

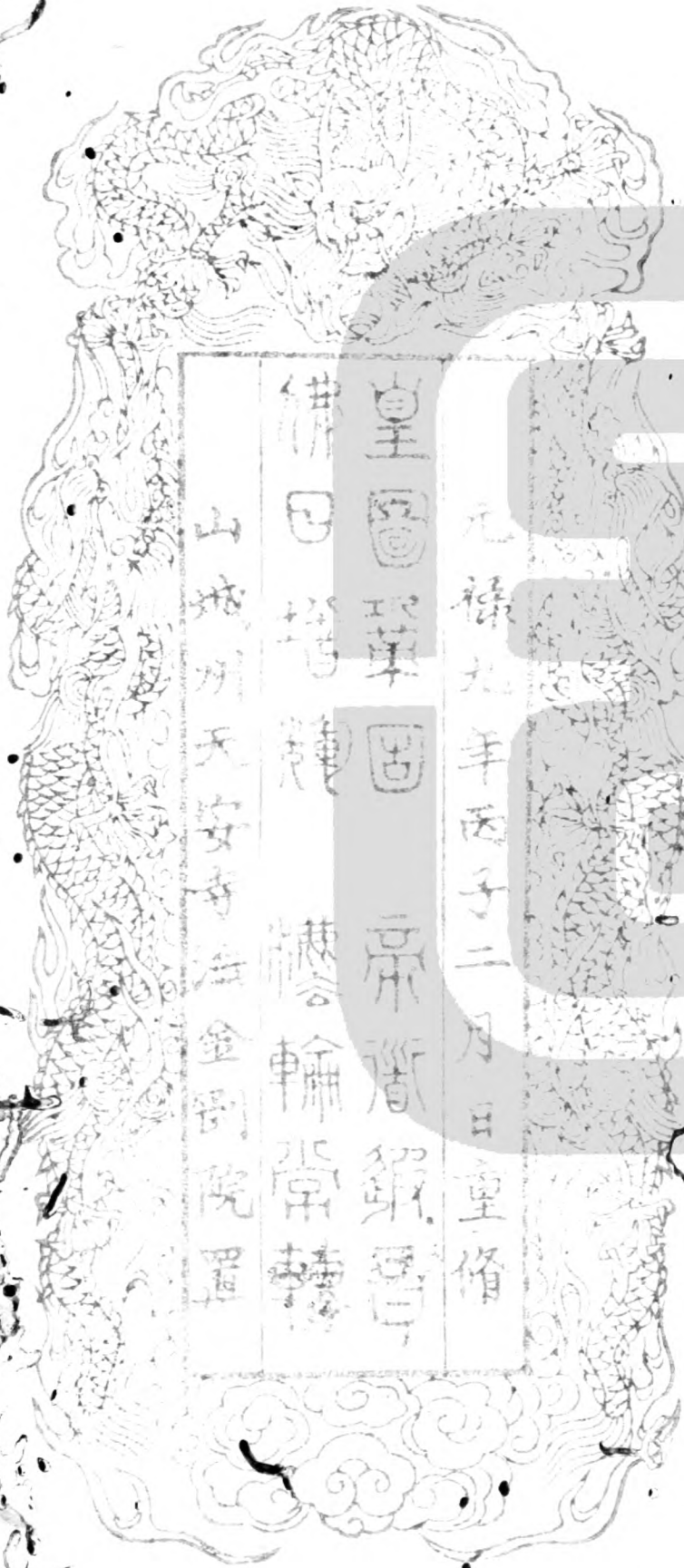
順正理論

古籍

才二十七

三百九十九
意七

50712



元祿九年丙子二月日重脩

皇國聖蹟

佛國塔觀

山城州天安寺法金剛院



阿毗達磨順正理論卷第二十七

意

尊者眾賢造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

辯緣起品第三之七

如是所成取為緣故馳求種種可意境時必
定牽生招當有業謂由愛力取增盛時種種
馳求善不善境為得彼故積集眾多能招後
有淨不淨業此業生位惣名有支應知此中
由此依此能有當果故立有名上座釋言有
謂有性故世尊說有謂當來後有生起有性
即是當來世中果生起義如是所釋理教相
違有應與生無差別故當果生起體即生支
則緣起支便應數減若謂現業是有因故假

立有名亦不應理業體即是現有性故業是
現有性能爲當有因故不可但言有因故名
有自性是有寧假立名如業有爲因感異熟
有此果有豈假因有爲名設許假立名非失
有自體能有所有俱有性故爲證彼義不應
引此經由此經文有異誦者故云何異誦如
有誦言有謂能令後有生起設如彼誦理亦
無違此於因中說果名故由有體是當有起
因假說當來後有生起爲顯此義故卅尊說
取緣有已次爲顯有是生緣故說此契經文
有於生爲因最近故契經說業爲生因爲顯
業有是生近因故於業有因上假說果名此

事必然故後摠結言取緣有有緣生故又餘
經說佛告慶喜招後有業此中名有是故上
座所引契經於自釋有不堪為證唯對法者
所釋有名符理順經最為殊勝有有二種謂
業異熟今於此中唯取業有辯當生果近因
性故如前異謂契經中言有謂能今後有
起即如前際業說行支今後際中業名為
此顯生死前後際同惑業為因招異熟果上
座妄執此有支名摠攝一切有經不別說故
謂佛摠說有略有三故知有支攝一切有若
不尔者世尊但應說此為行或說為業復有
經證如契經言有謂當來後有生起又世尊

告阿難陀言有略有三欲色無色又世尊告
阿難陀言業感當來後有名有又契經說諸
有若無頗有有不乃至廣說故取能作業有
生因業爲有助今生有起是爲略述上座所
宗如是所言皆非善說雖不別說然應別解
如說識等緣名色等雖於此中摠說三界所
有緣起而許依容有說識緣名色名色緣六
處如是此中雖不別說而應別解謂三界繫
業說三界有名如是有何過若異此者應攝
非情謂彼自言若於此法欲色無色貪等隨
增此法如應名三界有非情諸法亦欲色界
貪等隨增以於此中不別說故亦應攝彼而

彼不許故非摠攝若謂此中依無明等有情說故雖摠說有而不可謂亦攝非情豈不此中但依流轉還滅次第及依惑業爲因感生次第說故雖摠說有而隨所應但依不善善有漏業說爲欲色無色三有若此有體如彼行支何不如彼以行名說前於思擇行名義中已辯餘無所隨義故何不名業爲欲顯此感後有因是業差別非一切業皆後有因故立有名不說爲業又業名有聖教極成如七有經說爲業有故彼所說不別說故知有支名攝諸有者違理教故非爲善說彼所引經應正詳辯且初所引頗勒具那契經中說有

謂當來後有生起此前已釋謂此經文有異
誦故及於因中說果名故又彼所引三有契
經亦不相違摠門答故非我等說一切取蘊
不皆名有但有支內業有勝故唯業得名然
彼阿難隨摠問諸有不問有支故佛還摠答
故彼所引非證有支通以三界諸有為體又
彼所引二有契經亦不相違以摠說故謂於
業有異熟有中摠說有聲俱有性故前三界
有摠以有聲說三界繫一切業果今此為顯
因果差別業與異熟說為別有或三界有以
一有聲說無量門諸有漏法今此但說感當
來業及後有果摠名為有或此經說業感當

來後有名有此經正辯感後有業名為有支
如何引之證通名有故此文後復作是言若
欲界繫業有無者頗得施設欲界有耶不也
世尊乃至廣說此顯要有業有方有異熟有
義即正說有緣生謂當生位已有身根命根
異熟說名後有如是即以有聲說生非業俱
行異熟名有此於後有無感用故如是聖教
順對法宗如何引之證成彼義又彼所引大
緣起經諸有若無頗有有等亦不違義故復
引來此中世尊為辯行有取果與果功能時
別言諸有若無頗有有不者寄問欲顯業取
果時謂若此時無現業有必無能引當生有

義於此文後復作是言諸有若無頗有生不
此寄問顯業與果時謂若過去業有無者必
無生有今正起義或此後文意顯業有雖取
果已要未斷滅方有與生今正起義若無過
去業雖未斷已滅無體何能與生而今契經
作如是說若謂猶有舊隨界故此但有言無
作以因理故此一分經義有別非證要有現在
業有方今現在果有亦有現業俱有非現業
果如何無業彼有便無故此經非證有支通
攝有此中業有是能有若異熟有是所有如
是所有即是當來業果生中之差別義此中正
說能有為有已具成立如前行支然彼復說

故取能作業有生因業爲有助令生有起此
非諦說唯取諸業爲此有支已於上文數成
立故契經唯說取緣有故唯許業有取爲緣
故豈不上座於此義中已立有支唯是業有
不說取緣異熟有故由此所說業爲有助令
生有起但如童豎自室戲言非佛說故業俱
行有於後果生無感功能前已說故若謂業
有由異熟有助其力故爲生有因是則彼宗
生無色界業有起位都無異熟旣無助力應
不招生若謂今時有異熟界前已破故理亦
不成設許業有由異熟有助其力故爲生有
因是則有支唯是業有唯此業有用取爲緣

能作生緣其義成立諸對法者亦許一分無
明等位皆具五蘊然就勝者以立支名餘劣
俱生但爲助伴故異熟有於有支中非立名
依以非勝故又彼上座忿嫉纏心毀罵先賢
辯取緣有唯顯業有以爲有支故自問言契
經所說取緣有者何因故知即自荅言以現
見故謂今現見欲取爲因無量有情造種種
業因戒禁取內外道人種種受持苦難行業
因見等取毗婆沙師外道等人起諍論業此
中彼自不說有支謂取爲緣業異熟有佛亦
不說離業有支故彼所言揔攝一切有爲取
緣有者前後相違不順聖言非佛弟子如斯

顯說違理教言著違教理顛倒妄見執為眞
正異外道宗毗婆沙師言順教理所有見解
符會理教撥為邪妄同諸外道如是朋黨讚
已毀他有智者聞深可嗤笑是故先說今於
此中唯取業有辯當生果近因性故理善成
立唯由業有從此命終復結當生非異熟故
正結生有位即立為生支如此生中行為緣
故初結生位名為識支如是來生有為緣故
初結生位名為生支此位此名正所須故謂
於現世識用分明未來世中生用最顯隨自
用顯立以支名或餘經中說生苦故為造天
趣後有業者今生厭捨故說為生或顯後有

業皆能招苦果爲今不造故說爲生由是餘
經說生等苦畢竟寂滅名般涅槃我不說生
名依不相應行是故上座所設難詞如在空
閑獨爲哀泣又先思擇有爲相中已遣彼言
故不重述此生支後至當受支中間諸位揔
名老死即如現在名色六處觸受四支於未
來生如是四位名爲老死爲今馱捨次當有
心以老死名顯當過患若今世識即未來生
今識爲緣但生名色生應非徧爲生死緣或
老死名非通四位故至當受名老死言應更
思擇此無有失老死支名定通四位隨容有
故說以生爲緣以一一支皆名老死故於老

死位說有四支顯未來生亦如現在得有前
後爲因果義如何知佛以老死聲揔說當來
名色等四佛於緣起後際果中已說一支唯
餘四故如是正顯於三生中具十二支有輪
無始過此更說則爲唐捐說十二支義圓滿
故若謂當果唯應說生於義已用說餘無用
此亦非理若但說生後際果中未徧說故如
過去世二支爲因招現在果已圓滿說如是
現世三支爲因招未來果亦應具說爲顯後
際如前際故若異此者教成減失以不徧說
後際果故或愚者聞毗瑟簸等說天世界若
得往生彼唯有生無老無死聞已造集種種

邪因如來說生皆有老死爲遮遏彼求生方
便故於當果不但說生彼上座言世尊非以
老死聲說當來四支以老死名無差別故又
契經說乃至死故彼言非理前已說故謂前
已說後際果中已說一支唯餘四故四支雖
別老死義通故以一名說四無失如是而說
顯前後際因果相應不增不減若過四位立
老死支所說便增無所詮故亦名爲減不徧
說故由是老死定攝四支乃至死言亦無有
失前際業果死爲後邊非越四支別有老死
後際業果理亦應然際除初位生餘名老死望
終盡位說乃至言非謂先時不名老死又望

定有說乃至言於生支後死定有故由是彼
說不堪收採何故但以有爲相名說後際果
不說前際現不現見有差別故謂前際果體
及生等俱可現見舉體便知後際二種俱非
現見雖顯彼過令馱息求如說苾芻色生任
起應知即是苦生病住老死起義乃至廣說
生與老死各說一支顯彼功能時分異故或
佛於此緣起義中說世俗生等非就勝義說
彼初起位揔說名生終盡位中揔說名死老
非定有然順死故不別立支揔名老死或蘊
增位揔說名生蘊減位中揔名老死或諸愚
天所欣樂事揔名爲生即彼愚夫所馱離事

揔名老死故生與老死各別立一支豈不亦有死緣生何故唯說生緣死由決定故作如是說謂有死者非定有生諸有生者定有死故若介有生非定有老由此中老據世俗故如何可說生緣老耶以若無生定無老故如無雲處則定無雨非此中生定從死有無間而起以有生支中有無間而得生故由此佛說有情緣起具十二支義善成立又諸緣起差別說四一者刹那二者連續三者連縛四者分位有餘復說顯法功能此中刹那謂因與果俱時行世如契經說眼及色為緣生於眼識等有餘師說一刹那中具十二支實有

俱起如貪俱起發業心中癡謂無明思即是
行於諸境事了別名識識俱三蘊惣稱名色
有色諸根說為六處識相應觸名為觸識相
應受名為受貪即是愛與此相應諸纏名取
所發身語二業名有如是諸法起即名生熟
變名老滅壞名死上座謂此非應理言一刹
那中無因果故違聖教故了義說故謂俱生
品因果定無俱生法中誰因誰果又此所說
違於聖教如世尊告阿難陀言識若不入母
胎中者名色得成羯刺藍不行有三種於諸
受喜說名為取吾當為汝說法增減趣苦集
行趣苦滅行非此品類可有集沒但由掉舉

無量過失。魍魎所魅，輕發此言。又此契經是了義說，世尊決定說此為依由。佛此中自解釋，故此一類許非正所宗，設是所宗，難亦非理。一念亦有緣起義，故非專為此而造論。故已成立，故種種說契經說，故非所許。故謂先已說非唯十二說名緣起。眼色為緣生眼識等是緣起，故上座於斯豈不忍許？又非為立俱時因果說。一刹那有緣起論，但為顯示法相應。有謂前已說一刹那中具十二支實有俱起。如是十二為展轉力生，為前因力起。別應思擇。又已成立有俱有因，後義相應當更分別。又佛種種說緣起義，不可信一而摠。

撥餘以契經中或說十二或十一等如前已
說一支緣所說亦異謂或有說無明緣行
或復有處說觸緣行如了達經或復有處說
愛緣行如羯磨經或復有處說行緣識或有
處說名色緣識或復有處說有緣識或有處
說六處緣觸或有處說名色緣觸如大緣起
契經中說或復有處說二緣觸如伽他說眼
色二等或復有說三和緣觸或復有處說觸
緣受或復有處說二緣受即上所引伽他中
說或復有處說受緣愛或復有處說觸緣愛
如了達經或有處說無明緣愛如羯磨經即
彼契經說業緣眼餘經復說名色緣眼有餘

經說大種緣眼諸如是等無量契經佛說緣起種種差別是故上座所引契經亦不違斯刹那緣起彼此所說理無違故又佛自說刹那緣起謂刹那頃多物相藉如契經說眼色爲緣生癡所生染濁作意此中所有癡即無明癡者希求即名爲愛愛者所發表即名業若於此中復說識等爲餘支體違何理教既無所違何不忍許又非我等許彼所引說緣起經是了義說非了義相次復當辯設許彼經是了義說亦不違害刹那緣起上座於此非理生嫌而作是說無量過失魍魎所魅輕發此言今於此中依對法理略辯彼意彼前

所說如貪俱起發業心中具十二支依何而
說爲依發業因等起心爲依刹那等起心說
若依發業因等起心瞋癡相應爲因等起亦
應具足有十二支有瞋癡爲轉愛爲隨轉故
不應但說貪俱起心若依刹那等起心說有
愛爲轉何故不論有作是言依因等起以此
於業是決定故非愛爲轉所發業中決定還
用愛爲隨轉瞋癡等心亦容有故今謂此據
刹那等起即由此理作如是言無身語業見
所斷起非因等起心所發身語業離刹那等
起而有未生故若異此者舉心起逆介時則
應得無間罪又因等起時有遠故非愛爲轉

業決定生故此於業亦非決定由此定據刹那等起刹那緣起如是應知遠續緣起謂前後際有順後受及不定受業煩惱故無始輪轉如說有愛等本際不可知又應頌言

我昔與汝等涉生死長途由不能如實

見四聖諦故

連縛緣起謂同異類因果無間相屬而起如契經說無明爲因生於貪染明爲因故無貪染生又契經說從善無間染無記生或復翻此分位緣起謂三生中十二五蘊無間相續顯法功能謂如經說業爲生因愛爲起因如是等類功能差別於此五種緣起類中世尊

說何頌曰

傳許約位說 從勝立支名

論曰對法諸師咸作是說佛依分位說諸緣起經主不信說傳許言若支支中皆具五蘊何緣但立無明等名以諸位中無明等勝故就勝立無明等名謂若位中無明最勝此位五蘊揔名無明乃至位中老死最勝此位五蘊揔名老死故體雖揔名別無失如是前位五蘊爲緣揔能引生後位五蘊隨所應說一切一切上座於此妄彈斥言雖有無間生然無緣起理初結生有不應理故謂結生時所有五蘊於有情相續非並能爲緣契經但言識入

胎故又失生惑業次第生理故謂從六處觸
受次第起諸煩惱煩惱發業業復引生皆不成
故又因差別應不成故謂說有情前後諸蘊
皆揔相望前爲後因則失立因差別道理雖
有前後無間而生然非一切因能生一切果
如色法起雖藉外緣然自種力無間引起諸
心心所各別因生若許分位因應無別又於
無學成過失故謂阿羅漢若於愛位或於取
位得阿羅漢應無愛緣取及取緣有位又應
愛等不數生故謂受爲緣數生於愛或受爲
緣數生於取若許分位此不應成其位已過
無量起故又緣起經是了義故謂此經義佛

自決了前際無智等名爲無明福非福不動
說名爲行六識身等名爲識等世尊恒勸依
了義經是故於中不應異釋今謂上座所立
諸因無一能遮分位緣起且初結生不應理
者此非正因就勝說故謂初結生位識用最
強故入母胎時偏說其識然非離受想等識
可獨生相應俱有因中已廣成立故就勝說
識入母胎此顯所依無能依必非有上座自
說佛以識聲揔說一切心心所法故識支通
攝一切心心所如何廢忘今乃引經證結生
時唯許有識又失生惑業次第生理者分位
未足於此寧失謂如識位就勝爲名六處等

位中六處等勝故於六處等位說六處等名
如是六處觸受次第起諸煩惱煩惱發業業
復引生此何所失若如經說而執義者定失
如是次第生義謂非六處獨能生觸以說三
和而有觸故觸既非有受從何生受因既無
惑業寧起惑業無者生何所因復有餘經說
觸生受應不唯說觸為愛緣則失有支次第
生理是故憎背分位有支言失生惑業次第
生理者彼所說過自害彼宗又因差別應不
成者理亦不然依分位說因差別理乃善成
故謂非我等許從一切還生一切是差別因
以諸位中許有少色於所餘色為勝生因或

有少色於心心所心心所法爲因亦然非我
所宗說一切位色心心所皆爲勝因彼彼位
生種種別故有位色勝有位心勝有位心所
隨一爲勝由遇彼彼差別因緣如是如是差
別生故唯許分位緣起理中得有如斯因果
差別分明可見何乃撥無又於無學成過失
者此無有失是所許故謂於愛位或於取位
得阿羅漢我宗許彼無愛緣取及取緣有上
座若謂得阿羅漢猶有愛緣取及取緣有者
是則因有應復招生旣復招生定有老死如
是應供當自歸依然非此中所說緣起揔依
一切補特伽羅是故無容於此設難豈阿羅

漢有愛有取而可說言謂阿羅漢若愛取位
得阿羅漢非離轉根有阿羅漢得阿羅漢是
故上座所出言詞非慧所發豈能如實宣釋
甚深微細難知緣起道理又應愛等不數生
者此亦無違非所遮故謂非說分位緣起論
者言觸受愛取餘位不行雖諸位中皆多法
起然隨勝者以立支名上座於斯非不忍許
謂識支位唯一刹那亦許於中攝諸心所我
宗亦介何所相違又緣起經是了義者理最
不可上座於中種種差別而辯釋故謂有難
言經說三種業因緣集即貪所蔽行身惡行
乃至廣說不應但說無明緣行上座於此自

解釋言此中無明聲揔攝諸煩惱然經但見以無智聲分別無明不言餘惑又上座許觸受二支言亦即兼攝非理作意故謂契經說非理作意爲無明因上座釋言非理作意觸或受攝然經分別觸受支中曾不說有非理作意又彼經言如是種類心心所法皆即無明然實無明心餘心所其相各別非揔無明乍可無明是思差別彼許思差別爲無明等故又彼自說無明助受能爲愛因非唯受力然經分別受緣愛中唯說受因能生於愛又彼自說次後二支必有無明所以者何非離無明煩惱轉故然經分別愛取二支唯說愛

等次第分別生死支中皆不盡理又彼自難
何故無明聲攝餘煩惱非餘煩惱聲即自釋
言非離彼故謂非離無明餘煩惱轉有離餘
煩惱無明獨行又彼更爲究根源釋爲令速
起斷對治故以無明聲說餘煩惱明慧正起
親治無明無明斷時諸惑皆斷爲令歇彼明
慧速生故以彼聲說諸煩惱自如是等以無
量門解釋彼經深隱理趣而數決判是了義
經詳彼但應欺東方者或心傲逸輕發此言
且置前後自相違害了不了義其相云何而
蘊在心數數決判此緣起教是了義經彼上
座言諸有聖教佛自標釋名了義經以餘契

經名不了義。彼言非理。諸聖教中未見誠文。說如是相。唯是上座妄爲圖度。諸無聖教。雖理相應。上座每言此非定量。況無聖教。復理相違。而執此爲了不了。相如何知。此所說相。非見闕標釋。而是了義。有具標釋。非了義。故謂契經說佛告苾芻。若有說言。我不依空。能起無相及無所有智。若見離增上慢。無有是處。此中豈有標釋二文。而許此經是了義說。或應更釋。有何別意。又有彼亦許定是了義。經謂契經言。若有一類。於諸行法。非理思惟。皆起世間第一法者。無有是處。然此經中。無別標釋。如斯等說。其類寔煩。有具標釋。非了。

義者謂契經言云何內地界謂髮毛爪等乃至廣說地界但以堅爲自性髮等具以色等合成此中如何說假爲實此經雖具標釋二文而復於中應求意趣又契經說佛告苾芻此彼中間言何所表如是標已佛自釋言此言表觸彼謂觸集中間謂受非受應在六處觸中間又無餘經曾決判此義此經亦具標釋二文然亦於中應求別意又即於此緣起契經雖佛於中自標自釋而彼上座自以多門解釋彼經深隱理趣且佛意趣結生有識名爲識支而自釋言識者即是眼等六識然唯意識能結生有此豈不應更詳意趣誰有

智者執著如斯有別意經名爲了義又經處
處以種種門廣說緣起多非了義皆隨所應
當求意旨如是不達了不了義經差別相而
稱我用經爲定量甚爲非理故招我等毗婆
沙師於彼所宗數爲嗤謂經主於此假作是
言經部諸師作如是白此中所說爲述已情
爲是經義若是經義經義不然所以者何經
異說故如契經說云何爲無明謂前際無智
乃至廣說此了義說不可抑令成不了義故
前所說分位緣起經義相違此如上座宗應
廣遮遣又但如標舉而解釋故謂雖有貪等
亦爲行緣而但標無明觀別因故又雖十二

處皆爲觸緣。而由觀別因。但標六處。諸如是等。其類寔多。如觀別因。但標少分。亦即由此。唯釋所標。如何執斯爲了義說。如標三種業。因緣集。但隨標釋。謂貪瞋癡。非此相應。慢等諸惑。全無爲業。因緣集義。然觀別因。但標三種。即由此故。唯釋此三。又如經說。應修二法。謂奢摩他毗鉢舍那。豈以此中唯標釋二。正思惟等。便非所修。如是此中。隨於何位。此法最勝。用標支名。隨所標名。還如是釋。此於經義。有何相違。又非諸經皆了義說。亦有隨勝說。如象跡喻經云。何內地界。謂髮毛爪等。雖於彼非無水等諸界。而唯說地界。此亦應尔。

彼謂所引不可爲證非彼經中欲以地界辯
髮毛等若彼經問言云何髮毛等答謂地界
者可判彼爲非具足說非髮毛等唯地界故
然彼經中以髮毛等分別地界非有地界越
髮毛等故彼契經是具足說此經所說無明
等支亦應如彼是具足說除所說外無復有
餘此救非理迷證意故此中證意謂髮毛等
雖多法成然於其中地界勝故揔名地界如
彼聚中地界勝故廢餘劣者就勝爲名如是
此中雖一一位皆具五蘊而得於此就勝者
說無明等支如何乃言所引非證經主於此
復作是言雖於諸位皆有五蘊然隨此有無

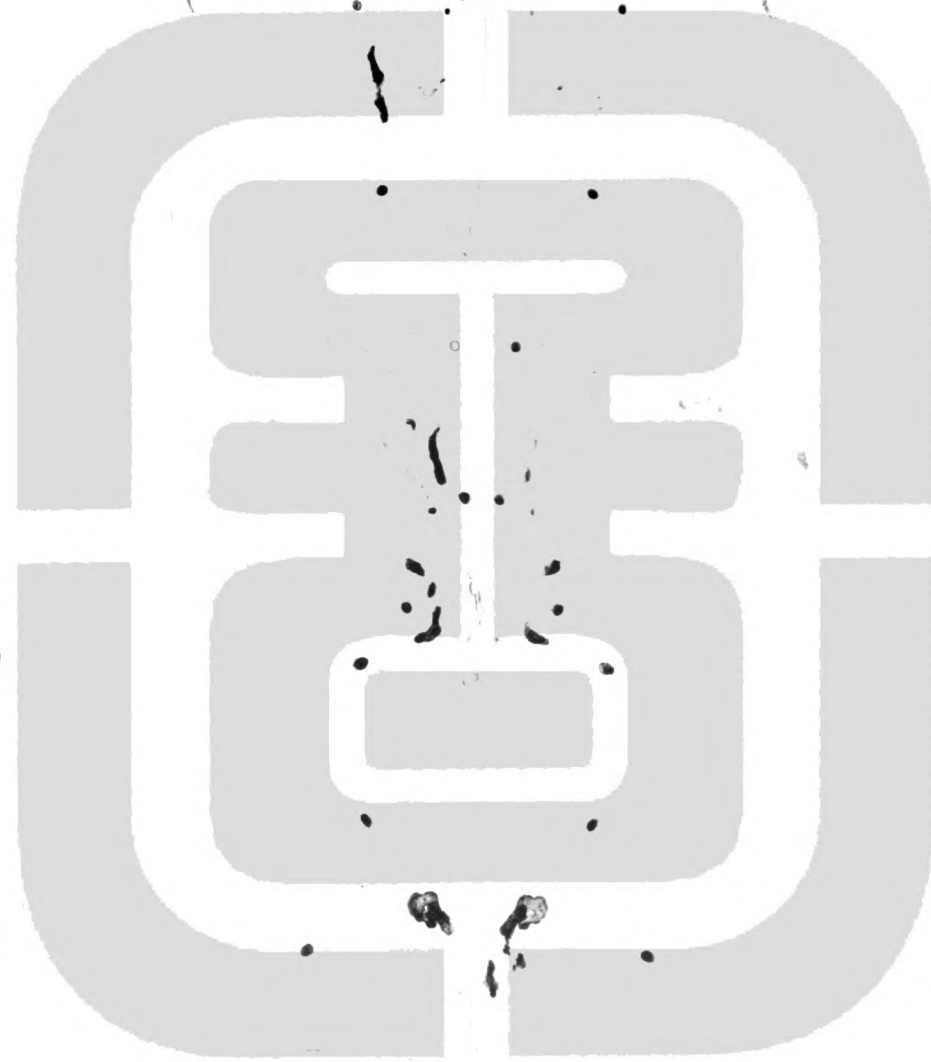
彼定有無者可立此法爲彼法支諸阿羅漢
雖有五蘊而無有行隨福非福不動行識乃
至愛等是故經義即如所說如是所說無深
理趣俱有因義前已成立經主於中非不忍
許既一果故成俱有因則與無明同一果法
如無明於果隨有無定成若阿羅漢雖有五
蘊無無明故而行則無唯執無明爲行緣者
諸阿羅漢既雖有受而無有愛應非唯受能
爲愛緣然此經中說受緣愛更無差別故非
如說即是經義然更於中應求別理若無明
觸所生諸受能爲愛緣非一切受諸阿羅漢
無無明故雖有諸受而無愛者豈不經義非

即如說經無如是分別說故由此應信順阿
笈摩不違正理是此經義又先已說先說者
何謂非六處獨能生觸故隨勝說是此經義
則說分位緣起理成是故頌應言佛依分位
說無勞於此說傳許聲詳彼但求足言成句
分位緣起是此所明其理既成復應思擇何
緣於三際建立緣起文頌曰
於前後中際 為遣他愚惑
論曰依有情數立十二支為三際中遣他愚
惑彼於三際愚惑者何如契經言我於過去
世為曾有非有何等我曾有云何我曾有我
於未來世為當有非有何等我當有云何我

當有於現在。在世何等是我。此我去何。我誰所
有我。當有誰爲除。如是三際愚惑。故經唯說
有情緣起。三際緣起如前已說。謂無明行及
生老死并識。至受故契經說。若有苾芻於諸
緣起緣已。生法能以如實正慧觀見。彼必不
於三際愚惑。謂我於過去世爲曾有非守流
有餘師說愛取有三。亦爲除他後際愚惑。
三皆是後際因。故彼亦應說識乃至受亦爲
除他前際愚惑。此五皆是前際果。故則無中
際便違契經。或彼應申差別。所以然不能說
故前爲勝。

說一切有部順正理論卷第二十七

意



嗤笑

之上反尺

瑟箴

下上所柳

反過

反於葛

掉舉

上徒反

翹

二反

音

啗

下才

業反

阿

其

反

