

漢藝文志攷證卷二

浚儀王應麟伯厚甫

詩

詩經二十八卷魯齊韓三家

儒林傳言詩於魯則申培公於齊則轅固生於燕則韓太傅齊魯以其國所傳皆衆人之說也毛韓以其姓所傳乃專門之學也肅宗令賈逵撰齊魯韓詩與毛詩異同晁氏曰齊魯韓三家之詩早立博士以關雎葛覃卷耳鵲巢采芣采蘋騶虞鹿鳴四牡皇皇者華之類皆為康王詩王風為魯詩鼓

鍾爲昭王詩異同不可悉舉賈誼以騶虞爲天子之囿以木瓜爲下之報上劉向以衛宣夫人作邶柏舟黎莊公夫人作式微陳婦道蔡人之妻作采芣之類皆三家之說也揚雄曰周康之時頌聲作乎下關雎作乎上習治也與毛詩大不類如此則其序必不同也今所畧見者韓詩之序曰芣苢傷夫也漢廣悅人也汝墳辭家也蝮蝥刺奔女也其詳可勝言哉韓詩序又云黍離伯封作也賓之初筵衛武公飲酒悔過也又謂商頌美宋襄公歐陽氏曰韓詩遺說往往見於他書至經文亦不同如

逶迤郁夷之類又曰孔子言關雎哀而不傷太史公曰周道缺詩人本之衽席關雎作而三家皆以爲康王政衰之時謂爲周衰之作者近是矣彭俊民曰申公得詩之約也轅固得詩之直者也以約窮理而以直行已觀其言以察其所行信有異於毛公韓嬰之所聞也隋志齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉韓詩雖有無傳之者唯毛詩鄭箋至今獨立詳見詩攷

魯故二十五卷

儒林傳申公事浮丘伯受詩獨以詩經爲訓故以

教亡傳疑者則闕弗傳晁氏曰詩有魯故韓故齊
后氏故孫氏故毛詩故訓傳書有大小夏侯解故
前人惟故之尚如此後漢輿服志

魯說二十八卷

荀卿子劉向說苑新序列女傳間引詩以證其說
與毛義絕異蓋魯詩出於浮丘伯乃荀卿門人荀
外之學魯詩之原也劉向為楚元王交之孫交亦

受詩於浮丘伯劉向之學魯詩之流也魯詩有章

執金吾丞武榮碑云
在魯詩經韋君章句

王詩不著錄

楚元王交與魯穆生白生申公俱受詩於浮丘伯
伯者孫卿門人也申公始為詩傳號魯詩元王亦
次詩傳號曰元王詩世或有之劉向列女傳稱詩
采首柏舟大車之類與今序詩者之說尤乖異汝
墳謂周南大夫妻作行露謂申女作式微一篇謂
二人之作碩人之詩謂莊姜始至操行哀情傳母
作之新序謂衛宣公子伋方乘舟時伋傳母恐其
死也閔而作詩二子乘舟之詩是也壽閔其兄之
且見害作憂思之詩黍離之詩是也黍離為王風
之首向之言
可始信誄封事引飴我釐楚說苑引蔽芾甘棠傳曰舍

于甘棠之下而聽斷焉尸鳩在桑傳曰尸鳩之所
以養七子者一心也君子之所以理萬物者一儀
也向乃元王之孫必本於魯詩

齊后氏故二十卷

后蒼重夏侯始昌授翼奉蕭望之匡衡奉言五際
流為災異之說衡議論最為近理伏黯以明齊詩
改定章句作解

說九篇子恭省咸河
辭定為二十萬言

齊孫氏故二十七卷

儒林傳齊詩有翼匡師伏之學孫氏未詳其名
內傳四卷

韓生推詩之意為內外傳數萬言其語頗與齊魯
間殊然其歸一也白虎通引韓詩內傳隋志韓詩
二十二卷薛氏章句文選注多引之後漢薛漢又
子以章句義

名杜撫受業
於漢定章句

韓外傳六卷

隋志十卷太史公自序厥協六經異傳如子夏易
傳毛公詩及韓嬰外傳伏生尚書大傳之流

外傳非嬰傳詩之詳者其遺說時見
於他書與毛之義絕異而人亦不信

毛詩二十九卷故訓傳三十卷

六藝論曰河間獻王好學其博士毛公善說詩獻

王號之曰毛詩正義云毛為詁訓與經別經典序

錄河間人大毛公為詩故訓傳一云魯人不言其名初學記荀卿授魯國毛亨作詁訓傳以授趙國

毛萇時人謂亨為大毛公萇為小毛公詩譜曰魯

人大毛公為故訓傳於其家河間獻王得而獻之

以小毛公為博士後漢儒林傳趙人毛萇傳詩然

傳由小毛公而題毛也肅宗詔選高才生受毛詩

遂行於世鄭眾賈逵傳毛詩後馬融作傳鄭玄作

箋淇水李氏曰毛之說簡而深此獻王所以高其

學也鄭氏之釋繁塞而其失愈多鄭學長於禮以

禮訓詩是按迹而議性情也魏氏曰毛傳簡要

平實無臆說無改字正義云故訓者依故曹氏

曰許氏說文援據古文毛氏詩其文與今多異

呂氏曰左氏所引詩多與毛詩合歐陽氏曰毛詩

序與孟子說詩多合隋志毛萇善詩自謂子夏所

傳先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公及衛敬仲

又加潤益後漢儒林傳自合為一編毛詩序鄭氏以為

首篇之

書曰詩言志

唐氏曰在心為志詩序一言而盡作詩之本以意

三句四

三句四

逆志孟子一言而盡說詩之道

古有采詩之官

食貨志孟春之月羣居者將散行人振木鐸徇于路以采詩獻之太師比其音律以聞於天子葉氏曰列子言立我烝民莫匪爾極者堯之時所謂詩也尚書大傳言日月光華弘余一人者舜之時所謂詩也古者天子五載一巡狩則太師陳詩以觀風俗二帝之世工以納言時而颺之其施之學校以教士與禮樂書相參謂之四術至孔子始刪取著以為經

凡三百五篇

孔子世家古者詩三千餘篇及至孔子去其重取可於禮義上采契后稷中述殷周之盛至幽厲之缺始於衽席故曰關雎之亂以為風始鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟為頌始三百五篇孔子皆弦歌之以求合韶武雅頌之音今按詩三百十一篇亡其辭者六篇攷之儀禮皆笙詩也曰笙曰樂曰奏而不言歌則有聲而無辭明矣漢世毛學不行故云三百五篇王式詩以三百五篇諫龔王式詩以三百五篇類備王道詩有先孔子而亡者如新宮狸首之類

以其諷誦不獨在竹帛

程子曰古之人幼而聞歌誦之聲長而識刺美之意故人之學由詩而興艾軒林氏曰古書皆以言傳唯詩以聲隸之列國風詩皆隨時而變聞其聲審其邪正而知其時俗自訓詁之學起誦詩者泥其辭而不復求其聲聲之邪正既不可辨所得於詩者特在言句之間爾

音最為近之

林氏曰班固論三家之為詩寧有取於魯而未始

及毛氏也

杜欽謂佩玉晏鳥關雉象之類氏注坊

也

毛公之學自謂子夏所傳

序錄徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛

倉子授帛妙子帛妙子授河間大毛公一云子夏

傳曾申申傳魏人李克克傳魯人孟仲子孟仲子

傳根牟子根牟子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人

大毛公今按詩序高子曰靈星之尸也御高孟子

公孫丑問曰高子曰小弁小人之詩也怨曰固哉

高叟之為詩也維天之命傳孟仲子曰大哉天命

之無極而美周之禮也詩譜云子思論詩於穆不

已仲子曰於穆不似仲子子

禮

禮古經五十六卷

劉歆欲立逸禮移書曰魯恭王得古文於壞壁逸

禮有三十九論宣帝時河內儀禮疏曰高堂

生傳十七篇是今文也孔子宅得古儀禮五十六

篇其字皆篆書是古文也古文十七篇與高堂生

所傳者同而字多不同餘三十九篇絕無師說

六餘篇祕在於館志云禮古經出於魯淹中及孔

神書也今其篇名頗見於他書若學禮讀

傳天子巡狩禮注內宰朝貢禮聘禮朝事儀禮

嘗禮射入中霤禮詩月泉注王居明堂禮月

古大明堂禮昭穆篇論蔡邕本命篇通典聘禮志

又有奔喪投壺遷廟釁廟曲禮少儀內則弟子禮

諸篇見大小戴記及管子七錄云古經周宗伯

經七十篇劉原父曰

儒林傳魯高堂生傳士禮十七篇史記正義

禮人按今儀禮士禮有冠昏相見喪夕虞待牲

食七篇他皆天子諸侯卿大夫禮喪服傳子夏

為白虎通謂之禮服傳鄭康成注以今古二字並

之或從今或從古或疊二文別釋餘我張淳曰漢初未有儀禮之名疑後漢學者見十七篇中有儀有禮遂合而名之也歐陽氏曰大射之篇獨曰儀蓋射主於容升降揖遜不可失其生錄云博士得十七篇記百三十一篇

隋志云河間獻王得仲尼弟子及後學者所記

百二十一篇獻之今逸篇之名可見者有三正記

別名記親屬記明堂記曾子記禮運記五帝記

通王度記禮記注禮記周禮疏白王霸記禮記注禮記周禮疏白

命記文選注辨名記春秋孔子三朝記禮記注禮記周禮疏白

今記大學志禮記注禮記周禮疏雜記正義云案別錄王度記

似齊宣王時淳于髡等所說也

明堂陰陽三十三篇

隋牛弘曰案劉向別錄及馬宮蔡邕等所見當時

有古文明明堂禮王居明堂禮明堂圖明堂大圖明

堂陰陽泰山通義魏文侯孝經傳等並說古明堂

之事其書皆亡唐會要引禮記明堂陰陽錄牛弘

亦引明堂陰陽錄今禮記月令於別錄中屬明堂

陰陽記古謂之明堂月令說文引明堂月令

王史氏二十一篇

隋志河間獻王得記一百三十一篇劉向檢得一百三十篇第而叙之又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇

曲臺后倉九篇

本傳倉說禮數萬言號曰后氏曲臺記授大小戴服虔曰在曲臺校書著記因以為名七畧曰宣皇帝時行射禮博士后倉為之辭至今記之曰曲臺記顏氏曰曲臺初禮唯有后孝宣世復立大小戴禮

大戴禮 小戴禮 不著錄

二戴皆傳儀禮十七篇次第自冠冠以上相見已下

大小戴先後不同唯劉向別錄大戴以上七篇與

小戴同其下尊卑吉凶次第倫叙鄭氏用之禮記

所以釋儀禮之義也陳邵周禮論秋云戴德刪古

禮二百四篇為八十五篇謂之大戴禮戴聖刪大

戴禮為四十九篇是為小戴禮按劉向別錄後漢

馬融盧植考諸家同異附戴聖篇重去其繁重及

所缺畧而行於世即今禮記是也中子思作今

漢不韋王制今大戴禮十三卷總四十篇小戴正別

為始三十九終八十一當為四十二篇中間缺者
四篇重出者一篇兩篇七其上不見者猶三十八
篇不能合八十五篇之數豈但當為八十一耶其
缺者或既逸其不見者抑聖所取者然哀公問投
壺二篇與小戴書無甚異禮察篇與經解亦同曾
子大孝篇與祭義相似則聖已取之篇豈其文無
所刪者也勸學禮三本見荀卿子取舍之說及保
傅見賈誼疏間與經子同者尚多有之隋志戴聖
刪大戴之書為四十六篇馬融足月今一篇明堂
位一篇樂記一篇合四十九篇錄云自後漢諸
多為小戴訓

論說

中庸說二篇

孔子之孫子思後作中庸程氏曰中庸之書是孔
門傳授成於子思傳於孟子白虎通謂之禮中庸
記孔叢子云子思年十六撰中庸之書四十九篇
東萊呂氏曰未冠既非著書之時而中庸之書亦
不有四十九篇也此蓋戰國流傳之妄

周官經六篇

河間獻王得周官有李氏得而上於獻王獨缺冬
官取考工記補之合成六篇禮記疏云孝文時求

得此書不見冬官一篇乃使博士作考工記補之
謂孝文時非也五峯胡氏曰司徒管子邦教司空掌
邦土冬官未嘗闕也乃劉歆妄以冬官事屬之地
官俞庭椿取其說為周禮復古編謂司空之官雜
出於五官之屬且因司空之復而六官之論亦
遂可以類考程氏曰冬官之屬才二十八而二官
各有羨數考家宰六屬各六十今天官六十三地
官七十八春官七十夏官六十九秋官六十六蓋
斷簡失次名實散亡取羨數凡百工之事歸之冬
官其數乃周賈氏疏曰劉向未校之前或在山巖

石室有古文考校後為分文古今不同鄭氏據今
文注朱文公以為廣大精密周家之法度在焉

惠太子鎮雍州有發楚王
廣數分長二尺有得十餘
是科斗書考工記然則考
亦先秦書謂之漢博士作

歆考理祕書始得列序整于錄略知其周公致太
平之迹永平初杜子春年且九十能通其讀鄭衆

賈逵往受業焉鄭康成序云鄭少贛與仲師衆衛
次仲賈景伯馬季長皆作周禮解詁說文引任削

地堯五帝於四郊廟門容入鼎七箇孤乘夏軻赤
魃氏燥牙外不嫌與今字同

周宮傳四篇

詩正義漢初為傳訓者皆與經別行及馬融為周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文然則後漢以來始就經為注

軍禮司馬法百五十五篇

周官繫師將有軍旅會同田役之戒則受灋于司馬以作其衆小司馬掌事如大司馬之灋即周之授兵從司馬之灋以頒之此士也者司馬灋即周之政典也周禮疏云齊景公時夫穰苴作司馬法至齊威王大夫等追論古法又作司馬法附於穰

苴太史公曰自古王者而有司馬法穰苴能申明之又曰司馬法所從來尚矣太公孫吳王子成甫能紹而明之穰苴傳曰齊威王使大夫追論古者

司馬兵法而附穰苴其中因號曰司馬穰苴兵

法太史公曰余讀司馬兵法閔廓深遠雖二載

及司馬兵法國行師何漢武帝詔引登車不式周

禮注引鼓聲不過闐鞀聲不過闐鐸聲不過琅土

卜下謀是謂參之昏鼓四通為大鼓鞀弓失圍受矛

守戈戟助跡引十人長執鉦百人之師執鐸千人

之師執鞀萬人之主執大鼓左傳跡服虔引謀帥篇

曰大前驅啓乘車六辰倅車屬焉又引五十乘為兩
百二十乘為伍八十一乘為專二十九乘為參二十五

乘為偏說文引駮衛斯輿善者忻民之善閉民之惡

師多則人讀杜佑引上謀下鬪圍其三面開其一

面之類然其文或一見今五篇中百五十五篇而己李

靖曰周司馬法本十史公者也按周禮注引卓禮

口無干車無自後社豈即此書所載歟大宗伯所

掌軍禮之別有五

古封禪群祀二十二

梁許懋曰必人之刑世質民淳安得泥余檢玉結

繩而治安得鑄文告成胡氏曰攷舜典可以知後

世封禪之失稽懋言可以知史遷著書之謬文曰

子曰封禪之費非古也徒以夸天下其秦漢之侈

心乎孫氏曰帝王巡守每至方嶽必燔柴以告至

非謂自陳功於天也

議奏三十八篇石渠

論石渠者戴聖韋玄成聞人通漢隋志石渠禮論

四卷戴聖撰後漢禮儀輿服志注王制疏詩疏並引石

渠論通典引石渠禮議甘露三年三月黃門侍郎

臨奏經曰鄉射合樂大射不何也戴聖曰鄉射合

樂者質也大射人君之禮儀多故不合樂也聞人

通漢曰鄉射合樂所以和百姓也大射不合樂者諸侯之禮也韋玄成曰鄉人本無樂故合樂所以和百姓而同其意諸侯當有樂故不曰合樂時公

卿以玄成議是

梁丘臨為黃門郎奉使問諸儒於石渠

王制 不著錄

史記封禪書文帝使博士諸生刺六經中作王制

索隱劉向七錄云文帝所造書有本制兵制服制

篇白虎通引禮王制曰天子棺槨九重今禮記王

制篇蓋其畧也

漢儀 不著錄

肅宗章和元年正月召曹褒詣嘉德門令小黄門

持班固所上叔孫通漢儀十二篇敕褒曰此制散

畧多不合經然十二篇不著于七畧蓋與律令同

錄臧於理官法家禮記正義云許氏謹案高祖時

皇太子納妃叔孫通制禮以為天子無親迎南史

沈文阿云叔孫定禮元失前憲莫贛不珪致享無

帛公王同璧鴻臚奏賀若此數事未聞於古三禮

注疏所引漢禮器制度通所作也隋志已亡此書儀禮鄉

射疏引漢禮云五武成步步六尺周禮小祝注杜

子春云漢禮每街路輒祭禮記祭法疏案漢儀高

帝廟主九寸前方後圓圍一尺論衡高祖詔叔孫

凡禮十三家

六藝論云傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟子

戴德戴聖名在也熊氏曰高堂生蕭奮孟轅后倉

也禮文選注七畧曰禮家先魯有桓生說經頗異

禮經三百威儀三千

禮器曰經禮三百曲禮三千注經禮謂周禮也周

禮六篇其官有三百六十曲猶事也事禮謂今禮

也禮篇多亡本數未聞其中事儀三千中庸曰

禮儀三百威儀三千禮樂志與此志同朱文公曰

臣瓚曰禮經謂冠昏吉凶蓋以儀禮為經禮也樂

夢得曰經禮制之凡曲禮文之目先王之世二者

蓋皆有書藏於有司祭祀朝覲會同則大史執之

以泣事小史讀之以喻衆而鄉大夫受之以教萬

民保氏掌之以教國子者亦此書也禮篇之名禮

器為勝諸儒之說瓚葉為長禮記正義禮說云

何以言之或曰在曲禮注逸詩見大戴禮其辭云

驪駒在門僕夫具存驪駒在路僕夫整駕朱文公

曰曲禮戴氏編禮時已亡逸故特因其首章之幸
存者而雜取諸書所引與他記相似者以補續之
學七十篇文相似多三十九篇

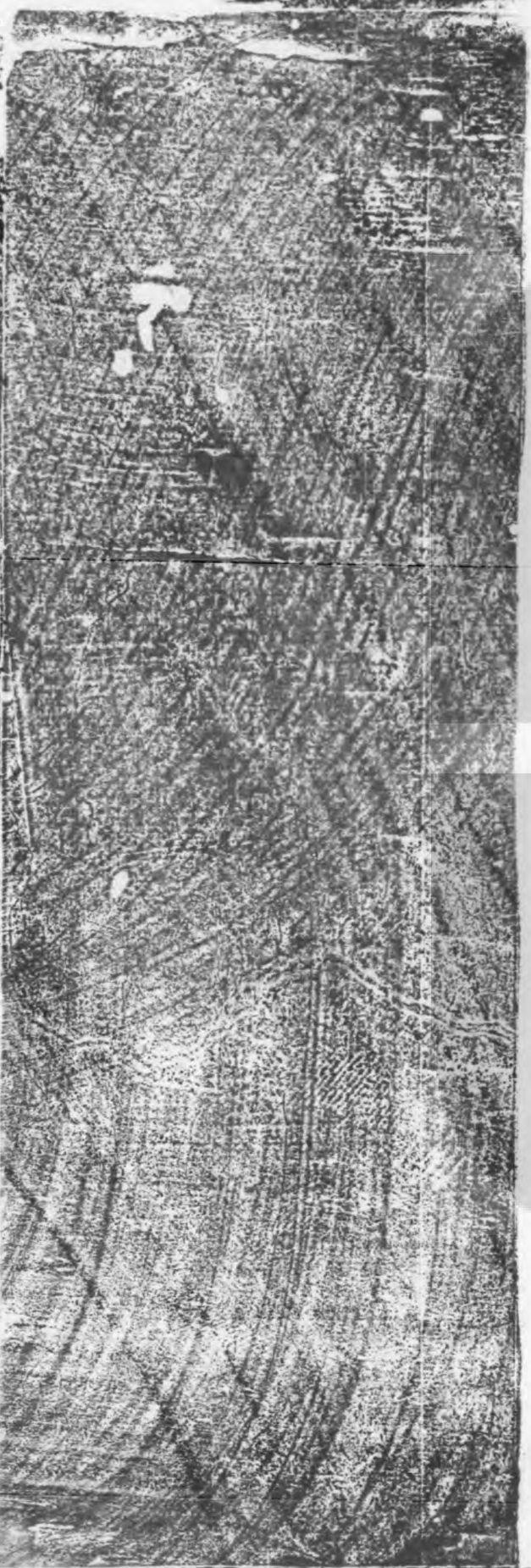
劉原父云學當作與七十當作十七五十六卷除
十七正多三十九朱文公曰疏云古文十七篇與
高堂生所傳相似是唐初時漢志猶未誤也

推士禮而致於天子之說

朱文公曰士禮特畧舉首篇以名之其曰推而致
於天子者蓋專指冠昏喪祭而言若燕射朝聘則
士豈有是禮而可推耶又曰儀禮乃本經而禮記

郊特牲冠義等篇乃其義疏

漢藝文志攷證卷二終



漢藝文志攷證卷三

樂

樂記二十三篇

後漢書王符傳伯厚甫

禮記正義云樂記者記樂之義此於別錄屬樂記
蓋十一篇合為一篇謂有樂本有樂論有樂施有
樂言有樂禮有樂情有樂化有樂象有賓牟賈有
師乙有魏文侯今雖合此畧有分焉劉向所校二
十三篇著於別錄今樂記所斷取十一篇餘有十
二篇其名猶在奏樂第十二樂器第十三樂作第

十四意始第十五樂穆第十六說律第十七季札第十八樂道第十九樂義第二十昭本第二十二

昭頌第二十二竇公第二十三王禹無二十周禮

樂師注云釋首在樂記蔡邕明堂論引樂記曰武

王伐殷為俘馘于京太室沈約云樂記取公孫尼

孫尼子

樂經不著錄

元始四年立樂經三禮圖云舊圖引樂經云黃鍾

磬云云周禮磬氏疏案樂云磬前長三律二尺七

寸後長二律尺八寸與三禮圖所引同今樂經云傳

莫知誰作王充論衡曰陽成子長作樂經非庶幾

之才不能成也又曰陽成子長作樂然則漢儒所作歟後漢

律歷志注建初二年七月太常丞鮑鄴上言亦引

樂經曰十二月行之所以宣氣豐物也隋志有樂

沈約云秦代滅學樂經殘亡晉中經簿無復樂書

尚書大傳引舟張辟雍鶴鶴相從八風回回

鳳皇喈喈

雅歌詩四篇

文選注七畧曰漢興魯人虞公善雅歌發聲盡動

梁上塵晉志杜夔傳舊雅樂四曲一曰鹿鳴二曰

騶虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭此四篇豈即四曲歟當攷

雅琴趙氏七篇 師氏八篇 龍氏九十九篇

劉向別錄雅琴之意皆出龍德諸琴雜事中宣帝

元康神爵間丞相奏能鼓琴者渤海趙定梁國龍

德皆召入見温室使鼓琴待詔定為人尚清靜少

言語善鼓琴時問燕為散操向有雅琴賦見文選注沈約曰

別錄龍氏雅琴百六篇劉昆能彈雅琴知清角之

操文選注引七畧夾漈鄭氏曰琴之九操十二引

以音相授並不著辭琴之有辭自梁始王褒傳上願作琴詩

以興協律之事丞相奏言知音善鼓琴者渤海趙定梁國龍德皆召見待詔

樂元語不著錄

食貨志樂語有五均鄧展曰樂元語河間獻王所

傳道五均事瓊曰其文云天子又諸侯之士以立

五均則市無二賈四民常均自見通引樂元語曰

東夷之樂曰朝離南夷樂曰南西夷樂曰味比夷

樂曰禁又云受命而六樂樂先王之樂明有法也

殷薦之上帝以享祖考

今易作以配祖考

自黃帝下至三代樂各有名

通典伏羲樂名扶來亦曰立本神農樂名扶持亦曰下謀黃帝作咸池少皞作大淵顓頊作六莖帝嚳作五英堯作大章舜作大韶禹作大夏湯作大護周武王作大武周公作勺大司樂周所存六代之樂黃帝雲門大卷堯大咸舜大磬禹大夏湯大濩武王大武

河間獻王作樂記獻八佾之舞

本傳武帝時獻王來朝獻雅樂

大事記在元光禮五年冬十月

樂志河間獻王有雅材亦以為治道非禮樂不成因獻所集雅樂天子下大樂官常存肄之歲時以

備數然不常御常御及郊廟皆非雅聲至成帝時謂者常山王禹世受河間樂能說其義其弟子宗臯等上書言之下大夫博士平當等考試當以為河間獻王聘求幽隱修興雅樂以助教化時大儒公孫弘董仲舒等皆以為音中正雅立之大樂春秋鄉射作於學官希闕不講今臯等守習孤學夫指歸於興助教化宜領屬雅樂以繼絕表微事下公卿以為久遠難分明當議復寢

春秋

春秋古經十二篇

三十四

卷

三

三

周禮小宗伯注古文春秋經公即位為公即立文春秋古經是此古文經所藏之書史記吳世家余

讀春秋古文服虔注左氏云古文篆書一簡八字公羊穀梁二家

詩正義漢初為傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆無經文

左氏傳三十卷

漢初出張蒼之家文帝時賈誼為訓詁授趙人貫公太史公十二諸侯年表序云孔子西觀周室論史記舊聞興於魯而次春秋七十子之徒口受其

傳指為有所刺譏褒諱挹損之文辭不可以書見也魯君子左丘明懼弟子人人異端各安其意失其真故因孔子史記具論其語成左氏春秋劉歆以為左丘明好惡與聖人同親見夫子而公羊穀梁在七十子後傳聞之與親見其詳畧不同建平中歆欲立左氏諸儒排之謂左氏不傳春秋沈氏云嚴氏春秋引觀周篇云孔子將脩春秋與左丘明乘如周觀書於周史歸而脩春秋之經丘明為之傳共為表裏啖氏曰左氏比於二傳其功最高博采諸家叙事充備能令後代頗見本末因以求

意經文可知劉氏曰仲尼之時魯國賢者無不從之游獨丘明不在弟子之籍若丘明真受經作傳者豈得不在弟子之籍哉丘明自用其意說經況以舊章常例通之於史策可以見成敗耳其褒貶之意非丘明所盡也以其不受經也石林葉氏曰古者以左史書言右史書動左氏蓋左史之後以官名氏者也所以得其目以為傳東萊呂氏曰左氏於定哀之間載孔子之事皆傳聞失實本不曾登聖門公羊疏云左氏先著竹帛故漢時謂之古學平帝時始立學官建武以李封為博士復廢書

宗令賈逵選公羊嚴顏諸生教以左氏與簡紙經傳各一通雖不立學官然擢高第為講郎說文引古文左氏無以舊酒附婁無松柏櫬瀆鬼神諸侯敵王所鎮誅誅出出王室日卷卷焉澤之日藥不義不和發夷蘊崇之編部薦榦其字多異後漢言左氏祖鄭興而賈逵傳父業故有鄭賈之學

公羊傳十一卷

戴宏序云子夏傳與公羊高高傳與子平平傳與子地地傳與子敢敢傳與子壽至漢景帝時壽乃共弟子齊人胡毋子都著於竹帛儒林傳胡毋生為

景帝博士與董仲舒同業齊之言春秋者宗事之
公孫弘亦頗受焉武帝因尊公羊家何休自謂本
胡毋生條例劉氏曰公羊異二傳者大指有三一
曰据百二十國寶書而作二曰張三世三曰新周
故宋以春秋當新王三者皆非也隋志春秋公羊
傳十二卷嚴彭祖撰荀崧謂公羊辭義清俊斷决
明審晁氏曰既曰一家之傳而特書子公羊子者
孰謂謂高歟又載魯子高子之辭何耶而又復有
子沈子子女子子比宮子者高之所子歟抑平地
敢壽之所子歟石林葉氏曰公羊穀梁受經於

者其言不經見五劉知幾史通曰左氏之義亦有二傳之義有五劉知幾史通曰左氏之義亦有二傳之義

穀梁傳十一卷

韋賢夏侯勝言穀梁子本魯寧公羊氏廼齊學也
吳兢書目云秦孝公時人揚士勛疏云穀梁子名
倣字元始魯人一名赤顏師古曰名喜受經于子夏為經
作傳傳孫卿卿傳魯人申公申公傳博士江翁其
後魯人榮廣大善穀梁又傳蔡千秋漢宣帝好穀
梁擢千秋為郎由是行於世隋志梁有春秋穀梁
傳十五卷漢諫大夫尹更始撰劉歆曰孝宣立穀

梁後漢賈逵兼通五家穀梁之說晁氏曰穀梁晚出於漢因得監省左氏公羊之違畔而正之其精深遠大者真得子夏之所傳左氏之失專而縱公羊之失雜而拘穀梁司典刑而不縱崇信義而不拘有意乎蹈道而知變通矣不免失之隨也石林葉氏曰左氏傳事不傳義是以詳於史而事未必實以不知經故也公羊穀梁傳義不傳事是以詳於經而義未必當以不知史故也又曰穀梁或記尸子沈子其所從來亦不一鄭康成曰左氏善於禮公羊善於讖穀梁善於經荀崧謂穀梁文清義

約啖氏曰二傳傳經密於左氏穀梁意精公羊詞辯但守文堅滯或至矛盾不近聖人夷曠之體

鄒氏傳十一卷夾氏傳十一卷

七錄云建武中鄒夾氏皆絕王吉能為駟氏春秋隋志王莽之亂鄒氏無師夾氏亡范升奏曰春秋之家又有駟夾

鐸氏微三篇

太史公云鐸叔為楚威王傅為王不能盡觀春秋采取成敗卒四十章為鐸氏微劉向別錄云左丘明授曾申申授吳起起授其子期期授楚人鐸叔

鐸椒作抄撮八卷授虞卿說苑魏武侯問元年於
吳子吳子對曰言國君必謹始也謹始奈何曰正
之正之奈何曰明智吳起學春秋見於此

虞氏微傳二篇

劉向別錄云虞卿作抄撮九卷授荀卿荀卿授張

蒼

公羊顏氏記十一篇

顏安樂事眭孟六藝論云治公羊者胡毋生董仲

舒仲舒弟子臯公公弟子眭孟孟弟子莊彭祖及

顏安樂彭祖為嚴氏學安樂為顏氏學皆立博士

後漢張霸減定嚴氏春秋為二十萬言

公羊董仲舒治獄十六篇

隋志董仲舒春秋決事十卷唐志春秋決獄十卷

七錄云春秋應劭曰仲舒居家朝廷每有政議遣

廷尉張湯問其得失於是作春秋決獄二百三十

二事動以經對論衡曰仲舒表春秋之義稽合於

律無乖異者太平御覽載仲舒決獄二事引春秋

斷疑獄引春秋許止進藥夫人歸於齊通典載仲舒

議奏三十九篇石渠論

劉更生傳初立穀梁春秋徵更生受穀梁講論五

經於石渠禮記正義引議郎尹更始待詔劉更生
論而穀
梁氏興

國語二十一篇

司馬遷傳贊左丘明為傳又纂異同為國語史通
曰左丘明既為春秋內傳又稽逸文纂別說分周
魯齊晉鄭楚吳越八國事起周穆王終魯悼公為
外傳國語六經之派三傳之亞也陸淳謂與左傳
文體不倫定非一人所為太史公曰左丘失明厥
有國語石林葉氏曰按姓氏譜有左氏有左丘氏
則豈一家之言乎庾啖趙之徒頗知之然未有以

其說也宋氏曰自魏晉以後書錄所題皆曰春
外傳國語是則左傳為內國語為外二書相副
成大業說文引國語仇斂不及一食於其心位
兵不解医其字多異

本十五篇

居官瞽矇世莫繫計謂世也
國語曰敬之世以

其小史定繫世辨昭穆注謂帝繫諸侯曰世本
司

馬遷傳贊世本錄黃帝以來至春秋時帝王公侯
卿大夫祖世所出司馬遷采世本劉向曰世本古
史官明於古事者所記錄黃帝以來帝王諸侯及

卿大夫系謚名號凡十五篇隋志世本王侯大夫譜二
 卷又世本二卷劉向撰又四卷宋衷撰又云漢初得世
 本叙黃帝以來祖世所出春秋正義云今之世本與
 司馬遷言不同世本多誤不足依憑顏之推曰世
 本左丘明所書此說出皇南世紀而有燕王喜漢高祖
 非本文也項氏曰古者立氏必言於大史為輔氏後春秋
 職既廢宗法又亡鄭氏曰三代之後姓氏合而為一
 戰國策三十三篇

劉向校書錄序云中書本號或曰國策或曰國事
 或曰短長或曰事語或曰長書或曰脩書臣向以

為戰國時游士輔所用之國為之策謀宜為戰

策邊通學短長前通善為長短隋志三十四卷

向錄唐志缺二卷今世所傳三十三卷史通曰其

篇有東西二周秦齊燕楚三晉宋衛中山合十二

國分為三十二卷謂之策者蓋錄而不序即簡以

為名司馬遷采戰國策史公戰定總四百八十餘條其事

異者

奏事二十篇秦時大臣奏事刻石名山文

七國未變古式言事於王皆稱上書秦初改書曰

奏秦刻石者四嶧山琅邪臺之罘會稽

楚漢春秋九篇

陸賈記項氏與漢高初起及惠文間事隋志九卷

柳無年氏陸賈其書篇第司馬遷傳贊漢興伐秦定

天下有楚漢春秋劉氏曰歷代國史其流出於春

秋劉歆叙七畧王儉撰七志史記以下皆附春秋

荀勗分四部史記舊事入丙部阮孝緒七錄記傳

錄紀史傳由是經與史分洪氏曰陸賈書當時事

師古屢辨之若高祖之臣別有錄

太史公百二十篇灌南言侯張耳淮陰舍人謝公

東萊呂氏曰以張氏所列亡篇之目校之史記或

其篇具在或草具而未成非皆無書也其一曰景

紀此其篇具在者也所載間有班書所無者其二

曰武紀十篇唯此篇亡衛宏漢舊儀注曰司馬遷

作本紀極言景帝之短及武帝之過武帝怒而削

去之衛宏與班固同時是時兩紀俱亡今景紀所

以復出者武帝特能毀其副在京師者耳藏之名

山固自有他本也武紀終不見者豈非指切尤甚

雖民間亦畏禍而不敢藏乎其三曰漢興以來將

相年表其書具在但前闕叙其四曰禮書其叙具

在自禮由人起以下則草具而未成者也其五曰

樂書其叙具在自凡音之起而下則草具而未成者也其六曰律書其叙具在自書曰七正二十八舍以下則草具而未成者也其七曰三王世家其書雖亡然叙傳云三子之王文辭可觀作三王世家則其所載不過奏請及策書或如五宗世家其首畧叙其所自出亦未可知也贊乃真太史公語也其八曰傳靳蒯成列傳此其篇具在而無列缺者也張晏乃謂褚先生所補褚先生論著附見史記者甚多試取一二條與此傳並觀之則雅俗工拙自可了矣其九曰日者列傳自余志而著之以為偽也

馮商所續太史公七篇

張湯傳贊馮商稱張湯之先與留侯同祖史通云史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相

次撰續迄于哀平間猶名史記至建武中司徒掾
班彪以為其言鄙俗不足以踵司史又雄歆為褒
新室誤後惑眾不當垂之後代於是採其舊事傍
貫異聞作後傳六十五篇其子固為漢書論衡曰
韓宣帝以至哀平

太古以來年紀二篇

李德林曰史者編年也故魯號紀年墨子又云吾
見百國春秋春秋緯曰周紀大率樂二百七十
歆斷齊氏交軒林氏戊辰或伏義氏元辛卯或已或甲辰甲
救之年夙書似孟亦祠不合言六藝論云燧人全伏

犧一百八十七代

漢著記百九十卷

劉毅曰漢之舊典世有注記荀悅申鑒曰先帝故
事有起居注曰注動靜之節必書焉通典曰漢武
帝有禁中起居注馬后撰明帝起居注則漢起居
似在宮中為女史之任谷永言災異有八世著記
父不塞除之語

漢大年紀五篇

高祖文帝武帝紀臣瓚注引漢帝年紀蓋即此書
左史記言右史記事

王藻曰動則左史書之言則右史書之與此不同
東萊呂氏曰王藻云云說者遂以尚書為右史所
書殊不知三典兼載言動如禹貢一篇皆紀事未
嘗有禹之言也

真氏春秋不著錄

秋官真氏注鄭司農云真讀為真氏春秋之真愚

按儒林傳堂谿惠授泰山真都真氏有莞疏謂若

晏子呂氏春秋之類恐非

夾氏未有書

夾氏傳十一卷有錄無書然則錄存而書亡也

有書當致

漢藝文志攷卷第三終

1941



