

禮經校釋

辛卯孟冬峽裏為  
未彥署



禮經校釋卷四

吳縣曹元弼學



鄉飲酒禮第四

若然謂諸侯鄉大夫 校曰謂上似脫鄭字

還是鄉飲酒黨飲酒法 釋曰言還是鄉飲酒

中黨飲之法也

鄉飲酒義六十者三豆云云明與此經不同此尊賢非常禮彼尚齒常禮也此經賓介是賢餘皆以齒序者以賓介爲主特尊之眾賓則循尚齒之常亦鄉黨莫如齒之意

禮經校釋卷四

一

禮記目錄於冠昏鄉飲諸義皆云別錄屬吉事案冠禮注云古者有吉事是亦以冠爲吉事也

鄉飲酒之禮

先就庠學者若先生 校曰者當爲中若盧氏

文昭改告從之

主人戒賓節 賓拜辱 釋曰拜辱卽拜迎也特言拜辱重其禮也此與鄉射事同而義異凡經傳言拜辱者皆然

不固辭者素所有志 釋曰士冠鄉射禮不專爲已故禮辭而不固辭此及士相見禮專施於己則



皆宜固辭以致謙今賓乃禮辭與相見異者以幼學壯行素所有志故也觀此注則鄭君固欲行道濟時者特以漢祚將移權奸竊柄舉己者多非其人是以屢徵不屈守死善道其出處合乎聖人後世稱鄭大司農非其志也 盛氏謂將賓已而固辭君子惡其矯案賓之道當難進易退固辭亦何至惡其矯但出而行道是素所有志故不固辭耳下節盛說更謬胡氏已斥之

乃席賓主人介 眾賓之席皆不屬焉注不屬者不相續也皆獨坐明其德各特 釋曰乃席賓主人

介句言爲賓主人介布席也眾賓之席皆不屬焉句言爲眾賓布席其席皆不相屬也皆者皆眾賓三人不兼賓主人介賓主人介之席面位各殊相去懸絕無所謂屬不屬言不屬者本有屬道也不屬謂眾賓自不相屬非謂與賓不屬賓是當日至尊其不得與之相屬不待言又賓有席西拜之禮其席自不得與他席屬經云皆不屬若謂與賓不屬則惟指三人中之首一席不得云皆故知不屬是眾賓自不屬也屬者繼也鄉射云眾賓之席繼而西亦謂眾賓自相繼非與賓相繼彼云繼此云

不屬明其禮殊所以然者彼習眾庶示以親睦之風不爲殊別此實賢能取各自成德之義使之獨坐明其道明德立不流不倚此禮家微言不可易也此經之不屬與鄉射之繼正相對爲文不屬卽不繼也後人岐屬與繼爲二義反謂不屬卽繼顯與經背由不知不屬與繼之皆專屬眾賓耳至繼公謬說褚氏已辨之鄉射繼而西與此皆不屬文義相對此皆不屬非謂與賓不屬則彼繼而西亦非繼賓而西明矣

天子諸侯左右房屢見禮經記注孔賈疏義申之

謂大夫士直有東房西室後人多疑之弼案謂天子諸侯宗廟路寢學宮左右房大夫士廟寢學皆東房西室者鄭君傳禮經先師相承之說也謂天子宗廟路寢如明堂燕寢諸侯之宗廟路寢學宮大夫士之廟學爲左右房諸侯燕寢大夫士正寢燕寢爲東房西室者鄭君之自爲說也知者公食大夫禮記宰夫筵出自東房注天子諸侯左右房禮器記夫人在房注天子諸侯有左右房謂廟制也喪大記婦人髻帶麻于房中注天子諸侯有左右房謂寢制也大射儀宰胥薦脯醢由左房注人



君左右房謂學制也言天子諸侯左右房明大夫士不左右房公食諸篇言東房者東房對西房言

特性諸篇亦言東房者東房對西室言鄉飲酒賓

席戶牖閒凡賓席皆在戶牖閒所謂客位鄉飲酒義謂其位在西

北則室在西無西房而上云羞出自東房明東房

對西室也聘禮還玉賓退負右房而立有右房者

據在正客館也此條本賈氏義此蓋師師相傳之義也詩

斯千築室百堵西南其戶箋云宗廟及路寢制如

明堂周禮匠人注禮記玉藻注義同是天子宗廟

路寢如明堂也鄭志謂文王在豐猶諸侯制度故

廟寢有東西房是諸侯廟及路寢乃為左右房也

斯千箋又云此築室者謂築燕寢也天子之寢有

左右房是天子燕寢與諸侯正寢同則諸侯燕寢

當東房西室也既夕禮朝廟正柩于兩楹閒注象

鄉戶牖也戶牖閒得與楹閒相鄉其室必正中則

大夫士之廟亦為左右房義本孔氏廣森與諸侯同惟正

寢為東房西室降于諸侯故饋食禮每言東房而

昏喪虞禮則惟云房明其制異特性豆邊釧在東房注云東房房中

之東當夾北者謂經但渾言東房不指東房中何處商度其地宜在東房中之東當夾北也是明豆

籩釧所饌之處非正釋東正寢既東房西室燕寢房夾北之說蓋有所受

自東房西室也鄉飲酒禮乃席賓主人介注賓席  
牖前南面牖在室中西賓席牖前當西北之位則  
室必正中

畧本盛氏世佐義鄉射言戶牖之閒者鄉射賓不必在西北

是大夫

士之學亦左右房故鄉飲酒記及義及鄉射記皆  
言東房也然則人君左右房大夫士東房西室之  
說惟可施于正寢故注于正寢無異義此鄭君自  
爲說之義也蓋鄭見經于大夫士廟學之制皆言  
東房與諸侯同于寢制但言房與諸侯異疑先師  
言房室之制未免牽混故既著其說而于廟學復  
分別言之也鄭既疑先師之說所以仍著之者以

東房對西室言亦自可通傳說已久不敢輕廢猶  
肆夏存呂叔玉三易著杜子春之義蓋其慎也後  
人不深考注文而妄議鄭言大夫士東房西室之  
非又不深考經文而謂大夫士廟寢皆左右房惟  
孔氏廣森云君子之營宮室宗廟爲先居室爲後  
則寢之視廟宜有綱矣爾雅曰室有東西廂曰廟  
無東西廂有室曰寢此寢廟之異有明文者也大  
夫士之廟乃左右房其寢固東房西室以降于君  
耳饋食禮每言東房又言左房東以對西左以對  
右以爲廟無兩房者信不然也昏禮言房者五言



房中者四喪禮言房者四言房中者一虞禮言房中者一言房者二而皆不指其東西左右則以爲寢有兩房者亦未必然也漢書曰家有一堂二內一房一室合於二內之謂飲射在學與廟同制案孔據經文分別廟寢暗合注意最爲精確胡氏又據斯干箋謂諸侯燕寢爲東房西室亦發千古所未發但謂東房西室專爲燕寢之制而大夫士之正寢亦左右房則未合于經據經昏禮在燕寢喪虞皆在正寢喪虞與昏同言房若房中而不指其東西左右則大夫士之正寢與燕寢同一房審矣

且以次差之天子廟寢如明堂而燕寢左右房諸侯廟寢左右房而燕寢東房西室則大夫士廟及正寢當東房西室矣但宗廟尊故亦爲左右房而惟降其正寢爲東房西室東房西室無可復降禮窮則同故燕寢與正寢同東房西室也如胡氏說則大夫士宗廟正寢燕寢悉與君同制似失尊卑之差詩箋言天子燕寢有左右房是別于諸侯而言不兼大夫士蓋周初宮室皆承先王用諸侯制正寢左右房燕寢東房西室宣王改作乃於燕寢爲左右房與諸侯異制故詩特言之詩文可據以

推諸侯之制不可據以推大夫士之制也燕寢之制諸侯與天子殊正寢之制不獨諸侯與天子殊而大夫與諸侯亦殊故鄭詩箋言天子燕寢有左右房以別于諸侯禮注于正寢遵用先師諸侯有左右房之義以別于大夫士皆經之達詁也胡氏所以謂大夫士正寢亦左右房者以誤會詩箋之意謂一房者室東向開戶以達于房左右房者室乃南向開戶禮經喪禮虞禮言室戶皆南鄉者則皆左右房而非東房西室今案詩箋云此築室者謂築燕寢也天子之寢有左右房西其戶者異于

一房者之室戶也又云南其戶者宗廟及路寢制如明堂每室四戶是室一南戶爾正義曰既有左右則室當在中故西其戶者異于一房者之室戶也大夫以下無西房惟有一東房故室戶偏東與房相近此戶正中比之爲西其戶矣案大夫以下燕寢與諸侯同孔據大夫以釋一房者之室戶亦未爲失而其言室戶之制則甚精孔意以一房者東爲房西爲室室之西偏當西夾北牖在室中央而戶則在東隅與房逼近是其戶在室之東也兩房者室居中牖在室中西戶在室中東是其戶近



室之中也近室中則西于在室東隅者故曰西其  
戶者異于一房者之室戶也經西南其戶承築室  
百堵言則西南專據室不據堂孔氏蓋案禮圖爲  
說義本明確經之西字對一房者之室戶在東隅  
則一房者室固不東鄉開戶經之南字對明堂之  
制四面有戶則更不足以明一房者之室戶不南  
鄉西南二字義不相蒙無論一房兩房室戶固未  
有不在南者若與房相通之小戶則春秋傳所謂  
側戶不在房戶室戶正戶之數不得單名戶昏禮  
內則由房入室由室入房不言出入當由側戶蓋

燕私之禮然經所謂贊入戶則固正戶諸經傳所  
言戶亦皆正戶未有稱側戶爲戶者側戶不獨一  
房之燕寢有之卽天子燕寢左右房者亦有之后  
夫人入御于君皆由房入室不由室戶蓋婦人恒  
由側戶出入也側戶不在戶數故鄭謂天子燕寢  
止一南戶非如明堂之制四面皆正戶也  
玉藻居側戶故注云向明如謂一房者室東向開戶而  
無南向戶則是室無戶但有側戶矣以是言之室

直言戶則是正戶非

戶皆南向喪禮虞禮之戶固一房者之室戶諸侯  
燕寢大夫士正寢燕寢皆東房西室詩文禮例本

無不合也此經飲酒在學有左右房與私家異故  
席賓西北不在戶牖間而在牖前賓席牖前而其  
西仍得容衆賓三人不相屬之席也

尊兩壺節

士用椀禁 校曰禮記校勘記云惠棟云椀字  
衍按惠說是也弼案孔正義無椀字於義順賈  
此疏引有椀字故其說迂曲

疏云鄭以大夫士雙言也者雙言猶互言目下  
所引禮器注也言大夫士竝有禁名故鄭以大  
夫士雙言是以玉藻云大夫用椀士用禁注以

椀爲斯禁是大夫士禮異矣而禮器云大夫士  
椀禁似大夫士同名椀禁者注云椀斯禁也又  
云大夫用斯禁士用椀禁椀既是斯禁則大夫  
士所用者止一物特異其名耳然則禁是定名  
言椀者是義稱大夫士皆有禁名大夫士之禁  
皆有椀義故禮器大夫士總名爲椀禁也知椀  
是義稱者特性注以實獸之椀爲與禁無足似  
與故名椀椀之言飫少牢名斯禁爲椀取不爲  
酒戒特性經云禁而記云椀禁亦取不爲神戒  
與大夫同器也其實不用實當爲餘言惟祭與



大夫同名於其餘不用此名但稱禁耳雖云於

禁仍不得與大夫同名斯禁禮器據士祭亦有

於義鄭達記意故云士用於禁明與少牢大夫

祭同也若然士之於禁大夫之斯禁斯禁即於名雖

異其實同故禮器總名於禁也灑校賈以大夫

士同名禁同得稱於揆以各經注本文多牽強

其誤在不知禮器注於禁之於爲衍字因以大

夫士於禁爲一物不知大夫士於禁猶言大夫

於士禁耳與玉藻文無不合亦無所謂互至特

牲記之於禁則與禮器不同此條破疏實字爲餘字未敢自信俟

禮經校釋卷四

十

質通人  
正之

主人一相節

相主人之吏擯贊傳命者 釋曰擯接賓也贊佐

禮也傳命請事之屬凡相者賓主未接之先則傳

命冠昏相見是也彼云擯此云相一耳賓主相接

之時則贊禮聘禮是也此云一相迎于門外則相

者出請入告之後即相主人以出迎賓有介故主

人用相疏謂主人獨出迎似失之方氏謂不傳辭

亦失之禮賓主固未有不出請入告者聘禮賓問

卿下大夫擯亦惟一相請事後卿迎賓再拜賓即

入此儀節與彼畧同惟無及內門主人先入攢者  
再請命一節耳然固不得謂無辭可傳也 盛氏  
謂此相卽州長案注云主人之吏周禮言鄉大夫  
頒教法于鄉吏又言興賢者能者帥其吏以禮賓  
之上注引其文吏卽州長以下屬吏也盛說是鄉  
射之相則家臣與此殊

賓厭介入門左介厭眾賓入 釋曰鄉飲興賢賢者  
善於禮鄉射又習民以禮樂故其儀有詳於他禮者  
賓厭介介厭眾賓賓黨自爲禮有相厲以禮相引以  
德之意方氏謂主人先引而相引以從之則似賓不  
以賓自待失之矣其釋少退頗有意可存

推手解其厭狀 校曰厭字誤單疏作揖

主人坐取爵與節

次言洗 校曰毛本同阮云次要義作後案單  
疏本次誤洗粥案單疏實作後與要義同

賓進東北面辭洗注必進東行示情 釋曰鄉射經  
與此同注云必進者方辭洗宜違位也言東北面則  
位南於洗矣案賓進當先南行繼東行此注言東行  
彼注言南行相兼乃足蓋賓始降時位在西階下直  
西序東面故主人辭降卽在階前主人適洗賓仍在



此位至主人既盥將洗賓乃進南行遙直洗南向主人可以辭矣又必進而東行直至洗西南乃東北面辭者欲近主人示情也既云北面則辭洗之位南於洗可知矣違位之位謂始降位下復位卽復此位也位南於洗之位謂辭洗位也兩經皆進字絕句又案疏釋注以賓始降位卽南於洗方氏申之似有意若然主人適洗時賓亦從而南行當洗南乃東鄉立俟主人洗乃東行近洗東北面辭也此主賓位與土冠異彼云阼階下此云適洗主人既適洗北則賓宜直洗南彼云賓降直西序東面此上亦云賓降下云

當西序東面直西序當西序皆東西節也降者自堂適庭之名不以遠近限彼降至階下此降至洗南亦無不可存考

主人坐取爵節 沃洗者西北面 釋曰鄉飲特有沃洗者重其禮威儀多昭絜之至也

徹鼐沃盥 校曰鼐毛本作鼎阮云通解要義俱作鼐案單疏作鼐

賓拜洗節

復盥爲手垢汗 釋曰獻介介不拜洗手不汗故不復盥

賓降節

自定其義不殊 校曰定字逗

薦脯醢

周禮膳宰 校曰宰毛本作牢阮云闕本通解

俱作宰是也案單疏作宰

乃設折俎

有全蒸其豚解爲二十一體體解卽此折俎是

也 校曰蒸單疏作烝此數語有脫字當云有

烝全烝其豚謂之豚解有解爲二十一體謂之體

解體解卽此折俎是也

奠爵節

右手取肺卻左手執本坐弗繚右絕末以

祭尙左手齊之注尙左手者明垂紵之乃絕其末

釋曰初時以右手取肺末舉手而起垂本于下

仰左手執之旣坐乃反以左手居上右手居下本

在上末垂下乃以右手繚肺至末而絕之故曰尙

左手者明垂紵之乃絕其末也經文弗繚右絕末

以祭尙左手十字當一氣讀言弗繚絕末時尙左

手也鄉射經曰取肺坐絕祭注卻左手執本右手

絕末以祭也又云尙左手齊之注右手在下絕以

授口嘗之案鄉射文畧儀節與此經同惟不繚耳



注約此經爲說卻左手執本謂取肺時右手絕末以祭謂絕祭時舉其始末則中間儀節可推而知下經云尙左手注云右手在下絕則絕時左在上右在下一與此同明矣注右絕末二句不可滑讀誤爲一時事 鄉飲威儀多故弗繚從大夫禮如後儒以弗繚爲不繚則但如鄉射云絕祭可矣

於下記文 校曰於上似脫見字

### 降席節

其節同 釋曰節同謂同在禮將成時此大分言之下云義卽異卽則通

先後亦同也 校曰亦下脫不字一告旨一謝酒惡是義異一啐卽告一卒爵乃謝是先後亦不同也此細別言之

### 賓西階上北面節

亦因奠爵不起因拜也 校曰下因似當爲遂故謂在席盡爵 校曰各本謂下有不字似是

### 賓降洗節

程氏讀上賓進東北面辭洗及下賓東北面盥皆東字絕句其說甚辨然全經少此文例恐不可從盛氏謂沃洗者在賓右故賓東北面是也

且主人在洗北南面賓在洗南北面位之正也  
然主既南面而使賓常北面則疑于臨之矣故  
於獻賓時使賓東北面辭洗於酢主人時使賓  
東北面盥洗變此二節以示尊賓之義鄉射不  
言東北面盥者互見於此故略之  
主人對節 賓西階上拜送爵 釋曰此時主人當  
亦少退不言者省文

卽尊 釋曰猶雖尊也

賓方奠爵于篚下 校曰下字衍

鄉射云賓坐取爵洗之時 校曰云字可刪洗

上脫適字時字句

禮經校釋卷四

十五

主人坐奠爵節

崇充也言酒惡相充實 釋曰實猶滿也少牢經

曰皇尸未實蓋食之飲之皆欲其充實飽滿賓尸

一也故詩曰既醉以酒既飽以德主人之意惟恐

酒惡不足以實賓而賓飲之既且告之旨故拜謝

之孔子曰少施氏食我以禮吾祭作而辭曰疏食

不足祭也吾飧作而辭曰疏食也不足以傷吾子

疏食卽謝酒惡之意祭與飧則充實也崇酒猶言

實酒盡爵成禮之義也謂之崇酒者先王法度之



言如此充字無惡義而拜充酒之故則謝酒惡與  
賓之告旨相應告旨可以觀敬崇酒可以觀忠詩  
曰雖無旨酒式飲庶幾此之謂也盛氏訓崇爲重  
不如注義之親切餘家違失經意更不足辨

坐祭節

主人爲己洗爵校曰主人上脫賓辭二字

賓西階上節坐奠解于薦西釋曰凡卑者於尊

奠而不授此主人奠之者一獻將成益隆其禮以副

忠信于薦西者欲賓之舉也賓則以初已得獻不敢

復當其崇禮故於洗後不拜洗以示不敢當注云殺於獻

禮經校釋卷四

十六

當盛禮故拜洗此不敢復當而于主人奠時又辭其

復親酌己也不于酌時辭者主人與己已乃得辭禮

之節也知非辭親奠者奠是卑于尊之禮又益不敢

當故不敢辭也知不拜洗是示不敢當者介不拜洗

不敢敵主人又聘禮歸饗饋賓朝服禮辭不服尊服

示將不受亦其例也主人興禮事賓之意至酬而益

摯賓接主人之意亦至酬而益恭而隆殺之節於是

出焉知此者可與觀禮矣

賓辭節主人阼階上拜送釋曰此時賓亦少退

以舉解是禮已釋曰已既也禮之既對下禮

初立文

然此辭是主人復親酌己 校曰然猶然則也

是下脫辭字

介西階上立

主人此決上獻酬辭賓時 校曰辭字衍 殿本刪

辭字獻下增賓字

介揖讓升節

就尊南授之 釋曰兩楹間既有尊則授爵于尊

南宜也且賓主敵者授受于兩楹間正中降等者

則當東楹此介雖主人所尊然降于賓故授于楹

禮經校釋卷四

七

間而畧東適與尊南相當亦其宜也介惟不自酌

其洗亦與賓同鄉飲酒之介尊于特牲之賓得備

禮也

特牲賓但授主人爵不洗有不敢酌之意

主人復降階節

揖讓降 校曰讓字衍降不讓

主人西南面節

眾賓各得主人一拜 校曰阮云單疏本作壹

案單疏此字實作一然依文例當作壹

此三拜賓賤 校曰賓上脫眾字

褚氏於上主人以介揖讓升云以下經眾賓復



位之文決之則此時介與眾賓已在西階下賓南之位矣案褚說致確有司徹賓位在門東主人獻之乃位於西階西南注云反下位也者謂反其在下之位猶言反降未定位在何處故卽申之云反下位而在西階西南已獻尊之乃指實其位與此經質言復位爲復故位者文意不同言復位明初時位在此矣又有司徹賓在門東北面此眾賓始入門左東面東面者明卽當至階下非定位若久立於此則當如聘禮之介門西北面矣

記云立者東面北上若有北面者則東上謂眾賓若多東面位不容

六

禮經校釋卷四

則轉而北面耳非介及眾賓初時在門左不至階下使次三人以下者卽不得不北面也若者不定之辭如介眾賓位門左則必有北面者不得云若矣此拜眾賓西南面當以上揖眾賓西南面爲例主人與眾賓不甚相遠也

主人揖升節

注長其至多矣 校曰其單疏作者阮云長者當作長其

坐祭節

故上眾賓之長也 校曰上下脫云字

每一人獻節

則此三是三人 校曰上三阮云通解無案無者是

主人以節

故以主人爵降 校曰以字當在主人下

揖讓節

將以旅酬之事 校曰以當爲行

進坐節

而奠之今不親授 校曰當爲今不親授而奠

之

不於人取之 校曰人下當補受之於地四字

禮經校釋卷四

九

以主人奠之 校曰主當爲一或人下脫之吏

二字

設席節

避初也 校曰初各本作君似是

而不與大射同者 校曰而字衍

明此席也 校曰席下似脫爲工二字

又取此工席在西階東 校曰取下當有證字

樂正又在工西 釋曰疏義甚精據此則注北

面下當有立於其西四字

工四人節



以三物詢眾庶 校曰三當爲五

二人瑟明二人鼓瑟可知也 校曰二人瑟當

爲二人鼓瑟二人鼓瑟當爲二人歌

警三百人 校曰下當補眠瞭三百人

天子相 校曰阮謂毛本相下衍工字弼案注

有工字工下亦字乃衍耳

矇眎奏工 校曰今詩工作公

以左於外側擔之 校曰左下似脫手字

樂正節 樂正先升 釋曰鄉飲燕禮之工皆至正

歌備乃降鄉射惟有合樂工笙竝作故樂正皆先工

而升明工與笙竝監視之大射工得獻卽降故樂正始從工升以專監堂上之歌繼從工降以專監堂下之管飲射燕在堂上合監大射堂上堂下分監故先升從升不同耳

對後升 校曰後上似脫工字

工入節 釋曰上經明云瑟先則入而升升而坐皆瑟先也先者坐最西以次而東最後者最尊則最東工之禮然也相者注謂眾賓少者卽鄉射之弟子也特牲禮曰賓弟子蓋對其長言則曰弟子不對長言則直曰眾賓鄉飲之所選擇者惟賓介三賓餘則鄉

人來觀禮者通謂之眾賓其少者則曰弟子下文命弟子俟徹俎注云命弟子俟徹者明徹俎賓之義是弟子卽眾賓少者之明文也黨正飲酒之禮曰六十者坐五十者立侍以聽政役五十以下皆眾賓也政役卽相工徹俎及鄉射納射器之類也蓋賓介三賓爲當日所特尊餘則名雖爲賓實則鄉民觀禮而來本當給禮事使少者爲之明有事服勞之義所以教孝弟故謂之弟子又少者聚處易於游戲無度故投壺有令弟子辭皆教民之道也吳氏以弟子爲非眾賓則必主人之吏矣豈有主人故使少不更事之人

于大禮者乎又後首面鼓之義注以尙樂畧於樂釋君禮而謂臣禮避之可見一器數一儀節之細皆有精義彌綸乎其間言各有當事無所苟吳氏非之將何說以處此若吳氏者可謂舉一而廢百者也

工歌節

鹿鳴箋與此注畧殊彼用魯說附毛詳詩箋釋例論語師摯之始關雎之亂劉氏台拱以始爲升歌亂爲合樂然上舉其人下舉其詩文例究屬牽強宜從鄭注爲正

然後羣臣嘉賓 校曰詩序羣作忠



卒歌節詩香艷之樂謂之大師

凡工賤不為之洗釋曰下文大師則為之洗明

非大師不洗也凡洗皆主人自洗他人洗者必別

白言之此不為之洗非特主人不親洗併不使他

人洗經文甚明下記云凡旅不洗不洗者不祭此

祭飲而云不洗者蓋記為賓主人以下言之以別

於獻酢酬之必洗必祭工不從此禮也工不與於

旅而獻與旅同禮之殺也雖不洗而祭獻究重於

旅也

工主人親獻而不洗獲者釋獲者主人不親獻而洗皆執事者之禮殺也

無笙間校曰無下脫升歌二字

禮經校釋卷四

三

而晷笙間合者校曰笙字衍管即笙未嘗晷

之

薦脯醢節

知使人相祭者校曰祭當為者疏蓋讀注使

人二字為句相者二字為句謂經所謂使人即

使前相者也故疊釋之曰知使人相者者

眾工節

則不祭而已校曰而上當補飲字祭字句絕

大師節

大夫若君賜之樂謂之大師上既言獻工矣乃

言大師者大師或瑟或歌也其獻之瑟則先歌則後釋曰君賜之樂謂之大師必經師相傳之義蓋君日舉以樂大師有事于公不得出而與他禮且諸侯三鄉若同日飲酒大師孰共孰否乎故知大師非公臣也既出君賜則或有或無與能瑟能歌斷不能定故此文在獻工之後而鄉射在前與叙尊者文例同但尊者止有或來或否之義大師則更有或瑟或歌之義爲異故注特明之其獻之瑟則先歌則後當爲歌則先瑟則後知者上文一人拜注一人工之長也歌尊於瑟歌之長乃爲工

長注不云瑟之長而云工之長明歌先獻也歌長尊故先獻而拜受爵拜送爵祭脯醢以別于眾工鄉射注亦云一人無大師則工之長者明有大師在歌則一人卽大師無大師或大師不在歌則一人乃歌之長也一人既是歌長則經於此云左瑟者大射注所謂節也其所以必左瑟者鄉射注所謂避主人授爵也歌之長雖得拜受祭脯醢猶不爲之洗若大師則爲之洗尊君賜也洗而獻其禮益隆卽非工長亦當拜受爵祭脯醢與一人同經不言者可知畧之且以互見于鄉射文也既有大



師則無論或瑟或歌樂畢告樂備及射禮樂正命  
奏樂以射皆大師職之亦尊之也獻之次工長在  
先其禮大師爲盛辨賢辨貴賤之義於是交盡矣  
至君之大師則自有常官在歌其獻自在先而爲  
之洗也

知大夫大師有在瑟者以君賜不定知之  
大師在瑟不先獻之者瑟不可先于歌也

若大師在歌 校曰若下脫然字

### 笙入節

得獻乃始入也 校曰阮云得獻閩本作笙案

笙字當補在得獻之下三字竝存

在磬者之南 校曰磬上脫擊字

禮經校釋卷四

五

此篇之失也 校曰此上似脫致字

言亡三篇之意也 校曰言當爲已

未見毛傳 釋曰非未見也未盡通用毛義耳

磬在階間見記兩階之間也 繼公以爲阼階西

南謬至大射之笙磬笙乃東方磬之名與笙管

之笙不涉繼公牽合尤謬毛氏奇齡說亦非

### 主人節

拜送在西階東 校曰當爲在阼階上

### 眾笙節

二人者 校曰阮云一閩本作三案作三是

不備禮故校曰此下脫不拜受爵四字

乃合節

鄉樂者風也小雅爲諸侯之樂大雅頌爲天子之樂鄉飲酒升歌小雅禮盛者可以進取也燕合鄉樂禮輕者可以逮下也春秋傳曰肆夏繁遏渠天子所以享元侯也文王大明緜兩君相見之樂也然則諸侯相與燕升歌大雅合小雅天子與次國小國之君燕亦如之與大國之君燕升歌頌合大雅釋曰詩小雅大雅譜云其用於樂國君以小雅天子以大雅然而饗賓或上取燕或下就何者

禮經校釋卷四

圭

天子享元侯歌肆夏合文王諸侯歌文王合鹿鳴諸侯於鄰國之君與天子於諸侯同天子諸侯燕羣臣及聘問之賓皆歌鹿鳴合鄉樂案鄭論天子諸侯歌合所用詩以饗賓上取燕下就爲例其定上取下就之例以國君以小雅天子以大雅爲準必知國君以小雅天子以大雅者燕禮云遂合鄉樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采芣采蘋經明以周南召南爲鄉樂則風爲大夫所用之正樂無疑鄉飲酒鄉射息司正鄉樂惟欲用其正也大夫以風諸侯自必以小雅天子自必以大雅既大夫



以風諸侯以小雅天子以大雅則大夫用風爲正  
其用小雅者上取也諸侯小雅爲正其用大雅者  
上取用鄉樂者下就也天子大雅爲正其用頌者  
上取用小雅鄉樂者下就也所以必上取下就者  
以饗賓禮盛燕臣禮輕不同故耳譜於饗言饗賓  
燕但云燕然下云天子諸侯燕羣臣則燕臣可知  
禮之例燕饗對言則君臣各云燕饗君臣對言則  
君之燕饗皆云饗臣之燕饗皆云燕春秋傳王享  
晉士會而曰享有體薦宴有折俎公當享卿當宴  
是也知有饗賓上取燕下就者天子享元侯歌肆

夏合文王元侯二王後天子所賓也故上取肆夏  
而合文王用其正春秋傳曰三夏天子所以享元  
侯也言元侯者別于諸侯也諸侯歌文王合鹿鳴  
諸侯天子所臣也故歌文王用其正而合鹿鳴下  
就也此雖蒙亨文實卽燕臣之下就但以公當享  
且上承享元侯下起享鄰國之君文勢當在  
此學者心知  
其意可耳諸侯於鄰國之君與天子於諸侯同

鄰國君諸侯之賓也故上取文王而合鹿鳴用其  
正春秋傳曰文王兩君相見之樂也是也譜但云  
諸侯相見不言元侯相見元侯相見亦與天子於  
元侯同但升歌清廟以避天子本孔氏說見仲尼燕居

然清廟肆夏同是頌則同是上取也二王後得用頌天子

諸侯燕羣臣及聘問之賓皆歌鹿鳴合鄉樂羣臣

固臣聘賓於天子則陪臣於諸侯亦外臣也故天

子歌合皆下就諸侯合樂下就也諸侯燕禮下就

鄉樂燕也大夫鄉飲酒上取鹿鳴饗賓也鄉射亦

饗賓而禮較輕則但合樂用其正不上取大射亦

燕臣而禮較盛則但升歌用其正不下就上取下

就總以饗賓燕臣為衡賓則燕亦饗也臣則饗亦

燕也故此注諸侯相與燕以下據燕言之即包在

詩譜天子享元侯三事中此所謂燕彼所謂饗也

禮經校釋卷四

毛

彼饗字包賓之饗燕燕字包臣之饗燕盛氏不辨饗賓與燕之指謂

燕賓當較享賓降一等則諸侯享聘賓及己臣歌

鹿鳴其燕聘賓及己臣當但歌鄉樂矣何以晉享

穆叔歌鹿鳴之三三拜而燕禮亦歌鹿鳴與之同

乎阮氏不知上取下就之例謂大夫士相見之樂

為鹿鳴諸侯燕大夫亦用鹿鳴兩君相見之樂為

清廟天子享諸侯亦用清廟夫不論其詩為何人

分所應用之詩與其人之用此詩為何等事而但

以其所用論之固已失其本矣如鹿鳴為大夫士

之樂則鄉樂之名何自而稱小雅之上有大雅兩



君相見何以越大雅而用頌仲尼燕居言兩君相見升歌清廟左氏傳言文王兩君相見之樂苟無元侯諸侯之分將孰是而孰非乎傳所謂文王兩君相見之樂正鄭所謂饗賓或上取者安得謂諸侯本不以小雅乎且如傳文則諸侯用大雅何以又用頌不依傳文乎禮記之兩君相見先儒固謂元侯升歌清廟正與天子享元侯之歌肆夏同爲上取也安得謂天子本不以大雅乎諸侯燕羣臣用鹿鳴乃其正天子羣臣爵雖尊在畿內與諸侯之臣禮同冠昏喪祭鄉相見之禮多依諸侯士大

夫爲準所以防僭差也天子燕之下從諸侯禮固其宜耳鄭氏取就之說原于燕禮名二南爲鄉樂之文據以定小雅爲諸侯樂大雅爲天子樂進乎此者爲上取退乎此者爲下就與肆夏之爲金奏爲工歌無與卽易肆夏爲清廟上取下就之義固如故也且金奏肆夏有入門之樂有升歌之樂孔氏廣森曰肆夏與肆夏之三不同弼謂入門之樂但歌肆夏一篇作於堂下升歌之樂乃歌肆夏之三於堂上而先擊鐘鑄於堂下以爲節旣鼓鐘鑄乃絃而歌之知者禮經之例凡歌三篇者皆連舉

三篇工歌鹿鳴四牡皇皇者華是也歌一篇者則但稱一篇鹿鳴新宮騶虞狸首采蘋是也燕禮記大射儀兩見肆夏皆單舉一篇與郊特牲賓入門而奏肆夏仲尼燕居入門而縣興文同是但歌肆夏一篇爲入門之樂也春秋傳曰金奏肆夏之三又曰三夏外傳曰金奏肆夏繁遏渠與入門之樂但云肆夏者絕不同則必升歌之樂也惟升歌故三篇連歌三篇連歌而曰金奏故孔氏謂工歌亦先金奏論語始作翕如也下云以成成卽簫韶九成之成正歌備乃爲成則上云始作必升歌也

設升歌不金奏何以有翕如之象乎金奏肆夏一篇以納賓天子享諸侯兩君相見諸侯於朝聘賓於勤王事大夫皆得用之至大夫於賓客始不得用故曰大夫之奏肆夏也由趙文子始也金奏肆夏之三以樂賓則惟天子享元侯用之故曰三夏天子所以享元侯也使臣不敢與聞若使肆夏止用之入門則晉爲聘賓奏肆夏正其宜也何不敢聞之有或謂天子享元侯入門歌肆夏之三穆叔不敢聞者非不敢聞肆夏不敢聞肆夏之三耳不知正歌外從無連奏三篇之法案燕禮大射儀並



云賓及庭奏肆夏賓拜酒主人荅拜而樂闋郊特牲賓入大門而奏肆夏仲尼燕居兩君相見入門而縣興升堂而樂闋夫及庭至拜酒與入大門至升堂其時之疏數正同歌樂之道間若一斷無同此一頃而歌之多少懸絕者彼爲歌肆夏一篇則此亦歌肆夏一篇其奏肆夏之三者乃升歌耳天子享元侯入門奏肆夏一篇升歌奏肆夏之三元侯相見入門歌肆夏一篇升歌清廟以避天子自此已下但有入門之奏肆夏而無升歌肆夏之三者晉爲穆叔旣於入門奏肆夏又於升歌時金奏

肆夏之三不拜乃復歌文王之三又不拜乃歌鹿鳴之三肆夏之三最在先故曰先樂金奏肆夏繁遏渠天子所以享元侯也據此則鄭謂天子享元侯歌肆夏據左傳明文與仲尼燕居不相背而相成此注云升歌頌實包肆夏清廟言之天子享元侯元侯相享享諸侯諸侯相享諸侯燕大夫大夫相與燕其用樂之事同而所以爲事者不同夫制禮自士始用樂亦然明大夫士之正爲鄉樂而後上而致于天子無相奪倫聖人復起不易斯言矣周官籥師掌金奏亦兼入門升歌而言又鄭以天子用頌爲上取者頌宗廟之樂易位五爲天子上

爲宗廟與此義同此注以頌亦爲天子樂者大分言之耳仲尼燕居升歌清廟亦歌清廟一篇又禮器賓出肆夏而送之鄭讀肆爲陔是也大射儀賓入奏肆夏而出奏陔是其明證周禮注尸出入入字帶言耳又阮說鼓鐘詩背傳箋義亦非詳詩箋釋例

義可知也 釋曰謂不言首者義可知也

亦得召南之化 校曰得當爲行樂二南欲五

過百里之地 校曰過上 殿本增不字

二分天下 校曰各本同蓋謂有天下之二也

卽上采地 校曰卽字上脫所食二字

據此鄉飲酒鄉大夫所作也 釋曰作謂作樂

若然小雅云 校曰小雅當爲此注

禮經校釋卷四

三

遏取卑者一節 校曰遏 殿本改作通

及襄公四年公言饗 校曰公字衍

亦欲饗同也 校曰欲下似脫明燕二字

工告節 正歌備 釋曰正歌對無筭樂言無筭樂

降于正歌閒合而已不升歌笙奏以升歌歌之始笙

奏笙之始故無算樂不用閒歌小雅合樂二南於正

歌諸篇之外 亦容有在 隨所欲用之無次數也

司正告節

今相見云 校曰當爲今相拜文

司正節



欲見司正退也至亦皆正慎其位也 校曰此文多衍當爲欲見司正退拱手少立自正慎其位者欲令賓主亦皆正慎其位也

賓北面節

欲見堂上 校曰上當爲下

無筭爵旅酬 校曰旅當爲之

主人節

其酬酌介 校曰介字衍

司正退節

辟受酬者 釋曰受酬者自西北來故辟之

禮經校釋卷四

三

北面命賓 校曰命下脫眾字

受酬者自介右 釋曰自介右則介之授觶當如賓

酬主人東南面矣上注云自此以下旅酬酌者亦如

之者固據眾受酬者言也眾受酬者常禮介則特尊

之

眾受酬者受自左注變於介也 釋曰授受之法授

由其右受由其左常禮也依常禮則變於介矣敬

謂尊受者如賓則凡受自左者豈皆尊之乎不達

於禮例甚矣

拜興節

酬者當向所酬者立位所酬者北面故酬者或東南面或西南面授之盛氏謂三賓相酬當西北面授示向其席位不知此時已離席何必向之

使二人節

若有大夫則舉觶于賓與大夫釋曰此禮雖主於尊賢然俎則遵者之體貴于介席則遵者或三重或再重皆貴貴之義有大夫而舉觶于賓與大夫固其宜耳大夫雖主黨然為賓而來者且大夫中兼有諸公諸公如賓禮安得不舉觶以禮之乎繼公說固矣或曰注顧鄉射立文若有大夫謂無介而有大夫者也

禮經校釋卷四

三

重介於席南校曰南當為北下節介在席南同將盥時校曰盥當為洗

司正升自西階節

二人致爵校曰人當為次各本二作一亦未安

故使二人舉觶徹俎後乃坐也校曰當為舉

觶後乃徹俎坐也

賓降席節



明士不得有違 校曰有似當作爲

賓取俎節

皆降復初入之位 釋曰賓至階介眾賓亦隨至

階下卽其位也今復此位鄉射詳之

昏相讓也 校曰讓下似脫之所二字

說屨節

說屨主人先左賓先右 釋曰禮著屨坐左納右

坐右納左說屨亦然主人先坐右而說左身畧向

無賓賓先坐左而說右身畧向主人皆所以爲敬一

說屨之末節而知禮之精意如此鄭學可謂抉經

之心矣繼公乃謂其以意言之何哉

無筭樂

或閒或合 釋曰閒不限於魚麗六篇合不限於

關雎六篇凡在二南正小雅者皆得用之引春秋

傳者見無筭樂之法如季札所觀之無次數爾國

君無筭樂如此之多大夫無筭樂可推非竟以季

札觀樂爲魯享季札無筭樂之事也盛氏據聘禮

請觀證觀樂是矣而謂注引之誤則以辭害志

賓出節

陔陔夏也 釋曰祓夏之稱陔猶驚夏之稱驚說



文云宗廟奏祓樂亦單舉祓字祓駭古字通駭夏  
爲上下通用之樂故鐘師與此文同盛氏必謂諸  
侯不得用頌則何以解于肆夏謂諸侯所奏肆夏  
與天子有異更何所據而云然乎鄭所謂諸侯以  
小雅天子以大雅上取下就者謂正歌也與入門  
賓出之奏絕不相涉盛氏所駁非駁注乃駁經也  
如其說則似周公不善別尊卑而待彼教之矣說  
經不以經爲斷而但以私意衡量之有不爲經害  
者哉

此且語鍾鼓

釋曰言此且論鍾鼓耳未及九

禮經校釋卷四

五

夏尊卑所用

南鄉主人也 校曰主人上似脫爲字

席于節

釋曰遵位當戶鄉飲酒義所謂東北也謂

謂士已上來觀禮乃有齒法 釋曰言賓介以德

眾賓雖以齒序而不如黨飲之以齒大相區別

士以上來觀禮乃有齒不齒之法也士則齒大

夫則否

此是天子貢人 校曰此單疏作彼案義當作

此天子蓋大夫之誤言此是諸侯大夫鄉飲酒

大法注引天子黨正飲酒相決者欲見天子鄉飲



與黨飲同故據彼黨飲決此鄉飲非有岐也

疏以天子黨飲與鄉飲禮同諸侯黨飲與鄉飲

禮異

以父族為賓釋曰賓謂堂上眾賓

公如節復初位釋曰初位西階下東面位也與

鄉射異詳鄉射

大夫節

與公侯同者校曰侯字衍

明日節

禮饗食燕皆賓主同服此賓服朝服無疑方氏謂

禮經校釋卷四

三

當服玄端以明朝士鄉民之分界不知此日自鄉

達朝正當服朝服以明其事示致身之義自此始

也若服玄端則分界安在乎

主人釋服

故玄端勞也校曰各本無勞字是或者勞上

脫以字

戒宿同服禮之常也鄉射則因禮輕于鄉飲酒

而戒賓用玄端以明鄉飲之重公食則因賓有

不敢當之意而先服玄端猶歸大禮之日賓朝

服禮辭乃皮弁以受皆禮以義起者故經一於

速賓始言朝服一於賓卽位始言朝服以見初時之不朝服注據以爲說正與此注據主人釋服之文謂服玄端者同一明白如謂舉後見前則非經立文之達例矣胡氏肇昕辨之是燕朝服于寢因朝而命賓無戒速不得以難公食也

以告節

君子國中有盛德者 釋曰此義方氏盛氏言之最是古稱君子有二一有位者一有德者有位者則鄉飲之遵者是也旣與鄉飲正禮則息司正不與卽有正行禮日未來者此時亦不以請禮固有

禮經校釋卷四

三

其分限也有德者卽此君子儒行所謂上不臣天子下不事諸侯孟子所謂古之賢士也正行禮日不來故請之疏引曲禮博聞強識而讓敦善行而不殆謂之君子此君子非有位者明矣王氏引之引鄉飲酒義鄉人士君子連上句讀證此君子爲卿大夫案此非古義卽如其讀亦鄉飲正禮之事不足以證息司正之君子鄉飲正禮又無君子之文則王讀非也士相見曲禮侍坐於君子皆兼卿大夫及國中賢者言王氏謂無不侍坐於貴人之理是有貴貴而無尊賢斯不然矣



敦善行而不殆 校曰曲禮本文作怠怠殆通  
鄉樂惟欲

鄉樂周南召南 釋曰此用其正國君勞息之禮  
用小雅也周公時惟有二南繼公謂凡國風皆是  
謬矣

但鄉燕同樂 校曰鄉當爲饗

記鄉朝服節

鄉鄉人謂鄉大夫也 釋曰鄉目此禮也注訓爲  
鄉人謂鄉大夫者論語曰鄉人飲酒飲酒之禮鄉  
大夫主之也此禮是鄉大夫行於鄉之禮故謂之

鄉

禮經校釋卷四

五

凡飲射燕食之禮不宿戒此記云皆使能不宿戒  
鄉射記云使能不宿戒公食記云不宿戒惟大射  
爲祭而射有宿戒與他射禮異不宿戒者飲射諸  
禮之通例也此記及鄉射記不宿戒上皆云使能  
謂賓介必以賢能爲之與不宿戒本二事鄭於此  
記使能無注但釋不宿戒明二事不相蒙也於鄉  
射注云能者敏於事不待宿戒而習之者蓋不宿  
戒原非爲使能而能者自無待於宿戒鄭因  
使能而連及此義非正釋不宿戒也學者勿以辭

害志此注云再戒爲宿戒禮將有事先戒而又宿  
戒者公食注云此所以不宿戒者謂前期三日之  
戒申戒爲宿謂前期一日彼申戒此再戒一也兩  
注相證益明鄭謂能者不待宿戒未嘗謂不宿  
戒因其能也不宿戒非因其能則他禮宿戒者豈  
有逆料其不能之嫌乎其義必在宿受之也  
不云服衣校曰衣當爲亦其義必在宿受之也  
此直戒而不宿校曰宿下脫戒字衣衣衣  
其牲狗也亨于堂東北釋曰鄉飲及燕皆有擇賢  
之義故牲皆用狗鄉飲亨于堂東北燕亨于門外東  
方皆祖陽氣之發于東方也禮記但以亨于東方爲  
祖陽未嘗以牲用狗爲象陽妄人敬以東北良粒而  
牽合之獨不見燕禮牲用狗亨于門外東方不於東  
北牲與地不相應能復取良象乎狗取擇人猶雉取  
耿介鴈取知時羔取從從帥耳義必有所受之也

盛於東南校曰當爲始於東北正月尚在東  
北春分乃正東或者盛上脫始於東北而五字  
因東北連及東南用鄉飲義成文耳其義必在宿受之也  
薦脯節公食注云此與以不辭兼齊謂節三日  
以脯脩置者校曰阮云修宜作脩徐本亦誤案



嚴本正作脩也然而取證皆輪矣上厥拜字

賓俎節或曰肫�不言者曰校曰不當為兩下云

肫�兩見是其證之肫�與肫�而必肫�

以爵節人之取證皆與此無涉而拜與非以爵而

言拜既爵者不徒起起必酢主人非釋曰以爵拜

者不徒作當與下節連讀以爵拜者以卒爵而拜

也與下拜既爵不拜既爵為目蓋坐卒爵者拜既

爵立卒爵者不拜既爵不拜既爵者徒作拜既爵

者不徒作皆理勢之自然所謂隆殺各從其宜也

禮經校釋卷四 四 卑

言以爵拜者則固有不以爵拜者矣不以爵拜者

眾賓也則以爵拜者賓介也道亦無與于主人以

爵拜屬賓介則不徒作自指酢主人對眾賓不拜

者不酢主人言也以爵拜言以卒爵而拜初不問

其奠爵執爵前此之拜告旨拜告旨以告酒旨後

此主人之拜崇酒皆與此無涉拜崇酒以謝酒惡而

拜蓋以爵拜者主人之於己也隆故既拜而必報

禮不以爵拜者主人之於己也殺故不拜而亦不

敢報禮此勢之相因而情之行乎不得不行止乎

不得不止者也然而知德者鮮矣

一人受爵 校曰一當爲三受上脫拜字

坐卒節 釋曰此拜既爵兼主人言上以爵拜則專

據賓介之拜既爵耳以不徒作對眾賓徒作言也繼

公以上以爵拜爲兼主人則主人拜後崇酒酬賓其

理皆不與拜既相因也 崇酒是答其拜告旨特於酢禮終行之耳酬賓則更端矣

知不然矣

眾賓節 言一人受爵而二人受爵不謂即矣

餘二人雖爲之洗不敢辭 釋曰經主人揖升至

降復位統言獻賓長三人之事惟坐取爵於西楹

下一語爲第一次獻所獨餘皆三次同則一洗字

禮經校釋卷四

聖

足包見三次之洗經云眾賓之長三人三人同稱

長主人待之無異禮自皆爲之洗矣惟三人中之

最長一人又辭洗爲稍異故記補之補其辭非補

其洗也言一人辭洗則餘二人洗而不辭明矣

立者節

或統於門 釋曰凡北面者門東則西上門西則

東上統於門禮之通例見於士喪特牲諸禮甚詳

他禮或不從此例者有爲爲之也此記云若有北

面者則東上固依統於門之常例矣繼公改東爲

西大謬盛氏謂東上統於主人亦非統於主人者



賓席耳豈所論於堂下眾賓之位乎且東上統于  
主人則北上者必統於賓同一眾賓或統於賓或  
統於主有是理乎或據聘禮介門西北面西上證  
此東當作西不知彼介與賓皆異國之臣純乎賓  
道宜統乎賓此賓爲鄉大夫所興之賢能其眾賓  
則皆鄉人來觀禮於學或東面立而統於堂或北  
面立而統於門依禮之常固其宜矣

樂正節

故明飲也天校曰明上似脫以薦二字  
於眾賓在下者同也 校曰於當爲與

禮經校釋卷四

里

凡舉節

謂獻賓獻大夫獻工皆有薦 釋曰舉爵每一爵  
之始作起也獻賓獻大夫獻工皆別爵第一爵起  
於賓遂及介眾賓是謂一作第二爵起於大夫之  
長以及其次是謂二作第三爵起於工遂及筮是  
謂三作賓也大夫也工也皆爵之所自始也舉其  
始而其下統之矣不徒爵者飲酒宜有肴以安之  
雖不食而其禮不可缺也曰舉爵曰不徒爵爵惟  
獻用之則此是獻禮也經惟賓大夫工不襲爵故  
知三作謂此三者也此亦記釋經之例也盛氏以

舉爵爲獻賓獻大夫三作爲三奠爵而起案經主人獻賓適洗後有坐奠爵于篚下盥洗之文旣奠而興合之盛氏所數三作則有四作獻大夫大夫不拜洗則止有二作皆與三作之文不合又以不徒爵爲實爵則禮豈有舉爵而不實者何待言乎胡氏以舉爵爲舉觶然爵與觶自不得牽合記明云舉爵則所舉者爵也非觶也舉爵爲獻禮所起舉觶爲旅酬所起正足相證要不得以舉觶當舉爵也二說皆非方氏等說更無論矣至此節之次此記在樂作上鄉射在凡奠者於左上記文容有

前後參差未可一概論也 經上篚惟有三爵賓大夫工爲三爵之始觀下獻工節疏益明

獻工節

猶升取爵于西楹下 校曰猶當爲又

受介酢所以奠爵西楹南者以當獻眾賓耳受大夫酢畢則爵無用矣當奠于篚也繼公說非

其笙節

獻於西階工 校曰工字譌單疏作上

繼公以此文爲因上文而及之則竟如贅肱矣其背注誣經多如此



磬階閒節

大夫而特縣方賓鄉人之賢者從士禮也。釋曰：士禮特縣一面天子之士鍾一堵磬一堵諸侯之士惟磬一堵無鍾知者此記云磬階閒縮雷上經云笙入堂下磬南北面立皆言磬不言鍾則無鍾可知又經賓出奏陔注陔陔夏也周禮鍾師以鍾鼓奏九夏是奏陔夏則有鍾鼓矣鍾鼓者天子諸侯備用之大夫士鼓而已據此則士有鼓故鄉射亦云不鼓不釋漢時大學行禮罷出以鼓陔爲節但言鼓不言鍾蓋古士禮之遺也士有鼓磬無鍾

禮經校釋卷四

器

自無鑄蓋鼓磬次於鍾鑄者也有鍾鑄則奏鍾鑄而以鼓磬應之無鍾鑄則但奏鼓磬而已左傳晉侯賜魏絳歌鍾二肆之半是大夫得用鍾一肆一

肆

合磬則士當用磬一堵左傳凡言擊鍾者皆大夫禮論語夫子取瑟而歌擊磬於衛及言小子鳴鼓而攻之皆士禮有瑟磬鼓無鍾與此禮吻合則士無鍾鑄明矣

鄭君周禮小胥注鍾磬者編縣之二八十六枚而在一虞陳氏暘駁之謂典同凡爲樂器以十有二律爲之數度則編鍾編磬不過十二耳謂之十六

可乎嘗讀漢書成帝時於雒水濱得古磬十六枚  
未必非成帝前工師附益四清而爲之非古制也  
康成之說得非因此而遂誤歟

欽定周官

義疏云樂有黃鐘大呂大簇夾鐘四清聲故編鐘  
編磬必用十六是十二律加四清也宋樂志以爲  
爲夷則南呂無射應鐘四律爲宮使商角不陵僭  
宮聲故用四清皆半律然只有四清而角以後不  
不妨用全律者沈括馮元以爲惟臣民不可陵君  
事物則不必辟也四清古濤也樂之宵縈繫焉陳  
氏著樂書志復古樂而乃屏棄四清何異耳食乎

禮經校釋卷四

聖

臣元弼謹案鄭氏十六枚之說後人多疑之讀

欽定義疏昭然如日中天乃知惟聖人復起不

人能作禮樂而鄭氏之學誠

易者矣周禮以十有二律爲之數度鄭注固云

數度廣長也書大傳所云左五鍾右五鍾則特縣

非編縣此特縣與  
士特縣異欽定禮記義疏云十二

月之鐘大鐘也大鐘特縣詩書爾雅所謂鏞是也

非十二辰之鐘則爲編鐘十六枚周禮所謂編鐘

是也大哉聖訓萬世作則矣

古文縮爲感釋曰王氏引之從感訓爲近案禮



經注言古文縮爲感者凡七不宜異解如訓爲近則多不可通縮感二字聲義皆通胡氏承珙說得之縮雷猶言縮俎及東縮西縮謂其編而縣之也王氏謂東西不得謂之從與經例背江氏筠謂經本未及樂縣故記亦不於縣致詳然經云堂下磬南卽鄉射所謂立于縣中則異不得謂未及樂縣此所縣惟磬記云縮雷則固詳之矣

主人節

席坐在陰 校曰席上脫寶字

凡旅不洗

禮經校釋卷四

吳

敬禮殺也 釋曰敬禮殺者主于歡非不敬也張而不弛文武弗能也獻禮拜洗酬不拜洗旅酬不洗敬之差也

既旅節

後正禮也 釋曰大夫當助主人樂賢故樂作則不入士卑不得助主人樂賢但觀禮而已故既旅立行之正禮畢則不入經義之精如此 所酬獻 校曰阮云閩本無獻字案獻字衍

徹俎節

上之必受從者 校曰上當爲出

主人之俎以東 釋曰弟子得東者此在學學本弟子朝夕所在之處也盛以弟子爲主黨非或曰言以東明不出也東授主人贊者記畧不言耳

以上文三云 校曰三字譌單疏作直

樂正節

命擊鼓者 校曰句首宜重一命字

恐賓醉失禮 釋曰恐猶嫌也

若有節

統於遵也 校曰遵阮云闔本通解俱作賓案

作賓是

禮經校釋卷四

畢

禮經校釋卷四終 同邑王大綸校字



禮經校釋卷五

吳縣曹元弼學

鄉射禮第五

古之爲治也漸民以仁摩民以義節民以禮鄉  
飲酒鄉射其事統於官蓋上與民相厲以禮之  
道所以使民日遷善而不自知也周官與此經  
相爲表裏注疏據之確然無疑繼公敬背經反  
注深可忿疾

虞之大學曰上庠或曰成均小學曰下庠夏大  
學曰東序小學曰西序鄉學曰校殷大學曰右

禮經校釋卷五

一

學小學曰左學以夏之序爲鄉學周大學曰東  
膠以虞之庠爲小學又以爲鄉學以夏后氏之  
序爲州黨及遂之學三代之大學小學又皆直  
稱學學制大略如此鄭人遊鄉校周鄉學稱校者散文則可通名也  
大判鄉大夫士射 校曰鄉單疏作卿此譌

鄉射之禮 主人戒賓 釋曰此亦夙興往戒與鄉  
飲同所謂使能不宿戒也賓而云使者周官所謂使  
民興賢出使長之使民興能入使治之也經言其禮  
曰戒記舉其事曰使記使能不宿戒一承朝服而謀  
賓介一承大夫與則公士爲賓皆在篇首當經戒賓

節指賓無疑戒警也語也公食大夫禮使大夫戒賓不拜送遂從之戒在食日之朝與鄉飲鄉射禮同故彼記亦云不宿戒則稱戒者固不必先期告之也吳廷華讀經尙未熟而妄駁注惑矣不言召而言戒者召者召之使來戒者身往請之也其禮週不繫乎先期與當日

不言拜辱此爲習民以禮樂不主爲賓已也釋曰鄉飲亦拜迎拜送而言拜辱此但言迎送者彼爲賓己禮主於一人其義隆故重之而曰拜辱此習民以禮樂禮不主於一人其義殺故但言迎送而已禮有事同而義異者此類是也盛說非

禮經校釋卷五

二

不謀賓者時不獻賢能事輕也釋曰鄉飲酒之賓一以禮賓之卽貢之於君而出使長之入使治之其事重故主人不敢自尊而必就先生謀之若鄉射則但習民以禮樂不獻賢能其事較輕故主人但就素所知德行道藝優者請之爲賓不謀賓也敬暗竊上注及下節注義而小變之卽誤胡氏肇昕駁之是

無介

雖先飲酒主於射也其序賓之禮略釋曰詩云序賓以賢注所本鄉飲酒獻介介酢之禮其繁



亞於賓故此主於射則略之不略三賓者三賓之禮與堂下眾賓相去無幾殺於介遠矣無庸略之鄉飲賓禮盛有介鄉射賓禮略無介燕大射賓臣也在位諸公卿大夫士亦臣也無所謂賓黨故并無三賓燕四方之賓亦無介者以上介爲賓禮輕同臣禮也公食則食禮異於饗禮惟賓一人食非獨無介而已食雖敵亦無介饗則有介行敵禮凡此皆因乎分理之自然而非有作致於其間也方氏以意說之謂五州之中德行道藝相次比者必有數人故鄉飲立賓及介然一州之中安必德行道藝無可與賓相次者乎其說此經無介仍不能外注主於射之義說燕大射公食皆失之惟駁繼公謬說則是

以是禮記校曰以是當爲是以

乃席節

不言於戶牖之間者此射於序釋曰鄉射之賓

不必在西北故不於牖前而當於戶西正客位

牖之間經不言戶牖之間者以射於序也房室制詳

鄉飲

眾賓節

言繼者甫欲習眾庶未有所殊別 釋曰繼屬也  
言繼則與鄉飲之不繼者異矣二禮所異者多此  
其一也詳鄉飲

席主人節 釋曰主人席南上與鄉飲同韋氏協夢  
謂北上非設席南北之節當從張氏儀禮圖

尊於節

應言禁制不言者 校曰制當為此言士應言  
禁此不言禁者以兼有大夫禮故言斯禁不言  
禁也

縣于節

禮經校釋卷五

四

此縣謂磬也 釋曰亦得兼鼓與鄉飲同此諸侯  
之士禮 鄉大夫亦從士禮 盛氏謂兼天子大夫士失之如

兼天子大夫士則無論其他朝服先當改皮弁矣  
其辨繼公之謬則是互詳鄉飲

乃張侯節

鄭知侯用布 校曰布下似脫者字

案下記云獸侯 釋曰謂燕射獸侯也

似云中人定扼圍九寸也 校曰阮云定浦鏜

改作之案改之是也

是取數於武也 校曰是下脫以字



不繫節

中掩左廂向東 釋曰謂自左廂向東而掩乎

侯中

乏參節 釋曰乏字句言設乏也設乏之節參分侯

道而居侯旁之一分南北節也旁字暗攝下句意故

下卽云西五步東西節也經立文有此例後人說此

多誤

居一分之地十丈也 釋曰謂去侯十丈

云獲者御矢也者 校曰注有所以爲三字此

摘釋

禮經校釋卷五

五

主人節

戒時玄端 釋曰詳鄉飲

今郡國行此鄉射禮皮弁服與禮爲異 釋曰皮

弁者天子之朝朝服也漢郡守皆天子大夫國相

亦天子所置用皮弁服正與禮合而云異者此皮

弁服三字與他處皮弁服畧殊但服皮弁服而不

冠皮弁鄉飲酒記注所謂玄冠而衣皮弁服也故

與禮異

賓及節

相主人家臣 釋曰鄉飲注以相爲主人之吏謂

屬吏也此云家臣者鄉飲禮重必用公有司此禮  
輕容兼用私臣故注兩解之也家臣其宰與士無  
臣此言家臣其據鄉大夫與下云作相爲司正又  
云司正爲司馬又有司射與司馬班同下注云司  
射主人之吏似據屬吏而射義孔子行鄉射於矍  
相之圃射至於司馬使子路執弓矢出延射注云  
出延射則爲司射也子路未嘗爲公臣則司射亦  
得以家臣爲之矣司射旣公有司私臣並得爲之  
則司馬亦公有司私臣並得爲之司馬卽此相故  
注云相主人家臣與鄉飲注下司射注射義注義

俱合也鄉飲之相必用屬吏者所謂帥其吏以禮  
禮賓之也故不用家臣

鄉飲之注可通於此  
此注不可通於鄉飲

揖衆賓

衆賓卽不爲卑不論有爵無也 校曰各本卽  
下無不字無下有爵字是也

賓厭節

飲射衆賓之位與士冠異士冠有兄弟飲射無  
士冠衆賓來者有數飲射無數凡禮賓主階下  
位皆近階故此禮獻酢奠爵卽在階前下賓進  
東北面辭洗注云言東北面則位南於洗者此



位謂辭洗位非降位也賓辭洗必在洗南對主人在洗北耳程說誤

主人以賓節

三讓而主人先升者是主人先讓於賓不俱升者賓客之道進宜難也 釋曰主人尊賓故先讓於

賓賓不敢當故亦讓主人主人又讓賓又讓如是

者三主人乃先升以道賓賓乃從升賓後於主人

者難進之義也此敵禮之常也

主人畧尊故循敵禮之常

主人升賓升俱升者主人益尊賓敵禮之盛也難進之說本孔氏微言鄭校鄉飲而著此義吳廷華

禮經校釋卷五

七

以爲無謂謬升例詳士冠禮

故知主人先讓賓也 釋曰疏謂必先讓乃得

先升此主人先升故知先讓也

主人阼階上節

北嚮再拜 校曰再上脫至字

主人阼階東節 絕祭 釋曰詳鄉飲

降席節

賓席東上方氏謂降席本宜自西失之

賓西階前節

賓北面盥洗自外來 釋曰主人南面賓北面嫌

於臨之故注以主從內出賓從外來釋之可謂抉  
經之心矣方氏以主是師賓是弟子爲說然此禮  
固主人敬賓之禮非弟子事師之禮也

對主人自內出南面是也 校曰阮云陳闡通  
解俱無是字案無者是

主人阼階之東節

卽上東序之西南面位 校曰西南二字當倒

主人坐奠爵節

故云取爵于序端 校曰云上似脫下字

賓西階上拜節 賓西階上拜 釋曰此時主人亦

禮經校釋卷五

八

少退互見於鄉飲方氏謂不少退致敬於州長案此  
主人酬賓乃主人敬賓之事不少退則是以尊臨之  
也此賓雖不如鄉飲之重然既立爲賓則固全乎賓矣  
方說誤

此射前獻時親酌己 校曰射當爲對阮云浦

鐘改爲辭

主人阼階上拜送節

亦從鄭注可知 校曰畢殿本改爲彼注

主人西南面節

獻賓畢乃興衆賓拜敬不能並 釋曰注義至精



蓋君子之行禮也致敬於一人則不以他人貳之  
故拜眾賓必在獻賓畢遵入必在一入舉解後所  
謂持一中者謂之忠也若以拜眾賓之節雜於獻  
賓之時則其心先不誠而禮皆不可行矣敬不能  
並禮之通義觀禮四傳擯每一位畢擯者以告乃  
更陳列而升其次亦以敬不能並也五等諸侯同  
在位猶此賓眾賓遵者同在位燕禮大射儀賓諸  
公卿大夫士同在位至其行禮則固有序也方氏  
誤甚

舍卿大夫法 校曰阮云卿要義作鄉案作鄉

禮經校釋卷五

是

主人揖升節

其眾亦三人 校曰眾下脫賓字

此並與鄉飲酒賓介與眾賓之類並來與在射  
中 校曰上與字衍言鄉飲所來者此皆來亦  
如彼多無數也

主人拜送 其心決不越而歡者不可言矣

賓右知之也 校曰賓上脫眾字

眾賓辯有脯醢 五禮畢 一人舉

不席也 校曰不下各本有云字是

大夫節

鄉大夫士非鄉人 校曰鄉 殿本改作卿疏同

但異鄉不助主人樂賓爲別也 校曰異鄉來

者亦是助主人樂賓但既異鄉則不必其來耳

疏不下似脫必字

賓及節

初位門內東面 釋曰鄉飲公如大夫入主人降

賓介降衆賓皆降復初位疏謂復西階下東面位

不引此注者蓋以彼復初位下特言主人迎則復

初位爲主人復阼階下位賓復西階下位既各復

位而後主人獨迎於門內也此經云主人降賓及

衆賓皆降復初位下卽云主人揖讓以大夫升不

言迎則初位卽門內位蓋主人降卽直至門內不

先立阼階下

彼在阼階下畧立待賓介衆賓立定乃行

賓及衆賓亦從

至門內東面位不立西階下鄭於彼無注而於此

特注之明其異也所以然者鄉飲之賓處士也樂

其道而忘人之勢故但立於西階下此賓公士也

記云大夫與則公士爲賓

大夫或其官長故不復西階下位而

直至初入門之位若借主人迎大夫者然賓既不

復西階下位主人自不復阼階下位矣此賓事事



與鄉飲賓同而獨於大夫則異者以其人固當仕有官職者也主人與大夫爲禮賓及衆賓皆行止於西階下如下文主人揖讓以賓升大夫及衆賓皆升之例無所謂相厭也大夫行禮不相厭以大夫非賓之黨賓非大夫之黨衆賓亦非大夫之黨也韋氏協夢說非程氏謂事竟則復初位則設無大夫賓於一人舉蹕後降乎否乎抑降而復升乎注不可易彼疏言西階下此注言東面皆舉賓以見主人

主人揖讓節

明爲賓夾尊可知 校曰爲 殿本作與

禮經校釋卷五

十一

大夫降席東南面 校曰席字當重

升不節

又不以己尊加賢者也 校曰又字衍

乃薦節

大夫升席由東方 釋曰升由下也大夫席西上

統於尊也大夫席于尊東而西上賓席在尊西而東上明大夫與賓夾尊也大夫不啐酒則降由上矣韋氏說非

大夫降洗

大夫若衆則辯獻長乃酢 釋曰疏引有司徹主

人獻眾賓辯乃酌酢于長賓爲例案彼主人尊賓卑故然此大夫與主人敵而亦然者以此時尚未射若大夫必一一酢則日將不足而廢主人正禮矣謂射也故寧殺遵者之禮而不誤正射之時此禮

以權制者也然其儀之隆殺實與有司徹之賓不同則固無降等之嫌盛說非

獻長賓于西階上然後校曰然字衍

長乃酌也校曰酌字譌單疏作酢

主人復節校曰酌字譌單疏作酢

大夫洗爵升校曰洗爵當爲揖讓

禮經校釋卷五

三

授主人爵校曰授單疏作受案下經作授

主人主人自酌不盥校曰酌似當爲酢

揖讓節

將後獻眾賓校曰後當爲復然字衍

大夫降節釋曰大夫下於賓不必下於介繼公說

非以對節言也然其禮之蓋與賓與介而節之賓不

主人揖讓節釋曰賓主升大夫及眾賓從升耳不

相厭以大夫非賓之屬眾賓非大夫之屬也此文與

上賓厭眾賓升之文顯然分別繼公說謬

席工節



言少東者明樂正西側階不欲大東辟射位 釋

曰樂正位皆在工西此以工席繼西階言樂正在

其西則工席與階相去止容一人之地其爲東也

微矣燕禮大射與此同鄉飲酒云設席于堂廉東

上樂正先升立于西階東以樂正位繼西階言工

席在樂正東則其去階非直少東而已故彼注引

燕禮而決之曰此言樂正先升立于西階東則工

席在階東明其異也此經工席之位當彼樂正之

位而又畧西

彼言西階東此言西階上少東

明樂正在其西者西

迫于階矣注以兩經細校而爲此說精密之至所

以此必少東者此有射事示豫避射位君子之行

禮也必先有志於其所有事也經云少東總謂四

席離階之節

四席相繼設之

鄉飲大東而鄉射少東知必

有意以處此矣皆云少東惟鄉飲無射不云少東

則少東爲辟射位

繼公混鄉飲及此爲一盛氏從

之謬褚氏之說當矣

既言至射位 釋曰謂經既言席工于西階上

少東則已在西階東與階相繼矣復云樂正立

于其西其西則席西以西之至幾無復西階東

之可言故從近繼席言之故知樂正側近西階

所以然者避射位也以意釋之如此然終不甚  
晰俟通人質之

鄉飲酒工位與此同釋曰此說誤

### 工四人節

鼓在前變於君也釋曰注義至精姜氏兆錫謂  
鄉飲大射禮重以主敬故鼓在後鄉射燕禮輕以  
鳴豫故鼓在前不知以樂樂賓正以將敬非爲流  
連也安有禮重者樂反微禮輕者樂反盛乎鄉飲  
工笙閒合備謂非鳴豫而後首鄉射但有合樂謂  
是鳴豫而面鼓果何說乎則注尚樂志在射及辟

禮經校釋卷五

十四

君之說爲經之定詰明矣盛氏兩可亦非據又  
前越言執者內有弦結手入之淺也釋曰瑟首  
寬尾狹弦當前越處更有結故相者手入之淺惟  
恐妨結也前越有弦結蓋鄭案禮圖或見古瑟而  
知今不能詳其制矣賈疏文有脫誤盛氏不考內  
有弦結之制而但執今瑟以繩之宜其惑於繼公  
之謬說也

亦與瑟者同校曰亦當爲不

內越孔雖長校曰內當爲前

近尾不鼓處并而狹校曰此下當有脫文擬



補云狹處無結寬處別有結故側持之法云云  
近鼓持之入則近手入則深 校曰文有脫譌  
殿本改云近鼓持之手入則淺近尾持之手  
入則深

是以通 校曰通當爲此

笙入節

縣中磬東立 釋曰士惟有磬無鐘則縣中謂磬  
下也言縣者士特縣亦得稱縣也鄉飲言其器此  
言其制一也其縣位則異經文自明互詳鄉飲

乃合節

禮經校釋卷五

五

不畧合樂者周南召南之風鄉樂也不可畧其正  
也 釋曰鄉樂爲大夫士之正樂用樂差次自此  
出焉方氏所說修身齊家之義則注下文固已包  
之不得岐之注外 此與大射同是畧於樂不畧  
其正此但用合樂一節大射用升歌下管二節者  
經但取其正不上取下就而已不計一節二節  
且大射君禮雖畧於樂猶宜較鄉射爲盛然大射  
二節歌止二篇鄉射一節歌有六篇則隆殺之節  
亦相當耳汪氏拘於篇數謂大射兩言三終亦六  
篇則未知經立文之法而求之過矣詳鄉飲

昔大王季文王以下詳段氏玉裁說

先歌後乃合樂 校曰歌下似脫次笙次閒四

字

云合樂者 校曰云下脫不畧二字

若然者 校曰者字衍

注又與燕禮不異者 校曰燕禮當為鄉飲

工不與節 正歌備 釋曰禮當全四節者則歌四

節乃為正歌備不全四節者則歌一節若二節即為

正歌備備者用所當用而無缺失之謂也大射不言

告正歌備者畧也

禮經校釋卷五

十六

升歌也 校曰三字衍

凡作樂皆三終 釋曰此與鄉飲酒義之三終

同非大射之三終

樂正節

言樂正降者堂上正樂畢也者 至 故云堂上正

樂畢也 釋曰言注云然者以鄉飲燕俱升歌

笙閒合樂皆有皆是正歌升歌於堂上笙奏於

堂下閒歌又堂上堂下代作合樂堂上堂下合

作四節備堂上正樂乃畢樂正乃降今畧去升

歌笙閒三者惟有合樂一節於堂上 合樂堂上

堂下合作



此就堂上言耳既合樂堂上正樂卽畢樂正卽降矣故

大注云然

但升歌笙閒合樂校曰但當爲俱樂部似脫

大皆有二字

主人取爵節

君賜大夫樂又從之以其人謂之夫師釋曰大

師若是公臣則大師是官名不得以少師以下冒

其稱大師天子止二人諸侯半之當一人豈能徧

給十五州之事且君之近臣夙夜在公亦無暇預

外事也注說不可易注云君賜大夫樂者據此禮

有鄉大夫詢眾庶言也若州長習射而有大師則

方氏謂或卿大夫有賜樂而從以工師者使來襄

事其說可從互詳鄉飲

自此至反升席校曰反單疏作及此從他本

升下各本有就字案下經有就字

賓降節

大夫不降尊也釋曰不降謂不從賓降尊謂尊

於眾賓下反升節疏云眾賓卑從降可知正對大

夫尊不從降而言從降謂從賓降非從主人降蓋作樂樂賓本

爲賓非爲大夫與眾賓但眾賓卑統於賓故賓降

亦降大夫尊於賓敵不統於賓故不從賓而降此  
與賓於眾賓言厭於大夫不言厭義同大夫實尊  
於眾賓其禮雖殺於賓視眾賓則隆故不使如眾  
賓之從賓而降也注義以反升節疏推之灼然明  
矣後人不考乃謂大夫不得尊於賓不知注固不  
謂大夫尊於賓也疏以眾賓卑明大夫尊可謂心  
知其意有主人降賓介眾賓降而大夫不降者  
此文是也有主人降而賓介不降者立司正是也  
直與賓共文 釋曰言直當與賓共文云賓及  
大夫降

工不節

左瑟辟主人授爵也 釋曰此明所以左之之故  
也大射注云左瑟節也者明經所以言左瑟於此  
之意也兩注相兼乃足詳鄉飲

一人無大師則工之長者 釋曰歌之長者也詳  
鄉飲疏失之

假令大師左瑟 校曰左當爲在

一人不興受爵 校曰人下脫拜字

工飲節

下眾工又對上一人拜受爵 校曰一人二字



似當重

對上賓主 校曰賓主當為眾賓

不洗節

正謂君賜之笙人 校曰謂似當作為

笙一人節

故一人升階受爵餘者不升 校曰升階當為

不拜升不升當為不拜

反升節

亦揖讓以賓升眾賓皆升 釋曰賓於此始升也

繼公謂於卒洗時升則主人尙有事不能就席賓

禮經校釋卷五

九

將獨就席乎抑徒升而不就席乎經言主人升就

席而不言賓之升與就席者以上賓降見之且例

在獻遵後之升故畧之也方氏謂賓因主人辭而

不降則賓主之禮未有如此者果如所云經何不

於主人辭降下著賓止之文乎原賓之所以降者

以主人作樂樂已為己而洗獻大師故從之降安

得因辭而止乎賓降眾賓自從降矣此賓降當與

不作相為司正之側降比例 彼不獨為賓故賓介不

不當與獻介迎大夫之賓降比例 獻介時賓降為

賓降為敬遵者皆與此事類異 方氏引非其類誤

故彼主人不辭此主人辭也

矣依經例求之主人辭降時賓對復位西階下主人自行獻工獻笙之事禮畢與賓揖讓升一對一揖一讓之閒閱時能有幾何方謂費時失事非其理也

眾賓卑從降可知 釋曰此義甚精據此則上注大夫不降尊也爲對眾賓降言明矣

### 主人降席節

禮殺由便 釋曰此由平常降席之便蓋席東鄉西鄉以南方爲上升由下降由上皆爲由便而然上主人受酢禮盛時自北方降席者以有啐酒席

禮經校釋卷五

字

未之禮不得依降席常法故改從北方亦由席末之便也此禮殺無事則自依常法爲由便矣兩注由便同而所以爲便者不同 校曰啐上似脫由字亦似啐酒於席末亦然 當爲而或曰由字不必增亦當爲則

### 作相節

與尊者 釋曰尊遵通

但中間爲射繫 校曰阮云陳闡通解俱無繫字案無者是

### 司正實觴節



其鄉飲酒注云階間北面東西節也其南北當中庭案鄭以中庭爲東西南北之中經言階間東西節已明故但以中庭屬南北節並非以中庭專爲南北之中也韋氏以中庭爲東西之中階間乃南北之中果爾則北廼於堂矣豈擯者之位乎且鄉飲之眾賓鄉飲之眾射者盡在其後祭儀法之謂何何以爲司正誤甚

末旅

行旅酬而已 校曰各本行上有後字是也

故再拜訖 校曰拜當爲旅

禮經校釋卷五

三

三耦節

論三番射事 校曰三上似脫將爲二字射下

宋賦亦有脫文擬補云先請射納射器比三耦司馬

命張侯倚旌樂正遷樂之事

司射節

司射主人之吏也 釋曰吏謂屬吏亦兼羣吏言

司射與司馬同班司馬司正爲之司正相爲之上

注云相主人家臣此云司射主人之吏蓋互文明

相與司射公有司私臣皆得爲之如用私臣則相

其室老司射其士歟

州長士無地無臣則司射或使宗人之等爲之或但用公

有士亦長民之官則搢撲以甚眾射者固無不可  
鄉射較鄉飲爲輕故私臣之善於禮者或兼用之  
矍相之役子路爲司射其明文也漢時州郡掾吏  
多文學之士蓋周之遺風方氏引天子禮以決相  
與司射之必爲公臣不知天子之有宗伯司徒猶  
大夫之有室老士不得以相難餘詳鄉飲

決猶闔也以象骨爲之著右大擘指以鈎弦闔體  
也 釋曰詩童子佩鞞傳鞞玦也箋云鞞之言沓  
所以彊沓手指案此補傳以申傳也云鞞之言沓  
者大射儀朱極三注極所以韜指士喪禮續極二

注極以沓指放弦箋以沓訓鞞是謂鞞卽極但大  
射上言設決下言朱極三士喪上言決下言續極  
二則極與決爲二物鞞旣爲極則非決知箋非易  
傳者蓋玦與極相將之物玦以沓大指極以沓食  
指以下三指又極以韋爲之玦以象骨爲之而亦  
有韋繫物類相似禮經對文異他經散文則通鞞  
可爲極稱卽可爲玦稱鄭蓋補毛所未備且以明  
毛訓鞞爲玦者非不知鞞之言沓與極聲義皆近  
特以決極二者物類相似積古相傳通得名鞞耳  
此補傳以申傳也說文鞞射決也所以拘弦以象



骨韋系著右巨指从韋某聲詩曰童子佩鞮以決  
訓鞮稱毛氏也詳詩箋釋例胡氏肇昕說與鄙見  
畧異容再商

拾斂也所以蔽膚斂衣也 釋曰射者必肉袒記

曰君在大夫射則肉袒是大夫尚有肉袒之時則  
凡射者皆肉袒明矣吳廷華謂不當肉袒則眾射  
者與大夫何以別大夫在公所與君復何以別乎  
背經反傳莫此爲甚不足與深辯矣

豫陳於西階 校曰西階當爲階西

以右擘著極 釋曰以右手指又有極極著食

禮經校釋卷五

三

指將指無名指則決著大指也

以遂弦者也者 校曰注以上有所字

寄側持弓矢曰執 校曰弓下注作弦

賓對節

故一辭卽許 校曰一似當爲不下同

大射不請者 校曰請似當爲許許上宜加云

字

司射降節

弟子賓黨之年少者也 釋曰鄉飲鄉射之例眾  
賓爲賓黨主人之贊者爲主黨蓋既立學士最賢

者一人爲賓則凡學士皆以爲賓黨宜矣鄉飲酒  
軍記曰立者東面北上主人之贊者西面北上明賓  
入黨東面主人之東西面此司射西面命弟子則弟  
子東面是賓黨可知若投壺則燕私之禮故主黨  
亦有弟子猶特牲之有賓弟子兄弟弟子此以禮  
世樂化民凡鄉民來與者皆眾賓也主黨惟主人之  
吏不得有弟子習禮主人之吏之位於西方者若  
習司馬司射臨事乃定位此時尙未有位則在西方  
者惟賓黨耳吳廷華憑臆說經致與經背胡氏蓋  
引而未及駁也

其黨皆不與也 校曰黨上脫主字

乃納節乃納射器皆在堂西釋曰凡所納射器  
皆在堂西惟弓矢有序西堂西西廉或上或下位置  
不同故別言之賓與大夫之弓倚于西序釋曰  
此云倚于西序卽在西序西下云在東序東卽倚于  
東序互文也下文第二番將射云主人堂東袒決遂  
執弓謂於堂東袒決遂而取弓于序東也射畢云主  
人序東釋弓說決拾謂于序東釋弓而說決拾於堂  
東也賓於堂主人弓在東序東而倚于東序賓弓在  
西序西而倚于西序倚于西序承上皆在堂西對下



眾弓倚于堂西又有在東序東之文可參其爲西  
序西非西序東昭然明矣楊氏大堵從繼公增西  
字殊誤

隨其弓在堂下 校曰疏意似謂堂西之弓矢

矢在堂上配其弓之在下者與序西之弓矢上  
下別各隨所宜也 殿本刪隨字

主人節

矢在北括 校曰在下 殿本有弓下二字

司射不釋節

乃因選其力相近爲宜也 校曰因當爲應言

禮經校釋卷五

壹

要當選其力相近爲宜也力卽才也

司正節

兼士有鄉大夫 校曰 殿本刪士字

賓始二人舉觶 校曰賓字譌單疏作乃

司馬又命節

亦上張侯者也 校曰亦字當重

弟子節 釋曰此工降避射也鄉飲無射則不降彼

注所云降立于西方者謂相者坐授瑟降耳則此經  
亦有其事注亦同方氏誤以爲言工降疏失之甚

樂正節

北面鄉堂不與工序也。釋曰：堂上工北面樂正亦北面，此工東面樂正乃北面，以鄉堂明不與工序也。則向之北面者亦樂正之位，自當然而非與工序明矣。

三耦皆袒節

有司弟子納射器者也。釋曰：未事則爲弟子已

事，則稱有司，名以義起也。納射器非專官先未定

其人，故命之時稱弟子至此乃稱有司。

後或仍稱弟子互文

獲者有專官先已定其人，故命倚旌時卽稱獲者，不稱弟子。弟子非少不更事之徒，自弱冠以至強

禮經校釋卷五

五

未乃五十者皆得稱之。記云：三耦者使弟子明其年富力強而習於禮，故可使之爲賓主人。大夫眾賓倡也，則此弟子授弓矢亦何至如方氏所慮倉皇失措乎？此爲習民以禮樂，故禮事皆使弟子。三耦亦先戒之，故經不稱弟子，方謂經于弟子皆質言之，則三耦亦非弟子耶。

故鄭注解上有司。釋曰：以上有司爲司馬乃上疏說注無其文，竊疑故鄭注解四字衍。

遂授矢

受於納矢而授之。釋曰：納弓者執弓納矢者卽



執矢以待納弓者授弓訖納矢者卽以矢授授弓者使授三耦各專其司無相奪倫無攸曠職禮之好整以暇也如此納矢者不自授三耦者統于納弓也繼公說非爾也爾者謂東面也晉書不東三耦皆節爾爾者謂東面也晉書不東南去未違俟處前校曰去當爲云云上當補故字司射節非也其當謂東面夫三耦之北雖非亦中西固東面矣復言之者明卻時還釋曰經云司射先立于所設中之西南東面謂司射先三耦而立爲三耦節也其位東面又云三耦皆進由司射之西立于其西南東面北上而俟謂三耦定位也言立于其西南則司射位在三耦東北又云司射東面立于三耦之北謂司射離本位西南就三耦立待于其北也其位仍東面夫三耦之北雖非復中西南之位而其東面則固自中西南時已然後無所改文可相蒙必再言之者明自東北退至西南時當左還北向又西南行乃轉而東面以暫有不東面時故復言東面以明之注固字承經先字非釋經先字疏云司射先在中西南東面先字亦承經先字非釋經先字舊先之先與後先之先義本相

因經云司射先立對三耦立言疏云司射先在中西南對三耦之北位言文各有所當也卻退也司射東面以東爲進以西爲退觀下揖進文可見自中西南至三耦北必還而退注疏尋例按圖精密之至後人說皆非

明司射卻時右還 校曰右似當爲左下司射還當上耦與此還位同注云還左還也可證曰

西南東面也 校曰東上脫向乃二字爲賊過揖進節

今言豫者謂州學也讀如成周宣謝災之謝周禮作序凡屋無室曰謝宜從謝 今文豫爲序序乃夏后氏之學亦非也 釋曰鄭於周禮從序而以今文作序爲非者蓋周以夏后氏之序爲州學而去其室爲榭制故舉其名則曰序核其制則曰謝此經分別庠序之制以豫對堂必從謝而後義明作序則制不顯故以今文爲非周禮及他經渾舉其名則當作序以對庠言各有當也記云序則物當楣字亦當作謝鄭不破者以序謝聲通字得段借耳爾雅無室曰謝實此經序當讀謝之明驗盛氏謂爾雅是臺上之屋與此無干不知爾雅之



言謝有二一云有木者謂之謝承閣謂之臺言謂臺也與此無涉一云無室曰謝承室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢言謂室也此州學稱謝卽在其中矣又謂序之無室其證有三而爾雅不與然有堂無室經究未明言向使無爾雅之文孰敢以意推測而杜撰其制勢必與經回互而後已鄭君據雅定禮確不可易旣定其爲謝無室則尺度淺深行事方位經文自一一脗合矣盛殆由之而未知其道乎竊疑序爲謝制自殷已然蓋殷以夏之序爲鄉學而去其室故孟子曰殷曰序序者射也序當爲謝謝從射得聲猶中庸義者宜也義當爲誼誼從宜得聲皆以聲兼義也周以有虞氏之庠爲鄉學而以夏之序爲州黨之學其無室稱謝則因于殷也

東膠二代名其校曰二上脫兼字  
爲證鄉立庠之義也  
校曰爲字衍

及物節

乃俯視併正其足  
釋曰下三耦射云還視侯中合足而俟合足則是併正其足卽上文方足也蓋古射法與後世異必志正體直而中乃爲賢故畫

物以範之漢世近古學校猶行鄉射之禮儒者亦時演習其儀言之必無誤也盛氏執晚近之法以議禮射而謂注於方足正足無分別誤矣

解足未正先視侯中之意校曰解下脫不方足還及五字以下文推可知下解其言此解其意

不去解經不方足還及正足之言釋曰右足還解經不方足併足則是立也反言以明之卽解下正足之言觀此則上脫不方足還及五字明矣若然云還時兼視侯中也釋曰此因注兩句

禮經校釋卷五

辛

但解不方足還及正足之言中有視侯中一節故補之亦與上不方足還及足未正先視侯中之誼相成朱文公說與此疏畧異竝存

不去旌釋曰此據經爲說也三耦以下當獲以其不獲釋曰此據經爲說也三耦以下當獲則射時去之此正義也旌不去不慮爲矢所中者司射善射必中正不中旌也此餘義也若繼公云不主於中則無是理

今以三耦誘射校曰三耦當爲司射

司馬節



以是豫使見之望 校曰望字當在見字上

司射還節

還左還也 釋曰左還向左而還由東面而北面

而西南行至當上耦處乃正西面也疏說容商

皆當其物節

不決遂因不射不備 釋曰決遂爲射而設司馬

不射則不決遂義當然常禮也大射司馬雖不射

而決遂盛君禮也然不挾矢與鄉射同則亦不備

之意繼公說非

合足而俟司馬命去侯 校曰俟字當重

禮經校釋卷五

三

云因不射不備 校曰備下脫者字

司馬出于節

圍下射者明爲二人命去侯 釋曰注義至精下

文命取矢圍左物上下射雖皆不在然右物則上

射位也左物則下射位也圍左物者明爲二人命

取矢義正與此同蓋圍下射者明其爲耦也上下

射相入偶而司馬可有輕重於其間乎圍左物者

成其爲耦也耦雖不在豈可以虛位而忽之乎凡

禮之迂回曲折者皆其愛敬之心所彌綸無間者

也君子於此可以觀仁可以觀忠董子所謂粲然

有文以相接歡然有恩以相和者也如諸家說僅爲威義多夫威儀維德之隅必有所以爲威儀者在若但習其文而不求其義則是儀也非禮也

而適西階去禮記注疏校曰去音殿本作者禮記注疏

司射進節禮記注疏下不背卿者以其舉也音反不背公卿

西階遶東禮記注疏校曰遶殿本作之禮記注疏

獲者節禮記注疏校曰諸阮云通解要義俱

謂射諸禽獸爲獲禮記注疏校曰諸阮云通解要義俱作著案著字是也

與升節

禮經校釋卷五

五

與升禮記注疏凌氏以大射司射卒射北面揖爲君在堂上故

案彼注云不南面者爲不背卿夫卿尚不可背

而況於君乎太射辨尊卑卿有折俎又卿與小

射卿殊位故注細別據卿言之若君在臣不敢南

面則經文自明故不及蓋北面者非惟上不干

君禮記注疏君亦復下不背卿注舉其難明者耳下諸公卿

卒射北面揖則專爲敬君故義各有當也卿射

諸公大夫亦在而司射南面不嫌背之者卿射

儀之公大夫遵者也禮殺於賓司射無容避之與

大射異禮記注疏太射卿以在君所而伸其尊尊卿所以尊君也朝廷莫如爵不得以尚賢之禮



司馬出于左物節 命弟子設楅 釋曰上授弓已  
 正言有司此復云弟子互文明有司即弟子也上云  
 命弟子納射器注射器弓矢決拾旌中籌楅豐也又  
 云有司左執附右執弦而授弓注有司弟子納射器  
 者也凡納射器者皆執以俟事此云命弟子設楅楅  
 與弓矢皆弟子所納之射器楅既弟子設之則弓矢  
 亦必弟子授之故上注以有司為弟子弟子納之還  
 使弟子授之設之禮之宜也如後人說分有司弟子  
 為二則同是射器何以一使有司授一使弟子設乎  
 又何以始則皆使弟子繼則分屬有司弟子乎下云  
 弟子取矢益足證上授矢之有司為弟子矣  
 亦是其承筈也 校曰也上脫齊矢二字  
 乃設楅節

禮經校釋卷五

重

東肆統於賓 釋曰繼公謂東肆以上射在西案

所以使上射在西者仍是以賓為上射賓在西故  
 也統於賓義不可易

司馬由司射節

云云 文與齊后噴噴字馬也  
 云云 司射之南退 校曰云下脫司馬由三字

弟子自節

邇獲者許諾至此弟子曰諾事同互相明 釋曰  
獲者與弟子職相將弟子取矢獲者以旌指教之  
上司馬命取矢獲者許諾許以旌指教之也指教  
者許則取者亦許明矣此司馬命取矢弟子自西  
方應曰諾諾取矢也取者諾則指教者亦諾明矣  
經各舉一邊明之云自西方者承上乃退言也獲  
者此時當諾于侯中諾爲事不爲離位也繼說  
非

禮經校釋卷五終

再韓校字

禮經校釋卷五

言

非  
善此初當歸于侯中諾事不爲離位也繼說  
獲者與弟子職相將弟子取矢獲者以旌指教之  
上司馬命取矢獲者許諾許以旌指教之也指教  
者許則取者亦許明矣此司馬命取矢弟子自西  
方應曰諾諾取矢也取者諾則指教者亦諾明矣  
經各舉一邊明之云自西方者承上乃退言也獲  
者此時當諾于侯中諾爲事不爲離位也繼說  
非



