





5

廣韻姓氏刊誤
上聲

廣韻姓氏刊誤 咸豐庚申

瑞



孔疏連左
侍疏引

東漢複姓十三氏齊有大夫東郭偃又有東宮得臣

按東宮得臣見左隱三年傳及詩衛風碩人服虔左

傳注云得臣齊世子

居東宮說經者如毛公詩傳杜預左傳集解及朱子

詩集傳大畧皆同則東宮非姓得臣亦非友也此蓋

因左氏凡事涉儲副者皆直曰太子世子而得臣獨

以東宮稱遂誤會以東宮為姓耳殊不知左氏特因

詩言東宮之妹故仍以東宮稱得臣以期與詩相明

云

此說

左氏
而又豈有定例哉。如昭二十三年傳曰楚師燔乃

遂因而曰燔而他未有曰某師燔者鄭漢仲通志姓

正與此因詩而稱得臣為東宮向鄭漢仲通志姓

天宮又東宮姓有東宮得疾得疾之名未知出何書而漁仲

者訛為得臣其音未可知也

晉有東關嬖五按嬖五書見在莊二十八年傳杜預注

以為嬖人之在東關者詳其傳文誠如杜氏之說蓋

左氏云外嬖梁五東關嬖五苟東關為姓則左氏

何不云外嬖梁五東關五而故贅此嬖字于東關下

哉或其姓已佚而名又與上之梁五同不得不別之

四百九

云
系
屬

庚

故以其人所在之處稱之耳通志云漢有將軍北平
候東關義或五之後則未可知要之五固未嘗姓東
關也

中 漢複姓有七氏漢有諫議大夫中行彪晉中行偃之
後 案偃當作桓子致左傳偃桓桓林父為中行始以為

氏是為中行桓子林父生廣生偃中行為氏至偃
臣三世不當遺林父而以為偃之後也

公 漢複姓八十五氏孔子門人公休衰又有公祁衰

案公休衰公祁衰史記孔子弟子列傳家語孔子解
皆無其名疑孔子門人有公哲衰子季次齊人此已

二

引為公哲氏之證矣或勝為析音與哲同其字與
祁醜^音因而致誤而析祁又誤而為休耳

祭公謀父出自姜姓

祭公謀父見周語

~~傳~~韋昭注云祭歲內之國周公之後為王卿

士謀父字傳曰凡蔣邢茅昨祭周公之亂也德二十四年傳

杜預春秋釋例云祭城在河南上有教倉周公後所

封也據此則祭國而公爵也周為姬姓謀父為周公

之後亦姬姓也此以祭公為複姓認矣又云出自姜

姓其認更甚

衛有大夫左公子洩右公子職 案二人見左桓十六年傳

魯謂

杜預云左右媵之子因以為號孔穎達疏云公子法

無左右媵其因母為號公羊稱諸侯取一國則二國

往媵之以有二媵故分為左右傳有云屬諸左

公子又云屬壽於右公子子字與左右公目相

屬不斷則其為左右公子明此誤

漢四皓有園公先生寧四皓見史記漢書園公先生史

記作東園公陶潛晉書卷中錄司馬貞史記索隱引陳留志云園公姓

庚字宣明居園中因以為號未知然否然四皓必自

有姓名先生等持其號耳此即以園公先生為姓名

蓋因史記留侯世家而誤世家云四人前輩各言名

何里先生傳里季夏考以弟必誠

母曰東園公手以思政之史証其謬蓋若以為母者
則君前巨筭而皓于高祖前而自稱其說以先其心

自居豈不失之傲其斷無可知君以為其後則其明
先生究屬於義不安漢書留侯傳曰之四時前
姓名而刪去東園公已下數言蓋已疑之也

二冬

彤亦姓彤猶為成王宗枝案彤見周書顧命孔安國

孔勃遠疏書傳云彤國名又為天子公卿王肅云彤似姓之國

莽沈書傳云宗伯第三彤伯為之胡三省通鑑注云

彤伯之國當在鄭縣界今陝西二安府華州西南有彤城此誤以國

三五九三

四 口 逢

五支 名為姓宗伯作宗枝亦傳寫之誤

離 又姓孟軻門人有離婁案孟子有離婁篇趙岐注

以為黃帝時人即莊周所謂離朱是也見在子則婁天地篇則婁

與孟子相去且千餘年此因孟子嘗言及之遂以為

門人而認甚美漢書古今人表列離朱于春秋後其本而

誤蓋與此也

相似

六脂

師 又姓晉有師曠案師曠樂官春秋時諸樂官大抵

皆以師稱此以為姓釋疑

四

通去引風俗通
之說以此亦蓋
滑詢考之所

又漢複姓十二氏陳悼太子偃師其後以王父字為氏

按陳太子偃師見春秋襄二十五年經傳偃師乃悼

太子之名偃師氏乃以王父名為氏者若魯公子展

之後為展氏之類是也作者蓋泥於以王父字為氏

之說故有此誤或字當作名為傳寫之誤

殷時掌樂有太師摯少師陽案師摯太師陽此論語

所稱大師摯適齊少師陽擊鼓震於海是也朱子

以為太師樂官之長少師樂官之佐則摯陽皆以官

稱此以為姓非是又攷摯陽諸人孔安國論語注曰

哀公時人鄭康成注曰平王時人司馬遷十二諸侯

年表序云太史公讀春秋譜歷譜至周厲王未嘗不
廢書而嘆也曰嗚呼師摯見之矣是則以為厲王時

人自董仲舒對武帝策云至于殷紂逆天暴物殺

賢知殘賊百姓守職之人皆奔走逃亡於河海顏

師古注謂若少師陽之屬也是始以為殷時人而前

漢書禮樂志云書序殷斷棄先王之樂樂官師摯抱

其祭器而奔散或適諸侯或入河海師古注引論語

太師摯云而古今人表亦列摯陽諸人于殷時蓋

作者之所本也何義門曰洋洋盈耳蓋所謂我猶及

見之者也則當以孔說為正思謂何說是也此與仲

禮書序云仲舒曰
以後受業之徒此
湮不之舉或適齊楚
或入河海是又以為孔
子後人

舒孟堅皆誤

祁奚之

祁縣名在太原左傳晉大夫祁奚之邑因以名之案

左襄二十二年傳叔向曰必祁大夫杜預注曰祁奚

也食邑于祁因以為氏韋昭國語注云祁奚晉大夫

高梁伯之子也據此則祁之為姓自奚而始而奚之

姓祁乃因食邑而然豈有祁邑反因奚而得名乎誤

奚

八微

樊姓左傳晉有樊豹案樊豹見左襄二十三年傳今

本作斐未知孰是

肥

亦姓左傳有肥義按左傳無肥義肥義乃趙武靈

王貴臣惠文王時為相國見于抄本戰國策史記趙世家此

以為出左傳誤矣

九魚

魚亦姓出馮翊風俗通云宋公子魚賢而有謀以字為

氏族按子魚亦見左傳宋襄公之弟也名自夷字子

魚此於子字上加一公字似魚為公子之名若然後

又言以字為族則又似何公字而以子魚為字者不

應自相抵牾豈傳寫之誤乎風俗通漢泰山太守應

仲遠著今尚存此條當在其姓氏篇中而姓氏篇則

已佚。應誤韻誤。無可攷矣。

榑 惡木

榑 榑蒲戲。又姓。史記秦相榑里疾。案榑里疾。史記有

傳。秦惠王弟。後莊襄王時為丞相。而榑則作榑。秦本

紀則又作榑。從木而不從才。索隱曰。榑木名也。又曰

疾居濟南陰鄉之榑里。故號曰榑里子。高誘曰。其里

有榑樹。故號榑里疾。陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏云

榑樹及皮皆似漆。青色葉臭。集韻云。从序義同。此韻

有榑而無榑。則此當在榑字下作榑。若夫榑之與榑

形似而義則相懸。絕不應妄混也。又榑里本地名

五百五十一

渭

榑 从才不
榑 从木不
榑 从才

疾以所居為號。而非以所居為姓。且榑里二字相屬
以讀。此僅曰姓。不曰複姓。是又分榑為姓。里疾為名
矣。大誤。

十虞

孟 左傳晉有孟丙。案左傳今本孟作孟。顧亭林曰。今

本作孟丙。非。漢書地理志云。孟晉大夫孟丙。猶魏大

夫之為魏壽餘閻大夫之為閻嘉邨。鄧大夫之為邨

鄧午也。攷前漢書地理志孟下注。諸本皆作孟丙。不

作孟丙。未知顧氏所據者何本。惟續漢書郡國志孟

下注作孟邨。未知孰是。但以左氏攷之。魏壽餘閻嘉

續

七

不

邯鄲午等皆已為魏闔邯鄲大夫故皆以邑稱若丙
則此時才安縣為大夫不得已以邑稱且左氏載闔丙
同時命為大夫者九人若司馬彌牟為鄆大夫不稱
鄆彌牟魏成為梗陽大夫不曰梗陽成其餘六人無
不皆然何于丙獨稱為孟丙乎續漢志及顧氏之說
未嘗非誤也

讓于艾斯暨伯

與孔安國傳曰

臣名艾折作艾

折

又姓舜典艾折

艾折伯與三臣名也

艾折當書舜典作艾折艾折傳

讓于艾折暨伯與艾折孔安國傳曰

曰艾以精行為兵建兵車者折牙至斧也古者多以
其所名為艾折宮能為二器者歟見艾折實之人
而此以為一人姓名殊誤又折陸德明釋文音七良

三百六十五

十一模

反則古今無作折者蓋亦傳寫之誤

盧

又漢複姓八氏孟子有屋盧子著書按今本孟子

盧作盧屋盧子名連乃孟子門人問荅數見于篇而

未嘗言其著書連志之屋盧子著書述老聃之法而

不言其見孟子以愚政之必二人也屋盧子受業孟

子之門豈有著書述老聃之理乎近有挾兔園冊者以

為初著書述老聃之法後復受業于孟子夫至著書

以述其法其自守其學甚固者即使一時悟而歸于

儒而孟子與之言論豈無一言道及者其誤可知矣

烏 又姓左傳齊大夫烏枝鳴 按昭二十一年傳有齊

大夫烏枝鳴即此枝與枚蓋以形似而誤

十二齊

西 又漢複姓十一氏左傳秦師西乞術 案師是帥之

誤

又黃帝娶西陵為妃名嫫祖 案張守節史記正義西

陵國名蓋若昌邑娶蜀山氏陸終娶鬼方氏之類此

以國名為姓誤矣

犀 又姓秦有犀首 案犀首史記有傳攷傳云犀首魏

之陰晉人名衍姓公孫氏司馬彪曰犀首魏官名若

二百九十七

秦隱

今虎牙將軍秦隱正義說皆云然據此則犀首自姓

公孫室有復姓犀之理而犀首為魏官名亦非秦有

此誤甚矣

梅 又姓出自汝南本自子姓殷有梅伯為紂所醢 案

呂氏春秋曰紂為無道教梅伯而醢之淮南子傲真

訓曰菹梅伯之骸即此高誘注曰梅伯紂時諸侯史

記又作鄂侯此亦誤以國名為姓者

十七真

人 亦漢複姓十氏左傳有寺人披 案寺人披見左傳

五年傳晉語謂之奄楚周禮寺人屬內宰則寺人內

九

官也此以為姓譯矣

齊有徒人費 案徒人費見左莊八年傳杜預注云徒後

之人各費者漢書古今人表列寺人費師古以為即

徒人費則費亦在寢之流也此係誤與上同

周有王人子突 案王人子突見左莊六年傳杜預注云

王人王之微官蓋春秋于諸侯之大夫每謂之某人

故于王官之微者亦謂之王人此誤

宋有廚人僕 案廚人僕見左昭二十一年傳今僕作僕

杜預案廚人僕此以為姓非是

惟禮多有口國語莫有行人儀 案國語無行人儀惟禮儀有見吳侵

吳侵

太宰

陳師還出竟陳使太宰執使于師夫差謂行人儀曰

是也 案雜問馬鄭康成注云太宰行人官名也

洪邁答齋隨書云按駘乃夫差之宰陳遣使者正用

行人則儀乃陳臣也記禮者簡策互互故更錯其名

當曰陳行人儀使于師夫差使太宰執使于馬乃善則

乃以官稱者且此以為姓誤矣國語當為檀弓亦傳

寫者之誤若夫陳之為吳則記禮者之差固不得以

然修顏者而亦不可不知也

二十三寇

門 又漢複姓十四氏伍子胥抉眼吳門因謂子胥門子

孫乃以胥門為氏吳有胥門巢案子胥之死在哀公

十一年吳夫差之十四年也而胥門巢已于其年五

月將上軍伐齊致左傳伐齊及後亦有屬饋之賜則

此說之謬不待言而知矣且抉眼吳國之事特子胥

嘗自言之耳攷國語王愠曰余不使大夫得有知也

乃取中胥之尸威以鳴夷而投之江則抉眼之事必

非當有其事可知矣吳越春秋越絕書之說多怪誕

不足信也

案此

可解當是誤或尚有孫字攷新唐書宰相

世系表曰惠孫生耳則又當是

因氏焉後有孫武孫臏俱善兵法各撰書案唐書

相

生公子惠孫惠孫生耳為衛上卿是此所稱孫氏也

又云又有出自媯姓齊田完字敬仲四世孫無字無

字生子恒書字子占齊大夫伐莒有功景公賜姓

孫氏生憑字起字齊卿憑生武字長卿以田鮑為亂

奔吳為將軍三子馬明敵明生贖史記孫臏傳云孫

臏亦孫武之後世子孫也然則武臏皆田敬仲後二

派不同一祖不可概目為惠孫之後也

又漢複姓二十三氏魯卿臧孫辰仲孫何忌魯桓公之子

魯

慶父之後有孟孫氏叔孫氏季孫氏同出桓公号为三
桓于孫代為魯之上卿 按仲孫何忌即孟懿子即孟
孫氏此既仲孫何忌為桓公子慶父之後而復曰孟孫
叔孫氏季孫氏同出桓公是以孟孫仲孫為二氏其
甚美且魯制季孫常為上卿孟孫為次卿叔孫為下
卿此云代為上卿又似專為季氏言者亦誤

漢有烏孫昆彌 按前漢書西域傳云烏孫國大昆彌治

赤谷城又云昆莫死冬陬伐立冬陬者官號也各軍

徒靡呂其莖生鹿也名獵驕靡後書昆彌云師古曰昆

莫本是王號而其人各獵驕靡故書云昆彌昆取昆

莫彌取驕靡彌靡者不同耳晉有蓋季一也後遂以
昆彌為其王驪也則烏孫乃西域國名昆彌乃其王
號此以為姓名其誤甚矣

賁 亦姓古有勇士賁育 按賁育乃二人孟賁賈育各

自有姓周秦諸子及漢以來文人每去其姓而並舉

其名此谷以為一人姓名大誤

二十五寒

丹 亦姓晉有大夫丹木出風俗通 按左傳閔二年傳

有晉大夫先丹木蓋即此先姓而丹木名也此去其

姓而以丹木為姓名誤矣

閔

令

檀 又姓太公為灌檀寧後氏焉 按檀當作壇即張茂
先博物志所載太公為灌壇寧神女不敢以風而過
者是也此讀誤本博物志而以壇為檀又以為檀姓
之祖大誤

下平土尸

三蕭

蕭 又姓風俗通云宗樂叔以討南宮長萬立御說功之
受封于蕭列附庸之國 案蘇左傳討南宮長萬者蕭
叔大心也亦嘗言其為樂叔且南宮長萬未討之前
左氏已載蕭叔何得云以討長萬之御說功封乎仲

遠蓋因春秋魯心時亦有樂大心為右師其名與蕭
叔同遂誤記為一人殊不知蕭叔之與樂大心相去
且百數十年其誤可知矣新唐書宰相世系表亦有
此誤王伯厚困學紀聞嘗辯之

四宵

揉 又姓東越王揉句踐之後 案揉見史記列傳蓋騶
姓揉其名也不名句踐揉不必脫字揉口自為白
踐之後又自為白蓋言揉口為句踐之後世子孫
也然揉自有姓而乃以其名為姓亦誤

十陽

陽

又漢複姓二十二氏左傳晉有梗陽巫臯按梗陽

巫臯見左襄十九年傳杜預曰梗陽在太原晉陽縣

南臯巫臯然則臯特梗陽之巫耳且左氏于巫字上

尚有之字則豈有人姓名而加之字于其間乎其誤

無疑

襄 又姓魯莊公于襄仲之後子孫以謚為氏後漢書有

襄楷按後漢書襄楷有傳章懷太子李賢注云風俗

通曰襄姓楚大夫襄老之後未知孰是

王

又漢複姓王氏左傳晉有樂王鮒樂王鮒乃姓

樂王鮒樂王也攷襄二十一年傳云王鮒曰子為樂

氏乃亦子之勇也二十三年傳云王鮒使宣子墨線

冒經昭元年傳云樂桓子相趙文子皆王鮒二字注

舉而樂字獨與可為姓樂之證矣此誤又樂昭元年

子曰然鮒也鮒鮒字亦獨舉蓋古人二名亦時有如今

之以名之次字聲稱者襄二十六年傳晉行人子朱

梁

又漢複姓十二氏漢明帝時有梁成恢蓋歷數按

前漢書天文志云孝昭元始中漢官者梁成恢及燕

王倏星莫莫如見蓬屋出西方則恢前漢人也元始

去明帝且二百年此則之誤不待言而知矣

十二庚

荆二又姓燕刺客荆卿 案史記到傳荆卿本齊人後于

衛人謂之慶之燕人謂之荆卿則軒亦非姓荆

荆特燕人之呼軒耳此誤

榮 又姓漢有榮啟期 榮榮啟期見列子 貝居時人也

此以為漢人誤

衡 又姓風俗通又云衡魯公子後氏焉 案衡魯公子

左氏謂之公衡公衡名也

此亦泥于以字為氏之說而有此誤

十四清

聲 又姓左傳拔大夫聲子 案聲子見襄二十六年傳

二百五十四

國語韋注云聲子蔡公孫歸生也子京則聲子尚未

十五青

靈 又姓風俗通云宋公子靈圍龜之後昔有餓者靈輒

也按左成五年傳曰宋公子靈龜為質于楚又曰宋

公使向人請以子靈之難蓋圍龜之子子靈也

也此云宋公子靈圍龜似靈為公子之名蓋誤矣又

致靈輒見宣二年傳先圍龜幾五十年此以為圍龜

之後尤謬若言齊公之後則廣元年方即位更在圍龜之後矣

洽 又姓左傳周大夫洽州鳩 案洽州鳩見左昭二十

十五

云

蓋今

因

一年傳杜預注云州鳩其名也國語作伶律注亦

云伶司樂官也鄭康成詩箋云伶氏世掌樂官而善

焉故後世多號樂官為伶官釋文云字从水亦作伶

愚按黃帝臣有伶倫始作十二律見呂氏春秋古樂

篇漢書律歷志古今人表皆作伶鄭所謂伶氏世掌

樂官蓋謂伶倫若夫州鳩則鄭所謂後世以樂官為

伶官者也作詞者疑誤以鄭所謂伶氏即州鳩而不

知州鳩乃以官稱者因為此說耳又宋范處義亦誤

帝之伶倫而以州鳩與伶倫並為鄭氏所指之伶氏則又誤矣

十二蒸

三五九

陵

又漢複姓六氏高士傳有於陵子仲案於陵子仲

即孟子所謂陳仲子居於陵者也仲子與齊同宗

故荀子石苟韓子外儲說皆稱為田仲於陵持其所

十九尤

優

又姓楚賢臣史記優孟案優孟見史記滑稽傳索隱

曰優孟優也孟其字也傳亦云孟楚樂官則孟特以

官稱者耳此以為姓非是又及孟傳載其為孫叔敖

子亦封一事大抵詆諧之流孟也故漢書列之第四

十六

豈非過論哉

十九侯

亦漢複姓八氏左傳曹有豎侯孺 案豎侯孺見左

傳三十八年傳今本孺作孺杜預注曰豎字通內外

者蓋其人姓侯者孺而為豎官者也且左氏本文曰

曹伯之豎侯孺豈有人姓稱而某侯之某者哉誤

笑

在東平

上聲

三講

綺 又姓漢有綺四皓里季 案四皓中若夏黃公角里

角

二乃九十一

先生東園公葉皆以所居之地為號綺里季當亦然也說詳上平公字園公先生一

九虞

武 又姓世本夏時有武羅國其後氏焉 案武羅見左

東四年傳杜預注以為羿之賢臣也漢書顏師古注

羅泌路史國名

亦云然其說近是羅泌路史國傳紀六始謂是國名

後人皆不從其說世本今已不傳未知寔有是文否

但孔穎達左傳疏徵引素博而不引是文羅泌路史

及羅華注引世本亦不引此以證其說之有據矣誤

二十阮附

及羅華注引世本亦不引此

七

續漢書郡國志潁川郡鄆陵

鄆 鄆楚地名左傳晉侯鄭伯戰于鄆陵 案鄆馬陵之戰

在成十二年乃晉侯及楚子鄭伯戰也此無楚子二

字誤脫又鄆陵杜預注曰鄆地今屬潁川郡續漢書

郡國志潁川郡鄆陵春秋時曰鄆劉昭注曰春秋與

此二所傳故曰左段承鄆又成十二年晉侯戰於鄆陵

此云鄆楚地名楚字亦衍疑楚字當在晉侯下而脫

于字耳

二十七銳

扁 姓也虛曆扁鵲也 案扁鵲史記列傳云扁鵲者

勃海鄆人也 徐廣曰鄆姓秦名越張守節正義曰黃

當為莫

姓秦名越張守節正義曰黃

鄆

帝八十二難序云秦越人與黃帝時扁鵲相類仍號之為扁鵲此說難近誕要之扁鵲自姓秦名越人其為號已無疑此以為姓名誤矣

二十八彌

免 亦姓左傳衛大夫免餘 案左傳衛無大夫曰免餘

者惟魯襄二十六年傳云衛甯喜專公孫侯餘請殺

之下又云免餘復攻甯氏作勣者蓋推下之免餘

而不復見上九公孫免餘而誤以免餘為姓名耳大

誤

三十三哥

傳

左 又漢複姓 子氏 秦有左師觸龍 峯觸龍見戰國趙策 及史記趙世家考成王時 說太后使長安君質齊者也 則觸龍寔趙人 非秦所有 此誤

四十靜

穎 从水 不 穎 水名 在汝南

穎 又姓 左傳有穎考叔 峯穎考叔見隱元年傳 今本穎作穎 从水 不 从禾 阮文達公左氏校刊記曰 水姓

陽乾山

穎 水 注云 陽乾山之穎 谷穎考叔為其封人 然則穎當从水 明矣 稱穎考叔者 猶言儀封人也 據此則此

穎作

係帶入穎字 穎係作穎 作穎誤也 且穎考叔亦以

其為穎谷封人 而稱其以為姓 亦誤

四十四有

舅 又姓 左傳秦士夫舅犯 案舅犯乃晉大夫狐偃字

子犯 為晉文公之舅 故或謂之舅犯 偃非姓 舅亦非

秦大夫 此誤

五十琰

奄 又姓 左傳秦三良有奄息 案奄息之名 見秦風黃

鳥 及左文六年傳 蓋子車氏為其姓 而奄息為其名也 此以奄息為姓名 誤矣

擊 又姓左傳國礼有擊荒 崇擊荒但見左傳不見周

礼周礼亦未嘗有載大夫姓者疑擊荒是周大夫

此本云周有而衍礼字耳

十上

楛 又姓王曰馬楛並莽 崇漢書王莽傳始建國五年

大目馬孔永光以同風倕通並為大目馬字亦作楛

而作通此作通者古字通通速之又通楛耳然以言

並之姓則終以作通為是

十四泰

疵 此
疵 此
疵 此

大 亦漢複姓之氏古今人表有太師疵 崇疵人表今

本作疵史記周本紀作疵此亦誤以官為姓者

大 又漢複姓五氏晉獻公娶大狐氏 崇左傳二十八

年傳云大戎狐姬生重耳不言大狐氏國語叔詹曰

狐氏出自唐叔章昭曰狐氏出自唐叔之後別在大

戎者則獻公所娶者大戎之狐氏而非大狐氏也此

誤

三十五笑

少 又漢複姓五氏孔子弟子少叔東 崇少叔乘見史

記孔子弟子列傳作少叔乘字子魚 鄭康成曰齊人

輶輶不遇也。孟子居貧輶輶，故輶輶字子居。按人

生而有名冠而有容，孟子豈知其終于居貧輶輶而

以為名字乎？此該蓋本于聖證論，衍隨三百二十三引，其傳會

亦可笑笑。

二十九過

播，又姓播武毅賢人。案此播武當即論語所載播武

武魯哀時人作者仍董仲舒班固之誤，而以為殷人

該見上平脚字太師執事而武又以為播藝之宜而

稱者故孔安國論語曰播播也武其名此不惟以官

若左師執事之

為複姓

善而且割播以為姓，以藝武為二名矣。大認

四十禡

華，又姓出平原，殷湯之後，宋戴公考父倉來於華，後氏

焉。案華氏左傳疏引世本云，宋戴公生好父，說二出

華督固以為氏，此云戴公考父，向不可解，疑公字下

脫一子字，而考父乃好父之誤耳。通志氏族畧亦作

考父，蓋因是說而誤者。

四十一樣

向，人始出河內，本自有殷，字文公，子向，父時之孫，成以

王父事為氏。案向氏左傳疏引世本云，宋桓公生向

華 以山不似十

山華氏

父昭生訾守。生念左師。即此人始當傳人姓王。父事齊侯。王父字皆傳寫之誤也。

四十五劫附

請亦朝請漢官名張禹首為之。案漢書張禹傳未嘗

言奉朝請但朝朝望耳且奉請亦不過優老臣之典

非官名也此評

四十七證附

鄧國名固為中國于王母中后之家戰國時楚昭襄王

取韓置南陽郡。案中姜姓國對曼姓國中杜預曰今

南陽宛縣鄧州鄧縣之國本不同未有以鄧為申者

字 史記

且此云周時為申將何時為鄧。案戰國時地句頗費

解疑。地上有脫字。致戰國時鄧為魏有則所脫者當

是魏。案楚昭襄王取韓句亦誤。或更魏楚世家無昭

襄王而取鄧者乃秦昭襄王也。史記秦本紀昭襄王

十三年左更錯取軹及鄧。即此則楚當是秦之誤。而

其時鄧仍屬魏。非韓有則韓當作魏。或作鄧亦可。此

條既誤以鄧為申而誤字復至再三真不可解也。

刀 一屋

史

角 角里先生。漢時四皓名。案漢記索隱引陳留云角

有各

里先生河內軀人太伯之後姓周名術字元道京師
號曰霸上先生一曰角里先生則角里先生自有名
字角里乃其號耳且先生尊稱既尊之曰先生復取
其老加于先生之上以呼之蓋人情哉且上平東韻
公字陸既以四皓中之園公先生為姓此後以角里
先生為名亦自相抵牾也

陸

又姓出吳郡河南三望本自在五子陸終後 陸

終顯頤孫吳國子也 陸傳記亦有言甚為天子者此
誤

與同父

叔 亦姓魯公子叔弓之後 案周時惟君之子 顯商父

實覽

但則

有稱季友有

遂

燭从火不火

弟始稱公子公子之子即稱公孫得衛後公子寬之至

漢高稱公子者則以公子為姓者也 故左傳叔弓乃

魯文公之後以王父叔肝之字為叔氏矣 則不惟不

得稱公子亦不得稱公孫 故春秋但稱為叔弓也 此

忽加公子之稱 大譌 或公上脫一文字而弓為肝之

誤 又案此不惟叔弓不得公子即弓之祖叔肝為文
既以伯叔為稱不得復稱公子 叔肝蓋伯叔者長幼之次
季友有稱公子友而無稱公子季友仲遂有稱仲遂
者即此不亦可以知其故哉

○ 束 又姓左傳昔有束皙 案左傳無束皙束皙乃司馬

典年之

晉人字唐微晉書有傳此乃以典年之晉為春秋之

晉書誤甚矣左傳二字或後人所妄加

○

誤

又姓風俗通云漢有大司空連並案通並即上之

掃並八王莽大司馬非漢大司馬也應劭去王莽未

遠不應謬誤至此而在韻部前後抵牾蓋傳寫者之

誤目

言之助

六緝

二十五緝

汲又姓漢有中尉汲黯河東人書黯在傳及百官

公卿表俱不言黯當為中尉此不知何據又攷在傳

曰滎陽人檢地理志滎陽屬東郡不屬河東此誤在

檢

傳黯嘗為主爵都尉黯修
韻者誤記而以為中尉耳

二十七合

合又姓左傳宣大夫合左師案合左師見左襄十七

年傳即向戌也杜預注云合向戌邑蓋成向姓向而

合左師乃以通與官稱耳此誤

邑与官

二十九黃

俠又姓戰國策有韓相俠累案俠累見史記六國表

及韓世家刺客傳戰國策稱韓隱才常有稱俠累者

此曰戰國策有俠累誤也又及刺客傳載嚴仲子謂

嚴政曰俠累韓之季父也則俠累蓋公子而相國者

故國策稱韓隱猶魏晉之為魏公子趙勝之為趙公
子也既為公子自當與韓同姓豈有別姓者依亦

其各耳

大木聲

補遺

四江

逢 薄江切姓也出北海左傳齊有逢丑父 案梁玉繩

人表引逢子修云逢有符容滿蒙二音即通借蓬

逢可見又叶音房庚以後始分別逢姓公存音蓬江

切匡謬正俗廣韻係判為兩字然不盡從之故石

經左傳八逢姓宿作逢釋文無音表逢明子逢公

逢 从逢木

逢 从逢不

讀

伯陵逢伯逢丈夫逢丑父逢滑皆作逢迎之逢自宜

讀如奉子逢音甚通讀也匡謬正俗謂逢姓音麗

無據國語補音宋孫奭孟子音義并廣韻注於逢伯

逢書逢丑父傳祇音薄江及宋郭忠恕俗解辨證元

李文仲字鑑均以从逢為誤蓋失之字以文逢公左

氏校刷記亦云逢蒙逢伯陵逢丑父逢公皆从逢薄

紅切東轉為江乃薄江切德公士元非有二字也宋

人廣韻改事作逢薄江切殊誤蓋按此說也此韻

無薄紅切之逢而有逢則直以逢為誤矣此類氏家

訓云逢逢之別豈可雷同則逢逢之誤分隨前日如

是也

是也

唐韻姓氏門漢終



是編始于咸豐十年庚申之七月成

于十月是為初纂業同治元年

壬戌在江右後刪去涉於數條增

去舊述新數條重抄一色惟是為第

二纂業三年五月後潤色于歸又

亦如壬戌六月抵嘉州始成其為

一二三

佳刻







