

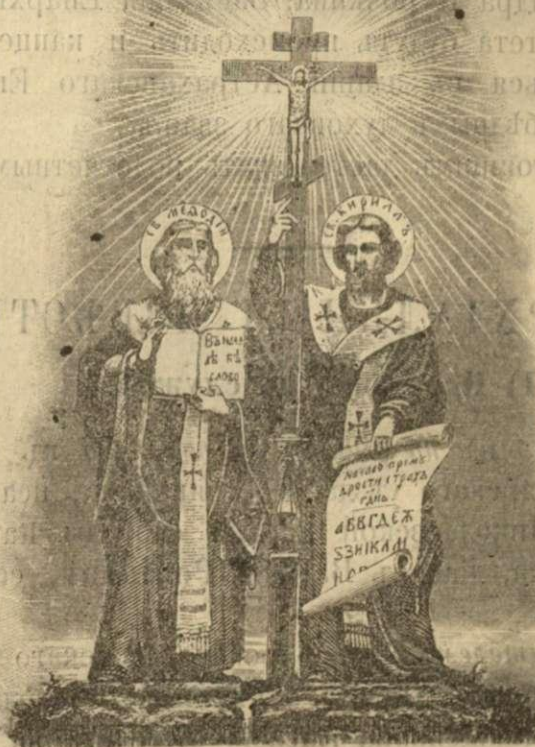
№

7.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

10 Марта

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27 февраля—5 марта 1912 года за № 143, утвержденъ постоянный Астраханскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ, съ назначеніемъ предсѣдателемъ оного протоіерея Знаменской церкви, г. Астрахани, Дмитрія Ѡворекаго и членами священниковъ церквей, г. Астрахани: Духосошестввенской Кладбищенской Евгенія Покровскаго и Петро-Павловской Бориса Вѣтвицкаго и преподавателя Астраханскаго Духовнаго мужскаго училища Александра Курочкина. Засѣданія Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета будутъ происходить и канцелярія оного имѣть находиться въ зданіи Астраханскаго Епархіальнаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія.

О чемъ настоящимъ дается знать подотчетнымъ учрежденіямъ епархіи.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## 1) Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** а) *на діаконскую вакансію* къ церкви села Старицы, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви слободы Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, діаконъ **Василій Розановъ**, согласно прошенію, 3 марта.

б) *законоучителемъ* Красноярскаго женскаго приходскаго училища, священникъ Павелъ **Путятинъ**, за увольненіемъ отъ сей должности священника Алексія **Олейникова**, 28 фев.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *духовнаго слѣдователя* I округа Енотаевскаго уѣзда, священникъ Тихонъ **Третьяковъ**, на трехлѣтіе, и *кандидата* къ нему священникъ Константинъ **Глядковъ**, на тотъ же срокъ, 28 февраля; *духовнаго слѣдователя* II округа г. Астрахани священникъ Василій **Наслѣдышевъ**, на трехлѣтіе, 5 марта.

б) кандидата въ *благочиннической Совесть* III округа Черноярскаго уѣзда, священникъ Аонасій **Гурьяновъ**, 26 февраля.

в) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ, п. д. псаломщика церкви села Барановки, Красноярскаго уѣзда, Иванъ **Зоринъ**, 1 марта.

г) *церковныхъ старостъ*: Введенской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Левъ **Лободинъ**, 28 февраля; церкви поселка Каптинки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Лавриненко**, 5 марта; церкви на Болдинскомъ островѣ, крестьянинъ Петръ **Солдатовъ**, 5 марта; ново-строющейся церкви въ селѣ Аниутинѣ, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ **Монаковъ**, 6 марта; церкви села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій **Воробьевъ**, 7 марта.

**Отрѣшенъ** отъ *штатнаго діаконскаго мѣста* церкви села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ **Анапольскій**, съ опредѣленіемъ на причетническую должность къ церкви села Валувки, Черноярскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 16—27 февраля состоявшемуся.

**Уволены** отъ *должностей церковныхъ старостъ*, согласно прошеній, церкви села Пролейки, Царевского уѣзда, Евфимій **Бнязевъ**, 2 марта; церкви села Ново-Николаевки, Енотаевскаго уѣзда, Василій **Бойковъ**, 5 марта; Енотаевскаго собора Иванъ **Дряхлушинъ**, 6 марта.

**Исключенъ** изъ *списковъ* за *смертію*, 29 февраля, священникъ церкви села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, Іаковъ **Царевскій**, 1 марта.

**Преподано** *Архипастырское благословеніе* Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 1 марта, діаконамъ церквей: села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, Евгению **Вѣльскому**, и на промыслѣ «Чурка», того же уѣзда, Іоанну **Соболеву**, за ихъ усердную и полезную службу церкви Божіей.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для подлекажнаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ губер. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сенок.			
<b>Священническія</b>											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	597
<b>Діаконскія</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р	—	49 д. 1200 с.	—	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пришибъ, Троицкой п. Царевск. уѣз.	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д. на два причта	12 д.	3878	14	400
С. Свѣтломъ Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	—	8 д.	—	4008	160	363
<b>Псаломщическія</b>											
С. Ноинъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Церк.	100 р	100 р ком.	—	46 д.	910	—	350
Сл. Капустинномъ Яру при Никол. цер., Цар. уѣз.	3	1	3	Общ.	—	—	—	—	4413	—	320

Редакторъ официальной части И. Мостпанъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Безсмертіе и жизнь.

#### II.

(Продолженіе)

Во второй части мы намѣрены болѣе подробно остановиться на обзорѣннѣ вопроса о значеніи идеи безсмертія для нравственной жизни человѣка.

Для правильнаго рѣшенія даннаго вопроса слѣдуетъ обратить вниманіе на то, имѣетъ-ли какой-либо особенный смыслъ и особенную цѣль жизнь человѣка, или-же нѣтъ у него преимущества предъ скотомъ? Отвѣтъ на это можетъ быть двойной; или—«да, имѣетъ»—или—«нѣтъ—не имѣетъ», что и полагается основой всѣхъ дальнѣйшихъ сужденій и всей дальнѣйшей дѣятельности человѣка—ради чего онъ долженъ жить на землѣ и къ чему стремиться.

Полагая, что смерть есть конецъ бытія человѣка, а не иного вѣчнаго житія начало, каждый долженъ стремиться исключительно только къ тому, чтобы во время земной жизни получить отъ нея возможно болѣе. Отсюда, возникаетъ борьба за существованіе, война всѣхъ противъ всѣхъ, но война беспощадная и крайне эгоистичная, потому-что каждому захочется отвоевать для себя самое лучшее по своему представленію. Ставя цѣлью своей земной жизнедѣятельности—испытать полную чашу наслажденій, отрицающей идею безсмертія мечтаетъ только о томъ, какъ-бы отстоять свои личные интересы и воспользоваться, буде возможно, всѣми благами міра безраздѣльно. Онъ всетаки не будетъ въ состояніи никакъ подавить въ себѣ того неотразимаго сознанія, что для побѣжденныхъ и, слѣд., страдающихъ, цѣлью земной жизни наслажденіе ни въ какомъ случаѣ быть не можетъ, да кромѣ того смерть во всякое время дня и ночи неслышными шагами можетъ подкрасться къ нему, не смотря на всю силу его кулачнаго права, въ одинъ мигъ безжизненнымъ трупомъ кинуть его въ нѣдра могилы. Это разъ. Во-вторыхъ, если наслажденіе—высшая цѣль, то къ чему переживать его гибель, а

потому—«выпей смерть съ послѣднимъ возліаніемъ вина» \*).—Самосознаніе человѣка не мирится съ такой грубой дѣйствительностью, почему человѣкъ, богато надѣленный духовными дарами, ставитъ себѣ цѣлью какое-либо иное, высшее благо. Но предпочтеніе интеллектуальныхъ или моральныхъ стремленій предъ матеріальными благами возможно только для сильныхъ натуръ. А при злѣйшей борьбѣ интересовъ себялюбія почти постоянно могутъ встрѣчаться взаимныя столкновенія въ силу того обстоятельства, что у каждаго своя цѣль. Въ результатѣ опять получается борьба, и борьба при томъ нескончаемая, совершенно бесполезная. Строго логическое мышленіе человѣка при такомъ положеніи сознанія предлагаетъ разрѣшить ему слѣдующую диллему: кѣмъ хочетъ быть человѣкъ—безсознательною-ли вещью міра, или дѣйствительною личностію, одаренною самосознаніемъ. Въ первомъ случаѣ, живи, какъ животное, и не можешь задавать себѣ ни одного вопроса для разрѣшенія окружающей дѣйствительности, потому-что на все, чтобы не спросилъ человѣкъ—одинъ отвѣтъ: «смерть». Если же онъ хочетъ быть самосознающей личностію, ставящей себѣ задачею уясненіе смысла собственнаго бытія, и въ тоже время отрицать жизнь за предѣлами этого наличнаго міра, то у него одинъ разумный выходъ для разрѣшенія явной безмыслицы его временнаго существованія—уйти съ арены жизни самому сознательно и уже другимъ предоставить радость наполнять міръ безцѣльнымъ мельканіемъ своей личности. Для погашенія этой безмыслицы—ея несознанія—единственно разумный выходъ «уничтожить разумъ» путемъ-ли полнаго отрицанія жизни, а если для этого не хватитъ силы воли и твердой рѣшимости, то путемъ скотскаго существованія на землѣ. Человѣкъ, естественно, не можетъ примириться ни съ тѣмъ, ни съ другимъ. Для чего-же ему данъ разумъ? Неужели только для его уничтоженія? Тогда животныя несомнѣнно выше человѣка и счастливѣе его, потому-что имъ не предстоитъ мучиться сознаніемъ бессмысленности своего существованія и нисколько не жаль разстаться съ разумомъ во имя его уничтоженія, такъ какъ уничтожить имъ нечего. Но опять человѣкъ видитъ, что въ дѣйствительности, у него есть минуты такого душевнаго подъема, ради которыхъ онъ никогда не согласится считать животное и счастливѣе и выше разумной личности человѣка. Какъ-же примирить сознаніе самосущаго духа человѣка, что онъ

\* ) Девизъ древней академіи „соумирающихъ“.

есть нѣчто разумное въ мірѣ съ отрицаніемъ идеи безсмертія? Остается мыслить себя простой вещью міра и жить механическимъ движеніемъ естественныхъ законовъ бытія.

Однако уже одинъ фактъ, что человѣкъ можетъ подчиняться или не подчиняться подобному рѣшенію, говоритъ за то, что онъ не простая вещь міра, а нѣчто большее, могущее устранивать свою земную жизнь на разумныхъ началахъ. И только въ томъ случаѣ человѣкъ можетъ жить здѣсь на землѣ, если онъ будетъ себя готовить для жизни безконечной, имѣющей наступить послѣ смерти. Такого сознанія вполне достаточно для умиротворенія жизни человѣка и онъ, зная, что безконечный разумъ соединяется съ тѣломъ не для какихъ-либо временныхъ цѣлей, можетъ быть не только носителемъ вѣчнаго закона, присущаго ему, какъ простое истолкованіе и строго опредѣленное выраженіе требованій собственнаго сердца человѣческаго, но и его исполнителемъ, въ той увѣренности, что это составляетъ нераздѣльную часть его духовнаго естества, отъ чего зависить его дальнѣйшее безконечное развитіе. Такимъ образомъ вся жизнь часто зависить отъ признанія или отрицанія личнаго безсмертія.

Для отрицающаго безсмертіе вся жизнь человѣческая должна представляться какъ непрерывное смѣшеніе торжества побѣдителей и горя побѣжденныхъ. Если онъ очутится въ роли побѣдителя, то благо ему, но только.... до поры, до времени, ибо всякое пресыщеніе приводитъ человѣка къ *taedium vitae* и онъ врядъ-ли не будетъ чувствовать мучительнаго беспросвѣтнаго томленія духа. Разумѣется, утративъ внутреннее спокойствіе, онъ не будетъ счастливъ, хотя на время можетъ быть доволенъ своей судьбой, но въ минуты нравственнаго просвѣтленія онъ готовъ разорвать всѣ цѣпи, приковывающія его къ землѣ и уйти, улетѣть куда то ни было.... но куда? Всѣ свои порывы, всѣ стремленія человѣкъ уничтожаетъ путемъ непрерывнаго ряда паденій и только тогда въ состояніи будетъ успокоиться, когда окончательно сѣмѣетъ потушить въ себѣ искру Божію и погрязнуть въ тинѣ эгоистическаго сластолюбія. И только тогда, когда онъ достигнетъ такого состоянія, что окончательно потеряетъ всякое сознаніе своего нравственнаго бытія, такъ что намѣренно втопчетъ въ грязь свое высокое призваніе, онъ можетъ жить ни заботъ, ни печали не зная, пока смерть не уберетъ его какъ совершенно ненужную вещь для земли.

Но такъ можетъ случиться только съ побѣдителемъ. Чѣмъ-же могутъ жить побѣжденные—отрицающіе идею безсмертія? Вокругъ себя они видятъ цѣлое море зла, униженія, огорченія, разврата и порока и сами глубоко страдаютъ отъ міровой несправедливости и другихъ мыслящихъ существъ видятъ не менѣе глубоко страдающими. Во имя чего-же они и имъ подобныя должны переносить страданія и подчиняться побѣдителямъ? Не справедливѣе-ли будетъ хотя-бы самыми безчестными путями достать себѣ вѣнецъ побѣдителя и быть участникомъ на бессмысленномъ жизненномъ циркѣ! Во имя чего переносить молчаливо всю злобу міра сего, когда она грозитъ потопить и низринуть все на своемъ пути. Не лучше-ли наслаждаться настоящими благами и снѣшить пользоваться міромъ, какъ юностію.

Правда, въ человѣкѣ есть совѣсть, которая каждый разъ провѣряетъ его дѣйствія и говоритъ ему, что хорошо и что худо, и человѣкъ всею существомъ своимъ чувствуетъ, что онъ долженъ поступать именно такъ, а не иначе, хотя-бы за это обрушились на него цѣлыя горы страданій, но что за несчастная привилегія страдать за другихъ и съ сознаниемъ исполненнаго долга дѣлаться добычей могильныхъ червей? Вѣдь, сознание исполненнаго долга слишкомъ отвлеченно, чтобы имъ могъ удовлетвориться полный, цѣльный человѣкъ, тѣмъ болѣе что внѣшнія скорби и бѣды могутъ возмутить внутренній міръ сознанія. Допустимъ, я сознаю, что извѣстное дѣйствіе несомнѣнно хорошо и честно и въ силу этого должно принести благотворные плоды, но если этого я въ данный моментъ не вижу, то, по крайней мѣрѣ долженъ хоть обладать несомнѣнною надеждою, что нѣкогда оно принесетъ эти плоды безъ всякихъ уклоненій отъ своей нормы, иначе говоря я утверждаю полное примиреніе добра съ дѣйствительною жизнью, а если при наличномъ состояніи этого міра такое примиреніе невозможно, то должна существовать такая жизнь, гдѣ этого рокового противорѣчія нѣтъ; иначе нравственный законъ, въ которомъ я вижу связующее звено съ абсолютными началами мірозданія, а посему являющийся для меня абсолютнымъ предписаніемъ и безусловною обязанностію, теряетъ для меня свой абсолютный характеръ; ясно, что и дѣятельность моя должна направляться сообразно моимъ желаніямъ. А такъ какъ въ данномъ случаѣ, наличная жизнь предлагаетъ иллюзію счастья, въ заманчивой роли побѣдителя, обѣщая привольную жизнь, то пусть день—да мой! пусть я



страдаю и отъ вѣшняго міропорядка и отъ внутренняго томленія, лишь-бы путемъ страданій достигнуть самому наибольшую сумму наслажденій; пусть и я стану побѣдителемъ, хотя бы для этого пришлось пойти черезъ трупы людей. Правдивую картину жизни борцовъ за лучшія мѣста «на сценѣ мірового театра» яркими красками начертать поэтъ сомнѣнья и отрицанья:

«Если двое столкнутся—безжалостный бой

Начинають безумные братья....

Льется кровь, разливаясь широкой волной,

И гремять надъ толпою проклятья....

И напрасно бозумецъ разнять-бы хотѣлъ,

Говоря имъ о правдѣ, о Богѣ:

«Этотъ бой безопадный повсюду кипѣлъ

На тернистой житейской дорогѣ!

И съ улыбкой, исполненной злобы глухой,

Съ высоты своего пьедестала

Безпредѣльно царилъ надъ развратной толпой

Грозный призракъ слѣпago Ваала» 1).

Въ результатъ всякое живое существо могло бы захлебнуться въ крови, пролитой въ безумной борьбѣ, почему мыслящія существа должны были бы единогласно придти къ тому заключенію, что-де лучше взорвать земной шаръ вмѣстѣ съ собой, чтобы прекратить такое дикое безобразіе.

Во избѣжаніе этого ненормальнаго явленія и глубокой жажды жизни въ нашъ культурный вѣкъ пропагандируется своеобразное ученіе съ пессимистической подкладкой 2), гдѣ вмѣсто безсмертія личной индивидуальной души трактуется объ иномъ, яко-бы единственно-истинномъ и реальномъ, безсмертіи, которое состоитъ въ томъ, что разумное сознаніе человѣка не умираетъ, а въ видѣ воспоминанія переходитъ въ сознаніе послѣдующихъ поколѣній. Здѣсь, нѣтъ никакихъ нравственныхъ цѣлей и идеаловъ самихъ по себѣ, а кульминаціонная точка морали—счастливая земная жизнь для всѣхъ, дожившихъ до того умопостигаемаго момента, когда растлѣнная грѣхонаденіемъ земля собственными усилиями чело-вѣчества обратится въ рай. О личномъ безсмертіи не можетъ быть рѣчи

1) Надеонъ.

2) Л. Н. Толстой.

по той простой причинѣ, что умереть-де-человѣкъ и сгнѣтъ, и взаимоотношеніе между нимъ и міромъ прекратится: отъ него въ этомъ мірѣ останутся только его отношенія къ міру, т. е. то, что онъ сдѣлалъ во имя блага для блага человѣчества.—Это такъ называемое «толстовское» ученіе. Оно не даетъ никакихъ побужденій для нравственной жизни человѣка. Если я, какъ личность, ничего не значу въ начертаніяхъ міровой воли, то даже для меня самого образъ моихъ дѣйствій въ нравственномъ отношеніи совершенно безразличенъ.

Правда, я чувствую, что мнѣ, какъ человѣку, вложено стремленіе къ добрымъ дѣламъ и отвращеніе отъ злыхъ, но какое мнѣ въ томъ утѣшеніе, когда я прекрасно знаю, что большинство людей и страдаютъ именно оттого, что они и скромны, и правдивы, и честны и добры, словомъ, не понапрасну носятъ на себѣ святое имя «человѣкъ», а наоборотъ, порочащіе его безобразіемъ своихъ преступленій низкія натуры благоденствуютъ и являются предметомъ почтенія и уваженія. И человѣкъ до тѣхъ поръ будетъ искать разъясненія этому роковому противорѣчію, пока ему «не заткнутъ рта горстію земли» \*), тогда только онъ волей-неволей успокоится. Но, вѣдь, это—не отвѣтъ. Между тѣмъ, данное противорѣчіе между безконечнымъ и конечнымъ непременно должно разрѣшиться для каждаго отдѣльнаго лица, иначе опять таки абсолютный законъ, въ силу котораго я различаю зло и добро, является полнѣйшей безмыслицей и теряетъ для меня всякое значеніе.

Свящ. *Василій Сокольскій.*

(Продолженіе будетъ).

## О муллахъ Астраханской губерніи.

(Продолженіе; см. № 4).

«Первою обязанностью муллы является посѣщеніе мечети, гдѣ онъ предостоятельствуеъ на молитвѣ. Пять разъ въ день совершается богослуженіе и пять разъ въ день онъ ходитъ въ мечеть, предварительно

\*) Гейне.

совершая омовеніе. Конечно иногда мулла можетъ и не посѣщать мечети, но прихожане косо посматриваютъ на такія опущенія. А затѣмъ, какъ это водится и въ другихъ религіозныхъ общинахъ, во всѣхъ важныхъ моментахъ человѣческой жизни, мусульманинъ обращается къ духовному лицу—муллѣ. Родится у мусульманина ребенокъ, онъ приглашаетъ муллу, который читаетъ при этомъ случаѣ азанъ, даетъ новорожденному имя и такимъ образомъ вводитъ его въ мусульманскую общину. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ муллы совершаютъ и обрѣзаніе. Случится свадьба, мулла опять необходимый человѣкъ, онъ освящаетъ бракъ чтеніемъ специально предназначенныхъ на этотъ случай молитвъ (никахъ хутьба). Мулла же напутствуетъ умирающаго, читая ясинъ (36 сура Корана) и сопровождаетъ умершаго на могилу. Однимъ словомъ нѣтъ ни одного серьезнаго момента въ человѣческой жизни, когда бы благочестивый мусульманинъ не обратился къ муллѣ за удовлетвореніемъ религіозныхъ чувствъ. Общность интересовъ, убѣжденій и взглядовъ соединяетъ муллу съ прихожанами. И онъ, вставши во главѣ ихъ, въ качествѣ вождя и руководителя въ большинствѣ случаевъ умѣло руководить ими въ желаемомъ для него направленіи. Трудно обмануть муллу, или скрыть что-либо отъ него. Для него понятны не только всѣ дѣйствія, но и мысли прихожанъ, потому-что онъ живетъ съ ними одинаковою жизнью, а потому всегда сумѣетъ повліять на нихъ. Съ другой стороны прихожане видятъ въ муллѣ не посторонняго для нихъ человѣка, а человѣка ихъ среды, безпрекословно подчиняются его авторитету. Въ этомъ отношеніи мулла имѣетъ значительныя преимущества предъ русскимъ православнымъ духовенствомъ. Не достигши еще школьнаго возраста, ребенокъ видитъ уже въ муллѣ идеалъ хорошаго. Родители всегда стараются запечатлѣть въ ребенкѣ о муллѣ понятія въ высшей степени высокія. Вотъ нѣсколько выраженій, характеризующихъ положеніе муллы среди мусульманской общины: «кто не вѣритъ муллѣ, тотъ не вѣритъ Богу». «Кто не признаетъ муллы, тотъ не признаетъ Бога». Вліяніе муллы на прихожанъ громадно. Муллу въ приходѣ не почитаютъ и уважаютъ только, но въ положительномъ смыслѣ, и боятся; такъ какъ мулла является въ своемъ приходѣ не только блюстителемъ нравственности, но и до нѣкоторой степени судьей; сами прихожане обращаются къ нему какъ къ судѣ въ случаяхъ житейскихъ и семейныхъ недоразумѣній. Иногда мулла самъ вмѣшивается въ частную жизнь прихо-

жань, замѣтивъ въ ней что-либо преступное. И безъ преувеличенія можно сказать что при всѣхъ подобныхъ обстоятельствахъ слово муллы является закономъ (Коблевъ). Последнему нечему удивляться, такъ какъ на основаніи 1418 ст. Разд. т. XI ч. 1 свода законовъ, изданія 1896 г. Устав. Духовн. Дѣлъ Иностран. Исповѣдан. по дѣламъ богослужебнымъ, о обрядахъ, о исправленіи духовныхъ требъ, о совершеніи и расторгеніи браковъ, о веденіи метрическихъ книгъ, о разборѣ исковъ по заявленіямъ и по раздѣламъ имущества, о неповиновеніи дѣтей родителямъ, о нарушеніи супружеской вѣрности магометанское духовенство Оренбургскаго округа имѣеть тѣ же права и обязанности, которыя опредѣлены въ ст. ст. 1345—1348 и 1899 о магометанскомъ духовенствѣ Таврической и западныхъ губерній. Только что поименованная 1345 ст. гласитъ, что духовенство, принадлежащее къ округу Таврическаго Магометанскаго Правленія, имѣеть право разсматривать и рѣшать по правиламъ своей вѣры всякія, собственно духовнаго рода дѣла, магометанъ. Жалобы по симъ дѣламъ на рѣшеніе приходскаго духовенства приносятся Духовному Правленію (въ Оренбургскомъ округѣ—Собранію), а на рѣшенія послѣдняго мѣстному Губернатору, отъ коего онѣ препровождаются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ для разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ; при этомъ статья 1399 приведеннаго закона присовокупляетъ, что просьбы частныхъ лицъ, поступающія по симъ дѣламъ прямо въ Духовное Правленіе, отсылаются отъ него къ хатыпамъ, имамамъ и мулламъ для предварительнаго разсмотрѣнія. Въ силу изложеннаго нѣтъ причины удивляться доминирующему значенію муллы среди своей паствы. Здѣсь остается только добавить, что у мусульманъ (Пешель «Народовѣдѣніе» стр. 309) полнымъ значеніемъ пользуется «Сунна», или же традиція и обычное право по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ она не противорѣчитъ «откровенію». Сунна содержитъ постановленіе закона въ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлахъ, равно какъ и предписанія относительно пищи и одежды. Въ очеркѣ исторіи ислама (Дози) стр. 28 и 72 читаемъ: въ Коранѣ наряду съ религиозными предписаніями помѣщенъ рядъ такихъ практическихъ повелѣній и запрещеній, которыя регулируютъ повседневную жизнь человѣка въ семьѣ и дома, отношенія членовъ семьи между собою, отношенія членовъ общества другъ другу, въ юридическихъ вопросахъ, и при дѣлѣжѣ имущества. На основаніи этихъ предписаній: а) Корана, б) хадисовъ или сунны, в) согласія старинныхъ

церковныхъ авторитетовъ (иджма) и заключеній по аналогіи—составилась мусульманская юриспруденція: «фыкхъ», нераздѣльная съ богословіемъ. Коранъ и шаріатъ не различаютъ грѣхъ отъ преступленія, а поэтому карательные законы мусульманства преслѣдуютъ въ одномъ и томъ же порядкѣ: нарушеніе поста, воровство и убійство, но только съ примѣненіемъ къ нимъ различныхъ степеней наказанія. Вслѣдствіе этого не долженъ казаться страннымъ отвѣтъ О. М. Д. Собранія на запросъ Губернскаго Правленія по дѣлу имама Хабибуллы Ахметова, привлеченнаго къ слѣдствію въ числѣ другихъ лицъ, обвиняемыхъ по 1484 и 2 части 1490 ст. ст. Улож. о нак., т. е. въ преступленіи, караемомъ лишеніемъ всѣхъ правъ и ссылкой въ каторжныя работы. Запросъ этотъ былъ сдѣланъ согласно ст. 6 о производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ (т. XIV II изд. 1892 г.) о каждомъ состоящемъ на службѣ лицѣ, преданномъ суду за противозаконныя, некасающіяся обязанностей его по службѣ поступки, увѣдомляется объ этомъ непосредственно его начальство на предметъ сужденія объ удаленіи его со службы или объ оставленіи на таковой. Оренбургское Магометанское Духовное Собраніе отношеніемъ, отъ 4 января 1910 года за № 47, увѣдомило Губернское Правленіе, что въ виду ходатайства прихожанъ мечети № 2 села Караганскаго, выраженнаго въ приговорѣ ихъ отъ 28 августа 1909 года, имамъ означенной мечети Хабибулла Ахметовъ, по мнѣнію Духовнаго Собранія, можетъ быть оставленъ въ должности имама, впредь до окончанія о немъ дѣла въ судѣ.

Основное лицо магометанскаго духовенства какого бы то ни было толка имамъ. Слово имамъ по объясненію словарей иностранныхъ словъ—священникъ у мусульманъ. По Брокгаузу томъ XII—а стр. 952 имамъ духовное лицо, которое завѣдуетъ мечетью, совершаетъ требы и предстоитъ во время общественной молитвы. По Остроумову Коранъ и прогрессъ, Ташкентъ, изд. 1903 г. происхожденіе имамовъ таково: въ первые годы Омарова правленія послѣдователи Мухамеда не чувствовали еще настоятельной нужды въ писанномъ Коранѣ, потому что вездѣ находились благочестивые мусульмане, знакомые съ содержаніемъ преподаннаго имъ ученія Божія. Тогда послѣдователи Мухамеда держались основнаго убѣжденія, что слово Божіе должно жить въ сердцахъ вѣрующихъ и не быть предметомъ споровъ. Каждый мусульманинъ заучивалъ на память или выписывалъ для себя столько стиховъ или главъ изъ Корана, сколько требовали этого его духовныя нужды. И большая

часть первыхъ мусульманъ довольствовались читаемыми при богослуженіи отрывками, которые безъ особеннаго труда заучивались наизусть. Естественно установился обычай, что знавшіе на память большую часть Корана становились во время общественной молитвы впереди, были предсѣтелями (имамъ) въ ряду молящихся и читали вслухъ извѣстные имъ отрывки изъ Корана, а остальные благоговѣнно внимали этому чтенію». По терминологіи профессора В. Бартольда слово имамъ означаетъ религіозный руководитель. См. рѣчь его «Теократическая и свѣтская власть въ мусульманскомъ государствѣ». Судя по успѣхамъ, какіе проявило данное лицо въ знаніи правилъ магометанской религіи во время пещытанія въ Оренбургскомъ Магометанскомъ Духовномъ Собраніи, оно именуется въ свидѣтельствахъ, выдаваемымъ послѣднимъ: имамомъ, имамъ-хатыпомъ, имамъ-зямигомъ, при этомъ присоединяется еще наименованіе мугаллимъ—что значитъ учитель, или слово мюдарисъ (мударисъ, какъ произносятъ магометане). Слово мюдарисъ переводится на русскій языкъ—словомъ профессоръ. Такъ полное официальное наименованіе приходскаго муллы будетъ: имамъ и мугаллимъ, имамъ-хатыпъ и мугаллимъ, имамъ-хатыпъ и мюдарисъ, имамъ-зямигъ и мугаллимъ, имамъ-зямигъ и мюдарисъ. И только въ рѣдкихъ случаяхъ приходится встрѣчать наименованіе михтасимъ, еще что то повыше званія профессора.

*В. В. Дремковъ.*

(Окончаніе будетъ).

## **Кооперативы или сплоты и духовенство.**

(Окончаніе. См. № 5).

Образцомъ экономической мощи и продуктивной дѣятельности Товариществъ слѣдуетъ поставить работу сплотовъ нашей сосѣдки Финляндіи, гдѣ статистика движенія даетъ очень внушительныя цифры. Всего за 10 лѣтъ существованія къ 1909 году тамъ было 1751 товарищество съ 100000 членовъ. Дружная совмѣстная работа финновъ создала условія для ея процвѣтанія. Помимо сознательнаго отношенія самого населенія къ дѣлу сплотовъ особенное значеніе имѣло кредитное общество «Пеллерво» и журналъ того же имени. Тиражъ журнала «Пеллерво» въ настоящее время достигаетъ 32500 экземпляровъ въ годъ и служить

цѣли распространенія знаній необходимыхъ каждому рядовому работнику. Цѣна журнала 56 копѣекъ въ годъ, а объемъ его 2½ листа. Зимой 1909 года общество «Пеллерво» организовало инструкторскіе курсы по деревнямъ въ 6 мѣстахъ подъ руководствомъ опытныхъ сплотчиковъ и намѣчалось устройство особой сплотчинной школы въ Гельсинфорсѣ, гдѣ должно было даваться систематическое изученіе сплотчины во всей ея сложности. Примѣръ Финновъ хорошій примѣръ для православнаго духовенства сплотчиковъ, которые, создавая экономическое благополучіе деревни, могли бы создать популярнѣйшую газету подобную «Пеллерво», гдѣ на ряду съ экономикой могли бы быть проповѣдуемы истины, поддерживающія религіозно-нравственные устои деревни. Развитіе финляндской сплотчины и ея благополучія рисуютъ намъ картину практичности, здраваго смысла и преданности дѣлу, которому можетъ позавидовать русская сплотчина. Хотя въ настоящее время дѣятельность кооперативовъ и въ Россіи можно признать очень благопріятной, такъ въ 1911 году количество товариществъ выразилось цифрой 8000 съ бюджетомъ въ четверть миллиарда рублей.

Въ частности въ Астраханской губерніи по отчету къ 1908 году числилось 50 кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, изъ коихъ многія открывались и руководились по инициативѣ мѣстнаго духовенства. Такъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ были помѣщены свѣдѣнія объ открытіи и дѣятельности въ кредитномъ товариществѣ священника о. Александра Бѣлавина въ сл. Капустиномъ Ярѣ.

Очень замѣтную услугу оказали товарищества малосостоятельнымъ кругамъ населенія вообще, но особенную услугу они оказали ловецкому населенію губерніи, живущему въ дельтѣ р. Волги и занимающемуся морскимъ ловомъ.

Нужда въ безработное время (запретъ), расходы на пріобрѣтеніе орудій рыболовства создали особую форму займа денегъ у крупныхъ рыбопромышленниковъ, займа подъ будущій уловъ. Заемъ принимается, какъ задатокъ, за который рыболовъ обязуется сдавать уловъ своему патрону уже не по рыночной цѣнѣ, а ниже ея, иногда на 60%, одновременно же берется съ ловца вексель на взятую сумму и на случай несостоятельности улова имущество ловца продается съ молотка. Съ открытіемъ кооперативовъ, ловецъ, улучшая орудія рыболовства, ловить и сдавать уловъ самостоятельно, гдѣ ему угодно по рыночной цѣнѣ. Чѣмъ

далѣе, тѣмъ больше замѣтно стремленіе членовъ къ расширенію судебныхъ операций и одновременно замѣтный ростъ оборотныхъ суммъ самихъ товариществъ \*). Нѣкоторые т-ва уже въ состояніи организовать сбытъ продуктовъ производства своихъ членовъ.

Такимъ образомъ, обозрѣвая дѣятельность Кредитныхъ Товариществъ можно видѣть, что духовенству слѣдуетъ принять активное участіе въ ихъ развитіи. Оно можетъ быть руководителемъ и совѣтчикомъ во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ, дѣйствуя словомъ убѣжденія не только съ церковной кафедры, но и на общихъ собраніяхъ сплотовъ, равно какъ и въ частныхъ свиданіяхъ съ отдѣльными членами и дѣятелями. Со временемъ эта дѣятельность будетъ очень широка, она захватитъ духовное существо священника и много поможетъ идеѣ его паствы. Черезъ кооперативы, говорятъ Уфимскія Епарх. Вѣдомости, установится сближеніе духовенства съ простымъ народомъ и усилится вліяніе его на направленіе и укладъ не только нравственной, но и семейно-бытовой его жизни.

Съ этимъ согласны, сочувствуютъ и готовы поддержать такіе видныя для православнаго духовенства авторитеты, какъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, который въ рѣчи воспитанникамъ при посѣщеніи Кіевской духовной семинаріи выразилъ слѣдующее: «Укореняя въ сознаніи паствы истины вѣры, онъ — пастырь церковный можетъ заняться и организаціей матеріальной помощи народу, устраивая благотворительныя учрежденія, коопераціи. Онъ, зная духовныя нужды прихода, знаетъ, конечно, и матеріальныя потребности его» (Церк. Вѣд. № 41, 1911 г.)

Достойно вниманія и слово епископа Василя Черниговскаго къ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ духовной семинаріи: «Послѣдній мой совѣтъ вамъ: не стойте въ сторонѣ отъ матеріальныхъ нуждъ вашихъ прихожанъ, помогите имъ, какъ сумѣете. Въ селѣ встрѣтятъ васъ два закоренѣлыхъ врага народнаго благополучія: бѣдность и пьянство... Если ваши прихожане въ денежной кабалѣ у еврея, или нуждаются въ деньгахъ для покупки сѣмянъ, лишней лошади,—заведите кредитное товарищество (Церк. Вѣд. № 42, 1911 г.)

\*) *Примѣчаніе.* Такъ напр. Судео-сберегательное т-во въ с. Чаганѣ за 4 года существованія развило свои оборотныя операціи къ 1912 году до 300000. Изъ прибылей выстроило собственный каменный домъ стоимостью 5000 р. и помимо всѣхъ необходимыхъ отчисленій 10% ежегодно отчисляеть до накопленія 4000 р. на стипендіи имени Царя Освободителя въ учебныхъ заведеніяхъ.



Въ «Русскомъ Словѣ» профессоръ Озерновъ посвящаетъ горячую статью въ защиту участія православнаго духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ: «Съ принципиальной стороны, пишетъ онъ, участіе духовенства въ коопераціи едва-ли можетъ вызывать серьезныя возраженія: духовенство постоянно будетъ тогда находиться въ непосредственномъ общеніи съ трудящимися массами, будетъ знакомиться съ ихъ нуждами и вникать въ нихъ. Это имѣетъ огромное значеніе для самаго духовенства: оно будетъ творчески участвовать въ самой жизни. Возьмемъ хотя бы Англію. Какую роль сыграло здѣсь духовенство въ созданіи англійской коопераціи. Оно не чуралось здѣсь жизни. Такое участіе духовенства въ творческой дѣятельности связывало бы его съ населеніемъ. На нашъ взглядъ слѣдовало бы даже въ духовныхъ школахъ, гдѣ готовятся будущіе пастыри, ввести преподаваніе коопераціи.

Многіе изъ духовенства вѣроятно мало знакомы съ положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и устройство кооператива представить для нихъ большія затрудненія и сомнѣнія, поэтому на первыхъ порахъ можно рекомендовать для руководства слѣдующія книги: 1) Мелкій кредитъ, Бородаевскій С. В.

2) Какъ организовать кредитное или ссудо-сберегательное товарищество и какъ вести въ немъ дѣло. Л. А. Морачевскій.

3. Журналь коопераціи «Сплотчина» Кіевъ.

Книги вышеуказанныя можно получать бесплатно отъ инспектора мелкаго кредита.

«Кооперативный Листокъ», говоря объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, приводитъ цѣлый рядъ силотовъ, основанныхъ въ юго-западномъ краѣ по инициативѣ мѣстнаго духовенства и указываетъ, что въ Италіи изъ 1600 товарищескихъ кассъ, располагающихъ паевымъ капиталомъ свыше 40 милліоновъ рублей съ 100.000 членовъ, громадное большинство открылось исключительно благодаря мѣстному духовенству. Можно присоединиться къ пожеланіямъ «Б. Л.», чтобы и наше духовенство, долженствующее нести въ массы слова любви и братства, и на дѣль участвуя въ кооперативахъ, примѣняло эти основы общественности на пользу водимаго имъ народа и во славу православной церкви.

Свящ. Николай Болтинскій.

## Недоумѣніе о выборномъ духовенствѣ.

Есть русская пословица: „прошлаго не вернешь“. Оказывается, прошлое часто является настоящимъ. — Предсоборная комиссія выработала, чтобы духовенство было выборнымъ, т. е. народъ самъ избираетъ себѣ священ. или діакона. Насколько мнѣ помнится, многіе іерархи, да и нѣкоторые изъ мірянъ печатно выразили протестъ таковому постановленію Предсоборной комиссіи. Доводы ихъ были весьма вѣскія, такъ что съ ними соглашались и желаніе имѣть выборное духовенство какъ будто сдѣлалось давнопрошедшимъ. Но какъ я сказалъ, давнопрошедшее, въ наше время, бываетъ и настоящимъ, такъ и вопросъ о выборномъ духовенствѣ снова появляется на свѣтъ Божій.

Постановленіе Предсоборной комиссіи было таково: „на освободившееся мѣсто въ приходѣ (священ. или діакона) подаются прошенія желающихъ на имя епископа. Епископъ списокъ лицъ подавшихъ передаетъ благочинному того округа, въ какомъ вакантное мѣсто. Благочинный обязанъ съ этимъ спискомъ пріѣхать въ вдовствующее село (я только и хочу говорить о селѣ), позвать народъ и объявить имъ списокъ подавшихъ, и узнать отъ прихожанъ, кого они желаютъ имѣть священникомъ или діакономъ у себя“. (Постановленіе я привелъ не точно, но выводъ правиленъ). — Если бы я былъ художникъ, то я обязательно на полотнѣ изобразилъ бы такую картину: „стоитъ духовное лицо (благочин.) съ хартіей въ рукахъ, окруженное со всѣхъ сторонъ народомъ: лица, у стоящихъ около духовнаго, измученныя отъ думы и у каждаго палецъ во лбу; и подписалъ бы: „выборъ духовенства“. — Но такъ какъ я не художникъ, то позволю себѣ эту картину яснѣе изложить на бумагѣ перомъ.

Допустимъ, подали на освободившееся мѣсто: о. Ивановъ, о. Петровъ и др. — Благочинный читаетъ списокъ лицъ, подавшихъ на свободное у нихъ мѣсто, избиратели слушаютъ со вниманіемъ. Ну, кого-же желаете къ себѣ, задаетъ вопросъ благочинный. Избиратели разинутъ рты, посмотрятъ другъ на друга, и заявятъ о. Благочинному — желаемъ Микитку Парамонова. Какъ Парамонова, въ списокѣ онъ не значится, заявить протестъ благочинный. А намъ-то что, что пѣть въ списокѣ. Кого ты предлагалъ, мы не знаемъ, а знаемъ только, что и изъ нашего Никитки Парамонова выйдетъ дюжій попъ. Онъ какъ на сходкѣ-то за-

говорить, такъ и слышать какъ муха пролетитъ, а голосъ-то одна малина, будутъ развивать свою мысль избиратели. А между тѣмъ въ толпѣ уже шопотъ: онъ намъ и магарычъ хорошъ поставитъ, да и за требы будемъ давать что захотимъ; а то и вытряхнемъ. Эй, ребята, не сдавайся.—Вѣд. этого нельзя сдѣлать, онъ не образованъ, да и говорить-то на сходкѣ не велика вещь, вы избирайте изъ списка, будетъ стараться урезонить избирателей благочинный.—Разъ выборъ, такъ выборъ, въ лавкѣ я куплю шапку, какую хочу, т. е., выберу, заявятъ мужики и настоятъ на своемъ. И они правы.—Кому и какую пользу этимъ постановленіемъ хотѣла принести Предсоборная коммиссія? Пользу ли просвѣщенію народа, или угоду мужику, что, положимъ въ нашъ вѣкъ стало моднымъ.—Допустимъ теперь, что въ числѣ перечисленныхъ нашлась знакомая фамилія. Избиратели заявятъ—желаемъ о. Иванова. Мнѣ, ей-ей, заранѣе уже стало жалко этого счастливица—о. Иванова! Въ какомъ положеніи будетъ о. Ивановъ? Онъ будетъ уже не пастырь, а весь въ рукахъ мужика. Можетъ-ли онъ тогда возставать открыто противъ пороковъ выборщиковъ? Нѣтъ, онъ долженъ будетъ, въ силу крайней необходимости, потворствовать имъ. Вѣдь ему, о. Иванову, надо жить, т. е., питаться насущнымъ хлѣбомъ, а какъ тогда ему будутъ давать; конечно вдвое меньше, дабы сжить его скорѣе. А то, что слова мои имѣютъ нѣкоторую опору, приведу примѣръ.—Гдѣ я раньше священствовалъ, на одной изъ сходокъ, въ концѣ декабря (смѣтная сходка), услыхалъ, что крестьяне убавили чуть не вдвое жалованье старшинѣ (тоже выбра. лицо). Спрашиваю нѣкоторыхъ, что за причина сему? Получаю чистосердечный отвѣтъ: а какъ же, батюшка, служить-то ему еще годъ, значить онъ самъ не уйдетъ, а намъ онъ страшно надоѣлъ, дѣлаетъ все не по нашему, а начальство его поддерживаетъ, такъ мы и хотимъ взять его изморомъ: авось да и откажется.—Не окажется ли на мѣстѣ старшины и нашъ выбранный народомъ о. Ивановъ? Да къ сожалѣнію и будетъ, да того и здравый смыслъ требуетъ. Разъ ты мнѣ не милъ, такъ я тебя изведу.—Но я слышу уже голоса: неправда, неправда твоя, о., ты реакціонеръ. Выбранныхъ-то и будутъ слушаться, А, васъ-то, присланныхъ много слушаются? Отвѣчу и я кричащимъ мнѣ въ уши—пусть слушаются насъ и мало, но я то сейчасъ говорю и буду говорить лишь одну правду (хотя и теперь это стало тяжело), такъ какъ я не очень-то дорожу вами, если мнѣ стало тяжело жить у

васъ, если я сталъ гонимъ вами за правду, такъ я всегда самъ могу смѣнить приходъ. А можетъ-ли тоже сдѣлать выбранный? Нѣтъ онъ долженъ ждать, когда его опять выберутъ. Вѣдь какъ легко тогда будетъ потерять окончательно свой престижъ священнику въ лицѣ выборщиковъ. У насъ, по селамъ, всегда всѣми дѣлами ворочаютъ кулаки, а большая часть нашей пастырской дѣятельности, не направлена-ли противъ сильныхъ земли. Здѣшній кулакъ скажетъ кулаку того села, гдѣ есть нужда въ священникѣ, и не будетъ ли тогда проливать горькія слезы наше выборное духовенство. — Но каждая медаль имѣетъ двѣ стороны. Сейчасъ я показалъ одну сторону ея. Но другая-то сторона нашей медали, лучше ли будетъ, только что приведенной? — Всякій знаетъ, что приходы у насъ неравны, есть богатые и есть бѣдные. Допустимъ освободилось богатое мѣсто и удобное по своему положенію, а разумно пути сообщенія съ губернскимъ городомъ. Не можетъ-ли быть, по этому случаю, козней со стороны и самого духовенства. Долго-ли прѣѣхать отцу въ богатенькое селцо, поставить тѣмъ-же кулакамъ добрый могарычъ и дѣло готово... Тогда послѣднее горше будетъ перваго. — Вѣкъ нашъ — вѣкъ раскрѣпошенія. Всѣмъ желаютъ, чтобы жилось какъ можно легче, всѣхъ желаютъ освободить отъ ига другихъ, одно только духовенство... Да чѣмъ оно многострадальное виновато? За что на него всѣ и вся такъ обрушились? Да неужели теперешнее назначаемое духовенство, такъ плохо? Неужели со всѣхъ сторонъ сыплется прошенія, чтобы убрать священника? (есть случаи — виновато въ томъ само духовенство). Неужели назначаемыхъ пастырей народъ считаетъ поголовно за пасениковъ? Неправда и неправда. Много есть пастырей, и въ настоящее время, за которыхъ народъ готовъ чуть не душу своею положить. Нѣтъ, господа, реформаторы, этимъ (выборъ духовенства) вы горю не поможете и нестроенія въ церкви отъ этого не улучшатся. Вы лучше постарайтесь дать болѣе свободы пастырю въ его дѣятельности, а не закрѣпощайте его окончательно. Снимите съ духовенства тяжелое ярмо (нищенскіе поборы), которое и безъ того склонило наши головы до самой земли, а не увеличивайте его. Вотъ тогда мы скажемъ вамъ великое спасибо. Тотъ только можетъ говорить открыто и обличать открыто, кто независимъ отъ слушающихъ его. А отъ тѣхъ дней, когда будетъ выборное духовенство, избави насъ, Боже.

Свящ. С. Цвѣтковъ

## Празднованіе юбилейнаго торжества въ память Все- россійскаго патріарха Гермогена

въ с. Заплавномъ, 19 февраля 1912 года.

Въ селѣ Заплавномъ, этомъ разсадникѣ разныхъ сектъ и вѣроученій, 19 февраля н. г., въ день освобожденія крестьянъ отъ рабскаго ига, въ зданіи 2-хъ класснаго М. Н. П. училища, благодаря стараніямъ и по иниціативѣ законоучителя этого училища свящ. Г. Воронцова, состоялось вечернее торжество въ память Всероссийскаго патріарха Гермогена. Торжество праздника заключалось въ чтеніи приличныхъ дню статей и сопровождалось стройнымъ пѣніемъ псень церковнымъ хоромъ изъ любителей, подъ управленіемъ опытнаго регента Ѳ. Г. Морозова. Погода въ этотъ вечеръ стояла тихая и теплая и къ 6 часамъ вечера училищное зданіе уже полно было народа, разнаго пола и возраста, до 1000 человекъ, а съ 7 часовъ началось самое торжество въ память дорогаго для насъ русскихъ юбилейнаго дня.

Послѣ исполненія молитвы «Царю Небесный» и пьесы Аллеманова «Днесъ благодать Св. Духа нась собра», юбилейное торжество было открыто настоятелемъ Покровскаго храма, свящ. Саблянымъ, его устною рѣчью о свободѣ, дарованной русскому народу Царемъ-Освободителемъ Александромъ II, послѣ которой хоромъ исполнена была пьеса Славянскаго на 19 февраля «благословляя Великая Россія».

За священникомъ Саблянымъ выступилъ сельскій врачъ и пространною рѣчью освѣтилъ всѣ моменты изъ жизни патріарха Гермогена, начиная отъ его генеалогіи, воспитанія и по день его грустной кончины, какъ борца за православную вѣру и печальника за Царя и родную отчизну и какъ виновника воцаренія на русскомъ престолѣ боярина Михаила Ѳеодоровича Романова, предка нынѣ царствующаго Дома изъ семьи Романовыхъ.

Послѣ рѣчи сельскаго врача, хоръ пѣвчихъ прекрасно исполнилъ кантату патріарху Гермогену—сочиненія Мирносицкаго, а затѣмъ выступилъ о. Іоаннъ Воронцовъ съ чтеніемъ статьи на текстъ изъ V гл. посланія къ Галатамъ: «къ свободѣ призваны вы, братія; только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти, но любовью служите другъ другу». Содержаніе этой статьи, очевидно, затронула ретивое

слушателей и ихъ совѣсть проснулась да и подсказала имъ упрекъ за ихъ поведеніе, въ освободительные смутные годы, отчего они и покаянно настроились. Но съ пѣніемъ концертнаго «Отче нашъ», муз. Иванова (квintетъ), гдѣ теноровую партію исполнялъ нашъ любитель пѣвецъ, г. Лысенковъ, публика снова оживилась и, какъ ни въ чемъ не бывало, стала смотрѣть непринужденно—бойко и весело.

Послѣ окончанія пѣнія «Отче нашъ», чтецомъ выступилъ мѣстный о. діаконъ Дубенскій, который прекрасно прочиталъ статью подъ заглавіемъ «Патріархъ Гермогенъ, какъ борецъ за правду». А по окончаніи чтенія, хоръ пѣвчихъ исполнилъ пьесу, кн. Голицына, со словами епископа Гермогена «житейское море», велѣдъ за симъ выступилъ послѣдній чтець—священникъ прихода Никольскаго храма, о. Іоаннъ Орловъ, тема чтенія котораго была: «Бога бойся—Царя чти». И какъ только онъ закончилъ свое чтеніе, хоръ сейчасъ же пропѣлъ въ тонѣ синодальнаго пѣнія «Спаси Господи люди Твоя» и еще гимнъ «Боже, Царя храни», чѣмъ и закончился вечеръ юбилейнаго торжества въ память святѣйшаго патріарха Гермогена, который пришелся по душамъ публикѣ и она осталась очень довольною, не только чтеніемъ, но и пѣніемъ любительскаго церковнаго хора, послушать который она и пришла подъ кровомъ училищнаго зданія. Но какъ бы то ни было, а сѣмя сердечныхъ словъ заброшено было въ душу православнаго люда и оно безъ сомнѣнія будетъ тамъ жить при воспоминаніи о двухъ русскихъ печальникахъ—патріархѣ Гермогенѣ, какъ борцѣ за исконную православную вѣру русскаго народа и о Царѣ-Освободителѣ крестьянъ отъ ига тяжелаго рабства—Александрѣ II.

Сельскій врачъ *А. Герасимовъ.*

### **Изъ жизни мѣстной духовной семинаріи.**

Въ каждой епархіи духовная семинарія является разсадникомъ православнаго богословствованія и укрѣпленія чисто-христіанскихъ началъ въ сознаніи учащихся, а чрезъ посредство ихъ и русскаго народа. Сознавая ту великую истину, что въ наше тревожное время враги православія вездѣ слятся ниспровергнуть отцепредаанные устои, руководители духовнаго юношества, повидимому, прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы показать, какъ должно и можно вести защиту основныхъ положеній христіанской вѣры.

Съ эту ю пѣлю неопустительно каждое воскресенье семинарская церковь оглашается проповѣдью или руководителей юношества, или же самими юношами, проявляющими въ этомъ случаѣ похвальное усердіе. Неопустительно каждую пятницу послѣ обычнаго вечерняго богослуженія читается акаѳистъ Божіей Матери при пѣніи семинаристовъ любителей.

Наконецъ, съ вѣдома и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, на основаніи § 9 Уст. дух. консисторій, великимъ постомъ въ Спасо-преображенской церкви духовной семинаріи соборно совершаются торжественныя вечерни при пѣніи однороднаго семинарскаго хора, усиленнаго приглашенными пѣвцами съ стороны. Послѣ вечерни, предъ пѣніемъ духовнаго концерта, предлагаются религіозно-нравственныя собесѣдованія.

По вывѣшеннымъ амплагамъ значатся слѣдующія темы:

Февраля 12.—Смыслъ и значеніе церковной анаѳемы.—Февраля 19.—Психологія грѣховныхъ помысловъ и средства борьбы съ грѣхомъ.—Февраля 26.—Божественный страдалецъ и страдающій христіанинъ.—Марта 4.—Христіанское и современное пониманіе постовъ и Марта 11.—Молитва—жизнь человѣческаго духа.

Намъ думается, что избранный путь идейной борьбы теперь, когда по всей линіи идетъ идейная же война и проповѣдники новыхъ идей съ особымъ, достойнымъ лучшимъ усердіемъ подтачиваютъ вѣру православную и подрываютъ авторитетъ духовныхъ руководителей, совершенно правильны: для этого нужно вести борьбу съ врагами, побивая ихъ собственнымъ же словеснымъ оружіемъ и привлекая народъ къ храму Божію.

## Предсоборное Присутствіе.

Ниже мы помѣщаемъ официальное извѣщеніе о томъ, что ожидаемый церковный соборъ будетъ и что онъ признается неотложно необходимымъ. Государь Императоръ утвердилъ докладъ Св. Синода о повомъ Предсоборномъ Присутствіи, которое будетъ работать до созыва самаго церковнаго собора....

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія учреждено было при Св. Синодѣ въ 1906 году особое присутствіе для разработки и подготовки къ разсмотрѣнію на помѣстномъ Всероссийскомъ

Соборъ, какъ первоначально намѣченныхъ, такъ и вновь возникшихъ вопросовъ. Въ виду обилія подлежащихъ разсмотрѣнiю сего Присутствiя предметовъ, занятiя между его членами распределены были по семи отдѣламъ. Засимъ, въ общихъ собранiяхъ Присутствiя разсмотрѣны были сужденiя отдѣловъ по вопросамъ, относившимся къ порядку созванiя и дѣятельности собора, и лишь нѣкоторая часть другихъ вопросовъ, изъ наиболѣе важныхъ. По всемъ же прочимъ предметамъ, бывшимъ на разсмотрѣнiи отдѣловъ присутствiя, представлены были семи отдѣлами Св. Синоду, согласно его порученiю, доклады для внесенiя ихъ на обсужденiе Собора. Послѣ сего работы присутствiя и его отдѣловъ были напечатаны и изданы въ четырехъ томахъ.

Вслѣдствiе большого количества и разнообразiя представленныхъ отдѣлами присутствiя въ Св. Синодъ матеріаловъ, является необходимостью, прежде внесенiя ихъ на Соборъ, подвергнуть ихъ предварительно подготовительному разсмотрѣнiю, — съ тѣмъ, чтобы Собору могли быть представлены работы присутствiя и его отдѣловъ въ должной исправности, не вызывающей необходимости черновой работы или затрудненiй.

Съ сею цѣлью Св. Синодъ призналъ полезнымъ образовать постоянное, впредь до созыва Собора, Предсоборное Совѣщанiе, на обязанность коего надлежитъ возложить сопоставленiе и согласованiе предположенiй разныхъ отдѣловъ по вопросамъ сопряженнымъ, взаимно связаннымъ и зависящимъ одинъ отъ другого какъ между собою, такъ и съ послѣдовавшими сужденiями общихъ собранiй присутствiя, а равно и съ измѣнившимися послѣ того условiями церковной и гражданской жизни, дополненiе, если окажется нужнымъ, докладовъ, представленныхъ отдѣлами, выдѣленiе изъ нихъ предметовъ, могущихъ быть разрѣшенными властью Синода, подготовительное обсужденiе вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенiю Собора, но не бывшихъ на разсмотрѣнiи присутствiя, и вообще всякаго рода подготовительныя къ Собору работы, кои поручены будутъ совѣщанiю Синодомъ. — причемъ всѣ предположенiя Предсоборнаго Совѣщанiя представляются на утвержденiе Св. Синода.

По изложеннымъ соображенiямъ Св. Синодъ, опредѣленiемъ отъ 28 февраля с. г. за № 1767, постановилъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволенiе на учрежденiе при Св. Синодѣ постояннаго, впредь до созыва Собора, Предсоборнаго Совѣщанiя подъ предѣтельствомъ одного изъ членовъ Св. Синода.



Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 28 февраля 1912 года учреждено при Св. Синодѣ постоянное, впродъ до созыва Собора, Предсоборное Совѣщаніе.

Въ первый же день текушаго марта Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше утвердить опредѣленіе Св. Синода, отъ 29 минувшаго февраля за № 1834, объ избраніи предсѣдателемъ Предсоборнаго совѣщанія архіепископа финляндскаго Сергія и членами онаго—архіепископа волынскаго Антонія и епископа холмскаго Евлогія, на время присутствованія ихъ въ Св. Синодѣ, члена Гос. Совѣта прот. Т. Буткевича, д. с. с. М. Остроумова и проф. спб. дух. академіи с. с. И. Соколова и членомъ дѣлопроизводителемъ—пом. управл. син. канцелярію с. с. С. Рункевича и о предоставленіи—а) предсѣдателю приглашать къ участію въ работахъ совѣщанія и другихъ лицъ и б) синодальному оберъ прокурору назначать въ помощь дѣлопроизводителю лицъ изъ состава служащихъ въ вѣдомствѣ Св. Синода.

## Передъ выборами въ Новую Государственную Думу.

Въ № 2 Еп. Вѣд. мы помѣстили статью подъ такимъ заглавіемъ изъ газеты Колоколь, въ которой было сказано, что пора духовенству дѣйствовать и что хотя теперь предъ выборами въ 4-ю Государственную Думу использовать сознательно и съ интересомъ для *своего* дѣла свои гражданскія права. Если мы и теперь не используемъ свои права, когда въ Думѣ востанетъ разрѣшеніе важнѣйшихъ вопросовъ нашей церковной жизни, то это будетъ преступленіемъ съ нашей стороны.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже идетъ усиленная дѣятельность въ этомъ отношеніи духовенства. Архіепископъ Волынскій Антоній обратился къ духовенству съ слѣдующимъ воззваніемъ....

Приближаются выборы въ четвертую Государственную Думу и духовенство не можетъ уклониться отъ исполненія своего гражданскаго долга. Но оно должно заранѣе предвидѣть, что партійность и политическія страсти при всякой выборной системѣ обычно съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разыгрываются и потому на этотъ разъ не такъ легко намъ будетъ удержаться на честной, достойной пастырей, объединяющей всѣ

русскія силы, позиціи, какую занимало волынское духовенство въ предыдущіе выборы. Намъ теперь нужно больше вниманія къ дѣлу, энергіи, чѣмъ прежде и *безусловное единеніе всего духовенства*, ибо недоброжелатели Церкви и народа будутъ употреблять всѣ усилія, чтобы разбить единомысліе духовенства и тѣмъ лишить его прежняго вліянія.

При выборахъ въ первыя три Гос. Думы волынское духовенство открыто и честно шло по исторически вѣрной дорогѣ, во главѣ народа и этою посредствующею и объединяющею работою волынскаго духовенства, объясняются тѣ справедливыя и дружественныя отношенія, какія установились между русскими людьми всѣхъ сословій и званій при распредѣленіи депутатскихъ мѣстъ въ Думу отъ Волыни, въ чемъ врядъ-ли какая еще губернія превзошла Волынь.

Прошу духовенство епархіи и при выборахъ въ 4 Государственную Думу, идти тою же вѣрною, прежнею дорогою, объединяя народъ и поддерживая русскихъ убѣжденныхъ землевладѣльцевъ и прочихъ интеллигентныхъ людей, могущихъ стать защитниками интересовъ Православной Церкви и меньшихъ своихъ братьевъ.

Центромъ для такой церковно-народной работы въ прежніе выборы была св. гора Почаевская, откуда Волынь получала единство направленія и дѣйствій.

Только при всецѣломъ объединеніи всего духовенства, и народа, и патриотовъ всѣхъ сословій и на этотъ разъ возможно и теперь столь же честно и справедливо провести выборы и послать отъ Волыни истинно-достоинныхъ представителей.

Храни Богъ нашу Волынь, чтобы для нея выборы не обратились въ систему шантажа, подкуповъ, борьбы партійныхъ интересовъ и честолюбивыхъ счетовъ, какъ это мы видимъ въ несчастной сосѣдней Галиціи. Пусть у насъ они совершаются подъ кровомъ Церкви, предъ Богомъ, въ единеніи всѣхъ вѣрныхъ Церкви и Россіи сыновъ.

А посему еще разъ прошу духовенство съ низшимъ клиромъ и учителями отнестись къ своему великому гражданскому долгу съ любовью и непременно идти на предстоящихъ выборахъ указанною, единственно-вѣрною дорогою.

25 января въ *Кіевѣ*, подъ предсѣдательствомъ епископа чигиринскаго Никодима, состоялось многолюдное совѣщаніе представителей духо-

венства кievской епархіи, посвященное вопросу о предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу. Участвовали 80 благочинныхъ, члены духовной консисторіи, членъ Гос. Совѣта протоіерей Трегубовъ. Рѣшено организовать для предстоящихъ выборовъ и проводить въ члены Думы только лицъ вѣрныхъ Царю и православному русскому дѣлу. Избранъ епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ 12 представителей духовенства. Въ совѣщаніи царило высокопатріотическое настроеніе.

Священникамъ, собравшимся въ *Курскъ* на очередной епархіальный съѣздъ, мѣстный владыка архіепископъ Стефанъ 27 января, преподавъ наставленіе о томъ, какъ должны они поступать на предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу. По словамъ «Курской Были», разъяснивъ, что священникъ долженъ дать оцѣнку политическимъ партіямъ не какъ политикъ, а какъ представитель Православной Церкви, высокопреосвященный Стефанъ указалъ: 1) что лѣвыя партіи—враги нашей Церкви; это совершенно ясно и общеизвѣстно, да и сами лѣвыя партіи не особенно стараются это скрыть, 2) что партіи центра, такъ называемыхъ «октябристовъ»,—которая играла руководящую роль въ 3-ей Гос. Думѣ, Православная Церковь отъ нея до сихъ поръ не видѣла ничего кромѣ всяческихъ униженій и оскорбленій, 3) что изъ двухъ остающихся партій,—націоналистовъ и правыхъ,—последняя безспорно, самая вѣрная, самая преданная Святой Православной Церкви и за ней должно идти священство, и поддерживать ее на выборахъ.

Это архипастырское указаніе высокопреосвященный владыка и предложилъ всемъ священникамъ курской епархіи принять къ неуклонному руководству и исполненію.

30 января состоялся съѣздъ о.о. благочинныхъ *Подольской губерніи*. Предсѣдательствовалъ преосвященнѣйшій Серафимъ, епископъ подольскій и брацлавскій. Засѣданіе съѣзда, на которомъ присутствовало свыше 60 человекъ, въ томъ числѣ и членъ Государственной Думы—протоіерей Маньковскій, затянулось до поздней ночи и носило довольно оживленный характеръ.

На съѣздѣ обсуждался вопросъ о выборахъ въ Г. Думу и для этой цѣли образованъ епархіальный комитетъ.

Въ *Кишиневской* епархіи по инициативѣ протоіеря А. Балтаги и

священника Иеремии Чекана приступлено среди духовенства къ организаціи предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Г. Думу.

Вотъ что пишетъ намъ редакторъ журнала «Объединенія» свящ. І. Чекацъ.

Государственная Дума даже при существующемъ положеніи имѣтъ первостепенное значеніе въ жизни нашего государства. Чтобы не говорили о ней, какъ бы не описывали ее, но разъ на нее возложена обязанность разрабатывать государственные законы и что безъ нея разсмотрѣнія ни одинъ законъ не можетъ быть проведенъ въ жизнь, — первостепенное значеніе ея ясно должно быть каждому. Семилѣтнее существованіе Государственной Думы наглядно показало Русскому народу, что отъ состава ея зависитъ благополучіе государства и общества и отъ того же состава — мирная и плодотворная работа. Русскій народъ былъ свидѣтелемъ работъ трехъ Думъ и ему хорошо извѣстна дѣятельность каждаго состава ея. Изъ этой же дѣятельности онъ хорошо узналъ, что не всѣ избранные въ Государственную Думу члены защищаютъ Государственные интересы, что не всѣ изъ нихъ являются защитниками Русскаго Народа. Но такъ какъ волею Нашего Монарха и православное духовенство призвано къ совмѣстной законодательной работѣ съ правительствомъ, то и ему нужно принять самое горячее участіе въ выборахъ, дабы повліять на нихъ въ смыслъ благопріятномъ для Церкви и православнаго духовенства.

Поэтому то и намъ Бессарабскому духовенству, нужно поразмыслить о предстоящихъ выборахъ и возможно точнѣе и опредѣленнѣе намѣтить себѣ ту позицію, которую намъ слѣдуетъ занять при выборахъ новыхъ членовъ въ Государственную Думу.

Въ сущности говоря, будь мы — духовенство, предоставлены сами себѣ, разобраться намъ въ томъ, что дѣлать на предстоящихъ выборахъ, было бы просто и легко, тѣмъ болѣе, что положеніе о выборахъ, въ уваженіе живой сословной жизни духовенства, даетъ намъ въ первой стадіи выборовъ возможность столкнуться о своихъ сословныхъ интересахъ на отдѣльныхъ сѣздахъ, (ст. 30-я полож. о выборахъ), и, лишь столкнувшись, отправлять своихъ выборщиковъ въ высшіе безсословные избирательные сѣзды — землевладѣльцевъ и губернскіе.

Но бѣда то въ томъ, что на насъ зарятся всѣ партіи, какъ лѣвыя, такъ отчасти и правыя.

Лѣвыя—октябристы, кадеты и проч. кричатъ, что намъ, духовенству, не слѣдуетъ заниматься политикой и бросаться въ омутъ предвыборной схватки, а дѣло наше на звонѣхъ и у престола, — (подумаешь, какіе радѣтели православія); центральныя же партіи пугаютъ правительство и общество надвигающимся будто бы «клерикализмомъ».

Не смѣйте быть сильными! Не смѣйте объединяться! Не смѣйте поручать защиту въ Г. Думѣ вашихъ государственныхъ идеаловъ и вашихъ сословныхъ интересовъ представителямъ вашего сословія! Не послушаетесь— „общество“ испугается клерикальной опасности и станетъ къ вамъ враждебно.— Вотъ приблизительно главный доводъ представителей центральныхъ, даже отчасти правыхъ партій, съ которыми они обращаются къ духовенству, требуя „предвыборныхъ соглашеній“. Угрозы производятъ свое дѣйствіе. Уступки духовенствомъ въ Кіевѣ госпождамъ центровикамъ 7 мѣсть въ Г. Думу изъ десяти, едва ли не явились слѣдствіемъ подобныхъ угрозъ. Отказъ духовенства Ямпольскаго, Ольгопольскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ, Подольской губерніи, отъ отдѣльныхъ съѣздовъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ— несомнѣнно уже произошло подъ вліяніемъ угрозъ.

Но намъ, Бессарабскому духовенству, нечего бояться криковъ и угрозъ съ какой бы то ни было стороны. Каждый изъ насъ долженъ твердо помнить, что всякая уступка съ нашей стороны насъ и дѣло наше ослабляетъ, а противниковъ нашихъ укрѣпляетъ.

Ни на минуту не забудемъ, что мы ответственны не только за нынѣшнее положеніе нашей Церкви и нашего сословія, но наша инертность ляжетъ тяжелымъ проклятіемъ на потомство наше, ибо то, что теперь легко упущено, можетъ быть возвращено, — а это еще вопросъ, — только съ невѣроятными трудностями.

Предъ аудиторіей столь развитой, какъ присутствующіе въ этомъ собраніи, мы считаемъ лишнимъ распространяться и убѣждать уже убѣжденныхъ въ томъ, что яснѣе яснаго о необходимости нашего участія въ выборахъ въ Г. Думу. Мы теперь находимъ болѣе важнымъ познать своихъ собратьевъ съ самой техникой—организацией предстоящихъ выборовъ, при отсутствіи которой, не смотря на то, что по пра-

вильному расчету мы должны имѣть преимущественное число голосовъ во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ Бессарабiи, можемъ все потерять.

Нашъ земельный цензъ во всей епархіи равняется около 48 тысячамъ десятинъ: или около 240 полнымъ земельнымъ цензамъ, что составить въ общемъ на каждый уѣздъ (8 уѣздовъ) 30 полныхъ голосовъ. Это будетъ, конечно, въ томъ случаѣ, если безусловно все духовенство явится на выборы. Но по многимъ причинамъ этого нельзя ожидать: сосредоточіе выборовъ въ одномъ пунктѣ — уѣздномъ городѣ, назначеніе ихъ подъ праздникъ, да и физическія случайности, непогода, распутица, все это можетъ обезличить наши выборы. Чтобы по возможности устранить тормозящія наше дѣло обстоятельства, нужно немедленно во всей нашей епархіи, по всѣмъ округамъ избрать комиссіи по три священника въ каждой, на обязанности которыхъ будетъ лежать:

1) Привести въ извѣстность количество всей церковной земли и составить списокъ всѣхъ священниковъ въ данномъ округѣ;

2) Провѣрить по окружному списку уѣздные списки по выборамъ въ Г. Думу, дабы въ нихъ ни одинъ приходъ и ни одинъ священникъ не были пропущены;

3) Избрать по общему указанію всего Бессарабскаго духовенства Епархіальный Комитетъ изъ 5 — 6 лицъ, смотря по надобности, который, кромѣ общаго руководства выборами по всей епархіи, въ исключительныхъ случаяхъ могъ бы сноситься съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и даже съ г. предсѣдателемъ совѣта министровъ, когда того обстоятельства потребуютъ.

Чтобы на выборахъ принимало участіе все духовенство, что очень важно для насъ, будемъ добиваться всѣми мѣрами, чтобы выборы проходили по округамъ. Въ случаѣ неуспѣха въ какомъ-либо уѣздѣ, обяжемся подъ страхомъ строгой отвѣтственности, не смотря ни на какія неудобства, явиться на выборы, помня, что каждый изъ насъ несетъ крупицу благополучія для церкви нашей и государства.

Избирать въ уѣздные выборщики нужно людей умныхъ, энергичныхъ, твердыхъ характеромъ, готовыхъ за дѣло наше душу положить, такъ какъ изъ этихъ выборщиковъ въ концѣ концовъ будутъ комплектоваться члены Г. Думы, и обязать ихъ — выборщиковъ подъ

страхомъ даже ухода изъ округа непременно явиться на совмѣстные уѣздные выборы землевладѣльцевъ, не смотря даже и на болѣзнь.

Бессарабскому духовенству ни съ кѣмъ ни въ какіе блоки и соглашеніе не входить, дабы *преждевременно* не продать своего дѣла за чечевичную похлебку.

По возможности оборудовать дѣло предстоящихъ выборовъ своими силами и не опираться на духовенство г. Кишинева, какъ участвующее въ куріи городскихъ выборовъ, и потому ничего общаго съ сельскимъ — не имѣющее.

Вообще въ предстоящихъ выборахъ всему русскому духовенству нужно твердо помнить, что въ 4 й Г. Думѣ будутъ обсуждаться важнѣйшіе вопросы нашей жизни — приходской вопросъ объ обеспеченіи насъ опредѣленнымъ жалованіемъ и др. Отнестись къ этому безразлично, спустя рукава, значитъ подобно Исааву продать, а то еще хуже, даромъ отдать достоинство Церкви и нашего Отечества въ руки врагамъ нашимъ.

Да не будетъ этого!



## Въ пользу голодающихъ Оренбургской губерніи.

Въ Редакцію поступило: отъ причта Казанской градской церкви 17 руб. 58 коп., причта с. Батаевки 8 руб. и с. Богородскаго Черноярскаго уѣзда 3 руб., каковыя и направлены въ распоряженіе Епископа Челябинскаго Діонисія.

**Опытный регентъ  
СЪ МУЗЫКАЛЬНЫМЪ ОБРАЗОВАНИЕМЪ  
ИЩЕТЪ МѢСТА**

Адресъ въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

13/III

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

„ЛИРЪ“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Востокъ Россіи

ФАБРИЧНЫЙ СЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ

И

ПЛАСТИНОКЪ.

Солидная постановка дѣла, на строго музыкальныхъ основахъ

Все лучшія граммофонныя фирмы имѣютъ свое  
представительство въ „Лирѣ“.

По выбору, по цѣнамъ и по качеству, дѣло поставлено

ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.—  
Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Безсмертіе и жизнь.— О муллахъ Астра-  
ханской губерніи.— Кооперативы или сплоты и духовенство.— Недоумѣніе о выборномъ  
духовенствѣ.— Празднованіе юбилейнаго торжества въ память Всероссійскаго па-  
риарха Гермогена въ с. Заплавномъ, 19-февраля 1912-года.— Изъ жизни мѣстной ду-  
ховной семинаріи.— Предсоборное Присутствіе.— Передъ выборами въ Новую Государ-  
ственную Думу.— Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.