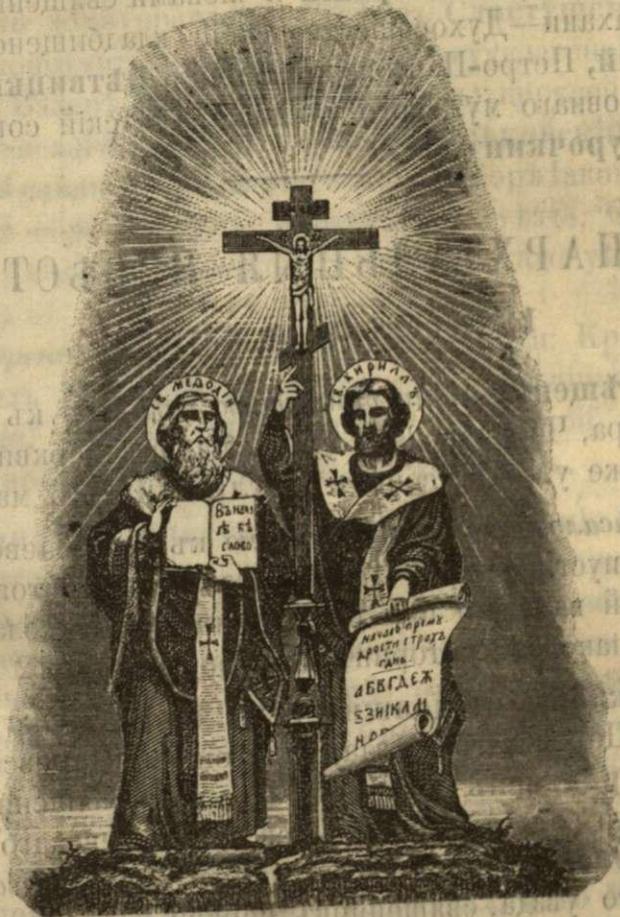


№

8.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



!◆!

20 Марта

!◆!

!◆!

1912 года

!◆!

ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 февраля 1912 года за № 3452, утверждены составъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по Астраханской епархіи: предѣвателемъ Комитета протоіерей Знаменской церкви, гор. Астрахани, Дмитрій **Фаворскій** и членами священники церквей, гор. Астрахани—Духосошестввенской кладбищенской Евгеній **Покровскій**, Петро-Павловской Борисъ **Вѣтвицкій** и преподаватель Духовнаго мужескаго училища, статскій совѣтникъ Александръ **Курочкинъ**.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## 1) Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщены:** а) на *діаконскую вакансію* къ церкви села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, діаконъ церкви села Приютнаго, того же уѣзда, Леонидъ **Бутлинскій**, 16 марта.

б) на *псаломщическую вакансію* къ Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви станицы Николаевской, того же уѣзда, діаконъ Викторинъ **Богородицкій**, 12 марта.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *духовника духовенства* II округа Царевскаго уѣзда, протоіерей Царевскаго собора Стефанъ **Парадизовъ** и кандидата къ нему священникъ Верхне-Ахтубинскаго отдѣленія Балашевскаго женскаго монастыря Николай **Орловъ**, 9 марта; *духовника духовенства* III округа Енотаевскаго уѣзда, священникъ церкви села Сокрутовки Константинъ **Доброправовъ**, 16 марта.

б) *духовнаго слѣдователя* III округа Енотаевскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Болхунъ Сократъ **Царевскій** и кандидата къ нему священникъ церкви села Золотухина Николай **Никольскій**, 16 марта.

**Уволены отъ должностей церковницъ старостъ** церквей: Спасо-Преображенской слободы Николаевской **Петръ Колодяжный** и Троицкой той же слободы **Давидъ Диденко**, согласно прошеній, по домашнимъ обстоятельствамъ, 12 марта.

**Исключенъ изъ списковъ, за смертью**, 10 марта, заштатный священникъ Знаменской церкви гор. Астрахани **Михаиль Здравосмыловъ**, 16 марта.

**Награждены:** а) *скуфьями*, 12 марта, священники: Экономъ Архіерейскаго домоуправленія **Стефанъ Сластушенскій**; завѣдующій и законоучитель миссіонерской двухклассной школы на Калмыцкомъ Базарѣ **Михаиль Кондаковъ**; церкви села Каралата, Астраханскаго уѣзда, **Анатолій Васильковскій**; состоящій на діаконской вакансіи при Енотаевскомъ соборѣ **Іаковъ Козловъ**; Дмитріевской села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, **Сергій Дмитріевскій**, и села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, **Павель Рязанскій**.

б) *набедренниками*, 12 марта, священники: Красноярскаго собора **Павель Путятинъ**; церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, **Стефанъ Кудиновъ**; Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, **Іоаннь Черняевъ**.

**Преподано Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго **Георгія**, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевского, 12 марта, **обществу** села Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, **мѣстному церковно-приходскому попечительству**, церковному старостѣ **Михаилу Тарасову**, крестьянину **Теодору Беззубикову**, мѣщанину **Степану Рогожину**, крестьянину **Теодору Бурлакову**, мѣщанину **Якову Рѣпину** и крестьянину **Николаю Рогожину**, за ихъ пожертванія въ пользу мѣстной церкви.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства**, 28 февраля—12 марта, сего года, членамъ Комиссіи по обреченію Покрово-Болдинскаго монастыря священникамъ **Михаилу Макарову** и **Евгенію Покровскому** и столоначальнику Консистеріи **Василію Бузнецову** за отличное исполненіе возложеннаго на нихъ порученія.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православ. обою пола	Раскольник. обою пола	Расстояние верстъ отъ г. Астрах.
	Свищ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	597
<b>Діаконскія.</b>											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пришибъ, Троицкой ц. Царевск. уѣз.	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д на два причта	12 д.	3878	14	400
С. Пріютномъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	—	172 д. 2192 с.	2554	11	700
<b>Псаломщическія</b>											
С. Ноинъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Церк.	100 р	100 р ком.	—	46 д.	910	—	350
Стан. Николаевской, Царевск. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р. 30 б.	275 д	—	987	286	540

Редакторъ официальной части И. Мостипанъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### Безсмертіе и жизнь.

(Продолженіе).

Объясненіе вышеуказанному роковому противорѣчію и примиреніе нашего самосознанія съ бессмыслицей жизни, мы находимъ будто бы въ принесеніи своей личности въ жертву всему человѣчеству—«въ жизнь сына человѣческаго»,—когда путемъ непрерывнаго прогресса люди достигнуть того идеальнаго состоянія, гдѣ всѣ, будучи братьями, станутъ «наслаждаться всеми благами міра тотъ срокъ, который удѣленъ ему Богомъ». Но во-1-хъ, ограничивать задачу нравственной жизни моментами проявленія ея въ жизни настоящей, за которую слѣдуетъ уничтоженіе личнаго бытія значитъ не только ограничивать, но и убивать нравственный идеалъ, который носить въ себѣ возможность безконечнаго развитія; а во-2-хъ, если я страдаю глубоко и нуждаюсь въ состраданіи и даже не могу просить облегченія страданій у Бога, то что-же это за Богъ, который является ни болѣе, ни менѣе, какъ языческое издѣліе рукъ человѣческихъ, при томъ существующее не въ дѣйствительности, а только въ фантазіи. Я же самъ—какая-то бездушная кукла, которую бросаютъ то сюда, то туда, не спрашивая согласія, во имя какихъ-то эфемерныхъ мечтаній. А что прогрессивныя мечтанія дѣйствительно висятъ на воздухѣ, это для меня ясно, какъ Божій день, такъ какъ я вижу, читаю и слышу, что зло не только не умалывается, но съ прибавленіемъ человѣческаго рода, все болѣе и болѣе увеличивается, да и другіе говорятъ, что «золотой вѣкъ въ сознаніи народовъ всегда остается позади». Если, дѣйствительно, нѣтъ реального Бога—Личнаго, а только воображаемый истуканъ, то зачѣмъ-же и кто призвавъ меня въ міръ, не поставилъ мнѣ никакой осмысленной цѣли? Если и предположить, что въ концѣ развитія человѣкъ достигнетъ своего назначенія, то это нисколько не касается многихъ милліоновъ работниковъ, пролагавшихъ дорогу для немногихъ привилегированныхъ единицъ, коимъ выпало на долю высшее счастье полнаго осуществленія чело-

ческаго назначенія. Неужели же всё погибшіе въ достиженіи всеобщаго рая были лишь орудіемъ высшихъ цѣлей человѣчества и въ этомъ состояло ихъ назначеніе? Ужели тысячи тысячъ должны лечь трупами, что-бы по нимъ прошли къ земному раю единицы и свили себѣ гнѣздо счастья, приписывая всю работу себѣ, нисколько не думая о тѣхъ, что въ дѣлѣ созданія свободы и всеобщаго благосостоянія шагъ за шагомъ подготавливали почву. Если работа производилась не ими только, а многими, то и награда за эту работу должна быть раздѣлена между всеми. Иначе ни одинъ работникъ, не имѣя никакой цѣли для работы, не сталъ-бы трудиться. „Тяжела дорога: камень да песокъ... Ну, теперь цемного... путь ужъ не далеку, трудновато было: что-то впереди?! Впереди? могила... Что-же сталъ? Иди“... Да! У каждаго человѣка должна быть своя личная цѣль, иначе для чего-же и жить, если самъ-то ты, какъ личность, являешься почвой для какого-то дерева? Къ чему-же тогда всё слезы и страданія? За что угнетеніе и нищета! оскорбленія и униженія. Ужели-же намъ дана жизнь на муку и казнь? Ужели всё бѣдствія необходимы для дальнѣйшаго прогресса? Да вѣдь, и то сказать, все равно въ этомъ прогрессѣ не будутъ участвовать невинно-погибшіе. Что же избавить человѣка, отъ того «бунта» пртивъ Творца, который было поднялъ герой Достоевскаго—Дмитрій Карамазовъ? Цѣлю-же утверждать, что всё люди были только орудіями высшихъ цѣлей человѣчества и что въ этомъ состояло истинное ихъ назначеніе: нравственный законъ запрещаетъ намъ смотрѣть на человѣка, только какъ на средство: служа высшимъ цѣлямъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ всегда самъ остается цѣлю. такъ какъ онъ-носитель абсолютнаго начала, и если эта личная цѣль не достигнута, то и назначеніе его не исполнено. Да неужели-же сами-то люди, сознательно прошедшіе черезъ трупы ни въ чемъ неповинныхъ жертвъ, будутъ въ состояніи присвоить себѣ ихъ работу и спокойно наслаждаться скорбію, кровію, ранами и другими безчисленными бѣдствіями цѣлыхъ поколѣній людей?

Съ поразительной ясностью вопросъ этотъ выдвинутъ великимъ Достоевскимъ въ разговорѣ бр. Карамазовыхъ, гдѣ подвергаются суровой оцѣнкѣ творческіе замыслы Бога и открывается всемірно-историческая даль и глубь вѣковъ.

«Скажи мнѣ самъ прямо, кричитъ Иванъ; представь, что это ты самъ возводишь зданіе судьбы человѣческой съ цѣлю въ финалѣ осча-

осливить людей. дадимъ наконецъ миръ и покой, но для этого необходимо и неминуемо, предстояло бы замучить всего лишь одно только крохотное создание, одного только ребеночка, и на неотомщенныхъ слезкахъ его основать это здание, согласился бы ты быть архитекторомъ на этихъ условіяхъ? Скажи и не вли!

— «Нѣтъ, не согласился бы» — тихо отвѣчаетъ Алеша. — «И можешь ли ты, продолжалъ Иванъ, допустить идею, что люди, для которыхъ ты встроишь, согласились бы принять свое счастье на неоправданной и крови маленькаго замученцаго, да принявъ — остаться на вѣки счастливыми?»

— «Нѣтъ, не могу допустить», отвѣчалъ Алеша. Иного отвѣта и быть не можетъ.

— «Но если по вправду замолкнуть проклятыя, да вѣдь ты вправду...»

— «Но если по вправду погибнетъ Ваалъ, да вѣдь ты вправду...»

— «И люди другъ друга обнимутъ, какъ братья, — да вѣдь ты вправду...»

— «И съ неба на землю сойдетъ идеаль, — да вѣдь ты вправду...»

— «Скажи: въ обновленномъ и радостномъ мѣрѣ, да вѣдь ты вправду...»

— «Ты свышійся съ чистою скорбію своею, да вѣдь ты вправду...»

— «Ты будешь ли счастливъ на жизненномъ пирѣ, да вѣдь ты вправду...»

— «Ментавшійно счастье вечальныхъ людей?», да вѣдь ты вправду...»

— «И ни какъ ты въ думахъ головою, да вѣдь ты вправду...»

— «И стоишь глубоко потрясенъ, да вѣдь ты вправду...»

— «А въ быломъ встають передъ тобою, да вѣдь ты вправду...»

— «Кровь и мракъ промчавшихся временъ...», да вѣдь ты вправду...»

— «Вотъ кресты распятыхъ за свободу, да вѣдь ты вправду...»

— «Вотъ бичи въ рукахъ у палачей, да вѣдь ты вправду...»

— «Вотъ костры, гдѣ идоламъ въ угоду, да вѣдь ты вправду...»

— «Люди жгли пророковъ и вождей!», да вѣдь ты вправду...»

— «Море крови, къ сердцу вопіющей, да вѣдь ты вправду...»

— «Море слезъ, неотомщенныхъ слезъ, — да вѣдь ты вправду...»

— «И звучитъ и жжетъ тебя гнетущей, да вѣдь ты вправду...»

— «Какъ ножомъ пронзающей въ вопросъ, да вѣдь ты вправду...»

— «Для чего и жертвы и страданья, да вѣдь ты вправду...»

— «Если нѣтъ одна — покой — небытія!» — да вѣдь ты вправду...»

\*) Надсонъ.

Въ жизни человѣческой бываютъ и такіе моменты, когда не только личное чувство, но и холодный разумъ не можетъ примирить случившееся съ благомъ людей, имѣющимъ быть достигнутымъ путемъ непрерывнаго прогресса. Когда отнимается у чловѣка его благосостояніе, когда онъ лишается этого прекраснаго міра и будетъ погружаться въ небытіе, то все таки можетъ сознавать... что же?... пожилъ и довольно... другимъ нужно мѣсто... *feci, quod potui, faciant meliora potentes!* Но вотъ страничка изъ повѣсти Ильина — Моя дочь, напечатанная въ окт. кн. В. Евр. за 1911 г. (стр. 13): „и къ ночи моя родная, моя нѣжная любимая дѣвочка металась въ кроваткѣ въ бреду. Щеки ея пылали отъ жару, въ глазахъ, устремленныхъ на свѣчку, было видно страданье маленькой птички, которую за чѣмъ-то мучать, которая хотѣла бы лучше играть... Дѣтская болѣзнь, одна изъ тѣхъ злыхъ болѣзней, которыя выдуманы злымъ духомъ для терзанія маленькихъ ангеловъ,—схватила ее, сжала ея нѣжное тѣло, вонзила въ него когти. Проклятье, проклятье этому злему міру, созданному такъ дико и нелѣпно, по безумному адскому плану; міру, гдѣ даже ребенокъ не можетъ быть всегда радостнымъ, гдѣ даже его на каждомъ шагу предостерегаетъ канканъ болѣзней и страданій!» Такъ пишетъ и слѣдъ чувствуетъ авторъ. А представимъ, что у чловѣка отнимается лучший другъ въ ту пору, когда его уже созрѣвшій духъ долженъ быть развернутъ въ полномъ совершенствѣ силъ своихъ на поприщѣ святаго служенія ближнему. Что-же изъ самомъ дѣлѣ за безумная міровая воля управляетъ вселенною, когда она вырываетъ изъ среды людей лучшихъ борцовъ за осуществленіе «послѣдней цѣли» и оставляетъ не только не нужный, но прямо таки вредный, балластъ въ міровомъ прогрессѣ. Значить, эта воля не только сама не содѣйствуетъ осуществленію своихъ намѣреній, но прямо-таки стремится къ разрушенію ихъ.

«И тайный голосъ такъ твердитъ, не умолкая:

Безумецъ, не страдай и не люби людей!

Ты жалокъ и смѣшонъ, наивно отдавая

Любовь и скорбь—мечтѣ, фантазій твоей.

Окаменѣй, замри! не трать напрасно силы!

Пусть льется кровь рѣкой и царствуетъ порокъ:

Добро-ли, зло-ль вокругъ—забвеніе могилы—

Вотъ цѣль конечная и міровой итогъ!

Самое собою понятно, что такие факты жизни совершенно атрофируютъ въ человѣкѣ всякое желаніе нравственной борьбы и духовнаго подвига. Случается даже такъ, что у человѣка отнимается часть его существа—мать родная, сестра, невѣста, жена, въ которыхъ онъ черпалъ силу въ неуклонномъ стояніи за «последнюю цѣль». Зачѣмъ-же отнята у него эта послѣдняя опора со зломъ міра? Да и какъ-же можно согласиться, что «онъ» или «она», которыхъ такъ любилъ человѣкъ, такъ много мечталъ о нихъ, не досыпалъ, не доѣдалъ и... вдругъ прахъ и... только прахъ. Эта убійственная мысль совершенно парализуетъ въ первый моментъ всю дѣятельность человѣка, леденитъ его мозгъ, останавливаетъ движенія крови въ тѣлѣ и. Но затѣмъ, когда минетъ первый моментъ, и начнется второй моментъ — моментъ сознанія, то стоящій передъ гробомъ любимаго существа приходитъ въ состояніе неистоваго озлобленія, «осатанѣтъ» до того, что бессильно поднимаетъ кулаки къ небу, и съ громкимъ воплемъ, изрыгая безумные глаголы, грозитъ кому-то...

«Тяжело погибать, но видать какъ недугъ

Безпощадно уносить любимыхъ тобой....

Но видать, какъ усталый, измученный другъ

Ужъ готовъ уступить, обезсиленъ борьбой,

Тщетно умъ свой пытатъ—и не вѣрить уму,

И не вѣря, молитвы шептать къ небесамъ,

И бояться дать волю безумнымъ слезамъ:

Нѣтъ—ужъ лучше погибнуть стократъ самому» <sup>1)</sup>.

А, вѣдь, нельзя не сознаться, что житейское море особенно чревато такими именно неожиданными ураганами. «Ахъ! забыться-бы.... чѣмъ нибудь.... только-бы забыться!».... Если правъ Лукрецій, римскій поэтъ, что нѣтъ ни скрытаго смысла бытія, ни будущаго порядка, который-бы поправилъ смуту и безурядицу нынѣшней жизни, то «единственно-истинная, разумная догма—религія буддизма, считающая появленіе жизни на землѣ какою-то непонятною роковою ошибкою безжества, а посему и указывающая людямъ одно только истинное разумное счастье—въ смерти и одну только разумную цѣль жизни—въ погашеніи воли къ жизни» <sup>2)</sup>. Недаромъ-же философія пессимизма считаетъ послѣднимъ фазисомъ міроваго прогресса—небытіе; отсюда, и цѣль человѣка—осво-

<sup>1)</sup> Надсонъ.

<sup>2)</sup> В. И. Несмѣловъ.

божденіе міра чрезъ добровольное самоуничтоженіе, потому что ни одно бытіе не стоило, не стоитъ, и не будетъ стоять небытія, слѣдъ, — нужно взорвать земной шаръ, что-бы на немъ прекратить всякую жизнь.

Свящ. *Василій Сокольскій.*

(Окончаніе будетъ).

## О муллахъ Астраханской губерніи.

(Продолженіе; см. № 7).

Имаму при богослуженіи прислуживаетъ особое лицо, извѣстное въ повседневномъ обиходѣ поклонниковъ Магомета подъ названіемъ муазина. Въ подлежащихъ статьяхъ Свода законовъ прислужникъ этотъ именуется маазиномъ, въ словаряхъ иностранныхъ словъ и въ энциклопедическомъ носитъ названіе муэдзина. Профессоръ Лазаревскаго института Восточныхъ языковъ А. Е. Крымскій, указывая на неправильность произношенія этого слова на персидскій или турецкій манеръ предлагаетъ произносить — моазинъ, что значитъ возвѣститель, провозгласитель (стр. 48 Доли).

Муазинъ созываетъ вѣрныхъ съ минарета мечети къ молитвѣ (азанъ), распѣвая въ установленные часы дня: «Аллахъ единъ, всемогущъ, вседержитель, удостовѣряю, что посланникъ его на землѣ пророкъ Магометъ, о, правовѣрные мусульмане, обратите вниманіе, наступилъ часъ отдыха, часъ моленія Богу, послѣшите въ храмъ Божій, знай, что ты служишь для него». Чтобы получить званіе муазина, также надо выдержать экзаменъ въ Оренбургскомъ Магометанскомъ Собраніи. Подвергнушіеся испытанію на должность муазина получаютъ, судя по успѣхамъ, званіе муазина, или же муазина и мугаллима-сыбіанъ, могущаго исполнять обязанности имама въ небытность его. Сыбіанъ по арабски, какъ переводятъ мѣстные татары — обезьяна малолѣтокъ, и потому наименованіе мугаллимъ-сыбіанъ означаетъ лицо, имѣющее право обучать малолѣтковъ. На практикѣ, по шариату — правовѣрные любятъ сыбаться на него — есть еще званіе имамъ-мугимъ, т. е. помощникъ имама, но Оренбургское Магометанское Духовное Собраніе, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по этому поводу по дѣлу муазина Красноярской городской соборной мечети, уведомило Губернское Правленіе, что исправленіе должности имама закономъ не предусматрѣно, поэтому муазинъ г. Краснаго

Ира Валіуллинъ долженъ быть только муазиномъ и можетъ исполнять обязанности имама—лишь по порученію послѣдняго. Изъ этого слѣдуетъ, что званіе имамъ-мугимъ, существующее въ обиходѣ мусульманской жизни, не санкціонировано закономъ.

Имамъ, прослужившій безпорочно и безупречно въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени въ данномъ приходѣ, можетъ быть возведенъ Губернскимъ Правленіемъ въ званіе ахуна. Званіе ахуна можетъ быть одинаково присвоено какъ муллѣ соборной, такъ и пяти-временной мечети; требуется только, чтобы удостаиваемое этимъ званіемъ духовное лицо было вполне благонадежно, отличалось поведеніемъ и ревностью къ службѣ. Чтобы получить званіе ахуна, какъ видно изъ практики, нужны: личная инициатива, ходатайство прихожанъ и благоусмотрѣніе (конечно не безъ участія заинтересованнаго муллы) Оренбургскаго Магометанскаго Духовнаго Собранія. Ахунъ—званіе только почетное, особыхъ преимуществъ оно не даетъ. Развѣ только когда возникаютъ споры между прихожанами и муллами одного и того же прихода или между муллами сосѣднихъ приходоѡ, ахуну ближайшей мечети поручается О. М. Д. С. произвести надлежащее разслѣдованіе. Получивъ ходатайство О. М. Д. С. о возведеніи какого-нибудь муллы въ ахуны, Губернское Правленіе собираетъ негласно, чрезъ мѣстную полицію, свѣдѣнія объ образѣ жизни, судимости даннаго лица и сообразно полученной аттестаціи составляетъ постановленіе о томъ, что мулла такой-то мечети, имя рекъ, признанный О. М. Д. С. достойнымъ званія ахуна, согласно циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, отъ 2 июля 1892 года за № 2815, утверждается въ означенномъ званіи. Постановленіе это регистрируется извѣстнымъ порядкомъ. При этомъ опять повторяю, что возведеніе въ ахуны никакихъ преимуществъ, собственно говоря, не предоставляетъ, такъ какъ почтенные «мослимы» въ своей обыденной жизни отдають преимущество одному лишь возрасту. Такъ если соберется нѣсколько имамовъ, службу совершаетъ обыкновенно старѣйшій годами, при равенствѣ въ лѣтахъ служитъ приходскій мулла; ученая степень въ глазахъ истинныхъ поклонниковъ Магомета въ та-кихъ случаяхъ совершенно ничего не значитъ. Какъ смотритъ мусульманскій міръ на значеніе и обязанности духовныхъ лицъ вообще, лучше всего выясняется изъ журнальнаго постановленія Оренбургскаго Духов-

наго Собранія отъ 12 августа 1892 года, которое опредѣлило: увѣдомить Судебнаго Слѣдователя, что богослуженіе у магометанъ раздѣляется на пятивременное, т. е. обыкновенное будничное и соборное или торжественное, совершаемое по пятницамъ и праздничнымъ днямъ; первое заключается въ молитвъ и чтенія Корана, а послѣднее кромѣ того въ произнесеніи проповѣди народу. Обряды, сопровождающіе погребеніе магометанина, состоятъ: въ омовеніи трупа, одѣваніи его въ саванъ, и въ чтеніи надъ нимъ передъ опусканіемъ въ могилу молитвы, называемой «Еназа». Изъ числа упомянутыхъ выше религіозныхъ обрядовъ, богослуженіе соборное не можетъ быть совершаемо никѣмъ, кромѣ утвержденного надлежащею властью муллы, носящаго званіе имама-хатыпа; остальные-же обряды: ѳогомоленіе въ мечети въ будничные дни, чтеніе Борана, обмываніе и одѣваніе въ саванъ покойниковъ, совершеніе Еназы по правиламъ шаріата не требуетъ непремѣннаго участія муллы, а могутъ быть исполняемы всякимъ умѣющимъ совершать ихъ магометаниномъ, и въ этомъ не будетъ нарушенія вѣры. Вообще же предоставленіе исключительнаго права на совершеніе религіозныхъ обрядовъ у магометанъ особымъ, утвержденнымъ правительствомъ, мулламъ преслѣдуетъ цѣли не столько религіозныя, сколько правительственныя, почему за дѣйствія свои, совершенныя до утвержденія въ духовной должности духовному суду..... не подлежатъ, а можетъ подлежать отвѣтственности только предъ общимъ судомъ, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. По этому неудивительно, что когда въ дни великаго Рамазана гафизъ при вечернихъ богослуженіяхъ прочитываетъ благочестивымъ прихожанамъ по сурамъ наизусть весь Коранъ, онъ уже, а не приходскій мулла руководитъ богослуженіемъ. Къ этому нужно присовокупить, что мулла въ очень рѣдкихъ случаяхъ бываетъ въ тоже время гафизомъ, послѣднимъ обыкновенно является обыденный мірянинъ.

Права и обязанности инославнаго и иновѣрнаго духовенства и послѣдователей этихъ исповѣданій строго формулированы въ XI томѣ Свода Законовъ въ т. н. Уставѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ исповѣданій, изд. 1896 года и въ продолженіяхъ того же тома 1906, 1908 и 1909 годовъ, усатвъ этотъ раздѣляется на семь книгъ. Въ первой книгѣ содержится управленіе духовныхъ дѣлъ христіанъ римско-католическаго и армяно-католическаго исповѣданія, во второй — управленіе духовныхъ дѣлъ христіанъ протестантскаго исповѣданія, въ 3-ей — упра-

вление духовныхъ дѣлъ христіанъ-армяно-григоріанскаго исповѣданія, въ 4-й—управленіе духовныхъ дѣлъ караимовъ, въ 5-й—управленіе духовныхъ дѣлъ евреевъ, въ 6-й—управленіе духовныхъ дѣлъ магометанъ, въ 7-й—управленіе духовныхъ дѣлъ ламаитовъ и язычниковъ.

Книга шестая заключаетъ въ себѣ положеніе объ управленіи духовныхъ дѣлъ магометанъ ст. ст. 1342—1344 общія положенія и раздѣляется на два раздѣла, изъ которыхъ первый, состоящій изъ статей съ 1345 по 1420, распадается въ свою очередь на пять главъ и трактуетъ объ управленіи духовенства, принадлежащаго къ округу Таврическаго Магометанскаго Духовнаго Правленія ст. 1345—1416.

*В. В. Дремковъ.*

(Окончаніе будетъ).

### Къ исторіи Астраханской епархіи.

#### Свѣтлая страничка изъ жизни и дѣятельности въ Бозѣ почившаго Святителя Преосвященнаго Евгенія, бывшаго Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Въ Бозѣ почившій Святитель Астраханской церкви Преосвященный Евгеній, Епископъ Астраханскій (1880—1890), какъ говоритъ достопочтенный авторъ книги—«Исторіи 300 лѣтняго юбилея Астраханской епархіи», занимаетъ въ исторіи Астраханской церкви очень видное мѣсто: какъ самый энергичный Архиастанъ, сдѣлавшій для нее (епархіи) очень многіе памятники, свидѣтельствующіе о понесенныхъ имъ трудахъ на пользу вѣрнопочвенной ему церкви и вмѣстѣ бывший замѣчательнымъ благотворителемъ, слѣдомъ употреблявшимся получаемое содержаніе на благотворительныя дѣла, какъ общепархіальныя, такъ и частныя. Невольно хочется сказать о такихъ славныхъ и свѣтлыхъ личностяхъ и ихъ многой дѣятельности словами премудраго: «Тѣлеса ихъ въ мірѣ погребены быша, а имена ихъ живутъ въ родѣ: премудрость ихъ повѣдаютъ люди и похвалу ихъ исповѣсть Церковь» (Книга Премудр. Іисуса сына Сирахова—39 г. ст. 11, 12 и 13).

Дѣйствительно, страницы описанія и проводъ всего святителя изъ Астрахани въ Ставрополь-Кавказскій и сопровождавшія оныя рѣчи,

произнесенныя лицами, стоявшими близко къ дѣламъ епархіальнаго управленія и знавшими умъ, энергію и нестяжательность его, со всею правдивостью рисуютъ предъ почитателями этого замѣчательнаго Архипастыря, который, дѣйствительно, свѣтилъ въ теченіе 10 лѣтъ — какъ свѣтильникъ, стоящій верху горы. Подъ впечатлѣніемъ этихъ строкъ, случайно попавшимъ намъ въ руки, какъ одинъ изъ признательныхъ его кліентовъ, я нравственнымъ долгомъ считаю повѣдать на страницахъ епархіальнаго органа, еще на одну изъ свѣтящихся точекъ широкой дѣятельности и благотворительности этого святителя, имѣющей, впрочемъ, мѣстное значеніе, но многое говорящую уму и сердцу каждаго.

Во время управленія Астраханской епархіей Преосвященный Евгений рѣшился въ 1882 году обрѣзывать подвѣдомственныя церкви, лежащія по Кизлярско-Ставропольскому и Царицынскому трактамъ, совершивъ такую вачиная съ Астрахани до Царицына чрезъ обширную Балмыцкую степь.

Кто знакомъ съ этой громадной площадью, которую нельзя сразу окинуть взоромъ и тѣми путями передвиженія, которыя существовали тогда, тотъ только можетъ имѣть представленіе о томъ подвигѣ, на который рѣшился Владыка. Несмотря на все неудобства, Преосвященный совершилъ этотъ путь съ апостольскою ревностію, всюду оставляя замѣтные слѣды своей Архипастырской попечительности въ дѣлахъ епархіальнаго управленія. Послѣ длиннаго ряда передвиженій Преосвященный, какъ обыкновенный смертный, въ сопровожденіи одного казака-стражника прибылъ въ станъ Ноинъ-Шире, Бислюрта тоже, только что начинавшійся сформировываться, гдѣ и имѣлъ значительное пребываніе 3—4 дня сряду. Станомъ въ это время въ качествѣ миссіонера завѣдывалъ іеромонахъ о. Сергій (почившій уже), который, надо полагать, и не помышлялъ о пріѣздѣ Владыки въ такую отдаленную глушь, какъ Ноинъ-Шире, а маршрутъ, видимо, былъ еще въ дорогѣ съ какой-нибудь оказіей, а потому о миссіонерѣ совершенно былъ спокоенъ за себя и за свою паству. Неожиданный пріѣздъ Архіерея такъ обезпокоилъ о. Сергія, что онъ, по словамъ очевидцевъ, не зналъ, что дѣлать — одно только метался, какъ угорѣлый, изъ угла въ уголъ въ своей квартирѣ, забывъ объ обычной встрѣчѣ Владыки въ церкви, двери коей предъ Владыкой къ тому же оказались на замѣ и только по усиленной просьбѣ его были открыты сторожемъ, котораго долгое время разискивали по поселку. Замѣтивъ

заброшенность и убогость храма, у котораго, въ несчастію, и еще къ этому времени обурей оснесло колокольню, отъ которой сохранились въ прїѣзду Владыки нѣсколько, въцѣловъ въ безпорядкѣ стуть же валавшихся Владыка замѣтили окружающимъ него русскимъ — хохламъ: «Ма быть, Маруся спалила», каковыя слова сказаны были Владыкой чисто на малороссійскомъ языкѣ — съ чисто малороссійскомъ акцентомъ. Окружающіе, конечно, приняли его слова за шутку и не подозрѣвали — заключавшейся въ нихъ укоруго и нераднїи обь святынѣ — храма, ишукут отутоду гитабон

Въ теченїи трех-четыредневнаго пребыванїя въ станѣ Владыка очень интересовался и на мѣстѣ миссіонерскимъ дѣломъ и успѣлъ побесѣдовать во всѣхъ хотонахъ крещеныхъ калмыковъ, дѣлая поодиночкѣ каждое утро и вечеръ, въ пѣшкомъ, и очень продолжительныя прогулки по степи, интересуясь жизнью и бытомъ новокрещеныхъ калмыковъ.

По рассказамъ крещеныхъ калмыковъ, теперь еще здравствующихъ, Владыка положительно разспрашивалъ ихъ обо всемъ, при чемъ пробовалъ ихъ обычную пищу — чай и чиганъ, послѣднїй вскипяченое молоко, изъ котораго готовится арка (калмыцкая водка) и самую арку. Очень внимательно осматривалъ Владыка землю и всѣ мѣстности — насколько она удобна для окончательнаго основанїя на ней стана и населенїя крещеныхъ калмыковъ, а главное, — для занятїя сельскимъ хозяйствомъ, разспрашивая объ удобствахъ ея крестьянъ ближайшихъ, сель Крестовы и Бормова, живущихъ хуторами въ близости стана.

Въ одну изъ экскурсій Владыка зашелъ даже въ Крестовскїе хутора, это версты за 10—12 отъ церкви и, зайдя въ хату подного крестьянина, который его принялъ за простого монаха, немного потдохнувшись, едва упрасилъ хозяина отвезти его, въ Бислюрту-станъ, каковую просьбу крестьянинъ исполнялъ неохотно, доставивъ Владыку на простыхъ оловняхъ, запряженныхъ въ одну клячу.

Въ станѣ Владыка немало интересовался жизнью русскихъ поселенцевъ, посѣщая ихъ убогія турмушки, коихъ тогда было ограниченное число 10—12 дворовъ, внушая русскимъ жить съ крещеными калмыками по-братски, поддерживая послѣднихъ какъ духовно, такъ и материально, показавъ примѣръ самимъ дѣломъ. Интересенъ слѣдующій случай имѣвшій мѣсто во время пребыванїя Владыки въ станѣ Ноинъ-Ширъ, показывающій, насколько онъ былъ добръ по отношенію къ бѣднымъ людямъ въ ихъ несчастїяхъ.

Въ день прїѣзда Владыки въ станъ у одного крестьянина Н. Т. (Иларіона Таранова), теперь еще здравствующаго, ночью, неизвѣстны хищники угнали 1 пару быковъ. Подъ впечатлѣніемъ постигшаго несчастія упомянутый крестьянинъ обращается со слезами на глазахъ съ жалобой къ самому Владыкѣ, чтобы онъ посодѣйствовалъ розыску похищенныхъ быковъ. Владыка милостиво внялъ его просьбѣ и распросивъ у сосѣдей Т.—что они ему стоятъ, самъ лично занесъ ему 100 р., посѣтивъ убогую турлушку послѣдняго. По сообщенію лицъ, и теперь еще вспоминающихъ объ этомъ случаѣ, быки не стоили далеко даже этихъ денегъ. Но дѣло этимъ не ограничилось. Крестьянинъ Т. увлекшись черезмѣрной добротой Владыки, послѣ отъѣзда его, снова подаетъ ему въ Астрахань прошеніе, прося, чтобы онъ опять-таки посодѣйствовалъ розыску его быковъ. Тогда Владыка, чрезъ мѣстнаго завѣдующаго улу-сомъ, написалъ просителю—«что онъ не сыщикъ», прося перваго передать, «что онъ ему разъ уже уплатилъ 100 р., за его быковъ и пусть будетъ доволенъ тѣмъ».

Вотъ еще одинъ случай, имѣвшій мѣсто во время пребыванія Владыки въ станѣ Ноинъ-Ширѣ.

Въ одинъ изъ дней пребыванія въ станѣ Владыка, утромъ, около дома, что причта, въ тѣни сидѣлъ за самоваромъ и около него неуклюже прислуживалъ церковный сторожъ, теперь еще здравствующій. Видитъ Владыка недалеко отъ него останавливаются 2 подводы, нагруженные пассажирами. Обазывается, какъ выяснилось тутъ же, прїѣхалъ изъ сосѣдней Ставропольской губерніи, свадебный поѣздъ съ молодыми повѣнчаться у мѣстнаго о. іеромонаха, имя котораго, какъ видно, грѣмѣло далеко за предѣлами Астраханской губерніи, какъ батюшки очень добраго, совершающаго браки безъ соблюденія всякихъ формальностей.

Болѣе смѣлые, старшіе, изъ мужиковъ сейчасъ же, безъ всякихъ справокъ, подошли къ Владыкѣ, принявъ его за батюшку, котораго имъ нужно было видѣть, а молодые тѣмъ временемъ стали распрягать лошадей, пустивъ ихъ тутъ же на попасъ и, по обыкновенію, снявъ шапки, поклонились Владыкѣ. На вопросъ послѣдняго: «Что вамъ треба? Что вы не подходите подѣ благословеніе»? Просители сказали: «Къ вашей милости, батюшка! Привезли дѣтокъ своихъ повѣнчаться».... Документовъ никакихъ у просителей не оказалось. Тогда Владыка съ улыбкой сказалъ просителямъ: «Трохи вы, господа, опозднились». «Было-бы вамъ

раньше, а теперь нельзя». Мужики, узнавъ, что съ ними разговариваетъ самъ Архіерей, понемногу стали давать отступную и тутъ же дали тягу въ свояси, наскоро заложивъ лошадей, не давъ бѣднымъ лошадямъ даже передышку послѣ длинной перетяжки. Съ этого времени никто уже больше не обращался, по словамъ поселенцевъ, съ подобными просьбами въ станъ Нопнъ-Шире.

На слѣдующій день, послѣ описаннаго случая, Владыка продолжалъ свой путь далѣе, выѣхавъ въ село Пріютное, а о. Сергій въ скорости былъ переведенъ въ монастырь, на старое свое житье.

Священникъ *Леонидъ Лопатинъ*.

### † Памяти заштатнаго священника о. **Михаила Константиновича Здравосмылова.**

Двѣнадцатаго сего марта въ часъ дня благодарные прихожане Знаменской церкви г. Астрахани во главѣ съ причтомъ опустили въ могилу умершаго, — бывшаго 40 лѣтъ приходскимъ священникомъ и духовнымъ отцемъ, — іерея Михаила Константиновича Здравосмылова.

Прослужившій сряду 40 лѣтъ въ одномъ Знаменскомъ г. Астрахани приходѣ, восемь лѣтъ тому назадъ о. Здравосмыловъ ушелъ въ заштатъ и проживалъ у своей дачери на покой. Въ 1909 году дочь его умерла, и съ того времени онъ жилъ на частной квартирѣ. Въ послѣднее время о. Михаилъ часто прихварывалъ, а 1-го марта совсемъ слегъ въ постель больнымъ: тогда хозяйка квартиры отправила его въ больницу Приказа Призрѣнія, гдѣ 10-го сего марта въ 4 часа пополудни онъ тихо скончался.

Причтъ и прихожане Знаменской ц., узнавши о смерти священника Михаила Здравосмылова, приняли живое участіе въ его похоронахъ. На 12-е марта въ 9 час. утра за литургією Іоанна Златоуста въ Знаменскомъ храмѣ объявлено было его отпѣваніе. Къ выносу тѣла изъ больницы явились родственники, почитатели и замѣтное количество бывшихъ прихожанъ: прибыло 5 іереевъ и мѣстный о. благочинный свящ. П. Діаконовъ и 2 діакона. При колокольномъ перезвонѣ больницы церкви похоронная процессія двинулась отъ больницы вдоль

Полицейской улицы къ Знаменскому храму; гробъ несли священники, знаменскій хоръ пѣвчихъ пѣлъ умилительно ирмосы: Помощникъ и Покровитель. По пути къ храму народу, провожающаго покойника, прибавлялось болѣе и болѣе, такъ что въ храмъ за литургіею было очень много народу, пришедшаго отдать послѣдній долгъ своему бывшему пастырю и учителю — помолиться за усопшаго іерея Михаила. Литургію совершалъ замѣститель умершаго, о. протоіерей Д. Фаворскій; надгробное слово говорилъ другой священникъ, бывший сослуживецъ усопшаго Іоанн Орловъ. На отпѣваніе — вышло 9 священниковъ во главѣ настоятеля о. прот. Д. Фаворскаго и 3 діакона. Отпѣваніе прошло чинно, умилительно. По отпѣваніи простилось духовенство и долго прощался народъ. Служба, отпѣваніе и прощаніе кончилось. Священники, взявши гробъ, вынесли изъ храма и далеко-далеко несли по городу при пѣніи пѣвчихъ, подъ перезвоны колоколовъ попутныхъ церквей, при массѣ провожающаго народа. Ровно въ часъ дня гробъ съ бранными останками о. Михаила опустили въ склепъ на Аѳонскомъ кладбищѣ и поставили рядомъ съ гробомъ его давно умершей жены. При словахъ: Господни земля, исполнение нея, вселенная и вси живущіи на ней, ибо съется ныщъ сіе тѣло тѣльное и возстанетъ нетѣльное, съется не въ честь, а возстанетъ въ славу Божию — при этихъ словахъ и мысляхъ народъ сталъ расходиться по домамъ.

Далѣе мы помѣщаемъ прочувствованное слово, сказанное надъ гробомъ іерея Михаила: — Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. XIII. VII).

Предъ нами гробъ съ бранными останками почтеннаго — многолѣтнаго старца, смиреннаго служителя церкви Божіей, 40 лѣтъ негнѣвно подвизавшагося въ вертоградѣ Господнемъ во благо и спасеніе вѣрныхъ ему чадъ духовныхъ. Предъ нами гробъ бывшаго настоятеля св. храма сего, священника отца Михаила Константиновича Здравосмыслена. Да, долгий и многотрудный жизненный подвигъ совершилъ въ Бозѣ почившій собратъ нашъ, — и мы, отдавая ему послѣдній долгъ нашей братской любви и молитвеннаго единенія, позволяемъ себѣ посвятить нѣсколько минутъ на добрыя воспомнанія о немъ — въ духовное утѣшеніе и назиданіе свое и ваше.

Любезный панъ собратъ о. Михаилъ! Происходя изъ вновьрцевъ

калмыковъ, ты, нѣкогда стараніемъ добрыхъ людей, принявши св. крещеніе и изъ калмыченка Цэдэпа сталъ Михаиломъ и съ раннихъ лѣтъ принялся за ученіе русской грамоты. Вскорѣ твои благодѣтели, подмѣтивши твои способности, опредѣлили тебя въ Астраханское духовное училище, а затѣмъ ты перешелъ въ духовную семинарію и тамъ старался окончить курсъ наукъ, чтобы потомъ съ пользою и успѣхомъ учить другихъ, служить народу и приносить пользу обществу—въ качествѣ учителя и пастыря церкви. Не смотря на всѣ тяжелыя невзгоды бѣдной семинарской жизни, не смотря на всю неприглядность грубошкольной учебы того времени, лишенной самыхъ насущныхъ образовательныхъ средствъ и пособій, ты однако очень хорошо закончилъ свое образование въ мѣстной семинаріи въ 1862 году. И тогда-же, по окончаніи курса, былъ опредѣленъ учителемъ географіи и калмыцкаго языка въ Астраханское духовное училище. 1863 г. ты студентъ и учитель М. К. Здравосмысловъ, женившись на дочери священника Терентія Добро-нравова—Надеждѣ, принимаетъ санъ діакона и поступаетъ къ Смоленской г. Астраханн церкви въ число членовъ причта. На слѣдующій годъ въ 1864 діаконъ Здравосмысловъ опредѣляется священникомъ къ Знаменской церкви, гдѣ служитъ почти до 1904 года. Ты—іерей Божій, усердно исполняя разныя обязанности по епархіальной службѣ, былъ отмѣченъ Епархіальнымъ начальствомъ, какъ усердный проповѣдникъ слова Божія, ревливый служитель алтаря Господня, примѣрный законоучитель и аккуратный исполнитель всевозможныхъ порученій Начальства. За всѣ свои труды ты достойно получалъ отличія, награды и благодарности въ порядкѣ постепенности, начиная съ рабедренника до ордена св. Анны включительно.

Братіе! На основаніи непреложнаго божественнаго обѣщанія мы вѣруемъ и уповаемъ, что нетлѣнно совершился земной путь новопреставленнаго іерея Михаила, смерть для котораго теперь не болѣе, какъ переходъ къ лучшему, блаженному состоянію. Теперь онъ, понесшій всю тяготу іерейской службы въ теченіе 40-лѣтней пастырской и учительской дѣятельности, достигъ тихаго вечера своей жизни, чтобы усно-кнуться тамъ, за гробомъ, отъ трудовъ своихъ въ награду за труды, понесенные здѣсь, насладиться радостью въ невечернемъ днѣ царствія Христова. Онъ, какъ зрѣлый колоссъ, оставленный на полѣ, склонившійся на землю, въ послѣднее время забытый всѣми, — преклонилъ въ

75 лѣтъ свою старческую главу на смертное ложе. Угасла догорѣвшая свѣча: смерть пришла къ нему къ концу восьмого десятка его жизни—тихо, когда онъ почивалъ на болѣзненномъ одрѣ своемъ. А прежде, когда онъ былъ на приходѣ, какова была его жизнь, какъ пастыря и отца своей семьи?

Тогда—сколько терпѣнія, великодушія, сколько незлобія и кротости, сколько самопожертвованной любви и снисходительности къ немощамъ другихъ требовало отъ него пастырское служеніе!

Пастырю, бр., по истинѣ нужна мудрость змѣиная и кротость голубиная. Какъ часто одно наше неосторожное слово, малѣйшая слабость или странность, которой, конечно, не былъ чуждъ и усопшій нашъ собратъ, какъ и каждый изъ насъ, нарушаетъ мирное къ священнику отношеніе прихожанъ и служить для него источникомъ скорбей и всевозможныхъ непріятностей. На насъ, на пастырей, во всей силѣ сбываются слова Спасителя: *Я избралъ васъ отъ міра, потому и ненавидитъ васъ міръ* (Іоан. 16—53).

Однако не взирая на все это, собратъ нашъ по силѣ своихъ дарованій трудился на пользу церкви и прихода. Къ тому же у него была немалая своя семья: жена и пять дѣтей. Лишившись давно, лѣтъ 20, своей супруги—помощницы, онъ, не жалѣя ни силъ, ни здоровья, ни средствъ, старался дать воспитаніе и образованіе своимъ дѣтямъ. И благодаря заботамъ его, дѣти его живутъ теперь бездѣдно, обезпечено: одинъ сынъ Владиміръ—врачемъ, другой—Николай—агрономомъ, дочь Мелитина замужемъ въ г. Самарѣ за юристомъ-адвокатомъ, остальные дѣти умерли.

Братіе! Если бы мы, обозрѣвая многолѣтнюю дѣятельность усопшаго собрата нашего на пользу Церкви, прихода и своей семьи, захотѣли перечислить все его труды, то у насъ не достало бы времени сдѣлать это въ настоящемъ словѣ. Да и нуждается-ли усопшій въ нашемъ слабомъ восхваленіи?! Нѣтъ, онъ—не нуждается. А кто безгрѣшенъ? *Никто же чистъ предъ Богомъ, аще и единъ день житія его на земли.* Но не могу, однако, умолчать о томъ, сколько трудовъ онъ понесъ, когда, въ 1900 г., ломали старый Знаменскій храмъ и строили новый. Съ какимъ восхищеніемъ, съ какою радостью встрѣтилъ онъ однажды извѣстіе, что 30 сентября 1903 г. новый храмъ будетъ освященъ: тогда онъ снова будетъ служить въ своемъ храмѣ и приносить

безкровную жертву за себя и людскія невѣдѣнія. Но ему не суждено было служить здѣсь, въ новомъ храмѣ: обстоятельства измѣнились, и онъ почти наканунѣ освященія храма ушелъ въ заштатъ. И тамъ, въ заштатѣ, доживая остатокъ лѣтъ своихъ то у дѣтей, то на квартирѣ, велъ себя келейно, тихо, безмолвно, незамѣтно, и волею судебъ умеръ въ больницѣ Общественнаго Приказа Призрѣнія.

Миръ праху твоему, честный труженикъ православной Церкви; да дастъ тебѣ Господь, по глаголу Своему, все то великое, что уготовано на небеси: еже око наше не видѣ, ухо не слыша, на сердце чело-вѣку не въздоша, — радость и веселіе вѣчное.

Братіе! Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, служили вамъ, учили васъ. Помолимся усердно нынѣ, будемъ молиться всегда: да дастъ ему Господь Богъ вѣнецъ правды въ день суда.

Прійдите, бр., дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему священноіерею Михаилу! Аминь.

Свящ. *И. Орловъ.*

## Памяти Нила Степановича Соколова врача Астраханской духовной семинаріи и духовнаго училища.

31 декабря 1911 года въ 10<sup>1/2</sup> часовъ вечера скончался старѣйшій врачъ г. Астрахани коллежскій совѣтникъ Ниль Степановичъ Соколовъ, напутственный таинствами исповѣди, причащенія и елесоборованія. Вся жизнь его по окончаніи курса въ университетѣ протекла въ Астрахани и имя его было у насъ самое популярное. Сынъ тамбовскаго священника (родился въ 1853 г.), первоначальное образованіе получилъ въ Тамбовской духовной семинаріи, по окончаніи которой поступилъ на медицинскій факультетъ въ Казанскомъ университетѣ, каковой окончилъ въ 1879 г. съ званіемъ лекаря и уѣзднаго врача Н. С. въ этомъ году пріѣхалъ въ Астрахань и опредѣленъ былъ ординаторомъ при Больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія. Въ Казань ѣздилъ въ 1883 г. сдавать экзаменъ на званіе акушера и вернувшись въ Астрахань, былъ назначенъ завѣдующимъ Родильнымъ Отдѣленіемъ и повивальной школой при больницѣ Приказа Обществ. Призрѣнія, гдѣ

занимался не долго и вышелъ въ отставку, сталъ заниматься частной практикой по акушерству, глазнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ. Съ 26 марта 1886 г. состоялъ врачомъ при Губернской Почтовой Конторѣ, а съ 2 марта 1888 г. штатнымъ врачомъ при дух. семинаріи и съ 22 авг. 1903 таковымъ же врачомъ при больницѣ мужского духовнаго училища; въ послѣднихъ двухъ должностяхъ оставался до своей смерти. Въ 1892 г. во время холерной эпидеміи Н. С. былъ приглашенъ городомъ на должность завѣдующаго холернымъ баракомъ и во время бунта озвѣрѣвшей толпой чуть не былъ убитъ, отдѣлялся только незначительными пораненіями и то благодаря одному благодарному ему пациенту, который укрылъ его отъ толпы; его фельдшеръ, какъ извѣстно, былъ убитъ звѣрски. Послѣ этого здоровье его значительно пошатнулось. Съ 1 марта 1894 г. состоялъ врачомъ консультантомъ глазной лечебницы и съ 27 февр. 1908 г. ея директоромъ, до своей кончины. Съ 9 ноября 1905 г. состоялъ преподавателемъ Астрах. фельдшерской школы Вѣдомства Мин. Вн. Дѣлъ. За свою отлично усердную и многополезную службу въ разныхъ вѣдомствахъ былъ разновременно награжденъ орденами: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анна 2 и 3 степени, имѣлъ медаль въ память царствованія Императора Александра III-го, медаль за труды по всеобщей переписки 1897 г., золотой знакъ Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ и юбилейный знакъ учрежденій Императрицы Маріи.

Глубоко начитанный и образованный, Н. С. часто ѣздилъ за границу для освѣженія и пополненія своихъ знаній. Систематически слушалъ онъ курсы въ Вѣнѣ, Парижѣ. Считался глубокимъ знатокомъ мѣстныхъ болѣзней. Всѣмъ цѣнно и извѣстно его изслѣдованіе случаевъ отравленія рыбнымъ ядомъ. Обладая громадной эрудиціей, Н. С. былъ весьма скромный и не любилъ рекламы, хотя въ Астрахани онъ извѣстенъ былъ всѣмъ. Скончался отъ сташной болѣзни-рака съ водянкой.

Отпѣваніе тѣла его происходило въ градской Крестовоздвиженской церкви. Литургію и отпѣваніе совершалъ ректоръ дух. семинаріи прот. Н. Лѣтницкій съ многочисленнымъ духовенствомъ—его почитателями и пациентами, сослуживцами. Была масса вѣнковъ—даръ почитанія и уваженія отъ различныхъ учреждений, гдѣ онъ служилъ, отъ родныхъ, друзей, почитателей. Предъ отпѣваніемъ рѣчь сказана была духовникомъ (бывшимъ) семинаріи прот. М. Благодеровымъ, а во время отпѣванія

прекрасную рѣчь сказалъ воспитанникъ семинаріи Машковъ. На память о покойномъ Н. С. приводимъ послѣднюю рѣчь, вызвавшую въ глазахъ многихъ слезы, полностью. Въ ней кратко и отъ души охарактеризованы труды покойнаго Н. С. для духовноучебныхъ заведеній.

*Дорогой Нилъ Степановичъ!*

Питомцы мѣстной семинаріи пришли отдать тебѣ послѣдній долгъ; и здѣсь, у гроба твоего, въ кругу знакомыхъ и родныхъ, они хотятъ сказать десятокъ словъ.—Ты мертвъ, ты намъ не можешь отвѣчать.... Уста твои замолкли навсегда, глаза твои уже больше не увидятъ насъ... Но духъ твой живъ; онъ съ нами, здѣсь.—Смотри же, мы стоимъ у гроба твоего. Мы все пришли сказать тебѣ „послѣднее прости“ и съ миромъ отпустить тебя въ иной, загробный міръ.

Прими отъ насъ признательность за все, что сдѣлалъ добраго ты намъ... Ты двадцать съ лишнимъ лѣтъ домашнимъ былъ врачомъ для насъ. Къ тебѣ привыкли, любили... Ты былъ для насъ и близкимъ человѣкомъ. Съ тобой бесѣды мы вели не объ однихъ недугахъ тѣла. Какъ все недавно это было!....

Теперь-же одинъ бездыханный твой прахъ передъ нами. Смерть разлучила насъ. На долго-ли? Увы!—она удѣлъ, вѣдь, всехъ людей....

Довольно!—многихъ словъ не требуетъ искреннее чувство.

Исполнено твое предсмертное желанье, дорогой. Мы здѣсь, питомцы семинарии здѣсь у гроба твоего. Тебя, твоихъ совѣтовъ мы не забудемъ никогда.

Спи-жь, честный, добрый труженикъ! Спокойно спи! Миръ праху твоему.

*Ив. Л.*

## По молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго \*).

Жена казачьяго урядника Астраханскаго казачьяго войска Евпраксія Васильева Харитонова, проживающая въ приходѣ Казанской градской церкви, въ домѣ № 5 Моисеева заявила: дочь наша Ольга, 13 лѣтъ,

\*) Означенныя свѣдѣнія, какъ и помѣщенія раньше, доставляются въ Редакцію соборнымъ священникомъ Д. Розивымъ.

вслѣдствіе сильнаго ушиба (упала съ верхнихъ ступеней высокой железной лѣстницы) заболѣла страшными головными болями.

Консилиумъ врачей призналъ „сотрясеніе мозга“.

При постоянной медицинской помощи головныя боли, однако, утихли, но къ великому горю насъ-родителей—дочь наша почти совсѣмъ потеряла способность—„учиться“, особенно, не давалась ей ариѳметика. Плохія отмѣтки по этому предмету грозили дочери увольненіемъ изъ гимназіи (дочь наша Ольга состоитъ воспитанницей 3-го класса Маріинской женской гимназіи).

Тогда мы обратились къ молитвенной помощи свят. Іосифа Убіеннаго; служили панихиды по немъ. Къ радости своей, скоро послѣ сего мы получили просимое: къ дочери снова вернулись прежнія ея способности и теперь по успѣхамъ не отстаетъ она отъ своихъ подружекъ. Заявление собственноручно утверждаю Евпраксія Васильева Харитонова.

Вышеизложенное свидѣтельствуемъ: жена фельдшера „Форта Александровскаго Агапія Васильева и казачка Астрахан. войска Серафима Вѣлюрцева.

Ноября 12 дня, 1911 г.

Коллежскій регистраторъ Александръ Васильевъ Евсѣевъ, проживающій на Эллингѣ, по 2 Адмиралтейской ул., въ домѣ Булахтина заявилъ: сынъ нашъ Александръ, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ будучи еще двухъ мѣсяцевъ, тяжело заболѣлъ.

Встревоженные, мы немедленно обратились къ врачебной помощи; врачи: Зумеровъ, Перельманъ и Мышкинъ признали въ больномъ—«головную водянку».

Началось лѣченіе, продолжавшееся цѣлыхъ два мѣсяца безъ всякой пользы для больного, „малютка представлялъ ужасный видъ живого мертвеца“. Врачи скоро отказались отъ дальнѣйшаго лѣченія, заранѣе приговоривъ больного къ смерти.

Тогда я по совѣту родныхъ и знакомыхъ упросилъ жену свою сходить въ Нижній соборъ отслужить панихиду по Митрополитѣ Іосифѣ Убіенномъ и молить его о помощи.

Послѣ первой же панихиды больной крѣпко заснулъ и съ того времени сталъ быстро поправляться; теперь сынъ нашъ пользуется прекраснымъ здоровьемъ.

Заявление удостоверено собственноручно Александръ Васильевъ Евсѣевъ.

Вышеозначенное подтверждаемъ: мать больного Екатерина Евсѣева и крестьянка Московской губ., Богородскаго уѣз. Марія Образцова.  
 Ноября 16 дня, 1911 года.

### Богословскія лекціи въ залѣ Епархіальной Библіотеки.

Кромѣ описанной въ № 5-мъ „Епарх. Вѣд.“ богословской лекціи священника В. Сокольскаго „Безсмертіе и жизнь“ въ залѣ Еп. Библіотеки состоялись еще двѣ лекціи 19 февраля и 11 марта. 19 февраля преподавателемъ семинаріи Вышеславымъ прочитана была лекція на тему: „Психологія страданія по Достоевскому“. Состояла она изъ двухъ частей. Основныя положенія лекціи слѣдующія: часть 1-я—Страданіе по изображенію Достоевскаго.

1) Герои и обійй колоритъ произведеній Достоевскаго. 2) Исходный пунктъ его міровоззрѣнія: жизнь есть страданіе. 3) Сущность и неизбежность страданія, исключительно, какъ сознательнаго переживанія. (Психологическія основы страданія—раздвоеніе личности). 4) Смыслъ вопроса о страданіи безсознательныхъ младенцевъ и неразумныхъ животныхъ. 5) Основныя формы страданія: а) униженіе и духовное плебейство, б) своеволіе, сверхчеловѣчество или челоѣбожество. 6) Усілія воли къ устраненію страданія—«надрывъ», «самообманъ», какъ патологическія проявленія личности. 7) Смыслъ и значеніе страданія—искупленіе и очищеніе личности до степени святости. 8) Идеаль святости—Старець Зосима. *Часть 2-я. Философское освѣщеніе вопроса о страданіи.*

1) Идея счастья и необходимыя условія ея осуществленія. 2) Антиномичность мышленія въ значеніи рокового и необходимаго закона разума. 3) Антиномичность личности, какъ результатъ антиномичности мышленія. 4) Неизбѣжность страданія для самосознающаго «я» въ области естественнаго мышленія. 5) Вѣра въ высшее благо и самоотреченіе, какъ единственно-возможный путь къ счастью. Предъ началомъ лекціи хоромъ воспитанниковъ семинаріи было пропѣто—«Царю Небесный» Знаменнаго распѣва, въ среднѣхъ лекціи—«Вскую прискорбна еси, душе моя», Концертъ—муз. Бортиянскаго и въ концѣ лекціи—«Нынѣ отпускаеши»,—муз. Веделя—и «Достойно есть».

11 марта прочитана была лекція преподавателемъ семинаріи Ѳ. Орловымъ на тему: „*Культура и христіанство*“. Основныя положенія этой лекціи слѣдующія:

Часть 1-я—Бритическая (Брайности въ рѣшеніи вопроса) А.—Постановка вопроса. Б.—Ученія, отвергающія христіанство во имя культуры. а.—Сторонники внѣшней культуры (соціализмъ) б.—Сторонники культуры духа (сверхчеловѣчество). В.—Ученіе, отрицающее культуру во имя христіанства (гр. Л. Толстой) Г.—Заключеніе и переходъ ко 2-й части. Часть 2-я—Положительная (Взаимоотношеніе христіанства и культуры) А.—Основы христіанскаго вѣроученія въ связи съ вопросомъ о культурѣ Б. Христіанская любовь и ея отношеніе къ культурѣ. В.—Христіанская надежда и культура. Г.—Заключеніе.

Во время лекціи хоромъ воспитанниковъ духовной семинаріи было исполнено, нѣсколько духовно-музыкальных пѣснопѣній.

---

### Въ пользу Пловучей церкви

Пожертвовано нефтепромышленнымъ торговымъ обществомъ «Мазуть» на отопленіе 1000 пудовъ нефтяныхъ остатковъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Иваномъ В. Беззубиковымъ 100 руб., астр. мѣщаниномъ Ал. Ник. Петруничевымъ 50 р. и купцомъ Иваномъ Никанор. Рукавишниковымъ 25 р. Всѣмъ симъ лицамъ Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ объявляется глубочайшая благодарность и ниспосылается Архипастырское благословеніе за ихъ пожертвованія и душевное расположеніе къ Пловучей церкви, имѣющей громадное значеніе для всего приморскаго населенія нашей епархіи.

---

### Опытный регентъ

СЪ МУЗЫКАЛЬНЫМЪ ОБРАЗОВАНІЕМЪ  
ИЩЕТЪ МѢСТА

Адресъ въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ**

**„ЛИРА“**

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Востокъ Россіи

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

**ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ**

**И**

**ПЛАСТИНОКЪ.**

Солидная постановка дѣла, на строго музыкальныхъ основахъ

Всѣ лучшія граммофонныя фирмы имѣютъ свое  
представительство въ „Лирѣ“.

По выбору, по цѣнамъ и по качеству, дѣло поставлено

**ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.**

23  
II

Вышелъ третьимъ изданіемъ

**СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ**

СЪ ПЕРЕВОДОМЪ ИХЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

Составилъ Ключарь Московскаго Верхоспасскаго собора  
Протоіерей **В. Успенскій**

Вышедшій въ настоящее время третьимъ изданіемъ составленный Сборникъ главною своею цѣлю имѣеть удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно виѣбогослужебныя соборы даютъ возможность, *при пособіи Сборника*, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія.

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія массою ц. славянской грамоты, — всѣ пѣснопѣнія на ц. славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный циперо) съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ съ Сборникѣ *переводъ* ихъ на русскій языкъ.

Сборникъ признанъ полезнымъ пособіемъ при преподаваніи ученія о Богослуженіи въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Журнальнымъ постановленіемъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Св. Синодомъ, Сборникъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ пособия при прохожденіи ученія о Богослуженіи и при обученіи церковному пѣнію.

Весь сборникъ съ приложеніями заключаетъ въ себѣ 17 печат. лист. (544 стр. въ 16 д. печ. л.), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ вторымъ изданіемъ. **Цѣна безъ пересылки 50 коп.** При требованіи 100 экзempl. и болѣе — 30% уступки (35 к. за экз.); **пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя.**

Адресъ: Москва. Новоспасскій монастырь. Настоятелю Монастыря.

Содержаніе отдѣла официальной: Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода. Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальной: Безсмертіе и жизнь. — О муллахъ Астраханской губерніи. — Свѣтлая страничка изъ жизни и дѣятельности въ Бозѣ почившаго Святителя Пресвященнаго Евгенія, бывшаго Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. — Памяти заштатнаго священника о. Михаила Константиновича Здравомыслова. — Памяти Нила Степановича Соколова, врача Астраханской духовной семинаріи и духовнаго училища. — По молитвамъ Святителя Іосифа Убиеннаго, Митрополита Астраханскаго. — Богословскія лекціи въ залѣ Епархіальной Библіотеки. — Въ пользу плывучей церкви. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.