



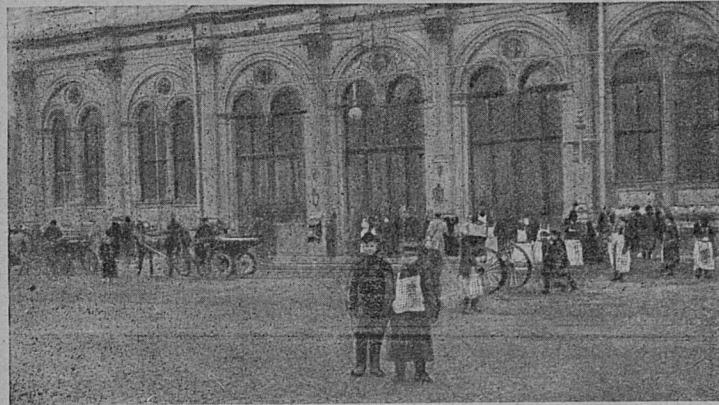
ОГОНЁКЪ

Иллюстрированное Обозрѣніе
общественной и политической жизни, науки и изящныхъ искусствъ
ПРИЛОЖЕНИЕ
къ „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМЪ БИРЖЕВЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ“.

№ 39

Ноябрь 1905 г.

№ 39



Николаевский вокзалъ. — „Поездъ, можетъ быть, пойдетъ“.

Изъ воспоминаний о М. И. Драгомировѣ.

Только немолчнымъ вихремъ событий послѣдняго времени, событий такої исполнинской важности, легко объяснить, что какъ-то безслѣдно прошла и въ печати, и въ обществѣ смерть генерала Драгомирова, безспорно одного изъ замѣтнейшихъ русскихъ людей старой Россіи вообще и генераловъ въ частности.

Это была крупная, глубоко самобытная фигура, которую нельзя было подогнать ни къ одному шаблону. Громадный искрящийся умъ, одинъ изъ лучшихъ европейскихъ тактиковъ и честный въ широкомъ разностороннемъ значеніи слова человѣкъ и солдатъ, — Драгомировъ на фонѣ русского сановничества, изворачавшагося, изолгавшагося, исподличавшагося въ холопствѣ и мелкихъ личныхъ интригахъ, на этомъ печальному и мрачному фонѣ, онъ былъ свѣтлымъ, горѣвшимъ ярко однокимъ пятномъ.

Его сочиненія, такой дорогой вкладъ въ военную литературу, переведены на всѣ европейскіе языки. Его приказы, печатавшіеся въ „Развѣдчикѣ“, выписывались даже въ Америку. Даже въ высшей степени партикулярные люди читали съ удовольствіемъ эти сжатые, образные, толстовскій языккомъ написанные, приказы.

Трудно найти болѣе цѣльный характеръ. Всегда и во всемъ онъ оставался самимъ собою, такъ не похожимъ на другихъ.

Я видѣлъ его на маневрахъ, видѣлъ его на смотрахъ полковъ, бригадъ и дивизій.

Чѣмъ выше генераль, — тѣмъ дальше онъ отъ солдата. Всѣмъ извѣстенъ шаблонъ, по которому корпусные командиры и начальники округовъ производятъ смотры. Продефилируетъ пѣхота, кавалерія, нѣсколько равнинъ, два-три замѣчанія по поводу аммуниціи, нечистой шагистики — и смотръ — съ камикомъ трепетомъ готовились къ нему! — кончено!

На Волыни Драгомировъ смотрѣлъ старооскольскій пѣхотный полкъ. Черными рядами

и вытянулись солдаты и, громко по-вздоровавшись съ начальникомъ округа, замерли. Грузный, въ очкахъ и казаки-хъ опущенныхъ внизъ усахъ, Драгомировъ тяжело слѣзъ съ коня. Онъ подошелъ близко къ правофланговому солдату и приложилъ къ его груди ладони. Затѣмъ по второму, третьему и такъ онъ обошелъ всю колонну. Съ почитительнымъ недоумѣніемъ слѣдили за дѣйствіями начальства полковой командиръ, офицеры и адъютанты.

Драгомировъ подошелъ къ полковнику и протянулъ ему руку.

— Благодарю и васъ, полковникъ, и васъ, господа офицеры. Вижу, что вы хорошо обращаетесь съ солдатами, не запугиваете ихъ. Всѣ спокойны. Ни у одного сердца не бьется.

Солдаты знали, что Драгомировъ любить ихъ, и въ свою очередь боготворили его.

О, еслибы на него хоть немножко походили Штакельберги, Алексѣевы, Стессели и прочие доблестные герои минувшей войны! Вообразяю, въ какой ужасъ пришелъ Драгомировъ, когда узналъ, что Алексѣевъ, желая прохлады, обкладывалъ крышу своего вагона лѣдомъ, тѣмъ самымъ лѣдомъ, въ которомъ такт нуждались раненые. А Штакельберговская корова, которая забрела къ японцамъ и которую было приказано отбить? Корову отбили, но цѣною полуроты, павшей подъ японскими выстрелами.

Строго, неумолимо преслѣдовалъ Драгомировъ прощестье въ войскахъ казнокрадство и хищеніе. Осмотривая кавалерійскія казармы, онъ первымъ дѣломъ шелъ въ конюшни узнать, — чѣмъ питаются лошади, и, — по его словамъ, — кто есть овесъ: эскадронный командиръ или кони.

Одному эскадронному командиру онъ замѣтилъ:

— Ротмистръ, у васъ не лошади, а скелеты. Что это значитъ?

— Не могу знать, ваше высокопревосходительство, ужъ чего я только ни дѣлалъ, какихъ мѣръ ни перепробовалъ...

— Попробуйте еще одну, крайнюю. Попробуйте давать имъ овса. Говорять, это помогаетъ...

Драгомировъ былъ первымъ, издавшимъ приказъ, чтобы офицеры и фельдфебели не смѣли быть солдатъ. Запрещалось подходить къ солдату ближе, чѣмъ на два шага.

На Волыни директоръ Ровенскаго реального училища, помѣщенный на томъ, чтобы ученики маршировали и дѣлали ружейные приемы, узнавъ, что въ городѣ командующей войсками, пригласилъ его въ училище и выстроилъ первые классы въ двѣ шеренги.

Драгомировъ въ своей сѣрой баражковой шапкѣ, весь въ орденахъ и звѣздахъ, улыбался сквозь очки своими умными, не безъ тонкаго лукавства глазами.

И вмѣсто шагистики и ружейныхъ артикуловъ, онъ добродушно сказалъ ученикамъ:

— А ну, поборитесь, дѣтки!

Директоръ — и по дѣломъ! — почувствовалъ себя сконфуженнымъ.

Идеть какъ-то Драгомировъ по Крестатику и видѣть, что офицеръ умышленно не отдалъ чести откозырявшему ему солдатику.

— Поручикъ, стойте! И ты поди сюда!

И онъ заставилъ, чтобы солдатъ нѣсколько



По Николаевской желѣзной дорогѣ. — Развозъ провизіи по линіи охраны.

Недавніе дни въ С.-Петербургѣ.

Съ фотографіей К. К-ра, автотипія „Иллюстрированныхъ Биржевыхъ Вѣдомостей“.

разъ прошел мимо офицера и чтобы офицеръ отдавалъ ему честь.

Что-то симпатичное, милое было въ чудаковатости Драгомирова.

Тоже Крещатикъ. Встрѣчаетъ онъ кавалерійского офицера, у которого неформенные шпоры. Мало того, онъ—звѣздчатыя, самыи варварскимъ образомъ терзающія лошадь.

— Штабсъ-ротмистръ! За то, что ваши шпоры не по формѣ, погрудитесь отсидѣть двѣ недѣли на гауптвахтѣ.

— Ваше высокопревосходительство, но и я часъ тоже шпоры не по формѣ.

— Да, дѣйствительно! Ахъ я, старый дуракъ, ахъ я, такой, сякой! Вѣдь, мнѣ, старому дураку, мѣсяца мало отсидѣть за это. Такъ вотъ что, голубчикъ: отсидите вы и за меня еще мѣсяцъ.

Были въ кievскомъ университѣтѣ волненія. Драгомировъ получиль изъ Петербурга приказъ пустить въ дѣло войска. Трагикомическій приказъ исторгнуль у Драгомирова классическую телеграмму:

— Всё готово. Пушки наведены. Непріятеля не нашли.

Въ своей потребности говорить всѣмъ въ глаза рѣзкую правду Драгомировъ не оставлялся ни передъ чѣмъ. Типичная черта потомка запорожцевъ. Недаромъ Рѣпинъ увѣковѣчилъ его на своей знаменитой картинѣ.

Въ самыхъ высокихъ сферахъ Петербурга— выше некуда—спросили Драгомирова, какъ онъ смотритъ на назначеніе Клейгельса кievскімъ генераль-губернаторомъ. Со своей хохлацкой усмѣшкой онъ отвѣтилъ:

— Что-жъ? Назначеніе прекрасное. Клейгельсь—не дуракъ, не воръ и даже фамилія у него русская.

Какъ извѣстно, Гурко былъ варшавскимъ генераль-губернаторомъ, Драгомировъ—киевскимъ. И оба хотѣли имѣть у себя начальникомъ штаба Пузыревскаго, какъ человѣка умнаго и даровитаго. Пузыревскій предпочелъ Гурко въ надеждѣ, что тамъ, въ Варшавѣ, онъ будетъ самостоятельнѣй. Драгомировъ загналъ недовольство и ждалъ удобнаго случая. Случай представился, по крайней мѣрѣ, Драгомировъ считалъ его удобнымъ случаемъ. Онъ встрѣтилъ Пузыревскаго на придворномъ балу. Пузыревскій хотѣлъ избѣжать Драгомирова, но полный въ прямомъ и переносномъ значеніи слова генералъ шелъ прямо на него. Окружающіе почувствовали, что пахнетъ чѣмъ-то особеннымъ, чисто драгомировскимъ.

И громко, во всеуслышаніе,— все замерло на мгновеніе— Драгомировъ бросилъ Пузыревскому:

— Ты, братъ, похожъ на уличную дѣвку. Идешь къ тому, кто тебѣ больше даетъ.

Если-бы тщательно собрать всѣ крылатыя слова Драгомирова, его *bons mots*, играющіе юморомъ, какъ шампанское, получились бы цѣлые книги.

Про одного блестательнаго моряка Драгомировъ сказалъ:

— Вы знаете, почему онъ не утонулъ? Потому, что получилъ воспитаніе въ „Аквариумѣ“.

Драгомировъ отлично зналъ способности всѣхъ нашихъ мало-мальски замѣтныхъ генераловъ. Большая ошибка, что съ нимъ не соѣтствовались. Онъ говорилъ, что Штакельбергъ никуда не годится, но у Штакельберга были связи и его послали. Какъ на способнаго генерала, Драгомировъ показывалъ на Зарубаева, но потому, что онъ былъ способный, Зарубаева держали въ черномъ тѣлѣ и не дали развернуться.

Онъ же далъ прекрасную сжатую характеристику Куропаткину:

— Талантливый воинъ, но маленький человѣкъ. Тамъ, на манчжурскихъ поляхъ, онъ

будетъ думать не о благѣ родины и не о побѣдѣ, а о томъ, какія интриги ведутся противъ него въ Петербургѣ.

Дряхлый семидесятипятилѣтній стариkъ рвался на войну и тосковалъ, что ему не удалось побѣхать.

Не гибкой спиной и шеей, не умѣньемъходить по паркету создалъ Драгомировъ свое положеніе, а умомъ и сердцемъ.

Боже, какъ это рѣдко бывало! Быть можетъ, теперь, въ новой Россіи, будетъ по другому. Будутъ цѣнить и выдвигать людей, а не прихвостней со связями, съ мѣдными лбами и гутаперчевыми торсами.



„Недородъ“ и „Недоѣданіе“.

(Изъ лѣтописи недавняго голоднаго года).

I.

„Смягчительное словечко“.

— Просто ума не приложу, какъ быть?—хватаясь руками за свою тысью голову и беспокойно бѣгая по комнатѣ, говорилъ нашъ исправникъ.— И чего имъ тамъ надобно?.. Написалъ вѣдь все, какъ есть на самомъ дѣлѣ... А они назадъ сюда: „Покорнѣйше просимъ тщательно провѣрить присланнія сѣвѣдѣнія“... А чего ихъ провѣрять?.. Все, какъ на ладони, чисто...

Мнѣ не хотѣлось ничего отвѣтить. Я только что прѣѣхалъ изъ уѣзда, усталый, разбитый и съ массой самыхъ гнетущихъ впечатлѣній.

Вездѣ, куда ни кинь взоръ, всюду безотрадно.

— Неурожай.. Полный неурожай...— говорили мнѣ и помѣщики, и мужики, съ которыми приходилось говорить.

И затѣмъ каждый выкладывалъ то, что у него наиболѣе наболѣло.

— Нечѣмъ будешь процентовъ въ банкѣ внести,— говорилъ помѣщикъ.

— Кормиться нечѣмъ будешь зиму,— говорилъ мужикъ.— А ужъ недоимокъ сколько скопится!..

И съ отчаяніемъ махалъ рукой.

И у меня, уѣзжаго жителя, жившаго радостью уѣзда и печаловавшагося его горести, скживалось отъ боли сердце.

— О чѣмъ вы?— повертывая голову, спросилъ я исправника, все еще бѣгающаго по комнатѣ и не могущаго успокоиться.

— Да вотъ, посмотрите-ка...— сказалъ онъ, останавливаясь и протягивая мнѣ какую-то бумагу.

— Что это?

— Отъ губернатора,— со злостью отвѣчалъ онъ.

Дѣло было въ слѣдующемъ.

Губернское начальство запросило исправника о положеніи посѣвовъ и травъ, „сколько ихъ имѣть собраться къ осени“, и каково будетъ продовольственное положеніе уѣзда зимою?

Нашъ исправникъ, совершенно случайно попавшій на эту должность изъ офицеровъ и не успѣвшій еще научиться держать носъ по вѣтру, описалъ все, какъ было на самомъ дѣлѣ, нисколько не преувеличивая и не умаляя положенія дѣла, и высказалъ мнѣніе, что зимою положеніе населенія уѣзда будетъ отчаянное.

И вотъ, теперь эта бумага была возвращена назадъ, что и было причиной отчаянія исправника.

Услыхавъ объ этомъ, я невольно разсмѣялся надъ такой „наивностью“ нашего уѣзданаго „сатрапа“.

— Развѣ вы не знаете болѣе мягкаго слова, чѣмъ этотъ ужасный „полный неурожай“, который къ тому же у васъ чуть не на каждой строчкѣ стоитъ. Вѣдь этимъ „ужаснымъ“ словомъ вы хоть кого смутите.

Исправникъ пересталъ бѣгать и возился на меня.

— Что же тутъ дѣлать?— спросилъ онъ.— Чего имъ надобно?

Я молча пожалъ плечами, такъ какъ и самъ не зналъ этого.

— Кто же ихъ знаетъ?— отвѣчалъ я.— По всейѣроятности, надобно смягчить это словечко.

Исправникъ даже подпрыгнулъ на мѣстѣ.

— Такъ вотъ я что сдѣлаю: напишу „маленький неурожай“,— вскрикнулъ онъ.— Ладно будетъ?

И невольно разсмѣялся.

— Ну, что жъ, быть можетъ, это лучше будетъ,— согласился я.

Исправникъ такъ и сдѣлалъ. Бумага была исправлена: „полный неурожай“ превратился въ „маленький неурожай“.

Исправникъ отправилъ бумагу и успокоился.

Но черезъ нѣсколько дней она приходить назадъ съ той же „покорнѣйшей просьбой“, но уже выраженной въ болѣе настойчивой формѣ, съ совѣтомъ лично все провѣрить.

Нашъ исправникъ впалъ въ еще большее отчаяніе.

— Вѣдь подумайте, чѣмъ это пахнетъ... Еще одна такая бумага,— и меня по шеѣ... Фыаютъ!.. А что я стану дѣлать съ женой и съ кучей дѣтей? Да и старъ я къ новой службѣ привыкать...

И онъ опять забѣгалъ по комнатѣ.

И вдругъ остановился, какъ столбъ, съ застывшимъ лицомъ, какъ будто осѣненный какой-то мыслью.

— А знаете что?...— вскрикнулъ онъ.— Напишу-ка я вмѣсто всякихъ тамъ неурожаевъ просто „недородъ“...

Я тоже былъ пораженъ не менѣе его этимъ.

Въ самомъ дѣлѣ: „маленькая“ замѣна одного слова другимъ, а этимъ бумага значительно измѣняется,— и нашъ исправникъ реабилитируетъ себя черезъ это въ глазахъ своего начальства.

Онъ до того былъ ошеломленъ этимъ своимъ открытиемъ, что затѣмъ первое время ничего не могъ говорить, а затѣмъ побѣжалъ домой, должно быть, передѣльвать бумагу и употребить тамъ „настоящее“ слово.

Исправленная въ такомъ видѣ бумага ушла въ губернію и уже болѣе оттуда назадъ не возвращалась.

II.

Нѣсколько времени спустя я былъ въ губернскомъ городѣ и случайно встрѣтился на улицѣ съ однимъ знакомымъ, служившимъ въ канцелярии губернатора.

— Вы это что же нашему исправнику дважды его бумагу назать возвращали? спросилъ я въ разговорѣ его.— Вѣдь онъ тамъ называлъ положеніе вѣщей настоящимъ ихъ словомъ, одну правду написалъ.

Щеки моего знакомаго вдругъ вспыхнули, точно нашъ исправникъ своей бумагой нахея ему личное оскорблѣніе.

— А по вашему, это какъ называется,— вдругъ вскипѣлъ онъ.

— По моему, это называется писать правду,— отвѣчалъ я.

— Да, „правду писать“... — язвительно отвѣчалъ онъ.— А по нашему...

— А по вашему?

— А по нашему— недостатокъ такта.

— Ну, это еще не велика бѣда, что у него такта не хватаетъ.

— Да, и это только между нами говорю,—

вдругъ сухо оборвалъ онъ.—А на самомъ-то дѣлѣ у васъ тамъ никакого неурожая нѣтъ.

— То есть, какъ это нѣтъ?—удивленно спросилъ я.—Да вѣдь я же своими глазами все видѣлъ...

Собесѣдникъ усмѣхнулся.

— Ну, это преувеличеніе: никакого, повторяю, неурожая тамъ нѣть, а вотъ только легонкій ледородъ. То есть, то самое явленіе, что почти каждый годъ бываетъ въ нашихъ краяхъ. А всѣ эти крики о неурожаѣ, о имѣющемся наступитъ голодѣ есть не что иное, какъ агитациія неблагонадежныхъ элементовъ. И вашъ исправникъ хорошо сдѣлалъ, что, въ концѣ концовъ, замѣнилъ „неурожай“ на „недородъ“. У насъ имѣются донесенія изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи именно о „недородѣ“, а тутъ вдругъ „неурожай“! Ну, и возвратили ему назадъ... для болѣе точнаго обслѣдованія.

— Но,—послушайте:—неужели у васъ тамъ, въ административныхъ сферахъ, серьезно убѣждены, что въ нашей губерніи только „недородъ“, а не неурожай?—воскликнулъ я.

— Конечно, у насъ убѣждены въ этомъ,—твердо отвѣчалъ собесѣдникъ.—Да если бы и на самомъ дѣлѣ былъ неурожай, то изъ него необходимо было бы сдѣлать недородъ.

— По соображеніямъ такта?—не утерпѣвъ, сказалъ я.—Но, вѣдь, зимию крестьянину нечего будетъ Ѳѣсть. Онъ будетъ голодать.

— Ну, и пусть его голодаетъ себѣ на здоровье. Но только втихомолку, безъ крика и шума, не обращая на себя ничьего вниманія. Тишина—дѣло великое,—продолжалъ юный администраторъ.—Вотъ, погодите, если когда-нибудь сами будете у власти, такъ опѣните значеніе ея. А что касается до мужика, такъ ему, вѣдь, голодать-то не въ диковину,—докончилъ онъ съ циничнымъ смѣшкомъ.

Я стоялъ, пораженный всѣмъ этимъ.

А въ это время оттуда, гдѣ была столь же ланная администрація тишина, раздавались тихіе стоны отчаянія голодныхъ людей, начинавшіе разливаться по тѣлу цынготныя, ужасные петехіи, кое-гдѣ появлялся тифъ...

Но тамъ было тихо: „смягчительное словечко“ дѣйствовало на общество, и никто объ этомъ не зналъ и не догадывался.

III.

— Послушайте,—сказалъ я знакомому секретарю редакціи, который, какъ это бывало повсюду въ провинціи, исполнялъ обязанности фактическаго редактора.—Почему вы не напечатали мою корреспонденцію о неурожаѣ въ нашемъ уѣздѣ?

Секретарь, не говоря ни слова, вынулъ изъ стола пачку газетныхъ гранокъ и подалъ мнѣ ихъ.

Это было кладбище газеты: всѣ гранки были перечеркнуты краснымъ карандашемъ цензора.

— Не найдете ли вы тамъ, въ числѣ „упокойничковъ“, и своей корреспонденціи?—съ усмѣшкой спросилъ секретарь.

Конечно, я нашелъ тамъ и своего „упокойничка“: корреспонденція цѣликомъ была перечеркнута, и внизу стояла приписка цензора:

„По официальному свѣдѣнію, неурожай въ нашей губерніи нѣть, а имѣется лишь недородъ“.

— Вы поняли теперь, почему не пошла ваша корреспонденція?—смѣясь, спросилъ секретарь.—Развѣ можно такія страшныя слова, какъ „неурожай“, вслухъ говорить? Нашъ цензоръ—даромъ, что университетскій профессоръ—а такихъ „страшныхъ“ словъ, какъ замоскворѣцкая купчиха „жушела“, боятся. Изъ-за этого „неурожая“ у меня вонъ какое кладбище образовалось.

И онъ потрясъ въ воздухѣ пачкой „упокойничкомъ“.

Даже и послѣ, когда неурожай уже официально былъ „признанъ“, нашъ цензоръ по-прежнему вычеркивалъ это слово изъ газетныхъ статей, какъ, напримѣръ, онъ вычеркнулъ его изъ одного моего совершенно невиннаго и ни въ коемъ случаѣ не претендующаго на „потрясеніе основы“ разсказа. Тамъ тоже неурожай былъ замѣненъ „недородомъ“, и еще редакторъ сказалъ:

— Еле-еле вашъ разсказъ былъ проведенъ, и все изъ-за этого проклятаго слова.

А между тѣмъ, этотъ цензоръ былъ профессоромъ университета, гдѣ читалось какое-то „право“, и, навѣрно, съ кафедры провозглашалъ принципы святости гласности и поченія къ печатному слову.

IV.

Въ началѣ злмы, когда голодъ началъ разыгрываться „во-всю“, мнѣ пришлось встрѣтиться на желѣзной дорогѣ съ одной знакомой барышней, дѣвушкой съ рѣдко-чуткой и отзывчивой душой.

— Скучно что-то,—сказала она между прочимъ въ разговорѣ.—Живешь-живешь, а все безъ всякоаго интереса.

У меня мелькнула мысль.

— Такъ вы чего же не ёдете къ намъ въ деревню? спросилъ я. Она вскинула на меня съ удивленіемъ глаза.

— Что же я тамъ стану дѣлать? спросила она.

— Какъ, что?—удивился я. Да вѣдь у насъ голодъ. Вы, молоды, энергичны и можете много облегчить положеніе голодящихъ и больныхъ.

— Да какой же у васъ тамъ голодъ? съ сомнѣніемъ сказала она. Развѣ недородъ можетъ создать голодъ?

— Да вы что, не вѣрите, кажется, тому, что у насъ неурожай и голодъ? спросилъ я.

— Э, полноте,—махнувъ рукой, сказала она.—Если бы былъ голодъ, то мужицкіе стоны давно бы донеслись до насъ.

— Но вы, кажется, забываете, что мужикъ не умѣеть громко стонать. Онъ стонеть втихомолку и также втихомолку умираетъ.

— Ну, все-таки мы слышали бы,—уже начиная колебаться, сказала она.

И мнѣ много стоило труда, чтобы разубѣдить дѣвушку, что у насъ въ деревнѣ въ то время дѣйствительно былъ неурожай и голодъ, а не „недородъ“ и „недоѣданіе“.

А между тѣмъ, дѣвушка была отзывчивая на все доброе и хорошее.

V.

Въ самой срединѣ „голодной кампаніи“ я уѣхалъ изъ деревни въ „культурный центръ“, чтобы дать успокоиться своимъ истрепаннымъ цѣльмъ рядомъ „голодныхъ картины“ первымъ.

Тамъ встрѣтился съ однимъ своимъ знакомымъ изъ тѣхъ, что въ административныхъ мѣропріятіяхъ видятъ народное спасеніе.

— Ну, что у васъ тамъ? спросилъ онъ.

— Плохо, отвѣчалъ я.

— Поди, голодъ?

И онъ при этомъ подмигнулъ однимъ глазомъ.

— А то что же? началь я злиться.

— Ну, конечно, голодъ, продолжалъ тотъ иронизировать. Чуть мужикъ десяти сноповъ с поля не довезетъ, такъ вы во всѣ колокола на всѣ концы міра готовы кричать, что „у насъ, моль, голодъ... мужикъ помираетъ... Спасите!..“

— Но, послушай,—разсердился я,—ты, кажется, не вѣришь, что мужику на самомъ дѣлѣ Ѳѣсть нечего?

— Увлекаешься, мой милый,—трепля меня по плечу, сказалъ онъ. Молодъ еще, и видишь все черезъ увеличительные стекла. У мужика не хватаетъ для бабы на новый сарафанъ, а вы сейчасъ: „голодъ!.. Помогите!..“ Если бы былъ настоящій голодъ, то и администрація не подъ силу бы этого скрыть. А, тѣмъ не менѣе, ничего такого нѣть... Недородъ и недоѣданіе—больше ничего.

Мы разстались врагами.

„Смягчительные словечки“ были въ то времѧ гашишемъ или морфиемъ, которымъ бирократія успокаивала общество.

Василий Якимовъ.



Раскрытощенная книга *).

Дѣйствительно, раскрытощенная. Почти сорокъ лѣтъ злая судьба тяготѣла надъ этимъ замѣчательнымъ произведеніемъ русскаго мыслителя, почти сорокъ лѣтъ, вслѣдъ за первымъ разрѣшеніемъ въ 1867 году цензурой изданіемъ, книга была заперта подъ замокъ, изъята изъ обращенія. Болѣе того: новое изданіе появляется въ 1905 году безъ имени автора.

Отчего? Зачѣмъ? Для кого нужна такая фигура умолчанія?

Подъ небомъ чужимъ, на дальней чужбинѣ, болѣе пяти лѣтъ назадъ успокоилось непокойное сердце изгоя русской дѣйствительности. Автору „Историческихъ писемъ“—П. Л. Лаврову какъ, всѣмъ-тѣмъ страдальцамъ за родину-матерь, которые дѣйствительно любили ее истинной сыновнею любовью, пришлось претерпѣть до конца и, отряси прахъ родной земли, удалиться изъ Россіи.

Старая бирократическая Россія не мѣрилась съ проявленіемъ свободной общественной мысли. Все мыслящее, все умѣющее честно любить и глубоко чувствовать было не ко двору. Въ стоячихъ водахъ болота живется привольно только лягушкамъ и жабамъ... Мутятъ стоячее болото обреченной на небытіе общественной мысли строго воспрещалось.

Историческія письма П. Л. Лаврова (Миртова) заставляли задуматься, сильнѣе заиться сердце. Они предсказывали грядущую зарю освобожденія личности отъ полицейской опеки, указывали на растущую общественную силу, проводили яркую грань между крѣпѣй и вѣрой.

Влияние ихъ на молодое поколѣніе было огромно. „Они, говорить, биографъ Лаврова,—были настольной книгой, евангелемъ молодежи въ теченіе всѣхъ семидесятыхъ годовъ“.

„Многіе изъ насъ, юноши въ то время, а другие просто мальчики, не разставались съ неѣвой, истрапанной, исчитанной, истергой въ конецъ книжкой. Она лежала у насъ подъ изголовiemъ, и на нее падали, при чтеніи ночью, наши горячія слезы идеяного энтузиазма, охватывавшаго насъ жаждой жить для благородныхъ идей и умереть за нихъ... И какъ радостно трепетали наши сердца, въ какомъ величии возставали передъ нами образъ лично не знакомаго, но родного нашей мысли, далекаго материально, но близкаго къ намъ духомъ своего ученика „доброго учителя“ призывающаго насъ къ безкорыстной борьбѣ за убѣженія“.

* * *

„Добрымъ учителямъ“ въ добroe старое времѧ не было места на родинѣ. Времѧ для итоговъ настаетъ. Россія мало по малу начинаетъ прозрѣвать: „зло не вѣчно царить надъ землей“.

*) Историч. письма. Издание редакціи „Русское Богатство“. Спб., 1905 г.



Проф. А. С. Поповъ,
избранный директоромъ электро-
техническаго института.



Проф. В. А. Фаусекъ,
первый выборный директоръ высшихъ
женскихъ курсовъ въ С.-Петербургѣ.



Проф. В. Я. Косяковъ,
первый выборный директоръ инсти-
тута гражданскихъ инженеровъ.



Кн. А. Т. Тагаринъ,
первый выборный директоръ спб.
политехническаго института.

Въ конечное торжество правды, въ великое
дѣло прогресса, въ общечеловѣческую роль
личности приближенной, но не забытой въ ко-
нецъ жупелами реакціи вѣрѣль искренно, пла-
менно авторъ „Историческихъ писемъ“, и въ
этой юношеской вѣрѣ, въ яркости научной
мысли и горячемъ призываѣ къ новой жизни
заключается главное обаяніе книги Лаврова
для массового читателя.

„Прошлое отражается въ настоящемъ, на-
стоящее въ прошломъ“—писалъ Лавровъ.

„Въ исторіи нечего искать побасенокъ, не-
бывальщики, но тамъ можно узнать, какъ
было, бываетъ и будетъ“.

„Вѣдь истины и справедливости,—говорить
Лавровъ,—прогресса, никогда не суще-
ствовало. Безъ личной критики не добыта ни
одна истина. Безъ личной энергіи не осущест-
вилось ничто справедливое. Безъ вѣры въ
свое знамя и безъ умѣнія бороться съ про-
тивниками не восторжествовала ни одна про-
грессивная партия. Формы культуры требуютъ
для своего развитія работы мысли, какъ и въ
минувшія тысячи лѣтія. Великіе девизы точно
такъ же мало застрахованы отъ опасности
потерять или измѣнить свой смыслъ“.

Обращаясь къ своимъ читателямъ, авторъ
звалъ ихъ на трудную, отвѣтственную работу:
они должны „свою мыслью, жизнью, дѣятель-
ностью заплатить свою долю громадной цѣны
прогресса, до сихъ поръ накопившейся“; они
должны „противопоставить свое убѣжденіе
жизни и несправедливости, существующей въ

обществѣ“, они должны „образовать расту-
щую силу для усиленного хода прогресса“.

То, о чёмъ писалъ въ концѣ шестидесятыхъ
годовъ, Лавровъ совершилось. Его именно
читатели—молодая интеллигентная Россія—
принесла свою мысль, жизнь и дѣятельность
на благо родины, она образовала среди рабоча-
ко-селянскія и плѣсени, объявившихъ родину, свѣ-
жіе побѣги, ту молодую поросль, которая,
несмотря на гоненія, преслѣдованія и обиды,
осушала стоячес болото.

Теперь оно дрогнуло и по ровной поверх-
ности тины зарыбили волны...

* * *

Прошлое отражается въ настоящемъ. Нас-
тоящее общественное движение имѣть корни
въ далекомъ прошломъ и только близору-
кие политики могутъ считать, что все пере-
живаемое произошло само собою. Въ расту-
щую русскую общественную силу вѣрѣль Лав-
ровъ—одинъ изъ ея первыхъ провозвѣстни-
ковъ.

Чтобы личность почувствовала себя не оди-
ноково, надо, писалъ онъ на зарѣ пробужде-
нія русской общественности, чтобы она уз-
нала, что есть другая личность, не только
понимающая, какъ ей тяжело, и почему такъ
тяжело, но и дѣйствующая противъ этого
зла. Нужно не только слова, нужно дѣло.
Нужны энергичные, фанатические люди,
рискующіе всѣмъ и готовые жертвовать
всѣмъ. Нужны мученики, легенда которыхъ

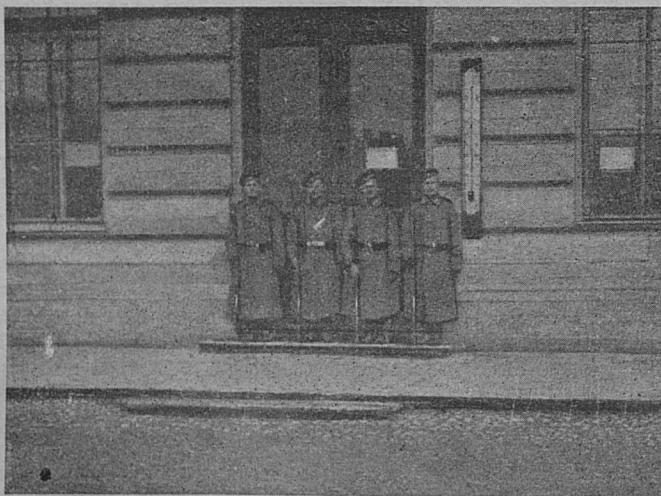
переросла бы далеко ихъ истинное достоин-
ство, ихъ дѣйствительную заслугу“.

Сила отдѣльныхъ личностей становится
только тогда дѣйствительной силой, когда она
организована. Только при такой организаціи
силъ пройдетъ „пора безсознательныхъ стра-
даний, и мечтаній, пора фанатическихъ му-
ченниковъ, безрасчетные труды силь и без-
полезныхъ жертвъ. И настанетъ пора спо-
койныхъ, сознательныхъ работниковъ, раз-
считанныхъ ударовъ, строгой мысли и
неуклонной, терпѣливої дѣятельности“.

Это самый трудный фазисъ, но безъ дости-
женія его нѣть возможности побѣдить. „Его
пора подготовить, поддержать и охранить
всѣми силами, терпѣливо перенося неудачи,
пользуясь каждымъ обстоятельствомъ, не
упуская изъ виду никого и ничего“. Онъ самъ
собою не создается. „Его надо продумать во
всѣхъ его частностяхъ, въ причинахъ и слѣд-
ствіяхъ, въ цѣляхъ и средствахъ. Его надо
захотѣть и захотѣть твердо, несмотря на
на сотни личныхъ непрѣятностей, несмотря
на утомительную однообразную дѣятельность,
незамѣтную и неоцѣненную въ большей части
случаевъ“.

Вполнѣ современѣй при теперешней
группировкѣ партій завѣтъ Лаврова:

„Только вполнѣ уяснивъ себѣ, докуда мо-
жетъ ити уступка и гдѣ начинается из-
мена дѣлу, личности сходящіяся на это об-
щедѣло, могутъ организовать сильную и энер-
гическую партію. Если тѣ сходятся съ рѣши-



Осада Технологического института. — У дверей института.



Железнодорожная забастовка. — У воротъ Миколаевскаго
вокзала.

Недавніе дни въ С.-Петербургу.

Съ фотографіей К. К-ра, автотипія „Иллюстрированныхъ Биржевыхъ Вѣдомостей“.



К. Т. Полуектовъ,
членъ смоленской губернской земской управы.

А. В. Иконниковъ,
предсѣдатель макарьевской уездной земской управы.

Баронъ Р. Ю. Будбергъ,
предсѣдатель вадуйской земской управы.

В. В. Измайлова,
предсѣдатель борисоглѣбской уездной земской управы.

Русские общественные дѣятели.

тельною мыслью не уступать ни юты, имъ и сходиться нечего. Общаго дѣла для нихъ не существуетъ". Однако, слѣдуетъ твердо помнить, что уступка уступкѣ розы: „Кто уступилъ существенное изъ своего убѣжденія, тотъ вовсе никакого серьезнаго убѣжденія не имѣть"!

* * *

Общественный прогрессъ, по убѣженію Лаврова, неизбѣжно зависитъ отъ дѣятельности личностей. Путь борьбы за новое противъ старого неизбѣжно ведетъ къ группировкѣ возникшихъ партій. Группировка партій есть не что иное какъ принятие знамени опредѣленныхъ идей, но важно не знамя, важно не слово на немъ написанное,—важна мысль знаменоса.

„Никакое слово не имѣло за собой привилегий прогресса; онъ не втиснулся ни въ одну формальную рамку. Ищите за словомъ содержание!"

„Не враги опасны борющимся партіямъ, имъ всего опаснѣе певѣрующіе индифферентисты, которые находятся въ ихъ рядахъ, становятся подъ знаменемъ партій и провозглашаютъ ихъ девизы иногда громче, чѣмъ самые преданные предводители: имъ опасны люди, отвергающіе критику этихъ лозунговъ, пока есть еще время для спасѣнія, во именно

тогда, когда минута наступила, когда надо дѣйствовать, принимающіеся за критику, колеблющіеся и готовые, оставить битву, когда она началась"!

Прочная убѣжденія создаетъ лишь критика. „Критика подготавливаетъ дѣятельность, вѣра вызываетъ дѣятельность". Вѣра можетъ быть двигателемъ истины и лжи, прогресса и реакціи и хотя безъ нея невозможенъ прогрессъ, но сама по себѣ она не есть достаточное условіе прогрессивнаго движения. „Глубокая вѣра, геройизмъ самоотверженія пропадали большою частью даромъ, потому что опирались на недостаточную критику".

Подъ скѣльпелемъ критики Лаврова понятіе о государствѣ не было отвлеченнымъ понятіемъ. Оно должно заключать реальное содержаніе, ибо въ противномъ случаѣ становится „идоломъ", предъ которымъ приносить кровавыя жертвы безмыслия, безправственности.

Въ своихъ „историческихъ письмахъ" авторъ желалъ дать читателю возможность понять „нравственный идеалъ, выработанный лучшими мыслителями въ наше время".

Для того же, чтобы лучше понять современный идеалъ, необходимо устремить изъ него всѣ призраки, которые къ нему привлекли преданія, ошибочная традиція мысли, вредные привычки эпохи.

На развалинахъ старого созидаются молодая жизнь". Во имя этого созиданія первыми каменщицами — строителями новаго зданія, всегда приходится начинать съ разрушенія старого. Не разрушивъ, не создашь.

За „Историческими письмами" останется навсегда историческое значеніе. Онѣ тѣсно связаны съ исторіей русскаго самосознанія и исторіей русской общественности, и, какъ дорога первая прочитанная въ дѣтствѣ книга, такъ дороги и эти тѣсно связанные съ воспоминаніями юности „письма".

Юной свѣжестью мыслей, размахомъ сильнаго ума вѣтъ отъ нихъ и вѣтъ далекимъ ми-льмъ прошлымъ...

„Прошлое же отражается въ настоящемъ, настоящее въ прошломъ".

Ник. Н—63.



Историческая параллели.

„Ни одинъ свободный человѣкъ не будетъ схваченъ, посаженъ въ тюрьму, лишенъ на-сильственнымъ образомъ имущества, не будь поставленъ въ законъ, изгнанъ и какимъ бы то ни было образомъ разоренъ; и мы (т. е. король), не пойдемъ противъ него иначе, какъ по законному приговору равныхъ



На платформѣ Варшавскаго вокзала.—Передъ отходомъ поѣзда.

Недавніе дни въ С.-Петербургѣ.

Съ фотографіей К. К-ра, автотипія „Иллюстрированныхъ Биржевыхъ Вѣдомостей".



Члены желѣзнодорожнаго батальона, замѣнившіе носильщиковъ во время забастовки.

ему лицъ или по закону страны. Никому мы не будемъ продаивать права или суда, никому не будемъ въ нихъ отказывать или задерживать ихъ... Такъ гласить 29 статья, жемчужина, Великой Хартии вольностей, подписанной вслѣдствіе настойчивыхъ и непреклонныхъ требованій бароновъ Иоанномъ Безземельнымъ въ 1215 году. Есть слова, которыхъ не стартуютъ и остаются бессмертными для всѣхъ народовъ, для всѣхъ временъ. Къ числу ихъ принадлежатъ и слова Хартии. Въ нихъ заключаются основы политической свободы народовъ, безъ которой жизнь не жизнь.

Черезъ 10 лѣтъ англичане будутъ праздновать семисотлѣтній юбилей своей свободы. Страшно и стыдно подумать, что уже семь вѣковъ тому назадъ англичане добились того, что мы получили нѣсколько днѣй тому назадъ. Ходь историческихъ событий увлекъ и Россію, которая теперь вступаетъ на новый путь, путь представительного правленія. И мы должны использовать весь семивѣковой опытъ Западной Европы въ дѣлѣ организаціи народовласти, накопившейся за истекшіе семь вѣковъ, въ теченіе которыхъ представительная учрежденія, эти палладіумы народной свободы, зрели, росли, укреплялись, входили въ народное сознаніе, въ кровь и мозгъ народовъ.

Но права, завоеванныя народомъ, получили фактическое признаніе не сразу. Въ 1215 году положено основаніе народовласти, была поставлена первая вѣха на пути отъ безправія къ правовому порядку. Англійскій гражданинъ сталъ таковымъ не сразу, процессъ роста вскихъ свободъ продолжался долго и случаевъ посагательствъ на эти свободы было не мало.

Такъ, въ 1627 г. лордами и общинами Англіи была представлена королю петиція по поводу того, что вопреки существующимъ законамъ правительственные комиссары обѣзжали различныя мѣста, собирали денежныя суммы въ пользу короля и устраивали въ разныхъ мѣстахъ государства военные суды для мирныхъ гражданъ. Вотъ какъ жаловались лорды (п. 7 петиціи о правахъ):

...появилось много указовъ съ печатью йашего Величества, въ силу которыхъ извѣстныя лица получили власть и порученіе преслѣдоватъ военныхъ судомъ

...за убийство, воровство, измѣну, мятежъ и другія преступленія насконо производить дозваніе, судить, проносить рѣшеніе и приводить въ исполненіе приговоръ, казнить виновныхъ по формамъ военныхъ законовъ и обычаевъ, установившихся въ войскахъ во время войны; (п. 8) подъ предлогомъ этихъ полномочій комиссары приговаривали къ смерти много подданныхъ короля, которые если бы даже и заслуживали высшаго наказанія по законамъ и обычаямъ страны, могли бы и должны были бы судиться и подвергаться казни только по этимъ самымъ законамъ и статутамъ; (п. 10) почему они „почтительнѣше умоляютъ Пресвѣтлое Величество, чтобы на будущее время никого не могли принуждать приносить добровольный даръ, какую-нибудь денежную сумму или доброхотное пожертвованіе, ни платить какой-нибудь повинности или налога безъ общаго согласія, даннаго парламентомъ, чтобы никого не вызывали къ суду, не заставляли приносить клятву, не принуждали къ услугамъ, не задерживали, ни, вообще, какъ-нибудь беспокоили и притѣсняли по случаю этихъ повинностей или отказа ихъ платить; чтобы ни одного свободного человека не могли задержать вышеуказаннымъ способомъ; пусть Ваше Величество отозвало бы назадъ солдатъ и матросовъ и принялъ мѣры, чтобы на будущее время не угнетали та-

кимъ способомъ народа; чтобы порученія о примененіи военного суда были отмѣнены и уничтожены, и ни къ кому они не могли бы применяться, изъ опасенія, что подъ этимъ предлогомъ нѣкоторые ваши подданные могутъ быть казнены вопреки законамъ и вольностямъ страны".

Петиционеры просятъ далѣе о томъ, чтобы „процессы, приговоры и наказанія не послужили бы примѣромъ для будущаго, ко вреду всѣхъ націй; чтобы Его Величество объявилъ милостиво, для полного удовлетворенія и увѣренности народа, что во всѣхъ случаяхъ чиновники будутъ действовать по законамъ королевства, имѣя въ виду честь Его Величества и благо государства“.

По прочтеніи этой петиціи и по уясненіи ея содержанія, королемъ былъ данъ въ полномъ собраніи парламента такой отвѣтъ: „Да будетъ сдѣлано по сему желанію“. Королевская власть уступила справедливымъ требованиямъ народа.

H. Синъ.



Трафальгаръ.

Англійскій народъ отпраздновалъ на этихъ дняхъ столѣтіе со дня Трафальгарскаго боя, въ которомъ погибъ ея лучшій адмиралъ, краса и гордость британскаго флота, Нельсонъ. Адмиралъ погибъ, но сраженіе было выиграно, и въ результатѣ получилось то англійское господство на моряхъ и океанахъ, которое существуетъ до сихъ поръ и служить основой ея промышленного и торговаго процвѣтанія. Въ трафальгарскомъ бою Франція потеряла свой флотъ, взамѣнъ котораго французскіе гости въ Лондонѣ получили теперь на празднествахъ кусокъ дубового дёрева съ британскаго судна „Victory“, на которомъ погибъ адмиралъ Нельсонъ... Этотъ кусокъ дерева, не символизируетъ ли онъ временное англо-французское соглашеніе, давшее нашимъ союзникамъ французамъ вещи по существу столь же малоцѣнныя... Впрочемъ, позвольте освѣжить въ вашей памяти нѣсколько фактovъ изъ грандиозной эпохи, разыгравшейся у Трафальгара. Не мѣшаеть знать, какъ понимали свой долгъ англійскіе, французскіе и испанскіе моряки уже сто лѣтъ тому назадъ, за что награждали людей титулами героеvъ тогда. Въ этомъ бою дѣйствительно героями были все,—и побѣдители, и побѣдленные.

20-го октября 1805 года соединенный франко-испанскій флотъ находился близъ Кадиса подъ начальствомъ французскаго адмирала Вильнева, долгъ не дававшаго вѣстей о себѣ. Возмущенный его молчаніемъ, Наполеонъ I секретно отправилъ вице-адмирала Розильи, поручивъ ему принять командование флотомъ. Вильневъ, узнавъ, что Розини прибылъ въ Мадридъ, догадался въ чёмъ дѣло, и тотчасъ же отдалъ приказъ готовиться къ сраженію. Нельсонъ, ожидавшій непріятеля въ открытомъ морѣ, имѣя на своей сторонѣ численное превосходство; въ его распоряженіи были 33 судна противъ 27 непріятельскихъ. Французскій флотъ, во время революціи сильно запущенный, едва сталъ возрождаться; англійскій флотъ уже тогда находился въ полномъ расцвѣтѣ, но моряки всѣхъ трехъ флотовъ, по свидѣтельству Нельсона, въ одинаковой мѣрѣ отличались мужествомъ, готовностью умереть или побѣдить; „никто изъ нихъ,—пишетъ другой англійскій адмиралъ,—никто, отъ адмирала до матроса, не допускалъ и мысли о томъ, что можно пережить гибель судна, на которомъ надо сражаться и либо побѣдить, либо умереть“.

Едва противники приблизились другъ къ другу, Вильневъ перешелъ въ наступленіе. Въ этотъ моментъ Нельсонъ сигнализировалъ своимъ судамъ: „Англія расчитываетъ, что каждый изъ васъ исполнить свой долгъ“.

Раздался первый выстрѣлъ. Ядро сразило испанского адмирала Гравину, успѣвшаго только воскликнуть: „Да здравствуетъ Испанія!“ И начался страшный бой. Оба адмирала ищутъ другъ-друга. Вильневъ на своемъ „Visentaine“ былъ два раза раненъ, но остался на посту, пока не наткнулся на „Victory“, флагманское судно Нельсона. Англійскій адмираль, въ мундирѣ, при всѣхъ орденахъ, даваль противнику отличный прицѣлъ, но онъ отказался надѣть плащъ, полагая, что этимъ примѣромъ онъ вдохновляетъ товарищѣ. Черезъ часъ послѣ начала боя его снесли съ мостика раненымъ, истекающимъ кровью. Въ бою флотовъ ужасы сухопутной битвы соединились съ ужасами морскихъ сраженій. Бой велѣся вплотную, люди, работая топорами и кинжалами, въ то же время оставались подъ дѣйствиемъ орудійного огня. На „Victory“ къ концу сраженія было всего десять живыхъ матросовъ, но умирающій Нельсонъ успѣлъ еще выслушать отъ смѣнившаго его адмирала, что побѣда досталась Англіи.

И дѣйствительно, франко-испанскій флотъ потерялъ 18 судовъ, а тѣ, что уцѣлѣли въ бою, погибли отъ бури. Французскихъ и испанскихъ офицеровъ и матросовъ погибло нѣсколько сотъ; Вильневъ, раненый, попалъ въ плѣнъ. „Честь Франціи спасена,—писалъ онъ впослѣдствіи,—мы не щадили своей крови“.

Наполеонъ, узнавъ о разгромѣ, пришелъ въ ярость. „Вильневъ, отдай мнѣ мои суда!—воскликнулъ онъ. Вскорѣ лавры, которыми французы покрылись на сушѣ, заставили ихъ забыть о пораженіи на морѣ. Открывая сессію парламента въ 1806 году, Наполеонъ ограничился одной лишь фразой: „Всѣхъ бури мы потерпѣли нѣсколько судовъ въ бою, неосторожно начатомъ“. Никто не возражалъ Наполеону, никто не нашелъ въ себѣ рѣшимости возражать монарху, предъ которымъ Европа трепетала...

Въ апрѣль 1806 года Вильневъ былъ освобожденъ изъ плѣна. Онъ прибылъ въ Реннъ, остановился въ заѣзжемъ домѣ и написалъ морскому министру письмо, въ которомъ просилъ доложить о немъ императору и дать инструкціи. Черезъ шесть дней онъ получилъ отвѣтъ. Прочитавъ его, Вильневъ заперся въ своей комнатѣ, написалъ прощальное письмо женѣ и пустилъ себѣ пулю въ лобъ.

На слѣдующій день въ газетахъ появился коротенький анонсъ: „Вильневъ искупилъ свой грѣхъ“.

На банкетѣ въ Лондонѣ лордъ-мэръ просилъ французскихъ гостей вѣрить, что англійчане пытаются горячую дружбу къ французамъ, и что память Вильнева имъ такъ же дорога, какъ и память Нельсона.

**Лондонъ,
въ октябрь 1905 г.** **B. Максимовъ.**



Печать и печатное дѣло.

(Изъ воспоминаній бывшаго старшаго инспектора типографій).

„Слова и иллюзіи гибнущіе факты остаются“.

Д. Писаревъ.

Возобновляя въ памяти факты и группируя ихъ для настоящаго очерка, я не могу обойти молчаніемъ нѣкоторыхъ эпизодовъ, которые ярко обрисовываютъ описываемую эпоху, показывая воочію, какими пустяками

занимались наши бюрократы, претендовавшие на диловитость и государственный умъ, въ эти печальные памяти восьмидесятые годы. Въ невинныхъ шуткахъ, анекдотахъ, картиночкахъ и даже въ поздравительныхъ карточкахъ имъ чудилось посагательство на подрываніе государственныхъ основъ и оскорблѣніе религіозныхъ чувствъ народа.

Одинъ изъ государственныхъ мужей постоянно осаждалъ градоначальника Грессера письмами, отъ которыхъ даже этотъ суровый, малообразованный человѣкъ, съ принципами будочника Мымрецова—„тащить и не пушать“, приходилъ въ ужасъ, находя претензіи и требованія бюрократа—нелѣпыми и вздорными, но въ силу необходимости принужденъ былъ выполнять его требованія, такъ какъ первый пользовался большими влияніемъ.

Я помню, какъ на одномъ изъ совѣщаній инспекторовъ типографій по поводу заведеній печати, происходившемъ у градоначальника Грессера, генераль получила письмо отъ упомянутаго бюрократа. Не распечатывая еще конверта, зная отъ кого онъ присланъ, генераль Грессеръ воскликнулъ:

— Опять меня Н. Н. досаждаетъ своимъ вздоромъ и нелѣпымъ требованіями. Опять, вѣро, отыскалъ что-нибудь кощунственное?

На этотъ разъ генераль былъ правъ. Н. Н. действительно сообщалъ, что въ окнѣ антикварного магазина Гризарь онъ замѣтилъ бутылку съ надписью: „Его же и монаси приемлютъ“. Находя эту надпись кощунственномъ, оскорбляющею религіозное чувство вѣрующихъ и могущею служить соблазномъ для народа, просилъ генерала обѣ изъятіи подобныхъ бутылокъ изъ продажи.

Градоначальникъ тутъ же поручилъ мѣстному инспектору произвести разслѣдование по этому предмету и немедленно доложить ему о результатахъ дознанія.

Инспекторъ отправился въ указаній магазинъ и вѣрь, что узналъ: антикваръ Гризарь, магазинъ которого помѣщался въ то время по Садовой улицѣ, выставилъ въ окнѣ хрустальное кабарѣ, изображающее політофъ съ дюжиною стаканчиковъ, на которыхъ, какъ и на самомъ кабарѣ, была сдѣлана золотомъ надпись—„Его же и монаси приемлютъ“. Кабарѣ это было въ единственномъ экземплярѣ и притомъ подержанное, такъ какъ на нѣкоторыхъ стаканчикахъ были отбиты края. Антикваръ цѣнилъ эту вещь очень дорого, какъ старинную, сдѣланную изъ саксонскаго хрустала.

Инспекторамъ типографій, по инициативѣ того же бюрократа, вмѣнялось въ обязанность наблюдать за магазинами картинъ, чтобы на окнахъ и витринахъ не помѣщались рисунки духовнаго содержанія рядомъ съ жанровыми картинами, а фотографическіе портреты и карточки Царской Фамилии не стояли рядомъ съ таковыми же портретами литераторовъ, композиторовъ и актеровъ.

Въ особенности же инспекторамъ было много хлопотъ предъ праздникомъ Пасхи, когда появлялись въ продажѣ поздравительные карточки съ рисунками, получаемыя массами изъ-за-границы. Карточки съ изображеніями зайцевъ, везущихъ или несущихъ корзины съ крашенными куриными яйцами, допускались только такія, на которыхъ не было отпечатано словъ: „Христосъ Воскресе“. Подобныя карточки считались кощунственными, оскорбляющими, будто бы, религіозное чувство народа. Слова „Христосъ Воскресе“ могли быть помѣщены только на цвѣтахъ или на рисункахъ духовнаго содержанія.

Всѣ торговцы, когда къ нимъ предъявляли подобныя требованія, справедливо негодовали на правительство, которое свободно пропускало упомянутыя карточки въ таможняхъ

и запрещало торговать ими же въ магазинахъ. А между тѣмъ, публика, требовала исключительно только карточекъ съ названными словами.

Подвергались точно также запрещенію и бонбоньерки, на которыхъ имѣлись священные изображенія. Это тоже считалось кощунствомъ.

Администрація въ такихъ случаяхъ пользовалась собственными средствами, т. е. примѣняла положеніе обѣ усиленной охранѣ. Всѣ описаныя запрещенія, какъ равно и кары отдавались не секретно.

Бюрократія не стѣснялась, не думала о последствіяхъ и не боялась суда исторіи. Бюрократы думали только о настоящемъ днѣ, памятуя пословицу: „apres nous le déluge“! Запрещенія печатались и разсыпалась по типографіямъ гласно. Вотъ, образчикъ одного изъ многочисленныхъ объявлений, вошедшій въ „Собрание циркуляровъ“, изданное мню отдельною книгою въ 1897 году, § 18: „Дефектные листы. Изъ имѣющихся въ главной управлѣніи по дѣламъ печати свѣдѣній видно, что типографія весьма часто небрежно относятся къ дефектнымъ листамъ печатающихся въ нихъ изданій, употребляя такие листы на обложки, бандероли и т. п. Такъ: одна типографія употребила дефектный листъ съ священнымъ изображеніемъ на подкладку обложки на оборотной сторонѣ обложки календаря; другою же типографіей были употреблены на бандероли для разсылаемаго ю журнала цѣльные дефектные листы, исключенные цензурою изъ печатавшейся въ этой типографіи книги, которые подлежали уничтоженію.“

„Въ виду вышеизложеннаго и по приказанію петербургскаго градоначальника, симъ предлагается содержателямъ типографій и литографій обращать болѣе щателѣнное и строгое вниманіе на употребляемые въ дѣло, остающіеся у нихъ въ заведеніяхъ, дефектные листы, наблюдая, чтобы несоответствующимъ употребленіемъ таковыхъ не нарушалось требуемаго къ нѣкоторымъ изображеніямъ уваженія“.

Въ томъ же „Сборникѣ распоряженій“, § 85, имѣется еще и такой циркуляръ отъ 1 мая 1885 года, объявленный заведеніемъ печати: „По приказанію петербургскаго градоначальника, симъ объявляется содержателямъ типографій и литографій, что печата этикетовъ для папироstry съ названіеми: „Царь“, „Царица“, „Великий Князь“ и т. п. воспрещается“.

Но не только запрещалось именовать лучшіе сорта папироstry „княземъ“ или „княгиней“, строго воспрещалась помѣщать фотографическіе портреты лицъ Царской Фамилии на бонбоньеркахъ и коробкахъ, предназначаемыхъ для конфектъ и папироstry.

И. Карамышевъ.

Изъ судебныхъ остротъ Куперника.

Къ прекраснымъ качествамъ души покойнаго Куперника присоединилось еще блестящее остроуміе. Одна его острота иногда рѣшила исход судебнаго дѣла.

Помнится, лѣтъ 20 тому назадъ, проѣздомъ на югъ, я слышалъ, какъ онъ только что выигралъ у казны дѣло, очень маленькое, но считавшееся тогда совершенно проиграннымъ. Въ то время была еще „вольная“ продажа водки, однако, питейное дѣло было уже обставлено массою правилъ и, между прочимъ, обязательствомъ закрывать питейныя заведенія въ определенный часъ. Это правило нѣрѣдко нарушалось содержателями вин-

ныхъ лавочекъ, но еще чаще составляло доходную статью для полиції. Нѣкоторые полицейскіе получали налогъ за нарушеніе правила, другие находили возможность извлекать мзду и тогда, когда правило соблюдалось: они приходили около времени закрытія винного заведенія и грозили протоколомъ, показывая на казенные часы, заведенные нѣсколько впередъ. Большинство сидѣльцевъ безропотно покорялось и уплачивало полицейскій налогъ деньгами или водкою. Были, однако, и протестующіе—тогда составлялся протоколь, который въ судѣ считался беспорымъ документомъ.

Такъ, однажды, запротестовала старая еврейка. По полицейскому протоколу мировой судья оштрафовалъ ее суммою, для нея очень крупною.

Еврейка слыхала о „лучшемъ адвокатѣ“, отправилась къ нему, расплакалась, и сердобольный Куперникъ согласился выйти въ сѣздѣ по ея дѣлу.

Появленіе Куперника на сѣздѣ вообще произвело сенсацію. Суды, помощники присяжныхъ повѣренныхъ и ходатай терялись въ догадкахъ, какъ могъ блестящий Куперникъ выйти по такому „пустому дѣлу“.

Дѣло докладывается. Очередь Купернику говорить. Онъ поднимается и какъ бы машинально вынимаетъ массивные золотые часы, затѣмъ обращаетъ взглядъ на стѣнныя часы, лицо его выражаетъ недоумѣніе. За нимъ многіе, даже суды тоже обращаются къ стѣннымъ часамъ или справляются со своими часами.

— Простите, г. предсѣдатель, у васъ какой часъ?

Предсѣдатель изумленъ, но отвѣчаетъ.

— Вотъ видите, гг. суды, у г. предсѣдателя четверть первого, у меня уже двадцать минутъ, на стѣнныхъ еще не пробило двѣнадцати. Между тѣмъ, моя клиентка обвиняется въ томъ, что она такого-то числа закрывала свое помѣщеніе съ опозданіемъ на 17 минутъ, что удостовѣряется только приложеніемъ къ дѣлу протоколомъ. Не знаю, какіе были часы у моей клиентки и какіе у г. околоточного надзирателя, но я думаю, что не лучше, чѣмъ у г. предсѣдателя сѣзда мировыхъ судей, у меня и, наконецъ, у самого суда, въ помѣщеніи сѣзда, а они у насъ разнятся болѣе, чѣмъ на 20 минутъ. Можно ли на 17-ти минутахъ г. околоточного надзирателя строить обвиненіе, тѣмъ болѣе, что у г. околоточныхъ надзирателей часы нѣрѣдко идутъ впередъ, особенно когда они провѣряютъ время закрытія питейныхъ заведеній.

Взрывъ хохота перебилъ рѣчь Куперника. Затѣмъ онъ только добавилъ.

— Прошу оправданія моей клиентки.

Клиентка была тотчасъ оправдана.

М. Б—63.



ПЕРВЫЙ ЗАРАБОТОКЪ МАРКА ТВѢНА.

На вопросъ, помнить ли знаменитый американскій писатель Юмористъ, какъ онъ заработалъ свои первыя деньги,— Маркъ Твѣнъ рассказалъ слѣдующее. „Когда я еще былъ маленькимъ мальчикомъ, у насъ въ школѣ было объявлено, что за порчу скамеекъ перочиннымъ ножикомъ виновный долженъ заплатить 5 долларовъ или подвергнуться поркѣ. Когда я провинился въ этомъ преступлѣніи, отецъ мой заявилъ, что онъ не потерпитъ, чтобы имя его подверглось такому унижению, какъ публичная порка сына, и вручилъ мнѣ 5 долларовъ. Однако, чтобы я хорошоенько усвоилъ себѣ, что рѣзать скамеекъ не полагается, онъ пригласилъ меня въ свою комнату... Выйдя-



Мистрисс Асторъ,
жена владельца 2,000 домовъ въ Нью-Йоркѣ.
Самая богатыя американки.
Съ картины Д. Александра, авторства „Иллюстрированныхъ Биржевыхъ Вѣдомостей“.

оттуда, я подумалъ, что разъ я уже выдержалъ одну порку, могу выдержать и вторую въ школѣ и оставилъ эти 5 долларовъ себѣ. Такъ я заработалъ свой первый „гонораръ“.

ПРЕМИЯ ЗА ВѢЖЛИВОСТЬ.

Своеобразный опытъ былъ произведенъ одной нью-йоркской газетой. Редакція снарядила молодую даму съ порученiemъ ъздить въ трамваѣ отъ 4½ до 6½ часовъ дня, т. е. въ самое оживленное время, по Бруклинскому мосту и дожидаться, пока одинъ изъ случайныхъ спутниковъ-мужчинъ предложитъ ей свое мѣсто. Такому господину она должна вручить чекъ на 20 рублей. Этотъ опытъ былъ предпринятъ съ цѣлью воочию представить, какое, нигдѣ не имѣющее себѣ подобнаго, неуваженіе къ женщинѣ господствуетъ на этихъ бруклинскихъ



Злободневное изображеніе.—Нѣмецкая автоматическая машина для водворенія порядка на улицахъ.
Съ рисунка М. Шабера, авторства „Иллюстрированныхъ Биржевыхъ Вѣдомостей“.



Первая страница русской газеты „Японія и Россія“, издаваемой въ Кобе, въ Японіи.

(Помѣщенные подъ заголовкомъ два портрета изображаютъ ген.-м. фсажиро Хонго, главнаго начальника японского сплавочного бюро о военно-плѣнныхъ, и ген.-м. Синроку Йимимото, занимавшаго раньше эту же постъ).

трамвайахъ. Г-жѣ Катаринѣ Кингѣ, согласившейся принять въ опытъ участіе, пришлось сдѣлать 7 концовъ по мосту, пока нашелася мужчина, которому могъ быть правуврченъ чекъ на 20 рублей. Она уже почти совершенно отчаялась, когда, наконецъ, въ одномъ вагонѣ, где стояли 32 дамы, нѣкій портняжный подмастеръ, замѣтивъ, что она близка къ обмороку, предложилъ ей свое мѣсто. Получивъ затѣмъ чекъ на 20 рублей, онъ долгое время отказывался, считая себя жертвой шутки или пары. Слѣдовало бы, въ сущности, довести опытъ до конца. Надо было послать молодого человека, чтобы онъ предлагалъ свое мѣсто, безъ долгихъ разговоровъ, каждой дамѣ. Пусть бы онъ запоминаль, многія ли изъ каждыхъ 100 дамъ сказали ему „спасибо“ или хоть посмотрѣли на него съ благо-

дарностью. Не рѣдкость услышать, въ ответъ на предложеніе мѣста, такую фразу, какъ „я хочу стоять“, причемъ это „хочу“ звучитъ подавляюще. Кто наслышался и навидался подобныхъ явлений, у того, естественно, пропадаетъ всякая охота уступать свое мѣсто дамѣ.



Мистрисс Макай,

вдова покойнаго „серебрянаго короля“ Джона Макай, владѣльца копей въ Калифорніи.
Самая богатыя американки.
Съ картины Д. Александра, авторства „Иллюстрированныхъ Биржевыхъ Вѣдомостей“.