

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIX ГОДЪ.

Головая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 1.

Изданіе еженедѣльное.

6-го января 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

*Телеграмма*

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны на имя Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

„Сердечно благодарю Васъ, Владыко, и Орловскій Отдѣлъ Общества за молитвенную память. Взаимно поздравляю съ праздникомъ Рождества Христова и шлю лучшія пожеланія на грядущее Новолѣтіе.

*Елисавета“.*

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, которая была составлена въ такихъ выраженіяхъ:

„Орловскій Отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества сердечно привѣтствуетъ Ваше Императорское Высочество Августѣйшую Предсѣдательницу этого Общества съ

радостнымъ праздникомъ Рождества Христова и грядущимъ Новолѣтіемъ благодати Божіей и молитвенно желаетъ, да ниспошлетъ Вамъ Жизнодавецъ Христосъ Свою благодатную помощь въ Вашемъ самоотверженномъ служеніи Святой Православной Церкви.

*Григорій, Епискомъ Орловскій“.*

### Распредѣленіе монастырей Орловской епархіи между двумя благочинными монастырей.

*Въ вѣдѣніи благочиннаго, Игумена Теофила* состоятъ монастыри: *мужскіе*—Трубчевскій Спасо-Челнскій, Брянская Троицкая Клетневская пустынь и *женскіе*—Елецкій Знаменскій, Ливенскій Маріе-Магдалинскій, Орловскій Введенскій и Кромской Предтеченскій.

*Въ вѣдѣніи благочиннаго, іероманаха Меводія* состоятъ—*мужскіе* монастыри: Брянскій Успенскій Свѣнскій, Брянская Бѣлобережская пустынь, Сѣвская Площанская пустынь и *женскіе*—Сѣвскій Троицкій, Брянскій Петропавловскій и Болховской Всѣхсвятскій.

Елецкій Троицкій и Карачевскій Николаевскій Одринъ монастыри *изъяты* изъ вѣдѣнія благочинныхъ монастырей.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 3 декабря за № 37432, съ препровожденіемъ росписанія суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи въ теченіе января—іюня (помѣсячно) и на остальные 6 мѣсяцевъ 1913 г.; при чемъ Хозяйственное Управленіе проситъ Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ въ каждый отдѣльный мѣсяць, для пріема ихъ въ свое время изъ Казначейства.

Къ сему Управленіе присовокунило, что при расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ по настоящему расходному росписанію, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же указаніями и правилами, какъ и относительно суммъ по временному расходному росписанію на первую половину 1907 года.

Приказали: содержаніе отношенія Хозяйственнаго Управленія и расходное росписаніе объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію и исполненію подлежащимъ лицамъ и учрежденіямъ.



## РАСХОДНОЕ РОСПИСАНИЕ

по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1913 года, на мѣсяцы:  
Январь—Іюнь и на остальные 6 мѣс. 1913 г.

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подразделеній по новой классификаціи.	Годовое назначеніе на 1913 г.		Подлежитъ ассигнованію.						Подлежитъ ассигнов. на послѣдніе 6 мѣс. 1913 года.		
			Въ январѣ.	Въ февралѣ.	Въ мартѣ.	Въ апрѣлѣ.	Въ маѣ.	Въ іюнѣ.			Итого за 6 мѣсц.
			Руб.	К.	Р	у	б	л			и.
<b>Церковное Управленіе и Духовенство.</b>											
<b>Общіе расходы по Управленію.</b>											
§ 2.											
<b>Содержаніе мѣстныхъ учреждений.</b>											
Ст. 1. Духовныя консисторіи:											
а) личный составъ . . . . .	9780	—	1031	815	815	815	815	815	5106	4674	
б) канцелярскіе и хозяйственные расходы . . . . .	1200	—	100	100	100	100	100	100	600	600	
по ст. 1 . . . . .	10980	—	1131	915	915	915	915	915	5706	5274	
Итого по § 2 . . . . .	10980	—	1131	915	915	915	915	915	5706	5274	
§ 3.											
<b>Разные расходы администр.</b>											
Ст. 1. Путевое довольствіе . . . . .	500	—	—	125	—	—	125	—	250	250	
Итого по § 3 . . . . .	500	—	—	125	—	—	125	—	250	250	
<b>Содержан. духовенства.</b>											
§ 5.											
<b>Архіерейскіе дома и кафедральные соборы.</b>											
Ст. 1. Епархіальные преосвященные и викарные епископы . . . . .	1500	—	125	125	125	125	125	125	750	750	
Ст. 2. Архіерейскіе дома:											
а) личный составъ . . . . .	3100	—	259	258	258	259	258	258	1550	1550	
б) хозяйственные расходы . . . . .	100	—	8	9	8	8	9	8	50	50	
по ст. 2 . . . . .	3200	—	267	267	266	267	267	266	1600	1600	

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой классификаціи.	Годовое назначеніе на 1913 г.	Подлежитъ ассигнованію.							Итого за 6 мѣсяц.	Подлежитъ ассигнов. на послѣдніе 6 мѣс. 1913 года.
		Въ январѣ.	Въ февралѣ.	Въ мартѣ.	Въ апрѣлѣ.	Въ маѣ.	Въ іюніѣ.	Итого за 6 мѣсяц.		
		Руб.	К.	Р	у	б	л	и.		
<b>Ст. 3. Каѳедральные соборы:</b>										
а) личный составъ . . . . .	6626 —	552	552	552	552	552	552	3812	3314	—
б) хозяйственные расходы	1000 —	83	84	83	84	83	84	501	499	—
по ст. 3 . . . . .	7626 —	635	636	635	636	635	636	3813	3813	—
<b>Итого по § 5 . . . . .</b>	<b>12326 —</b>	<b>1027</b>	<b>1028</b>	<b>1026</b>	<b>1028</b>	<b>1027</b>	<b>1027</b>	<b>6163</b>	<b>6163</b>	<b>—</b>
<b>§ 6.</b>										
<b>Монастыри.</b>										
Ст. 1. Мужскіе монастыри . . . . .	2717 16	—	680	—	—	680	—	1360	1357 16	—
Ст. 2. Женскіе монастыри . . . . .	674 86	—	169	—	—	169	—	338	336 86	—
<b>Итого по § 6 . . . . .</b>	<b>3392 02</b>	<b>—</b>	<b>849</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>849</b>	<b>—</b>	<b>1698</b>	<b>1694 02</b>	<b>—</b>
<b>§ 7.</b>										
<b>Городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеры.</b>										
Ст. 1. Городское и сельское духовенство . . . . .	186032 38	—	—	—	—	—	—	—	186032 38	—
<b>Итого по § 7 . . . . .</b>	<b>186032 38</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>186032 38</b>	<b>—</b>
<b>§ 14.</b>										
<b>Вознагражденіе за отошедшіе въ казну имущества, доходы и др.</b>										
Ст. 2. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны угодій . . . . .	85 71	—	22	—	—	22	—	44	41 71	—
<b>Итого по § 14 . . . . .</b>	<b>85 71</b>	<b>—</b>	<b>22</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>22</b>	<b>—</b>	<b>44</b>	<b>41 71</b>	<b>—</b>
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>213316 11</b>	<b>2158</b>	<b>2939</b>	<b>1941</b>	<b>1943</b>	<b>2938</b>	<b>1942</b>	<b>13861</b>	<b>199455 11</b>	<b>—</b>

Кредитъ по § 7 ст. 1 увеличенъ съ 1913 г. на . . . . . 13132 р.  
 Въ томъ числѣ на содержаніе 1) причта села Преображенскаго . . . . . 392 р.  
 и 2) ассигнованные съ 1912 г. на увеличеніе содержанія духов. Орл. епарх. по общему распредѣленію . . . 12740 р.  
**Итого . . . . . 13132 р.**



## Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію, священникъ ц. с. Войсковой Казинки, Елецкаго уѣзда, Павелъ Поповъ—къ ц. с. Троицкаго Городилова, Ливенскаго уѣзда.—21 декабря и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика ц. с. Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Алексѣй Милоградовъ—къ ц. с. Каменца, Кромскаго уѣзда,—20 декабря.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты: при ц. села Барановки, Ливенскаго уѣзда, коллеж. регистр. Николай Соколовъ,—5 декабря.

Утверждены въ должности заноуучителей начальныхъ училищъ: Турищевскаго—*протоіерей* ц. с. Турищева, Дмитровскаго уѣзда, Петръ Маклаевъ,—Алешанскаго—*священникъ* села Болдыжа, Дмитровскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлопольскій.—19 декабря, 2-го Усохскаго—*священникъ* ц. с. Усохъ, Трубчевскаго уѣзда, Василій Воскресенскій, Краснослободскаго—*священникъ* ц. с. Архангельскаго на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, Александръ Ненашевъ, Тапковскаго и Хмѣлевскаго—*священникъ* ц. с. Тапковъ, Малоархангельскаго уѣзда, Василій Семовъ, Беречковскаго—*священникъ* ц. с. Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, Григорій Митропольскій, Перехожскаго—*священникъ* ц. с. Троицкаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Веніаминъ Монастыревъ,—20 декабря и начал. учил. дер. Орловки—*священникъ* ц. с. Хуторъ Березовки, Елецкаго уѣзда, Василій Успенскій,—18 декабря.

## Присоединенія къ Православію.

*Священникомъ* Преображенской гор. Трубчевска церкви Михаиломъ Орловымъ присоединены къ Православію изъ секты „Новый Израиль“ крестьяне деревни Передняго Городца Михаилъ Ивановъ Рабкинъ и вдова Іулитта Иванова Ксенова съ ихъ дѣтьми.

*Священникомъ* Срѣтенской гор. Ельца ц. Василиемъ Рязановымъ 20 декабря присоединена къ Православію изъ іудейскаго вѣроисповѣденія мѣщанка Старотолачинскаго

Общества, Оршанскаго уѣзда, Ривка Айзикова Гузикъ 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

- 1) Въ с. *Вышнемъ Жерновцѣ*, *Мал. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1222, земли 35 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Березовичахъ*, *Брян. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Будолдинѣ*, *Болх. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 711, земли 40 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 2256, земли 45 д. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Кретовѣ*, *Дмитр. у.*,—съ 7 декабря, число душъ м. п. 867, земли 39 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Злыни*, *Болх. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1131, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Рѣшетовой Дубравѣ*, *Елецк. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 829, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Черномъ*, *Болх. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 678, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Войсковой Казинки*, *Елецк. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1098, земли 38 д. Причтъ 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.  
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.  
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ  
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.



„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Святитскомъ*, *Лив. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1341, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Замарайкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1078, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Хмѣлинцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Гатищѣ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Александровскомъ*, *что въ Куракинѣ*, *Мал. у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 3330, земли 44 д. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Любохнѣ*, *Бр. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1163, земли 64 дес. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болх. у.*,—съ 1908 г., число душъ м. п. 1273, земли 35 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Колпенской Плоти*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Нижеровкѣ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Воскресенскомъ Философовъ, Орл. у.*,—со 2 ноября число душъ м. п. 1268, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Павловичи, Ствск. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 707, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Дубовицъ, Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 2480, земли 33 д. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Покровскомъ, Кромск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 528, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Елишевичи, Бр. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1005, земли 60 д. Причтъ 3 членный, (діаконское мѣсто временно закрыто).
- 6) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 28 ноября, число душъ м. п. 303, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.
- 7) Въ с. *Разсылномъ, Кр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 403, земли 29 д., каз. жал. 637 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Рябчевскъ, Тр. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 898, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовѣ, Орл. у.*,—съ 28 ноября, число душъ м. п. 1395, земли 43 д. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Людинкѣ, Брянск. у.*,—съ 28 ноября, число душъ м. п. 982, земли 6 д. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Дальцы, Болх. у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 1225, земли 52 д. Причтъ 2 членный.
- 12) Въ с. *Угревищѣ, Ствск. у.*,—съ 22 ноября, число душъ м. п. 1784, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Телеграмма на имя Преосвященнаго Григорія. 2. Распредѣленіе монастырей Орловской епархіи. 3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Присоединенія къ Православію. 6. Праздныя мѣста.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.



# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

6 января № 1. 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## *Рождественскіе праздники въ Орлѣ.*

Рождественскіе праздники совершили въ вѣрующемъ обществѣ свое высокое назначеніе.—Они оживили въ немъ религіозное сознаніе, пробудили живыя чувства вѣры и любви къ Богу и братской Христовой любви къ ближнимъ. Въ то время, когда одна часть христіанскаго общества, болѣе занятая мірской суетой, совершивъ наскоро и кое-какъ праздничныя религіозныя обязанности, предалась разнообразнымъ развлеченіямъ и удовольствіямъ, превращая часто дни въ ночи и ночи въ дни, другая часть вѣрующаго общества посвятила праздничныя дни хожденію въ церковь, дѣламъ благотворенія и. т. п. Какъ ни прискорбно видѣть и говорить о паденіи вообще въ людяхъ вѣры въ Бога, однако весьма отрадно и утѣшительно признать, что еще живетъ духъ вѣры въ чловѣчествѣ и много еще людей въ мірѣ искренно вѣрующихъ. Яснымъ свидѣтельствомъ тому служатъ

праздники. По свидѣтельству Орловскихъ пастырей, въ торжественныя праздничныя Богослуженія храмы Божіи были наполнены народомъ до тѣсноты, благочестивыя семьи съ радостію и любовію принимали въ свои дома священно-служителей для славленья Родившагося Христа Жизнодавца, многіе посѣтили темницы заключенныхъ съ дарами христіанскаго благодворенія и милостыни и т. п.

Въ свою очередь пастыри церкви въ живомъ общеніи на праздникахъ съ своимъ Архипастыремъ и пасомыми възгрѣвали этимъ самымъ въ себѣ даръ благодати священства, получили новыя духовныя силы для добраго дѣланія на нивѣ Божіей и оживятъ ими свою дальнѣйшую пастырскую дѣятельность. Въ нынѣшнемъ году это праздничное общеніе Архипастыря съ городскими пастырями состоялось на третій день праздника, 27-го декабря. Владыка обратился къ собравшемуся духовенству съ рѣчью, въ которой призывалъ его нести къ своимъ пасомымъ въ приходы тотъ миръ, который былъ возвѣщенъ Ангелами Виѳлеемскимъ пастухамъ.

Самъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій, въ праздничномъ поздравленіи Орловскихъ пастырей и въ непринужденной бесѣдѣ съ ними ясно могъ усмотрѣть, какія живыя и искреннія чувства уваженія и преданности питаютъ они къ нему и съ какой радостію они, внимая его слову, понесутъ въ дома своей паствы вѣсть о мирѣ и любви Христовой.

Въ нынѣшній свѣтлый праздникъ чувства Орловскихъ пастырей къ своему Архипастырю весьма кстати, хотя совершенно неожиданно, раздѣлила бывшая его Тифлисская паства. 22-го декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій получилъ изъ Тифлиса отъ сво-



ихъ почитателей весьма цѣнную художественной работы золотую панагію. Панагія носитъ изображеніе Иверской Божіей Матери, украшена шестью брилліантами и усыпана жемчугомъ. Заключена она въ ларцѣ художественной работы изъ краснаго дерева, обложеннаго орѣхомъ, съ серебряными украшеніями подъ чернью и съ камнями. Драгоценный подарокъ присланъ почитателями при слѣдующемъ краткомъ, но прочувствованномъ адресѣ: „Ваше Преосвященство, Возлюбленный о Господѣ Преосвященнѣйшій Владыко Григорій! Примите, въ память о Вашемъ среди насъ высококомъ и самоотверженномъ служеніи въ Грузинскомъ Экзархатѣ, отъ Вашихъ бывшихъ духовныхъ дѣтей даръ нашей любви къ Вашему Преосвященству—сію священную панагію и почтительнѣйшій привѣтъ“. Адресъ написанъ на пергаментѣ и покрытъ массой подписей. Въ числѣ подписавшихся значатся: Помощникъ Намѣстника по управленію краемъ генералъ отъ инфантеріи Шаталовъ, Уполномоченный Главнаго Управленія по устройству земледѣлія Архиповъ, Собраніе предводителей и депутатовъ дворянства, генер. Афанасьевъ и мног. др.

Въ этой панагіи Преосвященный Григорій совершалъ праздничное Богослуженіе и принималъ поздравленія.

Слава и благодареніе Господу за всѣ Его милости, явленные намъ въ минувшее лѣто!

Въ единеніи вообще сила, а въ единеніи паствы и паствы великая духовная сила. Будемъ молить Вседержителя Господа, положившаго во Своей власти времена и лѣта, чтобы въ наступившее новое лѣто благости Божіей этотъ духъ единенія пастьрей и паствы возрасталъ, укрѣплялся и совершалъ свою

великую и святую службу Церкви Божіей, дорогому нашему Отечеству и нашему личному духовному преуспѣянію и спасенію.

Съ Новымъ Годомъ, отцы и братіе!

### „Высшая идея“ Достоевскаго.

(По поводу самоубійства въ Москвѣ съ Ибановской колокольни).

Стрѣляются, вѣшаются, топятся, рѣжутся, бросаются подъ поѣздъ, бросаются внизъ съ высоты, стрѣляютъ, рѣжутъ, грабятъ, убиваютъ, совершаютъ насилія и, Богъ знаетъ, что еще дѣлаютъ. Извѣстія, одно безрадостнѣе и мрачнѣе другого, нестрятъ на страницахъ газетъ, и сгущается окружающая атмосфера, и повисаетъ въ ней что то тяжелое, угрожающее. Самоубійства—проклятіе и язва нашихъ дней; о самоубійствахъ говорили, писали, читали лекціи и продолжаютъ говорить, писать, читать лекціи и все-таки эта тьма не просвѣчивается, но еще больше сгущается, и происходитъ въ самой будничной, неприкрашенной дѣйствительности что то, превосходящее самую необузданную фантазію, что то загадочное, мистическое. Доходитъ до того, что всякая чувствительность начинаетъ притупляться, жуткія бездны перестаютъ ужасать, и читаютъ, слушаютъ о паденіяхъ въ эту бездну, необычайно участившихся—съ какимъ то нескрываемымъ равнодушіемъ, скользятъ по этимъ явленіямъ не думающими глазами.

— „Въ томъ то и ужасъ нашъ—говоритъ у Достоевскаго въ романѣ „Братья Карамазовы“ прокуроръ на судѣ, что такія мрачныя дѣла почти перестали для насъ быть ужасными... Гдѣ же причины нашего равнодушія, нашего чуть теиленькаго отношенія къ такимъ дѣламъ, къ такимъ знаменіямъ времени, пророчествующимъ намъ незавидную будущность?..“ (822 стр.)

— „Посмотрите, господа, посмотрите,—говоритъ тотъ



же прокуроръ, какъ у насъ застрѣливаются молодые люди: о, безъ малѣйшихъ гамлетовскихъ вопросовъ о томъ, „что будетъ тамъ?“ безъ признаковъ этихъ вопросовъ, какъ будто эта статья о духѣ нашемъ и о всемъ, что ждетъ насъ за гробомъ, давно похѣрена въ ихъ природѣ, похоронена и пескомъ засыпана“...

Вотъ еще когда раздались эти пророческія рѣчи Достоевскаго, вотъ еще когда задумался надъ этими „проклятыми“ вопросами провидецъ нашихъ дней, поставившій передъ нами глубокую проблему о нашей русской и всечеловѣческой карамазовщинѣ, познавшій тайны убійцъ и самоубійцъ, блудниковъ и блудницъ, раскольниковъ и Карамазовыхъ, вообще, тайну человѣческой преступности. Какъ ни пытались „преодолѣть“ Достоевскаго, развѣнчать его геній, поставить крестъ надъ его идеалами, но за послѣднее время все чаще и чаще возвращаются къ нему, все чаще и чаще повторяютъ его имя и прислушиваются къ тѣмъ откровеніямъ, которыя оставилъ намъ этотъ „писатель страшныхъ человѣческихъ глубинъ, провидецъ тьмы“ (Айхенвальдъ). Нѣтъ ни одной загадки нашего времени, и нѣтъ ничего такого, о чемъ Достоевскій не сказалъ бы своего проникновеннаго слова и въ этомъ смыслѣ онъ ближе къ нашей современности, чѣмъ кто либо изъ прежнихъ русскихъ писателей, ближе къ ея мятущейся душѣ, потому что давно проникъ въ эту душу и открылъ ея загадочныя, потаенныя глубины. Къ нему невольно тянутся за разрѣшеніемъ роковыхъ вопросовъ, у него ищутъ отвѣта на тягостныя противорѣчія и ужасы жизни, и онъ даетъ этотъ отвѣтъ, какъ истинный учитель, глубочайшей вѣры человѣкъ, пламенный христіанинъ идеалистъ. Онъ до послѣднихъ глубинъ исчерпалъ и освѣтилъ идею грѣховности, коренной испорченности и поврежденности человѣка, идею великой и, прямо-таки, неотвратимой необходимости Бога, вѣры, нравственности для души человѣческой, съ ея темными злыми влеченіями, съ ея безпомощностью, беспліемъ передъ очарованіемъ зла, порока, преступленія, съ ея тяготѣніемъ за черту дозволеннаго, нормальнаго, желаніемъ нарушить вселенскій законъ, впасть въ полную анархію духа и сумятицу. Еще въ «запискахъ изъ подполья» Достоевскій поставилъ ошеломляю-

щій вопросъ: почему человекъ „до старости любитъ разрушеніе и хаосъ?“ Въ „Преступленіи и Наказаніи“ съ поразительной силой представилъ, какъ властно владѣеть человекомъ темное, преступное, проклятое очарованіе убійства, переходенія за черту дозволеннаго, какъ борется съ нимъ человекъ и какъ оно овладѣваетъ имъ окончательно, всецѣло. Какія бездны, извращенія человѣческаго существа нарисовалъ онъ въ „Бр. Кар.“, какую пропасть Карамазовскаго разрушенія и саморазрушенія, убійства и самоубійства обнажилъ передъ нами! Словомъ, этотъ писатель еще при жизни созерцалъ адъ человѣческихъ страстей, преисподнюю каторгу духа, мракъ кромѣшный, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ. Проникая въ сердце до тѣхъ глубинъ, гдѣ „дьяволъ борется съ Богомъ“, убѣдилъ насъ, какъ никто еще не убѣждалъ, что „міръ во злѣ лежитъ“, что „удавъ зла смотритъ на насъ околдовывающими глазами, и бездна преступленія тянетъ насъ съ высокой башни къ себѣ“... (Айхенвальдъ). Но это не слова только, не измышленія художника, не фантастическія картины,—жизнь и особенно современная жизнь тысячу разъ подтверждаетъ глубокую правду Достоевскаго, и сбываются до точности его геніальныя откровенія.

Вотъ, на дняхъ только, произошли въ Москвѣ два странныхъ загадочныхъ самоубійства, наводяція на печальныя размышленія. Съ колокольни Ивана Великаго бросились—сначала ученикъ коммерческаго училища, а черезъ нѣсколько дней—гимназистка, и оба безъ видимой какой-либо причины, оба „жизнерадостные юнцы“. Это одинъ изъ множества тѣхъ ставшихъ обычными въ наши дни случаевъ, о которыхъ кратко извѣщается въ газетахъ, и которые такъ и остаются подъ знакомъ вопроса. Въ газетѣ „Русское Слово“ напечатана по этому поводу коротенькая замѣтка, авторъ которой пытается разобраться въ возможныхъ причинахъ такого скорбнаго факта. „Жизнерадостные юнцы не имѣли видимыхъ причинъ для того, чтобы посягнуть на себя... Бездна, дѣйствительно, притягиваетъ, видъ крови вслнуетъ, и оружіе толкаетъ на преступленіе. Это—психопатологическое свойство многихъ натуръ... Вѣроятно въ безумномъ поступкѣ Высоцкаго и Дейкиной играла главную роль эпидемичность самоубійствъ. Это—зараза нашего вѣка.



въ которой очень поздно просынается въ человѣкѣ жажда истиннаго, цѣльнаго, научнаго знанія, уваженіе къ авторитету и религіозная просвѣтительность"... И дальше авторъ говоритъ объ эффектности самоубійствъ при пустотѣ жизни, о новой литературѣ, гдѣ „какъ и въ жизни, свищутъ пули“, о кинематографѣ, воспитывающемъ душу юнца грубой звѣрской драмой „въ 1200 метровъ“, о холодности педагоговъ, о семьѣ, гдѣ о самоубійствѣ говорится мальчику: „тебѣ, мальчикъ, нельзя, ты можешь огорчить папу и маму, а мнѣ можно,—я самъ папа, мнѣ некого огорчать"... Въ концѣ авторъ спрашиваетъ, неужели „нѣтъ истиннаго цѣлителя одурманеннаго жизнью и воспитаніемъ нравственнаго сознанія"... „А солнце, радостно кричащее о жизни, творчество, трудъ, знаніе, радости любви и самопожертвованія, мечта о лучезарномъ будущемъ, *наконецъ религія* \*), развѣ все это уже стало пустыми звуками и ничего не говоритъ уму и сердцу?“ (Рус. Сл. 1912 г., 29 ноября).

Знаменательно здѣсь то, что религіи, религіозному просвѣтленію отводится послѣднее мѣсто, характерно это „наконецъ религія“. Не такъ думалъ Достоевскій, не такъ онъ рѣшалъ мучительную загадку самоубійства, не такое мѣсто отводилъ религіи или, по его выраженію, „высшей идеѣ“ безсмертія, въ которой вся разгадка таинственности самоубійствъ. Достоевскій былъ слишкомъ глубокъ и проникателенъ, чтобы ограничиться обычными избитыми и истрепанными объясненіями такого загадочнаго явленія, какъ самоубійство. „Намъ знакомо—по его словамъ—одно лишь насущное, видимо-текущее, да и то по наглядкѣ, а концы и начала—это все еще для человѣка фантастическое"... (Дн. Пис.; X, 347).

И вотъ, съ цѣлью вскрыть эти „концы и начала“ онъ рассказываетъ „объ одномъ странномъ и неразгаданномъ самоубійствѣ“, въ которомъ все „и снаружи, и внутри—загадка“. Самоубійца 17 лѣтъ, дочь „извѣстнаго русскаго эмигранта“, „родившаяся за границей, русская по крови, но почти уже совсѣмъ не русская по воспитанію“. Передъ смертью она написала такую записку: „предпринимаю длинное путешествіе. Если самоубійство не удастся, то пусть

\*) Мой курсивъ.

соберутся всё отпраздновать мое воскресение изъ мертвыхъ съ бокалами клико. А если удастся, то я прошу только, чтобъ схоронили меня, вполне убѣдясь, что я мертвая, потому что совсѣмъ непріятно проснуться въ гробу подъ землею. *Очень даже не шикарно выйдетъ*...

Достоевскій особенно подчеркиваетъ послѣднія слова, это стремленіе „въ такой часъ сдѣлать такой грязный и злобный вывертъ“, „оскорбить этой грязью все, что она оставляла на землѣ, проклясть землю и земную жизнь свою, плюнуть на нее и заявить этотъ плевокъ къ свѣдѣнію тѣхъ близкихъ ей, которыхъ она покидала“... (431 стр.). Почему же произошло это самоубійство, безъ „матеріальной, видимой, внѣшней причины“, откуда взялось такое проклятіе жизни? Достоевскій убѣжденъ, что „умерла она отъ тоски (слишкомъ ранней тоски) и безцѣльности жизни“, а это—плодъ извращеннаго воспитанія въ родительскомъ домѣ; „воспитанія съ ошибочнымъ понятіемъ о высшемъ смыслѣ и цѣляхъ жизни, съ намѣреннымъ истребленіемъ въ душѣ ея всякой вѣры въ ея безсмертіе“... По самому тону предсмертной записки самоубійцы Достоевскій заключаетъ, что здѣсь—негодование „на простоту представляющагося, на безсодержательность жизни“, „тутъ слышится душа именно возмущившаяся противъ „прямолинейности“ явленій, не вынесшая этой прямолинейности, сообщившейся ей въ домѣ отца еще съ дѣтства“...

Въ томъ же „Дн. Пис.“, въ статьѣ „Приговоръ“, Достоевскій излагаетъ цѣлую философію „одного самоубійцы отъ скуки, разумѣется, матеріалиста“ или, какъ онъ выражается въ другомъ мѣстѣ, „логическаго самоубійцы“. Здѣсь-то, наконецъ, выясняется истинный взглядъ писателя на самоубійство, и вскрывается внутренняя подпочва послѣдняго.

Почему это „логическій“ самоубійца? А потому, что изъ всего матеріалистическаго міровоззрѣнія и жизнепониманія его, какъ изъ данныхъ предпосылокъ можетъ быть одинъ несомнѣнный и неизбѣжный выводъ—самоубійство. Здѣсь точность логики. Вѣдь онъ негодуетъ на природу за то, что созданъ ею безъ его воли на то, а между тѣмъ онъ *сознаетъ*—и „эту природу созналъ“. Онъ не принимаетъ „гармоніи въ цѣломъ“, о которой возвѣщаетъ природа



черезъ его сознаніе, потому что ему „ровно нѣтъ никакого дѣла“ „до цѣлаго и его гармоніи, и если надо выбирать сознательно, то онъ скорѣе пожелаетъ быть счастливымъ лишь въ то мгновеніе, въ которое существуетъ его „я“. Все страданіе, думаетъ онъ, въ томъ и состоитъ, что человѣкъ обладаетъ сознаніемъ, которое не даетъ ему успокоиться на одномъ животномъ счастьи жизни. Логическій самоубійца, при своемъ невѣрїи и матеріализмѣ, полсжительно убѣжденъ въ томъ, что счастливыми людьми на землѣ могутъ быть люди, уподобившіеся животнымъ, согласившіеся жить, „какъ животныя, то—естъ, ѣсть, пить, спать, устраивать гнѣздо и выводить дѣтей“...

Надо признать, что онъ рассуждаетъ весьма логически, послѣдовательно, и въ этихъ рассужденіяхъ намъ слышится благородный и безстрашный духъ самого Достоевскаго, извѣдавшаго многія бездны человѣка и не отступавшаго ни передъ какими страшными выводами, именно,—вслѣдствіе своей крѣпкой испытанной вѣры. Вотъ почему насъ не удивляетъ отвѣтъ самоубійцы на предложеніе ему болѣе культурнаго, облагороженнаго счастья. Онъ по своему рассуждаетъ вѣрно. Хотя бы въ обществѣ устроились „на основаніяхъ разумныхъ, на научно вѣрныхъ соціальныхъ началахъ“, устроились „правильно, разумно и нравственно-праведно“, онъ все-таки не можетъ принять этого счастья, потому что отъ него можно получить только наслажденіе, а онъ „не цвѣтокъ или корова“. Даже „при самомъ высшемъ и непосредственномъ счастьи любви къ ближнему и любви ко мнѣ человечества“,—заявляетъ самоубійца, даже и при такомъ условїи онъ не можетъ принять счастья „не отъ нежеланія“, „не отъ упрямства какого изъ-за принципа“, а потому, что при невѣрїи въ безсмертіе онъ знаетъ, что „завтра все это будетъ уничтожено“, и „все счастье, и вся любовь, и все человечество обратится въ ничто, въ прежній хаосъ“. Подъ такимъ „условіемъ грозящаго завтра нуля“ всякое счастье теряетъ свою цѣну и обращается для него въ ничто. „Какъ бы разумно, радостно, праведно и свято ни устроилось на землѣ человечество,—все это тоже приравняется завтра къ тому же нулю“.

Самоубійца этотъ тѣмъ болѣе долженъ чувствовать

грусть и страданіе, сознавать свое трагическое положеніе, что для него и при возможности осуществленія сказки „объ устроенномъ, наконецъ-то, на землѣ человѣкѣ на разумныхъ и научныхъ основаніяхъ“—невозможно счастье и покой, и не остается ничего, кромѣ злобы и негодованія на природу, истязавшую человѣчество тысячелѣтія и непрестанно истязующую черезъ самое сознаніе о неизбѣжномъ, по матеріалистическому взгляду, нулѣ, уничтоженіи. Это страданіе достигаетъ еще большей силы отъ сознанія, что въ сущности „нѣтъ виноватаго“, „некого проклясть, а просто все по мертвымъ законамъ природы“...

И вотъ тутъ-то совершается смертный приговоръ надъ самимъ собою: „такъ какъ природу я истребить не могу, то истребляю себя одного, единственно отъ скуки сносить тираннію, въ которой нѣтъ виноватаго“...

Достоевскій, выражаясь словами Раскольникова въ „Прест. и Нак.“, „истинно-великій человѣкъ“ и долженъ былъ испытывать на свѣтѣ „великую грусть“, потому что слишкомъ велико было его знаніе души человѣческой, слишкомъ зорко смотрѣлъ его глазъ въ глубину явленій, въ корень вещей. Эта „великая грусть“ сказала въ приведенномъ разсужденіи самоубійцы, ею проникнуто все творчество писателя, и въ ней его глубина, крѣпость духовная и святая подвижническая вѣра. Вѣдь онъ такъ глубоко постигъ душу самоубійцы, ея великую грусть и одиночество потому, что вѣрилъ „свято и нерушимо“, какъ онъ самъ выражается въ „Бр. К.“ объ Алешѣ, что зналъ радость и великое утѣшеніе въ идеѣ безсмертія и оттого былъ болѣе чутокъ къ безутѣшной тоскѣ и неисходному страданію невѣрующей души. Эта великая грусть должна была еще болѣе ослабляться по той причинѣ, что его, можно съ полнымъ правомъ сказать, пророческое слово встрѣчало въ обществѣ полное непониманіе и даже кривотолки.

Вотъ и въ данномъ случаѣ геніальная мысль Достоевскаго, освѣтившая такимъ сильнымъ свѣтомъ душу самоубійцы, была понята, какъ оправданіе самоубійца, и къ писателю посыпались запросы, авторы которыхъ недоумѣвали, а одинъ даже назвалъ его разсужденіе анахронизмомъ въ „вѣкъ чугуныхъ понятій, вѣкъ положительныхъ мнѣ-



ній, вѣкъ держащій знамя: „жить во что бы то ни стало!“ (X, 422) Достоевскій убѣдился, наконецъ, что его не понимаютъ, и къ своему разсужденію присоединилъ замѣчательный комментарий, гдѣ разъяснилъ, что его статья „касается основной и самой высшей идеи человѣческаго бытія—необходимости и неизбежности убѣжденія въ безсмертіи души человѣческой“. „Подкладка этой исповѣди погибающаго отъ „логическаго самоубійства“ человѣка—это необходимость тутъ же, сейчасъ же вывода,—что безъ вѣры въ свою душу и въ ея безсмертіе, бытіе человѣка неестественно, невыносимо и невыносимо“... (X, 422).

Вотъ „мысль гениа“, высшее слово, высшая мысль“, по мнѣнію Достоевскаго, въ первый разъ исходящая отъ людей бѣдныхъ, незамѣтныхъ и даже гонимыхъ и въ концѣ концовъ торжествующая надъ милліонами людей, надъ матеріальными силами,—деньгами, мечомъ, могуществомъ. Достоевскій ясно показалъ, что самоубійца—это человѣкъ, потерявшій вѣру въ безсмертіе души, это материалистъ, для котораго безцѣльна жизнь и ненавистна природа съ ея косными законами, ненавистны люди, согласные жить изъ за того только, что „жрать да спать, да гадить, да сидѣть на мягкомъ диванѣ—еще слишкомъ долго будетъ привлекать человѣка къ землѣ“. Для самоубійцы вслѣдствіе этого нелѣпо существованіе человѣка, но, какъ „страстный выразитель своей идеи, то есть, необходимости самоубійства, а не индифферентный, не чугунный человѣкъ“, онъ мучится роковыми вопросами, ищетъ отвѣта на нихъ. Ему кажется отвратительной, ненормальной и недостаточной животная жизнь человѣка, и потому онъ спрашиваетъ: что же можетъ удержать человѣка на землѣ? Ни „гармонія въ цѣломъ“, ни „любовь къ человѣчеству“, ни даже возможность достиженія несбыточной мечты о счастьи земномъ. ничто не въ силахъ его удержать, потому что, при его невѣріи въ безсмертіе, и гармонія, и любовь, и счастье, все непрочіо, все обратится въ нуль, и это еще больше возмущаетъ его духъ, „и по закону отраженія идей—убиваетъ въ немъ даже самую любовь къ человѣчеству“. Достоевскій положительно утверждаетъ, что любовь къ человѣчеству—даже совсѣмъ немыслима, непонятна и совсѣмъ невозможна безъ совмѣстной

вѣры въ безсмертіе души человѣческой“... Достоевскій смѣло кидаетъ мудрецамъ „чугунныхъ идей“ свое правдивое, пророческое слово о томъ, что они слишкомъ просто и легкомысленно смотрятъ на „любовь къ человѣчеству и счастье его“, что для нихъ это „такъ дешево, такъ удобно устроено такъ давно дано и написано, что и думать не стоитъ“, и что отнявшіе у человѣка вѣру въ его безсмертіе и хотящіе ее замѣнить „любовью къ человѣчеству“ „поднимаютъ руки на самихъ себя“, „ибо вмѣсто любви къ человѣчеству насаждаютъ въ сердцѣ потерявшаго вѣру лишь зародышъ ненависти къ человѣчеству“. Достоевскій твердо убѣжденъ въ непостижимости и даже для естественнаго человѣка странности любви къ человѣчеству, какъ идеи, и въ ея оправданіи только чувствомъ, но „при совмѣстномъ убѣжденіи въ безсмертіе души человѣческой“. Вотъ откуда истекаетъ этотъ страшный для насъ, но тѣмъ не менѣе неизбежный и необходимый выводъ о самоубійствѣ человѣка, потерявшаго вѣру въ безсмертіе и, слѣдовательно, потерявшаго всякіе устои и опоры жизни, конечно, въ высшемъ смыслѣ, нравственно-духовномъ. Въ томъ все страданіе, вся мука самоубійцы, что онъ не хочетъ быть скотомъ, не хочетъ принять чувственныхъ, животныхъ связей съ жизнью, но и высшихъ духовныхъ связей, соприкосновенія съ Богомъ и вѣчностью не чувствуетъ, не имѣетъ да часто и не желаетъ имѣть, и вотъ передъ нимъ разверзается мрачная бездна смерти, уничтоженія.

Какъ страданіе „отъ духовной тоски“, какъ живое вопіющее обличеніе нашего равнодушія и пренебреженія высшими вопросами жизни, нашего безбожнаго и внѣхристіанскаго состоянія и, вслѣдствіе того, низкаго, животво-плотскаго, оскорбительнаго для человѣка прозябанія, а не жизни, самоубійство въ такомъ смыслѣ является громкимъ публичнымъ укоромъ нашему атеизму и нигилизму, лучшимъ и неопровержимымъ доказательствомъ того, что „вѣра эта (т. е. въ безсмертіе) есть единственный источникъ живой жизни на землѣ,—жизни, здоровья, здоровыхъ пѣдей и здоровыхъ выводовъ и заключеній“... Самый выводъ логическаго самоубійцы, который по словамъ Достоевскаго, есть „для многихъ, для слишкомъ уже многихъ въ Европѣ, какъ



бы послѣднее слово науки“, логически опровержимъ быть не можетъ, и это тѣмъ болѣе побуждаетъ согласиться, что онъ опровержимъ только „вѣрой, выводомъ необходимости вѣры въ безсмертіе души человѣческой“.

Вѣра въ безсмертіе, связывая человѣка таинственными нитями съ вѣчной жизнью, тѣмъ самымъ „крѣпче связываетъ человѣка съ землей“ и даетъ ему постигнуть „всю разумную цѣль свою на землѣ“. Напротивъ безъ вѣры въ безсмертіе, вмѣстѣ съ потерей связи съ вѣчностью, порываются и „связи человѣка съ землей“, теряется высшій смыслъ жизни, наступаетъ бессознательная гнетущая тоска, влекущая за собою самоубійство.

Какая страшная и сложная загадка—самоубійство, и какъ просто и въ то же время глубоко-мудро разрѣшается она у Достоевскаго въ свѣтѣ высшей идеи безсмертія. Чувствуешь послѣ этого успокоеніе и легкость на сердцѣ, точно съ него спало большое бремя, и мысль изъ темныхъ лабиринтовъ и запутанныхъ ходовъ жизни выходитъ на свѣтлый просторъ разумнаго и осмысленнаго бытія, надъ которымъ уже не властны эти смертные ужасы и кошмары. Въ сердце вливаются силы для борьбы съ такимъ вражескимъ дуновеніемъ, какъ самоубійство, вырастаетъ готовность къ этой борьбѣ и увѣренность въ истинности тѣхъ путей, какими должно слѣдовать при этомъ. И тѣмъ болѣе должна быть сильна такая увѣренность, что Достоевскій говорилъ не для краснаго словца, что въ каждомъ его словѣ—глубокое, искреннее переживаніе, собственный личный опытъ, благодатная сила вѣрующей души. Его искренность и крѣпкая убѣжденность въ истинныхъ причинахъ самоубійствъ и средствахъ противодѣйствія имъ подтверждается уже и тѣмъ, что онъ даже въ личной перепискѣ не разъ возвращается къ идеѣ безсмертія (см. „Достоевскій въ восп. современ.“, 289 стр.). Онъ самъ признавался, что его „осанна“ прошла черезъ „большое горнило сомнѣній“,—значить—ему особенно близки эти сомнѣнія, часто порождающія самоубійства, значить и его убѣдительныя рѣчи о самоубійствѣ—это отголосокъ того „осанна“, которое звучало всю жизнь въ его душѣ.

## П О У Ч Е Н І Е

НА ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 6 ДЕКАБРЯ.

*„Надо повиноваться не только  
за страхъ, но и за совѣсть“.*

(Рим. 13, 5).

Возлюбленніи во Христвѣ братіе и сестры!

Въ исторіи отдѣльныхъ царствъ и народовъ никогда, кажется, не бывало такого напряженнаго, исключительно критическаго отношенія къ Предержавимъ Властямъ, какъ въ послѣдніе годы. Никогда, кажется, покровъ съ государственныхъ установленій не былъ приподнимаемъ съ такимъ зауряднымъ легкомысліемъ, какъ нынѣ. Никогда, пожалуй, политико-общественное строеніе и нашей отчизны не умалялось настолько, чтобы жизнь передовыхъ, привилегированныхъ классовъ и дѣйствія разныхъ Предержавныхъ Властей становились темой пререканій со стороны толпы и ея многочисленныхъ присѣшниковъ...

А между тѣмъ, все это мы видѣли на примѣрѣ сосѣднихъ съ нами государствъ; нѣчто подобное вынуждены были и мы пережить въ годину недавнюю кровавой революціи; должны считаться съ наличностью либерализма гражданскаго и теперь, если съ высоты нынѣшней думской представительной трибуны слышимъ восторженныи кличъ: „конституція“!, слышимъ завѣренія большинства тамъ собравшихся въ ея вождедѣльности и ея безсмертіи...

Я не буду, правосл. слушатели, доказывать здѣсь Богоустановленность власти вообще, (библейскія свидѣтельства о семъ, вѣроятно, достаточно извѣстны); не смѣю я указывать и на явственнѣйшую благополезность единства полномочій Державнаго Правительства (въ этомъ немолчный свидѣтель тяжкая година эпохи междуцарствія и всестороннія язвы современной намъ конституціонной Франціи), я считаю лишь долгомъ своимъ намѣтить тотъ путь вѣрный и добрый къ христіанскому укладу жизни, который является единственнымъ условіемъ полнаго умиротворенія страны нашей и дальнѣйшаго ея благополучія.



Если мы, возл. слушатели, посерьезнѣй вникнемъ въ жизнь, насъ окружающую, то невольно поразимся ея необычайной спутанности и страшной противорѣчивости. Мы замѣтимъ здѣсь какое-то усиленное тяготѣніе всѣхъ къ культурному довольству, въ полной безконтрольности поступковъ; встрѣтимъ на каждомъ почти шагу недовольныхъ своимъ жребіемъ, осуждающихъ всѣхъ, кто лишь повыше занимаетъ мѣсто въ общественной лѣстницѣ служенія. вмѣстѣ съ этимъ намъ бросится въ глаза апатичная дѣятельность большинства, добившихся завѣтной своей цѣли. Удивитъ массовое отсутствіе живого интереса къ вопросамъ идейнымъ. Какою-то особенной болью отзовется въ сердцахъ и обыкновенность пороковъ всяческихъ — преступленій.

Въ этихъ симптомахъ современной развинченной жизни намъ не трудно будетъ констатировать и общую неудовлетворенность, и глухое недовольство и взаимное недоверіе. Каждый старается взять отъ жизни все, что можетъ; идеаломъ своимъ считаетъ полную свободу отъ какихъ бы то ни было общественныхъ, государственныхъ или религіозно-нравственныхъ обязательствъ. Въ благополучіи страны очень многіе стараются видѣть вполнѣ естественное явленіе и, что страннѣе всего, обусловленное только какимъ то самодовлѣющимъ прогрессомъ; въ прилучившихся же испытаніяхъ, даже въ своихъ личныхъ неудачахъ они винятъ почему то укладъ жизни, винятъ прежде и безпощаднѣе всего отдѣльныхъ носителей власти... И вотъ создаются разнообразныя, противорѣчивѣйшія политико-общественно-экономическія теоріи — теоріи къ должному будто бы и единственно благодѣтельному конституціонному, социаль демократическому строенію всесторонней жизни; привѣтствуется всѣмъ сердцемъ всякое взбалмошенное слово самого доморощенного гражданского либерализма; отравляется, такимъ обр., жизнь — сѣется смута и въ другихъ.

Въ результатъ получается какая то жалкая картина взаимоотношеній: странная замкнутость, замаскированность; исполненіе неизмѣннаго священнаго долга приспособительно въ измѣняющихся обстоятельствахъ даннаго времени; служеніе своему отечеству и

ближнимъ не „за совѣсть“ (единственный залогъ всеобщаго благоденствія), а „за страхъ“. Нечего и говорить, что внутренній укладъ современной жизни и личной, и семейной, и общественной и государственной у насъ ненормаленъ; лишенъ онъ доброй и надлежащей своей устойчивости. Спросите вы, братіе христіане, у вашего сердца: развѣ нѣтъ тамъ въ глубинахъ его тяжелаго чувства, что вы какъ будто одиноки? что ваша жизнь никому какъ будто бы не нужна? Та разряженная и разношерстная толпа, которую кишмя кишать улицы въ праздничный день и среди которой вы блуждаете или въ безмолвіи, или, что хуже, въ поддержаньи разговора, васъ совершенно неинтересующаго и вамъ противнаго, быть можетъ разительное доказательство нашего душевнаго одиночества, нашей глубокой сокрытой подозрительности, нашей неудовлетворенности во многомъ.

Такъ, гдѣ жъ причина этой блѣдности жизни? гдѣ причина нарожденья у насъ сѣрыхъ, нерадостныхъ думъ? сердечной подчасъ пустоты? Ужель виновенъ въ этомъ укладъ общественно-государственной отчины нашей? ужель причина нестроений всѣхъ многовидовая власть? ужель носители ея виновны въ тяготахъ нынѣшняго вѣка? въ страшной спутанности жизни?!..

Предъ нами проходятъ нескончаемой вереницей отдѣльные царства и народы; встаютъ разнообразнѣйшіе образы стоявшихъ у власти; какъ въ калейдоскопѣ проносятся эры счастливыя вдругъ народившихся великихъ державъ; чудится явственно крикъ жизни племенъ, давно ужъ уснувшихъ въ объятіяхъ смерти...

Скажите же, прав. слушатели, гдѣ разгадка неодинаковости историческихъ судебъ человѣческихъ? почему это одни народы умирали въ казавшемся расцвѣтѣ ихъ внутренней мощи? отчего другіе, прежде слабые и непримѣтные, вдругъ, словно чудомъ, становятся въ первыхъ рядахъ? замѣтно крѣпнуть? видимо благоденствуютъ? Гдѣ причина этого?

Она, возлюбленніи, таится глубоко въ душѣ cadaго чело- вѣка, а затѣмъ народа. Ее родитъ не правовой государственный порядокъ, не конституція и не соціалъ-демократическое строеніе



государства, о чемъ у насъ теперь все болѣе мечтаютъ, а стремленіе къ правдѣ Божіей, сердечное проявленіе въ жизни одинаковыхъ вездѣ по сути обязанностей долга, главенство постулатовъ религіи, всегда живой голосъ каждоличной нормальной совѣсти. Благодаря этому, терпѣливо создается любящая, крѣпкая семья; сама собой слагается почтенная дѣятельность общества, естественно возникаетъ и здоровое тѣло цѣлогосударственное, слагаясь изъ здоровыхъ, постоянно активныхъ и благословляющихъ среду индивидуумовъ.

Посмотрите вы на древній Римъ съ его „государственнымъ правомъ“, издыхающій въ тинѣ массоваго деспотизма и неопи- саннаго растлѣнія! Вглядитесь въ великолѣпную Византію, въ прекрасную Элладу съ ея цивилизаціей! Припомните позорныя страницы изъ жизни конституціонной Франціи: процессъ маршала Базена, за деньги продавшаго свою армію врагу, Панамскій про- цессъ, Дрейфусовъ и процессъ Эмберовъ... вы увидите, что ни- какой правовой порядокъ, никакая культура, никакое уравненіе сословій не въ состояніи привить жизнь тому, что затхло само по себѣ, въ чемъ нѣтъ высшей правды, нѣтъ нравственной чи- стоты и христіанской доблести.

Нужно стремиться къ правдѣ Божіей! нужно быть христіа- нинномъ на самомъ дѣлѣ, быть человѣкомъ, чтобы имѣть въ себѣ и неслабѣющій радостный призывъ къ жизни и стойкость побѣдо- носную въ борьбѣ! Нужно совѣсть свою будить отъ спячки грѣ- ховной, — видѣть въ каждомъ человѣкѣ своего старшаго или мень- шаго брата, но такого тоже человѣка, какъ и вы. Нужно разъ навсегда внушить себѣ ту мысль, что если намъ тяжело живется, то и другимъ не легко; что если у насъ слабости — ошибки неиз- бѣжны, то естественны онѣ еще даже въ большей степени и у призванныхъ ко власти, ибо кругъ вѣдѣнія послѣднихъ неизмѣ- римо обширнѣе вашего. Словомъ, нужно переродиться намъ ду- ховно и тогда ужъ явится само собой счастье: воспрянетъ и до- вѣріе взаимное, и уваженіе, и преданность установленіямъ госу- дарственно-общественнымъ, и гордость своей націей, и героизмъ, и самопожертвованіе... Не забывайте, прав. слушатели, что здо- ровый организмъ возможенъ только при здоровѣхъ отдѣльныхъ его членовъ; что ростъ цѣлой массы зависитъ отъ нашего собствен- наго роста. Не забывайте и того, что густымъ налетомъ пыли покрылись наши сердца, что мы сами наростили горы зла и не-

правды и если теперь порой дышать невозможно, то, главнымъ образомъ, отъ личной, свободолюбивой, разнузданной жизни каждаго изъ насъ въ отдѣльности, отъ довольства только собою...

Не жалуйтесь, что современный укладъ жизни будто бы парализуетъ все ваше существо, будто не виновны вы въ ея тяготахъ; будто вы бессильны измѣнить жизнь во благое. Власть гражданская имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи только область отношеній людей другъ къ другу, отношеній семейныхъ, общественныхъ и гражданскихъ, основанныхъ на взаимной помощи, на взаимномъ интересѣ защиты и безопасности, исполнять ея эти предписанія вы безусловно обязаны, такъ какъ избѣгнуть этой зависимости вы никогда и нигдѣ не избѣгните: уйдите вы въ шайку воровъ-разбойниковъ и тамъ васъ заставятъ преклоняться предъ властнымъ атаманомъ! А вотъ что очень важно: у васъ есть своя личная почти самостоятельная область жизни и дѣланія и она, замѣтите, самая существенная. Это—ваша душа! ваши думы религиозно-нравственныя, дѣянія вашей совѣсти—все то, что касается отношеній вашихъ къ Богу, если вы Его признаете, и къ брату вашему—человѣку,—если его вы любите. Здѣсь именно въ душѣ залогъ и личного счастья и первое условіе счастья ближнихъ. Здѣсь же, отдавая вышнее, земное не столь существенное власти гражданской, вы, какъ вѣнецъ творенія Божія, соприкасаетесь съ вѣщаніями правды Божіей, съ безсмертіемъ, вѣчностью, съ Богоусыновленіемъ.

Само собою понятно, какая область шире, какая область выше, какая серьезнѣй.

Такъ пойдемъ же, возлюбленніи, по указанію этой правды Всевышняго! пойдемъ-же за ея неложнымъ и вѣковѣчно неизмѣннымъ голосомъ. Она зоветъ насъ на путь полной преданности волѣ Божіей, на путь добра и любви къ ближнему, зоветъ на путь неослабной борьбы съ страстями нашими и пороками. Пойдемъ-те жъ этой дорогой въ Царство свѣта и правды! А пока какъ первый шагъ къ сему, вознесемъ-те нашу искреннюю „за совѣсть“ мольбу къ Престолу Всевышняго за Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго и Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича. Да благословитъ Онъ Царственный вѣнецъ вашего Державнаго Носителя власти! да оградитъ Его, какъ Главу Государственную отъ всяческихъ бѣдъ, тревогъ и напастей! да благословитъ въ Его дорогомъ для насъ лицѣ и да даруетъ



Ему въ пособники власть добре созидующую счастье страны и да содѣлаетъ, такимъ образомъ, правленіе Его во благо долгоденственное народа Русскаго, Святого, Православнаго!.. Молитесь за Царя, какъ средоточіе власти—долгъ каждого честнаго гражданина! желать Ему счастья—зовъ интеллигентнаго, нормально развитаго сердца! Не выискивать поводовъ къ осужденію власти въ угоду разнузданнаго „я“, не умялять даже празднымъ словомъ ея священныхъ прерогативовъ—девизъ каждого христіанина!..

„Надобно повиноваться не только за страхъ,  
но и по совѣсти!“... (Рим. 13, 5).

Аминь.

Орловскій Епархіальный Миссіонеръ,

*священникъ Трофимъ Михайловъ.*

## Х Р О Н И К А.

28 декабря Владыка Григорій посѣтилъ своимъ присутвіемъ елку, устроенную для дѣтей въ Троице-Васильевской церковно-приходской школѣ.

30 декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

31 декабря, наканунѣ Новаго Года, Епископъ Григорій совершилъ въ обычное время въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ. Въ тотъ же канунъ Новаго Года, безъ четверти 12 часовъ ночи, сначала звучный соборный колоколъ, а за нимъ колокольный благовѣстъ и въ другихъ церквахъ созывалъ православныхъ въ храмы для молитвенной встрѣчи Новаго года. Къ началу благовѣста въ соборъ прибылъ Преосвященнѣйшій Григорій, а народу уже было такое множество, что съ трудомъ приходилось протискиваться. Отраднo было Архипастырскому сердцу видѣть такое число молящихся, а также и то благоговѣнно возвышенное молитвенное настроеніе, съ которымъ ожидалъ православный народъ начало молебнаго пѣнія, чтобы, съ одной стороны, возблагодарить Бога за благополучно проведенный старый

годъ, а съ другой—испросить у Всмогущаго Бога всякихъ милостей на новый годъ. Вскорѣ затѣмъ, въ полномъ облаченіи, въ сопровожденіи соборнаго духовенства, вышелъ на солею Преосвященнѣйшій Григорій и, умиленный такимъ многочисленнымъ собраніемъ православныхъ, сказалъ воодушевленное слово, которое было выслушано съ захватывающимъ вниманіемъ, а потомъ совершено положенное по чину на новый годъ молебное пѣніе съ возглашеніемъ троекратнаго многолѣтія.

1-го января 1913 года, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а по окончаніи литургіи новогодній молебенъ съ многолѣтіемъ. Очередное слово было сказано протоіереемъ И. В. Ливанскимъ. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, начальникъ дивизіи ген.-лейт. Ник. А. Лашкевичъ, жандармскій полковникъ Терентьевъ, представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений и масса народу.

2 января, въ среду, Преосвященнѣйшій Григорій, по установившемуся обычаю, по окончаніи литургіи въ крестовой церкви, выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

3 января, въ 11 часовъ дня, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Григорія, подъ Его предсѣдательствомъ, въ присутствіи Г-на Начальника губерніи, Шталмейстера Двора Его Величества С. С. Андреевскаго, директора Алексѣевской гимназіи И. И. Пѣнкина и множества о.о. протоіереевъ и іереевъ состоялось экстренное засѣданіе Орловскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества по дѣлу избранія новаго казначея общества, а также и по дѣлу приведенія въ порядокъ бумагъ, поступившихъ отъ бывшаго казначея протоіерея М. Смирнова.

---

6-го декабря вечеромъ Преосвященный Митрофанъ предсѣдательствовалъ на собраніи Елецкаго отдѣленія Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества—двѣнадцатомъ, на коемъ присутствовали представители



учрежденіи ради участія въ выработкѣ и предназначеніи порядка (программы) празднованія священнаго торжества юбилея 1913 года Царствованія Дома Романовыхъ, на что уже воспослѣдовала благостная резолюція Архипастыря Орловскія страны, Преосвященнѣйшаго Григорія (№ № 10 и 11) \*). Владыка милостиво уже положилъ утвердительное благословеніе, чтобы въ канунъ 21 февраля Епископъ Елецкій правилъ всеобщее бдѣніе въ Сергіевской Чернослободской церкви, гдѣ икона Владимірской Божіей Матери, даръ царя Михаила Ѳеодоровича—по вѣковѣчному сказанію и придѣлъ преп. Михаила Малейна (12 іюля) въ память посѣщенія Ельца первымъ самодержцемъ всея Россіи;—Божественную же литургію править въ Вознесенскомъ Соборѣ съ чтеніемъ Слова Божія по Евангелію изъ церкви с. Талець, вкладъ также Михаила Ѳеодоровича съ царственною надписью.

Особенное сердечное сочувствіе выказалъ по осуществленію дружнаго чествованія юбилея 1913 года высокопросвѣщенный земець К. Н. Лопатинъ, съ твердымъ русскимъ самосознаніемъ челоуѣкъ, чующій, что въ единеніи всѣхъ слоевъ населенія—великая сила, что, напр., въ богомольѣ церковно-общественномъ соборномъ выдѣлять молодежь отъ взрослыхъ, да еще тамъ, гдѣ при учебныхъ заведеніяхъ не имѣется своей домовой церкви, нѣтъ самодовлѣющихъ причинъ.

Въ пятницу 7 дек. вечер. Преосвященный читалъ въ монастырѣ молебный Акаѳистъ Царицѣ Небесной предъ св. иконою Тихвинскою соборне, а въ субботу по ранней обѣднѣ съ панихидою исходилъ на поминъ—литію къ гробницѣ о. Іоанна Жданова и на могилку благодетеля при обычномъ печальномъ перезвонѣ колоколовъ. Знаменія милости Божіей по молитвамъ о. Іоанна продолжаются, именно,

\*) На дружное объединеніе о совмѣстномъ юбилейномъ празднествѣ откликнулись кромѣ духовенства и были 6 декабря въ залѣ гимназіи Павловскаго: Предсѣдатель окружнаго суда С. М. Языковъ, земской управы К. Н. Лопатинъ, членъ суда Дьячковъ, управляющій отд. Гос. Банка А. И. Стражевскій, воинскій начальникъ И. А. Семенскій, директора гимназій К. К. Греве и А. Павловскій, начальница гимназіи Е. М. Лысенко, представитель Гусарскаго полка ротмистръ К. В. Дарганъ, мѣщанскій староста А. М. Яковлевъ и др. . . .

по заявленію 7 декабря с. г. крестьянки слободы Аргамачь Александры Ивановны Сотниковой она двукратно получила облегченіе отъ боли грудной, удушья въ 1910 и 1911 годахъ послѣ богомолья у раки приснопамятнаго батюшки \*). Въ воскресенье 30 дек. Преосвященный Настоятель совершалъ позднюю Божественную Литургію во св. обители Троицкой, предваривъ молебенъ краткою рѣчью о прославленіи Христа, котораго приготавливаются вѣрующіе встрѣтить съ Введенія за 35 дней—добрыми подвигами праведнаго и благочестнаго время-провожденія въ будни въ трудъ и занятія обычныхъ, а въ праздники въ работѣ духовной въ заботахъ о спасеніи какъ себя, такъ и ближнихъ, особенно на семейныхъ вечерахъ длинныхъ зимнихъ въ чтеніи священныхъ и полезныхъ въ житейскомъ быту книгъ, а не въ безшабашномъ разгулѣ, весельѣ и озорничествѣ, что сплошь бываетъ и днемъ и ночью не только въ городахъ, но и по деревнямъ, гдѣ стыдно и страшно проходить степенному человѣку—боязнь оскорбленій хулигановъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

# „СВѢТЪ“

въ 1913 году.

Газета основана **В. В. КОМАРОВЫМЪ**.

**32-й годъ изданія.**

„СВѢТЪ“—народная, правая, и прогрессивная газета. Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „СВѢТЪ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянскій, близящійся на нашихъ глазахъ,—

\*) Книга Дѣбрыи Пастырь—описаніе жизни отца Іоанна Борисовича Жданова. Воронежъ. 1893 г., гдѣ много случаевъ рассказано о прозорливцѣ-цѣлителѣ, а затѣмъ 8 исцѣленій и въ грамоткѣ-листочкѣ въ послѣдніе годы издаваемыхъ кружкомъ добротворцевъ.



вопреки врагамъ, на первомъ мѣстѣ—Австріи,—къ окончательному завершенію и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго разцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна просвѣщенна и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ—закономѣрную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего выше тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“—считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1913 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

#### Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „СВѢТѢ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совета и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

**Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:** на годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.**, на полгода съ 1 января или 1 іюля **2 р.**, на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля 1 іюля или 1 октября **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать: на годъ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ **8 р.**, на полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ **4 р.**, на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября газета и 3 книги романовъ **2 р.**

**Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.**

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно.

**ЗА 4** Р У Б Л Я  
въ годъ съ  
пересылк. и  
доставкой.  
**52** № журнала и  
**142** Б Е З П Л А Т Н Ы Х Ъ  
П Р И Л О Ж Е Н І Й.

Открыта подписка на 1913 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВ.  
ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**КОРМЧИЙ.**

Изданія годъ 26-й.

А Д Р Е С Ъ: Москва, Б.  
Ордынка, домъ № 27,  
редакция журнала  
„Кормчій“.

Городская подписка  
принимается, кромя ре-  
дакции, въ конторѣ Печ-  
ковской и другихъ.

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ периодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочистивое и понятное чтеніе“... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

**52** №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообраз. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будетъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ.

**ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ**

И

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“  
НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЕТСЯ:

<b>52</b> №№ еже-недѣльнаго вѣстника „Современное Обозрѣніе.“	<b>52</b> №№ Воскреснаго иллюстрирован. листковъ на воскресныя евангельскія чтенія.	<b>12</b> православно-миссіонерныхъ книжечекъ подъ общимъ заглавіемъ „На Святую Войну за Вѣру.“	<b>12</b> книжекъ назидательныхъ разсказовъ „народная бібліотечка“ „КОРМЧАГО“.	<b>1</b> книга „Пастыръ Провѣдникъ“; кругъ поученій на церковный г.
---	---	---	--	---

К Р О М Ъ Т О Г О :

**12** иллюстрированныхъ листовъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ заглавіемъ: „Другъ Дѣтей“.

Въ видѣ Особаго Приложенія подписчики получаютъ книжку

**„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“**

Выпускъ III.

необходимое пособіе для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.



ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

27-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1913 г. будетъ дано:

**52 №№ журнала иллюстрир.**, въ объемъ 1½ печати. листовъ больш. формата, издаваемый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христианское богослуженіе. 4) Христианское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христианская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты Современная Лѣтопись** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіалъ и начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№ Воскресныхъ Листковъ**, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12 кн. поученій „Благовѣстникъ“** на воскресные и праздничные дни.

**6 кн. „За Трезвость“**, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности общества трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

### Иллюстрированные стѣнные листы

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны для развѣшанія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1913 г. будетъ дано:

## 6 вып. У церковной ограды,

посвященныхъ вопросамъ приходской жизни, ея укрѣпленія и возрожденія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 4 НА ПОЛГОДА**  
на „Воскресный День“ со всеми приложеніями  
съ пересылкой **4 р., 2 р. 50 к.**  
и доставкой **НА ГОДЪ**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви  
Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,  
Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

## Воскресный Собесѣдникъ

18 выпусковъ: 1) Земная жизнь Спасителя, 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ, 3) Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго, 4) Вселенскіе соборы, 5) Жизнеописанія свв. пустынниковъ, 6) Исторія христіанства на Руси, 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси, 8) Патріаршество на Руси, 9) Православное богослуженіе, 10) Символь вѣры, 11) Объясненіе молитвы Господней, 12) Объясненіе заповѣдей блаженства, 13) Объ обязанности христіанъ къ Богу, 14) Какъ христіанину жить въ міру, 15) О любви къ ближнимъ, 16) Объясненіе Господнихъ праздниковъ, 17) Объясненіе Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ, 18) Объясненіе вечерни и утрени.

Цѣна cadaго выпуска Воскреснаго Собесѣдника 50 к.

Продаются слѣдующіе сборники поученій:

Пастырскій голосъ. Пастырское слово. Церковная бесѣда. Пастырь-проповѣдникъ. Церковный благовѣстникъ. Съ церковнаго амвона. Пастырскія назиданія. Бесѣды пастыря. Живое слово.

Цѣна cadaго сборника 50 к.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ  
**СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.**

Цѣна съ пересылкой 50 коп.

Иллюстрированное **ТОЛКОВАНІЕ СВ. ЕВАНГЕЛІЯ** отъ Луки.

Цѣна 1 рубль.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ  
еженедѣльнаго изданія съ иллюстраціями

## „РУССКАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ ГАЗЕТА“

(XII-й годъ изданія).

Рекомендована Учебнымъ Комететомъ Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Ученымъ Комитетомъ



Министерства Народнаго Просвѣщенія. Большая золотая медаль Министерства Финансовъ на 1 Всероссийской Музыкальной Выставкѣ въ С.-Петербургѣ (1906 г.).

Программа „Русской Музыкальной Газеты“ остается прежняя: Передовыя статьи,—Біографіи,—Историческіе матеріалы,—Статьи по общимъ, вопросамъ музыкальнаго искусства,—Музыкальная педагогика,—Музыка и пѣніе въ учебныхъ заведеніяхъ,—Церковная музыка,—Музыкальная этнографія,—Хроника (С.-Петербургъ, Москва, Музыка въ провинціи, Заграничныя извѣстія),—Библиографія,—Некрологъ,—Портреты, Факсимилэ, Иллюстраціи и т. д.

Въ 1913 году исполняется 20-лѣтіе изданія „Русской Музыкальной Газеты“; чтобы отмѣтить эту рѣдкую въ исторіи русской музыкальной литературы годовщину. Редакція дастъ рядъ статей и матеріаловъ крупныхъ по объему и своему содержанию.

Подписная цѣна: на 1 годъ съ дост. и перес. 5 руб; на 6 мѣс.—3 руб. Отдѣльные №№ по 20 коп.—Объявленія—30 коп. строка. Подробное объявленіе и каталогъ книгъ высылаются бесплатно. Редакція „Рус. Муз. Газ.“—СПбургъ, 2 рета Изм. п., 16 (Тел. 507-64).

*Редакторъ-Издатель Ник. Финдейзенъ.*

Объ изданіи

## „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году.

(ПЯТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскомъ и Галицкимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею—„служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и попятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіеся къ изученію свящ. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уста-

вомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій въ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) Разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита Филарета (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго Виссаріона редакторомъ журнала сталъ протоіерей Д. Ѡ Касицынъ, много лѣтъ предъ тѣмъ бывший профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ „Душеполезномъ Читеніи“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Бозѣ почившихъ въ эти годы оптинскаго „старца“ іеросхимонаха о. Амвросія и преосвященнаго Теофана, Вышинскаго затворника, при жизни своей на печатавшемъ въ „Душеполезномъ Читеніи“ почти все свои толкованія посланій Св. Ап. Павла. Редакція вполне справедливо полагала, что „жизнь, письма и статьи“ этихъ свѣтильниковъ русской Церкви послѣдняго времени „представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, чтеніе не праздно и тщетно, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи“. Журналъ „никогда не слѣдуя рабски духу времени“ и подвергая „критикѣ“—разбору и опроверженію разныя отрицательныя ученія съ православно-церковной точки зрѣнія,—всегда оставался неизмѣнно вѣрнымъ своей основной задачѣ и вполне сохранилъ свой духовный обликъ, которымъ отличается онъ отъ многихъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Смѣемъ думать, что въ этой именно неизмѣнной вѣрности журнала своей первоначальной задачѣ, въ строгоправославной церковности его направленія и въ его общепонятности заключается причина того сочувствія къ нему читателей, благодаря которому журналъ, имѣя главными своими подписчиками духовенство и многихъ изъ свѣтскихъ образованныхъ русскихъ людей церковнаго направленія, хорошо извѣстенъ и за границей,—даже въ далекой отъ насъ Америкѣ, Китаѣ и Японіи.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Читеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строгоправославномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ—таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакція и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтствующими рисунками.



Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-правственнаго содержанія.

**Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны:**

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

**О православной церкви и ея управленіи.**

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гетте.

**„Исторія Іезуитскаго ордена“.**

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомірова подъ заглавіемъ

**„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.**

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сн., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ*.

Издательница *Ольга Касицына*.

---

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

— **„БОЖІЯ НИВА“** —

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

**въ 1913 году**

(двѣнадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ

миссіонерскимъ създомъ *Божія Нива* включена въ число изда- ній, желательныхъ для миссіонеровъ.

въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

*I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетиче- ского чувства. V. Посты и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ днев- никъ. Приложенія;*

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ все вышедшіе №№ съ приложеніями. *Подписка при- нимается только въ Редакціи.* Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

*Комиссіонная скидка не допускается.*

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые одиннадцать томовъ **Божіей Нивы** можно получать *безъ приложеній* по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ колен- корѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При вы- пискѣ *одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы,* Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пере- сылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всехъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками и Троицкое Слово—все выходятъ подъ редакціей епископа Нікона. Все наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на *оба журнала* вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пе- ресылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевскій посадь, Моск. губ.

Редакторъ-цензоръ *Епископъ Ніконъ*.

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадь, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.



О подпискѣ въ 1913 году  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

# „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Издание это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божию Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова и 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Одѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые три тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Епископъ **НИКОНЪ**, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

**ДЛЯ ШКОЛЫ, СЕМЬИ, АРМИИ И НАРОДА.**

**Открыта подписка на 1913-й годъ**

на еженедельный иллюстрированный журналъ.

**V г. изд. „ВѢРНОСТЬ“ V г. изд.**

съ многочисленными бесплатными приложениями.

Журналъ рекомендованъ всеми ведомствами, имѣющими отношеніе къ просвѣщенію армии и народа.

Въ 1913 году подписчики журнала получаютъ:

**50 №№** еженедельнаго иллюстрированнаго журнала „ВѢРНОСТЬ“ въ видѣ книжекъ, заключающихъ въ себѣ рядъ законченныхъ статей религиозно-нравственнаго, военнаго, военно-историческаго, патріотическаго и популярно-научнаго характ.; стихотворенія, поѣтки, рассказы; задачи военныя и математическія, ребусы, шаразы, загадки. Для поощренія въ послѣднихъ упражненіяхъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будетъ устроено **10 конкурсовъ** съ выдачею **200 цѣнныхъ призовъ**.

**50 №№** еженедельной народной газеты „**РУССКАЯ ЗЕМЛЯ**“, заключающей въ себѣ: полный обзоръ событій за недѣлю, руководящія статьи по вопросамъ народно-общественной и государственной жизни; отѣты на вопросы подписчиковъ. Для жителей селъ и деревень, гдѣ нѣтъ возможности получать ежедневную газету, „Русская Земля“ является незамѣнимой газетой.

Кромѣ того, подписчики журнала „ВѢРНОСТЬ“ получаютъ **БЕЗПЛАТНО 27 юбилейныхъ приложений въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ**, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ при весьма низкой цѣнкѣ **8 руб.** Обращаемъ вниманіе подписчиковъ, что всѣ названныя юбилейныя изданія печатаются въ огромномъ количествѣ и предназначаются для отдѣльной продажи по означенной цѣнкѣ. Только благодаря этому редакція имѣетъ возможность выдать эти изданія своимъ подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО**.

Въ число юбилейныхъ приложений войдутъ:

- |   |   |
|---|---|
| I. <b>12</b> юбилейныхъ книжекъ, изящно изданныхъ и богато иллюстрированныхъ.                 | II. <b>12</b> картинъ юбилейнаго альбома, исполненныхъ въ краскахъ. Цѣна альбома въ отд. продажѣ 4 рубля. |
| III. <b>ПОРТРЕТЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государя Императора Николая Александровича</b> | IV. <b>ПОРТРЕТЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича</b>               |
| V. <b>Альбомъ царей и царицъ изъ дома Романовыхъ.</b>   |   |

Изданіе коммерческихъ цѣлей не преслѣдуетъ

**Подписная цѣна** на журналъ „ВѢРНОСТЬ“ съ газетой „Русское Земля“ и съ 27 бесплатными юбилейными приложениями (съ пересылкой) **3 руб. въ годъ**. Разрочка допускается слѣдующая: къ 1 янв.—3 р. и къ 1 мая—2 р.; или къ 1 янв.—2 р. и по 1 р. къ 1 марта, къ 1 мая и къ 1 сентября. Подписчики, присылающіе по примѣру прошлыхъ годовъ подписную плату въ размѣрѣ 4 р., получаютъ журналъ со всеми приложениями, кромѣ 12 картинъ юбилейнаго альбома. За-границу—цѣна двойная; перемѣна адреса—28 коп.

**Подписку слѣдуетъ адресовать:** въ контору журнала „ВѢРНОСТЬ“. Москва, Патриаршіе пруды, д. кв. Эрнстопа.

Издатель протоіерей **И. И. Восторговъ**. Редакторъ **М. Д. Плетневъ**.

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Рождественскіе праздники въ Орлѣ. 2. „Высшая идея“ Достоевскаго. 3. Поученіе на день Тезоименитства Государя Императора 6 декабря. 4. Хроника. 5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ**.

№ 1 сданъ на почту 10 января.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.



# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 2.

Изданіе  
еженедѣльное.

13-го января 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Утверждены членами благочиннаго Совѣта: по 1-му Дмитровскому округу—*священникъ* села Глоднева Михаилъ Простовъ и по 3 му Елецкому округу—*священникъ* села Долгаго Николай Строковъ—2 января.

Утвержденъ депутатомъ на Епархіальный и окружный съѣзды отъ 1-го Дмитровскаго округа Благочинный, *протоіерей* Левъ Адамовъ,—2 января.

Уволенъ отъ занимаемой должности по прошенію Благочинный 1-го Елецкаго округа, *священникъ* Петръ Никольскій.

Утвержены въ должности занооучителей начальныхъ училищъ: Алисовскаго, Мценскаго уѣзда,—*священникъ* ц. села Богодухова, Орловскаго уѣзда, Александръ Корневъ; Петровскаго—*священникъ* ц. с. Протасова, Малоархангельскаго уѣзда, Анатолій Поликарповъ,—25 декабря; земскаго училища села Богословскаго-Ловчикова, Орловскаго уѣзда,—*священ-*

никъ Алексѣй Свиридовъ и 2-го Орловскаго приходскаго мужскаго училища—*протоіерей* Богоявленской г. Орла ц. Илія Ливанскій,—4 января.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при церквяхъ сель: Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, кр. Леонидъ Егоровъ,—19 декабря, Горохова, Мценскаго уѣзда, кр. Егоръ Константиновъ, Казанскаго-Подберезова, Мценскаго уѣзда, мѣщ. Алексѣй Купріановъ, Подывотья, Сѣвскаго уѣзда, кр. Пантелеимонъ Коноваловъ,—21 декабря; Бошина, Карачевскаго уѣзда, кр. Николай Лукьянчиковъ,—26 декабря; Тельчи, Мценскаго уѣзда, кр. Яковъ Захаровъ,—24 декабря; Фашевки, Ливенскаго уѣзда, кр. Ѳедоръ Мезенцевъ,—31 декабря, Богородицкаго-Стрѣльникова, Елецкаго уѣзда, пот. поч. гражданинъ Николай Николаевичъ Ростовцевъ,—26 декабря; Богоявленскихъ Однолукъ, Болховскаго уѣзда, кр. Иванъ Винокуровъ,—5 января и при ц. с. Троицкаго, Брянскаго у., мѣщ. Петръ Ивановъ,—3 января.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* ц. села Глоднева, Дмитровскаго уѣзда, Александръ Лятинъ,—24 декабря.

Отчисленъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію, *псаломщикъ* ц. с. Субботова, Трубчевскаго уѣзда, Василій Покровскій,—27 декабря.

Умерли: *діаконъ* ц. с. Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Цвѣтковъ,—26 декабря, и д. *псаломщика* ц. с. Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Николай Боровновъ,—20 декабря и *священникъ* ц. с. Троицкаго Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Александръ Невскій,—18 декабря.

### Присоединеніе къ Православію.

*Священникомъ* Спасовской г. Ельца церкви Александромъ Соболевымъ присоединена къ Православію старообрядка изъ крестьянъ Калужской губ., Малоярослав. у., Угодко-Заводской вол., дер. Верховья, двѣца Марія Иванова Комарова, 17 лѣтъ.

Пра

1) I

число

2) I

м. п. 4

3) I

м. п. 7

4) I

м. п. 8

5) I

м. п. 1

6) I

м. п. 6

7) I

число

8) I

число

В

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

1) В

душъ м

Причтъ



## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

- 1) Въ с. *Вышнемъ Жерновцѣ*, *Мал. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1222, земли 35 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Березовичахъ*, *Брян. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Будолдинѣ*, *Болх. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 711, земли 40 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Кретовѣ*, *Дмитр. у.*,—съ 7 декабря, число душъ м. п. 867, земли 39 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Злыни*, *Болх. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1131, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Черномъ*, *Болх. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 678, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Войсковой Казинки*, *Елецк. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1098, земли 38 д. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Троицкомъ-Шатиловѣ*, *Лив. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1208, земли 39 д. Причтъ 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.  
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.  
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.  
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.  
„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.  
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Святитскомъ*, *Лив. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1341, земли 36 д. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожь*, *Мценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Замарайкъ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1078, земли 38 д. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Хмьлинцъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Гатищъ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причть 2 штатный.

10) Въ с. *Александровскомъ*, *что въ Куракинъ*, *Мал. у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 3330, земли 44 д. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Любожнъ*, *Бр. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1163, земли 64 дес. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болх. у.*,—съ 1908 г., число душъ м. п. 1273, земли 35 д. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Нижеровкъ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 член.

16) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число душъ м. п. 3053, земли 35 д. Причть 2 штатный.

17) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, *М.-К.-В. ж. д.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причть 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

1) П  
м. п. 7  
Причть  
2) П  
м. п. 2  
3) В  
душъ м  
Причть  
4) В  
м. п. 10  
сто вре  
5) В  
м. п. 40  
6) В  
п. 898,  
7) В  
число д  
8) В  
м. п. 98  
9) В  
м. п. 12  
10) В  
душъ м  
11) В  
м. п. 28  
12) В  
м. п. 48  
13) В  
душъ м



**В) Псаломщическія.**

- 1) Въ с. *Павловичи, Ствск. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 707, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Дубовцъ, Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 2480, земли 33 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ, Кромск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 528, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Елистевици, Бр. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1005, земли 60 д. Причтъ 3 членный, (діаконское мѣсто временно закрыто).
- 5) Въ с. *Разсылномъ, Кр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 403, земли 29 д., каз. жал. 637 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Рябчевскъ, Тр. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 898, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орл. у.*,—съ 28 ноября, число душъ м. п. 1395, земли 43 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Людникъ, Брянск. у.*,—съ 28 ноября, число душъ м. п. 982, земли 6 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Дальцы, Болх. у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 1225, земли 52 д. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ с. *Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Глоднеть, Дмитр. у.*,—съ 24 декабря, число душъ м. п. 2830, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.
- 12) Въ с. *Субботовъ, Трубч. у.*,—съ 27 декабря, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 13) Въ с. *Теляжемъ, Малоарх. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1674, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ епархіи.

Изъ донесенія о. Благочиннаго г. Болхова и другихъ источниковъ Комитетъ завода усмотрѣлъ, что церковные старосты епархіи продолжаютъ покупать свѣчи, деревянное масло, ладанъ и церковное вино у частныхъ торговцевъ, чѣмъ наносятъ Епархіальному заводу и епархіи значительный вредъ, посему Комитетъ завода въ засѣданіи своемъ отъ 10 декабря 1912 года постановилъ: „Просить Его Преосвященство разрѣшить Комитету обратиться съ просьбой чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ о.о. Благочиннымъ епархіи о томъ, чтобы они, согласно § 12, а) устава завода, подобно о. Благочинному Успенскому, внезапно осматривали церковные ящики въ подвѣдомственныхъ имъ церквамъ и свѣчи не Епархіальнаго свѣчного завода конфисковали, продавали частнымъ свѣчеторговцамъ и изъ вырученной суммы  $\frac{2}{3}$  отсылали въ Попечительство о сиротахъ духовенства, а  $\frac{1}{3}$  оставляли въ свою пользу на расходы по разѣздамъ. Пополненіе же убытка, нанесеннаго сей операціей церквамъ, всецѣло возлагали на церковныхъ старостъ, покупающихъ свѣчи не Епархіальнаго завода, а масло, ладанъ и церковное вино не изъ Епархіальныхъ складовъ. При чемъ о такихъ церковныхъ старостахъ и настоятеляхъ церквей, допустившихъ покупку свѣчей, масла, ладана и церк. вина не въ Епархіальныхъ складахъ, немедленно доносили Духовной Консистеріи и Комитету завода“. Постановленіе это, 1912 г. 11 декабря Его Преосвященствомъ утверждено, о чемъ Комитетъ завода считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ епархіи и просить ихъ принять на себя трудъ внезапнаго осмотра церковныхъ ящиковъ, во исполненіе вышеозначеннаго постановленія Комитета, утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Праздныя мѣста. 4. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.



— 88 —

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

13 января № 2. 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Нѣсколько словъ

о минувшемъ годѣ.

— Въ Церковной жизни минувшій годъ если не оставилъ крупныхъ мѣропріятій, то намѣтилъ весьма важные шаги къ возрожденію церковной жизни. Мы разумѣемъ движеніе и стремленіе возстановить въ Русской Церкви соборное начало. Первый толчекъ къ пробужденію интереса къ собору данъ Высшей духовной властью учрежденіемъ Предсоборнаго совѣщанія.

Въ февралѣ прошлаго года Св. Синодъ постановилъ испросить Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при Св. Синодѣ постояннаго, впредь до созыва собора Предсоборнаго совѣщанія. Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 28 февраля Предсоборное совѣщаніе было учреждено, подъ предсѣдательствомъ высокопр. Сергія, архіепископа финляндскаго, и въ составѣ шести другихъ лицъ. На обязанности совѣщанія лежитъ сопоставленіе и согласованіе предположеній разныхъ отдѣловъ Предсоборнаго присутствія по вопросамъ соприкосновеннымъ, взаимно связаннымъ и зависящимъ одинъ отъ другого, какъ между собой, такъ и съ послѣдо-

вавшими сужденіями общихъ собраній присутствія, а равно и съ измѣнившимися послѣ того условіями церковной и гражданской жизни. Предсоборнымъ совѣщаніемъ уже рассмотрѣнь и подготовленъ для помѣстнаго собора русской Церкви рядъ вопросовъ о высшемъ церковномъ управленіи. Въ печати относительно работъ этого предсоборнаго совѣщанія было высказано много сужденій. Многіе склонны были отвергать всякую цѣнность выработанныхъ на немъ предположеній по главнѣйшимъ вопросамъ обновленія строя русской помѣстной церкви, подлежащимъ рѣшенію помѣстнаго собора. Но чтобы ни говорили противники этихъ работъ, онѣ несомнѣнно облегчатъ работу будущему собору, давъ ему отправныя точки сужденій.

Работы предсоборныя совѣщанія имѣютъ и другое важное значеніе. Онѣ возбудили общественное мнѣніе, дали сильный толчекъ церковному самосознанію, заставили настояться и начать мыслить о Церкви все церковное общество. Это—лучшая подготовка къ собору, чѣмъ всяческія канцелярскія работы. Огромное значеніе несомнѣнно имѣетъ то, что стараніями нынѣшняго оберъ-прокурора Св. Синода мысль о созывѣ собора, какъ дѣлъ неотложномъ и необходимомъ, привита сознанію и высшихъ сферъ и рядовыхъ общественныхъ круговъ.

Къ великому прискорбію, дѣло обновленія русской Церкви понесло тяжелую потерю въ лицѣ скончавшагося 2-го ноября высокопр. Антонія, митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго. Искусный и бдительный кормчій церковнаго корабля, почившій Первосвятитель смѣло шелъ навстрѣчу назрѣвшей потребности въ церковномъ преобразованіи и рѣшительно поставилъ вопросъ о созывѣ помѣстнаго всероссійскаго собора для уврачеванія недуговъ церковно-народной жизни. Подъ мудрымъ руководствомъ почившаго Первосвятителя, Предсоборное присутствіе завершило дѣло предстоящей реформы церковнаго управленія въ предвадительной стадіи. Высокопр. Антоній не дожиль до осуществленія своей завѣтной мечты—созыва собора, но имя его неизгладимо вписано въ лѣтописи русской Церкви.

— По вопросу о положеніи служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ минувшій годъ оставилъ тяжелое наслѣ-



діе новому году. Во то время какъ вопросъ объ улучшеніи служащихъ въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ разрѣшенъ въ минувшемъ году въ смыслѣ увеличенія окладовъ, и учащіе уже живутъ при новыхъ матеріальныхъ условіяхъ, труженники духовной школы по прежнему получаютъ скудное содержаніе. Питаемъ надежду, что текущій годъ покроетъ въ этомъ отношеніи несправедливость своего предшественника и облегчитъ положеніе служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

— Юбилей Отечественной войны и приближающійся 300-лѣтній юбилей царствующаго Дома Романовыхъ вызвалъ въ средѣ духовенства горячіе отклики и пробудилъ живой интересъ къ воспоминаніямъ о гражданскихъ подвигахъ многихъ и многихъ изъ представителей русской іерархіи и рядового духовенства. Это обновленіе въ памяти всего свѣтлаго въ исторіи нашего духовенства, начиная отъ темныхъ дней смутнаго времени и строительной государственной дѣятельности патріарха Филарета до скромныхъ сельскихъ батюшекъ, поддерживавшихъ бодрость духа народныхъ ополченій въ 1812 г., разумѣется, не останется безъ слѣда на настроеніи и дѣятельности духовенства и въ послѣдующее время.

— Вспыхнувшая война славянъ съ Турками въ минувшемъ году пробудила въ русскомъ вѣрующемъ обществѣ и въ частности въ духовной печати живой интересъ.

Мы переживаемъ сейчасъ важный историческій моментъ. Противъ турецкихъ варварствъ, измывательства возмутилось, наконецъ, славянское чувство балканскихъ христіанъ. Въ единодушномъ порывѣ четыре небольшихъ королевства съ миллионнымъ войскомъ объявили туркамъ войну. Народное одушевленіе, братская сплоченность союзниковъ, ради святаго дѣла бросившихъ свою государственную социальную жизнь и ставшихъ изъ государственныхъ мужей, изъ ученыхъ профессоровъ простыми ратниками, увѣнчались успѣхомъ: врагъ запросилъ мира. И въ Лондонѣ уже рѣшался вопросъ объ окончаніи войны. Однако сами же турки тормозятъ мирные переговоры, и опять близка возможность полного пораженія азіатъ-мусульманъ.

„Дай Богъ, говоритъ г. Протасовъ (М. Ц. В.), чтобы

дѣло было доведено до конца, и славяне получили свою древнюю митрополию, вѣдь, если католичеству нуженъ свой Римъ, то и намъ православнымъ славянамъ нуженъ свой Римъ—Константинополь, которому еще Константинъ Великій далъ титулъ „Второй Римъ“. Съ древней Византіей славянство получить важныя моральныя преимущества. *Соборъ св. Петра въ Римъ не имѣетъ въ себѣ ничего христіанскаго, кромѣ названія, тогда какъ св. Софія Юстиніанова была созданіемъ могучаго христіанскаго генія Востока“.*

### „Высшая идея“ въ художественныхъ образцахъ Достоевскаго.

(Еще по поводу современныхъ самоубійствъ).

Идея безсмертія или, вообще говоря, религіозная идея проникаетъ собою все творчество Достоевскаго, составляетъ его главный, живой и дѣйственный нервъ, его вѣчную цѣнность. Нѣкоторыми критиками Достоевскаго уже было отмѣчено, что именно въ религіозности—его глубина, его неподобная проникновенность, прозорливость, придающая всѣмъ его произведеніямъ своеобразный колоритъ и особенную внутреннюю силу. Въ романѣ „Бр. Кар.“ Алеша, выслушавъ рассказанную его братомъ Иваномъ легенду о великомъ инквизиторѣ, восклицаетъ, что это—„хвала Іисусу“. По справедливости можно сказать то же самое о Достоевскомъ, и какъ художникѣ, и какъ мыслителѣ, потому что отовсюду, изъ всѣхъ уголковъ нарисованнаго имъ міра страданій и пороковъ человѣческихъ слышится эта немолчная хвала, раздается твердое исповѣданіе вѣчныхъ христіанскихъ истинъ нашей жизни. Но особенно надо это сказать о тѣхъ незабвенныхъ, неизгладимыхъ въ нашей памяти страницахъ изъ его художественной лѣтописи, которыя онъ всецѣло посвятилъ проповѣди и защитѣ идеи безсмертія.

До какихъ высотъ Достоевскій поднялъ здѣсь христіанскую религію, какъ онъ возвеличилъ и утвердилъ ея высшую на землѣ идею, какую написалъ вдохновенную апологию ея, какую открылъ въ ней цѣлительную и зиждитель-



ную силу для человѣческой жизни, какимъ свѣтомъ, радостью, восторгомъ окружилъ слово „религія“, слово „Богъ“! До глубины души взволновалъ насъ и еще долго будетъ волновать умы и сердца народовъ, всему міру, ученымъ и цивилизаторамъ всѣхъ будущихъ временъ—провозгласилъ, что не предразсудокъ религія, не пережитокъ старыхъ временъ, а великая, святая, насущнѣйшая нужда человѣка, ибо она осіяла чистѣйшимъ, радостнымъ и незаходнымъ свѣтомъ идеи безсмертія, а въ этомъ „сама жизнь, живая жизнь, ея окончательная формула и главный источникъ истины и правильнаго сознанія для человѣчества“!.. Мало того, Достоевскій утвердительно провозгласилъ о несомнѣнности безсмертія: „если убѣжденіе въ безсмертіи такъ необходимо для бытія человѣческаго, то, стало быть, оно и есть нормальное состояніе человѣчества, а коли такъ, то и самое безсмертіе души человѣческой *существуетъ несомнѣнно*“.

Великъ, истинно великъ Достоевскій и великъ, именно, своей глубиной въ постиженіи нашихъ земныхъ загадокъ, своимъ свѣтоноснымъ, непоколебимымъ и выстраданнымъ до глубинъ душевныхъ проникающимъ христіанствомъ. Тѣмъ болѣе высока и безсмертна его христіанская заслуга передъ всѣми вѣками, что онъ, не только какъ публицистъ, но и какъ художникъ-философъ посвятилъ себя всецѣло этому пророческому, вдохновенному служенію во имя идеи безсмертія, Бога, идеи соприкосновенія мірамъ инымъ, идеи новой, безконечной, невѣдомой жизни, о которой намъ напоминаетъ «свѣтъ вечерній», «отъ предчувствія которой,—говоритъ старецъ Зосима, восторгомъ трепещетъ душа моя, сіяетъ умъ и радостно плачетъ сердце»... („Бр. К.“, 347). Устами того же старца Зосимы Достоевскій такъ говоритъ о нашей связи съ вѣчностью: „Богъ взялъ изъ міровъ иныхъ и посѣялъ на сей землѣ, и возрастилъ садъ свой, и возшло все, что могло взойти, не возвращенное живетъ и живо лишь чувствомъ соприкосновенія своего таинственнымъ міромъ инымъ; если ослабѣваетъ или уничтожается въ тебѣ сіе чувство, то умираетъ и возвращенное въ тебѣ. *Тогда станешь къ жизни равнодушенъ и даже возненавидитъ ее* (381). \*).

Не иллюстрація ли этой глубокой мысли многіе без-

\*) Мой курсивъ.

смертные образы Достоевскаго, не говорят ли намъ они о высшей, живоносной идеѣ безсмертія? Вотъ, для примѣра, Кирилловъ изъ романа „Бѣсы“, человѣкъ, помѣшенный на мысли, что путемъ самоубійства, насильственной смерти онъ станетъ самъ богомъ. Это тоже своего рода логическій самоубійца, котораго осѣнила страшная, въ существѣ своемъ преступнѣйшая мысль, что „если нѣтъ Бога, то я богъ“. Она такъ заворожила его, такой одуряющей атмосферой окутала его душу, что онъ позабылъ все на свѣтъ и только думаетъ объ одномъ. Его убиваетъ эта преступная мысль, но онъ разсуждаетъ вполне логически: „если Богъ есть, то вся воля Его, и изъ воли Его я не могу. Если нѣтъ, то вся воля моя, и я обязанъ заявить своеволие“... Для него кажется удивительнымъ, какъ это человѣкъ, „кончивъ Бога и увѣровавъ въ своеволие, не осмѣлится заявить своеволие, въ самомъ полномъ пунктѣ?“ А заявить своеволие—для него значитъ „убить себя самому“, такъ какъ убить другого „будетъ самымъ низкимъ пунктомъ моего своеволие“... „Я не понимаю,—заявляетъ онъ,—какъ могъ до сихъ поръ атеистъ знать, что нѣтъ Бога и не убить себя тотчасъ же? Сознать, что нѣтъ Бога, и не сознать въ тотъ же разъ, что самъ Богомъ сталъ—есть нелѣпость, иначе непременно убьешь себя самъ“... Кирилловъ типичны атеистъ, человѣкъ, для котораго „нѣтъ выше идеи, что Бога нѣтъ“..., которому нечѣмъ дышать, не обо что опереться, не на чемъ остановить просвѣтленный и примиренный взглядъ. Какой мракъ сгустился въ его душѣ, какая могила для него жизнь,—хорошо свидѣтельствуется его собственный разговоръ о трехъ крестахъ. Здѣсь—его невѣріе въ безсмертіе, ибо Христось, хотя и сказалъ со креста разбойнику,—„будешь сегодня со мною въ раю“, но, по словамъ Кириллова, „оба померли, пошли и не нашли ни рая, ни воскресенія“. Изъ дальнѣйшихъ словъ Кириллова вполне убѣждаешься, что это глубоко-несчастныи и страдающій человѣкъ, страдающій и гибнущій, именно, отъ своего невѣрія. Въдь для него Христось такъ же, какъ и для вѣрующаго, „былъ высшій на всей землѣ, составлялъ то, для чего ей жить“, даже больше того,—„вся планета со всѣмъ, что на ней, *безъ этого чловѣка* \*)—одно сумас-

\*) Мой курсивъ.



шествіе"... Но замѣтите, онъ называетъ Христа человѣкомъ, здѣсь уже сказалась страдальческая судорога невѣрія, и дальше она еще сильнѣе выразилась въ его безнадежномъ вопросѣ относительно того, что если „и Этого“ „законы природы не пожалѣли“, то „стало-быть, самые законы планеты—ложь и діаволовъ водевиль—для чего же и жить, отвѣчай, если ты человѣкъ?“... Въ этомъ вопросѣ его—нота глубокаго, неисцѣлимаго страданія души, пораженной кровоточащей язвой невѣрія. И этотъ человѣкъ дико, неестественно, страшно, съ какими-то нечеловѣческими криками передъ моментомъ выстрѣла,—подаетъ въ бездну смерти, кончаетъ съ собой.

Замѣчательно, что въ состояніи невѣрія человѣкъ начинаетъ негодовать на слѣпныя силы природы, на „косные“ ея законы, какъ выражается логическій самоубійца, на „дьяволовъ водевиль“, какъ выразился Кирилловъ. А вотъ для примѣра еще самоубійца, точнѣе говоря, кандидатъ въ самоубійцы, потому что онъ въ романѣ неудачно пытается покончить съ собою. Это чахоточный юноша Иволжить изъ романа „Идіотъ“. Его поразила одна видѣнная имъ картина, гдѣ удивительно живо изображенъ ликъ почившаго Божественнаго Страдальца, „со страшными вспухшими и окровавленными синяками; глаза открыты, зрачки скосились, большіе открытые бѣлки глазъ блещутъ какимъ-то мертвымъ, стекляннмъ отблескомъ“... Этотъ юноша также возмущенъ природой, которая напоминаетъ ему своими жестокими немоллимыми законами. „темное, глухое и всеильное существо“, „огромнаго и отвратительнаго тарантула“, мерещится ему „въ видѣ какого-то огромнаго, немоллимаго и нѣмого звѣря“... И онъ приходитъ къ знакомому уже намъ выводу: „нельзя оставаться въ жизни, которая принимаетъ такіа страшныя, обижающія меня формы... Я не въ силахъ подчиниться темной силѣ, принимающей видъ тарантула“... Можно изъ этихъ примѣровъ судить, какая тяжесть, какой кошмаръ, какая мучительная пытка и казнь—человѣческая жизнь для отпавшихъ отъ вѣры. Дѣйствительно, ихъ всѣхъ одинаково должна возмущать косная, слѣпая, равнодушная природа, ихъ должны приводить въ негодованіе ея немоллимыя законы, имъ она должна казаться чѣмъ-то чудовищ-

нымъ, нелѣпымъ, какимъ-то „дьяволовымъ водевилемъ“, И насколько гениаленъ и правдивъ Достоевскій, убѣждая насъ въ этомъ, приводя насъ съ неизбежностью къ выводу, что это—неестественное, безбожное состояніе, что въ немъ человѣкъ осужденъ на безвыходныя страданія, что вся міровая безсмыслица и нелѣпица должна, вслѣдствіе того, навалиться на него одного всею своей тяжестью; ибо, отказавшись отъ Бога, отъ вѣчности, онъ на себя беретъ всю отвѣтственность жизни, всю ея тяжесть и роковыя противорѣчія,—единственно на себя одного—и, разумѣется, оказывается безсильнымъ, беспомощнымъ, одинокимъ, надломленнымъ—съ однимъ роковымъ исходомъ впереди.

Наконецъ, Ив. Карамазовъ, Смердяковъ, и вся, вообще, карамазовщина своей трагедіей, своимъ безысходнымъ мракомъ и ужасомъ еще рѣзче отгнѣяетъ и выявляетъ „высшую идею“ Достоевскаго, въ которой вся мудрость и глубина романа, которая тутъ оправдывается и утверждается всѣмъ ходомъ дѣйствія, всѣми проявленіями карамазовщины. О безсмертіи, о Богѣ въ этомъ карамазовскомъ мірѣ всѣ до одного разсуждаютъ съ особеннымъ жаромъ, мукою и тоскою, всѣ тяжело мучаются высшей идеей Достоевскаго, весь романъ сливается въ одно торжественное, незаглушимое „осанна“, въ одинъ несмолкаемый гимнъ этой идеѣ, гимнъ, начинающійся еще въ рудникахъ карамазовщины. Какой ослѣпительный внутренній свѣтъ проливается здѣсь на тайну безсмертія, соприкосновенія міромъ, инымъ и какую необычайную философію кровью сердца пишетъ здѣсь Достоевскій! Категорически, безъ всякихъ обиняковъ, съ пророческимъ экстазомъ объявляется во всеуслышаніе, что „нѣтъ добродѣтели, если нѣтъ безсмертія“, что, по выраженію Смердякова,—„коли Бога безконечнаго нѣтъ, то и нѣтъ никакой добродѣтели, да и не надобно ея вовсе“... „Такъ я и разсудилъ“—заключаетъ Смердяковъ, потому онъ и старика Карамазова убилъ, и самъ съ собой покончилъ, повѣсившись въ своей комнатѣ, что въ душѣ его была вытравлена идея безсмертія, идея Бога, что тамъ образовалась бездна и хаосъ, и онъ вслѣдствіе того почувствовалъ, что теперь „все позволено“, и не останется уже никакъ преградъ и законовъ. Иванъ Карамазовъ, теоретикъ этой идеи,

еще  
слѣде  
ный  
довск  
и при  
шите  
себѣ  
вѣкъ  
если  
кона  
вали

въ ег  
ный  
горни  
ливае  
перед  
ловѣч  
венно  
часъ  
сила,  
ничег  
лено,  
вѣрук  
ный э  
полву  
измъ  
ленъ  
разум  
его по

Карам  
героя,  
шаго  
да на  
разгов  
рій Ка  
брата,  
дозвол



еще рѣшительнѣе и послѣдовательнѣе разсуждаетъ о послѣдствіяхъ потери вѣры въ безсмертіе. Какъ дерзновенный атеистъ и богоборецъ, руководствующійся только „эвклидовскимъ умомъ“, онъ отрицаетъ любовь къ ближнимъ и приходитъ къ заключенію, что „на всей землѣ нѣтъ рѣшительно ничего такого, что заставляло бы людей любить себѣ подобныхъ, что такого закона природы,—чтобы человѣкъ любилъ человѣчество—не существуетъ вовсе, и что если и была до сихъ поръ любовь на землѣ, то не отъ закона естественнаго, а единственно потому, что люди вѣровали въ свое безсмертіе“...

Иванъ Карамазовъ—тотъ же логическій самоубійца, и въ его разсужденіяхъ намъ слышится свѣтлый, благородный и безстрашный духъ Достоевскаго, который въ своихъ горнихъ мудрствованіяхъ и горнихъ исканіяхъ не останавливается среди пути и не закрываетъ испуганно глазъ передъ бездонной пропастью безбожія. „Уничтожьте въ человѣчествѣ вѣру въ свое безсмертіе,—властно и проникновенно звучитъ этотъ духъ въ словахъ Ивана, въ немъ тотчасъ же изсякнетъ не только любовь, но и всякая живая сила, чтобы продолжать міровую жизнь. Мало того: тогда ничего уже не будетъ безнравственнаго, все будетъ позволено, даже антропофагія... для каждаго частнаго лица..., не вѣрующаго ни въ Бога, ни въ безсмертіе свое, нравственный законъ природы долженъ немедленно измѣниться въ полную противоположность прежнему религіозному... Эгоизмъ даже до злодѣйства не только долженъ быть дозволенъ человѣку, но даже признанъ необходимымъ, самымъ разумнымъ и чуть ли не благороднѣйшимъ исходомъ въ его положеніи“...

Надо при этомъ оговориться, что такую философію Ив. Карамазова Достоевскій передаетъ устами другого своего героя, представителя общественнаго либерализма, приводящаго мысли Ив. Карамазова въ подтвержденіе своего взгляда на этого „эксцентрика и парадоксалиста“. Слушая этотъ разговоръ, происходящій въ кельѣ старца Зосимы, Димитрій Карамазовъ, повидимому, пораженный выводомъ своего брата, переспрашиваетъ: „злѣдѣйство не только должно быть дозволено, но даже признано самымъ необходимымъ и са-

мымъ умнымъ выходомъ изъ положенія всякаго безбожника? Такъ или не такъ?“...— „Точно такъ“,—подтверждаетъ въ романѣ присутствующій въ кельѣ отецъ Паисій. Здѣсь можетъ возникнуть недоумѣнне, подобное тому, какое вызвано было статьей Достоевскаго о самоубійствахъ. Можетъ зародиться сомнѣнне въ добрыхъ послѣдствіяхъ такой проповѣди писателя, можетъ возникнуть вопросъ,—не далеко ли зашелъ Достоевскій въ своей философіи, не перехватилъ ли онъ черезъ край, не оправдываетъ ли онъ теперь нравственное самоубійство и, вообще, карамазовщину. Но вѣдь это будетъ свидѣтельствовать о полномъ непониманіи Достоевскаго, его огненной чисто-пророческой ревности и неустрашимости, съ какою онъ проводитъ въ наше сознаніе, въ глубину нашего сердца святую, божественную идею бессмертія. И въ этомъ отношеніи Достоевскій, какъ „истинно-великій“ человѣкъ, долженъ испытывать „великую грусть“.

Не великая ли грусть для насъ, когда мы слышимъ отъ нѣкоторыхъ критиковъ Достоевскаго, что это „писатель-дьяволъ“ (Апхенвальдъ), что въ лицѣ его мы имѣемъ „сторонника темной силы, искони считавшейся всѣми враждебной“ (Л. Шестовъ), что онъ—единственный преступникъ и отступникъ отъ добра, а не его герои, и что онъ „посылаетъ къ чорту то, передъ чѣмъ всѣ народы всѣхъ вѣковъ падали ницъ“, такъ какъ, „борясь со зломъ, онъ выдвигалъ въ его защиту такіе аргументы, о которыхъ оно и мечтаетъ никогда не смѣло“... (Л. Шестовъ „Дост. и Ницше“).

Однимъ словомъ, Достоевскаго, опять-таки, обвиняютъ въ оправданіи нравственнаго самоубійства—Достоевскаго, который создалъ образы кроткаго юноши-послушника Алеши и благостнаго старца Зосимы, Достоевскаго, который не могъ безъ слезъ умиленія и восторга говорить о высшей идеѣ нашего существованія и не могъ безъ содраганія помыслить объ участи самоубійцы. Если можетъ быть здѣсь какое-либо основательное возраженіе, такъ это объ одномъ,—неужели въ человѣкѣ скрытъ такой злодѣй и преступникъ, на котораго страшно развращающе и убійственно дѣйствуетъ это „нѣтъ Бога и бессмертія“, это „все позволено“? Достоевскій отвѣчаетъ на то самой карамазовщиной, глубины и бездны которой открываетъ намъ въ романѣ.



Въ данномъ случаѣ онъ не боится сказать намъ пронзающей душу правды, но прямо и рѣшительно громко говорить, вскрывая мрачныя тайники карамазовщины: „міръ во злѣ лежитъ, въ немъ есть ужасъ, мракъ, тлѣніе, онъ въ рукахъ князя міра сего“... (С. Булгаковъ. Вопр. фил. и псих., 1912, 3—4).

Знаменательно здѣсь, что Достоевскій, выражаясь словами Ив. Карамазова, „не принимаетъ міра Божія“, т. е., нынѣшняго, грѣхомъ обезображеннаго міра, не принимаетъ нашей поврежденной ветхой природы, ликъ которой искаженъ чертами зла, и которую онъ, надо замѣтить, почти не изображаетъ въ своихъ произведеніяхъ, а если изображаетъ, то не иначе, какъ въ одухотворенномъ, мистически-озаренномъ видѣ. Онъ жилъ вѣрой въ „новое небо и новую землю“, въ новаго человѣка, искупленнаго Христомъ и воссоединеннаго съ небомъ. Для него ветхій человѣкъ, ветхая природа—это вмѣстилище всякой скверны и зла, и беззаконія, богоотступничества и богоборства—и защищать, проповѣдывать естественнаго человѣка, поѣтому, значить защищать и проповѣдывать грѣхъ и безбожіе, значить, воистину, оправдывать самоубійство, физическое и нравственное. Посмотрите, что такое этотъ „ветхій“ человѣкъ, эта внѣрелигіозная и безбожная природа. Какія бездны, какія извращенія открываются взгляду! Ни одного мѣста нѣтъ здороваго, нетронутаго, все въ болячкахъ, и язвахъ, все заражено, искривлено, исковеркано! Правъ Вл. Соловьевъ, утверждая, что Достоевскій „слишкомъ хорошо зналъ всѣ глубины человѣческаго паденія, зналъ, что порокъ и безуміе составляютъ основу нашей извращенной природы, и что если принимать это извращеніе за норму, то нельзя придти ни къ чему, кромѣ насилія и хаоса“... Вотъ, напр., Ѳ. П. Карамазовъ, этотъ естественный человѣкъ, т. е., руководящійся своей поврежденной природой, безъ всякой вѣры въ Бога, безсмертія, наоборотъ съ безстыднымъ и наглымъ цинизмомъ попирающій всякую святыню, всякую мистику, заявляя упорное желаніе до конца оставаться въ своей сквернѣ. У него полная разнузданность, похотливость, гніеніе, разложеніе, онъ нравственный мертвецъ, онъ чувствуетъ потрясающую прелесть въ самомъ отвратительномъ и мерзительномъ, сладость въ

сквернѣ, наслажденіе въ пограніи невинности, цѣломудренной чистоты, въ поруганіи святыни, т. е., наслажденіе въ преступленіи. Здѣсь—лишнее подтвержденіе мысли Достоевскаго о неизбѣжности физическаго или нравственнаго самоубійства для человѣка, потерявшаго всякую связь съ вѣчностью, отказавшагося отъ вѣры въ безсмертіе. Для насъ несомнѣнно, что Ѳ. П. Карамазовъ—нравственный самоубійца, хотя онъ находится еще въ живыхъ; онъ остался и замеръ въ неестественномъ и позорномъ для человѣка состояніи животнаго, даже хуже того, потому что у него проявляются остатки духовной жизни, только въ извращенномъ, зломъ, безбожномъ направленіи.

Димитрій Карамазовъ также нравственный самоубійца, потому что онъ „любилъ развратъ, любилъ и срамъ разврата, любилъ жестокость“, любилъ темные, глухіе переулочки и закоулочки, гдѣ всякій Карамазовъ „въ грязи и вони погибнетъ добровольно и съ наслажденіемъ“,—потому что онъ лежитъ въ бездну „головой внизъ и вверхъ пятами“ и доволенъ такимъ унижительнымъ, безумнымъ положеніемъ. Всему этому имя сладострастье, странное сладострастье въ убійствѣ, разрушеніи чего-либо или въ самоубійствѣ, саморазрушеніи, физическомъ и духовномъ.

Тою же болѣзнію нравственной преступности, нравственнаго самоубійства одержимъ и Ив. Карамазовъ, съ замираніемъ духа созерцающей подготовливающееся убійство своего отца. Онъ бродитъ надъ безднами, и какое злое очарованіе имѣютъ надъ нимъ эти бездны невѣрія, всестраданія, разнуздыванія человѣка, освобожденія его отъ Божескаго во имя человѣкобожескаго, т. е. во имя духа саморазрушенія! Его тянетъ во мракъ сатанинской философіи „страшнаго и умнаго духа пустыни“, искушавшаго Христа, и онъ съ сладострастнымъ упоеніемъ и замираніемъ, съ сладостью самомучительства летитъ туда, все ниже и ниже, низвергая въ своемъ паденіи высшіе нравственные и религіозные устои, отталкивая, какъ подобаетъ истому самоубійцѣ, лучшія надежды человѣка, лучшія его утѣшенія, развѣнчивая дорогіе и святыя идеалы христіанства. Его захватила, разъ навсегда, въ свой круговоротъ преступная идея поставить себя на мѣсто Бога, т. е., въ сущности говоря, идея полного само-

убійств  
ная сво  
отъ вс  
спраши  
детъ ж  
рый До  
неестес  
янія, г.  
которой  
гасимы  
на его  
Иванъ

„сила  
гласует  
Вѣдь,  
ваться  
разуето  
вѣку н  
онъ жи  
вѣры, б  
это жи  
какъ и  
тѣхъ п  
бокъ и  
призна

Го  
рамазо  
ловѣкъ  
какой т  
и къ д  
убійств  
ценные  
конечно  
изъ ист  
безпово  
изуродо  
первова  
опасное  
въ одно



убійства, жажда безграничнаго своеволія, полная разнузданная свобода отъ всѣхъ Божескихъ и человѣческихъ законовъ, отъ всѣхъ обязанностей, ограниченій, запрещеній. Алеша спрашиваетъ Ивана, какъ онъ можетъ жить, какъ онъ будетъ жить съ такимъ адомъ въ груди. Вотъ вопросъ, который Достоевскій задаетъ каждому самоубійцѣ, указывая на неестественность, безбожность и безчеловѣчность его состоянія, глубоко убѣждая его обратиться въ ту сторону, отъ которой онъ самъ отвернулся, и гдѣ сіяетъ лучистымъ, негасимымъ свѣтомъ звѣзда безсмертія, спасающая человѣка на его трудномъ, тернистомъ пути искушеній и паденій. Иванъ отвѣчаетъ Алешѣ, что его удерживаетъ на землѣ „сила низости карамазовской“, и этотъ отвѣтъ вполне согласуется съ данной Достоевскимъ философій самоубійства. Вѣдь, по мысли Достоевскаго, человѣкъ не можетъ оставаться въ жизни безъ идеи безсмертія, потому что тутъ образуется адское, безвоздушное состояніе, въ которомъ человѣку нечѣмъ дышать, не на что опереться. Значитъ, если онъ живетъ съ опустошенной, помертвѣлой душой, безъ вѣры, безъ свѣта, то онъ нравственно мертвъ, и жизнь его— это жизнь животнаго, это—физическія отправления. Иванъ, какъ и всѣ Карамазовцы, припалъ къ кубку жизни и до тѣхъ поръ, пока будетъ пить, будетъ и жить, а когда кубокъ истощится, кончится и его жизнь, въ чемъ онъ и самъ признается Алешѣ.

Говоря вообще, Достоевскій, углубившись въ нѣдра Карамазовщины, открылъ, какъ несомнѣнный фактъ,—что человѣкъ любитъ разрушеніе и хаосъ, что въ немъ сидитъ какой то прирожденный преступникъ по отношенію къ себѣ и къ другимъ, что надъ нимъ тяготѣетъ очарованіе бездны убійства и самоубійства, что въ его природѣ тоятся извращенные, ирраціональные и даже демоническіе инстинкты, конечно, не присущіе ему, но прившедшіе въ его природу изъ источника извѣчнаго зла. Достоевскій, однимъ словомъ, безповоротнo убѣжденъ въ томъ, что человѣкъ поврежденъ, изуродованъ, въ корнѣ испорченъ, что онъ отклонился отъ первоначальной нормы, и теперь, внѣ Бога, состояніе его опасное, угрожающее. Достоевскій опредѣленно заявляетъ въ одномъ мѣстѣ „Бр. Кар.“, что въ сердцѣ человѣческомъ

дьяволь борется съ Богомъ, слѣдовательно, отступившій отъ Бога, отъ свѣтлаго начала безсмертія—находится въ полной власти темнаго, разрушительнаго, человѣкоубійственнаго начала. Средняго здѣсь нѣтъ. Отсюда понятно, почему Достоевскій, какъ замѣтилъ одинъ критикъ (Айхенвальдъ), удивлялся не тому, что человѣкъ, добавимъ, въ безбожномъ состояніи—случайно убиваетъ себя или другихъ, а тому, какъ онъ случайно не убиваетъ себя или другихъ. Ненапрасно устами великаго инквизитора («Бр. Кар.») Достоевскій сказалъ, что «природа человѣческая не выноситъ богохульства, и въ концѣ концовъ, сама же себѣ всегда и отомститъ за него».., (304). Въ этомъ смыслѣ самоубійствомъ человѣкъ какъ бы казнить самъ себя, какъ преступника противъ той высшей идеи, въ которой—неисчерпаемый, таинственный родникъ вѣчно живыхъ силъ на землѣ, ибо, по мысли Достоевскаго, самоубійца и безбожникъ—имена однозначащія: и тотъ, и другой поднимаетъ руку на себя, и тотъ, и другой не находитъ смысла въ жизни и проклиняетъ жизнь.

Какимъ замѣчательно—русскимъ человѣкомъ выступаетъ въ этомъ рѣшеніи Достоевскій! Вѣдь онъ самъ замѣтилъ въ «Бр. Кар.», что „настоящимъ русскимъ вопросы о томъ, есть ли Богъ и есть ли безсмертіе... первые вопросы и прежде всего“... (277) И онъ блистательно доказалъ это всѣмъ своимъ проникновенно глубокимъ освѣщеніемъ «странныхъ и загадочныхъ» самоубійствъ и тѣмъ словомъ обличенія и предупрежденія, съ какимъ онъ обратился по этому случаю къ нашимъ интеллигентнымъ семьямъ.

Достоевскаго, по его словамъ, засыпали, съ изложеніемъ фактовъ самоубійствъ и съ вопросами, какъ онъ думаетъ о нихъ и чѣмъ объясняетъ. Занятый, главн. обр., загадочными самоубійствами, происшедшими «не по нуждѣ не по обидѣ, безъ всякихъ видимыхъ къ тому причинъ, вовсе не вслѣдствіе матеріальныхъ недостатковъ, оскорбленной любви, ревности, болѣзни, ипохондріи или сумасшествія, а такъ, Богъ знаетъ, изъ-за чего», Достоевскій, какъ высоко-авторитетный руководитель общественнаго мнѣнія, считалъ своимъ долгомъ освѣтить этотъ «безпокойный вопросъ» и съ соціальной стороны. И здѣсь онъ приходилъ къ тѣмъ

же вы  
лѣзнь,  
ствован  
совреме  
нашимт  
шей ил  
даже м  
души н  
этомъ с  
тить, чт  
шеству  
гентной  
диффере  
главную  
себя да  
испытал  
Достоев  
нается,  
но даже  
и это пр  
съ наро  
на высш  
рой „вы  
ходить :  
какъ до  
ное равн  
него ясн  
дико уб  
что они  
ви къ к  
къ чина  
ни, вных  
стѣлой, с  
и нигил  
турности  
Угл  
скій при  
случаѣ в  
„двухсот.



же выводамъ, именно, что самоубійство, какъ духовная болѣзнь, происходятъ „отъ отсутствія высшей идеи существованія“, порождено нашимъ индифферентизмомъ, какъ современной русской болѣзью, заѣвшимъ „всѣ души“, нашимъ пренебреженіемъ и совершеннымъ забвеніемъ высшей идеи существованія. Получается такое явленіе: „иной даже молится и въ церковь ходитъ, а въ безсмертіе своей души не вѣритъ, т. е., не то, что не вѣритъ, а просто объ этомъ совсѣмъ никогда не думаетъ“... Надо, однако, замѣтить, что такой индифферентизмъ Достоевскій по преимуществу относитъ къ нашей интеллигенціи, и въ интеллигентной семьѣ, распатавшейся «при нашемъ всеобщемъ индифферентизмѣ къ высшимъ цѣлямъ жизни», полагаетъ главную причину того, что „въ нашъ вѣкъ умерщвляютъ себя даже дѣти или такая юная молодежь, которая и не испытала еще жизни“. „Въ семьяхъ нашихъ—замѣчаетъ Достоевскій,—о высшихъ цѣляхъ жизни почти и не упоминается, а объ идеѣ безсмертія не только уже не думаютъ, но даже слишкомъ нерѣдко относятся къ ней сатирически, и это при дѣтяхъ, съ самаго ихъ дѣтства, да еще, пожалуй, съ нарочнымъ назиданіемъ“... Зная взглядъ Достоевскаго на высшую идею жизни, на вѣру въ безсмертіе, изъ которой „выходитъ весь высшій смыслъ и значеніе жизни, выходитъ желаніе и охота жить“, можно себѣ представить, какъ должно было возмущать и тревожить его это преступное равнодушіе и пренебреженіе интеллигенціи. Вѣдь для него ясно было, какъ Божій день, что люди неестественно, дико убиваютъ себя отъ тоски по высшимъ цѣлямъ жизни, что они не могли успокоиться „на любви къ вѣдѣ, на любви къ кулебякамъ, къ красивымъ рысакамъ, къ разврату, къ чинамъ, къ чиновной власти“, а иного содержанія жизни, иныхъ высшихъ интересовъ не нашли ни въ своей опустѣлой, безрелигіозной душѣ, ни въ обществѣ, гдѣ атеизмъ и нигилизмъ сдѣлался признакомъ образованности и культуры.

Углубляясь въ этотъ „безпокойный вопросъ“, Достоевскій приходитъ къ заключенію, что и „отцы“ въ данномъ случаѣ не всецѣло виноваты, что виновата здѣсь наша „двухсотлѣтняя оторванность почвы“. И вотъ убѣжденный-

шій поборникъ идеи безсмертія, страдающій о такомъ состояніи нашей интеллигенціи, ищетъ лѣкарства отъ ея болѣзни, и это лѣкарство „въ народѣ, въ его святыняхъ и въ нашемъ соединеніи съ нимъ“...

Недаромъ въ „Бр. К.“, гдѣ высшая идея Достоевскаго, положена въ основу всего, карамазовщинѣ противопоставляется иночество, карамазовскому царству—тихая обитель, монастырь, а монастырь—поясняетъ намъ Достоевскій,— „искони былъ съ народомъ“. Недаромъ карамазовской отъединенности отъ народа и даже враждѣ и венависти къ нему противопоставляется такая крѣпкая духовная связь Зосимы съ нашимъ народомъ, такое глубокое пониманіе его души, его идеаловъ, такое единодушное умиленное поклоненіе общей святынѣ, обще-народной православной правдѣ. Вѣдь къ карамазовщинѣ относятся тѣ „вышіе“, которые провозгласили, что нѣтъ добрыхъ и злыхъ, а есть только сытые и голодные (см. легенду о вел. инкв. въ „Бр. К.“), что „нѣтъ преступленія, нѣтъ уже грѣха“, „ибо если нѣтъ у тебя Бога, то какое же тогда преступленіе“... А вотъ что въ народѣ: „и въ народѣ грѣхъ... но спасетъ Богъ Россію, ибо хоть и развратенъ простолюдинъ и не можетъ уже отказать себѣ въ смрадномъ грѣхѣ, но все же знаетъ, что проклять Богомъ его смрадный грѣхъ, и поступаетъ онъ худо, грѣша. Такъ что неустанно еще вѣруетъ народъ нашъ въ правду, Бога признаетъ, умиленно плачетъ. Не то у высшихъ“...

Мы уже знаемъ, что у высшихъ,—у нихъ отрицаніе всякихъ законовъ и ограниченій, откровенный безстыдный цинизмъ, глумленіе надъ народными святынями, рѣшительная оторванность отъ народа въ его идеалахъ. Особенно въ этомъ отношеніи тревожило и мучило Достоевскаго положеніе нашей молодежи, относительно которой у него было „таинственное убѣжденіе“, что она „страдаетъ и тоскуетъ у насъ объ отсутствіи высшихъ цѣлей жизни“. Изъ „Бр. Кар.“ мы знаемъ, что „русскіе мальчики“, „желторотые“ стремятся прежде всего разрѣшить „предвѣчные вопросы“, что объ этомъ свидѣтельствуетъ даже увлеченіе социализмомъ и анархизмомъ, забота „о передѣлкѣ всего человѣчества по новому штату“, такъ какъ это „всѣ тѣ же вопросы,

только  
тверд  
прекр  
для в  
въ св  
сень  
ныхъ  
да на  
получ  
безнад  
тельно  
смысл  
обрече  
жизни  
евскаг  
ритель,  
этого  
(Дн. П  
лодеж  
реальн  
ды“,  
и ужа  
отъ в  
вѣкъ  
земли  
оторва  
ствени  
Д  
завѣт  
къ нар  
подви  
ную, и  
правду  
Онъ у  
намъ т  
краснѣ  
соверш  
любовь  
если б



только съ другого конца“. Однимъ словомъ, Достоевскій твердо убѣжденъ, что молодежь наша ищетъ „высшаго и прекраснаго“, „какого то удивительнаго самопожертвованія для величайшей цѣли“. Какую же поддержку она находитъ въ своихъ исканіяхъ? Отвѣтъ слышимъ безрадостный. О семьѣ уже извѣстно, въ школѣ не лучше того, отъ „умныхъ людей“, „руководителей“, кромѣ сатирическаго взгляда на тѣ же самые вопросы и цѣли жизни, ничего нельзя получить. Положеніе оказывается во всѣхъ отношеніяхъ безнадежное. „Наша молодежь такъ поставлена, что рѣшительно нигдѣ не находитъ никакихъ указаній на высшій смыслъ жизни“. Отсюда ясно, что наше юное поколѣніе обречено само отыскивать себѣ идеалы и высшій смыслъ жизни“. „А вѣдь молодежи, по твердому убѣжденію Достоевскаго, такъ нужно, такъ необходимо“ узнать, „во что вѣрить, что уважать, обожать, къ чему стремиться“. „всего этого она жаждетъ и жаждала всегда, во всѣ вѣка и вездѣ“. (Дн. Пис.). И вотъ, вслѣдствіе такихъ причинъ, идеалы молодежи уродуются, и сама она отрывается отъ „насушнаго и реальнаго“. Эта оторванность отъ почвы и народной правды“, по мнѣнію Достоевскаго, „должна уже удивить и ужаснуть даже самихъ „отцовъ“ ихъ, столь давно уже отъ всего русскаго оторвавшихся и доживающихъ свой вѣкъ въ блаженномъ спокойствіи высшихъ, критиковъ земли русской“... въ его вѣрѣ и смиреніи и, вслѣдствіе этой оторванности—состояніе нравственнаго разложенія, нравственнаго смрада, нравственнаго и духовнаго самоубійства.

Для насъ долженъ быть особенно святъ и дорогъ этотъ завѣтъ Достоевскаго, этотъ зовъ его къ народной правдѣ, къ народной умиленной вѣрѣ, ибо самъ писатель крестнымъ подвигомъ своей жизни принялъ въ душу правду народную, испыталъ ея силу и до конца жизни исповѣдовалъ эту правду, эту крѣпкую добрую вѣру, эту побѣду непобѣдимую. Онъ умеръ съ евангельскимъ текстомъ на устахъ и оставилъ намъ такой символъ вѣры: „вѣрить, что нѣтъ ничего прекраснѣе, глубже, симпатичнѣе, разумнѣе, мужественнѣе и совершеннѣе Христа, и не только нѣтъ, но съ ревнивою любовью говорю себѣ, что и не можетъ быть. Мало того, если бъ кто мнѣ доказалъ, что Христосъ внѣ истины, и

*дѣйствительно* было бы, что истина въ Христа, то мнѣ лучше хотѣлось бы оставаться со Христомъ, нежели съ истиной“... (Дост. въ воспом. соврем. Вѣтринскаго, 209 стр.).

Такъ вѣровалъ Достоевскій, этотъ идеальный христіанинъ православный, выстрадавшій тяжелымъ подвигомъ своей многострадальной жизни пламенную, восторженную и несокрушимую вѣру въ Христа, въ Его правду спасающую, въ радостную и спасительную идею безсмертія.

Онъ слишкомъ глубоко и чисто-пророчески понималъ истинное положеніе вещей, зналъ судьбы настоящаго и будущаго, зналъ темныя и хаотическія глубины человѣческой карамазовщины; онъ слишкомъ любилъ человѣка, его бессмертную душу, слишкомъ провидѣлъ его свѣтлую или темную участь въ вѣчности, слишкомъ дорожилъ Божіей искрой въ человѣкѣ, чтобы позволить, предоставить вѣтрамъ заблужденій и модныхъ увлеченій времени задувать эту искру, чтобы закрывать глаза на расхищеніе безсмертнаго сокровища человѣка, чтобы замыкать уста передъ вакханаліей матеріализма и нигилизма. Изъ своей безмѣрной, чисто-христіанской любви къ человѣку вообще и русскому въ частности—Достоевскій не могъ скрывать его истиннаго положенія на землѣ, его часто неисцѣлимыхъ человѣческими средствами язвъ, его гнойниковъ и ранъ, и потому не могъ также въ угоду современности скрывать тѣхъ лѣкарствъ, которыя необходимы человѣку, тѣхъ спасительныхъ путей, которые онъ самъ испыталъ и принялъ своей собственной судьбой, подвигомъ собственной жизни. Онъ самъ о себѣ признавался: „я ищу святынь, мое сердце ихъ жаждетъ, потому что я такъ созданъ, что не могу жить безъ святынь“... И тѣмъ убѣдительноѣ звучалъ его призывный голосъ и намъ звучитъ издалика, призывая насъ къ святынямъ, къ „вышей идеѣ“ нашего бытія. Въ наши дни, когда и въ жизни, и въ литературѣ повѣяло холодомъ смерти, тоской невѣрія и отчаянья; когда и въ литературѣ, и въ жизни расплодился подпольные люди, Карамазовы, Смердяковы, Раскольниковы, только куда какъ обезобразившіеся и измельчавшіе, и зловѣще темнѣютъ на нашихъ горизонтахъ; когда и въ литературѣ, и въ жизни „свищутъ пули“, льются гнилыя помои карамазовщины, сгущается мракъ всякихъ извраще-

ній, п  
скаго

Какъ

день,

вымъ

привѣт

эти пр

недоста

принят

условн

быть п

таковы

полным

вѣтств

Е

ется в

богослу

сколько

А пра

праздн

теля Е

\*

скаго в

Петропа

ніи Его



ній, преступлений и особенно самоубійствъ,—голосъ Достоевскаго звучить пророчески, предостерегающе.

*В. Азбукинъ.*

## Какъ у насъ встрѣчаютъ Новый годъ и какъ его нужно встрѣчать.

Слово въ день Новаго года \*).

*Во обновленіи жизни ходити начнемъ  
(Рим. 6, 4).*

Въ настоящій день Новаго года, какъ и всегда въ этотъ день, обычно слышатся привѣтственные поздравленія: „съ Новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!“ Хорошія сами по себѣ эти привѣтствія, эти благожелательныя поздравленія. Но, бр., часто эти привѣтствія и поздравленія не имѣютъ надлежащей силы, даже недостаточно обоснованы и осмыслены и являются лишь общепринятою фразою, отголоскомъ формально—житейскихъ отношеній, условнымъ выраженіемъ свѣтскаго приличія. Таковы ли должны быть привѣтствія христіанина по взгляду церковному? Далекое таковы. И сами вы, бр., невольно согласитесь съ этимъ, если съ полнымъ вниманіемъ вникнете въ смыслъ и значеніе этихъ привѣтствій, порою даже самыхъ благожелательныхъ.

Вотъ, напр., полъ день Новаго года по церквамъ совершается всенощное бдѣніе. Много ли мы видимъ молящихся за симъ богослуженіемъ? Во всякомъ случаѣ обычно далеко не столько, сколько ихъ слѣдовало бы быть по важности наступающаго праздника. А праздникъ этотъ сугубо важенъ, и именно: 1-го января три праздника: собственно Новаго года, Обрѣзанія Господня и Святителя Василя Великаго, а если этотъ день придется въ воскре-

\*) Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, произнесено за Божественною литургіею въ Орловскомъ Петропавловскомъ Каѳедральномъ соборѣ 1 января 1913 г., при служеніи Его Преосвященства.

сенье, то значить четыре праздника. И однако многіе и многіе встрѣчаютъ этотъ праздникъ долеко не похристіански. Не посѣтивъ въ свое время церковнаго богослуженія, многіе именующіе себя христіанами и даже православными собираются подъ этотъ праздникъ въ частныхъ домахъ, въ гостинницахъ, въ ресторанахъ, даже въ общественныхъ учрежденіяхъ, иногда вокругъ разукрашенной и освѣщенной многочисленными огнями елки, съ особеннымъ напряженіемъ вниманія смотрятъ на стрѣлку часовъ и ждутъ, когда она покажетъ цифру 12, т. е. полночь, и въ это время какъ бы совершая какое священнодѣйствіе, съ бокалами вина въ рукахъ, торжественно поздравляютъ другъ друга съ наступающимъ новымъ годомъ и желаютъ другъ другу всевозможныхъ благъ жизни.

Что же? Неужели эти благопожеланія имѣютъ какое-либо значеніе, неужели они исполнимы? Конечно, нѣтъ... Это лишь одни пустые звуки въ воздухѣ... Почему же такъ? Да потому, бр., что исполненіе нашихъ благопожеланій зависитъ не отъ насъ самихъ, а отъ Бога Вседержителя и Промыслителя, *въ руку Котораго времена и лѣта* нашей жизни и вся судьба человѣческая. А чтобы достигнуть исполненія нашихъ благопожеланій, нужно этого заслужить; въ частности нужно, чтобы эти благопожеланія носили молитвенный характеръ. Но какой молитвенный характеръ у взаимныхъ поздравителей другъ друга „съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ“, когда иные изъ нихъ и въ Богато мало вѣруютъ, или даже и вовсе не вѣруютъ и притомъ весьма часто изрекаютъ эти общепринятые благопожеланія уже не въ трезвомъ видѣ и пресыщенные поздною послѣполуночною трапезою, за которою вмѣстѣ съ поздравительными привѣтствіями иногда успѣли наговорить много нескромностей и возбудили въ себѣ много страстныхъ грѣховныхъ пожеланій, неразлучныхъ съ пресыщеніемъ и опьяненіемъ, и притомъ при созерцаніи разжигающихъ страсти зрѣлищъ, при звукахъ страстной же музыки или пѣнія, или при театральныхъ представленіяхъ современнаго характера, далеко ушедшихъ отъ истиннаго изящнаго искусства и возбуждающихъ



лишь изменныя чувства... И забывается при этомъ, что истинный христіанинъ подь праздникъ послѣ полуночи уже не долженъ вкушать ни крошки хлѣба, не пить ни капли воды, тѣмъ болѣе увлекаться нескромными зрѣлищами, такъ какъ въ день праздника Нового года и другихъ съ нимъ совмѣстныхъ долженъ обязательно быть у Божественной литургіи и вкушать антидоръ, который конечно принимается вѣрующими на-тощакъ по благоговѣнію къ тому, что онъ преподается отъ *трапезы Господней*... Многие же изъ полунощныхъ поздравителей другъ друга съ Новымъ годомъ и вовсе не приходятъ къ Божественной литургіи не только къ ранней, но и къ поздней, такъ какъ слишкомъ поздно возвратились домой съ нетрезвой встрѣчи Нового года и во время церковнаго Богослуженія спятъ у себя и почиваютъ далеко не *сномъ праведника*...

Исполнятся ли новогоднія благопожеланія такихъ недостойныхъ христіанъ, такъ позорно издѣвающихся надъ святынею праздниковъ Господнихъ, да и надъ носимымъ ими именемъ въ честь Господа Христа? Онъ говоритъ: *кто любитъ Меня, тотъ соблюдетъ слово Мое, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и Мы придемъ къ нему и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 23). Придетъ же ли Онъ съ Отцомъ Своимъ къ тому, кто сдѣлалъ себя нечистымъ чрезъ всяческое невоздержаніе и нескромность и кто праздника Господни, эти *святыя дни*, усвоенные Себѣ Самимъ Богомъ, эти „святки“ встрѣчаетъ и проводитъ въ пьянственномъ разгулѣ и въ то же время смѣетъ надѣяться, что исполнятся его новогоднія благопожеланія, изрекаемыя часто уже заплетающимся языкомъ, съ туманомъ въ головѣ отъ винныхъ паровъ.

Нѣтъ, бр., не такъ нужно встрѣчать Новый годъ... Какъ истинные христіане, желающіе достойнымъ образомъ отмѣтить переходъ отъ стараго года къ новому, стряхнуть съ себя пагубныя грѣховныя привычки пережитаго періода нашей жизни и обновиться къ лучшему, мы должны, по заповѣди Матери-Церкви, сыновнѣ обратиться къ Отцу нашему Небесному съ такими молитвенными прошеніями: *Благослови вѣнецъ лѣта благости Твоя, Гос-*

поди! Утоли въ насъ вся вражды, нестроенія и междоусобныя брани; подай же миръ, твердую и нелицемѣрную любовь, благочинное же строеніе и добродѣтельное житіе: не помяни безчисленная беззаконія и лукавая наша дѣянія, въ мимошедшемъ лѣтъ бывшая, и не воздай намъ по дѣломъ нашимъ, но въ милости и щедротахъ помяни насъ; помяни Церковь Святую Свою, укрѣпи, утверди, разшири и умири ю и невредиму адовыми вратами и всѣми наветы видимыхъ и невидимыхъ враговъ непребориму во-вѣки соблюди“, о чемъ особенно нужно молиться въ наше злое время ложно понятой свободы совѣсти, свободы вѣры, свободы слова, когда всевозможныя ереси, секты, расколы и другія заблужденія горделиво подняли свою преступную голову и презорно воздымаются на святую истину Господню... Также съ особеннымъ усердіемъ должны мы нынѣ молиться Господу Богу—о еже искоренити и угасити все богохульное агарянское нечестіе и царство ихъ скоро разрушити и правотѣрнымъ предати, (Изъ Молебн. пѣнія на Новый годъ), памятуя при этомъ сколь много пострадали наши единовѣрные братья о Христѣ въ теченіе цѣлыхъ 500 лѣтъ изъ за того только, что у христіанскихъ народовъ не было доселѣ въ должной мѣрѣ желаннаго единенія о Господѣ для споспѣшной борьбы съ симъ исконнымъ врагомъ христіанства, осквернившимъ его святыню.

Вотъ именно съ такими и подобными молитвенными благопожеланіями, по гласу Св. Церкви, и притомъ за Богослуженіями во храмѣ Божіемъ, подобаешь истинному христіанину достойно встрѣчать *новый годъ*, какъ *новое* проявленіе къ намъ милости Божіей, и въ то же время предъ очами Всевидящаго Господа, послѣдуя призыву Апостола Христова, что мы *во обновленіи жизни ходити начнемъ*. Тогда, и только тогда мы и можемъ надѣяться, что исполнятся наши новогоднія благопожеланія.

И странное дѣло: какъ это только люди не поймутъ, что счастье ихъ жизни зиждется не на ихъ пожеланіяхъ этого счастья, а на вседѣтельной волѣ Божіей—и не сотворивъ сей святой воли,



все таки надѣются, что они достигнутъ желаннаго счастья... Нѣтъ, бр., нѣтъ... Вѣрно слово Господа: *безъ Мене не можете творити ничесоже...* и именно ничего не получимъ мы для себя хорошаго безъ помощи Божіей, и Св. Церковь не напрасно увѣряетъ насъ, что *всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть, сходяй отъ Отца свѣтовъ...* (Заамв. мол.).

Такъ начнемъ же, бр., съ наступившаго новаго года ходить предъ Богомъ, какъ предъ Отцемъ нашимъ Небеснымъ, въ обновленіи жизни, въ истинномъ, христіанскомъ смыслѣ этого слова. Мы призваны быть *новою тварію во Христѣ*. Господь Іисусъ Христосъ далъ намъ *новый завѣтъ жизни, обновилъ нашу природу, растлѣнную грѣхомъ, возродилъ насъ къ новой благодатной жизни въ водахъ крещенія, въ таинствахъ исповѣди и причащенія и другихъ святыхъ таинствахъ*. И мы всячески должны дорожить этимъ нашимъ обновленіемъ, этимъ возрожденіемъ, твердо памятуя словеса Апостола Христова: *часъ уже намъ отъ сна востати. Нынѣ бо ближайшее намъ спасеніе, нежели егда въровахомъ. Ночь убо преиде, а день приближися: отложимъ убо дѣла темная и облечемся во оружіе свѣта. Яко во дни благообразно да ходимъ и да облечемся Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и плотиугодія да не творимъ въ похоти* (Рим. 13, 11—14). Наипаче же будемъ, бр., памятовать божественныя словеса Самого Господа: *ищите же прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 6, 33). Вотъ это именно и будетъ значить, что мы *во обновленіи жизни ходити начнемъ*, какъ къ тому призываетъ насъ Апостоль Христовъ.

А обновиться намъ нужно во многомъ и многомъ... Мы переживаемъ такіе ужасно-позорные дни, когда всякое нечестіе и всякое беззаконіе творятся людьми такъ, какъ едва-ли творились они когда раньше, за исключеніемъ развѣ время предпотопныхъ, и какъ будутъ твориться предъ концемъ міра... И намъ непременно нужно обновиться въ евангельскомъ смыслѣ этого слова и сбросить съ себя всю застарѣлую накипь всяческаго грѣха и

порока. Особенно намъ нужно отрѣшиться отъ безумной мысли современнаго человѣчества жить бѣзъ Христа, или вопреки Его завѣтамъ, *по стихіямъ міра, а не по Христу*.

Современные же люди тѣмъ именно и кичатся, что они *прогрессъ* своей жизни усиливаются совершать наперекоръ евангельскому ученію Христову и смѣютъ утверждать, что это божественное ученіе есть какой-то, выдуманный ими, будто бы уже ненужный теперь для насъ „пережитокъ неразумной старины“, младенческаго состоянія людей, что, затѣмъ, христіанство, будто бы, враждебно *поступательному* развитію нашей жизни... и прочіе безумные глаголы.

И къ этому чутко прислушиваются нынѣ особенно люди съ недозрѣлою мыслию, съ туманомъ въ головѣ, и творятъ множество беззаконій—часто такихъ, о которыхъ прежніе люди и не помышляли... Для сего достаточно взглянуть на то, кого они избрали себѣ авторитетами, предъ кѣмъ уничиженно преклоняются какъ предъ *учителями жизни*: часто предъ прямыми врагами человѣчества, даже предъ врагами Б-жими, кощунниками, проповѣдниками разврата и лжи, предъ людьми съ *сожженною совѣстію*, предъ *сынами противленія* божественной истинѣ...

И чего только не читаютъ современные люди!.. А что нужно читать, то у нихъ въ загонѣ, то въ забросѣ... Многіе ли нынѣ читаютъ, напр., творенія Св. Отецъ, житія Святыхъ, даже св. Библию?.. А вѣдь это такое чтеніе, къ которому однажды возымѣвъ охоту, уже нельзя будетъ оторваться отъ него: такъ оно увлекательно и занимательно, а главное спасительно и назидательно...

Сбросимъ же съ себя, бр., въ наступившемъ *новомъ* году, *тлѣющаго въ похотяхъ прелестныхъ ветхаго* чловѣка и облечемъ въ *новаго, созданнаго по Христу* и въ обновленіи жизни *ходить* начнемъ, *Господу споспѣшествующу*... Вотъ въ этомъ и будетъ для насъ заключаться въ *новомъ* году *новое счастье*, котораго такъ жаждетъ, истомившееся подъ *бременемъ грѣха*, современное человѣчество... Безропотно возложимъ на себя *бремя Христова*, котореe *легко* и *удобно* носимо,

хотя  
наго И  
мя М  
игомъ  
леніи  
Апосто

Про  
быв  
проти

І  
въ Ли  
въ до  
Подъ  
лвнія  
тельн  
нымъ  
вѣсть  
наго  
учили  
на уч  
дѣтам  
шимъ  
несші  
сторон  
мысли  
фактъ  
учили  
1  
проща  
около  
учащі



хотя и клеветают на него такъ много враги нашего Божественнаго Искупителя,—и Самъ Онъ сказалъ: *иго Мое благо и бремя Мое легко...* И подъ такимъ бременемъ, и подъ такимъ игомъ, повѣрьте, бр., не трудно намъ будетъ *ходить въ обновленіи жизни*, къ чему такъ убѣдительно призываетъ насъ Св. Апостоль языкъ.—Аминь.

Богоявленской г. Орла церкви

*Протоіерей Ілія Ливанскій.*

**Прощаніе Ливенскаго духовн. училища со своимъ бывшимъ смотрителемъ, нынѣ кафедральнымъ протоіереемъ г. Орла, о. П. К. Виноградовымъ.**

Протоіерей о. Петръ Космичъ Виноградовъ прослужилъ въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ цѣлыхъ 34 года, сначала въ должности помощника, а потомъ смотрителя училища. Подъ его надзоромъ и начальствомъ воспитались два поколѣнія: отцы и дѣти. При немъ же старое и малопомѣстительное училищное зданіе замѣнилось новымъ—просторнымъ и свѣтлымъ, лучшимъ въ городѣ. Немудрено, что вѣсть о переходѣ о. Петра въ Орелъ на мѣсто кафедральнаго протоіерея вызвала переполохъ не только въ самомъ училищѣ, но и далеко за предѣлами его. Въ октябрѣ мѣсяцѣ на училище адресовалось множество писемъ отъ отцевъ къ дѣтямъ и отъ старшихъ братьевъ семинаристовъ къ младшимъ съ вопросомъ: правда-ли? Къ сожалѣнію, далеко разнесшійся слухъ оказался правдой, и въ ту пору, когда на сторонѣ только свѣрялись объ этомъ, въ самомъ училищѣ мысли и сердце всѣхъ неотвязчиво сосредоточивались на фактѣ ухода своего смотрителя, который въ лѣтописяхъ училища займетъ, навѣрное, исключительное положеніе.

1-го ноября Ливенское училище торжественно уже прощалось со своимъ бывшимъ смотрителемъ. Въ этотъ день около часа дня въ училищную церковь собрались учащіе, учащіеся, училищный врачъ А. Г. Колпенскій, почетный

блюститель по хозяйственной части и церковный староста Н. Я. Аксеновъ, нѣкоторые члены Правленія отъ духовенства, всѣ служащіе при училищѣ и родственники отъѣзжающихъ. Протоіерей о. Петръ Космичъ въ сослуженіи съ учителемъ пѣнія діакономъ Ѳ. Г. Космодамианскимъ отслужилъ напутственный молебенъ, послѣ котораго обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ съ прощальнымъ словомъ. Указавъ въ началѣ его на то, что провидѣніемъ Божиимъ ему суждено оставить службу въ училищѣ и что нынѣшнее служеніе есть послѣднее молитвенное общеніе въ семъ храмѣ, о. протоіерей продолжалъ такъ: „первое прощальное слово мое къ вамъ, дорогіе слушатели, есть слово благодаренія. И прежде всего благодарю Бога моего, что Онъ по Своей милости поставилъ меня на службу въ семъ училищѣ... Благодарю моихъ сослуживцевъ, что они имѣли ко мнѣ добрыя отношенія и давали возможность съ ревностію трудиться на пользу училища. Благодарю, наконецъ, духовенство и учащихся сего разсадника духовнаго просвѣщенія, что они во все время моей долготѣней службы являли ко мнѣ любовь, вниманіе и уваженіе“. Перенесшись далѣе мыслию къ новому мѣсту своего служенія, къ новымъ трудамъ и обязанностямъ, о. протоіерей выразилъ упованіе свое на милость Господню и Его благодатную помощь въ новомъ дѣлѣ. „Второе мое прощальное слово есть слово молитвеннаго упованія на Господа. Къ Тебѣ молитва моя, Боже, Заступникъ мой! Не оставь меня Своею благодатною помощью и руководи на новомъ пути служенія моего, который Ты мнѣ указалъ. Споспѣшествуйте и вы, дорогіе мои слушатели, вашими молитвами къ Богу... Не оставляйте меня въ своихъ молитвахъ и вы—питомцы сего учебнаго заведенія. Я старался внушить вамъ все доброе, святое. Молитесь за меня теперь, молитесь и тогда, когда Господь удостоитъ кого изъ васъ быть служителемъ алтаря Господня... Третье и послѣднее мое слово къ вамъ, дорогіе слушатели, моя сердечная просьба о прощеніи. Простите меня, если я кого чѣмъ-либо оскорбилъ во время моей училищной службы и по вашей добротѣ не лишайте меня добраго воспоминанія. Прощаю и я васъ всѣхъ, кто когда-либо питалъ ко мнѣ непріязненные чувства. Взаимное прощеніе другъ-другу

прегр  
и бла  
сутств  
проща  
питате  
необы  
были  
Не ма  
словъ  
таким  
Понят  
нымъ  
гимъ  
щихся  
въ ка  
ныхъ  
такой  
ихъ д  
залож  
блюло  
еванг  
былъ  
34 го  
день  
любви  
этотъ  
Елисе  
нимъ.  
тобою  
котор  
I  
отъ л  
бывш  
4 кла  
сказал  
всегда  
заботя  
учили



прегрѣшеній да содѣлаеть мое отшествіе отъ васъ мирнымъ и благопріятнымъ“.

Послѣ этого слова и возгласенія многолѣтія всѣ присутствовавшіе въ храмѣ подходили ко св. кресту и отдавали прощальный поцѣлуй своему бывшему начальнику и воспитателю, а иные — дорогому сослуживцу. Прощаніе носило необычайно сердечный характеръ: слезы глубокой скорби были видны на лицахъ и отъѣзжающихъ и провожающихъ. Не мало было сказано при этомъ и теплыхъ, задушевныхъ словъ и рѣчей. Первымъ обратился къ о. протоіерею съ такимъ словомъ духовникъ училища, священникъ о. В. І. Понятовскій. Сославшись на то, что предъ нимъ, какъ духовнымъ отцемъ, глубже и чище, чѣмъ передъ кѣмъ-либо другимъ изъ служащихъ при училищѣ, открыты души учащихся, онъ указалъ далѣе на фактъ, что еще нигдѣ, ни въ какой средѣ, даже и въ средѣ учащихся другихъ учебныхъ заведеній, онъ не встрѣчалъ такой цѣльной вѣры, такой скромности, такой невинности, какія видѣлъ въ своихъ духовныхъ дѣтяхъ сего училища. „Все это, конечно, заложено было еще дома, въ родной семьѣ, но хранилось, блюлось въ семьѣ училищѣ какъ кладъ, дорогая жемчужина евангельской жизни, и главнымъ хранителемъ этого клада былъ многоуважаемый мой духовный сынъ о. протоіерей: 34 года дѣти училища глубоко хранились въ его сердцѣ, день и ночь они были въ его душѣ... Будучи самъ полонъ любви и снисхожденія, правды и честности, онъ, естественно, этотъ духъ вложилъ и въ своихъ питомцевъ... Пророкъ Елисей просилъ духа у Іліи пророка при разставаніи съ нимъ. Да будетъ духъ твой и съ нами послѣ разлуки съ тобою, духъ евангельской любви, снисхожденія и правды, который былъ въ тебѣ“.

Послѣ теплаго отвѣта о. Петра на это слово духовника, отъ лица учащихся съ привѣтственной рѣчью къ своему бывшему воспитателю и начальнику обратился ученикъ 4 класса Введенскій. „Еще до поступленія въ училище, сказалъ онъ, мнѣ говорили о Васѣ отецъ и братъ. Они всегда называли Васѣ человекомъ справедливымъ, все время заботящимся о благѣ учениковъ. Когда я поступилъ въ училище, я не только не разубѣдился въ этомъ, но еще

болѣе увѣрился. Вездѣ: въ хозяйствѣ, преподаваніи, даже въ самихъ выговорахъ я видѣлъ желаніе намъ добра. Вы учили не однихъ насъ, учили отцевъ и братьевъ нашихъ; поэтому хорошо узнали нашу душу, сжились съ нами и всегда любили. Съ большимъ огорченіемъ встрѣтили мы вѣсть о Вашемъ уходѣ и рѣшили поблагодарить Васъ за Ваши о насъ попеченія“. Вслѣдъ за этимъ ученики поднесли о. протоіерею икону Святителя Николая Чудотворца съ надписью на обратной сторонѣ ея: „Дорогой о. Петръ! Не забывайте насъ въ своихъ молитвахъ, какъ и мы не забудемъ Васъ. Любящіе Васъ ученики Ливенскаго духовнаго училища“. Сотворивъ крестное знаменіе, о. протоіерей поцѣловалъ икону и благодарилъ учениковъ за добрую память.

Отъ корпорации учащихъ привѣтствовалъ о. протоіерея одинъ изъ старѣйшихъ его сотрудниковъ по училищу учитель П. А. Булгаковъ. „Глубокую грусть, сказалъ онъ, переживаетъ въ данную минуту все училище, теряя своего любимаго начальника и руководителя. Грусть эта понятна. Цѣлыхъ 34 года лучшей поры своей жизни Вы отдали на служеніе этому училищу. За такой почтенный періодъ времени училище и Вы такъ срослись, такъ сроднились другъ съ другомъ, что образовали нераздѣльное цѣлое, своего рода организмъ. И вотъ теперь отъ этого организма отрывается его лучшая и важнѣйшая часть—его сердце, его душа. Единственное утѣшеніе въ эту тяжелую минуту и для Васъ и для всѣхъ насъ это то, что, уходя, Вы оставляете намъ дорогое наслѣдіе, которое, скажу безъ преувеличенія, переживетъ вѣка. Позвольте же на прощаніе выразить Вамъ отъ всѣхъ насъ сердечную благодарность за все то доброе, что Вы сдѣлали здѣсь и оставили на память намъ. Благодаримъ прежде всего за этотъ благолѣпный храмъ, который созданъ и украсился Вашими заботами. Благодаримъ за это свѣтлое и обширное зданіе училища, въ которомъ такъ легко работать и жить и которое тоже создано при Васъ и подъ Вашимъ неусыпнымъ наблюденіемъ. Отъ всей души благодаримъ Васъ и за то, что въ новое зданіе училища Вы внесли новую душу, новые порядки и идеалы. И прежде всего: Вы всегда служили всѣмъ

намъ ж  
дѣлу, ко  
гую слу  
училища  
ранняго  
ніемъ, ст  
дѣль. Т  
насъ уча  
тѣмъ не  
либо по  
лась бог  
Вы же д  
ситься к  
къ само  
но слѣдо  
отношен  
учащими  
Вы всяк  
заботли  
ляли ду  
въ тѣ м  
изъ них  
они съ д  
Еще раз  
вили на  
ніе о со  
скромны  
училищѣ  
св. Земл

Пос  
ей кратк  
сослужив  
сколько  
ности их  
таль дол  
Пос  
ми рѣчал  
даміанск  
какъ бы



намъ живымъ примѣромъ того, какъ надо относиться къ дѣлу, ко взятымъ на себя обязанностямъ. За всю свою долгую службу Вы неизмѣнно жили прежде всего интересами училища, работали въ этихъ интересахъ каждый день съ ранняго утра и до поздней ночи, работали съ самоотверженіемъ, съ забвеніемъ нерѣдко своихъ личныхъ и семейныхъ дѣлъ. Такая кипучая дѣятельность невольно заражала и насъ учащихся и учащихся и дѣйствовала, какъ примѣръ, тѣмъ неотразимѣе, что въ ней не было даже и тѣни чего-либо показного: въ Вашей работѣ и жизни просто отражалась богатая неистощимой энергіей и правдой Ваша натура. Вы же дали намъ и высокій примѣръ того, какъ надо относиться къ людямъ. Любовь, правда, деликатное отношеніе къ самолюбію другого—вотъ тѣ правила, которымъ неизмѣнно слѣдовали Вы при всякомъ общеніи съ людьми. Въ этомъ отношеніи особенно поучительно было Ваше обращеніе съ учащимися. Съ какимъ любовнымъ вниманіемъ встрѣчали Вы всякаго новичка, поступающаго въ училище, съ какою заботливостію Вы растили добрыя черты характера и исправляли дурныя, какъ часто во время приходили къ ученику въ тѣ минуты, когда какое-либо увлеченіе ставило кого-либо изъ нихъ на наклонную плоскость и какъ въ такія минуты они съ довѣріемъ и любовью открывали Вамъ свою душу... Еще разъ благодаримъ Васъ за все то доброе, что Вы оставили намъ и въ знакъ нашей благодарности и въ напоминаніе о совмѣстной работѣ просимъ принять отъ насъ этотъ скромный даръ“. При этомъ отъ всѣхъ служащихъ при училищѣ были поднесены о. Петру книги: Гейки „Библия и св. Земля“ и Мартенсена „Ученіе о нравственности“.

Поблагодаривъ за добрую память, о. протоіерей въ своей краткой отвѣтной рѣчи высказалъ то, что онъ въ своихъ сослуживцахъ видѣлъ не столько людей подвѣдомственныхъ, сколько своихъ сотрудниковъ, соработниковъ, а въ дѣятельности ихъ нерѣдко находилъ такія стороны, которымъ считалъ долгомъ слѣдовать самъ.

Послѣдними привѣтствовали о. Петра Космича краткими рѣчами учитель пѣнія въ училищѣ діаконъ Ѳ. Г. Космодаміанскій и староста церковный Н. Я. Аксеновъ. Первый, какъ бывшій ученикъ, съ благодарностію вспоминалъ о доб-

рыхъ отношеніяхъ о. Петра ко всѣмъ учащимся. За 34 года службы въ училищѣ, сказалъ онъ, подь руководствомъ о. Петра воспиталась не одна сотня учениковъ, оказавшихся потомъ въ жизни людьми самыхъ разныхъ положеній и силъ, начиная съ знаменитаго профессора и кончая скромнымъ сельскимъ псаломщикомъ. Не были они одинаковыми и на школьной скамьѣ, но о. Петръ неизмѣнно ко всѣмъ относился съ одинаковою заботливостію и вниманіемъ, внушая всѣмъ о томъ высокомъ званіи, къ которому мы призываемся. Это любовное отношеніе вело между прочимъ къ тому, что даже выговоры смотрителя принимались нами не какъ наказаніе, а какъ уроки жизни, которые дѣйствовали далеко за предѣлами школьной скамьи. Н. Я. Аксеновъ выразилъ о. П. К. искреннюю грусть по поводу того, что училищный храмъ съ его уходомъ теряетъ не только усерднаго совершителя службъ Божіихъ, но и радѣтеля о порядкѣ и благолѣпін храма. Благодаря обоихъ за память, о. протоіерей въ отвѣтъ Н. Я. Аксенову вспомнилъ о радителѣ его—покойномъ Яковѣ Ивановичѣ, о томъ, какъ онъ много сдѣлалъ для благоукрашенія училищнаго храма. „Всегда благодарный въ своей памяти о немъ, я усердно молился о упокоеніи его души въ семъ храмѣ, буду молиться о немъ, пока живъ, и на новомъ мѣстѣ своего служенія“.

Въ тотъ же день, около 4 часовъ пополудни, о. Петру Космичу и матушкѣ Маріи Андреевнѣ была предложена товарищеская трапеза въ домѣ Н. Я. Аксенова. Во время обѣда были произнесены задушевные тосты какъ за здорovie и благополучіе отъѣзжающихъ на новомъ мѣстѣ ихъ жизни, такъ равно и за гостепріимныхъ хозяевъ дома, любезно предложившихъ свое богатое помѣщеніе.

Въ субботу 3-го ноября съ дневнымъ поѣздомъ о. протоіерей съ своею семьею уже окончательно покидалъ Ливны. Не смотря на отвратительную погоду, провожающихъ на вокзалѣ собралось довольно много. Здѣсь были не только учащіеся и учащіе, но и стороннія училищу лица. Послѣ 3-го звонка, уже стоя на площадкѣ вагона, о. протоіерей послѣдній разъ благословилъ своихъ бывшихъ учениковъ и пожелалъ счастья всѣмъ остающимся.

Правленіе Ливенскаго дух. училища, желая достойно

почти  
лѣтъ  
го для  
всѣхъ  
ства, е  
вать п  
дозвол  
залъ  
градъ.  
довало  
ценнѣ

Н  
щеннѣ  
всеноп  
чаніе  
богом  
6  
ня, Ег  
верши  
Богосл  
скихъ  
общест  
нихъ  
Через  
освяще  
пастоя  
молитв  
соверш  
Храмъ  
ное сл  
скимъ.  
литвы,  
крестн  
стіи во



почтить память своего бывшего смотрителя, такъ много лѣтъ прослужившаго въ училищѣ и такъ много сдѣлавшаго для него, въ одномъ изъ своихъ засѣданій съ участіемъ всѣхъ преподавателей и о.о. членовъ правленія отъ духовенства, единогласно постановило почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о слѣдующемъ: 1) чтобы дозволено было повѣсить портретъ о. Петра въ актовомъ залѣ училища и 2) чтобы представить о. протоіерея къ награждѣ. На оба эти ходатайства Правленія училища послѣдовало милостивое согласіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б . . . . .

## Х Р О Н И К А.

Наканунѣ праздника Богоявленія Господня Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

6-го января, въ самый праздникъ Богоявленія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Богоявленской церкви. До начала Богослуженія въ означенную церковь прибыли изъ приходскихъ городскихъ церквей съ хоругвями и иконами члены общества орловскихъ хоругвеносцевъ въ своихъ темносинихъ кафтанахъ, расшитыхъ голуномъ изъ бѣлаго газета. Черезъ четверть часа послѣ начала благовѣста прибылъ Преосвященнѣйшій Григорій и былъ встрѣченъ у входа во храмъ настоятелемъ онаго и ключаремъ. Послѣ прочтенія входныхъ молитвъ и Архіерейскаго облаченія, началось торжественное совершеніе литургіи, за которою пѣлъ архіерейскій хоръ. Храмъ былъ до тѣсноты переполненъ молящимися. Очередное слово за литургіею было сказано свящ. С. Архангельскимъ. Предъ окончаніемъ литургіи, послѣ заамвонной молитвы, изъ храма двинулся торжественно величественный крестный ходъ на рѣку Оку для освященія воды, при участіи всего градскаго духовенства. По обѣимъ сторонамъ

торжественнаго шествія шпалерами были выстроены войска мѣстнаго гарнизона съ тремя оркестрами духовой музыки, которые во все время шествія играли гимнъ „Коль славень“. Длинная, стройная вереница крестнаго хода, возглавляемаго Архипастыремъ, несущимъ на главѣ св. крестъ, стройный и молодецкій видъ бравыхъ солдатиковъ, торжественные звуки духовыхъ оркестровъ, необозримое число прибывшаго на сіе торжество народа, расположеннаго по обѣимъ берегамъ рѣки, красный колокольный звонъ во всѣхъ градскихъ церквахъ, все это возбуждало въ вѣрующей душѣ христианина святыя и благоговѣйныя чувства къ величію воспоминаемаго событія. Во время погруженія креста на великомъ водоосвященіи Архипастыремъ былъ произведенъ салютъ изъ пушекъ мѣстной артилерійской бригады. За литургією и въ крестномъ ходу своимъ присутвіемъ участвовалъ Г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій. Благодаря тому, что полиція и мѣстное военное вѣдомство приняли мѣры къ водворенію порядка, крестный ходъ и водоосвященіе были совершены чинно и съ должнымъ благоговѣніемъ.

9 января, въ среду, Епископъ Григорій, по установившемуся обычаю выходилъ по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви для совершенія молебнаго пѣнія и чтенія акаѳиста Успенію Божіей Матери.

11 декабря 1912 года въ „сорочины“ по кончинѣ приснопамятнаго Митрополита С.-Петербургскаго въ Троицкой Елецкой обители наканунѣ правился „нарастаеъ“, а завтра Божественная литургія соборне Преосвященнымъ Настоятелемъ. Предъ панихидою Владыка въ рѣчи своей, вспоминая Святителя—любвеобильнаго Киръ Антонія, замѣтилъ, что благостность его сопровождалась и чисто отеческимъ любвеобильнымъ наказаніемъ провинившихся, гнѣваясь покойный повидимому не согрѣшалъ, ибо праведно взыскивалъ, не обращая снисходительность въ попустительство, по поговоркѣ, гдѣ строгость, тутъ и милость.

Въ воскресенье, 16 декабря, вечеромъ Митрофанъ, Епископъ Елецкій, совершалъ панихиду по Архіепископѣ Инно-

кент  
про  
меж  
нито  
чита  
бенъ  
симъ  
Ель  
нача  
наго  
повѣ  
восла  
ността  
прав  
Царс  
врем

ловсе  
кона  
прис  
Брян  
быва  
сахъ,  
Въ с  
наста  
цамъ  
и ду  
честь  
сподв  
рую

Д Л

V г.

Журналъ



кентіи, въ Покровскомъ храмѣ послѣ акаѳиста и чередной проповѣди мѣстнаго о. Настоятеля священника Н. Протасова, между прочимъ, и о заслугахъ Церкви и Отечеству знаменитаго ельчанина витіи русскаго Златоуста, послѣ чего въ читальнѣ-библіотекѣ Иннокентіевской отслуженъ былъ молебенъ—ради 12 годовщины бытія оной съ обсужденіемъ за симъ устройства (организаци) бесѣдъ и чтеній по городу Ельцу. Изъ за того однако, что нѣтъ объединяющаго здѣсь начальственнаго стимула—почина и при бытіи просвѣтительнаго совѣта, какъ органа пастырей, внѣбогослужебная проповѣдь почти не раздается. Между тѣмъ ознакомленіе православныхъ о Христѣ братій съ церковно-градскими обязанностями вѣрнопопавшихъ, дабы служить Богу вѣрою, Царю правдою, чѣмъ и ознаменованъ духовно юбилей 300-лѣтній Царствованія Дома Романовыхъ, было бы кстати, своевременно.

Во вторникъ 18 декабря Преосвященный Викарій Орловской епархіи, какъ наблюдатель за преподаваніемъ Закона Божія, посѣтилъ частную гимназію Е. М. Лысенко, присутствуя на чисто-отеческихъ бесѣдахъ—урокахъ о. Н. Брянцева въ V и VI классахъ, а ранѣе 13 въ четвергъ побывалъ въ казенной женской гимназіи въ старшихъ классахъ, гдѣ законоучительствуетъ протоіерей В. С. Соловьевъ. Въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ Владыка, кромѣ частныхъ наставленій,—въ рекреационныхъ залахъ преподавалъ двѣмъ и общій урокъ—наказъ: заботиться о здоровьѣ и тѣла и души своей, хранить чистоту сердца и тѣла, заслужить честь и славу кроткихъ и смиренныхъ, подражая рабѣ Господней, Преплагословенной Владычицѣ Богородицѣ, Которую величаютъ за сіе всѣ народы.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

**ДЛЯ ШКОЛЫ, СЕМЬИ, АРМІИ И НАРОДА.**

---

**Открыта подписка на 1913-й годъ**

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ.

**V г. изд. „ВѢРНОСТЬ“ V г. изд.**

---

съ многочисленными бесплатными приложеніями.

Журналъ рекомендованъ всеми вѣдомствами, имѣющими отношеніе къ просвѣщенію арміи и народа.

Въ 1913 году подписчики журнала получают:

**50 №№**

еженедельнаго иллюстрированнаго журнала „ВѢРНОСТЬ“ въ 50 книжекъ, заключающихъ въ себѣ рядъ законченныхъ статей религиозно-нравственнаго, военнаго, военно-историческаго, патристическаго и популярно-научнаго характ.; стихотворенія, повѣсти, рассказы; задачи военныя и математическія, ребусы, шарды, загадки. Для поощренія въ послѣднихъ упражненіяхъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будетъ устроено

10 конкурсовъ съ выдачею 200 цѣнныхъ призовъ

**50 №№**

еженедельной народнаго газеты „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“, себѣ: полный обзоръ событій за недѣлю, руководящая статья по вопросамъ народно-общественной и государственной жизни; отвѣты на вопросы подписчиковъ.

Для жителей селъ и деревень, гдѣ нѣтъ возможности получать ежедневную газету, „Русская Земля“ является незамѣнимой газетой.

Кромѣ того, подписчики журнала „ВѢРНОСТЬ“ получаютъ **БЕЗПЛАТНО** 27 юбилейныхъ приложений въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ при весьма низкой цѣнѣ 8 руб. Обращаемъ вниманіе подписчиковъ, что всѣ названныя юбилейныя изданія печатаются въ огромномъ количествѣ и предназначаются для отдѣльной продажи по означенной цѣнѣ. Только благодаря этому редакція имѣетъ возможность выдать эти изданія своимъ подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО**.

Въ число юбилейныхъ приложений войдутъ:

I. **12** юбилейныхъ книжекъ, изящно изданныхъ и богато иллюстрированныхъ.

II. **12** картинъ юбилейнаго альбома, исполненныхъ изъ красокъ.

Цѣна альбома въ отд. продажѣ 4 рубля.

III. **ПОРТРЕТЪ**  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

IV. **ПОРТРЕТЪ**  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Государя Императора

Наслѣдника Цесаревича

Николая Александровича

Алексѣя Николаевича

V. Альбомъ царей и царицъ изъ дома Романовыхъ.

Изданіе коммерческихъ цѣлей не преслѣдуетъ

Подписная цѣна на журналъ „ВѢРНОСТЬ“ съ газетой „Русская Земля“ и съ 27 бесплатными юбилейными приложениями (съ пересылкой) **3 руб. въ годъ**. Разсрочка допускается слѣдующая: къ 1 янв.—3 р. и къ 1 мая—2 р.; или къ 1 янв.—2 р. и по 1 р. къ 1 марта, къ 1 мая и къ 1 сентября. Подписчики, присылающіе по примѣру прошлыхъ годовъ подписную плату въ размѣрѣ 4 р., получаютъ журналъ со всеми приложениями, кромѣ 12 картинъ юбилейнаго альбома. За-границу—цѣна двойная; пересылка адреса—28 коп.

Подписку слѣдуетъ адресовать: въ контору журнала „ВѢРНОСТЬ“. Москва, Патриаршіе пруды, д. кв. Эрнстова.

Издатель протоіерей **И. И. Восторговъ**.

Редакторъ **М. Д. Плетневъ**.

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Нѣсколько словъ о минувшемъ годѣ. 2. „Высшая едея“ въ художественныхъ образахъ Достоевскаго 3. Какъ у насъ встрѣчаютъ Новый годъ и какъ его нужно встрѣчать. 4. Прощаніе Ливенскаго духовнаго училища со своимъ бывшимъ смотрителемъ, нынѣ кафедральнымъ протоіереемъ г. Орла, о. П. К. Виноградовымъ. 5. Хроника. 7. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ**.

№ 2 сданъ на почту 15 января.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

Епа  
Изда

Годова  
ресьма

ОТ

Ра

Ор  
ный ук  
№ 24 т  
освяще  
шемъ в  
въ коем  
чинъ у  
жить в  
да праз  
сего св  
буднич  
скажет  
свѣдѣн  
нымъ в  
въ чест  
праздну



# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.  
XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 3.

Издание  
еженедѣльное.

20-го января 1913 года.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 15 ноября 1912 года за № 24 такого содержанія: „Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ сообщилъ Святѣйшему Синоду о поступившемъ къ нему рапортѣ одного изъ священниковъ епархіи, въ коемъ, между прочимъ, изъяснено, что одною изъ причинъ упадка церковности среди православнаго народа служитъ незнаніе, въ честь какого святого наречено имя и когда празднуется память сего святого, почему день памяти сего святого для многихъ ничѣмъ не отмѣчается отъ ряда будничныхъ дней, если же при нареченіи имени священникъ скажетъ, въ честь какого святого онъ даетъ имя, то эти свѣдѣнія часто забываются, почему представляется желательнымъ въ метрической книгѣ въ актѣ о крещеніи прописать, въ честь какого святого дано крещаемому имя и когда онъ празднуется. Преосвященный, признавая съ своей стороны

изъясненное заявленіе священника справедливымъ, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о замѣнѣ въ метрической книгѣ I-й части о родившихся графы „рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію“ графю: „въ честь какого святого наречено имя и когда оный празднуется“. Обсудивъ изложенное и признавая ходатайство Преосвященнаго о дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи указанными свѣдѣніями заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать на будущее время въ метрической записи о рожденіи и крещеніи въ графѣ „имена родившихся“ прибавлять послѣ написанія имени слова: „въ честь святого (имя рекъ, празднуемаго церковью (тогда-то)“

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: содержаніе циркулярнаго указа Св. Синода за № 24 объявить духовенству епархіи къ должному и неуклонному исполненію чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Воронца, Кромского уѣзда, низведенный во псаломщика къ ц. с. Грунина-Воргла, Елецкаго уѣзда, священникъ Георгій Наскидовъ, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія; къ ц. с. Рѣшетовой Дубравы, Елецкаго уѣзда, учитель Косминской церковно приходской школы, студентъ Семинаріи Митрофанъ Никольскій, — 10 января.

Рукоположенъ во священника опредѣленный запаснымъ священникомъ по 1-му Карачевскому округу заштатный діаконъ села Семеновки, Карачевского уѣзда, Димитрій Лавровъ, — 6 января.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Воскресенскаго въ Философовѣ, Орловскаго уѣзда, сынъ псаломщика, окончившій курсъ духовнаго училища Θεодоръ Опратовъ, — 7 января, къ ц. с. Разсыльнаго, Кромского уѣзда, бывший и. д. псаломщика ц. с. Срѣтенскаго, Орловскаго уѣзда, Александръ Семеновъ, — 12 января, и къ ц. с. Людинки, Брянскаго уѣзда, состоящій на клиросномъ послушаніи въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, Викторъ Спасскій, — 9 января.

П  
ломщи  
хайло  
Никола

П  
Архан  
кому  
Казин  
Угреви

у  
лицъ:  
скаго  
дер. Ж  
Іоанн  
снаго—  
Арханге

у  
Больш  
—6 ян  
Тимошк  
кр. Ал  
ровска  
при Ва  
15 янв

у  
Михан  
кова,  
псалом  
Іоаннъ

Пра

1) Е  
число



Посылается на испытаніе въ исполненіи обязанностей псаломщика къ ц. с. Долецъ, Болховскаго уѣзда, учитель Михайловской церковно-приходской школы, Болховскаго уѣзда, Николай Спасскій,—7 января.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщикъ Михаило-Архангельской г. Ельца церкви Николай Соколовъ—къ Елецкому Вознесенскому собору,—10 января, псаломщикъ ц. села Казинки, Сѣвскаго уѣзда, Григорій Богдановъ—къ ц. села Угревица, Сѣвскаго уѣзда,—7 января.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Лѣтошнскаго—священникъ ц. с. Бѣлаголовля, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Соловьевъ,—11 января, училища въ дер. Жубрѣ—священникъ ц. с. Стараго, Карачевскаго уѣзда, Іоаннъ Переверзевъ,—12 января и Воскресенскаго 2-хъ классаго—священникъ ц. с. Ломоваго, Кромскаго уѣзда, Дмитрій Архангельскій,—14 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при ц. села Большой Куликовки, Орловскаго уѣзда, кр. Иванъ Ноздринъ,—6 января, при ц. с. Стари, Брянскаго уѣзда, кр. Иванъ Тимошковъ,—8 января, при ц. с. Княгинина, Сѣвскаго уѣзда, кр. Алексѣй Хотюшинъ,—13 января, при ц. с. Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда, кр. Иларіонъ Семеновичевъ,—11 января и при Воскресенской гор. Брянска ц. кр. Сергѣй Дубининъ,—15 января.

Умерли: псаломщикъ ц. с. Сомова, Карачевскаго уѣзда, Михаилъ Ваевъ,—25 декабря 1912 г., псаломщикъ ц. с. Казакова, Елецкаго уѣзда, Александръ Островъ,—3 января и псаломщикъ-діаконъ ц. с. Грунина-Воргла, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій,—1 января.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Въ с. Вышнемъ Жерновцѣ, Мал. у.,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1222, земли 35 д. Причтъ 3 членный.

- 2) Въ с. *Березовичахъ*, *Брян. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 3) Въ с. *Будолдинъ*, *Болх. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 711, земли 40 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Кретовъ*, *Дмитр. у.*,—съ 7 декабря, число душъ м. п. 867, земли 39 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Злыни*, *Болх. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1131, земли 36 дес. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Черномъ*, *Болх. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 678, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 7) Въ с. *Войсковой Казинки*, *Елецк. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1098, земли 38 д. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Троицкомъ-Шатиловъ*, *Лив. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1208, земли 39 д. Причть 2 членный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.  
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.  
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.  
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.  
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.  
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

#### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Святитскомъ*, *Лив. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1341, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причть 3 членный.

4) I  
съ 8 а  
скихъ  
5) I  
м. п. 1  
6) I  
м. п. 1  
7) I  
м. п. 2  
8) I  
м. п. 2  
9) I  
м. п. 2  
10) I  
съ 12  
2 шта  
11) I  
п. 1163  
12) I  
м. п. 1  
13) I  
м. п. 1  
14) I  
сло ду  
15) I  
м. м. 3  
16) I  
м. п. 3  
17) I  
М.-К.-I  
2 дес.  
Пр  
открыт  
Канцеля  
1) I  
м. п. 7  
Причт



4) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожъ*, *Мценск. у.*,— съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,— съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Замарайкѣ*, *Лив. у.*,— съ 30 ноября, число душъ м. п. 1078, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,— съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Хмѣлицѣ*, *Елецк. у.*,— съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Гатицѣ*, *Лив. у.*,— съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Александровскомъ*, что въ *Куракинѣ*, *Мал. у.*,— съ 12 октября, число душъ м. п. 3330, земли 44 д. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Любожиѣ*, *Бр. у.*,— съ 15 ноября, число душъ м. п. 1163, земли 64 дес. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болх. у.*,— съ 1908 г., число душъ м. п. 1273, земли 35 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,— съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Колпенской Плотѣ*, *Мал. у.*,— съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Нижеровкѣ*, *Бр. у.*,— съ 23 ноября, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

16) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,— съ 26 декабря, число душъ м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.

17) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „*Брянскъ*“, *М.-К.-В. ж. д.*,— съ 2 января, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причтъ 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консистеріи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Павловичи*, *Стѣвск. у.*,— съ 10 декабря, число душъ м. п. 707, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовицъ, Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 2480, земли 33 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Покровскомъ, Кромск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 528, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Елишевичи, Бр. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1005, земли 60 д. Причтъ 3 членный, (діаконское мѣсто временно закрыто).

5) Въ с. *Грунинъ-Воргля, Елецк. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 2604, земли 37 дес. Причтъ 2 штатный. Вакантны два мѣста псаломщика.

6) Въ с. *Рябчевскъ, Тр. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 898, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орл. у.*,—съ 28 ноября, число душъ м. п. 1395, земли 43 д. Причтъ 3 членный.

8) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 670, земли нѣтъ. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Казинки, Ств. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1027, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Глоднеть, Дмитр. у.*,—съ 24 декабря, число душъ м. п. 2830, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Субботовъ, Трубч. у.*,—съ 27 декабря, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Теляжьемъ, Малоарх. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1674, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Самовъ, Кар. у.*,—съ 25 декабря, число душъ м. п. 1325, земли 112 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Казакахъ, Елецк. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 3606, земли 69 дес. Причтъ 2 штатный.

Отъ

Епарх  
о.о. З  
хій об  
нужд

Къ п

празд  
библі  
ся ду  
Епарх  
телям  
подъ  
денна  
царст  
ніе Д  
ты, и  
ханге  
3) Ш  
ванію  
Учил  
нетск

Отъ

ному  
ному



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### Отъ Совѣта Серафимовскаго Братства при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Совѣтъ Серафимовскаго Братства, при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, покорнѣйше проситъ о.о. Завѣдующихъ и г.г. учащихся церковныхъ школъ епархіи объ ускореніи возвращеніемъ подписныхъ листовъ на нужды означеннаго Братства и пожертвованій по нимъ.

---

### Къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею царствованія Дома Романовыхъ.

Для устройства торжественныхъ актовъ, школьныхъ праздниковъ, народныхъ чтеній и бесѣдъ, для выписки въ бібліотеки, для раздачи взрослымъ и дѣтямъ рекомендуются духовенству Орловской епархіи, Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, завѣдующимъ, попечителямъ и учащимъ школъ слѣдующія изданія: 1) Россія подъ скипетромъ Романовыхъ, изданіе Высочайше учрежденнаго Комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ (С.-Петербургъ); 2) Воцареніе Дома Романовыхъ, съ приложеніемъ юбилейной кантаты, изданіе Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела (С.-Петербургъ, Таврическая ул., № 27), 25 коп., и 3) Школьный литературно-пѣвческій сборникъ къ празднованію 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (С.-Петербургъ, Кабинетская ул., № 13), 5 коп.

---

### Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному своему постановленію отъ 8 января с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ поставляетъ въ извѣ-

стность свои Уѣздныя Отдѣленія, о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, о.о. завѣдующихъ, законоучителей и учащихъ церковныхъ школъ о томъ, чтобы они при празднованіи юбилея 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ по церковнымъ школамъ во всемъ руководились опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 17 декабря 1912 года за № 11637, напечатаннымъ въ № 51—52 Церковныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Объявленія.

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

Ел

20

С

Жи

слыш  
тверд  
го ста  
на ру  
ной и  
Старе  
давші  
съ ра  
ного  
лей и  
стающ



ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

20 января № 3. 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Жизнь и смерть при свѣтѣ христіанской вѣры  
и предъ лицемъ небѣрія.

(Мысли изъ праздника Срѣтенія Господня).

*„Нынѣ отпущаеши раба Твоего  
Владыко по глаголу Твоему съ ми-  
ромъ“ (Лк. 2, 29).*

Какія чудныя, вдохновенныя слова! Сколько въ нихъ слышится радостнаго чувства, духовнаго удовлетворенія, твердой надежды! Это предсмертная молитва Богу глубокаго старца, „мужа праведнаго и благочестиваго“, стоящаго на рубежѣ между настоящей многопечальной жизнью земной и будущей безсмертной, блаженной жизнию заграбной. Старець Симеонъ, обремененный лѣтами жизни, но жаждавшій видѣть Спасителя міра и увидѣвшій Его, наконецъ, съ радостнымъ сердцемъ готовъ перешагнуть границу земного бытія, перейти въ тотъ лучший міръ, гдѣ нѣтъ печалей и слезъ, нѣтъ болѣзней и страданій, гдѣ одно непре-  
стающее сіяніе вѣчной красоты и славы.

Въ этихъ словахъ предсмертной молитвы старца мы слышимъ голосъ радости странника, долго ходившаго по землѣ и наконецъ приблизившагося къ родному жилищу. Путникъ подошелъ къ самымъ вратамъ обители небесной. Вотъ растворятся двери смерти, наступитъ разлученіе души съ тѣломъ, и путникъ въ новомъ мірѣ, въ родномъ жилищѣ. Ибо „наше жительство на небесахъ“, учитъ насъ Божественное Откровеніе, „съ небесъ ожидаемъ и Спасителя Господа Нашего Іисуса Христа, Который уничиженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному Его Тѣлу“ (Филипп. III, 20—21).

Истинная, идеальная, подлинная жизнь человѣческая, жизнь, соответствующая вполне данному Богомъ назначенію человѣка, представляется осуществимой и возможной только за гробомъ. Только на „новомъ небѣ и новой землѣ, гдѣ обитаетъ одна правда“ (2 Пет. 3, 13), послѣ всеобщаго воскресенія человѣчества, когда будетъ соединено все небесное и земное въ одну стройную гармонію міра подъ единою главою Христомъ (Евр. I, 10),—тамъ только и тогда только откроется полнота бытія человѣческой жизни, души и тѣла его. Эта и есть та самая истинная жизнь наша, которая именуется въ словѣ Божіемъ „жизнію будущаго вѣка“, „вѣчною жизнію“, „царствомъ небеснымъ“, „царствомъ Божіимъ“, „блаженствомъ“.

Если для всякаго христіанина „жительство“ его на небесахъ, въ грядущихъ вѣкахъ, то что же такое нынѣшняя земная жизнь наша, именуемая юдолюю плача и скорбей, отягченная Божіимъ проклятіемъ? Имѣетъ ли она теперь смыслъ, стоитъ ли ее цѣнить, любить и жалѣть? Въдѣ несомнѣнно, что мы любимъ земную жизнь нашу, привязаны къ ней, хотя она и очень горька и терниста для насъ. Дѣйствительно, если смотрѣть на нашу земную жизнь безъ отношенія и связи ея съ загробной, съ жизнію „будущаго вѣка“, то она является загадочной и не даетъ удовлетворительнаго отвѣта на вопросъ, зачѣмъ она дана намъ? Безъ загробной жизни она „даръ напрасный и случайный“, <sup>1)</sup> а по опредѣленію величайшаго ветхозавѣтнаго мудреца и опытнаго наблюдателя жизни, является только какъ „суета суеть...“

<sup>1)</sup> Пушкинъ, Стансы.



томленіе духа“, <sup>2)</sup> не больше, какъ мертвый хаосъ. Тогда не объяснимы для духа человѣческаго постоянныя антиноміи— противорѣчія земной жизни: рожденіе и смерть, красота и безобразіе, разцвѣтъ и гніеніе, тьма и свѣтъ, холодъ и зной, любовь и ненависть, смѣхъ и плачь, радость и горе, добро и зло, истина и ложь. Но главная загадка для ума человѣческаго, обезсмысливающая земную жизнь, заключается въ томъ, что нѣтъ на землѣ полного совпаденія земныхъ благъ съ нравственнымъ достоинствомъ человѣка, нѣтъ соответствія между добродѣтелью и счастьемъ, нечестіемъ и наказаніемъ. Люди добродѣльные часто страдаютъ, а злые и нечестивые наслаждаются благами жизни. Не напрасно говоритъ Апостоль, что „несчастнѣйшіе изъ людей, тѣ, которые ограничиваютъ свои надежды только земною жизнью“ (1 Кор. XV, 19).

При свѣтъ Божественнаго Откровенія и въ христіанствѣ земная жизнь наша получила величайшій и глубокой смыслъ. Съ пришествіемъ Спасителя на землю, съ Его крестною смертью за родъ человѣческой и воскресеніемъ „никто изъ насъ, по слову Апостола, не живетъ уже для себя; а живемъ ли для Господа живемъ, умираемъ ли для Господа умираемъ и потому живемъ ли или умираемъ, всегда Господни“ (Рим. XIV, 7—8). Сущность всего процесса христіанскаго спасенія составляетъ наше Богообщеніе, наше тѣснѣйшее единеніе съ Богомъ черезъ воплощеніе въ жизни любви къ Богу и ближнему. „Пребывающій въ любви, говоритъ Апостоль, въ Богъ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“ (1 Иоан. IV, 16). „Если имѣете любовь между собою, говоритъ Христосъ, вы друзья мои“. Предъ своими страданіями Спаситель молился Отцу за всѣхъ людей. „Какъ Ты Отче во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они (вѣрующіе) да будутъ въ насъ едино“ (Иоан. Еван. XVII, 21). Вотъ истинное назначеніе и цѣль стремленій человѣка! Это непрерывное и постоянное состояніе Богообщенія въ насъ и есть та „вѣчная жизнь“, „блаженная жизнь“, „царство небесное“, о которыхъ говоритъ намъ евангеліе и къ которымъ мы должны стремиться. А Богообщеніе, святая жизнь, любовь къ Богу и ближнему возможна и здѣсь на

<sup>2)</sup> Екклезіастъ.

землѣ, слѣдовательно и „вѣчная жизнь“, „царство небесное“, блаженство начинается въ здѣшной земной жизни и продолжается за гробомъ... „Мы знаемъ“, говоритъ Св. Іоаннъ Богословъ, что вѣруя въ Сына Божія здѣсь на землѣ, „перешли уже отъ смерти въ жизнь, потому что любимъ братьевъ... никакой челоукоубійца не имѣетъ вѣчной жизни, въ немъ пребывающей“ (1 Іоан. III, 14, 15). Жизнь челоуческая при свѣтѣ христіанства понимается какъ постоянное движеніе впередъ, какъ постоянное духовно-нравственное совершенствованіе „отъ силы въ силу, отъ славы въ славу“, начинается здѣсь на землѣ и продолжается за гробомъ.

Обратимся теперь къ современной намъ жизни и къ современному челоучеству, и посмотримъ, воплощается ли въ жизни идеаль, указанный ей Христомъ, стремится ли челоучество къ истинной „духовной жизни“, открывается ли среди людей царствіе Божіе?

Исключительная забота о матеріальномъ благосостояніи, всеобщая погоня за наживой и удовольствіями жизни, полное равнодушіе, даже насмѣшливое отношеніе къ высшимъ вопросамъ жизни, вотъ отличительныя черты нашего общества. Современный просвѣщенный челоукъ девизомъ своей дѣятельности поставляетъ: все для земли и ничего для неба! Все для тѣла и ничего для духа! вмѣсто Евангельскихъ словъ: „не однимъ хлѣбомъ живъ будетъ челоукъ, но и всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ“, нынѣ устанавливается другое положеніе: однимъ хлѣбомъ живъ будетъ челоукъ. Современная наука сосредоточиваетъ свое творчество на улучшеніе челоуческаго общежитія; все сводится къ удобствамъ, богатству, власти надъ природой. Предпочтеніе и преобладаніе внѣшнихъ земныхъ благъ и интересовъ предъ высшими цѣлями духа ведетъ людей къ раздѣленію, враждѣ и раздору, тутъ жизнь челоука принимаетъ самое опасное направленіе, эгоизмъ и страсти разыгрываются до послѣднихъ предѣловъ, и челоукъ челоуку становится волкъ. Нашъ 20-й вѣкъ ознаменованъ многими важными открытіями и изобрѣтеніями. Внѣшняя природа, долгое время служившая для челоука загадочнымъ сфинксомъ, теперь все болѣе и болѣе открываетъ челоуку свои тайны и служить его интересамъ и

внѣш  
духу,  
сущѣ  
сичъ  
надъ  
изуче  
перве

жизни  
челов  
тивъ,  
неудо  
го бл  
ются  
довъ  
дить.

не ук  
рымъ  
довол  
вѣры  
ся ст  
вѣра  
челов  
жетъ  
стіан  
къ бл  
руя,  
духъ,

Газета  
а безъ  
могу м  
Невзор  
стояща

нимает  
ніе, во  
съ мол  
убійств  
наказа



внѣшнему благосостоянію, Человѣкъ теперь летаетъ по воздуху, быстро плаваетъ по водамъ, ускоряетъ сообщеніе по сушѣ, говоритъ и слышитъ на разстояніи нѣсколькихъ тысячъ верстъ и проч. и проч. Ослѣпленный своими побѣдами надъ природой, онъ сталъ все болѣе и болѣе отдаваться изученію ея силъ и законовъ. Естественная наука стала первенствующей.

Но что же является послѣдствіемъ такого направленія жизни? Есть ли покой и обѣщанное счастье? Чувствуетъ ли человѣкъ себя лучше и счастливѣе? Нѣтъ и нѣтъ. Напротивъ, теперь больше, чѣмъ когда либо, слышатся жалобы на неудовлетворенность, на пустоту и безцѣльность жизни. Много благъ человѣкъ беретъ отъ жизни, но всѣ они оказываются эфемерными, призрачными и обманчивыми; много трудовъ полагаетъ на добываніе ихъ, но успокоенія не находятъ. Самая жизнь, какъ человѣкъ ее не разнообразить и не украшаетъ, кажется скучною и монотонною, а нѣкоторымъ „пустой и глупой шуткой“. <sup>3)</sup> И вотъ, на почвѣ недовольства жизнью, въ частности въ потерѣ или ослабленіи вѣры въ Бога, въ будущую жизнь зародилось и развивается стремленіе въ наше время къ самоубійству. <sup>4)</sup> Только вѣра въ Бога и въ личное безсмертіе могутъ примирить человѣка съ жизнью и съ людьми. Одна мысль о Богѣ можетъ воздержать людей отъ самоубійства. <sup>5)</sup> Истинный христіанинъ, признавая бытіе личнаго Бога, направляющаго все къ благой цѣли, уповая на Его безконечную благость, вѣруя, что кромѣ тѣла человѣка у него есть и безсмертный духъ, который, по разрѣшеніи отъ тѣла, переходитъ въ вѣч-

<sup>3)</sup> Лермонтовъ.

<sup>4)</sup> Примѣчаніе. Невѣріе является прямою причиною самоубійства, Газета Колоколь 2 дек. 1911 г. Записка самоубійцы: „я потерялъ вѣру, а безъ нея жить нельзя“, Душеп. чтеніе 1911 г. февраль 23 стр. „я не могу молиться, не могу терпѣть монастырей, и въ жизни не вижу цѣли. Невзоровъ о самоубійствѣ стр. 76 Будущей жизни для меня нѣтъ, настоящая безсмысленна.

<sup>5)</sup> Примѣчаніе. а) Гетевскій Фаустъ, рѣшившись отравиться, поднимаетъ кубокъ съ ядомъ, но услышавъ звонъ колокола и хорое пѣніе, вспоминаетъ воскресеніе Спасителя, бросаетъ кубокъ и обращается съ молитвой къ Богу; б) Гамлета (Шекспирова) удерживаетъ отъ самоубійства „страхъ чего то послѣ смерти, страница безвѣстная, мысль о наказаніи за гробомъ“.

ность, гдѣ даетъ отчетъ о своемъ нравственномъ поведеніи на землѣ, какія бы гнетущія бѣдствія не испытывалъ, никогда не допуститъ мысли о самоубійствѣ, у него достанетъ мужества тихо дожить до конца своей жизни и уйти въ вѣчную только тогда, когда позоветъ его Тотъ, Кто далъ ему настоящую временную жизнь. Такимъ образомъ, только вѣра, только религія можетъ дать успокоеніе человѣку „дать отвѣтъ на всѣ волнующіе его душу вопросы“.<sup>6)</sup>

Въ современной жизни, наоборотъ, чувствуется полное отсутствіе духовныхъ запросовъ. Хотятъ обойтись безъ вѣры, безъ церкви. Образованное общество стремится обособить школу отъ церкви<sup>7)</sup>. Черезъ одно общественное благоустройство стараются искоренить пороки, нищету, бѣдность и проч. житейскія дисгармоніи. Современная литература стремится „уничтожить въ человѣкѣ идею о Богѣ“<sup>8)</sup>. Представители литературы, преклоняясь предъ физической стороной жизни человѣка, проповѣдуя культъ наслажденій, открыто заявляютъ: „кончилось теперь царство Бога и наступило царство человѣка“<sup>9)</sup>. Слѣдствіями такого материалистическаго направленія жизни является „злота и коварство, вражда и ненависть, презрѣніе и пренебреженіе къ людямъ, чудовищный сатанинскій эгоизмъ со всѣми его ужасными послѣдствіями. Все для себя и ничего, или, какъ можно меньше, для другихъ,—вотъ самый распространенный, современный жизненный принципъ, принципъ, въ жертву котораго приносятся и долгъ и честь и нравственность, и благосостояніе ближняго, а нерѣдко и его жизнь“<sup>10)</sup>.

Въ сознаніи каждаго христіанина естественно заражается вопросъ: какъ устранить всѣ бѣдствія жизни?, какъ воскресить заглухшую религіозную жизнь?

<sup>6)</sup> Объ этомъ подробно въ статьяхъ В. Азбукина „Высшая идея“ Достоевскаго, 1 и 2 №№ Орл. Еп. Вѣд за настоящій годъ.

<sup>7)</sup> Примѣч. Земскій съѣздъ, бывшій въ 1911 году, большинствомъ своихъ членовъ высказался за уничтоженіе типа церковно-приходскихъ школъ. Засѣданіе Гос. Думы 1912 г. 23 января, нѣкоторые нар. представители далеко неодобрительно отзывались о цер.-прих. школахъ.

<sup>8)</sup> Д. Мережковскій. „Въ тихомъ омутѣ“. „Въ обезьяньихъ лапахъ“. Стр. 47.

<sup>9)</sup> Л. Андреевъ, слова Саввы.

<sup>10)</sup> Труды Кіевск. Дух. Академіи 1911 г. Ноябрь. Слово въ день св. Ап. І. Богослова В. И. Фаминскаго, стр. IV.



И вотъ, съ одной стороны слышатся рѣчи о благоустройствѣ человѣческихъ обществъ на почвѣ филантропіи и гуманности, раздаются горячіе призывы къ переустройству устарѣлыхъ порядковъ и формъ жизни, къ замѣнѣ ихъ новыми. Съ другой стороны говорятъ объ оживленіи приходской жизни, о привлеченіи членовъ приходской общины къ живому участию въ церковныхъ дѣлахъ чрезъ совмѣстную съ клиромъ просвѣтительную и благотворительную дѣятельность, чрезъ завѣдываніе церковнымъ имуществомъ и чрезъ дѣятельное участіе въ выборѣ клира.

Все это добрыя рѣчи, но не въ нихъ спасеніе и избавленіе отъ опасности, не въ формѣ двигательная и живительная сила... Не совнѣ, не внѣшними приѣмами, но изнутри должно произойти обновленіе и воскресеніе. Причины оскудѣнія вѣры лежатъ въ глубинѣ человѣческой души; это гордость и нечестіе. Умъ человѣческой не желаетъ лишиться мнимой своей свободы, отвергаетъ свѣтъ Христовъ и самъ рѣшаетъ все... а сердце наше, не желая разстаться съ любимыми страстями, стремится избавить себя отъ упрековъ совѣсти, отвергаетъ заповѣди Божіи, при свѣтѣ которыхъ обличаются дѣйствія злой воли... и требованія сердца бываютъ настоятельнѣй требованій ума, на нихъ соглашаются прежде, чѣмъ успѣваютъ обсудить ихъ, не рѣдко клянутъ ихъ, а все таки не медлятъ исполнять ихъ, несутъ иго, какъ волю подьяремный.

Безъ нашей личной борьбы, безъ нашего личнаго нравственнаго подъема никакого оживленія религіозной жизни ждать нельзя.

20 вѣковъ тому назадъ Евангеліе провозгласило: „Отъ сердца исходятъ помышленія злыя и благія“. Единственный источникъ личной, общественной, политической и всякой исторической жизни есть духъ человѣка, чѣмъ онъ совершеннѣе, тѣмъ совершеннѣе будетъ и все, имъ созданное. На самовоспитаніе нашего духа, его внутреннее созиданіе, прежде всего, неоспоримое вліяніе имѣла „вѣра наша, сія побѣда, побѣдившая міръ“; это наглядно подтверждаетъ культура всѣхъ христіанскихъ народовъ. Подъ ея же непрерывнымъ воздѣйствіемъ можетъ совершаться и нынѣ обновленіе и оживленіе нашей жизни. „Вѣра, любовью спо-

спѣшествуемая“, должна стать и нынѣ первою двигательною силой и создать то „царствіе Божіе внутрь“, которое „не есть брашно и питіе, но правда миръ и радость о Святомъ Духѣ (Римл. XV, 17). Созиданія и раскрытіе этого „Царствія Божія“—вотъ условіе къ достиженію истиннаго блага каждымъ отдѣльнымъ человѣкомъ. Земная жизнь наша и должна быть средствомъ перевоспитанія каждого человѣка для подлинной человѣческой блаженной жизни, средствомъ обновленія и очищенія духа и тѣла человѣческаго до полной способности вступить въ „грядущее царство“ нетлѣнія и вѣчной жизни во славу съ Богомъ.

Воспользуемся же земною жизнью, данною намъ Богомъ каждому на опредѣленный, но намъ неизвѣстный, срокъ для того, чтобы насадить въ душѣ сѣмена вѣчной жизни и способствовать всячески имъ возрасти. Здѣсь время сѣянія и возрастанія, а за гробомъ жатва. Сѣющей сѣмя добродѣтельной жизни здѣсь на землѣ скудно, скудно и пожнетъ за гробомъ, а сѣющей обильно, обильно пожнетъ въ нескончаемомъ царствѣ славы со Христомъ и всѣми святыми. Неудивительно, что тотъ, кто уже началъ здѣсь „вѣчную жизнь“, вкусилъ уже тѣхъ благъ, которыя уготованы всѣмъ любящимъ Бога, блага „ихъ же око не видѣ, ухо не слыша и на сердце человѣку не въздоша“... тотъ всегда будетъ радостно разставаться съ здѣшней жизнью и готовъ искренне повторить за старцемъ Симеономъ: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе Твое“...

*Н. Соболевъ.*

## Изъ епархіальной жизни.

### Засѣданіе Петропавловскаго Братства.

11 января въ 7 час. вечера въ братскомъ помѣщеніи въ д. Мачульской, подъ предсѣдательствомъ новаго предсѣдателя Братства, кафедральнаго протоіерея П. К. Виноградова состоялось засѣданіе Совѣта Петропавловскаго Брат-

ства. М  
зію сво  
Р  
о расш  
и дере  
религіо  
наступ  
время,  
отхожи  
новъ,  
наго Б

### Освящ кой ж

23  
новаго  
ковно-г  
школой  
участіи

По  
истори  
прекра  
ной мо  
шемъ  
декабря  
внутри  
ными т  
всему  
начеей  
своего  
ніа для

### Молеб совъ в

Зе  
доставл  
высокія



ства. Между прочимъ собраніе постановило произвести ревизию своего книжнаго склада и добавить инвентарь бібліотеки.

Рядомъ съ этимъ Совѣтомъ разрабатываются вопросы о расширеніи своей просвѣтительной дѣятельности въ селахъ и деревняхъ чрезъ устройство и организацію на мѣстахъ религіозно-нравственныхъ чтеній, особенно въ виду скорого наступленія Великаго Поста. Деревенская жизнь въ настоящее время, при развращающемъ на нее вліяніи пришлыхъ съ отхожихъ промысловъ сектантовъ и появленіи тамъ хулигановъ, именно нуждается въ особомъ попеченіи просвѣтительнаго Братства.

### **Освященіе новаго школьнаго зданія для Свято-Троицкой женской церковно-приходской школы въ городѣ Сѣвскѣ.**

23 декабря прошлаго 1912 года совершено освященіе новаго школьнаго зданія для Свято-Троицкой женской церковно-приходской школы въ городѣ Сѣвскѣ завѣдующимъ школой, священникомъ о. Гавриломъ Михайловымъ, при участіи 2-го законоучителя той-же школы діакона К. Чижова.

По окончаніи освященія діаконъ Чижовъ прочиталъ историческій очеркъ школы. Школьное зданіе построено изъ прекраснаго сосноваго матеріала, вывезеннаго изъ собственной монастырской дачи. Зданіе начато постройкой въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ и окончено въ среднихъ числахъ декабря. Внѣшній видъ школа имѣетъ оч. красивый, а внутри все обставлено вполне хорошо и согласно съ школьными требованіями, школа просторна, свѣтла, высока. По всему видно, что м. Игуменія Зинаида вмѣстѣ съ м. казначеей монахиней Маргаритой не щадили ни средствъ, ни своего покоя надъ сооруженіемъ столь великолѣпнаго зданія для разсадника просвѣщенія.

### **Молебень при открытіи сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ Волховѣ (съ 15 ноября по 6 декабря 1912 г.).**

Земледѣліе есть священное занятіе. Питая человекъ, доставляя ему все необходимое для жизни, земледѣліе даетъ высокія духовныя радости людямъ, занимающимся имъ.

Въ настоящее время Правительство обратило самое серьезное вниманіе на эту отрасль нашей страны, какъ на источникъ общенароднаго, Государственнаго богатства.

Вслѣдъ за правительствомъ дружно пошли мѣстныя самоуправленія—въ лицѣ земскихъ учреждений, частныхъ лица и общества, путемъ устройства курсовъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Пошли Богъ успѣхъ этой дружной работѣ на пользу отчизны!...

Весьма умѣстно и благовременно Благочинный г. Болхова, священникъ Т. Успенскій сказалъ рѣчь на молебнѣ при открытіи курсовъ въ Болховѣ о значеніи земледѣлія.

Опытъ и время, говорилъ онъ, указали, что такъ жить, какъ жили наши дѣды и отцы, нельзя,—нельзя въ современныхъ условіяхъ воздѣлывать землю такъ, какъ это дѣлали 100—50 лѣтъ назадъ. Въ этомъ смыслѣ, въ смыслѣ разумнаго воздѣлыванія, использованія земли, мы далеко отстали: есть страны, опередившія насъ въ этомъ на 50 и болѣе лѣтъ. Общее хозяйство наше, земледѣліе, теперь переживаетъ кризисный моментъ, какъ переходный къ лучшимъ способамъ и формамъ веденія хозяйства и постановки земледѣлія.

Крестьянинъ нашъ зоветъ землю кормилицей—матушкой и совершенно справедливо: земля кормитъ крестьянина, кормитъ помѣщика, кормитъ чиновника и всѣхъ. Съ каждымъ крупнымъ приростомъ народонаселенія Россіи земельная площадь частнаго владѣнія мельчаетъ, къ прискорбію, вмѣстѣ съ мельчаніемъ единицъ частныхъ владѣній, падаетъ и производительность земли и, вотъ, мы стоимъ передъ тупикомъ: какъ быть? Лѣса до сихъ поръ часто истреблялись хищнически, безсистемно, безъ правильной таксаціи, а съ потерей лѣсовъ—потеряло правильное распределеніе влаги, произошло засореніе полей песками, губительно отзывающееся на нашихъ урожаяхъ и т. д.

Богъ вамъ въ помощь, господа учредители, лекторы и слушатели курсовъ, сказалъ въ заключеніе о. Успенскій, сердечное желаніе успѣха вашему дѣлу! „Сѣйте разумное, доброе, вѣчное,—спасибо сердечное скажетъ вамъ Русскій народъ!“...



## Иноепархіальныя вѣсти.

— Къ вопросу о „церковницахъ“, или братчицахъ. Хорошимъ средствомъ въ дѣлѣ оживленія приходской жизни является открытіе общества „церковницъ“ или любительницъ чистоты и благолѣпія въ храмахъ Божіихъ. Такія общества уже функционируютъ въ Полоцкой епархіи.

Дѣло происходитъ такъ. По призыву священника благоправнѣйшія и самыя религіозныя дѣвушки и женщины записываются въ церкви въ особую, заведенную для того книгу, подъ именемъ членовъ приходскаго общества церковницъ. Каждой изъ нихъ выдается отъ церкви особый значекъ—серебряный медальонъ съ изображеніемъ Божіей Матери, или храмоваго святого, на голубой шелковой ленточкѣ. Имена этихъ „церковницъ“ поминаются на проскомидіи, а въ большіе праздники имъ выносятся по просфорѣ. Это общество „церковницъ“ имѣетъ свою предсѣдательницу, которая время отъ времени назначаетъ засѣданія общества. На засѣданіяхъ совѣщаются о томъ, какъ бы лучше украсить свою приходскую церковь и привести ее въ болѣе благочинный видъ, и назначаютъ очереди,—когда и кому изъ нихъ приходитъ въ церковь и производить тамъ уборку—чистку стѣнъ, утвари, мытье половъ, кому дѣлать цвѣты и украшать ими иконы и иконостасъ. Предъ каждымъ воскресеньемъ онѣ аккуратно являются въ церковь и дѣлаютъ то, что было рѣшено на засѣданіяхъ. Въ храмовые и другіе большіе праздники въ крестныхъ ходахъ церковницы идутъ въ рядахъ и несутъ чтимыя иконы, а съ теченіемъ времени, когда совершенно привыкнуть къ своимъ обязанностямъ и разовьютъ въ себѣ любовь къ церковной службѣ и храму Божію, начинаютъ участвовать и въ церковномъ пѣніи на лѣвомъ клиросѣ. Пріятно войти въ церковь, при которой имѣется такое общество: въ ней ни пыли, ни сора, вездѣ чисто, опрятно, все убрано и въ порядкѣ, а иконы и иконостасъ разукрашены гирляндами и вѣнками изъ цвѣтовъ и зелени.

Полоцкое епархіальное духовенство, впрочемъ, не безъ колебаній отнеслось къ этому нововведенію. Докладъ объ открытіи при православныхъ храмахъ „союза благочести-

выхъ женщинъ“ обсуждался на епархіальномъ създѣ. И вотъ о.о. депутаты, „принимая во вниманіе, что открытіе союзовъ является для русской Церкви дѣломъ новымъ, въ своемъ постановленіи выразили ту мысль, что къ введенію въ приходскихъ церквахъ „союза благочестивыхъ женщинъ“ должно относиться съ величайшей осторожностью и не ставить въ обязанность священникамъ учрежденіе этихъ союзовъ, но предоставить открытіе ихъ благоразумію самихъ служащихъ.

На этомъ постановленіи Преосвященный Никодимъ, епископъ Полоцкій, положилъ такого рода резолюцію: „Это, значитъ, сдать дѣло въ архивъ. Хорошо „благоразуміе священниковъ“, доселѣ не проникшихся сознаниемъ необходимости бывать возможно чаще въ домахъ своихъ пасомыхъ и чаще поучать ихъ и имѣющихъ съ ними общеніе только посредствомъ колокольной веревочки. И это при поселеніи въ многочисленныхъ хуторахъ и деревняхъ, отстоящихъ отъ церкви отъ 6 до 10 верстъ. Вотъ съ такимъ-то „благоразуміемъ священниковъ“ у насъ и происходятъ ежедневныя похищенія православныхъ чадъ въ католичество, протестантство и во всевозможнаго рода секты. Что учрежденіе союза женщинъ дѣло новое для Церкви, это не даетъ основанія къ сохраненію его въ архивѣ и въ „благоразуміи священниковъ“. Вѣдь теперь весьма много въ Церкви новаго и хорошаго. Союзъ женщинъ—дѣло очень хорошее и важное, а посему я буду имѣть въ особомъ вниманіи священниковъ, съ любовью и рвеніемъ учреждающихъ сіи союзы, а нерадивыхъ въ семъ—никогда не представлять ни къ одной награды. Вслѣдствіе сего въ списокъ о награждаемыхъ предлагаю о.о. благочиннымъ, вмѣсто показаній объ исправности взносовъ и выборкѣ свѣчь, оказывать въ этой графѣ о томъ, учрежденъ ли при церкви союзъ женщинъ и ходитъ ли священникъ съ проповѣдью по домамъ. Еп. Никодимъ“.

— Чѣмъ можно замѣнить питейный доходъ въ Россіи. Такимъ вопросомъ задается въ Яр. Еп. В. священникъ Козубовскій. Отвѣчая на постановленный вопросъ, онъ говоритъ:

Государственная казна выручаетъ 560 милліоновъ въ годъ отъ продажи питей. Чѣмъ замѣнить этотъ доходъ? Думается—всякій согласится, что такая замѣна должна прине-

сти о  
потре

но н

дает

ется

Таки

ли—

земел

гихъ

роват

стыя

ный

ство)

народ

брож

покуп

хлѣб

всяка

быть

былъ

томъ

одну-

аренд

недос

годит

таки

насел

ствени

блага

хлѣб

въ го

[



сти огромную пользу странѣ и народу, помимо сокращенія потребленія спиртныхъ напитковъ.

Это средство—*хлѣбная торговля*, отъ которой обыкновенно наживаются разныя темныя личности, особенно—евреи.

Обыкновенно, послѣ уборки хлѣба—цѣна на него упадаетъ до минимума: самая же цѣна на хлѣбъ устанавливается по взаимному соглашенію мѣстныхъ хлѣботорговцевъ. Такимъ образомъ—существующій порядокъ хлѣбной торговли—на руку купцамъ, но крайне убыточенъ для мелкихъ земельныхъ владѣльцевъ—крестьянъ, священниковъ и другихъ лицъ, нуждающихся въ кредитѣ.

Между тѣмъ—легко можно было бы казнѣ монополизировать хлѣбную торговлю, къ вящему благополучію крестьянскаго населенія Россіи.

Для этого въ каждомъ селѣ необходимо построить хлѣбный магазинъ (они существуютъ въ Россіи почти повсемѣстно), и сюда агентъ правительства ссыпаетъ купленный у народа хлѣбъ—по цѣнѣ, устанавливаемой свѣдущими и доброжелательными людьми изъ среды правительства. Мелкіе покупщики и крупныя хлѣботорговцы обязуются покупать хлѣбъ только *у правительства*, въ хлѣбныхъ магазинахъ, и всякая экспортація народа строго карается закономъ.

Продажа хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ должна быть рассчитана такъ, чтобы прибылью отъ нея покрытъ былъ весь питейный доходъ, что легко достижимо даже при томъ условіи, когда на каждомъ пудѣ казна заработаетъ одну—двѣ копейки.

Крестьяне охотно уступятъ свои хлѣбные магазины въ аренду правительству за самую малую цѣну. Въ случаѣ недостатка въ помѣщеніи—для ссыпки зерна могли бы пригодиться тѣ-же винныя лавки, а ихъ прикащики, люди все таки грамотные и развитые, сравнительно съ крестьянскимъ населеніемъ, съ удовольствіемъ заняли-бы мѣста правительственныхъ агентовъ хлѣбной торговли.

Получилось бы для русскаго народа два величайшихъ блага: крестьяне, духовенство и др. лица имѣли-бы за свой хлѣбъ *настоящую цѣну*, и деньги эти не пропивались бы въ государевыхъ шинкахъ въ безшабашномъ разгулѣ.

Противъ ограмнаго, кричащаго зла—нужны и скорыя,

сильныя средства. *Прошу истинныхъ друзей народной трезвости перепечатать этотъ проектъ въ своихъ изданіяхъ.*

— Въ Вятской епархіи на съѣздѣ ц. наблюдателей былъ поднятъ, между прочимъ, вопросъ о вліяніи школы на населеніе и развитіе ея просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ. Вопросъ вызвалъ оживленныя разсужденія.

Одни указывали на то, что дѣти получаютъ въ начальныхъ школахъ недостаточно твердыя познанія и задатки, которые могли бы предохранить ихъ отъ вреднаго вліянія окружающей среды, а потому ратовали за наискорѣйшее открытіе возможно большаго количества школъ повышеннаго типа. Присутствовавшій здѣсь каедральный протоіерей замѣтилъ, что повышенный типъ школъ не всегда можетъ служить средствомъ для поднятія нравственности среди населенія, и указывалъ на примѣръ Запада. Другіе первымъ средствомъ къ поднятію нравственности въ народѣ считали усиленіе религіозно-нравственнаго воспитанія въ начальныхъ школахъ путемъ особенной настойчивости завѣдующихъ школами. Третьи находили это средство незначительнымъ, такъ какъ церковныхъ школъ слишкомъ мало въ сравненіи съ количествомъ школъ другихъ вѣдомствъ, которыя превосходятъ ихъ численностію въ пять-шесть разъ; притомъ же повышенный типъ земскихъ училищъ быстро развивается, повсюду ведутся земствомъ народныя чтенія, устраиваются воскресныя школы и воскресно-повторительныя занятія. Поэтому вліяніе церковной школы громаднымъ неравенствомъ подавляется. Такимъ образомъ необходимы еще другія средства, напр., религіозно-нравственныя чтенія съ бесплатной раздачей листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, воскресно-повторительныя занятія, воскресныя школы и библиотеки. (Вят. Е. В).

Чест  
быв

ли

венск

голос

смотр

слове

ніе а

уѣзда

о. П.

о.о. С

лѣе у

Ливен

и дос

номъ,

предс

сказан

щаго

читан

ховен

венско

смотр

питали

своей

начал

лемъ



Чествованіе духовенствомъ г. Ливенъ и его уѣзда бывшаго о. смотрителя Ливенскаго духовнаго училища, протоіерея Петра Космича Виноградова.

Къ голосу корпораціи Ливенскаго духовнаго училища и Ливенскаго Отдѣленія Епарх. училищнаго совѣта присоединило свой голосъ и духовенство Ливенское въ дѣлѣ чествованія бывшаго смотрителя Ливенскаго училища П. К. Виноградова.

3-го января въ Ливенскомъ Троицкомъ соборѣ, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, состоялось поднесеніе адреса и наперснаго креста отъ духовенства г. Ливенъ и его уѣзда о. протоіерею Петру Космичу Виноградову.

Позднюю литургію въ соборѣ совершилъ членъ Госуд. Думы о. П. А. Покровскій. Во время литургій собрались въ храмъ всѣ о.о. благочинные уѣзда, каждый съ своимъ ассистентомъ изъ болѣе уважаемыхъ священниковъ своего округа, и духовенство г. Ливенъ во главѣ съ своимъ благочиннымъ; прибылъ изъ Орла и достоуважаемый о. прот. П. К. Виноградовъ. Передъ молебномъ, который служился всѣмъ собравшимся духовенствомъ въ предстояніи о. кафедральнаго протоіерея, о. П. Покровскимъ была сказана краткая рѣчь, въ которой онъ указалъ на цѣль настоящаго собранія, а затѣмъ о. уѣзднымъ наблюдателемъ былъ прочитанъ нижеслѣдующій адресъ, подписанный всѣмъ наличнымъ духовенствомъ:

„Ваше Высокопреподобіе,

Достоуважаемый отецъ протоіерей

Петръ Космичъ!

Состоя въ продолженіи болѣе 34 лѣтъ на службѣ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ сначала въ должности помощника смотрителя, а послѣднія 12 лѣтъ смотрителемъ училища, Вы воспитали нѣкоторыхъ изъ насъ и нашихъ дѣтей. Во все время своей службы Вы были не сухимъ формальнымъ воспитателемъ и начальникомъ, а настоящимъ отцомъ и искреннимъ благожелателемъ своихъ питомцевъ, за что всегда пользовались сердечною

любовью нашихъ дѣтей и искреннимъ уваженіемъ всѣхъ насъ, ихъ родителей. Ваша бережливость и аккуратность при веденіи училищнаго хозяйства всегда вызвали похвалу и благодарность со стороны окружнаго съѣзда духовенства и содержаніе училища при благоразумномъ отношеніи Вашемъ къ отпускаемымъ средствамъ не было слишкомъ обременительно для округа. Заново перестроенное Вами зданіе Ливенскаго духовнаго училища и устроенная при немъ церковь долго будутъ напоминать намъ и дѣтямъ нашимъ о необыкновенной Вашей энергіи и усиленныхъ трудахъ, вложенныхъ Вами въ это дѣло.

Оставленіе Вами службы при Ливенскомъ духовномъ училищѣ всѣхъ насъ повергло въ большое уныніе и вызвало искреннее сожалѣніе. Но пути Божіи неисповѣдимы! Вы призываетесь на болѣе высокое служеніе въ нашей же епархіи, чѣмъ мы нѣсколько утѣшаемся въ надеждѣ, что выдающіяся Ваши дарованія будутъ направлены на благо нашей же родной епархіи.

Да сохронитъ Васъ Всевышній въ новомъ Вашемъ служеніи и да воздастъ Онъ Вамъ своею милостію за все то доброе, что Вы сдѣлали для насъ и дѣтей нашихъ! Какъ видимый знакъ нашей къ Вамъ признательности, почтительнѣйше просимъ Васъ принять отъ насъ на молитвенную память о насъ и дѣтяхъ нашихъ сей св. крестъ.

Однимъ изъ благочинныхъ былъ поднесенъ на блюдѣ о. прот. П. К. Виноградову наперсный крестъ, а благочиннымъ 3-го округа, свящ. Д. Д. Некрасовымъ было сказано слѣдующее привѣтствіе:

Отъ духовенства подвѣдомаго мнѣ округа имѣю честь привѣтствовать Васъ, достоуважаемый о. прот. Петръ Космичъ, съ полученіемъ Вами должности кафедральнаго протоіерея!

Скажу откровенно, не безъ сожалѣнія узнали мы о Вашемъ перемѣщеніи на службу къ кафедральному собору. Вы, прежде близко стоявшій къ Ливенскому духовенству и его обучающимся дѣтямъ, теперь ушли отъ насъ почти за 200 верстъ и общеніе



наше съ Вами теперь можетъ быть весьма рѣдко. Съ великою благодарностію мы остаемся къ Вамъ, достоуважаемый о. протоіерей, за Ваше мудрое управленіе Ливенскимъ духовнымъ училищемъ, за Ваше благопопечительное и любвеобильное отношеніе къ обучающимся дѣтямъ духовенства во весь періодъ Вашего служенія въ духовной школѣ. Вы всегда были сердечны, полны любви и отеческой заботливости о дѣтяхъ духовенства, Вы постоянно вникали въ нужды духовенства и неусыпно заботились о поведеніи и успѣхахъ учениковъ. Каждый родитель, отдавая дитя въ духовное училище, всегда надѣялся на Ваше благопопеченіе и отеческую любовь. За такое Ваше искреннее отношеніе къ духовенству и его дѣтямъ и мы, достоуважаемый о. протоіерей, будемъ постоянными молитвенниками предъ престоломъ Божиимъ за Васъ. Вѣрьте, о. протоіерей, что добрая память о Васъ въ духовенствѣ никогда неизсякнетъ и имя и добрыя дѣла Ваши навсегда запечатлѣются въ сердцахъ духовенства и будутъ вписаны въ исторію Ливенскаго духовнаго училища. Не забывайте и Вы о насъ, досточтимый нашъ собратъ!

Святой крестъ, поднесенный Вамъ отъ любящаго Васъ Ливенскаго духовенства, да сохранитъ Васъ на многія лѣта!

Въ своей отвѣтной рѣчи о. протоіерей благодарилъ духовенство за оказываемую ему честь, подтвердилъ, что имъ дѣйствительно положено много силъ и энергій за время служенія его при Ливенскомъ дух. училищѣ, что онъ искренно любилъ свою школу и напрягалъ всѣ силы и умѣніе къ тому, чтобы честно исполнить свой долгъ, въ чемъ отчасти содѣйствовали ему и родители учащихся, не скрывая отъ него тѣ или другіе недостатки своихъ дѣтей, опредѣляемыхъ въ училище; въ заключеніе о. протоіерей просилъ извинить ему погрѣшности, какія онъ невольно могъ допустить по слабости человѣческой и не забывать его въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго, что будетъ для него самою высшею благодарностію со стороны Ливенскаго духовенства.

Послѣ обычнаго многолѣтія было провозглашено многолѣтіе

о. кафедральному протоіерею города Орла Петру Космичу Виноградову. Торжество закончилось скромной трапезой въ квартирѣ о. уѣзд. наблюдателя.

Дай Богъ нашему бывшему о. сматрителю Ливенскаго духовнаго училища, а нынѣ Орловскому кафедральному протоіерею Петру Космичу Виноградову счастья и благополучія на новомъ мѣстѣ его служенія!

Уѣз. Наблюдатель, свящ. П. Турбинъ.

## То же „газета“.

Газета, „проповѣдующая законность и порядокъ строительства церковнаго“ въ своей азартной травлѣ Орловскаго духовенства перешла границы всякаго приличія. Это не инновѣрческій органъ, въ интересахъ котораго осмѣяніе учреждений и лицъ служащихъ православной церкви, а вѣстникъ Орловскаго Союза Русскаго Народа „Орель“.

По своему ничтожному содержанію, грубой поддѣлкѣ подъ народный стиль газета не заслуживаетъ малѣйшаго вниманія и силится создать себѣ репутацію разоблаченіями, изложенными въ видѣ вопросовъ: правда-ли?

Въ большинствѣ этихъ вопросовъ правды не больше, чѣмъ литературы въ „Орлѣ“, но выставленіе на посмѣшище слабостей пастырей православной церкви на соблазнъ пасомымъ болѣе чѣмъ нужно, для того, чтобы подорвать всякое довѣріе и уваженіе къ православному священнику.

При современной модѣ на всякія секты и собственныя богоскательства, когда православные разстриги проповѣдуютъ поклоненіе цвѣтамъ, Христу и Льву Толстому одновременно, невольно закрадывается мысль: не орудуетъ-ли и редакціей листка какой нибудь разстрига.

По крайней мѣрѣ редакція смѣло дѣлаетъ видъ, что она



совершенно освѣдомлена обо всемъ, что касается духовнаго вѣдомства.

Освѣдомленность эта привела газетку къ опубликованію страшнаго открытія, что нѣтъ такого вѣдомства, гдѣ бы такъ попиралась законность и основанный на ней порядокъ, какъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

Это открытіе поразительно для насъ мірянъ своей огульной кощунственной тенденціей; заплевать все то, что осталось незаплеваннымъ прогрессивными газетами, непозволявшими себѣ такого всеобщаго поруганія служителей церкви.

Мы все же вѣримъ, что благодать святаго Духа, ниспосылаемая священнослужителямъ при посвященіи ихъ на трудное служеніе церкви, рѣзко выдѣляетъ ихъ отъ обыкновенныхъ чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, а потому не можемъ допустить, чтобы духовное вѣдомство, хранитель законности и добрыхъ церковныхъ традицій, было по своему составу хуже другихъ.

Мы искренно возмущены безцеремонностью безграмотнаго листка, взявшаго на себя смѣлость подвергать всенародной критикѣ порядокъ совершенія церковныхъ службъ и методы воспитанія духовенства.

Грубые нападки на священнослужителей въ газетѣ, которую стремятся распространить въ малограмотномъ населеніи, представляетъ вредную пропаганду неуваженія къ представителямъ церкви.

Можно ли совмѣстить съ этимъ любовь къ церкви и повѣдь законности.

Если это пишется добросовѣстно, то въ смиреніи православнаго человѣка приходится обратиться къ благи Божіей и звать: „Прости имъ, Господи, невѣдаютъ-бо что творятъ“.

По простонародной поговоркѣ: Пошли дурака Богу молиться—онъ и лобъ разобьетъ.

Во всякомъ случаѣ, пора прекратить это мракобѣсіе, возмущающее душу вѣрующихъ.

(„Орл. Ж.“).

Мірянинъ.

## Къ юбилейнымъ торжествамъ празднованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Къ трехсотлѣтнему юбилею Дома Романовыхъ Сергѣемъ Степановичемъ Ермоловымъ выпущено чрезвычайно интересное изданіе: *Родословіе Россійскаго Царствующаго Дома*. Это—родословная таблица, составленная подъ компетентною редакціей князя Михаила Сергѣевича Путятина. На ней особенно наглядно представлена прямая связь (по женской линіи) дома Романовыхъ съ домомъ Рюрика. Эта прямая линія отъ Рюрика до нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II-го (32 колѣна) занимаетъ центръ таблицы, представляя основную идею таблицы. Въ этомъ ея оригинальность и отличіе отъ обычнаго типа родословныхъ таблицъ, и это же даетъ таблицѣ чрезвычайную ясность, позволяетъ легко разобраться въ сложныхъ вѣтвяхъ Русскаго Царствующаго Дома.

Вообще таблица составлена чрезвычайно обдуманно; основная задача ея—представить родословіе *Царствующаго Дома*—строго выдержана. На ней имѣютъ мѣсто только тѣ вѣтви, которыя имѣли своихъ представителей на престолѣ.

Посрединѣ таблицы, во всю ея длину идетъ, какъ уже было сказано, линія Рюрикъ—Николай II. Два раза здѣсь мужская линія прерывается женскою. Въ Россіи значеніе происхожденія по женской линіи всегда почти приравнивалось къ мужской. Такъ, наши Цари считали себя наследниками Византійскихъ Императоровъ чрезъ Софію Палеологъ. Такъ, наши Государя послѣдняго вѣка признаютъ себя прямыми потомками Романовыхъ чрезъ Анну Петровну. Такимъ же образомъ они являются прямыми потомками Рюрика чрезъ княжну Евдокію Александровну Суздальскую (Горбатую), жену Боярина Никиты Романовича Романова.

Линія эта рисуется такою: отъ Рюрика—одинадцать великихъ князей сначала Кіевскихъ, потомъ Владиміро-Суздальскихъ, кончая Андреемъ Ярославовичемъ (братомъ Александра Невскаго). Послѣ него великокняжескій престолъ уходитъ изъ этой линіи. Далѣе идутъ 9 князей Суздальскихъ; изъ нихъ третье колѣно опять получаетъ велико-



княжескій престолъ— это Димитрій Константиновичъ, соперникъ Донскаго,—но послѣ они опять его теряютъ.

Дочь девятого изъ этихъ князей (именующихся Горбатыми)—Евдокія выходитъ замужъ за боярина Никиту Романова. Такимъ образомъ въ эту линію входятъ бояре Романовы, и сынъ Никиты и Евдокии—патріархъ Филаретъ является 22 потомкомъ Рюрика.

Со слѣдующаго колѣна—Михаила Ѳеодоровича—начинается Царствующій Домъ Романовыхъ. На четвертомъ колѣнѣ его мужская линія вторично смѣняется женскою (въ лицѣ Анны Петровны, дочери Петра Великаго), и императорская корона временно переходитъ въ другія линіи; но слѣдующее колѣно (Петръ III) опять занимаетъ престолъ, съ котораго уже не сходятъ представители этой линіи до настоящаго времени.

Параллельно съ этою линіей, отъ Никиты Романовича Романова проведено въ восходящемъ порядкѣ родословіе мужской линіи дома Романовыхъ. Никита Романовичъ является восьмымъ представителемъ этого дома.

Рядомъ, на другой сторонѣ, помѣщены другія царствовашія линіи. Отъ Ярослава Мудраго проведена линія князей Черниговскихъ; отъ Владиміра Мономаха—родъ князей Владиміро-Волынскихъ; отъ Ярослава Всеволодовича чрезъ Александра Невскаго—родъ князей и царей Московскихъ (11 колѣнъ), и чрезъ Ярослава—родъ Тверскихъ князей; отъ Вел. Кн. Димитрія Константиновича Суздальскаго—домъ Шуйскихъ; наконецъ, отъ Алексѣя Михайловича небольшая линія Іоанна Алексѣевича, и отъ Петра Великаго—Алексѣя Петровича.

Много содѣйствуетъ ясности таблицы дѣленіе ея поперечными полосами на колѣна.

Періодъ Монгольскаго ига окрашенъ въ особый темноватый цвѣтъ.

Виѣшность изданія очень изящна. Родословіе составлено изъ щитовъ съ именами, увѣнчанныхъ короной, царскою или княжескою шапкой, и т. п., соотвѣтственно эпохѣ. Варяжскій шлемъ смѣняется византійскою короной св. Владиміра, затѣмъ Мономаховою шапкой на щитахъ Великихъ Князей и Царей и простою княжескою—надъ именами не

царствовавшихъ. Среди нихъ мелькаютъ западныя короны иностранныхъ принцессъ, особая корона Волынскихъ князей, кlobукъ Филарета, и т. п.

Рядомъ съ именемъ мужа, у кого это извѣстно, стоитъ щитокъ съ именемъ его жены.

Около нѣкоторыхъ родовъ помѣщены ихъ гербы (напр., гербъ Романовыхъ), гербы княжескихъ городовъ, царскій и императорскій орлы, прапоръ боярина Никиты Ивановича Романова, и т. п.

Несомнѣнно, что это прекрасное изданіе, выходящее какъ разъ къ юбилею начала династіи Романовыхъ, будетъ оцѣнено по достоинству. (М. В.).

### *Извѣстія и замѣтки.*

— Хоръ къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ. Вышелъ въ свѣтъ торжественный хоръ „Слава Дому Романовыхъ“, написанный ко дню предстоящаго 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ. Изданъ хоръ, соотвѣтственно великому народному празднику, съ портретами Царя Михаила Ѳеодоровича и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Музыка торжественнаго хора написана духовнымъ композиторомъ М. Гольтисонъ. Слова хора принадлежатъ молодому поэту С. Никитину. Вотъ слова этого торжественнаго хора:

На праздникъ Царскій собирайся  
Со всей Святой Руси народъ,  
И въ кликахъ радостныхъ сливайся:  
„Да здравствуешь весь Царскій Родъ!“.

\* \*

Люби весь Родъ Великихъ Славныхъ,  
Россіи давшихъ счастья дни,  
И память вѣчную Державныхъ  
Въ молитвѣ свѣтлой помяни.

\* \*

И пусть весь міръ Царя прославить...  
Салютовъ раздавайся громъ.  
Пусть вѣчно Русью мощно править  
Романовыхъ Державныхъ Домъ!



— **Борьба съ хулиганствомъ.** Чаше и чаше хулиганство становится предметомъ, обращающимъ на себя вниманіе власти и общества. Петербургское у. земство, по распоряженію губернатора, посвятило обсужденію этого вопроса не мало времени. Общими условіями, вліяющими на развитіе хулиганства, зем. управа считаетъ безпробудное повальное пьянство, паденіе религіи и нравственныхъ устоевъ въ семьѣ. Сельскія общества настолько терроризованы хулиганскими бандами, что изъ боязни мести отказываются отъ всякихъ мѣръ взыскаія; полиція, по своей малочисленности, безсильна обезпечить общественную безопасность и спокойствіе. Единственная же общая для всѣхъ преступниковъ мѣра наказанія—арестъ—ничуть не страшитъ хулигановъ, такъ какъ тюрьма при современныхъ условіяхъ не исправляетъ и не наказываетъ, а является въ большинствѣ случаевъ лишь мѣстомъ отдыха и пріюта: нищему хулигану терять нечего и онъ всегда предпочтетъ теплый уголокъ въ тюрьмѣ хотя бы копѣчному штрафу, служащему замѣною ареста. Въ виду того, что арестъ не пугаетъ хулигановъ, управа предлагаетъ устройство въ потребномъ количествѣ работныхъ домовъ съ принудительнымъ трудомъ, правильнымъ и строгимъ, безъ всякихъ послабленій, режимомъ и усиленіе наказаній, налагаемыхъ по суду за хулиганство, а равно и за тайную продажу водки.

— **Богослуженіе... по телефону.** Въ лондонскомъ графствѣ, въ Англии, большая часть деревень соединена между собою телефонами. Здѣсь всѣ крестьяне—очень зажиточные люди и могутъ позволить себѣ это удобство.

Этимъ обстоятельствомъ воспользовался мѣстный пасторъ, чтобы не заставлятъ прихожанъ отдаленныхъ приходовъ собираться на службу въ сильнѣйшую бурю, разразившуюся въ воскресенье. Стоя у телефоннаго аппарата, пасторъ совершилъ службу, которую далекая паства благоговѣнно выслушала. Точно такимъ же образомъ была выслушана прихожанами и проповѣдь пастора.

Вотъ это, дѣйствительно, „по-заграничному“!..

## ХРОНИКА.

6 января за Божественною литургією Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника для исправленія требъ за больныхъ священниковъ въ 1-мъ Карачевскомъ округѣ заштатный діаконъ села Семеновки, Карачевского уѣзда, Димитрій Лавровъ.

13 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при Орловскомъ архіерейскомъ домѣ. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Николаевской церкви села Одрина, Карачевского уѣзда, учитель Горской церковно-приходской школы Θεодоръ Левкинъ. Очередное слово за литургією было сказано протоіеремъ І. Кулаковымъ.

16 января, въ среду, Преосвященнѣйшій Григорій, по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, по установившемуся обычаю, выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѣста Успенію Божіей Матери.

20 декабря 88 годовщина кончины приснопамятнаго о. Іоанна Елецкаго, священника Преображенской церкви, чествовалась торжественнымъ заупокойнымъ Богослуженіемъ, а наканунѣ парастасомъ. Предъ исхожденіемъ въ усыпальницу на гробницу батюшки прозорливца, такъ нареченнаго Епископомъ Іереміемъ Нижегородскимъ, Преосвященный Митрофанъ кратко говорилъ о пастырской твердости и ревности блаженнаго Христа ради іерея, обличавшаго и знатныхъ и богатыхъ и какъ при жизни, такъ и послѣ смерти проявлявшаго многократныя случаи своимъ молитвеннымъ предстательствомъ знаменія милости Божіей. Даже 7 декабря крестьянка А. И. Сотникова свидѣтельствовала объ облегченіи своихъ немощей по молитвамъ отца Іоанна Елецкаго \*).

Послѣ церковнаго поминовенія, въ келіяхъ Настоятеля происходило собраніе Елецкаго Отдѣленія Археологическаго

\*) Добрый Пастырь—жизнеописаніе І. Б. Жданова, —Образецъ православнаго пастыря Троицкій Листокъ № 218 и знаменія милости Божіей—благословеніе Троицкой Елецкой Обители.



Общества и состоящаго при ономъ Кружка добротворцевъ въ память о. Іоанна Елецкаго по текущимъ дѣламъ — первое во второмъ году по открытіи, осчастливленное Архипастырскимъ, Преосвященнѣйшаго Григорія благословеніемъ и молитвеннымъ пожеланіемъ дальнѣйшаго процвѣтанія Отдѣленію.

Предъ вновь украшенными многоцѣнными бархатными подвѣсами кіютами Богоматери и св. великом. Пантелеимона за клиросами благотворительницами Л. К. Александровой и А. И. Чалиной, — въ пятницу 21 декабря вечеромъ Епископъ Митрофанъ правилъ обычный соборный Акаѳистъ Царицѣ Небесной и на отпущкѣ совершилъ чинъ освященія двухъ иконъ Богоматери Тихвинской — копій, сооруженныхъ для себя московскими почитателями Богдановымъ и Володинымъ въ ознаменованіе облегченія отъ немощей.

Въ Рождественскій сочельникъ, — послѣ царскихъ часовъ съ выключкой великаго многолѣтія съ титулами и моленіи о спасеніи и храненіи братства и св. обители утвержденіи во вѣки вѣковъ, — въ полдень по благовѣсту началось Архіерейское священнослуженіе вечерни съ Божественною литургією Василя Великаго и за оною славленье Христа Преосвященнымъ Настоятелемъ съ иноками, послушниками, учениками псаломщицкой школы посреди церкви.

Утренняя въ два часа ноши правилась по чину при полномъ освященіи Тихвинскаго храма.

Въ Рождество Христово Божественную литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ Митрофанъ, Епископъ Елецкій, священнодѣйствовалъ въ градскомъ Вознесенскомъ соборѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ, предваривъ поученіемъ послѣднее изъясненіемъ церковной пѣсни: *поклоняемся Рождеству Твоему Христе, покажи намъ и святое Богоявленіе*. Благословляется счастіемъ тотъ человекъ, который грядетъ поклоняться Богу, явившемуся во плоти, нелицѣмерною вѣрою живою — добродѣланіемъ согласно завѣту Спасову (Мѡ. V—16) и глаголу апостольскому: *вѣра безъ дѣлъ мертва, какъ тѣло безъ души* (Іак. II—17), почему святки и надо святить не игрищами глумленія и студѣйствами срамословныхъ зрѣлищъ, а христіанскимъ милосердіемъ, тогда Господь избавитъ благовѣрныхъ людей и отъ

повторенія нашествія иноплеменныхъ народовъ—языковъ и отъ междуусобной брани.

На второй день праздника Владыка совершалъ позднюю Божественную литургію въ Троицкомъ Елецкомъ монастырѣ соборѣ при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Предъ молебномъ Царицѣ Небесной, чествуя соборъ Пр. Богородицы, Архіерей сказавъ рѣчь о томъ, что и безъ числа согрѣшающихъ, но стремящихся показать раскаяніе свое искренно, загладить благодѣянiami свою недобропорядочность, покровомъ Владычицы, Царь небесный избавляетъ своимъ человѣколюбіемъ отъ всякихъ бѣдъ и золъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въ канунъ новаго 1913 г. въ Троицкомъ Елецкомъ монастырѣ послѣ всенощнаго бдѣнія братство во главѣ съ Преосвященнымъ Настоятелемъ при велегласномъ пѣніи „Взбранной Воеводо“... исходило на благодарное пѣніе ко пречистому образу милостивой предъ Богомъ Заступницѣ и лику Отроча младо на славословіе за всеильное промышленіе о здравіи и спасеніи въ прошедшемъ лѣтѣ и сохраненіи въ благополучіи „напередки“. Объ этомъ прошеніи къ благодателю Богу святитель и глаголатъ, какъ Авва, черноризцамъ, которыхъ стѣны защищаютъ отъ искушеній мірскихъ въ ночные часы, возбуждая лишь на уставную, келейную молитву.

1 января Преосвященный Митрофанъ Епископъ Елецкій священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ градскомъ Вознесенскомъ соборѣ, очереднымъ проповѣдникомъ былъ свящ. Іоаннъ Красовскій, а Владыка предъ молебномъ на новолѣтіе говорилъ о христіанскомъ употребленіи времени, каковое и даетъ счастье добродѣющимъ (Гал. X—10), взявъ изреченіе Премудраго изъ притчей: *человѣкъ не знаетъ, что породитъ нахлѣдѣній день* (III—28), тѣмъ болѣе, *что годъ грядущій всегдѣ готовитъ*. Людямъ набожнымъ посему и не надо быть двуликими подобно идолу (Янусу) языческому, глядѣвшему и назадъ и впередъ, а не лимѣрно, безъ кваса сего фарисейскаго, двуличія работать одному Господу, не одѣвая на себя маски, не наряжаясь и наружно и духовно, подобно невѣрующимъ, не погружаясь въ грязь пороковъ и безстыдства. Надо помнить, что милость отъ вѣка и до вѣка осѣняетъ боящихся Господа, помнящихъ и хранящихъ



заповѣди божественныя, благословляющихъ царство—Отца и Сына и Св. Духа—правду и миръ и радость святую, что истина—слово Божіе должно быть для жизни путеводною звѣздою счастья, о чемъ Архипастырь и пригласилъ предстоящихъ помолиться благодателю всѣхъ Богу.

Вечеромъ въ монастырскомъ храмѣ Преосвященный совершалъ акаѳистъ преп. Серафиму Саровскому въ канунъ памяти угодника соборне при пѣвнн на два лика: послушниковъ и учениковъ псаломщицкой школы, кои по примѣру другихъ епархій на святки и пасху не увольняются на каникулы.

5 января въ сочельникъ крещенскій Владыка совершалъ соборне Божественную литургію въ обители, а въ три часа ночи на 6-е число утреню съ исхожденіемъ на литію и величаніе, помазую св. елеемъ богомольцевъ по лобызаніи праздничной иконы св. Богоявленія. Свѣтающу дню, по обычаю, правилась и ранняя обѣдня безъ расхода о. казначеемъ. Въ самый праздникъ Божественную литургію въ Вознесенскомъ соборѣ священнодѣйствовалъ Митрофанъ Епископъ Елецкій и по оной во главѣ градскаго духовенства исходилъ на рѣку Сосну, гдѣ устроается „Иордань“, при массѣ православнаго народа, сопровождавшаго крестный ходъ, безъ шума и суетливости руководимый помощникомъ старшины Совѣта старость Общества Елецкихъ хоругвеносцевъ г. Рощупкинымъ. Военная музыка гусарскаго полка со знаменемъ, окропленнымъ св. водою Архипастыремъ, довершала молитвенное единеніе благовѣрныхъ людей и освященнаго собора и гражданъ и христолюбивое воинство. когда естество водъ спасительною благодатію Жизнодавца Господа бываетъ изряднымъ по освященіи на всякую пользу для тѣхъ, кто отвергаетъ нечестіе и мірскія похоти, живя цѣломудренно, праведно и благочестно въ нынѣшнемъ вѣцѣ (Тит. II—12).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го января 1913 года

Кіево-Печерская Лавра издаетъ еженедѣльный иллюстриро-  
ванный листокъ подъ названіемъ:

### „СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“.

Для простаго русскаго народа листокъ является пре-  
краснымъ назидательнымъ чтеніемъ, а пастырямъ можетъ  
давать матеріалъ для бесѣдъ и поученій.

Къ листку ежемѣсячно прилагается противосектантскій листокъ.

**Подписная цѣна на годъ 50 коп.**

Кромѣ того, Лаврой и сейчасъ уже издано много мис-  
сіонерскихъ и общеназидательныхъ иллюстрированныхъ  
листочковъ, составляемыхъ и редактируемыхъ Кіевскимъ епар-  
хіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ Филиппомъ.

100 листковъ въ 4 стр. 35 к., 100—3 р. } безъ пересылки.  
100 листковъ въ 8 стр. 70 к., 100—6 р. }

### ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ.

*Адресъ: Кіевъ, Кіево-печерская Лавра, Духовный Соборъ.*

**СОДЕРЖАНІЕ 1.** Жизнь и смерть при свѣтѣ хри-  
стіанской вѣры и предъ лицомъ невѣрія. 2. Изъ епархіаль-  
ной жизни. 3. Иноепархіальныя вѣсти. 4. Чествованіе духо-  
венствомъ г. Ливенъ и его уѣзда бывшаго о. смотрителя  
Ливенскаго духовнаго училища, протоіерея Петра Космича  
Виноградова. 5. Тоже газета. 6. Къ юбилейнымъ торжествамъ  
празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. 7.  
Извѣстія и замѣтки. 8. Хроника. 9. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

№ 3 сданъ на почту 22 января.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.



# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Попечительства

за 1911-й годъ.

ПРИХОДЪ.	Налич- ными.		Билетами.	Безрочные вклады.		Вклады по кн. сборг. классы.		Объясненія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
	<b>І.</b>							
Отъ 1910 года на 1 января 1911 года оставалось суммъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству:								
а) наличными. . . . .	1	77	—	—	—	—	—	
б) билетами кредит- ныхъ учреждений:								
1. Росписка именной за- писи Попечительства за № 366 на 122000 р.								
2) Четырехпроцентные не- прерывно-доходные билеты Государственной Комиссіи погашенія долговъ за №№: 106346 на 1697 р. 106347 на 10000 р. 106348 на 1000 р. 110190 на 207 р. 118123 на 143 р.								
Всего на сумму 13047 р.								
3. Билетъ Государствен- ной Комиссіи погашенія дол- говъ на вѣчный вкладъ за № 37409 на 300 р.								
4. Двѣнадцать 4% сви- дѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка, хранищихся въ Ор- ловскомъ Отдѣленіи Государ- ственнаго Банка по роспискѣ за № 29492, изъ коихъ четыре свидѣтельства за №№: 298477, 298478.								

ПР
298479 каждое тельствъ 52631, 52634, 52637 всего на
5. Двѣ ства Госу- подъ сер и серіей по 1000 щихся в леніи Гос ка по рос всего на
6. Сви- ственной 45 за № 1789, се серія 22 236 № № 3116 дое, сері 500 р., 03187, 03190 в каждое; с на 100 р 8600 р., Орловском дарственн пискѣ за
7. Чет Государст сто рубл каждое по №№: 0389 и серія 2 на 400 р





ПРИХОДЪ.	Налич- ными.		Билетами.	Безсрочные вклады.		Выдача по кн. сборн. кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
<p>Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 31876.</p> <p>8. Билетъ—облигація второго внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займа 1905 года за № 227597, сторублеваго достоинства, на предъявителя съ купономъ на 1-е сентября, хранящійся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 35748; всего на сумму 100 руб.</p> <p>9. Пятипроцентное именованное обязательство Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка за № 9548 на капиталъ въ 18000 р.</p> <p>10. Билетъ второго внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займа 1905 года, сторублеваго достоинства, приобрѣтеннаго Почетительствомъ на проценты съ т. н. Асламовскаго капитала, хранящійся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 37594; всего на сумму 100 руб.</p> <p>11. Билетъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельство Государственнаго Поземельнаго Банка сторублеваго достоинства за № 77245, хранящійся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 1465; всего на сумму 100 руб.</p>								
Всего билетами . . . .			172647					

**П**

12. Р  
ловскаго  
ственна  
вкладовт

13.  
сберегат  
скаго О  
веннаго

Въ 1911  
принадле  
ному

1. Сбе  
при Ор  
Государс  
суммъ,  
ономъ по  
причисле  
1910 го  
35 р. 2  
1911 г.  
заннымъ  
ства Кре  
ственна  
ка стору  
за № 77  
2 р. 37  
купонамъ  
5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сви  
Банка на  
2 р. 38  
сумму . .

2. Без  
по книжк  
ленія Го  
ка за №



ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.		Вклады по ил. сберег. кассы.		Объяснения.
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
12. Разчетная книжка Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка безрочныхъ вкладовъ за № 7229 . . .	—	—	—	31	12	—	—	
13. Разчетная книжка сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 17303.	—	—	—	—	—	12	97	
<b>II.</b>								
Въ 1911 г. поступило суммъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству:								
1. Сберегательною кассою при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, къ суммъ, обращавшейся въ ономъ по книжкѣ за № 17303, причислены проценты за 1910 годъ, всего на сумму 35 р. 26 к., проценты за 1911 г. по купонамъ, отрѣзаннымъ отъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельства Крестьянскаго Государственнаго Поземельнаго Банка сторублеваго достоинства за № 77245, въ количествѣ 2 р. 37 к. и проценты по купонамъ, отрѣзаннымъ отъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельства того же Банка на капиталъ въ 100 р. 2 р. 38 к.; всего же на сумму . . . . .	—	—	—	—	—	40	1	Книга часть 1-я, №№ 30, 31 и 143
2. Безрочныхъ вкладовъ по книжкѣ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 7229 . . . . .	—	—	—	21863	88	—	—	6, 29, 42, 43, 44, 45, 69, 74, 98, 108, 137, 138, 172, 184, 209, 215, 216, 239, 245, 252 и 257.

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.		Вклады по кни. сберег. кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.		Руб.	Руб.	К.	Руб.	
3. Вкладовъ по книжкѣ сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 17303.	—	—	—	—	—	2947	2	116, 120, 134, 139, 144, 146, 165, и 173.
4. Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учрежд.	7386	39	—	—	—	—	—	32, 33, 91, 104, 117, 118, 142, 211, 232, 238, 253, 256 и 262.
5. Половиной части доходовъ отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ . . . . .	5306	64	—	—	—	—	—	2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 34, 37, 38, 39, 40, 46, 47, 51, 52, 54, 56, 57, 58, 60, 61, 63, 67, 68, 70, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 80, 85, 88, 89, 95, 97, 99, 101, 105, 106, 112, 125, 127, 129, 133, 148, 152, 154, 155, 156, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 166, 167, 169, 170, 171, 175, 176, 177, 178, 179, 182, 185, 186, 187, 190, 193, 194, 195, 197, 200, 201, 203, 205, 207, 212, 213, 214, 219, 223, 227, 234, 244, 250, 251, 254 и 264.
6. Поступило денегъ отъ Орловской Духовной Консисторіи въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. . . . .	10	52	—	—	—	—	—	1 и 266.
7. Штрафныхъ денегъ, взысканныхъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства. . . . .	386	80	—	—	—	—	—	3, 9, 13, 17, 20, 25, 26, 35, 36, 41, 50, 53, 65, 82, 84, 96, 100, 103, 111, 114, 126, 130, 131, 132, 149, 150, 153, 191, 198, 206, 220, 226, 228, 236, 241, 246 и 248.

ПР
8. В годныхъ и неизвѣстельстваемыхъ Б. чительст
9. Де отъ диак Болховск ксандра. ніе его о ломщика въ Кириі зрѣнія . . . . .
10. 1 ной отъ участков с. Госамь
11. 1/ ной отъ церковно Брянска
12. 1/ ной отъ церковно лева, Бр
13. 1/ ной отъ церковной головля,
14. К обрашавш вкладѣ вт





ПРИХОДЪ.	Налич- ными.		Билетами. Руб.	Безсрочные вклады.		Вклады по кн. сберег. кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
ленія Государственного Банка по книжкѣ за № 7229.	21140	—	—	—	—	—	—	71, 90, 92, 107, 109, 110, 113, 119, 135, 145, 180, 188, 222, 225, 230, 243, 249, 258 и 265.
15. Капитальной суммѣ, обращавшейся въ сберегательной кассѣ при Орловскомъ Отдѣленіи Государственного Банка по книжкѣ за № 17303 . . . . .	2000	—	—	—	—	—	—	231.
16. Денегъ, поступившихъ отъ Анастасіи Покровской, живущей въ г. Владикавказѣ, для раздачи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Болховскаго уѣзда, сверхъ обычнаго пособія, выдаваемого Понечительствомъ . .	90	—	—	—	—	—	—	86 и 233.
17. Поступили на приходъ 41 свидѣтельство Государственной 4% ренты на капиталъ въ 15000 р., полученные изъ Орловской Духовной Консисторіи, въ какой онѣ находились въ качествѣ обезпеченія уплаты ссуды въ 8000 р., взятой Епархіальнымъ Понечительствомъ въ іюль мѣсяцѣ 1910 года . . . . .	—	—	15000	—	—	—	—	121.
18. Поступила на приходъ росписка Орловскаго Отдѣленія Государственного Банка за № 40820 въ принятіи на храненіе выше сказанныхъ 41 свидѣтель-	—	—	—	—	—	—	—	—

ПР
ства Го ренты в
19. шихъ от вой Ко 50% ку маемого отъ кап щаго Е чительст
20. шихъ из ленія Го ка въ к чительст по ходат хіальным 30 іюня
21. шихъ и бернскаг ныхъ— вія Епа ства—в діакона скаго уѣ пова за Киріонов зрѣнія.
22. П Отдѣлені Банка Крестьян Банка по мости в за котор ными де





ПРИХОДЪ.	Налич- ными.		Билетами Руб.	Безсрочные вклады.		Вклады по кн. сберет. кассы.		Объясненія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
<p>тельства по 1000 р. каж- дое, какъ вышедшія въ ти- ражъ 1-го ноября 1911 г.— выручено 4000 р., а за остальные 4 свидѣтельства на сумму 4000 р.—выру- чено 3680 р. (92 р. за 100 р.), а всего наличными выручено. . . . .</p>	7680	—	—	—	—	—	—	255.
<p>23. Поступила на при- ходъ квитанція Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 88 въ при- нятія отъ Попечительства „Удостоверенія Именной За- писи“ за № 366 на капи- талъ въ 122000 р., для препровожденія въ Государ- ственную Комиссію погаше- нія долговъ для обмѣна на новое, такъ какъ срокъ купо- намъ по вышеозначенному удостоверенію за № 366 истекъ. . . . .</p>	—	—	122000	—	—	—	—	240.
<p>24. Поступило на при- ходъ „Удостовереніе Имен- ной записи“ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, обмѣненное на новое за № 2147, въ виду вышед- шихъ по старому удостовѣ- ренію за № 366 всѣхъ купо- новъ,—на сумму . . . . .</p>	—	—	122000	—	—	—	—	261.
<p>25. Поступили на при- ходъ деньги, представлен- ныя, бывшимъ смотрите- лемъ Кирионовскаго дома призрѣнія, священ. Нико- лаемъ Азбукинымъ, какъ оставшіяся у него на рукахъ неизрасходованными . . . . .</p>	3	15	—	—	—	—	—	237.

ПР

26. Де-  
вья Бла-  
скаго окр-  
Петромъ З-  
ляющія ос-  
сбранной  
и причто-  
1-ое полу-  
пользу Е-  
чительств-  
пособіе в-  
его округ-  
діе 1911

27. По-  
ходъ ден-  
вья Бла-  
скаго окр-  
Николаемъ  
бранныя  
1910 год-  
хіального

28. Пре-  
гочиннымъ  
а) бла-  
1291 р.  
б) кру-  
48 к.  
и в) ко-  
4 к.  
А в

Суммъ  
1. Ден-  
ныхъ Бла-  
хіальнымъ  
для выда-  
2 пол. 1-  
1911 г.  
щика Нео-  
Тимоновымъ  
2. Дене-  
ныхъ Бла-





ПРИХОДЪ.	Налич- ными.		Билетами.	Безсрочные вклады.		Выдачи по кн. сберег. касссы.		Объясненія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
никомъ Іоанномъ Введенскимъ на храненіе, — вырученныхъ отъ продажи имущества умершей вдовы псаломщика села Ръчицы опекуномъ сего имущества — псаломщикомъ того же села Алексѣемъ Говоровымъ . . .	22	—	—	—	—	—	—	64.
3. Денегъ, представленныхъ женою студента Казанской Академіи Анной Тихомировой, для выдачи ихъ сиротамъ священника Тихомирова. . . . .	28	40	—	—	—	—	—	224.
4. Поступила на приходъ, представленная Комитетомъ Орловскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, 4 <sup>о</sup> о рента на сумму—400 р., принадлежащая сиротамъ священника села Муравля Кромскаго уѣзда Василія Золотова.	—	—	400	—	—	—	—	259.
5. Поступили на приходъ отъ того же Комитета по вышеозначенной рентѣ въ пользу тѣхъ же сиротъ процентныя деньги въ количествѣ. . . . .	13	60	—	—	—	—	—	260.
Итого за 1911 г. въ вѣдѣніе Епархіальнаго Попечительства поступило. . .	62386	57	274400	21863	88	2987	3	
А въ сложности съ остаткомъ отъ 1910 г. . . . .	62388	34	447047	21895	—	3000	—	
За исключеніемъ израсходованныхъ въ 1911 г. . .	62376	20	282000	21140	—	2000	—	
Состоитъ на 1-ое января 1912 г. . . . .	12	14	165047	755	—	1000	—	

*Примѣчаніе.* Кромѣ показанной суммы 0/о билетами 165047 р. у Попечительства имѣются еще 41 свидѣтельство Государ. 4<sup>о</sup>о ренты на сумму, по номинал. стоимости, 15000 р., каковыя свидѣтельства, по ходатайству Попечит. предъ Епар. Начал., переданы временно въ залогъ Орлов. Отдѣлен. Государ. Банка и подъ нихъ получено изъ того же Отдѣл. Банка ссуда въ размѣрѣ 8000 р. для своевременной отсылки пособія вдовамъ и сиротамъ по епархіи.

Еп

Изд

Годов  
ресь

О

Отно  
Прок  
на и

кладу  
селъ,  
скимъ  
ксанд  
ловско  
щитъ  
12-го



ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 4.

Издание еженедѣльное.

27-го января 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 15-го января за № 501, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія.

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу моему, въ 10-ый день текущаго января, въ Царскомъ селѣ, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ званія почетнаго ктитора Александро-Михайловской церкви гор. Ельца.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, вслѣдствіе отношенія, отъ 12-го ноября 1912 г. за № 6674“.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію,—что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 14 декабря 1912 года за № 19240, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1913 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 17 февраля.

Къ сему Консисторія присовокупляетъ, что Комитетъ по сбору пожертвованій на означенный предметъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы, убѣдительно проситъ о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Духовная Консисторія слушали рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны отъ 14 января за № 19, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержанія: „Считаю своимъ долгомъ“ выразить Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за своевременно и успѣшно произведенный въ истекшемъ 1912 году въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи тарелочный сборъ на неотложныя нужды православныхъ жителей въ Святой Землѣ и русскихъ богомольцевъ, отправляющихся на поклоненіе Живоносному Гробу Господню.

Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго Моему сердцу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствіе возникшей войны въ Турціи, въ затруднительномъ положеніи встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Преосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе, позволяю Себѣ, въ виду приближенія недѣли Ваий, обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ, за богослуженіями Вербнаго Воскресенья сего года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора.

№ 43

для за

хіальн

испол

деньг

сторіи

ланы

озабот  
въдомо  
за №

Р  
ское м  
Горско  
января

О  
Дмитро  
окончи

Пе

кольска

Рѣчице

Успенс

скій—к  
да,—17

Лавръ  
священн  
с. Стрѣ  
Уте



Резолюція Преосвященнаго Григорія, отъ 20 января за № 432, послѣдовала такая: *Срочно. Въ Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій.*

Приказали: настоящей рескриптъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ благочинныхъ были представлены въ Консисторію вмѣстѣ съ актами.

Правила о производствѣ сего сбора имѣютъ быть высланы въ церкви епархіи въ отдѣльныхъ пакетахъ.

---

### Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Консисторія предлагаетъ *страховымъ дѣтелямъ* епархіи озаботиться *немедленнымъ представленіемъ годовой отчетной вѣдомости и свѣдѣній по циркуляру, отъ 15 ноября 1912 г за № 19-мъ.*

---

### Епархіальные извѣстія.

Рукоположенъ въ санъ діакона опредѣленный на діаконское мѣсто къ ц. с. Одрина, Карачевского уѣзда, учитель Горской церковно-приходской школы **Теодоръ Левкинъ**,—13 января.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Кретова, Дмитровскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинаріи **Василій Покровскій**,—23 января.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Никольскаго, Елецкаго уѣзда, **Викторъ Синягинъ**—къ ц. села Рѣчицы, Карачевского уѣзда,—18 января, *псаломщикъ* ц. с. Успенскаго-Кобыля, Ливенскаго уѣзда, **Симеонъ Рождественскій**—къ ц. с. Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда,—17 января, *діаконъ* ц. с. Молотькова, Брянскаго уѣзда **Лавръ Чумаковъ**—въ Саратовскую епархію,—14 января и священникъ Грузинской епархіи **Василій Виноградовъ**—къ ц. с. Стрѣльца, Елецкаго уѣзда,—18 января.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ учи-

лицъ: Липовскаго—*священникъ* ц. с. Ячнаго, Болховскаго уѣзда,—Михаиль Покровскій,—16 января, Бойтичскаго—*священникъ* ц. с. Бойтичь, Брянскаго уѣзда, Димитрій Срѣтенцевъ,—17 января, Стеклянно-Радицкаго—*священникъ* ц. села Стеклянной Радицы, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Оболенскій,—17 января и Вѣтровскаго, Козельскаго уѣзда,—*священникъ* ц. с. Столбчаго, Болховскаго уѣзда, Михаиль Звѣревъ,—21 января.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *протоіерей* ц. с. Гудаловки, Елецкаго уѣзда, Стефанъ Селиховъ,—19 января и *священникъ* ц. с. Рѣчицы, Карачевскаго уѣзда, Николай Синягинъ,—18 января.

Уволенъ *псаломщикъ* Срѣтенской г. Орла церкви Андрей Введенскій,—22 января.

Умерли: *псаломщикъ-діаконъ* Воскресенской гор. Карачева ц. Іоаннъ Третьяковъ,—16 января и *послушникъ* Брянской Бѣлобережской пустыни Евдокимъ Панебратцевъ,—1 января.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

- 1) Въ с. *Вышнемъ Жерновцѣ*, Мал. у.,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1222, земли 35 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Березовичахъ*, Брян. у.,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Будолдинѣ*, Болх. у.,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 711, земли 40 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Никольскомъ*, Елецк. у.,—съ 18 января, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Злыни*, Болх. у.,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1131, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Черномъ*, Болх. у.,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 678, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Войсковой Казинки*, Елецк. у.,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1098, земли 38 д. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Троицкомъ-Шатиловѣ*, Лив. у.,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1208, земли 39 д. Причтъ 2 членный.

9)  
м. п.

1)  
душъ  
Причтъ

2)  
м. п.

3)  
м. п.

4)  
съ 8

скихъ

5)  
м. п.

6)  
м. п.

7)  
м. п.

8)  
м. п.

9)  
м. п.



9) Въ с. *Гудаловкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 589, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Святитскомъ*, *Лив. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1341, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Замарайкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1078, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Хмѣлинцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Гатищѣ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Александровскомъ*, что въ *Куракинъ*, *Мал. у.*,— съ 12 октября, число душъ м. п. 3330, земли 44 д. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Любожи*, *Бр. у.*,— съ 15 ноября, число душъ м. п. 1163, земли 64 дес. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болх. у.*,— съ 1908 г., число душъ м. п. 1273, земли 35 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,— съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,— съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Нижеровкѣ*, *Бр. у.*,— съ 23 ноября, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

16) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,— съ 26 декабря, число душъ м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.

17) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „*Брянскъ*“, *М.-К.-В. ж. д.*,— съ 2 января, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Молотковѣ*, *Бр. у.*,— съ 14 января, число душъ м. п. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

Епархіальнымъ Начальствомъ 21 января постановлено временно не замѣщать штатное діаконское мѣсто при ц. с. *Узкаго*, *Болховского уѣзда*, въ виду скудости средствъ со- держанія причта.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Павловичи*, *Стѣск. у.*,— съ 10 декабря, число душъ м. п. 707, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовицѣ*, *Лив. у.*,— съ 30 ноября, число душъ м. п. 2480, земли 33 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Покровскомъ*, *Кромск. у.*,— съ 25 октября, число душъ м. п. 528, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Елишевичи*, *Бр. у.*,— съ 14 декабря, число душъ м. п. 1005, земли 60 д. Причтъ 3 членный, (діаконское мѣ- сто временно закрыто).

5) душъ  
ны дв  
6) п. 898  
7) душъ  
8) число  
9) п. 102  
10) душъ  
11) м. п. 2  
12) м. п. 4  
13) душъ  
14) м. п. 1  
15) м. п. 3  
16) душъ  
17) м. п. 1

Отъ С  
ср  
С  
Епархі  
о.о. За  
хін об  
нужды



5) Въ с. *Грунинъ-Ворглъ, Елецк. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 2604, земли 37 дес. Причтъ 2 штатный. Вакантны два мѣста псаломщика.

6) Въ с. *Рябчевскъ, Тр. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 898, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Успенскомъ, Кобыль Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причтъ 3 членный.

8) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 670, земли нѣтъ. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Казинки, Ств. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1027, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Глоднѣвъ, Дмитр. у.*,—съ 24 декабря, число душъ м. п. 2830, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Субботовъ, Трубч. у.*,—съ 27 декабря, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Теляжьемъ, Малоарх. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1674, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Самовъ, Кар. у.*,—съ 25 декабря, число душъ м. п. 1325, земли 112 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Казакахъ, Елецк. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 3606, земли 69 дес. Причтъ 2 штатный.

16) При *Воскреевской г. Карачева ц.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 2436, земли 39 д. Причтъ 2 штатный.

17) При *Срѣтенской г. Орла ц.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 1163, земли 37 д. Причтъ 2 штатный.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Отъ Совѣта Серафимовскаго Братства при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.**

Совѣтъ Серафимовскаго Братства, при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, покорнѣйше просить о.о. Завѣдующихъ и г.г. учащихся церковныхъ школъ епархій объ ускореніи возвращеніемъ подписныхъ листовъ на нужды означеннаго Братства и пожертвованій по нимъ.

---

## Къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею царствованія Дома Романовыхъ.

Для устройства торжественныхъ актовъ, школьныхъ праздниковъ, народныхъ чтеній и бесѣдъ, для выписки въ библіотеки, для раздачи взрослымъ и дѣтямъ рекомендуются духовенству Орловской епархіи, Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, завѣдующимъ, попечителямъ и учащимъ школъ слѣдующія изданія: 1) Россія подъ скипетромъ Романовыхъ, изданіе Высочайше учрежденнаго Комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ (С.-Петербургъ); 2) Воцареніе Дома Романовыхъ, съ приложеніемъ юбилейной кантаты, изданіе Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела (С.-Петербургъ, Таврическая ул., № 27), 25 коп., и 3) Школьный литературно-пѣвческій сборникъ къ празднованію 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (С.-Петербургъ, Кабинетская ул., № 13), 5 коп.

---

### Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному своему постановленію отъ 8 января с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ поставляетъ въ извѣстность свои Уѣздныя Отдѣленія, о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, о.о. завѣдующихъ, законоучителей и учащихся церковныхъ школъ о томъ, чтобы они при празднованіи юбилея 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ по церковнымъ школамъ во всемъ руководились опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 17 декабря 1912 года за № 11637, напечатаннымъ въ № 51—52 Церковныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Григорія. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя мѣста. 6. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.



ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

27 января № 4. 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Значеніе обряда воцерковленія въ  
40-й день по рожденіи.

Сорокодневный младенецъ Иисусъ принесенъ былъ въ храмъ *по обычаю законному*. Самъ безгрѣшный, Онъ повиновался сему закону, чтобы наше грѣшное естество очистить и Богу посвятить. Такимъ образомъ, намъ даны право и примѣръ, чтобы каждый христіанскій младенецъ былъ Богу посвящаемъ. Это и бываетъ, когда мать приноситъ въ церковь свое сорокодневное дитя, и когда священникъ, подобно Богопримцу Симеону, съ молитвою и крестнымъ знаменіемъ пріемлетъ младенца, приближаетъ его къ святынѣ Господней и симъ обрядомъ *воцерковляетъ* его, вчиняетъ его въ число членовъ церкви православной.

Обрядъ знаменательный и великій! Но какъ онъ надъ нами совершенъ, того мы не помнимъ; какъ совершается надъ другими, рѣдко кто заботится быть свидѣтелемъ.

Всѣ младенцы христіанскіе, какъ первенцы въ духовномъ смыслѣ, посвящаются Богу. Законъ ветхій требовалъ, чтобы въ память избавленія отъ смерти первенцевъ израильтянъ, въ то время, какъ погибли первенцы египтянъ, каждый первенецъ въ семействѣ израильскомъ посвящаемъ былъ на служеніе Богу, а впоследствии, когда составилось сословіе левитское, они были искупаемы священной цѣною. Соотвѣтственно сему, всѣ христіане, цѣною крови Христовой

купленные, и съ младенчества Богу посвященные, *уже не свои* (1 Кор. 6, 19), не на рабство страстямъ осуждены, но въ свободу жизни чистой изводятся и призываются Бога прославлять въ тѣлесахъ своихъ и душахъ своихъ. О Спасителѣ сказано: *отроча, послѣ принесенія въ храмъ Господень, растяше и крѣпящеся духомъ, исполняяся премудрости* (Лук. 2, 40): такъ и въ нашемъ воцерковленіи данъ былъ намъ залогъ укрѣпленія духовнаго, просвѣщенія отъ свѣта благодатнаго, возрастанія въ вѣрѣ и добрѣ. „Ты ведешь его, новопросвѣщеннаго крещеніемъ,—говоритъ св. Іустинъ мученикъ,—въ собраніе наше, въ церковь, гдѣ совершаемъ общее моленіе, чтобы и ему и намъ быть добрыми гражданами и исполнителями заповѣдей“. Итакъ, воцерковленіе есть введеніе всякаго крещеннаго въ общество вѣрующихъ, церковь составляющихъ, чтобы онъ исполнялъ то, чего требуетъ она, чтобы повинovenіемъ святому закону служилъ Богу.

Совершается обрядъ, но теряется его значеніе. Исполняется буква закона, но не проникаетъ въ душу нашу духъ его, и мы не хотимъ поглубже размыслить: къ чему обязываетъ насъ наше состояніе по вѣрѣ, и къ чему мы призваны? Оканчиваетъ дѣвица свое воспитаніе, и мать вводитъ ее въ общество. Юной посѣтительницѣ собраній внушено, что ей нельзя избѣгать ихъ и что въ нихъ нужно держать себя прилично; и она не простила бы себѣ, еслибъ въ какомъ-нибудь движеніи, во взорѣ, случайно брошенномъ словѣ отступила отъ уроковъ матери и отъ требованія приличія. Воцерковляется христіанская душа: ей внушается, чтобы она уважала и хранила правила, на которыхъ учредилось и существуетъ православное общество. Что же, соблюдаетъ ли она, чего требуетъ духъ христіанскаго приличія? Вѣрна ли урокамъ своей матери—церкви? Стараются ли быть угодною, уже не людямъ свѣтскимъ, а небесному Жениху?—Каждый, кто дѣлается членомъ какого-либо общества, спѣшитъ понять уставъ его, чтобы дѣйствовать въ предѣлахъ этого устава. А человекъ, принадлежащій къ церкви православной, считаетъ какъ будто себя въ правѣ нарушать ея уставы. Или иной скажетъ, что въ православіе записанъ въ дѣтскихъ лѣтахъ?—Дѣтская и насмѣшливая отговорка! Во-первыхъ, православная церковь не принуждаетъ никого, чтобы именовался православнымъ лицомъ рно и притворно; во-вторыхъ,



наше православное общество основано на такихъ чистыхъ, безукоризненныхъ и незыблемыхъ началахъ, что нѣтъ на землѣ выше чести, какъ именоваться и быть истинно православнымъ. Какая же болѣе общая причина, что члены одного и того же христіанскаго общества не одинаково смотрятъ на законъ церковный, а иные и совсѣмъ имъ пренебрегаютъ?— О семъ святой Василій Великій такъ рассуждаетъ: „Въ нѣкоторыхъ художествахъ и наукахъ большое примѣчаю я согласіе между тѣми, которые, какъ должно, ими занимаются; въ одной только церкви Божіей увидѣлъ я чрезвычайное у людей разногласіе. Въ недоумѣніи, какая бы причина сего зла, пришло мнѣ на память изреченіе изъ книги Судей: *Всякъ, еже угодно предъ очима его, творяше, яко въ тѣхъ дни не бѣше Царь во Израили* (21, 25). Не отъ того ли, думалъ я, и между членами церкви Божіей несогласіе, что отступаютъ отъ ученія единого Царя Христа, и собственныя мысли и положенія выдаютъ за истину, и хотятъ лучше властвовать надъ умами другихъ, вопреки Господу, нежели быть подъ властію у Господа“ \*).

### *День Ангела Архипастыря.*

Въ день Ангела Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, по всѣмъ церкамъ города Орла и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были вознесены за литургіей и молебнымъ пѣніемъ молитвы ко Господу о здравіи Его Преосвященства; а къ 1-му часу дня въ архіерейскомъ домѣ собрались принести поздравленіе ему градское духовенство, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній. Поздравленіе носило по истинѣ сердечный, искренній характеръ.

На привѣтственные слова благочиннаго градскихъ церквей о. Космодамианскаго, сопровождавшихся по обычаю русской старины поднесеніемъ хлѣба и соли, и въ которыхъ онъ отъ лица духовенства выразилъ Владыкѣ вмѣстѣ съ поздравленіемъ искреннія молитвенныя пожеланія здоровья, бодрости, душевнаго

\*) Предисл. къ нравств. пр.

мира, столь необходимыхъ при исполненіи его труднаго и отвѣтственнаго служенія, а также и пожеланія, дабы Господь не попустилъ новыхъ испытаній и тяжолыхъ минутъ, какія пришлось пережить Владыкѣ въ прошломъ году по случаю клеветническихъ нападокъ, — Преосвященнѣйшій Григорій благодарилъ духовенство за ихъ поздравленія и молитвенныя благопожеланія и, преподавая Божіе благосленія собравшимся, выразилъ съ своей стороны желаніе, дабы духовное единеніе и внутренняя живая связь, утвердившаяся между нимъ, Архипастыремъ, и духовенствомъ Орловской епархіи, еще болѣе крѣпли и возрастали.

Отъ духовной Семинаріи привѣтствовалъ Владыку, за болѣзнію о. Ректора протоіерея В. А. Сахарова, старѣйшій преподаватель А. Е. Поповъ. Передавая свою благодарность за теплое привѣтствіе отъ Семинаріи, Владыка на пожеланіе А. Е. Попова еще болѣе высшаго служенія въ церкви православной высказалъ мысли о томъ, дабы Господь сподобилъ подольше не разставаться съ Орловской епархіей, такъ какъ онъ доволенъ за то единеніе, которое установилось и все болѣе крѣпнетъ и растетъ между нимъ и дорогой ему Семинаріей.

Епархіальное женское училище съ привѣтствіемъ соединило поднесеніе подарка работы (подушка) ученицъ VII класса.

Въ тотъ же день поздравляли Преосвященнѣйшаго Григорія со днемъ ангела г-нъ Начальникъ губерніи Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, г. Начальникъ дивизіи генераль-лейтенантъ Н. А. Лашкевичъ, губернской предводитель дворянства М. К. Полозовъ, уѣздный предводитель дворянства Н. Н. Бурнашевъ, г.г. командиры мѣстныхъ полковъ и друг.

---



## Бурса въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

(Изъ автобіографіи Г. М. Пясецкаго, бывшаго преподавателя Орловской духовной Семинаріи).

### Мое прощаніе съ домомъ и дорога въ бурсу.

Гроза медленно надвигалась надо мною. Я чувствовалъ, что мнѣ неизбежно разстаться съ домомъ и со всѣмъ, что есть самаго милаго и дорогого на свѣтѣ. Папенька и маменька какъ то участливы стали ко мнѣ. Я задолго еще обходилъ всѣ бывшія свои «сховки» и всѣ мѣста, прощался съ ними, какъ съ живыми существами, и вездѣ горько, горько мнѣ было. Зачѣмъ это выдумали бурсу? Лучше бь она провалилась! такъ говорилъ я мысленно, потому что не хотѣлъ оставлять дома съ его нѣжными лицами и ѣхать въ бурсу, о которой всегда говорили со страхомъ, что тамъ есть какое-то начальство, инспекторъ, учителя, а главное— какія-то чудовищныя «розки». Я побывалъ уже и у крестныхъ своихъ папеньки и маменьки: они дали мнѣ денегъ на дорогу въ бурсу, а маменька Аполлинарія Романовна надѣла на грудь мнѣ серебряный крестикъ. Меня какъ бы отпѣвали на смерть. Папенька и маменька избѣгали говорить со мною о бурсѣ, какъ избѣгаютъ разговоръ о смерти у одра опасно больного. Наконецъ я узналъ отъ Якова кучера, что завтра долженъ быть всему конецъ: лошадямъ велѣно дать овса! Первымъ движеніемъ моимъ при этой вѣсти было выплакать свое горе въ вишняхъ и проститься съ своими ульями, равно и съ прочими; побывалъ въ конопляхъ, обошелъ яблони въ саду и огородъ, раза два лазилъ на колокольню, посмотрѣлъ во всѣ четыре ея окна, но воробьевъ, кажется, не обижалъ, умылся въ рѣчкѣ и у «риновки» (приниды), и вездѣ оставилъ слезы прощанія... Настало и послѣднее утро мое, должно быть 31-е августа 1848 года, когда только остановилась холера. Стали укладывать меня въ сундучекъ и приказывали

вать, какъ мнѣ содержать свои вещи въ порядкѣ, ключикъ не отвязывать отъ жилетки, чтобы бурсаки не отперли моего сундучка и не поворовали моихъ вещей, кренделей и булки, запереть и попробовать вотъ такъ. Я слушалъ и не слушалъ: душа не тѣмъ была занята! Маменька глянетъ на меня и станетъ будто утирать носъ, а на самомъ дѣлѣ у ней брызжетъ слеза, только она сейчасъ же на когонибудь крикнетъ, чтобы овладѣть собою. «Куда это ты все бѣгаешь?» спрашиваетъ она у меня. Я бѣгалъ въ сарай, чтобы проститься съ телушками, свиньями, курами, телѣгами, сѣномъ, что на вышкахъ и со всѣми закоулками, а притворяюсь, будто по нуждѣ, такъ что меня допрашивали, не болитъ ли у меня животокъ... Начали подмазывать повозочку и возъ; я участилъ мои отлучки въ сарай, чтобы тамъ поплакать и утерать слезы. Меня кликнули въ комнаты молиться Богу. Не думаю, чтобы на эшафотѣ можно было преступнику глубоко молиться: одинъ обрядъ,—и хочется, да душа не на мѣстѣ, чувства не въ сборѣ! По своей молитвѣ предъ отправленіемъ въ бурсу такъ думаю. Я смотрѣлъ только на порывистые поклоны маменькины, а когда она, благословляя меня, не удержалась и заплакала такъ, что и на моемъ лицѣ сказались матернія слезы, тутъ я заплакалъ при всѣхъ и уже не прятался въ сарай. Слезы маменьки, никогда почти невиданныя мною, раскрыли предо мною бездну, готовую поглотить меня. Маменька, избѣгавшая всегда ласканія, едва ли не въ первый разъ тутъ обняла меня и, давась слезами, и поспѣшно утираясь, какъ бы прячась отъ всѣхъ, сказала: „не плачь, сынокъ мой! что жъ теперь дѣлать, треба ѣхать учиться!“ Эти слова нѣжности и участія были какъ бы крещеніемъ моеи любви къ ней. Послѣ этого я не могъ уже рѣшить, кто мнѣ милѣе: папенька или маменька? Я плакалъ, но какъ то болѣе сладко, чѣмъ горько. Между тѣмъ долго еще „лаштовали“ (улаживали) возы съ кладью. Я посматривалъ болѣе всего на маменьку: она это примѣчала: наши взоры сходились, но она сейчасъ же отворачивалась отъ меня и обращалась къ своему фартушку, служившему ей вмѣсто носового платочка. Она, конечно, думала, что меня везутъ „на бойло“ (на сѣченіе), и жалѣла того, кто болѣе всѣхъ „сидѣлъ у ней



въ печенкахъ“, т. е. дался ей въ знакъ своими шалостями. Я не зналъ тогда еще родительскихъ чувствъ, но почему-то мнѣ жаль было ея помимо меня самого. Отворили ворота... усаживаемся... Въ воротахъ оглянулся я: маменька благословляла меня издали. Оглянулся еще,—маменька крестить мой путь у воротъ, далѣе не пошла: видать и грустно, и некогда! Только что отѣхали, какъ повстрѣчался о. Моисей съ палкою. Не знаю, въ ладахъ или не въ ладахъ былъ тогда съ нимъ папенька, но велѣлъ Якову остановить лошадей, самъ слѣзъ, меня ссадилъ съ повозки и просилъ благословить меня на учене. О. Моисей былъ въ синей суконной рясѣ; я всегда почиталъ его за Божія челоуѣка, особенно съ тѣхъ поръ, какъ онъ „отчиталъ“ меня отъ упорной лихорадки. Онъ снялъ шляпу, благословилъ меня большимъ крестомъ и пожелалъ „хорошо учиться и радовать родителей“. Когда я цѣловалъ его худенькую руку, будто почувствовалъ какую-то сладость и утѣшеніе. Отсюда, кажется, я уже не плакалъ, хотя, осмотрѣвшись, будто примѣтилъ еще фартушекъ маменькинъ у самыхъ ея глазъ. О, глаза, источавшіе по мнѣ слезы! О, сердце, болѣвшее моею болью! О, матерняя утроба, вмѣщавшая меня въ себѣ! Кто достойно отеръ ихъ изъ дѣтей? Кто за сердце заплатилъ сердцемъ? За болѣвшую утробу принесъ въ даръ свою жизнь? Но такихъ счастливецъ почти не видѣлъ еще міръ и увидитъ ли? Мнѣ горько, ужасно было разставаться и съ маменькою и со всѣми въ родительскомъ домѣ, но я плакалъ и скорбѣлъ не за нихъ, а по нимъ, т. е. за одного себя. Дальше сердце у меня окаменѣло, и я не помню, какъ мы проѣхали свое село, минули Антоновку, останавливались или нѣтъ на Ивотѣ у о. Благочиннаго Константина Рожановскаго, поили ли лошадей въ селѣ Свиржѣ, и какъ добрались до послѣдней предъ городомъ деревушки Островушенъ, гдѣ, по преданію, чуть было не застрѣлилъ Петра I-го одинъ шведъ, и, наконецъ, до Хутора Жидовскаго Одыжайловки, откуда уже красовался на высокой горѣ Новгородсѣверскъ, древняя столица Удѣльнаго Сѣверскаго княжества. Тутъ мнѣ издали указали и на желтый въ Спасскомъ мужскомъ монастырѣ каменный корпусъ: то училище духовное—моя бурса!

Я зналъ, что предъ переходомъ чрезъ Чермное море Моисей мысленно вопіялъ къ Богу, и Богъ услышалъ его молитву; подобно Моисею и я тайкомъ отъ папеньки молилъ Бога, чтобы бурса та немедленно или провалилась сквозь землю, какъ Содомъ, или скатилась съ горы и погрязла въ Деснѣ, какъ тогда фараонъ со всѣмъ страшнымъ воинствомъ его, молился съ закрытыми, влажными отъ слезъ глазами, но когда открывалъ очи мои,—бурса стояла; снова молился еще сильнѣе, еще пламеннѣе, но Господь не внималъ моему воплю: желтое зданіе все близилось и близилось... Вотъ мы переѣхали и чрезъ два парома: Сновскій и Деснинскій. Дрожь пробѣгаетъ по тѣлу... Не будь при мнѣ папеньки,— я умеръ бы отъ страха. Остановились у самой горы: подбѣгаютъ жида, начинаютъ „трусить“ у насъ водки, „тыкаютъ“ въ возъ желѣзными палками, переставляютъ вещи, выбрасываютъ подушки, обнюхиваютъ боченокъ съ коноплянымъ масломъ и отпускаютъ насъ. Взабираемся на крутую гору, проѣзжаемъ монастырскую слободу, по которой бродятъ уже бурсаки и присматриваются къ возу Якова, съ моею кроватью и сундучкомъ, минуемъ высокую монастырскую каменную ограду и останавливаемся въ городѣ у какого то папенькинаго знакомаго, чуть ли опять не у Бартоша. Итакъ меня привезли въ городъ, чтобы отдать въ бурсу!

#### Пріемъ въ бурсу, квартира и разлука съ папенькою.

Смотрителемъ училища былъ соборный протопопъ о. Василій Янчевскій. Папенька былъ хорошо знакомъ съ нимъ и иногда пивалъ у него пунши. Я помню только, что онъ вышелъ въ столовую и благословилъ меня, а папенька пошелъ опять съ нимъ въ его святилище. Страшно мнѣ было здѣсь, особенно потому, что папенька почему то покидалъ меня одного въ комнатѣ. Я тогда не понималъ еще субординаціи. Отъ смотрителя мы поѣхали къ инспектору Крыловскому. Тутъ папенька оставилъ меня на повозкѣ, а самъ пошелъ въ комнаты. Скоро съ повозки нашей понесли на дворъ боченокъ съ коноплянымъ масломъ, Яковъ голову сахару, а самъ папенька большую булку, какую маменька печетъ только къ Пасхѣ, и повелъ меня къ инспектору.

Инспе  
смотр  
мое о  
тора  
кварт  
молве  
Грома  
съ пл  
вторы  
скаго  
а пос  
какъ  
„генія  
токъ,  
сторо  
жили  
Въ ко  
рахъ  
взбир  
монас  
не ста  
долго  
на, у  
жилъ  
суков  
ея не  
свням  
хозяй  
кромѣ  
ковъ,  
четвер  
сынъ  
всѣхъ  
Доро  
въ ко  
и рос  
ростом  
носом  
номъ



Инспекторъ, тогда еще свѣтскій, показался мнѣ ласковѣе смотрителя; опъ кое-что спросилъ у меня, кажется, и перо мое опробывалъ и сказалъ: будетъ учиться! Отъ инспектора мы отправились на монастырскую слободку искать квартиру. Папенька хотѣлъ поставить меня вмѣстѣ съ Гомолѣвскимъ поповичемъ Александромъ Кирилловичемъ Громановскимъ, который былъ „примусомъ“ 4-го класса, и съ племянникомъ нашего дьяка Балдавскимъ изъ Вовны, вторымъ примусомъ и неразрывнымъ другомъ Громановскаго. Я тогда уже понималъ отчасти величіе примусовъ, а послѣ смотрѣлъ на нихъ съ величайшимъ благоговѣніемъ, какъ на какія то свѣтила, которыя въ бурсѣ именовали „геніями“. Квартирка ихъ, состоявшая изъ двухъ комнатокъ, находилась у самага сѣзда на гору, надъ жидовскою сторожевою будкою; она плѣнила меня и потому, что здѣсь жили „геніи“, но мнѣ не было уже тамъ мѣста: опоздали! Въ концѣ концовъ остановились у Никитихи, въ трехъ дворахъ отъ монастырской „бремы“, по правую сторону, какъ взбираться на гору по слободкѣ. Это была вдова штатнаго монастырскаго служителя, по имени Евдокія Емельяновна, не старая еще женщина, довольно виднаго роста, съ продолговатымъ и пріятнымъ лицомъ; при ней жила дочь Домна, уже невѣста, а сынъ Лавренъ, молодой парень, служилъ въ келейникахъ у архимандрита, почему и носилъ суконный сюртукъ съ манишкою по праздникамъ. Дворикъ ея небольшой. Противъ воротъ двѣ избы, передѣляемые сѣнями съ чуланомъ; въ избѣ налѣво со входа жила сама хозяйка, а направо хатка для квартирантовъ—учениковъ; кромѣ того, направо отъ воротъ особая хатка для учениковъ, въ которой и поставили мою кроватку. Здѣсь были четвертоклассники: Михаилъ Константиновичъ Роженовскій, сынъ нашего Ивотскаго благочиннаго, одѣвавшійся лучше всѣхъ и всегда съ манишкою; Лободавскій, поповичъ изъ Дорошевки, что за Бѣлицею, казавшійся тогда мнѣ ростомъ въ косой сажень; Цитовичъ, ходившій въ суконной шинели и ростомъ почти съ Лободавскаго; знаменитый Безпалый, ростомъ съ Цитовича, довольно плотный собою, съ широкимъ носомъ, нюхавшимъ табакъ, въ синемъ поношенномъ суконномъ сюртучкѣ и съ короткою „жилеткою“, съ свурочкомъ

при ней для ключика отъ сундука и съ завьяловскимъ ножикомъ въ карманъ; Троицкій, небольшого роста, блѣдный табаконюхъ, умѣвшій шить сапоги; два брата Масютины Ѳедоръ и Николай, сыновья военнаго дьякона изъ Шостенскаго порохового завода, поступившіе одновременно со мною въ бурсу и принятые прямо во 2-й классъ. Такъ какъ четвертокласники всегда и во всемъ имѣютъ безконечное преимущество предъ второкласниками, то мнѣ съ Масютиными и пришлось худшія мѣста въ хатѣ: ихъ мѣсто сейчасъ же у входа съ правой стороны, въ углу хаты, а мое далѣе у самага окна, за которымъ слѣдовало еще одно окно и третье уже не съ западной, а съ южной стороны, противъ двери; между этими послѣдними окнами—учебный столъ, покрываемый хозяйскою скатертью по праздникамъ, и святой уголь. Съ лѣвой стороны отъ входа была печка, а за печкою двѣ кровати у глухой стѣны (восточной) и одна у южной. Такимъ образомъ, въ 9-ти аршинной хатѣ въ длину и не болѣе 6 аршинъ въ ширину, помѣстилось насъ 8, или вѣрнѣе 9 человекъ (еще кого-то не припомню), а коекъ было всего 5-ть. Я спалъ одинъ, а прочіе, кромѣ Рожновскаго, кажется, по двое на кровати. Относительно высоты потолка нашего я знаю только, что Лободавскій могъ достать до него своимъ локтемъ, а небольшой Троицкій,—подскакивая. Тогда не наблюдали еще кубическихъ измѣреній вмѣстимости воздуха, а держались того, сколько въ хатѣ можно поставить коекъ, чтобы спать на нихъ по двое а иногда по трое, такъ что хозяйева въ крайности только терпѣли однокоечниковъ. Другая, отдѣльная хата нашей квартиры была вдвое меньше нашего помещенія, но въ ней жило не менѣе 7-ми человекъ на четырехъ койкахъ, съ старшимъ Кочановскимъ. Кочановскаго мои четвертокласники съ какимъ-то негодованіемъ называли примусомъ, хотя онъ былъ только 5-мъ или 6-мъ ученикомъ въ 1-мъ разрядѣ, но это потому вѣроятно, что сами они были не выше 2-го и не ниже 3-го разряда. Этому Кочановскаго, котораго и я считалъ примусомъ (да онъ и отличался серьезностью!), папенька хотѣлъ подговорить мнѣ въ репетиторы, когда узналъ, что Безпалый самъ не безъ сѣченія въ классъ и вообще держится золотой серединки 2-го

разряд  
за 1  
мнѣ  
взыск  
тихи  
стоила  
дошло  
гами,  
кою,  
бирати  
ко, сл  
потем  
отходи  
его, н  
сать  
ѣзжав  
поцѣл  
„не п  
иди  
ждалт  
пѣль  
чуть  
долже  
Но ли  
влѣзт  
Я зна  
кія-то  
бездн  
пѣть  
жить!  
и они  
рать,  
при м  
вижу  
Опять  
на вз  
наго  
нымъ  
Анто



разряда, но почему-то поручилъ меня Безпалову, кажется за 1 р. 50 к. въ треть. Папенька тутъ же строго приказалъ мнѣ слушаться Безпалаго, а Безпалаго просилъ отечески взыскивать съ меня за ученье и шалости. Квартира Никитихи считалась одною изъ лучшихъ на слабодкѣ. Она стоила въ годъ деньгами сперва 15 руб. сер., а потомъ дошло до 20 р. Папенька мой условился платить 5 р. деньгами, а на 10 р. разною провизіею. Простившись съ хозяйкою, папенька приказалъ мнѣ слушаться ее и сталъ собираться въ дорогу. Когда онъ благословилъ меня и сладко, сладко, со слезою поцѣловалъ меня, въ глазахъ моихъ потемнѣло, какъ темнѣть у всякаго, надъ кѣмъ читають отходную... Онъ, кажется, хотѣлъ, чтобы я не провожалъ его, но я проводилъ его съ горы до того мѣста, гдѣ трусятъ жида «горѣлку» у всякаго вѣвжающаго, но не вѣвжающаго изъ города; тутъ онъ еще разъ благословилъ, поцѣловался со мною, а когда я горько заплакалъ, сказалъ: „не плачь, я скоро пріѣду къ тебѣ, и matka пріѣдетъ иди скорѣе на квартиру“! Меня какъ будто сопровождалъ Безпалый. Пока папенька еще былъ въ городѣ, я успѣлъ узнать, что бурсаки смѣются съ тѣхъ, которые плачутъ „по дому“ или по папенькѣ и маменькѣ, а потому и долженъ былъ подавить свои слезы, когда взошелъ на гору. Но лишь только добрался до квартиры, какъ поспѣшилъ влѣзть на коровникъ, не увижу ли еще повозки папеньки? Я зналъ уже дорогу къ парому, но видѣлъ около него какія-то блуждающія точки. Значить, не увижу уже... О, Боже! бездна адава предстала предо мною. Я одинъ, одинъ, одинъ! нѣтъ со мною никого, съ кѣмъ бы я желалъ жить, жить и жить! всѣ чужіе вокругъ меня, и никому я не нуженъ, какъ и они для меня! Горю нѣтъ предѣла, но слезы надо утирать, чтобы не замѣтили бурсаки: „на шкирки поднимутъ“! при мнѣ одного уже поднимали такого. Гляжу опять вдаль; вижу Одижайловку: тамъ вѣрно теперь мой папенька ѣдетъ! Опять заволокутся глаза, ничего не вижу! Послѣ различу на взгоркѣ Остроушки и снова утрюсь полою моего бѣднаго сюртучка! А тамъ, тамъ... за тѣмъ лѣсомъ, за невиднымъ Сержомъ, за благочинническимъ Ивотомъ, за близкою Антоновкою, куда маменька ѣздитъ каждый годъ исповѣ-

дываться... О, тамъ мой Едемъ, мое блаженство, тамъ небо мое, тамъ вся святыня моя! Зачѣмъ я одинъ?... Но слышу, меня уже кличутъ обѣдать, и кличутъ не какъ дома: Гавруша, Пясецкій, де ты сховався, обѣдать! Я утерся въ послѣдній разъ полою, а такъ какъ она была вся мокрая отъ слезъ, то застегнулся на пуговицы, чтобъ она не выдавала меня предъ соквартирантами; спустился въ коровникъ и тамъ присѣлъ, будто дѣло дѣлаю... Тамъ нашла меня сама хозяйка и повела обѣдать. Изъ уваженія ли къ моему патрону Безпалому, или потому, что мои соквартиранты были уже довольно солидны, никто не поднялъ меня тогда на шкирки, хотя слезъ своихъ я и не могъ вполне утаить.

## Горькая правда.

### I.

Послѣ кроваваго опыта недавней смуты, послѣ того мрака и разложенія, какое она внесла въ нашу жизнь, среди интеллигенціи нашей стало замѣтно какое-то неясное броженіе, со всѣми признаками переходнаго, глубоко-переворотнаго состоянія. Пробивается свѣжая струя пробужденія отъ бурныхъ кошмаровъ, начинается поворотъ къ новому, еще не сознанному настроенію, но рѣзко-противоположному тому, которое владѣло интеллигенціей до смутныхъ лѣтъ. Въ сгустившемся мракѣ блеснула, наконецъ, потерянная оторванными отъ народа его руководителями путеводная звѣзда, поднялось дремавшее и даже насильственно подавляемое доселѣ чувство, и, оглянувшись на пройденный ею путь, интеллигенція съ ужасомъ убѣдилась, что она шла не туда, куда думала, что она заблудилась, сбилась съ пути и попала въ страшные овраги и болота. вмѣсто братства и равенства оказалось „санинство“, экспроприаціи, разбои, грабежи, самоубійства, потекла мутная, зловонная грязь, вмѣсто свободы—дикій волчій вой взаимопожиранія, злобныхъ безумныхъ схватокъ, бессмысленнаго опустошенія ради опустошенія. вмѣсто общаго согласнаго устроенія—общее разстройство, распадъ, сумятица, вивилонское столпотвореніе,



вмѣсто оживленія и подъема жизни—мрачное отвращеніе къ жизни, душевная подавленность и безпросвѣтная тьма непрекращающихся самоубійствъ. Интеллигенція не только почувствовала себя неправой, заблуждающейся, но и глубоко виновной, отвѣтственной за тотъ мракъ и разложеніе, какое воцарилось въ жизни. Начинается новая полоса покаянія, но не того покаянія, какое влекло къ опрощенію, къ бесполезному „хожденію въ народъ“, а покаянія жизнедѣйственнаго, омывающего отъ прежней „скверны“ и возрождающаго въ лучшемъ историческомъ смыслѣ слова. Въ этомъ отношеніи появившійся въ 1909 году сборникъ „Вѣхи“, эта книга великаго обличенія нашей интеллигенціи, возвысившая, подобно прежнему славянофильству, убѣдительный призывный голосъ въ защиту вѣчныхъ и нашихъ историческихъ цѣнностей, отвергнутыхъ нашей интеллигенціей,—является большимъ историческимъ событіемъ времени.

Крушеніе русской революціи оказалось крушеніемъ и русской интеллигенціи, потому что связь между тою и другою не подлежитъ сомнѣнію. „Духовное руководство въ ней принадлежало нашей интеллигенціи, съ ея міровоззрѣніемъ, навыками, вкусами, соціальными замашками“. „Весь идейный багажъ, все духовное оборудованіе вмѣстѣ съ передовыми бойцами, застрѣльщиками, агитаторами, пропагандистами, данъ былъ революціи интеллигенціей“ (сборн. „Вѣхи“, 25). Если революція „есть духовное дѣтище интеллигенціи“, то, слѣдовательно, „ея исторія есть историческій судъ надъ интеллигенціей“... (тамъ же).

Это не слова одни, но горькая правда жизни. Интеллигенцію судятъ, интеллигенція на скамьѣ подсудимыхъ, и хотя этому противятся слѣпые защитники старыхъ цѣнностей интеллигенціи, бѣшено кричатъ на судей, стучатъ, машутъ руками, готовы даже палкой побить ихъ, но тѣмъ не менѣе и они принуждены, хотя и съ трудомъ, согласиться отчасти съ правдивостью приводимыхъ обвиненій.

„О „Вѣхахъ“ пишутъ много, авторовъ ихъ „палками бьютъ“ со всѣхъ сторонъ и изо всѣхъ силъ, а о призывѣ ими русской интеллигенціи къ самокритикѣ, къ сосредоточенному раздумью, къ самопроверкѣ забываютъ... Бьютъ форму „Вѣхъ“, заслуженно разносятъ указываемое ими на-

правление, не обращая вниманія, что если не эти, то другія вѣхи все-таки необходимы и что общеинтеллигентскія вѣхи по которымъ русская интеллигенція доселѣ довѣрчиво шла, во всякомъ случаѣ, должны быть провѣрены. Тупикъ, въ которомъ мы очутились, очевиденъ. И попали мы въ него, идучи по старымъ вѣхамъ. Какъ же быть дальше? Провѣрка нужна, самокритика неизбежна. А къ этому прежде всего и послѣ всего авторы „Вѣхъ“ русскую интеллигенцію и призываютъ!.. (Рус. Слово, 1909 г., 17 мая).

Такъ разсуждаетъ, и это особенно надо подчеркнуть одинъ изъ защитниковъ интеллигенціи Григ. Петровъ, имѣвшій смѣлость, хотя бы и въ такомъ двусмысленномъ, колеблющемся видѣ, выразить свое мнѣніе объ истинномъ положеніи интеллигенціи, подтвердить правду сборника „Вѣхи“.— Надо замѣтить, что онъ, все-таки, порицаетъ „Вѣхи“ за какую-то неряшливость въ мысляхъ, въ слогѣ, за рѣзкость отношенія къ интеллигенціи, тѣмъ болѣе, значить, должно быть цѣнно и безпристрастно его признаніе правды интеллигентскихъ судей. „Надъ сборникомъ,—замѣчаетъ онъ,— смѣются. Авторамъ его клеймятъ позорными именами: и реакціонерами, и клеветниками, и оборотнями—предателями. Въ глазахъ читающей массы „Вѣхи“ оказываются зачумленными, и очень возможно, что массовый интеллигентный читатель, повторяя съ чужихъ словъ обвинительный приговоръ судьямъ интеллигенціи, самъ не возьметъ и въ руки сборника“... (тамъ же).

Откуда такое гоненіе, откуда эта фанатическая нетерпимость, и чѣмъ провинились авторы „Вѣхъ“, что ихъ клеймятъ позорными именами и даже совсѣмъ не желаютъ читать этой книги? А тѣмъ они провинились, что сказали, по выраженію г. Петрова, „много горькой правды“, о которой „преступно забывать и слѣдуетъ говорить больше, чѣмъ доселѣ говорили“... (тамъ же).

Интеллигенція наша часто капризна, потому что избалована тѣми восторгами и похвалами, тѣми мученическими, и подвижническими вѣнцами, которыми окружено ея имя. Она, при всемъ своемъ нигилизмѣ и атеизмѣ, какъ-то догматически строга, фанатически нетерпима къ независимому и беспощадно-правдиво сказанному слову противъ ея вѣры,



ея традиціонныхъ догматовъ. Она привыкла обличать, судить, критиковать, но не любить, не терпитъ, когда ее обличаютъ и судятъ. Вѣдь вотъ, оказывается, не одни авторы изъ сборника „Вѣхи“ признають необходимость самооблеченія, самопровѣрки для нашей интеллигенціи. Очевидно, нужда въ этомъ есть дѣйствительно-вопіющая нужда. Вѣдь не одинъ сборникъ „Вѣхи“ судитъ интеллигенцію, вотъ и другой сборникъ, на которомъ въ самомъ заглавіи начертанъ большой и тягостный вопросъ нашего времени—„куда мы идемъ?“, въ некоторыми своими статьями обличаетъ грѣхи и ошибки интеллигенціи. Въ самомъ предисловіи къ этому сборнику говорится „о небываломъ кризисѣ русской общественной мысли, кризисѣ, изъ котораго наша интеллигенція должна выйти или побѣдительницей, или побѣжденной, сраженной незнаніемъ, неумѣніемъ выбраться на прямую и опредѣленную дорогу“... (Сборникъ „Куда мы идемъ?“).

И здѣсь повторяются мысли сборника „Вѣхи“, и здѣсь отмѣчается «одностороннее сredo» интеллигенціи, ея „сектантскій характеръ“, необходимость обновиться, „откинувъ устарѣвшія перегородки мысли, обветшавшія вѣхи утилитарно-позитивнаго міропониманія и предубѣжденіе сектанства“... (статья Батюшкова). И здѣсь интеллигенція стоитъ передъ задачей самоперевоспитанія, „ей надлежитъ ампутировать у себя рядъ элементовъ идейно—психическаго багажа и съ прежнимъ идеализмомъ приняться за новую общественную работу“... (Валентиновъ).

Но вопросъ въ томъ, что дѣлать интеллигенціи, куда ей пойти, въ какомъ смыслѣ обновиться,—и отвѣчаютъ на него различно! Одни повторяють старую ложь западничества, по которой „величайшая національная задача русскаго—сдѣлаться европейцемъ“, а „весь походъ стараго и новаго славянофильства—только „ложно русская“ иллюзія“... (С. Маковскій). Другіе какъ разъ придерживаются этой „ложно русской иллюзіи“. Въ предисловіи поставлены такіе, великіе для насъ вопросы: „суждено ли намъ и впредь отъ вѣка и до вѣка жить чужимъ умомъ, идя неизмѣнно въ хвостъ западной мысли, или изъ всѣхъ этихъ броженій мысли, отбоя и прибоя кочующихъ дерзновеній мы доберемся до своихъ собственныхъ путей, найдемъ всепокрывающіе сян-

тезы и единую обхватывающую все и вся мысль? Сольются ли все ручки въ дивномъ русскомъ всечеловѣческомъ морѣ, оно-ль изсякнетъ, уступивъ мѣсто общеевропейскому, общечеловѣческому пути мысли, знанія, міросозерцанія?...

Какъ бы ни рѣшались эти вопросы, но они поставлены всей нашей современностью, они неотступно стоятъ передъ нами, они стоятъ и передъ участниками сборника „куда мы идемъ?“ И тутъ невольно высказывается та же самая горькая правда, что и въ сборникѣ „Вѣхи“. „Тѣ народныя массы, въ которыхъ мы должны раствориться, не отказываясь ни отъ одного изъ драгоценныхъ достояній нашей культуры, продолжаютъ быть сфинксомъ, о которомъ говоритъ Тургеневъ, и недавняя полемика о томъ, кто кого обманулъ,—народъ интеллигенцію или интеллигенція народъ,—показываетъ только, что этотъ народъ былъ до ужаса, до позора неизвѣстенъ тѣмъ, которые вмѣстѣ съ нимъ собирались дѣлать общую исторію и что его надо знать“... (тамъ же А. Волинскій).

„Пропастъ между народомъ и интеллигенціей нисколько не уменьшилась, а увеличилась“... (А Каменскій). Но это расхожденіе интеллигенціи съ народомъ, эта пропастъ между ними въ наше время начинаетъ принимать какой-то явно презрительный, враждебный, отчаянный характеръ. Интеллигенція, точнѣе, часть интеллигенціи, съ видомъ своей правоты, разочарованія, даже отчаянія въ попыткахъ сдвинуть косную массу, отвертывается съ негодованіемъ отъ народа, какъ обманувшаго ея ожиданія, какъ недостойнаго ея культурно-просвѣтительныхъ заботъ о немъ. „Надоѣла игра въ прятки, хожденіе въ народъ, опрощеніе и т. п. Захотѣлось жить для себя и за себя. Всякій общественный подвигъ утратилъ привлекательность и красоту. И русскому интеллигенту въ тысячу разъ пріятнѣе сидѣть гдѣ нибудь въ 10-мъ ряду въ театрѣ и смотрѣть „Синюю птицу“, чѣмъ путешествовать на казенный счетъ въ Якутскую область“... (Сборн. „Куда мы идемъ?“—статья А. Каменскаго).

Можно, съ одной стороны, сожалѣть и печалиться, что въ жизни интеллигенціи проявляются признаки такого народоотступничества, но, съ другой стороны, надо привѣтствовать это броженіе, потому что въ немъ зачатки новыхъ,



болѣе самобытныхъ настроеній интеллигенціи, оно свидѣтельствуетъ о дѣйствительно-неизбѣжномъ для интеллигенціи духовномъ сближеніи съ народомъ, о необходимости сродниться, слиться съ нимъ не на словахъ, не въ мечтаніяхъ, а въ духѣ, въ вѣрѣ народной, въ его историческихъ завѣтахъ и теченіяхъ. Все къ тому идетъ, и самая сумятица, вавилонское столпотвореніе въ кругахъ руководителей народа, раздробленіе на мелкія секты, партіи—даютъ сильный толчокъ къ пересмотру, переоцѣнкѣ старыхъ цѣнностей интеллигенціи и созданію новой интеллигенціи, истинно-народной, растущей изъ родного корня, а не изъ мимотекущихъ модныхъ теченій Запада. Какъ заявляетъ одинъ изъ участниковъ сборника „Куда мы идемъ“ (К. Кочаровскій), въ настоящее время среди интеллигенціи броженіе, „похмѣлье“, „при которомъ такъ же трудно трезво мыслить, чувствовать и дѣйствовать, какъ и при опьянѣніи“. Угаръ пройдетъ, и наступитъ отрезвленіе только тогда, „когда интеллигенція отрѣшится отъ самой себя, отъ внутренняго смакованія своихъ ощущеній и снова начнетъ *переживать общую человѣческую жизнь, т. е., говоря конкретно, не только свою, но и жизнь народныхъ массъ*“... „Только эта огромная м вѣчная жизнь очищаетъ, обновляетъ всѣ застоявшіяся и разлагающія теченія, какъ могучій соленый океанъ оздоравливаетъ всѣ падающія въ него мутныя и грязныя струи... Все равно, какъ нервно-потрясеннымъ людямъ предписываютъ и общеніе съ широкой свѣжей природой, такъ и изболѣвшаяся русская интеллигенція должна будетъ для себя же самой, для собственнаго же оздоровленія и ободренія снова и снова, хотя и совсѣмъ по-новому, „пойти въ народъ“... Вѣдь вотъ, оказывается, тысячу разъ правы тѣ, кто говорили и продолжаютъ говорить о пропасти между интеллигенціей и народомъ, о невозможности сгладить эту пропасть, если интеллигенція не откажется отъ своего гнилого западничества, если она не пойдетъ въ народъ такъ, какъ надо туда ходить, т. е., если не войдетъ съ благоговѣйной и умиленной душой въ его „святая святыхъ“, если съ искреннимъ чувствомъ не поклонится его вѣковымъ святынямъ, если не приметъ „въ свою суть“ (Достоевскій) Христа, какъ принялъ его пашъ народъ. Было у насъ и народничество, и хожде-

ніе въ народъ, и опрощеніе, была революція, которую, будто бы, подняли во имя народа, а онъ по прежнему для интеллигенціи вѣчный сфинксъ, нѣмая загадка, „что-то въ родѣ кантовскаго „нумена“ или спенсеровскаго „непознаваемаго“, — тайна тайнъ, какъ для живыхъ загробный міръ, „страна, откуда никто не возвращался никогда“... (Мережковскій).

По мнѣнію того же Мережковскаго, народъ въ отношеніи къ интеллигенціи остается тотъ же, что и во времена Пугачова: „мы—народъ, ну, а вы... господа, баре... студенты-интеллигенты... Всѣ вообще. И прошлые, и нынѣшніе, и будущіе“... Здѣсь уже какая то объединяющая весь народъ ненависть „ихъ“ къ „намъ“, какой-то „великій гнѣвъ“. „Это вовсе не зависть и злоба европейскаго рабочаго къ „буржуямъ“. Это—что-то болѣе стихійное, первоначальное, глубокое, уходящее корнями въ исторію, а главное,—болѣе *дезкорыстное*“... Въ народѣ даже своеобразное явленіе, весьма обидное для интеллигента по своему смыслу, а именно, взаимная ругань „интеллигентами“... (Д. Мережковскій).

Какая, слѣдовательно, стѣна стоитъ между интеллигенціей и народомъ, какъ она все больше и больше растетъ, до какихъ чудовищныхъ размѣровъ поднялась она и въ наше время.

Въ романѣ Достоевскаго „Преступленіе и Наказаніе“ слѣдователь убѣждаетъ Раскольниковъ въ неизбежности для него каторги, куда ему лучше пойти, чѣмъ устроить побѣгъ и очутиться въ глуши среди „мужичковъ-иностранцевъ“: „этакъ вѣдь современно-то развитый человѣкъ скорѣе острого предпочтетъ, чѣмъ съ *такими иностранцами, какъ мужички наши \*) жить*“... (337 стр.).

Къ нашему прискорбію, интеллигентъ и мужичокъ, дѣйствительно, до сихъ поръ остаются другъ для друга „иностранцами“ это—два чуждые міра, и не потому, что одинъ культурный, а другой—первобытно—дикій, нѣтъ, разница здѣсь лежитъ глубже. Лучше, чѣмъ кто-либо, понималъ ее Достоевскій, и вотъ почему онъ такъ горячо и непрестанно до конца жизни училъ интеллигенцію „народной правдѣ“, которую онъ самъ принялъ въ свою душу и которую принимать призывалъ бездомную интеллигенцію. „Между нами и

\*) Мой курсивъ.



вами утверждена великая пропасть“,—это страшное слово изъ народа, о которомъ рассказываетъ намъ Мережковскій (въ статьѣ „Великій гнѣвъ“), давно услышано было авторомъ „Дневника писателя“, и онъ самъ, опытомъ собственной жизни пережилъ и измѣрилъ всю глубину пропасти, раздѣляющей интеллигенцію и народъ; и когда поклонился народнымъ святынямъ, когда принялъ въ душу Христа, исходившаго всю родную страну въ рабскомъ видѣ, благословляя, то почувствовалъ и свою близость къ народу.

Мы можемъ вполнѣ довѣриться сужденіямъ Достоевскаго по этому вопросу, потому что онъ лично прошелъ путь увлеченія идеалами интеллигенціи и даже пострадалъ изъ за нихъ, принявъ четыре года каторги. Что же онъ намъ говорить? Это все таже горькая правда, но въ то время, когда она раздавалась со страницъ „Дн. Пис.“, ее не слушали, и если слушали, то съ насмѣшкой, иронически,—искренно сожалѣя, что Достоевскій впалъ въ реакціонность, ретроградство. Даже больше того, интеллигенція совсѣмъ отвернулась отъ Достоевскаго, „обозвавъ его психопатомъ“... (Д. Философовъ).

Событія подтвердили правоту писателя и еще болѣе увеличили вину интеллигенціи. Что же говорилъ Достоевскій? Еще въ 1873 году въ „Дн. Пис.“ онъ съ прискорбіемъ писалъ о томъ, какъ мы въ одно и тоже время стыдимся себя, своего русскаго народнаго лица и благоговѣемъ, лакейски пресмыкаемся и преклоняемся передъ всякаго рода европейскими обликами: „всякій изъ насъ носитъ въ себѣ чуть ли не прирожденный стыдъ за себя и за свое собственное лицо, и, чуть въ обществѣ всѣ русскіе люди, тотчасъ же старается поскорѣе и во что бы то ни стало каждый показаться непременно чѣмъ-то другимъ, но только не тѣмъ, чѣмъ онъ есть въ самомъ дѣлѣ, каждый спѣшитъ принять совсѣмъ другое лицо!“. (т. IX, 523).

Достоевскій ссылается на Герцена, между прочимъ, замѣтившаго, что русскіе за границей никакъ не умѣютъ держать себя въ публикѣ: говорятъ громко, когда всѣ молчатъ, и не умѣютъ слова сказать прилично и натурально, когда надобно говорить“... „И это истина—подтверждаетъ Достоевскій,—сейчасъ же вывертъ, ложь, мучительная конвуль-

сія; сейчас же потребность устыдиться всего, что есть въ самомъ дѣлѣ, спрятать и прибрать свое данное Богомъ русскому человѣку лицо и явиться другимъ, какъ можно болѣе чужимъ и нерусскимъ лицомъ. Все это изъ самаго полнаго внутренняго убѣжденія, что собственное лицо у каждаго русскаго—непремѣнно ничтожное и комическое до стыда лицо; и что если онъ возьметъ французское лицо, англійское, однимъ словомъ, не свое лицо, то выйдетъ нѣчто гораздо почтеннѣе, и что подъ этимъ видомъ его никакъ не узнаютъ“... (IX, 323). Этотъ „дрянный стыдишка за себя“ это „подлое самоотрицаніе—конечно, благородныя свойства нашей интеллигенціи, а не народа. Отчего же это происходитъ? А происходитъ оттого, что русскій интеллигентъ „передъ авторитетомъ европейскимъ...“, какъ извѣстно, со счастьемъ и поспѣшностью преклоняется, даже не позволяя себѣ анализа, даже особенно не любитъ анализа въ такихъ случаяхъ“ (IX, 324).

Въ одной изъ статей, касаясь шумѣвшаго въ свое время Нечаевского процесса, Достоевскій задается вопросомъ, какъ это „даже чистѣйшіе сердцемъ и простодушнѣйшіе люди могутъ быть привлечены къ совершенію такого же чудовищнаго злодѣйства“, какъ это возможно „считать себя и даже иногда почти въ самомъ дѣлѣ быть не мерзавцемъ, дѣлая явную и безспорную мерзость“... (IX, 339) И вотъ, вдумавшись въ то, какъ воспитываются у насъ дѣти интеллигентскихъ сословій, Достоевскій перестаетъ этому удивляться и начинаетъ понимать возможность подобной нелѣпости. Вѣдь у насъ, замѣчаетъ онъ, почти повсемѣстно настоящее образованіе замѣняется лишь нахальнымъ отрицаніемъ съ чужого голоса“, у насъ „дѣти воспитываются безъ почвы, внѣ естественной правды, въ неуваженіи или равнодушіи къ отечеству и въ насмѣшливомъ презрѣніи къ народу“... У насъ „съ самаго перваго дѣтства своего эти дѣти встрѣчали въ семействахъ своихъ одинъ лишь цинизмъ, высокомерное и равнодушное (большею частью) отрицаніе“, „слово отечество произносилось передъ ними не иначе, какъ съ насмѣшливой складкой“, „къ дѣлу Россіи всѣ, воспитывавшіе ихъ, относились съ презрѣніемъ или равнодушіемъ“, „великодушнѣйшіе изъ отцовъ и воспитателей ихъ твердили



имъ лишь объ идеяхъ „общечеловѣческихъ“, „въ дѣтствѣ ихъ прогоняли ихъ нянекъ за то, что тѣ надъ колыбельками ихъ читали „Богородицу“... (IX, 343).

Удивительно ли послѣ всего этого, что „полуторавѣковымъ порядкомъ вся интеллигенція наша только и дѣлала, что отвыкала отъ Россіи, и кончила тѣмъ, что разнакомилась съ ней окончательно и сносилась съ ней только черезъ канцелярію“... (XI, 55) Есть отъ чего прийти въ раздумье, — „придешь въ отчаянье и потеряешь всякую надежду на что-нибудь самостоятельное и спасительное для націи, даже въ будущемъ, отъ такихъ людей и такого общества“... (IX, 329).

Недаромъ Достоевскій въ „Дн. Пис.“ нѣсколько разъ повторяетъ, что цивилизація наша „началась съ разврата“. „Начинается эта пересадка (цивилизации) всегда съ рабскаго подражанія, съ роскоши, съ моды, съ разныхъ тамъ наукъ и искусствъ, а кончается содомскимъ грѣхомъ и всеобщимъ растлѣніемъ“... (Дост. въ восп. современ., 151). Развѣ это не развратъ? Достоевскій даже ввелъ въ употребленіе замѣчательно-символическое слово, обозначающее развратъ, это — карамазовщина. Это, именно, оплеваніе своихъ святынь, вслѣдствіе той безбрежности, въ какой находится русскій интеллигентъ, оторвавшійся отъ родной почвы, отъ родныхъ преданій и завѣтовъ старины. Это — „обнаженная похоть на все съ наглою усмѣшкой въ отвѣтъ каждому, кто всталъ бы передъ нимъ (Карамазовымъ) съ укоромъ“... (В. Розановъ). Это — безстыдное, нахальное, циничное попираніе всего родного и вмѣстѣ съ нимъ всего вѣчнаго, религіознаго, нравственнаго въ жизни.

Ө. П. Карамазовъ, Смердяковъ въ романѣ у Достоевскаго признаются, что они ненавидятъ Россію, русскаго чевѣка, русскій народъ, а отсюда недалеко уже и до проповѣди „все позволено“, что проповѣдуетъ въ романѣ Ив. Карамазовъ, отсюда уже начинается не русскій, національный, а метафизическій, чудовищный развратъ, ничѣмъ не сдерживаемая разнузданность ума и воли, неестественное извращеніе. Интеллигенты какъ-то неестественно привыкли къ этому въ высшей степени неестественному разрыву, отпаденію и даже отвращенію ко всему родному, самобытному, исконно-русскому, къ этой единственной въ мірѣ безпочвен-

ности, къ нарушенію заповѣди—„чти отца твоего“, понимая ее, здѣсь конечно, въ широкомъ національномъ смыслѣ. Какъ отсюда не пуститься въ пляску карамазовскаго распутства и разнузданности, не погрузиться въ наши смрачныя „ямы“ и „бездны“, съ наслажденіемъ не обнажить въ себѣ похотливаго и жестокаго звѣря и ничѣмъ не сдерживаемаго богохульника и хриstopредателя!

*В. Азбукинъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### *Извѣстія и замѣтки.*

— **Церковныя дѣла.** Официально объявлено о пріѣздѣ въ Россію на предстоящіе юбилейные торжества 300-лѣтія Дома Романовыхъ антиохійскаго патріарха Григорія. Онъ будетъ встрѣченъ съ подобающей честью: на границу выѣдутъ уполномоченные Синода, которые будутъ провожать патріарха до С. Петербурга. По пути высокаго гостя будутъ встрѣчать епархіальные архіереи или ихъ уполномоченные тѣхъ епархій, въ предѣлахъ которыхъ проѣзжаетъ патріархъ. Въ столицѣ будетъ торжественный вѣздъ, при чемъ впереди патріаршей кареты будетъ ѣхать патріаршій архидіаконъ со священнымъ жезломъ патріарха. Что касается богослужебнаго ритуала, то онъ еще не установленъ, такъ какъ въ русской церкви сослужащіе патріарху митрополиты и епископы стоятъ рядомъ съ нимъ на общемъ амвонѣ и рядомъ у престола, имѣя на главахъ митры, а по антиохійскому ритуалу митрополиты и епископы стоятъ ниже патріарха съ обнаженными головами. Во всякомъ случаѣ патріархъ будетъ имѣть прерогативу благословлять митрополитовъ и архіереевъ.

— **По поводу нашего лѣтосчисленія.** Въ одномъ изъ новогоднихъ №-ровъ „Нов. Вр“, по поводу наступленія новаго года, Меньшиковъ говоритъ:

На дняхъ Россія еще разъ очутилась въ хвостѣ народовъ, —



даже восточныхъ, языческихъ. Китай впервые праздновалъ Новый годъ по *христіанскому* (какъ говорится въ телеграмахъ) стилю. Подъ христіанскимъ стилемъ понимается тотъ, котораго придерживается огромное большинство христіанскихъ народовъ т. е. такъ называемый *григоріанскій* календарь, введенный папою Григоріемъ XIII въ 1582 году. Такъ какъ изъ великихъ народовъ мы остаемся одни при *юліанскомъ* лѣтосчисленіи, то мы заняли теперь въ этомъ отношеніи безспорно первое мѣсто, начиная съ конца. Старый стиль отстаетъ отъ новаго на 13 дней, причемъ каждое столѣтіе это отставаніе будетъ увеличиваться на однѣ сутки. Если вспомнить, что юліанскій календарь, котораго мы держимся, введенъ языческимъ императоромъ (Юліемъ Цезаремъ), то выходитъ причудливое положеніе: всѣ великіе народы, не исключая языческихъ, держатся христіанскаго лѣтосчисленія, а православная Россія остается при языческомъ...

Вопросъ о переходѣ Россія на обще-христіанскій стиль не слишкомъ конечно важенъ, но онъ чрезвычайно характерно обрисовываетъ нашу болѣзненную черту за послѣднее столѣтіе—отсталость во всемъ. Не то, чтобы мы совсѣмъ нешли впередъ, но мы идемъ тише всѣхъ великихъ сосѣдей и кое въ чемъ оказались въ хвостѣ даже такихъ „идолопоклонниковъ“, каковы, Японцы и Китайцы. О новомъ календарѣ совсѣмъ не стоило бы говорить, если бы мы не хотѣли на него перейти. Но курьезъ состоитъ въ томъ, что мы *давно хотимъ* этого, очень давно говоримъ объ этомъ, исписываемъ на эту тему множество бумаги, а счетъ времени все остается старымъ. Ни болѣе, ни менѣе, какъ 83 года назадъ на Высочайшее Имя былъ поданъ проектъ о преобразованіи календаря.

— **Два оратора.** Интересную картинку изъ памятной эпохи 1905 г. приводитъ „Историческій Вѣстникъ“.

На одну подмосковную фабрику изъ Москвы пріѣхалъ ораторъ, который началъ доказывать:

— Бога нѣтъ! Кто Его видѣлъ?!.. Ты видѣлъ?.. Разумѣется, нѣтъ!.. А ты тоже нѣтъ? И ты не видѣлъ!.. И тотъ не видѣлъ!... И я не видѣлъ!... Никто не видѣлъ!...

— Ты что же думаешь баринъ?., прервалъ его старикъ-рабочій,—али полагаешь, что Богъ объявится тебѣ во...фракъ?..

Раздался хохотъ всей аудиторіи. Ораторъ смѣшался и умолкъ. Старикъ продолжалъ:

— Бога видятъ только святые люди... А не такая мразь, какъ мы съ тобой. Ишь чего захотѣлъ!. Ахъ ты, франтъ!

Сочувственные взрывы хохота неумолкали. Франтъ постыдно сбѣжалъ. Старикъ-рабочій сорвалъ митингъ.

— **Новая религія Иліодора.** Передаютъ, что Иліодоръ рѣшилъ основать новую религію. Основы ея — поклоненіе разуму, природѣ, братская любовь безъ различія національностей, комуна, свободная любовь, особые дни посвящаются прославленію Христа, Магомета, Будды, Конфуція и Толстого.

— **Увѣщаніе Иліодора.** Во исполненіе постановленія Св. Синода отъ 17 декабря архіепископъ донской Владиміръ поручилъ мѣстному благочинному приступить къ увѣщанію бывшаго іеромонаха Иліодора, нынѣ Сергѣя Труфанова, отказаться отъ его отреченія отъ православной вѣры, покаяться и войти въ примиреніе съ церквью. Если увѣщанія эти не дадутъ благопріятнаго результата, то Сергѣй Труфановъ будетъ отлученъ отъ православной церкви, какъ явный еретикъ.

---

## Х Р О Н И К А.

20-го января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Развѣтья, Дмитровскаго уѣзда, воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ Семовъ. Очередное слово за литургією было сказано священникомъ Н. Азбукинымъ.

23 го января, Епископъ Григорій выходилъ въ Крестовой церкви по окончаніи литургіи для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ по обычаю акаѣиста Успенія Божіей Матери.



25 января, въ день своего Ангела, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, за литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Покровской церкви села Развѣтья, Дмитровскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Иванъ Семовъ и въ санъ діакона къ Троицкой церкви с. Троицкаго-Кудинова, Ливенскаго уѣзда, учитель Дубровской церковно-приходской школы Прохоръ Сысоевъ. По окончаніи литургіи, при участіи членовъ Орловской духовной Консисторіи и сослужащаго со Владыкою духовенства, былъ отслуженъ молебенъ св. Григорію Богослову съ возглашеніемъ подобающаго многолѣтія.

Въ храмѣ за литургіею и молебномъ присутствовали: директоръ Алексѣевской гимназіи И. И. Пѣнкинъ, товарищъ прокурора Орловскаго окружнаго суда И. П. Ястребовъ, епархіальный наблюдатель А. И. Георгіевскій, секретарь духовной консисторіи А. А. Пятницкій, игуменія Введенскаго Орловскаго монастыря Рафаилъ вмѣстѣ съ казначеей и много народу.

По окончаніи Богослуженія, Владыка-именинникъ вышелъ изъ алтаря въ мантии и, преподавъ Архипастырское благословеніе предстоящему народу, преслѣдовалъ въ свои покои, гдѣ былъ совершенъ краткій молебенъ съ многолѣтіемъ Епископу Григорію; послѣ чего хозяиномъ-именинникомъ былъ предложенъ разнымъ почетнымъ гостямъ и сослужащему духовенству чай и скромная закуска.

---

Во вторникъ 8 января 1913 года Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, посѣтилъ частную женскую гимназію В. П. Парамоновой, гдѣ былъ на урокахъ въ VIII и VII классахъ о. прот. В. Е. Рязанова, живымъ словомъ наставлявшаго дѣвицъ въ истинахъ вѣро-и правоученія. Два раза въ общемъ сборномъ залѣ Владыка бесѣдовалъ съ воспитанницами, совѣтуя хранить имъ доброе свое имя, какъ зѣницу ока, особенно въ отношеніи разборчиваго чтенія книгъ. Вѣдь даже слово жизни—Божіе, Св. Писаніе есть мечъ обоюдоострый, надо бояться толковать Библию по

своему, тѣмъ болѣе погружаясь въ море обыкновенной печати, надо отличать здѣсь чистую воду отъ мутной и безъ спросу, безъ совѣта родителей, воспитателей, тайкомъ не набрасываться на все запретное, будто бы безошибочное. По случаю первыхъ дней новаго года Архипастырь обратилъ вниманіе на изреченія Премудраго Соломона, что ничего нѣтъ новаго подъ солнцемъ, что было то и будетъ. Ловить моменты—трудно, настоящее течетъ, какъ быстрая волна, назидаться надо прошлымъ, не повторять промаховъ прежнихъ, и въ семь случаевъ путеводною звѣздою человечеству служить: воля Божія, законъ Христовъ—вотъ счастье: бѣгать злаго, творить благо и себѣ и другимъ (Гал. VI—2). Жизнь прожить, не поле перейти и лучше слушать, какъ вести себя, людей бывалыхъ, опытныхъ уже: отца, мать, наставниковъ и начальниковъ, которые не дадутъ, конечно, вмѣсто хлѣба камень и змѣю не выдадутъ за рыбу, какъ самозванные учителя вѣры и морали—правственности.

На 11 января, когда по календарнымъ свѣдѣніямъ чествуется икона Божіей Матери Елецкая, Преосвященный Настоятель Троицкой обители исходилъ на величаніе предъ образомъ Владычицы, нѣкогда (1395 г.) избавившей св. Русь, Москву и Елецъ отъ нашествія хана Тамерлана \*).

Обычный акаѳистъ вечеромъ въ пятницу 11 января Епископъ читалъ, чередуясь съ шестью сослужащими, а въ субботу по ранней обѣдни служилъ панихиду соборно и, затѣмъ, литію въ усыпальницѣ, на гробницѣ о. Іоанна Елецкаго.

Въ воскресенье 13 января Божественную литургію позднюю Преосвященный Митрофанъ священнодѣйствовалъ

\*) Теперь въ Вознесенскомъ соборѣ изображается Пречистая, именуемая Елецкой, въ сіяніи съ небесными силами, на Приснодѣву взираетъ со страхомъ Темиръ-Ханъ, а москвичи срѣтаютъ ликъ Богоматери Заступницы. Собственно, какъ Елецкая—Черниговская, такъ и Елецкая и Московская иконы первоначально не были „съ дѣянїями—событіями“, напр. съ „елю“, а великороссійская съ крестнымъ ходомъ и татарскимъ станомъ, но съ Богомладенцами на рукахъ, какъ обрѣтенная на древѣ пр. Антоніемъ, подвизавшимся въ Черниговской обители (1060 г.). Монастыри первые получили списки иконъ и какъ въ древнемъ, такъ и современномъ Троицкомъ Елецкомъ монастырѣ иѣстная храмовая икона Царицы Небесной была типа—вида Елецкой.



въ обители соборне при многочисленномъ собраніи молящихся. Молебень предъ иконою Елецкой Божіей Матери Владыка предварилъ рѣчью о благовременности покаянія, проповѣдь Христова о чемъ повторяется бѣлому свѣту въ 1913 разъ (нед. по просвѣщеніи Мѣ. IV—17). Исправиться, измѣниться на лучшее никогда и никому не поздно, ибо тотъ не ошибается, кто ничего не дѣлаетъ. Нѣкогда Пресвятая Дѣва избавила русскихъ отъ татаръ—недруговъ, и теперь приглашалъ Святитель помолиться милостивой предъ Богомъ за грѣшниковъ заступницѣю объ освобожденіи себя отъ непріятелей-душевныхъ грѣховъ и беззаконій.

Въ понедѣльникъ 14 января Епископъ Митрофанъ былъ на 1 и 2 урокъ въ мужской Елецкой гимназій (VII и V кл.), гдѣ Закону Божію обучаетъ давнишній педагогъ прот. В. Соловьевъ. Пѣвчимъ Владыка совѣтовалъ помнить о правильномъ произношеніи славянскихъ молитвословій, съ разумѣніемъ глашать ихъ, по совѣту Царя Давида, питомцамъ, вообще, совѣтовалъ выдти изъ школы образованными христіанами, чтобы идеаль, образъ православнаго человека осуществить, по завѣту Спасову, въ добродѣланіи (Мѣ. V—26). Гимназисты, имѣя прекрасное зало для общей молитвы—очень обширное, по праздникамъ „испоконъ“ времени къ Богослуженію ходять въ Покровскій храмъ, какъ ближайшій.

Въ четвергъ 17 января Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ V и VI классахъ частной гимназій Павловскаго, гдѣ благодаря чисто церковной настроенности г. начальника А. Ѳ. Павловскаго питомцы сами поють и читають при праздничномъ богослуженіи, встрѣтивъ и на сей разъ Архипастыря входнымъ «Достойно» Владыка по поводу объясненій законоучителя о благодатной, для спасенія человека, силѣ св. Духа въ первенствующей церкви добавилъ, что и клиръ и міряне-христіане, какъ помазанные св. муромъ и, вообще, чрезъ таинства, обладаютъ Божіею помощію свято и добродѣтельно вести себя, а въ сугубой степени управлять благовѣрными людьми даруется благодать Царю, св. муромъ помазанному, свершать все во славу Божію и во благо народа русскаго, почему въ юбилейный

1913 годъ Дома Романовыхъ и надо просить Господа, да сохранитъ Державу Россійскую съ Государемъ Благочестивѣйшимъ во вѣкъ вѣка.

Въ пятницу вечеромъ Преосвященный Настоятель читалъ въ обители обычный акаѳистъ предъ иконою Царицы Небесной Тихвинской соборне съ пѣніемъ на два лика части икосовъ.

По ранней обѣдни въ субботу Владыка правилъ общую панихиду и затѣмъ исходилъ на гробницу о. Іоанна—прозорливца Христа ради блаженнаго, ради пѣнія литіи.

Во воскресенье 20 января Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ Троицкой обители и проповѣдовалъ приспособительно къ рядовымъ чтеніямъ (1 Т. I и Л. XVIII) Апостола и Евангелія о необходимости всѣмъ взывать ко Іисусу Сладчайшему, пришедшему грѣшныя спасти подобно слѣпцу о помилованіи, исцѣленіи отъ духовной слѣпоты—грѣховъ. И какъ слѣпецъ напоминалъ Господу исключительно о своемъ недугѣ, такъ и грѣшникъ каждый говоритъ пусть о томъ, что болитъ у кого, чѣмъ провинился предъ Богомъ объ исцѣленіи немощей: сквернословія, распутства, пагубной страсти, винопитія, тогда вѣра молитвою—бесѣдою съ Царемъ Небеснымъ и спасетъ кающихся, даруетъ прозрѣніе духовнымъ очамъ сердца и ума.

На правомъ клиросѣ теперь поютъ ученики псаломщицкой школы преимущественно изъ окончившихъ курсъ второкласснаго школы, а на лѣвомъ—послушники и ищущіе псаломщицкихъ мѣстъ, какъ для собственнаго навыка, такъ и ради ознакомленія Архипастыря съ ихъ способностями и поведеніемъ. Согласно устава псаломщицкихъ школъ—школьники и въ будни участвуютъ въ Богослужебномъ чтеніи и пѣніи въ монастырскомъ храмѣ утромъ и вечеромъ ежедневно.

Въ  
мно  
кот  
бла  
дух  
имѣ  
3  
52  
вѣст  
врем  
12 и  
Въ  
нео  
Жур



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно.

**ЗА 4 РУБЛЯ**  
въ годъ съ  
пересылк. и  
доставкой.  
**52 № Журнала и**  
**142 БЕЗПЛАТНЫХЪ**  
**ПРИЛОЖЕНІЙ.**

Открыта подписка на 1913 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВ.  
ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# КОРМЧІЙ.

Изданія годъ 26-й.

АДРЕСЪ: Москва, Б.  
Ордынка, домъ № 27,  
редакція журнала  
„Кормчій“.

Городская подписка  
принимается, кромѣ ре-  
дакціи, въ конторѣ Печ-  
ковской и другихъ.

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчемъ“, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочистивое и понятное чтеніе“... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой  
подписчики получаютъ:

**52** №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообраз. назидатель-  
наго содержанія. Въ журн. между прочимъ будетъ продолжаться  
печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ.

## ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪЯННЫЕ ВОПРОСЫ

И

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“  
НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЕТСЯ:

<b>52</b> №№ еже- недельнаго вѣстника „Со- временное Обоз- рѣніе.“	<b>52</b> №№ Вос- креснаго иллюстрирован. листочковъ на вос- кресныя еван- гельскія чтенія.	<b>12</b> православно- миссіонерныхъ книжечекъ подъ об- щимъ заглавіемъ „На Святую Войну за Вѣру.“	<b>12</b> книжечекъ назв. дательныхъ разказовъ „народ- ная библіотека“ „КОРМЧАГО“.	<b>1</b> кн и г а „Пастырѣ Про- повѣдникъ“; кругъ поученій на церковный г.
--	--	---	--	--

КРОМЪ ТОГО:

**12** иллюстрированныхъ листовъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ  
заглавіемъ: „Другъ Дѣтей“.

Въ видѣ Особаго Приложенія подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

Выпускъ III.

необходимое пособіе для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и  
настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

**Художественно-иконостасная мастерская  
Ивана Демьяновича  
ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позола главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Значеніе образа воцерковленія въ 40-й день по рожденіи. 2. День Ангела Архипастыря. 3. Бурса въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія. 4. Горькая правда. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Хроника 7. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 4 сданъ на почту 29 января.

---

Орелъ. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

Р  
Суммъ,  
хіал  
1. Н  
Почит  
а) жа  
чительст  
б) жа  
телямъ.  
в) жа  
водителю  
четь, за  
мѣста 3  
г) жа  
тельства  
2. Жа  
стительс  
3. Жа  
новской  
4. Къ  
Рождест  
ныя слу  
Почит  
а) сен  
б) дву  
в) раз  
5. На  
зиратель  
дѣльни  
6. На  
Киріонов  
залевской  
7. На  
новской  
лову...



РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безсрочные вклады.	Вклады по кн. сберет. кассам.	Объясненія.
	Руб.	К.				
<b>I.</b>						
Суммъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству:						Книга часть 1-я, №№:
1. На содержаніе Канцелярій Попечительства:						
а) жалованье Секретарю Попечительства . . . . .	380	22	—	—	—	1, 8, 15, 20, 33, 39, 45, 51, 57, 63, 69 и 75.
б) жалованье двумъ письмоводителямъ . . . . .	480	—	—	—	—	2, 3, 9, 10, 16, 17, 21, 22, 34, 35, 40, 41, 46, 47, 52, 53, 58, 59, 64, 65, 70, 71, 76 и 77.
в) жалованье третьему письмоводителю въ окончательный расчетъ, за упраздненіемъ свободнаго мѣста 3 письмоводителя . . . . .	49	33	—	—	—	4, 7 и 14.
г) жалованье Казначею Попечительства на разъѣзды по должности.	180	—	—	—	—	5, 11, 18, 23, 36, 42, 48, 55, 60, 66, 72 и 78.
2. Жалованье смотрителю Крестительской богадѣльни . . . . .	99	96	—	—	—	6, 12, 19, 24, 37, 43, 49, 54, 61, 67, 73 и 79.
3. Жалованье смотрителю Кирионовской богадѣльни . . . . .	120	—	—	—	—	13, 20, 25, 38, 44, 50, 56, 62, 68, 74 и 80.
4. Къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова выданы наградныя служащимъ въ Канцелярій Попечительства:						
а) секретарю Попечительства . . . . .	35	—	—	—	—	26.
б) двумъ письмоводителямъ . . . . .	80	—	—	—	—	27, 28, 81 и 82.
в) разсылному Попечительства . . . . .	35	—	—	—	—	29 и 83.
5. Наградныя за 1910 годъ надзирательницѣ Крестительской богадѣльни Александрѣ Вертоградовой.	60	—	—	—	—	32.
6. Наградныя надзирательницѣ Кирионовской богадѣльни Аниѣ Музалевской . . . . .	25	—	—	—	—	31.
7. Наградныя смотрителю Кирионовской богадѣльни Леониду Акулову . . . . .	10	—	—	—	—	30.

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по кн. сбер. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
8. Внесено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка на книжку безрочныхъ вкладовъ за № 7229 . . . . .	21863	88	—	—	—	Книга часть 2-я, №№: 1, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 66, 74, 267, 268, 283, 303, 312, 321, 322, 360, 367, 375 и 386.
9. Выписано въ расходъ сданныя въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка 41 свидѣтельство Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты на капиталъ въ 15000 р., хранящіяся въ томъ же Отдѣленіи Банка по роспискѣ за № 40820, какъ обезпеченіе уплаты, ссуды въ 8000 р., выданной Банкомъ Епархіальному Попечительству въ іюль 1911 годъ . . . . .	—	—	15000	—	—	265.
10. При залогѣ означенныхъ свидѣтельствъ уплачены проценты за три мѣсяца и гербовый сборъ.	112	5	—	—	—	266.
11. Внесено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ уплату ссуды, выданной Отдѣленіемъ Банка въ іюль мѣсяцѣ 1911 г. подъ заложенные 41 свидѣтельство Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты на сумму 15000 р . . . . .	3000	—	—	—	—	353.
12. Продано Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка по номинальной стоимости на сумму . . . . .	—	—	8000	—	—	384.
13. При продажѣ четырехъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму 4000 р., вышедшихъ въ тиражъ, удержано Банкомъ за учетъ сихъ свидѣтельствъ . . . . .	—	—	—	—	—	385.
14. Выдано Смотрителю Крестьянской богадѣльни для оплаты представленныхъ имъ счетовъ.	4205	28	—	—	—	4, 22, 35, 39, 43, 87, 98, 129, 274, 297, 325, 340, 364 и 389.

15. В . . . . . оновскаго оплаты п товъ . . . . .
16. В . . . . . дѣленіе книжку же Отдѣл 17. От Елецкаго сифу Бу держаніе Спасскаго живающе щика сел Невской
18. В . . . . . черя уме колаевско рвы Го
19. У . . . . . ской Упр проведен Дома при сентябрь
20. У . . . . . Городску за Киріо 1911 го
21. У . . . . . Крестите годъ . . . . .
22. О . . . . . го Епар выдачи окончива году . . . . .
23. У . . . . . бернской тисковъ печитель оттисковъ 1910 г.
24. Е . . . . .



РАСХОДЪ.	Наличными.		Выданы.	Безрочные выданы.	Выданы по кн. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
15. Выдано Смотрителю Кирионовскаго Дома призрѣнія для оплаты представленныхъ имъ счетовъ . . . . .	6672	11	—	—	—	24, 36, 37, 52, 67, 86, 108, 275, 285, 314, 326, 334, 341, 370 и 390.
16. Внесено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка на книжку сберегательной кассы того же Отдѣленія Банка за № 17303.	2947	2	—	—	—	106, 123, 127, 270, 271, 273, 279 и 284.
17. Отослано Благочинному 2-го Елецкаго округа священнику Иосифу Бунину, для выдачи на содержаніе вдовѣ псаломщика села Спасскаго Евдокии Маховой и проживающей у ней дочери псаломщика села Солдатскаго Татьяны Невской за весь 1911 годъ . . .	120	—	—	—	—	5, 64, 100, 133, 315 и 368
18. Выдано на содержаніе дочери умершаго псаломщика Николаевской г. Орла церкви Екатерины Говоровой . . . . .	36	—	—	—	—	7, 29, 75, 105, 135, 295, 313, 328, 359, 381
19. Уплатено Орловской Городской Управѣ за пользованіе водою проведенною для Кирионовскаго Дома призрѣнія за январскую и сентябрьскую трети 1911 г. . . .	73	—	—	—	—	61 и 111
20. Уплатено въ Орловскую Городскую Управу окладнаго сбора за Кирионовскую богадѣльню за 1911 годъ . . . . .	88	38	—	—	—	342
21. Уплатено за страхованіе Крестительской богадѣльни на 1911 годъ . . . . .	28	90	—	—	—	3
22. Отослано Совѣту Орловскаго Епархіальнаго Училища для выдачи въ пособіе сиротамъ окончивающимъ курсъ въ 1911 году . . . . .	300	—	—	—	—	88
23. Уплатено Орловской Губернской Типографіи за 100 оттисковъ отчета Епархіальнаго Попечительства за 1909 годъ и за 75 оттисковъ таковаго же отчета за 1910 г. . . . .	32	50	—	—	—	69 и 394
24. Выдано врачу Толстову за						

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по кн. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
его службу въ качествѣ врача при Кирионовскомъ домѣ призрѣнія. .	120	—	—	—	—	38, 99 и 319
25. Изъято изъ капитальной суммы, обращавшейся на безсрочномъ вкладѣ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 7229. . . . .	—	—	—	21140	—	81, 33, 34, 80, 81, 82, 89, 122, 128, 272, 296, 304, 327, 338, 351, 363, 371, 387 и 404
26. Изъято изъ капитальной суммы, обращавшейся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 17303. . . . .	—	—	—	—	2000	352
27. Выдано смотрителю Кирионовской богадѣльни на мелочные расходы . . . . .	15	—	—	—	—	2
28. Уплачено за марки наклеенныя на пакеты въ которыхъ отосланы переводные билеты Благочиннымъ на сумму подлежащую выдачѣ въ пособіе вдовамъ и сиротамъ за 1911 годъ и 300 почтовыхъ переводныхъ бланковъ .	3	16	—	—	—	21, 132, 263, 388 и 412
29. Уплачено за письмо, почтово-телеграфной конторѣ, присланное на имя Епархіальнаго Попечительства . . . . .	—	6	—	—	—	40
30. Отослано въ Орловскую Духовную Консисторію на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ на 1911 г. для Епархіальнаго Попечительства . . . . .	4	—	—	—	—	55
31. Уплачено на вокзалъ за доставку книгъ, присланныхъ Благочиннымъ 1-го Мценскаго округа для бібліотеки Кирионовской богадѣльни . . . . .	—	60	—	—	—	63
32. Отосланы Комитету Епархіальнаго Свѣчнаго Завода деньги, взятые въ декабрѣ 1910 года Попечительствомъ взаимобразно .	750	—	—	—	—	79
33. Уплачены Комитету свѣчнаго завода проценты за ссуду въ 750 р. за время съ 19 декабря						

РАСХОДЪ.

1910 г.  
34. О  
Духовную  
окончател  
данной о  
1910 год  
35. У  
Отдѣленіе  
за охроне  
принадле  
Попечите  
36. Сл  
ловское О  
Банка 41  
ственной  
въ 1500  
ніемъ Ба  
№ 40820  
37. У  
магазинъ  
менты, с  
Кириово  
38. В  
скому ку  
кову въ  
девный и  
скомъ до  
39. В  
пробздъ  
ніа псал  
Малоарха  
Введенск  
40. В  
чительств  
телю Орл  
сторіи Ал  
счетъ еп  
мѣсяца  
1912 год  
жаніе еп  
въ Москв  
сахъ . .  
41. В



РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по кн. сберет. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
1910 г. по 28 апрѣля 1911 г.	16	37	—	—	—	85
34. Отослано въ Орловскую Духовную Консисторію въ счетъ окончательной уплаты ссуды, выданной оной Консисторіей въ іюлѣ 1910 года . . . . .	3000	—	—	—	—	104
35. Уплачено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка за охраненіе процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Епархіальному Попечительству . . . . .	21	34	—	—	—	107, 125, 269 и 376
36. Сданы на храненіе въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка 41 свидѣтельство Государственной 4% ренты на капиталъ въ 15000 р.,—въ чемъ Отдѣленіемъ Банка выдана росписка за № 40820 . . . . .	—	—	15000	—	—	124
37. Уплачено въ аптекарскій магазинъ Коссовскаго за медикаменты, отпущенные для аптеки Кирионовскаго дома призрѣнія . . . . .	82	44	—	—	—	130
38. Выдано подрядчику Орловскому купцу Ивану Леонтіеву Левакову въ счетъ уплаты за произведенный имъ ремонтъ въ Кирионовскомъ домѣ призрѣнія . . . . .	194	25	—	—	—	131
39. Выдано взаимобразно на проѣздъ на мѣсто своего назначенія неаломщику села Знаменскаго Малоархангельскаго уѣзда Василю Введенскому . . . . .	25	—	—	—	—	278
40. Выдано разсылному Попечительства, канцелярскому служителю Орловской Духовной Консисторіи Александру Звягинцеву въ счетъ его жалованья за четыре мѣсяца впередъ по 1-ое января 1912 года, для уплаты за содержаніе его дочери, обучающейся въ Москвѣ на фельдшерскихъ курсахъ . . . . .	32	—	—	—	—	309
41. Выдано тому же Звягинцеву						

сненія.

9 и 319

3. 34, 80,  
89, 122,  
296, 304,  
351, 363,  
7 и 404

32, 263,  
12

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по кн. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
на тотъ же предметъ въ счетъ его жалованья за весь 1912 годъ.	96	—	—	—	—	391
42. Выданы наградныя деньги за 1910 годъ за добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей надзирательницъ Крестительской богадѣльни Александръ Вертоградовой . . . . .	60	—	—	—	—	335
43. Уплачено Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка проценты за 3 мѣсяца за ссуду въ 8000 р. . . . .	100	—	—	—	—	354
44. Уплачено по счету въ писчебумажный магазинъ бр. Ивановыхъ за принадлежности для канцеляріи Попечительства за два года 1910 и 1911 . . . . .	150	96	—	—	—	395
45. Отослано въ Орловское отдѣленіе Государственнаго Банка удостовѣреніе именной записи за № 366 Государственной 4% ренты на капиталъ въ 122000 р. для препровожденія въ Государственную комиссію погашенія долговъ для обмѣна на новое удостовѣреніе на 10 лѣтъ, такъ какъ срокъ купонамъ истекъ въ чемъ Отдѣленіемъ Банка выдана квитанція за № 88 . . . . .	—	—	122000	—	—	361
46. Выписана въ расходъ квитанція Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 88, въ принятіи отъ попечительства удостовѣренія именной записи за № 366. . . . .	—	—	122000	—	—	403
47. Уплачено за марки, приложенныя къ квитанціямъ Орловскаго Отдѣленія Банка . . . . .	—	15	—	—	—	362 и 555
48. Отосланы деньги Благочиннымъ епархіи для выдачи въ ежегодное пособіе за 1911 годъ лицамъ призрѣваемымъ Епархіальнымъ Попечительствомъ.						

По 830 р  
По 841 р  
По  
По  
уѣзду  
По 1135  
По 1056  
По 938 р  
По 974 р  
По 1264  
По  
По  
По 1033  
49.  
годъ,  
других



РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безсрочные вклады.	Вклады по кн. собран. насы.	Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	Руб.	Руб.	
По городу Кромамъ и его уѣзду 830 р.						136, 280, 306, 329 и 405
По г. Дмитровску и его уѣзду 841 р.						13, 137, 336, 453, 455 и 457
По г. Ельцу и его уѣзду 1569 р.						56, 138 и 408
По г. Малоархангельску и его уѣзду 1219 р.						83, 139, 144 и 411
По г. Мценску и его уѣзду 1135 р.						140, 146, 148, 409, 435 и 437
По г. Сѣвску и его уѣзду 1056 р. 50 к.						141 и 406
По г. Карачеву и его уѣзду 938 р.						142, 330 и 410
По г. Болхову и его уѣзду 974 р.						143, 176, 407 и 451
По г. Трубчевску и его уѣзду 1264 р.						77, 150, 152, 154, 320, 323, 392, 459, 461, 463, 465,
По г. Орау и его уѣзду 2280 р.						41, 68, 76, 119, 156, 158, 160, 162, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 317, 331, 339, 426, 427, 429, 431, 433, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545 и 546
По г. Ливнамъ и его уѣзду 1615 р.						8, 164, 166, 168, 170, 172, 174, 277, 439, 441, 443, 445, 447 и 449
По г. Брянску и его уѣзду 1033 р. 50 к.						178, 180, 182, 184, 186, 188, 414, 416, 418, 420, 422, 424
А всего . . . . .	14755	—	—	—	—	
49. Отослано въ пособіе за 1911 годъ, лицамъ проживающимъ въ другихъ Епархіяхъ . . . . .	674	—	—	—	—	190, 192, 194, 196, 198, 200, 202, 204, 206, 208, 210, 212, 214, 216, 218, 220, 222, 224, 226, 228, 230, 232, 234, 236, 238, 240, 242, 244, 246, 248, 250, 324, 467, 469, 471, 473, 475, 477, 479, 481, 483, 485, 487,

сненія.

555

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по кн. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
50. Уплачено за переводъ по почтѣ и чрезъ Банкъ ежегодныхъ и единовременныхъ пособій . .	42	80	—	—	—	489, 491, 493, 495, 497, 499, 501, 503, 505, 507, 509, 511, 513, 515, 517, 519, 521, 523, 525, 527, 529, 531 и 533  6, 9, 11, 14, 16, 18, 20, 42, 45, 47, 49, 51, 54, 57, 59, 65, 71, 78, 84, 91, 95, 101, 103, 110, 113, 116, 118, 120, 134, 145, 147, 149, 151, 153, 155, 157, 159, 161, 163, 165, 167, 169, 171, 173, 175, 177, 179, 181, 183, 185, 187, 189, 191, 193, 195, 197, 199, 201, 203, 205, 207, 209, 211, 213, 215, 217, 219, 221, 223, 225, 227, 229, 231, 233, 235, 237, 239, 241, 243, 245, 247, 249, 251, 264, 282, 287, 292, 294, 299, 301, 308, 316, 318, 324, 332, 337, 344, 348, 356, 358, 366, 369, 373, 378, 380, 383, 393, 402, 413, 415, 417, 419, 421, 423, 425, 428, 430, 432, 434, 436, 438, 440, 442, 444, 446, 448, 450, 452, 454, 456, 458, 460, 462, 464, 466, 468, 470, 472, 474, 476, 478, 480, 482, 484, 486, 488, 490, 492, 494, 496, 498, 500, 502, 504, 506, 508, 510, 512, 514, 516, 518, 520, 522, 524, 526, 528, 530, 532, 548, 550, 552 и 554
51. Выданы единовременныя пособия:						
а) по бѣдности:						
1. Вдовѣ священника села Бочарова Сѣвскаго уѣзда Маріи Воскресенской 20 р.						



ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.  
XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 5.

Изданіе  
еженедѣльное.

3-го февраля 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Московская центральная пересыльная временно-катор-  
жная тюрьма (Москва, уголь Новослободской и Лѣсной ул.)  
предлагаетъ приобрѣсти отъ нея группу юбилейныхъ пор-  
ретовъ Царствующаго Дома въ художественной рамѣ сто-  
имостью 25 рублей. О чемъ консисторія объявляетъ духо-  
венству епархіи для свѣдѣнія.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на діаконскія мѣста: къ ц. с. Святитскаго,  
Ливенскаго уѣзда,—учитель Павелъ Морозовъ,—27 января,  
къ ц. с. Спасо-Рославля, Болховскаго уѣзда.—*псаломщикъ*  
села Голдаева, того же уѣзда, Николай Музалевскій,—27 ян-  
варя, къ ц. с. Богородицкаго, Хряпино-Болото тожъ, Мцен-  
скаго уѣзда,—*діаконъ псаломщикъ* ц. с. Бѣленькова, Мцен-  
скаго уѣзда, Василій Бѣляевъ,—27 января.

На псаломщическое мѣсто—къ ц. с. Бортнаго, Мценскаго уѣзда, учитель Тихонъ Горбатовъ—исправляющимъ должность,—27 января.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Казанскаго-Подберезова, Мценскаго уѣзда, Михаилъ Гороховъ—къ ц. с. Войсковой Казинки, Елецкаго уѣзда,—27 января, священникъ ц. с. Пашенькова, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ Адамовъ—къ ц. с. Троицкаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда,—27 января, и псаломщикъ ц. с. Пищулина, Елецкаго уѣзда, Иванъ Покровскій—къ ц. с. Самова, Карачевскаго уѣзда,—27 января.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Корово-Болотовскаго—священникъ ц. с. Коровья-Болота, Кромскаго уѣзда, Тихонъ Медвѣдевъ, Макѣевскаго—священникъ ц. с. Короськова, Кромскаго уѣзда, Іаковъ Флоринскій,—26 января, Сѣвскаго высшаго начальнаго училища—протоіерей Сѣвскаго собора Василій Бунинъ,—26 января, Мценскаго женскаго приходскаго училища—священникъ Сергіевской г. Мценска ц. Іоаннъ Нацкій,—съ 1 февраля 1913 г.

Назначенъ штатнымъ законоучителемъ Орловской Алексѣевской гимназіи—Орловскій Епархіальный Миссіонеръ, священникъ Трофимъ Михайловъ,—съ 16 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при ц. с. Большева, Мценскаго уѣзда,—дворянинъ Василій Александровичъ Шереметевъ,—28 января, при Соборной гор. Брянска ц.—купецъ Ѳеодоръ Ноиковъ,—29 января, при ц. с. Волчьяго, Ливенскаго уѣзда,—пот. поч. гражд., кандидатъ коммерціи, Николай Я. Ансеновъ,—26 января, при ц. с. Ковоплянки, Болховскаго уѣзда,—мѣщанинъ Николай Петровъ,—18 января, при ц. с. Рогатика, Ливенскаго уѣзда,—дворянинъ Николай Варенецъ,—19 января, при ц. с. Короськова, Кромскаго уѣзда,—крест. Ѳеодоръ Сахинъ,—23 января, при ц. с. Вожева, Кромскаго уѣзда,—крест. Николай Орловъ,—23 января, при ц. с. Закромскаго Хутора, Кромскаго уѣзда,—крест. Михаилъ Лапинъ,—23 января, при ц. с. Троицкаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, мѣщ. Николай Нечаевъ,—18 января, при ц. с. Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, кр. Тимоѳей Пирожковъ,—26 января, при ц. с. Колошичья, того же уѣзда, крестьянинъ Макарій Марусовъ,—26 января, при Воскресенской гор. Ливенъ ц. пот. поч. гражд. Миха-



иль Адамовъ.—25 января и при Крестовоздвиженской г. Орла  
ц. купецъ Димитрій Самофаловъ,—28 января.

Освобожденъ отъ исполненія обязанностей священника  
при Орловской тюремной церкви священникъ Борисъ Игриц-  
кій, согласно прошенію,—25 января.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* ц. с.  
Османи, Дмитровскаго уѣзда, Илія Введенскій,—21 января,  
*псаломщикъ* ц. с. Боршнаго, Мценскаго уѣзда, Андрей Тезав-  
ровскій,—27 января.

Умерли: *псаломщикъ* ц. с. Племскаго, Елецкаго уѣзда,  
Іоаннъ Аванасьевъ,—22 января, священникъ ц. с. Гапонова,  
Сѣвскаго уѣзда, Илія Давыдовъ,—13 января и заштатный  
священникъ ц. с. Горокъ, Карачевскаго уѣзда, Климентъ  
Никитскій,—8 января.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

- 1) Въ с. *Вышнемъ Жерновцѣ*, Мал. у.,—съ 17 ноябрю,  
число душъ м. п. 1222, земли 35 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Березовичахъ*, Брян. у.,—съ 27 іюля, число душъ  
м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Будолдинѣ*, Болх. у.,—съ 6 декабря, число душъ  
м. п. 711, земли 40 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Никольскомъ*, Елецк. у.,—съ 18 января, число  
душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Злыни*, Болх. у.,—съ 10 ноябрю, число душъ  
м. п. 1131, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Черномъ*, Болх. у.,—съ 21 ноябрю, число душъ  
м. п. 678, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Казанскомъ Подберезовѣ*, Мц. у.,—съ 27 января,  
число душъ м. п. 366, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ  
2 членный.
- 8) Въ с. *Пашеньковѣ*, Мц. у.,—съ 27 января, число душъ  
м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Гудаловкѣ*, Елецк. у.,—съ 19 января, число душъ  
м. п. 589, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

- 10) Въ с. *Гапоновъ*, *Съв. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 564, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 11) При *Тюремной г. Орла у.*,—съ 25 января, церковь—безприходная, жалованья священнику 420 р., псаломщику нѣтъ. Причть по штату 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.  
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.  
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.  
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.  
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.  
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Бурдикъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Замарайкъ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1078, земли 38 д. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причть 2 штатный.
- 6) Въ с. *Хмѣлицъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причть 2 штатный.
- 7) Въ с. *Гатицъ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причть 2 штатный.
- 8) Въ с. *Александровскомъ*, что въ *Куракинъ*, *Мал. у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 3330, земли 44 д. Причть 2 штатный.



9) Въ с. *Любожицъ*, *Бр. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1163, земли 64 дес. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Нижероукъ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. м. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 член.

13) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причть 2 штатный.

14) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, *М.-К.-В. ж. д.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Молотковъ*, *Бр. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 член.

Епархіальнымъ Начальствомъ 21 января постановлено временно не замѣщать штатное діаконское мѣсто при ц. с. Узкаго, Болховского уѣзда, въ виду скудости средствъ содержания причта.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Павловичи*, *Стъвск. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 707, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Дубовицъ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 2480, земли 33 д. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Покровскомъ*, *Кромск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 528, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Елистевици*, *Бр. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1005, земли 60 д. Причть 3 членный, (діаконское мѣсто временно закрыто).

5) Въ с. *Грунинъ-Ворглъ*, *Елецк. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 2604, земли 37 дес. Причть 2 штатный. Вакантны два мѣста псаломщика.

6) Въ с. *Рябчевекъ*, *Тр. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 898, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Успенскомъ*, *Кобыльѣ Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причтъ 3 членный.

8) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 670, земли нѣтъ. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Казинки*, *Сѣв. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1027, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Глоднѣвъ*, *Дмитр. у.*,—съ 24 декабря, число душъ м. п. 2830, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Субботовъ*, *Трубч. у.*,—съ 27 декабря, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Теляжьемъ*, *Малоарх. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1674, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Казакатъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 3606, земли 69 дес. Причтъ 2 штатный.

16) При *Воскресенской г. Карачева ц.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 2436, земли 39 д. Причтъ 2 штатный.

17) При *Срѣтенской г. Орла ц.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 1163, земли 37 д. Причтъ 2 штатный.

18) Въ с. *Бѣленьковъ*, *Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 777, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный. (Штат. діак. мѣсто закрыто съ 1906 г.).

19) Въ с. *Пищулинъ*, *Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Османи*, *Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

21) Въ с. *Илемскомъ*, *Елец. у.*,—съ 22 янв., число душъ м. п. 296, земли 35 д., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

22) Въ с. *Знаменскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 24 янв., число душъ м. п. 1639, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Отъ Орловской Духовной Консистеріи. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**



# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

3 февраля № 5. 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Славный и всерадостный день

(21 февраля 1613—1913 г.г.).

21-го февраля 1613 года Русское Государство спасено было отъ неминуемаго полнаго разстройства и гибели избраніемъ на царство Михаила Феодоровича Романова. Знаменательный день, вѣчно памятное событіе! 300-лѣтній юбилей этого славнаго и спасительнаго дня не только для государства Русскаго, но и для Церкви Православной, мы готовимся торжественно праздновать 21-го февраля сего 1913 года.

Великая разруха Московскаго государства началась со смертью царя изъ дома Рюрикова—Феодора Іоанновича, не оставившаго послѣ своей смерти прямого наслѣдника Престола. Настало тогда въ Россіи ужасное и страшное время, которое впоследствии мѣтко было названо *лихолѣтьемъ*. Казалось, пришелъ ко-

нецъ православной Руси, казалось, не устоитъ она, распадется и достанется въ добычу чужеземцевъ, бывъ предана имъ своими *ворами* и *измѣнниками*.

Измѣна, предательство, убійства и грабежи—широкой волной залили Россію, и мѣста въ ней не осталось для правды и благочестія. Смutoю и безначальемъ хитро воспользовался Польскій царь и при содѣйствіи католическаго духовенства сталъ домогаться русскаго себѣ царства.

Потомъ Польша помогла войскомъ и деньгами первому русскому самозванцу, временно занявшему царскій въ Москвѣ престолъ.

Наконецъ Польша предложила обезсиленному смutoю русскому народу въ цари сына Польскаго короля.

Здравомысліе покинуло тогдашнихъ руководителей государственными дѣлами: Московскіе бояре истощали свои силы во взаимныхъ интригахъ, вовлекая въ нихъ и весь народъ во всей Россіи. Поднялась во всей Россіи великая смута и наступили кровавыя бѣдствія. Всюду бродили шайки казаковъ, поляковъ и своихъ воровъ, которые грабили, убивали, насильничали. На Волгѣ возстали почти всея инородцы: черемисы, мордва, татары. Сѣверъ захватили шведскіе отряды.— Не было въ Россіи мѣста, куда можно бы было укрыться въ безопасности. Многимъ русскимъ людямъ казалось, что спасенія уже нѣтъ, что государство неминуемо гибнетъ. Появилось и ходило по рукамъ сочиненіе: „Плачь о плѣненіи и конечномъ разореніи Московскаго государства“. Въ яркихъ краскахъ описывая бѣдствія родины, составитель, плача, восклицаетъ: „Горе, горе! Увы, увy! Великая злоба содѣяся и многомятежная буря воздвижеся, ручьи крови истекоша“.



Но не всё приходило въ такое отчаяніе. Во главѣ людей, еще не отчаявшихся въ спасеніи государства, всталъ святѣйшій патріархъ Гермогенъ, человекъ твердой воли и строгихъ нравственныхъ правилъ, хорошо умѣвшій владѣть перомъ и словомъ. Онъ началъ разсылать по городамъ грамоты, разрѣшая народъ отъ присяги Владиславу польскому и призывая его присылать ратныхъ людей на защиту православной вѣры и святынь московскихъ. Разные города, получивъ грамоты патріарха, стали пересылать ихъ другимъ городамъ и сами другъ друга призывали на борьбу съ поляками и ворами.

По подобію патріаршей грамоты стали составляться грамоты и отъ другихъ лицъ и цѣлыхъ городовъ съ призывомъ свергнуть иноземную польскую власть и изгнать изъ Россіи чуждыхъ людей. Особенную услугу въ этомъ отношеніи оказали посланія и грамоты архимандрита Сергіева монастыря—Діонисія и Келаря Авраамія.

Чтобы прекратить дѣятельность патріарха Гермогена, поляки заточили его въ заключеніе въ каменномъ подвалѣ въ Чудовомъ монастырѣ, гдѣ и заморили его голодомъ.

Но смерть подвижника-патріарха за Вѣру и Родину не только не ослабила общенароднаго движенія, но еще болѣе усилила его. Воззванія читались и воодушевляли народъ... Подъ вліяніемъ религіозно-патріотическаго одушевленія стали состовляться народныя ополченія, во главѣ съ знаменитымъ Нижегородскимъ ополченіемъ, которыя двигались къ Москвѣ на ея освобожденіе. 22-го октября 1612 года Русскіе взяли въ Москвѣ приступомъ Китай—городъ, а черезъ четыре дня поляки должны были сдать и самый Кремль.

Великая Русская столица—Бѣлокаменная Москва снова принадлежала Русскому народу!

Послѣ молебствія на Лобномъ мѣстѣ, князя Пожарскій и Трубецкой, вмѣстѣ со всѣмъ ополченіемъ, вошли въ Кремль, который представлялъ самую печальную картину разоренія: поляки, сидя тамъ, оскверняли церкви, разсѣкали образа Христа и Богоматери, переворачивали престолы.

Какъ только привели хоть немного въ порядокъ кремлевскія святыни, Русскіе люди стали думать о самомъ важномъ и неотложномъ дѣлѣ—избраніи Царя. Готовились къ избранію Государя съ великимъ благоговѣніемъ: во всѣ города было послано отъ освященнаго собора предложеніе всѣмъ православнымъ поеститься три дня и молить Бога даровать Россіи Царя, благополучіе и миръ всему государству. Послѣ того изъ Москвы было велѣно присылать изъ всѣхъ городовъ „выборныхъ, лучшихъ, крѣпкихъ и разумныхъ людей для земскаго совѣта и для царскаго избранія“.

Въ недѣлю Православія 21 февраля 1613 года, въ Успенскомъ соборѣ послѣ торжественнаго молебна всѣ выборные люди, отъ знатнаго боярина до простаго крестьянина и казака, единогласно избрали Царемъ своимъ Михаила: „да приметъ онъ, говорилось въ избирательной грамотѣ, подписанной участниками собора, скипетръ Россійскаго Царства для утвержденія истинныя нашея православныя вѣры, и чтобы Господь Богъ Его Государскимъ призрѣніемъ во всемъ Московскомъ Государствѣ расточенные и разоренные исправилъ и во едино благочестіе совокупилъ и междоусобіе утолилъ и вся благая Московскому Государству устроилъ“.

Съ этого знаменательнаго и спасительнаго дня



триста лѣтъ Россія находится, живетъ, растетъ, укрѣпляется и развивается подъ Державнымъ Скипетромъ Дома Романовыхъ!

Великія заслуги и славныя дѣянія Государей Русскихъ изъ Дома Романовыхъ за истекшее трехсотлѣтіе настолько многочисленны, разнообразны и плодотворны, что не только изложить, но и перечислить ихъ нѣтъ возможности. Они триста лѣтъ вели Россію по пути духовнаго развитія и совершенства, чрезъ устройство школъ и покровительство просвѣщенію, вели ее по пути внутренняго благоустроенія и внѣшняго величія, славы и блеска; они бережно хранили вѣру православную—твердый залогъ нашего государственнаго и общественнаго благополучія; они вели и ведутъ населеніе страны по пути правильнаго развитія промышленности, торговли и экономическаго развитія.

Вознеси, православный Русскій народъ, въ день юбилейнаго празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, усиленные молитвы Господу Богу за Своего Царя, чтобы Господь сохранилъ Домъ Царскій на многіе, многіе вѣка, усердно возблагодари Господа за Его безмѣрныя милости, явленныя намъ въ минувшіе вѣка, подъ Державнымъ скипетромъ нашихъ Вождей—Царей и научись быть всегда вѣрнымъ сыномъ своей Родины и своего Государя. Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ и въ молитвенной покорности волѣ Божіей помни, что преданность Вѣрѣ Православной, покорность Церкви Божіей, любовь къ Родинѣ и ея природнымъ Государямъ—истинный залогъ твоего и твоей Родины благополучія и счастія.

*В. Встеселовскій.*

## Бурса въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

(Изъ автобіографіи Г. М. Пясецкаго, бывшаго преподавателя Орловской духовной Семинаріи).

### Мое посвященіе въ тайны бурсы.

Бурса—это особый міръ понятій и жизни во всемъ школьномъ ея разнообразіи. Въ этотъ міръ долженъ былъ посвятиться каждый новичекъ. Бывали ревнители посвященія, которые не хотѣли выжидать. Они считали своимъ долгомъ совершить такое посвященіе какъ можно скорѣе и иногда поджидали новичка въ горныхъ дефилеяхъ, когда онъ, простившись съ родителями, поднимался на слободскую гору. Тутъ они поднимаютъ его „на шкурки“: атакуютъ, дергаютъ за полы, отрѣзываютъ пуговицы, просятъ „галды“ (гостинцевъ, денегъ), дѣлаютъ „смазь“ по лицу, отъ чего изъ губъ показывается часто кровь, даютъ тумачковъ, подносятъ „шпановъ“ къ носу, поднимаютъ „на воздухъ“ и при случаѣ оплевываютъ. Это первая и, по правдѣ сказать, рѣдкая уже въ мое время степень посвященія. Я се не проходилъ. Меня не встрѣтили шкурками и по возвращеніи моемъ на квартиру у воротъ: Беспалаго, моего репетитора, вѣроятно боялись. А начали посвящать меня исподоволь и такъ благородно, что самъ Беспалый тому не противорѣчилъ. Тотчасъ послѣ обѣда выманули меня изъ моей хаты въ другую и говорятъ: умѣешь ли ты безъ ножницъ отрѣзать рукавъ рубашки и пришить его безъ нитки и иголки?—А вы развѣ умѣете?—Умѣемъ,—хочешь и тебя научимъ?—Хочу, научите!—Ишь ты какой, даромъ хочешь! Мы за это сами платили гроши; что дашь?—А сколько жъ треба дать?—Давай ты, поповичъ, гривну (т. е. 3 к. сер.)—Я подумалъ, что если они выучатъ меня такому дѣлу, то я похваюсь имъ дома, когда поѣду объ Рождествѣ,—и скоро согласился. Миѣ велѣли остаться въ сѣняхъ, спустить



рукавъ рубашки, подать его конецъ черезъ дверь въ хату, а самому, когда они прихлопнуть дверь предо мною и скроются въ хатѣ, читать записку, тогда же врученную мнѣ. Я читаю: „Ей, ей, лей, лей! Богомъ божуся, ни на кого не разсержуся“. Едва я выговорилъ громко эти слова, какъ почувствовалъ, что мою спину, грудь и до самыхъ пятокъ обдало водой. Я вскрикнулъ, а они со смѣхомъ отворили дверь и спрашиваютъ: „ну, что, теперь умѣешь уже отрѣзать и пришить рукавъ“? Отвѣчаю: нѣтъ, еще не умѣю!— Ну, а хочешь совсѣмъ выучиться?—Такъ давай еще пятака (т. е. 1½ к. сер.)!—Я отдалъ пятакъ, а они опять только обдали меня черезъ рукавъ водою и снова, съ большимъ еще смѣхомъ спрашиваютъ: „теперь умѣешь и съ другихъ больше возьмешь за такую науку“? Когда же я повялъ, что меня „надули“, да еще насмѣхаются, то думалъ было обидѣться и хотѣлъ пожаловаться Безпалому, но мои учителя сказали: какъ ты смѣешь! вѣдь ты самъ говорилъ: лей и божился, что не разсердишься, и хотѣли поднять меня за это на шкирки. Но тутъ выбѣжала хозяйка и защитила меня; только жаловаться отнюдь не велѣла, потому что я божился не сердиться, да „и не годится“,—добавила она. Эта „не годится“, какъ я послѣ узналъ, имѣло великій смыслъ: „жаловаться“ было самое не любимое слово въ бурсѣ; кто жалуется на другого, тотъ измѣнникъ бурсы, презрѣнный ренегатъ, точнѣе „потайной“. А „потайного—собаку“ не только можно было всякому бить, но необходимо было и прибить. „Потайной—собака“ такое презрѣнное существо, съ которымъ и говорить считалось оскверненіемъ: его только молча толкали въ спину, въ бока, подставляли ему ногу, чтобъ онъ самъ упалъ и наткнулся носомъ о что-либо острое; когда онъ появляется на дворѣ казенной бурсы, отовсюду гремитъ: потайной собака! Когда потайного приказываетъ высѣчь учитель,—того только и ждали, чтобъ засѣчь его безъ отвѣта предъ судомъ. Обыкновенно тайной инфаміи никто не могъ перенести; кого она постигала, того или родители перемѣщали въ другое училище, если онъ хорошо учился,—или навсегда должны были оставлять дома; если же родители не хотѣли поступить такъ, то у потайного собаки скоро будутъ „отбиты печенки“; говорили, что потайной собака

вообще не жилецъ на свѣтѣ и что многіе потойные накладывали на себя руки. Конечно, такая ужасная инфамія постигала не всякого жалобщика, а только того, кто жаловался инспектору, такъ какъ при этомъ непременно подозрѣвали, что такой долженъ быть донощикъ; но вообще и кому бы то ни было жаловаться, какъ то: учителю, репетитору, родителямъ,—было чрезвычайно опасно. Тутъ была своя бурсацкая великая логика: отъ учителя недалеко и до инспектора; кто не остережется жалобы предъ репетиторомъ, тотъ носитъ въ себѣ опасный духъ, который можетъ пойти дальше; пожаловаться родителямъ—значить—чего добраго привлечь инспекцію къ разбирательству. Истинный бурсакъ долженъ быть закрытъ для всего міра, обязанъ хранить всякую тайну бурсацкую до гроба или до выхода изъ бурсы, никогда и ни на кого не жаловаться; онъ долженъ или все сносить и терпѣть на себѣ, или, если надѣется на себя, разыскать свою обиду кулачнымъ правомъ, послѣдняго сорта бурсаковъ не только не преслѣдовали, а записывали „въ силачи“, какое прозваніе считалось почетнѣе еще „примуса“. Только дослужиться такой чести было весьма трудно: надо было сразиться на кулакахъ непременно съ записнымъ силачемъ и на виду у всѣхъ согнуть его, что называется въ бараній рогъ,—до просьбы о пощадѣ. И многіе, добиваясь славы силача, кашляли кровью и скоро сходили со сцены міра сего; такихъ обзывали „ярыжками“ (отъ слова ярыться, бѣситься попусту). Истинный силачъ вмѣняетъ себѣ за безчестье возиться даже съ ярыжками: ему достаточно показать свой кулакъ, чтобъ отогнать отъ себя любого ярыжку. Но между ярыжками бываютъ „задеры“; тогда силачъ долженъ только пихнуть его въ грудь такъ, чтобъ онъ упалъ навзничь, т. е. затылкомъ въ землю; а если бы ярыжка вздумалъ еще послѣ того ярыжничать, силачъ обязанъ пихнуть его въ землю носомъ. Послѣ этого у всякаго ярыжки охота лѣзть къ заѣдомому силачу пропадаетъ; а если бы не такъ, то силачъ уже не будетъ касаться его: такого должны оттащить съ позоромъ другіе, „подъярыжки“. Но пока я не зналъ еще всего этого; меня только начали посвящать. Выучившись отрѣзывать рукавъ безъ ножницъ и пришивать его безъ иглы и нитки, я, ко-

нече  
такъ  
одн  
дали  
няте  
этом  
четв  
щен  
а во  
влѣ  
кій  
съ р  
хоч  
мож  
Въ  
лука  
тов  
Бла  
скло  
нау  
спу  
был  
что  
для  
но,  
вша  
инс  
три  
ква  
уче  
чис  
чѣм  
Тро  
там  
зеш  
ляе  
или  
вал  
отъ



нечно, недовольнымъ возвратился въ свою хату. Мнѣ не такъ денегъ было жаль, какъ того, что меня два раза на одной и той же наукѣ надули: такіе простакі рѣдко попадались между бурсаками, и они вообще считались за непонятныхъ, невразумительныхъ, точнѣе—дураковатыхъ. Объ этомъ сейчасъ же узнали мои ближайшіе соквартиранты—четвертоклассники. Троцкій вызвался довершить мое посвященіе. „Тебя тамъ надули и деньги даромъ на галду взяли, а вотъ, если хочешь, я выучу тебя, какъ въ чернильницу влѣзть и вылѣзть,—что дашь“? Я подумалъ, что и Троцкій хочетъ надуть меня, какъ тотъ примусъ Кочановскій съ репетируемыми имъ учениками, а потому отвѣтилъ: „не хочу, вы обманете“! Тутъ за Троцкаго вступились: „развѣ можетъ онъ (разумѣется четвероклассникъ) обманывать“? Въ числѣ поддерживавшихъ авторитетъ Троцкаго были и лукавый Лобадавскій, и грубоватый, но благородный Цитовичъ, и, кажется, даже покровительствовавшій мнѣ сынъ Благочиннаго Рожановскій. Ласковыя слова послѣдняго склонили меня на торгъ съ Троцкимъ за такую любопытную науку. Троцкій запросилъ дорого, чуть ли не 10 к. сер., но спустился до 5 к. сер. Я былъ очень радъ, и всѣ какъ-то были пріятно оживлены. Приготовленіе началось съ того, что взяли дверь на крючекъ, объявивъ мнѣ, что это нужно для того, чтобы нечистая сила не помѣшала. Они, вѣроятно, разумѣли хозяйку, или учителя Страховскаго, появлявшагося иногда, какъ снѣгъ на голову въ качествѣ субинспектора, или самого инспектора, или, наконецъ, и смотрительшу, которая хоть очень, очень рѣдко, но посѣщала квартиры вмѣсто своего мужа, никогда не бывавшаго на ученической слободкѣ.—я же повѣрилъ имъ на слово о вечистой силѣ. Потомъ поставили чернильницу на полу, меня чѣмъ то покрыли и придерживали предъ чернильницею, а Троцкаго послали зачѣмъ то къ запечку; пока тотъ возился тамъ, меня радовали обѣщаніемъ, что вотъ ты скоро влѣзешь въ чернильницу и вылѣзешь изъ нея! Наконецъ является Троцкій ко мнѣ, произноситъ какіе-то заклинанія или вызванія, охватываетъ мое лицо руками подъ покрываломъ, трется у лба, глазъ, носа, щекъ, ушей, и требуетъ отъ меня какихъ-то заклятій, „что было, то прошло и ни-

кому не будетъ извѣстно, кромѣ тѣхъ, которые въ хатѣ подь крючкомъ“. Я даже ушотѣлъ, ожидая, когда же я влѣзу въ чернильницу... Вдругъ всѣ съ грохотомъ повалились на койки, Троцкій снялъ съ меня одѣяло и самъ, такой серьезный, какъ жрецъ Элевзинскій, бросился на койку. Я вижу у ногъ чернильницу, а всѣ бьютъ въ ладоши и кричатъ: побываль, побываль уже! Не понимаю ничего и думаю, что опять надули, а они продолжаютъ заливаться со смѣху. Наконецъ, мнѣ дали посмотрѣть на себя въ маленькое зеркальце: я былъ вымазанъ въ сажу „какъ чортъ“... Тутъ я уже не выдержалъ и заплакалъ. Мнѣ особенно горько было, что и Рожановскій меня надуваетъ! Но онъ же первый и утѣшилъ меня, сказавъ: „ничего, не плачь, такъ и меня и всякого учили! вотъ вода, умойся, чтобъ хозяйка не увидѣла!“ самъ же и мыла своего далъ мнѣ. Про случай, тутъ же напомнили мнѣ, что я самъ захотѣлъ влѣзть въ чернильницу и далъ слово никому не рассказывать, такъ теперь уже „ключъ въ воду, языкъ на замокъ: т. е. полное молчаніе, безъ жалобы кому бы то ни было. Изъ той хаты почему-то скоро узнали о моемъ дальнѣйшемъ посвященіи, и, когда я вышелъ отъ горя на дворъ, то меня встрѣтили со смѣхомъ, но тутъ же любезно предложили мнѣ играть съ ними въ „цурки“. Я посмотрѣлъ,—игра эта заняла меня. Цурка—это обтесанная и заостренная палочка, по концу ея бьютъ другою палочкою такъ, чтобъ она подскочила вверхъ и перлетѣла чрезъ заборъ или ворота; за нею летитъ цурка другого, и если и эта упала за ворота, то всѣ бѣгутъ и начинаютъ мѣрять шагами разстояніе между ними; чья цурка упала дальше, тотъ выигралъ, и столько выигралъ, сколько шаговъ между ними разстоянія. Играли въ цурку и на деньги, и на пуговики, и на разную галду, а у кого ничего не было, „на носъ“, т. е. чтобъ драть за носъ или за уши, по условію. Я остерегся отъ игры, подозрѣвая какое-либо новое надувательство для меня, но цуркою мнѣ набились, и я заплатилъ за нее копѣйку что-ли. Къ вечеру стали играть въ пуговики. Эта игра особенно понравилась мнѣ. Играютъ „битками“, а расплачиваются пуговками или деньгами. Битокъ—это мѣдная солдатская пуговица, изогнутая такъ, чтобъ могла далеко летѣть, когда ею ударятъ о заборъ.



За биткомъ летить битокъ другого игрока такъ, чтобъ упасть на первый битокъ; попадетъ и звякнетъ: высшій выигрышъ, смотря по ставкѣ; обыкновенно же первый битокъ отдается въ плѣнъ владѣтелю втораго, столь ловкаго битка, или немедленно выкупается по таксѣ. Но были битки выше таксы, — прославленные своими успѣхами; такіе подлежали добровольному торгу и доходили стоимостью, смотря по охотнику, даже до 20 к. сер. Если же битокъ не ударится о битокъ, то мѣряли пядью разстояніе между ними: менѣе пяди — выигрышъ равняется одной костяшкѣ; болѣе пяди — проигрышъ на столько костяшекъ, на сколько пядей разстояніе. Каждый сортъ пуговицъ подходящъ былъ подъ то или иное число костяшекъ. Костяшка — единица всякаго счета. Часто спорили, каждый свою пуговицу цѣнилъ въ большее число костяшекъ, но тогда „доки“, т. е. записные знатоки, которые обыкновенно бывали и мѣняйлами, рѣшали споръ. Высшаго сорта роговая пуговка, что пришивается къ сюртуку, цѣнилась въ 8 костяшекъ, жилетная такая же въ 4, а если блестящая, то въ 6, наравнѣ съ сюртучною; перломутровыя — отъ 6 и до 24, смотря по величинѣ. Мнѣ пришлось потомъ видѣть такую дорогую пуговицу, что счастливый обладатель ея „не бивалъ за нее“ 50 разъ, т. е. цѣнилъ въ 50 костяшекъ. Мнѣ тоже набились биткомъ, но „обдурили“: кажется, взяли съ меня 3 к. сер., а дали такой битокъ, что если играть имъ, то всегда будешь въ проигрышъ, — не попадаетъ въ цѣль! Приторговалъ я тутъ же и нѣсколько себѣ пуговокъ „на заводъ“, да, пока торговался, у меня успѣли отрѣзать на сюртукъ кровныхъ моихъ двѣ пуговицы. Вообще же за первый день меня обучили на цѣлаго семигривеннаго. Когда я ѣхалъ въ бурсу, то маменька, знавшая обычаи бурсы по рассказамъ Ивана Петровича, твердила мнѣ, чтобъ „я смотрѣлъ, чтобъ бурсаки меня не надули, чтобъ ключика не отвязывалъ отъ жилетки, а на ночь клалъ бы жилетку подъ голову“, но истинная мудрость, какъ известно всѣмъ и каждому, пріобрѣтается не совѣтами, а путемъ горькаго опыта. Папенька твердилъ мнѣ одно только: „учись и не шали!“ Онъ, какъ самъ прошелъ „точило“, огонь и воду бурсацкую, хорошо сознавалъ, что и для меня бурсацкое чистилище будетъ неизбежно, а потому и словъ

на подобные совѣты не тратилъ. И книга бурсацкаго чистилица или посвященія раскрывалась предо мною долго, потому что было необъятно.

Пока происходилъ пріемъ въ бурсу и дѣлались разныя приготовленія къ открытію ученія, а бурсаки шатались по слободкѣ,—туть-то и происходили всякаго рода посвященія. Я еще никому не давалъ галды изъ своего сундука, а это было въ обычаѣ бурсы, и кто не исполнялъ его, того старались посвятить. Самъ, кажется, Безпалый посовѣтовалъ мнѣ „выложить галды“, но я выложилъ мало, и когда выкладывалъ, другіе наблюдали и примѣтили, что галды у меня много. Я сталъ не досчитываться своихъ кренделей, которые такъ пахли для меня маменькою и вообще шатрищами, почему особенно и были мнѣ вкусны. Никакъ не могъ я догадаться, куда дѣваются мои крендели, потому что съ ключикомъ не разлучался. Думаю: или мыши, или память въ счетѣ измѣняетъ... Потомъ и булка моя начала уменьшаться; не досчитался и нѣсколькихъ грушъ. Наконецъ, какъ въ воду пропалъ мой ключикъ; что дѣлать? Хожу подлѣ сундука чуть не со слезами, и самому галды хочется, а главное—заглянуть хочется въ сундукъ: въ немъ мои шатрищи! что дашь намъ?—говоритъ Троцкій; я отпру“. Я пообѣщаль галды, и онъ отперъ мой сундукъ перомъ: я и руки опустилъ... Да развѣ можно отпереть перомъ? Я считалъ его за чернокнижника, т. е. знающагося съ нечистою силою, такъ какъ мнѣ успѣли уже наговорить бурсаки о тайной силѣ, и съ тѣхъ поръ сталъ уже побаиваться Троцкаго. Въ сундукѣ моемъ сильно поубавилось галды. Взяли что-то съ меня за ворожбу, чтобъ нашелся мой ключикъ, точнѣе—чтобъ нечистая сила возвратила мнѣ его, и оно чуть ли не изъ трубы выкинуло мнѣ его обратно. Тутъ дѣйствовалъ все тотъ же Троцкій, а прочіе сочувствовали ему. Вообще, благодаря Троцкому, въ моемъ сундукѣ ни булка не заплѣсневала, ни крендель не зацвѣлъ, ни яблоко не сгнило, а это избавило меня на первыхъ же порахъ отъ страшнаго въ бурсѣ прозвища „скряги“, „скареды“, т. е. скупца. Скрыгъ презирали всѣ; и кто разъ прослылъ скрягою, тотъ надолго уже получалъ эту презрѣнную кличку. Эта инфамія хотя и не равнялась инфаміи потайнаго собаки,



но была такъ ужасна, что многіе скряги отъ одной крайности переходили къ другой, т. е. становились расточительными. И это единственное для нихъ спасеніе. Восчувствовавъ позоръ, скряга, по прїѣздѣ изъ дома, отдавалъ, кому попало, всю свою галду, а иногда даже не запиралъ и самага своего сундучка. Тогда, если бы еще кто вздумалъ прилагать къ нему прежнюю кличку, за него вступались уже соквартиранты и отмщали обидчику своими кулаками и разными пинками и смазьями. Смазь состояла въ томъ, что дѣлающій ее наберетъ слюны и другой гадости въ ладонь, да и поведетъ его отъ губъ чрезъ носъ и глаза до затылка, чтобъ было чѣмъ на чужой головѣ обтереть свою испачканную руку. Такая смазь считалась обычною данью „скаредамъ, скрягамъ“. И нѣкоторые привыкали къ этимъ смазьямъ такъ, что никакого неудовольствія у нихъ на лицѣ не замѣчалось,—только утирались полами и шли далѣе, особенно, если смазь исходила отъ силача или даже отъ какого-нибудь ярыжки: въ первомъ случаѣ смазь принималась иногда даже какъ любезность „великаго человѣка“, а въ послѣднемъ—какъ необходимая уступка тому, кто самъ „задирается“ (напрашивается) на большее. И Троцкій въ отношеніи меня сколько былъ воришкою и плутомъ, столько же и благодетелемъ. Скоро опорожнивъ мой сундукъ, онъ ослабилъ во мнѣ жадность къ своей галдѣ, а главное способствовалъ застрахованію моему отъ „скаредности“ со всѣми ея ужасными послѣдствіями. Меня почти не обзывали скрягою, а смазь, если давали, то подъ другими поводами: то когда примѣчалъ кто мою грусть „по дому“, то изъ задора, чтобы вызвать меня на драку и узнать мой характеръ, равно и силу, то изъ-за примусничества. Смазь изъ-за примусничества отпускалась тѣми изъ ярыжекъ, которыхъ больно высѣкали въ классѣ и которымъ вужно было вылить свою злобу на не высѣченныхъ, особенно, когда эти послѣдніе отнесутся къ нимъ съ участіемъ боли. Смазь являлась тогда обычною данью: ибо бурсакъ не долженъ высказывать ни къ кому сожалѣнія. Это тоже входило въ программу бурсацкаго посвященія. Особенно наблюдали за братьями въ классѣ: если одного сѣкутъ, другой долженъ держать себя весело, какъ и всѣ;

поморщится, поблѣднѣетъ—за это ему будетъ послѣ не одна смазь, а покажется у него слеза, такъ этого не проститъ и самъ учитель: „теперь, моль, плачешь по братѣ, а тогда (въ квартирѣ) не понуждалъ учиться,—высѣчь и его, чтобъ ни тому, ни другому было не обидно\*! Отъ такихъ то золь избавилъ меня Троцкій. Но я не исключительно Троцкому обязанъ былъ своею современною наукою, а общему великому воспитательному духу бурсы, носителемъ котораго въ моей квартирѣ только по преимуществу являлся Троцкій, а по другимъ квартирамъ были непременно свои Троцкіе. По понятію бурсы, всякій новичекъ—„скряга“, потому что такъ учатъ всѣ родители; потому надо всякого новичка просвѣтить, и просвѣщали съ терпѣніемъ и ожиданіемъ благихъ плодовъ, какъ истинные педагоги. Скрыги обозначались и терминировались не сразу, а послѣ всѣхъ мѣропріятій—выпросы, угрозы и похищеніе галды. Кто изъ новичковъ умиряется съ такими методами, не доискивается покражи, самъ смѣется надъ порчею своего замка и вообще не таится галдою, и она скоро у него выходитъ; тотъ побѣдилъ искусь и въ этомъ отношеніи сталъ благонамѣреннымъ бурсакомъ. Въ исчезновеніи моей галды и денегъ я увидѣлъ еще другую мудрость традиціонной бурсы: родной домъ сталъ не такъ ясно предноситься мысленному взору, и слезъ у меня было уже меньше. Бывало, какъ возьмешь себѣ въ карманъ домашней галды и полѣзешь съ нею на коровникъ, чтобъ никто не выбилъ ее изъ рукъ, то пока съѣшь ее, всю полу оросишь слезами,—все думаешь, какъ маменька пекла, какъ укладывала въ сундукъ своими руками... А вышла галда, и повода къ слезамъ меньше. Меня только смущало одно, какъ это Рожановскій и другіе не плачутъ о своихъ папенькахъ и маменькахъ, а такіе веселые и игривые!

---



## Горькая правда.

(Продолженіе. См. № 4).

### II.

Достоевскій всю жизнь болѣлъ за нашу интеллигенцію, за ея оторванность отъ народа, беспочвенность и не разъ возвращался къ этой темѣ, обсуждая ее со всѣхъ сторонъ и приводя къ своему излюбленному рѣшенію. Въ 1876 г. онъ писалъ, напр., слѣдующее: „народъ для насъ всѣхъ—все еще теорія и продолжаетъ стоять загадкой. Всѣ мы, любители народа, смотримъ на него, какъ на теорію, и, кажется, ровно никто изъ насъ не любитъ его такимъ, какимъ онъ есть въ самомъ дѣлѣ, а лишь такимъ, какимъ мы его каждый себѣ представляемъ. И даже такъ, что если бъ народъ русскій оказался впослѣдствіи не такимъ, какимъ мы каждый его представляли, то, кажется, тотчасъ бы отступились отъ него безъ всякаго сожалѣнія“... (X, 53).

Этотъ мотивъ объ интеллигентскомъ пренебреженіи къ подлинному русскому народу неоднократно звучитъ у Достоевскаго, и онъ, не обинуясь, утверждаетъ, что наши либералы, даже такіе, какъ Тургеневъ, Герценъ, Чернышевскій, Бѣлинскій, „всѣ эти либералишки и прогрессисты, преимущественно школы еще Бѣлинскаго, ругать Россію пахотятъ первымъ своимъ удовольствіемъ и удовлетвореніемъ“. „Разница въ томъ, что послѣдователи Чернышевскаго просто ругаютъ Россію и откровенно желаютъ ей провалиться (преимущественно провалиться!) Эти же отпрыски прибавляютъ, что они *любятъ Россію*. А между тѣмъ, не только все, что есть въ Россіи чуть-чуть самобытнаго, имъ ненавистно, такъ что они его отрицаютъ и тотчасъ же съ наслажденіемъ обращаютъ въ карикатуру, но, что еслибъ дѣйствительно представить имъ, наконецъ, фактъ, который бы ужъ нельзя опровергнуть или въ карикатурѣ испортить, а съ которымъ надо непременно согласиться, то мнѣ кажется, они были бы до муки, до боли, до отчаянія несчастны“... (Дост. въ восп. соврем., 242).

Въ доказательство своихъ словъ Достоевскій, между прочимъ, ссылается на случай съ Тургеневымъ, который

за границей при личном свиданіи съ нимъ, говорилъ, что „мы должны ползать передъ нѣмцами, что есть одна общая всѣмъ дорога и неминуемая—это цивилизація, и что всѣ попытки руссизма и самостоятельности—свинство и глупость“... Достоевскій, при его всегдашнемъ глубоко-осмысленномъ, одушевленномъ уваженіи къ родному народу, возразилъ Тургеневу, что „черный народъ здѣсь (въ Германіи) гораздо хуже и безчестнѣе нашего, а что глупѣе, то въ этомъ сомнѣнія нѣтъ“, на что въ свою очередь Тургеневъ возразилъ: „говоря такъ, вы меня лично обижаете. Знаете, что я здѣсь поселился окончательно, что я самъ считаю себя за нѣмца, а не за русскаго, и горжусь этимъ“... (Дост. въ восп. соврем., 242, 243). Нѣтъ основанія сомнѣваться въ правдивости сообщенія Достоевскаго, правдивости и искренности, всѣми отмѣченной, тѣмъ болѣе, что Тургеневъ въ то время находился въ состояніи авторскаго раздраженія, по причинѣ неуспѣха романа „Дымъ“. Надо знать пламенную ревность Достоевскаго въ отстаиваніи русской самобытности и великой христіанской миссіи, чтобы повѣрить правдивости его словъ. Суровъ и беспощаденъ былъ онъ, когда дѣло касалось его „святая святыхъ“, когда поднимали руку на то, что онъ считалъ лучшимъ и драгоцѣннымъ достояніемъ нашего народа.

Несомнѣнно, Достоевскій уважалъ и Тургенева, и Бѣлинскаго, отдавалъ должную дань ихъ свѣтлымъ заслугамъ передъ родиной, но когда въ присутствіи его Бѣлинскій, при своей всегдашней неистовости, отождествлялъ христіанство съ социализмомъ и Христа съ социалистомъ, онъ также проявлялъ свою неистовость и дерзновенно заявлялъ въ послѣдствіи, что Бѣлинскій—„это было самое смрадное, тупое и позорное явленіе русской жизни“. Достоевскому вполне извинительны эти слова, потому что въ лицѣ Бѣлинскаго онъ въ данномъ случаѣ клеймилъ нашу интеллигенцію за тѣ ея грѣхи, историческіе пороки, за то поношеніе народныхъ святыхъ, какое она допускала, ничѣмъ не смущаясь, и какое онъ замѣчалъ въ нѣкоторыхъ разговорахъ съ нимъ Бѣлинскаго. „Какъ социалисту,—замѣчаетъ о немъ Достоевскій,—ему прежде всего слѣдовало низложить христіанство; онъ зналъ, что революція прежде всего должна



начинать съ атеизма. Ему надо было низложить ту религію, изъ которой вышли нравственныя основанія отрицаемаго имъ общества. Семейство, собственность, нравственную отвѣтственность личности—онъ отрицалъ радикально“... (Дн. П; IX, 172).

Зная изъ письма Бѣлинскаго къ Гоголю, по поводу его „Переписки съ друзьями“, зная, какъ онъ отзывался о нашей Церкви, объ отношеніи которой къ Христу онъ презрительно спрашивалъ, что можетъ быть общаго между Христомъ и „какою-нибудь, а тѣмъ болѣе православною церковью“—о нашемъ духовенствѣ, большинство котораго, по его мнѣнію, „всегда отличалось только толстыми брюхами, схоластическимъ педантствомъ, да дикимъ невѣжествомъ“, о нашемъ народѣ, который „произноситъ имя Божіе, почесывая себѣ...“, и который онъ считаетъ нужнымъ похвалить „за образцовый индифферентизмъ въ дѣлѣ, вѣры“,—мы всецѣло станемъ на сторону Достоевскаго въ его рѣзкомъ отношеніи къ Бѣлинскому и, вообще, къ нашей интеллигенціи Достоевскій самъ сообщаетъ, что когда въ разговорѣ съ нимъ Бѣлинскій упоминалъ имя Христа, „у него (Достоевскаго) все лицо измѣняется, точно онъ заплакать хочетъ“... (Дн. Пис. IX, 173). Такъ выражается о впечатлѣніи, произведенномъ на Достоевскаго, самъ Бѣлинскій, хорошо, значить, говорилъ онъ о Христѣ. Достоевскій въ одномъ мѣстѣ запальчиво высказывается о Бѣлинскомъ въ томъ смыслѣ, что тотъ „способенъ бить по щекамъ свою мать Россію“, что для него было желательно „сдѣлать Россію вакантною націею, способною стать во главѣ общечеловѣческаго дѣла“... („Дост. въ восп. совр.“, 281). Хотя въ данномъ случаѣ извиненіемъ для Бѣлинскаго служило то, что онъ поступалъ такъ не сознательно, а въ пылу увлеченія западничествомъ, въ состояніи своей обычной неистовости, но вѣдь Достоевскій также способенъ былъ на неистовость, благородную смѣлость и былъ въ правѣ на рѣзкость отвѣтить рѣзкостью, защищая народныя святыни отъ посягательствъ на нихъ со стороны интеллигенціи.

Въ одномъ изъ писемъ (къ Московскимъ студентамъ) Достоевскій признается, что его убиваетъ мысль о томъ, что молодежь наша „живетъ мечтательно и отвлеченно,

слѣдуя чужимъ ученіямъ, ничего не хочетъ знать въ Россіи, а стремится учить ее сама"... (Дост. въ восп. совр., 294). Отсюда яснѣе представляется самая сущность разрыва интеллигенціи съ народомъ и та бездна, которая лежитъ между ними. Интеллигенція, о народолюбіи, народничествѣ которой написано столько книгъ, оказывается, вовсе не любитъ народа истинною любовью и даже презираетъ его, поставляя себѣ въ культурную заслугу разрушать его историческія основы, вычеркивать изъ жизни его самобытные идеалы. „Странное дѣло—разсуждаетъ Достоевскій,—всегда и вездѣ, во всемъ мірѣ демократы бывали за народъ; лишь у насъ русскій нашъ интеллигентный демократизмъ соединился съ аристократами противъ народа: они идутъ въ народъ, „чтобы сдѣлать ему добро“, и презираютъ всѣ его обычаи и основы“... „Идутъ въ народъ—не учиться народу, а учить его, свысока учить, съ презрѣніемъ къ нему—чисто-аристократическая, барская затѣя! „Барчонки“! говоритъ народъ—и правъ“... (Дост. въ восп. 295“). Здѣсь „ложь всѣхъ двухъ вѣковъ нашей исторіи“, которая всегда подсѣкала и подсѣкаетъ всѣ лучшія усилія интеллигенціи придти на помощь народу. Она въ этомъ случаѣ оказывается не защитницей, а врагомъ народа, и это трагическое завершеніе всѣхъ народническихъ попытокъ интеллигенціи, прямо, подавляло Достоевскаго, вызывая въ немъ тревожный вопросъ! „почему нашъ европейскій либераль такъ часто врагъ народа русскаго? Почему въ Европѣ называющіе себя демократами всегда стояли за народъ, по крайней мѣрѣ, на него опираются, а нашъ демократъ зачастую аристократъ и въ концѣ концовъ всегда почти служитъ въ руку всему тому, что подавляетъ народную силу, и кончаетъ господчиной. О, я вѣдь не утверждаю, что они враги народа сознательно, но въ бессознательности-то и трагедія“... (IX, 477).

Здѣсь намъ понятной становится та рѣзкость, съ которой Достоевскій отзывался о нашихъ „либералишкахъ“, то негодованіе, какое закипало въ его душѣ при мысли о томъ, что въ будущемъ готовитъ народу наша интеллигенція, куда она его ведетъ. Въ интеллигенціи нѣтъ вѣры въ народъ, въ его силу и самобытность, потому что „мы совсѣмъ не вѣримъ въ русскія силы, да и невѣріе это считаемъ за

выс  
Инт  
вор  
быт  
чен  
(IX,  
тѣм  
его  
тит  
пей  
„ду  
ска  
тел  
нач  
все  
чел  
что  
рал  
(XI  
обс  
пер  
что  
ств  
стра  
сѣм  
изо  
дом  
пом  
Свѣ  
всѣ  
впе  
къ  
ду  
пор  
гна  
жде  
вие



высшее просвѣщеніе и чуть не за доблесть" ... (IX, 18). Интеллигенцію одна забота и занимаетъ,—это, именно, „претвореніе чисто-русскаго, сырого и превосходнаго, можетъ быть, матеріала въ жалкую международную дрянь, обезличенную, безъ характера, безъ народности и безъ отечества“ ... (IX, 164). Интеллигенція гнушается „до злобы почти всѣмъ тѣмъ, что любитъ и чтитъ народъ нашъ, и къ чему рвется его сердце“ ... (XI, 18). Интеллигенція вовсе даже не заботится „изучить то, что теперь совсѣмъ наобумъ, по европейскимъ шаблонамъ, желаетъ въ немъ истребить“ ... (XI, 18).

Какъ послѣ этого вмѣстѣ съ Достоевскимъ не спросить: „ну, какіе же мы народолюбцы“? ... (181). Какъ было не сказать, что интеллигенція врагъ органическому и самостоятельному развитію Россіи на собственныхъ ея народныхъ началахъ, что интеллигенты стремятся „попросту надѣлать все такихъ же, какъ сами, либеральныхъ европейскихъ челоуѣковъ“, и что такая цивилизація есть развратъ, потому что „передѣлывать русскаго въ европейца такъ, какъ либералы его передѣлываютъ—есть суцій развратъ зачастую“ ... (XI, 498).

Тѣмъ болѣе должны были удручать Достоевскаго такіа обстоятельства, что ему живо рисовались ясныя радостныя перспективы слиянія интеллигенціи съ народными массами, что онъ провидѣлъ благодѣтельныя національныя послѣдствія осуществленія въ жизни такого слиянія. „Какая бы страшная, зиждательная и благословенная сила, новая, совсѣмъ уже новая сила явилась бы на Руси, если бы произошло у насъ единеніе сословіи интеллигентныхъ съ народомъ, единеніе духовное то-есть“ ... (XI, 523). „Оно страшно поможетъ всему, все переродитъ вновь, новую идею дастъ! Свѣтлая, свѣжая молодежь наша, думаю я, тотчасъ и прежде всѣхъ отдастъ свое сердце народу и пойметъ его духовно впервые... Пало бы высокоуміе, и родилось бы уваженіе къ землѣ. Совсѣмъ новая идея вошла бы вдругъ въ нашу душу и освѣтила бы въ ней все, что пребывало до сихъ поръ во мракѣ, свѣтомъ своимъ обличила бы ложь и прогнала ее... Тутъ произошло бы то же освобожденіе—освобожденіе умовъ и сердецъ нашихъ отъ нѣкоей крѣпостной зависимости, въ которой и мы тоже пробыли цѣлыхъ два вѣка

у Европы, подобно какъ крестьянинъ, недавній рабъ нашъ, у насъ“... (XI, 528—529).

Судя по этимъ послѣдствіямъ сліянія интеллигенціи съ народомъ, можно безошибочно сказать, въ чемъ будетъ самая суть этого сліянія. Вѣдь интеллигенція доселѣ была представительницей началъ ненародныхъ, несамобытныхъ, враждебныхъ нашимъ исконнымъ русскимъ началамъ, она въ этомъ смыслѣ не просвѣтительница, а развратительница народная, и потому то Достоевскій смѣло заявляетъ, что народъ гораздо лучше интеллигенціи, что онъ не желаетъ быть безличной международной дрянью, что не онъ, а мы должны у него поучиться кое-чему. Значитъ, если произойдетъ это сліяніе, интеллигенція преклонится передъ „народной правдой“ и признаетъ ее „за правду“, „даже и въ томъ ужасномъ случаѣ, если бы она вышла отчасти изъ Четьи—Миней“... (X, 53). Достоевскій не разъ повторяетъ, что „мы вовсе не Европа и что все у насъ до того особливо, что мы въ сравненіи съ Европой, почти какъ на лунѣ сидимъ“... (XI, 509), между тѣмъ „европейскій русскій чело-вѣкъ съ какимъ-то „нелѣпымъ, ядовитымъ и преступнымъ до пѣны у рта, до клеветы азартомъ! препирается за свои завѣтныя идеи и именно за тѣ, которыя въ высшей степени непохожи на складъ русскаго народнаго міросозерцанія, на священнѣйшія чаянія и вѣрованія народныя“... (507). Слиться съ народомъ для такого европейца, по мысли Достоевскаго,—значитъ—поступиться „святѣйшими для него книжками и европейскими убѣжденіями“ (507), но, несмотря на то, мы все-таки „должны склониться, какъ блудныя дѣти, двѣсти лѣтъ не бывшія дома, но воротившіяся, все-таки, русскими, въ чемъ, впрочемъ, великая наша заслуга“.. (XI, 53).

Надо замѣтить, что Достоевскій вовсе не вычеркиваетъ культуры, не отказывается всецѣло отъ Европы, ее любитъ и уважаетъ не менѣе любого либерала, для него она „страна святыхъ чудесъ“, онъ даже поставляетъ главнымъ условіемъ сліянія съ народомъ, именно, „чтобы народъ и отъ насъ принялъ многое изъ того, что мы принесли съ собой“, „въ противномъ случаѣ мы оба погибаетъ врозь“... (X, 53).

Вся трудность въ томъ, что интеллигенція слишкомъ погрязла въ развратѣ европейничанья. Достоевскій даже самъ



заранѣе предупреждаетъ относительно того, что отвѣтитъ интеллигенція на такія мысли. Она отвѣтитъ полнымъ отказомъ отъ такого соглашенія съ народомъ. Она направлялась „Европой, наукой ея и реформой Петра, но отнюдь уже не духомъ народа нашего“. „Духа этого—скажетъ она—мы не встрѣчали и не обоняли на нашемъ пути, напротивъ, оставили его назади и скорѣе отъ него убѣжали“. Она откровенно признается, что въ народѣ нашемъ видитъ „лишь косную массу“, у которой „нечему учиться“, которая „тормозитъ“ развитіе Россіи къ прогрессивному лучшему“, и которую „всю надо пересоздать и передѣлать, если ужъ невозможно и нельзя органически, то по крайней мѣрѣ механически, то есть, испросту, заставивъ ее разъ навсегда слушаться, во вѣки вѣковъ“...

Для интеллигенціи народъ нашъ въ своей самобытности „нищъ и смердъ, какимъ онъ былъ всегда и не можетъ имѣть ни лица, ни идеи“, вся его исторія „есть абсурдъ“, изъ котораго вы до сихъ поръ чортъ знаетъ, что выводили, а смотрѣли только мы трезво“. Такой народъ не долженъ имѣть исторіи, ее можетъ имѣть „лишь одно наше интеллигентное общество, которому народъ долженъ служить лишь своимъ трудомъ и своими силами“. На возраженіе, что это то же „господчина“, закабаленіе, закрѣпощеніе, интеллигенція отвѣчаетъ: „мы гуманны, мы европейцы, вы слишкомъ знаете это... Гуманность выразится въ томъ, что народъ начнутъ образовывать „помаленьку“, возносить его „до себя“, передѣлывать „его національность уже въ иную, какая тамъ сама наступитъ послѣ образованія его“... Образование же будетъ заключаться въ слѣдующемъ: начнутъ съ отрицанія „всего его прошлаго“ и съ проклятія этому прошлому, потомъ обольщеніе Европой, утонченностью ея быта, приличій, костюма, напитковъ, танцевъ, потомъ стыдъ отъ своего собственнаго быта, отъ „своихъ древнихъ пѣсенъ“, особенно когда приучать его пѣть „риемованный водевиль“,—и въ концѣ всего—отказъ отъ себя, потеря собственнаго родного лица: „кто проклянетъ свое прежнее, тотъ уже нашъ, вотъ наша формула“... Если народъ не подойдетъ подъ эту формулу, то „устранить народъ“, заставить его только слушаться, какъ недостойную варварскую массу, только служить „евро-

пейской правдѣ“, потому что «въ интеллигенціи и въ Европѣ лишь правда“. Интеллигенція не можетъ толковать „о такихъ странныхъ вещахъ, какъ le Pravoslavie“, потому что „послѣднее слово Европы и европейской науки въ общемъ выводѣ есть атеизмъ, просвѣщенный и гуманный, а мы не можемъ не идти за Европой“... (XI, 452, 454).

Какъ послѣ такого отвѣта интеллигенціи не согласиться съ Достоевскимъ, что „улетѣли мы отъ народа нашего, просвѣтясь, на луну и всякую дорогу къ нему потеряли“... И поднимается нашъ вѣковой подовляющій вопросъ: „какъ же помирить верхній поясъ съ море—океаномъ и какъ успокоить море—океанъ, чтобы не случилось въ немъ большого волненія?“.. (XI, 524).

*В. Азбукинъ.*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### *Печать о церковныхъ дѣлахъ и духовенствѣ.*

— Г. А. Ушаковъ въ *Цер. В.* справедливо говоритъ о чрезмѣрномъ обложеніи церковей денежными взносами.

Чрезмѣрное обложеніе церковей денежными взносами, говоритъ онъ, и безчисленными кружечными сборами ложится тяжелымъ, непосильнымъ бременемъ на церковное хозяйство. Но оно же ложится тяжелымъ гнетомъ и на положеніе священника въ приходѣ. Заставляютъ его быть въ буквальномъ смыслѣ мытаремъ. Безотрадная картина: въ самые великіе праздники священникъ, въ облаченіи, нерѣдко самъ долженъ обходить своихъ духовныхъ дѣтей съ кружкой или тарелкой, чтобы сборъ былъ полнѣе, или—съ амвона приглашаетъ прихожанъ къ пожертвованіямъ,—начнетъ свое приглашеніе евангельскимъ текстомъ, высокими словами, а закончитъ просьбою къ православнымъ придти на помощь тому или иному святому дѣлу своей трудовой, посильной лептой... И приходится наблюдать: священникъ только еще откроетъ уста, а православные уже отпра-



вляють свои руки въ карманъ за лептой и очень мало интересуются, на какую потребность производится сборъ: все равно—ихъ такъ много, что они производятся почти каждый воскресный день и великій праздникъ... И всѣ эти экстраординарные по замыслу, но самые обыкновенные по производству сборы ложатся бременемъ опять-таки на церковный бюджетъ... Не гораздо ли проще замѣнить безчисленные церковные сборы опредѣленнымъ денежнымъ отчисленіемъ, примѣнительно, на примѣръ, въ 25% сбору? Не будетъ, по крайней мѣрѣ, этой архаической формы церковнаго благотворенія: въ кружки, которыя обносятся въ числѣ 5—6, да и не разъ а два—три раза за каждой службой, положить—10—15 коп., а бываетъ и меньше... И вотъ, чтобы собрать гривенникъ, постоянно беспокоятъ прихожанъ, тѣснятъ, отвлекаютъ... Нарушается молитвенное настроеніе и благоговѣйная обстановка въ храмѣ.

Скажутъ: это мелочи... Но изъ нихъ складывается наша жизнь. Частныя мелочи даютъ въ итогѣ крупныя дефекты.

Намъ и теперь уже приходится не отъ сектантовъ, а отъ своихъ православныхъ дѣтей-прихожанъ слышать вопросы: „какъ-же, батюшка, Спаситель изгонялъ торгующихъ и покупающихъ изъ храма, столы мѣновщиковъ опрокинулъ..., а у насъ, у церковнаго ящика, всю службу только тѣмъ и заняты, что пересчитываютъ деньги, и даже мѣняютъ крупныя деньги на мелкія, звенятъ ими и нарушаютъ должную тишину“...

Да, не мѣшало бы всѣ эти операціи, какъ и весь церковный ящикъ, помѣщать хотя-бы въ притворѣ; да и тутъ соблюдать должный порядокъ и тишину, подобающую святому мѣсту.

— Можно ли молиться за Толстого? Въ связи съ таинственной службой, совершенной невѣдомымъ священникомъ на могилѣ Льва Толстого, снова поднялись толки о томъ, можно ли молиться за него.

Приводимъ относительно этого частное мнѣніе архіеп. Антонія Волынскаго, которое передаетъ г. Трегубовъ въ „Р. Молвѣ“.

Лѣтомъ прошлаго года ему пришлось бесѣдовать съ нимъ о томъ, разрѣшаетъ ли православная Церковь молить-

ся за еретиковъ и, въ частности, за Л. Н. Толстого. И архіепископъ прямо сказалъ:

— Разрѣшаетъ. Что касается Л. Н. Толстого, то я и нѣкоторые другія духовныя лица ходатайствовали о разрѣшеніи проводить его въ могилу со священникомъ при пѣніи „Святый Боже“, но Св. Синодъ не удовлетворилъ нашего ходатайства не потому, что не хотѣлъ, а потому, что зналъ, что друзья Л. Н. Толстого не допустятъ этого. Въ доказательство справедливости моихъ словъ я вамъ покажу копію моей телеграммы объ этомъ, посланной на имя митрополита Антонія.

И онъ далъ мнѣ прочесть эту телеграмму. Она гласила: „Преосвященному митрополиту Антонію. Позвольте доложить свое мнѣніе. Если покойный Толстой не успѣлъ покаяться, то его тѣло священникъ можетъ проводить до могилы, какъ иновѣрца, съ пѣніемъ „Святый Боже“. Полезно узнать, что говорилъ покойный оптинскому Іосифу. Думаю, что вашей любвеобильной телеграммы ему не сообщили. Архіепископъ Антоній“.

Затѣмъ онъ сказалъ еще слѣдующее:

— О томъ, что православнымъ разрѣшается молиться за Л. Н. Толстого, я говорилъ и въ своей лекціи, прочитанной мною 22 ноября 1910 г. въ житомирской 1-й гимназіи. Эта лекція была издана мною отдѣльной брошюрой.

— Государственная Дума даетъ иногда поводъ печати говорить о духовенствѣ и его нуждахъ.

Г. А. Лукинскій въ *Россіи* (№ 2205) прекрасно описываетъ недопустимое отношеніе третьей Государственной Думы къ духовной школѣ.

Съ великими надеждами, но съ еще большимъ ужасомъ ждутъ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній себѣ приговора отъ новой Государственной Думы. Государственная Дума прошлаго созыва осудила ихъ на каторжную жизнь и осудила безъ всякой вины съ ихъ стороны. Жалкое, горемычное матеріальное положеніе преподавателей духовно-учебныхъ заведеній Думѣ было извѣстно; ей было извѣстно, что получая въ среднемъ отъ 1.200 до 1.300 рублей въ годъ, эти люди при современной дороговизнѣ жизни не могутъ дать образованія своимъ дѣтямъ, не могутъ даже, за



неимѣніемъ средствъ, пригласить доктора въ случаѣ болѣзни ребенка. О томъ, чтобы выписать себѣ нужную книгу, имѣть подъ рукою у себя въ библіотекѣ необходимыя пособия—приходится только мечтать и горько вздыхать.

Само собой было понятно, что при такихъ условіяхъ существованія не могло быть рѣчи о надлежащей постановкѣ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учебнаго дѣла. Извѣстно было Государственной Думѣ прошлаго созыва и то, что въ виду такого безотраднато матеріальнаго положенія наставниковъ духовныхъ семинарій и училищъ, изъ духовнаго вѣдомства день ото дня бѣгутъ все больше и больше всѣ, кто можетъ только уйти на болѣе обезпеченное мѣсто, въ большинствѣ случаевъ все лучшія, наиболѣе даровитыя силы...

Если и нынѣшняя Дума откажетъ въ повышеніи окладовъ учащему персоналу духовно учебныхъ заведеній, то это повлечетъ полный упадокъ духовнаго просвѣщенія. За послѣдующіе четыре года изъ духовныхъ семинарій и училищъ уйдутъ всѣ живыя талантливыя силы. Останется только или зеленая молодежь, пока она еще не приобрѣла служебнаго опыта и не нашла мѣста, куда уйти, или такія отжившія, изработавшіяся силы, которыя никому не нужны.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ Государственной Думѣ найдетъ не мало лицъ, которыя въ виду своихъ партійныхъ убѣжденій приложатъ всѣ мѣры къ тому, чтобы вызвать упадокъ духовнаго просвѣщенія. Вѣдь это, собственно, и нужно для сведенія къ нулю вліянія религіи въ общественной жизни. Весьма возможно, что, не говоря этого прямо и открыто, лѣвое крыло Государственной Думы именно по этимъ основаніямъ и будетъ стараться подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ провалить вопросъ о содержаніи преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній.

---

### *Извѣстія и замѣтки.*

— Порядокъ избранія патріарха. Предсоборнымъ совѣщаніемъ утвержденъ намѣченный порядокъ избранія патріарха и основныя положенія о составѣ Св. Синода и его сессіяхъ. Постановлено, что всѣ участвующіе въ сессіи іерархи поль-

зуются равнымъ правомъ голоса, обязуются свято соблюдать тайну засѣданій, могутъ назначаться для обозрѣнія епархій и другихъ порученій. За нарушеніе обязанностей входящія въ составъ Св. Синода архіереи подлежатъ келейному увѣщанію патріарха или официальному замѣчанію. При безуспѣшности этихъ мѣръ Св. Синодъ можетъ исключить виновнаго изъ состава Св. Синода. Постановленія объ исключеніи представляются на Высочайшее утвержденіе. По вопросу объ оберъ-прокурорѣ постановлено, что оберъ-прокуроръ назначается и увольняется Государемъ Императоромъ, имѣетъ равное достоинство съ министрами и входитъ въ составъ министровъ; о замѣченныхъ неурядкахъ въ синодальныхъ учрежденіяхъ доводитъ до свѣдѣнія предсѣдателя Св. Синода, докладываетъ Государю Императору по всѣмъ дѣламъ, исключая предоставленныхъ предсѣдателю Св. Синода.

— Памятникъ патріарху Гермогену. Знаменитый художникъ В. М. Васнецовъ занятъ теперь изготовленіемъ проекта памятника патріарху Гермогену. Хотя онъ и не участвовалъ въ конкурсѣ, но въ виду неудачи этого конкурса будетъ использованъ проектъ В. М. Васнецова.

— Къ вопросу о прославленіи патріарха Гермогена. Въ канцелярію московскаго митрополита Макарія прислана изъ Петербурга ходатайство Москвичей, поданное черезъ особую депутацію митрополиту Владиміру, какъ первенствующему члену Св. Синода, о причисленіи къ лику святыхъ патріарха Гермогена. Прошеніе подписано 20000 москвичей изъ духовнаго міра и разныхъ круговъ общества, и въ немъ указывается, что въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ у гробницы патріарха Гермогена проявляются чудеса, что древняя Русь вписывала имя святителя Гермогена въ поминаніе церковное, какъ святого, а что троекратно, 1664, 1812 и 1883 годахъ, засвидѣтельствовано нетлѣніе его остатковъ. Митрополитъ Владиміръ сочувственно отнесся къ этому ходатайству и переслалъ его митрополиту Макарію съ просьбой принять мѣры, чтобы это ходатайство проведено было въ жизнь. Митрополитъ Макарій предложилъ протопресвитеру Успенскаго собора о. Любимову представить ему потребныя свѣдѣнія о чудесахъ, совершавшихся у гробницы патріарха Гермогена („Ц. Вѣс.“).

вѣдом  
вое В  
скаго  
ное за

тутъ. В  
вамъ,  
учреж  
скаго  
въ Цар  
мѣщен  
работ  
что же  
ковно-р  
въ инс  
возмож  
титель  
движен  
По

Ре  
сообщ  
банде  
Хіаль  
услов  
произ

Въ № 2

слѣд  
На  
чит. про



— О преобразованіи Московскаго Синодальнаго училища. Въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, какъ сообщаетъ „Новое Время“, возбужденъ вопросъ о преобразованіи Московскаго Синодальнаго училища изъ средняго въ высшее учебное заведеніе.

— О высшемъ женскомъ богословскомъ педагогическомъ институтѣ. Въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ, по словамъ „Новаго Времени“, разсматривается вопросъ о мѣстѣ учрежденія проектируемаго высшаго женскаго богословскаго института. Предполагается учредить этотъ институтъ въ Царскомъ Селѣ, гдѣ для этого имѣются подходящія помѣщенія. Самый проектъ положенія объ институтѣ уже разработанъ и одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ виду того, что женщины нерѣдко принимаютъ видное участіе въ церковно-религіозныхъ движеніяхъ, особенно въ сектанствѣ, въ институтѣ предполагается обратить особое вниманіе на возможную подготовку воспитанницъ института къ просвѣтительной дѣятельности среди увлеченныхъ религіозными движеніями женщинъ.

Помогай Богъ, въ этомъ добромъ начинаніи!

## О т ъ Р е д а к ц і и.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой выслались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

## П О П Р А В К И.

Въ № 2, въ статьѣ „Высшая идея“ въ художественныхъ образахъ Достоевскаго

слѣдуетъ исправить слѣдующія ошибки и опечатки:

На стр. 37, въ 8 строкъ снизу, послѣ словъ „Богъ взялъ“... чит. пропущенное слово „съ мена“; въ 6 строкъ снизу, вм..

не *возвращенное*, чит. *но возвращенное*; во 2-й снизу, *вм. возненавидитъ* чит. *возненавидишь*.

На стр. 44, въ 18 строкъ сверху *вм. лежитъ*, чит. *летитъ*; въ 13 строкъ снизу, *вм. всестраданія* чит. *всеотрицанія*.

На стр. 46, въ 11 стр. снизу послѣ словъ „Достоевскаго, по его словамъ засыпали“... слѣдуетъ чит. пропущенное „письмами“ и т. д.

На стр. 47, во 2-й стр. сверху, *вм. происходятся* чит. *происходящая*.

В. А.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ книгоиздательства „Сельскаго Вѣстника“

1613—1913 г.

#### Юбилейныя изданія.

Триста лѣтъ, протекшихъ со дня вступленія на престолъ перваго Государя изъ Дома Романовыхъ представляютъ собою лучшія страницы Родной Исторіи. Это—періодъ всей новой и новѣйшей Русской Исторіи, періодъ развитія внѣшней мощи Русскаго Государства, выросшаго за это время изъ небольшого Московскаго царства въ міровую Имперію, въ великую міровую Державу, періодъ внутренняго ея преуспѣянія и расцвѣта богатыхъ силъ и талантовъ Русскаго народа.

Чтобы прійти на помощь обществу, арміи, учебнымъ заведеніямъ, школамъ и учрежденіямъ въ чествованіи 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ, мы выпустили цѣлый рядъ изданій, посвященныхъ жизни и дѣятельности Государей изъ Дома Романовыхъ и описывающихъ ростъ и развитіе страны за эти 300 лѣтъ:

**книжки, брошюры, памятки, портреты и картины, свѣтотыя картины для публичныхъ народныхъ чтеній, ноты и т. д.**

Однѣ книжки посвящены дѣятельности Дома Романовыхъ за всѣ 300-лѣтъ по каталогу (№№ 2, 10, 11).

Другія даютъ описаніе жизни и дѣятельности каждаго государя въ отдѣльности (№№ 15—27).

Третьи излагаютъ смуту XVII вѣка и воцареніе Дома Романовыхъ,—№№ 3, 4, 5, 7, 9, а также № 6 (Царица Анастасія Романовна) и № 8 (Патріархъ Фалареть).

Четвертыя посвящены росту и развитію Россіи за 300-лѣтъ (№№ 12, 13, 14). Сюда же нужно отнести книжку



о Россіи отъ Рюрика до Романовыхъ (№ 1) и о сподвижникахъ Русскихъ Государей (№ 31).

Пятая—описываютъ бытъ Русскихъ Государей (№№ 28, 29, 30).

Въ цѣломъ рядѣ книжекъ помѣщены повѣсти и рассказы изъ жизни и царствованія Русскихъ Государей (№№ 33—42).

Въ качествѣ необходимаго руководства для устроителей юбилейныхъ празднествъ—кн. № 32—„Три столѣтія“ (выдержки изъ произведеній русскихъ писателей и какъ чествовать юбилей).

Для устройства юбилейнаго чествованія выпущена пьеса (№ 43 Н. Соколова „За природнаго царя“) и цѣлый рядъ нотныхъ произведеній (№№ 45 и дал.).

Изъ нихъ необходимо выдѣлить № 46—И. Армсгеймера—„Къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ“, гдѣ въ стихахъ даны главныя событія Царствованія Дома Романовыхъ, событія иллюстрируются свѣтовыми картинами и сопровождаются (по желанію) музыкальнымъ и хоровымъ исполненіемъ; мотивы простые, общеизвѣстные и очень легкіе для разучиванія.

#### О приобрѣтеніи и разсылкѣ юбилейныхъ изданій.

Для приобрѣтенія юбилейныхъ изданій слѣдуетъ обращаться:

1) Въ книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“, С.-Петербургъ, Мойка, д. 32.

2) Въ книгоиздательство Т-ва И. Д. Сытина, Москва, у Ильинскихъ воротъ и въ отдѣленія Т-ва И. Д. Сытина: въ С.-Петербургъ, Кіевъ, Одессъ, Варшавъ, Ростовъ-на-Дону, Воронежъ, Екатеринбургъ, Иркутскъ и Софіи (Болгаріи).

Частныя лица, учрежденія, книжные магазины, желающіе получить юбилейныя изданія (книги, брошюры, картины и т. п.), благоволятъ высылать при заказѣ не менѣе одной четверти причитающейся суммы.

Книжнымъ магазинамъ, земствамъ, учрежденіямъ, Попечительствамъ о народной трезвости, школамъ, учебнымъ заведеніямъ, восковымъ и другимъ коллективнымъ покупателямъ—установленная скидка.

Издательство обращается ко всѣмъ учрежденіямъ, войсковымъ частямъ и частнымъ лицамъ съ покорнѣйшею просьбою присылать заказы на юбилейныя изданія заблаговременно, дабы имѣть возможность исполнить всѣ требованія къ сроку.

Заказы покорнѣйше просимъ писать четко и разборчиво и при заказахъ обозначать:

- 1) почтовую станцію,
- 2) ближайшую желѣзнодорожную станцію (при большихъ заказахъ, обязательно.
- 3) мѣстожительство,
- 4) имя, отчество, фамилію или названіе учрежденія,
- 5) адресъ.

---

## Художественно-иконостасная мастерская Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Славный и всерадостный день. 2. Бурса въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія. (Продолженіе). 3. Горькая правда. (Продолженіе). 4. Печать о церковныхъ дѣлахъ и духовенствѣ. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Отъ редакціи. 7. Поправки. 8. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

---

№ 5 сданъ на почту 5 февраля.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

Р

2. Вдо  
ятнаго О  
дрѣ Семо

3. До  
села Бац  
Наталіи

4) За  
щикю г.

лаю Остр

5. Вдо  
г. Ельца

сандровск

6. Сту  
ной Акад

нову 15

7. Вдо

Духовной

Гражданс

8. Доч

ка села Ж

Екатери

9. До

села Жд

Александр

10) В

сеной г

Лебедовой

11. До

щика сел

уѣзда Ма

12. В

Бочарова,

Воскресе

13. В

Росошна

саветъ Па

14. Вд

Гарцева, С

ниговской

Сокольско

15. Сь

села Рожд

да Матвѣ



(Окончаніе).

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безсрочные вклады.	Вклады по ил. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
2. Вдовѣ псаломщика села Приятнаго Орловскаго уѣзда Александрѣ Семовой 10 р.						17
3. Дочери умершаго діакона села Бацкина, Брянскаго уѣзда Наталіи Смоленской 15 р.						19
4) Заштатному діакону-псаломщику г. Малоархангельска Николаю Острову 10 р.						48
5. Вдовѣ священника тюремной г. Ельца церкви Анастасіи Александровской 20 р.						48
6. Студенту Казанской Духовной Академіи Константину Рязанову 15 р.						58
7. Вдовѣ чиновника Орловской Духовной Консисторіи Олимпіадѣ Гражданской 10 р.						72
8. Дочери умершаго священника села Желябугъ, Мценскаго уѣз. Екатеринѣ Воскресенской 10 р.						73
9. Дочери умершаго діакона села Ждимира, Болховскаго уѣзда Александрѣ Троепольской 5 р.						92
10) Вдовѣ протоіерея Воскресенской г. Орла церкви Маріи Лебедевой 25 р.						93
11. Дочери умершаго псаломщика села Казинокъ, Ливенскаго уѣзда Марѣи Оболенской 15 р.						96
12. Вдовѣ священника села Бочарова, Сѣвскаго уѣзда Маріи Воскресенской 20 р.						97
13. Вдовѣ священника села Россошнаго, Ливенскаго уѣзда Елисаветѣ Павловской 25 р.						102
14. Вдовѣ священника села Гарцева, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губерніи Александрѣ Сокольской 50 р.						109
15. Сыну умершаго діакона села Рождества, Карачевскаго уѣзда Матвѣю Калининкову 20 р.						115

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безсрочные платежи.	Вклады по кн. сберг. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
16. Заштатному псаломщику Срѣтенской г. Малоархангельска ц. Николаю Острову 10 р.						126
17. Вдовѣ діакона села Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда Маріи Адамовой 25 р.						286
18. Вдовѣ священника села Городища, Болховскаго уѣзда Варварѣ Иножарской 15 р.						343
19. Вдовѣ умершаго діакона-псаломщика села Гуторова Кромскаго уѣзда Аннѣ Филипповой 11 р. 50 к.						289 и 311
20. Дочери умершаго псаломщика Елецкаго уѣзда Любови Николаевской 10 р.						291
21. Вдовѣ священника церкви при Орловскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи Любови Городецкой 10 р.						310
22. Вдовѣ священника Воскресенской г. Орла церкви Надеждѣ Баженовой 150 р.						333
23. Дочери умершаго священника с. Кутьмы, Болховскаго уѣзда Александрѣ Турбиной 10 р.						347
24. Священнику села Сулова Виктору Звѣреву 7 р.						355
25. Дочери умершаго священника Соборной гор. Трубчевска церкви Маріи Яковлевской 16 р.						357 и 365
26. Вдовѣ умершаго діакона села Казинокъ, Орловскаго уѣзда Маріи Алексѣевской 25 р.						377
27. Женѣ бывшаго діакона Соборной гор. Трубчевска церкви Маріи Троицкой 15 р.						379
28. Женѣ бывшаго псаломщика Вознесенской г. Болхова церкви Александрѣ Дмитріевой 20 р.						382
А всего . . . . .						594 50

Р

б) по

1. Д. села Ру...
2. Д. села К...
3. Д. Алексан...
4. Д. Успенск...
5. Д. Пелагин...
6. Д. шика с...
7. Д. уѣзда П...
8. Д. Рождест...
9. Д. Ольгѣ С...
10. Д. 6. В. дища, М...
11. Д. ловой
12. Д. ея доче...
13. Д. села Бо...
14. Д. Екатери...
15. Д. села П...
16. Д. Орловск...
17. Д. ской 2...
18. Д. 9. В. скаго,
19. Д. Хохлово...
20. Д. ство ея

в) на

1. П. Мценск...
2. Д. Ильинск...
3. Д. вдовы п...
4. Д. 2. Д.



РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по кн. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
б) по случаю выхода въ замужество.						
1. Дочери умершаго псаломщика села Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда Серафимъ Покровской 20 р.						10
2. Дочери умершаго псаломщика села Круглаго, Ливенскаго уѣзда Александръ Вертоградской 15 р.						44
3. Дочери умершаго діакона Успенской гор. Мценска церкви Пелагін Воскресенской 20 р.						50
4. Дочери умершаго псаломщика села Молотькова, Брянскаго уѣзда Юліи Васильевской 20 р.						53
5. Дочери умершаго псаломщика Рождественской г. Болхова церкви Ольгъ Оболенской 35 р.						70
6. Вдовъ псаломщика села Городища, Мценскаго уѣзда Маріи Крыловой на выходъ въ замужество ея дочери 25 р.						90
7. Дочери умершаго псаломщика села Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда Екатериѣ Покровской 25 р.						281
8. Дочери умершаго псаломщика села Воскресенскаго на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда Пелагін Никольской 25 р.						288
9. Вдовъ псаломщика с. Спаскаго, Орловскаго уѣзда Евдокіи Хохловой на выдачу въ замужество ея дочери 25 р.						372
А всего . . . . .		210				
в) на погребеніе родственниковъ:						
1. Псаломщику села Желябуги, Мценскаго уѣзда Константину Ильинскому на погребеніе его тещи-вдовы псаломщика Сахаровой 10 р.						15
2. Дочери умершаго священника						

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по кв. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
села Чичковъ, Трубчевскаго уѣзда Маріи Звѣревой на погребеніе ея матери 10 р.						46
3. Крестьянину села Шарова, Кромскаго уѣзда Александру Сапырину на погребеніе бабки его—вдовы псаломщика того же села 8 р.						94
4 Вдовѣ псаломщика с. Михайловскаго, Мценскаго уѣзда Александрѣ Измайловой на погребеніе ея мужа 10 р.						117
5. Брянской мѣщанкѣ Евдокіи Корнѣевой на погребеніе ея матери вдовы діакона Всехсвятской гор. Карачева церкви 6 р.						300
6. Женѣ мастерового, служащаго на Брянскомъ заводѣ, Олимпіадѣ Зайдтманъ на погребеніе ея отца заштатнаго діакона Переверзева 10 р.						307
А всего . . . . .	54	—				
г) по случаю пожара:						
1. Дочери умершаго священника Николаевской г. Карачева церкви Александрѣ Калининковой 25 р.						293
2. Вдовѣ псаломщика села Подмаслова, Мценскаго уѣзда Пелагін Преображенской 25 р.						298
А всего . . . . .	50	—				
д) по разнымъ случаямъ:						
1. Сиротамъ псаломщика Троицкой г. Болхова церкви Арнауто-						

РА  
 вымъ на р  
 2. Призр  
 ской богадѣ  
 на проѣздѣ  
 3. Призр  
 богадѣльнѣ  
 проѣздѣ къ  
 4. Призр  
 ской богадѣ  
 на тотъ же  
 5. Вдовѣ  
 лаго, Ливен  
 Бутековой  
 своего жит  
 е) къ пр  
 Хр  
 1. Вдовѣ  
 ника Юліи  
 2. Доче  
 села Лубяно  
 Александрѣ  
 3. Доче  
 с. Арханге  
 Либови Па  
 4. Доче  
 ка села Тр  
 Акилинѣ  
 5. Вдовѣ  
 скаго уѣзда  
 6. Вдовѣ





РАСХОДЪ.	Наличными.		Бюлетами.	Безрочные вклады.	Вклады по кн. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
редичъ Иривъ Смирновой 10 р. и вдовѣ псаломщика Параскевѣ Никольской 5 р., а всего 15 р.						547
7. Дочери умершаго священника села Селихова Маріи Никольской 5 р. и дочери псаломщика села Барилова Аннѣ Брыловой 5 р.; всего 10 р.						549
8. Сыну умершаго псаломщика села Подзовалова Павлу Троицкому 5 р., дочери умершаго псаломщика Болховскаго уѣзда Гликеріи Преображенской 5 р. и вдовѣ псаломщика села Гуторова Частяковой 5 р., а всего 15 р.						551
А всего . . . . .	78	—				
ж) здоровымъ и способнымъ къ труду выданы швейныя машины:						
1. Дочери умершаго священника села Гатица, Ливенскаго уѣзда Елисаветѣ Орловой 40 р.						345
2. Дочери умершаго псаломщика села Плюскова, Трубчевскаго уѣзда Гуліаніи Космодамианской 40 р.						349
Всего на сумму . . . . .	80	—				
52. Уплачено за пересылку швейныхъ машинъ по желѣзной дорогѣ. . . . .	2	54				346 и 350
<b>II.</b>						
Суммъ переходящихъ.						
1. Деньги, поступившія отъ жены студента Казанской Акаде						

и Анны Те  
лежація с  
Тихоміровым  
даци по назв

2. Присл  
скамъ Евархі  
ствомъ деньг  
собіе за 2 п  
1-ю полови  
псаломщика  
Тимоновымъ,  
куну Ивану  
нову . . . .

Итого въ  
суммъ принад  
вону Пепечи  
переходящим

1912  
сочайше у  
и найденъ  
и оправдат  
Орлов



РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	Безсрочные вклады.	Вклады по кн. сберег. кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	Руб.	Руб.	
Дѣти Анны Тихоміровой и принадлежащія сиротамъ священника Тихоміровымъ отосланы для выдачи по назначенію . . . . .	28	40				374
2. Присланныя Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ деньги, для выдачи въ пособіе за 2 половину 1910 г. и 1-ю половину 1911 г., сиротамъ псаломщика Неонилѣ и Анточинѣ Тихоновымъ, отосланы ихъ опекуну Ивану Васильевичу Тимонову . . . . .	45	—				62 и 305
Итого въ расходъ за 1911 г. суммъ принадлежащихъ Епархіальному Попечительству съ суммами переходящими. . . . .	62376	20	282000	21140	2000	

Члены Попечительства: Протоіерей *Илія Поповъ*.  
 Протоіерей *Симеонъ Никитскій*.  
 Казначей, Протоіерей *Іаковъ Крыловъ*.  
 Священникъ *Василій Воскресенскій*.

Исп. об. Секретаря, діаконъ *Павелъ Езерскій*.

1912 года, Сентября 4 дня. Настоящій отчетъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го Апрѣля 1911 года правилъ, провѣренъ и найденъ составленнымъ правильно и съ приходо-расходною книгою и оправдательными документами согласнымъ.

Орловскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета  
 Предсѣдатель, Протоіерей *Андрей Миловидовъ*.

Члены: Протоіерей *Михаилъ Высотскій*.  
 Священникъ *Сергій Аракинъ*.  
 Преподаватель *Оеодоръ Морозовъ*.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 6.

Изданіе  
еженедѣльное.

10-го февраля 1913 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Канцелярія Консисторіи напоминаетъ причтамъ епархіи о скорѣйшемъ полученіи жалованья за минувшій 1912 годъ, въ виду того, что выдача такового прекращается съ 1-го марта. Причты, почему либо неудовлетворенные жалованьемъ за 1912 г., должны заявить о семъ Консисторіи не позднѣе 20 февраля с. г.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста къ ц. с. Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* Елецкаго Вознесенскаго собора Алексѣй Лебедевъ,—5 февраля, къ ц. села Никольскаго, Елецкаго уѣзда, *діаконъ-псаломщикъ* Введенской гор. Ельца церкви Валентинъ Архангельскій,—5 февраля; на штатное *діаконское мѣсто* къ Серафимовской церкви



при ст. „Брянскъ“ М.-К.-В. жел. дор. діаконъ-псаломщикъ той же церкви Александръ Преображенскій,—4 февраля;

на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской гор. Карачева церкви учитель Всехсвятской гор. Карачева церковно-приходской школы Аѳанасій Нагибинъ,—1 февраля.

Посылается на испытаніе въ исполненіе обязанностей псаломщика къ ц. с. Спасскаго, что на Усохѣ, Мценскаго уѣзда, на шесть мѣсяцевъ сынъ псаломщика Иванъ Орловъ,—съ 30 января.

Причисленъ сверхъ штата безъ права полученія доходовъ къ Орловскому Каѳедральному собору—бывшій священникъ Тюремной г. Орла ц. Борисъ Игрицкій,—30 января.

Перемѣщены: согласно прошенію, священникъ ц. села Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Аѳанасій Березовскій—къ ц. с. Вышняго Жерновца, того же уѣзда,—6 февраля, и по распоряженію Епархіальнаго Начальства священникъ ц. села Немѣричь, Брянскаго уѣзда, Сергѣй Александровъ—къ ц. с. Будолдина, Болховскаго уѣзда,—5 февраля.

Утвержденъ Членомъ Благочинческаго Совѣта 4-го Орловскаго округа священникъ с. Спасскаго въ Жидкомъ Александръ Георгіевскій и депутатомъ на Епархіальный и Окружный Съѣзды отъ того же округа—благочинный, священникъ Василій Ивановъ,—31 января.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Шевякинскаго—священникъ Петръ Маннаевъ,—1 февраля, Дороговскаго—священникъ с. Усова В. Бобровъ,—5 февраля, Рѣчицкаго—священникъ села Рѣчицы, Карачевскаго уѣзда, Викторъ Синягинъ,—1 февраля, Сапрыкинскаго—священникъ ц. с. Сапрыкина, Елецкаго уѣзда, Александръ Щегловъ,—31 января, Чернавскаго—священникъ ц. с. Оберца, Ливенскаго уѣзда, Николай Минервинъ,—31 января. Плешковскаго—священникъ ц. с. Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, Василій Судаковъ,—31 января, Сидоровскаго—священникъ ц. с. Покровской Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, Авксентій Булановъ и Огрызковскаго—священникъ ц. с. Норовки, Ливенскаго уѣзда, Павелъ Говоровъ,—31 января.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Всехсвятской гор. Карачева церкви Николай Худяковъ,—1 февраля.

Умерли: псаломщикъ села Фотивижа, Сѣвскаго уѣзда,

Николай Болотовъ,—18 января и заштатный протоіерей Троицкой ц. при женскомъ пріютѣ въ г. Ельцѣ Петръ Вуколовъ,—5 февраля.

### Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Казанской г. Сѣвска церкви Сергіемъ Абрамовымъ присоединенъ къ Православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія Сѣвскій мѣщанинъ Карлъ Готлибъ Григорьевичъ Клаттенбергъ, 76 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Корнилій“.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

- 1) Въ с. *Теляжьемъ, Малоарх. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Березовичахъ, Брян. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Немѣричъ, Брянск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 4) Въ с. *Злыни, Болх. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1131, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Черномъ, Болх. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 678, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Казанскомъ Подберезовѣ, Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 366, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Пашеньковѣ, Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Гудаловкѣ, Елецк. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 589, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Гапоновѣ, Ств. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 564, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.



10) При *Тюремной г. Орла у.*,—съ 25 января, церковь—без-  
приходная, жалованья священнику 420 р., псаломщику нѣтъ.  
Причтъ по штату 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Ломигоразъ, Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число  
душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб.  
Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Бурдинъ, Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ  
м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ  
м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Замарайкъ, Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ  
м. п. 1078, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ  
м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Хмѣлинцъ, Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ  
м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Гатицъ, Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ  
м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Александровскомъ; что въ Куракинъ, Мал. у.*,—  
съ 12 октября, число душъ м. п. 3330, земли 44 д. Причтъ  
2 штатный.

9) Въ с. *Любожицъ*, *Бр. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1163, земли 64 дес. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Нижсеровкѣ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

13) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Молотыковѣ*, *Бр. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

Епархіальнымъ Начальствомъ 21 января постановлено временно не замѣщать штатное діаконское мѣсто при ц. с. Узкаго, Болховского уѣзда, въ виду скудости средствъ содержания причта.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Павловичи*, *Стѣск. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 707, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовицѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 2480, земли 33 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Покровскомъ*, *Кромск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 528, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Елисейевичи*, *Бр. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1005, земли 60 д. Причтъ 3 членный, (діаконское мѣсто временно закрыто).

5) Въ с. *Грунинъ-Ворглѣ*, *Елецк. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 2604, земли 37 дес. Причтъ 2 штатный. Вакантны два мѣста псаломщика.

6) Въ с. *Рябчевскѣ*, *Тр. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 898, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.



- 7) Въ с. *Успенскомъ, Кобыль Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причтъ 3 членный.
- 8) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 670, земли нѣтъ. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Казинки, Ств. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1027, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Глоднеть, Дмитр. у.*,—съ 24 декабря, число душъ м. п. 2830, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.
- 12) Въ с. *Субботовъ, Трубч. у.*,—съ 27 декабря, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 13) Въ с. *Теляжьемъ, Малоарх. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1674, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Голдаевъ, Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Казакахъ, Елецк. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 3606, земли 69 дес. Причтъ 2 штатный.
- 16) При *Елецомъ Вознесенскомъ соборъ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 304, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.
- 17) Въ с. *Фотивижъ, Ствск. у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 792, земли 35 д., казен. жал. 550 руб. Причтъ 2-хъ членный.
- 18) Въ с. *Бъленьковъ, Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 777, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный. (Штат. діак. мѣсто закрыто съ 1906 г.).
- 19) Въ с. *Пищулинъ, Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причтъ 3 членный.
- 20) Въ с. *Османи, Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 21) Въ с. *Илемскомъ, Елец. у.*,—съ 22 янв., число душъ м. п. 296, земли 35 д., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 22) Въ с. *Знаменскомъ, Ливен. у.*,—съ 24 янв., число душъ м. п. 1639, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 23) При *Введенской г. Ельца ц.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 473, земли 51 д. Причтъ 2 членный.

24) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, М.-К.-В. ж. д.,—съ 4 февраля, число душъ м.п. 984, земли 2 дес. Причтъ 3 членный.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею царствованія Дома Романовыхъ.

Для устройства торжественныхъ актовъ, школьныхъ праздниковъ, народныхъ чтеній и бесѣдъ, для выписки въ библіотеки, для раздачи взрослымъ и дѣтямъ рекомендуются духовенству Орловской епархіи, Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, завѣдующимъ, попечителямъ и учащимъ школъ слѣдующія изданія: 1) Россія подъ скипетромъ Романовыхъ, изданіе Высочайше учрежденнаго Комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ (С.-Петербургъ) ц. 25 к. съ пересылкой; 2) Воцареніе Дома Романовыхъ, съ приложеніемъ юбилейной кантаты, изданіе Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела (С.-Петербургъ, Таврическая ул., № 27), 25 коп., и 3) Школьный литературно-пѣвческій сборникъ къ празднованію 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (С.-Петербургъ, Кабинетская ул., № 13), 5 коп.

---

### Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ о.о. завѣдующимъ второклассными школами относительно устройства празднованія предстоящаго юбилея 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ во всемъ неуклонно руководствоваться опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 января 1913 г., за № 197-мъ, опубликованнымъ въ № 3



Церковныхъ Вѣдомостей 1913 г.; о.о. завѣдующимъ и учащимъ школами двухклассными, одноклассными и грамоты-опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 17 декабря 1912 г. за № 11637 (Церковн. Вѣдомости 1912 года № 51—52).

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію 4. Праздныя мѣста. 5. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

и уча-  
работы-  
1912 г.  
52).

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.  
10 февраля № 6. 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

С Л О В О

въ день 300-лѣтія Императорскаго Дома Романовыхъ.

Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, съ благодарною молитвою припади къ подножію Христа Спасителя въ настоящій великій день! Раздѣли радость своего Царя-Батюшки, соедини съ нимъ въ мысляхъ, чувствахъ, молитвахъ, прошеніяхъ, благодареніяхъ!

Всегда радость Царя была твоею радостью и горе его — твоимъ народнымъ горемъ, да будетъ же и великое торжество Царствующаго Дома твоимъ великимъ народнымъ праздникомъ! Сегодня 300-лѣтіе Дома Романовыхъ, сегодня исполняется ровно 300 лѣтъ съ того незабвеннаго дня, когда бояринъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, родоначальникъ нынѣ благополучно царствующаго Императорскаго Дома Романовыхъ, самоотверженно принялъ на себя бремя „всея великія Россіи самодержца“.

Оглянись-же, православный народъ, на это далекое прошлое и съ любовью и молитвой предъ Господомъ помяни тѣхъ, которые жизнь свою не отдѣляли отъ твоей жизни, отдай все за то, чтобы жила и благоденствовала великая

Конси-  
къ Пра-

зъ.



Россія; повергнись ницъ предъ Царемъ царствующихъ и твоею открытою, любящей, народною душою помани въ Бозѣ почивающихъ Русскихъ царей—самодержцевъ.

И, помянувши, подумай, внимательно всмотришь въ эту величественную картину Дома Романовыхъ,—здѣсь есть чему поучиться!

Вотъ всѣмъ видный конецъ этой картины: нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ въ Государственной Думѣ призвалъ народъ къ законодательной дѣятельности.

А вотъ начало ея: мощная фигура сельскаго старосты деревни Деревнищи Ивана Сусанина,—когда поляки,—тогда хозяева Россіи,—узнали, что на Московскій престолъ намѣчается Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, они задумали захватить его въ свои руки. Михаилъ Ѳеодоровичъ жилъ тогда съ матерью, инокиней Марѳой, въ селѣ Домнинѣ. Не зная дороги въ Домнино, поляки потребовали отъ Ивана Сусанина, чтобы онъ проводилъ ихъ туда. Догадавшись, въ чемъ дѣло, Сусанинъ тайно послалъ въ Домнино своего зятя, чтобы предупредить инокиню Марѳу объ опасности, а самъ завелъ поляковъ въ непроходимую чащу лѣса.

Самоотверженный герой изъ народа былъ изрубленъ поляками, когда они поняли его замыселъ, но память о немъ осталась бессмертною на всѣ времена.

Но всмотримся внимательнѣе въ самое содержаніе этой картины.

Вотъ торжественный колокольный звонъ въ Костромѣ; много духовенства въ лучшемъ облаченіи; величественный крестный ходъ въ преднесеніи иконы Ѳеодоровской Божіей Матери! Это представители земли Русской съ молитвами и пѣніемъ идутъ къ Ипатьевскому монастырю просить инокиню Марѳу, чтобы она благословила сына своего Михаила на царство. Великая старица, зная, какая смута идетъ въ отечествѣ, рѣшительно отказывается. Посольство умоляетъ ее съ сыномъ войти въ монастырскій храмъ, чтобы вмѣстѣ помолиться. Совершается молебствіе; вздохи, слезы, возносятся пламенная молитва, и—Господь благословляетъ благое дѣло,—инокиня благословляетъ сына на царство!

„Не почьему заводу и крамолѣ, возвѣщается объ этомъ“

въ грамотѣ,—Богъ его на такой великій царскій престолъ избралъ, мимо всѣхъ людей, по своей неизреченной милости“!

Такъ, возлюбленные, положенъ былъ первый камень Великаго Дома Романовыхъ.

На тѣхъ же началахъ молитвеннаго общенія съ Господомъ, подъ постояннымъ покровительствомъ чудотворной иконы Θεодоровской Божіей Матери продолжалось и дальнѣйшее его строительство, и въ результатѣ—великая, необъятная, мощная Россія. Чей взоръ окинетъ просторъ ея, какая кисть изобразить самобытную красоту и величіе ея? Россія ни на какую страну не похожая; Россія грозная въ силѣ и неистощимая въ смиреніи; Россія многострадальная, крестоносная, православная; Россія, жизнь свою въ Богъ полагающая и силу свою единеніемъ съ скипетромъ царскимъ измѣряющая!!

И все это—молитвами, трудами, страданіями, самоотверженіемъ, иногда даже кровію Царей своихъ самодержавныхъ!

Не возможно въ одномъ словѣ даже и кратко перечислить, въ чемъ выражалась эта созидательная для нашего отечества дѣятельность самодержавныхъ Помазанниковъ Дома Романовыхъ; желающіе знать это пусть читаютъ исторію ихъ царствованія, мы же остановимъ свое вниманіе на томъ впечатлѣніи, которое оставила память о нихъ въ сознаніи народномъ.

Вотъ наслѣдникъ и преемникъ самоотверженнаго Михаила Θεодоровича—Царь Алексѣй Михайловичъ. За его кротость, доброту и мягкость народъ наименовалъ его „Тишайшимъ“.—Престолъ и кротость, неограниченная власть и доброта,—сколько здѣсь внутренней красоты, какое это чисто евангельское, воистину христіанское сочетаніе?!

Вотъ знаменитый сынъ „Тишайшаго“ отца, преобразователь Россіи. Императоръ Петръ Великій. Великъ онъ былъ въ жизни и безпримѣрно великъ при смерти: онъ скончался отъ простуды, полученной тогда, когда онъ самъ лично вытаскивалъ изъ моря утопавшихъ матросовъ! Императоръ всероссійскій, царь и самодержецъ, рискуя жизнію, бросается въ море и спасаетъ матросовъ?! Развѣ бывало что-либо подобное во всей всемирной исторіи?!



И это, возлюбленные, далъ намъ все тотъ-же великій Домъ Романовыхъ.

Вотъ „Благословенный“ Императоръ Александръ, побѣдитель непобѣдимаго Наполеона, освободитель Европы; онъ достигъ такого величія и славы, какихъ не имѣлъ еще ни одинъ европейскій государь. И что же?—На престолѣ, на высотѣ безпримѣрной славы онъ мечтаетъ о тихой жизни отшельника!?

О, Господи! Какъ дивно имя Твое, какъ видна десница Твоя на народѣ Твоемъ и на Памазанникахъ Твоихъ! Не возгордиться при такомъ величіи, смириться при такой славѣ?! Молись, молись, благодари Бога, благословенный Русскій народъ, за то, что Онъ воздвигаетъ надъ тобой такихъ „Благословенныхъ“ царей!

Со страхомъ и благоговѣніемъ, съ молитвою въ сердцѣ и крестнымъ знаменіемъ на себѣ помянемъ, возлюбленные, и великаго Императора-мученика, Александра II—„Освободителя“. Онъ далъ свободу крестьянамъ отъ крѣпостной зависимости и за это принялъ мученическую смерть. Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ,—твоя свобода стоила жизни Царю-Освободителю! Актъ о твоей свободѣ подписанъ царскою кровію на улицахъ столицы; возможно-ли ручательство, равное этому, возможенъ-ли залогъ, священнѣе этого?! И что значитъ въ сравненіи съ этимъ фактомъ крикливый шумъ объ освобожденіи на какихъ-то иныхъ, непонятныхъ началахъ? Нѣтъ! Въ царяхъ твоя свобода и только степень единенія съ Твоими Самодержавными Вождями можетъ измѣряться твое освобожденіе! Гдѣ пролита кровь, царская кровь, тамъ не мѣсто словамъ; здѣсь мѣсто благоговѣйной вѣры, несомнѣнной надежды и благодарной къ Господу Богу молитвы.

У всѣхъ у насъ на памяти, возлюбленные, свѣтлый образъ послѣдняго почившаго Императора, Царя—„Миротворца“ Александра III-го. „Миръ Мой оставляю вамъ и миръ Мой даю вамъ“ — вотъ Евангельскій завѣтъ, который онъ оставилъ намъ. Молитесь Богу, избѣгайте вражды, любите другъ друга,—вотъ истинно христіанскія начала, которыя онъ насаждалъ въ теченіе всей жизни своей, выдвинувши на первый планъ религіозно-нравственное воспитаніе, вызвавъ къ жизни цер-

ковно-приходскія школы и всѣми силами воздерживаясь отъ всякой войны.

Вотъ тѣ заповѣди жизни, которыя голосъ народа читаетъ на славныхъ страницахъ исторіи великаго Дома Романовыхъ, нынѣ вмѣстѣ со всею Россіей торжественно празднующаго свое 300-лѣтіе.— При неограниченной власти— кротость, на высотѣ престола—любовь и смиреніе; самопожертвованіе даже до смерти, лишь бы жила и благоденствовала великая Россія, свобода, миръ для всего міра, вѣра въ высокое призваніе своего народа, надежда на его великое будущее, и все это при глубочайшемъ благоговѣніи, при смиренной, иногда слезами орошаемой молитвѣ предъ Господомъ господствующимъ и Царемъ царствующихъ!

Смотри-же, смотри, православный народъ, на царей твоихъ; они не правители только, но и учителя твои, они носители твоихъ народныхъ идеаловъ—да будетъ-же благословенна Господомъ Богомъ память о нихъ!

Подъ ихъ скипетромъ ты выросъ, подъ ихъ державою окрѣпъ, единеніемъ съ ними сдѣлался великимъ и славнымъ,—храни же вѣчно, какъ святыню, память объ этомъ, и да не похититъ ее врагъ изъ сердца твоего, а для сего молись; молись, какъ они молились, смирайся, какъ они смирялись!

Ты все получилъ попеченіемъ ихъ, отдай же всю душу молитвѣ о нихъ, особенно же въ настоящій великій день всенародной памяти о нихъ, и Господь услышитъ молитву твою и будетъ торжество земное праздникомъ на небѣ.

Помолимся, возлюбленные, объ этомъ и да не отступитъ благословляющая десница Божія отъ Царствующаго Дома нашего; да ниспошлетъ Господь благодать и миръ, здравіе и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе нынѣ возглавляющему Домъ Романовыхъ Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему Великому Государю нашему Императору Николаю Александровичу и всему царствующему дому, да сдѣлаетъ радость его совершенною и всѣ начинанія его благословенными во славу Своего святаго имени и на пользу отечеству нашему. Аминь. (В. и Р.).



## ПОУЧЕНІЕ

предъ панихидою объ упокоеніи рабовъ Божіихъ—Царей  
и Цариць изъ Дома Романовыхъ.

(на 20-е февраля 1913 г.).

*Всяко древо доброе плоды добры творитъ  
(Мѣ. 7, 17). Всяко бо древо отъ плода сво-  
его познается (Лук. 6, 44).*

Изстари у насъ на Руси принято родъ Царей изобра-  
жать въ видѣ дерева. Прекрасный обычай. Онъ заимство-  
ванъ изъ Слова Божія. Во св. Библии то св. Царь и Пророкъ  
Давидъ, то отецъ его, Иессей, называются корнемъ царскаго  
дерева (Ис. 11, 10; Рим. 15, 12; Апок. 5, 5; 22, 16). Вѣтвью  
этого святого дерева были Пресвятая Дѣва Марія и роди-  
вшійся отъ Нея Христосъ—Царь и Господь. Апостоль говоритъ:  
„если корень святъ, то и вѣтви“ (Рим. 11, 16).

Наше царственное дерево отъ корня, народомъ избран-  
наго и Богомъ во св. Мвропомазаніи благословеннаго, Царя  
и Великаго Князя всея Руси Михаила Ѳеодоровича Романова.  
Вѣтви его—это Цари и Царицы отъ корня Романова. Вер-  
шина его—Нашъ Государь, Императоръ Николай Александр-  
овичъ и Наслѣдникъ Его Цесаревичъ Алексѣй Нико-  
лаевичъ.

Съ восторгомъ русская душа смотритъ на это свое  
старинное, трехсотлѣтнее, вѣтвистое дерево. За три вѣка  
привыкла она укрываться подъ благодатною тѣнью его отъ  
зноя и жара историческихъ бѣдъ,—отъ враговъ своихъ съ  
востока, и запада, и сѣвера, и юга. Монголы, пруссы, фран-  
цузы, шведы, турки и др. сосѣди наши не разъ готовы  
были пожечь насъ дотла. Но мать наша Русь, осѣняемая  
своими Державными Вождями изъ корене Романова, какъ  
неопалимая купина, не поддавалась пламени. Чѣмъ больше  
росло вѣтвистое дерево, тѣмъ шире становилась наша роди-  
на. Изъ небольшого государства московскаго она стала вели-  
кой Русской Имперіей,—ростомъ міру по плечо. Таковъ  
первый и чудный плодъ отъ Царей Романовыхъ.

Но посмотрите, чѣмъ эта широкая,—отъ Балтійскаго моря до Великаго Океана,—земля русская покрыта, заселена, позастроена.

Заселена она народомъ въ 140 милліоновъ людей. Не отъ предковъ нашихъ за 300 лѣтъ всѣ эти люди народились. Нѣтъ, милліоны ихъ чужестранные; къ намъ они поприбавились волею ихъ доброю подъ сѣнъ царскую или силою нашихъ Царей. Но всѣ мы съ ними составляемъ одну Державу Россійскую подъ скипетромъ Романовыхъ.

Застроена наша земля городами, селами и деревнями. Всюду на солнцѣ сіяютъ они крестами и главами храмовъ Божіихъ. Триста лѣтъ назадъ и столица наша—Москва была деревянная. Теперь она — бѣлокаменная. Петербургъ—столица Русскаго Государства—одинъ изъ красивыхъ городовъ въ мірѣ. Построенъ онъ и казною царской и богатствомъ подданныхъ. И всюду на Руси теперь красота ужъ не та, что 300 лѣтъ назадъ. Подъ мудрымъ руководствомъ Царей Романовыхъ сколько умныхъ людей надъ нею потрудились, сколько добра всякаго ими надумано и въ торговлѣ, и въ промыслахъ, и въ дѣлѣ ратномъ и въ мирномъ трудѣ земледѣльческомъ. Восторгаясь всѣмъ этимъ добромъ, недаромъ лучшіе изъ сыновъ нашей родины воспѣвали и воспѣваютъ ее въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ. Поистинѣ справедливо восклицаніе одного изъ нашихъ соотечественниковъ: „Русь державная, моя родина православная! Широко ты, Русь, по лицу земли въ красѣ царственной развернулась!“... (Никитинъ). Это развитіе царственной красоты—плодъ неусыпныхъ заботъ Царей нашихъ. Но всѣхъ лучше плодовъ это—христіанское просвѣщеніе. Сколько храмовъ святыхъ и обителей нашими Царями построено! Сколько учебныхъ заведеній и высшихъ, и среднихъ и низшихъ! Въ однихъ церковныхъ школахъ, призванныхъ къ жизни волею въ Бозѣ почившаго Родителя, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Нашего, давно уже учатся святой вѣрѣ Христовой и грамотѣ милліоны русскихъ дѣтей. Мирную волю этого Державнаго Повелителя Нашего сосѣднія государства за законъ себѣ почитали, а Его Миротворцемъ наименовали. Приснопамятнымъ Родителемъ Царя Миротворца, Государемъ Императоромъ Але-



ксандромъ Николаевичемъ дарована воля всему крестьянству,—та „первая ступень въ царство мысли, гдѣ сіяетъ вѣковѣчный день“! (Майковъ).

Но всѣхъ добрыхъ плодовъ отъ Рода Царскаго не перечислить намъ! Перечислены лишь немногіе, но всѣ они, видимъ мы, великіе и славные!

По христіанскому чувству благодарности, какъ даръ признательности сердца нашего, въ сознаніи славы и величія нашей Родины—Россіи, вознесемъ наши молитвы ко Господу о царственныхъ труженикахъ нашихъ въ теченіе цѣлыхъ 300 лѣтъ дивной жизни отечества нашего! Да упокоитъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ усопшихъ Царей и Царицъ Нашихъ и всѣхъ Великихъ Князей и Княгинь изъ Рода Романовыхъ преставившихся и сотворитъ имъ „вѣчную память!“

*Протоіерей Тихонъ Чижовъ.*

### Новый Почетный Членъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

17-го декабря истекшаго 1912 года, въ Общемъ Собраніи Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, былъ избранъ въ Почетные Члены Общества.

20-го декабря составленный Предсѣдателемъ Общества дипломъ представленъ Преосвященнѣйшему Почетному Попечителю Общества и имъ подписанъ, а также былъ подписанъ и Секретаремъ Общества Ив. Ст. Комягинскимъ, которымъ была приложена къ нему и печать Общества, послѣ чего дипломъ тогда же и былъ отправленъ Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Митрополиту Московскому.

Дипломъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:  
„Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйше-

му Макарію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый и Глубокочтимый Первосвятитель Московскія Церкви!

Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество, присоединяясь къ сыновней радости чадъ родного Православія по поводу Высочайшаго назначенія Вашего Высокопреосвященства Митрополитомъ первопрестольнаго града Москвы и вседушевно привѣтствуя Васъ съ симъ важнымъ назначеніемъ, въ Общемъ своемъ Собраніи 17-го сего декабря текущаго 1912 года избрало Васъ своимъ Почетнымъ Членомъ.

При этомъ Общество имѣло въ виду, что у Вашего Высокопреосвященства есть нравственная связь съ нашимъ Орловскимъ краемъ, церковнымъ, историко-археологическимъ интересамъ котораго оно посильно служить.

И именно наше Общество съ сердечною отрадою помнитъ, что Ваше Высокопреосвященство достойно украшается дорогимъ для нашего края именемъ, свято чтимаго въ немъ, почивающаго въ г. Болховѣ, о. Архимандрита Макарія Глухарева, преспомятаго основателя церковной Алтайской Миссіи, и что Вы долгое время были неустаннымъ и доблестнымъ продолжателемъ его великаго апостольскаго дѣла.

Въ частности, наше Общество, собирающее, изслѣдующее и издающее матеріалы для жизнеописанія о. Макарія, признательно воспоминаетъ, что во дни празднованія столѣтія его рожденія и пятидесятилѣтія его кончины, Вы, благостный носитель его имени и благоговѣйный его читель, участливо пришли на помощь его членамъ, состоявшимъ въ то время, какъ и теперь, и членами Орловской Ученой Архивной Комиссіи, съ нравственною и матеріальною имъ поддержкою въ напечатаніи Комиссіею и распространеніи его юбилейнаго изданія, посвященнаго памяти о. Макарія.

Въ уваженіе всего вышеизложеннаго имѣя честь извѣстить Васъ симъ о только что состоявшемся избраніи Васъ въ свои Почетные Члены, Общество почтительнѣйше испра-



шиваетъ святительскаго благословенія и молитвъ Вашего Высокопреосвященства и повергаетъ себя въ лоно Вашей Отеческой любви и просвѣщеннаго архипастырскаго благоволенія.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, всепокорнѣйшіе послушники:

Почетный Попечитель Общества, *Григорій, Епископъ Орловскій и Ствскій.*

Предсѣдатель Общества, *Протоіерей Ілія Ливанскій.*

Секретарь Общества, *Ів. Камягинскій.*

Орель, 19 декабря 1912 года.

Въ отвѣтъ на вышеизложенное, 20 сего января отъ Его Высокопреосвященства было получено Предсѣдателемъ Общества письмо изъ Санктпетербурга, помѣченное 16 января 1913 г., за № 27-мъ, слѣдующаго содержания.

„Въ Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество.

Сердечно благодарю Орловское Церковное Историко-Археологическое Общество за привѣтствіе и избраніе меня своимъ Почетнымъ Членомъ, а также и за воспоминаніе объ оказанной мною помощи Членамъ Орловской Ученой Архивной Комиссіи въ напечатаніи и распространеніи ими юбилейнаго изданія, посвященнаго памяти о. Архимандрита Макарія Глухарева, основателя Алтайской Миссіи, и возсылаю молитвы ко Всевышнему Создателю нашему, съ призываніемъ Его благословенія на дальнѣйшіе и полезныя труды Общества.

*Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій“.*

Предсѣдатель Общества Прот. И. Ливанскій, при поздравленіи 25 сего января Почетнаго Попечителя Общества, Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія, со днемъ Ангела, счелъ благовременнымъ, въ присутствіи другихъ посѣтителей Владыки, огласить это письмо Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, которое выслушано было всѣми съ истиннымъ удовольствіемъ и съ великимъ нравственнымъ удовлетвореніемъ и несомнѣнно усугубило для Его Преосвященства радость дня его Ангела.

*Прот. Ілія Ливанскій.*

## Чествованіе Члена Государственной Думы, Протоіерея П. М. Звѣрева.

3 ноября 1912 года духовенство 3-го благочинническаго округа, ктитор этого округа и прихожане с. Казаковъ чествовали члена Государственной Думы 4-го созыва, маститаго Протоіерея. о. Петра Михайловича Звѣрева. Литургію, въ сослуженіи пяти священниковъ благочинническаго округа, совершалъ самъ о. Петръ Звѣревъ. По окончаніи литургіи о. Протоіерей обратился къ присутствующимъ въ храмъ съ слѣдующею рѣчью: „Досточтимѣйшіе Отцы собратья и возлюбленные прихожане! По изволенію Божию я призываюсь на новое служеніе, на служеніе въ качествѣ Члена Государственной Думы. Служеніе высокое, честь лестная. Но свидѣтельствуюсь предъ Вами, что не восторгъ и радость заполняетъ мои мысли, а скорбь и душевная туга. Идя въ страну далече, на служеніе для меня новое, я страшусь, оправдаю-ли я довѣріе моихъ избирателей, надежды, на меня возлагаемыя, отстою-ли своими силами господство Православной Церкви, неприкосновенность Самодержавія и благо Родины. Хотя это мой девизъ, но хорошо, если встрѣчусь съ единомышленниками, найду поддержку, а если возстанутъ противъ моихъ убѣжденій сильныя полчища противниковъ, то я окажусь побѣжденнымъ. Вотъ причины моей скорби, моихъ волненій! Одно мое упованіе на водительство Промысла Божія, Которымъ я управлялся въ теченіе всей моей протекшей жизни, и скажу откровенно, что если мои благія стремленія подчасъ не исполнялись, то только потому, что предназначалось лучшее. Вотъ эти то надежды окрыляютъ и ободряютъ меня. А потомъ прошу Вашихъ святыхъ молитвъ о моемъ недостоинствѣ и моихъ немощахъ, и это будетъ для меня оплотомъ и надежнымъ якоремъ. Ваше собраніе даетъ мнѣ право думать, что я не презрѣнъ Вами, напутствуйте же меня въ миръ своею любовію, а мои недостатки покройте братскою снисходительностію“. Послѣ этого о. Протоіерей вышелъ на средину храма для служенія со всѣми напутственнаго молебнаго пѣнія. По провозглашеніи многолѣтія, духовенство и



церковные старосты съ теплымъ словомъ поднесли своему бывшему Благочинному золотой наперсный крестъ и адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе,  
Глубокоуважаемый о. Протоіерей  
Петръ Михайловичъ!

На Вашу долю выпала рѣдкая честь: Вы избранникъ народа въ члены Государственной Думы.

Окружное духовенство Вашего благочинія и церковные староста, движимые чувствомъ къ Вамъ уваженія, сочли пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ по этому свою радость и наилучшія пожеланія.

Актомъ 17 октября 1907 года Русскій народъ, по волѣ Самодержавнѣйшаго нашего Государя Императора Николая Александровича, въ лицѣ своихъ избранниковъ призванъ къ созидательной работѣ по обновленію нашего Отечества на твердыхъ устояхъ Православія, Самодержавія и Національности.

Вы нелицемѣрный защитникъ Православія и вѣрноподанный слуга Царю, Вы убѣжденный поборникъ Русскихъ національныхъ устоевъ жизни. Когда наше Государство стараются сдвинуть съ его самобытнаго историческаго пути и направить теченіе его жизни по чуждому руслу безбожной и революціонной Франціи, Государственная Дума четвертаго созыва найдетъ въ Вашемъ лицѣ крѣпкаго борца за Православіе, Самодержавіе и Національность.

Да поможетъ Вамъ Господь Богъ въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ историческомъ служеніи на благо нашей родины!

Въ залогъ же нашего съ Вами нравственнаго единенія и благодарственной къ Вамъ признательности примите, глубокоуважаемый о. Протоіерей Петръ Михайловичъ, отъ уважающаго Васъ духовенства и церковныхъ старостъ это выраженіе нашихъ къ Вамъ чувствъ и подносимый св. крестъ“.

Выслушавъ адресъ и принимая изъ рукъ и. д. Благочиннаго о. І. Владимирскаго крестъ, о. Протоіерей перекрестился, поцѣловалъ его и, возложивъ его на себя, сказалъ слѣдующее: „Дорогое моему сердцу, бывшее подвѣдомствен-

ное мое духовенство и церковные старосты, подносимый мнѣ св. крестъ лобызаю и возлагаю на себя съ великимъ благоговѣніемъ, онъ будетъ служить для меня напоминаніемъ о связующей нашей братской любви, онъ будетъ мнѣ свидѣтель того, что мои недостатки Вами забыты, а малыя заслуги вознесены на пьедесталь, онъ будетъ мнѣ силою и утвержденіемъ, а въ скорбяхъ отрадою и утѣшеніемъ“.

За этимъ прихожане въ лицѣ своего старшины, четырехъ сельскихъ старостъ и почетныхъ прихожанъ поднесли своему любимому пастырю хлѣбъ соль и икону Казанской Божіей Матери, предварительно прочитавъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреподобіе  
Достоуважаемый о. Протоіерей  
Петръ Михайловичъ!

Съ грустью мы узнали, что Вы намѣрены оставить насъ, своихъ прихожанъ, съ которыми Васъ сроднила почти сороколѣтняя пастырская дѣятельность. Но и горды мы тѣмъ, что оставляете Вы насъ для другого болѣе высокаго служенія. Вы народомъ избраны въ члены Государственной Думы, въ представители и печальники предъ Царемъ и Правительствомъ о нашихъ нуждахъ и заботахъ. Мы рады, что такой высокій жребій палъ на Васъ, достойнаго и маститаго пастыря православной церкви, стойкаго и энергичнаго поборника правды Божіей и законности.

Твердо вѣримъ, что Вы сумѣете отстоять все то, чѣмъ крѣпка и сильна Русь православная, и наши нужды и печаль, на стражѣ которыхъ Вы все время стояли, чрезъ Васъ станутъ извѣстны тому, кто можетъ помочь намъ и утѣшить насъ.

Будемъ радостно надѣяться, что Вы съ честію возвратитесь къ намъ по окончаніи Вашихъ новыхъ высокихъ обязанностей.

Теперь же въ знакъ нашей сыновней любви и преданности къ Вамъ, достоуважаемый о. Петръ Михайловичъ, просимъ Васъ принять хлѣбъ соль и икону Божіей Матери „Казанскія“, какъ завѣтъ нашихъ къ Вамъ благопожеланій и молитвеннаго воспоминанія о Васъ“.

Приложившись къ иконѣ, откушавъ хлѣба, о. Прото-



іерей въ отвѣтъ на привѣтствіе прихожанъ, сквозь слезы, отвѣтилъ слѣдующею рѣчью: „Возлюбленная моя паства! 38 лѣтъ я насаждалъ и возвращалъ тебя, а плоды буду пожинавать за гробомъ. Будутъ ли они пріятны, или горьки, это будетъ зависѣть отъ Васъ, други мои—прихожане, отъ исполненія завѣтовъ, вѣщанныхъ Вамъ мною, а они всѣ клонились къ тому, чтобы Вы любили Бога и исполняли его заповѣди, любили-бы и ближнихъ, какъ самихъ себя. О, какъ бы я былъ счастливъ услышать отъ Господа Судіи „раба благій и вѣрный надъ малымъ былъ вѣренъ, надъ многимъ ты поставлю, войди въ радость Господа Твоего“! Будемъ взаимно молиться Заступницѣ усердной, образъ Которой Вы мнѣ подносите, объ избавленіи насъ отъ бѣдъ и напастей. Хлѣбъ соль, которымъ Вы меня 38 лѣтъ питали, принимаю съ благодарностію, за Вашу ко мнѣ сыновнюю любовь низко кланяюсь, а веси, мною временно покидаемой, желаю изобилія плодовъ земныхъ и преуспѣянія въ дѣлахъ благочестія“.

Причтъ села Казаковъ, во главѣ со священникомъ о. Красовитовымъ, поднесъ своему сослуживцу икону Спасителя съ теплымъ сердечнымъ напутствованіемъ и пожеланіемъ, чтобы подносимый образъ Спасителя былъ оплотомъ и поддержкою въ проведеніи тѣхъ идей, поборникомъ коихъ онъ былъ всю свою жизнь.

Растроганный всѣмъ окружающимъ о. Протоіерей не оставилъ безъ вниманія и своихъ сослуживцевъ, сказавъ такъ: „Братіе и сослуживцы! Я глубоко тронутъ оказываемою мнѣ Вами честію, которую я ничѣмъ не заслужилъ, и увѣренъ, что Вами руководитъ христіанская любовь, которая не ищетъ своя си, долготерпитъ, милосердствуетъ, будемъ молиться Господу Вседержителю силъ, чтобы эта любовь никогда бы не отпадала.“

Настроеніе всѣхъ собравшихся на торжество было высоко приподнятое. Церковь едва вмѣщала крестьянъ. Изъ рядовъ ихъ слышались сквозь слезы крики: „помогай Богъ, батюшка“ „пошли Богъ добрый часъ“ „помолимся“ и т. д.

Въ домѣ о. Протоіерея П. М. Звѣрева, куда собрались по окончаніи Богослуженія всѣ гости, его привѣтствовалъ душевною рѣчью и. д. Благочиннаго о. Іоаннъ Владимірскій.

„Богато надѣленный отъ природы душевными способностями Вы, достопочтенный о. Протоіерей, развивали и укрѣпляли ихъ какъ въ назидательно пастырскомъ своемъ ревностномъ служеніи при храмѣ семъ, такъ и другихъ поприщахъ разнаго служенія своего по епархіальному вѣдомству, гдѣ Вы смѣлою разумностію своею, сердечною отзывчивостію, твердостію убѣжденій въ своихъ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ были безупречны и авторитетны, чѣмъ и приобрѣли должную себѣ популярность, доведшихъ нынѣ Васъ до высокаго званія члена высшаго законодательнаго учрежденія Россійскаго. Лично отъ себя и, если позволено будетъ, отъ всѣхъ членовъ настоящаго собранія, усерднѣйше прошу Васъ, Высокопочтенный о. Протоіерей, въ новомъ своемъ высокомъ званіи не прекратите съ нами той своей связи, которую Вы особенно тѣснѣйше вошли съ нами по должности о. Благочиннаго; будьте такъ же намъ доступны, какъ и всегда были; съ трибуны Таврической сердечно и убѣжденно охраните и защитите, когда будетъ потребно, все полезное для русскаго отечества и особенно для своихъ присныхъ собратьевъ, избавивъ ихъ отъ того тяжелаго матеріальнаго положенія, въ которомъ оно находится. Сердечно желаю и молю Всевышняго, чтобы Онъ сохранилъ Васъ еще на долгіе годы для блага дѣла, къ которому Вы призываетесь милостію Промысла Божія, волею Самодержавнаго Императора нашего Николая Александровича и довѣріемъ народа.

*В—ій.*

### *Педагогическій ручной трудъ.*

Въ древнія времена на физическій трудъ смотрѣли, какъ на занятіе однихъ только рабовъ. Для людей свободныхъ профессій считалось постыднымъ заниматься физическимъ трудомъ. И въ средніе вѣка презрительно относились къ мускульной работѣ. При такихъ взглядахъ не было и рѣчи о введеніи въ школу физическаго труда.

Въ началѣ новыхъ вѣковъ во всѣхъ образованныхъ государствахъ Европы совершается перемѣна во взглядахъ на физическій трудъ.



Въ это же время начинаютъ раздаваться голоса противъ школьной выучки одному умственному труду и за введеніе въ школу прикладныхъ знаній. Такъ, французскій писатель Монтень настаивалъ на занятіяхъ учащихся физическимъ трудомъ. Въ Германіи сочувствовали этому движенію и представители религіи. Лютеръ считалъ необходимымъ меньше времени посвящать умственнымъ занятіямъ, а больше занимать учениковъ работами домашними или какимъ нибудь ремесломъ. Чешскій педагогъ Амосъ Коменскій особенно проводилъ мысль о включеніи физическаго труда въ программу школы. Ему принадлежитъ заслуга введенія ручного труда въ систему школьнаго воспитанія.

Онъ говоритъ, что трудъ, какой-бы онъ ни былъ, развиваетъ терпѣніе, энергію, силу и трудовую привычку. Въ одномъ своемъ сочиненіи онъ разсуждаетъ объ удиненіи жизни такъ: „И дерево требуетъ испаренія и многократнаго освѣженія дождемъ, вѣтромъ и холодомъ; въ противномъ случаѣ оно слабѣетъ и чахнетъ. Точно также и тѣло человѣка требуетъ движенія, находя ихъ въ игрѣ или въ серьезномъ дѣлѣ“.

Въ другомъ сочиненіи тотъ же педагогъ говоритъ о воспитаніи: „Дѣти постоянно съ охотой занимаются чѣмъ нибудь, ибо молодая кровь не можетъ находиться долго въ покоѣ, и это очень хорошо. Пусть дѣти будутъ, какъ муравьи, которые постоянно ползаютъ, тащатъ, вкладываютъ и перекладываютъ. Дѣти съ пятаго года полны жаждой ручного труда. Если ребенокъ постоянно сидитъ спокойно, то это нехорошій признакъ; бѣготня и непрестанная возня доказываютъ здоровое тѣло и свѣжій духъ. Поэтому слѣдуетъ радоваться всѣмъ стремленіямъ дѣтей къ дѣятельности и стараться, чтобы, все, что они дѣлаютъ, принимало разумныя формы“. Далѣе онъ говоритъ объ упражненіи дѣтей въ добродѣтели и нравственности: „Праздность—это чертова подушка, ибо, кого чертъ находитъ празднымъ, того онъ дѣлаетъ невоздержнымъ, внушая ему сначала злыя помышленія, а затѣмъ поталкиваетъ и на соотвѣтствующіе поступки“. И, наконецъ, онъ же го-

говоритъ о занятіяхъ ручнымъ трудомъ въ школахъ: „Школы должны быть мастерскими, дрожащими отъ работы“.

Въ XVIII и XIX столѣтіяхъ ручному труду въ школахъ отводится важное мѣсто. Песталоцци выяснилъ вопросъ о важномъ воспитательномъ значеніи школьнаго физическаго труда.

Въ одномъ своемъ сочиненіи онъ говоритъ „Трудъ развиваетъ умъ и придаетъ силу чувствамъ сердца; онъ охраняетъ и чистоту жизни отъ вредныхъ предразсудковъ и заблужденій; онъ придаетъ мужество чувству долга, приучаетъ къ различенію слова отъ дѣла“. Песталоцци требуетъ, чтобы дѣти въ школахъ учились работать на верстакѣ, токарномъ станкѣ и прочее.

Его главнымъ послѣдователемъ былъ молодой педагогъ Фребель—основатель, такъ называемыхъ, дѣтскихъ садовъ. Хотя дѣятельность его еще не оцѣнена въ полномъ ея объемѣ, но имя его здѣсь связано съ вопросомъ о ручномъ трудѣ.

Въ послѣдніе 30—40 лѣтъ вопросъ о введеніи ручного труда привлекаетъ къ себѣ вниманіе во всѣхъ государствахъ Европы. Швеція и Данія стали во главѣ движенія противъ системы исключительно умственнаго развитія учащихся и ввели въ школу физическій трудъ.

Въ Швеціи школьный ручной трудъ былъ введенъ въ началѣ 70 годовъ минувшаго столѣтія.

Главнымъ двигателемъ на пользу ручного труда слѣдуетъ признать директора Нэской учительской семинаріи Отто Саломона. Руководимая имъ семинарія сдѣлалась центромъ движенія въ пользу распространенія въ школахъ ручного труда. Она приготовляетъ и поставляетъ учителей ручного труда чуть ли ни на весь свѣтъ. Почти ежегодно при этой семинаріи открываются курсы по ручному труду. Такъ какъ ручной трудъ въ Швеціи преподается дѣтямъ отъ 10—14 лѣтъ, то и занятія ихъ ограничиваются работами изъ дерева, какъ самыми подходящими для такого возраста. Главная цѣль при занятіяхъ ручнымъ трудомъ чисто педагогическая: способствовать физическому и общему развитію уча-



щихся и доставить полезный противовѣсъ долгому школьному сидѣнію при занятіяхъ словесными предметами.

Распространеніе ручного труда въ датскихъ школахъ наблюдается съ 80 годовъ, когда содержатель ремесленной мастерской Аксель Миккельсенъ сталъ учить дѣтей ручному труду въ цѣляхъ общаго развитія. Онъ организовалъ курсы ручного труда какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ; послѣдніе—съ цѣлью приготовленія учителей по ручному труду.

За послѣднее время оживленное стремленіе къ веденію ручного труда въ школу явилось и въ другихъ государствахъ. Въ Норвегій ручной трудъ введенъ въ большей части школъ. Почти во всей Германіи ручной трудъ включенъ въ курсъ школы, какъ предметъ школьнаго обученія. Во Франціи съ 1882 г. онъ становится обязательнымъ въ низшихъ школахъ, а въ Англии съ 1893 г. онъ отнесенъ къ числу субсидируемыхъ правительствомъ школьныхъ предметовъ. Въ Австро-Венгріи, Голландіи, Бельгій, Италиі, Швейцаріи и Испаніи въ послѣднее время проявилось усиленное движеніе въ пользу физическаго школьнаго воспитанія и включенія ручного труда въ программу школьнаго преподаванія.

Не послѣднее мѣсто въ этомъ дѣлѣ занимаетъ и наше государство, Россія. Началось дѣло впервые въ Россіи при С.-Петербургскомъ учительскомъ институтѣ подъ руководствомъ К. Ю. Цируль.

Первый, кто обратилъ въ Россіи вниманіе на дѣло обученія ручному труду, былъ Клаусонъ Каасъ. Онъ впервые въ Россіи, въ нашихъ Прибалтійскихъ губерніяхъ, устроилъ 6-ти недѣльные курсы домашняго производства для учителей народныхъ школъ. На курсахъ участвовало болѣе 40 учителей, которые занимались въ день по 8 часовъ практически.

Въ 1880 г. были устроены ремесленные курсы для народныхъ учителей въ Спб. при техническомъ обществѣ подъ наблюденіемъ покойнаго Е. Н. Андреева. Изученіе на курсахъ различныхъ ремеслъ, при чрезвычайной кратковременности, не дало

осязательныхъ результатовъ. Послѣ этого опыта ручнымъ трудомъ перестали на время въ Россіи интересоваться.

Интересъ къ ручному труду возобновилъ у насъ бывшій министръ финансовъ И. А. Вышнеградскій. Побывавъ въ 1884 г. во многихъ государствахъ, онъ обратилъ серьезное вниманіе на новое движеніе въ области начальнаго обученія и воспитанія. Въ томъ же году Иванъ Алексѣевичъ ходатайствовалъ объ устройствѣ практическихъ занятій по ручному труду при С.-Петербургскомъ учительскомъ институтѣ, гдѣ они дѣйствительно и открылись 17 октября того же 1884 года.

Министръ народнаго просвѣщенія посѣтилъ занятія воспитанниковъ и осматривалъ ихъ первыя работы. Онъ отнесся одобрительно къ достигнутымъ результатамъ и пожелалъ этому первому серьезному въ Россіи опыту дальнѣйшаго успѣха.

Съ этого времени можно считать, что ручной трудъ въ Россіи сталъ на официальную, вполне открытую дорогу.

Здѣсь кстати будетъ привести взгляды на ручной трудъ И. А. Вышнеградскаго, этого знатока и авторитета въ вопросахъ технического образованія всѣхъ ступеней. И. А. отводитъ обученію ручному труду въ нашихъ школахъ подобающее ему мѣсто и указываетъ на его важное значеніе, какъ первой ступени въ промышленномъ образованіи; онъ признаетъ за ручнымъ трудомъ вполне то воспитательное значеніе, на которое такъ убѣдительно указывали всѣ новѣйшіе поборники этой идеи.

Но какъ дѣятель практикъ, И. А. видитъ суть этого дѣла въ слѣдующемъ: „Главнѣйшая практическая его важность заключается въ доставленіи промышленности рабочихъ съ вѣрнымъ глазомъ и вѣрной рукой. Страны, которыя прежде другихъ успѣютъ доставить своей промышленности развитыхъ въ этомъ отношеніи рабочихъ, неминуемо и необходимо одержать на всемірномъ рынкѣ верхъ надъ тѣми странами, которыя запоздають съ этимъ дѣломъ“.

Вопросъ о ручномъ трудѣ И. А. связываетъ съ вопросомъ



національнимъ, который, вслѣдствіе увеличенія народонаселенія, во всѣхъ государствахъ и, стало-быть, вслѣдствіе роста конкуренціи на всѣхъ поприщахъ, выступаетъ все рѣзче и рѣзче на первый планъ. Въ особенности это международное состязаніе замѣтно въ настоящее время въ дѣлѣ военномъ и въ области труда; рядомъ съ подготовкой армій военныхъ приходится заботиться о лучшей подготовкѣ будущихъ армій труда.

Поэтому начатое дѣло ручного труда чрезвычайно серьезно; оно требуетъ полного нашего вниманія и напряженія всѣхъ нашихъ силъ для оеуществленія.

*А. Поповъ.*

### Иноепархіальныя вѣсти.

— Инструкція священнослужителямъ. Въ Калужской епархіи составлена инструкція священнослужителямъ Калужской епархіи. Приводимъ изъ нея нѣкоторые пункты:

Всѣ документы церковныя должны вестись подъ надзоромъ священника другими членами причта. Въ тѣхъ случаяхъ, когда діаконъ или псаломщикъ окажутся неспособными къ правильному письмоводству, священникъ имѣетъ право нанять за ихъ счетъ постороннее лицо. Въ одноклирномъ причтѣ, съ діакономъ, церковное письмоводство распредѣляется между членами причта такъ: діаконъ пишетъ метрическую книгу, одну исповѣдную, двѣ клировыхъ вѣдомости и ведетъ всю отчетность и всю переписку причтовую, не исключая выдачи метрическихъ выписей, справокъ, оставляя на долю псаломщика лишь писанія одной метрической книги, одной исповѣдной и двухъ клировыхъ вѣдомостей. Въ одноклирномъ причтѣ, безъ діакона, все письмоводство лежитъ на псаломщикѣ. Въ двухклирномъ причтѣ діаконъ пишетъ обыскъ и ведетъ отчетность и переписку, псаломщики ведутъ остальные документы пополамъ по распредѣленію настоятеля. Въ многоклирномъ причтѣ церковное письмоводство распредѣляется между діаконами и псаломщиками настоятелемъ съ общаго согласія. При клиросномъ служеніи псаломщики должны въ воскресные и празд-

ничные дни надѣвать стихарь и не снимать его до конца службы. Пѣть и читать должны не спѣшно, выразительно, помня, что ихъ устами молится народъ; читать должны среди церкви шестопсалміе, каѳизмы, часы и канонъ, а также пѣть и читать среди церкви, когда само богослуженіе совершается среди церкви. При этомъ псаломщики отнюдь не должны оставлять клироса для хожденія съ тарелкой и, пока это хожденіе окончательно еще не воспрещено, они имѣютъ право высылать за себя другое лицо съ вѣдома церковнаго старосты.

Предъ началомъ службы псаломщики должны помогать священнику облачаться, на литургіи должны читать поминанія при совершеніи проскомидіи, во время самой службы свободные псаломщики должны подавать кадило и теплоту, выходить съ выносною свѣчею, ставить аналогій для Евангелія, проповѣди и столы для благословенія хлѣбовъ и для водоосвященія. По окончаніи литургіи псаломщикъ читаетъ для священника благодарственные, по святому причащенію, молитвы.

Псаломщики должны стоять на клиросѣ чинно, не облакачиваясь, не разговаривая, не ходить безъ нужды служебной по храму, не выходить и изъ храма; могутъ съ согласія священника допускать на клиросѣ желающихъ вмѣстѣ съ ними пѣть и читать и достаточно опытныхъ въ этомъ; не должны заводить съ ними разговора, наблюдать за поведеніемъ дѣтей, близко стоящихъ къ клиросу, останавливая ихъ отъ разговора, смѣха и шалостей; особенно должны наблюдать, чтобы никто изъ мірянъ, во время службы, не входилъ въ алтарь.

По окончаніи службы псаломщики и другіе члены причта обязаны строго наблюсти, чтобы всѣ свѣчи и лампы были погашены, чтобы никто не затаился въ храмѣ; не должны выходить (діаконъ и псаломщики) изъ храма ранѣе священника и пока не приберутъ облаченія и богослужебныхъ книгъ,—каждый по своей части.

— Въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатаны отчеты наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ училищахъ Новгородской епархіи. На каждомъ отчетѣ Новгородскимъ Архи-



пастыремъ положена особая резолюція. На одномъ, напри-  
мѣръ, отчетѣ наблюдателя, докладывавшаго, что въ школахъ  
свящ. исторія проходитъ по учебнику Гладкова, Новгород-  
скій Архипастырь дѣлаетъ распоряженіе объ изъятіи этого  
учебника изъ употребленія. Въ другомъ отчетѣ о. наблюда-  
тель докладываетъ, что предсѣдатель экзаменаціонной ко-  
миссіи (онъ же и предсѣдатель земской управы) не позво-  
лилъ ему—наблюдателю—предлагать ученикамъ вопросы  
по Закону Божію. По поводу этого доклада Высокопреосвя-  
щенный Архіепископъ Арсеній пишетъ: „поступокъ предсѣ-  
дателя экзаменаціонной комиссіи незаконномѣрный: главнымъ  
наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народ-  
ныхъ школахъ епархіи является епархіальный архіерей,  
который, не имѣя возможности самъ лично быть во всѣхъ  
школахъ епархіи, поручаетъ это дѣло подвѣдомымъ ему  
священникамъ епархіи, которые и являются его замѣстите-  
лями; поэтому, предсѣдатель, не разрѣшая наблюдателю  
быть экзаменаторомъ, тѣмъ самымъ не разрѣшилъ это и  
самому епархіальному архіерею“. („Законоуч.“, № 2).

— Вслѣдствіе предложенія Высокопреосвященнаго Сера-  
фима, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, о томъ,  
что изъ донесеній благочинныхъ и разныхъ письменныхъ и  
частныхъ заявленій причтовъ и другихъ лицъ усматривает-  
ся, что многіе причты вовсе не читаютъ Иркутскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей и даже официальной части оныхъ,  
Консисторія предписываетъ всѣмъ причтамъ Иркутской епар-  
хіи внимательно прочитывать Епархіальныя Вѣдомости и  
въ точности исполнять объявляемыя чрезъ оныя распоряже-  
нія Епархіальнаго Начальства. („Ирк. Еп. Вѣд.“, № 1).

— Въ Кіевской епархіи составленъ и утвержденъ  
проектъ инструкціи для книгоношъ съ цѣлью приспособить  
послѣднихъ къ миссіонерской дѣятельности.

На обязанности учреждаемыхъ въ Кіевской епархіи  
книгоношъ возлагается распространеніе въ народъ путемъ  
продажи православной миссіонерской литературы и веденіе  
частныхъ религіозныхъ бесѣдъ при всякомъ удобномъ слу-  
чаѣ въ огражденіе православной вѣры отъ невѣрія и сек-  
тантства.

На должность книгоношъ назначаются Епархіальнымъ

Миссіонерскимъ Совѣтомъ лица, способныя къ выполнению вышеуказанной обязанности, въ удостовѣреніе чего они получаютъ отъ Миссіонерскаго Совѣта особое свидѣтельство на право безпрепятственнаго исполненія ими своей обязанности.

Каждый книгоноша для исполненія своей обязанности назначается Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ въ распоряженіе одного епархіальнаго или уѣзднаго миссіонера, который руководитъ его дѣятельностью, наблюдаетъ за его поведеніемъ и за исполненіемъ имъ своей должности, снабжаетъ его книжнымъ товаромъ для продажи изъ книжнаго епархіальнаго склада, учитываетъ эту продажу и принимаетъ отъ него вырученныя суммы, для отсылки въ Епархіальный Миссіонерскій книжный складъ и направляетъ его, по своему усмотрѣнію, въ тотъ или иной пунктъ своего района епархіи для продажи книгъ и веденія бесѣдъ.

Являясь въ приходъ, книгоноша не иначе дѣйствуетъ въ немъ, какъ съ благословенія мѣстнаго приходскаго священника, подъ его надзоромъ и по его указаніямъ, не позволяя себѣ ничего, что могло бы вызвать неудовольствіе мѣстнаго причта, оказывая должное уваженіе приходскому священнику во всемъ.

Книгоноши могутъ, по указаніямъ и подъ отвѣтственностію уѣздныхъ миссіонеровъ, исполнять свои обязанности, пользуясь для того всякимъ удобнымъ поводомъ и мѣстомъ, распространяя поручаемую имъ литературу и ведя частныя бесѣды съ народомъ на церковныхъ погостахъ (за исключеніемъ храмовъ Божіихъ), на пароходахъ, въ вагонахъ желѣзной дороги, на ярмаркахъ и т. п. мѣстахъ. (К. Е. В.).

---

### *Извѣстія и замѣтки.*

— О прославленіи патріарха Гермогена. Св. Синодъ, заслушавъ представленіе Высокопреосвященнаго митрополита московскаго Макарія, назначилъ подготовительную комиссію для канонизаціи патріарха Гермогена. На обязанности этой комиссіи лежитъ разслѣдованіе о чудесахъ, совершавшихся



по молитвѣ блаженнаго патріарха, и удостовѣреніе въ нетлѣнности его мощей. По ученію православной церкви нетлѣнность не есть необходимое условіе для канонизаціи.

— Возстановленіе ростовской митрополичьей кафедры. Въ ознаменованіе того, что родитель царя Михаила Ѳедоровича въ дни избранія на престолъ его сына былъ митрополитомъ ростовскимъ, предполагается возстановить титулъ митрополита ростовскаго.

— Юбилейный крестъ для духовенства. Высочайше одобренъ рисунокъ креста для духовенства въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ. Крестъ будетъ носиться на Владимірской лентѣ на правой сторонѣ груди священнослужителями православной Церкви.

Рисунокъ креста весьма изященъ, украшенъ въ срединѣ бѣлою, а по бокамъ голубою эмалью и увѣнчивается шапкою Мономаха. Право ношенія этого креста присвоятся всѣмъ состоящимъ до 21 февраля на священнослужительскихъ должностяхъ лицамъ бѣлаго и монашескаго духовенства.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія рекомендована для исполненія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи на предстоящихъ юбилейныхъ торжествахъ написанная Алексѣемъ Страховымъ кантата „Слава“ (на слова В. А. Жуковскаго) для оркестра и хора.

## Х Р О Н И К А.

30 января, въ среду, Преосвященнѣйшій Григорій, по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

1 февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Іисуса Христа, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ, до тѣсноты переполнявшихъ соборъ.

2 февраля, въ день храмоваго праздника Срѣтенской церкви, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ ономъ

храм  
съ во  
Госп  
прочу

обыча  
лебно  
тери.

Еписк  
ничес

вокза.  
мовук

забота  
гельм

въѣре  
прошл

Послѣ  
и уча

пѣніе  
искуш

точно  
что тр

образ  
благос

будут  
честно

Богъ  
вездѣ

кажда  
ніе кр

скопъ  
Церков

ковое  
усвоен

П  
ный М  
Ангела

храмъ Божественную литургію, а по окончаніи ея молебень съ возглашеніемъ подобающаго многолѣтія. По „Буди имя Господне“ на литургіи Владыкою было сказано глубоко-прочувствованное слово.

6 февраля Епископъ Григорій, по установившемся обычаю, совершилъ послѣ литургіи въ Крестовой церкви молебное пѣніе съ акаѳистнымъ чтеніемъ Успенію Божіей Матери.

Въ четвергъ 24 января Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, былъ на урокахъ Закона Божія въ техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ близъ Елецкаго вокзала, прослѣдовавъ при колокольномъ перезвонѣ въ домовую церковь, текущимъ лѣтомъ заново реставрированную заботами Начальника инженера-технолога с. с. Г. М. Вильгельминина, получившаго за ревность къ просвѣщенію вѣрнѣйшихъ ему питомцевъ въ духѣ православномъ въ прошломъ году Архипастырское благословеніе съ грамотою. Послѣ обычныхъ молитвословій Владыка пояснялъ учащимъ и учащимся слова божественныхъ писаній: „спасайтесь терпѣніемъ (Л. XXI—19), которое есть искусство, а опытъ, искушеніе, изученіе чего либо, какъ говорится, на зубокъ, точно и разумно даетъ всегда надежду (Римл. V—3—5), что труды и работы зиждущихъ, примѣрно, сооруженія разнообразныя и предметы, до путей сообщенія относящіеся, съ благословенія Божія не пропадутъ даромъ. не суетными будутъ, а твердыми, основаніемъ для себя полагающими честность, аккуратность и добросовѣстность. Помогите же Богъ техникамъ—будущимъ быть добрыми тружениками вездѣ и всегда“, закончилъ Архіерей рѣчь свою, осѣнивъ cadaго изъ сущихъ преподаваніемъ освященія чрезъ знаменіе крестное именемъ Господнимъ! Побываль, затѣмъ, Епископъ во II и III классахъ при объясненіи (Катехизиса и Церковной Исторіи) священникомъ Н. В. Брянцевымъ, каковое безъ затрудненій, какъ оказалось при вопрошеніи, и усвоено учениками, принято сердцемъ.

Послѣ Божественной литургіи 25 января Преосвященный Митрофанъ соборне правилъ молебствіе по случаю дня Ангела Архипастыря—Орловскія страны предъ иконою Св.



Григорія Богослова, вечеромъ же, по прочтеніи обычнаго акаѳиста, посѣтилъ пастырское по текущимъ дѣламъ собраніе елецкаго градскаго духовенства, пожелавшаго видѣть Епископа Елецкаго на ономъ во главѣ, что совпало и съ Архипастырскимъ на сіе полномочіемъ Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго.

Въ субботу по ранней обѣдни Владыка исходилъ на литію къ гробницѣ о. Іоанна Елецкаго въ усыпальницу, и посѣтилъ высшее начальное городское училище, гдѣ побывалъ на урокахъ въ двухъ отдѣленіяхъ III класса по церковной Исторіи (о монашествѣ). Къ наставленіямъ почтеннаго законоучителя о. Виктора Архангельскаго Архипастыръ добавилъ, что *послушаніе* краеугольная, райская заповѣдь, ведущая къ счастію не только иноковъ, но и мірянъ, и что преслушаніе воли Божіей, какъ прародителей лишило блаженства, такъ и всѣхъ непокорныхъ волѣ старшихъ низринетъ въ бездну невзгодъ и скорбей. Хору пѣвцовъ—любителей, исполнившихъ псаломъ: „Хвалите имя Господне“..., Архіерей посовѣтовалъ хвалить Бога не только устами, но и прославлять добрыми дѣлами, быть настоящими евангельскими христіанами, именно, блюсти все, заповѣданное Спасителемъ, чего и нѣтъ въ Новомъ Завѣтѣ, напр., что слѣдуетъ послѣдователямъ Распятаго ограждать себя знаменіемъ креста, такъ какъ не все записано, по свидѣтельству Іоанна Богослова, сотворенное Іисусомъ Христомъ въ дни Своей земной жизни.

### Букварь двухвѣковой давности іеромонаха Каріона\*).

Религіозно-просвѣтительное, культурное значеніе монашества въ христіанскихъ странахъ безпорно, а на св. Руси несомнѣнно, такъ что просвѣтителями, піонерами народнаго образованія въ духѣ православной церкви и были иноки

\*) По поводу доклада М. А. Смирнова, Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта женской гимназіи на *десятомъ* собраніи Елецкаго Отдѣленія Церковнаго Историко-Археологическаго Общества 22 числа октября 1912 года. *Митрофанъ, Епископъ Елецкій.*

св. обителей вродѣ іеромонаха Каріона, который „счини букварь въ лѣто отъ мірозрѣнія 7202-е, а знаменіями, рисунками оный изрѣзалъ Леонтій Бунинъ“.

Старожилу-ельчанину М. А. Смирнову Азбука 1694 года двухвѣковой давности досталось изъ семьи Горшковъхъ, по ней учебу проходили цѣлыя поколѣнія, что видно изъ помѣтокъ и рукоприкладства Варвары Горшковой (стр. 11), Сергѣя Газенова, затѣмъ 1856 года января 27 дня: „нынѣ сей азбукѣ ея существа, годовъ всѣхъ живетъ сто пятьдесятъ четыре. Утро Пятницы, вѣрно, еще сто годовъ проживеть, сказалъ почетный гражданинъ Иванъ Михайловичъ Бакулинъ. Куплена у Надежды Осиповнѣ, которая была знакома дому Росихина и учила дѣтей. За 50 копѣекъ серебромъ“.

Драгоценный даръ—Букварь сей теперь достояніе древлехранилища при Троицкомъ Елецкомъ монастырѣ Орловской епархіи, благословеніемъ Преосвященнаго Предсѣдателя пожалованный музею М. А. Смирновымъ, на 36 листахъ процифрованныхъ, къ сожалѣнію нѣтъ первой страницы буквы „Азъ“, начинаясь со второй изображеніемъ печатнымъ и рукописнымъ „Буки“ и однозвучными рисунками: борца съ копіемъ и развивающемся флагомъ въ одной рукѣ и мечемъ въ другой напоминая своею фигурою означенный звукъ „Б.“; здѣсь же нарисованы: сраженіе—брань, баранъ, бритва, буйволь, барабанъ, конечно ради запечатлѣнія зрѣніемъ и слухомъ заучиваемаго съ пояснительными къ нимъ виршами. „Учащимъ буквы знакъ склада обѣщаша... юныхъ наказати бичемъ, не умрутъ—имуть успѣвати... Вотъ урокъ прадѣдовскій, когда съ 1 декабря Наумова дня начинали обученіе грамотѣ дѣтей „раннимъ рано поутру“ до свѣту и приговаривали: просыпайтесь ранехонько, умывайтесь бѣлехонько, въ Божью церковь собирайтесь, за азбуку принимайтесь и пророкъ Наумъ наставитъ всѣхъ на умъ, отверзеть съ помощію Божіею уста и просвѣтитъ сердце къ воспріятію наказанія добрыхъ ученій. Книжное почитаніе, грамотность конечною цѣлю, какъ явствуетъ изъ богослужебнаго послѣдованія, егда приходитъ отрокъ учиться и полагала, изученіе священныхъ писаній ради богоугоднаго житія.



Древле вѣрили, что Христось какъ бы касался малыхъ сихъ своимъ божественнымъ словомъ (евангеліе при чтеніи налагалось на голову), вселяли страхъ Господень, отгоняли буесть юности, помогая уклоняться отъ зла и творить благо. Памятуя одно душеполезное, чтобы отрокъ чрезъ благостояніе въ православной вѣрѣ возрасталъ на радость и утѣшеніе родителямъ, а чрезъ небесное благословеніе скоро и снѣшно навькнулъ Закону Божію, чтобы знать Бога и творить волю на всякое время\*), изъ рукъ въ руки ученикъ передавался учителю, дѣлая три поклона „оземь“, а наставникъ послѣ каждаго раза ударялъ его слегка плеткой, о чемъ въ приведенныхъ стихахъ нравоучительно и глашается. „Вѣди“ картинками—видами поучаетъ, лишь бы не были вредны, напр., вина пить много не всякъ будь любезень, виноградъ иногда и не полезень... „Глаголь“. Гробъ не страшенъ, аще кто добрымъ жительство укрѣпленъ. „Како“—отложи присно тщеты недосуги, колоколь слушай, твори въ небѣ други. Мысли юноше и пиши *Мыслете*, како бы жити въ благомъ тебѣ лѣтъ... Примѣрныя выписки букварныя указываютъ на совмѣстное обученіе и чтенію и письму, причемъ въ сужденіяхъ стихотворныхъ проглядываетъ стремленіе внѣдрить въ питомца добронравіе и любовь къ порядочности въ житейскомъ быту.

Приобрѣтеніе умѣнья разумѣти, понимать грамоту, читать по писанному доставалось въ былую пору не легко. Не даромъ сложилась поговорка: Корень ученья горекъ, плодъ сладокъ. Споровка писать считалась роскошью и ограничивалось у большинства рукоприкладствомъ. Въ житіяхъ (Св. Петра, сотставленнаго митрополитомъ Кипріаномъ) говорится про порядокъ—процессъ обученія грамоты слѣдующее: Ученикъ, елика написоваше ему учитель его, малымъ проученіемъ научеваше, т. е. показанное запоминалъ. Учитель-мастеръ сидѣли съ указкою за книгою псалтырь и указуя ученику читали, произносили слова книжныя, напр., Блаженъ мужъ .. и ученикъ по указкѣ тоже глаголетъ... Потомъ, когда какая часть пройдетя ее повторяли,—это называлось чтеніемъ задовъ—до выучиванія ихъ на память—твердили и начертаніе буквъ словъ и уясняли смыслъ ихъ, пока впечатлѣнія зри-

\*) Изъ Требника листь 171. М. 1847 г.

тельные не вызывали произвольно слуховыхъ. Повидимому и письмо первоначально было срисовываніемъ, копировкой „прописей“, написаннаго наставникомъ. „Учителевы съ прилежаніемъ (терпѣніемъ и большимъ, долговременнымъ трудомъ) прилежаху“, достигали успѣха, хорошаго результата. „Отроку же (также) не спѣшно (не скоро) чтеніе (удавалось) творяшеся, но косо и всячески неприлежно и о семъ убо не мала печаль бяше родителямъ его и не малу тщету совмѣняше себѣ и учитель его“, много досады изъ-за напрасныхъ подвиговъ неудачныхъ приходилось педагогу переносить. И въ данномъ разѣ вѣрующая душа прибѣгала къ чудодѣйственной свыше помощи и священникъ творилъ *последованіе объ отроцѣхъ неудобобучащихся, неуспѣвающихъ, молоспособныхъ, чтобы Христосъ, какъ и своихъ учениковъ изъ безкнижныхъ сдѣлалъ, разумѣющими тайны св. писаній, отверзъ уста отрокомъ и насадилъ въ ушеса сердца письма, начертанныя на скрижаляхъ. Какъ просвѣтилъ Господь 24-хъ старцевъ сердца и евангелистовъ съ первоученикомъ Стефаномъ, такъ молитвами Богородицы и всѣхъ святыхъ и мученикъ Агапія, Прокопія и Филипа, глаголаше іерей, поможетъ Христосъ и рабомъ неудобобучащимся\*)*. Повѣрье, какъ видно, приписало особую силу названнымъ угодукамъ въ судьбѣ малоуспѣшныхъ, какъ въ позднѣйшее время служатъ молебны небесному заступнику пр. Сергію Радонежскому, которому тоже туго, не легко давалась грамота.

Впослѣдствіи способъ, методъ усвоенія словесъ книжныхъ прочтанія упростился нѣсколько. „Выученикъ“, тотъ который другихъ выучиваетъ или наставникъ, доселѣ у старовѣровъ такъ нарицающійся, обыкновенно писалъ буквы всѣ по порядку—алфавиту, ученикъ ихъ твердилъ и затѣмъ шло „проказываніе“ оныхъ по книгѣ, вплоть до механическаго заучиванья ихъ наизусть безъ записки. Позже стали и отъ учителей требовать подготовки, дабы не все сваливалось на отроковъ. Учащимъ „должно знать (приписка псалтирная) книжный словеса и разумѣти силу ихъ, читати дебело и тоносно и соблюдать точечный размѣръ“, иначе

\*) Требникъ л. 172 об. М. 1847 г.



сказать, самимъ учителямъ читать громко, явственно и по знакамъ препинанія.

Буквари, какъ особыя книжицы, появились въ Россіи въ XVII столѣтіи, первый изданный въ Москвѣ въ 1634 году, составителемъ котораго считаютъ подъячаго патриаршаго приказа Василя Бурцева. Здѣсь кромѣ азбуки напечатаны молитвы, заповѣди и краткій катихизисъ, а въ позднѣйшихъ и указъ объ истовомъ перетосложеніи въ виду появленія старообрядчества. Наглядность, рисунки облегчающіе обученіе грамотѣ—буквамъ впервые примѣнены въ Букварѣ 1694 г. іеромонаха Каріона уже описанномъ вкратцѣ, при чемъ каждую букву изъ себя, фигурой представляетъ чело-вѣкъ или двоица мужъ и жена, съ присоединеніемъ начертаній буквъ греческихъ, латинскихъ и даже польскихъ, что даетъ возможность инока считать насельникамъ Кіево-братскаго монастыря, гдѣ теперь Академія.

Заслуга сочинителей букварей, по мнѣнію почтеннаго докладчика М. А. Смирнова, въ томъ состоитъ, что азбуки разложили рѣчь, молву, разговоръ на членораздѣльные звуки съ особымъ знаменіемъ—буквой съ разными названіями и видами предметовъ, ихъ по первому созвучію напеминающихъ, что породило само собой „склады“ буквъ въ слоги и, наконецъ, облегчено звуковымъ обученіемъ и писаніемъ одновременнымъ элементовъ составныхъ частей грамоты или буквъ, слоговъ и словъ.

Православные русскіе люди должны бить челомъ работникамъ на Божіей нивѣ сѣянія словесъ Христова Евангелія, отцамъ и учителямъ русской церкви, начиная съ Нестора лѣтописца и кончая безъ извѣстнымъ труженникомъ, который „счини“ букварь сохраняющійся болѣе двухъ столѣтій среди елецкихъ гражданъ, оставивъ лишь свое имя „Каріонъ“. Теперь легко быть грамотнымъ, доступно и даже заводится всеобщее, поголовное обученіе кое гдѣ, а прежде и князья не знали читать, тѣмъ болѣе писать. Однако ничто не ново подъ солнцемъ что было то и будетъ. „Пора читать“ книга для обученія, увидѣвшая свѣтъ на дняхъ \*), нѣсколько

\*) „Пора читать“ азбука профессора педагогической Академіи А. П. Нечаева (изъ петербургскихъ семинаристовъ). Спб. 1912 г. стр. 66 и Е. Игнатьева Букварь-задачникъ. М. 1913 г. 108 стр. 30 копѣекъ.

походить на букварь іеромонаха Каріона. Здѣсь ребенокъ самъ добивается того, что обозначаетъ имъ зримое, буква мыслится какъ символъ знаменіе—видъ (сіе и въ древнихъ рисункахъ—виршахъ) звуковъ и словъ; слушаетъ рассказъ дитя, видитъ картинку и ознакомляется со звукомъ—буквою: жукъ жужитъ,... серпъ, отгадываетъ на примѣрахъ „граммату“ \*).

Азбукъ было и будетъ тьма, ибо великое дѣло передать мудрость книжнаго почитанія малышамъ, особенно неспособнымъ и потому, всякій опытъ и старый и новый есть уже цѣнный вкладъ въ сокровищницу дѣтководительства—педагогики, особенно въ промежутокъ—періодъ вопроса объ обновленіи начальной школы и каждый шагъ впередъ по пути улучшенія училищевѣдѣнія дорогъ. Душу или тѣло предпочесть, небо или землю даже въ разказахъ примѣрахъ, пословицахъ прописныхъ, загадкахъ. Произносить ли дитяти: Ангелъ, ангельскій... Богъ, Библия или на первыхъ же порахъ кричать: аршинъ, букашка, мушка таракашка, и развивать смекалку, не заботясь о внѣдреніи въ сердце правилъ благонравія, уваженія къ старшимъ, голосу совѣсти и порядка во всемъ съ утра до вечера—кажется не можетъ быть спора! Православный христіанинъ во всемъ съ колыбели до могилы думается обязанъ во главу угла ставить себя въ послушаніе воли Божіей, быть рабомъ Христовымъ, памятуя, что благочестіе на все полезно подъ Покровомъ св. церкви и ея служителей и, особливо, какъ руководитель въ просвѣщеніи, образованіи и сердца и ума.



\*) Новое Время 1912 г. № 13172 за 11 Ноября.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

27-й годъ изданія.

**За 4 р.**

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1913 г. будетъ дано:

**52 №№ журнала иллюстрир.**, въ объемъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печат. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошлое. 2) Церковь Христова въ ея настоящее. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты Современная Лѣтопись** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№ Воскресныхъ Листковъ**, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12 кн. поученій „Благовѣстникъ“** на воскресные и праздничные дни.

**6 кн. „За Трезвость“**, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности общества трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

### *Иллюстрированные стѣнные листы*

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1913 г. будетъ дано:

## **6 вып. У церковной ограды,**

посвященныхъ вопросамъ приходской жизни, ея укрѣпленія и возрожденія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на „Воскресный День“ со всеми приложеніями **4** **НА ПОЛГОДА**  
съ пересылкой **на годъ 4 р., 2 р. 50 к.**  
и доставкой

Благочи

Подписка

ДЛ

ОТК

на

(Въ го  
исполне

1000  
гіозно-

„К  
для ра

Листки  
4 ст

(подпи

на 1 г  
на 1/2  
на 3 м

Отдѣл  
листк  
выми

з  
Подрос  
духов

Ад

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.  
Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

## ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

и всѣхъ добрыхъ ревнителей вѣры православной.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

(подписной годъ съ 1-го марта)

на ежемѣсячный **бесплатный** художественный

### журналъ „СЪЯТЕЛЬ“.

(Въ годъ около 300 страницъ текста и не менѣе 50 прекрасно исполненныхъ фото-цинкографіей картинъ на дорогой мѣловой бумагѣ),

съ платнымъ приложеніемъ къ нему:

1000 назидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ (религіозно-нравственнаго, патріотическаго и противуалкогольнаго содержанія) подъ общимъ названіемъ.

### „Крупицы пици духовной“,

для раздачи народу (50 разныхъ названій въ годъ, по 20 экземпляровъ cadaго листка).

Листки „Крупицы пици духовной“ большого формата, въ 4 стр.; на 1 й страницѣ обязательно хорошая картинка.

#### Цѣна листковъ „Крупицы пици духовной“

(подписная цѣна на журналъ „Съятель“ съ приложеніемъ листковъ „Крупицы пици духовной“):

на 1 годъ—за 1000 листковъ и 12 номеровъ журнала . 4 р.

на 1/2 года—за 500 листковъ и 6 номеровъ журнала . . 2 р.

на 3 мѣсяца за 240—250 листковъ и 3 номера журнала . 1 р.

Съ пересылкой и доставкой по почтѣ.

Отдѣльно на журналъ „Съятель“ подписка не принимается, листки же разныхъ названій, могутъ быть высланы почтовыми посылками по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1000—4 р.; за 500—2 р. 25 к.; за 100—50 к., съ пересылкой.

Подробная программа съ образцами листковъ „Крупицы пици духовной“ высылается бесплатно, по первому требованію.

**Адресъ:** Редакція журнала „Съятель“, г. Уфа.

Редакторъ-издатель Священникъ *И. Хохловъ.*



По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ свят. Синода на имя преосвящен. Никандра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію безпошлиннаго пропуска въ Россію (отъ 29 окт.).

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ, 2 раза въ мѣсяць, Богословскій и церковно-общественный журналъ

## „Церковная Правда“

подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи А. А. Папкова (С.-Петербургъ).

Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пересылкой) принимается: 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ—Berlin-Borsigwalde, Herrn Propst Maltzew—почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ съ вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПб., Мал. Посадская, д. 26, у Александра Александровича Папкова и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т-ва „Новаго Времени“, у Тузова, Глазунова, Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская Жизнь“, (СПб., Невскій 94) и во всѣхъ крупн. книжн. торговляхъ.

О ПОДПИСКѢ въ 1913-мъ году на ежемѣсячный журналъ

## „Миссіонерскій Сборникъ“,

*Издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Советомъ*

(XXIII-й (23) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, могометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлію привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединять и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ учрежденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направлонныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ, книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ или Пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мисс. Сборникъ“ въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“. При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, даетъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

„Миссіон. Сборникъ“, призванный всероссійскими Съѣздами спеціалистовъ-миссіонеровъ полезныхъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла.

1) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“,—слѣдуетъ отмѣтить, что, не смотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16—17).

2) „Редакція Миссіон. Сборника“,—говоритъ тотъ же органъ,—продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

3) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемого Рязан. Епарх. Мисс., Совѣтомъ, говорятъ.—Москов. Вѣдом.,—



дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя бр-шюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вносить свѣтъ истины въ темныя и р-дныя массы". (1910 г., № 246).

Адресъ. Рязань, редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

---

## Художественно-иконостасная мастерская Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ 1.** Слово въ день 300-лѣтія Императорскаго Дома Романовыхъ. 2. Поученіе предъ панихидою объ упокоеніи рабовъ Божіихъ—Царей и Царицъ изъ Дома Романовыхъ. 3. Новый Почетный Членъ Орловскаго Церковнаго Историко Археологическаго Общества. 4. Чествованіе Члена Государственной Думы, Протоіерея П. М. Звѣрева. 5. Педагогическій ручной трудъ. 6. Иноепархіальныя вѣсти. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Хроника 9 Букварь двухвѣковой давности іеромонаха Каріона. 10. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижовъ.

---

№ 6 сдать на почту 12 фе раля.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи,  
XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 7.

Изданіе  
еженедѣльное.

17-го февраля 1913 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ц. с. Немѣричь, Брянскаго уѣзда, низведенный во псаломщика къ Воскресенской г. Орла церкви священникъ Христофоръ Чистяковъ, — 12 февраля; къ ц. с. Лукьянчикова, Орловскаго уѣзда, священникъ Вятской епархіи Василій Покровский, — 12 февраля;

на діаконское мѣсто къ ц. с. Александровскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, псаломщикъ с. Соловьева, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Мезенцевъ, — 12 февраля;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Бутря, Карачевскаго уѣзда, сынъ губернскаго секретаря Михаилъ Соловьевъ, — 4 февраля.

Посылаются на испытаніе во исполненіи обязанностей псаломщика къ церкви села Грунина-Воргла, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Валеріанъ Поповъ — и учитель школы грамоты Иванъ Грунинъ, — 6 февраля.



Перемѣщены: священникъ села Лукьянчикова, Орловскаго уѣзда—Александръ Величковскій—къ ц. с. Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда, согласно прошенію,—12 февраля; священникъ села Маслова, Орловскаго уѣзда, Павелъ Высотскій—къ ц. с. Злыни, Болховскаго уѣзда, для пользы службы, по резолюціи Его Преосвященства,—12 февраля; священникъ ц. с. Войсковой Казинки, Елецкаго уѣзда Михаилъ Гороховъ, согласно прошенію на прежнее мѣсто—къ ц. с. Казанское-Подберезова Мценскаго уѣзда,—5 февраля, псаломщикъ ц. с. Аркини, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Никитскій—къ ц. с. Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, согласно прошенію,—6 февраля; псаломщикъ ц. с. Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, Семень Бейцукъ и псаломщикъ ц. села Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, Захарій Поповъ, согласно прошенію,—одинъ на мѣсто другого,—6 февраля.

Утверждены въ должности духовника, по 1-му Малоархангельскому округу священникъ (заштатный) Іоаннъ Тебеньковъ и по 3 му Карачевскому округу священникъ Тихонъ Святскій,—12 февраля.

Утверждены въ должности псаломщика исправляющіе такую при церквахъ сель Сѣвскаго уѣзда: Лугани, Аѳанасій Павловъ, Войны, Іоаннъ Адамовъ, Глядина, Митрофанъ Андреевъ, и села Игрицкаго Павелъ Зябловскій,—6 февраля.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Ивановскаго—священникъ ц. с. Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, Василій Мещерскій.—6 февраля, Столбовскаго—священникъ ц. с. Быковичъ, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Карташевъ,—12 февраля, Сурьянинскаго—священникъ с. Руднева, Болховскаго уѣзда, Димитрій Тверской—9 февраля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Покровской г. Орла церкви временный купецъ Иванъ Парамоновичъ Тиморинъ,—8 февраля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей ц. села Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Теодоръ Зиминъ,—12 февраля и псаломщикъ ц. с. Бутря, Карачевскаго уѣзда, Дмитрій Преображенскій,—4 февраля.

Уволенъ и. д. псаломщика с. Столбчаго, Болховскаго уѣзда, Аркадій Введенскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—25 января.

у  
Алексо

вански  
танин  
верди  
ему и

Пр

1)  
душъ

2)  
м. п.

3)  
м. п.

4)  
число

5)  
м. п.

6)  
м. п.

7)  
м. п.

8)  
м. п.

9)  
м. п.

10)  
прихо.

Причт

Б

Умеръ священникъ ц. с. Алмазова, Кромскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій,—6 февраля.

### Присоединеніе къ Православію.

Протоіереемъ Богоявленской г. Орла церкви Иліей Ливанскимъ 22 января присоединенъ къ Православію магометанинъ мѣщанинъ г. Шуши, Елисаветпольской губ., Аллахверди Машади-Новрузъ Оглы Гасановъ, съ наречевіемъ ему имени „Алексѣй“.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

- 1) Въ с. *Теляжьемъ*, Малоарх. у.,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Березовичахъ*, Брян. у.,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Масловъ*, Орл. у.,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1373, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Войсковой Казинкѣ*, Елецк. у.,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1085, земли 38 д. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Черномъ*, Болх. у.,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 678, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Алмазовъ*, Кромск. у.,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1767, земли 88 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Пашеньковъ*, Мц. у.,—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Гудаловкѣ*, Елецк. у.,—съ 19 января, число душъ м. п. 589, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Гапоновъ*, Ств. у.,—съ 13 января, число душъ м. п. 564, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 10) При *Тюремной г. Орла ц.*,—съ 25 января, церковь—безприходная, жалованья священнику 420 р., псаломщику нѣтъ. Причтъ по штату 2 членный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.



- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Стъскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Д і а к о н с к і я.

1) Въ с. *Ломигоразъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Замарайкъ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1078, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Хмѣлиницъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Гатищъ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Любохнъ*, *Бр. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1163, земли 64 дес. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Нижсеровкъ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

12) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число душъ м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Молотьковъ*, *Бр. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

Примѣчаніе Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Павловичи*, *Ствск. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 707, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Дубовцъ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 2480, земли 33 д. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Покровскомъ*, *Кромск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 528, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Елиствевичи*, *Бр. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1005, земли 60 д. Причть 3 членный, (діаконское мѣсто временно закрыто).

5) Въ с. *Соловьевъ*, *Елецк. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Рябчевскъ*, *Тр. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 898, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Успенскомъ*, *Кобыльъ Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причть 3 членный.

8) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 670, земли нѣтъ. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Казинки*, *Ств. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1027, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Субботовъ*, *Трубч. у.*,—съ 27 декабря, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

12) При *Воскресенской г. Орла ц.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 649, земли 43 д. Причть 2-хъ штатный.

13) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Казакахъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 3606, земли 69 дес. Причть 2 штатный.

15) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборъ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 304, земли 271 д. Причть 3 штатный.

16) Въ с. *Фотивижъ*, *Ствск. у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 792, земли 35 д., казен. жал. 550 руб. Причть 2-хъ членный.



- 17) Въ с. *Бъленьковъ, Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 777, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный. (Штат. діак. мѣсто закрыто съ 1906 г.).
- 18) Въ с. *Пищулинъ, Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причть 3 членный.
- 19) Въ с. *Османы, Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 20) Въ с. *Илемскомъ, Елец. у.*,—съ 22 янв., число душъ м. п. 296, земли 35 д., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 21) Въ с. *Знаменскомъ, Ливен. у.*,—съ 24 янв., число душъ м. п. 1639, земли 37 д. Причть 3 членный.
- 22) При *Введенской г. Ельца у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 473, земли 51 д. Причть 2 членный.
- 23) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, М.-К.-В. ж. д.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причть 3 членный.
- 24) Въ с. *Аркини, Ств. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 872, земли 36 д. Причть 2 хъ членный.
- 25) Въ с. *Столбчезъ Болх. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 654, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р. Причть 2-хъ членный.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Праздныя мѣста.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

17 февраля № 7. 1913 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Къ предстоящему учрежденію въ г. Орлѣ Епархіальнаго Дома въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Все русское отечество сейчасъ дѣятельно готовится къ достойному ознаменованію своего историческаго юбилея—300-лѣтія благополучнаго царствованія Государей изъ Дома Романовыхъ. Черезъ два—три года цѣлая сѣть различныхъ благотворительныхъ, просвѣтительныхъ и общепользныхъ учреждений, созданныхъ въ память этого событія, раскинутся по лицу Русской земли, закрѣпляя въ сознаніи народа славу этого дня. Собираются и ассигнуются на это сотни тысячъ и милліоны рублей. Не останется въ сторонѣ отъ общаго движенія и духовенство Орловской епархіи. Благодаря просвѣщенной ревности, заботливости и энергіи Преосвященнѣйшаго Владыки Григорія, оно получитъ, въ связи съ празднуемымъ юбилеемъ, одно насущно необходимое для себя учрежденіе,—говоримъ о Епархіальномъ домѣ. Въ праздникъ 21 февраля отрадно будетъ знать, что скоро положенъ будетъ первый твердый камень къ осуществленію того, о чемъ уже болѣе

Присое-  
въ.



десятка лѣтъ носилась мысль среди нѣкоторыхъ представителей орловскаго духовенства, чѣмъ давно уже были озабочены орловскіе Архипастыри и что такъ настойчиво и энергично въ прошедшемъ году двинулъ впередъ Преосвященнѣйшій Григорій. И нельзя, кажется, въ настоящей переживаемый моментъ болѣе цѣлесообразно, болѣе соотвѣтственно интересамъ духовенства и церковно-просвѣтительнаго дѣла ознаменовать у насъ, въ Орловской епархіи, предстоящей обще-русской юбилей, какъ именно учрежденіемъ Епархіальнаго Дома. Державные Родоначальники Дома Романовыхъ были собирателями Русской земли; укрѣпили и сьорганизовали ее послѣ смутныхъ годовъ „лихолѣтя“, вдохнули въ русское общество новую жизнь, возвратили народу расшатавшуюся вѣру въ себя, въ свои силы и единство. Подобное же объединяющее и централизующее значеніе въ жизни Орловскаго духовенства будетъ принадлежать и вновь учреждаемому Епархіальному дому. Онъ будетъ ячейкой, собирающей и привлекающей къ себѣ всѣ ряды епархіальнаго духовенства, будетъ фокусомъ, въ которомъ станутъ скрещиваться его общія силы и общій разумъ, явится центромъ, въ которомъ будутъ вырабатываться совмѣстные планы пастырско-просвѣтительной дѣятельности на пользу Орловской церкви и черезъ который лучи посильнаго пастырскаго вліянія станутъ распространяться на всю паству.

Въ свое время на страницахъ Орловскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей\*) подробно говорилось о значеніи будущаго Епархіальнаго дома, выяснялись его ближайшія цѣли и задачи; сейчасъ же, когда это дѣло готовится перейти изъ области проектовъ въ область дѣйствительности, намъ хотѣлось бы вновь напомнить читателямъ о крайней необходимости въ Орловской епархіи такого учрежденія.

Было время, когда Орловское духовенство вмѣстѣ съ своими собратіями по всей Россіи усиленно трудилось надъ созданіемъ необходимыхъ для себя сословныхъ учреждений. Это были годы, когда первыми въ рядахъ духовенства стояли старѣйшіе теперь его представители, уже посѣдѣвшіе отъ годовъ и трудовъ и съ честію прошедшіе свое поприще. Тогда созданы были такія, напр.,

\*) Орл. Епарх. Вѣд. за 1912 г., № 16, стр. 439 неоф. отд.



учрежденія, какъ епархіальные свѣчные заводы, епархіальныя училища, епархіальныя эмеритуры, епархіальныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, общежитія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и проч. Всѣ эти учрежденія въ настоящее время вошли въ плоть и кровь сословной жизни духовенства; ихъ польза и необходимость стали самоочевидными истинами, и никто изъ духовенства не станетъ противиться ассигнованію нужныхъ средствъ на ихъ обезпеченіе и поддержаніе. Теперь настала другая пора. Необходимо теперь подуматъ духовенству о созданіи такихъ епархіальныхъ учрежденій, которыя бы преслѣдовали церковно-общественный интересъ, обезпечивали бы ему возможность организованной и планомѣрной работы на пользу обще-церковную, содѣйствовали бы расширенію религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія церкви на народъ. Въ этомъ сейчасъ заключается самая главная задача духовенства, *raison d'être* его существованія, если только оно ясно и твердо сознаетъ, что оно не просто одно изъ сословій русскаго государства, но и „клиръ“, удѣлъ Божій. Для того же, чтобы духовенство могло успѣшно и плодотворно работать на поприщѣ религіозно-просвѣтительной миссіи Церкви, ему самому нужно первоначально объединиться, нужно познать самого себя, опредѣлить свои силы и средства и во взаимномъ общеніи почерпать званія и силы для общей работы; вмѣстѣ съ тѣмъ ему необходимо имѣть и опредѣленный пунктъ, гдѣ бы могла сосредоточиваться эта совмѣстная дѣятельность, нужно имѣть свой опредѣленный уголь, свое гнѣздо. Этой назрѣвшей потребности и отвѣчаетъ вновь учреждаемый Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ Епархіальный домъ. Въ самомъ домѣ, всѣ сословія и корпораціи, мало-мальски имѣющія извѣстную жизненность, рассчитывающія развивать свою дѣятельность, обязательно приобрѣтаютъ для своихъ нуждъ свое собственное помѣщеніе. Дворянство имѣетъ для себя домъ дворянства или дворянское собраніе, купечество свою биржу или клубъ, городскія и земскія учрежденія — помѣщенія для своихъ собраній и управъ. Одно духовенство доселѣ не имѣло у насъ никакого своего сословнаго гнѣзда, изъ котораго бы могла развиваться и проявляться его общественная дѣятельность.



Напомнимъ, что по мысли Преосвященнаго инициатора будущаго Епархіальнаго дома въ немъ должны будутъ сосредоточиться всѣ епархіальныя благотворительно-просвѣтительныя учрежденія. Здѣсь найдутъ для себя пріютъ: Орловское Православное Петропавловское Братство, вѣдающее дѣло внутренней миссіи въ епархіи, съ своими вспомогательными учрежденіями—духовной библіотекѣ читальней и книжнымъ складомъ; Епархіальный Училищный Совѣтъ съ имѣющимъ въ послѣдствіи открыться церковно-школьнымъ музеемъ и другими вспомогательными учрежденіями. Здѣсь же будутъ происходить засѣданія епархіальнаго съѣзда духовенства, пастырскія собранія Орловскаго городского духовенства, торжественныя засѣданія епархіальныхъ братствъ и обществъ; сюда же безспорно будутъ стягиваться и имѣющіяся среди Орловскаго духовенства или вновь нарождающіяся учено-просвѣтительныя общества и кружки (вродѣ, напр., законоучительскаго, потребность въ которомъ сказывается сейчасъ весьма настойчиво); здѣсь же наконецъ будетъ устроенъ и помѣстительный залъ—аудиторія для публичныхъ чтеній и бесѣдъ. Словомъ, предполагаемый Епархіальный домъ, когда съ Божіей помощью онъ окончательно устроится, долженъ будетъ сдѣлаться настоящимъ центромъ для орловскаго духовенства, сосредоточивающимъ въ себѣ всѣ результаты по совмѣстной пастырски-просвѣтительной дѣятельности. И кто знаетъ, какія сѣмена будутъ посеяны черезъ этотъ домъ для дѣланія на нивѣ Божіей?.. Духовные всходы, по слову нашего Пастыреначальника, въ своемъ первоначальномъ зарожденіи не поддаются учету (Мар. IV, 26—29).

Самымъ нагляднымъ и убѣдительнымъ доказательствомъ неотложной необходимости въ настоящее время такихъ учрежденій, какъ Епархіальный домъ, служитъ примѣръ другихъ епархій. Какъ извѣстно изъ сообщеній духовныхъ журналовъ, епархіальные дома теперь учреждены уже во многихъ епархіяхъ, а тѣ, которыя ихъ не имѣютъ, также озабочены ихъ открытіемъ. Настала очередь и для Орловской епархіи. Смѣемъ порадовать читателей, что дѣло это въ своей предварительной стадіи почти заканчивается. Средства, необходимыя для первоначальныхъ работъ по устрой-



ству зданія, уже собраны. Сейчас идутъ необходимыя официальныя и неофициальныя сношенія по этому дѣлу, и разрабатывается проэктъ и смѣта будущаго дома.

Разумѣется, только конецъ красить дѣло, и начало его не есть еще вѣнецъ. Нужно будетъ еще много поработать, чтобы задуманное дѣло привести къ окончательному завершенію; не мало потребуется и новыхъ средствъ, но мы питаемъ глубокую увѣренность, что разъ начатое дѣло не будетъ брошено на полъ-дорогѣ. Довести его до конца—повелительный нравственный долгъ переживаемаго момента и, нужно надѣяться, что духовенство, церкви и монастыри Орловской епархіи, такъ единодушно откликнувшіеся на первый призывъ своего Архипастыря, съ неослабѣвающей ревностью отзовутся и впослѣдствіи, когда потребуются новыя жертвы и средства. Въ данномъ случаѣ духовенство будетъ жертвовать и трудиться для своей же собственной пользы, для лучшаго и болѣе успѣшнаго осуществленія тѣхъ высокихъ церковно-общественныхъ задачъ, къ выполненію которыхъ его настоятельно зоветъ переживаемое время. Двадцать—тридцать лѣтъ тому назадъ оно сумѣло создать прочныя и фундаментальныя сословныя учрежденія, а теперь—нужно надѣяться—сумѣетъ создать столь же солидныя епархіальныя учрежденія церковно-общественнаго и духовно-просвѣтительнаго характера.

Глубокая благодарность нашему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Владыкѣ Григорію, взявшему на себя смѣлнй починъ практически осуществить давно задуманное и столь необходимое дѣло и стремящемуся настойчиво довести его до конца, не смотря на препятствія и огорченія, причиняемыя ему со стороны нѣкоторыхъ лицъ. Земной поклонъ принесутъ ему послѣдующіе ряды Орловскаго духовенства, когда будутъ положены послѣдніе камни предполагаемаго Епархіальнаго дома и когда это учрежденіе разавѣется во всей своей широтѣ. Хвала и честь и тѣмъ труженикамъ изъ Орловскаго духовенства, тѣмъ церквамъ и монастырямъ и всѣмъ вообще жертвователямъ, которые, памятуя о будущемъ, несутъ сейчасъ лепту на сооруженіе будущаго центра духовно-просвѣтительной дѣятельности въ Орловской епар-



хія. И если только это дѣло станетъ на прочныя ноги,—а сомнѣваться въ томъ нѣтъ никакихъ основаній,—по истинѣ оно явится лучшимъ памятникомъ, созданнымъ руками просвѣщеннаго Архипастыря и духовенства, для увѣковѣченія въ своей памяти достославнаго юбилея 21 февраля 1913 года.

А. . . . .скій.

## Горькая правда.

(Окончаніе. См. № 5).

### III.

Вопросъ о „націонализмѣ“ получилъ особенную остроту послѣ недавней смуты. Мы видѣли, къ какимъ безднамъ привелъ насъ космополитизмъ, нигилизмъ, атеизмъ и прочіе „измы“ нашей внѣнародной интеллигенціи, какъ зловѣще выразился этотъ космополитизмъ въ минувшую русско-японскую войну, какое разложеніе, опустошеніе и умираніе царитъ въ нашемъ верхнемъ, оторванномъ отъ народа, беспочвенномъ слоѣ. Мечутся, что-то ищутъ, бросаются въ декаденство, богоискательство, предаются всевозможнымъ оргіямъ и извращеніямъ и ничего не находятъ, ни въ чемъ не успокаиваются. „Въ полѣ бѣсъ насъ водить, видно, да кружить по сторонамъ“!. Уже слышатся тревожные голоса: „сбились мы, что дѣлать намъ?“..

Не этотъ ли вопросъ недавно вызвалъ на страницахъ газетъ и журналовъ оживленную полемику, поводомъ къ которой послужилъ „инцидентъ“ между писателями Чириковымъ и Шоломомъ Ашемъ. Здѣсь даже у слѣпотствующихъ интеллигентовъ открылись глаза, и когда Шоломъ Ашъ, при молчаливомъ и словесномъ одобреніи присутствовавшихъ евреевъ, журналистовъ и писателей, громко и дерзко заявилъ о своемъ еврействѣ, Чириковъ нашелся сказать, что и ему позволительно вспомнить, что онъ—русскій“: „да, русскій, не „истинно русскій“, а просто русскій“... Впрочемъ мнѣ все равно, какъ вамъ будетъ угодно это признать“...., заявилъ онъ (см. сборн. „По вѣхамъ“ 169). По этому поводу составила даже цѣлая книга изъ статей, написанныхъ за

или противъ Чирикова. Отъ частнаго случая перешли, вообще; къ національному, русско еврейскому вопросу, закипѣла „словесная война“, посыпались на голову защитниковъ нашего „національнаго лика“ тяжелыя обвиненія, рѣзкая брань, взаимныя порицанія.

Въ этомъ спорѣ мы слышимъ ту же самую горькую правду, бьющую въ глаза нашей интеллигенціи. „Европеецъ—прежде всего французъ, нѣмецъ, англичанинъ; русскій, конечно, интеллигентъ—прежде всего европеецъ и даже всечеловѣкъ; а потомъ уже русскій“... (29 стр.).

Автора приведенныхъ строкъ угнетаетъ мысль, что монополю на патриотизмъ захватили правыя группы, что интеллигенціей патриотизмъ понимается „не иначе, какъ только въ кавычкахъ“... (117), что „общей идеи о возстановленіи нашей національной силы въ глазахъ хотя бы той же Европы“, особенно послѣ русско-японской войны, „мы не поднимаемъ и до сихъ поръ—или поднимаемъ слабо, отводя этого рода вопросамъ третъестепенное мѣсто“... (117). Автора мучитъ „опозореніе самаго слова русскій, превращеннаго въ „истинно-русскій“, мучитъ его то обстоятельство, что „у насъ, русскихъ, не достаетъ національнаго энтузіазма, мы не любимъ *дѣятельно* свое національное лицо“ (135), что мы „не имѣемъ сильнаго общественнаго мнѣнія, проникнутаго такимъ глубокимъ патриотизмомъ, который бы не допустилъ нашего униженія въ Балканскомъ конфликтѣ“... (137).

Это—горькая правда о нашей интеллигенціи,—что она рѣшала національный вопросъ „въ годы нашей революціи“ „исключительно съ политической точки зрѣнія, съ точки зрѣнія правъ подвластныхъ русскому государству національностей“, что „и ваша російская революція получила безплодную космополитическую идеологию“, ибо сама интеллигенція,—это „отдѣльный классъ съ ея космополитическими идеалами“, что, однимъ словомъ, „русское лицо исчезло“...

Повторяемъ, это—горькая правда, которую давно уже сказалъ авторъ „Бѣсовъ“. У него въ этомъ романѣ, между прочимъ, либералы разсуждаютъ о „безполезности и комичности слова „отечества“, и не безъ основанія одинъ изъ героевъ того же романа выразился объ этомъ: „нашъ рус-



скій либераль прежде всего лакей и только и смотритъ, какъ бы кому-нибудь сапоги вычистить"... (133 стр.). Но для автора вышеприведенныхъ строкъ есть утѣшеніе и въ такой горькой правдѣ: „было время—говорить онъ,—когда европеизмъ для насъ являлся синонимомъ идеаловъ при рѣшительномъ отрицаніи всего русскаго“. „Теперь,—продолжаетъ онъ,—наступаетъ другое время. И если мы далеко еще не достигли идеала европейской культуры и государственности, и если стремленіе къ европеизаціи надолго останется еще неудовлетвореннымъ, то отсюда не слѣдуетъ, чтобы мы не дорожили своимъ, не заботились о подъемѣ своего національнаго самосознанія“...

Нельзя при этомъ не отмѣтить, что въ самой защитѣ нѣкоторыми современными интеллигентами — апологетами нашего національнаго лика проявляется какое-то внутреннее безсиліе, отсутствіе той коренной русской силы, что проникаетъ всѣ сужденія по этому вопросу у Достоевскаго. Они честно и мужественно борются съ нынѣшнимъ равнодушіемъ и пренебреженіемъ къ родному лику, къ нашей самобытности, но не показываютъ, чѣмъ дорога и свята эта самобытность, что мы въ ней должны особенно защищать и сохранять въ неприкосновенности. На нихъ нападаютъ со всѣхъ сторонъ, позорятъ ихъ націонализмъ такими эпитетами, какъ „зоологическій“, „племенной“, такими словами, какъ—шовинизмъ, отталкиваніе къ чужимъ“... и „притяженіе“ къ своимъ, и они, хотя и говорятъ съ убѣжденіемъ въ свою защиту и оправданіе, но не съ такою силой и авторитетомъ, какъ говорилъ въ свое время Достоевскій.

Достоевскій твердо убѣждалъ, что „стать русскимъ значить—перестать презирать народъ свой“, значить, получить наконецъ, „обликъ человѣческой, а не обезьяній“, значить—понять, наконецъ, что „многое изъ того, что мы презирали въ народѣ нашемъ, есть не тьма, а именно свѣтъ, не глупость, а именно умъ“... (XI, 26). Но что же это за свѣтъ? Вотъ замѣчательно—правдивый отвѣтъ на это: „русскій народъ весь въ Православіи и въ идеѣ его. Болѣе въ немъ и у него ничего нѣтъ—да и не надо, потому что Православіе—все. Православіе есть Церковь, а Церковь—увѣчаніе зданія и уже навѣки... Кто не понимаетъ Православія, тотъ



никогда и ничего не пойметъ въ народѣ. Мало того; тотъ не можетъ и любить русскаго народа, а будетъ любить его лишь такимъ, какимъ бы желалъ его видѣть. Обратнo, и народъ не приметъ такого челоуѣка, какъ своего: если ты не любишь того, что я люблю, не вѣруешь въ то, во что я вѣрую, и не чтишь святыни моей, то не чту и я тебя за своего. О, онъ не оскорбитъ его, не съѣстъ, не приѣдетъ, не ограбитъ и даже слова ему не скажетъ. Онъ широкъ, выносливъ и въ вѣрованіяхъ терпимъ"... (Дост. въ восп. совр. 324).

Мысль эта не разъ повторяется и въ публицистическихъ статьяхъ, и въ художественныхъ произведеніяхъ Достоевскаго. Въ какомъ свѣтѣ и величіи представляется здѣсь идея русской народности, какой непоколебимый фундаментъ кладется въ основу ея. Для Достоевскаго народность является собою высокій священный символъ, и онъ съ глубокимъ убѣжденіемъ утверждаетъ, что не принимающій народности есть атеистъ, потому что „атеистъ не можетъ быть русскимъ“, — и еще точнѣе, — „неправославный не можетъ быть русскимъ"... (Бѣсы, 240).

Но почему такъ? Почему отрицаніе народности приравнивается къ отрицанію вѣры, и „русскій, отрицающій народность, есть непремѣнно атеистъ или равнодушный?“ (Дост. въ восп. совр., 304). Вся разгадка въ томъ, что „у насъ вся народность основана на христіанствѣ, слова „крестьянинъ“, «Русь православная» — суть коренныя наши основы“... (тамъ же).

Что такое пониманіе народности у Достоевскаго не мечта и не фантазія, а живая глубокая истина, свидѣтельствуя слѣдующія слова изъ сборника „Вѣхи“: „національная идея опирается не только на этнографическія и историческія основанія, но прежде всего на религіозно-культурныя, она основывается на религіозно-культурномъ мессіанизмѣ, въ который съ необходимостью отливается всякое сознательное національное чувство“... (61 стр.).

Вотъ почему глубоко-правдиво и проницательно замѣчаніе автора приведенныхъ строкъ о теперешнемъ соприкосновеніи интеллигенціи съ народомъ. Оно „есть прежде всего столкновеніе двухъ вѣръ, двухъ религій, и вліяніе интел-



лигенции выражается прежде всего тѣмъ, что она, разрушая народную религію, разлагаетъ и народную душу, сдвигаетъ ее съ ея незыблемыхъ доселѣ основаній“... (тамъ же, 63). Вся книга „Вѣхи“ подтвержденіе тому, вся она—глубоко-продуманное, остроумное, убѣдительное, одушевленное доказательство того, что наша интеллигенція—своеобразная атеистическая или нигилистическая секта, неуклонно, догматически охраняющая и соблюдающая свой уставъ.

Намъ нѣтъ надобности подробно выяснять душу этой интеллигентской религіи, какъ это излагается въ книгѣ „Вѣхи“, она достаточно ясно выступаетъ въ вышеприведенныхъ сужденіяхъ Достоевскаго объ интеллигенціи и народѣ; но что такое душа этого народа, что скрывается въ таинственномъ святилищѣ его народности—этотъ вопросъ также затронуть и исчерпывается у Достоевскаго.

Какъ это ни странно, но автору „Дн. Пис.“ не разъ приходилось выступать на защиту нашего народа отъ народолюбивой интеллигенціи. Самымъ происхожденіемъ своимъ «изъ семейства русскаго и благочестиваго», тяжкою судьбою, приведшею его на каторгу и тамъ тѣснѣе сблизившею съ народомъ, глубокимъ преклоненіемъ передъ „правдой народной“—Достоевскій ближе, чѣмъ кто нибудь подошелъ „къ народному корню, къ узнанію русской души, къ признанію духа народнаго“... Потому то онъ такъ вдохновенно и дерзновенно обличалъ ложь и неправду того, что „считали мы у себя дома свѣтомъ и истиной“... (IX, 342).

Его приводили въ негодованіе сыпавшіяся на народъ со стороны интеллигенціи «удивительнѣйшія обвиненія»: «связаннаго двѣсти лѣтъ сряду дразнить пассивностью,—бѣднаго, съ котораго драли оброкъ, обвиняють въ нечистоплотности, ненаученнаго ничему обвиняють въ ненаучности, а битаго палками—въ грубости нравовъ, а подчасъ готовы обвинить даже за то, что онъ не напомаженъ и не причесанъ у парикмахера изъ Большой Морской»... (X, 135).

Объ этомъ отвращеніи къ народу, прикрываемомъ часто громкими либеральными фразами, Достоевскій писалъ неоднократно. Чтобы разъ навсегда разоблачить выставляемую интеллигенціей въ свое оправданіе культурную миссію, онъ категорически ставитъ вопросъ: „что именно мы принесли



съ собой изъ Европы народу? Совершенно отстраняя науку и промышленность, такъ какъ въ этихъ областяхъ развитіе совершается по извѣстнымъ законамъ природы и исторіи, и наша слабость въ этомъ отношеніи зависѣла не отъ неспособности, а отъ причинъ географическихъ, этнографическихъ, политическихъ, отъ „тысячи причинъ и все ясныхъ и точныхъ“, Достоевскій переноситъ вопросъ въ иную плоскость, а именно: „чѣмъ мы, культурные люди, возвратясь изъ Европы, стали *нравственно, существенно* выше народа, и какую-такую недосыгаемую драгоценность привесли мы ему въ формѣ европейской культуры?“ И рѣшительно отвѣчаетъ на это, что „мы гораздо хуже народа, и почти во всѣхъ отношеніяхъ“... (X, 139). Какъ вкусившіе отъ „разврата цивилизаціи“, культурные русскіе люди о вѣрѣ народа, о Православіи его имѣютъ „десятка два либеральныхъ и блудныхъ анекдотовъ“ и усаждаютъ „глумительными разсказами о томъ, какъ попъ исповѣдуетъ старуху, или какъ мужикъ молится пятницѣ“... Вотъ почему они „ровно ничего не понимаютъ въ Православіи, а потому ровно ничего не поймутъ никогда и въ народѣ нашемъ“...

А между тѣмъ какое сокровище неоцѣненное, какая красота безсмертная въ народной душѣ! Изъ своего дѣтства Достоевскій приводитъ два примѣра любви народной, неистощимаго милосердія и самопожертвованія, на какое способенъ «грубый», «дикій» мужикъ. (См. разсказъ о мужикѣ Мареѣ). И много такихъ примѣровъ приводитъ, и убѣждаетъ вѣрить въ душу самобытнаго русскаго человѣка, „въ его великія силы, которыя никто еще изъ насъ не знаетъ во всемъ объемѣ и величій ихъ“, «въ спасительное ихъ назначеніе, въ великій народный охранительный и зиждительный духъ»... (XI, 530), какъ бы ни смѣялись надъ грязью, невѣжествомъ, варварствомъ нашего народа, какъ бы ни смѣялись «надъ простымъ, нетронутымъ еще чужою цивилизаціей народомъ нашимъ за наивность и прямотушіе его вѣрованій»... (XI, 155). «Знаетъ же народъ Христа Бога своего, можетъ быть, еще лучше нашего, хоть и не учился въ школѣ. Знаетъ,—потому что во много вѣковъ перенесъ много страданій, и въ горѣ своемъ всегда сначала и до нашихъ дней слыхивалъ объ этомъ Богѣ—Христѣ своемъ отъ



святыхъ своихъ, работавшихъ на народъ и стоявшихъ за землю русскую до положенія жизни, отъ тѣхъ самыхъ святыхъ, которыхъ чтить народъ доселѣ, помнить имена ихъ и у гробовъ ихъ молится. Повѣрьте, что въ этомъ смыслѣ даже самые темные слои народа нашего образованны гораздо больше, чѣмъ вы въ культурномъ вашемъ невѣдѣніи объ нихъ предполагаете, а можетъ быть даже образованнѣе и васъ самихъ, хотъ вы и учились катехизису\*... (X, 142).

Не подтвердилась ли въ наши дни святая истина этихъ вдохновенныхъ, прочувствованныхъ словъ? Не повторяютъ ли и лучшіе люди нашего времени эту истину? „Свѣтили Руси эти идеалы, этотъ свѣтъ Христовъ, и, поскольку онъ обладаетъ этимъ свѣтомъ, народъ нашъ,—скажу это, не обвиняясь,—при всей своей неграмотности, просвѣщеннѣе своей интеллигенціи“... („Вѣхи“, 63 стр.).

Достоевскій зналъ, что это—истина неоспоримая, но онъ также зналъ истину и того, что убѣждать въ этомъ извѣстныхъ представителей нашей интеллигенціи бесполезно, потому что „или съѣдятъ, или сочтутъ за измѣнника“. По его собственному признанію—за то, что онъ проповѣдывалъ „Бога и народность“, „изо всѣхъ силъ“ старались „стереть его съ лица земли“... (Дост. въ восп. совр., 304). И онъ утѣшалъ себя вѣрою въ возрожденіе и пришествіе новой интеллигенціи, которая „хочетъ быть съ народомъ“, т. е., хочетъ уважать и любить то, что „народъ всею цѣлостію своей любить и уважаетъ болѣе и выше всего, что есть въ мірѣ, т. е., своего Бога и свою вѣру“... (Тамъ же, 304).

Здѣсь передъ нами выступаетъ знаменитая идея Достоевскаго, идея народа—богоносца, въ которой—главная точка примиренія между народомъ, который „націоналенъ и стоитъ на томъ изо всей силы“, и культурными верхами, которые „общечеловѣческихъ убѣжденій, да и цѣль свою поставили въ общечеловѣчности“... (XI, 18). Изъ великой вѣры въ русскій народъ и изъ тоски отчаянія... примирить интеллигенцію съ народомъ вышла эта идея, и здѣсь націонализмъ Достоевскаго поднимается на такую высоту, съ которой видима уже міровая роль русскаго народа, его всечеловѣческое призваніе показать всему міру чистый, нетронутый западной ложью древне-христіанскій, божественный образъ



Христа. Достоевскій утверждаетъ, что каждому великому народу присуща твердая непоколебимая вѣра въ свое исключительное призваніе „стоять во главѣ народовъ, приобщить ихъ всѣхъ къ себѣ воедино и вести ихъ, въ согласномъ хорѣ, къ окончательной цѣли, всѣмъ имъ предназначенной“, „вѣра въ то, что хочешь и можешь сказать послѣднее слово міру, что обновишь, наконецъ, его избыткомъ живой силы своей, вѣры въ святость своихъ идеаловъ, вѣры въ силу своей любви и жажды служенія человѣчеству“... (XI, 19—21). Всякій великій народъ вѣритъ въ своего Бога, и до тѣхъ поръ, пока онъ вѣритъ, онъ живетъ высшею жизнью, онъ въ истинномъ смыслѣ народъ, а не „этнографическій матеріалъ“. Не разумъ и наука движутъ народами, а эта таинственная сила, это непрестанное „исканіе Бога, Бога своего, непременно собственнаго, и вѣра въ Него, какъ въ единого, истиннаго“... (Бѣсы, 242). Но такъ какъ долженъ быть одинъ истинный Богъ, то это и есть тотъ Богъ, въ Котораго крѣпко вѣруетъ народъ нашъ, такъ что онъ—воистину народъ—богоносецъ.

Такъ было всегда и у всѣхъ народовъ,—и у грековъ, и у римлянъ, и у французовъ, и у нѣмцевъ,—и этимъ именно обуславливалось ихъ „огромное міровое вліяніе на судьбы человѣчества“... (XI, 19).

На возраженіе, что „такое самообольщеніе и самомнѣніе было бы унижительно для тѣхъ великихъ народовъ, умалило бы значеніе ихъ эгоизмомъ, нелѣпымъ шовинизмомъ, и не то, чтобы придало имъ жизненной силы, а, напротивъ, повредило бы и растлило бы ихъ жизнь въ самомъ началѣ“,—Достоевскій отвѣчаетъ, что „такая вѣра въ себя не безнравственна и вовсе не пошлое самохвальство“... Въ этомъ—духъ истинной жизни націй, „залогъ самой высшей жизни націй, зачатокъ добрыхъ плодовъ, какіе эти націи принесутъ человѣчеству. Всѣ вѣруютъ въ это, даже „мыслители и соznаватели“, пишущіе о „міровой гармоніи націй“ „непосредственнымъ, живымъ, и искреннимъ чувствомъ *продолжати откровенъ* точь въ точь, какъ и массы народа ихъ“... (19).

Въ этомъ живой смыслъ социализма, если только искать живого смысла для этой мертвой теоріи, живой даже и въ томъ случаѣ, если намъ извѣстно, что идея социализма—



„ложная и отчаянная“. Въ этомъ—живой духъ, источникъ „воды живой“, живящей мертвыя тѣла націй.

И если интеллигенція брезгливо отвертывается отъ этой идеи, стоя на точкѣ зрѣнія общечеловѣчности, если она самолюбиво воображаетъ себя борцомъ съ національными эгоизмами, съ тѣми или иными преградами и предрассудками—во имя общей гармоніи, то здѣсь одно лишь недоразумѣніе.

И для Достоевскаго нѣтъ ничего „выше и святѣй этой вѣры“ въ общечеловѣчность, и для народа „эта вѣра есть вѣра всеобщая, живая, главнѣйшая“, даже больше того, нигдѣ въ Европѣ нѣтъ такой силы этой вѣры и такого ея всеобщаго распространенія, какъ „у насъ всѣхъ русскихъ“...

Интеллигенція заблуждалась, воображая, что только въ ней живутъ „общечеловѣки“, оказывается, славянофилы-то и націоналисты вѣрятъ точь въ точь тому же самому, какъ и вы, да еще крѣпче вашего“... Они вѣрятъ въ то, что „Россія, вкупѣ со славянствомъ и во главѣ его, скажетъ величайшее слово всему міру, которое тотъ когда-либо слышалъ, и что это именно будетъ завѣтомъ общечеловѣческаго единенія, и уже не въ духѣ личнаго эгоизма, которымъ люди и націи искусственно единятся теперь въ своей цивилизаціи, изъ борьбы за существованіе, положительной наукой опредѣляя свободному духу нравственныя границы, въ то же время роя другъ другъ ямы, произнося другъ на друга ложь, хулу и клевету“... (XI, 22).

Золотыя слова, въ которыхъ много глубины, мудрости, чистѣйшей русской правды, радостныхъ предощуеній того свѣтозарнаго будущаго, когда во всей красотѣ и славѣ откроется міру идея нашей народности, идея Православія, откроется и ярче возсіяетъ образъ Того, Кто „всю тебя, земля родная, въ рабскомъ видѣ исходилъ, благословляя“. И можно твердо, не боясь и не колеблясь, вѣровать и исповѣдовать національную идею, „ибо она есть, въ концѣ концовъ, всемірное общечеловѣческое единеніе“. „Значитъ, вся наша выгода въ томъ, чтобы всѣмъ, прекративъ всѣ раздоры до времени, стать поскорѣ русскими и національными“... (XI, 23).

Полны великаго призывнаго смысла эти рѣчи въ наши дни, и никогда онѣ не звучали такъ кстати, никогда онѣ



не будутъ врачевать такъ нашихъ душъ, раздѣденныхъ европейскими язвами, какъ въ настоящую пору раздробленія великаго и могучаго цѣлаго Руси святой на множество партій, сектъ, направленій и теченій, взаимно борющихся и безъ конца враждующихъ,—мучительнаго ея сотрясенія отъ тѣхъ „бѣсовъ“ и „бѣсенятъ“, какіе накопились „въ великомъ и миломъ нашемъ больномъ, въ нашей Россіи“... (Бѣсы. 631).

Намъ нужно то „духовное спокойствіе“, намъ нужно сознать тѣ цѣли „національныя, государственныя“, которыя, по глубокому убѣжденію Достоевскаго, откроются именно тогда, когда интеллигенція сдѣлаетъ этотъ шагъ по направленію къ народу, къ его святынямъ, къ его многовѣковой, испытанной вѣрѣ въ свою „Русь святую“. Въ томъ весь источникъ великаго безпокойства и неуройства, и не только теперь, а и несравненно горшаго въ будущемъ“ (XI, 530), что между верхами и низами нашими лежитъ великая пропасть, что интеллигентъ и мужикъ все еще продолжаютъ быть другъ для друга „иностранцами“, что наше русское, Богомъ данное лицо тщательно закрывается всевозможными модными европейскими масками, что попирается „народная правда“, и поруганію предается народная душа.

Самое изступленіе, упорство, съ которымъ наши интеллигенты „не просто становятся атеистами, а непременно *увѣрують* въ атеизм“, свидѣтельствуется, обнаруживается, что исходитъ это „изъ боли духовной, изъ жажды духовной, изъ тоски по высшему дѣлу, по крѣпкому берегу, по родинѣ, въ которую вѣровать перестали, потому что никогда ея и не знали“... (Идіотъ, 586).

Вѣдь если неимѣніе Бога есть неимѣніе почвы подъ ногами, отказъ отъ Бога своего—отказъ отъ родной земли, то страстная привязанность къ своему атеизму и нигилизму есть яркое выраженіе жажды пристать къ берегу, хоть къ какому нибудь, потому что не возможно вынести этого мельканія и блужданія въ волнахъ безбрежности, безнародности. „Наши, какъ доберутся до берега, какъ увѣрують, что это берегъ, то ужъ такъ обрадуются ему, что немедленно дойдутъ до послѣднихъ столповъ“... (Идіотъ, 586).

Пусть же поскорѣй придетъ интеллигенція къ родному берегу, бросивши свое вѣковое и бесплодное скитальчество



по чужимъ странамъ, пусть и для ней настанетъ день освобожденія отъ крѣпостной зависимости у Европы.

В. Азбукинъ.

## Чѣмъ нужно бороться съ упадкомъ вѣры и нравственности.

(Голосъ пастыря).

Укладъ религіозно-нравственной жизни нашихъ предковъ стоялъ на такой высотѣ, что дало поводъ назвать Русь „святой“. Въ послѣднее же время такое высокое представленіе о Руси начинаетъ меркнуть, начинаетъ мутиться въ ней чистый родникъ правды Божіей, забывается святость. Кто слѣдитъ за своею современною жизнью людей, для тѣхъ ясно, что религіозно-нравственное состояніе большинства православной Руси катится по наклонной плоскости, падая все ниже и ниже. Въ области вѣры наблюдается индифферентизмъ, а въ области нравственности полнѣйшій развалъ тѣхъ устоевъ, которыми жила и крѣпла Русь. Если раньше паденіе нравовъ наблюдали только въ городахъ и фабрично-заводскихъ селеніяхъ, утѣшаясь нетронутостью нравовъ деревни, то теперь это паденіе нравовъ проникло и въ глухую деревню, разливаясь и здѣсь широкой волной.

Наблюденія надъ современною жизнью городовъ и деревни даютъ полное основаніе сказать, что человѣкъ одинаково во всѣхъ слояхъ общества все свои жизненные интересы сосредоточиваетъ исключительно на *служебнѣи плоти*, на удовлетвореніи всѣхъ ея хотѣній. Увлеченіе матеріализмомъ затемнило у большинства высшіе духовные запросы человѣка. Въ погонѣ за устроеніемъ своего житейскаго благополучія, въ погонѣ за удовольствіями человѣкъ *забылъ Бога, свою безсмертную душу* и въ жизни руководится не Божіими мыслями и велѣніями, а одними человѣческими, чисто житейскими.

Не будемъ останавливаться на тѣхъ причинахъ, которыя способствовали паденію нравовъ. Скажемъ только, что



народъ оставался безъ надлежащаго попеченія, былъ предоставленъ самому себѣ, духовенство же, оставаясь руководителемъ народа, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для его пастырской работы историческихъ условій, не могло оказывать сильнаго вліянія на нравственность народа.

Не будемъ, конечно, замалчивать и о той невнимательности, гривичащей иногда съ небрежностью, проявляемыхъ нѣкоторой частью духовенства при исполненіи пастырскихъ обязанностей.

Послѣднее обстоятельство также является одной изъ немаловажныхъ причинъ упадка народныхъ нравовъ. Дѣйствительно, многіе ли изъ пастырей вкладываютъ „живую душу“ въ свое дѣло, многіе ли проявляютъ сердечное отношеніе къ нуждамъ, запросамъ своей паствы? Кажется, что многіе и весьма многіе изъ духовенства далеки отъ живаго дѣла, отъ своей паствы. Между тѣмъ не такое теперь время, чтобы духовенству бездѣйствовать, быть безучастнымъ зрителемъ происходящаго распадена въковыхъ нравственныхъ устоевъ народа. Вопросъ о народной нравственности касается пастырей Церкви болѣе, чѣмъ кого либо другого. Поэтому необходимо каждому пастырю, каждому отдѣльному члену духовной семьи сознать всю важность переживаемаго момента и, не дожидаясь наступленія благопріятныхъ условій для пастырской работы, сдѣлать и при настоящихъ условіяхъ все, что возможно. „Одинъ въ полѣ ве воинъ“—говоритъ жизненный опытъ. Поэтому въ такомъ серьезномъ и сложномъ дѣлѣ, какъ поднятіе народной нравственности, необходимо объединиться, согласоваться въ своихъ дѣйствіяхъ сначала самому духовенству, а потомъ заинтересовать, привлечь къ работѣ и идти рука объ руку съ лучшими интеллигентными силами общества.

Только при дружной совмѣстной работѣ духовенства и общественныхъ интеллигентныхъ силъ можно достигнуть благопріятныхъ результатовъ, можно остановить и парализовать дѣйствіе порока.

Что же нужно дѣлать?

Прежде всего въ основу своей дѣятельности положить живое, сердечное отношеніе къ дѣлу, къ людямъ, встать какъ можно ближе къ народной душѣ и начать съ корня



нравственности. Нравственность народа покоится на религиозной почвѣ. Поэтому и нужно сначала укрѣпить въ народѣ религиозное чувство. Психологія народной души несложна. Она по—дѣтски вѣритъ, съ высокимъ уваженіемъ относится къ пастырю, если видитъ, что пастырь благоговѣенъ, скромнъ, простъ и слово проповѣдуемаго ученія подтверждаетъ жизнью. Поэтому и нужно духовенству подготовить сначала почву для установленія добрыхъ отношеній съ паствой, вызвать довѣріе паствы къ себѣ и своей дѣятельности и устранить все, что разъединяетъ его съ паствой. Если пастырь и остальные члены духовенства не входятъ въ положеніе, въ нужды паствы, если ихъ не интересуеетъ приходская жизнь, пастырское дѣло, а въ обращеніи съ народомъ они недоступны, горды, тогда и вся дѣятельность такихъ членовъ духовенства для Церкви, кромѣ вреда, ничего не принесетъ. Такіе члены духовенства только въ силу необходимости терпимы народомъ и оказать какого-либо нравственнаго воздѣйствія на народъ не могутъ. Итакъ, по глубокому моему убѣжденію, намъ духовнымъ руководителямъ народа, прежде чѣмъ приняться за пересозданіе народной нравственности, нужно во всей полнотѣ примѣнить къ себѣ слова Евангелія: *врачу, исцѣлися самъ* (Лук. IV, 23).

При соблюденіи указанныхъ условій въ распоряженіи внимательнаго и заботливаго пастыря имѣется весьма много средствъ, сильныхъ возбудить и укрѣпить религиозное чувство народа. Среди этихъ средствъ на первомъ планѣ нужно поставить истово совершаемое и торжественно обставленное Богослуженіе съ содержательной и убѣжденной изустной проповѣдью.

Немалое вліяніе въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать благоговѣйное и внимательное совершеніе духовенствомъ христіанскихъ требъ. Въ большинствѣ случаевъ требы и въ храмѣ и на домахъ совершаются какъ-то машинально, требоисправители не проникаются чувствами прихожанъ. Посредникъ въ молитвѣ между Богомъ и людьми бываетъ далеко отъ мыслей и чувствованій пригласившихъ его помолиться, что во внѣшнихъ дѣйствіяхъ совершителей выражается ясно, прихожане это видятъ, поэтому молитвеннаго единенія душъ между пастыремъ и пасомыми не бываетъ и



замѣтно чувствуется рознь. Необходимо объ этомъ взаимномъ молитвенномъ общеніи душъ духовенства и паствы позаботиться и младшей сослужащей братіи нашей—діаконамъ и псаломщикамъ. Разговоры, смѣхъ во время совершенія Богослуженія въ храмѣ, сидѣніе на клиросѣ, въ алтарѣ, разглядываніе картинъ по стѣнамъ во время служенія всенощныхъ, молебновъ на домахъ и вообще безучастное отношеніе къ совершенію Богослуженія необходимо всѣмъ членамъ духовенства оставить для общей пользы дѣла и совершенно исключить изъ установившейся практики.

Особенно благотворное вліяніе на укрѣпленіе религіознаго чувства оказываютъ религіозныя паломничества народа ко святынямъ, на храмовые праздники. Духовенству слѣдовало-бы съ любовью и вниманіемъ отнестись къ этой религіозной потребности народа. Возможно организовать подобныя паломничества изъ ближайшихъ сосѣднихъ приходоу на храмовые праздники. Религіозно церковная обстановка паломничества—крестный ходъ, обще—народное пѣніе, участіе въ паломничествѣ духовенства—вызываютъ подъемъ религіознаго чувства. Какое высокое умиленіе вызвало-бы у богомольцевъ, если-бы сошедшіеся на храмовой праздникъ крестные ходы приняли участіе въ общемъ крестномъ ходѣ вокругъ церкви или какой-либо часовни, съ сонмомъ духовенства, со множествомъ развѣвающихся священныхъ хоругвей.

Въ праздничные дни народъ свободенъ отъ работъ и ищетъ развлеченій въ пьяномъ разгулѣ. Онъ не знаетъ, чѣмъ заполнить свой досугъ. Святая обязанность интеллигентнаго общества во главѣ съ духовенствомъ дать народу разумное развлеченіе чрезъ *чтенія, бібліотеки-читальни организацію пѣвчихъ хоровъ.*

Въ деревни недостатокъ и въ средствахъ и въ людяхъ. И казалось-бы, что вполне возможно было-бы облегчить трудъ заброшеннымъ людямъ деревни—духовенству и учительству въ устройствѣ народныхъ чтеній, открытіи бібліотекъ, чрезъ организацію Епархіальнаго и уѣзднаго братства, которыя завѣдывали бы разрѣшеніемъ чтеній, открытіемъ бібліотекъ, выпиской и разсылкой книгъ для бібліотекъ, брошюръ и свѣтовыхъ картинъ для чтеній.



Богъ и добрые люди помогутъ все это сдѣлать, было бы только желаніе у культурныхъ людей деревни потрудиться для народа, разгнать тьму невѣжества, религіозныхъ суевѣрій, убѣдить народную массу и воспитать подрастающее поколѣніе въ той мысли, что смыслъ жизни заключается въ служеніи Богу, заповѣданныхъ Имъ любви и правдѣ Божіей, въ трудолюбіи и трезвости.

Въ распространеніи и укрѣпленіи въ народѣ началъ трезвости вѣрнымъ и вполне цѣлесообразнымъ средствомъ являются общества трезвости. Эти общества необходимы въ каждомъ приходѣ. Нѣтъ нужды доказывать ту истину, что съ отрезвленіемъ народа улучшатся вѣра и нравственность, уменьшится преступность и увеличится народное довольство. Правда, открытіе обществъ трезвости потребуетъ нѣкоторыхъ жертвъ отъ духовенства, напр. въ сельскихъ приходахъ придется отказаться отъ обычая угощать прихожанъ виномъ въ храмовые праздники, самимъ подавать примѣръ совершенной трезвости. Но эти жертвы полезны для обѣихъ сторонъ.

Общества трезвости представляются жизненными при той организаціи, если члены—трезвенники будутъ имѣть возможность собираться въ недѣлю разъ или два въ какое либо помѣщеніе для обмѣна мыслей, для разумныхъ развлеченій.

Возвышенію народной нравственности весьма много можетъ способствовать правильно поставленное школьное воспитаніе дѣтей.

Всѣ учебныя заведенія—и высшія и среднія и низшія преслѣдуютъ одну цѣль—сообщать учащимся знанія, а воспитаніе предоставляется родителямъ. Современные же родители въ большинствѣ случаевъ не могутъ, а часто и не хотятъ воспитывать дѣтей своихъ, вазлагая надежду на школу. И получается, такимъ образомъ, безконечный кругъ, который и вызвалъ современный *упадокъ нравовъ*, особенно среди *молодежи*. Семья и общество должны повліять на созданіе такой школы, которая воспитывала бы дѣтей. Припоминаются англійскія школы, въ которыхъ религіозно-нравственное воспитаніе поставлено на первомъ планѣ.

Школьное воспитаніе должно покоиться на религіозно-

прав  
укрѣ  
ма по  
ныхъ  
орган  
тивъ  
стоко

прете  
зульт  
Нѣтъ  
време  
сятки  
Прав  
наст  
едине

Доро

учит  
роем  
литель

Вотъ  
изъ  
дали  
тяже  
роди  
вели  
бодъ  
горо  
шак  
на н  
васт  
въ п



правственномъ фундаментъ. И въ этомъ направленіи для укрѣпленія въ дѣтяхъ религіозно-нравственныхъ началъ весьма полезны религіозныя паломничества, устройство школьныхъ и празниковъ съ всевозможными играми, развлеченіями, организація юношескихъ содружествъ, юныхъ братствъ противъ куренія, сквернословія, разоренія птичьихъ гнѣздъ, жестокости обращенія съ животными.

Указываемый путь борьбы съ упадкомъ нравовъ не претендуетъ на совершенство, на быстрые и блестящіе результаты отъ проведенія въ жизнь рекомендуемыхъ мѣръ. Нѣтъ, указываемыя „мѣры“ требуютъ настойчивыхъ усилій, времени, средствъ на проведеніе ихъ въ жизнь, и цѣлые десятки лѣтъ нужно ждать добрыхъ результатовъ отъ нихъ. Правда, путь медлительный, но вѣрный и требующій отъ *настырей неослабывающаго и дружнаго напряженія силъ, объединенія съ интеллигентными силами общества.*

Свящ. Е. Львовъ.

### Дорогой памяти почившаго смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища Василя Терентіевича Гороновичъ.

Не стало Василя Терентіевича, не стало дорогого, учителя и воспитателя!.. Чувство скорби объемлетъ сердце, роємъ несутся воспоминанія и невыразимо хочется подѣлиться ими съ другими.

Какъ сейчасъ, живо, вспоминается 25-лѣтнее прошлое... Вотъ, насъ, малышей, привезли въ г. Сѣвскъ. Большинство изъ насъ дѣтство провели въ селѣ, ни одного раза не видали города. Страшно и жутко было ѣхать на экзаменъ, тяжело было дѣтскому сердцу разставаться съ домомъ, съ родителями. Мнѣ, въ первый разъ очутившемуся въ городѣ, величественными показались постройки пригородныхъ слободъ и удивленіе постепенно росло, по мѣрѣ въѣзда въ городъ. Мы въ городѣ, на квартирѣ. Кто посмѣлѣе, „большаки, старшіе“, чувствуютъ себя развязно, смотрятъ свысока на насъ—дичковъ. Тяжелое, подавленное чувство охватило насъ малышей. Мы—въ училищѣ, и первое, что врѣзалось въ память, это незабвенный смотритель училища Василій



Терентіевичъ. Стройный брюнетъ, съ начинающей еще и тогда просѣдью, вошелъ, окинулъ добрымъ взглядомъ и сказалъ: „здравствуйте, дѣти!“ Задушевный, добрый тонъ, ласковый видъ встрепенули дѣтскія сердца и... страхъ отлетѣлъ... дальше экзамень, рисовавшійся доселѣ воображенію какимъ то судилищемъ, но впечатлѣніе это сразу понизилось, при видѣ добраго смотрителя. Экзамень сдали. Жизнерадостные, бодрые побѣжали въ квартиру, а тамъ— жизнь пошла своимъ чередомъ...

Сколько любви, терпѣнія, задушевной кротости надо имѣть воспитателю съ дѣтскою шаловливостью и невыдержанностью. И за все время школы—ни одного окрика, грубаго слова, только и услышишь, бывало: „стыдно, такъ нельзя“, и это, сказанное отъ души, доброе слово убѣждало дѣтей: да, такъ нельзя!..

Вотъ, мы первый разъ въ храмъ Архангельскомъ—приходскомъ, своей церкви при училищѣ не было, и незабвенный Василій Терентіевичъ съ нами.

Помню, въ квартирѣ, гдѣ жило насъ 20 человекъ, многіе заболѣли, заболѣлъ и я; сколько любви, внимательности, увидѣли мы отъ Василя Терентіевича, навѣщавшаго насъ каждодневно!..

За время школы не могу вспомнить ни одного наказанія, исходившаго отъ Василя Терентіевича. Призоветъ, бывало, провинившагося, вразумитъ отечески и пойдешь расстроганный, съ признаніемъ вины и твердымъ обѣщаніемъ ему и самому себѣ впередъ не дѣлать глупостей.

Лѣто. На училищномъ дворѣ трапеціи, шаговые качели, идетъ веселая игра въ мячъ,—незабвенный смотритель Василій Терентіевичъ сидитъ въ сторонкѣ, наблюдаетъ за игрой нашей, слѣдя, чтобы старшіе не обижали младшихъ...

7 часовъ вечера. Звонокъ. Василій Терентіевичъ ведетъ насъ купаться „на глаголикъ“.

Вотъ Духовъ день,—жданный праздникъ учениковъ, когда насъ, бывало, Василій Терентіевичъ ведетъ на Рождественскій прудъ, гдѣ чтимая рѣзная икона Спасителя „въ темничкѣ“. Побываемъ въ часовнѣ, поьемъ воды изъ св. колодца, а дальше—въ рощу, и тутъ начинается игра въ мячъ, въ лапту, слышатся пѣсенки, и добрый Василій



Терентіевичъ самъ принимаетъ участіе въ игрѣ въ мячъ, лапту, бѣгаетъ съ нами,—принимають участіе въ игрѣ и нѣкоторые изъ учителей, и все это дѣлается задушевно, просто, безыскусственно. Вотъ, мы пріутомились, добрый Василій Терентіевичъ раздаетъ намъ жамки, подсолнухи, орѣшки... Какъ хорошо, какъ пріятно было дѣтскому сердцу въ эти минуты!

Мы окончили курсъ. Отслужили благодарственный молебенъ. Начался актъ. Медленной поступью вышелъ Василій Терентіевичъ и дрогнувшимъ голосомъ, волнуясь, началъ свою послѣднюю рѣчь, напутствуя насъ добрыми пожеланіями, прощаясь. Безъ слезъ нельзя было смотрѣть въ эту минуту на дорогого зрителя Василя Терентіевича! Каждое слово, каждый звукъ его голоса дышалъ беззавѣтной любовью къ намъ и звучно отдавался въ нашихъ глубоколюбящихъ сердцахъ! Здѣсь видно было до осязательности, какъ онъ любилъ насъ и какъ тяжело переживалъ разлуку!.. И время, и холодъ жизни до сихъ поръ и никогда не изглядятъ этой святой минуты, добраго образа незабвеннаго зрителя!..

Не стало Василя Терентіевича, но не умереть добрая память о немъ у тѣхъ, кто счастливъ былъ учиться подъ его руководствомъ, начальствованіемъ.

Много труда, тяжелаго труда понесъ онъ! Нельзя, при этомъ, забывать, что духовная школа имѣетъ свою особенную фізіономію и пройти въ ней долгій путь—путь начальника—истинный подвигъ!.. Особенно, если взять эту школу 25—30 лѣтъ назадъ!

Вѣдь, не секретъ: привезутъ насъ, бывало, родители, благословятъ, а дальше—всѣ попеченія Василя Терентіевича: учи, воспитывай дичка, будь няней,—особенно приходилось въ истинномъ смѣслѣ нянчиться ему съ сиротами... За то и любили, цѣнили родители, дѣти Василя Терентіевича, и умеръ онъ, окруженный любовью.

Вѣчная, благодарная тебѣ память, дорогой наставникъ, отъ твоихъ многочисленныхъ учениковъ! Милосердый Господь да упокоитъ душу твою въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ блаженства!

Свящ. Т. Успенскій.



## Памяти о. Протоіерея Петра Іосифовича Вуколоба.

*Помянухъ дніе древнія и поучихся.*

28 января въ 2 часа по полуночи мирно почилъ о Господѣ бывший настоятель Троицкой, при женскомъ приютѣ, церкви въ Ельцѣ, протоіерей Петръ Іосифовичъ Вуколовъ, священствовавшій въ теченіе почти 65 лѣтъ. Покойный происходилъ изъ духовной семьи, былъ сынъ священника, пользовавшагося глубокимъ уваженіемъ и почтеніемъ среди архипастырей, духовенства Орловской епархіи и своихъ пасомыхъ за свою высоко нравственную жизнь и какъ носитель христіанскихъ идеаловъ. По окончаніи блестяще курса Орловской духовной Семинаріи о. протоіерей мечталъ поступить, по примѣру своего брата, въ духовную Академію и даже поѣхалъ въ Кіевъ для поступленія; но Промыслу Божию было угодно поступить иначе—поставить его свѣтильникомъ на своей родинѣ немедленно, и вотъ, юный сравнительно еще по годамъ, Петръ Іосифовичъ Вуколовъ 17 октября 1848 года высокопреосвященнѣйшимъ Смарагдомъ, архіепископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, рукополагается во священника. Мирно, стройно, по христіански течетъ жизнь молодого саященника о. Петра,—прихожане—крестьяне не варадуются, видя въ немъ достойнаго также и по духу пастыря, какъ и его отецъ,—любятъ его, ввѣряютъ свои тайны жизни, и его слово для нихъ—законъ,—безъ совѣта „батьюшкина“ ничего не дѣлается, и онъ блестяще несетъ свою пастырскую, проникнутую христіанскою любовью обязанность. Примѣрное исполненіе трудной и многосложной священнической обязанности обращаетъ на себя вниманіе начальства и его назначаютъ благочиннымъ.

*Въ малжъ былъ въренъ надъ многимъ, ты поставлю“...*

Благочинническую должность покойный о. протоіерей исполнялъ въ теченіе 35 лѣтъ... Сколько труда, волненій, заботъ пришлось испытать почившему—знаетъ одинъ Богъ;—но всѣ невзгоды при его смиреніи, отеческой любви

къ подначальнымъ, любви о Христѣ вообще и этотъ подвигъ проходятъ для покойнаго образцово, отъ всѣхъ бывшихъ въ то время архипастырей Орловской епархіи только и получалось для покойнаго признательность и благодарность,—трудъ его ими цѣнился.—Конечно это была большая нравственная поддержка въ дѣлѣ служенія церкви для усопшаго. \*)

### Вопросъ о правдѣ въ пастырской проповѣди.

Въ г. Брянскѣ, Орл. губерніи, въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, при открытіи торговой школы, сказана была священникомъ С. рѣчь, касавшаяся, между прочимъ, неудовлетворительнаго положенія торговли въ настоящее время. „Торговля, сказано, зиждется *большою частью* на производѣ и случайности, душу ея составляетъ личный интересъ стороны продающей и покупающей, между которыми нѣтъ надлежащаго довѣрія. Торговля же, научно обоснованная и въдобавокъ обвѣянная духомъ вѣры Христовой, несомнѣнно должна имѣть большую устойчивость, правильность и преслѣдовать не одни личные интересы, но и общегосударственные, вліяя на развитіе большей отечественной промышленности“. Вотъ подлинныя слова рѣчи, принципиально дающія предпочтеніе научно обоснованной торговлѣ предъ современною рутинною торговлею. Извѣстная часть присутствующихъ на открытіи школы осталась недовольна рѣчью, и мы сами были бы на сторонѣ недовольныхъ, если бы указанная часть рѣчи погрѣшала своею сущностью. Но вѣдь ни для кого не составляетъ тайны неудовлетворительное положеніе торговаго дѣла въ настоящее время по нашимъ градамъ и весямъ; а иначе, для чего бы и открывать тогда разныя торговыя школы и коммерческіе институты. Значить, рѣчь возбудила неудовольствіе не погрѣшностію противъ правды, а своею горькою правдою. Теперь невольно навязывается на разрѣшеніе вопросъ первостепенной для пастыря

\*) Елец. Днев. № 95.



важности, чего желать въ проповѣди—чистой правды или осторожности. На этотъ вопросъ приходится слышать два отвѣта: одинъ рекомендуетъ благоразумную осторожность въ произнесеніи пастыремъ поученій и соблюденія извѣстнаго такта, а другой—на сторонѣ голой правды, не входящей ни въ какіе компромиссы. Безспорно, благоразумная осторожность весьма похвальна и желательна въ жизни: она предохраняетъ насъ отъ разныхъ увлеченій и случайностей; даетъ возможность дѣлать болѣе обдуманную расцѣнку вещамъ; способствуетъ миролюбію во всѣхъ стадіяхъ человѣческой жизни, обезпечивая прочность семейнаго очага и служебнаго положенія; она полезна и въ сферѣ чисто религіозной, что отчасти видно изъ заповѣди Спасителя Своимъ ученикамъ,—быть мудрыми подобно змѣямъ и простыми подобно голубямъ... И въ жизни приходится наблюдать многихъ пастырей, обосновывающихъ свою пастырскую дѣятельность на извѣстной политикѣ, подправленной строго рассчитанною осторожностію. У этихъ пастырей все какъ бы распредѣлено и взвѣшено: когда, кому и что сказать, когда что сдѣлать—жизнь ихъ течетъ, словно урокъ по программѣ заучивается. Такъ какъ при такомъ состояніи, или вѣрнѣе—направленіи жизни девизомъ ея является преимущественно спокойствіе, то осторожные пастыри предпочитаютъ не нарушать его и во имя правды. Поэтому не сойдетъ у нихъ съ языка ни слово обличенія и укоризны къ своей паствѣ въ томъ предположеніи, что ее этимъ не исправишь, а враговъ, пожалуй, наживешь; не станутъ они въ тѣхъ же видахъ беспокоить богатаго и знатнаго человѣка просьбою относительно участія въ какомъ либо дѣлѣ.

Но мы, откровенно говоря, не завидуемъ этимъ почтеннымъ іереямъ, иначе говоря, въ пастырскомъ служеніи отдаемъ преимущество тѣмъ лицамъ, которые открыто говорятъ правду. Вся церковная и внѣцерковная проповѣдническая дѣятельность пастыря должна быть направлена для славы Божіей и на пользу ближнихъ. Эта истина общезвѣстна и ее подтверждаетъ въ своей

жизни  
истинн  
ревнос  
никовъ  
изгна  
может  
то осо  
вѣсно  
даже  
тѣмъ,  
ствіяхъ  
не пер  
что св  
неправ  
ніе зл  
ному  
были  
митр.  
этому,  
уживч  
нымъ  
дѣлѣ,  
чины  
неволь  
наго  
стала  
нужно  
каково  
усматр  
бовъ к  
мѣромт  
тамъ,  
выя ка



жизни какъ Самъ Пастыреначальникъ Христосъ, такъ и всѣ Его истинные послѣдователи, пастыри и учителя Церкви. Въ святой ревности своей о славѣ Божіей Господь не только обличалъ грѣшниковъ, но примѣнилъ однажды даже такую суровую мѣру, какъ изгнаніе торгующихъ изъ храма, за какую современный пастырь можетъ оказаться нетерпимымъ въ приходѣ. Въ данномъ случаѣ то особенно замѣчательно, что мѣры эти оказывались, какъ извѣстно изъ евангельской исторіи, повидимому, безплодными, онѣ даже въ большее ожесточеніе приводили обличаемыхъ. А между тѣмъ, Сердцевѣдецъ Господь, знавшій напередъ о такихъ послѣдствіяхъ своей обличительной проповѣди, допускалъ ее и впродолженіе не переставалъ примѣнять. Чѣмъ это объяснить, какъ не тѣмъ, что святая душа Господа не могла равнодушно относиться къ неправдѣ и помириться съ ея существованіемъ. Вѣдь замалчиваніе зла и неправды было бы равносильно солидарности и безмолвному поощренію ихъ. Подражателями Господа по проповѣданію были и всѣ Его послѣдователи, какъ, напр., Іоаннъ Златоустъ, митр. Филиппъ и другіе, имъ же нѣсть числа. Напрасно, поэтому, нѣкоторые объясняютъ правдивое слово пастыря его неуживчивостію, строптивымъ характеромъ, или, не лучше того, суетнымъ желаніемъ показать себя. Зачѣмъ же въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ проповѣдь, непременно подозрѣвать непохвальныя причины и нечистыя побужденія. Вѣдь этими подозрѣніями можно невольно осудить не только всякаго честно поступающаго ординарнаго пастыря, но, логически слѣдуя, можно сдвинуть съ пьедестала даже такихъ столповъ, какъ І. Златоустъ и др. Нѣтъ, нужно быть ближе къ истинѣ: въ правдивомъ словѣ пастыря, въ каковомъ бы тонѣ оно ни было выражено, скорѣе всего нужно усматривать не отрицательную сторону, а положительную—любовь къ правдѣ, любовь къ ближнимъ. Это можно объяснить примѣромъ любящихъ родителей по отношенію къ своевольнымъ дѣтямъ, къ которымъ изъ любви примѣняются иногда самыя суровыя карательныя мѣры. Да и опытъ жизненный воочію показы-



ваетъ, что желательной цѣли въ воспитаніи дѣтей достигаютъ не тѣ родители, которые снисходительны къ ихъ шалостямъ, а тѣ, которые примѣняютъ соответствующія мѣры взысканія. Точно также и снисходительность пастырская меньше за собою имѣетъ положительныхъ дѣяній для воспитательной цѣли, чѣмъ искреннее, правдивое, хотя и суровое иногда слово. Да такъ и должно быть. Какъ бы пастырь ни былъ благоразуменъ, но онъ съ своею осторожностью всегда будетъ отставать, опаздывать и не додѣлывать въ отношеніи нравственнаго воспитанія народа. Правда всегда должна остаться правдою. Но если пастырь станетъ измѣрять ее масштабомъ своей осторожности и тактичности, то онъ несомнѣнно можетъ дойти до полного ея (правды) обезличенія; по меньшей мѣрѣ правда ему будетъ всегда казаться неумѣстной и опасною рѣзкостью, и онъ, наконецъ, откажется проводить ее въ жизнь. Тогда взамѣнъ правды появится обычная сдѣлка съ совѣстію, разрѣшающаяся обычно постыднымъ челоуѣкоугодіемъ. Последствія же такой политики весьма печальны: никѣмъ не сдерживаемое зло растетъ въ усиленной прогрессіи, что мы и наблюдаемъ въ современной жизни. Мы не намѣрены этимъ сказать, что развивающіеся современные нравственные недуги не встрѣчаютъ вовсе оппозиціи со стороны пастырскихъ поученій; не будь таковыхъ, зло могло бы еще шире разлиться. Но, съ другой стороны, мы не можемъ не замѣтить, что слово правды современныхъ поученій, большею частію, или затѣняется общими мѣстами, гдѣ оно оказывается мало замѣтнымъ, или произносится въ такой мягкой, эластичной формѣ, что, слушая это слово, такъ и чувствуется, что проповѣдникъ и долгъ свой пастырскій хочетъ выполнить, и слушателей не обидѣть, по пословицѣ, чтобы и „волки были сыты и овцы цѣлы“. А при такой тактикѣ на успѣхъ проповѣди нельзя рассчитывать. Правда, говорятъ, глаза колетъ, но она же и душу, уснувшую, пробуждаетъ и исправляетъ. Что нужно, если слушатели окажутся иногда недовольными правдивостію пастырскаго слова. Мы и тутъ пользу видимъ: значить слово не



пропало безслѣдно, оно до боли коснулось сердца слушателей. Нельзя думать, что правдивое пастырское слово способно больше ожесточить человѣка, чѣмъ исправить. Если камень способенъ расплавиться отъ жара, то и окаменѣлое сердце грѣшника не должно считаться неспособнымъ къ обращенію на путь добра. Вѣдь не всѣ же такіе закоренѣлые въ упорствѣ грѣшники, какъ фарисеи и законники временъ Христа. Но если и допустить бездѣйственность правдиваго пастырскаго слова къ упорнымъ грѣшникамъ, то вліяніе его окажется несомнѣннымъ на людей, не вполне испорченныхъ. Да самая совѣсть пастырская развѣ не должна быть умиротворена сознаниемъ исполненнаго долга отъ произнесенія правдиваго слова? Вообще, какъ бы мы не судили, а правда для всякаго человѣка, а для пастыря тѣмъ болѣе должна быть дороже хитроумной политики. А въ заключеніе и подтвержденіе изложеннаго мы считаемъ не лишнимъ привести заповѣдь Апостола Павла къ пастырямъ церкви въ лицѣ ученика его Тимофея: *проповѣдуй слово, настой благовременно и безвременно, увѣщай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ. Ибо придетъ время, когда не станутъ слушать здраваго ученія, но по своимъ похотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху* (Тимоев. 4—2).

Иерей.

### Извѣстія и замѣтки.

— Къ пріѣзду патріарха антиохійскаго Григорія въ Россію. На дняхъ отправлено въ Москву изъ Петербурга драгоценное золотое патріаршее облаченіе. Это облаченіе предназначено для прибывающаго въ Россію на предстоящія юбилейныя торжества 300-лѣтія Дома Романовыхъ патріарха антиохійскаго Григорія. Съ пріѣздомъ его Россія увидитъ патріаршее служеніе, котораго она была лишена 214 лѣтъ. Съ патріархомъ Григоріемъ пріѣзжаетъ свита и нѣкоторые члены патріаршаго антиохійскаго синода, въ томъ числѣ секретарь



синода, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи іеромонахъ Василій.

— Предстоящій 1600-лѣтній юбилей. Въ виду того, что въ нынѣшнемъ году исполняется 1600 лѣтъ со дня изданія Константиномъ Великимъ Миланскаго эдикта о признаніи христіанской религіи господствующей, папа римскій постановилъ торжественно отпраздновать этотъ юбилей во всемъ католическомъ мірѣ.

Въ недавнемъ засѣданіи Синода возбужденъ былъ вопросъ о празднованіи этого юбилея и въ православной Россіи. Постановлено избрать особую юбилейную комиссію во главѣ съ членомъ Синода епископомъ Никономъ, бывшимъ вологодскимъ.

Комиссіи предстоитъ рѣшить, нужно ли праздновать и какъ празднованіе обставить. Въ составъ комиссіи войдутъ представители богословскихъ и историческихъ наукъ.

— Возможно ли возвращеніе Л. Н. Толстого въ лоно православной церкви. На вопросъ о возможности возвращенія въ лоно православной церкви Л. Н. Толстого членъ св. синода арх. Сергій Финляндскій отвѣтилъ.

— Меня удивляетъ не то, что печать продолжаетъ обсуждать фактъ отпѣванія Льва Толстого въ связи съ возможностью возвращенія его въ лоно православной церкви, а то, что Софья Андреевна, одна изъ глубоко вѣрующихъ женщинъ, женщина интеллигентная, придаетъ какое-то значеніе совершенному на могилѣ отпѣванію и даже радуется, что наконецъ-то осуществилась ея мечта и любимый мужъ получилъ якобы общеніе съ церковью.

Для насъ это отпѣваніе, если оно было дѣйствительно совершенно православнымъ священникомъ, не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ оно противоканонично.

Мы это отпѣваніе считаемъ обычнымъ кощунствомъ, и священникъ, совершившій это отпѣваніе, подлежитъ, согласно канонамъ православной церкви, лишенію сана. Неужели вы думаете, что стоитъ только отпѣть православному священнику скончавшагося турецкаго султана, и русская церковь должна будетъ признать его своимъ сыномъ.

Л. Н. Толстой признанъ церковью стоящимъ внѣ ея, и необходимымъ условіемъ возвращенія его въ церковь нужно

признать личное его раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ и полное отреченіе отъ тѣхъ вѣрованій, которымъ онъ поклонялся. При жизни Толстой этого не сдѣлалъ, а потому и послѣ его смерти не можетъ быть вопроса о возвращеніи его въ лоно православной церкви.

Если бы св. синодъ по тѣмъ или инымъ причинамъ снялъ съ Толстого запрещеніе, то это было бы совершенно необъяснимо.

Вѣдь св. синодъ, поставивъ Толстого внѣ православной церкви, не мстилъ ему, чтобы потомъ могъ простить, а просто констатировалъ фактъ заблужденій Толстого.

Насколько мнѣ извѣстно, въ синодѣ нѣтъ ходатайства С. А., и мнѣ думается, такового и не будетъ. А если, паче чаянія, и будетъ, то иного рѣшенія вопроса, какъ это было сдѣлано много лѣтъ назадъ по отношенію къ Толстому, не можетъ быть, и онъ попрежнему будетъ признанъ отпавшимъ отъ церкви. (Мисс. Сбор.).

---

### *Сердечная благодарность.*

Съ 18 августа прошлаго 1912 года и по 22 января текущаго 1913 года я былъ боленъ, и съ 8 октября находился на излѣченіи въ Московской клиникѣ Императорскаго Университета.

Съ этого времени и до моего пріѣзда, именно до 26 января, всѣ богослуженія и требы исполняли въ мое отсутствіе священники сосѣднихъ селъ: о.о. В. П. Пятинъ, А. И. Березовскій, П. Я. Ильинскій, А. А. Жаворонковъ, В. И. Монастыревъ, С. Аванасьевъ и П. Ѳ. Данъшинъ. Искреннюю и глубокую благодарность приношу поименованнымъ о.о. братьямъ, которые во главѣ съ о. Благочиннымъ Дмитриемъ Адриановичемъ Дмитриевымъ такъ сочувственно отнеслись къ своему больному собрату и не считали за трудъ совершенно безвозмездно отправлять за него всѣ обязанности по приходу.

Села Александровскаго-Трубицына,  
Малоархангельскаго у. Священникъ Николай Монастыревъ.

---



## ХРОНИКА.

6 февраля, въ среду, Преосвященнѣйшій Григорій посѣтилъ больныхъ воспитанницъ женскаго Епархіальнаго училища и своею Архипастырскою ласкою ободрилъ ихъ настроеніе и поднялъ у больныхъ духъ. Пробылъ Владыка въ училищѣ съ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> почти до 5 часовъ.

10 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Очередное слово было сказано протоіереемъ Э. Гедеоновскимъ. За литургіею въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ въ соборѣ присутствовалъ предсѣдатель Орловскаго Окружного Суда Сухотинъ.

13 февраля, въ среду, по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви Епископъ Григорій выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

---

Въ воскресенье 27 января Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ Троицкомъ монастырѣ, предваривъ праздничный молебенъ рѣчью о потребности каждому христіанину приглашать къ себѣ Христа, подобно мытарю-богачу Закхею, искать встрѣчи съ Господомъ, взлѣзть на ягодное дерево—добрomyслия, дома читать внимательно съ разсужденіемъ св. Евангеліе, зачало котораго предлагается въ храмахъ Божіихъ для назиданія, сопровождая таковое подвигами христіанскаго милосердія подобно тріемъ вселенскимъ учителямъ и святителямъ и прочимъ святымъ Божіимъ челоуѣцамъ.

Вечеромъ Владыка предсѣдательствовалъ на (2) собраніи Елецкаго Отдѣленія Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, гдѣ д. ч. А. П. Бутягинъ доложилъ, что предначертанія-труды—программа онаго по ознаменованію 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ принята къ исполненію особою въ городѣ Ельцѣ и его уѣздѣ Комиссіею подъ предсѣдательствомъ Предводителя Дворянства. Отчетъ за истекшій первый годъ дѣятельности Отдѣленія утвержденъ по заслушаніи, и за симъ почтена память о. Іоанна Елецкаго, ради чего учениками псаломщицкой школы пропѣтъ тропарь

св. Іоанну Златоусту съ возгласеніемъ вѣчной памяти добротворцу батюшкѣ, соименному Святителю.

Во вторникъ по Божественной литургіи Преосвященный Настоятель правилъ въ обители Троицкой соборне молебень тремъ святителямъ. Въ канунъ Срѣтенія Господня Владыка исходилъ на всеобщномъ бдѣніи на литію и величаніе, помазуя св. елеемъ богомольцевъ, а въ самый праздникъ совершалъ позднюю Божественную литургію, предъ молебномъ поучая народъ памяти смертной, какъ вѣрному способу остерегаться искушеній и грѣхонаденій, по глаголу премудраго, дабы всегда быть достойными непостыдно и безбоязненно встрѣтить Христа съ миромъ, яко Спасителя міра.

Въ воскресенъе Епископъ Митрофанъ совершалъ Божественную литургію также въ обители и предъ праздничнымъ молебномъ призывалъ предстоящихъ къ покоянію, сокрушенію о грѣхахъ подобно смиренному мытырю и вмѣстѣ съ этимъ избѣгать самомнѣнія и восхваленія самихъ себя, ведущихъ къ тщеславію, гордости фарисейской; инымъ быть можетъ Господь и не даетъ смерти, томить немощами, болѣзнями, чтобы дать время одуматься, исправиться и тѣмъ самымъ отверзаетъ, яко Жизнодавецъ, двери покаянія, измѣниться къ лучшему, — оставивъ множество содѣянныхъ лютыхъ грѣховъ.

---

### О т ъ Р е д а к ц і и.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой выслались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

---



**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

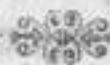
**Художественно-иконостасная мастерская  
Ивана Демьяновича  
ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кинарнеоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холотѣ  
*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.



**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Къ предстоящему учрежденію въ г. Орлѣ Епархіального Дома въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. 2. Горькая правда (Окончаніе). 3. Чѣмъ нужно бороться съ упадкомъ вѣры и нравственности. 4. Дорогой памяти почившаго смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища Василія Терентіевича Гороновичъ. 5. Памяти о. Протоіерея Петра Іосифовича Вуколова. 6. Вопросъ о правдѣ въ пастырской проповѣди. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Сердечная благодарность. 9. Хроника. 10. Отъ редакціи 11. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 7 сданъ на почту 19 февраля.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 8.

Изданіе  
еженедѣльное.

24-го февраля 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* ц. с. Знаменскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Василій Введенскій—къ ц. с. Глоднева, Дмитровскаго уѣзда,—14 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при церкви с. Дурневки, Орловскаго уѣзда, дворянинъ Григорій Семеновичъ Боборыкинъ, при ц. с. Дашкова, того же уѣзда,—крест. Николай Ивашинъ,—11 февраля, при ц. с. Бакланова, того же уѣзда,—крест. Максимъ Устиновъ, при ц. с. Космодамианскаго въ Дьячьѣ, того же уѣзда,—крест. Василій Борзенковъ, при ц. с. Попелевки, Болховскаго уѣзда,—крест. Андрей Якунинъ, при ц. с. Дежкина, Мценскаго уѣзда,—крест. Феодоръ Костиковъ,—12 февраля и при ц. Орловскихъ Богоугодныхъ заведеній смотритель заведеній Иванъ Георгіевичъ Васильевъ,—15 февраля.



Умерли: заштатный псаломщик ц. с. Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда, Трифонъ Покровскій.—12 января и заштатный псаломщикъ с. Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ Гурковъ,—31 января.

### *Архипастырское благословеніе.*

По журнальному опредѣленію Школьной Комиссіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12 декабря минувшаго года нижеподписавшіе лица награждены Архипастырскимъ благословеніемъ съ выдачею установленныхъ грамотъ за усердную и полезную церковно-школьную дѣятельность въ 1912 г.

*По Болховскому уѣзду:* законоучитель Муратовской церковно-приходской школы священникъ Феодоръ Апеллесовъ, учительница Казанской г. Болхова ц.-пр. школы Марія Покровская, учитель Валяевской ц.-пр. школы Петръ Никитинъ, учитель Коптевской ц.-пр. школы Иванъ Фроловъ, учительница Мымринской ц.-пр. школы Марія Азбукина, учитель Наѣдкинской ц.-пр. школы Василій Бычковъ, учительница Рагозинской ц.-пр. школы Екатерина Масленникова, учительница Крестовоздвиженско-Рябинской ц.-пр. школы Александра Смирнова, учитель Рѣпинской ц.-пр. школы Николай Покровскій и учительница Сиголаевской ц.-пр. школы Лидія Кривцова.

*По Брянскому уѣзду:* законоучитель Николаевской ц.-пр. школы діаконъ Николаевской при ст. „Брянскъ“ Р.-О. ж. д., церкви Іаковъ Соколинъ, законоучитель Липовской ц.-пр. школы діаконъ села Липова Павелъ Боженковъ, законоучитель Радицкой ц.-пр. школы діаконъ села Радицы Михаилъ Грабъ, учительница Преображенской Брянскаго Завода ц.-пр. школы Александра Хартинъ, учительница Спасогроровской ц.-пр. школы Ольга Рикманъ, попечительница Спасогроровской г. Брянска ц.-пр. школы Зинаида Феодоровна Могилевцева, учительница Серафимовской ц.-пр. школы при ст. „Брянскъ“ М.-К.-В. ж. д. Нина Тищенко, бывшая учительница Ивотской образцовой школы Евдокія Шурупова, учительница Любохонской ц.-пр. школы Александра Протасова,

завѣдывающій Антоновской ц.-пр. школы священникъ села Супонева Михайль Говоровъ, попечительница Петропавловской г. Брянска ц.-пр. школы Игуменія Петропавловскаго монастыря Нектарія и попечитель Преображенской Брянскаго Завода ц.-пр. школы почетный гражданинъ Николай Овчинниковъ.

*По Дмитровскому уѣзду:* учительница Сусловской ц.-пр. школы Зинаида Цурпакова, членъ Отдѣленія, священникъ Казанской г. Дмитровска церкви Леонидъ Казанскій.

*По Елецкому уѣзду:* законоучитель Знаменской двухклассной школы протоіерей Іоаннъ Соколовъ, законоучитель Николькой ц.-пр. школы протоіерей Георгій Гороховъ, учитель Слѣтухинской ц.-пр. школы Василій Красиловъ, учитель Власовской ц.-пр. школы Владиміръ Рюриковъ, учительница Чернослободской ц.-пр. школы Воскресенской г. Ельца жена священника Анна Бутягина, учительница Тербунской ц.-пр. школы Александра Маринина, попечитель Аргамаченской ц.-пр. школы купецъ Митрофанъ Жаворонковъ, попечитель Срѣтенской ц.-пр. школы Алексѣй Васильевъ и Власовской ц.-пр. школы землевладѣлецъ Василій Соколовъ.

*По Карачевскому уѣзду:* учительница Николаевской г. Карачева ц.-пр. школы Анастасія Покровская, учительница Герасимовской ц.-пр. школы Валентина Никольская и учительница Введенской гор. Карачева ц.-пр. школы Александра Дьяконова.

*По Кромскому уѣзду:* попечитель Пузевской ц.-пр. школы крестьянинъ Василій Кузьменковъ, учительница Червяковской ц.-пр. школы Зоя Нецвѣтаева, учительница Короськовской ц.-пр. школы Елисавета Тарахова и учительница Березовской ц.-пр. школы Пульхерія Гурнова.

*По Ливенскому уѣзду:* учительница Баранчиковской ц.-пр. школы Марія Свѣженцева, учительница Довецкой ц.-пр. школы Юлія Красина, учительница Кругловской ц.-пр. школы Елена Цвѣтаева, учитель Васильевско-Надежинской ц.-пр. школы Алексѣй Капитановъ, учитель Вышне-Замарайской ц.-пр. школы Сергій Фоминъ, учительница Николаевской ц.-пр. школы Валентина Турбина, учительница Новинской ц.-пр. школы Александра Цвѣтаева, учитель Ртищевской ц.-пр. школы Косьма Добриковъ, учитель Пешковской-Гремячинской



ц.-пр. школы Алексѣй **Азжауровъ**, учительница Юрской ц.-пр. школы Лидія **Преображенская**, учитель Анненской ц.-пр. школы Игнатій **Саблинъ**, учительница Нижне-Ольшанской ц.-пр. школы Екатерина **Апалькова**, попечитель Студеновской ц.-пр. школы купецъ Минна **Назаровъ**, попечитель Озерковской ц.-пр. школы дворянинъ Петръ **Феодоровичъ Борзенковъ**, попечитель Кривцово-Плотской ц.-пр. школы купецъ Александръ **Горячихъ**, попечитель Николаевской ц.-пр. школы дворянинъ Владиміръ **Сергѣевичъ Офросимовъ** и попечитель Вышне-Ольшанской ц.-пр. школы крестьянинъ Порфирій **Дорофеевъ**.

*По Малоархангельскому уѣзду:* завѣдующій и законоучитель Мисайловской ц.-пр. школы священникъ села Мисайлова Александръ **Поповъ**, завѣдующій и законоучитель Паниковецкой ц.-пр. школы священникъ села Фошни, Феодоръ **Корольковъ**, учитель Познѣвской ц.-пр. школы Василій **Прохоровъ**, учитель Скородумкинской ц.-пр. школы Алексѣй **Абросимовъ**, учитель Туровецкой ц.-пр. школы Юсифъ **Антоновъ** и попечитель Трудкинской ц.-пр. школы крестьянинъ Алексѣй **Наумовъ**.

*По Мценскому уѣзду:* учитель Крестовоздвиженской г. Мценска ц.-пр. школы Иванъ **Петровъ** и учительница Шеинской ц.-пр. школы Лидія **Померанцева**.

*По Орловскому уѣзду:* учительница дополнительнаго класса при Сергіевской г. Орла двухклассной ц.-пр. школѣ Евгенія **Иванова**, учительница Крестовоздвиженской п.-пр. школы г. Орла Александра **Азбукина**, учительница Архангельской на Очкѣ ц.-пр. школы Александра **Азбукина**, учитель Архангельской на Сычахъ ц.-пр. школы Григорій **Ноздринъ**, учитель Салтыковской ц.-пр. школы Яковъ **Чубаровъ**, попечитель Нижне-Хуторской ц.-пр. школы крестьянинъ Павелъ **Петровъ** и законоучитель Крестовоздвиженской г. Орла ц.-пр. школы діаконъ Крестовоздвиженской церкви Феодоръ **Болотовъ**.

*По Стѣвскому уѣзду:* учитель пѣнія Новоямской ц.-пр. школы псаломщикъ Іоаннъ **Михайловъ** и учитель пѣнія Пьяновской церковно-приходской школы псаломщикъ Георгій **Ажищевъ**.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

- 1) Въ с. *Теляжемъ*, *Малоарх. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Березовичахъ*, *Брян. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1873, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Войсковой Казинкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1085, земли 38 д. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Черномъ*, *Болх. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 678, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Алмазовъ*, *Кромск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1767, земли 88 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Пашеньковъ*, *Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Гудаловкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 589, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Гапоновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 564, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 10) При *Тюремной г. Орла ц.*,—съ 25 января, церковь—безприходная, жалованья священнику 420 р., псаломщику нѣтъ. Причтъ по штату 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.  
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
" *Кромскомъ*—въ 3 округъ.  
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ  
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
" *Орловскомъ*—въ 1 округъ.  
" *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.  
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.



### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Ломигоражъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Замарайкъ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1078, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Хмѣлинцъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Гатищъ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Любожнъ*, *Бр. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1163, земли 64 дес. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Нижероскъ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. м. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

12) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Молотьковъ*, *Бр. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

**Примѣчаніе** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консенсторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Павловичи*, *Стѣск. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 707, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовцъ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 2480, земли 33 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Покровскомъ*, *Кромск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 528, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Елистевици*, *Бр. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1005, земли 60 д. Причть 3 членный, (діаковское мѣсто временно закрыто).

5) Въ с. *Соловьевъ*, *Елецк. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Рябчевскъ*, *Тр. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 898, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Успенскомъ*, *Кобыль Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причть 3 членный.

8) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 670, земли нѣтъ. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Казинкы*, *Сѣв. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1027, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Субботовъ*, *Трубч. у.*,—съ 27 декабря, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

12) При *Воскресенской г. Орла ц.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 649, земли 43 д. Причть 2-хъ штатный.

13) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Казакахъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 3606, земли 69 дес. Причть 2 штатный.

15) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 304, земли 271 д. Причть 3 штатный.

16) Въ с. *Фотивижъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 792, земли 35 д., казен. жал. 550 руб. Причть 2-хъ членный.

17) Въ с. *Бяленьковъ*, *Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 777, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный. (Штат. діак. мѣсто закрыто съ 1906 г.).

18) Въ с. *Пищулинъ*, *Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Османи*, *Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.



20) Въ с. *Илемскомъ*, *Елец. у.*,—съ 22 янв., число душъ м. п. 296, земли 35 д., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

21) Въ с. *Знаменскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 24 янв., число душъ м. п. 1639, земли 37 д. Причть 3 членный.

22) При *Введенской г. Ельца ц.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 473, земли 51 д. Причть 2 членный.

23) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „*Брянскъ*“, М.-К.-В. ж. д.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Аркини*, *Ств. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 872, земли 36 д. Причть 2-хъ членный.

25) Въ с. *Столбчезъ Болх. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 654, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р. Причть 2-хъ членный.

26) При ц. с. *Знаменскаго*, *Малоарх. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1319, земли 40 дес. Причть 3 членный.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Архипастырское благословеніе. 3. Праздныя мѣста.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

24 февраля № 8. 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день празднованія трехсотлѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ, 21 февраля 1913 года.

*Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ, елеемъ святымъ Моимъ помазахъ Его. Ибо рука Моя заступитъ его и мышца Моя укрѣпитъ его. И положу въ вѣкъ вѣка стѣмя его, и престолъ его яко дніе неба (Пс. 88; 20—22, 30).*

Сегодня вся необъятная Россія, на всемъ своемъ пространствѣ, отъ сѣвера до моря, отъ востока до запада, молитвенно, благодарно Господу, свѣтло, радостно и торжественно празднуетъ 300-лѣтній юбилей царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ. Свѣтлый день, радостное торжество! Мы



всѣ вѣрноподанные сегодня съ особымъ чувствомъ трепета и благоговѣйнаго патриотическаго умиленія несемъ своему обожаемому Монарху, благополучно царствующему Государю Императору и Самодержцу Николаю Александровичу, Царствующему Дому и всѣмъ приснопамятнымъ вѣнценоснымъ Вождямъ Россійскимъ, изъ сего Дома вышедшимъ, свою безпредѣльную любовь и глубокую историческую признательность и благодарность за святыя подвиги и неусыпные труды ихъ, направленные ко благу Державы Россійской. Земной поклонъ Вамъ отъ насъ, наши свѣтлые и добрые Вожди! Вы не только не расточили достоянія Вашихъ предшественниковъ изъ дома Рюрикова, но, напротивъ, самоотверженнымъ подвигомъ служенія Родинѣ расширили ея предѣлы, утвердили въ ней миръ, дали ей просвѣщеніе и возвели ее на высоту міроваго величія и могущества. Свѣтлая и благодарная память о Васъ навсегда останется на страницахъ русской исторіи и всегда она будетъ пробуждать въ сердцахъ сыновъ Россіи трепетныя чувства благоговѣнія, уваженія и любви къ Вамъ. Благословенъ Господь, вознесшій избранныхъ отъ людей Своихъ, елеемъ святымъ помазавшій ихъ. Господи! *Положи въ вѣкъ вѣка съмя ихъ и престолъ ихъ яко днѣ неба* (Пс. 88, 20—30).

Поистинѣ, братіе, нынѣшній день празднованія есть нераздѣльное всерадостное и всеславное торжество церковное, торжество общенародное, торжество исторіи. Проникая въ смыслъ и значеніе акта избранія перваго Царя изъ Дома Романовыхъ и въ дальнѣйшій ходъ событій нашей исторической жизни, подъ Державнымъ водительствомъ Царей нашихъ, мы невольно преклоняемся и предъ чудесными знаменіями Промысла Божія о насъ, и предъ проявленіемъ горячей вѣры въ Бога и пламенной любви къ Родинѣ, любви до самопожертвованія, какъ со стороны Царей, такъ и вѣрныхъ ихъ подданныхъ, и предъ тѣмъ яснымъ пониманіемъ ими

пользы и блага государственной жизни, благодаря которому Россія сохранила свою независимость и самобытность при самыхъ часто тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни государства.

Смутное время останется навсегда на страницахъ нашей исторіи и въ народной памяти самымъ ужаснымъ, самымъ страшнымъ временемъ, когда всѣ враждебныя силы виѣшнія и внутреннія устремились на сокрушеніе самобытности государства. Многимъ русскимъ людямъ казалось, что спасенія уже нѣтъ, что государство неминуемо гибнетъ. Появилось и ходило по рукамъ сочиненіе: „Плачь о плѣненіи и конечномъ разореніи Московскаго государства“. Въ яркихъ краскахъ описывая бѣдствія родины, составитель плача восклицаетъ: „горе, горе! увы, увы! Великая злоба содѣяся и многомятежная буря воздвижеса, ручьи крови истекоша“.

Но промысль Божій, вѣра въ Бога и сила любви къ Родинѣ у многихъ ея сыновъ спасли Россію. Вѣстникомъ благодати Божіей къ Россіи и пламеннымъ поборникомъ и защитникомъ Вѣры Православной и Отечества явился тогда страстотерпецъ и мученикъ за отчизну святитель патріархъ Гермогенъ. Заточенный поляками въ Кремль, томимый голодомъ, предъ лицомъ смерти, онъ съ мужествомъ провозгласилъ Св. Руси о ниспосланіи ей свыше благодати спасенія, призвалъ всѣхъ на послѣднюю борьбу съ врагами Родины и преподалъ имъ свое святительское благословеніе, запечатлѣвъ его своею мученическою кончиною... Это откровеніе и этотъ призывъ доблестнаго патріарха пронесли по всей Руси въ своихъ пламенныхъ посланіяхъ архимандритъ Троице-Сергіевской лавры Діонисій и келарь Авраамій Палицынъ. Гласъ силы Божіей въ этихъ призывахъ зажегъ духъ народа: земля собралась и возстала на защиту отечества во имя Вѣры Православной и любви къ Родинѣ. Собрались одно за другимъ народныя ополченія, которыя ободряли другъ друга клятвенными обѣщаніями... „быть всѣмъ православнымъ христіанамъ въ любви



и соединеніи... и своимъ произволомъ, безъ совѣта всей земли, Государя не выбирать, а просить у Бога, чтобъ дадимъ Государя благочестиваго“... Господь благословилъ успѣхомъ народныя ополченія. Москва была очищена отъ враговъ. Теперь защитникамъ Вѣры Православной и Отечества надлежало увѣнчать свой подвигъ избраніемъ Царя. И вотъ собравшійся всероссійскій земскій соборъ въ Москвѣ 21 февраля 1613 г., гласомъ Божиимъ во гласъ народномъ, торжественно избралъ и провозгласилъ Великимъ Государемъ и Самодержавнымъ Царемъ спасенной Россіи Михаила Ѳеодоровича Романова. Такъ Промыслъ Божій послѣ великихъ потрясеній и бѣдъ народныхъ вручилъ судьбу Россіи историческому и знаменитому роду—Дому бояръ Романовыхъ.

Первый Царь изъ этого Дома Михаилъ Ѳеодоровичъ явилъ себя на Престолѣ преданнымъ сыномъ своей св. Церкви и ревностнымъ радѣтелемъ блага Государства. „Послѣ нѣкоторыхъ опытовъ терпѣнія, необходимыхъ для укрѣпленія юной царственной души въ смиреніи и упованіи на Бога,—все враждебное стало склоняться при одномъ имени Самодержца, и гдѣ не имѣло успѣха мужество и искусство, тамъ довольно стало одного царственного слова; и колебавшаяся отъ края до края Россія подъ конецъ царствованія Михаила, подобно океану послѣ бури, лежала уже въ предѣлахъ своихъ съ природной ей тихостью младенца. Не благословенъ ли Господь, тако благоволившій о возлюбленномъ отечествѣ нашемъ, удалившій иноплеменныхъ искателей отъ престола православнаго, воздвигшій родоначальника Царей изъ среды людей Своихъ, отъ дому святыни Своея“ . (Архіеп. Херс. Иннокентій).

Тотъ же духъ горячей и пламенной любви къ Россіи, живой вѣры въ промыслъ Божій и беззавѣтной преданности долгу служенія благу, пользѣ и славѣ Богомъ врученнаго имъ и Богомъ хранимаго Царства одушевлялъ и слѣдую-

щихъ Ц  
Державн  
совершен  
величій

Каз  
дачу въ  
изъ них  
Великій:  
бы толь

Вот  
ный, „т  
окрѣпла

лены; от  
наго тѣл  
властію  
и желати  
Но пром  
лась въ  
Петръ 1  
приглаша  
денія въ  
сію впер

Пер  
Вотъ пре  
словенна  
сеніе Рос  
полчища  
и съ ни  
земли ру  
войны по  
цѣло пр  
ксандръ  
любви кт

щихъ Царей изъ Дома Романовыхъ. И Россія, подъ ихъ Державнымъ Скипетромъ, восходитъ отъ совершенства къ совершенству и во внутреннемъ благоустроении и во внѣшнемъ величїи и славѣ.

Каждый Царь какъ бы имѣетъ свою опредѣленную задачу въ дѣлѣ устроения государственной жизни, но каждый изъ нихъ могъ сказать о себѣ, какъ сказалъ нѣкогда Петръ Великій: „О Петръ вѣдайте, что жизнь ему не дорога, жила бы только Россія въ благоденствїи и славѣ“.

Вотъ на престолѣ сынъ Михаила—Царь воистину народный, „тишайшїй“ Алексїй Михайловичъ. При немъ Россія окрѣпла и благоустроилась. „Глубокія раны отечества исцѣлены; отторженные части опять вошли въ составъ общественаго тѣла; даже чужїя области начинаютъ искать покоя подъ властію самодержца Россїи. Большаго совершенства нельзя и желать по обыкновенному порядку вещей“ (Арх. Иннок.). Но промысломъ Божиимъ было указано, чтобы Россія сравнялась въ образованїи съ западными народами. И вотъ Царь Петръ 1-й прорубаетъ окно въ западную Европу, оттуда приглашаетъ въ Россію ученыхъ, открываетъ учебныя заведенїя въ своемъ Царствѣ и ведетъ гигантскими шагами Россію впередъ по пути просвѣщенїя.

Перенесемъ мыслію въ болѣе близкія къ намъ времена.— Вотъ предъ нами встаетъ образъ Царя Александра I-го Благословеннаго, который готовъ былъ жизнь свою отдать за спасенїе Россїи въ годину испытанїя, когда несмѣтныя силы и полчища враговъ устремились на Россію; а когда Наполеонъ и съ нимъ „двадесять языкъ“ были изгнаны изъ предѣловъ земли русской, онъ въ смиренїи въ манифестѣ о прекращенїи войны исповѣдалъ предъ народомъ, что успѣхи войны всецѣло принадлежатъ Милосердому Богу. Вотъ Государь Александръ Николаевичъ, который 25 лѣтъ трудился во имя любви къ Россїи, освободилъ десятки милліоновъ русскаго



народа отъ крѣпостнаго ига, создалъ тысячи школъ для просвѣщенія своего народа, далъ судамъ завѣтъ правды и милости, освободилъ миліоны славянъ и т. д. Вотъ Царь — Миротворецъ Александръ Александровичъ. Онъ водворилъ тишину, создалъ мирное и безмятежное житіе не только въ своей имперіи, но, по силѣ своего первенствующаго положенія въ мірѣ, и въ странахъ чужихъ. И никто не дерзнетъ сказать, что миръ въ царствованіе Императора Александра III былъ униженъ для Россіи, что иностранцы потеряли къ намъ уваженіе. Напротивъ, никогда Отечество наше столь ясно не овладѣвало всеобщимъ уваженіемъ народовъ, какъ въ годы мирнаго, благословеннаго Царствованія Александра III. Наконецъ, благополучно нынѣ царствующій нашъ обожаемый Монархъ, Государь Императоръ Николай Александровичъ ведетъ Россію по пути духовнаго возрастанія и обновленія, онъ далъ новое направленіе законодательной дѣятельности въ Россіи, благоустрояетъ народное хозяйство и народный трудъ, расширяетъ просвѣщеніе, распространяетъ народное образованіе и преобразуетъ многія отдѣльныя части государственнаго строенія, соотвѣтственно потребностямъ времени и пользѣ и благу государства.

Вся поучительная исторія Россіи за послѣдніе три вѣка убѣждаетъ насъ, что надъ Россійскимъ Царствующимъ Домомъ благодѣетъ рука Всевышняго и *человѣка потребнаго во время воздвигаетъ* она въ государствѣ нашемъ. Слава и всенародное благодареніе Великимъ Самодержавнымъ Государямъ нашимъ изъ Дома Романовыхъ, которые цѣлые 300 лѣтъ стояли на стражѣ земли Русской, были мудрыми устроителями ея могущества, блага и счастья, непоколебимыми защитниками ея интересовъ, первыми и неустанными труженниками на тронѣ, первыми утѣшителями и ободрителями народными въ горестяхъ и бѣдахъ народно-государственныхъ и первыми вѣстниками радости и счастья въ родной землѣ. Имена ихъ глубоко запечатлѣны въ сердцахъ сыновъ Россіи.

Бра  
пройден  
жизни  
новыхъ,  
жествую  
вступает  
подъ Бо  
Непрело  
Богу, н  
дѣются,  
нлѣи И  
бождает  
къ сам  
новы и  
зрѣнія  
подъ Д  
намъ  
какъ н  
нашей

Пр  
жизни  
сильна  
и Царя  
танія  
мымъ.

В  
ствена  
независ  
Нѣтъ т  
ства,  
тонкой  
прикрѣ  
въ вид

Братіе, сегодняшнее торжество, не только освѣщаетъ пройденный нами путь 300-лѣтней нашей государственной жизни подъ Державнымъ Скипетромъ Царей Дома Романовыхъ, но и открываетъ намъ горизонты на будущее. Торжествуя сегодня 300-лѣтній юбилей, мы въ тоже время вступаемъ въ четвертое столѣтіе нашей исторической жизни подъ Богомъ благословеннымъ водительствомъ нашего Монарха. Непреложно, что будущее извѣстно лишь единому Господу Богу, но сыны Церкви и Отечества *вѣрою* уповаютъ и надеются, что *не воздремлетъ, ниже уснетъ Господь хранящій Израиля* (Пс. 190, 4). Однако надежда эта не освобождаетъ, напротивъ обязываетъ насъ быть внимательными къ самимъ себѣ, слѣдить за собой, хранимъ ли мы тѣ основы истинной жизни, которыя служатъ залогомъ Божія призрѣнія и благоволенія къ людямъ. Прожитое нами трехсотлѣтіе подъ Державнымъ Скипетромъ Дома Романовыхъ оставило намъ историческіе завѣты, на которые мы должны смотрѣть, какъ на благодатный лучъ солнца, озаряющій намъ путь нашей дальнѣйшей жизни. Какіе же это завѣты?

Прежде всего Государи наши во всеѣхъ обстоятельствахъ жизни государства обращались къ молитвамъ Церкви, вѣра, сильная и горячая вѣра въ Бога и Промыслъ Его, помогала и Царямъ и русскому народу перенести все бѣды и испытанія и сохранить государство незыблемымъ и непоколебимымъ.

Въ наше время многіе думаютъ, что жизнь государственная и общественная можетъ идти своимъ порядкомъ, независимо отъ участія и вліянія вѣры: великая ошибка! Нѣтъ такого отдаленнаго угла въ великомъ зданіи государства, который не нуждался бы въ свѣтъ вѣры; нѣтъ такой тонкой нити въ общественной жизни, которая бы не была прикрѣплена къ началамъ духовнымъ и нравственнымъ. Какъ въ видимомъ мірѣ всякое, даже самое малое, существо жи-



веть жизнью отъ Бога данною: такъ въ мирѣ человѣческомъ, въ государствѣ или въ обществѣ, самое малое, но истинное добро происходитъ отъ правильной жизни духа, живущаго вѣрою. Вѣра и питала духъ нашихъ Царей и нашего народа и была основою ихъ дѣятельности и жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. И это достойное народнаго духа мы должны всѣми мѣрами сохранить и утвердить. Разрушеніе въ народѣ вѣковыхъ религіозно-нравственныхъ устоевъ освобождаетъ въ немъ темныя стихіи. И мы уже знаемъ, до какихъ границъ „библейскаго хамства“ доходятъ теперь люди въ тѣхъ уголкахъ нашей родины, куда проникла атеистическая проповѣдь. Предъ грозными картинами жизни содрагнулись души многихъ просвѣщенныхъ людей.

Удаленіе отъ Бога, удаленіе отъ Церкви, потеря вѣры губительно отражаются какъ на отдѣльной личности, такъ и на цѣломъ обществѣ и государствѣ. И если безбожіе потрясаетъ основы жизни образованныхъ классовъ, если оно преждевременно уноситъ въ могилы тысячи юношей, то какимъ разстройствомъ угрожало бы оно общественной и государственной жизни, если бы „гангрена духа“ поразила народную среду. Сего да не будетъ! Въ свѣтлый день трехсотлѣтняго празднованія Царствованія нашихъ Государей изъ Дома Романовыхъ, вмѣстѣ съ благодарственною пѣснью Господу Богу, благодарившему намъ, вознесемъ Ему едиными устами и единымъ сердцемъ молитвенный вопль словами апостоловъ: „Господи, умножь въ насъ вѣру!“ (Лук. 17, 5).

Другимъ началомъ, какъ видѣли, воодушевлявшимъ Государей Дома Романовыхъ, въ ихъ царственной дѣятельности, была горячая любовь къ Россіи. Любовь къ Родинѣ великая сила: она плѣняетъ разумъ и волю человѣка на беззавѣтное, самоотверженное служеніе Отечеству, она не только не раздѣляетъ членовъ государства на враждебныя другъ другу партіи но, напротивъ, соединяетъ ихъ въ одинъ братскій

союзъ для совмѣстнаго служенія Царю и Родинѣ. Ахъ, какъ, братіе, нужна теперь нашему государству эта горячая любовь наша къ Родинѣ, это единеніе наше и съ нашимъ Монархомъ и другъ съ другомъ! Государю Императору Николаю Александровичу благоугодно было призвать избранныхъ отъ населенія людей къ участию въ законодательныхъ работахъ въ созданной Имъ Государственной Думѣ и преобразованномъ Государственномъ Совѣтѣ. Онъ хочетъ имѣть отъ насъ помощниковъ себѣ, желаетъ отъ насъ облегченія и утѣшенія въ своихъ Царскихъ заботахъ. Онъ ищетъ въ своемъ Царствѣ, какъ говоритъ древній мудрецъ, *множества премудрыхъ*, чтобы при помощи ихъ устроить благосостояніе Царства.

Поэтому долгъ справедливости требуетъ, чтобы мы, радуясь благодѣтельнымъ преобразованіямъ, которыя Государь нашъ совершаетъ во всѣхъ частяхъ государственнаго управления и общественной жизни, въ тоже время обращались къ самимъ себѣ, спрашивали себя: какіе мы даемъ ему залогомъ благонадежнаго исполненія его велѣній, начинаній и намѣреній? Утѣшаясь его отеческою заботливостію о благѣ нашемъ, мы обязаны и съ своей стороны съ заботливостію подумать, какія чувства одушевляютъ насъ по отношенію къ нашей Родинѣ и съ какими мыслями, намѣреніями и планами мы идемъ чрезъ нашихъ выборныхъ представителей на дѣло государственнаго служенія?

Благовременно теперь вспомнить слова, сказанныя однажды Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ выборнымъ отъ населенія: „Трудная и сложная работа предстоитъ вамъ. Вѣрю, что любовь къ родинѣ, горячее желаніе послужить ей воодушевятъ и сплотятъ васъ“...

Вотъ чего ожидаетъ Государь Императоръ отъ насъ въ лицѣ выборныхъ людей въ дѣлѣ государственнаго служенія!

Братіе! Пусть нынѣшнее свѣтлое и радостное торжество



крѣпко объединить и сплотить насъ всѣхъ сыновъ единой Великой Россіи вокругъ славнаго Престола нашего Благочестивѣйшаго Вѣнценосца, Государя Императора Николая Александровича и послужить залогомъ нашего единодушнаго и могущественнаго дальнѣйшаго содѣйствія Ему въ устроении нашей государственной и общественной жизни.

Милосердый же Господь, щедрый въ милостяхъ и богатый въ благодати, да сохранитъ драгоцѣнную жизнь обожаемаго Монарха на многія и многія лѣта на славу и счастье Россіи.

*Боже! Дни на дни Царевы приложиши, лѣта его до дне рода и рода (Пс. 60, 7). Аминь.*

*Протоіерей В. Сахаровъ.*

## Карамазовщина въ современной литературѣ.

### Духъ небытія.

#### I.

У Гоголя есть повѣсть (Портретъ), изображающая судьбу одного художника, повѣсть глубоко-символическая. Въ ней устами стараго художника, познавшаго горькимъ опытомъ всю высоту взлетовъ и низость паденія служителя искусства,—Гоголь даетъ вдохновенную заповѣдь всѣмъ будущимъ собратьямъ своимъ, творцамъ великой русской литературы. „Талантъ есть драгоцѣннѣйшій даръ Бога—не погуби его. Изслѣдуй, изучай все, что ни видишь, покори все кисти; но во всемъ умѣй находить внутреннюю мысль и пуще всего старается постигнуть высокую тайну созданія. Блаженъ избранникъ, владѣющій ею. Въ ничтожномъ художникъ—создатель такъ же великъ, какъ и въ великомъ; въ презрѣнномъ у него уже нѣтъ презрѣннаго, ибо сквозитъ невидимо сквозь него прекрасная душа создавшаго, и презрѣнное уже получило высокое выраженіе, ибо протекло

сквозь  
небесн  
по том  
торжес  
скольк  
ангель  
несмѣт  
разъ в  
искусст  
въ мірт  
лечь ро  
вѣчно  
чиль в  
душою.

Пр  
же сам  
небесно  
Создате  
бурь не  
подъем  
дня пр  
глаголо  
мыхъ, п  
нами го  
глазь е  
красѣ в

Ка  
на поэт  
создава  
Полны  
стая зд  
но наша  
всегда  
слова, п  
Наша р  
родной  
полей и  
Некрасо  
Но

сквозь чистилище его души... Намекъ о божественномъ, небесномъ раѣ заключенъ для человѣка въ искусствѣ, и по тому одному оно уже выше всего. И во сколько разъ торжественный покой выше всякаго волненья мірскаго; во сколько разъ творенье выше разрушенья; во сколько разъ ангель чистою невинностью свѣтлой души своей выше всѣхъ несмѣтныхъ силъ и гордыхъ страстей сатаны,—во столько разъ выше всего, что ни есть на свѣтѣ, высокое созданіе искусства... для успокоенія и примиренія всѣхъ нисходитъ въ міръ высокое созданіе искусства. Оно не можетъ поселить ропота въ дѣшѣ, но звучащей молитвой стремится вѣчно къ Богу... Спасай чистоту души своей. Кто заключилъ въ себѣ талантъ, тотъ чище всѣхъ долженъ быть душою. Другому простится многое, но ему не простится“...

Присоединимъ къ этому вдохновенныя мысли о томъ же самомъ другого русскаго поэта. (Жуковскаго). „Поэзія небесной религіи сестра земная, стѣтлый маякъ, самимъ Создателемъ зажженный, чтобъ мы во тѣмѣ житейскихъ бурь не сбились съ пути“... „Быть хочу крыломъ могучимъ, подъемлющимъ родныя мнѣ сердца на высоту, зарей, побѣду дня предвозвѣщающей, великихъ думъ воспламенителемъ, глаголомъ правды, лекарствомъ душъ, безвѣріемъ крушимыхъ, и сторожемъ нетлѣнной той завѣсы, которою предъ нами горній міръ задернуть, чтобъ порой для смертныхъ глазъ ее приподымать и святость жизни являть во всей ея красѣ небесной—вотъ долгъ поэта“...

Какъ святы, высоки, благоговѣйны были эти взгляды на поэта, писателя у нашихъ „безсмертныхъ“, у тѣхъ, кто создавалъ міровую славу и красоту родной литературы. Полны современнаго живого смысла эти строки, и не простая здѣсь риторика, не цвѣтословіе, не поэтическое пареніе, но наша русская правда о писателѣ, художникѣ, который всегда былъ на Руси учителемъ жизни, въ лучшемъ смыслѣ слова, пророкомъ, жгуцимъ своимъ глаголомъ сердца людей. Наша русская литература—лучшій цвѣтокъ, возросшій на родной почвѣ, цвѣтокъ, благоухающій благоуханіемъ тѣхъ полей и степей, на просторѣ которыхъ умилялась душа Некрасова „дѣтски—чистымъ чувствомъ вѣры“.

Но можно ли сказать что-нибудь подобное о современ-



ной литературѣ? Эти слова о высокомъ призваніи поэта, писателя теперь покажутся смѣшными, отсталыми, въ лучшемъ случаѣ—наивными, какъ будто у нынѣшнихъ писателей не та же самая человѣческая душа, что и у прежнихъ, какъ будто для нашихъ современниковъ не писаны тѣ законы, которыя начертаны въ душѣ каждаго отъ рожденія и всегда дѣйствовали, и всегда будутъ дѣйствовать.

Невольно приходитъ мысль, что съ душой большинства писателей—современниковъ происходитъ что-то неладное—такъ же, какъ это происходитъ съ душой интеллигентнаго общества. Какая-то тяжелая, непросвѣтная ночь, полная безобразныхъ и нелѣпыхъ видѣній, нависла надъ нашей литературой, и длится уже нѣсколько лѣтъ, однихъ пугая, другихъ приводя въ недоумѣніе. Что-то тамъ чадѣетъ, разлагается, и нестерпимо давить этотъ гробовой духъ. Происходитъ какъ разъ обратное тому, что говорилъ Гоголь и Жуковскій.

Произведенія нашихъ современниковъ проходятъ не черезъ чистилище души, а скорѣе черезъ преисподнюю души, и сквозить въ нихъ не „прекрасная душа“, а что-то темное, жуткое, хаотическое. И нѣтъ уже здѣсь намекъ о высшемъ, небесномъ, или, если и есть, то самага ехиднаго, циничнаго, грубо-кошунственного свойства, нѣтъ и помину объ этой „высокой тайнѣ созданія“, но кипятъ, именно, эти „гордыя страсти сатаны“.

Вотъ уже сколько лѣтъ мы только и слышимъ въ литературѣ, что ропотъ и ропотъ—и не на общественный только строй, но вообще на строй жизни, въ метафизическомъ, религіозномъ смыслѣ слова, ропотъ, переходящій въ хулу, въ яростное разрушеніе и опустошеніе жизни. Гдѣ тутъ уже говорить про молитву, зовущую къ Богу, про свѣтъ, спасающій сбившихся съ пути и показующій святость жизни, про глаголы правды, про лекарство для крушимыхъ безвѣріемъ, отчаявшихся въ жизни, падающихъ одинъ за другимъ. Хоть бы не сѣяли „безумія и ужасовъ“, не толкали бы въ пропасть, не разнуздывали, не растлѣвали, не обкрадывали бы душу народную,—и тогда можно бы сказать великое спасибо. Но нынѣшніе писатели движутся по наклонной плоскости, увлекаемые какимъ-то необузданнымъ,

соблаз  
черты  
и загл  
миѣнн  
котора  
владѣе  
соврем

П  
мазов  
Слыш  
надры  
канья,  
смаков  
то бѣ  
той и  
и безу

С  
шинст  
„безд  
ной, у  
живан  
прони  
ная л  
венну  
тосков  
щиной  
менна  
браже  
лыхъ  
шающ  
ностей  
дован  
но-бре  
неуто  
все б  
насто  
т. е.



соблазнительнымъ желаніемъ дойти до края, до „послѣдней черты“, какъ озаглавленъ послѣдній романъ М. Арцыбашева, и заглянуть въ пропасть, въ темную бездну. Здѣсь—несомнѣнный признакъ той власти тьмы, той карамазовщины, которая воцарилась въ современной литературѣ и всецѣло владѣетъ помыслами, стремленіями, идеями, всѣми силами современныхъ талантовъ, малыхъ и большихъ.

Передъ нами настоящая оргія разбушевавшейся карамазовщины, цѣлая разноголосица карамазовскихъ мотивовъ. Слышится то изступленныя безумныя проклятія и хулы, то надрывающіе душу стоны и вопли, то сладострастныя хихиканья, съ брызжущей слюной, какъ у  $\Theta$ . П. Карамазова,—смакованія гнусныхъ сценъ и одурманивающихъ видѣній, то бѣшеные вскрики и взрывы яростной извращенности, той извращенности, которая граничитъ съ преступленіемъ и безуміемъ.

Современная литература, въ преобладающемъ большинствѣ своемъ,—это грязное подполье, это—„ямы“ и „бездны“ карамазовщины, мелкой, плоской, грубо-обнаженной, уличной, чуждой тѣхъ серьезныхъ трагическихъ переживаній и страданій, тѣхъ внутреннихъ мыслей, какими она проникнута въ романъ Достоевскаго „Бр. К.“. Вся современная литература превратилась въ одну мучительную, убійственную загадку карамазовщины, наполнилась ея духомъ, ея тоскою и мукой, ея смрадомъ и разложеніемъ. Карамазовщиной опредѣляется основной господствующій тонъ современнаго творчества, изуродованный, искривленный, обезображенный ликъ современности. Льются цѣлые потоки гнилыхъ, отравленныхъ словъ, многія книги пропитаны разрушающимъ ядомъ самыхъ невозможныхъ, утонченныхъ скверностей и похотей, чувства и мысли не выходятъ изъ заколдованнаго круга темныхъ, убійственныхъ, часто болѣзненно-бредовыхъ переживаній. Во всемъ чувствуется какой-то неутолимый духъ преступности, ничѣмъ не сдерживаемой, все болѣе и болѣе распаляемой.

Посмотрите на современныхъ жрецовъ искусства,—это настоящее шествіе карамазовцевъ. Вотъ Арцыбашевъ. т. е. <sup>1)</sup>), Свидригайловъ нашей литературы, вотъ  $\Theta$ . Солло-

<sup>1)</sup> Изъ ром. Дост. „Прест. и Нак.“.



губь, этотъ <sup>2)</sup> Ставрогинъ нашихъ дней, поклявшійся служить „отцу своему дьяволу“, живой символъ самыхъ невозможныхъ, казалось бы, извращеній и помраченій человѣческихъ, человѣческаго раздвоенія; вотъ Л. Андреевъ, эта карикатура на Ив. Карамазова и Роскольниковъ <sup>3)</sup>, вотъ А. Каменскій, вотъ Купринъ, Кузьминъ, Зайцевъ и проч., и проч., и проч.

Безконечно правъ и глубокъ Достоевскій, подмѣтившій въ русскомъ характерѣ „потребность хватить черезъ край, потребность въ замирающемъ ощущеніи, дойдя до пропасти, свѣситься въ нее наполовину, заглянуть въ самую бездну“... (Дн. Пис.—„Власъ“). Надо только замѣтить, что такая потребность пранадлежитъ не одному русскому, но вообще падшему человѣческому существу, и что она особенно даетъ себя знать подъ вліяніемъ той цивилизаціи, которая, по словамъ самого Достоевскаго, начинается и кончается развратомъ.

Не то же ли самое творится въ нашей новой литературѣ, не та же ли вакханалія карамазовщины, не тотъ же ли „круговоротъ судорожнаго и моментальнаго самоотрицанія и саморазрушенія“ (Дн. П.), съ тою только разницею, что здѣсь совершенно отсутствуетъ та „жажда самосохраненія и „покаянія“, которую Достоевскій считаетъ еще болѣе свойственной, присущей русскому характеру и которая составляетъ единственное, спасительное и утѣшительное явленіе въ мірѣ карамазовщины.

Взгляните на этихъ карамазовцевъ Достоевскаго. Хотя они страдаютъ вкоренившимся въ нихъ желаніемъ созерцать разомъ обѣ бездны, бездну „высшихъ идеаловъ“ и бездну „зловоннаго паденія“, хотя въ нихъ борется дьявольсь Богомъ, но это не дьяволы, а люди со всѣми присущими имъ слабостями, болѣзнями, пороками, люди глубоко-несчастные, трагическіе страдальцы, мечущіеся между двумя безднами, въ вѣчномъ раздвоеніи, колебаніи, шатаніи, блужданіи, борющіеся съ темными карамазовскими наводженіями до изнеможенія и кошмара, какъ Ив. Карамазовъ, до слезъ и проклятій пороку, покаянія и молитвы, какъ Димитрій.

<sup>2)</sup> Изъ ром. „Бѣсы“.

<sup>3)</sup> Изъ ром. „Бр. Кар.“ и „Прест. и Нак.“.



Послѣдній изступленно, мученически увѣряетъ всѣхъ, что онъ любитъ Бога, готовъ ризы Его цѣловать, гимнъ Ему пѣть изъ рудниковъ страданія, муку понести за голодное „дите“ и голодныхъ матерей, жить для Бога, по Его волѣ, — что если онъ падаетъ въ пропасть, къ „чорту“ летитъ, то и благородство знаетъ, и добрымъ движеніямъ сердца отдается, ставитъ ихъ неизмѣримо выше злыхъ. Добрая, богочеловѣческая стихія борется съ злою, сатанинской во всѣхъ карамазовыхъ и, такъ или иначе, побѣждаетъ, подавляетъ ее. Карамазовщина у Достоевскаго не всецѣло подавляетъ и ужасаетъ насъ, потому что это не дьявольщина, а человѣческое, земное явленіе, хотя и съ загадочными демоническими чертами, это—адъ временный, не тотъ, въ которомъ Достоевскій—Зосима созерцалъ безповоротно отпавшихъ отъ Бога, пріобщившихся сатанѣ и гордому духу его навѣки; это тьма передъ возможнымъ и близкимъ разсвѣтомъ, это—гибель съ непотерянной надеждой на искупленіе и избавленіе. Богоотступническая и богоборческая струя, несомнѣнно, кипитъ въ карамазовщинѣ, но,—и это самое главное,—здѣсь нѣтъ сознательной закоренѣлости, нѣтъ естественнаго, нормальнаго, соприсущаго человѣку, нѣтъ безпросвѣтнаго и безвозвратнаго отпаденія отъ свѣта и добра въ тьму и зло,—чисто-сатанинской мрачной непримиримости, непокорности, неспособности къ возрожденію и спасенію.

Въ карамазовщинѣ современныхъ писателей начинаютъ все болѣе и болѣе преобладать черты тревожныя, зловѣщія. Эти писатели, какъ свѣсились надъ „безднами“ и „ямами“, такъ и замерли въ такомъ положеніи, оторваться не могутъ, да еще въ какомъ-то одурманѣніи, мрачномъ ожесточеніи зовутъ туда же и общество, поютъ гимны подполью и безднамъ карамазовщины, пророчествуютъ объ ея новыхъ, какихъ-то религіозныхъ откровеніяхъ, провозглашаютъ „святость плоти“, высшую мудрость и законность карамазовской разнузданности и безбрежности. Сначала это казалось смѣшнымъ, ходульнымъ, декадентщиной, какимъ-то фронтисментомъ, страстью къ противорѣчіямъ, во что бы то ни стало, т. е., стремленіемъ, напр., упорно оправдывать порокъ, зло противъ добра, дьявола противъ Бога, тьму противъ свѣта, грязь противъ чистоты, безнравственность противъ нравст-



венности, словомъ—все запретное, отрицательное. Но теперь это становится серьезнымъ, угрожающимъ, непритворнымъ, страшнымъ въ своей добровольной слѣпотѣ.

Наши писатели слишкомъ приучились играть съ безднами, слишкомъ поддались крававымъ, преступнымъ и даже демоническимъ инстинктамъ, такъ что ихъ сердце, умъ, воля какъ бы переродились къ худшему, злему. Для нихъ стало острымъ, потрясающимъ наслажденіемъ бродить надъ безднами, переходить за „последнюю черту“, мутить и коверкать свою душу, они какъ бы приобщились тьмѣ, „возлюбили“ ее, какъ выражается одинъ герой Арцыбашева въ его романѣ „У последней черты,—подпали подъ ея неизъяснимое, конечно, злое очарованіе, и теперь уже жизнь, міръ, цѣнности человѣческія, безсмертіе, даже Богъ открываются имъ въ иномъ видѣ, и борьба со всѣмъ этимъ уже иная. Они непритворно начинаютъ удивляться, почему добро выше зла, свѣтъ лучше тьмы, Богъ превыше дьявола; имъ начинаетъ казаться, не все ли равно, безразлично, и они яростно поднимаютъ возстаніе во имя безчеловѣчнаго и безбожнаго начала, ихъ помраченный взглядъ требуетъ смѣшенія несовмѣстимаго, отождествленія неотожествляемаго. Ихъ отравленный умъ, испорченное чувство начинаютъ жаждать зла, тяготѣть къ пропастямъ, наслаждаться не спасеніемъ, а погибелью, ихъ осатанѣлая воля призываетъ торжество хаоса надъ космосомъ, небытія надъ бытіемъ, разрушенія надъ созиданіемъ. Страшно подумать, къ чему это приведетъ и чѣмъ окончится, если работа этихъ писателей не встрѣтитъ себѣ въ литературѣ же могучаго отпора, противодѣйствія свѣтлыхъ творческихъ началъ.

Что сдѣлали съ храмомъ родной литературы, какъ его опозорили, испачкали, осквернили! Стыдно и страшно теперь войти туда,—изъ храма она превращена въ публичный домъ, въ свалочное мѣсто, въ капище, гдѣ служатъ всему, только не искусству, въ его истинномъ, христіанскомъ смыслѣ, гдѣ не раздаются уже „звуковъ тихихъ и молитвъ“ гдѣ всевозможныя разнузданныя пляски и скоморошества порою превращаются въ садическія, даже сатаническія служенія. Забыта „высокая тайна созданія“, забыто, что „поэзія религіи сестра земная“, „поэзія есть Богъ въ святыхъ

мечтахъ земли“, что писатель долженъ быть чистъ душою, душою страдальца или подвижника, что служеніе его требуетъ не однихъ только техническихъ совершенствъ, но въ той же степени—и даже больше—духовныхъ, внутреннихъ, движущихъ добрыхъ силъ, чистыхъ внутреннихъ источниковъ „воды живой“, оживляющей мертвую массу творенія. За послѣднее время въ печати даже усиленно защищалась мысль, что жизнь, художника и его созданія—это двѣ обособленныя, чуждыя другъ другу области, что красота самоцѣльна, что для насъ ничего не значитъ обликъ писателя, его жизнь, его поведеніе.

Художникъ въ повѣсти Гоголя „Портретъ“ хотѣлъ послѣдовать одной только природѣ, и самъ ужаснулся своего дѣла и того зла, тѣхъ дьявольскихъ искушеній, которыя повлекло за собой его нечистое и, слѣдовательно, по глубокой мысли Гоголя, не художественное созданіе. Нынѣшніе художники, писатели безъ колебаній продаютъ свой талантъ, этотъ драгоцѣннѣйшій даръ Бога, продаютъ его духу разрушенія и хаоса, и не молитва звучитъ въ ихъ созданіяхъ, не свѣтлая небесная страсть въ нихъ, но проклятіе, мрачная тоска и пустота, „безуміе и ужасъ“ и кипѣніе темныхъ преисподнихъ силъ. Это какой-то Пушкинскій „Анчаръ“, древо смерти, насыщенное всевозможными ядами и отравляющее ими наши души.

Чтобы убѣдиться въ этомъ, обратимся къ только что вышедшему въ свѣтъ роману Арцыбашева „У послѣдней черты“.

*В. Азбукинъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## Бурса въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

(Изъ автобіографіи Г. М. Пясецкаго, бывшаго преподавателя Орловской духовной Семинаріи).

### Я въ классѣ.

Вотъ пора идти въ классъ! Я съ своими соквартирантами товарищами прошелъ браму, монастырскій дворъ, потомъ обогнулъ бурсацкій корпусъ и уже вступилъ въ корридоръ предъ лѣстницею на 2-й этажъ, гдѣ помѣщались классы. Ученики кишѣли предъ лѣстницею и на лѣстницѣ какъ муравьи. Едва я показался у перваго порога лѣстницы, какъ съ двухъ сторонъ овладѣли мною и подбросили вверхъ; тамъ, на слѣдующихъ ступеняхъ, уловили меня и подбросили еще; въ нѣсколько такихъ пріемовъ я, не дотрогиваясь ногами до лѣстницы, обогнулъ ее всю и былъ поставленъ уже на 2-мъ этажѣ. Когда меня подхватили, я сильно испугался; думалъ, что будутъ бить и убьютъ; но подкидывали меня такъ, что почти не больно было, да еще какъ-то весело, съ приговариваніемъ какимъ-то... Я понялъ, что такъ, видно, нужно, и отдался незнакомымъ рукамъ на ихъ произволъ. Едва я сталъ на ноги, какъ и другой также прилетѣлъ ко мнѣ. Тутъ мнѣ кто-то пояснилъ, что такъ здѣсь встрѣчаютъ бурсаки cadaго новичка. Послѣ я узналъ, что это триумфальная встрѣча, какъ бы въ ознаменованіе вѣчности и неоскудѣваемости бурсы. Бывало, что иногда новичка чествовали и вторичнымъ триумфомъ, но это единственно по недоразумѣнію, когда посвященнаго уже примутъ за непосвященнаго, а самъ триумфаторъ не догадается объявить о себѣ во время; если же узнаютъ, то такого со смазью бросаютъ на половинѣ лѣстницы, такъ что онъ можетъ и ушибиться при паденіи. Это тоже были шкирки, но особаго рода. На такіе шкирки поднимали иногда не въ зачетъ и героевъ дня, и облюбленныхъ примусовъ. Ге-

роями дня были или отличившіеся на кулачкахъ, или озлобленные начальствомъ за озлабленіе потайного собаки, или имянинники-четвертоклассники, праздновавшіе свой день товарищески въ жидовской Одымайловкѣ; а примусовъ ждала такая честь за истинное, дружеское товарищество, за довѣрчивое, безъ прослушиванія, аудиторство и особенно тогда, когда они, какъ обличенные довѣріемъ инспекціи, скроютъ преступленіе другого и добровольно подвергнутся за то сѣченію сами. Это своего рода протестъ начальству. Помнится, что такимъ триумфомъ за что-то, за геній ли, или за любезность свою со всѣми, почтенъ былъ примусъ изъ примусовъ А. К. Громановскій. И какой онъ былъ въ бурсѣ веселый, разговорчивый, со всѣмъ не такой, какимъ впослѣдствіи я нашелъ его въ Академіи за магистерской диссертацией! Самый 4-й классъ, къ которому прежде всего вела лѣстница, казался мнѣ какимъ-то святилищемъ и не столько потому, что въ немъ всѣ четвероклассники, большіе силачи, многіе въ шинеляхъ, часто въ манишкахъ, умные такіе всѣ, что и по латыни и по гречески переводятъ, сколько потому именно, что тамъ сидитъ на первомъ мѣстѣ примусъ надъ примусами, геній, духъ котораго, гдѣ онъ ступитъ, оставляетъ свой запахъ, атмосферу. Я принюхивался къ его запаху и не разъ старался уловить его слѣдъ, такъ чтобъ ступить на него первымъ, когда онъ опростается, и это мнѣ иногда удавалось. Становился и на слѣдъ друга его Балдовскаго, но нечувствовалъ такого подъема духа въ себѣ. Мнѣ казалось, что и Балдовскій потому изъ примусовъ, что живетъ съ Громановскимъ подъ одною кровлею. О нихъ говорили, что „они никогда и не учатся, все разговариваютъ только, а все знаютъ, потому и геніи“! Не успѣлъ я прочувствовать величіе 4-го класса, подлѣ котораго возвеличили меня триумфомъ, какъ кто-то удостоилъ меня „малою смазью со словомъ: „поповичъ ты“! Малая смазь чистые пустяки, дружеское дѣло; я познакомился съ нею еще въ квартирѣ пока не было ученья; и чуть-ли при самомъ Безпаломъ мнѣ не давали ее; это легкое слюновеніе ладони и довольно „учтивое“ (приличное) проведеніе его по одному лицу, не до затылка, такъ какъ ладонь и отъ того дѣлалась уже высохшею. Сказывали, что такими сма-



зями угощаль и А. К. Громановскій друга своего Балдовскаго, когда тотъ сдѣлаеть ошибку въ классѣ предъ учителемъ, а Балдовскій, въ видѣ особой почести, дѣлаль смазь даже Громановскому, если тотъ при переводѣ какомънибудь шелъ въ лѣни и тѣмъ унижалъ свое примусничество. Но слово „поповичъ“ почему-то показалось мнѣ обиднымъ. Это, послѣ нѣкотораго посвященія въ мѣръ бурсачества, подсказываль мнѣ инстинктъ. Послѣ я узналь, что поповское происхождение нѣсколько не согласовалось съ типомъ истаго бурсака, или точнѣе было тупо къ воспріятію полнаго бурсацкаго духа, задерживало полное опрощеніе бурсою. Тутъ была великая доля правды, традиціоннаго усмотрѣнія и заключенія. Истовые бурсаки, какъ я послѣ приглядѣлся, были дѣти или церковныхъ сторожей или указныхъ понамарей, въ порядкѣ и стихарныхъ понамарей и почти никогда не выше стихарныхъ дьячковъ, а дьяконовичи (которыхъ впрочемъ у насъ было очень мало) и поповичи, какъ чище одѣтые, болѣе приличные въ обхожденіи и съ галдою въ карманѣ, слыли подѣ нѣсколько обиднымъ въ бурсѣ названіемъ—„паничей“ и должны были потому смиряться „малою смазью“. Послѣ я видѣль уже и Лобадовскій, самъ поповичъ, даваль малую смазь Рожановскому за то, что онъ сынъ Благочиннаго. Равнымъ образомъ, если къ кому заявлялся отецъ въ скуфьѣ или камилавкѣ, то послѣ посѣщенія, сыну его будетъ смазь: „а, твой отецъ имѣеть скуфью, камилавку!“ и тутъ же кто-либо смажетъ. И за набедренникъ смазывали, когда узнавали; и я тайль своего папеньку, чтобъ не разсчитались за это со мною. Протопоповичей у насъ почти не было, а когда появлялись, то ихъ особенно усердно смазывали. У насъ былъ учителемъ протопопъ, звали его о. Павель, а сыну его смазь давали чуть ли не ежедневно со словами: „отецъ твой протопопъ!“ Въ такой смази было два состава: обидный и ласковый. Я, пока не окончательно посвятился въ бурсацизмъ, удивлялся, какъ это не опасаются Сашу Левицкаго угощать смазью! Саша, такой приличный, скромный, съ манишечкою, только съ паршами на головѣ (можетъ быть и отъ бурсацкой смази!), бывало плачетъ только, а если ужъ сильно смажутъ, и онъ заикнется пожаловаться папенькѣ своему (и то напроятся:



„не пожалуешься ли своему папенькѣ“?), тогда ему съ двухъ сторонъ большія смази: одна отъ прежняго обидчика, другая отъ ревнителя бурсацкаго духа. Послѣ я совершенно понималъ уже, почему и сыновьямъ самого смотрителя, протопоповичамъ, истые бурсаки отпускали всевозможныя смази. Въдѣ жаловаться считалось смертнымъ грѣхомъ! Кто пожалуется, тотъ напередъ еще пиши родителямъ, чтобъ забирали вовсе изъ бурсы. Бурса—сила, съ обычаями которой долженъ считаться и самъ инспекторъ ея. Бурса отчаянна: главари ея не боятся никого и ничего; они покорны начальству и съ перваго же слова его ложатся подъ самый „колокольчикъ“ т. е. подъ лозы въ двѣ пары, предъ лицомъ всей бурсы, но они мстительны, когда нарушаются традиціи вѣчной бурсы, и готовы на всякій замыселъ, угрожающій даже Сибирью. Опытный инспекторъ долженъ знать это, чтобы не сдѣлаться хромымъ, слѣпымъ, не быть убитымъ, подожженнымъ и т. п. Такъ называемыя „похвалки“ бурсаковъ—первое предостереженіе инспектору или учителю, послѣ котораго слѣдуетъ ихъ исправленіе. На этотъ-то предметъ, потайные иногда оказывали и службу бурсѣ. Рассказывали даже, что какой то „силачъ“ нарочно прикинулся потайнымъ, чтобъ поугатъ инспектора за то, что онъ довелъ сѣченіе четвертоклассниковъ до нѣкотораго эффекта, чего прежде въ бурсѣ не было. Онъ приказывалъ держать ученика за руки и за ноги „на воздухахъ“, посреди класса, а сѣчь въ двѣ лозы съ противоположныхъ партъ. Это еще терпѣлось и нѣкоторыхъ бурсаковъ даже потѣшало. Къ этому привыкли. Потомъ инспекторъ сталъ призывать для такого сѣченія въ 4-й классъ второклассниковъ и первоклассниковъ и, что особенно позорило четвертоклассниковъ, ихъ же соквартирантовъ или сономерантовъ, надъ которыми они, въ свое время, являлись властелинами. Разъ позвали и меня для того въ 4-й классъ. Я былъ ни живъ, ни мертвъ! Когда я вошелъ, всѣ показали мнѣ изъ за партъ кулаки: это значило, чтобъ я не брался за лозу, иначе, „убьемъ“! Передъ инспекторомъ стояли мои великаны соквартиранты: Цитовичъ, Лобадовскій, Троицкій небольшой и еще кто-то... „Знакомы ли тебѣ эти господа“? спрашиваетъ меня инспекторъ. „Ну, такъ бери лозу и поз-



накомься съ господами еще посредствомъ сладкой кашицы, а мы посмотримъ на нихъ на воздухахъ"! Изъ за инспектора отъ примусовъ и со вторыхъ партъ показались уже не только кулаки, но и угрозное маханіе ими, а сзади, въ виду моей неопытности, выручаютъ меня: „кажи, у меня рука болитъ! не бойся, мы тебя будемъ миловать"! Это значило, что если за мой отказъ инспекторъ велитъ разложить меня, то меня „отсвищутъ“ только по воздуху, а до тѣла не дотронутся. Я уже осудилъ себя на сѣченіе и сталъ отговариваться болью руки. „А вотъ мы тебя попаримъ, такъ и рука твоя поправится“! сказалъ какъ-то снова инспекторъ и добавилъ: „ну-те-ка его господа“! Меня участливо уже обступили „великіе господа“, но я взмолился такъ, что, вѣроятно, напомнилъ инспектору и боченокъ съ олиосомъ и голову сахару, и маменькинъ папошникъ, и папенькину „синичку“ (пятирублевку), а можетъ быть и то, что самъ же онъ далъ слово папенькѣ не мстить на мнѣ ихъ бывшей ссоры... И къ великой моей радости, инспекторъ только велѣлъ прогнать меня. Послѣ мнѣ говорили на квартирѣ: „а взялся бы ты сѣчь насъ, такъ мы тебя-бъ убили“! Угрозы и запугиваніе учениковъ входили также въ программу посвященія въ бурсацизмъ. Бурсакъ носилъ въ себѣ страхъ бурсы и тогда, когда пользовался домашними каникулами: авось, односельчанинъ или сосѣдь выдастъ его въ чемъ либо предъ бурсою! Это заставляло дружить и ладить съ ближайшими товарищами. Но, пока, я хотѣлъ было упомянуть только, что когда какой-то потайной донесъ инспектору о похвалкѣ бурсы подбить ему и другую ногу (на одну онъ прихрамывалъ уже), то сѣченіе на воздухахъ стало рѣже, а призывъ для того учениковъ низшихъ классовъ и совсѣмъ прекратился. Мой же рассказъ прервался, по моей винѣ, на смази моей „за поповича“. Мнѣ кто-то указалъ на 2-й классъ, куда мнѣ надлежало войти. Тамъ старички, т. е. оставленные на повторительный курсъ за безуспѣшность, встрѣтили меня съ какою-то оваціею, о которой я ни отъ кого не былъ предупрежденъ. Таковы уже были законы бурсы, чтобъ никого ни въ чемъ не предупреждать, а каждому проходить всѣ искусства ея съ свѣжими впечатлѣніями, которыя бурса любила наблюдать сама въ своихъ новичкахъ.

Закон  
не пр  
встрѣ  
валъ  
обиде  
валъ  
Слез  
мнѣ:  
слезя  
ками  
быть  
счаст  
смазь  
прост  
самые  
скиро  
дѣйст  
не по  
ясвил  
обыча  
предл  
и по  
класс  
кнутъ  
шалъ  
жалоб  
трону  
вавил  
всѣ у  
свидѣ  
парто  
раль  
нехор  
тоже  
какъ  
посвя  
не ме  
понял  
бьютъ



Законы эти исполнялись такъ строго, что и родные братья не предупреждали одинъ другого о томъ, какъ и чѣмъ встрѣтить ихъ бурса. Потому, вѣроятно, и Безпалый выдавалъ меня головою предъ бурсою. Овація показалась мнѣ обидною насмѣшкою надо мною. Я мгновенно почувствовалъ свое одиночество, и горько, горько стало на душѣ! Слезы готовы были брызнуть изъ глазъ моихъ, и тогда горе мнѣ: меня навѣрное приняли бы на шкирки! потому что слезящихъ называли презрительно „маменькиными сыночками“ и весьма не любили въ классѣ, который долженъ быть всегда веселъ, бодръ и игривъ. Но тутъ, къ великому счастью моему, кто-то успѣлъ сдѣлать мнѣ порядочную смазь. Замѣтилъ ли онъ уже мое намѣреніе заплакать, или просто принадлежалъ къ подъярыжкамъ, для которыхъ и самые законы бурсы ни почемъ; только его дѣйствіе замаскировало мои горькія слезы. Старички вмѣнили мнѣ его дѣйствіе въ обиду, такъ какъ при оваціи никакихъ смазей не полагалось по законамъ, и слезы мои такъ именно объяснили себѣ. На моего обидчика устремились ревнители обычаевъ, а другіе, обступивъ меня, дѣлали мнѣ лукавое предложеніе: „иди пожалуйся!“ Я повѣрилъ имъ на слово и пошелъ отыскивать моего Безпалаго; меня довели до 4-го класса, но ни сами не посмѣли вступить туда, не меня втолкнуть, а вызвали чрезъ кого-то. Безпалый неохотно выслушалъ меня, но, когда коварные свидѣтели подтвердили мою жалобу, онъ съ видимымъ насиліемъ себѣ, какъ моему патрону, пошелъ во 2-й классъ. Тамъ шло уже столпотвореніе вавилонское изъ-за моего дѣла. При входѣ Безпалаго, почти всѣ успокоились и многіе сѣли даже на мѣста. Когда же свидѣтели мои выдали моего обидчика, спрятавшагося за партою, то Безпалый что то сказалъ ему и тутъ же отодралъ его за уши. Безпалый ушелъ, и я почувствовалъ, что нехорошо сдѣлалъ. Старички напали на моихъ свидѣтелей, тоже старичковъ, зачѣмъ они повели меня жаловаться, тогда какъ это дѣло подлежало самосуду класса. Меня, какъ непосвященнаго еще въ обычаи класса, игнорировали; тѣмъ не менѣе изъ криковъ негодованія относительно жалобы я понялъ, что провинился, и крайне удивлялся, что меня не бьютъ. А дѣло объяснялось чрезвычайностью событія, кото-



рое прямо не укладывалось въ рамки бурсацкаго кодекса, такъ что составляло спорный вопросъ. Мои защитники приводили тѣ доводы, что принципъ класса нарушенъ обидчикомъ, слѣдовательно можно жаловаться; а противники ихъ утверждали, что они подбили и руководили моею жалобою ярыжнически, т. е. не по принципу, теперь бы сказали—для скандала, тогда какъ обидчика слѣдовало бы „отдуть“ по своему. Уже нѣкоторые стали показывать мнѣ и кулаки: „а, ты жаловаться!“ Быть, что будетъ! думаю я себѣ; все равно, папенька и маменька отдали меня въ эту проклятую бурсу! Сердце сжалось во мнѣ; я какъ будто окаменѣлъ; чувствую надъ собой рокъ бурсы и готовъ покориться ему уже безъ слезъ: состояніе, къ которому и долженъ придти каждый бурсакъ послѣ того, какъ провели его по первымъ мытарствамъ! Я могъ бы совсѣмъ упасть духомъ, но судьба послала мнѣ благодѣтеля въ лицѣ старичка Павла Шермеревича, который подсѣлъ ко мнѣ и сталъ допрашивать, кто я и откуда. Оказалось, что мы ближайшіе съ нимъ земляки. Онъ спрота, но его братъ въ Бѣлицѣ попомъ, котораго я знаю, а онъ знаетъ и видалъ моего папеньку. Павелъ Шермеревичъ былъ немного побольше меня, худенькій, бѣленькій, съ продолговатымъ носикомъ, съ глазами сѣрыми, пріятными, болѣе задумчивыми, не глупыми, какъ будто не долгій жилецъ на свѣтѣ, но съ вѣсомъ и положеніемъ въ классѣ. Онъ мнѣ сразу понравился, такъ что я почувствовалъ къ нему первую бурсацкую дружбу, но послѣ этой дружбѣ нѣсколько мѣшала его лукавника въ лицѣ и поступкахъ. Поговоривъ со мною и отогнавъ задиравшихъ меня, онъ первый показалъ мнѣ классныя розги и какъ онъ умѣетъ ими „минать“, т. е. сѣчь ими со свистомъ, не дотрогиваясь до пола или тѣла лежащаго подъ ними ученика. Видъ этихъ розгъ привелъ меня въ ужасъ. Онѣ были въ мой ростъ; состояли изъ нѣсколькихъ десятковъ березовыхъ тоненькихъ отрѣзковъ, искусно переплетенныхъ, завитыхъ и связанныхъ въ разныхъ мѣстахъ тоненькимъ березовымъ же отросточкомъ, а къ концу, четверти въ полторы, выдававшихся острыми иглами, которыя и должны были расписывать бурсацкое тѣло; онѣ такія свѣжія, съ запахомъ березы, но ужасныя, извивающіяся въ ви-

дѣ зм  
такъ  
ими!  
ими,  
кого-  
учит  
тою.  
хонь  
пото  
обра  
совс  
кутъ  
ныхт  
вари  
ли в  
рядв  
атмо  
мра  
зенв  
стве  
же  
семе  
шія  
же  
обѣ  
рон  
бур  
шат  
Хот  
под  
да  
но,  
чѣм  
это

дѣ змѣи, толщиною въ кисть руки годовалаго младенца, такъ и шипять и свистятъ по всему классу, когда махнутъ ими! Шермеревичъ хотѣлъ тогда же выучить меня владѣть ими, чтобъ умѣть „минать“, если заставитъ учитель сѣчь кого-нибудь, и я видѣлъ, какъ многіе принялись уже учиться „ляскать“ ими на срединѣ класса и за партою, а самъ только подержалъ ихъ въ рукахъ и тихонько понюхалъ, какъ онѣ пахнутъ, а учиться не сталъ, потому что онѣ нагнали на меня большую робость. Мое воображеніе мрачно настроилось; думаю: пропалъ же я теперь совсѣмъ! Хорошо, если минать будутъ, а если нѣтъ: засѣкутъ, закатаютъ! Вотъ и еще одно изъ самыхъ убѣдительныхъ побужденій строго держаться бурсацкой общины, товарищества, его обычаевъ законовъ! Не помню, приходилъ ли въ тотъ день учитель, или только собрали насъ для порядка, внюхаться въ классъ, весь пропахшійся березовою атмосферою; но я возвратился уже на квартиру такимъ мрачнымъ, унылымъ. Все кончено: я бурсакъ, хотя не казенникъ, такъ квартирный! Разница бытовая, но не существенная: тоже начальство, страшное и неумолимое; тотъ же духъ бурсацкій, столь противоположный домашнему, семейному духу; тѣ же розги, изсѣкаемая, но не престающія сѣчь, потому что за ученическою слободкою сейчасъ же березнякъ, котораго хватить на многія поколѣнія! Послѣ обѣда я полѣзъ на коровникъ, чтобъ взглянуть въ ту сторону, изъ которой такъ безжалостно доставили меня въ эту бурсу. Какъ тамъ свѣтло и облачка какія отрадныя спѣшать туда! О, если бѣ они подняли меня и унесли туда! Хоть бы птичкою стать,—полетѣлъ бы туда посмотрѣть, подышать на своемъ дворѣ, повидѣться съ своими милыми, да хоть бы и опять уже прилетѣлъ сюда, когда такъ, видно, надо! Лучше бѣ мнѣ Терегоною быть въ Шатрицахъ, чѣмъ учиться въ бурсѣ на пона... Кто-то засталъ меня за этой алегіей и позвалъ играть „въ чехарду“.



## ЗАМѢТКА.

### Соль обуявшая. Въ защиту духовенства.

Подъ такимъ заглавіемъ въ Церк. Вѣст. прот. Н. Дроздовъ помѣстилъ статью противъ современныхъ газетныхъ скорпіоновъ, которые на всѣ лады жалать духовенство. „Почитавшая духовныхъ пастырей старина, говоритъ о. Дроздовъ, составила такое правило: „яко не достоинъ просту (мірянину) укорити священника, или бити, или поносити, или клеветати, или обличити въ лице, аще убо и истина суть. Аще же постигнетъ сіе сотворити, да прокленется мірскій, да отместится изъ Церкви, разлученъ бо есть отъ Святыя Троицы и посланъ будетъ во Іудино мѣсто. Писано бо есть: „князю людей твоихъ не речеши зла“... (121 пр. Номоканона).

Въ наше время явилось немало мірскихъ людей, которые поступаютъ совсѣмъ наперекоръ правилу Номоканона. Имъ кажется, что „достойно и праведно выговаривать, ничтоже сумняся и ничтоже бояся, всякъ золь глаголь о духовенствѣ“. „Особенное трудолюбіе и искусство проявилъ на этомъ поприщѣ нововременскій публицистъ г. Меньшиковъ. Для него духовенство было и есть—„соль обуявшая“, потерявшая свою силу и годная лишь на то, чтобы ее выбросить вонъ. Давнымъ давно съ неослабѣвающимъ усердіемъ онъ вдабливаетъ въ головы „ближнихъ“ и дальнихъ его читателей, какъ нѣкую аксіому, низкіе свои взгляды на презрѣнныхъ «поповъ». Нѣтъ никому пощады: всѣ клирики, весь ихъ безчисленный сонмъ, вся церковь только и достойны бичей и скорпіоновъ“...

Между тѣмъ только благодаря пастырямъ церкви утвердилось у насъ на Руси христіанство и живетъ еще и теперь въ народѣ духъ вѣры. „Пастыри въ продолженіе тысячелѣтія дѣйствуя на народъ въ храмѣ—при богослуженіи, дома—при совершеніи различныхъ таинствъ и молитвословіи, сумѣли насадить и возрастить въ простыхъ душахъ сѣмена истиннаго евангельскаго ученія и возбудить въ нихъ истинно христіанскія чувства, и стремленія. Не свидѣтельствуемъ ли это въ пользу русскаго духовенства, не говоритъ ли о

способности пастырей Церкви вліять на своих пасомыхъ, утверждать въ нихъ прочныя религіозно-нравственныя привычки и возвышать сердца и мысли массъ отъ матеріальныхъ интересовъ въ идеальныя области любви и правды“...

„Будьте, господа Меньшиковы, поосторожнѣе въ сужденіяхъ, воздержнѣе въ выраженіяхъ, не соблазняйте „малыхъ сихъ“ братій во Христѣ мнимымъ своимъ всевѣдѣніемъ, и злые туманы разсѣются: Церковь и церковники не покажутся вамъ презрѣннымъ институтомъ, отжившимъ свой вѣкъ. Вы поймете, что духовные сѣятели сѣютъ доброе сѣмя, но не всегда оно попадаетъ на добрую почву“...



### Смотритель Сѣвскаго духовнаго училища Василій Терентіевичъ Гороновичъ.

30 января сего года, въ день своего ангела, въ три часа пополудни, скончался отъ кровоизліянія на мозгъ смотритель Сѣвскаго духовнаго училища Василій Терентіевичъ Гороновичъ. Наканунѣ дня своего ангела В. Т. присутствовалъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ монастырской церкви, а въ самый день за ранней литургіей въ церкви Тюремнаго замка. Въ 9 ч. утра въ квартиру В. Т. стали прибывать многіе почитатели и знакомые его съ поздравленіями. В. Т. привѣтливо и любезно встрѣчалъ и провожалъ всѣхъ визитеровъ до 12 часовъ, не чувствуя утомленія и никакихъ болѣзненныхъ симптомовъ.

Въ 12 часовъ ученики училища поздравляли своего начальника и наставника, при этомъ поднесли ему хлѣбъ, а одинъ изъ учениковъ отъ лица всѣхъ товарищей въ краткой рѣчи выразилъ ему благопожеланія. Искреннее, довѣрчивое, сыновнее отношеніе учащихся къ нему тронуло чувствительное сердце Василя Терентіевича до слезъ. Выслу-



шавъ привѣтствіе учениковъ, В. Т. поблагодарилъ ихъ, и тотъ часъ съ нимъ сдѣлалось дурно. Бывшіе здѣсь гости помогли ему прилечь на койку, съ которой онъ уже болѣе не вставалъ. Прибывшіе врачи употребляли все усилія, чтобы оказать ту или иную помощь, но смерть наступила моментально, и въ 3 ч. пополудни въ присутствіи врачей и гостей В. Т. тихо въ Бозѣ печилъ.

Имя его давно пользовалось почетною извѣстностью не только въ училищѣ, но и между сторонними для училища людьми. Всею душой преданный интересамъ учебно-воспитательнаго дѣла, почти тридцать пять лѣтъ онъ былъ начальникомъ и наставникомъ одной и той же школы. Благотворная дѣятельность усопшаго простиралась на все отрасли управленія училищемъ. Много потрудился онъ, какъ во внутреннемъ, такъ и во внѣшнемъ благоустройствѣ училища.

Василій Терентіевичъ Гороновичъ сынъ священника, родился въ 1853 г. въ Полтавской губ., гдѣ онъ и получилъ первоначальное образованіе въ родныхъ дух.-уч. заведеніяхъ; въ 1878 г. окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи и былъ опредѣленъ на должность смотрителя въ Сѣвское духовное училище. За довольно продолжительный періодъ своей духовно-учебной службы В. Т. неоднократно получалъ выраженія благодарности Епархіальнаго Начальства и окружнаго съѣзда духовенства, а также многочисленные лестные отзывы г.г. Ревизоровъ, какъ назначаемыхъ Центральнымъ Управленіемъ для ревизіи училища, такъ и по назначенію Семинарскаго Правленія.

Изъ Высочайшихъ наградъ В. Т. имѣлъ ордена Св. Станислава 2 ст., св. Анны 2 и 3 ст., св. Владиміра 4 ст. и въ 1910 г. за отлично-усердную и полезную службу при училищѣ награжденъ по чину Высочайшимъ подаркомъ—золотыми часами.

Съ 1897 года, по распоряженію Преосвященнаго, В. Т. состоялъ постояннымъ Членомъ Сѣвскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также состоялъ членомъ благотворительнаго общества „христіанской любви“ и бесплатной бібліотеки-читальни въ г. Сѣвскѣ.

ніе  
мног  
учре  
ло о  
свящ  
вате  
учеб

тоіер  
вич  
же с

Орл  
ложе  
Онъ  
га и

жност

въ с  
гочн  
нико  
При  
рѣч  
нинѣ

Епарх

1-го февраля въ училищной церкви состоялось отпѣваніе почившаго. Къ началу литургіи собралось необычайно много молящихся, между которыми были мѣстныя власти учрежденій и вѣдомствъ. Во время запричастна сказаль слово о. протоіерей В. Буинъ, а на отпѣваніи произвели рѣчи: свящ. М. Музалевскій, священникъ В. Блаженскій, преподаватель училища Ѳ. Рождественскій, свящ. А. Дмитриевскій, ученики училища—М. Ильинскій и Н. Померанцевъ. \*)



12 января сего года, на 73 году отъ роду, умеръ протоіерей с. Стрѣльца, Елецкаго уѣзда, о. Іаковъ Михайловичъ Васильевъ, прослужившій 47 лѣтъ въ одномъ и томъ же селѣ.

Почившій—сынъ священника, по окончаніи курса въ Орловской духовной Семинаріи, въ 1865 году былъ рукоположенъ во священника къ церкви вышеозначеннаго села. Онъ былъ одинъ изъ старѣйшихъ отцовъ 2 Елецкаго округа и пользовался почетомъ.

Съ 1879 года и до послѣдняго времени проходилъ должность духовника сѣверо-восточной части округа.

15 января и. д. благочиннаго о. Іосифомъ Буинымъ въ сослуженіи четырехъ сосѣднихъ священниковъ, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ, въ присутствіи родственниковъ, торжественно совершено было погребеніе о. Іакова. При погребеніи была произнесена глубоко прочувственная рѣчь въ память покойнаго окружнымъ Благочиннымъ Буинымъ.

Миръ праху добраго пастыря!

\*) Нѣкоторыя изъ этихъ рѣчей будутъ помѣщены въ слѣд. №-рѣ Епарх. Вѣдомостей. Ред.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

### Художественно-иконостасная мастерская **Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образы пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ

*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ 1.** Слово въ день празднованія трехсотлѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ, 21 февраля 1913 года. 2. Карамазовщина въ современной литературѣ. 3. Бурса въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія. (Продолженіе). 4. Замѣтка. 5. Некрологи. 6. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

---

№ 8 сданъ на почту 26 февраля.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

— 69 —

Орловскія  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.  
XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Издание  
еженедѣльное.

3-го марта 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ.

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Волею Всевышняго, три вѣка тому назадъ, пре-  
сѣкся Царственный Родъ Рюриковичей основателей  
и собирателей Русской Земли. Тяжкія невзгоды обру-  
шились на НАШЕ Отечество: безначаліе и смута



обуяли Русь; иноземные недруги вторглись въ ея предѣлы; первопрестольная Москва съ ея святынями стала добычею врага. Но на краю величайшей опасности, угрожавшей Россіи, Господь Всемогушій не оставилъ ее Своею великою милостью. По призыву крѣпкихъ духомъ русскихъ людей, сплотившихся подъ сѣнью Троице-Сергіевской Лавры, воспрянулъ русскій народъ на защиту родины и, съ помощью Божіею, одолѣвъ врага, освободилъ Москву отъ непріятельскаго засилія. Созванный затѣмъ Великій Земскій Соборъ, въ 21 день февраля 1613 года, единодушно избралъ на царство боярина Михаила Ѳеодоровича РОМАНОВА, ближайшаго по крови къ угасшему Царственному Роду Рюрика и Владиміра Святого. Послѣ глубокаго раздумья и горячей молитвы юный Предокъ НАШЪ, съ благословенія матери своей инокини Марфы, принялъ на себя тяжкое бремя царственнаго служенія. Съ той поры и доселѣ Десница Божья охраняла и возвеличивала НАШУ Державу. Совокупными трудами Вѣнценосныхъ Предшественниковъ НАШИХЪ на Престолѣ Россійскомъ и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи созидалось и крѣпло русское государство. Неоднократно подвергалось НАШЕ Отечество испытаніямъ, но народъ русскій, твердый въ вѣрѣ Православной и сильный горячею любовью къ родинѣ и самоотверженною преданностью своимъ Государямъ, преодолѣвалъ невзгоды и выходилъ изъ нихъ обновленнымъ и окрѣпшимъ. Тѣсныя предѣлы Московской Руси раздвинулись, и Имперія Россійская стала нынѣ въ ряду первыхъ державъ міра. Въ неизмѣнномъ единеніи съ возлюбленнымъ народомъ НАШИМЪ, уповаемъ МЫ и впредь вести государство по пути мирнаго устроенія жизни народной. Объемля взоромъ минувшія три столѣтія, МЫ видимъ

на вс  
сынов  
ни до  
памят  
родно  
родна  
РОМА  
умиле  
гахъ  
всѣхт  
Святы  
шихъ  
ее п  
Благо  
печат  
етвен  
прим  
ную  
завис  
образ  
Отече  
данн  
сійск  
жаты  
ствіа  
дѣло  
служ  
ній.  
дающ  
и тру  
чили  
ШЕМ  
попр  
ленн

на всемъ ихъ протяженіи высокіе подвиги лучшихъ сыновъ Россіи, не щадившихъ для нея ни трудовъ, ни достоянія, ни самой жизни своей. Да пребудетъ память о нихъ навсегда священной въ лѣтописяхъ родной земли. И въ сей торжественный день всенароднаго празднованія трехсотлѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, НАМЪ отрадно съ признательнымъ умиленіемъ остановить вниманіе НАШЕ на заслугахъ передъ Россією сподвижниковъ ея Царей и всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Ихъ. Велики заслуги Святителей и пастырей Церкви Православной, озарившихъ Русь свѣтомъ истинной вѣры и прославившихъ ее подвигами благочестія и христіанской любви. Благородное дворянство Россійское кровью своею запечатлѣло преданность родинѣ и въ трудахъ государственнаго устройства неизмѣнно подавало высокій примѣръ гражданской доблести, особливо въ памятную годину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ сіяніи славы и величія выступаетъ образъ русскаго воина—защитника Вѣры, Престола и Отечества. Беззавѣтное мужество и непоколебимая преданность своему долгу христолюбиваго воинства Россійскаго отстояли Русь отъ непріятеля и нынѣ служатъ крѣпкимъ щитомъ ея отъ вражескаго нашествія. Много упорнаго и честнаго труда вложено въ дѣло устройства государства и преданными НАМЪ служилыми людьми, безъ различія званія и положеній. Въ области наукъ, словесности и искусствъ выдающіеся русскіе люди стяжали себѣ почетныя имена, и труды ихъ, привлекшіе вниманіе всего міра, получили высокую оцѣнку не только въ Отецествѣ НАШЕМЪ, но и далеко за его предѣлами. На мирномъ поприщѣ сельскаго хозяйства, торговли и промышленности выдвинулись русскіе люди настойчиваго



труда и широкаго почина, созидавшіе дружными усиліями хозяйственную мощь Россіи. Неизмѣримы и не-счетны заслуги передъ Россіею десятковъ милліоновъ ея пахарей, терпѣніемъ и трудомъ коихъ благоустро-яется земледѣльческій промыселъ и умножаются основ-ные источники народнаго богатства. Благодарно вспо-миная всѣхъ потрудившихся на благо Родины, при-зываемъ нынѣ, на рубежѣ четвертаго столѣтія Цар-ствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, всѣхъ вѣрноподдан-ныхъ НАШИХЪ вознести вмѣстѣ съ НАМИ молитву Всевышнему объ упокоеніи Вѣнценосныхъ Предковъ НАШИХЪ и всѣхъ тѣхъ, кому Отечество НАШЕ обязано своимъ могуществомъ и величіемъ. Благоговѣйная па-мять о подвигахъ почившихъ да послужитъ завѣтомъ для поколѣній грядущихъ и да объединитъ вокругъ Престола НАШЕГО всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ для новыхъ трудовъ и подвиговъ на славу и благоден-ствіе Россіи. Желая достойно ознаменовать нынѣшній торжественный день и увѣковѣчить его въ памяти народной, признали МЫ за благо даровать милости подданнымъ НАШИМЪ, о чемъ повелѣли Правитель-ствующему Сенату указомъ, сего числа даннымъ, объ-явить всенародно. Да не оскудѣетъ благословеніе Бо-жіе, на НАСЪ и любезныхъ подданныхъ НАШИХЪ пребывающее. Да укрѣпитъ и возвеличитъ Господь Вседержитель Русскую Землю и да подастъ НАМЪ силу высоко и твердо держать издревле славный стягъ Отечества.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ двадцать первый день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова ты-сяча девятьсотъ тринадцатое, Царствованія же НА-ШЕГО въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ЕГО И  
ИМПЕ  
Его П

„И  
собра  
ланія.

Те  
21 фев  
кого со

П

сударю

Бл

скій! В

нованія

мановы

учебны

Учрежд

ривъ В

ствуюш

нашим

торамъ

Романо

Держав

Господ

люблен

Благоч

го Госу

лаевич

гнуть в

шевлян

и безгр

## ТЕЛЕГРАММА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ  
ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на имя  
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія,  
Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

„Искренно благодарю Васъ, Владыко, и всѣхъ  
собравшихся на молебствіи за молитвы и благопоже-  
ланія.

**НИКОЛАЙ“.**

Телеграмма эта поступила въ отвѣтъ на посланную  
21 февраля за подписью Преосвященнѣйшаго Григорія та-  
кого содержанія:

*Петербургъ. Его Императорскому Величеству, Го-  
сударю Императору.*

Благочестивѣйшій Государь и Самодержецъ Всероссій-  
скій! Въ высокаторжественный и знаменательный день празд-  
нованія трехсотлѣтія царствованія Августѣйшаго Дома Ро-  
мановыхъ всѣ мы—духовенство Орловской епархіи, духовно-  
учебныя заведенія, церковно-приходскія школы, разныя  
Учрежденія и Общества Духовнаго Вѣдомства, возблагодари-  
въ Всевышняго Царя Царствующихъ и Господа Господ-  
ствующихъ за явленныя Имъ великія и богатыя милости къ  
нашимъ Самодержавнѣйшимъ Царямъ Государямъ Импера-  
торамъ и Государынямъ Императрицамъ изъ славнаго Дома  
Романовыхъ, а также находящейся подъ ихъ скипетромъ  
Державѣ Россійской и вознесши свои горячія молитвы ко  
Господу о здравіи, долгоденствіи и благополучіи своего воз-  
любленнаго Монарха, Вашего Императорскаго Величества,  
Благочестивѣйшихъ Государынь Императриць, Благовѣрна-  
го Государя Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Нико-  
лаевича и всего Царствующаго Дома, осмѣливаемся повер-  
гнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества оду-  
шевляющія всѣхъ насъ чувства беззавѣтной любви къ Вамъ  
и безграничной вѣрноподданнической преданности.

Вашего Императорскаго Величества  
вѣрноподданнѣйшій слуга и богомолецъ

*Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.*

---



## ТЕЛЕГРАММА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на имя Его Превосходительства г. Начальника Орловской губернии. Шталмейстера Двора Его Величества Сергѣя Сергѣевича Андреевскаго:

„Сердечно благодарю духовенство, гарнизонъ Орла, представителей дворянства, земства, правительственныхъ и общественныхъ учреждений и население города за выраженные Мнѣ чувства преданности.

НИКОЛАЙ“.

Телеграмма эта поступила въ отвѣтъ на посланную 21 февраля за подписью г. Начальника губернии такого содержания:

*Петербургъ. Его Императорскому Величеству, Государю Императору.*

„Представители духовенства, дворянства, гарнизона, земства, правительственныхъ и общественныхъ учреждений и всего населенія города Орла, собравшись въ домъ дворянства на торжественное празднованіе трехсотлѣтія Царствованія Августѣйшаго Дома Вашего Императорскаго Величества, повергають къ стопамъ Вашимъ, Государь, чувства горячей, безпредѣльной любви, вѣрноподданнической преданности и готовности, по первому призыву Обожаемаго Монарха, положить свою жизнь и все свое достояніе на пользу дорогой родины и на служеніе Возлюбленному Самодержавному Вождю Земли Русской. Приемлю смѣлость всеподданнѣйше повергнуть и свои вѣрноподданническія чувства“.

\* \*  
\*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 февраля сего года за № 2817 Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, освобождается отъ должности Предсѣдателя сего Совѣта, въ виду невозможности для него за дальностью разстоянія г. Ельца, постояннаго его мѣстопробыванія, отъ г. Орла, руководить дѣйствіями названнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ должности же Предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утверждается кафедральный протоіерей г. Орла Петръ Виноградовъ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 11 февраля за № 1698, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержанія: „Вступивъ въ управленіе С.-Петербургской Митрополіею, я принялъ въ свое вѣдѣніе состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братство во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, а вмѣстѣ и заботу о расширеніи дѣятельности сего Братства.

Вашему Преосвященству вѣдомо происхожденіе и задачи его. Возникшее чудомъ Божіимъ, оно поставило себѣ задачей—призрѣвать и, насколько возможно, обучать и воспитывать тѣхъ несчастнѣйшихъ дѣтей, къ сожалѣнію имѣющихся въ огромномъ числѣ въ Россіи, о которыхъ, до возникновенія Братства во имя „Царицы Небесной“, не имѣло спеціальной заботы ни одно изъ существовавшихъ благотворительныхъ учрежденій въ Россіи,—это дѣтей, страдающихъ безуміемъ или тупоуміемъ и эпилепсіей. О нихъ позаботилась Сама Царица Небесная. Чудесное исцѣленіе одного изъ нихъ у Образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ послужило толчкомъ сначала къ учрежденію маленькаго пріюта для подобныхъ дѣтей, а затѣмъ и



Братства, поставившаго себѣ цѣлью открывать пріюты для идіотовъ и эпилептиковъ по всей Россіи и принятаго подъ высокое покровительство Государыни Императрицы.

Чудомъ Божиимъ возникшее Братство имѣло и чудесный ростъ. Въ короткое время оно, не имѣя опредѣленныхъ средствъ, устроило пять пріютовъ, вездѣ въ собственныхъ домахъ, болѣе чѣмъ на 500 призрѣваемыхъ. Послѣдній годъ жизни Братства ознаменовался открытіемъ прекраснаго пріюта Братства на 100 дѣтей въ Москвѣ, на собственномъ участкѣ земли на Зубовскомъ бульварѣ. Пожертвованный здѣсь обширный участокъ земли позволяетъ впоследствии расширить пріютъ на гораздо большее число призрѣваемыхъ.

Въ минувшемъ году также Братство получило въ даръ участокъ земли въ г. Повѣнецѣ Олонецкой губ., на которомъ жертвователемъ устраивается пріютъ и, по совершенномъ оборудованіи, будетъ переданъ Братству.

Такъ изъ года въ годъ растетъ дѣло Братства, и благодатный успѣхъ его побуждаетъ людей, стоящихъ у кормила его, заботиться о дальнѣйшемъ его процвѣтаніи и расширеніи; ибо существующія учрежденія Братства далеко еще не исчерпываютъ всей острой нужды въ нихъ. Какъ сказано выше, въ пріютахъ Братства призрѣваются свыше 500 дѣтей, а числа дѣтей по всей Россіи, которыхъ просятъ принять въ пріюты на призрѣніе, больше 2000. Статистическія же данныя свидѣтельствуютъ, что такихъ больныхъ дѣтей въ Россіи свыше 100000.

Кромѣ того, у Братства есть очередная нужда, властно требующая удовлетворенія. Озабоченное открытіемъ пріютовъ для увеличенія числа призрѣваемыхъ оно все откладывало постройку церкви во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ на томъ мѣстѣ въ Петербургѣ, гдѣ было чудесное явленіе Царицы Небесной больному отроку Николаю, повелѣвшей ему ѣхать въ часовню съ чудотворнымъ образомъ ея „съ копѣечками“ и дома для центральныхъ учрежденій Братства. Нынѣ Совѣтомъ Братства рѣшено приступить къ этой постройкѣ, которая потребуетъ значительныхъ средствъ.

Какъ необходимость изыскать эти средства, такъ и забота о поддержаніи дорого стоящихъ пріютовъ Братства

и от  
къ А  
ною  
и въ  
шаго  
пред  
Брат  
покл  
16 м

гите  
мил  
указ  
хін  
ства  
о на  
номъ

22 ф  
ство  
въ по  
ства  
хіал

явит  
слѣд  
вані  
чрез

пере  
эпил

Голг

хи н  
нась  
Тѣло

бѣжд  
отвер  
и пр  
веть

и открытіе новыхъ пріютовъ побуждаютъ меня обратиться къ Архипастырямъ Русской Православной Церкви съ усердною просьбою о помощи. Какъ и въ предшествующіе годы, и въ наступившемъ году, согласно опредѣленіямъ Святейшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 г. и 19 января 1908 г., предстоитъ сборъ по всѣмъ церквамъ Россіи въ пользу Братства во имя Царицы Небесной въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли, въ нынѣшнемъ году съ вечера субботы 16 марта по субботу 23 марта.

Усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участию въ семъ сборѣ и распоряженіе о напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

На отношеніи резолюція Преосвященнаго Григорія, отъ 22 февраля за № 1456, послѣдовала такая: *Прошу духовенство Орловской епархіи принять заботливое участіе въ сборѣ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной. Воззваніе Братства отпечатать въ ближайшемъ номерѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

**Приказали:** Содержаніе настоящаго отношенія объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были немедленно представлены, по окончаніи сбора, чрезъ подлежащихъ благочинныхъ въ Консисторію.

## ВОЗЗВАНІЕ

**передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.**

Братья христіане! Сегодня Церковь зоветъ насъ на Голгофу, устремляетъ взоры наши на Крестъ.

Смотрите, говоритъ, какъ Господь „изъявленъ за грѣхи наши, мучится за беззаконія наши“. Онъ снялъ ихъ съ насъ, принялъ на Себя и, вмѣстѣ со Своимъ Пречистымъ Тѣломъ, пригвоздилъ ко Кресту.

Сострадайте же Христу, радуясь сквозь слезы, что побѣжденъ грѣхъ, смерть поправа и двери царствія Божія отверсты для всѣхъ. Идите, поклонитесь Кресту Христову и прославьте Его воскресеніе. Христосъ, жизнь наша, зоветъ насъ къ новой жизни.



Но идите—каждый—не одиноко. Христосъ обнялъ всѣхъ Своею любовію, всѣхъ соединилъ въ Своемъ сердцѣ. И мы въ Немъ стали каждый другъ другу братьями и сестрами. Возьмемъ ихъ съ собою и прежде всего несчастныхъ, обиженныхъ, страдальцевъ, коихъ по преимуществу Господь называлъ Своими меньшими братьями.

Изъ нихъ Святая Церковь, въ праздникъ Креста, выдѣляетъ самыхъ несчастныхъ. Это—дѣти безумныя, припадочныя, калѣки. Они въ тягость себѣ самимъ, на горе родителямъ. Они протягиваютъ къ вамъ руки свои и молятъ безъ словъ, часто лишь бессмысленными звуками, слезами, страданіями, своимъ убожествомъ—дайте намъ теплый уголь, кусокъ хлѣба, ласковую улыбку, заботливый уходъ.

Братство Царицы Небесной озабочено призрѣніемъ и воспитаніемъ такихъ несчастныхъ дѣтей. Ихъ много на Руси, десятки тысячъ, и они ждутъ, когда откроютъ предъ ними двери и скажутъ: идите, дѣтки, познайте на себѣ дѣла Божіи, поклонитесь Христу-Крестоносцу и увидите новую жизнь.

Дорогіе братья! Своими лептами ускорьте счастье этихъ дѣтей, дайте Братству средства умножить и расширить пріюты для нихъ.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская стор., Больш. Бѣлозерская ул., д. 1.

### Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ діакона опредѣленные на діаконскія мѣста: къ ц. с. Святитскаго, Ливенскаго уѣзда,—учитель Павелъ Морозовъ,—21 февраля и къ ц. с. Короськова, Кромскаго уѣзда, *псаломщикъ* той же церкви Николай Лосевъ—съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи,—19 февраля.

Посылается на испытаніе въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Дубовца, Ливенскаго уѣзда, сынъ псаломщика Дмитрій Знаменскій,—16 февраля.

Назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго церковей гор. Орла *священникъ* Крестовоздвиженской гор. Орла церкви Іоаннъ Никитскій,—20 февраля.

Назначенъ духовникомъ по Елецкому градскому благочинію *священникъ* Введенской гор. Ельца церкви Николай Зерновъ,—18 февраля.

Назначены духовными слѣдователями: по 1-му Карачевскому округу *священникъ* села Уткина, Карачевскаго уѣзда, Александръ Покровскій,—19 февраля и по 2 му Орловскому окр. *священникъ* с. Никольскаго въ Дурновѣ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ Аѳанасьевъ,—19 февраля.

Утвержденъ Членомъ Благочинническаго Совѣта по 1-му Сѣвскому округу священникъ с. Берестка, Сѣвскаго уѣзда, Владиміръ Корень,—19 февраля.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ ц. с. Подбѣлевца, Мценскаго уѣзда, Василій Снуридинъ—къ ц. с. Гудаловки, Елецкаго уѣзда,—19 февраля.

Освобождены, согласно прошенію, отъ должности духовнаго слѣдователя 1-го Карачевскаго округа священникъ Константинъ Доброхотовъ,—24 января и 2-го Орловскаго окр. священникъ Дмитрій Богоявленскій,—19 февраля.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей ц. с. Богородицкаго, Хряпино Болото тожъ, Мценскаго уѣзда, Александръ Ивановскій,—8 февраля.

Утвержденъ въ должности законоучителя Монастырищенскаго начальнаго училища священникъ ц. с. Любожичъ, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ Никифоровъ—съ 1-го марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Зеленина, Карачевскаго уѣзда, кр. Петръ Ноздрачевъ, 15 февраля. Упалаго Колодезя, Малоархангельскаго уѣзда, кр. Петръ Дмитріевъ,—15 февраля, Вязовика, Ливенскаго у., кр. Иларіонъ Золотухинъ, Цвѣтныи, Орловскаго уѣзда, кр. Василій Гапоновъ, Послова Колодезя, Орловскаго уѣзда, кр. Алексѣй Шевелевъ, Борокъ, Ливенскаго уѣзда, кр. Сергѣй Гребеньковъ, Дубовца, Ливенскаго уѣзда, кр. Козьма Рязановъ, 22 февраля, при Вознесенской кладбищенской гор. Ливенъ церкви мѣщ. Климентъ Кульманъ,—23 февраля и при церкви Орловскаго Александринскаго Института штабсъ-капитанъ артиллеріи Тимошей Дмитріевичъ Колошинъ,—25 февраля.

Умерли: *діаконъ* села Богословскаго въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, Петръ Олимповъ,—7 февраля и и. д. псаломщика с. Большого, Ливенскаго уѣзда, Александръ Покровскій, 5 февраля.

### Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ села Новоселокъ, Брянскаго уѣзда, Іосифомъ Рождественскимъ 5 января, с. г. присоединенъ къ Православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія кр. Лифляндской губ., Венденскаго уѣзда, Берзонской вол. Рудольфъ Яновъ Абель—32 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Рафаиль“.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

1) Въ с. Теляжьемъ, Малоарх. у.,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.



- 2) Въ с. *Березовичахъ*, *Брян. у.*,—съ 27 июля, число душъ м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 3) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1373, земли 33 д. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Войсковой Казинкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1085, земли 38 д. Причть 2 членный.
- 5) Въ с. *Черномъ*, *Болх. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 678, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 6) Въ с. *Алмазовъ*, *Кромск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1767, земли 88 д. Причть 2 штатный.
- 7) Въ с. *Пашеньковъ*, *Муц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Подбѣлелецѣ*, *Муценск. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 913, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 чл.
- 9) Въ с. *Гапоновъ*, *Ств. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 564, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 10) При *Тюремной г. Орла ц.*,—съ 25 января, церковь—без-приходная, жалованья священнику 420 р., псаломщику нѣтъ. Причть по штату 2 членный.
- 11) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожъ*, *Муценск. у.*, съ 8 февраля, число душъ м. п. 1211, земли 36 д. Причть 3 членный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ

„ *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

#### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Замарайкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1078, земли 38 д. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причть 2 штатный.

- 6) Въ с. *Хмѣлиницъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Гатищъ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Любохнъ*, *Бр. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1163, земли 64 дес. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 19 ноябрю, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Нижеровкѣ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. м. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.
- 12) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.
- 13) Въ с. *Молотковѣ*, *Бр. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.
- 14) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковѣ*, *Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причтъ 3 член.

**Примѣчаніе** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Павловичи*, *Сѣвск. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 707, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Большомъ*, *Лив. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1988, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ*, *Кромск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 528, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Елисеѣвичи*, *Бр. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1005, земли 60 д. Причтъ 3 членный, (діаконское мѣсто временно закрыто).
- 5) Въ с. *Соловьевѣ*, *Елецк. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Рябчевскѣ*, *Тр. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 898, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Успенскомъ*, *Кобыльѣ Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причтъ 3 членный.
- 8) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 670, земли нѣтъ. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Казинкы*, *Сѣв. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1027, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.



- 11) Въ с. *Субботовъ, Трубч. у.*,—съ 27 декабря, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 12) При *Воскресенской г. Орла ц.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 649, земли 43 д. Причть 2-хъ штатный.
- 13) Въ с. *Голдаевъ, Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причть 3 членный.
- 14) Въ с. *Казакагъ, Елецк. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 3606, земли 69 дес. Причть 2 штатный.
- 15) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборъ.*—съ 5 февраля, число душъ м. п. 304, земли 271 д. Причть 3 штатный.
- 16) Въ с. *Фотивижъ, Ствск. у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 792, земли 35 д., казен. жал. 550 руб. Причть 2-хъ членный.
- 17) Въ с. *Бъленьковъ, Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 777, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный. (Штат діак. мѣсто закрыто съ 1906 г.).
- 18) Въ с. *Пищулинъ, Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причть 3 членный.
- 19) Въ с. *Османи, Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 20) Въ с. *Илемскомъ, Елец. у.*,—съ 22 янв., число душъ м. п. 296, земли 35 д., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 21) Въ с. *Знаменскомъ, Ливен. у.*,—съ 24 янв., число душъ м. п. 1639, земли 37 д. Причть 3 членный.
- 22) При *Введенской г. Ельца ц.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 473, земли 51 д. Причть 2 членный.
- 23) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, М.-К.-В. ж. д.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причть 3 членный.
- 24) Въ с. *Аржины, Ств. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 872, земли 36 д. Причть 2 хъ членный.
- 25) Въ с. *Столбчезъ Болх. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 654, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р. Причть 2-хъ членный.
- 26) При ц. с. *Знаменскаго, Малоарх. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1319, земли 40 дес. Причть 3 членный.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшій Манифестъ. 2. Телеграммы. 3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 4. Воззваніе. 5. Епархіальныя извѣстія. 6. Присоединеніе къ Православію. 7. Праздныя мѣста.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

3 марта № 9. 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Карамазовщина въ современной литературѣ.

Д у х ъ н е б ы т і я .

(Продолженіе. См. № 8).

II.

До сихъ поръ въ произведеніяхъ Арцыбашева выступала одна поразительная, загадочная черта—упорное, неотступное чувство сладострастія, вѣчно раздраженное и неостывающее, та карамазовская ненасытность, изступленная привязчивость къ чувственнымъ радостямъ и наслажденіямъ жизни, которая при отсутствіи сдерживающихъ силъ ослѣпляетъ и разрушаетъ душу, о чемъ написаны неизгладимыя страницы въ „Бр. Кар.“.

Въ чувственности Арцыбашева есть что-то кровожадное, паучье; онъ какъ припаль къ кубку жизни, такъ и не можетъ отъ него оторваться, пьянѣетъ до послѣдней степени и, какъ пьяный, не можетъ сдержать своего языка, своихъ грубыхъ движеній, своей разнузданной безстыдной фантазіи. Въ этомъ изступленіи, въ этой, говоря словами Достоевскаго, неприличной жаждѣ жизни по истинѣ—настоящая безд-



на карамазовщины, ея глубоко засасывающая, наружно оболъстительная, влекущая трясина. Это ли не веселый человѣкъ, это ли, по нашимъ обычнымъ понятіямъ, не жизнерадостность, однако надъ нею уже давно висѣлъ зловѣщій призракъ карамазовской жестокости, часто переходящей въ пожаръ преступности. И такъ какъ карамазовская жажда всегда приводитъ къ темному концу, то и Арцыбашевъ пришелъ къ „последней чертѣ“, свѣсилъ надъ пропастью смерти и замеръ въ сладострастномъ ужасѣ надъ нею.

Въ этомъ—частичное изображеніе судьбы общества, пытающагося устроиться на началахъ голой, безудержной, бездушной природы, провозгласившаго радость и наслажденіе жизнью безъ всякихъ ограниченій, запрещеній, сдержекъ, во всей широтѣ чувственнаго произвола чловѣка, т. е., именно то „все позволено“, отъ чего происходитъ „смердяковщина“, это гнилое порожденіе карамазовщины, это безобразное воплощеніе ея въ дѣйствительности. Кажется, въ ихъ рукахъ все, что необходимо для ихъ счастья, эта необузданная радость и похмелье, эти блага жизни карамазовской, имъ бы только пользоваться и упиваться ими, но проносится надъ жизнью черная зловѣщая тѣнь, отравляется въ самомъ корнѣ эта радость, пресыщеніе и отвращеніе мучить чловѣка, начинается уже „пиръ во время чумы“, а затѣмъ проклятія жизни и самовольные посягательства на нее.

Арцыбашевъ въ своемъ сладострастѣи есть „страждущій отъ духа нечистаго“, сотрясаемый этимъ духомъ „нѣмымъ и глухимъ“. Ужь онъ ли, казалось бы, не „сынъ природы“, этотъ земляной, плотской, жадный чловѣкъ, ему ли жизнь не улыбается всевозможными приманками, запахами, вкусами, ощущеніями, оболъщеніями, и, однако, онъ прокликаетъ эту жизнь въ своемъ последнемъ романѣ, попадая окончательно во власть духа небытія. Какъ это произошло, и что за рѣзкій, повидимому, необычный переходъ отъ крайняго эпикурейства къ крайнему гробовому пессимизму? Намъ понятнѣе станетъ психологія этого сладострастѣя, ведущаго къ самоубійству, если сопоставить Арцыбашева съ однимъ типомъ карамазовца у Достоевскаго—именно, Свиригайловымъ изъ романа „Преступленіе и Нак.“.

Надо замѣтить, что типы Достоевскаго такіе глубокіе, вѣчные типы, въ нихъ такая глубина философско-религіознаго постиженія падшаго человѣческаго существа, что они во всякое время являются вѣчно-живыми, новыми, юными, полными животрепещущаго человѣческаго смысла.

Вотъ этотъ Свидригайловъ, чрезвычайно странный человѣкъ, о которомъ, можно сказать, не только у насъ до Достоевскаго, но и во всемирной литературѣ едва ли было слышно. Этому мрачному, чудовищному сладострастнику въ романѣ снятся мучительные и, по выраженію Достоевскаго, „безобразные“ сны, и въ своемъ сладострастіи онъ доходитъ до тѣхъ предѣловъ, гдѣ начинается не сладострастіе плоти, а сладострастіе духа, болѣе трагическое, зловѣщее сладострастіе, всюду преслѣдующее его, даже во снѣ, въ видѣ неуловимо-скользящей по всему его тѣлу мыши, даже на вѣчность кладущее печать безобразія, потому что вѣчность представляется ему въ видѣ закоптѣлой деревенской бани, съ пауками по стѣнамъ.

— „Намъ вотъ все представляется вѣчность, какъ идея, которую понять нельзя, что то огромное—огромное! Да почему же непременно огромное? И вдругъ, вмѣсто всего этого, будетъ тамъ одна комнатка, этакъ въ родѣ деревенской бани, закоптѣлая, а по всѣмъ угламъ пауки, и вотъ и вся вѣчность. Мнѣ, знаете, въ этомъ родѣ иногда мерещится“.

— И неужели вамъ ничего не представляется утѣшительнѣе и справедливѣе этого!—съ болѣзненнымъ чувствомъ вскрикнулъ Раскольниковъ.

— Справедливѣе? А почему знать, можетъ быть, это и есть справедливое, и, знаете, я бы такъ непременно нарочно сдѣлалъ, отвѣтилъ Свидригайловъ, неопредѣленно улыбаясь“... (286 стр.).

Свидригайлову въ романѣ точно такъ же, какъ и Раскольникову, снится сонъ, не менѣе потрясающій и символическій. Подобно тому, какъ Раскольникову снилось неестественное чудовищное убійство клячки, такъ и ему снится неестественный, чудовищный развратъ пятилѣтней дѣвочки—ребенка. Неотступнымъ кошмаромъ преслѣдуютъ его эти сны и видѣнія, разжигающія вѣчно-тлѣющей въ немъ адскій уголекъ сладострастья, и онъ, наконецъ, уби-



ваетъ себя, проклиная тѣмъ самымъ свой чудовищный развратъ.

Намъ странной и загадочной, нереальной казалась эта фигура Свидригайлова, мы поражались тѣми кошмарами и видѣніями, какія посѣщали глубокую душу Достоевскаго и о которыхъ онъ повѣдалъ намъ. И вотъ, оказывается, это не выдумка, не фантазія. У насъ есть живой Свидригайловъ, это—М. Арцыбашевъ, авторъ мелкихъ рассказовъ, безобразнаго романа „Санинъ“ и столь же безобразнаго могильнаго романа „У послѣдней черты“. Какъ это ни странно, но у него много свидригайловской карамазовщины, и если мы это признаемъ, то насъ не удивитъ этотъ, по-видимому, рѣзкій переходъ отъ „Санина“ къ „Послѣдней чертѣ“. Путь Санина ведетъ въ тотъ нереальный, тоскливо-могильный городъ, который изобразилъ Арцыбашевъ въ послѣднемъ романѣ, и въ которомъ люди съ мученіемъ услаждаются мыслями о самоубійствахъ, о небытіи, о жуткихъ, полныхъ древняго мрака и хаоса пропастяхъ вѣчнаго сна и молчанія,—и убиваютъ себя одни за другими, а другіе остаются въ жизни „ходячими мертвецами“.

Давно уже тлѣлъ въ душѣ Арцыбашева зловѣщій уголекъ сладострастья, раздражалъ сердце и умъ, чувства и помыслы, томилъ нечеловѣческой, прямо преступною жаждою непрерывныхъ вѣчныхъ наслажденій, неутолимыхъ цѣлыми потоками крови. Но наслажденія эти оказались не вѣчны, и открылась въ нихъ убійственная ложь, вскрылся ядъ, сладкій на одно мгновеніе и больше всего терзающій неисчислимыми муками и отчаяніемъ. Арцыбашевъ слишкомъ долго и неестественно оголялъ человѣка, сдирая съ него все истинно-человѣческое, великое и вѣчное, слишкомъ много упивался его кровью, волочилъ его въ грязи своихъ вожделѣній, такъ что въ концѣ концовъ человѣкъ палъ въ его глазахъ, сталъ ниже животнаго, потерялъ всякую цѣну и значеніе.

Умирающая актриса (въ послѣднемъ ром. Арцыбашева) думаетъ о своей прошлой, разгульной жизни и приходитъ къ печальному выводу, что „это былъ только шальной бредъ, а самое важное, единственное, что значительно и серьезно, — вотъ оно,—подушка, боли, мучительные позывы, тихіе вечера у окна, мрачный докторъ..., смерть“...

Художникъ Михайловъ изъ того же романа, этотъ подновленный типъ „Санина“, послѣ своей распутной жизни почувствовалъ къ ней только ненависть и отвращеніе, въ наслажденіяхъ—пресыщеніе, тоску, „ощущеніе пустоты и ненужности“; въ концѣ концовъ, „кромѣ скуки, тоски и отвращенія у меня не осталось ничего!...—сознается онъ,—я опустошилъ свою душу, размѣнялъ чувство на мелочи“..

Какой выводъ долженъ получиться отсюда въ умѣ человека, не отравленнаго карамазовщиной? Выводъ, безъ сомнѣнія, отрицательный, отвергающій тотъ путь, который приводитъ къ такому крушенію и разложенію жизни, и утверждающій путь принятія и достойнаго несенія жизни, т. е. христіанскій. Но у Арцыбашева не то, у него отсюда одно заключеніе, что совсѣмъ не стоитъ жить, что есть только одна мудрость жизни, доступная всѣмъ—самоубійство, уничтоженіе рода человѣческаго. Это, конечно, не новость, что распутная, безнравственная жизнь, въ концѣ концовъ, сама себя отрицаетъ и наказуетъ. Но дѣло въ томъ, что Арцыбашевъ не признавая иной жизни, кромѣ той, какую ведутъ его любимые герои, въ родѣ Санина, приходитъ къ общему, огульному осужденію вообще человѣческой жизни и человечества на неизбѣжную самовольную смерть. Здѣсь то съ особенной выразительностью сказала мрачная власть карамазовщины, власть тьмы, духа небытія. Въ сущности говоря, этотъ инстинктъ саморазрушенія давно уже таился въ произведеніяхъ Арцыбашева, будучи скрытой, движущей пружиной всей его адекой машины сладострастья. Арцыбашевъ давно уже бродилъ надъ безднами карамазовщины, упиваясь ихъ мракомъ, бездонностью, гдѣ „все позволено“. Его ненасытное наслажденіе жизнью, прилипчивость къ кубку ея сладостей, иступленное вытягиваніе ея соковъ, мало-помалу, переходило въ самотерзаніе, самоистязаніе, самоубійство, вызвавшее такія язвы, которымъ уже дѣйствительно почти нѣтъ исцѣленія. Ихъ можно переносить только при условіи смиренія и терпѣнія человека, мудро примирившагося съ своими страданіями, познавшаго заслуженность ихъ, воспитывающую и возраждающую силу. Но ничего подобнаго у Арцыбашева, разумѣется, нѣтъ.



Онъ такъ пристрастился къ неестественнымъ, безчеловѣчнымъ пакостямъ, такъ вошелъ во вкусъ своихъ карамазовскихъ вождельнй, что не имѣеть уже силъ отъ нихъ освободиться. Онъ теперь уже мученикъ карамазовщины, „подвижникъ во имя дьявола“, какъ выразился о нѣкоторыхъ герояхъ Достоевскаго одинъ изъ современныхъ его критиковъ (Вересаевъ). По наклонной линіи онъ идетъ все ниже и ниже и упивается уже новымъ сладострастіемъ, сладострастіемъ уничтоженія, небытія.

Раздраженное отъ постоянныхъ карамазовскихъ ощущеній чувство его замираетъ отъ сладкаго ужаса передъ той бездной, куда можно свалить и засыпать землею весь родъ людской. Теперь его любимый герой не Савинъ, кровожадный паукъ, а Наумовъ, герой послѣдняго романа, во многихъ отношеніяхъ слабая копія съ Кириллова и другихъ героевъ Достоевскаго, но здѣсь обращаютъ на себя вниманіе не тѣ или инныя литературныя достоинства и недостатки типа, а философія, которую авторъ проповѣдуетъ его устами.

*В. Азбукинъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ПОУЧЕНІЕ

предъ панихидою объ упокоеніи рабовъ Божіихъ—Царей  
и Царицъ изъ Дома Романовыхъ.

(Сказано воспитанникамъ Алексѣевской гимназіи 20-го февраля).

Въ книгѣ пророка Іезекіиля имѣется высокочинамательная картина, касавшаяся судебъ царства іудейскаго, касающаяся и судебъ всего человѣчества. Вотъ эта картина: пророкъ Іезекіиль поставляется Господомъ посреди поля, усѣяннаго сплошь костями человѣческими. Нигдѣ не видитъ онъ жизни; всюду властно царить смерть; вокругъ полное заустѣніе.

И вдругъ слышится голосъ: „сынъ человѣческой! оживутъ ли кости сія?“ Пророкъ въ недоумѣніи... изрекаетъ

онъ о  
имъ г  
лится;  
гивают  
они; за  
Эт  
тическа  
о духо  
немолч  
всеобщ  
Д  
родныя  
нашей  
Н  
ная въ  
главы  
внутре  
жалост  
числен  
была в  
если те  
вѣрія,  
Не анг  
вѣрка, с  
крѣико  
наличе  
А  
отечест  
такъ и  
подвер  
гались  
словно  
разбой  
ныя на  
были а  
будто  
своей—  
приспо  
должн

онъ о костяхъ слово Господа... смотреть и не вѣрить своимъ глазамъ: кости безжизненные начинаютъ вдругъ шевелиться; онѣ срастаются вмѣстѣ; покрываются жилами; обтягиваются кожей. Вотъ встаютъ настоящіе люди, движутся они; закипаетъ на полѣ мертвенномъ самая реальная жизнь...

Этимъ видѣніемъ Господь начертываетъ картину политическаго возрожденія іудеевъ плѣненія; образно говоритъ о духовно-нравственномъ обновленіи человѣка—христіанина; немолчно завѣряетъ всѣхъ въ несомнѣнности будущаго всеобщаго воскресенія...

Дорогіе питомцы! перенеситесь вы мыслию на наши родныя поля въ годину лихолѣтя! вспомните положеніе нашей отчизны ровно 300 лѣтъ тому назадъ!

Не подемъ ли мертвеннымъ была наша Русь державная въ политическомъ отношеніи, разъ лишена она была главы царственной? разъ всюду тогда господствовала смута, внутреннія распри?—разъ внушала она къ себѣ одну лишь жалость? разъ обречена была на добычу хищниковъ—многочисленныхъ нашихъ враговъ?! Не подемъ ли сухихъ костей была наша отчизна и въ общественно-семейномъ отношеніи, если тогда слышались стоны и вопли отъ взаимнаго недо-вѣрія, отъ лжи всесторонней, отъ парализованности жизни?! Не ангелъ ли смерти носился тогда и въ душѣ cadaго человека, если въ подавляющей массѣ своей онъ жилъ безъ крѣпкой вѣры въ Бога, безъ уваженія къ святымъ, безъ наличности непререкаемыхъ исконныхъ принциповъ?!

А вѣдь въ эпоху междоцарствія, вы сами знаете, наше отечество носило печать полной разрухи какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. Города и села Руси великой подвергались грабежамъ и раззоренію; цѣлыя области отторгались и сами отпадали отъ тѣла цѣлогосударственнаго, словно мертвые ея члены; всюду бродили шайки воровъ, разбойниковъ; всюду царствовалъ произволъ и всевозможныя насилія. Прибавьте къ этому, что постулаты религіи были забыты; служеніе Богу и отечеству искреннія какъ будто бы вымерли. Власть духовная, лишившись главы своей—святителя Гермогена—(находившагося въ заключеніи), приспособлялась къ мнѣнію ходячей молвы и потеряла свой должный авторитетъ въ глазахъ пасомыхъ; бояре интриго-



вали взаимно, открыто и явно переходя на сторону различныхъ измѣнниковъ, самозванцевъ; войско было случайное, какъ случайны—неустойчивы были и мотивы его къ самооборонѣ. Была пуста и казна царская...

Теперь сравните, возлюбленные, картину жизни нынѣшняго нашего отечества!

Нынѣ. „Русь державная по лицу земли въ красѣ царственной развернулася“. Нынѣ не видимъ мы и слѣдовъ нѣкогда бывшей страшной разрухи, словно бѣды отечественныя 300 лѣтъ тому назадъ были лишь кошмарнымъ сномъ, плодомъ нашей разстроенной фантазіи... Отчизна наша становится въ первые ряды великихъ державъ; по занимаемой территоріи она превосходитъ всѣ другія царства европейскія, всѣ извѣстнѣйшія державы. Двуглавый орелъ нашъ однимъ крыломъ покрываетъ губерніи, такъ называемаго, Царства Польскаго, земли Бессарабіи и Финляндіи, а другимъ касается онъ морей Великаго Океана. Онъ видитъ роскошнѣйшіе города, цвѣтушія благосостояніемъ жителей веси. Видитъ въ народѣ нашемъ многомилліонномъ единеніе, любовь братскую, преданность святымъ устоямъ нашей вѣрѣ Православной. Онъ зреть свѣтъ яркій просвѣщенія, торжество наукъ, искусствъ, литературы. Онъ все чаще теперь констатируетъ наличность „человѣка“ въ благородномъ значеніи этого слова; яснѣе намѣчаетъ болѣе торную дорогу къ національному нашему призванію... Словомъ, мертвенный 300 лѣтъ тому назадъ нашъ царственный орелъ исполненъ теперь особенной крѣпости силъ, особенной стойкости къ жизни, радости къ ней.

Такъ, гдѣ жъ причины этой коренной перемѣны? кто связалъ въ едино нѣкогда разслабленные члены нашей матушки Руси? кто вознесъ ее на пьедесталъ величія, на пьедесталъ всесторонняго благополучія?

Нѣтъ слѣдствій безъ причинъ; нѣтъ побѣдъ безъ побѣдителей; нѣтъ прогресса безъ стремящихся къ прогрессу отдѣльныхъ личностей! Все это говоритъ за то, что на протяженіи 300 лѣтъ жизни нашего отечества въ немъ, очевидно, были работники, въ немъ несомнѣнно были герои... Кто-жъ они?

— всѣ стоявшіе у власти, всѣ вѣрные долгу, всѣ счастья искавшіе своей родинѣ!

Но, подобно тому, какъ внѣшній и внутренній благо-порядокъ любого учрежденія, любой школы безусловно отнесенъ быть долженъ къ заслугамъ его или ея главнаго начальника, ибо онъ всѣми управляетъ и чрезъ свою регулятивную дѣятельность созидаетъ общую гармонию (возьмите вы пѣвцовъ, иль музыкантовъ, но безъ регента, безъ капельмейстера: будетъ развѣ у нихъ ладъ, красота и выразительность музыки?) такъ и въ благомъ разрѣшеніи безысходныхъ скорбей „плохой жизни“ нашего государства, въ его политико-экономическо-религіозно-нравственномъ воскресеніи заслуга первенствующая принадлежитъ безспорно его Вѣнценоснымъ Правителямъ, Царственному Роду Бояръ Романовыхъ, ихъ сплоченной славной великой работѣ.

Да иначе, дорогіе питомцы, и быть не могло. Вѣдь какъ до воцаренія Бояръ Романовыхъ, такъ и послѣ наличность то живая дѣйствующая, жизнь созидаящая была одна и таже: тѣ жь оставались бояре; все тотъ же народъ; тѣ же города, тѣ жь даже первое время и Руси враги. Очевидно, если въ воспрянувшей нашей отчизнѣ и было что новое по сравненію съ годиною лихолѣтія, такъ это воцареніе Михаила Θεодоровича Романова, наличность во всей послѣдующей исторіи именно царя изъ Дома Романовыхъ. Вотъ въ чемъ только и разница!..

Значить, слава и честь этимъ доблестнымъ именитымъ (царственнымъ) Героямъ жизни! значить, вѣчная слава имъ отъ благодарнаго потомства!..

Но, чѣмъ же отблагодаримъ мы нашихъ радѣтелей? какую славу имъ воздадимъ? въ чемъ выразимъ нашу идейно и идеальнo человѣческую признательность?

Будемъ слагать въ честь ихъ побѣдные гимны?! говорить похвальные рѣчи?! но мертвы гласа не слышать! ими не дорожатъ!.. будемъ строить монументы имъ?! вещественные трофеи?! но послѣдніе разрушатся вѣдь подъ дѣйствіемъ всеокрушающаго времени! Ограничимся быть можетъ сохраненіемъ доброй долгой памяти о Царственныхъ создателяхъ нашей родины?! увѣковѣчимъ, быть можетъ, ихъ славныя имена въ нашихъ потомкахъ?! но вѣдь всѣхъ положительныхъ людей и „насъ въ первую очередь ждетъ неми-



нуемо смерть! ждетъ вполнѣ естественное полузабвенье и даже полное забвенье“!...

Чѣмъ же отблагодарить намъ всѣхъ Царей и Царицъ изъ Дома Романовыхъ уже „представльшихся“? уже давно истлѣвшихъ?

— Господь! вотъ Кто можетъ дать жизнь—блаженство за гробомъ—иссохшимъ костямъ нашихъ царственныхъ радѣтелей... Всевышній! вотъ Кто Конечная Цѣль и всѣхъ вообще почившихъ нашихъ собратій: Богъ владѣеть Царствомъ человѣческимъ! Онъ же дѣйствуетъ незримо и въ мировой исторіи черезъ отдѣльныхъ носителей Власти! Только Онъ воскресить можетъ и кости почившихъ къ Небесному Царству, къ жизни безсмертной...

Такъ, помолимся жъ, возлюбленные, Судии всѣхъ и Творцу—да проститъ Онъ, Милосердый, всѣ согрѣшенія вольныя и невольныя созидателей нашей отчизны! Да даруетъ жизнь нестарѣющую въ нашей душѣ ихъ чаяньямъ святымъ о благѣ Россійскомъ! Да упокоитъ Онъ и всѣхъ цѣлогосударственныхъ героевъ, благочестивѣйшихъ Царей и Царицъ изъ Дома Романовыхъ скончавшихся, но въ свое время къ жизни, къ обновленію страну нашу призывавшихъ, да упокоитъ тамъ, „идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“!...

Орловскій Епархіальный Миссіонеръ,

Законоучитель Алексѣевской гимназіи,

священникъ Трофимъ Михайловъ.

**Слово, сказанное протоіереемъ В. Бунинымъ на литургіи въ день погребенія смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища В. Т. Гороновичъ.**

*Да не смущается сердце ваше, ни устрашаетъ. Аще бысте любили Мя, возрадовались бысте убо, яко рѣхъ: иду ко Отцу Іоан. 14, 27—28).*

Такъ говорилъ Спаситель ученикамъ Своимъ въ послѣдней бесѣдѣ съ ними, когда они, подобно всѣмъ лю-

дямъ, тоскующимъ при мысли о разлукѣ съ любимыми лицами, скорбѣли, услышавъ о скоромъ отшествіи изъ міра Учителя и Господа своего. Братіе и чада! и мы скорбимъ въ настоящее время о постигшей насъ тяжелой утратѣ; скорбимъ, что неожиданно—негадано мы лишились собрата, начальника сей школы, дорогого наставника и воспитателя, который неусыпно заботился о вѣреннѣйшей ему школѣ до самой послѣдней минуты своей жизни. Но если мы вникнемъ въ истинное значеніе жизни и смерти, то увидимъ, что земная жизнь наша не стоитъ того, чтобы скорбѣть о ней, когда по волѣ Божіей люди оставляютъ ее, и смерть не заключаетъ въ себѣ ничего страшнаго, но составляетъ истинное благодѣяніе для насъ.

Что такое жизнь наша? Это—ничто иное, какъ ежедневная смерть. Св. ап. Павелъ говоритъ о себѣ: „по вся дни умираю“; это же самое, хотя и въ другомъ смыслѣ, и каждый изъ насъ можетъ сказать о самомъ себѣ: вчера мы были не тѣ, что сегодня, завтра будетъ не то, что нынѣ! Смерть нерѣдко человѣкъ вкушаетъ въ пищѣ и питіи, смерть нерѣдко вдыхаетъ въ себя съ заразнымъ воздухомъ, смерть нерѣдко встрѣчаетъ на пути; она нерѣдко ожидаетъ его на ложѣ сна... Человѣкъ всю жизнь свою старается избѣгнуть смерти, но не можетъ измѣнить опредѣленія Божія: „земля еси и въ землю отыдеши“... Усиливаются по крайней мѣрѣ удалить ее, но часто отъ этихъ усилій ускоряется время нашей смерти. Что же есть смерть? По ученію церкви—это начало истинной вѣчной жизни, переходъ къ лучшему бытію. Гробъ—это колыбель, въ которую полагается новорождающійся для вѣчной жизни: кто положенъ въ него, тотъ болѣе уже не умираетъ; могила есть тотъ узкій путь, который ведетъ отъ безчисленнаго множества смертей земныхъ къ постоянной вѣчной жизни. Насколько жизнь младенца въ утробѣ матери отличается отъ жизни человѣка, живущаго на землѣ, настолько или даже несравненно болѣе, отличается жизнь умершихъ за предѣлами гроба;—и какъ младенецъ по рожденіи ни за что не согласился бы возвратиться въ утробу матери, такъ и умершіи почли бы величайшимъ наказаніемъ, если бы суждено было имъ облечься снова въ плоть и кровь. Что такое жизнь наша? Это



время трудовъ, подвига, плача, сѣтованія и печали. Слова Спасителя: „въ мѣръ скорби будете“, исполняются на каждомъ шагу нашей жизни, отъ колыбели до гроба. Посмотрите на новорожденнаго: чѣмъ ознаменовывается первая минута вступленія его въ мѣръ, какъ не плачемъ? Продолженіе жизни есть продолженіе и непрерывный рядъ скорбей,—не ежедневно ли видимъ мы скорби несчастныхъ, вздохи сокрушенныхъ сердцемъ? Непрестанная борьба со страстями, злыми склонностями и съ опасностями, насъ окружающими,—вотъ картина человѣческой жизни на землѣ! Что же есть смерть? Ничто иное, какъ сонъ и успокоеніе. Какъ спящіе не возмущаются никакими страстями человѣческими, забываютъ свои скорби и печали, оставляютъ свои заботы: такъ и умершіе совершенно успокаиваются отъ всѣхъ заботъ и попеченій житейскихъ, не боятся гнѣва и злобы человѣческихъ, освобождаются отъ всѣхъ скорбей и болѣзней и тѣлами своими во гробѣ, какъ на мягкомъ ложѣ, покоятся, ожидая пробужденія отъ смерти въ послѣдній день. Что есть жизнь наша? Это ничто иное, какъ странствованіе къ горнему отечеству; волею или неволею мы всегда идемъ этимъ путемъ, на этотъ путь восходимъ, когда рождаемся,—оканчиваемъ его, когда умираемъ. Путь этотъ иному дальнѣйшій, иному кратчайшій, но время этому пути никому неизвѣстно: такъ опредѣлили промышляющій о нашемъ спасеніи Господь, дабы мы ожидали конецъ земнаго нашего странствованія, всегда были готовы оставить земную гостиницу нашу.

Что есть смерть? Это—пристанище, гдѣ послѣ долгаго странствованія намъ успокоится должно, гдѣ любовь Творца отретъ всяку слезу отъ очей нашихъ, гдѣ приготовлены для насъ блага, „ихъ же око не видѣ и ухо не слыша, и на сердце человѣка не взыдоша“. Посему никто изъ людей, вѣрно понимающихъ истинное значеніе настоящей жизни, не былъ привязанъ къ ней: увѣ, говоритъ Св. Псалмопѣвецъ, мнѣ пришельствіе мое продолжися (119 5), т. е. прискорбно мнѣ, что жизнь моя такъ долга, продолжительна: „желаю разрѣшиться и со Христомъ быти“, говоритъ св. ап. Павелъ.

Мы не сомнѣваемся, что если бы и тебя, почившій

дорогой другъ и наставникъ, сталъ кто нибудь призывать къ жизни, ты навѣрно не пожелалъ бы возвратиться къ ней, потому что довольно испыталъ непостоянство и тщету ея. Тебя тяготило странничество въ мірѣ этомъ, мучительно-было для тебя долговременное разлученіе съ небомъ, потому ты оставилъ міръ и перешелъ въ лоно Отца Небеснаго.— Оставилъ міръ и умолкъ подвижникъ учитель, воспитатель и начальникъ этой школы, но живы и будутъ долго жить совершенное имъ дѣло вѣры и трудъ любви. И мы имѣемъ основаніе вѣрить, что почившій наставникъ этой школы имѣлъ дѣла, которыя, какъ всегда живыя, не умирающія слѣдуютъ за умирающими въ загробную жизнь и приводятъ ихъ къ вѣчному блаженству и вѣчному покою. Аминь.

---

**Рѣчь, произнесенная (по порученію корпораціи училища) при отпѣваніи Василя Терентьевича Гороновичъ бывшимъ его питомцемъ и сослуживцемъ преподавателемъ училища Θεодоромъ Андреевичемъ Рождественскимъ.**

Дорогой наставникъ и начальникъ!

Высокая честь и въ то же время глубокоприскорбный жребій выпали на мою долю—сказать тебѣ нѣсколько прощальныхъ словъ. Я почиталъ бы свою задачу вполне исчерпанной, если-бы рѣчь моя была хотя самымъ слабымъ, хотя самымъ блѣднымъ отображеніемъ твоей личности, твоей жизни и дѣятельности.

Еще при жизни общественное мнѣніе сплело тебѣ вѣнокъ изъ самыхъ живыхъ, самыхъ красивыхъ и неувядаемыхъ цвѣтовъ, какими являются отзывы о тебѣ тѣхъ людей, съ которыми ты соприкасался. Изъ этихъ цвѣтовъ самымъ цѣннымъ и благоуханнымъ является тотъ отзывъ, что ты „хорошій человекъ“. Даже люди, имѣвшіе общеніе съ тобою сравнительно короткое время, и тѣ получали отъ твоей личности впечатлѣніе чего-то хорошаго, чего-то высокаго и свѣтлаго. А тѣ, которые знали тебя и которыхъ ты зналъ долгое время, теперь, когда покинулъ ихъ, повер-



гнуты въ глубокую скорбь, что такъ рано ушелъ отъ нихъ „примѣрный и хорошій человѣкъ: вѣдь онъ такъ много надѣлалъ добра“.

Позволь же, дорогой наставникъ, въ первый, а быть можетъ, и въ послѣдній разъ коснуться тѣхъ качествъ твоего духа, которыя такъ высоко поставили тебя среди людей и создали такое обаяніе твоей личности. Какъ человѣкъ, ты былъ глубокаго и просвѣщеннаго ума. Умъ ты имѣлъ проницательный, стремившійся постигнуть и постигавшій самую суть вещей; и немного времени нужно было тебѣ, чтобы узнать человѣка и увидѣть самыя сокровенныя его мысли, самыя скрытыя чувства и зараждающіяся желанія. Въ то же время съ твоимъ умомъ было пріятно и поучительно бесѣдовать, потому что въ немъ постоянно искрилась и билась живая, просвѣщенная, гуманная, а главное—свѣжая мысль: ты не переставалъ поддерживать свѣтъ своего разума и до самой смерти своей обогащалъ свои недюжинныя способности чтеніемъ и самообразованіемъ. Ты любилъ просвѣщеніе, любилъ культуру.

Еще привлекательнѣе у тебя было сердце. Много страданій и огорченій, много непріятностей и обидъ, много боли перечувствовало въ жизни твое сердце—и сдѣлалось близкимъ къ человѣческимъ несчастіямъ и страданіямъ. Въ твоемъ сердцѣ всегда находили самый живой откликъ всякое человеческое страданіе, всякій человѣческой зовъ. Какъ опытный врачъ, ты тихо и осторожно подходилъ къ наболѣвшему сердцу, узнавалъ его раны и врачевалъ, чѣмъ могъ.

Твое чуткое, отзывчивое сердце сдѣлало тебя защитникомъ всѣхъ обездоленныхъ, униженныхъ, оскорбленныхъ и обиженныхъ. Въ особенности же ты былъ другомъ для вдовъ и сиротъ. Они тебя не забудутъ. Въ своихъ дѣлахъ, при осуществленіи твоей твердой воли, ты не потерялъ различія между добромъ и зломъ. Добро и зло были для тебя не мечтами, а дѣйствительными жизненными фактами, дѣйствительными началами жизни. Добро ты любилъ и поддерживалъ его въ людяхъ, зло ненавидѣлъ и преслѣдовалъ. Твой суровый видъ обнаруживалъ постоянную готовность бороться со зломъ и искоренять его. Въ своихъ поступкахъ ты былъ откровенно честенъ, правдивъ и благороденъ, за что

тебя многіе называютъ „олицетвореніемъ благородства“. Что касается принциповъ твоей жизни, то самымъ главнымъ принципомъ для тебя была гуманность, человѣчность, любовь къ людямъ, просвѣщенная свѣтомъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. Вторымъ началомъ своей жизни ты ставилъ трудъ, трудъ тяжелый, упорный, трудъ, не покладая рукъ. Ты умѣлъ трудиться и трудился не только за себя, но за другихъ. А надъ всею твоею личностію сіяетъ ореоль нравственной чистоты и красоты. Ты никогда не забывалъ нравственность и всегда проповѣдывалъ о ней.

Поистинѣ, дорогой наставникъ, въ тебѣ мы потеряли большого человѣка, человѣка недюжиннаго ума, любвеобильнаго и высокаго сердца, неутомимаго труженника-христіанина.

Слишкомъ бѣденъ мой педагогическій опытъ, чтобы достаточно оцѣнить тебя, какъ педагога. Но я знаю одно, что ты любилъ дѣтей, любилъ учениковъ. Да, дѣти! Дѣйствительно, онъ любилъ васъ, и вы не ошибаетесь, что называете его отцомъ. Въ своей общественной дѣятельности ты также великъ. Но говорить о твоей общественной дѣятельности, значить, развернуть 35-лѣтнюю исторію твоей жизни и на протяженіи тридцати пяти лѣтъ приводить безчисленные факты твоей добродѣтели. Для этого нѣтъ силъ. Пусть лучше сами факты говорятъ за себя: они скажутъ сильнѣе всякаго слова. Но самымъ сильнымъ доказательствомъ твоей неустанной, кипучей, настойчивой дѣятельности является фактъ, что училище, въ которомъ сейчасъ мы видимъ твои бранные останки, это училище создалъ ты... Ты его основалъ, устроилъ и лелѣялъ, какъ любящая мать. И какъ ревностно любящая мать, ты его не оставилъ, ты не хотѣлъ покинуть его, ты не хотѣлъ отдать его никому, хотѣлъ самъ видѣть его и вести до самой своей смерти по пути разума и добра... И дѣйствительно, ты умеръ въ училищѣ, умеръ среди своихъ учениковъ. Въ вечерней молитвѣ, дорогой наставникъ, ты неоднократно обращался къ Богу: „Господи, запиши мя въ книзѣ животнѣй и подаждь ми конецъ благій“. Богъ услышалъ твою молитву, и за твои дѣла—Онъ наградилъ тебя такими наградами, которыя лучше всѣхъ твоихъ земныхъ наградъ: Онъ записалъ тебя въ книзѣ животнѣй, въ книгѣ жизни нашей, въ которой



мы остаемся на короткое время, и въ книгѣ жизни той, которая у престола Всевышняго; Онъ послалъ тебѣ, дѣйствительно, „конецъ благій“, мирную, спокойную, безболѣзненную кончину. Тихо, скромно ты жилъ и творилъ добро среди насъ, также тихо и незамѣтно ты оставилъ насъ. Помолись же за насъ, незабвенный, дорогой, у престола Всевышняго Бога, чтобы Онъ далъ намъ силы подражать твоей добродѣтели, чтобы и мы были записаны въ книгѣ жизни, чтобы и намъ Господь послалъ „конецъ благій“.

### Юбилейное чествованіе протоіерея церкви села Герасимова, Карачевского уѣзда, Іакова Θεодоровича Ангелова.

6 го сего февраля состоялось, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, сердечное чествованіе духовенствомъ 2-го округа, Карачевского уѣзда, протоіерея села Герасимова Іакова Θεодоровича Ангелова по поводу исполнившагося пятидесятилѣтняго служенія его въ священномъ санѣ. Юбилейное торжество носило особенную печать искренности и задушевности. Объясняется это популярностью, авторитетностью безспорочно, скромно, примѣрно служащаго церкви Божіей отца протоіерея Ангелова. Юбилляръ представляетъ собою почтеннаго въ іерехъ представителя питомцевъ 50-хъ годовъ существованія нашей Орловской семинаріи. Мститый старецъ, кроткій пастырь, добрый семьянинъ, онъ примѣромъ собственной жизни являлъ въ теченіе цѣлаго пятидесятилѣтія образецъ благотворной дѣятельности и продолжаетъ являть таковой же и теперь. Это привлекло къ нему сердца какъ прихожанъ, такъ и духовенства, во главѣ котораго юбилляръ въ теченіе многихъ лѣтъ стоялъ въ званіи благочиннаго. Чествованіе совершалось такъ: 5-го февраля о. юбиляромъ вмѣстѣ съ отцомъ благочиннымъ, священникомъ Александромъ Преображенскимъ, и другими священниками и діаконами отслужено было всенощное бдѣніе. 6-го въ день юбилея—духовенствомъ того округа была совершена Божественная литургія, а потомъ, въ сослуженіи самого юбиляра,—благо-

дарственное молебствіе Господу Богу. Предъ молебномъ о. благочиннымъ былъ прочтанъ отъ лица духовенства адресъ. По прочтеніи адреса, юбиляру былъ поднесенъ образъ Христа Спасителя и хлѣбъ соль отъ духовенства. Юбиляръ, благодаря духовенство за теплое къ себѣ отношеніе, высказалъ, между прочимъ, ту мысль, что въ дѣятельности его и вообще въ жизни всегда невидимо ощущалась помощь и покровительство Божіей Матери, Которой служилъ во весь свой пятидесятилѣтній періодъ. (Въ селѣ Герасимовѣ, гдѣ о. протоіерей находится, храмъ освященъ въ честь иконы Знаменія Божіей Матери, и въ селѣ Юрасовѣ, гдѣ юбиляръ служилъ первую половину своего пятидесятилѣтія, храмъ освященъ въ честь иконы Казанской Божіей Матери).

Далѣе юбиляру отъ прихода была поднесена икона Знаменія Божіей Матери, а равно и хлѣбъ соль; причемъ одинъ крестьянинъ отъ лица всѣхъ прихожанъ благодарилъ своего любимаго „батюшку“ за ласку, добро, совѣты и отеческія наставленія.

Юбиляръ отвѣтилъ своимъ прихожанамъ, наполнившимъ весь просторный храмъ села Герасимова, прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ отмѣчалъ, во первыхъ, то, что прихожане его были всегда отзывчивы на призывъ его къ украшенію храма своего, что ихъ усердіемъ сіяетъ позолота въ немъ, что ихъ лептой хорошо изображены лики святыхъ, что благодаря имъ храмъ вообще имѣетъ благообразный видъ и что посему не напрасно церковь молится за прихожанъ словами заамвонной молитвы: „освяти Господи, любящіе благолѣпіе дому Твоего и воспрослави тѣхъ Божественною силою“; во вторыхъ, юбиляръ высказалъ свою радость по поводу того, что прихожане усердно посѣщали храмъ Божій, что за все время службы его не было случая, чтобы храмъ не былъ полонъ молящимися какъ въ воскресные, такъ и въ другіе праздничные дни; отмѣтилъ христіански-православную любовь прихожанъ къ отшедшимъ изъ міра сего въ загробную жизнь, каковыя по молитвамъ живущихъ получаютъ отъ Бога отпущеніе грѣховъ своихъ; заповѣдывалъ держаться этой вѣры въ Бога и загробную жизнь и впредь, отечески напоминая, что тогда „Богъ мира и любви всегда будетъ съ ними“. Наконецъ, юбиляръ благодарилъ



свой приходъ за доброе къ нему расположеніе, говорилъ, что послѣднее ни однажды не было нарушаемо въ теченіе всей его службы.

По совершеніи благодарственнаго молебствія, въ которомъ принимало участіе все присутствующее духовенство, въ домѣ о. юбиляра предложена была почтившимъ день его юбилея скромная трапеза. Здѣсь достойнѣйшаго о. прот., какъ старшаго члена духовной семьи, еще разъ привѣтствовалъ о. благочинный приличнымъ словомъ; въ немъ онъ свидѣтельствовалъ дѣйствительно „безупречную“ репутацію юбиляра, на которой не лежитъ ни одного само-малѣйшаго пятна: отмѣчалъ, что „не смотря на то, что уже давно незримая рука времени провела глубокія морщины на лицѣ о. юбиляра и убѣлила сѣдинами его голову, онъ неизмѣнно слѣдовалъ и слѣдуетъ завѣту апостола: „Духа не угашайте“; высказывалъ искреннюю признательность любви и уваженія къ нему духовенства и желалъ еще много лѣтъ служить на тернистомъ, но славномъ посту. Благодарили отца протоіерея за гуманное отеческое, сердечное къ нимъ отношеніе также и псаломщикъ мѣстной церкви, прихожане, священники, дѣти и внуки. Тогда же заслушаны были полученные на имя юбиляра телеграммы.

Между прочимъ, сердечно поздравлялъ дорогого, глубокоуважаемаго дѣдушку, какъ маститаго старца, кроткаго пастыря, добраго семьянина, почтеннаго представителя симпатичныхъ священнослужителей, питомцевъ старой духовной школы, благотворнаго въ своей скромно-примѣрной дѣятельности сельскаго протоіерея, внука его, преподаватель Орловской Николаевской женской гимназіи Константинъ Ивановичъ Никольскій. Присутствующіе не забыли и сопутницу юбиляра, супругу его, такъ же еще бодрую, какъ и самъ юбиляръ, желая обоимъ имъ еще многихъ лѣтъ и добраго здравія.

К. А.

## 21-е февраля въ Орлѣ.

Россія отпраздновала священный трехсотлѣтній юбилей царствованія Романовыхъ честно, дружно и горячо. Нѣтъ такого города изъ самыхъ захолустныхъ, нѣтъ такого отдаленнаго угла, который не отозвался бы на Романовскій юбилей всѣмъ сердцемъ своего населенія.

Празднованіе въ Орлѣ 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ началось богослуженіемъ въ Петропавловскомъ кафедральномъ соборѣ, которое совершалъ Преосвященнѣйшій Григорій, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ. Къ торжественному богослуженію прибыли со всѣхъ церквей города крестные ходы съ хоругвями и иконами. Во время литургіи въ соборъ прибыли: Г. Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій съ своимъ семействомъ, Г. Орловскій Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ съ супругой, а также представители военныхъ, гражданскихъ и общественныхъ учрежденій города.

Храмъ былъ переполненъ. За литургіей присутствующимъ было сказано Ректоромъ Семинаріи протоіереемъ В. А. Сахаровымъ. „Слово“, посвященное торжеству празднованія трехсотлѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ. (Слово напечатано въ предыдущемъ восьмомъ номерѣ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей). Послѣ литургіи торжественно былъ совершенъ молебенъ. Предъ началомъ молебна былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ. При приглашеніи многолѣтія Царствующему Дому батареей конно-артиллерійскаго дивизіона былъ произведенъ салютъ въ 101 выстрѣлъ.

Послѣ богослуженія на кадетскомъ плацу состоялся парадъ войскамъ, отличавшійся въ этотъ разъ большимъ количествомъ участвовавшихъ, въ томъ числѣ были кадеты и потѣшныя. Особенно красивымъ было парадированіе гусарскаго полка и конно-артиллерійскаго дивизіона. Парадъ закончился въ половинѣ 2-го часа дня.

Въ Дворянскомъ собраніи, куда прибылъ и Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, въ 3 часа дня, подъ предсѣдательствомъ Г. Начальника гу-



берніи, состоялся торжественный актъ, на которомъ С. И. Раевскимъ былъ сдѣланъ обзоръ царствованій; И. С. Комягинскій прочелъ докладъ о проявленіяхъ смутнаго времени въ Орловской губерніи; подполковникъ А. К. Рудинъ сдѣлалъ докладъ о развитіи военной мощи Россіи за послѣднія 300 лѣтъ. Послѣдній докладъ былъ прослушанъ присутствовавшими съ особеннымъ вниманіемъ, а лекторъ, кромѣ того, былъ награжденъ шумными аплодисментами.

Кромѣ этихъ докладовъ было нѣсколько номеровъ пѣнія и музыки, исполненныхъ хоромъ кадетъ и ученицъ Сергіевской церковно-приходской школы, а также оркестромъ Можайскаго полка. Передъ началомъ и по закончаніи акта былъ исполненъ гимнъ. По предложенію Г. Начальника губерніи присутствовавшими было изъявлено желаніе послать Государю Императору вѣрноподданческую телеграмму.

Въ залѣ собранія Орловскимъ историко-археологическимъ обществомъ были выставлены кlobукъ патріарха Филарета и крестъ, пожалованный въ Свѣнскій монастырь дочерью Михаила Ѳедоровича—Татьяной.

Вечеромъ въ городской управѣ состоялось чтеніе съ туманнами картинами. Читалъ С. И. Раевскій. На чтеніи присутствовалъ Г. Начальникъ губерніи. Такія-же чтенія для народа производились въ помѣщеніяхъ 2-го высшаго начальнаго училища на Воздвиженской площади и въ уѣздной земской управѣ.

На кадетскомъ плацу состоялось большое народное гулянье, во время котораго демонстрировались картины „Воцареніе Дома Романовыхъ“.

На улицахъ наблюдалось небывалое количество гуляющей публики. Городъ былъ разукрашенъ флагами, нѣкоторые зданія были убраны матеріями, вензелями и щитами, а вечеромъ красиво иллюминированы. Кромѣ этого на кадетскомъ плацу и на Николаевскомъ бульварѣ были выставлены на столбахъ вензеля Царствовавшихъ Государей.

Въ городскомъ театрѣ данъ былъ торжественный спектакль, на которомъ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи.

Въ электро-театрахъ демонстрировались юбилейныя картины.

Въ учебныхъ заведеніяхъ состоялись торжественныя акты, на которыхъ были розданы брошюры.

Въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ состоялся литературно-музыкальный вечеръ.

Иллюминація города продолжалась всѣ три дня. Погода благопріятствовала этимъ радостнымъ для русскаго народа торжественнымъ днямъ, было тепло и солнышко блистало по весеннему.

## Празднованіе трехсотлѣтія царствованія Державнаго Дома Романовыхъ

въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ.

21 февраля въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ состоялся литературно-музыкальный вечеръ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Еще раньше, 10 февраля, въ виду того, что большинство учащихся дѣтей 15 числа распустились по домамъ своихъ родителей и были такимъ образомъ лишены возможности принять участіе въ предстоящемъ торжествѣ чествованія Вѣнценосцевъ Богомъ избраннаго Дома Романовыхъ, въ училищѣ было устроено юбилейное чтеніе, сопровождаемое прекрасными тѣневыми картинами (болѣе 50). Прочитана была брошюра магистра богословія, законоучителя V С.-Петербургской гимназіи, свящ. В. М. Яблонскаго: „Промысль Божій и Православная Церковь въ судьбахъ Россіи смутнаго времени и въ исторіи избранія и царствованія Государей изъ Дома Романовыхъ“. Чтеніе это было прослушено дѣтьми съ огромнымъ интересомъ и вниманіемъ. Дѣти увидѣли, какъ Святая Русь въ минувшіе вѣка, и въ радостныхъ и въ горестныхъ обстоятельствахъ своей многовѣковой исторіи, черпала свою несокрушимую мощь въ крѣпкой вѣрѣ въ Бога ея сыновъ, въ непоколебимой вѣрности ихъ завѣтамъ Православной Церкви и въ пламенной любви и горячей преданности своимъ Государямъ; дѣти опытомъ прошлаго убѣдились, что Вѣра, Царь и Родина и теперь и въ будущемъ должны составлять для Россіи залогъ ея величія и славы...

Чтеніе закончилось пѣніемъ „вѣчной памяти“ почившимъ Царямъ и Царицамъ, Императорамъ и Императрицамъ



Державнаго Дома Романовыхъ и троекратнымъ исполненіемъ національнаго гимна: „Боже, Царя храни!“

Наканунѣ 21 февраля въ училищномъ храмѣ, послѣ часовъ, отслужена была панихида, въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся дѣтей, проживающихъ въ Орлѣ, а также пріѣхавшихъ изъ ближайшихъ селъ Орловскаго и Мценскаго уѣздовъ. На самый день празднуемаго юбилея совершена была литургія, во время которой проповѣдь, приличную случаю, произнесъ священникъ училищной церкви о. Вл. Покровскій. По окончаніи литургіи, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ Господу Богу о благоденствіи нынѣ Царствующаго Дома и нашего возлюбленнѣйшаго Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича на долгіе годы во славу и счастье великой Россіи.

Въ 7 часовъ вечера въ зданіи училища состоялся литературно-музыкальный вечеръ. На вечерѣ предполагалъ быть и Преосвященнѣйшій Владыка Григорій, но вслѣдствіе поздняго окончанія торжественнаго акта въ Орловскомъ дворянскомъ собраніи, гдѣ изволилъ присутствовать Преосвященный, 1 Орловское духовное училище лишено было на этотъ разъ удовольствія и радости видѣть дорогого и желаннаго гостя. Кромѣ училищной корпораціи съ семействомъ вечеръ посѣтили: кафедральный прот. П. К. Виноградовъ, членъ консисторіи прот. В. Я. Васильевъ, Епарх. Наблюдатель А. Ив. Георгіевскій, препод. семинаріи и гимназіи, а также многіе изъ родителей и родственниковъ учащихся дѣтей.

Вечеръ прошелъ бодро и оживленно.

Программа вечера состояла изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ отдѣленіи однимъ изъ членовъ училищной корпораціи Н. И. Голубцовымъ произнесена была рѣчь, въ коей онъ представилъ славнѣйшіе и благороднѣйшіе сомоотверженные подвиги и заслуги Державныхъ Вѣнценосцевъ Дома Романовыхъ. Рѣчь заключена была искусно исполненнымъ ученическимъ хоромъ гимномъ: „Славься, славься, нашъ русскій Царь“.., подъ аккомпаниментъ на піанинѣ преп. пѣнія И. Ив. Мальцева.

Второе отдѣленіе программы началось чтеніемъ отрывка изъ драм. хроники Островскаго—рѣчь Минина къ ниже-

городцамъ: „Друзья и братья! Русь святая гибнетъ“... Читатель учен. 4 кл. А. Сугакевичъ съ чувствомъ и выразительно. Далѣе учен. хоръ исполнилъ кантату на воцареніе Дома Романовыхъ: „Изъ-за лѣса, лѣса темнаго, загорѣлась зорька ясная“... Слова Буслаева. Муз. Бенявскаго. Исполненіе этого номера остановило на себѣ вниманіе присутствующихъ красивою музыкою, выполненною дѣтскими вѣжными голосами: дискантами и альтами. Не меньшей успѣхъ имѣло и слѣдующее затѣмъ чтеніе ученик. 3 кл. Н. Некрасовымъ стихотворенія Рылѣева: „Иванъ Сусанинъ“. Прочитанное вдумчиво и съ одушевленіемъ, стихотвореніе, видимо, произвело сильное впечатлѣніе своимъ содержаніемъ. Возсталъ образъ самоотверженнаго героя-крестьянина, своею мученическою кровію запечатлѣвшаго народную любовь къ своему Царю! и память о его подвигѣ остается безсмертною на всѣ времена,

„И твердый Сусанинъ весь въ язвахъ упалъ...

Снѣгъ чистый чистѣйшая кровь обагрила:

Она для Россіи спасла Михаила“!

Извѣщенный о козняхъ поляковъ, Михаилъ Ѳедоровичъ Романовъ со своею матерью, инокинею Марѳой, укрылся въ Ипатьевскомъ монастырѣ, и здѣсь положенъ былъ первый камень Великаго Дома Романовыхъ. Сюда, гдѣ

„Въ обители далекой, подъ Костромой, въ глухихъ лѣсахъ,

Мать съ тоской глубокой молилась“,

явились посланцы земли Русской, и великая старица, среди слезъ и вздоховъ тяжкихъ, благословила сына на царство! Картина трогательная и потрясающая! И эти настроенія и чувства матери прекрасно выражены были въ прочитанномъ далѣе, въ порядкѣ программы, стихотв. Львова: „Въ Ипатьевскомъ монастырѣ“. Затѣмъ препод. музыки В. Д. Михайловъ артистически исполнилъ на скрипкѣ арію изъ „Жизни за Царя“ М. И. Глинки: „Ахъ, не мнѣ, бѣдному“... Ему художественно аккомпанировалъ Н. И. Мальцевъ. Дружные долго несмолкаемые аплодисменты были наградой имъ за доставленное высокое эстетическое удовольствіе. Далѣе слѣдовало чтеніе стихотвореній, посвященныхъ памяти Императора Петра Великаго, блестящаго представителя Дома Романовыхъ: „Кто онъ“—А. И. Майкова и Стансы („Въ надеж-



дѣ славы и добра“)... А. С. Пушкина. Первое стихотвореніе прочелъ уч. 2 кл. М. Азбукинъ, второе—уч. 1 кл. И. Коньковъ. И тотъ и другой удостоились одобренія и аплодисментовъ со стороны слушателей. Большой успѣхъ имѣлъ исполненный послѣ этихъ номеровъ ученическимъ оркестромъ „Маршъ Петра Великаго“. Оркестромъ умѣло руководилъ уч. 4 кл. Е. Введенскій. Затѣмъ ученикъ 1 кл. И. Дмитриевъ-Поздняковъ съ воодушевленіемъ прочелъ стих. Лермонтова: „Два великана“, а хоръ красиво и мелодично исполнилъ народную пѣсню: „Шумѣлъ, горѣлъ пожаръ Московскій“, муз. Борзова... Пожаръ Москвы—это начало конца борьбы „Двухъ великановъ“; это—свѣча, зажженная, по словамъ поэта, за всѣхъ, славно павшихъ въ Отечественную войну.

„И подь небомъ, храмомъ Божьимъ,  
Мы зажгли отъ всей Россіи  
Лишь одну свѣчу большую—  
Матушку Москву родную,  
Чтобы та свѣча горѣла  
Вамъ за упокой душевный,  
А врагамъ на посрамленіе!“..

Нельзя не отмѣтить искуснаго чтеца А. Колошина, учен. 3 класса, прочитавшаго одно изъ стихотвореній, посвященныхъ памяти Императора Николая I-го: „Высадка въ Крыму“. Пусть Севастопольская компанія имѣла для насъ грустный исходъ, но она явила міру величайшій героизмъ, самоотверженіе и необыкновенную воинскую доблесть и преданность русскаго человѣка своему Царю и Отечеству!.. Слѣдующимъ номеромъ программы вечера было исполненіе на скрипкѣ препод. В. Д. Михайловымъ музыкальной картинки—„Вечеръ въ русскомъ лагерѣ“ собств. сочиненія. Эта вещица очень понравилась гостямъ, и авторъ награжденъ былъ шумными оваціями одобренія. Далѣе учен. 3 кл. С. Митинъ громко и выразительно прочиталъ стихотвореніе Яхонтова: „Царю—Освободителю“. Передъ слушателями предсталъ въ блескѣ славы незабвенный Царь—Освободитель, Александръ II, принявшій мученическую смерть за то, что Снявъ узы рабства милліоновъ  
И цѣпи узниковъ разбилъ!“

Торжественно и радостно была встрѣчена вѣсть „о золотой волѣ“ русскимъ народомъ! И учен. хоръ исполнилъ народн. пѣсню: „Ахъ ты, воля, моя воля“... Затѣмъ, въ порядкѣ программы, ученикъ 4 кл. М. Петровъ прекрасно продекламировалъ стих. князя Голенищева-Кутузова: „Памяти Императора Александра III Миротворца“. И во всемъ величїи и душевной красотѣ встаетъ свѣтлый образъ послѣдняго почившаго Императора изъ Дома Романовыхъ, оставившаго намъ Евангельскіе завѣты избѣгать вражды, любить другъ друга и всѣми силами воздерживаться отъ всякой войны.

„Онъ возвеличилъ Русь, свой подвигъ ни единый  
Не омрачивъ враждой, не требуя похвалъ;  
И—тихій Праведникъ—предъ праведной кончиной  
Какъ солнце въ небесахъ надъ міромъ просіялъ!“...

Завершеніемъ программы было чтеніе ученикомъ 4 кл. Д. Азбукинымъ стихотворенія Майкова: „На 17-е октября“. Прочитанное съ большимъ воодушевленіемъ, оно воочію показало, что благословляющая десница Божія хранила Царственный Домъ Романовыхъ для Россїи.

„Предъ ней, предъ всею стомилліонной  
Одно изъ Божїихъ чудесъ:  
Стремится славой окруженный  
Сонмъ Божїихъ Ангеловъ съ небесъ,  
И, средъ крушенья массъ желѣзныхъ,  
Хранить Царя, Его семью;  
И Самъ Господь съ высотъ надзвѣздныхъ  
Простеръ надъ ними длань Свою!“.

И Богомъ избранный и хранимый Домъ Романовыхъ оправдалъ предназначеніе Провидѣнія! Благотворенъ и славенъ путь, по коему ведетъ Великую Россію Богомъ благословенный скипетръ Романовыхъ!

И да будетъ нынѣшнее свѣтлое торжество празднованія трехсотлѣтія царствованія Державнаго Дома Романовыхъ—торжествомъ всей Россїи, торжествомъ ея исторїи!

Проникнутые чувствами глубочайшей любви и беззавѣтной преданности къ нынѣ возглавляющему Домъ Романовыхъ Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему Великому Государю нашему Императору Николаю Александровичу и



всему Царствующему Дому въ Ихъ трудахъ къ устроению счастья и славы нашей дорогой отчизны, всѣ присутствующіе на вечерѣ и дѣти—учащіяся, обратясь къ священнымъ для всяго русскаго сердца изображеніямъ Государя, Государыни, Наслѣдника Цесаревича и Ихъ Царственного Родоначальника, трижды исполнили національный гимнъ „Боже, Царя храни!“

Въ заключеніе, послѣ раздачи дѣтямъ портретовъ Государей изъ Дома Романовыхъ и брошюръ, относящихся къ Царствованію Ихъ, по предложенію смотрителя училища, прощѣто было „многая лѣта“ Преосвященнѣйшему Епископу Григорію, любвеобильному и попечительному начальнику духовно-учебныхъ заведеній, и всѣмъ гостямъ, почтившимъ своимъ присутвіемъ училищный вечеръ.

Н. А. П—скій.

### Библиографическая замѣтка.

„Настольная книга для священно-церковно-служителей“.

„Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства, С. В. Булгакова— въ текущемъ году вышла третьимъ исправленнымъ и дополненнымъ изданіемъ. Еще въ первомъ своемъ изданіи эта книга по временною духовною печатью признана изданіемъ необходимымъ и полезнымъ для духовенства, какъ полный сборникъ по всѣмъ вопросамъ церковно-гражданской жизни и православнаго богослуженія. И дѣйствительно, какъ въ прежнихъ двухъ изданіяхъ, такъ и теперь въ третьемъ, при своихъ 1773 страницахъ, эта книга представляетъ, такъ сказать, ручную церковную библиотечку. По содержанію книги видно, что въ составѣ ея немало статей, принадлежащихъ перу и самого автора и составляющихъ плоды его специальныхъ занятій по литургикѣ и практическому руководству для пастырей. Отдѣлъ церковно-календарный представляетъ

собою обстоятельные очерки. Мѣсяцесловъ книги даетъ наиболѣе характерныя черты изъ жизни и дѣятельности святыхъ, а статьи о праздникахъ—назидательные уроки для вѣрующихъ. Весьма полно изложены въ книгѣ свѣдѣнія объ иконахъ Пресвятой Богородицы, а также о праздникахъ, объ особенностяхъ совершаемаго въ нихъ богослуженія и о приурочиваемыхъ къ нимъ церковныхъ обрядахъ. Относящіеся сюда очерки представляютъ иногда цѣлыя изслѣдованія, въ которыхъ составитель знакомитъ своихъ читателей не только съ исторической и литургической, но и съ догматической, правоучительной и бытовой стороною праздника. Рассматриваемая съ этой стороны книга представляетъ собою назидательное чтеніе для всякаго православнаго христіанина, а для богослужебной и пастырской дѣятельности священниковъ полезное руководство къ ежедневному ознакомленію съ житіями святыхъ и празднованіями нашей Церкви. Мѣсяцесловъ и тріодіонъ книги даютъ пастырямъ обильный матеріалъ для церковнаго проповѣдничества и виѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій. Въ церковно-практическомъ отдѣлѣ множество свѣдѣній о взаимоотношеніи членовъ причта, немало разъясненій относительно совершенія рядовыхъ церковныхъ службъ и приходскихъ требъ, о веденіи метрическихъ записей, о гербовомъ сборѣ, много—рѣшеній гражданскихъ и уголовныхъ кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Да вообще, читатель найдетъ въ книгѣ г. Булгакова множество руководственныхъ указаній по самымъ разнообразнымъ обстоятельствамъ пастырской дѣятельности. По общему голосу духовныхъ рецензентовъ книги, она есть наилучшая и полезнѣйшая энциклопедія самыхъ нужнѣйшихъ и необходимѣйшихъ для отечественнаго духовенства свѣдѣній и потому всѣми признается какъ „безусловно полезная и безусловно необходимая книга“ для священно-церковно-служителей. Нужно принять во вниманіе, что ни перваго, ни втораго изданія этой книги въ продажѣ уже нигдѣ нѣтъ. Съ требованіями о третьемъ, настоящемъ изданіи „настойной книги“ слѣдуетъ обращаться



къ автору Сергію Васильевичу Булгакову (Харьковъ, Куликовская ул., д. № 31).

## Х Р О Н И К А.

17 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Николаевской церкви села Никольскаго, Елецкаго у., діакономъ-псаломщикъ Введенской, г. Ельца, церкви Валентинъ Архангельскій и въ санъ діакона къ Преображенской церкви села Спасо-Рославля, Болховскаго у., псаломщикъ села Голдаева, того же у., Николай Музалевскій. Очередное слово за литургіею было сказано свящ. А. Никольскимъ.

19 февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, къ Космодамианской церкви села Караськова, Кромскаго у., Николай Лосевъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ при участіи градскаго духовенства благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а также и вѣчной памяти Императору Александру II.

20 февраля, наканунѣ трехсотлѣтія Царствованія Дома Бояръ Романовыхъ, Преосвященнѣйшій Григорій, съ участіемъ градскаго духовенства, въ 12 часовъ дня отслужилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду съ поминовеніемъ на оной въ Бозѣ почившихъ Родителей Царя изъ Дома Романовыхъ блаженнѣйшаго патріарха Филарета и инокини Марѣи, благочестивѣйшихъ Государей-Царей, Императоровъ, Императрицъ и всѣхъ отъ рода Царей и Великихъ Князей Россійскихъ изъ Дома Романовыхъ преставльшихся. За панихидою въ соборѣ присутствовали г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Начальникъ дивизіи ген.-лейт. Н. А. Лашкевичъ, Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества. Н. П.

Галах  
стави  
и мас  
шилъ  
акаѳи  
ванія  
шилъ  
литур  
ской  
ковно  
же у.  
ло ск  
ровым  
ругве  
всѣхъ  
литур  
кою б  
бенъ  
Никол  
Алек  
Цесар  
Царст  
былъ  
За ли  
Начал  
С. С.  
Двора  
ген.-л  
О. Зе  
банко  
евъ,  
акци  
завед  
рянст  
разн  
моля  
собор

Галаховъ, командиры полковъ, множество офицеровъ, представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений и масса народу.

Въ тотъ же день, до начала панихиды, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

21 февраля, въ день празднованія 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ торжественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Казанской церкви села Святитскаго, Ливенскаго у., учитель церковно-приходской школы села Никольскаго-Плосскаго, того же у., Павелъ Морозовъ. Глубоко прочувствованное слово было сказано Ректоромъ Семинаріи протоіереемъ В. А. Сахаровымъ. Въ торжествѣ празднованія принимали участіе хоругвеносцы, прибывшіе въ соборъ съ крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ градскихъ церквей до начала литургіи. По окончаніи литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, Владыкою былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Алексѣю Николаевичу и всему Царствующему Дому; причемъ передъ началомъ молебна былъ прочитанъ ключаремъ собора Высочайшій Манифестъ. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Начальникъ дивизіи ген.-лейт. Н. А. Лашкевичъ, бригадный генераль-майоръ А. О. Зеландъ, управляющій дворянскимъ и крестьянскимъ банкомъ камеръ-юнкеръ Двора Его Величества С. В. Зиновьевъ, предсѣдатель окружнаго суда Сухотинъ, управляющій акцизными сборами Подобедъ, директора среднихъ учебныхъ заведеній, командиры полковъ, уѣздный предводитель дворянства Бурнашевъ, множество офицеровъ, представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений и масса молящихся. По окончаніи Богослуженія на плацу противъ собора состоялся парадъ частямъ войскъ мѣстнаго гарнизо-



на, съ участіемъ воспитанниковъ кадетскаго корпуса и потѣшныхъ ротъ.

24 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, за которою было сказано очередное слово священникомъ М. Андреевымъ.

Въ тотъ же день, вечеромъ, въ 4 часа пополудни, Преосвященнѣйшій Григорій служилъ въ соборѣ вечерню, а затѣмъ малое повечеріе, по окончаніи котораго, вышелъ изъ алтаря въ мантии и обратился къ многочисленнымъ слушателямъ съ назидательнымъ прочувствованнымъ словомъ, въ концѣ котораго, кланяясь земно, совершилъ обрядъ прощенія. На сей обрядъ, по обыкновенію, собралось все градское духовенство, а народу было такъ много, что соборъ былъ буквально переполненъ до тѣсноты. Всѣмъ предстоящимъ Епископъ Григорій преподаль Архипастырское благословеніе.

Въ пятницу, 8 февраля, вечеромъ послѣ обычнаго аканѣиста Царицѣ Небесной Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, посѣтилъ помѣщеніе семейнаго собранія прикащиковъ г. Ельца, гдѣ преподаватель гимназіи А. К. Сапѣгинъ, д. членъ Елецкаго Археологическаго Общества, провелъ бесѣду—лекцію объ условіяхъ воцаренія Михаила Теодоровича Романова,—Государева племянника—сродича, ради ознакомленія обывателей съ юбилейными событіями,—одинъ изъ немногихъ мірянъ-любителей просвѣщенія въ духѣ православной церкви, обѣщавшій провести подобныя чтенія и въ аудиторіяхъ елецкихъ приходскихъ обществъ трезвости.

Въ воскресенье Владыка служилъ Божественную литургію въ Троицкой обители, увѣщевая предъ молебномъ народъ освободиться отъ плѣна духовнаго—подобнаго вавилонскому, въ семидесятидневный промежутокъ между воскресеньями, когда читается св. Евангеліе о мытарѣ и фарисеѣ и св. Пасхою. Плакать о грѣхахъ всѣмъ благовременно. Вѣдь люди являются, глашаль проповѣдникъ, блудными сынами и предъ Царемъ Небеснымъ и предъ земнымъ и, наконецъ, отцемъ роднымъ, какъ ослушники воли старшихъ. Кто не расточаетъ распутно драгоцѣнныхъ сокровищъ души,

чистотами,  
долженъ  
домъ  
истор  
въ го  
св. Р  
Роман  
Еписк  
номъ  
жестк  
тахъ  
землѣ

щенн  
о кт  
зѣ Е  
чана  
мятн  
скаго  
шаго  
почи

свящ  
обите  
чими  
евъ  
дыка  
дню  
даль  
и пр  
потре  
ради

Отдѣ  
скаго  
21 ф  
зея—

чистоты сердечной, кто не оскверняетъ тѣла студными грѣхами, иждивая въ лѣности свое житіе! Каждый посему и долженъ восклицать: согрѣшихъ, время возвратиться въ домъ отчій, вопіять о помилованіи, чтобы не повторилась исторія о блудныхъ сынахъ и смутномъ времени лихолѣтѣ въ государствѣ россійскомъ, чтобы какъ и триста лѣтъ на св. Руси царствовалъ на славу, на страхъ врагамъ Домъ Романовыхъ и во благо народа православнаго.

11 февраля вечеромъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, правилъ панихиду по новопредставленномъ протоіереѣ о. Петрѣ (Вуколовѣ), а въ четвергъ торжественно встрѣчалъ съ братіей прахъ протопопа во вратахъ св. обители Троицкой и по обычной литіи предалъ землѣ на монастырскомъ кладбищѣ.

Въ субботу мясопустную по ранней обѣдни Преосвященный Митрофанъ правилъ соборне панихиду вселенскую о ктиторахъ—возсоздателяхъ св. обители, благовѣрномъ князѣ Елецкомъ Θεодорѣ съ прочими, благотворителями ельчанами, поминая, какъ всегда у надгробія раки приснопамятнаго о. Іоанна Елецкаго и протоіерея Іоанна Кронштадтскаго, значащагося въ диптихахъ монастырскихъ, яко бывшаго въ оной при посѣщеніи г. Ельца и пѣвшаго литію по почившимъ о Христѣ братіямъ.

Въ воскресенье, 17 февраля, Преосвященный настоятель священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ Троицкой обители, поминая за оной и св. патріарха Гермогена съ прочими ревнителями св. вѣры и поборниковъ истинныхъ устоевъ царелюбивой Руси. Въ обычное время проповѣди Владыка бесѣдовалъ о приготовленіи всегдашнемъ къ страшному дню судному второго славнаго пришествія Христова, убѣждалъ не соблазнять себя, не тѣшить плоть свою яствіями и питіями, ибо брашно лишь насущное на единый день потребно и тѣмъ паче не соблазнять ѣдой сосѣда, ближняго, ради чего даже апостоль зарекался не ѣсть мяса во вѣки.

Вечеромъ Владыка былъ на собраніи Совѣта Елецкаго Отдѣленія Археологическаго Общества въ гимназій Павловскаго по вопросу о порядкѣ торжественнаго засѣданія въ 21 февраля по случаю царственнаго юбилея. Хранитель музея—А. П. Бутягинъ демонстрировалъ портретъ о. Іоанна



Елецкаго, во многихъ мѣстахъ имѣющихся у набожныхъ ельчанъ-почитателей батюшки добротворца. Присутствующіе любовались и св. иконами въ стилѣ XVII вѣка—кисти москвича Гурьянова, для домового храма гимназіи предназначены въ честь св. иконы Феодоровскія Божіей матери.

19-го февраля, по поздней обѣдни, соборне правилось Преосвященнымъ настоятелемъ съ братіей благодарственное Богу молебствіе по случаю освобожденія крестьянъ съ положеннымъ по чину многолѣтіемъ и возглашеніемъ вѣчной памяти Императору Александру Второму.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Редакціи.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой выслались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

---

### Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

---

При требованіи до 5 руб. можно платить почтовыми марками.

## ПАСТЫРИ!

БОРИТЕСЬ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ!  
ИСКОРЕНЯЙТЕ НАРОДНОЕ ЗЛО!

Списокъ брошюръ, листовъ и картинъ  
для борьбы съ пьянствомъ.

Изданія Е. И. ФЕСЕНКО, въ Одесѣ.

### БРОШЮРЫ:

Страшный порокъ пьянство, въ 32 стр., съ 3 рис., ц. 8 к. Сотня 6 руб., тысяча 50 руб. Путь къ трезвости, въ 24 стр., съ 2 рис. ц. 6 к. Сотня 4 руб., тысяча 30 руб. Пьянство—могила семейнаго счастья, въ 16 стр., съ 3 рис. ц. 5 к. Сотня 3 р., тысяча 20 р.

**ЛИСТКИ** односторонніе съ рисунками, формата 8×12 вершковъ:

Пьянство—гибель ц. 1 к. Призывъ къ трезвости ц. 1 к. За-  
вѣтъ пастыря ц. 1 к. Противъ пьянства ц. 1 к. О вредѣ  
пьянства ц. 1 к. Горе семьи пьянаго мужа (стихи) ц. 1 к.  
Трезвость счастье и свѣтъ нашей жизни ц. 1 к. Сотня 70 к.  
тысяча 6 руб.

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ** формата 12×8½ вер., на плотной бум., въ 12 красокъ и лакированныя:

Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка ц. 20 к. Жизнь  
лѣниваго и порочнаго человѣка ц. 20 к. Обѣ картины ясно  
рисуютъ жизнь труженика и жизнь пьяницы.  
Сотня 15 руб., тысяча 120 руб.

**СВЯЩЕННЫЙ ЛИСТЪ** на плотной бумагѣ форм 8×9 верш.  
въ 3 краски, ц. 5 к., сотня 4 р. **ОБЪТНАЯ ГРАМОТА** листокъ  
въ ½ писчаго формата съ рисункомъ—за сотню 1 рубль.

**ИЗОБРАЖЕНІЯ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ**, съ соответствен.  
текстомъ, наклеенныя на плотную папку, ц. 5 к., при требо-  
ваніи сотнями по 4 к. (При заказѣ не менѣе 50 экз. можно  
наготовлять названія изображеній по желанію).

Приходо-Расходная книга ц. 1 р. Книга для записи членовъ  
ц. 1 р. Квитанц. книга въ получ. денегъ, ц. 20 коп.

**Пересылка на счетъ покупателей.**

Полный каталогъ нашихъ изданій высылаемъ по требованію бесплатно.  
Съ требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адре-  
су: Въ типографію и хромолитографію Евсея Ивановича ФЕСЕНКО,  
Ришельевская ул., собств. д. № 49, въ Одесѣ.

При требованіи до 5 руб. можно платить почтовыми марками.



Художественно-иконостасная мастерская  
**Ивана Демьяновича**  
**ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ  
*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ 1.** Карамазовщина въ современной литературѣ. (Продолженіе). 2. Поученіе предъ панихидою объ упокоеніи рабовъ Божіихъ—Царей и Царицъ изъ Дома Романовыхъ. 3. Рѣчи, сказанныя при погребеніи смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища В. Т. Горюновичъ. 4. Юбилейное чествованіе протоіерея церкви села Герасимова, Карачевскаго уѣзда, Іакова Θεодоровича Ангелова. 5. 21-е февраля въ Орлѣ. 6. Празднованіе трехсотлѣтія царствованія Державнаго Дома Романовыхъ. 7. Библиографическая замѣтка. 8. Хроника. 9. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

---

№ 9 сданъ на почту 5 марта.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи,  
XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 10.

Изданіе  
еженедѣльное.

10-го марта 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Никольскаго, Елецкаго уѣзда, діаконъ-псаломщикъ Введенской г. Ельца цѣ Валентинъ Архангельскій.—17 февраля.

Перемѣщены: священникъ ц. с. Хотькова, Карачевскаго уѣзда, Петръ Телягинъ—къ ц. с. Войсковой Казинки, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—4 марта и псаломщикъ ц. с. Поздняшовки, Сѣвскаго уѣзда, Василій Борзиковъ—къ ц. с. Фативижа, того же уѣзда, согласно прошенію,—2 марта.

Назначены духовниками: по 2-му Малоархангельскому округу—священникъ ц. с. Колпенскаго Іоаннъ Покровскій и по 2 му Елецкому округу (для сѣверо-западной части его)—священникъ ц. с. Асламова Алексѣй Мезенцевъ,—5 марта.

Утверждены въ должности псаломщика исправляющіе сію должность при церквахъ сель: Гремячаго, Карачевскаго уѣзда, Романъ Захаровъ,—15 февраля, Алешни, Брянскаго



уѣзда, Θεодоръ Прудниковъ. Голубѣи, того же уѣзда, Иларіонъ Бухаревъ, Нижеровки, того же уѣзда, Василій Дорожнинъ, и с. Пятницкаго, Орловскаго уѣзда, Павель Гуляевъ,—12 февраля.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Трудолюбовскаго—*священникъ* ц. с. Знаменскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Теофилъ Виноградовъ,—20 февраля, Пѣшковскаго—*священникъ* ц. с. Спасо-Рославля, Болховскаго уѣзда, Алексѣй Звягинцевъ,—20 февраля, Бориловскаго—*дѣаконъ* ц. с. Борилова, Болховскаго уѣзда, Александръ Головинъ,—28 февраля, Дубровскаго—*священникъ* ц. с. Дубровки, Елецкаго уѣзда, Борисъ Троепольскій,—3 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ селъ: Богородицкаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, кр. Василій Леоновъ,—28 февраля, Макарова, Дмитровскаго уѣзда, кр. Давидъ Пиналовъ,—3 марта, Турищева, того же уѣзда, кр. Яковъ Казаевъ,—3 марта, Веребска, того же уѣзда, кр. Георгій Манушинъ,—3 марта, Легостаева, Малоархангельскаго уѣзда, кр. Григорій Легостаевъ,—18 февраля, Коротецкаго-Кошелева, Дмитровскаго уѣзда, кр. Аванасій Воробьевъ,—18 февраля и при ц. с. Семеновскаго, Елецкаго уѣзда, кр. Димитрій Кочетовъ,—5 марта.

Открыто Общество народной трезвости въ селѣ Луневѣ, Болховскаго уѣзда,—9 февраля.

### Присоединенія къ Православію.

*Священникомъ* села Закромскаго Хутора, Кромскаго у., Тихономъ Покровскимъ присоединены къ Православію изъ старообрядцевъ-безпоповцевъ крестьянскія дѣвицы села Закромскаго Хутора, Матрона Иванова Ляпина 25 лѣтъ, 7 февраля и Агрипина Алексѣева Жолудева 40 лѣтъ, 13 февраля.

*Священникомъ* церкви при Орловскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи Іоанномъ Рождественскимъ, 16 февраля, присоединенъ къ Православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія ссыльно-каторжный арестантъ Мовшъ Бера Ривкиндъ, съ нареченіемъ ему имени „Владиміръ“.

1)  
душъ  
2)  
м. п.  
3)  
м. п.  
4)  
1711,  
5)  
м. п.  
6)  
м. п.  
7)  
м. п.  
8)  
душъ  
9)  
м. п.  
10)  
прихо  
Причт  
11)  
съ 8  
3 чле

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

- 1) Въ с. *Теляжьемъ*, *Малоарх. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Березовичахъ*, *Брян. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 508, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1373, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Хотьковъ*, *Кар. у.*,—съ марта, число душъ м. п. 1711, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Черномъ*, *Болх. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 678, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Алмазовъ*, *Кромск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1767, земли 88 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Пашеньковъ*, *Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Подольевецъ*, *Мценск. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 913, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 9) Въ с. *Гапоновъ*, *Ств. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 564, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 10) При *Тюремной г. Орла ц.*,—съ 25 января, церковь—без-приходная, жалованья священнику 420 р., псаломщику нѣтъ. Причтъ по штату 2 членный.
- 11) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожъ*, *Мценск. у.*, съ 8 февраля, число душъ м. п. 1211, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
- ” *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
  - ” *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
  - ” *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
  - ” *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
  - ” *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
  - ” *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
  - ” *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.



- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
- „ *Стъскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Замарайкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1078, земли 38 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Хмѣлицѣ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Гатицѣ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Любожнѣ*, *Бр. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1163, земли 64 дес. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Колпенской Плоти*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Нижсеровкѣ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.
- 12) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число душъ м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.
- 13) Въ с. *Молотковѣ*, *Бр. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.
- 14) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковѣ*, *Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причтъ 3 член.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Павловичи*, *Сѣвск. у.*, — съ 10 декабря, число душъ м. п. 707, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Большомъ*, *Лив. у.*, — съ 5 февраля, число душъ м. п. 1988, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ*, *Кромск. у.*, — съ 25 октября, число душъ м. п. 528, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Елишевичи*, *Бр. у.*, — съ 14 декабря, число душъ м. п. 1005, земли 60 д. Причтъ 3 членный, (діаконское мѣсто временно закрыто).
- 5) Въ с. *Соловьевъ*, *Елецк. у.*, — съ 12 февраля, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Рябчевскъ*, *Тр. у.*, — съ 19 ноября, число душъ м. п. 898, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Успенскомъ*, *Кобыль Лив. у.*, — съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причтъ 3 членный.
- 8) При *Михаило-Архангельской г. Ельца ц.*, — съ 10 января, число душъ м. п. 670, земли нѣтъ. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Казинки*, *Сѣв. у.*, — съ 7 января, число душъ м. п. 1027, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецк. у.*, — съ 20 декабря, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Субботовъ*, *Трубч. у.*, — съ 27 декабря, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 12) При *Воскресенской г. Орла ц.*, — съ 12 февраля, число душъ м. п. 649, земли 43 д. Причтъ 2-хъ штатный.
- 13) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*, — съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Казакахъ*, *Елецк. у.*, — съ 3 января, число душъ м. п. 3606, земли 69 дес. Причтъ 2 штатный.
- 15) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*, — съ 5 февраля, число душъ м. п. 304, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.
- 16) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Сѣв. у.*, — со 2 марта, число душъ м. п. 1038, земли 37 д. Причтъ 2 членный.
- 17) Въ с. *Бѣленьковъ*, *Миц. у.*, — съ 27 января, число душъ м. п. 777, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный. (Штат. діак. мѣсто закрыто съ 1906 г.).



- 18) Въ с. *Пищулинъ*, *Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причтъ 3 членный.
- 19) Въ с. *Османи*, *Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 20) Въ с. *Илемскомъ*, *Елец. у.*,—съ 22 янв., число душъ м. п. 296, земли 35 д., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 21) Въ с. *Знаменскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 24 янв., число душъ м. п. 1639, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 22) При *Введенской г. Ельца ц.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 473, земли 51 д. Причтъ 2 членный.
- 23) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, М.-К.-В. ж. д.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причтъ 3 членный.
- 24) Въ с. *Аркини*, *Ств. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 872, земли 36 д. Причтъ 2-хъ членный.
- 25) Въ с. *Столбчѣмъ Болх. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 654, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.
- 26) При ц. с. *Знаменскаго*, *Малоарх. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1319, земли 40 дес. Причтъ 3 членный.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебный годъ.

### 1. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

а) По журнальному постановленію Совѣта, отъ 22-го августа 1911 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 26-го того же августа, уроки русскаго языка въ 1-мъ основномъ классѣ—предоставлены преподавателю сего предмета въ остальныхъ основныхъ классахъ Якову Воскресенскому;

уроки же русскаго языка въ 1-мъ параллельномъ классѣ предоставлены учительницѣ училища Маріи Огіевской.

б) По тому же постановленію Совѣта, на уроки гражданской исторіи въ III, IV, V и VI классахъ, въ обоихъ отдѣленіяхъ, опредѣленъ кандидатъ богословія Дмитрій Весновскій.

в) По журнальному постановленію Совѣта, отъ 6-го сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 сентября, воспитательница VI параллельнаго класса А. Сильвестрова, согласно прошенію, уволена отъ этой должности, для поступленія на высшіе курсы, а на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ дѣвица Елизавета Введенская.

г) По журнальному постановленію Совѣта, отъ 15 сентября, утвержденному 16 сентября, уроки русскаго языка во II, III, IV, V и VI параллельныхъ классахъ временно предоставлены кандидату университета Виктору Преображенскому.

д) По журнальному постановленію Совѣта, отъ 17 сентября, утвержденному 19 сентября,—за неприбытіемъ къ мѣсту службы преподавателя Д. Весновскаго, уроки его распредѣлены между наличными преподавателями слѣдующимъ образомъ: III и IV классы поручены учительницѣ училища Аннѣ Васильевой; V классъ—преподавателю 2-го Орловскаго духовнаго училища Алексѣю Богословскому; VI основной и 2-е отдѣленіе VI параллельнаго класса преподавателю училища Виктору Преображенскому и VI параллельный классъ, 1-е отдѣленіе, преподавателю училища Ивану Орлову.

е) По журнальному постановленію Совѣта, отъ 27 сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 сентября,—за отказомъ Д. Весновскаго отъ службы при училищѣ, на уроки исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ III, IV, V и VI классовъ опредѣленъ кандидатъ богословія Василій Гацинцовъ.

ж) Согласно предложенію Его Преосвященства, отъ 26 октября, постановленіемъ Совѣта отъ 2 ноября, на уроки русскаго языка во II, III, IV, V и VI классы опредѣленъ бывший преподаватель пригготовительнаго класса Сѣвскаго духовнаго училища студентъ семинаріи Сергѣй Покровскій.



з) По журнальному постановленію Совѣта, отъ 4 ноября, утвержденному Его Преосвященствомъ 7 ноября,—за отказомъ отъ службы при училищѣ Сергѣя Покровскаго,—уроки русскаго языка—временно (до конца учебнаго года) поручены преподавателю Виктору Преображенскому.

и) По журнальному постановленію Совѣта, отъ 10 января 1912 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 16 января, уволена отъ службы при училищѣ воспитательница V параллельнаго класса Александра Вавилова, согласно ея прошенію,—для выхода въ замужество,—а временное исполненіе обязанностей воспитательницы по этому классу поручено помощницѣ воспитательницъ Варварѣ Крыловой.

і) По журнальному постановленію Совѣта, отъ 25 января, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 января, на вакантную должность воспитательницы V параллельнаго класса опредѣлена окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ, а затѣмъ въ VIII классѣ женской гимназіи Гитерманъ—дѣвица Елизавета Рождественская.

За указанными перемѣнами,—личный составъ служащихъ при училищѣ къ концу отчетнаго года (1911—1912) былъ слѣдующій:

#### А. Составъ Училища.

1. Предсѣдатель Совѣта—протоіерей Срѣтенской гор. Орла церкви Тихонъ Космодамианскій, студентъ семинаріи. Жалованья получаетъ 200 руб. въ годъ.

2. Начальница училища дѣвица Анастасія Ненарокова, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья получаетъ 600 рублей.

3. Инспекторъ классовъ протоіерей Владиміръ Вавиловъ, кандидатъ богословія. Жалованья получаетъ по должности инспектора классовъ 300 руб. и квартирнаго пособія 300 руб.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Ильинской г. Орла церкви Николай Азбукинъ.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Сергіевской г. Орла церкви Сергій Аракинъ.

6. Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ церкви села Смоленскаго, Мценскаго уѣзда, Георгій Соколовъ.

7. Членъ Совѣта изъ воспитательницъ—старшая воспитательница Анастасія Вавилова.

8. Членъ Совѣта изъ преподавателей преподаватель Иванъ Орловъ.

### **В. Преподаватели.**

1. Закона Божія во II, III, IV и V основныхъ классахъ—Инспекторъ классовъ протоіерей Владиміръ Вавиловъ.

2. Закона Божія въ I основномъ, I, II, III, IV, V и VI параллельныхъ, 1-го и 2-го отдѣленіяхъ, священникъ Митрофанъ Андреевъ, студентъ семинаріи.

3. Русскаго языка въ I, II, III, IV, V и VI основныхъ и VI параллельномъ, 2-мъ отдѣленіи, Яковъ Воскресенскій, кандидатъ богословія.

4. Русскаго языка во II, III, IV, V и VI (1-мъ отдѣленіи) параллельныхъ Викторъ Преображенскій, кандидатъ университета.

5. Русскаго языка въ 1-мъ параллельномъ классѣ и ариѳметики во II-мъ основномъ классѣ, Марія Огіевская, имѣющая званіе домашней наставницы.

6. Славянскаго языка во всѣхъ четырехъ классахъ (младшихъ) Александръ Успенскій, кандидатъ богословія, преподаватель Орловской духовной семинаріи.

7. Гражданской исторіи во всѣхъ штатныхъ и параллельныхъ классахъ, начиная съ III-го, Василій Гіацинтовъ кандидатъ богословія.

8. Гражданской исторіи во II основномъ и II параллельномъ классѣ Анна Васильева, имѣющая званіе домашней наставницы.

9) Ариѳметики въ III и IV основныхъ и параллельныхъ классахъ и физики во всѣхъ (пятыхъ и шестыхъ) классахъ Николай Горбуновъ, бывший преподаватель Орловской духовной семинаріи.

10. Ариѳметики въ I основномъ и I параллельномъ классахъ Александръ Тріумфовъ, кандидатъ богословія, преподаватель Орловской духовной семинаріи.

11. Дидактики въ трехъ шестыхъ классахъ Веніаминъ Васильевскій, кандидатъ богословія, преподаватель Орловской духовной семинаріи.



12. Географіи во всѣхъ классахъ Иванъ Орловъ, студентъ семинаріи.

13. Природовѣдѣнія, алгебры и геометріи во всѣхъ классахъ Веніаминъ Никольскій, бывший студентъ лѣсного института.

14. Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ священникъ церкви при тюремномъ замкѣ Борисъ Игрицкій.

15. Черченія во всѣхъ классахъ Петръ Погосскій, преподаватель этого предмета въ частной гимназіи г-жи Аблецовой.

16. Учительница чистописанія Евдокія Поликарпова, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ.

17. Регентша училищнаго хора помощница воспитательницъ Лидія Орлова.

18. Учительница рукодѣлія вдова коллежскаго ассессора Елизавета Прокофьева.

19. Вторая учительница рукодѣлія Елена Путилина, окончившая курсъ въ профессиональномъ училищѣ.

20. Третья учительница рукодѣлія Марія Бѣляничева, окончившая курсъ въ профессиональномъ училищѣ.

21. Преподаватель гігіены училищный врачъ Сергій Матвѣевъ.

22. Учительница музыки (фортепіано) окончившая курсъ въ С.-Петербургской консерваторіи, свободная художница Варвара Ясиновская.

23. Вторая учительница музыки Клавдія Николаева съ домашнимъ музыкальнымъ образованіемъ.

### **В) Воспитательницы.**

1. Старшая воспитательница, дѣвица Анастасія Вавилова, имѣла подъ своимъ наблюденіемъ VI основной классъ.

2. Воспитательница перваго параллельнаго отдѣленія VI класса дѣвица Софія Булгакова.

3. Воспитательница втораго параллельнаго отдѣленія VI класса Елизавета Введенская.

4. Воспитательница V основного класса дѣвица Александра Третьякова.

5. Воспитательница V параллельнаго класса дѣвица Елизавета Рождественская.

6. Воспитательница IV основного класса дѣвица Александра Тверская.

7. Воспитательница IV параллельнаго класса дѣвица Марія Вавилова.

8. Воспитательница III основного класса дѣвица Марія Киселевская.

9. Воспитательница III параллельнаго класса дѣвица Елена Воскресенская.

10. Воспитательница II основного класса дѣвица Анна Кудрявцева.

11. Воспитательница II параллельнаго класса дѣвица Харитина Поморцева.

12. Воспитательница I основного класса дѣвица Марія Азбукина.

13. Воспитательница I параллельнаго класса дѣвица Анна Александрійская.

14. Помощница воспитательницъ дѣвица Лидія Орлова.

15. Помощница воспитательницъ дѣвица Лидія Гурнова.

16. Помощница воспитательницъ дѣвица Варвара Крылова.

17. Помощница воспитательницъ дѣвица Елизавета Острогорская.

Всѣ онѣ, какъ воспитательницы, такъ и помощницы воспитательницъ, окончили курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, кромѣ воспитательницы V-го параллельнаго класса Е. Рождественской, которая, по окончаніи курса въ этомъ училищѣ, закончила образованіе въ гимназій г-жи Гитерманъ, гдѣ она окончила курсъ по VIII классу.

Жалованья получаютъ: воспитательницы по 300 руб. въ годъ, а помощницы по 180 руб.

### **Г. Прочія должностныя лица при Училищѣ.**

1. Врачъ училищной больницы коллежскій совѣтникъ Сергѣй Павловичъ Матвѣевъ. Жалованья получаетъ 250 рублей въ годъ.

2. Фельдшерица училищной больницы окончившая курсъ въ Орловской земской фельдшерской школѣ дѣвица Евдокія Носова. Жалованья получаетъ 240 р. въ годъ.



3. Дѣлопроизводитель Совѣта преподаватель географіи Иванъ Орловъ. Жалованья получаетъ 380 руб. въ годъ.

4. Экономъ училища діаконъ Іоаннъ Рязановъ. Жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

5. Завѣдующая бібліотекою воспитательница Софія Булгакова. Жалованья получаетъ 150 руб. въ годъ.

6. Надзирательница больницы вдова коллежскаго регистратора Марія Стеклова. Жалованья получаетъ 180 рублей въ годъ.

7. Вторая надзирательница больницы сестра милосердія Надежда Эльдрингъ. Жалованья получаетъ 180 рублей въ годъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединенія къ Православію. 3. Праздныя мѣста. 4. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебный годъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости. 10 марта № 10. 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Историческое значеніе событія избранія Ми-  
хаила Сеодоровича Романова на царство.

*(Къ трехсотлѣтію событія съ 21 февраля —  
14 марта 1613 года.)*

Въ исторической литературѣ за древней Русью прочно установились теперь названія „святой“ и „многострадальной“. Въ этихъ эпитетахъ наилучшимъ образомъ выражаются двѣ характернѣйшія черты древне-русской исторіи: это, съ одной стороны, необыкновенное обиліе всевозможныхъ бѣдствій, пережитыхъ Русью,—а, съ другой, въ равной же мѣрѣ необыкновенно проявленная мощь духовная, опиравшаяся на вѣру въ Провидѣніе. Удары судьбы сыпались на старую Русь, какъ изъ рога изобилія, но она переносила ихъ съ изумительнымъ терпѣніемъ, мужествомъ и вѣрой въ небесное заступленіе. Въ нѣкоторые моменты своей исторіи Русь доходила до крайней степени упадка своего государственнаго строя и общественнаго порядка. Но въ эти же моменты она обнаруживала и необычайную мощь духовную, крѣпкую вѣру въ Провидѣніе и готовность всемъ пожертвовать для защиты вѣры и отечества.



Такой именно яркій моментъ и чрезвычайной опасности для государства и необыкновеннаго подъема духовныхъ силъ народа—представляетъ собой, такъ называемое, „смутное время“, начавшееся съ прекращеніемъ Рюриковой династїи послѣ смерти Θεодора Иоанновича въ 1598 году и окончившееся въ началѣ 1613 года съ вступленіемъ на царство новой династїи въ лицѣ Михаила Θεодоровича Романа. Въ это время Московское государство пережило глубокой соціально-политической кризисъ, который принялъ столь широкіе размѣры, что угрожалъ въ концѣ полнымъ распадомъ государства и національности.

„Смутное время“ представляетъ собой явленіе безпримѣрное въ исторїи человѣчества. Оно не было революціей, хотя и сопровождалось низверженіемъ правительствъ. Оно не было крушеніемъ прежнихъ порядковъ и водвореніемъ новыхъ, хотя и переживались всякія бѣдствія, и много было недовольныхъ. Это было глубокое потрясеніе всего государства, „великое шатаніе“, изъ котораго оно, однако, вышло съ торжествомъ и честью на широкой, торный путь могущества и славы. Силенъ былъ духъ русскаго народа въ ту пору: онъ сломилъ крѣпкую, съ двухъ сторонъ надвигавшуюся иноземную силу, онъ сумѣлъ подавить среди своихъ же собратьевъ распространившійся духъ анархизма, своеволия и антигосударственности и собралъ земскій соборъ, какъ совѣтъ „всей земли“, для утвержденія на Руси общенародными силами пошатнушагося монархическаго начала, для укрѣпленія царскаго престола и для избранія на него прочнаго земскаго народнаго царя.

Такъ смутное время и его завершеніе явилось центральнымъ пунктомъ нашей исторїи: въ это, именно, время ярче и яснѣе, чѣмъ когда либо, сказалась правда словъ поэта:

„Въ искушеньяхъ долгой кары,  
„Претерпѣвъ судебъ удары,  
„Окрѣпла Русь“..

Бѣды и ужасы смуты были необычайны, особенно въ заключительный ея моментъ—въ эпоху междоцарствія.

По сверженіи Шуйскаго, на Москву со всѣхъ сторонъ надвигались враги. Изъ-подъ Клушина, разбивши Москов-

скую рать, шель къ Москвѣ коронный польскій гетманъ Жолкѣвскій, поддерживая кандидатуру на престолъ королевича Владислава. Съ юга угрожалъ Москвѣ Тушинскій воръ во главѣ съ буйнымъ казачествомъ. Изъ двухъ золь приходилось выбирать меньше, и временное Московское правительство, скрѣпя сердце, дало согласіе на избраніе Владислава, подъ условіемъ принятія имъ православнаго крещенія. Изъ страха предъ Самозванцемъ бояре даже сами предложили Жолкѣвскому занять Москву польскими войсками. Но съ этого времени добровольное подчиненіе „царю Владиславу“ стало очень похоже на позорный плѣнъ и иноземное завоеваніе. Король Сигизмундъ уже не соглашался отпустить на Москву Владислава, а хотѣлъ самъ сѣсть на Московскомъ престолѣ, безъ всякихъ, конечно, ограниченій власти и не принимая православія. Москва приняла видъ завоеваннаго города: населенію запрещено было носить оружіе: въ городъ не пускали подгородныхъ крестьянъ. Ночное движеніе по городу было также запрещено, такъ что даже священникамъ не позволяли ходить къ заутренѣ. Часть бояръ, казавшихся полякамъ опасными, подверглась строгому надзору, а патр. Гермогенъ, самый стойкій противникъ поляковъ и единственный „начальный человекъ“ въ безгосударное время, былъ заточенъ и томился въ подземельѣ Чудова монастыря, „аки птица въ клеткѣ“. Поляки беззастѣнчиво грабили дома обывателей и ругались даже надъ святынями московскими. Незадолго до этого была еще надежда на земское ополченіе, собранное подъ Москвой во главѣ съ Прокопьемъ Ляпуновымъ. Это ополченіе предприняло было попытку своими силами установить государственный порядокъ. Но эта попытка создать временное земское правительство поставила лишь буйное казачество во главѣ правительственнаго порядка. Земское ополченіе послѣ смерти своего вождя, убитаго по интригамъ поляковъ, разошлось, и подъ Москвой стали хозяйничать казаки, грабя и своихъ и чужихъ.

Все это для московскихъ людей могло казаться только предвѣстіемъ близкой, неминуемой гибели. Теряясь среди ужасающихъ событій, въ отчаяніи за будущую судьбу своей родины, московскіе люди ждали своего избавленія



только свыше и полагали свое спасение въ одномъ небесномъ заступничествѣ. Не видя никакой внѣшней помощи, народъ углубился въ свой внутренній духовный міръ, чтобы оттуда извлечь средства спасенія.

Подъемъ религіознаго чувства достигалъ чрезвычайнаго напряженія. Явилось общее сознаніе необходимости нравственнаго очищенія жителей для подвига очищенія земли отъ враговъ. Между городами стали пересылаться грамоты, призывавшія другъ друга молиться, чтобы Господь пощадилъ „останокъ рода христіанскаго“ и оградилъ миромъ „останокъ російскихъ царствъ и градовъ и весей“. Глубокое религіозное чувство стало выражаться въ многочисленныхъ чудесныхъ видѣніяхъ, изъ которыхъ особенную извѣстность тогда пріобрѣло видѣніе нѣкому „многогрѣшному Григорію“, бывшее въ Нижнемъ Новгородѣ. Сказаніе объ этомъ видѣніи вошло во многія окружныя грамоты. „Отъ того же писанія и постъ зачася“, говоритъ лѣтописецъ. Сказаніе это замѣчательно особенно тѣмъ, что оно заключаетъ въ себѣ вѣру въ чудесное спасеніе разореннаго государства. Послѣ всеобщаго трехдневнаго поста и молитвы, говорится тамъ, на престолѣ въ храмѣ „близъ Василя Блаженнаго“ на „бумагѣ не писаной“ будетъ чудеснымъ образомъ начертано „имя, кому владѣти московскимъ государствомъ“.

Глубокая и горячая вѣра народа не только подавала единственное утѣшеніе потрясеннымъ душамъ и укрѣпляла ихъ въ терпѣніи, но и, возвышая ихъ надъ мелкими побужденіями страха и корысти, приготовила ихъ къ великому подвигу и жертвамъ. Всѣ слои русскаго общества постепенно утвердились въ непоколебимомъ убѣжденіи относительно необходимости: 1) установленія общеземскаго единенія и 2) возстановленія прочнаго монархическаго начала.

Это убѣжденіе, созрѣвши и окрѣпнувши, создало общеземское ополченіе, которое однимъ дружнымъ натискомъ подъ предводительствомъ Пожарскаго очистило Москву отъ поляковъ и сейчасъ же приступило къ созыву земскаго собора, чтобы „совѣтомъ всей земли“ избрать себѣ царя, такъ какъ по общему убѣжденію, „безъ Государя быти ни на малое время не мочно“. На соборъ позваны были „луч-

шіе, крѣпкіе и разумные люди“ изъ всѣхъ городовъ и уѣздовъ „отъ сѣвернаго Подвинья до Оскола и Рыльска, отъ Осташкова до Казани и Вятки“. Кромѣ закрѣпленнаго люда и холоповъ, на соборъ для „общаго“ для „великаго дѣла“ съѣхались представители всѣхъ свободныхъ сословій тогдашней Руси. Ихъ было до 760 человекъ, изъ нихъ 277 грамотныхъ. Когда выборные съѣхались, былъ назначенъ трехдневный постъ, коимъ хотѣли очиститься отъ грѣховъ смуты и приготовить себя къ совершенію столь важнаго дѣла. Затѣмъ начались совѣщанія, которыя затянулись надолго. На соборѣ этомъ „о государскомъ обираниіи мыслили многое время“. Наконецъ, рѣшено было въ первую очередь отвергнуть иноземныя и „воровскія“ кандидатуры: „а литовскаго и свѣйскаго короля и ихъ дѣтей за ихъ многія неправды... на Московское государство не обирать, а Маринки съ сыномъ не хотѣть“. Въ то же время стали говорить „о великихъ родѣхъ, кому изъ нихъ Богъ дастъ на Московскомъ государствѣ быти государемъ“. Здѣсь было выставлено нѣсколько кандидатуръ наиболѣе знатныхъ и видныхъ представителей тогдашняго боярства. Упоминались имена князей: Голицына, Мстиславскаго, Воротынскаго, Трубецкаго. Есть указаніе, что и князь Пожарскій искалъ престола. Но кандидатуры эти далеко не всѣхъ удовлетворяли, да и наиболѣе серьезный изъ возможныхъ претендентовъ князь В. Голицынъ былъ въ польскомъ плѣну.

И вотъ чаще и чаще стало упоминаться имя Михаила Феодоровича Романова, юнаго представителя одного изъ старѣйшихъ московскихъ боярскихъ родовъ. Романовы были весьма любимы въ Москвѣ, и популярность ихъ начинается особенно со времени Грознаго, когда извѣстно было о краткомъ и умиротворяющемъ вліяніи на царя его супруги Анастасіи Романовны и о непрестанномъ представительствѣ за слабыхъ и обиженныхъ ея брата Никиты Романовича, воспѣтаго даже въ народной пѣснѣ. Любимы были и сыновья Никиты Романовича, особенно старшій Феодоръ Никитичъ, будущій патріархъ Филаретъ. Помнилъ народъ и о страданіяхъ „Никитичей“ во время гоненій Бориса Годунова. Много, наконецъ, значило и близкое родство Романовыхъ съ угасшей династіей.



Если вообще вся фамилія Романовыхъ пользовалась общей любовью народа, то юный Михаилъ лично имѣлъ весьма важное преимущество предъ другими претендентами. Онъ былъ далекъ отъ всѣхъ интригъ и чуждъ той грязи, которая въ изобиліи прилипла къ другимъ Московскимъ кандидатамъ на престоль въ эпоху смуты, дававшей много благоприятныхъ данныхъ для быстрого и головокружительнаго возвышенія при отсутствіи нравственной щепетильности.

Поэтому имя юнаго Михаила скоро покрыло собой имена всѣхъ другихъ претендентовъ, переходило изъ устъ въ уста и все настойчивѣе повторялось, какъ имя „настоящаго“, „прирожденнаго“ царя. Соборъ, однако, дѣйствовалъ крайне осторожно, имѣя въ виду печальный опытъ предшествующихъ избраній, и не сразу объявилъ Михаила царемъ. Онъ рѣшилъ устроить по этому дѣлу своего рода избирательный „плебисцитъ“ (всеобщее голосованіе). Избиратели хотѣли предварительно узнать, какъ отнесется къ намѣченному въ цари молодому боярину „вся земля“, и вотъ во всѣхъ городахъ русскаго государства тайно послали вѣрныхъ людей „провѣдать, кого хотятъ государемъ царемъ на Московское государство во всѣхъ городахъ“. Вернувшись, послы сообщали, что у всѣхъ людей, отъ мала до велика, одно желаніе: „быть государемъ Михаилу Ѳеодоровичу Романову, и опричь его никого на царство не хотѣть“.

21-го февраля 1613 года, въ недѣлю православія, Земскій соборъ послѣ Богослуженія снова собрался въ Кремлевскомъ дворцѣ для окончательнаго избранія царя. Когда были отобраны по чинамъ и сословіямъ письменные голоса, то на всѣхъ запискахъ стояло одно имя: „Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ“. Тогда архіепископъ Ѳеодоритъ, Авраамій Палицынъ (келарь Троице-Сергіевой обители) и бояринъ В. Морозовъ вышли на Красную площадь, запруженную народомъ, и не успѣли они съ Лобнаго мѣста спросить, кого хотятъ въ цари, какъ вся толпа въ одинъ голосъ закричала: „Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ да будетъ Царь-Государь Московскому государству и всей русской державѣ“.

Такъ всенародно совершилось великое дѣло избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. „Сіе бысть по смотрѣнію единого всесильнаго Бога“, говоритъ лѣтописецъ.

Въ глубокомъ религиозно-покаянномъ чувствѣ и весь народъ увидѣлъ въ этомъ избраніи персть Божій и всеблагую волю Промысла „Государя самъ Богъ избралъ“, свидѣтельствуя современники. Имя Михаила всѣмъ народомъ благоговѣнно произнесено было, какъ то имя, которое чудеснымъ образомъ начертано было въ „книгѣ не писаной“ всеильной рукой Промысла.

Это былъ великій и страшный, какъ таинство, моментъ, когда русскій народъ въ покаяніи и вѣрѣ принялъ избраніе юнаго Михаила, какъ помощь свыше,—и когда въ этомъ святомъ чувствѣ онъ возродился духовно для новой государственной жизни въ тѣсномъ единеніи съ своимъ избранникомъ—Царемъ всѣхъ сословій и общественныхъ классовъ.

Горячо молился народъ послѣ избранія на молебнѣ въ Успенскомъ соборѣ:

„О нареченномъ царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Теодоровичѣ всея Русси“. Молился о томъ, чтобы:

„Греческая вѣра въ Россійскихъ государствахъ сіяла на всю вселенную“,

чтобы: „пресвѣтлое царское имя передъ всѣми великими государями было славно и страшно“,

„къ очищенію, расширенію и къ прибавленію великихъ государствъ“.

Цѣлый день потомъ бояре и дьяки приводили народъ къ „цѣлованію пресвѣтлomu Государю Михаилу Теодоровичу.

Дѣло, однако, еще не было окончено. Народъ, увѣренный въ томъ, что имя Михаила предначертано Божественнымъ Промысломъ, не сомнѣвался въ согласіи юнаго избранника на царствованіе.

Между тѣмъ Михаила Теодоровича не было и въ Москвѣ въ это время. Съ своей матерью онъ жилъ тогда въ тиши далекой Ипатьевской обители. Нужно было оповѣстить его о избраніи и получить отъ него согласіе. 2-го Марта снаряжено было торжественное посольство, во главѣ котораго стояла Теодоритъ, архіепископъ рязанскій, и бояринъ Ѳ. И. Шереметевъ.

Съ трудомъ пробиралось посольство по раззоренной мѣстности къ Костромѣ и лишь въ субботу на крестопок-



лонной недѣлѣ (13 Марта) подъѣхало къ „преименитому граду Костромѣ“. На другой день—14 Марта посольство съ хоругвями и иконами, въ числѣ которыхъ несли и чудотворную икону Феодоровской Божіей Матери, направилось къ Ипатьевскому монастырю. При встрѣчѣ въ воротахъ монастыря съ Михаиломъ и его матерью инокиней Марѳой Ивановной архіепископъ Феодоритъ и бояринъ Шереметевъ обратились съ челобитьемъ—къ Михаилу—принять избраніе, и къ инокинь Марѳѣ—благословить сына на царство.

Но „съ великимъ гнѣвомъ и плачемъ“, единодушно говорятъ современники, приняла старица извѣстіе объ избраніи сына на престолъ и рѣшительно отказалась благословить Михаила на царство. „Сынъ мой молодъ,—говорила она,—а русскіе люди измалодушествовались и уже нѣсколько разъ измѣнили царямъ, которыхъ сами же посадили на престолъ“. Печальная судьба Борисова сына, убитаго при воцареніи самозванца, и царя Шуйскаго, насильно постриженнаго въ монахи, слишкомъ еще была свѣжа и печальна. Самъ Михаилъ также отказывался и указывалъ на слабость своихъ силъ для приведенія раззоренной страны въ порядокъ. Долгое время никакія мольбы членовъ посольства и собравшихся костромичанъ не могли убѣдить ни мать, ни сына. Наконецъ, архіепископъ Феодоритъ началъ грозить гнѣвомъ Божіимъ.

„Предъ симъ святымъ образомъ говорю тебѣ, царь Михаилъ,—сказалъ архіепископъ,—что отнынѣ на тебя падетъ бѣдствіе отчизны. И ты, инокиня благочестивая, ты будешь отвѣчать предъ судомъ Божіимъ за кровь и слезы христіанъ“.

Предъ страхомъ гнѣва Божія склонились мать и сынъ на мольбу народа. Съ рыданіемъ приникла инокиня къ чудотворному образу Богоматери и, благословивъ сына, сказала: „во всемъ положила на праведныя и непостижимыя судьбы Божіи“. Тогда со слезами на глазахъ и Михаилъ принялъ царскій посохъ изъ рукъ Феодорита.

Такъ „учинился“ на царствѣ Михаилъ Феодоровичъ. Ужасы смуты окончились. Истосковавшая по царѣ рожденномъ, измученная самозванщиной Русь, подъ ски-

петромъ своего избранника, бодро пошла впередъ по пути могущества и славы.

*П. Ансеровъ.*

## **Бурса въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія.**

(Изъ автобіографіи Г. М. Пясецкаго, бывшаго преподавателя Орловской духовной Семинаріи).

### **Игра въ чехарду и другія забавы.**

На зовъ играть въ чехарду, я пошелъ и видѣлъ, какъ играли въ чехарду (не вѣрнѣе ли—въ чихарду? пот. что при этой игрѣ приходится чихать!), а самъ пока отговорился неумѣньемъ. Страшно играть въ чехарду съ большими, да и съ небольшими небезопасно, хотя и забавно. Станутъ длиною вереницею, согнувшись въ полроста, а головы попрячуть, кто межъ ногъ другого, высшаго себя, а кто прислонить только ее къ бедру другаго; тогда одинъ изъ ряда вонъ, разбѣжится и прыгаетъ такъ, чтобъ сѣсть на спинѣ послѣдняго отъ хвоста вереницы, отъ чего тотъ или падаетъ совсѣмъ подъ наскочившею на него тяжестію, или крѣпится, какъ требуетъ того честь игры, но потомъ нерѣдко чихаетъ и откашливается, если сѣдокъ его дюжій, да еще нахаль. Иногда при чиханіи и откашливаніи показывается и кровь; надъ такимъ смѣются, но не отталкиваютъ, если онъ, подъ вліяніемъ смѣха, хочетъ продолжать игру, а чтобы пожалѣть—это не въ обычаѣ бурсы. Да и кашель съ кровью въ бурсѣ ни почему; только „подтрунять“ (осмѣютъ), что скоро тебѣ ложиться видно „въ домовину“ (во гробъ)! Бурса должна быть равнодушна и безучастна къ явленіямъ другихъ міровъ; она должна знать только одну себя. Съ четвертоклассниками играть въ чехарду, хотя и въ честь вмѣняется, но мало интереса: они не наблюдаютъ очереди въ стоянкѣ, а любятъ только прыгать на другихъ.



Чехарда эта разстроилась тѣмъ, что одному зубы выбили, и онъ побѣжалъ жаловаться на большихъ хозяйкѣ. Жалоба хозяйкѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дозволялась бурсацкимъ статутомъ, точнѣе же—терпѣлась; не знаю только терпѣлась ли жалоба за выбитіе зуба? Но, кажется, терпѣлась, потому что за это не прочь были взыскивать съ хозяйки родители потерпѣвшаго. Вообще же роль и хозяйекъ была очень трудная. Онѣ стояли между квартирантами, родителями и начальствомъ. Не взлюбятъ хозяйки квартиранты—бѣда ей: издѣваются надъ нею, обижаютъ младшихъ членовъ ея семьи, методически обворовываютъ, бьютъ окна въ квартирѣ, портятъ мебель, рѣжутъ скатерть за обѣдомъ, похваляются „запалить“ (поджечь) дворъ, „охвиваютъ“ (осуждаютъ) предъ родителями и стараются не только сойти съ этой квартиры, но и отбить у ней квартирантовъ въ будущемъ. Хозяйка должна и знать всѣ проказы своихъ квартирантовъ, и таить ихъ предъ родителями, и всячески защищать предъ начальствомъ. Узнаютъ родители что либо худого о ея квартирантахъ, она удивляется рассказамъ о нихъ, какъ будто сама не знала, обѣщаетъ присмотрѣть, наблюдсти за обидчиками и шалунами, а пока не вынуждена къ тому, хвалить своихъ квартирантовъ, называетъ скромными, прилежными къ ученію, примѣрными. Хозяйка не менѣе учениковъ подозрительна и къ тому, кто выноситъ соръ изъ ея квартиры предъ родителями, не любитъ такого, меньшій кусокъ сала рѣжетъ ему на завтракъ, особенно же не переливаетъ въ тарелку стакана молока. Это измѣняникъ общихъ интересовъ бурсы, въ которыхъ она сама участвуетъ, и если не открываетъ такого предъ общиною, то боясь „охулки“ предъ родителями. Предъ начальствомъ же она просто распинается за своихъ „честныхъ квартирантовъ“, а когда это уже не дѣйствуетъ почему либо, обыкновенно въ виду болѣе или менѣе явныхъ уликъ, то спѣшить потушить пожаръ поднесеніемъ инспектору фунта чаю, головы сахару, а субинспектору связки бубликовъ и т. п. Хозяйка, не скупящаяся на тушеніе такихъ пожаровъ, по понятіямъ бурсы, „примѣрная“. Такую хозяйку иногда сами квартиранты предупреждаютъ объ учиненномъ ими преступленіи, если подозрѣваютъ почему либо, что ихъ дебашь

можетъ сдѣлаться извѣстнымъ инспекціи, и напередъ вручаютъ ей потребную сумму денегъ на случай тушенія пожара. Тутъ она дѣйствуетъ уже какъ мать, зная, что самыя низкія преступленія неразлучны съ званіемъ возмужалаго бурсака, но что его надо всячески защищать. Какъ-то все въ быту бурсы пахло единымъ духомъ. Само начальство подчинялось великому ея единству. Напримѣръ, если оно соглашалось на тушеніе пожара мирными средствами, то почему-то должно было утаивать проступки той квартиры предъ родителями квартирантовъ. Слово хозяйки: „принялъ“! было для квартирантовъ радостнымъ доказательствомъ того, что гроза инспекторская прошла. Это нѣкоторые приурочивали къ фразѣ, напечатанной въ именахъ прилагательныхъ грамматики Греча: „Пожаръ потушенъ, — деньги взяты“, которую не потому ли самому я такъ и затвердилъ себѣ доселѣ. Вообще это фраза представлялась мнѣ тогда какимъ-то пророчествомъ, почерпнутымъ будто изъ кодекса бурсы, на подобіе Сивилинскихъ книгъ, которыхъ въ полномъ составѣ не читалъ никакой смертный, да и не могъ читать по извѣстной причинѣ: знала ихъ одна Сиввила, какъ и свой кодексъ одна бурса. Сиввила сожгла большую часть своихъ книгъ, потому что ихъ не умѣлъ оцѣнить грубый еще тогда Римъ; а бурса, какова она была, останется навсегда запечатанною книгою, потому что никто не можетъ читать о ней на письмѣ, а тѣмъ болѣе въ печати. Всѣ писавшіе и печатавшіе о ней брали только кое-что изъ ея омота, а самая „гуша“ ея, „бачно“ на днѣ бурсы, до котораго не посмѣетъ коснуться ничья рука: и изнести это „бачно“ изъ глубины бурсацкаго омота не возможно, да оно и подъ традиціоннымъ заклятіемъ: „ключъ въ воду, языкъ на замокъ“! Но я долженъ возвратиться къ постепенному своему посвященію въ бурсаки.

Отъ чехарды меня позвали смотрѣть дива, еще не виданнаго мною. „Что дашь? спрашиваетъ меня Θεодоръ Масюта (собственно Масютинъ); я продѣну вотъ эту иголку (показываетъ мнѣ) сквозь щеку свою такъ, что кровь не пойдетъ“? Я не вѣрю, но всѣ окружающіе меня увѣряютъ, что „продѣнетъ со всею питкою и выдѣнетъ назадъ; давай гривну“! Какъ быть, у меня и денегъ уже мало, но на такое



диво какъ не посмотрѣть, и другіе подзываютъ: „ну, скряга, не скупись“! Послѣ такого прозвища, хотя и случайно предложеннаго, опасно было уже не послушаться. Что же? Претолстую иголку, какую только я видѣлъ у мужиковъ, съ замашною ниткою, „вдѣль и выдѣль“ безъ кровинки на щекѣ! Мнѣ хотѣлось лучше присмотрѣться, не обманъ ли какой? И за это Масюта взялъ съ меня копѣйку, а потомъ, чтобъ похвалиться и не оставить ни въ комъ изъ свидѣтелей сомнѣніе, онъ началъ уже передергивать даромъ: и ни одной кровинки! Онъ тутъ же предлагалъ выучить этому дѣлу и меня, но требовалъ что-то много, а мнѣ хотъ и хотѣлось, да страшно казалось. Послѣ же мнѣ даромъ передали этотъ секретъ: все дѣло, будто бы, состояло въ томъ, чтобы три раза проговорить, не переводя дыханіе: „ѣхалъ старый мужикъ по морю, подъ нимъ конь каръ, а ты кровь на кань; ключъ въ воду, языкъ на замокъ“! и затѣмъ немедленно продергивать иглу,—кровь не пойдетъ. У тѣхъ, которые часто продѣлывали это, щеки всѣ были исколоты, съ иглочными знаками. Кто-то послѣ сильно приставалъ ко мнѣ: „дай, я самъ тебѣ продерну, коли ты боишься“! Я и наставилъ уже было щеку, чтобы тотъ не обидѣлся, но все-таки воздержался; а такъ какъ это былъ одинъ изъ близкихъ друзей, то онъ, въ моихъ глазахъ, согналъ свою охоту на себѣ.

„Пришли блины“, т. е. насталъ блинный день. Такихъ дней на моей квартирѣ, какъ одной изъ самыхъ „лучшихъ“, было 3 въ недѣлю: вторникъ, четвергъ и суббота, а потомъ почему-то только два: вторникъ или четвергъ и суббота. Въ средней руки квартирахъ бывали по два раза блины въ недѣлю, а въ бѣдныхъ по субботамъ только. Въ скоромный день блины давались съ саломъ, а въ постные съ коноплянымъ масломъ. Частое печенье давали бурсацкіе блины до неподражаемаго совершенства. Такихъ блиновъ, какъ у Никитихи, я не ѣлъ нигдѣ во всю мою жизнь, хотя они пеклись изъ обыкновенной гречневой муки и на видъ были не бѣлы, не мягки, поджаристы, легки, такъ что, не смотря на значительный ихъ объемъ, нѣкоторые ученики разомъ убирали въ ротъ цѣлый блинъ, за что, обыкновенно, хозяйка бранилась, чтобъ не подавились, да они хотя и не давились, но только почему-то долго жевали, такъ что и

руками пробывали перевертывать во рту, видать, чтобы таки не подавиться. На этотъ разъ насъ разбудила хозяйка весьма рано, далеко до свѣта, потому что, какъ объявила она, блины уже „подошли“, чтобъ „не укисли“. При словѣ: „блины“! всѣ вскочили съ своихъ кроватей и, кажется, не всѣ дже умылись. Пошли въ хозяйкину хату; тамъ былъ уже сильный блинный запахъ; въ печи пылало пламя; на столѣ разставлены были тарелки безъ ножей и вилокъ. Когда мы усѣлись, хозяйка поставила два огромныхъ столба блиновъ, уже намазанныхъ ею свинымъ саломъ посредствомъ „квачика“, сдѣланнаго изъ тряпочки съ деревянною ручкою. Каждый взялъ руками своими по блину изъ того столба, какой къ нему поближе; тутъ уже былъ свой порядокъ. Столбъ на половину уменьшился во мгновение ока. Когда же хозяйка отвернулась къ печкѣ, Лободавскій „сгробасталъ“ разомъ два блина и куда-то скрылъ ихъ у себя; на другомъ столбѣ сдѣлалъ тоже Троцкій; онъ спряталъ „за пазуху“. Сколько разъ накладывались столбы, столько же разъ было и похищеній, въ скромныхъ размѣрахъ, что было не примѣтно хозяйкѣ. Какъ я послѣ узналъ, хозяйка хорошо знала эти обычаи и потому старалась дозировать, но она смотрѣла въ два глаза, а за нею наблюдали въ десятки глазъ. Правда, хозяйкѣ въ смотрѣннн за воришками помогала и Домна, стоявшая у печи съ „чаполью“; но все же онѣ должны были двоиться между столомъ и печью, чтобъ и тамъ не утащили, и здѣсь не подгорѣли, потому что если подгорятъ блины, квартиранты забунтуютъ, выйдутъ изъ-за стола, откажутся отъ самихъ блиновъ: срамъ хозяйкѣ между сосѣдними на всю слободку! А Лободавсій не прочь былъ бунтовать, потому что зналъ, отъ чего иногда подгорали блины: отъ хозяйкинаго недосмотра за блинами и досмотра за нимъ. Разъ же вышелъ такой скандалъ. Когда хозяйка поставила свой столбъ и отвернулась, Масюта (не Николай, всегда скромный, а Федька) зацѣпилъ половину столба и опустилъ всю эту намавленную кладь въ свой секретный магазинъ, сфабрикованный имъ еще наканунѣ блиновъ изъ подкладки своего польта съ пришивкою къ ней по тремъ сторонамъ большой „анучки“, въ которую обертываютъ ноги. При этомъ Лаврентъ, младшій сынъ хо-



зайки, лѣтъ шести или семи мальчикъ, которому мать приказала наблюдать съ печки, крикнулъ: „Масюта потащилъ“! Хозяйка къ столу; видитъ, только половина столба и никто еще не успѣлъ взять по блину! Тутъ что то такое произошло, чего я теперь ясно не припомню. Хозяйка хотѣла „трусить“ Масюту, но молчаливый Цитовичъ или болѣе всѣхъ уважаемый хозяйкою Романовскій, не помню хорошо, кто-то вступился за Масюту: „коли его трусить, такъ и всѣхъ насъ! а если не найдешь“? Хозяйка представляла свои резоны, что ей не покормить всѣхъ, если будутъ по полу-столба хватать въ карманы, тѣ свои резоны, что „не надо намъ и твоихъ блиновъ, пойдемъ, не ѣвши“! Хозяйка успѣла таки добратся, какъ бы въ свое оправданіе, до полы Масюты, но не вытрусила (не отобрала) блиновъ единственно въ избѣжаніе срама (скандала) предъ сосѣдками. Срамъ этотъ поддерживался съ тяжелою ревностью сосѣдокъ изъ-за самихъ же квартирантовъ: у одной все поповичи да дьяконо-вичи, а у другой дьяковичи да понамаровичи. Гдѣ первые, тамъ и доходнѣе и квартира въ почетѣ, а гдѣ вторые, тамъ прибыли меньше и честь не та хозяйкѣ. Какъ будто усѣлись тогда опять за блины, но четвертоклассники, которымъ по преимуществу принадлежало право прятать блины и по пазухамъ и по карманамъ, кому куда гоже, нѣсколько дней „приндили“ (обижались) на хозяйку. Масютѣ такъ досталось отъ старшихъ, по пословицѣ: „не суйся прежде батьки въ пекло“, да и соваться надо умѣючи, а не такъ, какъ онъ. Но мнѣ все-таки дивно было, почему они изъ-за Масюты даже „кричали на хозяйку“. Оказывается, тутъ былъ великій принципъ бурсы: „свой своего ни предъ кѣмъ не выдавай“! Не постижима эта бурса! На Масютѣ, какъ и на всякомъ второклассникѣ, четвертоклассники ѣздятъ, какъ на послѣдней лошади, а при случаѣ онъ имъ свой, и они обязаны вступить за него даже при лютой его „шкодѣ“ (воровствѣ)... Нѣтъ, той бурсы, которою я дышалъ, никто еще не понялъ, да и не пойметъ, потому что скоро и послѣдніе ея представители исчезнутъ съ лица земли! Время все уноситъ, унесетъ и изгладитъ изъ памяти людей и то, что такое была бурса сороковыхъ годовъ.

Вечеръ, уже темно. Вдругъ кто-то, Лободавскій или

Троцкій, посылаетъ меня въ городъ (отъ слободки съ версту будетъ) купить ему махорки или нюхательнаго табаку на 2 к. Мы, второклассники, обыкновенно служили четвертоклассникамъ,—и воду носили, и умываться подавали, и сапоги обтирали, а у кого они были подъ ваксу, чистили, если и пальцы прикажетъ иной перебирать,—перебирали, но чтобы бѣгать въ городъ за табакомъ было тоже нашимъ послушаніемъ, этого я еще не сознавалъ; впрочемъ грѣшу, долженъ былъ сознавать на томъ общемъ основаніи, что воля четвертоклассника—законъ для меньшаго, а ужъ очень боялся въ такое время идти въ городъ. Я издѣтства скорѣе принадлежалъ къ трусамъ, чѣмъ къ храбрымъ. Воображеніе мое еще дома напугано было разными привидѣніями, разказами о вѣдьмахъ, изъ которыхъ одна побывала и у насъ подъ окнами кухни, и къ Бругу покойному лѣзла, и Якову въ колокольнѣ запускала въ ротъ соленыя свои пальцы, а тутъ нужно было непременно проходить мимо монастырской браны пустымъ переулкомъ! Всякая пустота страшна сама по себѣ и днемъ, ночью вдвойнѣ, тройнѣ, а подлѣ браны особенно: тутъ, по разказамъ тѣхъ же бурсаковъ, которые довершили своими предразсудками и суевѣріемъ разстройство моего воображенія, водилась еще всякая нечистая сила. Почему она водилась особенно у монастырскихъ воротъ, я принялъ тогда на вѣру и не позаботился узнать отъ бурсы, но, вѣроятно, бурса думала такъ или потому, что сама натыкалась тамъ на нечистую силу, или кто-либо внушилъ ей такія мысли изъ самихъ монаховъ. Дѣйствительно, тамъ брала всякого какая-то оторопь. Мнѣ послѣ приходилось возвращаться изъ города одному, когда только солнце садилось, а у меня подлѣ браны, если никого тамъ не было, душа уходила уже въ пятки, и волосы готовы были встать на головѣ дыбомъ. Обыкновенно, въ такихъ случаяхъ я высматривалъ кого-либо, или поджидалъ себѣ попутчика, и потомъ уже, будто зазѣвавшись на что-то (чтобъ не стыдно было!), присоединялся спутникомъ. Такъ вотъ, извольте видѣть, ради „понюшки“ табаку, когда уже смерклось, проходить чрезъ такое опасное мѣсто! Но тутъ еще не все. Далѣе за брамою шель по правую сторону ровъ, изъ котораго не только нечистая сила могла напугать вся-



каго, но и босяки ограбить, а по лѣвую—еще страшнѣе—монастырское Троицкое кладбище! Кладбища я всегда боялся; тамъ, сказывалъ мнѣ еще Яковъ мой, по ночамъ встають и гоняются мертвецы, чтобъ утащить къ себѣ въ могилу. У Шетринскаго кладбища за однимъ мужикомъ, возвращавшимся ночью съ Янполя или Бѣлицы, погнался было мертвецъ, такъ онъ успѣлъ только ухватиться за свой животъ, а у двора сняли его съ телѣги уже мертвымъ. И самъ же Троицкій задавалъ намъ, новичкамъ, вопросъ: гдѣ страшнѣе переночевать—въ церкви или на кладбищѣ? Этотъ вопросъ насъ сильно занялъ тогда. Кто что говорилъ. Я, помнится, держался того мнѣнія, что на кладбищѣ страшнѣе, хотя Яковъ, сторожившій церковь и постоянно спавшій въ колокольнѣ, говорилъ, что хотя бы его зарѣзали, а въ церкви онъ не согласился бы переночевать. А на монастырскомъ кладбищѣ и церковь была, и отъ нея проходитъ слѣдовало лишь въ нѣсколькихъ саженьяхъ! Въ заключеніе, противъ кладбища, за рвомъ, стоялъ домъ богатаго пана Судденка, окруженный гротомъ, почти не жилой, по рассказамъ съ привидѣніями, и тутъ же прелюдная квартира „костогрызовъ“. Такъ собственно назывались у бурсы гимназисты, но бурса мало отличала уѣздное училище отъ гимназій, почему и свѣтскіе уѣздники шли у ней за одно съ гимназистами. Вотъ эти-то костогрызы, какъ я теперь сужу, были страшнѣе для бурсака всякой нечистой силы. Между ними и бурсою непримиримая вражда, постоянныя „приступкиванія“, т. е. подстереженія, съ цѣлю напасть и избить. У бурсы расправа—кулакъ въ подреберье и смазь высшаго сорта; а у костогрыза—тумаки, отрѣзываніе пуговицъ и проведеніе за носъ до рта. Здѣсь, хоть нѣсколько не по времени, умѣстно припомнить слѣдующій случай, по рассказамъ самого героя, которому, кажется, всѣ довѣряли. Героемъ этимъ былъ мой товарищъ—впослѣдствіи Стефанъ Бѣлоуновичъ; онъ былъ извѣстный лунатикъ и вмѣстѣ силачъ перваго разбора, но съ виду не выдававший себя за того, чѣмъ онъ былъ. Ему пришлось позднимъ вечеромъ возвращаться отъ Никитки (т. е. Никиты Пиневича), прославленнаго силача и перваго бойца въ генеральскихъ схваткахъ съ костогрызами. Самая резиденція его, какъ вызывающій форпостъ, сто-



яла на горѣ противъ другой горы, занятой гимназистами; межъ горами глубокой, ничѣмъ незанятый ровъ, мѣсто ближайшей сшибки. Степка просилъ Никитку „проводить его отъ костогрызовъ“—уѣздяниковъ. Никиткѣ стоило только показаться на улицѣ, чтобы костогрызы, сколько бы ихъ не высыпало у воротъ, все попрятались, какъ крысы въ норы; но онъ посмѣялся Степкѣ и не вышелъ за калитку: зналъ, кого отпускаетъ онъ отъ себя, хотя и въ недобрый часъ! Костогрызы подстерегли Степку, сразу, подобно саранчѣ, обсыпали его, чтобъ свалить и отрѣзать какіе есть у него пуговицы, да и тумачами угостить лежачаго, если уже нельзя такого большого парня проводить за носъ. Силачъ долженъ быть безъ страха, а потому и рассказъ Степки довольно вѣроятенъ: „онъ испугался такъ, что сталъ призывать имя Никитки“. Въ страхъ его что-то надоумило: вмѣсто палки или дубины обороняться маленькимъ костогрызикомъ! Не долго думая, поймалъ онъ тогда за ноги и началъ отмахиваться; не успѣлъ махнуть имъ разъ-два, какъ все костогрызы, числомъ человекъ двадцать, въ рассыпную! Боялись ли они зашибиться сами, или пощадили того костогрызика своего, чтобъ онъ не пришелся головою о столбикъ или заборъ,—это ихъ тайна. Видя, что все разбѣжались, Степка не разставался съ своею импровизованною дубинкою, пока зашелъ за ровъ, а тамъ забросилъ уже ее съ видимою пощадю, какъ своего случайнаго избавителя. После этого и Степка попалъ въ „прославленные“. Даже между нѣкоторыми поднимался вопросъ, кто бы кого осилѣлъ, если бы Степка помѣрялся съ Никиткою. Одни предпочитали кулакъ Никитки, другіе надточали силу Степки лунатизмомъ. Такъ вотъ какіе страхи я долженъ проходить изъ за „понюшки“ Троцкаго! Я взмолился; но тутъ предсталъ великій принципъ бурсы: безусловное повиновеніе четвертокласснику! Помню, мнѣ все это пока терпѣливо внушали, доказывали, а потомъ чѣмъ-то такимъ грозили ужаснымъ, что я сталъ въ тупикъ, въ родѣ задумали огласить „по тайнымъ собакою“. Оно было такъ и по бурсацкой логикѣ: не слушаться старшаго, презирать силу бурсы,—значить вѣришь въ начальство, думаешь въ немъ видѣть свою опору. Не знаю, до чего бы тутъ дошло, еслибъ не при-



няли во мнѣ участія Федька Масютинъ. „Что дашь? я за тебя схожу“! Отъ радости я только посмотрѣлъ, будетъ ли это мнѣ позволено отъ Троцкаго; а когда тотъ позволилъ, то я уже и не торговался,—такъ я былъ радъ! Послѣ меня посылали уже и за пачкою „Папа-Крїола-Никола“, и за водкою къ жиду, и за коробочкою спичекъ, и за всякою мелочью, потому что не смѣлъ ослушиваться, а когда было поздно, то смѣло обращался къ Масютѣ. По уставу бурсы важно было то, чтобы исполнено было приказаніе, а какимъ способомъ,—благородному бурсаку до того не было дѣла. Бывали „насилъники“, но такихъ унимало общественное мнѣніе. Кто освоится съ уставами бурсы, тотъ (лишь бы не ошибся!) можетъ даже принести жалобу четвертокласникамъ и на самого четвертокласника, котораго тутъ же щелкаютъ по носу (меньшая мѣра взысканія, прилагаемая къ мальчуганамъ); а если пронесетъ (уставы бурсы не писанные, какъ и древнихъ Друидовъ), тогда всѣ дадутъ жалующемуся по надлежащему щелчку, да еще погрозятъ, что въ немъ сидитъ не бурсацкій, потайной духъ! Сохрани Богъ дразнить бурсу какою-бы то ни было жалобой!

### Великій постъ въ первые вѣка христіанства.

Великій постъ или Четыредесятница принадлежитъ къ древнѣйшимъ установленіямъ христіанской церкви, которая въ лицѣ Господа нашего Іисуса Христа, подготовлявшагося къ Своему великому подвигу сорокодневнымъ постомъ въ пустынь, видѣла для себя величайшій и обязательный примѣръ для подражанія. Но Господь нашъ Іисусъ Христосъ, преподавъ человѣчеству Своимъ примѣромъ величайшій образецъ поста и молитвы, въ то же время не далъ положительныхъ указаній, касающихся продолжительности и времени такого поста. Въ этомъ заключалось и заключается несомнѣнное превосходство основанной имъ религіи предъ всѣми другими. Дать полную свободу въ удовлетвореніи такихъ неискоренимыхъ потребностей человѣческаго духа, какъ постъ и молитва, это значило сообщить новой религіи неслыханную еще дотолѣ свободу и духовность. Этимъ,

вѣроятно, объясняется, что сорокодневная продолжительность Великаго поста установилась въ христіанской церкви не вдругъ и не сразу, а лишь постепенно, въ зависимости отъ общей выработки христіанскаго культа.

Самымъ раннимъ свидѣтельствомъ о Четыредесятницѣ является мѣсто изъ посланія св. Иринея Ліонскаго († 202 г.) къ папѣ Виктору (189—198 г.) по поводу споровъ о времени празднованія Пасхи. Свидѣтельство это приводится Евсевіемъ въ его Церковной Исторіи <sup>1)</sup>. Признавая, что „таинство воскресенія Господня“ должно праздновать только въ день воскресный, онъ совѣтуетъ папѣ Виктору не исключать изъ своего общенія цѣлыя церкви, которыя соблюдаютъ унаслѣдованный отъ предковъ обычай, т. е. празднуютъ Пасху въ 14-й день перваго весенняго луннаго мѣсяца, какъ евреи, въ какой бы день недѣли это полнолуніе ни пришлось. Преподавъ такой совѣтъ Виктору, св. Ириней къ сему прибавляетъ: „Разногласять не только объ этомъ днѣ, но и о самомъ образѣ поста: ибо одни думаютъ, что должно поститься одинъ день, другіе—два, а иные больше; нѣкоторые же мѣрою своего дня почитаютъ 40 часовъ дневныхъ и ночныхъ“.

Пасхальный постъ, согласно этому мѣсту изъ посланія св. Иринея, во времена св. отца, въ концѣ второго вѣка, продолжался гдѣ день, гдѣ два, гдѣ еще дольше; гдѣ обнималъ промежутокъ времени въ 40 часовъ. Въ постѣ временъ св. Иринея мы видимъ, такимъ образомъ, основное зерно св. Четыредесятницы. Правда, этотъ постъ во времена св. Иринея соответствовалъ только послѣднимъ днямъ нашей Страстной седмицы. Но это и естественно было, чтобы Великій постъ начинался съ установленія важнѣйшей его части—Страстной недѣли, когда у церкви отнять былъ ея Женихъ и когда Божественный Страдалецъ истаявалъ въ предсмертныхъ мукахъ на крестѣ.—Съ другой стороны, въ словахъ св. Иринея дано указаніе и на то, что уже въ то время христіанамъ предносилась идея поста сорокадневнаго въ подражаніе Христу. Если покаместъ постъ опредѣлился на практикѣ не въ сорокъ дней, а въ сорокъ часовъ, то такое явленіе объясняется особымъ характеромъ древнехристіан-

<sup>1)</sup> V, 24. СПб. 1848, стр. 309--10.



скаго пощенія. Древніе христіане представляли себѣ постъ и выполняли его въ формѣ полнаго неяденія пищи. Провести же безъ пищи болѣе двухъ—трехъ дней было не безопасно для жизни. Нынѣшній церковный уставъ для трехъ дней Великаго поста (Чистаго понедѣльника и вторника и Страстной пятницы) требуетъ пощенія именно въ такой древнѣйшей формѣ. При томъ знаменательно, что въ числѣ этихъ дней указывается Страстная пятница, день распятія Господня, которымъ, по наиболѣе вѣроятному предположенію, и долженъ былъ ограничиваться въ первое время предпасхальный постъ.

Удлиненіе поста до сорокадневнаго срока совершилось лишь къ концу III вѣка, но не вездѣ и не одновременно. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и къ этому времени удлиненіе Великаго поста произошло лишь въ предѣлахъ Страстной седмицы. По краней мѣрѣ св. Діонисій, епископъ Александрійскій, на запросъ епископа Василида, когда нужно оканчивать пасхальный постъ, вечеромъ ли въ субботу, или утромъ въ воскресеніе при пѣніи пѣтуха, какъ это дѣлается въ Римѣ, отвѣтилъ: „и шесть дней поста соблюдаются не всѣми равно и одинаково; ибо одни проводятъ всѣ дни безъ пищи, а иные ни одного; тѣмъ, которые весьма ослабѣли отъ продолжительнаго поста и почти погибаютъ отъ изнеможенія, простительно болѣе раннее вкушеніе пищи; но если иные четыре предшествующіе дня поста не только не постились безъ перерыва, но и воообще не постились и даже роскошничали и потомъ, когда наступаютъ послѣдніе два дня, ихъ, т. е. пятницу и субботу, непрерывно постятся и думаютъ, что дѣлаютъ нѣчто великое и славное, если воздерживаются до утра, то я думаю, что они не были въ такомъ подвигѣ, которые упражнялись нѣсколько дней раньше“<sup>2)</sup>.

Изъ приведеннаго мѣста видно, что въ Александріи въ концѣ III вѣка постились недѣлю предъ Пасхой, что тамъ образовалась лишь наша Страстная седмица, при чемъ подлѣ большой строгости въ пощеніи это седмицы шла нѣкоторая вольность въ соблюденіи ея. О сорокадневномъ постѣ предъ Пасхою Діонисій Александрійскій еще ничего не говоритъ.

<sup>2)</sup> Migne. Cursus completus. S. G. X, 1278.

Но на ряду со свидѣтельствомъ Діонисія отъ того же времени имѣемъ свидѣтельство Оригена о сорокадневномъ постѣ предъ Пасхою. Въ его комментаріи на 10 главу книги Левитъ читаемъ: „итакъ іудеи постятся, потому что они лишились Жениха (Христа); мы же, имѣя Жениха, не можемъ поститься. Говоримъ это не къ тому, чтобы ослабить удила христіанскаго воздержанія. Ибо и мы имѣемъ дни Четырехдесятицы, посвященные посту“<sup>3)</sup>.

Кажущееся противорѣчіе между приведенными двумя мѣстами находитъ для себя объясненіе въ томъ, что у Оригена было два отечества, кромѣ Египта и Александріи— Палестина и Кесарія. Въ своемъ толкованіи на книгу Левитъ онъ имѣетъ, повидимому, въ виду практику церкви Іерусалимской, гдѣ легче всего могла возникнуть и осуществиться идея поста сорокодневнаго, какъ въ церкви близкой къ тѣмъ мѣстамъ, въ которыхъ совершился сорокадневный подвигъ Спасителя.

Непосредственнымъ поводомъ къ удлиненію предпасхальнаго поста до сорокадневнаго срока былъ, такъ называемый, катехуменатъ, т. е. обычай долгаго и торжественнаго приготовленія къ крещенію желающихъ принять его. Крещеніе совершалось главнымъ образомъ въ Пасху и къ принятію его оглашенные подготавливались продолжительнымъ постомъ и молитвами. По чувству братства и любви въ постѣ оглашенныхъ стали принимать и всѣ вѣрующіе.

Къ началу IV вѣка мы находимъ постъ св. Четырехдесятицы получившимъ всеобщее распространеніе въ христіанскомъ мірѣ. О немъ упоминаетъ прежде всего пятое правило Никейскаго собора. Это правило назначаетъ для одного изъ двухъ соборовъ, которые ежегодно имѣютъ быть въ каждой церкви, время предъ Четырехдесятицей, указывая въ качествѣ основанія для такого срока, чтобы по устраненіи всякаго разномыслія былъ приносимъ Богу чистый даръ“.

Евсевій Кесарійскій пишетъ: „мы празднуемъ Пасху, принимая на себя сорокадневный подвигъ для приготовленія къ ней“; „до Пасхи мы 6 недѣль укрѣпляемъ себя сорокадневнымъ постомъ“<sup>4)</sup>. Аѳанасій Великій упоминаетъ о

<sup>3)</sup> Ibidem. XII, 528.

<sup>4)</sup> De solen. pasch., cap. 4, 5. Migne. XXIV, 697.



Четырдесятницѣ въ пасхальномъ посланіи 380 года и въ другихъ сочиненіяхъ <sup>5)</sup>. Неоднократно упоминаетъ о ней и св. Кирилъ Іерусалимскій <sup>6)</sup>.

Удлиненіе сорокадневнаго поста до 7 недѣль вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что въ число постныхъ дней не должны были включаться не только воскресенья, приходившіяся во время Четырдесятницы, но, по взгляду Восточной церкви, и субботы. Благодаря этимъ исключеніямъ, предпасхальный постъ сорокадневной продолжительности не давалъ бы 40 постныхъ дней и не отвѣчалъ бы идеѣ Четырдесятницы. При исключеніи однихъ воскресныхъ дней шестинедѣльный постъ, впрочемъ, давалъ все же знаменательное число 36 ( $6 \times 6$ ), которое папа Левъ Великій объявлялъ какъ десятину отъ всего года. Но такъ какъ на востокѣ и суббота была исключена изъ числа постныхъ дней, то, чтобы получить по крайней мѣрѣ число 36 для постныхъ дней предпасхальнаго поста, нужно было удлинить его до 7 недѣль ( $5 \times 7 = 35$ ; съ присоединеніемъ Великой субботы— 36 дней) <sup>7)</sup>.

Вмѣстѣ съ удлиненіемъ предпасхальнаго поста изъ трехдневнаго въ сорокадневный, а затѣмъ семинедѣльный потерпѣла измѣненія и форма пощенія. Историкъ Сократъ, знакомящій насъ съ постепеннымъ удлиненіемъ предпасхальнаго поста, сообщаетъ свѣдѣнія и о томъ развитіи, которое испытала самая форма пощенія къ V вѣку.

„Разногласіе, пишетъ онъ, касается не только числа постныхъ дней, но и понятія о воздержаніи отъ яствъ; потому что одни воздерживаются отъ употребленія въ пищу всякаго рода животныхъ, другіе изъ всѣхъ одушевленныхъ употребляютъ только рыбу, а нѣкоторые вмѣстѣ съ рыбою ѣдятъ и птицъ, говоря, что птицы, по сказанію Моисея, произошли также изъ воды. Одни воздерживаются даже отъ плодовъ и яицъ, другіе питаются только сухимъ хлѣбомъ, нѣкоторые и того не принимаютъ, а иные, постясь до девятаго часа, вкушаютъ потомъ всякую пищу“ <sup>8)</sup>.

<sup>5)</sup> Окружн. послан. къ епископ., гл. 4. Апологія въ Констан., гл. 15.

<sup>6)</sup> Подробнѣе свидѣтельства IV вѣка, см. „Великій постъ“ М. Скабаллановича. К. 1910, стр. 40.

<sup>7)</sup> Тамъ же, стр. 49.

<sup>8)</sup> Церковная Исторія. V, 22. Изд. СПб. 1850. г., стр. 430.

Изъ приведеннаго свидѣтельства Сократа прежде всего видно, что послѣ того, какъ церковь приняла, въ качествѣ одной изъ возможныхъ формъ пощенія, воздержаніе отъ мяса, было дѣлаемо исключеніе для вѣкоторыхъ родовъ мяса, при томъ не только для рыбы, какъ въ настоящее время, но и для птицъ. Но это послѣднее исключеніе, какъ не имѣющее для себя серьезныхъ основаній, вскорѣ отпало и въ силѣ осталось одно исключеніе, касающееся рыбы. Дозволяя употреблять рыбу въ постѣ, могли руководиться тѣмъ соображеніемъ, что проклятiе Божіе по грѣхопадениі направлено было именно на землю и ея обитателей.—Слѣдующею степенію въ постѣ Сократъ указываетъ неупотребленіе плодовъ и яицъ. Судя по этому, надо думать, что во времена Сократа еще не вездѣ полагалось различіе между тѣми и другими съ точки зрѣнія подвижническаго воздержанія. Слѣды такой практики такихъ воззрѣній у насъ остались въ той формѣ поста, какую церковь разрѣшаетъ для сырной недѣли.

Послѣднія слова въ свидѣтельствѣ Сократа указываютъ на то, что существеннымъ въ предпасхальномъ постѣ и въ V вѣкѣ считался не столько родъ пищи, сколько продолжительность воздержанія отъ нея. Существеннымъ въ постѣ, какъ и въ первые вѣка, признавалось то, что въ постный день не было дневнаго приема пищи, а лишь одинъ ужинъ, т. е. пища принималась одинъ разъ въ день, поздно вечеромъ, а не два, какъ было обычно. Такое предположеніе подтверждается свидѣтельствами и другихъ писателей той же эпохи. „Подожди немного (съ пищей): скоро ковецъ дня“, говорилъ св. Амвросій въ посту<sup>9)</sup>. „Ты ждешь вечера, чтобы принять пищу, а цѣлый день проводишь въ судахъ“, обличалъ св. Василій Великій своихъ слушателей во время поста<sup>10)</sup>. „Не будемъ думать, что одного неяденія до вечера достаточно намъ для спасенія“, говорилъ въ такое же время св. Іоаннъ Златоустъ; „что за польза отъ поста, скажи мнѣ, если ты по цѣлымъ днямъ не ѣшь, а предаешься весь день играмъ, шуткамъ, даже клятвопреступленію и злорѣчію“<sup>11)</sup>. „Въ дни

<sup>9)</sup> На псал. 118, бес. 8.

<sup>10)</sup> Бесѣда I о постѣ.

<sup>11)</sup> На Быт. бес. 4 и 6.



поста, увѣщаетъ блаж. Августинъ, то, что мы употребляемъ на обѣдъ, употребимъ на бѣдныхъ, а не на приготовленіе роскошныхъ ужиновъ съ яствами для самыхъ изысканныхъ вкусовъ<sup>12)</sup> и др.—Соотвѣтственно съ такой практикой и нынѣшній уставъ считаетъ необходимымъ условіемъ поста „одну трапезу“<sup>13)</sup>.

На основаніи приведеннаго выше свидѣтельства Сократа, можно думать, что первоначально по истеченіи дня вечеромъ въ постъ вкушали всякую пищу, только въ ограниченномъ, конечно, количествѣ. Но постепенно пришли къ мысли о необходимости ограничивать себя въ постъ и родомъ пищи. Заимствованіе на этотъ разъ сдѣлано было изъ отшельнической постнической практики, такъ какъ роды и степени этого ограниченія поразительно совпадаютъ съ этою практикою, предшествовавшею учрежденію Четырехдесятницы. Наиболѣе принятою пищею у подвижниковъ былъ хлѣбъ и овощи. Такая пища стала повсемѣстно обычною и для Четырехдесятницы. Паломница Сильвія о Іерусалимскихъ монахахъ говоритъ, что они „въ дни Четырехдесятницы не вкушаютъ ни крошки хлѣба, ни масла, ни плодовъ древесныхъ, но только воду и немного мучной похлебки“<sup>14)</sup>. Такая пища постепенно стала обычною въ постъ и для мірянъ. Лаодикійскій соборъ требуетъ „всю Четырехдесятницу поститься съ сухояденіемъ“<sup>15)</sup>.

Удлинненіе поста до сорокадневнаго и семинедѣльнаго предѣла не ослабило и не измѣнило его общеобязательности въ отношеніи ко всѣмъ христіанамъ. Апостольскія правила, —памятникъ, можетъ быть, древнѣе и IV вѣка,—подвергаютъ отъ имени св. апостоловъ клирика изверженію изъ сана, а мірянина отлученію (отъ причастія) за несоблюденіе Четырехдесятницы<sup>16)</sup>. „Кто изъ христіанъ не постится въ св. Четырехдесятницу, говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, тотъ обнаруживаетъ вѣроломство и упорство. Какой ты христіанинъ, если ты пресыщаешься въ то время, когда Господь постился?“<sup>17)</sup>. „Поститься въ другіе дни, говоритъ бл. Августинъ, есть лѣкарство или заслуга; не поститься въ Четырехдесятницу—грѣхъ“<sup>18)</sup>.

(Вл. Е. В.).

<sup>12)</sup> Слово 8 „о постѣ и милостынѣ“. См. подробнѣе „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича. Вып. I. К. 1910. стр. 270—271.

<sup>13)</sup> Типиконъ, глава 8 и 35.

<sup>14)</sup> Peregrinatio Silviae § 28.

<sup>15)</sup> Правило 50.

<sup>16)</sup> Правило 69.

<sup>17)</sup> Слово 40, на крещ.

<sup>18)</sup> Слово 62, о врем.

## Предстоящій духовный концертъ.

Въ воскресенье, 17 марта, въ залѣ Алексѣевской гимназіи Орловскимъ Петропавловскимъ Православнымъ Братствомъ будетъ устроенъ *духовный концертъ*. Въ программу концерта намѣчены слѣдующія церковныя пѣснопѣнія:

I-е отдѣленіе. „Кто Богъ велій“, двухъ-хорный концертъ, муз. Бортнянскаго и „Достойно есть“, муз. Архангельскаго—исп. хоръ Духовной Семинаріи; „Кресту твоему“, муз. Кастальскаго и „Нынѣ отпущаеши“, муз. Кастальскаго—исп. хоръ Сергіевской двухклас. церк.-прих. школы, „О тебѣ радуется“, муз. Жданова „Блажени, яже избралъ“, муз. Львовскаго—исп. хоръ Епархіальнаго женскаго училища.

II-е отдѣленіе. „Символь вѣры“, муз. Гречанинова, solo-альтъ—исп. хоръ Духовной Семинаріи; „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, изъ старыхъ нотъ и „Полюдей“, муз. Смирнова, solo-дискантъ—исп. хоръ Епархіальнаго женскаго училища; „Отче нашъ“, муз. Чеснокова и „Вечери твоя тайныя“, муз. Чеснокова—исп. хоръ Сергіевской двухклас. церк.-прих. школы; „Воспойте людіе“, двухъ-хорный концертъ, муз. Бортнянскаго—исп. хоръ Духовной Семинаріи.

Въ заключеніе будетъ исполненъ *народный гимнъ*.

Управляетъ хоромъ: Духовной Семинаріи (60 чел.)—воспитанникъ Н. Адамовъ, Епархіальнаго женскаго училища (50 чел.)—свящ. Б. Н. Игрицкій и Сергіевской двухклас. церк.-прих. школы (90 дѣвоч.)—учитель С. С. Чернышевъ.

Можно надѣяться, что концертъ любителямъ церковнаго пѣнія доставитъ не мало пріятныхъ минутъ и высокохудожественное наслажденіе; ибо изъ простаго вышеприведеннаго перечня намѣченныхъ къ исполненію пѣснопѣній явствуется, какъ разнообразна и богата программа предстоящаго духовнаго концерта. А тѣмъ болѣе нужно имѣть въ виду ту высокую цѣль, которую преслѣдуютъ устроители концерта: доставить, съ одной стороны, любителямъ церковнаго пѣнія художественное наслажденіе, а, съ другой стороны, увеличить средства Орловскаго Петропавловскаго Православнаго Братства, находящагося подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, и имѣющаго высокія



религіозно-нравственно-просвѣтительныя и миссіонерскія цѣли въ Орловскомъ краѣ.

### Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Св. Синодъ, признавъ указанная состоявшимся въ гор. Москвѣ всероссійскимъ съѣздомъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ средства борьбы съ пьянствомъ цѣлесообразными, опредѣлилъ: 1) обратить вниманіе пастырей Церкви на выработанныя съѣздомъ резолюціи и 2) пригласить духовныя начальства и подлежащія учрежденія вѣдомства прав. исповѣданія пойти на встрѣчу пожеланіямъ высказаннымъ съѣздомъ дѣятелей, принять зависящія мѣры къ практическому осуществленію тѣхъ изъ намѣченныхъ мѣропріятій, которыя признаны будутъ соответствующими мѣстнымъ условіямъ.

Въ резолюціяхъ съѣзда были высказаны слѣдующія положенія: проведеніе принципа полного воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Безусловное воздержаніе отъ алкогольныхъ напитковъ является долгомъ, повелительно налагаемымъ на пастырскую совѣсть.

Борьба съ пьянствомъ должна вестись чрезъ посредство обществъ трезвости—цер.-приходскихъ, епархіальныхъ и всероссійскаго. Приходскія общества трезвости—необходимыя учрежденія въ каждомъ приходѣ. Необходимо представить женщинамъ возможно широкое активное участіе въ обществахъ трезвости; въ особенности важно участіе женъ священниковъ. Желательно предоставленіе возможно широкой самостоятельности и инициативы членамъ обществъ и братствъ трезвости въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ. Необходимо постоянное взаимообщеніе руководителя общества и членовъ между собою, что достигается братскимъ наблюденіемъ за вѣрностью данныхъ членами обѣтовъ черезъ особый институтъ выборныхъ, оказаніемъ матеріальной помощи пуждающимся въ ней, предоставленіемъ имъ занятій въ устраиваемыхъ для сего работныхъ домахъ и домахъ трудолюбія. Духовенству рекомендуется усилить свои заботы и объ открытіи и развитіи учреждений кооперативнаго характера.

Установить ежегодный Всероссийский (церковный и общественный) сборъ и трезвенный праздникъ (29-го августа); разрешить расходовать на распространение въ народъ противоалкогольной литературы определенную сумму. Возбудить передъ правительствомъ ходатайство о субсидированіи обществъ трезвости. Привлечь всѣ монастыри къ участию въ борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ устройства школъ и организации монастырскихъ обществъ трезвости. Учредить въ епархіяхъ при архіерейскихъ кафедрахъ особыхъ проповѣдниковъ трезвости, которые, объѣзжая города и села, вели бы противоалкогольныя бесѣды и чтенія.

Для осуществленія мѣръ, имѣющихъ всероссійское значеніе, необходимо—„всероссійское братство трезвости“; въ это „братство“ желательно преобразовать „Алекс.-Невское общество трезвости въ С.-Петербургѣ“.

Сообщеніе учащимся систематическихъ свѣдѣній во всѣхъ школахъ о вредѣ алкоголя и его вліяніи, въ видѣ самостоятельнаго школьнаго предмета, „науки трезвости“. Ввести преподаваніе этой науки во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ преподавателей, устроить спеціальныя курсы по этому предмету и лекціи на педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ. Привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода къ наблюденію за воспитаніемъ въ духѣ трезвости приходскихъ дѣтей; при этомъ желательна организація дѣтскихъ садовъ и „яслей“. Возбудить ходатайство о воспрещеніи входа дѣтямъ на зрѣлища, могущія оказать дурное вліяніе на нравственность ихъ, а также о томъ, чтобы лица, предлагающія алкогольныя напитки дѣтямъ, достигшимъ 16-лѣтняго возраста, были караемы штрафомъ.

Обратиться къ духовенству съ убѣжденіемъ не устраивать угощенія спиртными напитками при, такъ называемыхъ, „помочахъ“ и въ своихъ общественныхъ и семейныхъ собраніяхъ. (Кол.)

— Комиссія Государственнаго Совѣта по борьбѣ съ пьянствомъ, рассмотрѣвъ ст. 21 думскаго проекта, предусматривающую выдачу премій за открытіе корчемства, съ предположеніемъ Государственной Думы не согласилась, признавъ, что наблюденіе за тайной продажей водки есть



прямая обязанность полиціи. Также отвергнута ст. 19, устанавливающая запрещеніе продавать въ винныхъ лавкахъ одному лицу болѣе одной бутылки.

Интересныя пренія возникли по ст. 20, трактующей о томъ, что должно изображаться на этикетахъ бутылокъ.

Согласно предложенію извѣстнаго депутата М. Д. Челышева, третья Г. Дума редактировала эту статью въ томъ смыслѣ, что на этикетахъ, кромѣ свѣдѣній о крѣпости и цѣнѣ водки, должны быть помѣщаемы указанія о мѣстѣ и днѣ продажи, а также какое-либо изреченіе на тему о томъ, что "водка—ядъ", „пьянство—порокъ“ и т. д.

Совѣтская комиссія все это нашла совершенно излишнимъ и исключила изъ статьи послѣдній требованія.

Затѣмъ было принято предложеніе Государственной Думы о пониженіи крѣпости водки съ 40° до 37°, добавлено, что желательно и дальнѣйшее пониженіе крѣпости.

При обсужденіи ст. (объ емкости посуды) пренія главнымъ образомъ сосредоточились на томъ, какая посуда болѣе всего способствуетъ пьянству: крупная или мелкая. Большинство нашло, что мелкая, и потому рѣшено изъять изъ употребленія сотки и двухсотки. Постановлено, что вино можетъ продаваться въ посудахъ емкостью не менѣе полбутылки, или  $\frac{1}{40}$  ведра. На вина заграничнаго происхожденія это правило не распространяется.

## ХРОНИКА.

Съ 25 февраля, во всю первую седмицу Великаго поста, на великомъ повечеріи, Преосвященнѣйшій Григорій совершалъ чтеніе конона св. Андрея Критскаго въ кафедральномъ соборѣ, а въ среду и пятницу кромѣ того—литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; причемъ въ пятницу за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ ц. с. Студенаго Колодезя, Ливенскаго у. псаломщикъ Елецкаго Вознесенскаго собора Алексѣй Лебедевъ, въ концѣ же литургіи, по заамвонной молитвѣ былъ отслуженъ положенный по уставу молебный канонъ св. Θεодору Тирону съ благословеніемъ коллива.

Въ тотъ же день, 1-го марта, вечеромъ, послѣ всенощнаго бдѣнія въ кафедральномъ соборѣ, по случаю годового дня кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, Епископъ Григорій совершилъ панихиду съ приглашеніемъ вѣчной памяти Императору Александру II. За панихидою въ соборѣ присутствовали: Г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ дивизіи ген.-лейт. Н. А. Лашкевичъ, бригадный генералъ А. О. Зеландъ, командиры полковъ, начальникъ жандармскаго управленія Терентьевъ, множество офицеровъ и масса народу.

Въ субботу, 2 марта, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ позднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Успенской церкви села Студенаго Колодезя, Ливенскаго у. новорукоположенный діаконъ Алексѣй Лебедевъ и въ санъ діакона къ Александро-Свирской церкви села Александровскаго-Куракина, Малоархангельскаго у. псаломщикъ церкви села Соловьева, Елецкаго у. Михаилъ Мезенцевъ. За литургіею было много причастниковъ, которыхъ приобщалъ св. Христовыхъ Таинъ самъ Владыка и которыхъ, по окончаніи литургіи, привѣтствовалъ съ принятіемъ св. Христовыхъ Таинъ и назидаль прочувствованнымъ словомъ.

3 марта, въ Недѣлю Православія, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи оной чинъ православія. Въ этотъ день, еще задолго до начала литургіи кафедральный соборъ началъ наполняться народомъ, котораго затѣмъ не могъ вмѣщать просторный и величественный соборъ. Передъ началомъ литургіи прибылъ въ соборъ изъ всѣхъ градскихъ церквей крестный ходъ съ хоругвями, иконами, ежегодно совершаемый въ этотъ день въ память возстановленія почитанія святыхъ иконъ. Въ совершеніи чина Православія со Владыкою участвовало все градское духовенство.

6 марта, въ среду, по окончаніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви, Епископъ Григорій выходилъ для совершенія обычнаго молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѣиста Успенію Божіей Матери.



Вечеромъ того же дня Преосвященнѣйшій Григорій посѣтилъ своимъ присутствіемъ лекцію одного путешественника, который читалъ воспитанницамъ женскаго Епархіальнаго училища въ ихъ зданіи.

Въ прощенное воскресенье, 24 февраля, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ Троицкомъ Елецкомъ монастырѣ, благовѣствуя проповѣдь Предтечеву о покаяніи—самоисправленіи, какъ надежномъ средствѣ безмятежнаго житія.

Вечеромъ Владыка совершилъ чинъ взаимопрошенія въ храмъ св. обители, куда обычно сходится со всего Ельца народъ, который и благословлялъ Архипастырь болѣе часа по окончаніи службы.

Въ понедѣльникъ и вторникъ Преосвященный Митрофанъ, не взирая на нездоровье, читалъ канонъ покаянный, а со среды, по совѣту врача, долженъ былъ оставаться въ келіи для излеченія общаго недомоганія отъ простуды.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Редакціи.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой высылались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

При требованіи до 5 руб. можно платить почтовыми марками.

## ПАСТЫРИ!

БОРИТЕСЬ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ!  
ИСКОРЕНЯЙТЕ НАРОДНОЕ ЗЛО!

Списокъ брошюръ, листовъ и картинъ  
для борьбы съ пьянствомъ.

Изданія Е. И. ФЕСЕНКО, въ Одессѣ.

### БРОШЮРЫ:

Страшный порокъ пьянство, въ 32 стр., съ 3 рис., ц. 8 к. Сотня 6 руб., тысяча 50 руб. Путь къ трезвости, въ 24 стр., съ 2 рис. ц. 6 к. Сотня 4 руб., тысяча 30 руб. Пьянство—могила семейнаго счастья, въ 16 стр., съ 3 рис. ц. 5 к. Сотня 3 р., тысяча 20 р.

**ЛИСТКИ** односторонніе съ рисунками, формата  $8 \times 12$  вершковъ:

Пьянство—гибель ц. 1 к. Призывъ къ трезвости ц. 1 к. За-вѣтъ пастыря ц. 1 к. Противъ пьянства ц. 1 к. О вредѣ пьянства ц. 1 к. Горе семьи пьянаго мужа (стихи) ц. 1 к. Трезвость счастье и свѣтъ нашей жизни ц. 1 к. Сотня 70 к. тысяча 6 руб.

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ** формата  $12 \times 8\frac{1}{2}$  вер., на плотной бум., въ 12 красокъ и лакированныя:

Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка ц. 20 к. Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка ц. 20 к. Обѣ картины ясно рисуютъ жизнь труженика и жизнь пьяницы. Сотня 15 руб., тысяча 120 руб.

**СВЯЩЕННЫЙ ЛИСТЪ** на плотной бумагѣ форм.  $8 \times 9$  верш. въ 3 краски, ц. 5 к., сотня 4 р. **ОБЪТНАЯ ГРАМОТА** листокъ въ  $\frac{1}{2}$  писчаго формата съ рисункомъ—за сотню 1 рубль.

**ИЗОБРАЖЕНІЯ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ**, съ соответствен. текстомъ, наклеенныя на плотную папку, ц. 5 к., при требованіи сотнями по 4 к. (При заказѣ не менѣе 50 экз. можно изготовлять названія изображеній по желанію).

Приходо-Расходная книга ц. 1 р. Книга для записи членовъ ц. 1 р. Квитанц. книга въ получ. денегъ, ц. 20 коп.

**Пересылка на счетъ покупателей.**

Полный каталогъ нашихъ изданій высылаемъ по требованію бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адресу: Въ типографію и хромолитографію Евсея Ивановича ФЕСЕНКО, Ришельевская ул., собств. д. № 49, въ Одессѣ.

При требованіи до 5 руб. можно платить почтовыми марками.



Отъ магазина **Мительмана.**

**Юбилейныя** медали и знаки для духовныхъ лицъ предлагаетъ магазинъ офицерскихъ вещей

**МИТЕЛЬМАНА**

въ г. Орлѣ, Болховская ул.,  
по цѣнамъ ниже столичныхъ.

*Высылаетъ и наложнымъ платежемъ.*

---

Художественно-иконостасная мастерская

**Ивана Демьяновича**

**ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаютъ заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенникъ съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева. дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ  
*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ 1.** Историческое значеніе событія избранія Михаила Ѳеодоровича Романова на царство. 2. Бурса въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія. 3. Великій постъ въ первые вѣка христіанства. 4. Предстоящій духовный концертъ. 5. Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. 6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

---

№ 10 сданъ на почту 12 марта.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 11.

Изданіе  
еженедѣльное.

17-го марта 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

\* \*  
\*

Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ  
Св. Синода, отношеніемъ отъ 2 сего марта за № 2411,  
на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гри-  
горія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, увѣдомилъ,  
что Его Императорскому Величеству на всеподданнѣй-  
шемъ докладѣ его, Оберъ-Прокурора, о выраженіи  
вѣрноподданническихъ чувствъ, изъясненныхъ въ  
телеграммѣ Попечителя церкви—школы при ст. Дол-  
гая, Ливенскаго уѣзда, г. Юрченко, Всемилостивѣйше  
благоугодно было, въ 28-ой день февраля сего года,  
въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „*Про-  
челъ съ удовольствіемъ и благодарю*“.



## Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ діакона къ церкви села Спасо-Рославля, Болховскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Голдаева, того же уѣзда, Николай Музалевскій, — 17 февраля и въ санъ священника къ ц. с. Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* Елецкаго Вознесенскаго собора Алексѣй Лебедевъ, — 2 марта.

Назначены: исправляющимъ должность благочиннаго: по 1-му Елецкому округу — священникъ ц. с. Введенскаго, Елецкаго уѣзда, Владиміръ Переверзевъ, — 13 марта;

вторымъ духовникомъ по 1-му Трубчевскому округу — священникъ ц. с. Красной Слободы, Трубчевскаго уѣзда, Іаковъ Ильинскій, — 14 марта.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Алмазова, Кромскаго уѣзда, діаконъ Всѣхсвятской гор. Ливень церкви Михаилъ Розановъ, — 11 марта и на діаконское мѣсто къ ц. с. Орліи, Сѣвскаго уѣзда, *псаломщикъ* ц. с. Добруни, Сѣвскаго уѣзда, Петръ Васильевъ, — 13 марта.

Посылаются на испытаніе въ исполненіи обязанностей *псаломщика* — къ ц. с. Субботова, Трубчевскаго уѣзда, учитель школы грамоты Владиміръ Введенскій, къ ц. с. Аркини, Сѣвскаго уѣзда, — окончившій курсъ духовнаго училища Петръ Успенскій; къ ц. с. Елисѣевичи, Брянскаго уѣзда, — учитель школы грамоты Матвѣй Сосновскій; къ ц. с. Покровскаго, Кромскаго уѣзда, на полгода крестьянинъ Василій Титковъ; къ ц. с. Павловичи, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Варѣоломей Потравной, къ ц. с. Зеленина, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Звягинцевъ на полгода — всѣ съ 11 марта и къ ц. с. Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Перепелицинъ.

Перемѣщены: *псаломщикъ* діаконъ Николаевской г. Сѣвска ц. Алексѣй Величковскій — на *псаломщическое* мѣсто въ село Казинки, Сѣвскаго уѣзда, согласно прошенію, — 11 марта; къ ц. с. Нетруббежа, Малоархангельскаго уѣзда, вр. и. д. *псаломщика* ц. с. Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Иванъ Скуридинъ, согласно прошенію, — 11 марта; *псаломщикъ* ц. с. Ближняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, Василій Васильевъ и *псаломщикъ* ц. с. Селечни, Сѣвскаго уѣзда, Василій Рудневъ —

одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію—2 марта; *псаломщикъ* ц. с. Богородицкаго, Хряпино Болото тожъ, Мценскаго уѣзда, Андрей Бобровъ—къ Воскресенской гор. Орла ц., согласно прошенію,—11 марта, *псаломщикъ* ц. с. Троицкаго-Городилова, Ливенскаго уѣзда, Николай Поздняковъ—къ ц. с. Бѣленькова, Мценскаго уѣзда,—11 марта, и дол. *псаломщика* ц. с. Богородицкаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Семень Давыдовъ—къ ц. с. Большого, Ливенскаго уѣзда, согласно прошенію.—14 марта, *священникъ* ц. с. Каменскаго Сабурова, Орловскаго уѣзда, Владиміръ Некрасовъ—къ ц. с. Маслова, Орловскаго уѣзда, согласно прошенію,—14 марта, *псаломщикъ* ц. с. Покровскаго, Елецкаго уѣзда, Борисъ Лебедевъ—къ Михаило-Архангельской гор. Ельца церкви,—13 марта.

Утверждены въ должности *псаломщиковъ* испр. таковую: при ц. с. Рождественскаго на Тиму, Ливенскаго уѣзда, Константинъ Ролинъ,—12 марта и при ц. с. Космодамианскаго Кобыля, Ливенскаго уѣзда, Θεодоръ Тараховъ,—12 марта.

Утвержденъ въ должности *законоучителя* начальныхъ училищъ: Морозовскаго и Будолдинскаго—*священникъ* ц. с. Будолдина, Болховскаго уѣзда Сергій Александровъ,—6 марта.

Утверждены въ должности *церковныхъ старостъ*: при ц. с. Васильевскаго Синковца, Ливенскаго уѣзда—дворянинъ Павелъ Сергѣевичъ Константиновъ—5 марта, и при ц. с. Стекляной Радицы, Брянскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Михеевъ,—6 марта.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: *псаломщикъ* ц. с. Нетрубежа, Малоархангельскаго уѣзда, Капитонъ Москвитинъ, *псаломщикъ* ц. с. Зеленина, Карачевскаго уѣзда, Іоаннъ Воскресенскій,—11 марта и *псаломщикъ* ц. с. Образцова, Карачевскаго уѣзда, Павелъ Оболенскій,—13 марта.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, *псаломщикъ* ц. с. Пречистенскаго, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Калининъ,—7 марта.

Умерли: *священникъ* ц. с. Плосскаго, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй Тарасовъ,—10 марта, *священникъ* Троицкой г. Кромѣ ц. Сергій Глаголевъ,—11 марта, *псаломщикъ* ц. с. Должонокъ, Кромскаго уѣзда, Иванъ Булгаковъ,—22 февраля, и *псаломщикъ* ц. с. Аналькова, Кромскаго уѣзда, Николай Новиковъ,—3 марта.



## Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Христорождественской гор. Орла ц. Григоріемъ Ивановымъ 17 февраля присоединена къ Православію изъ іудейства—мѣщанка гор. Орла, дѣвица 24 лѣтъ, Гита Залманова Рачинская, съ нареченіемъ имени „Марія“.

Священникомъ ц. с. Стари, Брянскаго уѣзда, Павломъ Ильинскимъ 12 февраля присоединенъ къ Православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія мѣщанинъ г. Климовичъ, Могилевской губ., Гавріиль Францевичъ Верпаховскій.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

- 1) Въ с. *Теляжьемъ, Малоарх. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Плоскомъ, Дмитр. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 2177, земли 154 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Каменскомъ—Сабуровъ, Орловск. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1317, земли 39 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Хотьковъ, Кар. у.*,—съ марта, число душъ м. п. 1711, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Черномъ, Болх. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 678, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) При *Троицкой г. Кромъ ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1273, земли 298 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Пашеньковъ, Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Подбѣлевецъ, Мценск. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 913, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 9) Въ с. *Гапоновъ, Ств. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 564, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 10) При *Тюремной г. Орла ц.*,—съ 25 января, церковь—безприходная, жалованья священнику 420 р., псаломщику нѣтъ. Причтъ по штату 2 членный.
- 11) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпико Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1211, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.  
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
" *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.  
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.  
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
" *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.  
" *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.  
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Замарайкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1078, земли 38 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Воронцѣ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Хмѣлицѣ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Гатищѣ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Любожнѣ*, *Бр. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1163, земли 64 дес. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Колпенской Плотѣ*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Нижеровкѣ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.



12) Въ с. *Дамовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причть 2 штатный.

13) Въ с. *Молотиковъ*, *Бр. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 член.

14) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ*, *Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причть 3 член.

15) При *Всеявятской г. Ливенъ ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1285, земли 137 д. Причть 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконовыхъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцелярии Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) При *Николаевской г. Стѣска ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 704, церковной земли нѣтъ. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Образцовъ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 966, земли 34 д. Причть 3 членный. (Діаконовское мѣсто временно закрыто).

3) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1618, земли 86 д. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпикъ Болотъ*, *Муценск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1211, земли 36 д. Причть 3 член.

5) Въ с. *Соловьевъ*, *Елецк. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Добруни*, *Стѣск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 335, земли 43 д. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Успенскомъ*, *Кобыль Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 1320 земли 82 д. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ*, *Лив. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1703, земли 86 д. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Пречистенскомъ*, *Лив. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1122, земли 67 д. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Долженки*, *Кром. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 958, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Казакахъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 3606, земли 69 дес. Причть 2 штатный.

15) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 304, земли 271 д. Причть 3 штатный.

- 16) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Сѣв. у.*,—со 2 марта, число душъ м. п. 1038, земли 37 д. Причтъ 2 членный.
- 17) Въ с. *Апальковѣ*, *Кром. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1489, земли 109 д. Причтъ 3 членный.
- 18) Въ с. *Пищулинѣ*, *Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причтъ 3 членный.
- 19) Въ с. *Османи*, *Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 20) Въ с. *Илемскомѣ*, *Елец. у.*,—съ 22 янв., число душъ м. п. 296, земли 35 д., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 21) Въ с. *Знаменскомѣ*, *Ливен. у.*,—съ 24 янв., число душъ м. п. 1639, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 22) При *Введенской г.* *Ельца у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 473, земли 51 д. Причтъ 2 членный.
- 23) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, *М.-К.-В. ж. д.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причтъ 3 членный.
- 24) Въ с. *Столбчѣмъ Болх. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 654, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.
- 25) При ц. с. *Знаменскаго*, *Малоарх. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1319, земли 40 дес. Причтъ 3 членный.
- 26) Въ с. *Богородицкомѣ Куракинѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 2168, земли 40 д. Причтъ 2 штатный.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 10).

### Составъ учащихся.

Училище шестиклассное съ семью параллельными отдѣленіями. Составъ учащихся въ немъ представляетъ слѣдующая таблица:



К Л А С С Ы.	Общее число ученицъ.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальн. содерж.	На половинномъ.	Стипендіат., содерж. на средства благ.	Окончило курсъ и удостоено аттест.
1-й основной . . . . .	46	43	3	37	9	6	—	8	—
1-й параллельный . . . . .	47	45	2	40	7	4	—	7	—
2-й основной . . . . .	51	48	3	39	12	12	—	—	—
2-й параллельный . . . . .	51	50	1	40	11	12	—	2	—
3-й основной . . . . .	44	42	2	37	7	14	—	3	—
3-й параллельный . . . . .	49	47	2	38	11	12	1	4	—
4-й основной . . . . .	54	53	1	45	9	11	2	10	—
4-й параллельный . . . . .	50	45	5	43	7	14	—	3	—
5-й основной . . . . .	49	44	5	42	7	11	—	6	—
5-й параллельный . . . . .	50	48	2	41	9	11	—	10	—
6-й основной . . . . .	42	40	2	37	5	13	—	9	41
6-й параллельный 1-е отдѣл.	39	34	5	30	9	9	—	3	38
6-й параллельный 2-е отдѣл.	27	26	1	19	8	11	—	4	27
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>599</b>	<b>565</b>	<b>34</b>	<b>488</b>	<b>111</b>	<b>140</b>	<b>3</b>	<b>69</b>	<b>106</b>

Въ сей таблицѣ въ числѣ стипендіатокъ и содержащихся на средства благотворителей значатся: 1 стипендіатка имени надворнаго совѣтника Г. Юнина, получившая 75 р. изъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ на то капитала; б) 11 сиротъ, дочерей духовенства епархіи, не принятыхъ на епархіальное содержаніе по недостатку вакансій и в) 57 воспитаницъ, пособіе отъ епархіи въ размѣрѣ отъ 57 р. до 125 р. въ годъ изъ отпущенной на этотъ предметъ епархіальнымъ Съездомъ духовенства и церковныхъ старостъ суммы 3125 р.

Пансіонерки, дочери духовенства Орловской епархіи, платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи на

первый годъ 150 р., а на послѣдующіе годы по 125 р. Пансіонерки иноепархіальныя и иносословныя платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи, включая и плату за обученіе,—въ первый годъ 250 р., а въ послѣдующіе годы по 225 р.

Полупансіонерки, пользующіяся отъ общежитія всѣмъ, чѣмъ пользуются и пансіонерки,—за исключеніемъ одежды, платятъ на первый годъ по 105 р., а на послѣдующіе годы по 80 р. Полупансіонерками могутъ быть только дочери духовенства Орловской епархіи.

#### **Учебно-воспитательная часть.**

*а. Недѣльное распределеніе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программъ, если таковыя были допущены.*

Согласно § 24 устава епархіальныхъ училищъ въ началѣ отчетнаго 1911—1912 года Инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ Начальницею училища составлено было распределеніе недѣльныхъ уроковъ. При составленіи росписанія поставлено было цѣлю, насколько возможно, педагогическое требованіе, чтобы трудные для усвоенія предметы были на первыхъ часахъ, а сравнительно легкіе на послѣднихъ часахъ, и то, чтобы трудные и легкіе предметы—по днямъ недѣли—распределены были равномерно.

Классныя занятія начинались въ 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часа утра, а оканчивались въ 1 часъ 45 минутъ пополудни. Каждый урокъ продолжался 50 минутъ; перемѣны между первымъ, вторымъ и третьимъ, также между четвертымъ и пятымъ уроками—были по 10 минутъ, а между третьимъ и четвертымъ—въ 20 минутъ—для завтрака воспитанницъ.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда воспитанницы присутствовали въ училищномъ храмѣ при совершеніи преждеосвященныхъ литургій, уроки начинались въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра; перемѣны малыя по 10 минутъ, большая—20 минутъ, а уроки—по 40 минутъ. Литургія совершалась до перваго урока.

*б. Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищъ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Учебники и учебныя руководства употреблялись указанные новыми программами епархіальныхъ училищъ.



в. *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа, и если нѣтъ, то почему? Какія приняты мѣры къ исполненію отставшихъ и отсталыхъ учащихся?*

Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены въ отчетномъ 1911—1912 учебномъ году сполна.

г. *Распределеніе письменныхъ упражненій по степени достигнутой ими успеваемости.*

Для внѣклассныхъ письменныхъ упражненій—въ началѣ учебнаго года составлено было Инспекторомъ классовъ росписаніе, которое утверждено было Его Преосвященствомъ. Для I-го класса домашнихъ письменныхъ упражненій не полагается; во II классѣ они начинались со второй половины учебнаго года, а въ четырехъ старшихъ классахъ проходили черезъ весь годъ. Срокъ для упражненій въ IV классѣ былъ десятидневный; въ V классѣ—двѣнадцатидневный, а въ VI классѣ двухнедельный; промежутокъ между подачею одного упражненія и назначеніемъ другого—5—7 дней. Веденіе письменныхъ упражненій въ трехъ младшихъ классахъ возлагалось на преподавателя русскаго языка, а въ трехъ старшихъ классахъ назначались письменныя упражненія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ арифметики, алгебры и геометріи; но и по этимъ предметамъ давались на домъ письменныя рѣшенія задачъ.

Темы для письменныхъ упражненій въ началѣ учебнаго года подавались преподавателями Инспектору классовъ и, по рассмотрѣніи ихъ Совѣтомъ училища, представлялись, въ журнальномъ порядкѣ, на утвержденіе Его Преосвященства.

Въ VI классѣ въ теченіе отчетнаго года дано было 7 темъ: (—по Закону Божию): 2—по русскому языку; 2—по гражданской исторіи; 1—по географіи; 1—по дидактикѣ и 1—по физикѣ.

Въ V классѣ дано было 8 темъ: 2—по русскому языку; 2—по гражданской исторіи; 2—по географіи; 1—по природовѣдѣнію и 1—по физикѣ.

Въ IV классѣ дано было 9 темъ: 3—по русскому языку; 2—по гражданской исторіи; 3—по географіи и 1—по природовѣдѣнію.

Всѣ письменныя упражненія воспитанницъ въ теченіе

года были тщательно просматриваемы преподавателями, а послѣ нихъ Инспекторомъ классовъ, а затѣмъ выдавались воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями.

Степень успѣховъ воспитанницъ въ составленіи ими письменныхъ упражненій можно видѣть изъ предлагаемой ниже таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годового и экзаменскаго балловъ воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ:

К Л А С С Ы.	Число воспитанницъ.	Число воспитанницъ, получившихъ баллы.							Средній выводъ.
		5	4½	4	3½	3	2½	2	
VI основной . . . . .	41	2	3	3	9	23	1	—	3,35
VI паралл. 1-е отдѣленіе. . .	38	2	5	5	7	15	4	—	3,47
VI паралл. 2-е отдѣленіе. . .	27	1	—	—	6	18	2	—	3,15
V основной. . . . .	48	—	2	2	12	29	3	—	3,20
V параллельный. . . . .	48	1	1	12	5	24	3	2	3,30
IV основной. . . . .	52	—	1	11	11	28	1	—	3,24
IV параллельный. . . . .	47	—	2	8	4	22	10	1	3,15
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>301</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	<b>54</b>	<b>159</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>3,29</b>

По III-му же классу баллы воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ,—по силѣ распоряженія учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета (цирк. № 13-й стран. 36-я),—принимались во вниманіе при оцѣнкѣ устныхъ отвѣтовъ этихъ воспитанницъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

1. Во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ пріемныя испытанія передъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ училище назначены на 16 и 17 мая 1913 г., причемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно приняты въ училище по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августъ 1913 г., по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

2. Во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы назначаются на 10, 11 и 12 сентября 1913 г. и на 10, 11 и 12 декабря 1913 года.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Праздныя мѣста. 4. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебный годъ. (Продолженіе).

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

— 226 —

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

17 марта № 11. 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Праздникъ Благовѣщенія.

Праздникъ Благовѣщенія именуется *главизною нашего спасенія*.

Слово „главизна“ не совсѣмъ понятно, особенно для мало знающихъ славянскій языкъ.

Главизна есть начало, или заглавіе. Какъ на первомъ мѣстѣ книги кратко означается ея содержаніе, такъ въ лицѣ или предметѣ, именуемомъ главизною, полагается зерно, зародышъ, начало, сокращенное указаніе того, что должно послѣдовать дальше.

Прежде вѣковъ предопредѣлено, чтобы воплощеніемъ Сына Божія возстановлено было падшее чело-вѣчество. Пророкъ Давидъ и апостоль Павелъ, созерцая эту тайну, возводятъ и нашу мысль къ началу воплощенія Сына Божія. Христось, входя въ міръ, говоритъ Богу Отцу: „Жертвы и приношенія Ты не восхотѣлъ, но тѣло уготовалъ Мнѣ. Се иду, какъ въ началѣ книги написано о Мнѣ, исполнить.



волю Твою, Боже“ (Евр. 10, 5, 7; Пс. 39, 7—9). Какая же это воля, и въ началѣ какой книги она первоначально была объявлена? Въ началѣ Библии, гдѣ написано Божіе предопредѣленіе о томъ, что *стѣмя жены сотретъ главу змія* (Быт. 3, 15). Это значитъ, что Сынъ Божій, воплотившись, сокрушитъ силу врага рода человѣческаго. Для воплощенія нужно зачатіе, и та великая минута, когда архангелъ принесъ на землю благовѣщеніе о рожденіи Спасителя, когда Духъ Святой возвелъ естество цѣломудренной Дѣвы въ состояніе Богоматери, означается въ церковныхъ пѣнопѣніяхъ именованіемъ *главизны*, ибо съ того именно мгновенія съ нами Спаситель, *съ нами Богъ*.

Поэтому и сама Приснодѣва Марія въ акаѳистѣ названа „*велѣній Христовыхъ главизною*“. Она не только была „*чудесъ Христовыхъ началомъ*“ (Икос. 2), но отъ Ея судьбы, отъ благовѣщенія, Ей принесеннаго, стоятъ въ зависимости важнѣйшіе догматы нашей вѣры. Главный признакъ истинной вѣры есть *исповѣданіе Иисуса Христа, во плоти пришедша* (I Иоан. 4, 2). Еслибъ не было благовѣщеннаго зачатія отъ Духа Свята, то и рождества Христова не было бы. Если бы Христосъ не родился, то и не умеръ бы; если бы не умеръ, то и не воскресъ. *Аще же Христосъ не воста, тѣща убо врага наша* (I Кор. 15, 14): не было бы у насъ Спасителя, не было бы намъ спасенія.

*Се нынѣ день спасенія*—воскликнемъ съ Апостоломъ (2 Кор. 6, 2). Какого спасенія, отъ чего избавленія?—Отъ вражія всегубительства, *ибо сего ради явился Сынъ Божій, да разрушитъ дѣла діавола* (I Иоан. 3, 8). Отъ мрака забужденій, ибо въ ученіи Христовомъ свѣтъ и истина. Отъ рабства страстей, ибо

Христосъ—намъ помощникъ въ борьбѣ съ ними. Отъ угрызений совѣсти, ибо Онъ исцѣляетъ кающуюся душу благодатию всепрощенія. Отъ смерти вѣчной, ибо кто православно вѣруетъ, добродѣтельно живетъ, усердно молится, неосужденно причащается, тотъ и по смерти будетъ жить со Христомъ.

Всѣмъ земнымъ начало спасенія нашего Ты еси, Богородице Дѣво: Божій бо служитель съ небесъ посланъ предстати Тебѣ, великій чиновначальникъ Гавріилъ, радость обрадованную Ти принесе, тѣмъ вси зовемъ Ти: радуйся невѣсто ненеувѣстная. (Конд. предпр.).

## Карамазовщина въ современной литературѣ.

### Д у х ъ н е б ы т і я .

(Продолженіе. См. № 9).

#### Ш.

Въ немногихъ словахъ эта философія: человѣчество не должно жить, единственный и наиболѣе легкій исходъ изъ его тягостнаго положенія—это поголовное самоубійство, самоубійство какъ можно скорѣе, потому что лучшаго въ будущемъ не предвидится, а худшаго итакъ много—и примиряться съ нимъ безумно; само человѣчество, рано или поздно, должно сознать это и придти къ такому же выводу; поэтому философъ этой идеи убіенія рода человѣческаго Наумовъ-Арцыбашевъ, по его собственнымъ словамъ, оказываетъ величайшую гуманную услугу людямъ, избавляя ихъ такимъ путемъ отъ лишнихъ страданій, и дѣло его есть гуманное дѣло.

Послѣ Достоевскаго насъ не такъ пугаютъ подобныя идеи и тѣ доводы, которыми онѣ подкрѣпляются. Намъ уже нестрашно отъ этихъ могильныхъ призраковъ, которые под-



нялись надъ нашей жизнью и стучать черепами. Мы знаемъ ту вѣковѣчную правду о самоубійствахъ и самоубійцахъ, которую сказалъ намъ Достоевскій.

Любопытно, какія мысли приводятъ Наумова къ его безнадежному выводу, что даетъ ему такую демоническую самоувѣренность, съ какою онъ объявляетъ свою идею гуманной. Онъ въ романѣ является центральнымъ лицомъ, и многія страницы заняты его разсужденіями, но при этомъ надо замѣтить, что, толкая другихъ къ самоубійству, самъ онъ и не думаетъ уходить изъ жизни, оставляя за собой, какъ предназначеннымъ къ тому, роль какого то пророка, пришедшаго сказать людямъ еще неслыханное слово объ ихъ судьбѣ. Разсуждая о правѣ человѣка на самоубійство, онъ признаетъ это право безусловно за каждымъ и гордо заявляетъ: „имѣющій силу да дѣлаетъ—вотъ вамъ единственная изъ всѣхъ заповѣдей!“ Его идея—это „уничтоженіе рода человѣческаго“, онъ объявляетъ „войну жизни“, онъ не признаетъ жизни, отрицаетъ и проклиняетъ ее, при чемъ свою идею считаетъ „величайшей гуманностью“. Для него не самоубійство, а напротивъ всякая другая смерть, „хотя бы она была сто разъ закономъ природы“, противоестественна, потому что она есть „насиліе надъ человѣкомъ“, и только „самоубійство свободно“, какъ добровольное прекращеніе жизни, когда „не за чѣмъ и не для чего жить“. Онъ такъ безнадежно и ненавистно смотритъ на жизнь, что ему кажется естественнымъ „бояться смерти“, а не «хотѣть жить», и онъ совершенно не вѣритъ, чтобы человѣчество хотѣло жить, ибо „жизнь по существу своему несчастна“. Въ жизни онъ видитъ „безполезную и вѣчную пытку“, насмѣшку надъ человѣкомъ, а если такъ, то смерть для него есть лучшее, что можно предпринять.

Тутъ всего понемногу,—и глупости, легкомыслія, и разнузданности чувствъ, и демонической гордости, и сумасшедшей мнительности. Философія этого „гробокопателя“ станетъ нѣсколько понятнѣй, если взглянуть на его прошлое. Это бывший революціонеръ, и только въ революціонномъ чаду, на почвѣ, залитой кровью, забрызганной мозгами человѣческими, могла вырасти эта сумасшедшая, демоническая идея всеобщаго истребленія, всеобщаго нуля. Это типичный ре-

волюционеръ-анархистъ, который создалъ себѣ новую вѣру, отчаявшись въ старой. Въ крѣпости, въ ожиданіи смертнаго приговора, онъ пережилъ „ужасъ предсмертной агоніи“, и въ одно утро ему казалось, что его уже повѣсили. „Умеръ я, а жизнь осталась такая же, какъ и была“. Тутъ онъ и почувствовалъ бѣшенную, чисто-революціонную ненависть къ людямъ и жизни и „тутъ же поклялся посвятить всѣ силы свои на борьбу съ этой проклятой и наглою жизнью, которая не хотѣла считаться съ человѣкомъ“...

Съ этой стороны Арцыбашевъ ничуть не погрѣшилъ, вложивъ свою карамазовскую идею въ голову революціонера и, конечно, атеиста, нигилиста, матеріалиста и проч. Революціонная почва, именно, самая богатая почва для пропзростанія подобныхъ цвѣтковъ зла. Именно въ душѣ человѣка, развившаго до гигантскихъ размѣровъ кровавые инстинкты, должно было произойти подобное превращеніе, подобный переломъ. Оставшись тѣмъ же революціонеромъ, Наумовъ только методъ дѣйствій своихъ измѣнилъ, и революціонность его ушла внутрь. Кажется, отчаялся человѣкъ въ революціи, нужно бы стать на иной путь жизненнаго строительства, но онъ привыкъ убивать, жизнь для него дешевле копѣйки, да къ тому же и нечѣмъ ее наполнить, потому что святѣйшія цѣли отвергнуты, съ человѣка сорванъ вѣнецъ безсмертнаго созданія, остается, значитъ, одна карамазовская разнузданность—пить, ѣсть и веселиться, но этимъ нельзя удовлетвориться, и тутъ одинъ конецъ—пуля или ядъ.

Надо при этомъ замѣтить, что Наумовъ у Арцыбашева является выразителемъ общественныхъ настроеній нашей современности, которая авторъ думалъ обобщить подъ общимъ символомъ „наумовщина“, т. е., „порожденіе обезсиленной, пресыщенной, утонченно-развратной современности“. На первый взглядъ можетъ показаться, что авторъ стоитъ выше всего, что онъ безпристрастный лѣтописецъ, отражающій жизненные явленія такъ, какъ они происходятъ на самомъ дѣлѣ. Но ничего подобнаго нѣтъ, жизнь у Арцыбашева рисуется съ предвзятой цѣлью, въ одномъ уродливомъ мрачномъ видѣ, однѣми черными красками. Нѣтъ ни одного луча свѣта, и всѣ событія, происшествія, разговоры, самая обстановка, все служитъ одной карамазовской идеѣ.



Авторъ съ какимъ-то карамазовскимъ замираніемъ сердца слѣдитъ за тѣмъ, какъ приближается улаждающая его карамазовскую душу кровавая развязка, какъ одного за другимъ сталкивается въ бездну его мрачная идея. Почти всѣ его герои и героини стрѣляются, вѣшаются, топятся. Для него важнѣе правды жизни правда его личнаго настроенія, которое на все кладетъ свою однообразную печать, которымъ проникнуты всѣ рѣчи его героевъ.

И не разъ въ этихъ рѣчахъ слышатся глухіе, неясные отголоски тѣхъ нашептываній, которыми мрачный духъ небытія еще на зарѣ человѣчества пытался ввергнуть его въ погибель и не оставляетъ этихъ попытокъ до сихъ поръ. Одно характерно и правдиво въ этихъ рѣчахъ—именно, разувѣреніе въ идеалахъ революціи, такъ или иначе отражающее дѣйствительное настроеніе общества. „Я говорю о томъ—разсуждаетъ Наумовъ, что разъ и навсегда надо понять, что ни революціи, ни какія бы то ни было формы правленія, ни капитализмъ, ни социализмъ—ничто не дастъ счастья человѣчеству, обреченному на вѣчныя страданія. Что намъ въ вашемъ социальномъ строѣ, если смерть стоитъ у каждаго за плечами, если мы уходимъ въ тьму, если люди, дорогие намъ, умираютъ, если все, что бы ни дѣлали мы, носить въ себѣ вѣчныя задатки страданія и неудовлетворенности, если міръ прежде всего огромное кладбище, которое зачѣмъ то мы сторожимъ! Но даже не будемъ говорить о смерти; въ концѣ концовъ можно смотрѣть ей прямо въ глаза. Возьмемъ самую жизнь: вы можете свести къ одному уровню состояніе—вы не сведете на одну линію безконечное разнообразіе стремленій, характеровъ и случайностей. Эликсиръ безсмертія уничтожится камнемъ, размножившимъ вамъ голову, равенство погибнетъ въ мукахъ недостижимыхъ желаній. Если вы уровняете людей въ богатствѣ, правахъ и удовольствіяхъ—вы не сравняете глупцовъ съ мудрецами, красивыхъ съ некрасивыми, больныхъ съ сильными... Такъ, и во всемъ человѣкѣ не удовлетворится ни единымъ положеніемъ“...

Если прочесть однѣ эти строки изъ романа, то можетъ показаться, что это говоритъ человѣкъ, познавшій, что все внѣшнее, мимотекущее „суета, суеть“, „томленіе духа“, что

счастье, смыслъ, цѣна жизни въ чемъ то другомъ, что самая ненасытимость исканій человѣческаго духа, его вѣчная неудовлетворенность краснорѣчиво говорить о какой то невѣдомой, истинной жизни, которой здѣсь нѣтъ. Намекъ на это, но только слабый, тонушій въ массѣ самоубійственныхъ идей, заглушаемый выстрѣлами, мы какъ разъ и встрѣчаемъ въ романѣ. Кутила и самодуръ, купеческій сынъ Арбузовъ рассказываетъ про одного прокурора—карамазовца, любившаго въ иные моменты жизни все переступить, въ самое святое святыхъ наплевать. Этотъ прокуроръ, въ концѣ концовъ, ушелъ въ монахи, былъ постриженъ въ схимники и просидѣлъ безвыходно, въ полномъ молчаніи, 17 лѣтъ въ пещерной кельѣ, гдѣ и скончался. Разсказчикъ самъ побывалъ въ этой пещерѣ, гдѣ „почувствовалъ, повѣрилъ вдругъ, что это можно... семнадцать лѣтъ одному подъ землей высиживать... потому что *душа сама живетъ, сама себя жизнь создаетъ...* \*) Все, что казалось прежде важнымъ, необходимымъ, мучительнымъ, стало вдругъ словно нарочно!.. Такъ забава какая-то, въ которой никакой потребности и нѣтъ. Такъ какъ-то ясно, отчетливо почувствовалось, что жизнь не въ томъ, что люди ходятъ, говорятъ кругомъ, а въ самой душѣ, въ какой то одной своей точкѣ, а точка та громадная, сама себя наполняющая, сама себя вмѣщающая“... «Настоящее именно тамъ, подъ землей, въ той точкѣ, которая у каждаго въ самой глубинѣ души, куда жизнь и не доходитъ вовсе»...

Послѣ безобразій, дебоширствъ, пьяныхъ оргій въ душѣ Арбузова въ одну ночь происходитъ переломъ, когда въ ужасѣ отъ своей жизни онъ мчится на тройкѣ степью, не зная, куда дѣться отъ своего позора, и, наконецъ, кричитъ кучеру: «сворачивай направо... въ монастырь»... Что произошло послѣ этого, въ романѣ не говорится, да это уже не важно, важно то, что мысль о душѣ, хотя и слабо, но кричитъ въ душѣ самого автора, кричитъ во мракѣ могильнаго отчаянья. Хотѣлось бы вѣрить, что не вся душа автора заполнена вихремъ карамазовщины, что и въ ней просвѣчиваетъ отблескъ христіанскаго неба. Но эта надежда тщетна, за мимолетнымъ просвѣтомъ слѣдуетъ опять глу-

\*) Мой курсивъ.



бокая, безпросвѣтная ночь карамазовщины. Тутъ стоны и проклятiя, возмущенные крики и сладострастное сотрясенiе, хихиканье,—животная радость до послѣднихъ предѣловъ и предсмертный ужасъ, простое сомнѣнiе въ жизненныхъ благахъ и дьявольская все отвергающая и все отрицающая, древняя, бездонная тоска безвозвратнаго богоотступничества,—все сливается и перепутывается въ бушующемъ хаосѣ карамазовщины. Всѣ карамазовскiя стихiи сошлись въ яростномъ кипѣнiи своемъ, и плотоядно-сладострастная, и богоотступно-богоборческая, и въ ухахъ стоитъ гуль карамазовскаго бунта противъ Бога и людей.

Съ карамазовскимъ замиранiемъ духа, съ жестокостью сладострастiя авторъ громоздитъ ужасъ на ужасъ, болѣзнь на болѣзнь, тоску на тоску, отчаянiе на отчаянiе, рушить всѣ опоры жизни, всѣ связи ея, начиная съ физическихъ и кончая метафизическими. Чувствуется уже, что „древнiй хаосъ шевелится“, что искушаетъ насъ лукаво духъ небытiя, тотъ духъ, что искушалъ Христа въ пустынѣ и понынѣ не оставляетъ своихъ искушенiй.

Вступая въ эту область современной карамазовщины, слѣдуетъ замѣтить, что въ ней вовсе нѣтъ чего-либо незатронутаго, недосказаннаго Достоевскимъ, что въ этомъ смыслѣ Арцыбашевъ ничуть не своеобразенъ, и если представляетъ интересъ, то именно современностью своихъ настроенiй. Уже высказано было въ печати соображенiе относительно тѣхъ средствъ, какимъ современные писатели добиваются общественной извѣстности и исключительнаго вниманiя. Въ эпоху рекламы, потрясающихъ кровавыхъ эффектовъ, революціонной переоцѣнки цѣнностей, непременно въ ницшеанскомъ или еще какомъ модномъ западно-европейскомъ духѣ, переоцѣнкѣ, по большей части, незамысловатой, невѣжественной, грубо-нахальной, переходящей въ сплошное отрицанiе того, что всѣми утверждается, въ плоское противорѣчiе общечеловѣческимъ истинамъ,—само собою понятно, какими должны быть эти средства, эти пути къ извѣстности. Дѣло доходить чисто до простой угодливости толпѣ, жаждущей крови и зрѣлищъ, до позорнаго пресмыкательства передъ ея измѣнчивыми интересами и вкусами. Въ извѣстномъ смыслѣ и Арцыбашевъ является лите-

ратурнымъ поставщикомъ, ловко приравливающимся къ потребностямъ минуты.

Здѣсь обоюдно виноваты и общество, и писатели,— общество, получившее въ наслѣдіе отъ революціонныхъ лѣтъ нездоровыя потребности и вкусы, нездоровое любопытство и требующее отъ писателя удовлетворенія всему этому; писатели, иногда принужденно, иногда сами охотно, съ карамазовскимъ безудержемъ поддающіеся заразѣ вѣка. Нельзя считать Арцыбашева жертвою этой заразы, такъ какъ онъ изъ зараженнаго вышелъ заражающимъ, изъ соблазненнаго соблазнителемъ. Сколько этихъ соблазновъ съялъ онъ и продолжаетъ съять, сколько душъ, можетъ быть, уже загубилъ и еще загубить, и какую тьму соблазновъ выпускаетъ въ новомъ своемъ романѣ!

Ничего не значатъ намеки на современное общество, ничего не значить жалкій либеральный лепетъ единственнаго изъ лицъ романа, оставшагося вѣрнымъ прогрессивной вѣрѣ—студента Чижа,—жалкія слова его о пролетаріатѣ, о рабочемъ классѣ съ его девизомъ „счастье для всѣхъ“,—вѣдь и этотъ исповѣдникъ либерализма въ концѣ концовъ впадаетъ въ мертвую петлю. Вѣдь самъ же авторъ заявляетъ устами этого студента, что „быть можетъ для современнаго общества, исчерпавшаго всѣ цѣнности науки и искусства и дошедшаго до послѣдней черты, онъ (Наумовъ) правъ“... Самъ авторъ вкладываетъ въ голову того же студента совершенно-правильную мысль, что общество, исчерпавшее до дна всѣ наслажденія, естественно должно притти къ вопросу: что же дальше? Но при этомъ авторъ прибавляетъ карамазовскую мысль о необходимости для общества рѣшить этотъ вопросъ „въ наумовскомъ смыслѣ“. Общество въ данномъ случаѣ лишь декорация, тотъ фонъ, на которомъ авторъ чертитъ образы своей карамазовской фантазіи. Философствуетъ не общество, а самъ Арцыбашевъ, доводящій до послѣдней черты тѣ, можетъ быть, слабыя и неясныя намеки, которые онъ подмѣтилъ въ обществѣ.

Достаточно прочитавъ апологію самоубійства, вложенную въ уста Наумова, углубиться въ переживанія всѣхъ героевъ романа, чтобы увидѣть это.

*В. Азбукинъ.*



## Изъ епархіальной жизни.

14 марта въ Орлѣ.

Въ торжествѣ 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ 14-е марта является центральнымъ пунктомъ. 300-лѣтъ тому назадъ въ этотъ день, въ сопровожденіи крестнаго хода, явилось изъ Москвы посольство въ Ипатьевскій монастырь, Костромской губерніи, гдѣ проживали инокиня Марѳа и Михаилъ Θεодоровичъ, съ тѣмъ чтобы отъ земскаго собора просить Михаила Θεодоровича на царство. Марѳа сначала отказала посольству отпустить сына, и только къ вечеру, когда архіепископъ Θεодоритъ, взявъ икону Θεодоровской Божіей Матери, сталъ грозить инокинѣ гнѣвомъ Божіимъ, Марѳа уступила и благословила сына. Съ этого момента Россія уже фактически имѣла у себя Царя.

Въ этотъ день Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, служилъ въ кафедральномъ соборѣ торжественный благодарственный Богу молебенъ. Также отслужены были въ этотъ день благодарственные молебны во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

### Духовный концертъ.

Любители церковнаго пѣнія получили истинное духовное утѣшеніе и удовлетвореніе на духовномъ концертѣ архіерейскаго хора, подъ управленіемъ регента сего хора Н. И. Мальцева, состоявшемся въ воскресенье 10-го сего марта мѣсяца въ залѣ Алексѣевской гимназіи. Концертъ состоялъ изъ двухъ отдѣленій, по шести №№-ровъ въ каждомъ отдѣленіи. Первое отдѣленіе все состояло, за исключеніемъ послѣдняго номера, изъ произведеній Чайковскаго. Произведенія эти прослушаны были съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ, такъ какъ, съ одной стороны, они живо воспроизводятъ древнія церковныя мелодіи, а съ другой и потому, что мы вообще съ произведеніями Чайковскаго мало знакомы вслѣдствіе того, что они, по своей сложности и трудности къ исполненію, не получили широ-

каго церковнаго употребленія. Изъ Чайковскаго исполнены слѣдующія произведенія: *Благослови*, греч. расп., *Свѣте тихій*, кievск. расп., *Хвалите имя Господне*, греч. расп., *Херувимская пѣснь и Достойно*. Слѣдующіе номера концерта—одни были торжественно-эффектныя, другіе умиленные. Большое впечатлѣніе произвели *Тебе поемъ*, Рахманинова, *Совѣтъ претичный*, Никольскаго, *Единородный Сыне*, Степанова и *Къ Богородицѣ прилежно*, Гречанинова. Въ заключеніе трижды исполненъ былъ народный гимнъ „Боже Царя Храни!“

На концертъ присутствовали Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, Вице-Губернаторъ Н. П. Галаховъ, Директоръ корпуса Лютеръ, Директоръ Алексѣевской гимназій И. И. Пѣкинъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. А. Сахаровъ и др.

---

#### Освященіе Пещернаго храма въ Ельцѣ.

Освященіе Пещернаго храма—Общество хоругвеносцевъ приурочиваетъ ко 2 мая,—ко дню празднованія встрѣчи Царя Михаила Феодоровича въ Москвѣ.

Освященіе будетъ обставлено торжественно. Ожидается прїѣздъ Преосвященнаго Григорія, Губернатора, почетныхъ гостей изъ Петербурга. Прибудетъ Высочайше пожертвованная Икона Св. Митропол. Алексія, съ частицею Его мощей.

---

#### 21-е февраля въ Александровской двухклассной церковно-приходской школѣ при Всесвятскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Болховѣ.

Согласно распоряженію Св. Синода, 20 февраля всѣ дѣти школы и учащіе съ завѣдующимъ школою во главѣ присутствовали въ храмѣ за положенными часами, а послѣ нихъ за великою панихидой по почившимъ Государямъ Дома Романовыхъ, которая была совершена соборне монастырскимъ причтомъ при умиленномъ, трогательномъ пѣніи дѣтей, что произвело сильное впечатлѣніе на молящихся. По окон-



чаніи церковныхъ службъ дѣти разошлись по домамъ. кромѣ тѣхъ, которые участвовали на актѣ въ чтеніи и пѣніи. Послѣдніе отправились въ школу, гдѣ предполагалась генеральная репетиція и составленіе программы. Наканунѣ празднованія всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ позднюю литургію совершала завѣдующій школою, при чемъ литургію и положенный молебенъ, чередуясь съ хоромъ монахинь, отлично пѣлъ школьный хоръ подъ управленіемъ учительницы пѣнія—монахини Викторины. Ровно въ 9 часовъ утра 21 февраля раздался благовѣстъ въ монастырской колоколъ, и дѣти, во главѣ съ учительницами, въ преднесеніи школьной иконы Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, искусно убранной елками и цвѣтами, стройными рядами потянулись изъ школы въ храмъ, гдѣ заняли свои мѣста, и началась божественная литургія, на которой слово сказалъ завѣдующій—законоучитель школы. По окончаніи службы Св. икона въ томъ же порядкѣ была отнесена дѣтьми въ школу, откуда дѣти разошлись по домамъ съ тѣмъ, чтобы въ 6 час. вечера снова вернуться сюда. Въ 6 часовъ прибыли въ школу Попечительница школы, Настоятельница монастыря—матушка Игуменія Иларія, благотворитель обители Николай Ивановичъ Джакѣли, о. членъ-дѣлопроизводитель Болховского Уѣзднаго Отдѣленія, священ. А. К. Данскій съ дѣтьми и другія почетные гости. Пѣніемъ молитвы Св. Духу и гимна „Коль славень“..., началось празднованіе юбилея. Затѣмъ учительницей монахиней Юсифой была прочитана юбилейная брошюра. Изъ исполненныхъ номеровъ нужно отмѣтить, какъ наиболѣе удачные: стихотвореніе Пушкина „Убіеніе Царевича Дмитрія“, прочитанное учен. 1 кл. Гурьевой, стихотвореніе Рылѣва „Иванъ Сусанинъ“, исполненное въ лицахъ ученицами 1 класса, стихот. „Привѣтъ Наслѣднику Цесаревичу“, прочитанное учен. 2 кл. Корнѣевой С., и сцена изъ русской были Полевого „Костромскіе лѣса“, игранная ученицами 2 кл. Можно сказать, всѣ эти произведенія были исполнены артистически и вызвали громкое одобреніе присутствующихъ какъ дѣтямъ—исполнителямъ, такъ и учительницѣ 2 кл. монахинѣ Варсонофіи, которая много положила труда въ разучиваніи дѣтей. Что же касается пѣнія, то всѣ 9 номеровъ прошли превосходно, а пѣніе „Въ бурю, во грозу“

съ solo, „Славься, славься, нашъ русскій Царь“ и „Слава Дому Романовыхъ“ были исполнены хоромъ дѣтей такъ, что такого исполненія можно пожелать хору средне-учебнаго заведенія, гдѣ имѣются учителя изъ специалистовъ пѣнія. Закончилось второе отдѣленіе пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“ и возглашаемыми о. завѣдующимъ многолѣтними Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Владыкѣ Григорію, Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту, мѣстному Отдѣленію, Г. Епархіальному и о. Увѣдному Наблюдателю, Попечительницѣ школы, матушкѣ Игуменіи Иларіи съ сестрами, учащимъ и учащимся и всѣмъ присутствующимъ; а матушка Игуменія, съ своей стороны, просила пропѣть многая лѣта и о. завѣдующему школою за его труды по устройству сего торжества. Послѣ этого всѣ перешли въ другой классъ, гдѣ показывались волшебнымъ фонаремъ картины изъ эпохи Царствованія Дома Романовыхъ, а когда на экранѣ появился портретъ нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора Николая Александровича, то всѣми присутствующими, по приглашенію завѣдующаго, былъ съ воодушевленіемъ исполненъ народный гимнъ. Раздачею дѣтямъ гостинцевъ и юбилейныхъ брошюръ отъ Попечительницы школы въ 9 часовъ вечера закончилось торжество.

## Кое-что изъ фактовъ жизни.

### I.

#### Нѣчто о рѣчахъ господъ агрономовъ.

9 февраля текущаго года въ одномъ имѣніи Крестьянскаго Поземельнаго Банка открыты были краткосрочные сельско-хозяйственные курсы для крестьянъ, имѣющихъ хуторскіе участки. На курсы допускались и посторонніе слушатели, т. е. не принадлежащіе къ хуторянамъ. Курсы открыты въ часъ дня служеніемъ молебновъ Спасителю и Божіей Матери съ водосвятиемъ.

По служеніи молебновъ, мѣстный агрономъ привѣтствовалъ собравшихся къ слушанію лекцій хуторянъ рѣчью, въ



которой указалъ имъ на необходимость пріобрѣтенія знаній въ дѣлѣ рациональнаго веденія сельскаго хозяйства.

„Западно-европейское сельское хозяйство, говорилъ агрономъ, такъ опередило въ своемъ развитіи наше русское хозяйство, что намъ собственно нѣтъ уже нужды изыскивать новыхъ средствъ къ поднятію продуктивности нашего хозяйства, а остается лишь слѣдовать опытнымъ указаніямъ нашихъ просвѣщенныхъ сосѣдей. Нѣчто у насъ уже сдѣлано: такъ, напр., вы перешли теперь отъ общиннаго владѣнія землей къ подворному, хуторскому. Хуторское же хозяйство имѣетъ за собой весьма много преимуществъ предъ общиннымъ, и самымъ важнымъ будетъ то преимущество, что на хуторѣ никто не можетъ запретить хозяину вести свое полевое хозяйство на новыхъ началахъ: что захотѣлъ хозяинъ, то и посѣялъ, не стѣсняясь ни временемъ, ни указаніемъ общества. Бѣда только въ томъ, что хуторяне не умѣютъ вести правильно своего хозяйства, и отсюда отъ нихъ слышатся лишь жалобы на малоземелье. Теперь наше земство послало къ вамъ свѣдущихъ лицъ, которые бы научили васъ правильному веденію хуторскаго хозяйства, и вамъ остается прослушать ихъ лекціи съ надлежащимъ вниманіемъ. Помните, что земство затрачиваетъ на устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ большія деньги, а деньги эти собраны не съ однихъ васъ, а съ жителей всего уѣзда. Значить, на васъ лежитъ обязанность не только для себя пріобрѣсти полезныя вамъ знанія, но въ своемъ примѣрномъ хозяйствѣ вы должны быть цивилизаторами вашихъ сосѣдей. А теперь объявляю курсы открытыми и сообщаяю, что чтеніе лекцій по сельскому хозяйству начнется съ 6 часовъ вечера сегодня“.

Вслѣдъ за этимъ агрономомъ привѣтствовали хуторяне съ открытіемъ курсовъ и другой агрономъ-лекторъ на курсахъ. Въ 6 часовъ начались лекціи.

Вотъ что я услышалъ отъ свѣдущаго агронома на первой лекціи.

„Наше русское хозяйство, господа, ведется такъ, или почти такъ, какъ оно велось 100 лѣтъ назадъ нашими дѣдами и отцами и впередъ не двигается. Посѣтъ нашъ русскій крестьянинъ свое зерно въ кое-какъ вспаханную

ниву, да и поглядываетъ на небо: отъ Бога ждетъ себѣ урожай. Но, господа, Богъ урожай не даетъ, и кто надѣется на милосердіе Божіе, тому и жать будетъ нечего. Дастъ урожай, господа (это слово „господа“ агрономъ повторялъ весьма часто), дастъ урожай знаніе агрономіи. Поэтому, господа, я вамъ буду передавать заповѣди, не заповѣди Божіи, на которыя надежда плоха, а заповѣди агрономіи, а агрономія, господа, говоритъ: будутъ знанія—будетъ и скотина, будетъ скотина—будетъ навозъ, будетъ навозъ—будетъ урожай, а будетъ урожай—будутъ деньги“...

За такой блестящей тирадой на заднихъ скамейкахъ поднимается шумъ. Въ шумѣ слышны: пьяный разговоръ, какое-то гортанное хрипѣніе, напѣвъ всѣмъ извѣстной народной пѣсни „Внизъ по матушкѣ по Волгѣ“ и т. д.

Пробываль было лекторъ возстановить тишину изгнаніемъ „щенковъ“ и „подсосковъ“ (такъ не разъ называль просвѣщенный агрономъ малолѣтнихъ своихъ слушателей), но ничего путнаго не вышло, и лекцію пришлось прекратить.

Такъ не узнали мы на этотъ разъ всѣхъ превосходныхъ заповѣдей агрономіи, ни во что ставящей заповѣди Божіи и Божіе милосердіе!

Обидно было за русскаго православнаго человѣка, когда за его же кровныя денежки агрономъ-лекторъ преподнесъ ему рѣчь, оскорбляющую лучшія его убѣжденія и вѣру. Думалось, возможное-ли дѣло, чтобы агрономія отрицала милосердіе Божіе, агрономія, вся задача которой состоитъ въ томъ, чтобы научить человѣка, какъ можно разумнѣе пользоваться милосердіемъ Божіимъ? Въ самомъ дѣлѣ, милосердіе Божіе такъ наглядно проявляется въ природѣ, что трудно агрономамъ съ нимъ бороться. Милосердіе Божіе даетъ въ зимнюю пору землѣ отдыхъ и необходимую для ея производительности влагу, а весной солнцемъ осушаетъ землю и возбуждаетъ въ ней силу производить растительность.

Лекторъ-агрономъ продолжалъ отвлекать людей отъ Бога. Онъ назначилъ 9 часъ утра 10 февраля на продолженіе своей неудачной лекціи, часъ, въ который въ нашемъ храмѣ начнется служеніе Божественной литургіи по случаю дня воскреснаго, гдѣ какъ разъ будетъ читаться Евангеліе



о томъ, какъ велико милосердіе Божіе къ падшему, но покаившемуся человѣку.

Печально все это!

Д. Д. Л. К—въ.

## II.

### Аттестація духовенства.

Обыкновенно, приходское духовенство аттестуется по поведенію въ клировыхъ вѣдомостяхъ благочинническимъ совѣтомъ. Отмѣтки поведенія духовенства прежде всего нужны для аттестуемыхъ въ цѣляхъ поощренія благочинныхъ и исправленія неисправныхъ. Но эта цѣль не достигается уже тѣмъ, что поведеніе обычно не отмѣчается въ клировой, оставляемой при церкви. Каждое отдѣльно духовное лицо остается, по этому, въ неизвѣстности относительно отмѣтки своего поведенія. Такой порядокъ, съ одной стороны, быть можетъ и оправдывается тѣмъ соображеніемъ, что негласностію аттестаціи предотвращаются напрасныя сужденія и пытки, антогонизмъ и страсти членовъ причта между собою и по отношенію къ членамъ благочинническаго совѣта; но съ другой, онъ не желателенъ по недостиженію вышеуказанной цѣли. И если каждому школьнику учебныхъ заведеній предоставлена возможность знать отмѣтку своего поведенія, то почему же оставлять въ неизвѣстности относительно этого людей взрослыхъ, занимающихъ столь ответственное служеніе? Далѣе, при отмѣткѣ поведенія нужно *воздавать каждому по дѣламъ его*. На низшихъ членовъ причта установился непохвальный обычай смотрѣть нѣсколько свысока, почему не всегда улавливаются добрыя стороны ихъ жизненнаго поведенія и отмѣчаются они часто въ поведеніи не по дѣйствительному своему достоинству, а соотвѣтственно служебному своему рангу. Мы знали нѣкоторыхъ почтенныхъ отцовъ благочинныхъ въ протоіерейскомъ санѣ во время единоличнаго завѣдыванія ими отмѣтками поведенія, которые всѣхъ псаломщиковъ въ благочинническомъ округѣ аттестовали по клировымъ поведеніямъ *хорошаго*, тогда какъ священниковъ невысокой даже морали всегда аттестовали въ превосходной степени. Мотивъ здѣсь былъ, очевидно, самый простой еван-

гельскій: кому много дано, съ того много и взыщется, и съ скромнаго псаломщика не будетъ много взыскано за его только хорошее поведеніе. Но отъ этого несчастнымъ псаломщикамъ не легче становится, особенно когда они, при отличномъ своемъ поведеніи на самомъ дѣлѣ, забраковываются при соисканіи лучшихъ мѣстъ. Намъ извѣстенъ случай, какъ одинъ малоопытный псаломщикъ, отмѣченный *отличнымъ* поведеніемъ въ одномъ благочинническомъ округѣ, предпочтенъ былъ Еп. Начальствомъ въ полученіи лучшаго мѣста предъ гораздо болѣе достойнымъ его собратомъ изъ другого благоч. округа, отмѣченнымъ *хорошимъ* поведеніемъ. Таковы плоды неправильной аттестаціи. Расцѣпка поведенія духовенства должна вестись непременно по строго опредѣленному масштабу и не только въ каждомъ уѣздѣ епархіи, но и во всѣхъ епархіяхъ Россіи. Когда приходится видѣть аттестаты окончившихъ курсъ, то всегда можно безошибочно по нимъ опредѣлить степень поведенія и успѣховъ ихъ предъявителей, потому что въ аттестатахъ бальная отмѣтка поясняется текстомъ или наоборотъ: 5—означаетъ отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо и т. д. Не то совсѣмъ мы видимъ въ оцѣнкѣ поведенія по клировымъ вѣдомостямъ: здѣсь поведеніе отмѣчается только текстомъ, которому, по его разнообразію, не вездѣ одинаковое значеніе придается. Нѣкоторые благоч. совѣты высшею отмѣткою считаютъ *отлично*, иные *весьма хорошо*. Какъ разобраться въ подобной аттестаціи, когда по понятію однихъ, напр., *весьма* далеко не то, что *отлично*, а *очень* является чуть не плохую отмѣткою. Каждый благоч. совѣтъ, положимъ, хорошо знаетъ о поведеніи духовенства своего округа и условною отмѣткою вполне гарантированъ отъ ошибочнаго ея пониманія. Впрочемъ, скажемъ въ заключеніе, настоящая шаблонная аттестація духовенства не можетъ привести надлежащей пользы ни Епископу въ дѣлѣ воздѣйствія его на исправленіе нашего аттестуемаго духовенства, ни сему послѣднему въ дѣлѣ исправленія. Для пользы дѣла необходимо присоединять къ настоящей голословной *нелестной* аттестаціи правдоподобную краткую характеристику аттестуемаго, которую нужно пересылать непосредственно Епископу.

Членъ благочинническаго совѣта.



## ПАМЯТИ

Смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища В. Ф.  
Гороновичъ.

Рѣчь при гробѣ, сказанная свящ. М. Музалевскимъ.

Дорогой и незабвенный Василій Терентьевичъ! Судилъ мнѣ Богъ проводить съ тобою послѣднія минуты твоей земной жизни, видѣть твои слезы радости, вызванныя привѣтствіемъ твоихъ дѣтей-питомцевъ въ день твоего ангела, и за тѣмъ видѣть моментъ, какъ жизнь твоя прервалась, точно струна чрезмерно натянутая, угасла. Въ часъ—два и духъ твой оставилъ эги бренные останки. Крупную, невозградимую потерю причинила твоя смерть. Рѣдкаго дѣятеля и человѣка она унесла съ собой. Много труда, много здоровья, душевныхъ силъ и тѣлесныхъ затрачено тобою на земномъ поприщѣ, чтобы дѣло, порученное Промысломъ Божиимъ, выполнить съ пользою, честно и добросовѣстно. Длинень, безъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, 35 лѣтній пройденный тобою путь на поприщѣ общественнаго служенія, обширенъ и кругъ твоей дѣятельности какъ начальника, учителя и воспитателя въ нашемъ духовномъ училищѣ; но съ честію и славою пройденъ тобою этотъ нелегкій путь. Ни соринки на немъ тобою не оставлено, ни темнаго пятнышка на твоей свѣтлой личности. Правда бывали случаи оскорбительные, обидные для тебя, раздавался голосъ противъ тебя, поднималась на тебя рука, но со стыдомъ опускалась ея или самъ поднявшій, сознавая себя неправымъ въ подозрѣніи твоей честности, или силою убѣжденій заставляли это сдѣлать другіе. Веѣмъ намъ извѣстна твоя неподкупная честность, твоя добродѣтель и безпредѣльный трудъ на пользу духовнаго разсадника, да и той среды, къ которой имѣлъ ты то или другое отношеніе. По истинѣ жизнь твоя славна: и какъ жаль, какъ прискорбно, что такъ скоро окончилась она; но неисповѣдимы судьбы Божіи, и намъ, скорбящимъ о преждевременной кончинѣ твоей, надлежитъ съ смиреніемъ подчиниться Промыслу Божію. Прискорбно намъ, что ты такъ поспѣшно, неожиданно отправился въ далній свой путь безъ послѣдняго предсмертнаго

приготовленія — напутствія. Скорбишь и смущаешься и самъ ты, нужно полагать, но, да не смущается сердце твое, не устрашается: дѣла твои идутъ съ тобою, не разорилъ ты законы Христовы и не измѣнилъ. Самъ сотворилъ заповѣди и малыхъ сихъ научилъ. Вѣримъ и уповаемъ, что идешь въ мѣръ высшій, духовный, въ которомъ съ большею свободою должно раскрываться все, что въ душѣ твоей есть благороднаго, высокаго, вѣчнаго, божественнаго; гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, гдѣ истина безъ покровы, гдѣ добродѣтель безъ борьбы, вѣнцы безъ терніевъ. Вѣримъ и надѣемся, что духъ твой вступаетъ въ такой мѣръ. Идешь ты къ своему Творцу, Который есть всемогущество и благодать, къ своему Искупителю, Который для того и отошелъ на небо, чтобы уготовать мѣсто вѣрнымъ послѣдователямъ Своимъ. Хорошъ этотъ устроенный твоимъ тщаніемъ и заботами храмъ, гдѣ сейчасъ стоитъ гробъ съ твоими дорогими останками, но тотъ храмъ, въ который ты идешь, гораздо лучше устроенъ Премудрѣйшимъ Архитекторомъ. Твои присные, знаемые, твои товарищи, питомцы твои — взрослые и юные, и скорбящая, убитая разлукою съ тобою, супруга твоя, окружающіе тебя въ данную минуту — пріятное для тебя общество; но вспомни, что сонмъ ангеловъ, праведниковъ и душъ прежде отшедшихъ братій твоихъ ждутъ тебя, и они способны насъ оказать тебѣ помощь и раздѣлить съ тобою радость небесной жизни. Дерзай человекъ Божій — вѣра твоя спасетъ тебя! Ты идешь въ новый мѣръ, чтобы пріять успокоеніе послѣ многотруднаго земного твоего странствованія. Довольно ты потрудился въ этомъ мѣрѣ — въ мѣрѣ слезъ и воздыханій, много страдало сердце твое, не скрылъ ты талантовъ, тебѣ данныхъ, умѣлъ преумножить ихъ и употребить ихъ во благо ближнимъ; не баловало тебя земное счастье: дано тебѣ было идти не столько по цвѣтамъ, сколько по терніямъ, ты шелъ узкимъ путемъ съ вѣрою, смиреніемъ и любовію: мы вѣримъ, что путь этотъ приведетъ тебя туда, гдѣ все вознаграждается сторицею; да насладится душа твоя покоемъ, котораго не могъ ты имѣть на землѣ, и слухъ твой услышитъ гласъ милостиваго и справедливаго Судіи: „раба вѣрный, увиди въ радость Господа твоего“. Аминь.



### Рѣчь у гроба, сказанная свящ. В. Блаженскимъ.

Лежить человѣку единою умерти (Евр. 9, 27); всѣ люди подвержены закону смерти, и какого званія или состоянія ни былъ бы человѣкъ,—никто не можетъ избѣжать этого предѣла, этого пути жизни.

Но, братіе, по христіанскому вѣроученію, смерть человѣка не есть еще полное разрушеніе, исчезновеніе личности въ безднѣ бытія, это есть лишь переходъ къ новой, иной загробной жизни. Духъ человѣка идетъ къ Богу, Иже даде его (Еккл. 12, 7). И кто въ жизни своей здѣсь, на землѣ, своими силами, своимъ отношеніемъ къ міру, къ людямъ сѣялъ, по выраженію Апостола, не въ плоть, но сѣялъ въ духъ,—отъ духа пожнетъ животъ вѣчный (Гал. VI, 8).

Только такое направленіе, использованіе силъ на той или иной полосѣ жизни, въ томъ или другомъ званіи есть дѣйствительная жизнь духа человѣческаго, отличающая и возвышающая его надъ всѣмъ міромъ; только такая личность вызываетъ наше расположеніе къ себѣ, достойно уваженія и нашей любви.

И къ такимъ личностямъ, съ свѣтлымъ, трезвымъ, высоко-развитымъ умомъ, съ доброю, отзывчивою душею, съ сознаниемъ своего долга и неуклонно-точнымъ, на протяженіи многихъ лѣтъ, его исполненіемъ, видѣвшимъ въ этомъ и сознание своего собственнаго достоинства—не слѣдуетъ ли отнести и личность почившаго, лежащаго предъ нами, братіе, во гробъ, смотрителя сей духовной школы—Василія Терентьевича Горюновича?!

Въ продолженіе почти 35 лѣтней своей службы, въ одной и той же должности, въ этомъ училищѣ онъ воспиталъ подъ своимъ вліяніемъ не сотни, а тысячи дѣтей. И объ его отношеніи къ ученикамъ я хотѣлъ бы повторить здѣсь то, что было сказано мною, какъ однимъ изъ его бывшихъ учениковъ, нѣсколь-ко лѣтъ тому назадъ, въ день его 25 лѣтняго юбилея. „Вліяніе его на учениковъ было неотразимымъ. Оно коренилось, кромѣ собственнаго ему такта быть одинаково близкимъ и начальнически-строгимъ, въ его умѣніи глубоко проникать и понимать душу ученика, различныя у каждаго задатки и наклонности и, сообразно съ этими особенностями, направлять каждаго по пути духовнаго развитія, для достиженія общей, намѣченной цѣли. Въ этомъ отношеніи дѣятельность его отличалась энергіей. Онъ ничего не остав-

лялъ безъ вниманія, но, какъ руководитель жизни учениковъ, входилъ во всѣ стороны, во всѣ подробности ученической жизни, своимъ гуманнымъ отношеніемъ ко всѣмъ стараясь привить добрые навыки, содѣйствовать развитію и образованію своихъ питомцевъ. И тѣ чувства, которыя питали ученики къ нему въ то время, были чувствами уваженія и любви. И надолго послѣ того обаяніе его личности было сильно въ нашей душѣ.

Да, личность и дѣятельность почившаго Василя Терентіевича должна стать историческою для сей духовной школы. Нужно отдать, и совершенно безпристрастно, дань уваженія его плодотворной дѣятельности, какъ учителя, воспитателя, начальника этой духовной школы, строго выдержанной въ самыхъ мелочахъ, не говоря объ общемъ направленіи въ дѣлѣ воспитанія, и на такое, притомъ время, что Сѣвское духовное училище представляется какъ бы неотдѣлимо отъ личности Василя Терентіевича. При немъ, какъ извѣстно, сооружено и самое зданіе школы, и все здѣсь напоминаетъ и, навѣрно, долго еще будетъ напоминать о немъ.

Можно думать, что дѣятельность почившаго, требовавшая массу затраты силъ, энергіи, облегчалась только любовью его къ дѣлу, къ сдѣлававшемуся ему роднымъ училищу, какъ его созданію, любовью къ отданнымъ ему на воспитаніе дѣтямъ. Почившій говорилъ, что въ основѣ дѣла должна быть любовь къ дѣлу, — тогда и трудное дѣлается легкимъ. Въ этомъ сознаніи своего долга, въ живой привязанности къ своему дѣлу онъ находилъ свою отраду и покой, хотя, какъ видно, постоянно напряженная дѣятельность почившаго и привела его къ преждевременной, скоропостижной смерти.

И всѣ мы, братіе, должны поучиться его житейской мудрости, какъ надо жить, чтобы ходить достойно своего званія.

Миръ праху твоему, почившій о Господѣ. Нынѣ ты предстоишь своею душею у престола Всевышняго, чтобы принять отъ Господа, яже съ тѣломъ содѣла, по реченному въ словѣ Божіемъ: „лежитъ человѣку единою умерти, потомъ же судъ“. (Евр. 9, 27). Пусть же этотъ судъ будетъ не осужденіемъ, но наградою за неслѣдственное исполненіе своего служебнаго долга, за его человѣческое отношеніе ко всѣмъ, съ кѣмъ онъ соприкасался въ жизни, за христіанское настроеніе и духовное направленіе, воспитаніе, въ духѣ вѣры и благочестія, своихъ питомцевъ.

Иди же отъ насъ съ миромъ на новое вѣчное жительство.



**Рѣчь, сказанная въ концѣ отпѣванія свящ. А. Дмитриевскимъ.**

Дорогой, незабвенный нашъ наставникъ, Василій Терентьевичъ! Среди обычныхъ житейскихъ занятій совершенно неожиданно, въ день твоего тезоименитства, распространилась роковая вѣсть о твоей смерти. Это извѣстiе насъ поразило. Мы долго не вѣрили, что ты умеръ, такъ какъ до этого времени не было никакихъ предвѣстниковъ скорой твоей кончины. Но совершившійся фактъ убѣждаетъ теперь насъ, что ты оставляешь насъ, осиротѣвшую свою супругу и учащихъ навсегда. И въ настоящій день, какое неожиданное печальное собранiе въ семъ училищномъ храмѣ! Всѣ любящiе и преданные тебѣ родные, знакомые и учащiеся собрались тѣсною семьей отдать тебѣ послѣднiй христіанскiй долгъ и сказать послѣднее „прости“. Давно ли ты обращался среди насъ въ стѣнахъ сего учебнаго заведенiя, начальникомъ и украшенiемъ котораго ты былъ въ теченiе долгаго времени? Давно ли мы видѣли тебя стоящимъ во главѣ учительской корпораціи и руководящимъ учебными занятiями сей школы? Повстинѣ, „вчерашнiй день ты бесѣдовалъ съ нами, а нынѣ, яко цвѣтъ отцвѣте и трава посѣчеса“. Зачѣмъ же неумолимая смерть унесла такъ неожиданно твою многополезную жизнь? Зачѣмъ повергла твою супругу, сотоварищю, бывшихъ твоихъ питомцевъ, учащихъ и многочисленныхъ твоихъ почитателей въ невыразимую, глубокую скорбь? Грусть и тоска отпечатлѣваются на всѣхъ лицахъ, слышатся вздохи и слезы, невольно вырывающiеся изъ груди. И тебѣ самому, чувствовавшему свои силы, и всѣмъ, знавшимъ и видѣвшимъ тебя, приходила ли когда-нибудь на мысль такая горькая картина, которую такъ неожиданно сдѣлала жестокая, ничего не щадящая, а все сокрушающая смерть! Но такова, видно, воля Промысла Божiя, которая ведетъ насъ хотя къ неизвѣстному, но лучшему будущему. Одинъ лучъ этой надежды, одно душевное успокоенiе въ такихъ переворотахъ нашей жизни даетъ христіанская вѣра, безъ которой мракъ могилы ввухалъ бы только отчаянiе. Слово Божiе говоритъ намъ, что мы здѣсь, на землѣ, „странники и пришельцы“, что постоянное житiе на небесахъ, что надъ нами непрестанно дѣйствуетъ Промыслъ Божiй, что всѣ событiя нашей жизни направляетъ къ нашему вѣчному спасенiю, — этой главной цѣли нашего земного суще-

ствования. Достигаетъ ли кто преклоннаго возраста, или берется смертью неожиданно— это въ волѣ Божіей, дѣйствующей къ вѣчному нашему благу. Если будущая жизнь наша на небѣхъ будетъ вѣчна, а земная— сколько ни была бы продолжительна—одно мгновеніе, то осмѣлимся ли мы роптать на Господа, когда по волѣ Его восхищается кто либо неожиданно? Ты теперь лежишь во гробѣ, нѣмъ, безгласенъ— бездыханенъ. Смежились твои очи, и остановилось благородное любящее сердце. Черезъ вѣсколько мгновений закроетъ тебя могила, и мы больше не увидимъ тебя. Дай же намъ, незабвенный нашъ наставникъ, насмотрѣться на тебя, позволь намъ, пока есть еще время, поговорить если не съ тобою, то при тебѣ. Ты идешь теперь въ страну вѣчности, въ путь далекій, гдѣ чистые сердцемъ зрятъ самого Бога лицомъ къ лицу. Мы вѣримъ, что путь твой будетъ свѣтелъ и ясенъ; ты, окончивши земную жизнь, стоишь теперь предъ правосуднѣйшимъ Богомъ, въ ожиданіи своей участи. Мы вѣримъ, что ты, какъ добрый и вѣрный рабъ, увидишь въ радость Господа своего. Нерѣдко самъ ты, дорогой нашъ наставникъ, желалъ проникнуть въ тайны загробной жизни, которая тѣмъ темнѣе и непрогляднѣе, чѣмъ больше наше любопытство. Мы помнили изъ своей ученической жизни тѣ минуты, когда, бывало, ты, собравши насъ— бывшихъ твоихъ учениковъ, разсуждалъ съ нами о такихъ вопросахъ: что такое смерть, что будетъ съ нами послѣ смерти, какова будетъ вѣчная жизнь для праведниковъ и грѣшниковъ. Предъ такими вопросами мы стоимъ, какъ и при тебѣ, въ нѣмомъ благоговѣніи, съ одною только вѣрою. А ты? Ты теперь все знаешь, и, какъ истинный глубоковѣрующій христіанинъ, ждешь праведной награды отъ Господа Бога, потому что совершилъ свое дѣло, какъ только позволяли тебѣ дарованныя Богомъ силы и способности. Ты въ продолженіе своей жизни никогда не зарывалъ своихъ талантовъ въ землю, а всегда старался приносить обильный плодъ. Свидѣтелями сему многочисленныя ученики, которыхъ ты училъ добру, воспитывая ихъ въ строгихъ правилахъ христіанской нравственности, въ теченіе 35 лѣтней непрерывной педагогической дѣятельности. Мы не забудемъ тебя, дорогого нашего наставника, всегда серьезнаго и внимательнаго къ своимъ обязанностямъ, съ друзьями и знакомыми почтительнаго, съ сослуживцами привѣтливаго, съ учащимися ласковаго, проникнутаго къ нимъ отеческою заботливостью. Мы никогда не забудемъ тебя, въ сужденіяхъ и



житейскихъ совѣтахъ прямого и рѣшительнаго, во всѣхъ чувствахъ твоихъ благородно прекраснаго. Господь не судилъ тебѣ имѣть своихъ дѣтей, за то ты всю свою любовь перенесъ на воспитываемое тобою молодое поколѣніе; я, какъ учившійся въ этой школѣ, подъ непосредственнымъ твоимъ руководствомъ, свидѣтельствую о тѣхъ возвышенныхъ чувствахъ, которыми мы всегда были проникнуты къ высокой твоей личности. И теперь, когда ты перешелъ въ другой, загробный міръ, мы уповаемъ, что и будущая твоя жизнь будетъ ничѣмъ инымъ, какъ продолженіемъ развитія тѣхъ добрыхъ дѣлъ, съ какими ты переступилъ изъ настоящей жизни. Прими же, дорогой нашъ наставникъ, незабвенный Василій Терентіевичъ, земной благодарный поклонъ отъ всѣхъ бывшихъ твоихъ учениковъ, большинство которыхъ состоятъ на служеніи св. церкви. Всѣ они, безъ сомнѣнія, услышавши о твоей кончинѣ, будутъ считать своею обязанностию молиться, чтобы милосердный Господь простилъ тебѣ всѣ вольныя и невольныя прегрѣшенія, и да приметъ Онъ тебя въ свои небесныя обители, гдѣ нѣсть болѣзни, ни печаль, ни воздыханія, но жизнь безконечная. Аминь.



10 февраля, въ г. Москвѣ, въ Ново-Екатерининской больницѣ, волею Божіею, отошелъ въ вѣчность священникъ Успенской церкви села Плосскаго, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй Виссаріоновичъ Тарасовъ, 44 лѣтъ отъ роду. Покойный, по окончаніи курса въ Орловской духовной семинаріи, состоялъ сначала діаконъ въ селѣ Гатишѣ, Ливенскаго уѣзда, а потомъ священникомъ въ селѣ Бѣльдяжкахъ, Кромскаго уѣзда, и съ 1900 года по день смерти въ селѣ Плосскомъ, Дмитровскаго уѣзда. Съ діаконствомъ онъ несъ должность учителя въ школѣ грамоты, а будучи священникомъ, исполнялъ обязанности законоучителя въ земскихъ школахъ. Съ 1907 года до послѣднихъ дней состоялъ депутатомъ Епархіальнаго Съѣзда по 2 благочинническому округу Дмитровскаго уѣзда.

Почившій и отъ природы былъ некрѣпкаго здоровья,

а жизнь, исполненная огорченій и трудовъ съ самаго дѣтства (сынъ онъ бѣднаго пономоря), еще болѣе разстроила его здоровье, къ тому-жъ ему пришлось получить простуду. Памятець случай, бывшій лѣтъ 5—6 тому назадъ, когда о. Алексѣю пришлось пробыть въ полѣ всю ночь среди бушующей мятели въ рождественскіе морозы. Только утромъ работникъ его на лай собакъ еле добрался до хутора землевладѣльца Яшкина, который снарядилъ своихъ рабочихъ на поиски о. Алексѣя, и послѣдній едва живымъ доставленъ былъ въ теплый уголь. Простуда и душевныя страданія въ эту злополучную ночь были причиной того, что о. Алексѣй занемогъ тяжкимъ недугомъ—чахоткой, которая не поддавалась леченію ни у мѣстныхъ докторовъ, ни у Московскихъ свѣтилъ медицины и которая 10 февраля с. г. свела его въ могилу.

Характера покойный былъ уживчиваго, отличался трезвостію и трудолюбіемъ, почему пользовался уваженіемъ и среди прихожанъ, и среди сослуживцевъ, и среди духовенства своего округа.

Миръ праху твоему, дорогой сослуживецъ, о. Алексѣй!

### *Извѣстія и замѣтки.*

— Движеніе студенчества въ сторону Христа. Организуются изъ мыслящихъ студентовъ христіанскихъ кружки, имѣющіе своею цѣлю на почвѣ христіанскихъ вопросовъ сблизить студенчество, сплотить и облагородить его. Существуетъ теперь всемірный христіанскій союзъ, который оздоравливаетъ студенческую среду, вводитъ въ оную нравственность христіанскую; побуждаетъ студентовъ задумываться надъ вопросами духа и стремиться къ достиженію высшаго идеала любви и братства, вѣчной блаженной жизни на небѣ. Мы имѣемъ свѣдѣнія статистическія, показывающія, сколько существуетъ кружковъ въ каждой изъ главныхъ странъ. Отмѣтимъ цифры, показывающія количество союзовъ христіанскихъ, въ которые входятъ по преимуществу, если не исключительно, свѣтскіе студенты и профессора.



Всего вошло въ составъ всемірнаго христіанскаго союза до 2200 мѣстныхъ союзовъ и 148,500 членовъ (студентовъ и профессоровъ). Указанныя выше цѣли этихъ кружковъ достигаются, прежде всего, благодаря приученію студентовъ къ осмысленному чтенію Евангелія и вообще св. Писанія. Чтеніе и изученіе Священнаго Писанія организуется такимъ образомъ. Однажды въ недѣлю собираются студенты-члены кружка въ опредѣленной товарищеской квартирѣ. Въ С.-Петербургѣ—въ Лѣсномъ, такое мѣсто называется „уголкомъ студенческаго, христіанскаго кружка“. Довольно просторная квартира, расположенная недалеко отъ Политехническаго института. Для собранія членовъ христіанскаго кружка отведены двѣ большія гостинныя. Въ 1-й изъ нихъ каждый желающій товарищъ можетъ найти литературу по христіанскимъ вопросамъ. А кто желаетъ, пока соберутся коллеги, можетъ прочитать и журналчикъ, газету. Каждый незнакомый чувствуетъ себя здѣсь гораздо свободнѣе, чѣмъ въ институтѣ, каждый студентъ подаетъ другому руку, какъ бы давно хорошему знакомому товарищу. Проходитъ  $\frac{1}{4}$  или  $\frac{1}{2}$  часа. Комната наполняется. Слышится знакомый голосъ руководителя кружка: „что всѣ собрались?“ „Всѣ“—отвѣтилъ хозяинъ просторной квартиры. Запасшись малаго формата Евангеліями, товарищи на минуту совершенно прекращаютъ разговоръ; водворяется тишина. Это дѣлается для того, чтобы сосредоточиться и забыться отъ житейской суеты и приступить къ чтенію Божественнаго ученія. Начинаетъ одинъ изъ коллегъ, чаще всего руководитель кружка; прочитываетъ стихъ или два и, тутъ же, указываетъ, на что онъ особенно обратилъ вниманіе. По данному вопросу высказываются желающіе товарищи. Бесѣда продолжается всего часа  $1\frac{1}{2}$  и проходитъ съ большимъ интересомъ: открываются новые и новые вопросы, оживаетъ предъ тобою величіе Божественнаго Учителя. Ты какъ бы побывалъ около Него, Любящаго и Сострадательнаго! Съ бесѣды идешь съ свѣтлымъ настроеніемъ и бодрымъ духомъ. Тогда и хочется работать и приносить пользу людямъ! Ты, побывъ около Христа, перерождаешься самъ: дѣлаешься вдумчивымъ, отзывчивымъ и сострадательнымъ!..

Боже Всемогущій! Помоги добрымъ юношамъ въ ихъ

прекраснѣйшемъ и полезнѣйшемъ дѣлѣ—Богопознанія. Согрѣй сердца ихъ и освяти умы истиннымъ свѣтомъ Твоего Богоразумія.

Бывшій питомецъ Тамбовской духовной Семинаріи, нынѣ студентъ Петербурскаго Политехническаго Института, *П. П—скій*.

— **Языкъ эсперанто.** Языкъ эсперанто получаетъ все большее и большее распространеніе. Творцемъ его является докторъ Л. Заменгофъ. Въ 1887 году онъ выпустилъ первую грамматику подъ псевдонимомъ „д-ръ Эсперанто“, и этотъ псевдонимъ потомъ сдѣлался именемъ самого языка. Вся грамматика языка Эсперанто состоитъ изъ 16 правилъ, изъ которыхъ каждое занимаетъ не болѣе нѣсколькихъ строкъ. Благодаря поразительной простотѣ грамматики, гибкости и благозвучію своему, языкъ эсперанто приобрѣлъ себѣ во всемъ мірѣ громадное количество сторонниковъ. На немъ издается въ разныхъ государствахъ около 300 журналовъ, число которыхъ ежегодно увеличивается; такъ, напр., въ 1912 году появилось 42 новыхъ журнала и въ настоящемъ 1913 году—20. Для сужденія о степени пригодности языка къ разговорной формѣ сношеній ежегодно, начиная съ 1905 года, были созываемы во Франціи, Швейцаріи, Испаніи, Германіи, С.-Штатахъ и Австріи конгрессы эсперантистовъ всего земного шара; конгрессы увѣнчались блестящимъ успѣхомъ: участники ихъ вполне понимали другъ друга на эсперанто. Языкъ эсперанто становится, наконецъ, языкомъ богослуженія, напр., въ нѣкоторыхъ Лондонскихъ церквахъ каждое второе воскресенье мѣсяца богослуженіе совершается на яз. эсперанто. Китайское правительство ввело его во всѣ среднееучебныя заведенія, какъ обязательный предметъ. Вскорѣ появится городъ эсперантистовъ. Онъ будетъ выстроенъ на землѣ, пожертвованной однимъ германскимъ банкиромъ. Земли пожертвовано одинъ милліонъ кв. метровъ. На языкѣ эсперанто очень много литературы, какъ оригинальной, такъ и переводной. Изъ свящ. писанія переведено слѣдующее: Новый Завѣтъ, кн. Бытія, Исходъ Левитъ, Числъ, Псалтирь, Притчи Соломона, Екклезіастъ, молитвенникъ и мн. др. Самимъ авторомъ переведено на эс-



перанто: „Послѣдованіе православнаго благодарственнаго мо-  
лебна Господу Богу“.

Воспит. Орл. Сем. V кл. *К. Колобашкинъ.*

## МОЛИТВА.

Боже Великій, Боже Всесильный!

Молю я Тебя всей душой:

Дай сохранить мнѣ вѣру младенчески-чистой

Въ Промыслъ Божественный, дивный, святой!

Дай мнѣ Тебя познавать ежечасно

Въ мудромъ твореньи Твоемъ,

Дай мнѣ забвенье, любовь и смиренье

Въ сердцѣ мятежномъ моемъ!

Дай мнѣ надежду на путь избавленья

Отъ плоти грѣха и страстей!

Дай мнѣ послѣднимъ быть въ Царствѣ Небесномъ,

Въ свѣтлой, прекрасной Отчизнѣ Твоей!

Боже Всесильный, Отецъ Милосердный!

Дай моей Родинѣ миръ и покой,

Дай ей идти по пути просвѣщенья,

Свѣтомъ и славой ее Ты покрой!!!

*Николай Аверкіевъ.*

## ХРОНИКА.

10 марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій  
совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ; за литургією  
былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на свя-

щенническое мѣсто къ церкви села Дѣметовой Дубровки, Елецкаго уѣзда, учитель Косиненской церковно-приходской школы Митрофанъ Никольскій. За литургією было сказано очередное слово священникомъ Вас. Истоминымъ.

Въ тотъ же день, въ 1 часъ дня, Преосвященнѣйшій Григорій посѣтилъ своимъ присутвіемъ торжественное засѣданіе, происходившее въ залѣ Дворянскаго Собранія, по случаю 50 лѣтняго юбилея мѣстнаго медицинскаго общества. На этомъ засѣданіи Владыка привѣтствовалъ Орловское медицинское общество Архипастырскимъ словомъ и призывалъ на дальнѣйшее процвѣтаніе дѣятельности сего общества на пользу страждущимъ Божіе благословеніе.

Вечеромъ того же дня Владыка Григорій присутствовалъ на духовномъ концертѣ, который давалъ архіерейскій хоръ въ зданіи Алексѣевской гимназіи.

13 марта, въ среду, Епископъ Григорій, по окончаніи преждеосвященной литургіи въ крестовой церкви архіерейскаго дома, изволилъ выходить, по установленному обычаю, для совершенія молебнаго пѣнія и чтенія акафиста Успенію Божіей Матери.

14 марта, по случаю исполнившагося 300 лѣтія со дня восшествія на всероссійскій престолъ Царя Михаила Феодоровича Романова, Преосвященнѣйшій Григорій, при участіи городского духовенства, совершилъ въ 12 часовъ дня, въ кафедральномъ соборѣ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Богохранимой Державѣ Россійской, а также вѣчной памяти въ Бозѣ почившимъ родителямъ Царя изъ Дома Романовыхъ, блаженнѣйшему патріарху Филарету и инокинь Марѣѣ, Благочестивѣйшимъ Государямъ—Царямъ, Императорамъ, Императрицамъ и всѣмъ отъ рода Царей и Великихъ Князей Россійскихъ изъ Дома Романовыхъ преставльшихся.

За молебномъ въ соборѣ присутствовали: исп. об. Губернатора, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Бригадный генераль-майоръ А. О. Зеландъ, Директоръ Алексѣевской гимназіи д. с. с. И. И. Пѣнкинъ, исп. об. Городскаго головы Г. И. Горностаевъ, командиры полковъ и множество офицеровъ мѣстнаго гарнизона, а также и народъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ среду, 20 марта сего 1913 г., въ 7 час. веч., въ помѣщеніи библіотеки-читальни Орлов. Петропавл. Братства (д. Мачуриной, у Марин. Очного моста, противъ Богоявл. церкви) имѣеть быть **Общее Собраніе** Орлов. Церк. Истор.-Археол. Общества. Предметы занятій Собранія слѣдующіе.

1. Секретарь Общества **Ив. Ст. Комягинскій** прочтетъ составл. имъ докладъ: „Смутн. время въ Орлов. губ. 1604—1613 г.г.“

2. Онъ же прочтетъ составл. имъ **Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за 1912-й годъ.**

3. Предсѣдатель Общества, **Прот. Ил. Ливанскій**, доложитъ сообщеніе Д. Чл. Общества, **о. Іером. Меодія**, Настоятеля Болхов. Оптин. пустыни, о соврем. почитаніи въ Болховѣ почивающаго въ назван. пустыни, бывш. ея Настоятеля, **о. Архим.-Миссіонера Макарія Глухарева.**

4. Онъ же прочтетъ доставленный Обществу изъ Ельца „**Отчетъ за первый годъ существованія Елецк. Отдѣленія Орлов. Церк. Истор.-Археол. Общества съ 20 дек. 1911 г. по 20 дек. 1912 г.**“

5. Поч. Чл. Общества **А. Е. Поповъ** сдѣлаетъ сообщеніе о хранимыхъ въ Музеѣ Общества **клубукѣ Святѣйш. Патріарха Филарета Никитича Романова и крестѣ** дочери Царя Михаила Феодоровича **Вел. Княжны Татіаны Михайловны.**

6. Текущія дѣла.

**Примѣчаніе.** Членскіе взносы какъ за настоящей годъ, такъ и за прежніе, принимаются Казначеемъ Общества **М. И. Брянцевымъ**, Предсѣд. Общ. **Прот. Ил. Ливанскимъ** и Секрет. Общ. **И. Ст. Комягинскимъ.**

## ПАСТЫРИ!

БОРИТЕСЬ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ!  
ИСКОРЕНЯЙТЕ НАРОДНОЕ ЗЛО!

Списокъ брошюръ, листовъ и картинъ  
для борьбы съ пьянствомъ.

Изданія Е. И. ФЕСЕНКО, въ Одесѣ.

### БРОШЮРЫ:

Страшный порокъ пьянство, въ 32 стр., съ 3 рис., ц. 8 к. Сотня 6 руб., тысяча 50 руб. Путь къ трезвости, въ 24 стр., съ 2 рис. ц. 6 к. Сотня 4 руб., тысяча 30 руб. Пьянство—могила семейнаго счастья, въ 16 стр., съ 3 рис. ц. 5 к. Сотня 3 р., тысяча 20 р.

**ЛИСТКИ** односторонніе съ рисунками, формата  $8 \times 12$  вершковъ:

Пьянство—гибель ц. 1 к. Призывъ къ трезвости ц. 1 к. За-  
вѣтъ пастыря ц. 1 к. Противъ пьянства ц. 1 к. О вредѣ  
пьянства ц. 1 к. Горе семьи пьянаго мужа (стихи) ц. 1 к.  
Трезвость счастье и свѣтъ нашей жизни ц. 1 к. Сотня 70 к.  
тысяча 6 руб.

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ** формата  $12 \times 8\frac{1}{2}$  вер., на плотной бум., въ 12 красокъ и лакированныя:

Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка ц. 20 к. Жизнь  
лѣниваго и порочнаго человѣка ц. 20 к. Обѣ картины ясно  
рисуютъ жизнь труженика и жизнь пьяницы.  
Сотня 15 руб., тысяча 120 руб.

**СВЯЩЕННЫЙ ЛИСТЪ** на плотной бумагѣ форм.  $8 \times 9$  верш.  
въ 3 краски, ц. 5 к., сотня 4 р. **ОБЪТНАЯ ГРАМОТА** листокъ  
въ  $\frac{3}{2}$  писчаго формата съ рисункомъ—за сотню 1 рубль.

**ИЗОБРАЖЕНІЯ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ**, съ соответствен.  
текстомъ, наклеенныя на плотную папку, ц. 5 к., при требо-  
ваніи сотнями по 4 к. (При заказѣ не менѣе 50 экз. можно  
изготавливать названія изображеній по желанію).

Приходо-Расходная книга ц. 1 р. Книга для записи членовъ  
ц. 1 р. Квитанц. книга въ получ. денегъ, ц. 20 коп.

**Пересылка на счетъ покупателей.**

Полный каталогъ нашихъ изданій высылаемъ по требованію бесплатно.  
Съ требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адре-  
су: Въ типографію и хромолитографію Евѣима Ивановича ФЕСЕНКО,  
Ришельевская ул., собств. д. № 49, въ Одесѣ.

При требованіи до 5 руб. можно платить почтовыми марками.



Отъ магазина **Мительмана.**

**Юбилейныя** медали и знаки для духовныхъ лицъ  
предлагаетъ магазинъ офицерскихъ вещей

## МИТЕЛЬМАНА

въ г. Орлѣ, Болховская ул.,  
по цѣнамъ ниже столичныхъ.

*Высылаетъ и наложнымъ платежемъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Праздникъ Благовѣщенія. 2. Карамазовщина въ современной литературѣ. 3. Изъ епархіальной жизни. 4. Кое-что изъ фактовъ жизни. 5. Памяти Смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища В. Т. Гороновичъ. 6. Некрологъ. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Молитва. 9. Хроника. 10. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 11 сданъ на почту 19 марта.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

## № 12.

Изданіе еженедѣльное.

24-го марта 1913 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

\* \* \*

Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 12 марта 1913 г. за № 2855, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, сообщилъ, что Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Г. Оберъ-Прокурора, о вѣрноподданническихъ чувствахъ отъ Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, выраженныхъ по случаю 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ, Всемилоствѣйше благоугодно было въ 7-й день марта 1913 г., въ Царскомъ селѣ, Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св.

Лиць  
вещей

л.,

2. Кара-  
архіаль-  
и Смот-  
вичъ. 6.  
роника.

зь.

совъ.

ія.



Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари, отъ 12 марта за № 143, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержанія: „Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству глубокую благодарность за своевременно и весьма успѣшно произведенный 9 мая 1912 г. въ церквахъ вѣренной Вамъ Орловской епархіи тарелочный сборъ на сооруженіе въ Бари русскаго храма во имя Св. Николая Чудотворца и при храмѣ страннопріимнаго дома для прибывающихъ на поклоненіе мощамъ Святителя русскихъ паломниковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь извѣстить Ваше Преосвященство, что такъ какъ вышеозначенный всероссійскій церковный сборъ далъ, въ общемъ, малоутѣшительные результаты, ибо не достигъ даже и той, относительно небольшой суммы, которая необходима для сооруженія въ Бари храма и страннопріимницы въ соотвѣтствіи съ удостоившимся Высочайшаго утвержденія проектомъ, то Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ ходатайству Барградскаго Комитета, опредѣленіемъ своимъ отъ 16 ноября—9 декабря 1912 г. № 10769, разрѣшилъ произвести 9 мая сего 1913 года во всѣхъ церквахъ Имперіи второй сборъ на тотъ же предметъ.

Придавая предстоящему 9 мая с. г. церковному тарелочному сбору рѣшающее значеніе въ смыслѣ привлеченія денежныхъ средствъ для успѣшнаго завершенія Комитетомъ строительства въ Бари, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою не отказать состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Барградскому Комитету въ Вашемъ милостивомъ Архипастырскомъ содѣйствіи привлеченіемъ подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ живому и дѣятельному участию въ производствѣ 9 мая с. г. тарелочнаго сбора на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

На отношеніи резолюція Преосвященнаго Григорія, отъ 18 марта за № 2022, слѣдующаго содержанія: „Въ Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій“.

Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія, вмѣстѣ съ правилами о сборѣ, объявить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ должному исполненію съ тѣмъ,

Въ видѣ оной, синодально и епархіально одобренныя



что бы собранныя пожертвованія были представлены въ Консисторію въ указанный срокъ въ правилахъ, вмѣстѣ съ актами.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 Мая сего 1913 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и приюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градъ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особе, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмъ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или перковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.



8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

### Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Кривчикова, Кромскаго уѣзда, Никита Анимовъ—къ Троицкой гор. Кромъ церкви, священникъ ц. с. Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда, Андрей Сильвестровъ—къ ц. с. Хотькова, того же уѣзда,—19 марта, священникъ Черниговской епархіи Михаилъ Воскресенскій—къ ц. с. Чернаго, Болховскаго уѣзда,—14 марта; священникъ Тульской епархіи Павелъ Ивановскій—къ ц. с. Богородицкаго—Хрянина Болота, Мценскаго уѣзда,—16 марта, *дѣаконъ-псаломщикъ* Казанской кладбищенской гор. Ельца церкви Іоаннъ Старыхъ—на псаломщическое мѣсто къ Введенской гор. Ельца церкви,—19 марта и *псаломщикъ* ц. с. Разсыльнаго, Кромскаго уѣзда, Александръ Семеновъ—къ ц. с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда,—19 марта.

Посылается на испытаніе въ исполненіи обязанностей псаломщика къ ц. с. Илемскаго, Елецкаго уѣзда, бывшій учитель школы грамоты Николай Оничинъ, на полгода,—съ 11 марта.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Озерскаго и Суходольскаго—священникъ ц. с. Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Валентинъ Архангельскій,—11 марта и Стрѣлецкаго—священникъ ц. с. Стрѣльца, Елецкаго уѣзда, Василій Виноградовъ—17 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. села Воронца, Кромскаго уѣзда, кр. Андрей Кабановъ, при ц. с. Каменца, того же уѣзда, кр. Венедиктъ Мироновъ и при ц. с. Бунина, Болховскаго уѣзда, кр. Михаилъ Козинъ,—15-го марта.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* Воскресенской гор. Трубчевска ц. Иванъ Архангельскій,—12-го марта.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста временно исполняющій должность *псаломщика* при ц. с. Рѣдкина, Орловскаго у., Иванъ Хохловъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 18 марта.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

- 1) Въ с. *Теляжьемъ*, Малоарх. у.—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Плоскомъ*, Дмитр. у.—съ 10 марта, число душъ м. п. 2177, земли 154 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Каменскомъ*—*Сабуровъ*, Орловск. у.—съ 14 марта, число душъ м. п. 1317, земли 39 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Кривчиковъ*, Кромск. у.—съ 19 марта, число душъ м. п. 1183, земли 71 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Бочаркахъ*, Карач. у.—съ 19 марта, число душъ м. п. 843, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Пашеньковъ*, Мц. у.—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Подбѣлевецъ*, Мценск. у.—съ 19 февраля, число душъ м. п. 913, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 8) Въ с. *Гапоновъ*, Стѣв. у.—съ 13 января, число душъ м. п. 564, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 9) При *Тюремной г. Орла* у.—съ 25 января, церковь—безприходная, жалованья священнику 420 р., *псаломщику* нѣтъ. Причтъ по штату 2 членный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ* у.—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.  
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
" *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.



- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
- „ *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
- „ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Ломигоразъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Хмѣлинцъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Гатищъ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Нижеровкѣ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. м. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.
- 10) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Молотковъ*, *Бр. у.*,—съ 14 января, число душъ м. н. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.
- 12) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковѣ*, *Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причтъ 3 член.
- 13) При *Всехсвятской г.* *Ливенъ у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1285, земли 137 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

**В) Псаломщическія.**

- 1) При *Николаевской г. Ствска ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 704, церковной земли нѣтъ. Причть 2 членный.
- 2) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 966, земли 34 д. Причть 3 членный. (Діаконское мѣсто временно закрыто).
- 3) Въ с. *Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1618, земли 86 д. Причть 2 штатный. (Вакантны 2 псаломщическихъ мѣста).
- 4) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпкинъ Болотъ, Мценск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1211, земли 36 д. Причть 3 член.
- 5) Въ с. *Добруни, Ствск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 335, земли 43 д. Причть 2 членный.
- 6) Въ с. *Успенскомъ, Кобыльъ Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 1320 земли 82 д. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Троицкомъ-Городилово, Лив. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Преннестенскомъ, Лив. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1122, земли 67 д. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Долженки, Кром. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 958, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Голдаевъ, Волж. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причть 3 членный.
- 12) При *Казанской кладбищенской г. Ельца ц.*,—съ 19 марта, безприходная, церк. земли нѣтъ. Причть 3 членный. (Штатное діаконское мѣсто временно закрыто съ 1910 г.).
- 13) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборъ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 304, земли 271 д. Причть 3 штатный.
- 14) Въ с. *Поздняшовкѣ, Ств. у.*,—со 2 марта, число душъ м. п. 1038, земли 37 д. Причть 2 членный.
- 15) Въ с. *Апальковъ, Кром. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1489, земли 109 д. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Пишулинъ, Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причть 3 членный.
- 17) Въ с. *Османи, Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.



18) Въ с. *Разсылномъ*, *Кром. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 408, земли 29 д., каз. жал. 637 р. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Знаменскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 24 янв., число душъ м. п. 1639, земли 37 д. Причть 3 членный.

20) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 2108, земли 41 д. Причть 2 штатный.

21) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, *М.-К.-В. ж. д.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Столбчель Болх. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 654, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р. Причть 2-хъ членный.

23) При ц. с. *Знаменскаго*, *Малоарх. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1319, земли 40 дес. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Рядкинъ*, *Орл. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 358, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 11).

### Составъ учащихъся.

д. *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался 17 августа и окончился 12 іюня. 17 и 18 августа были произведены переэкзаменовки, а 19 и 20—были произведены приѣмные экзамены вновь поступающимъ въ училище; 22 и 23 августа посвящены были укомплектованію воспитанницъ по классамъ и распредѣленію между ними пансіонерскихъ и епархіальныхъ вакансій; 24 августа былъ отслуженъ молебенъ, и начался собственно учебный годъ. Годичные экзамены продолжались со 2 мая по 9 іюня, а 12 іюня литургіей и благодарственнымъ молебствіемъ законченъ былъ учебный годъ.

Согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 1 декабря 1907 года за № 7869, въ отчетномъ году были произведены

переводные изъ класса въ классъ экзамены—при окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, по всѣмъ предметамъ и для всѣхъ учащихся: 16 и 17 мая произведены были приѣмные экзамены во всѣ классы училища.

*Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.*

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, число уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность, выбывшихъ по разнымъ причинамъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами, а также % малоуспѣшности можно видѣть изъ прилагаемой таблицы:

К Л А С С Ы.	Число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено.	Уволено.	Выбыло по разнымъ причинамъ.	Окончило курсъ.	% малоуспѣшности.
1-й классъ основной . . . . .	46	42	2	—	2	—	4,34
1-й параллельный . . . . .	47	44	3	—	—	—	6,38
2-й основной . . . . .	51	50	—	—	1	—	—
2-й параллельный . . . . .	51	50	—	—	1	—	—
3-й основной . . . . .	44	38	5	—	1	—	11,36
3-й параллельный . . . . .	49	47	2	—	—	—	4,08
4-й основной . . . . .	54	51	1	—	2	—	2,00
4-й параллельный . . . . .	50	42	7	—	1	—	14,00
5-й основной . . . . .	49	45	4	—	—	—	8,16
5-й параллельный . . . . .	50	43	5	—	2	—	10,00
6-й основной . . . . .	42	—	1	—	—	41	—
6-й параллельный 1-е отдѣленіе . . . . .	39	—	1	—	—	38	—
6-й параллельный 2-е отдѣленіе . . . . .	27	—	—	—	—	27	—
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>509</b>	<b>452</b>	<b>31</b>	<b>—</b>	<b>10</b>	<b>106</b>	<b>6,02%</b>



ж. *Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи ихъ здоровья.*

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности, какъ для каждаго класса, такъ и для всего училища, можно видѣть изъ прилагаемой таблицы:

К Л А С С Ы.	Число воспитанницъ.	П р е д м е т ы.										Средній бал. по кажд. кл.					
		Законъ Божій.	Славянскій языкъ.	Рус. яз., слов. и литер.	Арифметика.	Алгебра и геометрія.	Географія.	Исторія русская.	Исторія всеобщая.	Природовѣдѣніе.	Физика.		Дидактика.	Гигіена.			
1-й основной . . . . .	46	4,21	3,57	3,24	3,57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,67
1-й параллельный . . . . .	47	4,12	3,50	3,40	3,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,60
2-й основной . . . . .	51	4,75	3,65	3,40	3,85	—	3,66	4,01	—	—	—	—	—	—	—	—	3,80
2-й параллельный . . . . .	51	4,66	3,32	3,65	3,75	—	3,52	3,94	—	—	—	—	—	—	—	—	3,86
3-й основной . . . . .	44	4,00	3,62	3,22	3,60	—	3,20	4,01	—	—	—	—	—	—	—	—	3,66
3-й параллельный . . . . .	49	4,30	3,54	3,67	4,00	—	3,44	4,11	—	—	—	—	—	—	—	—	3,86
4-й основной . . . . .	54	4,51	3,45	3,63	3,84	—	3,71	4,37	—	3,71	—	—	—	—	—	—	3,87
4-й параллельный . . . . .	50	4,24	3,20	3,42	3,73	—	3,77	3,92	—	3,64	—	—	—	—	—	—	3,71
5-й основной . . . . .	49	4,60	—	3,41	—	3,71	3,50	4,22	4,12	3,92	4,30	—	—	—	—	—	3,95
5-й параллельный . . . . .	50	4,42	—	4,17	—	3,34	3,50	3,66	3,58	3,64	4,08	—	—	—	—	—	3,81
6-й основной . . . . .	42	4,75	—	3,82	—	4,17	3,82	4,56	4,50	—	4,68	4,34	—	—	—	—	4,35
6-й парал. 1-е отд. . . . .	39	4,54	—	4,18	—	3,81	3,82	4,18	3,96	—	4,25	3,85	—	—	—	—	4,15
6-й парал. 2-е отд. . . . .	27	4,72	—	3,52	—	3,64	3,64	4,18	4,14	—	4,21	4,08	—	—	—	—	4,08
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>599</b>	<b>4,47</b>	<b>3,20</b>	<b>3,59</b>	<b>3,72</b>	<b>3,72</b>	<b>3,62</b>	<b>4,11</b>	<b>4,14</b>	<b>3,72</b>	<b>4,22</b>	<b>4,09</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>3,88</b>

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году находилось въ состояніи весьма удовлетворительномъ: изъ 580 состоявшихъ на лицо воспитанницъ только воспитанница (1 класса)





- а) Преподавателемъ Закона Божія, священникомъ М. Андреевымъ, по болѣзни 1 ур., и по семейнымъ обстоятельствамъ—6 ур., всего 7 ур.
- б) Преподавателемъ славянскаго языка—А. Успенскимъ по болѣзни 8 ур. и по семейнымъ обстоятельствамъ—18 ур., всего 26 ур.
- в) Преподавателемъ русскаго языка Я. Воскресенскимъ 10 ур., по болѣзни.
- г) Преподавателемъ русскаго языка В. Преображенскимъ (по параллельнымъ отдѣленіямъ) по болѣзни,—14 ур.
- д) Преподавателемъ алгебры, геометріи и природовѣдѣнія В. Никольскимъ—34 ур., по болѣзни.
- е) Учительницей М. Огіевскою, по болѣзни: русскаго языка—21 ур. и ариѳметики—11 ур., всего 32 урока.
- ж) Преподавателемъ Н. Горбуновымъ, по болѣзни: ариѳметики—24 ур. и физикъ—28 уроковъ, всего 52 урока.
- з) Преподавателемъ А. Тріумфовымъ, по болѣзни, ариѳметики—28 уроковъ.
- и) Преподавателемъ И. Орловымъ—географіи: по семейнымъ обстоятельствамъ—17 уроковъ и по служебнымъ обязанностямъ—7 уроковъ, всего 24 урока.
- і) Преподавателемъ В. Васильевскимъ—дидактики: по болѣзни—24 урока и по обязанности присяжнаго засѣдателя—16 уроковъ, всего 40 уроковъ.
- к) Преподавателемъ гигиены С. Матвѣевымъ, по болѣзни, 6 уроковъ.
- л) Учителемъ черченія П. Ногосскимъ, по болѣзни,—44 урока.
- м) Учителемъ пѣнія священникомъ Б. Игрицкимъ, по служебнымъ обязанностямъ, 12 уроковъ.
- н) Учительницей чистописанія Е. Поликарповой, по болѣзни, 20 уроковъ.
- о) Учительницей рукодѣлія Е. Путилиной, по болѣзни, 40 уроковъ.
- Кромѣ этого никѣмъ не были заняты уроки, по вакантности должностей преподавателей: исторіи литературы 5 уроковъ; словесности—20 уроковъ; русскаго языка—30 уроковъ и гражданской исторіи—12 уроковъ, всего 67 уроковъ.

На опущенныхъ преподавателями урокахъ воспитан-



ницы, подъ наблюдениемъ воспитательницъ, занимались частью чтениемъ, а частью повторениемъ уроковъ.

Извѣщая Начальницу училища о невозможности быть на урокахъ, преподаватели по большей части назначали на эти уроки какое-либо занятіе воспитанницамъ по своему предмету, имѣющее отношеніе къ опускаемымъ урокамъ. Если же преподаватель этого почему-либо не дѣлалъ, то назначались воспитанницамъ тѣ или другія занятія Инспекторомъ классовъ по соглашенію съ Начальницею училища. О предметахъ занятій воспитанницъ на опущенныхъ преподавателями урокахъ Начальница училища черезъ каждые два мѣсяца докладывала Совѣту училища, и доклады ея по журнальному порядку представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

а) Черезъ каждые два мѣсяца на педагогическихъ собраніяхъ разсматривались представляемая Начальницею училища и Инспекторомъ классовъ вѣдомости объ успѣхахъ и о поведеніи воспитанницъ, при чемъ обозначались причины малоуспѣшности каждой воспитанницы, имѣющей по тѣмъ или инымъ предметамъ неудовлетворительныя баллы. Малоуспѣшныя поручались особому попеченію и вниманію преподавателей и воспитательницъ. Вѣдомости эти, по истеченіи 2-хъ мѣсяцевъ, представлялись Совѣтомъ училища, вмѣстѣ съ журналомъ педагогическаго собранія, Его Преосвященству.

б) Воспитанницамъ приходившимъ выдавались особые дневники, въ которые ежедневно вносились полученные ими баллы и отмѣчалось количество пропущенныхъ уроковъ, дабы родители и родственники воспитанницъ могли съ своей стороны своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность и манкировку воспитанницъ и принять свои мѣры.

в) Поютъ въ церкви воспитанницы на два хора, сами исполняютъ всю службу и сами читаютъ апостоль и пареміи. Къ очередному чтенію онѣ готовятъ подъ руководствомъ Инспектора классовъ, который предварительно указываетъ имъ, что читать, а передъ службою, отъ 5 до 6 часовъ вечера и отъ 8—9 часовъ утра, прослушиваетъ ихъ.

г) Согласно § 45 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанницы всѣхъ классовъ приучаемы были къ



занятію домашнимъ хозяйствомъ, посредствомъ очередныхъ дежурствъ въ классахъ, дортуарахъ и столовой, гдѣ онѣ должны были накрывать столы, подавать кушанья, разливать чай и убирать посуду. Дежурство въ кухнѣ состояло въ томъ, что воспитанницы получали всѣ дневные припасы, по счету или по вѣсу, изъ кладовой и записывали ихъ тогда же въ особую (дежурную) книгу, слѣдили за приготовленіемъ пищи для воспитанницъ.

На эти дежурства воспитанницы назначались по очереди, по двѣ на каждый день. Занятія ихъ на кухнѣ происходили подъ наблюденіемъ и руководствомъ опытной въ этомъ дѣлѣ надзирательницы кухни.

д) Уроки рукодѣлія въ отчетномъ году происходили въ утренніе часы, по два урока въ каждомъ классѣ въ недѣлю. Практическія занятія воспитанницъ въ рукодѣліи состояли въ томъ, что онѣ сами шили себѣ бѣлье и платья; пошитые же бѣлья и платья для воспитанницъ младшихъ классовъ сдавалось на сторону.

е) Воспитанницы VI класса ежедневно, по очереди, присутствовали на занятіяхъ въ имѣющейся при училищѣ женской церковно-приходской школѣ для практической подготовки къ предстоящей большинству изъ нихъ учительской дѣятельности.

ж) Въ отчетномъ году была введена новая программа въ VI классѣ, вслѣдствіе чего произошли слѣдующія измѣненія въ программѣ этого класса: прибавленъ 1 урокъ по исторіи русской литературы (вмѣсто прежнихъ 3 уроковъ назначено 4), прибавлено 2 урока по алгебрѣ и геометріи—вмѣсто прежнихъ 2 назначено 4; прибавленъ 1 урокъ по гражданской исторіи—вмѣсто прежнихъ 3 назначено 4, и введено преподаваніе черченія (1 урокъ).

з) Какъ очень важное пособіе при обученіи [въ школѣ церковному пѣнію, введено было въ отчетномъ году для болѣе способныхъ къ музыкѣ воспитанницъ VI класса обученіе скрипичной игрѣ. Обучалось этому искусству 60 воспитанницъ VI класса. Ими были изучены: гаммы 4-хъ мажорныхъ минорныхъ тоновъ, 8 гласовъ на „Господи, воззвахъ“ и на „Богъ Господь“, ирмосы и тропари къ нимъ и главнѣйшія песнопѣнія—„литургія“ и „всенощное бдѣніе“. Игрѣ



на скрипкѣ обучалъ бесплатно учитель пѣнія священникъ Б. Игрицкій. Кромѣ того, обучалось игръ на роялѣ—72.

и) Для развитія литературнаго и музыкальнаго вкуса воспитанницъ, для приученія ихъ къ выразительному чтенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ пріятнаго и полезнаго развлечения, устроены были въ училищѣ въ отчетномъ году два литературно-музыкальные вечера: первый былъ 30-го октября для воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ, а второй 29-го января для трехъ младшихъ классовъ. На томъ и другомъ воспитанницы этихъ классовъ исполняли номера декламации, сольнаго и хорового пѣнія.

Вечеръ 30-го октября почтилъ своимъ присутвіемъ Его Преосвященство, Преосвященный Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

і) Въ отчетномъ году было отпраздновано два юбилея: 8-го ноября двухсотлѣтній юбилей—со дня рожденія М. В. Ломоносова и 18-го февраля—трехсотлѣтній—со дня кончины Гермогена, Патриарха Московскаго.

На томъ и другомъ произнесены были преподавателями исторіи литературы и исторіи актовья рѣчи, воспитанницами были прочитаны составленные ими на эти случаи рефераты, а хоромъ воспитанницъ—были исполнены юбилейныя кантаты.

к) Съ 31-го мая до 2-е іюня воспитанницы обоихъ отдѣленій IV класса, въ числѣ 55-ти человекъ, по окончаніи экзаменовъ въ этомъ классѣ, совершили паломничество въ Бѣлгородъ для поклоненія мощамъ святителя Іоасафа. Воспитанницъ сопровождали 10 воспитательницъ и два преподавателя.

#### **Училищная бібліотека и физическій кабинетъ.**

Училищная бібліотека раздѣляется на три отдѣла: фундаментальную, ученическую и учебную. Фундаментальная и ученическая бібліотека имѣють одинъ общій (хронологическій) и два систематическихъ каталога. Въ 1911—12-мъ (отчетномъ) году поступило 229 названій въ 473 томахъ. Всего въ той и другой бібліотекѣ по валовому каталогу 4308 названій въ 6840 томахъ.

Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христіан-



скимъ чтеніемъ, Странникъ, Историческій Вѣстникъ, Русская Старина, Русское Богатство, Нива, Родникъ, Юная Россія, Воспитаніе и Обученіе, Педагогическій Листокъ, Свободное Воспитаніе, Народное Образованіе, Природа и Люди Востокъ, Вѣстникъ воспитанія, Христіанинъ, Колоколь, Московскія Вѣдомости, Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, Орловскій Вѣстникъ, Орловская Жизнь и Орель.

Всего на бібліотеку, вмѣстѣ съ расходомъ на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, израсходовано—1549 рублей 88 копѣекъ.

На физическій кабинетъ въ отчетномъ году израсходовано 135 рублей 93 копѣйки. Всѣхъ приборовъ въ физическомъ кабинетѣ по каталогу—216.

### Средства училища.

А. Къ 1910—12 отчетному году отъ 1910—11 года оставалось:

I. Билетами . . . . .	13491 р. 87 к.
II. Наличными . . . . .	14464 р. 54 к.

Итого . . . . . 27958 р. 41 к.

Б. Въ отчетномъ 1911—12 учебномъ году поступило:

I. Билетами . . . . .	1221 р. 03 к.
II. Наличными:	
а) недоимокъ . . . . .	864 р. 30 к.
б) отъ церквей . . . . .	13475 р. 11 к.
в) „ церковныхъ земель . . . . .	1967 р. 38 к.
г) „ монастырей . . . . .	3380 р. — к.
д) „ просфоропекарни . . . . .	1500 р. — к.
ж) „ пансіонерскаго взноса . . . . .	43544 р. 69 к.
з) за обученіе инословныхъ . . . . .	790 р. — к.
и) отъ свѣчнаго завода . . . . .	38879 р. 30 к.
і) прочихъ поступленій . . . . .	6087 р. 01 к.

Итого . . . . . 111708 р. 82 к.

В. Въ отчетномъ 1911—12 году израсходовано:

I. Билетами . . . . .	227 р. 82 к.
II. Наличными:	

а) на содержаніе училища . . . . .	108058 р. 41 к.
б) на выдачу воспитанницамъ пособій . . . . .	3200 р. — к.
в) переходящихъ . . . . .	4217 р. 20 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	115703 р. 43 к.

Г. Къ 1912—13 учебному году осталось:

I. Билетами . . . . .	14485 р. 08 к.
II. Наличными . . . . .	9478 р. 72 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	23963 р. 80 к.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться, какъ и въ прошломъ году, постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Въ учебное время Его Преосвященство посѣтилъ училище нѣсколько разъ: присутствовалъ на урокахъ по разнымъ предметамъ, посѣщалъ больницу, кухню, столовую, дортуары; во время экзаменовъ посѣтилъ экзамены Закона Божія въ VI и IV основныхъ и параллельныхъ классахъ, алгебры, ариѳметики, русскаго языка, физики. Въ день выпускного акта, за отъездомъ изъ Орла Преосвященнаго Григорія, по его порученію, присутствовалъ на выпускномъ актѣ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій. Преосвященный Григорій пожертвовалъ въ кассу Маріинскаго училищнаго Братства 100 рублей, а Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, пожертвовалъ 25 руб. на гостинцы воспитанницамъ. На тотъ же предметъ пожертвовано было депутатами Епархіального Съѣзда 48 рублей 90 копѣекъ.

При Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ существуетъ благотворительное учрежденіе—„Братство во имя Святой Маріи Магдалины“, для пособія нуждающимся воспитанницамъ училища. Открыто оно бывшимъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ Серафимомъ въ 1907 году. Къ началу отчетнаго учебнаго года въ остаткѣ состояло наличными и билетами 1876 руб. 10 коп.; въ теченіе отчетнаго поступило членскихъ взносов и пожертвованій 822 рубля



75 коп.: израсходовано, главнымъ образомъ, на пособія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, въ уплату за ихъ содержаніе и другія нужды 254 руб. 35 коп. Остается къ началу 1912—1913 года наличными и билетами—2444 руб. 50 коп.

Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

Предсѣдатель Совѣта *Протоіерей Тихонъ Космодамианскій.*

Начальница училища *Анастасія Пенарокова.*

Инспекторъ классовъ *Протоіерей Владиміръ Вавиловъ.*

Члены Совѣта: *Священникъ Николай Азбукинъ.*

*Священникъ Сергій Аракинъ.*

*Старшая воспитательница Анастасія Вавилова.*

*Преподаватель Иванъ Орловъ.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

Требуется **смотритель**,—предпочтительно **лицо въ Священномъ санѣ**,—на **воскобѣлильню Орловскаго Епархіальнаго свѣчного завода**. Жалованье въ годъ **420 руб.** при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебный годъ. (Продолженіе). 5. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости. 24 марта № 12. 1913 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Дни покаянія.

Мы вступили во вторую половину Великаго Поста. Св. Церковь своими умилительными пѣснопѣвіями все настойчивѣе и настойчивѣе возбуждаетъ въ насъ сознаніе виновности и сердечное сокрушеніе о грѣхахъ, вознесшихъ Спасителя нашего на крестъ, предлагая при этомъ нашему вниманію высокіе образцы подвиговъ поста и глубокаго душевнаго сокрушенія и искренняго раскаянія во грѣхахъ. Такъ, въ Богослуженіи четвертой недѣли св. Церковь предлагаетъ намъ высокій примѣръ постнической жизни въ лицѣ пр. Іоанна Лѣствичника, который, „безбрашіемъ плоть увядивъ“ и „потами постническими угліе стрѣль вражихъ“ угасивъ, объявилъ души крѣпость“ и „возшедъ на высоту добродѣтелей“, пріялъ въ души божественное богатство Духа“... Церковная служба пятой недѣли Великаго Поста посвящена воспоминанію и прославленію подвиговъ св. Маріи Египетской, которая „душевная ловленія и страсти плотскія мечемъ воздержанія посѣкла“ и „труды постническими“, „аки солнце просіявши, всѣмъ наставница явися согрѣшающимъ“.

Но многіе люди не трогаются голосомъ Церкви, при-



зывающей ихъ къ покаянію, не спѣшатъ раскаяться во грѣхахъ своихъ, не стремятся обновить и возвысить свое духовное состояніе, и это происходитъ главнымъ образомъ не отъ того, что они чужды вѣры и Церкви, не желаютъ угождать Богу во спасеніе своей души, а потому, что они не чувствуютъ своей грѣховности, не признаютъ за собой тяжкихъ преступленій.

Успокоительная мысль, что нѣтъ важныхъ грѣховъ на совѣсти, сама по себѣ заграждаетъ путь къ истинному раскаянію. Большое зло для человѣка, если чувство добра отъ частаго противодѣйствія мало по малу теряетъ свою впечатлительность и силу, такъ что обыкновенныя ежедневныя грѣхопаденія наши проходятъ незамѣченными: невѣрная совѣсть молчитъ, не зная за собою паденій тяжкихъ, которыя одни своею новостію и необыкновенностію могутъ смущать и потрясать ее. Встрѣчая такія паденія въ другихъ и сравнивая себя съ ними, легко увлечься чувствомъ самоудовольства, а въ той мѣрѣ, какъ наполняется сердце внутреннимъ самоуслажденіемъ, менѣе и менѣе доступны становятся ему чувства сокрушенія и умиленія. Что называемъ мы обыкновеннымъ грѣхомъ слабости? Не всякій ли грѣхъ страшенъ, потому что оскорбляетъ безпредѣльное величіе и святость существа Божія? Не всякій ли грѣхъ есть непослушаніе Богу? Не за каждое ли преступленіе наше пролита безцѣнная Кровь Господа, таинственно соединяющаяся съ нашею кровію въ Причащеніи? Живя въ грѣхѣ, дыша грѣхомъ, мы перестаемъ чувствовать его тяжесть; но возвратимся хотя мысленно къ тому свѣтлому времени жизни, когда бывало чистое сердце возмущалось стыдомъ и негодованіемъ при одной мысли, при одномъ нескромномъ словѣ о томъ, что такъ равнодушно совершается теперь самымъ дѣломъ. Для насъ удивительно, что люди, всю жизнь посвятившіе Богу и при помощи Его достигшіе высокой степени духовнаго совершенства, не переставали глубоко сокрушаться и плакать о своей грѣховности: покаяніе пережило въ нихъ всѣ страсти и паденія, потому что чѣмъ чище жизнь человѣка, тѣмъ тоньше и сильнѣе въ немъ нравственное чувство, тѣмъ замѣтнѣе и больнѣе ему даже малая, незамѣтная для другихъ пятна. Перестанемъ же



утѣшать себя мыслию, что не имѣли въ жизни тяжкихъ паденій: и великое преступленіе можетъ быть очищено соразмѣрно глубокимъ раскаяніемъ, и въ обыкновенныхъ общихъ всѣмъ слабостяхъ можно погибнуть, оставаясь безпечнымъ и нераскаяннымъ.

Мы не чувствуемъ себя грѣшниками, потому что жизнь наша не омрачена тяжкими преступленіями; но отсутствіе ихъ не есть еще святость: для этого надобно чувствовать стремленіе къ добру, находить утѣшеніе во всемъ, что истинно высоко и благотворно,—нужны труды для Бога и для блага людей. Конечно, мнимые праведники не затруднятся оправдать себя и съ этой стороны. Иной съ самодовольствомъ вспомнитъ дѣла вишняго благочестія, хотя они совершаются, можетъ быть, безъ участія сердца, по привычкѣ, по приличію, по необходимости, или даже по расчетамъ тщеславія: не зная истиннаго христіанскаго благочестія, уклоняясь отъ многотрудныхъ, хотя и не столь явныхъ подвиговъ христіанской любви, онъ довольствуется наружнымъ исполненіемъ закона Божія и думаетъ покрыть имъ скудость и грѣховное безобразіе души. Но—горе такимъ слишкомъ ясно возвѣщено Евангеліемъ (Мѣ. 23 гл.). Иной утѣшается ежедневнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, которыя, поглащая большую часть времени и дѣятельности, заслоняютъ отъ вниманія его высшія обязанности христіанскаго званія. Думая, что чрезъ это выполняется совершенно священный долгъ любви къ ближнимъ, онъ считаетъ себя свободнымъ отъ всѣхъ другихъ подвиговъ, касающихся нравственнаго очищенія, внутренняго возвышенія духа.

*Блаженни алмушце и жаждущіе правды!* Блаженъ тотъ, въ комъ желаніе правды, стремленіе ко всему доброму и богоугодному господствуетъ надъ всѣми другими заботами, какъ бы ни казались онѣ законны и возвышенны,—какъ чувства голода или жажды заставляютъ молчать въ человѣкѣ всѣ другія чувства и желанія! Но тамъ, гдѣ при наружной благовидности дѣйствій сердце закрыто для чувствованій истинно христіанскихъ, гдѣ при всей повидимому полезной дѣятельности ни горе, ни радость ближняго не находятъ въ душѣ живаго сочувствія, гдѣ при всей твердости и настойчивости въ дѣлахъ житейскихъ нѣтъ



внутренняго самообладанія, господства надъ движеніями гордости, гнѣва, невоздержанія, нѣтъ глубокаго сокрушенія о своемъ духовномъ убожествѣ, нѣтъ святой ревности къ духовному совершенству, гдѣ въ чувствѣ добра есть какое-то равновѣсіе тепла и холода: тамъ нѣтъ ничего праведнаго, успокоительнаго для совѣсти.

Оживить такое полумертвое сердце, возбудить въ немъ искреннее сознаніе своей нравственной нищеты при всей наружной полнотѣ достоинствъ, — вотъ чего желаетъ Церковь, трогая сердца наши умиленными пѣснопѣніями второй половины Великаго Поста.

Откроемъ же входъ въ сердца наши святымъ впечатлѣніямъ, да прольется въ нихъ лучъ Божественнаго свѣта. Душа наша подобна комнатѣ, въ которой часто намъ кажется, что въ ней все чисто и нѣтъ нигдѣ праха; но вотъ проникаютъ въ нее лучи солнца, и по направленію ихъ вы видите цѣлый снопъ пыли, доселѣ не замѣчаемый. Такъ часто обманывается и наше самолюбіе: все въ насъ кажется приличнымъ и даже украшеннымъ, но — откроемъ сердце предъ Господомъ, чтобы свѣтъ благодати Его озарилъ глубины души, и тогда увидимъ мы множество нечистотъ и въ мысляхъ, и въ чувствахъ, и въ дѣлахъ нашихъ. Пусть никогда не забываются нами слова молитвы св. Ефрема Сирина: „Ей Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія!“

## Карамазовщина въ современной литературѣ.

### Духъ небытія.

(Продолженіе. См. № 11).

#### IV.

Не духъ ли противорѣчія общепризнаннымъ истинамъ, отлично усвоенный Арцыбашевымъ, создалъ всѣ эти бредовыя рѣчи Наумова, гдѣ онъ предаетъ проклятію мыслителей, пророковъ, поэтовъ и ученыхъ за то, что они клали душу свою за жизнь и до сихъ поръ „признавались благодѣтелями челоуѣчества“? Пришелъ Арцыбашевъ, и эти люди



оказались врагами человечества, злодѣями, поддерживающими предрасудокъ жизни. Нашъ авторъ не понимаетъ ихъ и неспособенъ на трудъ этихъ защитниковъ жизни, а чѣмъ же больше можно ошеломить общество и поразить его вниманіе, какъ не этимъ скороиспеченнымъ парадоксомъ, что звать къ жизни—значитъ звать къ страданіямъ и пыткамъ и губить человечество, а звать къ смерти, къ прекращенію рода человеческого—значитъ проводить самую гуманную идею, „какую могъ выносить когда либо мозгъ человѣческій“.

Въ рѣчахъ Наумова, конечно, можно было бы видѣть отчаяннѣе революціонера, разувѣрившагося въ своихъ идеалахъ, въ возможности принести пользу людямъ, но дѣло въ томъ, что за послѣднюю черту насъ зоветъ не одинъ Наумовъ, а весь вообще романъ,—это что нибудь да значитъ, это немалое свидѣтельство объ отношеніи къ данному вопросу самого автора. И вотъ въ чемъ онъ пытается убѣдить насъ. Человѣчество поступаетъ нелѣпо, питая глупую надежду на счастье, котораго нѣтъ и не можетъ быть,—вмѣсто него,—„сплошная кровавая рѣка“, „горе, страданія, болѣзнь, тоска и злоба“, „ужасная рѣка страданія“, вытекающая изъ тѣла матери, „милліоны калѣкъ, милліоны злодѣевъ, милліоны раздавленныхъ повѣздами, милліоны сошедшихъ съ ума“... „Страданіе единственный двигатель жизни и не одного человѣка“, „всѣ наши науки, философія, религіи и искусства“ „страданіе выгнало изъ насъ, какъ нарывъ изъ гнилого тѣла“, „все движется страданіемъ и вѣчной тоской неудовлетворенности“, „безъ нихъ нѣтъ жизни, это и есть жизнь“. Вся исторія человечества представляетъ одну непрерывную борьбу, и люди падаютъ, задыхаются, проклинаятъ, грызутъ другъ друга, „обливаютъ своей кровью и слезами всю землю“. „Всю жизнь страдаютъ и жалуется, тонуть въ грязи и крови, но все живутъ и живутъ, уповая что вотъ-вотъ, не нынче—завтра, все перемѣнится, и они попадутъ прямо въ рай“... „Вы видѣли когда-нибудь счастливую жизнь? спрашиваетъ Наумовъ и отвѣчаетъ: „я не видалъ счастливой любви, не видалъ счастливаго брака, не видѣлъ человѣка, удовлетвореннаго своею судьбой, не видѣлъ человѣка, никогда не болѣвшаго, не страдавшаго, не плакавшаго“...



Какъ видимъ, жизнь, удовлетворенная и полная, въ санинскомъ смыслѣ, является для Арцыбашева истинной пріемлемой жизнью, и страданіе, разстраивающее животную гармонию,—тутъ первая и главная улика противъ жизни. Въ сущности на это и возражать ничего не надо, мы имѣемъ дѣло не съ общечеловѣческой логикой, а съ логикой темныхъ силъ, духа небытія, цѣль котораго превратить космосъ въ хаосъ, человѣчество въ бѣснующееся стадо свиней, добровольно низпадающихъ въ темную пучину гибели. Тутъ, именно, проявленіе какихъ то темныхъ, доміровыхъ силъ, жаждущихъ уничтоженія людского рода, подготавливающихъ тѣ времена, когда, по словамъ романа, „опустѣетъ поле человѣческой дѣятельности... Люди для развлеченія начнутъ стрѣлять въ цѣль другъ въ друга, будутъ массами топиться, вѣшаться, бросаться съ скаль. Матери станутъ съ тоской зачинать и вынашивать младенцевъ, никому ненужныхъ, никому неинтересныхъ... Ни одна не повѣритъ, что ея ребенку предстоитъ какая то необыкновенная красивая судьба... въ колыбели, ею наполненной, она будетъ видѣть только грядущее несчастіе, будущія муки, болѣзни, идиотизмъ, вырожденіе“...

Именно, есть что то демоническое въ гордомъ утвержденіи, что подготавливающіе такія времена окажутъ величайшую гуманность. Здѣсь хаосъ ставится вмѣсто космоса, дьяволъ вмѣсто Бога, тьма вмѣсто свѣта, гибель вмѣсто спасенія.

Вѣдь ничего не стоитъ опровергнуть приведенныя обвиненія противъ жизни, въ которой страданіе, оказывается, такая могучая созидаящая сила. Негодовать и свирѣпствовать на эти удары жизни можно только при одномъ условіи, при карамазовскомъ взглядѣ на жизнь, какъ срываніе однихъ цвѣтовъ удовольствій,—въ состояніи плотоядной ярости, которой жизнь не даетъ простора, не даетъ превратить землю въ огромный бѣснующійся Содомъ. Карамазовцу надо превратить жизнь въ одну сладострастную судорогу, свести все ея разнообразіе и богатство къ одному безудержному разгулу страстей, а если этого нельзя осуществить или, вѣрнѣе говоря, этимъ невозможно удовлетвориться ни одному человѣку, призванному къ иному и невольно тоскующему



по высшимъ цѣлямъ существованія, то для карамазовца отсюда получается одинъ выводъ—уничтожить, разнести жизнь въ прахъ.

Что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ карамазовщиной, мало-по-малу переходящей въ дьявольщину, показываютъ еще слѣдующія черты человѣкоубійственной психологіи. Не чувствуется ли нечеловѣческая, на всю вѣчность безнадежная и непоправимая тоска въ этихъ словахъ: „неужели вы вѣрите, что можно вѣчно тѣшиться борьбой другъ съ другомъ, вѣчно мѣнять свои крошечныя правительства, вѣчно малевать картинки, вѣчно лѣчить больныхъ, вѣчно писать книжки, вѣчно дѣлать статуэтки, вѣчно строить театрики, вѣчно влюбляться, вѣчно копать землю, вѣчно лѣпить кирпичи, вѣчно жить и жить“...

Это духъ небытія, это его голосъ, его вопросы, это ему само безсмертіе представляется „невыносимо скучнымъ“. „Сегодня безсмертіе, завтра безсмертіе—онъ будетъ молить о смерти, какъ о величайшемъ блаженствѣ“. Это его голосъ вкрадчиво напояетъ: „надо разсвѣять въ людяхъ суевѣріе жизни, надо заставить ихъ понять, что они не имѣютъ права тянуть эту безсмертную комедію“... Это его человѣкоубійственныя уста увѣряютъ: „когда нибудь вы все поймете, что слова мои были истиной и рано или поздно сведете концы своей жизни“...

Еще явственнѣе и несомнѣннѣе звучать для человѣческаго слуха искушенія его, еще ошутимѣе холодное могильное вѣяніе духа небытія въ тѣхъ словахъ Наумова, гдѣ онъ касается вопроса о безсмертіи, о Богѣ, о будущей жизни. Тутъ опредѣленнымъ образомъ выступаетъ богоборческая, демоническая стихія современной карамазовщины, тутъ насъ словно погружаютъ въ какую-то доміровую, темную пучину хаоса. Наумовъ смѣется надъ „глупенькой надеждишкой“ людей и предлагаетъ грубо-кощунственную разгадку „мечтаній о раѣ, о Богѣ воздающемъ“. Люди, по его словамъ, обманываютъ себя при жизни, но такъ какъ въ концѣ концовъ она обманываетъ ихъ, то на этотъ случай они оставляютъ своей „надеждѣ лазейку и на послѣдній мигъ“, т. е., рисуютъ себѣ наступленіе новаго дня за гробомъ, и не только дня, а цѣлой вѣчности: „тутъ прямо—



Вѣчный ликъ, Богъ, рай“!.. „Отъ трусости, отъ растерянности выдумали себѣ боговъ, ближнихъ и дальнихъ, высокія слова и туманные идеалы“... „Это только чучела изъ бумаги... Ни боговъ никто не видѣлъ, ни царствія небеснаго представить не можетъ, ни безсмертія души вообразить“... Кошунство еще болѣе дополняется тѣмъ, что вѣчные идеи жизни приравниваются къ социалистическимъ мечтаніямъ о золотомъ вѣкѣ, о торжествѣ пролетаріата. Въ этомъ сгребаніи въ кучу великихъ утѣшеній и чаяній человѣческихъ и ложныхъ, обманчивыхъ, зловредныхъ иллюзій, фантазій о раѣ на землѣ, конечно, безъ Бога и вѣчной жизни,—по смыслу романа, должно усматривать отчаянье и злобу разочарованнаго революціонера, но вѣдь это только оболочка, видимость, для насъ важна суть.

Авторъ устами своего героя спрашиваетъ, что будетъ дальше, послѣ того, какъ и золотой вѣкъ „опаршивѣетъ и надоѣстъ“. Вопросъ чрезвычайно-знаменательный для нашего времени такъ же, какъ и рѣчи о смерти, о цѣли жизни,—выдающія глубокую религиозную тоску современнаго общества, съ его ограбленной и разоренной душой, съ потоптанными вѣчными цѣнностями и заклеванымъ небомъ христіанскихъ идеаловъ.

Арцыбашевъ самъ ссылается на себя,—развязность и откровенность въ духѣ нашего времени. Наумовъ такъ и говоритъ: „у писателя Арцыбашева есть рассказъ „О великомъ знаніи“... полуфантастическій, ироническій рассказъ“... Тутъ тоже одинъ изъ признаковъ разошедшейся карамазовщины. Въ этомъ рассказѣ человѣкъ продаетъ чорту душу, чтобы узнать все, и, узнавъ это, „засунулъ голову въ помойную яму и такъ и сдохъ“...

Тутъ есть что-то автобіографическое, какой-то неясный намекъ на то знаніе, отъ котораго талантъ Арцыбашева сталъ орудіемъ темныхъ силъ и началъ емердѣть, какъ разлагающійся трущъ.

Дальше—одинъ сплошной бредъ одержимаго, изступленныя проклятія, проклятія и проклятія. Дѣйствительно, въ этихъ строкахъ вѣтъ упоминаемый авторомъ „последній ужасъ“, метафизическій холодъ окончательнаго и безвозвратнаго безбожія, сатанизма. Тутъ совершенно бездарно



копируется та сцена изъ „Бр. К.“, гдѣ Ив. Карамазовъ заявляетъ, что онъ „почтительнѣйше“ возвращаетъ свой билетъ на входъ въ царство гармоніи. Тамъ дѣйствительно глубокая трагедія и необычайная философія, на которую былъ способенъ только гений Достоевскаго. Тамъ „хвала Иисусу“, „осанна“, а здѣсь вопли бѣсноватаго, проклипающаго всю вселенную и все рѣшительно. Тутъ дѣйствительно, если что и обращаетъ на себя вниманіе, специально изготовленное для эффекта, такъ это крайняя дерзость, ожесточеніе души, охваченной бѣшеннымъ наслажденіемъ своей гибели и созерцаемаго общаго крушенія.

Наумовъ отказывается принять то „хотя совершенно безцѣльное, но фактическое блаженство“, которое наступитъ, когда „Господь Саваоѣъ предстанетъ передъ нами во всей славѣ Своей“, и откроется „смыслъ, какого мы и не предчувствовали, такіа цѣли, о которыхъ слабымъ своимъ человѣческимъ умомъ и предполагать не могли“...

Не жалкое ли это повтореніе подобнаго же въ бесѣдѣ Ив. Карам. съ Алешей, гдѣ первый говоритъ о томъ сотрясеніи вселенной, когда откроются непостижимыя уму цѣли земныхъ невинныхъ страданій замученныхъ младенцевъ, и все сольется въ одинъ громовой, хвалебный гимнъ: „правъ Ты, Господи, ибо открылись пути Твои“...

У Арцыбашева несомнѣнно здѣсь потуги сравняться съ Достоевскимъ и произвести еще большій эффектъ. Дѣйствительно, тутъ полный эффектъ богохульства, ничѣмъ не прикрытаго: „когда откроетъ Онъ тайны Свои и позоветъ насъ, въ мукахъ и отчаяніяхъ погибшихъ, во мракъ съ тоской искавшихъ хоть искорки, чтобы и мы узрѣли тайны и насладились свѣтомъ величія Его... да вѣдь мы отвернемся отъ нихъ!.. Мы не простимъ Ему!.. Отпусти насъ, скажемъ мы, обратно во тьму, ибо возлюбили ее, не видя иного, ибо не можемъ забыть тѣхъ слезъ и крови, которыми полили свою темную землю, не хотимъ принять награду за мученія свои, за мученія напрасныя, *взваленныя на плечи наши безъ вины!* \*)... Развѣ можно простить, развѣ можно забыть?... Не собаки же мы, чтобы за подачку все простить,

\*) Мой курсивъ.



все забыть?... Я, Наумовъ, здѣсь пока я живъ и есть именно Я, отказываюсь отъ этого запоздалаго блаженства“...

Какъ рѣчи Наумова, такъ и весь романъ чрезвычайно характеренъ упорнымъ отрицаніемъ вины самого человѣка, заслуженности его страданій. Вѣдь послѣ Достоевскаго, конечно, не новость вопросъ о нашихъ страданіяхъ; вспомните, какъ говоритъ о страданіяхъ невинныхъ младенцевъ авторъ „Бр. Кар.“, какъ онъ чутокъ былъ къ этимъ страданіямъ, и какъ онъ самъ лично переносилъ съ кротостью удары судьбы, и другихъ училъ спасительности сраданій, конечно, въ христіанскомъ смыслѣ, училъ любить свои слезы, любить обливаться ими землю, на которую со слезами палъ Алеша въ ту ночь, когда тоска мгновеннаго невѣрія охватила его и когда онъ окрѣпъ и сталъ бодрымъ на всю жизнь. Вѣдь не менѣе нынѣшнихъ пророковъ пострадалъ онъ отъ земныхъ терній, этотъ четырехлѣтній каторжникъ, глубже ихъ зная бездны наши, и однако какъ онъ вѣровалъ, какъ говорилъ о религіи, объ единоспасающей силѣ христіанства, о нравственномъ самоусовершенствованіи, самообличеніи, покаяніи человѣка. Онъ такъ училъ потому, что былъ проникнутъ сознаніемъ глубокой человѣческой вины, ибо „всякій предъ всѣми всегда и за все виноватъ“. Онъ училъ насъ быть подвижниками во имя Христа, свѣта, истины, а не во имя дьявола, тьмы, извѣчной лжи, и мы только здѣсь, наконецъ, постигаемъ вселенскую правду словъ евангельскихъ о благомъ игѣ и легкомъ бремени. Вѣдь несравненно легче, радостнѣй, спасительнѣй признать грѣхъ человѣческій, человѣческую задолженность передъ небомъ, древнее преступленіе праотцевъ, ибо изъ этого сознанія нашей вины струится свѣтъ на наши страданія и омуты жизни, скорѣе постигается сокровенный смыслъ и значеніе жизни.

Не то у подвижниковъ во имя дьявола. Ослѣпленные и обезумѣвшіе, они идутъ еще на большія, тягостнѣйшія, неисходныя страданія и, главное, бесполезныя, безплодныя, ужасныя въ своей неутомимости. Проклинаютъ безъ конца и начинаютъ входить въ сладость этихъ проклятій, отступаютъ отъ свѣта въ тьму и ниспадають все глубже и глубже въ тотъ мракъ, гдѣ—„послѣдній ужасъ“. И, глав-



ное, тутъ гордость безмѣрная, нечеловѣческая, о которой говоритъ въ поученіяхъ старца Зосимы Достоевскій, гордость отрицанія своей виновности, грѣховности, гордость бунта противъ Бога.

Наумовъ на вопросъ, кто далъ ему право „принять на себя живую кровь“? гордо заявляетъ, — „я самъ“. Сначала онъ думалъ о своей ничтожности, но потомъ вдругъ повѣрилъ „въ громадность и своего Я такъ, чтобы противопоставить его вселенной!... Вселенной, міровой волѣ, Богу... чтобы тамъ ни было“... „Я и вселенная, я и Богъ, я и вѣчность, все—равно между собою!... Ибо если я только звено въ неразрывной цѣпи міровой необходимости, то, значитъ, природа или Богъ, что бы тамъ ни было, не могли не создать меня“...

Туманное, беспорядочное философствованіе, но прекрасно характеризующее эгоистическое человѣкобожество карамазовцевъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*В. Азбужинъ.*

## По поводу сужденій объ изображеніяхъ Іисуса Христа въ живописи.

*(Последніе моменты жизни на землѣ Христа).*

Въ Мартовской книжкѣ „Историческаго Вѣстника“ въ статьѣ „Гѣни прошлаго“ В. Микуличъ, вспоминая о встрѣчахъ съ Л. Н. Толстымъ, воспроизводитъ взгляды Льва Николаевича на религіозную живопись въ связи съ воззрѣніями группы писателей, шедшихъ тогда по его стопамъ.

„Левъ Николаевичъ признавался, говоритъ авторъ, что не любитъ Васнецова. Его больше всего интересовали картины художника Ге, и онъ спрашивалъ о впечатлѣніи въ Петербургѣ отъ его картины „Христосъ и разбойникъ“. Льву Николаевичу не нравился разбойникъ, нравился Христосъ. Кто-то изъ сидящихъ за столомъ сказалъ, что когда Левъ Николаевичъ въ первый разъ увидалъ этого Христа, то заплакалъ.“



Лѣсковъ былъ очень занятъ тою-же картиной и разсылалъ снимки съ нея всѣмъ своимъ знакомымъ. Критикъ Протопоповъ, получивъ такую фотографію, писалъ, что картина Ге есть вѣрное изображеніе по Матѳею и Марку, у которыхъ сказано, что оба разбойника поносятъ, а не по Лукѣ, который самъ дѣла не видалъ, компилировалъ позже другихъ, любилъ сантиментальничать и вѣроподобіемъ не стѣснялся. Оба поносятъ. Это увеличиваетъ трагизмъ положенія, и становится нагляднѣе восклицаніе: „Боже мой, Боже мой! Для чего ты меня оставилъ!“ Христось умираетъ, буквально оставленный всѣми, и совсѣмъ не имѣетъ надежды сейчасъ же перенестись въ рай и пригласить туда вѣжливаго сосѣда. Онъ оканчиваетъ свою эпопею любви къ людямъ полнымъ героизмомъ, поносимый всѣми, а его немногіе друзья молчатъ, какъ и мы, страха ради іудейска . . . . .

. . . . . Говорили еще за столомъ о различныхъ изображеніяхъ Христа, о Христѣ Кромскаго, Семирадскаго, Полѣнова. Льву Николаевичу нравились Христось на картинѣ Ге „Что есть истина?“ \*).

При чтеніи этихъ строкъ невольно хочется воскликнуть: „какъ грустно! какъ тяжело!“ Да, тяжело читать подобныя кощунственныя слова по адресу евангелія и по адресу св. евангелистовъ. Мы нарочно привели полную выдержку изъ статьи „Тѣни прошлаго“, дабы уже изъ этихъ строкъ ясны были воззрѣнія Толстого и группы писателей, шедшихъ по его стопамъ, на христіанство, на Иисуса Христа, дабы изъ этихъ уже строкъ можно было заключить, что представляютъ изъ себя картины Ге, написанныя на религіозныя темы, и почему онѣ нравились Толстому.

Что же это за картины художника Ге, написанныя имъ на религіозныя темы, что они изъ себя представляютъ, если взглянуть на нихъ съ религіозной точки зрѣнія.

Остановимъ вниманіе на тѣхъ картинахъ художника Ге, о которыхъ упомянуто въ „Историческомъ Вѣстникѣ“, какъ понравившихся Толстому: „Распятіе Господа Иисуса Христа“ („или Христось и разбойникъ“) и „Христось предъ Пилатомъ, вопрошающимъ: „Что есть истина“. Какое здѣсь на-

\*) Истор. Вѣстн. 1913 г. Мартъ „Тѣни прошлаго“ Микуличъ 796—797 стр.



рушеніе религіозной правды! Не только нарушеніе, но и глубокое оскорбленіе,—это какое то кощунственное отношеніе къ тому святому, что должно быть у каждаго христіанина въ его представленіи объ Іисусѣ Христѣ. Вотъ предъ нами крестъ съ распятымъ на немъ Христомъ. Ноги его согнуты отъ черезмѣрной боли; тѣло все какъ то передернуто; голова его словно въ судоржныхъ конвульсіяхъ склонилась на бокъ; выраженіе лица говоритъ о его черезмѣрныхъ, прямо невыносимыхъ для него страданіяхъ; изъ устъ его какъ бы слышатся отчаянные крики о помощи. Впечатленіе получается предсмертныхъ мученій простого, обыкновеннаго человѣка, пригвожденнаго ко кресту.

Вся картина ясно говоритъ о томъ, что взята только человѣческая сторона Іисуса Христа, показывается и объявляется громко—громко, что Христось—простой человѣкъ; все Божественное отъ Него отнимается.

Съ художественной точки зрѣнія такое изображеніе Христа можно будто бы и оправдать, какъ это отчасти пытаются сдѣлать въ вышеприведенной тирадѣ изъ статьи „Тѣни прошлаго“ критикъ Протопоповъ. Вѣдь, дѣйствительно, Іисусъ Христось былъ не только Богъ, но и человѣкъ и по Своему человѣчеству не чуждъ былъ и человѣческихъ страданій.—„сорокъ дней и сорокъ ночей постился, напо слѣддокъ взалкалъ (Матѣ. 4 гл., 2 стихъ). Страданія Христа, слѣдовательно, естественны; поэтому, видимо, правъ художникъ, изобразивъ такъ Христа. Но художникъ, изображая такъ Христа, нарушаетъ религіозную правду. Онъ совершенно игнорируетъ при художественномъ изображеніи распятаго Спасителя Его Божественную сторону и беретъ только краткій *внѣшній* моментъ. По религіозному представленію своему мы привыкли видѣть Іисуса Христа, какъ *Богочеловѣка*. Вотъ Онъ на крестѣ, добровольно предавшій Себя на пропятіе за грѣхи всего міра, съ кроткимъ, можетъ быть полнымъ мукъ ликомъ, съ всепрощающимъ взглядомъ, человѣколюбиво взывающимъ къ Богу: „Боже, прости имъ, ибо не знаютъ, что дѣлають (Лук. XXIII, 34). Не страданіе въ лицѣ, а скорѣе состраданіе. Правда религіозная говоритъ за то, что достойно не только человѣка, но и Богочеловѣка.

Или возьмемъ еще картину Ге: „Что есть истина?“ При



взглядъ на эту картину всякій религіозный человекъ невольно отвернется: душа его возмутится грубымъ оскорбленіемъ религіознаго чувства.

Христосъ стоитъ предъ Пилатомъ въ независимой позѣ, презирающій все и вся, волосы всклокочены, глаза до невозможности грубо дерзки, такъ и слышатся изъ Его устъ грубыя, дерзкія слова, такъ и кажется, что Христосъ готовъ ударить Пилата.

Гдѣ же здѣсь религіозная правда?!

Неужели кто можетъ сказать, что такъ и слѣдовало изобразить Іисуса Христа, дабы выдержать правду художественную: вѣдь Христосъ былъ приведенъ къ Пилату послѣ довольно большого издѣвательства надъ Нимъ со стороны державшихъ Его— „люди, державшіе Іисуса, ругались надъ Нимъ, и били Его, и, закрывъ Его, ударяли Его по лицу (Лук. XII, 63—64); вполне поэтому естественно, что волосы Его были всклокочены, а лицо де Его издерганное, сердитое, недовольное отъ перенесенныхъ издѣвательствъ. Но такое изображеніе Іисуса Христа, всклокоченнаго, съ злобными глазами, если только позволено будетъ такъ выразиться по отношенію ко Христу, развѣ можно примирить съ правдой религіозной, которая здѣсь совершенно игнорируется и даже является предметомъ грубой насмѣшки, одинъ моментъ изможденности Христа возведенъ въ постоянное представленіе о Христѣ и на судѣ предъ Пилатомъ;—съ нашимъ религіознымъ представленіемъ объ Іисусѣ Христѣ, не какъ о простомъ человекѣ, а о Богочеловекѣ, наконецъ, съ евангельскимъ повѣствованіемъ о предстояніи Іисуса Христа предъ Пилатомъ: все Его поведеніе, всѣ Его слова дышатъ кротостью, смиреніемъ, полнымъ сознаниемъ добровольнаго преданія Себя на поруганіе за грѣхи людскіе, полнымъ всепрощающей любви ко всѣмъ, даже и издѣвающимся надъ Нимъ, всепрощающей мольбы о всѣхъ предъ Отцемъ Небеснымъ; самъ Пилать послѣ вопросовъ, обращенныхъ къ Іисусу Христу, вышелъ къ народу и, пораженный Его смиреніемъ и кротостью, сказалъ: „я никакой вины не нахожу въ Немъ“ (Іоан. XIX, 4).

Точно такимъ же духомъ грубой реальности проникнуты и картины художника Полѣнова, изображающія послѣдніе моменты земной жизни Спасителя.



Конечно, никакое человеческое искусство не может точно реально-художественно воспроизвести образ Богочеловѣка, передать въ точности Его Божественную сторону. Для наглядно-реального изображенія нѣтъ и быть не можетъ у человѣка ни соотвѣтствующихъ красокъ, ни звуковъ, ни словъ; ибо никакими звуками человеческой музыки, никакими словами человеческого языка, никакими движеніями рукъ и глазъ человеческихъ невозможно возсоздать образъ Богочеловѣка, дать выраженіе безгрѣшной души Искупителя, изобразить нераздѣльное и несліянное единеніе Божества и человѣка въ лицѣ воплотившагося Сына Божія, — начертать такое тѣло, которое могло ходить по водѣ, сіять небеснымъ свѣтомъ, воскреснуть, проникнуть черезъ затворенныя двери, вознестись на небо одесную Отца, присутствовать повсемѣстно среди вѣрующихъ на землѣ въ Евхаристіи.

Художникъ, посланный Эдесскимъ Авгаремъ, не могъ уловить ни единой черты Богочеловѣческаго Лица, пока Самъ Христосъ не создалъ нерукотворенный образъ Своего безгрѣшнаго Лица, именно только образъ — икону, религиозно-символ. изображеніе, а не реально-художествен. картину. И истинно-русскій религиозный гений, соединившій со школою западнаго реализма истово-православное вѣросознаніе, великій художникъ Ивановъ въ своей картинѣ „Явленіе Мессіи народу“<sup>\*)</sup>, при полномъ соблюденіи правды художественной и правды религиозной, призналъ себя немощнымъ въ отношеніи образа Христа — сосредоточія всей картины. Картина его, правдиво олицетворенная по духу евангелія, дышетъ истиной. Мы видимъ мощный, полный движенія и выразительности образъ Крестителя, представляющій олицетвореніе пророческаго „Гласа вопіющаго въ пустыни“, пораженныхъ то наивно дѣтскимъ, то благоговѣнно-смирненнымъ ожиданіемъ провозгашеннаго Агнца Божія слушателей и учениковъ пророка; вся обстановка картины, ея частности, все дышетъ жизнью, — все это какъ бы живымъ взято изъ за дали вѣковъ, мѣстъ и народовъ, съ дѣйствительно-исторической почвы и цѣликомъ перенесено на полотно великимъ русскимъ художникомъ кисти и красокъ. Иисуса Христа на этой кар-

<sup>\*)</sup> Находится въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ.



тинѣ изобразилъ онъ такъ, какъ подсказывала ему религіозная правда, согласно евангельскому духу; въ изображеніе Иисуса Христа онъ внесъ все хорошее, что можетъ изнести человѣкъ изъ глубины своего духа, все святѣйшее, во что онъ вѣруеть, чѣмъ живетъ, — что составляетъ святое-святыхъ души. Хотя въ тоже время онъ призналъ себя немощнымъ вполне начертать образъ Христа, почему и вычертилъ на своей картинѣ грядущаго изъ пустыни *Агнца Божія* и *Искупителя* — Богочеловѣка не слишкомъ ясно; ибо истово-православный религіозный гений громко говорилъ ему, что изобразить Христа въ реально-художественномъ видѣ, хотя съ привлекательнымъ, но все же только типично-человѣческимъ лицомъ Сирійца или Іудея, — значило все обратить въ Ренаповскую каррикатуру.

Согласно съ духомъ Евангелія и общехристіанскаго представленія — въ противоположность художнику Ге, — написаны картины художникомъ Брюлловымъ: „Бичеваніе Христа“ и „Се человѣкъ“ (моментъ, когда Пилать выводитъ Христа въ терновомъ вѣнцѣ и въ богрянницѣ къ народу и, указывая на Христа, говоритъ „се человѣкъ“), художникомъ Егоровымъ „Истязаніе Христа“ и многими другими\*).

А. Уваровъ.

### Духовный концертъ 17-го марта.

Духовный концертъ 17 марта въ залѣ Алексѣевской гимназіи доставилъ любителямъ случай услышать въ художественно-искусномъ, мощномъ исполненіи двухъ-хорные концерты, муз. Бортянскаго. Припоминается, какъ одинъ выдающійся регентъ, композиторъ многихъ духовныхъ піесъ, давалъ совѣтъ однажды оканчивающимъ регентскіе курсы, какъ можно рѣже и съ большою осторожностью братья за духовные концерты Бортянскаго, ибо художественное выполненіе ихъ требуетъ много умѣнья, тонкости, большого искусства и громадной силы и мощи

\* ) Картины Брюллова и Егорова находятся въ музѣ Императора Александра III въ Петербургѣ.



голосовыхъ средствъ. Полную и славную побѣду надъ этими трудностями увидѣли тѣ, кто посѣтилъ духовный концертъ, состоявшійся въ воскресенье, въ залѣ Алексѣевской гимназіи въ пользу Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. Программа концерта была весьма разнообразна и интересна и выполнена была очень успѣшно. Центральными номерами, привлечшими на концертъ, между прочимъ, регентовъ церквей не только г. Орла, но даже и уѣздныхъ городовъ, были двухъ-хорные концерты, муз. Бортнянскаго: „Кто Богъ велиі“ и „Воспойте людіе“, каковыя номера съ замѣчательнымъ искусствомъ были выполнены мощнымъ, свободнымъ и гибкимъ хоромъ Орловской духовной Семинаріи подъ руководствомъ умѣлаго регента—воспитанника Н. Адамова. Въ пѣніи, музыкально исполненномъ, слышалась мощь и сила басовой партіи и красота, чистота и ясность дискантовъ. Кромѣ концертовъ хоромъ духовной Семинаріи было исполнено и много другихъ номеровъ: „Достойно есть“, муз. Архангельскаго, „Символь вѣры“, муз. Гречанинова, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, муз. Веделя. Послѣдній номеръ такъ былъ живо исполненъ хоромъ, что невольно исполненіе его перенесло слушателей въ отдаленную сѣдую древность, перенесло на мѣсто самаго событія и какъ бы заставило пережить, пере-чувствовать то, что пережили участники великаго, тяжелаго и скорбнаго событія—плѣненія Вавилонскаго.

Прекрасно пѣлъ и хоръ Епархіальнаго женскаго училища, который, понятно, нѣсколько умалялъ свое впечатлѣніе, какъ хоръ однородный; но все-же исполненіе нѣкоторыхъ номеровъ доставило большое наслажденіе, особенно хорошее впечатлѣніе произвело исполненіе „О тебѣ радуется“, муз. Жданова.

Трудную работу осилили воспитанницы двухклассной церковно-приходской школы, явившись исполнительницами такихъ номеровъ, какъ „Нынѣ отпускаеши“ и „Кресту Твоему“, муз. Кастальскаго, „Отче нашъ“ и „Вечери Твоя тайныя“, муз. Чеснокова.

Концертъ привлекъ массу публики, которая получила большое художественное наслажденіе.

Концертъ посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвящен-



нѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій; а также на концертѣ присутствовали: Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ, Директоръ гимназіи И. И. Пѣнкинъ, Начальница епарх. женскаго училища, епарх. Наблюдатель А. И. Георгіевскій и многіе другіе.

У.

### Иноепархіальныя вѣсти.

— Пастырство и пастырскія собранія. Въ послѣднее время и правительство, и законодательныя, и общественныя учрежденія, и печать сильно заняты вопросомъ о, такъ называемомъ, хулиганствѣ и о мѣрахъ борьбы съ этимъ зломъ, которое широкою волной разлилось по лицу всей русской земли, захвативъ даже самые глухіе уголки ея.

Поглядите кругомъ себя, говоритъ одинъ пастырь своимъ собратьямъ въ „В. Еп. Вѣд.“, наблюдайте и пораздумайте надъ тѣмъ, что видите. Не стонетъ ли по временамъ сердце ваше о чадахъ духовныхъ, ввѣренныхъ вашему попеченію?

Молодежь пьянствуетъ, хулиганствуетъ, потеряла всякое уваженіе къ старшимъ, къ личности ближняго, потеряла свое собственное человѣческое достоинство. Развѣ вамъ не приходилось при видѣ толпы молодежи проходить мимо со страхомъ, какъ-бы не получить насмѣшку, издѣвательство, а то и оскорбленіе дѣйствіемъ? И развѣ не горѣлъ вашъ затылокъ и не потѣла спина отъ сознанія, что сзади васъ, когда вы прошли, творится невозможный шабашъ по вашему адресу? И развѣ вы не видали подобныхъ дѣйствій молодежи по отношенію ко всякому встрѣчному и поперечному?

А твердыя семейныя начала, христіанская простота и патриархальность быта крестьянина.—гдѣ онѣ? Не сознаете ли вы, что въ вашемъ приходѣ всего этого нѣтъ. Въ семьяхъ анархія: кто палку взялъ, тотъ и капраль. Въ семьяхъ горе всѣмъ слабымъ, больнымъ, увѣчнымъ и старикамъ. Молодость, сила и здоровье взяли верхъ, въ ихъ рукахъ руководство, и судъ и право. Но какъ они ведутъ себя! Но что они дѣлаютъ! Пьянство, насиліе, карты, развратъ,



хулиганство! Разгуль широкій, разгуль всегдашній, разгуль необузданный—масляница вѣчная! Пастыри-собратья, вѣдь вы прекрасно видите и понимаете, что разгуль этотъ проповѣдуется и воспринимается деревнею не какъ порокъ постыдный и гнусный, а какъ нормальное условіе существованія, какъ законное право всякаго, какъ необходимость, безъ которой жить не должно?... А въ разгуль этомъ тонетъ совѣсть крестьянина, тонетъ скромность и всякое благоразуміе молодежи, тонетъ стыдливость и непорочность дѣвчества, тонетъ порядочность и воздержность всякой крестьянки!...

Не болитъ ли, пастыри, ваше сердце обо всемъ этомъ, — и въ минуты раздумья, въ минуты сознанія всего этого не загорались ли вы желаніемъ возстать твердою ногою противъ губителей народа православнаго и смѣлою рукою наносить имъ ударъ за ударомъ?—Были вѣдь, были у васъ эти вспышки огня душевнаго! Были онѣ и не разъ и не два, а много разъ!—Но гдѣ же онѣ?—Осуществляете ли вы ихъ?...

Что же дѣлать?

Въ единеніи сила. Это—непоколебимая истина. И если мы хотимъ побѣды, должны объединиться, опредѣлить, взвѣсить силы врага и силы свои, выработать планъ борьбы, родъ оружія, и—подчиняя себя общей дисциплинѣ—объединенно повести наступленія всюду и вездѣ. И только въ этомъ случаѣ мы можемъ надѣяться на успѣхъ.

Гдѣ же и какъ объединиться?

Способъ объединенія у насъ есть—это пастырскія собранія, окружныя, уѣздныя и епархіальныя. Было славное горячее время: процвѣтали эти пастырскія собранія всюду и вездѣ. Но, къ сожалѣнію, процвѣли онѣ несвоевременно, именно, когда по всей Россіи прошла вспышка политическихъ страстей. И пастырскія собранія не могли тогда не реагировать на общее возбужденіе игры въ политику. Многіе опасаются, что и теперь, если возобновятся пастырскія собранія, то станутъ заниматься политиканствомъ. Напрасныя опасенія! Для политиканства, какъ государственнаго, такъ епархіальнаго, теперь нѣтъ почвы. И для пастырскихъ собраній теперь самое благоприятное время.

(„Вят. Е. В.“).



— Саратовская Духовная Консисторія слушали: сданное Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, на заключеніе Духовной Консисторіи, извѣщеніе Саратовскаго губернатора, отъ 4 января сего года, коимъ названный губернаторъ, увѣдомляя, что одинъ изъ священниковъ Саратовской епархіи непосредственно телеграфировалъ Предсѣдателю Совѣта Министровъ о бѣдственномъ положеніи крестьянъ своего прихода, и находя съ своей стороны непосредственное обращеніе къ г.г. Министрамъ со стороны священнослужителей неправильнымъ и неудобнымъ, просилъ Его Преосвященство о томъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ, во избѣжаніе повторенія подобныхъ случаевъ, сдѣлать надлежащія указанія о порядкѣ сношенія подвѣдомственныхъ Его Преосвященству священнослужителей съ высшими учрежденіями и лицами. Приказали: Обсудивъ вышеизложенное и принимая во вниманіе 1) что по правиламъ Апостольскимъ священникъ ничего не долженъ совершать безъ вѣдѣнія и воли своего Епископа и 2) что по смыслу ст. 155 т. II св. зак., 1892 г., священникъ-настоятель прихода не можетъ имѣть непосредственнаго сношенія съ высшими мѣстами и лицами постороннихъ вѣдомствъ, Саратовская духовная консисторія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, а также для подтвержденія духовенству Саратовской епархіи объ исполненіи закона о порядкѣ сношенія съ высшими лицами и мѣстами, т. е. о томъ, что прошенія, извѣщенія и вообще какія бы то ни было служебныя сношенія съ высшими лицами и учрежденіями другихъ вѣдомствъ должны производиться черезъ свое духовное начальство, а равно напомнить священно-церковнослужителямъ епархіи, что и сношенія съ Епархіальнымъ Начальствомъ по дѣламъ церковно-служебнымъ должны направляться чрезъ о.о. благочинныхъ—объявить духовенству Саратовской епархіи къ точному исполненію циркулярными указами. („Сарат. Дух. Вѣс.“).

— Въ Черниговской епархіи основано симпатичное общество—„союзъ юношества“. Цѣль союза—нравственное воспитаніе юношей въ духѣ христ. вѣроученія и сообщеніе имъ практическихъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ труда.



Одинъ изъ „союзовъ молодежи“ Стародубскаго уѣзда за свое трехлѣтнее существованіе успѣлъ уже открыть слѣд. мастерскія: иконописную, столярную и сапожную. „Минскія Епарх. Вѣд.“, говоря о союзахъ молодежи, замѣчаютъ: „будущность этихъ нарождающихся союзовъ весьма блестяща и, быть-можетъ, имъ удастся побороть деревенское пьянство, а также уничтожить отвратительное зло нашихъ сельскихъ мѣстностей въ послѣдніе годы—хулиганство“.

### *Извѣстія и замѣтки.*

— Можно ли вторично жениться на своей женѣ? Этотъ вопросъ, ни разу еще не встрѣчавшійся въ жизни, разрѣшенъ Св. Синодомъ въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій. Разведенная жена потомственного почетнаго гражданина И—ва возбудила ходатайство передъ Синодомъ о возстановленіи ея брака съ прежнимъ мужемъ, послѣ развода вступившимъ въ новое супружество. Вторая жена И—ва умерла, и тотъ и другой изъ разведенныхъ супруговъ выразили желаніе продолжать свое брачное сожителство по закону.

При обсужденіи этого ходатайства, Синодъ нашель, что бракъ супруговъ И—выхъ, законно расторгнутый духовнымъ судомъ, совершенно уничтожился за вступленіемъ И—ва въ бракъ съ другимъ лицомъ. Вслѣдствіе же того, что вторая жена И—ва, съ которой онъ вступилъ въ бракъ послѣ развода съ первой женой, умерла, Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ возстановленію брака разведенныхъ супруговъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ Св. Синодъ предписалъ бракъ разведенныхъ супруговъ И—выхъ возстановить черезъ совершеніе браковѣчанія, при чемъ для И—ва бракъ съ его прежней женой долженъ считаться въ записи метрическихъ книгъ третьимъ, а для И—вой вторымъ.

— Важное рѣшеніе Сената.—1906 г. Ялтинское уѣзд. зем. собраніе сдѣлало постановленіе о прекращеніи субсидіи церк. школамъ, доселѣ выдаваемой земствомъ. Епископъ Таврическій Алексій обжаловалъ это рѣшеніе въ Правит. Сенатъ, указывая, что разъ въ первоначальномъ постановленіи земскаго собранія не былъ указанъ срокъ, на который назна-



чается субсидія, тогда ассигнованіе должно признаваться постояннымъ. Правит. Сенатъ, выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора Св. Синода и оберъ-прокурора Сената, призналъ доводы жалобы правильными, а Ялтинское земство обязаннымъ выдавать субсидію церковнымъ школамъ, и постановленіе Ялтинскаго земскаго собранія отмѣнено.

— Церковныя земли. Свящ. Григорій Дольскій, побесѣдовавъ съ однимъ изъ членовъ Гос. Думы, передаетъ въ „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 9), что среди духовныхъ членовъ Думы возникло разногласіе по вопросу объ обеспеченіи духовенства: одни стоятъ за то, чтобы духовенство было обеспечено однимъ только жалованьемъ,—болѣе или менѣе солиднымъ; другіе за то, чтобы духовенство могло получать жалованье въ меньшемъ размѣрѣ, но обязательно пользовалось бы при этомъ землею. Свящ. Гр. Дольскій ставитъ на голосованіе духовенства указанный вопросъ. Вопросъ праздный. Какое право имѣютъ члены Госуд. Думы обсуждать вопросъ о землѣ, которая принадлежитъ церквамъ и которая дана имъ въ вѣчное владѣніе ихъ ктиторами и другими жертвователями?

— Къ установленію правильнаго обложенія церковей 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ. Для правильнаго обложенія 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ каждой церкви необходимо добросовѣстно указать за 3 или за 5-ть лѣтъ слѣдующіе источники къ обложенію: 1) количество приходскихъ душъ; 2) количество церковныхъ процентовъ; 3) сумму годового дохода отъ оброчныхъ статей; 4) сумму кружечно-кошельковаго сбора и 5) сумму чистой свѣчной прибыли. Предположимъ, что вся доходность церкви по указаннымъ статьямъ будетъ равна 1000 рублямъ, а 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ нея—50 рублямъ. Какой-же процентъ платитъ церковь! Если съ 1000 рублей она платитъ 50 рублей, то съ одного рубля она должна платить въ тысячу разъ менѣе, т. е.  $\frac{50}{1000} = \frac{5}{100}$  р., = 5 коп. = 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Такимъ путемъ слѣдуетъ сдѣлать вычисленіе для каждой церкви Округа, полученные проценты сложить и сумму ихъ раздѣлить на число церквей въ Округѣ, и полученное частное и составитъ средній <sup>0</sup>/<sub>0</sub> 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора для всего Округа. Такимъ-же путемъ опредѣлится средній процентъ, какъ норма, сначала для уѣзда, а потомъ и для всей епархіи, что и должна сдѣлать комиссія Епарх. Съезда („Тв. Еп. Вѣд.“).



## ХРОНИКА.

16 марта, въ субботу, наканунѣ крестопоклонной недѣли, Преосвященнѣйшій Григорій, въ концѣ всенощнаго бдѣнія, при умильномъ пѣніи „Святый Боже“!... въ кафедральномъ соборѣ совершилъ изнесеніе Св. Животворящаго Креста Господня на средину храма для поклоненія народу. Соборъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ коихъ были Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ и Управляющій Крестьянскимъ и Дворянскимъ Банкомъ С. В. Зиновьевъ.

Въ воскресенье, 17 марта, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Богородицкой церкви села Рѣшетовой Дубравы, Елецкаго у., ново-рукоположенный діаконъ Митрофанъ Никольскій. Очередное слово за литургіею было произнесено свящ. Н. Никольскимъ. Въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ въ соборѣ былъ Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ.

18 марта Преосвященнѣйшій Григорій присутствовалъ на урокахъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и во 2-мъ Орловскомъ Духовномъ училищѣ.

Въ тотъ-же день, вечеромъ, въ покояхъ Его Преосвященства подъ Его предсѣдательствомъ состоялось общее собраніе Орловскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго и Миссіонерскаго Обществъ.

20 марта, въ среду, по окончаніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, въ Крестовой церкви, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ по обычаю молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Страстямъ Господнимъ.

---

### Царственный 300-лѣтній юбилей Дома Романовыхъ русскихъ Царей въ старомъ княземъ градѣ Ельцѣ.

Въ канунъ юбилейныхъ празднествъ въ старомъ Ельцѣ правились панихиды съ поминомъ блаженнѣйшаго патріарха Филарета и инокини Марѣы родителей перваго Царя—избранника народнаго юнаго Михаила и прочихъ благочести-



выхъ Государей, Императоровъ, Императрицъ и всѣхъ отъ рода Царей и великихъ Князей изъ Дома Романовыхъ представшихся. Особою торжественностью отличалось всенощное бдѣніе въ Воскресенскомъ соборѣ, гдѣ при многолюдномъ стеченіи богомольцевъ, исходилъ на литію и величаніе Епископъ Елецкій Митрофанъ.

Въ самый праздникъ 21 февраля ельчане, — украсивъ дома національными флагами, устремились съ крестными ходами, какъ прихожане, изъ своихъ церквей во главѣ съ настоятелями не по наряду, а со своею вѣковѣчною святынею къ соборному храму на общую молитву литію, гдѣ, встрѣчая кресты и хуругви со иконы, Святитель осѣвлялъ благословеніемъ грядущихъ въ Домъ Господень во главѣ съ образомъ Пречистой Θεодоровской изъ мѣстной гимназіи Павловскаго. Елецкіе хоругвеносцы, — какъ и всегда, проявили большую ревность по благолѣпію церемониальному съ царскими хоругвями изъ своей церкви. Проповѣдовалъ за божественной литургіей, совершенной Епископомъ Елецкимъ, о. благочинный прот. В. Е. Рязановъ о знаменательныхъ событіяхъ грозы лихолѣтья 1613 года, окончившихся тихимъ свѣтомъ — миромъ по избраніи царя, когда русскій человекъ сталъ спокойно исходить на дѣланіе свое до вечера, не боясь воровскихъ людей, поляковъ и казацкой вольницы.

Предъ молебствіемъ съ солеи громогласно переводіакономъ о. Е. Лапаткинымъ прочтанъ былъ Высочайшій Манифестъ и сонмъ освященнаго собора возносилъ съ Архіереемъ благодарныя прошенія за благодѣнія Божію, государству российскому дарованныя, закончившіяся особою по чину молитвою, рѣдко ясно глаголанную Епископомъ. Предъ многолѣтніемъ Владыка, осѣняя предстоящихъ древнимъ честнымъ крестомъ (1698 г.) изъ стараго елецкаго собора съ мощами преподобнаго Михаила Малейна, имя коего носилъ первый Царь Дома Романовыхъ \*), призывалъ православныхъ ограждать себя отъ зла силою крестною, хранить Божіе милосердіе — святыню стародавнюю, какъ живыхъ свидѣтелей, защиту и покровъ всѣхъ въ бѣдахъ сущихъ и наконецъ въ будущемъ не забывать о злочленіяхъ, которыхъ можно избѣжать лишь твердостояніемъ въ добрыхъ обычаяхъ и повиновеніи власти предержавшей, руководимой царемъ — покорнымъ сыномъ св. церкви Христовой, которому и возгласилъ отъ всея души многія лѣта.

Представители всѣхъ вѣдомствъ, масса богомольцевъ съ учащимися до тѣсноты наполняли соборъ, какъ въ великіе праздники, на красной площади былъ парадъ мѣстнымъ

\*) Предполагавшееся съ благословенія Орловскаго Архипастыря чтеніе Слова Божія за молебствіемъ по св. Евангелію дару — вкладу царя Михаила Θεодоровича изъ церкви с. Талець къ сожалѣнію не осуществилось по измѣнчивымъ судьямъ мірской суеты.



войскамъ, а затѣмъ въ Народномъ Домѣ собраніе юбилейное съ рѣчами А. К. Сапѣгина и А. П. Бутягина, д. членовъ Елецкаго Отдѣленія Археологическаго Общества а предводитель дворянства, камергеръ, членъ Государственной Думы В. Г. Ветчининъ прочиталъ телеграмму привѣтственную Государю Императору за подписью представителей вѣдомствъ во главѣ съ Владыкою Епископомъ.

Вечеромъ въ гимназій Павловскаго было торжественное юбилейное собраніе Елецкаго Отдѣленія Археологическаго Общества и для народа собственно показывались изъ оконъ — туманныя картины историческихъ судебъ XVII—XX в. в. государствъ русскаго. О. протоіерей В. С. Соловьевъ повѣдалъ, что съ перваго Царя Романова государство русское перестало быть вотчиною — правителей, граждане получили право на личный трудъ и льготы по отбыванію даней. Врачъ Холинъ познакомилъ публику съ иконографіею прошлаго, которое служить теперь образцомъ для подражанія, какъ напр. и лики св. угодниковъ въ устрояемой хозяиномъ честнаго дома при гимназій милитвенницѣ (Д. XVI—13) кисти художника придворнаго Гурьянова.

Владыка въ заключеніе призывалъ хранить завѣты славныхъ Архипастырей — уроженцевъ орловскаго края Митрополита Филарета Кіевскаго, Иннокентія Херсонскаго, Теофана Тамбовскаго, именно: блюсти твердо и непоколебимо св. православную вѣру, какъ залогъ церковно-гражданскаго благополучія (Филаретъ), подчиняясь роду Царей изъ среды русскихъ, своихъ природныхъ людей (Иннокентій), тогда свѣтъ спасительной вѣры сохранить и улучшить — нравы сей вѣрный оплотъ порядка и счастья (Теофанъ). За триста лѣтъ, закончилъ Архипастырь, самъ Царь указываетъ въ манифестѣ русскимъ людямъ образцы достохвальныхъ подвиговъ и церковно-гражданскихъ доблестей, проявленныхъ и духовными и мірскими чинами, почему и надо всею по мѣрѣ силъ подражать прекраснымъ примѣрамъ предковъ, чтобы въ новизнѣ хорошей добрая старина слышалась — какъ побѣда побѣдившая, міръ, именно, блюлась вѣра отеческая, православная, утвердившая вселенную, Божьимъ промысломъ направляемая на лучшее. Троекратнымъ гимномъ оркестра военнаго и общимъ пѣніемъ онаго послѣ оглашенія привѣта телеграммы царской Актъ чествованія юбилея и завершился, будучи особенно выдающимся по дружному участию любителей археологій: въ лицѣ предводителя дворянства, председателя окружнаго суда, начальниковъ училищъ Смирнова, Вильгельминина хранителя музея Нѣжинскаго гусарскаго полка, мѣстнаго полицеймейстера, адвокатовъ, врачей и, конечно, духовенства.

Въ учебныхъ заведеніяхъ, въ храмахъ, на собраніяхъ



раздавались листки подъ заглавіемъ: о духовномъ ознаменованіи царственнаго юбилея 1913 года церковно-гражданскими доблестями. На депешѣ же Его Императорскому Величеству чрезъ Г. Оберъ-Прокурора слѣдующей: Елецкое Отдѣленіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества въ древнемъ княземъ градѣ Ельцѣ проситъ Ваше Высокопревосходительство, какъ своего почетнаго члена, повергнуть молитвенное челобитье любителей старины духовнаго и мірскаго чина Самодержцу Всея Россіи, на торжественномъ своемъ собраніи по случаю достопамятнаго дня высокаго юбилея возглашающихъ: Боже Царя Храни во благо Руси Святой на многія лѣта. Предсѣдатель Митрофанъ, Епископъ Елецкій,—на докладѣ Всеподданнѣйшемъ Всемилоствѣйше благоугодно было 7 марта начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*“. \*)

\*) Церк. Вѣдом. 1913 г. № 10 стр. 103—105.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ магазина **Мительмана.**

**Юбилейныя** медали и знаки для духовныхъ лицъ предлагаетъ магазинъ офицерскихъ вещей

# МИТЕЛЬМАНА

въ г. Орлѣ, Болховская ул.,  
по цѣнамъ ниже столичныхъ.

*Высылаетъ и наложеннымъ платежемъ.*

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Дни покаянія. 2. Карамазовщина въ современной литературѣ. 3. По поводу сужденій объ изображеніяхъ Иисуса Христа въ живописи. 4. Духовный концертъ 17-го марта. 5. Иноепархіальныя вѣсти. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Хроника. 8. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 12 сданъ на почту 27 марта.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 13.

Изданіе  
ежедѣльное.

31-го марта 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ, согласно прошенію, *псаломщикомъ* къ Іоанно-Крестительской Кладбищенской г. Орла церкви окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Владиміръ Троицкій,—21 марта.

Посылается на испытаніе въ исполненіи обязанностей *псаломщика* къ ц. с. Соловьева, Елецкаго уѣзда, крест. Петръ Алексѣевъ,—19 марта.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ* ц. с. Васильевскаго-Синковца, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Грабилинъ—къ ц. с. Замарайки Ливенскаго уѣзда,—21 марта; *діаконъ псаломщикъ* ц. с. Липова, Брянскаго уѣзда, Трофимъ Глущенко—штатнымъ *діакономъ* къ ц. с. Любохны, Брянскаго уѣзда,—21 марта; *псаломщикъ* ц. с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, Петръ Медвѣдковъ—къ ц. с. Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда,—23 марта.

Рукоположенъ въ санъ *іеродіакона иподіаконъ* Елецкаго Троицкаго монастыря Виталій,—25 марта.



Утверждены въ должности церковнаго старосты: крестьянинъ **Феодоръ Стариновъ** при Вознесенской ц. с. Воинова, Болховскаго уѣзда, — 26 марта, купецъ **Николай Дмитриевъ** при Преображенской гор. Ельца церкви, — 27 марта.

Утвержденъ въ должности законоучителя Лобовскаго начальнаго училища священникъ ц. с. Мирковыхъ Утовъ, Трубчевскаго уѣзда, **Михаилъ Введенскій**, — 27 марта.

Почисленъ заштатъ, согласно прошенію, *діаконъ-псаломщикъ* **Іоанно-Крестительской Кладбищенской г. Орла церкви Михаилъ Троицкій**, — 21 марта.

Умерли: *заштатный священникъ* ц. с. Рѣчицы, Карачевскаго уѣзда, **Николай Синягинъ**, — 15 марта; *псаломщикъ* с. Чернаго, Болховскаго уѣзда, **Константинъ Богоявленскій**, — 19 марта; *псаломщикъ* ц. с. Норовки, Ливенскаго уѣзда, **Тихонъ Покровскій**, — 6 марта; *монахиня* Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря **Іерофея**, — 11 марта.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

- 1) Въ с. *Теляжьемъ, Малоарх. у.*, — съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Плоескомъ, Дмитр. у.*, — съ 10 марта, число душъ м. п. 2177, земли 154 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Каменскомъ--Сабуровъ, Орловск. у.*, — съ 14 марта, число душъ м. п. 1317, земли 39 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Кривчиковъ, Кромск. у.*, — съ 19 марта, число душъ м. п. 1183, земли 71 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Бочаркахъ, Карач. у.*, — съ 19 марта, число душъ м. п. 843, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Пашеньковъ, Мц. у.*, — съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Подольевецъ, Мценск. у.*, — съ 19 февраля, число душъ м. п. 913, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 8) При *Тюремной г. Орла ц.*, — съ 25 января, церковь—безприходная, жалованья священнику 420 р., псаломщику нѣтъ. Причтъ по штату 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.  
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
" *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.  
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ  
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
" *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.  
" *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.  
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Хмѣлинцъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Гатищъ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Нижсеровкѣ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.
- 10) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число душъ м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Молотьковъ*, *Бр. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.



12) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ, Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причть 3 член.

13) При *Всехсвятской г. Ливенъ ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1285, земли 137 д. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) При *Николаевской г. Стѣска ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 704, церковной земли нѣтъ. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 966, земли 34 д. Причть 3 членный. (Діаконское мѣсто временно закрыто).

3) Въ с. *Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1618, земли 86 д. Причть 2 штатный. (Вакантны 2 псаломщическихъ мѣста).

4) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпкинъ Болотъ, Мценск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1211, земли 36 д. Причть 3 член.

5) Въ с. *Добруни, Стѣск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 335, земли 43 д. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Успенскомъ, Кобыльъ Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 1320 земли 82 д. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ, Лив. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Пречищенскомъ, Лив. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1122, земли 67 д. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Долженки, Кром. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 958, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Голдаевъ, Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причть 3 членный.

12) При *Введенской г. Ельца ц.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 473, земли 51 д. Причть 2 членный.

13) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 304, земли 271 д. Причтъ 3 штатный.

14) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Сѣв. у.*,—со 2 марта, число душъ м. п. 1038, земли 37 д. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Апальковѣ*, *Кром. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1489, земли 109 д. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Пищулинѣ*, *Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Османи*, *Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Разсылномъ*, *Кром. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 408, земли 29 д., каз. жал. 637 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Липовѣ*, *Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 1698, земли 1597 д. Причтъ 2 штатный.

20) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 2108, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

21) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, *М.-К.-В. ж. д.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Столбчѣмъ*, *Болх. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 654, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

23) При ц. с. *Знаменскаго*, *Малоарх. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1319, земли 40 дес. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Рѣдкинѣ*, *Орл. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 358, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

25) Въ с. *Мѣховицѣ*, *Болх. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 1108, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Черномъ*, *Болх. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 693, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

27) Въ с. *Норовкѣ*, *Лив. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 775, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.



## О Т Ч Е Т Ъ

Іоанно-Богословскаго Попечительства о бѣдныхъ  
ученикахъ при Орловской духовной Семинаріи за  
1911—1912 учебный годъ.

*Съ 1-го сентября по 1-е сентября.*

Въ настоящемъ отчетномъ году исполнилось 23 года со времени учрежденія Іоанно-Богословскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Семинаріи. Внимательное отношеніе къ Попечительству какъ духовенства, такъ и свѣтскихъ лицъ, служить вѣрнымъ залогомъ и его дальнѣйшаго существованія. Во главѣ жертвователей безусловно долженъ быть поставленъ Преосвященнѣйшій Владыка Орловскій Григорій. Въ его лицѣ Попечительство нашло себѣ надежнаго Попечителя и самаго щедраго своего почетнаго пожизненнаго члена. Въ настоящемъ году Преосвященнѣйшій Владыка пожертвовалъ Попечительству 100 руб. въ добавленіе къ прошлогоднему такому же членскому взносу. Правленіе Попечительства считаетъ своимъ священнымъ долгомъ принести самую искреннюю и горячую благодарность Преосвященному жертвователю за его внимательное отношеніе къ нуждамъ Попечительства и щедрый даръ. Также Попечительство крупное пожертвованіе (221 р. 80 к.) въ нынѣшнемъ году получило по духовному завѣщанію умершаго Орловскаго благотворителя Константина Карловича Малевскаго. Со стороны епархіальнаго духовенства замѣчалось не менѣе, а пожалуй даже болѣе внимательное, чѣмъ въ прежніе годы, отношеніе къ нуждамъ Попечительства, выразившееся въ значительныхъ пожертвованіяхъ, достигшихъ въ этомъ году очень солидной суммы (686 р. 43 к.).

Привнося самую искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ сотрудникамъ и жертвователямъ за ихъ содѣйствіе и щедрыя пожертвованія, Правленіе Попечительства считаетъ долгомъ занести въ сей отчетъ имена о.о. Благочинныхъ, сочувствующихъ цѣлямъ Попечительства, а именно:

Сумма  
пожертвованій.

*Орелъ и уѣздъ.*

Г. Орла протоіерей Тихонъ Космодамианскій . . .	33 р. 82 к.
1 округа священникъ Николай Померанцевъ . . .	12 р. 09 к.
2 " " Евлампій Соколовъ . . .	10 р. 45 к.
3 " " Николай Гороховъ . . .	9 р. 20 к.
4 " " Андрей Оболенскій . . .	24 р. 75 к.

*Болховъ и уѣздъ.*

Г. Болхова священникъ Тимофей Успенскій . . .	11 р. 80 к.
1 округа " " Василий Феноменовъ . . .	13 р. 05 к.
2 " " Александръ Лебедевъ . . .	30 р. 50 к.
3 " " Іоаннъ Барсовъ . . .	18 р. — к.

*Брянскъ и уѣздъ.*

Г. Брянска священникъ Іаковъ Соломинъ . . .	12 р. 26 к.
1 округа " " Аеанасій Кутеповъ . . .	5 р. 15 к.
2 " " Александръ Кречетовъ . . .	7 р. 30 к.
3 " " Николай Звѣревъ . . .	6 р. — к.
4 " " Георгій Введенскій . . .	17 р. 85 к.
5 " " Феодоръ Случевскій . . .	16 р. 95 к.

*Дмитровскъ и уѣздъ.*

2 округа священникъ Георгій Косминскій . . .	8 р. 20 к.
3 " " Александръ Ильинскій . . .	18 р. — к.

*Елецъ и уѣздъ.*

Г. Ельца протоіерей Василий Рязановъ . . .	3 р. — к.
2 округа священникъ Іосифъ Бунинъ . . .	31 р. 80 к.
3 " протоіерей Петръ Звѣревъ . . .	30 р. — к.
4 " священникъ Афанасій Синягинъ . . .	10 р. — к.

*Карачевъ и уѣздъ.*

Г. Карачева священникъ Феодоръ Богдановъ . . .	11 р. — к.
1 округа " " Василий Никольскій . . .	3 р. 85 к.
2 " " Александръ Преображенскій . . .	17 р. — к.
3 " " Іоаннъ Введенскій . . .	15 р. 20 к.



*Кромы и уѣздъ.*

1 округа	протоіерей	Левъ Преображенскій . . .	4 р. 95 к.
2 „	священникъ	Павель Высотскій . . .	10 р. 70 к.
3 „	„	Михаилъ Никифоровъ . . .	22 р. 05 к.

*Ливны и уѣздъ.*

Г. Ливень	священникъ	Павель Покровскій . . .	8 р. 50 к.
1 округа	„	Владиміръ Преображенскій . . .	6 р. 15 к.
2 „	„	Алексій Поповъ . . .	23 р. 70 к.
3 „	„	Дмитрій Некрасовъ . . .	45 р. — к.
4 „	„	Николай Поликарповъ . . .	12 р. 70 к.
5 „	„	Александръ Ивановъ . . .	35 р. — к.

*Малоархангельскъ и уѣздъ.*

1 округа	протоіерей	Павель Измайловъ . . .	7 р. 35 к.
2 „	священникъ	Илія Красовскій . . .	15 р. 78 к.
3 „	„	Дмитрій Дмитріевъ . . .	28 р. 65 к.
4 „	„	Феодоръ Поповъ . . .	8 р. 73 к.

*Муценскъ и уѣздъ.*

1 округа	„	Михаилъ Казанскій . . .	6 р. 15 к.
2 „	„	Дмитрій Глядинскій . . .	3 р. 75 к.
3 „	„	Василій Ключаревъ . . .	7 р. 50 к.

*Стъвскъ и уѣздъ.*

1 округа	„	Михаилъ Княжескій . . .	11 р. 90 к.
2 „	„	Феодоръ Говоровъ . . .	11 р. 20 к.
3 „	„	Іоаннъ Случевскій . . .	8 р. 40 к.

*Трубчевскъ и уѣздъ.*

1 округа	священникъ	Іоаннъ Нефедьевъ . . .	31 р. 5 к.
----------	------------	------------------------	------------

**Составъ Попечительства.**

Наличный составъ Попечительства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Почетнымъ Покровителемъ Попечительства состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Ор-

ловскій и Сѣвскій; Онъ же почетный пожизненный членъ Попечительства. Почетными пожизненными членами Попечительства были: Преосвященный Никандръ, Епископъ Нарвскій, первый викарій С.-Петербургской епархіи, Преосвященный Александръ, бывшій Орловскій Епископъ, нынѣ настоятель Воскресенскаго монастыря Московской епархіи и протоіерей Кладбищенской г. Орла церкви Михаилъ Ивановичъ Высотскій. Дѣйствительными членами Попечительства состояли всѣ лица, внесшія не менѣе 2-хъ руб. въ годъ. Самымъ выдающимся крупнымъ жертвователемъ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ изъ числа прежнихъ пожизненныхъ членовъ является, какъ мы уже упомянули, Почетный Покровитель Попечительства, Преосвященнѣйшій Владыка Григорій.

Не можетъ Попечительство обойти молчаніемъ и не упомянуть добрымъ словомъ своего старѣйшаго почетнаго члена протоіерея Кладбищенской г. Орла церкви, Михаила Ивановича Высотскаго, который ежегодно вноситъ свою лепту на нужды бѣдныхъ учениковъ въ дополненіе къ своему прежнему крупному взносу, дающему ему право на званіе пожизненнаго почетнаго члена Попечительства \*). Въ этомъ отношеніи онъ является единственнымъ и счастливымъ исключеніемъ изъ среды всего Орловскаго духовенства. Тѣмъ цѣннѣе его жертва. Большое ему за нее спасибо.

Большинство жертвователей въ пользу Попечительства составляли, какъ и въ прошломъ году, собирательныя учрежденія (числомъ до 500)—церкви и причты епархіи вмѣстѣ съ церковными старостами и прихожанами. Полагая на каждое собирательное учрежденіе по меньшей мѣрѣ по три члена жертвователя, отъ всѣхъ учрежденій нужно считать 1500 членовъ. Слѣдовательно, общее число членовъ въ отчетномъ году доходило до 1550. Тѣмъ не менѣе въ подписныхъ листахъ для сбора пожертвованій мы не находимъ въ истекшемъ году многихъ именъ прежнихъ жертвователей, не досчитывались въ нѣкоторыхъ уѣздахъ

\*) Званіе пожизненнаго почетнаго члена Попечительства получаютъ всѣ лица, вносящія одновременно не менѣе 50 руб. въ пользу Попечительства.



цѣлыхъ благочинническихъ округовъ. Поэтому тѣмъ цѣннѣе была сравнительно выдающаяся благотворительность нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицъ и особенная дѣятельность по привлеченію новыхъ жертвователей въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи извѣстныхъ уже Попечительству о.о. благочинныхъ: о. Дмитрія Некрасова, о. Александра Иванова, о. Тихона Космодамианскаго, о. Александра Лебедева, о. Іосифа Бунина, о. Петра Ззѣрева, о. Іоанна Нефедьева, о. Дмитрія Дмитриева, о. Андрея Оболенскаго, о. Михаила Никифорова, о. Александра Ильинскаго, о. Александра Преображенскаго, о. Ѳеодора Случевского, о. Георгія Введенскаго, о. Алексѣя Попова и др.

#### **Составъ и дѣятельность Правленія Попечительства.**

Правленіе Попечительства въ отчетномъ году составляли: Предсѣдатель—Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ, Товарищъ Предсѣдателя—Инспекторъ Семинаріи А. Г. Соломинъ, и казначей—помощникъ инспектора И. Н. Истоминовъ. Онъ же исполнялъ и обязанности дѣлопроизводителя Попечительства.

Дѣятельность Правленія Попечительства въ истекшемъ году по своему характеру не отличалась отъ прежнихъ лѣтъ. Въ положенное уставомъ время Правленіе назначало собранія, на которыхъ обсуждались разнаго рода дѣла по Попечительству,— вело письменныя сношенія и заботилось преимущественно объ удовлетвореніи нуждъ воспитанниковъ. Главное вниманіе направлено было на увеличеніе членовъ Попечительства и на усиленіе средствъ. Для этого, по примѣру прежнихъ лѣтъ, рассылались по епархіи подписные листы для сбора пожертвованій. Поступавшіе взносы аккуратно записывались въ приходо-расходную книгу и жертвователямъ отсылались соответствующія квитанціи. Расходъ денегъ производился казначеемъ подъ непосредственнымъ контролемъ Правленія и своевременно записывался въ особую книгу. Большая часть свободнаго капитала употреблялась Правленіемъ на покрытіе насущныхъ нуждъ воспитанниковъ. Удовлетворялись

прежде всего прошенія бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, нуждающихся въ одеждѣ и обуви; выдавались и денежные пособія для уплаты за столъ и квартиру, для проѣзда на родину и другія неотложныя нужды. Въ отчетномъ году были снабжены форменными пальто слѣдующіе ученики: 5<sub>1</sub> кл. Алексѣевскій Ив., 5<sub>2</sub> кл. Орловъ Алексѣй, 4<sub>2</sub> кл. Любимцевъ А., 3<sub>2</sub> кл. Дубровскій А., Боженовъ Н., 2<sub>3</sub> кл. Езерскій Дм. и 1<sub>2</sub> кл. Рудневъ А. Курточныя пары получили: 3<sub>1</sub> кл. Троепольскій В., 1<sub>3</sub> кл. Игрицкій Ник., 3<sub>2</sub> кл. Адамовъ Н., 5<sub>1</sub> кл. Протопоповъ М., Діомидовъ Ив., 5<sub>2</sub> кл. Николаевскій Н., 4<sub>1</sub> кл. Оболенскій Н., Орловъ Вас., 4<sub>2</sub> Невдубскій І., Нецвѣтаевъ И., 1<sub>2</sub> кл. Старыхъ Н., 5<sub>2</sub> кл. Акимовъ Ив., 3<sub>3</sub> кл. Павловъ А., 6 кл. Алексѣевскій Андрей, Алексѣевскій Александръ, 5<sub>2</sub> кл. Цвѣтковъ С., 4<sub>1</sub> кл. Нецвѣтаевъ С., 4<sub>2</sub> кл., Желваковъ К., 3<sub>1</sub> кл. Вертоградовъ П., 3<sub>2</sub> кл. Дмитріевъ М., 2<sub>2</sub> кл. Малиновскій А., ученики духовнаго училища, поющіе въ Семинарскомъ храмѣ: Каришевъ С., Каришевъ Ѳ., Космодамианскій Вл. и Глаголевъ Вл.

Сапоги получили: 1<sub>2</sub> кл. Аоонскій Н., 2<sub>2</sub> кл. Ноздруновъ А., 4<sub>2</sub> кл. Бенедиковскій С., 2<sub>1</sub> кл. Хазовъ Вит. и пѣвчій Абашкинъ В.

Галоши получили: 4<sub>2</sub> кл. Веревкинъ В., Бенедиковскій С., 2<sub>1</sub> кл. Хазовъ Вит., 1<sub>2</sub> кл. Левитскій И. и 1<sub>3</sub> кл. Булгаковъ Вл.

Кромѣ того бѣднымъ ученикамъ и пѣвчимъ въ теченіе года выдано пособій на сумму 271 р. 20 к.

Наконецъ, большое приложеніе средства Попечительства имѣли въ выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ воспитанникамъ, какъ бѣднѣйшихъ, такъ и состоятельныхъ родителей, когда оказывалась въ этомъ настоятельная нужда; причемъ, во избѣжаніе злоупотребленій и ненужныхъ тратъ, ссуды выдавались только по просьбамъ и разрѣшеніямъ родителей учениковъ. Въ теченіе года ссудъ выдано 305 воспитанникамъ на сумму 943 р. 50 к., каковыя ссуды записывались въ особую книгу и возвращались воспитанниками главнымъ образомъ по пріѣздѣ ихъ изъ отпусковъ. Воз-



вратившимъ ссуду воспитанникамъ казначеемъ Попечительства выдавались соответствующіе квитанціи.

### Средства Попечительства.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ предшествующаго года:

а) наличными . . . . .	1775 р. 75 к.
б) билетами . . . . .	3900 р. — к.
Итого . . . . .	5675 р. 75 к.

Въ 1911—1912 году поступило на приходъ:

А. наличными:

а) отъ почетныхъ членовъ . . . . .	103 р. — к.
б) отъ членовъ соревнователей . . . . .	7 р. 73 к.
в) пожертвованій отъ церквей и причтовъ епархіи . . . . .	686 р. 43 к.
г) по духовному завѣщанію Константина К. Малевскаго . . . . .	221 р. 80 к.
д) 0/00/0 съ капиталовъ Попечительства . . . . .	172 р. 96 к.
Итого . . . . .	1191 р. 92 к.

Б. билетами поступило . . . . . 100 р. — к.

Всего поступило . 1291 р. 92 к.

Всего съ остаточными отъ 1910—1911 г. составилось:

а) наличными . . . . .	2967 р. 67 к.
б) билетами . . . . .	4000 р. — к.
Итого . . . . .	6967 р. 67 к.

#### Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіе 1911—1912 уч. года израсходовано:

а) Уплачено въ магазинъ Подшивалова за матерьялъ для пальто и курточныхъ паръ воспитанникамъ . . . . .	269 р. 51 к.
б) Портному Кузькину за пошитые 7 пальто и 24 курточныхъ паръ . . . . .	68 р. 40 к.
в) Ему же за курточную пару изъ его матерьяла . . . . .	8 р. 78 к.

г) Въ магазинъ Щопкина за 3 пары сапогъ и 5 паръ галошъ . . . . .	27 р. 45 к.
д) Сапожнику Тарасову за 2 пары сапогъ . . . . .	8 р. 70 к.
е) Выдано пособій бѣднымъ ученикамъ и пѣвчимъ семинарскаго хора на сумму . . . . .	271 р. 20 к.
ж) Уплачена разница при обмѣнѣ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> би- летовъ Госуд. Казн. (безъ купоновъ) на 3,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билеты съ купонами . . . . .	— р. 44 к.
з) Истрчено на поупку сторублевой ренты для Попечительства . . . . .	93 р. 70 к.
и) Годичное жалованье казначею и дѣло- производителю Попечительства . . . . .	90 р. — к.
і) Письмоводителю Правленія Семинаріи А. Туманову за переписку бумагъ по Попечительству . . . . .	24 р. — к.
к) Разсылному дано къ празднику Рожде- ства Христова и Пасхи . . . . .	1 р. — к.
л) Письменные принадлежности и мелочные расходы за истекшій годъ . . . . .	2 р. — к.
<hr/>	
Итого . . . . .	865 р. 18 к.

За вычетомъ означеннаго расхода въ кассѣ Попечительства къ  
1-му сентября 1912 года остается:

а) наличными . . . . .	2102 р. 49 к.
б) билетами . . . . .	4000 р. — к.
<hr/>	
А всего . . . . .	6102 р. 49 к.

Означенный остатокъ заключается:

а) въ 7 билет. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государст. Ренты . . . . .	3400 р. — к.
б) въ 4 билет. 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> внутр. займа 1908 г. . . . .	400 р. — к.
в) въ 4 билет. Государств. Казначейства . . . . .	200 р. — к.
г) въ долгу за воспитанниками Семинаріи . . . . .	597 р. 57 к.
д) въ долгу за уволенными учениками . . . . .	594 р. 20 к.
е) на храненіи въ сберегательной кассѣ . . . . .	909 р. — к.
ж) и наличными въ кассѣ Попечительства . . . . .	1 р. 72 к.



Изъ свободныхъ суммъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ, согласно уставу Попечительства уже куплены 5 облигацій стору-блеваго достоинства  $3\frac{1}{2}\%$  дворянск. Госуд. поземел. банка за 440 р. 79 к. и поступили въ основной фондъ Попечительства.

Предсѣдатель Правленія Иоанно-Богословскаго

Попечительства Ректоръ Семинаріи

*Протоіерей В. Сахаровъ.*

Товарищъ Предсѣдателя—Инспекторъ

Семинаріи *А. Соломинъ.*

Казначей—дѣлопроизводитель Попечительства *И. Истоминовъ.*

Актъ Ревизіоннаго Комитета: Отчетъ сей провѣрили по при-ходо-расходной книгѣ и нашли его согласнымъ со всѣми оправ-дательными документами и съ записью въ книгѣ.

Члены Ревизіоннаго Комитета: { Преподаватель *А. Успенскій.*  
Преподаватель *Вл. Чанцевъ.*  
Преподаватель *П. Жилевъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной церковно-приходской шко-лы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ учи-лищѣ за 1911—12-й учебный годъ.

Образцовая одноклассная школа открыта при училищѣ 25 января 1900 года. Помѣщается она въ особомъ зданіи, принадлежащемъ училищу. Школа, согласно резолюціи Пре-освященнаго Никанора, бывшаго Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, находится въ завѣдываніи особаго Совѣта, кото-рый состоитъ изъ Предсѣдателя Совѣта училища, Началь-ницы училища, Инспектора классовъ и Епархіальнаго На-блюдателя, какъ почетнаго члена. Служащими въ школѣ лицами къ концу отчетнаго года состояли: завѣдующій шко-лою Инспекторъ классовъ училища протоіерей Владиміръ Вавиловъ; законоучитель—діаконъ кафедральнаго собора Па-вель Езерскій; учительница школы дѣвица Анна Булгакова, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ

училищѣ; руководитель въ школѣ практическими занятіями воспитанницъ училища—преподаватель дидактики Веніаминъ Васильевскій.

Завѣдующій школою и руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ жалованья не получаютъ; законоучитель получаетъ 60 рублей въ годъ; учительница получаетъ 325 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

Въ школѣ обучалось 32 дѣвочки, которыя составляли три отдѣленія: въ старшемъ отдѣленіи было 11 ученицъ, въ среднемъ—10 и въ младшемъ—11.

Весь строй жизни школы былъ приуроченъ къ порядкамъ училища. Начало и окончаніе учебнаго года было одновременно съ началомъ и окончаніемъ его въ училищѣ. Ежедневныя занятія начинались и оканчивались также одновременно съ училищемъ—отъ 8 час. 45 мин. до 1 часа 45 минутъ. Передъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и на первой седмицѣ Великаго поста, вмѣстѣ съ воспитанницами училища, говѣли и ученицы школы.

2-го мая былъ произведенъ экзаменъ старшей группѣ. На экзаменъ представлено было 8 ученицъ, которыя выдержали его удовлетворительно, 4 изъ нихъ получили похвальные листы.

Всѣмъ окончившимъ курсъ ученицамъ выданы были свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, и каждой изъ нихъ дано по экземпляру Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ и по брошюрѣ о „Коронаціи“ и „Предкахъ Русскаго Царя“.

Занятія въ школѣ воспитанницъ VI класса состояли въ томъ, что ежедневно двѣ воспитанницы этого класса назначались для дежурства въ школѣ. При своихъ очередныхъ посѣщеніяхъ школы воспитанницы присматривались къ пріемамъ преподаванія, наблюдали за выполненіемъ учащимися самостоятельныхъ работъ и помогали имъ въ этомъ дѣлѣ своими указаніями. Собственныя занятія воспитанницъ VI класса въ школѣ состояли изъ пробныхъ уроковъ. Уроки эти происходили въ присутствіи всего класса подъ руководствомъ преподавателя дидактики, который назначалъ, какъ воспитанницъ.—по двѣ на урокъ, такъ и день пробныхъ уроковъ. Къ пробнымъ урокамъ воспитанницы приготовлялись заранѣе подъ руководствомъ учительницы школы и преподавателя дидактики, которому онѣ предварительно представляли письменный планъ урока. Пробные уроки очередныхъ воспитанницъ, ихъ достоинства и недостатки разбирались на ближайшемъ урокѣ дидактики.

На содержаніе школы отпускается изъ суммъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 500 рублей въ годъ. Но этой суммы недостаточно. Отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ



школы, содержаніе пищею учительницы и прислуги—производятся на счет училища. Помѣщеніе школы крайне неудобно, она помѣщается въ сушильнѣ упраздненной при училищѣ прачешной, а купленный для школы домъ, за ветхостью и неприспособленностью его, пустуетъ.

Предсѣдатель Совѣта *Протоіерей Тихонъ Космодамианскій.*

Начальница Училища *Анастасія Ненарокова.*

Завѣдующій школою *Протоіерей Владиміръ Вавиловъ.*

Учительница школы *Анна Булгакова.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я:

---

Требуется смотритель,—предпочтительно лицо въ Священномъ санѣ,—на воскобѣлильню Орловскаго Епархіальнаго свѣчного завода. Жалованье въ годъ 420 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

---

### Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище назначены на 15 и 16 мая, а испытанія для лицъ, ищущихъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы на 16—18 сентября и 16—18 декабря сего года.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Отчетъ Іоанно-Богословскаго Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ при Орловской духовной семинаріи за 1911—1912 учебный годъ. 4. Отчетъ о состояніи одноклассной церковно-приходской школы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1911—1912 учебный годъ. 5. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

31 марта № 13. 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воскрешеніе Лазаря и отношеніе къ чуду  
іудеевъ—очевидцевъ.

Едва ли кто изъ вѣрующихъ безъ благоговѣйнаго трепета читалъ когда евангельскій рассказъ о чудѣ воскрешенія Лазаря. Это чудо настолько поразительно, что сами іудеи признали въ немъ величайшее изъ чудесъ Христовыхъ, ихъ торжественное завершеніе.

Изъ открытой пасти могилы, за минуту до того дышавшей лишь могильнымъ холодомъ и гнилымъ смрадомъ, по властному слову Жизнодавца, предстаетъ глазамъ громадной толпы народа весь обвязанный погребальными пеленами четверодневный мертвецъ. Спали пелены—и взорамъ присутствующихъ предсталъ Лазарь, живой и невредимый,—тотъ самый Лазарь, въ домѣ котораго часто видѣли іудеи „пророка изъ Назарета“, тотъ Лазарь, который незадолго до того смертельно заболѣлъ, умеръ и уже подвергся страшному тлѣнію. Сомнѣній не могло быть: умершій воскресъ. Смерть расторгла узы и освободила заключеннаго. Мрачный шеолъ раскрылъ врата свои и далъ свободу узнику.

Чудо явное и поразительное. Для всѣхъ стало ясно, что Тотъ, Кто имѣетъ власть надъ самой смертью и адомъ,



Тотъ дѣйствуетъ силой Божіей, и истина глаголетъ Его устами, удостовѣряя надежду всеобщаго воскресенія.

Великое чудо, казалось бы, должно было всѣхъ убѣдить въ истинѣ Божественнаго посланничества Христа Спасителя, привлечь къ Нему всѣ сердца и растопить ихъ покаяніемъ и вѣрой въ Жизнодавца.

Могли ли оказаться невѣрующіе послѣ этого чуда?

Дѣйствительно, по сказанію евангелиста, впечатлѣніе отъ чуда было необычайное. „Многіе изъ іудеевъ, пришедшихъ къ Маріи и видѣвшихъ, что сотворилъ Иисусъ, увѣровали въ Него“ (Іоан. 11, 45). Въ Іерусалимѣ среди собравшихся на праздникъ Пасхи израильтянъ только и рѣчи было, что о „великомъ пророкѣ изъ Назарета“. Всѣ „искали Иисуса и, стоя въ храмѣ, говорили другъ другу: какъ Вы думаете? Не прійдетъ ли Онъ на праздникъ?“ (Іоан. 11, 56). А когда „многіе изъ іудеевъ (собравшихся въ Іерусалимѣ) узнали, что Онъ (снова) тамъ, (вернулся обратно въ Вифанію), то „пришли туда не только для Иисуса, но чтобы видѣть и Лазаря, котораго Онъ воскресилъ изъ мертвыхъ“. И „многіе изъ іудеевъ приходили и вѣровали въ Иисуса“ (Іоан. 12, 9—11).

Какое множество народа увѣровало во Христа, лучшимъ образомъ свидѣлствуютъ сами фарисеи, въ ужасѣ созерцавшіе торжественное шествіе Господа въ Іерусалимъ на вольное закланіе. „Весь міръ идетъ за Нимъ“, въ крайнемъ смятеніи восклицали они (Іоан. 12, 19).

Фарисеи однако ошиблись. Несмотря на явное проявленіе Божественной силы въ совершенномъ чудѣ, далеко не всѣ іудеи послѣдовали за Нимъ. Прежде всего они сами фарисеи и книжники, т. е. вся тогдашняя интеллигенція, проявили лишь крайнее озлобленіе противъ Христа Спасителя изъ страха за свой авторитетъ въ народѣ,—а начальники іудейскіе составили даже совѣтъ и рѣшили, во что бы то ни стало предать открывшагося Мессію—Спасителя смерти. „Съ „этого (именно) дня положили убить Его“, говоритъ евангелистъ (Іоан. 11, 53). Даже непосредственные свидѣтели чуда далеко не всѣ увѣровали во Христа. „Нѣкоторые изъ нихъ“, сказано, „пошли къ фарисеямъ“, завѣдомымъ врагамъ Христовымъ, „и сказали имъ, что сдѣлалъ Иисусъ“ (Іоан. 11, 46).

А увѣровавшая толпа, съ восторгомъ срѣтившая Его въ Іерусалимѣ, какъ Царя Мессію, съ пальмовыми вѣтвями и криками „осанна“,—всего чрезъ 4 дня послѣ этого уже неистово кричала Пилату: „распи, распи Его!“ Даже ближайшіе ученики Христовы, „друзи“ Его и „чадца“ любимыя, не разъ торжественно исповѣдывавшіе горячую вѣру въ Него, какъ Сына Божія, не разъ выражавшіе готовность раздѣлить съ Нимъ всѣ опасности и бѣдствія, разбѣжались отъ Него предъ страданіями, а апостоль, названный Имъ за свою вѣру „камнемъ“, скалою,—клятвенно отрекся отъ Него. И лишь возлюбленнѣйшій ученикъ Господа вмѣстѣ съ Матерью Его остались при крестѣ, вѣрные въ любви своей къ Божественному Страдальцу...

Трудно найти что-либо болѣе поучительное для настоящаго времени. Невѣріе іудеевъ и въ то же время стремленіе къ вѣрѣ,—жажда чуда и одновременно съ нею отрицаніе его—такъ характеристичны для современнаго общества, какъ будто мы снова переживаемъ тѣ же чувства и настроенія, что и іудеи временъ крестныхъ страданій. Времена мѣняются, но духъ временъ остается тотъ же, ибо мѣриломъ ихъ является одна и та же слабая и немощная, испорченная природа человѣка. Въ этомъ смыслѣ „нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ“, какъ замѣтилъ еще ветхозавѣтный мудрецъ.

И теперь, какъ во времена страданій Христовыхъ, мы видимъ общество разбитымъ на двѣ половины: интеллигенцію и народныя массы, причемъ послѣднія въ неизмѣримо большей степени обнаруживаютъ стремленіе къ вѣрѣ, чѣмъ первая. Интеллигентное же общество и теперь во множествѣ или коснѣетъ въ невѣріи, или же равнодушно обходитъ вопросы вѣры. Къ нему, какъ и къ древнимъ іудеямъ, вполне приложимы слова пророка, которыя такъ любилъ повторять Господь въ обличеніе книжниковъ и фарисеевъ: „народъ сей ослѣпилъ очи свои и окаменилъ сердце свое, да не видятъ очами и не уразумѣютъ сердцемъ и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ“ (Пс. 6, 10; Іоан. 12, 40).

Лишенные духовнаго зрѣнія, фарисеи и книжники не видѣли въ чудесахъ Христовыхъ дѣйствія Божественной силы, равнодушно проходили мимо нихъ, но въ то же время



страстно просили у Господа „знаменій съ неба“, тѣхъ же чудесъ, но въ смыслѣ какихъ либо поразительныхъ небесныхъ явленій.

Какъ это похоже на насъ! Развѣ мы не обнаруживаемъ той же слѣпоты духовной? Развѣ не жалуемся на отсутствіе чудесъ? Развѣ не жаждемъ чуда? Развѣ не оправдываемъ свое маловѣріе отсутствіемъ знаменій?

Вглядитесь пристальнѣе въ современную литературу, которая, какъ и всегда, является лучшимъ барометромъ настроенія интеллигентныхъ круговъ. Почти у каждаго современнаго писателя мы видимъ—или горделивое отрѣшеніе отъ вѣковыхъ устоевъ жизни человѣка, высокоумное отрицаніе Промысла и чуда въ исторіи, или же то самоувѣренное, то робкое указаніе новыхъ идеаловъ, нащупыванье новыхъ путей жизни. Почти вездѣ, даже у самыхъ „умѣренныхъ“ писателей, мы видимъ какую то странную боязнь чуда, какое то неудержимое стремленіе самую религію христіанскую „очистить“ отъ „чудеснаго элемента“ и представить въ какомъ-то „естественномъ“ видѣ. Тѣ же руководители общественнымъ міровоззрѣніемъ, которые понимаютъ немислимость религіозныхъ понятій безъ чуда, не затрудняются отвергнуть ихъ совершенно и искать идеаловъ лишь въ низменныхъ интересахъ земли.

Вмѣстѣ съ этимъ отрицаніемъ чуда въ той же самой литературѣ мы видимъ и страстную жажду чуда. Почти каждое произведеніе современной литературы представляется какимъ то воплемъ душевнымъ, блужданіемъ во тьмѣ, страстной жаждой свѣта и отчаяніемъ въ возможности придти къ нему.

Таковы передовые люди современнаго общества, претендующіе на роль его руководителей, выразители господствующихъ общественныхъ настроеній. Не тѣ же ли это слѣпые вожди слѣпыхъ“, какихъ мы видимъ и во времена страданій Христовыхъ? Не то же ли здѣсь отрицаніе чуда съ страстной жаждой его? Не то же ли требованіе „знаменій съ неба“ при неспособности видѣть ихъ?

А между тѣмъ сколько чудесъ въ Божьемъ мірѣ не видимъ мы духовно-слѣпыми очами! Вся исторія Церкви Христовой полна чудесъ. Какое обиліе ихъ прошло въ судъ-

бахъ христіанскихъ народовъ! Сколько чудесъ милости Божіей видѣло наше отечество въ историческихъ судьбахъ своихъ! Сколько чудесъ совершается и сейчасъ на нашихъ глазахъ! Развѣ, напр., мало чудесныхъ исцѣленій совершается сейчасъ при мощахъ новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ Серафима Саровскаго, Феодосія Черниговскаго, Іоасафа Бѣлгородскаго?

Весь міръ настоящій есть чудный храмъ Божій, въ которомъ немолчно раздается гласъ, славящій Творца всяческихъ,—и если мы не слышимъ этого голоса, то только потому, что духовно глухи.

Для насъ кажется страннымъ, какъ это іудеи не увѣровали во Христа послѣ чуда воскрешенія Лазаря, а между тѣмъ, если бы мы сами были свидѣтелями чуда, возможно, что и съ нами было бы тоже. И фарисеи судили отцовъ за пролитіе крови пророковъ, говоря: „если бы мы были во дни отцовъ нашихъ, то не были бы сообщниками ихъ въ пролитіи крови пророковъ“,—сами же лишь „дополняли мѣру отцовъ своихъ“, по выраженію Христа Спасителя (Мѣ. 23, 30—32). Поэтому то Господь и не давалъ имъ „знаменій съ неба“. „Не дастся,—говорилъ Онъ,—знаменіе имъ, кромѣ знаменія Іоны пророка“ (Мѣ. 16, 4). Они—все равно—не удовлетворились бы ими, какъ не убѣдило ихъ даже чудо воскрешенія Лазаря.

Поэтому и наша жажда наглядныхъ чудесъ остается неудовлетворенной. Мы и въ „знаменіи съ неба“ не увидѣли бы дѣйствія всемогущей силы Божіей. Чудеса можно видѣть лишь очами вѣры, и только тогда представляются они намъ во всемъ своемъ Божественномъ величій. Если же мы слѣпы и глухи духовно, то никакое чудо не дастъ намъ способности видѣть и понимать его.

Вотъ чрезъ нѣсколько дней дастся намъ „знаменіе Іоны пророка“ въ молитвенномъ празднованіи Церковью величайшаго изъ чудесъ Христа Спасителя—воскресенія Его изъ мертвыхъ.

Если мы примемъ его, какъ высочайшій актъ Божественнаго Промысла, то—благо намъ. Если же и здѣсь—равнодушно или въ озлобленіи—пройдемъ мимо, то можемъ быть увѣрены, что никогда не увидимъ свѣта, исходящаго отъ



Солнца Правды, и никогда не услышимъ голоса Истины, возвѣщающаго спасеніе наше.

Для слѣпыхъ нѣтъ солнечнаго свѣта, для глухихъ нѣтъ отрады въ звукахъ чудной гармоніи.

П. Ансеровъ.

### Выносъ плащаницы въ Великій пятокъ и обнесеніе ея вокругъ храма въ Великую субботу.

Выносъ плащаницы на вечернѣ въ Великій пятокъ и обнесеніе ея вокругъ храма на утренѣ въ Великую субботу не вездѣ совершается одинаково. Это происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что въ Типиконѣ касательно выноса плащаницы иное указано кратко, объ иномъ вовсе неупомянуто. Священнослужители, особенно приходовъ, удаленныхъ отъ центровъ религіозной жизни, не имѣя ясныхъ указаній въ Типиконѣ и не зная общепринятыхъ обычаевъ, совершаютъ обрядъ по своему разуму и не всегда умѣло и благообразно. Считаемо нужнымъ указать, какъ совершается выносъ плащаницы въ нашей сѣверной столицѣ и въ другихъ губернскихъ городахъ Россіи.

Въ Великую пятницу, предъ вечернею, священнослужители вынимаютъ плащаницу изъ гробницы, гдѣ бы она ни находилась—въ алтарѣ или въ другой части храма, и полагаютъ ее на престолъ. Затѣмъ гробница устанавливается посрединѣ храма, предъ алтаремъ. На вечернѣ, при медленномъ пѣніи послѣдней стихирѣ на стиховнѣ: „Тебе одѣющагося свѣтомъ, яко ризою, снемъ Іосифъ съ древа съ Никодимомъ“, отверзаются царскія врата, священникъ, въ предшествіи діакона со свѣцею, обходитъ трижды съ каженіемъ плащаницу, лежащую на престолѣ, и трижды они поклоняются изображенному на ней Господу. При пѣніи тропаря (по „Нынѣ отпущаеши“ и „Отче нашъ“): „Благообразный Іосифъ съ древа снемъ пречистое тѣло Твое“, священнослужители самыми священнодѣйствіями изображаютъ то, что поется въ этихъ начальныхъ словахъ тропаря,—именно снятіе Господа съ креста: священникъ подымаетъ плащаницу на голову и, въ преднесеніи двухъ свѣщниковъ съ заж-

женными свѣчами и предшествіи діакона съ ѳиміамомъ кадильнымъ, выносятъ плащаницу изъ алтаря сѣверными дверьми и полагаютъ на уготованную среди храма гробницу. При несеніи плащаницы священникъ *въ полномъ облаченіи* (при соборномъ служеніи старшій) держитъ подъ плащаницею Евангеліе, изображая, что Тотъ, Кто во гробъ полагается и повитъ плащаницею, есть Слово Божіе изъ начала (Іоан. I, 1). Св. плащаница полагается среди храма такимъ образомъ, что изображенный на ней Господь, имѣя свою главу къ сѣверной сторонѣ, а пречистыя ноги къ южной, лицомъ обращенъ къ западу. По перенесеніи плащаницы на средину храма совершается тоекратное кажденіе около гробницы, а ликъ поетъ: „Слава и нынѣ“: „Мироносицамъ женамъ“... По окончаніи вечерни прикладываются къ плащаницѣ.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ плащаница покрывается и нерѣдко на столько, что совсѣмъ нельзя разсмотрѣть изображенія почивающаго Спасителя; а лицо Спасителя уже совсѣмъ закрывается воздухомъ, слѣдовательно совершенно невидимо. Обычай этотъ—закрывать плащаницу пеленою и лицо Спасителя воздухомъ долженъ быть оставленъ, какъ несогласный съ высокимъ смысломъ и значеніемъ выноса плащаницы, и плащаница должна быть открыта для взора вѣрующихъ, дабы впечатлѣніе отъ изображенія положеннаго во гробъ Спасителя живо и ясно отпечатлѣвалось въ сердцахъ поклоняющихся ему.

*Въ Великую субботу* на утрени чтеніе 17-й каѳизмы съ „похвалами“ при ней совершается священнослужителями около плащаницы. На время пѣнія канона священнослужители уходятъ царскими дверьми въ алтарь, царскія двери затворяются и всѣ предстоящіе гасятъ свѣчи, зажженные при пѣніи тропарей на „Богъ Господь“. Во время пѣнія великаго славословія снова растворяются царскія двери, священникъ, облаченный „во вся священныя одежды“ (при соборномъ служеніи настоятель въ полномъ облаченіи, прочіе „токмо въ ризы“) и діаконъ выходятъ царскими дверьми изъ алтаря предъ плащаницу и трижды съ кажденіемъ обходятъ плащаницу. Затѣмъ, при пѣніи трисвятаго, священнослужителями берется изъ гробницы плащаница и обносится вокругъ храма. Ничего нельзя сказать противъ того



обычая въ нѣкоторыхъ церквахъ, по которому шествіе съ плащаницею начинается обнесеніемъ ея въ алтарь вокругъ престола, откуда оно направляется къ выходу для обнесенія вокругъ храма. Священникъ шествуетъ подъ плащаницею съ Евангеліемъ. Діаконъ предшествуетъ плащаницѣ съ кадиломъ, а впереди предносятся два свѣщника. Вѣрующіе сопровождаютъ плащаницу съ зажженными свѣчами. По обходѣ храма священникъ приходитъ съ плащаницею предъ святыя двери, ожидаетъ конца послѣдняго Трисвятого. И глаголетъ, стоя подъ плащаницею, священникъ: „Премудрость прости“, а ликъ тотчасъ поетъ тропарь: „Благообразный Іосифъ“. Обыкновенно, Евангеліе, съ которымъ шель священникъ подъ плащаницею, не уносится въ алтарь, а полагается на плащаницѣ, когда ее положить въ гробницу. За симъ священникъ съ діаконъ совершаютъ трижды кажденіе около плащаницы.

Въ Великую субботу вечеромъ у плащаницы читаются Дѣянія Апостольскія до самой полунощницы. Въ концѣ ея священнослужители въ полномъ облаченіи безмолвно переносятъ плащаницу въ алтарь, окадивъ ее трижды, и полагаютъ на престолъ. Обыкновенно, на престолъ полагается плащаница малаго размѣра, а та, которая лежала на срединѣ храма, полагается въ свое обычное хранилище—гробницу.

## Карамазовщина въ современной литературѣ.

### Д у х ъ н е б ы т і я .

(Окончаніе. См. № 12).

#### V.

Въ предупрежденіе тѣхъ возраженій, что въ данномъ романѣ Арцыбашевъ объективно возсоздаетъ реальныя настроенія общества, что и Достоевскій влагалъ въ уста своихъ героевъ не менѣ дерзновенныя, богоборческія рѣчи, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующую многозначущую особенность того и другого писателя. У Достоевскаго міръ полонъ свѣта и тѣней, люди—грѣшники, падающіе и кающіеся, у него

рядомъ съ Раскольниковымъ—Соня Мармеладова, да и сами Раскольниковы уступаютъ высшимъ велѣніямъ, заложеннымъ въ душу; рядомъ съ Карамазовыми—старецъ Зосима, Алеша, надъ карамазовской тьмой и разложеніемъ свѣтлѣетъ тихая обитель, разсадникъ неистощимой вѣры и любви, утѣшающей и умиляющей окрестный народъ, расцвѣтъ лучшихъ силъ души, ихъ несомнѣнная побѣда надъ тлетворными силами.

У Арцыбашева весь романъ—черная пропасть, изъ которой несутся адскій хохоть, яростныя проклятія, сладострастные взвизги, вѣтъ тлѣніемъ, гнилостью, распаденіемъ жизни.

Вотъ, напр., докторъ Арнольди, нравственный самоубійца, движущійся мертвецъ, исполненный демонскаго равнодушія ко всему въ жизни. „Аляповатой, смѣшной картиной, самоучкой намалеванной на занавѣсѣ, за которой скрывается черная пустота, пестрѣли передъ нимъ Богъ, загробная жизнь, міровая душа“... Въ романѣ выводится бывший профессоръ, доживающій свой вѣкъ, одряхлѣвшій больной человѣкъ. Арнольди думаетъ о немъ: „можно было толковать о религіи, вѣрить въ безсмертіе, пока работаль умъ и тѣло жило полной жизнью. Но теперь, когда явно, на глазахъ человѣкъ обращался въ умирающее животное. въ идиота, комокъ внутренностей и хрупкихъ косточекъ, всѣ эти мысли были такъ же комичны, какъ бабьи сказки о чертяхъ“... Авторъ увѣряетъ насъ, что если бы докторъ не убѣдился въ бесполезности моленій и проклятіи и зналъ бы, „кто повиненъ въ этой массѣ бесполезныхъ страданій“, то „онъ, старый докторъ, съ безбоязненнымъ открытымъ лицомъ всталъ бы передъ нимъ и проклялъ бы его; ни смерти, ни суда, ни вѣчныхъ мученій не побоялся бы“... Мы понимаемъ, о Комъ здѣсь идетъ рѣчь. Конечно, не о дьяволѣ, такъ какъ проклинать его—вѣдь это старо, суевѣрно, невѣжественно, немодно, теперь же мода пошла въ иную сторону, надо ей слѣдовать, если желателенъ успѣхъ. Замѣтимъ, что докторъ Арнольди, вѣрный ученикъ Наумова, слѣдующій его правиламъ въ своей врачебной практикѣ.

Вотъ умирающая актриса, которая ужасается своей могилы и мечтаетъ, какъ было бы хорошо уйти „изъ жизни



безъ грусти и боли, чтобы и не замѣтить ничего“. Вотъ старый профессоръ, тоскующій предсмертной тоской. Раньше „никогда онъ не ходилъ въ церковь, смѣялся надъ религіей, издѣвался надъ попами, писалъ о церкви съ развѣдающимъ сарказмом“, но теперь, на порогъ смерти, вспомнилъ о Богѣ и часто по ночамъ, украдкой отъ жены молится со слезами. Въ молитвахъ авторъ заставляеть его и просить Бога, и кощунственно искушать Его, чтобы вдвойнѣ представить стараго профессора жалкимъ умирающимъ идиотомъ. Тутъ, конечно, сказывается и психологія закоренѣвшаго атеиста.

— „Боже мой, Боже! Ну, что Тебѣ стоитъ! Я знаю, что смѣшно и глупо мнѣ, старому умному человѣку, профессору, вѣрить въ Тебя, какъ деревенская баба. Я знаю, что это только малодушіе мое. Но, быть можетъ, Ты все-таки есть... Такъ пожалѣй же меня! Мнѣ страшно!.. Ну, что Тебѣ мучить меня?.. Мнѣ пора... умирать!.. Боже да Господи! Что же Ты дѣлаешь? Вѣдь Ты же видишь! Неужели Ты не чувствуешь, что Ты дѣлаешь со мной!.. Какое ужасное злое дѣло... Зачѣмъ же Ты далъ мнѣ жизнь?.. Будь же проклята эта подлая жизнь со всей своей вселенной, звѣздами, вѣчностью и солнцами“!..

Мы не сомнѣваемся, что это прокликаетъ самъ авторъ, пользуясь лишнимъ случаемъ покопаться съ сладострастнымъ мученіемъ въ язвахъ и ранахъ жизни, пощекотать свои карамазовскіе нервы. Какое это невыразимое наслажденіе для карамазовца наплевать въ самое святое святыхъ человѣческой души, испачкать тотъ образъ, которому она молится, изуродовать и превратить въ малодушное хныканье святѣйшую и сладостнѣйшую музыку души—молитву. „Боже, ну, хорошо... пусть! Я буду вѣрить, буду молиться, буду дѣлать, все, что угодно, только не умирать... или умереть безъ этой муки! Вѣдь она то ужъ совсѣмъ Тебѣ не нужна? Ты посмотри на меня, какой я жалкій, слабый старичекъ, совсѣмъ больной! Я и плакать могу... просто буду плакать и просить: Господи, помилуй меня по велицей милости Твоей“!..

Та сцена въ романѣ, гдѣ ночью жена застаеть Ив. Ив. распростертымъ на полу, въ слезной молитвѣ передъ иконой и безсильнымъ подняться и не знающимъ, куда дѣться отъ

стыда передъ женой за свою молитву, дѣйствительно потрясающа въ своей трагической правдѣ о томъ, какъ трудно войти богатому въ царство небесное, въ данномъ случаѣ богатому наукой, гордостью разума, знанія, но нищему духомъ вѣры и великодушнаго примиренія съ смертью, одержимому темнымъ стыдомъ своего поступка, своей вѣры. У Арцыбашева не сходитъ съ лица презрительная усмѣшка, и онъ самую его молитву, согласіе на исповѣдь и причастіе разсматриваетъ, какъ малодушіе, а не какъ таинственное зарожденіе въ человѣкѣ среди страданій, болей, одиночества иной, высшей, невещественной жизни. „Въ эту минуту (во время причастія) онъ отказался отъ всей жизни своей, отъ своего гордаго ума, отъ науки, опыта и дерзости разума, обманувшихъ его. И въ скорбно—свѣтломъ смиреніи, безъ словъ, однѣми слезами онъ просилъ эту невѣдомую силу пощадить его, спасти и помирловать“...

И тутъ, среди предсмертныхъ страданій и даже въ тишинѣ могилы, гдѣ лежитъ бывший профессоръ, авторъ все-таки заставляетъ звучать гордая нотка, гордое сознаніе человѣческой правдивости, незаслуженности мукъ и стремленіе противиться чьей то непонятной жестокой волѣ, издѣвающейся надъ людьми. Въ обычной надписи надъ могилою профессора автору слышатся замогильные упреки: „радости и отдыха прошу я у Тебя! Я заслужилъ ихъ своими муками, имени которымъ не знаютъ живые“, а изъ-подъ кучки желтой глины „явно звучала тишина бесполезныхъ жалобъ, молитвъ и проклятій“...

Вотъ корнетъ Краузе, съ печатью могильнаго закаменѣнія, съ окончательнымъ отупѣніемъ всѣхъ жизненныхъ силъ, за исключеніемъ ума, который весь ушелъ въ созерцаніе темной безразличной вѣчности. Ему „все равно“: „вздоръ? Пусть! Смыслъ и красота? Пусть! Пусть будетъ все, какъ есть“... „Пусто и холодно было въ его душѣ, какъ въ ледяной могилѣ“...

Въ голову этого человѣка авторъ вкладываетъ мрачную философію духа небытія, который на все кладетъ печать вѣчной смерти, печать безразличія „между умнымъ и глупымъ, между здравымъ и сумасшедшимъ“—и зоветъ въ ту вѣчность, гдѣ „пустота и мракъ“, гдѣ „абсолютная



пустота“. Въ этомъ черномъ провалѣ нѣтъ ничего“, — „ничего нѣтъ, кромѣ вѣчности и безконечности, а въ нихъ нѣтъ опредѣленнаго мѣста, которое могъ бы занять человѣкъ“. Вотъ почему „не жаль и не нужно ничего, ни солнца, ни любви, ни людей, ни разума, ни жизни“... Для этого человѣка жизнь — „не трагедія, не ужасъ, не безсмысліе, а просто неинтересно“, неинтересно настоящее и будущее, видимое и невидимое: „и когда Бога узнаемъ, будетъ неинтересно. *Зачѣмъ Богъ?...* \*)“. Не нужно“... „Безсмертіе — скучно. Лучше не надо“...

Авторъ, хотя и называетъ рѣчи этого человѣка сумасшедшими, но услаждается ими до самозабвенія, до смѣшныхъ усилій стереть различіе между разумнымъ и сумасшедшимъ, потому что „нѣтъ ни разума, ни глупости, есть только строеніе мозга, и оно — законъ для того, кто имъ владѣетъ“, такъ что если логика Краузе кажется безумной, то потому, что у него и у насъ клѣточки мозга сложились различно. Какъ видимъ, — старая погудка на новый ладъ.

Вотъ художникъ Михайловъ, второе изданіе „Санина“, прожегшій жизнь свою на огнѣ чувственнаго пресыщенія, впавшій въ такое состояніе, что въ душѣ образовался „хаосъ и чортова неразбериха“, и онъ не можетъ даже понять: „какъ могутъ люди вѣрить во что бы то ни стало“. Тутъ тотъ же мракъ, та же „абсолютная пустота“ и „последній ужасъ“, потому что, оказывается по его словамъ, „никто не вѣритъ, ни во что не вѣритъ, ни въ Бога, ни въ чорта, ни въ человѣчество, ни въ идеаль красоты и правды, и никто не любитъ жизни, не любитъ ни природы, ни людей“, и единственная болѣзнь, которой всѣ страдаютъ, оказывается, жизнь. Михайловъ ужасается „дряни“ и мерзости своей жизни, но одно поразительно, что и онъ, какъ и всѣ герои романа, всецѣло проникнутъ демоническою гордостью упорнаго отрицанія личной виновности и мрачнаго ожесточенія въ своемъ поведеніи. „Во имя чего мнѣ себя передѣлывать? — спрашиваетъ онъ, — я не знаю!... *Кто-то создалъ меня такимъ* \*)“, и я вовсе не желаю исправлять его ошибки!... Съ какой стати я стану насиловать и мучить себя, чтобы усовершен-

\*) Мой курсивъ.

ствовать *что-то неудачное созданіе* \*)? Да не хочу, вотъ и все! Не желаю!.. Отказываюсь я отъ всякаго совершенства и желаю остаться такимъ, какъ есть“...

Удивительно, что всѣ герои романа говорятъ однимъ языкомъ, проникнутымъ неизмѣнно—богоборческимъ настроеніемъ и бунтуютъ, проклинаятъ безконечно. Имъ всѣмъ чуждо самоисправленіе, спасительное чувство покаянія, теплыя смягчающія слезы раскаянія, они не понимаютъ и не признаютъ этого, имъ слаще истязать себя бесплодно, расправлять свои раны и въ концѣ концовъ безобразно и грубо кончать съ собой.

Вотъ, наконецъ, студентъ Чижъ и казначейскій чиновникъ Рысковъ, также кончающіе съ собою,—представители маленькихъ людей, ничтожныхъ міра сего, жизнь которыхъ рисуется у автора сплошными сѣрыми красками, въ плаксивыхъ тонахъ. Та обстановка, среда, тѣ условія, въ которыя авторъ ставитъ этихъ людей намѣренно,—показываютъ, что писалъ онъ правду не жизни, а своей жуткой злобѣщей карамазовщины. Тутъ вѣчно—проливной осенній дождь, подъ которымъ жалко жмутся и дрогнуть эти маленькіе люди, ветхіе кривые заборы, покосившіеся домишки, свиньи на улицахъ, мертвый видъ какого-то нереальнаго, фантастическаго „города мертвыхъ“, гдѣ всѣ жители—„ходячіе мертвецы“, гдѣ „маленкій“ студентъ окончательно сивается и падаетъ нравственно, и нѣтъ ни одного просвѣта, ни малѣйшаго признака духовной жизни, а только однѣ безобразныя оргіи и кутежи, да вой вѣтра, шумъ дождя, вѣчная слякоть и какая-то глубокая засасывающая яма, гдѣ только стрѣляются, топятся и вѣшаются.

И студенту, вѣрующему „въ пролетаріатъ“,—„страшно на землѣ“, и ему „скучно и тоскливо“, и ему часто вспоминается „кладбище, мокрые желтые листья, могилы“, и онъ съ безнадежнымъ выводомъ, что „какими воплями и протестами ни разражайся, а люди погибли, и этому уже не поможешь“. Чрезвычайно знаменательно и здѣсь то, что эти маленькіе люди—студентъ и чиновникъ—лишены здороваго чувства самоисправленія, но отчаянно проклинаятъ окружающую жизнь, сами выходя изъ воды сухими, и ничуть не задумываются надъ законностью ея разрушенія. Студентъ,

\*) Мой курсивъ.



напр., охотно рисуетъ себѣ перспективу уничтоженія этого города, ничуть не содрогаясь отъ такихъ мыслей, напротивъ, услаждаясь чисто по-карамазовски такими мечтами. „Вѣдь отъ этого—говоритъ онъ—міръ не измѣнится ни на іоту!... Никто бы даже не замѣтилъ, что этого проклятаго болота нѣтъ“!.. Какая-то демоническая злоба рисуетъ эту общую гибель; вѣдь вотъ, оказывается, и жалѣть-то нечего, потому что „совершенно такіе же купцы, мѣщане, офицеры и чиновники есть въ каждомъ городишкѣ... совершенно такіе же... на кой же чортъ эти милліоны копій, когда и оригиналь-то скверень“...

Вотъ какую судьбу готовятъ Россіи, вотъ какими откровеніями награждаютъ ее, вотъ чѣмъ питаютъ наши мысли и чувства. Страшно и тягостно читать; читаешь и, кажется, самъ участвуешь въ чемъ-то темномъ, недобромъ, преступномъ. Нынѣшній талантъ безъ раздумья предается духу разрушенія, разложенія, хаоса, строки напитываются кровью и гноемъ, кошмарныя видѣнія сжимаютъ душу, помрачаютъ всѣ горизонты. Въ этомъ отношеніи послѣдній романъ Арцыбашева—печальное знаменіе нашего времени, и одно только служить здѣсь утѣшеніемъ, залогомъ нашего возрожденія въ чистую духовную жизнь,—это все чаще и чаще повторяющаяся мысль о смерти. На многихъ страницахъ у Арцыбашева написанъ непритворный ужасъ смерти, а это ли не доказательство неестественности смерти для нашей души, призванной къ безсмертію. \*)

Казалось бы, въ наши ли дни всевозможныхъ свободъ и раскрѣпощеній думать о смерти, задаваться вѣчными вопросами,—и однако эти вопросы все болѣе и болѣе овладѣваютъ обществомъ. Тотъ самый писатель, который всѣми своими произведеніями служилъ превращенію жизни въ Содомъ,—который только и твердилъ, что о наслажденіяхъ, упоеніяхъ жизнью, пришелъ въ ужасъ, оглянувшись на всю эту грязь и мерзость, и хотя не сошелъ со своего пути, а устремился дальше, за послѣднюю черту, но все-таки при-

\*) Вѣдь смерть—это одичаніе, отчужденіе, удаленіе отъ Бога, блужданіе въ вѣчномъ мракѣ, и содрагаться при мысли о ней—значитъ содрагаться этому одичанію, отчужденію, значитъ невольно свидѣтельствовать о ненормальности такого состоянія и о дѣйствительности безсмертія, потому что въ противномъ случаѣ чего бы бояться человѣку.

зналъ „суету суеть“ своего Санина и „томленіе духа“— правда, въ карамазовскомъ и даже въ демоническомъ смыслѣ. Чрезвычайно знаменательно и то, что уже второй разъ (послѣ разск. Л. Андреева „Жизнь Василя Фивейскаго“) у современныхъ писателей повторяется описаніе погребенія словами изъ погребальнаго канона. У Арцыбашева мы читаемъ: и „Воистину суета всяческая“, и „Кая житейская сладость“, и „плачу и рыдаю“, и проч. Эти бессмертныя слова звучатъ особенно выразительно и поучительно въ дни страшнаго разлива карамазовщины, когда наблюдается „пиръ во время чумы“, и многими повторяется, какъ единственная мудрость,— „лови моментъ“, „ѣшь, пей и веселись“. Думали, что въ этомъ кипѣніи и разгулѣ страстей настоящая живая жизнь, думали, что нашли правду жизни и секретъ счастья, и уже объявили похороны религіи, Бога, но въ тотъ же часъ послышались странные вопли, стоны, плачь и рыданіе, прерываемые выстрѣлами, и сами по себѣ эти новые мудрецы и счастливцы признали свое банкротство, нравственное обнищаніе. Но карамазовцы, какъ извѣстно, гибнутъ съ наслажденіемъ, летя въ бездну, и они полетѣли туда же, захваченные мрачнымъ вихремъ духа небытія, и влекутъ туда же другихъ.

Насъ утѣшаетъ эта тоска, это безпокойство о вѣчныхъ вопросахъ жизни, о Богѣ, о безсмертіи, и мы еще болѣе утверждаемся въ той мысли, что истинная живая жизнь не тамъ, гдѣ разнузданность страстей, вѣчное буйное похмелье дней и ночей, оргіи и пляски, ибо оттуда то и вѣтъ смертью, разложеніемъ, тоскою могилы,—не въ вертепахъ, Содомахъ и Вавилонлахъ, а въ тихихъ заброшенныхъ Виолеемахъ, гдѣ подъ простотой и смиреніемъ бѣдности рождается неизсякаемая, живоносная струя жизни,—въ темныхъ древнихъ катакомбахъ, откуда и теперь струится неистощимый источникъ великихъ жизненныхъ силъ, творящихъ все вѣчное на землѣ, льется тотъ „тихій свѣтъ“, о которомъ такъ радостно пѣли тамъ приговоренные къ смерти люди.

*В. Азбукинъ.*



## *Впечатлѣнія палестинскаго паломника.*

*(Путешествіе совершено въ іюнь и іюль 1912 года).*

Когда, помнится, на школьной скамьѣ мы изучали Палестину, какую она представлялась намъ величественною! Какія крупныя и частыя были въ ней движенія политическія! Какіе тамъ были величественные правители! Какъ поэтично и громко воспѣвалась ея природа, и вся земля этой страны настолько представлялась доброкачественною, что, говоря аллегорически, источала медъ и млеко!

А теперь?

Въ нашемъ путешествіи по Палестинѣ приходилось намъ встрѣчаться и бесѣдовать объ этой землѣ съ паломниками изъ Сибири. Спросишь, бывало: „ну, что, братцы, какъ вамъ показалась Обѣтованная земля?“ „Э, нѣтъ! Вотъ гдѣ Сибирь; у насъ благодать противъ этого! И чѣмъ тутъ живутъ люди: холмъ на холмѣ, камень на камнѣ“.

А когда намъ пришлось быть на благословеніи у патриарха, и мы на вопросъ его: какъ показались вамъ наши мѣста? сказали: „бѣдна природа, бѣдны и люди“, Блеженнѣйшій возразилъ: „не соблазняйте: тутъ и камень родить, а бѣдны мы оттого, что лѣнны, не желаемъ трудиться“. И когда вникнешь въ дѣло, начинаешь соглашаться и съ Владыкою, хотя осторожно; вѣдь видишь, и межъ камней растетъ дерево и пробивается трава, и на очищенномъ отъ камня полѣ или посѣвѣ, или древесное насажденіе. Нужно замѣтить, что камень въ Палестинѣ покрываетъ землю не сплошнымъ пластомъ, а отдѣльными, какъ бы наносными, глыбами и кусками. И на очищенномъ отъ камня полѣ представляется такая же картина, какъ у насъ на раскиркованномъ полѣ, когда пни еще неубраны, а посѣвъ сдѣланъ: у насъ посѣвъ между пней, а тамъ между камней, грядами. Вблизи селеній поля преимущественно свободныя отъ камней; есть и большія поляны, есть чистыя и долины, извѣстныя и исторически.

Интересно взглянуть съ Елеона, особенно съ его православной колокольни, на окружающую мѣстность: на дале-

кое—далекое разстояніе увидишь только горы и холмы, покрытые камнемъ, да кое-гдѣ домики. Красиво, но жутко!

На возвратномъ пути, на пароходѣ, обычный разговоръ: почему эта земля, текшая медомъ и млекою, сдѣлалась такою печальною, скудною?

Простые люди объясняютъ такую переменѣ тѣмъ, что Господь проклялъ эту землю; а ученые говорятъ, что эта земля много разъ была опустошаема политическими бурями и вывѣтривалась подъ палящими лучами солнца, а растерявшійся и обезсиленный житель не могъ поддержать ее культурою, а тѣмъ паче возстановить ея производительность. И вотъ теперь современные обитатели Палестины насколько съ землею сладятъ, настолько и пользуются отъ нея. Но нѣтъ сомнѣнія, что люди съ сильными средствами, матеріальными и маральными, много могутъ добыть отъ этой земли. Не сирота тамъ заводятъ земледѣльческія колоніи даже евреи.

Бѣдные средствами жители Палестины не прихотливы въ отношеніи жилья; благо что климатъ имъ потворствуетъ въ этомъ. Сельскія постройки, изъ чего бы онѣ ни созидались, прямо примитивны, а бедуины и совсѣмъ не заботятся о жилищѣ: ведутъ кочевой образъ жизни, какъ наши цыгане. И въ городахъ живутъ не понашему. Въ такъ называемыхъ европейскихъ улицахъ много похожаго на европейскіе города, а въ остальныхъ тѣснота, грязь, своеобразная архитектура и неумолкаемый гвалтъ. Причина послѣдняго въ томъ, что восточный человѣкъ любитъ торговать и дѣлаетъ это, въ силу своего темперамента, не иначе, какъ энергично.

Но перейдемъ къ тому, ради чего паломничали. Иерусалимъ, Иерусалимъ! Городъ Царя великаго! Сколько въ тебѣ святынь, и какія святыни для вѣрующей христіанской души! Нѣтъ, ты весь святыня для послѣдней! А между тѣмъ, какъ ты невеличественъ, какъ думалось. Правда, твои древнія стѣны, оставшіяся отъ древности постройки, по мѣстамъ большія насыпи или засыпи свидѣтельствуютъ о чемъ то большомъ, но давно минувшемъ, настоящее же твое нельзя назвать великолѣпнымъ. Когда вы подъѣзжаете къ городу, главная его святыня—храмъ Воскресенія, гдѣ находится



Кувуклія, виднѣется вамъ только своимъ куполомъ, и то скромно, самый же храмъ, скорѣе входъ въ него, вы увидите, только подойдя къ нему: такъ онъ заслоненъ сосѣдними постройками, мрачными и грязными. Когда на обратномъ пути намъ пришлось говорить объ этомъ съ однимъ ученымъ путешественникомъ, послѣдній удивлялся и негодовалъ, какъ это досель терпится. „Помилуйте“, говорилъ онъ: „сколько на свѣтѣ христіанъ, въ ихъ рукахъ все богатство міра, и все они, хотя и дѣлятся на разныя исповѣданія и секты, во Христа же все вѣрують. Какъ же у нихъ не хватаетъ хотя простой совѣсти, хотя эгоизма держать на высотѣ приличія общую для нихъ святыню?! Вѣдь затѣваютъ же они иногда общія болѣе или менѣе солидныя предприятия.

Вы видѣли въ городѣ мечеть Омара? Какое великолѣпіе! Какая чистота даже снаружи кругомъ! А христіане не соберутся хотя мѣсто-то очистить около первѣйшаго и общаго ихъ храма, хотя бы для того, чтобы дать возможность богомольцу найти эту святыню безъ обязательнаго указчика. „Когда германскій императоръ Вильгельмъ былъ въ Іерусалимѣ и выпросилъ у султана мѣсто для своего храма вблизи храма Воскресенія, онъ очистилъ на большое разстояніе мѣсто отъ построекъ и создалъ прекрасный храмъ съ приличною площадью. Если это сдѣлалъ одинъ человекъ, хотя и императоръ,—почему же не сдѣлаютъ подобнаго все христіане для общаго для нихъ храма Воскресенія“.

Существенная причина того, противъ чего негодовалъ ученый, въ томъ же, въ чемъ и всѣхъ неурядицъ и печальныхъ явленій въ Палестинѣ, именно: въ неладицѣ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій между собою. Какъ иллюстрацію неурядицъ и соперничества, расскажу о такомъ обстоятельстве.—По обычаю всѣхъ паломниковъ, вздумали мы искупаться въ Іорданѣ. Но когда пришли къ рѣкѣ, стали втупикъ! Купаться намъ, или нѣтъ. Дѣло въ слѣдующемъ.—Когда мы подошли къ Іордану, гдѣ обыкновенно купаются паломники, т. е., къ мѣсту, по преданію освященному крещеніемъ Спасителя,—то увидѣли, что рѣка быстра, довольно глубока, илиста, берега обрывисты, и лодокъ вблизи нѣтъ, а изъ насъ, паломниковъ, нѣкоторые не умѣли пла-

вать. Къ пушей нашей бѣдѣ на берегу ни камушка, ни дощечки, а только скотскій пометъ и разная зарость. Думаемъ, какъ намъ тутъ пристроиться къ дѣлу; неравно, вмѣсто того, чтобы очиститься, только испачкаешься, а то какъ бы не случилось еще что худшее. На наше счастье на берегу оказался старый подгнившій дубъ. Не долго думая, мы свалили его въ рѣку и, при его помощи, поплавали и искупались. Спасибо ему!—Когда же возвратились въ Іерусалимъ и выразили предъ командующими въ Палестинѣ изъ нашихъ свое неудовольствіе на прописанное,—что же мы отъ нихъ услышали?

„Не вы первые съ такими претензіями“,—отвѣчали намъ: „но мы въ этомъ болѣе чѣмъ невиноваты. Сколько разъ мы хлопотали, чтобы намъ дозволено было сдѣлать хотя какое-либо приспособленіе для купанья паломниковъ на Іорданѣ; сколько денегъ на это потратили,—и все напрасно: какъ только узнаютъ наши соперники о нашемъ замыслѣ, всѣ мѣры примутъ, чтобы помѣшать намъ, и помѣшаютъ“.

Храмъ Воскресенія обширенъ, но, сравнивая его съ лучшими русскими храмами, найдемъ его далеко не свѣтлымъ; отчего онъ кажется не особенно величественнымъ, какимъ рисуется его намъ религіозно-настроенное воображеніе. Въ Кувукліи, гдѣ на самомъ гробѣ Господнемъ, покрытомъ мраморной доской, совершается литургія, свѣту больше,—такъ какъ надъ Гробомъ много горящихъ лампадъ, но обстановка довольно проста: нѣсколько иконъ, замѣтно не цѣнныхъ, и образъ Воскресенія Христова, по нашему мнѣнію, тоже недорогого письма.

Исключительное впечатлѣніе въ этомъ храмѣ производитъ подготовка къ утреннему Богослуженію. Служба въ храмѣ обыкновенно начинается въ полночь. Чтобы на ней быть, нужно прибыть въ храмъ до восьми часовъ вечера; иначе къ службѣ не попадешь, такъ какъ въ 8 часовъ входъ въ храмъ запирается.—И вотъ богомольцы, запертые въ храмѣ, до утрени кто чѣмъ бываетъ занятъ: иные въ одиночку молятся въ облюбованномъ ими мѣстѣ храма, другіе слушаютъ правила ко св. причащенію, нѣкоторые спятъ гдѣ-либо въ уголкѣ; большинство же взбирается на



Голгофу, находящуюся въ концѣ храма, и до самой утрени поютъ акаѳисты и преимущественно наизусть; поютъ и другія пѣснопѣнія изъ всеобщаго бдѣнія и литургіи. Умѣнье паломниковъ пѣть объясняется тѣмъ, что многіе изъ нихъ, особенно женщины, паломничаютъ по нѣскольку разъ, а нѣкоторые проживаютъ въ Палестинѣ по нѣскольку лѣтъ подрядъ.

Женщины-паломницы не рѣдко участвуютъ и въ другихъ греческихъ службахъ и тѣмъ самымъ привлекаютъ къ этимъ службамъ русскихъ богомольцевъ.

Приливу такихъ богомолковъ въ Палестину обязано и существованіе здѣсь двухъ женскихъ русскихъ монастырей, на Елеонѣ и въ Горнемъ, довольно многолюдныхъ (около 200 монахинь въ каждомъ), довольно благоустроенныхъ, живущихъ совершенно самостоятельно...

Вторая святыня Іерусалима, мѣсто погребенія Богоматери, еще менѣе блистаетъ великолѣпіемъ. Когда вы подходите къ этому мѣсту, видите что-то похожее на большой подвалъ съ большими дверями, войдя въ которыя вамъ приходится спускаться по многимъ ступенькамъ внизъ; здѣсь вамъ открывается довольно большая площадка для богомольцевъ и вправо—мѣсто погребенія Богоматери, въ родѣ Кувукліи, гдѣ также совершается литургія. Мѣсто довольно мрачно и мало украшено. Ласкаютъ глазъ только пожертвованныя русскими иконы, да услаждаетъ слухъ пѣніе русскихъ богомолковъ. Вѣдь пѣніе грековъ, унисонное, крикливое, да еще русскому богомольцу непонятное, не совсемъ пріятно русскому слуху. Намъ пришлось слышать пѣніе грековъ при патріаршемъ служеніи въ Царь-градѣ,—когда пѣли патріаршіе пѣвчіе, и оно не произвело на насъ удовлетворительнаго впечатлѣнія.

И въ другихъ святыхъ мѣстахъ \*), гдѣ заправляютъ греки, нѣтъ русскаго православнаго благолѣпія, скорѣе какъ то все мрачно и просто. Не оттого ли это, что греки представлены въ церковномъ дѣлѣ только самимъ себѣ, и имъ впору думать только о необходимомъ. Причиной этому можетъ быть и то, что у грековъ въ церковномъ дѣлѣ боль-

\*) Мы не описываемъ святыхъ мѣстъ, а передаемъ только наши впечатлѣнія отъ нихъ.

ное участіе принимаютъ міряне. Велѣдствіе этого, особенно въ приходскихъ греческихъ церквахъ, очень обычны такія явленія: тамъ, напримѣръ, мірянинъ, ни что же сумняся, и на престоль поставитъ, что нужно, и царскія двери отворить и затворить, а то и пройдетъ ими. Не малою виною того же явленія надо считать и обычай у святогробцевъ сдавать, говоря просто, въ аренду нѣкоторыя священныя мѣста, хотя и духовнымъ лицамъ. Арендаторъ, кто бы онъ ни былъ, все арендаторъ: на первомъ мѣстѣ у него забота о личныхъ интересахъ.

Иное дѣло въ святыхъ мѣстахъ, которыя находятся въ рукахъ русскихъ, напримѣръ: въ соборномъ храмѣ миссіи, Маринскомъ, что въ Геесиманіи, на „Новыхъ раскопкахъ“, на Елеонѣ. Тамъ и свѣтло, и благообразно.

Скажу теперь кстати нѣсколько словъ о русской миссіи и ея дѣятельности.

Православная русская миссія въ Палестинѣ, кромѣ прямого своего дѣла, пріобрѣтаетъ въ собственность мѣста, освященные событіями изъ жизни Спасителя и отмѣченныя священной исторіей; обстраиваетъ ихъ, насаждаетъ тамъ фруктовые сады, виноградники. И такихъ мѣстъ много въ Палестинѣ. Нѣкоторыми изъ нихъ паломники пользуются въ достаточной мѣрѣ и облюбили ихъ, такъ какъ въ нихъ и обстановка привлекательнѣе, и за квартиру и содержаніе не требуютъ платы, а принимаютъ только добровольныя пожертвованія. Началь эти пріобрѣтенія приснопамятный для Палестины архимандритъ Леонидъ, бывший начальникъ миссіи, а продолжаетъ настоящій и ведетъ дѣло энергично.

Горе миссіи только въ томъ, что нѣтъ опредѣленныхъ средствъ, а лишь добровольныя случайныя пожертвованія. Но не смотря на это, дѣятельность миссіи по пріобрѣтенію и оборудованію новыхъ владѣній идетъ съ большимъ успѣхомъ. Изъ владѣній миссіи отмѣтимъ: площадь земли десятинъ въ 20 у Мамврійскаго дуба, почти такую же площадь въ мѣстности, называемой „Удѣль Захаріи“, мѣсто въ Яффѣ и другія. Пріобрѣтенія эти, дѣйствительно, цѣнныя и возбуждаютъ зависть у представителей другихъ вѣроисповѣданій.

Дѣятельность Православнаго Палестинскаго общества направлено, главнымъ образомъ, на открытіе и содержаніе



школь для жителей Палестины; кромѣ того, Общество даетъ пріютъ паломникамъ за небольшую плату и производитъ раскопки.

Паломничать въ Палестину, по нашему мнѣнію, удобнѣе въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ; въ это время въ Палестинѣ не бываетъ большой жары, и паломниковъ мало. Въ остальное же время года то дожди льютъ, и богомольцевъ скопляется много, то жара бываетъ страшная. Намъ пришлось паломничать въ самое жаркое время въ Палестинѣ (іюнь, іюль). Правда, въ это время бываетъ просторно, и публика преимущественно чистая; но жара стоитъ гнетущая, особенно для старыхъ и слабыхъ здоровьемъ. Последнимъ часто не до наблюдений и молитвенныхъ подвиговъ: радъ бываешь мѣсту, чтобы отдохнуть и придти въ себя. И вообще наполненность въ Палестину сопряжено съ немалыми трудностями: приходится испытывать много лишений, скорбей и непріятностей. Но за то, когда окончишь путь, испытываешь великую радость, чувство удовлетворенія и благодарности Господу, допустившему поклониться святымъ мѣстамъ.

*Протоіерей Михаилъ Вуколовъ.*

### *Извѣстія и замѣтки.*

— **Объ обезпеченіи духовенства.** Желая выяснить отношеніе къ этому законопроекту предсѣдателя Совѣта Министровъ, думское духовенство отпратило къ нему депутацію въ составѣ священниковъ о.о. Смирнова, Алферова и Станиславскаго. В. Н. Коковцовъ, объяснивъ, что выработанный духовенствомъ законопроектъ въ виду его матеріальной тяжести для казны является для Министерства Финансовъ неприемлимымъ, заявилъ, что единственно, что можетъ правительство сдѣлать—отпустить въ этомъ году на улучшение положенія духовенства въ сверхсмѣтномъ порядкѣ, кромѣ очердныхъ 600 тысячъ рублей, еще 900 т. руб.

При докладѣ депутаціей группѣ духовенства этого отвѣта возникли довольно горячія пренія. Часть членовъ Думы

священниковъ считала отвѣтъ В. Н. Коковцова предрѣшающимъ проваль законопроекта, ею выработаннаго, другая, во главѣ со священникомъ о. Станиславскимъ, считала необходимымъ благодарить В. Н. Коковцова. Въ концѣ-концовъ группа постановила выразить В. Н. Коковцову благодарность.

Законопроектъ объ ассигнованіи 900 т. руб. былъ немедленно же внесенъ въ ведомствомъ православнаго вѣроисповѣданія въ Совѣтъ Министровъ и въ минувшую среду имъ принятъ. (Моск. В.)

— О выборномъ началѣ приходской жизни. Въ газетахъ сообщалось о новомъ законодательномъ предположеніи, касающемся реформы приходской жизни.

Члены Государственной Думы предполагаютъ предоставить приходу право выбора священниковъ, право апелляціи на благочиннаго и консисторію непосредственно епископу и т. д.

Авторы новаго законодательнаго предположенія о приходской реформѣ искренно, конечно, предполагаютъ, что примѣненіе выборнаго начала въ жизни прихода улучшитъ положеніе священника, кореннымъ образомъ измѣнитъ его отношеніе къ паствѣ и наоборотъ, подниметъ среди прихожанъ интересъ къ храму и церковной жизни и т. д. Еще М. П. Гиляровъ-Платоновъ писалъ, что „изволеніе прихожанъ есть первое и единственно-правильное основаніе къ замѣщенію священнослужительскихъ вакансій“. Однако, ни на минуту нельзя забывать того, что выборное начало имѣетъ свой смыслъ и значеніе и будетъ благодѣтельнымъ только въ живой религіозной общинѣ, какой была, конечно, древнерусская община. До тѣхъ поръ, пока не оживится духовно приходъ, пока его общинная жизнь будетъ представлять пустой звукъ, пока члены прихода не будутъ связаны между собою крѣпкими узами живой вѣры и любви, искреннимъ и глубокимъ стремленіемъ споспѣшествовать церковной жизни, — тщетны всѣ надежды, возлагаемыя на выборное начало: выборное начало должно быть въ концѣ, а не въ началѣ приходской жизни.

— Климатическая колонія для учащихся въ церковныхъ школахъ. Въ настоящее время заканчивается устройство и оборудованіе климатической колоніи въ Алупкѣ для учащихся



церковныхъ школъ. Колонію предположено открыть для приѣма нуждающихся въ поправленіи своего здоровья учащихся съ 1-го мая. Весь расходъ по устройству и оборудованію колоніи отнесенъ на спеціальныя издательскія средства Св. Синода по уч. совѣту, на тѣ же средства отнесено и ежегодное содержаніе колоніи. Въ помѣщеніи колоніи 30 малыхъ номеровъ и 11 большихъ, въ коихъ можно размѣстить, по нуждѣ, до 100 человѣкъ. Всѣ номера выходятъ на солнечную сторону и имѣютъ крытые балконы. Въ зданіи имѣются еще особыя помѣщенія для заболѣвающихъ, квартира завѣдывающаго колоніей, залъ, читальня, столовая, буфетная, контора и людскія помѣщенія. Въ одномъ зданіи съ колоніей устроена церковь. Вокругъ зданія разбивается паркъ и устраивается ограда. Для засаженія парка изъ удѣльныхъ имѣній отпускается бесплатно свыше 1500 экз. деревъ и кустарниковъ. Для освѣщенія колоніи устраивается въ особомъ помѣщеніи электрическая станція. Вода для колоніи проведена изъ принадлежащаго Великому Князю Георгію Михайловичу имѣнія „Хараксъ“, Михайловскаго источника. Попечителемъ колоніи назначенъ ст. сов. М. Асѣевъ. Въ настоящее время особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ инициатора сего благотѣтельнаго учрежденія для труженниковъ церк. школъ, прот. П. И. Соколова, вырабатываетъ правила приѣма учащихся въ колонію, содержанія ихъ и распорядка дня.

— Стипендія при колоніи. Въ устраиваемой въ Алулкѣ колоніи учащимъ церк.-прих. школъ будетъ предоставлено бесплатное помѣщеніе, врачебная помощь и постельныя принадлежности; за пользованіе же столомъ проживающіе въ колоніи должны будутъ уплачивать изъ своихъ средствъ. Если принять во вниманіе расходы, съ которыми будетъ связана поѣздка въ колонію и самое пребываніе тамъ, то даже самая незначительная плата за продовольствіе окажется обременительнымъ для учащихся, при ограниченности получаемого ими содержанія. Для облегченія бѣдныхъ труженниковъ церк. школъ въ отношеніи продовольствія ихъ въ колоніи весьма желательно придти къ нимъ на помощь. Такою помощью и можетъ служить учрежденіе при колоніи стипендій. Добрый починокъ уже сдѣланъ. Въ прошломъ го-

ду высокопреосвященный Ставропольскій Агаѳодоръ прислалъ въ син. уч. совѣтъ при Св. Синодѣ 5,000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала выдавались на уплату за продовольствіе въ колоніи одного или двухъ учащихся въ церк. пр. школахъ, преимущественно Ставропольской епархіи. *Доброму примѣру высокопреосвященнаго Агаѳодора послѣдовалъ и Совѣтъ Серафимовскаго Братства при Орловскомъ еп. учил. Совѣтѣ, назначившій 1000 р. на учрежденіе при той же колоніи стипендіи Орловской епархіи.*

Эти примѣры высокаго гуманнаго попеченія о труженникахъ церковныхъ школъ несомнѣнно побудятъ и другія епархіи къ учрежденію при колоніи стипендій для своихъ учащихся, чѣмъ въ сильной степени облегчится пребываніе послѣднихъ въ колоніи.

— Учрежденіе штата при церкви колоніи. При церкви климатической колоніи въ Алупкѣ учреждается штатъ причта изъ священника (онъ же завѣдующій колоніей) и псаломщика, съ содержаніемъ первому—1.800 р. въ годъ, второму—600 р. На псаломщика возлагается и веденіе дѣлопроизводства въ распорядительномъ комитетѣ колоніи. Священникомъ—завѣдующимъ колоніей назначается наблюдатель церк. школъ Варшавской епархіи прот. В. Кургановичъ.

(Колоколъ.)

## Х Р О Н И К А.

15 марта Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, впервые, нѣсколько оправившись отъ болѣзни, совершалъ въ Троицкой Елецкой обители акаѳистъ Царицѣ Небесной, а въ субботу на всенощномъ бдѣніи износилъ честный крестъ и творилъ соборне съ братствомъ поклоненіе животворящему древу.

Въ воскресенье, 17 марта, Владыка священнодѣйствовалъ Божественную литургію и предъ молебствіемъ назидаль богомольцевъ словомъ крестнымъ. Отъ знаменующихся крестнымъ знаменіемъ, какъ отъ лица любящихъ Бога, бѣжатъ ненавидящии Господа, прогоняется всякій врагъ видимый, невидимый и супостата, а кланяющимся Кресту,



славящимъ святое Христово Воскресеніе источается радость. Вотъ почему въ недѣлю крестопоклонную и положено, замѣтилъ проповѣдникъ, по уставу возглашать ирмосы свѣтлой мірорадостной Пасхѣ: *Воскресенія день...* И горе тѣмъ, заключилъ рѣчь Архипастырь, кто снимаетъ крестъ съ себя, ограждающій отъ зла, горе тѣмъ, кто, называясь христіаниномъ евангельской вѣры (Филип. I—27), не почитаетъ знаменія побѣднаго Распятаго, какъ оружія мира и хранителя всея вселенныя.

Въ средокрестье—преполовеніе св. сорокадвятиницы Преосвященный Митрофанъ совершилъ соборне Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ пятницу вечеромъ 22 марта Епископъ Митрофанъ въ Троицкомъ монастырѣ правилъ акаѳистъ Божественнымъ страстямъ Христовымъ ради седмицы средопостной, когда знаменіе Христово на радость міру и всѣмъ скорбящимъ и болящимъ является. Предъ св. Евангеліемъ Владыка прочиталъ молитвенныя воззванія поклоняющимся пяти язвамъ Христовымъ. Пѣлъ хоръ учениковъ псаломщицкой школы подъ управленіемъ преподавателя церковнаго пѣнія А. С. Игнатъева, имѣющаго званіе регента 2 разряда по образованію въ придворно пѣвческой капеллѣ. Надо пожалѣть, что возрастъ переходный воспитанниковъ съ 15 до 20 лѣтъ не способствуетъ постоянству голосовыхъ средствъ, и только,—когда будетъ повторный приѣмъ,—„клиросъ“ вполне комплектуется\*), причемъ задачею поставляется умѣнье твердо глашать осмогласіе, церковное обиходное пѣніе.

Въ воскресенье, 24 марта, за поздней обѣдней по причастномъ стихѣ Преосвященный проповѣдовалъ о возможности для всѣхъ постепеннаго восхожденія по лѣствицѣ добродѣтелей, надо только подобно св. Божьимъ людямъ по образу съ чествуемымъ въ четвертую недѣлю преп. Іоанномъ Лѣствичникомъ пребывать въ молитвѣ и постѣ, быть съ Богомъ, чѣмъ и изгонять нечистаго духа, бесѣдовать не съ лукавымъ, не тѣшить себя и плоть свою, и тогда какъ бы со ступеньки на ступеньку подниматься кверху, мало по малу забывать, оставлять слабости, грѣхи празднословія

\*) До 16 запросныхъ заявленій о приѣмѣ въ текущемъ году, какъ запоздалые отсрочены до осени.

и осужденія собратій. Съ приобрѣтеніемъ смиренія Господь и помилуетъ грѣшныхъ кающихся, исправляющихся и вмѣсто зла, добро творящихъ. Всему голова, дорогъ начинъ добродѣтели, не надо поддаваться силѣ, волѣ бѣсовской и быть глухонѣмымъ ко всему честному и похвальному, тогда подвигъ богоугожденія и увѣнчается душевнымъ спасеніемъ и возделѣннымъ здравіемъ.

Всенощное бдѣніе подъ праздникъ Благовѣщенія соборне съ братствомъ Троицкаго монастыря Преосвященный Митрофанъ совершалъ съ исхожденіемъ на литію и величаніе и до конца канона помазывалъ св. елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

25 марта за поздней Божественной литургіей Владыка, по Архипастырскому порученію, рукоположилъ инока иподіакона Троицкой обители Виталія іеродіакономъ, а на *Буди имя Господне*—говорилъ о непрестанномъ благословеніи и величаніи за милости Вседержителя, подражая Пречистой Дѣвѣ Богородицѣ. Господь будетъ со всѣми, кто помнитъ Творца, надо лишь быть рабами Божиими. Работайте же, закончилъ слово Архипастыръ, Господеви со страхомъ, бойтесь оскорблять Царя Небеснаго грѣхами, тогда и всякая душа христіанская будетъ исполнена радости о Бозѣ Спасѣ Христѣ, подобно Богоматери.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Редакціи.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой выслались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

---



Отъ магазина **Мительмана.**

**Юбилейныя** медали и знаки для духовныхъ лицъ предлагаетъ магазинъ офицерскихъ вещей

**МИТЕЛЬМАНА**

въ г. Орлѣ, Болховская ул.,  
по цѣнамъ ниже столичныхъ.

*Высылаетъ и наложеннымъ платежемъ.*

---

**Художественно-иконостасная мастерская  
Ивана Демьяновича  
ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ

*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Воскрешеніе Лазаря и отношеніе къ чуду іудеевъ—очевидцевъ. 2. Выносъ плащаницы въ Великій пятокъ и обнесеніе ея вокругъ храма въ Великую субботу. 3. Карамазовщина въ современной литературѣ. (Окончаніе). 4. Впечатлѣнія палестинскаго паломника. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Хроника. 7. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 13 сданъ на почту 2 апрѣля.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.  
XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 14.

Изданіе  
еженедѣльное.

7-го апрѣля 1913 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-  
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
Преосвященному Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе по до-  
шедшему сообщенію о записи лица римско-католическаго  
вѣроисповѣданія воспріемникомъ отъ купели при Св. Кре-  
щеніи по православному обряду младенца. Приказали: По  
обсужденіи настоящаго дѣла, Святѣйшей Синодъ—находить,  
что „воспріемники, по истинному разуму церковнаго уста-  
новленія, суть поручители предъ Церковью за крещаемыхъ,  
и особенно при крещеніи младенцевъ, произносятъ за нихъ  
обѣты христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать  
наставленію ихъ въ ученіи и утверженіи въ житіи хри-  
стіанскомъ“ (указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 мая 1836 г.;  
Полное Собр. Зак. № 9209), чего „не могутъ учинить ино-



вѣрные, потому что символъ вѣры у нихъ испорченный, а если они будутъ отрока наставлятъ, то, конечно, въ свою вѣру отведугъ“ (Кн. о должн. пресв. приход., пар. 80), въ виду чего и установлено, чтобы крещаемый былъ „восприемлемъ отъ единого вѣрнаго человѣка“ (Кормч. ч. 2 гл. 51), почему допущеніе инославныхъ восприемниками при Св. Крещеніи по православному обряду, какъ противное самому званію восприемниковъ и тѣмъ обязанностямъ, кои на нихъ возлагаются Церковью, должно быть почитаемо неправильнымъ, а восприемничество иновѣрцемъ православнаго отъ св. купели недѣйствительнымъ.

Въ виду возможности допущенія иновѣрцевъ къ восприемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ и въ другихъ мѣстахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы лица инославныя ни въ коемъ случаѣ не были допускаемы къ восприемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ. Марта 8 дня 1913 года, за № 6. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь Хр. Острогорскій. Секретарь В. Чулкевичъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 15 марта 1913 года за № 1974-мъ послѣдовала такая: *Объявить чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подвѣдомственному митъ духовенству сей указъ къ неуклонному и точному исполненію.*

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, Управляющаго акцизными сборами Орловской губерніи, Владиміра Юсифовича Подобѣда, отъ 21 марта за № 383, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержанія: Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, даннаго еще въ 1881 году и затѣмъ подтвержденнаго въ 1900 и 1901 годахъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣ-



ныхъ ежегодно производилъ сборъ въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Имперіи. Въ 1908 году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе недѣли о слѣпомъ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ. Затѣмъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 28—29 сентября 1910 года за № 7962 (Церковныя Вѣдомости № 41) Святѣйшій Синодъ, сохраняя за Попечительствомъ право сбора во всѣхъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ, отнесъ этотъ сборъ къ числу тарелочныхъ, а не кружечныхъ, но вмѣстѣ съ симъ разъяснилъ духовенству, что тарелочный сборъ не возбраняется замѣнить обоимъ и запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ Уполномоченный Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ въ пользу слѣпыхъ, признаетъ нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ.

Наконецъ, постановленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа—21 сентября 1911 года, (Церковныя Вѣдомости № 40) разъяснено, что 1) установленіе церковныхъ сборовъ зависитъ исключительно отъ духовной власти, которая и опредѣляетъ и самый способъ производства сборовъ, 2) всѣ собираемыя по церквамъ суммы, независимо отъ того, къмъ производились сборы, должны быть свидѣтельствуемы причтомъ и церковными старостами, о каковомъ свидѣтельствованіи каждый разъ должнъ быть составленъ актъ за подписью всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ освидѣтельствованіи, и 3) суммы, собранныя лицами, командированными гражданскими властями, по записи ихъ на приходъ въ шнуровую церковную книгу, по отдѣлу суммъ переходящихъ, могутъ быть вручаемы самимъ сборщикамъ подъ росписку, но съ тѣмъ, чтобы одновременно съ этимъ было послано увѣдомленіе о размѣрѣ собранныхъ суммъ тому учрежденію, коимъ сборщики были командированы.

Рѣшивъ произвести въ текущемъ году на точномъ основаніи всего вышеизложеннаго сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ



съ 18 по 25 мая, Совѣтъ Попечительства поручилъ мнѣ принять на себя руководство и всѣ распоряженія по сему сбору.

Приступая въ настоящее время къ исполненію этого порученія и озабочиваясь успѣхомъ предпринимаемаго дѣла, долгомъ считаю обратиться къ Вашему Преосвященству о преподаніи моему начинанію Вашего Архипастырскаго благословенія и о распоряженіи духовенству Орловской Епархіи допустить въ недѣлю о слѣпомъ предположенный сборъ.

Что касается порядка сбора, то я позволяю себѣ ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ въ тѣхъ церквахъ, куда по какимъ либо причинамъ не явятся уполномоченные мною сборщики, производство сбора возложить на мѣстный причтъ и церковныхъ старость.

Вмѣстѣ съ симъ имѣю честь препроводить при семъ для разсылки по церквамъ 220 экземпляровъ поученія въ недѣлю о слѣпомъ Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С-Петербургскаго и Ладожскаго, 220 экземпляровъ воззванія о помощи слѣпымъ большого формата и 3000 экземпляровъ того же воззванія малаго формата съ тѣмъ, чтобы поученіе передъ началомъ сбора было произнесено священникомъ съ церковной кафедры, а воззванія большого формата вывѣшены у дверей монастырскихъ и городскихъ храмовъ, а малаго раздавались бы молящимся въ храмѣ.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, отъ 28 марта за № 2274, послѣдовала такая: *Въ Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій.*

Приказали: Настоящее отношеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для исполненія съ тѣмъ, чтобы благочинные, причты и монастыри епархіи собранныя деньги въ пользу слѣпыхъ отсылали непосредственно отъ себя Уполномоченному попеч. г. Управляющему акцизными сборами Орловской губ. Владиміру Іосифовичу Подобѣду.



## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Малоархангельской тюремной церкви заштатный священникъ с. Луковца Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ Тебеньковъ—исправляющимъ должность священника,—31 марта;

на діаконское мѣсто къ ц. с. Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, учитель Θεодоръ Николаевскій,—31 марта;

на псаломщическое мѣсто къ Елецкому Вознесенскому собору—бывшій и. д. псаломщика с. Нетрубежа, Малоархангельскаго уѣзда, Василій Бурмистровъ—временно исправляющимъ должность псаломщика,—31 марта.

Посылается на испытаніе въ исполненіи обязанностей псаломщика къ ц. с. Столбчаго, Болховскаго уѣзда, кр. Василій Пронинъ,—съ 30 марта.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ-псаломщикъ* Срѣтенской гор. Ельца церкви Павелъ Оболенскій—къ Введенской гор. Ельца церкви,—31 марта, *псаломщикъ* ц. с. Ретяжей, Кромскаго уѣзда, Владиміръ Красовитовъ—къ ц. с. Пречистенскаго-Быкова, Ливенскаго уѣзда,—29 марта, исправл. должн. псаломщика ц. с. Подмаслова, Мценскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій—къ ц. с. Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда,—26 марта, и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, *священникъ* ц. с. Зноби, Трубчевскаго уѣзда, Василій Игрицкій—къ ц. с. Гапонова, Сѣвскаго уѣзда,—27 марта.

Назначенъ Членомъ Благочинческаго Совѣта по 4-му Мценскому округу *священникъ* ц. с. Троицкаго на Легощѣ Николай Воскресенскій,—28 марта.

Посвященъ въ стихарь *псаломщикъ* ц. с. Добрика, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Могилевскій,—31 марта,

Утвержденъ въ должности псаломщика—исправляющей сію должность при ц. с. Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, Павелъ Сухорученковъ,—22 марта.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Крыжинскаго—*священникъ* ц. с. Крыжина, Брянскаго уѣзда, Димитрій Смирновъ,—27 марта и Студеновскаго—*священникъ* ц. с. Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй Лебедевъ,—28 марта.



Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Студенаго Колодозя, Ливенскаго уѣзда, кр. Сергѣй Гнѣздиловъ,—29 марта, Оберца, Ливенскаго уѣзда, кр. Андрей Скуридинъ,—7 марта, Рѣпнина, Болховскаго уѣзда, кр. Косма Жиленковъ,—31 марта, Архангельскаго подѣ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда, купецъ Василій Переверзевъ,—1 апрѣля, Крутого, Елецкаго уѣзда, дворянинъ Михаилъ Васильевичъ Сухотинъ,—27 марта, при Тихвинской кладбищенской гор. Кромъ церкви, мѣщанинъ Петръ Петровъ,—28 марта, при соборной Успенской гор. Кромъ церкви мѣщанинъ Димитрій Должанскій,—28 марта, при Успенской гор. Карачева церкви, купеческій сынъ, Михаилъ Дракинъ,—2 апрѣля и при Никитской г. Кромъ церкви кр. Илларионъ Лежелековъ,—2 апр.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *псаломщикъ* ц. с. Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій,—26 марта и *псаломщикъ* ц. с. Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, Захарій Поповъ,—4 апрѣля.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, испр. должн. *псаломщика* Покровской гор. Болхова ц. Порфирій Шеляковъ,—2 апрѣля.

### Присоединеніе къ Православію.

*Священникомъ* церкви при Орловскихъ Богоугодныхъ Заведеній Николаемъ Покорскимъ 31 марта присоединена къ Православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія Болховская мѣщанка Софія Людвиговна Матюхина 25 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

### Награжденіе скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, къ празднику Св. Пасхи сего 1913 года награждены скуфьями *священники*:

*Болховскаго уѣзда* сель: Никольскихъ Рябинокъ—Іаковъ Покровский, Жидкаго—Іоаннъ Образцовъ, Өаддѣева—Николай Синельниковъ, Синца—Іоаннъ Тимоновъ, Мѣховицы—Іоаннъ Дивногорскій.

*Брянскаго уѣзда* сель: Голубѣи—Измаилъ Соболевъ, Брянскаго рельсопрокатнаго завода, Преображенской церкви—



Александръ Рождественскій, Людинки—Владиміръ Сыровадко.

*Дмитровскаго уѣзда* села Большого Боброва—Веніаминъ Богдановъ.

*Елецкаго уѣзда* сель: Ново-Ольшанца—Алексѣй Зерновъ, Асламова—Алексѣй Мезенцевъ, Березовки—Павель Никитскій.

*Кромскаго уѣзда* села Рождественскаго—Василій Волобуевъ, *Ливенскаго уѣзда* сель: Троицкаго-Кудинова—Михаилъ Петровскій, Космодаміанскаго—Николай Иножарскій.

*Малоархангельскаго уѣзда* сель: Мисайлова—Александръ Поповъ, Ворова—Андрей Жаворонковъ, Знаменскаго—Феофилъ Виноградовъ, Никольскаго—Александръ Говоровъ.

*Гор. Мценска* Крестовоздвиженской церкви—Александръ Святитскій.

*Гор. Орла* Александринской Дома Трудолюбія церкви—Сергій Космодаміанскій.

*Стъвскаго уѣзда* сель: Коростовки—Павель Нецвѣтаевъ, Хинеля—Вячеславъ Первозванскій, Рожковичи—Петръ Бѣляевъ.

*Трубчевскаго уѣзда* села Горожанки—Петръ Красинъ.

## Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, къ празднику Св. Пасхи

сего 1913 года награждены набедренниками священники:

*Болховскаго уѣзда* сель: Богородицкихъ Рябинокъ—Михаилъ Добросердовъ, Срѣтенскаго—Николай Троепольскій.

*Брянскаго уѣзда* сель: Супонева—Михаилъ Говоровъ, Фошни—сверхштатн. свящ. Феофилъ Діесперовъ, Рябичъ—Григорій Курляндскій.

*Дмитровскаго уѣзда* сель: Малаго Боброва—Григорій Воскресенскій, Лобковъ—Клавдій Рязановъ.

*Елецкаго уѣзда* сель: Архангельскаго Кукишева—Алексѣй Говоровъ, Лавъ—Алексѣй Семеновъ, Стрѣльца—Василій Виноградовъ, Рогатаго—Аѳанасій Пятницкій.

*Кромскаго уѣзда* села Кирова—Александръ Зерновъ.

*Ливенскаго уѣзда* сель: Большой Чернавы—Николай Кутеповъ, Казанскаго—Павель Турбинъ, Вязовика—Григорій Комаровъ.

*Мценскаго уѣзда* сель: Казанскаго-Подберезова—Михаилъ



Гороховъ, Суворова—Владиміръ Архангельскій, Нарыкова—Павель Острогорскій.

Малоархангельскаго уѣзда села Лѣсковъ—Александръ Курдюмовъ.

Орловскаго уѣзда сель: Знаменскаго—Павель Бѣляевъ, Богодухова—Александръ Кореневъ, Дарового—Дмитрій Архангельскій.

Стѣскаго уѣзда сель: Барановки—Михаиль Турбинъ, Глядина Михаилъ Дмитриевскій.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Священническія.

1) Въ с. Теляжьемъ, Малоарх. у.,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Плоскомъ, Дмитр. у.,—съ 10 марта, число душъ м. п. 2177, земли 154 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Каменскомъ—Сабуровъ, Орловск. у.,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1317, земли 39 д. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. Кривчиковъ, Кромск. у.,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1183, земли 71 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. Бочаркахъ, Карач. у.,—съ 19 марта, число душъ м. п. 843, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. Паиеньковъ, Мц. у.,—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. Подольевецъ, Мценск. у.,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 913, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.

8) При Тюремной г. Орла ц.,—съ 25 января, церковь—безприходная, жалованья священнику 420 р., псаломщику нѣтъ. Причтъ по штату 2 членный.

9) Въ с. Зноби, Трубч. у.,—съ 27 марта, число душъ м. п. 783, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ Болховскомъ у.—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ Брянскомъ—въ 1 и 5 окр.

„ Дмитровскомъ—во 2 и 3 окр.

„ Елецкомъ—во 2 и 3 окр.

„ Карачевскомъ—въ 1 и 3 окр.

„ Кромскомъ—въ 3 округъ.

- " *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ
- " *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- " *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- " *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- " *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- " *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Ломигоразъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Гатищъ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Колпенеконъ* *Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Богословскомъ* въ *Ловчиковъ*, *Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причтъ 3 член.

10) При *Всежвятской г.* *Ливенъ ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1285, земли 137 д. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Васильевскомъ* *Синковцъ*, *Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) При *Николаевской г.* *Стъвска ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 704, церковной земли нѣтъ. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Образцовъ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 966, земли 34 д. Причтъ 3 членный. (Діаконское мѣсто временно закрыто).



- 3) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпинъ Болотъ*, *Мценск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1211, земли 36 д. Причть 3 член.
- 4) Въ с. *Добруни*, *Стъвск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 335, земли 43 д. Причть 2 членный.
- 5) Въ с. *Успенскомъ*, *Кобыль Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 1320 земли 82 д. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ*, *Лив. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Ретяжахъ*, *Кром. у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 691, земли 34 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный. (Штатное діак. мѣсто временно закрыто).
- 9) Въ с. *Долженки*, *Кром. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 958, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Рябинкахъ*, *Елец. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 1446, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членн.
- 12) Въ с. *Подмасловъ*, *Мцен. у.*,—съ 26 марта число душъ м. п. 1031, земли 36 д. Причть 2 членный.
- 13) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Стъв. у.*,—со 2 марта, число душъ м. п. 1038, земли 37 д. Причть 2 членный.
- 14) Въ с. *Апальковъ*, *Кром. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1489, земли 109 д. Причть 3 членный.
- 15) Въ с. *Пищулинъ*, *Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Османи*, *Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 17) Въ с. *Разсылномъ*, *Кром. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 408, земли 29 д., каз. жал. 637 р. Причть 2 членный.
- 18) Въ с. *Липовъ*, *Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 1698, земли 1597 д. Причть 2 штатный.
- 19) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 2108, земли 41 д. Причть 2 штатный.
- 20) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, *М.-К.-В. ж. д.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причть 3 членный.



- 21) При *Срътенской г. Ельца ц.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 1035, церковной земли нѣтъ. Причтъ 2 штатный.
- 22) При ц. с. *Знаменскаго, Малоарх. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1319, земли 40 дес. Причтъ 3 членный.
- 23) Въ с. *Рѣдкинѣ, Орл. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 358, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 24) Въ с. *Мѣховицѣ, Болх. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 1108, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 25) Въ с. *Черномѣ, Болх. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 693, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 26) Въ с. *Норовкѣ, Лив. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 775, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 27) При *Покровской г. Болхова ц.*,—со 2 апрѣля, число душъ м. п. 840, земли 21 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Вниманію пастырей Елецкаго края.

Доклады и заявленія о неблагопріятныхъ явленіяхъ и обстоятельствахъ религіозно-нравственнаго состоянія г. Ельца и уѣзда, разъединяющихъ духовенство и мірянъ и препятствующихъ самодѣятельности прихода, имѣютъ представляться Епископу Елецкому для общей сводки оныхъ при обсужденіи, а кто пожелаетъ, можетъ дѣлать письменные или словесные рефераты и лично на пастырскомъ собраніи по вопросу объ обращеніи на путь истины православія. инакомыслящихъ.

---

### Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 8 октября 1912 г. постановлено: въ виду того, что при установленіи опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8—9 марта 1910 г. за № 1803 церковнаго сбора въ день Св. Троицы на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ—сборъ въ тотъ же день на церковно-школьное дѣло епархіи не достигаетъ своего назначенія, ходатай-



ствовать предъ. Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи *перенести церковный сборъ на церковно-школьныя нужды епархіи со дня Св. Троицы на 22-е октября*—день явленія Казанскія Иконы Божія Матери съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ церквахъ, въ приходахъ коихъ 22 октября празднуется храмовой праздникъ, таковой сборъ производился за богослуженіями слѣдующаго за 22 числомъ октября воскреснаго дня.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго отъ 21 октября 1912 года за № 5936 послѣдовала такая: *Утверждается.*

О чемъ Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ и приходскаго духовенства епархіи.

---

#### Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Приемные экзамены въ семь году въ Епархіальномъ училищѣ имѣютъ быть произведены 16 и 17-го мая.

О времени производства экзаменовъ приемныхъ еще и послѣ каникулъ будетъ особое извѣщеніе.

---

Требуется смотритель, — предпочтительно лицо въ Священномъ санѣ, — на воскоблительню Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Жалованье въ годъ 420 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

---

#### Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приемныя испытанія для поступленія въ училище назначены на 15 и 16 мая, а испытанія для лицъ, ищущихъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы на 16—18 сентября и 16—18 декабря сего года.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Указъ на имя Преосвященнаго Григорія Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Награжденіе скуфьею. 6. Награжденіе набедренникомъ. 7. Праздныя мѣста. 8. Объяв.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

7 апрѣля № 14. 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## С Л О В О

въ Великій Пятокъ.

*Покланяемся страстемъ Твоимъ,  
Христе!*

Нынѣ св. Церковь творитъ воспоминаніе единственнаго и безпримѣрнаго въ исторіи человѣчества событія: она воспоминаетъ крестныя страданія, смерть и положеніе во гробъ Господа нашего Іисуса Христа. Нынѣ мы снова въ священныхъ церковныхъ обрядахъ зримъ тайну искупленія людей отъ грѣха, проклятія и смерти кровію Агнца Божія, взявшаго на Себя грѣхи міра. Безконечна любовь Божія къ людямъ, непощадившая Единороднаго Сына Божія для спасенія людей, и безконечно высока жертва этой любви! И ничто въ мірѣ, никакая тварная сила не могли остановить выполненіе плана Божія о спасеніи



падшаго человѣчества, никто не могъ спасти отъ крестной смерти Христа Иисуса. Напрасно одинъ изъ увѣровавшихъ въ Него князей защищалъ Его предъ верховнымъ судилищемъ; напрасно ученики Его совѣтовали Ему не ходить въ Иудею къ празднику послѣдней пасхи; напрасно апостоль Петръ ножемъ ищетъ спасти Его; напрасно жена Пилата проситъ мужа не дѣлать Ему — *Праведнику* зла, напрасно самъ Пилать хочетъ отпустить Его и троекратно всенародно исповѣдуетъ, что не обрѣтаетъ въ Немъ вины... Все, что, повидимому, могло служить къ сохраненію Его жизни, все оказалось напраснымъ: Онъ обрекъ Себя на закланіе въ жертву за спасеніе міра, и великая Голгоѣская жертва совершилась... *Той извѣнъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказанія міра нашего на немъ...* (Ис. 53, 5).

Мысль человѣческая поражается величіемъ таинства искупленія людей смертію Сына Божія и бессильна измѣрить и обнять всю глубину богатства, и премудрости, и благодати Божіей, явленныхъ въ Божественномъ промысленіи о спасеніи людей. Но тамъ, гдѣ бессильна мысль человѣка, тамъ говоритъ намъ сердце... Благоговѣнно взирая на крестъ и гробъ Спасителя, сердце наше повергаетъ насъ къ подножію креста и гроба Его и исторгаетъ у насъ и слезы тяжелой скорби о невинномъ Страдальцѣ, и слезы сокрушенія о собственныхъ грѣхахъ нашихъ, и слезы радости и благодарности Господу, искупившему насъ Своею кровію отъ грѣховъ и призвавшему насъ въ Царство любви Своея.

Да, братіе, Голгоѣа, крестъ и гробъ Господа Иисуса Христа всегда будутъ волновать сердца человѣческія, всегда будутъ наполнять ихъ особеннымъ, священ-



нымъ трепетомъ и вызывать слезы умиленія. И можно ли не трепетать и не плакать при видѣ сихъ язвъ гвоздиныхъ на тѣлѣ Праведника?! Можно ли не смущаться при видѣ злобы человѣческой, осудившей Невиннаго на смерть?! Можно ли не трепетать, можно ли не волноваться при сопоставленіи неизмѣримой пучины милосердія, любви и благодати Божіей, съ одной стороны, и глубокой бездны растлѣнія, злобы и неблагодарности человѣческой—съ другой?!

Приникнемъ же къ сему гробу и духовнымъ окомъ обозримъ великое историческое Голгоѣское позорище, которое закончилось смертію Богочеловѣка, чтобы потомъ умиленнымъ и благодарнымъ чувствомъ проникнуть во внутреннее значеніе принесенной Христомъ жертвы.

Когда приблизился страшный *часъ Его*, часъ страданій и смерти за грѣхи міра, Христосъ объять былъ въ саду Геѣсиманскомъ *скорбію, ужасомъ и тоскою* (Мѡ. 26, 37). То былъ страшный трепеть души святой отъ слишкомъ яснаго представленія всей скверны грѣха человѣческаго. Святому взору Спасителя предстали въ тотъ моментъ ужасы человѣческаго порока во всей неприкосновенной наготѣ его. Предъ Нимъ разверзлись глубочайшія бездны паденій человека. Всѣмъ существомъ безгрѣшной души Своей Онъ постигъ въ этотъ часъ, какъ велики беззаконія человека на землѣ и какъ страшенъ судъ карающей за нихъ Правды Божіей. И все это Онъ долженъ былъ принять въ Свою душу, перенести въ Своемъ сердцѣ—и эту бездну грѣха, и эту кару Праведнаго Судіи... Но смятеніе духа Божественнаго Страдальца продолжалось недолго. *Буди воля Твоя*, съ кроткою покорностію волѣ Отца и полною рѣшимостью



заканчиваетъ Господь Свою молитву къ Отцу и идетъ къ ученикамъ. „Вы все еще спите“, говоритъ Онъ: „*кончено; пришелъ часъ*“; вотъ предается Сынъ человѣческой въ руки грѣшниковъ. Встаньте, пойдёмъ, вотъ приблизился предающій Меня“ (Мрк. 14, 41—42). И—*часъ* наступилъ. Чаша уже коснулась устъ Божественнаго Страдальца. Страшный крестъ водруженъ былъ въ самомъ сердцѣ Спасителя міра здѣсь, въ Геѳсиманской ночной тиши. И пошелъ Онъ безропотно, покорно, исполненный неземнаго величія на незаконный грѣшный судъ, на грубыя поруганія, бичеванія, распятіе, злорадованія враговъ, огорченія до послѣдняго вздоха. Здѣсь, на Голгоѳскомъ позорищѣ, злоба человѣческая вылилась въ крайнихъ своихъ предѣлахъ, и разрушительныя силы грѣха въ распятіи Господа обнаружилась въ такихъ ужащающихъ размѣрахъ, что страшнаго этого зрѣлища не вынесла вселенная и заколебалась. Дрогнули небо и адъ, солнце и земля. А Онъ, милосердый и долготерпѣливый, при видѣ бушующей вокругъ Него бури зла, въ моментъ самыхъ страшныхъ крестныхъ страданій, испрашивалъ Своимъ мучителямъ прощенія у Отца Небеснаго: *Отче, отпусти имъ: не вѣдѣютъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34). Послѣдній предсмертный вздохъ Его повѣдалъ міру великую, небесную и спасительную вѣсть: „*совершишася*“. *Рече: совершишася. И преклонъ главу, предаде духъ* (Іоан. 19, 30). „Совершишася“—совершилось дѣло искупленія рода человѣческаго Его крестными страданіями, во всемъ согласно съ ветхозавѣтными пророчествами и прообразованіями. *Покланяемся страстемъ Твоимъ, Христе! Покланяемся страстемъ Твоимъ, Христе! Покланяемся страстемъ Твоимъ, Христе!*



Братіе! Грѣхи человѣческія возвели Христа на крестъ, но Онъ на крестѣ распялъ грѣховное начало нашей падшей природы, и кровь Его очищаетъ людей отъ всякаго грѣха. Отъ насъ зависитъ стать причастниками искупленія и очищенія отъ грѣховъ, совершеннаго нашимъ Спасителемъ; отъ насъ зависитъ заслужить себѣ прощеніе грѣховъ своихъ и содѣлать себя участниками славнаго Царствія Его. Для этого мы должны уподобиться Христу въ крестонощеніи, должны распять грѣхъ въ своей природѣ, должны умереть для грѣха и жить въ святости и праведности. *Христосъ пострадалъ за насъ, намъ оставилъ образъ*, говоритъ ап. Петръ (1 Петр. 2, 21). Послѣдовать Христу, идти по Его примѣру, по Его образу, — значитъ вступить на путь борьбы съ грѣхомъ, со зломъ, съ тою темною силою, которая застилаетъ отъ нашего взора путь къ истинному духовному счастью. Не это мрачное царство зла, лжи, вражды и вообще всякаго грѣха, а свѣтлый, высокій идеалъ добра, правды, любви долженъ привлекать къ себѣ всѣ наши желанія и руководить всѣми нашими поступками. Изъ этой тьмы Господь нашъ Іисусъ Христосъ призвалъ насъ *въ чудный Свой свѣтъ* (1 Петр. 2, 9), и непрестанное стремленіе къ этому прекрасному царству свѣта и добра составляетъ истинный путь христианина. Нелегко совершить этотъ путь, *но претерпѣвый до конца, той спасется* (Мѡ. 24, 13).

Самъ Господь нерѣдко помогаетъ людямъ очистить себя отъ грѣховъ и вступить на путь правды, добра, любви и святости, посылая въ жизни испытанія, скорби и лишенія. „Эти скорби и искушенія, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, полезны человѣку, дѣлають душу благоискусною и твердою, если она



мужественно, охотно, съ довѣренностію къ Богу и съ упованіемъ переносить все случившееся, съ несомнѣнною вѣрою, ожидая отъ Господа и милости Его“.  
(Св. Ефр. Сир., слово о терпѣн.).

Огорченныя и страждущія сердца! Скорбящія и усталыя души! Сложите у креста ваши скорби, тревоги и испытанія. На крестѣ висѣлъ Царь скорбныхъ душъ, все тяжкое и страшное испыталъ Онъ: и муки души, бывшія у Него Безгрѣшнаго отъ мрака и тяжести грѣховъ всего міра, и оставленіе всеми, и невыразимыя тѣлесныя страданія, и, наконецъ, смерть; но все это Имъ перенесено для того, чтобы явить побѣдоносную и спасительную силу Свою и утѣшить всѣхъ, ищущихъ Его Божественной помощи. Съ тѣхъ поръ, какъ висѣлъ на мучительномъ крестѣ Спаситель, печаль и скорбь освящены подобно духовной радости. Кто идетъ за Господомъ по пути страданій, несетъ крестъ Свой, тотъ пойдетъ за Нимъ и по пути славы. Вѣрно слово: *аще съ Нимъ умрохомъ, то съ Нимъ и оживемъ: аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся* (2 Тим. 2, 11—12). Аминь.

Протоіерей В. Сахаровъ.

### *Радость Воскресенія Христова.*

*Христіанство — религія скорби, мрака, отрицанія жизни.* Розановъ. „Около стѣнъ церковныхъ“.

*Ликуй нынѣ и веселися Сіоне.* Изъ Пасхальнаго канона.

Когда радостно гудятъ колокола, свѣтитъ юное весеннее солнце, тихій вѣтерокъ доноситъ „Христосъ Воскресе“, —





уныніе имѣли мѣсто въ жизни и должны были быть, ибо двери рая оставались закрытыми для потомковъ согрѣшившихъ прародителей.

Но вотъ Божественное Милосердіе сходитъ на землю, искупаетъ насъ отъ клятвы законныя, раздираетъ рукописание грѣховъ нашихъ, и міръ грѣховный, испорченный міръ, омывается въ крови Искупителя.

Потому Церковь и зоветъ къ „веселію“, ибо „смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало, играюще поемъ Виновнаго“. И молящіеся слушаютъ удивительно поэтическія слова, слышатъ призывы къ радости, присутствуютъ при торжественномъ Богослуженіи, проникнутомъ вѣстью о Воскресшемъ, и единими устами на привѣтствіе священника „Христось Воскресе“, гулко отвѣчаютъ изъ глубины сердца: „Воистину Воскресе“ и въ мѣстѣ съ церковію въ порывѣ религіознаго одушевленія восклицаютъ: „О, Пасха. Избавленіе скорби, ибо изъ гроба возсія Христось!“.

Всѣ присутствующіе переживаютъ въ этотъ моментъ трогательныя чувства, забывая о жизни, о томъ, что за стѣнами ярко освѣщеннаго храма темно и неуютно.

Но кончается утренняя, умолкаютъ пѣснопѣнія, гаснутъ пасхальныя свѣчи, ярко пылавшія въ рукахъ, а съ ними тухнетъ и тотъ религіозный подъемъ, который пережили молящіеся въ храмѣ.

Идутъ по домамъ, за стѣны храма, идутъ въ жизнь, но не несутъ съ собой души, зажженной свѣтомъ Божественнаго восторга, не звучитъ ужъ больше „Христось Воскресе“ въ ихъ повседневной жизни, будничныхъ дѣлахъ; не преобразенная течетъ она прежнимъ русломъ.

И хотя еще утромъ тысячной толпой кричали „Воистину Воскресе“, вѣровали въ Воскресшаго, вновь мнутъ въ жизни, вновь ищутъ, подобно мироносицамъ, Воскресшаго Христа тамъ, гдѣ лежатъ лишь однѣ гробныя пелены, за оградой церковной.

И хочется спросить „во свѣтѣ присносущнымъ Сушаго съ мертвыми, что ищете яко челдѣвка?“.

А Воскресшій Христось оставленъ въ храмѣ, Одинъ, вновь какъ на крестѣ, въ кадильномъ ѳиміамѣ, и кажется



слышится Его вопрошеніе „Людіе мои, что сотворихъ Вамъ?“.

Заскрипѣли церковныя двери, опустѣла церковь, но никто не унесъ съ собой въ жизнь мысль о Воскресшемъ Христѣ, о преображенной жизни и вновь тяготять надъ людьми „гири свинцовыя будней“, вновь скорбь и уныніе, вновь тоска и слезы.

Кто же виноватъ въ томъ? Неужели Христіанство, неужели Церковь?!

Ибсеновскій герой Брандъ хочетъ:

„Трудъ будничный, тяжелый и упорный преобразить въ праздникъ благотворный“.

Это онъ про современныхъ христіанъ говоритъ:

„Отъ вѣры, отъ ученія Господня Вы отдѣлили жизнь“.

Печальныя слова, но современны для окружающей дѣйствительности.

Не успѣваютъ люди возгорѣться Божественнымъ огнемъ радости, какъ гаснутъ всѣ порывы; не успѣетъ просвѣтлѣть лицо чувствомъ любви, какъ злобная маска стираетъ ее.

Отъ Христа отдѣлили жизнь, тогда какъ „жизнь и служеніе Богу“, по выраженію того же Бранда, — „одно“.

И съ тоскою, неволью, сердце обращается къ свѣтымъ временамъ первыхъ вѣковъ христіанства, гдѣ настроенность душевная шла объ руку съ жизнью, гдѣ любовь и подвигъ были обычными явленіями жизни и исповѣдываніе вѣры закрѣплялось мученическою кровью. И въ свѣтлые дни Воскресенія хочется вѣрить, что люди вернуться къ первоисточнику, понесутъ радость изъ храма въ жизнь, вѣсть о Воскресшемъ сольется съ ихъ жизнью и, преображенные, они будутъ идти къ Тому, Кто есть Путь, Истина и Жизнь, ибо „жизнь и служеніе Богу—одно“.

*Михаилъ Раевскій.*



### ○ религиозномъ диллетантизмѣ.

Религиозный диллетантизмъ одно изъ самыхъ распространенныхъ явленій нашего времени. Взглядъ на религиозные вопросы, какъ на что-то дѣтское, наивное, не заслуживающее серьезнаго вниманія, такъ прочно засѣлъ въ головахъ нашей интеллигенціи, что эти образованные поклонники фактовъ не стѣсняются игнорировать самые очевидные факты. Вѣдь кажется, самая распространенность религій, необыкновенная прочность ихъ вліянія на массы должна была бы заставить поближе всмотрѣться въ нихъ, попытаться получше изучить ихъ. Но когда человѣкомъ владѣетъ тенденція, то и факты оказываются признаками, и здравый смыслъ начинаетъ дѣйствовать односторонне. Живые и ясные факты религиозной дѣйствительности объясняются у насъ такими фантастическими гипотезами, что передъ ними блѣднѣютъ астрономическія гипотезы Фламмаріона и Лоуэлла.

Религиозный диллетантизмъ распространенъ и на Западѣ. Но нигдѣ онъ не соединяется съ такимъ развязнымъ отношеніемъ къ религій, какъ у насъ въ Россіи. Человѣкъ, не только никогда не читавшій Св. Писанія, но даже забывшій за „невадобностью“ „Символь вѣры“ и „Отче нашъ“, свободно критикуетъ церковное ученіе, сортируетъ по своему догматы и вообще „очищаетъ“ Христово ученіе отъ позднѣйшихъ наслоеній. Когда то Бѣлинскій приводилъ въ своей „перепискѣ“ такой текстъ изъ Евангелія: „человѣку сродно ошибаться“; но это наивное невѣжество великаго критика ничто по сравненію съ колоссальнымъ невѣжествомъ нашихъ журнальныхъ специалистовъ по религиознымъ вопросамъ, нашихъ богостроителей и богоискателей.

Изъ безчисленныхъ проявленій нашего религиознаго диллетантизма отмѣтимъ два наиболѣе характерныя. Первое—это отрицательное отношеніе къ церковной догмѣ и обряду, къ тому, что у насъ ложно называется религиозной виѣшностью. Но прежде всего нужно различать *принципальное* отрицаніе догмы и обрядовъ и *диллетантское* отрицаніе ихъ. Первое можетъ быть результатомъ честной работы ума; искренняго исканія религиозной истины; второе



является результатом поверхностнаго *свободомыслія* или *вѣрнѣе, легкомыслія*. Человѣкъ случайно услышалъ, что догматы и обряды—плодъ невѣжества и обмана и сразу повѣрилъ этому, не потрудившись хотя бы элементарнымъ образомъ подтвердить свою увѣренность. Мы, конечно, не хотимъ сказать, что эта увѣренность совсѣмъ не имѣетъ за собой основаній; основанія есть, но они такъ примитивны, такъ очевидно несостоятельны, что не могутъ претендовать на научное значеніе, не могутъ даже вызвать болѣе или менѣе серьезнаго возраженія. Религіозный диллетантизмъ признаетъ догматы и обряды порожденіемъ невѣжества. Люди будто-бы не могли сразу вмѣстить той высокой одухотворенности, которой отличается ученіе Христа, и материализировали это ученіе, сведя его къ внѣшней обрядности и къ антропоморфическимъ представленіямъ Божества. Такимъ образомъ, высшій и единственный смыслъ ученія Христа, его нравственный смыслъ оказался совершенно затемненнымъ. Такъ разсуждаетъ нашъ религіозный диллетантизмъ.

Но ясно, что такое разсужденіе покоится на полномъ незнааніи церковной исторіи и полномъ непониманіи сущности церковныхъ догматовъ и обрядовъ. Совершенно нельзя думать, что высокая одухотворенность Христова ученія была для Отцовъ и учителей Церкви менѣе доступна, чѣмъ для современнаго русскаго интеллигента. Самое бѣглое и поверхностное знакомство съ твореніями Аѳанасія Великаго, Василія Великаго и особенно Іоанна Златауста должно убѣждать насъ въ противномъ. Наиболѣе высокіе образцы христіанской жизни, глубокаго и живого пониманія нравственнаго ученія Христа мы находимъ у подвижниковъ IV—VIII вѣка, у тѣхъ самыхъ подвижниковъ, которые словомъ и дѣломъ отстаивали чистоту догматическаго и обрядоваго ученія Церкви. Эпоха догматическаго и обрядоваго строительства Церкви была въ тоже время эпохой необыкновеннаго утонченія христіанскаго идеала, горячаго и непрерывнаго стремленія приложить его къ практической жизни. Вѣдь, самый церковный обрядъ, его быстрое и пышное развитіе есть ничто иное, какъ выраженіе этого стремленія. Христіанская жизнь не полна, если она не выражаетъ



ся во внѣ, въ словѣ, пѣснѣ, физическомъ движеніи, художественномъ творествѣ. Церковь въ данномъ случаѣ только пришла на помощь человѣку. Она установила такую систему внѣшнихъ выраженій внутренняго душевнаго настроенія, которая единственно возможна и психологически необходима для цѣлаго собранія людей, объединенныхъ одной вѣрой, одними надеждами, одними постоянными и однообразными переживаніями. Пора бы, кажется, понять, что все, что мы дѣлаемъ въ церкви, прежде всего *естественно*, и если кажется кому либо инымъ, то только потому, что у него нѣтъ соотвѣтствующаго душевнаго настроенія, такого душевнаго настроенія, при которомъ нашъ религіозный ритуаль становится *психологической необходимостью*. Это не голословное утвержденіе; это опытъ многихъ и лучшихъ людей; это опытъ свѣтскихъ людей Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Хомякова, Чехова.

Еще менѣе понятнымъ кажется намъ диллетантское презрѣніе къ догматическому ученію Церкви. Религіозный диллетантизмъ обыкновенно преклоняется передъ нравственнымъ ученіемъ Христа, признаетъ его неизмѣримую идеальную высоту и огромную практическую цѣнность. Но какъ можно совмѣщать преклоненіе предъ христіанской моралью съ презрѣніемъ къ христіанской догматикѣ? Въдъ христіанская мораль, уже въ силу своей идеальности, должна имѣть идеальное, т. е. сверхъестественное основаніе. Путь христіанскаго совершенствованія—это путь въ безконечность, путь къ богоподобию, къ сверхъчеловѣческому преображенію всѣхъ силъ и способностей души; и развѣ возможно, даже пытаться, вступить на этотъ путь безъ вѣры въ сверхъестественное, въ сверхъчеловѣческое,—въ Бога и въ искупленіе, въ воскресеніе и безсмертіе, въ будущую *новую* землю и новое небо. Безъ этой вѣры нѣтъ христіанства, нѣтъ даже религіи, а есть только довольно поверхностный утилитаризмъ, въ крайнемъ случаѣ, сухая и узкая мораль самодовлѣющаго долга. Христіанство есть порывъ къ цѣностямъ не только высочайшимъ и реальнѣйшимъ, но и *объективнымъ* цѣностямъ. И такія цѣнности даны намъ въ догматахъ Церкви.

Такимъ образомъ, нужно выбирать одно изъ двухъ:—



или быть религіознымъ человѣкомъ и христіаниномъ, т. е. принимать церковное ученіе во всемъ его объемѣ, какъ совокупность положеній нравственныхъ, догматическихъ и обрядовыхъ; или же сортировать по своему церковное ученіе, выбирая изъ него пункты угодные и негодные, но это уже значитъ совсѣмъ отказаться отъ христіанства. Религіозные диллетанты избираютъ послѣдній путь. Поэтому они и не христіане и не религіозные люди; ихъ сужденія о религіи—это сужденія невѣрующихъ людей.

Но этотъ *отрицающій* или *невѣрующій* религіозный диллетантизмъ гораздо менѣе опасенъ, чѣмъ диллетантизмъ *полагающій* или *вѣрующій*. Диллетанты послѣдняго рода принимаютъ и обрядъ, и догму христіанства, но влагаютъ въ нихъ свое, и притомъ, совершенно *анти-христіанское* содержаніе. Этотъ видъ религіознаго диллетантизма особенно распространился у насъ въ послѣднее время; онъ тѣсно связанъ съ тѣмъ обширнымъ культурнымъ теченіемъ, которое получило названіе *модернизма* въ широкомъ смыслѣ слова. Въ области обряда—это диллетантизмъ *эстетическій*, въ области догмы—диллетантизмъ *прагматическій*.

Диллетантизмъ эстетическій созданъ французскими лириками послѣдняго полустолѣтія. Къ намъ онъ проникъ въ концѣ девяностыхъ годовъ. Эстетическій религіозный диллетантизмъ есть ничто иное, какъ модернизованный *фетишизмъ*. Издерганный и изнервничавшійся послѣдователь Бодлэра и Верлена, въ поискахъ за сильными и необыкновенными ощущеніями забрелъ въ христіанскій храмъ и поразился своеобразной красотой христіанскаго богослуженія. Но, какъ истый язычникъ, онъ нашелъ въ немъ только внѣшнее великолѣпіе, только внѣшнія чувственныя формы. Это поклоненіе внѣшней чувственной сторонѣ христіанскаго культа приняло крайне исключительныя и крайне уродливыя формы. Церковный культъ сталъ какъ бы самодовлѣющей религіей. Все то, что составляетъ душу и смыслъ христіанскаго культа, его внутреннее *символическое* содержаніе было совершенно изгнано. „Отъ христіанской молитвы остались однѣ формулы, отъ набожности—однѣ позы, отъ таинствъ—внѣшнее дѣйствіе, отъ святыхъ—картины, отъ Бога—магическое имя, отъ неба—сверкающая даль, отъ



храмовъ—гармонія линий, блескъ украшеній, изящество картинъ и статуй, отъ церковныхъ службъ—великолѣпная помпа, отъ иѣснопѣній—таинственное эхо, отъ проповѣдей—литературная форма<sup>1)</sup>. Однимъ словомъ, религія замѣнилась религіозностью, а религіозность свелась къ вдыханію „сладкаго яда литургій“ (Huysmans).

Само собой разумѣется, что эстетическій диллетантизмъ не подлежитъ никакой критикѣ; это просто болѣзнь вѣка, обычный въ наши дни декаденскій вывихъ, кривлянье пресытившихся, развинченыхъ людей. Единственная возможная борьба съ такимъ диллетантизмомъ—это полнѣйшее равнодушіе къ нему. Гораздо серьезнѣе и опаснѣе для религіи тотъ видъ религіознаго диллетантизма, который мы назвали прагматическимъ.

Прагматическій религіозный диллетантизмъ—это трактовка религіозныхъ вопросовъ съ точки зрѣнія прагматической философіи или *прагматизма*. Прагматизмъ представляетъ изъ себя результатъ и разновидность, такъ назыв., *имманентной философіи* съ имманентной теоріей знанія. Имманентная теорія знанія сосредоточиваетъ весь объемъ человѣческаго познанія,—т. е. не только средства, но и самый объектъ его,—исключительно въ познающемъ субъектѣ. Наукой доказано, что человѣкъ, какъ познающій субъектъ, никогда не въ силахъ вырваться изъ заколдованнаго круга своей субъективности. Все воспринимаемое имъ неизмѣнно принимаетъ форму его собственныхъ душевныхъ состояній и становится, такимъ образомъ, неотдѣлимой частью его личности. Въ процессѣ познанія подъ видомъ вещей и явленій вѣшняго, объективнаго міра мы воспринимаемъ, въ сущности, только самихъ себя, свои внутреннія душевныя состоянія. Поэтому всякая метафизическая и религіозная истина реально существуетъ только въ насъ и для насъ, какъ наше личное переживаніе, вѣвъ насъ она не имѣетъ ни смысла, ни подлиннаго бытія. Таковы общія основы имманентной философіи. Прагматизмъ, какъ показываетъ самое названіе, даетъ имманентной философіи практическое примѣненіе и истолкованіе. Метафизическія и религіозныя

<sup>1)</sup> M.—S. Gillet. Contre le dilettantisme religieux. (Revue pratique d'Apologetique, 1911 г. т. XI, № 128, стр. 597).



истины вырабатываются нашимъ сознаниемъ съ опредѣленной практической цѣлью. Онѣ должны служить подьосновой (субстратомъ), объединяющимъ и регулирующимъ принципомъ для практической дѣятельности человѣка въ области нравственной, эстетической, соціальной, политической и т. д. Христіанство, которое есть главнымъ образомъ нравственное ученіе, предлагаетъ намъ сверхъ того извѣстную сумму метафизическихъ понятій, называемыхъ догматами Церкви. Эти понятія несомнѣнно истинны и несомнѣнно реальны. Но истинны и реальны только для насъ, какъ необходимая подьоснова нашей нравственно-практической дѣятельности, какъ необходимыя для насъ и неотдѣлимыя (indispensables) отъ насъ религіозныя представленія <sup>2)</sup>. Сущность прагматической концепціи прекрасно выражена въ стихотвореніи бельгійскаго поэта Э. Берхарва „Молитвенно (Pieusement)“.

Ночь въ небо зимнее свою возноситъ чашу.

И душу я взношу, скорбящую, ночную,

О Господи, къ Тебѣ, въ Твои ночныя дала!

*Но нѣтъ въ нихъ ничего, о чемъ я здѣсь тоскую,*

И капля не падетъ съ небесъ въ мои печали.

*Я знаю: Ты—мечта! И все жъ во мракъ ночи,*

*Колѣни преклонивъ, Тебѣ молюсь смиренно...*

Но Твой не вземлетъ слухъ, Твои не видятъ очи,

*Лишь о самомъ себѣ я грежу во вселенной.*

О сжался, Господи, надъ бредомъ и страданьемъ,

*Я долженъ скорбь излить передъ Твоимъ молчаньемъ.*

Ночь въ небо зимнее свою возноситъ чашу <sup>3)</sup>.

Это коротенькое стихотвореніе, которое можетъ служить поэтическимъ profession de foi прагматическаго религіознаго диллетантизма, даетъ вамъ опредѣленную почву и для критики послѣдняго. Въ самомъ дѣлѣ, если религіозныя истины имѣютъ только субъективную реальность и значеніе, если Богъ—только наша мечта и небеса пусты, то кому же молимся мы, милліоны вѣрующихъ людей? Самимъ себѣ? Но человѣкъ можетъ молиться самому себѣ только до тѣхъ поръ, пока онъ не знаетъ, что молится самому себѣ, пока

<sup>2)</sup> Объ этомъ подробно см. въ книгѣ Джемса. „Многообразіе религіознаго опыта“.

<sup>3)</sup> Валерій Брюсовъ. Франц. лирики XIX вѣка. стр. 128.



онъ *безсознательно* объективируетъ въ безконечность свои внутреннія состоянія; сознательно же молиться самому себѣ—это или психологическая несообразность, или просто психозъ, но ни въ какомъ случаѣ не религія. Религія есть понятіе совершенно опредѣленное; это знаніе *объективной* истины, *сознательное* служеніе внѣ и независимо отъ насъ существующей абсолютной силѣ. Религія—это сумма двухъ слагаемыхъ—Бога и человѣка; эти слагаемые безконечно неравны по величинѣ, но равно необходимы для того, чтобы возможна была суммирование ихъ, чтобы возможна была религія. Отожествите оба слагаемыхъ, слейте ихъ въ одно, и сумма станетъ невозможной, религія станетъ невозможной. И когда прагматизмъ хочетъ доказать, что религіозныя представленія людей *отчасти* ошибочны, *отчасти* несовершенны, онъ доказываетъ, въ сущности, что *вся религія ложна*, что никакой религіи нѣтъ и не можетъ быть.

Подъ видомъ внѣшняго признанія догматовъ прагматическій религіозный диллетантизмъ скрываетъ полное отрицаніе ихъ, и, слѣдовательно, отрицаніе всякой религіи. Прагматическій религіозный диллетантизмъ есть такое же замаскированное *неверіе*, какъ и прямое отрицаніе догматовъ Церкви; разница только въ томъ, что прямое отрицаніе догматовъ невозможно для *ученаго* религіознаго диллетантизма, для людей, хорошо ознакомившихся съ внѣшней исторіей—Церкви, съ внѣшними фактами религіозной дѣйствительности.

При всѣмъ разнообразіи и разнохарактерности отдѣльных проявленій религіознаго диллетантизма, мы можемъ, однако, уловить въ нихъ нѣчто общее; это—религіозный *индифферентизмъ*, болѣе или менѣе полное равнодушіе къ результатамъ своихъ изысканій, къ религіозной истинѣ. Впрочемъ, сами диллетанты не скрываютъ этого своего равнодушія; болѣе выдающіеся изъ нихъ ставятъ даже его въ заслугу себѣ, почитаютъ его необходимымъ условіемъ для достиженія религіозной истины. „Истина—большая кокетка“,—пишетъ Ренанъ,—она не хочетъ, чтобы ея добивались слишкомъ усердно. Безразличное отношеніе къ ней имѣетъ у нея преимущественный успѣхъ. Когда кажется, что владѣешь ею, она ускользаетъ отъ тебя; она отдается



тебѣ, когда ты умѣешь выжидать. Въ тотъ самый моментъ, когда, повидимому, приходится окончательно сказать ей „прости“, она открывается; когда же ее утверждаешь, иначе говоря, когда слишкомъ любишь ее, она становится неприступной. \*) Все это, конечно, хорошо и остроумно, но увѣренъ-ли Ренанъ, что его холодному и равнодушному уму открылась дѣйствительно *истина*? Не принялъ-ли онъ за истину чтонибудь другое? Вѣдь, въ сущности говоря, никакое исканіе истины, даже маленькой научной истины, не можетъ быть совершенно индифферентнымъ. Всѣ истины, которыми владѣетъ человѣчество, давались людямъ ученымъ, ищущимъ истины, слѣдовательно, заинтересованнымъ въ ней,—и это понятно. Сколько бы ни открывалась истина человѣку, равнодушному къ ней, но если онъ дѣйствительно равнодушенъ къ истинѣ, онъ—тысячу разъ пройдетъ мимо нея, не замѣтитъ ея. Вспомните Ньютоново яблоко, часы Гюйгенса, вспомните, наконецъ, книжниковъ и фариисеевъ время Христа. И если никакая истина не дается человѣку, равнодушному къ истинѣ, то какъ же дастся ему религіозная истина? Религіозная истина вся за предѣлами человѣческаго опыта. Поэтому все, чѣмъ орудуетъ человѣческой опытъ, что обуславливаетъ, такъ называемую, безпристрастную работу ума, совершенно бессильно постичь религіозную истину безъ апріорной вѣры въ нее, *вѣры сердца* (Хомяковъ). Дается только просящему и отвергается только стучащему, но и то не всегда. Кто стучится въ двери истины изъ холоднаго любопытства, а не изъ жажды истины, тому будетъ дано только одно,—вѣчное сознаніе своего безсилія, безсилія Анатѣмы предъ вратами умопостигаемаго міра.—Итакъ, религіозный диллетантизмъ есть религіозное равнодушіе. Разсматриваемый нами какъ фактъ, какъ обычное въ наши дни отношеніе образованнаго общества къ религіи, онъ безусловно долженъ быть признанъ явленіемъ отрицательнымъ, но, строго говоря, безвреднымъ для дѣла Церкви. Мало ли было равнодушныхъ людей и во времена Христа, и въ эпоху гоненій, и въ болѣе позднія времена. Однако, это нисколько не мѣшало ни распро-

\*) E. Renan Discours à l' Académie française pour la réception de Pasteur.



страненію, ни утверженію Христовой вѣры. Но диллетантизмъ, какъ философія, какъ опредѣленный методъ религіознаго мышленія,—это страшный ядъ, который способенъ убить въ человѣкѣ всякое жизненное стремленіе, всякій порывъ къ идеалу. Въ самомъ дѣлѣ, во что превращаетъ систематическій религіозный диллетантизмъ религіозную истину? Въ простое игралище ума, въ сырой матеріалъ для построенія стройныхъ и величественныхъ религіозныхъ системъ, которое въ сущности сводится къ чисто эстетическому жонглированію идеями. Этотъ своеобразный „эстетическій“ взглядъ на религіозную истину выразилъ знаменитый основатель прагматизма Джемсъ. „Метафизическіе атрибуты Божества“,—пишетъ онъ въ одномъ своемъ сочиненіи о религіи, представляютъ изъ себя реальную эстетическую цѣнность. Эти звучные и таинственные эпитеты являются сверкающимъ уборомъ благочестія, точно такъ же, какъ огромные органы, мраморъ и золото, фрески и стекла служатъ украшеніемъ для храма. Они—ладанъ, предложенный Божеству, и могутъ казаться настолько же возвышенными, насколько они и непонятны. Для извѣстныхъ умовъ они такое же драгоценное сокровище, какъ для языческихъ жрецовъ блестящія погремушки ихъ идоловъ <sup>5)</sup>.

Но если религіозныя идеи только игрушки въ рукахъ современнаго культурнаго и изысканнаго мыслителя, то, вѣдь, вполне естественно обращаться съ ними, какъ съ блестящими игрушками, „нѣжить ими свой разумъ, извлекать изъ нихъ эссенцію и изящно пересыпать ими свою жизнь, какъ богачъ, смачивающій свой посохой платокъ цѣнностью, могущей пропитать семейства <sup>6)</sup>. И если возможно такъ обращаться съ религіозными идеями, съ высочайшими цѣнностями нашей жизни и мысли, то какъ же смотрѣть намъ на безчисленные низшія цѣнности бытія? Вѣдь, если Богъ—только отвлеченная мысль, если небо и безсмертіе—только красивыя метафоры, если религія—только красивая игра, то вѣдь:

Весь міръ, вся жизнь—игра безъ цѣли.

Ergo:

<sup>5)</sup> W. James. Z' experience religieuse. Paris 1906 p. 383.

<sup>6)</sup> Ed. Rod Le sens de la vie.



Не надо жить.

Есть игры невинныя, есть игры опасныя, есть игры вредныя, дьявольскія. Диллетантская игра религіозными идеями—это дьявольская игра, и въ наше кошмарное время, когда люди убиваютъ себя десятками, когда убиваютъ себя дѣти, наша обязанность, нашъ священный долгъ бороться съ ней всѣми мѣрами, всѣми средствами, которыя даетъ намъ Церковь и нашъ личный житейскій опытъ.

И первое средство—это горячая и живая проповѣдь истиннаго ученія Церкви, истинной религіи. И какъ бы ни были сильны тѣ чары слова, въ которыя облакается проповѣдь воинствующаго религіознаго диллетантизма, но передъ силой чистаго слова Христова онъ разлетится, какъ дымъ.

*М. Голубцовъ.*

## Мѣстныя сообщенія.

### Работы священниковъ по живописи въ церквахъ.

Учрежденіе классовъ иконописи, живописи и росованія въ Орловской духовной семинаріи вызываетъ со стороны нѣкоторыхъ (весьма не многихъ) лицъ нашего духовенства выраженіе сомнѣнія въ полезности и умѣстности изученія этого искусства воспитанниками духовно-учебнаго заведенія.

Такимъ лицамъ, непризнающимъ въ изученіи искусства необходимаго элемента въ развитіи молодого поколѣнія, не мѣшаетъ знать, что изученіе живописи уже дало свои плоды. О.о. Благочинные, представляя молодыхъ іереевъ къ наградамъ, о двухъ изъ нихъ свидѣтельствуютъ, что они своимъ искусствомъ и трудомъ украсили свои сельскія церкви. Это: священникъ с. Супонева, Брянскаго уѣзда, о. Михайлъ Говоровъ и священникъ с. Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда, о. Клавдій Рязановъ.

Герои, занимающіеся иконописаніемъ—дѣломъ, выполняемымъ донинѣ въ большинствѣ случаевъ полуграмотными ремесленниками, возвышаютъ иконописаніе до степени святаго богоугоднаго дѣла, особливо приличнаго духовному



лицу. И тѣмъ же они поднимають себя въ своемъ духовномъ развитіи и заставляютъ другихъ смотрѣть на нихъ съ большимъ уваженіемъ.

У батюшки, потрудившагося надъ украшеніемъ церкви, не будетъ паутины по угламъ ея, не будетъ сора въ углу, не найдутъ себѣ мѣста въ церкви метла, лѣстница и ящикъ съ углями. Его эстетически воспитанный глазъ не допуститъ тѣхъ привѣсковъ на иконахъ, которыми любятъ крестьянскія женщины ихъ украшать.

Желательно, чтобы и другіе питомцы Семинаріи пошли по стопамъ почтенныхъ молодыхъ іереевъ и, ознакомившись въ учебные годы съ приемами живописи, посвятили свой досугъ своимъ храмамъ.

*И. К—скій.*

#### Состояніе классовъ живописи въ Орловской духовной Семинаріи въ настоящее время.

На благожелательныя слова Г. К—скаго по адресу воспитанниковъ Орловской духовной Семинаріи, изложенныя въ предыдущей замѣткѣ, считаемъ долгомъ сказать, что занятія иконописью и живописью не только не ослабѣваютъ среди воспитанниковъ Орловской Семинаріи, но, напротивъ привлекаютъ къ себѣ все больше и больше послѣдователей. Результаты занятій сказываются въ концѣ учебнаго года и преимущественно въ занятіяхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ. Въ нынѣшнемъ году къ концу учебнаго года ученики иконописи и живописи представили много прекрасно исполненныхъ работъ. Укажемъ картины, нарисованныя на полотнѣ масляными красками: „Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ“ по Дорэ. (2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.), рис. уч. IV кл. Тарасовъ Анатолій; „Воскресеніе дочери Іаира“, по Рѣцину (3<sup>1</sup>/<sub>4</sub>—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.), рис. восп. VI кл. Покровскій Архиппъ, „Русь идетъ“, по Нестерову (3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.), рис. восп. IV Орловъ Николай; „Штабъ“—юбилейная картина 1812 года (1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2<sup>1</sup>/<sub>4</sub>), рис. восп. VI кл. Кропотовъ Василій. Далѣе слѣдуютъ портреты Императора Александра 1-го и другихъ героев Отечественной войны, нарисованные къ юбилейному торжеству. Особо слѣдуетъ поставить картину „Божія Матерь“, по Васне-



цову въ храмѣ св. Владиміра въ Кіевѣ ( $2\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{4}$  арш.), нарисованная восп. VI кл. Кропотовымъ В. въ даръ для климатической колоніи для учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ Алупкѣ. Скоро эта картина отправляется къ мѣсту своего назначенія, и мы увѣрены, что она составитъ видное священное украшеніе въ прекрасномъ учрежденіи духовнаго вѣдомства.

С.

### Покушеніе на ограбленіе церкви.

Въ ночь на 24 сего марта въ с. Георгіевскомъ, Орловскаго уѣзда, неизвѣстные злоумышленники пытались проникнуть въ церковь, для чего ими былъ выдернутъ на сѣверныхъ дверяхъ пробой, но двери эти, кромѣ того, были заперты на замки изъ середины церкви, и проникнуть этимъ путемъ въ церковь было нельзя. Тогда воры выломали оконную раму съ сѣверной стороны церкви, обращенной въ поле, и пытались выламанной доской отъ порога крыльца разогнуть желѣзные пруты въ рѣшеткѣ окна, но благодаря толщинѣ ихъ, имъ это не удалось. Послѣ этого злоумышленники пытались сломать замокъ на входныхъ западныхъ дверяхъ, но замокъ оказался настолько прочнымъ, что сломать его имъ опять не пришлось, послѣ чего воры удалились. Злоумышленниками оставлено много слѣдовъ—въ видѣ нажимовъ желѣзнымъ ломомъ, или подобнымъ орудіемъ на деревянныхъ частяхъ; другихъ уликъ никакихъ нѣтъ. Подозрѣніе въ участіи въ кражѣ высказано на одного изъ сторожей—Григорія Тюрина въ виду того, что Тюринъ, не заявляя объ уходѣ со службы, взялъ 23 марта въ волостномъ правленіи паспортъ и видимо готовился къ отъѣзду. Дознаніе производится.

### Баптизмъ въ Сѣвскомъ уѣздѣ.

Въ Сѣвскомъ уѣздѣ баптизмъ свилъ себѣ прочное гнѣздо. Ново-ямская слобода, Мирицкій хуторъ, Доброводье представляютъ обширные очаги зловредной заразы. Отсюда



баптизмъ проникаетъ и въ другія села. Въ селѣ Княгинино недавно появилось четыре человѣка сектантовъ. Въ одномъ изъ селъ, гдѣ только появился баптизмъ, пришлось быть мнѣ на собесѣдованіи священника съ баптистами. Часовъ въ семь мы пошли на собраніе. Около избы одного изъ сектантовъ (тамъ было собраніе) стояло много народа. Мужчины и женщины, старые и молодые, пришли послушать, что будутъ говорить о какой-то новой вѣрѣ. Я замѣтилъ ихъ очень обрадовалъ приходъ батюшки. На вопросъ священника, есть ли кто въ избѣ изъ православныхъ? крестьяне сказали, что тамъ всего нѣсколько человѣкъ, непризнающихъ „ни Бога, ни кого“. Мы прошли въ хату, помолились на образа (они еще не вынесены) и пожелали мира присутствующимъ. Велѣдъ за нами вошло много желающихъ послушать собесѣдованіе. Къ сожалѣнію, за тѣснотой помѣщенія, много народа осталось на улицѣ. Сектантъ стоялъ около стола, единомышленники сидѣли на лавкѣ. На столѣ лежали книги. Всѣ ждали начала собесѣдованія. Первымъ заговорилъ священникъ. Онъ предложилъ вопросъ, что побудило его (сектанта) покинуть Православіе? Сектантъ отвѣтилъ, въ Евангеліи сказано: покайтесь, ибо приблизилось царство небесное“. „Я покаялся, поэтому безгрѣшенъ и спасенъ“ и т. д. Онъ говорилъ самоувѣренно, потомъ сталъ сбиваться. Священникъ поправлялъ его, потому что сектантъ дѣлалъ черезъ-чуръ грубыя ошибки при чтеніи текстовъ. Онъ не хотѣлъ соглашаться съ ясными доводами священника. На многіе вопросы онъ совершенно не могъ ничего отвѣтить, а начнетъ говорить одно и быстро переходитъ на другую тему. Было замѣтно, что онъ постепенно теряетъ свою увѣренность. Рядъ умѣло заданныхъ вопросовъ окончательно выбиваетъ его изъ колеи и ставитъ въ безвыходное положеніе. Многіе православные имѣли записи цитатъ, опровергающихъ заблужденіе баптистовъ. Ясно было, съ одной стороны,—что православные не хотятъ оставлять свою св. Церковь и ждутъ отъ своихъ пастырей защиты вѣры, а съ другой, наглядно—видно было, что баптизмъ питается народнымъ невѣжествомъ и легко исчезаетъ тамъ, гдѣ пастырь серьезно посмотритъ на свое пастырское дѣло.



## Борьба науки съ самоубійствомъ.

(По поводу брошюры проф. И. А. Сикорскаго—„Психологическая борьба съ самоубійствомъ въ юные годы“. Киевъ 1913 г.).

Къ настоящему времени самоубійства, особенно среди молодежи, приняли положительно эпидемическій характеръ и грозятъ великою опасностію обществу. Опасность сознается, но дѣлается для борьбы съ нею мало. За отклоненіемъ услугъ въ борьбѣ съ этимъ зломъ со стороны Церкви, какъ-то забываемой здѣсь, что остается здѣсь еще? Школа пока еще ничего не дѣлаетъ для борьбы со зломъ, къ помощи религіи не прибѣгаютъ... Остается наука.

Что дѣлаетъ и можетъ дѣлать наука въ борьбѣ съ самоубійствомъ? Значительная часть самоубійствъ объясненіе себѣ находятъ во внѣшнихъ социаль-экономическихъ условіяхъ существованія,—въ нищетѣ, безправности, притѣсненіяхъ, обидахъ и т. д. Однако, этою категоріею самоубійствъ далеко не исчерпывается огромное число ихъ, потому что социаль-экономическимъ зломъ далеко не исчерпывается безбрежное море человѣческаго зла и страданій. И мы видимъ, что уходятъ изъ жизни не одни обездоленные и униженные, но люди изъ обеспеченныхъ, правящихъ классовъ.

И это понятно. При самомъ лучшемъ социальномъ устройствѣ, всегда останется мѣсто для горя и страданій въ личной жизни человѣка: болѣзни, страхъ смерти, ревность, злоба, чувство оскорбленной чести, служебныя неудачи,—словомъ, тысячи поведеній всегда останутся для самоубійствъ.

Поскольку самоубійства вызываются внѣшними социаль-экономическими условіями, они, конечно, могутъ парализоваться улучшеніемъ внѣшнихъ формъ жизни. Этимъ косвеннымъ путемъ наука, конечно, дѣлаетъ кое что для борьбы съ самоубійствомъ, болѣзнію нашего времени, но мы видимъ, что наукою на этомъ пути дѣлается очень немного, далеко не все.

Лежащая предъ нами брошюра проф. И. А. Сикорскаго „Психологическая борьба съ самоубійствомъ въ юные годы“



открываетъ намъ новыя перспективы въ области научной борьбы съ самоубійствомъ, новый психологическій способъ борьбы съ эпидеміей, называемый *психоанализомъ* и *психотерапіей*.

Повидимому, для психіатріи всякій субъектъ, безповоротно рѣшившійся на самоубійство, представляется, въ концѣ концовъ, психически больнымъ существомъ: все въ немъ безъ остатка сосредоточено на одной мысли, на самоубійствѣ, онъ находится всецѣло во власти ея и не можетъ ей противиться, потому что изъ его сознанія или памяти безслѣдно исчезаютъ все представленія, чувства, желанія, которыя могли бы служить противовѣсомъ страшному рѣшенію; такъ нѣжно любящая дочь въ какомъ то окаменѣніи сердца забываетъ о своей старушкѣ матери, перестаетъ ясно воображать себѣ ея скорбь и ужасъ при извѣстии о самоубійствѣ и т. д. Спасительнымъ средствомъ для исцѣленія такихъ субъектовъ отъ завладѣвшей ими идеи является возвращеніе ихъ къ утерянной ими полнотѣ психической жизни путемъ пробужденія исчезнувшихъ изъ памяти ихъ враждебныхъ идеѣ психическихъ актовъ. Этой цѣли служатъ психологическій методъ Фрейда и проф. Юнга, рекомендуемый почетнымъ нашимъ психіатромъ. Методъ этотъ состоитъ въ простомъ обмѣнѣ мыслей съ больнымъ, или разговорахъ, искусно направленныхъ къ пробужденію въ заболѣвшемъ идеѣ самоубійства мѣшающихъ послѣднему чувству и мысли, напр., идеи долга, чувства состраданія къ матери и т. д. И. А. Сикорскій предлагаемый методъ иллюстрируетъ тремя примѣрами покушавшихся на самоубійство и спасенныхъ имъ (студента, утомленнаго невзгодами жизни, молодыхъ лѣтъ дѣвицы, городской учительницы въ столицѣ, и молоденькой дѣвушки, 15—16 лѣтъ, заболѣвшей острымъ утомленіемъ отъ умственной работы и жизни большого города безъ семейной атмосферы). Въ сущности, какъ это выясняется на приведенныхъ примѣрахъ, весь психологическій методъ борьбы съ самоубійствомъ сводится въ концѣ концовъ къ сочувствію, состраданію, соболѣзнованію. Участіемъ и любовью именно разбивается ледъ и окаменѣніе сердечное, парализуется духовное оцѣпенѣніе рѣшившихся на самоубійство несчастныхъ людей, доводи-



ныхъ до него именно больше всего жестокостію, равнодушіемъ и злобою людей.

Нерѣдко, по наблюденію ученаго автора, передъ психическимъ заболѣваніемъ и самоубійствомъ обращаются къ психіатрамъ, какъ бы по бессознательному инстинкту самосохраненія. Заболѣвшіе идеей самоубійства въ эти критическія минуты, въ тревогѣ и смятеніи, обращаются за успокоеніемъ и своимъ спасеніемъ къ людямъ вѣрующимъ, къ схимвикамъ, просто къ добрымъ людямъ, заслуживающимъ ихъ довѣрія и т. д. Поэтому, авторъ рекомендуетъ вниманію всѣхъ, а особенно семьи и школы, психологической способъ борьбы съ самоубійствомъ въ средѣ молодежи, или участливое вниманіе къ ихъ внутренней психической жизни, способное даже предупредить въ нѣкоторыхъ случаяхъ самоубійства и сдѣлаться своего рода „психогигіею“, обязательною для всѣхъ образованныхъ людей нашего времени. „Никто“, говоритъ почтенный авторъ, „не освобожденъ отъ общечеловѣческой повинности подавать скорую психологическую помощь. А санитарныя станціи легко намѣчаются самими искателями!“

Прекрасная мысль, благородный призывъ! и, думается, они найдутъ откликъ въ неочерствѣвшихъ душахъ! Дѣйствительно, какъ сократилось бы зло, если бы въ жизни самоубійцы видѣли побольше любви и участія, поменьше красивыхъ и лицемѣрныхъ словъ и побольше скромныхъ, добрыхъ дѣлъ! Пріятно, что здѣсь наука въ борьбѣ со зломъ обращается къ средству, давно указанному христіанскою религіею и жизнью оправданному. Не красна жизнь безъ любви, безъ нея и рай превращается въ адъ. Въ любви спасеніе...

Такимъ образомъ въ новомъ проектѣ борьбы съ самоубійствомъ наука не даетъ ничего новаго сравнительно съ христіанскою религіею. Кромѣ того, прекрасный въ принципѣ психологическій методъ проф. И. А. Сикорскаго сопряженъ въ своемъ примѣненіи съ некоторыми неудобствами и препятствіями. Во-первыхъ, самъ почтенный ученый признаетъ психологическій методъ или психотерапію по отношенію къ самоубійцамъ „личнымъ искусствомъ, даромъ“ (стр. 44), которымъ не всякій можетъ располагать. Во-вто-



рыхъ, далеко не всѣ самоубійцы любятъ посвящать другихъ въ свою тайну и обращаться за помощью къ нимъ. Въ третьихъ,—и это главное,—излѣченію психологическимъ методомъ могутъ подлежать только субъекты съ нервнымъ утомленіемъ и потерей психическаго равновѣсія, т. е. въ такой или иной степени являющіеся объектами психіатріи и пациентами врачей. Но есть громадный разрядъ самоубійць, оставляющихъ жизнь въ полномъ сознаніи и памяти, по твердому философскому убѣжденію въ безцѣльности и бессмысленности жизни, вследствие безповоротнаго и глубокаго разочарованія въ жизни и въ людяхъ. Самъ авторъ признаетъ, что „въ вопросахъ самоубійства наибольшее значеніе имѣютъ религіозныя и философскія директивы: *о цѣли жизни, о долгахъ передъ другими, о долгахъ передъ самой жизнью, о воображаемомъ, но, въ сущности, глубоко ошибочномъ правѣ разрушить собственную жизнь и т. д.*“ Спрашивается, что же наука можетъ предложить для борьбы съ этой категоріей самоубійць, огромной, по своей численности, и сильной обаятельностью надъ нѣкоторыми умами? Чѣмъ наука остановитъ все растущій потокъ самоубійствъ по глубокому философскому убѣжденію въ бессмысленности жизни? Что она можетъ сказать самоубійцамъ этой категоріи успокоительнаго и твердаго? Чѣмъ наука можетъ примирить человѣческой разумъ, совѣсть и чувство съ невыносимыми и бессмысленными страданіями, съ личнымъ уничтоженіемъ каждаго человѣка, съ превращеніемъ земли нашей съ ея культурой и цивилизаціей и всей вселенной въ холодное безпредѣльное кладбище? „Эти вопросы“, говоритъ почтенный авторъ, „выходятъ за предѣлы затронутой здѣсь темы и, по своей обширности и важности, должны быть рассмотрѣны въ другомъ мѣстѣ и на основаніи другого матеріала“. Короче сказать, эти вопросы выходятъ за предѣлы компетенціи науки, а „другое мѣсто“, откуда разочаровавшіеся въ жизни могутъ ждать отвѣта и помощи... гдѣ оно? Гдѣ спасеніе, гдѣ надежное убѣжище отъ страха передъ жизнью, когда жизнь дѣлается страшною не менѣе смерти? <sup>1)</sup>

Проф.-прот. П. Свѣтловъ.

<sup>1)</sup> К. Е. В.



## „Пѣсни русскихъ сектантовъ-мистиковъ“.

### (Библиографическая замѣтка).

Подъ такимъ заглавіемъ вышелъ въ 1912 году большой сборникъ пѣсенъ русскихъ сектантовъ мистиковъ—хлыстовъ, скопцовъ, новоизраильтянъ.

Сборникъ представляетъ изъ себя объемистый (LV+852 стр+24 таблицы) 35-й томъ „Записокъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ по отдѣленію этнографіи, тщательно изданный подъ редакціей Т. С. Рождественскаго и М. И. Успенскаго. Содержаніе сборника составляютъ всѣ ранѣе извѣстныя въ исторической литературѣ и вновь открытыя пѣсни русскихъ сектантовъ мистиковъ-хлыстовъ, скопцовъ, новоизраильтянъ. Для составленія этого сборника потребовался громадный трудъ изученія и собиранія всѣхъ прежде вышедшихъ подобныхъ сборниковъ, всѣхъ сочиненій о мистическомъ сектанствѣ, изъ которыхъ многія стали библиографической рѣдкостью, повременной печати—столичной и провинціальной—и рукописей. Рядомъ съ этимъ составители сборника приложили большой трудъ и научное умѣнье по записи новыхъ пѣсенъ, не бывшихъ въ печати, чѣмъ значительно пополнили объемъ литературы этого рода.

Всѣ пѣсни раздѣлены на пять отдѣловъ. Къ первому отдѣлу отнесены пѣсни, содержаніемъ которыхъ является прославленіе сектантскихъ дѣятелей, описаніе разныхъ обстоятельствъ ихъ жизни,—Давиды Филиппова, Суелова, Селиванова, Шилова, Лубкова, Лисина, Анастасіи Карповны, Акулины Ивановны и другихъ боговъ, богородицъ, пророковъ хлыстовства, скопчества, новаго израиля. Ко второму отдѣлу—пѣсни о сектантскихъ обществахъ—корабляхъ. Къ третьему—пѣсни обрядовыя, исполняемыя сектантами въ „радѣльныхъ“ собраніяхъ. Къ четвертому—пѣсни съ изложеніемъ нѣкоторыхъ событій Священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ, примѣнительно къ исторіи сектантскихъ кораблей и ихъ дѣятелей. Къ пятому—пѣсни смѣшаннаго содержанія. Пѣснямъ предшествуютъ „предисловіе“ и „объяснительный словарь“, истолковывающій непонятныя для неспеціалиста термины, встрѣчаемые въ сектантскихъ пѣс-



няхъ, и излагающей краткія историческія свѣдѣнія о главныхъ сектантскихъ дѣятеляхъ, упоминаемыхъ въ пѣсняхъ. Въ концѣ сборника на 22-хъ таблицахъ помѣщены рисунки-портреты нѣкоторыхъ сектантскихъ дѣятелей, картины радѣній, изображенія нѣкоторыхъ предметовъ сектантскаго культа — и на 2-хъ таблицахъ ноты съ записью 10 мотивовъ сектантскихъ пѣсенъ.

Всѣ, интересующіеся вопросами о русскомъ мистическомъ сектантствѣ, указанный сборникъ встрѣтятъ съ чувствомъ благодарности къ его издателямъ. Русскіе сектанты мистики, какъ извѣстно, не придавая особаго значенія св. Писанію и св. Преданію, главнымъ источникомъ вѣры считаютъ произведенія своихъ боговъ и пророковъ. Пѣсни сектантовъ, — это и есть, по большей части, импровизація ихъ вождей. Въ этихъ пѣсняхъ можно найти сектантское обоснованіе и разъясненіе всего ихъ ученія — догматическаго и нравственнаго, напр., ученія о перевоплощеніи божества, о дуализмѣ въ человѣческой природѣ, о нравственномъ переворотѣ подъ наитіемъ „святаго“ духа въ радѣніяхъ, нравственныхъ заповѣдей, взгляда на православную Церковь и ея ученіе и проч. Пѣсни, такимъ образомъ, могутъ имѣть значеніе первоисточника при знакомствѣ съ сектантскимъ ученіемъ. Пѣсни сектантовъ, далѣе, излагая историческія преданія ихъ, даютъ обильный матеріалъ для построенія исторіи сектъ, усвоенія особенностей культа, быта и языка сектантовъ.

Вотъ почему для болѣе глубокаго изученія въ историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ русскаго мистическаго сектантства, этого изувѣрнаго и до сего времени трудно объясняемаго явленія въ русской общественной жизни, мы считаемъ нужнымъ указать на вышедшій сборникъ.

*В. Васильевскій.*

## О пастырскомъ собраніи духовенства Елецкаго уѣзда 12 марта 1913 года.

По Архипастырскому изволенію Преосвященнаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Епископомъ Елецкимъ Митрофаномъ, Викаріемъ Орловской епархіи, на 12 марта 1913 года было созвано пастырское собраніе градскаго и представителей уѣзднаго духовенства Елецкаго края, для обсужденія злободневныхъ вопросовъ по религіозно-нравственному современному состоянію церковно-приходскаго быта и ради пастырски-педагогическаго взаимнаго собесѣдованія, общенія и объединенія.

Признано въ общемъ, что чрезъ просвѣщенное ознакомленіе съ лжеученіями, противными Евангелію, Христовой правдѣ, прихожане лучше всего ограждаются отъ обольщенія инакомыслящихъ и что въ возникновеніи заблужденій и совращеній съ пути истины евангельской вѣры и здраваго ученія повинны и духовный и мірской чинъ.

Въ частности священникъ В. В. Яковлевскій, бывшій миссіонеръ-проповѣдникъ, раскрылъ кратко причины появленія на Руси отщепенцевъ—сектантовъ, съ одной стороны указавъ *causa, tollitur effectus*. Всѣмъ и каждому и клиру и мірянамъ надо быть достойными носителями на себѣ креста распятаго Господа. Кто здоровъ, того не сразу одолѣетъ недугъ, а кто боленъ, зараженъ язвами, тотъ, конечно, легче поддается немощамъ, духовному соблазну, совращенію со стези отеческой вѣры и обычаевъ. И безнадежно захворавшихъ лечить труднѣе, почему и надо беречь духовное здравіе, какъ даръ Божій. Первымъ врачомъ отъ колыбели до могилы долженъ быть духовный отецъ у всякой души христіанской, милости Божіей и помощи требующей. Не особый благовѣстникъ, посылаемый священноначальникомъ, не миссіонеръ есть главный проповѣдникъ, не его долженъ ждать мѣстный пастырь, а самъ со всѣмъ церковнымъ причтомъ и людьми \*) приходскими бороться всѣми

\*) Внутренняя народно-приходская миссія. Ц. Вѣд. 1908 г. № 22 стр. 190-я.



мѣрами противъ болѣзней духовныхъ, распространяемыхъ льстивыми словами лженаставниковъ (пропагандистовъ), хулящихъ правый путь истины, вводящихъ пагубныя ереси— (2 П. II 1—3). Памятуя, что одинъ въ полѣ никто не воинъ, каждый предстоятель христіанской общины—прихода, малой церкви Божіей, по долгу совѣсти пусть потщится, постарается, по совѣту златоустаго учителя, воплощать, осуществлять на темноту народную, куда свѣтъ проникалъ въ былую пору чрезъ простецовъ—грамотѣевъ—отставныхъ солдатъ и еще гнетъ, яремъ барщины старинной крѣпостнаго права, когда и батюшка и прихожане творили волю господъ, безъ спросу ивдѣ не ходили даже и въ храмъ, куда колокольный благовѣсть созывалъ крестьянъ въ часы угодные помѣщикамъ за малыми исключеніями;—съ другой—на отсутствіе живой—извѣстной проповѣди и съ церковнаго амвона и по домамъ совмѣстно съ малопонятностью богослужебнаго пѣнія и чтенія, исполняемаго безъ толку, чувства и разстановки—небрежно, особенно при требоисправленіяхъ. Неблагоповеденіе, зазорные проступки причта церковнаго,—въ семьѣ не безъ уroda, нетрезвость, табакокурение—вотъ, наконецъ, главный козырь, которымъ побиваютъ, соблазняютъ малодушныхъ уклоняться отъ общества православно лишь на словахъ, а не на дѣлѣ, исповѣдающихъ Христа Бога. И конечно ничто не ново подъ солнцемъ! Само собою разумѣется, что для противодѣйствія лукавнующимъ съ показнымъ зачастую благочестіемъ необходимо устраненіе поводовъ къ обличенію народа православнаго и его наставниковъ, почему и причту и прихожанамъ надо опомниться и не по имени только считаться христіанами. Уничтожьте причину, исчезнетъ слѣдствіе. *Sublata* христіанство со своими духовными дѣтьми и въ семь обрящетъ первое и надежное средство по обращенію уклоняющихся отъ пути истины Слова Божія (I. XIII—17) къ правому пути евангельской вѣры (Филип. I—27) при дружномъ содѣйствіи изъ среды своихъ прихожанъ ревнителей православія. Чрезъ добро-твореніе и милосердіе къ слабымъ, падшимъ людямъ—сосѣдямъ представляется счастливый случай и пастырю и пасомымъ спасать и свою и чужую душу отъ грѣховъ (Іак. V—



19—20), чѣмъ и славить Отца Небеснаго (Мѣ. V—16) \*).

Въ зданіе соборной г. Ельца школы, гдѣ происходило совѣщаніе *пастырей* (7 протоіеревъ и 24 пресвитера) подѣ председательствомъ градскаго Благочиннаго о. В. Е. Рязанова при секретарѣ свящ. Петрѣ Говоровѣ, кромѣ того прибыло 16 діаконовъ и псаломщиковъ. Желательно ввести собственноручную при вхожденіи записъ на особомъ листѣ всѣхъ сущихъ на сихъ „*соборикахъ*“, какъ это принято даже въ столицахъ, дабы въ семъ служебномъ дѣланіи не исходилъ всякъ глаголь до ушей постороннихъ, не повѣдалась тайна врагамъ. Епископу Елецкому Митрофану, еще не оправившемуся отъ болѣзни, не пришлось быть среди о Христѣ братій и соработниковъ на нивѣ Божіей.

*Блюститель.*

## ХРОНИКА.

21 марта, вечеромъ, въ почтовомъ поѣздѣ, Преосвященнѣйшій Григорій отбылъ въ Москву, гдѣ 24 марта, въ воскресный день, по приглашенію Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны изволилъ совершить Божественную литургію въ церкви Елисаветинской Общины. За литургією по „Буди имя Господне“ Владыкою сказано было назидательное слово.

Наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и въ самый праздникъ Преосвященнѣйшій Григорій, пребывая въ Москвѣ, совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ Чудовомъ мужскомъ монастырѣ.

27 марта Епископъ Григорій утреннимъ поѣздомъ возвратился изъ Москвы въ Орель и въ тотъ-же день, по окончаніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, выходилъ по обычаю для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѣста Страстямъ Господнимъ.

\*) Около церкви. Голосъ священника С. Щукина. Книгоиздательство Путь. Москва 1913 г. ц. 1 рубль.



29 марта, въ 6 часовъ вечера, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, за утреннимъ Богослуженіемъ, положенное по уставу послѣдованіе акаѳиста Пресвятой Богородицы.

31 марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією были рукоположены: въ санъ діакона къ Космодамианской церкви с. Орли, Сѣвскаго уѣзда, псаломщикъ села Добруни, того же уѣзда, Петръ Васильевъ, кромѣ того за чтеніемъ часовъ передъ началомъ литургіи были посвящены въ стихарь: псаломщикъ Знаменской церкви с. Добрика, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Могилевскій и слѣдующіе воспитанники 6 класса Духовной Семинаріи: Алексѣевскій Иванъ, Воскресенскій Алексѣй, Іорданскій Викторъ, Клубокъ Стефанъ, Макаровъ Александръ, Поповъ Михаилъ, Рязановъ Теофанъ и Тверской Владиміръ. Очередное слово за литургією было сказано свящ. І. Никитскимъ.

3-го апрѣля, въ среду, Преосвященнѣйшій Григорій, по установившемся обычаю, послѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, выходилъ для служенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Божественнымъ страстямъ Господа нашего Иисуса Христа.

### Вниманію духовенства и духовно-учебныхъ заведеній.

Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви въ Петербургѣ широко развило свою просвѣтительную дѣятельность и обращаетъ на себя вниманіе всѣхъ ревнителей просвѣщенія.

Имѣющійся при Обществѣ Книжный Складъ (С.-П.-Б., Стремянная ул., 20) въ настоящее время широко распространяетъ какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ провинціи (въ послѣдней, главнымъ образомъ, черезъ книгоношъ Общества) книги собственнаго изданія, Александро-Невскаго Общества трезвости, синодальныхъ, учебниковъ по Закону Божію, учебныхъ руководствъ и друг.

Книжный Складъ Общества частію уже обслуживаетъ духовно-учебныя заведенія по выпискѣ всѣхъ, безъ исключе-

нія, требуемыхъ ими книгъ, исполняя заказы быстро и аккуратно и съ обычными книгопродавческими скидками.

Обращаемъ вниманіе духовно-учебныхъ заведеній и духовенства на эти услуги Общества при выискѣ книгъ и разнаго рода пособій.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Редакціи.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой высылались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

---

Художественно-иконостасная мастерская

### Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенникъ съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ

*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

---



Отъ магазина Мительмана.

**Юбилейныя** медали и знаки для духовныхъ лицъ предлагаетъ магазинъ офицерскихъ вещей

## МИТЕЛЬМАНА

въ г. Орлѣ, Болховская ул.,

по цѣнамъ ниже столичныхъ.

*Высылаетъ и наложнымъ платежемъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Слово въ Великій Пятокъ. 2. Радость Воскресенія Христова. 3. О религіозномъ диллетантизмѣ. 4. Мѣстныя сообщенія. 5. Борьба науки съ самоубійствомъ. 6. „Пѣсни русскихъ сектантовъ-мистиковъ“. 7. О пастырскомъ собраніи духовенства Елецкаго уѣзда 12 марта 1913 года. 8. Хроника. 9. Вниманію духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. 10. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижовъ.

---

№ 14 сданъ на почту 9 апрѣля.

---

Орелъ. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.  
XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

**№ 15-16.**

Издание  
еженедѣльное.

21-го апрѣля 1913 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагаются Вѣдомости о покупкѣ свѣчей, деревяннаго масла, церк. вина и ладона и продажа огарковъ каждою церковью Орловской епархіи за 1912 годъ.

## ТЕЛЕГРАММА

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны на имя Преосвященнаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

„Воистину воскресе. Глубоко тронута Вашимъ привѣтомъ и отъ души благодарю Васъ, Владыка, и Орловскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества“.

*Елисавета.*

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму Преосвященнѣйшаго Григорія, которая была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Сердечно привѣтствую Ваше Императорское Высочество отъ себя лично и отъ Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ великимъ и ра-



достнымъ Праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и молитвенно желаю, да вспомошествуетъ Вашему Императорскому Высочеству Воскресшій Жизнодавецъ Христосъ Своею всеильною благодатию въ Вашемъ многотрудномъ и самоотверженномъ служеніи Богу и ближнимъ во славу Его святого имени и ниспошлетъ Вамъ миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Христосъ воскресъ!“

*Григорій, Епископъ Орловскій и Ствскій.*

### Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ въ санъ діакона опредѣленный на діаконское мѣсто къ ц. с. Орліи, Ствскаго уѣзда, псаломщикъ ц. с. Добруни, Ствскаго уѣзда, Петръ Васильевъ,—31 марта.

Посылаются на испытаніе въ исполненіи обязанностей псаломщика къ ц. с. Чернаго, Болховскаго уѣзда, сынъ псаломщика Иванъ Булгановъ срокомъ на шесть мѣсяцевъ—съ 5 апрѣля, къ ц. с. Успенскаго-Кобыля, Ливенскаго уѣзда, сынъ священника Петръ Поповъ,—5 апрѣля и къ ц. с. Разсыльнаго, Кромскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 3 кл. семинаріи Анатолій Семовъ,—6 апрѣля.

Утвержденъ въ занимаемой должности и. д. псаломщика при ц. с. Покровскаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй Нецвѣтаевъ,—30 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Осмони, Дмитровскаго уѣзда, кр. Георгій Данинъ, Упороя, того же уѣзда, кр. Павелъ Кошелевъ,—3 апрѣля, Обратѣва, того же уѣзда, кр. Гавріиль Мишлаковъ,—2 апрѣля, Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, кр. Аѳанасій Сафроновъ,—4 апрѣля, Топковъ, Малоархангельскаго уѣзда, купецъ Николай Ильинскій,—5 апрѣля и при ц. с. Новоселокъ, Ствскаго уѣзда, кр. Илія Зиминъ,—9 апрѣля.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика при ц. с. Малѣи, Трубчевскаго уѣзда, Александръ Дмитріевъ,—4 апрѣля.

Умерли: монахиня Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря Агаѳоклія,—27 марта и бывшая настоятельница этого монастыря игуменія Валентина,—31 марта.

**Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста,  
Священническія.**

- 1) Въ с. *Теляжьемъ, Малоарх. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Плосскомъ, Дмитр. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 2177, земли 154 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Каменскомъ—Сабуровъ, Орловск. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1317, земли 39 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Кривчиковъ, Кромск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1183, земли 71 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Бочаркахъ, Карач. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 843, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Пашеньковъ, Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Подъльвецъ, Мценск. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 913, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 8) При *Тюремной г. Орла ц.*,—съ 25 января, церковь—без-приходная, жалованья священнику 420 р., псаломщику нѣтъ. Причтъ по штату 2 членный.
- 9) Въ с. *Зноби, Трубч. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 783, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

**Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.**

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.  
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
" *Кромскомъ*—въ 3 округъ.  
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ  
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
" *Орловскомъ*—въ 1 округъ.  
" *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.  
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

**Б) Діаконскія.**

- 1) Въ с. *Ломигоряхъ, Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.



- 2) Въ с. *Бурдинъ, Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причть 2 штатный.
- 5) Въ с. *Гатищъ, Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причть 2 штатный.
- 6) Въ с. *Студенки, Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Колпенской Плотъ, Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Домовинахъ, Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причть 2 штатный.
- 9) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ, Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причть 3 член.
- 10) При *Всехсвятской г. Ливенъ ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1285, земли 137 д. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) При *Николаевской г. Стѣска ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 704, церковной земли нѣтъ. Причть 2 членный.
- 2) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 966, земли 34 д. Причть 3 членный. (Діаконское мѣсто временно закрыто).
- 3) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпинъ Болотъ, Мценск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1211, земли 36 д. Причть 3 член.
- 4) Въ с. *Добруни, Стѣск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 335, земли 43 д. Причть 2 членный.
- 5) Въ с. *Малотъ, Трубч. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 949, земли 52 д. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 1320 земли 82 д. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ, Лив. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.



8) Въ с. *Ретяжасъ*, *Кром. у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 691, земли 34 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный. (Штатное діак. мѣсто временно закрыто).

9) Въ с. *Долженки*, *Кром. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 958, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Голдаевъ*, *Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Рябинкасъ*, *Елец. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 1446, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 члена.

12) Въ с. *Подмасловъ*, *Мцен. у.*,—съ 26 марта число душъ м. п. 1031, земли 36 д. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Ств. у.*,—со 2 марта, число душъ м. п. 1038, земли 37 д. Причть 2 членный.

14) Въ с. *Апальковъ*, *Кром. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1489, земли 109 д. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Пищулинъ*, *Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Османи*, *Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

17) Въ с. *Липовъ*, *Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 1698, земли 1597 д. Причть 2 штатный.

18) При *Воскресенской г. Трубочевска ц.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 2108, земли 41 д. Причть 2 штатный.

19) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, *М.-К.-В. ж. д.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причть 3 членный.

20) При *Срътенской г. Ельца ц.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 1035, церковной земли нѣтъ. Причть 2 штатный.

21) При ц. с. *Знаменскаго*, *Малоарх. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1319, земли 40 дес. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Рѣдкинъ*, *Орл. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 358, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

23) Въ с. *Мѣховицѣ*, *Болх. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 1108, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Норовкѣ*, *Лив. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 775, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

25) При *Покровской г. Болхова ц.*,—со 2 апрѣля, число душъ м. п. 840, земли 21 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что въ Ярищенской женской второклассной школѣ, Малоархангельскаго уѣзда, вакантна должность учительницы русскаго языка и чистописанія. Требуются лица съ среднимъ или специально-педагогическимъ образованіемъ. Вознагражденіе—360 рублей въ годъ при готовой квартирѣ.

Желающіе занять означенное мѣсто (лица женскаго пола) имѣютъ подавать прошенія въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Почт. адресъ школы: Ст. Колпна, Моск.-Кіев.-Ворон. жел. дор.

---

### Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище назначены на 15 и 16 мая, а испытанія для лицъ, ищущихъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы на 16—18 сентября и 16—18 декабря сего года.

---

### Отъ Совѣта Орловскаго Епархіального женскаго училища.

Пріемные экзамены въ семь году въ Епархіальномъ училищѣ имѣютъ быть произведены 16 и 17-го мая.

О времени производства экзаменовъ пріемныхъ еще и послѣ каникулъ будетъ особое извѣщеніе.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Телеграмма на имя Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

— 211 —

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

21 апрѣля № 15-16. 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Мысли о радости въ послѣдній день Пасхи.

*Помышленіе* человеческое исповѣтается Тебѣ, и остатокъ помышленія празднуетъ Ти (Пс. 75, 11).

Св. Псалмопѣвецъ, изображая въ псалмахъ различныя состоянія души благочестивой, замѣтилъ между ними одно такое, въ которомъ самый остатокъ помышленія побуждаетъ человѣка радоваться и прославлять имя Господне. — *И остатокъ помышленія*, говоритъ онъ, обращаясь отъ лица благочестивой души къ Богу, *празднуетъ Тебѣ*. Какой же остатокъ помышленій нашихъ въ послѣдній день Свѣтлой недѣли?

Прошла она какъ одинъ великій день Воскресенія! Многіе изъ насъ, безъ сомнѣнія, опять удостоятся видѣть и воспѣвать этотъ „Воскресный день“, а нѣкоторые, — и это также не подлежитъ сомнѣнію, — будутъ праздновать, если окажутся достойны, слѣдующую Пасху уже въ не вечернемъ дни Царствія Христова. Кто первые и кто послѣдніе? — не знаемъ; извѣстно только, что каждый изъ насъ можетъ принадлежать



къ числу послѣднихъ. И вотъ причина, почему многіе встрѣчаютъ и проводятъ послѣдній день Свѣтлаго Праздника съ нѣкоторымъ какъ бы уныніемъ. Желалось бы никогда не разставаться съ свѣтлымъ торжествомъ.

Но развѣ это не возможно? Развѣ нѣтъ средствъ продлить во всей силѣ — не день, а радость Воскресенія Христова? Къ этому самому направлено все въ христіанствѣ; въ этомъ и состоитъ само истинное христіанство. Не въ обновленіи ли духа, не въ пріятіи ли свыше новаго сердца, не въ воскресеніи ли со Христомъ вся жизненная сущность вѣры нашей? И кто разъ истинно воскресъ духомъ, для того вся послѣдующая жизнь есть торжество воскресенія, у того каждый день свѣтель, тотъ всѣми дѣлами своими непрестанно говорить: *воистину воскресъ Христосъ!* Поэтому, кто не хочетъ разставаться съ торжествомъ воскресенія, пусть знаетъ, что онъ и не долженъ разставаться, что внутри его должно быть всегдашнее воскресеніе! Для сей-то цѣли св. Церковь и обновляетъ чрезъ каждые шесть дней память воскресенія Христова, — давая разумѣть каждому, что торжество это, рано или поздно, должно сдѣлаться у христіанина непрерывнымъ.

Конечно, средство къ этому такъ велико, что дѣятельное употребленіе его можетъ быть только удѣломъ весьма немногихъ, — немногіе могутъ похвалиться своимъ духовнымъ совоскресеніемъ Христу. Но это наша вина, и вина самая тяжкая, потому что воскресеніе это непременно должно принадлежать всѣмъ и каждому; въ немъ, повторяемъ, состоитъ самая сущность христіанства, безъ него нѣтъ и не можетъ быть истиннаго христіанства.

Это не наши мысли и заключенія. Откройте Писанія Апостоловъ Христовыхъ: тамъ на каждой страницѣ вы увидите, что христіанинъ есть человѣкъ обновленный, воскресшій, вновь созданный. Посему, когда кому либо заповѣдь Апостоловъ продлить себѣ радость воскресенія чрезъ обнов-



леніе своего духа во Христѣ покажется не такъ жизненною и всеобщею, то это явный знакъ, что онъ не только не есть истинный послѣдователь Христовъ, но и не знаетъ, что требуется непременно для этого послѣдованія и что оно совершенно невозможно безъ обновленія духа. Такому надобно уже стараться не о продолженіи для себя радости какой бы то ни было, а о произведеніи въ себѣ духа сокрушенія о томъ, что онъ такъ долго носилъ имя христіанина, не задумываясь и не заботясь, чтобы на самомъ дѣлѣ быть имъ, то есть, чтобы стяжать себѣ сердце новое и духъ новый, — сердце Божіе и духъ Христовъ.

Да въдрятся же въ души наши все болѣе и болѣе *радость и миръ*, возвѣщенные Воскресшимъ Господомъ, и да свѣтятся сердца наши *невечернимъ* — незаходимымъ свѣтомъ Воскресенія Христова.

### Праздничное поздравленіе Архипастыря.

Въ первый день свѣтлаго праздника въ пятомъ часу вечера въ покои Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія собрались городское духовенство, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыя частныя лица для принесенія праздничнаго поздравленія Архипастырю. Въ шестомъ часу прибылъ изъ собора послѣ вечерни Преосвященный Григорій и былъ встрѣченъ общимъ пѣніемъ *„Ангель вопіяше... Свѣтися, свѣтися, новый Иерусалиме“*... и *„Исполла эти деснота“*.

Поздравивъ собравшихся съ великимъ христіанскимъ праздникомъ Воскресенія Христова и преподавъ свое благословеніе, Архипастырь обратился къ присутствующимъ съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ. Онъ выразилъ молитвенное пожеланіе, чтобы Воскресшій Христосъ Жизнодавецъ ниспослалъ пастырямъ и пасомымъ радость о Духѣ Святомъ, которая является главнымъ даромъ небеснымъ для христіанина и въ которомъ для него постоянный источникъ благо-



датнаго утѣшенія. А духовное утѣшеніе и радость сейчасъ такъ необходимы для пастырей Церкви среди тѣхъ бурь и волненій, которыя направляются на Церковь Христову и ея пастырей! Въ нынѣшнемъ году, замѣтилъ между прочимъ Владыка, радости праздника отвѣчаетъ и сама природа, которая своимъ раннимъ пробужденіемъ, яркимъ солнечнымъ свѣтомъ и пріятною теплотою усиливаетъ радость свѣтлыхъ дней и призываетъ къ обновленію духовной нашей жизни.. Въ день Воскресенія Христова св. Церковь призываетъ и къ прощенію обидъ и оскорбленій... Пусть пастыри покажутъ примѣръ терпѣнія и снисхожденія даже къ врагамъ своимъ, а радость о Духѣ Святомъ да послужатъ имъ источникомъ укрѣпленія въ ихъ тяжеломъ и отвѣтственномъ служеніи.

На благожелательныя слова Архипастыря отъ лица духовенства и духовно-учебныхъ заведеній отвѣчалъ ректоръ Семинаріи протоіерей В. Сахаровъ. Онъ также пожелалъ Владыкѣ радости праздника Воскресенія Христова и мира душевнаго, такъ необходимаго ему въ его трудномъ и отвѣтственномъ служеніи. „Пожеланія наши,—духовенства и всѣхъ Вашихъ подчиненныхъ, сказалъ о. Ректоръ, глубоко искренни и полны самыхъ сердечныхъ движеній... Съ каждымъ годомъ возрастаютъ у насъ чувства уваженія, преданности и любви къ Вамъ, нашему Архипастырю, и никакія враждебныя усилія и дѣйствія не въ состояніи затмить этихъ чувствъ или поколебать ихъ силу. Растетъ и зрѣетъ духовная связь съ своимъ Архипастыремъ, а это такая благодатная сила, которая способна творить свои чудеса въ святомъ дѣлѣ служенія Церкви Божіей. Молимъ Воскресшаго изъ мертвыхъ Господа, да утвердитъ Онъ на долгіе годы Ваше пребываніе на Орловской кафедрѣ и сохрани Васъ въ добромъ здоровьи на благо ввѣренной Вамъ паствы“.

Затѣмъ нѣсколько словъ привѣтствія сказалъ протоіерей Э. Гедоновскій.

Христосуясь со всѣми, Владыка каждому подходившему къ нему давалъ красное яйцо.



## ПОУЧЕНІЕ

### во второй день Пасхи.

#### *Христось Воскресе!*

По всему необъятному лицу земли православно-русской, по всѣмъ уголкамъ міра, гдѣ есть православные христіане, вчера и сегодня несется эта дивно-торжественная, побѣдная пѣснь: Христось Воскресе! И какія святія, высокія чувства, чувства восторга, любви и благодарности къ Воскресшему Христу—Жизнодавцу возбуждаетъ эта священная пѣснь въ душѣ cadaго христіанина! Эта пѣснь въ честь Воскресшаго Господа съ новой силой напоминаетъ намъ, что Господь Іисусъ Христось Своею драгоцѣнною кровію искупилъ насъ отъ клятвы законныя, Своимъ воскресеніемъ открылъ намъ путь къ жизни вѣчной, къ вѣчному блаженству. Теперь не страшна христіанину земная жизнь, хотя бы и скорбная, и многотрудная! Что значать эти временныя скорби, временныя страданія, по сравненію съ вѣчной, блаженной жизнью! Не страшна теперь христіанину и самая смерть. Для него теперь смерть это—сонъ, это—переходъ изъ временной жизни въ жизнь вѣчную. И въ порывѣ религіознаго одушевленія, въ порывѣ восторга многимъ изъ христіанъ кажется, что они готовы, они способны на всякую жертву во имя и за имя Христова.—Но какъ чудный сонъ, промелькнутъ въ душѣ нашей святія впечатлѣнія свѣтлыхъ пасхальныхъ дней, и жизнь съ своими повседневными заботами, интересами, съ своими мелочными радостями и скорбями снова захватить насъ. И образъ Христа, такъ ярко воскресшій въ душахъ нашихъ въ свѣтлые дни, снова потускнѣетъ, яркое Солнце правды затемнится иными мыслями, иными заботами житейской суеты. И мы, только что пѣвшіе хвалебныя пѣсни въ честь Воскресшаго, подобно іудеямъ встрѣчавшіе побѣдителя жизни и смерти кликами: Осанна! благословенъ Грядый во имя Господне!—мы чрезъ малое время, если не прямо же въ свѣтлые дни праздника, всѣмъ укладомъ своей жизни, своимъ отношеніемъ къ меньшимъ братьямъ, своими рѣча-



ми и поступками антихристіанскими будемъ показывать, что мы далеки отъ завѣтовъ Христа, что мы готовы отречься отъ Него, отъ Его ученія, лишь бы сохранить свой покой, свое временное благополучіе. И дѣйствительно, если посмотрѣть на жизнь нашу, жизнь современныхъ христіанъ при свѣтѣ Евангелія,—то какой контрастъ, какое противорѣчіе окажется между вѣчными святыми завѣтами Христа и нашей жизнью!

Основную заповѣдь Господа Іисуса Христа,—заповѣдь великую, совершеннѣйшую: любить Бога и ближняго своего, какъ самого себя—мы замѣнили эгоизмомъ, себялюбіемъ, холоднымъ расчетомъ. Завѣтъ Христа: ищите прежде царствія Божія и правды Его,—остальное все (т. е. земное благополучіе) приложится вамъ,—мы осуществляемъ совершенно обратно: всѣ наши мысли, всѣ желанія прикованы къ землѣ, къ заботамъ о временномъ земномъ благополучіи, и только въ рѣдкія минуты религіознаго подъема и одушевленія, какъ свѣтлые дни Пасхи или въ дни скорби и испытаній, а чаще уже предъ отходомъ изъ этого міра—мы начинаемъ думать о небѣ, о душѣ, о загробной жизни.—Заповѣдь Господа о любви ко врагамъ, примѣръ Божественнаго Страдальца, на Крестѣ среди тяжкихъ страданій молившагося за враговъ своихъ,—нами совсѣмъ забыты.

И такъ во всемъ нашемъ жизненоведеніи замѣчается великая разница, противоположенность между ученіемъ Христа и нашей жизнью.

Для лучшаго ученія вопроса возьмемъ одинъ—два примѣра изъ обыденной жизни.—Улицы города во время большого движенія. Масса нарядной публики торопливо спѣшитъ по своимъ дѣламъ, переливается изъ магазина въ магазинъ, пріобрѣтая для себя необходимое, а часто предметы роскоши, излишество, затрачивая рубли, десятки и сотни рублей.

И тутъ же на улицѣ, у дверей магазиновъ, тянутся къ нимъ руки несчастныхъ, обездоленныхъ людей, нашихъ, часто больныхъ, искалѣченныхъ, изможденныхъ, а иногда и здоровыхъ на видъ, съ неизмѣннымъ воплемъ: подайте милостыню Христа ради! Тутъ же снуютъ и неотступно бѣгутъ за публикой, прося подать копеечку на хлѣбъ жал-



кія на видъ дѣти. И мы, публика, торопливо спѣшимъ пройти мимо этихъ несчастныхъ, обезпокоенные ихъ назойливостью, или, чтобы отдѣлаться поскорѣе, суемъ имъ въ руку мелкую монету, успокаивая себя тѣмъ, что наша случайная помощь—подачка только во вредъ имъ. А вѣдь эти бѣдные, несчастные нищіе такіе же люди, какъ и мы; это именно та меньшая братія, помощь которой Христосъ вмѣняетъ въ великую заслугу. „Что сдѣлали вы одному изъ меньшихъ моихъ братій, то сдѣлали Мнѣ,“—слова Господа.

Но мы не хотимъ и подумать, не хотимъ позаботиться за немвогими, весьма немвогими исключеніями.—какъ существенно помочь этимъ несчастнымъ, какъ помочь имъ, хотя немного, жить почеловѣчески; не хотимъ подумать, какъ помочь и этимъ несчастнымъ безпріютнымъ дѣтямъ улицы стать на ноги, приучить ихъ къ труду, къ честному заработку; не хотимъ поддержать матеріальной помощью и тѣхъ благотворительныхъ учреждений, которыя берутъ на себя заботу о нѣкоторыхъ несчастныхъ. И нужны особыя искусственныя мѣры, въ родѣ устройства благотворительныхъ лоттерей, вечеровъ, продажи всевозможныхъ цвѣтковъ, яичекъ, колосковъ и под., чтобы заставить насъ почти насильно дать лишнюю монету въ пользу обездоленныхъ братьевъ нашихъ.

А между тѣмъ немного общаго сочувствія, немного любви, немного ограниченія въ своихъ расходахъ на предметы роскоши и излишества, и отъ нашихъ крохъ напитались бы многія, многія сотни голодныхъ: отъ нашей своевременной планомѣрной помощи многія сотни несчастныхъ спаслись бы отъ гибели, отъ преступленій.—Остановимъ ли наше вниманіе на отношеніяхъ нашихъ къ другимъ лицамъ, и тутъ окажется, какъ далеки мы отъ духа ученія Христова, отъ духа братства: съ одной стороны—высокомѣріе, пренебреженіе въ отношеніи ниже насъ стоящихъ, съ другой—угодливость, лицемѣріе, зависть въ отношеніи высшихъ. А какую непримиримость, какое озлобленіе проявляемъ мы въ отношеніи лицъ, такъ или иначе насъ обидѣвшихъ!

Таковы ли завѣты Христа? Таковы ли должны быть истинные послѣдователи Христовы?



Но печальнѣе всего, что, сознавая ненормальность своей жизни, чувствуя укоры совѣсти, неудовлетворенность такими противорѣчіями, многіе христіане болятъ душой, ищутъ обновленія своей жизни, но не на основаніи Евангелія Христова, а по ученію всевозможныхъ провозвѣстниковъ, изобрѣтателей новыхъ основъ жизни. И не думаютъ эти искатели новыхъ основъ, что много подобныхъ учителей и ученій появлялось на всемъ протяженіи исторіи Церкви Христовой на землѣ, и какъ быстро они появились, такъ же быстро и исчезали. А Христосъ вчера, днесъ, той же и во вѣки. И свѣтъ Христова ученія продолжаетъ свѣтить немерцающимъ свѣтомъ и освѣщать путь къ вѣчной истинѣ каждому, кто идетъ къ этому источнику свѣта съ открытой душой, кто намѣренъ не отвращаетъ взора своего и слуха своего отъ Евангельской истины. И тотъ же божественный гласъ раздастся и нынѣ, какъ и двѣ почти тысячи лѣтъ тому назадъ: „Я есмь Путь и Истина“, и Жизнь,, (Іоанна 14, 6).

Но да не посѣтуетъ кто—либо изъ предстоящихъ, что мы въ свѣтлый день всеобщей радости, всеобщаго ликования остановились на печальныхъ явленіяхъ, на печальныхъ контрастахъ въ жизни христіанъ. Чѣмъ чаще и чѣмъ вдумчивѣе будемъ мы относиться къ ненормальности нашей жизни, тѣмъ глубже будемъ сознавать свою виновность предъ Спасителемъ Нашимъ и Господомъ, тѣмъ сильнѣе будетъ наша любовь и благодарность къ Христу—Спасителю, который приходилъ на землю звать и теперь зоветъ не праведниковъ, но грѣшниковъ на покаяніе, и тѣмъ полнѣе, тѣмъ возвышеннѣе будетъ наша радость, наше ликование въ день Воскресенія Господня, въ день побѣды надъ грѣхомъ и смертью.

— Да будетъ же наша радость о воскресеніи Господа разумна, глубока, свята и дѣятельна! Да подвигнетъ же она насъ къ жизни истинно—христіанской, къ взаимной любви и всепрощенію! Аминь.

Духовникъ семинаріи, священникъ

*Митрофанъ Дубровскій.*



## Свѣтская печать по вопросамъ вѣры и Церкви<sup>1)</sup>.

Для церкви православной и для всего народа русскаго наступило время тяжелаго испытанія. Подобно темнымъ тучамъ, постепенно облегающимъ небосклонъ, надвинулись силы вражіи, и мы уже видимъ ихъ разрушительную работу, видимъ, какъ расшатываются религіозныя основы жизни, какъ развращается народъ. Происходитъ небывалое паденіе нравовъ, и какъ въ городахъ, такъ и въ деревнѣ появились страшные признаки нравственнаго разложенія.

Тяжело видѣть все это, но еще тяжелѣе сознавать, что предъ такимъ стремительнымъ натискомъ темныхъ силъ, если не весь русскій народъ, то значительная часть его стоитъ и безоружной, и безсильной.

Вѣдь народъ нашъ духовно голодаетъ и изнемогаетъ отъ этого духовнаго голода. Онъ рвется къ свѣту изъ окружающей его тьмы, онъ ищетъ людей, которые говорили бы ему просто и задушевно „о божественномъ“, и встрѣчаетъ соблазнитель, увлекающихъ его въ дебри сектантства или прельщающихъ его миражами „освобожденія“.

Народъ нашъ искони былъ религіозенъ, но въ пониманіи истинъ вѣры онъ слабъ. Онъ любитъ свой родной храмъ, любитъ и добрыхъ пастырей, которые благоговѣйнымъ служеніемъ и вдохновеннымъ словомъ согреваютъ душу и возбуждаютъ религіозное чувство, но часто встрѣчаетъ простыхъ „требоисправителей“.

Существующія школы даютъ народу очень мало, и часто въ нихъ „единое на потребу“,— религіозное просвѣщеніе и воспитаніе,—отодвигается на задній планъ.

Трудно народу при такихъ условіяхъ бороться съ хитро-сплетенною ложью сектантовъ, знающихъ наизусть множество текстовъ и постоянно изучающихъ священное писаніе подъ руководствомъ своихъ наставниковъ. Еще труднѣе противостоятъ растлѣвающему вліянію духа времени и усилившейся антихристіанской и социалистической пропагандѣ.

Въ виду происходящей теперь и предстоящей еще борьбы съ врагами православія необходимо духовно вооружить народъ.

<sup>1)</sup> Изъ разныхъ №№-ровъ Моск. В.



Для этого необходимо въ ожиданіи реформъ церковной жизни хотя-бы устраивать краткіе повторительные курсы для окончившихъ начальную школу, открывать всюду воскресныя школы и особенно ввести *католизацию взрослыхъ*. Нужныя для этого средства, вѣроятно, найдутся,—нашлись бы только добрые дѣлатели на нивѣ Божіей.

Сектанты дѣлаютъ сильный натискъ на православный русскій народъ.

Со времени объявленія вѣроисповѣдной свободы рационалистическое сектантство стало быстро выростать въ силу, особенно разсѣивающую нравственное единство народа. Особенно энергично дѣйствуютъ адвентисты 7 дня и баптисты. Обѣ эти секты имѣютъ между собой много общаго. Обѣ онѣ не признаютъ ни св. преданія, ни церковныхъ таинствъ и іерархіа, ни постовъ, ни монашества со всѣмъ церковно-обрядовымъ строемъ, ни почитанія Пресвятой Богородицы, призыванія святыхъ, ни почитанія креста, иконъ и мощей, ни молитвъ за умершихъ, ни крещенія младенцевъ. Адвентисты 7 дня при этомъ отвергаютъ еще безсмертіе души и сознательность загробнаго существованія.

Баптизмъ (см. *Современное состояніе русскаго баптизма*. Изданіе департ. духовн. дѣлъ. Спб 1911) проникъ въ Россію изъ Германіи въ концѣ 50 годовъ минувшаго столѣтія. Сначала онъ распространился въ Прибалтійскомъ краѣ и губерніяхъ Царства Польскаго, а затѣмъ въ Южной Россіи и среди молоканъ Кавказскаго края. Съ 70 годовъ южно-русское и кавказское теченія баптизма слились, и съ этого времени началось необычайно быстрое распространеніе баптистической ереси среди русскаго православнаго населенія. Нѣсколько задержано было это распространеніе закономъ 1894 г., признавшимъ баптизмъ вредною въ государственномъ отношеніи сектой. Но съ провозглашеніемъ въ 1905 г. вѣроисповѣдной свободы баптистское движеніе вспыхнуло съ новою силой. Теперь ересь баптизма распространена почти во всѣхъ губерніяхъ Европейской и Азіатской Россіи.

Энергія дѣйствія баптистовъ существенно зависитъ отъ того, что внутреннее устройство ихъ общинное. Во главѣ каждой „общины“ стоитъ „пресвитеръ“. Всѣ русскія общины



объединяются въ „союзъ русскихъ евангелическихъ христіанъ баптистовъ“. (Общины нѣмецкихъ баптистовъ въ Россіи образуютъ „союзъ нѣмецкихъ баптистовъ“, латышскія общины—„латышскій союзъ“, эстонскія общины—„эстонскій союзъ“). Союзъ русскихъ баптистовъ, основанный въ 1884 г., сыгралъ огромную роль въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія въ Россіи баптизма. Распорядительною инстанціей союза является общее собраніе, созываемое, по мѣрѣ надобности, исполнительнымъ органомъ—„правленіе“. Кроме того, у баптистовъ имѣются „миссіонерское“, юношескіе и дѣвическіе кружки и „всероссійскій союзъ кружковъ молодежи“.

Адвентизмъ 7 дня (см. С. Д. Бондарь. *Адвентизмъ 7 дня*. Изд. департ. дух. дѣлъ) въ 1883 г. былъ занесенъ къ намъ изъ Америки нѣмецкими колонистами. Особенную жизнедѣятельность адвентизмъ сталъ проявлять у насъ съ той же эпохи 1905 года. Къ 1908 году Россія достигла, наконецъ, такихъ успѣховъ по части этой ереси, что была выдѣлена въ самостоятельный „уніонъ“ (ранѣе Россія входила въ составъ германскаго уніона). Въ 1911 г. этотъ уніонъ вырастаетъ уже въ два самостоятельныхъ—собственно „Россійскій“ и „Сибирское уніонное поле“. Всего въ Россіи къ 1 апрѣля 1911 г. было 149 общинъ адвентистовъ 7 дня съ 3944 членами, крещено въ 1910 г.—597. Адвентистскихъ проповѣдниковъ у насъ дѣйствуетъ 58; въ это число не входятъ „пресвитеры“ и „діаконы“ мѣстныхъ общинъ, которые не содержатся на средства уніоновъ и соединеній.

Особенностью адвентизма 7-го дня является ученіе о близости второго пришествія Христа. Настоящее время адвентисты уже считаютъ „последнимъ“ временемъ“, усматривая въ немъ всѣ „признаки“ наступающаго второго пришествія. При второмъ пришествіи Христовомъ, по возрѣніямъ адвентистовъ, всѣ праведные воскреснутъ, а живые измѣнятся, и всѣ будутъ взяты на небо. Черезъ 1000 лѣтъ воскреснутъ и нечестивые, которые затѣмъ вмѣстѣ съ небомъ и землей будутъ уничтожены небеснымъ огнемъ (вѣчныхъ мукъ для грѣшниковъ не будетъ). Будутъ созданы новыя небеса и новая земля, которая съ Новымъ Іерусалимомъ, въ качествѣ столицы, поступитъ въ вѣчное наслѣдіе „святымъ“ (адвентистамъ 7-го дня). Эсхатологическія возрѣнія адвентистовъ, впрочемъ, не получили окончательнаго завершенія.



Подобно баптистамъ, адвентисты 7-го дня имѣютъ общинное устройство. Отрицая церковную іерархію, они тѣмъ не менѣе имѣютъ у себя „пресвитеровъ“, „діаконовъ“, „благословенныхъ“ и „разъѣздныхъ“ проповѣдниковъ и „библейскихъ работниковъ“. Общины отдѣльныхъ районовъ объединяются въ „соединенія“ и „поля“, которыя, въ свою очередь, объединены въ „уніоны“ и „уніонныя поля“. Въ Россіи, какъ было выше сказано, 1 уніонъ и 1 уніонное поле (Сибирское). Адвентисты всего міра (къ началу 1910 г. во всѣхъ частяхъ свѣта насчитывали 88502 адвентиста) объединяются въ „Генеральную конференцію“. Во главѣ „конференціи“ стоитъ исполнительный комитетъ, располагающій значительными средствами и руководящій всею жизнью всемірной адвентистской секты. Во внутренней объединенности и солидарности между собою отдѣльныхъ представителей адвентизма 7 дня и заключается сила этой секты, обеспечивающая ея ростъ и распространеніе.

Совершенно то же можно сказать и относительно баптистовъ, которые также соединились во „всемирный баптистскій союзъ“ (во всѣхъ странахъ баптизмъ имѣетъ свыше 126000 членовъ общинъ). Вообще, русскіе баптисты, какъ и адвентисты 7 дня, находятся въ постоянномъ и очень тѣсномъ общеніи съ сектантами зарубежными, которые поддерживаютъ у насъ сектантское движеніе, доставляютъ ему проповѣдниковъ и денежные средства.

Объ секты относятся къ православію крайне враждебно. Жизнь въ православіи—это, по ихъ мнѣнію, рабство грѣху и пороку. Одни лишь баптисты (или адвентисты 7 дня) являются, по ихъ утверженію, истинно вѣрующими.

---

Если когда, то именно въ наше время слѣдуетъ серьезно подумать о религіозномъ воспитаніи.

Нынѣ много говорится и пишется о воспитаніи, устраиваются новыя школы, вырабатываются новые способы воздѣйствія на душу ребенка, но плодовъ всей этой работы не видно, тогда какъ разложеніе нравственное растетъ не по днямъ, а по часамъ. Одну изъ важныхъ причинъ этого составляетъ слабое религіозное воспитаніе.

Давно извѣстно, что чистыя дѣтскія души гораздо



лучше и глубже принимаютъ въ себя истину Христову. И, однако, большинство людей думаетъ, что духовныя и религіозныя истины невозможно открывать дѣтямъ въ младенческомъ возрастѣ, а лишь тогда уже, когда ребенокъ вырастетъ въ юношу. Не когда онъ становится юношей, те воспитывающіе или забываютъ открывать ему эти истины, или не имѣютъ возможности въ виду личныхъ причинъ, или не умѣютъ понять юношу и подойти къ его душѣ, или просто не считаютъ нужнымъ этого сдѣлать... да и мало ли еще причинъ? А въ результатѣ — массовыя самоубійства въ большой части съ однороднымъ поясненіемъ причинъ: „не нашель смысла и цѣли жизни“!..

Не нашель!.. Значить, искаль—и не нашель. Вотъ ужаснѣйшая трагедія юной души—*не нашель*. Добро, если бы жилъ среди лѣса дремучаго или въ пустынь безлюдной, а то среди—живыхъ, разумныхъ людей, съ людьми,—и не нашель. Да если бы и нашель, пожалуй, трудненько было бы помочь, когда съ юнѣйшаго возраста душа такого искателя цѣли и смысла была недоразвитымъ уродцемъ. Изуродовали ее сами воспитывающіе его, уродовали чуть-ли не съ первыхъ дней его жизни, влагая въ нее то, что совсѣмъ не сродно ей было и не вмѣщалось въ нее, и она, не имѣя силъ и не зная, что нужно бороться, не сопротивлялась, воспринимала въ себя, впитывала весь смрадъ разлагающейся жизни и семейной, и общественной.

Самая первая и главная ошибка всѣхъ окружающихъ ребенка—предположеніе, будто дѣти *ничего не понимаютъ*, и потому можно, не стѣсняясь ихъ, все высказывать при нихъ, продѣлывать все, что угодно. А того не подумаютъ, что вѣдь если сейчасъ дитя не пойметъ, то все-таки память сохранить, и впоследствии въ сознаніи ребенка ярко выступитъ слышанное или видѣнное, начнется работа мысли, и какъ ужасно, если предметъ этой работы будетъ отрицательнаго свойства.

Наоборотъ, для ребенка совсѣмъ не лишне, а напротивъ—необходимо открываніе божественныхъ истинъ съ младенческихъ дней. Пусть онъ ихъ даже не понимаетъ и, напримѣръ, молитву будетъ совершать механически, но, несомнѣнно, пробьетъ часъ, когда весь этотъ запасъ меха-



нически усвоенныхъ навыковъ мысли и дѣла пойдетъ въ сознательную работу. Мысль юноши заработаетъ въ области пробуждающихся вопросовъ, а въ глубинѣ его сердца уже готовъ матеріалъ для удовлетворительнаго отвѣта. Всплыветъ то или иное запечатлѣвшееся слово, картина—и мысль, имѣя въ распоряженіи твердую почву, не станетъ метаться изъ стороны въ сторону; ища на чемъ остановиться, она пойдетъ спокойно впередъ, возрастая и совершенствуясь.

„Не говорите“,—убѣждаетъ св. Златоустъ,—„что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрой. Дѣтямъ-то особенно и нужно преподавать первые уроки вѣры и благочестія. По самой гибкости ума своего они способны болѣе, нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія“.

А если дѣтскій умъ будетъ приученъ во все взгляды ваться съ точки зрѣнія вѣчности и домостроительства Божія, онъ въ періодъ созрѣванія и появленія смущающихъ „вопросовъ“ будетъ разбираться въ вещахъ, которыя ни одна наука объяснить не въ силахъ, и пониманіе которыхъ недоступно душѣ, не навикшей „мыслить небесная“.

---

### Бурса въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

---

(Изъ автобіографіи Г. М. Пясецкаго, бывшаго преподавателя Орловской духовной Семинаріи).

---

#### Бурсаки „корпусники“ и „квартирники“.

Скоро посвятился я и въ тайны „закадычной“, т. е. настоящей, самой строгой, образцовой бурсы, какую представляли изъ себя „корпусники“. Духъ квартирной и корпусной бурсы одинъ и тотъ же, но съ такими отгѣнками которые уловить нелегко, а кратко охарактеризовать едва ли и возможно. Думается мнѣ, что эту трудную задачу могъ бы выполнить вполнѣ только одинъ человекъ на свѣтѣ,—Н. В. Гоголь; но и то въ томъ развѣ случаѣ, если бы



онъ самъ былъ бурсакомъ, да еще квартирнымъ и корпуснымъ вмѣстѣ. Съ своей-же стороны, пока еще память не вполне измѣнила, попытаюсь представить здѣсь только нѣкоторые оттѣнки этихъ типовъ, какъ и насколько отпечатались они въ моемъ бурсацкомъ сознаниіи. Прежде всего, корпусная бурса, меньшая числомъ, но сильная единствомъ являлась законодательницею и авторитетомъ для квартирной бурсы. Она была самою вѣрною представительницею общаго бурсацкаго духа, кодексомъ всѣхъ бурсацкихъ обычаевъ, хранительницею исконныхъ преданій, очагомъ всѣхъ бурсацкихъ добродѣтелей и пороковъ. Квартирная бурса послѣ каждой вакаціи шла къ ней на поклонъ, какъ къ старшей своей сестрѣ, и несла ей дары отъ домашней своей благодати: сало, колбасы, булки и всякую галду. Ужъ не отъ того ли, въ самомъ дѣлѣ, и всякое угощеніе называлось галдою,—если только это слово не иностраннаго происхожденія,—что корпусная бурса галдила, назойничала предъ квартирною до тѣхъ поръ, пока не получала себѣ должнаго, традиціоннаго возмездія за свою бѣдность? Въ квартирахъ блины—и корпусная бурса въ большой или меньшей мѣрѣ, будетъ насыщена ими посредствомъ извѣстныхъ уже намъ хищеній за хозяйскимъ столомъ. Блины на квартирахъ бывають очень рано, и корпусная бурса встаетъ въ эти дни раньше въ ожиданіи утѣшенія. Лишь бы монастырская брыма была отперта, а то уже несется въ корпусъ похищенная дань! Кто раньше доставилъ, тотъ уже не возвращается на квартиру, чтобы опять заснуть, какъ дѣлали другіе, обременявшіе себя блинами, и остается играть въ темныхъ корридорахъ и по классамъ въ вовкулаки. Эта игра бывала осенью и зимою. Ученикъ надѣнетъ на себя шубу на выворотъ, „нутромъ“ наружу, спрячется у лѣстницы или гдѣ либо притаится въ углу, да и нападаетъ на вновь приходящаго, будто вовкулакъ, и начинаетъ топтать и душить его. Хотя каждый могъ бы догадаться, что это не настоящій вовкулакъ, но всякому было страшно, потому что вездѣ было совершенно темно, а новичковъ иногда отливали водою отъ такого страха. Вовкулачество во владѣніяхъ корпусной бурсы являлось какъ бы данью квартирнымъ за приносъ блиновъ. А если играли безъ при-



веса, то какой-нибудь закадычный изъ силачей выгонялъ всякую дробь (первоклассниковъ, второклассниковъ и третьеклассниковъ) на морозъ и давалъ ей при этомъ „въ сердцахъ“ всякую смазь. Четвертоклассники, обыкновенно отдыхавшіе послѣ блиновъ, приносили свое даяніе уже позже и прямо въ номеръ, тогда какъ дробь рѣдко смѣла войти туда, а стучала и вызывала, кого ей было надо. Я раза два выпрашивалъ блины у хозяйки, чтобы доставить ихъ своему Кучеровскому, по его настоянію, и приходилъ въ номеръ къ нему потому только, что хотя онъ былъ и третьеклассникъ, за то изъ примусовъ, которымъ, какъ прямымъ кандидатамъ на старшинство, отдавалось нѣкоторое предпочтеніе предъ сверстниками. Въ вовкулачествѣ же не принималъ участія, хотя и меня принимались пугать на разсвѣтъ. Вовкулачество не обходилось даромъ. Иной вовкулакъ наскочить на такого, что тотъ не ограничится уже смазью, но и шубу его распорить по жиламъ. Тогда надо находить скорѣе портного между закадычными, а останется съ распоронною шубою,—учитель отгадзеть вовкулака по виду его шубы и выпоретъ самого. Закадычные же портные брали за это и деньгами, и обѣщаніемъ отселѣ носить имъ блины. Блины носили и по обычаю, и по близкому землячеству, и по дружбѣ, и по многимъ ученымъ преимуществамъ корпусной бурсы, которая обыкновенно покровительствовала и менторствовала квартирной.

Закадычная бурса вмѣшивалась въ дѣла, ссоры и тяжбы квартирной, разбирала, мирила и санкционировала быть ей. Ей удобно было царить надъ квартирною, всегда до нѣкоторой степени разрозненною и часто волновавшеюся, распадавшеюся даже на противные лагеря. Къ какому лагерю примкнетъ старшая сестра, тамъ и побѣдное торжество. Потому противные стороны съ квартиръ шли волею и неволею на судъ закадычный. Въ закадычной тоже были распри, но, единичныя, между старшими лишь номерными. Повздорятъ старшіе изъ-за латинскаго или греческаго „русано“ (руссика), изъ-за какихъ-либо „словъ“ (вокабуль), изъ-за единственной на всю закадычную и квартирную бурсу географической карты; тогда ихъ подчиненные сономеранты въ антагонизмъ между собою, такъ что и въ номеръ



изъ номера показаться бываетъ весьма опасно. А сойдутся и поладятъ эти самые старшіе, такъ и все братство возобновляется. Но всѣ три низшіе номера дробь въ цѣломъ, а цѣлое 4-й №, въ которомъ обитають четвертокласники: вотъ гдѣ вся тяга, сила, авторитетъ и законодательство! Сюда-то, какъ на Сіонъ какой, и устремлены взоры всѣхъ прозелитовъ, пришельцевъ правды „вратъ“! Будучи второкласникомъ я разъ только и проникалъ туда съ Безпалымъ, по какому-то его дѣлу. О, какіе тамъ всѣ были важные, большіе и, конечно, ученые! Здѣсь же, кажется, жилъ и Макаревскій, который, хотя съ виду уступалъ богатырямъ, одною рукою поднималъ съ полу за кольцо казенную кочергу, чуть не съ полпуда вѣсомъ. Многіе изъ записныхъ квартирныхъ богатырей пытались до состязанія съ нимъ въ этомъ дивномъ богатырствѣ и долго упражнялись сперва на своихъ хозяйскихъ кочергахъ, но когда уже доходило дѣло до роковой казенной кочерги, всегда проигрывали свой закладъ Макаревскому. Онъ былъ поэтому изъ первыхъ богачей казенниковъ: впрочемъ сказывали еще, что у него и какой то братъ есть, чуть ли не Ректоръ Семинаріи, который скоро будетъ даже Архіереемъ; его, кажется, и взяли таки въ Смоленскъ. И я не разъ пробовалъ поднимать такъ свою квартирскую кочергу, потому что поднималъ же ее не только Лобадовскій какойнибудь, а и товарищъ мой Масюта, но у меня и въ четвертомъ классѣ недоставало на то, какъ говорили, ловкости, а Масюта мало ли что могъ творить; о немъ рѣчь особая! Послѣ, сказывали, какой то казенный, упражнясь денно и ношно, выигралъ таки на знаменитой кочергѣ закладъ у Макаревскаго, за то будто „уворвался“. Но какъ ни высоко стоялъ на глазахъ у всѣхъ тотъ Сіонъ, онъ все же былъ тогда безъ своей головы, или звѣзды, или генія, почему и невѣ полномъ сіяніи своего блеска: ему не удалось въ тотъ курсъ выставить изъ себя примуса изъ примусовъ!

Громановскій, составлявшій собою звѣзду бурсы, похитилъ собою у того Сіона такъ много блеска, что многіе полагаали даже, не передвинулась ли уже и самая его скинія изъ закадычнаго мѣста на квартиру Громановскаго, мимо которой и я проходилъ всякій разъ съ какимъ-то особымъ



страхомъ и трепетомъ. Впрочемъ такъ разсуждали только совопросники, либералы изъ квартирныхъ, обыкновенно радовавшіеся хоть чѣмъ нибудь поспорить съ Сіономъ; самъ же Сіонъ, подобно древнему Риму, оставался непоколебимымъ и тогда, когда видѣлъ, такъ сказать, Аннибала у своихъ воротъ. Въмѣсто случайнаго Громановскаго, который хотя былъ и неоспоримый геній, но все же не обходился безъ латинскаго и особенно греческаго лексикона, онъ имѣлъ въ своей традиціонной гордости много такихъ геніевъ, какъ недавній еще Пучковскій, говорившій по латыни и мѣршіи даже говорить по гречески, если бы кто нашелся способнымъ понимать или поддерживать съ нима разговоръ. Наконецъ, извѣстна дерзость бурсацкаго любопытства ставить на одну чашку вѣсовъ генія, а на другую противопоставлять нѣсколько примусовъ—„докъ“: чья перевѣситъ? Здѣсь, конечно, дѣло идетъ объ ихъ интеллигенціи. И вотъ, либералы были того мнѣнія, что „доки“ Сіона съ своими старинными „русскими“ написанными чуть неполууставнымъ письмомъ, на синей бумагѣ съ водяными знаками, и съ полнымъ запасомъ словъ латинскихъ (на весь Корнелій непотъ и христоматію) и греческихъ на весь Тестаментъ должны будутъ перевѣсить самого Громановскаго, бѣднаго Александра Кирилловича! При всемъ моемъ благоговѣніи къ послѣднему, почему-то думалъ такъ и я. Ужъ много было у нихъ всякихъ русаковъ и словъ, къ которымъ я чувствовалъ всегда великое влеченіе! Такими вопросами любилъ задаваться не только примусы низшихъ классовъ, но и самые „клоды“ (хвосты класса, третьеразрядники). И кто стоялъ на сторонѣ многихъ докъ противъ одного генія, тѣ выжидали и прислушивались, не явится ли кто нибудь изъ докъ соперникомъ генія въ классныхъ отвѣтахъ въ письменныхъ упражненіяхъ и на экзаменахъ, чтобы сбить его съ пьедестала величія. Малѣйшая удача того или другого доки поднимали бурю споровъ. Напримѣръ, на задачѣ генія учитель напишетъ *optime*, а докъ подпишетъ: *excellenter* или *praestantissime*. При такомъ случаѣ нескончаемый споръ: что лучше? Лазятъ во всѣ лексиконы и стараются уловить всѣ оттѣнки однозначныхъ похвалъ. Тутъ уже нерѣдко достается и лексиконамъ за то, что не



только  
нно ра-  
; самъ  
колеби-  
а у сво-  
оторый  
одился  
а, онъ  
ъ гені-  
латыни  
ашелся  
говоръ.  
за ста-  
живопо-  
ѣситъ?  
И вотъ,  
своими  
внымъ  
и съ  
рнелій  
аментъ  
ѣднаго  
овѣнн  
много  
ымъ я  
ми лю-  
ссовъ,  
ки). И  
генія,  
нибудь  
хъ въ  
сбить  
и дру-  
задачъ  
шеть:  
есков-  
оны и  
квалъ.  
то не

всѣ они ровно словоохотливы въ подборѣ синонимъ, такъ какъ каждому изъ спорящихъ хотѣлось бы утвердиться на большинствѣ именно латинскихъ синонимъ. Что до меня, то я почему то стоялъ за *praestantissime*, хотя разъ только и получилъ такую похвалу на своемъ упражненіи; чаще же получалъ то скромное—*bene*, то пріятное *valde bene*, то вождельвное *optime*, то всегда спорные между учениками *egregie* и *pulcherrime*. А спорили такъ: кто залучить себѣ *egregie*, тотъ хвалится предъ получившимъ въ тотъ разъ даже *optime*, а въ другой разъ его *optime* уже несравненно выше другаго *egregie*. У докъ были обстоятельныя значенія всевозможныхъ похвалъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ, выписанные изъ большихъ лексиконовъ; къ докамъ въ подобныхъ случаяхъ и обращались за разъясненіемъ споровъ.

Доки, какъ квартирные, такъ и казенные, занимавшіе мѣсто въ сплскѣ не ниже трюч. пятка, хотя и назывались примусами, но съ отбѣнкомъ не то скепсиса, не то юмора. Скепсисъ объясняется неполнымъ убѣжденіемъ въ способностяхъ доки,—не „зубомъ“ ли только онъ беретъ (т. е. прилежаніемъ), такъ какъ дознанные „зубари“ или „толкачи“ исключались даже изъ докъ, какъ высоко ни стояли бы въ сплскѣ; а юморъ вызывали доки по недостижимости ихъ, каждымъ по одиночкѣ, къ настоящему примусу, который если и не считался даже геніемъ, потому что былъ иногда прилежень, съ русаками и большимъ запасомъ словъ (что все не совмѣщалось съ понятіемъ бурсацкаго генія!), то все же признавался докою изъ докъ. Вотъ въ послѣднемъ особенно случаѣ доки платились отъ сторонниковъ примуса не только скепсомъ и юморомъ, но и товарищескою, почти пріятельскою смазью, такъ какъ на сторонѣ примуса обыкновенно была большая часть класса. Въ 3-мъ классѣ мнѣ, какъ прямому докѣ (я былъ тогда старымъ ученикомъ) далъ товарищескую смазь цензоръ (секуторъ) Никита Пиневичъ съ такимъ дополненіемъ, а ты, примусъ, дока, не хочешь меня знать (т. е. галды, даянія не носишь): попадешься въ мои лапки!“ и при этомъ показалъ красный свой кулакъ, который тогда только и разсмотрѣлъ я, какой онъ былъ ужасно толстый и мясистый. Или тогда со страха



„глаза у меня были велики“; но такого кулака почти никогда уже не встрѣчалось мнѣ видеть. И замѣчательно,—кого изъ докъ угостятъ смазью,—непремѣнно тотъ дока слѣтитъ съ мѣста своего! Обладала ли такимъ волшебнымъ свойствомъ товарищеская смазь, или въ данномъ случаѣ необходимо предположить своего рода пророчесвенный духъ у смащика: объ этомъ каждый, разумѣется, можетъ думать и рѣшать по своему. Если же кому угодно было бы знать мое личное мнѣніе, то оно таково: здѣсь и магичность смази и пророчесвенность смащика. Высказавшись же такъ консервативно, я необходимо долженъ и обосноваться. У меня два краткихъ основанія: во-первыхъ и я изъ тѣхъ, которые мнятъ о себѣ, что они духъ бурсы имѣютъ или постигаютъ, а во-вторыхъ и я самъ, непосредственно послѣ товарищеской смази Никитки, очутился въ спискѣ изъ втораго мѣста на седьмомъ, а чрезъ годъ даже на осьмомъ, т. е. такъ упалъ низко, какъ не падалъ никогда послѣ ни въ училищѣ, ни въ Семинаріи. Вотъ и судите о товарищеской смази въ ея роковомъ значеніи! Помню, она сразу устыдила меня такъ, что я осмотрѣлся первымъ дѣломъ, примѣчена ли она на мнѣ другими, а потомъ инстинктивно сталъ искать себѣ новаго въ мысляхъ мѣста на партѣ и намѣтилъ его сидѣніемъ Виктора Мозалевскаго, если же сразу и ошибся на одинъ номеръ, то, какъ я уже упомянулъ, чрезъ годъ занялъ какъ разъ то самое мѣсто и въ спискѣ и на партѣ. Смазанный чувствовалъ, что въ подобной смази, если она исходила не отъ ярыжки, выражалось уже общее мнѣніе класса, а классъ, какъ и голосъ народа, не погрѣшимъ. Одною изъ любимѣйшихъ темъ класса былъ вопросъ о томъ, „кто изъ докъ колеблется и долженъ „слетѣть“, какой дока перевѣшиваетъ другихъ и въ отвѣтахъ и въ упражненіяхъ“, а потому и пророчество смащика было ни что иное, какъ голосъ класса, рѣдко ошибающійся. Здѣсь, къ случаю, добавлю, что были и еще двѣ смази особаго оттѣнка—поощрительная и утѣшительная. Первая давалась тому докъ, который выдвигается какимъ нибудь единичнымъ отвѣтомъ предъ учителемъ, такъ что заставитъ на время покраснѣть самого примуса. Примѣръ. Если у какого либо ученика окажется въ



карманъ птичка, и учитель, отправляя птицелова къ лозамъ; вздумаетъ спросить, кто знаетъ, какъ по латыни птицеловъ; тогда взоры всѣхъ незнающихъ естественно устремляются на примуса, но примусъ молчитъ... Вдругъ подскакиваетъ съ мѣста какой либо дока и кричитъ: „авсерс“! Учитель, желая и наказать и вмѣстѣ поощрить примуса, спрашиваетъ у него; „а какъ будетъ имѣть родительный падежъ слово авсерс? Если и на этотъ труднѣйшій изъ вопросовъ отвѣтить не примусъ, а тотъ же дока, то послѣднему, по выходѣ учителя изъ класса, дается двойная уже товарищеская поощрительная смазь, т. е., и за слово авсерс и за званіе родительнаго его падежа—авсеріс. Смазь эта—своего рода овація для доки, для примуса тоже, что римлянину „пройти подъ ермомъ“. Къ своей смази любезный смащикъ (конечно, не изъ сторонниковъ примуса) добавлялъ иногда „быть тебѣ примусомъ“! Тогда смазанный краснѣлъ отъ радости, какъ будто онъ и на самомъ дѣлѣ былъ уже примусомъ, а примусъ „супился“ (хмурился) блѣднѣлъ и, опасаясь, какъ бы смазная овація не возымѣла уже пророчественнаго значенія, давалъ себѣ слово съ этого дня начать зазубриваніе лексикона, если только не принимался еще за это примусовское дѣло. Заучить весь лексиконъ (особенно латинскіе), большого или меньшаго размѣра, было манією многихъ примусовъ и даже докъ; я также принимался за это, но, конечно, не довелъ своего дѣла до конца, хотя избралъ сравнительно и небольшой лексиконъ. Но я долженъ объяснить, чтобъ кто нибудь не подумалъ, будто и я добивался чести примуса: лексиконъ пытались учить даже кавды; одинъ такой, съ послѣдней парты, будучи съченъ изъ дня въ день, вдругъ объявилъ, что онъ выучилъ уже половину своего лексикона; его принялись экзаменовывать цѣлымъ классомъ, и результатомъ этого испытанія была овація, доставившая ему несчетное число смазей. Слава вскружили ему голову, и онъ, доказавъ свои способности, скоро сошелъ съ послѣдней парты въ домъ родительскій. Утѣшительная или успокоительная смазь давалась тѣмъ ученикамъ, которые, бывъ больно высѣчены, что называлось „подплыть кровью“ (когда учитель самъ досматриваетъ за



секуторомъ и не позволяетъ ему „минать“), долго не унимались отъ слезъ. Кромѣ ощущенія боли, не позволявшей имъ ровно сидѣть за скамьею, ихъ брала еще злоба и на учителя и на секутора (особенно, если со стороны послѣдняго была уже ему похвална, т. е. предостереженіе, за недоносъ галды), и на тѣхъ, кого сѣкли по воздуху, и неизвѣстно еще на кого. Тутъ послѣ урока, подходятъ къ нему подъярыжки,—одна, двѣ утѣшительныя смази—и плакавшій утѣшенъ! Это значило, что ему сочувствуютъ; такъ какъ другого выраженія сочувствія бурса не допускала. А послушаться такого утѣшенія нельзя: подлѣ плакальщика пройдетъ тогда длинная вереница ярыжекъ и подъярыжекъ каждый съ своею мазью, напоминающею, что въ классѣ позволяется плакать только однажды, когда сѣкутъ, а въ остальное время классъ—не баба съ заплаканными глазами! Ужасно не любила бурса всякихъ слезъ! Слезы—признакъ малодушія и слабости, бабье дѣло, а не бурсацкое, молодецкое, философское!

Въ корпусѣ точнѣе обозначались и взаимныя отношенія, такъ сказать, ранги между учениками высшихъ и низшихъ классовъ. О значеніи номерныхъ старшихъ я уже отчасти упоминалъ. Они были въ собственномъ смыслѣ начальствомъ номера; имъ покорялись всѣ безъ изъятія, но такъ, что если номерной старшій приказываетъ третьекласснику подать себѣ воды помимо второклассника, то это принималось уже за знакъ негодованія старшаго. Низшія услуги должны и исполняться низшими. Услуга же третьеклассниковъ должна быть высшаго сорта, напр. доставить отъ старшаго квартирному его другу записку, слова, русакъ, и т. п., особенно позднимъ вечеромъ, когда иногда приходилось перелазить чрезъ монастырскую ограду; принести изъ шинка водки; купить что либо въ городѣ—табаку, арбузъ, яблокъ и т. п. Такія услуги должны безпрекословно исполняться низшими и по отношенію къ четвертоклассникамъ вообще, если они жили съ старшимъ въ номерѣ. Властительствовать надъ низшими не имѣли права высшіе изъ другихъ камеръ, но въ случаѣ приказанія—отказаться было опасно: благородный четвертоклассникъ, не принадлежащій къ ярыжкамъ, не расправится съ ослушникомъ по своему, но



сообщить объ ослушаніи номерному старшему, и тогда бѣда! Старшій, мало того, что возьметъ его „на цугундеръ“ (на расправу), но заподозритъ въ ослушникѣ какую-либо близость къ инспектору, протекцію или „потайной духъ“... У старшихъ было въ обычаѣ потѣшаться посредствомъ младшихъ. Иногда они поощряли ссорившихся къ дракѣ; но лишь только у дравшихся показывалась кровь на носу или на губахъ, старшій приказывалъ имъ прекратить драку. Старшіе любили смотрѣть на кулачные бои младшихъ; въ этихъ междоусобныхъ бояхъ закалялось бурсацкое мужество, опредѣлялась сила, пріобрѣталась ловкость,—вообще снискивались тѣ качества, безъ которыхъ нельзя было выдти въ силачи. Ловкость и изворотливость въ борьбѣ цѣнились высоко, какъ и на греческихъ Олимпійскихъ играхъ. Нѣкоторые такъ ловко владѣли искусствомъ брать „подъ ножку“, что противникъ и не осмотрится, какъ уже упадетъ. Если противникъ видимо сильнѣе и выше ростомъ нападавшаго, то при такой сценѣ раздавался громкій смѣхъ. Этотъ смѣхъ озлоблялъ поверженнаго; поднявшись, онъ шелъ на соперника съ кулаками и часто, полагаясь на одну свою силу, снова былъ сваливаемъ подъ ножку: гомерическій смѣхъ былъ великою наградою слабѣвшему и тяжкимъ срамомъ для сильнѣйшаго. Впрочемъ, сила все-таки цѣнилась выше искусства, такъ какъ рассуждали, что сила когда-либо можетъ овладѣть искусствомъ, а искусство не можетъ прибавить физической силы, которою такъ восхищалась бурса. Вмѣшиваться старшимъ въ кулачки младшихъ считалось позоромъ для всего высшаго класса; только отъявленные, презрѣнные ярыжки могли рѣшиться на бой съ низшими. „Поколотить“ въ такихъ случаяхъ четвертоклассника было даже честью для третьекласника. Разъ четвертоклассники натравили малую бурсу на такую продѣлку.

Во всемъ казенномъ зданіи было два служителя: поваръ и водовозъ. Водовозъ былъ изъ отставныхъ солдатъ, глубокой старикъ; говорили, что онъ съ Потемкинымъ бралъ когда-то Очаковъ и имѣлъ георгія; лошадка, на которой онъ возилъ воду, была маленькая, тощая и старая. Послѣ обѣда водовозъ уснулъ, а лошадка его паслась подлѣ сво-



ей конурки, состоявшей изъ деревяннаго навѣса, на которомъ, по ветхости его, много росло травы. Кто-то изъ старшихъ подсказалъ меньшей бурсѣ, что хорошо было бы всташить лошаденку на пуньку, чтобъ она пощипала тамъ траву. Сейчасъ же нашлись охотники, постлали доски на пуньку и свели лошадь на крышу. Эта потѣха вызвала и остальныхъ изъ корпуса. Вдругъ раздалось страшное слово: „смотрительша“! Бурса была ошеломлена; успѣли только снять доски, а лошадь осталась на крышѣ. Смотрительша, производившая ревизію вмѣсто смотрителя, знала проказы бурсаковъ и часто сама взыскивала съ нихъ, но такой проказы еще не видала; вмѣсто многочисленной бурсы, успѣвшей попрятаться, предъ смотрительницею стоялъ теперь растерерявшійся водовозъ. Что дѣлать? Смотрительша объявила, что простить, если бурсаки сведутъ лошадь на землю. Вызвались охотники и исполнили свою задачу. Но теперь смотрительша перемѣнила тонъ и, заарестовавъ сводившихъ лошадь, угрожала исключеніемъ всѣмъ, если они не откроютъ тѣхъ, кто свелъ лошадь на пуньку. Такое обстоятельство, какъ выходившее изъ нормы, не было предусмотрено кодексомъ бурсацкихъ правилъ, и главные шалуны, помимо старшихъ, были выданы головою. Смотрительша принялась разыскивать ихъ по номерамъ, нашла спрятавшихся на печкѣ и велѣла тутъ же высѣчь, сдержавъ свое слово на одномъ, что никого не исключила.

Бурса во всей своей широтѣ раскрывалась предо мною постепенно. Скоро я узналъ, что были генеральныя кулачки между бурсаками и костогрызами; они происходили въ опредѣленные дни ежегодно, недалеко отъ дома инспектора такъ что, сказываютъ, на нихъ выходили смотрѣть какъ нѣкоторые учителя бурсацкіе съ инспекторомъ во главѣ, такъ и гимназическіе учителя. Въ бояхъ участвовала вся бурса—казенная и квартирная, кто хотѣлъ. Бойцы располагались на двухъ противоположныхъ холмахъ, передѣляемыхъ рвомъ. Сперва бросались камнями, а когда разгорались страсти, то спускались съ холма и вступали въ рукопашный бой. Одолѣвала то та, то другая сторона. Сторону бурсы поддерживали послушники, а гимназистовъ—сапожники.

---



## Положеніе Православія въ Галицкой и Угорской Руси въ настоящее время.

Неоднократно въ послѣднее время и во многихъ органахъ какъ русской, такъ и закордонной печати сообщалось о томъ, въ какое тяжелое положеніе поставлено русское населеніе Австро-Венгрии касательно его вѣроисповѣданія и національности. Естественно, поэтому, возникнуть среди русскаго населенія возбужденію на защиту своей вѣры и своей національности.

Это движеніе среди православныхъ въ Галиціи (Австрія) получило значительные размѣры въ 1911 году, когда въ Галицкой Руси появились православные священники о. Гудима и о. Савдовичъ, окончившіе курсъ въ Житомирской духовной семинаріи и рукоположенные православнымъ архіепископомъ, Преосвященнымъ Антоніемъ Волынскимъ. Послѣ ихъ пріѣзда въ галицко-русское село, крестьяне сейчасъ стали заявлять о своемъ переходѣ въ православіе. Тоже самое сдѣлали крестьяне и другихъ селъ, гдѣ появились позже о. Цымбала и о. Илечко. Но не долго радовались крестьяне своими пастырями. Австрійскія власти стали ихъ преслѣдовать и заключать въ тюрьмы. Этому содѣйствовали униатскіе епископы съ гр. митрополитомъ Шептицкимъ во главѣ. Видя успѣхъ на сторонѣ православныхъ священниковъ и убѣдившись въ своемъ безсильномъ отпорѣ, они начали доносить на русскихъ крестьянъ и ихъ дѣятелей передъ правительствомъ и убѣждать его въ томъ, что въ этой „шизмѣ“ заключается измѣна Австріи и шпіонство въ пользу Россіи. Нужно знать, что униатскіе епископы являются не пастырями и предводителями русскаго крестьянства, а, напротивъ, они являются его врагами. И неудивительно, ибо это польскіе патріоты, или народные измѣнники, поставленные австрійскимъ правительствомъ на епископскій престолъ для того, чтобы приносить ему пользу, въ ущербъ и вредъ русскому крестьянству. И дѣйствительно, они идутъ рука объ руку съ правительствомъ и дѣйствуютъ въ угоду



правительству и польскому націонализму, а русскому крестьянству приносят только вредъ. Австрійское правительство, чтобы обезпечить себя со стороны Россіи, позаботилось для этой цѣли создать у себя дома партію, враждебную Россіи и русскому народу. Оно въ первой линіи постаралось ввести расколъ среди русскихъ галичанъ. Какъ толчокъ къ достиженію правительственной цѣли имѣетъ послужить созданіе „Самосійной Украины“ и отторженіе малорусскихъ губерній отъ русскаго государства. Въ томъ усердно ему помогаютъ австрійскіе поляки, исконные враги св. Руси и извѣстные своей подлой дѣятельностью уніатскіе епископы.

Въ настоящее время уже существуетъ между русскими галичанами двѣ партіи: русско-народная и украинфильская. Къ этой послѣдней принадлежатъ измѣнники русскому народу, которые стараются довершить дѣло, начатое австрійскимъ правительствомъ, а именно создать „Самосійну-украину, а самое главное преобразовать малороссовъ въ новопоявившуюся въ XX в. націю „украинцы“. Но не всѣ измѣнили своимъ завѣтамъ. Остался еще и понинѣ вѣрный своимъ завѣтамъ и св. Руси самый бѣдный и донинѣ преслѣдуемый врагами ея сынъ, сѣрый, простой крестьянскій народъ. Тамъ подъ его соломою крытыми стрѣхами услышишь и сегодня русскую рѣчь, найдешь русское сердце и пламя православной вѣры. Галицкій крестьянинъ теперь убѣдился, что одна только православная вѣра станетъ въ защиту его національности и сможетъ спасти его отъ напора враждебнаго ему католицизма и полонизма. И взялся онъ за дѣло. Сталъ цѣлыми массами переходить въ лоно православія и отрекаться отъ своихъ псевдо-попечителей и пастырей церкви (уніатской) Шептицкихъ, чтобы такимъ образомъ освободиться отъ ихъ власти и соединиться культурно и національно съ остальнымъ русскимъ народомъ, живущимъ въ сосѣдней Россіи. Итакъ вступилъ онъ въ борьбу со своими врагами. Но нѣкоторыя побѣды сопровождаются жертвами. На крестьянъ посыпались сейчасъ штрафы, пени, обыски, аресты и всякаго рода преслѣдованія со стороны австрій-



скихъ властей. Крестьянъ, заявившихъ о своемъ переходѣ въ православіе, стали обвинять въ шпионствѣ и заключать въ тюрьмы, а православнымъ священникамъ запрещено служить литургію и исполнять требы, чтобы такимъ образомъ убить православное движеніе и народный духъ навсегда уничтожить.

Пусть засвидѣтельствуетъ о семъ гробъ—могила, находящаяся до нынѣ въ прикарпатскомъ селѣ Горуцкѣ, съ бѣлокаменнымъ крестомъ, который прискорбно смотритъ на могилу, а вѣтеръ при каждомъ шелестѣ листьевъ якобы прицѣваетъ: „Здѣсь лежатъ борцы—герои, погибшіе за вѣру—народъ русскій и свободу“! Да! Эта могила можетъ послужить самымъ лучшимъ доказательствомъ того, что австрійскіе жандармы не жалѣютъ и жизни галицко-русскихъ крестьянъ. Тотъ гробъ хранитъ въ себѣ въ сырой землѣ семь русскихъ крестьянъ, истинныхъ патриотовъ, отдавшихъ своему народу послѣднюю услугу, послѣдній свой стокъ, не пожалѣвшихъ и собственной жизни, чтобы только остаться вѣрнымъ своимъ завѣтамъ. Тамъ въ этомъ гробѣ лежатъ убитые австр. жандармами мужики, засвидѣтельствовавшіе предъ цѣлымъ міромъ о своей преданности и любви къ своему народу и показавшіе, что вѣра, національность и общественное дѣло дороже имъ своей собственной жизни. Въ этой могилѣ, наконецъ, почиваютъ тѣ изъ крестьянъ, которые при выборахъ въ австрійскій парламентъ въ 1907 году пали жертвой ружейной пули за то, что посмѣли подать свои голоса за народного кандидата, а никакъ не хотѣли отдать ихъ за кандидата, поставленнаго правительствомъ.

Но не одни только крестьяне переносятъ всѣ обиды и дѣлаются жертвой австр. правительства. Все это прилагается тоже и къ православнымъ священникамъ и къ ихъ предводителямъ. Объ этомъ писалъ своевременно въ „Нов. Времени“ о. о. Юаннъ Григ. Илечко. Вотъ что повѣствуетъ о себѣ о. о. Илечко: „Послѣ рукоположенія онъ отправился въ подъяремную Русь—Галицію на апостольское служеніе. Первое злоприключеніе произошло съ



нимъ уже въ г. Львовѣ. Тамъ его арестовали и препроводили въ тюрьму, гдѣ просидѣлъ четыре дня. Черезъ нѣсколько недѣль онъ пробрался въ село Теляжъ, Сокольскаго уѣзда, гдѣ ждали его православные крестьяне. Но черезъ два дня онъ снова былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму на десять дней. По освобожденіи онъ опять вернулся въ село Теляжъ. За неимѣніемъ дома для богослуженія онъ вынужденъ былъ просить у польско-австрийскаго правительства разрѣшенія на постройку часовни, но за это былъ арестованъ. Крестьяне все таки позже построили часовню, даже противъ воли правительства и съ нетерпѣніемъ ждали Рождества Христова, когда должно было впервые совершиться въ новопостроенной часовнѣ Богослуженіе по православному обряду. Узнавъ объ этомъ, уѣздный начальникъ предпринялъ все мѣры, чтобы только возвратить „схизматиковъ“ опять въ католичество. Наканунѣ праздника Рождества Христова прибыло въ село семь жандармовъ и комисаръ уѣзднаго начальства. Съ вечера же жандармы обступили часовню и стали недопускать въ нее народъ, уговаривая на все лады расходиться. Въ 11 час. ночи комисаръ, пришедши къ о. Илечко, запретилъ совершать Богослуженіе подъ угрозой ареста. Но не смотря на это, народъ собрался и массою окружилъ часовню, ожидая Богослуженія. Началось Богослуженіе. Раздалось громкое „Съ нами Богъ, разумѣйте языцы“. По командѣ комисара въ тотъ же моментъ налегъ на народъ всею силою отрядъ жандармовъ, стараясь штыками оттолкнуть его отъ часовни. Большинству крестьянъ прокололи кожу и сѣраки. Троекратно комиссаръ приказывалъ прекратить Богослуженіе, но о. Илечко продолжалъ его, не обращая вниманія. Всѣхъ оттолкнули жандармы отъ часовни, лишь одинъ крестьянинъ остался, спрятавшись за престолъ, когда комисаръ удалялъ томящихся. Прочіе около 700 человекъ стояли до окончанія Богослуженія на морозѣ и снѣгу. Въ 12 час. дня явился къ свящ. Илечко комисаръ, запретилъ совершать Богослуженіе и опечаталъ часовню, которая до сихъ поръ стоитъ опечатанной. Среди крестьянъ про-

извели аресты. За участие въ православномъ Богослуженіи наказаны 125 человекъ, въ общемъ на 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца тюремнаго заключенія. Свящ. Илечко за совершеніе Богослуженія былъ наказанъ пятидневнымъ арестомъ. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя власти, содравши съ него рясу православнаго священника и крестъ, одѣли въ мундиръ австрійскаго запаснаго и заставили насильственно отбывать воинскую повинность. Но это еще не все.

Австрійско-польскій судъ держитъ уже 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ въ тюремномъ заключеніи о. Гудима, о. Сандовичъ и народнаго дѣятеля Семена Ю. Бендасюкъ, и донинѣ даже не послѣдовало еще судебное разбирательство. Свящ. Цымбала былъ наказанъ 10-ти дневнымъ арестомъ за то, что посмѣлъ окрестить ребенка православной семьи по православному обряду.

И много, много можно найти еще такихъ фактовъ, которые могутъ служить доказательствомъ того, какъ австрійское конституціонное государство, не смотря на свои законы, угнетаетъ и преслѣдуетъ русскихъ галичанъ, буковинцевъ и угророссовъ. Но никакая сила не сможетъ убитъ движенія среди русскаго крестьянства, ибо это движеніе не наносное, а народное, стихійное. Это проснулся духъ великаго народа. Въ немъ просыпается его прошлое, и разъ уже прикарпатскій мужикъ очнулся отъ вѣкового, глубокаго сна, то усыпить его сейчасъ никто не въ состояніи. Ему помогутъ выйти изъ этого угнетеннаго положенія тѣ молодыя силы изъ галичанъ, которыя теперь запасаются знаніями въ области Православной вѣры въ русскіхъ духовныхъ семинаріяхъ. Они готовятъ себя на служеніе Православной церкви въ Австріи и на защиту единокровнаго своего русскаго народа.

Восп. Орловск. дух. Семинаріи V кл.

галичанинъ *Андрей Яцишинъ*.



## Извѣстія и замѣтки.

— Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства. Октябристы внесли законодательное предположеніе объ обезпеченіи духовенства. Проектируя обезпечить содержаніе духовенства опредѣленными размѣрами, октябристы связываютъ обезпеченіе духовенства съ непремѣннымъ устройствомъ православнаго прихода и предлагаютъ распространить на всю Россію приходскій уставъ, аналогичный уставу православныхъ приходовъ въ Финляндіи. Жалованье церковнымъ причтамъ складывается изъ суммъ, отпускаемыхъ государственнымъ казначействомъ, въ размѣрѣ 300 руб. священнику, 150 руб. діакону и 100 руб. псаломщику; изъ суммъ особаго церковнаго налога, получаемаго по системѣ добавочнаго обложенія, путемъ поуѣздной или погубернской раскладки, изъ дохода отъ церковныхъ земель и другихъ церковно-причтовыхъ угодій и платы за необязательныя требы. Полное содержаніе священника признается желательнымъ въ размѣрѣ 2400 руб., а діакона—1200 руб., псаломщика—600 руб., причемъ разница между суммой, получающейся изъ вышеуказанныхъ поступленій и суммой желательной, составляетъ вопросъ добровольныхъ заботъ прихода. Пенсіи опредѣляются въ размѣрахъ: за 25 лѣтъ священнику 600 руб., діакону—300 руб. и псаломщику—200 руб., за 35 лѣтъ священнику—900 руб., діакону—450 руб. и псаломщику—300 руб.

— Характерное для нашего времени обращеніе Архипастыря. Въ Херс. Епарх. Вѣд. въ №-рѣ 7-мъ на первой страницѣ напечатано: „Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Назарій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, 28 сего марта прибылъ въ Одессу и вступилъ въ управленіе Херсонской епархіей“. А вслѣдъ за этимъ непосредственно слѣдуетъ: „Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Еще въ Полтавѣ я получилъ четыре анонимныхъ письма, да какъ только переступилъ порогъ Архіерейскаго дома въ Одессѣ, имѣлъ неприятность взять въ руки первую бумагу, оказавшуюся также безыменной. Усмотрѣвъ незаконную и предосудительную форму послѣдней, я изорвалъ и бросилъ въ корзину, какъ и первая. Заявляю, что такова будетъ



судьба всей анонимной корреспонденции. *Архиепископъ Назарій*“.

Нѣтъ сомнѣнія, что честные и порядочные члены паствы Херсонской поблагодарятъ Архипастыря за это твердое и прямое слово.

Но какъ въѣлась эта анонимная язва въ духъ и бытъ нашего общества и въ частности духовенства! Киш. Е. В. по поводу этого прискорбнаго явленія говорятъ:

„Есть извѣстный минимумъ нравственности, обязательный для всѣхъ, а тѣмъ болѣе для священниковъ, которымъ требуется: а) порядочность (въ данномъ случаѣ прямолинейность), б) справедливость (не обижай другихъ) и 2) чистоплотность (категорическое отрицаніе іезуитскаго: „цѣль оправдываетъ средство“).

Конечно, пограніе человѣческой и божеской правды съ верху и съ разныхъ сторонъ бываетъ иногда такъ возмутительно и явно, что молчать бываетъ нельзя и камни должны бы возопить. Но даже и въ самыхъ крайнихъ случаяхъ не надо бросать камней изъ-за угла, не надо обличать изъ-за чужой спины, шпынять черезъ ширму. И тутъ мы должны остаться честными, мужественными, христіанскими священниками. Примѣрами для насъ должны служить не „уличные подкальватели“, а обличитель Царя Ирода— Предтеча Христовъ, сонмъ мучениковъ, святители: Іоаннъ Златоустъ, Митрополитъ Филиппъ, Патріархъ Гермогенъ и др.

Исключительно мужествомъ своимъ, прямолинейностью, любовью къ истинѣ, запечатлѣнною кровью, они доставили этой истинѣ торжество. И такъ будетъ во все времена!

Увѣряю васъ, отцы, что сколько-бы вы ни „подписывали“ подъ „прикрытіемъ“, это никакой пользы для водворенія „правды Божіей“ не принесетъ, а только лишь ухудшитъ дѣло. „Слѣва“ на насъ будутъ плевать, а „справа“ насъ будутъ топтать, ибо мужественные берутъ „города“, а трусовъ удѣлъ—„подъяремное бытіе“.

— Къ празднованію юбилея. Въ Римѣ начинаются торжества по случаю 1600-лѣтія эдикта Константина Великаго о признаніи христіанства государственной религіей.

— Въ С.-Петербургскомъ религіозно-философскомъ Обществѣ. Въ С.-Петербургскомъ религіозно-философскомъ обществѣ



16 марта состоялся доклад А. С. Молчановскаго на тему: „Отношеніе къ самоубійству современнаго студенчества, въ связи съ его религіозными воззрѣніями“. Докладъ построенъ на данныхъ общестуденческой анкеты 1912 г., предпринятой д-ромъ Гордономъ съ цѣлью уяснить, въ какой связи съ религіозными воззрѣніями современнаго студенчества стоитъ отношеніе его къ самоубійству.

Г. Молчановскій пришелъ къ тому выводу, что субъективная религіозность, въ какой бы формѣ она ни выражалась, внѣ связи съ церковной организаціей, не предохраняетъ человека отъ самоубійства, такъ какъ не избавляетъ его отъ одиночества и разочарованности, стоящихъ въ первомъ ряду причинъ самоубійства. Только коллективъ вообще, и религіозный въ частности, не дающій личности развиваться на архическихъ началахъ, можетъ служить предохраняющимъ отъ самоубійства средствомъ, что вполне и подтверждается данными анкеты.

Докладъ г. Молчановскаго, основанный на статистическихъ данныхъ, имѣетъ особый интересъ въ томъ отношеніи, что г. Молчановскій, при помощи математическаго метода, доказываетъ и подтверждаетъ тѣ выводы, къ которымъ еще раньше пришли философы и богословы при посредствѣ метода діалектическаго.

— Братство законоучителей. Цѣлый рядъ выдающихся педагоговъ прежняго времени, каковы, напр., Амосъ Каменскій, Генр. Песталоцци, изъ русскихъ—Ушинскій, Рачинскій, единственно цѣннымъ воспитаніемъ считали такое, которое строится на религіозно-нравственныхъ основахъ. Къ величайшему сожалѣнію, многіе изъ современныхъ педагоговъ, такъ сказать, второго и особенно третьяго разряда, педагогическое прозрѣніе и педагогическія дарованія которыхъ весьма сомнительны, вмѣсто того, чтобы слѣдовать въ воспитаніи отцамъ педагогическимъ и усиливать въ школахъ религіозно-нравственное вліяніе, довольно открыто заботятся объ ослабленіи этого вліянія. Тенденціи такого освободительнаго характера были замѣтны и въ занятіяхъ недавно состоявшагося въ Петербургѣ Всероссийскаго съѣзда по вопросамъ семейнаго воспитанія. Однако отрицательные плоды воспитанія, освобождающагося отъ религіозно-нравственнаго вліянія,



слишкомъ очевидны въ практической жизни. Поэтому въ настоящее время, на ряду съ продолжающимися панегириками по адресу „свободнаго“ воспитанія, начинается замѣчаться и скептическое къ нему отношеніе, а вмѣстѣ съ этимъ начинается замѣчаться повышение интереса къ воспитанію, строяемому на церковно-духовныхъ началахъ. Названнымъ выше съѣздомъ, состоявшимся на немъ докладами и проч. остались недовольны многіе изъ свѣтскихъ педагоговъ, его участниковъ. Начинаютъ говорить о такихъ важныхъ преимуществахъ духовнаго образованія передъ свѣтскимъ, какъ, напр., то, что духовное образованіе даетъ учащимся здоровое, цѣлостное и устойчивое міровоззрѣніе. По мѣстамъ такое положеніе дѣла начинаетъ реализовываться довольно опредѣленнымъ образомъ. Такъ, въ Полтавѣ въ составъ существующаго здѣсь въ теченіе двухъ лѣтъ Братства законоучителей въ послѣднее время вошли директора и преподаватели свѣтскихъ школъ, при чемъ задачами этого объединнаго Братства, между прочимъ, поставляется: заботиться о развитіи ума и о религіозно-нравственномъ совершенствованіи учащихся. Весьма доброе начинаніе, и нельзя не пожелать повсемѣстнаго развитія у насъ такихъ педагогическихъ организацій, какъ названное выше педагогическое Братство. И очень хотѣлось бы, чтобы возникновеніе педагогическаго Братства въ Полтавѣ дѣйствительно знаменовало собою начало поворота въ нашей педагогикѣ отъ служенія богамъ инымъ къ служенію Единому Истинному Богу.



31 марта сего года, 58 лѣтъ отъ роду, почилъ въ Бозѣ состоявшая на покоѣ Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря игуменія Валентина. Почившая поступила въ монастырь 13 лѣтъ отъ роду въ 1867 году, облечена въ рясофоръ въ 1873 г., а пострижена въ монашество въ 1893 году и до избранія своего на настоятельство (въ 1894 году)



проходила клиросное послушаніе. Трудный подвигъ управленія монастыремъ почившая несла фактически до 31 марта 1908 года (а официально до 15-го), когда по усердной просьбѣ, неоднократно и прежде изъявленной, она уволена была отъ должности настоятельницы. Особеннымъ украшеніемъ подвижнической жизни игуменіи Валентины были: ея строгость къ собственной жизни и великодушная снисходительность къ другимъ, а главнымъ образомъ—кротость и смиреніе, соединенныя съ истинно-евангельскимъ терпѣніемъ.

Съ плачемъ и глубокимъ сожалѣніемъ хоронилъ монастырь свою дорогую матушку игуменію Валентину; погребеніе ея совершено пятью священниками, изъ нихъ однимъ была произнесена надгробная рѣчь на текстъ: *Блаженъ путь, въ оныя же идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.*

Свящ. П. С—въ.

## ХРОНИКА.

6-го апрѣля, наканунѣ праздника Входа Господа во Иерусалимъ, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ всеношное бдѣніе и освященіе вербъ въ кафедральномъ соборѣ

7-го апрѣля, въ самый праздникъ Вербнаго Воскресенія, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, за каторою были рукоположены: въ санъ священника къ Введенской церкви села Алмазова, Кромского уѣзда, діаконъ Всесвятской церкви города Ливень Михаилъ Розановъ и въ санъ діакона къ Михаило-Архангельской, гор. Ельца, церкви безъ права проситься на штатное діаконское мѣсто псаломщикъ той-же церкви Борисъ Лебедевъ; кромѣ того посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники Орловской Семинаріи: Поповъ Аркадій, Дюмидовъ Дмитрій, Крыловъ Владиміръ, Кутеповъ Георгій, Никаноровъ Николай, Пересвѣтовъ Сергѣй, Померанцевъ Михаилъ, и Цвѣтаевъ Сергѣй. Очередное слово было сказано протоіереемъ Георгіемъ М. Славскимъ.

Первые два дня Страстной седмицы, 8 и 9 апрѣля,



Преосвященнѣйшій Григорій совершалъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

10 апрѣля, въ Великую среду, литургію преждеосвященныхъ даровъ Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

11 апрѣля, въ Великій четвергъ, на Страстной седмицѣ, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Очередное слово за литургіею было сказано Каѳедральнымъ протоіереемъ Петромъ К. Виноградовымъ. Вечеромъ того же дня Владыкою Григоріемъ, въ томъ же соборѣ было совершено послѣдованіе страстей Господнихъ съ чтеніемъ двѣнадцати евангелій въ сослуженіи шести священниковъ.

12 апрѣля, въ Великую пятницу, въ 2 часа дня, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ было совершено вечернее богослуженіе, въ концѣ котораго былъ совершенъ торжественный выносъ плащаницы изъ алтаря на средину храма. Очередное слово надъ гробомъ Спасителя было сказано Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ В. А. Сахоровымъ. Послѣ вечерняго богослуженія было начато малое повечеріе, за которымъ канонъ на „Распятіе и плачь Пресвятыя Богородицы“ былъ читанъ самимъ Владыкою.

13 апрѣля, въ Великую субботу, въ 3 часа утра Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ утреннее Богослуженіе, а въ концѣ онаго погребеніе Спасителя. Соборъ былъ переполненъ молящимися; въ 11 часовъ того же дня Владыкою была совершена по чину литургія, за которою изволилъ приобщаться г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій съ дочерью и много другихъ почетныхъ лицъ, коимъ Владыка въ концѣ литургіи сказалъ назидательное слово.

Въ четвергъ 28 марта Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, посѣтилъ страннопріемный домъ Русанова на чудномъ крутомъ берегу утесъ—близъ впаденія



р. Ельчикова въ р. Сосну, здѣсь не одинъ вѣкъ стоялъ Троицкій монастырь древній, какъ градъ княжій Елецъ, возобновленный послѣ Куликовской битвы соратникомъ Донскаго благовѣрнымъ княземъ Елецкимъ Θεодоромъ. По упраздненіи въ 1775 году, послѣ страшнаго, за тѣмъ, пожара обитель разорилась. Гдѣ прежде процвѣтала молитва чернецовъ, теперь ночлежный домъ для страннѣхъ—пришлецовъ. Памятникомъ, былого служить донныѣ каменные: столбъ—увѣнчанный крестомъ и ворота, пощаженыя временемъ, \*) усадьба принадлежитъ уже городу, вѣроятно подарившему взамятъ земельное угодье подъ монастырь на теперешнемъ участкѣ въ 1836 году.

Похвалу Богородицѣ—акаѣистное молебнопѣніе Владыка 29 марта вечеромъ правилъ соборне, причемъ „Взбранной“ исполнялось учениками псаломщицкой школы на каждую часть—выходъ для чтенія—разныхъ напѣвовъ, закончившись умильно—тихимъ кондакомъ: *О всепѣтая Мати...*

31 марта въ помѣщеніи гимназіи Павловскаго состоялось очередное собраніе Елецкаго Отдѣленія Археологическаго общества по текущимъ дѣламъ и между прочимъ, заслушанъ докладъ Преосвященнаго Митрофана, за болѣзненнымъ недомоганіемъ отсутствовавшего, по документу 1765 года: *Религіозно—бытовья черты обывателей Черной, с. Ельца, слободы.*

Въ пятницу 5 апрѣля Преосвященный Настоятель читалъ соборне обычный Акаѣистъ предъ чудотворною иконою Тихвинской съ пѣніемъ части икосовъ: *Радуйся...* на два лика.

На всеищномъ подѣ Вербное Воскресенье Преосвященный Митрофанъ освѣщалъ по чину въ храмъ монастырскомъ „вербу“ особою молитвою и окропленіемъ водою, а въ самый праздникъ недѣли Ваій священнодѣйствовалъ позднюю Божественную Литургію, кратко поучая народъ въ концѣ оной, что Христосъ для всѣхъ радость даруетъ, если добродѣбцы, держа въ рукахъ вѣтви зеленѣющія, са-

\*) Троицкія Елецкія монастырь въ исторіи древнѣйшихъ временъ. Епископъ Митрофанъ, Орель, 1912 г. стр. 3—4—8.

ми постараются, какъ вся природа весной, возстать отъ зимней спячки и зацвѣсти хорошимъ, похвальнымъ житіемъ, сообразнымъ свѣту истины, во св. Евангеліи изображенномъ; дабы дерзновенно восклицать: осанна, спаси Господи благовѣрныхъ людей, днесь благодатию св. духа собранныхъ и помощи нести каждому крестъ свой и Спасовъ: благое то и легкое бремя заповѣдей Новаго Завѣта.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Редакціи.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой высылались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

---

**Художественно-иконостасная мастерская  
Ивана Демьяновича  
ГОНЧАРЕНКО.**

---

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образы пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

---



Отъ магазина **Мительмана**.

**Юбилейныя** медали и знаки для духовныхъ лицъ  
предлагаетъ магазинъ офицерскихъ вещей

**МИТЕЛЬМАНА**

въ г. Орлѣ, Болховская ул.,

по цѣнамъ ниже столичныхъ.

*Высылаетъ и наложеннымъ платежемъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Мысли о радости въ послѣдній день Пасхи. 2. Праздничное поздравленіе Архипастыря. 3. Поученіе во второй день Пасхи. 4. Свѣтская печать по вопросамъ вѣры и Церкви. 5. Бурса въ 40-хъ и 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія. 6. Положеніе Православія въ Галицкой и Угорской Руси въ настоящее время. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Некрологъ. 9. Хроника. 10. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ**.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ**.

---

№ 15—16 сданъ на почту 24 апрѣля.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

Приложение къ оферти, отд. Орл. Епарх. Вѣд.

№	Видъ	Количество	Цена за единицу	Сумма	Имя
1	Свѣчи	...	...	...	...
2	Деревянное масло	...	...	...	...
3	Церк. вина	...	...	...	...
4	Ладана	...	...	...	...
5	Огарковъ	...	...	...	...
6	...	...	...	...	...
7	...	...	...	...	...
8	...	...	...	...	...
9	...	...	...	...	...
10	...	...	...	...	...
11	...	...	...	...	...
12	...	...	...	...	...
13	...	...	...	...	...
14	...	...	...	...	...
15	...	...	...	...	...
16	...	...	...	...	...
17	...	...	...	...	...
18	...	...	...	...	...
19	...	...	...	...	...
20	...	...	...	...	...
21	...	...	...	...	...
22	...	...	...	...	...
23	...	...	...	...	...
24	...	...	...	...	...
25	...	...	...	...	...
26	...	...	...	...	...
27	...	...	...	...	...
28	...	...	...	...	...
29	...	...	...	...	...
30	...	...	...	...	...
31	...	...	...	...	...
32	...	...	...	...	...
33	...	...	...	...	...
34	...	...	...	...	...
35	...	...	...	...	...
36	...	...	...	...	...
37	...	...	...	...	...
38	...	...	...	...	...
39	...	...	...	...	...
40	...	...	...	...	...
41	...	...	...	...	...
42	...	...	...	...	...
43	...	...	...	...	...
44	...	...	...	...	...
45	...	...	...	...	...
46	...	...	...	...	...
47	...	...	...	...	...
48	...	...	...	...	...
49	...	...	...	...	...
50	...	...	...	...	...
51	...	...	...	...	...
52	...	...	...	...	...
53	...	...	...	...	...
54	...	...	...	...	...
55	...	...	...	...	...
56	...	...	...	...	...
57	...	...	...	...	...
58	...	...	...	...	...
59	...	...	...	...	...
60	...	...	...	...	...
61	...	...	...	...	...
62	...	...	...	...	...
63	...	...	...	...	...
64	...	...	...	...	...
65	...	...	...	...	...
66	...	...	...	...	...
67	...	...	...	...	...
68	...	...	...	...	...
69	...	...	...	...	...
70	...	...	...	...	...
71	...	...	...	...	...
72	...	...	...	...	...
73	...	...	...	...	...
74	...	...	...	...	...
75	...	...	...	...	...
76	...	...	...	...	...
77	...	...	...	...	...
78	...	...	...	...	...
79	...	...	...	...	...
80	...	...	...	...	...
81	...	...	...	...	...
82	...	...	...	...	...
83	...	...	...	...	...
84	...	...	...	...	...
85	...	...	...	...	...
86	...	...	...	...	...
87	...	...	...	...	...
88	...	...	...	...	...
89	...	...	...	...	...
90	...	...	...	...	...
91	...	...	...	...	...
92	...	...	...	...	...
93	...	...	...	...	...
94	...	...	...	...	...
95	...	...	...	...	...
96	...	...	...	...	...
97	...	...	...	...	...
98	...	...	...	...	...
99	...	...	...	...	...
100	...	...	...	...	...

# ВѢДОМОСТЬ

о покупкѣ свѣчей, деревяннаго масла, церк. вина и ладана и продажа огарковъ каждою церковью города Орла

за 1912 годъ.



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣчѣ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Ахтырская . . . . .	1794	28	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
2	Богоугодныхъ заведеній . . . . .	—	—	—	—	—
3	Богоявленская . . . . .	—	41	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	21	5 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
4	Воскресенская . . . . .	1335	46	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	27	24 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
5	Дома Трудолюбія . . . . .	—	—	—	—	—
6	Единобърческая . . . . .	—	—	—	—	—
7	Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	—	15	15	9	15 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
8	Иверская . . . . .	—	83	33 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	46	3 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
9	Ильинская . . . . .	1538	37	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	30	12 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
10	Института благородныхъ дѣвицъ . . . . .	—	—	—	—	—
11	Исправит. арест. отдѣленія . . . . .	—	—	—	—	—
12	Кадетскаго корпуса . . . . .	—	—	—	—	—
13	Кафедральный соборъ . . . . .	2352	88	26 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	40	35 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
14	Крестительская кладбищенская . . . . .	—	31	5	13	26 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
15	Крестовоздвиженская . . . . .	5000	49	12	26	10 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
16	Николаевская . . . . .	1171	53	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	30	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
17	1-й Орловской гимназій . . . . .	—	—	—	—	—
18	Покровская . . . . .	1374	69	10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	44	29 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
19	Преображенская . . . . .	—	82	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	49	17 <sup>2</sup> / <sub>8</sub>
20	Реальнаго училища . . . . .	—	3	4	—	—
21	Сергіевская кладбищенская . . . . .	—	51	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	32	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
22	Смоленская . . . . .	—	39	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	16	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
23	Срѣтенская . . . . .	—	38	38 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	19	24
24	Троице-Васильевская . . . . .	—	55	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	34	30 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
25	Троицкая кладбищенская . . . . .	—	19	—	12	9 <sup>4</sup> / <sub>8</sub>
26	Тюремная . . . . .	—	—	—	—	—
27	Успенская Михаило-Архангельская . . . . .	1292	40	27	24	21
28	Христорождественская женскаго монастыря . . . . .	—	38	26	26	38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
29	Іоанно-Богословская при Семинаріи . . . . .	—	—	—	—	—
30	Кирилло-Меѳодіевская при 1-омъ духов. училищѣ . . . . .	—	—	—	—	—
Итого . . . . .		15856	913	5 <sup>2</sup> / <sub>8</sub>	532	21 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>

Охимальномъ свѣч

номъ заводѣ и въ складахъ его.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признасть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Продано огарковъ.		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана капанца и рое-наго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
25	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	9 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	54 б.
21	5 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	31 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	124 б.
27	24 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	—	—
9	15 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	8	17 б.
46	<sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	16	62 б.
30	12 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	3	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> в.
40	35 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	9 в.
13	26 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	4	—	1	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	69 б.
26	10 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—
30	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	—	—	—	4 в. 6 б.
44	29 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	—	3 в. 2 б.
49	17 <sup>2</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	34	66 б.
32	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2	15 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	8 б.
16	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	39	—	—	36	—
19	24	—	—	—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> в.
34	30 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	25	—
12	9 <sup>4</sup> / <sub>8</sub>	2	—	—	16	77 б.
24	21	—	—	—	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	28 б.
26	38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—
532	217 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	14	3 <sup>2</sup> / <sub>8</sub>	7	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	53 в. 13 б.

Вѣдомостей не представлено.

Вѣдомостей не представлено.

Вѣдомостей не представлено.

Вѣдомостей не представлено.

Вѣдомостей не представлено.

Вѣдомостей не представлено.

Отзывы о достаточности или недостаточности забора и. д. Благочиннаго не дадено, но несвѣдомленности его о положеніи и состояніи церкви г. Орла, за малымъ временемъ его назначенія и. д. Благочиннымъ. Его отношеніе отъ 26 марта с./г. за № 66.



№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обою пола въ 1-му Января 1918 г.	Въ епархіальномъ сѣтѣ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Покровская церковь с. Людского.	1922	6	35	1	34
2	Казанская церковь с. Муравлева.	1940	10	16	3	3 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
3	Сергіево-Радонежская церковь с. Лебедки . . . . .	2171	8	—	2	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4	Михаило-Архангельская церковь с. Архангельскаго на Сычахъ .	3112	11	25	4	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5	Смоленская церковь с. Дашкова .	2631	13	21	7	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
6	Сергіевская церковь с. Сергіев- скаго въ Сотниковѣ . . . . .	2385	8	13	3	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7	Успенская церковь с. Городища Сидячаго . . . . .	2522	14	5	4	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8	Рождество-Богородицкая церковь с. Казинокъ. . . . .	2811	12	30	2	38
9	Симеоновская церковь с. Дур- невки . . . . .	2506	10	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10	Георгіевская церковь с. Георгіев- скаго-Тросны . . . . .	3198	11	15	5	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
11	Успенская церковь с. Солнцева .	2727	19	—	8	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
12	Тихвинская церковь с. Бобраковъ.	1893	8	10	3	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
13	Покровская церковь с. Покров- скаго . . . . .	2437	12	2	6	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
14	Богородицкая церковь с. Бого- родицкаго Буковища . . . . .	835	4	31	2	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
15	Архангельская церковь с. Камен- скаго Сабурова . . . . .	2733	8	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Итого . .		35823	160	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	62	28 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>

Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.				Куплено ладана каианца и рознаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.		Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли оны достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и продажныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1	34	—	—	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	1
3	3 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	2
2	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	в	9	6.	3
4	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	4
7	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	5
3	6 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	1	—	13	—	—	—	—	6
4	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	3	—	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—	7
2	38	—	—	—	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—	8
3	9 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	1	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	12	—	—	—	—	9
5	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	3	—	—	—	—	10
8	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	8	—	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3	чет.	2	6.	11
3	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5	чет.	3	6.	12
6	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—	13
2	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	14
4	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	8	—	—	—	—	15
62	28 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	2	5	2	31	—	—	—	—	16

Достаточно.



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣчѣ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Село Подоляны . . . . .	1910	11	10	3	5
2	„ Гнилуша . . . . .	3285	19	20	8	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
3	„ Космодамиановское. . . . .	3243	9	5	3	—
4	„ Богородицкое въ Долгоруки . . . . .	3190	14	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	—
5	„ Философово . . . . .	3608	8	31	2	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	„ Богословское въ Ловчиковѣ . . . . .	2717	10	23	2	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
7	„ Зміево . . . . .	2443	13	31	4	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8	„ Сеньково . . . . .	1927	13	28	5	31
9	„ Сергіевское въ Яковлевѣ . . . . .	2033	21	22	8	2
10	„ Собакино . . . . .	2599	15	36	4	27 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
11	„ Дурново . . . . .	1517	3	29	2	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
12	„ Никольское въ Лопухинѣ . . . . .	3336	14	5	5	6 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
13	„ Приятно . . . . .	1521	5	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
14	„ Сторожево . . . . .	2928	16	—	6	19
15	„ Троицкое . . . . .	1302	13	17	1	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
16	„ Тагино . . . . .	3418	10	38	1	2
17	„ Пирожково . . . . .	Отчета не представлено и не считаю				
Итого . . . . .		40978	202	18	66	21 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>

Кіальному свѣч

номъ заводѣ и въ складахъ его.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаетъ-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и продажныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Продано огарковъ.

Куплено оливоваго масла.		Куплено ладана капанца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	

Пуд. Фун.

3	5	—	5	—	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	14 б.
8	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	16 б.
3	—	—	—	—	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	26 б.
5	—	—	—	—	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	31 б.
2	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	5	—	14	31 б.
2	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	8 б.
4	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	2	—	4	47 б.
5	31	—	—	—	17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	35 б.
8	2	—	—	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—
4	27 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9 б.
2	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	6	—	6	1 б.
5	6 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	1	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	10 б.
2	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	10	—
6	19	—	—	—	10	20 б.
1	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	4	2 б.
1	2	—	—	—	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—

Вполнѣ достаточно.

Свѣчей признаю куплено недостаточно.

Вполнѣ достаточно.

Достаточно.

Вполнѣ достаточно.

Свѣчей, огарковъ и ладана достат., но вина не показано въ отчетѣ.

Признаю вполнѣ достаточнымъ.

Свѣчей, огарковъ и ладана достаточно, но вина маловато.

Признаю вполнѣ достаточнымъ.

Свѣчей, огарковъ и ладана достаточно, но вина изъ свѣчнаго склада не куплено ничего.

Признаю достаточнымъ.

Судя по приходу, свѣчей, огарковъ достаточно,—вина маловато.

Масла и вина совсѣмъ не покупалось въ Еп. свѣч. складѣ, а свѣчей и огарковъ недостаточно.

и не считаю

нужнымъ представлять.

66 21<sup>7</sup>/<sub>8</sub>

1 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> 3 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> 250 б..



№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣчѣ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Покровской ц. с. Станового Колодезя . . . . .	2447	17	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	7	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2	Покровской ц. с. Большой Куликовки . . . . .	4193	13	18	7	18
3	Знаменской ц. с. Знаменскаго . . . . .	2358	9	26 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	4	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4	Покровской ц. с. Лукьянчикова . . . . .	2551	10	9	5	31
5	Георгиевской ц. с. Дубовика . . . . .	2635	8	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
6	Срѣтенской ц. с. Срѣтенскаго . . . . .	2883	14	9	7	3
7	Благовѣщенской ц. с. Ольшани . . . . .	2005	3	—	2	5
8	Николаевской ц. с. Кузнецовки . . . . .	787	4	13	1	35 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
9	Преображенской ц. с. Спасскаго Салтыки . . . . .	2560	8	14	5	20
10	Преображенской ц. с. Лаврова . . . . .	3007	14	1	7	24
11	Христорожественской ц. с. Путимца . . . . .	2257	8	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5	12
12	Архангельской ц. с. Архангельскаго Вишнева . . . . .	1524	2	12	—	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
13	Преображенской ц. с. Хутора Лупленыхъ . . . . .	2522	15	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
14	Архангельской ц. с. Дмитр. Васильевки . . . . .	1830	7	30	3	15 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
15	Богоявленской ц. с. Богодухова . . . . .	3363	8	21	1	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
16	Знаменской ц. с. Хотѣтова . . . . .	1730	12	26	2	37
Итого . . . . .		38652	158	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	75	8 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>

Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.				Куплено ладана каипанца и рознаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.		Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признасть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
7	33 <sup>1/2</sup>	—	27	—	12 <sup>1/4</sup>	—	—	21	6.	Достаточно.
7	18	—	—	—	14 <sup>1/4</sup>	—	—	2 <sup>1/4</sup>	в.	
4	17 <sup>3/4</sup>	—	7,42 з.	—	9 <sup>1/4</sup>	—	—	35	6.	
5	31	—	—	—	5	—	—	—	—	Вино не берется въ Епарх. свѣчной лавкѣ.
5	6 <sup>3/4</sup>	—	32	—	15 <sup>3/4</sup>	—	—	1 <sup>1/2</sup>	в. 1 б.	Достаточно.
7	3	—	35	—	16	—	—	29	6.	
2	5	—	—	—	3	—	—	9	6.	Недостаточно.
1	35 <sup>1/8</sup>	—	2	—	1/2	—	—	17	6.	Достаточно.
5	20	—	7 <sup>1/8</sup>	—	6 <sup>1/2</sup>	—	—	1	в. 7 б.	
7	24	—	—	—	4 <sup>1/4</sup>	—	—	1 <sup>3/4</sup>	в.	
5	12	—	7 <sup>1/8</sup>	—	11 <sup>1/2</sup>	—	—	31	6.	Очень недостаточно.
—	33 <sup>1/2</sup>	—	—	—	2	—	—	—	—	
6	8 <sup>1/4</sup>	—	10	—	21	—	—	2 <sup>1/4</sup>	в. 3 б.	Достаточно.
3	15 <sup>5/8</sup>	—	—	—	10	—	—	6	б.	
1	27 <sup>3/4</sup>	—	—	—	4	—	—	—	—	Очень недостаточно.
2	37	—	—	—	13 <sup>1/2</sup>	—	—	1	ч. 2 б.	Достаточно.
75	8 <sup>5/8</sup>	3	7 <sup>1/4</sup> , 42 з.	3	28 <sup>3/4</sup>	—	—	342	б.	



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣчн. заводѣ			
			Бушено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Богословское въ Блудовѣ . . . . .	2936	11	21	4	24 <sup>1/2</sup>
2	Старцево-Левешкино . . . . .	4263	12	18	8	3
3	Даровое . . . . .	2643	9	20	5	27
4	Послово Колодезь . . . . .	1541	10	32	4	20 <sup>1/2</sup>
5	Цвѣтныя . . . . .	1016	6	1/2	2	9 <sup>1/2</sup>
6	Звенигородское . . . . .	2479	9	38	5	22 <sup>1/2</sup>
7	Спасское въ Жидкомъ . . . . .	1796	11	19 <sup>1/2</sup>	5	33 <sup>1/2</sup>
8	Рѣдкино . . . . .	751	4	14	1	22 <sup>1/2</sup>
9	Бакланово . . . . .	2715	13	35	5	6 <sup>1/2</sup>
10	Маслово . . . . .	2778	8	7	2	17 <sup>1/2</sup>
11	Пятницкое	2025	7	12	2	37 <sup>3/4</sup>
12	Троицкое } на Щучьѣ					
13	Космодамианское въ Дьячьѣ . . . . .	2740	8	35 <sup>1/4</sup>	6	1 <sup>1/2</sup>
14	Дмитровское на Сухой Орлицѣ . . . . .	2598	14	10	6	4
15	Воскресенское на Мезинѣ . . . . .	2614	18	36	9	21 <sup>3/4</sup>
Итого . . . . .		34582	155	36	73	9 <sup>3/4</sup>

Продано огарковъ.		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана капаица и роснаго.		Куплено вина, сволько и какихъ сортовъ.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
4	24 <sup>1/2</sup>	—	5	—	9	29 б.
8	3	—	6	—	9	11 б.
5	27	—	—	—	—	11 б.
4	20 <sup>3/4</sup>	—	—	—	10 <sup>3/4</sup>	12 б.
2	9 <sup>1/2</sup>	—	—	—	2	13 б.
5	22 <sup>1/2</sup>	—	—	—	5	не указано, не покупалось.
5	33 <sup>1/2</sup>	—	17 <sup>1/2</sup>	—	4 <sup>1/4</sup>	13 б.
1	22 <sup>1/2</sup>	—	2	—	4 <sup>3/8</sup>	16 б.
5	6 <sup>1/4</sup>	—	3	—	12 <sup>1/4</sup>	не указано, не покупалось.
2	17 <sup>1/2</sup>	—	20 <sup>1/2</sup>	—	11 <sup>1/4</sup>	23 б.
2	37 <sup>3/4</sup>	—	3	—	6 <sup>1/4</sup>	24 б.
2	38 <sup>1/4</sup>	—	—	—	10 <sup>1/4</sup>	22 б.
6	1 <sup>1/8</sup>	—	—	—	5 <sup>1/4</sup>	15 б.
6	4	—	16	—	6	30 б.
9	21 <sup>3/4</sup>	1	14	—	12 <sup>3/4</sup>	20 б.
73	9 <sup>3/4</sup>	3	7	2	28 <sup>1/8</sup>	—

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Количество занесенныхъ въ вѣдомость покупокъ согласно съ мѣстными потребностями; отсутствіе же покупокъ нѣкоторыхъ матеріаловъ или малое количество объясняется поступающими со стороны пожертвованіями.



# ВѢДОМОСТЬ

о покупкѣ свѣчей, деревяннаго масла, перк.  
вина и ладана и продажи огарковъ каждою  
церковью **градскаго Болховскаго** благо-  
чинческаго округа

за 1912 годъ.

№	Церковь	Свѣчи	Дер. масло	Перк. вино	Ладан	Огарки
1	Лоханская церковь	8 25 1/2	1408	—	—	—
2	Лоханская церковь	5 10 1/2	918	—	—	—
3	Воловская церковь	9 4 1/2	384	—	—	—
4	Воловская церковь	25 13 1/2	1450	—	—	—
5	Воловская церковь	11 28 1/2	1244	—	—	—
6	Воловская церковь	21 5	1428	—	—	—
7	Воловская церковь	—	—	—	—	—
8	Воловская церковь	—	—	—	—	—
9	Воловская церковь	—	—	—	—	—
10	Воловская церковь	8 15	480	—	—	—
11	Воловская церковь	18 20 1/2	1270	—	—	—
12	Воловская церковь	8 38 1/2	382	—	—	—
13	Петровская церковь	12 28 1/2	1128	—	—	—
14	Петровская церковь	7 32 1/2	1080	—	—	—
15	Свято-Преображ. Гробная церк.	38 20 1/2	2884	—	—	—
16	Гробная церковь	11 24 1/2	1044	—	—	—
17	Успенская церковь	3 24	288	—	—	—
18	Христо-Рождественская церковь	4 17 1/2	1450	—	—	—
		Итого	22477	2821	28	30

№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣчелъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Архангельская церк. . . . .	1408	8	25 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	1	25 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
2	Аѳонасьевская церк. . . . .	1198	5	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	16
3	Благовѣщенская церк. . . . .	1342	9	4 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	25 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
4	Введенская церк. . . . .	1459	25	13 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	13	21 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
5	Вознесенская церк. . . . .	1341	11	29 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	21 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
6	Воскресенская церк. . . . .	1428	2	5	—	25 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
7	Георгиевская церк. . . . .	1453	30	11 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	2	25 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
8	Іоанновская церк. . . . .	1203	18	16	7	18
9	Казанская церк. . . . .	1146	13	18 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	25 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
10	Николо-богадѣленская церк. . . . .	785	8	15	—	9 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
11	Николо-Гончарская церк. . . . .	1279	16	29 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	1	3
12	Николо-Космодамианская церк. . . . .	862	8	33 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	22
13	Петропавловская церк. . . . .	1178	12	28 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	—
14	Покровская церк. . . . .	1630	7	32 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	14 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
15	Спасо-Преображ. Соборная церк.	864	33	20 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	8	2 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
16	Троицкая церк. . . . .	1041	11	24 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	24
17	Успенская церк. . . . .	810	3	24	—	9 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
18	Христо-Рождественская церк. . . . .	1450	4	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	5
Итого . . . . .		22477	232	8 <sup>2</sup> / <sub>4</sub>	39	13 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>



пархіальномъ свѣтѣ заводу и въ складахъ его.

Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.		Куплено ладана капаида и рознаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1	25 <sup>1/8</sup>	—	—	—	2	45 б.
—	16	—	—	—	—	21 б.
—	25 <sup>1/8</sup>	—	—	—	—	33 б.
13	21 <sup>3/8</sup>	—	—	—	—	—
—	21 <sup>1/8</sup>	—	—	—	—	46 б.
—	25 <sup>3/8</sup>	—	—	—	1 <sup>1/4</sup>	36 б.
2	25 <sup>5/8</sup>	1	30	—	—	57 б.
7	18	—	—	—	7 <sup>1/4</sup>	21 б.
—	25 <sup>7/8</sup>	—	—	—	1 <sup>1/4</sup>	46 б.
—	9 <sup>3/8</sup>	—	—	—	—	8 б.
1	3	—	20	—	—	56 б.
—	22	—	—	—	1	40 б.
—	—	1	30	—	14 <sup>3/8</sup>	30 б.
—	14 <sup>3/8</sup>	—	—	—	—	—
8	2 <sup>3/8</sup>	—	—	—	3	87 б.
—	24	—	—	—	5/8	24 б.
—	9 <sup>5/8</sup>	—	—	—	—	27 б.
—	5	—	—	—	2	16 б.
39	13 <sup>5/8</sup>	4	—	—	31 <sup>3/4</sup>	597

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаетъ-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Свѣчей взято достаточно, достаточно сдано и огарковъ, масло совсѣмъ не бралось, мало взято ладана.

Свѣчей взято мало—одна половина, мало сдано огарковъ, ладанъ и масло не покупались въ свѣчномъ складѣ.

Свѣчей, вина взято достаточно, огарковъ сдано мало, масло и ладанъ въ складѣ не покупались.

Свѣчей взято и огарковъ сдано все количество, масло, ладанъ и вино не покупались.

Свѣчей взято не вполне достаточно, огарковъ сдано мало, масло и ладанъ не покупались въ складѣ.

Свѣчей взято очень мало—<sup>1</sup>/<sub>4</sub> нормы, мало сдано огарковъ, мало взято ладана, масло совсѣмъ не покупалось въ складѣ.

Свѣчей взято достаточно, огарковъ сдано мало, ладанъ не покупался въ складѣ.

Свѣчей взято и огарковъ сдано все количество, масло въ складѣ не покупалось.

Свѣчей взято все количество, огарковъ сдано мало, масло и ладанъ не покупались.

Свѣчей взято достаточно, огарковъ сдано очень мало, мало взято вина, масло и ладанъ въ складѣ не покупались.

Свѣчей взято достаточно, огарковъ сдано мало, ладанъ не покупался, масло жертвуется.

Свѣчей взято достаточно, огарковъ сдано мало, мало взято ладана, масло не покупалось.

Свѣчей взято достаточно, огарковъ въ складѣ не славались.

Свѣчей взято достаточно, огарковъ сдано очень мало, масло, ладанъ, вино въ складѣ не покупались.

Свѣчей взято и огарковъ сдано все количество, масло въ складѣ не покупалось, (жертвуется) мало взято ладана.

Свѣчей взято достаточно, огарковъ сдано очень мало, масло не покупалось, (жертвуется) мало взято ладана.

Свѣчей взято и огарковъ сдано очень мало, масло и ладанъ въ складѣ не покупались.

Свѣчей взято и огарковъ сдано очень мало, мало взято ладана, масло не покупалось.

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ общего пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ сн комъ				
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.		
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1	Успенская ц. с. Хотѣтова . . .	1706	8 <sup>с</sup>	16	2	25 <sup>с</sup>	—
2	Спасская ц. с. Кривчаго . . .	1370	8	5 <sup>1/8</sup>	2	1 <sup>с</sup>	—
3	Казанская ц. с. Ближ. Гнѣздилово	550	2	32 <sup>1/8</sup>	—	—	—
4	Спасская ц. с. Шумова . . .	1669	5	5 <sup>3/4</sup>	1	31 <sup>с</sup>	—
5	Казанская ц. с. Струкова . . .	2598	11	27 <sup>1/4</sup>	4	18 <sup>с</sup>	—
6	Введенская ц. с. Алешни . . .	1614	9	17 <sup>1/2</sup>	4	34 <sup>с</sup>	—
7	Преображенская ц. с. Спасо-Чек- ряка . . . . .	1882	14	28	—	35 <sup>с</sup>	—
8	Христорождественской ц. с. Боль- шой Черни . . . . .	1647	14	2 <sup>3/8</sup>	4	26 <sup>с</sup>	—
9	Николаевская ц. с. Борилова . . .	4008	11	10	1	25 <sup>с</sup>	—
10	Смоленская ц. с. Руднева . . .	1848	9	13 <sup>3/8</sup>	3	31 <sup>с</sup>	—
11	Ильинская ц. с. Ближ. Ильинскаго	1206	6	15 <sup>1/8</sup>	2	25 <sup>с</sup>	—
12	Богор.-Рожд. ц. с. Александров- скаго Бороваго . . . . .	849	4	14 <sup>5/8</sup>	1	14 <sup>с</sup>	—
13	Введенская ц. с. Коноплявки . . .	770	6	20	3	5	—
14	Воскресенская ц. с. Воинова . . .	454	—	33	—	12 <sup>с</sup>	—
15	Успенская ц. с. Лунева . . .	1387	5	20	2	5 <sup>с</sup>	—
16	Казанская ц. с. Черни-Пальчикова	271	2	20	—	38	—
17	Николаевская ц. с. Рѣпина . . .	1998	11	17	4	1 <sup>с</sup>	—
18	Михаило-Архангельская ц. с. Щербова . . . . .	1550	11	17	4	1 <sup>с</sup>	—
19	Покровская ц. с. Середичъ . . .	2338	13	38	4	4	—
20	Богор.-Рождествен. ц. с. Пальны.	1595	9	16 <sup>5/8</sup>	3	24 <sup>с</sup>	—
Итого . . .		31310	167	18 <sup>7/8</sup>	53	1 <sup>с</sup>	2



Продано огарковъ.			Куплено оливкового масла.		Куплено ладана капаща и роенаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзвыы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Пуд.	Фун.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
2	25	—	15 <sup>1/4</sup>	—	—	1/2	1200	Село Селихово—Сурской цер.
2	1	—	—	—	—	7 <sup>2/8</sup>	29 6.	Житкое—Волоцкая п.
—	—	—	2	—	—	1	7 6.	Голыново—Никольская п.
1	31	—	3 <sup>1/2</sup>	—	—	6 <sup>1/4</sup>	20 6.	Житкое—Просторовская п.
4	18	—	—	—	—	1 <sup>1/8</sup>	24 6.	Житкое—Просторовская п.
4	34	—	—	—	—	8 <sup>1/4</sup>	20 6.	Житкое—Просторовская п.
—	35	—	10	—	—	7 <sup>1/4</sup>	18 6.	Село Зиньинское—Зиньинская п.
4	26	—	5	—	—	23	25 6.	Паронское—Ермяково
1	25	—	—	—	—	5	9 6.	Узкое—Рокостово-Боро-
3	31	—	6	—	—	11 <sup>7/8</sup>	15 6.	Узкое—Рокостово-Боро-
2	25	—	—	—	—	4	20 6.	Узкое—Рокостово-Боро-
1	14	—	10	—	—	5 <sup>1/8</sup>	26 6.	Узкое—Рокостово-Боро-
3	5	—	33	—	—	4 <sup>3/4</sup>	21 6.	Узкое—Рокостово-Боро-
—	12	—	6	—	—	3 <sup>1/8</sup>	6 6.	Узкое—Рокостово-Боро-
2	5	—	6	—	—	3 <sup>1/8</sup>	7 6.	Узкое—Рокостово-Боро-
—	38	—	2	—	—	—	13 6.	Узкое—Рокостово-Боро-
4	1	—	1 <sup>1/2</sup>	—	—	1/4	25 6.	Узкое—Рокостово-Боро-
4	1	—	1 <sup>1/2</sup>	—	—	11 <sup>1/4</sup>	25 6.	Узкое—Рокостово-Боро-
4	4	—	1	—	—	1/8	4 6.	Узкое—Рокостово-Боро-
3	24	—	—	—	—	4 <sup>1/2</sup>	19 6.	Узкое—Рокостово-Боро-
53	17	2	22 <sup>3/4</sup>	2	—	27 <sup>6/8</sup>	324 6.	Узкое—Рокостово-Боро-

Достаточно.

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоюго пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣ-			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Село Селихово—Спасской цер. .	1800	9	25 <sup>1/4</sup>	1	37 <sup>3/4</sup>
2	„ Ждимірь—Введенская ц. .	2200	11	5 <sup>1/4</sup>	2	24 <sup>1/8</sup>
3	„ Голдаево—Николаевская ц.	2237	15	35	4	23 <sup>1/8</sup>
4	„ Житкое—Крестовоздвижен- ская церковь . . . . .	1085	10	21 <sup>1/2</sup>	3	14 <sup>1/4</sup>
5	Село Знаменское—Знаменская ц.	2225	10	33 <sup>3/8</sup>	4	14 <sup>5/8</sup>
6	„ Покровское—Ермаково . .	2147	6	19	2	8 <sup>1/4</sup>
7	„ Узкое—Рождество-Богоро- дичкая цер. . . . .	1868	7	29	3	21 <sup>7/8</sup>
8	Село Спасо-Рославль—Преобра- женская цер. . . . .	2371	5	2 <sup>3/4</sup>	1	34 <sup>5/8</sup>
9	„ Коптево—Успенская цер. .	1512	6	29	2	8 <sup>1/8</sup>
10	„ Красниково—Покровская ц.	2548	11	23	3	1 <sup>1/8</sup>
11	„ Ячное—Николаевская ц. .	1497	5	13	1	17 <sup>3/8</sup>
12	„ Столбчее—Казанская ц. .	1364	5	38	1	12 <sup>3/8</sup>
13	„ Локно—Знаменская ц. . .	3216	19	34	7	27 <sup>7/8</sup>
14	„ Рыдань—Пятницкая ц. .	1191	4	35	1	22
15	„ Черное—Николаевская ц.	1383	3	37	—	26
Итого . .		28644	135	20 <sup>1/8</sup>	41	33 <sup>5/8</sup>



архіальному свѣ

номъ заводѣ и въ складахъ его.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признасть-ли оны достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Продано огарковъ.	
Пуд.	Фун.
1	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
2	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4	23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
3	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
4	14 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
2	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3	21 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
1	34 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
2	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
7	27 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
1	22
—	26

Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана кананда и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
—	—	—	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	21 б.
—	25	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	30 б.
—	20	—	10	12 б.
—	—	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17 б.
—	—	—	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	31 б.
—	4	—	4 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	8 б.
—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—
—	—	—	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3 б.
—	5	—	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	18 б.
—	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	14 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	30 б.
—	—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—
—	28	—	4 <sup>4</sup> / <sub>8</sub>	11 б.
—	—	—	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25 б.
—	—	—	3	3 б.
—	—	—	—	1 б.

Село Б. Гриньего 1  
 Бедря 2  
 Вудольно 3  
 Вязники 4  
 Горюхино 5  
 Григорьево 6  
 Завычье 7  
 Кобылкино 8

Достаточно.

Покупка свѣчей, ладану и продажа огарковъ достаточно, а оливковое масло и вино церковное почему то совсѣмъ не брато.

Покупка свѣчъ и продажа огарковъ сравнительно съ количествомъ душъ—недостаточно, но причтъ и п. староста объясняютъ это разбросанностью прихода сними и я согласенъ.

Достаточно.

Достаточно, но вина почему то нѣтъ.

Достаточно.

Достаточно; за отсутствіемъ священника—церковныя Богослуженія были рѣдки.

41	33 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
----	--------------------------------

2	10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2	29	210 б.
---	--------------------------------	---	----	--------

№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ сѣчѣ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Село Багриново . . . . .	2050	12	35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3	39
2	„ Березуй . . . . .	1144	2	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	14
3	„ Будолдино . . . . .	1423	10	17 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	3	36 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
4	„ Вязилки . . . . .	1919	12	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	9 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
5	„ Городище . . . . .	1326	4	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	35
6	„ Григорово . . . . .	1351	6	29	1	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
7	„ Злынь . . . . .	2246	15	—	5	6 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
8	„ Кобылино . . . . .	1396	6	10	2	37 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
9	„ Кутьма . . . . .	1466	5	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
10	„ Мѣховица . . . . .	1324	7	25	3	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
11	„ Богоявленскія Однолуки . .	1513	6	3	3	14 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
12	„ Покровскія Однолуки . .	1375	10	12 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	2	32 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
13	„ Попелевка . . . . .	1344	9	33 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	5	4 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
14	„ Синець . . . . .	2153	8	12	3	6
15	„ Срѣтенское . . . . .	1597	3	30 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	1	22
16	„ Усть-Нугрь . . . . .	1856	7	15	1	38 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
17	„ Фатнево . . . . .	983	2	30	1	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
18	„ Чегодаево . . . . .	779	3	37	1	7
19	„ Оаддеево . . . . .	1970	8	18	4	12
Итого . .		29215	145	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	51	16



рихальному свѣч

номъ заводѣ и въ складахъ его.

Отзывы Окружного Благочиннаго о томъ, признасть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Продано огарковъ.		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана капанца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
3	39	—	32	—	17	43 6.
1	14	—	—	—	2	8 6.
3	36 <sup>7/8</sup>	—	—	—	6	11 6.
—	9 <sup>1/8</sup>	—	6 <sup>3/4</sup>	—	3	13 6.
1	35	—	—	—	9 <sup>1/4</sup>	10 6.
1	20 <sup>1/4</sup>	—	—	—	2 <sup>1/3</sup>	—
5	6 <sup>7/8</sup>	—	—	—	3	12 6.
2	37 <sup>7/8</sup>	—	—	—	—	—
2	4 <sup>1/4</sup>	—	5	—	5	16 6.
3	28 <sup>1/2</sup>	—	—	—	6	12 6.
3	14 <sup>7/8</sup>	—	—	—	6	12 6.
2	32 <sup>7/8</sup>	—	—	—	7 <sup>1/4</sup>	19 6.
5	4 <sup>5/8</sup>	—	—	—	1 <sup>1/2</sup>	15 6.
3	6	—	—	—	1 <sup>1/2</sup>	13 6.
1	22	—	—	—	6 <sup>1/8</sup>	1 6.
1	38 <sup>5/8</sup>	—	15 <sup>1/4</sup>	—	7	13 6.
1	6 <sup>1/4</sup>	—	—	—	2 <sup>1/2</sup>	6 6.
1	7	—	15	—	5	28 6.
4	12	—	16	—	5	17 6.
51	16	2	10	2	15 <sup>1/4</sup>	249 6.

Достаточно.

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола въ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣч.			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Село Егурново-Комелево . . . . .	1190	3	25	1	3
2	„ Паюсово . . . . .	1248	6	15	2	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
3	„ Муратово . . . . .	1584	8	27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2	11 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
4	„ Густоварь . . . . .	990	4	10	2	8
5	„ Песканица . . . . .	823	3	25	1	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
6	„ Парамоново . . . . .	2240	8	14 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	3	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7	„ Бунино . . . . .	2167	7	33	1	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
8	„ Подзовалово . . . . .	4526	16	29	6	17
9	„ Богородицкія Рябинки . . . . .	2472	10	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2	28 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
10	„ Крестовоздвиженскія Ря- бинки . . . . .	993	4	30	1	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
11	Село Никольскія Рябинки . . . . .	1876	8	20	2	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
12	„ Кретье . . . . .	1955	5	18	—	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
13	„ Ильское Косогово . . . . .	3030	17	37	7	8
14	„ Льговъ . . . . .	2713	19	25	10	17
15	„ Дольцы . . . . .	2567	12	35	2	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
16	„ Мымрино . . . . .	1879	7	27	1	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
17	„ Гнѣздилово . . . . .	2284	7	1	2	17
18	„ Глотова . . . . .		2	35	1	17
Итого . . . . .		34537	156	22 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	52	35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>



архіальномъ свѣч

номъ заводѣ и въ складахъ его.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаетъ-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Продано огарковъ.		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана капаица и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1	3	—	12	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	45 б.
2	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	2	—
2	11 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	5	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	31 б.
2	8	—	—	—	2	—
1	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	3	6 б.
3	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	2	—
1	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	7 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5 б.
6	17	—	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	15 б.
2	28 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	17	—
1	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	7	20 б.
2	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	13 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	24 б.
—	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	4	19 б.
7	8	—	20	—	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15 б.
10	17	—	—	—	15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	19 б.
2	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	—
1	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—
2	17	—	—	—	—	5 б.
1	17	—	—	—	—	—
52	35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	12 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	3	7 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	204 б.

Свѣчи покупаются во всеѣ церкви округа только въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и въ складахъ его и покупаются въ достаточномъ количествѣ, а равно туда же продаются и огарки полностью. Вино и деревянное масло въ нѣкоторыя церкви не покупается, а жертвуется прихожанами.

Н А Б В А Н І Е

Церквъ г. Брянскя:

№	Церковь	Кол-во свѣчей	Кол-во масла	Кол-во ладана	Кол-во огарковъ
1	Богоявленская	1131	10 21	3	1
2	Воскресенская	330	8 30	2	18
3	Воскресенская	885	8 10 1/2	3	20
4	Горы-Николевская	400	13 28 1/2	4	20
5	Николаевская	1587	87 32	83	8
6	Соборная	2025	88 12 1/2	42	30 1/2
7	Смоленская	789	11 32 1/2	7	0 1/2
8	Спаская с. Сунькова	308	4 11	—	—
9	Тихвинская	751	10 1 1/2	4	1 1/2
10	Троицкая	208	7 8 1/2	3	10 1/2
11	Успенская	1019	112 36 1/2	19	37 1/2
12	Христорождественская	641	31 31 1/2	15	8 1/2
Итого:		20048	418 32 1/2	180	174 1/2

ВѢДОМОСТЬ

о покупкѣ свѣчей, деревяннаго масла, церквина и ладана и продажи огарковъ каждою церковью **градскаго Брянскаго** благочинническаго округа.

за 1912 годъ.



№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣщениѣ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
<b>Церкви г. Брянска:</b>						
1	Богоявленская . . . . .	1131	10	21	3	1
2	Вознесенская . . . . .	330	6	30	2	16
3	Воскресенская . . . . .	385	8	10 <sup>5/8</sup>	3	29
4	Горне-Николаевская . . . . .	406	13	26 <sup>1/8</sup>	4	20 <sup>1/2</sup>
5	Николаевская ст. „Брянскъ“ Р.-О. ж. д. . . . .	1537	67	32	33	8
6	Рождество-Богородицкая кладб. „Брянскъ“ . . . . .	104	11	8 <sup>7/8</sup>	8	1 <sup>1/2</sup>
7	Серафимовская ст. „Брянскъ“ М.-Б. ж. д. . . . .	3549	26	13 <sup>3/4</sup>	44	17 <sup>5/8</sup>
8	Соборная Покровская . . . . .	2835	83	12 <sup>1/4</sup>	45	30 <sup>1/2</sup>
9	Смоленская . . . . .	769	11	35 <sup>1/2</sup>	7	6 <sup>1/2</sup>
10	Спасогрбовская . . . . .	308	4	11	—	—
11	Спасская с. Супонева . . . . .	5988	12	30 <sup>1/2</sup>	5	20
12	Тихвинская . . . . .	751	10	1 <sup>1/2</sup>	4	1 <sup>1/2</sup>
13	Троицкая . . . . .	293	7	6 <sup>1/8</sup>	2	16 <sup>1/4</sup>
14	Успенская . . . . .	1019	112	36 <sup>1/2</sup>	19	37 <sup>3/4</sup>
15	Христорожественская . . . . .	641	31	31 <sup>1/2</sup>	15	8 <sup>1/2</sup>
Итого . . . . .		20046	418	27 <sup>1/4</sup>	169	14 <sup>1/8</sup>

Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.		Куплено ладана казина и рознаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзвымы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признасть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и продажныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
		18	1	—	5	1881	
3	1	—	—	—	8	19 6.	
2	16	—	—	—	—	1 6.	
3	29	—	—	—	57	23 6.	
4	20 <sup>1/2</sup>	—	—	—	62 <sup>1/2</sup>	35 6.	
		—	—	—	—	10 11	
33	8	—	—	—	—	51 0 6.	
8	1 <sup>1/2</sup>	—	—	—	5	32 6.	
14	17 <sup>3/4</sup>	—	—	—	11 <sup>3/4</sup>	4 ч. 37 6.	
45	30 <sup>1/2</sup>	—	—	—	1 <sup>1/4</sup>	—	
7	6 <sup>1/2</sup>	—	—	—	1 <sup>1/4</sup>	—	
—	—	—	—	—	1	—	
5	20	—	—	—	5 <sup>1/4</sup>	—	
4	1 <sup>1/2</sup>	—	—	—	5	18 6.	
2	16 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	
19	37 <sup>3/4</sup>	—	—	—	—	47 6.	
15	8 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	7 6 6.	
169	14 <sup>1/2</sup>	—	—	—	18 <sup>1/2</sup>	4 ч. 270 6.	

Означенное въ сей вѣдомости количество купленныхъ церквами въ мѣстномъ складѣ свѣчей и проданныхъ туда огарковъ признаю достаточнымъ, за исключеніемъ Спасогроровской церкви, совсѣмъ не представлявшей въ въ этотъ складъ огарковъ въ теченіе отчетнаго года. Масло и ладанъ берется у частныхъ торговцевъ.



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ с...			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Село Альшаницы . . . . .	1366	5	—	1	13
2	„ Бѣжичь . . . . .	1838	9	5	1	34
3	„ Бѣто-Чернѣтова . . . . .	1752	6	3	1	9 <sup>1</sup>
4	„ Вшижа . . . . .	3246	10	20	2	13 <sup>1</sup>
5	„ Госамы . . . . .	1464	7	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	24 <sup>1</sup>
6	„ Городища . . . . .	1800	15	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	31 <sup>1</sup>
7	„ Голяжья . . . . .	1194	5	20	1	25
8	„ Елисѣевичь . . . . .	2036	5	26	1	28 <sup>1</sup>
9	„ Кабыличь . . . . .	1565	6	14	1	6
10	„ Княжичь . . . . .	1326	5	15	—	15
11	„ Коростовки . . . . .	1570	5	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	16 <sup>1</sup>
12	„ Опыхани . . . . .	1001	5	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	11 <sup>3</sup>
13	„ Овстуга . . . . .	2218	12	10	1	33 <sup>1</sup>
14	„ Полбина . . . . .	3475	9	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	5 <sup>3</sup>
15	„ Рѣчицы . . . . .	2915	13	27	3	22
16	„ Страшевичь . . . . .	2158	8	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	31 <sup>1</sup>
17	„ Тешаничь Бакшеева . . . . .	1877	6	33	1	20 <sup>1</sup>
18	„ Темяничь . . . . .	1337	5	21	—	25
19	„ Толмачева . . . . .	1566	11	15	3	9 <sup>1</sup>
20	„ Токарева . . . . .	1178	6	1	—	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
21	„ Хотылева . . . . .	2128	7	18	3	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Итого . .		39010	169	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	39	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

епархіальномъ с...			... заводѣ и въ складахъ его.				Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признають-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.	
Продано огарковъ.			Куплено оляиковаго масла.		Куплено ладана капища и рое-наго.			Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
уи.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
	1	13	—	—	—	3 <sup>1/2</sup>	—	Достаточно.
	1	34	—	1 <sup>3/8</sup>	—	16	29 6.	
	1	9 <sup>1/2</sup>	—	—	—	5 <sup>3/4</sup>	10 6.	
	2	13 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	Свѣчей куплено мало.
1/2	1	24 <sup>1/2</sup>	—	—	—	9	6 6.	Достаточно.
1/2	5	31 <sup>1/2</sup>	—	5	—	8	34 6.	
	1	25	—	—	—	8	5 6.	Свѣчей куплено мало.
	1	28 <sup>1/2</sup>	—	—	—	2 <sup>3/4</sup>	1 6.	
	1	6	—	—	—	4	7 6.	Достаточно.
	—	15	—	—	—	15 <sup>1/2</sup>	—	Свѣчей, ладану куплено достаточно, огарковъ продано мало.
1/2	—	16 <sup>1/2</sup>	—	20	—	7 <sup>3/8</sup>	23 6.	
3/4	1	11 <sup>1/2</sup>	—	—	—	11 <sup>1/4</sup>	—	Достаточно.
	1	33 <sup>1/2</sup>	—	—	—	5 <sup>1/2</sup>	—	
1/2	2	5 <sup>3/4</sup>	—	—	—	6	5 6.	Свѣчей и ладану куплено мало.
	3	22	—	20	—	18 <sup>1/2</sup>	—	Достаточно.
1/2	—	31 <sup>1/2</sup>	—	—	—	13 <sup>1/4</sup>	1 6.	
	1	20 <sup>1/2</sup>	—	—	—	6 <sup>1/4</sup>	10 6.	Достаточно.
	—	25	—	2	—	7	16 6.	
	3	9 <sup>1/2</sup>	—	—	—	9 <sup>1/2</sup>	6 6.	Достаточно.
	—	37 <sup>3/4</sup>	—	—	—	9 <sup>3/4</sup>	8 6.	
	3	—	—	—	—	12	—	Свѣчей куплено мало.
1/4	39	14 <sup>1/2</sup>	1	8 <sup>3/8</sup>	4	18 <sup>7/8</sup>	161 6.	

Деревянное масло жергуютъ въ некоторыхъ церквяхъ приходахъ, вино многими церквями покупается у частныхъ вино торговцевъ.



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ сѣ...			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Село Акуличи Николаевской ц.	5466	11	20	2	—
2	„ Барышы Космодамианской ц.	1493	7	—	—	24 <sup>3</sup>
3	„ Березовичи Дмитріевской ц.	1047	4	25	—	20 <sup>1</sup>
4	„ Бойтичи Михаило-Архан- гельской ц. . . . .	1241	5	15	—	10 <sup>1</sup>
5	Село Быковичи Успенской ц. .	2716	10	21	1	38 <sup>3</sup>
6	„ Бѣлоговля Троицкой ц. .	3375	12	34 <sup>1/2</sup>	3	25 <sup>1</sup>
7	„ Высокое Николаевской ц. .	2583	10	7	1	6
8	„ Деньгубовка Преображен. ц.	1685	8	20 <sup>3/4</sup>	2	9 <sup>1/2</sup>
9	Село Княвичи Рождественской ц.	1445	8	30	—	30
10	„ Крыжино Христорожде- ственной ц. . . . .	1466	8	3	1	8 <sup>1/2</sup>
11	„ Лутна Михаило-Архангель- ской ц. . . . .	4383	15	18	3	21 <sup>1/2</sup>
12	„ Людинка Владимирской ц.	1601	15	14	8	37 <sup>1/2</sup>
13	„ Морачево Николаевской ц.	1324	8	38	1	26 <sup>1/2</sup>
14	„ Мужиново Николаевской ц.	3632	8	20	1	15
15	„ Новоселки Казанской ц. .	1400	8	20 <sup>3/4</sup>	1	39
Итого . .		34857	144	7	31	33 <sup>1/2</sup>

епархіальномъ с...

заводѣ и въ складахъ его.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаетъ-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

ун.	Продано огарковъ.		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана капаица и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
2	—	—	—	—	—	—	—
—	24 <sup>3/4</sup>	—	—	3	—	17 <sup>1/2</sup>	15 б.
—	20 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	10	23 б.
—	10 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	4	3 б.
1	38 <sup>3/4</sup>	—	—	—	—	15 <sup>3/4</sup>	55 б.
3	25 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	29	16 б.
1	6	—	—	—	—	15 <sup>1/2</sup>	30 б.
2	9 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	13	—
—	30	—	—	—	—	8	18 б.
1	8 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	5 <sup>1/2</sup>	32 б.
3	21 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	27 б.
8	37 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	3 <sup>1/2</sup>	20 б.
1	26 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	11 <sup>1/2</sup>	21 б.
1	15	—	—	—	—	10	42 б.
1	39	—	—	10	—	10 <sup>1/2</sup>	60 б.
31	33 <sup>1/2</sup>	—	—	13	3	33 <sup>3/4</sup>	—

Куплено свѣчей и продано огарковъ достаточно.

Достаточно.

Куплено свѣчей и ладану и продано огарковъ достаточно.

Достаточно.

Куплено свѣчей и вина и продано огарковъ достаточно.

Достаточно.



№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣдѣніи			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Брянскій рельсопрокатный заводъ.	4145	144	—	43	12 <sup>1/2</sup>
2	Село Ботагово . . . . .	1707	9	18	3	14 <sup>1/2</sup>
3	„ Дарковичи . . . . .	2757	11	30	4	38 <sup>1/2</sup>
4	„ Дятьково . . . . .	9719	82	18	24	14 <sup>3/4</sup>
5	„ Жуковка . . . . .	1429	11	12	4	37 <sup>3/4</sup>
6	„ Ивотъ . . . . .	2962	31	10	7	34 <sup>1/2</sup>
7	„ Липово . . . . .	831	6	11	—	38
8	Деревня Дорожово . . . . .	2453	11	15	2	39
9	Село Любохна . . . . .	2450	25	24	3	36
10	„ Паровозная Радица . . . . .	2743	25	10	5	38
11	„ Стекланная Радица . . . . .	3092	26	19	7	5
12	„ Слободище . . . . .	2170	12	13 <sup>1/2</sup>	2	33 <sup>3/4</sup>
13	„ Старь . . . . .	2013	20	14 <sup>1/2</sup>	5	7 <sup>1/2</sup>
14	„ Фошня . . . . .	8021	33	5	6	21 <sup>1/2</sup>
Итого . . . . .		46492	451	—	124	10 <sup>1/2</sup>

епархіяльномъ селѣ

номъ заводѣ и въ складахъ его.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли оны достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

№	Продано огарковъ.		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана кананца и роенаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
43	12 <sup>1/2</sup>	—	—	—	1	17	99 б.
3	14 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	9 <sup>1/2</sup>	12 б.
4	38 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	6	19 б.
24	14 <sup>3/4</sup>	—	—	—	2	1	—
4	37 <sup>3/4</sup>	—	—	—	—	10	—
7	34 <sup>1/4</sup>	—	—	—	—	33 <sup>1/4</sup>	40 б.
—	38	—	10	—	—	8 <sup>1/2</sup>	9 б.
2	39	—	—	—	—	17	1 б.
3	36	—	—	—	—	1/4	9 б.
5	38	—	1	25	—	26 <sup>1/2</sup>	21 б.
7	5	—	—	—	—	32	5 б.
2	33 <sup>3/4</sup>	—	—	—	—	10 <sup>1/4</sup>	—
5	7 <sup>1/4</sup>	—	—	—	—	9 <sup>1/4</sup>	10 б.
6	21 <sup>1/4</sup>	—	—	—	1	4	85 б.
124	10 <sup>1/4</sup>	—	1	35	8	24 <sup>1/2</sup>	310 б.

Во всѣхъ церквахъ вѣреннаго мнѣ округа куплено свѣчей въ складѣ завода въ отчетномъ году менѣе на 41 пудъ сравнительно съ 1911 г.; но объясняется это тѣмъ, что отъ предшествующаго года оставался запасъ свѣчей; огарковъ же продано на 4 п. болѣе.

Недостаточно количество свѣчей въ с. Паровозной Радицѣ и сравнительно мало огарковъ продано въ с. Слободищѣ и Фошнѣ; ладану достаточно; вино покупается болѣею частию на сторонѣ, а масло совсѣмъ почти изъ склада не покупалось.



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1918 г.	Въ епархіальномъ свѣч.			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	По церкви села Алешни . . .	2645	10	—	—	37
2	„ „ „ Бочкина . . .	5182	18	—	5	4 <sup>1/2</sup>
3	„ „ „ Бытоши . . .	4890	26	1/4	5	34 <sup>1/2</sup>
4	„ „ „ Голубѣи . . .	5972	23	36 <sup>1/2</sup>	6	37 <sup>3/4</sup>
5	„ „ „ Гатькова . . .	1948	10	13 <sup>1/2</sup>	3	13
6	„ „ „ Давыдчичъ . . .	3864	22	37 <sup>1/2</sup>	7	35
7	„ „ „ Молотькова . . .	2526	12	15	4	2 <sup>1/2</sup>
8	„ „ „ Мошенца . . .	1512	9	27	2	15
9	„ „ „ Наратовки . . .	2752	10	1/2	1	39 <sup>1/2</sup>
10	„ „ „ Нижеровки . . .	2795	8	31	—	38 <sup>1/4</sup>
11	„ „ „ Немѣричъ . . .	1833	5	10	2	21 <sup>1/4</sup>
12	„ „ „ Пятницкаго . . .	3089	15	—	2	16 <sup>3/4</sup>
13	„ „ „ Рябчичъ . . .	6100	40	10 <sup>1/4</sup>	11	23 <sup>3/4</sup>
14	„ „ „ Рѣковичъ . . .	3612	15	22	4	9 <sup>1/4</sup>
15	„ „ „ Снопота . . .	2745	13	10 <sup>1/2</sup>	2	5/4
16	„ „ „ Троицкаго . . .	5876	21	5	6	35
Итого . . .		57364	262	19	69	3 <sup>1/2</sup>

Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.				Куплено ладана капанца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.		Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
—	37	—	—	—	1/4	—	—	—	—	Свѣчей куплено достаточно, огарковъ продано недостаточно.
5	4 1/2	—	—	1	9	—	—	—	—	Свѣчей куплено и огарковъ продано удовлетворительно.
5	34 1/2	—	—	—	10	20	б.	—	—	Свѣчей куплено очень достаточно, огарковъ продано удовлетворительно.
6	37 3/4	—	—	—	28	36	б.	—	—	Свѣчей куплено и огарковъ продано очень достаточно.
3	13	—	—	—	9 1/4	—	—	—	—	Свѣчей куплено и огарковъ продано достаточно.
7	35	—	—	—	5	40	б.	—	—	Свѣчей куплено и огарковъ продано весьма достаточно.
4	2 1/2	—	—	—	14 1/2	10	б.	—	—	Свѣчей куплено и огарковъ продано достаточно.
2	15	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	39 1/2	—	—	—	9	—	—	—	—	Свѣчей куплено и огарковъ продано удовлетворительно.
—	38 1/4	—	10	—	11 3/4	—	—	—	—	Свѣчей куплено достаточно, огарковъ продано неудовлетворительно.
2	21 1/4	—	—	—	15	—	—	—	—	Свѣчей куплено недостаточно, огарковъ продано удовлетворительно.
2	16 3/4	—	—	—	20	8	б.	—	—	Свѣчей куплено достаточно, огарковъ продано удовлетворительно.
11	23 3/4	—	—	—	30	53	б.	—	—	Свѣчей куплено и огарковъ продано весьма достаточно.
4	9 1/4	—	—	—	10 1/4	—	—	—	—	Свѣчей куплено и огарковъ продано достаточно.
2	3/4	—	—	—	8	—	—	—	—	Свѣчей куплено достаточно и огарковъ продано удовлетворительно.
6	35	—	—	—	3	48	б.	—	—	Свѣчей куплено и огарковъ продано достаточно.
69	3 1/2	—	10	5	22 1/2	215	б.	—	—	NS. Въ с. Немѣричахъ часть свѣчей покупалась въ Калужскомъ Епарх. свѣчномъ складѣ и у частныхъ торговцевъ.



НАЗВАНІЯ

1	1850	32	08	1	Тор. Дмитровск. Тростяк. сел.
2	1851	32	08	2	Тростяк. сел.
3	1852	32	08	3	Базиска
4	1853	31	12	4	Тростяк. сел.
5	1854	31	12	5	Смородин. сел.
6	1855	30	18	6	Тростяк. сел.

ВѢДОМОСТЬ

о покупкѣ свѣчей, деревяннаго масла, церк. вина и ладана и продажи огарковѣ каждою церковью **1-го Дмитровскаго** благочинническаго округа

за 1912 годъ.

10	1856	30	18	10	Волоколамск.
11	1857	30	18	11	Тростяк. сел.
12	1858	30	18	12	Тростяк. сел.
13	1859	30	18	13	Тростяк. сел.
14	1860	30	18	14	Островск.
15	1861	30	18	15	Тростяк. сел.
16	1862	30	18	16	Островск.
17	1863	30	18	17	Тростяк. сел.
18	1864	30	18	18	Тростяк. сел.
19	1865	30	18	19	Тростяк. сел.
20	1866	30	18	20	Тростяк. сел.

Итого 118 80 271 807

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣчн.			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Гор. Дмитровска: Троицкій соб.	1829	65	35	33	1
2	„ „ Дмитриевская .	1212	22	—	13	36
3	„ „ Казанская . .	1026	26	35	15	18
4	„ „ Покровская .	1167	21	5	12	12 <sup>1/2</sup>
5	„ „ Симеонов. тюр.	—	4	15	2	23
6	„ „ Крестител. кл.	—	3	20	2	19
Церкви селъ Дмитріевского уѣзда:						
7	Авчуховъ. . . . .	1614	4	30	—	26
8	Балдыжа . . . . .	2430	8	10	3	4 <sup>1/2</sup>
9	Веребска . . . . .	1962	7	26	1	30 <sup>1/2</sup>
10	Волконска . . . . .	2929	8	5	—	31
11	Глоднева . . . . .	5756	21	20	4	20
12	Кретьова . . . . .	1719	7	14	—	28
13	Лобковъ . . . . .	2286	11	10	4	20 <sup>1/4</sup>
14	Островска. . . . .	2825	14	20	3	36
15	Работькова . . . . .	1690	8	30	2	34
16	Сулова . . . . .	1940	8	35	2	15
17	Столбова . . . . .	1500	4	10	2	2
18	Турищева . . . . .	2235	8	10	2	1/2
19	Хотѣва . . . . .	1221	6	36	2	11
20	Чаянки . . . . .	1526	7	30	2	16 <sup>1/2</sup>
Итого . .		36967	271	30	113	24 <sup>3/4</sup>



архіальномъ свѣч

номъ заводѣ и въ складахъ его.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаетъ-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Продано огарковъ.		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана капища и речнаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
33	1	1	34	—	14 <sup>1/2</sup>	81 б.	Достаточно всего.
13	36	—	20	—	8	44 б.	
15	18	—	6	—	6 <sup>1/4</sup>	27 б.	
12	12 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	13 б.	Масла и ладана не покупается.
2	23	—	—	—	—	11 б.	
2	19	—	—	—	—	—	
—	26	—	2	—	5	16 б.	Огарковъ мало.
3	4 <sup>1/2</sup>	—	2	—	2	14 б.	Достаточно.
1	30 <sup>1/2</sup>	—	12	—	20 <sup>1/4</sup>	26 б.	
—	31	—	15	—	15	32 б.	Огарковъ мало.
4	20	2	10	—	30 <sup>3/4</sup>	67 б.	Достаточно.
—	28	—	—	—	3	8 б.	Масла не покупается, огарковъ мало.
4	20 <sup>1/4</sup>	—	15	—	7	74 б.	Достаточно.
3	36	—	21	—	6	42 б.	
2	34	—	4	—	6	36 б.	
2	15	—	10	—	5 <sup>1/4</sup>	14 б.	Вина мало.
2	2	—	—	—	5	31 б.	Масла недостаточно.
2	1 <sup>1/2</sup>	—	—	—	9 <sup>1/4</sup>	13 б.	
2	11	—	19	—	10 <sup>1/2</sup>	9 б.	Вина мало.
2	16 <sup>1/2</sup>	—	10	—	10	28 б.	Достаточно.
113	24 <sup>3/4</sup>	6	—	4	3 <sup>3/4</sup>	586	

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣчн. за			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Крестовоздвиженская ц. с. Трофимова . . . . .	1577	8	25	1	19 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
2	Дмитріевская ц. с. Маревы . . . . .	1362	9	15	4	4
3	Михаило-Архангельская ц. с. Соломина . . . . .	2688	22	20	6	7
4	Сергіевская ц. с. Столбша . . . . .	1628	10	25	1	9
5	Покровская ц. с. Лубянокъ . . . . .	664	5	5	1	27
6	Покровская ц. с. Коротецкаго-Кошелева . . . . .	994	6	30	—	—
7	Николаевская ц. с. Яблоновца . . . . .	1331	6	36	1	28
8	Авонасіево-Кирилловская ц. с. Крупышина . . . . .	863	2	15	—	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
9	Дмитріевская ц. с. Чувардина . . . . .	1596	4	33	—	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10	Дмитріевская ц. с. Гнѣздилова . . . . .	4125	10	21	1	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
11	Христово-Рождественская ц. с. Рыжкова . . . . .	2403	11	35	2	23
12	Богоявленская ц. с. Жихаревки . . . . .	1932	7	25	2	19
13	Николаевская ц. с. Обротѣва . . . . .	1837	6	35	—	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
14	Рождество-Богородицкая ц. с. Лысаго . . . . .	1029	5	5	1	5
15	Авонасіе-Кирилловская ц. с. Бородина . . . . .	815	5	10	—	—
16	Успенская ц. с. Плюсекаго . . . . .	3501	22	15	7	34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
17	Рождество-Богородицкая ц. с. Волкова . . . . .	2557	20	15	7	3
18	Воскресенская ц. с. Харланова . . . . .	1900	6	25	1	21
Итого . . . . .		32802	173	30	43	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>



архіальномъ свѣдѣніи о заводѣ и въ складахъ его.

Продано огарковъ.		Куплено мышевого масла.		Куплено ладана капана и рос- наго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1	19 <sup>1/8</sup>	1	—	—	6	17 6.
4	4	—	—	—	9 <sup>1/2</sup>	30 6.
6	7	18	—	—	28	32 6.
1	9	11 <sup>1/2</sup>	—	—	14	14 6.
1	27	5	—	—	10 <sup>1/4</sup>	12 6.
—	—	—	—	—	3	7 6.
1	28	—	—	—	9	31 6.
—	35 <sup>1/4</sup>	—	—	—	5	10 6.
—	39 <sup>1/2</sup>	—	—	—	7 <sup>1/2</sup>	—
1	28 <sup>1/4</sup>	—	—	—	9	14 6.
2	23	4	—	—	20	34 6.
2	19	—	—	—	9	27 6.
—	23 <sup>3/4</sup>	4 <sup>1/2</sup>	—	—	10 <sup>1/2</sup>	24 6.
1	5	33	—	—	8	40 6.
—	—	18	—	—	6 <sup>1/4</sup>	21 6.
7	34 <sup>1/4</sup>	—	—	—	23 <sup>1/4</sup>	18 6.
7	3	21	—	—	20 <sup>1/2</sup>	43 6.
1	21	14	—	—	10	25 6.
43	6 <sup>1/2</sup>	3	10	5	8 <sup>3/4</sup>	462 6.

Отзывы Окружного Благочиннаго о томъ, признають-ли оны достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

1	Города Анское — Троицкая
2	Андреево — Троицкая
3	Города Борово — Боровская
4	Борово — Троицкая
5	Города Борово — Малое — Никит
6	Города Борово — Никитская
7	Города Борово — Никитская
8	Города Борово — Никитская
9	Города Борово — Троицкая
10	Города Борово — Троицкая
11	Города Борово — Воскресенская
12	Города Борово — Воскресенская
13	Города Борово — Воскресенская
14	Города Борово — Воскресенская
15	Города Борово — Воскресенская
16	Города Борово — Воскресенская
17	Города Борово — Воскресенская
18	Города Борово — Воскресенская
19	Города Борово — Воскресенская
20	Города Борово — Воскресенская

№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Руд.	Фун.	Руд.	Фун.
1	Село Ажово—Троицкая ц. . . . .	1360	6	30	—	18
2	„ Авросово—Рождество-Бо- городицкая . . . . .	2255	15	—	2	34
3	Село Брянцево—Богоявленская ц.	1537	9	30	—	—
4	„ Боброво Большое—Троиц- кая ц. . . . .	2617	11	25	4	36
5	Село Боброво Малое—Никит- ская ц. . . . .	1320	11	5	3	19
6	Село Гнань—Николаевская ц.	3168	19	22	8	36
7	„ Домаха—Николаевская ц.	1581	8	5	1	6
8	„ Деятино—Николаевская ц.	1772	9	5	4	4
9	„ Кричино Большое—Геор- гіевская ц. . . . .	743	4	30	1	3
10	Село Кричино Малое—Георгіев- ская ц. . . . .	712	3	—	1	—
11	Село Лобаново—Воскресенская ц.	2652	16	30	5	13
12	„ Лужки—Покровская ц. . . . .	2065	12	5	3	22
13	„ Макарово—Николаевская . . . . .	2023	9	30	2	27
14	„ Осмонь—Вознесенская. . . . .	1267	6	84	1	11
15	„ Привичь—Введенская . . . . .	2092	8	25	2	33
16	„ Промклево—Васильевская. . . . .	2853	6	30	—	—
17	„ Развѣтье—Покровская. . . . .	2935	10	10	1	39
18	„ Трояново—Троицкая . . . . .	1153	7	—	1	—
19	„ Упорой—Воскресенская . . . . .	2305	8	15	1	2
20	„ Чернявка — Михаило-Ар- хангельская . . . . .	1718	14	25	5	37
Итого . . . . .		38128	199	36	53	241



Продано огарковъ.			Куплено оливковаго масла.			Куплено ладана кананица и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзвы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли оны достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.			
30	—	18	—	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	9	37 б.	Достаточно.	
—	2	34	—	—	—	12	29 б.	Достаточно, а масло нѣтъ.	
30	—	—	—	6	—	10	15 б.	Достаточно, огарки не продавались.	
25	4	36	1	10	—	13	38 б.	Достаточно.	
5	3	19	—	—	—	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5 б.	Масла и вина недостаточно.	
22	8	36	—	—	—	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	29 б.	Масло не покупалось въ складѣ, а свѣчей, ладана, вина и продано огарковъ достаточно.	
5	1	6	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6 б.	Вина и масла недостаточно.	
5	4	4	—	9	—	10	25 б.	Достаточно.	
30	1	3	—	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	8	20 б.		
—	1	—	—	3	—	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	14 б.	Достаточно.	
30	5	13	Жертвовано.	—	—	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	29 б.		
5	3	22	—	—	—	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	65 б.	Вина и масла мало.	
30	2	27	—	5	—	8	11 б.		
34	1	11	—	2	—	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	28 б.	Достаточно.	
25	2	33	—	—	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13 б.	Вина и масла мало.	
30	—	—	—	—	—	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	8 б.	Всего мало.	
10	1	39	—	10	—	26	39 б.	Достаточно.	
—	1	—	—	8	—	5	15 б.		
5	1	2	—	4	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	55 б.	Достаточно.	
25	5	37	—	—	—	14	16 б.		
6	53	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	497 б.		

НАЗВАНИЕ

Церкви в Елецке

1	Божьей Матери	1571	27
2	Александровская	11	—
3	Воскресения Христова	11	80
4	Введенская	32	18
5	Воскресения Христова	2	2
6	Воскресения Христова	20	84
7	Воскресения Христова	10	88
8	Воскресения Христова	38	88
9	Воскресения Христова	7	80
10	Воскресения Христова	—	—
11	Воскресения Христова	—	—
12	Воскресения Христова	—	—
13	Воскресения Христова	—	—
14	Воскресения Христова	—	—
15	Воскресения Христова	—	—
16	Воскресения Христова	—	—
17	Воскресения Христова	—	—
18	Воскресения Христова	—	—
19	Воскресения Христова	—	—
20	Воскресения Христова	—	—
21	Воскресения Христова	—	—
22	Воскресения Христова	—	—

# ВЪДОМОСТЬ

о покупке свѣчей, деревяннаго масла, церк. вина и ладана и продажи огарковъ каждою церковью **Елецкаго городского** благотворительнаго округа

за 1912 годъ.

Итого 25012 884 287 207



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
<b>Церквей г. Ельца:</b>						
1	Вознесенская соборная . . . . .	674	45	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	27	1
2	Алекса́ндро-Невская техн. уч. . .	—	1	2	—	16
3	Введенская . . . . .	955	11	39	5	36
4	Владимірская . . . . .	2635	32	13	18	22
5	Воскресенская кладбищенская . .	—	2	2	1	13
6	Воскресенская . . . . .	1114	20	34	12	21
7	Іоанно-Златоустовская м. пріюта.	—	16	33	8	4
8	Иверская . . . . .	708	38	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	23	4
9	Казанская кладбищенская . . . .	—	7	20	8	22
10	Михаило-Александровская . . . .	—	30	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15	12
11	Михаило-Архангельская . . . . .	1363	19	37	17	26
12	Николаевская Череновскаго дѣт- скаго пріюта . . . . .	—	7	31	2	39
13	Покровская . . . . .	1824	62	10	32	15
14	Предтечевская . . . . .	2291	27	—	16	39
15	Преображенская . . . . .	1743	26	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13	29
16	Рождество-Богородицкая . . . .	2056	31	28	14	23
17	Спасовская . . . . .	4041	61	28	33	21
18	Срѣтенская . . . . .	2122	70	5	50	28
19	Тихоновская тюрем. замка . . .	—	1	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	20
20	Троицкая . . . . .	2824	84	38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	49	10
21	Троицкая женскаго пріюта . . .	—	16	23	12	5
22	Успенская . . . . .	1262	18	26	2	2
<b>Итого . .</b>		<b>25612</b>	<b>634</b>	<b>39<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>367</b>	<b>12<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>

въ епархіальномъ заводѣ и въ складахъ его.

Фун.	Продано огарковъ.		Куплено сливковаго масла.		Куплено ладана капаца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
4 <sup>1/2</sup>	27	1	—	—	—	7	66 б.
2	—	16	—	—	—	1	—
9	5	36	—	—	—	—	54 б.
3	18	22	—	—	—	1/4	—
2	1	13	—	—	—	—	—
4	12	21	—	—	—	4	58 б.
3	8	4	—	—	—	1 <sup>1/4</sup>	48 б.
3 <sup>3/4</sup>	23	4	—	—	—	—	—
0	8	22	—	—	—	6	25 б.
1 <sup>1/2</sup>	15	12	—	3	—	13	6 б.
7	17	26	—	—	—	2 <sup>1/4</sup>	87 б.
1	2	39	—	—	—	—	—
0	32	15	—	—	—	—	50 б.
—	16	39	—	—	—	14 <sup>1/2</sup>	67 б.
4 <sup>1/2</sup>	13	29	1	—	—	5	28 б.
3	14	23	—	10	—	18 <sup>1/2</sup>	50 б.
3	33	21	4	—	—	1	16 б.
5	50	28	1	—	—	20	52 б.
1 <sup>1/2</sup>	—	20	—	—	—	1	5 б.
3 <sup>1/4</sup>	49	10	—	—	—	—	83 б.
3	12	5	—	—	—	—	36 б.
3	2	2	—	—	—	1/2	28 б.
3 <sup>3/4</sup>	367	12 <sup>3/4</sup>	7	13	2	14 <sup>1/4</sup>	785

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаютъ-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Признавая во вниманіе, что 1) весьма многіе молящіеся приносятъ въ храмы свѣчи, заранѣе купленные въ складъ по болѣе сходной (85—88 к.) цѣнѣ, нежели въ поштучной продажѣ въ храмѣ (1 р. 20 к. 1 р. 60 к. за фунтъ); въ 2) въ церкви города Ельца поступаетъ весьма много пожертвованій (не только фунтами, но и пудами) свѣчами, масломъ, ладаномъ, виномъ, закупленными несомнѣнно въ складъ; 3) даже многіе церковные старосты забираютъ въ свѣчномъ складѣ свѣчи, масло, ладанъ, вино какъ по розничной продажѣ, не теряя времени на ожиданіе полученія квитанцій, а настоящая ведомость составлена исключительно на основаніи свѣдѣній, взятыхъ изъ квитанцій склада; 4) были замѣчены случаи непредъявленія причтамъ квитанцій на купленные свѣчи изъ за неосновательнаго опасенія обложенія еще большими взносами, чѣмъ какія сейчасъ лежатъ на церквяхъ г. Ельца; 5) что розничная продажа въ Елецкомъ свѣчномъ складѣ въ 1912 году достигла большихъ размѣровъ свѣчей 537 пудовъ 20 ф., масла 88 п., ладана 9 п. 18 ф., вина 1219 б.; при чемъ все означенное количество раскуплено почти исключительно городомъ Ельцомъ; 6) по сравненію съ 1911 годомъ церквами города Ельца куплено свѣчей болѣе въ 1912 г. на 88 п. 32 ф., огарковъ продано болѣе на 46 п. 20<sup>3/4</sup> ф., количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ признаю достаточнымъ.



№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Сель: Борки-Голиково, Покров. ц.	3327	14	15	3	34
2	„ Болховского, Пятницкой ц.	2211	8	10	2	33
3	„ Богородицкаго, Смоленск. ц.	3892	16	20 <sup>1/2</sup>	7	8
4	„ Большой-Боевки, Николаев- ской ц. . . . .	2914	11	30	3	29
5	Сель: Воронца, Казанской ц. .	3457	17	30 <sup>1/2</sup>	8	14
6	„ Введенскаго-Воронева, Вве- денской ц. . . . .	1496	4	21	—	19
7	Сель: Грызлова, Богоявленской ц.	2618	11	18 <sup>3/4</sup>	2	7
8	„ Дугиновки, Успенской ц. .	2174	8	35	3	39
9	„ Жерновнаго, Покровской ц.	4893	26	36 <sup>1/2</sup>	7	4
10	„ Ивановскаго-Яблонова, Зна- менской ц. . . . .	1511	5	5	1	30
11	Сель: Изваль, Казанской ц. . .	4184	18	33 <sup>1/2</sup>	6	28
12	„ Каменки, Николаевской ц.	1991	4	—	1	16
13	„ Колодезька, Казанской ц.	1259	4	2	—	—
14	„ Лавъ, Николаевской ц. .	1229	8	19 <sup>1/2</sup>	2	19
15	„ Липовки, Сергіевской ц. .	1706	10	5	4	4
16	„ Маслова-Отвершка, Архан- гельской ц. . . . .	4427	16	27	4	34
17	Сель: Ново-Ольшанца, Покров. ц.	1743	7	33	2	24
18	„ Ольшанца, Вознесенской ц.	3025	17	—	6	15
19	„ Ланиковца, Николаевской ц.	1946	4	10	1	35
20	„ Ланиковца, Богоявленск. ц.	2507	12	25	—	—
21	„ Свишень, Богоявленской ц.	3099	13	16	3	10
22	„ Слѣпухи, Казанской ц. .	4351	12	5	4	22
23	„ Стегаловки, Успенской ц. .	4285	17	22 <sup>1/2</sup>	5	—
24	„ Хмѣлища, Покровской ц. .	5891	27	26 <sup>1/2</sup>	7	39
25	„ Черкасова, Казанской ц. .	3676	20	<sup>1/4</sup>	5	33
26	„ Яриловки, Васильевской ц.	1668	11	12	1	28
Итого . .		75480	331	19 <sup>1/2</sup>	100	12

Продано огарковъ.			Куплено оликового масла.				Куплено ладана капища и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признасть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Фун.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
5	3	34	—	—	—	10	—	56 б.	<p>Заборъ свѣчей и вина весьма малый сдѣланъ въ складѣ Епарх.</p> <p>Видимо церков. староста беретъ вино въ частной лавки.</p> <p>Вино нужно полагать беретъ въ частныхъ лавкахъ.</p> <p>Заборъ свѣчь и вина очень малый сдѣланъ.</p> <p>Свѣчи беретъ церк. староста полагаю въ частн. торговцевъ.</p> <p>Вино забираетъ церк. староста въ бакалейныхъ лавкахъ.</p>	
0	2	33	—	—	—	1	—	32 б.		
0 1/2	7	8	—	—	—	15 1/4	—	—		
0	3	29	—	20	—	13 1/4	—	63 б.		
0 1/2	8	14	—	29 1/2	—	15 3/4	—	31 б.		
1	—	19	—	—	—	9	—	17 б.		
3 3/4	2	7	—	—	—	6 1/4	—	30 б.		
5	3	39	—	—	—	13 1/4	—	10 б.		
3 1/2	7	4	—	—	—	36 1/2	—	55 б.		
5	1	30	—	—	—	8	—	10 б.		
3 1/2	6	28	—	—	—	19 1/2	—	112 б.		
—	1	16	—	3	—	4 1/4	—	16 б.		
—	—	—	—	10	—	1/4	—	6 б.		
0 1/2	2	19	—	—	—	1	—	23 б.		
—	4	4	—	—	—	4	—	43 б.		
—	4	34	—	—	—	23	—	39 б.		
—	2	24	—	—	—	3	—	13 б.		
—	6	15	—	—	—	12	—	53 б.		
—	1	35	—	—	—	—	—	21 б.		
—	—	—	—	—	—	4	—	24 б.		
—	3	10	—	30	—	10	—	33 б.		
—	4	22	—	—	—	—	—	59 б.		
1 1/2	5	—	—	—	—	1/4	—	2 б.		
1 1/2	7	39	—	10	—	15 1/2	—	41 б.		
1 1/4	5	33	—	—	—	23	—	59 б.		
—	1	28	—	—	—	10	—	35 б.		
1 1/2	100	12	2	22 1/2	6	18	—	883		



№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣтъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Асламово . . . . .	3734	10	10	3	22
2	Березовка . . . . .	2380	11	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	19
3	Братовщина . . . . .	3053	17	33	5	32
4	Бурдино . . . . .	2927	11	30	2	29
5	Войсковая Казинка . . . . .	—	7	29	1	31
6	Вязовицкое . . . . .	2690	9	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
7	Дубровка . . . . .	1460	7	25	—	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
8	Запольный Тербунецъ . . . . .	5093	16	29	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
9	Красная Поляна . . . . .	841	2	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
10	Меньшій Колодезь . . . . .	—	12	30	3	27
11	Новосильское . . . . .	2998	15	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
12	Новотроицкое . . . . .	2512	14	8	1	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
13	Озерки . . . . .	3533	17	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
14	Перекоповка . . . . .	1704	12	35	5	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
15	Солдатское . . . . .	5223	19	15	3	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
16	Спасское . . . . .	1856	7	37	1	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
17	Стрѣлецъ . . . . .	2747	12	22	1	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
18	Сухой Ольшанецъ . . . . .	2048	6	31	1	24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
19	Тербуны . . . . .	3682	22	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
20	Хмѣлевое . . . . .	2113	9	6	2	15
21	Хуторъ Березовка . . . . .	989	5	27	1	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
22	Чернавскъ—Владимірскій . . . . .	3043	18	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
23	Чернавскъ—Покровскій . . . . .	1934	9	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
24	Чернавскъ—Пятницкій . . . . .	3040	7	38	1	32 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
25	Яковлево . . . . .	2816	9	—	3	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	<b>Итого.</b>	<b>62416</b>	<b>302</b>	<b>10</b>	<b>80</b>	<b>17<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>

Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.		Куплено ладана капища и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли оны достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
	3 22	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	40 6.	Свѣчей куплено мало.
/2	2 19	—	—	—	17	4 в. 1 6.	
	5 32	—	—	—	12	61 6.	Достаточно.
	2 29	—	—	—	11	76 6.	
	1 31	—	—	—	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	46 6.	Достаточно.
/2	2 13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	31 6.	
	— 30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	8	35 6.	Куплено свѣчей и продано огарковъ мало.
	3 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	67 6.	
/2	— 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	6	20 6.	Достаточно, кромѣ свѣчей.
	3 27	—	—	—	12	106 6.	
/2	4 34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	20	—	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	28 6.	Достаточно.
	1 39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	23	—	20	51 6.	
/2	7 28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	49 6.	Достаточно.
	5 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	30	—	9	76 6.	
	3 26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	25	33 6.	Достаточно.
	1 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	2	46 6.	
	1 35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	61 6.	Свѣчей мало куплено.
/4	1 24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	11	31 6.	
/4	6 28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	6	—	11	78 6.	Достаточно.
	2 15	—	—	—	10	47 6.	
/4	1 20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	4	4 6.	Достаточно.
/2	6 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	25	—	14	59 6.	
/2	3 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	14 6.	Всего недостаточно; дома не было священника.
	1 32 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	2	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	21 6.	
	3 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	20	—	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	23 6.	Достаточно.
	80 17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3	6	6	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1182 6.	



№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣдѣніи			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Троицкая с. Афанасьевского.	5128	19	7	7	12
2	Казанская с. Васильевского-Глотова.	2694	18	20	7	7
3	Каплуновская с. Домовинъ.	6301	19	4 <sup>1/2</sup>	4	22 <sup>1/2</sup>
4	Казанская с. Долгаго.	3065	11	10	3	2 <sup>1/2</sup>
5	Знаменская с. Знаменскаго.	2415	11	1/2	2	34
6	Покровская с. Злобина Воргла.	3516	17	7	6	2
7	Вознесенская с. Казаковъ.	7314	32	31	15	27
8	Троицкая с. Крутаго.	2535	7	2 <sup>1/2</sup>	1	4 <sup>1/2</sup>
9	Успенская с. Нижняго Воргла.	2642	13	2	4	29 <sup>1/2</sup>
10	Николаевская с. Ольховца.	1757	5	10 <sup>1/4</sup>	1	32 <sup>3/4</sup>
11	Введенская с. Плосскаго.	2514	7	5	—	—
12	Богоявленская с. Пищулина.	2326	3	4	—	12 <sup>1/2</sup>
13	Михаило-Архангельская с. Петровскаго.	3026	13	6	5	—
14	Предтечевская с. Предтечева.	2113	11	11 <sup>1/2</sup>	4	32 <sup>1/2</sup>
15	Владимирская с. Подворгольскаго	3185	36	13	13	36 <sup>3/4</sup>
16	Христорождественская с. Рождества.	3331	16	35	4	38 <sup>3/4</sup>
17	Ильинская с. Рогатаго.	2200	8	30	3	15 <sup>1/2</sup>
18	Христорождественская с. Рябинокъ.	2925	10	—	3	28 <sup>1/2</sup>
19	Христорождественская с. Сазыкина.	1565	7	22	1	35 <sup>1/2</sup>
20	Покровская с. Тельгина.	3232	18	16	6	38 <sup>1/2</sup>
21	Покровская с. Тростнаго.	4243	22	8	9	34 <sup>3/4</sup>
Итого.		68027	309	5 <sup>1/4</sup>	109	6 <sup>1/4</sup>

3-го Еле

Продано огарковъ.			Куплено заводѣ и въ складахъ его.				Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.		
Продано огарковъ.		Фун.	Куплено одиноконнаго масла.		Куплено ладана каианца и роснаго.			Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	
Пуд.	Фун.		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.			
				3		10		Достаточно.	
	7	12				8 <sup>1/4</sup>	50 6.		
	7	7				7 <sup>3/4</sup>	24 6.		
/2	4	22 <sup>1/2</sup>				4	29 6.		
	3	2 <sup>1/2</sup>		5		8 <sup>1/4</sup>	31 6.		
/2	2	34		5		15	16 6.		
	6	2		29		23	84 6.		
	15	27					17 6.		
/2	1	4 <sup>1/2</sup>				15 <sup>1/4</sup>	29 6.		
	4	29 <sup>1/2</sup>		10		4 <sup>3/4</sup>	16 6.		
/4	1	32 <sup>3/4</sup>				15 <sup>1/4</sup>	7 6.		
						5	8 6.		
		12 <sup>1/2</sup>							
				20		11	75 6.		Достаточно.
	5					8 <sup>1/4</sup>	20 6.		
/2	4	32 <sup>1/2</sup>						Достаточно—примѣрно.	
	13	36 <sup>3/4</sup>				16	55 6.		
	4	38 <sup>3/4</sup>				7 <sup>3/4</sup>	38 6.	Достаточно.	
	3	15 <sup>1/2</sup>				2	31 6.		
	3	28 <sup>1/2</sup>				3	29 6.		
	1	35 <sup>1/2</sup>				16 <sup>1/4</sup>	46 6.		
	6	38 <sup>1/2</sup>				8	78 6.		
	9	34 <sup>3/4</sup>							
				1	32	4	28 <sup>1/4</sup>	683 6.	
/4	109	6 <sup>1/2</sup>							



№.	НАЗВАНІЕ.	Приходная обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣдоміи			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Аргомаль-Пально . . . . .	4240	9	15	—	—
2	Архангельское . . . . .	2597	12	12	4	16
3	Богословское . . . . .	2316	9	27	1	38
4	Борисоглѣбское . . . . .	2778	14	20	5	24 <sup>1/2</sup>
5	Васильевское . . . . .	1472	10	1	3	1 <sup>1/2</sup>
6	Веряни Дрезгалово . . . . .	3553	13	2 <sup>1/2</sup>	4	39 <sup>1/2</sup>
7	Грунинъ-Ворголь . . . . .	4511	21	33	6	21 <sup>1/2</sup>
8	Гудаловка . . . . .	1254	12	8	3	9
9	Илемское . . . . .	558	1	30	—	—
10	Нижнее Дрезгалово . . . . .	2637	9	28	4	6
11	Никольское . . . . .	3210	6	20	2	11
12	Новопрогорѣлово . . . . .	1097	5	6 <sup>1/2</sup>	1	9 <sup>3/4</sup>
13	Петропавловское . . . . .	2789	9	20	—	—
14	Покровское . . . . .	2605	10	20	3	26
15	Рѣшотова Дуброва . . . . .	1597	9	38	3	19 <sup>3/4</sup>
16	Сапрыкина . . . . .	815	3	15 <sup>1/2</sup>	1	10 <sup>1/2</sup>
17	Семеновское . . . . .	654	5	13	1	29
18	Соловьево . . . . .	3737	13	25	5	8
19	Талець . . . . .	5785	27	32	11	7 <sup>1/4</sup>
20	Трегубова . . . . .	2189	8	37 <sup>1/2</sup>	1	—
21	Успенское . . . . .	1708	13	30	3	34 <sup>1/2</sup>
22	Ястребовъ Колодезь . . . . .	2294	9	5	3	8 <sup>3/4</sup>
Итого . . . . .		54396	237	39	71	39 <sup>3/4</sup>

епархіяльномъ свѣчномъ заводѣ и въ складахъ его.

№	Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.		Куплено ладана капаица и рознаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
	4	16	—	—	—	—	—
	1	38	—	10	—	14 <sup>1/4</sup>	19 б.
	5	24 <sup>1/2</sup>	—	7	—	1	12 б.
	3	1 <sup>1/2</sup>	1	10	—	7 <sup>1/4</sup>	23 б.
	4	39 <sup>1/2</sup>	—	16	—	25 <sup>1/4</sup>	40 б.
	6	21 <sup>1/2</sup>	—	—	—	11 <sup>1/2</sup>	68 б.
	3	9	—	—	—	5	58 б.
	—	—	—	—	—	—	—
	4	6	—	—	—	20	—
	2	11	—	30	—	9 <sup>1/4</sup>	54 б.
	1	9 <sup>3/4</sup>	—	—	—	6	6 б.
	—	—	—	—	—	13	34 б.
	3	26	2	—	—	10	28 б.
	3	19 <sup>3/4</sup>	—	—	—	11	43 б.
	1	10 <sup>1/2</sup>	—	—	—	7	18 б.
	1	29	—	14	—	12 <sup>1/4</sup>	37 б.
	5	8	—	—	—	15	10 б.
	11	7 <sup>1/4</sup>	—	—	—	14 <sup>1/2</sup>	60 б.
	1	—	—	10	—	1 <sup>1/4</sup>	33 б.
	3	34 <sup>1/2</sup>	—	—	—	4 <sup>3/4</sup>	3 б.
	3	8 <sup>3/4</sup>	—	—	—	10 <sup>1/4</sup>	40 б.
	71	39 <sup>3/4</sup>	5	17	5	18	18 б.
							626 б.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Покупки свѣчей недостаточно, продажи огарковъ нѣтъ, церк. староста представленъ будетъ къ увольненію отъ должности.

Достаточно.

Свѣчей покупается достаточно и огарковъ продается, вина не покупается, церк. старостамъ, сдѣлано предупрежденіе.

Достаточно.

Въ виду долгаго отсутствія своего священника покупку свѣчей можно считать достаточной, но продажи огарковъ не было.

Достаточно.

Достаточно.

Вполнѣ достаточно.

Продажи огарковъ недостаточно.

Достаточно.



ВѢДОМОСТЬ

О ПОКУПКѢ СВѢЧЕЙ, ДЕРЕВЯННАГО МАСЛА, ЦЕРК. ВИНА И ЛАДАНА И ПРОДАЖИ ОГАРКОВЪ ЦЕРКОВЬЮ СОБОРНОЮ Г. КАРАЧЕВА.

за 1912 годъ.

Доставлено Соборною Архидиаконическою Придворною Канцеляріею и Печати. Малой и Поговской бы- наго в болоту-шамъ въ Кара- чевской г. Карачева церкви, и въ казенный архидиаконическій съ- облахотный трюмъ (1820 г. обоего пола).

№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ сѣтѣ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Архангельскій Соборъ . . . . .	3406	17	3 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	8	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Итого . . . . .	3406	17	3 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	8	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>





№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Благовѣщенская . . . . .	2054	9	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	11	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2	Введенская . . . . .	1637	16	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	15
3	Вознесенская — кладбищенская . . . . .	156	4	26	2	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4	Воскресенская . . . . .	5126	25	6	11	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5	Всѣхсвятская . . . . .	2238	8	8	2	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	Казанская . . . . .	1273	7	20	1	34
7	Николаевская . . . . .	1829	21	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8	Преображенская . . . . .	1089	12	22 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	8	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
9	Троицкая . . . . .	1042	24	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	26	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10	Успенская . . . . .	1031	9	27	10	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . . . .		17475	139	3 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	97	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>



епархіальномъ свѣ

Продано огарковъ.			Куплено заводѣ и въ силадахъ его.				Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.	
Пуд.	Фун.	Фун.	Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана капанца и роснаго.			Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
1/4	11	20 1/2	—	—	—	—	<p>Въ виду того, что большая часть прихожанъ находится на разстояніи 17—23 вер. отъ церкви и потому рѣдко посѣщала храмъ;—заборъ свѣчей достаточень.</p> <p>Достаточно.</p> <p>Недостаточно.</p> <p>Недостаточно.</p> <p>Недостаточно.</p> <p>Достаточень.</p> <p>Недостаточень.</p> <p>Достаточень.</p> <p>Недостаточень.</p>	
1/2	9	15	—	—	—	—		
	2	27 1/2	—	—	—	—		
	11	20 1/2	—	10	—	2 в. 2 б.		
	2	28 1/2	—	10	—	10 3/4 1 1/2 в. 3 б.		
	1	34	2	36 1/4	—	1 б.		
1/2	12	36 3/4	—	—	—	1 1/4 3/4 в.		
1/8	8	32 1/2	—	—	—	—		
3/4	26	6 1/2	—	—	—	5/8 1 б.		
	10	1 1/2	—	7 1/2	—	1 2 в. 2 ч. 2 б.		
1/8	97	21 1/2	3	23 3/4	—	13 5/8 7 в. 4 б.		

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ сѣнѣ				
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.		
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1	Введенской ц. с. Ивановскаго .	3338	13	34 <sup>1/2</sup>	4	29 <sup>1/2</sup>	2
2	Воскресенской ц. с. Семеновки .	1919	5	14 <sup>5/8</sup>	3	14 <sup>1/2</sup>	—
3	Знаменской ц. с. Воейкова .	1265	8	5	2	22 <sup>1/2</sup>	—
4	Казанской ц. с. Мѣловаго . .	1155	6	29	1	29 <sup>1/2</sup>	—
5	Казанской ц. с. Дронова . . .	1814	7	5 <sup>5/8</sup>	4	3 <sup>1/2</sup>	—
6	Николаевской ц. с. Алымова .	2181	3	34 <sup>1/8</sup>	1	24 <sup>1/2</sup>	—
7	Николаевской ц. с. Одрина . .	2844	8	19 <sup>1/4</sup>	2	36 <sup>1/2</sup>	—
8	Николаевской ц. с. Образцова .	1834	4	5 <sup>1/4</sup>	2	5	—
9	Николаевской ц. с. Пятницкаго.	1136	3	2	1	5 <sup>1/2</sup>	—
10	Николаевской ц. с. Хотынца .	1095	5	3	1	9 <sup>1/2</sup>	—
11	Покровской ц. с. Девяти Дубовъ.	2504	11	3	3	34 <sup>1/2</sup>	—
12	Покровской ц. с. Уткина . . .	2010	4	38 <sup>1/4</sup>	2	13 <sup>1/2</sup>	—
13	Рождество-Богородицкой ц. с. Алисова . . . . .	1365	4	24	1	23	—
14	Рождество-Богородицкой цер. с. Вельяминова . . . . .	2238	10	1 <sup>1/2</sup>	3	25 <sup>1/2</sup>	—
15	Спасской ц. с. Оболмасова . .	2092	9	28 <sup>5/8</sup>	2	26 <sup>1/2</sup>	—
16	Тихвинской ц. с. Мощенаго . .	1942	11	3	3	3 <sup>1/2</sup>	—
17	Успенской ц. с. Вербника . .	1478	7	1/4	3	1/2	—
18	Успенской ц. с. Хотимля . . .	3212	11	2 <sup>3/4</sup>	5	16 <sup>5/8</sup>	—
19	Успенской ц. с. Стараго . . .	5972	12	—	3	11 <sup>1/2</sup>	—
Итого . . . . .			150	22 <sup>1/2</sup>	54	2 <sup>3/4</sup>	4



в епархиальномъ сестринскомъ заводѣ и въ складахъ его.

Фун.	Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.		Куплено ладана капища и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1/2	4	29	2	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	23 6.
5/8	3	14	—	—	—	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	12 6.
	2	22	—	—	—	—	15 6.
	1	29	—	—	—	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21 6.
5/8	4	3	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	16 6.
1/8	1	24	—	25 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	8	29 6.
1/4	2	36	—	—	—	3 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	67 6.
1/4	2	5	—	—	—	14 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	31 6.
	1	5	—	—	—	1	15 6.
	1	9	—	—	—	6	19 6.
	3	34	—	35	—	6	41 6.
1/4	2	13	—	—	—	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	16 6.
	1	23	—	—	—	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	19 6.
1/2	3	25	—	—	—	5 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	24 6.
5/8	2	26	—	3	—	10	42 6.
	3	3	—	34 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	29 6.
1/4	3	1	—	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	25 6.
1/4	5	16	—	—	—	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10 6.
	3	11	—	9	—	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	42 6.
1/2	54	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	4	35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Всего куплено достаточно.

Всего куплено достаточно, а масло не покупалось.

Всего куплено достаточно. Масло не покупалось.

Огарковъ продано маловато.

Всего куплено достаточно, кромѣ масла.

Свѣчей куплено мало и огарковъ продано мало.

Всего куплено достаточно.

Всего куплено достаточно.

Всего куплено достаточно, кромѣ масла.

Свѣчей мало куплено и огарковъ продано мало.

Всего куплено достаточно.

№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ сѣ...			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Покровской ц. с. Глинокъ . . .	2204	4	33 <sup>2</sup> / <sub>8</sub>	—	17
2	Успенской ц. с. Бочарокъ . . .	1687	8	35 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	3	34
3	Преображенской ц. с. Горокъ . . .	4331	10	15	4	22
4	Введенской ц. с. Хотькова . . .	3530	19	—	8	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5	Троицкой ц. с. Ячнаго . . . . .	1821	8	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	Троицкой ц. с. Молодоваго . . .	2789	17	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7	Георгіевской ц. с. Шаблыкина . .	1529	14	27	5	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8	Сергіевской ц. с. Воронцова . . .	851	3	11	—	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
9	Рождественской ц. с. Робья . . .	1771	8	21 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	2	7
10	Спасской ц. с. Титова . . . . .	2472	7	30	3	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
11	Знаменской ц. с. Герасимова . . .	2417	10	—	5	26
12	Казанской ц. с. Климова . . . . .	653	4	29 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	—
13	Ильинской ц. с. Гавриловскаго . .	1679	11	7	3	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
14	Троицкой ц. с. Петрушкова . . . . .	2562	12	39	4	7
15	Сергіевской ц. с. Высокаго . . . . .	1401	5	25 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	2	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
16	Николаевской ц. с. Самова . . . . .	2790	12	17 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	2	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
17	Смоленской ц. с. Муравельника . .	1460	6	28 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	2	3
18	Успенской ц. с. Юшкова . . . . .	1120	5	27	3	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
19	Покровской ц. с. Навли . . . . .	1709	7	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	4	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . . . .		38776	180	22 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	62	8



епархиальномъ с...

въ заводѣ и въ складахъ его.

Фун.	Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.		Куплено ладана капаица и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
2 <sup>2</sup> / <sub>8</sub>	—	17	—	14	—	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9 6.
7 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	3	34	—	14 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	6	33 6.
—	4	22	—	—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7 6.
—	8	6	—	8 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	12 <sup>6</sup> / <sub>8</sub>	23 6.
1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	35	—	—	—	10 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	14 6.
1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	22	—	—	—	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	38 6.
—	5	21	—	10	—	15	58 6.
—	—	38	—	—	—	4	20 6.
1 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	2	7	—	—	—	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	5 6.
—	3	21	—	—	—	6	24 6.
—	5	26	—	—	—	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4 6.
1 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	—	—	4 <sup>6</sup> / <sub>8</sub>	8 6.
7	3	32	—	23 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	30 6.
—	4	7	—	—	—	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	8 6.
1 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	2	4	—	—	—	8	4 6.
3 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	2	5	—	1	—	9	43 6.
1 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	2	3	—	4	—	5	10 6.
—	3	2	—	—	—	3	26 6.
3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	4	21	—	—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5 6.
7 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	62	8	1	34 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	3	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	379 6.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признасть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

1. По Казанской епарх. свѣчи  
2. Преображенской епарх. свѣчи  
3. Николаевской епарх. свѣчи  
4. Николаевской епарх. свѣчи  
5. Воскресенской епарх. свѣчи  
6. ...  
7. ...  
8. ...  
9. ...  
10. ...  
11. ...  
12. ...  
13. ...  
14. ...  
15. ...  
16. ...  
17. ...  
18. ...  
19. ...  
20. ...  
21. ...  
22. ...  
23. ...  
24. ...  
25. ...  
26. ...  
27. ...  
28. ...  
29. ...  
30. ...  
31. ...  
32. ...  
33. ...  
34. ...  
35. ...  
36. ...  
37. ...  
38. ...  
39. ...  
40. ...  
41. ...  
42. ...  
43. ...  
44. ...  
45. ...  
46. ...  
47. ...  
48. ...  
49. ...  
50. ...  
51. ...  
52. ...  
53. ...  
54. ...  
55. ...  
56. ...  
57. ...  
58. ...  
59. ...  
60. ...  
61. ...  
62. ...  
63. ...  
64. ...  
65. ...  
66. ...  
67. ...  
68. ...  
69. ...  
70. ...  
71. ...  
72. ...  
73. ...  
74. ...  
75. ...  
76. ...  
77. ...  
78. ...  
79. ...  
80. ...  
81. ...  
82. ...  
83. ...  
84. ...  
85. ...  
86. ...  
87. ...  
88. ...  
89. ...  
90. ...  
91. ...  
92. ...  
93. ...  
94. ...  
95. ...  
96. ...  
97. ...  
98. ...  
99. ...  
100. ...

Считаю достаточнымъ.

№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣдѣніи				
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.		
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1	По Казанской ц. с. Бошина .	1344	4	26	1	21	1
2	„ Преображенской ц. с. Бутря.	3424	16	—	3	30	—
3	„ Николаевской ц. с. Бучнева.	984	4	22	—	18	—
4	„ Николаевской ц. с. Боякова.	2848	12	26 <sup>1/2</sup>	2	24	—
5	„ Воскресенской ц. с. Верхо- полья . . . . .	3267	9	15 <sup>1/8</sup>	2	27	2
6	„ Успенской ц. с. Глыбочекъ .	2787	16	23 <sup>5/8</sup>	2	19	—
7	„ Алексѣевской ц. с. Гоца .	631	3	37	2	29	—
8	„ Казанской ц. с. Гремячаго .	2366	11	4	2	14	—
9	„ Казанской ц. с. Зеленина .	1436	4	8 <sup>7/8</sup>	2	—	—
10	„ Дмитріевской ц. с. Клинского.	1667	10	—	2	1	—
11	„ Казанской ц. с. Лѣсокъ . .	2658	14	38 <sup>7/8</sup>	1	—	—
12	„ Іерусалимской ц. с. Петрова.	1409	6	20 <sup>1/2</sup>	—	—	—
13	„ Покровской ц. с. Покрова .	4222	10	38	1	39	—
14	„ Христорожественской ц. с. Рождества . . . . .	2380	8	12 <sup>1/2</sup>	3	14	1
15	„ Казанской ц. с. Ружнаго .	2484	7	35	—	—	—
16	„ Богородицeroжественской ц. с. Соколова . . . . .	2577	8	38	—	30	—
17	„ Богородицeroжественской ц. с. Рѣчицы . . . . .	2579	9	29	2	37	—
18	„ Знаменской ц. с. Чичкова .	3250	11	11	2	19	—
19	„ Казанской ц. с. Юрасова .	1377	5	26 <sup>3/8</sup>	2	6	—
Итого . . .		43687	177	11 <sup>7/8</sup>	36	34 <sup>3/8</sup>	9



Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.				Куплено ладана капаица и рознаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли оны достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
1	21	1	17 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	6	—	—	30 б.	Достаточно.
3	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	5	—	—	33 б.	
—	18	—	4	—	5	—	—	14 б.	
2	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	40 б.	
2	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	16	—	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	27 б.	
2	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	9 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	—	10 б.	
2	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	15	—	5	—	—	14 б.	
2	14	—	38 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	14 б.	
2	—	—	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	2	—	—	20 б.	
2	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	
1	—	—	22 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	29 б.	
—	—	—	10	—	3 <sup>6</sup> / <sub>8</sub>	—	—	15 б.	
1	39	—	8	—	8	—	—	28 б.	
3	14	1	6	—	10	—	—	41 б.	
—	—	—	—	—	8	—	—	—	
—	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	10	—	—	—	
2	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	21 б.	
2	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	34 б.	
2	6 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	22 б.	
36	34 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	9	10 <sup>2</sup> / <sub>8</sub>	2	35 <sup>2</sup> / <sub>8</sub>	—	—	392 б.	

# ВѢДОМОСТЬ

о покупкѣ свѣчей, деревяннаго масла, церк.  
вина и ладана и продажи огарковъ каждою  
церковью **1-го Кромскаго** благочинничес-  
каго округа

за 1912 годъ.

№	Название церкви	Свѣчи	Деревянн. масло	Церк. вино	Ладан	Огарки
1	...	...	...	...	...	...
2	...	...	...	...	...	...
3	...	...	...	...	...	...
4	...	...	...	...	...	...
5	...	...	...	...	...	...
6	...	...	...	...	...	...
7	...	...	...	...	...	...
8	...	...	...	...	...	...
9	...	...	...	...	...	...
10	...	...	...	...	...	...
11	...	...	...	...	...	...
12	...	...	...	...	...	...
13	...	...	...	...	...	...
14	...	...	...	...	...	...
15	...	...	...	...	...	...
16	...	...	...	...	...	...
17	...	...	...	...	...	...
18	...	...	...	...	...	...
19	...	...	...	...	...	...
20	...	...	...	...	...	...
21	...	...	...	...	...	...
22	...	...	...	...	...	...
23	...	...	...	...	...	...
24	...	...	...	...	...	...
25	...	...	...	...	...	...
26	...	...	...	...	...	...
27	...	...	...	...	...	...
28	...	...	...	...	...	...
29	...	...	...	...	...	...
30	...	...	...	...	...	...
31	...	...	...	...	...	...
32	...	...	...	...	...	...
33	...	...	...	...	...	...
34	...	...	...	...	...	...
35	...	...	...	...	...	...
36	...	...	...	...	...	...
37	...	...	...	...	...	...
38	...	...	...	...	...	...
39	...	...	...	...	...	...
40	...	...	...	...	...	...
41	...	...	...	...	...	...
42	...	...	...	...	...	...
43	...	...	...	...	...	...
44	...	...	...	...	...	...
45	...	...	...	...	...	...
46	...	...	...	...	...	...
47	...	...	...	...	...	...
48	...	...	...	...	...	...
49	...	...	...	...	...	...
50	...	...	...	...	...	...
51	...	...	...	...	...	...
52	...	...	...	...	...	...
53	...	...	...	...	...	...
54	...	...	...	...	...	...
55	...	...	...	...	...	...
56	...	...	...	...	...	...
57	...	...	...	...	...	...
58	...	...	...	...	...	...
59	...	...	...	...	...	...
60	...	...	...	...	...	...
61	...	...	...	...	...	...
62	...	...	...	...	...	...
63	...	...	...	...	...	...
64	...	...	...	...	...	...
65	...	...	...	...	...	...
66	...	...	...	...	...	...
67	...	...	...	...	...	...
68	...	...	...	...	...	...
69	...	...	...	...	...	...
70	...	...	...	...	...	...
71	...	...	...	...	...	...
72	...	...	...	...	...	...
73	...	...	...	...	...	...
74	...	...	...	...	...	...
75	...	...	...	...	...	...
76	...	...	...	...	...	...
77	...	...	...	...	...	...
78	...	...	...	...	...	...
79	...	...	...	...	...	...
80	...	...	...	...	...	...
81	...	...	...	...	...	...
82	...	...	...	...	...	...
83	...	...	...	...	...	...
84	...	...	...	...	...	...
85	...	...	...	...	...	...
86	...	...	...	...	...	...
87	...	...	...	...	...	...
88	...	...	...	...	...	...
89	...	...	...	...	...	...
90	...	...	...	...	...	...
91	...	...	...	...	...	...
92	...	...	...	...	...	...
93	...	...	...	...	...	...
94	...	...	...	...	...	...
95	...	...	...	...	...	...
96	...	...	...	...	...	...
97	...	...	...	...	...	...
98	...	...	...	...	...	...
99	...	...	...	...	...	...
100	...	...	...	...	...	...



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоюго пола къ 1-му Инваря 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣдѣніи			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Церкви г. Кромъ: Соборная . .	1672	8	21	2	1
2	„ Троицкая . .	2665	15	35	8	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3	„ Николаевская	1703	35	22 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	13	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4	„ Никитская .	1379	9	14	3	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5	„ Тихвинская .	—	2	26 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	1	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	„ Предтеченская	—	—	21	—	15
7	Васильевская с. Закромского хут.	725	3	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8	Михаилоархангельская с. Важева	2436	6	10	1	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
9	Георгіевская с. Разсыльнаго . .	800	2	35	1	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10	Троицкая села Шахова . . . .	3561	9	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
11	Николаевская с. Шахова . . . .	—	1	35	—	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
12	Пятницкая с. Кривчикова . . .	2442	7	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
13	Михаилоархангельская с. Плоскаго	2125	10	25	4	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
14	Рождество-Богородицкая с. Гу- торава. . . . .	3785	6	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
15	Воскресенская с. Ретяжей . . .	1414	7	5	2	24
16	Космодамиановская с. Короськова	5406	39	28	15	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
17	Воскресенская с. Вендерова . .	1971	1	20	—	—
18	Николаевская с. Добрыни . . .	3195	12	5	5	11
19	Михаилоархангельская с. Ржава.	1741	9	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
20	Троицкая с. Бѣндыжекъ . . . .	2448	13	30	4	22
Итого . .			206	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	73	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Епархіальномъ сѣ...

заводѣ и въ складахъ его.

Фун.	Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.		Куплено ладана казанца и ресснаго.		Куплено вина, сколько и бакиихъ сортовъ.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1	2	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	65 б.
5	8	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	11	38 б.
2 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	13	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	45 б.
4	3	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	7 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	48 б.
5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	1	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	2	5 б.
—	—	15	—	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	7 б.
1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	9 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	17 б.
—	1	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	—
10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5 б.
1/2	4	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	11	22 б.
—	—	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	3	7 б.
1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	2	30 б.
—	4	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	2	—	15	34 б.
1/2	4	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	10	22 б.
—	2	24	—	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	6	8 б.
—	15	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	28	—	16	27 б.
—	—	—	—	—	—	—	—
—	5	11	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	48 б.
1/2	3	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	23 б.
—	4	22	—	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6 б.
1/2	73	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	10 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	3	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	457 б.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Кромѣ церквей селъ: Вендерова и Гуторова, признано количество купленныхъ свѣчей и ладана, а также проданныхъ огарковъ каждою церковью вѣреннаго мнѣ округа достаточнымъ. По объясненію причта и церковнаго старосты церкви села Гуторова, продажа свѣчей сократилась въ ихъ церкви, вслѣдствіе розничной продажи свѣчей въ свѣчныхъ складахъ Епарх. завода въ г. Кромахъ, свѣчей не Епархіальнаго завода въ этой церкви не покупается. Въ церкви же села Вендерова вино вовсе не покупается изъ склада, а также и огарки не продаются въ свѣчной складъ, какъ видно изъ вѣдомости сего и прошлаго года. Оливковое же масло большею частію жертвуется своими прихожанами, по чему во многихъ церквахъ вовсе не расходуются церковныхъ суммъ на покупку масла.



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола въ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣтъ				
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.		
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1	Преображенской церкви села Гнилого Болота . . . . .	1149	6	11	2	3	—
2	Тихвинской цер. с. Кутасрина.	2364	19	30	6	37 <sup>1</sup>	—
3	Николаевской цер. с. Щиря . .	4562	19	—	5	21 <sup>3</sup>	—
4	Георгіевской с. Мельхова . . .	731	2	21	—	15	—
5	Покровской цер. с. Нижней Боевки . . . . .	1400	6	30	2	23 <sup>1</sup>	—
6	Николаевской цер. с. Апалькова	2982	12	15	3	23	—
7	Ильинской цер. с. Цвилинева .	1056	3	27	1	18 <sup>1</sup>	—
8	Дмитріевской церкви с. Глинокъ.	2481	8	—	2	7 <sup>1</sup>	—
9	Сергіевской цер. с. Кирово Городища . . . . .	1224	6	13 <sup>1/2</sup>	—	31	—
10	Покровской цер. с. Прилѣпъ .	790	4	6 <sup>1/8</sup>	2	8 <sup>1</sup>	—
11	Успенской цер. с. Коровья Болота.	4520	13	24 <sup>1/4</sup>	4	36 <sup>3</sup>	—
12	Покровской цер. с. Боевки . .	1943	11	10	3	21 <sup>1</sup>	—
13	Введенской цер. с. Алмазова .	3572	18	10	4	22 <sup>1</sup>	—
14	Срѣтенской цер. с. Мыцкаго . .	2737	12	22 <sup>1/2</sup>	3	19 <sup>3</sup>	—
15	Архангельской цер. с. Должонокъ	1855	7	3	3	5 <sup>1</sup>	—
16	Успенской цер. с. Старого Гнѣздилова . . . . .	665	3	28	1	8 <sup>3</sup>	—
Итого . . . . .		33931	155	11 <sup>1/8</sup>	48	23	2

въ епархіальномъ селѣ заводѣ и въ складахъ его.

Фун.	Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.		Куплено ладана капаца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
	2	3	—	4 <sup>1/2</sup>	—	5	17 б.
	6	37 <sup>1/2</sup>	—	—	—	33 <sup>1/4</sup>	45 б.
	5	21 <sup>3/4</sup>	—	12 <sup>3/4</sup>	—	19 <sup>1/2</sup>	10 б.
	—	15	—	3	—	5	4 б.
	2	23 <sup>1/2</sup>	—	—	—	6	2 в. 3 ч.
	3	23	—	21 <sup>1/4</sup>	—	20 <sup>3/4</sup>	15 б.
	1	18 <sup>1/2</sup>	—	5 <sup>3/4</sup>	—	6	5 чет.
	2	7 <sup>1/2</sup>	—	—	—	4	25 б.
1/2	—	31	—	—	—	5	6 б.
1/8	2	8 <sup>1/2</sup>	—	—	—	6	8 б.
1/4	4	36 <sup>3/4</sup>	—	—	—	23 <sup>1/2</sup>	3 в. 13 б.
	3	21 <sup>1/2</sup>	—	—	—	10	1 в. 9 б.
	4	22 <sup>1/2</sup>	—	38 <sup>1/4</sup>	—	26 <sup>3/4</sup>	33 б.
1/2	3	19 <sup>3/4</sup>	—	—	—	5 <sup>1/2</sup>	63 б.
	3	5 <sup>1/2</sup>	—	—	—	12	23 б.
	1	8 <sup>3/4</sup>	—	—	—	4	20 б.
1/8	48	23	2	5 <sup>1/2</sup>	4	32 <sup>1/2</sup>	6 в. 8 ч. 291 б.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Очень достаточно.

Очень недостаточно. Торговое село, 4562 души прихожанъ.

Достаточно.

Очень мало.

Недостаточно.

Достаточно.

Очень недостаточно, прихожанъ 4520 д.

Достаточно, огарковъ продано мало.

Недостаточно.

Достаточно.



№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ сѣноу				
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.		
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1	Николаевская ц. с. Березовца .	2448	13	20	5	6	—
2	Покровская ц. с. Воронца . .	4735	25	18 <sup>1/2</sup>	5	37 <sup>1/2</sup>	2
3	Покровская ц. с. Высокаго . .	2881	15	22	4	34 <sup>1/2</sup>	—
4	Михайло-Архангельская цер. с. Гнильца . . . . .	2989	18	35	8	33	—
5	Покровская ц. с. Жерновца . .	6653	27	29	5	11	—
6	Богоявленская ц. с. Каменца .	1366	12	7 <sup>1/2</sup>	3	38 <sup>1/2</sup>	—
7	Воскресенская ц. с. Красникова .	2306	8	14	2	4 <sup>1/2</sup>	—
8	Георгиевская ц. с. Ломовца . .	861	6	10	1	1 <sup>1/2</sup>	—
9	Рождество-Богородицкая цер. с. Муравля . . . . .	1685	10	35	2	19	—
10	Покровская ц. с. Покровскаго .	1091	5	10	1	31 <sup>1/2</sup>	—
11	Казанская ц. с. Пѣннаго . . .	1429	7	7 <sup>2/8</sup>	2	23 <sup>1/2</sup>	—
12	Рождество-Богородицкая ц. с. Рождественскаго . . . . .	1482	10	35	—	—	—
13	Пятницкая цер. с. Малаховой Слободы . . . . .	1481	8	30	1	24	—
14	Покровская ц. с. Сомова . . .	1299	8	20 <sup>1/4</sup>	—	—	—
15	Архангельская ц. с. Студенка .	2435	8	17	3	12 <sup>1/2</sup>	—
16	Базанская ц. с. Новыхъ Турей .	599	3	37	1	28 <sup>1/2</sup>	—
17	Пятницкая ц. с. Старыхъ Турей.	1906	17	30	2	38 <sup>1/2</sup>	—
18	Троицкая ц. с. Тапкова . . .	2633	9	29	2	28 <sup>1/2</sup>	—
19	Успенская ц. с. Тросны . . .	1364	9	18 <sup>1/2</sup>	3	29 <sup>1/2</sup>	—
20	Николаевская ц. с. Черни . .	1181	6	2 <sup>1/8</sup>	1	13 <sup>1/2</sup>	—
Итого . .		42824	234	27 <sup>3/8</sup>	61	15 <sup>1/2</sup>	3

Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.				Куплено ладана капаца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
	5 6	—	—	—	19 <sup>1/4</sup>	67	6.	} Достаточно.	
1/2	5 37 <sup>1</sup>	2	12 <sup>1/2</sup>	—	32 <sup>3/4</sup>	69	6.		
	4 34 <sup>1</sup>	—	—	—	—	30	6.		} Достаточно, кромѣ ладана.
	8 33	—	—	—	19 <sup>1/4</sup>	45	6.		
	5 11	—	—	—	28 <sup>1/4</sup>	108	6.	} Достаточно.	
1/2	3 38 <sup>1</sup>	—	—	—	12	50	6.		
	2 4 <sup>1</sup>	—	—	—	15 <sup>1/4</sup>	11	6.		
	1 1 <sup>1</sup>	—	—	—	1/4	2	6.		
	2 19	—	—	—	14	19	6.		
	1 31 <sup>1</sup>	—	4 <sup>1/2</sup>	—	2 <sup>3/8</sup>	—	—	} Достаточно, кромѣ вина.	
2/8	2 23 <sup>1</sup>	—	—	—	10	—	—		
	—	—	—	—	5	—	—		
	1 24	—	5	—	6	21	6.	} Достаточно.	
1/4	—	—	—	—	10	29	6.		
	3 12 <sup>1</sup>	—	—	—	18 <sup>1/2</sup>	11	6.		
	1 28 <sup>3</sup>	—	10	—	9 <sup>1/2</sup>	6	6.		
	2 38 <sup>1</sup>	—	—	—	22 <sup>1/4</sup>	36	6.		
	2 28 <sup>1</sup>	—	12	—	12 <sup>3/4</sup>	29	6.		
1/2	3 29 <sup>3</sup>	—	1 <sup>1/2</sup>	—	5	17	6.		
1/8	1 13 <sup>3</sup>	—	17	—	10 <sup>1/2</sup>	7	6.		
3/8	61 15 <sup>1</sup>	3	22 <sup>1/2</sup>	6	12 <sup>7/8</sup>	556	6.		



# ВѢДОМОСТЬ

о покупкѣ свѣчей, деревяннаго масла, церк.  
вина и ладана и продажи огарковъ цер-  
ковью **Соборною г. Ливенъ**

за 1912 годъ

№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣдѣніи			
			Куплено свѣчей.		Продано отарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Троицкая Соборная ц. г. Ливень.	4807	43	35	34	38
	Итого . . .	4807	43	35	34	38



епархіальномъ свѣтѣ заводѣ и въ складахъ его.							Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.	
Продано огарковъ.		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана капаца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.		
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.			
5	34	38	Масло, ладанъ и частію вино были употреблены при бо-гослуженіяхъ отъ жертвова-телей, извѣстныхъ церковному старостѣ.				10 6.	Количество купленныхъ свѣчъ и проданныхъ огарковъ за истекшій годъ я признаю достаточнымъ.
5	34	38	—	—	—	—	10 6.	

№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣчн.			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
<b>Церкви:</b>						
1	Казанская . . . . .	4729	40	15	13	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
2	Успенская . . . . .	2299	29	15	13	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3	Сергіевская . . . . .	1139	18	25	13	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4	Скорбященская . . . . .	2805	37	1/2	18	23
5	Воскресенская . . . . .	2185	43	10	27	38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
6	Всехвятская . . . . .	2593	31	8	17	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7	Вознесенская кладбищенская . .	—	42	25	26	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Итого . .</b>		<b>15750</b>	<b>242</b>	<b>18<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>130</b>	<b>38<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>



епархіальномъ свѣдѣніи

въ заводѣ и въ складахъ его.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Ув.	Продано огарковъ.		Куплено ладану капаца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
	13	9 <sup>3/4</sup>	—	—	8 177 б.
	13	21 <sup>1/2</sup>	—	—	3 44 б.
	13	39 <sup>3/4</sup>	—	—	73 б.
/2	18	23	1	6	— — 71 б.
	27	38 <sup>3/4</sup>	—	—	1/4 134 б.
	17	8 <sup>1/2</sup>	—	—	42 б.
	26	17 <sup>1/2</sup>	12	—	14 <sup>1/4</sup> 201 б.
/2	130	38 <sup>1/2</sup>	1	18	— 25 <sup>1/2</sup> 742 б.

Принимая во вниманіе, что число молящихся въ храмахъ время отъ времени уменьшается, а покушка свѣчей, вина и ладану за 1912 годъ, а равно и продажа огарковъ за то же время увеличилась противъ прошлаго 1911. года показанія причтовъ и церковныхъ старость касательно купленныхъ ими свѣчей и проданныхъ огарковъ можно признать правильными. Что же касается непокупки въ некоторыхъ церквахъ масла, якобы жертвуемаго прихожанами въ церкви по объясненію ц. старость, то справедливость подобныхъ объясненій—остается на совѣсти старость.

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1918 г.	Въ епархіальномъ . . .			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Аннское . . . . .	3207	19	15	7	29
2	Благовѣщенское Шатилово . .	4440	22	28 <sup>1/4</sup>	6	14
3	Большое . . . . .	4220	23	5	9	6
4	Борки . . . . .	4135	26	10	10	30
5	Васильевское-Надеждино . . . .	1882	5	30 <sup>3/4</sup>	1	—
6	Васильевское-Языково . . . . .	2812	10	—	5	11
7	Волово . . . . .	8115	49	1 <sup>1/2</sup>	15	27 6
8	Воловчикъ . . . . .	2771	12	5	4	16
9	Гатище . . . . .	5609	24	35	7	20
10	Дубовицъ . . . . .	4966	18	35	8	8
11	Захаровка . . . . .	5874	16	31 <sup>1/4</sup>	5	35
12	Казинка . . . . .	2114	12	17 <sup>1/2</sup>	4	31
13	Ломигоры . . . . .	2568	14	25	2	14
14	Михайловское-Хлюстино . . . .	3139	13	30	3	8
15	Петровское-Жданово . . . . .	1578	3	9	—	33
16	Петровское-Карцево . . . . .	3665	16	15	5	31
17	Покровское-Галичье . . . . .	4957	25	7	9	27
18	Святошево . . . . .	2834	12	10	2	37
19	Семеновское . . . . .	2891	17	5 <sup>1/2</sup>	3	29
20	Царево . . . . .	4470	25	35	10	22
21	Юрское . . . . .	1693	10	25	4	32
Итого . . . . .						

Примѣчаніе. Въ отчетномъ году взято изъ склада всего менѣе прошлаго года: свѣчъ 37 бутылокъ. Объясняется обстоятельствами: осень—лѣтъ проливной дождь—помѣшности убавки и вало, что отразилось и на церковной доходности. Въ селѣ Ждановѣ кромя сего, въ хрѣнво



Продано огарковъ.			Куплено ладана капаница и роснаго.			Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	
Фун.	Пуд.	Фун.	Фун.	Пуд.	Фун.		
5	7	29	—	—	10	48 б.	
8 <sup>1/4</sup>	6	14	—	—	—	100 б.	
5	9	6	5	—	23	83 б.	
0	10	30	11 <sup>1/4</sup>	—	10 <sup>1/4</sup>	21 б.	
0 <sup>3/4</sup>	1	—	—	—	6 <sup>3/4</sup>	33 б.	
—	5	11	—	—	—	24 б.	
1 <sup>1/2</sup>	15	27	6	13 <sup>3/4</sup>	—	24 <sup>3/4</sup>	78 б.
5	4	16	2	—	—	45 б.	
5	7	20	—	—	5	125 б.	
5	8	8	12	—	16 <sup>1/4</sup>	66 б.	
1 <sup>1/4</sup>	5	35	—	—	24 <sup>1/4</sup>	35 б.	
7 <sup>1/2</sup>	4	31	—	—	6 <sup>1/2</sup>	74 б.	
5	2	14	10	—	2 <sup>1/2</sup>	37 б.	
0	3	8	—	—	20	30 б.	
9	—	33	10	—	—	12 б.	
5	5	31	29	—	30	51 б.	
7	9	27	8	—	13 <sup>3/4</sup>	48 б.	
0	2	37	5	—	11	27 б.	
5 <sup>1/2</sup>	3	29	—	—	8 <sup>1/4</sup>	26 б.	
5	10	22	15	—	5	70 б.	
5	4	32	28	—	20 <sup>1/4</sup>	42 б.	

Отзывы Окружного Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Достаточно. Свѣчей взято по нормѣ, огарковъ продано по прошлогоднему, масла не бралось, ладана и вина достаточно.

Свѣчей взято противъ нормы меньше на 2 п. и на 4 пуд. противъ прошлаго года, масла и ладана не бралось, вина достаточно.

Свѣчей взято по нормѣ, масла мало, ладана и вина достаточно.

Свѣчей взято по нормѣ, но меньше прошлаго года на 5 пуд., огарковъ тоже меньше, масла и ладана достаточно, вина мало.

Свѣчей взято по нормѣ, ладана и вина достаточно, масла не покупалось.

Свѣчей куплено не много меньше нормы, масла и ладанъ не покупались, вина недостаточно.

Всего взято весьма достаточно.

Свѣчей взято по нормѣ, но меньше противъ прошлаго года, масла весьма мало, ладанъ не покупался, вина достаточно.

Свѣчей взято по нормѣ, но много меньше прошлаго года, масла не бралось, ладана мало, вина достаточно.

Свѣчей взято почти по нормѣ, огарковъ продано довольно, масла, ладана и вина достаточно.

Свѣчей взято меньше нормы и прошлаго года на 3 пуда, масла не бралось, вина и ладана довольно.

Свѣчей по нормѣ, огарковъ довольно, масла не бралось, ладана и вина довольно.

Всего взято достаточно, кромѣ ладана.

Свѣчей взято на 3 пуд. меньше нормы, огарковъ по прошлогоднему, масла не бралось, ладана довольно, вина маловато.

Свѣчей взято на 3 п. меньше нормы и прошлаго года, масла довольно, ладанъ не брался, вина мало.

Свѣчей взято противъ нормы и прошлаго года на 3 пуда, масла, ладана и вина весьма достаточно.

Свѣчей взято достаточно, масла, ладана и вина мало.

Свѣчей взято не много меньше нормы, масла и вина мало, ладана достаточно.

Свѣчей взято достаточно, масла не бралось, ладана и вина маловато.

Свѣчей достаточно, ладана маловато, масла и вина довольно.

Всего взято достаточно и сравнительно болѣе всѣхъ.

прошлаго года: свѣчей 37 пуд., огарковъ продано на 10 пуд., масла на 3 пуда, ладана на 1 пудъ, вина на 59 пуд., — помѣшности убраны и какой хлѣбъ и рожь, — попрѣлъ и много осталось не убраннымъ. Населеніе бѣдственно, кромѣ сего, въ 1891 г. производился круглый годъ ремонтъ, по чему и взято мало всего.

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Села: Щербачево . . . . .	2541	15	29 <sup>1/2</sup>	4	8
2	„ Чепенское Медвѣжье . . . . .	2688	17	—	7	14
3	„ Рохманово . . . . .	1799	10	15	4	28
4	„ Большая Чернава . . . . .	2438	14	25	5	8
5	„ Успенское . . . . .	2359	15	5	6	5
6	„ Никитское Медвѣжье . . . . .	3651	20	35	4	24
7	„ Малиново . . . . .	2992	15	23 <sup>3/4</sup>	4	30
8	„ Троицкое Шатилово . . . . .	2362	10	20	3	9
9	„ Россошное . . . . .	2587	17	25	7	18
10	„ Орево . . . . .	2315	14	12	6	35
11	„ Верхняя Любовьша . . . . .	3216	21	20	8	9
12	„ Кривецъ . . . . .	1859	7	25	2	38
13	„ Нижняя Любовьша . . . . .	3275	15	—	7	3
14	„ Васильевское Синковецъ . . . . .	1664	6	21	2	7
15	„ Васильевское Скорятино . . . . .	1851	6	35	2	10
16	„ Корытенка . . . . .	2117	13	34	4	4
17	„ Становое . . . . .	2220	9	35	7	29
18	„ Русскій Бродъ . . . . .	2576	15	20	5	18
19	„ Теньшино . . . . .	2197	13	30	3	37
20	„ Жериновецъ . . . . .	2115	10	26	2	5
21	„ Ровнецъ . . . . .	4330	18	1	3	34
Итого . . . . .		53152	290	36 <sup>1/2</sup>	104	1



Въ епархіальномъ			въ заводѣ и въ складахъ его.				Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаютъ-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Фун.	Пуд.	Фун.	Куплено ладана капаца и рознаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.		
			Пуд.	Фун.			
9 1/2	4	8	5	14 1/2	21 6.	Свѣчи: Бараново 1	
—	7	14	—	6 1/2	46 6.	Введенское 2	
5	4	28	—	9 1/4	35 6.	Яковлевъ Дубравъ 3	
5	5	8	—	16 1/2	48 6.	Васильевъ 4	
5	6	5	—	15	68 6.	Глинское 5	
5	4	24	23	23 1/4	56 6.	Катериновка 6	
3 3/4	4	30	—	15	66 6.	Ильинское 7	
0	3	9	—	2 1/2	33 6.	Лавинское 8	
5	7	18	1 1/2	—	30 6.	Коротышъ 9	
2	6	35	—	8 1/2	32 6.	Ильинское 10	
0	8	9	—	—	80 6.	Нахожу достаточнымъ количество всего купленнаго, проданныхъ огарковъ. 11	
5	2	38	—	6 1/2	12 6.	Ильинское 12	
—	7	3	—	11 1/4	59 6.	Ильинское 13	
1	2	7	—	6	15 6.	Ильинское 14	
5	2	10	5	9 1/2	29 6.	Ольшанское 15	
4	4	4	—	15	—	Ильинское 16	
5	7	29	—	8	13 6.	Ильинское 17	
0	5	18	—	—	11 6.	Ильинское 18	
0	3	37	—	5 1/2	26 6.	Свѣчи Дубравъ 19	
6	2	5	—	8 1/4	8 6.	Свѣчи 20	
1	3	34	1	10	39 6.	Ильинское 21	
6 1/2	104	1	2	4 1/2	5 19 6.	Итого 22	

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ				
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.		
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1	Села: Бараново . . . . .	3949	22	4	8	35	2
2	„ Введенское . . . . .	4800	31	3	11	17	—
3	„ Вязовая Дубрава . . . . .	1644	12	20	4	20	—
4	„ Вязовикъ . . . . .	3255	11	32	4	39	1
5	„ Галицыно . . . . .	1430	12	5	4	38	—
6	„ Екатериновка . . . . .	1941	11	20	4	33	—
7	„ Жерино . . . . .	1709	11	7	3	29	—
8	„ Казанское . . . . .	2617	24	27	5	35	—
9	„ Коротышъ . . . . .	3586	15	25	8	11	—
10	„ Круглое . . . . .	2951	14	2	4	31	—
11	„ Крутое . . . . .	3107	16	30	5	25	—
12	„ Навѣсное . . . . .	4851	21	37	4	16	—
13	„ Никольское . . . . .	2112	18	17	4	34	—
14	„ Норовка . . . . .	1524	6	7	1	35	—
15	„ Ольшанецъ . . . . .	4701	16	25	6	11	—
16	„ Покровская Рѣчица . . . . .	3100	13	6	4	39	—
17	„ Ревякино . . . . .	3803	18	—	7	30	—
18	„ Рѣчица Тихвинская . . . . .	3741	17	2	6	8	—
19	„ Свиная Дубрава . . . . .	3539	16	5	5	18	—
20	„ Святитское . . . . .	2518	20	36	8	6	—
21	„ Теличье . . . . .	2385	11	27 <sup>1/2</sup>	04	4	—
Итого . . . . .			343	17 <sup>1/2</sup>	122	1	8



Въ епархіальномъ заводѣ и въ складахъ его.							Отзывы Окружного Благочиннаго о томъ, признаеть-ли оны достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и продаваемыхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.	
№	Продано огарковъ		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана кананиа и роснаго.			Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
	Фун.	Пуд.	Фун.	Фун.	Пуд.	Фун.		
4	8	35	2	—	—	30	64 6.	<p>Троицкая и с. Лобовицкая 1</p> <p>Бородинская и с. Проздвинская 2</p> <p>Преображенская и с. Троицкая 3</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 4</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 5</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 6</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 7</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 8</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 9</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 10</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 11</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 12</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 13</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 14</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 15</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 16</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 17</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 18</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 19</p> <p>Преображенская и с. Преображенская 20</p>
3	11	17	—	15	—	19 <sup>3/4</sup>	100 6.	
10	4	20	—	—	—	3	59 6.	
2	4	39	1	5	—	7	72 6.	
5	4	38	—	20	—	2 <sup>1/4</sup>	58 6.	
0	4	33	—	—	—	2	12 6.	
7	3	29	—	—	—	11	20 6.	
7	5	35	—	2	—	—	116 6.	
5	8	11	—	5	—	4	58 6.	
2	4	31	—	—	—	15	25 6.	
0	5	25	—	4 <sup>1/2</sup>	—	20	46 6.	
7	4	16	—	—	—	7	56 6.	
7	4	34	—	—	—	6 <sup>1/2</sup>	44 6.	
7	1	35	—	—	—	3	37 6.	
5	6	11	—	2	—	12 <sup>1/2</sup>	68 6.	
6	4	39	—	—	—	4	57 6.	
—	7	30	—	—	—	21 <sup>1/2</sup>	81 6.	
2	6	8	—	—	—	9	47 6.	
5	5	18	—	10	—	20	73 6.	
3	8	6	—	20	—	10 <sup>1/2</sup>	45 6.	
7 <sup>1/2</sup>	04	4	—	—	—	—	15 6.	
7 <sup>1/2</sup>	122	1	8	3 <sup>1/2</sup>	5	8	1153 6.	

Достаточно.

Итого

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола въ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ сѣмѣ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Троицкая ц. с. Городилова .	835	7	—	1	31
2	Богородичная ц. с. Пречистин- скаго . . . . .	2233	12	31	5	33
3	Преображенская ц. с. Гниловодь.	2373	7	27	2	18
4	Преображенская ц. с. Преобра- женія . . . . .	2493	14	6	2	26
5	Михаило-Архангельская цер. с. Черника . . . . .	1490	10	11	3	15
6	Архангельская ц. с. Пожарова .	1369	12	17	4	14
7	Никитская ц. с. Жилаго . . .	1838	8	25	1	18
8	Никитская ц. с. Черемушнаго .	1354	7	3 <sup>1/2</sup>	2	
9	Покровская ц. с. Оберца . . .	2203	7	37	4	7
10	Преображенская ц. с. Острова .	3185	19	26	5	12
11	Георгіевская ц. с. Фощевки . .	1532	6	15	2	21
12	Казанская ц. с. Лютаго . . .	3544	19	5	7	25
13	Пятницкая ц. с. Парахина . .	4043	15	11	5	4
14	Знаменская ц. с. Здоровца . .	3753	40	27	16	8
15	Иверская ц. с. Воротынска . .	2704	13	24	4	27
16	Успенская ц. с. Галичья . . .	3474	17	25	8	3
17	Покровская цер. с. Колодезя- Кунача . . . . .	3111	11	36	5	31
18	Космодамианская ц. с. Нижняго Кунача . . . . .	1570	7	4	1	31
19	Алексадро-Невская цер. села Грязцовъ . . . . .	2356	11	6 <sup>1/2</sup>	4	
20	Георгіевская ц. с. Георгіевского.	4539	28	30	11	22
Итого . .		54999	279	7	100	33



Продано огарковъ.			Куплено оливкового масла.				Куплено ладана капанца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
—	—	31	—	20	—	—	—	—	21 6.	Достаточно.
1	5	33	—	—	—	8	—	—	51 6.	
7	2	18	—	—	—	1	—	—	55 6.	Недостаточно.
6	2	26	—	18	—	6	—	—	58 6.	Достаточно.
1	3	15	—	—	—	14 <sup>3/4</sup>	—	—	33 6.	
7	4	14	—	—	—	8 <sup>1/4</sup>	—	—	38 6.	Недостаточно.
5	1	18	—	—	—	12 <sup>1/4</sup>	—	—	50 6.	
3 <sup>1/2</sup>	2	—	—	10	—	13 <sup>3/4</sup>	—	—	35 6.	Достаточно.
7	4	7	—	2	—	2	—	—	18 6.	
6	5	12	—	—	—	18 <sup>1/2</sup>	—	—	84 6.	Недостаточно.
5	2	21	—	—	—	3	—	—	65 6.	
5	7	25	—	—	—	—	—	—	46 6.	Недостаточно.
1	5	4	—	—	—	5 <sup>1/2</sup>	—	—	100 6.	
7	16	8	—	—	—	30 <sup>1/2</sup>	—	—	79 6.	Достаточно.
4	4	27	—	—	—	14	—	—	56 6.	
5	8	3	—	10	—	9 <sup>1/2</sup>	—	—	46 6.	Недостаточно.
6	5	31	—	—	—	8 <sup>1/2</sup>	—	—	32 6.	
4	1	31	—	—	—	3 <sup>1/4</sup>	—	—	39 6.	Достаточно.
3 <sup>1/2</sup>	4	—	—	—	—	7	—	—	62 6.	
0	11	22	—	—	—	—	—	—	121 6.	Итого
7	100	33	1	22	4	5 <sup>3/4</sup>	—	—	1089 6.	

№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣдомъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
<b>С е л а:</b>						
1	Волчье . . . . .	2221	11	10	3	31
2	Долгое—Вышнее . . . . .	3662	25	5	10	22 <sup>1</sup>
3	Долгое—Нижнее . . . . .	2730	13	34	5	29 <sup>3</sup>
4	Замарайка . . . . .	2138	9	5	3	19 <sup>1</sup>
5	Знаменское . . . . .	3218	14	36	3	28
6	Космодамианское . . . . .	4262	18	15	3	9 <sup>1</sup>
7	Колодезь—Барановъ . . . . .	2259	17	30	7	27 <sup>1</sup>
8	Колодезь—Студеный . . . . .	3332	25	39	14	4 <sup>1</sup>
9	Кривцова—Плота . . . . .	1981	9	35	2	16 <sup>1</sup>
10	Никольское—Плоское . . . . .	3180	17	15	6	9 <sup>1</sup>
11	Ольшаное—Вышнее . . . . .	3707	24	32	9	39
12	Ольшаное—Нижнее . . . . .	3183	14	6	5	4 <sup>1</sup>
13	Рогатикъ . . . . .	1550	7	17	1	27 <sup>1</sup>
14	Рождественское на Тиму . . . . .	5156	26	5	8	38 <sup>3</sup>
15	Троицкое—Кудиново . . . . .	3283	20	15	10	14 <sup>1</sup>
16	Успенское—Кобылье . . . . .	1671	11	12	5	23 <sup>3</sup>
17	Яковка . . . . .	2531	14	7	5	1 <sup>1</sup>
18	Церковь школа при ст. „Долгая“ М.-К.-В. ж. д. . . . .	—	9	38	3	16
Итого . . . . .		50064	291	36	111	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>



Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.		Куплено ладана капища и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружного Благочиннаго о томъ, признасть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.	
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.			
0	3	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	5	14 б.	Вина мало, остальное достаточно.
5	10	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	70 б.	
4	5	29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	50 б.	Достаточно.
5	3	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	11	28 б.	
6	3	28	—	7	—	16	52 б.	
5	3	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	26	18 б.	Вина мало, остальное достаточно.
0	7	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	10	—	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	55 б.	
9	14	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	10	39 б.	Достаточно.
5	2	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	2	—	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	22 б.	
5	6	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	20	—	19	46 б.	
2	9	39	—	—	—	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	75 б.	Вина мало, остальное достаточно.
3	5	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	15 б.	
7	01	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	50 б.	Достаточно.
5	8	38 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	25 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	—	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	61 б.	
5	10	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	14	45 б.	
2	5	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	13	30 б.	Достаточно.
7	5	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	66 б.	
3	3	16	—	—	—	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	30 б.	
111	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	24 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	6	17	826 б.		

НАЗВАНИЕ

Николаевский Мценский Соборъ

№ 10

# ВѢДОМОСТЬ

о покупкѣ свѣчей, деревяннаго масла, церк.  
вина и ладана и продажи огарковъ церковью  
**Соборною г. Мценска**

за 1912 годъ.



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣщаніи			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Николаевскій Мценскій Соборъ.	—	56	35	30	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
	Итого . . .	—	56	35	30	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

епархіальномъ свѣтѣ			заводѣ и въ складахъ его.				Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признають-ли оны достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.	
Продано огарковъ.		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана кананица и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.		
ун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.			Фун.
5	30	34 <sup>3/4</sup>	—	—	—	20	78 <sup>1/2</sup> 6.	Л. ШЕНСКИЕ Кажется достаточнымъ.
5	30	34 <sup>3/4</sup>	—	—	—	20	78 <sup>1/2</sup> 6.	Вознесенская церковь Крестовоздвиженская Успенская Троицкая Вознесенская Сербская Троицкая Введенская Преображенская Кладбищенская Богоявленская Кладбищенская С. е. в. Васнецкое Волыково Ланская Петровское Подберезное Патинское Спасское-Введенское Харьково
								Н. Г. О.



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣдѣніи			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
<b>Г. Мценска:</b>						
1	Воскресенская церковь . . . . .	1138	21	9	11	21 <sup>1</sup>
2	Крестовоздвиженская . . . . .	1782	14	21	9	21
3	Успенская . . . . .	1793	26	23	14	28
4	Троицкая . . . . .	1185	16	16	9	4
5	Вознесенская . . . . .	681	7	33 <sup>1/2</sup>	3	12 <sup>3</sup>
6	Сергіевская . . . . .	807	15	27	7	22 <sup>3</sup>
7	Георгіевская )	602	6	1	3	33 <sup>1</sup>
8	Введенская ) соединены . . . . .					
9	Преображенская кладбищенская .	—	16	15	9	35 <sup>3</sup>
10	Богоявленская кладбищенская .	—	12	23	4	35 <sup>3</sup>
<b>С е л а:</b>						
11	Бѣленково . . . . .	1594	5	36	3	36 <sup>1</sup>
12	Болычево . . . . .	1451	7	32	2	33 <sup>3</sup>
13	Глинскъ )	794	4	4	1	28 <sup>3</sup>
14	Нестереное ) соединены . . . . .					
15	Подберезово . . . . .	764	7	28	4	27 <sup>1</sup>
16	Пятницкое . . . . .	595	4	19 <sup>5/8</sup>	1	24 <sup>1</sup>
17	Спасское-Лутовилово . . . . .	1879	6	22	2	10 <sup>5</sup>
18	Хальзево . . . . .	1389	4	19	1	32 <sup>1</sup>
Итого . . . . .						

Продано огарковъ.			Куплено ладана капанца и роснаго.				Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признасть-ли оны достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Пуд.	Фун.	Фун.	Пуд.	Фун.	Фун.			
							1. Достаточныя 2. Достаточныя 3. Достаточныя 4. Достаточныя 5. Достаточныя 6. Достаточныя 7. Достаточныя 8. Достаточныя 9. Достаточныя 10. Достаточныя 11. Вина мало, сдѣлано предупрежденіе старостѣ. 12. Достаточныя 13. Достаточныя 14. Достаточныя 15. Достаточныя	
			жертвуется.			10 б.		
	11	21 <sup>1</sup>	34	—	8	40 б.		
	9	21	30	—	4	36 б.		
	14	28	1	2 <sup>1/2</sup>	—	6 <sup>1/4</sup> 33 б.		
	9	4	—	—	9	13 б.		
1/2	3	12 <sup>3</sup>	жертвуется.					
	7	22 <sup>3</sup>	—	—	2	16 б.		
	3	33 <sup>1</sup>	—	—	3 <sup>1/2</sup>	14 б.		
	3	34 <sup>1</sup>	1	22	—	11 40 б.		
	9	35 <sup>3</sup>	—	—	9	24 б.		
	4	35 <sup>3</sup>	—	—	1	23 б.		
	3	36 <sup>1</sup>	25	—	2	1 <sup>1/4</sup> вед.		
	2	33 <sup>3</sup>	—	—	2 <sup>1/2</sup>	1 б.		
	1	28 <sup>3</sup>	10	—	7	11 б.		
	2	12 <sup>1</sup>	—	—	2	14 б.		
	4	27 <sup>1</sup>	18	—	2 <sup>1/2</sup>	17 б.		
5/8	1	24 <sup>1</sup>	15	—	6 <sup>1/2</sup>	22 б.		
	2	10 <sup>5</sup>	—	—	4	11 б.		
	1	32 <sup>1</sup>						



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ с			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Воскресенская ц. с. Аѳонасьев- скаго . . . . .	2715	8	34	3	39
2	Покровская ц. с. Бортнаго . .	1706	10	4	3	17
3	Казанская ц. с. Волкова . . .	1135	6	11 <sup>1/2</sup>	2	12
4	Рождественская ц. с. Горохова.	1580	8	33	3	25
5	Богоявленская ц. с. Желябуги.	2049	11	23 <sup>1/2</sup>	3	11
6	Покровская ц. с. Подбѣлевца .	1832	6	27 <sup>1/2</sup>	2	31
7	Богородицкая ц. с. Подмаслова.	2008	7	35	2	21
8	Успенская ц. с. Подмокраго .	1662	6	33	2	10
9	Рождественской ц. с. Рождествен- скаго подъ Чернымъ . . .	1832	10	22	3	25
10	Преображенская ц. с. Спасскаго въ Бибиловѣ . . . . .	2825	10	20	6	18
11	Рождественская ц. с. Сторожеваго.	1872	10	25 <sup>1/2</sup>	2	25
12	Никитская ц. с. Суворова . .	1977	6	35	2	25
13	Николаевская ц. с. Сычева . .	3021	11	22	5	23
14	Успенская ц. с. Шейна . . .	1299	6	2	1	27
15	Успенская ц. с. Ядрина . . .	744	4	29	1	30
Итого . .		28257	217	37	48	15

въ епархіальномъ с...

въ заводѣ и въ складахъ его.

Отзвы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли оиъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Фун.	Продано огарковъ.		Куплено сливковаго масла.		Куплено ладана капанца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какиихъ сортовъ.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
4	3	39	10	—	9	—	18 6.
4	3	17	—	—	10 <sup>3/8</sup>	—	2 6.
1 1/2	2	12	6	—	9	—	12 6.
3	3	25	4 1/2	—	5 1/8	—	10 6.
3 1/2	3	11	5 1/2	—	6	—	28 6.
7 1/2	2	31	—	—	1 1/2	—	17 6.
5	2	21	4 7/8	—	3 1/2	—	—
3	2	10	—	—	5 1/8	—	24 6.
2	3	25	—	—	4 3/4	—	49 6.
0	6	18	—	—	11	—	7 6.
5 1/2	2	25	—	—	6	—	11 6.
5	2	25	1	25	—	6	55 6.
2	5	23	—	—	11 3/8	—	10 6.
2	1	27	—	—	2 1/2	—	23 6.
9	1	30	—	—	8	—	20 6.
7	48	15	3	20 7/8	2	19 1/4	283 6.

Достаточно всего.

Вина куплено мало, проч. достаточно.

Достаточно всего.

Вино въ цер. складѣ и лавкахъ во брато, проч. достаточно.

Достаточно всего.



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1918 г.	Въ епархіальномъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Села: Архангельск. подъ Мокрымъ	1701	10	12	2	0
2	„ Сергіевское . . . . .	495	4	4	1	20
3	„ Нарыково. . . . .	1280	9	3	3	10
4	„ Старое. . . . .	452	4	11	1	30
5	„ Анохино . . . . .	937	6	13	2	18
6	„ Башкатово . . . . .	—	12	21	4	36
7	„ Калугино. . . . .	2065	8	20	3	22
8	„ Тельчя . . . . .	3278	15	—	5	16
9	„ Дежкино . . . . .	1750	4	25	1	14
10	„ Студениково. . . . .	1357	2	30 <sup>1/8</sup>	—	—
11	„ Фащево . . . . .	938	1	1 <sup>1/2</sup>	—	11
12	„ Пашеньково . . . . .	629	2	34 <sup>3/4</sup>	—	31
13	„ Круглица. . . . .	412	1	5	—	—
14	„ Введенское . . . . .	1500	4	2	—	17
15	„ Воинъ . . . . .	1221	8	8	2	25
16	„ Спасское, что на Усохъ .	2089	9	35	2	—
17	„ Покровское (Скородна тожь)	2079	9	4	3	21
Итого . . . . .			113	29 <sup>3/8</sup>	36	120

Въ епархіальномъ заводѣ и въ складахъ его.			Куплено ладана капанца и роснаго.			Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признасть-ли оны достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.	
Продано огарковъ.	Куплено церковнаго масла.	Куплено ладана капанца и роснаго.	Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.				
Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Фун.	Фун.		
2	2	—	—	1	24	6.	Достаточно.	
4	1	20	—	2	12	6.		
3	3	10	8	6	24	6.		
1	1	30	13	4 <sup>1/8</sup>	12	6.		
3	2	18	—	5 <sup>1/4</sup>	21	6.		
1	4	36	—	9	—			
0	3	22	—	6 <sup>2/8</sup>	7	6.		
—	5	16	14	5	16	6.		
5	1	14	—	6 <sup>1/4</sup>	—			
0 <sup>1/8</sup>	—	—	—	1	4	6.		Недостаточно.
1 <sup>1/2</sup>	—	11	2	2	16	6.		
4 <sup>3/4</sup>	—	31	—	—	1	6.	Достаточно.	
5	—	—	2	—	2 <sup>1/2</sup>	1	6.	Недостаточно.
2	—	17	—	—	5	—	Достаточно.	
8	2	25	—	—	7	—		
5	2	—	—	—	10 <sup>1/4</sup>	31		6.
4	3	21	9	—	5 <sup>1/4</sup>	24		6.
9 <sup>3/8</sup>	36	1	2	1	1	38	173	6.



№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
<b>С е л а :</b>						
1	Богородицкое . . . . .	2438	11	15	2	33
2	Городище . . . . .	3819	11	28	2	14
3	Долгій Колодезь . . . . .	2558	17	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6	34
4	Дурнево . . . . .	1890	12	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	13
5	Дмитріевское . . . . .	1234	6	39	2	16
6	Золотарево . . . . .	1520	9	21	3	13
7	Ломовое . . . . .	1719	8	10	2	23
8	Марьино . . . . .	1318	6	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—
9	Михайловское . . . . .	2192	11	10	4	35
10	Никольское . . . . .	2893	12	8	5	14
11	Ржаное Поле . . . . .	2590	13	16	5	9
12	Рождественское . . . . .	1700	6	36	2	2
13	Телѣгино . . . . .	1385	5	26 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	2	26
14	Троицкое . . . . .	1817	9	5	3	2
15	Усово . . . . .	2533	9	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	39
Итого . .		31606	152	24 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	51	39 <sup>1</sup>

Продано огарковъ.		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана капанца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
Фун.	Пуд.	Фун.	Фун.	Пуд.	Фун.	
5	2 33	—	—	—	—	—
8	2 14	—	—	—	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—
7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6 34	—	—	—	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—
6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6 13	12	—	—	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—
9	2 16	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	12 б.
1	3 13	—	—	—	8	3 в. 4 б.
0	2 23	—	—	—	3	<sup>1</sup> / <sub>4</sub> в.
0 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—	4	10 б.
0	4 35	—	—	—	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	17 б.
8	5 14	—	—	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12 б.
3	5 9	—	—	—	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	7 б.
3	2 2	15	—	—	9	25 б.
7 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	2 26	7 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	—	2	11 б.
	3 2	8	—	—	3	29 б.
1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1 39	—	—	—	13	12 б.
5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	51 39	1	2 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	2	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10 в. 4 б.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

ВЪ ОМЪСТЬ

Для церквей сихъ сель вино жертвуется родными благотворителями, а также для многихъ церквей и оливковое масло. Количество купленныхъ свѣчей, ладану, масла и ц. вина и проданныхъ огарковъ признаю достаточнымъ для всѣхъ церквей съ удостовѣреніемъ, что ни въ одной церкви свѣчи нигдѣ не покупаются, кромѣ Епархіальнаго завода и Епархіальныхъ лавокъ.



№	Имя	Сумма	Въдѣлка
1	Добровинъ Л. П.	2000	11 10
2	Продвѣтскій П. М.	2100	11 0
3	Срѣтенскій П. М.	1700	0 28
4	Наровская П. С.	1500	3 38
5	Продвѣтскій П. С.	2720	0 7
6	Порочская П. С.	800	3 27
7	Николаевская П. С.	800	3 27
8	Порочская П. С.	2000	8 31
9	Александровская П. С.	2400	0 15
10	Архангельская П. С.	4000	7 10
11	Архангельская П. С.	3000	4 30
12	Стефановъ П. С.	800	3 20
13	Порочская П. С.	1000	3 27
Итого		20000	11 10

# ВЪДОМОСТЬ

о покупкѣ свѣчей, деревяннаго масла, церк. вина и ладана и продажи огарковъ каждою церковью **1-го Малоархангельскаго** благочинническаго округа

за 1912 годъ.

Итого . . . 20000 11 10

№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣчн. з			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Соборная ц. г. Малоархангельска.	5097	88	34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	44	10 <sup>3</sup>
2	Воскресенская ц. г. Малоархангельска . . . . .	2191	82	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	41	5 <sup>1</sup>
3	Срѣтенская ц. г. Малоархангельска	—	17	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	28 <sup>1</sup>
4	Покровская ц. с. Лѣсковъ . .	1504	7	28	3	39 <sup>1</sup>
5	Преображенская ц. с. Георгіевскаго	2758	10	2	2	7 <sup>3</sup>
6	Покровская ц. с. Гнилой Плоты .	2253	8	1	2	27 <sup>3</sup>
7	Николаевская ц. с. Упалаго Колодезя . . . . .	1256	8	5	2	34
8	Покровская ц. с. Мисайлова . .	1590	7	37	2	9 <sup>1</sup>
9	Покровская ц. с. Легостнева . .	1088	7	18	1	20 <sup>1</sup>
10	Покровская ц. с. Луковца . . .	5015	17	39	6	33 <sup>1</sup>
11	Преображенская ц. с. Губкина .	4697	20	35	8	8 <sup>1</sup>
12	Покровская ц. с. Ивани . . . .	3740	13	6	3	16 <sup>1</sup>
13	Александровская ц. с. Алек. Куракина . . . . .	6870	24	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	15 <sup>1</sup>
14	Архангельская ц. с. Архангельскаго на Неручи . . . . .	4602	17	29	7	10 <sup>1</sup>
15	Архангельская ц. с. Архангельскаго на Очкѣ . . . . .	3046	10	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	39 <sup>1</sup>
16	Спасовская ц. с. Стефанов. Протасова . . . . .	3054	8	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	20
17	Покровская ц. с. Дубовика . .	1908	8	35	2	27
Итого . .		50669	361	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	155	33 <sup>1</sup>



Продано огарковъ.			Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана капица и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли оны достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Пуд.	Фун.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
1/4	44	10 <sup>3</sup>	—	—	—	24	93 б.	Количество купленныхъ за годъ церковно свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также и количество купленнаго ладану и цер. вина признаю достаточнымъ.
1/2	41	5 <sup>1</sup>	—	—	—	31	111 б.	
1/2	9	28 <sup>1</sup>	—	—	—	11	41 б.	Количество купленныхъ за годъ церковно свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также и количество купленнаго ладану и церковнаго вина признаю достаточными.
	3	39 <sup>1</sup>	—	—	—	5	26 б.	
	2	7 <sup>3</sup>	30	—	—	18	38 б.	Количество купленныхъ за годъ церковно свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также и количество купленнаго ладану и церк. вина признаю достаточнымъ.
	2	27 <sup>3</sup>	—	—	—	8	12 б.	
	2	34	—	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	26 б.	Количество купленныхъ церковно за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также и количество купленнаго ладану, масла и цер. вина признаю достаточнымъ.
	2	9 <sup>1</sup>	—	—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10 б.	
	1	20 <sup>1</sup>	—	—	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10 б.	Количество купленныхъ церковно за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также и количество купленнаго ладану, масла и цер. вина признаю достаточнымъ.
	6	33 <sup>1</sup>	—	—	—	15	52 б.	
	8	8 <sup>1</sup>	5	—	—	21	55 б.	Количество купленныхъ церковно за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ признаю достаточнымъ, ладану же и вина забирается недостаточно; причту и старостѣ предложено забирать ладанъ и цер. вино обязательно въ складъ Епарх. свѣч. зав.
	3	16 <sup>1</sup>	16	—	—	18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	36 б.	
1/2	9	15 <sup>1</sup>	8	—	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	24 б.	Количество купленныхъ церковно за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ признаю достаточнымъ, ладану же и вина забирается недостаточно; причту и старостѣ предложено забирать ладанъ и цер. вино обязательно въ складъ Епарх. свѣч. зав.
	7	10 <sup>1</sup>	—	—	—	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	52 б.	
1/2	4	39 <sup>1</sup>	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	8 б.	Количество купленныхъ церковно за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также и количество купленнаго ладану и цер. вина признаю достаточнымъ.
1/2	2	20	—	—	—	13	37 б.	
	2	27	5	—	—	13	30 б.	
1/4	155	33 <sup>1</sup>	1	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5	22	661	

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоихъ пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣдѣніи			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Ахтырской цер. с. Колпенской Плоты . . . . .	2784	14	30	6	14 <sup>1</sup>
2	Архангельской цер. с. Дальней Плоты . . . . .	2425	12	27	5	36 <sup>3</sup>
3	Архангельской ц. с. Никольскаго.	4017	16	5	6	9
4	Дмитріевской ц. с. Нетрубеза .	4720	17	34	4	14 <sup>3</sup>
5	Знаменской ц. с. Знаменскаго .	2621	13	30	2	12 <sup>1</sup>
6	Петропавловской ц. с. Колпен- скаго . . . . .	6889	52	35	23	4 <sup>1</sup>
7	Покровской ц. с. Дровосѣчнаго.	4224	13	19	4	26
8	Покровской ц. с. Краснаго на Соснѣ . . . . .	4495	17	5	5	31 <sup>1</sup>
9	Покровской ц. с. Топковъ . . .	2623	13	25	1	34
10	Покровской ц. с. Ярища . . . .	813	10	25	4	39
11	Рождественской цер. с. Рожде- ственскаго . . . . .	3879	13	5 <sup>1/2</sup>	6	25 <sup>1</sup>
12	Троицкой ц. с. Городецкаго . . .	5379	21	32	9	37
13	Успенской ц. с. Богородицкаго.	2007	10	25	3	30 <sup>3</sup>
Итого . . .		46876	228	17 <sup>1/2</sup>	85	35



Продано огарковъ.		Куплено оливкового масла.		Куплено ладана капанна и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаетъ-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
6	14 <sup>1</sup>	—	—	—	23 <sup>1/4</sup>	16 6.	Купленное количество свѣчей, ладану, вина и проданныхъ огарковъ признается достаточнымъ. Масло жертвуется.
5	36 <sup>3</sup>	—	—	—	5	23 6.	
6	9	—	—	—	3 <sup>1/4</sup>	41 6.	
4	14 <sup>3</sup>	—	—	—	—	—	
2	12 <sup>1</sup>	—	—	—	9	38 6.	Признается достаточнымъ купленныхъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а равно вина, ладана и масла.
23	4 <sup>1</sup>	—	—	1	5	61 6. 3 ч.	
4	26	—	—	—	17	9 6.	
5	31 <sup>1</sup>	—	5 <sup>1/2</sup>	—	21	69 6.	
1	34	—	—	—	—	—	Признается достаточнымъ купленныхъ въ отчетномъ году свѣчей, проданныхъ огарковъ — несоответственно купленнымъ свѣчамъ, но не показано вина, приложено по требованію благочиннымъ, объясненіе.
4	39	3	34	—	17 <sup>1/2</sup>	20 6.	
6	25 <sup>1</sup>	—	—	—	6	27 6.	Достаточно израсходовано свѣчей въ отчетномъ году, продано огарковъ, вина, а также и ладана.
9	37	—	—	—	5 <sup>3/8</sup>	59 6.	
3	30 <sup>3</sup>	—	—	—	1 <sup>1/4</sup>	—	
85	35	3	39 <sup>1/2</sup>	3	32 <sup>5/8</sup>	362 6.	

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ сѣмѣ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Вознесенской ц. с. Александровскаго Трубицина . . . . .	1815	9	10	3	23
2	Балыкинской ц. с. Венринца . . . . .	1289	10	25	4	24
3	Смоленской ц. с. Вышняго Жерновца . . . . .	2310	12	35	3	32
4	Вознесенской ц. с. Ворова . . . . .	4199	22	10	5	21
5	Христорожественской ц. с. Дроскова . . . . .	7887	42	5	18	24
6	Корсунской ц. с. Корсунскаго . . . . .	2813	14	—	4	12
7	Богоявленской ц. с. Краснаго Скарятина . . . . .	2467	9	—	3	4
8	Рождество-Богородицкой ц. с. Теляжья . . . . .	3219	15	37	5	23
9	Троицкой ц. с. Троицкаго на Липовицѣ . . . . .	6076	29	35	11	3
10	Троицкой ц. с. Троицкаго Скарятина . . . . .	2117	13	29	1	39
11	Вознесенской ц. с. Трудокъ . . . . .	4248	21	20	7	1
12	Богоявленской ц. с. Фошни . . . . .	6832	29	8	12	22
13	Владимирской ц. с. Энина . . . . .	2792	9	5	2	20
	Итого . . . . .	48064	239	19	84	13



в епархіальномъ с...

въ заводѣ и въ складахъ его.

Отзывы Окружного Благочиннаго о томъ, признаетъ-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Продано огарковъ.			Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана капанца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	
Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
10	3	23	—	—	—	7	32 6.	Достаточно.
25	4	24	—	—	—	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	32 6.	
35	3	32	—	—	—	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	34 6.	
10	5	21	15	—	—	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	40 6.	Вполнѣ достаточно.
5	18	24	10	—	—	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	88 6.	
—	4	12	10	—	—	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	63 6.	
—	3	4	30	—	—	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	26 6.	Достаточно.
37	5	23	1	—	—	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	46 6.	
35	11	3	—	—	—	24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	99 6.	
29	1	39	14	—	—	15	52 6.	Вполнѣ достаточно.
20	7	1	1	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	25	51 6.	
8	12	22	10	—	—	22	58 6.	Достаточно.
5	2	20	—	—	—	4	14 6.	Недостаточно.
9	84	13	3	19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5	6	635 6.	

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ сѣмѣ:			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Село Алексѣевское . . . . .	1401	8	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3	3
2	„ Криво . . . . .	2381	9	30	2	38
3	„ Столбцкое . . . . .	4993	18	32	5	32
4	„ Успенское на Озеркѣ . . . . .	4359	20	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	11
5	„ Троицкое-Богословское . . . . .	2034	8	25	2	25
6	„ Преображенское-Куракино . . . . .	3547	10	—	2	1
7	„ Борисоглѣбское . . . . .	1407	6	11	2	16
8	„ Богородицкое-Куракино . . . . .	4276	13	30	6	30
9	„ Владимирское Оедоровка . . . . .	2342	8	12	1	12
10	„ Спасское-Вязовое . . . . .	2559	14	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	1
11	„ Никольское-Ильинское . . . . .	1648	8	15	2	17
12	„ Покровское на Липовицѣ . . . . .	5274	21	15	9	4
13	„ Верхососня . . . . .	4599	33	22	11	33
14	„ Никольское-Сниково . . . . .	2578	10	—	4	8
15	„ Спасское-Кубань . . . . .	1247	6	—	1	9
Итого . . . . .		44645	198	23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	64	5



Продано огарковъ.			Куплено оливкового масла.				Куплено ладана капанца и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.
Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
7 <sup>1/4</sup>	3	3	—	—	—	12	—	15 б.	Достаточно.	
0	2	38	—	10	—	10 <sup>1/4</sup>	—	35 б.		
2	5	32	—	25	—	36	—	48 б.	Свѣчей мало.	
7 <sup>1/2</sup>	4	11	—	17 <sup>3/8</sup>	—	28 <sup>1/2</sup>	—	65 б.	Достаточно.	
5	2	25	—	2 <sup>3/4</sup>	—	8	—	31 б.		
—	2	1	—	—	—	8	—	17 б.	Свѣчей мало.	
1	2	16	—	15	—	19	—	25 б.	Достаточно.	
0	6	30	—	5	—	29 <sup>1/2</sup>	—	33 б.	Свѣчей мало; а огарковъ что-то много противъ свѣчей.	
2	1	12	—	—	—	1 <sup>3/4</sup>	—	31 б.	Достаточно.	
6 <sup>1/2</sup>	4	1	—	16 <sup>3/8</sup>	—	9	—	52 б.		
5	2	17	—	—	—	3 <sup>1/4</sup>	—	29 б.	Огарковъ что-то много противъ свѣчей.	
5	9	4	—	—	—	23 <sup>1/2</sup>	—	18 б.		
2	11	33	—	4	1	14 <sup>1/2</sup>	—	94 б.	Достаточно.	
—	4	8	—	—	—	10 <sup>1/4</sup>	—	21 б.		
—	1	9	—	—	—	2 <sup>1/2</sup>	—	7 б.		
3 <sup>1/4</sup>	64	5	2	15 <sup>1/4</sup>	6	14 <sup>3/4</sup>	—	521 б.		

НАЗВАНИЕ

№	Название	1911 г.	1912 г.
1	Городица 2 спуска	23	0
2	Ильинская	0	87
3	Позднеевской	2	88
4	Нарвской	15	1
5	Петровской	20	10
6	Михайло-Архангельской	0	80
7	Крестово-Введенской	7	20
8	Землянской	2	80
9	Варшавской	2	20
10	Продольской	—	10
11	Александровской	7	4
12	Успенской	—	—

## ВЪДОМОСТЬ

о покупке свѣчей, деревяннаго масла, церк.  
вина и ладана и продажи огарковъ каждою  
церковью **1-го Сѣвскаго** благочинническа-  
го округа

за 1912 годъ.

13	Юрьевской	17	24
14	Ильинской	17	38
15	Лодовицкой	22	22
16	Варшавской	8	1
17	Продольской	17	17
18	Землянской	14	15
19	Нарвской	18	35
20	Городицкой	12	18
21	Михайловской	9	32
22	Новоинской	26	38

Итого

1	Итого	208	81
---	-------	-----	----



№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣдомѣ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Соборная Успенская церковь . . . . .	532	22	6	12	32 <sup>3</sup>
2	Николаевской . . . . .	1396	9	37	3	11 <sup>3</sup>
3	Вознесенской . . . . .	291	5	38 <sup>1/2</sup>	2	8
4	Казанской . . . . .	575	15	1 <sup>1/4</sup>	10	24 <sup>1</sup>
5	Петропавловской . . . . .	1199	26	10 <sup>3/4</sup>	10	32
6	Михаило-Архангельской . . . . .	1079	9	30	5	35
7	Крестовоздвиженской . . . . .	1467	7	20	4	10
8	Знаменской . . . . .	безъ прих.	2	30	2	5 <sup>1</sup>
9	Варваринской . . . . .	безъ прих.	7	20 <sup>3/4</sup>	3	2 <sup>3</sup>
10	Предтеченской . . . . .	безъ прих.	—	10	—	—
11	Александро-Невской . . . . .	безъ прих.	7	4	2	24
12	Троицкаго женскаго монастыря . . . . .	—	—	—	—	—
Итого . . . . .		6306	108	8 <sup>1/4</sup>	57	26
По уѣзду:						
13	с. Юрасова Хутора . . . . .	1738	7	23	1	33 <sup>1</sup>
14	с. Княгинина . . . . .	2036	7	36 <sup>1/2</sup>	2	4 <sup>1</sup>
15	с. Коростовки . . . . .	1799	8	22 <sup>1/4</sup>	1	16
16	с. Борисова . . . . .	939	3	1 <sup>1/2</sup>	—	23 <sup>1</sup>
17	с. Берестка . . . . .	1809	7	17	—	32
18	с. Зауля . . . . .	3966	14	15	4	7 <sup>1</sup>
19	с. Невдольска . . . . .	3791	18	35	3	17 <sup>1</sup>
20	с. Добруни . . . . .	697	2	18 <sup>1/2</sup>	—	18
21	с. Морицкаго Хутора . . . . .	1774	9	32	4	8 <sup>3</sup>
22	с. Новоямской Слободы . . . . .	4363	16	33 <sup>1/2</sup>	7	—
Итого . . . . .		23039	96	34 <sup>1/2</sup>	26	1 <sup>1</sup>
Всего . . . . .		29345	205	2 <sup>1/2</sup>	83	27 <sup>1</sup>

епархіальномъ свѣчн. заводѣ и въ складахъ его.		Куплено олиивковаго масла.		Куплено ладана капаица и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзвымы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.	
Продано огарковъ.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.			Фун.
	12	32 <sup>3</sup>	—	5	—	22	8 в.	Достаточно всего куплено. Свѣчей куплено достаточно, огарковъ прод. мало.
	3	11 <sup>3</sup>	—	—	—	—	2 б.	
<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	8	—	—	—	2	12 б.	
<sup>1</sup> / <sub>4</sub>	10	24 <sup>1</sup>	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	35 б.	
<sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10	32	—	—	—	—	51 б.	
	5	35	—	—	—	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	31 б.	
	4	10	—	—	—	—	—	
	2	5 <sup>1</sup>	—	—	—	—	11 б.	
<sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3	2 <sup>3</sup>	—	—	—	2	16 б.	
	—	—	—	—	—	—	—	
	2	24	—	—	—	—	—	Достаточно. Свѣчей куплено достаточно, огарковъ прод. мало. Свѣдѣній не представляется.
	—	—	—	—	—	—	—	
<sup>1</sup> / <sub>4</sub>	57	26	—	5	—	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	Свѣчей куплено достаточно, огарковъ мало. Свѣчей куплено достаточно, вина мало. Продано огарковъ мало, свѣчей и вина мало. Огарковъ продано мало, свѣчей достаточно. Всего куплено достаточно, огарковъ продано мало. Куплено всего достаточно, огарковъ продано мало. Достаточно. Всего куплено достаточно, вина мало.
	1	33 <sup>1</sup>	—	—	—	—	16 б.	
<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	4 <sup>1</sup>	—	—	—	3	7 б.	
<sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	16	—	—	—	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	26 б.	
<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	23 <sup>1</sup>	—	—	—	8	—	
	—	32	—	—	—	2	26 б.	
	4	7 <sup>1</sup>	—	10	—	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	48 б.	
	3	17 <sup>1</sup>	—	—	—	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	30 б.	
<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	18	—	2	—	2	—	
	4	8 <sup>3</sup>	—	—	—	—	2 б.	
<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	—	—	—	—	20	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> в. 1 б.	
<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	26	1 <sup>1</sup>	—	12	1	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10 в.	
<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	83	27 <sup>1</sup>	—	17	2	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	28 в.	



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ сѣвѣ			
			Куплено сѣвѣй.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Село Быки—Христорождеств. ц.	2919	16	14 <sup>1/2</sup>	3	21 <sup>3/4</sup>
2	„ Витичъ—Покровской ц.	1409	8	23	1	25 <sup>1/4</sup>
3	„ Гапаново—Покровской ц.	1145	5	—	1	21 <sup>1/2</sup>
4	„ Доброводье—Николаев. ц.	3009	13	28	2	6
5	„ Евдокимовка—Николаев. ц.	1577	10	6	2	5
6	„ Залипаево—Воскресенск. ц.	1085	4	10	1	35 <sup>3/4</sup>
7	„ Кокушкино—Богоявлен. ц.	1403	6	11	—	37 <sup>1/4</sup>
8	„ Лукинка—Архангельск. ц.	1645	9	18	2	27 <sup>3/4</sup>
9	„ Погребы—Покровской ц.	448	1	5	—	23 <sup>3/4</sup>
10	„ Позняшовка—Троицкой ц.	1995	8	22	1	14
11	„ Прудки—Преображенск. ц.	3439	15	29	4	5
12	„ Семеновское—Введенск. ц.	1616	4	7	1	4 <sup>1/4</sup>
13	„ Сѣвное—Николаевской ц.	1394	8	23 <sup>3/4</sup>	2	3 <sup>3/4</sup>
14	„ Чемлыжь—Троицкой ц.	1783	4	20	—	33 <sup>3/4</sup>
15	„ Юшино—Владимирской ц.	1622	6	32	2	5 <sup>1/2</sup>
Итого . .			122	39 <sup>1/4</sup>	28	30 <sup>1/2</sup>

епархіальномъ свѣ

въ заводѣ и въ складахъ его.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Продано огарковъ.		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана капаина и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
3	21 <sup>3/4</sup>	—	21	—	1	1 <sup>3/4</sup> в. 4 б.	} Всего вполнѣ достаточно.
1	25 <sup>1/4</sup>	—	—	—	—	<sup>3/4</sup> в.	
1	21 <sup>1/2</sup>	—	—	—	5	20 б.	
2	6	—	—	—	—	<sup>1/4</sup>	} Вина мало, а остальнаго достаточно.
2	5	—	—	—	—	19 б.	
—	—	—	30	—	10 <sup>1/2</sup>	35 б.	} Достаточно.
1	35 <sup>3/4</sup>	—	5	—	6	8 б.	
—	37 <sup>1/4</sup>	—	—	—	—	—	} Вина мало, а остальнаго достаточно.
2	27 <sup>3/4</sup>	—	21	—	11	17 б.	
—	23 <sup>3/4</sup>	—	—	—	—	—	} Достаточно всего.
1	14	—	—	—	2	2 б.	
4	5	—	8	—	10 <sup>1/2</sup>	12 б.	} Вина мало, а остальнаго достаточно.
1	4 <sup>1/4</sup>	1	36	—	16	22 б.	
2	3 <sup>3/4</sup>	—	—	—	10	18 б.	} Достаточно всего.
—	33 <sup>3/4</sup>	—	—	—	1 <sup>1/4</sup>	9 б.	
2	5 <sup>1/2</sup>	—	2	—	5 <sup>1/4</sup>	14 б.	} Вина мало, а остальнаго достаточно.
—	—	—	—	—	7	2 в. 4 б.	
28	30 <sup>1/2</sup>	4	15	2	21 <sup>3/4</sup>	303 б.	} Достаточно всего.



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ свѣдѣніи			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Михаило-Архангельской ц. с. Алешанки . . . . .	1450	3	15	—	14
2	Никитской ц. с. Аркини . . . .	1743	8	11	2	4
3	Михаило-Архангельской цер. с. Бобрिका . . . . .	2964	10	28	1	30
4	Николаевской ц. с. Ворщева . .	1116	11	10 <sup>1/2</sup>	5	33
5	Васильевской ц. с. Брасова . .	6237	33	25 <sup>1/4</sup>	9	9
6	Знаменской ц. с. Добрика . .	1091	11	10	2	3
7	Дмитровской ц. с. Дубровки . .	1013	2	20	—	25
8	Казанской ц. с. Дѣвичья . . . .	3621	23	12	4	3
9	Преображенской ц. с. Клинского.	1009	3	30	—	11
10	Богородице-Рождественской ц. с. Кропотова . . . . .	2924	11	20	3	4
11	Макарьевской ц. с. Круцца . . .	3797	15	—	3	26
12	Успенской ц. с. Литовни . . . .	1275	7	31 <sup>1/4</sup>	—	—
13	Флоро-Лаврской ц. с. Лубошева.	3174	11	10	2	10
14	Николаевской ц. с. Пьяново . . .	1223	5	16 <sup>1/2</sup>	—	—
15	Введенской ц. с. Телятникова . .	1578	6	19 <sup>5/8</sup>	1	16
16	Георгіевской ц. с. Колошачья . .	1187	5	5	1	7
Итого . . . . .		35402	169	24 <sup>1/8</sup>	38	4

въ епархіальномъ свѣтѣ заводѣ и въ складахъ его.

Фун.	Продано огарковъ.		Куплено сливковаго масла.		Куплено ладана капаица и роенаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
	Пуд.	Фун.	Фун.	Фун.	Пуд.	Фун.	
5	—	14	—	—	—	1/2	17 б.
1	2	4	—	—	—	20	29 б.
3	1	30	—	7	—	17 1/4	18 б.
1 1/2	5	33	—	—	—	6 1/4	13 б.
1 1/4	9	9	—	10	—	30 1/2	71 б.
0	2	3	—	6	—	5 1/4	4 б.
0	—	25	—	7	—	4	—
2	4	3	1	20	—	24 1/4	96 б.
0	—	11	—	9	—	5 1/2	4 б.
0	3	4	—	—	—	—	2 б.
—	3	26	—	—	—	27 3/4	10 б.
1 1/4	—	—	—	15 1/4	—	3	15 б.
—	2	10	—	27	—	23 1/2	23 б.
1 1/2	—	—	—	15	—	1 1/4	18 б.
5/8	1	16	—	—	—	7 1/4	1 б.
—	1	7	—	9	—	6 1/4	2 б.
1/8	38	—	4	5 1/4	4	22 1/2	323 б.

Отзвы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

Свѣчей, огарковъ и вина недостаточно, масло, ладанъ покупаются у частныхъ торговцевъ.

Свѣчей, огарковъ и ладану достаточно, вина недостаточно, масло покупается у частныхъ торговцевъ.

Свѣчей, огарковъ и ладану достаточно, масла и вина недостаточно.

Свѣчей, огарковъ достаточно, ладанъ и вина недостаточно; масло покупается у части торговцевъ.

Достаточно. Масло жертвуетъ купецъ Булгаковъ.

Свѣчей, огарковъ достаточно, масла, ладанъ и вина недостаточно.

Недостаточно, вино совсѣмъ непокупалось въ свѣчной складѣ.

Достаточно.

Свѣчей достаточно; огарковъ, масла, ладанъ и вина недостаточно.

Свѣчей, огарковъ достаточно, вина недостаточно; масло, ладанъ совсѣмъ въ складѣ непокупались.

Свѣчей, огарковъ и ладанъ достаточно, вина недостаточно, масло покупалось у части торговцевъ.

Свѣчей и масла достаточно, ладанъ и вина недостаточно, огарки не продавались.

Достаточно. Вина недостаточно.

Свѣчей и масла достаточно; ладанъ и вина недостаточно; огарки не продавались.

Свѣчей, огарковъ достаточно; ладанъ недостаточно; масло и вино покупались у части торговцевъ.

Свѣчей и огарковъ достаточно; масла и ладанъ недостаточно; вино покупалось у части торговцевъ.



№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обою пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Села: Асовицы—Христорождест- венской цер. . . . .	2407	12	31 <sup>4</sup> / <sub>2</sub>	2	19
2	„ Бочарова—Троицкой ц. . .	1327	6	4	—	—
3	„ Быхова—Введенской ц. . .	2019	6	30	—	29
4	„ Жадина—Никитской ц. . .	990	2	16	—	—
5	„ Войны—Николаевской ц. . .	2018	8	15	1	30
6	„ Глядина—Благовъшен. ц. .	1508	6	33	—	23
7	„ Гольшина—Флоро-Лавр. ц. .	1808	8	1	—	34
8	„ Игрицкаго—Знаменской ц. .	1216	8	39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	31
9	„ Избични—Дмитріевской ц. .	2614	10	21	1	35
10	„ Казинки—Воскресенской ц. .	1977	6	17	—	23
11	„ Литижа—Введенской ц. . .	1844	10	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	27
12	„ Лобанова—Троицкой ц. . .	1330	6	20	1	21
13	„ Лугани—Николаевской ц. . .	904	6	14	1	3
14	„ Радогоща—Успенской ц. . .	5998	36	5	10	25
15	„ Селечни—Покровской ц. . .	3606	22	—	5	23
16	„ Угревица—Покровской ц. . .	3457	10	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	39
17	„ Хлѣбтова—Космодаміан. ц. .	1369	7	—	1	6
18	„ Шарова—Сергіевской ц. . .	1921	11	—	2	6
Итого: . . . . .		38313	187	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	35	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Въ епархіальномъ

заводѣ и въ складахъ его.

Отзывы Окружного Благочиннаго о томъ, признаютъ-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленного ладану, масла и церковнаго вина.

№	Продано огарковъ		Куплено церковнаго масла.	Куплено ладана капища и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
	Фун.	Пуд.		Пуд.	Фун.	
1 <sup>1/2</sup>	2	19	—	—	11 <sup>1/4</sup>	3 б.
4	—	—	—	—	3	3 б.
0	—	29	33	—	10 <sup>1/4</sup>	15 б.
6	—	—	—	—	4 <sup>1/4</sup>	3 б.
5	1	30	—	—	8	9 б.
3	—	23	10	—	9	13 б.
1	—	34	5	—	3 <sup>1/4</sup>	22 б.
9 <sup>1/4</sup>	1	31	13	—	12	13 б.
	1	35	10	—	5 <sup>3/4</sup>	1 в. 17 б.
	—	23	2	—	4	3 б.
1 <sup>1/2</sup>	1	27	8	—	25	28 б.
	1	21	—	—	3 <sup>1/4</sup>	—
	1	3	10	—	3 <sup>1/4</sup>	16 б.
	10	25	—	—	16	4 б.
	5	23 <sup>1/2</sup>	—	—	12	1/2 в. 4 б.
1/2	—	39 <sup>1/2</sup>	5	—	8 <sup>1/4</sup>	22 б.
	1	6 <sup>3/4</sup>	3	—	12	19 б.
	2	6	—	—	9 <sup>1/2</sup>	23 б.
1/4	35	20 <sup>3/4</sup>	19	4	—	11 в. 37 б.

Достаточно.

Списокъ именъ священнослужителей, въ которыхъ куплено вино, ладанъ и масло, и продано свѣчи и огарки.

1. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 1 б.

2. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 2 б.

3. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 3 б.

4. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 4 б.

5. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 5 б.

6. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 6 б.

7. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 7 б.

8. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 8 б.

9. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 9 б.

10. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 10 б.

11. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 11 б.

12. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 12 б.

13. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 13 б.

14. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 14 б.

15. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 15 б.

16. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 16 б.

17. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 17 б.

18. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 18 б.

19. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 19 б.

20. Огарки проданы въ церковь св. Николая Чудотворца, въ селѣ Свѣтлоульскѣ, 20 б.



№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Села: Подывотье . . . . .	2857	18	34	4	3
2	„ Зернова . . . . .	2366	8	31	2	
3	„ Лемяшовка . . . . .	1971	9	37	2	2
4	„ Новоселки . . . . .	2604	7	14	—	3
5	„ Страчево . . . . .	1660	8	35	—	1
6	„ Сѣтное . . . . .	1322	5	24	—	2
7	„ Ражковичи . . . . .	1215	6	21 <sup>1/2</sup>	—	3
8	„ Павловичи . . . . .	1430	5	7	—	
9	„ Саранчино . . . . .	1773	10	37	2	1
10	„ Фашевка . . . . .	1269	7	20	1	3
11	„ Алешковичи . . . . .	4425	17	20 <sup>1/4</sup>	1	2
12	„ Некиселица . . . . .	713	4	37	—	
13	„ Троебортное . . . . .	515	2	39 <sup>1/2</sup>	—	3
14	„ Даміановка . . . . .	606	2	6 <sup>1/2</sup>	—	2
15	„ Орлія . . . . .	3318	21	25	5	3
16	„ Хивель . . . . .	1967	12	15	2	2
17	„ Фатевижъ . . . . .	1578	11	33 <sup>1/2</sup>	2	
18	„ Баранкино . . . . .	1236	5	10 <sup>1/4</sup>	1	
Итого . .		32825	168	7 <sup>1/2</sup>	31	1

Въ епархіальномъ заводѣ и въ складахъ его.						Отзвы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.	
Именей.	Продано огарковъ.	Куплено свѣчковаго масла.		Куплено ладана капаца и роснаго.			Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
		Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.		
34	4	3	10	—	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	7 б.	
31	2	—	5	—	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6 б.	
37	2	2	—	—	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1 б.	
14	—	3	5	—	9	8 б.	
35	—	1	—	—	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	12 б.	
24	—	2	—	—	—	3 б.	
21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	3	—	—	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	8 б.	
7	—	—	—	—	2	9 б.	
37	2	1	—	—	4	13 б.	
20	1	3	—	—	3	8 б.	
20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	2	—	—	5	8 б.	
37	—	—	—	—	5	2 б.	
39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	3	—	—	—	—	
6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	2	—	—	—	1 б.	
25	5	3	25	—	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	39 б.	
15	2	2	—	—	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	8 б.	
33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	—	5	—	10	10 б.	
10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	—	—	—	—	12 б.	
7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	31	1	10	2	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	155 б.	

Благочинный 5-го округа Сѣвскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Случевскій признаеть достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина каждою церковью.





№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Луд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Церквей: Козельщанская клад- щенская . . . . .	нѣтъ.	7	20	—	33
2	„ Срѣтенская кладбищен.	нѣтъ.	6	25	3	
3	„ Казанская . . . . .	1438	6	25	3	33
4	„ Воскресенская . . . . .	4212	8	23	—	33
5	„ Покровская . . . . .	3054	13	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	12	3
6	„ Преображенская . . . . .	1409	14	20	10	3
7	„ Соборная . . . . .	4191	10	5	6	27
Итого . . . . .						



въ епархіальномъ

№	Продано огарковъ		Куплено ладана кадила и росянаго.			Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго сана.
	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
0	—	3 3/4	—	—	—	—	<p>Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признаеть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго сана.</p> <p>Недостаточно. Судя по количеству Богослуженій и числа богомольцевъ, количество свѣчей должно быть вдвое болѣе показаннаго въ вѣдомости. Носятся слухи, что ктиторъ переливаетъ огарки на какомъ-то частномъ заводѣ въ г. Трубчевскѣ.</p> <p>Достаточно.</p> <p>Недостаточно. Въ центральной городской церкви, прихожане которой только горожане состоятельные, надо быть расходу свѣчей въ большемъ количествѣ.</p> <p>Недостаточно куплено свѣчей и продано огарковъ. Въ большемъ приходѣ надо быть въ большемъ количествѣ, чѣмъ показано въ вѣдомости.</p> <p>Достаточно.</p> <p>Достаточно.</p> <p>Свѣчей куплено менѣе предшествующаго года вслѣдствіе неслуженія позднихъ литургій въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ за неизмѣнимъ Протоіереемъ, мѣсто котораго было вакантно.</p>
5	3	—	—	—	—	8 б.	
5	3	3 3/4	—	—	7	—	
3	—	3 3/4	—	—	—	7 б.	
3 3/4	12	—	—	—	10 1/4	32 б.	
0	10	—	—	—	—	48 б.	
5	6	27	—	—	—	—	

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола въ 1-му Января 1918 г.	Въ епархіальномъ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Села: Алешанки . . . . .	3800	5	16 <sup>1/4</sup>	1	15
2	„ Боршни . . . . .	2985	4	38	1	17
3	„ Бѣлголовичи . . . . .	1931	5	4	1	4
4	„ Горожанки . . . . .	2211	13	10	1	26
5	„ Грязивецъ . . . . .	3153	4	15	1	9
6	„ Денисова . . . . .	1690	4	36	1	4
7	„ Зноби . . . . .	1750	7	5	1	5
8	„ Комягина . . . . .	1106	2	2 <sup>1/4</sup>	—	—
9	„ Красная Слобода . . . . .	3265	11	30	1	39
10	„ Любець . . . . .	2670	4	15	1	17
11	„ Нѣгино . . . . .	1509	8	10	1	34
12	„ Радутино . . . . .	4855	9	5	2	5
13	„ Ратчино . . . . .	1897	4	37	1	11
14	„ Селець . . . . .	5854	6	13 <sup>1/2</sup>	2	14
15	„ Семячково . . . . .	5555	10	33 <sup>1/2</sup>	7	20
16	Церкви села Суземскаго . . . . .	—	—	—	—	—
17	Село Тишино . . . . .	2085	3	33	2	5
18	„ Усохъ . . . . .	3759	11	35	2	1
19	„ Ямное . . . . .	3015	10	4	2	14
20	Церкви села Филипповичъ . . . . .	—	—	—	—	—
Итого . . . . .		60281	128	22 <sup>1/2</sup>	33	—



Продано огарковъ.			Куплено ладана капанца и роснаго.			Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.	Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, признасть-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.	
Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.				
6 1/4	1	15	—	—	3 1/2	—	Достаточно.	
8	1	17	—	—	14	—		
4	1	4	—	—	12	8 6.		
0	1	26	—	—	1/4	—		
5	1	9	—	—	—	1 6.		
8	1	4	—	—	10 1/4	15 6.		
5	1	5	—	—	8	16 6.		
2 1/4	—	—	—	—	7 1/4	8 6.		
0	1	39	—	—	21	—		
5	1	17	—	—	4 1/4	13 6.		Недостаточно.
0	1	34	—	—	2	7 6.		
5	2	5	20	—	24 3/4	7 6.		Достаточно.
7	1	11	—	—	5	7 6.		
3 1/2	2	14	—	—	8	14 6.		
3 1/2	7	20	5	—	23 1/2	—	Свѣдѣнія, за болѣзью священника не доставлены; по прих. расх. книгамъ видно, что свѣчей куплено на 326 р. 16 к. Можно считать достаточнымъ.	
3	2	5	7	—	4	—		
5	2	1	7 1/8	—	10	3 6.	Достаточно.	
4	2	14	—	—	12	2 6.		
—	—	—	—	—	—	—	Свѣдѣній нѣтъ, за болѣзью священника; по расх. книгамъ видно, что свѣчей куплено на 164 р. 97 к., приходъ разбросанъ, большая часть при монастырѣ.	
2 1/2	33	—	39 1/2	4	12	101 6.		

№.	НАЗВАНІЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ					
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ			
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
1	Села: Арельскъ . . . . .	3216	9	10	—	—	3	жертв
2	„ Богородицкое Алешни . . . . .	3493	9	30	—	3	3	—
3	„ Вздружное . . . . .	1154	5	—	—	—	2	—
4	„ Глинное . . . . .	1081	6	25	—	1	1	—
5	„ Кокоревка . . . . .	2802	11	30	—	3	2	жертв
6	„ Крапивна . . . . .	2688	10	31	—	2	3	—
7	„ Котовка . . . . .	2095	4	—	—	—	1	—
8	„ Любожичи . . . . .	3108	8	20	—	2	2	—
9	„ Милечь . . . . .	1280	5	—	—	1	1	—
10	„ Мирновы Уты . . . . .	1476	4	36	—	—	3	—
11	„ Плосково . . . . .	4584	11	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	3	—	жертв
12	„ Пролысое . . . . .	1871	10	12	—	2	3	—
13	„ Рябчевскъ . . . . .	1797	7	6	—	1	3	—
14	„ Салтановка . . . . .	3259	11	30	—	5	—	—
15	„ Селець . . . . .	2556	5	31	—	1	1	—
16	„ Удѣльные Уты . . . . .	1871	7	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	1	—	—
17	„ Усошки . . . . .	1176	5	5	—	—	2	—
18	„ Юрово . . . . .	1667	8	—	—	2	1	—
19	„ Оомчино . . . . .	1070	2	20	—	—	3	—
<b>Итого . .</b>		<b>42244</b>	<b>145</b>	<b>24<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>		<b>37</b>	<b>3</b>	<b>1</b>



Въ епархіальномъ заводѣ и въ складахъ его.							Отзывы Окружного Благочиннаго о томъ, признаеть-ли опъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.		
№	Продано огарковъ		Куплено оливковаго масла.		Куплено ладана кананица и роснаго.			Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ	
	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Фун.			
0	—	3	жертвуется	—	8 <sup>1/4</sup>	10	6.	Вина и ладана недостаточно, прочаго достаточно.	
0	3	3	—	—	5	33	6.	Масла и ладана недостаточно, прочаго достаточно.	
—	—	2	—	20	8	10	6.	Достаточно.	
5	1	1	—	6	11	6	6.		
0	3	2	жертвуется	2 <sup>1/4</sup>	—	12	13	6.	Достаточно всего, кроиъ вина и масла.
1	2	3	—	—	23 <sup>1/2</sup>	10	6.		
—	—	1	—	—	—	7	6.	Недостаточно всего.	
0	2	2	—	—	—	7	—	Недостаточно куплено вина и масла.	
—	1	1	—	—	—	4	—	Свѣчей куплено и огарковъ продано достаточно, а прочаго недостаточно.	
6	—	3	—	—	—	10	—	Свѣчей и ладана куплено и огарковъ продано достаточно, а вина, масла нѣтъ.	
7 <sup>1/2</sup>	3	—	жертвуется	—	12	13	6.	Достаточно.	
2	2	3	—	5	—	16	22		6.
6	1	3	—	—	—	4	8	6.	Свѣчей куплено и огарковъ продано достаточно, а вина, масла и ладана нѣтъ.
0	5	—	—	—	—	—	16	6.	Свѣчей и вина куплено и огарковъ продано достаточно, а масла и ладану нѣтъ.
1	1	1	—	—	—	4	23	6.	
1 <sup>1/2</sup>	1	—	—	10	—	4 <sup>1/4</sup>	30	6.	Достаточно.
5	—	2	—	—	—	—	—	Свѣчей куплено и огарковъ продано достаточно, а масла, ладана и вина нѣтъ.	
—	2	1	—	23	—	15 <sup>1/4</sup>	10	6.	Достаточно.
0	—	3	—	—	—	9	2	6.	Свѣчей, вина и масла куплено недостаточно, а ладана достаточно.
4 <sup>3/4</sup>	37	3	1	26 <sup>1/4</sup>	4	3 <sup>1/4</sup>	202	6.	

№.	НАЗВАНИЕ.	Прихожанъ обоого пола къ 1-му Января 1913 г.	Въ епархіальномъ селѣ			
			Куплено свѣчей.		Продано огарковъ.	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Выгоничи Троицкая ц.	1532	4	7 <sup>1/4</sup>	—	28 <sup>3</sup>
2	Полужье Преображенская ц.	1532	3	10	1	4 <sup>1</sup>
3	Гололобово Покровская ц.	1032	8	30 <sup>1/2</sup>	2	33
4	Городецъ Алексѣевская ц.	1546	6	25 <sup>1/2</sup>	—	38 <sup>3</sup>
5	Жирятино Крестовоздвижен. ц.	969	13	20 <sup>1/2</sup>	1	—
6	Журавка Іоанно-Богословская ц.	1740	10	30	3	27 <sup>1</sup>
7	Карповка Успенская ц.	1945	3	20	1	6
8	Козловка Покровская ц.	5230	24	10	6	36
9	Кюкино Покровская ц.	1637	8	25	3	4 <sup>1</sup>
10	Скуратово Знаменская ц.	1637	—	25	—	13 <sup>3</sup>
11	Красное Покровская ц.	3302	14	27	—	39 <sup>3</sup>
12	Лопушь Бирилло-Аванасьевск. ц.	1022	5	21 <sup>7/8</sup>	1	3 <sup>1</sup>
13	Малый Крупецъ Мих.-Архан. ц.	1744	10	15	2	6
14	Малое Михайло-Архангельск. ц.	2177	5	17	1	1
15	Ревны Преображенская ц.	2300	15	30	4	36
16	Сосновка, Знаменская ц.	2062	7	21	1	17 <sup>1</sup>
17	Субботово, Рождество-Богор. ц.	927	3	4	—	12 <sup>3</sup>
18	Творишичи, Преображенская ц.	1331	10	4 <sup>1/4</sup>	2	32 <sup>1</sup>
19	Упорой Михайло-Архангельск. ц.	1714	3	19 <sup>1/2</sup>	—	28 <sup>1</sup>
20	Пониковецъ Николаевская ц.	1714	2	14	—	12
21	Уручье Сергіевская ц.	1882	4	13	—	21
22	Сосновое Болото, Михайло- Архангельская ц.	1882	5	4	1	39
Итого . .		34092	171	34 <sup>3/8</sup>	40	2



епархіальномъ сѣнѣ заводѣ и въ складахъ его.

№	Продано огарковъ.		Куплено сливковаго масла.		Куплено ладана капанна и роснаго.		Куплено вина, сколько и какихъ сортовъ.
	Пуд.	Фун.	д.	Фун.	Пуд.	Фун.	
1/4	—	28 <sup>3</sup>	—	—	—	4 <sup>1/4</sup>	9 б.
—	1	4 <sup>1</sup>	—	—	—	4	6 б.
1/2	2	33	—	—	—	10 <sup>1/2</sup>	10 б.
1/2	—	38 <sup>3</sup>	—	—	—	6 <sup>1/4</sup>	3 б.
1/2	1	—	—	—	—	—	20 б.
—	3	27 <sup>1</sup>	—	—	—	5	5 б.
—	1	6	—	—	—	—	1 б.
—	6	36	—	10	—	20	27 б.
—	3	4 <sup>1</sup>	—	—	—	10 <sup>1/4</sup>	24 б.
—	—	13 <sup>3</sup>	—	—	—	5	5 б.
—	—	39 <sup>3</sup>	1	2	—	24	34 <sup>1/2</sup> б.
1/8	1	3 <sup>1</sup>	—	—	—	—	21 б.
—	2	6	—	15	—	12 <sup>1/4</sup>	15 б.
—	1	1	—	4	—	13 <sup>3/4</sup>	23 б.
—	4	36	—	10	—	11 <sup>1/2</sup>	34 б.
—	1	17 <sup>1</sup>	—	—	—	5 <sup>1/4</sup>	5 б.
—	—	12 <sup>3</sup>	—	—	—	3	4 б.
1/4	2	32 <sup>1</sup>	—	—	—	6 <sup>1/2</sup>	17 б.
1/2	—	28 <sup>1</sup>	—	—	—	6	4 б.
—	—	12	—	—	—	—	5 б.
—	—	21	—	—	—	5	—
—	1	39	—	11	—	8 <sup>1/2</sup>	15 б.

Отзывы Окружнаго Благочиннаго о томъ, призываетъ-ли онъ достаточнымъ количество купленныхъ за годъ свѣчей и проданныхъ огарковъ, а также количество купленнаго ладану, масла и церковнаго вина.

ОТЗЫВЪ

Окружнаго Благочиннаго

1913 года.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Отзываго Начальства.

Признаю достаточнымъ.

8	40	2	12	4	1	287 б.
---	----	---	----	---	---	--------

№	Наименование	Всего		В том числе	
		количество	стоимость	количество	стоимость
1	Роговский Готфрид и	1	50	1	50
2	Полухин Провлудский и	1	50	1	50
3	Гордеев Николай и	10	500	10	500
4	Гордеев Александр и	1	50	1	50
5	Жаровский Крестовский и	1	50	1	50
6	Журавка Юлино-Богославская и	1	50	1	50
7	Карповка Успенская и	1	50	1	50
8	Козырева Покровская и	20	1000	20	1000
9	Казань Покровская и	10	500	10	500
10	Окуневская Вязовская и	1	50	1	50
11	Красно Подрезская и	84	4200	84	4200
12	Александровская Александровская и	1	50	1	50
13	Малый Кружок Ник. Арх. и и	12	600	12	600
14	Малое Михайла Александровская и	13	650	13	650
15	Ремиз Провлудская и	14	700	14	700
16	Осиповка Захаровская и	1	50	1	50
17	Субботин Роговский-Котор. и	1	50	1	50
18	Гаврилов Провлудская и	17	850	17	850
19	Угрюмов Михаил Александровская и	1	50	1	50
20	Попковская Николаевская и	1	50	1	50
21	Горько Сергеевская и	1	50	1	50
22	Осиповка Палата Михайла Александровская и	15	750	15	750
Итого:		127	6350	127	6350



ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.  
XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 17.

Изданіе  
еженедѣльное.

28-го апрѣля 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Епархіальное Начальство симъ предписываетъ духовенству епархіи, чтобы, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 6—7 апрѣля 1913 г. за № 94, „Дѣяніе“ Святѣйшаго Синода о прославленіи Святѣйшаго Ермогена, Патріарха Всероссійскаго, было прочитано во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургіи въ первый праздничный или воскресный день по полученіи номера 15—16 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

\* \*  
\*

Его Преосвященствомъ сдѣлано распоряженіе объ открытіи Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 22 августа сего года въ зданіи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 10 часовъ утра.

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Гвани, Дмитровскаго уѣзда, *псаломщикъ* ц. с. Саранчина, Сѣвскаго уѣзда, Георгій Покровскій, — 16 апрѣля.

Посылаются на испытаніе въ исполненіи обязанностей *псаломщика*: къ ц. села Знаменскаго, Малоархангельскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Курскаго духовнаго училища, канцелярскій служитель Николай Игуменовъ, къ ц. с. Осмони, Дмитровскаго уѣзда, сынъ *псаломщика* Иванъ Филипповъ, — оба съ 9 апрѣля, и къ ц. с. Богородицкаго-Хрянина Болота, Мценскаго уѣзда, сынъ священника Михаилъ Покровскій, — съ 7 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію: *псаломщикъ* ц. с. Обратѣва, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй Семовъ — къ ц. с. Образцова, Карачевскаго уѣзда, — 7 апрѣля, *псаломщикъ* Спасо-Преображенской Соборной г. Болхова ц. Викторъ Никаноровъ — къ ц. с. Апалькова, Кромскаго уѣзда, — 9 апрѣля, *псаломщикъ* ц. с. Мельхова, Кромскаго уѣзда, Василій Кореневъ — къ ц. с. Долженокъ, того же уѣзда, — 7 апрѣля, исправляющій должность *псаломщика* ц. с. Нижняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Тарасовъ — къ ц. с. Норовки, Ливенскаго уѣзда, — 7 апрѣля и *псаломщикъ* ц. с. Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, Петръ Медвѣдковъ — къ ц. с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — 22 апрѣля.

Утверждены въ должности *псаломщика* исправляющіе сію должность при церквахъ сель Дмитровскаго уѣзда: Лысаго Иванъ Назанскій, Крупышина — Иванъ Успенскій, Яблоновца — Алексѣй Никитенковъ и Волкова — Димитрій Василевскій, — 9 апрѣля.

Умерли: заштатный настоятель Брянскаго Свѣнскаго монастыря архимандритъ Никодимъ, непр. дол. *псаломщика* при ц. с. Вздружнаго, Трубчевскаго уѣзда, Алексѣй Три святскій, — 11 апрѣля, заштатный священникъ ц. с. Дубовца, Ливенскаго уѣзда, Александръ Хотимскій, — 3 апрѣля и *іеромонахъ* Брянской Бѣлобережской пустыни Александръ, — 7 апрѣля.



## Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ села Людинки, Брянскаго у., Владиміромъ Сыровадко 22 марта 1913 г. присоединены къ Православію изъ іудейства—мѣщанинъ гор. Мглина, Черниговской губ. Абрамъ—Самуиль Генуховъ Гурковъ,—56 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Александръ, и дѣти его: Моисей Абрамовъ Гурковъ,—15 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Михаилъ“, Лазарь Абрамовъ Гурковъ,—13 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Леонидъ“ и Борисъ Абрамовъ Гурковъ,—11 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Борисъ“.

Священникомъ Успенской гор. Брянска цер. Николаемъ Тимоновымъ 11 апрѣля 1913 г. присоединена къ Православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія жена личнаго почет. гражд. Софія Іосифовна Туркова 62 лѣтъ.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

- 1) Въ с. *Теляжьемъ, Малоарх. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Плоскомъ, Дмитр. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 2177, земли 154 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Каменскомъ—Сабуровъ, Орловск. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1317, земли 39 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Кривчиковъ, Кромск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1183, земли 71 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Бочаркахъ, Карач. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 843, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Пашеньковъ, Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Подбѣлевецъ, Мценск. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 913, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 8) При *Тюремной г. Орла у.*,—съ 25 января, церковь—безприходная, жалованья священнику 420 р., псаломщику нѣтъ. Причтъ по штату 2 членный.
- 9) Въ с. *Зноби, Трубч. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 783, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.



### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.  
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.  
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.  
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.  
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.  
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Бурдикъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Гатицъ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ*, *Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причтъ 3 член.
- 10) При *Всехвятской г.* *Ливенъ ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1285, земли 137 д. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ*, *Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) При *Николаевской г.* *Сѣвска ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 704, церковной земли нѣтъ. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Саранчинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 16 апрѣля, число душъ м. п. 906, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.



- 3) Въ с. *Обратъевъ, Дмитр. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 912, земли 32 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Добруни, Ствск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 335, земли 43 д. Причть 2 членный.
- 5) Въ с. *Малюъ, Трубч. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 949, земли 52 д. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 1320 земли 82 д. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ, Лив. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Ретяжахъ, Кром. у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 691, земли 34 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный. (Штатное діак. мѣсто временно закрыто).
- 9) При *Соборной г. Болхова ц.*,—съ 9 апрѣля, число душъ м. п. 439, земли 202, д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 10) Въ с. *Голдаевъ, Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Рябинкахъ, Елец. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 1446, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членн.
- 12) Въ с. *Подмасловъ, Мцен. у.*,—съ 26 марта число душъ м. п. 1031, земли 36 д. Причть 2 членный.
- 13) Въ с. *Поздняшовкѣ, Ств. у.*,—со 2 марта, число душъ м. п. 1038, земли 37 д. Причть 2 членный.
- 14) Въ с. *Мельховъ, Кром. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 370, земли 72 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 15) Въ с. *Пищулинѣ, Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ, Лив. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 1351, земли 44 д. Причть 3 членный.
- 17) Въ с. *Липовъ, Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 1698, земли 1597 д. Причть 2 штатный.
- 18) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 2108, земли 41 д. Причть 2 штатный.
- 19) При *Серафимовской ц.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, М.-К.-В. ж. д.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причть 3 членный.
- 20) При *Срътенской г. Ельца ц.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 1035, церковной земли нѣтъ. Причть 2 штатный.

21) Въ с. *Знаменскомъ*, *Лив. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1673, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Рѣдкинѣ*, *Орл. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 358, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

23) Въ с. *Вздружнолѣ*, *Труб. у.*,—съ 11 апрѣля, число душъ м. п. 631, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

24) При *Покровской г. Болхова ц.*,—со 2 апрѣля, число душъ м. п. 840, земли 21 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

## О Т Ч Е Т Ъ

Орловскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 годъ.

### Личный составъ Комитета.

Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 21 февраля 1871 года, нынѣ съ Божіею помощію, вступилъ въ 42 годъ своего существованія.

Находясь подъ предѣдательствомъ и Архипастырскимъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,—Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году имѣлъ слѣдующій составъ: товарищъ предѣдателя Комитета, протоіерей о. Георгій Славскій, члены Комитета—протоіерей о. Матвѣй Крыловъ (онъ-же и казначей), протоіерей о. Михайль Высотскій и дѣлопроизводитель Комитета, священникъ Стефанъ Архангельскій.

Ревизионную Комиссію при Комитетѣ, по утвержденію Предѣдателя Комитета Преосвященнѣйшаго Григорія, составляли: священникъ о. Сергій Аракинъ, священникъ о. Василій Добродѣевъ и учитель 1-го Орловскаго духовнаго училища Теодоръ Морозовъ.

Само-же Орловское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состояло изъ 36 человекъ.



### Дѣятельность Комитета.

Какъ и въ минувшіе годы дѣятельность Комитета, согласно § 6 устава, направлена была на содѣйствія Миссіонерскому Обществу: приобрѣтеніемъ членовъ, изысканіемъ средствъ на дѣло миссіи; съ этою цѣлью Комитетомъ были отпечатаны и разосланы пригласительные листы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и о.о. благочиннымъ, а чрезъ сихъ послѣднихъ—и всѣмъ причтамъ церкви епархіи съ тѣмъ, чтобы они, уяснивъ съ церковной кафедрой благополезную цѣль сбора посильныхъ пожертвованій, приглашали къ такому всѣхъ, кому дорого спасеніе ближнихъ, незнающихъ истиннаго Бога.

Кромѣ того, согласно распоряженію Предсѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго, разосланы были Орловскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ отъ имени Совѣта по всѣмъ церквамъ епархіи воззванія и пригласительные листы для записи добротныхъ пожертвованій и предписано Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ духовенству епархіи произвести тарелочный сборъ въ теченіе первой седмицы Великаго поста и недѣлю Православія съ произнесеніемъ священникомъ поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

### Средства Комитета.

Справедливость требуетъ сказать, что духовенство епархіи, какъ обычно, отнеслось съ должнымъ вниманіемъ къ этому дѣлу, принимая участіе въ сборахъ пожертвованій на нужды миссіонерскія, какъ своими личными пожертвованіями, такъ и привлеченіемъ къ этому дѣлу прихожанъ; по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ всѣхъ суммъ въ отчетномъ году поступило на 67 руб. 62 коп. больше противъ прошлаго 1911 года.

Поступившіе по подписнымъ листамъ членскіе взносы, единовременныя пожертвованія, кружечные и кошельковые сборы, по

записи ихъ на приходъ, Комитетомъ до времени сдвались на храненіе въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка. Слѣдующимъ циркулярнымъ указаніямъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Орловскій Епархіальный Комитетъ ежемѣсячно производилъ въ отчетномъ году повѣрку денежныхъ суммъ своихъ, причемъ результатъ такой повѣрки свидѣтельствовалъ каждый разъ какъ о правильномъ веденіи отчетности дѣлопроизводителемъ, такъ и о полной сохранности ввѣренныхъ попеченію казначея суммъ. Независимо отъ сего казначеемъ Комитета неукоснительно доставлялись въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 56 устава, третнія вѣдомости о движеніи суммъ Комитета.

Все годовое дѣлопроизводство Комитета, приходъ, расходъ, наличность кассы за 1911 годъ были повѣрены особою ревизионною Комиссіею, кою марта 14 дня 1912 года повѣрена и кассовая наличность суммъ Комитета, и особымъ актомъ удосто- вѣрена правильность счетоводства и сохранность суммъ Комитета.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 годъ.

На основаніи представленныхъ въ Комитетъ о.о. благочинными, настоятелями и настоятельницами монастырей документовъ (вѣдомостей, актовъ—о миссіонерскихъ сборахъ, подписныхъ листовъ) и согласно § 22 устава, всѣ комитетскія суммы распределялись по капиталамъ: неприкосновенному, запасному, и расходному.

Всѣ статьи расхода по Комитету также своевременно вносились въ книгу расхода. Всѣхъ суммъ по Комитету за отчетный годъ поступило 1980 руб., а именно: тарелочный сборъ въ недѣлю Православія 604 руб. 3 коп., пожертвованій по пригласительнымъ листамъ, выданнымъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 367 руб. 55 коп., по пригласительнымъ



листамъ, выданнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 444 руб. 19 коп., церковно-кружечный сборъ 394 р. 26 к., <sup>0</sup>/<sub>100</sub> на капиталъ Комитета 102 руб. 97 коп., членскихъ взносовъ 67 руб. Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества состоитъ 36 человекъ, въ томъ числѣ 22 члена обезпечили свой членскій взносъ единовременными пожертвованіями въ разное время.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ остаткѣ отъ 1910 года и къ 1 января 1912 года состояло 3339 руб. 63 коп.

Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго капитала . . . . .	984 р. 51 к.
б) запаснаго капитала . . . . .	2108 р. 21 к.
в) расходнаго капитала . . . . .	246 р. 91 к.

Итого . . . 3339 р. 63 к.

Изъ того числа:

а) въ одномъ свидѣтельствѣ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государственной Ренты, хранящейся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . .	1000 р. — к.
б) въ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> непрерывно—доходномъ билетѣ за № 106974 . . . . .	250 р. — к.
в) въ билетѣ Брянскаго Общественнаго Банка за № 408 . . . . .	50 р. — к.
г) три облигаціи займа г. Орла по 100 руб. каждая за № 2254—5—6 . . . . .	300 р. — к.
д) расчетная книжка того же отдѣленія безсрочныхъ вкладовъ за № 7210. . . . .	1700 р. — к.
е) наличными въ кассѣ Комитета . . . . .	39 р. 63 к.

Итого . . . 3339 р. 63 к.

Къ тому въ 1911 году поступило на приходъ:

1. Неприкосновеннаго капитала . . . . .	25 р. — к.
---	------------

Итого . . . 25 р. — к.

2. Запасного капитала.

а) тарелочный сборъ въ недѣлю Православія . . . . .	604 р. 3 к.
б) пожертвованій по пригласит. листамъ Совѣта . . . . .	367 р. 55 к.
в) пожертвованій по пригласит. листамъ Комитета . . . . .	444 р. 19 к.
Итого . . . . .	1415 р. 77 к.

3. Расходного капитала.

а) церковно-кружечный сборъ . . . . .	394 р. 26 к.
б) членскихъ взносов . . . . .	42 р. — к.
в) <sup>0</sup> / <sub>о</sub> на капиталъ Комитета . . . . .	102 р. 97 к.
Итого . . . . .	539 р. 23 к.

Всѣхъ сборовъ, пожертвованій въ теченіе 1912 года въ Орловскій Епархіальный Комитетъ поступило 1980 руб., а въ сложности съ остаткомъ на 1-е января 1912 года—всего 5319 руб. 63 коп.

РАСХОДЪ.

Отослано въ г. Казань на содержаніе Казанской переводческой Миссіи . . . . .	1500 р. — к.
За переводъ уплачено Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка . . . . .	— р. 80 к.
Отослано въ г. Благовѣщенскъ въ Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ на содержаніе Духовной Миссіи во второй половинѣ 1912 года и первой половинѣ 1913 года . . . . .	700 р. — к.
За переводъ означенной суммы уплачено Орловскому Отдѣленію Государственнаго Банка и почтовая марка . . . . .	— р. 47 к.
Израсходовано при полученіи груза отъ Совѣта Правленія Миссіонерскаго Общества . . . . .	— р. 35 к.
Вознагражденіе дѣлопроизводит. Комитета . . . . .	60 р. — к.
Разсылнымъ къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи . . . . .	30 р. — к.
Канцелярскіе расходы . . . . .	57 р. 75 к.
Отпечатаніе отчета Комитета за 1911 г. . . . .	17 р. 20 к.
Итого . . . . .	2366 р. 57 к.



Изъ нихъ израсходовано: запасного капитала 2200 р. — к.

расходнаго . . . . . 166 р. 57 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1912 г.

состоитъ . . . . . 2953 р. 6 к.

Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго капитала . . . . . 1009 р. 51 к.

б) запаснаго капитала . . . . . 1323 р. 98 к.

в) расходнаго капитала . . . . . 619 р. 57 к.

Итого . . . . . 2953 р. 6 к.

Изъ нихъ:

а) одно свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государствен. ренты 1000 р. — к.

б) 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> непрерывно доходный билетъ за № 106974 . . . . . 250 р. — к.

в) билетъ Брянск. Обществ. Банка за № 408 . . . . . 50 р. — к.

г) три облигаціи займа г. Орла по 100 руб.

каждая за № 2254—5—6 . . . . . 300 р. — к.

д) расчетная книжка сберегательной кассы Ор-

ловскаго Губернскаго Казнач. № 7403 . . . . . 1327 р. 92 к.

е) наличными въ кассѣ Комитета . . . . . 25 р. 14 к.

Итого . . . . . 2953 р. 6 к.

Члены Православнаго Миссіонерскаго Общества по Орловскому  
Комитету.

Всѣхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по  
Орловскому Комитету въ отчетномъ году 36 чел.

Въ томъ числѣ:

а) обезпечившихъ свой членскій взносъ капит. . . . . 22 чел.

б) внесшихъ по три рубля . . . . . 14 чел.

Итого . . . . . 36 чел.

Товарищъ Предсѣдателя Комитета,

*Протоіерей Георгій Славскій.*

Казначей Комитета, *Протоіерей Матвѣй Крыловъ.*

Членъ Комитета, *Протоіерей Михаилъ Высотскій.*

Дѣлопроизводитель Комитета,

*Священникъ Стефанъ Архангельскій.*

## СПИСОКЪ

Настоятелей и Настоятельницъ монастырей, о.о. Благочинныхъ и другихъ лицъ, представившихъ въ Комитетъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія, церковно-кружечный сборъ, пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Совѣта и Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1912 году съ обозначеніемъ количества денегъ представленныхъ.

Настоятели и настоятельницы монастырей.	Тарелочн. сборъ въ 1-ю седмцу Велик. поста и недѣлю Православія.		За 2-ю половину 1911 года.						За 1-ю половину 1912 года.						В С Е Г О.		
			Пожертвованія по листу Совѣта.		Пожертвованія по листу Комитета.		Церковно-кружеч- ный сборъ.		Пожертвованія по листу Совѣта.		Пожертвованія по листу Комитета.		Церковно-кружеч- ный сборъ.				
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Игумен. Оеодосій . . . . .	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	20
„ Корнилій . . . . .	—	36	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	85	—	—	4	21
„ Пантелеимонъ . . . . .	3	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	47
Иер. Иринархъ . . . . .	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	70
„ Геннадій . . . . .	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Игумен. Оеофилъ . . . . .	—	—	6	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	61
„ Никодимъ . . . . .	1	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35
Игумен. Нектарія . . . . .	4	30	—	—	—	—	2	30	—	—	—	—	—	—	—	4	30
„ Рафаила . . . . .	4	12	5	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	12
„ Иларія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Зинаида . . . . .	3	43	2	50	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	13
„ Митрофанія . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
<b>О. о. Благочинные:</b>																	
<i>г. Орла и ея уѣзда:</i>																	
Прот. Т. Коюодаміанскій . . . . .	83	67	8	77	10	7	9	41	7	84	9	30	10	71	139	77	
Свящ. Н. Померанцевъ . . . . .	5	45	1	17	2	14	1	57	2	10	2	1	—	—	14	44	
„ Е. Соколовъ . . . . .	15	—	—	—	5	25	2	15	2	40	3	—	2	20	30	—	
„ Н. Гороховъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Оболенскій . . . . .	16	16	4	67	4	80	2	74	6	3	5	80	—	—	40	20	
„ В. Ивановъ . . . . .	11	49	2	95	2	55	—	—	3	35	2	75	—	—	23	09	
<i>Болховской уѣздъ.</i>																	
Свящ. Т. Успенскій . . . . .	13	66	3	57	4	20	2	17	3	10	3	35	2	44	32	49	
„ В. Феноменовъ . . . . .	—	—	2	—	2	30	1	53	—	—	5	55	—	—	11	38	
„ А. Лебедевъ . . . . .	5	85	5	—	5	38	4	10	4	2	5	65	4	2	34	02	
„ А. Поликарповъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Барсовъ . . . . .	4	15	3	11	2	40	1	58	1	—	1	64	1	54	15	42	
„ П. Крыловъ . . . . .	3	—	2	19	2	7	1	86	2	18	1	90	2	12	15	32	



Настоятели и настоятельницы монастырей.	Тарелочный сборъ въ 1 седмичу Велик. поста и недѣлю Православия.		За 2-ю половину 1911 года.			За 1-ю половину 1912 года.			В С Е Г О.									
	Р.	К.	Пожертвованія по листу Совѣта.		Церковно-кружеч- ный сборъ.	Пожертвованія по листу Совѣта.		Церковно-кружеч- ный сборъ.	В С Е Г О.									
			Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.								
<i>Брянскій уездъ.</i>																		
Свящ. І. Соломинъ . . . . .	26	2	6	3	3	43	2	6	—	—	2	70	2	14	42	38		
„ А. Кутеповъ . . . . .	6	25	4	99	5	59	3	19	5	25	5	30	3	29	33	86		
„ А. Кречетовъ . . . . .	9	81	3	77	3	16	1	96	3	41	3	45	2	30	27	86		
„ Н. Зябровъ . . . . .	—	—	1	55	1	55	1	40	—	—	—	—	—	—	—	4	50	
Прот. Ѳ. Случевскій . . . . .	22	78	3	55	3	80	7	92	5	25	6	30	10	67	60	27		
Свящ. Г. Введенскій . . . . .	7	15	6	70	5	60	5	4	6	50	5	25	5	65	41	89		
<i>Дмитровскій уездъ.</i>																		
Прот. Л. Адямовъ . . . . .	14	96	5	38	6	3	12	18	—	—	—	—	—	—	—	—	38	55
Свящ. Г. Кошминскій . . . . .	9	35	—	—	2	93	—	—	—	—	2	60	2	84	17	75		
„ А. Ильинскій . . . . .	9	95	3	19	3	75	2	88	3	40	3	—	3	20	29	37		
<i>Елецкій уездъ.</i>																		
Прот. В. Рязановъ . . . . .	36	46	5	17	2	87	2	81	3	33	3	93	3	56	58	13		
Свящ. П. Никольскій . . . . .	7	80	6	99	6	61	4	18	—	—	—	—	—	—	—	—	25	58
„ І. Буинъ . . . . .	9	90	4	70	5	33	4	26	5	20	5	31	4	14	38	84		
Прот. П. Зябровъ . . . . .	10	81	4	20	3	98	3	85	4	50	4	30	3	85	35	49		
Свящ. А. Сивягинъ . . . . .	6	—	3	30	2	70	—	—	3	40	4	—	—	—	—	—	19	40
<i>Карачевскій уездъ.</i>																		
Прот. А. Павловскій . . . . .	3	50	1	—	1	—	—	40	1	—	1	—	—	40	8	30		
Свящ. Ѳ. Богдановъ . . . . .	—	—	5	75	4	20	3	90	—	—	11	60	3	20	28	65		
„ В. Никольскій . . . . .	—	—	1	95	2	15	3	17	2	20	2	35	2	63	14	45		
„ А. Преображенскій . . . . .	12	93	4	25	5	43	4	40	4	98	6	5	4	35	42	89		
„ І. Введенскій . . . . .	6	65	3	23	3	60	4	10	4	85	4	15	4	35	30	93		
<i>Кромской уездъ.</i>																		
Прот. Л. Преображенскій . . . . .	10	42	1	85	1	85	1	79	1	90	1	90	1	78	21	49		
Свящ. П. Высокій . . . . .	6	19	2	98	3	31	1	77	3	84	3	49	1	59	23	17		
„ М. Никифоровъ . . . . .	10	44	4	45	5	5	3	12	5	44	5	34	3	2	36	86		
<i>Ливенскій уездъ.</i>																		
Прот. І. Лавровъ . . . . .	2	35	—	50	1	—	—	23	—	—	1	20	—	23	5	51		
Свящ. П. Покровскій . . . . .	8	90	—	—	6	50	2	21	—	—	7	50	2	13	27	24		
„ В. Преображенскій . . . . .	21	76	4	41	5	—	3	61	—	—	—	—	4	—	38	78		
„ А. Поповъ . . . . .	10	70	3	80	4	—	3	76	4	9	4	6	4	1	34	42		
„ Д. Некрасовъ . . . . .	15	83	4	50	5	80	3	23	4	50	6	—	3	10	42	96		
„ Н. Полякарловъ . . . . .	—	—	7	30	6	63	3	44	7	45	6	55	3	38	34	75		
„ А. Ивановъ . . . . .	15	2	7	10	6	60	4	49	7	10	6	40	4	6	50	77		

нныхъ и  
 й сборъ  
 жертвова-  
 правосла-  
 начаніемъ  
 ну  
 церковно-кружеч-  
 ный сборъ.  
 В С Е Г О.  
 Р. К.  
 2 20  
 4 21  
 3 47  
 1 70  
 3 —  
 6 61  
 1 35  
 6 60  
 12 12  
 8 13  
 1 —  
 0 71 139 77  
 14 44  
 2 20 30 —  
 40 20  
 23 09  
 2 44 32 49  
 11 38  
 4 2 34 02  
 1 54 15 42  
 2 12 15 32

Настоятели и настоятельницы монастырей.	Тарелочный сборъ въ 1 седмцу Велик. поста и недѣлю Православія.		За 2-ю половину 1911 года.						За 1-ю половину 1912 года.						В С Е Г О.		
			Пожертвованія по листу Совѣта.		Пожертвованія по листу Комитета.		Церковно-кружеч- ный сборъ.		Пожертвованія по листу Совѣта.		Пожертвованія по листу Комитета.		Церковно-кружеч- ный сборъ.				
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
<i>Малоархангельскій уездъ.</i>																	
Прот. П. Измайловъ . . . . .	12	5	—	—	4	70	2	37	2	—	2	90	2	15	15	17	
Свящ. П. Красовскій . . . . .	13	71	—	—	6	18	3	36	—	—	4	52	3	41	31	18	
„ Д. Дмитріевъ . . . . .	15	60	3	—	3	70	4	10	—	—	4	95	4	20	35	55	
„ Ф. Поповъ . . . . .	7	76	2	87	3	—	2	80	2	70	3	—	2	85	24	98	
<i>Миенскій уездъ.</i>																	
Прот. Раевскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	50	—	—	2	—	—	—	—	4	50
„ І. Дивногорскій . . . . .	7	17	2	84	3	85	5	91	3	65	4	60	3	63	31	65	
Свящ. М. Казанскій . . . . .	7	53	3	5	3	12	2	19	2	95	2	91	2	21	23	96	
„ Д. Глядянскій . . . . .	—	—	3	45	3	35	3	7	3	15	3	10	2	99	19	11	
Прот. В. Ключаревъ . . . . .	4	5	3	35	2	80	1	40	5	50	3	25	2	10	22	45	
<i>Сѣвскій уездъ.</i>																	
Свящ. М. Музалевскій . . . . .	3	75	4	70	7	5	2	93	3	37	6	16	—	—	27	96	
„ М. Княжескій . . . . .	6	93	2	85	3	—	1	86	2	55	3	—	1	85	22	04	
Прот. А. Сошинъ . . . . .	9	73	2	80	4	53	3	65	3	—	3	78	3	48	30	97	
Свящ. Ф. Говоровъ . . . . .	7	23	—	—	4	79	1	94	2	—	3	37	2	13	21	49	
„ Случевскій . . . . .	—	—	—	—	3	63	—	—	3	10	2	75	—	—	9	48	
<i>Трубчевскій уездъ.</i>																	
Свящ. Нефедьевъ . . . . .	—	—	3	12	2	31	2	30	5	60	3	90	2	19	19	02	
„ Соливерстовъ . . . . .	6	84	2	—	2	98	2	19	3	17	2	65	2	43	22	26	
„ А. Бѣльскій . . . . .	4	62	2	39	2	36	1	23	3	5	3	38	1	55	18	58	
„ Поздняковъ . . . . .	—	—	—	—	—	85	1	55	—	—	—	—	—	—	—	2	40
Орлов. Дух. Конс. . . . .	—	—	—	—	—	—	58	63	—	—	—	—	19	60	78	23	
‰‰‰ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102	97
<hr/>																	
	604	3 202	15 227	81 230	59 165	40 216	38 163	67 1913									
<hr/>																	
	604	3 367	55 444	19 394	26												



**СПИСОКЪ**

лицъ, представившихъ въ Комитетъ денежный взносъ въ изъяв-  
леніе желанія быть дѣйствительными членами Православнаго Мис-  
сіонерскаго Общества по Орловскому Комитету въ 1912 году.

1. Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій  
и Сѣвскій . . . . . 25 р.
  2. Игум. Иларія . . . . . 3 р.
  3. " Корнилій . . . . . 3 р.
  4. " Рафаила . . . . . 3 р.
  5. " Зинаида . . . . . 3 р.
  6. В. Н. Шеншинъ церк. стар. . . . . 3 р.
  7. Прот. Г. Славскій . . . . . 3 р.
  8. Свящ. В. Леоновъ . . . . . 3 р.
  9. Свящ. Ар. Зерновъ . . . . . 3 р.
  10. Прот. П. Шеховцевъ . . . . . 3 р.
  11. Игум. Теофилъ . . . . . 3 р.
  12. Свящ. П. Знаменскій . . . . . 3 р.
  13. Свящ. С. Высотскій . . . . . 3 р.
  14. Игум. Корнилій . . . . . 3 р.
  15. Свящ. С. Азбукинъ . . . . . 3 р.
- Итого . . . . . 67 р.

1913 г. Апрѣля дня 4-го. Отчетъ сей Епархіальнымъ Ре-  
визионнымъ Комитетомъ провѣренъ и оказался согласнымъ съ  
приходо-расходною книгою и оправдательными къ ней докумен-  
тами. Члены Ревизионнаго Комитета: священникъ Сергій Аракинъ.  
Священникъ Василій Добродѣевъ. Преподаватель Θεодоръ Моро-  
зовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель  
Комитета, Священникъ Стефанъ Архангельскій.

№ 2570. 1913 г. IV, 4. Смотрѣно. Епископъ Григорій.

**А К Т Ъ.**

1913 года, апрѣля 4 дня, члены Ревизионной Комиссіи  
священникъ Сергій Аракинъ, священникъ Василій Добродѣевъ и

В С Е Г О.		
К.	Р.	К.
15	15	17
41	31	18
20	35	55
85	24	98
	4	50
63	31	65
21	23	96
99	19	11
10	22	45
	27	96
85	22	04
48	30	97
13	21	49
	9	48
67	1913	

преподаватель Θεодоръ Морозовъ, въ присутствіи членовъ Орловскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, товарища предсѣдателя, протоіерея Георгія Славскаго, казначея Комитета, протоіерея Матвѣя Крылова и члена Комитета, протоіерея Михаила Высотскаго производили свидѣтельствованіе суммъ Комитета, при чемъ оказалось:

Отъ 1912 года оставалось . . . . .	2953 р. 6 к.
Въ 1913 г. по 4 апрѣля поступило . . . . .	488 р. 6 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	3441 р. 12 к.
Въ 1913 году по 4 апрѣля израсходовано . . . . .	58 р. — к.
<hr/>	
Состоить на 4 апрѣля . . . . .	3383 р. 12 к.

И з ъ н и х ъ:

а) Одно свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государ. Ренты . . . . .	1000 р. — к.
б) Билетъ Брянск. Обществен. Банка за № 408 . . . . .	50 р. — к.
в) 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> непрерывно доходный билетъ за № 106974 . . . . .	250 р. — к.
г) Три облигаціи займа г. Орла, по 100 руб. каждая, за №№ 3254, 2255 и 2256 на 300 р. — к.	300 р. — к.
д) Расчетная книжка Орловскаго Губернскаго Казначейства, за № 7403, на . . . . .	1752 р. 15 к.
е) Наличными . . . . .	30 р. 97 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	3383 р. 12 к.

Свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты на 1000 р., три облигаціи займа г. Орла и непрерывно-доходный билетъ хранятся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, на что имѣются сохранныя росписки за №№ 26861 на ренту, № 31654 на облигаціи и за № 26381 на непрерывно доходный билетъ. Члены Ревизіонной Комиссіи: свящ. Сергій Аракинъ, свящ. Василій Добродѣевъ, преподаватель Θεодоръ Морозовъ. При составленіи сего акта присутствовали члены Орловскаго Миссіонерскаго Комитета: протоіерей Георгій Славскій, протоіерей Михаилъ Высотскій, Казначей Комитета, протоіерей Матвѣй Крыловъ.



№ 2569. 1913 г. IV, 4. Утверждается Епископъ Григорій.

Ж У Р Н А Л Ъ

Ревизионной Комиссии о ревизии отчета Орловскаго Комитета Православнаго Миссионерскаго Общества за 1912 годъ.

1913 года, апрѣля 2 и 3 чиселъ присутствовали члены Ревизионной Комиссии: свящ. Сергій Аракинъ, свящ. Василій Добродѣевъ и преподаватель Θεодоръ Морозовъ.

Слушали: Приходо-расходную книгу, оправдательные къ ней документы и составленный на основаніи ихъ отчетъ о движеніи суммъ Комитета за 1912 годъ, при чемъ оказалось:

1) Приходо-расходная книга за надлежащими скрѣпою, шнуромъ и печатью, подчистокъ, наводящихъ на сомнѣнія, въ книгѣ нѣтъ; постраничные итоги и транспортъ выведенъ вѣрно; статьи прихода и расхода записывались своевременно; оправдательные документы къ нимъ имѣются.

Отчетъ составленъ правильно, согласно съ приходо-расходною книгою и оправдательными къ ней документами.

Движеніе суммъ за 1912 годъ было таково:

отъ 1911 года къ 1 января 1912 года оставалось:	
наличными . . . . .	39 р. 63 к.
билетами . . . . .	3300 р. — к.
въ 1912 поступило . . . . .	1980 р. — к.
въ томъ же году израсходовано . . . . .	2366 р. 57 к.

Къ 1 января 1913 года въ остаткѣ:

наличными . . . . .	25 р. 14 к.
билетами . . . . .	2927 р. 92 к.

Постановили: Приходо-расходную книгу, по надписаніи ея, съ оправдательными документами возвратить въ Комитетъ, а журналъ сей съ актомъ представить на благоусмотрѣніе, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Члены Ревизионной Комиссии:

*Священникъ Сергій Аракинъ.*

*Священникъ Василій Добродѣевъ.*

*Преподаватель Θεодоръ Морозовъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель

Комитета, *Священникъ Стефанъ Архангельскій.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ Ливенское духовное училище дѣтей будутъ произведены предъ лѣтними каникулами въ слѣдующія числа: 29 мая—испытанія для поступающихъ въ подготовительный классъ, а 10 и 11 іюня—письменные и устные испытанія для поступающихъ въ штатные классы училища. Результаты сихъ испытаній съ точностію опредѣлятся лишь въ августѣ, по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ лѣтнихъ ваканцій, по сравнительному достоинству отвѣтовъ дѣтей, подвергавшихся испытаніямъ въ оба срока. О днѣ испытаній въ августѣ мѣсяцъ послѣдуетъ особое объявленіе.

При семъ Правленіе училища долгомъ считаетъ предупредить, что въ I и III классахъ училища, по окончаніи переэкзаменовокъ въ мѣсяцъ августъ, можетъ и не оказаться свободныхъ вакансій для вновь поступающихъ въ эти классы дѣтей.

---

### Отъ Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Елецкое Отдѣленіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, согласно надлежаще утвержденнаго своего постановленія, покорнѣйше проситъ о.о. Настоятелей, г.г. Ктиторовъ, и прихожанъ церкви всего Елецкаго уѣзда оказать помощь и содѣйствіе Обществу собираніемъ и представленіемъ въ Елецкое Отдѣленіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества церковно-археологическихъ предметовъ и др. памятниковъ древности или присылкою описанія таковыхъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Отчетъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 годъ. 6. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.



ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

28 апрѣля № 17. 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святѣйшій Всероссійскій Патріархъ Ермогенъ.

Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія и умиленія выслушается въ храмахъ и читается въ домахъ сынами Святой Православной Церкви „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ о признаніи Святѣйшаго Патріарха Ермогена въ ликъ святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ, и о торжественномъ прославленіи его 12 мая сего года. Въ ожиданіи этого знаменательнаго и радостнаго дня и событія обратимъ наше вниманіе на святую жизнь, славныя дѣла и заслуги для Церкви и Государства прославляемаго Угодника Божія.

Достовѣрно неизвѣстно, когда, гдѣ, отъ кого родился Ермогенъ и какое было его мірское имя. Даже самое сословіе, которое дало Россіи Ермогена, точно неопредѣлено. Но, видимо, для всѣхъ тогдашнихъ сословій дорого было имя великаго русскаго человѣка. Какъ въ древности семь городовъ спорили о чести считаться родиной величайшаго греческаго поэта Гомера, такъ точно чуть не всѣ русскія сословія называли Ермогена своимъ. Поэтому и русскіе историки до сего времени не согласились, — къ какому сословію отнести его происхожденіе: одни полагаютъ, что онъ былъ невысокаго рода и принадлежалъ къ тяглому городскому

сословію; у него былъ зять въ Вяткѣ посадскій человѣкъ, — Корнилій Рязанцевъ; по другому мнѣнію, Ермогенъ былъ Донской казакъ, т. е. военный человѣкъ; по словамъ историка Соловьева онъ происходилъ изъ рода князей Голицыныхъ и до постриженія носилъ имя Ермолая; наконецъ, Ермогена считаютъ родственникомъ Царя Василія Ивановича Шуйскаго. Такое разногласіе говоритъ лишь о томъ, что Ермогенъ былъ дорогъ всѣмъ русскимъ людямъ, какого бы сословія они ни были.

Въ 1579 году мы застаемъ Ермогена священникомъ Казанской Николо-Гостиннодворской церкви далеко не молодымъ. Въ этомъ году, во время великаго пожара въ гор. Казани, на мѣстѣ сгорѣвшаго дома стрѣльца Данила, чудесно явилась икона Божіей Матери, и первый, кто удостоился взять дивную икону Богоматери отъ земли и показать ее народу, а затѣмъ перенести въ ближайшую церковь св. Николая Тульскаго, былъ Николо-Гостиннодворскій іерей Ермогенъ. По прошествіи восьми лѣтъ послѣ этого событія Ермогенъ принимаетъ монашество и поставляется настоятелемъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ санѣ архимандрита, а чрезъ два года призывается на святительское служеніе въ санѣ митрополита Казанскаго и Астраханскаго. Онъ, подобно святителю Казанскому Гурію, былъ ревностнымъ проповѣдникомъ христіанства, первымъ совѣтникомъ казанскихъ намѣстниковъ и воеводъ, охранителемъ русскихъ интересовъ и печальникомъ за только что просвѣщенныхъ христіанъ изъ инородцевъ. Онъ никогда не преклонялся предъ неправдой и не искалъ личнаго благополучія. Сила ума, непреклонность вѣри, беззавѣтная преданность дорогому отечеству и любовь ко всему русскому выдвигали святителя изъ ряда тогдашнихъ іерарховъ и воодушевляли его на архипастырскіе подвиги въ трудные годы. Въ то время открылась великая смута въ нашемъ Государствѣ. По смерти Бориса Годунова воцарился въ Московскомъ государствѣ самозванецъ. Онъ былъ воплощенное орудіе хитрыхъ іезуитовъ и потому употреблялъ всѣ усилія ввести въ православной Россіи латинскую вѣру. Митр. Ермогенъ мужественно сталъ на защиту Православія. Эта ревность его наглядно обнаружи-



лась, когда зашла рѣчь о женитьбѣ самозванца на католичкѣ Маринѣ. Когда самозванецъ предъ всѣмъ соборомъ заявилъ свое желаніе жениться на католичкѣ Маринѣ Мнишекъ и просилъ благословенія вѣнчаться на ней безъ пріятія св. крещенія по православному обряду, то только митр. Ермогенъ смѣло отвѣтилъ въ глаза Лже-царю: „христіанину царю непристойно брать замужъ неправославную, вводить ее во святую церковь и строить (для нея) римскіе костелы“. Такая ревность и прямота обозлили Лже-Димитрія и стоили самому Ермогену лишенія власти и заточенія въ одинъ изъ монастырей Казанской Епархіи.

Выпавшая на долю святителя Ермогена кара продолжалась недолго. Вскорѣ послѣдовала смерть самозванца Лже-Димитрія, и русское царство перешло въ руки князя Василія Іоанновича Шуйскаго. Царь Василій Іоанновичъ, благоговѣя предъ Святителемъ Ермогеномъ, снова вызвалъ его въ столицу, а соборъ русскихъ архипастырей избралъ его на кафедрѣ Московскаго и всея Россіи патріарха. Между тѣмъ враги Шуйскаго въ Москвѣ возмутили народъ противъ Царя, и Шуйскій былъ насильно постриженъ и сверженъ съ престола.

Началось междуцарствіе. Одни изъ бояръ настаивали на избраніи царемъ польскаго королевича Владислава, другіе называли своихъ единомышленниковъ, патріархъ же Ермогенъ указывалъ на родъ бояръ Романовыхъ. Такъ или иначе, но рѣшено было призвать на царство Владислава. Видя, что всякое сопротивленіе далѣе бесполезно, Ермогенъ вынужденъ былъ согласиться на этотъ выборъ, чтобы скорѣе принять всѣ предупредительныя мѣры и всячески обезопасить неприкосновенность Православія. Онъ объявилъ боярамъ свое рѣшеніе: „если королевичъ оставитъ вѣру латинскую и приметъ вѣру греческую, да будетъ тако, и мы на сіе подаемъ свое благословеніе. Иначе же мы сіе избраніе вамъ не позволяемъ, и вы не точію благословеніе, а и клятву отъ насъ будете носить“. Одинъ изъ русскихъ измѣнниковъ замахнулся на святителя ножомъ, другому измѣннику (Мстиславскому) патріархъ предсказалъ быстрое прекращеніе жизни и уничтоженіе всего его рода.

Между тѣмъ, польскія войска, стоявшія подъ Москвой,



опираясь на поддержку русских изменников и на начавшиеся переговоры съ Владиславомъ, вступили въ Русскую столицу и начали въ ней хозяйничать и глумиться надъ Православіемъ. Видя все это, а также и то, что Сигизмундъ вовсе не хочетъ ставить царемъ сына, а самъ желаетъ занять престолъ, патриархъ рѣшилъ, что медлить нельзя, и началъ разсылать грамоты, разрѣшая народъ отъ присяги Владиславу и призывая его присылать ратныхъ людей для защиты православной вѣры и святынь московскихъ. Русскіе изменники донесли полякамъ о грамотахъ патриарха, тогда поляки окружили Ермогена стражей и отняли отъ него перо и бумагу. Однако разные города, получивъ грамоты патриарха и узнавъ о „великомъ утѣсненіи“ Москвы отъ поляковъ, стали пересылать между собою грамоты и сами другъ друга призывать на борьбу съ поляками и ворами. Началось со всѣхъ концовъ Россіи народное движеніе на защиту Москвы и вѣры православной отъ вражескаго засилья, какое движеніе не въ силахъ были остановить ни козни изменниковъ своей отчизнѣ, ни хитрость и сила враговъ—поляковъ.

Такъ, въ то время, когда всѣ потерялись, не потерялся одинъ великій духомъ патриархъ Ермогенъ. Захваченный поляками въ Кремлѣ и заточенный въ тѣсномъ заключеніи, онъ, не смотря на бдительность стражи, находилъ возможность, главнымъ образомъ благодаря двумъ смѣлымъ нижегородцамъ, сноситься съ русскими городами. Онъ снова шлетъ въ города грамоту, въ которой проситъ неуклонно стоять за православную вѣру противъ ляховъ, да и противъ казаковъ, которые, какъ онъ слышалъ, хотятъ поставить въ цари „Воренка“—сына Марины и Вора. Чтобы окончательно отрѣзать для старца—патриарха сношенія съ внѣшнимъ міромъ, поляки и изменникъ Салтыковъ посадили его въ каменный подвалъ въ Чудовомъ монастырѣ, гдѣ морили его голодомъ. Но и эти тяжкія страданія не могли сломить твердой воли патриарха Ермогена. Изъ мрачнаго заключенія онъ призывалъ русскихъ людей постоять за домъ Пречистыя Богородицы, за святыхъ чудотворцевъ и вообще за Вѣру Православную. Уже слабѣвшимъ отъ скуднаго питанія и отъ великихъ страданій голосомъ сказалъ онъ своимъ мучителямъ: „да будутъ благословенны тѣ, которые идутъ для



очищенія Московскаго Государства (отъ враговъ), а вы, измѣнники, будьте прокляты". Великій свѣтильникъ Церкви патріархъ Ермогенъ скончался 17 февраля 1912 года.

„Память о Святѣйшемъ Патріархѣ Ермогенѣ, скажемъ въ заключеніе словами Дѣянія Святѣшаго Синода, отъ дней его кончины и донынѣ блистаетъ яркой и лучезарной звѣздой въ сердцахъ вѣрующихъ сыновъ Россіи. Православные Русскіе люди въ глубинѣ сердца чтутъ Патріарха Ермогена истиннымъ угодникомъ Божиимъ и неисчерпаемымъ сосудомъ благодати Божіей и вѣрують, что, и по отшествіи своемъ въ горній міръ, онъ остается усерднымъ молитвенникомъ за всѣхъ притекающихъ къ нему съ вѣрою и любовью. Приливъ этой народной вѣры въ святость Патріарха Ермогена и молитвенное почитаніе его особенно усилились во дни недавней скорби и смуты народной, когда въ тягостной тревогѣ за судьбы Отечества вѣрующіе сыны Россіи у гробницы мученика-Патріарха, пережившаго нѣкогда тоже годину народнаго смятенія, хотѣли найти себѣ утѣшеніе и облегченіе своихъ тяжелыхъ думъ о Родинѣ. Но не одна праведная жизнь, завершившаяся вѣнцомъ мученичества, открыла путь благочестивой ревности и любви къ Святителю. Православные жители Москвы уже давно являются очевидными свидѣтелями чудесныхъ знаменій, обильно изливающихся на вѣрующихъ по молитвамъ къ Святѣйшему Патріарху Ермогену. Народъ не только изъ Москвы, но изъ разныхъ концовъ Россіи, притекаетъ нынѣ въ первопрестольный храмъ столицы, ища себѣ помощи въ молитвахъ издревле чтимаго Святителя. Цѣлый рядъ чудотвореній, записанныхъ въ особую книгу при Большомъ Успенскомъ соборѣ и провѣренныхъ разслѣдованіемъ, укрѣпляютъ всенародную вѣру въ святость Патріарха Ермогена“.

### Тропарь и кондакъ Священномученику Ермогену.

Тропарь, гласъ ѧ:

Россійскіа землі перкопрестольниче ѿ недсыпный ѿ ней кх Богѣ молитвенниче! за кѣрѣ Христокѣ ѿ пасткѣ твоею дѣшѣ свою положи кх, держакѣ царей нашихъ оутвердилъ єси

и странѣ нашѣ въ нечестіи и зкѣпкахъ бси. Тѣмже копіемъ тѣ: спасай насъ молитвами твоими, священномучениче брмогѣне, ѡтче нашъ.

Кондакъ, гласъ 5:

Темницею и глѣдомъ и зидрѣемъ, да же до смерти кѣренъ прекылазъ бси, блаженне брмогѣне, младшіе ѡ сердцехъ людей твоихъ и згонѣи и на ѡбщій по дигъ ксѣ призывѣи. Тѣмже и нечестивыхъ мѣтежъ и зложилъ бси и скіптры царства ѡутвердилъ бси, да кси зокѣмъ тѣ: радѣи, заступниче русскіи землі.

### Стипендія и пожертвованія Орловской епархіи на церковно-учительскую климатическую колонію въ Алупкѣ.

Въ скоромъ времени ожидается освященіе церковно-учительской климатической колоніи имени Императора Александра III въ Алупкѣ. Св. Синодомъ уже утверждены положенія о колоніи, правила пріема въ нее и порядка жизни въ ней (Прибавл. къ Церк. Вѣдом. 1913 г., № 14, стр. 682—684). Согласно положенію, колонія предназначается для малокровныхъ, истощенныхъ, переутомленныхъ, нуждающихся въ отдыхѣ и укрѣпленіи здоровья учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Сверхъ того, на свободныя мѣста, преимущественно въ неканикулярное время, могутъ быть принимаемы въ колонію священники, завѣдующіе церковными школами и законоучительствующіе въ нихъ. Колонія будетъ открыта круглый годъ. Всѣ, поступающіе въ нее, пользуются бесплатно помѣщеніемъ, постельными принадлежностями, врачебной помощью и за плату столомъ. Стипендіаты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, а также другихъ учрежденій и лицъ принимаются на общемъ основаніи; но при распределеніи очередей имъ дается преимущество. Въ колоніи можно жить не менѣе одного и не болѣе двухъ мѣсяцевъ. Плата за столъ на первый мѣсяць



вносится впередъ. Ближайшее завѣдываніе колоніи принадлежитъ Распорядительному Комитету, который состоитъ изъ завѣдующаго, врача, попечителя и лица, назначаемаго Св. Синодомъ. На имя этого Комитета должны быть подаваемы прошенія о принятіи въ колонію, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства.

Нѣтъ нужды говорить о томъ, какъ радостно привѣтствуется Орловскою епархіею открытіе этого симпатичнаго учрежденія.

Серафимовское Братство при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ въ минувшемъ мартѣ мѣсяцѣ препроводило въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка 1,000 руб. на учрежденіе при колоніи стипендіи Орловской епархіи съ тѣмъ, чтобы эти деньги составляли неприкосновенный капиталъ, а <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> съ него расходовались на столъ учащимъ нашей епархіи, по указанію Совѣта Братства.

Послѣднее хорошо сознаетъ недостаточность означенной суммы и будетъ заботиться о постепенномъ увеличеніи ея путемъ періодическаго отчисленія изъ своихъ денежныхъ остатковъ. Равнымъ образомъ, оно будетъ просить предстоящій въ нынѣшнемъ году Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ объ единовременномъ ассигнованіи 1,000 руб. для той же цѣли и, видя всегдашнее сочувствіе Съѣзда своимъ задачамъ и начинаніямъ, надѣется, что это ходатайство будетъ уважено.

Независимо отъ сего, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія и по частному предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, нѣкоторыми церковными школами Орловской епархіи, въ коихъ преподается рукодѣлье, св. обителями, которыя имѣютъ собственныя мастерскія, Орлов. Дух. Семинарію, при которой содержится классъ живописи, и отдѣльными ревнителями церк.-школьнаго просвѣщенія за короткое время спеціально изготовлены въ даръ церкви при колоніи слѣдующія вещи:

- 1) отъ Свято-Ольгинской двухклассной школы въ гор. Орлѣ—золотистые атласные, вышитые шелками воздушы;
- 2) отъ Троице-Васильевской двухклассной школы въ г. Орлѣ—разноцвѣтный, вышитый шерстями покровъ на аналогіи:

- 3) отъ Бошинской второклассной школы, Карачевского уѣзда, — бѣлый атласный, вышитый шелками, съ изображеніемъ Богоматери, покровъ на аналогій;
- 4) отъ Спасо-Чекрякского пріюта-школы, Болховского уѣзда, — четыре бархатныя, вишневаго цвѣта, вышитыя шелками полотнища для облаченія на престолъ и кружевное плетение съ красною шелковою подкладкою для покрыва на столикъ;
- 5) отъ Петропавловской одноклассной школы въ гор. Брянскѣ — бѣлый атласный, вышитый шелками и камнями покровъ на престолъ и двѣ пары такихъ же поручей;
- 6) отъ Николаевской двухклассной школы при ст. „Брянскъ“, Полѣс. ж. д., — серебристый атласный, вышитый шелками покровъ на аналогій и полотняное полотенце;
- 7) отъ Супоневской одноклассной школы, Брянскаго уѣзда, голубые атласные, вышитые шелками воздухи, муровый, вышитый шелками мѣшечекъ для дароносицы и полотняное полотенце;
- 8) отъ Знаменскаго женскаго монастыря въ г. Ельцѣ — икона „Знаменія“ Божіей Матери, шитая золотомъ и жемчугомъ, въ кіотъ за стекломъ, и бархатныя, вишневаго цвѣта, шитыя золотомъ воздухи;
- 9) отъ Введенскаго женскаго монастыря въ г. Орлѣ — икона Казанской Божіей Матери на кипарисной доскѣ, въ серебро-позлащенной ризѣ, шитой бисеромъ и камнями, въ кіотъ за стекломъ;
- 10) отъ Всѣхсвятскаго женскаго монастыря въ г. Болховѣ — пять иконъ: Господа Вседержителя, Нерукотвореннаго Образа, Божіей Матери „Троеручицы“, Божіей Матери Тихвинской и св. великомученика Пантелеймона, писанныхъ масляными красками, въ кіотахъ за стекломъ;
- 11) отъ Маріе-Магдалининскаго женскаго монастыря, Ливенскаго уѣзда, — вытканый изъ шерсти коверъ-дорожка, въ  $10 \times 1\frac{1}{2}$  арш., мѣстной ручной работы;
- 12) отъ Николо-Одрина мужскаго монастыря, Карачевского уѣзда, красное, съ золотистыми крестами и цвѣтами, шелковое полное священническое и діаконское облаченіе, бирюзовый шерстяной подризникъ, малиновые манчестеровые, расшитые мишурою воздухи и покровъ на аналогій,



двѣ иконы Божіей матери „Споручницы грѣшныхъ“ и „Утоли моя печали“, писанныя масляными красками, въ кіотахъ за стекломъ.

13) отъ Орловской духовной семинаріи—икона Божіей Матери, копія картины Васнецова, писанная на полотнѣ масляными красками по золоченному фону,  $2\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{4}$  арш., въ рамѣ изъ багета.

14) отъ причта, церковнаго старосты и учащихъ села Здравца, Ливенскаго уѣзда,—вытканый изъ шерсти коверъ, въ  $3 \times 3$  арш., мѣстной ручной работы;

15) отъ священника с. Дятькова, Брянскаго уѣзда, П. Азбукина—хрустальная діаконовская свѣча съ лампадою и два такихъ же подсвѣчника, съ розетками, на престолѣ издѣлія мѣстной Мальцевской фабрики;

и 16) отъ протоіерея с. Спасъ-Чекряка, Болховскаго уѣзда, Г. Коссова—изъ бѣлой льняной ткани, ручной работы, полное священническое облаченіе, бѣлый пикейный подризникъ и розовые атласные, съ нашивными цвѣтами воздуха.

А всего, по оцѣнкѣ свѣдущихъ лицъ,—приблизительно на 1000 руб.

Нельзя при этомъ не засвидѣтельствовать объ особенномъ усердіи и любви, съ какимъ учащіе, учащіеся и монашествующіе исполняли работы, добровольно ими самими избранныя. Лица, имѣвшія возможность осматривать эти работы, восхищались изяществомъ и даже художественностью ихъ, а Преосвященнѣйшій Владыка Григорій своею резолюціею на докладѣ Епархіальнаго Наблюдателя повелѣлъ благодарить жертвователей и жертвовательницъ. Всѣ перечисленныя вещи, упакованныя въ 4 ящика, вѣсомъ въ 11 пуд. 18 фунтовъ, Епархіальный Наблюдатель 9-го сего апрѣля отправилъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, съ подробнымъ перечнемъ жертвъ, жертвователей и жертвовательницъ и съ просьбой переслать грузъ по назначенію ко дню освященія храма при колоніи. Смѣемъ надѣяться, что эти жертвы, дѣлая честь Орловской епархіи и свидѣтельствуя объ отзывчивости ея, составятъ немалое пріобрѣтеніе и украшеніе св. храма. Богъ дастъ, скоро будутъ любоваться ими не только Орловскіе, но и инопархіальные

церковно-школьные труженики, которые будут жить въ колоніи, а также все посѣтители ея.

А. Г.

## Хулиганство, какъ общественное зло, и борьба съ нимъ.

Вопросъ о хулиганствѣ приобрѣлъ въ послѣднее время значительную остроту и сталъ очереднымъ вопросомъ: его обсуждаютъ со всѣхъ сторонъ, во всѣхъ органахъ печати и во всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Вотъ одно изъ тяжелыхъ наслѣдій освободительнаго времени!

Отъ литературныхъ героевъ „дна“ конца прошлаго столѣтія и отъ такъ называемаго „освободительнаго движенія“ начала новаго столѣтія, говоритъ свящ. І. Васильевъ въ Пенз. Еп. Вѣд., обществу въ наслѣдство досталось зло, которое теперь извѣстно подъ именемъ хулиганства. Слово хулиганъ приобрѣло право гражданства въ русскомъ языкѣ; подъ этимъ именемъ извѣстенъ особый видъ озорства. Недостатка въ этомъ, конечно, не было и раньше, но оно проявлялось не въ такихъ рѣзкихъ формахъ. Дикость, проявленіе распущенности, бессмысленное звѣрство и грубость составляютъ отличительныя черты современной молодежи.

Причины, послужившія къ развитію хулиганства въ деревнѣ, обычно видятъ въ невѣжествѣ, некультурности и пьянствѣ народномъ; но едва ли эти причины могутъ всецѣло объяснить возникновеніе этого отрицательнаго общественнаго явленія. Нѣтъ сомнѣнія, что народное движеніе начала настоящаго столѣтія съ проявленіями своего звѣрскаго инстинкта и въ большинствѣ случаевъ оставшихся безнаказанными, сослужило не малую службу въ развитіи хулиганства. Народное безуміе, выразившееся въ погромахъ помѣщиковъ, въ сожженіи ихъ усадебъ и въ убійствѣ ихъ скота, все это—хулиганство въ полномъ смыслѣ, безцѣльное и ненужное для самихъ хулигановъ и весьма чувствительное для потерпѣвшихъ,—послужило началомъ въ раз-



витіи общественнаго зла, съ которымъ теперь приходится считаться. Если въ настоящее время хулиганство проявляется и не въ такихъ жестокихъ формахъ, то во всякомъ случаѣ далеко превосходитъ въ количественномъ отношеніи. Достаточно развернуть номеръ любой газеты, чтобы убѣдиться въ этомъ. Изобрѣтенія хулиганства безпримѣрно разнообразны. Хулиганы выносятъ свою дѣятельность изъ частныхъ домовъ на улицу и, не довольствуясь этой ареной, врываются и въ Божіи храмы.

Подростающее поколѣніе, долженствующее смѣнить въ общественной и государственной жизни своихъ отцовъ, ужасно заражено ядомъ хулиганства. Неповиновеніе молодежи своимъ родителямъ—общественный фактъ. Отецъ боится наказать своего сына, такъ какъ послѣдній грозитъ ему поджогомъ или, еще хуже, лишить жизни. Какъ много такихъ примѣровъ мы знаемъ изъ жизни послѣдняго времени! Молодежь потеряла всякое уваженіе къ духовенству, къ школѣ, въ которой училась, и даже къ храму. Обидно становится священнику слышать насмѣшки на его счетъ, когда онъ, проходя по улицѣ, видитъ собравшуюся молодежь, которая не только не кланяется ему, а съ вызывающимъ видомъ неистово поетъ: „у попа-то рукава-то, батюшки“ и т. п. А вѣдь эта молодежь вся прошла, такъ сказать, черезъ его руки: она училась у него въ школѣ, и вотъ плата за трудъ. Вотъ фактъ: въ седѣ назначено было въ школѣ чтеніе, которое по независящимъ отъ учительницы обстоятельствамъ состояться не могло. Собравшаяся молодежь въ ожиданіи чтенія вела себя буйно, когда же учительница объявила, что чтеніе состояться не можетъ, то молодежь совершенно вышла изъ границъ приличія: перепрокинула всѣ столы и скамейки въ школѣ, выбила стекла, а на увѣщанія учительницы въ отвѣтъ слышались гнусныя выраженія и полетѣли комья снѣга, однимъ изъ которыхъ была разбита лампа въ рукахъ учительницы. Газеты сообщали о фактахъ аплодированія діакону за чтеніе св. Евангелія въ храмѣ и о закуриваніи папирасы отъ свѣчи во время богослуженія. Дальше такого кощунства идти некуда.

Хулиганство коснулось всѣхъ сторонъ жизни и стало явленіемъ нетерпимымъ. На это вопіющее зло слышались



жалобы со всѣхъ сторонъ: заговорили въ общественныхъ собраніяхъ, въ административныхъ учрежденіяхъ и, наконецъ, дошло до Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое и разослало циркуляры г.г. Губернаторамъ съ цѣлью произвести анкету по всей Россіи о развитіи хулиганства и о мѣрахъ борьбы съ нимъ. Отвѣты административныхъ и общественныхъ учреждений единодушно констатировали фактъ общераспространенности хулиганства и предлагали различныя мѣры къ обузданію его, при этомъ нерѣдко признавалась необходимостью и крайняя мѣра борьбы съ хулиганствомъ—розга; но эта крайняя мѣра вызвала и основательныя возраженія, которыя, надо думать, и будутъ приняты въ соображеніе при окончательномъ обсужденіи этого вопроса.

Что хулиганство стало нетерпимымъ общественнымъ зломъ, доказываетъ нервное обсужденіе его въ одномъ изъ земскихъ собраній, гдѣ одинъ изъ гласныхъ,—на рѣчь предшествующаго оратора по поводу ассигнованія средствъ на педагогическіе курсы,—отвѣтилъ: „хулиганство создается благодаря образованности людей, такъ какъ мнѣ извѣстно изъ газетъ, что нападенія и грабежи въ городахъ производились образованными людьми“. Конечно, раздраженіе и нервность въ данномъ мѣстѣ не оправдываютъ причинъ, но ясно доказываютъ, какъ озлоблено общество противъ хулиганства, и что при своей интенсивности хулиганство можетъ ввести въ заблужденіе и дать весьма нежелательныя результаты, что, дѣйствительно, въ данномъ случаѣ и оказалось: земское собраніе отказало въ ассигновкѣ на педагогическіе курсы.

Всякое общественное явленіе своимъ возникновеніемъ обязано тѣмъ или инымъ причинамъ, а по сему и борьба главнымъ образомъ должна быть направлена противъ послѣднихъ. Надо полагать, что выработанныя мѣры противъ распространенія хулиганства коснутся и его причинъ, а не ограничатся однѣми мѣрами наказанія: по выраженію М. Флери: „надо искать не того, какія наказанія лучше, а того, какъ сдѣлать ихъ ненужными“.

Одною изъ причинъ, породившихъ хулиганство, является отсутствіе ремесленныхъ знаній въ деревнѣ. Послѣ



уборки хлѣба съ поля наша деревня проводитъ время непроизводительно, праздно. Не имѣя возможности, вслѣдствіе отсутствія полезныхъ знаній и занятій, къ чему-либо приложить свои руки, молодежь проводитъ время за развлеченіями, далеко не нравственнаго свойства, и, тупѣя нравственно, выходитъ за предѣлы приличнаго и дозволеннаго. Игра въ карты и орлянку сильно распространена среди молодежи; чтобы достать на это деньги, она тащитъ изъ кармановъ своихъ отцовъ послѣдніе гроши, а если это не удастся, то и изъ амбаровъ другихъ.

Отхожіи промыслы кромѣ вреда въ нравственномъ отношеніи ничего не приносятъ. Уходя изъ дома „родителей“ на страну далече и освобождаясь изъ—подъ опеки и надзора родителей, молодежь приходитъ неузнаваемой: приноситъ съ собою „моду“ и разнузданность. Бахвальство, непочтительность и наглость служатъ отличительной чертой ихъ, а „спинжаки“ съ калошами и удалыя, безнравственнаго содержанія пѣсни говорятъ объ ихъ „образованности“.

Борьба съ причинами, породившими хулиганство, не по силамъ отдѣльнымъ личностямъ, это—дѣло общественное, общегосударственное, дѣло высшаго Правительства и Законодательныхъ учрежденій, которыя, надо надѣяться, въ самомъ ближайшемъ будущемъ и осуществятъ это: наше же дѣло, дѣло пастырей, стоящихъ на стражѣ нравственности народной, откликнуться на призывъ Правительства и мобилизовать всѣ силы и средства нравственнаго свойства на борьбу съ хулиганствомъ. Средство это—слово убѣжденія, которое можетъ быть использовано въ трехъ направленіяхъ: въ школѣ, храмѣ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Школа является ареной борьбы съ хулиганствомъ потому, что дѣти представляютъ лучшей матеріаль, поддающийся нравственной обработкѣ; ядъ хулиганства еще не отравилъ ихъ чистую душу, и предохранительная прививка еще можетъ быть полезной. Проявленія хулиганства дѣтямъ уже извѣстны; съ нашей стороны достаточно будетъ только освѣтить неприглядную сторону хулиганства, чтобы въ дѣтской душѣ, какъ на экранѣ, отпечатлѣлось отвраще-

ніе къ гнуснымъ поступкамъ, позорящимъ человѣческое достоинство.

Живое слово въ храмѣ противъ хулиганства имѣеть за себя многое и, напередъ можно разсчитывать, будетъ принято слушателями весьма ссущественно, такъ какъ многіе изъ нихъ сами были жертвой хулиганства, да и впредь не застрахованы отъ его нашествія. Здѣсь главной темой живого слова должно быть: непреложность слова Божія объ обязательной отвѣтственности за свои поступки и наказанія за нихъ, повиновеніе родителямъ, трезвая нравственная жизнь, уваженіе къ чужой собственности, деликатное и чистое отношеніе къ женскому полу, любовь къ своему дому и труду, гуманное отношеніе къ животнымъ и т. п.

Надо полагать, что пастырь, стоящій близко къ своимъ пасомымъ, найдетъ неисчерпаемый источникъ живого слова противъ этого общественнаго зла. Возмущенная душа не можетъ молчать, и вышедшій на церковную кафедру пастырь, уже самъ много нравственно и не мало матеріально страдавшій отъ проявленій хулиганства и видящій предъ собою слушателей, терроризованныхъ толпою насильниковъ, заговорить голосомъ наболѣвшей души, который, подобно набатному колоколу, созоветъ на борьбу съ общественнымъ зломъ.

Излишне говорить, что внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія вечеромъ, когда особенно молодежь не знаетъ, куда себя дѣвать, окажутъ благотворное вліяніе. Нужно заботиться только о томъ, чтобы собесѣдованія и чтенія не были однообразны и сухи по содержанію. Всѣмъ извѣстно, какъ любознательнъ сталъ нашъ народъ: нерѣдко, интересуясь, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, онъ выписываетъ какую либо газету, но слишкомъ довѣряя печатному слову, онъ, не умѣя разобраться въ прочитанномъ, понимаетъ по своему и толкуеть другимъ въ нежелательномъ смыслѣ. Бесѣда съ молодежью должна носить непринужденный характеръ, но руководитель бесѣдою, въ этомъ случаѣ, долженъ стоять на высотѣ и зарвавшимся совопросникамъ, — что должно быть въ границахъ приличія допустимо, — оппорировать съ настойчивостію и достоинствомъ, дабы не уронить передъ слушателями своего авторитета. Такогого



рода бесѣды и чтенія должны вестись, конечно, не въ храмѣ, а лучше въ школѣ, или другомъ помѣщеніи, пригодномъ для этой цѣли. Бесѣды и чтенія не должны исключительно концентрироваться около темы о хулиганствѣ, необходимо оживлять бесѣды разсужденіями и на другія темы. Научныя открытія, изложенныя въ доступной для пониманія формѣ, доставятъ не только развлеченіе, но и принесутъ существенную пользу. Бесѣды и чтенія о новыхъ удобреніяхъ почвы, скотоводствѣ, садоводствѣ и огородничествѣ также могутъ быть полезны. Разнообразіе и содержательность бесѣдъ и чтеній гарантируютъ постоянство слушателей, а время, отданное на это, будетъ проведено съ пользою, и молодежь, теперь хулиганствующая, не признающая авторитета своего духовнаго отца, будетъ смотрѣть на него благодарными очами, что и послужитъ ему наградой за проведенное время и труды.

Дѣло борьбы съ хулиганствомъ въ школѣ и храмѣ— дѣло священника, возлагать же борьбу съ хулиганствомъ внѣ этихъ границъ на одного священника было бы непосильнымъ бременемъ для него; діаконы, если онъ есть, псаломщикъ и учитель обязаны быть его первыми помощниками. Если помимо указанныхъ лицъ въ приходѣ есть и другія интеллигентныя лица, то они могутъ оказать въ этомъ дѣлѣ существенную помощь; руководство же чтеніями и собесѣдованіями должно принадлежать священнику.

Какъ много современная жизнь требуетъ отъ священника, и какъ много онъ долженъ знать и высоко стоять нравственно, чтобы пользоваться пастырскимъ авторитетомъ въ народѣ! Усложняющіяся обязанности духовенства идутъ параллельно съ народнымъ образованіемъ, которое гигантскими шагами стремится впередъ, и какъ много и упорно пастыри должны трудиться надъ своимъ самообразованіемъ, чтобы стоять на высотѣ своего призванія и положенія.

Неудачно данный отвѣтъ, или вопросъ, оставленный безъ отвѣта, навсегда роняютъ авторитетъ священника въ народѣ. Священникъ не можетъ не отзываться на каждое общественное или государственное явленіе, онъ такъ или иначе долженъ реагировать на него, сама жизнь выну-



ждаетъ его къ этому; пройти мимо отрицательнаго общественнаго явленія, значитъ уподобиться евангельскимъ священнику и левиту, прошедшимъ мимо „впадшаго въ разбойники“. Пройти мимо хулиганства, какъ общественнаго и государственнаго зла, значитъ не выполнить своего священнаго долга по отношенію къ обществу и государству, такъ какъ это вопіющее зло грозитъ превратиться въ бытовое русское явленіе.

### **Краткая статистика церковныхъ школъ въ Орловской епархіи за 1912—1913 учебный годъ.**

Въ теченіе заканчивающагося 1912—1913 учебнаго года въ Орловской епархіи было 741 церковная школа, въ частности: 8 второклассныхъ, 16 двухклассныхъ, 700 одноклассныхъ, 12 грамоты и 5 воскресныхъ. Изъ числа двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ пока приняты въ сѣть всеобщаго обученія 672 на 1132 преподавательныхъ комплекта. 601 наличный комплектъ въ г.г. Дмитровскѣ, Ельцѣ, Мценскѣ и въ уѣздахъ Болховскомъ, Брянскомъ, Дмитровскомъ, Елецкомъ, Карачевскомъ, Кромскомъ, Ливенскомъ, Орловскомъ, Сѣвскомъ и Трубчевскомъ уже получаютъ изъ стараго и дополнительнаго казеннаго кредита полный окладъ жалованья въ 390 рублей. Имѣется надежда, что съ слѣдующаго учебнаго года будетъ отпущенъ такой-же кредитъ для г.г. Орла и Трубчевска и для уѣздовъ Малоархангельскаго и Мценскаго. Въ г.г. же Брянскѣ, Карачевѣ и Малоархангельскѣ церковныя школы получаютъ дополнительный кредитъ лишь послѣ того, какъ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія одобритъ составленныя мѣстными городскими самоуправленіями сѣти всеобщаго обученія и ассигнуетъ средства на свои приходскія училища. Наконецъ, г.г. Болховъ, Ливны и Сѣвскъ до сихъ поръ не выработали для себя школьныхъ сѣтей, почему тамъ наши школы пока лишены надежды на дополнительный кредитъ; а въ г. Кромахъ церковныя школы, какъ обслуживающія подгороднія слободы, включены въ сѣть по Кромскому уѣзду и уже получаютъ дополнительный кредитъ.

Изложенныя свѣдѣнія по каждому городу и уѣзду Орловской епархіи могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ.



Города и уѣзды.	Ч И С Л О.						Школы грамоты.	Воскресныхъ школъ.
	Второклассныхъ школъ.	Двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ, включенныхъ въ сѣть.	Комплектовъ въ этихъ школахъ при введеніи всеобщаго обученія.	Наличныхъ комплектъ, получающихъ полный огулъ казен. жалован.	Двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ, не включенныхъ въ сѣть.			
г. Болховъ . . . . .	—	—	—	—	7	—	—	1
Болховской уѣздъ . . . . .	1	64	112	77	—	2	—	—
г. Брянскъ . . . . .	—	10	16	—	1	—	—	—
Брянскій уѣздъ . . . . .	2	36	69	51	12	5	—	—
г. Дмитровскъ . . . . .	—	1	2	2	—	—	—	—
Дмитровскій уѣздъ . . . . .	—	34	59	37	—	—	—	—
г. Елецъ . . . . .	—	7	15	15	—	—	—	1
Елецкій уѣздъ . . . . .	—	62	94	71	7	1	—	1
г. Карачевъ . . . . .	—	5	5	—	—	—	—	—
Карачевскій уѣздъ . . . . .	1	35	52	39	1	2	—	—
г. Кромы . . . . .	отнесенъ къ уѣзду.						—	—
Кромской уѣздъ . . . . .	—	28	46	34	7	—	—	—
г. Ливны . . . . .	—	—	—	—	2	—	—	—
Ливенскій уѣздъ . . . . .	1	119	185	155	—	1	—	—
г. Малоархангельскъ . . . . .	—	1	3	—	1	—	—	—
Малоархангельскій у . . . . .	2	74	130	—	—	—	—	1
г. Мценскъ . . . . .	—	4	4	4	—	—	—	—
Мценскій уѣздъ . . . . .	—	71	114	—	—	1	—	—
г. Орель . . . . .	—	19	28	—	—	—	—	1
Орловскій уѣздъ . . . . .	1	37	65	44	2	—	—	—
г. Сѣвскъ . . . . .	—	—	—	—	4	—	—	—
Сѣвскій уѣздъ . . . . .	—	42	98	50	—	—	—	—
г. Трубчевскъ . . . . .	—	1	2	—	—	—	—	—
Трубчевскій уѣздъ . . . . .	—	22	33	22	—	—	—	—
Итого . . . . .	8	672	1132	601	44	12	—	5

Епархіальный Наблюдатель А. Георгіевскій

## Иноепархіальныя вѣсти.

— Призывъ духовенства къ трезвости. Епископъ Пермскій Палладій обратился къ духовенству своей епархіи съ слѣдующимъ призывомъ:

Къ величайшему прискорбію, нѣкоторые изъ членовъ клира не имѣютъ достаточно твердаго характера и не въ силахъ бываютъ отказаться отъ угощенія виномъ, когда ходятъ по домамъ прихожанъ со св. крестомъ и св. иконами. Эта уступка просьбамъ, повторяясь неоднократно, приводитъ членовъ клира въ состояніе значительной нетрезвости и ослабленія силъ и дѣлаетъ ихъ для многихъ предметомъ соблазна и осужденія. Предлагаю духовенству ввѣренной мнѣ епархіи строго блюсти свое достоинство и ни въ какомъ случаѣ не принимать угощенія виномъ при посѣщеніи домовъ прихожанъ въ праздники со св. крестомъ и св. иконами.

Трезвость должна быть украшеніемъ cadaго духовнаго лица и cadaго псаломщика. Проповѣдывать трезвость надобно прежде всего собственнымъ примѣромъ: тогда и слово будетъ убѣдительнѣе и достоинство пастырское не будетъ подвергаться униженію такъ часто, какъ это мы видимъ въ настоящее время. Необходимо пожалѣть православный народъ, который погибаетъ отъ пьянства: примѣръ полной трезвости духовенства былъ бы могучею поддержкою нашему народу въ борьбѣ съ вѣковою привычкою. Мы должны и словомъ и примѣромъ внушать народу, что празднованіе всякаго великаго праздника будетъ болѣе свѣтлымъ и чистымъ, будетъ болѣе угоднымъ Богу и для человѣка болѣе назидательнымъ, если оно не будетъ омрачаться пьянствомъ и соединенными съ нимъ неприличными и прискорбными поступками.

Убѣдительно прошу всѣхъ пастырей, діаконовъ и псаломщиковъ и ихъ семейства твердою стопою стать на путь трезвой жизни, чтобы самимъ не погибнуть до конца и спасти и вмѣстѣ оказать возможно болѣе глубокое воздѣйствіе на отрезвленіе погибающихъ отъ вина братій нашихъ. Нстрезвость въ духовномъ семействѣ не можетъ быть терпима: она губительна для подверженныхъ ей, она разру-



шаетъ ихъ здоровье и счастье, она лишаетъ ихъ возможности посылно трудиться для общаго блага, во славу Св. Церкви.

Духовная Консисторія незамедлительно объявить это предложеніе мое благочиннымъ и всему духовенству епархіи.

— О мѣрахъ воздѣйствія духовенства на слабыхъ къ винопитію членовъ причта. 1912 года, октября 25 дня, Общеепархіальный Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи обсуждалъ предложенный Епархіальнымъ Начальствомъ вопросъ о мѣрахъ воздѣйствія духовенства на слабыхъ къ винопитію членовъ причта, роняющихъ въ народѣ авторитетъ духовенства своимъ поведеніемъ (мѣры увѣщательныя и репрессивныя).

Наблюденіе надъ жизнью членовъ причта, слабыхъ къ винопитію, показываетъ, какъ много соблазна бываетъ отъ нихъ для православныхъ прихожанъ, особенно же для сектантовъ, и набрасываетъ тѣнь на прочее духовенство. Призванное высшею духовною властію къ борьбѣ съ губельнымъ и разрушающимъ благосостояніе народа и вредно отражающимся на его духовной сторонѣ порокомъ пьянства, духовенство самымъ своимъ положеніемъ должно прилагать всѣ мѣры къ его искорененію; поэтому весьма печально встрѣчатъ въ средѣ его лицъ, не могущихъ стать въ ряды борцовъ за трезвость. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что причиной пьянства часто является не только наследственная склонность къ этому пороку, но и другія внѣшнія причины, какъ то: умственная неразвитость членовъ причта, излишній досугъ, вліяніе на нихъ среды, неправильный взглядъ со стороны духовенства на винопитіе, какъ на дѣло непредосудительное, нерѣдко даже какъ-бы одобряемое въ-которыми внѣшними дѣйствіями, вродѣ благословенія священника на начало выпивки. Для устраненія вышеуказанныхъ причинъ, могущихъ дать поводъ членамъ причта къ началу винопитія, Съѣздъ постановилъ принять слѣдующія мѣры воздѣйствія на нихъ:

1) Пастыри церкви должны прежде всего давать въ своей собственной жизни примѣръ безусловной трезвости;

2) Для заполнения имѣющагося у членовъ причта до-



суга, привлекать ихъ къ участию во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, въ обученіи народа пѣнію, организациі хорowego пѣнія.

3) На собраніяхъ, бывающихъ у прихожанъ по случаю какихъ-либо семейныхъ торжествъ или празднествъ, священники должны принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы вывести изъ употребленія угощеніе спиртными напитками, внушая прихожанамъ о вредѣ алкоголя и не считая его достойнымъ благословенія;

4) Замѣчая слабыхъ къ винопитію членовъ причта, поддающихся вліянію нравственно испорченныхъ людей, пастыри церкви должны таковыхъ увѣщавать оставить сообщество съ дурными лицами;

5) Въ случаѣ невниманія къ пастырскимъ увѣщаніямъ, священники должны просить благочиннаго, чтобы онъ съ своей стороны принялъ мѣры увѣщанія и внушенія съ участіемъ членовъ благочинническаго совѣта.

О результатахъ безуспѣшности принятыхъ къ исправленію мѣръ благочинные должны сообщать на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ и на нихъ составлять постановленія съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ о перемѣщеніи неисправимыхъ въ другой округъ. („Пенз. Еп. Вѣд.“).

— О мѣрахъ къ искорененію сутяжничества и поддержанію миролюбія среди духовенства. Тотъ же Епархіальный Съездъ духовенства епархіи обсуждалъ предложенный Епархіальнымъ Начальствомъ вопросъ о мѣрахъ къ искорененію сутяжничества и поддержанію миролюбія среди духовенства.

Сутяжничество среди духовенства—явленіе весьма нежелательное; оно возникаетъ часто по совершенно ничтожнымъ причинамъ, разрастается въ обширныя по объему слѣдственныя дѣла, обременяя Епархіальное Начальство и отвлекая само приходское духовенство отъ занятія дѣломъ пастырства, требующаго особеннаго напряженія умственныхъ и нравственныхъ силъ, направленныхъ на благоустройство приходской жизни и на возвышеніе народной нравственности. Къ великому прискорбію духовенства, слѣдственныя дѣла возникаютъ иногда по ложнымъ и анонимнымъ доносамъ, что причиняетъ тяжелыя нравственныя



муки лицамъ, сдѣлавшимся жертвой клеветы, подрываетъ ихъ авторитетъ въ глазахъ народа, вноситъ разстройство во взаимныя отношенія духовенства и прихожанъ.

Для искорененія такого зла, какъ сутяжничество, и для поддержанія миролюбія среди духовенства, Съездъ постановилъ принять слѣдующія мѣры: 1) просить Его Преосвященство сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, чтобы не разсматривались жалобы по анонимнымъ письмамъ;

2) Желательно, чтобы члены причта подавали жалобы черезъ благочиннаго, который, провѣривъ ее на мѣстѣ, направлялъ бы ее Епархіальному Начальству съ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла и своимъ заключеніемъ;

3) Если на кого-либо изъ духовенства подана жалоба, то, до окончанія производства дѣла по ней, не принимать жалобъ отъ лица, находящагося подъ судомъ или слѣдствіемъ;

4) Желательно, чтобы поступающія жалобы разсматривались по существу дѣла безъ внесенія въ него другихъ поступковъ;

5) Если по производствѣ слѣдствія по жалобѣ на кого-либо изъ духовенства окажется, что она содержитъ клевету, то виновный долженъ подлежать отвѣтственности.

Резолюція еп. Митроафна. 26 октября 1912 года. „Читаль. Надлежащаго отвѣта на вопросъ не дано. По безымяннымъ доносамъ никогда *слѣдствій* не производится, но бывали случаи, что такіе доносы оказывались основательными. До крайности прискорбно, что писаніемъ анонимныхъ писемъ и доносовъ занимаются и духовные. Возможное по сему протоколу будетъ сдѣлано. Но необходимо принять мѣры къ исполненію апостольскаго внушенія: „измите злаго отъ васъ самѣхъ“ (1 Кор. 5, 13). Попробую и въ этомъ отношеніи сдѣлать нѣчто, по возможности; но требуется и энергичное содѣйствіе духовенства“. (Тамъ же).

Кто виновники духовнаго разложенія въ приходѣ? Въ поискахъ причинъ ухода прихожанъ въ секты и къ разнымъ наставникамъ, свящ. Н. Т. въ К. Е. В. бичуетъ самаго себя и своихъ собратьевъ, какъ виновниковъ духовнаго разложенія въ приходахъ.

Въ самомъ дѣлѣ, говоритъ онъ, проанализировавъ каждый себя самого, какъ пастыря, придемъ къ несомнѣнному



заключенію, что мы сами удалились отъ своихъ пасомыхъ и пасомыхъ оттолкнули отъ себя, а потому пасомые въ свою очередь начинаютъ и насъ не признавать, не довѣрять намъ и искать разрѣшенія и удовлетворенія духовныхъ своихъ запросовъ внѣ своей духовной семьи, каковой является пастырь со своей паствой. Образовалась непроходимая пропасть между пастырями и пасомыми, между тѣмъ сношеніе, сообщеніе пастыря съ пасомыми является крайне необходимымъ теперь. Является вопросъ, какими способами переходить пропасть, сдѣлать безпрепятственнымъ сообщеніе одной стороны съ другой. Такимъ средствомъ, духовнымъ мостомъ для прохожденія чрезъ пропасть и уничтоженія препятствій являются и могутъ явиться: простое единеніе пастыря съ народомъ, любовь, возгрѣвающая всѣхъ и каждого, благовременное назидательное слово, неопустительное изложеніе догматическихъ истинъ и основъ вѣры православной, доброе житіе въ личной жизни своей, обузданіе своихъ страстей, соблазняющихъ чадъ своихъ. Вотъ этимъ самоисправленіемъ, очищеніемъ себя отъ атмосферы, вносящей затхлую, неподходящую струю воздуха для свободной духовной жизни нашихъ прихожанъ, мы и привлечемъ къ себѣ уходящихъ, оставляющихъ насъ, чадъ своихъ. Встряхнемъ себя, о.о. собратія, возьмемъ за дѣланіе духовное; будемъ очищать души, врученныя намъ,—нашей совѣсти; оградимъ своихъ прихожанъ этимъ самымъ отъ тлетворной заразы, какая приносится врагами нашей вѣры, положимъ конецъ хищническимъ навітамъ сыновъ діавола, расхищающихъ наше стадо.

### *Извѣстія и замѣтки.*

— Воскресшее невѣжество. За послѣднее время по лицу Православной Руси неизвѣстная рука начала усердно разсылать письма, содержащія въ себѣ слѣдующую молитву: „О, Господи, я молю Тебя, благослови все человѣчество и спаси насъ отъ всякаго зла и дай намъ вѣчно пребывать съ Тобою“. Эту молитву рекомендуется въ теченіе двухъ дней разослать девяти друзьямъ, за что черезъ четыре дня



будетъ получена радость, тому же, кто откажется отъ распространенія ея, предсказываются страшныя бѣдствія. Цѣль молитвы обойти вокругъ свѣта...

Не касаясь содержанія подобныхъ молитвъ, мы крайне удивляемся отношенію нашего общества къ этимъ зазываніямъ на назойливое распространеніе литературы сомнительнаго происхожденія. Многие вѣрятъ угрозамъ и спѣшатъ выполнить предъявленныя въ нихъ требованія. Удивительное религіозное невѣжество!

— Текущая жизнь. „Въ настоящее время мы можемъ наблюдать все болѣе явственно обнаруживающіеся признаки недовольства современной, чисто-разсудочной культурой (Запросы Ж.)“—этотъ голосъ все чаще и чаще раздается въ нашей печати. И подъ влияніемъ его, усиленно заговорили о необходимости религіознаго воспитанія; изъ статей, посвященныхъ данному вопросу, отмѣчаемъ статьи журнала „Вѣстникъ Воспитанія“, и особенно статью Н. Смирнова „Эстетическое воспитаніе и религія“, гдѣ находимъ такія прекрасныя слова: „не затворяйте отъ дѣтей дверей церковнаго храма; пусть они идутъ туда“... Заговорили настойчиво и о томъ, что „безвѣріе является источникомъ болѣзней“ („Бюл. лит. и Ж.“). Слава Богу—доброе предзнаменованіе.

— Хорошая мѣра.—Журналъ „Законоучитель“ горячо поддерживаетъ мысль о поднятіи религіознаго настроенія учащихся путемъ соответствующихъ экскурсій:

„Развивая мысль о важности посѣщенія извѣстныхъ церковно-историческихъ памятниковъ, руководитель—законоучитель, путемъ краткихъ описаній и рассказовъ о моральной величавости ихъ, незамѣтно для учащихся, разовьетъ въ сознаніи питомцевъ, вслѣдъ за проснувшимся любопытствомъ, представленіе о поѣздкѣ не только, какъ о похвальномъ высокомъ подвигѣ, но и какъ о необходимости въ цѣляхъ личнаго нравственнаго удовлетворенія. Необходимо, далѣе, возбудить въ экскурсантахъ вѣрующее сознаніе такъ, чтобы они, какъ апостольскій Ѳома, горѣли желаніемъ все осязать непосредственно и не тушили въ себѣ это духовное горѣніе до тѣхъ поръ, пока имъ не удастся лично осмотрѣть и посѣтить церковно-историческіе памятники и святыя мѣста и лично испытать тѣ душевныя переживанія, которыя



создаются общей обстановкой святыхъ мѣстъ. Такимъ путемъ легко можно вызвать у учащихся то необходимое, съ педагогической точки зрѣнія, душевное состояніе, когда у молодежи пробуждается стремленіе къ дѣйствию.

Возникновеніе же въ душѣ учащихся чувства активности облегчаетъ законоучителю дальнѣйшее руководительство экскурсіей, такъ какъ за подготовительной стадіей начнется слѣдующая—выполненіе намѣченнаго плана экскурсіи. Въ этой стадіи руководителю придуть на помощь вся обстановка экскурсіи, ея содержаніе и быстрая смѣна явленій и видовъ. Во время совершенія экскурсіи законоучитель долженъ, какъ рулевой, слѣдить только за тѣмъ, чтобы живая волна однородныхъ чувствъ экскурсантовъ неслась по намѣченному пути и воспринимала въ себя все, что желательно въ цѣляхъ ихъ нравственнаго воспитанія. А для этого необходимо, чтобы законоучитель, совместно съ учащимися, заранее выработалъ планъ поѣздки или пѣшаго паломничества“.

---

## Х Р О Н И К А.

14 апрѣля, въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ пасхальную утреню и литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Торжественное богослуженіе совершалось Владыкою въ сослуженіи шести священниковъ при массѣ богомольцевъ, въ числѣ коихъ находились Г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-губернаторъ, Камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ.

Въ тотъ-же день, въ 4 часа по полудни совершена Владыкою въ соборѣ вечерня, за которою было сказано очередное слово законоучителемъ Алексѣевской гимназіи свящ. Т. Михайловымъ. Послѣ вечерняго богослуженія въ покои Преосвященнѣйшаго Григорія собралось городское духовенство и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній для принесенія праздничнаго поздравленія. Прибывшаго изъ собора Архипастыря собравшіеся встрѣтили пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній, послѣ коихъ Владыка поздравилъ всѣхъ съ



праздникомъ Воскресенія Христова и назидаль присутствовавшихъ краткимъ привѣтственнымъ словомъ; отъ лица же духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Архипастыря привѣтствовалъ поздравленіемъ и отвѣчалъ на Его благопожелательныя слова Ректоръ семинаріи, протоіерей Вл. А. Сахаровъ.

Во второй день Пасхи, 15 апрѣля, Преосвященнѣйшій Григорій въ 8½ час. утра совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома утреню и непосредственно за нею литургію, за которою было сказано очередное слово свящ. М. Дубровскимъ. По окончаніи литургіи, Владыка изъ храма прослѣдовалъ въ манти въ сопровожденіи священнослужущихъ и почетныхъ богомольцевъ въ свои покои, гдѣ былъ совершенъ краткій молебенъ съ многолѣтіемъ Архипастыря; послѣ чего гостепримнымъ хозяиномъ былъ предложенъ гостямъ и духовенству чай.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ своимъ присутствіемъ богомоленье и торжество, по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Департамента неокладныхъ сборовъ, какое торжество происходило въ зданіи Губернскаго Акцизнаго Управленія.

На третій день Пасхи Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Христорождественской церкви Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря. По „Буди имя Господне“... Владыкою было сказано назидательное слово, а затѣмъ, по окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ съ подобающимъ многолѣтіемъ.

21 апрѣля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, очередное слово за литургією было сказано протоіереемъ А. С. Уляшенко.

23 апрѣля, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства, Владыкою былъ отслуженъ молебенъ св. мч. Царигъ Александрѣ съ возгласеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества



С. С. Андреевскій, Вице-губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ дивизіи ген.-лейт. Н. А. Лашкевичъ, бригадный генераль А. О. Зеландъ, представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений, командиры полковъ мѣстнаго гарнизона, множество офицеровъ и молящихся.

24 апрѣля, въ память кончины героя Отечественной войны, Орловскаго уроженца, генерала А. П. Ермолова, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ церкви Троицкаго кладбища, на мѣстѣ его упокоенія, панихиду, предъ началомъ которой Владыкою было сказано соответствующее случаю назидательное слово. За панихидою въ храмъ присутствовали: Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-губернаторъ, въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Губернскій Предводитель Дворянства М. К. Полозовъ, Начальникъ дивизіи ген.-лейт. Н. А. Лашкевичъ, бригадный генераль А. О. Зеландъ, графъ Бенигсенъ и множество офицеровъ вмѣстѣ съ своими командирами.

Въ великій Четвертокъ тайной вечера Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ Троицкой обители соборне съ братіей, кратко поучая народъ не лишать себя чаши Христовой, какъ источника безсмертнаго, что и творить въ воспоминаніе Господне, какъ благодареніе за спасеніе благодатное крестными страданіями отъ грѣха и духовной смерти открытіемъ, возвѣщеніемъ евангелія правды новаго завета. Двѣнадцать евангелій—читались въ монастырскомъ храмѣ Преосвященнымъ Настоятелемъ съ іеромонахами шестью по чредѣ; а въ Пятокъ страстной выносъ плащаницы происходилъ съ крестнымъ ходомъ изъ зимняго въ лѣтній храмъ при благораствореніи воздуха чудной весенней погоды. Сладкогласно, умирительно пѣснопѣнія страстной седмицы исполняли ученики псаломщицкой школы подъ руководствомъ преподавателя своего и регента А. Игнатьева, по очереди читая въ пасхальную ночь и Дѣянія св. Апостоловъ.



Ровно въ полночь въ Свято-Троицкой обители крестный ходъ, обойдя храмъ, остановился на паперти, дверемъ затвореннымъ, во главѣ съ іерархомъ и освященнымъ соборомъ братства—и по обычному началу утрени съ всерадостнымъ Христосъ Воскресе вошелъ во храмъ, освященный свѣщами и поликанунными-люстрами. За обѣдной св. Евангеліе читалось на четырехъ языкахъ: греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ, всемірное значеніе сего обычая въ краткомъ поученіи Владыка и выяснилъ, какъ исполненіе завѣта Христова: учить вся языки—народы на понятномъ каждому племени глаголю, ради просвѣщенія всѣхъ православныхъ свѣтомъ разума вѣры евангельской и соблюденія заповѣдей Спасовыхъ.

Вечерню въ Христовъ день совершалъ при массѣ богомольцевъ во св. обители самъ Преосвященный Настоятель, облачаясь посреди церкви. Малый входъ при архіерейскомъ служеніи видимо утѣшалъ религіозное чувство набожныхъ ельчанъ, отрѣшившихся отъ повседневной суеты, взаимнаго осужденія ближняго, съ мыслию простить вся воскресеніемъ, избавивъ отъ клеветы человѣческаго, болтливости языка—перваго, собственнаго врага.

На второй день свѣтлаго праздника Божественную литургію сряду по утрени пасхальной священнодѣйствовалъ Преосвященный Митрофанъ. Пѣвцы канонъ евхаристіи возглашали посреди церкви, какъ и другія пѣснодѣнія, на оба лика, особенно величественно пропѣта херувимская киевская. Предъ крестнымъ ходомъ Архипастыръ внушалъ богомольцамъ о чиноблагодѣтельномъ ношеніи видимыхъ крестовъ, хоругвей и св. иконъ, ради чего забѣгать впередъ причта—клира и духовенства нельзя, особенно становиться въ рядъ съ ликами угольниковъ грѣшнымъ людямъ, напротивъ, надо назидаться благочестивыми молитвенными воздыханіями—размышленіями, взирая на священносоца въ стихарѣ, что свѣтъ Христова Евангелія озарялъ всѣхъ истиною, что св. Божіи человецы—праведники, живописуемые на хоругвахъ несли свой крестъ житійскій безропотно, какъ и Божественный Крестоносецъ Христосъ, дарующій всѣмъ воскресеніе, возможность очистить чувства, совѣсть отъ грѣховъ и пороковъ. По указаніямъ Архипастыря и послѣ поз-



дней объдни исхождение со кресты и иконы въ обители, благодаря предварительному распоряжку о. ризничаго іеромонаха Макарія, что кому нести ихъ святыни, свершено благообразно по чину, въ Новой Скрижали изображенному\*), въ стихаряхъ, затѣмъ черноризцами съ духовенствомъ, равно и, по неотступной просьбѣ, нѣкоторыми изъ молящихся. Въ „немногомъ“ семъ моленіи—крестоносномъ старина воскресала, объединяя клиръ и мірянъ, покорныхъ уставному водительству монастырскому, какъ прихожане подчиняются своему духовному отцу приходской церкви настоятелю, не творя безъ благословенія ничесоже.

Въ субботу Преосвященный Митрофанъ, по утрени сряду совершалъ Божественную литургію съ исхождениемъ по оной со кресты, иконы и артосомъ, благолѣпію чего способствовало, какъ и прежде, несеніе святынь клириками въ стихаряхъ по примѣру древности.

#### Исправленіе опечатокъ.

Въ помѣщенномъ въ № 15—16 „Епарх. Вѣд.“ поученіи на 2-й день Пасхи допущены опечатки, которыя слѣдуетъ исправить: на стр. 446—5-я строка снизу „нашихъ“—„нишихъ“; 8-я строка снизу „излишество“—„пзлшества“; 13-я строка снизу „Для лучшаго ученія“—„Для лучшаго уясненія“; на страницѣ 448-й 13-я строка снизу—„къ ненормальности“—„къ ненормальностямъ“.

\*) Новая Скрижаль. СПб. 1859 года. Стр. 552.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Художественно-иконостасная мастерская **Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ

*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*  
Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

### Отъ магазина **Мительмана.**

**Юбилейныя** медали и знаки для духовныхъ лицъ предлагаетъ магазинъ офицерскихъ вещей

## МИТЕЛЬМАНА

въ г. Орлѣ, Болховская ул.,

по цѣнамъ ниже столичныхъ.

*Высылаетъ и наложеннымъ платежемъ.*

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

„Эсперанто“

— Москва, Лубянской проѣздъ, 3 —

предлагаетъ къ изученію языка Эсперанто (См. № 11 Орл. Еп. Вѣд.) слѣдующія пособия:

1. А. А. Сахаровъ. *Основной курсъ языка Эсперанто.*  
Цѣна 5 коп.
2. Каръ и Панье. *Эсперанто въ 10 ур.* Пер. съ фр. Ц. 20 к.
3. В. Н. Девятнинъ. *Ключъ къ учебнику Каръ и Панье.*  
Цѣна 15 коп.
4. Л. Л. Заменгофъ. *Полный Эсперанто-русскій Словарь.*  
Цѣна 80 коп.
5. Д-ръ Н. В. Корзлинскій. *Полный Русско-эсперантскій Словарь.* Цѣна 1 р. 75 к.
6. *Nova Testamento.* (Новый Заветъ на яз. Эсперанто).  
Цѣна 85 коп. въ переплетѣ.

На пересылку прилагать  $\frac{1}{10}$  стоимости и 7 коп. за заказъ.

№ 1-й отдѣльно высылается по присылкѣ 7 коп. марки.  
Каталогъ бесплатно.

---

СОДЕРЖАНІЕ 1. Святѣйшій Всероссійскій Патріархъ Ермогенъ. 2. Стипендія и пожертвованія Орловской епархіи на церковно-учительскую климатическую колонію въ Алункѣ. 3. Хулиганство, какъ общественное зло, и борьба съ нимъ. 4. Краткая статистика церковныхъ школъ въ Орловской епархіи за 1912—1913 учебный годъ. 5. Иноепархіальныя вѣсти. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Хроника. 8. Опечатки. 9. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижовъ.

№ 17 сданъ на почту 30 апрѣля.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.