

Садъ, Огородъ и Бахча.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Издание Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества.

Подписная цѣна на одинъ годъ съ пересылкой 1 руб. 50 коп.—Отдѣльный номеръ—
10 коп.—Плата за объявленія—по соглашенію съ кторой.

Къ свѣдѣнію лицъ, печатающихъ объявленія.

Журналь «Садъ Огородъ и Бахча» распространяется по губерніи преимущественно во всѣхъ уѣздахъ и наиболѣе въ районахъ садоводства и огородничества до тысячи экземпляровъ. За полугодовое существованіе журнала замѣчается все болѣе увеличивающійся спросъ на него. Желая по возможности увеличить содержаніе журнала прибавленіемъ приложеній, а современемъ и рисунками, Редакція журнала для пополненія средствъ на эти предметы обращается къ источнику, получаемому отъ объявленій и, обращаясь къ мѣстамъ и лицамъ, предлагаетъ помѣстить свои объявленія въ журналѣ, при чемъ цѣны за объявленія будутъ назначены по соглашенію возможно дешевле.

Адресъ Редакціи: *Астрахань, Редакція журнала „Садъ, Огородъ и Бахча“, для телеграммъ: Астрахань, Обществу Садоводства.*

При позаимствованіи изъ журнала „Садъ, Огородъ и Бахча“ просятъ дѣлать ссылки на журналъ, помѣщая названіе его полностью.

Содержаніе: Грибныя болѣзни и виноградарство. Докладъ М. А. Ховренко. О выборѣ сорта для садовъ. А. Фортунаговъ. По поводу командировки М. А. Ховренко. О льготномъ тарифѣ на перевозку пѣсоккультурнаго матеріала, необходимаго для работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ. Первая выставка-базаръ, устроенная Астрах. Об-омъ Садоводства и Огородничества. Описаніе сортовъ винограда. Къ закрѣпленію песковъ. Товарищество садовладѣльцевъ. О значеніи птицъ въ садоводствѣ. Хроника. Списокъ книгъ библиотеки Астрах. Об-ва Садоводства и Огородничества. Объявленія.

Грибныя болѣзни и виноградарство.

(Конспектъ доклада старшаго специалиста М. А. Ховренко о грибныхъ болѣзняхъ и другихъ вопросахъ мѣстнаго виноградарства).

Докладчикъ раздѣлил свое сообщеніе на двѣ части. Въ первой имъ были изложены въ популярной формѣ морфологическія и физиологическія особенности грибовъ по сравненію съ другими растеніями. Прослѣдивъ въ главныхъ формахъ жизнь грибовъ, вегетирующихъ на виноградѣ, онъ остановилъ особое вниманіе на различныхъ стадіяхъ развитія и способахъ воспроизведенія рода у грибовъ мильдю, оидіумъ, антракнозъ, вайтьротъ и др.

Въ теченіе своего 17-ти дневнаго пребыванія въ Астрахани докладчикъ осмотрѣлъ 19 виноградныхъ садовъ какъ пригородныхъ, такъ и въ селахъ—татарскомъ (Яксовкѣ) и русскомъ—Черепяхъ. Осмотръ этихъ садовъ привелъ къ заключенію, что появившееся вслѣдствіе перепадавшихъ дождей сильное развитіе грибныхъ болѣзней въ первыхъ числахъ іюля мѣсяца быстро установилось вслѣдствіи, благодаря установившейся затѣмъ сухой погодѣ. Наибольшія поврежденія были вызваны мильдю, мѣстами встрѣчается оидіумъ (въ пригородныхъ селахъ). Что касается антракноза, то хотя онъ и не произвелъ особыхъ поражений виноградниковъ, тѣмъ не менѣе слѣдъ его вліянія былъ констатированъ почти во всѣхъ садахъ, почему докладчикъ указалъ на необходимость двукратнаго обмазыванія лозъ или опрыскиванія

железнымъ купоросомъ съ сѣрной кислотой: одинъ разъ послѣ обрѣзки, осенью, при закрываніи кустовъ и 2-й разъ весной, недѣли за двѣ до распусканія почекъ. Почти повсемѣстное присутствіе антракноза опасно тѣмъ, что въ будущемъ при благоприятныхъ условіяхъ эта болѣзнь можетъ проявить себя весьма остро. Вайтъ-ротъ который, повидимому, раньше производилъ пораженія, въ этомъ году почти вовсе не былъ; докладчикъ демонстрировалъ собранію лишь одну единственную ягоду съ вайтъ-ротомъ, которая имъ была найдена при осмотрѣ садовъ. Церкоспора, кое гдѣ обнаружена на ягодахъ, повидимому, не внушаетъ особыхъ опасеній, такъ какъ поврежденные ягоды благодаря установленному уходу, удаляются изъ гроздей, что должно предохранять отъ сильнаго распространенія болѣзни. Слѣдуетъ только такія ягоды сжигать, а не закапывать тутъ же на виноградникѣ. Блекъ-ротъ не былъ найденъ вовсе. Указавъ внѣшніе признаки черной гнили,—характеръ пикниды на засохшихъ ягодахъ,—докладчикъ совѣтовалъ быть внимательнымъ къ проявленію этой болѣзни, разъ она появится въ астраханскихъ виноградникахъ.

Первую часть своего сообщенія докладчикъ закончилъ указаніемъ наиболѣе благоприятныхъ моментовъ для производствъ лѣченія виноградниковъ и привелъ нѣкоторые новые рецепты мѣдныхъ препаратовъ, дольше сохраняющихся на поверхности опрыскиваемыхъ частей, чѣмъ бордоская жидкость.

Вторая часть доклада была посвящена общимъ вопросамъ виноградарства въ связи съ его особенностями въ Астрахани. Изъ такихъ вопросовъ первымъ былъ рассмотрѣнъ вопросъ о гигиенѣ виноградниковъ. Въ лѣченіи, какъ и во всякомъ лѣкарствѣ, не все спасеніе,—имъ надо пользоваться умѣло и лишь помогать растенію справляться съ своими врагами. Слишкомъ ослабленные кусты, благодаря неправильной культурѣ или обильнымъ урожаямъ, болѣе восприимчивы къ заболѣваемости и въ такихъ случаяхъ лѣкарство является мало дѣйствительнымъ. Кромѣ этого для успѣха дѣла необходимо мѣшать появившимся вредителямъ не только на кустахъ, въ періодъ ихъ вегетации, но и убивать врага количественно, уменьшая его среди виноградниковъ. Для этого необходимо всѣ пораженные части растенія: обрѣзки лозъ, листья и плоды сжигать, такъ какъ вмѣстѣ съ этимъ уничтожаются и

всѣ устойчивыя формы паразитовъ. Закапываніе всего остающагося въ виноградникахъ въ землю въ цѣляхъ удобренія не рационально. Затѣмъ было обращено особое вниманіе на необходимость созданія совместной и всеобщей борьбы съ грибными болѣзнями, такъ какъ болѣзней сада есть разсадничья болѣзней для всѣхъ сосѣдей. Кто не лѣчитъ виноградъ, тотъ лишаетъ себя благосостоянія и вооружаетъ его бессознательно у другого. Эт. дѣло общее.

Слѣдующій вопросъ былъ способъ обработки почвы. Докладчикъ рѣшительно настаивалъ на необходимости при орошеніи виноградника ввести обязательную цаповку или поверхностное рыхленіе почвы. Послѣ спаданія поливвой воды, борозды заиливаются и образуютъ вредную корку. Докладчикъ разъяснилъ, что такія корки въ тройномъ отношеніи вредны. Во 1-хъ, онѣ образуютъ послѣ высыханія глубокія трещины, высушивающія почву; вредъ ихъ всѣмъ извѣстенъ и нѣкоторые садовладѣльцы засыпаютъ ихъ даже землей; во 2-хъ, на неразрыхленныхъ участкахъ повышается испареніе почвенной влаги, что также способствуетъ высыхиванію почвы, и въ 3-хъ, плотная поверхностная корка препятствуетъ проникновенію воздуха въ почву, необходимаго корнямъ не только самого по себѣ, но и потому, что вмѣстѣ съ нимъ проникаетъ въ поры вода, которая въ разрыхленной почвѣ осаждается въ видѣ подземной росы. Роса эта очень важна, такъ какъ даетъ легкое увлажненіе почвы, не засаливая ее. Виноградъ требуетъ постоянного увлажненія корней съ просыханіемъ, но не выносить стоячихъ водъ.

Относительно образованія подземной росы докладчикъ привелъ очень интересные опыты таврическаго гидрогеолога Головкинскаго, которые теперь продолжаетъ И. М. Педекосъ на южномъ берегу Крыма, близъ Алушты.

Третій вопросъ, который былъ затронутъ М. А. Ховренко, это формировка и подрѣзка кустовъ. Признавая за верандной системой много преимуществъ предъ другими формами для разведенія столового винограда, докладчикъ обратилъ вниманіе на неудовлетворительность подрѣзки.

Необходимо ввести ежегодное замѣщеніе плодовой вѣтви и болѣе систематическое и правильное воспитаніе побѣговъ замѣщенія. Нельзя одновременно на одной и той же лозѣ получать и обильное плодоношеніе, и сильныя побѣги для

будущаго года. Вопросы эти сложны и находятся въ связи со многими факторами, и ихъ необходимо разрѣшить.

Въ заключеніе докладчикъ отмѣтилъ необходимостъ увеличенія развитія корневой системы, чѣмъ она могущественнѣе. тѣмъ обильнѣе можетъ быть урожай. Если объ этомъ не думать, то можетъ произойти истощеніе кустовъ, такъ какъ подрѣзка на плоды безъ замѣщенія при обильныхъ урожаяхъ приводитъ къ тому, несмотря на орошеніе и удобреніе.

Возможно, что объ этомъ уже мѣстами говорить за себя и самъ виноградникъ обнаруженнымъ особымъ заболѣваніемъ листьевъ, сходнымъ съ побуреніемъ, которое было названо М. А. Ховренко «пятнистостью листьевъ».



О выборѣ сортимента для садовъ

(Оконч. См. № 6 „Садъ, Огородъ и Бакча.“)

Свидѣтельства сосѣдей, выставки, отзывы питомниковъ, помологовъ и т. д. въ оцѣнкѣ сортовъ имѣютъ значеніе, но не рѣшающее. Только совокупность условій мѣстныхъ, рынка и сбыта, ухода и др. можетъ дать правильное опредѣленіе, какіе сорта можно или слѣдуетъ разводить.

Вопросъ о сортиментѣ легче рѣшается для мѣстностей, гдѣ плодоводство широко развито и стоитъ на высокой степени развитія. Во Франціи, Германіи, Италіи начинающему садоводу едва-ли придется путаться въ лабиринтъ сотни отличныхъ, но неиспытанныхъ сортовъ. Если онъ будетъ разводить лучшіе сорта, которые разводятъ его сосѣди, то большой ошибки онъ не сдѣлаетъ. Здѣсь плодоводство, издавна имѣя строго промышленный, а не любительскій характеръ, отлилось въ однообразныя по сортименту и культурѣ формы, отступленіе отъ которыхъ, иногда даже небольшое, даетъ себя чувствовать значительными недоборами. Указанныя страны, благодаря скученности и богатству населенія, густой сѣти желѣзныхъ дорогъ и развитію коммерческаго морского пароходства, имѣютъ почти одинаковые по силѣ потребленія рынки; а благодаря культурности садоводовъ и рабочихъ и весьма богатой научно-помологи-

ческой и сельско-хозяйственной литературѣ, страны эти имѣютъ возможность давать своимъ садамъ интенсивный уходъ въ какой угодно степени. Отсюда выходитъ, что для западныхъ плодоводовъ выборъ сортовъ рѣшается гораздо проще: они должны считаться только съ мѣстными почвенными и климатическими условіями и въ гораздо меньшей степени съ условіями рынка и ухода, вопросами для нихъ опредѣлившимися и рѣшенными.

Чѣмъ область менѣе культурна, тѣмъ затруднительнѣе выборъ сортимента. Въ обширной и многоязычной Россіи условія плодоторговли и плодоводства не тѣ, что за-границей. Различны рынки, различны пути сообщенія, неодинаково благоприятны условія для постановки дѣла ухода за садомъ. Иногда эти условія настолько не одинаковы, что даже и не сравнимы. Не говоримъ уже о глубокомъ различіи условій почвенныхъ и климатическихъ.—Слѣдовательно, для каждого района необходимы самостоятельныя разслѣдованія о подходящихъ сортахъ. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ приходится рѣшать вопросы: куда сбывать плоды, что стоитъ провозъ, можно ли дать подходящій уходъ, уживется ли сортъ съ почвой, климатомъ, какіе сорта, ранніе или поздніе, выгоднѣе разводить и т. д.

Съ этой точки зрѣнія садовая заповѣдь „сажай только сорта, которые хорошо растутъ въ твоей окрестности“ приобретаетъ особое значеніе и смыслъ. Она говоритъ южанину: не соблазняйся, что антоновка—отличное яблоко на сѣверѣ, ибо для юга она можетъ совсѣмъ не годиться. Или—сѣверянину: „не ошибись: хотя зимняя деканка—отличная груша на югѣ, но для сѣвера она можетъ совсѣмъ оказаться негодной“.

Но не хорошо, что заповѣдь эта какъ бы приглашаетъ къ застою въ сортиментѣ, исключая испытаніе неизвѣстныхъ въ данной окрестности сортовъ. Между тѣмъ для нашего переходнаго времени, когда сортиментъ только еще слагается и въ удовлетворительномъ рѣшеніи этой задачи заключается суть нашихъ будущихъ успѣховъ или неуспѣховъ, испытаніе новыхъ сортовъ для каждого садовода должно считаться не только долгомъ, но и необходимостью. Вышеупомянутая заповѣдь имѣетъ безспорное значеніе больше для странъ и мѣстностей, въ которыхъ общая культура, и въ частности плодоводство, стоятъ на высокой степени развитія. Для мѣстностей же, гдѣ плодоводство развивалось случайно, а не планомѣрно, необходимо, въ

виду широкаго развитія и примѣненія основн. научно-прмьшленнаго плододства, внимательно отнестись къ пріобрѣтеніямъ, сдѣланнымъ болѣе развитыми собратьями по ремеслу, и обязательно все лучшее и подходящее испытать у себя дома. Для этого не слѣдуетъ ограничивать себя только окрестными садами, а хорошенько осмотрѣть все, что имѣется лучшаго далеко за предѣлами окрестностей.

Особенно это важно для такихъ мѣстностей, какъ наша, гдѣ почти нѣтъ изслѣдованій краевого сортиента, нѣтъ опытныхъ станцій, питомниковъ и образцовъ поставленныхъ садовъ съ промышленнымъ сортиментомъ (я не считаю незаконченные опыты), и гдѣ плододство только начинаетъ искать пути, чтобы стать на прочныя основанія (опыты въ большомъ масштабѣ Б. С. Худикьянца и др.), начинающему садоводу невольно приходится взять на себя функціи изслѣдователя. Надо только помнить, что опыты всегда обходятся дорого и поэтому производить ихъ надо сознательно, послѣ того, какъ изъ собранныхъ справокъ окажется, что намѣченный сортъ дѣйствительно заслуживаетъ испытанія. Для этого необходимо изучить сортъ по литературнымъ и другимъ доступнымъ источникамъ. Въ данномъ случаѣ наиболѣе безпристрастныя и вѣрныя указанія можно найти въ отлично изданномъ Императорскимъ обществомъ плододства „Атласъ плододъ“ (эта книга для справокъ имѣется въ об-вѣ садоводства и у инструкторовъ). Здѣсь наиболѣе авторитетные отечественные плододы, отзывами изъ разныхъ краевъ Россіи, дактъ наиболѣе правильную оцѣнку плододъ. Иногда эти отзывы мало согласны между собою, но въ этомъ разногласіи и кроется *настоящая* цѣнность сорта: при различныхъ условіяхъ и сортъ получается или отличнымъ, или среднимъ или даже—ничего нестоящимъ.

Итакъ, эту книгу прежде всего и рекомендуемъ. Но необходимо использовать всѣ средства для ознакомленія съ сортомъ: необходимо его имѣть въ рукахъ и испробовать на вкусъ; ознакомиться съ нимъ на выставкахъ, сдѣлать особія справки у помологовъ, запросить спеціальныя журналы, справиться въ извѣстныхъ и ближайшихъ большихъ имѣніяхъ, гдѣ этотъ сортъ разводится. Въ этихъ поискахъ о цѣнности сорта соберется достаточно богатый матерьялъ, чтобы судить, насколько онъ заслуживаетъ испытанія.

Если при нашихъ розыскахъ окажется, что интересующій насъ сортъ не отличает-

ся прочностью, а рынокъ, на который мы рассчитываемъ производить, находится далеко; или если сортъ чувствителенъ къ вѣтрамъ, къ жарѣ, къ морозамъ, къ суховьямъ, требуетъ весьма тщательнаго ухода, весьма питательной почвы, чувствителенъ къ заболѣваніямъ грибнымъ или сильно портится насѣкомыми и т. д. и если мы указанныхъ неблагоприятныхъ условій не въ состояніи устранить, то лучше отказаться отъ испытанія, предоставивъ сдѣлать конечную оцѣнку сорта какому либо общественному спеціальному учрежденію.

Но если по изученіи сорта мы найдемъ, что по почвеннымъ, климатическимъ и условіямъ культуры заинтересовавшій насъ сортъ можетъ оказаться подходящимъ, то останавливаться предъ вопросомъ испытанія сорта не слѣдуетъ. Надо его испытать, хотя для перваго раза достаточно посадить одно-два дерева. Только по испытанію, когда убѣдимся, что сортъ дѣйствительно *лучше мѣстныхъ*, что онъ дѣйствительно не утрачиваетъ присущихъ ему цѣнныхъ достоинствъ, можно приступить къ размноженію сорта въ большихъ размѣрахъ.

Весьма сильно наказываютъ себя тѣ, кто засаживаетъ свой садъ неизвѣстными сортами. Недостаточно, если деревца „привитыя“ и дешевыя; въ концѣ концовъ окажется, что выгоднѣе было бы заплатить за посадочный матерьялъ въ десять разъ дороже, чѣмъ садить неизвѣстный сортъ и плохо воспитанное дерево.

Какими же, однако, сортами выгоднѣе засаживать промышленные сады нашего края?

На это мы можемъ пока только сказать: этотъ вопросъ хорошо можетъ быть рѣшенъ только общими усилиями всѣхъ мѣстныхъ садоводовъ, а не соображеніями единичныхъ лицъ, будетъ ли это такой опытный садоводъ, какъ В. С. Худикьянецъ, или же лицо, носящее официальное званіе садового инструктора.

На этомъ основаніи можно присоединиться къ пожеланію, высказанному г. Петровцемъ, авторомъ статьи „Значеніе сортиента“ (№ 1 журнала Садъ, О, и Б.); необходимо, чтобы общество садоводства и огородничества, какъ единственное въ краѣ общественное учрежденіе спеціально-го характера, взяло на себя инициативу по собиранію и систематизаціи матерьяла о разводимыхъ въ краѣ сортахъ плододъ. Садоводы же, съ своей стороны, должны считать своей нравственной обязанностью дѣлиться своимъ опытомъ, присылая (не стѣсняясь формой изложенія) списки и от-

звы о сортахъ своего сада въ редакцію нашего журнала для опубликованія. Этимъ они окажутъ мѣстному плодоводству весьма важную услугу.

Въ заключеніе скажемъ, какія свѣдѣнія должны быть сообщаемы относительно каждаго сорта. Они должны касаться 1, выносливости самого дерева къ морозамъ, жарамъ, болѣзнямъ; 2, силы роста дерева; 3, урожайности его; 4, красоты плода; 5, вкуса; 6, прочности и наконецъ—7, рыночной цѣны плода.

Для краткости каждое качество дерева или плода можно оцѣнивать по 10-ти бальной системѣ: отмѣтка 1 или 2 означаетъ „очень плохо“, отмѣтка 3 или 4—„плохо“, 5 или 6—„хорошо“, 7 или 8—очень хорошо и наконецъ 9 или 10—„отлично“, лучшаго требовать трудно.

Андр. Фортунатовъ.



По поводу командировки М. А. Ховренко.

Представленіе Совѣта Об-ва Садоводства и Огородничества Департаменту Земледѣлія по поводу командировки въ Астрахань старшаго спеціалиста по виноградарству и винодѣлію М. А. Ховренко:

Общее Собраніе Общества Садоводства и Огородничества, состоявшееся 3 го августа с. г., заслушавъ и обсудивъ докладъ старшаго спеціалиста по виноградарству и винодѣлію М. А. Ховренко „О результатахъ осмотра виноградныхъ садовъ г. Астрахани и его окрестностей въ отношеніи грибныхъ заболѣваній винограда въ связи съ общими вопросами мѣстнаго виноградарства“, постановило: выразить Департаменту Земледѣлія глубокую благодарность Общества за командированіе старшаго спеціалиста М. А. Ховренко,—не только ознакомившаго въ своемъ докладѣ съ грибными болѣзнями, наносящими вредъ мѣстному виноградарству, но и давшаго существенную и глубокую оцѣнку астраханской культурѣ указаніемъ опредѣленныхъ основъ для дальнѣйшей разработки вопросовъ, касающихся выработаннаго краемъ способа веденія винограднаго куста.

Съ своей стороны Совѣтъ Общества, признавая работу М. А. Ховренко дѣловой и непосредственно продуктивной, имѣ-

етъ честь доложить Департаменту слѣдующее:

Для выполненія своей задачи М. А. Ховренко посѣтилъ въ астраханскомъ районѣ виноградники городскіе, сельскіе-русскіе и сельскіе-татарскіе—въ русскихъ и татарскихъ селахъ. По окончаніи изслѣдованій онъ прочелъ популярныя, съ демонстраціею натуральныхъ засушенныхъ или консервированныхъ препаратовъ, лекціи по грибнымъ заболѣваніямъ и общимъ вопросамъ виноградарства—для сельскихъ жителей въ селѣ Началовѣ (гдѣ собралось болѣе 300 слушателей), а для городскихъ—въ г. Астрахани, на общемъ собраніи садоводовъ. Обѣ лекціи, различныя по программамъ, продолжались (съ перерывами въ 10 минутъ) по три часа. Благодаря оригинальности постановки вопросовъ, ширско-жизненному освѣщенію и простотѣ и доступности устнаго изложенія лекціи г. Ховренко возбудили въ слушателяхъ громадный интересъ. Видя въ астраханской культурѣ винограда весьма важныя достоинства, лекторъ однакожь подвергъ критикѣ нѣкоторые частныя вопросы этой культуры (подрѣзку, рѣхленіе, сортиментъ, значеніе прививки, селекціи, способы сохраненія плодовъ и др.)

Выясняя перспективы возможныхъ нововведеній и улучшеній въ дѣлѣ виноградарства, онъ исходилъ изъ мѣстныхъ данныхъ и взглядовъ, помогаль выяснять мѣстныя злобы дня, а не рисоваль теоретическія построенія, чуждыя пониманію простыхъ виноградарей.

Совѣтъ Общества считаетъ также необходимымъ признательно отмѣтить участіе г. Ховренко въ двухъ засѣданіяхъ Совѣта, въ которыхъ онъ, такъ же какъ и при разрѣшеніи своей непосредственной задачи, проявилъ готовность стать ближе къ дѣлу, его работникамъ и руководителямъ.



О льготномъ тарифѣ на перевозку лѣсокультурнаго матеріала, необходимаго для работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ.

Обществу Садоводства присланъ слѣдующій циркуляръ Лѣснаго Департамента:

Вслѣдствіе возбужденнаго Лѣснымъ Департаментомъ вопроса о примѣненіи льготнаго тарифа № 36—1898 года къ перевоз-

камъ большою скоростью различнаго посадочнаго матеріала, необходимаго для производства песчано-овражныхъ работъ. Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, отношеніемъ отъ 16 іюля сего года, увѣдомилъ, что означенный вопросъ, послѣ разсмотрѣнія его на 117 общемъ тарифномъ сѣздѣ, былъ подвергнутъ обсужденію тарифнаго Комитета, который постановилъ:

1) Установить попутныя перевозки по всѣмъ казеннымъ, Богословской, Варшавско-Вѣнской, Владикавказской, Лодзинской и Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзнымъ дорогамъ сѣянцевъ и саженцевъ разныхъ хвойныхъ и лиственныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, прутьевъ и черенныхъ шелюги, ивъ и тополей, отправляемыхъ для работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ подъ условіемъ предъявленія надлежащихъ въ томъ свидѣтельствъ отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, взаимѣ льготнаго тарифа № 36—1898 г., нижеслѣдующій льготный тарифъ, со взиманіемъ дополнительныхъ сборовъ особо, на общемъ основаніи:

а) При перевозкахъ малою скоростью—тарифъ XI класса общаго тарифа, № 7275, $\frac{1}{75}$ коп. съ пуда и версты; б) при перевозкахъ большою скоростью—тарифъ IX класса общаго тарифа, № 7275, $\frac{1}{45}$ — $\frac{1}{65}$ коп. съ пуда и версты, въ зависимости отъ разстоянія.

б) Распространить означенную выше въ пунктѣ 1-мъ тарифную мѣру и на другія дороги, въ случаѣ если со стороны этихъ дорогъ будетъ возбуждено надлежащее о семъ ходатайство.

Въ виду сего въ № 1905 сборника тарифовъ, отъ 18-го іюля с. г., опубликованъ соответственный льготный тарифъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе на срокъ съ 8 августа 1907 г., впредь до отмены.

О вышеизложенномъ постановленіи Тарифнаго Комитета Лѣсной Департаментъ сообщаетъ Управленіямъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, г. г. Лѣснымъ Ревизорамъ, Лѣсничимъ и Завѣдывающимъ песчано-овражными работами для руководства и исполненія.



**Первая выставка-базаръ,
устроенная Астраханскимъ обществомъ Садоводства и Огородничества.**

9-го сентября въ лѣтнемъ помѣщеніи клуба велосипедистовъ, въ часъ дня, состоя-

лось торжественное открытіе первой Астраханской Выставки Базара цвѣтоводства, комнатнаго и воздушнаго растениеводства и аквариумовъ. Послѣ молебна торжественно былъ поднятъ флагъ и оркестръ военной музыки исполнилъ народный гимнъ. Въ главный вокзалъ лѣтняго Клуба Велосипедистовъ былъ занятъ выставкой; главная центральная часть его, оставленная комнатными растеніями, составленными въ красивыя группы, представляла довольно красивую картину—это главный отдѣлъ выставки—комнатныя расенія, у входа помѣстился въконкурсный отдѣлъ, налѣво аквариумы, направо кустарно-промышленный отдѣлъ. Комнатныя и оранжерейныя растенія. При бѣгломъ взглядѣ на этотъ отдѣлъ сразу бросаются въ глаза выписанныя растенія: хамеропсы, цикасы, и другія пальмы; всѣ растенія собраны въ большія или меньшія группы, для полученія болѣе полнаго декоративнаго впечатлѣнія. Разстановка экспонатовъ произведена художникомъ П. А. Власовымъ и архитекторомъ А. С. Малаховскимъ.

На четвертый день выставки, предъ экспертизой произведена перестановка растеній, каждое хозяйство выдѣлило отдѣльныя группы. Изъ выдающихся экспонатовъ здѣсь слѣдуетъ указать на выписныя пальмы хамеропсы, цикасы, ораукари, на колеусы г. Кривоногова и лимонъ съ плодами г. Лазарева, кентіи г. Баранова, гвоздики гг. Баранова и Андреева, туи въ горшкахъ г. Андреева. Изъ любительскихъ экспонатовъ замѣчательны: кротоны г. Буйко, клубневая бегонія г-жи Гостинцевой и гибискусы штамбовой культуры г. Кулеватскаго. Цвѣтущими растеніями выставка была бѣдна: гвоздики и туберозы являлись единственными представителями, ни хризантемъ, ни шпажниковъ и другихъ сезонныхъ цвѣтовъ не было; замѣтно также было полное отсутствіе орхидей.

Для воздушнаго цвѣтоводства (ковровые цвѣтники) была отведена площадка, раздѣленная на 8 участковъ. Центръ площадки занимала клумба съ возвышеніемъ и довольно высокой вазой изъ „жужелицы“ работы г. Баранова, нѣсколько выдѣлялся и другой участокъ работы г. Баранова съ тачкой, декорированной цвѣтущими растеніями и плоскимъ круглымъ ковромъ; всѣ остальные клумбы очень однообразны и мало оригинальны. Произошло это въ виду того, что еслѣдствіе отказа отъ участія на выставкѣ нѣкоторыхъ цвѣтоводовъ, ихъ участки, по просьбѣ администраціи Выставки, были экспромтомъ заняты гг. Барановымъ В. Ф. и Андреевымъ Я. И., любезно

согласившимся задекорировать имѣющимъ у нихъ матеріаломъ свободныя мѣста.

Слѣдующій отдѣлъ выставки цвѣтоводства, къ сожалѣнію, былъ занятъ лишь однимъ экспонатомъ, вылившимся въ форму двухъ произведеній В. Ф. Баранова, выставившаго корзину и букетъ. Недостатокъ въ издѣліяхъ изъ живыхъ цвѣтовъ произошелъ по случаю отсутствія экспонентовъ другихъ цвѣточныхъ заведеній г. Астрахани. Хозяйства эти во время выставки испытывали по разнымъ случаямъ нѣкоторыя осложненія и не могли быть представленными на выставкѣ.

Аквариумы. Особо рѣдкихъ водяныхъ растений здѣсь не было, но вниманіе публики привлекала общая довольно полная группировка въ частности рыбы: крупные телескопы С. П. Медвѣдева и золотыя рыбки И. О. Бредриха. Изъ оригинальныхъ аквариумовъ можно указать на аквариумъ картину и аквариумъ въ спиртомѣрномъ цилиндрѣ г. Кулеватскаго.

Кустарно-промышленный отдѣлъ разнообразилъ выставку; здѣсь вполне солидно былъ поставленъ экспонатъ компаніи Зингеръ—художественныя вышивки машинами компаніи цвѣтовъ; все время на выставкѣ работала мастерица и публика могла наглядно убѣдиться въ пригодности машинъ для вышиванія. Здѣсь же были расположены художественныя вышивки цвѣтовъ г. жи Дулгаровой ручной работы и разныя рукодѣлія цвѣтовъ гг. Яременко и Медвѣдовой. Значительный экспонатъ былъ представленъ г. Дамманъ-Войниковой подъ фирмою „Флора“ изъ Москвы—это искусственные листья и отчасти цвѣты. Здѣсь же помѣстился г. Петросовъ съ іерихонской розой (*Semper viva*). Это интересное растение продается сухимъ, но будучи опущено въ горячую воду приобретаетъ свѣжій видъ. Къ концу выставки появился еще одинъ экспонатъ,—искусственные цвѣты и плоды кондитерскаго производства г. Шарлау. Яблоки и персики изъ марципана были сдѣланы настолько натурально, что положительно настоящее яблоко между искусственнымъ не было узнано. Здѣсь же были замѣчательныя сахарныя модели спаржи и капусты.

Въ научномъ отдѣлѣ былъ представленъ полеороситель Ю. Е. Амейе.

Принципъ устройства этого аппарата таковъ: по полю проводится деревянный желобъ, который долженъ возвышаться надъ поверхностью земли вышиною въ зависимости отъ рельефа поля; изъ этого желоба вода подается посредствомъ сифона въ горизонтальную трубу съ рядомъ дырочекъ,

покоющуюся на колесахъ, изъ этихъ дырочекъ вода въ видѣ дождя вытекаетъ на землю. Аппаратъ передвигается по полю людьми. Изобрѣтателемъ представлено также описаніе аппарата. Полеороситель системы Ю. Е. Амейе (ручное передвиженіе, привил. заявл. правит.) Длина можетъ изготовляться до 60 саж. Пропускная способность до 12,000 ведеръ въ часъ. Производительность до 90 десятинъ въ сутки (4 дес. въ часъ при 3,000 ведеръ на десятину, скорость 180 саж. въ часъ). Количество воды на десятину произвольное (зависитъ отъ скорости передвиженія). Требуетъ силы при средней высотѣ желоба надъ уровнемъ водоема въ 17 футъ (2¹/₂ саж.) при 17,000 вед. воды въ часъ, восемь силъ съ центробѣжнымъ насосомъ, диаметр. трубъ въ 7 дюйм. Годень для орошенія и волнистыхъ площадей съ разницей рельефа до одной сажени. Годень для удобренія и правильн. распределенія по полю жидкихъ удобреній въ видѣ навозной жижи, селитры, извести, гипса и проч.

Расходъ на орошеніе одной десятины одинъ разъ 25 к. (слагается изъ суммъ: 6 челов. рабочихъ, двѣ смѣны=12×1 р.=12 р., старшерабоч. 1—1 р. 50 к., машинистъ и помощникъ 3 р., нефти 20 час.×8 ф.=4 пуда×50 к. 2 р., смазка и непредвид. расходы 3 р., всего 21 р. 50 к.; 90 дес.=23 коп.)

При орошеніи высокихъ культуръ: виноградинокъ, молодыхъ садовъ, табаку, кукурузы и проч.—оросительная труба устанавливается на соответствующей высотѣ колонки, установленная на двойныхъ велосипедовидныхъ колесахъ. Примѣчаніе: при надобности орошенія большихъ имѣній 3000 и болѣе десятинъ можетъ быть изготовленъ съ полоскою орошенія въ 200 саженой при скорости орошенія 15 десят. въ часъ, передвиженіе автоматическое, стоимость орошенія десятины около 10 к. можетъ орошать волнистыя поля, съ разницей рельефа до 2¹/₂ саж.

Отзывъ комиссіи по научному отдѣлу Астраханской выставки цвѣтоводства, 15 сент. 1907 г.

Комиссія, ознакомившись съ устройствомъ, дѣйствіемъ полеоросителя системы Амейе и практическими выводами, на основаніи лекціи г. Амейе, пришла къ слѣдующему заключенію:

Подобное сооруженіе способно произвести въ области культуръ, особенно болѣе интенсивныхъ и цѣнныхъ, переворотъ въ экономическомъ отношеніи и потому идея г. Амейе заслуживаетъ глубокаго вниманія.

Комиссія находить продемонстрированный полеороситель системы Амеи весьма важнымъ и существеннымъ изобрѣтеніемъ, имѣющимъ будущность, особенно при условіи болѣе детальной разработки полеоросителя.

Подписали: *А. Васильевъ, П. Потомовскій, Н. Шмидтъ.*

Въ заключеніе остается еще одинъ отдѣлъ: внѣконкурсный—плодоводство и огородничество.

Этотъ отдѣлъ, какъ внѣконкурсный, былъ самымъ маленькимъ. Выставили: Т. д. И. Свирилина Сыновья виноградъ и плоды; особенно интересовали всѣхъ груши: Бередиль, Сенъ-жермень, Дюшестъ, Ангулемъ съ карликовыхъ деревьевъ. Второй экспонать въ этомъ родѣ С. М. Буткова; здѣсь былъ представленъ 21 сортъ винограда и грецкіе орѣхи (въ Астрахани новинка) и нѣсколько французскихъ сортовъ яблокъ и грушъ. Было также нѣсколько коробокъ фруктовыхъ конфетъ домашняго производства.

Братья Патрины изъ Царевского уѣзда доставили томатъ-пюре паровой варки и нѣсколько сортовъ яблокъ; томатъ оказался вполне хорошимъ. Теперь остается упомянуть о сборной коллекціи плодовъ изъ крестьянскихъ садовъ; здѣсь были и новые для Астраханской губерніи сорта, какъ Зимній золотой пармень, Пепинка литовская, Добрый крестьянинъ и др. Изъ огородныхъ овощей были: Лукъ испанскій и брауншвейгскій и капуста, выведенная изъ крестьянскихъ сѣмянъ.

Школа Садоводства и Огородничества выставила сушенныя овощи, коллекцію моделей плодовъ, коллекцію садовыхъ инструментовъ, таблицу употребительнѣйшихъ прививокъ, коллекцію употребительнѣйшихъ удобреній, образцы деревьевъ, коллекцію инструментовъ и снарядовъ, употребляемыхъ въ садоводствѣ, разныя объяснительныя таблицы, альбомъ школьныхъ видовъ, а для продажи и ознакомленія публики съ мало извѣстными овощами китайскую рѣдьку и кольраби.

Отъ книгоиздательства Девриена были книги по садоводству для продажи

Выставка была открыта 8 дней; публичкой посѣщалась охотно, особенно въ праздничные дни. Выставка эта, какъ извѣстно, устроена какъ пробная съ цѣлью ознакомиться съ дѣломъ устройства выставокъ.

Въ виду довольно удачнаго исхода дѣла на устроенной Выставкѣ-Базарѣ и въ виду возникновенія въ массѣ садоводовъ и огородниковъ желанія экспонировать на выставкѣ продукты своихъ хозяйствъ, Совѣтъ

Общества Садоводства и Огородничества рѣшилъ предложить Обществу устроить въ 1908 г. большую Губернскую Выставку-Базаръ Садоводства и Огородничества со всѣми отдѣлами. На Выставкѣ награждены: Бараковъ В. Ф. средней золотой медалью за ковровыя клумбы и комнатныя растенія, Кривоноговъ Г. А.—малой золотой медалью за комнатныя растенія и клумбы, г. Лазаревъ—большой серебряной медалью за комнатныя растенія, Андреевъ Я. И.—малой золотой медалью за устройство клумбъ и серебряной медалью за коллекціи туй, розъ и гвоздикъ, Буйко Л. М.—малой серебряной медалью за кротоны и кентію, выведенные изъ сѣмянъ, М. И. Гостинцева—малой серебряной медалью за коллекціи бегоній. Похвалы. Листы Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія: Красивиной А. П. за фикусы изъ сѣмянъ, Татарникову Н. С. за цвѣты, Клементьеву И. И. за фикусы собственнаго вывода и Клементьевой П. А. за десятилѣтній жасминъ.

Похвальные листы Общества Садоводства: г. Турпаеву за пассифлору, А. Е. Кулеватскому за штамбовыя китайскія розы и кактусы.

Компаніи Зингеръ—средняя серебряная медаль, учительницѣ рукодѣлія у Компаніи Зингеръ Ф. Л. Петерсенъ малая серебряная медаль и ея ученицѣ Л. В. Геинсонъ похвальный листъ Общества Садоводства за искусство вышиванія цвѣтовъ.

За ручныя работы по вышиванію и изготовкѣ цвѣточныхъ художественныхъ издѣлій изъ матерій:

Яременко М. И.—малая серебряная медаль, Медвѣдовой В. А.—похвальный листъ Общества Садоводства, Дулгаровой В. С.—средняя серебряная медаль, Московской фирмѣ „Флора“ Дамманъ—похвальный листъ Общества Садоводства и П. В. Барановой—похвальный листъ Общества Садоводства.

III отдѣлъ (Издѣлія изъ живыхъ цвѣтовъ) Баранову В. Ф.—большая серебряная медаль за издѣлія изъ живыхъ цвѣтовъ.

IV отдѣлъ (Акваріумы). За выставленные акваріумы съ водяными растеніями и рыбами награждены: I) Средней серебряной медалью: С. П. Медвѣдевъ, И. О. Бредрихъ и Д. І. Микитко. Малой серебряной медалью: А. Е. Кулеватскій и И. Е. Чаплинскій, бронзовой медалью Э. Ф. Енихъ.



Описание сортовъ винограда.

Обществу Садоводства прислана Департаментомъ въ даръ Ампелографія Крыма—описание сортовъ винограда, разводимыхъ въ Крыму. Авторъ этого сочиненія астраханецъ—академикъ С. И. Коржинскій. Трудъ заключаетъ въ себѣ описание болѣе ста крымскихъ сортовъ винограда и въ отдѣльномъ изданіи—атласъ описываемыхъ сортовъ. За границей уже давно издаются весьма дорогія сочиненія, касающіяся всѣхъ отраслей науки и промышленности. За послѣднее время и Россія послѣдовала этому примѣру. Недавно только закончено было изданіе „Атласа описанія плодовъ“; теперь вышло другое, еще болѣе дорогое и роскошное изданіе съ великолѣпными фототипіями виноградныхъ гроздей и листьевъ различныхъ сортовъ, разводимыхъ въ Крыму. При запутанности номенклатуры сортовъ въ разныхъ виноградныхъ районахъ несомнѣнно это изданіе внесетъ много ясности въ мѣстные сортименты и кромѣ этого обогатитъ коллекціи новыми сортами, еще мало извѣстными, но весьма цѣнными. Къ изученію сортовъ винограда теперь уже приступлено во многихъ мѣстностяхъ и недалеко то время, когда на рынкѣ появятся новые конкуренты нашимъ мѣстнымъ сортамъ. Думается, что и мы не должны отставать въ испытаніи новыхъ сортовъ.

Члены Общества, желающіе сдѣлать справки о лучшихъ столовыхъ сортахъ, могутъ обращаться въ Общество непосредственно.



Къ закрѣпленію песковъ.

Осенью прошлаго года междувѣдомственная коммиссія, образовавшаяся при Обществѣ Садоводства, долго выясняла вопросъ о наиболѣе раціональныхъ способахъ закрѣпленія и эксплуатаціи песковъ. Коммиссія успѣла выяснить этотъ вопросъ и придти къ опредѣленнымъ заключеніямъ. Между прочимъ, для осуществленія своихъ положеній Общество обратилось въ Лѣсной Департаментъ о командированіи въ Астраханскую губернію особаго специалиста по укрѣпленію песковъ. Въ настоящее время Лѣсной Департаментъ увѣдомилъ Общество, что прось-

ба эта, за отсутствіемъ денежныхъ средствъ, не можетъ быть уважена, но, что съ осени будущаго 1908 г. предложено организовать эти работы въ болѣе широкихъ размѣрахъ въ зависимости отъ денежныхъ средствъ, могущихъ быть ассигнованными для этой цѣли казенному лѣсному вѣдомству.



Товарищество садовладѣльцевъ.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Совѣтѣ Об-ва, операціи Товарищества Садовладѣльцевъ въ текущемъ сезонѣ шли удачно; участники Товарищества, отправляющіе товаръ въ Москву и Петербургъ, довольны полученными и получаемыми результатами отъ продажи корзиннаго и ящичнаго винограда. Особенно важно въ дѣлѣ Товарищества это полученное реномѣ качество товаровъ; виноградъ Товарищества въ спросѣ. Повидимому, на будущей годъ къ Товариществу примкнетъ много новыхъ членовъ, и организуется продажа въ поволжскихъ городахъ. Въ виду того, что нѣкоторые изъ участниковъ Товарищества раньше продавали виноградъ на астраханскомъ рынкѣ, а этотъ годъ отправили въ Москву и Петербургъ, уменьшивъ такимъ образомъ на мѣстномъ рынкѣ нѣкоторое количество, получилась возможность наличное количество винограда на мѣстномъ рынкѣ продать по болѣе высокимъ цѣнамъ.



О значеніи птицъ въ садоводствѣ *).

Нѣсколько общихъ собраній нашего Общества въ прошломъ и настоящемъ годахъ посвящено было вопросу о борьбѣ съ разнаго рода вредителями садовъ. Мы слышали нѣсколько интересныхъ докладовъ по отдѣльнымъ частямъ этого вопроса и вынесли уже свои заключенія. По одному, напр., докладу—П. С. Кравченко—о виноградномъ червѣ пришли къ убѣжденію въ необходимости совершеннаго уничтоженія

*] докладъ, прочитанный въ Астраханскомъ Об-вѣ Садоводства и Огородничества.

обобранной червивой ягоды и обрызгиванія въ извѣстное время виноградниковъ парижской зеленью, причемъ, къ чести своей, должны снзавать, что дѣйствительность указаннаго у насъ способа удостовѣрена была затѣмъ и опытами специалиста и нашими. По другому докладу — В. Э. Эйхельмана — признали необходимымъ производить самымъ тщательнымъ образомъ уборку мусора въ садахъ, чтобы тѣмъ ограничить развитіе насѣкомыхъ.

Такъ какъ борьба съ вредителями садовъ должна занимать видное мѣсто въ дѣятельности нашего Общества и на будущее время я хочу предложить вашему вниманію еще одинъ, главнымъ образомъ, — предупредительный, но полезный и вообще, методъ борьбы.

Изученіе жизни врага должно быть поставлено въ основу правильной, осмысленной, а потому и болѣе успѣшной борьбы съ нимъ, — эта истина непреложная, спорить противъ которой нельзя; изъ нея исходили предыдущіе доклады, на этой же мысли же лалъ бы основать мои положенія и я.

Когда и гдѣ насѣкомое откладываетъ яички, когда преимущественно (т. е. въ состояніи гусеницы), какъ и чѣмъ оно питается — мы уже знаемъ. Но жизнь насѣкомаго, какъ вообще всякаго существа, складывается не изъ питанія только и размноженія; на жизненномъ пути ему приходится встрѣчаться съ другимъ окружающимъ міромъ, то благопріятствующимъ его нормальному ходу, то тормозящимъ его развитіе. На изученіи, или хотя бы только основательномъ знакомствѣ съ отношеніемъ нашихъ вредителей къ другимъ животнымъ видамъ, могутъ также основываться соответствующія въ цѣляхъ борьбы мѣропріятія. Извѣстно, напр., что нѣкоторыя насѣкомыя — враги человѣка страдаютъ отъ паразитовъ, насѣкомыхъ же или растительныхъ. Послѣднія въ борьбѣ съ вредными намъ насѣкомыми являются, такимъ образомъ, нашими друзьями-помощниками; естественно поэтому заботиться человѣку о ихъ размноженіи, чтобы тѣмъ скорѣе и сильнѣе ослабить врага. Такъ и поступаютъ въ иныхъ случаяхъ лѣсничіе, устраиваютъ тахинаріи. Зная, что большой процентъ напавшаго на лѣсъ насѣкомаго зараженъ личинкою паразитирующей на немъ мухи-тахины, лѣсничій не уничтожаетъ вредныхъ гусеницъ, а собираетъ ихъ, осторожно переноситъ на небольшую въ лѣсу чистую площадку и здѣсь оберегаетъ; вскорѣ гусеницы погибаютъ, такъ какъ жившая въ нихъ личинка мухи выходитъ и кокенируется на землѣ; лѣсничій можетъ тогда собрать коконы и разослать или пе-

рестити ихъ въ мѣста, гдѣ также появилось вредное насѣкомое, но гдѣ оно еще не заражено мухою. Тамъ превращеніе мухи заканчивается: изъ куколки выходитъ полное насѣкомое и, откладывая яйца на вредныхъ человѣку гусеницахъ, является его серьезной помощницею. *)

Мы не знаемъ пока паразитовъ нашихъ специально садовыхъ вредителей; но мы знаемъ союзника, не менѣе надежнаго, не менѣе грознаго врагамъ нашимъ. Я разумью птицъ.

Птицы призваны самою природою поддерживать равновѣсіе между растеніями и насѣкомыми, не допускать насѣкомыхъ до истребленія растеній, и тѣмъ приносить сельскимъ хозяевамъ, лѣсоводамъ и плодоводамъ величайшую пользу. Въ этомъ положеніи согласны такіе знаменитые изслѣдователи природы, какъ Бехштейнъ, Ильдремъ, Науманнъ и др. **) На союзъ съ птицами давно уже обращено вниманіе въ лѣсныхъ и садовыхъ хозяйствахъ за-границею и у насъ въ Россіи. Наше министерство земледѣлія положительно рекомендуетъ лѣсничимъ привлекать къ участію въ борьбѣ съ насѣкомыми птицъ.

Нашъ извѣстный садоводъ-практикъ Гоше въ своемъ руководствѣ къ плодоводству дѣлаетъ то-же, и даже въ краткомъ учебникѣ огородничества и плодоводства Рытова заключаются указанія на пользу птицъ и перечень полезныхъ изъ нихъ.

Всѣ птицы, по роду пищи, раздѣляются на хищныхъ и зерноядныхъ, а первыя выдѣляютъ изъ себя особо еще птицъ насѣкомоядныхъ. Это не значитъ, правда, что однѣ птицы употребляютъ исключительно пищу животную, а другія исключительно же питаются сѣменами; и насѣкомоядныя клюютъ иногда сѣмена и ягоды, — и зерноядныя, въ большинствѣ, съ охотою, а иногда по необходимости, поѣдаютъ насѣкомыхъ; значитъ лишь, что однѣ птицы преимущественно хищны, другія насѣкомоядны или зерноядны. Какъ истребляющія сѣмена сорныхъ травъ и насѣкомыхъ, всѣ птицы приносятъ пользу; однако, не всѣхъ, конечно, мы назовемъ полезными. Однѣ изъ нихъ лишь рѣдко, даже въ періодъ выкармливанія птенцовъ, требующихъ нѣжной пищи, позволяютъ себѣ схватить насѣкомое; другія даже въ зимніе холода отыскиваютъ послѣднихъ по всѣмъ потаеннымъ мѣстамъ. Однѣ уничтожаютъ только взрослсе насѣкомое, ловя его на-лету; другія преслѣду-

*) „Шелкопрядъ—Монахъ“ И. Я. Шевырева.

**) Фонъ-Берлепшъ. — „Всеобщая защита птицъ“, стр. 4-я.

ють его во всѣхъ стадіяхъ развитія: не брезгаютъ и мелкими яичками, ѣдятъ и во лосатыхъ гусеницъ, умѣютъ расклевать и оболочку куколки... Одиъ лишь изрѣдка, какъ бы нечаянно, для развлечения, или изъ свойственнаго и имъ желанія полакомить ся, нѣтъ-нѣтъ да клюнуть ягоду; другія, наоборотъ, во время созрѣванія плодовъ портятъ и опустошаютъ сады, хотя ранѣе и помогали человѣку въ истребленіи садовыхъ вредителей. Тѣ изъ птицъ, такимъ образомъ, будутъ полезны, которыя болѣе приносятъ человѣку пользы, чѣмъ вреда. Если, наприм., гнѣздо птицъ, поселившихся, допустимъ, въ вишневой нашей аллеѣ, очистить ее отъ всѣхъ вредныхъ насѣкомыхъ, которыя, размножившись, уничтожили бы весь урожай — (что намъ извѣстно по горькимъ опытамъ предыдущихъ лѣтъ), а затѣмъ само истребить половину, даже еще болѣе, уже созрѣвшихъ плодовъ, мы смѣло, однако, можемъ назвать эту птицу полезною. Если, наоборотъ, у насъ поселилась птица, хотя и уничтожающая насѣкомыхъ, но намъ не вредныхъ, или крайне рѣдко послѣднихъ, но за то собирающая обильную дань отъ нашихъ трудовъ — она будетъ вредна. Понятно, что не легко сказать полезна или вредна птица. Очень часто, не вида, истребляеть ли птица насѣкомыхъ, какихъ и въ какомъ количествѣ, мы не обращаемъ на нее вниманія, но бѣда, если такая, неизвѣстная намъ, птичка клюнетъ плоды нашихъ — тогда мы безжалостно изгоняемъ ее изъ роднаго уже ей сада и часто радуемся, что избавились отъ лишняго врага. Но вотъ, вслѣдъ за изгнаніемъ птицы, часто страшно размножается мелкій, иногда едва видный глазомъ, вредитель и не знаетъ человѣкъ, чему приписать его размноженіе, и ума не приложить, что дѣлать съ нимъ. Иногда мы удаляемъ отъ себя птицъ, лишая ихъ, изъ небрежности-ли, незнанія или даже изъ-за мелкихъ расчетовъ, необходимыхъ жизненныхъ удобствъ. Пишутъ, напримѣръ, что одинъ нѣмецкій лѣсничій изъ желанія, по честолюбію, получить больше доходовъ, свалилъ всѣ старыя деревья, гдѣ въ дуплахъ жило много птицъ, и вотъ въ скоромъ времени окрестные садоводы понесли большіе убытки отъ гусеницъ.*)

Только основательное знакомство съ природою: жизнью птицъ, способомъ ихъ питанія и жизнью истребляемыхъ ими насѣкомыхъ помогло бы намъ отличить дѣйствительно полезную изъ нихъ отъ бесполезной и даже вредной. А пока у насъ

нѣтъ этого знанія и даже возможности приобрести его вскорѣ, намъ остается слушать и слѣдовать въ этомъ отношеніи наставленіямъ авторитетныхъ, обще-признанныхъ, часто прославленныхъ знатоковъ птицъ и насѣкомыхъ. Профессоръ Кайгородовъ, напримѣръ, составилъ таблицу, показывающую наглядно пользу и вредъ нашихъ птицъ. Въ таблицѣ этой въ клѣткахъ противъ названія птицы означены красною краскою польза и черною вредъ отъ нея; степени пользы или вреда соотвѣтствуетъ степень густоты краски; въ верху таблицы надъ клѣтками названы мѣста, гдѣ сказывается влияние интересующей насъ птицы, а въ рубрикѣ „поясненія“ мы можемъ прочесть, чѣмъ именно полезна и чѣмъ вредна она. Дрозды, напр., по этой таблицѣ приносятъ незначительную пользу полямъ и лугамъ, болѣе значительную огородамъ, фруктовымъ деревьямъ и виноградникамъ, и большую въ лѣсахъ, истребляя во всѣхъ этихъ мѣстахъ гусеницъ и куколокъ вредныхъ бабочекъ, личинокъ майскаго жука и улитокъ, но въ то-же время немного вредны вишнѣ, ягоднымъ кустарникамъ и виноградникамъ. Оцѣнка нѣкоторыхъ изъ указанныхъ здѣсь птицъ еще можетъ возбудить среди насъ сомнѣніе и споры, поэтому я обращаю ваше вниманіе лишь на нѣкоторыхъ, у насъ болѣе распространенныхъ и по таблицѣ несомнѣнно полезныхъ. Вотъ, напр., подъ № 8 у проф. значатся синицы. Настоящая синица (*Parus major*) или *кузнечикъ* у насъ слыветъ подъ названіемъ *Длинчюрки*. Думаю, что всякій видѣлъ эту птичку, даже ловилъ ее и сейчасъ можетъ себѣ легко припомнить ее. Нѣтъ нужды, значить, описывать ея внѣшность. Есть еще маленькія синички: лазоревка, черная, хохлатая, болотная, голубая, пухлякъ, долгохвостая и др. Различаясь видомъ, всѣ синички ведутъ сходную между собою жизнь. А про жизнь ихъ вотъ что говорятъ знающіе люди: „Синицы гнѣздятся часто въ дуплахъ, размножаются сильно, кладутъ до 12 и болѣе яицъ. Если возможно добыть насѣкомыхъ, онѣ предпочитаютъ эту пищу другой; синицы чрезвычайно ловко лазятъ по деревьямъ, подвѣшиваются къ вѣткамъ, изслѣдуютъ каждую щель коры, каждую почку и собираютъ то яйца, то личинокъ или куколокъ, то взрослыхъ насѣкомыхъ; онѣ перелатаютъ съ дерева на дерево, совершая какъ бы правильный осмотръ лѣса или сада. Малая величина позволяетъ имъ проскальзывать черезъ самую густую чащу вѣтвей и листьевъ и побуждаетъ не пренебрегать и самою мелкою добычею. Синицы живутъ и

*) Фонъ-Берлепшъ „Всеобщая защита птицъ“.

работаютъ въ нашихъ садахъ и лѣсахъ круглый годъ, что дѣлаетъ ихъ птицами въ высшей степни полезными въ лѣсномъ и садовомъ хозяйствѣ. Поѣдая мелкихъ, синицы не боятся и крупныхъ насѣкомыхъ и даже искусно выпотрашиваютъ клювомъ и волосатыхъ гусеницъ*.) „Обыкновенная синица не покидаетъ насъ на зиму. Ей кажется, одинаково хорошо, какъ подлѣ привѣтливими лучами лѣтняго солнышка, такъ и при большихъ морозахъ, посреди заснувшей природы“. „Очень рѣдко, говорить знаменитый орнитологъ Науманнъ, можно видѣть, чтобы она хотя нѣсколько минутъ посидѣла смирно. Всегда веселая, она прыгаетъ и лазитъ по вѣтвямъ деревьевъ, въ кустахъ, на изгородяхъ и заборахъ, привѣшивается то здѣсь, то тамъ къ стволу деревцевъ или качается головою внизъ на тонкой вѣточкѣ и ловко скользитъ сквозь щели и отверстія. Осматривая, обнюхивая и колотя клювомъ по всему, что только кажется ей страннымъ, она во всѣхъ дѣйствіяхъ выказываетъ высокую степень ума“. Удивительно, какъ такая маленькая птичка можетъ высидѣть такое громадное количество яицъ! количество это простирается до 14. Когда выйдутъ молодые, то родители выкармливаютъ ихъ общими силами и надо удивляться, какъ они успѣваютъ набрать насѣкомыхъ на такое громадное количество жадныхъ ртовъ**).

Есть у насъ еще синичка, небольшая, сѣренькая, съ бѣлыми и черными полосками, птичка, что бѣгаетъ по садовымъ дорожкамъ вблизи воды и непрестанно подергиваетъ своимъ длиннымъ хвостикомъ. Синичкою называютъ эту птичку у насъ, но неправильно. Это — *трясогузка*, помѣщенная на таблицѣ проф. Кайгородова подлѣ № 12. Гнѣздится эта птичка по щелямъ стѣнъ, землянымъ норамъ, дупламъ, въ дровахъ и кучахъ хвороста и вообще невысоко надъ землею; питается она исключительно насѣкомыми, но такъ какъ большую часть времени проводитъ на землѣ, то и пользы отъ нея больше видятъ мѣста съ низкой растительностью, какъ наприм. луга и огороды, гдѣ она истребляетъ вредныхъ личинокъ.

Встрѣчаются въ нашихъ садахъ довольно часто *сизоворонка* или золотая карожка и *удодъ* или потатуйка. Первая величиною, приблизительно, съ голубя, обращаетъ на себя вниманіе красотою оперенія: вся она голубоватаго цвѣта съ зеленымъ отливомъ съ свѣтло-коричневою спинкою и

черными большими перьями въ крыльяхъ. Поселяется она въ дуплахъ, въ земляныхъ норахъ и въ отвѣсныхъ обрывахъ и питается, главнымъ образомъ, крупными насѣкомыми. Кайгородовъ и друг. считаютъ ее безусловно полезною для огородовъ и фруктовыхъ садовъ. Удодъ или потатуйка желтовато-рыжая, съ бѣлыми и черными полосками, величиною съ скворца, птичка съ длиннымъ клювомъ и длиннымъ же хохломъ изъ перышковъ съ черными кончиками. Селится онъ и питается такъ-же, какъ и сизоворонка, причемъ много истребляетъ медвѣдокъ, которыми, по наблюдениямъ, даже вскармливаетъ птенцовъ. Изъ другихъ, несомнѣнно, полезныхъ птицъ у насъ живутъ: горихвостка, пеночка, мухоловка, ласточка, стрижь, кукушка, иволга, зябликъ, сова и, вѣроятно, щеголь, который на югѣ считается птицею сѣдлою, а несомнѣнно попадаетъ у насъ осенью. Всѣ эти птицы, не требуя дани, уничтожаютъ вредныхъ намъ насѣкомыхъ, но, къ сожалѣнію, до крайности рѣдко поселяются въ нашихъ садахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)



Хроника.

Зрупные морковь и пастернакъ, выращенные на своихъ плантаціяхъ крестьянами села Царева (Астраханскаго уѣзда). Морковь вѣсми штука до 2¹/₂ фунтовъ, пастернакъ до 2 фунтовъ. Овощи выведены изъ сѣмянъ, приобретенныхъ крестьянами у мѣстнаго сѣмяноторговца В. Ф. Баранова; названіе морковныхъ сѣмянъ — воробьевская морковь, пастернака — Брестскій. Этихъ сѣмянъ двухъ сортовъ продано весной г. Барановымъ до четырехъ пудовъ, въ настоящее время въ виду полученія хорошихъ результатовъ стали поступать уже г. Баранову заказы на сѣмена этихъ сортовъ для будущихъ посѣвовъ. Продають въ настоящее время: морковь по 7 р. 50 к. за тысячу, пастернакъ по 12 р. за тысячу. Главный сбытъ на Кавказъ. Съ удивительнымъ приходиться отмѣтить замѣчаемое теперь среди огородниковъ Астраханскаго уѣзда стремленіе выращивать новые

*.) Холодковскій и Силантьевъ „Птицы Европы“

**.) Вавиловъ М. П. „Охота въ Россіи“.

сорта овощей, выдающихся своими качествами; несомненно здѣсь большую роль сыграла бесплатная раздача Астраханскимъ Обществомъ Садоводства и Огородничества для пробныхъ посѣвовъ новыхъ выдающихся сортовъ сѣмянъ.

Бывшимъ морозомъ въ ночь на 16 сентября въ виноградникахъ на низкихъ мѣстахъ много поморожено винограда. На базарѣ такой виноградъ продавался отъ 60 до 80 коп. пудъ; болѣе сильно пострадавшій поступалъ на вино по 40—50 коп. пудъ.

Въ садахъ на высокихъ мѣстахъ, а также гдѣ въ эту ночь дымали, виноградъ не повредило.

Товарищество перцеводовъ образовалось въ с. Черепяхъ въ главномъ пунктѣ посѣва и производства астраханскаго стручковаго, краснаго, молотаго и сѣраго (зеленки) перца. Въ товарищество вошли всѣ крестьяне села Началова и Анютина, занимающіеся перцовымъ дѣломъ, избравъ изъ себя правленіе изъ 14 лицъ, поручивъ ему всѣ функціи по надзору за производствомъ, по регуляціи посѣва и по продажѣ; предполагается на главные рынки послать своихъ представителей изъ числа участниковъ въ Товариществѣ.

Возникновеніе Товарищества произошло повидимому вслѣдствіе, какъ предполагаютъ, существующаго тайнаго соглашенія главныхъ покупателей, играющихъ на пониженіе. За послѣднее время нужно замѣтить главная часть всего астраханскаго перцоваго рынка, не менѣе $\frac{3}{4}$ его ушло въ руки евреевъ Товарищество постановило—наличный перецъ урожая сего года продавать не дешевле—стручковый 3 р. 50 к. красный молотый I-го с. 4 руб., второго 3 р. 50 к., зеленку 3 р.

Въ высшей степени важный и отрадный фактъ приходится отмѣтить въ экономической жизни сельскихъ хозяевъ (садоводовъ, огородниковъ) южнаго района губерніи (Астраханскій уѣздъ), это стремленіе организоваться въ Товарищества для совместной борьбы съ перекупщиками и встать въ непосредственное сношеніе съ потребителемъ. Въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ образовалось уже два крупныхъ товарищества, это первое—садоводъ-льцевъ по торговлѣ виноградомъ и другими продуктами садовъ и огородовъ и второе—перцеводовъ. Свѣдѣнія о Товариществахъ можно имѣть отъ Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества.

Въ цѣляхъ ознакомленія нашихъ садоводовъ съ образомъ жизни и способами борьбы съ яблонной плодояркой, яблонной молью и яблоннымъ цвѣтоѣдомъ Департаментомъ Земледѣлія выпущены въ свѣтъ новымъ изданіемъ брошюры Я. Ф. Шрейнера: Яблонная плодоярка и лучшіе способы ея уничтоженія (изд. 2), „Яблонная моль и мѣры борьбы съ нею“ (изд. 3-е) и „Наставленіе по борьбѣ съ яблоннымъ цвѣтоѣдомъ или долгоносикомъ“. Кроме того, Департаментомъ вновь изданы брошюры г. Порчинскаго: «Сѣрнистый углеродъ въ борьбѣ съ вредными животными» часть I а (изд. 2-е), «Списокъ насѣкомыхъ (и нѣкоторыхъ другихъ низшихъ животныхъ), наиболѣе вредныхъ въ хозяйственномъ отношеніи» (изд. 2-е дополненное; г. Шрейнера: «Долгоносики, вредящіе въ Россіи маку» (изд. 2-е), «Грушевая и яблонная медяницы», плакатъ «Головня овса и мѣры борьбы съ ней», составленный А. Ячевскимъ и наставленіе о способахъ борьбы съ полевыми мышами».

Сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, обществамъ садоводства и вообще всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ рациональными приѣмами борьбы съ означенными вредителями, настоящія брошюры высылаются для ознакомленія бесплатно.

Означенныя брошюры имѣются при канцеляріи Общества Садоводства и Огородничества (гдѣ магазинъ т. д. И. Свирилина сыновъ», противъ Государственнаго банка) для ознакомленія гг. членовъ Общества.

Вѣсти въ томатномъ производствѣ. Въ лабораторіи рыболовнаго управленія г. Амеѣ, въ присутствіи фабриканта г. Варганіанца, лаборанта г. Митропольскаго и другихъ, производилъ опыты отдѣленія влаги отъ томатнаго пюре. Несмотря на несоотвѣтствіе имѣющейся въ лабораторіи центрофуги, опытъ удался вполне. Томатная гуща была раздѣлена на свои составныя части, выдѣливъ совершенно чистую воду, что очень важно въ томатномъ дѣлѣ. (Астраханскій Листокъ № 214).

Астраханское Общество сельскаго хозяйства въ собраніи своемъ по поводу полеросителя г. Амеѣ вынесло слѣдующую резолюцію: „признавая устройство оросителя въ условіяхъ Астраханской

губ. дѣломъ высокой важности и идя на встрѣчу принципу, положенному докладчикомъ въ его изобрѣтеніе, позволяеть себѣ обратить вниманіе главнаго управленія землеустройствомъ и земледѣліемъ на это изобрѣтеніе и если будутъ признаны техническія достоинства и примѣнимость полеосорителя, то собраніе проило бы оказать автору изобрѣтенія г. Амейе возможное содѣйствіе къ осуществленію его проекта (Астраханскій Вѣстникъ № 5376).

Товарищество перцеводовъ, по имѣющимъ въ редакціи свидѣтвья, очень удачно повело дѣла. Главнымъ инициаторамъ этой организаціи Г. Ф. Монакову и А. М. Ключникову удалъсь очень выгодно продать все количество перца урожая текущаго года; количество урожая предполагается от 20 до 25 т. пудовъ. Цѣна сдѣлана: стручковый по 3 р. 25 к., красный молотый по 4 р., зеленый по 3 руб. Не сомнѣнно, если бы не организовалось Товарищество, то перцеводамъ пришлось бы продать дешево перецъ, вслѣдствіе значительнаго урожая и нѣкоторыхъ остатковъ на мѣстахъ.

На общемъ собраніи гг. членовъ Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества 4-го сентября 1907 г. избраны въ дѣйствительные члены Общества священникъ Н. Г. Галикарнасовъ, Барановъ П. А. Витте, С. Г. Костяевъ и Х. З. Жалаевъ.

— На московской выставкѣ садоводства, плододовства и огородничества 5-го сего сентября по научному отдѣлу члену Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества И. И. Петрушевскому присуждена за литературные труды по Астраханскому краю высшая награда—малая золотая медаль.

Медали членамъ Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества, участвовавшимъ въ Комиссіи, организованной при Обществѣ въ 1904 году по сбору пожертвованій плодами и овощами, заготовкѣ ихъ въ консервированномъ видѣ и отправкѣ на Дальній Востокъ для нуждъ арміи выданы:

Гг. И. Г. Фальдарову, Н. Г. Абакумову, П. І. Потопольскому, А. И. Васильеву, Ф. И. Севастьянову, П. П. Шукаеву, А. И. Алексѣеву, г-жѣ Лариной и земскому начальнику Нечаеву.

Наслѣдники старинной винодѣлческой

астраханской фирмы Н. А. Зварыкина, по слухамъ, продали право пользованія фирмой г. Б., бывшему довѣренному оперирующей въ Астрахани фирмы «Южно Русское Винодѣліе» а вслѣдствіи фирмы Торговаго Дома Н-ки Н. И. Ильина.

Г. Б. повидимому имѣеть организовать въ Астрахани новую оптовую виноторговлю, преимущественно для продажи на вывозъ.



СПИСОКЪ

книгъ библіотеки Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества.

Отдѣлъ садоводства и огородничества.

- № 119. Руководство къ огородничеству. М. Рытовъ.
- № 121. Плододовство, огородничество и бахчеводство у крестьянъ астраханской губерніи. И. И. Петрушевскій.
- № 123. Какъ устраивать сады при народныхъ школахъ. И. Мешерскій.
- № 124. Промышленное садоводство въ Сѣверной Америкѣ. Я. Нѣмецъ.
- № 125. Огородничество на югѣ Россіи. Карцовъ.
- № 126. Посадка дерева. А. Миглинскій.
- № 127. Основы помологии. Н. Кичуновъ.
- № 128. Садоводство и огородничество. М. Давыдовъ.
- № 130. Краткій учебникъ плододовства и огородничества. Клаусенъ.
- № 133. Учебникъ садоводства. Пашкевичъ.
- № 136. Наши плодовые деревья. Н. Кичуновъ.
- № 138. Катехизисъ огородника. Маутнеръ.
- № 157. Краткія указанія по разведенію огородныхъ овощей.
- № 271. Огородничество въ Россіи 2 выпуска.
- № 273. Плододовство въ Россіи 8 выпускъ.
- № 295. Очеркъ современнаго состоянія плододовства въ Россіи.
- № 262. Очеркъ современнаго состоянія плододовства въ Россіи.
- № 309. Очеркъ состоянія плододовства въ Казанской губерніи.

№ 106. „Типы фруктъ“ и „Ягодные кустарники“.

Отдѣлъ специальныхъ культуръ.

№ 111. Воздѣлываніе картофеля—С. М. Богданова.

№ 118. Культура спаржи.

№ 140. Руководство по культурѣ американскихъ виноградныхъ лозъ—Строева.

№ 147. Содержаніе и воспитаніе растеній въ комнатахъ. Регеля.

№ 149. Культура плодовыхъ деревьевъ шпалерами. Андресень.

№ 150. Обработка табаку на о. Кубъ и въ Турціи.

№ 151. Воздѣлываніе конскихъ бобовъ. Горбатовскаго.

№ 152. Сборникъ руководствъ къ воздѣлыванію табака.

№ 153. Грецкій орѣхъ и его культура. Гомилевскаго.

№ 154. Монографія китайскаго масличнаго гороха. Гиляранскаго.

№ 155. Соя и лаллеманція. И. Подобы.

№ 156. О воздѣлываніи картофеля. Капельникова.

№ 157. О воздѣлываніи широколиств. мучныхъ растеній.

№ 158. Душистыя растенія и эфирныя масла.

№ 167. Культура розы. Кичунова.

№ 263. Эвкалипты. Н. А. Крюкова.

№ 294. Главнѣйшія однолѣтнія цвѣточныя растенія. Н. Ильина.

Болѣзни растеній и вредныя насѣкомыя.

№ 307. Грибныя паразитныя болѣзни виноградной лозы.

№ 305. Главнѣйшія насѣкомыя, вредящія плодоводству. Я. Шрейнеръ.

№ 302. О грибныхъ болѣзняхъ винограда. Каминскаго.

№ 286. Болѣзни растеній. П. Сербинова.

№ 261. Ежегодникъ свѣдѣній о болѣзняхъ растеній 1904 г. Ячевскаго.

№ 204. Болѣзни растеній д-ра Франка.

№ 196. Слоники, вредящіе плодовымъ садамъ. Я. Шрейнеръ.

№ 195. О мохнатой бронзовкѣ. Я. Шрейнеръ.

№ 194. О нѣкоторыхъ вредныхъ бабочкахъ. Я. Шрейнеръ.

№ 193. Яблонная моль. Я. Шрейнеръ.

№ 192. О кобылкахъ. І. Порчинскаго.

№ 191. Моли и огневки. І. Порчинскаго.

№ 190. Кукурузный навозникъ. Я. Шрейнеръ.

№ 189. Личинка майскаго хруща. И. Тарпани.

№ 188. Списокъ наиболѣе вредныхъ насѣкомыхъ. І. Порчинскій.

№ 187. Грибные паразиты культурныхъ растеній. Ячевскій.

№ 186. Шелкопрядъ монашенка и борьба съ нимъ. И. Шевыревъ.

№ 185. Кравчикъ или головачъ и борьба съ нимъ. Шрейнеръ.

№ 184. Итальянская саранча въ саратовской губерніи.

№ 183. Луговой мотылекъ. Мокржецкаго.

№ 182. Кротъ и борьба съ нимъ. Я. Шрейнеръ.

№ 181. Обзоръ мышеподобныхъ и млекопитающихъ. Силантьевъ.

№ 180. Филоксера и борьба съ ней въ Кубанской области.

№ 179. Вредныя насѣкомыя. Ф. Кеппенъ.

№ 178. Яблонная моль; главныя насѣкомыя, вредящія плодоводству; о нѣкоторыхъ вредныхъ бабочкахъ; мохнатая бронзовка; 2 еловыхъ короѣда; слоники; о туберкулезѣ животныхъ.

№ 177. Краткое описаніе грибныхъ болѣзней и вредныхъ насѣкомыхъ виноградной лозы. Скробишевскій.

№ 176. Гессенская и шведская мухи.

№ 175. О составѣ швейнфуртской зелени для уничтоженія саранчи. Россикова.

№ 174. Опыты примѣненія швейнфуртской зелени при борьбѣ съ саранчей въ Семипалат. Об. Соколова.

№ 173. Грибныя болѣзни культурныхъ растеній. Бондарцева.

№ 172. Важнѣйшіе враты подсолнечника. Я. Шрейнеръ.

№ 169. Инсектисиды, фунгисиды и оврыскиватели. Стельмаховича.

№ 168. Главнѣйшія насѣкомыя, вредящія плодоводству. Я. Шрейнеръ.

№ 166. Борьба съ вредными насѣкомыми. Кичуновъ.

№ 165. Насѣкомыя, вредныя для сада и огорода. Кулагина.

№ 164. Болѣзни культурныхъ растеній. Варлиха.

№ 163. О калифорнскомъ червецѣ.

№ 162. Шелкопрядъ златогузка. И. И. Петрушевскаго.

№ 161. Ядовитый паукъ кара-куртъ; малярный комаръ и борьба съ ними.

№ 160. Грушевая и яблонная медяницы; пырейные огневки; кравчикъ или головачъ; гроздевая листовертка; кукурузный навозникъ; списокъ насѣкомыхъ, найденныхъ на виноградной лозѣ; слѣпни и ихъ уничтоженіе.

№ 159. Мохнатая бронзовка; борьба съ вредными насѣкомыми; борьба съ нѣкоторыми вредными бабочками помощью па-

разитовъ.

№ 129. Къ вопросу о вѣткорневомъ питаніи больныхъ деревьевъ.

Отдѣлъ объ удобреніи почвъ.

№ 141. Практическое руководство къ удобренію почвъ. Э. Вольфа.

№ 143. Описаніе различныхъ способовъ удобренія почвъ. Фуке.

№ 144. Искусственныя удобренія въ примѣненіи къ огородничеству. Вагнера.

№ 145. Микроорганизмы почвъ и ихъ значеніе.

№ 146. Важнѣйшія искусственныя удобренія. Шаллера.

№ 170. Соображенія относительно способовъ удобренія крымскихъ виноградныхъ почвъ. Проф. Костычева.

№ 175. О составѣ швейнфуртской зелени для уничтоженія саранчи. Россиковъ.

№ 174. Опыты примѣненія швейнфуртской зелени при борьбѣ съ саранчой въ Семипалатинской области. Соколовъ.

№ 173. Грибныя бо гѣзни культурныхъ растений. Бондарцевъ.

№ 172. Важнѣйшіе враги подсолнечника. Шрейнеръ.

№ 171. Зона и головня на хлѣбахъ. Внутренняя терапия и вѣткорневое питаніе растеній. Вредныя насѣкомыя

№ 169. Инсектициды, фунгициды и

опрыскиватели. Стельмаховичъ.

№ 168. Главнѣйшія насѣкомыя, вредящія плодоводству. Шрейнеръ.

№ 166. Борьба съ вредными насѣкомыми. Кичуновъ.

№ 165. Насѣкомыя, вредныя для сада и огорода. Кулагинъ.

№ 164. Болѣзни культурныхъ растений. Варлихъ.

№ 163. О Калифорнскомъ червецѣ.

№ 162. Шелкопрядъ-златогузка.

161. Ядовитый паукъ кара-куртъ. Малиарійный комаръ.

№ 160. Грушевая и яблонная медяница. Пырейные огневки. Кравчикъ или головачъ. Гроздевая листовертка. Кукурузный навозникъ. Списокъ насѣкомыхъ, найденныхъ на виноградной лозѣ Слѣпни и ихъ уничтоженіе.

№ 159. Мохнатая бронзовка. Борьба съ вредными насѣкомыми. Борьба съ некоторыми вредными бабочками помощью паразитовъ.

№ 29. Къ вопросу о вѣткорневомъ питаніи и больныхъ деревьевъ

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отвѣтственный редакторъ

В. Э. ЗИХЕЛЬМАНЪ.

СКЛАДЪ АСТРАХАНСКАГО ОБЩЕСТВА САДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА

(Большія Исады, при магазинѣ Свирилина.)

имѣть плуги и запасныя части къ нимъ, опрыскиватели и запасныя части, инструменты для садоводства и огородничества (пилы, ножи, ножницы и проч.) Для лѣченія растеній и для борьбы съ насѣкомыми мѣдный купоросъ, швейнфуртскую зелень, сѣрный цвѣтъ, квасию, зеленое мыло, садовый варъ, мышьякъ и кукурузу. Для упановки винограда пробочныя опилки. Складъ раздаетъ бесплатно желающимъ разныя изданія Общества по садоводству и огородничеству. Въ складѣ продаются огородныя и цвѣточныя сѣмена известной заграничной фирмы Эдмундъ Маутнеръ. Завѣдующій складомъ—Ионъ Ефимовичъ Щегловъ.—Телефонъ № 470. Адресъ для почты и телеграфа: Обществу Садоводства.

Контора журнала „Садъ, Огородъ и Бахча“ г. Астрахань, Эспланадная, магазинъ Свирилина.

Отвѣтственный издатель А. И. СВИРИЛИНЪ.