

# ТОМСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Цена за полное годовое издание 3  
руб., съ доставкою на домъ 3 руб.  
— 50 коп. съ пересыпкою по почтѣ  
— 3 руб., 57 коп.

✓



40.

Выходить разъ въ недѣлю по пятнадцати  
намѣнъ Подписка принимается въ Редакции Губернскихъ вѣдомостей и  
во всѣхъ Почтовыхъ Конторахъ

## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1864 года

ОТЧІВЪ 4.

9 Октября.

Въ Томскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и прибавленіяхъ къ нимъ помѣщаются, для всеобщаго съѣдѣнія, распоряженія, какъ правительства, такъ и разныхъ присутственныхъ миѳти, по этому предмету официальной части, на основаніи 870 ст. 11 т. общ. губ. упр., имютъ для всѣхъ присутственныхъ миѳти и должностя тѣ, до коихъ они касаются, равную силу съ указами и сообщеніями губернскаго правленія. Предлагаемъ всѣмъ присутственнымъ миѳти и должностнымъ лицамъ томской губерніи о приведеніи въ исполненіе тощевъ по полученню тѣхъ Аѣ губернскихъ вѣдомостей, въ конца помѣщенія тѣхъ распоряженій, не ожидая особыхъ ихъ приведеніе въ исполненіе отношений и предписаній.

СОДЕРЖАНИЕ: Наземныя по службѣ чиновниковъ — Бызовы — Совершенные акты — Потерянный доклад — Губернскій скрѣбъ.

НЕРЕМЬНЫЕ ПО СЛУЖБѢ ЧИНОВНИКОВЪ:

Приказами Е. Генераль-Губернатора западной сибири:

11 сентября № 65.

По главному управлению.

Старшему чиновнику особыхъ по-  
ручений, надворному советнику Ти-

мосу продолжается срокъ отпуска, по болѣзни, въ Оренбургскую губернію по 1-е декабря текущаго года.

13 сентября № 66.

Отставной губернскій секретарь Степанъ Томашевскій причисляется къ казачьему отдѣлению.

**18 сентября № 67.**

Канцелярский служитель **Петръ Бобрикъ** причисляется къ 3-му отдѣлению, безъ содержания.

Причисленный къ главному управлению, коллежскій регистраторъ **Хабаровъ**, назначается чиновникомъ для письма въ бухгалтерію этого управления.

**25 сентября № 68.**

Прикомандированный къ главному управлению, чертежникъ тобольской губернскай чертежной **Фридрихъ**, отчисляется съ 15 сентября.

**28 сентября № 70.**

Причисленный къ казачьему отдѣлению, губернскій секретарь **Толашевскай**, перечисляется въ штатъ 1-го отдѣления главнаго управления.

Состоящий въ штатѣ тобольского губернского правленія, канцелярский служитель **Димитревъ**, причисляется къ 4-му отдѣлению.

По распоряженію Г. начальника губерніи:

30 сентября, канцелярский служитель 3-го разряда, вѣдѣнія алтайскихъ горныхъ заводовъ, **Василій Алексеевъ Уровъ**, согласно просьбѣ его, опредѣленъ въ штатъ томской казенной палаты.

Младшій чиновникъ для разныхъ порученій при горномъ правленіи коллежскій секретарь **Губинъ 1-й**, согласно предложению Г. начальника алтайскихъ горныхъ заводовъ, опредѣленъ съ 19 минувшаго сентября барономъ **Лордизишичъ**, виѣто Г. опредѣл. отъ правит. по подолж. изд. опредѣл. отъ правит. по подолж. изд.

ПЕРЕМЪНЫ СЛУЖАЩИХЪ ПО ВѢДОМСТВУ ТОМСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПОЧТОВОЙ КОНТОРЫ ЗА СЕНТЯБРЬ МѢСЯЦЪ 1864 ГОДА.

Приказомъ по главному управлению почты отъ 21 августа за № 23:

Покровскай стационарный смотритель коллежскій регистраторъ **Владимиръ Вигантъ** опредѣленъ помощникомъ креславльскаго почтмистера витебской губерніи, съ прекращеніемъ жалованья по должности смотрителя съ 1 сентября.

Помощникъ колыванскаго почтмистера, титулярный советникъ Егоръ **Фальковъ** согласно прошенію уволенъ отъ службы съ мундиромъ, должности присвоенныхъ, съ прекращеніемъ жалованья съ 7 сентября.

По постановленію томской губернскай почтовой конторы 22 сентября

Томскій почтalonъ **Степанъ Фурсъ** опредѣленъ смотрителемъ на покровскую станцію, вместо смотрителя **Виганта** опредѣленнаго въ креславль помощникомъ почтмистера съ производствомъ жалованья съ 1 октября.

По постановленію 26 сентября:

Уволенный изъ мѣщанъ г. друдинскаго уѣзда **Афонасій Зуевъ**, опредѣленъ почтalonомъ въ томскую губернскую почтовую контору, на место почтalonа **Фурса** опредѣленнаго смотрителемъ на покровскую станцію, съ производствомъ жалованья съ 1 октября.

О чёмъ публикуется на основании 1519 ст. III т. уст. о служ. по определ. отъ правит. по подолж. изд. определ. отъ правит. по подолж. изд.

## ВЫЗОВЫ:

**Къ прочтению и зарукоприкладствованию выписки:**

**Томскій губернскій судъ вызываетъ:**

Тюменскаго купеческаго сына Панця Григорьева Ядришникова къ чтенію и зарукоприкладствованію выписки, составленной изъ дѣла о самовольномъ отобраниі имъ Ядришниковымъ у великоустюжскаго мѣщанина Семена Васильева Копысова движимаго имѣнія.

1.

**Къ суду.**

**Томскій губернскій судъ вызываетъ:**

Жену коммерціи совѣтника Аппу Семенову Рязанову и скатеринбургскихъ мѣщанъ Григорія Васильева Ищенчикова и Александра Григорьевича Маслова, по дѣлу о взысканіи съ нихъ кокнектянскимъ 1-й гильдіи купцомъ Семеномъ Шитиковымъ денегъ 55586 р. 40 к.

3

Коллежскаго ассессора Василия Михайлова Любимова и коллежскаго секретаря Александра Иванова Ищенецкаго, по прошенію барнаульскаго 2-й гильдіи купца Алексея Васильева Наукова, на неправильное освидѣтельствование его торговли Любимовымъ и Ищенецкимъ въ бытность ихъ юлианскими чиновниками.

3

**Къ торгамъ:**

Томскій окружный судъ вызываетъ желающихъ, къ назначенніи въ

умершему Томскому купцу Василию Михайлова Браулей, мѣста земли съ надворнымъ строеніемъ, находящимся въ вѣдѣніи воскресенской части г. Томска въ Благовѣщенскомъ приходѣ, на большой улицѣ. Имъніе это съ строеніемъ и землею оцѣнено въ 25 руб. серебромъ и продается занеплатежъ долговъ разныемъ кредиторамъ. Желающіе торговаться, могутъ разматривать бумаги, до продажи относящіяся, въ канцеляріи окружнаго суда.

2.

Томская градская дума вызываетъ желающихъ, къ назначенніемъ въ присутствіи ея 23 октября публичнымъ торгамъ еъ переторжкою чрезъ три дня, на продажу пустонорожнаго мѣста земли просимаго въ отводъ Томскою мѣщанкою Ольгою Протарусовою, находящагося въ юрточной части г. Томска Христорождественскомъ приходѣ въ мѣжахъ съ мѣстами: ея же просительницы Протарусовой, отставнаго вахмистра жандармской команды и Архіерейского служителя Валрушева.

2.

Томская Казенная Палата вызываетъ желающихъ къ назначенніемъ 29 октября с. г. въ присутствіи ея торгамъ, на отдачу въ оброчное содержаніе 4-хъ десятинъ земли, находящейся въ Ишимской волости, просимо подъ устроство мельницы купцомъ Исаевымъ.

3

## СОБЕРШЕННЫЕ АКТЫ.

Въ томскомъ губернскомъ правлѣніи совершены:

7 Сентября, купчая крестьянинъ изъ домъ съ землею проданный чиновницею Гусаренко, таковой же Костырюко, за 600 саренко, таковой же Костырюко,

лишь въ 2 р. взыскано пошлины 54 рублии, а по львую мѣщанина Василия Бессонова. Актъ писанъ на листъ въ 10 к. пошлины взыскано 17 р. 6 к.

14 Августа, купчая крѣость на домъ съ землею, проданный Маринскою купчихою Натионю, таковой же Томской сентябрь, отъ кавинского 2 гильдіи купчихойковой, за 3000 руб., который состоялъ Григорий Аронович Орлик, явлено стбить въ вѣдѣніи Юрточной г. Томска купчая крѣость, совершенная въ томъ части, актъ писанъ на листъ въ 2 р. судъ 4 сентября на домъ и землю взыскано пошлины 429 р. 5 к.

15 Августа, купчая крѣость на домъ съ землею, проданный солдаткою дочерью Барасковъю Афоньевою дочери Чимовника Затѣка Насладѣй, за 800 р. сер., состояніи въ вѣдѣніи Юрточной г. Томска части, актъ писанъ на листъ въ 2 р. взыскано пошлины 429 р. 5 к.

27 Августа, купчая крѣость на домъ съ землею, проданный Чимовникомъ Смирновымъ купчихѣ Серебренниковой, за 500 р., состояніи въ вѣдѣніи Юрточной г. Томска части, актъ писанъ на листъ въ 2 р. взыскано пошлины 50 р. 25 к.

28 Августа, купчая крѣость на домъ съ землею, проданный дворяниномъ отъ дворянки Томашевской Чимовникомъ Астащевымъ купчихѣ Старцевой за 6000 р., состояніи въ вѣдѣніи сѣнной г. Томска части, актъ писанъ на листъ въ 15 р. взыскано пошлины 950 р. 25 к.

Въ кузнецкомъ окружномъ судѣ 4 сентября совершена купчая крѣость контиулярной сеѢтницы Марть Яковлевой Гороховой, на купленный ею у кузнецкаго мѣщанина Егора Дмитриева Севергина деревяннымъ одно-этажнымъ домъ съ флигелемъ и землею, состояніи въ г. Кузнецкѣ на нижнемъ фасадѣ въ приходѣ богословско-одигитриевскомъ, въ межахъ съ домами по правую сторону казака Михаила Баstry-

Въ кинешемъ окружномъ судѣ 9 сентября сентября, отъ кавинского 2 гильдіи купчихой Иванову имъ у кавинскаго мѣщанина Самойла Бершевича за 300 р. с.; купчая крѣость писана на листъ въ 2 р., пошлины взыскано 12 р.

Въ томъ же судѣ 10 сентября отъ крестьянина кинешемскаго округа вознесенской волости села кабаклинскаго, Икова Текутьевы, явлено купчая крѣость, совершенная въ томъ судѣ 9 сентября и данная имъ крестьянину одногъ съ нимъ волости и деревни Ивану Текутьеву, на проданную первымъ поезднemu контрактквитанцю выданную изъ томской казенной палаты 25 септѣмѣра 1862 г. за № 11, на поступившаго въ военную службу за семенство Икова Текутьева наемника Степана Сроффъева цѣното за 150 р. с. Купчая крѣость писана на гербовомъ листѣ на 4 р. пошлины взыскано 6 р. с.

#### ПОТЕРДШИЙ ДОКУМЕНТЪ.

По рапорту маринской городской полиціи разыскивается потерянныи та-тариномъ казанской губерніи, свиажскаго уѣзда, Ганнесумъ Шасыровымъ паспортъ, выданныи ему наъ нурлатовскаго волостного правления въ концѣ ноября 1863 года; если гдѣ окажется означенный паспортъ то препроводить его въ ту полицію.

#### ГУЛЬНЫЙ скотъ.

По рапорту барнаульскаго земскаго суда вызываются хозяева, къ приша-гавшися, чумышской волости, къ дер-

натуновой, лошади, мериину бурому, чинскихъ заводовъ Ивана Второва, ча-  
примѣтами: ухо и ноздря правыя по-лой кобылъ, примѣтами: уши и нозд-  
роты, грива на правую сторону, на лѣ-ри цѣлы, грива на лѣвую сторону, на  
вую отъ ушей отметь, на спинѣ под-правую къ ушамъ не большой отметь,  
седельныя подпарины, на плечахъ бѣ-хвостъ короткой, на правой задней  
лѣя пятна, лѣвая передняя нога вы-холкъ тавро. При этой лошади наход-  
ся холка, хвостъ посредственный, росту дилось сѣдло, поднятое Второвымъ  
средниаго, около 10 лѣтъ, и къ отоб-будто бы на лугу за обью и неизвѣст-  
раний у пойманнаго изъ бѣговъ, близко кому принадлежащее.  
г. барнаула, ссыльно-каторжнаго пер-

За Предсѣдателя Совѣтникъ Мендельссъ.

Черн. должн. Секретаря Андреевъ.

# ТОМСКІЯ

## ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

9 Октября

№ 40.

1864 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Содержание:** Г. Шелгуновъ предъ судомъ образованной Сибири.—Несколько словъ о постановлении Недагогического Совета Томской Гимназіи, имѣющихъ отношеніе къ обществу.——метеорологических наблюдений (въ приложении).

Г. ШЕЛГУНОВЪ ПРЕДЪ СУДОМЪ ОБРАЗОВАННОЙ СИБИРИ.

(Посвящается Н. И. Ядринцову).

Литература о соціальной жизни Сибири почти не существуетъ, такъ что даже небольшія статьи г. Шелгунова «Гражданские элементы Бархутского края» въ «Сибирь по большой дорогѣ», помещенные въ Русскомъ Словѣ, составляютъ въ ней эпоху. Но не смотря на то, что авторъ пытается задать за самую чувствительную струну нашего сердца, тѣ изъ дѣлъ въ забвѣніи, утверждая будто бы, насы, которые интересуются литературой о своей родинѣ, чувствуютъ себя неудовлетворенными послѣ чтенія этихъ статей.

Дѣйствительно отъ г. Шелгунова можно было ожидать болѣе живаго рассказа и болѣе полной картины современного сибирского общества. Съ такими преувеличениями на юношество. Сибирское юношество ожиданиемъ принималось сибиряки во знасть не хуже г. Шелгунова, въ честь за статьи г. Шелгунова и были обмануты. Авторъ ограничился только двумя, тремя пальпами проектъ объ улучшении сибирскихъ вопросами и далеко не захватилъ всѣхъ скаго быта вытѣсненіемъ русскаго чиновничества сибирской жизни. Но тѣмъ не начальства доморощеніемъ г. Шелгуновъ не смыслилъ засвидѣтельствовать, что навѣрно подслушалъ не у юношства, а немнѣгіе вопросы, въ затронутые, прибѣрятно отъ туземныхъ бюрократовъ, надлежать въ вопросахъ первой важности, въ мозгахъ которыхъ идетъ юношество и что бѣдность программы статей преис-

ходеть не отъ неумѣнія автора задавать себѣ задачи, а отъ недостатка матеріала для разрешенія ихъ.

Суть Шелгуновскихъ статей заключается въ слѣдующихъ трехъ пунктахъ: 1. Уральскій хребетъ не служить предѣльной линіей для распространенія на востокъ европейскаго лавочническаго духа и индустриальной стуколки; 2. частная жизнь въ Сибири обставлена капитальными не- приятностями въ родѣ членовредительства и убийствъ; 3. сибирское юношество находиться въ забвѣніи, утверждая будто бы, что для блага въ родинѣ необходимо замѣнить чуждое странѣ чиновничество туземцами послѣ чтенія этихъ статей.

Я могу поставить въ упрекъ г. Шелгунову только третій пунктъ, какъ клевету на юношество. Сибирское юношество, ему слѣдуетъ искать спасенія; этотъ же авторъ ограничился только пальпами проектъ объ улучшении сибирскихъ вопросами и далеко не захватилъ всѣхъ скаго быта вытѣсненіемъ русскаго чиновничества сибирской жизни. Но тѣмъ не начальства доморощеніемъ г. Шелгуновъ не смыслилъ засвидѣтельствовать, что навѣрно подслушалъ не у юношства, а немнѣгіе вопросы, въ затронутые, прибѣрятно отъ туземныхъ бюрократовъ, надлежать въ вопросахъ первой важности, въ мозгахъ которыхъ идетъ юношество и что бѣдность программы статей преис- спасенія искалились въ кармашную теорію.

Они слышать, что юношество толкуетъ о необходимости мѣстного развитія, возбужденія любопытства къ мѣстнымъ интересамъ, и въ приложеніи къ своимъ мѣстнымъ миниатюрнымъ мозгамъ не могутъ не низвести этихъ идей до себестоимаго микроскопического міросозерцанія; самоуправліе по ихнему—это значитъ ни кто не смѣй брать съ сибирскаго мужика, кроме доморощенаго чиновника. Въ родѣ этого искаженно отражаются идеи юношества и у нашихъ лавочниковъ: ни кто, какъ только мы, уроженцы Тюмени и Томска, можемъ барышничать съ сибирскаго мужика. Только въ этой средѣ г. Шелгуновъ могъ услышать подобныя рѣчи и такимъ образомъ грѣхъ убогихъ, замыкающихъ сибирское общество, свалилъ на едино передовыхъ людей.

За исключениемъ этого упрека я считаю остальной рассказъ г. Шелгунова очень правдивымъ и не имѣю ни малѣйшаго расположения отставать мнѣ земляковъ отъ поруганія за неумѣніе во первыхъ обеспечить безопасность своихъ очаговъ, во вторыхъ за меркантильный духъ.

Мы не имѣмъ цифръ, чтобы подтвердить слова г. Шелгунова о небезопасности жизни въ Сибири; считаемъ только необходимыхъ ограничить его вартину большой дорогой, которую только онъ видѣлъ. Въ сторонѣ отъ большой дороги совершается гораздо менѣе преступлений, и заключать по большой дорогѣ обо всей Сибири было бы несправедливо; но большая дорога—это артерія сибирской жизни, фарвартеръ ея торгового и общественного теченія—и потому корни всякаго зла, существующаго на ней, кроются въ цѣломъ составѣ сибирского общества и ложатся одинаково на совѣсть какъ тѣхъ, которые живутъ на дорогѣ, такъ и тѣхъ, которые живутъ въ далекихъ захолустяхъ.

Г. Шелгуновъ воздержался отъ обви-

ненія кого бы то ни было въ этой декорации нашей жизни уголовными пугалами. Писатель не осуждаетъ; онъ только во первыхъ заявляетъ о существованіи факта, во вторыхъ ищетъ причинъ его существованія, а чрезъ это открывается путь къ отысканію мѣръ для устраненія существующаго зла. Шелгуновъ исполнилъ только первую задачу; онъ остановился на одномъ заявленіи о существованіи мрачной декорации нашей жизни, не пускясь въ дальнѣйшее изслѣдованіе. Не справедливо было бы эту недоконченность изслѣдованія принять за намѣреніе автора обозначать можнѣ земляковъ разбойниками. Мы ли сами удручаляемъ свое положеніе, или кто другой удручаѣтъ его, этого авторъ не говоритъ; оно предоставляетъ намъ самимъ посудить объ этомъ. Слѣдовательно надо поблагодарить г. Шелгунова хоть бы и за одно указаніе пункта, куда мы должны обратить свое вниманіе. И въ самомъ дѣлѣ дальнѣйшее изслѣдованіе можетъ быть откроеть, что причина этого обстоятельства ироется въ особыхъ общественныхъ условіяхъ Сибири, какъ штрафной колоніи; ведь и Кайана, Новый Южный Валлесъ не похващаются, чтобы тамъ болѣе уважали права собственности, чѣмъ у насъ; слѣдовательно не мы одни лишены права на полученіе отъ туристовъ хорошей аттестаціи въ благоправіи и прямичномъ поведеніи. Нечего значить намъ и конфузиться.

На лавочничество написъ г. Шелгуновъ нападаетъ съ некоторой жесткостью, впрочемъ весьма извинительной, если обратить внимание на слѣдующее обстоятельство. Некоторые литераторы, желая угодить Сибири, приписываютъ ей такія особенности, изъ которыхъ впослѣдствіи должна возникнуть жизнь, не похожая на старую европейскую. Разбитыя надежды переносятся на наши сильнѣ силы, потому и случается, что человѣкъ, введенный въ положеніе предъ заявленіе обѣ этой провинціи от-

части преувеличеными известиями объ ней, отчасти собственными раздраженнымъ воображениемъ, привѣшши въ первый сибирскій городъ Тюмень, поражается картиною русского самодурства самаго изобрѣтательнаго. Въ этомъ сибирскомъ Манчестерѣ онъ стаѣвается опять съ тою же азартной игрой въ промышленность, отъ которой думалъ убѣжать. И за эту дорожную неправданность онъ платить намъ осквернительнымъ памфлетомъ, который тоже слѣдуетъ принять не паче, какъ съ благодарностью, ибо люди съ широкимъ взглѣдомъ не монополизируютъ только за собой права произносить приговоръ надъ своимъ недостатками, а призываютъ его и за посторонними: стране было бы наставлять, что вътъ не смѣй ни кого насъ выругать; мы только сама семья ругать себя. Эта теорія самозаушенія единогубна съ тѣми искалечеными представлениями о самоуправлѣніи quasi—патріотовъ, о которыхъ мы говорили выше.

И такъ, какъ намъ кажется, г. Шелгуновъ осудилъ насъ безирѣстрастно и затронулъ нашу жизнь глубже, чѣмъ другіе путешественники и сочинители статистическихъ описаний; и не отсюда происходитъ наша неудовлетворимость. Прежде же она отъ того, что мы слишкомъ требовательны отъ путешественниковъ по Сибири и хотимъ отъ нихъ такихъ же интересныхъ очерковъ, какіе пишутся о европейскихъ странахъ. Требованіе совершенно незаконное. Въ европейскихъ странахъ живутъ съ богатымъ содержаніемъ страстей; развитіе характеровъ и типовъ, богатство идей даютъ обильную нашу наблюдательности путешественнику; одного бѣлага обзора страны достаточно, чтобы написать занимательную книгу о мѣстной жизни; разговоры въ гостилицахъ, газетные листы, уличныя сцены—во всенъ этомъ обнаруживаются народныя страсти и стремленія, мѣстныя симпатіи и антипатіи, хотя тщательно скрываемыя, но невольно обнажающіяся въ этихъ явленіяхъ, кото-

рыя видаются въ глаза путешественнику; произведенія мѣстныхъ публицистовъ, очерки путешествующихъ чужеземцевъ даютъ новому путешественнику богатый материалъ для оцѣнки замѣченыхъ имъ явленій и повѣрки собственнаго взгляда и, попавъ въ этотъ водоворотъ различныхъ мнѣній, онъ не можетъ отнести съ странѣ иначе, какъ со страстью, или сочувственно къ общѣй идее ея жизни и народному характеру, или съ испугомъ.

А мы разѣ подобная почва для наблюдений?—мы вовсе безинтересны. Если у насъ были въ сердца страсти, а въ головѣ идеи, мы бы дали г. Шелгунову случай написать о Сибири статью, не уступающую по обширности и всесторонности тѣмъ путешествіямъ, какія пишутся о цивилизованныхъ краяхъ; но что же можно написать о безжизненномъ обществѣ, где движущія люди столь же чреваты для науки, какъ казенные верстовые столбы по большой дорогѣ, по которой вѣхъ г. Шелгуновъ. Все беззаслугіе г. Шелгунова падаетъ на наши головы. Начните, господа, жить, думать, любить, исправлять, страдать, выдумайте надежды, планы, уточніи, симпатіи, антипатіи, создайте внутреннюю борьбу страстей, въ собственномъ умѣ породите разногласіе, и тогда занимательность и умъ будутъ блестѣть въ сочиненіяхъ, посвященныхъ описанію нашей жизни; богатство и разнообразіе идей жизни отразится и въ книгахъ: потому что народный инстинктъ или народный характеръ, теперь такъ неуловимый отъ наблюдателя и сочтенный описателемъ по наведенію, добровольно проявится въ общественныхъ событияхъ. А пока мы будемъ находиться въ современномъ покое, до тѣхъ поръ и въ книгахъ нашихъ будутъ отражаться только туповатая наша физіономія и безцѣнныя глаза. Болѣе того, что дальше Шелгуновъ, и просить нечего. Ужъ и то слава Богу, что человѣкъ откопалъ въ сибирской жизни два—три вопроса, къ которымъ можно было при-

драться и отнести съ жалью, т. е. со страстью.

### Г. П.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПОСТАНОВЛЕНИЯХЪ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢТА ТОМСКОЙ ГИМНАЗИИ, ИМѢЮЩИХЪ ОТНОШЕНІЕ КЪ ОБЩЕСТВУ.

Допуская въ первый разъ въ губ. вѣдомостяхъ рѣчь о постановленияхъ педагогического совета Гимназіи, не соумѣстимъ сказатъ нѣсколько словъ о тѣхъ побужденіяхъ, которыми руководствуемся въ настоящемъ дѣлѣ.

По нашему крайнему разумѣнію, современное общество должно далеко уже уйти впередъ отъ того состоянія, въ которомъ гимназіческій міръ считало сно такими же закрытыми и сторонними для себя учрежденіемъ, какъ какія-нибудь при существенные мѣста съ ихъ канцелярскими порядками и тайнами. Способы обучения дѣтей, ихъ отношенія между собою и въ лицами, завѣдывающими школою, правила дисциплины, принятыя въ заведеніи и собственно направляющая дѣятельность мальчиковъ по той или другой нормѣ, когда-то действительно были столько же мало доступными и мало интересными публикѣ, какъ приемы и формы, принятая въ канцелярияхъ при делопроизводствѣ или какъ отношенія писцовъ къ столоначальникамъ и секретарямъ. Впрочемъ, сказать по совѣсти, послѣднее даже болѣе занимало и болѣе знакомо было тѣмъ изъ членовъ нашего общества, которые должны были вести большія исковыя денежныя дѣла, а между тѣмъ воспитанію своихъ дѣтей давали ни больше ни меныше значенія, какъ только средству пріобрѣсти себѣ грамотаго помощника по коммерческимъ предпрѣтіямъ или же средству — сбыть съ рукъ

шалаша дѣма мальчика и занять его хотѣчи-ни-будь, только бы не болтали съ попусту. Такимъ людямъ, конечно, дѣла Гимназіи были столько же известны, какъ число и составъ блюда за завтракомъ китайского богдана или направление мыслей брамина въ то время, когда онъ сподобился уже около года пристально просмотрѣть на кончикѣ своего носа. Что действительно у насъ, въискреннему нашему удивленію и сожалѣнію, еще не очень давно большинство общества стояло въ такомъ странномъ отношеніи къ заведенію, воспитывающему его младое поколѣніе, и также интересовалось возникающими въ средѣ этого заведенія вопросами и всей дѣятельностію его начальства, какъ интересуется теперь судьбою посѣдѣнія томскаго пьяницы, — обѣ эти заявленія Гимназія публично, предъ лицомъ всего общества въ своихъ отчетахъ. Недѣлье, какъ назадъ тому пять лѣтъ, публика слышала, что одни изъ важныхъ недостатковъ Гимназическаго обученія было то, «что весьма многіе родители, отдавъ своихъ дѣтей въ Гимназію и уже считали свое дѣло какъ бы поконченнымъ, оставляя всякий надзоръ какъ за занятіемъ дѣтей дома, такъ и за самозанятіемъ и правильностью, забывая или не сознавая, что какъ бы ни старались преподаватели исполнить добросовѣтно свое дѣло въ Гимназіи, какъ бы ни пользовались они слушающими применить преподаваемыя ими истинныя науки къ развитію въ дѣтяхъ религіозныхъ и нравственныхъ началъ, для мальчика необходимы для укрѣпленія этихъ истинъ и началъ надзоръ и содѣйствіе родителей. Прячими этаго хладнокровнаго и страннаго взгляда родителей заключаются въ тѣхъ, такъ сказать, корыстныхъ побужденіяхъ, по которымъ они стараются выѣхать изъ дѣтей только чиновниковъ или поставить ихъ по правамъ Гимназическаго обученія въ лучшее противъ себѣ положеніе, а не въ томъ, чтобы

приготовить изъ нихъ полезныхъ дѣлъ, истинныхъ христіанъ и людей прав-  
ственныхъ. Упомянуть ли объ известныхъ педагогического совета, но даже постоян-  
намъ прямѣрахъ, что родители отдавали по посѣщать его: отъ чего же у насъ  
дѣтей своихъ въ Гимназію только для нѣтъ этого? разъ мы отсюда отъ него?  
того, чтобы хотя половину дня, которую — Кто знаетъ! Быть можетъ это и такъ,  
мы тамъ пробудутъ, быть свободными а быть можетъ и иначе: положительного  
быть надзора за ними и не встречать егъ  
нихъ помѣщи въ своихъ хозяйственныхъ  
занятіяхъ? (1) Вотъ что говорилось объ  
отношеніяхъ некоторыхъ членовъ нашего  
общества къ местной Гимназіи и къ обу-  
ченію дѣтей въ 1859 году и противъ этого  
въ то время не было никакаго протеста,  
какъ противъ неспоримой истины. Теперь  
же мы начинаемъ думать, что подобное  
положеніе дѣлъ уже измѣнилось исколько  
къ лучшему. По крайней мѣрѣ мы имѣли  
случай прийти къ такой мысли, встрѣ-  
тия людей, освѣдомляющихся о дѣлахъ Гим-  
назіи не съ однимъ только предубѣжде-  
ніемъ, какъ это водилось прежде, а и съ  
сочувствіемъ. Слѣдовательно, пониманіе  
всей важности воспитанія дѣтей больше  
начинаетъ проявлять въ общественное  
сознаніе и число лицъ, желающихъ сль-  
дить, при воспитаніи членовъ своего се-  
мейства въ Гимназіи, за разными поста-  
новленіями педагогического совета по не-  
могу увеличивается. Быть можетъ въ са-  
момъ дѣлѣ найдется довольно людей, ко-  
торые пожелаютъ принять къ дѣлу та-  
кия постановленія Совета, о которыхъ мы  
намѣрены поговорить въ настоящемъ слу-  
чѣ. Если разница тобольского и томска-  
го общества не разнится между собой на  
столько, чтобы въ одномъ изъ нихъ видѣть  
передовое, а въ другомъ отсталое направ-  
леніе; то мы совершенно въправѣ посту-  
пать такъ и сообщать последнему если не  
всѣхъ, та покрайней мѣрѣ о тѣхъ дѣй-  
ствіяхъ Совета, которые имѣютъ какое-ни-  
будь отношеніе къ родителямъ дѣтей.

Барочень въ Тобольскѣ общество не толь-  
ко сдало въ печати за постановленіями  
педагогического совета, но даже постоли-  
намъ прямѣрахъ, что родители отдавали по посѣщать его: отъ чего же у насъ  
дѣтей своихъ въ Гимназію только для нѣтъ этого? разъ мы отсюда отъ него?  
того, чтобы хотя половину дня, которую — Кто знаетъ! Быть можетъ это и такъ,  
мы тамъ пробудутъ, быть свободными а быть можетъ и иначе: положительного  
быть надзора за ними и не встречать егъ  
тутъ ничего не скажешь и вскій долженъ  
разбирать дѣло, какъ самъ понимаетъ. Мы  
знаемъ пока только одно, что и у насъ  
тоже было сдано обществу предложеніе  
— посѣщать педагогическіе совѣты, но  
видно сдано было раньше тобольскаго,  
когда еще общество не на столько разви-  
лось, чтобы сочувствовать подобному вы-  
зову: ведь благородность, господа, вели-  
кое дѣло! Попытаемся же теперь обра-  
титься къ обществу и дать ему снова воз-  
можность ознакомиться съ Гимназіей не  
такъ только, что это де школа, гдѣ кто-то,  
чemu-to и какъ-то учать мальчиковъ, а  
исколько поглубже, посеріозѣ. Нора  
же въ самомъ дѣлѣ обществу сочувствен-  
иye относиться къ воспитанію будущихъ  
его членовъ и обращать вниманіе на дѣй-  
ствія въ руководителей безъ предубѣжд-  
еній и по крайней мѣрѣ на столько же,  
на сколько возводится вниманіе всемъ за-  
правляющимъ въ коммерческими, исковы-  
ми, тяжебными и всѣческими житейскими  
дѣлами!

По чеге уже говорить о томъ, что въ  
настоящее время не только на частной  
службѣ, но и на офиціальной государств-  
енной не слишкомъ-то много обращаютъ  
вниманіе на дипломы и аттестаты учеб-  
ныхъ заведеній, а скорѣе добиваются отъ  
служащихъ положительныхъ, прямо примѣни-  
мыхъ къ дѣлу знаній. Отъ этого въ по-  
следнее время, чтобы не стать въ разладъ  
съ современными требованиями, наши учеб-  
ные заведенія, столько щедрыа прежде на  
расстояніе похвалъ своимъ выпускникамъ  
въ общественную среду воспитанникамъ,  
стали далеко осторожиѣ въ своихъ отзы-  
вахъ и, вместо придаваемаго прежде пол-  
ти формальца значенія экзаменамъ, доз-

(1) См. отчетъ Том. Губ. Гимназіи за 1859/60 уч.  
годъ въ Том. губ. вѣд. за 1860 годъ, № 16, часть  
юморифиц.

вели ихъ на ту степень действительности испытания познаний воспитания, на которой самому бойкому говору-  
ни безъ серьезной подготовки трудно дос-  
тичь удовлетворительного результата. Отъ-  
этого въ последние годы и въ нашей Гим-  
назіи обращено было гораздо больше вни-  
манія на занятія воспитанниковъ и на сте-  
пень усвоенія ими всѣхъ преподаваемыхъ  
предметовъ и результаты экзаменовъ годъ  
послѣдніе начали выходить такіе, что не рѣкакомы сами съ предметами гимназич-  
ескому ни съ прежнимъ, ни съ настоя-  
щимъ направлениемъ Гимназіи легко могло показаться все дѣло простымъ сълѣствіемъ  
падка Гимназіи, а не стремлениемъ—стать на уровень съ современными требованіями  
научного образования и самого общества.  
Особенно замѣтнымъ оказалось недоста-  
точное количество достойныхъ къ перево-  
ду учениковъ въ первыхъ трехъ низшихъ  
классахъ. Само собой понятно, что роди-  
тели множества мальчиковъ, остающихся  
въ одномъ и томъ же классѣ на вто-  
рой, а иногда и на третій годы, такое явленіе было очень непріятно: они ропта-  
ли на гимназической порядки, на началь-  
ство и преподавателей, предполагая въ нихъ  
дѣйствіяхъ какъ-то особенные цѣли, кроме  
прямаго исполненія правилъ заведенія и  
своихъ обязанностей, и вовсе уже не ду-  
мая о томъ, что подобные явленія столько  
же можетъ быть траготии гимназическихъ  
дѣятелей, сколько и ихъ самихъ. Разница  
въ владѣніи это дѣло оказалась только въ  
томъ, что педагогический советъ Гимна-  
зіи постепенно предпринималъ при этомъ  
мѣры въ устраненію малоусышиности уче-  
никовъ, вызывая на длительное соучастіе  
самыхъ родителей; а родители почти не  
пошли дальше дурныхъ отзывовъ о Гимна-  
зіи и не оказали ей той помощи, на кото-  
рую она имѣла право расчитывать. Чтобы  
этотъ нашъ отзывъ не показался голослов-  
ныи, мы представимъ факты.

Читателю должно быть хорошо извест-  
но то простое положеніе, что слишкомъ  
большимъ препятствіемъ въ успѣхѣ уче-

ника, особенно въ первыхъ низшихъ клас-  
сахъ, служить опущеніе уроковъ. Про-  
пущенный ученикомъ одинъ урокъ неизбѣжно ведетъ за собой незнаніе  
другой, другой—третьго, третій послѣ-  
дующаго и такъ далѣе до незнанія всего  
предмета. Хорошо еще, если мальчикъ  
имѣеть руководителя, который можетъ  
разяснить ему опущенное, а если такого  
руководителя нетъ? Не все же родители  
знакомому съ предметами гимназич-  
ескаго курса, или не все на столько имѣ-  
ютъ матеріальныхъ средствъ, чтобы на-  
нимать частнаго учителя. Слѣдить же за  
такими двумя—тремя или пятью ученика-  
ми въ классѣ учитель гимназіи не имѣть  
возможности: его слушаютъ 30—40 че-  
ловѣкъ. Такимъ образомъ опущеніе уро-  
ковъ составляетъ одну изъ самыхъ глав-  
ныхъ причинъ малоусышиности учениковъ,  
а между тѣмъ педагогическому совѣту  
сдавалось известнымъ, что опущеніе маль-  
чиками уроковъ не рѣдко даже оставалось  
совершенно неизвестными родителямъ.  
Отдавши ребенка въ Гимназію, многие изъ  
нихъ совершаю умываютъ руки отъ  
всакихъ заботъ о немъ и никогда не оса-  
домляются, посѣщасть ли въ сый Гим-  
назію, учатся ли, какъ сѣдуєтъ, или  
ведеть себѣ несовсѣмъ безукоризнено.  
Они видятъ только, что сонъ каждый учеб-  
ный день аккуратно отправляется съ книж-  
ками изъ дома и возвращается домой къ  
обѣду, а если спросить его при этомъ объ  
урокѣ, то онъ лаконически отвѣтить, что  
зналъ его. Такъ проходитъ цѣлый годъ:  
родители спокойны; сынъ въѣхалъ въ Богу,  
говорить, что учится хорошо. Но вотъ  
незамѣтно подошль экзаменъ, тапулся  
недѣли двѣ, окончился и—оказалось, что  
дитя, бывше постоянно неправильнымъ уче-  
никомъ, какъ говорятъ, «привалилось» и ос-  
талось въ томъ же классѣ. Неправда ли,  
что непріятно и тяжело выслушать за-  
дѣявшиимъ родителямъ такую вѣсть отъ  
сына?—«Прижими, говорить сынъ, мнѣ  
дѣлали, да и вопросы ми предлагали та-  
кие, о которыхъ учитель ничего не го-

верить въ классахъ,—ну, да сконфузилъ! Что тутъ дѣлать? Вѣдь и въ самомъ повиданому нельзя не разсердиться на гимназические безорядки; но такъ ли сына, какъ акуратно онъ приходилъ въ Гимназію? Постыдились вы хоти разъ тотъ классъ, где онъ и немного прahlгать предъ отцомъ, что-де учится? Позаботились ли вы, прійдя на инспекторъ или надзиратель по ошибкѣ урокъ, спросить учителей о занятіяхъ ва- зъвашего сына? Не едѣладо:—ну, и менайтесь себѣ! Можете ли вы послѣ этого поручиться за то, что сынъ вашъ, уходи изъ дома съ книжками въ классъ, непремѣнно вѣлялся туда, а не въ другое мѣсто—мѣсто пріятной прогулки или дружескихъ детскихъ игръ?—Можете ли точно также ручаться и зато, что онъ всегда хорошо былъ приготовленъ къ уроку когда говорятъ, что зналъ его?—Хорошіе баллы, о которыхъ онъ разсказывалъ вамъ, не бы- ли его произвольнымъ сложеніемъ или умноженіемъ поставленной учителемъ двойки или единицы? Вотъ, если бы вы за- вѣсь этимъ сдѣлили и за все могли по- ручиться, какъ за истиину, позѣренную себѣстивеннымъ наблюденіемъ; тогда, конечно, вы еще были бы въ правѣ тольковать о несправедливостяхъ, допускаемыхъ гимназическимъ экзаменѣ, а въ противномъ случаѣ,—извините, —поступаете не разумно.

Педагогический советъ, зная это обстоятельство, давно уже предумѣлъ съ всѣхъ сторонъ средство къ устраненію недоразумѣній и постановилъ ежемѣсячно посыпать родителямъ вѣдомо- вручаемая обыкновенно въ руки самихъ родителей и воспитателей дѣтей. Чтобы такая вѣдомость, которая имѣютъ особенное значеніе для воспитателей, не миновала рукъ послѣднихъ въ случаѣ неблагопріятнаго содержания общество въ если мы снова нашли ся для аттестуемаго,—совѣтъ поста- вилъ, чтобы ученики приносили эти аттестаціи обратно съ надписью родите- лей, что они читали. Кажется, дѣло про-

сто и очень выгодное для родителей, но втуть не вышло вполнѣ ожидаемаго успѣха: многіе не обращаютъ вниманія на посылаемыя имъ аттестаціи или не довѣряютъ имъ на столько, на сколько само- му мальчику. А разѣсть между дѣтьми такъ, чтобы не поставить себѣ выставивъ мнѣ число пропущенныхъ уро- ковъ, да и учитель выставилъ отметку на обумъ, не спросивши меня въ теченіе всѣго мѣсяца? Если докажутъ намъ, что между мальчиками нельзя найти ниодного способнаго такъ кривить своей дѣтской совѣтію,—мы беремъ назадъ свои слова; но если родителямъ, при всей своей любви къ дѣтямъ и упованіи на ихъ невинность допустить хотя какуюнибудь возмож- ность подобныхъ поступковъ, то ихъ пра- вильность не оставлять безъ всасѣ- дования такихъ разсказовъ дѣтей, а разби- рать ихъ со всевозможнымъ вниманіемъ. Тутъ и не въ томъ только дѣло, что по окончаніи года солгавшій мальчикъ всего скорѣе «провалится», чемъ выдержитъ эк- заменъ, а уже въ томъ, что высказалъ ложь относительно исполненія своихъ су- ющественныхъ обязанностей: вѣдь это мо- жетъ повести очень далеко, гораздо даль- ше школьнай лжи.... Впрочемъ, въ этой статьѣ мораль не наше дѣло и если мы вдалисъ въ нее, такъ только потому, что къ слову прышлось. Цѣль наша та, чтобы объяснить тѣ отношения, какія должны су- ществовать между педагогическими совѣ- томъ Гимназіи и обществомъ и сообщить оно обществу въ если мы снова нашли разъ, пазадъ тому нѣсколько лѣтъ, заяв- лено обществу въ если мы снова нашли нужнымъ говорить о немъ съ такою по- новинкою, чтобы аттестуемаго,—совѣтъ поста- вилъ, что единственно потому, что аттестаціи обратно съ надписью родите- лей, что они читали. Кажется, дѣло про-

время, какъ приглашение посѣщать педагогические советы—и классы Гимназіи. Это ни болѣе ни менѣе, какъ новая попытка которая звѣстъ благородное и благотворите, если только, конечно, мы не ошибаемся въ своихъ прежде высказанныхъ предположеніяхъ о движениіи впередъ нашего общества.

За однимъ напоминаніемъ жетати по ведемъ уже и то другое, котораго ей часъ только коснулись, именно — посѣщеніе классовъ Гимназіи. Допустимъ, что посѣщеніе советовъ, по неопредѣлимости дней собравшій, еще можно приписывать самому незванію времени, но уже о классахъ никакъ нельзя сказать этого. Ужели на посѣщеніе классовъ посторонними лицами можно совершенно смотрѣть сквозь пальцы и не видѣть, какую огромную пользу могутъ принести въ этомъ случаѣ посѣти тели. Первое, что представляется въ этомъ случаѣ,—это влияніе на воспитанниковъ. Присутствіе на урокахъ посто польза, которую могутъ вносить въ Гимназіяго лица не можетъ проходить для назію посторонніе постыдители классовъ—ихъ такъ незамѣтно, чтобы не оставляло это влияніе на преподавателей. Членіе урока въ стѣнахъ заведенія предъ одиими учениками и чтеніе урока предъ свободными слушателями изъ членовъ общества —дѣло различное: тоиъ членій, ихъ оживленность въ послѣднемъ случаѣ прерывно должны выиграть. Третья выгода въ конецъ та, что общество при такихъ случаяхъ будетъ имѣть возможность убѣдиться въ истинныхъ достоинствахъ и недостаткахъ учебного заведенія, а не трактовать его такъ и иначе, основываясь единственно на пустыхъ слухахъ и отговоркахъ лицъ, почему-то считающихъ себѣ присяжными судьями даже въ такихъ дѣлахъ, въ которыхъ они часто столько же понимаютъ, сколько.... сколько томскіе чернорабочіе и кучера въ интересахъ англійского правительства, чтобы не высказать болѣе обидной пословицы. Не очень вѣдь еще давно,—года три тому назадъ, одно офиціальное лицо освѣдомлялось въ Гимназіи о какомъ то угодовномъ

быть больше внимательными и вести себя гораздо осторожнѣе и скромнѣе, чѣмъ при одномъ присутствіи преподавателя. Какъ угодно, а свойство человѣческой натуры таково, что люди скоро спекаются совѣтъ и, пословицѣ, доходятъ даже до умѣніи ужиться въ зду. Отъ этого личность учителя становится все знакомѣе и ближе ученикамъ и многіе изъ нихъ нестепенно теряютъ то вниманіе къ нему, которымъ удостоивали въ началѣ его уроки. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ въ головѣ—то его одинъ и тотъ же, и приемы—то все тѣ же, да и предметъ—то, наконецъ, таится все одинъ, хотя и развивается больше и больше: отъ чего же при такомъ однобразіи не помакировать немного своего вниманіемъ?... Само собою понятно, что такое явленіе становится тѣмъ болѣе рѣдкимъ, чѣмъ выше классъ и чѣмъ возрастъ воспитанниковъ, которые уже сами понимаютъ дѣло науки; но въ низшихъ классахъ оно довольно замѣтно. Вторая выгода. Присутствіе на урокахъ посто польза, которую могутъ вносить въ Гимназіяго лица не можетъ проходить для назію посторонніе постыдители классовъ—ихъ такъ незамѣтно, чтобы не оставляло это влияніе на преподавателей. Членіе урока въ стѣнахъ заведенія предъ одиими учениками и чтеніе урока предъ свободными слушателями изъ членовъ общества —дѣло различное: тоиъ членій, ихъ оживленность въ послѣднемъ случаѣ прерывно должны выиграть. Третья выгода въ конецъ та, что общество при такихъ случаяхъ будетъ имѣть возможность убѣдиться въ истинныхъ достоинствахъ и недостаткахъ учебного заведенія, а не трактовать его такъ и иначе, основываясь единственно на пустыхъ слухахъ и отговоркахъ лицъ, почему-то считающихъ себѣ присяжными судьями даже въ такихъ дѣлахъ, въ которыхъ они часто столько же понимаютъ, сколько.... сколько томскіе чернорабочіе и кучера въ интересахъ англійского правительства, чтобы не высказать болѣе обидной пословицы. Не очень вѣдь еще давно,—года три тому назадъ, одно офиціальное лицо освѣдомлялось въ Гимназіи о какомъ то угодовномъ

(1) Школьные термины: первый означает—простоять при вопросахъ учителя могла, столбикъ, второй—получить единицу.