

冊十一



書名 說帖不分卷
 撰者 清 闕名 輯
 卷 冊十一
 內容分類 史-政書-法令-刑案
 索書號 大木-法類-例案-50
 編號 B3854800

[彩色首頁1](#)
[彩色首頁2](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3854800](#)
[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 大木-法類-例案-50](#)
[漢籍善本文影像資料庫文本說帖不分卷](#)
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
[使用上的注意事項](#)

貴州司 道光十九年上

查律載子違犯教令而父母不依法決罰橫加毆打
 非理毆殺者杖一百故殺者杖六十徒一年繼母殺
 者加一等註云違犯教令之罪為故殺又例載繼母
 毆故殺前妻之子審係平日撫如已出經官訊驗有
 據照父母毆故殺子孫律分別擬以杖徒不必援
 母加親母一等之律各等語詳釋律內橫加毆
 毆殺等字已兼有心殺死而言因其子違犯
 止杖一百故殺條下註明無違犯教令之罪



貴州司

潘 高 氏

2m
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

五國圖

五國圖說
卷之二
五國圖說
卷之二
五國圖說
卷之二

五國圖說
卷之二
五國圖說
卷之二
五國圖說
卷之二

五國圖說
卷之二
五國圖說
卷之二
五國圖說
卷之二

江西司 道光二十四年上



奉

張大人交核江西省咨劉六十一聽從在逃之劉二幅

銃斃余文遠三命等情一案遵查此案劉六十一因
余魯斯被伊族人劉黃牛竊牛逃逸邀同余文遠
等欲令該犯等族內賠贖該犯等斥罵余魯斯不依
致相爭鬪後該犯族人劉二幅因余文遠等稱欲捉
拿毆打起意喊令該犯掣取裝就防夜鐵銃執住銃
柄劉二幅點火嚇放不期砂子中傷余文遠余榮占

道光二十四年上

劉六十一聽從劉二幅執持銃柄劉二幅自點
火銃死余文遠等三命外將劉六十一擬流內駁墮
素氏不能善承姑意致姑被人斥罵自盡擬絞
減流

閩浙洋盜恐解省疎虞請就近勘訊正法章
程奏駁

于安同徐金華疑以偷竊捆打該犯掙脫
將徐金華毆死外擬擅殺內駁門殺

房累得因倪如偷竊藉端逼索致倪如妻
母自盡外擬流內駁改絞

謝義日等共毆蕭吉生身死案內毆有重
傷餘人畏拿跌斃外擬減流內駁

葛標偷竊衙署銀物罪應嚴絞贓逾滿貫
仍按竊盜本例緩

余益魁先後因傷身死該撫以該犯劉六十一聽從
劉二幅主令執住銃柄劉二幅點放致死三人應以
主使之劉二幅擬抵死者均係各居無服族人並非
一家將來首犯獲案應照殺三人而非一家例擬斬
立決該犯應照主使人毆打致死為從減等律於劉
二幅斬罪上減一等杖一百流三千里因首犯未獲
恐有避就照例監候待質等因職等查施放鐵銃人
例以故殺論而故殺為從之犯例無專條原以故殺
之案多係本犯臨時起意非餘犯所得預知故同場

共毆案內如首犯臨時故殺餘犯仍止按餘人律科
斷至聽從施放槍銃殺人雖由首犯起意而聽從施
放者不得謂為不知故情向來辦理此等案件均以
主使為從論於首犯斬罪上減等擬流若聽從銃
命其應如何治罪例無明文亦無辦過成案今該犯
劉六十一因在逃之劉二幅令伊執持銃柄劉二幅
點火嚇放致傷余文遠等身死如果情節是真案非
聚眾謀毆且銃係劉二幅自行點放自應將劉二幅
一人當其重罪該犯僅止執住銃柄衡情不能較下

手點放者為重科以主使為從尚屬允協惟聽從主使致斃一命即罪應滿流今死者案閱三命若仍依本律科斷似覺無所區別查共毆原謀罪亦擬流若致死人數已至三命即應加等問擬似主使為從之犯亦可比附辦理有所劉六十一一犯應於主使為從滿流罪上加一等發附近充軍仍照例監候待質謹另擬稿尾呈

閱
是否仍候

鈞定

據此劉癸未保等均應如該撫所咨完結仍令照例彙題其劉六十一聽從劉二幅主使執持銃柄致劉二幅放銃傷斃余文遠等三命情節較重該撫僅將該犯於劉二幅應得斬決罪上減等滿流尚覺輕縱劉六十一應酌加一等擬發附近充軍以示懲儆仍照例監禁俟嚴緝逸犯劉二幅等到案質訊明確分別辦理



陝西司

奉

李大

人交核陝西省題席馮氏因毆打伊媳袁氏未成復
與席汝清爭吵氣忿投池身死一案遵查此案席袁
氏係已死席馮氏親子席畜生兒之妻平日孝順從
無違犯道光二十四年二月十一日早馮氏取出棉
花二兩令袁氏紡線袁氏因紡車線斷覓取麻繩修
整至午尚未紡完因恐馮氏肚餓先至廚房烙饅馮
氏出見線未紡完即向嚷罵袁氏恐惹姑生氣將饅



貼放鍋上仍至堂屋紡線馮氏自至廚房取食不期
饘未熟透馮氏愈加忿怒拾取線板欲毆適族人席
汝清走過向勸馮氏詈其多管席汝清生氣即以馮
氏如此悍潑不配有此媳婦之言向斥詎馮氏氣忿
莫釋聲言未將伊媳打成反被外人奚落不願為人
即奔赴村外投池殞命該撫以席袁氏於伊姑席馮
氏令其紡線因修整紡車尚未紡完復恐伊姑肚餓
赴厨烙饘聞姑嚷罵慮其生氣仍至堂屋紡線以致
饘未熟透核與違犯教令者有間馮氏因毆打袁氏

未成被解勸之席汝清斥詈激怒如致投池身死亦
與因違犯教令自盡者不同未便遽擬縵首惟馮氏
之死究由該氏不能善承姑意起衅倫紀攸關將該
氏於子違犯教令致父母抱忿輕生絞例上量減一
等杖一百流三千里照例收贖席汝清不婉為解勸
輒向斥詈致釀人命照不應重律杖八十等因職等
查子婦違犯伊姑教令致令氣忿自盡按例固罪應
絞候若並無違犯情節而自盡又另有別情自不得
將子婦概擬縵首今席袁氏於伊姑馮氏令伊紡線

未能即時紡完係因修整線車並恐姑腹餓赴厨烙
饒所致迨聞伊姑嚷罵仍往紡線亦恐惹姑生氣起
見始既非有意推延繼亦無一言分辯察其情節毫
無違拗之意至伊姑因食饒未熟欲將該氏毆打未
經打成亦由席汝清走至勸阻在該氏並未畏毆躲
避伊姑如果因毆打未成氣忿莫釋並非不能再將
該氏毆責何致遽而自盡况死者生前原有被外人
奚落不願為人之語是其被席汝清斥罵而激怒並
非因該氏忿激而輕生寔無疑義席汝清既因多言

釀命坐以應得之罪則該氏自不應仍按本例絞以
絞候該撫因馮氏之死雖由席汝清忿激所致究係
該氏不能善承姑意而起倫紀攸關將該氏於違犯
教令致姑自盡絞罪上量減擬流衡情論罪尚屬允
協自可照覆是否仍候

鈞定

福建司

謹

奏為遵

旨再行核議具奏事內閣抄出閩浙總督劉 奏閩浙兩
省洋盜案件請仍就地審擬正法一摺道光二十四
年十月初十日奉

硃批 刑部再行核議具奏欽此查前據閩浙總督劉 奏

稱閩浙兩省盜案均須解省訊鞫各屬離省遠者數
百里或千餘里又有長江大海高山險灘之阻易致

疎脫護解兵役需費不訾且各衙門節節審勘非一時所能結案各犯在省正法犯事地方並未目覩不足聳觀聽而警愚頑請將閩浙兩省盜案除福州杭州兩府仍照舊辦理外其餘各府州屬即令該州縣訊供通詳按擬解府縣司接到詳文遴委在省或隣近之明幹道府一員會督該府覆審即由委員與該府加看詳咨臬司覆核轉詳督撫查明情罪允當即將例應斬梟之犯解回犯地方正法仍查照舊章分別題奏其罪應斬決及遣徒之犯俟奉到部覆飭令

就近處決起解等因經臣等以人命至重生殺之權豈得諉諸屬吏該督欲將解省親訊之例改為委員前往督審定案雖覺便捷第此例一開恐地方官恃無上司覆訊於重大之案草率了結流弊不可勝防等因奏駁在案茲復據該督奏請除陸路盜案多有各該地方官自行拿獲審辦或恐有妄拿消弭等弊請遵照部行仍照舊制辦理外至於洋盜案件則部駁各節皆無足慮請將閩浙兩省洋盜案件除福建福州府之案仍行提省外其餘各屬均就地審擬正

法以示懲創等因具

奏前來臣等查該督所奏各屬辦理洋盜案件由省委員前往督審詳咨臬司轉詳督撫核明即行正法不復招解督撫親勘辦理非不簡捷惟

國家設官分職綱紀攸關職分大小各殊即事權之輕重迴判各直省辦理命盜及一切死罪人犯該府州縣審擬後必招解臬司審明轉解督撫親勘然後題奏法制周詳具有深意其間非無道途之遠遠解審之煩難與翻供提質之稽遲拖延而遵循日久無

敢輕議變易者誠以刑法居六典之一而刑入於死尤五刑之最重人命所關不容輕忽是以層層勘審不厭其詳即如刑部現審斬絞人犯承審司員並非一人本部堂官亦皆公同審閱較之外省州縣以一官辦一案者其詳畧為何如然猶必法司會審乃為獄成參聽之義自古已然若以斬絞重犯僅委之屬吏而督撫臬司竟不親勘則罪相維大小相制之謂何至該督以軍流及命案徒犯並秋審重囚應解省審鞫者凡離省較遠之處近俱改為巡道就近審辦

又臺灣府屬一切盜劫叛逆等案均由該鎮道審擬
奏辦引此以為變通之據不知軍流及命案徒與斬
絞人犯罪名生死懸殊即秋審重囚亦係督撫親勘
已結之案與未經定案者不同固不得強為援引至
沿海州縣均係內地所有招解案犯即有兵役管押
經過地方又有丁差護送如果貪派妥慎何致有疎
脫之虞即寫遠之區不過千里總可刻期至省與遠
隔重洋之臺灣情形迥不相同豈可舉以為例該督
又謂屬吏所詳未協上司一覽了然勢必嚴加駁結

即如刑部於各省題咨之案並未親提然遇情有可

疑罪或未當無不明切指駁以此類推上司之於屬
吏何獨不然不思刑部核覆外省題咨案件皆督撫
臬司曾經勘審勘之案然亦未^定罪名未協情節支離
者得以隨案指飭設移情就例弥縫入理但就紙觀
火面推勘亦復何從指駁若以例應親勘之督撫等
之於核覆之刑部職守迴殊更屬曲為牽引至該督
謂閩浙洋盜近年逾甚皆由向來緝獲盜犯均係在
省處決窮鄉僻壤絕無見聞無知之徒多為奸徒所

誘若改為就地審辦則各犯就戮之際人情聳動盜風可期漸戢等語臣等竊以弭盜莫先緝捕除惡務淨根株不患盜賊之多而患捕盜之不力但使督撫大吏果能嚴飭州縣不分畛域有犯即擒不使一名漏網則奸徒無托足之區愚民又何從被其誘脅該督徒欲藉就地正法以期漸戢囂風殊非探本之道即如臺灣洋盜何嘗不在該處處決而今日之盜風仍未衰息即其明證總之無閑輕重之條尚可改易而歷久遵行之法難議變更今該督議改舊章不過



圖省招解之小費而因此隳棄制防玩視人命其弊有不可勝言者况此例一開沿海各省必皆分分效尤援以為請勢將

國

家二百年之成法率因小利而輕於變易殊非慎刑立法之初意所有閩浙兩省洋盜案件應仍解省勘審以符定制該督所奏由省委員會審不必解省之處應仍毋庸置議所有臣等再行核議緣由是否有當伏乞

皇上

訓示遵行謹

河南司

查律載鬥殺人者不問手足他物金刃並絞監候又律載疑賊致斃人命之案悉按謀故鬥殺各本律定擬各等語此案于安因已死徐金華被竊衣物麥穀因李懷曾經犯竊又見該犯形跡可疑疑係該犯等偷竊將李懷毆打追問李懷被毆情急即以實係該犯行竊之言回答徐金華追問憑據李懷取出當票捏為該犯交給所當竊物並稱該犯將麥穀賣與戴隴章等二人徐金華即邀同地保陳紹立往向該犯

查問索贓該犯不依同向李懷質對李懷說明誣指情由徐金華不信復令將該犯兩手捆住自拏弓弦抽打該犯氣忿用力掙脫順捨身旁轆轤頭毆傷徐金華顛門等處越日殞命前據該撫將該犯依擅殺罪人律擬絞監候等因具題經臣却以死者擬竊與誣竊不同不得謂之擅殺罪人駁令另行妥擬去後茲據該撫固執原擬請仍照擅殺定論等因具報臣等查誣竊者係有心詐賴例內誣良為竊罪應擬軍如被誣者將其致斃自可謂之擅殺罪人至疑竊則

事出有因不過衅起理曲與圖詐之罪人不同故例內疑竊斃命止照尋常謀故鬥毆各本律科罪則毆斃疑竊之人亦止應照常鬥定擬自可隔反今已死徐金華心疑該犯竊其衣物係因李懷稱係該犯行竊所致並非死者蓄意誣讒雖李懷於該犯質對時曾將誣指情由言明第先既稱有竊當之贓又指買贓之人死者安能因其忽認忽翻遂信前此之言實係誣指核其情節確係始終衅起疑賊而非有心誣竊設使徐金華將該犯毆死例應照疑賊斃命例科

斷不能謂之罪人殺死捕人則該犯將其毆斃自應
依鬥殺律定斷豈得科以擅殺若謂死者無論因疑
因誣罪有應得即可謂之罪人則凡鬥毆案中之死
者理曲皆可坐以應得之罪而科兇犯以擅殺罪人
乎所有該撫請仍照擅殺定擬之處實未允協惟案
情毫無疑竇祇係引律未當於罪名並無出入若再
行駁擬徒致案牘紛繁稽遲時日應即隨案更正于
安一犯應改依鬥毆殺人者並問手足他物金刃並
絞監候律擬絞監候秋後處決

山東司

查例載刁徒平空訛詐致被詐之人因而自盡者擬
絞監候其事出有因者不引此例又道光二十年江
西省雷泳柏案通行內稱刁徒嚇詐釀命之案如死
者審係姦盜等項及一切作奸犯科有干例議之人
究係事出有應於絞罪上量減一等若兇犯所藉之
事死者無罪可科仍應問擬絞候各等因此案據前
護撫審明房累得因倪如偷伊雇主韓體順地內菜
豆經韓體順令房得累向倪如索賠贓豆五升房累

得希圖從中漁利往向倪如捏稱韓體順欲令賠豆
升並罰京錢五千否則控官究治倪如無錢回覆房
累得稔知倪如同居妻母李周氏帶有養產即令倪
如賣地賠償李周氏聽聞不依向房累得吵罵嗣韓
體順因倪如延未賠贓控縣傳訊倪如畏懼逃避房
累得復往向李周氏嚇稱韓體順已經控告將來摠
要花費不如早為賣地償還了事以致李周氏情急
服毒殞命前護撫將韓體順照不應重律杖八十並
聲明房累得在逃未獲等因咨部臣部恐韓體順尚

有串同逼詐重情當經駁令另行審擬去後茲據該
撫緝獲房累得到案訊明韓體順實止令房累得往
囑倪如賠還贓豆至房累得向李周氏索詐錢文逼
賣地畝委非韓體順主使並究出房累得向倪如索
賠贓豆之時添捏京錢五千與倪如口角李周氏聽
聞情願為之担保後因倪如逃如復向李周氏逼令
賣地代償致李周氏情急服毒等情該撫以李周氏
雖係倪如妻母原屬平人惟該犯房累得向其詐索
究由李周氏與倪如同居曾知窺情且為倪如担保

代賠錢豆並非事出無因例無作何治罪明文將該
犯此照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡絞候例上
量減一等杖一百流三千里等因具題臣等查刁徒
嚇詐釀命擬絞之例本條雖止云事出有應不引此
例臣卽於題江西省雷泳柏案内已業聲明必死者
實係姦盜及作奸犯科者方准以事出有因於絞罪
上量減科斷若兇犯所藉之事死者無罪可科仍應
按例擬絞等因申明例意通行在案司讞者自當遵
循援引何得謂之例無明文今該犯房累得因倪如

竊伊雇主地內菘豆經伊主令向倪如索賠贓豆該
犯輒圖漁利藉端向倪如添索京錢五千設倪如被
該犯詐逼自盡在倪如係行竊正賊有干例議之人
尚可按例量減問擬至已死李周氏係倪如妻母其
於倪如行竊田豆事前並不知情迨倪如事後向其
訴述亦係律得容隱並無罪名可科卽其因房累得
向倪如索詐口角情願為倪如担保豆錢亦不過調
處息事起見係屬人情之常豈得與作奸犯科有干
例議者同論該犯房累得逼令賣地代償致被詐逼

服毒自盡不得為之事出有因自應按例擬以絞抵
該撫遽將該犯於本例上量減擬流核與例意不符
罪關生死出入臣部碍難率覆應令該撫再行詳情
察例悉心妥擬具題到日再議

湖廣司

查湖南湖北兩省搶竊及興販私鹽應擬徒杖各犯
定例改為在籍繫帶鐵杆此等人犯遇有親老丁單
例應留養者自應一體准其查辦免繫鉄杆應令該
撫通飭各屬畫一辦理

湖廣司

至謝義日等共毆蕭吉生身死蕭吉生身受各傷後
被謝義日戳傷右脇當即倒地為重應以擬抵該撫
以案內毆有致命重傷之餘人謝庭甘因畏拏逃走
失跌因傷潰爛身死與畏罪自盡無異自應准其抵
命將下手傷重罪應絞候之謝義日減等擬流等因
臣等查謝庭甘雖係毆有致命重傷之餘人惟其因
跪走跌傷致斃與畏罪甘心自盡者不同豈得牽引
定斷該撫率將下手應絞之謝義日減等擬流殊未

允協罪關生死出入臣部礙難率覆應令該撫另行
按律妥擬具報到日再行核辦

江蘇司

查例載賊匪偷竊衙署銀物罪應擬絞依律定擬又
律載竊盜贓一百二十兩以上絞監候各等語此案
葛標獨自行竊海州分司署內銀兩係屬偷竊衙署
計贓逾貫罪應絞候例應仍按竊盜本律科斷應如
該撫所題葛標合依竊盜贓一百二十兩以上絞監
候律擬絞監候秋後處決



陝西司

奉

李大人交核陝西司核覆四川省咨報拏獲逃軍馬大
庚一案查例載回民行竊發遣脫逃被獲並無行兇
為匪初次逃回配所用重枷枷號六箇月又調發極
邊烟瘴充軍脫逃者改發新疆酌撥種地當差各等
語此案馬大庚因夥竊事主鄒學海家衣物首飾案
內審依回民行竊結夥持械例發雲貴兩廣極邊烟
瘴充軍在配脫逃被獲該省將該犯依例改發新疆

回民馮大因竊擬軍在配脫逃改發新疆
毋庸加枷

邱亞盛盜開未埋屍棺擬軍

王新民因田牙免行竊將其毆死外照擅殺
絞留養

劉啟端因康一照挾仇誣竊將其搭斃死照
擅殺絞

周泳祿因與小功死口角被揪用刀割辯誤
傷越正限外因風身死投例夾簽

軍流各犯何惘禮等在配守禦下出力減徒釋
回

湯大鵬等抗糧斂錢糾眾奪犯攻城謀逆
凌遲

劉崇玉截死胞兄聲明並非有心干犯駁

酌撥種地當差等因該司因回民發遣脫逃例有遞
回配所加枷之條該犯馬大庚現應改發新疆應否
仍盡脫逃本例枷號恐閑出入繕具說帖呈
堂
交核職等查回民因竊發遣脫逃遞回配所加擬枷
號之例係指罪已至遣無可復加者而言今該犯馬
大庚原犯極邊烟瘴充軍在配脫逃改發新疆已有
逃罪可加似可毋庸再加枷號該省所擬係屬照例
理自應照覆是否仍候

鈞定

廣東司

查此案即亞盛等盜開鄭葉氏未埋屍棺竊取銀飾
計贓十兩以下該撫以鄭葉氏棺柩用甌瓦砌築已
有邱墓之形惟平放地方與業經入土埋葬者不同
核其情節較之盜未殯未埋屍柩則重較之發掘已
埋墳塚則輕將該犯即亞盛依盜未殯未埋屍柩開
棺見屍為首一次邊遠充軍例上量加一等發極邊
足四千里充軍等因本部查例稱未殯未埋者即如
浮厝等類凡未經入土掩埋者俱已包括在內今該

犯卽亞盛等所盜鄭葉氏屍柩既稱未經入土埋葬
卽埋屍柩例有治罪明條自應遵循引用豈得另生
異議該撫率於本例上量加定擬殊屬臆斷應卽更
正卽亞盛應改依盜未殯未埋屍柩開棺見屍為首
一次者發邊遠充軍例發邊遠充軍業已病故應毋
庸議餘均如所咨完結

安徽司

查例載事主因賊犯黑夜偷竊若賊犯已就拘執輒
後迭毆致斃者照擅殺罪人律擬絞監候又戲殺誤
殺擅殺鬥殺情輕各犯如犯親老疾孀婦守節年分
均已符合與留養之例相符各督撫查明已入秋審
可矜者隨時隨案具題准其留養其未入秋審各案
如應擬可係准一次減等者亦准其隨時查辦如不
准一次減等之案照例俟秋審時取結報部辦理又
道光二十年臣部議覆御史徐嘉瑞條奏將擅殺一

項除謀故火器殺人連斃二命及各斃各命致斃彼
造四命以上之外餘皆改為秋審一次減等毋庸議
入可於各等因此案臣新民赴伊婿李泳梓家探望
天晚留住是夜田牙兒潛至李泳梓樓上行竊王新
民聽聞喊捕與李泳梓等將田牙兒捉獲按倒地上
毆扎殞命係屬拘執而殺田牙兒身受各傷係該犯
王新民最後所毆左右脚腕骨捐為重應以當其重
罪應如該撫所題王新民應依事主因賊犯黑夜偷
竊若賊犯已就拘執輒復疊毆致斃者照擅殺罪人

律擬絞監候例擬絞監候擬絞秋後處決至該撫聲
該犯王新民擅殺竊盜訊非謀故按照通行秋審緩
決一次即准減等據供有父王啟訓年逾八十家無
次丁業經訊取地隣供結核與留養之例相符應照
例加責發落准其存留養親等因臣等查定例擅殺
等犯遇有親老丁單應否准其隨案聲明留養摠以
所犯情節是否應入秋審可為斷例內分晰甚明
引用不容遷就至於臣部議覆御史徐嘉瑞條奏內
將擅殺一項除謀故火器殺人連斃二命及各斃各

命致斃彼造四命以上各項重情之外餘皆改為一
次減等特為秋審減等而設與查辦留養毫無干涉
二例原屬並行不背今王新民擅殺不拒捕罪人按
照向辦秋審章程祇應入緩決並非應入可矜之犯
其親老丁單之處例應俟秋審時始行查辦該撫予
以隨案聲核與定^例不符應令該撫仍俟秋審時照例
取結送部再行核辦該省既涉悞會恐各省辦理亦
復參差應請通行各直省一體查照以免歧悞

江西司

奉

張

大人交核江西省題劉啟瑞摺傷康一暄身死一案
遵查此案劉啟瑞與康一暄同在洲地割草康一暄
悞將劉啟瑞割取茅草裝入已擔劉啟瑞瞥見將草
將草奪下並斥康一暄有心竊取康一暄不依口角
而散嗣康一暄欲誣竊泐忿即向劉啟瑞聲稱伊家
被失布褲一條查係劉啟瑞偷竊勒令賠還劉啟瑞
不依分辯致相爭鬧康一暄趕向捉拿劉啟瑞拾石

擲傷康一暄偏右等處康一暄上前扭住劉啟瑞
髮辮劉啟瑞掙扎不脫用手擦住康一暄咽喉推送
擗跌倒地覆壓身上致擦傷康一暄咽喉氣閉殞命
該撫以已死康一暄係誣竊罪人劉啟瑞將其失手
擦斃即屬擅殺將該犯劉啟瑞依擅殺罪人律擬絞
監候等因職等查劉啟瑞先因康一暄將其割放茅
草收入已攬向其斥奪原屬理所應得本無不合而
康一暄因此懷恨輒平空向劉啟瑞誣竊詐贓按例
內挾仇誣竊康一暄罪有應得劉啟瑞被誣將其致

斃即屬擅殺罪人衡情論罪似覺允當檢查道光六
年四川省題報李帽名因被王潮用誣竊將王潮用
銃傷斃命因死者平空誣竊即照擅殺罪人律科斷
核與此案情事相同該撫請將該犯劉啟瑞照擅殺
罪人律擬以絞候之處尚非失於輕縱自應照覆是
否仍候

鈞定



河南司

查例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案若係情
輕該督撫按律定擬止于案內將情節叙明法司核
其所犯情節定^寬可矜憫者夾簽聲明恭候

欽定

等語此案周泳祿因降服小功兄同父周定歧向該
犯催完錢糧夾緩不允揪住該犯髮辮轉身往外拖
拉該犯被揪圖脫自用小刀割辮致刀尖誤戳傷周
泳和脊背越二十九日因風身死雖核其悞傷情節
不足為憑惟死係因風且在正限以外與因傷身死

河南司

周 泳 祿

者情節較輕在凡門之案例得聲請減流死雖功尊
論情不無可原既據該撫於疏內聲明相應援例夾
簽恭候

欽
定

湖廣司

刑部謹

奏
為遵

旨議 奏事內閣抄出湖南巡撫陸費 附片具奏在配

軍流各犯何悃禮等於匪徒陽大鵬糾眾攻城俱各
隨同守禦出力請予減免等因一摺道光二十四年
十月三十日奉

硃批

刑部議奏欽此 臣等遵查該撫原奏內稱來陽縣匪
徒陽大鵬等糾眾奪犯連日攻城維時事起倉猝各

營官兵尚未調到縣城兵役無多該道府縣添雇鄉勇督分投拒守勢頗危急當有發配該縣之軍流犯何悃禮等四十二名俱各奮向前情願隨同兵役上城抵禦內流犯李發青一名被已獲正法之匪犯羅導禮等用矛子扎斃棄屍河內此外先後受有槍傷者二十六名未受傷者十六名俱自五月十七日起至六月十二日官兵進剿匪徒潰散之日上該犯等晝夜在城防守始終不懈均屬著有微勞雖核其犯事原案情節輕重不一但以負罪遣戍之人而能

深知大義出力赴公似當量予寬恤請將受傷之何悃禮等二十六名免罪釋回未經受傷之楊二陳等十六名減為徒三年以昭激勸等因具奏臣等溯查道光七年平靖回疆經阿克蘇辦事大臣長請將出力遣犯姚必等免罪釋回恭奉

上諭亦著准其免罪釋回資送回籍交該地方官嚴加管束該部知道等因欽此是外遣人犯防堵出力尚得蒙恩寬宥今該犯何悃禮等四十二名均係內地軍流雖原

犯情罪輕重不一惟較之外遣情節稍輕自當遵循
照辦既據該撫查明已未受傷分別免罪減徒應如
所奏即將曾經受傷之何惻禮等二十六名准予免
罪釋放回籍交該地方官嚴加管束其未經受傷之
楊二陳等各犯俱減為杖一百徒三年遞籍充徒限
滿釋放謹另繕清單恭呈

御覽
倘蒙

俞允
臣部行文該撫遵照辦理所有臣等議奏緣由是否
有當伏候 欽定

湖廣司

查例載謀反大逆但共謀者不分首從皆凌遲處死
又謀叛但共謀者不分首從皆斬又例載糾眾行劫
在獄罪因如有持械拒殺官弁者將為首及為從殺
官之犯依謀反大逆律凌遲處死下手毆幫有傷之
人擬斬梟示隨同餘犯俱擬斬立決若拒傷官弁及
殺死役卒者為首並預謀助毆之餘犯俱擬斬立決
梟示其止傷役卒者將為首及幫毆有傷之夥犯俱
擬斬立決隨同助勢雖未傷人亦擬斬候秋後入於

湖廣司

徐思誠

情實若並未傷人將起意劫獄之首犯擬斬立決為從者俱擬斬監候秋審時入於情實各等語此案陽大鵬與徐思誠等抗糧歛錢因其弟陽大週即陽大鵬等被獲起意糾眾進城奪犯經官兵上城抵拒輒敢糾約匪徒千餘人連日攻城並施放鳥鎗拒傷官兵雖無項蓄逆謀圖踞城寨情事惟首先起意率眾攻城實屬罪大惡極業經臣部會同軍機大臣將陽大鵬審照謀反大逆律擬以凌遲處死奏奉

諭旨

處決在案茲據該撫以徐思誠陽大鴻段元通王濬

青周板子劉建伍劉岐旦鍾訓悃即鍾啟悃張志學九犯聽從糾眾奪犯連次攻城或在城外放火燒燬民房或開放鳥槍致傷官兵或製造木礮施放及起意致斃人命劉建伍復聽從劉老滿圍扑營盤均屬同惡相濟徐思誠等九犯應均照糾眾劫囚預謀助毆之夥犯俱斬立決梟示例擬斬立決梟示王濬青周板子鍾訓悃張志學四犯業已病故仍照例戮屍徐思誠陽大鴻段元通劉建伍劉岐旦五犯恭請王命先行正法傳首犯事地方梟示等因具奏臣等逐加

查核除罪應斬梟之僧倡貫等八犯先經該撫奏明
正法又留質之鄭星木一犯並擬以斬梟之陽大鴻
等八犯亦經該撫恭請

王命

正法梟示俱毋庸議外其餘徐思誠一犯與在逃之李
導青匡必俊等本係聽從陽大鵬商議糾眾奪犯之
人嗣陽大鵬被兵後放鎗拒退以犯未奪回愈加氣
忿復與徐思誠李導青匡必俊商議徐思誠等輒敢
書寫傳單令人赴鄉糾人幫助並於攻城時往來指
揮較之陽大鴻等八犯情罪尤重該撫將徐思誠照

行正法熊和尚等九犯俱監候秋後處決

云云

此頁與後頁
顛倒

音即



王命

糾衆劫囚預謀助毆之夥犯例擬以斬決梟示罪名雖無出入引斷究未允協且家屬得以僥免緣坐亦屬輕縱徐思誠一犯應改謀叛但共謀者不分首從皆斬律擬斬立決仍酌加梟示業經該撫恭請正法梟示應仍令查明該犯家屬與陽大鵬家屬各照例分別緣坐家產照例入官其李導青匡必俊二犯應令嚴飭緝拿務獲訊明照例辦理嚴和璧等或預謀糾衆代買火藥或聽從劫犯屢次攻城持械助勢曹知瑯陳覲沈始則帮同代斂訟費繼復糾人前

往攻城雖未同行亦與在場助勢無異該犯等於王
澹青致斃持送公文之謝世沅並未加功自應照例
問擬除伍毅俊等均已病故毋庸訊外嚴和璧等十
六犯應如該撫所奏均合依糾眾行劫在獄罪因隨
同助勢雖未傷人亦擬斬候例均擬斬監候嚴和璧
本係槍奪逸犯復敢幫同陽大鵬斂費抗糧蕭麻子
王成符均各輾轉糾約多人谷先柳谷澤蘭復於勒
索未遂將伍茂洸致斃均在場幫截有傷俱係情罪
較重應請

四川司

查律載弟毆胞兄死者斬又例載卑幼毆死本宗期
功尊長罪干斬決之案若係情輕該督將並非有心
干犯情節叙明法司核其情節實可矜憫者夾籤聲
明恭候

欽定

若與尊長互鬧毆打致斃者亦將有心干犯之處叙
明即按律擬以斬決各等語此案劉崇玉因向胞兄
劉崇榮討要佃租錢文未給嗣該犯復向催討並稱
如再不給租錢定欲將地另佃劉崇榮斥其薄情該

犯分辯劉崇榮斥罵頂撞順取短柄尖刀向戳劉崇
玉慮被戳傷乘勢奪刀過手正欲丟棄劉崇榮復用
手倒捏刀管欲行奪回該犯捏住刀柄求饒劉崇榮
不依兩手併在一處捏住刀管用拉奪不期刀管
拉脫因拉回勢猛被刀尖自行戳傷胸膛殞命該撫
將該犯依律擬斬聲明並非有心干犯等因具題臣
等查卑幼致斃尊長之案必察其下手情形確係無
心適傷方可援例夾籤不得任聽案犯狡飾之詞遽
為援例聲明致滋開脫詳核此案情節死者取刀向
戳該犯既已將刀奪過使無互闢之心儘可即時跪
避乃不即跪避復與死者兩相拉奪輒謂該犯捏柄
求饒殊難憑信且死者兩手併捏刀管豈不防該犯
推搡其拉奪亦必向空處着力何以拉回時不左不
右適自行戳傷胸膛供情頗覺支離案關服制罪有
斬決監候之分臣部礙難率覆應令該督再行提集
人證嚴審確情分別妥擬具報到日再議



四川司

查律載強盜已行但得財者不分首從皆斬又例載盜劫之案該督撫嚴行究審將法所難宥及情有可原分晰聲明法所難宥者正法情有可原者發遣新疆給官兵為奴又強盜拒捕殺傷官兵在旁目覩即係同惡共濟法所難宥即行斬決又例載光棍條款其情罪相仿尚非寔在光棍者不得一概照光棍例定擬各等語除起意行劫拒傷官役之首盜陳安五及聽劫搜贓隨同拒捕之夥盜吳和尚尚邊懶茫廖麻

陳安五等糾衆搶劫抗官拒捕外止光棍例
絞馱

曾應全調姦陳氏未成誤踏死陳氏幼妹照
罪人拒捕殺人斬候照覆

審辨命盜重案罪犯不容稍稽顛戾權宜
先行正法其餘均應俟奉旨處決

鍾老先截死陳思元逃匿潛歸因聞陳周
遇截死伊族人鍾亦登往拿送究將陳周遇
頭顱砍落外擬絞馱改斬

劉湧淋謀殺嫂故殺侄媳並誤殺抱養侄
孫一家四命斬梟

大逆緣坐發遣黑龍江之七十四改發新
疆

裴成拐賣外甥之妻劉氏給李鑑為妻得
錢使用復令劉氏同逃不依將劉氏故殺

魚子魏老七王育洪劉三元邊保全邊保俊邊么長子共十犯經該督于審明後恭請

王命

即行正法仍傳首示衆應毋庸議外此案夏雙喜等

八犯俱係聽糾行劫之夥盜該犯等或拒傷事主或入室搜賍或事後拒捕在場均屬法無可貸劉和尚一犯行劫在外把風一次雖屬情有可原惟盜首陳安五等拒傷官弁兵役該犯在場助勢同惡共濟亦應以法所難宥論均應如該督所奏法所難宥之夏雙喜陳大老么王老九徐相添瀧龔放牛娃華潮沅

這猫老四吳玉春劉和尚九犯照例即行正法至劉會沅蕭二娃林冬兒黃悞從李老七陳羊兒趙四兒李缺嘴八犯行劫接賍各止一次當陳安五等抗官拒捕並未在場係情有可原該督以該犯等聚衆五十餘人夥謀搶劫又聽從大夥拉禁勒贖二次均各在場肆行凌虐得賍至盈千累百之多兇暴情形寔與光棍無異被虐之姚奇秀又即係被劫之事主從嚴將劉會沅等各犯均比照光棍為從例擬絞監候並請入于來年秋審情寔等因臣等查定例凡比

照光棍之案必係本條內指明方准比照定斷其餘情罪相仿者不得槩行比擬原因光棍之例首從皆應擬死故引用不得不加詳慎今該犯劉會沅等聽糾行劫在外接贓罪止發遣新疆給官兵為奴其擄人勒贖為從及聽從結拜按例亦均止遣軍罪不至死即得受贓銀盈千累百之多按律計贓入罪從犯得減一等亦無死法况律內恐嚇取財計贓本無死罪自未便因該犯等另犯各情輒置行劫接贓例應發遣本條予不問率行比照光棍為從之例科以縲

首致首從罪名兩歧有違定制第查原招內當首犯拉禁事主姚奇秀之時該犯等幫同懸吊凌虐如果屬寔是該犯等幫拷事主逼勒財物其情與入室搜贓嚇禁事主無異應在法無可貸之列惟各犯是否均係幫同懸吊凌虐抑或尚有未經下手之犯供情均屬含混原奏亦未分晰罪名出入攸關臣部碍難懸定應令該督再行提訊確寔另行分別妥擬具報到日再議該督奏稱夏狗兒云云

貴州司奉

李大人交核貴州省題曾應全調姦許陳氏未成踏傷
本婦幼妹陳滿妹身死一案遵查此案曾應全因知
許陳氏睡臥未起起意前往圖姦潛至房內向許陳
氏調戲求姦許陳氏不依將曾應全髮辮揪住喊罵
其母陳李氏聞喊踵至詢明情由用剪刀將其髮辮
剪斷曾應全掙脫往外逃跑適許陳氏幼妹陳滿妹
站立房外被曾應全撞倒踏傷右耳殞命該省以律
例並無治罪明文將該犯曾應全照罪人拒捕殺人

律擬斬監候等因職等查律例雖無圖姦婦女致悞斃本婦親屬作何治罪專條惟因爭聞而誤斃旁人律應以聞殺論則罪人誤斃應捕之人亦應以拒捕殺人科斷即可隅反今該犯曾應全係屬圖姦罪人因掙脫逃跑致將陳滿妹踏傷致斃查陳滿妹係本婦有服親屬係屬應捕之人該省將該犯依罪人拒捕殺人律問擬斬候情罪尚屬允協自可照覆是否仍候

鈞定

河南司片

奏再臣等查近來各省審辦拏獲免死逸盜之案有遵例俟奉有

諭旨再行正法亦有恭請

王命先行正法者臣部因罪名尚無出入未便紛紛指駁均經隨案照覆但辦理究不畫一相應請

旨飭下各督撫將軍都統府尹嗣後審辦命盜等案如本例載明應先行恭請

王命正法者方可于審辦後一面具奏一面恭請

王命先行正法或定例雖無先行正法明文核其情罪實
在重大不容稍徇顯戮者亦准該督撫等權宜辦理
仍將寔在情形隨摺聲明其餘尋常案件本例但只
言請

旨即行正法均應俟奉到

諭旨再行處決庶與定制相符而辦理亦免歧異臣等為
慎守刑章起見是否有當謹附片陳明伏乞

訓示遵行

江西司

查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候
故殺者斬監候等語此案鍾老婦娘先因族人鍾香
鉄誤砍陳姓山內樹枝經陳思沅等往向理論爭鬧
該犯攬護用刀戳傷陳思沅殞命畏罪潛逃嗣該犯
族人鍾亦澄與陳周遇陳碌官子等路遇將陳碌官
子碰跌爭鬧不知陳周遇等何人刀戳鍾亦澄身死
在逃未獲迨該犯因事冷回家鍾亦澄之妻鍾王氏
亦探知陳周遇潛回家內即邀令該犯等前往捉拏

送究因陳周遇不服抗拒該犯與鍾香信等各用刀
銳致傷陳周遇倒地陳周遇在地辱罵該犯氣忿頓
起殺機即騎坐陳周遇脊背用刀將其頭顱砍落殞
命該撫以該犯鍾老婦娘故殺之陳周遇係該犯族
人鍾亦澄被傷身死案內逸犯如果陳周遇係屬兇
手該犯本應拏送且係屍妻鍾王氏邀令往拏因其
不服拘拏殺傷斃命係擅殺應死罪人罪止擬杖惟
現在屍親人等不能確指陳周遇為正兇罪難懸定
該犯先傷陳思沅身死已供證確鑿應先行論決並

聲明陳思沅與陳周遇係疎遠族人並非一家應以
開殺科斷將該犯鍾老婦娘依開殺律擬絞監候等
因具題 臣等查應捕之人擅殺應死罪人律固不應
擬抵至以罪人致斃罪人即應分別故開各按本律
科罪今該犯鍾老婦娘係毆斃陳周遇之族人陳思
沅案內在逃正兇該犯族人鍾亦澄是否被陳周遇
戳斃無論犯未全獲難以質寔即使陳周遇寔係應
抵正兇該犯本係親屬又經死者之妻邀往捉拏固
屬應捕惟死者之親屬先被該犯所殺該犯在逃死

者亦例應拏送以應捕而論則兩比皆有應捕以罪人而論則兩比皆屬罪人何得獨許該犯有應捕之責專指死者為應死之犯衡情論罪該犯將陳周遇故殺身死自應按故殺本律擬斬其先將陳思沅毆斃罪止擬絞係屬輕罪該撫遽將該犯故殺重情略而不論僅歸于鬥殺陳思沅案內擬以絞候殊屬輕縱罪闕斬絞出入臣部未便率覆應令該撫另行按例妥擬具報到日再議

陝西司

查例載本宗尊長殺卑幼一家主僕雇工三命分均卑幼內有一人按服制應同凡論者斬決梟示又凡謀故而誤殺其人之子女均依謀故本律科罪又律載殺一家非死罪三人者凌遲處死各等語此案劉湧淋因挾伊嫂蘇氏不肯多與盤費之嫌將蘇氏謀斃並將蘇氏之媳于氏故殺身死因而誤殺于氏之子路娃子養子椿狗子等共四命該督以該犯劉湧淋謀殺兄妻蘇氏律同凡論罪應斬候其已死于氏

係該犯胞姪劉惲讓之妻椿狗子係劉惲讓抱養義子有犯應以雇工人論故殺均罪止絞候路娃子係該犯小功姪孫故殺罪止杖流係輕罪不議該犯所犯一絞二斬與殺死平人三命身犯三斬者不同將該犯比依殺一家三命分均卑幼內有一人按服制應同凡論例斬決梟示等因臣等查該犯劉湧淋謀殺兄妻蘇氏並故殺姪媳于氏誤殺于氏嫡子路娃子養子椿狗子等一家四命例內故殺而誤殺其人之子應以故殺論該犯故殺姪媳于氏並因故殺而

誤殺于氏義子椿狗子均分屬卑幼按例罪止擬絞與謀故殺平人不同自未便照殺死平人一家三命律凌遲處死至該犯因故殺而誤殺之路娃子該犯聲明係該犯小功姪孫故殺罪止杖流係輕罪不議等語查致斃卑幼一家三命以上之案凡有心致斃雖按服制罪不至死仍應以一命論該犯所稱故殺小功姪孫係輕罪不議殊屬誤會惟該犯致死四命亦屬三命以上罪名並無出入該犯請將該犯比例問擬斬梟應如所奏劉湧淋應依殺死一家三命分

均卑幼內有一人按服制應同凡論者斬決梟示例
擬斬立決梟示

河南司

查大逆緣坐發遣為奴人犯在配所生之子酗酒不法經伊主呈送發遣復因酗酒被主呈送應如何治罪例無專條惟查現行例內反逆緣坐男犯均發新疆給官兵為奴今七十四既係大逆緣坐發遣黑龍江為奴人犯徐蕭之子前因酗酒不法經伊主伊克精額呈送發遣改發駐防為奴茲該撫復以該犯屢次在外飲酒管教不悛伊主紀春恐其在外滋事呈報查辦咨部辦理等因應將該犯七十四改發新疆

給官兵為奴相應若覆談撫可也

山東司

查律載故殺者斬監候又緦麻以上尊長毆卑幼之婦至死者絞監候故殺亦絞各等語此案裴成因伊外甥楊文德之妻楊劉氏時被伊夫責罵楊劉氏向裴成哭訴前情裴成起意拐賣即誘允楊劉氏同逃捏稱楊劉氏係伊親女央媒嫁給不知拐情之李鑑為妻得錢使用嗣裴成復欲聳令楊劉氏同逃另行改嫁楊劉氏不允斥罵裴成回詈楊劉氏撲毆裴成閃避拔刀扎傷其左脇膊等處倒地楊劉氏在地滾

罵並稱定向李鑑告知拐賣情由將其控究裴成慮
及到官問罪起意致死復用刀連扎傷楊劉氏右肋
等處登時殞命該撫將該犯裴成依故殺總麻卑幼
之婦律擬絞監候等因具題臣等查已死楊劉氏係
該犯裴成外甥楊文德之妻原屬外姻小功卑幼之
婦第該犯將楊劉氏誘逃改嫁得錢後復因拐賣不
允將其故殺身死早已義絕應同凡論豈得仍按服
制科斷即如本夫將妻賣休後有犯殺傷尚以凡論
况本夫之外姻小功服分較疎則治罪不得轉輕身
可

隅反該撫略其義絕之情仍照故殺卑幼之婦本律
擬絞殊屬輕縱罪闕斬絞出入臣部碍難率覆應令
該撫另行詳情察例悉心妥擬具報到日再議

四川司

查例載妻衅起口角並無逼殛情狀其夫輕生自盡者照子孫違犯教令致父母輕生自盡例擬絞監候又婦女與人通姦其夫一經見聞殺姦不遂因而羞忿自盡者姦婦擬絞監候又律載斷罪無正條者援引他律比附加減定擬各等語此案易蕭氏于尚未出嫁之先與李老狗通姦嗣嫁與易堯安為妻易堯安因易蕭氏貪懶時常毆詈迨易蕭氏在屋後樹林邊工作李老狗路過四顧無人復與易蕭氏至樹林

外擬絞駁

蕭氏因夫易亮安設詈與先通姦李老狗
續姦同逃致易亮安畏控自盡外將蕭氏
擬流駁

宋廷襄向劉三拴毆因天晚錯認長砍姜士
英身死外以誤殺旁人被駁改鬥殺

蕭氏因伊翁陳采忠呼喚未經聽聞陳采
忠執荆出毆絆跌痰壅身死外擬流駁

馮小賴因謝來富與伊聘定未婚妻同坐
閑談向斤互鬥將謝來富入斃照鬥殺絞駁
楊小四因趙三虎索耍鼓槌爭奪將趙三
虎推跌肉傷身死外擬戲殺絞駁改鬥

閩省徒犯在配繫帶鉄杆章程

內續舊易蕭氏即以易堯安時常毆詈情由向李老
狗告知李老狗因戀姦情密起意邀約同逃易蕭氏
當即應允次早易蕭氏乘易堯安睡熟潛行起身開
門出外李老狗走至將易蕭氏領回家內藏匿俟措
有盤費再行同逃易堯安起身查找易蕭氏不見與
伊父易勝舉往告妻父蕭老二幫同找尋蕭老二因
連日找尋不獲疑係易堯安攆逐稱欲控究易勝舉
亦因易堯安不應將易蕭氏毆詈向其抱怨詎易堯
安畏控情急投塘被溺殞命李老狗聞蕭老二稱欲

控究慮恐拏獲問罪令易蕭氏回家向易勝舉等告
述情由報驗審訊不諱該督以易堯安之自盡雖因
畏控情急究由易蕭氏被人拐逃所致律例並無治
罪明文若照本夫殺姦不遂因而自盡擬以絞候似
與實在殺姦不遂羞忿自盡者漫無區別將該氏比
依婦女與人通姦其夫殺姦不遂羞忿自盡姦婦擬
絞監候例上量減一等杖一百流三千里杖決流贖
等因具題臣等查斷罪無正條原准比引他律加減
定擬然必須察其情罪與例意相符方可援引比附

不得意為輕重致滋出入今蕭氏被姦夫李老狗拐
逃致夫易莨安畏伊父控究愁急自盡如果易莨安
察知姦情故爾時將該氏毆詈該氏因此與姦夫同
逃以致易莨安畏控投塘溺斃正與姦婦與人通姦
其夫因殺姦不遂羞忿自盡情無二致自應比例擬
以縲首若易莨安始終不知姦情止因該氏貪懶時
常毆詈則該氏雖聽從姦夫逃走而易莨安並非因
該氏犯姦忿迫輕生即與殺姦不遂之例不符核其
情節其自盡由于畏控其畏控是由于該氏之潛逃

查背夫在逃較之與夫口角為重衡情定罪即酌照
妻與夫口角致夫抱忿輕生例問擬絞候亦不為枉
總不得量減定斷該督將該氏比照本夫殺姦不遂
羞忿自盡姦婦擬姦例上減等擬流殊屬輕縱且該
氏與李老狗通姦伊父蕭老二或可諉為未經縱容
惟李老狗既與該氏有姦其平日往來必密蕭老二
豈能全諉不知當該氏逃走後蕭老二即不知李老
狗拐匿情由亦當料及伊女因懼夫毆詈或與李老
狗素識暫往躲避既經連找數日何竟于比隣居住

之李老狗家未嘗一往查尋况其向易堯安稱欲控
究易堯安嘗即愁急自盡為時僅在頃刻李老狗並
未在旁何由聞知前情即令蕭氏回家種種供情皆
不近理更難保非蕭老二與李老狗串通威逼于前
復捏飾避就于後引斷既未允協而案情復多疑竇
臣部碍難率覆應令該督再行提集全案人証嚴審
確情分別按例妥擬具報到日再議

安徽司

查律載鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候
又因鬥毆而誤殺旁人者以鬥殺論各等語此案宋
庭贊因先與劉三慌攷口角持刀尋毆時值天晚見
姜士英面貌衣服與劉三慌攷相似赶上喊罵並用
刀砍傷姜士英右脚面越二十一日身死該撫將該
犯依因鬥毆而誤殺旁人以鬥殺論律擬絞監候等
因查因鬥而誤殺係指定有相鬥之人因互毆時未
暇旁顧不期誤傷旁人身死者而言若錯認他人為

所斫毆之人將其砍傷身死與誤殺例意不符今該
犯見已死姜士英夜貌與劉三慌夜相似輒上前喊
罵並用刀將其砍傷致斃人雖誤認砍寔有意自應
仍按鬥殺本律問擬該撫照誤律定斷殊屬牽強應
即更正宋庭贊應依鬥毆殺人者不問手足他物金
刃並絞監候律擬絞監候秋後處決該撫疏稱宋東

富云

陝西司

查律載弟毆胞兄死者斬等語此案李汶學因向伊
兄李文明催討典地錢文李文明嗔逼混罵該犯用
言分辯李文明負氣即携鉄斧用背向毆因斧刃灣
長李文明舉起時其刃本近腦後該犯慮被毆傷一
時情急用手在于李文明肱肘下抵格不期李文明
撲來勢猛該犯倉卒格回以致斧刃碰砍傷李文明
腦後殞命前據該督將該犯李汶學依律擬斬並聲
明並非有心干犯等因具題臣部恐案情未確兩次

駁審茲據該督復以屢審供情委係抵格適傷曾經起驗比試格回情形亦屬相符是該犯所供並非有心干犯之處似屬可信惟死係胞兄服制攸關仍應按律問擬應如該督所題李汝學合依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決該督原題疏稱云

江西司

查例載子不孝致父母自盡之案但其行為違犯教令以致抱忿輕生者擬以絞候妻子夫之父母有犯罪同等語此案陳蕭氏之翁陳宗忠瘦喘病發在房靜坐陳宗忠堂弟陳宗教進內與之閑談嗣陳宗忠腹飢呼令該氏做飯維時該氏在天井洗衣距陳宗忠忠住室有二三丈之遙陳宗忠因在病中聲音低小該氏只顧洗衣又被水聲混亂未經聽聞陳宗忠疑該氏有心不理生氣手執荆條出房欲毆該氏瞥見

正欲起身詎陳采忠行至堂屋門外被石絆跌倒地
登時痰壅氣閉延至午後殞命該撫以陳蕭氏並非
有心違犯教令照父母抱忿輕生絞候例上量減一
等杖一百流三千里照律收贖等因具題臣等查子
婦因不能承順翁姑之意以致翁姑抱忿輕生之案
核其案情確無違犯不孝情事原可衡情酌減科斷
惟詳核此案情節陳蕭氏如果平日孝順既知伊翁
陳采忠有病其侍奉茶飯何至漫不經心必待伊翁
催喚况該氏洗衣處所詎陳采忠住室祇隔二三丈

之遙相離本不甚遠陳采忠既係性情急躁其呼喚
不應自必連聲催喚陳采教既在屋閑設若見陳采
忠因該氏未理生氣亦斷無不幫同呼喚之理該氏
何至絕無見聞且陳采忠若因呼喚不應向該氏生
氣呵斥尚或情理所有又何至竟行持荆出毆跡其
忿極欲毆之情其為該氏係強頂撞所致已可概見
承審之員並不詳情切究遽憑該氏避就之詞率予
量減科罪殊覺輕縱案關倫紀罪名出入甚鉅臣部
碍難率覆應令該撫再行提集全案人證嚴審確情

核寔妥擬具報到日再議

廣西司

查審理命案必當察其下手致死情形究明鬥故真情核寔懲辦不得任聽案犯狡飾供詞遽行定讞致涉開脫此案馮小賴因見謝來富與伊聘定未婚妻林忍妹在屋同坐閑談即向斥罵謝來富分辯爭論經勸而散嗣該犯遇見謝來富復又向斥爭鬧互扭衣領彼此推搡謝來富站立不穩仰跌倒地將該犯帶跌撲壓謝來富身上該犯鬆手掙起謝來富緊拉不放稱欲拚命該犯情急順用右手叉住謝來富咽

喉將身掙起不期掙起勢重將謝來富咽喉又傷以致瘦壅氣閉經譚特強走至看見喝阻該犯連忙起立謝來富已口內流涎移時殞命該撫以該犯並非有心致死謝來富亦無與林忍妹有姦及語言戲謔情事將該犯馮小賴依鬥殺律擬絞監候等因具題臣等查已死謝來富與林忍妹在屋同坐閑談並無語言戲謔祇係鄉愚常情原不得指為有姦羅據該犯馮小賴將其致斃自應分別鬥故各按本律科罪詳核此案情節該犯馮小賴與死者互扭跌地該犯

身壓死者身上既已鬆手掙起即使被拉不放亦無難用力解脫有何急情輒將其咽喉又住是所供非有心致死已屬不確至該撫以又傷由于掙起殞命尚在移時指為適傷致斃並非有心之據不知死者被又氣閉業已命在呼吸特因譚特強喝阻鬆放始得苟延頃刻並非該犯自行畏懼歇手且該犯一聞喝阻即能立起足見死者早將該犯鬆釋該犯何以仍復又住不放是非譚特強走至經見勢必不死不休情更顯然况死者傷至紫赤血癢穀道微突糞汚

跡其下手狠辣謂為掙起適傷其誰信之承審之員並不研鞫雍情率據該犯避就之詞遽按鬥殺定斷殊屬輕縱案情既未確鑿罪關斬絞出入臣部碍難率覆應令該撫再行提集全案人証審明雍情分別妥擬具報到日再議

奉天司

查律載鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候等語此案楊小四先至社廟持槌擊鼓玩戲趙三虎亦欲擊打向其索要楊小四不給趙三虎不依進前兩手爭奪楊小四持槌逃跑趙三虎追至將其脊背毆打兩下楊小四轉身用兩手向趙三虎推跌倒地致趙三虎因跌內損殞命該侍郎將該犯楊小四依戲殺律擬絞監候等因具題臣等查楊小四雖先自擊鼓玩戲迨趙三虎向其索要鼓槌不給即兩相爭

奪彼此推毆具有爭鬥情形毫無相戲之意該犯將
趙三虎推跌內損身死自應按鬥殺本律科斷該侍
郎援引戲殺之律罪名雖無出入引斷究未允協應
即更正楊小四應改依鬥毆殺人者不問手足他物
金刃並絞監候律擬絞監候秋後處決該侍郎疏稱
云云

福建司

查例載湖南湖北兩省搶竊各犯除罪應軍流以上
者仍按本律例定擬外如罪應擬徒之犯先行刺字
毋庸解配在籍繫帶鉄杆五年罪應擬杖者繫帶鉄
杆三年限滿開釋後復行犯案遞加繫帶鉄杆二年
三犯按例從重問擬等語是搶竊等犯罪應徒杖分
別繫帶鉄杆湖廣省已定有專條此外直隸山東等
省亦均因盜賊充斥各于本罪上酌加繫帶鉄杆石
礮一二年以昭懲創茲據該督以閩省盜風與山東

福建司

搶竊擬杖徒人犯

等省相同請循照辦理係為嚴懲盜賊肅清地方起見應如所奏應請嗣後閩省搶竊各犯除罪應軍流以上者仍按本律本例定擬外其罪應擬徒之犯先行刺字毋庸解配在籍鎖繫石礮五年罪應擬杖者鎖繫石礮三年限滿開釋如釋放後復行犯竊遞加鎖繫石礮二年三犯按例從重問擬承辦各州縣每審辦一案仍報明督撫臬司按季彙冊咨部開釋時亦即報部查核俟數年後盜風稍息再行循復舊例如蒙

俞允

臣部行文該督遵照辦理仍俟臣部下屆修例時纂

入例冊以資引用所有臣等議奏緣由是否有當謹恭摺具

奏請

旨

山西司

據此獨沅亮應如該撫所咨擬徒仍令照例彙題至
該撫聲請該犯獨沅亮隨母張氏改嫁獨姓已有多
年現在張氏年逾七旬家無次丁核與留養之例相
符應照例枷責准其存留養親等語查犯罪留養嫁
母例無明文因從前辦有成案向俱遵辦至此案獨
沅亮雖有嫁母張氏年老應侍但該犯本宗尚有胞
兄李兆明其人即李兆明供稱先從母嫁今已歸宗
而論子無絕母之義亦在應侍之列設使張氏夫故

獨沅亮因犯案擬徒請留養嫁母駁不
准

蒙古賊犯在獄糾夥三人以上越獄脫逃應分
別首從定擬

張純謙搶賣私鹽外照搶奪財物律科罪
駁改照興販私鹽定擬

王建功糾衆毆死一家三命一命係正限外殞
命王建功照謀擬流

免死盜犯文滿勝在途脫逃

劉玉書因高長保丟失趙氏衣包藉端綁
縛逼訛致高長保自盡外擬流駁

李仔輕疑徐高明偷竊衣物將徐高明一
家四命殺死擬斬決加梟示

外省各州縣監禁重犯病故請派員相驗
如軍流稍輕該州縣自行驗報請示

守志該犯尚不得以獨子留養今因張氏改嫁之故
反將該犯留養殊與例意不符所有該撫聲請將獨
沅亮留養之處應毋庸議餘如所咨完結相應咨覆
該撫可也

山西司

刑部查此案蒙古賊犯車哩木丕勒行竊馬匹被獲
監禁後隨同另案監犯索諾木扎木蘇等潛行脫逃
該都統以該犯車哩木丕勒偷竊大馬一匹應枷號
一箇月鞭一百其越獄潛逃蒙古律無專條應援照
刑例定擬聲明該犯等訊無同謀糾夥情事車哩木
丕勒或發伊犁為奴或發烟瘴充軍咨請定擬等因
查刑例犯罪在獄糾夥三人以上潛行越獄脫逃原
犯笞杖律應加二等問擬者為首發伊犁為奴為從

寔發烟瘴充軍等語是獄囚脫監問擬遣軍原按罪
囚之首從分別定斷今該犯車哩木丕勒等同時在
獄脫逃已數至三人即使該犯等無預謀夥逃情事
其當時脫逃之際豈無首先起意及隨從同逃之分
承審官自當嚴訊明確按例辦理不得以無同謀糾
夥情事概行咨請定擬應令該都統再行提集現獲
各犯究明該犯等究係何犯首先起意何犯隨從同
逃寔情另行分別妥擬具報到日再行核辦可也

湖廣司

查湖北省道光二十三年冬季分該撫批結審擬杖
徒案件共二十三起本部逐案查核內第六起黃安
縣民張繩謙等搶賣私鹽二次該撫將該犯等照搶
奪財物律分別首從擬徒查該犯等所犯雖係搶奪
惟所搶係屬私鹽與搶奪財物者不同未便竟照搶
奪財物律科罪第該犯等搶奪私鹽俱已賣錢俵分
核其情節即與販私無異自應仍照興販私鹽本律
定擬較為平允應即更正除首犯張繩謙業已病故

應毋庸議外其案內之張四沅等六犯均應改于犯
無引私鹽杖一百徒三年律上依為從減一等各杖
九十徒二年半仍照例在籍繫帶鉄杆五年又二十
一起東湖縣賊犯張么聽從行竊首犯陳來僖被追
用言嚇拒事主查竊贓四十兩為從回罪止杖九十
若有嚇拒事主情事加拒捕罪二等即應杖六十徒
一年今張么所供逸犯陳來僖被追嚇拒該犯並不
在場倘有事主指証方可先決從罪若事主不能指
認確寔又旁無質証恐該犯狡供避就罪關徒杖出
入例應監候待質未便含混率結應令該撫再行飭
屬訊明確情分別照例辦理其餘各案情罪尚屬相
符均應如所咨完結各案逸犯仍令該撫飭緝務獲
按例究辦可也



安徽司

查律載同謀共毆人致死下手致命傷重者絞監候
原謀不問共毆與否杖一百流三千里又鬥毆傷人
辜限不平復延至限外若破骨限外二十日之內果
因本傷身死情正事實者方擬死罪奏請

定奪

又例載聚眾共毆致死一家二命將率先聚眾之人
不問共毆與否擬絞立決又同謀共毆致斃二命非
一家者原謀從一科斷擬以滿流如原謀在監在途
病故准其抵命將下手應絞之犯一體減等擬流各

等語此案王建功因與余金潮有嫌起意糾毆致聽
糾之程振業陳魚鶯攷各將余金潮之子余沈幅並
胞弟余金科扎砍致傷余沈幅當時身死余金科越
六十一日因傷殞命原驗余金科左脚被陳魚鶯攷
用刀從腕剝落係在破骨傷正限五十日之外餘限
二十日之內該撫以程振業扎死余沈幅例應絞抵
陳魚鶯攷砍傷余金科正限外斃命例得減流其率
先聚衆之王建功若仍擬絞決似與二命均應寔抵
者無所區別倘竟照一命科斷擬以杖流置一家于

不問又失之過輕應否于絞決例上量減為絞監候
抑照糾毆致斃一命例擬以滿流例無明文如果原
謀王建功罪不至死既已在監病故例得准其抵命
下手應絞之程振業比例減流倘係應死人犯則雖
監斃在獄不得謂之命已有抵應將程振業等仍照
本例科罪首從罪名均闕出入即秋讞衡情亦介疑
似並援引直隸省從前辦過崔進海毆死范得茂年
並毆傷范青山正限外身死一家二命成案咨部核
示本部查糾衆毆斃二命之原謀罪止擬流若死係

一家則罪應絞決者原以重一家二命也第一命必有一抵若內有不應抵者則不得以二命論即無一家可言向來辦理此等案件均將首犯仍依致斃一命案內之原謀問擬不獨崔進海一案為然今王建功糾邀程振業陳魚鶯致斃余沈幅余金科叔姪一家二命內余金科係死在正限外餘限內其下手之陳魚鶯致例得聲請減流是所斃二命既非全應寔抵則不得謂之一家二命首犯王建功即應從一科斷照致斃一命案內之原謀擬以滿流以示區別

首犯王建功祇應依原謀律擬流並不照毆死一家二命例絞決監斃在獄例得准其抵命其另斃余沈幅之正兇程振業一犯亦當即予照例減等科罪未便一事兩引致生異議該撫所稱應否于絞決罪上量減為絞監候之處殊覺無所依據應毋庸議惟查程振業扎斃余沈幅當時身死傷痕奇重可知即陳魚鶯致輒將余金科左脚從腕剝落下手亦極狠毒誠恐該犯等另有重情自應核寔究辦期無枉縱現據該撫僅舉大略本部無從察核應令該撫再行訊

明雍情分別妥擬錄叙全案供招具報到日再行核辦可也

廣東司

查免死盜犯文兼勝如係經縣役押解在途有意乘間逃走並非因縣監失火乘變走脫該犯脫逃既在奉准部覆之後自應即照免死遣犯脫逃本例辦理與從前吳亞勝之尚未定案解審脫逃者不同未便牽引比較惟現在僅據該撫畧舉數語本部碍難懸定應令該撫另行訊明雍情按例妥擬錄叙全案供招具報到日再行核辦可也

奉天司

查例載刁徒平空訛詐致被詐之人因而自盡者擬絞監候為從減一等其事出有因者不引此例又道光二十年江西省雷泳栢案通行內稱刁徒嚇詐釀命之案如死者寔係姦盜等項及一切作奸犯科有干例議之人究屬事出有因于絞罪上量減一等若兇犯所藉之事死者無罪可科應仍擬絞候各等因此案劉玉書等因逸犯樊三聞知受雇屯中打更之高長保護送楊趙氏回家途中將楊趙氏夜包丟失

楊趙氏不依高長保之母高吳氏央勸情願包賠市錢五千維時樊三起意商允劉玉書等幫同楊趙氏向高長保多訛錢文分使樊三即言楊趙氏丟失東西尚多必得賠錢二十吊高長保不允樊三言其欺侮婦女令劉玉書等將高長保兩手倒背綁縛廟前旗杆上逼要錢文經勸鬆放後因復向高長保要錢不認又將其帶至更房看守逼要以致高長保投井身死該侍郎以劉玉書等聽從逸犯樊三向高長保藉端多訛錢文係屬有隙可乘將來首犯樊三緝獲

到案應照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡絞罪上量減擬流為從之劉玉書等均應于樊三為首流罪上減一等各杖一百徒三年先決從罪等因咨部本部查刁徒嚇詐釀命之案必死係有干例議之人方得以事出有因論減若其所藉之事于死者並無罪名可科仍應按例分別首從問擬絞流定例通行分晰甚明引斷不容遷就今已死高長保丟失楊趙氏衣包既與竊盜等類有干例議者不同况又經其母央勸情願賠錢于理毫無不合該犯劉玉書等聽從

逸犯樊三向其籍端訛詐是其所籍之事在死者無罪可科即不得謂之事出有因將來拏獲首犯樊三到案不得量減擬流該犯等何能減等問擬該侍郎率謂有隙可乘適將該犯等均于為沒本例上減一等擬徒殊未允協本部未便據咨率覆應令該侍郎另行詳情察例分別妥擬具報到日再行核辦相應咨覆該侍郎可也

雲南司

查例載聚眾共毆原無必殺之心而毆死一家三命者將率先聚眾之人不問共毆與否擬斬立決為從下手傷重致死者擬絞監候等語此案李仔輕因同寨之姚鉄匠家被竊衣物該犯疑係高明偷竊即邀同姚鉄匠等一共十五人持械前往捉拏高明不服致相爭鬥該犯輒喝眾擁拏致各將高明並其妻高曹氏妻弟曹居安及其鄰人普計得戳傷致斃查已死四命內高明高曹氏曹居安三人係同居親屬應

以一家論按率先聚眾毆死一家三命已例應斬決
該犯又因與高明爭鬥之時格落火把延燒草房並
燒斃普計得之媳普李氏等婦女幼孩一家八命雖
訊非該犯有心故放第延及草房之時該犯等在场
目擊並不登時救熄以致普李氏等全家慘遭焚死
情殊殘忍該撫僅將該犯依毆死一家三命本例科
斷殊覺情浮于法自應酌量加重問擬所有李仔輕
一犯應于率先聚眾毆死一家三命斬立決例上加
重擬斬立決梟示以懲兇暴而昭炯戒至丁高汶云

河南司

查定例斬絞人犯在監病故該州縣立時詳請派員
相驗者所以昭慎重而防朦蔽至遣軍等犯關係稍
輕且此等人犯較多若一經病故概請派驗未免過
為繁劇茲據該撫咨請以業經審題情有可原之盜
犯與寔犯死罪不同似可令該州縣自行驗報若案
未審定則犯應立決與否尚在未定自應詳請派員
往驗等因係于刑繁就簡之中仍不失慎重之意亦
于十九年本部通行尚無隔碍應如所咨辦理相應

谷覆談撫可也

陝西司

查例載瘋病殺人到案時驗係瘋迷覆審時供吐明
晰者擬以鬥殺又律載弟毆胞兄死者斬又弟毆兄
之妻至死者依凡論又鬥殺者絞監候又夫毆妻至
死者絞監候各等語此案李進朱因瘋發無知用鉄
鑊連毆伊妻劉氏頂心連偏右受傷倒地經伊兄李
朱糞兒偕妻秦氏並子李習兒等聞聲趨視見該犯
執鑊跳舞李朱糞兒等上前奪鑊該犯即用鉄鑊亂
毆致傷李朱糞兒頂心連偏左秦氏偏左連左額角

李進朱因瘋毆死胞兄親嫂及妻三命擬
斬聲明可原

西藏駐防官兵三年期滿更換奏定章
程

沈上賢沈亞長係同胞兄弟俱犯正法沈
亞長在監病故沈上賢請留養

張發係強盜罪應發遣監候待質今

監禁二年不准寬釋

閩浙盜案疎脫堪虞招解需費請毋庸
解省審訊奏駁

李餘周行竊李梁氏不聽翻賴送刁毆

李梁氏自盡外擬流駁

侯鳳吸食鴉片烟擬流逃回與毛阿和爭
鬪毆傷毛阿和越二十日身死並未聲明

時刻駁

李習兒腦後均各倒地李朱糞兒秦氏劉氏俱因傷
殞命李習兒傷經平復該督以該犯李進朱因瘋毆
死胞兄李朱糞兒親嫂李秦氏伊妻李劉氏三命李
朱糞兒李秦氏係屬夫妻一家二命第係瘋迷毆殺
與有心致死不同惟李朱糞兒係該犯期親胞兄自
應按服制從重問擬應如該督所題李進朱除毆死
兄妻並毆死妻均罪止絞候及毆傷胞姪律得勿論
各輕罪不議外合依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決
查該犯毆死胞兄既據該督訊明寔因瘋發所致與
有心干犯者不同論情不無可原相應隨案聲明之
恭候

欽定該督疏稱該犯雖因瘋發無知惟慘殺三命情罪較
重應毋庸聲明可原情節等因臣等詳查歷年成案
此等因瘋致斃尊長尊屬之案皆原其瘋發無知比
照情輕之例夾籤聲請蓋瘋病之人並不知毆殺何
人亦不知所斃之多寡其情係屬犯時不知與有心
逞兇者迥別即如例內因瘋殺死一家二命及一家
三命以上者均罪止斬絞監候並不因其慘斃多命

竟照常犯一體問擬斬絞立決及凌遲處死今該犯李進朱因瘋毆斃胞兄罪應斬決其毆斃兄妻及伊妻二命本屬輕罪若以此為情罪較重不為聲明可原情節遽予斬決究與身幼有心干犯及平人致斃一家二命者無所區別所有該督疏請毋庸聲明可原情節之處應毋庸議該督疏稱犯父李復具云云

四川司

兵部等部謹

奏為遵

旨議奏事道光二十四年八月二十二日內閣抄出駐藏大臣琦等奏防兵久駐弊竇滋多酌擬章程恭呈御覽等因一摺於八月二十二日奉

硃批該部議奏單併發欽此欽遵抄出到部臣等伏查西藏地方為邊陲要地駐防官兵丁三年期滿應由駐藏大臣分別更換自應隨時酌擬明定懲勸章程

以重邊防而收實效今據該大臣等奏稱駐防台藏官兵例應三年更換前督臣等立定章程嗣後各台藏官兵不准留過兩班即匠役字識一時不得其人每次抵留十分之三近年以來惟務因循間有換防之弁兵皆係自行懇請該管官不能復自主持蓋駐防弁兵內地有坐糧以贍其室家在藏有盜折以資其衣食又准任情借支以供揮霍不務正業債負日深現在弁兵中駐藏至十五年以上者人數居多一經查禁羣以為非在藏兵丁動稱路費不敷仍懇留

駐因差來藏之弁兵又以回省遙遠懇請戍防或私相頂替冒食盜折或公然詳明以缺售賣甚至隊目教唆兵丁持衆把持字識通同串謀若不奏定章程嚴申例禁勢必流弊日深謹酌擬祛弊章程六條敬
恭呈

御覽
伏乞

訓示
等語
臣等謹就該大臣清單內議處六條逐款核議
恭呈

御覽

一 單開駐藏弁兵應請按例三年一換即需熟手亦不准留過兩班其有郭尔喀唐古特譯字兵丁及書識匠役不得其人多留一二班者亦另冊咨明四川總督稽核各弁兵內有不願留防仍聽自行呈報外其餘均責成該管各官按戍守年分呈請更換不准藉口乏人任意請留倘有弁兵私相頂替議幫銀兩賄買賄賣即行責革解回原籍永不准入伍食糧如該管官徇庇不報查出一併叅革等語兵部查應如該大臣等所奏嗣後駐藏弁兵三年一換即需熟手亦不准留過兩班以符定制其廓尔喀唐古特譯字兵丁及書識匠役不得其人多留一二班者另冊咨明四川總督稽核各兵內有不願留防仍聽自行呈報之處亦應如該大臣所奏辦理至換防各弁兵均應責成該管官按戍守年分呈請更換不准任意請留倘弁兵內有私相頂替議幫銀兩賄買賄賣等事該管官徇庇不報一經查出該大臣即行據寔叅辦並將兵丁責革解回原籍不准復行入伍以為頂替賄買賄賣者戒

一 單開戍防兵弁值更換之年已經註冊不准復請留防以免見缺募圖升拔覓人倒頂之弊其已經註明換防之兵不准又赴各台更名頂替或已領例賞路費行至中途江達拉里察木多各汛台復思覓兵丁找給銀兩更名倒頂或令他兵辭糧已又更名復充以圖侵冒例賞路費如各台汛並不詳查准其充役查出將妄准之員斥革仍將所領路費追繳等語兵部查派防更換駐藏官弁兵丁向由該大臣按季造冊報部應如所奏嗣後如值更換之年已經註冊者

不准復請留防以免見缺募圖升拔之弊仍令該大臣將揀派到防官弁兵丁年月日期按季預行詳細造具妥冊專咨送部稽核至換防兵丁如有更名頂替更名倒頂更名復充以圖侵冒例賞路費如各台汛並不詳查准其充役者經該大臣查出即將妄准之員斥革仍將所領路費追繳

一 單開弁兵內有不守營規及縱情淫賭或別有過犯者該管官呈明大臣即行斥革遞解回籍不准私任大臣如前將官弁調署別缺兵丁調防外營縱惡養

奸市私恩而廢公事或父兄現在台藏居官其子弟亦不准如前辭本營之糧又隨其父兄之任充伍食糧籍示聲援致干父子同營治罪之例等語刑部查弁兵不守營規縱情淫賭以及一切作奸犯科均干例禁嗣後駐藏弁兵有犯前項情弊應由該管大臣按例從嚴究辦以示懲儆

一 單開戍防弁兵娶雇夷婦通姦久有明禁失察各官亦有處分嗣後各應在營差搵不准散住夷房私娶夷婦更不准如前換防之時將所娶夷婦及姦生子

女私行作價給來防兵為妻為子互相倒替敗化傷風寡廉鮮恥亦不准如前將姦生之子及所娶夷婦之叔伯弟兄認為子弟冒姓捏名入伍食糧致將來居官身家不清冒濫

名 器倘再如前妄為即行責革治罪並將該管各官一併叅處等語應如該大臣所奏辦理刑部查夷番事同一律例內民人與番人結親者照違

制律杖一百離異今換防兵丁私取夷婦應比例杖一百婦女仍離異如有姦生子女照例責付姦夫收養不

一 准入伍食糧亦不准私相典賣以肅戎行而敦風俗
一 單開弁兵出缺係憑技藝校拔其留防兵弁亦因差
使勤熟均非有情面而得不准如前擅尅兵餉名為
公幫寔則該管之員任情濫借留防之兵徒有出手
之名回營各兵並無受幫之實倘再如前令得缺與
留防之兵捐幫銀兩于應領餉銀內尅扣竟同買缺
賣缺者即行斥革該管之員一併叅處其道光九年
前大臣惠顯盛奏任內據守備何際春詳明違例妄
立捐幫之碑應請撲毆等語兵部查應如所奏嗣後

弁兵缺出務當察省技藝差使秉公校拔其應領兵
餉不准藉端尅扣如有徇情濫拔任意擅扣者即將
該管之員弁從嚴叅辦

一 單開駐藏大臣遇有弁兵缺出應令赴教場校閱憑
技藝秉公校拔不得安坐衙齋指缺補放弁不得互
相調署代人擇缺以致盡存五日京兆之心廢弛營
務遇換防之年如川省遣來弁兵及因差來藏官兵
年力衰邁並從前在藏不安本分或曾呈明親老與
不服水土有案者均當日或有別故優容令自退者

俱應即時駁回不得任其留防致啟自便之端等語
兵部查應如所奏嗣後駐藏弁兵缺出由該大臣校
閱技藝秉公考核不得指缺補放代人擇缺以致廢
弛營務其由川省派往換防弁兵如有年力衰邁不
安本分或呈明親老與不服水土及有別故者由該
大臣隨時查明即行駁回不得意存姑息聽其留防
自便

以上六條臣等悉心妥議該大臣係為整頓邊防剔除
弊竇起見均應如該大臣所奏辦理仍令該大臣認真

查核如有前項情弊立即從嚴叅辦毋得日久視為具
文所有臣等會議緣由是否有當伏候

皇上訓示遵行再此摺係兵部主稿為此謹

奏請

旨

廣西司

至該撫聲明該犯沈上賢與同案罪應絞候之沈亞長八係同胞弟兄俱擬正法沈亞長八業已在監病故該犯沈上賢據供犯母吳氏年逾七十家無以次成丁例得存留養親如蒙奏准聽候飭知查明取結辦理等因臣等查兄弟俱擬正法奏請存留一人養親之例係指兄弟二犯俱罪應即行正法者而言若弟兄所犯均罪止斬絞監候則遇有犯親老疾應俟秋審時查辦不得於定案時即予奏請所有沈上賢

一犯應否准其留養並死者是否獨子應令該撫俟秋審時照例查明取結送部再行核辦

直隸司

查例內監候待質各犯如有閔強盜案件不准寬釋又應辦章程如監候待質應發新疆之夥盜恭遇應行減責釋放者因其既邀

恩赦
曠典

未便仍令羈囚沒世故於尋常軍流待質十年例限上酌加十年俟監禁二十年後再行責釋今該犯張發係強盜案內罪應發遣之犯按例不應寬釋且該犯亦非恭逢

恩赦

應行減為杖責釋放者可比雖監禁已屆二十年未便

即行解配應令該都統仍將該犯照例監禁俟緝獲
逸犯劉珍等到案質訊明確再行分別辦理可也

福建司

查各省審理強劫重案應由地方官審明定擬解經
臬司勘轉招解督撫核明分別題奏是其輾轉覆勘
原以昭詳慎而重人命非可視為具文也茲據該督
奏稱閩浙兩省盜案均須解省訊鞫各屬離省遠近
不一寫遠之處相距數百里或千餘里又有長江大
海高山險灘之阻經旬累月跋涉道路易致踈脫護
解兵役所需飯食夫馬舟車各費為數不貲而各衙
門節節審勘每辦一案動至數月甚即遲至年餘非

一時所能結案矧各犯審明後即在省垣正法犯事
地方並未目覩各犯受刑之慘不足聳觀聽而警愚
頑與其提省審訊徒致稽延不若就地究辦可質懲
創請將閩浙兩省盜案除福州杭州兩府屬近在省
垣仍舊辦理外其餘各府州屬獲犯到案即令該州
縣訊供通詳一面將犯按擬解府院司於接到詳文
遴委在省或鄰近之明幹道府一員會督該府覆審
即由委員與該府加看詳咨臬司覆核轉詳督撫查
明情罪允當即將例應斬梟之洋盜解回犯事地方

即時正法仍查照舊章分別題奏其罪應斬決及遣
徒之犯俟奉到部覆飭令就地分別處決起解等因
臣等查定讞固患稽延而立法必期無弊向來遣軍
流罪各犯尚須解省覆審原恐案情或有未符致滋
枉縱矧人命至重豈得以生殺之權衡諉諸屬吏在
該督因疎脫堪虞招解需費輒欲將解省親訊之例
改為委負前往督審於定案雖覺便捷第此例一開
不獨地方官恃無上司覆訊於重大案件必致草草
了結且恐不肖之員或希圖甄叙而妄拏無辜或意

存姑息而擅自消弭上司既不能周知小民亦無由
申訴種種流弊有防之不勝防者殊失

國家立法精詳之意若謂輾轉審解每至遲延長途又
易於疎脫全在該督撫等嚴飭各屬按限審詳不得
藉詞延宕並慎派妥役小心管解以防疎失何得因
噎廢食輕更舊制至所稱各犯解省後即在省正法
犯事地方並未目覩無以發其改惡從善之思不知
禁暴除奸惟在地方官認真辦理但使此等兇徒悉
數殲擒無任漏網則民情震懾獷悍者自然聞風斂

跡固不必就地究辦而奸民始知懲戒也所有該督
請將盜案人犯毋庸解省親鞫之處實屬窒碍難行
應毋庸議又如該督所奏匪徒捉人勒贖及結拜搶
詐等案由省委員覆審若無死罪毋庸委員覆鞫即
由該府轉詳臬司核議詳咨一節臣等查各省審擬
尋常遣軍流犯及命案擬徒人犯如果案件煩多各
州縣離省寫遠原准該督撫體察情形奏請改歸巡
道就近審轉其有鳴冤翻異及命案內遣軍流犯仍
各解省覆審是於省煩就簡之中仍不失慎重人命

皇上
奏

之意今該督欲將死罪案件請由委員審定槩免解
省實與定例不符臣部亦難率行議准應令該督仍
照舊制辦理以昭詳慎所有臣等核議緣由是否有
當伏候
訓示遵行謹

廣東司

查例載刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人因而
自盡者擬絞監候等語此案李餘周因見族姪李學
成田禾成熟起意竊賣即獨自潛赴李學成田內竊
割禾穗數籬賣錢花用經李學成查知同妻李梁氏
前往李餘周家搜出禾草當向索賠李餘周恐被張
揚出醜起意翻賴挾制即捏稱李學成等不應誣竊並
將其拉禁空屋欲行送究李梁氏畏懼跑回因李餘
周行竊反將伊夫捉誣慮恐到官受累欲與李餘周

拚命即赴山採服毒草回至李餘周門首毒發殞命
該撫以律例並無專條惟該犯捏指誣竊欲行送究
已有欲誣之心正與誣告人因而致死隨行親屬相
同第尚未誣送到官將李餘周比依誣告人因而致
死隨行親屬一人絞候律上量減擬流等因咨部本
部查審辦案件必律例並無治罪明文始得援引他
律比附加減定擬今已死李梁氏祇係該犯李餘周
無服族姪之妻至死應同凡論該犯因行竊被獲輒
敢逞刁翻賴並拉禁李梁氏之夫欲行送究以致李

梁氏畏累服毒身死核與刁徒平空訛詐致被詐之
人自盡者情不二致自可照依定斷該撫遽以該犯
已有欲誣之心因其尚未誣送到官率行比依誣告
致死隨行親屬絞候律上量減擬流殊覺情重法輕
罪關生死出入本部未便率覆應令該撫再行衡情
察例妥擬具報到日再行核辦可也



江蘇司

查律載犯罪已流而又犯罪者依律再科後犯之罪
又鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又手
足他物傷限二十日平復又例載鬥毆傷人辜限內
不平復延至限外十日之內果因本傷身死情正事
實者方擬死罪奏請

定奪

各等語此案侯瀾先因吸食鴉片烟擬流發配在配
脫逃回籍因向毛阿和價買花生嫌少爭罵侯瀾順
携木凳擲傷毛阿和右肋毛阿和撲毆侯瀾情急舉

江蘇司

侯

瀾

脚踢傷毛阿和小腹殞命該撫將該犯依鬥殺律擬絞監候等因具題臣等查該犯侯瀾係已流而又犯罪依律應科後犯之罪該犯後犯鬥毆殺人固應仍按鬥殺律問擬絞候惟查該犯係於道光二十三年四月二十四日與毛阿和口角爭鬪擲踢致傷毛阿和右肋小腹等處延至五月十五日身死是年四月係屬小建扣至五月十五已屆二十日查閱屍單毛阿和右肋小腹二處傷止微腫色僅青紫按手足他物傷保辜律限二十日若死在正限外十日之內例

得奏請

定奪
今計毛阿和自受傷至殞命之日相去已越二十日倘扣定時刻在二十日之外即應按例奏請該撫原題並未聲明時刻遽將該犯侯瀾按鬥殺本律定擬殊屬疎漏罪閔生死出入臣部碍難率覆應令該撫再行提集全案人證訊明確實時刻另行分別妥擬具報到日再議

江蘇司

查例載州縣若遇邊警盜賊生發攻圍不行固守而輒棄去及守備不設被賊攻陷城池守土州縣擬斬監候等語此案已革丹徒縣知縣錢燕桂於逆夷侵犯鎮江攻陷城池前督者以該革員係隨原任叅贊大臣齊在城外駐劄辦理糧台並未入城防守奏請議處臣部以該革員係守土專員防守城池較之襄辦糧台孰為輕重當鎮江危急之時該叅贊因何不行飭令回城恐係該革員藉口差委規避重罪行

丹徒令錢燕桂鎮江守未能先事預防
殺斬



令該督另行確查定擬去後茲據該護督查明該革員先曾奉委在江口沈船堵塞閘口距遠較遠以致未及先期趕回迨夷船全集鎮江該革員當欲入守城門已閉不能入援旋又奉委襄辦糧台因叅贊移駐新豐恐糧台有失隨與委員等商同保護隨營移駐新豐未及稟謁叅贊復又折回鎮江不期城已失陷並非叅贊大臣不令回城核其情節該革員奉委各差均查有案據尚非有意躲避惟以守土專員不能先事入城防守以致城池失陷實屬自失機宜該

護督請將該革員照例問擬斬候情罪尚屬允協應如所奏錢燕桂應照盜賊生發攻圍不行固守及守備不設被賊攻陷城池守土州縣擬斬監候例擬斬監候秋後處決所有臣等議奏緣由是否有當伏候
遵行謹

奏請

訓示

旨

欽定四庫全書
欽定四庫全書

欽定四庫全書
欽定四庫全書

欽定四庫全書
欽定四庫全書

欽定四庫全書
欽定四庫全書

欽定四庫全書