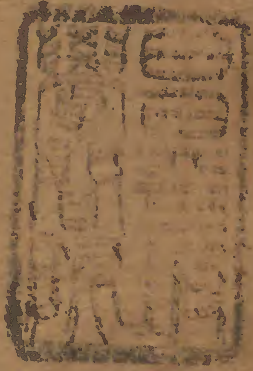


成案所見集

二集



		九	漢
	八	二	書
四	四	九	門
冊	架	函	類

九上

庫文閣內	
內閣文庫	
番號	漢 9249
冊數	48 ( 33 )
函號	296 104



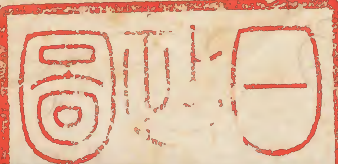
寫帖糾聚庄民械鬥釀成大事正犯恭請

王命斬决梟示其子比照謀逆緣坐斬决

刑部等衙門 謹奏軍機處交出福撫雅 等奏拿

獲臺灣械鬥首犯謝笑審明正法一摺乾隆四十八

年正月十七日奉



殊批曰法司核擬具奏欽此臣等會議得據福建巡撫雅

等奏稱竊臣接據臺灣鎮臣金 等開報獲犯名單

有彰化番仔溝糾眾械鬥之晉江縣民謝笑逃回內

地等情當即移咨提鎮並督飭文武各員嚴密查拿

新見集二卷之九賊盜上

一謀反大逆

所見集 卷之六  
今臣於十二月二十四日途次泉州古嶺接准提臣  
咨會並據該道府稟報將該犯謝笑並伊長子謝長  
拿獲臣卽於是日馳抵郡城復又究出該犯次子謝  
永常媳李氏及窩留犯屬之莊光觀謝管一併提拿  
到案會同提臣常並督糧道沈元振與泉永道潘本  
義汀州府知府王右弼泉州府知府鄔維肅等嚴切  
審訊緣謝笑卽謝湊原籍晉江縣人於乾隆十二年  
隨父過臺住居彰化番仔港附近之四張犁娶妻蔡  
氏生兩子一女長子謝長娶妻捐監次子永常尚幼

女乃娘適粵人黃文爲妻本年八月二十三日彰邑  
荊桐脚鄉演戲有三塊厝漳人黃添與泉人賭錢角  
鬧伊子黃璇悞殺廖老身死報經彰化縣相驗因兇  
犯未拘泉人不甘於一十六日赴黃添家毆搶漳人  
亦攔奪泉人什物彼此成讐二十八日三塊厝漳人  
欲糾大里厝漳人搶殺番仔溝各庄聲言遇見泉人  
盡欲殺死有泉民吳成慮被搶殺預籌防禦將前情  
向謝笑告知並與商議該犯聞言氣忿倡議寫備傳  
帖與吳成施卿蘇奇林興等知會附近番仔溝各庄

糾約泉民幫助抵敵二十九日漳人聚眾往聞焚燒泉民番仔溝泉民出禦互有殺傷各庄泉民心懷不甘謝笑復糾庄眾於三十日前往械聞焚燒庄民馬芝鱗大肚等庄亦互有殺傷謝笑意圖報復洩忿詎漳人愈不肯依益謀糾聞謝笑見釀事漸大且聞文武各官前赴查拿心懷畏懼欲回原籍躲避因臺地存有店業以伊妻女流無人過問遂留蔡氏在臺看管並托黃檀觀照料自帶子媳兩孫於九月初一日由鹿仔港搭船內渡初四日至圍頭登岸潛匿胞兄

謝管家中嗣聞內地查拿嚴緊復令長子謝長帶同媳孫轉向生員莊光觀家借住莊光觀因與謝長在臺交好即為容留臣等逐一研審據謝笑即謝湊供認倡議糾聞焚燒庄屋各情不諱伊子謝長訊無隨父幫聞情事臣以該犯糾集眾庄互相焚殺黨夥必多恐有不實不盡嚴加刑鞫據供止與吳成施卿蘇奇林興等傳帖知會其各庄之民俱因聞信聚集人數眾多不能逐一指出等供矢口不移臣復查先與署提臣永盤獲內渡民人內有黃再攜帶張標家

書敘述謝湊破銀一千二百圓買其湊孀一身免提  
收監之語今該犯卽係謝湊如何在臺賄脫復向窮  
詰據稱伊于九月初一日起身內渡實不知情只求  
行文臺灣拿伊女人究問等語堅供不移似無遁飾  
並查水師提臣黃 來咨內開謝笑卽謝湊核其所  
供情形均屬相符將謝笑照臺灣聚衆散劄殺人放  
火造意爲首者斬決梟示例恭請

王命先行正法謝笑之子謝長謝永常擬發伊犁等處爲  
奴謝管等擬以徒流等因具奏前來除倡議傳帖聚  
衆械聞焚殺多人之謝笑業經該撫恭請

王命正法傳首梟示毋庸再議外查律載謀反大逆緣坐  
正犯之子孫年十六以上皆斬十五以下及正犯妻  
女給付功臣之家爲奴等語今該犯謝笑寫帖糾聚  
庄民械聞釀成大案其子謝長等未便如該撫等所  
擬發伊犁等處爲奴應從重比照謀逆律緣坐將該  
犯長子謝長擬斬立決次子謝永常年僅十二應與  
謝長之妻李氏並幼子二口一併解部給付功臣之  
家爲奴該撫等奏稱莊光觀容畱犯屬雖與藏匿正

犯有間但謝長等罪應發遣法難輕縱莊光觀應革  
生員照知人犯罪藏匿減罪人罪一等律杖一百徒  
三年謝管雖係謝笑胞兄但將兇惡罪魁混行畱匿  
應請於謝笑斬罪上減一等杖一百流三千里年逾  
七十照律收贖等語查莊光觀容畱謝長等各犯屬  
今謝長已改擬斬決應將莊光觀照知犯罪藏匿減  
罪人罪一等律於謝長死罪上減一等改爲杖一百  
流三千里謝管係謝笑胞兄擅行匿畱罪魁所擬滿  
流雖年逾七十應不准贖該撫等又稱練保謝綿累

蔡其瑞訊無賄縱隱匿情事但失於覺察應照不應  
重律杖八十各折責革役該犯供出在臺隨同糾約  
之吳成施卿蘇奇林興等俱經臺灣拿獲分別辦理  
該犯謝笑本籍田產飭令該縣查明其在臺店舖貲  
產仍飭臺灣道確實查辦一併入官並提伊妻氏究  
明出銀賄免情由從重定擬等語查隨同糾約之吳  
成施卿蘇奇前據叅革臺灣鎮總兵金 奏明正法  
在案其林興一名並現獲案內各犯未經審擬到部  
應令該撫等作速審擬具奏謝笑之妻蔡氏如何在

臺賄脫情弊應令徹底根究從重辦理如審無別情亦應照律一併解部給功臣之家為奴餘均應如該撫等所奏完結再該撫等奏稱晉江縣知縣彭良稷雖經拿獲正犯但於十一月十六日奉文飭緝不能早為覺察咎實難辭相應詣

旨交部照例議處其失察該犯偷渡之文武各員職名另行查取咨叅等語俟

命下之日咨移照例查辦乾隆四十八年二月十一日奉旨向來大逆緣坐人犯應行問擬斬決者俱降旨從寬改為斬候秋審時亦不予勾以昭法外之仁但此案謝笑因漳泉二郡民人構衅輒敢倡議寫帖糾聚莊民械鬥焚掠與反叛無異現在首夥各犯拿獲治罪者已有二百餘名至彰化諸羅各庄被奸民焚搶殺害者又不知若干人皆由該犯起意糾眾釀成大案實屬罪大惡極該犯之子謝長與尋常逆案緣坐者不同著卽照大逆緣坐律卽行處斬交該督撫派委妥員解往臺灣於犯事地方正法示眾俾奸頑共知法網森嚴卽逃至內地亦必緝獲治罪以靖海疆而安

良善餘著照部議完結至雅德將逆犯謝笑之子僅擬發遣實屬寬縱雅德著交部嚴加議處欽此

默寫祖作悖逆之書教子祖已死戮屍該犯斬

決應毀碑文違悖之字比照大逆知情杖流

刑部奏據江西巡撫郝 奏密擬祝泱默寫伊祖祝

廷諍所著續三字書語句悖逆將祝廷諍祝泱等分

別治罪一摺乾隆四十五年二月十四日奉

硃批三法司核擬速奏欽此欽遵寄送到部該臣等會議

得據江西巡撫郝 奏稱緣已故祝廷諍即祝拙齋

係德興縣生員素性乖妄心懷悖逆胆敢品評列代

帝王任意褒貶編成續三字一書隱寓譏刺令其孫





祝泱誦讀該犯於乾隆十五年身故所錄二字書原  
本遺失無存至四十四年正月犯孫祝泱欲教其子  
祝懋蘇讀書復將續三字書默寫一本註明拙齋侍  
祖叅訂字樣存於家內五月中被革生祝平章攜去  
收藏在家後因祝泱之弟祝洄控告祝平章盜賣公  
田祝平章挾嫌將三字書併祝煜燔贈祝洄詩稿一  
併首告該縣蕭立選卽往各犯家中搜查並無別項  
不法字跡通稟究辦經護撫臣秦 飭提人犯來省  
並委署饒州府事景德鎮同知朱遐齡再往搜查亦  
無另有著作留存正在提犯研訊間值臣自京回任  
查核該府縣所辦尚多遺漏訪有祝廷諍所撰祠碑  
隨飭委饒九道額爾登布查起碑摹勘有違碍語句  
其碑上人名字迹並有磨損之處均應究明治罪臣  
以祝泱將續三字書默出教讀其祖父狂悖字跡該  
犯自必深知詰以三字書所稱髮披左衣冠更雖華  
夏遍地僧等語明係隱寓詆謗又吳三桂乞師下不  
將

本朝國號敬謹擡寫大逆顯然還有何辨據供祖父在日

所見集

卷之九 賊盜上

八 造妖書妖言

教讀之時却會逐句講究惟云書中列序帝王興廢及改設制度等事都是史冊上有的不知道祖父寓意誹謗至

本朝國號每因每句三字排寫是以未曾擡頭若果知道是悖逆那裡還敢照樣默出來又教兒子去讀呢又詰以你祖纂成此書定已刻板必有印本存留再所默書本上又寫拙齋侍祖參訂似不是你祖著必係是你狂吠故作疑詞計圖卸罪麼又供祖父那時教我讀的三字書係用竹紙抄成的並非刻本後來原

本遺失於四十四年正月裡要教兒子祝懋蘇讀書方默此本出來的並沒有別的本子再本縣鄉俗會祖稱為侍祖因為給兒子去讀所以稱祖父稱作侍祖又見刊本書上均有參訂人名緣不解參訂字義祇道做書就是參訂故爾混寫的若此書果係自己所作即欲躲避重罪亦只應詭捏他人名字以便抵賴那裡還肯把自己祖父的名字寫在上頭總是不該將此書默存實屬該死只求治罪等語隨提祝平章質訊據供祝廷諍所做續三字書却未見過另有



刻本我原因祝浹兄弟們控我盜賣公田又怪祝煜燔不為調處所以將三字書併祝煜燔贈祝洄的詩一併挾嫌呈首若書是祝浹做的那裡還肯替他隱瞞又提磨毀碑字各犯研訊據祝滌供祝廷諍是本生祖父他所做三字書從未見過因與已故祝文唐同居祝文唐向說聞得官府要來打碑他們子孫都把祖父的名字磨掉你本生祖父名上還不磨去免得拖累我因不識字就央祝文唐用石灰默去本生祖祝廷諍名字纔磨掉了的又據監生祝茂栢供祝

堂的碑是族人祝廷諍做的乾隆四十一年九月父親祝允源在崇義縣訓導任上告休回來會講起碑文內用宵衣旰食字句恐怕有違碍叫我將宵旰二字磨去上年祝平章首了三字書聞得官府要來打碑文我父親祝允源名字列在首事內恐怕遺累所以將名字磨去又見宵旰二字沒有磨淨又磨了一下的又據祝禮供認磨去伊祖祝鳴環伊伯祝吳耀名字祝廷梧供認磨去伊父祝觀泰名字並碑內掘起創始四字祝次文供認磨去伊父祝華秀併寫碑

之已故堂叔祝殿遴名字祝正興供認磨去故父祝  
秉忠名字嚴究再四實圖免累並無別故似非狡飾  
將祝廷諍依大逆凌遲律開棺戮屍祝浹祝况祝涓  
祝洄祝汜俱擬斬立決等因具奏前來查律載大逆  
者凌遲處死正犯之子孫期親伯叔兄弟年十六以  
上者皆斬十五以下及正犯之母女妻妾姊妹子之  
妻妾給付功臣之家爲奴財產入官若女許嫁子孫  
過房與人俱不追坐知情故縱隱藏者斬不首者杖  
一百流三千里各等語今祝廷諍自祖父以來生長

本朝食毛踐土已歷百數十年且身列膠庠躬受教育乃  
敢喪心病狂妄爲著作混假元代名目編造髮被左  
衣冠更等語大肆誹謗又不將

本朝國號敬謹擡寫且所撰祠堂碑記並有公帑締造宵  
衣肝食違碍字句種種悖實屬罪大惡極雖已早  
伏冥誅應如該撫所奏照大逆凌遲律開棺戮屍以  
彰

國法而快人心祝浹乃逆犯之孫於伊祖所作逆書默寫  
存畱情尤不法亦應如所奏依大逆知情隱藏律擬

斬立決該撫奏稱祝况祝涓祝洄祝汜雖俱供未見  
過此書但俱係逆犯之孫律應緣坐應依大逆緣坐  
律擬斬立決查逆犯之母女妻妾姊妹子之妻妾及  
子孫伯叔兄弟年十五歲以下者律應給付功臣之  
家爲奴令原奏未據聲明應飭該撫確查該逆犯如  
有母女妻妾姊妹子之妻妾及子孫伯叔兄弟年十  
五以下者均依律辦理解部給付功臣之家爲奴財  
產查明入官該撫再稱祝湧祝泚祝滌祝洛雖係祝  
廷諍之孫但其父祝光錫自幼出繼堂叔祝自培爲  
子訊非捏飾取具族僮及祝平章供結在案應照例  
免其緣坐惟祝滌已知本官查取碑記乃不行稟首  
輒聽從已故祝文唐之言將本身祖父祝廷諍撰文  
名字磨去未便輕縱應比照大逆知情不首律杖一  
百流三千里監生祝茂栢將祠碑所開伊父祝允源  
名字並將前次已磨碑文內宵盱二字復行重磨雖  
圖免累究難寬縱應革去監生比照私藏應禁之書  
不首者杖一百律加一等杖六十徒一年追取監照  
送部查銷原告祝平章於五月內在祝淡家潛取續

三字逆書並不即時首繳迨八月間與祝泗評訟始  
同祝煜燔詩稿一併挾嫌呈首亦屬容隱但已經首  
告得實應從寬免其治罪仍歸於私賣公田案內議  
結祝廷梧磨毀掘起創始字樣雖非違碍之字但擅  
自磨毀併磨去伊故父祝觀泰名應與磨毀伊祖父  
伯叔名字之祝禮祝次祝正興等均合依不應重律  
杖八十等語均應如該撫所奏完結雖事犯在乾隆  
四十五年正月初一日

恩詔以前各犯所得流徒杖罪均不准減免該撫又稱祝

永源既知宵旰字句違碍不行稟官止令伊子祝茂  
栢磨毀祝文唐教令祝煜磨去祝廷諍字名均有應  
得之罪業均身故免其罪議進士祝煜燔訊未見過  
續三字書其所贈祝泗詩句尚無違碍應予免議至  
前項逆書雖訊明並未刊刻仍恐或有抄本流傳業  
經飭屬通行曉諭勒限繳銷勿使稍有遺存祠碑俟  
案結撲毀等語均應如該撫所奏完結該撫再稱江  
西民風每於祠堂公所存立碑記今逆犯祝廷諍所  
著祠碑既有違碍字句其他姓類此者自復不少臣

現已嚴飭所屬示諭各地方官戶族如祠碑文內有此項妄誕字跡均卽勒限呈明磨毀以絕謬妄等語應令該撫通飭各屬嚴行查辦再該撫奏稱此案祝泆默存續三字逆書一經祝平章首報該縣蕭立選署府朱遐齡卽行通稟究辦尚無縱延情弊但府縣二次前往各犯家中搜查不法字跡並未將祠碑查出迨臣訪問後飭委饒九道額爾登布馳赴榻印碑文已被各犯磨損字跡人名似此疎忽無能之員若僅照失察議處不足示儆應請

旨將署饒州府事景德鎮同知朱遐齡德興縣知縣蕭立選一併革職以肅

功令其失察之歷任地方各官容俟查取職名送部察議俟

命下行文吏部照例辦理臣等謹會同都察院大理寺合詞具奏請

旨奉

旨祝廷諍卽著戮屍祝泆著卽處斬祝况祝涓祝洄祝汜俱著從寬改爲應斬監候秋後處決餘依議欽此

傳教惑眾偽造邪術逆犯之祖父母知情縱容  
照例緣坐不知情者免其緣坐

刑部議覆江西撫郝 奏江西贛縣民人廖景泮等  
在川省傳教惑眾偽造榜文及佛諭經卷一案經臣  
遵奉

諭旨派委道府在於各該犯家內搜獲佛諭經本並拿獲  
犯屬又另行究出聽從吃齋之劉世斌等六人提省  
究辦一面奏

聞於八月十四日奉

刑部議覆江西撫郝 奏江西贛縣民人廖景泮等

在川省傳教惑眾偽造榜文及佛諭經卷一案經臣



硃批知道了欽此臣查此案人犯先據該道府押解到省  
臣隨率同司道等公同研鞫緣信豐縣故民蕭維富  
卽蕭齋公生前創爲邪教妄稱羅祖三乘正教真傳  
授與廖諦升廖諦升傳與廖秀林廖秀林傳與伊子  
廖景淳廖景淳傳與堂弟廖景泮暨村民鍾元芳鍾  
公山邱添澤邱德位邱德偉邱仁祖劉世斌等廖景  
泮又傳徒黃東啟李近珍黃東啟又傳徒侯大亨侯  
大生二人吃齋信崇轉相傳惑蕭維富在日曾有護  
道榜文及佛諭經本通傳與廖景淳廖景泮物故入

于伊徒邱德偉之手惡因蕭維富歿于康熙丙寅迄  
今九十餘年廖諦升廖秀林廖景淳亦先後身故其  
教始於何年榜文等項造自何人皆無可稽考詎邱  
德偉藉有收藏榜文經卷起意惑衆於乾隆四十  
一年誘引川省民童國祿拜廖景泮爲師至四十五年  
有川民張斌央童國祿廖景泮赴川設教童國祿又  
轉托劉正富相邀四十六年正月廖景泮同邱德偉  
廖昌華會慶遠攜帶榜文等項在家起身至川省張  
榜設教被巴州及通江縣拿獲究出來歷起獲榜文

佛諭經本經督臣文綬奏奉

諭旨交臣查辦并續准文綬究出入教之黃東啟李迎珍  
廖士澂謝開祿吳學賢等五名咨查到臣卽飛飭贛  
南道湯萼棠督同該府縣拿獲邱德偉廖景泮廖秀  
林三犯家屬廖秀科等二十六口復獲黃東啟李迎  
珍并究獲劉世斌等犯又於邱德偉家搜出抄經四  
本邱仁組劉世斌二家搜出佛諭各一紙此外並無  
不法字跡據將各犯先後解省經臣訊究備悉前情  
臣恐該犯等曾在本地開堂設教及別有蔓延并尚

有隱匿榜文等項嚴行根究矢供不移并稱邱德偉  
既已在川敗露身犯重罪何肯代他人隱諱不行供  
出至我等現奉逐查佛諭經本已經起獲若有榜文  
豈能隱匿等語剖辯甚力似無遁情將已故蕭維富  
廖秀林廖景淳均依律擬以凌遲仍開棺戮屍廖諦  
升擬斬先已物故應毋庸議律應緣坐之廖秀科等  
十犯擬斬年未及歲之廖老三仔等六名與逆犯眷  
屬張氏等十口擬發爲奴黃東啟等八犯擬軍等因  
具奏前來查律載大逆但共謀者不分首從皆凌

遲處死祖父父子孫兄弟及伯叔父兄弟之子年十六以上皆斬其十五以下及母女妻妾姊妹若子之妻妾給付功臣之家爲奴財產入官若女許嫁已定歸其夫知情故縱隱藏者斬又本年閏五月臣部奏准嗣後各省邪教爲從之犯罪應擬軍者各照舊例發雲貴兩廣烟瘴地方充軍如有情節較重者於到配時再加枷號六個月各等語此案蕭維富等私奉羅教輾轉傳授及於他省且胆將偽造榜文張掛惑衆不法已極除廖景泮邱德偉劉正富廖昌華等先據原任川督文綬照大逆律分別問擬經臣等核覆奉

旨將廖景泮邱德偉凌遲處死劉正富斬決廖昌華改爲斬候張斌等分別軍徒曾應遠童國祿病故並收藏榜文轉授律應斬決之廖謙升身故不議外其首先傳授之蕭維富與抄寫榜文之廖秀林廖景淳均屬罪大惡極法難輕縱均應如該撫所奏蕭維富廖秀林廖景淳均合依大逆不分首從律凌遲處死雖久伏冥誅仍應開棺戮屍以彰

國憲而正人心所有緣坐親屬除蕭維富業已故絕外廖  
景泮之父廖秀科弟廖昌禮子廖明富邱德偉之兄  
邱德化姪邱仁禮邱七元仔邱仁祿邱仁組廖景淳  
之子廖明光廖明貴均照大逆緣坐律擬斬立決該  
撫旣稱廖景淳之子廖老三仔廖辛隴仔姪廖明壽  
廖老二仔邱德偉之子木長生新生仔俱年在十五  
以下應均與廖景泮之妻張氏媳許氏邱德偉之母  
蕭氏妻羅氏廖景淳之母徐氏妻劉氏媳黃氏女長  
秀仔媳楊氏女一口均解部給與功臣之家爲奴廖  
景泮之女廖善姑已嫁廖閩姑已字俱歸夫家照律  
免坐廖景泮之兄廖昌周廖昌求邱德偉之兄邱德  
仲弟邱德仕均已身故毋庸議又邱德偉之兄邱德  
位卽義泉弟邱德倬卽雲漢姪邱仁禧應俱俟獲日  
照例辦理此外別無律應緣坐之人正犯財產查明  
照律入官再黃東啟李迎珍劉世斌鍾元芳鍾公山  
邱添澤侯大亨侯大生等八犯皆聽從入教吃齋並  
未收藏榜文均應照左道惑衆爲從例發雲貴兩廣  
烟瘴克軍至配所各杖一百黃東啟傳徒二人情節

較重應於到配後再加枷號六個月示儆李迎珍現年八十鍾元芳現年九十不准收贖廖景泮家存佛諭一紙已經伊父廖秀科焚毀廖士澧謝開祿久經病故應與川省訊明病故之吳學賢俱免置議地保張廷相謝明瑤鍾吉高並不查明舉首照不應重律杖責革役各犯家起出佛諭經本解送軍機處銷燬等語均應如該撫所奏辦理仍令該撫將未到案之邱德位邱德卓邱仁禧拿獲另結並將各犯擬罪緣由通行出示曉諭俾愚頑共知儆戒其失察之現任歷任地方官該撫既稱另行查明核叅應聽該撫照例辦理乾隆四十六年九月初九日奉

旨蕭維富廖秀林廖景淳著卽戮屍至廖景泮之父廖秀科一犯該部擬以緣坐固屬照例辦理但向來緣坐之犯無不加恩改爲監候以示罪人不孥之意况其父祖尤非兄弟子孫可比此案廖秀科訊非知情縱容著加恩免其治罪嗣後如此逆犯之祖父毋應行緣坐者除訊明知情縱容均照例問擬外其訊非知情者卽概予省釋不必緣坐著爲令其餘應行緣坐

之廖昌禮廖明富邱德化邱仁禮邱仁祿邱七元仔  
邱仁祖廖明光廖明貴俱著從寬改爲應斬監候秋  
後處決餘依議欽此

妄作壽文語言狂悖擬照大逆凌遲奉

旨罪在率領生徒混毆黨同惡習改爲斬決

乾隆四十七年五月初七日奉

上諭據三法司核奏河南生員程明誣爲鄭友清妄作壽  
文內有紹芳聲於湖北創大業於河南語言狂悖照  
大逆律凌遲處死等因一摺所擬未爲允協程明誣  
妄作壽文及圈點成語之處不過文理不通濫用惡  
套與公然造作悖逆語言者有閒鄭有清疑有違碍  
用紙貼出並未徑行告許乃程明誣心生忿怒率領

生徒胡高同等輒肆拳毆並寫斥詈語言粘貼街市洩忿此等黨同惡習實啟師生門戶之漸於世道人心甚有關係程明誣之罪實在於此該犯毋庸照大逆凌遲處死律定擬著改爲應斬立決所有緣坐各犯俱着寬免毋庸查辦其徒胡高同等逞強肆毆爲師洩忿均非安分之徒卽著照部議完結以示懲儆餘依議朕辦理庶獄一秉大公所犯情罪悉視其人之自取似此門戶之見尤宜整飭以靖士風將此通諭知之欽此

其徒胡高同楊殿材王國華李夢蓉四人

編造逆詞肆行狂吠及抄存在家亦作逆詞均

擬凌遲子俱斬決奉 旨改為監候

刑部會議得河南巡撫李 奏稱緣李一係登豐縣

給頂生員賦性乖戾與喬廷英同居時以詩文

唱和李一年老失館益加狂憤自號半癡先生於乾

隆四十二年春聞陸續編造半癡解糊塗詞有天癡

地癡並天地糊塗帝王師相無非糊塗等語又所作

遊廬巖寺記天下憂讀郭子章管蔡論笑曹交文章

經濟序誰知民為貴有感君門萬里官民核實已專

成盜上

定造妖書妖言



碎編序忘鬱等文內或妄言君國或任意詆毀均屬  
狂誕不經顯然悖逆隨自行錄出將底稿給喬廷英  
觀看喬廷英謬加贊美並將原稿收存是年夏間李  
一之子李從先自外教讀回家見伊父錄存各條語  
言違悖心懷畏懼勸令燒燬李一卽向喬廷英索取  
原稿喬廷英隨抄錄數條並留原稿數條藏放在家  
餘俱給還李一持回同所錄稿本一并燒燬乾隆四  
十七年十二月李從先與王<sub>恩</sub>爭控秤行指告喬廷  
英唆訟喬廷英不甘遂將從前存留及抄錄李一各

逆詞於集訊時當堂稟首<sub>以</sub>縣會友<sub>及</sub>卽赴李一家  
搜查據李一承認已作屬<sub>以</sub>並以已經燒燬實無存  
留並指首喬廷英家存詩<sub>以</sub>內亦有悖逆之句伊曾  
見過等情會友<sub>及</sub>復往喬廷英家搜獲喬廷英詩稿  
一本內有千秋<sub>臣</sub>子心一朝日月天及志士終當營  
大業等句均屬狂悖又起出前明傅梅所刻雉園存  
稿一部語多悖謬亦未凜遵繳出稟知知府馳往各  
犯家搜查此外實無別項不法字跡及違碍書籍隨  
一面稟報一面帶犯至省批飭速行督率審擬去後

茲據訊明定擬招解隨提同研鞫據李一喬廷英俱  
供認前項逆詞實係已作不諱並令李一將喬廷英  
抄存各稿默寫比對亦屬相符隨將李一所作糊塗  
詞內天糊塗地糊塗帝王師相無非糊塗半癡解內  
天癡地癡遊盧巖寺記內吾得操尺寸之柄民爲貴  
文內任官之刻剝其民不許民之訐告其官久之人  
心大變已事碎編序內妄用欽哉二字其餘各條所  
有狂妄悖逆之處一一詰問據稱實因年老失館被  
人憎惡因而肆其譁張發洩胸中怨恨以致語多狂  
悖實屬萬死無辭又詰據喬廷英所作前項各詩句  
究屬何所指謂據稱實係病狂喪心信筆填寫今蒙  
指出亦無可辭惟有俯首認罪嚴詰至再均稱此外  
實無別有逆詞亦未給他人觀看抄存矢口不移似  
無遁飾將李一喬廷英二犯照律擬以凌遲處死李  
一之子李從先孫李慎基李敬基喬廷英之子喬芳  
分居胞弟喬廷士均依正犯兄弟孫子年十六以上  
皆斬李一之妻王氏媳陳氏及喬廷英之妻高氏媳  
畢氏未及歲之子喬雲龍喬廷士之子喬琅字均依

律給功臣之家爲奴喬廷英之母王氏訊不知情免其緣坐等因具奏前來查律載大逆者凌遲處死正犯之子孫兄弟之子年十六歲以上皆斬男子十五歲以下及正犯之母女妻妾姊若子之妻妾均給功臣之家爲奴財產入官又新例正犯父母訊不知情者免坐各等因今李一身列青衿輒因失館窮愁心懷憤懣敢於編造逆詞肆行狂吠喬廷英明知李一詞句悖逆並不卽時舉首乃轉相贊美抄存在家因被伊子詰控始行首繳已與大逆無異且復自作逆

詞陰懷勝國該二犯俱屬罪大惡極李一喬廷英應如該撫所奏均依律凌遲處死該撫奏稱李一之子李從先孫李慎基李敬基喬廷英之子喬芳分居胞弟喬廷士均合依正犯子孫兄弟年十六歲皆擬斬立決李一之妻王氏媳陳氏及喬廷英之妻高氏媳畢氏年未及歲喬廷英之子喬雲龍喬廷士之子喬琅宇均依律給功臣之家爲奴喬廷英之母王氏訊不知情免其緣坐李一喬廷英財產查明入官飭估變價造冊送部該犯等之父母伯叔俱故亦並無許

嫁姊妹及女均毋庸議王耀控案另飭斷結所有失  
察職名查明另行咨叅等語均應如該撫所奏完結  
該撫又稱雉園存稿一部係明季直隸邢台人傅梅  
所作內有悖逆語句已飛咨直隸督臣查起板片並  
移咨各省有無流傳一體查燬繳銷等語應行令直  
隸總督并各省督撫一體嚴行查辦等因乾隆四十  
八年三月初七日奉

旨李一喬廷英著卽凌遲處死李從先李慎基李敬基喬  
芳喬廷士俱著從寬改爲應斬監候秋後處決餘依議

僧人抄傳護身榜文冥司路引比照詐譌

制書律量減一等改發足四千里

廣西撫孫 奏竊照恭城縣拿獲遊僧元采等起出  
護身榜文及冥司路引一案經臣究出路引草底係  
安徽青陽縣九華山僧月朗及在九華山出家之江  
西贛州僧道立所給護身榜文抄自義寧縣僧廣盛  
之手原稿係湖廣僧洪慧所遺廣盛曾欲赴江西湖  
廣募化等情當卽飛咨各省並通飭所屬嚴拿各犯  
僧務獲業經恭摺具 奏在案茲據雒容等州縣先

後稟報拿獲僧宗智卽廣盛僧本權僧洞山僧覺瑞  
陸續解省並據署羅城縣趙廷鼎查明湖廣僧洪慧  
卽在本權所住之多吉寺內病故取具地保覃申之  
等供結前來臣督率司道親提各犯隔別研鞫緣元  
采卽儀林元貴卽儀桂均籍隸江西南昌府新建縣  
元采自幼在本縣鹿苑寺拜肅空爲師元貴在洪崖  
院拜肅空之師弟照空爲師各披剃爲僧乾隆四十  
六年間商同出外化緣至奉新縣地方遇見遊僧月  
朗自稱係安僧青陽縣九華山僧人又有道立自稱

江西贛州府人在九華山出家因見元采等貧窮給  
與冥司路引草底令其刊刻刷印借以募化錢文該  
犯等携至湖南瀏陽縣地方免不識姓名刻字匠照  
樣刊刻卽冒充九華山寺僧遊方化緣於乾隆四十  
九年到粵其護身榜文係已故湖南僧洪慧因年老  
得病於四十八年十二月二十四日至羅城縣多吉  
寺向僧本權借住寺內過年本權見其隨身止有木  
魚竹籃憐其貧苦應允收畱至四十九年正月初間  
洪慧病勢沉重從竹籃內取出榜文一張送給本權

聲音係護身榜文可當僧家度牒囑令勿給人看本  
權因不識字信以為真收藏年餘至五十年二月內  
有本權原籍全州湘山寺徒姪覺番前來探望適鄰  
寺梓潼觀僧洞山亦至寺內閒談本權說及洪慧遺  
及護身榜文覺番洞山即令取出同看隨各照抄一  
紙嗣僧廣盛經過梓潼觀因與洞山本權相熟聞知  
洞山抄有榜文亦向本權借抄一紙帶於身上至慶  
遠府城戚姓飯店遇見元采談及未領度牒即自稱  
帶有湖廣僧洪慧所遺護身榜文可作度牒因紙已

擦損免元采代抄元采即自抄一紙維時元貴走街  
化緣元采因元貴即儀桂曾經受戒即於文尾填寫  
儀桂之名並恐年分太近不能動人即填乾隆甲申  
年字樣元采元貴旋往柳州平樂一帶募化至六月  
二十九日抵恭城縣往歇吳悅來客店每日在街募  
化錢文於七月初十日在聶怡發舖前被兵役盤獲  
解省審訊時廣盛欲赴湖廣江西路經桂林因行李  
無資即在各鄉村求乞旋聞查拿改名宗智逃至維  
容被該縣朱熊光拿獲解案訊出僧本權即蔣和尚

等收藏傳寫各緣由隨行據署羅城縣趙廷鼎全州  
知州陳肇輅將洞山本權覺璠拿獲並據興安縣劉  
瀚在迴龍菴起獲覺璠抄存榜文連畱任之僧道青  
覺禮山主胡文光袁世英解送前來逐一審訊據各  
犯供認前情不諱臣查冥司路引係爲人修齋超薦  
之用其所稱月朗道立猶有籍貫可查至護身榜文  
編造前明諭旨大臣銜名并不許毀罵僧人等語  
種種謬妄據各諉之死無對証之洪慧恐該犯等自  
知偽造罪大不無扶同狡展避重就輕情弊詰訊本  
權洞山覺璠等供稱犯僧們相隔寫遠俱在數百里  
外又未得與廣盛見面一經本地方官拿獲卽將來  
歷供明若是犯僧們自己編造豈能俱推到洪慧一  
人身上等語臣又以各犯遊方已久恐有招徒集衆  
傳授別項法術嚴加究詰據元采元貴廣盛等堅供  
實止乞化度日這榜文不過作爲隨身執照並不知  
文內諭旨係屬偽造亦不知爲犯禁之文實無別項  
邪術聳動鄉愚拜師傳徒的事反覆推鞫加以刑嚇  
矢嚇矢口不移似無遁飾查律載偽造

制書者斬監候又例載收藏妄誕不經之書者照違  
制律治罪又律載違

制者杖一百等語除遊僧供慧將榜文傳給本權應行究  
擬業經身故應毋庸議外僧本權卽蔣和尚收存洪  
慧榜文雖訊不知係屬偽造但不根究來歷混行收  
藏復又抄傳多人廣盛將抄存本權榜文又給元采  
抄傳轉輾傳播情節俱重本權廣盛均應比照詐爲  
制書律量減一等杖一百流三千里從重改發極邊烟瘴  
克軍照例發足四千里爲限面刺烟瘴改發字樣洞

山覺璠元采卽儀林抄存護身榜文均未傳抄與人  
較之本權等情罪稍輕元采除刊刻路引募化錢文  
應照收藏妄誕不經之書擬杖輕罪不議外應與洞  
山覺璠俱照本權等軍罪上減一等杖一百徒三年  
至配所各折責四十板元采應遞回原籍定驛發配  
元貴卽儀桂訊係元采私將伊名填入榜尾其榜文  
仍係元采收存但聽從元采刊刷路引化緣亦屬不  
合應照收藏妄誕不經之書例杖一百加枷號兩個  
月滿日遞籍發落勒令還俗交保管束興安縣廻龍



寺僧道青山主胡文光袁世英全州湘山寺僧覺禮  
并元采寓歇之店主戚姓吳悅來多吉寺地保覃申  
之等訊據不知該犯等有抄存榜文情事應與舖戶  
聶怡發均免置議本權洞山廣盛各榜文據供已經  
燒燬無憑追緝不識姓名代刊路引之刻字匠應免  
查提原給元采路引草底之僧人道立月朗俟安徽  
江西等省查緝獲日另行究結起獲榜文路引板片  
均行銷燬再粵西於乾隆三十九年有象州民梁上  
董等赴蘇州買回護道榜文曾經拿獲

奏明通飭查銷今復查有護身榜文應再請

飭部通行各督撫無飭屬遍行曉諭勒限查銷以絕根株  
并飭官役人等不得張皇滋擾至此案失察各地方  
官容臣查明應議各員另行開送咨部議處所有審  
辦緣由謹恭摺具奏并繕供單進呈

御覽伏乞

皇上睿鑒勅部議覆施行

盜 制書律自首減二等杖徒  
 刑部議覆山西巡撫農 奏騾夫馬建元將湖南把  
 總楊宗明所賫摺匣行李背負回籍騾主王作成誤  
 折印封自行呈首審擬治罪並酌定賫摺章程一摺  
 奉

硃批該部議奏欽此欽遵該臣等議得據晉撫農 奏稱  
 准提督衙門咨會據直隸總督臣劉 具奏湖南把  
 總楊宗明用銀九兩八錢在韓天福店內包寫山西

鳳臺縣民馬建宗騎騾二頭由京賚摺回楚行至沙河縣倉膳鋪地方該把總行走落後馬建元背負摺匣行李不知去向等語臣卽飛行該犯原籍地方官密拿去後茲據鳳台縣知縣安允稟稱十月二十九日未經奉文之前據馬建元同騾主王作成赴縣首稱楊客撞遇鄉親向借盤費天晚落後伊先起至大良店等候找尋三日不見來店盤費缺乏隨將騾物趕回措辦盤費王作成誤將匣內印花拆開見係奏摺不敢擅動自行稟立等情連犯解省由司審擬轉解到臣查督撫等具奏公事奉到

硃批之時如往別省例准開拆分別賚送今騾夫馬建元擅將湖南把總所賚奏摺背負回籍並將外裹印花拆動臣恐摺內奏有緊要事件該犯有心潛逃私行竊看隨將各摺恭設香案敬謹開拆內係

硃批湖南撫臣陸燿暨調湖北巡撫臣李綬請安摺二扣又李綬具奏銅船過境雨水糧價遣犯脫逃摺三件封口上下俱屬完固內盛各摺亦未污損隨卽照舊封固包貼印花專差標弁送交陸燿李綬欽遵收領

一面親提各犯率同司道等逐一研訊緣馬建元承領王作成騾頭在外趕脚十月初七日湖南把總楊宗明在京城韓天福騾店包雇馬建元騾頭賚摺回楚十月十三日行至沙河縣地方楊宗明撞遇鄉親向借盤纏將摺匣行李令馬建元趕騾一頭先往前途覓店自馮長鞍騎騾一頭在後因馬建元初次趕脚悞走繞道迨至大良店等候三日找尋楊宗明不見身無盤費難以前行又恐楊宗明騎騾迷失騾主王作成報怨該處離原籍鳳臺不遠隨將摺匣行李趕回原籍交騾主王作成說明措辦路費再往找尋王作成見匣內紫花包封不知何物冒昧開看見係奏摺始悔悞拆不敢擅動卽連把總行李等物一併赴縣呈首該把總楊宗明追趕騾夫並無踪跡報經沙河縣詳明直督臣奏交九門提督訊明騾行供出馬建元原籍住址咨臣緝拿此現審該犯等所供私行回籍拆動印花各情形也臣以該犯與把總楊宗明中途相左卽應趕赴交卸之處等候何得竊負奏摺私行潛回且該把總出京之時已將雇價全數交

給行走不遠據稱身無盤費殊不可信如果缺少盤費其自沙河至鳳臺原籍並非順道又係如何行走明因把總行李內帶有銀兩該犯有意竊逃其拆動奏摺印花馬建元亦必知情同謀有心竊看再三嚴詰據供伊在京攬載等候日久所得雇價開發日用草料餘剩無多原思在途向客借用候至漢口交卸向騾行墊還再攬生意不意錯走繞路彼此相左進退兩難只得典賣隨身衣物回籍設湊盤費再往找尋實非有心拐逃如果楊宗明行李內帶有銀兩伊

在沙河縣報官自必指出請查來文有無失銀之語便爲憑証且把總所騎騾頭價銀四十二兩現在行李所值不及三十金豈肯貪拐行李捨去自己騾頭得不償失之理况京城騾行與伊同鄉認識如果有意竊逃自應慮及騾行供出查拿何敢再行回籍馬建元並不識字王作成亦只粗識字義因係鄉愚從未見過紫花大印悞行拆損及見奏摺不敢開動卽行出首委非馬建元商同開拆有心竊看詰至再三矢口不移似無遁飾將馬建元比例擬徒王作成擬

以杖柳并請嗣後摺奏黃袱之外添插小紅旗印花以昭慎重等因具題前來查律載盜

制書者斬又悞毀官文書者杖七十又犯罪未發而自首者免罪知人欲告而自首減罪二等各等語此案騾夫馬建元有騾二頭雇與湖南賚摺把總楊宗明回楚繳差因楊宗明在途撞遇鄉親向借盤費令該犯騎騾一頭將摺匣行李背負先往前途覓店詎該犯悞走繞道等候楊宗明不至意欲回籍設措盤費輒將

殊批奏摺一并背負回籍致令悞公殊屬胆玩雖該犯回籍後卽行赴縣呈首但事關

殊批奏摺若照自首律免罪無以示儆應如該撫所奏馬建元比照盜

制書律斬仍依知人欲告而自首減罪二等律於斬罪上減二等杖一百徒三年至配所折責四十板該撫奏稱騾主王作成認係鄉愚不識紫花印封致將外裹拆損及見奏摺不敢開動卽行呈首僅照誤毀官文書律杖七十尚覺輕縱應照不應重律杖八十再加

枷號一個月滿日折責發落把總楊宗明混將摺匣  
交給騾夫背負致有疎失已經直隸解回應聽湖南  
撫臣查辦該把總騎回騾頭咨明變價入官起獲把  
總行李查點無多若令來晉領回未免往返應請一  
併變價入官毋庸給還等語均應如該撫所奏完結其  
把總楊宗明業據湖南調任巡撫李綬奏明斥革既  
經直隸解回湖南應令湖南巡撫作速審明定擬報  
部再該撫奏稱西北各省舟楫不通商賈經營全仗  
車騾輓運以資利達輦轂之下摺差行走迅速雇覓  
騾頭尤關緊要山西民人多係趕脚營生臣現通飭  
各屬准於車行騾店大張告示剴切曉諭如有騾夫  
車行措勒過客偷竊貨物受雇趕脚之人按律重懲  
約束不嚴之騾主一併重責以儆刁頑以安行李至  
於各省賫摺差員捧贖

硃批奏摺非比別項尤宜慎重出京之時僅用黃布包裹  
背負行走真偽難辯且恐爲雨雪浸潤收藏行李之  
內更與客商毫無區別即使該差等自向騾夫告知  
俱無切實憑証亦不深信致多玩悞臣查各處馬夫

賚送由驛奏摺俱用三角紅邊小旗上書緊要文報  
 字樣背負馳驟頗為合宜賚摺差弁事同一例若令  
 外省奏事衙門令製小旗上書某省摺差字樣並用  
 本官印信拜摺之時交給差弁帶插身旁回日繳進  
 不特差弁自別齊民無虞阻滯而驛夫亦知賚摺差  
 官不敢褻視更于奏章重件防範之道更為周密等  
 語查各省督撫奏摺事件向係賚摺之差弁自行背  
 負敬謹賚馳原不應交驛夫代為背負今湖南已革

把總楊宗明擅將

殊批摺匣交驛夫代負先馳又不起緊同走以致岐分並

不因該弁有無旂幟所致嗣後各省馳賚章奏及奉

回

殊批摺匣務須責成該差弁遵照向例自行背負敬謹馳

賚自不致有疎失之虞似不必另設章程轉致紛更

所有該撫奏請賚摺差弁身插印信紅旂之處應母

庸議謹奏乾隆四十九年十二月十九日奉

旨依議



總督侵盜抄家金物擬斬立決改爲斬候

乾隆四十八年正月二十日奉

上諭大學士九卿核議阿桂等審訊陳輝祖商同屬員隱匿抽換王亶望入官財物照例分別擬斬請旨卽行正法及監候等因一摺前經降旨俟陳輝祖解到審明後再降

諭旨今侍郎福長安押帶陳輝祖及案犯到京覆命大學士會同軍機大臣刑部堂官等公同審訊據陳輝祖供及將查王亶望金子發交屬員換易銀兩隱匿玉

賊盜上

監守自盜倉庫

器抽換朝珠等事與阿桂等在浙所訊情節雖屬大  
概相同至詰以伊身任浙閩總督一切武備廢弛現  
在閩省漳泉二郡民人聚眾械鬥拒捕滋事各案何  
以從前毫無整頓且自王亶望為浙省巡撫任內所  
屬州縣有將倉庫錢糧那移虧空至今尚有未經彌  
補之項何以不行查出叅奏伊惟有俯首認罪不能  
復措一詞如此則陳輝祖身任兩省總督專意營私  
置地方要務於不問其藐法負恩情罪尤為顯著卽  
照大學士九卿等核擬立置重典亦屬罪所應得但

念此案發覺之始朕以事屬瑣細本不欲辦因盛柱  
有底冊不符之奏或其時經手之員從中弊混而陳  
輝祖受其欺蔽亦未可知然實不疑及陳輝祖身為  
狗偷之事也因命大學士公阿桂侍郎福長安前往  
查辦以釋此疑陳輝祖始猶狡飾支吾希圖卸罪及  
朕飭令阿桂等四面駁詰始自委官等究出隱匿抽  
換諸弊殊出朕意料之外至以金易銀一節據陳輝  
祖在浙供稱係查抄時王亶望懇求伊如此辦理朕  
謂此情理所必無豈有總督與犯人私相覲面並無

所見集卷之九  
司道從役在旁可爲証見之理今據大學士等覆訊  
則陳輝祖稱竄起意將金易銀思沾餘利並非聽信  
王亶望懇求不過借此掩飾屬員耳目其卑污巧詐  
果不出朕所料若如阿桂等原審直似陳輝祖聽信  
王亶望囑托爲此必無之事而初次奏到之摺尚有  
金兩並無抽換隱匿之語是阿桂等先有成見於中  
不復覺其自相矛盾試思朕豈易欺者乎今此案爰  
書已定前疑頓釋在陳輝祖以陳大受之子受朕厚  
恩用爲總督不思潔已率屬勉圖報効其於地方應  
辦諸務不能實心實力隨時整飭於查抄入官之物  
又復侵吞抽換行同鼠竊其昧良喪恥固屬罪無可  
逭但細核所犯情節與王亶望之捏災冒賑侵帑殃  
民究屬有間卽較國泰之借代父贖罪爲名公然勒  
派屬員亦有不同傳所云與其有聚斂之臣寧有盜  
臣陳輝祖祇一盜臣耳其罪在身爲總督置地方要  
務於不辦以致諸事廢弛種種貽悞而侵盜者止係  
入官之物不過無恥貪利罔顧大體究非朘剝小民  
以致貽悞官方吏治者可比陳輝祖著從寬改爲應

斬監候秋後處決至國棟身為藩司聽從陳輝祖舞弊營私及朕降旨詢問又甘為狗隱不行陳奏知府王士澣楊仁譽明知陳輝祖抽換等弊又將估定印冊擅自刪改並私行侵用官物俱按律定擬斬候亦屬允當楊光儀張翥身任首縣乃迎合上司意指發交舖戶買金擅那庫項墊交金價其罪實在於此自應照所擬從重改發新疆克當苦差陳淮南經降旨與李封發往河工効力今據陳輝祖供明尚無通同抽換情弊仍著照前旨行其餘案內各犯俱照大學士九卿等分別核擬罪名完結朕辦理庶政鑑空衡平不稍存偏倚之見此案陳輝祖等通同作弊酌理準情其罪止於如此卽朕不為已甚之意也嗣後外省官吏當以陳輝祖之見利忘義玷辱封疆大臣之體引為炯鑒庶幾大法小廉不負朕諄諄教誡之意所有辦理此案緣由著通諭中外知之欽此

引線指出事主姓名改照盜首一體治罪

刑部奏准步軍統領衙門拿獲行劫廣渠門外營盤  
溝民人郭全宗夥盜崔文起劉四王二三名續獲王  
五一名俱經臣等審明將法無可貸之崔文起王五  
正法情有可原之劉四王二發遣先後奏結並聲明  
盜首楊玉夥盜魏近禮通行緝拿在案今據直隸鹽  
山縣知縣商衡盤獲盜首楊玉起獲原贓並賊械繩  
鞭解送到部臣等當卽嚴訊據楊玉供我是直隸滄  
州五撥庄人乾隆三十九年十二月內有素識的玉

五魏近禮崔文起到我家來我邀他們同去偷了不知姓名人家三個驢賣錢分用初七日我同魏近禮崔文起王五傭工回來見我母舅劉四先在我家裡坐着大家說起年底窮苦難過我原對劉四說如今將近年底你可曉得誰家有錢我們同去偷些東西過年劉四說營盤溝郭全家有錢家裡人又少我就與他們商量同去打劫崔文起等應允我又邀了表聯襟王二到家一共六人卽於是日起身我帶了繩鞭魏近禮帶了小刀王五帶了鉄尺崔文起帶了小

刀火煤劉四王二空手在路上偷了一根竹槁魏近禮紮了一個軟梯子起更後到了營盤溝劉四指給我們道路他就回家去了我們五人把軟梯豎起牆邊扒進牆去到了事主院內我就在院子裡舞着繩鞭嚇唬事主王二在院內等候接贓王五崔文起魏近禮點起火煤用鉄尺打破窓戶進去王五們拿出衣服首飾等物遞出窓外交給王二用事主家口袋被套裝了負出來連夜走到我家打開看時都是些灰鼠羊皮棉夾單衣并首飾零星等物記不清數目

了這些贓物我同魏近禮先後拿到張家灣通州當舖裡分當了一百四十餘千錢分給劉四十弔王二十弔崔文起五弔魏近禮分的數目我記不清了餘剩的錢都是我自己花用了其餘零星細片銅盆鼻烟壺等物大家分着拿了後來我聽見拿得緊就逃往東路一帶于七月二十一日到了鹽山縣地方就被公差盤獲並將未變的零星細片衣物一并拿送到官審問了幾堂我掩飾不過只得將行劫郭全家實情供出纔把我解送到部我實止行劫過這一次此外再沒有竊劫別案同夥的實止這五個人沿途也沒有知情窩匿的人家是實等語均與先獲各犯供情無異查律載強盜已行而但得財者不分首從皆斬等語今楊玉起意行劫郭全家得贓獨多當變花用實屬此案盜首合依強盜已行得財皆斬律擬斬立決再案內指給道路之劉四一犯臣等從前審擬時因其於各盜未經進院時先行回家將該犯與並未入室搜贓之王二均照情有可原從盜例擬發黑龍江在案今據楊玉供稱劉四告知郭全家有錢

人少並經指引道路檢查劉四原供亦稱楊玉詢問誰家有錢可偷伊素知郭全家有錢人少告知楊玉領至事主屋後指給道路先行回家後經分錢十千等語是此案若非劉四將郭全家有錢之處告知楊玉并將道路指給則楊玉無由行劫核其情節實與起意之盜首無異查得財盜首無論是否同行俱不得以情有可原聲請臣等前將劉四擬以情有可原發遣實未允協應將劉四與盜首楊玉一併依法無可貸例改擬斬決行文黑龍江將軍將劉四卽在遣

所正法在逃夥盜魏近禮據該縣報稱現經滄州拿獲應俟解到再行審辦至鹽山縣知縣商衡盤獲

京師城外行劫脫逃盜首實屬能事之員應俟

命下交吏部查明照例辦理乾隆四十年十一月十五日奉

旨楊玉劉四俱著卽處斬餘依議欽此

刑部奏臣部審擬將楊玉等行劫郭全一案欽遵

諭旨將告知郭全家有錢指引道路分得賍物之劉四改擬斬決另行繕摺粘簽具奏查例載窩線同行上盜



得財者照強盜律定擬如不上盜又不得財但爲賊探聽事主消息通線引路者照強盜窩主不行又不分贓律杖一百流三千里又律載窩主若不造意但行而不分贓及分贓而不行減造意一等仍爲從論又例載盜劫夥犯並未入室搜贓行劫止此一次者仍以情有可原免死發遣各等語向來辦理通線引路業經得財盜犯若訊非造意之人俱照爲從夥盜按其曾否入室搜贓及行劫次數分別定擬但思指引道路之犯若起意盜首先已立意行劫其家該犯

不過聽從引路自應仍以從盜論罪如爲首盜犯並不知何家可劫其事主姓名行劫道路悉由該犯指出又復分得贓物則其情與盜首無異若因其非首先造意卽與從犯一例問擬殊屬情重法輕臣等詳加斟酌嗣後凡有強盜引線除盜首先已立意欲劫何家僅止引領道路者仍照舊例以從盜論外如有爲首盜犯並無立意欲劫之家其事主姓名行劫道路悉由引線指出又經分得贓物者卽與盜首一體擬罪雖未同行不得以情有可原聲請庶情法輕重

適平而辦理益昭詳慎矣俟

命下之日載八例冊遵行乾隆四十年十一月十二日奉旨依議

向舊匪索贓致令自戕部駁比擬減等杖流

刑部題會看得宜興縣民陳松觀因顧全被竊逼令舊匪陳忝林繳還原贓致陳忝林自行剄手身死一案先據江蘇巡撫楊魁疏稱緣陳忝林本係刺匪乾隆四十二年四月初三日有吳維善雇顧全之船至陳松觀行內置買蘆蓆船泊門前河下顧全被竊青布棉被一條向陳松觀訴知陳松觀因客船在行被失應許代查恐係刺匪陳忝林乘機扒竊欲向查問適遇錢阿四葛阿興堵八大相邀同往尋見陳忝林

告知竊情向其查追陳忝林認賠陳松觀見陳忝林允償疑伊偷竊稱要原贓陳忝林答俟尋獲交還而散嗣陳松觀因陳忝林未曾送至復邀錢阿四前往向索並以不還原贓定行送官恐嚇陳忝林被逼情急遂取翁煜大肉担屠刀將左手自行剗傷赴巡檢衙門具稟拘犯解縣驗明押醫無效越八日因傷殞命屢審供認不諱查陳忝林並非被竊正賊陳松觀因其本屬舊匪輒向查追已屬誣妄迨陳忝林承認賠償復勒逼恐嚇以致情急自戕實與誣良無異將

陳松觀比例擬絞監候錢阿四等擬杖等因具題查捕役嚇詐逼認因而致死照誣告致死律擬絞之條係因捕役責打賊匪往往誣拿平民或圖銷案或圖詐贓嚇逼釀成人命是以被詐之平人雖由自盡亦依誣告致死律擬抵此案陳松觀身為行主吳惟善客船在行被竊陳松觀本應查理恐係舊匪陳忝林竊取尋見查問陳忝林卽自認賠償陳松觀因其允賠隨令繳還原贓嗣因未經送還聲言送官亦無詐逼情事乃陳忝林輒取肉担屠刀剗傷左手以致身

死核其情節陳忝林本係犯竊舊匪若果未行竊吳  
惟善客船被竊當陳松觀聲言時陳忝林正可到官  
剖辯何至認賠之後復又情急自剄其手其中或因  
原贓變賣無措故作被逼情形欲圖反噬抑或另有  
別情均未可定查陳忝林剄手之後越八日始行身  
死該縣驗傷押醫之時豈無一語訊及陳忝林亦豈  
無一言分訴且查其初驗活傷止有左手背刀剄一  
處而覆驗死傷則稱左手指已經剄下復稱左手背  
刀剄一傷又屬前後岐互疏內均未聲明確敘難成  
信讞况陳忝林究屬舊匪即使實非本案正賊亦與  
平民不同而陳松觀並未嚇詐又未誣告到官乃遽  
照捕役嚇詐逼認因而致死照誣告致死律定擬於  
案情例意均未允協事關人命未便率覆應令該撫  
再行研訊確情按律妥擬到日再議等因題駁去後  
續據該撫逐一研審據屍母陳蔣氏供稱伊子陳忝  
林係犯案舊匪不敢到官剖辯顧全棉被曾問伊子  
陳忝林實未行竊並非原贓變賣無措故作被逼情  
形欲圖反噬亦無別故等情查陳松觀亦稱因疑索

戶部集卷之九  
五  
賊不能指出正賊憑據是陳忝林之並非正賊因被  
索贓自戕似屬確實又據陳蔣氏供陳忝林剗手之  
後昏暈倒地不能言語用板抬驗是以縣未查訊訊  
據伴作陳瑛供因前驗黃忝林活傷用刀剗傷左手  
背筋骨俱斷止有手心皮相連因向驗生傷不分仰  
合面故止報左手背一傷後驗屍傷先驗仰面左手  
指報明已經剗下復驗合面左手背又報有刀剗傷  
一處雖由仰合面分報其實原止一傷該伴作驗屍  
時並未分晰聲明率忽之咎難辭查陳忝林訊非本  
案竊被正賊究屬刺字舊匪與平民不同陳松觀身  
為行主於客船在行被竊代為查理疑賊索贓並未  
詐財亦未告官前擬依捕役嚇詐逼認因而致死照  
誣告致死律定擬誠如部駁於案情例義均有未協  
惟細查律例內並無因疑向舊匪索贓以致自戕身  
死作何治罪明文查賊憑贓定陳松觀因行客船戶  
失被心疑陳忝林偷竊輒向索還兩次追逼致令剗  
手身死雖不便照捕役嚇詐致死科斷亦不便過為  
輕縱律例內並無正條者例得比附加減定擬陳松

觀應照捕役嚇詐逼認致死例量減一等杖一百流  
三千里並聲明該犯父老丁單附請留養作陳瑛  
等擬以笞杖等因具題前來應如該撫所題陳松觀  
應比照捕役嚇詐逼認致死擬絞監候例量減一等  
杖一百流三千里該撫既稱陳松觀有父陳行舟現  
年七十一歲僅止該犯一子家無以次成丁死者之  
家並非獨子訊取保鄰親屬供結與留養之例相符  
陳松觀應照例枷號兩個月杖一百折責發落存留  
養親仍追埋葬銀二十兩給付屍屬收領作陳瑛  
驗屍率忽請照不應輕律笞四十折責免革錢阿四  
葛阿興堵八大仍照原擬各杖八十折責發落仍給  
查緝此案正賊務獲究報等語均應如該撫所題完  
結再該撫疏稱所有驗屍率忽職名係前署宜興縣  
現任丹陽縣麻廷燦其失入斬絞職名係前署宜興  
縣現任武進縣縣丞潘霖前任常州府現任蘇州府  
楊燦相應附叅聽候部議等語查乾隆三十八年四  
月吏部議覆吏科給事中富爾敏條奏部駁案件與  
原題出入懸殊均照斬絞人犯未經審出實情例降

一級調用等因奉

旨嗣後遵駁改正之案承審之州縣核轉之知府於凌遲  
斬絞立決重案擬罪失之過輕者俱照例實降若監  
候以下罪名錯誤有應議降調離任者俱著該督撫  
出具考語送部引

見欽此欽遵在案此案應議流罪之陳松觀該縣等錯擬  
絞候殊屬失入應將承問失入之前署宜興縣事武  
進縣縣丞潘霖核轉之前任之常州府調任蘇州府  
楊燦均照例各降一級調用係失入無庸議抵潘霖  
係以縣丞署知縣毋庸送部引

見楊燦仍著該督撫出具考語給咨送部引

見至署縣麻廷燦於驗屍時不將陳忝林刀剗合面傷痕  
分晰聲明亦屬不合應將署宜興縣事丹陽縣知縣  
麻廷燦照不分晰明白降一級畱任例降一級畱任  
查麻廷燦有加三級抵降一級免其降級乾隆四十  
三年十一月二十九日奉

旨依議

竊盜臨時行強首犯斬梟在外接賍夥犯聞拿  
投首外擬發遣部改應減等擬徒

刑部會同大學士吏部兵部都察院大理寺會議得  
澧州審解毛亭耀等行竊伍桂原家臨時行強致傷  
事主身死一案據湖南巡撫李 疏稱緣戴有文與  
龔美斯係屬兩姨表戚乾隆四十四年正月二十四  
日龔美斯偕毛亭耀赴戴有文家與戴有文之父戴  
坤山堂兄戴有亮各道貧難戴有文起意行竊俱各  
允從因未知何人家中可以偷竊戴有文即邀毛亭



耀等同至伊戚管在霞家探問邀其一同入夥管在  
霞答以伍桂原家現有牛隻糧食門徑熟識易於偷  
竊適伊憐居晏辛宰踵至亦欲入夥卽於是晚戴有  
文攜帶木柄鉄鑽戴坤山攜帶麻繩龔美斯管在霞  
各帶包袱毛亭耀戴有亮晏辛宰徒手一共七人於  
三更時分前抵事主伍桂原住屋東首正欲竊適  
因犬吠戴有文毛亭耀各拔取籬笆竹趕狗當經事  
主伍桂原驚醒開出東首便門查看瞥見門外多人  
將門關閉戴有文見其畏懼卽起意行強喊同毛亭

耀各將竹桿插入門縫戴有亮欲先擠進卽將門扇  
擠倒隨與戴有文戴坤山毛亭耀一齊擁進晏辛宰  
亦接過管在霞包袱走進院內管在霞龔美斯在外  
伍桂原聲喊戴有亮將其扭倒在地毛亭耀按住兩  
腿接過戴坤山所執麻繩將伍桂原手脚綑縛又用  
鉄鑽木柄毆戮致傷伍桂原左眉左耳伍桂原不敢  
聲喊戴有亮亦走出外面看人戴坤山站立院內晏  
辛宰踢開事主房門復進東間與戴有文毛亭耀進  
房搜取贓物僅有罈內所裝菽麥豆子並無別物當

將麩豆用包袱包裹遞出門外交管在霞龔美斯接  
收晏辛宰復接龔美斯所帶包袱與戴有文等走進  
西首房內搜取穀米菽麥衣物先後遞出便門維時  
伍桂原掙脫縛繩由前門走出喊救戴有文等俱行  
趕至戴有亮將伍桂原按倒田內伍桂原在地掙扎  
墊擦致傷右胳膊腦後右後肋晏辛宰復接過戴有  
文鉄鑽用木柄毆傷伍桂原右太陽右耳根左脇肋  
伍桂原大聲喊救戴有文仍尋取原繩將其手脚細  
縛并用手巾纏塞其口伍桂原不能聲喊晏辛宰與  
毛亭耀復進屋內牽出小牛一隻各犯分携贓物回  
至管在霞家查點將食米二斗一升作爲七股均分  
米麥豆麩係管在霞晏辛宰二人分受毛亭耀分得  
綠布小棉袍一件其餘衣物牛隻俱存戴有文家約  
俟賣錢俵分而散事主伍桂原因知管在霞熟悉門  
徑是夜被劫有管在霞聲音疑其勾引搜劫投保抬  
驗指名報州驗傷會營勘驗選差兵役起贓獲犯晏  
辛宰詎伍桂原於正月三十日因傷身死又經驗訊  
先後拿獲戴坤山戴有文毛亭耀管在霞戴有亮各

犯併據龔美斯自行投首訊供通詳飭審嗣因晏辛宰戴有文戴坤山管在霞戴有亮先後在監病故將現犯審擬招解覆審供認前情不諱此案戴有文先商行竊後因事主驚覺隨時行強業已得贓除晏辛宰戴有文戴坤山管在霞戴有亮俱經先後在監病故不議外將毛亭耀依律擬斬立決梟示聲明該犯法所難宥龔美斯僅止在外接贓且又聞拿投首係屬情有可原依夥盜聞拿投首例發遣雷彩等擬杖等因具題前來除法無可貸罪因斬梟之晏辛宰戴

有文戴坤山戴有亮斬決之管在霞俱先後在監病故不議外查例載盜劫之案令各該督撫嚴行究審將法所難宥及情有可原者一一分晰於疏內聲明大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發遣又強盜殺人不分曾否得財斬決梟示等語該撫疏稱毛亭耀先經按網事主繼復入室搜贓實屬法所難宥等語應如該撫所題毛亭耀合依強盜已行而但得財者不分首從皆斬律擬斬立決仍照強盜殺人例傳首犯事地方梟示又該撫疏稱

龔美斯僅止在外接贓且又聞拿投首情有可原依  
夥盜聞拿投首例發遣等語查例載夥盜行劫二次  
以上者聞拿投首照未傷人之盜贓聞拿投首例發  
黑龍江等處給披甲人爲奴又例載夥盜並未入室  
搜贓或行劫一次情有可原者免死發遣又例載聞  
拿投首之犯俱於本罪上減一等科斷各等語今龔  
美斯係初次行劫僅止在外接贓本屬情有可原之  
犯例止發遣其聞拿投首自應照例於發遣本罪上  
減一等問擬今該撫仍將龔美斯擬以遣罪與例不  
符龔美斯改依聞拿投首本罪上減一等例於本犯  
遣罪上減一等杖一百徒三年該撫既稱甲長雷彩  
將五桂原抬驗並不阻止應照不應重律杖八十折  
責三十板革役屍姪伍盛言係聽從伊叔擡驗應免  
置議失察之牌保依例擬笞遞減折責革役戴有亮  
有父戴茗山兄戴有光龔美斯有兄加禮管在霞有  
兄管宏德俱遷居隔省無憑禁約此外並無同居伯  
叔父兄與弟知情分贓晏辛宰等在監病故禁卒人  
等均無凌虐情弊俱毋庸議已獲之贓給主具領未

獲之贓於現犯名下照估追賠等語均應如該撫所  
題完結再該撫疏稱此案盜犯七名已於疎防限內  
經代行各員併所屬之安福縣知縣馮思道先後拿  
獲所有疎防職名照例免開又盜犯晏辛宰戴坤山  
戴有文管在霞四名俱於取供後在州監病故戴有  
亮帶病在司監病故所有承問官及管獄各官均例  
得免議又拿獲鄰境夥盜一名應敘職名係安福縣  
知縣馮思道相應開報等語查定例竊盜臨時同夥  
拒捕殺傷人者若已獲有爲首下手兇賊免其開叅  
疎防又定例盜犯取供後在監病故四人以下者管  
獄官免議又定例地方官拿獲隣境夥盜每一名紀  
錄一次等語除此案盜犯七名已於限內全獲文武  
疎防職名均例免開叅晏辛宰等係取供後在監病  
故戴有亮係帶病進監身故管獄官職名俱例得免  
議外應將拿獲隣境夥盜一名之安福縣知縣馮思  
道准其紀錄一次又疏稱失事地方並未設有墩舖  
防兵等語應毋庸議謹題奉

旨毛序耀著卽處斬梟示餘依議

開叅職名聲敘不明部駁議處

湖督舒 奏本年十二月初一日承准十一月二十

五日奉

上諭兵部議奏湖北穀城縣鄉民熊朝棟家被盜一案其  
疎防限滿送部議處之專汛把總職名初叅二叅彼  
此互異經部駁查該督舒常又以該營係千把五員  
輪流更替向無專管登覆並不詳查更正請交部察  
議等語已依議矣此案疎防營弁自應有專管之員  
乃開送職名前後互異既經部駁該督自應詳查更

正今舒常復以該營並無專管員弁率行登覆殊屬  
非是著傳諭舒常另行詳悉查明並將因何如此咨  
覆緣由據實速奏欽此欽遵當經飛飭襄陽鎮哈攀  
鳳查覆去訖臣伏查襄陽鎮標中營千把六員分防  
塘汛原各有專責因鎮標有隨鎮兵弁十名向係於  
六員千把內揀派一員隨鎮管操每逢更換之期將  
所派隨鎮管操之員所遺汛地卽令更回之員接管  
自乾隆九年十二月內於操兵等事案由立定章程  
照辦已久四十三年十二月隨鎮管操之把總李藩

拔補安陸營千總遂派千總馬中俊換管隨標操兵  
事務以歷辦章程而論馬中俊旣換管李藩隨操之  
事則馬中俊原管之汛地卽應頂拔李藩遺缺之員  
接管因其時頂拔李藩遺缺之員尚未到營該鎮於  
十二月十八日暫委把總劉朝代理迨頂拔李藩遺  
缺之譚兆祥到任卽接管馬中俊原管之汛地十二  
月十九日穀城縣民熊朝棟被盜適在把總劉朝代  
辦之次日是以疎防職名關送劉朝嗣因頂拔李藩  
遺缺之譚兆祥接管馬中俊原管之汛地是以接緝

二叅限滿關送譚兆祥職名而馬中俊由管操事由  
調補撫標未經回汛並無接緝之責是以照例免開  
此先後開叅之原委也惟因前督臣圖思德初叅劉  
朝疎防時未將劉朝代理字樣聲明前督臣富勒渾  
二叅譚兆祥接緝未將劉朝因何離汛譚兆祥因何  
接管之處敘入致奉部駁臣初次登覆雖將劉朝原  
係代理旋即卸事譚兆祥接管等情咨明至於譚兆  
祥既頂拔李藩之缺卽應接管馬中俊之汛並馬中  
俊未經回任各緣由敘次未明至部臣以代理之劉

朝卸事仍以不叅回任之馬中俊反叅頂拔李藩遺  
缺之譚兆祥且千總把總官階汛地不同等因復行  
駁查是以臣將隨鎮管操之事向係千總輪流換管  
不能區分千把等情登覆所謂輪流更換向無專管  
者在臣係指隨鎮管操之事而言因措詞未能詳明  
竟以汛地並無專管員弁此又歷次駁查登覆未明  
之原委也臣查核原委雖開叅並無錯漏而登覆未  
能明晰實切慚悚該鎮哈攀鳳雖調委馬中俊在前  
縣民失事在後並無規避情事但屢次飭查登敘不



清實屬不合仰懇

皇上將臣與鎮臣一并交部嚴加察議至遺漏聲敘之前

督臣富 請

旨交部察議再該鎮既有隨轅之兵自需隨操之員雖輾轉更換行之已久所定章程亦未妥善現飭更正統於添兵案內畫一辦理所有查明緣由謹遵

旨據實覆奏伏祈

皇上睿鑒乾隆四十七年二月十五日奉

上諭據舒常覆奏湖北穀城縣民熊朝棟家被盜開列疎

防武職一案緣熊朝棟被盜時在把總劉朝任內至接緝二叅限滿之日劉朝業經離汛是以開送接管把總譚兆祥職名因前後任敘次未清致奉部駁請與鎮臣哈攀鳳一併交部嚴加察議併將遺漏聲敘之前督臣富勒渾交部察議等語舒常哈攀鳳俱著交部嚴加察議其遺漏聲敘之前任湖廣總督富勒渾亦著一併交部察議該部知道摺併發欽此

拿獲贓跡明顯盜犯無論首從幾名卽行定擬  
限四個月審題

刑部奏會議得據湖督特 奏稱乾隆四十九年九  
月二十一日奉

上諭據特成額奏審擬盜犯李四一摺因閱摺內此案上  
年十一月之事何以遲至此時始行定擬適姚成烈  
來赴行在當令軍機大臣傳旨訊問據稱此案於何  
時獲犯我此時記憶不清我在任時尚未據該縣將  
該犯解到是以未經審擬具奏等語外省辦理公事

每每藉端遲延最爲陋習著傳諭特成額卽查明此案盜犯係何時就獲究在何處衙門耽延不卽迅速招解將遲悞之員據實叅奏所有訊問姚成烈原片著發交閱看將此傳諭知之欽此伏查房縣民人吳文學家於乾隆四十八年十一月二十三日夜被盜一案該署縣試用通判高舉於十一月二十八日據報會營勘驗選差查拿於十二月二十及二十四等日先後拿獲盜犯李四湖泗江三梅士仲龔士江戴正鳳崔三陳富張四江五等十犯並起獲贓物錢文給事主認領因各盜認分贓錢較事主原報數少未經質定臣前兼署撫印時清查案件檄催審擬據臬司馮廷丞於八月初六日招解內除陳富一名在臬監病故臣親提季四等九犯逐一隔別訊明核擬繕摺於九月初二日具奏並錄全案招冊送部已准部覆將各犯照擬分別正法遣流完結至此案應以四十八年十二月二十一日獲犯之日起限房縣距鄖陽府三百六十里應在途八日並扣封印日期計至閏三月二十九日三個月分限屆滿卑縣於六月初

一日解府逾限兩個月零二日業將署縣高舉職名在於送部招冊開叅現在聽候部議至鄖陽府距省一千三百五十里應在途二十七日於七月初七日解犯到司該司於八月初六日轉解俱未逾分限臣謹遵

諭旨據實查明具奏抑臣更有請者查地方尋常人命案件例限六個月審結遇有情重命案如三命四命及卑幼殺尊長等案俱經另定審限不得依常例稽滯惟盜劫案件仍統限六個月審題遇有鄰封關查及

駁審提証又得扣除程途日期立限似覺稍寬若承審官又復遲延致兇頑久稽顯戮未足以昭炯戒請嗣後如盜犯到案之初業已供認確鑿贓跡顯明者無論首從緝幾名卽行定擬州縣改限兩個月解府府司院各分限二十日審解題結如有逾違卽行分別詳叅議處其有盜案虛實情形未分贓跡未確另須查質限內實難完結者令承審官逐細聲明詳咨報部始准展限庶審辦情重盜案不致稽延而兇頑凜畏法紀亦漸知斂跡具奏前來除盜犯李四等一

案先據該督將各犯照例分別擬以斬決遣流等因具奏經臣部等衙門照擬覆奏行文在案至此案承審遲延兩個月以上之房縣知縣高舉應議職名業經吏部據咨照例議以罰俸一年在案應毋庸再議查承審盜案限期舊例定限十個月完結續獲盜犯照命案例限六個月完結又盜案果有虛實未分盜贓未確限內不能完結者許承審有司據實詳報咨部展限四個月原以盜案自宜詳慎必須究明虛實情形贓跡明確非若命案獲兇到案卽能究明起衅致死根由者可比是以特予從寬嗣於乾隆三十年二月臣部議覆原任湖北按察使雷暢條奏嗣後盜案獲犯到官無論首夥緝獲幾名其供証確鑿贓跡顯明者一經獲犯概照命案例限六個月完結如果虛實情形未分盜贓未確承審官卽據實詳報逐細聲明該管上司核明預行咨部准其以十個月完結遲延照例查叅等因奏准纂入例冊在案是盜案內贓跡已明者不難速結故復定以照命案之例扣限完結辦理立法已極周密惟是近年以來各省審辦

贓跡已明盜案尚有因定限寬裕不爲卽時定案者  
卽如本年九月內湖廣總督特 具奏拿獲盜犯李  
四等行劫吳文舉家審擬治罪一案仰蒙

聖明指出此案係上年十一月之事何以遲至本年九月  
始行定擬令該督查明叅奏今據該督將獲犯承審  
應扣日期及遲延職名送部照例議處緣由詳細覆  
奏並請將贓跡已明盜案承審限期州縣改限兩個  
月解府府司院各分限二十日審解題結如有逾限  
分別叅處等語自屬慎重速結盜案之意應如所奏

嗣後凡盜犯到案之初業已供認確鑿贓跡顯明者  
無論首從緝獲幾名卽行定擬州縣改限兩個月解  
府府司院各分限二十日審解統以四個月題結如  
逾限不結卽分別照例叅處其有虛實情形未分贓  
跡未確之盜案必須查質限內實難完結者令承審  
官逐細聲明報部仍准其照例展限完結如蒙

俞允臣部於例冊內修纂並通行直省督撫將軍府尹等  
衙門一體遵照辦理乾隆四十九年十二月初四日  
奉

白依議

竊盜勒死事主外擬拒捕殺人斬決部改照強盜殺人斬決梟示

刑部題會看得周思賢行竊拒捕勒斃事主唐朱氏一案據川督李疏稱緣乾隆四十九年閏三月二十七日周思賢探知唐學宗同妻赴庄栽秧止有伊母朱氏一人在家起意行竊是夜二更時分撥門入室竊取衣褲復竊床上棉被朱氏驚醒將周思賢右肩衣服拉住聲喊周思賢慮人聽聞起意將朱氏勒死隨用左手按住朱氏口吻右手解取拴腰麻繩將

朱氏項頸纏縛二道放起左手拴結拉勒朱氏斃命  
 隨携贓而逸報驗旋獲贓賊審認不諱將周思賢依  
 竊盜拒捕臨時殺人例擬斬立決等因具題前來查  
 周思賢探知唐朱氏之子媳俱赴庄栽秧止有朱氏  
 一人在家潛往行竊被事主驚覺拉住聲喊該犯輒  
 起意將朱氏勒斃搗取衣被實屬臨時行強殺死事  
 主自應照強盜殺人科斷未便依竊盜臨時拒捕殺  
 人例問擬周思賢應改照強盜殺人斬決梟示例擬  
 斬立決梟示謹題乾隆五十年三月十一日奉

旨周思賢著卽處斬梟示餘依議



文正丁卯

賊盜上

五

強盜



