

夏聲

上海大夏大學出版

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

第

七

北京圖書館藏

民國十五年六月十五日

第七期目錄

合作問題

中國的政治原則與中國人的情性

條約國支配下之中國 Charles Hodges著

急進心理

尼采思想

秦始皇史事述評

保存國粹與適應潮流

詩

影憶(詞)

校聞

社偉

張介石

蔣子英譯

艾偉

董明新

何士蒙

陸志韋博士講

張銘鼎記

陳柱尊

吳藩甫

定報處及通信處

上海膠州路大夏大學夏聲編輯部

報價

國內：郵寄半年大洋二角五分，日本朝鮮同。歐美各國郵寄半年四角。零售：每期銅元四枚。不通郵匯之處，得以中國郵票代洋，但以一及半分爲限。

本刊編輯部啟事一

本刊承諸教授諸同學不棄，惠賜稿件甚夥，琳琅滿目，美不勝收，惟爲篇幅所限，不能盡量刊載，實屬抱歉之至！

本刊編輯部啟事二

本刊此次校對時間，至爲匆促，致錯誤之處甚多，殊覺抱歉，尚祈閱者諸君勿以辭害意是幸！

本刊編輯部啟事三

海內外各種刊物，如承交換，無任欣幸！

合作問題

社偉

自歐美各國，誣吾國人缺乏合作能力，國人不致妄自菲薄，於是「合作」「合作」之聲浪，乃洋溢磅礴於域內，精神先生倡之，青年學子和之，吾聞其語，吾見其人，一若吾國民性前此爲人詬病之弱點，可從此極柯起廢而無遺憾。顧按之事實，究何如者？就政局論，中央與地方未能合作也，省與省未能合作也。就實業論，工與商未能合作也，商與商未能合作也。就教育論，師與生未能合作也，生與生亦未能合作也。即卑之無甚高論，推之於分子最單簡，範圍最狹小之團體，亦似斷斷內訌，及及不可以終日，同一羣衆之號召，同一主義之信徒，一旦因利害衝突，不惜因勢隙本以數十年生死之交，刺刀時仇，而無所忌。因此之故，國人愈談合作，而國民道德之墮落，愈不堪問。然則合作之本能，豈真西方民族獨具之美德。得大獨厚者哉？夫亦其平日之公民教育，所培養而養成之者，固大有其道歟？孟子曰：「非天之降材爾殊也，其所以陷溺其心者然也。」中國人之不能合作，非由於天賦之缺陷，而由於心理之陷溺，有斷然者。著者非心理學專家，不敢爲科學之論斷，但據常識觀察所及，竊以爲欲合作心之發達，當具下列各要素：

一、智識之發達 草昧之民，榛榛狉狉與物各異，舍一身一家之外，殆不知有合作之必需。人治愈進，交通愈繁，國與國說，族與族爭，欲圖個人之幸福，必合團體以奮鬥，故合作心之發達，實視智識之程級爲比例，如一國民衆，尙未了解己身與國家有何關係，則合作心不能發達。

二、責任之發達 語曰「天下興亡，匹夫有責」，范仲淹曰「士當先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」即責任心之謂也。然而先天下

下憂，後天下樂，只能望之一二豪傑之士，不能責之大多數之人民，苟執此爲準，則持格太苛，不可爲訓。卑之無甚高論，但求人能負一分子之責任足矣。美國加入歐戰，其愛國之口號，曰「爾盡爾力」(Do your duty)即各盡責任之義也。

三、爲羣心之發達。草木庇其本根，人類愛其同種，合作互助，不徒天演物競所必需，抑亦愛天然情感之驅使，而莫能自己。故無論任何民族，其內部之團結最堅強，各分子相互之感情最濃厚者，其合作之能力，亦至充富。

四、信仰心之一致 在任何團體之內，欲求各分子之動力集中，必有一物焉足以統攝其精神，使之發揚踴躍，顛撲而不可破，則信仰心尙已。十字軍之東征，跋涉萬里，視死如歸。回回教之初起，半月西指，望風皆靡，誰爲綱維，誰爲主宰，堅強之信仰爲之也。故任何民族，無論爲主張無政府之安那其或共產主義之蘇非亞，必先有一致之信仰，而後有合作之可能。

五、意志力之堅強 孟子曰志，氣之師也，必先有堅固不拔之志，而後有百折不撓之氣，有百折不撓之氣，而後合作之精神，乃能赴湯蹈火，出生入死而無所畏。

觀上述合作之數要素即可知國人所不能合作之病源，其最著者約有數端：

一、國民智識太幼稚 中國普通一般人民，智識之卑，殆無可諒。民國成立十五年矣，一般細民，街談巷議，猶時傳某處有真明天子出現。兩年前，北京陸軍參謀部因協和醫院發見地下藏物，遂紛紛向地底搜尋寶金。今歲湘中戰起，爭傳唐生智爲石達開後身，諸如此類，言之掉頭殆不可以數計。以如是之民智，其不能合作共濟，固意中事。

二、責任心太薄弱。中國人發言作事不負責任，幾遍全國。

。每遇一事，空談實效者實繁有徒，任重致遠者渺不可視，故在野多河漢無當之言論居官守責者乏鞠躬盡瘁之忠忱，語曰「藥合道者，三年不成」，無責任心則然耳。

三、爲我主義太重

爲我主義 (egoism)，與生俱來，但人類之智識愈進，慾望愈奢，有我，有大我，有社會之我，有國家之我，有世界之我，我之程度愈高，愈非範圍偏窄之爲我主義，所能幾及。以中國人現在大多數之心理，仍未能脫爲我主義之窠臼。此我彼我之間，不能不有利害之衝突，合作自難發達。

四、信仰心太薄弱 中國人信仰心之薄弱，證之歷史，不一而足，佛那回景諸宗教，一入中土，隨風而靡，過時之後，信仰即衰，實可爲中人缺乏信仰心之鐵證。近年以來，各種新潮，一經介紹無不喧鬧吞棗，囂然自喜，然按之實際，禹域之內，果有任何宗教，任何主義之信徒乎？吾聞其語矣，未見其人也。惟其如是，故在任何旗幟號召之下，始則同床異夢，繼則同室操戈，凡前日所持之種種主義，種種口號，無非利用之爲取弋個人高僧厚祿，富厚福澤之筵蹄。以如是之心理而求合作，甯有倖耶？！

五、個人主觀太重 個人主觀太重則行事易流於剛愎，自信太過，盛氣凌人，勢必拒人於千里之外，尙何合作之可期，中國智識階級，主觀自固，不能融治人我之見，實爲不能合作之一大主因，我所恃者無一不是，人所主者無一不非，坐井觀天之論，咬文嚼字之爭，實爲中國智識階級之最流行病，致其癥結所及，無非由於氣質未化。曠構渠講學，教人從變化氣質下手，良有以歟。

六、情性太重 人類之不能無情性 *Passion*，物理之莫可道也。但中國人情性之發現，似較世界其他各民族爲特速。外人譏吾人爲五分鐘熱度，國人恥之，但一鼓作氣，再衰三竭，轉瞬之間，遂同戶居餘氣實爲國人至普遍之慣性，每作一事，發動之始，非

不慷慨激昂，當仁不讓也過時之後，情易景遷，即前唐委靡，然不可以終日，使人遐想當年，不勝有白雲蒼狗之歎，以如此之

二、其德欲言合作能平不能？

就以上六點，中人所以不能合作之因，雖未能罄，但主因略盡於是。茲再就合作之程度分析如下：

一、合作 此爲國民運動最好之現狀，吾國古代之井田制，略近於是，當此之時，全國親睦守望相助，疾病相扶持，如家人骨肉之相愛，如常山率之相衛，

二、合而不作 在合而不作之社會中人民團體組合之程度，亦不及上述合作社會之緻密，但仍能以善意相周旋，無此疆彼界，爾詐我虞之習。

三、作而不合 在作而不合之社會中同一團體內之各分子，已成秦越肥瘠，漠不相聞之狀態，一盤散沙之喻勢輪似之。

四、不合作 在不合作之社會中，各分子之行爲，均以互相排斥，彼此推翻爲動機，甘地之不合作主義，以手紡之粗布，摧陷英國之紗廠，其最著之例也。

就中國目前之現狀，農工階級，尙在合而不作，或作而不合之兩種狀態中。一般智識階級，則完全陷於不合作之傾軋中，攻訐排擠，無所不用其極，吾儕小民，亦飽受其賜矣。再就學界方面論，因外人詆我不能合作，青年腦筋，感辱最爲靈敏，於是「合作」「合作」之聲，甚囂塵上。然按之事實，因未能脫離中國人普通一般之弱點，故所得之效果，唯之與阿，猶是一邱之貉。合而不者有之矣，真能水乳相融，全體合作者全國中殆難尋一二，若夫作而不合，及夫絕對不合作者，則遍國中皆是也。因此之故費序之內，相攻，相詰，相怨，相尤之聲，斷斷四起，此詆彼爲頑固，彼詆此爲過激，甲指乙爲帝國主義之走狗，乙指甲爲歐俄盧

布之豬仔，彼此日以合作互助爲口珠，而所發之言論，所表示之行動，及由此言論行動所醞釀而發生之結果，在在皆得其返，甯非吾國今日一大可悲之事耶！

中國的政治原則與中國人的情性

張介石

「今之支那，猶古之支那也。」此日本有名新聞記者德富蘇峯之言，而實凡爲中國人所應每日三復而終身不忘者也。人類史上可驚可恥之事，殆未有過於自負有四千年文明之民族而杳無進步之一事，吾嘗考其致此原因，未嘗不歸咎於中國民族性之腐敗。雖然，使中國民族性情落至此，則宗教與政治二者爲之也，關於宗教者，茲不具論，茲僅就關於政治者言之。

中國四千年來之政治原則，可以二語而盡，卽「有飯大家吃」，「有事大家真做」是也，茲請申述其義於下。

「有飯大家吃」中國最古談政之書，莫若洪範，而洪範八政，一曰食，二曰貨，孟子之談政治也，幾乎無一次不以大家有飯吃爲言，昔子貢問政孔子曰足食，其後適衛，而嘆曰庶矣哉，冉有曰既庶矣，又何加焉，子曰富之，孟子之稱文王也，曰，伯夷辟紂，居北海之濱聞文王作，與曰，蓋歸乎來，吾聞西伯善養老者，太公辟紂，居北海之濱，聞文王作，與曰，蓋歸乎來，吾聞西伯善養老者，天下有善養老者，則仁人以爲己歸矣，至其數文王之政也，則曰，文王之治歧也，耕者九一，仕者世祿，老而無妻曰鰥，老而無夫曰寡，老而無子曰獨，幼而無父曰孤，此四者，天下之窮民而無告者，文王發政施仁必先斯四者，孟子又對齊宣王之問也，曰昔者公劉爲貨，詩云，乃積乃倉，乃裹饘糧，於棗於藿

思戰用光，弓矢斯張，干戈成揚，爰方啓行，故居者有積倉，行者有裹糧也，然後可以愛方啓行，公劉文王，古之聖主也，而孟子之稱述也，乃除「有飯大家吃」一事外，竟別無可稱述者，伯夷太公，古之聖人也，而其餘於西伯，亦除「有飯大家吃」以外，竟別無可佩服者，則「有飯大家吃」一事爲聖人所視也，可知，自此以後，則有管子，管子曰，食粟實而知禮節衣食足而知榮辱，自此以後，論政之士，不多見至於北宋，蘇東坡，論政之健者也，其論養士一篇，則於歷代聖人之說，更爲補充發明，其言曰，「智勇辨力，四者，皆天民之秀傑者也，類不能惡衣食以養人，皆役人以自養者也，故先王分天下之富貴，與此四者共之，此四者不失業，則民靖矣，四者雖異，先王因俗設法，使出於一，三代以上出於學，戰國至秦出於客，漢以後出於郡縣吏，魏晉以來出於九品中正，隋唐至今，出於科舉，以前之所謂「有飯大家吃」之說，殆指羣衆之飯而言，至蘇氏則更促政治家了注意曰。「縱羣衆飯碗分配不均，而智識階級之飯碗，不可不妥爲分配，雖其立說少異，而其注意於「有飯大家吃」一點則同，雖然「有飯大家吃」之原則，在學說上誠隱見不鮮矣，其於實際政治上，有若何影響乎，吾人欲答此問，只須翻閱歷史，試看吾國歷代開國之初，於萬政未舉之前，必有二大施設，第一是豁免天下欠租，第二便是開科取士，第一是解決民衆的飯碗問題，第二是解決智識的飯碗問題，這兩大施設，在歷史上，莫見例外，於是「有飯大家吃」一事，遂成爲政治第一原則。

「有事大家真做」三代以前的政治家，是主張少做事，如周公對於齊魯報政之遲速，有言曰，「夫政不筍不易，民不能近。」管子亦曰，「令多者其行寡，禁多者其止寡，」此皆成爲政者「多一事不如少一事」之意，至於「有事大家真做」之原則，雖未見諸政

論主張，然就歷史所載，宰相類皆不做事，確是不可諱的事實，此例始於西漢，曹參爲相，日夜飲酒不治事，其後周勃爲相，漢文帝問一歲決獄如何，周勃不知，又問一歲錢穀如何，周勃仍不知也。又問陳平，陳平仍不能對，而平猶曰：「宰相者，上佐天子，理陰陽，順四時，下察萬物之宜。」試問陰陽如何而理，四時如何而順，萬物之宜，如何而察，凡此皆不做事之代名詞也，繼此以後，宰相無所事事，專圖報復者有之，問牛之肥瘠者有之，下至魏晉六朝，更相率於放蕩，或清談以終日，或賦詩而飲酒，或圍棋以自遣，或游山以度歲，繼及唐宋以降，亦莫不然，例如唐之房杜姚宋，宋之韓富歐文，皆希世之賢相也，然考其事蹟，能者不過幾篇奏議，拙者並奏議而無之，除伴食中書以外，略無政蹟可舉，然而史家稱道之者，以其不做事而已矣，自此不做事遂爲宰相特例，其有破例而一做者，如王安石張居正之流，非被指爲奸臣，則目爲權相，夫宰相已相率不做事，則百僚之叢脞，又何足怪，於是「有事大家莫做」，遂成爲中國政治之第二原則矣。

有以上二大原則，於是鑄成中華民族之性情，於此中華民族性之特質，遂變成女性的，消極的，退嬰的，有此民族性，於是輿論對於政治或社會，遇有創造者反對，遇有進取者反對，凡對以扶衰振惰之舉，無不反對，夫一動未必皆進化，然進化則必始於動，今幸中國而趨於無爲，則其四千年如一日也，抑何足怪，吾故曰，養成中國人之性情，中國之政治原則爲之也。

條約國支配下之中國

蔣子英譯

頃閱 Current History 雜誌，美國紐約大學政治學教授 Charles Hodger 著有 China Shackled by Treaty Powers 一文，對

於中國受條約束縛之狀況，言之頗爲詳賅，持論亦甚公允，亟譯其大意，以備國人之參考。譯者附識——一九二六，六，八。

中國自滿清入主，執政者昏庸無識，外交則頻年失敗，卒致與列強締訂種種條約，重重縛束，國權日喪，人民日苦，已八十年於此矣！中國人民深感條約之痛苦，欲求待遇之平等，在和平會議中屢作熱烈之要求，然列強侵略遠東之政策，仍未稍變；因是由巴黎和會而至華盛頓會議，由華府會議而至北京會議，會議已屢，結果毫無，所感痛苦，一如昔日。今日關稅特別會議與司法調查，聞又在砲火聲中之北京，有進行集議之事實矣。其結果如何，吾人不敢逆料，而所謂關稅會議，司法調查，亦不過爲列強對中國換湯不換藥之一種手段而已。

中國今日之紛亂有二：民族主義之勃興，從事於行政之改造，一也；西方帝國主義之跋扈，製成軍閥之塵戰，二也。二者相生，不可分割。中國政治家以一切紛亂，爲由外人引起，非也。而外人之嘗實難中國，謂爲有名無實之民主國，亦非也。總之，中國今日之紛亂，其原因，決無若是之簡，其與各國之關係，剖分之亦無若是之易也。中國既蒙西方文明之洗禮，又受蘇維埃俄羅斯革命之影響，民族主義之潮流，遂勃然興起，足以激蕩中國外交政策之腐敗，此洵可喜耳。

中國一切利權之所以置於外人之掌握，而不能自主者，則受條約之桎梏耳。今請論中國與列強訂結條約之關係及其在條約上所負一般之義務焉。最初訂立條約之意義，本爲兩方人種及文化之不同，不過一種修好之契約而已。誰知此項條約之背境，遂成爲今日最危險之兇器乎？

東西洋之交通，始於十六世紀初葉葡萄牙人發見東西航線

以後，繼而西班牙，荷蘭，英，法諸國亦接踵而至，要求互市，締結通商條約。迨乎十七世紀，東方諸國，非為歐人之殖民地，即為其開拓商業之場所矣。至十八世紀末葉，世界之形勢一變，國際商業，則日益發達，於是中國與外人之戰雲遂起。中國屢經戰敗，國勢頹衰，商業獨擅之權利，崩潰無餘。然一八三〇年之條約，猶僅屬修正東西各國商業上之關係之一簡單問題也。

列國在中國之關係，以英國為中心，而在中國之國際貿易關係上居首要地位者，亦惟英國而已矣。英人之開拓東印度公司（*East India Company*）與刺刺拜兒人（一種美洲人）（*Cranka Clip*）（*Indo*），即為其發展世界商場之主旨，亦為侵略中國之根基也。一八三九年至一八四二年之戰爭，所謂中國第一次之外戰是也，其直接明顯之原因，為雙方忠誠之激蕩而生一種之反動。將歐洲社會之法式，如國家平等與自由之思想，介紹於素與外界隔絕不知平等為何物之東亞大陸。而同時西歐諸國，將中國捲入於國際之漩渦。吾人稍下觀察，即知古代國家不平等，尊王攘夷之思想，深印於東方之腦際。以前華人閉關自守與併棄一切外人之心理，與歐人以東方諸國為開發財源之地，所謂「土地收尚統治權」

（*Reign of Domain*）之觀念，絕不相謀。質言之，歐人之目的，即以全世界養成一種國際之生活，而以歐洲為前導，始限於政治，則則傾重於工業矣，以較諸東方，則實大異，中國可為其代表也。其特殊之古代思想，諸侯五國之觀念，猶存留於人民之心目中。

中國今日之大變，為頻年不息之內爭與受不平等條約之束縛。條約所生之現象：（一）外人在中國享有自由之特權。（二）外人在中國得充分發展其權利。條約之立，肇於鴉片戰爭。中國自鴉片戰爭失敗後，即受制於歐洲之外交，不可復伸。繼而在一八五七年至一八六〇年，又有所謂第二次之外戰。英法齊至，無不盡

量發揮其侵略之伎倆。而美利堅及其他諸國，不甘坐視，亦加入同分杯羹，中國之負累愈重矣。

迄於十九世紀中葉，老大中國已成條約下之奴隸，雖為一舉手一投足之微，亦須由列強之支配。封建制度之威風，與中古時代之思想，已被外刀打擊之無存；諸侯附庸，亦均隨時勢之激發，而多獨立。歐人侵略之手段，其最大之原因，固為其商業上之自私，然亦即所以激起中國五十年來蓬蓬勃勃之革命潮流之主因也。中國急切之需要，即為在國際上求一平等之地位。而希四方諸國應予之需要，而痛革其從來之制度及經濟侵略之手段，與中國以改造之機耳。

若列強之某一國與中國政府締訂條約，其人民在中國即可享有一切司法，居住，經商之優先權，中國官吏，不能顧問，則成為條約國（*Treaty Powers*）之一。第一次外戰以後，英，美，法，俄，葡，威，瑞典諸國人民及其財產，在中國均受優越之保障。第二次外戰之結果，原約重行修改，條約國增加，德意志，丹麥，荷蘭，比利時與義大利，均於一八六一年至一八六五年間，相繼而至。中國與奧與聯邦訂約在一八六九年；日本之普通條約在一八七二年，特殊條約在一八八六年；比魯在一八七四年；巴西在一八八一年；而葡萄牙在一八八七年。十九世紀末，條約國又增，如奧國（一八九八年）墨西哥（一八九九年）瑞典（一九〇八年）智利（一九一五年）瑞士（一九一八年）等國之協約，亦相繼成立，自是以後，中國國權日陷，人民之痛苦益劇。

自中瑞會議（*Swiss Conventions*）開後，中國外交始拓一新政策。該會明定瑞士人在中國得享暫時治外特權，若各國放棄此項特權時，而瑞士亦同放棄。歷史家名之曰，「恢復國權運動」（*Rights Recovery movement*）。中國又因參與歐戰與之結果，極向與

謂戰敗國，在華享有之特權，均已收回。其人民居住中國領域內，受法律之裁判與華民無異。同時，蘇維埃俄羅斯亦毅然決然放棄其以前所侵佔中國之一切權利。此為外人在中國享有特權破裂之第一幕，亦自一世紀以來，中國外交之一線曙光也。

此後中外締結條約，莫不以一八五八年一月二十六日之中英天津條約為前例。其先條約之本義，僅屬一種通商，航海，及國際友誼上之契約。外人亦由信義與努力之結果，憑雙方公平之交涉而獲得，而條約之本身，尙無何等之罪惡也。詎知外國官吏，野心無厭，得隨即對，將條文之範圍，擴於無限。而中國外交官又缺乏常識與經驗，坐視外人蠶食中國，毫不致意，寢假而成今日之現象。非一朝一夕之故，其由來也漸矣。

此項條約，本為十九世紀情狀下之產物，在今二十世紀之環境，國際情形已變，已無履行之必要；然其效力，並不消滅，不平等甚焉！數年前，世人高唱巴黎華府諸會議，誰不謂有裨於中國，而其結果何如者？不過挑激中國人之興奮而已。最初各國對於中國所施之政策，原屬一致。歐戰以後，各國對條約之解釋，利權之保障，議論紛紛，莫執一是，因是列強之政策，遂生差別。而中國衰弱之政府，又受最惠國條約（Most-favored-nation Clause）之痛苦，處於四面楚歌之境，而毫無自由餘地。所謂最惠國條約之意義如何，即防制某一國之獨佔，而各邦在中國利益均霑，機會平等之謂也。

外人在中國自由掠取利權，擴張勢力，無論為中國所自願或脅迫，卒為侵犯華人之自由而增加華人之担負也。中國今日已至不能負擔條約上義務之一度，列強當一致放棄其前所掠得之一切權利，以助中國之發展。否則，中國雖能由一方自動的提出無條件取消，然已失去其在「條約上之能力」(Barrening Power)積

重而難返也。最可異者，為各國在遠東最惠國條約之濫用。彼等非惟實施其經濟之侵略，且及於被壓迫國家之內政，此誠弱小國家之大不幸也！

今請以在中國之治外法權（此指領事裁判權而言）論之。當外人初至中土，因風俗習慣之不同，往來接觸，殊感困難，而華人又不願與外人交接，因而劃分地域，與之居住，允各國自動治理其人民；原為避免困難，法至美，意至善也。而西人以中國司法行政之精神，不能向十九世紀歐洲正義之觀念，並駕齊驅，不顧以其生命財產，置諸中國司法治理之下。其初因外人不多，所居不廣，中外兩方尙無不便。迨後外來勢力，驟然澎漲，所謂「政府中之政府」(Government in Imperio)發見於中國之領域矣。領事法權之侵入，初狹限於中國海口一小部分之商業權利，而後逐漸推廣，至五十餘城市，其勢力直入內地而積有一千五百里之廣。外人在中國內地得設工廠，中國法律與官廳不能裁判之；於是漂泊無定之外人，在治外法權保護之下，竟養成優越之社會，此真為外人企業之一大紀念也。

中國先為外人居住與經商而開放者有四十九城。除二城外，均受條約之強制而履行其不應負之義務。自一千九百年以來，尙有四十四處，明定開關，為國際貿易之場。二十九處，為「隨時可開之口岸」(Ports of call)，包容揚子江與西江（珠江）一帶之停船地，外人雖無居住之權利，然外商有少量運輸之特權。最初自五口通商條約訂立後，外人主要之特權，為在各該國領事裁判權下佔一定之地域，居住經商。美國先撤其租界內獨佔之市政區域，歸併公共租界，不分國別。英國在華之市政管轄區域有八；日本有六；法國有四；以前之德俄亦各有二；漢堡格帝國 (Hamburg Empire) 有一。以上二十三特別區域之司法行政權，均落外人之手，今已收回者，不過五處而已。中國境內設有公共租界（或外

人居行他)者，共十有三處。其行政司法之權，有全部爲外人所掌握者，有一部分爲外人所掌握者。總之，中國受條約強制之三十六城，除五城外，至今猶爲外人治理也。

吾人欲論中國關稅自主之問題，當先溯其協定之原因。在十九世紀，中國官吏之徵收賦稅，每濫捐強索，壓激中外人民之紛爭，外人以此爲藉口，乃有共同協定之稅則。第一次關稅條約已協定，非經條約國之准允，中國不得自由更變其稅率。此種「協定稅則」(Conventional Tariff)，誠爲中國最大之致命傷。非唯與中國國經濟之發展及其人民之努力，有極大之妨害；且工業幼稚如中國，正須保護貿易政策之實施。而國內小工業之能力，被外國大工業摧殘殆盡，中國今日工商業之失敗，不平等條約實致之也。

迨乎晚近，外人在中國劃定勢力範圍，佔有建築鐵道，設立銀行，及開拓一切土地之專利權。於是中國七千里之鐵道，則幾盡築於外人之手，外人亦以此爲其侵略之主要工具。俄德與日本，即其重要之代表也。又有進者，條約國之在中國，均有設置郵政局之權利，彼等實際既干涉中國之行政，而又常爲奸商之媒介，日本之往事可證也。彼等暗中縱容一般奸刁之商人，販賣大批有麻醉性之毒物，在其享有特殊權利之保護下，得安然逃避一切中國之關稅，暢銷於內地。再論電力交通(Radio Communication)事業。外國無線電台，獨設於中國之內地，其權限則遠超於中國法權範圍以外。中國與英，日，美三國無線電台之交涉，誰有領空之問題，至今尙爲懸案。條約之不平與外權之侵入，不僅此也，而又及於印刷事業焉。試觀中國國內各種英文報章雜誌之暢行及其教育之普遍可知矣。即以教會教育一事而論，其藉條約之保障與外交政策之成功，其勢力已漫延於各地，其文化侵略之功效實亦不減於商業與外交之手段。

外人在中國之外交，司法，經濟與文化之勢力，姑不具論。今請言中國境內之外軍。外國屯紮中國之軍隊，依其性質，可分爲四：

(一)北京公使館之衛隊。各國於北京至海口之間，得自行設兵駐守，以護交通(一九〇一年拳匪條約規定)；

(二)各國在中國領土內之常駐兵，軍額多寡無定；

(三)保衛地方之外國義勇團；

(四)巡察海岸與內河之軍艦船隻。

第一種之衛隊，各國以一千屯駐北京公使館之附近；以四千分駐京津與津奉鐵道之北段直至於海口，以備軍事上之調遣。美

，英，法，意，日本諸國，均有軍隊，常駐於中國。租借地(Leasehold)爲戰敗後租借於各國者，租借國均得設置巡警。日本自一九〇四年至一九〇五年之日俄戰爭後，即在滿洲掠有優渥之權利，沿鐵道一帶之軍隊，至今未撤。必士茅條約(Cortsmouth Treaty)

成立後，日本常駐南滿洲鐵路之巡警，共有十六隊之衆。每隊兵士在六十以上。至若保衛地方之巡警，上海之義勇團，即其例也。

此項義勇團，爲各國之商民組合而成。類數爲一千五百。再言水上軍隊，而外國巡警，已得直入於中國內地。例如揚子江西江等口岸，雖祇許外來船隻之運輸商品，然今各國輕捷靈便之戰船

，已出沒於中國內河，毫無顧忌矣。

吾人若將中國與列強締結之條約，分別部居，詳爲條析，則中國存亡之根本問題，亦由是而擊焉。中國與各邦訂立之條約，

共百三十有九。條約國二十有三。在此二十三國之中，尤以與英，日，俄，法，美諸國締結條約爲最多，而諸國所獲之利益亦最

鉅。雖有幾件，曾經中國之要求或因國際情勢之變遷而已撤消，

然足致中國死命之契約，至今猶在也。列強爲保其在中國之利持

益而免被時之衝突計，故不得不相互協議，訂立合同，機會均等，各不相犯。總之，中國外交事件，如拳匪條約(Bowen Protocol)，如開放門戶問題，如華府會議中之遠東問題，無一不直接影響於中國國家之命運也。

如許盤根錯節之條約，無論正式或非正式，終為遠東和平之大礙。中國今日已屈服於一切不平等條約，成為杯盤中之魚肉。而其民族主義潮流之所以蒸蒸日上，亦正為此無人道之條約所激。此次華盛頓會議協定各國自製之條文，防制將來「戰敗割讓」(Battel of Conquest)之惡例，雖已失敗。尚有遠東問題，能影響於中國之前途者：

- (一)九國協約(Nine Power Treaty)保持中國領土之完全。不啻百年來藉門戶開放政策而施其侵略之根本，下一打擊。
- (二)撤消軍隊之權，不為條約所計(決議案第六)。
- (三)撤消外國在華之郵政局，外人掌理交通之權利，由此廢除(決議案第五)。
- (四)外人在華無線電報及鐵道問題之規定，務使中國保有主權之完全(決議案第七，第八)。
- (五)在華會本身以外之問題。外人將以前強佔之租借地，退還中國。其最著者，為日人佔有以前為德人所強據之山東，及英國之申明歸還威海衛。
- (六)最後為改正關稅徵收率及撤廢領事裁判權，定在中國召集特別會議解決之。

今日一般普通之外人，嘗謂華人，僅斤斤於權力損失之爭，而不顧及其自身放棄義務與責任之非。實際言之，中國之政治家，對於問題，昧於處置，鑄成大錯，即諒非於外人，固不可為諱。

也。北京會議，今日開議矣，吾人甚望其有良善之結果，將中國在國際間之糾紛，次第消解也！

中國今日所急需者，為內部之改造，集合政治上之權力，組織強有力之中央政府，得一眼光遠大而具有才幹之領袖，運其冷靜靈敏之手腕，內求治安，外爭平等，如此中國方有外交勝利之可言，然後將來之新中國，必能在國際上居一平等自由之地位也。

急進心理

艾偉

急進的原動力

急進的好新奇，喜變遷。他們的原動力在甚麼地方不難尋着；就是他們處現狀之下，總覺得不安甯不滿意，以為環境變遷以後即能安甯而滿意，他們的變遷不是向反動方面走，因為朝那面走，他們知道不能達到他們所希冀的。

急進的動機雖是這樣，在事實上却不盡為急進，綜其結果，不出三途，一是阻遏，急進的雖有變遷之意念，然社會上萬難使之實行其變遷，在此種情形之下，祇得強勉抑制以待時機，一是替換，一種變遷，在社會上既難實行，不妨介紹他種變遷使社會上不至極端反對，假使急進的意志在必行，又無他種意思以代替，則雖有種種阻礙，必盡力破除，是以在社會上有種種革命，在個人方面常見瘋狂。

急進的派別

急進的派別甚多，其重要者有三派，分述於左，

(一)情緒的急進者 此種人動輒發怒，不可遏止，街上販夫，無職工人，偶覺一言不合，遂致詬詈相加；怒罵以後，繼之以打；拳足無情，血肉橫飛，究竟是怎麼一回事？其實，爭執之原因非

常之小，任吾輩受教育者罔不一笑置之，此種人所謂「不忍一朝之忿，忘其身以及其親者」雖然，此種人也不盡屬於未受教育者，瘋狂病中如 e, leptic 或 maniacal 或 schizophrenic 也有此種現象。

瘋狂小瘋狂，變態與常態，在心學上本難劃清界限，今試舉一例，以證明思想變遷之主速者，或為急進者，此種瘋病名曰 Hypomania 即輕的躁狂類，麥斯氏 Merser 報告一人如下：「此八每人起來甚早，計畫多端，非常活潑，他在家裏前後往來，叫罵不已，也不管別人家已否起來，是台父其罵，他故不能忍耐，所要的東西不能相候片刻；來連一點他氣不可遏，他給信覺得郵局太慢，遂日打電報以為信，每日打待非常之多，意思一有變遷，又打電報更止，他打鼻真滿水，並不非常緊要；但是他覺得緊要之至，可以舉出二十個理由來為自已辯護，他寫信給他的律師，說他明大早起來沖胃，信力以耶，他覺得與其往見律師，不能請他來吃十飯，於是他打電報去請，固信尚未轉來，他又生了惡念，以為真主也應該請來吃飯，於是又打一個電報，打了以後，忽添惡起來曾所之內不能同時請兩位客人，似宜改赴餐館，於是連打兩個電報，改換地方，同時轉念到銀行存款近來提出很多，現在需款既多，所餘款項未必夠用，應急電銀行存款不夠同時買賣債票以資抵償，同時電經紀向賣債票，兩電既發，他想到與其託經紀買賣債票不如就近在銀行抵押，於是又打電報，不料經紀不肯取消前議，他以為不緊，索性請他們都來吃飯罷，現在人數多了，請吃午飯不甚便當；遂重新發電各處，改吃晚飯，他想到某某也可以請來吃飯，遂一連又發了幾個電報，回電轉來有一二位不能到，不得不改期，於是再向各處發電報告一切」，他每天如是，忙個不休，意思變遷之快，真不可思議。

此種變遷雖屬個人方面，也能影響環境，我們的友人中若有

此種性格的人，他任其管你甚策，使你不得不變遷，至於變遷以後，結果如何，他却不負責任呢，有的容易感受暗示的，處此種環境之中也不覺其思想變遷，改變迅速了。

替人畫策的人總覺得自己勝人一籌，以為自己眼光遠大，可以看到將來，他覺得有的都是壞的，新的都是好的，吾國留學生中常有中學尚未畢業，即赴外洋留學的，自己對於本國之歷史地理及一切文化既一無所知，一到外國遂極端舉動，以為他們所有都是好的，我們所有都無用處，不知他心目中中國完全由他的經驗所構成，絕不能代表真正之中國，所以留學生對於外人講到中國之風俗文化各自不同，視其在國內所受陶冶如以為外人。

(二) 智慧的或科學的急進者 科學家所有之普通思想習慣即近乎急進，照科學家的眼光看來，凡事能夠存在，必有其存在之理由，此種思想在人類心理中可算最急進者，科學家最易發生疑問，遇事都要問他一個所以然，蔑視信經與法律以及一切經濟制度社會習慣，對於他們常懷疑問，不加信仰，這真在是一種大革命。宇宙間萬事萬物，皆有因來，並非由命運造成，這種思想頗難與一般人的論調並立，豈非急進乎？

科學家的態度常有等級，下批評的時候，不說極端的話，所以談論起來，非有真知灼見，決不下一斷語，不過用大約如此，可許能行等句而已，情緒的保守者或急進者則不然，對於各事，祇有兩個等句：一是絕對真確，一是絕對虛偽。

科學家或哲學家皆具創造的思想，加力里俄 Galileo 或達爾文 Darwin 在當時思想新奇，受人反對，不知道數十年後，其說盛行，為大家所承認，在社會上遂成一種共同思想習慣了。

(三) 經濟的急進者 有許多資本家非常急進，他們為擴充其營業起見，不惜游說於國會議員之前，冀變更固有之法律，或通過將

成之法律，以達其目的，反對資本家的有所謂共產黨，無政府黨，他們希望把一切經濟制度推翻而建立其理想之制度也是經濟界中之急進者，

保守與急進之比較

- (一) 保守者墨守成法，絲毫不變；急進者不滿現狀，趨向變遷，
- (二) 急進者富有想像力，保守者則否，有一派急進者具有建設的想像力，對於現社會的一切罪惡，不但洞見癥結，並且擬有種種計畫可以免掉危險，雖然，有許多急進者，缺乏此種想像力，若保守者，彼經濟急進的大衆，就是如此，他們何嘗有這種想像力，不過對於其崇拜之領袖，隨聲附和而已，
- (三) 智慧的急進者至少要談到根本原則，而保守者對於根本原則則以爲決定，不可更易，其實，列強的急進者中同保守者一樣，他們專受領袖的命令，對於根本原則，竟贊一詞，
- (四) 急進者常佔少數，其思想與社會上固存之習慣風俗背道而馳；保守者常佔多數，其動作及生活，與衆相同，
- (五) 急進者爲理想家，常想變遷以實行其理想上之生活，保守者從一方面看則來爲實寫家，在社會上應付一切，講求實際，
- (六) 急進者對於一切事物，重新估其價值，給以等級，保守者則人云亦云，遇事附和衆，不爲己見，
- (七) 急進者少所懼怕，他們好造空中樓閣，不知者求知，保守者則望塵莫及，對於此種空想之事物，未知之事物非常懼怕，

社會控制之方法

保守性與急進性在社會上可以養成在環境之影響於個人如何耳，此種影響就是社會控制，社會控制之方法甚多，今舉其重要者如下，

(一) 輿論 輿論之效力甚大，一環境中大家趨向保守，急進的理

想真能實現，從另一方面看，大衆都好變遷，守舊的也受影響，輿論是大衆的意見積成的嗎？恐怕未必，就新聞紙而言，不講黨報之偏於一方，就是商業性質的報，材料編輯者排列，新聞之重要與不重要隨他們定，那幾十萬看報的民衆，豈不受了他們的影響嗎？所以看報至少要看兩三種，關於論事應祇根據事實，別人的意思不可借鑑不可作爲根據，關於輿論的問題甚多他日另篇論之，

(二) 法律 地方情形變遷，需要一種法律，或立一種法律來防止變遷，這兩方面都能控制社會使人民不得不俯首帖耳的生活於其中

(三) 儀式 儀式可數千年不變，足以維持各派宗教主對穿了歷史，能受上帝旨此種話說，頗能控制教民的心理呢，

(四) 哲言 哲人之言在社會上的影響非常之大，多數人無論如何爭辯，祇要有一人能引證哲人如孔子或孟子一句話，立刻就可息爭，對方中莫贊一辭，

(五) 教育 教育爲社會上最有勢力之控制，受了黨化或宗教化的教育，成了自己的人格一部分，無論如何，在論事上，在行爲上，說不盡那種色彩，

結論

(一) 保守與急進是，相對的名詞，無清晰界限可以劃分，

(二) 人之保守性與急進性可以養成看社會控制的方法如何以爲定

(三) 若要保持科學態度，不受任何影響，下列諸端應當注意，

(1) 祇談事實，不由空論

(2) 連各種事實，視其相關，下以假設，仔細在社會上觀察，看這假設是否適用，能否進而成理論，成定律，

(3) 未來之事。不必遽下論語；否則以假設代替了定律了，科學上的爭執，每每由此而生，至於社會上的普通事更不必談了。

(4) 最好不戴任何主義的帽子，因為主義不過是一種假設，將來能否進而成理論，成定律尚是問題。

(5) 批評人之行為與材能的時候，應列舉其優劣之點，不為錦上添花，也不為落井下石，社會上的人們很少完全的，所以杜威說：「就是牢犯，其行為也有好的」。

(6) 試養成革新習慣之習慣，有了這種習慣，就能與社會同時進化，遇有新事物發生，不至拘執成見了。

(7) 盡力求學，多多益善，至死而後已；因為今是昨非，完全由求學得來。

尼采思想

蕭明新

「你是個新的力量和新權威嗎？」

「你是個最初的運動嗎？」

「你是個自轉的車輪嗎？」

「你能移動群星的軌道，

使他們在你周圍運行嗎？」

——查拉圖司屈拉如是說第一部第十七節創造者之路

(一) 生命之擴張者

離了實際生活的哲學，任你說得五光十色，任你描得天花亂墜，充量也不過是學士帽裏玩把戲而已。舍了藝術意味的生活，不是做吃飯造糞的行戶，便是做命定數決的機械；如是而曰生活

，活則活矣，生則未必，毋甯說之以「僵活」來得乾脆。是做據了生活便沒有哲學，丟了藝術便沒有生活。只有生活藝術哲學溶于一爐，打成一片的時候，生活才是充實，藝術方有意義，哲學乃得有力。更進而言之，生活即是藝術，哲學即是生活。哲學云藝術云生活云一而已耳，一而已耳。

什麼實在，什麼現象，什麼本體，什麼幻相，都是種種名目，橫住聽不見，摸不到，認不得，與我們生活不發生關係，要他們來何為？所謂唯心，所謂唯物，所謂主知，所謂主情，所謂理性，所謂經驗，還不是猴子戴衣冠，裝腔做勢，玩弄三套戲法？這單子，即是絕對，此乃物質，彼乃物質，讀來響亮，不起堂皇，探之則虛，審之則空空。「懷抱四十種思索的賢才呀，我看來只是一位。角！雖則我相信你辦法上是精滿的！」（見查拉圖司屈拉第一部第二節道德之講壇）狂才的尼采如獅子吼地嚇跑了一切以往的概念製造者！

這豪容的少年尼采；從他的惡疾和痛苦之肉搏裏，從他的銳敏的內心的經驗裏，滲透了生命的深闊入裏的意義，放出哲學上的一條雄壯而美麗的長虹來。從前種種物心之爭，名實之辯，靈肉之分，理性經驗之別，一經尼采，輕輕地從他生命的見解裏，用藝術的烈火燒了一遍，一切都溶化了，一切都失了憑藉了。生命是多難，是整個，生命亦分化，亦統一。生命宛如滾滾之大江，滔滔不絕，猛力不斷的衝動，猛力不斷的開展，猛力不斷的流行，猛力不斷的破壞，猛力不斷的創造，猛力不斷的征服。既無靈肉之分，又沒有物心之別，只是一種強烈的統一力，把生命無限的擴大，無盡的懸延，「動即生，生即力，力即美。」這裏沒有概念，只有生活！這裏沒有名詞，只有行為！

尼采是個哲學家嗎？是，他是個藝術的哲學家。尼采是個轟

術家嗎？是，他是個哲學的藝術家。
不，不，他是個生命的攔捉者！

(二) 達尼沙司與愛普綠

在尼采的處女作悲劇的發生裏，伴着生命肯定的希臘主義和藝術救濟人生的瓦格納思想之成分的背後，深染着叔本華的生存痛苦的氣息。究竟希臘的悲劇的人生色彩來得濃厚，尼采雖然孕着叔氏的悲觀的藝術，却放出肯定的積極的藝術家來。

「人生和肥皂球一樣，雖然知道是終歸破裂，却依舊想把牠吹大。」這一句小小的辛酸的嘆息，已可窺出叔本華的思想的梗概了。宇宙的本體是一種盲目的，無理性的，沒目的的生存意志，他說。天地之大，萬象森羅，只是盲目意志的傀儡。人類受着這種沒有窮盡，盲目的意欲驅策着，終日熙熙攘攘，過了一生不滿足不安靜無意義無價值的生活。雖是明知這永遠衝突永遠缺陷的生活是找不出快樂來的，可是在病榻上呻吟着，直到最後的呼吸的時候，還存着殘延的希望。人生被生活意志這榜的支配，這樣的玩弄，是何等的悽慘！是何等的痛苦！是何等的悲哀！在沒有把這意欲根本絕滅之前，在沒有完全解脫而入涅槃之境之前，人生的痛苦永久伴着生存而存在。要免去這難除的痛苦，而又不能根本的解脫，叔氏便建設一個立於夢幻認識上的美的理想的假象世界的「愛普綠」來調濟人生，來安慰痛苦，來忘記悲哀。

像這樣的和何捕木魚的人生觀，只爲了生活之持續和生命的保存而去努力的思想，未免把宇宙看得太靜止了，未免把人生看得太廉價了。於最初的認識上，尼采便和叔本華不同。宇宙是流動而創造的，人生是戰鬥而征服的。這流動創造戰鬥征服所命之力，尼采稱之爲權力意志。

權力意志並不是如心理學上的意志，僅僅是一個抽象的概念，

乃是一種強烈的統一力而不受時空解釋的渾然體。他是生生不已，他是自強不息，他是擴大無窮，他是創造無窮。他決不肯以虛幻的假象來作自欺的安慰；他是要把有力的理想促成實現，他不是避開敵人去求偏安之局，他是要去找他的敵人，破壞得粉碎而後征服同化之。換言之，生活決不是苟且因循地避苦而偷安，生活是要找痛苦去鍛鍊意志，去增益其實現的活動力。突入於生活之波濤裏，伴着破壞的痛苦而作不斷的創造與征服，直達於直接的酣醉歡悅的生命之中，這是悲劇的生活，這是「達尼沙司」的表現。

(三) 無上尊貴的皮和地

查拉圖斯屈拉從森林走出來，到了附近的市場。他看見許多人聚集着，來看綠繩踏索的把戲，就向他們說道：

「我的兄弟！我極願你們盡忠於地啊！你們不要信那說天上的希望的人。他們無論自知與不自知，都是茶毒者。」

「他們是生命的侮蔑者！是自己盡忠於頹敗者，是自己已被茶毒者。地爲他們已疲勞了，所以叫他們去罷！」

「從前呢，算了潰神是最大的褻瀆。但是神已經死了！這個褻瀆者也一共死了。如今最可怕的是在褻瀆那地，是在把不可思議的內藏放在地的意義之上。」

「從前靈魂侮蔑過了肉體。那時這侮罵算是最高的——靈魂希望了肉體的缺乏，肉體的憎惡，肉體的飢餓。就這麼想和肉和地脫離。」

「可憐！誰知那靈魂自身倒確是缺乏，確是憎惡，確是飢餓了。殘酷就是他的歡樂了。」

「我的兄弟！可是你們也告訴我。你們的肉體關於你們的靈魂說了些什麼呢？你們的靈魂，不是貧弱和汗穢和可憐的安逸嗎？」

這一段亘古未有的新福音指示我們，肉和地是力的具體的表現。天國和靈魂是茶毒人類的大敵。人是最高的立法者，神是已死了！

爲了要逃免現實痛苦的奮鬥，爲了要貪圖安逸廉價的報酬，把人的權力付託了神，把肉的充實送給了靈；把地的尊嚴賣給了天；匍匐在泥木的神的寶座下禱祝，禱祝着將來享受天國的安樂。縹緲虛無的天國畢竟是懸空八隻脚。無處着實。於是硬拖出一位靈魂，作一隻扶梯，做一座渡橋。如是一想情願自騙騙人地恍惚迷離了一場，到頭是做了現實的淘汰者。

從不斷的自我創造、不斷的自我表現的努力裏，方顯得出生活的意義，方應得見生命的信息。滔滔不息的生命流中，要刻劃去不絕的擴大要刻劃去不絕的征服，才能擺脫剎那的充實，才能使生活活潑雄大而無礙固疲滯。剎那的充實是權力意志表現生命的最高意義。在來世，在天國，在觀念界裏，永不會有剎那的顯現，更何來充實呢？有現世，才有剎那；有事實，才有充實，肉是事實的創造者，地是現世的憑立者。離了肉和地，還有什麼剎那的充實，還有什麼自我的表現！

無上尊貴的肉和地呀！誰來裏潰你們的便是自判死刑的囚徒！

(四) 藝術即生活

但丁的神曲，沙士比亞的漢姆雷德，米爾頓的失樂園，屈原的離騷，華格納的音樂，羅丹的雕刻，金字培長城的建築，固是藝術，黃花崗烈士之死難，攜槍爲希臘自由而奮戰；望江濤澎湃而狂嘯，念故舊傷情而痛哭，以及兩性相悅性交時的奮發，亦何嘗不是最真摯的藝術？

藝術以其生命的流動的特性來刺戟生活，來鼓舞生活而使生活益加猛力灌進於力的充實之境裏，而使生活直突於達尼沙斯的酣醉歡悅裏，赤裸裸的使靈靈盡去，使知能都失，而形成一渾然的強烈的統一力的時候，生活的本身便是藝術。

在酣醉歡悅的生活裏，在不斷的創造活動裏，在不絕的自我伸張的表現裏，躍出權力意志的象徵的表現，乃是最高的藝術。生活自身是強烈的流動，所以同時也是藝術。藝術家自身燃燒着生命的烈火，興奮着猛識的力感，所以同時也是藝術品。

藝術既是自我創造自我表現的碩果，因而使賞鑑者同樣受着生活的刺激而與之起生命之交流，使其興奮自身生活的開展，使其鼓舞自我表現的努力。所以尼采以其賞鑑家是由藝術品以表現自我，賞鑑也是間接的創作。因而要論人類的美的活動，在美學上必須從與者（創造者）做出發點，叔本華以受者（賞鑑者）之側出發，便懂得不得藝術的意味了。

(五) 超人哲學

權力意志所表現的生之充溢生之擴大生之強盛的世界裏，一切生物的進化，斷然不是機械的以保存種族爲職志的達爾文學說所能解釋，也不是任何預置的目的論所能說明。生活的進化，伴着權力意志的強烈的作用，起一種嚴密的統一持續的變化，而變更環境，而促進環境，而創造環境，這便是進化。這種活動發展擴大。進無已的進行本身，亦即是進化的目的。在進化道上，並沒有終極狀態或絕對價值之可言，就是生命的本身也是永遠在進化之激流之上。這種爲生命之擴大爲進化而進化的思想，便是尼采哲學的特點，也便是超人思想的基礎。

所謂超人者，不是如達爾文所說明人類的起源由微虫而進化到人類，更由人類進化到更高的一種動物。超人只是指示權力意

志所表現的人類生活的自由進化上的途標，並不是凝固的最後的歸宿，換言之超人只是進化的象徵。

宇宙的流行和人類進化的途標，由強力的衝動擴大征服創造之人格的自我表現的個人來表現，方有顯強而具體的意義。宇宙和個人原是一件的東西，都是權力意志的表現者。宇宙失了個人，便空洞無物；而墜落廢廢的個人，不足以表現宇宙之進化，也該淘汰。

獨往獨來以強烈尚真的活動來充分揮揚權力意志所寄托的宇宙的生命之進化者，便是尼采所理想的超人。超人和庸人之別，只在能否表現生命之充分的力上，而並沒有外的限制的规定。在此意義上，由超人而生產的階級，乃是內的努力的性質上區別，而不是習慣的物質上的分配。

要實現超人的世界，要實現強烈盛大的世界，非把庸人全行淘汰，斷不可能，以生存為第一義而戰戰兢兢的去殘延性命者是庸人；遺世厭生，妄想天國神的世界或觀念的世界者是庸人；從華麗人無表現自己的力量者是庸人，卑怯的自欺的毒世的滅種的基督教徒是庸人之尤者。庸人是阻礙權力意志之進展者，是滯礙生命之進化者，絕對應該加於排斥毀棄之列，只有以自己的真理，去創造自己的道德，以自己的強烈生命之燃燒，去創造進化不已的生活的超人，才是強烈盛大的世界所需要者。只有以現實的本能的地上的肉體的藝術的生活，才能顯現權力意志的宇宙生命。超人是新價值之建設者，超人是新道德之創造者，超人是最高自由之立法者。超人是權力意志的具體表現者。

「他是心地最光明的戰士，

他在戰勝者中是最富哲思；

他自己是一個命運，征服了他的命運，

他的強烈篤實的思想伸入於過去未來和今世。」

——提阿庚後的頌歌
十四，八，十章

秦始皇史事述評

何士豪

秦始皇是個什麼人，他曾做過一番什麼事業，我們大概在小學時代已經知道了。他的人格怎樣，他的行為如何，我們也好像都很明白的。只要一見秦始皇三字，腦中就現出專制，暴虐，焚書，坑儒的印象。一聽秦始皇之名，心裏頓起厭惡仇恨不快的情感。試隨便找一個人，一當然指讀書人——你問他秦始皇是一個好人？還是一個壞人？他可立刻容答說：「始皇是個殘酷暴虐極惡不道的人。」我們這種觀念的存在，可謂很長久而極普遍了。可是我在文化史課上，一聽何炳松先生講秦始皇事略以後，原來的腦連接，頓然鬆懈欲脫，呈若接若離的現象。何先生開口說：「你們知道孔夫子是個聖人，大家崇拜的。秦始皇是個聖人，大家唾罵的。我以為秦始皇道理，不亞於孔子，在歷史上可與孔子並稱。」繼着就講始皇的事業功績。且謂彼在十餘年中，做如許事情，可謂古今來一大天才。我因此神經大起興奮，要知道始皇究竟是一個什麼人，而引起研究始皇的動機；在何先生講演之後，便參考史記始皇本紀，把其實事細細研究，覺得何先生所說，固確有見地；而我所得，却與他略有不同。今將始皇之事略，與何先生的批評，及我的管見，分述於後，以與有志研究歷史者討論，并請何先生指教！

甲、秦始皇的史事

史事的敘述，頗不容易，最易犯繁瑣冗雜，摸不到頭緒的弊病。我師何炳松先生，研究歷史，用歸納分析的方法，做整理的

工夫，材料既不滿供，眉目而且分清，他教我高師班文化史，即用這種方法。我現在敘述始皇的史事，就依照他的方法寫下去：

(一)滅六國

(A)滅六國的理由 史記始皇本紀中有一段始皇自述滅六國的理由。在他的意思，並非故意起讐，都是六國自己不好，促其滅之。今將其文分解於下：

(1)滅韓「異日韓王納效璽，請爲藩臣；已而倍約，與趙魏合從畔秦，故興兵誅之，虜其王。寡人以爲善，庶幾息兵革。」

(2)滅趙「趙王使其相李牧來約盟，故歸其質子。已而倍盟，反我太原，故兵誅之，得其王。趙公子嘉自立爲代王，故舉兵擊滅之。」

(3)滅魏「魏王始約服入秦；已而與韓趙謀襲秦，秦兵吏誅遂破之。」

(4)滅楚「荆王獻青陽以西；已而畔約，擊我南部；故發兵誅，得其王，遂定其荆地。」

(5)滅燕「燕王昏亂，其太子丹乃陰令荊軻爲賊，兵吏誅，滅其國。」

(6)滅齊「齊王用后勝計，絕秦使，欲爲亂，兵吏誅，虜其王，平齊地。」

(B)滅六國的手段

(1)行賄 a. 莊襄王三年，以萬金離間魏信陵君。(據信陵君列傳)

b. 始皇十年，令遊說之士，帶金帛至各國，說諸侯歸降；或離間其君臣。(據李斯列傳)

C. 始皇十八年，以金賂趙嬰臣郭開，使趙王疎李牧司馬

尚。(據李牧傳)

d 始皇二十五年，賂齊相后勝，齊之賓客入秦者，秦多與金，歸則俱勸王歸秦；於是齊不助五國，六國相繼以亡。(據田敬仲完列傳)

(2)武力 六國之滅，最後都是用武力解決。實在行賄事件，已將六國的精隨完全吸去，所存的不過一個外殼，一擊就破。秦兵一至，望風披靡，六國不戰就敗，故武力不過是一種結束手段罷。

(C)滅六國所用的人才

(1)「文」首推商鞅，次爲范雎，李斯，

(2)「武」首推侯名魏冉，次爲白起，王翦，王賁，蒙驁，蒙武，蒙恬，蒙毅。

(D)六國滅亡的次序

(1)周，莊襄王元年，爲呂不韋所滅。

(2)韓，十七年(指秦始皇以下做此)爲內史騰所滅。

(3)趙，十九年爲王翦所滅。

(4)魏，二十二年爲王賁所滅，

(5)楚，二十四年，爲王翦蒙武二人所滅。

(6)燕，代，二十五年爲王賁所滅。

(7)齊，二十六年爲王賁所滅。

(二)設郡縣

(A)郡縣的數目及名稱 普通我們曉得有三十六郡，(據漢書地理志)但是亦有說四十郡的。(裴相集解。晉書地理志

方輿紀要內均如此說)據現在的考究有四十八郡；(根據史記)始皇二十六年所設的有三十六郡，二十六年以後所設的，有十二郡。因秦以水德王，數以六爲紀，四

十郡之說，可由此推測。而三十六郡，則同史記所載不同。且以實地觀之，其數亦不祇三十六郡。所以秦時分郡，共有四十八。今將二十六年後的十二郡記之如下：

- (1) 桂林 (2) 象 (3) 南海 (以上在始皇卅二年所設) (4) 九原 (卅二年蒙恬所得地) (5) 陳 (6) 東海 (見陳涉世家) (7) 膠東 (8) 膠西 (9) 濟北 (10) 博陽 (11) 陽城 (見漢書高帝紀) (12) 廣陽 (據水經澤水注始皇二十一年燕所置)

(B) 郡縣的官制 根據漢書百官公卿表七上有下列諸官：

- (1) 郡守 掌治一郡，秩爲二千石。漢時改爲太守其下有丞 (係助理之官)

(2) 郡尉 掌佐守典武職甲卒，秩爲二千石。也有丞。

- (3) 縣令長 萬戶以上曰令。減萬戶曰長。令之秩自六百石至二千石。長之秩自三百石至五百石。均有丞尉。

(4) 監御史 掌監郡。無論何郡，均能監察。

(C) 縣的內容

(1) 幅員 據漢書爲方百里，人稠則減，人稀則廣。

(2) 區域 十里一亭，亭有一長。十亭一鄉，鄉有三種官：

a. 三老——管理教化。b. 嗇夫——職聽訟及收賦稅。c. 遊徼——職掌游徼，禁盜賊。

(三) 各種統一事業

(A) 一法度衡石丈尺。(B) 車同軌。

(C) 書同文字。(以上三者爲二十六年之事)殷周爲大篆籀文。至戰國時分爲二種：(1) 東方各國古文，(2) 秦仍大篆。始皇時，書同文字，改用小篆；有李斯書頌篇，趙高愛歷篇，胡毋敬博學篇；此三書合稱爲三書。程邈作隸書。

(D) 治馳道(二十七年)「秦治馳馬道於天下，東從齊，南極吳楚，江河海邊，均有馬道；廣五十步，三丈而樹，厚築其外，隱以金椎，樹以青松。」(語見漢書賈山傳)

(四) 行專制

(A) 自稱曰朕。(B) 命爲制。令爲詔。(C) 自稱爲始皇，後世以計數。

(D) 鑿城鎗刃(二十六年)「大陸，收天下兵，聚之咸陽，銷以爲鐘鐻，金人十二，重各千石。」

(E) 定朝儀 按史記禮書內云「秦有天下，採六國之儀禮，采擇其善；雖不合聖制，其尊君抑臣，朝臣濟濟，依古以來。」

(五) 親勞國政

始皇本紀中載侯生盧生相與謀曰：「始皇爲人，天性剛戾自用；起諸侯，并天下，意欲欲從，以爲自古莫及己。天下之事，無大小皆決於上；上以衡石量書，日夜有呈，不中呈不得休息；」又漢書刑法志內云：「至始皇併吞戰國，躬操文墨，晝斷獄，夜理書，自程決事，日縣石之一。」足見始皇每日所作之事，都有一定，且不成不息，其勤勞可知。

(六) 巡行天下

(A) 二十七年，「巡隴西北地出鷄頭山過回中焉。」

(B) 二十八年，「東行郡縣，上鄒澤山，……乃至泰山，立石封祠祀下，風雨暴至，休於樹下，……刻所立石其辭曰：「皇帝躬聖，既平天下，不懈於治，夙興夜寐，建設長利，專隆教誨，訓練宜達，遠近舉理；」

(C) 二十九年，「東游至陽武博浪沙中。」

(D) 卅二年「之碣石。」

(E)三十七年，一直向南通行，至浙江紹興會稽，「祭大禹，望於南海，而立石刻頌秦德。」歸則並海西，至平原津而病。

(七)貫徹三大政策

(A)革除諸侯力爭 在統一以後，有請恢復封建制的。據史記所載：

(1)始皇二十六年，丞相綰等言：「諸侯初破，燕齊荆地遠，不為置王，毋以填之，請立諸子。」始皇下其議於羣臣，皆以為便；廷尉李斯議云：「周文武所封子弟同姓甚衆，然後屬疏遠，相攻擊如仇讎，諸侯更相誅伐，周天下弗能禁止。今海內賴陛下神靈，一統皆為郡縣，易制。置諸侯不便。」始皇曰：「天下共苦戰鬥不休，以有侯王，賴宗廟，天下初定，又復立國，是樹兵也，而求其甯息，豈不難哉。」乃分天下為郡縣。

(2)始皇三十四年，始皇置酒於咸陽宮，博士七十人前為壽；僕射周青臣進頌曰：「一以諸侯為郡縣，人人自安樂，無戰爭之患，傳之萬世，自上古不及陛下威德。」始皇悅，而博士淳於越進曰：「臣聞堯周之王千餘歲，封子弟功臣自為枝輔，一舉不師古，而能長久者，非所聞也。」始皇下其議，丞相李斯曰：「五帝不相復，三代不相襲，各以治，非其相反，時變異也。今陛下創大業，建萬世之功，固非愚儒所知。一古者天下散亂，莫之能一，是以諸侯並作，語皆道古以害今，飾虛言以亂實，人善其私學，以非上之所建立。一請史官非秦記皆燒之；非博士官所職，天下敢有藏詩書百家語者，悉詣守尉雜燒之；有敢偶語詩書，棄市；以古非今者族；吏見

知不舉者與同罪；令下三十日不燒，黜為城旦；所不去者，醫藥卜筮種樹之書。若欲有學法令，以吏為師。」制曰可。

看以上二件事，始皇始終以革除諸侯力爭為唯一的目的，雖有提議封建制的，李斯一言，沒有不依從，足見始皇作事有方針，且能實行的了。

(B)取締處士橫議

(1)焚書 以博士淳于越請恢復封建制，引起李斯提議焚書，上邊已有陳述。但他所燒的書，並非孔子五經及一切有用的書，是處士虛言以亂實的書，其理由有如下述：a, 實治通鑑始皇卅四年，燒書一段事實下有胡三省註：秦所燒的書，乃燒天下人所藏的書。至於博士官所藏的書，沒有燒掉。後項羽至咸陽，將秦宮室燒掉，於是博士所藏的書，亦完全燒掉。

b, 再據史記來說，秦以前的古書，至漢時所存的很多。

(子)張丞相(蒼)曾做始皇時御史，典柱下方書。許氏說文中說：「張蒼曾獻春秋左氏傳於朝廷」。春秋左氏傳係柱下方書之一。

(丑)太史公自叙云：「漢武帝元封三年，余為太史令，袖史記石室金匱之書」。

(寅)五帝本紀序文云：「予觀春秋國語，其發明五帝德帝繫姓章矣。」五帝德帝繫姓二書，稱為古文，太史公曾眼見。

(卯)三代世表內云：「余讀讖記，黃帝以來，皆有年數，稽其歷譜讖終始五德之傳。古文咸不同。」可見太史公曾見古文本了。

(辰)十二諸侯年表內太史公云：余讀春秋讖，俱係複雜

故自共和起至孔子止，列爲十二諸侯年表，以爲春秋國語目錄，備讀古書者參攷之用。」足見春秋國語漢時還有。

(己)吳太伯世家「余讀春秋(左傳)古文之後，方知吳越是一家。(太史公說)」

(午)七十二弟子列傳，弟子籍出孔氏之門。

(未)李斯係孔氏之徒，而彼主張焚書，既爲儒家，則孔子之書，必然保存。

(2) 阮儒 始皇自爲方士所惑，日使人求不死之藥。這班方士，就是鄒氏之徒，但他們雖爲鄒子之徒，並未能把鄒子的學說，完全得到，不過是半三不四的鄒徒罷。那時所阮的儒，就是這班方士，所謂候星氣者，求仙藥者。且所說的話，都是「乖異難用」，「言人人殊」，「謬言」，這種事實，在史記裏很多。他們行爲，都是「無行」，「迂闊」，「鄙陋」，如叔孫通，他曾五易其主；他的弟子，在他沒有得志時就罵，他得志後，以賜金分散他們，那就歡喜地贊美他；這種言行的儒生，本沒有什麼道理。

。避免四夷侵擾。

(一) 逐匈奴 卅二年「人慮生使入海遠，以鬼神事，因奏錄圖書曰：亡秦者胡也，始皇乃使將軍蒙恬，發兵三十萬人，北擊胡，略取河南地」。卅三年「西北斥逐匈奴，自榆中並河以東，屬之陰山，以爲三十四縣。城河上爲塞。又使蒙恬渡河，取高闕，陶山北假中，築亭障以逐戎人，徙謫實之，初縣」。(見始皇本紀)

(二) 萬里長城 我們曉得萬里長城不是始皇獨造的，他不過做一番集成工夫罷；在秦沒有統一以前，陸陸續續造了不少的長

城，大概可分爲二種，a. 境內長城，b. 北方長城，統一後，始皇命蒙恬做一番集成工夫，將長城連接起來，成爲萬里長城。

(2) 何炳松先生的批評

(一) 成大一統的事業 中國在始皇以前，係行封建制度，全國並未統一。雖則諸侯共尊王，但各治其國，不相關屬，人民無統一觀念。迨至於秦，吞滅諸侯，分天下爲郡縣，集權於皇帝一人，併天下爲一家，這是空前未有的制度。此種制度的影響，直到現在尙未消滅，我國今日的人民，咸以統一爲應當的事，不能說不是受始皇的暗示。所以秦始皇在這一點上有很大功勞。

(二) 創造各種制度 始皇所創各種制度影響於後世甚大。如其以法律治天下，漢丞相蕭何取之作律九章，又他的郡縣制，漢初雖起反動，但未實行取消。到今日仍沿其制。又他的專制政體，直沿用到民國才改，所有制儀，稱呼，公文程式等，皆與專制同長其生命。還有他的官制，爲漢代因襲亦甚多。試一讀漢書百官公卿表，漢朝官制幾全仿秦之舊。由此可見始皇對於文化上的貢獻，實爲不少。

(三) 勤勞國事 始皇斷髮理鬚，日夜有呈，不中呈不得休息，其勤於政事可知。較之好逸貪淫的君主，直有霄壤之別。而且他巡行天下五次，不畏跋涉之苦，更非逍遙安居於皇宮者可比。所以由此一點，也可說始皇不是壞人。

(四) 貫徹他的政策 他所貫徹的三大政策，都是當前的要務。諸侯力爭，四海鼎沸，人民之流離失所者，不可勝數；始皇念民痛苦，決不再設諸侯，以絕後患，不得謂非善舉。他焚書坑儒，雖爲一般人所非議，但他所燒的書，並非五經四書，乃是處士「虛言以亂實」的書。所阮的儒，並非步聖履賢的儒

，乃是候星氣求仙藥的方士。這卻邪說方士，應當毀滅掉，免得遺害人世。至於他的避免四夷交侵，當然功勞很大，若無秦始皇，恐怕在楚漢之際，中國即有五胡之亂了。

(五) 始皇統一後，祇享年十二載，他的事業竟如此之多，真是一個有大才大能的人。他想到做到，說到行到，剛毅果斷，直截了當，這種精神和態度，實可欽佩！歷史上和普通社會上的人，所以對始皇不滿意，大概有三點理由：

(1) 秦始皇是法家。自漢時以來，一般崇拜孔子的儒家，都講仁義道德，重感情的。法家是講刑法，重理知的，其根本上相衝突。所以漢時儒家，都說始皇守法，刻薄寡恩，一直傳到現在，還說他是個暴虐的君主。

(2) 漢儒過甚其辭。在漢以前，士人並不是職業。到漢以來，士人亦成爲一種職業，靠讀書吃飯。因此以書爲古董，以爲這是始皇燒後的殘餘，非常寶貴，不可多得的。要說書的貴重，不可不罵始皇。後來又造許多古董；不但經書造假，連子書亦造假，造假皆更非罵始皇焚書不可。所以當時通一經，即可以名世，公孫宏以白衣作三公，孔安國因之起家，總算他們罵始皇的收成。其實始皇所燒的書，都是沒用的，並無多大罪惡。

(3) 我國人向以成敗論人。因秦祚不二世而亡，人因造出種種罪惡，以說明其亡國之故。

(丙) 我的管見

何炳松先生對於始皇的批評，都着眼於他的優點方面，把秦始皇贊美得和聖人一樣。這或是他以研究歷史的態度，就其在文化上的影響而立論的。我以普通眼光觀察秦始皇，覺得他的功績不少，但他的罪過亦很多。我以下的批評，都從他的壞的方面

着想，可作爲何先生批評的補充話。

(一) 治馳道。修治道路，以利交通，這誠是福國利民的事情。但始皇的治馳道，並非便利民人交通的意思，特爲自己遊行起見。試看史記治馳道下集解應劭曰：「馳道，天子道也。道若今之中道然。」可見非爲民人利益而設。既非爲民福利，則大興工程，勞民傷財，直暴君的行爲，那能說他有功於人世。

(二) 巡行天下。古者天子巡狩，所以巡查官守，考察民情，本是賢君的事。但始皇的巡行天下，並非爲這目的，完全爲自己遊樂起見，所以發洩他胸中自得望滿的驕情。你看他到處立石刻頌，皆爲自眩己功的表示。而且一不如意，即殺人貶眼，那裏找出一點愛民的意思。這樣的巡行天下，我們只希望他沒有，人民可以減少許多負擔，免去多少驚慌，萬不願說他是勤勞國事。恐這樣勤勞國事，人民統統給他勤勞死了！

(三) 暴虐專制。治國的政策，固然是隨時代而變遷的，始皇行專制政體，不能說是壞。但始皇暴虐專權，實爲過當。在秦沒有統一以前，無專制苛暴的政體，人民咸習於自由，安於快樂。而一統後，施以暴虐手段，予以種種束縛，使自由成性的人民，步步依法循律，時時臨淵履冰，那是最不可能的事情。所以始皇死後，那有種種的反動，秦朝之亡，不能說這不是一原因。始皇貪權戀勢，以及苛虐的手段，親使生盧生所說的可略知一點：「侯生盧生相與謀曰：——專任獄吏，獄吏得親幸。博士雖七十人，特備員弗用。丞相諸大臣，皆受成事，倚辦於上。上樂以刑殺爲威，天下畏罪持祿，莫敢盡忠。上不聞過而日驕，下僭伏譏欺以取容。秦法不得愛方，不聽輒死。然候星氣者至三百人，皆良士，畏忌諱諛，不敢直言其過。天下之事無大小，皆決於上。——」事無大小，

皆決於上，雖云是勤勞國事，未免過於貪權了。且事之是非，以一人的眼光判決，鮮克有當。須君臣酌議，方免無誤。「專任獄吏，獄吏得親幸。——上樂以刑殺爲威。」可見始皇苛虐的手段了。所謂「上下蒙蔽，而國危矣」，誠屬信然！

(四)焚書 各種學說，都有研究的價值，不能說那種書是應燒掉，以免遺誤後人，而且始皇何人，能辨書之好壞。以始皇的才度眼光，裁制文化，真糟極了！我們應知始皇燒書，完全原於愚民思想。李斯云：「——請史官非秦記皆燒之，非博士官所職，天下敢有藏詩書百家語者，悉詣廷尉雜燒之。——」所謂非秦記即焚之。秦以外的學說，都沒有研究的價值嗎？又博士官所職外，天下不能藏詩書百家語，試問既無研究價值博士官藏之何用？古人的經驗，非盡不可以爲法，書係保存古人經驗者，倘天下之人毫無社會的遺傳，專有生理遺傳，人民智識的程度，必因之減低，始皇此行，非降低人民智識爲何？且使漢之腐儒，藉此私造偽書，穿鑿聖賢大義，爲害社會後世，此過亦不得不歸之於始皇。

(五)坑儒 侯生盧生相誤後，即亡去。「始皇聞亡，乃大怒曰；吾前收天下書不中用者，盡去之，悉召文學方術士甚衆，欲以興太平；方士欲練以求仙藥，今聞韓衆去不報，徐市等費以巨萬計，終不得藥，徒姦利相告聞；盧生等吾尊賜之甚厚，今誹謗我以重吾不德也；諸生在咸陽者，吾使人廉問，或爲詆言以亂黔首。於是使御史悉案問諸生，諸生傳相告引，乃自除犯禁者，四百六十餘人皆坑之咸陽，使天下知之以懲後，益發謫徒邊」。觀上坑儒的事實，並非真正爲取締處士橫議而坑的，乃因一己私憤洩氣於諸儒。倘侯生盧生不亡去，則四百六十餘人未必遭殃。既非爲取締處士橫議，而坑儒

則過於殘酷了。雖云方士，係無言無行之人，不足一重，其罪未必至於死。方士自爲方士，言之趨與否，實由人自主。乃盡驅之一坑，未免失之殘酷！

(六)始皇所做的事業，大半是出於李斯之謀。倘沒有李斯，則始皇未必有這樣多的事業成功。按李斯列傳所云，其功有八：(1)隳城鑄刃，(2)焚書坑儒；(3)無尺寸之封；(4)明法度；(5)定法令；(6)同文書；(7)巡狩；(8)外攘四夷。那末始皇所做的事業，幾要完全歸功於李斯。皇並沒有什麼了不得才幹。特他匪聽李斯計劃，毅然實行，其判斷力固超人一等。

結論 由是我們可以知道：秦始皇是一個剛毅果斷的人，是古今來一個人才，對於文化有極大的貢獻，在歷史上佔重要地位。同時應知道：他是一個自私獨利，好大喜榮的人，他的心思非常絕險，他的手段異常利害，壓迫民權，摧殘自由，其罪很大的。但他有一件極大功德，就是逐匈奴，築長城的事業，這與吾國民族生存上有極大的關係，我們不可不注意的。最後我還有一句話要說：我所陳幾條管見，雖與何先生的批評稍有不同，但也算是何先生的指教。因爲我平時讀史，不知道用這個方法；自聽何先生課後，受何先生的指示，得到研究的途徑。所以今天雖稍有所見，也是何先生指着方向給我看的。

保存「國粹」與適應潮流 陸志韋博士講

張銘鼎記

近來國內學術界中，有所謂現代潮流一個名詞；其實這個名詞的意義，荷尋之於西方，如達爾文主義，斯賓塞主義，二十世

紀主義等，總可算作現代的潮流，而尤以後者為最有意義。

諸君的年紀，大都不過三十歲，恐怕對於達爾文，斯賓塞的論實，記得不很清楚了。即如國內甲午之役，庚子之役，諸君生當其際的，至多也怕不到二三十人，對於那時的事實，能夠真正了解有如目擊的，恐怕也很少罷。總之，這都不能說是「現在」。我們現在既要談現代的潮流，倒不妨一述身歷其境的現在潮流，比較確實；那末，這最好是談談辛亥革命以後的事實了。

自辛亥革命以後，國內政治界上，蒼雲白狗，變幻無常，幾令人如置五里霧中，莫明其端倪所在。就此取材殊有難言之憾，我現在所談的，不過是現在潮流中幾種比較重要的罷了。

從前有人說國內有兩種最重要的潮流，一是德先生的潮流，一是賽先生的潮流。德先生是代表的平民主義，賽先生是代表科學精神。這裏可謂平民主義，非僅指民主政體而言，就如我們在社會上政治上所相處的所對待的方法，都可歸納在平民主義的精神以內。又可謂科學精神，就國內現在的情形看來，確實是遠勝於辛亥以前；但我所重的是科學精神而非科學方法，因為前者比後者似乎是實在一點呢。以上所謂平民精神與科學精神，確實是現在兩種最重要的潮流與精神，我很希望國內能把他發揮而光大呢。

此外國內比較重要的潮流，當以新藝術運動為最。如新詩呀，新畫呀，新音樂呀，在在都看出牠們的影響來，不過牠們的結果，却是令人要失望的。如自五四以後，代表新文化中堅的新文學，雖然一時，但是有幾個大學的國文試驗，仍然是主張用文言文的，現在就格外可以看出許多新文學的反動了。此其故，因為提倡新文化的人，完全是為的表而，這是最足以給人家攻擊的，又其所以不能成功的主要之點，是因為新文化的潮流，僅限

於中等學校以上，而不能普及於一般平民。若在西洋，就不是這樣了。西洋新文化的成功，是由於教育普及而發端於鄉村的農民。此與國內的情形看來，確立於相反的地位。那末，若謂新文化在短期間內就能成功，却難免要令人懷疑呢？

新文學以外，就如現在所提倡的西洋畫，也有人說他們是賣野人頭。此其故，是因為他們提倡的人，多互相標榜，尤其是上海，北京等處的畫家。但我所懷疑的，就在藝術不能普及於平民；新藝術的運動，儘管是開始，而一般平民對於藝術享受的能力，還差得很遠呢。

復次，國內一般反對新文化的人，不說平民，科學，藝術三種精神怎樣的不好，但說這些都是我們從前所固有的，這就狠足為新文化前途的阻礙了。如關於現在民主政體，一般老先生，就以爲孟子早說過「民爲貴」一句話了；其實孟子所謂「民爲貴」，果曾絲毫含有現在民主政體的意義嗎？又如某大學教授，竟謂電子早已爲我們中國人所發明了，如怎之篆文爲篆，這不是電子的形狀嗎？其實這不過是一句笑話而已。至於藝術方面，當然，國內自古及今固不乏藝術上的作品；焉其優良與否，則自爲另一問題，又安可以此抹殺西洋一切藝術呢？總之，一般爲平民科學，藝術。三種精神已爲國內所固有，並且以爲國內的舊道德確是遠勝於西人的，這真是拘墟之見，無異於坐井觀天了。

我以為抱這樣謬見的人，都誤在不知道外國的情形；外國書籍裏的道理，如尚未爲國人所通譯，他們就以爲外國實在沒有這樣道理了。所以現在談東西文化的，大都是皮相之談，他們或者連英文還不懂呢。由此推想國人所謂保存國粹的心理，也大概是因爲國人遠勝外人罷。

何謂保存國粹？何謂不保存國粹？這個問題，狠有討論的必

要。在表面看來，國粹之應保存，除去一二傷心病狂的人而外，都沒有加以否認的。不過現在所保存的，是否確有保存的必要？前人所保存的，是否今人都有保存的必要？這却是一個問題了。若於此不加思索而與以肯定，以為今人都應有保存一切國粹的必要，這不特是必不能，抑且是不可想了。在這裏，我以為一般提倡國粹的人，須負有兩種責任：（一）須速將舊有的國書書籍，整理一番，以辨其何者應讀何者不應讀；（二）須貢獻讀書的方法。一般老先生，常罵現在的學生不通，但是他們也沒有能教學生通的方法。某大學國文教授說：考進來的學生國文程度好的，畢業後仍好，國文程度壞的，畢業後仍壞。這種話，能出自國文教授之口，實在是奇了。如果物理教授能說這種話，那末，他一定早就辭退了。而國文教授竟能說出這樣不負責任的話來，這不是很奇怪的嗎？

古書浩簡，我們做學生的人，實在沒有盡讀的可能，却也沒有盡讀的必要。一天到晚，除去研究生物，物理，代學，等課程而外，能剩下幾多工夫，供我們來研究國學？即以遺詞作文而論，在我看起來，也祇須詞達已足，不必花費許多的工夫，來研究還詞琢句。所以我們對於古代遺傳下來的國粹，祇須選擇的瀏覽；能這樣，就夠了。以上所講的是第一點。

第二點，所謂國粹，並非完全保存在書本以內；即書本以外，也有許多有價值的國粹。如國內農人之勤苦耐勞，商人之「一言為定」，都是我國的國粹，換句話說，也都是我國的精髓，這難道也載在書本上嗎？我國五倫，以「孝」為先，然「孝」之載於書本上的，不過是貴族式的「孝」，奴隸式的「孝」，而真正的「孝」，反不會載於書本之間。我說這些話，並非謂書本中就沒有國粹，不過我們要曉得書本以外也有許多值得寶貴的知識罷了。又書本中所載的，並非完全是國粹，如外國人描寫我國古代人民生活的，其所取材，不外為唐明皇，楊貴妃一流貴族式的人物，這難道也是國粹嗎？

第三點，是關於快樂的享受的範圍，而非關於知識的範圍。

現在試問一個保存國粹者，中國有多少文家？他或能立刻就回答，最著名的有唐宋八大家，如韓，柳，歐，曾，王，三蘇是。倘若再問他，中國有多少音樂家？有多少畫家？他就瞠目不知所對了。像這樣，還好嗎？在南京，有梁朝遺傳下來的很精美的雕刻，南京人並不知道。一天，我在西洋書上發見這樣雕刻了，就要跑到她的所在，作一度的探訪；但是南京人南京城內的國學者，以及黃包車夫，都不能把牠的所在地來告訴我，最後還是問問幾個外國人，才曉得牠在棲霞山。這真奇了。保存國粹者，天天談保存，反令國內傳留下來的精美的雕刻，都不知道保存，還說什麼保存國粹呢？又國人多喜歡搜集古書，然有許多珍貴難得的古書，不能求之於國內，反要求之於外國如倫敦，巴黎等地方呢。這難道也能算是保存國粹嗎？

概自紅羊之亂以後，國內即鮮偉大瑰麗的建築了；最奇怪的，如佛寺中的大雄寶殿，竟開了洋窗，甚至處處都帶些洋氣，這真令人莫明其妙了。又國人多喜歡貪圖便宜，因此，外人就揣摩國人這樣的脾氣，特地造了許多質地很醜而價格很廉的貨來賣給我們這樣情形，或是因為國人對於經濟的原故，倒不必來深加討論。但是國人對於家庭的設置等事，即在可能的經濟範圍之下，也多半是隨便使便，不加考究，這就很不好。外人很講究美，如女子頭上戴花一事，也有專門的研究。外人女子好美為好事，而國人則以女子好美為醜事，到現在，自男女平等之說出，就格外以為女子不應當好美了。其實這種觀念，是不對的。女子如果好美，如果對於家庭的設置，也一一加以美的意味；那末，這不獨能增進我們對於美的享受的能力，並且能救第二代的子孫比我們美一點。然而國人總以為這是為大雅所不取的。

第四點，我們談國粹，就要著眼在國粹的本身，不能以為與人家同的即非國粹，不同的始為國粹。這因為國粹是一國立國的精神，國之與立，無論中西，多少總含有這點立國的精神；那末由此看來中西民族的國粹，同的地方，或者比不同的地方還多呢？假使硬硬的抱着一孔之見，以為這是我國的國粹，「只此一家

，別無分鋪，「那種眼光，就未免太狹隘了。如五倫之道，中西皆有，國人若以為「二十四孝」，是外人所沒有的，這才是國粹，這才應當保存，那末，試問我們那一個能照著「二十四孝」的事蹟去做呢？即夫婦，兄弟之道亦然，國人若以為與外人不同的特殊的地方，就是國粹其實這多半是由於欺騙而來的。由此可知國人對於國粹所謂特殊的所在，不一定要保存，而國人所謂沒有保存必要的，又不一定不是國粹呢？

以上四點，都是講的反面的文章，然正面的自可得於不言之外，無庸再贅。不過我以為我們於保存國粹之外，並須注重：(一)平民的精神，以堅忍的態度，來拿合作的事業；(二)科學的精神，致力於科學的研究；(三)藝術的精神，以陶冶美的享受力。總括起來說一句，我所謂消極的方面，是保存國粹，積極的方面，是適應潮流。

詩

夏歷二月廿九日，與鹽城陳科玄鍾凡及含煙實夫等飲酒於
盆頭港，時櫻桃就放，餐如五色雲霞，儼然置身神仙世界也。
率作二絕記之。
陳 柱 尊

萬頃堂前濯足。盆頭港上聽鐘。名士名花名酒。春山春水春風。
柳色沉臨水色。櫻花開雜桃花。何似三山煙景。居然五采雲霞。

古劍

飄零塵世幾千春。奇氣沉醜贖此身。猶有光芒銷不盡。衆中還恐易驚人。

蘇寓庸師決辭財政廳長以詩見寄次韻和之
傷春已是淚如絲。况是神州版蕩時。舉世滔滔光已矣。四方

盛蹙更何之。沐猴今日真冠帶。麒麟何時脫絳羈。我欲乘風覓歸去。白雲山下說心知。
(白雲山在蒼梧先生) 有別墅在梧故云

影憶

寄贈廈大參觀團(寄調憶素娥)

吳壽甫

歌聲咽，空惆悵那江邊月，江邊月，年年景色，普陀傷別！
驚潮千古傷心血，滬江六一漂流節，漂流節；斜陽殘照，黃遊盡調

校 聞

六一紀念會誌盛

(一)紀念典禮會 六月一日為本校第二週年紀念日，是日上午十時全校員生在大禮堂舉行紀念典禮，由馬校長主席，其開會秩序為(一)開會(二)全體向校旗行三鞠躬禮(三)唱校歌(四)主席致開會詞(五)廈大離校同學會代表朱

張介石李石岑艾偉林天蘭陳柱尊等(八)學生會代表蘇廣祺祝詞(九)歡呼(十)閉會，計開會歷二時半，極一時之盛云。

(二)運動會 一日下午二時起在本校運動場舉行運動會，節目有各項田徑賽，如百米賽跑，二百米賽跑，四百米賽跑，八百米賽跑，跳遠，跳高，撐竿跳，鐵球，鐵餅，四百米替換賽跑，及附中童子軍操演等項。請蔣湘青，吳邦輝，秦大鈞，裴照元，史乃廉，潘志傑，胡懷卿，潘學澤等，分任評判。首由全體唱校歌，次由校長馬君致開會詞，後乃開始運動。結果林澄清獲五個第一，列為總分第一，各項成績以跳遠為最優，至五時給獎閉會。每項運動取選三名，獎品第一名金牌，第二名寶藍銀牌，第三名銀牌云。

(三)遊藝會 一日晚七時起在本校禮堂開遊藝會由林天蘭教授主席，其節目為(一)國樂(二)獨唱(三)麻雀與小孩(四)和琴(五)唱歌表演(六)拳術(七)京劇(八)社交舞(九)輓曲(十)大套琵琶(十一)蝴蝶舞(十二)京劇。聲色具備，極一時之盛。遊藝中以精武體育會之拳術，尚公小學之蝴蝶舞及儀昭女學之麻雀與小孩，尤為當行出色云。