

政 問 週 刊

第 三 號

日 五 十 月 一 年 五 十 二 國 民

目 次

物質建設與心理建設.....	薩孟武
學生運動與民族鬥爭.....	蔣貝君
對外交當局的一點希望.....	湯吉禾
調整中日關係之基本條件.....	劉百閔
行用日鈔平議.....	趙蘭坪
論建設捐.....	朱 傑

政 問 週 刊 社 發 行

定價：每期實售洋三分預定全年
五十二期連郵費壹元五角半年八
角國外全年加郵費一元六角香港
澳門加八角郵票十足代洋總發行
所本社代售處各地各大書局

日本評論

第八卷 第一期

廿五年二月出版

論中日邦交(數十篇)

中日邦交，年來益形險惡，前途如何，不但關係中日兩國之興敗存亡，且與世界和平關係非淺，本刊特敦請中日各界名士，發揮偉見，暢論中日邦交過去之錯誤，指導中日邦交未來之途徑，是集合中日名士的意見箱，是討論中日邦交最有權威的代表作。

一九三五年日本之總結算(十餘篇)

執筆者均係日本研究專家，內容分爲政治、經濟、外交、軍事、財政、社會、學術各項，詳加解剖，而推測其將來趨勢，凡關心日本問題者不可不讀。

編輯兼發行者：

南京石鼓路一〇九號日本研究會

民國十創 二十五年一月號
 國八始 時事月報 第四十卷 第一期

封面……一九三四年世界政始舞台之主角……梁中銘
 時事插畫(六十六幅)……梁中銘

專文

管理的貨幣制度與計劃的銀行制度芻議……陳長衡
 財政部幣制改革後之經過及今後急待

解決之問題……何廉

二十四年之黨務……崔唯吾

二十四年之內政……劉百閱

二十四年之外交……崔書琴

二十四年之教育……郭有守

二十四年之民衆教育……陳一

二十四年之人口……孫本文

二十四年之建設事業……章駿鏡

二十四年之國際政治……袁道豐

二十四年之世界經濟……張白衣

一月來國內時事

一月來國外時事

科學叢談……吳啓中主編

時事漫畫(二十二幅)……曾昭倫主編

文藝……梁中銘

海天瑣憶……林振鏞

小柴……胡韻華

時事日誌(廿四年十一月)

物質建設與心理建設

薩孟武

成功了一個物質建設，隨着就破壞了許多心理建設。古代羅馬是最喜歡物質建設的，它建造了無數的大廈，雕刻了無數的石像，以裝飾羅馬城市。但是羅馬的城市雖然美化，而羅馬人的心理却極污化。

建造一所衙署，動輒數百萬金，尙書發財，侍郎發財，庶務發財。多一番物質建設，多一番心理破壞。大家競爭物質建設，大家競爭心理破壞。

大西洋的海賊養成了英國人的冒險精神，黃海的倭寇養成了日本人的勇敢性質。盜亦有道。「政治企業」呢？「國家之敗由官邪也，官之失德，寵賂章也。」

羅馬不是「生產城市」，而是官吏的「消費城市」，各地農村的破產對於羅馬，沒有影響，并且還可以增大高利貸的權力，而間接助成羅馬市的榮華。結果，羅馬遂成爲全國的怨府。「巴比倫大城傾倒了，傾倒了，成了鬼魔的住處，和各樣污穢之靈的巢穴，并各樣污穢可憎的雀鳥的巢穴。……因他的罪惡滔天，他的不義，上帝已經想起來了。他怎樣待人，也要怎樣待他，按他們所行的，加倍的報應他。……他怎樣榮耀自己，怎樣奢華，

也當叫他照樣痛苦悲哀。……所以在一天之內，他的災殃一齊來到，就是死亡，悲哀，飢荒，他又要被火燒盡了。」（新約聖經啓二十錄第十八章二節到八節）這是羅馬國人咀咒羅馬的話。

殷鑑不遠，喜談物質建設的應當注意。

中國還是中國。三百里的阿房宮滅亡了秦的天下。隋煬帝用綿繭包裹路旁的樹木，以表示中國的富裕，而卒盜匪羣起，隋祚隨之而終。

中國是算窮的國家，古代聖主仁君均以節儉治天下，而朝廷大興土木之後，隨着就有刀兵之亂，一部二十四史有不少的證據供給我們作鑒。

中山先生將建設分做兩種；一是心理建設，一是物質建設，而所謂「物質建設」則注重於振興實業，即如建國大綱第二條所說：「政府當與人民協力，共謀農業之發展，以足民食；共謀織造之發展，以裕民衣；建築大計畫之各式房舍，以樂民居，修治道路運河，以利民行。」處處顧到人民的利益，這是物質建設的目的。與人民利益沒有關係的物質建設，一方可以引起人民的反感，他方可以養

成官僚的貪污。

「衣食足而後知禮義」。怎樣使人足衣食？這是物質建設。怎樣使人知禮義？這是心理建設。凡建設可以剝奪人民的衣食的，又可以使人民喪失禮義廉恥。

用建造衙署的金錢，設立工廠，不知可以養活了多少的工人，用建造衙署的金錢，以低利借給農民，不知可以救濟了多少的農村。工有工做，農有田耕，直接可以增加國民的財富，間接可以撲滅赤匪的勢力。待國家富裕了之後，再建造衙署，尚不為遲。

國家財產乃建築在國民經濟的基礎之上。在國家財政支絀的時代，政府尤須愛惜金錢，須消費金錢於生產方面，不宜消費金錢於奢華方面，即須利用金錢，助成國民經濟的發展，以培養稅源。不然，國民破產了之後，窮神亦決不許國家存在。

本年元旦蔣委員長在中央廣播電台，作播音演講，題為新生活運動，其要旨有二，（一）關於心理建設方面，希望國人明禮義，知廉恥。（二）關於物質建設方面，則主張振興農業，鼓勵墾牧，開發礦產，提倡徵工，促進工業，調節消費，流暢貨運，調整金融。這就是十年教訓，十年生聚的本意，當然是救亡的唯一方法。

在過去，中國亡於外敵的共有三次，第一次為五胡亂華（只限於北方），第二次為蒙古滅宋，第三次為滿清入關。我們若研究晉宋明三代何以亡於外夷，則可知精神腐化實為一個大原因。在晉代，一般士大夫們或流於萎靡，或流於奢侈，或流於貪污，何宴天天敷粉，石崇與王愷鬥富，王戎則自執牙籌，晝夜會計，常若不足，在宋代，韓侂胄當國之時，許及之對之屈膝。後值佗胄生辰，羣公上壽，及之後至，為閹者所拒，大窘，俯身由狗門中僂僕而入，當時有「寶尚書」「屈膝執政」之語，傳以為笑。至於賈士道呢？我們只看下列二首的詩，就可知道。「昨夜江頭長碧波，滿船多載相公鯨，雖然要作調羹用，未必調羹用許多。」「三分天下二分亡，就把山江寸寸量，縱使一邱添一畝，也應不似舊封疆。」卑鄙貪污的士氣當然不知禮義廉恥為何物，所以元帥一到，諸將爭降，而使元主調笑說：「汝等降何容易。」在明代，劉瑾當權，有許多士大夫巴結劉瑾，魏忠賢當權，又有許多士大夫巴結魏忠賢，稱之為九千歲，拜之為誼父。「禮義廉恥國之四維，四維不張，國乃滅亡。」

總之，在現代，怎樣振作士氣？是一個大問題。周佛海先生在其所著精神建設與民族復興中，有一般的文字如

次：

「政府用人的標準，和風氣盛衰的關係異常密切。政府以某種標準用人，自然就會以這種標準為根據，而樹立一種風氣。如果政府多用鷄鳴狗盜之徒，鷄鳴狗盜之行就會遍天下，如果政府多用廉潔好義之士

，鄉里就會重禮義，知廉恥。」
不錯！真才不是滑頭，滑頭未必有才。有用人之權而欲移轉士氣的，關於此點，應當注意。

（一月十一日夜）

學生運動與民族鬥爭

蕭貝君

十二月九日那一天，北平學生，很英勇地負起了革命青年的歷史使命。鬪爭。

隨着，全國各地的學生，尤其是上海、南京、杭州、武漢、天津、河南、廣州等處的學生，一致響應，他們不約而同的遊行、示威、請願、罷課，以致京滬、津浦、平漢、隴海各路的交通，都一時為之斷絕，顯示了這一個運動的擴大化與尖銳化，公然地在日本帝國主義大陸政策的前途上展開了一個偉大的民族鬥爭的陣勢。

一直到現在，這一個運動，雖然表面上好像沉寂下去，實際上，還只能說是停止在其發展的中途。

因為這一個運動的爆發，是歷史的必然的趨勢，這就是說，歷史的因素，已經充實了這一個運動的內容，只有歷史才能給予這一個運動以制約，規定這一個運動的動向

，這決不是如北平有力者所謂「有人指使」，因為我們以為決沒有這樣一個人可以變更歷史，固然，人類可以創造歷史，但人類不能依照他們自己的意識去創造歷史，反之，歷史却常常給與人類意識以規定，而指示其動向。

事實可以說明這一個運動的歷史性。

一個民族，也和一個人一樣，他的容忍和退讓，是有一個最高限度的，所謂最高限度，即是生存的水準，超過了這個最高限度，即是威脅了他的生存，人類沒有不為生存而鬥爭的，人類的歷史，就是各個民族生存鬥爭的歷史。華北自治運動的成功，在歷史的意義上，就是顯示日本帝國主義對中華民族的壓迫，已經達到了最高的限度，已經達到了生存的威脅。因為中國的歷史從第一頁起，便告訴我們，黃河流域，是我們民族自古以來生存的根據，失

掉了黃河流域，便是剝奪了我們整個民族的生存權，而所謂「華北自治運動」，恰恰是黃河流域之奪取的一個企圖，所以歷史規定了這是一個中華民族不能再忍耐再退讓的時代，這是中華民族生死存亡的鬥爭的時代。一切的因素，都達到矛盾的極端，學生運動便是從這矛盾的極端而暴發出來的一個歷史的必然的運動。

這是很明顯的，中國的學生，在最近幾年來，總算是有涵養的，從九一八、一二八，以至於塘沽協定，這一個長期的痛苦過程中，他們眼着幾千萬方里的土地被人霸佔，幾千萬人民的生命財產，被人奴役、屠殺、劫奪；眼着着作為民族象徵的萬里長城，變為敵人進攻我們的堡壘，作為東方文化神殿的北平，變成敵人偵探的營寨，但是即令如此，他們仍然沒有動過一下，喊過一聲。這說明了甚麼？這就是說明他們還有可以退却的餘地。

一直到最近，雖然眼着日本的憲兵，隨便請我們中國大學的校長談話（北大校長蔣夢麟），隨便佔領中國的文化機關（強佔民國大學），隨便逮捕中國的人民，隨便拘留中國的官吏，隨便在馬路上演習槍砲，隨便佔領中國的交通工具，（扣留津浦路的車輛），隨便進攻中國的官署，隨便干涉中國的言論，隨便在北平、天津、保定、太

原、濟南、察哈爾、綏遠飛行偵察，但是我們沉着的學生，仍然能夠依照政府的訓示，安心讀書，以期完成充分的智識，將來為國努力，這樣忍耐的精神，總不能說中國的學生沒有青年的素養吧！這說明了甚麼？這就是說明了中國青年在接受歷史的訓練。

但是青年畢竟是青年，他們沒有像成年人那樣顧慮得週到；尤其是中國的青年，他們多少都受了固有的舊道德舊文化的影響，他們彷彿記得中國古代哲人的名言，「當仁不讓」，「見義勇為」，「見義不為無勇也」，他們雖然知道「死有重於泰山」，但同時還記得「死有輕於鴻毛」，所以在自治運動成功的前夜，終於燃起了民族鬪爭運動的火燄。雖然他們也知道日本帝國主義以及其走狗漢奸準漢奸有的是犀利的武器，但他們有的是「暴虎馮河，死而無悔」的精神，他們終於在朔風沙塵中，在漢奸的槍彈、大刀、皮鞭、木棍、水龍……的襲擊中，毫不動搖地實踐他們歷史的使命。

從十二月十六日路透社的電訊，「警察雖先後開排槍三次，但二三兩次，不能使學生稍形恐慌，彼此屹立不稍退却」，我們一方面可以看出北平的中國警察的英勇，的確是值得日本人的讚嘆，但同時我們更可以看出一切帝國

主義以及其走狗漢奸的武器，在負有歷史使命的青年大眾之前，都失了效用。他們個個人抱定「雖千萬人吾往矣」的民族精神，終于在日本帝國主義的營寨前，樹起了民族解放運動的旗幟，使每一個中國人，重新燃起民族鬥爭的熱情。這說明了甚麼？這就是說明了歷史的原理，對於某一個時代的動向，有決定的支配的力量。

現在問題要轉向另一方了。

自從這一個運動發生以後，社會上發出了各種不同的批評。有的認為根本不對的，有的認為一半對，一半不對的，有的認為動機對，手段不對的，我們認為這些不同的意見，都是根據不同的立場，現在我們要作一個簡單的批判，同時，給予這次學生運動以正確的評價。

除了漢奸，對於這一次的學生運動，總不應該說他是完全不對的，而第一派却說他不對。他歪曲他為「普通學潮」，誣譏他為「有人指使」。像這樣的妄語，本來就值不得批判，現在反對自治運動的學生，就是從前擁護長城之戰的學生，他們擁護長城之戰與反對自治運動是一樣的，站在民族鬥爭的立場上的，他們只需要事實的指使，並不需要人的指使。

第二派認為遊行示威是對的，並且稱讚這是對日本帝

國主義一個有力的抗議；但是罷課請願是不對的。簡言之，一半是對的，一半是不對的。這樣的批評，完全是了解問題的全面性，而且故意把一個問題的關聯切斷，把構成一個問題的多方面分別提出來而使之對立。我們要知道，示威遊行，如果是對的，則請願罷課，決不會不對的，因為示威遊行為的是達到請願的目的，罷課又是為了達到這一目的而引起之時間的需要，示威遊行之所以有意義，就是因為他們要提出他們的願望，而罷課就是因為在實踐他們請願的過程中不能不發生的事實，不過為學生的學業計，我們不能贊成長期罷課罷了。

至於第三派，對於這一次學生運動的處理，我們認為是十分賢明的。因為他們根本認為學生的動機是應該的，不過不應該採取大規模的請願的手段。在這派的意思，學生的意見是可以採納的，但用不着大家拋荒學業，遠道來京，只要各學校各派幾個代表呈述意見就足夠了。而對於一般學生，則以為應該安心讀書，研求學問，將來為國努力，即是十年生聚，十年教訓的意思。不過我們覺得這幾點，政府是要了解的，第一學生之大規模請願，並不是不願意安心讀書，恰恰相反，而正是為的要安心讀書，為的要政府給他們一個安心讀書的保障，照現在的環境，北平

的學生還能安心讀書嗎？所以政府應該在事實上給他們一個安心讀書的保障。第二，學生的大規模請願，並不是對政府的一種威脅運動，恰恰相反，而是對日本帝國主義以及其走狗漢奸之一種威脅運動，因為這至少表現中國青年擁護政府的傾向，表現中國政府還擁有廣大的青年大衆，而且這些青年大衆還正在熱烈的督促他們的政府去肅清民族的反叛，去反抗帝國主義的侵略。第三，沒有一個青年，不想等待完成他的教育之後，再去切實救國，但假如時間上不容許他有這個機會，他們也只好先救國再讀書。因

此，我們認爲一個賢明的政府，應該認識這一個青年大衆的偉大的力量，應該保護并撫育這一個偉大的力量，進而與這一個力量保持密切的聯繫，指揮這一個力量向有利於民族鬥爭的前途去發展。

現在中國的青年，已經開始執行擁護中華民族生存的偉大的歷史使命。他們英勇的鬥爭，已經寫滿了一九三五年中華民族鬥爭史最後的一頁。我們不應該把這運動當作普通學潮，我們應該把他當作中華民族鬥爭運動之前奏曲。

對外交當局的一點希望

湯吉禾

外交就是這麼一回事：以強凌弱，以衆暴寡。親善、提攜、正義、和平、共存共榮——這都是吃外交官的人們一套辭令，三尺童子，也不會相信的。事實告訴我們，人類的文明雖然進步到了這個階級，但國際間仍舊是個弱肉強食的極野蠻社會，自從飛機坦克車有了之後，他們的野蠻程度，簡直比山中的野獸還不如。試把幾千年的歷史一翻，那一次國際戰爭，不是強者逼人到底？那一次不是強者自己的力量感覺到不夠的時候方才開始和平？一九〇五年日俄外交，若不是日本人力物力感覺到十二分的恐慌，

戰勝的大日本豈肯罷休，不走上西比利亞的大陸嗎？一九一九年歐洲的外交，若不是協約國民窮財盡，難到世仇的法蘭西等國不願直搗柏林，一雪一八七一年巴黎城下之盟的國恥罷？我們可以大膽的說，現代國際的外交，強者的實力走幾遠，他的搶奪也進幾步，決不像中國的俠士，打勝了人，還會留一手的。

我還可以進一步的說，現代的外交，不祇是不留人的餘地，并且爲自己的將來，也不會仔細着急的。國際的政治，變化萬端，任何預言家，也難測其究竟，即使事實顯

明，可以推測得到，仍就情願讓將來的人去對付將來的問題，自己還是求現不賒的奪取得人家一點，就奪取一點。假使民國三年日本知道青島仍舊是要交還中國的，那他又何必多此一舉的去從德國人手中奪去呢？誠然，法國佔領薩爾，是料到了德國必不甘心，但是一九一九年前後的法國總覺得還是佔領再說。外交祇顧目前，不管將來，是顯明的事實，我們書生們就是否認也無法否認。弱者要希望強者抱遠大的眼光來勿欺人太甚，真是做夢。

以上還祇是就文人外交而言，若是軍人來辦外交，那更不管三七二十一了。這也是意中的事。軍人的理想在立功疆場，在沒有事的時候，他們都引領期望找得一個機會，好來大顯猛勇的精神，以耀武揚威。倘讓他們來擔當外交折衝的事，那一到談得稍不如意的時候，一定是大動干戈了。四年前「一二八」之役，我們友邦的海軍將士之小題大做，以致于勞而無功，何莫非此種心理的驅使？弱者要向強者的文人外交討親善提攜，已是緣木求魚，空勞唇舌，而向強者的軍人外交討親善提攜，更是同小孩子玩炸彈，險上加險了。

誠然國際間也有真正平等的親善提攜與共存共榮的，如美國之于加拿大，荷蘭之于丹麥。但這是因為他們彼此

的國力相當，所以纔能做到的。倘若彼此國力不相當，那便如美國之于古巴，親而不善，存而不榮了。

中國現在武力既不如人，而想在平等的條件下親善提攜，其結果恐怕祇是肉包子打狗，有去無來。不錯，照客觀的事實看來，中國的生存與繁榮，是于整個的東亞任何方面有利的，但是，這種遠大的認識，有幾個外交家，幾個當事的軍人，願意平心靜氣的領會呢？所以親善提攜，在弱的中國看來，是一條絕路。

在這個徬徨絕路的當中，我們只有一線希望，就是四萬萬衆的民族「自力更生」。東北的主權雖被人奪去了，但是東北的人民，仍是我們的民族。我們祇要維護，激勵我們的民族意識，將來總有恢復失地的希望，波蘭的往事，是可引為自慰的。

所以，我們目前最大的責任，是不顧一切，加強民族意識，準備抵抗。東北可以聽他強佔，但是關內的愛國舉動以及其他準備抵抗工作，不容在親善的煙幕下而被摧殘，華北可以聽他橫行，但是華中華南等處的愛國舉動以及其他準備抵抗工作，不容在親善的煙幕下而被摧殘。我們寧可讓人宰割一手一足，不容委曲求全的聽人麻醉全身。這是我們對外交當局的二點希望。

調整中日關係之基本條件

劉百岡

中日關係之調整，近已甚囂塵上，傳將在南京召開中日會議，以期調整中日國交。中國政府將趁此時機，對於中日關係，經由外交途徑，設法整個調整，俾兩國邦交，得以改善，而納入正軌。（中央社南京去年十二月三十日電）日重光次官亦表示，日政府根據從來主張中日親善之方針，並尊重中國政府積極打開局面之意思，同意召開南京會議。（日聯社東京去年十二月二十八日電）

據是，南京會議之召集，其主動由於中國政府。數年來，中日國交，已陷入僵持之局。中國政府之不絕交不宣戰不講和不訂約，純為消極政策，其結果至於一籌莫展。因此，日本軍人則過事操切，再接再厲，而中國政府因亦隨時應付，躊躇却顧；兩國國交將至於胡底，兩國政府均無把握，已喪失其自主之力。日本究將侵略至何種地步？中國究將退讓至何種程度？兩國政府恐均無一定之打算，是一則極度興奮，一則極度刺激，已自僵持以至於麻木不靈之狀態矣。於此，中日兩國，能打開此僵持麻木之局面，而從事整個調整，以謀根本之解決，吾人對此會議，絕端擁護。

雖然，由吾人觀測，中日國交已迫至最後之關頭，兩國關係，殆係於此千鈞一髮之調整會議。調整而成，則東方兩大國之國交，將於此重露曙光。調整而不成，則此數年來危急存亡之兩國關係，將於此會議作最後之返照。故對此會議，吾人所切望者，兩國政府之誠意與決心。由國力言，由內政言，由國際關係言，中國今日不能與日本決裂，日本固洞若觀火，中國亦自知甚明。由東方民族言，由依存關係言，由國家百年大計言，中日兩國，和則兩利，閔則兩害，中國常以為言，而日本亦未嘗暗然不知。惟日本貪於目前之便宜，而忽視兩國之依存關係與國家百年之大計，於是兩國常瀕於絕裾之境，而東方大局，愈不可問。故今日所問者，端在日本，日本果有誠意調整國交，果有決心調整國交，決無不可調整之理。譬若夫婦，日本猶一精明強悍之婦，中國乃遇事容忍之夫，此精明強悍之婦，苟不獅吼至於無度，遇事容忍之夫，決不輕言離異。

於此，吾人尚有一言，則為日本內部意見之須整齊劃一。吾人猶憶瀋陽事變，日本政府聲言事態不至擴大，其結果反更擴大。廣田登台，聲言不威脅不侵略為和平之基

礎，然天羽聲明，河北事件，以至於多田小冊，豐台塘沽事件，又無一不威脅不侵略。吾人所見，惟知日本政府無誠意無決心，至於食言，至於失信。日本政府誠有難言之隱，而又不肯暴露其無組織之弱點，於是乖張百出，步伐凌亂。吾人誠知日本今日之重心，在於軍部，萬事苟未經軍部同意，無不橫遭挫折。然外交對手，吾人祇認外交機關。猶憶五相會議以後，廣田以「外交須由外相支配」為要約，是廣田亦認內部意見有須整齊劃一之必要。然其後外相仍不能支配外交，中日交換大使，中途尚發生波折，其他更無從說起。差池至今，兩國國交，殆已至於斷港絕潢。此次會議，日本外交當局，與軍部行動如不能一致，則日本政府將完全喪其信用，中國政府亦無法與日本再事周旋。故吾人今日所切望者，在於日本政府之誠意與決心，而整齊劃一其內部之意見，則又為會議最先之要件。

其次，厥為日本政府對此會議之態度。吾人深知兩國國交決裂，以至於干戈相見，不第中國政府所不希望，抑亦日本政府所不遺願出此。然苟圖樽俎之間，不遺鏃矢，以收得更大之利益，則此會議，無不失敗，可斷言也。月前王正廷氏訪日，與山本實彥芳澤謙吉兩氏茶話於星岡茶寮，山本飲王氏以狸汁，並釋狸貉，說明貉為狸之妻小，

狸能愚弄人，能裝作偽態；貉則馴服，且善感恩，吾人不知日本是否將以狸自居，而以貉期諸中國，然苟以愚弄作偽臨此會議，則此會議，無不失敗，又可斷言。日前重光表示，日政府在會議提出之中日親善具體項目，待駐南京須磨總領事回國報告現地狀態後決定，但廣田外相提出三項原則華北問題，中日兩國懸案等，應為南京會議之重要議題。吾人尙未知是項會議，是否將召集成功？如召集成功以後，中日兩方將提何種議題？然若日本政府圖於此會議，確定偽自治之組織，並以華北為特殊區域，割裂中國領土，則此會議，無不失敗，又可斷言。

要之，中日會議，已發自中國，而日本亦既同意召集。此會議之成功與否，全恃日本之有無誠意與決心而定。而此誠意與決心之呈現，則視日本政府之內部意見是否整齊劃一，與其會議態度是否平正良善，日本政府之內部意見，如不能整齊劃一，則此會議，無從召集，即召集亦僅敷衍。日本政府之會議態度，如不能平正良善，則此會議，必至不歡而散，或竟致於決裂。

「以不侵犯主權為限度，謀各友邦之政治協調，以互惠平等為原則，謀各友邦之經濟合作」，此中國政府之誠意也。「和平未到完全絕望時期，決不放棄和平，犧牲未

到最後關頭，亦不輕言犧牲」，然苟和平完全至於絕望時期，則亦惟有放棄和平，犧牲而到最後關頭，則亦惟有從事犧牲，此中國政府之決心也。在此中日兩國言調整國

交之前，吾人將拭目以視日本之誠意與決心。蓋誠意與決心，爲着手調整之基本條件。

行用日鈔平議

趙蘭坪

上海日僑擬在上海行用日本紙幣二百萬元之說，謠傳已久。最近，又有將數額擴充至五百萬元，行使區域，推廣至天津、青島、漢口等埠之傳說。且據報載，該項日本紙幣，滬市已有流通。此種不幸事實，發生於中日經濟協調高唱入雲之際，殊堪惋惜。實爲調整中日關係之一大障礙。吾人願於該項紙幣發行未鉅之今日，進一忠告。

所謂日本紙幣，即以日元爲單位之日本銀行紙幣，亦即日本中央銀行紙幣。行用區域，本以日本本土爲限。惟在朝鮮台灣，亦可行用無阻。此外又有朝鮮銀行紙幣行用區域，以朝鮮爲限。台灣銀行紙幣，行用區域，以台灣爲限。以上三種紙幣，行用區域，雖有不同，而其價值，皆以日元爲準。目下日僑在滬行用者，大致爲日本銀行紙幣。此爲日本之通貨。今以日本之通貨，行用於吾國市場，以充一般交換之媒介。則此問題之嚴重，遠在外商銀行發行紙幣以上。何則，一、外商銀行紙幣，仍以吾國銀元爲

單位。所代表者，亦爲吾國之本位貨幣，而非英鎊、日元、美金。故其發行，雖有不合。所發紙幣，仍爲吾國通貨之一種。此乃紙幣發行權之侵佔，而非一國貨幣最高權之侵犯。此次日僑所用之日本紙幣，則爲日本之通貨。所代表者，爲日本法定之金幣，而非吾國之本位貨幣。故在吾國市場，行用此種外國紙幣，不特爲紙幣發行權之被侵佔，抑且爲吾國貨幣最高權之侵犯。二、外商銀行發行大批紙幣之時，吾國銀行紙幣之發行，尙極幼稚。民元以來，吾國銀行紙幣，信用日著，流通日廣。外商銀行紙幣，遂漸減少，最近至多約在五百萬元左右，遲早亦在收回之列。際此外商銀行紙幣發行權逐漸消滅之今日，而竟發行外國紙幣，行用於吾國市場。結果，外商銀行之紙幣發行權不特無法取消，且已告統一之幣制，亦有破壞之虞。三、外商銀行紙幣與吾國銀行紙幣，價值相等。故雖尙有少數流通，決不妨礙吾國本位貨幣之同價流通原則。日鈔價值

，則與吾國通貨價值不等。任令流通，本位貨幣之同價流通原則，即被破壞，而成二種計算單位。幣制必更混亂。四、日本在華廠商甚多，若以日鈔支付職工薪金，吾國商舖，拒絕收受日鈔，則此大批職工之生計堪虞。任令流通，則吾統一之幣制，又被破壞。

基上四點，可知此次日僑在吾國市場，行用日本紙幣，其嚴重遠在外商銀行發行吾國本位貨幣之紙幣以上，實爲此次幣制改革之一大打擊。然則日僑何以作此破壞行動。其所持理由約有三點：一以吾國實行貨幣改革，有通貨膨脹之危險。二以我國的貨幣政策之幕後，有英人操縱之嫌疑。三以中日匯率變動無常，損失難以預計。以上三種理由，實無一顧之價值。茲分別論述於後。

一、通貨膨脹，有經濟的通貨膨脹，與財政的通貨膨脹之別。吾國之通貨與信用若因一般經濟界之無理需要，漸形擴大，結果恐將引起物價之騰貴，便於日貨之傾銷。此在吾國，確有危險。而在日僑，有何恐懼之必要。此其一。此次吾國改革幣制之財政上之目的，本在增加稅收，平衡收支。蓋吾中央稅收，以關稅爲大宗。海關進口稅率，以金單位爲計算之標準。金單位之市價，則以吾國對外匯價爲標準。匯價下落，金單位市價上升，關稅收入增加

。匯價騰貴，金單位市價下落，關稅收入減少。例如去年五月間，對英匯價，約在二十便士左右，金單位市價，僅有一元六角。幣制改革以後，對英匯價，安定於十四便士半，金單位市價，漲至二元二角六分。若無特殊變化，今年之關稅收入，必較去年爲多。餘如統稅印花稅等，亦因幣制改革，匯價貶低，經濟恐慌程度減輕，而可稍形增加。故就財政收入而論，今年當較去年爲多。支出方面，若無顯著之變化，收支反有漸趨平衡之可能。所謂財政的通貨膨脹，從何而來。此其二也。退一步論，假定幣制改革以後，因有大批臨時支出，引起財政的通貨膨脹。結果爲匯價下落，物價騰貴。處此非常情況之下，在華日僑，雖用日本紙幣，亦難避免損害。日貨在吾國市場之主顧，十之九九，爲華人而非日僑。吾國人士所用者，仍爲本國通貨，而非日幣。則其出售，仍須按照當時匯價，合成吾國而後可。假如吾國匯價下落，日貨售價，即須提高。故其要點，在吾國匯價之下落程度，與吾國物價之騰貴程度，不在日本紙幣之使用與否。此其三也。觀此三點，可知以吾國有通貨膨脹之危險爲理由，而主行用日鈔，全無根據之談。

二、以爲此次吾國幣制改革之幕後，有英人操縱之嫌

疑，乃作破壞行動，發行日鈔。此更不切事實。須知英國經濟代表羅斯爵士來華以前，吾國幣制改革，早已有人唱導。所擬計劃之精密週到，較之現行辦法，似尤過之。何待羅斯爵士來華以後，始知作此改革。此其一也。去年十一月四日幣制改革以後，對外匯價，以一九三〇年至三四年之對英平均匯價為標準，安定於一先令二便士半，關於此點，日僑每多以為加入英鎊集團，為英人操縱之重大嫌疑。須知此乃滙兌釘住政策。與加入任何貨幣集團，絕對不同。英匯安定於一先令二便士半，謂之加入英鎊集團，則吾美匯，安定於美金二十九元七角五分，日匯安定於日幣一〇三元，皆可謂之加入美元集團日幣集團矣。此其二也。吾國現行之滙兌釘住政策，若竟作加入英鎊集團論。以五年來之平均英匯為標準，安定匯價，而竟作採用鎊匯制度觀。（此在稍具近年來之貨幣常識者皆知其非。）據此為理由，行用日鈔，以示抵制。然則吾人所欲知者，一二年來，日匯如何安定。日元之對外匯價，據吾人所知，亦以一先令二便士為標準，採取釘住政策。故吾安定匯價政策，謂之採用鎊匯，日本早以先吾採用鎊匯。謂之加入英鎊集團，日本亦已先吾加入英鎊集團。此其三也。

三、若以中日匯率，變動無常，損失難以預計，而主

發行日鈔，則更絕無理由。（甲）吾國幣制改革以前，確因日本停止金本位，貶低匯價，與世界銀價之漲跌，中日匯率，時有劇烈變動。當時未聞日僑以此為理由，行用日鈔。吾國幣制改革以來，中日匯率，至今未變。日僑反以中日匯率，變動無常為言，不知根據何種事實。（乙）中日匯率，若不安定，日本雖發日鈔，損失亦難預計。蓋日鈔雖漸發行，而日貨主顧，十分之九，皆用吾國貨幣。日貨售價，仍須按照當時匯價，合成吾國通貨。故因匯率變動，損失仍難預計。而自吾國幣制改革，中日匯價穩定以來，此種惶慮，早已消滅。（丙）中日匯率若不安定，行用日鈔，日商損失，不特不能減少，且有增加之可能。蓋其進貨，本用日幣或日匯計算。此與日鈔行用與否無關。出貨不用日鈔，專用吾國通貨計算，僅有一種手續。若行日鈔，則用日鈔計算外，又須用吾國通貨計算。手續之煩，較前倍加。為日僑本身利益計，殊不值得也。

基上所論，可知行用日鈔之理由，皆難成立。行用之結果，固與吾國幣制有害。日本輸華貿易，難免亦受影響，而稍減退。至於在華日僑，以日鈔購買日貨，固可避免先行調換吾國通貨之手續。而於日本在華商行，則須負擔二重計算之手續。中日匯率，雖已安定，損益反難估計矣。

。是以行用日鈔，謂之消極的避免吾國幣制改革對於日商所予之弊害，似非衷心之論。積極的破壞吾國幣制之統一，似為本意所在。吾人於此，亦願進一忠告。此次吾國幣制改革，若能推行無阻，受益最大者，實為日本，而非英美。假如竟被破壞，吾國對外匯價，必然跌落。結果，受

論 建 設 捐

最近鐵道部長張公權氏因籌款築路促進國民經濟建設起見，擬籌辦建設捐，由公務人員所得項下扣除百分之五至百分之二十五，（一說百分之十以上累進）以襄盛舉。照現在國內生產沒落，建設不發達的情形看來，籌款築路，至為切要，國民盡一份負擔之能力，納建設捐以促進建設，理由至為正當。故建設捐目的之本身，本無可論列。所成問題的，不是建設捐本身之目的，而是舉辦建設捐之方法。

按其性質而論，建設捐是一種目的稅，其目的，在籌款築路，以促進國民經濟建設。按其徵收方法而論，建設捐是一種公務人員之稅捐與「所得捐」相類似——即政府能從來源扣除則扣除之；否則即放棄之。但租稅最高原則之一，是普遍原則。即原則上人人皆須納稅，無人得以避

害最大者，亦為日本，而非英美，更非吾國。故為日本對華貿易計，吾國幣制改革，應予熱烈贊助，以期二國貿易之健全發展。至如行用日鈔，則在中日雙方，皆有百害而無一利也。

（十四日）

朱 俠

免。國民經濟建設是全國的事情，理應由全國人民——有負擔能力者——負擔，共同促成之。故租稅普遍原則，在此尤為重要；而財產較多，獲利較厚，負擔能力較大者，理應多多負擔，更無所疑義。但此租稅普遍原則，正與中國目前租稅負擔相反，一方面特殊階級從來不納任何直接稅，他方面則小民負擔過重，農工商業有不能維持之勢。

吾國租稅分配之最不公平者，莫過於下列二者：

（1）農村土地所有者，須納田賦；而都市土地所有者，則不納分文直接稅。近年來農村破產，大都市畸形發展，市地價值，蒸蒸日上；不勞而獲者不知凡幾。但是一般土地投機者，坐享其成，不但不納分文直接稅，且連房租也公然須歸租客負擔。然而此種地主房主，却大多擁有大量資產，富有負擔能力，但對國家毫無直接負擔。

(18) 銀行業對國家毫無直接負擔，是尤為不公平的現象——按年來百業凋蔽，獨銀行業蒸蒸日上，公債之增發新行之設立，大廈之建築，在在足以表現銀行業務之發達。但其他營業須納營業稅，而銀行業則獨不納銀行業收益稅——近年銀行猶有發行鈔票稅，自新貨幣政策實行以來，發行稅亦隨之取消。總而言之，銀行業對國家可謂毫無直接負擔——（雖有印花稅，但係間接稅而非直接稅。）但銀行業負擔能力最大，却是任何人不能否認的。

故賢明的當局，當亟思所以校正過去租稅政策之錯誤，使有負擔能力者對國家有所負擔，使從來享有免稅特權的特殊營業者（銀行）及財產所有者（市地主、房主）對國家亦有所捐助。如此，方合乎租稅公平原則，方合乎租稅普遍原則。故我們主張，建設捐果欲實行，必須注意下列二點：

(一) 市地主房主，應納地價稅與土地增值稅。如二稅舉辦不及，不妨先辦過渡時代之特稅。我們提議，凡市地主房主有租金收入者，租戶於付租時即代政府扣除百分之幾至百分之幾（自為累進）之建設捐，以作籌辦鐵路之用。其稅率不妨較公務人員所得捐為重，因一為恆產收入，

二為勞力收入，一為不勞而獲之增值在內，一則全為勞力所得。

(二) 銀行業應儘先負擔建設事業，易言之，即宜按其負擔能力，負擔建設捐。其稅率，其累進，自不妨較高，蓋銀行業獲利獨厚，負擔能力亦為最大，且從來對國家未有直接負擔故也。

如此，方合乎租稅公平原則，方合乎租稅普遍原則。若不從公平及普遍着想，而專作一扣得下來則扣，扣不下來則放棄之一打算，則不過為所得捐之變相，稅收極微，而引起之影響却至為不佳。我們以為賢明的當局——尤其是急公好義的銀行界領袖——當決不致偏袒特殊階級，而不顧及租稅之公平及普遍原則的。

再者此種目的稅，亦非我國所特有，他國之目的稅，有時亦可供我們參考：如一九一三年德國之國防捐 (Wehrbeitrag) 以財產之增加為徵收標準；一九一九年之國難捐 (Notopfer) 以所得及財產為標準，皆不背公平及普遍原則。他山之石，可作攻錯之資，此種徵收辦法，未始不可作我們的參考。

(二十五年一月十二日於中央大學)

學 藝

第十四卷 第九號

要 目

屈原爲巫考.....	彭仲譯
易經字說.....	徐式圭
世界軍備之現勢.....	盧 勳
德國再軍備與歐洲國際政局的動向.....	周林期
自然科學之方法.....	石原純
月球論.....	王石安
生物學中之生命觀.....	于景讓
數理統計學概要八稿.....	劉鴻萬
圖書館通論三續.....	呂紹虞

定價及郵費表

		每月一册	全年十册	
零售	每册	定價大洋二角五分	國內二分	香港澳門劉公島八分
	每册	郵費五分	國外二角	
預	時期	册數	書 價	連 郵 費
	定	全年	十	二元五角 郵費二元 郵費八角
新編蒙古及日本照國內				
郵票代價作九五折以二角以下				
者爲限郵章如有改動得照比例增減				

發行處

上海愛多路四十五號中華學藝社

鷄鳴書屋

地址 南京楊公井
電話 二二六〇二

- ◇代購日本出版書籍◇
 - ◇專售專門問題圖書◇
 - ◇以服務文化便利專家參考爲本位◇
 - ◇辦理周到開從來書店未有之規模◇
- 備有日本古今書目及各種專門問題書目

本刊投稿簡則

- (一) 本刊歡迎關於政治、外交、經濟、財政、教育、建設，各種討論批評實際問題之外稿（以短歛明暢為原則）。
- (二) 投寄譯稿，須附原文，以資核對，稿末並須附具原書卷頁（最好能將原著者歷史作一極簡要之介紹）。
- (三) 來稿務請繕寫清楚，並加新式標點。
- (四) 來稿須於姓名下加蓋圖章，書明通信地址。
- (五) 來稿揭載後，酬本刊全年一份。
- (六) 來稿概不退還，惟附有郵資預先聲明者例外。
- (七) 來稿，本刊有增刪修改之權，如不願增刪修改者，請先聲明。
- (八) 來稿請直寄南京石鼓路一〇九號本社編輯部。

創刊號目次

釋名

「我羣」與「他羣」——兩個

基本概念……黃文山

民治與黨治……薩孟武

我國經濟危機之回顧與展望……趙蘭坪

所望國民經濟設計計劃委員會

會者……壽勉成

英內閣改組的意義……馬博厂

第二號目次

對於我國外交政策的認識……崔書琴

論中日關係實有吉大使……劉百閱

讀蔣院長二十三日令釋「同志」

……樓桐孫

中央銀行應有之改造……俞銓

庚子賠款尙不應取消乎？……胡善恆

從西洋文化過程談到中國文

化建設……駱沛霖