

社會學講座

第一卷

上海图书馆藏书



A541 212 0014 8284B

153640

第一卷

社會學講座

上海社會學講座社版



發刊的話

我們爲了適應讀書界的要求起見，特刊行「社會學講座」，發表新體系的社會學。從二十年一月起每月出版一卷。

我們這個講座的擔當著譯者，都是國內知名之士，對於新的社會科學素有研究。所以本講座所載各篇，都是學說新穎，材料豐富，俾使讀者讀完一題，即能獲得該題的正確觀念。

本講座每卷頁數約五百頁，二十餘萬言，內容的充實，售價的低廉，爲從來所僅有。中間並擬發行特號專號等，以增讀者的興趣。

我們的能力是有限的，我們深望讀者的援助和指導，使本講座常常有改進的可能。

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

我們不願把本講座僅作少數人的園地，我們很歡迎各方面的惠稿，只要是合乎我們的範圍，莫不盡量發表（投稿辦法及酬資等請參閱書末所附本講座簡章）。

第一卷 目次

發刊的話

社會科學概論

社會進化的過程

資本主義批判

科學的社會主義

唯物史觀

資本論淺說

社會運動與智識階級



第二卷要目預告

中國資本主義史

中國社會思想史

中國文化論

中國農民問題論

中國的勞動組合

中國的基爾特

世界經濟與中國

社會科學概論

蕭

玉

目次

- 第一章 總論
- 第二章 社會及其意義
- 第三章 經濟及社會之真實基礎
- 第四章 政治
- 第五章 法律與道德——倫理學說
- 第六章 風俗與文化

社會科學概論

第一章 總論

凡集合（搜集）若干事實（現象），加以分析，觀察其各個事實（現象）間的相同之點和相異之點；然後綜合起來，求得其所以相同相異之原因與結果，以成立一『定律』（公例或公式）者——謂之『科學』。故科學者，乃察明某種事實（現象）之『因果關係』之方法也。

科學大別之可分爲二類：一，『自然科學』——即天文，地理，物理，化學，生物，生理，心理……等以『自然界』所發生的各種現象爲其研究對象（材料）之科學。此等科學之對象，大都是具體的；雖微渺如光學中之光，聲學中之聲音，心理學上之人類行爲的現象，電學中之電氣現象



：然要皆何有動靜之迹象，可以在聽覺，視覺，觸覺及測驗器中尋得。二，『社會科學』——即經濟，政治，法律，道德，倫理，宗教……等以『人事界』所發生的各種現象為其研究對象之科學。此等科學之對象，大都是抽象的；雖顯著如一國之政治組織，巨冊之法典條文，乃至買賣，徵兵，罷工，戰爭等明明白白之事實；然要皆只可以腦系中之思索與表現思想之語言文字以推求說明其理性質素之所在，却終不能如自然科學，可以視聽嗅觸諸覺及精微之儀器，以求得其香臭，甜苦，軟硬，輕重，大小，黑白，高低等之具體的形質。故社會科學可以說是一種研究「無形質的事實或現象之科學」；研究社會上人與人之間的因生活而起的種種『關係』的科學。

『人』是自然界現象之一；人之本身，亦是物質；人與人之間且無時無事不需自然界為之作媒介。故人在生活上所發生的種種現象——人與人

之間的種種關係——亦和自然界的現象一樣，莫不有一定之因果關係存在。故人事界亦可與自然界一樣，用科學的方法研究它的過去與現在，以推知它的未來——亦可以使人事界諸現象，由分析，觀察，試驗，綜合而成爲有系統之『科學』。

但人事界諸社會現象，在根本的性質上，却又不與自然界諸自然現象完全相同。諸自然現象，如物理的，化學的，生理的，心理的之間，均屬互相牽涉，有聯繫之關係；諸社會現象，如政治的，法律的，經濟的，宗教的，倫理的之間，亦然。然自然現象中之每個分子，却沒有『自覺的意識』；而『人』在社會現象中則有『自我之存在』與『我爲某種或不爲某種活動』之意識。自然現象之間的聯繫，不能以其自力變成某種有計畫的規畫；社會現象之間的聯繫，却能在一定的客觀的條件之下，以人之意志而成立某種『秩序』和規畫。

然這却不是『唯心論』，說人的意志是絕對自由——人心可以創造一切；說世界文明是人心所欲的結果；社會歷史是聖賢英雄的著作。這是說：在某種一定的客觀環境——一定的因果關係——之範圍內，人對於自身之動作，有一種選擇之自由——可以意識得他『爲什麼』要做或不做這事；意識得他是在『怎麼樣』做或未做這事。譬如人之生存，非『食』不可；『食』爲一個一定的客觀環境——即一定的不食即死之因果關係。在此食的範圍內，人絕不能出其範圍而不食，只能選擇乾飯，稀飯，麵包，點心等適己意而食之。唯心論者相信意志絕對自由，結果一定是英雄主義，個人主義；因而便自然要承認世上應有階級，私有財產及某種權力應當存在。自柏拉圖，孔丘，以至梁啓超，章炳麟，都是如此。反之，有一種機械的唯物論者，亦是不革命而反革命的。他們把人事界的因果關係，看得和理化現象一樣，輕二養一化合而成水，乃自天地開闢以來，以至天地毀

滅以後，終古不變的；多一點則遊離，少一點也不能成水。人生富貴窮通，亦皆有一定之原子量，原子價，規定於先；資本家如此威赫，是他『命』好；我之餓死，受罪，亦屬活該。自釋迦牟尼，班彪，陶淵明，以至今日之一切宿命論者，他們便自然會以不革命而成爲反革命之徒！

因爲如此（指上述），所以人類才能適應自然界的一切變化，而生存；而且變更自然界的形質以遂其生活上之進步。同理，人類能適應自然界，變更自然界，却絕不能超越於自然界以外。『人生長於自然界之中』，是一個鐵打的事實；人類之生活，乃是自然界生長變化所表現的一方面。故人類之生活，絕對不能離開物質——真個從赤松子遊者，必定已經是『鬼』；人若停止了物質上的生活，則所謂『社會』且立即消亡！故社會現象與自然現象之間，又不是完全各自獨立的；乃是有互相聯繫爲關係的。所以研究社會科學的人，有時亦須明了某種自然科學——『經濟地理學』

，即係聯繫社會科學與自然科學之一科目也。

第二章 社會及其意義

人類取其生活資料於自然界；最初是採取自然界中現成之物（如菓實，禽獸）與高等動物猿猴等是一樣的。此等人類生活還說不上『生產』兩字。人類應於生存上之必要，必須設法戰勝自然之壓迫；但這不是單獨的個人所能做的；大家必須互相結合起來。所謂『社會』便從此起點。但結合的動機，在最初，並不是大家意識得『要如此』，然後才起而實行的。人類之團結，也和其他動物之爪牙喙翼一樣，是一種天然的生存競爭之武器（其他動物亦每因生存的需要而有一種團結）。

人類有了這個競爭的武器——結羣互助——之後，個人的勞動，乃成爲『社會的勞動』（同工作中之一部分的努力）。從共同工作的社會勞動中，

偶然不時的發見一些新的勞動方法和修改舊的勞動方法——勢必需要一種特別的工具，將它綜合成爲各種概念而記錄（記憶）下來。這便成爲後人所謂『知識』。知識之所以能構成，由於語言之發展——沒有語言，人類便只能有渾渾噩噩的模糊感覺，必不能有明晰的概念；因而亦便不能有明晰的思想。語言之起源，則由於共同工作時，需要一種彼此招呼以期一致用的力的簡單呼聲而起——即由『亥育』『亥育』之聲，積漸而後變成動詞，名詞……諸複雜語言。語言發展，人類的勞動方法，益得整理，改革；勞動產生知識，知識轉助勞動——於是乃更於共同勞動中，發見種種協作分工之方法。從此生產量便增加起來。生產品的數量增加之後，人類社會之文明，就開始發展——因爲人類有了生活上的閑暇，足以從事於生活以外的事業上之活動；再也不必像禽獸一天勞力只夠一天消費，整日光陰，全費於胃的問題了！文明的開展，意義便是說人類在生物的需要（飲食男女）

之外，逐漸發生更繁複的需要（按人類並不是因為需要多，才去努力生產；乃是因為生產多了，然後需要才繁複起來。故唯心派之制慾論對於社會改革數千年來只是隔靴搔癢。又生產發展，乃人口增加及地域擴大，知識發達之自然結果，故老子一派之限制生產論亦是違反進化原則無補於世的）。需要增多，人類的生理組織及天性亦逐漸變易——如因生活品豐富而消滅食人之俗，天性漸脫殘忍；因穿衣之習慣而致皮膚抵抗寒熱之力逐漸減退——甚至如近世，因有光學上眼鏡之供給及巨廈建築，電燈烟酒等關係，而近視眼益多——因要應付此日漸變易之生理組織與天性，而以人力改造自然之生產方法，自然也跟着繁複起來——總之：人與自然相戰，因經驗而改進生產方法；因生產方法改進，而生產量增多，以致需要繁複；又因需要繁複而再求改進生產方法以為適應。

共同生活之作用，不外：（一）繁殖種族（母子養育關係）；（二）共同

禦敵；（三）生活上之經濟協作。一二兩點爲人與一般動物共通之點；第三點乃人與動物差異之所出發。一般動物雖然有時亦有生活上之經濟協作，但其所有之工具（爪牙喙翼）爲天生的，固定的，不能由所有者爲自由之選擇以應用；故其生產方法，與分工互助之方法『終古如斯』永不能有所改進；而其個體間之相互關係及其生活上之組織，亦自千古不變（如蟻之社會組織，雄蟻雌蟻工蟻間之關係永遠如此）。故一般動物可謂『只有生活，沒有文明』。人則能製造離開身體的工具——隨境遇之需要而變更工具之種類性質與使用之方法。故動物對自然界只能爲消極之適應；人類則能爲積極之適應，且改造自然使其適應於己之生活（魚入黑洞，則目之作用消失，變爲盲魚，人於無光處則裝置電燈便光明征服黑闇）。人類製造工具之能力，乃人類生理上手的特殊構造與人類生活上經濟協作之結果——即由於共同勞動中的經驗所得。故人類適應環境的全部歷史，即自原

始至現今的文明發達史之全部，只是人類在生活如何分工協作以求得生活滿足之過程——亦即是一個工具變化發達的過程。

人對環境之適應，既是積極的；則社會內分工協作之方式，就很容易變更——因為人對自然的關係，是時時要因自然之變化而變化的。人對自然的關係變，即是生產上的生產（勞動）方法與生產量之變。社會內的分工作協方式，則隨着生產方法及生產量而變。無人造工具之時，社會中只有最簡單的共同——拔樹，採菓，捕魚等——『無分工』的協作；生產之量既少，故無儲蓄；且因生產品彼此相同，亦無交易。手藝時代，有了各種各應各用的工具，遂在生產過程中，發現使用工具的『技能』；而有體力與智力之分工，農業與手工業之分工；分配上便不能沒有交易，便自然要派生出一個『商業』的生活形式來；同時，因為生產量增進，發生剩餘儲蓄便自然成立私產制度。機械工業時代，分工繁複，而協作尤關聯密切；

生產技術與生產量進步而資本集中；分配方法乃亦自然由小商業而變爲托辣斯式的國際資本主義的市場組織。綜合言之，則是工具（勞動方法）之性質變（工具性質之變即生產方法之變），則生產量亦變；工具及生產量變，則占有方式（私有或公有生產工具）及分配方式（私有制或共產制）亦變；占有分配之方式變，則社會內「人的結構」（即人與人之間的關係）當然亦要隨之而變。沒有私人占有及交易分配之時，必無貧富；有了私人占有工具之時，然後世界上方才發現「資本家」和「一無所有之賣力者」（工人——才有「階級」。

「階級」兩字，有一定的科學的定義。農夫，織女，司令，兵卒，教員，律師……並非階級；乃是種種職業的分別。又窮人和富翁，亦只是財產所有額的多寡（或有無）比較的形容詞——不是階級。嚴格的階級的意義，乃指勞動工具（技術程度）發展到了一定的時期（如現在的大規模機

械生產組織，工人差不多成了機械之一部的一種活機械，社會上發生一種占有生產資料（土地，礦山，工廠，原料，金錢，交通機關）及工具（機器及作工所用之器具）的人；與另一種喪失生產資料及工具，只能出賣己身所有勞力以爲生活的人（這種人到了此時，其所有勞力自然不能不成爲一種商品，聽憑占有生產資料與工具者之選擇，剝削，掠奪，壓制，虐待）。合這兩種人，及介於他們中間的過渡者，方能稱爲「社會階級」。

有了階級，當然就有一階級或數階級壓迫其他一階級數階級的事實；亦當然就有被壓迫者反抗壓迫者及壓迫者不許被壓迫者反抗的「鬥爭」。自從人類社會工具進步，及原始共產生活破壞以來，便有階級；也便就有「階級鬥爭」。故人類文明（？）之全史，直是一部階級鬥爭史——由領主與農奴對抗的時代遞進而至於資本家與勞動者對抗的時代，歷史進展之方式，莫非由「甲」與「非甲」之對抗而至「乙」；更由「乙」與「非乙」

之對抗而至「丙」……。在這樣的進程中，社會中由共同勞動的經驗積漸進化而成的許多「精神的工具」（如語言，文字，文學，科學，藝術，教育……）遂自然要為壓制者——統治階級——所利用；以為剝削，愚蔽，強迫，脅制，玩弄，被壓制者之工具。因此所以才有一個時代一個時代的宗教，政治，法律，倫理學說，道德標準……等現象。只有階級消滅之後，這些社會的精神工具，才能真為社會所「公有」，而為征服自然之用。

如上所述，可見「社會」，乃是「一種能製造工具的人類之勞動的結合」。此結合演化之開展，乃生政治，法律，道德，宗教，哲學，科學，藝術，風俗諸現象，而成為今日以前之「人間歷史」（即一般之所謂文明）。唯心派如盧梭等之契約說，謂人類最初即以大家之考慮計較組成「國家」，以便生活者；在事實的社會進化史上，實為「想當然耳」之說謊（

他這種學說乃十八世紀歐洲資產階級取得政權的一種工具。又如中國素來傳說，謂有聖人出（伏羲，神農，黃帝以至袁項城，段合肥，吳孚威，孫聯帥），爲之制作文物制度，作之君，作之師者；尤其是荒誕無稽之造謠（此等學說乃封建專制時代箝制人民之必要的工具）

第三章 經濟及社會之真實基礎

人類使用自己的勞動（工力）通過自然界，使自然界的物質變爲滿足自己生活的資料，而且是經常的如此做法；則此種活動，即名爲『經濟行爲』。自然物品雖然本來就有「自然價值」；但須經過人工，然後才能發生『經濟價值』。經濟行爲，必定是造成經濟價值的行爲——這種行爲最主要的，便是『生產』。生產有三要素：（一）勞動（工力）；（二）工具（技術）；（三）生產資料（自然）。所謂『經濟』，便是經常的使用或儲蓄這些

要素（即社會之生產力）。一切經濟行爲，綜合起來，便是社會的生產過程之總和。

人類經常的爲經濟行爲，即經常的使用工力技術對付自然界：因此人類自己之間，便自然要發生某種形式的經濟關係——此種關係，乃係適應生產的需要離開人類之意志而獨立的，便是說，其成就並非人類始意所料及，或始意所情願的；乃係自然而然而且不知其然而然的自然成立的。例如社會中生產力尙未發達到機械工業之時，手工業店舖中店主與夥計徒弟之間的關係便較和平親熱，多帶家人父子之親族的形式。一到資本主義機械工業之時，供給工力者與占有工具者（資本主與工人）之間，便自然毫無感情，而只有買賣形式的利害計較了！此等經濟關係之變遷，根本上係受規定於當時之生產量；生產量之變化，則受生產性質之規定；生產性質之變化（如手工業或機械工業所有的生產力及所收的效果必定大異），則爲

生產工具的性質及技術程度所規定（如用犁耕田與用機械播種，在工具性質及農業技術上，都影響農產品之收穫很大）。而經濟關係之變化，則又足以規定人類共同生活的範圍之大小。

當原始自然經濟時代，一切物品均由直接分配，並不須經什麼市場。其生產則由於人力加以極簡單之工具——如石斧，石棒等（此即工具之性質及技術之程度）；因而其生產遂只能採取現成之物而不能製造（此即生產之性質）；於是生產量少而自無剩餘之物品。故其時之經濟關係，乃成爲一種原始的氏族共產組織。無剝削之人，亦無剝削之必要；且生產品之性質與數量大致相同更無可以剝削之物；故無階級而人人平等；而其共同生活之範圍，遂亦只能限於數十百人之小羣。

由自然經濟進步，人類始能利用畜力與工具；在生產性質上，形成原始的農牧社會；開始發現剩餘生產品與交易制度。從此，氏族共產制破壞

，大家族共產制成立；每個家族中子弟婦女與家長間之經濟關係，則爲『我（家長）供給你們（子弟等）的衣食，爲你們經理生活上的一切事情；你們則須完全聽命服從於我的指揮管理而從事於生產』——自成一種『從屬關係』。其共同生活之範圍，則擴及於三五百人之村社或部落（此等經濟組織，尙可見於中國內地『張公百忍，九世同堂』之家）。

由此演進，人類更於人力，畜力外，知利用水之自然力，簡單的機械力。生產之性質則由農業而成農工分工，派生出手工業的工業；而勞動之供給，則專賴於奴隸及農奴。生產量益增高，剩餘生產品益多；於是遂有產生剝削制度之可能性；人與人之間遂發生奴隸或農奴制的階級關係——軍人儒生，合成統治階級；而農工奴隸則爲『治於人者』；另有商人出入於其間，因其業爲『懋遷』，故較農工自由。其共同生活之範圍則擴大至於『國』——發生國家主義。

國與國之間，以買賣爲分配，遂發生市場（希臘市府通商時代）。其時生產力爲手藝的工具，及手藝之技能；其經濟關係則爲交易的小資產階級社會。自由的手工業與自由的農民（自耕農）生活於萬人以上的城市及其近郊。

市府經濟發展之結果，自然達於今日之大商業的分配。生產力漸漸完全用機械，人畜之力漸成無用；農業成爲工業化（如北美洲坎拿大及美國）；工業則以大機械的繁複分工與密切協作；及資本主義之僱傭方式購賣勞動者之體力而行之。生產之性質，已經完全成爲一種「以交易爲目的」之生產；而私人之交易又不能有統籌全局之計畫；因此生產及分配遂均不能有計算和規畫——成爲無政府狀態，只能順其自然爲盲目之利潤（資本家所欲的利錢）競爭；以致生產常常過剩，發生社會的經濟紊亂之恐慌及國與國之間爭奪銷場的帝國主義戰爭。其社會中之經濟關係，則資產階級統

治一切，一切均成商業化——資本主義化。貴族已資本家化，農民則無產階級化。其共同生活之範圍，則由『民族國家』進為世界的市場之聯繫，托拉斯壟斷全球，資本主義成了國際帝國主義。

在資本主義發達到最後階段——帝國主義——之時，世界上人類被分為兩大營壘：有產階級——統治者——掠奪者——帝國主義者為一方；無產階級——被統治，壓迫，掠奪者——弱小民族為一方。結果，發生殖民地半殖民地的國民革命（即民族主義之革命）與無產階級的社會革命；經過相當的過渡期間（蘇俄正在此期中），乃進於高等經濟時代（共產主義完成期）。此時生產力完全倚賴於機械力及電力，人不過僅任指撥之責。在生產性質上，農工業與智力體力之勞動，將以生產方法（工具，技術）之最高進步，與生產組織之秩序性及分工協作之科學的聯繫而復合。在相當的範圍內，人類可以自由選擇掉換工作，不復如現在有『職業的』束縛而

受單調的煩苦壓迫。工作將成爲一種藝術；每日所作之工，將等於每日之衛生體操；作工者將以趣味之取得而作工。商業消滅，一切生產皆以「社會的」需要，爲一定之規畫而行之。生產力將提至極高；而社會的必需勞動（即一個人足以供結他一天生活所必需的勞動時間）將減至最低。於是人與人之間，乃能實現真正的平等自由，而成爲無階級的各盡所能，各取所需之共產社會。其共同生活之範圍，乃統括全人類於一體，以與自然相對立。

歷史之進展——社會上已往之事實及將來之趨勢——既然是根本上完全以生產方式（合工具性質，技術程度，生產量，生產性質而言）爲其變化之原動力；則所謂社會之真實基礎，便自然應該是「經濟」了！一切政治，法律——文物制度，都只是某個時代的經濟關係之反映——即是由某個時代的經濟的關係產生出來的。先要有了某種經濟關係，然後才能有某

種文物制度。故我們中國，在漢唐封建時代，賤商；到現在則虞和德張謇均爲國中應受崇拜之偉人。故社會主義學說決不會發生於資本主義絕未萌芽之時代；而斯密亞丹之原富，則必出現於工業革命先進之英國。所以說一切：政治，法律宗教，道德……都是社會經濟關係的表層建築物——經濟才是社會的真實基礎。

右之科學的社會進化之說明方法，是爲「唯物史觀」。但唯物史觀並不絕對承認經濟條件以外的其他自然勢力對於社會進化之影響。譬如上述各時代的制度之內容，雖然同是那些時代的經濟關係；但其所表現的形式，却每每複雜而不同。如北美洲土人之氏族共產社會，與澳洲土人之氏族共產社會便不同；即如日英美諸國之資本主義亦尙不免有些差異。這便是因爲生產力中包含『自然界』這個要素；自然界的條件是各處不同的。人類在技術未發達時，社會的發展，自然要受自然界（地理，人種，氣候，

動植礦存在之狀況等）所限制；所以就有種種因地理環境而成就的歷史條件。但此等自然勢力是與人類的技術（工具或曰科學）之進步，成反比例的——生產技術愈發達，它的影響便愈小；亦可說：社會制度形式上的差異程度，是和生產之發達的程度成正比。愈古的社會形式，差異愈大；而且資本主義社會之形式，便不及封建宗法社會和野蠻圖騰社會相差之遠大。到了共產主義社會之時，全球將變成一個社會，差異完全消滅——自然勢力影響於社會變化之力，必減至於無。又社會進化中，每由一制度轉變至他一制度時，其間必有許多小的階級——成爲種種過渡形式。如資本主義之內，有商業資本，工業資本，財政資本三個階段。商業資本是封建制度與資本主義間的過渡形式；財政資本是資本主義與共產主義間的過渡形式。不過每一大段落之終了與開始之時，社會制度必經過一大突變——即『革命』。這是因爲社會的生產方式已漸變化；而由前此之社會經濟關係

所制定的種種社會制度，則未能隨之而為同速率，同步驟之變化——新的生產關係（即各個人被分配於生產過程中所居的地位）雖已孕育於舊的經濟組織之中；但舊的生產關係則猶殘存而未全滅——於是舊的生產關係及現實的社會制度，變成了束縛當時已進步的生產力之障礙物。一部分立在以舊式生產關係上為有利的人，固欲竭力保守此等過時之遺骸；一部分感受束縛，以新式生產關係為有利的人，則必起與奮鬥——結果，則發生革命；而這些過時的表層建築物就必要急急的或慢慢的倒塌下來；更由新的經濟關係上建築起新的制度。故『革命』是一個變更社會進化之自然歷程而使之另換一個方向，從新的方向上再向前進的工作。

但這決不是說『英雄能造時勢』，『人力可以變更自然而從心所欲』。

人類是不能超越他當時的自然環境的；人類之生產力是有限制的，是為前此之「社會組織」所束縛的——在每一階段之中，人類絕不能以主觀選擇

或創造超乎當時生產關係之外的生產力。魯濱生若沒有帶去英國社會中數十萬年積蓄精鍊而成的教育，知識，經驗，他是決不能在荒島上帝式的創造他的生活的。人所能解決的問題，只是他「所能」解決的；人只能做他「所能」做的事——革命之爆發與成功，必定是那個革命的爆發機運與成功條件，已經孕育在舊的社會之中，有了相當的程度了！問題之提出，乃是因為那問題已經「成」為「問題」了！故在原始時代生不出發明蒸汽機的瓦特，在春秋時代絕不會有能夠使用電話若或打字機的孔子；而瓦特也只能發明他那以當時之知識所及的範圍為基礎的蒸汽機，決不能真如東方的「黃帝式」逕直就發明飛機無線電。瓦特的蒸汽機，只是在工具的自然向前進化中，改換了一個方向，叫它不由人畜之力而由用汽這條路上走去；並不是憑空創造歷史。所以唯物史觀上認定人類的意識（思想，慾望，志願，知識等）並不能規定人類的物質生活；反是人類的物質生活條件，規

定人類的意識（所謂倉廩實而知禮節；衣食足而知榮辱）。所以每一時代之經濟關係若尚未與其表層建築相齟齬；其生產力尚未與其現有的生產關係相衝突而至於無餘地；其社會制度尚未成爲束縛其生產進步之障礙物時，便決不會發生革命。到了已經衝突，已成障礙之時，那便一定要發生革命；就請四大金剛來也阻止它不了！因此之故，所以社會歷史上才現有種種複合的社會制度。譬如澳洲原人社會，忽遇歐洲資本侵入，便成一種複合形式；又如中國的宗法社會與小商業的小資產階級社會，遇着帝國主義叩關而入，亦便自然成爲今日這種「新封建軍閥」加帝國主義的複合形式。這都是生產方式已進變；而社會制度未能隨之進變的現象；故在此等複合形式的社會中，自然要發生革命的要求和事實。又社會進化中每一階段，都是前一階段之果，後一階段之因；此等發展，可名爲「進化過程」。每一低等社會常要受高等社會之同化——（如遼金元遊牧社會之於中國；中

國日本等農業社會之於歐美資本主義），此等發展，可名爲「同化過程」。一切過渡形式又複合形式，只是此等進化或同化中之一步驟。其遲速則依當時生產力之大小高低而定；技術愈高，則進化或同化之過程也愈速；反之，則緩。

所謂「經濟學」，乃本乎上述之原理，以研究人類在社會生活中，應當如何生產，如何分配其生活品（即如何組織其社會經濟組織）之科學也！

第四章 政治

生產方式及爲此等方式所規定的經濟關係，反映而成各種社會制度。

「政治」，便是社會制度中的一種制度。它的意義是用一種合於當時生產狀況所需要的組織之「政」，「治」理當時的社會，使之有一種合於施政者所祈求的「秩序」。生產方法——工具及技術——進步的結果，因生產量

增加而發生「交易」，因「剩餘」（即富之蓄積）而發生「私有制」——社會上遂有了階級。有了階級，遂自然就有了統治者與被統治者之分。政治就是當時占有生產資料及工具的階級，在實際生活上不得不的一種治理被剝削者——喪失生產資料及工具者——如地主對於佃戶，廠主對於工人——的組織。「政府」，是執行此等統治（運用政治之力）的「強制機關」。政治發生——政府制度成立後，才有所謂「國家」。故政治這名詞，實無異就是『階級社會的標誌』。階級發生以後，才有政治；需要政治的社會，一定是階級的社會；到了階級消滅之時，政治的作用，也便自然消滅——國家也便自然要以不需要而不存在；政府則將從根本上改變其「治人」的強制機關之性質而為「治物」「辦事」的委員會（管理處）。國家與政治，是與階級相終始的；所以在原始共產時代，沒有階級，也就沒有政治；將來世界革命成功，全人類平等，當然更不要政治。自然無論在

什麼時候，什麼社會中，總不能不要一種治理的組織；但那只是「組織」，不是現在這樣意義的「政治」。

政治既然是統治階級的工具，所以一切政爭，無不含有階級的性質。質而言之，所謂「階級鬥爭」，實在即是『爭政權』；因為非由自己是一階級取得政權，便不能改造那不合於自己生活所需要的現實經濟組織。由於此等爭鬥，統治階級乃按時代的生產關係之進展而更換；其過程便是政治制度的歷史——政治的流變，即是社會內歷史上各階級此進彼退或彼此相持的種種鬥爭陣勢之反映。

原始共產時代，氏族的全員組織議會，每件事都由每個人直接參與。他們所議，無非是如何處置生活上的事物；如何共同勞動；絕不是『如何治理他人』！那時沒有政府，也無政權可言——勉強名之，或可名為直接民權制度。

封建時代，一部分奴隸和農奴成了被統治者；貴族，諸侯，武士們，實際上需要一種機關統治此等被治者，才有『代表制』的議會出現；以便大家商議如何壓服奴隸和農奴。奴隸和農奴當然是沒有選舉權的。

迨至城市經濟發達之時，商業資本的勢力因交易之發展而日漸強大；諸侯間因互相吞併而出現君主（或王）。新的君主（或王）遂隱然代表商業資本的小資產階級以與封建的諸侯，地主，貴族相抗。代表制一時失其效用；發生君主一尊的官僚制度——即所謂專制政體（中國秦漢以後，便入這段歷史）。

工業革命（十七八世紀）以後，資產階級間發生農業與工業之競爭（美國一八六三年的黑奴問題及南北戰爭；英國十九世紀前半紀的穀物條例存廢之爭，及保守黨與自由黨歷來之對峙）；大資本又兼併小組織的生產；於是資產階級間需要表現各部分力量及互爭與聯合的機關；「民主代表

制」的國會制度，才逐漸穩固起來。但工業進展之結果，社會經濟組織中，發現無產階級；且日益表現其階級的組織之力。資產階級乃更不能不聯合小資產階級以爲抵制——自由職業者亦得爲議員，便是爲此；從此國會成爲壓迫勞動者之最好的工具（如最近英國會對礦工的罷工）。有時無產階級革命氣勢強盛，資產階級亦用一種社會政策，蒙蔽羣衆，緩和其氣——如日本最近之普通選舉案，名義上是平民皆能投票選舉，實際則仍有納稅最低額，教育程度等規定，真正無產階級，到底被拒於千里之外。所謂「民主政治」，『德謨克拉西』，實質上只是第三階級（資產階級）之專政；而小資產階級（小商人，律師，教員，學者，記者，名流……）在旁邊沾光揩油的把戲。

目下，正是財政資本橫行世界的帝國主義時代，托辣斯，新迪加等大資本主義的組織，瓜分世界的生產和消費——壟斷一切。一二大工業大銀

行的大王（如法之賂士階德，美之摩根，羅克匪勒，德之史汀萊……）可以賄買政黨，指揮輿論，操縱一切選舉。代表制已在根本上被大王們丟下了毛廁——議員成了議豬（和中國的安福系及賄選豬仔有什麼兩樣），成了資本家僱用的搨客（商場中為買賣兩方撮合交易的人）。即令國會中有時被無產階級占了優勢，資本家們也不難立刻使其警察，間諜，偵探，海陸軍，法庭，律師，獄吏，劊子手，一齊動作，於五分鐘內，使你降服於其鎮壓之下。何況他們還有更厲害的組織——法西斯黨（棒喝團），三K黨，暗殺，暴行！

政治組織中的「元首」，是由最初的宗法社會中之家長演變而來的。古時，人智簡單，每遇問題發生，輒依賴於老年人之指導——因為他經驗多。但此等老人之經驗雖多，而對於其所有之智識，則仍不知分析，只知其然而不能知其所以然；故又每每託之於神祕；積漸遂成一種傳授知識之

專利的職業者（中國古時之巫祝，卜者，祭師；以及今日內地；村閭之紳士都是此等人）。又因生產進步，事實上需要集權的生產經理者（如協作，分工儲蓄，交易諸事），遂自然而有家長制。兩者相合，乃有以『德高年邵』而見尊崇的原始的元首之出現。

家長操族中分配之權，遂漸次享有饒多之剩餘生產品，成爲「富人」。又因交易之關係，常與他部落接觸，每以擴張土地而起戰爭；熟練軍事技術之專門指揮者亦成爲時代之需要。因此，家長之權力，乃由交易與戰爭而更擴大，變爲『會長』。會長或有偶然表現於生產經營及軍事技術上的行動超過常人之處，羣衆驚服，咸目之爲神，或爲神之子，神之代表者——中國史上伏羲神農等擬體，亦不外此等社會進化事實在思想中的反映。會長制下，生產發達，農奴制日見鞏固，封建制度，遂應機而起，成爲闊闊的社會。此時智識與軍事分化，派生出僧侶與武士；占有土地者則爲

貴族；脫離農奴地位之手工工人，小商人，自耕小農，則為原始的資產階級（第三階級）。但此等人並非即屬近世之所謂『階級』，乃係一種職業上的閱閱之分別、因生產技術幼稚，工具尚未發達，職業多由世襲；表示身分不同而已。此時貴族常因當時的農業技術不足以耕治其掠奪來的廣大土地，不得不分成許多小塊（小生產經營），使別人承受耕治，而已則坐收其租稅。『君主』，『諸侯』，『采邑』，『王畿』諸名詞，由此而成——是之謂『封建』。

商業資本興起，小諸侯已漸被火併，『民族的國家』形成之後，君主一尊，巍然而出。到了工業興盛之後，此等炙手可熱的君主，却又每被資產階級推倒（英於一六四八年殺查理士第一，法於一七九三年殺路易第十六）。元首制與代表制乃被資產階級滲合應用，君主立憲，民主立憲，遂成為十九世紀之末二十世紀之初的唯一邦治政體。迨至財政資本在實際上

既已支配世界。客觀的事實，遂使今日之日本天皇，美國總統，成爲資本家僱用之『最高僱僕』。有時，此等元首或亦卽爲某某公司之股東。

如上所述，政治制度之變動，無處不與社會階級相適應。但一般資產階級學者，總怕人將『政治』與『階級』這兩個概念聯合，容易引起革命，乃故爲邪說，謂政治之變革，其動因，在於一時的『政治理想』和『社會心理』。他們以爲美國之所以成爲民主（？），乃是因爲華盛頓等有此理想，孟德斯鳩有此學說；法國之所以革命，乃是十八世紀末葉，法人的社會心理如此（但他們又絕不肯承認俄國革命，是俄國的社會心理所致）。實則華盛頓孟德斯鳩等之理想，法國人民之心理，只是當時政治變革的一種助緣；並不是真正的動因。真正的動因，乃因當時生產關係中，已發生新階級；所謂理想亦只是此新階級因要獲得適意的生活，自然要創造一種精神的工具——學說，主義——以煽動羣衆心理，喚起理論，使之發酵而

成爲一種所謂社會心理，用以組織革命羣衆，一致前進，以便自己階級容易取得政權。法國啓蒙時代之盧梭，孟德斯鳩；英國工業革命中之亞丹斯密；美國獨立時代之華盛頓；都只是時代背景所產生的思想家，運動家。有了他們的學說——理想，自然革命更快而易；但他們的學說理想乃至一世的羣衆心理，仍是當時經濟關係的反映——適應當時生產界中某一部分人的需要而起的。

政治之根核所在，既明；我們乃知亘古至今所謂「人民」每每無條件的信任「政府」，倚賴爲政者——以爲政府將要或將能爲我做什麼事——實是一個極大的錯誤。無論什麼時代的政府，如果還沒有能夠將它的組成質素，完全去盡那自古以來的小資產階級者（賢人或智識階級）代辦，承辦，包辦的痼性時，固然與它所代表的階級對立的階級若不去以實力壓迫督促它，它是絕對的不會爲你做一點有利的事；就是它所代表的本階級的利

益，若沒有一種階級的督促，它也決不肯做得完好忠實！故無論什麼時代，無論你用什麼創制，複決，召回，監察諸權——若沒有組織的民衆的力量，則人民所要求的利益，總是不能如願以償的。

所謂「政治學」本來只是一種研究如何組織『辦事機關』的方法之學。但現在一般所謂政治學，則無異典獄官所用的管囚講義。故意違背事實和真理，強立解說（如選舉權之理論，國民義務說以便收稅徵兵之理論）。我們若研究政治學理，應該拿出我們的眼光來，勿為資產階級的學者所蒙蔽！

第五章 法律與道德——倫理學說

『法律』是政治制度中之一附屬物——表現（運用）政治組織之效用的一種工具。它的性質，根本上即是不平等的產物。世界上如果人人平等

，那便只需要若干在共同生活關係上公共辦事的規則，實用不着什麼法律。因為有了階級，才有階級鬥爭；有了無產階級和窮人，才有種種現代法律上之所謂犯罪——因此才需要法律來禁之於未然，懲之於已然，以維持其強制的秩序（一）。故法律的根本性質，可以說是一把專門替有產階級看守財庫的鐵鎖！

法律上所表現的人與人之間的身分上的關係，是和表現在經濟上的階級關係一致的——人的身分關係，是其在經濟上所處的地位之反映。貴族與平民，領主與農奴，店主與徒弟，富人與窮人，官吏與皂隸在法律上所發生的身分的衝突，實即階級鬥爭之一面（如漢唐之尊儒賤商，魏晉之崇尚門第）；身分是階級在歷史上所表現的特別形式（但身分關係，如貴族與平民，富人與窮人，官吏與皂隸……却不能即視為『社會階級』）。

法律既植根於階級關係，所以法律之形質也就常常隨着社會之經濟進

展而變更。在昔家長酋長制度之下，因為生產關係簡單，所以還沒有『法』，只有一種相習成風，經眾公認的法之雛形的『禮』；使在家長之下的一切供給勞力者以尊卑之觀念而被統治。其對於由異族俘虜而來的人，則惟知殺戮烹食；尙不知以蓄養家畜之經驗應用於此等俘虜，故更無須乎什麼『法』來治『人』。迨至交易發生，債權與財權所有權（物權）才在『日中爲市』之中成爲問題。由於逐次積集的種種衝突爭執之成案，乃寢假而成一種『習慣法』（不成文法）。此等時代大概即是封建時代，所以此等原始的『民法』又每每與封建的法律相錯雜。封建的法律，大半是確定土地占有權，擁護貴族，限制農奴及平民，及一些買賣農奴的規定。兩階級（封建貴族階級與商業的資產階級）之法律同時發展，每致法律上無統一之原則。商業及私產的發展，契約借券等習慣日益疊積而成繁複之法律條文——社會上始因需要而發生一種職業的審判官，法學者，律師。而身分關係，

則爲封建法律中之骨幹；蓋因此時以土地爲生產之主要機關，未墾之地尙多；苟不以威權（武力和法律）強制奴隸與農奴從事勞動，則彼輩必自由遠徙，或擇邊隅荒地自耕，或逃入於手工業及商業市場中另謀生活。故凡封建時代之法律，莫不於確定財產關係，私產占有權之外，嚴定身分關係以明尊卑上下（大清律，凡奴婢控告主人，無論有無理由，須先杖二百；奴婢逃者死罪）；以維持其特殊階級之經濟利益。及至近世資本主義之經濟成立，生產上，在正面則需要多數自由供給勞動者，供其選擇，俾能擇生產力大而工資廉者，以增加其生產上之利益；在反面，則已無固鎖奴隸與農奴於一地以爲強制生產之必要（因爲經濟組織已變更）。且資產階級在社會上已不啻帝王諸侯貴族，人人崇拜，仰其鼻息，亦無須假藉法律上身分之尊貴以維持其經濟利益。另一方面，則僅僅壟斷生產機關（如鎖閉工廠，開除工人），卽已足以鎮壓勞動者而制其死命；更無須規定「匠人」

之卑下身分而始能使之馴服。故資本主義時代之法律，除確定『私有財產』，『自由競爭』兩大原則之外，身分關係不惜完全撤廢——藉仁義寬讓之名而慷慨宣告於天下曰：『人人之人格平等』！實則經濟上之階級關係已定，所謂平等乃正為不平等之代名詞。例如在封建時代，奴隸之生活，尚有主人負責，無論年歲豐歉，主人必不能不給以最低限度之衣食——是其身分雖低下，而生活則尚有一『起碼』之保障。近代勞動者，誠自由矣——與資本家以自由僱傭之契約平等相抗，你若嫌工錢少，工作重，你儘可不受其僱而之他！然而其奈『他處』之資本家亦復如何！而況尙有成千整萬之失業者——所謂勞動後備軍——接踵竚立於你之後，客觀上幫助了資本家威嚇着你！？然則勞動者在法律上所有之自由平等，特一『餓死之自由』，咬緊牙關看着他享福之平等耳！又如現代法律根據一種邪說，規定什麼國民全體皆有當兵義務；然有產階級却可以納稅而免被徵；只有

真正無產者『魚貫而入』，爲他們到戰場上去擋砲灰！至於劉華胆敢『愛國』，妄作講演；周水平竟然『愛人』，鼓動抗租；一則領導中國該死之民反抗外國聖明在位之帝個主義；一則組織鄉間該死佃農反抗城市應該享福之地主紳士；當然更是擾亂秩序，罪惡滔天，實行赤化，共產公妻——應由外國法律之下引渡到中國『軍法』之下『祕密槍斃』：應當在總司令電令之中，梟首示衆的了！

「道德」是在『社會心理』中隱然暗示羣衆的一種『行爲的標準』；與法律是表裏相互爲用的東西。社會心理，一部分受當時的社會經濟關係所規定；另一部分則受建築於經濟關係之上的社會制度所規定。在已往的歷史中，社會心理是治者階級指揮被治階級的催眠術；或是被治階級反抗治者階級的興奮劑。故道德不是什麼超越時間空間，永遠存在的真善美的真理；不是什麼善惡的唯一標準，最高鵠的；不是什麼無上命令，良心表

現。它是一種應時代之需要約束一部分人的行爲的社會之制裁。故同一時，同一社會，可以有二種以上之道德標準；而異時代，異地域，異生產方式之社會中的道德，便千差萬異，絕不會相同。資產階級所認爲道德者，無產階級或斥爲罪惡；理學先生之道德觀念必與留學美國之博士不同；回教道德當然與印度社會之行爲標準相異！

人之需要約束，乃正是在老子所謂『大道廢，有仁義』之後。如果社會上之人人之經濟利益及其目的相同，經濟上的協作分工及勞動編制，又都合乎人人的志願；則必無所用其約束。因社會有了階級，剝削之下的被壓迫者乃不免要爲了自身之利益而反抗——不道德變爲經常之現象，且變爲反抗者之正當的道德（如工人罷工，資本家以爲妨礙生產是爲不道德；工人則視爲忠於自己要求生存的倫理上之正當道德）。治者階級乃不但用強力（法律，警察監獄……）制止，且於事先造作道德，軌範人心，以期

養成一種被催眠之社會心理，以爲防止或消弭其反抗之工具。然被治階級亦常造成一種反抗的社會心理以與治者階級之催眠術相抵抗（如南部中國，『打倒帝國主義』已成爲一種『國民的道德』扶助農工，已成爲各個人民必須的道德——因不如是，則被社會目爲反革命）。故道德是階級的，不是社會的。

原始共產時代，工具簡單，人人生產之物與生產上的技術都彼此相同，人人之間的關係都極確定而統一。若有人不肯作工，而只想坐食或只想自利，則團體必定擯棄他，消滅他（殺而食之）。對於老年人不能動作者，亦由團體殺之——謂之『殺老』。此等事，在當時爲當然的，應該的，且如殺老尤含有吾人今日之所謂『孝敬』的意思（老人不能動作是一種痛苦，耗費團體生產，又於大眾不利，殺之而一舉兩得）。宗法社會在經濟上需要家族全員（子弟及奴隸）服從家長；故『敦詩說禮，孝弟力田』，

泯沒個性，謹愿忠實，乃成爲天經地義之人格教育——最高的道德鵠的。封建社會由於大小貴族，農奴，佃戶……層疊疊積而成；故嚴定尊卑名分，視犯上作亂爲滔天罪惡；甚至如韓愈，竟謂『民不供絲麻布帛，作器皿，通貨財，以奉其上者，則誅』的倫理學說，亦成爲最高輿論。忠君，愛主，仁慈恭順，守分安命，敬老法祖是唯一道德。資本主義社會，以『商品經濟』爲基礎，所求者在如何得到經商剝削的機會平等？故商業資本之初期，便首先反抗封建的名分主義，而尊崇獨立性，高呼自由。於是『有錢買貨』成了金科玉律；『欠債還錢』竟是人格標準；守契約，不偷盜，尤爲資產階級社會道德之極則；而罷工，廢除不平等條約，便要算是赤化；算是不合理，不崇國信了！

道德之真正本體何在？何煩多說！『有飯大家吃』；使世間上人人都

現象——然後才有真正的『社會道德』；才是人類的倫理正當軌則！到那時，則現時之所謂道德，久已消滅；因為人人都已生活於『道德的』生活中，道德這名詞也就無須了！至於像現在這樣講人已之權界，辦公私之分際的什麼倫理學，恐怕連『覆瓿』也不用它了！

第六章 風俗與文化

在社會的共同生活中，如果人人都『立異以爲高』，則共同勞動之組織必不能成；而結羣互相之效用必歸於無。故每一進化階段中，必有一種社會公認的行爲之標準，用以維繫秩序，約束羣衆。道德是此等標準的積極作用；風俗則其消極的藩籬也！古昔生產方法尚未進步，完密的分工尚未發現之時，人與人之間勞動關係因互相依賴而密切；故一切『奇技淫巧』，輒被視爲怪事怪物；風俗醇樸渾噩，一如歷史上所寫的無懷氏，葛天

氏之狀。宗法社會以倫常爲其社會膠合之物，且以家庭於經濟組織之本位；故除父子兄弟夫婦間之綱常關係外，其他均非所需。國是皇帝要擬以『天子』；人民則稱爲臣妾；官吏爲人民之父母；婦女是生殖之專器；寡婦守節；孝子割股；父母之仇，不共戴天；忠臣義士，萬世神聖；多子爲福，耄年是尊。封建制度之下，儒生僧侶（如所謂知識階級，亦即醒獅派之所謂賢人，五卅時之所謂高等華人之類）獨立社會之上流；士宦賤視僧賣；朝市尊敬豪俠；婦女以貴族見幸爲榮；家庭以子弟蕃殖爲慶；閭閻之間，閱閱相尚。及至近世資本主義化及一切，舉世風俗，趨於『買賣』——所謂『交易而退，各得其所』；已成一切觀念之前定準則。相見以發財獲利爲祝詞；平居以成家立業相勉勵；摩根，羅克匪勒等實業大王乃代關羽岳飛甚至孔孟梭格拉底而受崇拜，爲舉世人生之表率。欺詐詭譎成爲處世接物之本領，伺隙投機乃是經營生活之正道；孝友貞節，虛飾門面，其實際

之程度，則以財產關係而定高低；婦女賣淫，父子分家，感情道德人格身分悉視利益所在爲轉移——而自由競爭則視爲物競利擇，優勝劣敗之當然行爲。他如帝國主義之發展，在生產及擴充市場上需要勞動者體健，及兵卒之忠實勇敢，乃更提倡尙武，將競賽虛榮之習慣，由市場而移入於學校或運動場中；錦標虛榮，成爲時尚；國家成見，深入人心！

治者階級經濟上，政治上的優勢反映到風俗上來，使民衆模仿以爲榮，因而忘記了自己的階級地位，反抗團結之精神乃逐漸無形消滅——故一切周旋禮貌，揖讓進退之儀式，莫非治者階級故意通作桎梏民衆之具。此周公孔子所以始終欲以『禮教』治天下之所以然也！今後受治階級如果漸成社會勢力，則必破除舊習俗而另創新習俗；而且應當在日常瑣細的生活裏，也自覺的解放自己的行爲。將來社會若眞成共同生產，共同消費，無私產，無階級之後，互助相愛變成風俗——一切迂腐無聊之成見將全消滅

；此時之風俗乃可代替道德！

『文化』，乃指人類在社會生活之進步中所積累而成的各種『社會的精神工具』而言。其範圍實包一切社會制度以及宗教，藝術，哲學……故文化之進步與變遷，亦以社會之經濟進展為軌則。今取宗教，藝術，哲學，科學稍論其概。

原人不知繁複的——殘酷的——自然現象之因果關係，必須有一『自欺』之概念，以為解釋，方能鼓起勇氣，激勵情緒，以從事於生產。此自欺之概念及情緒，固定之而成一定之行動儀式，即成宗教——故宗教亦是一種生產組織中的工具。原始時代的宗教，往往兼有科學，藝術，風俗，道德等職任；以為傳授經驗，整齊情緒，練習共同勞動之用。階級發生之後，傳授經驗及練習勞動之作用乃隨技術之增高與科學教育等之分化而漸失；而整齊情緒之作用，則因階級統治而增大。像現在的基督教就往往能

夠；集千萬羣衆於天國地獄等恐怖說教之下，整齊其千萬不同之情緒，使之各以上帝之信仰，天國之希望，而安於現實之生活，消弭革命精神，渙散團結力量，俾資產階級可以高坐統治至於億萬斯年！

藝術由宗教分化而出，直繼宗教中表示情緒，調節感情之作用。人類開始唱歌，正在共同使用工具之時，所謂『勞動聲』，便是原始時代調節工作的節拍。故原人時代的歌唱，跳舞，繪畫，無不與當時的生產方法有密切關係。文字發生以後，體力智力分工顯著，貴族武士儒生等乃漸以藝術爲消閑之具。然巫祝之歌舞，還大半和宗教相聯結；間接與生產有關係（如祝禳年豐等）。宗法社會及封建時代，藝術大半是手藝工匠之事（如所謂『畫匠』，『吹鼓手』『戲子』，『歌娼』，『藝妓』等名詞）；貴族頗輕賤之；所謂『雕蟲小技，壯夫所不爲』；卽令用以消遣，亦復『倡優蓄之』。此時之戲劇文藝，則與治者階級之屠殺功績相結合，所歌頌者無非帝皇貴族

之雄才大略黷武成功而已！是爲古典主義。資產階級興，乃有情感主義，表示市僧小農之生活未必低於貴族。民權革命以後，浪漫主義代起，英雄美人以及魯濱孫式的創造生活，描寫盡致——無非要顛覆貴族，表現資產階級之革命情緒。資本主義既成社會生活之中樞，買賣觀念化及一切，社會之罪惡滋長無已；寫實主義（自然主義）乃起而指摘——但其意不在反抗，乃在警醒資產階級之放浪，使之從速補苴以免革命。然帝國主義之末期已至，資本主義垂近殘燭，世界革命已不可免；於是乃不得不醇酒婦人，置問題於不問，逃心物外以自慰於一時——此輓近之所以有頹廢派及神祕主義也（如比之梅特林克，意大利之鄧南遮等）！最近無產階級興起，其勇猛精進之精神，刻苦勵志之個性，團結協作之組織，乃表現而成『新唯實主義』焉！社會經濟改造之後，藝術成爲萬人享受之生活品時，那時

的藝術才是真正的人生觀的『美』的表現體。

哲學爲整理思想及其方法之學，與整理知識使成一系統之科學是對立的。古時以神話詩歌傳授智識，且爲巫祝儒士貴族所專有；此時之知識還是宗教的，不是哲學的。社會生產擴大之後，寄生階級（知識階級）才有餘暇用智力解釋自然及社會的理論問題；哲學方始發生。最初哲學對於宇宙之解釋如地水火風之說，實是一種獨斷的科學。階級發生交易實現之後，哲學家方於宇宙（自然）之研討以外，開始討論道德問題（孝悌忠信等倫理）。但此種哲學，只是在講求什麼是做人的目的，並非研究社會現象由來的原因。資本主義大興，自然科學亦因生產技術發展之需要而昌盛——現代唯物論始出現於英國。首先攻擊唯心的教會（歐洲）與禮教（中國）。但資產階級的唯物論不徹底——只限於自然現象之解釋，對於社會現象則仍取唯心論；這是因爲資產階級只要唯物論攻打貴族；而需以唯心論蒙蔽無產階級。他們以唯物論對付自然界發展技術，以求工業上之利潤增加；却

要以唯心論對付被壓迫階級使其觀念模糊，緩和革命之氣。此種二元論，實爲資本主義時代之特色。然而資產階級的哲學，到了黑智爾時代，唯心論——達到了最高點，却已自然表現出人類觀念流變之公例——所謂辯證法——正反相成，矛盾互變；馬克思之唯物史觀遂挺然而出。社會主義之學說大昌，世界革命之氣勢遂終不可得而遏抑。

科學，在實際上即是講求工具進化擴張生產之學。然在今日以前，科學並未爲全人類之福利而盡其責。今日以前之科學教育，莫非在經濟上占優勢的階級之謀私工具。工業博士，工程師，理化大家，只是資本主義之一機械——即清貴如人類學，考古學，亦只爲資本主義諸學說供給材料而已！必須共產生活確立，社會經濟有了一定規畫之後，科學方才有真正無束縛的進步；成爲人類公共福利之工具。而且那時智力勞力兼備爲一人之身，所有之人均將成爲『科學家』——非如今世，有科學知識者視爲商品

專利祕不授人，且深畏人效之；發明新器者常以生活上之畏忌而不敢出現；或被強有力者買收以致消滅不用。

我們努力革命，便是因為要建設全人類所需要（合於萬人生活）的『文化』；消滅階級的『文化』。此建設與破壞的責任，在我們肩上，是如何的重大。我們如要不負這個重大的任務，則明了社會結構及其變化之所以然，從社會進化史上以唯物的歷史觀立起一個革命的社會本質之認識的體系，實為第一步之根本基礎！

高希聖
郭眞合編

大學適用教本

社會科學大學系

我們因爲出版界方面缺少有系統的社會科學教本及參攷書，特請高希聖郭眞兩先生編譯「社會科學大系」。每種字數自三十萬至六十萬，或譯或著，均係專門之作。全書廿三開本精印，取價力求低廉，自前數種出版以來，時未及久，均蒙各大學先後採用爲教本及指定爲參攷書，屢經重版，尙是供不應求，本大系之價值，可以概見。茲將書名列下：

1. 社會科學大綱 實價一元五角
2. 社會運動全史 實價大洋三元
3. 社會問題大綱 實價大洋三元
4. 社會主義大綱 實價一元六角
5. 社會思想全史
6. 新政治學大綱
7. 新經濟學大綱
8. 新社會學大綱
9. 國際運動全史
10. 社會進化全史 實價大洋二元

社會進化的過程

高塚利彦著
高蓉夫譯

目 次

- (一) 貧富的起源
- (二) 奴隸制度的時代
- (三) 封建制度的時代
- (四) 資本制度的時代
- (五) 資本家與勞動者
- (六) 都會與農村、地主與佃農
- (七) 資本制度的崩壞
- (八) 帝國主義、世界戰爭

社會進化的過程

一 貧富的起源

在上古時候，人類社會是自然的共有社會。土地、弓矢、船、車及其他各種工具，都爲一部落所共有的。他們使用這種工具，從土地中採取穀物、野菜、毛物、魚類等等，而採取着的物件，皆作爲同伴的共有物。所以那時的人類，沒有富人與貧人的差別，總之，所謂貧富是沒有的。如果貧乏就大家貧乏，如果富有就大家富有。不消說，那時候還是野蠻時代，大家做了些工作，才勉強能夠得到衣食住，所以生活的餘裕是沒有的。不過，他們在同伴之中，都得到同樣的食料，同樣的衣着，同樣的住處，很和睦的過去，這一點想起來在精神上很愉快的吧！

人類的智慧漸漸進步，同時發明了新的工具與器械，依了這些新工具與新器械，衣食住也充裕了，因此生活上得能餘裕，某一部分的少數人，把這些餘裕物作爲自己所有。於是這些人就成爲富人。其他的許多人都成爲貧人。從這個時候起人類社會才發生了貧富。這就是文明時代的開始。

人類由野蠻時代進轉到文明時代；這當然是一種進步。把餘裕物作爲自己所有的少數人（即富人），漸漸的有美好的衣食住，遊戲呀！唱歌呀！跳舞呀！等等的事情；人類有這樣大的進步，當然也是很好的。然而從多數貧人方面看來，他們的生活與從前簡直沒有分別，沒有何等的進步。即使有多少進步，與富有人的大進步比起來，可以說微乎其微。總之所謂文明者，也是少數富有者的文明而已。

二 奴隸制度的時代

人類生在自然界中，必須要以動物與植物來做衣食住的材料；他們從飼養動物，種植物，得到了生活的餘裕。衣食住的材料，靠了牧畜及農業的發達，得能豐富起來。

優等的人類把劣等的人類拘捕起來，和飼養家畜那樣的飼養，也是必然要發生的事。在最初時候，人類與他人種、他部落發生戰爭，戰勝了的人類便把戰敗的追逐，或者殺掉，或者吃掉，除此而外，沒有別的處置方法的。但人類要想做出供給自己的生活以上的東西，那末與其殺掉和追逐那些戰敗的人，還是捕捉起來，叫他們做工。人類的肉本來沒有什麼好吃，更加吃同類的肉，好像是說不過去的事，因此吃人肉的事就無形消滅；這些被捕捉的人呢，現在要和牛馬同樣的工作着了。這就叫做奴隸。

因為奴隸很多的緣故，農業也很快的進步了。不僅農業，許許多多的事情都有奴隸去做，於是也大大的進步了。一方有新發明的新工具與器械

，一方有奴隸的增加。奴隸以這些新的工具與器械從事各方面的事情，而奴隸的主人儘管遊蕩，却能貯積了許多的財富。

這種奴隸，最初爲一部落所共有，一氏族所共有，後來漸漸的被一部份少數者據爲自己私有。同時以前共有的田地，也同樣被少數的個人所有，於是發生了少數的富者與多數的貧者的社會了。

在從前有許多奴隸與土地的人，就是富者。然而在那時候人口很少，爲人所有的土地，其數甚小，就是有了土地的人，要用自己的力量以耕作廣大的田地，事所不能。如果有了許多奴隸的人，他才可以占領廣大的土地，從事耕種。所以私有奴隸的多少，實在就是貧富的別名。換言之，奴隸在當時已成爲主要財產。

但是，奴隸有許多種類。有種被鎖著完全與牛馬同樣使用的；有種作工比較稍爲自由的農夫；還有各種職人，技術者，和從事家庭內的雜役的

；做特別低賤的事情的也有；還有是兵卒，下級的役人等；他們有時也可以得到好的待遇，能夠研究學問。在奴隸之中也有等級，有的叫做「賤民」，叫做「奴婢」的，有種則叫做「良民」，受較良之待遇的。然而他們都是富人的財產。他們是使人家賺錢的器械，是使人家過着奢華生活的工具。

在文明時代的人類社會中，有三個階級；第一個階級是奴隸所有者的貴族，第二個階級是沒有奴隸的平民，第三個階級要算是被人所有的奴隸了。在野蠻時代，一部落內，或一種族內，大體看來，人類是平等的，可是名爲文明的現在，在人類中倒有貧富階級的分別，貴賤階級的分別。

不僅如是，有錢的貴族漸漸地更富，而貧苦的平民漸漸地更貧，於是平民與奴隸無甚差別。即是少數的貴族更加富裕，共同拿到了極大的權勢，多數的平民都是奴隸化，賤民化，從前的特殊賤民，特殊奴隸都漸漸地

消滅了。

要之，人類社會的走向文明時代，起先是經過奴隸制度，而後有共有制度，最後為私有制度，乃才發生了貧富階級，產生了貴族與平民。這種少數的富者，貴族，隨時隨地在這種多數的貧者，奴隸，平民身上榨取利益。換言之，前者是支配階級，後者是服從階級。

階級的起源是因為分業之故。有特殊知識，才能和力量的人，與直接的生產業務分離了，去管理社會的全體。所以在社會裏面，他們與一般的生產者的生活少有些不同。如族長，酋長，祭祀者，學者，技術者，軍人等都產生了。因為這種人，在起初只是沒有餘暇工夫去直接生產自己的生活上必要的衣食住，同時由社會供給他們的職務上必要的工具與材料等物。但是後來成了習慣，成了世襲，就依了他人的生產，當自己衣食的特權。於是財產的私有與積蓄發生了，現在又一變為擁護私有與蓄積的增大，

利用分業的職務做出不正當的事情；結局由這種事情產生了貴族階級，同時支配階級也於此時產生。

三 封建制度的時代

奴隸到後來沒有了。人口漸漸地增加，田地次第狹少。同時工具和器械也逐漸進步。於是開始廣大的開墾。本來只有缺少人手，而現在倒缺少土地。如果有了土地，那末工具器械與食料等都可貯蓄，人手是不成問題的。總之那時的土地比人更成爲主要的財產。有土地比有人更來得有利。所以奴隸制度宣告停止，同時土地領有制度起而代之。這就是中世的封建制度。

所謂封建制度，就是豪族割據了各地方，在他勢力範圍內的土地，農民們替他從事生產穀物，他把收獲的幾分（或大部分）充作自己的奢華生

活。所以所謂土地領有者的領主便起來代替了從前的奴隸所有者的貴族，所謂附屬於土地的農民便起來代替了從前的奴隸與貧乏的平民。農民是國家的公民，雖然不是領主的私有奴隸，但是他們不能離開土地而生活，因為這種土地是領主的領有物，所以從實質上說來，他們也是一種奴隸，也可以說就是農奴。

領主怎樣去領有土地呢？使用農民呢？爲了要壓服他的農民，或者爲了要對抗其他的領主，武力是必要的。在領主之下，乃養了許多武士。所謂武士階級也產生了。總之，當時的社會組織，就是領主與武士把農民所生產的米穀，驕傲地取來大家分配。

自這樣以後，從前的貴族與領主的鬭爭發生了，某甲領主與某乙領主的鬥爭也發生了，舊派的領主與新派的領主的鬥爭也發生了；這樣繼續下去，有的勝利了，有的失敗了，勝者把敗者取而代之。總之，這一種鬥爭

，是爲了要奪取農民生產出來的米穀，或者要想多奪取一點的鬥爭；農民呢，仍舊這樣，生產出來的米穀仍舊被人家奪去。

四 資本制度的時代

生產米穀的農民，與奪取他們米穀的領主武士之間，商工業漸漸地發達，發生了一種在商業上的富豪階級。由支配階級看來，生產米穀的農民最最重要，其次做出諸工具的職工也是很重，在當時，只有商人並不要，所以放在最下面。然而這種商人的金錢力漸漸大起來，比較武士的武力更強。從前，領主們都從農民手中奪取米穀，後來向商人的富豪要金錢，起初還算客氣，但到後來簡直沒收；然而這種時代是不能永久的，後來諸領主都向商人的富豪叩頭借錢。

從此以後社會的實力，就是經濟上的實力轉移到商人的富豪手中，武

士階級就此消失了實力。自從西歐的商船進出以後，整個的世界就開始騷動，結局變成了金錢的世界。要之，金力階級代替了武力階級，武士的天下變為商人的天下。換句話講：這個就是資本制度的社會。

這樣的變化，是必然的要進行的：奴隸制度變為封建制度，現在呢，封建制度要變為資本制度了。是因為生產工具與器械的進步，交通的發達，貨幣的流通，使商工業自然地興盛起來，而商工業的經營者——富豪資本家，遂獲得巨大的勢力，成為社會的支配者。

五 資本家與勞動者

上古的貴族是奴隸的所有者，中世紀的領主是土地的所有者；這些前面通通已經說過了。但是今日的資本家，是金錢的所有者，金錢比較人和土地更為重要。金錢可以買土地，也可以借貸，更可以雇用役人。這些事

情發生了後，於是裝置機械，買入原料，經營大產業的事情也發生了。因為從前的支配者是依靠人，中世紀的支配者是依靠土地，而現今的支配者則依靠金錢力。金錢力就是資本，所以有金錢的人就是資本家。

和資本家相對立的，所謂勞動者這個新的階級也跟着出現了。資本家用他的資本經營產業的時候，必然要有多數的勞動者。不消說，金錢可以雇用役人的事已經有了。跟着資本制度的發達，多數的勞動者自然地發生了。小規模的產業漸漸地在大規模之下消滅；從前的中產者和小有產者繼續不斷地陷落到勞動者的地位。同時，都會的產業連續着與盛起來，而農村却次第衰落；年輕的男男女女都到都會中成爲勞動者。武士階級不得不死滅，無能的士族，大多數也被迫而流落到勞動者的羣衆中。從此以後，資本家所必要的勞動者，就成爲要多少供給多少了。

這種勞動者，都由中產者，小有產者出身，也由農民或士族出身，現

在除了二只手腕以外，自己一無所有，他們出賣他們的勞動力給資本家，以維持生計。除此之外，無他路可走。生產事業的各種機關，機械，原料，土地，和家屋等，都為資本家所有。勞動者要想為自己而勞動，那是沒有方法的，他們只好被資本家所雇用。從資本家方面看來，於產業的經營上對於必要的土地，家屋，機械，與原料等的需要資本以及對於勞動者的勞動力的需要資本一樣。所謂雇用勞動者，就是買入勞動力。所以勞動者的勞動力是成爲一個賣買的商品，勞動者的身體也連帶成爲商品。

因此，勞動者是資本家賺錢的工具與機械。上古的奴隸，和中世紀的農民，同樣是一種奴隸。上古的奴隸是和家畜一樣的飼養着的。農民所耕種出來的收穫物，被領主奪取一半或一半以上，自己仍過着奴隸的生活。現今的勞動奴隸爲了工銀而勞動，所生產的東西完全被資本家拿去。因此勞動者也可叫做工銀奴隸。所以說今日的勞動者是自由人，由自由契約被

資本家所雇用的話，完全是欺人之言。的確，勞動者在隨便什麼時候，如果對於他的雇主發生了厭惡是可以分手的。不過肚子餓起來，只好再找其他雇主。他們雖然不隸屬於某一個資本家，結果還是隸屬於資本家全體，而被「工銀的鎖」繫住着。他們的自由，只有肚子飢餓的自由。

勞動者的工銀，又是非常低廉的。果然，有時候工銀也可以提高。在經濟界的好況時代，極需要勞動者，感覺勞動者缺少，於是漸漸把工銀提高，然而這是一短時期的事情。不久，物價就必然要騰貴起來，但工銀的騰貴無論如何跟不上物價的騰貴，於是恐慌時代到來了。勞動大眾失業了，工銀也低落了。總之所謂工銀這東西，大體說來，僅能維持勞動者一家的衣食吧了。

不僅如此；跟着各種機械的漸漸進步，許多工作都可以由婦女與兒童來担任，於是在工場中就使用了多量的婦女及兒童。驟然看來，全家都在

勞動，景像很好，但是後來，男子漸漸失業，或者工銀下落了。結果，雖然全家都去勞動，而生活還是極勉強的過着。

勞動者的境遇雖是這樣惡劣，然而他們是人類中居第一多數。這種多數人類，都集合在一個場所，就是自然地團結起來。所有一切重要產業的關鍵，都給他們握住。他們漸漸地自覺到自己的力量。他們齊心一致，資本家便要感覺到極困難了。這一點確是他們的優點。這樣，社會上便有二大階級的對立，一方是資本家，一方是勞動者。

再，資本家與勞動者之間有各色各樣的中間階級。然而他們大概是資本家的走狗拍馬屁者或者是附屬物。中等紳士小紳士一類人都是。拿薪水的人，本來是一種勞動者，不能叫做小紳士的。至於小商人們，因受資本家的壓迫，也漸漸陷落入勞動者的羣中去了。

要之，資本與勞動，有產者與無產者的對立對抗是現社會的中心問題

。因為資本力迅速增大，掌握於少數者的手中，所以更加暴威起來，勞動者的人數亦更加增大，團結也愈堅固，於是有強大的運動發生了。

換句簡單的話來講，從前有一萬石或百萬石米的諸領主，都在全國各地建築起城池來；今日呢？有百萬圓，千萬圓，或億萬圓的富豪，都在全國各地開辦公司，銀行，商店，工場了。這種大資本家，使用多量的勞動者，榨取他們的利益，和從前的領主向農民每年要取貢米是一樣的。所以勞動者，在現在要想跳出這種資本家的榨取，養成多數勞動者團結的力量，是必然的。現今的政府名義上為國民全體的政府，而實際上是資本家的政府。

六 都會與農村、地主與佃農

上面是說明資本制度社會中的中心勢力；實際上，除了資本家與勞動

者及其中間階級以外，還有大多數的農民。大小都會中的工業，成了資本制度社會中經濟的中心；同時，在農村中的農業，仍舊和封建時代時沒有多少變化。中國雖然在已經在提倡工業，然而農業還是中國的主要實業。中國人口的大部分是農民，土地的大部分是農村。所以農村成了都會工業的原料的供給地，以及工業出產品的消費地；總之；農村是都會的附屬物，被都會榨取的，所以都會年年發展，而農村則天天衰頹。

農村的內部有地主與佃農的對立。從前的領主武士雖都消滅了，可是在農村中仍有地主的存在。佃農年年給地主租米，和封建時代的農民仍是一樣。佃農直接受地主的榨取，同時又受都會的資本家間接的榨取，買農具，或買肥料，或買日用品，或向資本家借錢，或者出賣副業品，都要受資本家的束縛或剝削。如米穀的價值，各種租稅，都是受都會資本家的影響的。總之，佃農是受到地主和資本家的二重榨取的。所以農村問題在近

年已成爲嚴重的問題；農民組合的組織，佃農與地主的爭議，也常常發生。都會中有勞働者與資本家的對抗，農村中則有佃農與地主的對抗。

自耕農如何呢，我們中國還有不少的自耕農。他們是不納租米給地主的。然而在新式的工業與舊式的農業一同經營的時候，他們是無論如何得不着好處的。他們受到租稅，利息，物價等的打擊，比之佃農也相差不遠。所以在現在，全國計算起來自耕農年年有幾千幾萬成羣的下落到佃農隊伍中。從這一點看起來，不論自耕農或佃農，——農村的全體，都受到資本制度的榨取，不得不向着滅亡之路走去。

然而地主怎樣呢？他們也沒有好的現象。他們是舊式的榨取者，無論如何及不到新式的資本家的榨取。資本家的工業，有莫大的利潤可以得到，而地主從農業上得到的利潤是及不來資本家的。所以近來各方面的佃農爭議發生了，地主簡直沒有辦法。他們有的想把土地放棄。而且他們的大

部分，現在都不是一個單純的地主。他們與種種實業發生關係，做公司與銀行的股東，帶着一點資本家的性質。單是地主的榨取不能使他滿足，所以兼了資本家的榨取。現在呢！有的地主竟把土地完全放棄，做一個純粹的資本家去了。近來，漸有地主把土地分讓給佃農的事情，就是這回事。在如此情形之下，自耕農的境况還算好，不過這是一時的，而且是形式上而已。佃農雖然借一點錢來一變爲自耕農，可是上利息的事情代替了每年的田租，從前的田租還勉強能夠維持，而現在的利息確是非常巨大，所有出息，都給他們拿取。因此，他們受到資本家的榨取，比從前來得利害。

今日的農業，不論從自耕農方面看來，或者從地主方面看來，同樣是景象不佳。然而不能因爲如此，使地主，自耕，與佃農提攜起來，與都會相對抗。農村與都會的對立，決不是這樣意思。佃農與自耕農果然應聯合起來和都會的資本家相對抗，但是對於自己的直接榨取者的地主應該首先

對抗。自耕農也應該與地主相對抗，因為地主在農村內有資本家的意味。有時候地主，用農民名義與佃農，自耕農相提攜，用種種方法鎮壓貧農的反抗。實際上，地主與都會資本家的利害，雖然有些衝突，但他們都是有產階級，大體上是彼此相提攜的。貧農與都會勞動者之間的利害，多少有些不同，但極應該密切地提攜，共同與敵人相抗；現在的農民運動與勞動運動的相互援助，就是這個意思。

七 資本制度的崩壞

資本家與勞動者，地主與佃農，都會與農村的關係，今後將有怎樣的變化呢？

大體說來：在封建制度之下產生了富豪的資本家，領主武士相繼被推倒了，於是形成了商人的天下，富豪的天下，資本家的天下；現在呢！勞

階級也在資本制度之下出現了，他們以階級的力量企謀打倒資本家，推翻資本制度。奴隸制度崩壞了，封建制度起來，封建制度又崩壞了，資本制度起來，這是一定的過程。現在資本制度如其崩壞了，也是一定有另外的制度起來的。

本來，資本制度，封建制度，奴隸制度，都因為必要而產生的。自古昔到現在，新的工具與機械漸漸發明，生產力也漸漸增大。人們可以自由地把生產力增加，使衣食住漸漸豐富；這就是文明的進步。在最先，奴隸制度是必要的；不久，這種奴隸制度却變為生產力的障礙物，而新的封建制度成爲必要了。其後，這種封建制度又變為生產力的障礙物，新的資本制度成爲必要了。爲了商工業的自由發達，武士階級的兇橫成了生產力的障礙物。然而現在的資本制度又成爲生產力的障礙物了。今日的生產力利用了蒸氣，電氣等的大機械，於是有可驚的增大。在不久以前，因爲需要

增大，所以資本制度是必要的，但是要比現在的增大更要增大，資本制度就成爲障礙物了。

障礙物是什麼呢！資本制度還在初期的時候，以自由競爭來發達工商業的。結果，生產力竟有意想不到的增大。爲了生產力過分的增大，以致生產物無法處理。這就是所謂生產過剩的現象。因爲自由競爭，對於社會的需要多少與生產的多少，都沒有計算。只要在工業上需要這樣物品時！無數的資本家就專門生產這樣物品。因此成了生產過剩。所生產的多數商品，沒有地方出賣，於是恐慌襲來。小資本家一個個倒下來；多數的勞動者從工場中逐出，變爲失業者。全社會，馬上呈現大混亂與大悲慘的狀態。這種情形實在是因爲生活資料的過多，而使多數人的生活困難。因爲衣食住的材料過多，都感覺衣食住的困苦。這種事情是奇怪而且矛盾，但確是事實。

現在舉一例子：如紡績事業的發達，生產了多量的布匹。因為生產物太多了，不能賣出。於是多數的紡績工人失職而感到生活困難。這種紡績工人所生產的布匹都放在貯藏室中，並且愈積愈多，而工人自己倒沒有衣服穿，過着寒冷的日子。爲什麼會有這樣事情呢？紡績事業是爲了要賺錢而經營的。布匹的生產是爲了出賣而生產的。假使布匹的生產是爲了要使人溫暖而生產，那末如有人在寒冷時，可以把藏着的布匹拿出來給他們穿。然而這種布匹是有主人的。主人是爲了賺錢而出賣布匹的。就是有了寒冷的人，而這些人拿不出錢來，那是決定不會把布匹給這些人的。所以，因爲有了過多的布匹，而後發生過着寒冷日子的人們；又是一種奇怪而且矛盾的事情。

像現在那樣進步的生產，已經不是個人的生產，而是社會的生產。從前，一個職人可以一個人單獨去做出一樣品物——就是個人的生產。現在

呢，幾百人幾千人的勞働者集合在一個大工場中，使用着大的機械，幾千件幾萬件的物品同時製造出來。這就是社會的生產。從前的職人，自己做出來的物品，屬於自己所有；現在的勞働者，不能夠一個人單獨做出一樣物品。由現在勞働者大眾所生產的東西，不能說是屬誰所有。共同做出來的物品只有共同所有。但是，這些生產物是有所有者的。如工場主，資本家就是它的所有者。他們把多數勞働者做出來的物品作爲自己所有，出賣得到利益，進一步說來：生產是社會的，所有者是個人的。生產法是共同的，所有法是私有的。這種事情，當然是無道理的。可是，所謂私有的，個人的，却爲資本制度的根本要素。所以要更加增大現在的生產力，資本制度確成爲障礙物了。資本制度怎樣成爲障礙物呢。簡單的答一句話：「個人的」的私有制度就是生產力的障礙物。恐慌也形成了他的障礙，他的罪惡，他的滅亡之淵源。

八 帝國主義，世界戰爭

然而資本制度並不因上面所說的障礙就能崩壞，恐慌來了，少數的大資本家把多數的小資本家都併吞了，大資本漸漸成爲更大資本；以這一種大資本的力量來從事生產的競爭。現在是大資本與大資本相競爭，競爭愈加激烈了。大機械漸漸的成爲更大機械，精巧的機械漸漸更加精巧。生產力漸漸增大，便宜的商品漸漸有多量的生產。於是來不及出賣，恐慌又襲來了。恐慌是資本制度的附屬物。起初大概每十年發生一次，後來漸漸的縮短時間，不時發生，呈現出種種不景況的現象。資本制度的罪惡日甚一日，他的死滅期也漸漸迫近。

這樣循環的恐慌，要謀根本解決是很困難的。一國內的各種生產事業，大概爲大資本所獨占。起初是個人經營的公司，後來小公司變爲大公司

，再後變爲全國的托辣司。自由競爭沒有了，產業的進步停止了，生產力的增大乃被阻止。譬如：紡織公司的托辣司發生了，乃實行生產的制度，防止價格的低落。最受苦的是一般國民，因爲他們不得不去買高價的物品了。

一國內的競爭雖然爲了全國托辣司的組織而停止了，但國際間的競爭却日漸激烈。資本制度的先進國如英國，法國，德國等，在後進國中要獲得銷售商品的市場而競爭起來。最初，各國在國內可以求得商品的銷路，後來國內市場都找完了，不得不去找世界市場。所以農村是都會的附屬物，同樣，野蠻國與半開國是文明國的附屬物。文明諸國要找求殖民地與保護國。然牠們所以要找求殖民地與保護國，並不單是爲了銷路，是爲了要採取那自國生產上所需要的原料，以及發達那殖民地和保護國的工業。所以全世界，無論何處，都設置着鐵路，採掘煤炭。這樣以後，各殖民地與

保護國的各宗主國便向着殖民地與保護國輸出商品，輸出機械，最後還要輸出資本。列強各國有過剩的資本，拿到後進國中去投資。有的時候，爲了要扶植勢力，列強各國自己也缺乏資本，仍舊要勉強輸出大量資本的。

這樣的市場的競爭，投資的競爭，勢力範圍的競爭，就是國家間的競爭。列強各國都整頓軍備，想奪取世界的霸權。這些都是十九世紀以後的世界形勢，所謂帝國主義即是。這種形勢，就是國家競爭的最後一幕；一九一四年的世界戰爭，便是這種競爭的破裂。資本制度的發達到了帝國主義，已是達到了他的最後階段了。世界戰爭的結果，資本制度在俄羅斯地方便崩壞了。資本制度在一方面，發生了資本階級與勞動階級，有產階級與無產階級的階級鬥爭；另一方面，則有國際競爭。這種國際競爭到了盡頭，便發生世界戰爭，造成了階級鬥爭的一大決戰。在一九一四——一九一八年世界戰爭中，英，法，美等得了勝利，德國則歸失敗；在俄羅斯

的階級鬥爭的決戰中，無產階級得了勝利，而有產階級則失敗。今日的俄羅斯，還沒有完全脫掉資本制度，然而終究是勞動者，農民的國家，他是和資本制度國家對立着的國家。

世界戰爭以後，歐洲列強諸國，陷入到極度疲弊的境況中去，他們千方百計的想把資本制度恢復轉來。美國在這次世界戰爭中占到了極大利益，現在是駕臨於英國之上，成爲世界第一大資本國家。日本在世界戰爭中所得到的結果，頓時成爲三大強國之一。

然而世界資本制度的全體，已經在沒落時期，美國和日本還未達到發達的絕頂，這在將來是可以知道的。所以世界列強各國都猛烈地來維持資本制度。因此，一方面引起了國內的階級鬥爭，他方面，對於半殖民地國家的國際競爭，亦非常猛烈。這種形勢長此下去，不久的將來必然要發生第二次世界大戰的。這次戰爭的結果，資本制度就難存續下去了。

——社會科學大學系之——

社會科學大學網

郭眞著

高希聖

社會科學在中國，可算是風行一世了。然而要一本觀點正確，編製嚴密，而且通論社會科學的善書，却是沒有；本書出版，就是適合這個需要。著者高希聖郭眞兩先生對於社會科學深有研究，本書爲他們重要的著作。內容有：緒論、社會論、文化論、唯物論、資本論、國家論、政黨論、法律論、戰爭論、階級論、宗教論、人口論等章，末附社會科學重要著作介紹一篇，對於中國近數年來所出關於社會科學的重要著譯，一一作詳細的說明，給研究社會科學者以一個良好的門徑。全書近三十萬言，五百五十餘頁，敘述詳明，立論新穎，實爲現代研究社會科學者之必要讀物。

平裝一元五角

精裝大洋二元

資本主義批判

高山均著
高希聖譯

目 次

- 第一章 對於資本主義的非難
- 第二章 資本主義批評的前提
- 第三章 資本主義社會的大特徵
- 第四章 支配資本主義社會的兩個主要法則
- 第五章 以社會的大多數為犧牲
- 第六章 恐慌
- 第七章 資產階級和勞動階級
- 第八章 資本主義社會的階級組織
- 第九章 生產力和生產關係的矛盾
- 第十章 資本主義的現階段
- 第十一章 資本主義和世界戰爭
- 第十二章 結語

資本主義批判

第一章 對於資本主義的非難

對於資本主義下最深刻最根本之批評的，當然是站在社會主義立場上所下的批評了。美國有位社會主義者萊特樓 H. M. Ladd 由一般社會主義的立場，舉出下列的各條項，而非難資本主義。

一 經濟上的浪費和人生的浪費

(a) 生產力的不能利用 在資本主義之下從事有利事業的勞動者中，只有極小的一部分是直接從事重要生產資料之生產的。還有在資本主義之下，以利潤為目的而生產的商品，有許多都是無用的東西。

(b) 必需品生產的制限 在資本主義之下，大部分的勞動者都從事社會上少數人所用之奢侈品的生產，因而重要生活資料的生產大大的受了制限。

(c) 工業上的浪費 就是在勞動用於必要生活資料的範圍內，牠的生產行使得也是極不經濟極為浪費的。譬如許多互相競爭的企業，各有各獨自的建築物，各各要耗費相當的營業費。這種浪費在集中的大規模的協同組合的經營之場合下，是可以大大節約的。

(d) 農業上的浪費 在農業方面也和工業方面那樣浪費得很大的。例如美國那樣一方已進行大規模耕作的國家，大部分的農場尙因資本的不足而用着舊式的農具，不能充分地利用新式的機械。

(e) 天然資源的損失 因為只以個人利益和分配紅利為目的而利用天然資源，致發生浪費了許多天然資源的結果。譬如在美國，年年須浪費了

四千八百億立方呎的天然瓦斯。

(f) 廣告的浪費 以上都是生產行程內的浪費，在分配方面因廣告一項便生了莫大的浪費。這又是把大部分的生產勞動者，用於這種無用的事業上。

(g) 販賣上的浪費 一切因競爭而謀擴張販路上所生的浪費。

(h) 生產物達到消費者手中以前的浪費 彼此競爭的工廠互相把商品輸送到遠地的浪費。經過經手人，批發商，投機者，小商人等之手的浪費。無數的小商人都各自設立店舖，僱傭店員，貯藏商品等可驚的浪費。

以上所說經濟上的浪費，也就是人類精力上和生活上可悲的浪費。

(a) 失業 因產業的無政府狀態，消費的過少，事業的破綻，季節工業的變動，新機械的發明和新式管理方法的採用，職業介紹機關的不完備和其他的原因等而不絕地發生的失業。

(b) 傷害 因設備上的不完全而生職業的傷害。

(c) 疾病 因不健康的勞動條件和勞動羣衆的貧困——衣食住的不充分——幼年勞動，婦女勞動，一家收入的不安定，醫藥的不得充分利用，飲酒，精神上的打擊等而生的疾病和死亡。

(d) 職業病的增加

二 富的不平等

(a) 資本主義社會中可驚之富的懸隔，即在最熱心讚美資本主義的人也是不能不承認的。例如美國的大富豪，一個人竟擁有了普通算作貧乏人之二百五十萬人所有的財產。

(b) 然而在另一方面，極大多數的勞動者，只領最低生活費以下的工銀。例如在戰前的美國，最低生活費是每年八百元美金，但主要產業的勞

勤者中，一家之長的男子勞動者中的僅僅十分之一是領受年額一千元美金的工銀，在年額六百元美金以下的却占了四分之三。此後工銀雖見騰貴，但生活費却更加騰貴了。

(c) 牠的結果，不必說是不絕的生活的不安，因衣食住特別是不健康的居住而生的疾病，家族的分散，獨身生活者的增加，因夜業，婦女及少年的勞動而生之家庭生活的破壞等。

(d) 即使除去了社會的大多數因貧困而受肉體上的苦痛，一切勞動者的生活得到了相當的保證，但要是以獲取利潤為動機的生產進行着時，依然是使人類的精神生活，倫理生活墮落的。在資本主義之下，利潤本能必然地浸透於一切的社會關係上。

(e) 生產以獲取利潤為動機而進行着的時候，消費者之社會公眾的利害是不被重視的。所以企業者和商人常常以不道德的行爲對待消費者。

(f) 僱主以不道德的行爲對待勞動者和使用人。

(g) 一般事業家因競爭而起的非道德行爲。

(h) 以利潤爲動機之政府及政治的腐敗。

(i) 所謂在獲得利潤的競爭中得了勝利的則爲優越者的思想，充滿於社會上各階級的腦筋中。

(j) 這個競爭中的勝利本身也因熱狂於利潤的獲得，致妨害了智力上道德上的發達。獨占了享樂機會的有閑階級之精神上的墮落是顯著的事實。

(k) 但在另一方面，貧困成了各種犯罪和社會病之直接間接的原因。例如賣淫就是其中之一。還有對於社會的大多數拒絕了肉體上精神上平等發達的機會之現在的環境，使得一般人陷於道德的頹廢和無節制中。

(l) 因大衆在經濟生活上隸屬於少數者的結果，遂破壞了民主主義的

精神。

(m)現在的利潤制度使得街市，住宅，工廠，服裝，富者的享樂，和其他的一切都俗惡化了。

以上便是萊特權對於資本主義所舉反對批評的大意，其中有許多是表現在現代生活上極明顯的弊害，雖是並不站在社會主義立場上之許多進步的思想家也毫不躊躇的承認這許多為社會上重大的弊害。一般社會主義者常批評資本主義時，也指出了這樣的事實。只是這裏必得注意的，第一就是指出資本主義所有這樣的弊害和缺點，並不是由社會主義的立場而對於資本主義所下批評的全部，而且不是他那批評之最重要的部分。

以上所揭的諸點果然是資本主義社會所表現出來的許多性質，可是資本主義不只是包容這一些特徵。所以單是承認這些特徵的事實而加以批評，還不是真實地根本的理解了資本主義，根本的批評了資本主義。

第二，社會主義對於資本主義的批評並沒有因承認這些特徵的弊害而另立了除去這些弊害和缺點的社會制度，即提出替代資本主義之絕對永久而又正確的社會制度。的確，從前也有過指出這樣的社會制度的設計，而稱為社會主義的時代。馬克思以前一切空想的社會主義者也是由批評資本主義社會出發，對於資本主義發見了幾多的不正，弊害和缺點，而另外提出了他們那理想社會制度的設計。所以在這個世界中，有充滿了不正和弊害的資本主義社會和所謂永久的真理的社會主義社會這兩個社會制度相對立着，只是隨着人們的選擇。

所謂馬克思由空想的社會主義而成爲科學的社會主義的意義，第一，不單是舉出了資本主義社會之特徵的幾多弊害和缺點而加以批評，而且理解資本主義爲人類社會的種種社會形態之一，牠那發展之必然的階段，由發生而長成，而又必然地達到衰亡的過程，其次，不單是指摘並批評資

本主義所表現之幾多的弊害和缺點，而且理解牠是種種社會形態中之一，以及和其他社會形態根本相異的特質。

離非的義主本資於對 章一第

第二章 資本主義批評的前提

在人類的歷史——不僅是有文字記載了的歷史，而且連沒有文字記載之時代的歷史——中，有種種形態相異的社會。所謂這種種相異的社會形態，究竟是什麼呢？

社會是個人的集合。沒有個人的集團的社會是沒有的。可是個人的集團不是一定都是社會。社會是個人的集團，同時是個人集團以上的某東西。使個人的集團，不單是止於個人的集合，而又給牠以社會之性質的就是組織了。集合了大小幾多的齒車，不成其為指示時刻的時計。只有把這些齒車，配成一種組織的一定的相互關係，方始成其為時計。同樣，把構成社會的各部分，放在一定的相互關係上，使成爲一種整個組織，方始這已經不是個人的臻集，而是稱做社會的組織體了。

然而所謂社會的組織，那內部的構造和各部分的相互關係，決不是，樣的。因社會之組織和構造的相異，而發生了像什麼原始共產社會，什麼農奴制社會，什麼資本主義社會等相異的社會形態。但是成爲這種相異的社會形態而表現出來的社會組織是什麼呢？

人類的社會也好像個個的生物依存於自然那樣是依存於自然的。要是社會而不從自然中取出生存的資料，那便一天也不能存在。所以社會的構造形態也像各個生物的構造和形態順應乎自然的環境那樣，也是和自然的環境相順應的。所以社會的組織構造，究極是被自然的條件所決定的，換言之，所謂社會的組織，究極就是社會爲了從自然中取出生存資料的組織。人類爲了從自然中取出生活資料的鬥爭就是勞動，由勞動而取出生活資料的爲生產，因而所謂社會的組織，就究極說，仍是所謂社會之勞動的組織，生產的組織。因此所謂或一種的社會組織和其他社會組織的相異，究

極說便會歸結到所謂那些社會用怎樣的方法，從自然中獲得生活資料以及因此而起之構成部分的相互關係上的相異。

這樣，社會的組織或社會的形態，究極是被自然的環境所決定的。但我們現在所生活的社會是名爲資本主義社會之特殊形態的社會，在自今幾百年以前，則存在着一個名爲封建社會的社會形態，這兩種社會形態是完全不相一致的社會形態，那是誰都不會持異議的。然而在這個期間，譬如在地理的日本——這個自然的環境——裏，究竟有沒有發生這樣程度的變化呢？的確，變化也是有的，可是這個變化，無疑地決不是像生出兩種完全相異的社會形態那樣的變化。

自然的環境裏雖不發生根本的變化，但是從這個自然之中取出生活資料的手段和方法是根本的起變化的。曾經以鋤頭而耕種的農業爲唯一而主要的生產方法。但今日却有種種名爲工業的方法而爲生產生活資料了。就

是農業方面，有些地方今日也利用火油和電氣的發動機了。從前以手搖車紡紗，但今日是改用紡錘機械了。從前由人力肩挑了運般貨物，現在則改火車和汽車來運輸了。這樣，可見從前和今日社會由自然中取出生活資料的工具和方法是變化了。因而，爲了取出生活資料的組織——社會的勞動的組織——其勢也不能不變化了。就是從前的社會是由當時人類所持的生產工具和生產方法，以順應自然環境的勞動組織，今日的社會乃是由完全相異的生產工具和生產方法，以順應自然環境的組織。

所謂社會的組織雖然究極是那個社會爲了存續，爲了從自然中獲得生物資料之勞動的組織，生產的組織，但這並不是時時能被人類所意識的。譬如現在資本主義社會中，爲一般人所視爲一日也不能缺少的生活必需品，都不是由具備了明確之目的而生產出來的。從事這些生產的人，或是爲了取得利潤，或是爲了希求月薪，或是爲了獲到工銀，誰都不是爲了社會

的生存而勞動的，即是意識地想完成社會的勞動之一部分職任的人是沒有的。可是結果無意識地，人人由這樣的情形，而參加了社會的生產和社會的勞動，做了爲了社會的存續而勞動而生產之一組織的一部分。

所以只有理解了各個的社會形態是社會爲了繼續牠的生存由怎樣的方
法以取得必要生活資料之特殊的生產組織，始能下一個真實的批評。

提前的評批主義本質 章三第

第三章 資本主義社會的三大特徵

資本主義社會由自然中獲得生活資料而繼續生存的經濟生活是有二個根本特徵的。資本主義社會在這三個根本特徵上是和其他形態的社會根本相異的。

在資本主義社會中的第一個特徵是不是單爲了滿足人類的必要而生產物品，特別是爲了商品而生產的。

斯密司在他所著「國民的富之性質和原因的研究」一書中，開首第一卷便說：『各國國民年年的勞動是供給牠的國民年年所消費之一切生活上之必要品和便利於牠的國民的資源。這個資源是由勞動之直接的生產物乃至從其他有那種生產物的國民方面買來的東西所構成的。』反之，馬克思在他的「資本論」中却說：「採行資本制生產方法之社會的富取了所謂商

品之龐大累積的形態。因此，我們的研究當從商品的分析開始。『任何社會沒有不是賴勞動而生存的，因為社會是勞動的組織。任何社會，也沒有不是生產着在牠生存上所謂必要資料之富的。所以，在社會的生存上所謂必要資料的富和牠的生產是不論那樣形態的社會中之共通的現象，一切社會形態中共通的性質，並不是名為資本主義一個特殊社會形態的特徵。這樣，斯密司是從一切形態的社會所共通的一般的性質和原因的研究出發的，反之，馬克思則見到人類社會由一種形態發展變化到他種形態的過程，理解並分析資本主義社會和其他社會形態相異的特質而加以批評。

商品是滿足人類的必要乃至慾望的。但是那並不是滿足生產這種商品的人本身的必要，而是滿足他本身以外的人的必要。而且在他本身，許是絕無必要的，棺材店造成了的許多棺材，決不是在滿足店主本身的必要。他的慾望不論怎麼樣大，也決不會用到一個以上的棺材。這樣，所謂商品

決不是爲了滿足生產者本身的必要，乃是爲了滿足社會的必要，即爲了出賣——以市場爲目的——而生產的，不只是生產簡單的物品，乃是生產商品，這便是資本主義的一大特徵。

所謂大家不是生產爲自己本身所消費的東西，而生產商品——即社會通行商品經濟——第一是要財產不是爲社會全體的共有物，而成了私有物，即通行私財產制度，第二是在社會經濟上的單位和單位之間，多少已發生了企業。沒有了這兩個條件，那便不能成立對於自己生產消費之自足經濟的商品經濟。

然而生產商品的社會並不是資本主義社會。農民以餘多的農作物拿到市鎮上賣去了，買回些衣服和器具。還有手工業者賣去了他的手工品，買入些穀物和其他手工業者所製造的物品。在這種場合，生產物也表現於市場上，成了或賣或買的商品。可是這樣的商品經濟在資本主義以前也是

通行的，而且只有這種的商品經濟，才是資本主義以前之經濟的特徵。

由這樣單純的商品經濟而變成資本主義商品經濟，是有兩個條件的。那便是資本主義的第二和第三特徵了。

農民把他餘多的作物送到市場上，獨立的手工業者出賣他和家族所生產的物品，而各自買入他們所需要的物品，這是單純商品生產的基礎，但造成這種單純商品經濟之基礎的是所謂農業生產者和手工業者的所有，就是農民和手工業者自己所有他們所生產的物品。但是在資本主義商品經濟的場合，生產物却不是屬於實際生產這些物品的生產者——勞動者。這個相異是從何而起的呢？單純商品經濟場合的手工業者是在自己所有的職場上，用自己所有的工具，拿自己所有的原料，應用自身的勞動力，而生產某種的物品。所以這種生產物是他自己有的。至於在資本主義之下，實際從事生產的人，不是獨立的手工業者，而是勞動者，他是在傭主的資本家

所有的工場中，用傭主所有的機械拿傭主所有的原料而生產物品。因此，製造出來的生產物不是爲他自身所有而是爲傭主的資本家所有的。

這樣，單純的商品經濟是以生產者的所有爲基礎而成立的，但是資本主義的商品經濟却變成了以資本家的所有爲牠的基礎。這個相異是基因於所謂生產者和生產上所必要的職場，工具，原料——即生產手段——相分離了一個事實而生的。在單純商品經濟的場合，生產手段是由勞動者所有的，然而在資本主義商品經濟的場合，勞動力的所有者却沒有應用這個勞動力之對象的生產手段。這勞動力和生產手段二者是由兩種相異的人分別所有的。

所以生產者和生產手段分離，而這種生產手段被社會中少數人——即資本家——所獨占所私有，是成立資本主義經濟的一個根本條件，也就是資本主義社會的一個根本特徵。

於此又來了第三個根本的特徵，即工銀勞動者的存在。

只有有了從生產手段分離出來除出賣勞動力外再沒有其他生活方法的近代勞動羣衆，資本主義始能成立。爲資本主義之根本條件的近代勞動者和前時代的勞動者所不同的地方，就是所謂做了自由的勞動者。古代的奴隸由主人所有了他的身體以中世的農奴是束縛於土地的，至於近代的勞動者則完全爲自由的市民，是勞動力的出賣者。到發現了在必要時可以在市場上買入必要分量之成爲商品的勞動時，資本主義的商品經濟始告成立。

第四章 支配資本主義社會的兩個主要法則

『在各個歷史的時期，有獨特的法則……。生活完全通過了一定的發展期間，由這個階段而進入次一階段，同時那已是開始被相異的法則所支配了。』

在自足經濟的社會中，漸次發生了商品經濟，這種商品經濟更是向前發展，到具備了如前所述的特質時，那已經不是單純商品經濟的社會，而是成了資本主義的社會，和受其他社會形態相異的獨特法則所支配之另一社會形態了。

那麼，現在所要說明站在根本事實之具備根本特徵的社會，究竟受怎樣的法則所支配的呢？這裏有兩個主要的法則。第一是剝削勞動力的法則，第二是經濟上的無組織狀態，乃至無政府狀態的法則。

資本家在市場上，買入原料和燃料，同時又買入成爲商品的勞動力。用這種勞動力爲了生產而消費時——即使勞動者在工場中勞動起來時——便產出除去原料和燃料的價值，除去工場和機械的損傷和消耗再除去了勞動力的代價——工銀——之外，尚含有若干剩餘價值的商品。這個從勞動中引出來的差額，即名爲剩餘價值，這是歸資本家所有，成爲蓄積着以增多他們之資本的泉源。這樣增多了的資本，又用以更大規模的剝削勞動力，以產生更多的剩餘價值。這好像無端的輪那樣，無限地增加資本家手中的資本，復生了規模大而又大的剝削關係。這樣沒有終局的追求剩餘價值——即利潤——和無限地要求資本的增加，是在資本主義之下，生產於社會生存上所必要之資料的動機，是資本主義社會的根本動力。

第二個法則是所謂生產以追求利潤爲動機而進行的結果，因了爲繼續社會的生命而行的生產是沒有何等的計畫和相當的統一，只是盲目地在完

全無組織狀態無政府狀態之中進行的。各個的資本家或資本家的集團都爲了要獲得最大的利潤，各自的只知生產多量的物品，所以生產是多少帶有投機性質的，在各個資本家之間，或是資本家的集團和集團之間發生了激烈的鬥爭。

如前所述，資本主義社會中之資本——被資本家所有，而用以剝削勞動者——動力獲得利潤的生產手段——的特質是不絕地吸收利潤而使他無限的增大。資本在生產行程中不只是如本來那樣大小的再生產，那是好像個雪球的樣子，每一旋轉，必附上些利潤而加大，由此更因剝削較大的利潤而作次一回的旋轉。資本是只有從這個樣子——只有從無限的擴大——始能存續。

這樣，資本和資本——即資本家和資本家——之間，因各自想推倒其他的資本家而使自己得存在發展，便不得不發生激烈的競爭。

資本主義所固有的這種無政府狀態和競爭的結果，第一是發生生產（或是企業）的集積集中。應用機械力的生產，除了特殊的場合以外，生產的規模愈大，則愈能減低生產費。生產費減低了，可以廉價的供給同一的商品，因而得能在市場中打倒別的競爭者。生產的規模一大，則能採用爲小規模生產所不能採用之高價的機械，能採用爲小生產的場合所不能應用的作業方法和勞動編制，能得到建築物，原動力和其他方面的節約，原料買入上的利益，事務費和販賣費的節約等，不僅這樣，而且某種的產業部門，非大企業竟是絕對不能着手的。

這樣，資本家間對於市場的競爭，成爲減低生產費的競爭了。結果，促起生產技術的改良和新的發現與發明，利用各種益加精巧之大規模的機械。因此資本主義一方便社會生產力異常地發達了。馬克思這樣的說道：『資產階級在不滿百年的統治中，創造了比以前一切時代相合起來更爲巨

大的生產力。』

資本家間的競爭，以減低生產費爲必要，而減低生產費的必要便引致生產力可驚的發達，但是同時資本主義的無政府狀態和競爭又是包含了可驚的浪費。我在首節所述資本主義經濟上的浪費和人生的浪費，大都是基於資本主義的這種性質。譬如就販賣上的費用說，某種的商品，廣告費一項多過了這種商品本來之生產費的場合是很多很多的。這些販賣費在資本主義下的競爭制度上是爲了和競爭者爭奪市場所必要而不可或缺的費用，資本家當然將牠和生產費用同樣看待，而把牠在那種商品的價格之中。

資本家的競爭促起了企業上的集積集中，資本主義必然地由小規模生產而漸次進展到應用大規模機械和設備從事大量生產的大規模生產。

資本家投於生產商品的資本，一部分是用來購買工場，機械，其他的設備，原料，燃料等，其他的一部分是用來買入勞動力——即勞動者的工

銀。前一部分的資本不過由同一分量的價值再現於生產物的價值中，——但後一部分——充足買入勞動力的部分——却在牠的價值之上更加了一筆剩餘價值，表現於生產物之中的價值增大了。因此在資本家投於生產上的資本中，成爲利潤的源泉，成爲增多資本之源泉的是這一部分的資本。

當生產漸次集積，應用大規模的機械和設備，消耗大量的原料，而爲大量的生產時，資本投於這些工場，機械，原料等方面的資本額，在總資本額所占的比例漸漸增大，反之，用於買入勞動力的部分所占的比例却相對地減少了。因而資本家所獲得的剩餘價值和成爲這個剩餘價值的源泉，充當買入勞動力之用的資本額在比例上雖很是增加了，但對於總資本額的比例却減少了。然而資本家因爲對於利潤率是和他所投下的總資本總額的比例上計算的，所以生產愈變得大規模，投下於工場，機械原料等方面資本的比例愈是增多，利潤的總額雖也增加了，但利潤率却低下了。

這種利潤率漸趨低減的傾向，一方使資本家爲了增加利潤的總額更加把生產擴大，他方施用增大榨取勞動者的手段——這是延長勞動時間和增加勞動強度等——以補償這個低減。

由小規模生產而變爲大規模生產，各個企業的單位變大了，這便是企業的集積。企業的集積，不必說就是資本的集積。就是資本漸漸地蓄積到少數資本家的手中，由這樣蓄積而增大了的資本，更用以生產大宗的剩餘價值。

這樣，集積於許多的單位或中心的資本，更集積到少數的大中心。這種集積的作用，一方是由競爭的結果，一個資本家打倒了許多資本家而進行的，他方是由握在許多資本家手中的資本，因大公司，辛笛加，托拉斯等的組織，給合到一個支配中心之下而進行的。總之，資本主義的發達因牠固有的結果，必定引致資本的集積和集中。

則法要主個兩的會社義主本資酬支 章四第

第五章 以社會的大多數爲犧牲

這種資本主義發達的作用，一方雖把社會的生產力異常地增大了，但同時，在地方是以社會的大多數爲犧牲而進行的。

因小規模生產的變爲大規模生產，許多獨立手工業者，小企業者和小資本家投落下去而流入了無產者的社會層中。在資本主義社會中，中小資本家常常遭遇到這種危險和不安，中產階級特別是牠的下層，都急速地無產階級化，在出賣勞動力爲唯一生活手段的社會層是一天天擴大了。

機械生產的發達和進步，使一部分人類的勞動力歸於無用了。資本家所以在他的生產上採用機械，或把新式機械代替舊式機械，並不是爲了用以使勞動輕便和使勞動的苦痛得以減少。那是因爲這比之使用人類的勞動力，更加要便宜的關係。資本家只有在能夠低減生產的費用，取得更多的

利潤時，始採用了機械，所以這必然是用機械力以代替勞動力。這樣，大規模生產是增加了勞動者的人數，機械的進步則減少了勞動力的需要。結果，不必說發生了失業的增加。

在資本主義的社會中，沒有失業者的時候常是不會見到的。勞動者常常陷於過剩的狀態中。勞動者之間因爲常常有勞動預備軍的失業者，所以對於勞動的機會，不絕地起了競爭。資本家因此常常能夠把勞動條件，減到最低限度以下，而且能夠抑壓勞動階級使他們處於隸屬的地位。不僅這樣，資本主義的生產是不絕動搖的，資本家依據市況的變動，或是擴張生產，或是縮小生產。當市況不好的時候，資本家把多數勞動者從工廠中逐到了街頭，使勞動預備軍更見膨脹，同時爲了在必要時能夠隨時找得所需要的勞動力，所以勞動預備軍的存在常常是必要的。

其次，機械生產的發達，一變了勞動者和勞動工具間的關係。在獨立

手工業者的場合，用於生產上的工具是依勞動者的腕力和熟練而被使用的。但在機械特別是大規模機械的場合，不是勞動者使用機械，却是機械使用勞動者。工具是依勞動者之力——即以人力為動力——而活動的，但大機械是由離勞動者而獨立的一種動力所運轉的，勞動者站在這種轉動着的機械之前，不能不使自己順應這種機械的運動，這樣，手工業者的工具是隨從勞動者而動作的，可是大工業的勞動者却變成了追隨機械而動作之機械的附屬物。

這不但使勞動單調而無味，並且勞動的強度，因之可一任資本家的意思得能自由地提高。例如紡錘在一分鐘間的轉動數——即轉動的速度——是不是由勞動者所決定，而是完全由資本家決定的，勞動者對於這事，絕對沒有發言權。一樣是十小時的勞動，紡錘的轉動數增加了一成，縲紗的生產也便有一成的增加。可是在同一時間內所消耗的勞動力——肉體上精

神上的精力——決不止增加了一成。如上所述，在機械的場合，因為不是工具隨從了人力的運動而動作的，乃是勞働者追從獨立的動力所運動的機械而動作的關係，所以勞働的強度專由資本家所決定，因此往往提高到在資本家方面能獲得最有利之結果的最大限度。在資本主義之下，資本家對於勞働者的勞働力，在有利於他的範圍內，竭力於最短的時間中把牠用盡，對於這些殘骸，則當作失業者而逐於街頭，他則另外添用新的勞働者以事補充。因了一方機械的發達，他方勞働者階級組織的發達，對於資本家剝削的抵抗力也增大了，資本家覺得與其用延長工時以增加剝削的方法，不如用增加勞働強度以達到同一目的的方法來得妥當。

機械發達和普及而且又減少了勞働者技術和熟練的重要性。因機械生產的發達而起之分業的發達，漸漸狹窄了勞働者作業的範圍，而且使牠歸於單純了。勞働者不只附屬於機械，並且是附屬於機械的一小部分。在手

工業的場合，勞動者的熟練是一種重大的要素，爲了獲得這種要素，必需化去很長的年期。機械生產的發達，大多數的生產部門都不需要這種熟練了。今日的機械生產的方面，只學習了幾個星期的少年少女便充分地能夠做一個人工作的生產部門已經不少。機械生產不僅是完全不需要那種熟練，而且因特別的體力也不必要了，所以勞動是異常地輕鬆而容易了。雖是熟練勞動者和不熟練勞動者的差異在今日尙不是完全沒有，但這種差異，今日在大多數場合遠不如像手工生產場合那樣絕對不能逾越的差異了。

資本家因勞動的單純化和不需要特別的能力及熟練，使得雇用比較便宜的勞動力以替代比較高價勞動力了。因用不到了特殊的熟練之結果，勞動力的供給範圍異常擴大了，所以對於勞動之機會的競爭也變得激烈，勞動力的價格——工銀——不絕地降到了最低限度。

不僅這樣，因勞動變得單純簡易，用不到特別的體力了，對於資本家

便供給了大規模地使用更加便宜之婦女和兒童的勞動，以替代比較高價的成年男子之勞動的機會，婦女和兒童的勞動被大規模地使用了的結果，便增加了許多成年男子的失業。成年男子在勞動市場中，因而不能不站在和他的妻子及兒童之比較低廉的勞動力相競爭的立場上。這便是把成年男子的工銀降低了。在從前，每一成年男子的勞動者是扶養他的一家的。即大體上，足以扶養一家的工銀，認為每一成年男子勞動力的價值。可是現在呢，除了成年男子勞動而外，把他的妻子和兒童都送入了工場，以他們所得工銀的總額來維持他們一家的生活，却還是很艱辛呢。

因機械生產的發達，勞動是單純化了，熟練和不熟練，某一部門所需要的勞動和他一部門所需要的熟練間的差異是大大減少了，由這種勞動平等化的結果而發生最最重要之社會的影響，就是勞動階級的內容歸於純一化了。換言之，勞動階級對於資本家的剝削，在利害上漸精密地歸於一致

了。

婦女和少年——甚至是幼年——勞働的使用對於勞働階級肉體上精神上的生活，不只影響到現在，而且響影到未來。婦女和多年的勞働不僅破壞了家庭生活，而且根本傾覆了由所謂男子扶養一家的事實而存在的舊式家族制度。

性權爲數多大的會社以 章五第

第六章 恐慌

資本主義社會中因生產上的無政府狀態，而引起的必然結果之一，是周期的發生恐慌。

各個的資本家乃至各個的生產單位對於滿足社會全體的必要上沒有何等一般的計畫和統一，只是以追求最大的利潤為唯一的動機，以打倒市場上的競爭者為唯一的目標，而盲目地活動着。在這種鬥爭中，大資本打敗了小資本，採用比較進步的生產方法者打敗了採用比較低級的生產方法者。這類資本主義所固有的無政府狀態和競爭，一方引起了為生產力可驚的浪費，和不正物品的生產等種種的弊害，同時在他方是因生產方法的改良，新機械，新作業行程，和新管理方法的發見發明，生產力是顯著地增大了。資本家只有從這些新方法的採用，打勝市場上的競爭者，獲得最大的

利潤，使自己無限的擴大，始能繼續的存在。

這樣，競爭的作用，是使一切的生產向了增加的方向走。然而這個作用並不是根據社會的必要統一於一般的計畫之下的，乃是由各個的資本家以至各個的企業單位，盲目地進行的。在資本主義之下，所謂對於商品的需要並不是社會對於這種商品之需要的總計，乃是需要這種商品之購買力的總計。資本主義由於增大生產力的牠那同一的作用，一方面不僅擴大了需要商品而沒有能力購買牠的社會層，而且加深了他們貧乏的程度。因此，資本主義的生產達到了某一時期，牠所生產了的商品遠遠超過了社會的消費能力（購買力）。這就是所謂恐慌，商品喪失了牠的市場，倉庫中的商品堆積如山，在倉庫之外，圍繞着急需這些商品的勞動者大眾，但因需要和供給不能一致地結合，以致在生活資料十分有餘的情形下，呈現出大眾苦於缺乏生活資料的奇觀。

於是生產停止了，或是停頓了。商品的價格暴落了。但是仍沒有顧客，倉庫中堆積的商品腐朽了。弱小的企業首先倒壞，就是最有力的企業，也或是縮小生產，或是完全停止了。

大多數的勞動者都從工場逐到了街頭，失業者激增了，因而工銀也低下了。

當恐慌之前，市場上往往現出異常的好況。生產於是增加了，企業是懷孕着破滅的危機而極度地膨脹，這時候，只要資本主義經濟的車齒之一起了極少的障礙，全部車輪的運轉便忽然間完全停止了。充滿於市場上的許多商品以及莫大的生產力都破壞了。恐慌是資本主義所固有的矛盾之最急性的表現，所以也是資本主義經濟上的浪費之最最顯著的表現。

因新市場的獲得，生產的縮小，商品和生產力的破壞而渡過了恐慌，商工業徐徐地恢復了活氣，於是又走着同一的行程，懷孕了新的危機和破

綻而膨脹。這樣，資本主義的經濟，因生產的無政府狀態和根本的矛盾之結果，市場的好況和生產的脹膨達到了相當程度，便引起了名為恐慌之自己破壞自己的作用。這樣，恐慌在從前是十年一次地週期的襲來的，但自十九世紀的後半期起，這個距離有延長的傾向。到了最近，深刻的不況期常常持續着，在還沒有充分地恢復好況的時候中，往往又襲來了更深刻的
不況期。

如前所說，恐慌是資本主義所固有的內在矛盾之最最急性而又尖銳的表現，所以那又是資本主義發達的作用上終於不能不引起最後破綻的表現。在恐慌的時期中，資本家的競爭更加進一層的激烈了，那真是現出了生死鬥爭的戰場。然而因恐慌而犧牲得最大的不必說是勞動階級，資本家撲滅恐慌的種種努力，完全是以勞動階級為犧牲——即增大對於勞動的剝削——而進行的，失業者急激地增多，工銀低落，生活陷於極度的困難，一

方充滿了生活必需品，一方却苦於極度的貧乏。所以資產階級和勞動階級間階級的對立必然地激成了。

不過資本主義最近的發達，似乎把這樣的無政府狀態和競爭大大地緩和了。因而對於資本主義的未來，有些人便抱了如下的見解。這種見解就是說，資本主義的發達徐徐地除去了牠的無政府狀態和競爭，所以也不致遭遇到因無政府狀態和競爭而引起的大破綻，牠可以永久地繼續牠的發達，以至達到了統制的經濟組織。

最近，如辛笛加和托拉斯等組織發達了，在某種範圍內，事實上確是呈現着競爭被除去了或被緩和了的情景。這些企業形態，一面表現出大資本和大企業征服了小資本和小企業的結果，即因競爭而生資本集中作用的結果，同時也確有目的在除去競爭或緩和競爭之現象的事實，在給合於辛笛加和托拉斯中之資本的範圍內，以至爲這種集中了的資本所支配到的範

圍內，的確是把競爭緩和了或是除去了。在這個範圍內，資本的大結果是統制了生產，統制了價格，統制了市場，統制了販買區域，把這個以集中了的大資本之利益為基礎的統制替代了從來通行於各個資本家間的無政府狀態和競爭。

可是，如果一出了這個範圍以外，那麼所謂激烈的競爭依然是在那里存在着。這個競爭並不因資本的大結合而稍見緩和，却是更加進一層的激烈了。要之，如辛笛加和托拉斯等資本的大結合——資本的大集中——並不撤廢了資本主義所固有的內在矛盾，除去了牠的無政府狀態和競爭，只是擴大了這個競爭的單位。不僅單是擴大了競爭的單位，而且因單位的這樣擴大，勢必引起了競爭的激烈化。競爭的單位一擴大，資本主義社會中的一切，都爲了這個競爭而被利用，甚至政治上的黨派，政府的權力和機關也都爲了這個目的而被利用。

因機械生產的發達，大量生產的進行，一方發生了國內資本家間的競爭，同時又發生了爭奪世界市場之國際資本間的競爭。這便屢屢惹起了國際戰爭。然而巨大的資本集中到了托拉斯和辛笛加等統一的支配之下後，牠的威力很容易左右國家的對外政策。這樣的資本的大結合，使競爭擴張為國際的規模而進行，結果，更加增多了國際戰爭的危險。

這種無政府狀態和競爭是資本主義根本的法則之一，因了這個法則而發達起來的資本主義不能因牠的發達而廢止了這個法則。資本主義不受這個法則支配了的時候，而受別的法則支配了的時候，那已經不是資本主義的社會，而是變化到別一形態的社會了。

懷恐 章六第

第七章 資產階級和勞働階級

『人類爲了生活而進行社會的生產時，必然地結成離自己的意志而獨立的關係，即相應了他那社會的物質生產力發達到某一階段的生產關係。這個生產關係的總和是組織社會之經濟的構造者。』

各個的社會形態都各自有特殊的生產關係。再正確些說，在相異的生產關係的基礎上，成立了相異的社會形態。所以我們在資本主義社會中經營生活，不論意識的或無意識的，我們總被編入了資本主義所特有的一定生產關係——在社會生產的過程上，人與人間一定的相互關係。即我們在不知不覺間被配合在社會生產的全組織中之某種一定的位置，被安置於和他人之間的一定關係上。

因此在說資本主義之根本的特質第一是商品生產，第二是資本家獨占

了生產手段，第三是工銀勞動的存在之場合，也便指示了資本主義社會中特殊的生產關係——社會生產過程中人與人間特殊的生產關係。例如資本主義之商品生產的制度，即表示甲爲了滿足乙丙丁……的必要而從事生產。人們在這樣的商品經濟之下，互相爲滿足他人的必要而勞動。不過這個事實却是被生產以直接追求利潤爲目的而進行，沒有何等的計畫和組織之情形所蒙蔽了。

資本主義的第二第三個特徵也是這樣，所謂生產手段的獨占，勞働力的商品化，即工銀勞動的存在，使社會的大多數人都站到除了利用被少數資本家所獨占的生產手段之外，便無法應用他們的勞働力於生產方面的關係上。換言之，生產手段的所有者對於社會的大多數人，掌握了給與或不給與以生活機會——勞働機會——的決定力，這些極少數的人站在支配並命令社會中大多數人的地位上，社會中大多數人對於這極少數人站在隸屬

的關係上，這樣人和人間一定相互關係便表現了出來。

生產的過程中，這樣人和人間關係的總和，便是那個社會之經濟上的構造，以這個社會之經濟上的構造做基礎，在這個基礎之上，建設起法律的及政治的上部構造，並發生和那個基礎相呼應的一定之社會的意識形態。而這種物質生活上的生產方法規定了社會的，政治的及精神的一般生活過程。

資本主義的社會把我們——不管我們願意不願意——吸入爲資本主義所固有之一定的生產關係內，這樣，我們在資本主義社會之社會生產的過程中，是被處於一定的位置上。由人們在社會生產的過程中所占的位置——換言之，即人們在社會生產的過程中，擔當並克盡怎樣的使命，——而決定那個人所屬的階級。所謂階級的相異不是指身分的相異和門第的相異，乃是指人們在社會生產過程中所占位置以至使命的相異。

由以上的說明，那麼資本主義社會的生產關係把人們區別爲怎麼樣之階級的問題，也當然是明顯了。就是在資本主義社會的生產過程中，有根本不同的兩種位置和使命。一是生產手段的所有者，一是成了商品之勞力的所有者。生產手段的所有者因爲有了生產上所必要的工場，機械和原料，所以有決定在怎樣的時候，生產那種商品和多少分量的權力。他們還有決定以多少資本充作買入機械和原料之用，以多少資本充作買入勞力之用的權力。就是他們有編成了生產的行程和勞働，以及加以指揮的權力。至於勞働力的所有者爲了維持生活不得不出賣他們的勞働力於生產手段的所有者。他們受生產手段所有者的指揮命令而生產商品。前者是資本階級，後者是無產階級乃至勞働階級。資本階級對於生產手段所有者，對於勞働階級是指揮者。無產階級對於生產手段是實際上加以利用的人，對於資本家是被指揮被命令者。這樣，資本家對於勞働者利用他們所有的生

產手段而產出的生產物是全部的專有者，勞動者對於這些生產物沒有何種的權利。資本階級收入的泉源是包含在這種生產物中的剩餘價值——即利潤——，無產階級收入的泉源是傭主對於他們筋肉或頭腦的勞動力所支給的代價。

社會上一方發現了不勞動而單是所有生產手段的階級，他方產生了沒有生產手段單是出賣勞動力的階級後，生產多少是集中了，生產上必要的生產手段已不適於由各個獨立生產者分別所有了。資本主義的逐漸發達，使這個事實更見顯著了。因為機械生產發達和企業的集積，漸漸提高了生產手段的價格，而且使牠成爲大規模的。於是所有生產手段的階級必然是社會中的極少數人，而且出賣勞動力的階級又必然是社會中的大多數人。

因此，由資本主義的生產關係而必然形成之資本主義社會的構造，是

經濟上站在支配地位而獨占的所有了生產手段之極少數人的階級和隸屬於這個支配下之大多數人的階級，資本主義社會是有這樣階級構造之階級的社會。

這兩個成了資本主義社會之基礎構造的階級，因了在經濟上一方是支配階級，他方是被支配階級的事實，已經表示出他們是所謂利害相反的階級了。在資本主義社會的生產過程中，這兩個階級的利害是絕對相反的，一方的利益就是他方的損失。一切增大資本家從生產過程中取得利益的方法，沒有不是增大一切對於勞動力的剝削，降低勞動者的生活標準，或是給他們的生活以脅威。反之，任何勞動條件的改善，都無非是減少了留在資本家手中的剩餘價值。所以這兩個階級的利害在生產過程中是直接相反的。

如前所說，所謂階級的區別是指在社會的生產過程中所占一定的位

和使命，因這位置和使命的不同，人類間收入的泉源也便不同了。就是那個人由怎樣的方法，由怎樣的泉源，獲得收入以維持生活，便是指示了那個人生產過程中占了何種位置和負了何種使命的指針。所以和階級的區別相呼應的不是收入的數額，而是收入的泉源。所謂資產階級和勞動階級爲資本主義社會中主要的階級，特徵的階級，標本的階級，就是說他們在資本主義社會中由資本的所有——由此以剝削他人的勞動——和工銀勞動二種主要的，特徵的，標本的方法以獲得收入而維持生活的。

資本家和勞動者果然是資本主義社會中二個主要而根本的階級了；不過在資本主義社會中並不是就沒有除此以外之社會層的存在。例如商人在商品過程中不是直接參加的。所以他不是資本主義社會中之標本的資本家。在資本主義以前的時代，商人和商業資本也已大大的發達了。到了資本主義社會，爲了把商品渡到最後消費者之手，而使商品的全部價值變化爲

貨幣，商業是必要而不可缺的機關，投在商業方面的資本則從生產行程上所剝削了的剩餘價值——利潤總額——中分得了一部分。所以商人（剝削使用人之勞働一事且作別論）雖不是直接剝削勞働者的勞働，但也是與聞了分配生產行程上所剝削了之結果的社會層。銀行業者也是一樣，銀行資本雖不是直接剝削勞働者，但在利息的作用上，也同樣分配到生產行程中所剝削出來的剩餘價值。

此外尚有靠了股票債券的紅利及拆息和存款的利息等而生活的社會層。他們在商品的生產行程以至流通行程中，雖都沒有直接的關係，但是他們的財產，或是由工業家之手，或是由商業家之手，或是由銀行家之手，作為資本而用於生產行程和流通行程上，牠的代價終於是從在生產行程上由剝削勞働而得的利潤總額中分配到了一部分。

在這些社會層以外，尚有名為地主之有力的社會層。土地是重要的生

產手段，而地主則是牠的獨占所有者，不過他決不是資本主義社會中之標本的資本家。說到我國（日本），在農業方面，大部分還是存留着資本主義以前的生產形態。所以我國地主所收得的不只是農業已發達到資本主義經營之國家的地主那樣所收得純粹的地租。在他們所收得的中間，第一不必說是包含了這種地租，第二是包含了佃農使用這樣的生產手段而造出的剩餘價值——獨立生產者的利潤。——但地主所收得的中間尚不僅是這二者，還有第三是至少包含了佃農自己所應得的他那勞動力之代價——相當於工銀的代價——的一部分。這是從佃農的收入不如短工農業勞動者的工銀一句話中就可證明的。所以我國的地主階級與其說是由資本主義的剝削，不如說由資本主義以前的剝削形態而生活的階級。（大多數地主同時又是商工業，銀行資本家一事是另一問題）。

這些階級雖都不是標本的資本家階級，但在參與分配生產行程上所造

出的利潤總額或以私有財產為收入的泉源一點上是有共通的性質或類似的性質的，所以又有共通的或類似的利害的。所謂資產階級（有產階級）一語，普通就是這些社會層的總稱。

再向下方觀察資本主義社會的各層，那裏是有兼有有產者的性質和無產者的性質之廣大的社會層。這個社會層中標本的份子，是獨立的手工業者。地主和商人的下層也屬於這個社會層。佃農和小商人雖有相當的財產，但他們的生活，大部分由自己的勞動而維持的，可以稱為勤勞的民衆。

資本主義社會最顯著的現象之一，是存在了多數的事務勞動者，頭腦勞動者，即俸給生活者。在俸給生活者中，有的是直接使用於生產行程和流通行程之中的。又有被國家，地方自治機關和公共機關等所使用的官吏，公吏，職員，教員等。不僅是在這樣的俸給生活者之中，包含了種種性質複雜的勤勞者，而且在他們之社會階級性質上也決不是一樣的。有的是替資

產階級——統治階級——擔當了牠那統治的職務。例如參與生產行程之俸給生活者的上層，代資本家而負擔了統治的管理的任務。所以他們的收入，不只是對於勤勞或頭腦勞働的代價，而且包含資本家利潤中一小部分的場合是很多的。反之，下級俸給生活者，事實上却一如工銀勞働者。

至於不只在生產行程上以至流通行程上都沒有直接的關係，而且和一切經濟生活全然沒有直接關係的事實上所使用的俸給生活者也是不在少數。這種的勤勞乃至勞務是屬於資本主義社會的一筆開支，就是這些勤勞雖和經濟生活沒有直接的關係，但爲了維持資本主義社會的經濟生活，乃是不能或少的開支。好比至大學教授以至小學教員等教育上的工作，似乎和資本主義的經濟制度沒有何等關係的樣子，但爲了維持現在的資本主義社會或使牠向前發展，那麼擁有某種一定的內容和一定的程度之教育是必要而不可缺的條件。所以這種俸給生活者的勤勞和勞務和資本家的利潤是

直接沒有關聯的。從以勤勞或頭腦勞動爲收入的泉源這一點上說，他們在廣義上也屬於勤勞的民衆一類中。也如上面說過的那樣，他們的上層，很多代統治階級擔當了統治的職務，或有意的做了統治階級的協力者。還有在他們的收入和生活樣式上，以至在他們的觀念形態上，常常有爲統治階級之從屬物的性質。至於他們的下層，那也不外是實質上的工銀勞動者。

這樣，代表資本主義社會的生產關係之特徵的標本的而又是最根本的階級雖是資產階級和勞動階級——無產階級——的二個階級，但在這二個階級的中間，多少尙混雜着性質曖昧的階級或社會層。不過這對於所謂資本主義社會是資產階級和勞動階級的階級對立之社會的根本特質並沒有些微的減弱。資本主義社會是商品經濟的社會。但資本主義社會中爲了滿足自己之必要的生產——即自足經濟——也不是絕對絕了跡。資本主義社

會的生產，果然是所謂機械生產，但資本主義社會中，不是完全沒有了資本主義以前的生產形態。由這個意義說來，那麼所謂純粹的不少混雜的資本主義社會遺一個東西不過是一個概念，實際上沒有存在的。社會不是由完成了的某一形態而移至完成了的他一形態。前一社會形態的各種要素和後一形態的各種形態常常是互相雜湊着的混合着的。就是拿一個的社會形態來考察，自發生的當初以至衰滅的時候，前後也不是全然同一的。那是不絕地在生長變化的。資本主義社會的場合也是這樣，今日的資本主義雖以大量的大規模的機械生產為特質，但就是在最最發達的資本主義國家，距離手工業不遠的小規模生產，多少還依然存在的。在單是以大規模生產還不夠滿足全社會的必要而必須以小規模生產來補充的時候，那麼這些小規模生產在資本主義社會中也依然和大規模生產並存的。不過在這種場合，這些小規模生產，並不是獨立於資本主義經濟組織之外而存續的。乃是

納入於資本主義的整個組織之中，而被牠的法則所支配。因此，某一種的社會形態，在根本的特質上，是必定和此外的社會形態有區別的。

因社會的生產關係而起的階級構成也好像生產形態方面沒有純粹而絕不混雜的資本主義那樣，單是由資產階級和勞動階級所成立之純粹而絕不混雜的資本主義社會也是沒有的。但是這並不妨害了所謂資本主義社會的特質是這兩個階級相對立的社會。

最後應得注意的，就是如前說過，所謂階級是指人們在社會生產的過程中所占之相異的位置和使命，所以階級的區別和對立在生產過程上最明顯，要是離開了生產過程，那麼這種區別便不會明顯了。由於和商品的生產和流通都沒有直接關係，和普通經濟上的活動也沒有直接關係的勤勞和勞務而生活的社會層在階級的地位上必然是帶了中間的色彩。這個事實接着又表現到了意識上。

第八章 資本主義社會的階級組織

資本主義社會的根本構造是資產階級和勞動階級之兩大階級的對立，這兩個階級，在經濟上一方是剝削階級，他方是被剝削階級，他們的利害是根本相反的，此外，前者因為是生產手段之獨占的所有者，所以必然做了經濟上的統治階級，而後者則為被統治的階級。

這種經濟上統治和被統治的關係，不僅反映到了政治上法律上的統治和被統治，并且因這種統治和被統治的關係，表現而成為一定的社會的意識形態。

資本主義社會中政治的特質是由經濟上的統治階級所主事之階級統治。政治上的組織是整個的資產階級統治着資本主義社會之最高的階級組織。而這個組織究極上是被物理的力所統治的。

資本主義社會法律的基礎是在使資本主義所有之特殊的生產關係合法化。根據這個生產關係而生整個的社會關係是資本主義社會的現存秩序。這個秩序是由法律，裁判，監獄，警察，軍隊等許多的制度而獲得而確保的。

然而社會之階級的統治，不論在那一個時代，都不單是由直接物理力的應用而維持的。在文化的資本主義社會的場合尤其是這樣，在資本主義社會中，至少在平時，這種統治往往是用一種更婉曲的，更文明的更有效的方法以進行的。那就是所謂精神的思想的統治了。

資本主義社會中最有力，最最有組織而且最最有根底的大規模之精神的統治組織，不必說就是教育的組織了。

宗教也有同樣的作用。宗教會和資本主義以前的舊社會秩序相結合，而成爲牠那精神上的支柱。因此新興的資產階級在哲學方面站在唯物論的

見地上，而和一切的舊權力制度以及舊信仰作革命的鬥爭。但是資產階級一昇到了統治階級的地位，對於生長於他們脚下的新興階級却又立到擁護現存秩序的立場上，他們又用宗教來作爲有力手段之一。這樣宗教對於神佛和歷代的統治階級可說是兼而事之的。

左右民衆意見之最有力的工具是各種出版物和言論通訊的機關。在資本主義社會中，言論通訊的機關好像其他一般的企業那樣，漸漸地集中到了少數的大中心。結果，傳達到一般民衆間的消息都是經過了某種一定的途徑，依了某種一定的利害而加以濾過或着色以後始行供給出來的意見和消息。因此，資本主義社會中，一切名爲輿論的東西和根據最大多數民衆之利害的要求，完全是相隔離了的。

此外，各種的娛樂機關，競技機關，賣淫制度，酒精飲料等也是資產階級用以轉移民衆的注意力或加以麻醉而從精神方面統治大多數民衆之消

極的——可是極有力的——手段。

加強資產階級之勢力的組織中，也有好像大日本紗廠聯合會和船主同盟那樣同一產業資本家的組織。尚有工業俱樂部以及更進一步為英國的工業主聯盟那樣的組織。還有商業會議所，帝國農會，地主組合，全國地主協會等。這些組織和機關是爲了擁護一部分乃至全體資產階級的利害而產生的公開組織，此外尚有不少暗中之組織。

其次，更有意識地陰蔽階級性質的種種組織。這些都是超越了階級利害的。例如穿了國民的利害之外飾而穩匿階級性質的。各種的反動團體大都是屬於這個部類。各國的反動團體中，有的是想支配民衆思想的組織，有的是以反動思想和軍國主義思想來訓練並武裝國民尤其是青年的組織。在牠的中間尚有大資產階級用以統御小資產階級的組織。譬如英國的供給維持團，名義上是擁護公眾的利益，實際上乃是在對付勞動者的罷工，意

國的法西斯黨和德國的法西斯軍事同盟，乃是以擁護資產階級爲目的之武裝的團體。此外尚有英國的法西斯團和美國的在鄉軍人團等。

然而在政治方面指導資產階級的是政黨。政黨雖是個階級的組織，但不論在任何場合，牠終是不能使一階級的全體以至大部分都做了黨員。政黨是階級的一部分，然而是在政治上指導全階級的部分。政黨是指揮整個階級之行動的階級之頭腦的一部分。

資產階級政權已經確立，但在和牠相對峙之新興階級的政治勢力尙未發達到足以威嚇牠的程度以前，資產階級中往往被二個或二個以上互相競爭彼此對立的政黨所指導的。這些彼此對立的政黨有時是代表了資產階級內部相異的社會層乃至要素——例如大資產階級和小資產階級，都市資產階級和農村資產階級，商工業資產階級和金融資產階級之類，——有時是代表了互相競爭的財閥。這樣說來，就是在資產階級的內部，他們的利害

也不是完全一致的。不過他們對於被剝削被統治的階級，在根本的階級利害上是一致的。所以我們對於互相對立着的資產階級政黨，可當作統治階級指導組織內的分派。這些政黨間的政治，要不過爲了決定統治階級內的那一分派直接擔當了政局的競爭，政權雖因此由甲黨移到了乙黨，但那是和國家權力由某一階級而移至他一階級的政變，性質上根本不同的。

資本主義社會內的資產階級是反抗中世紀的封建遺物以確立自身之統治的階級。至於無產階級乃是在資本主義社會之資產階級的統治下面生長發達起來的新興階級。所以牠那階級的生長和階級的成熟是很遲的。

自然，資本主義社會是自牠發生的當初起，便以資本主義所固有的生產的關係做基的，實在也只有這樣，始成其爲資本主義社會。所以資本主義社會自牠的過去而現在以至將來，始終是兩個利害相反的主要階級互相對立着的階級社會。不過所謂階級，不一定任何時候都能意識自己自覺自

己的。隨着資本主義的發達而始生長發達之新興階級的無產階級在資本主義社會的初期，客觀上雖已存在，但還沒有階級的意識和階級的組織。一直要到了發生這種意識和組織時，無產階級始成爲自己意識了的階級。

無產階級的階級組織最先發達的是工會。工會在機械生產和企業的集積集中尙是低度的時代，大都是擁護熟練工人之特殊利害的組織，這種機關，一方在向僱主方面獲有利的勞動條件，他方在對一般勞動者獲得熟練工人的特權地位，所以牠又是依極狹隘的職業區別而組織的。但是跟着資本主義的發達，階級的對立逐漸發展而取了更明顯更銳利的方式，又因企業的集積集中，階級的勢力和對抗一天天的強烈了。在另一方面，因機械生產發達的結果，熟練的重要性大爲減少，職業和職業間的障壁，大部分撤廢了，勞動階級的階級內容純一化了，階級的利害比較一致明確而又顯著了。

這種在這階級的內容和構成上所起的變化，以及和其他階級的關係上所起的變化，使同一職業範圍以內共同利害的意識發達到全階級共同利害的意識。這樣，一方便擴大了實際反抗資本家剝削的戰線，他方便擴大了同前者互相作用發達的階級意識，於是勞動階級的組織，漸漸由最初的狹隘的職業別的性质而發達到廣汎之階級的組織，牠的鬥爭也不只限於以維持或改善日常當前的勞動條件爲直接的目的，而且發展到以根本消滅資本家剝削爲終極目的的地步了。農村的被剝削階級即佃農所組織的農民組合（即農民協會）也和工會有差不多同一的意義。

和資產階級的情形一樣，政治方面指導無產階級的是政黨。無產階級在很久的時期間，政治上服從了資產階級的指導。無產階級特殊的階級利害雖然漸被意識了，但在某一時期中，他們的利害是由最最急進的資產階級政黨所代表，這些政黨所得的代價，就是因此獲得了勞動階級的擁護。

可是無產階級成爲階級的成長和成熟達到了相當的程度時，牠便成了獨立的政治勢力，由獨立的政黨所指導了。

以無產階級和其他被壓迫社會層爲主要構成分子的政黨方面，也有站在種種綱領上面之相異的政黨。有的是以在資本主義社會的範圍內改善這些被壓迫者在經濟上，社會上，政治上的狀況爲他們行動的綱領。有的是以承認資本主義和其他的社會形態一樣不過是歷史上社會發展中的一個特殊時期，那是當然地而且必然地一依資本主義的發達法則而由新的社會形態來替代，這個社會的推移儘可由議會的立法而實現一原則作爲行動的綱領，還有以爲這種社會的推移，不能靠立法上不絕的改善來實現，由某一階級而至他一階級之政權的推移是和由某一資產階級政黨而至他一資產階級政黨之政權的推移性質上根本相異的，那只有由無產階級革命而始得實現，只有由這樣建立了的無產階級國家權力始得向新的社會形態推移，就

把這樣的見解作爲行動綱領的黨也有的。

我們從這些性質相異的黨派誰是指導無產階級上的一點上，便可測定無產階級之階級政治的覺悟程度。

包含於資本主義社會之生產關係內的剝削和被剝削，統治和被統治的關係，表現而爲階級和階級間的戰爭。

這種鬥爭首先表現在現行剝削勞動之生產行程上僱主資本家和勞動者的雇傭關係內。這種鬥爭最初的表现，不過爲代表各個具體的利害之偶發的行動。然而到了勞動階級的階級意識一發達，階級的組織一成立時，這個鬥爭已經不是個一時的偶發的分離的事實，而發達到成爲組織的持久的鬥爭了。資本主義因採用工場制度和大规模生產，使多數的勞動者集中到比較狹小的地域內，又因生產手段和勞動行程的漸漸帶有社會的性質——即由大规模機械之集合的團體的勞動——給了勞動者以協同動作和團體生

活的訓練。資本主義又因機械生產的發達，使勞動階級的內容純一化了。更因資本和企業的集積和集中以及資本家間的團結和組織，促進了勞動者表示反抗的組織，此外因競爭而引起之剝削的增大又激成了階級的鬭爭。這樣，資本主義由於牠發達之法則的作用，必然是加深了階級的對立，增高了階級的鬭爭。

於是，各個具體的利害的衝突，成爲一般的利害的衝突，由雇傭關係內之經濟的利害出發的鬭爭，波及了整個資本主義社會的關係，發展而爲反資產階級統治的鬭爭了。一切的階級鬭爭成爲階級和階級爭奪統治之政治的鬥爭了。

第九章 生產力和生產關係的矛盾

我們由以上的敘述，便可明白了資本主義社會形態的根本特質，和統治着牠的法則，以及牠那發展趨勢的大要。

資本主義由獨占的所有，無政府的乃至無組織的競爭，最大限度利潤的追求，勞動的剝削，資本的增大，使社會的生產力得到可驚的發展。正如馬克思所說，資本主義僅僅在百年的統治中，就造出了比一切過去的時代相合起來還要巨大的生產力。不過到了今日，資本主義已不能統御和利用這個巨大的生產力了。這也一如馬克思所說，念了符語而喚出了地下之魔鬼的魔法師却是失却了統御這些魔鬼的能力。這是曾經爲資本主義成立的條件，和增大資本主義社會之生產力的條件，現時却在資本主義的內部，發展爲危及資本主義繼續存在之矛盾和對立，成了妨害資本主義社會的

生產力，更進一步為發展的障礙物了。

資本主義的已經沒有了統御和利用這個巨大之生產力的能力這一個事實，第一可從失業者的一天天地增加上證明的。在先進的資本主義國家，要求勞動的幾十萬有時甚至幾百萬的勞動者，却不給與以勞動的機會而放他們在一種所謂強制怠惰的狀態下，這個莫大的生產力便是無端地空費了。資本主義對於自己促牠發展的生產力却已沒有加以充分利用的可能了。就是資本主義所包含之矛盾的發展增大，妨害了對於日漸發展生長之生產力的利用。

其次是一方有生產力之可驚的發達，他方則社會中最大多數者的窮乏化也跟着生產力每一步的發達而增大了。這個作用的結果，造成了為本文第一節所說資本主義社會中一切社會的弊害。大眾的窮乏化在資本主義的生產上反應而成所謂生產過多以至消費過少。大眾雖苦於缺乏日常生活的

資料，而內國市場却是充滿了物品。這便是激成了資本主義各國間爭奪世界市場和殖民地的鬥爭，引致帝國主義戰爭的原因。資本主義社會中所表現出來這種生產和消費間不相調劑的最高頂就是恐慌或戰爭。資本主義解決這種生產過多的唯一方法是在獲得新市場，而獲得市場的競爭是低減生產費的競爭，換言之，就是再事增加生產力的競爭，牠的結果是更加大規模的複生生產過多的狀態。資本主義社會在社會中大多數的必要沒有滿足的狀態下，一方却陷於名為生產過多的狀態下，結果是造成生產的停止，商品和生產力的空費和破壞，為社會獲得生活資料的資本主義已經沒有了充分的機能，即資本主義已經失去了充分給養社會全體的能力，資本主義的所以不能使社會的生產和消費互相適合。乃是因為包含在牠中間之矛盾的增大和發展妨害了這個工作的關係。

這樣，資本主義社會的妨害了對於生產力的利用，妨害了生產力更進

一步的發展，妨害了生產和消費間的調劑之根本的矛盾，就是生產力的發達和生產關係——這便是表現在法律上的所謂所有關係——間的矛盾。在資本主義之下，生產力是活動於這個生產關係——即所有關係——內，而在牠中間發達生長的。這個生產關係在從前曾使生產力生長發達的。可是社會之物質的生產力發達到了一定的階段時，和自己從前曾在牠內部活動之現在的生產關係起了矛盾，就是這個關係，從曾為生產力的發達的形態，一變而成為牠的拘束力了……。

在資本主義之下發達起來的那個巨大之生產力的顯著特徵是在具有社會的性質。大規模生產上必要的生產手段，牠本身便是社會的產物。例如新式的機械，新式的生產行程，普通雖加上了發明者和發見者的個人名字，但實際上決不是個人的成果，而是社會的產物。一切的大發明和大發見都是在牠以前之一切發明和發見的結果。

這些大規模的生產手段爲一個人所有已是太龐大了。這些生產手段現在還是爲私人獨占的所有，而並沒有社會化。不過雖是這樣，今日已不得不由大公司和公司的結合體，而成集合的所有了。還有利用這些生產的方法已不是個人的而是集合的了。大規模的生產手段只有由整千整萬的勞動者在一定計畫之下而爲統一的集團的勞動，始能加以利用。

這樣說來，在資本主義之下發達起來的生產力却已帶上極高度的社會的性質了。然而由應用這個生產力而生產出來的物品，却不是爲社會所有，而是爲個人所有。資本主義社會內失業的增大和大衆的窮乏化，生產力利用的被限制和發達的受拘束，生產和消費的不適合，因這些事實而生之社會上的弊害和不公正，行動上思想上都分裂爲二個社會之階級和階級的對立和抗爭，所有這些現象，都完全是根據了發展增大於資本主義內部的根本矛盾，即生產力和生產關係的矛盾而生的。資本主義的生產關係現在

已成爲足以拘束生長於牠中間之生產力的障礙物了。這裏社會革命的時期便開始了。跟着經濟基礎的變化，那個巨大的上部構造的全部也同時徐徐地或是急激地變革了。

以奴隸爲生產勞動的主要形態，奴隸所有者把奴隸和牠的生產物都所有的生產關係，領主所有了土地將勞動力的所有者農民作爲土地之附屬物的生產關係，資本家所有了生產手段和生產物，買入成爲商品的勞動力而進行生產的生產關係——所有這些生產關係都曾經成爲發展生產力的一形態，但後來終於都成爲生產力活動上的拘束物。從封建社會中生長發達起來而取了手工製造業形態的生產力到了在封建的生產關係的殼中已無法生長時，便傾覆了這個生產關係以及建築在牠上面之政治上，法律上，思想上的上部建築物，而推移到所謂資本主義生產關係之新的生產關係。唯有這個新的生產關係是發展生產力的新形態，社會的生產力因此得了空前

的發展。

這個新的生產關係，自牠發生的當初，內中便包含了矛盾。我們現在所以叫牠資本主義生產關係的矛盾，就因為牠不是在資本主義發達的某一時期從外面突然飛來的一種病毒和微菌。牠是資本主義的所以成爲資本主義之最最根本的特徵。資本主義於經過牠的發生，生長，衰退等許多階段間，在種種方面都起了顯著的變化。資本主義一經過牠那各種的發達階段時，雖然決不是完全同一的，但在牠那全生涯的一切時期中，自有個同一的特質。我們因了這個特質，所以把種種方面不是完全同一的社會，認作名叫資本主義之同一的社會形態。因此，現在我們說，資本主義的生產關係所見出之致命的矛盾，是資本主義生來所固有的。資本主義的發展又必然使這個矛盾發展而增大了。

同時，資本主義是因了這個矛盾而發展的。生產的無政府狀態和競爭

，由大眾的窮乏化而來之資本的蓄積，消費過少和獲得市場的必要——所有這些事實使大規模的機械生產愈加發達，而成爲推進生產集中的動力。這樣，手工製造業和由分業和協業而出發的資本主義，現在已完全失去了個人的性質，而達到由大規模的社會的生產手段和社會化了的勞動以進行之大量的生產了。同時，因大公司，托拉斯，辛笛加等企業形態發達了，資本漸漸集中於少數的大中心，在這些企業單位的範圍內，計畫和統御代替了競爭。這樣，百年後的資本主義和百年前的資本主義却是不相同的了。

資本主義是否無限制的累積着這個變化呢？由於這個變化的累積能否解除了那個固有的矛盾呢？的確，資本主義在資本主義的範圍內，就是維持着資本主義的生產關係，不失資本主義這東西時，是有相當變化的。現在的資本主義正來這樣的變化，我們因此承認資本主義是有種種發達階段

的。這種變化的累積使百年前的資本主義和今日資本主義相貌大不相同了。

可是這並沒有解除了資本主義社會在資本主義範圍內爲資本主義所固有的矛盾。資本主義的保存了資本主義的性質而累積着變化，好比水的保存了水的性質而累加着溫度。我們可以把冷水累積地由十度，十五度，以至二十度的加熱上去。不過這一達到了百度的一瞬間，水已經不單單是熱水，而變化到不成其爲水的某種東西——即水蒸氣——了。資本主義社會因牠發達的法則而受的變化也是這樣，資本主義的變化一達到某種分量時，這個量的變化便變爲質的變化。資本主義已經激變爲不成其爲資本主義的某種東西了。

這樣資本主義也好像我們認資本主義有種種發達階段那樣是有種種變化的。但這個變化並沒有消滅了資本主義所固有的內在矛盾，却不過是把

這個矛盾更大規模再生產罷了。例如一國的資本主義因世界市場的獲得，暫時得能解決了因國內市場之充塞而起之生產和消費間的矛盾。可是牠的結果，不過是把同樣的矛盾擴大為世界的規模而再現出來罷了。

然而資本主義的發達造就了和資本主義有根本相異的性質之新生產關係的物質上條件以及為這個變化上所必要之能動的力量。被賦與了社會的性質之生產手段和集中了的大規模生產，乃是使社會化生產可能的唯一基礎，但是資本主義又造出替牠掘墳墓的無產階級，給牠以協同勞動和協同行動的訓練，使牠成熟而為意識的階級。

第十章 資本主義的現階級

資本主義自牠的發生期而青年期而壯年期以至於今日是常常在變化的，資本主義雖是同樣的資本主義，但又不是同樣的資本主義，這已經是說明過了。例如任何國家的資本主義起初發達到以國內市場爲目的的生產部門，後來發達到以世界市場爲主要目的的生產部門。還有，在起初發達到日常消費品的生產，其次發達到生產手段的生產。這種資本主義發達的階段，各有各的特徵。例如以生產日常消費品爲主體之時代的資本主義大概是平和主義的，自由主義的。但生產的重心一移到了機械和鉄工業，資本主義便成爲好戰的，變化到以獨占市場爲目的的保護干涉主義了。

這樣，資本主義是經過了種種的階段而不絕地變化着的。至於今日的資本主義發達到了怎樣的階段呢？這個問題我們還沒有講到。

資本主義最近時期的特徵，第一是採取了公司，加笛爾，辛笛加，托拉斯等形態之資本家企業間大規模的結合，生產和市場的獨占發展到可驚的地步。在加笛爾和辛笛加發達的國家，主要生產部門內生產物的十之八九是屬於加笛爾和辛笛加的。所以一切工場和市場等在完全牠那獨占的支配之下。這雖是資本主義歷史中的一個新現象，但這又無非爲以前支配資本主義的發達而來之同一法則的作用。就是資本家的這種大規模結合，一方因資本和企業漸次集中到少數大中心的結果，這些單位間的競爭漸漸變得激烈，因此爲了對抗有力的競爭者（特別是世界市場上的競爭者），愈加大規模集中的必要了。

這樣有力的獨占一旦確立了時，在這個獨占的支配所能及到的範圍內，像從前那樣之資本家間的競爭是已經消滅了。因競爭的消滅，使資本家改良生產方法的動機也同時消滅了。資本家於是把（一）提高商品價格，

(一)降低勞動者的工銀，(二)剝削富有原料品的後進國和殖民地以增大利潤等方法來代替由改良生產技術以制勝競爭者了。

因此，獨占的資本主義一發達，資本主義社會內生產力的發達便停止了。同時，從來資本家之企業家的地位也起了大大的變化。就是向來之資本家的企業家完全離開了企業的組織和管理而變化為單純的股東——由拆息和紅利以事生活之寄生的社會層。這樣，向來為企業的組織者，尙有相當機能的資本家在社會的生產中，現在已沒有何等的機能了。

獨占的資本主義雖使這種獨占之內部的競爭消滅了，但是在這外部的競爭却更加激烈而變為破壞的了。那已經不只是價格的競爭和其他經濟上之武器的鬥爭，而成為資本主義國家間砲彈和毒瓦斯的鬥爭了。

第二個特徵是金融資本的發達及其支配的確立。在資本主義的初期，商業資本首先發達，工業不如說是從屬於商業的。到工業資本發達後，商

業却反為降落到從屬於工業的地位。企業的單位愈有擴大的必要時，這些企業的資本也便愈加仰助於銀行。在銀行資本尚是幼稚的時代，主要的業務在融通商業辦理不動產貸借。但一到銀行擁有了巨大的資本時，便供給牠的資本於最可靠最獲利的大企業方面，銀行資本和大企業的關係漸次變得密切，銀行因供給了巨額資本而發生利害的關係，遂參加到那種企業的管理和支配。這樣，工業資本和企業資本融合於一個的支配之下，所謂金融資本之一個資本的新形態，這裏便發達起來了。

這樣，在一方企業進行大規模的結合，在這些大企業中起初有許多的銀行資本投在裏面，後來因投資於同一企業的各銀行之密切的利害關係，銀行和銀行間也進行結合作用了。因此在資本主義的最近發達階級所發現的金融資本就是指集中於這少數獨占的大銀行之手中而多少和獨占的企業資本相融合的銀行資本而言的。所以在金融資本之下的支配者既不是純粹

的銀行資本家，也不是純粹的工業資本家，而是合這二者於一個支配之下形成了所謂金融寡頭政治的一團金融貴族。

第三個特徵是對於世界市場，原料的泉源和安全而有利之投資地的爭奪戰以及對於這些爲了想加以獨占和確保而生的競爭更加激烈了。金融資本一發達，種種獨占之企業的結合支配了產業界，所以種種形態資本由於金融寡頭政治的支配而統一了。在政治上，根據金融寡頭政治的利害而產生一定的國內政策和對外政策發達了。就是在國內施行普遍的反動政策，不僅採行粉散被剝削階級經濟上之抵抗的一切手段，而且對於他們的政治運動，加以嚴重的彈壓。對外方面，爲了對於國外資本閉鎖本國的市場起見，大大的採用了關稅政策，以消滅國內的競爭，爲了國外市場上的競爭，不惜使國內的消費者支付極高的價格。還有在金融資本時代，不但商品過剩，即資本也過剩的，所以資本的輸出變得最重要了。這樣說來，金融

資本單是剝削國內的勞動者和農民，還不足夠，而又把剝削的版圖擴大到全世界一切の後進國和後進國民，不僅爲本國的資本專有了原料的資本源和商品的市場，而且還要把牠成爲本國資本的殖民地。尤其是到勞動者階級的組織發達了對於剝削的抵抗力強大了時，資本家愈覺得剝削比較價廉而從順的後進民族爲有利了。所有這些事實都引導到了近代的帝國主義。

近代的帝國主義和以前的帝國主義所不同的地方是在所謂金融資本的政策這一點上。就是各個資本主義國家的金融資本，超越了牠的國境而膨脹，變爲想支配全世界之征服和侵略的政策の近代帝國主義。

帝國主義金融資本主義的特質是：

(一)獨占的資本主義，在這個獨占的範圍內，支配牠的法則不是自由競爭而是統制。這就是說資本主義在經濟方面以進到比資本主義更高級之社會經濟的組織——即從無組織的經濟進到有組織的經濟——了。

(二)同時，金融資本主義在經濟方面爲資本主義發達的最高頂，生產力停止了發達，或是衰頹了，資本家失去了生產上的機能，資本主義內部的分解作用呈現出來了。所以資本主義已沒有好像在牠的壯年期那樣使勞動者生活向上的能力。反之，巨大之資本的結合力，愈加壓迫勞動者和農民，階級的對立和鬥爭益形激烈了。

(三)金融資本主義是資本主義發展中的一階段，在擁有資本主義性質的範圍內，資本主義所固有的無政府狀態和競爭是不能絕滅的。金融資本主義只有把牠增大激化，擴大到了世界的規模而再現。因了追求資本主義支配的擴大而生之列國帝國主義間的衝突，世界遂不絕有帝國主義戰爭的危險。

(四)一方面，剝削和被剝削的關係擴大而爲世界的，世界形成了被金融寡頭政治所支配的資本主義強國和殖民地，半殖民地，及其他弱小國家

的被壓迫民族間的對立，由向來之國內的運動而發展到只限於先進資本主義國之國際的運動之被剝削者的解放運動，真實地發展到包容了全世界的真實之國際的運動。

第十一章 資本主義和世界戰爭

一九一四——一八年的世界大戰就是有了上述性質的帝國主義戰爭。在戰前的歐洲，各國的資本主義都同樣的發達了。資本主義各國的生產都增進了，最重要最根本的產業之煤炭的生產額在戰前二十年間，德國和美國增加了百分之三〇〇，英國增加了百分之五八，鐵礦生產額，德國增加百分之三八〇，英法增加百分之五〇，美國增加百分之四〇〇。還有國際通商也非常發達，在大戰前十年間，貿易額自五百億圓增加至九百億圓。同時列強資本主義國家的收入因資本的輸出而激增，一九一三那年，英德法三國的收入超過了八百億圓。這些資本主義國家的殖民地也有可驚的增加，英國領有了百倍於本國的殖民地，法國領有的大了本國二十五倍，德國是本國的五倍，比國是本國的八十倍。

這些資本主義國家，一方因通商條約，他方因發達了的國際信用機關而互相結合，資本主義的世界成了個整然的體系。

這時，因四年間的帝國主義戰爭，死亡了一千萬的人類，破壞了七千二百億圓的財富，交戰各國的國富由一萬四千億圓而減至一萬億圓，在四個四年間，資本的蓄積是完全停止了。資本主義世界的表面因這個戰爭而蒙了非常的變化。現在把牠主要者舉了出來：（一）歐洲各國工業上農業上的生產異常的減少了；（二）因而，國際貿易額也激減了；（三）生產的不足和生產手段的荒廢；（四）列強間發生猛烈的關稅戰；（五）世界經濟的中心移到了美國；（六）戰爭時期中，殖民地的土着工業生長了，這些殖民地在經濟方面已經不像從前那樣是從屬於母國了，殖民地和母國間的經濟結合也弛緩了，母國因而失去了這些商品市場；（七）在中歐及東歐，人爲的造出了因利害不同，各自以關稅牆壁閉鎖起來的十多個小國等。

以上就是由大戰而生的普通影響，這種影響對世界各國作用是並不均一的。因此，大戰的重要影響之一是以前大家保持着均一而發達的世界資本主義就失去了整個的均一而互相分裂了。就是如美日等國，資本主義尚在向前進展，而且因戰爭而蓄積了許多資本，如英國等蒙受戰爭的破壞較少的國家以及中立各國發生了生產過多和龐大的失業者羣，反之，中歐及東歐，則生產及生產手段都是極度的不足。

這些事實證明了世界資本主義的基礎已變得十分的脆弱。在他一方面，占了全世界六分之一的俄國之脫離了國際資本主義的體系，不僅是大大地狹小了資本主義之地理的基礎，並且在這個版圖之上發展着社會主義的經濟，漸漸地而又堅實地鞏固了起來，這是在世界資本主義之上，添加了強大而又攪亂的要素。發揚生長於資本主義社會內部之社會主義的經濟，現在已獨立地存在於這個地球上之廣大的一部分，而和資本主義經濟相對

抗。

不僅如此，而且因帝國主義所加於殖民地，半殖民地和其他弱小民族之上的壓力加重了的關係，這些被壓迫民族的反抗運動，也自然地結合了起來，在國際勢力的均衡上打開了個新形勢，這對於資本主義世界的今後也是有極重大之意義的。

目前，歐洲的資本主義已脫出戰爭初停時所陷入的危迫狀態，而表示相對的安定。就是生產進步得雖極緩慢，但差不多又已達到了戰前的水準，失業者也減少了，貿易額也漸漸增加了。即在貨幣暴落的國家，除了一二個例外，也都漸次恢復安定了，然而歐洲的資本主義是否已恢復到了和戰前相平均的安定狀態呢？決決不是的。恐怕是不會有恢復到這地步之日的了。爲什麼呢？因戰前和戰後，在牠所立脚之經濟基礎的上面已起了大大的變化。

一九一四——一九一八年的帝國主義戰爭，是列強資本主義支配殖民地半殖民地的爭鬥和中歐之鐵及煤的爭奪已經不能用平和手段來解決的結果。四年間的破壞和殺人就是這個清算的方法。世界戰爭能夠把這個爭奪解決了清算了麼？戰爭不但不能把牠解決了，而且那個凡爾塞條約，不過是把這個問題更加擴大了罷了。戰爭和平和條約雖變更了國際間各種勢力的關係。却依然殘留着他們之間的對立。平和條約是帝國主義世界戰爭的終結，同時又是新帝國主義世界戰爭的發端。目下國際間不絕地發生紛爭，世界的軍備比戰前大大的增加，各國的軍備競爭在大聲叱呼減縮軍備之必要的時期間，却比戰前更加猛烈的進行着，這證明了第二次大戰的發生已只是個時間的問題了。

要之，戰後的歐洲，雖艱辛地越過了切迫的危險，恢復了一時的安定，但因這個一時安定的恢復作用，使得更加強烈的矛盾和對立發展了。安

定恢復的勢力在國內表現而為資本對於勞働的攻勢，由極度的剝削勞働者，激成了階級的對立，在國際上由遂行強度的帝國主義政策而走向第二次的世界戰爭。然而一方是老大國（英國是牠的模範）的資本主義已表現衰退的徵象，反之新強國（美國和日本是牠的代表）的帝國主義之發展在太平洋上激成了新的對立。

第十一章 結語

我們在這篇小小的論文中，第一是考察對於資本主義加了那樣的非難。其次由究明資本主義的根本性質，知道這許多受人非難的弊害，不是資本主義偶然的弊害，一時的病症，乃是牠生來之痼疾的表現是牠那根本性質之必然的結果。

我們於是追求這些資本主義弊病的根底，支配資本主義的法則，一直觀察到含在牠中間的根本矛盾。

在這個法則之下，資本主義把社會的生產力，由此以提高人類的生活水準，給了人類以思考的時間和餘裕，擴大了他們的精神生活。但到了這個生產力達到一定的發展階段時，那已經在資本主義的外殼中再也不能生長了。資本主義的法則，因資本主義的發達，不僅造出了社會化的生產手

段和社會化的勞動，而且產生了要應用這個社會化的勞動於社會化的生產手段上之意識的階級。這個在資本主義中因資本主義的發展法則而發展了的新生產力，現在和資本主義的生產關係相對立。生產關係成爲拘束生產力的東西了。

某種的社會形態，苟一切的生產力在其中尚有發展的餘地時，那是不會滅亡的。一種新的更高級的生產關係，苟不在牠那物質的存在條件已孕育於舊社會的胎內之後，那也決不會出現的。所以，人類常常只能以能夠解決的問題爲問題。

資本主義現在真是具備了這樣的條件。給資本主義以根本的批評，跟着這個批評，我們開始創造新生活的活動，那已經不是空想，而是個能夠解決的問題了。

科學的社會主義

波多野鼎著
高希聖譯

次 目

第一章 序論

第二章 唯物史觀

第三章 資本主義崩壞論

第四章 政治革命

第五章 馬克思主義之開展

科學的社會主義

第一章 序論

(一) 科學的社會主義的創始者——馬克斯

社會主義思想的完成者同時且為社會運動上實際的指導者的馬克思(Karl Marx)，他那偉大的功積和聲譽，在人類的歷史的繼續中是永遠不會磨滅的。

馬克思的一生可以約略分為四個時期。第一時期是指他的少年時代和青年時代，這是他和恩格爾斯(Friedrich Engels)締結終生莫逆的友誼，成為社會主義者的時期。從年代上說是從一八一〇年到一八四三年為止。第二期是他從事實際的革命運動，忙着東奔西走直到被迫走巴黎定

住倫敦的時期即自一八四三年至一八四九年的時期。第三期則自定住倫敦以至一八六七年出版第一卷有名的「資本論」，爲止的時期。第四期是從「資本論」，第一卷出版以後直到一八八三年即他去世的一年爲止的時期。

馬克思的少年時代，我們所能知道的情形很少。他父親是個自由思想家母親亦柔和可親，他們都受過高等教育，所以他少年時得過很幸福的家庭生活。他父親是做裁判官的，因之馬克思也入波昂(Bonn)大學學習法律。但是他對於法律學不生興趣，所以他於一八三六年轉學柏林(Berlin)大學研究哲學和歷史。當時的哲學界是黑格耳(Hegel)的全盛時代，馬克思大受他的影響，成爲他的熱心聽講者。一八四一年他便畢業於柏林大學，因爲哲學上的一篇論文得到博士學位。他於是做了當時創刊的極端民主主義的萊茵新聞(Rheinische Zeitung)的一記者，繼又做了該

報的主筆。他在這個新聞上批評法國社會主義者羅爾和歷史哲學者康希特拉及無政府主義者蒲魯東等的著作，由此馬克思的社會主義思想漸次養成。不久來茵新聞因受當局所忌禁止發行。當時有名羅格者是德國的一個急進主義者，在德國出版「德意志年報」也被禁止發行而羅格則遁居巴黎。他們兩人互相提攜重又發行一種名為「德意志法蘭西年報」的雜誌；但是這出到第二期就因當局的壓迫不得已而停刊，馬克思此時也不得不逃到巴黎了。當時有許多的急進主義者都聚集在巴黎，其中如俄國的巴古甯德國詩人哈依納以及馬克思等合力發行一個雜誌名為「前進」。這時一八四三年的事情。

這時有位在思想家及官場間大家所知道的急進思想家，假名啞斯槐魯脫，其實就是恩格爾斯。恩格爾斯當時雖住在英國的曼徹斯特（Manchester），但是他寄了兩篇論文給馬克思等所辦的「德意志法蘭西年報」，論

文的題目是「國民經濟學批評大意」和「英國的情況」。恩格爾斯在這兩篇論文中，一方批評亞丹斯密斯和里加特等所謂正統派的經濟學，一方詳述當時英國勞動者的悲慘狀態，馬克思因此知道了恩格爾斯，他們兩人間從此便不絕的有書信來往，後來恩格爾斯特於一八四四年到巴黎去訪問馬克思。他們面談之下，非常相投，大家同樣不滿意於當時的社會組織，而有熱情於切實改造於意見，他們在這時就結了終生莫逆的友誼。此後他們兩人，處處合作，從不分散，真所謂異體而同心。

一八四五年恩格爾斯又訪馬克思於不魯塞爾，遂在是年夏季共赴英國。馬克思在那時詳細的研究資本主義制度的本質並切實觀察當時的不滿資本主義而起的民權運動(Chartism)

那時歐洲各國的社會主義者都不過秘密結社地底活動，但在「一八四七年夏在倫敦竟然有個為各國社會主義者所組織國際的公開團體」共產主義

者同盟一舉行成立大會，馬克思和恩格爾斯當然也是參加的。他們而且被推爲起草該同盟綱領的委員，這個綱領就是在下一年即一八四八年一月譯成各國文字而公佈於倫敦的有名的「共產黨宣言」冒頭一句話就說，「一個妖怪——共產主義的妖怪徘徊在歐洲」；接着是說，「過去的歷史都是階級鬥爭的歷史」：最後的一句終結話是，「全世界的無產階級團結起來啊！」。

這個共產黨宣言發表未久，法蘭西突然在二月裏發生革命，包容社會主義者份子的臨時政府很快就成立了。住在不魯塞爾的馬克思也因臨時政府的招請而回到了巴黎。馬克思到巴黎後，不絕的把法國革命的情形報告於德國的同志，但不久他又回到本國，發刊「新來茵新聞」，至此始達到了他多年的宿望。這個新聞是充作民主主義的機關紙。竭力攻擊普魯士政府，同時又鼓吹革命的精神，這樣繼續了一年之後，忽因擔負經濟者間

意見的不一致便於一八四九年五月十九日停刊。這時的革命運動漸漸被反動運動所壓倒，於是馬克思同了家族重又移居巴黎；可是法國的反動勢力也正得勢，馬克思在巴黎剛住了一個月，當局突然命令他限於二十四小時內離開巴黎，因此他又不得不亡命到倫敦了。

馬克思自一八四九年秋與恩格爾斯一塊定住倫敦後，直到一八八三年他的去世，在這比較長時期中，他始終住在倫敦。他自移居倫敦以後最主要的努力是在完成他那畢生事業的結晶的「資本論」。當然的，他同時也努力於「共產主義的大同盟」的工作，希望牠有盛大的發展；但同盟自內部發生不一致後，在實際運動上便沒有多大的起色。

馬克思在倫敦時所過的生活是斷然不能說到舒服愉快的。他一生最愛的妻子愛尼奄是不論在哪一種困難的境地，終能給他以事業上的幫助與精神上的安慰，所以他們的家庭生活是很美滿而幸福的。此外馬克思還

有位心心相應的知友恩格爾斯對於學問的研究上事業的活動上以至物質的生活上，都給馬克思以極大的助力。馬克思那時的收入可說完全沒有，物質上的生活是時常十分困苦的。他當時所得的收入，只有投稿美國的一個報紙紐約德萊朋報(New York Tribune)稍稍拿到了些稿費。馬克思生活上種種的窘迫，相傳有許多的話柄，他有一個時候因為沒有錢買做文章的稿紙，以至賣去了他最後的一套衣服來買的。他窮困到怎樣的程度，即此一事也可想見一般了。一八六〇年有位名叫烏屋羅夫的將他八百金磅(約值八千圓)的產業贈給了馬克思，他因此得繼續於「資本論」的研究，一八六九年以後，恩格爾斯每年贈送馬克思三百五十金磅。(約值三千五百元)馬克思因此得盡心研究，他們夫妻間共生二男四女，但這有三個女兒是養大的，她們後來都嫁給了有名的社會主義者。

一八六四年九月在倫敦所舉行的「國際勞動者同盟」即是有名的第一國

際。馬克思當時也參加在內，並擔任致開會辭，他對於這會的前途抱了很大的希望；可是數年之後，因為社會主義者與無政府主義者兩派的發生爭執，同盟陷於崩壞，馬克思對於德國的社會民主黨也常常給他們以好意的忠告和批評。

「資本論」第一卷是在一八六八年出版的。這個時候，馬克思自移到倫敦開始研究，已經有十九年了。這也可見他這部「資本論」却是精心研究的結果，並不是草率成章的著作了。自此以後，他因多年的苦鬥與筆戰，身體大受影響，不能再像從前那樣的努力活動了。

一切革命家的生世大概都是很苦的，馬克思晚年當然也很淒涼的了。他的晚年不絕的和疾病與貧乏相掙扎。他不能見到他一生活動的目的的世界革命的實現，他後半生世以全力從事的資本論又不能全部完稿而死去。可是他的思想到現在仍是深深的印在無產階級的腦中，使他們都

得了活動的根據。就是「資本論」也由恩格爾斯的出力而終於完成了，馬克思一生的二大事業之一是已經完成了，還有一件現在已經在完成的路上。馬克思雖死，然而他的事業是永遠不滅的。

一八八三年三月十四的那一天，馬克思是靜悄悄的常眠了。三月十七日即土曜日那天在倫敦安葬於他愛妻的墓旁。

(二) 科學的社會主義之產生的時代背景

我們知道，這有物質的條件，可以決定人類的思想和行爲；所以社會上一切的結構和思想哲學，都是根據一種物質的反映而產生出來的。我們決不願像一般不顧實際的唯心論者和空想家那樣，把社會上一切的產物，都歸於神通的幻想。因此，我們以爲馬克思之科學的社會主義的產生，並不是憑他一人的意造，而是有一種客觀環境，爲形成他的主義之背

景。

當馬克思時代，英國因地理環境的優良和新機械的不絕發明，所以比之西歐各國，首先發生產業革命。而完成了資本主義的形態。馬克思發明經濟發展的進程和定律，一大半就是取材於英國，他而且根據了英國的經濟情況，著了本經濟學批評，和其他關於經濟學的著作如資本論之類。

那時的法國，是個財政資本主義的國家，在工業上，要比英國落後；因為爲牠是經濟生產落後的國家，資產階級爲圖自身發展，不得不起來革封建階級之命，同時又因他們壓迫勞苦羣衆而激起反動，這種現象和事實較各國要多如一七八九，一八四八及一八七〇年的革命，卽其顯例。在這樣形態的革命過程中，容易看出各階級間的分化與其利益上的衝突，因而馬克思從法國革命的經驗中，完成了他那階級鬥爭的理論。

在十九世紀初葉時的德國，工業資本的發展更是落後。國內的經濟組織還未脫出封建式的分權狀態，同時各貴族君主對於人民的壓迫又是非常殘酷，由此發生了各種求自由解放統一的革命哲學。可是這類哲學尚不過是各種形式不同的空想和唯心的論調。馬克思根據了這類哲學者察當時及過去的世界環境，乃形成了他那有系統的唯物史觀的理論。

這樣，英國的經濟。法國的革命，和德國的哲學，三種的原素匯合起來，便形成了馬克思之科學的社會主義。

(三) 科學的社會主義與空想的社會主義的區別

在科學的社會主義之先，尚有空想的社會主義。這二者之間，究有什麼區別呢？馬克思和昂格爾稱他們以前的社會主義是什麼呢？「社會主義是人類生活的理想，因為這是最最適於社會的正文，所以我們必須把

他作為理想以努力牠的實現。」這就是空想的社會主義之特徵了。換言之，他們所主張的是，「社會主義是好的，然而這必須有賴於人類的努力始得實現。」反之，科學的社會主義者是以為，「社會主義不論是好的，或是不好的，那是人類社會發達相當程度後的當然結果，人類不論歡喜牠，或嫌惡牠，遲早必然是要到來的，社會主義的到來乃是歷史所告訴我們的，」譬如說，空想的社會主義以為河水之流入海中；在河水方面是好的，所以我們不得不努力以注入河水於海中；至於科學的社會主義，則以為注河水於海中，乃是水的本性，不論人類的努力怎樣，必然的要注於海中的，前者認河水之注於海中是好希望，後者則以為那是當然的，為什麼前者是空想呢？馬克思和恩格爾以前的人，尚不能發見實現社會主義確切的根據，他們只能從頭腦中描寫出未來的社會理想國，然後拿這種理想的根據來宣傳，以期社會主義的實現。總之，他們沒有何等科學的根

據，這是空中樓閣，因此說牠是空想的。至於馬克思和昂格爾則由科學的方法，研究了過去之歷史的結果，斷言社會主義是必須實現的，他們所主張的是有確切不移之科學的根據的。恰如自然科學者，由研究了水的本性，而斷定河水是注入海中的，同樣，馬克思和昂格爾研究了歷史的本性，以爲社會主義的時代是必然要到來的，因此這就稱爲科學的社會主義。

第一草序

第二章 唯物史觀

(一) 怎樣說明唯物史觀

我們要理解馬克思主義，首先須知道什麼是唯物史觀，因為唯物史觀是馬克思思想的根基。所以這裡先把唯物史觀加以說明。為說明便宜上，我們可分三段來講。第一段是說明社會是以繼續不絕進化的；第二段是說明什麼是社會進化的原動力；第三段是說明到了什麼時機社會才生變動，即發生社會革命。這樣的一講以後，唯物史觀的大要，大概可瞭然了。

(二) 社會是進化的

人類是斷斷不能離了社會而獨自生存的。人類一生下來，就成爲家

庭中的一份子，而與父母兄弟共同生活着；稍長入了學校，則與師長同學共同生活着；長大以後，或爲農夫，或爲工人，或爲公司職員，或爲銀行家，或爲教徒，或爲公民。可見做了個人，不論在什麼時候，都要和別的人發生關係的。由這樣人類和人類的關係所造成的家族，學校，工會，村落，宗教團體，國家等，統稱曰「社會」，所謂人類是社會的動物，就是這個意思。

然而所謂社會，決不是一定不變的。譬如拿家族來說，古代的家族雖然也是個社會，但比之現在的是大不相同了。我們考察家族發達的歷史，在最初連夫婦的形式也差不多沒有的，通行着所謂雜婚或亂婚，生下來的兒女不知道誰是他的親長，在那時，簡直可以說尙沒有家族的存在。次後發現了一妻多夫的家族，那是以一個女子爲中心，加上多數的男子和他們所生的子女等共同形成的一種家族。在這樣的家族中，母權最

是強大。再後又出現了一夫多妻的家族，即是由於以一個男子爲中心，加上多數的女子和他們所生的子女等所共同形成的一種家族。在這種家族中，不必說夫權是最強大了。再次發生的方才是一夫一妻的家族，那是由特定的男女二人所形成的一種家族。這種一夫一妻的家族，也有相異的形式，不僅夫婦和子女。此外而且更包含夫的兩親，兒子的妻子，夫的兄弟和他們的妻子等在同一家族以內的，就叫做大家族制度；但後來又出現了所謂小家族制度，單是由夫婦二人和他們的子女所形成，即目下世上所盛行的家族制度。國家的演進也和家族相同，如由君主專制國家，而封建國家，而立憲國家，而勞農國家等，雖然同樣是國家，却是各各不同其形式。

由此足見一切社會都不是停滯固定而是時常變動的。生在社會中的學問，法律，……等，也跟着社會的變動而變動。

社會是時常變動的。自古到現在，從沒有一定不變的社會。某種的時代，即有某種的社會。這便是人類社會之歷史的本質，唯物史觀對於這一點主張的最堅決，所以名之爲唯物「史觀」。唯物史觀實際就是一種歷史觀，一種觀察歷史的方法。

(三) 社會進化的原動力

如上所說，我們已知道社會是時常變動的；但變動的原因是什麼呢？換言之，變動的原動力是什麼呢？在說明這個以前，我們先要知道人類間最最重要的大事是什麼？有的說是財產，有的說是名譽，有的說是知識，有的說是權力，但是比較近情的乃是說人類的生命。

人類慾望中最強大的慾望，就是生的慾望。我們爲了生存的緣故，不能不吃食物，不能不穿衣服，並不能不住房屋，即是說，必須要許多

的物質。但是造出人類最必要之物質者是什麼呢？不必說就是生產物質之力，即所謂「生產力」了。

我們在前面已說人生世上，必須和他人發生何等關係的，又說人類最重要的是在生存。爲了生存不能不生產物質，爲了生產這種物質而造作的人和人的關係，馬克思便名之爲「生產關係」，所謂「生產關係」，究竟含有什麼意義呢？這是必須少加說明的。例如古時主人和職工的關係，現在廠主和工人的關係等以製造物質爲中心所結成的人和人的一切關係。古時的職工直接由主人教以技術，而與主人一塊製作物品。職工和主人就食於同一鍋子中，寄住在同一房屋中。因此主人和職工間時常是很相親的。主人之於職工，愛之猶如自己的兒子，職工之於主人，敬之猶如自己的親長。所以被主人所驅逐出來一事，在職工看來是他們的奇恥大辱。然而現時廠主和工人的關係，那就完全不同了。廠主不是

和工人共同工作的，不是在同一鍋子中就食的，也不是住宿在同一房屋中。他們的關係不過單是以工銀為媒介之雇用和被雇的關係罷了。所以在兩者之間，並不發生何種相親的關係。這即是目下的生產關係了。這種生產關係是由一定的生產力所決定，不是人力所得隨便造成的。譬如像從前那種主人和職工之間溫情可羨的親子關係，在現時不論怎樣努力的想恢復這種關係，但事實上是不可可能的了。為什麼不可能呢？因為今日的生產力已不是從前那樣的了。在今日已有了所謂機械之強大的生產力，而且最最重要之生產力的勞動已經大大的增加，因此生產已不能像從前那樣在狹小的家庭中活動，於是大規模的工廠發生了。所以工作的地方，在現時已由家庭而入於工廠的時代，資本家和工人間的關係已不能保持從前的老樣子了。因此馬克思說，「一定的生產力生出了一定的生產關係」。

我們已經屢次說過，生產物質一事，乃是人類間最重要最根本的一回事，所以在人類的一切關係之中，生產關係——或是說經濟關係——是最最重要最根本的關係。此外的種種關係都建築在牠的上面。如前所述的家族或國家等各種的形式，也不外是建築在各時代經濟關係之上的上層形式。因此生產關係即經濟關係一起變化，跟着不僅是家族或國家的形式，即一切社會上，政治上，法律上種種的關係也不得不變化。

生產關係好比是一所房屋的宅基，在宅基之上豎立柱子築起牆壁，建造屋頂。柱子，牆壁，屋頂等就好比是建築在一定生產關係之上的社會上，法律上，政治上諸種的關係。宅基一有變動，那建築在牠上面的一切東西勢必都起變動。所以堂堂的巨大建築物都須建立地下深至數十尺的堅固宅基。

使得好比這樣堅固之宅基的生產力發生變化的是什麼呢？這就是如前

說過的生產力了。現在再把前面的話簡單說來，生產關係即經濟關係隨着生產力的變化而變化，跟着一切社會上，政治上法律上的各種組織也變化了，社會進化的原動力就是生產力。

(四) 社會革命的時機

最後，我們要研究到了怎樣的時機，即生產力發達到怎樣程度的時候，生產關係即經濟關係始起變化，從而社會上，政治上，法律上的一切組織都起變化呢？約言之。到了怎樣的時機，社會組織才起革命呢？果然，一定的生產力生出了一定的生產關係；但某一種的生產關係，一旦既是產生了，牠便成爲一定的組織，離開生產力而獨立的存在。譬如拿衣服來說，我們的衣服是依了我們身體的大小而製的。小孩子的衣服是依了小孩子的身材，大人的衣服是依了大人的身材而製的。即小孩子的身體

和大人的一身體成了製作衣服之必要的條件。同樣，所謂生產關係的衣服也是合了所謂生產力的身體而造出來的。但一旦衣服已作成了後，牠便固定的存在。同樣，生產關係也成了一種組織而存在的。生產關係好比是一隻固定的框，生產力只能在這一框的範圍內發達。這正如製成了二尺長的小孩子的衣服一樣，小孩子的身體是一天一天的長大，然而他只能在所謂衣服的框中長大。

當小孩子起初穿着合乎身材而製的衣服那時候，他是很如意的不論寒暑，都得自由的成長。身體也能很活潑的運動，即這身衣服對於小孩子的成長是合乎相宜之條件的。然而這樣的狀態並非可以持久的。衣服是一經製成便長此依了這樣大小而成在的；但穿了這身衣服的小孩子乃是天天在那里生長的。所以經過了一年或二年的時間，這身衣服已是不能適合身體了。牠已使小孩子出手出腳，既不能禦寒，也不能防著，

一些益處也得不到，身體是逐漸逐漸的成長，衣服的大小是不能適於身體的成長。在這個時候，那身衣服對於小孩子已成爲障礙物了。以前曾經適合於小孩子的成長的衣服，現在却是妨礙小孩子的長了。這時要想繼續幫助小孩子的成長，便只有破毀了這身衣服，重新製過的方法。

說到生產力和生產組織的關係也是同小孩子和衣服的關係一樣。一定的生產組織在某一時期內是足以助長生產力之進展的。然而經濟組織一旦形成以後，便往往不能變化，多少帶有固定性質的。反之，生產力則因機械的發明和人口的增加等一天一天的強大了起來。生產力的進展達到了一定的程度時，曾經適合於牠的發展之生產組織，現在對於生產力的發展却是成爲障礙物了。到了這個時候，方始有破壞以前的生產組織，另造一種合乎發達了的生產力之新組織的必要。於此，社會革命的時機便到來了。

馬克思依了前述的原則，深切的研究現代資本主義。由這樣研究的結果，他斷定資本主義經濟組織已經完畢了牠的使命，好像小孩子的衣服扶助了小孩子的成長那樣，資本主義也使得社會上的生產力異常的增加。這一點確是資本主義之偉大的功績。但是由資本主義的力量所發達的生產力已不能與資本主義經濟組織相容了。曾經爲小孩子的生產力現在已成長而爲大人了。小孩子的衣服之資本主義經濟組織也已不能不變爲大人的衣服之社會主義經濟組織了。要是強大人而去穿小孩子的衣服，那麼大人勢必因此要苦死了。資本主義經濟組織之對於發達了的生產力，不僅無用且是有害的了。資本主義不能被改造，且是必須改造了。社會革命的時機已是到來了。但是馬克思從什麼地方發見了資本主義經濟組織對於生產力的發展已是無益而有害呢？關於這一問題，我們將在下章中說明。

第三章 資本主義崩壞論

(一) 資產階級和無產階級

馬克思依了上述唯物史觀的理論，深切的研究資本主義的本質，他究竟得到了怎樣的結果呢？由馬克思的觀察，資本主義經濟組織的運命又將怎樣呢？這是這一章所要討論的中心問題。

資本主義經濟組織的最大特色，是在乎生產手段的所有者和實際上利用這種生產手段以進行生產的人分成了兩種界限嚴明的人這一點。換言之，是主有土地工廠機械等資本即生產手段的一團，和沒有這些資本而只是主有勞動力的一團人，生產事業就由這樣兩團的人來進行。結果社會上便截然分成了兩個階級。前者是資產階級，後者是工人階級。

(二) 以營利爲目的之生產

在資本主義經濟組織時代，資產階級是生產的經營者，工人階級是直接的生產者。馬克思對於資本主義生產，以爲是怎樣經營的呢？這是我們先得要說明的。

資本家是以何種目的而經營生產的呢？不必說乃是以收獲利益爲目的的。資本家除了企圖獲得越多越好的利益外，再沒有其他的目的。資本家方面對於這樣的話，說不定有提出抗議來的。他們也許會自己辯護道，他們是爲了人類社會的利益而經營這樣的生產的，是爲了國家的利益而經營這些事業的。當然，他們爲了這樣光明正大的目的而經營事業，也不是絕對的沒有；但是無論如何，獲取利益乃是他們堅定不移的根本目的。任何有利於國家有利於社會的事業，要是一些兒的利益都是不能

得到的話，那麼經營這種事業的資本家，恐怕是連一個都找不出的。即是要想去經營牠事實上也有所不可能，因為沒有利益的事業在這資本主義的社會中，根本不容牠有存在的餘地。屢受虧本而仍然廉價賣米的商人和歷經損失而依舊廉價生產木棉的紡織業者，恐怕都是一個也沒有的；當社會缺米而價格飛漲的時候，收買了自己一生一世都吃不盡的許多米糧，因此愈使米價急激高漲苦死了窮人的商人，以及因機械改良，出產力增大，使木棉的價格低下時就短縮事業以提高價格的紡績業者，却是車載斗量不勝其數呢。然而我們並不攻擊資本家私人。因為他們所以這樣，乃是資本主義經濟組織使然的。總之，資本家是以營利為目的而經營生產的。

(三) 資本家怎樣獲取利益

可是，資本家究竟用怎樣方法來獲取利益的呢？要說明這一點，就須將利益怎樣入到資本家懷中的歷程詳細的一述。這個歷程說來是很複雜的；但大體由購置原料爲始，經過商品的生產，以及最後賣脫了這些生產爲止。賣脫生產物的結果，利益便落到資本家的懷中了。製造商品所需的一切費用叫做生產費，賣脫了商品時所實收的代價叫做價格。生產費和價格的金額，要是同一的話，那利益就一些也取不到了。資本家爲取得利益，不是減低生產費。就只有提高價格，除此以外，沒有別的方法。

現在先就減低生產費的方面說，大概所謂生產費是包括置辦工廠機械等的設備費和支付工人的工銀，減低生產費就只有減少設備費或少給工銀。然而減少工廠機械等的設備費，到底是不可能的。因爲機械不僅時常有改良，而且繼續不絕的有新機械的發明，資本家要是不採用這些

改良的機械和新機械，結局一定不能和其他資本家相競爭的。還有工廠也不能不因此時常要改良，節省了這些設備費，那事業便根本不能進行了。所以我說節省生產費是不可能的。因此資本家便只有努力於減低支付工人的工銀了。說到減低工銀，有三種方法。第一種方法是減低工銀而工時仍舊；第二種方法是不減工銀而延長工時，第三種方法則是既不減低工銀也不延長工時，而是鞭撻工人更加勤勉的勞動，即所謂提高工作的能率，這三種方法雖然各自不同，但無一而非資本家減低工銀的方法。

其次再說資本家提高價格以增多利益的方面，這自然是很不容易說的。資本家所製造的商品，不論能不能取得利益，都不得不賣脫的。但在資本主義社會中是以盛行自由競爭為原則的。各個資本家競相出售他的商品；而顧客方面，則當然選購最便宜的商品。資本家要想不致失

敗於競爭場中，便只有將價格減至最小限度以出賣。資本家到這個時候，豈不是就不能一味提高價格以獲取利益了麼？然而資本家決不肯就此罷休的，他終於在設法之中，又想出雖不提高價格而仍能獲取利益的方法，這便是由多賣物品以獲取利益的方法。因賣價低廉，每一零物品單位上所能取到的利益固然微；但賣去了大量的物品以後，那積少成多，所獲的利益就很大了。這就所謂「薄利多賣」了。

要不「薄利多賣」，利益便無從取得，結果小資本家因不堪競爭，就逐漸的一個一個倒下去了。因為要多賣物品，須先大量的生產；要大量的生產，須有精巧的機械和偉大的工廠，於是當然需要大量的資本了。馬克思把這種現象叫作「企業的集中」。所謂「企業的集中」，就是由一百個的資本家，而逐漸減至五十個，三十個，以至十個的意思。因此，資本就漸漸集到極少數人的手中，所以這又叫資本的集積。這是要瞭解資本主

義經濟組織的實質上之最最重要的一點。

(四) 恐慌的發生及其意義

資本家雖不能不生產多量的商品；但是他以怎樣的標準來生產呢？生產了多少的商品，一定能夠完全的賣去，由這樣精確的計算而進行生產的資本家，在今日究竟是不會發現的。他們都是由預測生產了這麼多少的商品大概是可以賣去的罷之一種粗浮計算而進行生活的。這就是所謂以市場為目標的生產。但是我們知道，在資本主義社會中，是盛行自由競爭的，許多資本家對於有利可圖的事業，正如羣蟻的叢集於砂糖的地方一般，大家紛紛的投資生產。於是他們各自自由「生產了這麼多少的數量大概是可以賣去的罷」之一種粗浮推測而生產。推測和推測彼此互相重複的生產，於是實際上生產了遠遠超過為市場所能容納之數量以上的物品

，結果生產了物品，無法出賣，無法出賣，即不能獲取利益，不但取不到利益，而且資本家因此要遭莫大的損失。於此，小資本家便一個一個的倒下，工廠閉鎖，工人則離開工廠而為失業者了。這就是所謂「恐慌」。企業的集中，資本的集積因了恐慌，更加急速而猛烈了。工人雖想找工作做，却是沒有人來雇用。歐戰時，造船業者非常有利，造出了船終能得到巨利，因此許多的資本家都紛紛設立造船所，競相募集工人。等到戰爭一停，沒有了買船主顧，許多的船都造好了却是無法出售。於是造船公司都一一倒下，失業者驟然大增，這是大家容易記起的一回事。

由上所述，足見自由競爭的結果，造就了許多不能出賣的商品，即產生了所謂「生產過剩」的現象——恐慌，企業的集中因此進行得更快更烈了。關於這點，我再稍稍加以詳細的說明。

恐慌究竟怎樣發生的呢？

簡單說來，這有兩種原因；（一）是資本家以各自的利益爲目的而經營生產；（二）是在許多資本家間，沒有一些連絡，換言之，在資本家之間，關於生產了多少數量的商品，始能完全賣去，然後從事生產等的計劃，秩序，和連絡，都是沒有的。再換句話說，就是資本家都各隨自己的意思而經營生產，這便叫做生產界的無秩序，或生產界的無政府狀態。

其次，恐慌究有什麼意義呢？

小資本家因恐慌而倒下，由他們所經營的工廠接着便閉鎖了起來，他們的機械就停止了轉動，工人則離了工廠而閒散於街頭弄巷。就是大資本家現在也不能繼續以前那樣大量的生產，其勢必縮小事業，即他們工廠中機械的一部分停止了轉動，工人的一部分也被解雇了。機械的停止轉動和工人的失業究竟有什麼意義？爲什麼不利這一部分的生產力呢？這無非因爲他們所經營的，是資本主義的生產，換言之，是以資本家的利益

爲目的的生產所致的。就是資本主義經濟組織已成充分發展了之生產力的障礙物，生產力已由小孩子時代發達而爲成年的大人，然而那套衣服依舊是小孩子的衣服，自然，這套衣服現在是非另製不可了，這就是說，資本主義經濟組織是非改造不可了。社會革命的時期這時就到來了。這便是唯物史觀的教理。

(四) 無產階級的狀況

這裏，我們再說工人階級的狀況。我們已屢次說過，工人是實際的生產者，他們是造出人類生活所不可缺的物質之最重要的人。這些重要的人在資本主義經濟組織之下站在怎樣的地位上呢？這便是現在所要說的。

工人是財富的生產者，終歲勤勞，掘煤製鐵，產綿造布的，完全是工

人階級，那是毫無可疑之餘地的。但工人所製造的東西是否歸到工人的手中呢？工人因為這些東西都是他們所製造的，所以必須歸他們所有，那是斷斷不會的。他們所製造的一切都落到資本家的手中，工人勞動所得的報酬，不過是些微的工銀。這也是資本主義組織的一特色。這是最重要之一點，我們非特別注意不可。

(六) 怎樣的決定工銀

工人由製造貨物而換取工銀；那種工銀的標準是怎樣決定的呢？由馬克思的學說講起來，乃是依各個的情形而不同的，大概的說，工銀是照工人所能養活自己家庭上必要的費用而決定的。一般的說來，譬如有夫婦各一和小孩二人的家庭，使這四人不致餓死的生活費為限度以一日二圓計算，那這位為夫之工人的工銀大概就是二圓了。自然，這不過從大體上

說，不是處處都一樣的。不必說，資本家爲了取得更大的利益，時常的努力以減少工人的工銀；但減低工銀，雖能取得利益，要是減得過了分，致使工人或是餓死，或是不能養大他們的孩子，那事業就不能繼續下去，所以資本家所給與工人的工銀，必須以能夠養活工人及其家族的生活必需費爲限度，決不能再減至這個限度以下。因此，所謂勞働之商品的價格是由生活費來決定的。

但各個情形下的工銀額，是隨勞働的需要和勞働的供給間之關係而決定的。這比之一般商品，完全相同。譬如就米的價格來說，吃米的人即米的需要者的數量，雖然不變，要是米的生產額即米的供給較多了的時候，米的價值就低下了。這就是豐年時候，米價變得低廉。反之，米的需要雖是不變，而米的供給要是缺少了那時候，米價就高漲了。這就是凶年那時候，米價便變得昂貴。再譬如說，米的生產額即米的供給雖

然無變動，但是要吃米的人即米的需要者減少了，那米價就低下，米的需要者要是增多了，那米價就昂貴了。說到工銀也是一樣。在工銀的情形下，勞動的需要者是資本家，而勞動的供給者乃是工人。勞動的需要或大或小，是隨着使用於生產上的資本額之大小而定的。資本而大，事業便大；事業大了，就需要多數的工人，即勞動的需要增多了。勞動的供給，或因人口的增加，或因一不勞動就沒飯吃之人的增加而增大。這樣，工銀額也像米價一樣，有時昂貴有時低下。工銀額的高下，先視需要勞動方面的情形。資本主義經濟組織的時代，投於生產上的資本額激急的增加。跟着勞動的需要也增加了。另一方面，勞動之供給即工人之數也也因種種的原因，而激急的增加。這個，第一是由於人口的增加；第二是由於企業的集中，即小資本家被大資本家所壓迫而破產，不得不墮落而為無產者；第三是由於以前擁有相當資產而為獨立的資本家的，很多

因沒有大資本而不能經營事業以致流而為無產者；第四是由於成千累萬的婦女和兒童都做了工銀勞動者（這是致使工人數量激增的最大原因）。

婦女和兒童都到工廠中去勞動的情形，在資本主義發達以前是沒有的，等到機械大規模的採用了以後，於是什麼熟練不熟練，體力強壯不強壯，都不成其為重要的問題，婦女和兒童也與男子同樣，而且他們對於資本家，有些地方比雇用男工更有利呢。

由上說來，資本的總額即勞動的需要方面雖日漸增加了，但勞動的供給即工人的數量之增加的速度比較更是要急速。結果，工銀也好像豐年時米價低廉那樣，自資本主義制度確立後，一般的日趨低下了。

此外，尚有一種原因是使工銀低下。這便是我們屢次說過，資本家為了自己的利益，力圖減低工銀了。自然，這在工人方面，是很不利的。因此，工人力圖獲得較多的工銀而資本家則力圖支給較少的工銀，於

是資本家和工人間，因利害的衝突，便起鬥爭了。這時雖然資本家是勞動的顧客，工人是勞動的顧主，但是鬥爭的結果，勝利往往是屬於資本家的。爲什麼資本家能得勝利呢？資本家沒有了工人豈不是就不能進行生產了麼？然而資本家不能進行生產的結果至多不能獲取利益，餓死之慮是決定不會有的；至於工人方面，情形就不是這樣了，他們今天沒有工做，明天就沒得飯吃，所以雇用不雇用，就情同致工人於活命或死地。因此，做資本家的可以對着工人說，「我這裏只有一些工銀，你們願意不願意來做，隨你們的便吧！；但工人方面，決不敢說這樣的硬話，願意也好，不願意也好，都不能不一依資本家所定的工銀而勞動，這樣，工銀便日漸的低落下去了。

(七) 失業工人的命運

不過，工銀不論怎樣的減下。必不能低過了工人足以養活他一家之生活費的標準，所以工人當有工可作的時候，尙勉強不至有餓死之慮；但是如前所說，在資本主義經濟組織的社會中，屢屢有恐慌的發生。恐慌的結果，使大多數工人都失了業。工人雖願做工，却因工廠閉鎖而被解雇，他們這時雖想另找別的職業做，但因產業界一般的衰落，終於無路可走。然而休閒過日的財產，他們是一些也沒有的，平日有工可作的時候，僅僅不過取到了勉強足以維持生活的工銀，什麼貯金等完全是沒有的。所以失業工人的唯一的命運，就只有餓死了。

(八) 無產階級的武器

這樣說來，無產階級的地位和生活，實是極爲悲慘的，極爲不安的。但仔細的一想無產階級究竟是人類生活上最必要之物質的生產者。所

以他們決不願永久屈服於這樣之地位的。要是無產階級而不能不永遠的屈處於這樣的地位，那麼人類世界實是個可呪咀的世界了。但自然是很公平的，牠給與了生產者的無產階級以一種對於生產上獲得主宰地位之有力的武器。無產階級的團結就是這個武器。資本主義經濟組織給無產階級團結上以許多的機會，牠在不知不覺中，助長了這個團結。第一，資本主義集合了多數的無產階級於同一的地方。因生產事業都移轉到大工廠的結果，於是集合於一個工廠中許多工人都有了互相交際的機會。而且因為許多工廠，大抵都集合一個區域，而成千累萬的工人，大抵也寄住在一個區域的關係，結果，這一工廠的工人和其他工廠間，也有了交際的機會。第二，資本主義促成了交通機關的發達。後來，不但是一團以內的工人間，就是和其他各國的工人，也有了團結的機會。

於是，無產階級由他們團結的力量，漸漸的獲得了在生產上主宰的地

位。我們已經說過，資本主義經濟組織已成為與充分發達了的生產力不能相容之組織。現在呢，資本主義自己促成了那滅亡資本主義的有力武器之無產階級的團結，鞏固有力的工會組織到處的發生了。資產階級和無產階級間的階級鬥爭現在是日益激烈了。在這個鬥爭中，無產階級之能夠得到最後的勝利，恰如水之只能向着低處流瀉一樣，乃是一定的真理。這是在距今七八十年以前的一八四八年時，馬克思和昂格爾在共產黨宣言上面，所確切斷定的。

(九) 結語

我在前二章內，已把馬克思的唯物史觀，和關於資本主義經濟組織的前途之馬克思的見解，都約略說明了。以下，我將把資本主義怎樣的歸於滅亡，即共產主義怎樣的實現出來的一問題：稍稍的加以說明。

第四章 政治革命

(一) 無產階級之歷史的使命

由馬克思的唯物史觀說來，資本主義經濟組織決不是長久的不變的東西。牠一到完成了牠那歷史的使命以後，必然的不能不讓出牠的地位於其他的經濟組織。可是資本主義在今日，早已完畢了牠的使命，要是，這已經完畢了牠的使命的資本主義仍然長此繼續着，那麼，不僅對於生產的發達上，非常的有害，而且就是對於現社會的生產力，也不免有很多的浪費，這對於人類之物質的幸福，是有很大傷害的。所以，資本主義經濟組織在目下是不能不變革的了。社會革命的時期已經是到來了。這些，我們都已明白的了；資本主義是必然的崩壞，社會主義是必然要到來

的，這是從歷史上看來，也成爲明白無疑的結論了；然而無產階級是否因此就拱手以等待着呢，那是斷斷不會的。本來不論在那一種的社會組織內，時常有從這種組織中能夠得到利益的階級和不能夠得到利益的階級，即統治階級和被統治階級的存在，而統治階級，則必盡他們的全力以保持這一種社會組織。因爲這個統治階級是握住經濟上政治上之實權的階級，他們爲了保存這種組織，就利用了這些強權。自然，他們保存了現在的組織，對於他們，也並不很是有利，但比之全部推倒了這一組織，使他們完全失去了經濟上政治上一切有利的地位，究竟要合算了許多；因此，所謂統治階級決不會自動的變革那有利於他們的組織，歷史上也從來未曾有過這種例子。在資本主義經濟組織的社會中，國民的大多數都陷在赤貧和悲慘的地位，那是當然的；就是資產階級自己，也因不時的發生恐慌，失去了他們已得利益的一大半，可是他們還是竭力維持資本主義的經濟

組織，因為這比之社會主義的經濟組織，對他們究竟有利些。所以無產階級要是無生無息，不去進行何種運動，結局，只有與資產階級同歸於盡了。爲什麼呢？我們已是說過，資本主義經濟組織到底是不能容納日趨發達的生產力，這種生產力要是放任牠日長而夜大，那資本家便必然因恐慌的屢屢發生而倒下，無產階級也必然因口就貧乏而倒下。要避免這個難關，充分的利用發達了的生產力，使得一切人類之物質的生活都非常豐富，那只有根本的改變這個經濟組織，要適合大人的身體，就須將小孩子的衣服，另行改製。然而這個工程，到底是不能期諸資產階級來實現的。這個對於全人類之歷史的使命，就只有無產階級來擔負了。

(二) 社會革命和政治革命

以下所要說的是資本主義的崩壞和社會主義的實現，將由怎樣的途徑

以進行的問題。在說明這個以前，須先一述社會革命和政治革命的區別

- 馬克思對於這二者的區別，時常是很注意的。

社會革命是含有什麼意義呢？我們常說明唯物史觀時，已說一定的生產力產生了適應這生產力之一定的生產關係，這生產關係是人類社會中一切文化制度的基礎。什麼法律制度，政治組織學問，藝術，家族制度，社會思想等，都是生長在這個基礎之上的。馬克思稱這些文化制度為社會的上層建築，稱生產關係為基礎建築；這恰如一座房屋，牠的宅基一生變動，那麼，這座房屋的全部構造，跟着都起變動，同樣，生產關係一生變化，那生長在牠上面的一切上層建築都不得不起變化了。因為生產關係的變化，使得社會全體的形態，都一新了面目，所以這就名為社會革命的變化。但是一定的生產關係一經確立，接着使產生適應這個生產關係的政治組織。這政治組織就是在某種生產關係已不能與發達了的生產力相容時

，還是有保持那生產關係有作用的，這個政治組織的變化，就叫做政治革命。

現在把這一點就資本主義社會而加以具體的說明。成爲資本主義之基礎的是有產業的資本家和沒有產業的勞動者間的生產關係。這個生產關係在社會的生產力沒有充分發達時，不會引起何等的弊害，但是到了勞動者人數漸漸增加，新機械相次發明的結果而增大的生產力，便使資本主義經濟組織引起了許多的弊害，要是一定的生產力：變革了一定的生產關係，那末資本主義經濟組織，也自然地要變化了。然而爲什麼不自然地起變化呢？因爲資本主義的經濟組織產生了資本主義的政治組織。在一個政治組織方面，名義上雖有許多不同，但事實上要不外在經濟上站在統治地位的資產階級站到了統治的地位。換言之，資產階級握得了政治上的權力。自生產力的發達上說，生產關係的變革，對於一般國民的生活

是很幸福的；可是資產階級因為這是不利於他們的關係，便利用政治的權力，極力以防止經濟關係的變化即經濟組織的變化。這就是以所謂政權之人爲的力來防止那因生產力的發達而促使經濟組織的變化之強烈的自然的傾向。所以無產階級奪取資產階級掌握中的政權，以便利實現經濟組織的變革即社會革命，那是十分必要的。於是政治革命這裏就成必要了。

馬克思和昂格爾在共產黨宣言中，就說階級鬥爭是政治的鬥爭，所以無產階級運動的第一目標，是在乎從資產階級手中奪取政權。這即是政治革命了。

(三) 政治革命的方法

其次，我們要研究的，這個政治革命是怎樣的進行呢？是用平和的方

法來進行呢？還是用暴力的方法來進行呢？換言之，無產階級從議會中變成多數黨之奪取政權呢？還是由流血革命的方法以奪取政權呢？馬克思對於這個問題，有怎樣的意見呢？實在的說，馬克思對此所持的主張也並不死板的，一定的。無產階級由怎樣的途徑而成爲政治上的統治者，這是要看各國的特殊情形而各自有不同的。在某一國內可用平和的方法，但在別一國內，說不定不得已要用暴力的方法。共產黨的宣言上明白說無產階級的奪取政權，須由暴力革命，方能達到目的。但這裡我們要注意的，共產黨宣言是起草於一八四七年，而發表於翌年的一月，當那個時候，無產階級要參與政治，從議會中占到多數議席以奪取政權，在任何國家，差不多都是完全不可能的，所以馬克思說，非採用暴力的方法不可。馬克思並不對於暴力的方法，較之對於平和的方法，特別歡迎了些，實在他們極願採用和平的方法的。只是在統治階級方面，不僅不給無產階級

以參加政治的機會，而且拼命的壓迫無產階級的各種運動，因而無產階級雖欲採用平和的方法，事實上也是完全不可能，不得已只有採取暴力的方法了。人非獸類，誰願歡迎暴力，誰願樂見流血，要是和平解決之路的，那當然要從這一條路走去，這是人情之常啊！可是階級鬥爭是兩個敵對階級間的鬥爭，在目下站在統治者地位而握有一切權力的資產階級和目下站在被統治者地位而不握何種權力的無產階級之間的鬥爭。這個鬥爭，究竟平和的解決呢？還是訴之流血呢？那完全要看統治階級的態度怎樣而定奪。要是統治階級憑藉了他們所有的權力，對於反對者，一味的施行強壓政策，那麼，被統治者要不願聽天由命，坐而待斃，只有流血革命武裝暴動；除此以外，試問還有別的路可走嗎？

(四) 無產階級奪取政權後的設施

政治革命不論採取怎樣的方式，牠必是由無產階級握得了國家的政權而告終，這就是說，政治革命的時期，比較起來乃是很短的，於是在政治革命之後，有所謂社會主義的國家出現了。在這個國家中，那政治上之統治者的無產階級，怎樣的使用那個權力呢？共產黨宣言中說，無產階級使用牠的權力，就在漸次的從資產階級方面，取得一切的生產手段，把牠集中到國家的手中，使生產力得能盡量的急速發展。到了一切的生產手段完全集中到了國家的手中，物品的生產依了一定的計劃而進行，國民的全部個個都成了工人，資本家完全的消滅的那時候，社會革命方才是完成了。說到從資產階級手中取出一切生產手段以集中於國家之手一件事。即如在共產黨宣言中；也說要徐徐的漸次進行的，並非一時的完全沒收的。至于在漸次的沒收時，將訴諸怎樣的手段呢？共產黨宣言中對於這個問題，也有相當的規定，扼要的說，就是：

一、實行土地國有。

二、重課累進稅。這就是對於收入較多者所課的稅，要遠遠多過收入較少者。例如對於有一千圓之收入的是以百分之一。那對於二千圓的是百分之二，對一萬元的是百分之八的累進比率而課取的，目下各資產階級國家，雖然也大都已實行了累進稅，不過在無產階級國家，更要嚴重的厲行罷了。

三、沒收移民和叛徒的財產。

四、廢止遺產相續的制度，一切遺產都作為國庫的收入。

(五) 無產階級國家的形態

一切的生產手段都移入了國家之手以後的國家是怎麼樣的呢？即無產階級之未來國家的形態是怎樣的呢？關於這一點，不僅馬克思和昂格爾，

卽一般科學的社會主義者，都沒有下過明確的說明。這是科學的社會主義者和空想的社會主義者，大大不同的地方。在空想的社會主義者每以從人的頭腦隨便計劃出來的那種美滿的理想國，是容易實現的，所以他們很多費盡苦心以描寫這樣的理想國。不論聖西門(Saint Simon)也好，福利葉(Fourier)也好，馮文(Owen)也好，凡是空想的社會主義者，個個都是這樣的。可是科學的社會主義者恰恰與此相反，他們確認社會主義並不在找理想，這乃是催促社會進化之當然結果的實現，所以凡是科學的社會主義者都不過是由於研究了資本主義的本質及牠的前途之結果，約略的論起將來的社會組織應該是怎樣的；但對於未來社會組織的詳細情形，他們說，那是非我們所能知道的。對於將來問題，要知道牠的大體，雖是件可能的事；但連微細的地方，也要一一的知道，那到底是不可能。要是對於將來，能夠瞭如指掌，詳切說明的，那就成爲一個空想

家了，因此，科學的社會主義者對於論究將來國家或未來社會的情形，是極力加以避免的。

於是我們要詳細知道科學的社會主義之未來社會論或未來國家論，事實上是不可能的。不過大體的情形是怎樣，乃是可以推測得到的。這裏，我們就將無產階級奪取了政權，把資產階級手中的生產手段取來集中到了國家手中之後的社會組織是怎樣的。概略的說一說：

一·生產工具的國有

在無產階級國家中，生產怎樣進行的呢？那一如前面所說，生產手段是社會共有，即歸於國家之手，像今日那樣由各個資本家所經營的農業及工業等，一切都歸國家來經營。即所謂實施集中的經營。那時生產的目的不像今日那樣單為資本家個人的利益，乃是以社會全體的利益為目的。今日的資本家是以出賣商品獲取利益為目的而生產。對於一般社會

有利或不利，那完全非他們所顧慮的，即是以利己心爲生產的動機；但在社會主義社會中，乃是以社會上一般人所需要得最多的，就儘先多多的生產，而以最低的價格出售，即以需要爲本位而不以利益爲本位了。由這樣以需要爲本位而施行之集中的生產，即所謂生產界的無政府狀態和無秩序，就會完全消滅了。

無產階級國家生產財是共有了，但消費財是決不會共有的。消費些什麼東西，完全是各人的自由。這一點到後面再說。實行了生產財共有後的國家雖是經營企業的，但一切的企業，立時都收到國家的手中，那是斷斷不會的，在最初是先將大企業移到國家的手中。所以在無產階級國家的最初一個時期中，有些小資本的小企業家仍舊存在的；但這些小企業家後因不堪與國家的企業相競爭，逐漸逐漸的沒落，結果一切的企業，就都由國家來經營了。

二·生產的指導和管理

因為施行以需要本位的生產，要保持需要和供給的平均，必先對於生產，加以精密的指導和管理，大體的調查什麼東西需要多少，什麼東西，可以生產多少。第一，要調查國家所有現存生產力的程度，即工廠，土地，機械等的總數及其能力。第二要計算全國人民所必要之生活必需品的總額。由是便首先利用生產這生活必需品之總額的生產力。生產力而尚有餘多時，始可生產滿足較高慾望的物品。不管全體民衆的生活必需品足夠不足夠，一方終是把生產力用於奢侈品的生產，在那時是決決不會的。

三·工作的選擇，工作的愉快化，和工時的短縮

生活必需品的總額和生產力的全體都調查明白了後，方才可以確定一般國民勞動時間的長短。只是無論如何，在無產階級國家中，全體人民

都有勞動的義務。至說到要選擇怎樣的工作做的問題，那不能一任各人的自由，國家是命令各人必須去做那一種的工作的。在現社會中，名義上各人雖得自由的選擇職業，但實際上職業的選擇決不是自由的。所謂依自己的能力而選擇職業一句話，只能容許一小部分的人，大多數的人是不是都能從事適於自己的能力，那是完全談不到的，他們爲了活命的關係，不論什麼事都只好去做了。因此，所謂適於各人能力的職業之那種理想，在無產階級國家比之資本主義時代，還要相近的多呢。

在無產階級國家中，所有的人，雖個個要從事勞動，但因盡力增多各人職業的轉換的機會，使勞動都變得愉快。即肉體勞動和精神勞動。工廠勞動和農業勞動，時常互相調和得很好，使人人勞動中時常感覺得愉快。像今日那樣，農民就終生是農民，工人就終生是工人，不僅這樣，且因職業非常分歧，即分工極細，結果，終其生所做的，實際上都不過

是限於某種職業中的極小一部分罷了，這樣，不但是使工作者在勞動中一些感不到愉快，而且因此產生了許多人不像人的人，這雖是件極痛心的事，但資本主義社會因分業的結果，這種發達不全人不像人的人，弄得一天多一天了。無產階級國家爲了盡力減少這種弊害的結果起見，使人人都

有從事各色各樣勞動的機會和能力，以造成發達完全的人類。

最後，因一切的人，都成了勞動者的關係，工作時間必然要比現在的短的多。不過各人的勞動時間，不一定是完全同樣的。困難的勞動比之容易的勞動所定之工作時間，必然要短了些。

四·分配的方法

生產方面的情形，我們總算已知道了；但是分配問題，是怎樣處置的呢？所謂，各盡所能，各取所需，固然是社會主義的理想；但要實現這理想，必先使社會的生產力異常的發達，能夠盡量的生產到足以應付全體

人類「各取所需」而毫無缺乏的物品。然而這樣的時期之實現，尙在遠的將來。在那時以前分配方法，不得不依各人勞動的分量，而定爲各人應分配到多少的標準。

五·消費的限制

消費些什麼東西，雖也一依各人的自由；但因無產階級國家的生產力是以充分的供給社會上全體人類的生活必需品爲目的的關係，奢侈品的生產在起初是差不多沒有的，因而消費在某種限度內是有相當限制的。譬如今日那樣一食百金，一衣千金的資本家的消費，是要絕對限制的這種現象，在那時到底要絕跡的呢？

六·不勞動的不得食

當無產階級國家時代。生產的激急增加乃是意中的事。所有的企業都入了國家手中，不以利益爲本位而以需要爲本位來生產，一切的人類

都須從事勞動，所以工廠閉鎖，機械停止，土地荒蕪，要做工而沒有做工的機會等浪費生產力的事是不再發現的了。多做工作的人，就能多取得一些工作的報酬，所以懶惰過日的人是沒有的了。在無產階級國家中，只有從事工作的人之生活，國家是給他以保障的，那不勞動的人，就沒得飯吃的。

第五章 馬克思主義之開展

(一) 什麼是列甯主義

自馬克思逝世，第一國際沒落後，科學的社會主義——即馬克思主義——的革命性，全被第二國際機會派所悶死。這個革命性，因靠了列甯的努力，始得重新復活起來；所以有人就以爲列甯主義是一千八百五十年代馬克思主義之革命思想復活。這個話雖也有一部分真理，但只能說僅僅說中間一小部分。列甯主義究竟不僅是馬克思主義的復活，在目下資本主義最後階段之帝國主義的新形勢下面，和無產階級革命時期的列甯，實際上確是使得馬克思主義向前進一步的開展，所以我們可以說，列甯主義就是二十世紀的馬克思主義，也就是帝國主義和無產階級革命時

代中的馬克思主義。簡單說來，列甯主義是無產階級革命的理論和策略，特別是無產階級獨裁的理論和策略。馬克思和恩格爾生於革命時代以前，那時帝國主義尚在胚胎時代，無產階級還只在預備革命，無產階級革命還不是直接在實際上所急要的事。列甯却是生在帝國主義澎湃和無產階級革命發展的時期。在這一時期，無產階級已在世界上占有六分之一土地的大國得了勝利，由革命的手段毀滅了資產階級的民主主義，開創了無產階級民主主義即蘇維埃的時期。我們所以說列甯主義是馬克思主義的開展，就是這個意思。

(二) 布爾塞維克的起源

列甯主義，又稱布爾塞維克主義。所以關於布爾塞維克的話，我們必得要簡單的一提。

社會主義運動之在俄國，比之歐洲其他諸國，發生得遲了許久，大約在十九世紀末葉，俄國方才起了社會主義運動。不過因為俄國是個最專制的國家，所以在社會主義運動發生以前，早已有各色各樣的反抗運動；而且牠的程度，比各國的要猛烈得多。對地主，對貴族，對政府官員，以至對天皇等許多的反抗運動，不絕的發生，有不少屬於那些階級的人，因此都被暗殺了。舊俄王朝真是所謂被鮮紅的血所咀咒的王朝，幾代的皇帝，差不多都是因被暗殺而喪失了生命的。但是這些活動，決不能說是社會主義者所做的。那都是由俄國特有的虛無主義者或無政府主義者所做的。社會主義者是根本反對暗殺的。那是由於信仰了唯物史觀的結果。原來，依唯物史觀說來，對於人類之歷史的進行，所謂個人的力量是很薄弱的，什麼偉人英雄都不過是時代的產物，不論那樣偉大的人物，都無法阻止歷史的進行。所以社會主義者明白知道暗殺了一兩

個人，決不會因此得使社會主義早一些到來的，因而他們都認暗殺爲無益而盡力加以排斥，他們把全部的力量都用到鼓起正堂堂之羣衆運動上面。反之，虛無主義者和無政府主義者對於個人的力量，乃是看得非常重要的。所以他們很注力於暗殺個人的運動。俄國的社會運動，很多是這樣個人的無組織的運動。但到了十九世紀的末葉，有所謂蒲列哈訥夫其人者，首先介紹社會主義的思想到俄國來，並開始創立什麼「社會民主黨」，那正是中日戰爭的時候。不到十年之後，這個社會民主黨中，關於實現社會主義的手段問題，分成了兩種不同的意見。一派以爲革命不是急速可得成功，必須等待時機。用全力向工人和農民間宣傳社會主義的思想，同時與資產階級政黨妥協，以增厚黨勢，還有黨的組織，他們不以中央集權爲然，而主張各地方的支部，各各保持其自法的權力。反之，另一派則以爲革命已是成熟了。工人和農民之革命的準備，現在不

能再緩了，因此，必須採行足以鞏固黨之組織的中央集權制，中央一下命令，全國必須一致響應，共同奮起，至與資產階級政黨的妥協，主張絕對排斥。前一派名爲孟塞維克卽少數派的意思；後一派名爲布爾塞維克，卽多數派的意思。主張前一說的是以馬爾多夫爲中心，主張後一說則以列甯爲首領。那稱爲俄國社會主義之父的蒲列哈訥夫起先是屬於布爾塞維克，後來則又投到了孟塞維克方面去。於此，我們已知道所謂布爾塞維克主義，實際就是列甯的主義。到一九二四年列甯逝世後，全世界的共產黨人爲尊重列甯，紀念列甯起見，便把布爾塞維克主義，正式改稱了列甯主義，

(三) 國家的階級性

列甯主義的思想大體上是與馬克思科學的社會主義思想相同。例

如馬克思的唯物史觀，資本主義崩壞論，政治革命論等學說，列甯都一一的把他們繼承了。所以關於這些地方，現在是用不到多說了。只是牠與馬克思主義相異的，乃是把馬克思自身所沒有明白說述的地方，再加以徹底而明瞭的附加的說明罷了。

列甯在他的著作「國家和革命」一書中所顯示的理論，可以說包含了列甯主義的根本思想，所以我下面所說的，一大部分就根據了這一本書。

據列甯看來，所謂國家只是某一階級壓迫並統治其他階級的組織。

所謂階級統治乃是國家之所以成其為國家的本質。所以當太古沒有階級及階級統治那時候，國家這個東西是沒有存在的，人類統治人類等事也完全沒有，大家過着和平快樂的生活。但後來因經濟的發達，發生了不勞動而生活和勞動而生活的兩個階級，前者從後者方面剝取其勞動的結果，即

以統治他人爲唯一能事，後者勤勤懇懇以生產自己及統治者生活上所必需的物資，到了這時候，方才有所謂國家的出現。在悠長的人類歷史中，國家的形式發生了好幾次的變動，如由專制國家，而封建國家，而君主立憲國家等，只是數千年來，總是以不勞動階級統治勞動階級，爲一定不變之國家的原理。然而像這樣人類統治人類的事實是人類生活上的一大污點。因爲過去數年來是這樣，所以說將來也是這樣，那是不會的。沒有人類統治人類的社會是最理想的社會，但是原始共產社會決不因此就可以說是理想的社會。人類歷史的進行，決沒有復歸於舊態的道理。

以原始社會爲理想，那正如計算死兒之年齡一樣的愚妄。我們所期待於將來的，是比較更加進一步之無統治的社會，是異於原始共產社會之無統治的社會。這樣的未來理想社會之創造，換言之，期待那不是在階級統治爲基礎之國家的建立，決不是無根據的期待。歷史告訴我們，這種

期待，確是有充分之根據的。

(四) 無產階級獨裁

不過，我們須注意，沒有階級統治的國家，即無國家的社會決不是現在立時可以實現的，那是有經過長久之過渡時期的必要，可是無政府主義者則以為廢除了現在的國家，就得實現無國家的社會。列甯認這種主張乃是一種明顯的空想，完全不知道注意到社會進化。他說，在社會進化上，有許多的階段，達到了最後的一個階段，果然始可說實現了人類的理想，但是自第一階段上，一跳就跳到了最後一階段，那是不可能的，必須由第二階段，而第三階段依了順序而進行，始能達到最後的目的。可見列甯之最後目的也與無政府主義一樣，是在實現無國家的社會；不過列甯是主張自資產階級國家，達到這無國家的理想社會之間，須建立一個過渡

期的國家，而無政府主義者則以爲這是不必的，在這一點上，兩者是完全相異的。

那麼，依列甯的主張由怎樣的順序，以實現無國家的社會呢？

現代的所謂立憲國家，普通是認爲實行德謨克拉西的國家。然而所謂德謨克拉西的真正意義，乃是由全體國民所施行的政治。現在各國所行的政治，是不是由全體國民依了全體國民的利益，而施行的政治呢？不是，不是，決決不是的。能夠有參與國家政治之權利的人，僅僅不過是一小部分的男子，或一小部分的男子和女子。但在這一小部分的國民中，握有實際政權的是一些什麼人呢？要不外資產階級及他們工具罷了。

沒有選舉權利的人，完全被驅出於國家政治以外，而受他人的統治，那是不用說了；即有選舉權的人也不過數年一次的得在選舉票上寫寫名字，這樣，國家的政權；事實上完全握在資產階級的手中。但國民的大多數是

無產階級，資產階級的人數是很少的。這樣說來，目下資產階級國家所施行的什麼德謨克拉西，乃是假的德謨克拉西，實際上那只是少數人的資產階級統治大多數無產階級罷了。

無產階級的人數，因經濟的進步，而日益增多，他們的團結，也因種種的原因而更加堅固。一方，在人類的意識中，漸漸重視勞動者的地位，於是大家痛切這感覺到這樣重要的階級遭受少數人的統治，實是很不合理的，同時，他們的團結力量，已不是任何強力所得而克服，這樣，無產階級向資產階級奪取政權的運動便起來了。這個運動必定的表現而成爲與資產階級的階級鬥爭，這個鬥爭勢必由無產階級得了勝利而告終結。這樣，由無產階級奪得政權，而使自已成爲統治階級，以統治並壓迫資產階級的所謂無產階級獨裁制的國家或稱過渡期中的新社會主義國家便產生起來了。這樣方式的國家，乃是達到無國家社會以前的過渡國家。

無產階級用怎樣的手段以奪取資產階級的政權呢？列甯對於這一點的見解是怎樣？那是我們必須要在這裏說明的。

無產階級由奪得政權而創立的無產階級國家是怎樣的呢？簡單些說，在經濟方面，是努力以實行社會主義，在政治方面是建立無產階級獨裁制，至於無產階級獨裁制是怎樣的呢？這在下一節內自有說明的。

(五) 無產階級國家和資產階級國家

我們已經說過，現代國家是少數的資產階級表面上以德謨克拉西和全體國民利益爲口號，但實際所施行的乃是單單以增進資產階級自身的利益爲目標之獨裁政治。這樣形式上的階級統治，便成了資產階級國家的本質。無產階級國家究竟也是個國家，所以在這樣的國家中，當然也有統治階級和被統治階級國家的存在。在階級統治一點上，無產階級國家和

資產階級國家間，沒有什麼不同的地方；不過無產階級國家在下列三點上，與資產階級國家是互相不同的：

一、無產階級國家中的統治階級是無產階級，只有無產階級掌握政權，即選舉權及被選舉權，只有無產階級是有的。依一九一七年蘇維埃俄羅斯憲法所規定，有選舉權及被選舉權的是：（一）由生產的勞動及有利於社會的勞動而獲得生活資料者，從事家內經濟者，幫助生產的勞動者，即從事於工業、商業及農業的勞動者，各種使用人，農民，經營農業的哥薩克人，及不由雇用工銀勞動者以獲取利潤的人。（二）赤衛軍的兵士，（三）前二者之因某種關係而不能勞動的市民。以上三者，不論男女，凡年達十八歲以上的都有選舉權及被選舉權。以下所舉的幾種人，都沒有選舉權及被選舉權：（一）以獲得利潤為目的而使用工銀勞動者的人。（二）不由勞動而得的收入以生活者，由資本的利子，企業的收入，財產的

收入等而生活的人。(三)個人的商人及中間人，(即從事國家所經營的商業以外的商業)(四)各種宗教的僧侶等一切從事宗教的事業者。(五)舊時代的警察官吏，特別警察，及祕密偵探及舊俄時代的王族等。所謂無產階級獨裁，於此也可以明白了。

二。無產階級獨裁即是多數統治少數，這和少數統治多數的資產階級獨裁完全相異的。資產階級國家所施行的並不是德謨克拉西，已經是說過了，無產階級國家所施行的也不完全是德謨克拉西，因為如前所述，國民中的一小部分是沒有選舉權及被選舉權的；而在所謂無產階級獨裁的國家，大多數的國民在事實上握有了政權，比之由少數人獨裁的資產階級國家，要德謨克拉西得多呢。

三。最後，無產階級國家與資產階級國家最相異之一點，乃是在資產階級國家，獨占了政權的資產階級；利用了那種權力，以圖永遠的維持

資產階級國家。即資產階級的獨裁，不過是在擁護資產階級的利益。

至於在無產階級國家握有權力的無產階級，決不想永遠的維持無產階級國家，也並不利用那種權力，單是擁護無產階級的利益。我們已是說過，無產階級國家，不過是由資產階級國家以達於無國家社會之間的一個過渡階級。列寧主義的理想是實現無國家的社會；但必須建設達到這目的之一階段的無產階級國家。所以統治者的無產階級決不會永久的保存着以階級統治為本質的國家。但是，無產階級把他們的政權用在什麼方面呢？無產階級掌握政權的國家使一切的國民都無產階級化，即把一切的國民都昇到統治者的地位，無產階級的使用那個權力，目的是在完全消滅階級的區別和階級的統治。所謂階級的區別和階級的統治，要是一旦消滅了，同時，所謂國家那個東西，也就沒有了。無產階級利用國家權力，以實現無國家無階級更無所謂階級統治之存在的社會，即無產階級，利

用那種權力乃是要消滅自己之統治的地位。但怎樣的消滅那所謂無產階級的階級統治呢？那只有由於使全體國民都無產階級化，即把他們都變成統治者，方才有可能。可見，沒有了統治的階級，即沒有階級統治的現象，而國家那東西，也就自然消滅了。

(六) 共產主義國家的二階段

然而，由怎樣的狀態，始能把全體國民都變為統治者的可能呢？依列甯說來，只有完全實行了共產主義，方才有可能。

列甯說，共產主義在實行上有兩個階段。所謂第一期的共產主義，單是把生產手段，實行共有；至第二期的共產主義，不單是生產工具，即消費財也實行共有。列甯以為第一期的共產主義即國家社會主義，第二期的共產主義，方才是真正的共產主義。無產階級國家在政治上實行無產

階級獨裁，在經濟上實行國家社會主義。無產階級利用了他們的獨裁權，更進一步的努力於由國家社會主義以達到真正的共產主義，這種努力，一旦成了功，那麼，方始沒有了階級統治，而無國家社會也始得實現了。總括說來，列寧的終極理想主張在政治上實現無國家的社會，在經濟上實現真正的共產主義；不過要達到這種目的，在政治上不得行無產階級獨裁，在經濟上須先努力以實現國家社會主義。

至於在無產階級國家時代，由怎樣的形態，以施行社會主義呢？因為那是和以前講述馬克思的社會主義時，差不多完全相同的，所以這裡也不再多述了。

(七) 農民問題的重要性

列寧對於農民問題，看得非常重要，他以為無產階級革命的成敗，全

視他們能否取得大多數農民羣衆的合作。當二十世紀初葉，西歐的社會民主黨，大都是很藐視這個農民問題，至於那些機會主義者，是祇想利用農民以期選舉的勝利。他們總是以爲農民和工人的利益和目的是互相矛盾的，農民沒有革命性，俄國馬克思主義的始祖蒲列洽諾夫，對於俄國無產階級革命的實際問題，雖曾有深切的研究，但對於無產階級的農民聯合的問題，就沒有注意，也沒有瞭解。列甯在二十多年前，就明白認定農民是革命的，無產階級而不能取得農民的合作，革命就沒有完成的可能。臘狄克(Radek)說，「列甯對於農民問題是開歷史上無產階級革命的新紀元。」誠非過言！

在資本主義社會中，農民所過的生活，其苦痛也不減於無產階級，他們一方受政府的苛徵暴斂，他方又受地主的壓迫剝削。在這樣的情形底下，很自然的逼得他們趨向於革命。不過農民因生產上關係，不能有階

級覺悟，不能形成整個的團結力量，而易被資產階級所抑制或利用，而成爲反革命的力量。列甯在他一身的革命過程中，處處證明農民的革命的力量，永認貧苦的農民羣衆是無產階級革命的友軍，他以爲無論在革命過程中及革命以後，無產階級——革命的指導者——應極力與大多數的貧農結合。至對於中農須止其成爲反動的勢力，而受資產階級所利用；平時無產階級應與貧苦農民結成親的關係，援助農民反抗地主，以引導其參加階級鬥爭，鞏固階級鬭爭的實力，進而實現無產階級革命。

(八) 民族主義的理論

馬克思和恩格爾在共產黨宣言上，喊出了「全世界的無產階級聯合起來啊！」的口號，數十年來的無產階級運動，莫不以此爲經典。列甯則更喊出了個「全世界的工人們和被壓迫的民族聯合起來啊！」的口號。

這個口號現在已成爲世界上千千萬萬的被壓迫民族——尤其是東方的民族如中國等——的普遍呼聲。本來，列甯主義最重要之點，就是資產階級國家與共產主義社會間之無產階級獨裁及反帝國主義的國際民族運動這兩個理論。我們在上面已把前者說過了，這裏再約略介紹一些列甯對於民族問題的意見。

列甯對於民族問題的意見和資產階級改良派——第二國際——對於民族問題的意見，有極大的不同。改良派的民族問題是限於歐美白色人種的，素來忽視亞洲非洲的被壓迫民族和殖民地。他們僅在口頭上高呼「民族平等」「民族平權」，主張由壓迫者恩賜民族自治——在宗主國統治下的自治，他們把民族問題解作在帝國主義統治下之各國內的局部問題。他們時常利用民族聯合或排斥異族的名義以鞏固帝國主義，他們主張各民族間在政治上應該是統一的，在經濟上應該是分離而競爭的。總之一句

話，他們的所謂民族問題，不過宗主國應採用何項政策欺騙殖民地的民族，使之永久服事宗主國而不思反叛，以維持各帝國主義的宗主國永久對於殖民地政治上的統一經濟上的剝削罷了。這可見第二國際派並沒有解決民族問題的誠意，而只有維持帝國主義政策之心理。

至於列甯的意見，則完全和第二國際派不同。總括列甯對於民族問題的意見，約有下列數點：（一）民族問題是全世界一切有色無色人種的。（二）從行動上幫助民族解放運動。（三）由被壓迫者革命而分立。而自建國家。（四）被壓迫的民族共同反對帝國主義的國際問題。（五）聯合被壓迫的民族運動和被壓迫的階級運動，以推翻國際帝國主義。（六）各民族在政治上應該是自由分立的，在經濟上應該是協作而統一的。列甯對於東方及各被壓迫民族或殖民地的民族解放運動，尤其特別的注意。他認被壓迫民族的解放運動，尤其特別的注意。他認被壓迫民族的解放

運動爲抑制帝國主義，增長無產階級戰鬥力，達到世界革命的策略；而西歐革命之勝利，一定要藉助殖民地之革命的解放運動，及被壓迫民族對於帝國主義奮鬥之幫助。因此，列甯認民族問題爲無產階級革命總問題之一部分，是無產階級獨裁之一部分。所以無產階級，尤其是握有政權後的無產階級，對於民族解放運動，應有實際積極的幫助。

(九) 結論

列甯主義的根本思想，大體已是說明了。因爲列甯主義究竟不過是馬克思主義的開展，所以在根本上，與馬克思主義相異的地方差不多是沒有的。列甯主義最最重要的意義，乃是在實現那個主義所用之政策和手段的方面。無產階級怎樣奪取政權？怎樣的實現社會主義？由怎樣的準備以達到共產主義之路呢？關於這類政策方面，列甯主義儘量的發揮了牠

的特色。談列甯主義時，而忽略了這些政策的方面，那不過是說及了列甯主義的一方面，然而以上說的，對於這些地方，說的很不充分，這是著者的一大遺憾呢！

——
完
——

唯物史觀ABC

劉毅志

目次

-
- 第一章 唯物論與唯心論
 - 第二章 唯物史觀
 - 第三章 唯物史觀底意義
 - 第四章 巴苦兒底物質的歷史觀
 - 第五章 經濟學批評底序言
 - 第六章 階級衝突
 - 第七章 馬克思底資本論
 - 第八章 結論

唯物史觀 A B C

第一章 唯物論與唯心論

我覺得欲想使人容易明白唯物史觀底意思，不如先將哲學上所謂的唯物論和唯心論解說一番。唯物論底意義，據哲學上底解釋就是：凡我們人類都有五官，有此五官，夫然後認識外界底事物。所以除了五官之外，別無認識外物之方法；除了五官之外，別無認識底機關。所以我們所知道的，只有由五官獲得的事物，由五官所得的就是唯一無二的事實。除此而外再無所謂事實，再簡略地說；唯物論就是，以表現在我們底外的經驗的萬有之本質——事實——為物質，而物質以外，再沒有精神之存在，這明明是不認精神的存在了。但是比如我們用感官來經驗的精神，他底本

質是與物質無差異的，（沒有眼睜安能辨物；沒有耳朵焉能司聽）。唯心論底主張，是說世界一切事物，都不是自存在於客觀的，是成為我的精神內容然後才存在的。離了心，沒有甚麼存在。以為好像實際地存在的，不過是心的活動（即謂記憶或想像）。萬有都是心之所產，即主觀的觀念或精神。

以上兩者底主張恰是反對，一是主張物質，一是主張精神，唯心論既不認以物質底世界為真正的實在，真正的存在，所以物質界的現象，不過精神的反映和幻影。精神不過是表現於物質上面罷了。而唯物論既不認精神的存在，所以說精神不過是物質的反映。這兩說固是各趨極端。就中唯物論者還接着說：外界底物質映到我們底心裏的就是精神。經過五官所得的感覺，在我們腦海裏面或是分解或是結合。這可以說是精神現象。所以精神不是根本，而物質才是根本。現在我舉個例，就更容

易明白了。比方我們若是沒有了鼻子，眼睜等五官，外界縱有無數的物質，那裏能夠映得到呢？所以我們所以能夠感覺外界底物質，全靠着五官，因為有了五官物質就能映到，而物質到我們底心裏（五官）之後，才會起一種精神作用。（如像記憶，想像感情等）。所以說物質是根本，而精神却不是根本。

但是現在有個問題發生了。就是責問唯物論者的議論。這是說唯物論者反對精神主義和理想主義，而以唯物論者自任的社會主義者，一方面却在說對於社會將來的理想，這豈不很矛盾嗎？不過這「理想」二字却有研究的必要。比方我要去上海，我要接個好婦人，這也可以說是理想，比如我要上天，我要建一間三千丈的高房子，這也可以說是理想。我們將這兩個例——兩種理想——比較起來，覺得前者較為妥當，因為沒有上海這麼一個地方映到我們腦裏，我們決想不到要去上海。世上沒有美

婦人，誰去想他，即使欲全靠自己底理想去想一個最了不得而且非凡人中選得出的好婦人，恐怕到死了之後幾百幾千年都尋不出的。那末要去上海，須得想個法了，或是乘船呢？乘車呢？取那一條路呢？到上海之後怎麼樣呢？總之這些事情，可以依據各個人底境遇，所在，或其他原因，可以自己選擇，但是上面所說的乘船乘車和種種方法，都是到上海的準備計畫。這個計畫也可說是「理想。」又如像唯物論者的社會主義者想根據馬克思底話去實行世界的革命，能期達到共產主義的社會，也還不是一理想，「但是這是根據歷史的（過去的）和現存的事實，去理想將來必定有世界的革命發生，而以過去現在的經驗去預言將來某種現象必然要到，這個理想，可以叫做「實際的理想。」所以唯物論者也具有理想，是無可疑的了。而他們底理想是實際的理想，這又無怪了。

後者底例——理想可以說是唯心論者底理想。他們主張精神是根本，

用腦子去想的是理想，用這理想，去處理事物界，就是理想主義。但是上天一事，除了現在坐飛行機的人，（沒有飛機那裏想得到上天）誰能做到。要建三千丈的房子，有甚麼方法，有甚麼根據，有甚麼計畫可以做到，恐怕唯心論者都答不出來。可見單憑主觀的理想不成功的，因為這種理想，可以說是『哲學的理想。』有人說天上有「七小姐」，第四個最出風頭，是生得嫵緻，我非上天去和他結婚不可。這也許是理想。然而世上那裏有這回事情呢？若不恢心恐怕弄出神經病來咧！

上面將理想，分作兩種，不待言，這兩種理想是不同的。但是忽然見了「哲學的理想」幾個字，恐有不十分明白的（因為沒有說明），現在再舉例來解說一番。比如貧窮是很辛苦的，這是實實在在的事實，無論走東西全世界無處貧窮不辛苦，這是共通的。却是理想主義（哲學的理想主義），多半是宗教。一出現，反說「貧窮是幸福，是天給你的，你不要覺得貧窮

，將來定會到天國，去享幸福」。教人這麼一想，縱令貧窮很辛苦，也可以減少幾分。是教人忍耐的。再不想一想貧窮是從那裏來的。這就是宗教底未來觀。總而言之，哲學的理想，是全憑着自己主觀的觀念去想將來。唯心論和唯物論的議論，大略是這麼個樣兒。現在要歸入本題，解釋唯物史觀了。

第二章 唯物史觀

唯物史觀本來是日本人從德文底 *Marerialistae Geschichts-auffassung* 翻譯出的，中國許多人都是用這幾個字。但是也有些人改作經濟史觀。又有說是史的唯物論，或唯物的歷史觀。恐怕還有其他的別名。不過我覺得翻譯外國名詞，最好是要注重內容，若只就外表的名詞去爭論孰當孰不當，却沒有甚麼大意思。比方有人將 *Anarchism* 譯作『無政府主義』幾字，不免引起一般無智識的人發生誤解。所以有人翻作『安那其主義』，我很贊成，因為要知道『安那其』是甚麼主義，不必去就字意解釋，只要去研究他底內容，理論，就不致生誤解了。所以我隨着他們用唯物史觀這名詞，不管他應該不應該，只要看了以下底解釋，就可以了。

我在前面所說的唯物唯心論，是單就哲學一方面解釋的。但是這哲學上的唯物論同唯物史觀在沒有關係，就要看下面的解釋就可明白了。

本來主張唯物史觀的人，不待言，是德國人馬克思。但是據他的許多著書（也有和他底同志恩格斯同著的）如像「資本論」「經濟學批評」和「共產黨宣言」等書，並沒有這個名詞。所以可以說是他死了之後。研究他底學說的人，從他著作中收出唯物史觀底要素來。但是用的人很多一時也難說是誰先用的。總之我對於這些小問題覺得不必去討論他。現在最要緊的是唯物史觀底意義。

第三章 唯物史觀底意義

唯物史觀卽是置根據於唯物論的。不過這是從歷史方面窺察出來的唯物的歷史觀，所以不是唯物論。並且學者之中，也有種種的解釋。

就是說，唯物史觀和唯物論沒有關係。對於觀察歷史，而以物質爲基礎，可說是唯物史觀，但是同哲學上的唯物論大不相同。就是在人生觀底根本的唯物論同唯物史觀不必一定要有關係。於是就有歷史的唯物論和哲學的唯物論底區別。對於說明這個區別最詳細的是哥爾特著「唯物史觀底解釋」底第二章。現在爲參考起見我將他譯在下面。他說：

『除了馬克思和恩格斯所建設的唯物史觀（也可說是歷史的唯物論）之外，還有哲學的唯物論。並且分着幾個派別。這哲學的

唯物論是論肉體和精神，物質和心靈及世界和神。而唯物史觀是論精神怎麼樣依着社會狀態，生產方法，器械和勞動而取一定底軌道向前進行的這種問題。那哲學論是答解思想和物質底一般關係怎麼樣？思想底起源怎麼樣？而唯物史觀却要問在某時期這種思想之所以發生是爲甚麼。比方哲學的唯物論說物質是永久不變的，精神是發生於某種情形之下，若這情形不在，精神也就隨之消失。而唯物史觀是說勞動者和紳士閥所以異其思想，就是從這種種原因生出來的結果。

「哲學的唯物論探究思想底本質。唯物史觀探究思想變化的原因。前者欲說明思想底起源。後者欲說明思想底變遷。前者是哲學的，後者是歷史的。前者是預想思想和精神還沒有存在的狀態，而後者是預想精神底實在。」

又說：

『所以要想研究或學習社會主義底理論的人，務必要先知道這個區別，：』

我們看了上面的區別，對於唯物史觀底意思可以知道了。總之據上面的說明我們可以知道唯物史觀決不是論心靈和肉體，精神和物質等底一般底關係，乃是說明思想之所以變化，是由社會起了變化的。

從來底歷史底觀察法總說是思想起了變化，所以社會也就隨之變遷。最可笑的是我們中國歷史，這都是說某時代所以大亂，是由於一些文人豪士或帝王們底思想混亂。堯舜時代所以太平是由於堯舜愛民。又去前年，（現在不知怎樣，）有些青年拿着一個時勢造英雄，英雄造時勢的這兩句話，高談闊論，說個不清楚，這大概受了英雄論底影響了。他們那裏知道自古以來的種種變遷是受了物質論底影響呢？還有一種歷史論，說

凡人類底歷史都是神底意志之表現。就是人類歷史所以發達，是因為實現基督教的理想，才取這個形式。凡此種種不外是說，人類底歷史是依着思想底變化而進展的。思想一變化，結果，就生出人類社會底變化。從古以來歷史上發生種種制度，而這制度底發達和變遷，是從人類腦海裏跑出來的思想發達的結果。

唯物史觀同上面底歷史觀察法，完全反對。他是主張社會之所以變化，並不是由於思想底變化，是社會底物質的條件發達或變化的結果。

假若這物質的條件起了變化，不管是社會思想也罷，社會制度也罷，總是不得不隨着變化的。

這物質的條件，是構成社會不可闕如的條件，而其中也許有幾種要素。比如由人類底種類說起來，就有中國人，美國人，日本人，非洲人，及其他底人類，這個人類底差別，是物質的條件之一。既有了這些人，

他們住的地方也有區別。如像中國，美國非洲等即是。這也是物質的條件之一。而由地理上底關係說起來，又有熱帶，寒帶，溫帶，厚薄，水陸等種種差異，這也是物質的條件之一。這些都是自然的要素。就是我們人類對於實行社會生活所不可闕如的自然的要素。

但是我們人類只有了這些自然的要素，還是不能講社會生活。所以要加以經濟的要素，然後我們底生活方始完備。比方我們人類不是像那些小動物，下等動物只是用着他們底身體，手足而生活的。人類是依着科學知識而生活的。以我們中國而論，那茹毛飲血，穴居野處的時代，有好食物而不知弄熟，有好材料不知道造房子縫衣服。然而不久公然有人出來發明起火的物質，（種田地，造房屋，縫樹皮衣等）科學知識漸漸發達，於是才將得享比較快活的生活。既知將飲食弄熟而吃，肚皮可以好了。知道造房子的方法，可以不致被風雨打擊了。知道做衣服可以不

怕寒氣了。可見我們生存在社會上，除了自然的要素之外，還要具備經濟的要素咧！如像上面底例，人類所以取食物是怕肚皮饑餓。所以要穿衣服是怕寒氣。所以要建房子，是怕風雨。在古時底人類，漸懂得生活底法子，而又發明種種的器械用具如像耕田的鋤頭和弓矢等類就是。

從古至今已經經過種種變化，西洋從十八世紀以來，已經造出許多大機械。我們中國因為科學不發達，現在除了少數人利用大機械而外，其他多是古來遺下的舊機械。都是只可以一個人或同着幾千徒弟做的手工機器，生產非常之不及西洋的大資本國。總之，這機械用具，對於我們底生活是非常重大的要素。是物質的條件中的經濟的要素。也是對自然的要素的人為的要素。（即經濟的要素。）

據上面，可以知道我們人類生活底物質的條件，可以分着自然的要素和經濟的要素。前者就是人類底差別，地理上底關係和氣候等。後者

是關於人爲的機械器具，食物，房屋等類。但是我們要研究這兩種要素，對於社會上，那個最要緊，那個的變化對於社會上最有影響。可以說經濟的要素最切要，而其變化及於社會的影響又是頂大的。爲甚麼呢？因爲人種，地理氣候等自然的要素，他底變化非常之小，以至於可以說沒有變化。即使有之，也不知要多少年代才會發生，然而這個不會有甚麼大影響。但是以我們中國而論，兩年以來，北五省起饑荒，貴州也起饑荒，再而有些地方發生洪水，這是一種偶然的事，即使不是偶然的事，都可歸罪於中國人沒有制止自然的科學智識，也是經濟的要素不完全的原故。所以對於自然的要素，據唯物史觀論者底說明，覺得不成爲問題。自然的要素既不成爲問題，所以是社會變化或發達的原因。經濟的要素却有很重大的力。（影響於社會的力。）

西洋在十七八世紀以來，也是同我們中國一樣，一切機械器具都是很

簡單而消耗勞力又大，生產又鈍，產出來的東西又粗陋。却是以後漸漸科學車發達了，如像蒸氣，電氣，引力，陸上則有鐵道及其車類，水裏又有輪船來往。既有了蒸氣，電氣等原動力，大機械就一天比一天發明得很多。交通又很便利，生產又很迅速。可見這機械器具釀出重大的變化，而這個變化就是經濟的要素引出來的。上面說過自然的要素，他底變化很少，以至於沒有，但是由實在情形考察起來，不無一些變化，並且因為這變化，其及於社會的影響也是有的。不過這種變化只限於人類缺乏機械，其他的知識薄弱的時代，和幼稚的時代。在這種時代他們不能抵禦自然，簡直是受了自然底支配，而把他無可奈何。所以一是天氣起了變化，他們就要受大的影響，因此他們底思想也可以因此而起變化了。最好底例，又可以拿我們中國來說。你看中國的農人！他們除了舊來剩下的老耕種法及其他農業知識而外，別的都不曉得，一旦遇着氣候起了變

化或其他底關係，以致不能收成而陷於饑荒的時候，他們只有束手待斃，以爲是天老爺要教他們這麼的。這是甚麼？這就是受了自然的支配，沒有制步他的科學知識。見了這個例和前面所說的饑荒洪水的例，也可以知道自然的要素起變化，就會影響於社會，但是這種變化却止限於幼稚的時代和缺乏科學知識的時代。所以講起現在的世界各國大部分底經濟的要素都很發達，同時又有制止自然界的能力，那末自然的要素雖起變化，可以說不會有影響於社會的。就以我們中國而論，除了鄉間之外，凡在各大都會地方，假若天氣冷了我們就可以用火鉢，火爐或蒸氣。天氣熱了，我們又有扇子，又有電扇。又如像怕洪水汎濫，我們可以修堤防，或溝河。所以唯物論者將自然的要素置之論外，也是必然的。於是他們下個斷定說道。自然的要素可以置諸不論，我們急於討論的是經濟的要素，因爲他是社會變遷或發達的原因。

第四章 巴苦兒底物質的歷史觀

英國人巴苦兒底文明史，是很有名的書。他說，各國歷史上底發達，主要的是依着人種，地理，氣候來決定。就是受着物質的條件底限制。在許多史說裏面，這算是很新的學說，也是一種物質的歷史觀。但是上面說過，物質的條件裏面，有自然的要素和經濟的要素，巴氏所說，不過只就自然的一方面，而對於經濟的一方面，却沒有說到。然而馬克思却不然，他主張除了自然的要素而外，經濟的要素最要緊，並且自然的一方面因為變化很少，不成爲問題，那末巴氏單是說自然的一方面，當然不能和馬克思同日而語的了。所以馬克思底歷史觀，比較巴氏所說的，實在進步多了。既是這樣可以說無論是誰底歷史觀都沒有馬氏那新

樣。

現在覺得唯物史觀底主要問題，不待言，就是以人在社會底物質的條件爲社會進化底第一要件，也就是以用機械器具生產衣食住的方法，爲社會進化底第一要件。

如像在某個地方的人類社會，是怎麼樣生產；產生的東西，怎麼樣分配，怎麼樣交換；這就是在那社會的基礎根本問題。這生產，分配，交換一變化，跟着社會上底制度以及其他底組織，就要變化。這社會底制度和其他底組織，不是依着正義人道或真理可以變化的，也不是依着精神思想可以發達的。只是同着生產和交換方法底發達，才會進步，才會發達的。也是前面所說的，社會進步的原因不是哲學，乃是經濟。

對於唯物史觀底意思，想來可以懂得了。本來這種有組織的明晰的而且有力的學說，實在是馬克思發現的。但是他著的許多書，雖是這唯

物史觀底說明和利用，然用這個題目來論說的却沒有。這事在第二節裏面，曾經說過。但是我們何以會知道唯物史觀是他發見的呢？這是在他著的「經濟學批評」可以一見即知的。不過其他底書，如像「資本論」「共產黨宣言」對於這種說話也是有的，但是我們將他「經濟學批評」裏面底序言研究研究，就很容易明白了。

觀史歷的質物底兒苦巴 章四第

第五章 『經濟學批評』底序言

馬克思底「經濟學批評」一書，本來是一八五九年付印的，後來他尙不滿意，於是就改著了「資本論」第一卷。開首就有他底序文，這是說他研究經濟學的經過，和研究的結果所得到一般的結論。（其實這就是我們在這裏所說的唯物史觀）。他說：

「我將我所寫下的一般的結論……可以不說。但是把我自己研究政治經濟的行程經過的一些說明抄錄在這裏不無一些用度。」

「我專門的研究是法學，但是我只關聯着哲學和史學而當着附屬的功課做過。而自一八四二年到一八四三年之間，到了我當萊因新報記者而不得不關於所謂物資的利益發表言論的時候，我才感覺了困

難。關於森林盜伐和土地所有權底零碎化的萊因議會底討論，當時萊因州大總統謝白爾關於莫熱兒（地名）農民意態而以萊因新聞作對手而發起的公式之爭論，以及最後又關於自由貿易和關稅的議論，這些事體對於我研究經濟問題給了最初底動機，同時帶了法國社會主義和共產主義底弱的哲學色彩的反應，當時……在萊因新聞也響應了。

（聽見了）。我對於這種拙笨的細工物（指法國底社會主義）主張反對。但是……我從來底研究，要關於法國底這種思潮下一些批評，我明白了還在不夠。（不足以下批評）。所以當萊因新聞底發行者緩和了筆鋒，我抱着想從死刑底宣告（對於萊因新聞所下的）免避的妄想的時候，我狠情願乘着機會從公衆底生活退到自己底書齋。

。因為解決使我困難的問題而企圖的最初底著作，是黑格兒底法律哲學底批評的討究，這著作底序言曾登過一八四四年出版的「德法年

報」據我底研究，那法律關係和國家底形態，不是依着他本身可以理解，也不是依着所謂人類精神底一般的發展可以說明的。這是根據物質的生產關係——這總和就是黑格兒做着十八世紀底算法慣例而包括在「市民的社會」（或有產者的社會）的。並且這市民的社會底解剖的研究可以求之於經濟學，我所達到的結論，就是這樣。經濟學底研究，我在巴黎就開始了的，却是受了基做（當時法國底宰相）底追逐命令的結果，我就搬到布留塞爾，所以又在這裏繼續研究。如此我所得的，而且得了之後，成了我研究底指南針的一般的結論，可以把他簡簡單單的寫在下面底形式。

『人類由社會的生產他底生活資料時，就釀出某種一定的，必然的，從自己底意志獨立了的關係。這關係就是相呼應着那社會底物質的生產力底發達程度的生產關係。這生產關係底總和做社會底經

濟的構造，所以是造就（或建立）政治的和法律的上部構造的真實根基，又是使發生相應於這基礎的某種社會的自覺。這物質的生活資料底生產方法，決定社會的，政治的和精神的一般生活上底過程。

不是人底意識決定人底生活，却是人底社會生活決定人底意識。」
本來不止這幾句，不過我因為說明底方便起見，暫且把他一段一段的分開解釋。

馬克思在他底序言裏面所說的這些話，可以說是唯物史觀底公式。我在解釋之先，要聲明幾句話。因為這序言中所說的，既是唯物史觀底公式，所以要想懂得唯物史觀和欲想研究的人，若不把這些公式十分加以研究，他可以不必看唯物史觀了。

現在要解釋了。却說「人不能離社會而獨立」這話是人人知道的。

比方我們人類無論是誰，凡是穿的，吃的，住的，都是不可少的。假若

各樣都要各個人自己去，任他是甚麼天才，總是做不到的，所以自然而然的就會弄成一個社會，互相爲用，夫然後我們底生活才能充足，夫然後人類才會一天比一天進步發達起來。所以若是人們都是各自去生產，各自去生活，那就不會有甚麼關係。但是人類總少不了一個社會，而不能各自獨立的。於是人們要想生存在世上，就不可不從社會的一方面集合起多數人來生產，就是製造衣食住底資料，這時後社會上各個人之間就會發生一種關係，這關係是一定的，也是必然的。並且這關係決不是各個人想要他怎樣就會怎樣的。是迫於實際上底必要，而離開自己底意志而獨立了的關係。所以說：「人類由社會的生產他底生產資料時，就作出某種一定的，必然的，從自己獨立了的關係」。這關係就是某時代底生產關係，這生產關係是呼應着那社會底物質的生產力底發達程度的，簡單的說：就是各時代有各時代底生產關係，比方古時底人或用弓矢或用石

器去打野獸來吃，他底生產力也就只能發達到這麼的田地，而在這時候就有相應着這生產力的「生產關係」。又如像漸漸人類底知識發達了，而能夠耕種收穫的時候，又有相應着這時候底生產力的「生產關係」。這樣的「生產關係的總和」，就是包括種種生產關係總和，即是那社會底經濟的構造，並且這經濟的構造是真實的基礎，根本和地盤。在這上面就建立所謂政治的和法律的「上部構造」。因為有了經濟的構造，這些構造也就隨了而立。所以依着經濟的構造底狀態如何，那政治，法律就會變化的。並且伴着那成爲地盤的經濟的構造和上部構造（建設在經濟上的）的政治法律，於是就會生出一種「社會的自覺」，如像忠臣孝子道德宗教：這種思想感情，就是那社會的自覺所以說：『物質的生產力底生產方法決定政治的。法律的，和精神的，一般生活上底過程。』從來的人以爲人底意識（一種精神作用）決定人底生活。這却錯了。比方你是一個了不得的大

英雄豪傑，你要教那社會往東便東，往西便西，總是做不到的。所以說：『不是人底意識決定人底生活，却是人底社會生活決定人底意識』。

上面把那一段文字底意思算是解釋完了。還恐怕有人不明白，所以在下再用最明靈的例來說明，必定不會難懂了。

拿中國底農村來作個例，（其實外國也差不多是一樣）。這農村裏面，有有錢有勢的地主和一無所有而只有一身勞力替地主作苦工的農夫。這些農夫因為沒有飯吃，沒有衣服穿，沒有房子住，無法只得替地主耕田種地，一年半載產出來的生產品，十中九成幾，要奉與地主，他們自己不過都剩下的一點兒過生活。於是地主和農夫，農夫和農夫，地主和地主之間就會發生一種關係。而農夫底農業就是在這時候底生產力，而且有相應著這生產力的生產關係。却是這經濟的構造就是一個根基，在這上面，建設起政治法律來。如像地主應該享有農夫底生產品，農夫有應該奉

承地主的必要，要是農夫說聲不高興的話，地主就要打他們，不然就是要他們，使他們去餓死，更不然那末在一縣，有一縣底知事管理着的。

這就是建立在經濟的構造上面的政治法律。看官要知道！這種社會裏面，有種種的悲慘現象而尤其最令人悲痛的莫如農夫，地主也要剝奪他們，縣官也要強他們，他們只剩下一個肉體的身軀和維持這身軀的一些兒血液，細胞罷了。而他們又因為不得讀書求學識講學問，以為他們應該受這種苦痛，不知其理何在，更是悲慘了，而一般人以為有錢有勢的地主是了不得的，粒粒辛苦為人作苦工的農夫，不過牛馬之類罷了。假若有一個聰明的農夫，要想反抗主子，那主子只要向縣官說一聲，那縣官馬上派一個手下人去，一會兒就把那農夫擒到衙門。那縣官裝腔作勢，拍桌子打板櫂，喝令堂官把農夫一千八百打得血淋淋的，還說混帳東西！公然敢反抗主子，以後再要如此，就要要你底狗命！滾下去！……這種事情是實在

底事實，因為有了事實，就有我這一番的思想，諸君若要教我不這樣想，就要諸君把那事實消滅，這種事實存在一日，我底思想也存在一日。

總之，某種經濟的構造建立之後，跟着凡是政治上，法律上的構造以及精神上一般的思想（宗教，道德，藝術，哲學等）就會發生，但是依時代却不一定。

我所說的，不過單就農村而略說幾句，若諸君能夠照着這樣向各方面去想，無一不中，我因為說得不少了。再說後頭底事情罷。

上面所舉馬克思底話，說明上底方便起見，暫把他命名為唯物史觀底第一段。以後逐段而論。下面就是第二段。

『然在社會底物質的生產力發達到某個程度，就要同當時底生產關係起衝突。換句話說，就要同這個生產關係（或者說，生產條件）表現於法律上的財產關係起衝突（發生矛盾）。這財產關係（即生

產關係或條件）雖說曾經是生產力發達的形式，却一轉而為生產底桎（障礙物）。於是社會革命底時期就開始。伴着經濟的基礎之變化，同時巨大的上部構造（即政治法律等）就要徐徐地或急激地革命起來。」

生產關係和上部構造底關係在第一段已經說過。却是我們人類不是永久不會進步的，你看從穴居野處茹毛飲血底時代直到現在，雖然不及現在東西洋那麼發達，其實也算進步的了不得了。這就是因為人底生產技術（科學底知識）是不停止的，却是常常會進步會變化的，技術既如此，所以社會底生產力（因為充滿人類底衣食住而生產財富的力）也就時時會成長，生產方法也就會發達。這生產力一發達到某一個地步，就會同生產關係發生衝突，也就會同財產關係發生衝突。為甚麼生產力既同生產關係發生衝突，又要同財產關係起衝突呢？要知道！生產關係和財產關係

是一樣的，其所以用兩個名字，却很有意思的。生產關係是我們人類在社會上集起多數人來生產生活資料（衣食住）的關係，在第一段已經說了。

而財產關係就是在法律上當着所有權關係而確定的，財產關係即是所有權關係，也即是生產關係底法律的表示。並且生產力從來在財產關係底內部活動過，而發達到某個地步就會同生產關係起衝突。從來生產力依着財產關係而發達了，即生產關係曾經當過生產力底發達形式，却是到某個地步反會防礙着生產底發達。於是社會底革命（把社會上種種組織制度根本推翻）就要開始。就是破壞相當舊生產力的舊財產關係，而建立相當新生產力的新生產關係的運動，必然要到。即是經濟的基礎起變化，同時政治法律等就要革起命來。

上面是就學理方面的解釋，對於沒有研究過馬克思學說的人，恐怕還不十分明瞭，所以我再用明顯的例來作證。

從前我們穿的衣服襪子都是用手和針線做的，却是現在我們穿的這些東西都有縫衣機和織襪機，做來又好又快，可見生產技術發達了。你看從前底上海及其他繁華地方都是坐轎子，或是步行，而現在却有腳踏車，汽車，馬車，火車替我們走路替我們搬貨，這又可見是生產技術進步了。

現在少數人做做西洋用大機械開大工廠來生產，比起從前底器具強多了。那末生產技術一進步，跟着生產力就會增長，這是不待言了。但是生產力發達到這大機械的時候（即是發達到某個一定的地步我們假令發達到這個地步，）就會同生產關係（財產關係）起衝突。馬氏說「發達到某個地步！」而我公然指出發達到大機械生產底時候，兩者就要起衝突，未免把本文弄錯了。其實是不錯的，不過不免要多說些話罷。比方生產技術發達到現在，（中國是例外，）大家都要應用電力，汽力，火力，水力等種種動力來轉運大機械，來大大地發展農工商，同時陸行車，水行船

，四通八達，交通大便。但是要做這種事業，在現在底社會，無論如何，少不了勞動力和生產機關。而勞動力就是一無所有的勞動供給者，生產機關（即原料品，機械，工廠。房屋等）都是資產階級所掌握着的，他們就是所謂的資本家階級，他們有了生產機關，可以任意去商場購買勞動力，而勞動者們是一無所有的，只有把他們底勞動力賣送資本家。爲甚麼勞動者，不可以分一些資本家底所有呢？因法律上定得清清楚楚，認定資本家有支配，所有等權利，所以不唯勞動者不能分他們底，而且勞動者反要被他們剝奪咧！於是社會上就弄出兩個對立的階級，即勞動階級和資本階級，或被支配階級和支配階級。支配階級可以任意剝奪被支配階級，所以他們所做的事情都是要想多得一些金錢。如此做去，他們因爲投機起見或其他原因，有時要封鎖工廠（中止生產，）同時勞動者不得事做，就變成失業者，而有着勞力不能生產，於是生產力就同生產關係（財

產關係)起衝突。這關係同時又妨礙生產力底發達。並且在這種時候不單是勞動者吃虧，連社會全體都要受莫大的影響。同時就發生一種思想，如像廢止私有財產，打倒資本階級，實行無產階級革命，奪取政權等即是。在發生這種思想的時候，已經在起變化了，於是就釀出社會的革命底時代來。這明明是經濟的基礎起了變化，所以政治法律也不得不革起命來。(註。這就是階級爭鬥。)

把以上底話總括起來，更能一目瞭然了。

(一)勞動技術，即生產力是社會底基礎根底。

生產力決定生產關係。即決定在生產過程中互相對立的人和人的關係。

生產關係同時又是財產關係。

生產關係和財產關係不單是個人間底關係，而且是階級間底關係。

這階級，財產，和生產關係（社會生活）決定人底自覺（即上面說的意識。）就是決定法律，政治，宗教，哲學，藝術等思想。

（二）技術不絕地發達。

生產力，生產方法，（手段）生產，財產，和階級關係也跟着不絕地變化。

所以對於人底自覺，即法律，政治，宗教，道德，哲學，藝術等的觀念，也要同生產力和生產關係一齊變化。

（三）新技術進步到某一個地步，就會引起同舊生產和舊生產關係的衝突，

結局，新技術戰勝。

在以這舊式爲利的保守階級和以新生產力（新式）爲利的進步階級間的經濟的爭鬪，變作法律上，政治上，宗教上，哲學上，及藝術上底

種種形式，而表現於兩者底自覺中。

（註，這是從哥兒特底唯物史觀底解說裏面抄錄的，括弧內底字是我增加的）。

下面是第三段。

『關於考究這些革命，我們須要把兩種革命區別分明，就是可以從科學的方面而得真實地證明的經濟的生活條件之物質的革命和着因為人們意識着這個矛盾（即上面所說的生產力和生產關係的衝突，）而欲與此決戰時所生的法律上，政治上，宗教上，藝術上和哲學上，質言之，就是精神上的革命，（我們應當區別的就是這兩種革命。）當我們批評某一個人，決不是依據那人自己所想的，（那人想要他自己怎樣就怎樣，）同樣我們批評這革命時代，也決不能依據那時代底意識。我們須得從這物質的生活底矛盾中說明這個意識。就是不

『可不從存於社會的生產力和生產關係間的矛盾說明。』

前段說明的社會革命一發現的時候，一面就是物質的革命，就是經濟的革命。也就是生活條件底革命。並且這是可以從科學的和事實的方面證明的。但是他方面跟着就要發生精神的革命，即是法律的，政治的，宗教的等革命。而且這是人們覺悟了經濟上底矛盾，從欲想解決這個矛盾的心的努力所釀生的。但是我們須要把物質的革命和精神的革命區別一下。比方我們批評個人的時候，以為牠所說的所想的都不錯。其實這是不對的，因為他本人想不到，注意不到和無意識底時候，必定那人底行為底真正原因是存在的。同樣，革命的時候，關係於革命運動的人底思想或那「時代底意識」都是不足依賴的。因為我們不能根據這種社會意識去探知當時底真實事實。所以我們要詳詳細細地知道當時底真實事實，就不可不根據當時底生活上底矛盾，即生產力和生產關係底矛盾（衝突）去

說明社會底意識。

簡單的說，比在社會上許多人沒有衣服穿，沒有飲食吃，沒有房子住，有的說祖宗底德性不好所以天要我們這樣。有的說我們沒有讀書，沒有學問，所以應得這樣。有的說事情太苦吃不下來，和其他種種思想及行爲，我們要根據這種說話和行爲去批評人，是不對的。因爲他們有想不到，注意不到的原因存在，所以我們只有就原因去下斷案，決不是根據他們這種說話和思想就可以探求真事實的。那末我們考究社會革命也是一樣，不是根據某時代底社會底意識就可以說明的，比如於現在社會上，一些人總說這社會非常齷齪，非常奇怪，非常可怕。但是我們不能根據這種社會意識可以知要現社會底真情真理，所以我們要就其所以生出這種社會意識的原因，就是要根據那當時生活上底矛盾，即生產力和生產關係底矛盾，而說明那社會意識。並且我們如此做去，必定可以尋出最

真的事實。

下面是第四段

『某個社會形體，（形態或形式）凡包括在他內部的一切生產力，若非十分發達之後，決不會滅亡的。並且比較進步了的新生產關係，他底物質的生產條件，非在舊社會底翼下過孵化，決不會發現的。所以人們提出應得解決的問題。爲甚麼呢？再精密的考察起來，凡問題自身，只要可以解決他的物質的條件既已經存在，或是正在生長的時候，就會發生。（可以提出問題來解決。）』

由歷史上觀察起來，社會底進化，都是跟着經濟的基礎而進步而變化，並且社會底進化越發達，生產力和生產關係底矛盾衝突，越更加倍利害，於是乎跟着經濟的變化就會發生社會革命。這社會革命猶如山崩地裂，勢不可當，而且帶着必然的運命，會必然的發生的，任憑你是英雄豪傑

，也不能命令那革命起便起，止便止的。社會革命是從根本推倒舊社會現在惡社會，而建立新社會好社會的革命，而且是必然不可避免的。但是這革命是以經濟的構造爲根本地盤，所以社會內部底生產力若非十分發達之後，決不會滅亡，就是不會引起革命的意思。而且在舊社會底下面建設新社會的物質的條件若不成熟，決不會生出新社會來。但是我覺得要判斷甚麼時候是生產力十分發達的時期，甚麼時候是物質的條件成熟期，却不容易，理論上，馬克思雖如此說，而實際上，依事情如何却有早遲的不同。比方俄羅斯底資本制度較之歐洲却發達得遲，然而他在第一發生革命，並且現在許多資本制度比較發達的國家底無產階級反來做倣他，這豈不是很奇怪嗎？對於這個事情也有種種批評，也有種種說明，現在暫且放下不提。不過馬克思自身尙且說得很明瞭，他說「人間可以提出應得解決的問題」，就是說以可得而解決的問題爲問題，暗暗含着不必一定要

等待生產力十分發達之後的意思。比方現在歐美各國以及東方的中國日本之所以提出勞動問題，社會問題，必定社會裏面已經存在可以解決這些問題的可能性。而且現在世界各國所以發生建設新社會的問題，是因為有可以建設新社會的物質條件，或是至少也在生長的行程中。翻過來說：那末這些物質的條件，既已存在，或是正在發生的時候，必定自然而然地生出建設新社會的希望，同時欲想使其實現的運動也就必然的跑了出來。這就是勞動運動，社會運動，打倒資本階級，奪取政權，建立無產階級獨裁等。所以社會革命雖是在時機成熟的時候必然發生，但決不是人袖手傍觀坐以等待的意思。

再說第五般

『我們可以用亞細亞各國，上古諸國，封建時代和近世資本家時代底生產方法，順次地區別社會底經濟的進化。並且今日底資本家的生

產關係，是社會的生產方法（過程）底最後敵對的形式，這敵對不是個人的敵對底意思，是從各人底社會的生活條件生出來的敵對』。

這一般同馬克思底進化論和階級爭鬪很有關係。把這兩種學說看了之後，就容易了，這事在後面再說罷。總之這段底意思，是說古來直到現在，除了原始的共產制之外，所謂上古底奴隸制度，中古底封建制度，和現在底資本制度這三層是社會底經濟的進化之大階段，由經濟上底利害關係，就分成利害相反的兩個階級；一面是支配者或榨取者一面就是被支配者或被榨取者。因為有了這利害相反的兩個階級，所以不絕地在各時代都發生階級爭鬪，跟着又起革命，但是這種爭鬪到現在底資本家的生產關係，即資本家和勞動者底關係，是最後底階級爭鬪，也就是最後底敵對形式。却是須要明白，這敵對或爭鬪，並不是個人的，並不是一個勞動家和一資本主爭論吵架。乃是從支配和被支配，榨取和被榨取，雇和被

雇等「社會的生活條件」生出來的敵對，就是一階級和他階級底敵對，階級爭鬪也就是有產階級和無產階級不共戴天之對敵。

下面是最後底第六段。

『然而在這資本家的社會裏面發達了的生產力，同時又作成解決這敵對的物質的條件。所以人類底歷史前紀同這資本家的社會形體——齊告終』。

我們若懂了前五段底意思，這一段，即不說明也可以了解了。因為這一小段是把前頭所說的總括了的。社會底經濟組織，在過去已經經過種種的變化，最後才發達到資本主義底經濟組織，而這資本制度生下地來就包藏了無限的禍根，就是生產力和生產關係底矛盾衝突，所以他一發達到某個地步，不能向前直進的時候，就帶着一種必然性自然而然的——敗塗地，只有倒壞，再沒有存在的餘地。於是乎幾千年以來的私有財產制度

，就要完全消滅，而弄出無敵對，無階級，無貧富的新社會來。這是生產力發達的自然結果。因此「資本家的社會形體」一滅亡，同時人類才得達到真正的文明時代。我們以為文明時代，其實這算不得，因為人類底歷史還是屬於前紀。若說到真正的文明時代歷史本紀，要從到了大共產制底社會為始。

我著這篇文章本來底目的想把唯物史觀底意思簡單地說明一下，所以把馬克思在他底「經濟學批評」中底序言所說的幾句公式在上面解說完了。東西洋底馬克思學者對於唯物史觀也有種種的說明，但是大致同上面所說的可以說是一樣，不過有深淺的不同罷了。若看了這篇淺釋，而覺得有興味的人，可以買下面的幾種參考書，細心研究，

(一)馬克思著「經濟學批評」，英釋本也有，中國亦有人翻譯，但不知幾時出版。

(二)高租基著「唯物史觀與倫理」，原本爲德文，中國已有人翻譯，改名爲「現代倫理學」，平凡書局出版。

(三)哥爾特兒著「唯物史觀解說」，原文是荷蘭語·德日均有譯本，但我國已有人翻譯。

(四)日本河上肇著「唯物史觀研究」中國還沒有譯本。

(五)「經濟史觀」商務書館發行，

其他斷片的論文很多，現在不及介紹，不過有了右邊底書，就足以供參考了。

第六章 階級衝突

馬克思底學說，除了唯物史觀之外，最重要的還有「階級爭鬥」和「經濟學說」。此外還有「哲學底貧困」及其他底著述。但是這些學說，都是同一思想底產物，是互相爲用的，是不可分離的，也可以說缺其一就不能完成馬克思底思想。我最初是想單把唯物史觀說明一下，但是階級爭鬥說和經濟學說同唯物史觀底關係，極其重大。並且我們要應用唯物史觀實行社會革命，尤其不可不知道階級爭鬥底形式和方法。以上就是階級爭鬥底梗概。

唯物史觀是馬克思底歷史觀，也是他底研究法。他在從來底歷史裏面所以認識了階級對立和階級爭鬥，可以說是根據這歷史觀和這研究法。

並且敘述階級爭鬪，最詳細的，就是他和恩格斯共著的「共產黨宣言。」我們看了這書就會明白了。特錄幾句如左。

第一章，有產者及無產者，開首便說：

「一切過去社會底歷史，都是階級爭鬪底歷史」。

據進化論考察起來，人類社會底最古時代，也無所謂國家或支配和被支配階級，並且在這時代，無論甚麼財產，都是共有，沒有甚麼階級，也沒有甚麼爭鬪。這就是所謂原始的共產時代。馬克思說這句話，當然沒有包括這一時代，他是就有國家或類似國家底組織及有史以來的社會而言，這事很重要，讀者須要注意。並且馬克思所說的階級，是經濟的階級，就是說一階級由經濟的支配他階級或榨取他階級，他方面便是受支配被榨取的人類。在經濟方面既占支配和榨取的特權階級，在政治和其他底地位，當然是占有特殊的權力，是不待言了。所以所謂的政治上底

階級或智識上底階級都是以經濟的地位爲基礎。一方被既有占據特殊地位，即支配或榨取底階級，他方面必定有甚麼權利也沒有的被支配被榨取底階級，這更不待言了。馬克思還繼續着說；

『自由民和奴隸（指希臘）貴族和平民（指羅馬）領主和農奴（指中世紀）行東和雇工，總而言之，就是壓迫階級和被壓迫階級，從古到今，沒有不占在反對底地位，繼續着明爭暗鬥，每次爭鬥底結果，不是社會全體革命的新建設告成，便是交戰的兩階級共倒。』

馬克思從歷史上尋出兩個利害相反，相對立的階級，就是壓迫階級和被壓迫階級。自由民，貴族，領主等對奴隸，農奴，和平民等，他們在經濟上和其他地位，種種權利什務底相差，非可同日而語，讀過西洋歷史，也可以一看即知，不待去解說了。社會上既有這麼兩個敵對階級，當然必定會引起爭鬥，這爭鬥依時代和經濟上底關係其形式總是會變化的

總之不是明明地爭，便是暗地裏鬪。並且爭去爭來，不是社會全體革命的新建設告成，便雙方共倒。就是說一階級不能戰勝別階級的時候，必定弄得亂七八糟，使社會不能前進而後退。

『我們略看前代歷史，便會曉得無論何處都是組織複雜的社會裏面分出各種階級，社會底地位分出各種等級。在古代羅馬有貴族，騎士，平民，奴隸！在中世紀有封建領主，家臣，行東，雇工，徒弟和農奴！這些階級裏，又隸屬許多等級。

『從封建社會底廢址上發生的近代有產社會，也有免不了階級對抗，不過造出新的階級，新壓迫手段，新爭鬪形式，來代替那舊的罷了。

『我們底時代，就是這有產階級時代，他底特色就是把階級對抗弄簡單了。社會全體現在已漸次分裂成爲對壘的兩大營寨，互相敵

視的兩大階級！這就是有產階級和無產階級。

『由中世紀底農奴裏面，曾經發生一種最初都市底特許市民！這些市民，便是有產階級底種子。』

『後來美洲底發見，好望角底周航，新添給有產階級一些發展地！東印度和中國底市場，美洲底殖民，植民地底貿易，交通機關和物品底增多，又都使當時底商業，航海業，和造工業，受一種空前的激！因此那革命種子便在頹廢的封建社會裏急激地發展了。』

『在封建時代底工業組織底下，生產事業是由同行組合一手把持的，到了這時，便不能應付新市場上需要底增加了！於是，手工工業組織便占他的地位。各業行東被工廠製造家這種中產階級擠倒！聯合的各行組合間底分工，也就讓各個工廠底分工代替了。』

『接着市場一天比一天擴大，需要又一天比一天增加；這時手工

工廠組織，也不能應付了。於是又有蒸汽及大機械出來演了一場生產事業底革命。從此大規模的「近代產業」便取了手工工業底地位富豪的實業家，產業軍底總首領。近代的有產階級把產業界底中等階級降服了。」

我不知不覺把「宣言」底第一章寫了好幾段，爲初本想將中最要緊的寫幾段，那知這宣言書所說的，句句都要緊，沒有一句可以省略的。本書底目的不是專在抄錄文章，所以以下只略說幾句，讀者若有興味，可以買書研究。

這個宣言共有四章。第一章是說有產者和無產者，卽有產階級和無產階級底由來，兩者底關係。復次便是經濟組織底變遷，發達到現代產業，是怎樣活動，怎樣矛盾，怎樣結局。說得很明白。總之所謂有產階級，就是把持着生產機關（工廠，原料，工具，建築等類）和交通機關

，同時又在政治上占據特殊權力的階級——資本家階級！無產階級，就是除了賣勞力給資本家之外，一無所有的勞動者。由這兩個敵對的階級，造成現在底資本主義底經濟組織。在這種社會組織裏面，勞力變成商品，同其他底物品是一樣，在市場上隨資本家買，他們底工錢之高低，也同其他底商品一樣計算。就是，需要增加的時候，工錢就高貴！需要減少的時候，工錢就低落，況且在這種組織裏面，資本家的生產並不是為社會全體的生產，是投機的生產，就是只要獲得多量的利潤，他們就生產，同時就要多需用勞動者。却是利潤少，不能滿足他們少數資本家底私慾的時候，他們就要停止生產，或閉鎖工場，同時把多餘勞動者趕出不用。要知道！這些被趕出的勞動者，出來之後，不得事做，就要當失業者，有時還要餓死呢！馬克思說是「產業準備軍」，因為他們被趕出來之後，只得在市場上等待資本家需要的時候來買他們。有時資本家他們自己底

階級裏面，會發生競爭，即所謂的自由競爭，大家爭着拚命生產，個個都想獨占市場，有時就是弄出生產過多，沒有銷售的地力，即使可以而因為利潤太少。他們情願收藏起來，等待時期。於是所謂社會上底恐慌，勞動失業，生產力和生產關係底衝突，一天比一天利害起來。種種矛盾衝突更明顯，醜態百出。結果，這資本主義底經濟組織。就離死不遠快要滅亡了。但是這資本主義雖然自己不唯包藏禍根，而且還造下一個殺自己的動力（即無產階級），但是他不是一國的，乃是世界的，所以世界市場無一處他去不到，尤其是產業不發達的弱小國家或殖民地（現在如像我們中國，朝鮮及歐美各弱小國和殖民地），受他們底剝奪打擊，便甚於各產業發達的先進國，即資本主義國家底無產階級。商業上也因此起恐慌，勞動者底工錢也要大受影響，使他們時時不安。他們漸漸覺悟了自己階級底不利，於是團結起來，組織勞動聯合，去對抗資本公司，作

維持工資率的主要目的，這種對抗成立之後，便到處發生騷動，即罷工，或示威，教資本家增加工錢。在這種爭鬥裏面，勞動者時時可以占得勝利，但這不過是一時的事情，因為他們不是只圖目前的利益的。所以無產者這樣組成一個階級，便要變成一個政黨。他們須要為大多數人底利益和自覺的獨立運動，實行無產階級革命，把一切官僚政治和其他底上部構造推翻。無產階級底團體一天比一天利害爆發起來，就可公然的革命，打倒有產階級建設無產階級權力的基礎。

無產階級這麼組織起來，可以宣布革命，把支配階級，即榨取階級，即資產階級推翻，第一步要跑上權力階級的地位，去奪取了政權，建立無產階級的民主政治。

既達到第一步，無產階級就用政權來奪取資本階級的一切資本，把一切勞動工具集在無產階級國家底手裏，馬克思說：

『……這樣做去，那全生產力就可以用最大的速度增加了。起初的時候，少不得要用強迫的攻擊手段對付私有財產權和資本家的生產方法，才得達到目的。這種手段從經濟方面看去，似乎不充足而且薄弱，但運動繼續下去，必能強盛起來，對於舊社會組織再加以一大打擊，結果就成了生產方法革命不可免的手段。

這種手段應該看各國情形定奪。

最進步的各國，大概可以用左列各項施設。

- (一)廢止土地私有權，將所有的地租租用在公共的事業上。
- (二)徵收嚴重累進率的所得稅。
- (三)廢止一切繼承權。
- (四)沒收移民及叛徒底財產。
- (五)用國家資本，設立完全獨占的國民銀行。將信用機關集中在國

家手裏。

(六)交通和運輸機關，集中在國家手裏。

(七)擴張國有工廠，和國有生產機關；開闢荒地，改良一般土地使適於共通計劃。

(八)各人對於勞動有平等的義務。設立產業（尤其是農業）軍。

(九)連絡農業和製造工業；平均分配全國底人口，漸次消去都會和鄉村底差別。

(十)設立公立學校，對於一切兒童施以免費的教育。廢止現行的兒童工廠勞動。連絡教育和產業底生產等等。

『這樣漸次發展下去，階級的差別自然消滅，一切生產自然集在完全國民大聯合底手裏。公的權力就失了政治的性質。原來政治這個東西，不過是這一階級壓迫那一階級的一種有組織的權力，勞動

者和資本家關的時候，迫於情勢，自己不能不組成一個階級，而且不能不用革命的手段去占領權力階級的地位，用那權力去破壞舊的生產方法；但是同時階級對抗的理由和一切階級本身，也是應該掃除的，因此勞動階級本身底權勢也是要去掉的。

無產階級這麼做去，自然可以建設無差別，無私產，無階級的共產社會，才可以得到真正幸福，真正平等。」

前面說落了幾句。就是，資本主義不是一國的，乃是全世界的事情，所以要實行無產階級革命也不是一國的事情，而是全世界的事情。除了努力倒壞本國底資本制度而外還要結合起全世界的無產階級來實行革命，然後才能達到最善的社會。

馬克思底階級爭鬪說底梗概算是說完了。研究階級爭鬪，須看左開的書。

(一)馬克思和恩格斯共著「共產黨宣言」。此書世界各國都有譯本，我國也早有人翻譯了。

(二)同上，「哥達綱領批評」，

(三)同上，「工錢勞動與資本」，

(四)同上，「法蘭西內亂」，

(五)麻客斯白亞著「Naxos' Life and his work」這是英譯，中國還沒有

人翻譯。

第七章 馬克思底『資本論』

馬克思底階級爭鬥說，經濟學說同唯物史觀有不可分離的密接關係，前面已經說過。並且有研究過馬克思學說的人，要想完全弄清楚，覺得非研究他底經濟學說不可。因為馬克思底全體學說，不是由部分的可以知道的。他底全部學說可以分着理論和政策底兩方面，前者就是靜的考察，後者是動的考察。前者就是「是這樣」，後者就是「怎麼做」，而縱合起這兩方面來下個斷案。就是唯物史觀。所以說唯物史觀是這兩方面底縱合體，亦無不可。也是李卜克內西所說的，「共產黨宣言」是綱領，「資本論」是教科書。我們既懂他底政策和綱領，現在不可不拿他底理論，即教科書來平心靜氣地研究。不過他底「資本論」，共有三大

卷，加之我底功課又忙，那裏有閒暇去讀，所以只得根據下面兩本書立論。這兩本書就是。

1. People's Marx. Td, by Stephen Trask, 1921年. London版,

二. 日本河上肇著「唯物史觀研究。」

前一本是把三大卷「資本論」底重要地方全部抄出，又將秩序整理，可以說是研究「資本論」的入門。後一本是日本有名的馬克思學者著的，他在這本書裏面把「資本論」關於唯物史觀的重要句子，寫了出來，間或加以一些說明。但是我編這本書，注重用簡單的說明，句子雖是摘錄自前記兩書，解釋却是自己底研究結果，錯與不錯，同這兩本書沒有關係。第一卷底序文有下面底幾句話，就是：

『指摘關於現代社會變動的經濟的法則，就是這著述底最終目的。』

『我對於把社會底經濟的構造底發展當着一個自然史的過程而觀察』

的意見……。』

我從資本論抄錄出的文章，只限於有重大關係於唯物史觀的，不是解說資本論底全體和問題。所以要從資本論搜出許多文章，不過是欲想使諸君見了，可以知道馬克思底理論，無論他底甚麼著作都有密，而且不可分離的關係罷了。而且可以同唯物史觀前後呼應，了解唯物史觀也比較方便。

閒話少說。只說上面引的這兩句話，是馬克思親自說的，可見他底理論根據了。人人以為自古以來底社會都是幾個帝王幾個英雄造成的，一治一亂，也是他們做的。馬克思却不然，他是把社會底進化，由經濟的方面去觀察，而構成社會底經濟的發展（即進化）狀態，又怎樣考察得出來呢？這就要依賴一個自然史的過程了。他有了這麼個根據，所以要著一本書來指摘現代社會變動的經濟的法則，因為自古以來，經過種種

變遷，方始變成現代底社會，而其所以變化到現代底社會，還不是經濟的構造起了變化，但是構成現代社會的經濟的構造，以後又要發生個甚麼變化呢？這却有一個法則。要道破現代社會變化的法則就是這一部資本論底目的。

據唯物史觀底主張，是說社會底生產力底發展就是社會組織變化底根本原因。資本論裏面關於這種說明很有。

「手段（勞動工具）底用和而製造，在某種動物，也已經有萌芽存在，而特別關於人類底勞動行程成用其特徵。法蘭克林下人類底定義，說：「人類是造工具的動物」。……所以把經濟上底時代區劃的，並不是製造了甚麼的問題，乃是甚麼，用甚麼樣手段造成的問題。

勞動手段不單是人類勞動力底發展標準，而且是社會的關係底指示器，——勞動依此手段在那社會裏所行的。」

這裏所說的勞動手段，即是我在唯物史觀條下所說的勞動技術，這勞動技術不發達，生產力也不會發達。所以說某時代底勞動技術即是某時代底生產力亦無不可，其他不待解釋，可以知道了。但是要參照唯物史觀底公式第一段和最後我所引用的哥爾特底概括。

『從來底歷史的記錄，太看過了物質的生產底發展，一切社會的生活基礎，即一切真歷史。但是關於歷史以前底時代，我們以自然科學的——非一般所謂的歷史的研究——作基礎，以工具，武器作標準，而把他分成三個時代，即石器時代，銅器時代和鐵器時代。』

從來歷史的記錄和一般所謂的歷史，都是充滿了一些帝王英雄底故事和優劣，對於我們一些利益也沒有，我們要想研究人類底真正歷史，決不可根據這種史料。我們不但不根據他，而且要尋出一個研究的方法來，這只有依自然科學的研究，而去搜尋工具武器做我們底研究材料，要這樣

，我們方始可以得到真正的憑據，不至被從來底歷史記錄冒混了。

又在資本論第一卷裏面，論機械發展的條下，有下面底文句。

『達爾文對於自然的工具藝史，裨益於動植物生活的生產工具底器官形成，很有興味。而現在社會人底生產上底器官形成史。即各特殊社會組織底物質的基礎形成史，難道不值同樣底注意嗎？威可說得好，人類史所以要同自然史區分，因為前者是人造的，後者不是人造的。那末供給這種歷史反不容易嗎？工藝學闡明人類對於自然的積極的活動，即人類生活的直接的生產行程，由此又闡明人類底社會的關係，和發源於這關係的精神各觀念底直接生產行程，輕視這物質的基礎的雖是宗教史也總是非批評的（Unkritisch）。要分解宗教底神祕的形成而發見其現世的核心，却要從各時代底現實的生活關係出發而及於天國的諸形體，實成上很容易。而且單是後者才是唯一底

物質的（唯物的）研究法，因此，也是惟一底科學的研究法。因為把歷史的行程置於範圍外的那樣抽象的自然科學的唯物論，何以有缺陷，我們只要一觀察代表這個的學者就明白了，他們出到專門以外，不過有抽象的和空想的觀念罷了。

達爾文所發見的是各個動植底器官形成，就是說構成生物的各器官是怎樣的進化，這就是器官底形成史，也即是自然的工藝史。因為器官本身自然而然地起變化，並不是造的。然而馬克思無論講到那裏。他總是主張社會（即社會人）組織底進化，而這社會組織又以物質為基礎，這基礎一有變動，我們人類底社會的生活關係，及生自這關係的精神上的觀念也要變動。而所謂「精神各觀念底直接生產行程」是說精神的觀念是經過何種行程而構成的。凡馬克思底這種主張同唯物史觀總是成一直線的，希望讀者再同唯物史觀條下所說的比較研究。總之世界上關於進化

論的最重要的主張有三說，我在這裏介紹一下。第一說就是達爾文底物種起源，他發見了爲孤獨生活的動物之進化法則，首唱自由競爭，自然淘汰，適者生存而釀出一九一四年世界大戰的就是他。第二說；是克魯泡特金底動物間的互相扶助說。他發見了爲社會生活的動物之進化法則，說最小的動物都帶有社會性而且互相扶助。所以他主張的理想社會（即無政府主義），可以說是根據這種思想。最後的便是馬克思底社會組織進化論。他發見了人類社會底進化法則。這就是我拚命用力解說的唯物史觀底思想。

前面底文句裏面，還有要注意的地方。他把生產工具底發展當着人類生產力發展的最根本的條件。就是以「組織社會的人類生產上底器官形成史」，當着「各種社會組織底物質的基礎之形成史。」

第二要注意的，馬克思明明指摘抽象的自然科學的唯物論有缺陷。」

由此可以想見他所主張的唯物論，是史的唯物論（即唯物史觀），却不是自然科學的唯物論。因為這種唯物論是抽象的，是空想的。（人人說馬克思底社會主義是科學的，即在乎此。）所以我們要把自然科學的唯物論和史的唯物論（唯物史觀）分別清楚。

資本論第一卷第二十四章第七節，「資本家的集積之史的傾向，」也應用唯物史觀來說，我只把最重要的幾句，抄錄於次。

『：勞動者把生產手段當着自己底私有財產。是小經營底基礎。』
這個小經營是為社會的生產底發展和勞動者自身底自由個性之發展，不可缺少的。本來這種生產方法在奴隸制度，農奴制度和其他隸屬關係之中，也存在過。但是其所以繁盛發揮他底全力，採用相當的典型的形勢，就是勞動者把他自己所使用勞動條件弄成自由的私有財產的時候，就是農民占有他耕作的土地，手工業者自當熟練者而占有係他使用的器具的

時候。

『這個生產方法；以土地和其他生產手段分散爲前提。這是否定這些生產手段底集中，同時又使對於協力，在同一生產行程內部的分業和自然的社會的支配及制卸，社會生產力底自由發展不可能。……但是這生產方法發達到某個程度以上，就要造出使他自身崩壞的物質的條件。一會兒，在社會底胎內發動各種力和情熱而且因爲舊制度起見；不得感受束縛；這麼一來；不得不破壞，果然破壞了。就是跟着這破壞，個人的所分散了的生產手段，集成社會的，因此，許多人所有的少數財產，變成少數人所有的巨大財產。因此許多人底土地，生活資料和勞動工具都要被掠奪，而對多數人所行的可怕而且可痛的掠奪却構成資本底前史。

『……如此，資本底獨占，變成資本家的生產方法底障礙——

即於資本之獨占之下曾經成長了的。生產手段底集中和勞動底社會化，遂達到不能同資本家的外殼兩立的地步，如此外殼爆裂了。

資本家的私有財產底吊鐘，就要噹噹地響起來。掠奪者反被掠奪。

『從資本家的生產方法生出來的資本家的占有方法，即資本家的私有財產，是根據自己勞動的個人的私有財產之第一段否定。然資本家的生產，以自然的行程底必然性，惹起自己底否定。……』

馬克思在資本論裏面所說這些話，許多明瞭，無處不同唯物史觀相一致，凡打有真的句子都是唯物史觀底應用。

生產手段就是生產機關，當着在手工業底時代，勞動技術還不發達，許多勞動者都是用着舊式的工具自行生產，生產得都是自己底所有，所以在這時候。生產機關是個人的，為甚麼說他是個人的呢？因為手工業底時候，（我們中國大部分還在這種狀態，）多是生產機關底所有者自

已應用，不然就是用幾個徒弟和他一起做工，並不像資本主義底時候，因為要用大機械來生產，所以要集合起許多勞動者共同做工。這樣就叫做社會的。所以個人的只限於手工業或以前時代。

從這種時代一進化到資本主義的生產時，這許多獨立勞動者（手工業者）就不獨立生產了。因資本家用大機械行大生產，做得又快物品又好，他們必然不能和資本家競爭，只得去當資本家底勞動者。在這種變化的時候，就是少數資本家掠奪了大多數底生產手段。資本家的生產方法有種種的障礙，（這事講得很多以下不說了，）發達到某個程度，就會破壞。即唯物史觀裏面所說的……一個社會組織，一切生產力在這組織裏，只要有發展的餘地，他就不絕地發展，而不會破壞的。並且新興的生產關係，（就是從舊生產關係必然進化的，）若是在舊社會底內部缺乏物質的條件，決不會發生的。……（參照唯物史觀條。）

前面所抄錄的句子，簡直是一樣說法。可見馬克思依然奉着唯物史觀底信條。

資本論裏面關係唯物史觀的應用文句，不待言還在多得很，不過我們關係讀了上面底文句，就髣髴可以了。

總之無論甚麼社會組織，都不是絕對的或永久不變的，却是相對的，可變的。簡單地說：社會組織是要，必然地進化的。並且社會組織進化的主要原因，是社會組織底生產力發達之間的矛盾衝突。這兩個主張是包含在唯物史觀的底大要素，不有這兩大要素，就不成其爲唯物史觀。

我把資本論裏面底句子，才寫了幾句，而關於應用唯物史觀的地方已經明白了。但是其他底書裏面也很不少。我現在不厭重複，再從別底著作介紹幾句。那末唯物史觀底說囑，可以終止了。

馬克思著的「工錢勞動與資本」底資本之性質及其增殖底裏面有以下底幾句話。但這是根據日本河上肇底翻譯本。

「人類於生產，不單是對於自然才有關係，人們只是在一定底方法共同勞動，互相交換他們底勞動才生產。因為生產，他們互相構成一定底連絡和關係，並且在這些社會的連絡和關係，他們對於自然的關係才成立，才能行生產。」

「生產者互相構造的這些社會關係——在這關係之下，交換他們底活動，分擔生產底總體工作的諸關係，依生產手段底性質，自然不同。如像火器這種新武器一發明，同時軍隊內部的組織必然地全部變化，各個人以此形成一個軍隊，並且所以得而當着軍隊實行勞動的諸關係就變化，種種軍隊相互底關係也變化。」

「如此，各個人在裏面生產底社會關係，即社會的生產關係和物

質的勞動力底變動和發展同時變化。這些生產關係他底總和構成社會關係；或一般所謂的社會；並且構成一定的；歷史的發達程度的一個社會，即有特殊性質的一個社會。古代（指羅馬希臘）社會，封建底社會，有產者的社會，是這種生產底關係總和，又各都表示人類歷史的一個特定發達程度。」

我們讀了這些句子更明瞭了。這正是唯物史觀開首幾句底說明。

第八章 結論

唯物史觀實在是最最新最有價值最可靠的學說。世界上這麼多的人類，只有馬克思想得到，所以我們一方面還要感激他底功績咧！

現在簡單地總括起來，唯物史觀裏面包含着兩個重要的地方。第一個就是社會組織底進化論，第二個就是思想進化底物質的說明。前者一變動，後者也要變動，兩者有密接的，不可分離的，連帶的關係。正如像天氣冷了就要穿皮袍棉衣，用火爐等，天氣一熱起來就要完全改換，是一樣，兩者有連帶的關係。假若有人問：你爲甚麼要穿棉衣？別底人必定答道：因爲天氣冷了。假若有人問：你們勞動者怎麼這樣苦？可以答道：生產機關都是資本家把持着，我們除了得幾角洋錢的工錢而外一些兒

權利也沒有，你想怎麼不苦！總之，比方社會組織發達到現在所謂的資本主義經濟組織，（我們中國也漸漸發達到這步田地了，）這裏就有兩個階級，就是把握着生產機關的有產階級知專賣勞動力而生活的無產階級。

有產階級既在經濟上占了優的地方，同時在法律上政治上等都占勢力，所以要知道現在國家（除了俄羅斯）都是有產階級，國家底那內閣是他們組織的，大臣總長大總統是他們裏面選出的。那國家底法律是他們定的。無產階級（勞動者農民等）對於這種種方面一樣權利都沒有。所以要勞動者們起來實行勞動運動，把資本家階級即有產階級推倒，組織勞動者底國家，建設共產社會。凡此種種思想底進化，都是社會進化底必然的結果，所以又可以說唯物史觀是必然的進化論。

前面用例說過，比方天氣冷了穿棉衣，天氣熱了穿薄衣，這其間就起了革命的變化了。而唯物史觀底中心的觀察是關於生產力底社會組織底

關。產力不絕地增加進步，社會組織也就跟着起革命的變化。所以社會底生產力和一定底社會組織底關係，可以把他分成兩個時期。第一期是社會底生產力和生產關係正相調和的時期；第二期就是因為生產力已經發達到某個程度，就從來底生產關係和新發達了的生產力底調和，漸漸破壞發生衝突，生產力底發達反被當時底生產關係所阻礙的時期。

假若在這種時代的人們，不能解決這生產力和生產關係底衝突，那生產力無論到甚麼時候都不能伸張，不能伸張必定退步，所以社會就停止進步，或社會退步以至於滅亡。假若要解決這個衝突，就只有改造那妨礙着生產力發展的種種生產關係，能夠實行改造，就可以開始新社會組織底第一期就是說馬克思所謂的社會的革命。

「凡生產力在那社會組織裏面若非十分發達之後，舊社會組織決不會顛覆的。」所以要使某個社會組織起變化以至於顛覆，則在這組織裏面

的生產力非十分發達不可，比方我們要實行共產主義（馬克思所謂共產主義），若舊生產力（即現在底資本主義社會組織裏面的）不十分發達，任你怎樣想實行共產主義也不容易做得到。但馬克思明明說，生產力不十分發達也不妨事，「提出應解決的問題作問題，」所以要改造這社會不必等生產力十分發達。這生產力不待言就是物質的條件，前面也說過，那俄羅斯底生產力比較起歐洲並不十分發達，而能早早地成功革命，由此更可證明的了。

並且從來底社會組織底進化是一個無意識的產物，所以說明他決不可以研究當時人們底意識狀態，馬克思說：『不可不從物質的生活底矛盾，即社會的生產力和生產關係間底衝突說明他。』

但是生產力和生產關係底物質的衝突，波及於人們意識上以何種影響呢？這就是馬克思底階級爭鬥說。這是從歷史觀察的。所以社會組織

底變動——即社會革命，就是指一個社會內底階級關係之變動。古代底共產社會滅亡以後，在社會上生了階級區別的時代，凡社會的革命多是由被壓迫階級底力氣用階級爭鬥底方法做到的。而這被壓迫的階級底發達也可以分着兩期。第一期就是這階級還沒有發生自覺，因此對於別底階級只不過暗地裏做經濟的爭鬥。但是社會組織漸漸發達，第二期同時被壓迫的階級就發生階級的自覺，就是在現存底社會關係（生產關係）下面，自己底利益不能和別階級底利益相容的自覺，其結果，就想改造社會關係，就是把政權握到自己底手裏，變作自己底利益。經濟上的爭鬥同時就引起政治的爭鬥。所以我們現在要想把現在底社會改造，就要先以改造經濟的基礎爲出發點，而且具有這種能力的人，只有現在被壓迫被剝奪被支配的無產階級，並且他們同時還要組織一個政黨作奪取政權的基礎。

據馬克思說：社會底組織發達到現在底資本主義制度是最後的，從來底一

切歷史在資本社會就要告終。以後非變成社會主義的經濟組織（即共產主義社會）不可，並且到了這種社會我們人類才將可以得到真正的幸福，真正的平等和自由，更無所謂階級底區別和貧富底懸隔，人人可以發展自己底本能自己底個性。無產階級之所以要奪取政權組織無產階級底國家，就是爲達到這目的的根基。因爲非無產階級不能做到。所以無產階級一執政，就可以把生產力自由擴張，各種生產機關歸爲國有，教育機關等可以大加發展，使人人人都可以得到知識，然後把國家 治亦無不可，說到這裏覺得太繁，請讀者再回頭看看前幾節底說明罷，因爲以下再說，就不免重複，總之，唯物史觀和階級爭鬥底簡單的說明，大約是這麼個樣兒了。

資本論淺說

李季

次 目

資本論的內容——主旨——特點——批評——
歷史——讀法——資產階級的態度——俄法文
的譯本——無產階級的態度——達爾文的共
鳴——與共產黨宣言的比較

資本論淺說

「資本論的出現對於馬克思物質的地位，毫無所改變，然此書却指出他的生活中一個轉向點。並且使一般仇敵必須承認他爲第一流學問上的思想家。」（見恩格思與馬克思書信錄第三卷編者小引二二頁）。我們承認柏柏爾和卡斯天於校訂馬恩兩氏書信錄時所說的這幾句話是十分正確的。關於資本論的出現爲馬克思生活中一個轉向點一節，恩格思於此書付刊時即已說過了（參看本書第三篇三六四頁）。本書以後的敘述也可以表現出來，此處用不着多講。現在單就柏卡兩氏最後一句話引伸幾句。馬克思秉質極高，又生性好學，在『少年時代』，已經是學識優長，嶄然露頭角，所以黑斯讚美他對於哲學造詣之深，而嘆爲合盧梭，福祿特爾，費爾巴哈，勒新，漢訥，和黑格爾爲一人（參看本書新版第一冊三九頁）。迄他移

居巴黎，亡命不律塞，思想發生變遷，學業與時俱進，因此發現歷史的唯物論。他爲『第一流學問上的思想家』的證據是明白表現出來了。後來遜跡倫敦，潛心學術，著政治經濟學批評一書，開經濟學的新紀元，爲無產階級在理論上獨樹一幟，他爲『第一流學問上的思想家』的證據又明白表現出來了。然當時的人士，不必說他的仇敵，就是一般朋友也很少確切看出並且承認他是一個『第一流學問上的思想家』，觀於李卜克內西和畢士坎蒲對他的政治經濟學批評沒有好評，（參看本書第二冊三五頁）即可見一斑。然自他自認爲『主要著作』（見恩格思與馬克思書信錄第三卷三三二頁）的資本論出世，表現其精深博大，自成一家言，不獨是普通一般人稱之爲『勞動階級的聖經』（見英文資本論第一卷恩格思序言三〇頁，一九二一年芝加哥出版），就是馬克思的仇敵，只要不是完全盲目的，或成見極深的，也不能不承認此書爲千古傑作，不能不承認作者爲『第一流

學問上的思想家』。因此資本論的出現在馬克思的生活史上確是一個新階段的起點，故我們特據此為他的晚年時代的開端。

馬克思的資本論共有三大卷，這仍是繼續從前的政治經濟學批評一書的，不過他後來覺得這部書所論的多屬於資本的問題，名之為『資本論』，較為恰當，然他在書上所標的副題仍是『政治經濟學批評』。當他在世之日，資本論只出了第一卷，其餘第二第二兩卷是他死後由恩格斯於一八八五年和一八九四年兩次校訂出版的。本書下編既有專篇論馬氏的經濟學說，資本論中的學說，此處自不必提及，惟將其內容，主旨，特點等項略說一下。

資本論第一卷所論的為資本的生產進程，(Der Produktionsprozess der kapital's.) 共分七篇。第一篇論商品與貨幣，計三章，第一章商品，第二章交換進程，第三章貨幣或商品流通。

第二篇論貨幣轉變為資本，計一章，即第四章，章名與篇名相同。（按英文譯本將這一章的三項作為三章，即一，資本的一般程式，二，一般程式的矛盾，三，勞動力的買賣）。

第三篇論剩餘價值的生產，計五章，第五章勞動進程與價值增殖進程，第六章不變資本與可變資本，第七章剩餘價值率，第八章工作日，第九章剩餘價值率與量。

第四篇論相對剩餘價值的生產，計四章，第十章相對剩餘價值的概念，第十一章協作，第十二章分工與手工工廠業，第十三章機械與大工業。

第五篇論絕對與相對剩餘價值的生產，計三章，第十四章絕對與相對剩餘價值，第十五章勞動力價格與剩餘價值大小的變化，第十六章剩餘價值率的各種程式。

第六篇論勞動工資，計四章，第十七章勞動力的價值（又價格）變成勞動工資，第十八章計時工資，第十九章計件工資，第二十章各國勞動工資的差異。

第七篇論資本的蓄積進程，計五章，第二十一章單純再生產，第二十二章剩餘價值變成資本，第二十三章資本主義蓄積一般的定律，第二十四章所謂原始的蓄積，（按英文譯本將本章改作一篇，將其中的七項改作七章，即一、原始蓄積的祕密，二、農民被驅逐於土地之外，三、十五世紀末葉以來對於被驅逐者的殘酷立法。減少勞動工資的法律，四、資本主義佃農的興起，五、農業革命對於工業的反響，替工業資本創造國內市場，六、工業資本家的興起，七、資本主義蓄積歷史的傾向）。第二十五章近世殖民的學說。

概括地講起來，這一卷向我們指出價值和剩餘價值是怎樣生產出來的

，因此揭露資本的生產場所的歷史的本質，營業技術的和經濟的祕密。我們在此處所看見的唯一重要事件是資本家剝削勞動者，而階級爭鬥即根據於此。

資本論第二卷所論的爲資本的流通進程，(Der Zirkulationsprozess d. s. Kapitals) 共分三篇。第一篇論資本的轉形及其循環，計六章，第一章貨幣資本的循環，第二章生產資本的循環，第三章商品資本的循環，第四章循環進程的三種公式，第五章流通期間，第六章流通費用。

第二篇論資本的回轉，計十一章，第七章回轉的期間與度數，第八章固定資本與流通資本，第九章投資的總回轉。回轉的循環，第十章關於固定與流通資本的學說。重農主義者與亞丹斯密，第十一章關於固定與流通資本的學說、李嘉圖，第十二章工作時期，第十三章生產期間，第十四章流通期間，第十五章回轉期間對於投資大小的影響，第十六章可變資本的

回轉，第十七章剩餘價值的流通。

第三篇論社會總資本的再生產與流通，計四章，第十八章引論，第十九章過去對於本問題的討論，第二十章單純的再生產，第二十一章蓄積與擴大再生產。

概括地講起來，這一卷引導我們到資本的和商品的市場，探討資本循環的各種形態，說明資本家實現曾經生產的價值和剩餘價值——即換取貨幣——以便再行購買生產工具和勞動力，使生產進程得以繼續下去。

資本論第三卷所論的爲資本主義生產的總進程，(Der Gesamtprozess der kapitalistischen Produktion) 共分七篇。第一篇論剩餘價值化作利潤與剩餘價值率化作利潤率，計七章，第一章成本費價格與利潤，第二章利潤率，第三章利潤率對剩餘價值率的關係，第四章回轉對於利潤率的影響，第五章應用不變資本的經濟，第六章價格變動的影響，第七章附註。

第二篇論利潤化作平均利潤，計五章，第八章不同的生產部門因資本的組成不同而有不同的利潤率，第九章一般的或平均的利潤率的構成與價值化作生產價格，第十章競爭引起一般利潤率的均衡、市場價格與市場價值，第十一章勞動工資一般的變動對於生產價格的影響，第十二章補註。

第三篇論利潤率下降傾向的定律，計三章，第十三章定律的本身，第十四章反對作用的原因，第十五章定律內部矛盾的發展。

第四篇論商品資本與貨幣資本轉變商品交易資本貨幣交易資本，計五章，第十六章商品交易資本，第十七章商業利潤，第十八章商人資本的回轉、價格，第十九章貨幣交易資本，第二十章商人資本歷史的材料。

第五篇論利潤分作利息與企業利潤、擔負利息的資本，計十六章，第二十一章擔負利息的資本，第二十二章利潤的分配、利息率、『自然的』

利息率，第二十三章利息與企業利潤，第二十四章在擔負利息的資本形態中資本關係具體化，第二十五章信用與空資本，第二十六章貨幣資本的蓄積及其對於利息率的影響，第二十七章資本主義生產中信用的任務，第二十八章流通媒介與資本·圖克 (Tooke) 和佛拉頓 (Fullarton) 的見解，第二十九章銀行資本的成分，第三十章貨幣資本與實在資本一，第三十一章貨幣資本與實在資本二、第三十二章貨幣資本與實在資本三，第三十三章信用制度底下的流通媒介，第三十四章錢幣原理與一八四四年的英國銀行立法，第三十五章貴金屬與匯兌率，第三十六章資本主義以前的狀況。

第六篇論剩餘利潤化作地租，計十一章，第三十七章引論，第三十八章差額地租、總論，第三十九章差額地租的第一種形態，(差額地租一)，第四十章差額地租的第二種形態，(差額地租二)，總論，第四十一章差額

地租二，第一例：不變的的生產價格，第四十二章差額地租二、第二例：下降的生產價格，第四十三章差額地租二，第三例：上昇的生產價格、結果，第四十四章差額地租與最劣的耕種土地，第四十五章絕對地租，第四十六章建築地的地租、礦山地租，土地的價格，第四十七章資本主義地租的發生。

第七篇論收入，計五章，第四十八章三位一體的程式，第四十九章生產進程的分析，第五十章競爭的外表，第五十一章分配關係與生產關係，第五十三章階級。

概括地講起來，這一卷分析剩餘價值變為利潤：資本家在市場中所實現的剩餘價值不是一部分人所能壟斷的，必須分配於整個的資產階級，即以利潤，利息和地租的形態而分給企業家，銀行家和地主等等。資本主義生產方法的謎子至此乃完全解決了。

資本論三大卷的內容雖略如上所述，然還可用盧森堡 (Rosa Luxemburg)

(Duis) 幾句最恰當的話總括一下，『就這部大著作的全體看，我們可以說：第一卷及其中所發揮的價值律、工資和剩餘價值，將現社會的基礎赤裸地暴露出來了，第二和第三卷則表現立於這種基礎上面的上層建築物。此外也可以用一種完全不同的圖形形容出來，就是：第一卷示我們以社會有機體的心臟，而血液即產自這個心臟，第二和第三兩卷示「我們」以全體的血液循環和營養，一直到最外部的表皮細胞為止』。(見墨爾林馬克思傳三八四頁)。

哥爾瓦爾德 (M. Grundwald) 說：『凡在國際資本主義佔勢力的地方，馬克思的「資本論」也佔勢力，只有資本論佔了優勢，才能夠克服資本主義。這種克服就是指一個新時代的開始，就是指另一種經濟和歷史結構體的開始』。(見哥氏馬克思資本論入門一三頁一九一二年出版) 224

Einführung in Marx' „Kapital“) 資本論爲什麼有這樣大的威權，牠一佔了優勢，就可以征服資本主義呢？因爲牠是科學的共產主義的基本著作，或像考茨基所說的一樣：『是近世社會主義鐵的基礎』。(見工人教育報一九二三年第三期四頁。Arbeiter-Bildung) 可不獨在我們上面說明資本論的內容時沒有涉及共產主義，即翻徧全部資本論，也不能發見關於共產主義的長篇大段的議論，並且在這一部二千餘頁的宏篇鉅製中，簡直連共產主義或社會主義這個名詞都很少映入我們的眼簾。所以恩格思說：『有些讀者對於此書將十分失望。自許多年以來，有幾方面希望牠出版。〔他們以爲〕真正社會主義的祕密教義和萬應靈藥終久應在書中揭示出來，當某些人見着此書行世的時候，也許預先想到現在將從書中看見共產主義的福音地是怎樣一回事。誰想及這種享樂，誰就是根本錯誤』。(見耶贊諾夫主編的馬克思與恩格思叢刊——Marx-Engels Archiv——第二卷

四四九至四五〇頁，楚柏爾：恩格斯對於資本論第一卷的七篇評論。一九二七年佛朗克佛出版。——Ernst Ozobel: Friedrich Engels, Sieben Rezensionen über den ersten Band des "Kapital"）既是這樣，資本論怎能稱爲科學的共產主義的基本著作，或『近世社會主義鐵的基礎』呢？

但我們應當知道，資本論所以得着這個稱呼，並不是因爲馬克思像一般烏託邦社會主義者一樣，憑着自己的腦子，在書中作出一些共產主義的圖案，或訂出一些共產主義的條文，以爲新社會實行或遵守之具，而是因爲他『將近世社會的經濟運動律表現出來了』。（見考茨基註釋的資本論第一卷序言三八頁）。所謂近世社會，『即資產階級的社會。探討一定的歷史階段的社會生產關係的起源，發展和消滅——這就是馬克思經濟學說的內容』。（見德文列寧全集第十八卷二四頁，維也納，柏林出版。——W. I. Lenin Samtliche Werke）或像特煖爾池所說的一樣：『資本論是

從特別勞動和生產狀況的經濟中心點出發，對於近世文化作一種極明確極銳利的分析，牠並非一般的國民經濟學說：這是一個主要點。此書的確是在極力注重反面「的意旨上」，描寫近世文化的飛揚，進步，憂患和將來的結局。但這個結局不是文化的滅亡，而是人類新時代的開端與前提，是在大家同樣享受從資本主義獲得的生產力的結果之下，繼續推進這種生產力。進到這一步的轉變是一種不可避免的世界革命，馬克思確信這種革命將除去種種不可保持和矯揉造作的關係，這就是一切人類真正的進步與真正的幸福』。（見特煖爾池全集第三卷歷史論及其問題三五八至三五九頁，一九二二年杜平根出版。Ernst Troeltsch Gesamelte. Schriften.

III. Der Historismus und seine Probleme. Tübingen.)

我們爲使讀者深刻了解馬克思所謂近世社會的經濟運動律起見，特在此略加發揮，藉以表現資本論的主旨何在。恩格斯稱馬氏生平有兩大發現

，其一爲『暴露資本主義的生產利用剩餘價值的祕密』。（見恩氏杜靈格的科學革命一三頁，一九二一年司徒嘉德出版）。脫尼斯以爲資本論的『名稱又可以叫做「剩餘價值論」』（見脫氏馬克思傳及其學說一〇九頁，一九二一年葉那出版）。這是什麼緣故呢？因爲近世社會的經濟運動是爲資本所宰制，而資本的目的却在於生產剩餘價值。

一般資本家購買生產工具和勞動力，製造商品，出售於市場，爲的是掠取剩餘價值。凡商品的價值是由其所含的社會必需的勞動量決定的，勞動力也是一種商品，所以牠的價值是由勞動者維持生活和蕃殖子孫所需的生活品的價值而成的。例如勞動力每日的價值爲一元，資本家卽以此數雇用勞動者，作工十點鐘。他在五點鐘之內所生產的價值等於勞動力的價值，（除去資本家所投的資本的價值），然他必須繼續作工五點鐘，此後所生產的價值便是一種剩餘，卽一種剩餘價值，完全爲資本家所壟斷。

資本家將勞動者所製造的商品送入市場，實現其中所含的價值與剩餘價值後，不獨依舊購買生產工具與勞動力從事於生產，並且將剩餘價值（除用於消費的一部分），變作資本，（即資本的蓄積），從事於更大規模的生產，以便獲得更多的剩餘價值。同時他們更將各單個的資本集合攏來，（即資本的集中），使蓄積的作用廣大並加速，又使資本技術組成（即不變資本與可變資本的關係）的革命擴大並加速，於是生產的組織便由單純的協作進而為手工工廠業，再進而為大工業了。

當最初的資本家出現之時，工資勞動的形態雖已存在，然這種勞動只是例外的，副業的。迨資本家使生產變作一種社會的行動，由許多工人在工廠中着手實行，工資勞動即成爲全部生產的常規與主要形態，而工人即以工資勞動爲唯一的活動。然生產工具與生產物都爲資本家所壟斷。這就是社會的生產，與資本家的私有，其中的矛盾表現爲無產階級與資產階級

的對抗。

這種對抗並非偶然，而且是日趨劇烈的。在一方面，因大資本壓迫小資本，小資產階級相繼破產，以致無產階級的人數日多，在另一方面，因技術進步，機器日精，人類勞動的需要減少，以致無產階級的失業者日多，形成龐大的產業預備軍。隨時隨地供資本家的驅策去壓迫現役勞動軍。而『那種使相對過剩人口或產業預備軍與蓄積的範圍及精力保持均衡的定律，將勞動者釘在資本上面，黑佛斯托斯(Hephestos)火神的楔子將布洛墨托斯(Prometheus)釘在巖石上還要堅固。牠形成一種貧窮的蓄積以與資本的蓄積相呼應。所以一方財富的蓄積同時就是對方——即生產自己的生產物作為資本的階級——貧窮，勞動痛苦，奴隸狀況，無知識，兇殘和德性墮落的蓄積』。(見考茨基註釋的資本論第一卷五八二至五八三頁)。

無產階級既對照着資產階級而日趨貧困，牠的消費即降至極小限度，牠所購買的商品僅限於維持生活所必需的。但在另一方面，因近世機器不斷的改良，生產力不斷的提高，生產範圍不斷的擴大，商品的數量有增無已。世界市場雖可加以擴張，但不能和生產的擴張同其步驟，於是發生商業的危機。在危機之中，生產物充斥於市場，無人過問，現金匿跡，信用消失，工業停滯，工人因替資家生產了過多的生活品，以致自己得不到生活品，而破產之事也層出不窮。大量的生產物和生產力必須加以毀滅，才能夠使生產與交換逐漸恢復原狀。

但這種危機絕非例外，而是隔若干年出現一次的。『自一八一五年至一八六六年，總是每隔十年出現一次。後來雖不甚如期表演，然並沒有停止』。（見考茨基註釋的資本論第二卷考氏序言二〇頁）。而且每次出現，比較上次危險更大，蔓延更廣，現在簡直成爲一種痼疾，永久不退了。

。這種痼疾就是暴露資產階級再也沒有能力管理近世偉大的生產力。

近世無產階級特別是受了危機的壓迫，愈加增進牠的反抗，牠「因資本主義生產進程自身的機構而受訓練，互相聯合，並且組織擁來了。資本的壟斷變成生產方法的桎梏，這種生產方法本來是在牠的下面繁榮的。生產工具的積集和勞動的社會化所達之點，與牠們資本主義的外殼不能相容。這種外殼行將破裂，資本家的私有財產撞着喪鐘。剝奪者將被奪了」。

（見同書第一卷六九〇至九一頁）。

『由資本主義生產方法發生出來的資本家佔有方法——資本家的私有財產——是建築在自己勞動上面的個人私有財產第一次的反。（Negation）可是資本主義的生產依一種自然進程的必然性，產生牠自己的反。這是反之反。（Negation der negation The negation of negation）。這種反之反不再對工人恢復私有財產，但恢復基於資本主義時代所獲——即基於協業

以及土地和勞動自身所生產的生產工具的公有——的個人財產。

將基於自己勞動的個人零星私有財產變為資本家的私有財產，比較將資本家的財產——在實際上這種財產已經是建築在社會的生產營業上面的——變為社會的財產，這種進程自然是更延久，更激烈，並更困難。前者是少數篡奪者掠奪民衆，後者是民衆掠奪少數篡奪者』。（見同書同卷六九一頁）。

統觀以上各節，便知道資本主義的起源，發展衰落和傾覆種種因於掠取剩餘價值。資本家最初所以孜孜汲汲，購買生產工具和勞動力，從事生產，為的是掠取剩餘價值。後來發展技術，擴張生產，在世界市場中作猛烈的競爭，為的是採取更多的剩餘價值。但市場有限，人慾無厭，他們因此所生產的商品竟無法出售，於是危機四伏，險象環生，近世的生產力不斷地反抗近世的生產關係，使資本主義不得不陷於孤城日落之境。這是因

爲牠吸收剩餘價值太多，消化不了，以致僵死。

馬克思在資本論中對於這種發展的進程很詳細地剖解出來，就是將牠的出路昭示我們，這條出路即共產主義。所以資本論雖沒有多談共產主義，牠却配稱爲共產主義的基本著作，或『近世社會主義鐵的基礎』。

資本論的主旨既經明瞭現在當介紹其中足以感動人心的特點。克卡樸說：『資本論第一卷從英國的歷史紀錄內和國會委員會的藍皮書中對於資本家奪取剩餘價值，引出許多證據，這是英國工業制度中種種弊端的一幅慘淡無光的畫圖，這是英國工業興盛中一種黑暗和悽慘的反面』。（見克氏社會主義史中文譯本上卷一六二頁）。朋斯（C. D. Burns）說，資本論的『實在勢力似乎是在對於一般學者和享特權者所同聲喝采的制度，善於堆積宣告罪狀的證據，去反對這種制度。凡不懷成見的人讀了資本論，對於著者真摯的慈愛，及其反抗工業制度所舉無可反駁的證據，不能不印入

腦筋中』，（見朋氏革命原理三七頁。The principles of revolution）因爲『沒有人像馬克思在資本論中一樣更「深入社會確定的具體的關係中」。他花費二十五年的工夫從一切方面去探討此等關係』，（見恩格思的住宅問題七二頁，一八八七年和亭根，齊利池第二版。——Zur wohnungsfrage Hottingszurich, 1387.）而他所列舉的英國工業主人虐待男女工人和童工的事實，尤足動人觀感，尤足使人知道資本主義生產方法的發達是由一條血路中撕殺出來，是從千百萬工人的身上踏踐而過，因此所演成的罪惡，實足遺臭萬年，非五大洋的水所能滌蕩乾淨的。

馬克思告訴我們：『產業發達的國家對於產業不發達的國家只是指出其自身將來的模型』。（見考茨基註釋的資本論第一卷序言三七頁）。現在國際的和國內的大工業在中國許多地方開始萌芽並發展了，工人因生活困苦，待遇不良，舉行同盟罷工之事，層見疊出，『黑暗和悽慘的反面』

逐漸暴露出來了。因此我們對於馬克思所舉工業發祥地的英國資本家虐待工人的事實尤有知道的必要，今特介紹其中最重要的節段如左。

首先從關於男工講起。『三個鐵路工人——一爲守車，一爲司機，一爲信號手——立於倫敦命案陪審官之前。鐵路上一樁極大的慘變將好幾百旅客送入陰間地府去了。鐵路工人的疏忽是這種不幸事件的原因。他們三人在陪審官之前異口同聲說道：當十年或十二年之前，他們的工作每日只有八點鐘，至最近五，六年中，此項工作增至十四點鐘，十八點鐘以至二十點鐘，當着旅行客車「開車」的時候，在旅行者一種特別嚴厲緊逼之下，他們作工常是經過四十點至五十點鐘，不得間斷。他們也是凡人，並不是天神。他們的工作能力一達到某種限度便喪失了。他們自然趨於麻木。他們的腦筋不復能想，眼睛不復能看。那些十分「有體面的」英國陪審官發出一道宣判書，判定這三人是犯了殺人罪，移歸審判廳辦理，他們在宣判

書上輕描淡寫地加入一個「附條」，表示誠懇地希望鐵路上的資本貴人將來多破費幾個錢，購買充分的勞動力，並希望對於榨取所購買的勞動力更「節省」一點，更「自制」一點，更「顧惜」一點。（見考茨基註釋的資本論一卷二〇一至二〇二頁，見英文資本論一卷二七八至二七九頁。按英文資本論雖係從德文原本譯出，然內中所徵引英國事件的文字係由馬克思的幼女伊利安樂從英文原書中直接抄出，故我們對於此項文字，一概以英文資本論為根據）。

托爾斯泰 (L. Tolstoy) 因俄國鐵路上的運貨工人繼續作三十六點鐘的工，在現代的奴隸制 (The slavery of our Times) 一文中詫為驚世駭俗之事，然以之和英國鐵路工人的工作時間相較，猶不免有慚色。上述的變端是起於英國的資本家沒有購買充分的勞動力，致以人命為兒戲，此外還有因他們節省小費，設備不週，致以人命為兒戲的。『讀者知道最近二十

年來，麻業大加擴充，而愛爾蘭的梳麻工廠因此也增加了。由一八六四年的時候，該處有一千八百個梳麻工廠，照例，一到秋冬兩季，一般婦女和少年人——她們都是隣近小農民的妻室子女，完全不知道使用機器——從農場勞動中抽調出來，和麻一起去作梳麻工廠中輪的養料。關於出險的次數和種類在機器史上實在是無與比倫。在科爾克 (Cork) 附近的乞爾的蘭 (Kildan) 一個梳麻工廠中，自一八五二至一八五六年共發生六次致命的事件和六十次傷殘肢體的事件；只要花幾個先令的費用，作最簡單的設備，這些事變都是可以避去的。敦巴特里克 (Downpatrick) 的工廠檢驗醫生懷特博士 (Dr. W. White) 在一八六五年十二月十五日所呈的正式報告中說：『梳麻工廠所出的重大事變是屬於一種最可怕的性質。在許多場所，「工人的」四肢的一部分被截斷的，或因此致命，或成爲將來的殘疾。此處工廠的增加自然會使這些可怕的成績擴大，如果把這些工廠置諸立法

條例之下，便是一樁大幸事。我相信如果對於梳麻工廠加以適當的監督，則生命和肢體的大犧牲當可免去。」（見考茨基註釋的資本論一卷四二三頁，及英文資本論一卷五二六到五二七頁）。

柏柏爾說：一國文明最好的標準，就是婦女在社會上所佔的地位。（見柏氏婦女與社會主義英文本）。可是在「文明的」英國，勞動婦女所處的地位的惡劣還在男工之上。「露天漂布人」藉着沒有婦女在夜間作工這樣謊話逃出一八六〇年關於漂布業的法律。這種謊話爲工廠監察員所發覺，同時國會因工人的請願，把那在清涼馥郁的草地作露天漂布的提議打消了。在這種露天漂布業中，乾燥室中溫度常是華氏九十至一百度，（攝氏三二至三八度）室中的工作大部分由女孩子擔任。「納涼」是她們有時從乾燥室中逃到新鮮空氣中所用的專門術語。「十五個女孩圍着火爐，麻布須有八十到九十度〔攝氏二十七到三十二度〕，的溫度，而葛布則須在一

百度〔攝氏三十八度〕，以上。另有十二個女孩在一間十方尺左右的小房中熨布，和上漿，在這小房的中心地方安着一個緊閉的火爐。女孩子們圍爐而立，爐中常吐出一種可怕的熱氣，使葛布迅速乾燥，以備熨布人工作。她們的工作時間沒有限制，當忙碌的時候，作工常至晚間九點鐘或十二點鐘，並繼續許多夜不停止」。(見一八六二年十月三十一日的報告五六頁)。

一個醫生宣言：「沒有規定特別的時間納涼，但當溫度太高，或她們的手爲汗水所污的時候，才准出來休息幾分鐘。……我對於療治火爐工人的病症所得的經驗——這是很多的——強迫我發表一種意見，就是，她們的衛生狀況決不如紡紗廠中的工人。(資本在向國會的請願書中描寫她們非常健康，肉色和紅蘿蔔一樣)。她們中間最顯著的病症，是癆瘵症，喉管火症，膀胱作用失去常態的病症，最劇烈的神經昏亂病，和風濕症。我相信所有這些病症都是直接或間接起於工人在工作室中的空氣不清潔和熱

度過高，並且是起於她們於冬季歸家時缺乏適體的衣服，可以抵抗濕冷的空氣」。（見同書五六至五七頁）。（見考茨基註釋的資本論一卷二四四到二四五頁，及英文資本論一卷三二五頁）。

照基督教講，地獄中盡是火，凡罪人及不信教的人死後當投入獄中，這種神道設教的話原屬『子虛烏有』，即令真有其事，也只在陰間地府，然我們一看馬克思上節所徵引的事實，在資本主義的社會裏面，爲着生產剩餘價值，陽世中也設有『活地獄』，而一般沒有罪的，甚至於還是信奉基督教的青年女子竟被投入其中。可是英國的資本家不獨替青年女子設備了基督教所宣傳的『火地獄』，並且還替她們設備了基督教所未曾宣傳的『窒息苦役地獄』。『在一八六三年六月最後的一個星期中，全倫敦的日報發載一段記事，用「純因工作過度而死」這種「驚心怵目的」標題。這是講一個女裁縫瓦克萊（M. A. Walkley）致死的事，她年二十歲，被雇

于一家信用素著的製衣店中，受一個芳名伊利斯（Ellis）太太的掠奪。

古來常講的故事又重新出現，此等女孩子每日平均作工十六點半點鐘，逢着生意忙的時候，常是繼續作工至三十點鐘，她們垂盡的工作力是靠先勒酒，葡萄酒，或咖啡的偶然供給來恢復的。那時的生意異常忙碌。「店中」必須在頃刻之間，替一班貴婦人製成一些華麗的服裝，以便其參加歡迎新到的王太子妃的跳舞會。瓦克萊已經作了二十六點半鐘的工，沒有間斷，此外同作工的還有六十個孩子。三十個人在一間房中，而這間房所供給的空氣，只有她們所需的空氣立方尺三分之一。到了夜間，她們兩個人一對，睡在窒息的洞中，裏面的睡房是用木板隔開的。然這還是倫敦最好的製衣店之一。瓦克萊於星期五起病，星期日死去，伊利斯太太對於她不預先將手中的工作做完，「便爾死去」，大為驚訝。凱思（Kays）醫生來到死者的床前太遲，他在命案檢查官的面前正當證明——瓦克萊之死是由於在人

數擁擠的工作室中做長時間的工，並且是由於寢室太小，空氣不良。」命案檢查官爲着給這位醫生以一種喜於處世的教訓起見，發出判詞道：「死者是由於中風，但在人數擁擠的工作場中作工過度，死得更快，這也許是「種理由」。自由貿易論者哥布登 (Cobden) 和伯來脫 (Bright) 的機關報晨星 (Morning Star) 大聲疾呼道：「我們的白奴啊，我們的白奴啊，勞苦終身，大部分是靜悄悄地凋謝了，靜悄悄地死去了」。 (見考茨基註釋的資本論一卷二〇三到二〇四頁，及英文資本論二八〇到二八一頁)。

瓦克萊爲着替伊利斯太太生產剩餘價值而死，後者猶以她未將手中的工作做完，引爲憾事，資本家唯利是視，不顧工人死活的心理由這位太太盡情暴露出來了。可是資本家僱用女郎做長時間的工作，因爲致死，禍猶只及於作工作者的本身，他們還僱用有孩子的婦女做長時間的工作，不獨直接害及這些婦女，並且間接戕殺她們的小孩子。『在英國十六個註冊區中

，每十萬個一歲以上的兒童，每年平均只死去九千；（有一區只死去七千零四十七）。在二十四區中這種死亡超過一萬，但小於一萬一千；在三十九區中，超過一萬一千，但少於一萬二千；在四十八區中超過一萬二千，但少於一萬三千；在二十二區中超過二萬；在二十五區中超過二萬一千；在十七區中超過二萬二千；在十一區中超過二萬三千；在荷阿（Hoo）烏爾味罕普吞（Wolverhampton）亞施頓，（Ushon-under-Lyne）和布列斯頓超過二萬四千；在諾定昂，（Nottingham）斯它克波爾特，（Stockport）布刺德佛德（Bradford）超過二萬五千；在衛斯俾基（Wisebach）爲二萬六千；在曼切司特爲二萬六千一百二十五。（見公共衛生第六次報告三四頁，一八六四年倫敦出版）。一八六一年的官場醫生調查指明死亡率之高，除掉地方上的原因外，大都由於母親被雇離家，結果對於小孩子的照顧不週，待遇也不良，如營養不足，食物不相宜，給予眠睡藥，和其他等

事都是；除此以外，在母親和子女之間又發生一種不自然的疏遠之情，此事的結果是故意餓死和毒死小孩子。（一八六一年的調查……又指明在會描寫的情形之中，母親因職業的關係，對於小孩子的照顧不週，待遇不良，以致小孩子流於夭折，然母親喪失了對孩子的自然感情達到一種深可悲痛的地步——她們對於子女的死亡大概不甚關心，有時甚至於……用種種直接的方法以速其死。那些「雇用婦女最少的農業區域，「小孩子的」死亡率便甚低」。〔見考茨基註釋的資本論一卷三四二頁及英文資本論一卷四三四至四三五頁〕。

勞動者的嬰孩既因母親在工廠中作工，不免大批的夭折，或被毒死，即倖免於死，稍長也還是要受自己父母的掠奪。『一八六六年兒童雇傭委員會最後的報告說，「兩性的兒童所需的保護，所當防備的人，無過於自己的父母，由全部證據看來，不幸此事是顯然無疑的，並且達到一種可悲

痛的程度」。普通對於兒童勞動作無限制的掠奪的制度，和特別所謂家庭勞動「所以能夠維持下去，只是因做父母的人不受限制，不受拘束，能對於他們幼小嬌嫩的兒女，行使這種專擅的和惡作劇的勢力。……父母不當具有絕對的權力，使自己的兒女僅成爲「獲得許多星期工資的機器」。……所以兒童和少年人在所有這些場所，可以從立法上正當要求一種自然的權利，就是，凡毀傷他們身體，和減少他們智識及道德的事都當免除。（見兒童雇傭委員會第五次及第二次報告）。然這却不是因親權的濫用造成資本主義直接或間接對於兒童勞動的掠奪；反之，這却是因資本主義的掠奪方法掃去了親權的經濟基礎，遂使親權的行使，流於權力的濫用」（見考茨基註釋的資本論一卷四三一頁及英文資本論一卷五三五至五三六頁）。

勞動者既因受資本主義掠奪方法的壓迫，對於自己幼弱的子女無所顧

惜，而一般資本家對於掠奪兒童勞動，更無所不用其極了。『一八六〇年一月十四日諾定昂所開的一個會議，主席爲郡長查爾敦(Chalton)君，他在會中宣言道：「在和花邊業有關係的一部分人口中所受的許多窮困和痛苦是國內其他部分所不知道的，也真正是文明世界所不知道的。……九歲或十歲的小孩子在早晨兩點，三點或四點鐘的時候，便從他們污穢不堪的床上拖下來，爲着一種赤裸裸的生活資料，被逼迫去做工，直至晚上十點，十一點，或十二點鐘他們的四肢凋萎，體格衰弱，面色蒼白，人性全然降至和石頭的一般的麻木不仁，想起來簡直可怕極了』。(見考茨基註釋的資本論一卷一九三頁，及英文資本論一卷二六八頁)。

九歲或十歲的小孩子爲着獲取少量的日食，每日替資本家作工竟達二十點鐘，這已經是駭人聽聞的事，然他們中間還有繼續作工至三四十點鐘的。『在一個製五金板片的工廠中，名義上的工作時間是自上午六點鐘起

至下午五點半鐘止，一個男孩子每星期作工四夜，至少要到午後八點半鐘，……這樣做工六個月。還有一個九歲的男孩子有時將三個十二點鐘的班一連做下去，到了十歲，他便兩日兩夜連起來作工」。第三個男孩子「現年十歲，……從早晨十點鐘起至晚上十二點鐘止，連作工三夜，其餘的夜間則作工至九點鐘止」。「還有一個男孩子現年十三歲，……從晚間六點鐘起作工至異日正午十二點鐘止，共歷一星期。有時將三班「的工作時間」連在一起做，這就是說，從星期一早晨起至星期二晚上止」。「還有一個男孩子現年十二歲，在斯特很列 (Stavelly) 一個鑄鐵工廠中服役，在兩星期之中，從早晨六點鐘起作工至晚上十二點鐘止，他不能再多做了」。(見考茨基註釋的資本論一卷二〇七頁，及英文資本論一卷二八四至二八五頁)。

十歲或十三四歲的小孩子連日連夜作工，已經是戕賊生機，忍受不

了，然他們內中還有受嚴刑壓迫的『費爾登 (Fielden)』宣言：「在德彼州 (Dorsetshire) 及諾定昂州特別是在蘭卡州，新發明的機器應用於建築在河流能轉水輪的河邊的大工廠中。此等地方忽然需要從遠處城鎮招來的千千萬萬的工人；蘭卡州素爲不毛之地，居民較少，當時所需的就是居民。織小敏捷的指頭，明白些說，小孩子最是需要，於是從倫敦北明翰和其他地方各種教區工廠中招致學徒的規例馬上興起來了。成千成萬不幸的兒童從七歲至十三四歲，都被送到北方去作工。這種規例是主人須以衣服供給學徒，並使之食宿於附近工廠的『學徒室』中；監工人被派出來監督工作，後者的利益在使兒童極力作工，因爲他們的報酬是以他們所誅求的工作量爲比例的。殘忍暴虐自然是此事的結果。……在許多製造區中，恐怕特別是我所屬的那一個惡區『蘭卡州』中，最堪痛心的殘忍暴虐之事，實行加在這些受製造主照顧的無辜和孤立的兒童身上；他們因過度的工作，煩惱

得要死，……他們遭鞭撻，被捆綁，受刑罰，備極慘酷的能事；……在許多場所，當被鞭打去作工的時候，他們饑餓到露出骨頭來了，……有時：甚至於被迫而自殺。……德被州，諾定昂州，蘭卡州美麗的和富於風韻的幽谷一逃出公衆的眼睛，便變爲嚴刑和殺戮的悽慘荒涼之所。製造業的利潤極大；此事本來當滿足「他們的」慾望，竟反擴充了「他們的」慾望，因此製造家又借助於一種計畫，似乎要使自己獲得利潤，沒有任何限制，他們開始實行所謂夜工」，這就是說，他們既使一班人在日間作工而被疲勞，又另換一班人去做夜工；夜班「的人」才離床，日班「的人」即睡下，反之，日班「的人」在早晨才離床，夜班「的人」又復睡上。蘭卡州一句普通相傳的話是，從來沒有冷床」。（見費爾登工廠制度的禍患—The Course of the Factory System 一五至六頁，一八三六年倫敦出版）。（見考茨基註釋的資本論一卷六八六至六八七頁，及英文資本論一卷三八一至三八二

頁)。

就以上三段話看來，便知道無產階級的兒童因工作所受的痛苦遠過於少年及成年的男女工人；然這還是就七歲以至十三四歲的小孩子講的，此外還有四歲至六歲的小孩子也要去替資產階級作苦工。『花邊的製造不是在所謂「女主人院」中完成，就是在各婦人自己的家中完成的，她們或有小孩子的幫助，或沒有這種幫助。開設「女主人院」的婦女自己也十分貧窮。工作室就是一種私人的住宅。……小孩子開始工作的平均年齡為六歲，但在許多場所，却在五歲以下。通常的工作時間從早晨八點鐘至晚上八點鐘，內中有一點半鐘作為餐時，然飲食一事出現於不規則的閒暇時間，並且常在污穢的工作室中。當着生意忙碌的時候，工作常從早晨八點鐘甚至於六點鐘到晚上十點鐘，十一點鐘，或十二點鐘。英國兵營中對於每個兵所規定的空間為五百至六百立方尺，在軍用醫院中為一千二百立方

尺。然在這些工作豬欄中，每人只有六十七至一百方尺「的空間」。同時空氣中的養料爲瓦斯燈所消耗。因爲要使花邊乾淨，地板上雖鋪有磚或石板，小孩子的鞋仍常被壓迫脫下，即在冬季，「也有所不顧」。「在諾定昂常有十四個以至二十個小孩子擠在一間不滿十二方尺的小室中工作，每二十四點鐘內做十五點鐘的工，這並不是不通行的，這種工作的外身因爲麻煩討厭和單調無變化已經令人困倦，並且還是在不衛生的狀況中進行的。

……甚至於最小的兒童對於工作那種勉強注意和速度，真令人驚訝，他們殆沒有讓自己的手指停止過，也沒有使自己的動作遲緩過。當有事詢問的時候，他們從不使自己的眼睛離開工作，因爲怕失去一轉瞬的時間」。工作時間一經延長，女主人便愈加用「長鞭子」作爲興奮劑。「小孩子們逐漸感覺疲倦，對於自己職業的不自在，就和久稽樊籠的鳥雀望着一個終止期一樣，這種職業既十分單調，又耗費眼力，並且因「作工時」身體姿勢

的不變動，使人易於疲倦。他們的工作和奴役是一樣的」。(見一八六四年兒童雇傭委員會第二次報告十九，二十和二十一頁)。當婦女和她們的兒童在家——即現今所稱的租屋，常為屋頂一層的房子——作工的時候，情形更要壞些。離諾定昂八十英里以內的一帶地方即從事於這種工作。小孩子們在晚上九十點離開工場時，常接到一捆花邊，帶回家中去做。資本主義的偽善者由牠的一個奴僕代表出來，自然用一句滑頭的話來解釋此事，說：「這是給母親做的」，然他却深知那些可憐的小孩子必須坐在旁邊幫助。(見兒童雇傭委員會第二次報告第二十一和二十六頁)。(見考茨基註釋的資本論一卷四〇九至四一〇頁，及英文資本論一卷五一〇至五一二頁)。

四五歲的小孩子因為替資產階級產生剩餘價值而作苦工，已屬駭人聽聞，然尚有一椿萬不能相信而又千真萬確的駭人聽聞的事，就是兩歲半甚

至於兩歲的嬰兒也被投入工作室中!!!『英國枕頭花邊的製造大概在兩個農業區中。……農業勞動者的小屋通常是實行工作的地方。許多製造家雇用這種家庭勞動者至三千名以上，他們大概盡爲兒童和少女。在花邊製造中所描寫的情形，在枕頭花邊業中又重演一遍，不過那裏的「女主人院」在此處改稱「花邊學校」罷了，此等花邊學校設在貧窮婦人的家中。兒童在此等學校中工作是從五歲——常是更早些——至二十歲或十五歲在一年中最小的兒童每日工作四點至八點鐘，以後則從早上六點至晚上八點或十點鐘。「教室通常是小屋中平常的住房，爲避風起見，特將房中的煙突封塞，人們專靠自己的體溫抵禦寒氣，即在冬季也常是如此，在其他場所，所謂教室和小貯藏室一樣，沒有燒火的地方。……此等巢窟中常是擁擠不堪，而空氣的污穢也常達於極點。此外，還有靠近這些小屋傍邊的陰溝，廁所，腐敗物質，和其他污穢東西蒸發的有害的氣味，滲透進來」。至

於講到距離一層：「在一個花邊學校中有十八個女孩子和一個女主人，每人只佔三十五方尺〔的空間〕；在另一個花邊學校中，那種氣味令人忍受不住，內中容十八人，每人只佔二十四個半方尺〔的空間〕。在這種工業中兩歲和兩歲半的小孩子都被雇傭作工」。（見一八六四年兒童雇傭委員會第二次報告二九和三〇頁）（見考茨基註釋的資本論一零四一一頁，及英文資本論一卷五一二至五一三頁）。

從上述各節的事實看來，英國資產階級以及附着這個階級討生活的奴隸們待遇一般男工，女工和童工，殘忍刻薄，暴戾恣睢，真是達到絕頂！英國資產階級的人常泰然自得，稱他們的國家爲『快樂的英格蘭』(Merry England)原來這『快樂的英格蘭』裏面是陰風苦雨，是慘霧愁雲，是血肉模糊的殺人場，是嚴刑酷罰的活地獄。馬克思對於此等事實特別寫得詳盡無遺，特別駁得淋漓盡致，於是一般唯利是視的資本家的罪惡便一齊暴露

出來了。桑姆巴特常責馬克思只看見人性中壞的和弱的方面，（參看桑氏社會主義與社會運動五九頁，一九二〇年第九版。—*Sozialismus und soziale Bewegung*）其實在初期資本主義的剝削制度之下，因工人漫無組織，不能作強有力的反抗，以致一般利慾薰心的資本家的性格中壞的和弱的方面特別顯著，而好的方面已經無形消滅，因此馬氏自然也無從發覺了。

馬克思的資本論學理的湛深，議論的精當，包羅的宏富，事實的正確，結構的雄偉，感人的深遠，在全世界著作中真是罕有其匹。恩格思說：『世界上自有資本家與勞動者以來，沒有一部書對於勞動者像本書這樣重要。資本與勞動的關係是現社會全部制度的樞紐，這種關係在本書中才第一次依據學理發揮出來，其持論既澈底，又復銳利無匹，關於這一點只有一個德意志人才做得到。』渦文，聖西門和傅立葉的著作現在是很有價值的，將來仍是很有價值的，——然一個絕頂却留給一個德意志人來攀登，

而近世社會關係的全體從這個絕頂上便一眼望得清清楚楚，這就和一個站在最高峯上的觀察者望着起伏於他眼前的小山一樣。」（見哥郎瓦爾德馬克思資本論入門一八至一九頁）。此外，格利亞對於資本論的批評也很恰當；「這部書是一種傑作，書中一切敘述和議論是宏偉的，無匹的，並且令人驚異的——論分析是精密的，全書是莊嚴的，體裁是暢達的，所以作者要表同情於貧民的禍患，則紙上滿布愁雲，作者要斥責有力者的奸邪，則筆端露出憤慨，此外，論學問則淵深廣博，論熱情則如火如荼。在這部書中種種不相容的東西都有一種奇異的調和，因此我們像在宇宙國神祕創造中一樣，只看見真正的整齊與顯然的紛亂有一種幾乎不可思議的結合；縝密的注意和偉大的組合結合，數學和歷史結合，靜止和運動結合；就此書的一切纖維講，牠好像是超人的勞動和超人的痛苦兩者間一種不可測度的和超越的聯合產物。」（見洛氏馬克思英文譯本六五至六六頁）

資本論的內容，主旨，特點和批評，我們已經講過了，現在再進而敘述此書與恩格斯的關係。馬克思因受恩氏金錢的接濟，才能開始著資本論。這是我們所熟知的，但他不僅獲得這種物質上的幫助，並且還獲得精神上的幫助。他於一八五八年四月二日寫信給恩氏，報告政治經濟學批評第一冊的計畫，講及資本一項，說：『在實際上這是第一冊中最重要的一點，我最要徵求你的意見』。（見恩格斯與馬克思書信錄第二卷二六九頁）。至一八六七年八月二十四日，他復向恩氏詢問關於工廠主的蓄積基金（*Akkumulationsfonds*）的問題，並且說：『你對於這一點（不講理論，專講實際情形），必須予以答覆。』（見同書第三卷二九六頁）恩格斯於是很詳細地舉以相告。（參看同書同卷三九七至四〇〇頁）。因為他久居工商界，深悉資本主義社會的內部結構，故常能以種種材料和意見供給馬克思，使之演成一貫的理論。當資本論第一卷正在排版之時，他從馬氏處接

到此項排印稿，即先讀一遍，並對於馬氏貢獻意見，給予忠告，無不立見採納。（參看同書同三八一，三八三，三八六，三八七等頁）。他當時且提議俟這一卷出版後，由他幫助穆爾（Samuel Moore）譯成英文。（參看同書同卷三八四頁）。此事雖未能即時見諸實行，但當一八八六年穆爾和阿衛靈共同翻譯此書時，他親任校訂之責，故畢竟如願相償。

恩格思對於資本論第一卷助力之處固多，然對於第二卷效勞之處尤不少。當馬克思在世之日，資本論只出了第一卷迄他將死之前，自知不久於人世，遂將沒有付印之稿交給他的幼女，請恩格思代為校訂出版。恩氏至一八八五年才把資本論第二卷校完付刊，因為這種校訂工作與平常所謂校訂不同，實含有著作的意思在裏面。他在這一卷的序言中說：「這一卷的大部分大抵是些零星碎片的作品，遂使〔校訂的〕任務難於着手。內中可以直接付印的，至多只有一部分；（第四抄本）；但這裏面的大部分也因

新近編輯的緣故，變爲陳舊了。書中的主要材料雖大半是關於事實的，然在文字上却未嘗完成；馬克思作草稿時所用的文字，不注意於體裁，應用習慣的——常是極談諧的一熟語，參用英法文術語名詞，有時全句甚至於全篇都爲英文；這只是照作者腦筋中每次所發展的思潮紀錄下來的。除掉某些詳細說明的部分外，其他同樣重要的部分都只有些暗示；凡說明事實的材料雖已徵集攏來，但差不多沒有編排就緒，更說不到完成；在每章之末，因爲迫於要做下章，常只有幾句殘斷的句子作爲該處的發揮沒有完全的指標；最後有些手稿甚至於連作者自己也不能認識。我對於這種草稿，只要辦得到，便以編訂原文爲限，關於體裁一項，凡馬克思自己一定要改之處，我才加以改變，關於中間的說明語，和承上接下的語句，如爲絕對必需的，而在意義上又毫無疑問，我才予以增補。凡在解釋上最少疑義的句子便逐字逐句刊印出來。我所作的和增補的地方，合攏來尙不滿十頁，

並且還是屬於一種如法炮製的性質」。〔見考茨基註釋的資本論第二卷序言三二頁〕。

恩格思校訂資本論第二卷費神已經不少，然校訂第三卷，盡力尤多。

馬克思這一卷的稿子只是一些堆積的材料和不完全的圖案，還沒有成書的形態，所以恩氏的編輯和增補工程便非常費力。他在此書一八九四年十月的序言中說：『〔本篇〕第四章只標出一個題目。但此處討論之點爲：回轉對於利潤率的影響，極關重要，所以我有自己將此題作就，把全章括入方括符中』。（見恩氏校的資本論第三卷第一冊序言六頁一九二二年漢堡第六版）。然這並不算是困難，還有使他耗費歲月，絞盡腦漿的。『主要的困難點爲第五篇，牠所討論的也是全卷中最複雜的對象，馬克思恰在此處着手之際，即爲曾經述及的一種重病所侵襲。因此這裏沒有留下一種完備的草稿，也沒有一種圖案可以完成起來，〔此處所留下的〕，只是一種

工程的排場，大抵是由一大堆沒有整齊就緒的標註，批評和規模粗具的材料組成的。我起初想依照我對於第一篇的辦法，把內中的缺略處加以增補，把那些只有暗示的零星碎片配合攙來，使著者意中要說的每一樁事至少大概都包含在裏面，藉此完成這一篇。我對於這種計畫至少嘗試過三次，但每次都遭失敗，因此所損失的時間就爲「本卷出版」遲緩的主要原因之一。到了最後，我看出這一條路是走不通的。必須將關於這一方面宏富的全體著作研究一遍，然結果所完成的東西便不是馬克思的書。所以我只好直截了當地以本篇的次序爲限，僅加以最不可少的增補，除此以外，實沒有別的法子。因得於一八九二年的春季將這一篇的主要工作弄完。（見同書同卷同冊序言八頁）。

統觀上述各節，可知恩格斯對於資本論的功績非常偉大，二三兩卷幾乎是他自己著作的一樣。阿德雷說得對：校訂馬克思的資本論第二和第三

兩卷，是恩格思送給無產階級最後的大禮物。與其說是「校訂」，無甯說是一種新創作，他雖十分謙遜——只有大人物才具有這種讓德——將自己對於朋友的著作所費的工作，視為無足輕重，「然在實際上決不如此」。他從「馬克思」遺下的零星碎片，概略，插語和暗示「的草稿」中完成資本論二三兩卷，除他以外，沒有人能夠跟得上他的奮鬥的同志思想的軌道。「馬氏書稿」材料的最大部分，就文字方面講，係急忙草成。這是就馬氏腦子中所發出的思想紀錄下來，未嘗加以整理；有些地方差不多已完全草就，但有些地方僅只有標語，半為德文，半為英法文，並且十分潦草，常使人難於認識。要照着第一卷論生產進程的方法，用高妙的手段，描寫資本的流通進程，剩餘價值的起源及其後來的命運，利潤的分為利息和企業利潤，與地租說的發揮——這不獨是身體上一種最大的努力，精神上的工作也是必需的，並且還要不弱於原著者。只有恩格思才配做這樁事。

，因爲在生存的人中，沒有一人像他一樣具有「和馬克思」同樣的思想方法，同樣對於最微小之點——如對於資本主義的經濟機輪的結合——的明見。恩氏爲他的朋友作出「資本論」的最後兩卷就和豎立一塊萬古長存的紀念碑一樣。但用不可磨滅的文字將自己的名字刻在這塊碑上，是他所不願意的。馬，恩兩氏在生平既不能分開，所以世人對於「資本論」不能單稱爲他們內中一個人的作品，在國民經濟史上必須常稱爲馬克思與昂格思的「資本論」。昂氏「對於馬克思所供給的事實上的材料，自己必須作出結論，而又須爲合於馬氏精神的結論」，他對於這些節段雖用方括符和他的姓名起首的字母 K. G. 表示出來，然世人却永不能分別那種是馬克思的精神，那種是昂格思的精神」。（見一八九五年八月七日維也納工人報。Wiener Arbeiterzeitung.）

馬克思的資本論雖是一種最有名的傑作，雖被譯成各種文字，可是世

人從頭至尾讀過一遍的，實不多觀。這是什麼緣故呢？因為此書不獨是篇幅繁多，而且極難了解。阿白海默說：『馬克思的資本論是「他的」思想邏輯上的結構體，這種思想有一部分包含在爭辯中，有一部分包含在歷史的附錄和客觀的描寫中，其中的容積很大，因此使一般人對於這種傑作很難懂得，而許多人便不能懂得』，（見阿氏馬克思社會學的基本律序言。Das

Grundgesetz der Marxschen Gesellschaftslehre) 博洽德 (J. Borschardt) 以

爲資本論最初幾部分對於平常人好像是用中國做成的。（參看博氏通俗資本論中文譯本編者序言一一頁）。柏爾也說：『第一卷表現最大的難關。

作者爲着創造一種名著起見，以極大的努力，使價值和剩餘價值的學說達到一種哲學——一種黑格爾邏輯——的高度，這本是非必要的。作者是以一個精神上角力者「的氣魄」去對付他的對象』（見柏氏馬克思傳及其學說一〇六頁）。由此可見資本論——特別是第一卷——的難懂已爲一般

學者所公認。考茨基著馬克思經濟學說一書，意在替資本論作一個通俗本，使人容易領略，然他在序言中偏說：「世人」見解的荒謬無有過於認「資本論」的體裁是乾燥無味和難懂的。作者從沒有看見一部經濟學著作陳述的清晰，活現，與體裁的優美，能與此書相比擬」。（見考氏馬克思經濟學說序言六至七頁）。考氏稱讚資本論「陳述的清晰，活現，與體裁的優美」，固然不錯，但因此認牠為並不難懂，却是一種違心之論，果如所言，則他的馬克思經濟學說一書大可不必作了。

資本論的第一卷既「表現最大的難關」，然世人偏只要讀這一卷。如資產階級著名的經濟學教授施班著書指示研究經濟學的方法，開列資本論，僅及於第一卷，就是一個顯例。（參看施氏：國民經濟學的主要學說一七六頁，一九二二年萊比錫第十版）。其實這部書是一氣呵成，互相貫串，互相說明的，如果遺棄二、三兩卷，不窺全豹，對於第一卷的意義便

容易誤解，至少也是不容易明瞭。考茨基說得對：『要完全懂得其中的一部分，必須知道全體。沒有第二和第三卷，不會充分了解第一卷，第一卷中有許多「部分」，特別是第一篇商品與貨幣的最大部分，構成二，三兩卷的預備「材料」，比構成第二卷後面的發揮「張本」更多，並且對於了解流通進程比了解生產進程更爲重要』。（見考氏註釋的資本論第一卷序言三四頁）。所以要想懂得資本論，必須全體一遍，切不可蹈一般人向來的積習，僅翻閱第一卷。

『現在讀這部書是每個願意了解現代「社會」發達或願意在其中活動的人不可避免的義務』。（見博洽德通俗資本論編者序言第一頁）。博洽德這句話是極對的。不過人們一開始，即遇着『最大的難關』，因此我們對於研究此書的方法便有介紹的必要了。

柯格爾曼夫人要讀資本論，覺得起首就很困難，柯氏以此訴諸馬克

思，馬氏回信道：『你可告訴你的夫人，先讀「工作日」「協作」「分工」和「機器」各篇，然後讀「原始的蓄積」』（見馬克思與柯格爾曼書三二頁）。馬克思所舉的這幾章大概是講歷史的事實，不像其他各章一樣充滿了抽象的理論，所以比較容易了解。然讀完這幾章經濟材料，終必及於理論部分，依照考茨基的意思，即可從頭至尾按部就班地讀下去，（參看考氏註釋的資本論第一卷序言三二頁）。可是哥郎瓦爾德曾擬就一種方法，於讀過上述各章後，依法進行，較便初學。就是：『初學者也要先讀第一卷的起首兩篇，即：商品與貨幣，貨幣轉變為資本。接着讀第三篇絕對剩餘價值的生產，至第九章為止。……於是讀十七，十八，十九，二〇各章，然後讀十四至十六章。最後才讀整個的第七篇』（見哥氏：馬克思資本論入門一〇頁，一九二二年出版）。此外，考茨基又說：『讀者要是對於講貨幣的第三章發見非常的困難，却不可因此畏縮不前。以下各章比

較簡單。這一章有許多議論要到第二第三兩卷才繼續發揮出來。所以讀者起初雖不能一一了解，仍當一直前進，胸中當確有成竹，拿定後來必再有一次回轉到「原來的」出發點」。(見考氏註釋的資本論第一卷序言三二頁)。

資本論第一卷最有精彩，也最難讀，第二，三兩卷和第一卷比較，不免稍有遜色。然却較易了解，因此可一直讀下去，不必像對第一卷一樣要顛倒次序。可是內中也有很重要的地方與不甚重要的地方，關於這一點，恩格思在致微克忒阿德勒 (Viktor adlar) 的一封信中說得十分詳細，今特介紹如下：

『第二卷第一篇。細心讀完第一章，你對於第二，三章便易爲力。第四章係一種更確切的撮要，第五，六章是容易的，特別是第六章所討論的爲補助事件。』

第二篇的七至九章是重要的，第十和十一兩章尤特別重要，第十二，十三，十四，三章也一樣重要。反之，第十五，十六和十七，三章初只是供隨意的翻閱。

第三篇陳述重農學派以來第一次所討論的資本主義社會中商品和貨幣的總循環，十分美滿——依照牠的內容是美滿的，但依照牠的形態却非常笨拙，第一，因為這是用兩種不同的方法補綴攙來的兩種編纂，第二，因為第二種編纂係在病中——此病且使腦子成一種失眠的鋼疾——勉強完成。我本打算將牠留在最後，即於完成第三卷後才來動手。這一點對於你的工作也初非必要的。

現在來講第三卷。

這一卷的第一篇第一至四章是重要的，反之，就全部結構講，第五，六，七章不甚重要，所以用不着花費許多工夫。

第二篇的第八，九，十章十分重要，第十一和十二章可隨意翻閱一下。

第三篇的十三至十五章都很重要。

第四篇的十六至二十章也一樣重要，並且容易披閱。

第五篇的二十一至二十七章十分重要，第二十八章却不甚重要。第二十九章是重要的。第三十至三十二章對於你的目的全不重要，第三十三至三十四章討論紙幣等等，是重要的，第三十五章講國際匯兌率，也很重要，第三十六章對於你很有趣味，並且容易了解。

第六篇論地租。第三十七和三十八章是重要的。第三十九和四十章不甚重要，然却要一起翻閱，第四十一至四十三章（差額地租二和零星事件），不必多注意，第四十四至四十七章又是重要的，大半也容易披閱。

第七篇很好，可惜是一個無頭的軀像，此外也有因失眠症所遺留的重

大痕跡。

你此後如果將內中主要的事實徹底研究一下，將不甚重要的略加瀏覽，（最好將第一卷的主要事實預先再讀一遍），對於「此書的」全體可獲得一個大觀，此後對於那些疏忽的節段也更容易下手了。（見一九〇八年的爭鬥月刊第一卷三月號二四八至二四九頁，恩格思的一封信。——

Ein Brief von F. Engels)

我們對於馬克思資本論的內容，主旨，特點，批評，歷史，和讀法等，已經或詳細或簡略地講了一遍，在略的地方固然是掛一漏萬，在詳細的地方也仍然是微引無多，所以讀者必須親自去讀此體大思精的著作，才能識其內容，知其真相，而不致貽「道聽塗說」之譏。可是柯洛（Heinrich Cunow）說得對：『沒有辯證法，馬克思做不成資本論。』他在此書第一卷第一版的跋文中說，是歐羅巴先驅報（Europaischer Bote）的批評者所讚頌的

方法不過一種辯證法，這並非自欺之談，也不是一種空話』。（見柯氏：馬克思的歷史，社會及國家學說第二卷三四六頁，一九二一年柏林出版。

—— Die Marxsche Geschichts, Gesellschafts und statstheorie) 因此，『人們要好好懂得資本論，必須首先徹底思索政治經濟學批評有名的序言』。（見蒲列漢諾夫：馬克思主義的根本問題德文譯本八五頁，一九二〇年

司徒嘉德出版 G. Plechanow: Die Grundprobleme des Marxismus)。即首先徹底了解辯證法的唯物論。此外，柏爾所說的一段話也很值得特別注意，就是：『要懂得資本論，必須記着下列各點：（一）馬克思沒有下永久有效的界說；如資本，工資，和價值等等的觀念都是歷史的範疇，這就是說，牠們在一定的歷史時代中有一定的意義，在其他時代中便沒有此等意義。例如價值的觀念在其他時代中可以只指物品的有用性講；在另一時代中價值的決定可以用一種物品所表現的功効或美麗做標準。但在現社會

中，價值是由生產費決定的，而這種生產費，由馬氏用科學的分析，化爲勞動。(二)他對於科學上發見的諸原則，視爲事物內部的真正的性質，對於與之對峙的實踐，視爲事物表面的和由經驗得來的現象；例如價值是理論的表現，價格則爲經驗的表現；剩餘價值是理論的表現，利潤則爲經驗的表現。由經驗得來的諸現象(價格與利潤)固然和理論有參差之處，但沒有理論，此等現象即不能爲人所了解。(三)他對於資本主義的經濟進程在本質上視爲不受外界的阻礙與擾亂，視爲不受國家和無產階級嚴重的干涉；他在資本論中所說的工人爭鬥與工廠立法，與其說是用爲限制獨立資本的剝削作用，毋寧說是用爲完成生產力的發達。(四)他的心目中總是看見着資產階級，不是看着單個的資本家。(見柏氏馬克思傳及其學說一〇六至一〇七頁)。

末了，我們來講世人對於馬克思資本論所持的態度。德國資產階級的

智識界和新聞界中人從前對於他的政治經濟學批評既是一字不提，意欲使之煙滅無聞，（參看本書第二冊三五頁），此時對於他的資本論，也仍舊使用這個老法子。恩格思從一八六七年十月至一八六八年上半年雖做過十篇左右匿名的評論，由柯格爾曼，錫柏爾（*W. B. Schöler*）他們兩人替資本論宣傳十分努力，尤以柯氏爲最，馬克思稱他的盡力處比全德意志爲多）和李卜克內西等介紹登在資產階級的各種小報上，（大報是不得其門而入），却不容易打破他們沉默的態度。當時資產階級的學者只有兩個人出來作批評，這要算是絕無僅有的例外。一爲柏林大學的講師杜靈格，一爲有名的經濟學者北合。（*Julius Faucher*）杜氏於資本論出版後，即在『現代研究補編』（*Ergänzungsblätter zur Kenntnis der Gegenwart*）上面對於此書的內容加以詳細的評論，他雖採取一種敵視的態度，並表現不少的誤解，然到底是第一個發表意見的專門家，不由得馬氏後來不表示幾分謝意。至於

化合在他主編的國民經濟與文化史季刊 (*Vierteiljahrsschrift für Volkswirtschaft und Kulturgeschichte*) 第五年度二十卷 (一八六八年六月出版)，上面批評資本論，極爲幼稚可笑，他斥馬氏爲巴斯楊不肖的門徒。但馬氏夷然不以爲忤，並於同年七月二日寫信告訴柯格爾曼說：『化合在他的季刊中嘲笑我的書。這些先生畢竟將自己的忿怒發洩出來，是很好的』。(見馬克思與柯格爾曼書四四頁)。

可是其他專門家仍舊一聲不響，連這種忿怒都不高興發洩。他們後來看見這樣的抹殺政策沒有多大的效力，才改變一種方式，羣起對資本論加以惡意的批評。關於當時資產階級學者們的態度，我們可以用塵爾林的幾句話概括起來，就是：『當一八六七年資本論第一卷——那是世界學術中萬古不磨的稀有著作之一——出版時，雖被世人按照資產階級不忠不信的規矩，私自剽竊，然對於公衆却一字不提，迨至最後隱瞞不住，於是就被

科學的批評斥爲一個沒有成熟的自修者錯誤百出的練習作品』。(見新時代雜誌第二十一年度一卷七〇八頁，墨氏：馬克思)。

此外即有一，二學者心中十分讚賞資本論，也禁若寒蟬，不敢代爲宣傳。馬克思於一八六九年二月十一日報告柯格爾曼說，『德國一個大學的經濟學講師寫信給我，說他完全信服我，但因自己的地位關係，「和其他同事一樣」，不能形之於口。在一方面這種專門學究的法儒，在另一方面，資產階級和反動報紙緘口不言的詭謀，使我受很大的損害』。(馬克思致柯格爾曼書五三頁)。

上述資產階級的學者和新聞記者對於資本論的態度不僅在德國爲然，即在英國以及其他各國也無不如此，馬克思於一八八一年十二月十五日寫信給索爾格，說是年六月有一個叫做海德曼的刊佈一本小書，其中『論勞動與資本的兩章不是「資本論的摘要，就是一種迂曲之詞，但……既未見

引書，也沒有指出著者，只在他的序言的末尾說「關於第二、三章的觀念和許多材料，應感謝一個大思想家和自出心裁的作者的著作等等」。他寫一封信向我道歉，內中的意思是「英國人不喜歡向外領教」，「我的名字極爲人所厭惡」等等。此人雖十分「庸闇」，甚至於還沒有徹底研究一樁事物的忍耐性——這是造學問的第一個條件——然他的小書既經剽竊資本論，即做了很好的宣傳。所有這些可愛的中等階級的著作家——如非社會主義者的話——都是見獵心喜，要因利乘便，從任何種新思想中馬上獲得金錢，名譽或政治資本」。（見倍克，蒂慈根，恩格思，馬克思等致索爾格等書信錄一八〇至一八一頁）。馬克思最後這幾句話真是罵盡古今中外一般籍新思潮作文字投機的人們了！

各國資產階級的學者們對於資本論所施的手術猶不止此。馬克思在此書第三卷中說明，當資本主義的生產方法十分發達時，商品的市場價格在

供給和需要的影響之下，依生產價格的水平線而或上或下，至於生產價格自身是以價值爲基礎的，迨這一卷出版（一八九四年）後，他們使用『子之矛攻子之盾』的方法，一致喊着資本論的第三卷與第一卷互相對抗，互相火碰，其實這是子虛烏有的事。考茨基說得對：『馬克思在資本論第三卷中指出，在發達的資本主義商品生產中，因力求利潤平衡的結果，大部分商品的價格常和牠們的價值分離，其中一半的價格常在牠們的價值之下，另一半的價格則常在牠們的價值之上，一般反對馬氏價值說的人遂認爲他在第一卷中所發揮的學說被第三卷推翻了。可是馬氏要是曾經指出價格對於牠們的價值沒有關係，才算推翻了自己的價值說。資本論第三卷絕未出此，並且證明，被市場價格視作標準的生產價格完全依賴價值律，否則無從解釋』（見考氏：馬克思經濟學說九三頁）。馬氏說明商品的價值，生產價格和市場價格，源流分明，首尾一氣，那裏有什麼『火碰』什麼『

矛盾」呢？

然資本論既是世界學術中一部空前的傑作，自不會因資產階級學者們的抵制與誣蔑而消滅下去。自第一卷出版後，銷路雖不甚好，可是不到一年，即被譯成俄文。馬克思對於此事極為高興，於一八六八年十月四日報告恩格思說：『我的書譯成俄文，在彼得堡出版，我聽見這個消息，自然非常歡喜』。（見恩格思與馬克思書信錄第四卷九五頁）。他於同月十二日寫信給索爾格復說：『數日前，彼得堡一個書店主人給我一個消息，說「資本論」譯成了俄文，正在排印中，此事殊令人驚訝不置。他要求予以相片，刊在卷首，對於「我的好朋友」俄國人這種小事不好拒絕。自二十年以來，我不斷地對俄國人作戰，不僅在德文中是如此，即在法，英文中也無不如此，然他們總是我的「保衛者」，這是何等的一種命運。一八四三至一八四四年寄居巴黎的俄國人待我十分和善。我反對蒲魯東的著作

(一八四七年)和在洞刻 (Duncker) 處出版的著作 (一八五九年) 銷路之大無有過於俄羅斯的。而翻譯資本論的第一個外國民族又爲俄羅斯。(見馬克思致柯格爾曼書四七至四八頁)。

俄文資本論雖於一八六八年付印。但因受檢查委員會的檢查，遲至一八七二年春季才得發行。雷士列說：『當一八六八年十月初間，馬克思與高采烈地告訴我，說「資本論」第一卷已譯成俄文，在彼得堡付印。他對俄羅斯當時的運動甚爲重視，每說及該處人士爲着研究和傳播理論上的著作而受的大犧牲，以及他們了解近世觀念等事，深至敬意。當俄文「資本論」從彼得堡達到他那裏的時候，他和自己的家人及朋友都視此事爲一種重要的時代指標，而開筵慶祝。』(見新時代雜誌第十一年度一卷七五二頁，雷氏：一個工人對於馬克思的回憶)。俄國人士自翻譯資本論以後，更進而灌輸馬克思主義的學說，俄國的無產階級及其先鋒隊受這種學

說的淘汰至三四十年之久，故能於一九一七年十月奪取政權，開世界無產階級專政的基業。馬克思及其家人朋友於接到資本論的俄文譯本時，視此爲一種重要的時代指標而至於開筵慶祝，這便是於不知不覺之中，替他的主義將首先在俄國獲得實現的機會，預爲誌慶。

當俄文資本論發行之際，法文譯本第一卷第一冊也出版了。法文本的銷路勝過德俄文本，因爲第一版印刷一萬本，在出版之前即定去八千本，（俄文本第一版只有三千本，德文本的數目不過一千本左右），而書的內容復經過馬克思的修改，較德文原本爲完善。他在一八七五年四月這個譯本的跋文（第一卷至是年才出完），中說：『我既擔任這種校訂工作，便覺得須在原文——德文第二版——的基礎上加以擴張，將各處的說明弄簡單些，完全些，並加入一些歷史或統計的補充，和批評的註釋等等。這個法文版即使有文學上的缺點，然牠於原本之外，具有一種特別學術的價

值，應爲一般懂得德文的讀者所利用』，（見考茨基註釋的資本論第一卷序言一七頁）。法文資本論既較德文原本爲完善，所以考茨基於一九一四年和一九二六年所刊佈的民衆版資本論一，二卷，都將法文本改善之處採入了。

資本論的英文譯本出現於一八八六年。在十年之中，歐洲幾個有文化的主要國家都有這種名著流行，因此對於工人階級也發生不少的影響。特別是在德國的成績尤爲優良。『此書的根本思想很迅速地表現於工人階級演說家的講演中，和政論家的論文內，並且由千百種途徑間接侵入羣裏面。

老倍克在先驅報（Der Vorwärts）上鄭重宣言：「我們將盡力之所能及，使此處〔資本論中〕所表現的寶藏成爲一切被壓迫者和被剝奪承繼權者的公共財產！」德意志兩個互相爭鬪的工黨的領袖們爭先恐後地替這種著作宣傳。李卜克內西的機關報「民主週刊」（Das Demokratische wochenblatt）

登載【資本論的】序文，——於許多徵引和評註之外——恩格斯的兩篇論文，普慈根的燦爛的評論，（四續），和恩氏所作的馬克思傳。當德意志工人聯合會在努連堡開第五次聯合會時，（一八六八年九月五日至七日），施維協爾和李卜克內西從資本論引出證據，「而資產階級的經濟科學在這種論證之前，即無能為力，只好默不作聲」。『拉塞爾派的領袖』石衛茨在金德工人聯合會的機關報上從這種著作的議論中作出十篇論文，並宣言「當文明世界有一種經濟科學的時候，此書將成為研究的對象。這個聯合會一八六八年八月二十二至二十五日的漢堡大會特邀請馬克思為與會的大賓。邀請書的日期係七月六日，因為要經過聯合會執行委員二十人的署名，此書遂走徧全德國，至於邀請的理由是因馬氏的著作「對於工人事業所獲的」『非常的功績』。大會對於石氏所宣讀的馬克思的回信「鼓掌接受」。『按馬氏因故不能與會，特回信致謝，並指出大會應將爭取完全的

政治自由，規定工作日，以及工人階級在世界史的大任務中有計劃地國際合作等項列入議事日程中。石氏在開會詞（八月二十四日）中，談論這種著作。……布拉克（Wilhelm Bröke）於八月二十日的第二次大會上也講到「馬克思的著作」。（見耶贊諾夫主編的馬克思與恩格斯叢刊第二卷四四〇至四四一頁，一九二七年佛郎克出版）。資本論既這樣受德國工人階級熱烈的歡迎，所以馬克思在一八七三年一月德文本第二版的跋文中很高興地說：『資本論在德國工人階級的廣大範圍中迅速地獲得了解，便是我的工作最好的報酬』。（見考茨基註釋的資本論第一卷跋文四〇頁）。

此外，其他各國的工人階級對資本階級『理論的聖經』（引恩格斯語，見馬克思與恩格斯叢刊第二卷四四五頁），也是一樣的歡迎。當馬克思之世，『資本論變成各國社會主義者的讀本，一切社會主義和工人的報章都將牠的淵深的學說通俗化，當紐約發生一種大同盟罷工的時候，有人

採取這種著作中的章節印成小冊子，藉以鼓勵工人，使之堅持到底，並對他們證明他們要求的正當」。〔見新時代雜誌第九年度一卷四一頁，拉氏：回憶馬克思〕。

就上述各點看，各國工人階級的先鋒隊是何等重視資本論，尤其是民主週刊所載管慈根的「燦爛的評論」，（見一八六八年八至九月份報），值得我們特別的注意，因為管氏不獨為馬克思的朋友與同志，（德國寬恩人。生於一八二八年）並且是一個製革匠，為真正工人階級出身的作家，（他僅受過中學教育，於一八四九年亡命美國後，有時猶做製革匠），他的議論，表現這個階級迫切的需要，今特介紹其中數節如下。

管慈根站在工人階級的立場上，首先感覺本階級的人對於智識的提高與資本的認識，是一種切要之圖，所以他說：我們階級中人畢竟開始一致了解，我們如果長久令他人給予一點知識，便長久有人要藉這種精神上的

優越，來從事於一種物質上的剝削。一個願意參加本階級自救工作的工人第一種需要不在乎不仰給於他人所給予的知識，而倚賴自己的知識。關於特別的，單個的知識，我們可以讓諸專門家。至於資本是我們在社會爭鬥中有力的共同敵人，認識資本是一種普遍的階級利益，這是每個人應有的任務」。〔見哥郎瓦爾德：馬克思資本論入門附錄二六至二七頁〕。

他於是介紹馬克思及其作品道：「作者將明鏡與光明送給我們，不是要使我們信仰，而是要使我們觀察與認識。一種巨大的工作橫在我們的前面。這不是爲着日常利益，爲着市場及其投機者而創造的工業生產品。這也不是出於虛榮心與炫耀我們耳目的學者裝架子的作品。這是一種工作。大家從此看出牠是一種注於堅決愛的生活的結果。這種愛又不僅是從過去著作與現在生活的廢料中挖出此等知識的寶藏，加以洗刷與改造。牠除掉對於事業的熱烈心腸外，還具有一個優越的頭腦，一種邏輯精神不可抵抗

的鋒芒，一個天才思想家稀有的才能，一個學識超越和訓練有素的研究者不感疲倦的辛勤。……現在接近人類——特別是現代，尤其是工人——的，無有過於目前物質生活品的生產進程。作者將對於這種進程的認識及其定律的研求，作為他的目的，我可以說，作為他的終身任務。此外，他所論的不是單個的事件，不是我，你或他獲得日食的問題，而是我們，是民族，是國際的勞動組織』（見同書二七至二八頁）。

雷慈根於這樣鄭重的介紹之後，復進一步說明資本論的性質道：『可
是大家不要誤會這句話，以為這種著作是討論何種計劃，討論關於應當
出現的制度的私人意見。這種著作是一種科學——指這個名詞最高的意義
講——的產物。科學所討論的只是現有的事，只是可由事實證明的事，不
是計劃，即使是計劃，也只限於牠們是實際存在，並侵入科學中間的。國
際的勞動組織不是未成的，而是現成的。我們的生活是間接倚賴自己勞動

的生產物，直接依賴國際的勞動生產物，俄羅斯的五谷，荷蘭的魚，美國的棉花都在我們的消費之列，由此證明我們從事生產不是運用孤立的勞動，而是運用共同的社會勞動。現在每個人都知道，這種勞動的外表不是一種共同的勞動，而是一種私人的勞動。然科學的任務就在當常地指出，外表是欺幻的，例如太陽並不繞地球而行。政治經濟學科學的任務在乎認識現今私人組織的勞動的社會性。馬克思在他的批評中已經將這種任務的解決向我們提出來了」。(見同書二八頁)。

雷慈根接着又以淺顯的文字，介紹資本論的內容，對於生產進程大略加以說明，他的結論是，凡不懷成見的讀者都會相信，「社會問題不僅爲工人階級的問題，並且是資產階級社會的主要問題」。(見同書三五頁)。

工人階級中的智識分子認識資本論的深刻與歡迎資本論的熱忱，可以由雷慈根續文爲之代表。我們試將資產階級與無產階級對於資本論所持的

態度比較一下，使發見牠們是互相對抗的，這是源於階級的利益，本不足怪。然真理之爲物有如皎日，終不會因陰雨裏的障礙而失其光明，凡明敏的科學家也決不因階級的成見而無所察覺。試察達爾文對於資本論的意見，即可見一斑。

當德文資本論於一八七三年第二版出書之後，馬克思特贈送一本給達爾文，即引起達氏的共鳴，特於是年十月一日回信說：「承賜大著資本論，謹謝厚意。深願我更能了解經濟學各深奧和重要的問題，以期無負此次的餽贈。我們研究的領域雖不相同，然深信我倆志在鄭重傳播學術，而這種學術終必造福於人類。」（見新時代雜誌第十五年度二卷七五三頁，阿衛靈達爾文與馬克思）。

十九世紀只有兩個最偉大的科學家對於人類有絕大的貢獻，即達爾文與馬克思。前者發現生物界的發達律，後者則發現人類歷史的發達律。達

氏對於馬克思及其著作既具有如此熱忱與敬意，現在第一要問馬氏對於他和他的著作持一種什麼態度，第二要考究他們兩人學說的異同及其關係，因為世人對此每多誤會，值得我們在此處特別提出來。

當一八五九年達爾文的名著物種原始出版之後，馬克思讀了大為讚賞，他於是年十一月底寫信給恩格斯說：『我現在正讀達爾文〔的著作〕，真是名著。結局論 (Teleologie) 在一方面尙未被攻破，此時却破產了。關於證明自然界的歷史發展，從來沒有這樣大規模的企圖，更少這樣的成功。至粗率的英國方法，自然必須除外』。(見恩格斯與馬克思書信錄第二卷三六四至三六五頁)。至一八六〇年十二月十九日他又對恩氏說：『此書雖是粗率的英文發揮的，然却含有我們見解的自然歷史的基礎』。(見同書同卷四二六頁)。他在一八六一年一月十六日致拉塞爾的信中復說：『達爾文的著作十分重要，自我看來，恰為歷史的階級爭鬥中自然科

學的基礎』。(見拉塞爾書信著作第三卷三四六頁)。他後來在資本論常引用達氏的學說，並稱讚物種原始為『開新紀元的著作』。(見考茨基註釋的資本論第一卷二八八頁)。此外，恩格斯於闡明他們所主張的辯證法時也說：『自然就是對於辯證法的一種實驗，我們必須反覆申明，近世自然科學對於這種實驗已經供給一種極豐富並逐日堆積的材料，因此證明自然界的運動畢竟是辯證法的，不是玄學式的，牠不是在永遠一成不變中往復循環，而是經過一部真正的歷史。在此處當首先提出達爾文他證明現今全部有機的自然界——植物和動物，人也在內——是幾百萬元繼續發達進程的產物，因此予玄學的自然觀以一種最有力的打擊』。(見恩氏：從烏託邦到科學的社會主義之發達三〇頁，一九〇〇年柏林出版)。

馬克思和恩格斯上面這些話表現他們對於達爾文及其著作也具有同樣的熱忱與敬意，並且認和他們自然的學說可以互相發明這是確切不移的。

所以阿衛靈說：『世人以爲達爾文的學說與馬克思的學說互相抵觸，而天擇說與社會主義的見解尤不相容，其實社會主義是歷史發展進程中邏輯的結果，而達爾文之說則爲社會主義最有力的科學的幫助。馬克思深識達氏的全部著作』（見新時代雜誌第十五年度二卷七五二至七五三頁，阿氏：達爾文與馬克思）。考茨基也說：『達爾文與馬克思的並行不悖不是新的事實，他們兩人的學說極爲相近。各人都在爭鬥中找着發達的鎖鑰，達爾文求之於生存爭鬥，馬克思則求之於階級爭鬥，達氏在自然界中所發現的運動律和馬氏在社會中所發現的運動律都同源於同一運動律』（見同書第十三年度一卷七〇九頁，考氏：達爾文主義與馬克思主義）

達爾文與馬克思所處的環境不同，所研究的對象亦異，而結果却殊途同歸。還有一層，他們生平同樣受人誹謗，他們開新紀元的著作於同一年中出版，（參看本書第二冊三四八頁），而『終必造福於人類一點也爲彼

此同具的自信心，這要算是十九世紀兩個最大的偉人一段佳話了。

我在本書對於馬克思和恩格思的著作雖儘可能地一一加以介紹，然特設專章來討論的，只有共產黨宣言與資本論有好些人會將馬克思的生平分作少年與老年兩個截然不同的時期；以爲少年馬克思是革命家，共產黨宣言爲之代表，老年馬克思是進化論者，資本論爲之代表。對於馬氏這樣劃分時期，並將革命與進化對抗起來，固屬愚妄，然資本論與共產黨宣言的面目的確有些不同，例如共產黨宣言極力主張無產階級用武力推翻資產階級，奪取政權，而資本論則從未表現無產階級專政的語句，這是值得我們注意的。關於這一點，柏爾說得簡單扼要，今特徵引如下，推爲本章的結束。他說：

『革命與進化對於馬克思並不是對抗。……共產黨宣言進化的色彩不減於資本論或政治經濟學批評，反之：資本論革命的色彩不減於共產黨宣

言。

此事怎樣講呢？

……凡讀馬克思著作的人，必須首先了解這種著作所討論的是什麼：牠是討論一種客觀的進程——經濟的發展，資本主義生產和流通的分析——還是討論無產階級的活動。

經濟的進程是進化的材料，無產階級及其領袖的活動是革命的變化。在共產黨宣言或共產黨的講演中，無產階級是討論的對象。因此革命的關鍵提到前列。馬克思在此處表現為革命的思想家。

在資本論中，資本主義的經濟是討論的對象，因此進化的關鍵站在前面。馬克思在此處表現為經濟發展的剖解者。

黑格爾在他的邏輯 (*Logik*) 中對於思想的理性所演的任務——即矛盾達到頂點——馬克思則加之於有階級覺悟和犧牲精神的先鋒隊，這個先鋒

隊使從生產條件中發生出來的無產階級爭鬥達到頂點。

因為馬克思和黑格爾一樣，矛盾的互相衝突與對抗的達到頂點是生命的發展和宇宙各種力量的充實最有效的手段。

進化而輔以革命的手段：即社會經濟的認識與社會革命的行動——這就是馬克思的遺囑。（見柏氏：社會主義與社會爭鬥通史第五冊四三至四四頁，一九二三柏林出版）。

世界名著

社會學說體系

上卷實價一元五角 下卷實價一元五角

本書（原名馬克思學體系）係俄國有名馬克思學者薩可夫斯基所編，爲全世界僅有的一本馬克思學說精華文集。書中引證馬克思、恩格斯、考茨基、拉法格、列甯、希爾費丁、盧森堡、墨爾林、巴克斯、基、普列哈諾夫、布哈林、柯諾等社會學家的名言高論，說明社會進化的原理原則。內容包含社會進化的鐵則，資本主義最後的階段、空想的及科學的社會主義、馬克思學說之歷史的準備、達爾文和馬克思、自然的條件和技術、基礎及上層建築理論、辯證的唯物論、階級、史的唯物論的例證、自由和必然、辯證法、辯證的唯物論、馬克思世界觀等。本局特請高希聖、唐仁等分任譯述。全書計共十分册，上卷包括前四分册，下卷包括後六分册。各分册零售實價如下：

1. 社會進化之鐵則(上) 四
2. 社會進化之鐵則(下) 四
3. 史的唯物論(上) 四
4. 史的唯物論(下) 四
5. 史的唯物論的例證(上) 四
6. 史的唯物論的例證(下) 三
7. 自由和必然 三
8. 辯證法 三
9. 辯證的唯物論 三
10. 馬克思世界觀 三

社會運動與智識階級

以麻生久著
沖譯

目 次

- (一) 智識階級的社會運動
- (二) 什麼是智識階級
- (三) 智識階級參加社會運動的原因
- (四) 智識階級的歷史的使命
- (五) 智識階級的特長與缺點

社會運動與知識階級

一 知識階級的社會運動

社會中最苦痛的無產民衆，時時刻刻受支配階級無限的榨取與踐踏，在他們爲了解除束縛在自己兩隻腳上的鐵鎖而努力於長期的階級鬥爭的陰慘淒涼之歷史進程中，我們常常見到有許多所謂知識階級的社會運動家也是踴躍參加，爲無產民衆而出力。在過去是這樣，在目前也如此，卽是到將來，我恐也不會例外的吧。

他們或者是由於不忍坐視大多數民衆的被虐待被榨取，永永的過着慘苦的生活，因此湧起了他們反對支配階級的暴逆和壓迫的熱血，勇敢地投身到慘淡的革命運動的火焰中；或者是由於潛心研究科學的結果，得明白

社會進化的原則，而給與民衆革命運動以一種理論的根據，即如以科學的觀察而闡明資本主義社會的必然崩壞的理論，這對於無產民衆革命運動的前途，使牠得到了確切的歷史的意義與光明。

但是他們的目的都無非在貫徹反抗支配階級解放無產民衆，這些社會運動家所能取得的報酬是什麼呢？很明白的不出下例的幾種：

貧窮、失敗、入獄、死刑、放逐、流浪、窮死……等。

總括一句話來說，支配階級所予他們的壓迫是無所不用其極的。

然而這些壓迫尙是容易忍耐，這是因爲他們既向支配階級開了戰，那敵人要給他們以壓迫，實是情理中的事呢。但是有足使他們最痛心而又不
能忍耐的，乃是民衆所對待他們的冷酷態度了。他們爲了民衆的利益而奮鬥而革命，以致受到支配階級種種的壓迫，民衆對於這般先驅者的苦鬥，非但不表同情，不加安慰，反因受巧妙的支配階級的欺瞞蒙蔽和造謠，橫

加他們以難堪的嘲笑和憎惡，這是件何等不平的事啊！

比民衆所給與他們的悲哀更有痛切的，那是同站在爲民衆解放的戰綫上的同志間，因爲意見的相左以致發生的反目了，同志的結合是出於志同道合相互理解，所以凡是革命的戰士誰不希望同志間如膠如漆以終其生，然而現實真是慘酷啊，往往違反了他們由衷所發的願望而導他們於分裂的悲哀境地，這種由分裂而反目，到了激烈的時候甚至不惜犧牲對方的身命爲快事，昨日的同志，一到今日忽然變爲死敵。我們不見那李卜克內西、盧森堡的最後一剎那的悲哀嗎？他們抱了滿腔的熱忱爲民衆的利益而捨身於革命的事業，但終於遭到了不可設想的殘酷的現實。他們到了那時候，真是禁不住心碎胆裂，幻滅的悲哀是滿佈着他們的胸際了。

我們的社會運動，雖是一方感受支配階級的壓迫，一方受到無智民衆的嘲笑，一方又遭遇同志間悲痛的分裂等種種非言可喻的苦痛的命運，然

而仍是忍耐着繼續不絕的奮鬥，一步一步的打破支配階級的統治，以解除被壓迫民衆腳上的鎖練而實現他們最後的希望。聖西門咧，渦文咧，他們是終其生爲理想社會的建設而奮鬥的。馬克思和恩格思是科學的社會主義者的鼻祖，給現在無產階級革命運動以科學的理論，這是不必說了。最近死去的布爾塞維克黨首領的列寧，李卜克內西，盧森堡，他們的一生，還是很清楚的表現在我們目前呢。蒲魯東，巴古甯，克魯泡特金都是有名的無政府主義者，他們所抱的主義雖各有不同，然而繼續不斷的爲無產民衆的利益而奮鬥到底，那是沒有兩樣的。他們個個是世界上社會運動中偉大的人物，值得受世人注意的。

我們繙盡所有各國的社會運動史，不論在那一個時代，總見到有無數的從智識階級出身的社會運動家，他們在各時代的社會運動中都盡了重要的使命。

至於我國的社會運動雖只有極短的歷史；但牠經過的情形，亦無異於其他的先進國，即以過去很短的歷史中，已可見到不少智識階級出身的社會運動家，目前也是這樣，今後呢，必更有許多的智識階級中人投身到這個運動中，各學校間正在蓬勃發生的社會科學研究熱，就是一個好證據，支配階級現在已把酷烈的壓迫加於他們的頭上，這正是給他們成爲革命運動者以一個好試驗。

二 什麼是智識階級

社會運動的主力軍——階級鬥爭的主力軍——究竟乃是無產階級的本身，這是不必說明的。工團主義者因爲固執了這一點以至主張社會運動只是無產階級自己起來進行，便能真正解放勞動階級。他們由這主張做了出發點，所以偏重勞動階級的直接行動，拒絕智識階級的參加。

工團主義者這種主張是否正當，現在暫置不論。過去以及目前世界各國的社會運動在事實上很明顯的表示着工團主義者的主張是不對的，那末未來的情形也必仍然是不合工團主義者的主張的。許多屬於智識階級的人必自然的要參加於社會運動，而將來社會運動的自身亦必更加需要他們的參加。

改造複雜的社會，實現社會主義的社會，這些都不是簡單的方法所能達到目的的。工團主義的主張好比是一首詩，讀起來固然是痛快淋漓，但把他移到現實的世界時，那便很顯明的這不過是種空想，離開實際的世界是很遠的。

我國在不多幾時前因受工團主義思想的影響，社會運動中須排斥智識階級的呼聲曾經盛極一時的，但後來這種呼聲就漸歸沉寂了。現在呢，要求智識階級參加的呼聲反而高漲起來，一時曾趨冷靜的社會運動又已抬頭

，得到猛烈的發展。

但是在社會運動上，不論過去或現在，都具有這樣重要的意義，負了這樣嚴重的使命，做了不少的工作的所謂智識階級，牠究竟是什麼呢？這是我們要在這裡稍稍加以說明的。

在不久以前，一般的人都把智識階級一名辭和社會運動者意義相隔離，把他附上一個階級的色彩來看待，他們的解釋是：

智識階級即是懂得文字，以智識來換取生活費的一個階級，現在換一句話來說，即所謂中間階級。

但是要從社會學的見地而下一個嚴密的解釋，那麼就不能把牠附上階級二字；因為牠不若貴族階級資產階級勞動階級等能各自構成一個確然的階級。牠在世界上不論於社會的經濟的方面都有共同的關係，和各有特殊境遇的資產階級及勞動階級等是不同的。

況且我們普通所說的智識階級也並非指那中間階級的全體而言的。在我們的社會運動史上，也找不到這些中間份子以整個的階級全體來參加運動的事實。我這里所說的智識階級，他們或是資產階級的隊伍中跳出來的，或是從貴族階級地主階級等中間出來的。總之只要有智識的，不論脫胎自任何階級，而能熱心社會運動，投身於階級戰爭的隊伍中的各個人各份子，都是我這里所指的智識階級。所以他們的本身不必一定都是處於支配階級的壓迫與榨取的境遇下面的，就是本來屬於壓迫階級的也不是沒有。總之，他們是因了要求正義人道的心切，理智迫他們去呢咄不合理的社會制度而驅他們不得不置身於革命運動。

在社會運動史上智識階級最占重要地位的俄國，一般人對於這個名辭的意義也有多樣的解釋。其中最妥當的，要算活動於一八八〇年時代的拉蒲洛夫（一八二三年出生一九〇〇年死亡。一八六六年因狙擊亞歷山大二

世事件被捕入獄，一八七〇年出獄後流浪於西歐各國。最後窮死於巴黎。他是個人格高潔的社會運動家。）所下的解釋了，他說明智識階級的意義；智識階級是批評的思想家的一個結合。這句話的意思是說智識階級是批評現在的社會制度與政治組織，指摘牠們的不合理，而謀建設理想的社會，以與現存的舊勢力相鬥爭的一種結合。

拉蒲洛夫的解釋雖不免稍嫌含混，但是所謂智識階級的大意和要點統算已給他說到了。就是到了現在，那與社會運動相呼應相關聯的智識階級的意義，大體上對於拉氏的解釋恐怕仍無另添意義的必要呢。

我們這裡要知道，所謂智識階級，決不是指一個整個的階級而說的，他們參加社會運動的時候是不過以個人或團體的資格來參加的。他們中間有些是屬於貴族階級的，有些是屬於資產階級的，也有屬於地主階級的。只是他們有一個共通的地方，就是他們都是批評的思想家。因此，他們同

樣的批評現在的社會制度政府組織，指摘牠們的不合理，並要求理想社會的實現。智識階級唯一的特色，乃在他們都有智識的一點上，他們的所以參加社會運動，不像無產階級那樣是由於經濟的逼迫，社會的要求，乃是他們所有的智識驅使他們參加的，這也是智識階級之社會運動者的一特色。

三 智識階級參加社會運動的原因

智識階級不論在經濟的境遇上或在社會的地位上，他們和勞動階級及農民階級，差不多處處站在正相反對的地位上，但是他們爲什麼竟是棄了特權，離了好的境遇，投身到無產民衆的中間，參加階級鬥爭的隊伍呢？有怎樣的力量能夠引誘他們拋開了富有與特權而過着貧窮流浪入獄死刑等艱苦的生活呢？是什麼魔力能使他熱情沸騰，甘願犧牲，陷自身於危迫的

地位呢？

依我的設想，這個魔力是可以歸於人類天生所有的兩種性質中間的。第一種就是人類要求真理的心理，第二種是要求人道的心理。這兩種心理合一起來就成了所謂主義。

潛在於人類生命中間的理智的要素，即人類探求真理的科學的要素，是常常使人批評社會，感覺不滿，進而向合理的方面去努力。至於人道的要素是與因社會的不合理而發生不滿足的人類間有相互的關係，換言之，這是對於壓迫階級與被壓迫階級間所產生的不人道的情形而起的一種義憤。

理智的要素表現於社會方面的，是對於現社會所下的嚴刻的批評，指出牠的不合理，並明白說出對於社會的理想組織是怎樣的。而人道的要素所表現於社會的，乃是揭破壓迫階級的罪惡，引導那被蹂躪於他們鐵蹄之

下的多數民衆覺醒起來從事於革命運動。社會上如有不合理的存在，有了非人道的存在，那同時必有不合理的社會的存在。要求社會的合理亦即是促成人道的確立，希望人道的確立即不能不要求社會的合理。我這裡所說的人道決不是世間普通所指的什麼人道主義。牠的意義是在現在資本主義的社會裏人類間發生了壓迫者與被壓迫者的兩階級，壓迫階級總是殘忍地進行着榨取剝削的暴行，這就是所謂非人道的社會，因此而起改革這種非人道的社會的一切鬥爭，都是要求人道的心理的表示。

智識階級參加民衆革命運動的原因，不出由於人類本性中素有這兩種生命力的表顯。這兩種生命力互相混合起來便成爲要求正義的一種要素。這種生命力是能使人類社會的生活進於更加合理更加入道的一種可尊可敬的要素，人類的本性中假使沒有了這種可尊可敬的要素，那人類社會怎能還得到繼續的進化呢？

所謂智識階級，從廣義解釋，是以探求智識探求真理爲一生最重要工作的一部份人類。探求智識的人果然不見得個個都參加社會運動，但是參加社會運動的智識階級份子都是由這個世界中生出來的，所謂廣義的智識階級，即是產生智識階級社會運動者的母體。

潛在於人類生命中的這二種要素是在智識階級的母體中雛育長大幾經磨練以到得能出露頭角爲止。

他們因他們從母體中磨練成長的理智得展開了他們批評社會制度不合理的雙眼，要求創造合理的社會，因此參加於爲被壓迫被虐待的民衆謀幸福的社會運動。他們雖陷自己於被迫與窮乏的地位，還是引爲無上的光榮生活，所以使他們這樣的根本的原因，乃是存在於人類要求生於合理和人道的社會的那種強烈的本能的慾望。希望人類社會的生活進爲更合理人道的那種人類生來就有的慾望，在智識階級的母體中更得了充分的發展，由

這母體中所選出來的少數最覺悟份子投身於階級鬥爭的戰綫中，對於社會運動上，實負了重要的使命。

四 智識階級的歷史的使命

勞働階級和農民階級是社會運動中的主力軍，而參加於階級鬥爭的智識階級乃是社會運動中的補充隊，這是當然的道理，這里也用不到說明了。

無產民衆參加社會運動的出發點，是因為他們在社會上地位境遇與生活的客觀條件所逼迫，使得他們不能不走這一條路，他們爲了要求解脫壓迫階級所加於他們生活上種種的宰割與痛苦，因而首先挺身奮鬥。他們的奮鬥在人類生活的進化上是負有歷史使命的重大意義的，可是這不過是一個偶然的符合罷了，我恐怕他們的奮鬥，並不問到是否負有社會進化的歷

史的使命，也不問是否合乎偉大的理想，他們只因遭遇的困苦現實的艱難所逼迫，不知不覺的爲解除自身痛苦而起反抗壓迫他們者的運動。他們的奮鬥是由於他們階級的運動所使然，所以他們的奮鬥乃是單純的爲了解脫自身目前生活上的痛苦而奮鬥的。

說到智識階級的參加社會運動都不是由他們生活的要求階級的運命所使然，乃是如上所述由於在他們中間發達的理智與感情的結果。

這兩方因爲對於社會運動出發點的不問，使得智識階級的社會運動者在那偉大的運動上更負了一層重大的使命。

但是智識階級的社會運動者對於社會運動上所負的特殊使命究竟是什麼呢？

第一須先說及的是先驅的使命。

不論繙閱那一國的社會運動史，當那個國家的社會運動剛才發芽的時

期總是先由許多智識階級社會運動者的勇往提倡。壓在社會最低一層的無產民衆，起初他們自己所受種種的壓迫和苦楚，往往不很理解，他們是不會起來對壓迫階級舉反抗的旗的；當這個時候智識階級的先驅者們先於民衆的前面，揭揚壓迫階級的暴行，使潛在的社會意識得發洩於社會的表面，而成爲顯明的一種社會的事實。在各國社會運動發芽的時代，智識階級出身社會運動者所盡的先驅的努力，對於該國社會運動的發展上是有偉大效果的。以無產階級爲主力軍的廣大羣衆的社會運動之確立是隨伴了智識階級先驅的努力而發展的。這就是智識階級由他在社會上所占的地位關係而生的一種特殊的使命。

無產民衆因爲他們所處地位的關係，雖是必然會起革命的運動，可是爲了沒有讀書機會以至毫無智識的，他們往往對於自己的革命運動不知道有怎樣的社會的意義。對於這種必然到來的社會運動，使牠得到銳敏正確

的理智的根據，指摘社會組織的不合理和非人道，並以科學的理論和目標來說明社會進化的原則，這些都是智識階級於社會運動上因他地位的關係必然要負擔的一個使命。

現在的社會運動，靠了這般智識階級出身的社會運動者之努力已確立了科學的解決。在過去人類社會歷史的進化上無產民衆究竟做過了怎樣的使命？對於現在那必然要崩壞的資本主義社會的運命上，處在被壓迫地位的無產階級又負有怎樣的歷史的使命呢？對於這些地方也已明白地有了科學的解決。

現在的無產民衆已在進行世界的革命運動，在這個時期，闡明無產階級運動的科學意義和根據，以打破資本主義社會所依據的理論的立腳點乃是目前智識階級社會運動者一種最重要的工作。

第三種使命是在給予革命的鬥爭上以一種確切的方法與戰略。

無產民衆對於壓迫階級的革命的鬥爭究竟是一個戰爭，既然是一個戰爭那就必須把敵人打倒。要打勝敵人，那戰爭上的方法與策略當然不能不講的了。

羣衆怎樣的組織起來？已經組織了的民衆，要應用怎樣的方法與策略以與敵人相戰呢？當發生罷工的時候，那方法與戰術的巧爲應用尤其是必要的。

社會運動上對於以上所說的智識是少不來的，所以單靠無產民衆的力量還是不能達到最後目的的。有智識者的覺悟份子的助力實是不能或免的。所以在過去現在甚至是將來，許多智識階級出身的社會運動者實際上都負了極大的使命。

以上所舉的都是智識階級出身的社會運動者之背上所必然要負的三大使命。

五 知識階級的特長與缺點

智識階級出身的社會運動者當參加階級鬥爭時一般的特長與缺點，究竟因為他們自身特殊的境遇生活的關係和勞動階級的情形是必然相異的。他們在社會運動中的特長和缺點的原因就是在這個地方。智識階級出身的社會運動者，在數量上雖是極占少數的，但因他們在社會運動上都站在指導的地位，所以他們的長所和缺點對於全體運動上都有重大的影響，那是我們不能不注意的。

他們第一種的缺點，是在進行社會運動時容易流於觀念的與空想的一方面。

這種缺點不發生於由生活逼迫做社會運動出發點的勞動階級，乃是由於理智做出發點的智識階級革命者所發生的。他們最容易離開了社會的現

實而走到理想的路上，在實際的戰爭上容易遭到失敗的傾向，這是爲了他們實際生活上沒有體驗到無產民衆所感受的那種苦痛的結果。

他們第二種的缺點是對於社會運動上稍稍遇到波折，便易失望，悲觀，發生消極的傾向。

這些缺點也是隨他們特殊的境遇而來的，他們參加社會運動的出發點是不像勞動者階級那樣由生活上直接的痛苦而發生的，他們是抱了一個理想來參加的，切合於社會運動的現實是不容易接近他們理想的，他們一見到了累積於社會運動進程中無限的困難時，便會失望消極而退出戰綫，成爲時代的落伍者。他們的境遇是不像勞動階級那樣站在絕對的地位，一旦拋棄了革命的思想而退出戰綫時，他們自有別一個的避難所可以留居的。

他們一方面雖有這許多重要的缺點，但因此我們在另一方面又可找出他們各種的特長。

我們在社會運動的進行中，無產階級每容易發生只注意於目前的利害而忽略根本目標的傾向。在這些時候只有智識階級出身的社會運動者能夠指出錯誤，明示目標，使運動能夠繼續前進不致中途妥協。這也是因爲他們參加社會運動的立腳點，站在理智的基礎上所以不被現實的利害所左右的一種好結果。

還有我們常緝閱過去社會運動史的時候可以找出從智識階級出身的許多戰士，他們真正是富於犧牲精神革命熱情的戰士，我們研究這些戰士的生涯時，就可知道他們參加社會運動的動機是如何的純正與真實了。智識階級出身的社會運動者參加革命運動的最可寶貴的一點就是他們都純粹站在人道的感情上。

智識階級的社會運動者的特長與缺點除上面所舉的以外，當然還有許多，但是不論他們有幾多的特長和缺點，在無產階級的革命運動中必須要

賴他們的幫助與參加，這是過去現在以至將來的一定的趨勢。

「社會學講座」簡章

一、本講座定名為「社會學講座」。

一、本講座從民國二十年一月起刊行第一卷，以後每月刊行一卷。

一、本講座宗旨在闡揚社會科學的理論與實際，供給新社會讀書界以最切實的智識。

一、本講座預定每篇字數，自一萬至三萬，每篇都是自成系統之作。

一、本講座每卷字數在二十萬以上，每卷所載各篇都告結束。

一、本講座文稿除由本社特約撰稿外，並歡迎各方的投稿，但須和本講座的宗旨相合。

一、本講座刊載之稿，酌致薄酬，分（一）現金，（二）書卷，（三）本講座三等。如有特別稿件，報酬另行商定。

一、本講座所載文字，其版權仍歸作者所有。

一、本社對於來稿，得酌量增改。

一、來稿請寄「上海四馬路平凡書局」。

第一卷 實價一元

社會學講座

編輯者

社會學講座社

出版者

社會學講座社

發行者

平凡書局

上海四馬路

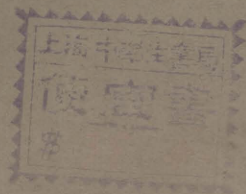
一九三一年一月發行

上海图书馆藏书



A541 212 0014 8284B

100



每 1.00