

阿毘達磨俱舍論

卷二十一

三百九十三

守十一

50653



阿毗達磨俱舍釋論卷第二十一 守

婆數盤豆造

陳天竺三藏真諦譯

中分別三摩跋提品第八

由依止智慧一切功德謂智慧種類分別說

已別性類功德今當分別說是故寂初依定

應作分別說由一切功德依止彼故偈曰由

定有二種釋曰若略說定有二種由生得定

修得定差別故復次此定唯有四種謂初定

二定三定四定此中受生中定不應更說於

分別世間品中偈曰生得定已說釋曰云何

說各各定三地四定有八地修得定必定應

說故說此言偈曰修定善一類釋曰若不分別唯心善一類名定是三摩提性故偈曰共伴類五陰釋曰若分別諸定共隨行相應法應知五陰為性何法名一類謂一境等若尔唯心一境成是非別類心法成定不說諸心是定由彼法諸心成一類故說彼法為定彼法名一類為不如此耶一切心刹那刹那滅故皆是一類若汝言第二心從此境不散故是一類是義不然於相應法中定大地應無用由此是三摩提是故諸心共緣一境汝何故不許此義若言由定大地故諸心成一類應立一切心皆成一類此亦成失是義不然

由此定勢力弱故經部師說是心同一類故
說名定何以故三摩提者謂依心學心清淨
為勝經中說名四定餘師說如此定者名持
訶那持訶那是何義由此得知得見故名持
訶那何以故若心得定則能如實知見此名
以思量為義思者即是般若此悉檀作如此
能令如實知見故是義不然於勝類中立彼
名故譬如作光名曰於中與何勝法類相應
若定與分相應此定則與勝類相應何以故
此共奢摩他毗鉢舍那雙生起故故說為現
法安樂住及遲速樂行由彼最明了思量故
故彼是勝類若善一類名持訶那有染汙云

何名持訶那由邪思惟故若介則有大過之
失是義不然於相似中由但立名故譬如壞
種子故佛世尊亦說惡法為持訶那復次是
善一類有何相名初定乃至是善一類有何
相名第四定偈曰有觀及喜樂釋曰覺觀喜
樂相應喜一類說名初定由說觀覺即彼說
覺觀如烟及火相應行故有不相離相離故
無有觀有喜樂與覺相離所餘三定偈曰前
前分所離釋曰善一類言流覺觀所離但有
喜樂是第二定覺觀喜所離但有樂是第三
定覺觀喜樂所離但有捨是第四定如說四
定偈曰無色介釋曰無色有幾種義與定同

彼亦有二種由修得生得故亦有四種由滅
損想故是彼生得於前已說謂無色界無處
由生有四種聚同分及命依此心相續修得
無色定若不分別但以善一類為性由此義
無色定與四定同偈曰四陰釋曰若分別諸
定共隨行相應法應知四陰為性無隨行色
故偈曰寂離下地生釋曰空遍入從寂離第
四定生識遍入從寂離空遍入生無所有遍
入從寂離識遍入生非想非非想遍入從寂
離無所有遍入生無色定由此故成四何法
名寂離由此道彼解脫他地故說此道名寂
離彼室至得離欲故是四無色定偈曰制伏

色想名共三種近分釋曰空遍入近分定緣
第四定為境界故未得制伏色想名何以故
於中制伏色想未竟故未得滅離是前所說
無色界但有四陰此言不成就謂於無色界
無色若無色界有色云何說為無色界由色
細故譬如阿賓伽羅執彼所有色其相云何
若唯有身口護色身口既無云何得有身口
護色若無四大說有四大所造色無如此義
若汝言如無流護是義不然由有流四大有
故於說彼三摩跋提中乃至有撥言謂無色
等想若彼有身必定有色根云何訝彼有細
色若汝執由身量極細故說無色於不可

見色水虫應成無色若汝執彼色極清故說
無色於中陰及色界亦應立為無色若汝執
由無勝彼清色故說無色則但有頂成無色
所餘應非何以故如修三摩跋提三摩跋提
生若別亦尔彼定生色由非下地根所取故
於彼有何若別若汝言二界名隨義立第三
界名非隨義立此中以何道理為證由說壽
命暎觸相應故如二蘆束牙相依持名色及
識由說牙相依故於十二緣生中說依識名
色生依名色識生復有別證離色乃至離行
由撥識去來故是故於無色界有色義成是
義不然應更思量故此義必定應共思量謂

說壽命暎觸相應義此言為依欲界壽命說
為依一切壽命說名色及識牙相依言為依
欲界色界識說為依一切識說說名色依識
生言說識依名色生言此中為一切識以名
色為依一切名色以識為依為不皆尔此中
說離色等撥識去來言為離一切色等撥識
去來義為隨離一若汝言由佛不分別故不
可自分別思量是義不然有大過之失故是
外暎觸不應成與壽命相離復次外色應依
止名由不分別說故由佛說四識住及四食
於色無色界應有段食及色識住若汝言說
過用段食諸天及說喜食諸天由此言故無

大過之失於無色亦應尔不應立有色由佛
說無色是一切色出離故如經言是寂靜解
脫過一切色是無色復有說有衆生無色復
有說由過一切色想及有尋想故知無色界
中無色何以故若彼實有色彼必定應生想
分別自色若汝執觀下地麤色故說無色是
義不然何以故於段食中此義應同四定出
離下地故於中應立無色云何不說彼是受
等出離由是下地受等出離故彼已過一切
種色類不過一切種受等類是故說彼但是
色出離非受等由有不說出離有者由有不
得出離有故不能出離一切有及永出離有

故復次佛世尊於色定中說言於色定中若
有色類乃至識類於無色定中說言於無色
定十若有受類乃至識類於無色界若有色
類云何不說若有色類言耶是故偈曰無色
定無色釋曰由此二證應知於無色界必定
無色說有色者此是邪言與理相違故若尔
於彼中無量劫色相續已斷絕後從彼退時
色云何更生偈曰更生色從心釋曰色從心
更生昔時色報因所熏習故此心有功能生
於今色若不依止色心云何得生起云何不
得生起此中非所曾見故若尔離段食於色
界十不應得生起何以故此中非所曾見故

於前已說此依止能令彼心相續生起說此
義已復次此義今當說為空無邊入等必定
以空等為境界故說彼以此名為不尔非此
云何前三者偈曰空無邊及識無邊無所有
由加行立名釋曰空無邊識無邊無所有彼
作知此思惟得修觀行因此加行是故彼如
次第得此三名偈曰昧故非想非釋曰由想
軟昧故說名非想非非想何以故彼相不明
了非全無想若彼於中修如此觀行想即是
病想即是癡想即是刺無想即是寂闇是寂
靜是美妙謂非想非非想入雖然不由此加
行立名云何彼執如此觀行決定應釋曰相

微細故此義於前已說偈曰如此根本定八
物釋曰根本定若約實法唯有八物謂四色
定四無色定此中偈曰有三種七釋曰除有
頂所餘七定各有三種何者為三偈曰有噉
清淨無流釋曰此七定有與噉未相應有清
淨有無流偈曰第八二釋曰第八是有頂此
定有二種有與噉味相應有清淨無無流復
次此中偈曰噉味相應定有愛釋曰噉味謂
貪愛味是定所有功德緣此起愛欲心愛欲
即是能噉故說貪愛所染汙定名與噉味相
應偈曰世間淨清淨釋曰世間定法若善為
性說名清淨與無貪等白淨法相應故復次

此中何定是噉味相應所噉偈曰是堪噉釋
曰是所堪噉即是清淨三摩跋提法此法是
彼所噉必從一刹那等已滅若是所噉則已
出彼能噉即是所修觀偈曰出世定無流釋
曰出世三摩跋提法是名無流此三摩跋提
法中唯罪持訶那有分四無色定無分此中
偈曰於初有五分釋曰初持訶那中有五分
五者偈曰覺觀喜樂住釋曰覺觀喜樂善一
類此五於定能引治安依體故說為五分此
五分中第五彼說亦定亦分所餘但分非定
若實說如四分軍五分持訶那亦尔偈曰喜
等及曰淨於第二四分釋曰於第三持訶那

有四分一內澄淨二慧三樂四善一類此四
應知如前偈曰第三有五分捨念惠樂住釋
曰於第三持訶那有五分一捨二念三慧四
樂五住住即是善一類何以故住是三摩提
別名故如經言何者為三摩提是心住於正
境於正位由此經故知住是三摩提別名偈
曰寂後有四分中受捨念住釋曰第四持訶
那是寂後於中有四分謂非苦非樂受捨清
淨念清淨善一類若依此文定分有十八
初定三定各有五分二定四定各有四分故
如此數由名立若由實物偈曰實物有十一
釋曰初定分有五於第二內澄淨增於第三

捨念慧樂增於第四非苦非樂受增由此義
故有十一是故說若分在於初定於第二為
是分不有四句第一句是覺觀第二句是內
澄淨第三句是喜樂善一類第四句除前所
說是餘法如此一切定分皆應以四句更互
相攝云何於第三定中說樂為別物由此樂
於第三定成受樂於前二定中偈曰輕安樂
前二釋曰於第一第二定是輕安說名樂於
前二種安樂於第三是受樂此義云何成前
二持訶那與樂根不相應故何以故於前二
定中所說樂不應成身樂入觀人五識不有
故不可立為心樂已說為喜故喜者謂心踊

躍喜樂二種一時俱生無如此義喜樂或於
定中遮乎生起此不可執由說定有五分故
有餘師說於前三定中心地樂根皆悉不有
但安立身樂根以為彼分若尔經中云何說
如此經云何者為樂根緣能起樂觸身心受
樂所愛勝受類記此名樂根此文不知何人
所增加何以故於一切部中唯有身樂文故
文言修觀人由身正受樂此義由自名所說
故若汝執由心身受者若作此記得何功德
於第四定輕安寂極不說為樂故若汝言是
輕安隨順樂受故亦得說名樂是義不然第
三定中何故不說輕安名樂若汝言由為捨

所損害故是義不然由捨彼增進故品類勝
前二故復次由經輕安與樂有差別如經言
是時聖弟子從輕安生喜由身證已生起此
已於其中住於此經中由別說輕安及樂是
故知輕安非樂若汝言正入觀人身識云何
生此不相違何以故有風從三摩提生名輕
安與樂受相符依內起遍滿身故若汝言由
外散亂即便退定是義不然從定生依內身
起由此身樂與定相隨故無有退義若汝言
身識起時觀行人即出定是義不然由前言
所成故若汝言由欲界所生身根色界相應
觸識不應得生是義不然自輕安識生故若

尔身根所領觸及身識應成無流勿有一分
有流一分無流由說身輕安為覺分是義可
然若汝言由隨順覺分故說為覺分無流義
亦應尔若汝言此執與經相違經云何者名
有流法一切眼根乃至觸塵是故相違是義
不然由依別觸身識別意說故若汝言於無
流法無一分有流一分無流是義不然不俱
時故於中復有何失若汝言樂及喜不並起
故初定應無五分是義不然依應有義說故
譬如說覺觀若汝言此義未成由譬不成就
故是義不然由麤細二心一時相違故由汝
不說此義中過失故是故於初定五分中由

滅二三四分故安立第二定等由此義故於
初定說有五分為欲滅前安立後定故是故
不滅想等若不尔云何唯五為分若汝言由
有益故立別分是義不然覺觀二法於念慧
中取有益故有諸部師作如此爭論宿舊諸
師不說如此不隨可知所有法立為定分是
故彼執應須思量何法名内澄淨覺觀散動
滅離故相續清淨流說名内澄淨何以故如
江有浪由覺觀散動故此相續生起不得清
淨若尔此非別物云何由實物定分有十一
是故偈曰信根内淨釋曰有別物謂信根此
人由得第二定地故於出離寂靜地中生起

决信故此中說信根為內澄淨有餘師說覺
觀三摩提內澄淨悉非別物若彼非實別物
云何成心法心位差別有時說為心法由心
成故阿毗達磨悉檀不說如此是汝所說喜
者是適心此義云何可知若不尔欲以何法
為別如別部所許別部云何許彼執有別心
法名喜適心是三定中樂若非於三定中樂
應成適心偈曰喜適心由二證釋曰佛世尊
於毗波利多經中說第三定已於中先生適
心根滅盡無餘於第四定中樂根滅盡無餘
佛復於餘經中說由樂根苦根滅故於前憂
根適心根滅故廣說如經由此二證於第三

定中必定無有適心根是故喜根即是適心
根非樂如清淨定中所說分於染汙定知有
不不有何分於彼不有偈曰染汙無喜樂內
澄淨念慧及捨念清淨釋曰若定有染汙初
定無寂離生喜樂不能寂離惑故第二定無
內澄淨由惑所染濁故第三定無念慧由染
汙樂所亂故第四定無捨清淨念清淨由與
惑相應故有餘師說唯如此偈曰餘說無輕
捨釋曰有餘師說初定二定若有染汙則無
輕安第三第四定若有染汙則無捨由此二
法是善大地故佛世尊說三定有動變由有
過失故偈曰離八過失故說第四不動釋曰

何者為八過失偈曰覺觀及二息餘樂等四
種釋曰覺觀樂苦喜憂出息入息此八是諸
定過失此八過失中隨一過失於第四定中
無是故唯說第四定為下動覺觀喜樂等所
不能動變故故經中說第四定為不動譬如
內密室無風燈光餘師說如此於前二定說
有適心受由與喜相應故第三樂第四捨如
修觀定中受於生得定中受為如此不非此
云何偈曰喜受樂捨受捨受及喜受樂捨及
捨受生得定諸受釋曰於初生得定中有三
受一樂受與三識俱起二喜受以意識為也
三捨受與四識相應起於第二生得定中有

二受謂喜及捨此二以意識為地無樂餘識
不有故於第三生得定中有二受謂樂捨此
二以意識為地於第四生得定中唯有捨受
由如此義生得定受與修得定受不同於第
二定等若無三識及覺彼衆生云何得見聞
觸彼復云何得起有教身口業不說於彼受
生衆生眼識等不有雖有不屬二定等地此
云何偈曰眼耳身三識身口業緣起二等初
定得釋曰眼等三識及能起有教業識於第
二定等雖不有彼能令現前譬如變化心彼
由此識能見聞觸及能起有教業偈曰此無
染無記釋曰此四識無染汗亦無記第二定

等衆生所引四識令現前此四識應知以初
定為地非有染汙由彼離欲下地故非善下
劣品故說定事已復次清淨等四色定及四
無色定至得云何偈曰不得得清淨由離欲
及生釋曰若人不至得彼此人能得清淨四
色定及四無色定或由離欲下地或由受生
下地除有頂何以故清淨有頂不由受生得
故不得者此言云何若人未曾得及捨至得
由加行能得清淨或得決擇分清淨由退故
得退分定是故毗婆沙中說此言為有如此
不或由離欲至得清淨定或由離欲棄捨清
淨定由退墮及受生亦亦說有約退墮分初

定論此六義何以故由離欲得此故由離欲
大梵處棄捨此故由退墮大梵處離欲得此
故由退墮離欲欲界棄捨此故由於上大梵
處受生得此故由從此退墮受生欲界棄捨
此故偈曰無流由離欲釋曰不得得此言流
若人已曾得由盡智更得無學無流若由修
練根道或得有學或得無學為不如此耶由
入正定聚初得無流次第修觀人不必定由
未曾得得此無流定如必定應得是今所說
偈曰染汙退生得釋曰不得得此言流由退
得者若人退此離欲更還得此由受生得者
從上地更生下地復次從何定法後幾種定

次第得生從無流初定後有六定無間得生
於自地清淨定無流定為二於第二第三定
亦各有二從無所有入後次第生有七於自
地清淨無流為二識無邊入空無邊入亦各
有二於有頂但有清淨無無流從第二定後
次第生有八於自地清淨無流為二於第三
第四及初定亦各有二從識無邊入後次第
生有九自地有二空無邊入及第四定有四
無所有入及有頂有三由如此方所餘色無
色定次第第十十定法應如此知此中是略攝
偈曰從第三上下無流後善生釋曰由說善
性清淨及無流皆被攝同是善性故無流定

法後次第或依自地二種定法生。謂清淨無
流。或上地下地。乃至第三。亦亦何以故。超修
觀人過第三處。求超不得。成云何如此。由過
遠。故從類智次第。能修無色定。觀從法智次
第。不得如此。以下地依止為境界。故如說。從
無流次第生。諸定所餘。應知亦亦。偈曰。從淨
生。亦亦。長染汗。自地釋曰。此中生。自地染汗
定。長於前。此從清淨定。後次第得生。所餘諸
義。如無流。何以故。無流定。後染汗。不得生。故
偈曰。從汗。自地淨。染釋曰。從染汗。定。後次第
於自地清淨。及染汗。定。得生。偈曰。一下地淨
釋曰。若人為惑。所逼下地。若清淨於中。亦生。

尊重若人已了別此定謂此定若汗行於下地定則從善行於善不從染汗若不分別云何得行於下地清淨定由前引心力何以故此人於前有如此欲樂謂寧得下地清淨不用上地染汗是先意欲衆生相續亦能隨逐譬如人先發願方眠如所要期時即覺若無流從染汗後一切種次第不得生此言約修觀時說謂從清淨定及染汗定後次第自地染汗定生非於餘地偈曰退時從淨染一切釋曰死墮時從生得清淨定後次第一切地染汗定生偈曰染非上釋曰從染汗四色定四無色定後死墮時次第自地下地染汗定

生非上地復次非從一切清淨定後無流定
生若尔此義云何偈曰清淨定有四退分等
釋曰退墮分安住分增進分決擇分清淨定
有此四種有頂有三種除決擇分故此四其
相云何偈曰次第或至自上地無流隨得故
釋曰若此定功德隨順煩惱生名退墮分若
此定功德隨順自地名安住分若此定功德
隨順上地名增進分若此定功德隨順無流
名決擇分是故說此定名無流此四種定中
幾定從幾定後次第生偈曰二三三及一從
退等次第釋曰退墮分定後次第第二定得生
謂退墮分及安住分安住分定後次第第三定

得生除決擇分增進分定後次第第三定得生
除退墮分所餘次第得生決擇分定後次第
一定得生謂決擇分定修超定觀云何得成
偈曰去來於二類八地密超一修超諸定觀
行非等分三釋曰去者謂次第修觀來者謂
逆修觀於二類者謂有流無流八地者謂四
色定四無色定密者謂上下次第超一者謂
過一一地先於有流八地或順或逆修觀修
觀成熟已次於七無流地修觀亦介修觀成
熟已後時為成就於修自在故從有流初定
超入有流第三定從有流第三定超入空無
邊入從空無邊入超入無所有入次更如此

逆超若此修已成熟後於無流定修順逆超
一亦尔應如此次第修順逆觀為超定加行
是時若從有流初定能入無流第三定從無
流第三定能入有流空無邊入從有流空無
邊入能入無流無所有入次修逆超亦如此
是時非等分第三定中去來成故超修定得
成由過遠故第四不可超修此修於三洲中
是非時解脫阿羅漢所修得或滅盡故於定
有自在故見至聖人彼根雖利於定若有自
在彼惑未盡故不得彼時解脫阿羅漢惑雖
已盡於定不得自在亦不得修由何依止有
幾色定無色定可今現前偈曰自下地依止

色無色釋曰有頂定於有頂處可修今現前
於下地乃至欲界皆能修今現前如判有頂
所餘諸定於自地及下地皆得修今現前云
何如此若人生於上地不能令下地諸定現
前何以故於此人偈曰非下釋曰生上地人
下地定於彼無毫釐用由下劣被輕故說通
義已此中更說別義偈曰聖現無所有入於
有頂流盡釋曰若聖人已生有頂由現前修
無流無所有入至得流盡云何已生有頂能
現前修無流無所有入於自地無故此熟所
悉故得現前修復次色定無色定所緣何境
偈曰有愛自有境釋曰若定與嗽味相應說

名有愛自地有起有言者顯取有流境不能
緣下地已離欲故不能緣上地由諸地貪愛
各所隔尋故不能緣無流為境應成清淨故
偈曰善定遍有境釋曰若定以善為性謂清
淨及無流此定以一切法為境彼境實有物
謂有為無為偈曰本善色無色非有流下境
釋曰根本清淨色定及無色定下地有流法
非彼境界緣自地及上地為境界故若無流
為境界一切類智種類是彼境界非法智種
類非下地滅若近分定及無間道以下地為
境界此三種色定無色定中何定能滅惑偈
曰由無流惑滅釋曰惑滅不由清淨定何況

由染汙定由此下界惑不得滅於下未離欲
故自不能對治自故是故不能自地惑由取
勝故不能滅上地惑但由無流得滅復次偈
曰及諸定近分釋曰由色無色近分清淨定
諸惑亦得滅是下地對治故此近分有幾種
偈曰彼定近分八釋曰隨一一定近分亦亦
依近分得入根本故此為如根本有三種不
近分受為如根本受不非偈曰清淨非苦樂
釋曰彼近分定但是清淨一類與捨根相應
由功用所引故未離下地厭怖故離欲為果
故是故唯捨受無噉味偈曰初聖釋曰寂初
近分定名非至定此有二種有清淨有無流

若由近分心結生即有染汗若入觀必無染汗由前已遮故偈曰餘說三釋曰有餘師說非至近分定亦與噉味相應此中有說名近分定有說名聞定此二名為一義為有別義有別義何以故近分者是離欲道偈曰無覺中間定釋曰此定與覺不相應說名中間定與二定異故由勝初定故於初定中不立於第二定等中亦非所立由無勝類故復次此中間定有幾種有幾受偈曰三種無苦樂釋曰此定或與噉味相應或清淨或無流是無苦無樂受與捨根相應故不與喜根相應大功用所引故故說為苦遲速行此中間定果

差別云何偈曰大梵王為果釋曰若人修習
上品中間定受大梵王報復次攝一切諸定
於經中說有三定一有覺有觀三摩提二無
覺有觀三摩提三無覺無觀三摩提此中中
間定即是無覺有觀三摩提由此經第二言
所證但遮覺故從此定偈曰有覺觀此下釋
曰從此向下所有諸定悉名有覺有觀謂初
定及依初定餘定偈曰此上定無二釋曰於
彼中無二謂過中間定向上餘定無覺觀二
從第二定近分乃至有餘皆無二復次經中
說三摩提有三種謂空定無願定無相定此
中偈曰無相應靜相釋曰滅諦行相相應定

說名無相定此定有四行相何以故涅槃者
由離十相說名無相此定以涅槃為境故名
無相十相者謂五塵男女三有為相是名十
相偈曰空定無我空釋曰與無我空二行相
相應定說名空定此定有二行相偈曰無願
定所餘諦相相應故釋曰與所餘諸諦行相
相應定說名無願定此定有十行相何以故
於無常苦及彼因生厭背故於通由棧喻義
必定應棄捨觀行人於彼生過背意故彼皆
不可願以彼為境故名無願於無我空中無
厭背義由與涅槃相似故此三定有二偈曰
彼清淨無垢釋曰此三定以清淨及無流為

種類屬世出世故若世間定依十一地成若
出世定隨無流道地偈曰淨三解脫門釋曰
此三定若無流說名三解脫門謂空解脫門
無願解脫門無相解脫門由彼是解脫門故
由別義於彼更說別名偈曰空空等名定復
有三別定釋曰有空空空定有無願無願定有
無相無相定以空定等為境界故彼名空空
定等於中偈曰二定緣無學由空無常相釋
曰有二別定緣無學諸定為境空空定緣無
學空定為境由空行相故無願無願定緣無
學無願定為境由無常行相故不由苦及因
等行相無流法不以彼為相故不由道諦行

相彼所應厭背故偈曰無相無相定靜相非
擇滅釋曰無相無相定緣無學無相定非擇
滅為境由寂靜行相故不由滅妙離行相何
以故與無常滅同故無記性故非永出離故
此三別定一向偈曰有流釋曰由背捨聖道
故彼是有流若無流則不尔此定是何道所
得偈曰人釋曰於人道中非於天道於何人
相續中生偈曰不壞釋曰唯不壞相阿羅漢
能得此定由事究竟故非餘阿羅漢此定依
幾地生偈曰七近分所離釋曰除七近分定
於十一地謂欲界非至定中間定四色定四
無色定復有經說有四三摩提修經云有三

摩提修若修若事若習成為得現世安樂住
廣說如經此中偈曰有別修四定淨初為現
樂釋曰若初定是善性類或清淨或無流此
三摩提必定能得現世安樂住初定既介餘
定應知亦然不必定得未來安樂住或退墮
或生上地或入涅槃於中未來安樂住或不
成就故偈曰為知見眼通釋曰第二三摩提
修為得知見三摩提修謂天眼通慧修偈曰
為別慧行生釋曰第三三摩提修為得差別
慧三摩提修一切勝德皆從加行生謂三界
無流諸德若定能得此德說此定修為差別
慧三摩提修偈曰金剛譬後定能滅有流修

釋曰於第四定有三摩提名金剛譬修此定
能得一切流盡彼言佛世尊說四三摩提修
依佛自修行說此義云何可知由依第四定
約時分之故說諸三摩提已一切德依止三
摩提成說時已至是故今說偈曰無量定有
四釋曰四無量定謂慈悲喜捨無量以無量
衆生為境界故惑無量果報故云何立四偈
曰由瞋等對治釋曰多行煞害瞋逼惱瞋嫉
妬瞋愛起憎瞋衆生為滅此行是故次第應
修此四無量定不淨觀及捨無量定若同對
治欲界愛欲有何差別毗婆沙師說色欲對
治是不淨觀婬欲對治是捨無量觀若執如

此則與理相應。媿欲對治，是不淨觀能除色形貌觸威儀欲。故母父及兒親等欲對治，是捨此四定性類。云何偈曰：慈無瞋及悲釋曰：慈以無瞋善根為性，悲亦如此。偈曰：喜定謂適心。釋曰：於他權適事，心隨彼權適，說名為喜。偈曰：捨無貪。釋曰：捨以無貪善根為性。若尔云：何對治瞋？由瞋是貪愛所引，故若尔。此定應以二善根為性。此義應理。此慈等無量定行相云：何偈曰：行相有樂及有苦得喜及衆生。釋曰：若衆生安樂是慈定境界，於彼起行相思，惟謂衆生安樂由此得修慈無量觀。若衆生有苦是悲定境界，於彼起行相思，惟

謂衆生有苦由此得修悲無量觀若衆生得
喜是喜定境界於彼起行想思惟謂衆生得
喜由此得修喜無量觀若不分別但衆生衆
生是捨定境界於彼起行思惟謂衆生衆生
由此得修捨無量觀由是中心故觀若彼無
樂於彼樂觀樂云何此觀不成顛倒由願得
意故非是顛倒復由意無顛倒故復由是願
樂想定故復次若如此顛倒有何過失若汝
言非善性為過失是義不然彼以善根為性
故又能對治瞋等惡法故說彼行相已若彼
緣衆生為境界緣何衆生為境界偈曰彼欲衆生
境釋曰欲界衆生是彼所緣境界能對治緣彼

為境瞋恚等故若介經中所說約一方起慈等
心此義云何此言由顯器在器中亦是所顯此
四無量依幾地生偈曰於二定善釋曰於前二
定修喜無量觀適心為性故偈曰餘六地釋曰
所餘三無量觀於六地中修謂非至定中間定
及四定偈曰餘說五釋曰有餘師說際非至定
但於五地修復有餘師說於十地謂欲界及四
近分由攝不定加行根本故是前所說彼能對
治瞋恚等為由彼惑得滅不偈曰由彼惑滅釋
曰根本定為地故假願思惟為體故緣衆生為
境故由修彼加行能制伏瞋恚等故說彼是瞋
恚等對治已滅能令遠故有慈等觀以欲界及

非至定為地有以根本定為地由前制伏諸惑
已後由滅道滅除諸惑次於離欲位中由得根
本無量定故若得定強力緣時非復彼所能
逼故初學人云何修慈無量觀如計自身所
得勝樂或見聞他得勝樂謂佛菩薩獨覺聲
聞於衆生起如此至得勝樂願樂想謂願諸
衆生得如此樂若不能等發此心由或取強
盛故先於親屬分為三品於取上品親起得
勝樂願想於彼若已成次於中及下親觀行
亦亦於三品若得平等慈觀色次於中人觀
行應知皆如前說次於怨人復分為三品於
取下怨願彼得勝次於中怨及上怨亦亦於

寂上怨願得勝樂想若起不更退失如於寂
上品親不異次次第於家聚落方土中起得
勝樂願想乃至緣一方及遍一切世界起願
得勝樂想由慈無量心周普無餘若人於一
切衆生恒樂取德此人必定速得成就慈觀
何以於斷善根人若取彼德亦可得於犀角
喻獨覺若取彼過亦可得由能顯苦福非福
果故於悲及喜修觀行亦尔觀彼衆生没多
灾橫流内願彼解脫衆苦願彼衆生恒得歡
喜若人作如此願想得入悲喜定觀捨觀從
中境成但以衆生衆生為行相故四無量定
是何道能修偈曰人道生釋曰若修彼必定

在於人道非於餘道若人與一無量定相應
必定與一切相應不不定與一切相應此何
為偈曰三應定釋曰若人生第三第四定與
喜不相應若人得無量定恒與三相應偈曰
解脫八釋曰於內有色想於外觀色是第一
解脫於內無色想於外觀色是第二解脫淨
解脫由身證已於修中住是第三解脫無色
定為四解脫滅受想定為第八解脫於彼偈
曰前二不淨觀釋曰前二解脫不淨觀為體
性以黑爛等想為行相故是故於此二應知
如不淨觀中觀行義此前二偈曰二定釋曰
於前二定中此二解脫是所修非於餘地次

第是欲界及初定地色欲對治故偈曰三後
定無貪釋曰第三淨解脫但於第四定修此
亦以無貪善根為體性非不淨觀為體性由
淨想為行相故若攝彼共伴類五陰為體性
無色解脫者偈曰淨無色定地釋曰若善若
定地四無色觀是四無色解脫非不定地譬
如於無有中餘部師說無色定有時非定如
目軋連所修復次無色近分定解脫道彼亦
得解脫名若是善及定地非無間道緣下地
為境故何以故背捨義即是解脫偈曰滅心
定解脫釋曰滅受想定即是第八解脫此定
於前已說由背受想定故名解脫復由背捨一

切有為法故復有餘師說由此八能解脫一
切定障故若人修滅心定偈曰寂後細後成
釋曰有頂者由想寂細故此定更修今寂細
方得入滅心定若人已入滅心定云何得出
偈曰自地淨下聖心從彼出觀釋曰或由於
有頂清淨心從彼得出或由無所有入為地
清淨心及無流心從彼得出如此依有流心
入無心定出心通有流無流於此八解脫中
偈曰欲界中見境前三釋曰於前三解脫通
以欲界色入為境或可憎或可愛如次第偈
曰四無色是類智種類自上地諦境釋曰無
色解脫緣上地及自地苦苦集苦滅為境一

切類智種類道及非擇滅虛空為境云何於
第三定不立解脫於第二定地色欲不有故
復於清涼樂有動故云何彼修淨解脫觀為
安樂先不淨觀捐羸自相續故復次為欲觀
察自能不能故謂於前二解脫為成不成若
尔則知前二成若更由淨相觀淨境先惑不
起何以故修觀人由二種因故修解脫等觀
一為令諸惑極遠相離二為於定中得自在
為能引取無爭等諸德及能引取聖通慧此
通慧能變異物類成就所願近促壽等事云
何於第三第八說身證於餘不說由二勝故
復由在界地窮際故偈曰制入有八種釋曰

於內有色相於外觀色小量或好或惡制修
此色我見我知作如此想是第一制入無量
亦介於內無色想於外觀色此二如前二合
此成四通無內色想觀青黃赤白色我見我
知作如此想想合此成八偈曰二如初解脫釋
曰如初解脫應知二制入亦介偈曰後二如
第二釋曰如第二解脫應知第三第四制入
亦介偈曰餘如淨解脫釋曰如淨解脫應知
後四制入亦介若介此彼有何異由前八但
背捨由後八制修境界令隨自意樂顯現及
令惑不起偈曰十遍入釋曰能普覆起一類
無間隙故名無邊何法為無邊謂地水火風

青黃赤白此色相普覆空無邊入識無邊入
此二亦普覆於中偈曰無貪八釋曰前八以
無貪為性偈曰後定釋曰第四定是彼所依
地偈曰彼境欲釋曰欲界色入是彼境有餘
師說風無邊入觸為境界復有餘師說前四
觸為境界後四色為境界偈曰二淨無色釋
曰寂後二無邊入以清淨無色定為性偈曰
自地四陰境釋曰自地四陰是後二無邊入
境界八制入是入解脫法門十無邊入是入
制入法門前前於後後勝故此解脫等以一
切凡夫聖人相續為依止唯除滅心解脫偈
曰滅心定已說釋曰滅心定解脫於前已說

由一切義差別偈曰餘離欲行得釋曰異滅
心定所餘解脫等或離欲所得或加行所得
由前悉前未悉故偈曰三界依無色餘人道
修得釋曰無色解脫無色無邊入此法以三
界身為依止三界人所修得故所餘諸解脫
及諸制不無邊入依止人道相續得成由止
教力緣所生故云何於色無色界修得色定
無色定差別由三種因緣四持訶那無色三
摩跋提得生由因業法亦力故此中偈曰因
業力二界生色無色定釋曰於二界謂色無
色界生無色界定或由因力謂近修及數修
或由業力謂上界分後報業果報欲至故何

以故若人於下界不生欲於上界不能得生
偈曰於色界色定由二法尔得釋曰於色界
中生差別定必由二力謂因力業力或由法
尔力世界欲壞時一切衆生是時來下地生
四色定是時善法取成就豐饒起故是佛世
尊正法應更幾時住於中如此等諸法品類
明了可知可見偈曰世尊正法二教修得為
體釋曰此中正教者即是諸阿含謂修多羅
毗那耶阿毗達磨正修得者謂阿地伽摩此
是三乘人所修菩提助法及三乘果如此名
二種正法此中有幾人偈曰於中有能持能
說及能行釋曰於阿含有二人一能正持二

能正說於阿地伽摩。但有二人謂能正修得
隨此三人相傳住時正法亦隨此時得住。何
以故有二因緣能令正法久住。謂正說正受
有餘師說佛般涅槃後一千年正法得住。此
說約正修得不約阿含。若約阿含則有多時
何以故。於末世中若能此正法。諸人有二種
諸天一隨聞得信。二隨正解得信。皆擁護彼
人。今阿含及正修得於世不速隱沒。是故於
中如文如義。應急修正行。此論中佛世尊阿
毗達磨是我所說。為如經部中所顯。為如毗
婆沙中所顯。偈曰。剎賓毗婆沙理成。我多隨
彼說。此論正法偏執是我。失判法正理。佛為

量釋曰剎賓國毗婆沙師二證所成就此阿
毗達磨我今多隨彼義說於中若有偏執是
我過失離證能正判正法唯佛世尊為最勝
量何以故由證見一切法故若佛聖弟子離
阿含及道理判正法亦非中量

阿毗達磨俱舍釋論卷第二十一

守

比丘覺元刺血書此論一卷
上報四恩下資三有法界衆
生俱出苦輪齊成佛道謹願



