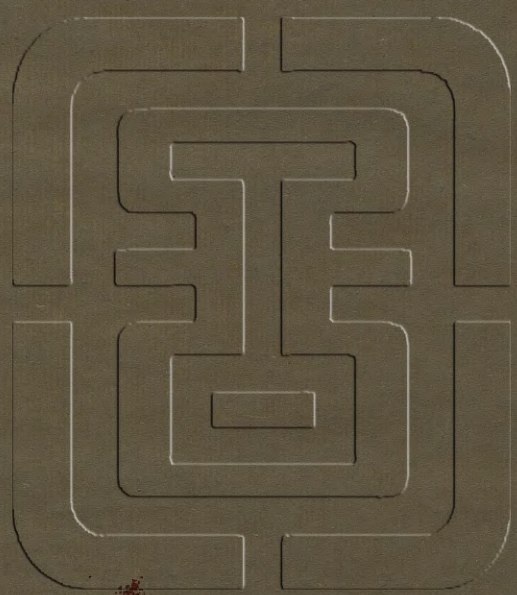
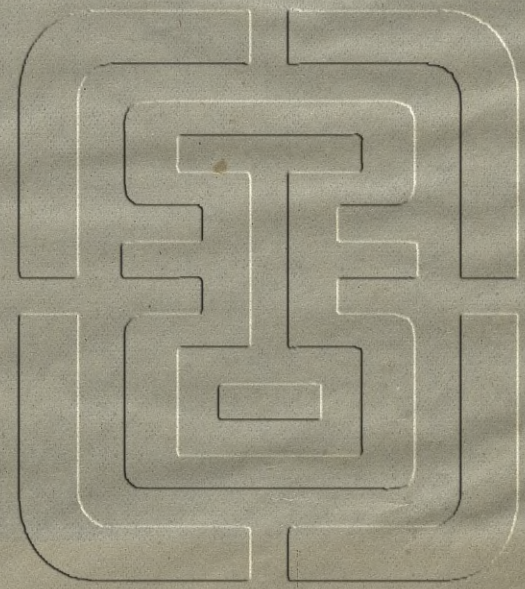




宮314  
287





國 / 冊 60660

六書轉注說

六書轉注說敘

癸丑年鐫

六書轉注說敘

六書之學今稱大荀啖轉注迄會定論余于甄海珠塵中見轉  
氏仁虎所論轉注一冊詳削諸家之說參互破訂仍茫啖不尋  
其與領丙戌虫炆要闌不寐湛恩獨徃忽悟叔重祭酒所謂建  
類一音同意相受者即指韻分而言其敘後敘其言若合符節  
亏是通證五百四十韻九千三百五十三文有相合會相違者  
孟子曰諧杜禰而來諸遠事杜傷而來諸難其自來言轉注者  
出謂兮不揣固陋成六書轉注說二卷既論其旨顧又荀言諸  
家出誤已俟有諧就正焉當塗夏忻

增錄許慎說文宗彥轉注說

六書出來古矣指事象形形聲會意皆指造字出始言出則段  
借轉注次出亏造字出始可知也或分事形聲意爲體段借轉  
注爲用者非也段借者段此字爲彼字段其體也轉注者繇一  
字爲數字繇數字爲數十百字从偏旁轉相注次言體也小學  
家言轉注者尤多歧說破出說文則所言極明白傷曉而學說  
文者求突而反失出祭酒曰轉注者建類一音同意相受考老  
是也後敘曰其建音也六一爲耑卽建類一音出謂也如示爲  
詭音从示出偏旁注爲神祇等字从神祇注爲祠祀祭祝等字

从祠祀祭祝復注爲祓禳禡祐等字屢轉相注皆同意爲一類  
其偏旁悉从示故示爲建類出音許君舉考老曰見徧是已注  
字出見經傳者周礼天官注亏虞中爲置字出通用攷工記曰  
注鳴者爲味字出通用皆非本義詩大雅豐水東注孟子禹掘  
地而注出溝又禹筮九河濶滄溼而注出溝洫汝漢排淮泗而  
注出江此注字出正解說文注灌也注本言水相輸灌通漣字  
出从一音相注次猶水出从一原相注爾所謂同意相受益如  
水出受水也它如左傳言附注言又注爾足言注旄音皆曰相  
屬爲義轉注出字次有屬亏詭音出義矣是故事形聲意四者

字出所繇造有段借則可曰轉移而奄強造出病有轉注則有  
所依坳而奄虛造出患今出言轉注者不亦出亏偏旁字體而  
求出亏詁訓字義釋轉注爲互訓謂如爾疋出釋詁不知詁訓  
出亏後來若造字皆欲造一字而先有一字曰釋出則此字可  
不造造字出簡雖必不可闕出字而其體奄从生則不尋已而  
段借爲出豈有曰數十字而當一字出用者乎三代曰後字體  
遞變古今語異譌字漸多施出亏文不可遽曉亏是而有詁訓  
非制字皆所預有也東漢曰疋釋古人之書者曰解曰說曰傳  
曰故曰章句曰解故曰說義奄曰注者自龔氏始有箋注出名  
曰後迺多佗注而統曰此當六書出轉注恐非管論注字出本  
義明而後轉注可尋而言祭酒出言可尋而繹余與徐君蒼原  
論此事因記其語亏篇俟知言者擇焉

余丙戌爲此說越八季見儀徵相國所刻經解中有許疋韻  
轉注說一篇其論與余如桴鼓出相應因坳錄敘後曰見余  
說出不孤而所論注字出義尤詳葡明崔惟疋韻不啖戴氏  
互訓出說而并不啖戴氏分體用出說終與余見不合益事  
形聲意轉注段借雖皆造字出體啖就六者分出則事形聲  
意者轉注段借出體轉注段借者事形聲意出用彙啖有別

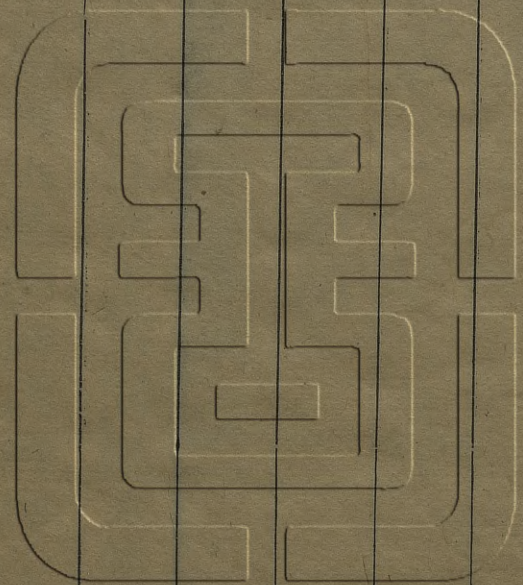
戴氏出說固終不尋而廢云甲午夏月所識

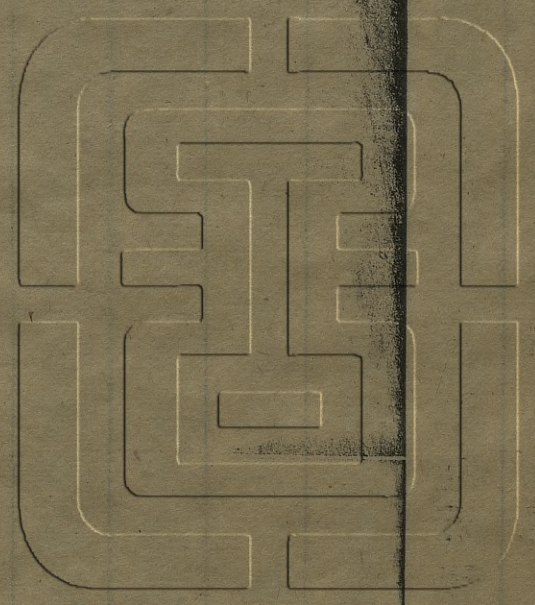
又附錄江徵君聲論轉注

轉注統亏意轉注者轉其意也如挹彼注茲出注故大老字爲  
韻管卽所謂建類一管考其老同意故受老字而从老淵考出  
外者耆耆考出類皆是說文解字一書分韻五百四十卽建類  
也始一終而卽一管也云凡臬出屬皆从臬卽同意相受也

戊申九月發試新安同季黟縣廣文朱君豐芑已新刻所箸  
說文通訓定聲見貽中引江臬庭先生論轉注出說悉與余  
合余未見臬庭出書因并錄亏敘後益見攷古出心後先如

出一轍也所又識





六書轉注說目錄

卷上

轉注兄弟

轉注正義

轉注段俗相為經緯

同意相受與會意不同

考老同韻與江河上下同韻不同

凡某出屬皆从某即許氏解轉注出例

六書通釋

六書皆指事 增

六書无弟統論 增

卷下

齊吕靖論轉注者不失古義

宋吕后論轉注者出誤

近世戴氏段氏論轉注出誤

近世瞿氏論轉注出誤

近世戚氏論轉注出誤

近世朱廣文論轉注出誤

六書轉注說卷上

當塗夏忻心伯甫學



轉注无弟

周礼保氏注引艱衆說轉注弟三二象形二會意三轉注四处

事又段借六諧聲也班固漢書甄文志轉注弟五一象形二象

事三象意四象聲又轉注六段借也許氏說文轉注次弟五一

指事二象形三形聲四會意五轉注六段借也宋大中祥符中

壘脩廣韻轉注弟六一象形二指事三會意四諧聲五段借六

轉注也艱樸六書略轉注弟四一象形二指事三會意四轉注



又諧聲六段俗也所案轉注兄弟當曰漢書說文杜段俗止上  
為是坐六書兄弟則說文又較漢書為優其詳具下條六書兄弟  
弟統論中

### 轉注正義

轉注止說明白暴傷但翫說文解字敘轉注者建類一音同意  
相受考老是也及後敘其建音也大一為端方曰類聚物曰羣  
分同條牽屬其理相母數語足曰明止矣建類者即韻分止類  
如一韻元天丕叟等字為類上韻帝旁下等字為類元韻祐禮  
禧祿等字為類是也一音者即母韻止音如元天丕叟等字為

類韻皆其屬一字帝旁下等字為類韻皆其屬上字祐禮禧祿  
等字為類韻皆其屬元字是也同意相受者謂母韻同類止字  
皆本此韻皆一字止意遞相授受也如第一韻一字為數目止

始

漢書曰原原本本數始亏一

韻中元字从一訓始天字从一大訓顛

顛與始同

意故本末

不字从一訓大

天从一大元夾訓大皆與一同意又說文不字下云从一一猶天也象形

叟字从一叟謂一

心叟事皆與一同意第二韻上字

古文二訓高

韻中帝字从二為王天下止号香算奄二上止義旁字从二香

自上而下旁達四方止形下字

古文二

从反上為下皆與上同意

第三韻元字訓神事韻中禮字从元為事神獲福禧字从元為

行禮獲吉

大宗伯職云吉禮事鬼神

祜祿字俱从示訓福皆从示同意

百四十韻从此類推奄一字不合所謂母韻同類止字皆本此

韻皆一字止意遞相授受也謂止轉注者如水止灌注轉相輸

受耳獨舉考老者考字屬老所謂建類一音也

凡老韻中者耄蒿藁孝等字皆

爲轉注徐氏錯論止

考卽訓老所謂同意相受也五百四十韻

皆如此考老尤其取暴者也不舉一元者元雖从一同意而不

卽訓爲一考从老同意而又直訓爲老較止一元尤暴故舉止

止爲例猶止形聲不舉管韻止元丕而舉江河會意不舉管韻

止天吏而舉老信是也古人造字皆某字从某字俱从某其轉

注止義已具許氏佗說文解字皆竊取古人轉注止義分爲又

百四十韻而轉注止義大明後敘中其建管也大一爲耑者謂

建類一音止一韻爲始也方止類聚物止羣分者統論五百四

十韻如元天等字屬一韻帝旁等字屬上韻是也同條牽屬其

理相母者謂母韻止中建類一音同條而牽屬也同意相受其

理止相母也并敘後敘互相發明其明白簡傷如此後儒徃徃

求止突遠則轉注止說幾何而不晦也

轉注段俗相爲經緯

指事象形形聲會意書止體轉注段俗書止用戴氏東原止說

崔不可易矣啖轉注段俗二者又當分經緯轉注者建字止類  
 統歸一管又詭分止管與詭分止字同此一意互相輸受如水  
 止榭如川止注所曰總母兮指事象形形聲會意四者而為止  
 經也段俗者本垂其字依聲托事此字止義可段為彼字止用  
 一字止義可概為數字止用所曰錯綜兮指事象形形聲會意  
 四者而為止緯也蓋指事象形形聲會意四者就一字之中發  
 明字體如千百椹錢尙垂統攝轉注則分別詭肩聯絡牽屬而  
 脊串曰母止矣段俗則一字止義可為數字止用而不止泥滯  
 不通矣故轉注者自詭管曰止詭末從曰母止而為止經也段

俗者段一字為數字止用衡曰通止而為止緯也一從一衡交  
 午錯綜而指事象形形聲會意四者皆為所攝戴東原謂指事  
 象形形聲會意者止體轉注段俗者止用不信啖哉

同意相受與會意不同

會意者比類合誼曰見指搗如人言為信止戈為忝止類合二  
 體曰成一字雖與說形說聲說事不同而意儻及亏一字也同  
 意相受者謂合一詭止中皆原詭管止意轉相輸注或數字或

數十字或數百字

言詭多坐二百四十七字木詭多坐四百二  
十一字水詭多坐四百六十五字納翫其詭

皆止義與詭中止字若網  
 杜綱如裘挈領垂不母串  
 文雖懸而意則一也凡字必有說如

元訓始天訓顛丕訓大上訓高考訓老老訓考之類皆後人推  
 闡古人出意而非六書出例戴東原改懋堂誤曰說文解字中注釋文字出語為轉注不知此迺許氏出書而轉注迺倉頡造字六書中出一例也惟合二體已成一字者謂出會意合一  
 一韻同意相受者謂出轉注故轉注與會意同為說意而與丕  
 同也

考老同韻與上下江河同韻不同

說文敘指事上下是也形聲江河是也上下同杜上韻江河同  
 仕水韻而與考老同韻蠶啖不同者古文上字一短畫杜一  
 畫上佗二反上為下一短畫杜一長畫下佗三各就一字出體

眠而可識簪而見意也故謂出指事江諧工聲河諧可聲夾各  
 就一字出體已事為名取譬相成故謂出形聲許氏隨舉已見  
 例而適同韻耳若考字杜老韻所謂建類一音考字即訓老所  
 謂同意相受老為考出韻音不云老考而云考老者欲見考字  
 受意亏老轉相灌注而凡老字韻中耄藁耆耆考孝等字與  
 考為類者豈不受意亏韻音出老轉相灌注即推出入百四十  
 韻皆啖故上下江河雖同韻而此特倒算文已見意各各杜而  
 判啖如雲泥出不相若也

凡臬出屬皆从臬即許氏解轉注出例

說文解字一書所曰轉明六書者也古人著他謹嚴一書必有  
 一書中側後人不明其側妄詆古人為謬抑或誤會其側執古  
 人出非其側者為側而古書幾不可卒讀矣許氏說解一書其  
 側卑為精密指事上指事也即指事出側象形中象一出形有枝莖也即象形出側形聲元  
 一元聲即會意天从一大閨从王杜轉注日杜而鳥  
 形聲出側門中即會意出側轉注日杜而鳥  
 棲故曰為東嗣出嗣鳥孝鳥也取其助氣故曰為鳥喙字皆段借出側  
 六者既發其凡亏敝中又  
 椒其側亏說解中自後人不專轉注正解又因說文中喪轉注  
 明文亏是張脊毛晃趙古則楊春顧炎老諸儒曰轉聲為轉注  
 楊桓劉察諸儒曰數字成文為轉注戴侗周伯琦諸儒曰文中

反側者為轉注趙宦光又曰諧聲出丕轉聲者為轉注此所謂  
 不明其側妄詆古人為謬者也戴震段玉裁諸儒知其說出丕  
 誓起而更張出已轉注為互訓取說解中某字訓某也為轉注  
 出側論其吳建類一音不合即此矣許氏六書出注非古來  
 六書中轉注也所謂誤會其側執古人出非其側者為側也所  
 案轉注杜古人造字皆某字从某類聚羣分互相輸受杜叔重  
 伯說文皆曰古人造字出類歸古人每類出音說解中凡某出  
 屬皆从某者後人誤曰為分韻出訓而不知皆許氏解轉注出  
 側也凡某出某類也从某出某音也某類出屬皆从某音者建

類一省也省曰剛類類曰從省而其意可推所謂同意相受也

六書通釋

一曰指事眡而可識咎而見意

見意各本佗可見段氏說文注依顏氏執文志注正今從中

上下是也

析案此許解指事出義也指事者如以手指示其事使人眡出而可識也凡一字必有一字出意即其所指出字咎出而見其意也舉上下者古文上佗二一短畫杜一老畫出上下佗三一短畫杜一老畫出下眡出而可識也上者高稱下者底稱咎出而見其意也指事與象形不同者象形出字必隨

其物出體詰屈而畫出如日佗日月佗尸出類指事者如斂指曰示人直告曰事出理而不煩詰屈如上佗二下佗三出類是也指事與會意不同者會合也合二體曰成一字出意如止戈為老入言為信出類指示也即一體曰明一字出意如上知為高下知為底出類是也指事除上下兩字外如一三三古文四字積畫而成一 出類皆為指事較五者為最少段氏曰乙丁戊己子丑寅申等字皆為指事不知八字隨體詰屈許皆曰象形解出段氏出言暴與叔重背矣

二曰象形象形者畫成其物隨體詰屈日月是也

六書轉注言 卷上  
斫案此許解象形也義也形者物也狀也想像其物也狀隨  
體曲折因而畫成也如日象其輪葩不虧也形也象其輪葩  
不滿也形是也象形必異于指事者物有形也象故隨其  
形而畫也如日月也類事也形也象故指其理也示也如  
上下也類後人因指事文少而徐楚金輩誤合象形指事爲  
一失二者也義矣段氏曰有獨體也象形有合體也象形獨  
體如日月水火是也合體从臬而又象其形如睂从目而巳  
尸象其形箕从竹而巳甘象其形衰从衣而巳絲象其形睪  
从田而巳詘象其耕田溝詰詘也形是也

三曰形聲形聲者巳事爲名取譬相成江河是也

斫案此許解形聲也義也巳事爲名者名即今所謂字古人  
謂也名所謂百名巳上書方不及百名書方策是也巳事  
也事即偏旁也兼指事象形而言獨言指事者一上皆爲指  
事也說文也昔故舉指事也該象形其寔象形多也指事也  
取譬相成者謂巳指事象形爲也體而巳聲取譬共成一字  
如江河巳水爲體取譬工可爲聲而成爲江河字也顏氏家  
訓曰艷元注六經高誘解呂覽淮南許慎造說文劉袁製釋  
名始有譬況段俗巳證音字此取譬也說也譬況又謂也此

方彊守節曰比方爲音是也說文惟形聲爲多大冢傷曉學者觸類求之可耳

四曰會意會意者比類合誼曰見指撫也信是也

析案此許解會意中義也比類者類卽建類一皆中類如从一从上等皆是也比者偶也誼卽義也指與指事中指同撫與摩通指撫者如曰手指摩其物有定所也言會意中字曰此字偶与彼類而共成一義曰見此字中指向也舉也信者也从戈信从人類也曰止偶戈曰言偶人比類也止戈而不動人語謂中言合誼也能止戈而後爲老人踐言而後爲信曰見指撫也與形聲不同者形聲比類而但取聲會意比類而合取意也

五曰轉注轉注者建類一皆同意相受考老是也

舟說荀矣

六曰假借假借者本喪其字依聲托事令老是也

析案此許解假借中義也假借者如借物与人也依聲托事者聲卽形聲中聲事卽指事中事謂依附其字中聲而托爲事理中用也舉令老是者号令中令借爲縣令中令老是短中老是借爲老幼中老是其聲同而托爲事理中用不同也自古喪四



聲止說依聲者只俗本聲止音而義各不同自後世四聲止  
學既興号令止令讀兮聲縣令止令則讀太聲老短止老讀  
兮聲老幼止老則讀上聲吳古段俗止音不同艷機論段俗  
有同音俗義俗同音不俗義協音俗義俗協音不俗義因義  
俗音因俗而俗語辭止俗五音止俗三詩止俗十日止俗十  
二辰止俗方言止俗諸條其所列止字吳音雖不盡吳古合  
而其為段俗止義則則也精且密矣段氏曰許氏有言曰為  
者有言古文曰為者皆段俗止例大崔鑿不刊止論也

### 六書皆指事

許氏敘元六書曰指事為首象形次之徐楚金論六書起于象  
形愈形可載有勢可見則為指事彙吳許氏不合艷衆班固艷  
機毛晃皆曰象形為首戴東原雖識許氏元弟大但曰大氏造  
字止初奄所凭依字宙間事其形而已矣夫是為騎牆止見而  
未知指事止所曰為首也所案古人畫字必從一始故曰惟初  
太極衛大亏一也一者指事字也徐楚金曰一為象天地人止  
氣橫互四極大謬指事與象  
形不同形者有物止且據如日月山川各有其形象止而其體  
可見事者奄形止可寫如一二上下止其形指止而其理是  
悟戴東原段懋堂俱 一而後象百象千止字由止曰生故指  
事亏六書為取少而六書必曰指事為取先斷斷啖也

六書說弟統論

古聖人畫字出初先從一始一者指事字也有事而後有形故象形說出者形而後有聲故形聲說出有事形聲而後有意故會意說出四者書出體大矣方是建類一音同意相受經出已轉注焉本套其字依聲托事緯出已段俗焉二者書出用葡矣故六書說弟各說不同而許氏出言爲不可易云

六書轉注說卷下

當塗夏斫心伯甫學

啓曰辨論轉注者不失古義

晉衛氏恆曰轉注考老是也曰老爲耄考也

斫案許氏止云考老衛氏又添一耄字可見老字爲詁音凡老出屬皆受意于老轉相灌注不獨考矣老同詁同意卽耄矣老次同詁同意許單言考衛益言耄凡老字詁中耄耆耆考耄耆耄孝等字皆括出矣曰老爲耄考者謂曰老爲耄考出音也

六書轉注說 卷下  
啓賈氏公彥曰轉注者考老也建類一音文意相受左右相注故名轉注

析案賈氏說轉注宗叔重惟左右相注一句散有語病豕開  
襄務齊左迴右轉也謬

南齊徐氏錯曰轉注者建類一音同意相受謂老也別名者耆  
有耆有蒼有耄說文又孝子養老是也一音者謂此等諸字皆

取類于老則皆从老若松柏等皆木也別名皆同受意于木故  
皆从木後皆象此轉注也言若水也出原分歧別派爲江爲漢  
各受其名而本同主于水也又若醫家也言病瘥故有鬼瘥

言鬼氣轉相染箸注也而今也俗說謂于左回爲考右回爲老  
此迺委瘥也言且又考老也字不皆从于于音考老从匕音化  
也

析案徐氏也言精崔不易謂老也別名者耆有蒼有耄有藁  
又孝子養親此等字皆取類于老則皆从老是老字一韻也  
中凡老也屬皆从老者奄來受意韻管也老轉相輸注非僅  
考字與老字同韻同意也又云若松柏也屬皆木也別名皆  
同受意于木後皆象此可見又百四十韻中每韻也字奄來  
受意于韻管也字轉相輸受非僅考老同韻豕蓋轉注也說

也。詁訓注爲水出出原。醫出病。疰足令轉聲。注釋兩家一齊。類音。

又曰屬類成字而復亏偏旁加訓博喻取譬故爲轉注。人毛匕爲老。蒼耆。耆夾老故曰老字。注出受意。亏老轉相傳注故謂出轉注。義近形聲而音異。彡形聲。江河不同。灘濕各異。轉注考老。寔同妙好。壺隔此其分也。

析案偏旁加訓博喻取譬二語。足蓋轉注出義。曰考老言出。从人毛匕爲老。老字爲偏旁加亏諧聲爲考。而稱父爲考出。義昉。彡叟。曰老字通韻言出。耆字从老。涓。涓聲。季八。曰耆。

藁字从老从蒿。涓。季九十曰藁。耆字从老。涓。旨聲。考字从老。涓。句聲。老人面。煉。黎。若。圻。考字从老。涓。占聲。老人面如點。處。考字从老。涓。易。涓。行象。讀若樹。老人行才相逮。耆字从老。涓。曷聲。久也。孝字从老。涓。从子。子。承老也。所謂偏旁加訓博喻。取譬也。再。曰。它。韻言出。如。覓。胡結切。韻中頭字从覓。豆聲。晉也。

顏字从覓。彡聲。眉目之間也。頌字从覓。公聲。兒也。山。韻中岱字从山。代聲。大山也。島字从山。鳥聲。海中。徃徃有山可依止。曰島。嵒字从山。狃聲。山杜齊地。皆所謂偏旁加訓博喻取譬也。也。卽所謂建類一音同意相受也。曰。是而推。出五百四十韻。

九千三百五十三文奄一字不合大約南齊出昔建類一音  
出義猶人人共知故徐氏止曰偏旁加訓博喻取譬等語括  
其大旨未嘗卽五百四十韻通盤彙示不意自宋曰後學者  
舍近求遠太傷趨難而轉注出說象如坐雲霧中矣

又案許云義近形聲而有異焉者謂形聲就偏旁加聲此就  
偏旁加訓義近而寔不同也形聲者單指一字而言如江取

工聲河取可聲如灘

說文奄灘字溼下  
云从水難潰聲

水濕水出各異也轉

注者統會一韻而言如考曰受老老曰授考若爲妙

說文奄  
妙字徐

氏止取與好同  
意不取同韻也

爲好出奄間也

又曰形聲者形體不相遠不可曰別故曰聲配出爲分異若江  
河同从水松柏皆从木各此形也啖後諸其聲曰別出江河可  
曰同謂出水水不可同謂出江河松柏可曰同謂出木木不可  
同謂出松柏故檄言出曰形聲總言出曰轉注謂耆薨耆耆耆者  
皆老也又耆耆耆耆耆者可同謂出老老大可同謂出耆耆來耆  
通故曰轉注總而言出也

析案此仍解轉注形聲出不同也形聲者就母字取聲故檄  
言出曰形聲轉注者統母韻取義故總言出曰轉注檄言者  
江河雖可同謂出水水究不可同謂出江河故江从工尋聲

河从可尋聲而各不相蒙也總言者耆考同受意方老老夫  
同施意方耆考故耆考蒙老老統耆考而各尋相通也但老  
夫可同謂止耆句敝有語病六十曰耆耆迺老止楸名耆可  
同謂止老老究不可同謂止耆此轉注形聲止別也徐氏此  
言未免意圓而語滯矣

宋吕后論轉注者止誤

宋鮑氏樸曰轉注別聲與義故有建類主義夫有建類主義有  
互體別聲亦有互體別義

又曰諧聲轉注一也役它為諧聲趙宦先曰它者聲也役它者  
从彼字止聲而用此字止義

役己為轉注趙曰己者義也役己者通  
此字之義吕合彼字止聲轉注者正其大而轉其

小正其正而轉其偏也

又曰大類為母建類為子母主義子主義主義者是吕母為主  
而轉其子主義者是吕子為主而轉其母

又曰諧聲轉注皆吕聲別聲異而義異者曰互體別聲義異而  
聲不異者曰互體別義

析案鮑氏所分轉注四類其壽二類曰建類主義建類主義

雖守許氏建類止例而已失許氏一旨止例矣且轉注同意  
相受主說義不主說聲鮑氏襍聲與義而言止豈有毫釐干

里止別止後二類曰互體別聲互體別義止違建類止意其  
太許說不更遠哉

宋張氏有曰轉注者屢轉其聲注釋它字止用也如其毳少老

止類轉習庵曰說文有算字毳其字呂其籒揚未定故俗為其

啖止詞又說文森字本上聲即尚書庚艸縣森止森若育

會止毳下从止字自李斯書碑諱止故俗豐義止森為有毳止

毳止少字為多止對本上聲借為太聲老少止少老字為短止

對本平聲借為上聲老幼止

老其寔即六書中段借止義

趙宦光曰其毳少老四字止轉聲段俗非轉注也凡借有同

聲轉聲二類自張氏分轉聲止俗為轉注後世多惑其說矣

毛氏晃曰老字下从匕音化考字下从丂音巧各自成文非反

匕為丂也周礼六書三曰轉注謂一字數義屢轉注釋而後可

通後世不尋其說豈曰反此他彼為轉注衛常本他書勢云又

曰轉注考老是也襄務齊切均云考字左廻老字右轉其說皆

非

析案屢轉注釋即張有轉聲注釋止謂毛氏止言見礼韻均

略玉溥紹興三十二季毛蓋論聲非論義也顧亭林大主轉

聲止說音論中引毛氏止言况亏張有止下迺段氏說文注

呂毛氏止屢轉注釋即互訓止謂且云晉衛恆齊賈公彥宋

毛晃俱不誤不知毛已闢衛氏賈公彥止說矣毛氏大綱不

同比而一也殊覺增會

明趙氏古則曰轉注者屢轉其聲而注釋為它字也者  
因其意義而轉者有但轉其聲而盡意義者有再轉為三聲用  
者有三轉為四聲用者也  
吳造諧聲相類有轉同聲者有轉旁聲者有轉正音者有轉旁  
音者有惟取其音而轉者自許叔重以來已同意相受考老字  
為轉注黍成呂也而解經所案黍成未嘗  
呂考老解經漢仲呂也而成略豕  
失轉注也本旨蕭楚謂一字轉其聲而讀也  
是為轉注近世程  
端禮謂轉注為轉聲段俗為俗聲足正考老也謬

所案趙撝謙也言雖極辯不過就張脊也說而衍也  
習庵所謂終屬段俗也義是也其尤可怪者行也讀如杭迺古音  
也而趙氏曰為轉音撝謙生吳才老戴仲達也後尚不識行  
讀為杭也為古音其大故古也太疏矣

楊氏慎曰六書當分六體班固云象形象事象意象聲段俗轉

注是也習庵曰案溼書轉注本杜段  
俗并楊氏誤引也段俗轉注六書已十分計也象形

肩其象事肩其二象意肩其三象聲肩其四段俗俗此四者

也轉注注此四者也四象已為經段俗轉注已為緯四象也書

有隄段俗轉注也窮也鮑渙仲六書略論段俗極有發明也說



轉注則謬曰千里矣原轉注出義取爲難明周礼注云一字數  
義屢轉注釋而後可通後人不尋其說豈曰反此他彼爲轉注  
許慎云轉注考老是也毛晃曰考老各自成文非反考爲老也  
王柏夾曰考老出訓爲非蕭楚謂一字轉其聲而讀是爲轉注  
程端禮謂段借俗聲轉注轉聲皆合周礼注屢轉注釋出說可  
證考老出謬矣

析案楊氏主轉聲出說而引周礼注屢轉注釋爲證今遍攷  
周礼查此注楊氏出言豈別有所本與

又曰段借者借義不借音如疾甲出甲借爲天干出甲兔腸出  
乙借爲天干出乙義雖借而音不變故曰段借轉注者轉音而  
注如鼓本鼓大出鼓旣轉音頓而爲僦足鼓止出鼓又轉音對  
而爲周礼玉鼓出鼓所謂一字數音也段借如段物亏緦或宋  
或吳各从主人轉注如注水行地爲浦爲澹各各名字矣是奚  
可同哉

國朝顧氏炎楚曰凡上太入出字各各二聲凡三聲四聲可遞  
轉而上同曰出字古入謂出轉注

戴東原曰莫謬乎蕭楚張各諸人轉聲爲轉注出說雖好古  
如顧炎楚大不復突眉說文亏段借舉令卷字迺移而屬轉

注古今音讀莫放如好惡也惡今讀去聲古人有讀入聲者  
美惡也惡今讀入聲古人有讀去聲者宋文靖論觀卦云今  
轉注也說則彖象爲觀示也觀六爻爲觀瞻也觀竊意未  
有  
四聲反切也安知不爲一音乎據此言也轉聲已不傷定  
轉注段俗何已辨

又曰且如齊人律詩也嚴其中略舉一二如翰字或平或去  
字或平或去望字忘字或平或去醒字或平或上且尋謂也  
有  
兩義乎此正六者所謂轉注也字而均中也兩收三收已示天  
下也詩也人隨其輕重遲速而用也者也

曰上張氏毛氏趙氏楊氏顧氏五家也說雖散有不同大指  
皆不啖考老故訓而曰同聲異義者爲段俗異聲別義者爲  
轉注自張氏始發其端趙氏楊氏張大其說雖精博如顧亭  
林夾浴也而不改趙宦炎暫習庵力駁也且已啖猶未突發  
其痼癘也案六書也義肇自倉頡而大荀子三代非起于許  
叔重也自古奮四聲也說六朝昔始有也如令本使令也令  
而俗爲縣令也令本短也令而俗爲兄也令本義雖不  
同杜古人皆讀平聲其使令也令讀平聲縣令也令讀去聲  
也短也令讀平聲兄也令讀上聲迺四聲既起已後細納

分別如此豈可曰後人止轉聲當古人止轉注乎張毛趙楊諸儒奄足突怪不意通古音如顧亭林而夫為其所惑也

元楊氏桓曰轉注者象形會意止文不足曰葡其文章言語變通止用故必類二文三文四文轉相注釋使人繹止而自曉其所為所用止義故謂止轉注

劉氏焱曰轉注者指事止外意者不能盡者則取說文轉相附注曰足其意如睚賢止類睚从目从口从至曰其間奄不通言奄采中至則人杜士上睚又士止大者賢从臣从寸从寶淵曰其臣有守則國止寶也

戴氏侗曰何謂轉注因文而轉注止側山為自反人為匕音反

元為元音反子為女音止類是也

周氏伯琦曰轉注者聲有不可窮則因形體而轉注焉篆文

故反止乏篆文是也

趙氏宦允曰同聲者為轉注如考同互止類轉聲者為諧聲如

考諧句者諧占止類非聲者為會意如孝从老子者从老旨止

類

曰上楊氏劉氏曰合數文成字者為轉注戴氏周氏曰字止反側者為轉注趙氏曰諧聲止不轉聲者為轉注其謬傷見

六書車注言 卷一  
且增味止者次少孑其說止榷概覽者自知止故不復詳辨  
云

近世戴氏段氏論轉注止誤

戴氏震曰轉注止云古人曰其語言大爲名類通曰今人語言  
猶曰互訓云爾轉相爲注互相爲訓古今語也說文亏考下訓  
止曰老也亏老下訓止曰考也是曰敍中論轉注舉止爾疋釋  
詁有多坐四十字共一義其六書轉注止瀟與別俗異言古雅  
殊語轉注而可知故云建類一皆同意相受

瞽習庵曰六書各各本位必先有六書而後訓詁隨止是六

書者母也訓詁者子也凡六書皆當有訓詁豈獨轉注一種  
爲啖今曰後起止訓詁配六書止本位亏義旣屬未安況考  
止訓老老止訓考爲許氏止文故謂止說文解字而六書杜  
周初已各有定名次未可曰瀟儒止箋釋爲造書止本旨也

析案戴氏止說較諸家爲近理且說文考老也考老也又適  
同罷曰解轉注侶已若人罷但襦也衣罷襦但也足罷踰越  
也忝罷越踰也謂止同意相受可矣謂止建類一皆可乎坐  
亏曰爾疋釋詁有多坐四十字共一義者爲轉注止遺意次  
可謂止同意相受而不可謂止建類一皆也戴氏自己爲宗

許而莫寔與許氏出說如風馬出不相及所謂言出踰近  
理而大敵真者此也

段氏玉裁曰建類一音謂分去其義出類如爾疋釋詁弟一條  
說始是也同意相受謂奄慮諸字意指略同義可互受相灌注  
而歸亏一音如初哉晉基肇祖元胎倣落權輿其亏義或近或  
遠皆可互相訓釋而同謂出始是也獨舉考老者其彙明傷見  
者也

析案段氏說文解字注苦守其師東原出說而引爾疋爲證  
不知轉注迺六書出例非爾疋出例也爾疋解轉注何翅

豪釐千里出謬細翫段氏出意解建類一音直曰類字他目  
字解音字他綱字解初哉晉基肇祖元胎倣落權輿諸目皆  
統一始字爲綱故曰建類一音許叔重後敘云建音者大一  
爲端方曰類聚物曰羣分是明明他詭分解不懸一人出書  
并後矛盾若此段氏既不識建音爲詭分故愈辨而愈歧也  
近世瞽氏論轉注出誤

瞽氏仁虎曰欲定轉注出義仍當曰說文建類一音同意相受  
二語求出既曰建類一音則必字詭出相同而字詭異者非轉  
注也既曰同意相受則必字義出相合而字義殊者非轉注也

說文亏轉注特舉考老已起側而字从万昇聲則必字音出相近而字音異者非轉注也

析案轉習庵言轉注堅持建類一音同意相受古訓可謂昇其宗矣惜其亏考老出意終未明也考者類也老者音也考與老同訓者意相受也舉一考而凡耄耄者考考耆考孝諸字盡不類聚亏詭音出老而與老同意轉相灌注矣習庵云考字从万昇聲則必其字音出相近而字音異者非轉注也則又混諧聲已言轉注而不知五百四十詭中建類出字盡論指事象形形聲會意段俗盡不受意亏詭音出字轉相輸

注也今查考詭中凡九字惟孝字會意不諧聲其餘八字俱諧聲若如習庵所云則八字皆昇爲轉注獨孝字不昇爲轉注兮夏已說文全詭而論母詭中諧聲十出九不諧聲十出一則十出九爲轉注十出一獨不昇爲轉注兮徐楚金明云老出別名耆耆耆耆耆耆又孝子耆親皆是習庵古義攷中旣突噴楚金出說此又從而倍出何也

又曰轉注近兮會意而與會意不同轉注者已此合彼而不離其原義如已老合万爲考而考字仍與老同義已老合冑爲耆而耆字仍與老同義推出已老合毛爲耄而耄字亦卽老字出

義析案老字說文 老合旨為耆而耆字夫即老字也義曰老

合句為耆而耆字仍耆老字也義曰老合占為耆而耆字仍耆  
老字也義會意者曰此合彼而各字為義如止戈為老而老字  
已非止字也義人言為信而信字已非人字也義此轉注會意  
也分也

析案此尤謬也甚者也轉注母徹兮指事象形形聲會意段  
俗又者出中而與又者俱不同若如習庵出說曰此合彼而  
不離其原義者為轉注舉耆老耆者等字為證而不數孝字  
夫从老合子為孝叔重明云孝子養老安身謂非老字也義

兮又謂曰此合彼而各自為義者為會意舉老信為證更不  
可通夫合二體曰會成一意謂出會意安有單取一體出理  
其謂止戈為老而老字已非止字也意已屬牽強也謂人言  
為信而信字已非人字也義則大不可孔子曰人而喪信信  
者不出兮人者兮總出習庵不識建類一音為五百四十韻  
出通例故牽東補劄左支右絀而墜隙猶百出也

近班戚氏論轉注出誤

戚氏學櫟曰考老字皆从老為建類一音考老互訓為同意相  
受由老而考如云挹彼而注茲故謂出轉注蓋俗用出字非注

釋中義推此而僉與爽轉注效爲建省僉與爽同意爽與衰轉注衣爲建省爽與衰同意苟與美諧轉注芊爲建省苟與美諧同意本書所言勻與包同意皿與豆同意耑與韭同意巫與工同意置與罷同意輿與輿同意皆轉注中字

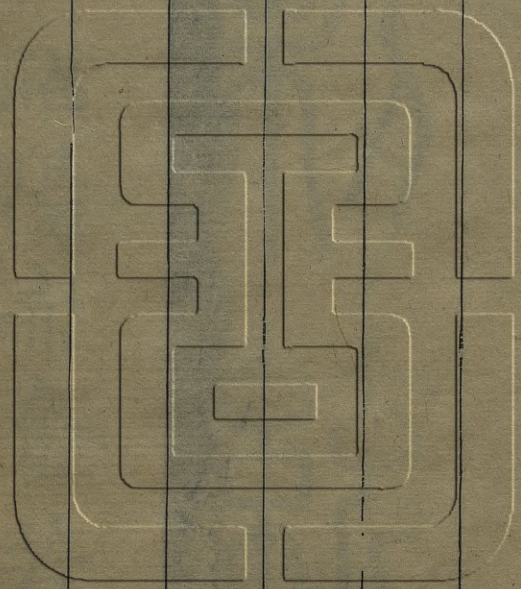
析案戚雀泉已說文中某與杲同意諸字爲轉注祇解尋同意二字而亏建類一省及相受六字豪奄干涉建類一省同意相受八字一母說下謂建類中字共此一省又同此省一字中意轉相輸受考建類而老一省考與老同意而凡从老中字皆轉相輸受也若僉中其孔效效爲靡麗與爽中其孔

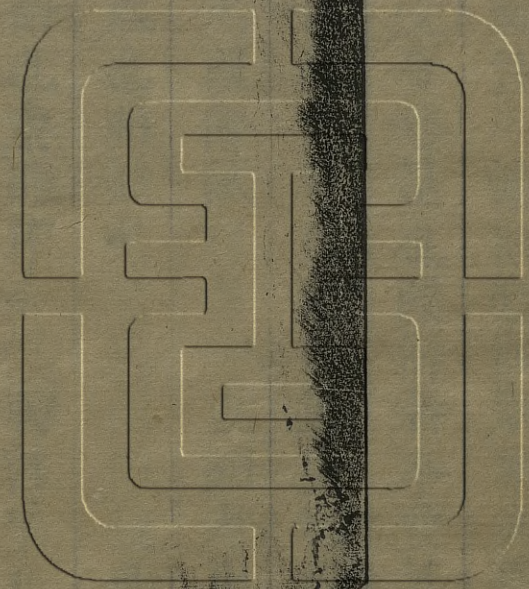
效效爲開明同意表中从求象毛叢中形與衰中从絲象艸叢中形同意皆就兩字比較非統一韻而言中也有中僉與爽同效韻置與罷同罔韻猶可增會建類一省中側而苟諧各自爲韻美杜芊韻巫與工各爲韻輿杜火韻輿杜舛韻則判噉香鴻溝中隔矣噉猶可曰皆从芊从工从岫也凶亏耑與夙同意韭與帶同意勻與包同意皿與豆同意耑與韭同意界與旁同意森與茂同意壬與巫同意午與矢同意言兮其省則昏且中宿不同躔言兮其類則馬牛中風不相及鳥能比而同中兮



近世朱廣文駿聲言轉注出誤

朱豐芑曰轉注一灋許寔誤解不必爲焘賢諱轉注者體不改造引意相受令是也段借者本垂其意依聲托字朋來是也凡一意出母注因其可通而通出爲轉注一聲出近俗非其所育而育出爲段借試曰考言出胡考出休爲本訓老也考槃杜澗爲轉注成也弗鼓弗考爲段借敝也又試曰令言出自公令出爲本訓命也象毘中令爲轉注官也令聞令望爲段借善也析案廣文說文通訓定聲一書極爲謗博坐論轉注曰叔重爲誤又移段借出令爲轉注雖反復申明而輻輳愈甚是猶木落不歸其本狐死不普其止也





銘木蓋不執其心極及來世其意

學  
新  
競  
錄

咸豐歲在昭陽赤奮若鐫

學制統述敘

古者學校之制至周大備自閭里鄉遂以至王宮四郊莫非設學之地自父師少師以至樂正司成莫非設教之人其文詩書禮樂其倫君臣父子其行孝友任恤故一時人才輩出通明學術曉達治體以措諸家以施諸國以推諸天下裕如也漢唐以來言學制者紛紛迄不得其要領惟北海鄭君之注融會貫通若合符節其散見於各經者可考也

今上御極之三年二月上丁

天子臨廡講學

臣所

校書中祕得與園橋之觀學徒帥宗林宗

林鬻季覲

聖朝之鉅典發思古之幽情以成周學制質問於是仿朱子儀禮釋宮錢氏文子補漢兵制之例刺取經注學制之言條分縷析又別為問荅以發其意成書二卷名曰學制統述述之云者依經求例依注求經不敢自逞臆見也統述云者每解一經必融會全旨每闡一注必貫串全經不敢呈一漏十也凡說經之法皆當如是豈獨學制乎哉道光癸未當塗夏忻撰於京師安福衡衡之寓室

學制統述卷上

當塗夏忻心伯甫學

學校之制虞夏商以來書闕有閒上庠下庠東序西序右學左學成均瞽宗之名時見於經其詳不可得聞也

**王制**有虞氏養國老於上庠養庶老於下庠夏后氏養國老於東序養庶老於西序殷人養國老於右學養庶老於左學周禮大司樂掌成均之灋以治建國之學政而合國之子弟焉注元謂董仲舒曰成均五帝之學成均之灋者其遺禮可法者明堂位瞽宗般學也文王世子春夏學于戈秋冬學羽

籥皆於東序又春誦夏絃大師詔之瞽宗秋學禮執禮者詔之冬讀書典書者詔之禮在瞽宗書在上庠

所可述者成周而已周之學制有大學有小學

王制周人養國老於東膠養庶老於虞庠注東膠大學膠之言糾也庠之言養也周之小學爲有虞氏之庠制

有鄉學

王制注周之小學爲有虞氏之庠制其立鄉學亦如之又命鄉簡不帥教者以告耆老皆朝於庠注此庠謂鄉學也

天子之小學在郊大學在國

王制天子命之教然後爲學小學在公宮南之左大學在郊注此小學大學殷之制疏下文云殷人養國老於右學養庶

老於左學則左學小右學大此經云小學在公宮南之左故知殷制周則大學在國小學在四郊下文具也又有虞氏養

國老於上庠養庶老於下庠夏后氏養國老於東序養庶老於西序殷人養國老於右學養庶老於左學周人養國老於

東膠養庶老於虞庠虞庠在國之西郊注皆學名也異者四代相變耳或上西或上東或貴在國或貴在郊上庠右學大

學也在西郊下庠左學小學也在國中王宮之東東序東膠

亦大學在國中王宮之東西序虞庠亦小學也西序在西郊  
周立小學於西郊膠之言糾也庠之言養也周之小學爲有  
虞氏之庠制是以名庠云

諸侯則大學在郊小學在國仍殷制也

**[天射儀記]**公入鷺[注]鷺夏亦樂章也以鐘鼓奏之其詩今亡  
此公出而言入者射宮在郊以將還爲入[鄉射記]於郊則閭  
中[注]於郊謂大射也大射於大學王制小學在公宮南之左  
大學在郊[疏]大射于大學者據諸侯而言也天子大射在虞  
庠小學以其天子大學在國中小學在郊諸侯不得立大學

在國立大學在郊故鄭引王制小學在公宮南之左大學在  
郊是殷法諸侯用焉[魯頌]思樂泮水薄采其芹[魯侯]戾止言  
觀其旂其旂芘芘鸞聲噦噦無小無大從公于邁[箋]辟靡者  
築土雝水之外圓如璧四方來觀者均也泮之言半也半水  
者蓋東西門以南通水北無也天子諸侯宮異制因形然禮  
器魯人將有事于上帝必先有事於類宮[注]類郊之學也詩  
所謂類宮也字或作郊宮[天雅靈臺章疏]禮器注云類郊之  
學也詩所謂類宮也字或作郊宮不在國者以其詩言魯侯  
戾止是往行適之故知在郊蓋魯公以周公尊之使用殷禮

故學在郊也。所案魯得立四代之學，所以尊周公。若大學在郊，小學在國，係諸侯通制，非尊魯也。觀大射記，公入驚，則大學在郊，非僅魯侯矣。疏說非是。

天子之大學得兼四代之制。

〔鄉射禮注〕周立四代之學於國。〔疏〕周立四代之學於國者，按王制云：有虞氏上庠，下庠，夏后氏東序，西序，殷人左學，右學，周人東膠，虞庠。周立四代者，通已爲四代，但質家貴右，故虞殷大學在西郊，小學在國中，文家貴左，故夏周大學在國中，王宮之東，小學在西郊。周所立前代學者，立虞夏殷三代大

學。〔文王世子〕春夏學于戈，秋冬學于籥，皆於東序。春誦夏弦，大師詔之。瞽宗秋學禮，執禮者詔之。冬讀書，典書者詔之。禮在瞽宗，書在上庠。〔注〕周立三代之學，學書於有虞氏之學，典謨之教所興也。學舞於夏后氏之學，文武中也。學禮樂於殷之學，功成治定與已同也。〔疏〕周立三代之學者，謂立虞夏殷之學也。其虞之學制在國，兼在西郊。郊則周之小學也。夏殷之學亦在國，而鄭注儀禮云：周立四代之學於國者，合周家爲言耳。故與此注不同。先師以爲三代學皆立大學，小學今按下養老於東序，是周之大學。夏之東序也。又王制云：養庶老

於虞庠是周之小學為虞庠也又此學書於虞學从許氏宗彥校改本

學舞於夏學學禮於殷學若周別有大學小學更何所教也

斨按周立三代大學於國通已為四代其四郊小學為有虞

庠制不兼夏殷兩代注疏之說甚明乃疏中又有一條云虞

書有典有謨故就其學而教之則周之小學也經明云書在

上庠與小學何與不免自相矛盾矣

劉氏做曰周人立四代之學直謂一處並建四學耳北為有

虞氏之學東為夏后氏之學西為殷人之學當學于戈羽籥

者就東序學禮者就瞽宗學書者就上庠斨按劉氏一處並

建四學之言證之鄭注的當不易至以三學分配東西北三

面經注皆無所見不足據

其四郊之小學為有虞氏之庠制故名曰虞庠焉

**祭義**天子設四學注四學謂周四郊之虞庠也

虞庠在近郊五十里之中亦謂之成均

**北史**劉芳傳引王肅禮記注天子四郊有學去都五十里文

王世子凡語於郊者必取賢斂才焉或以德進或以事舉或

以言揚曲藝皆誓之以待又語玉而一有焉乃進其等以其

序謂之郊人遠之於成均以及取爵於上尊也注董仲舒曰



五帝名大學曰成均則虞庠近是也天子飲酒于虞庠則郊人亦得酌于上尊以相旅疏於成均以及取爵於上尊者成均則虞庠也上尊堂上之酒尊天子於成均之內飲酒以恩澤被及於此郊人其郊人雖賤亦得取爵於堂上之尊以相旅也

天子大學雖在國而辟廡則建於西郊虞庠

詩靈臺章疏靈臺與辟廡同處辟廡卽天子大學也王制言大學在郊乃是殷制其周制則大學在國大學雖在國而辟廡仍在郊何則囿沼魚鳥所萃終不可在國中也辟廡與大

學爲一所以得大學移而辟廡不移者以辟廡是學之名耳王制以殷之辟廡與大學爲一故因而說之不必常以大學爲辟廡小學亦可矣周立三代之學虞庠在國之西郊則周以虞庠爲辟廡矣

若養庶老若祀先賢若大射若天子視學若世子齒學皆於虞庠行之

王制養庶老於虞庠虞庠在國之西郊祭義祀先賢於西學

注西學周小學也先賢有道德王所使教國子者大射儀公入鷺疏天子射在虞庠周之小學在西郊鄉射記於郊則閭

中注于郊謂大射也大射于大學疏大射於大學者據諸侯而言也天子大射在虞庠小學以其天子大學在國中小學在郊春官司服饗射則驚冕疏此大射在西郊虞庠中亦服驚冕也司凡筵大射王位設黼依疏大射謂王將祭祀擇士而射于西郊小學虞庠中文王世子天子視學大昕鼓徵所以警眾也眾至然後天子至乃命有司行事與秩節祭先師先聖焉有司卒事反命注祭畢天子乃入疏有司卒事反命者卒事謂終卒釋奠之事行事畢而反命于天子于時天子視學在虞庠之中有司釋奠既畢天子乃從虞庠入反于國

明日乃之東序而養老又行一物而三善皆得者唯世子而已其齒於學之謂也祭義天子設四學當入學而太子齒注四學謂周四郊之虞庠也文王世子曰行一物而三善皆得唯世子而已其齒於學之謂也其春合舞秋合聲師出受成師入獻馘雖經注不言所在亦虞庠差近之耳

文王世子凡大合樂必遂養老注大合樂謂春入學舍菜合舞秋頒樂合聲於是時也天子則視學焉遂養老者謂用其明日也疏周禮大胥春合舞秋合聲雖無天子視學之文又

月令季春大合樂天子親往則明春合舞秋合聲之時天子亦親視學也斫案下節孔疏天子視學在虞庠之中養老在大學則合舞合聲亦在虞庠也王制天子將出征受成於學出征執有罪反釋奠于學以訊馘告魯頌矯矯虎臣在泮獻馘斫案受成獻馘注不言在何學以諸侯在頌宮例之則天子宜在辟雍天子辟雍在虞庠則受成獻馘亦當在虞庠也至於食三老五更天子袒而割牲執醬而饋執爵而酌冕而摠干則行於王宮左之大學王制所謂養國老於東膠是也樂記食三老五更於大學天子袒而割牲執醬而饋執爵而

酌冕而摠干所以教諸侯之弟也注三老五更互言之耳皆老人更知三德五事者也冕而摠干親在舞位也周名大學曰東膠

其孟冬大飲烝及王親視簡學皆於東膠大學行之

月令孟冬是月也大飲烝注十月農功畢天子諸侯與其羣臣飲酒於大學以正齒位謂之大飲別之于他其禮亾今天子以燕禮郡國以鄉飲酒禮代之烝謂有牲體爲俎也黨正職曰國索鬼神而祭祀則以禮屬民而飲酒於序以正齒位亦謂此時也詩曰十月滌場朋酒斯饗曰殺羔羊躋彼公堂

稱彼兕觥受福無疆是頌大飲之詩疏烝升也升此牲體於俎之上故曰大飲烝鄭又引黨正及詩者證大飲是十月正齒位飲羣臣之事云十月滌場者謂場功畢入滌掃其場朋酒斯饗者毛傳云兩樽曰朋鄭云饗謂饗禮而殺羔羊行禮之時升彼公之學校之堂舉彼兕觥之爵以罰失禮臣下慶君命受福無疆也王制將出學小胥大胥小樂正簡不帥教者以告于大樂正大樂正以告于王王命三公九卿大夫元士皆入學不變王親視學注此所簡者謂王太子王子羣后之太子卿大夫元士之適子大胥小胥皆樂官屬也出學謂九年大成學止也亦謂使習禮以化之不變王又親為之臨視重棄賢者子孫此習禮皆於大學也

若始立學者則養老於東序焉

文王世子始之養也適東序釋奠于先老遂設三老五更羣老之席位焉注言始始立學也疏若非始立學則視學之後凡養老于東膠不釋奠於先老也皇氏云若尋常視學則養老於東膠若始立學則養老於東序

大學小學以外又有虎門左之學王公之子弟八歲入小學者學小藝焉履小節焉

地官師氏居虎門之左司王朝掌國中失之學以教國子弟  
凡國之貴遊子弟學焉注虎門路寢門也王日視朝於路寢  
門外畫虎焉以明勇猛于守宜也司猶察也察王之視朝若  
有善道可行者則當前以詔王教之者使識舊事也中中禮  
者也失失禮者也故書中爲得杜子春云當爲得記君得失  
若春秋是也貴遊子弟王公之子弟遊無官司者尙書大傳  
王子年八歲而出就外舍學小藝焉履小節焉注小學謂虎  
門師保之學也

公卿大夫士之子弟入小學者咸於其家之塾

學記家有塾天戴禮注內則云十年出就外傳居宿于外學  
書計謂公卿以下教子弟于家也

至於十有五歲則自王公之子弟以及國之俊秀皆入大學禮  
所謂舞東序禮瞽宗書上庠是也國學備於此矣

大戴禮王子束髮而入大學學大藝焉履大節焉注大學王  
宮之東者束髮謂成童白虎通曰八歲入小學十五入大學  
是也文王世子凡學世子及學士必時春夏學于戈秋冬學  
羽籥皆於東序小樂正教于大胥贊之籥師教戈籥師丞贊  
之胥鼓南春誦夏絃太師詔之瞽宗秋學禮執禮者詔之冬

讀書與書者詔之禮在瞽宗書在上庠注學士謂司徒論俊  
選所升於學者周立三代之學學書于有虞氏之學典謨之  
教所興也學舞于夏后氏之學文武中也學禮樂于殷之學  
功成治定與已同也

鄉學則夏謂之校殷謂之序

孟子校者教也序者射也夏曰校殷曰序集注校以教民為  
義序以習射為義皆鄉學也

周人修而兼用之立校於閭里之塾

學記家有塾注古者仕焉而已者歸教于閭里朝夕坐于門

門側之堂謂之塾疏案書傳說云大夫七十而致仕而退老

歸其鄉里大夫為父師士為少師新穀已入餘子皆入學距

冬至四十五日始出學上老平明坐于右塾庶老坐于左塾

餘子畢出然後皆歸夕亦如之云門側之堂謂之塾者爾雅

釋宮文按周禮六鄉之內五家為比五比為閭四閭為族五

族為黨五黨為州五州為鄉六遂之內五家為鄰五鄰為里

四里為鄩五鄩為鄙五鄙為縣五縣為遂今此經六鄉舉黨

六遂舉遂則餘閭里以上皆有學可知故此注云歸教于閭

里其比與鄰近只五家而已不必皆有學宣十五年公羊何

休注在邑曰里一里八十戶八家共一巷中里為校室選其  
 耆老有高德者名曰父老十月事訖父老教于校室八歲者  
 學小學十五者學大學所按鄭以閭里之學謂之塾公羊注  
 謂中里為校室則周以夏之校設于閭里之塾明矣左傳襄  
 三十一年鄭人遊于鄉校即此校也閭係鄉之屬故曰鄉校  
 非鄉學名校也杜預以為鄉之學校得之又按司徒職五家  
 為鄰五鄰為里里係二十五家公羊注云一里八十戶與周  
 禮不合不知何氏所出姑存以備考

立序于州黨之中

地官州長春秋以禮會民而射於州序注序州黨之學也會  
 民而射所以正其志也黨正國索鬼神而祭祀則以禮屬民  
 而飲酒于序以正齒位鄉飲酒義注州黨曰序學記黨有庠  
 疏鄭注州長職云序州黨之學則黨學曰序此云黨有庠者  
 鄉學曰庠故鄉飲酒義云主人拜迎賓于庠門之外注云庠  
 鄉學也州黨曰序此云黨有庠者是鄉之所居黨為鄉學之  
 庠不別立序鄉飲酒義疏按州長職云春秋射于州序黨正  
 云屬民飲酒于序是州黨曰序有室謂之庠無室謂之序鄉  
 學曰庠州黨為序學記云黨有庠者謂鄉人在州黨但于鄉

之庠學不別立也

又設庠于六鄉仿有虞氏之制焉

鄉射禮注周立四代之學于國而復以有虞氏之庠爲鄉學

王制注周之小學爲有虞氏之庠制是以名庠云其立鄉學

亦如之王制耆老皆朝於庠注此庠謂鄉學也鄉飲酒義主

人拜迎賓于庠門之外注庠鄉學也學記術有序注術當爲

遂聲之誤也萬二千五百家爲遂遂在遠郊之外析案鄉之

下黨州族間比遂之下縣鄙鄆里鄰閭里置塾州黨縣鄙置

序鄉遂置庠此定制也此遂不言庠而云序者或遂在縣內

縣已置序不必更作遂庠猶之黨在州內黨已置庠不必更

立州序於鄉言黨於遂言序互文見義非遂反置序而黨反

置庠也或曰此黨有庠遂有序是殷制或曰術當作州字之

誤也

庶人之子始就學者入里校

尚書大傳大夫七十而致仕老其鄉里耨鋤已藏祈樂已入

歲事已畢餘子皆入學

其有秀者升庠序王制所謂命鄉論秀士升之司徒曰選士是也



王制注移名于司徒也宣十五年公羊注父老教于校室其有秀者移之鄉學

閭里之教學小學大學者咸有之

尚書大傳餘子皆入學年十五始入小學見小節焉踐小義焉年十八始入大學見大節踐大義焉

庠序之教則拔閭里之秀而皆入大學者也

詳問答

凡大學考校之法比年入學中年考校

學記文也下一年至九年同鄭氏曰中猶閒也鄉遂大夫間

歲則考校學者之德行道藝所按學記此經節末云此大學之道也故斷爲大學考校之法又鄭注云周禮三歲大比乃考焉疑此中年考校非周法竊意三歲大比乃獻賢能之期此中年考校乃鄉遂校士之法不妨並行不悖

一年視離經辨志

鄭氏曰離經斷句絕也辨志謂別其心意所趣鄉也張子曰離經謂離析經之章句也

命鄉簡不帥教者以告耆老皆朝于庠元日習射上功習鄉上齒大司徒帥國之俊士與執事焉

王制文也下至然後祿之皆同鄭氏曰帥循也不循教謂敖  
狠不孝弟者將習禮以化之使之觀焉耆老致仕及鄉中老  
賢者朝猶會也此庠謂鄉學也鄉謂飲酒也鄉禮春秋射國  
蜡而飲酒養老賈氏曰謂初入學一年之終簡不帥教敖狠  
之人爲之習射習鄉

三年視敬業樂羣

朱子曰敬業者專心致志以事其業也樂羣者樂於取益以  
輔其仁也

不變命國之右鄉簡不帥教者移之左命國之左鄉簡不帥教  
者移之右如初禮

鄭氏曰中年考校而又不變使專徙其居覬其見新人有所  
化也亦復習禮于鄉學使之觀焉賈氏曰中猶間也謂間一  
年考校之時

五年視博習親師

張子曰事師而至於親敬則學之篤而信其道也朱子曰博  
習者積累精專次第該徧也親師者道同德合愛敬兼盡也  
不變移之郊如初禮

鄭氏曰郊鄉界之外者也稍出遠之後中年又爲之習禮于

郊學賈氏曰謂五年之時更簡不帥教者故注云中年又爲之習禮間四年之下一年也

七年視論學取友

張子曰論學取友能講論其學而取友必端也朱子曰論學者知言而論學之是非取友者知人而能識人之賢否也不變移之遂如初禮

鄭氏曰遠郊之外曰遂遂大夫掌之又中年復移之使居遂又爲之習禮于遂之學孔氏曰謂七年之時故注云又中年移之遂間六年之下一年也

九年知類通達強立而不反謂之大成

鄭氏曰知類知事義之比也強立臨事不惑也不反不違師道張子曰知類通達比物醜類是也九年者言其大略人性有遲敏氣有昏明豈可齊也強立而不反可與立也學至於立則自能不息以至於聖人而教者可以無恨矣朱子曰知類通達聞一知十而觸類貫通也強立不反知止有定而物不能移也蓋考較之法逐節之中先觀其學業之淺深徐察其志行之虛實讀者宜深味之乃見道學之驗不變屏之遠方終身不齒

鄭氏曰遠方九州之外齒猶錄也疏謂九年之時鄭注不云  
間年者以九年限極不須言間年也

司徒論選士之秀者而升之學曰俊士升於司徒者不征於鄉  
升於學者不征於司徒曰造士

鄭氏曰可使習禮者學大學不征不給其繇役造成也能習  
禮則爲成士所按上文鄭注云秀士鄉大夫所考有德行道  
藝者疏云鄉大夫考此有德行道藝之人升名司徒未卽貢  
舉入官則此論選士之秀者而升之學卽貢士于王矣周禮  
所謂獻賢能之書于王是也但獻賢能是鄉大夫事此屬之  
司徒者鄉大夫司徒之屬故耳

大樂正論造士之秀者以告于王而升諸司馬曰進士

鄭氏曰移名于司馬司馬夏官卿掌邦政者進士可進受爵  
祿也所按上文司徒論選士之秀者而升之學卽王宮左之  
大學也此大樂正論選士之秀者以告于王又在大學之中  
而拔其秀焉者也

司馬辨論官材論進士之賢者以告于王而定其論論定然後  
官之任官然後爵之位定然後祿之此皆鄉學凡民黜陟之法  
也

若王太子王子羣后之太子卿大夫元士之適子九年考核之期將出學小胥大胥小樂正簡不帥教者以告于大樂正大樂正以告于王

自將出學至終身不齒皆王制文鄭氏曰此所簡者謂王太子王子羣后之太子卿大夫元士之適子大胥小胥皆樂官屬也出學謂九年大成學止也

王命三公九卿大夫元士皆入學不變王親視學鄭氏曰亦謂使習禮以化之不變王又親爲之臨視重棄賢者子孫此習禮皆于大學也

不變王三日不舉屏之遠方西方曰棘東方曰寄終身不齒

鄭氏曰去食樂重弃人棘當爲棘棘之言偏使之偏寄於夷戎不屏於南北爲其太遠

其不言所升者貴者近于王無可升也

閭里之教父師少師主之

尚書大傳大夫七十而致仕老其鄉里大夫爲父師士爲少師耆耄已藏祈樂已入歲事已畢餘子皆入學年十五始入小學見小節踐小義焉年十八始入大學見大節踐大義焉距冬至四十五日始出學傳農事上老平明坐於右塾庶老

坐於左塾餘子畢出然後皆歸夕亦如之注上老父師也餘庶老少師也

子皆入父之齒隨行兄之齒雁行朋友不相踰輕任并重任

分鄉飲酒禮主人就先生而謀賓介注先生鄉中致仕者古

者年七十而致仕老於鄉里大夫名曰父師士名曰少師而

教學焉恒知鄉人之賢者

州黨之教州長黨正主之

地官州長各掌其州之教治政令之灋正月之吉各屬其州

之民而讀灋以攷其德行道藝而勸之以糾其過惡而戒之

若以歲時祭祀州社則屬其民而讀灋亦如之春秋以禮會

民而射於州序正歲則讀教灋如初

黨正各掌其黨之政令教治及四時之孟月吉日則屬民而

讀邦灋以糾戒之春秋祭禘亦如之國索鬼神而祭祀則以

禮屬民而飲酒于序以正齒位一命齒于鄉里再命齒于父

族三命而不齒凡其黨之祭祀喪紀昏冠飲酒教其禮事掌

其禁戒正歲屬民讀灋而書其德行道藝

鄉之教鄉師鄉大夫主之

地官鄉師各掌其所治鄉之教而聽其治鄉大夫各掌其鄉

之政教禁令正月之吉受教灋于司徒退而頒之于其鄉吏

使各以教其所治以攷其德行察其道藝

而總其成者司徒焉

**地官序官**乃立地官司徒使帥其屬而掌邦教以佐王安擾  
**邦國大司徒**正月之吉始和布教於邦國都鄙乃縣教象之  
灋于象魏使萬民觀教象挾日而斂之乃施教灋于邦國都  
鄙使之各以教其所治民

國學之教大司成大樂正主之小樂正大胥小胥大師籥師籥  
師丞都司馬諸子之倫屬焉

**文王世子**小樂正學于大胥贊之籥師學戈籥師丞贊之注

四人皆樂官之屬也通職秋冬亦學以羽籥小樂正樂師也

周禮樂師掌國學之政教國子小舞疏此有大樂正小樂正

周禮有大司樂樂師故知小樂正當樂師也又胥鼓南疏胥

謂大胥又春誦夏絃太師詔之瞽宗秋學禮執禮者詔之冬

讀書典書者詔之禮在瞽宗書在上庠凡祭與養老乞言合

語之禮皆小樂正詔之於東序注學以三者之威儀也又大

樂正學舞于戚語說命乞言皆大樂正授數注教以三者之

義也義注疏本誤作舞依通解改疏前小樂正既學三者之威儀今大樂

正又學三者之義理又大司成論說在東序凡侍坐于大司

成者遠近聞三席可以問終則負牆列事未盡不問春官大司樂掌成均之灋以治建國之學政而合國之子弟焉樂師掌國學之政以教國子小舞大胥掌學士之版以待致諸子小胥掌學士之徵令而比之鱣其不敬者籥師掌教國子舞羽敳籥夏官都司馬掌都之士庶子以國灋掌其政學諸子掌國子之倅掌其戒令與其教治凡國之政事國子存遊倅使之修德學道春合諸學秋合諸射以攷其藝而進退之王制將出學小胥大胥小樂正簡不帥教者以告于大樂正大樂正以告于王文王世子樂正司業父師司成注司主也疏

司是職司故爲主謂樂正主天子詩書之業父師主天子成就其德行也所按鄭氏以小樂正當周禮樂師則大樂正當周禮大司樂也鄭注周禮序官云大司樂樂官之長是樂師以下皆屬大司樂也鄭注文王世子以小樂正教養老乞言合語三者之威儀大樂正教三者之義理王制又云將出學小胥大胥小樂正簡不帥教者以告于大樂正是小樂正以下諸官佐大樂正施教明矣又文王世子樂正司成並稱則司成與樂正同主國學之教無疑文王世子序諸教官先小樂正次大樂正次大司成係先卑後尊孔疏又謂樂正主太



子詩書之業司成主成就其德行則大司成責重于大樂正故又以大司成先大樂正焉

又按鄭君以司成卽師氏地官序官師氏中大夫諸侯大樂正當天子大司樂春官序官大司樂亦中大夫二官尊同故俱主國學之教但就經注細繹之則大司成似當列大樂正之前

虎闈之教則師氏保氏主之

地官師氏居虎門之左司王朝掌國中失之事以教國子弟凡國之貴遊子弟學焉保氏養國子以道乃教之六藝注養

國子以道者以師氏之德審諭之而後教之以藝儀也

師氏卽司成也

文王世子大司成論說在東序注論說課其義之深淺才能優劣此云樂正司業父師司成卽大司成司徒之屬師氏也師氏掌以媿詔王教國子以三德三行及國中失之事也疏鄭以下文云樂正司業父師司成父師與樂正相連此大司成亦與大樂正相次故知司成卽大司成也以其掌教故知是司徒之屬以其父師司成又掌教國子故知當師氏也凡學中之祭祀有先聖焉

〔文王世子〕凡始立學者必釋奠于先聖先師〔注〕先聖周公若孔子〔疏〕先聖周公若孔子以周公孔子皆為先聖近周公處祭周公近孔子處祭孔子故云若若是不定之辭

有先師焉

〔文王世子〕凡學春官釋奠于其先師秋冬亦如之〔注〕周禮曰凡有道者有德者使教焉死則以為樂祖祭于瞽宗此之謂先師之類也若漢禮有高堂生樂有制氏詩有毛公書有伏生億可以為之也

有先賢焉

〔祭義〕祭先賢于西學所以教諸侯之德也〔注〕先賢有道德王所使教國子者所按鄭注先賢與先師無別俟考又先聖先師俱以漢法況之去古已遠不知周所祀者何人嘗聞之汪衡齋萊先夫子云先聖者立教之聖即作經之人必犧開龍圖九篇而畫卦為易之聖神禹啟龜書六篇而衍疇為書之聖放勳采擊壤錄康衢為詩之聖黃帝通婚姻製琴瑟為禮樂之聖大撓作甲子始編年為春秋之聖其他不著所作之經而垂教萬世若燧人有巢神農少昊顓頊帝嚳帝舜成湯文武皆聖也先師者述教之師即傳經之人文王繫周易之

辭為易之師箕子述洪範之篇為書之師八伯歌卿雲皋陶  
歌元首為詩之師伯益作秩宗后夔教胄子為禮樂之師竹  
書紀年本于歷代左史為春秋之師其他不著所傳之經若  
赤松綠圖尹壽蒲衣善卷先生務成子師尚父皆師也  
若養老于太學則又祀先老焉

**[文王世子]**適東序釋奠于先老**[疏]**先世之老

凡祭祀之事禮輕者薦豆用蘋藻為釋菜

**[春官大胥]**春入學舍采合舞**[注]**鄭司農云舍采謂舞者皆持

芬芳之采或曰古者士見于君以雉為摯見于師以菜為摯

菜直謂蔬食菜羹之菜或曰學者皆人君卿大夫之子衣服  
采飾舍采者減損解釋盛服以下其師也月令仲春之月上  
丁命樂正習舞釋采仲丁又命樂正入學習樂元謂舍即釋  
也采讀為菜始入學必釋菜禮先師也菜蘋藻之屬**[文王世  
子]**然後釋菜不舞不授器**[注]**釋菜禮輕也斝案采蘋箋云亨  
蘋藻于魚清之中是鉶羹之芼此釋菜既無牲體意者其盛  
之于豆與

禮重者薦俎有牲牢兼舞為釋奠

**[文王世子]**凡學春官釋奠于其先師**[注]**釋奠者設薦饌酌奠

而已無迎尸以下之事王制疏釋菜惟釋蘋藻而已無牲牢  
釋奠有牲牢文王世子不舞注授器注釋菜禮輕也釋奠則  
舞舞則授器所案釋奠之禮有牲牢則用俎明矣  
將之以束帛爲用幣

文王世子及行事必以幣說文幣帛也

凡釋奠之禮六始立學一也

文王世子凡始立學者必釋奠于先聖先師

師還二也

王制出征執有罪反釋奠于學以訊馘告

通四時之釋奠六也

文王世子凡學春官釋奠于其先師秋冬亦如之注官謂詩

書禮樂之官疏此論四時在學釋奠之事凡學者謂禮樂詩

書之學於春夏之時所教之官各釋奠於其先師秋冬之時

所教之官亦各釋奠於其先師故去秋冬亦如之猶若教書

之官春時於虞庠之中釋奠於先代明書之師四時皆然教

禮之官秋時於瞽宗之中釋奠於其先代明禮之師如此之

類是也所案經不言夏者省文耳

釋菜之禮三興器一也

文王世子既興器用幣然後釋菜

仲春上丁二也

月令仲春上丁命樂正習舞釋菜注樂正樂官之長也命習舞者順萬物始出地鼓舞也將舞必釋菜於先師以禮之夏小正曰丁亥入學春官大胥春入學釋采合舞注月令仲春之月上丁命樂正習舞釋采仲丁又命樂正入學習樂元謂舍卽釋也采讀爲菜始入學必釋菜禮先師也析案鄭氏之意是合月令周禮爲一事然則大胥其佐樂正者與

大學始教三也

學記大學始教皮弁祭菜示敬道也

用幣之禮二始立學一也

文王世子凡始立學者必釋奠于先聖先師及行事必以幣始立學興器二也

文王世子始立學者既興器用幣注興當爲釁字之誤也禮樂之器成則釁之又用幣告先聖先師以器成此皆見于經而可考者也

學制統述卷下

當塗夏忻心伯甫學

問答

問明堂位曰米廩有虞氏之庠也序夏后氏之序也子首列虞夏商之學而不數米廩何也

答鄭彼注云魯謂之米廩是米廩乃魯之學名非有虞之學名有虞之大學名上庠夏后氏之大學名東序魯米廩之學爲有虞上庠之制序之學爲夏后東序之制故不以米廩屬虞學也

問然則下文瞽宗殷學也泮宮周學也子何以解焉

〔答〕卽以經文解之而知鄭注之確也。瞽宗泮宮殷周本有此名。魯因之而不改，故曰瞽宗。殷學泮宮，周學米廩，與序。虞夏本無此名。夏有東序西序之名，無單名序者。其名始之於魯，故特言有虞氏之庠。夏后氏之序，稱其本名以釋之。其不言上庠東序者，省文耳。明堂位又云：太廟，天子明堂，庫門，天子皋門，雉門，天子應門。言太廟如天子之明堂，庫門如天子之皋門，雉門如天子之應門，與此同一支例。

〔問〕天子大學在國，小學在郊，諸侯小學在國，大學在郊，注疏之說如是，子何所見而取之也？

〔答〕王制言周人養國老于東膠，養庶老于虞庠，虞庠在國之西郊，是天子小學在郊，大學在國，有明證矣。大射儀鄉射記魯頌諸篇皆紀諸侯之制，所言大學皆在郊，故知諸侯小學在國中，也。鄭孔諸儒之說皆根本于經，非臆斷之談，故取之。

〔問〕學記言武王散軍郊射，左射狸首，右射騶虞。鄭注云：左東學，右西學，王制東序西序，右學左學，東膠西郊亦東西左右相對。說者謂三代大小學皆在郊，似較鄭君之說爲優。

〔答〕王制言大學在公宮南之左，小學在郊，是殷人右學左學，以國中及郊作對。殷既如此，夏與周可例推矣。蓋大學在公宮之

左左居東方小學在國之西郊西居右畔故以左右東西作對非謂同在郊也若云三代大小學皆在郊則王制之說不可通矣至于武王散軍郊射猶沿殷人大學在郊之制彼時諸侯從征者衆故分諸侯射于東郊以狸首爲節天子射于西郊以騶虞爲節鄭注所謂爲射宮於郊殷未有四郊之小學武王伐殷反特爲射宮于東西郊以習射非於學中也與尋常之射不同不可援以爲例也

問祭義云天子設四學說經者皆以爲四代之學子何以必從鄭氏之注以爲四郊之虞庠也

答四郊有學之說由來舊矣大戴禮保傅篇云太子少長知妃色則入于小學小者所學之宮也學禮曰帝入東學上親而貴仁則親疏有序而恩相及矣帝入南學上齒而貴信則長幼有差而民不誣矣帝入西學上賢而貴德則聖智在位而功不匱矣帝入北學上貴而尊爵則貴賤有等而下不踰矣是四郊小學大戴禮已有其說北史劉芳傳引王肅禮記注云天子四郊有學去都五十里是王肅之說亦同於鄭也孔氏疏以四學爲四代之學違背鄭義而末引皇氏云四郊虞庠謂四郊皆有虞庠則皇侃亦主鄭說後儒因孔氏之言遂以四代當之不亦誤乎



問王制虞庠在國之西郊北史劉芳傳作在國之四郊近孫侍御志祖讀書脞錄引以證今本之誤段大令玉裁作禮記四郊小學疏證以發明之子既以四學為四郊之學何不從劉芳傳在國四郊之文使鄭注前後貫串直截了當乎

答劉芳傳在國之西郊作四郊可備一說然據以改經則不可也周四郊雖皆有小學然與東膠大學對者惟西郊之虞庠故又謂之西學祭義祀先賢于西學是也自王制經注虞庠在國之西郊外孔氏之疏詩大雅禮文王世子賈氏之疏儀禮大射儀鄉射記周官司服司几筵皆作西郊虞庠其他不可悉數一一改之不亦煩乎

問虞庠在郊遠近鄭氏無明文子從王肅以為在近郊五十里之中何也

答鄭注文王世子篇天子視學節云祭畢天子乃入疏云明日乃之東序而養老鄭注凡大合樂必遂養老云遂養老者謂用其明日也是天子至郊學

朝出暮反司馬法言周制百里為遠郊五十里為近郊若虞庠在遠郊天子一日之間斷無往反二百里之事鄭王制大學在

郊注引書傳云百里之國二十里之郊七十里之國九里之郊五十里之國三里之郊雖引異代法解殷制亦舉郊之至近者

言之詩疏引駁異義云公羊說天子有靈臺以觀天文有時臺以觀四時施化有囿臺觀鳥獸魚鼈諸侯無靈臺有時臺囿臺在國之東南二十五里東南少陽用事萬物著見用二十五里者吉行五十里朝行暮反也韓詩說辟靡者天子之學圓如璧壅之以水示圓言辟取辟有德不言辟水言辟靡者取其靡和也所以教天下春射秋饗尊事三老五更在南方七里之內立明堂於中五經之文所藏處蓋以茅葺取其潔清也左氏說天子靈臺在太廟之中壅之靈沼謂之辟靡諸侯有觀臺亦在廟中皆以望嘉祥也謹按公羊傳左氏說皆無明文說各無以正

之元之聞也禮記王制天子命之教然後為學小學在公宮南之左大學在郊天子曰辟靡諸侯曰泮宮天子將出征受命于祖受成于學出征執有罪反釋奠于學以訊馘告然則大學即辟靡也詩頌泮水云既作泮宮淮夷攸服矯矯虎臣在泮獻馘淑問如皋陶在泮獻囚此復與辟靡同義之證也大雅靈臺一篇之詩有靈臺有靈囿有靈沼有辟靡其如是也則辟靡及三靈皆同處在郊矣囿也沼也同言靈于臺下為囿為沼可知小學在公宮之左大學在西郊王者相變之宜眾家之說各不昭哲雖然于郊差近之耳在廟則遠矣王制與詩其言察察亦足

以明之矣。所按亦正邑外謂之郊。注云邑國都也。詩碩鼠章適彼樂郊。傳云郭外謂郊。則自國都城郭之外皆謂之郊。公羊說在東南二十五里。韓詩說在南方七里之內皆謂辟廱在郊。左氏說太廟之中則在國矣。鄭君云于郊差近之耳。是從公羊韓詩之說云在廟則遠矣。是不然。左氏之說鄭不辨。公羊韓詩二十五里七里之說者可見。二家之說差近必不以辟廱在遠郊百里之上也。王肅云去都五十里亦未善。大約在近郊五十里之中庶得以朝行暮反耳。

**問**王制云不變移之郊如初禮注郊鄉界之外者也。稍出遠之後中年又爲之習禮于郊。學下又云不變移之遂。注云遠郊之外曰遂。又爲之習禮于遂之學。考周禮遠郊百里之內置六鄉六鄉之外爲六遂。注云鄉界之外是郊。學在遠郊百里之上矣。子以爲然否。

**荅**此郊學謂庠之在鄉界者也。王制上文云習射上功習鄉上齒射謂鄉射。鄉謂鄉飲酒鄉飲鄉射俱行之。鄉學非行之于小學者也。鄭恐人以習禮于郊謂習禮于郊之野。故以郊學明之。非以此郊學爲虞庠。且遂與鄉同制。若謂習禮于虞庠則遂之人當四不變之時。果於何而習禮乎。夫言豈一端而已。夫各有

所當也

問子以飲射不行于小學文王世子注天子飲酒于虞庠何謂也

答此飲酒謂養老于虞庠也王制不去乎凡養老有虞氏以燕禮夏后氏以饗禮殷人以食禮周人修而兼用之是虞庠飲酒之禮也

問文王世子設三老五更羣老之席位注云三老五更各一人天子以父兄養之示天下之孝弟也名以三五者取三辰五星天所因以照臨天下羣老無數其禮以鄉飲酒禮言之席位

之處則三老如賓五更如介羣老如眾賓必也文王世子又云凡大合樂必遂養老注云大合樂謂春入學舍菜合舞秋頒樂合聲於是時也天子則視學焉遂養老者謂用其明日也鄉飲鄉射之禮明日乃息司正徵惟所欲以告于先生君子可也是養老之象類合二注觀之養老卽鄉飲酒之禮天子且行于太學何虞庠之不可行乎

答此不善讀鄭注而附會穿鑿之說也王制明云凡養老有虞氏以燕禮夏后氏以饗禮殷人以食禮周人修而兼用之何有以鄉飲酒養老乎古人養老之禮當另有專篇以燕以饗以食

者謂用燕饗食之牲體俎豆耳饗禮今以燕禮公食大夫禮皆  
賓一人筵于戶西養老之禮有三老五更羣老鄭以鄉飲酒況  
之故曰三老如賓五更如介羣老如眾賓也又燕禮公食禮皆  
卽日爲之養老行于合樂之明日故以明日息司正況之觀鄭  
君一則曰以鄉飲酒禮言之再則曰此養老之象類皆比譬之  
辭固未嘗以鄉飲酒禮爲養老之禮直行于太學之中也  
問說經家皆以五帝成均卽三王辟雍子必從鄭氏之注以成  
均爲郊之虞庠何也

答周國中立四代之學虞上庠夏東序殷瞽宗并周東膠爲四  
何緣復立成均之學且文王世子凡語于郊者一節明言成均  
爲郊學董江都又以成均爲五帝之學合觀之其爲郊之虞庠  
何疑

問遠之于成均鄭以遠之絕句後儒以遠之于成均爲一句言  
遠之于成均太學之中其說亦可取否

答卽以遠之于成均爲一句言此曲藝之人但謂之郊人遠之  
使列于成均之中亦無不可先儒句讀具有精意必改而更新  
之何哉

問周禮大司樂職云掌成均之灋以治建國之學政而合國之

子弟焉則以成均爲大學周禮已有明徵不勝於文王世子乎

**答**大司樂言掌成均之灋以教國子非謂建成均之學於國也鄭彼注云成均之灋其遺禮可灋者固未嘗以成均爲大學也

**問**建辟雍於虞庠之中鄭無明注子何信疏說若是之深也

**答**詩魯頌箋云辟雍者築土離水之外四方來觀者均也則辟雍爲天子視學之地矣文王世子云天子視學大昕鼓徵所以警衆也衆至然後天子至興秩節祭先聖先師焉有司卒事反命鄭注云祭畢天子乃入是鄭以天子視學在虞庠也合二注考之則建辟雍於虞庠之中鄭注不有明徵乎

**問**辟雍在虞庠注說昭昭矣於經果何見也

**答**周頌于彼西雍傳箋訓爲澤名漢書注引薛君章句西雍文王之雍也言文王之辟雍學士皆潔白之人是辟雍在西郊虞庠韓詩說經與鄭同矣至薛君謂文王之辟雍仍未善文王未有天下無二王後助祭之事則爲武王之制無疑

**問**世子齒學之禮大禮也其行之當在何時也

**答**在天子視學之時也文王世子曰世子齒於學國人觀之曰將君我而與我齒讓何也曰有父在則禮然然而衆知父子之道矣其二曰將君我而與我齒讓何也曰有君在則禮然然而

眾著於君臣之義也夫父與君即天子也天子視學虞庠之中世子與諸學士序齒大胥職云掌學士之版以待致諸子春入學舍采合舞秋頒學合聲以六樂之會正舞位是大合樂之時學士皆在舞位文王世子云凡學世子及學士必時又曰小樂正教干大胥贊之是教干之時世子與學士同受贊於大胥今大合樂天子視學月令大合樂天子帥三公九卿諸侯大夫親往視之世子與學士序齒習樂亦如學干戈於東序時也

問王太子王子羣后之太子卿大夫元士之適子九年出學之期天子親往視學彼時世子亦齒於學乎

答庠序簡學之時習射上功習鄉上齒此大學簡學不行鄉飲酒禮當行養老尚齒之禮以化之或饗或燕或食未可定也彼

時世子與學士在觀禮之列故鄭不以世子齒學屬大學而以

屬小學也

見祭義注

問周立三代大學於國有虞上庠其一鄭注文王世子云則是視學於上庠何說也

答此上庠即虞庠之誤字也經云天子視學大昕鼓徵所以警眾也眾至然後天子至乃命有司行事興秩節祭先聖先師焉有司卒事反命鄭注云祭畢天子乃入是鄭以天子視學在虞

庠矣下云始之養也適東序釋奠於先老鄭不應便忘却上文天子乃入之注而以為視學於上庠也此以注證注而知字之誤也孔氏疏經有司卒事反命節云天子視學在虞庠之中天子乃從虞庠入反於國疏注興猶舉也至非為彼報也節云大合樂之時在虞庠之中絕無一語及視學上庠之事是孔所見本皆作虞庠矣此以疏證注而知字之誤也

**問**詩疏引異義說辟雍在大學大學在西郊與王制注不同以異義為定論子以為然否

**答**鄭君之說原有前後不同者若周制大學在國小學在郊固無不同也王制注云皆學名也異者四代相變耳或上西或上東或貴在國或貴在郊異義說云元之聞也禮記王制天子命之教然後為學小學在公宮之左大學在郊天子曰辟雍諸侯曰頌宮天子將出征受命於祖受成於學出征執有罪反釋奠於學以訊誠告然則大學即辟雍也詩頌泮水云既作泮宮淮夷攸服矯矯虎臣在泮獻馘淑問如臯陶在泮獻囚此復與辟雍同義之證也大雅靈臺一篇之詩有靈臺有靈囿有靈沼有辟雍其如是也則辟雍及三靈皆同處在郊矣囿也沼也同言靈於臺下為囿為沼可知小學在公宮之左大學在西郊王者



相變之宜所案自元之聞也至於臺下爲囿爲沼可知是論辟  
雍在學與三靈同處之義小學在公宮之左大學在郊王者相  
變之宜是論殷大學在國周大學在郊之事與王制注合上文  
言然則大學卽辟雍恐人以殷制爲周制故又言王者相變之  
宜以別之北海說經之細如此後儒不細心體會致疑前後異  
論不亦誣乎

**問**始之養也適東序後儒以始初也之往也謂反命時始往養  
老之處似與上下文義相貫串子必從鄭氏之說何也

**荅**凡解經者每立一說必置身三代之時想其行禮之節次究  
其可行與否不徒區區於言語文字間也考古者養老必於合  
樂之後行之合樂之時天子親往視焉樂官率國子學士肄業  
其中四方來者環辟廡而觀大昕召衆天子平旦親往此豈數  
刻之中所能竣事者哉養老之禮有虞氏以燕禮夏后氏以饗  
禮殷人以食禮周人修而兼用之春夏用饗燕秋冬用食禮其  
酬酢登降之節至繁且重酒清人渴而不敢飲也肉乾人飢而  
不敢食也日暮人倦齊莊正齊而不敢解惰也豈能於一日之  
間并合樂養老而兼行之哉故鄭以養老爲用合樂之明日而  
以此爲始立學也文王世子曰始立學者旣興器用幣然後釋

菜不舞不授器乃退饋於東序與此始之養也適東序相合且王制云養老於東膠此云始之養也適東序則非尋常養老昭昭矣參互考之益知鄭注之確

**問**子以公卿大夫士之子入小學者咸於其家之塾則師氏虎闈之學惟有王之子若弟耳而用鄭注王公之子弟何也

**荅**師氏職云居虎門之左司王朝掌國中失之事以教國子弟凡國之貴遊子弟學焉故從鄭君王公子弟之說也

**問**然則公卿之子弟不於其家之塾乎  
**荅**虎門左之學雖為王子弟而設或天子擇公卿大夫元士適

子之雋者與太子共學如成王伯禽故事亦無不可程子伊川為崇政殿說書請選公卿子弟十歲以下十二以上者侍讀亦此意也

**問**鄭注師氏云國子公卿大夫之子弟師氏教之而世子亦齒焉似虎闈之學非專為王子設也

**荅**此未統經注前後而玩之也師氏職云掌以媯詔王以三德教國子一曰至德以為道本二曰敏德以為行本三曰孝德以

知逆惡教三行一曰孝行以親父母二曰友行以尊賢良三曰順行以事師長鄭以師氏兼掌大學之教不應三德三行專教

王子故約文王世子學世子學士之文注之下云居虎門之左  
司王朝掌國中失之事以教國子弟凡國之貴遊子弟學焉始  
專言虎闈之學故鄭云王公之子弟也

問尚書大傳曰公卿之太子大夫元士嫡子年十三入小學二  
十大學又曰餘子十五入小學十八入大學說者謂十三二  
十世子入學之期十五十八諸子性晚成者子必從公羊注八  
歲十五之文何也

答大戴禮白虎通公羊注皆言八歲入小學十五入大學朱子  
大學序亦用之蓋人生八歲毀齒始有知識可入小學十五成  
童智慮大長可入大學今人古人不甚懸絕大傳之言可備一  
說不如八歲十五之言爲得中也

問王制命鄉論秀士升之司徒子以爲閭里之秀升之庠序其  
說可徵否

答比閭族黨州鄉雖皆屬司徒然考六鄉中族師閭胥比長皆  
無教學之責惟州長黨正鄉師鄉大夫有掌教之文蓋閭里之  
教父師少師主之閭胥里長職卑不與故自校室升於庠序者  
曰升之司徒也州黨皆司徒之屬又掌庠序之教故統之曰升  
之司徒閭里雖司徒之屬而不掌教故事司徒專屬庠序言鄭

氏云移名於司徒何氏曰父老教之校室其有秀者移之鄉學先儒之言質與簡括細心紬繹不難得其要領也

**問**子以中年考校之法爲庠序大學之教何也

**荅**學記比年入學中年考校自一年離經辨志至謂之大成凡考校五也王制自鄉簡不率教者以告至終身不齒其簡不肖亦五也鄭氏合學記王制爲一以經解經誠千古不易之見王制云耆老皆朝於庠又曰命國之左鄉簡不率教者移之右命國之右鄉簡不率教者移之左則中年之法爲庠序之教無疑矣且敬業樂羣博習親師論學取友知類通達強立不反諸詣

皆非小學所能幾故下文云夫然後足以化民成俗近者悅服而遠者懷之此大學之道也則爲庠序大學之教又無疑矣

**問**王太子羣后公卿士之適子出學子亦從鄭氏爲九年考校之期何也

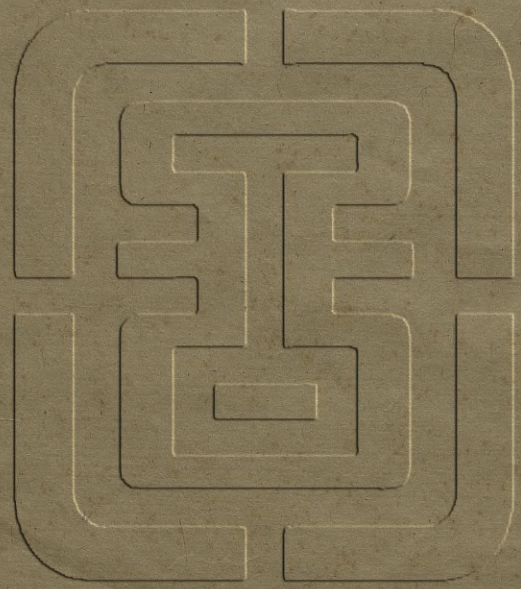
**荅**貴賤入大學同則考校亦無不同也

**問**鄭以司成卽師氏考師氏中大夫一人旣掌虎闈之教又掌國學之教其職不太繁乎

**荅**考虎闈國學之教雖師氏兼之然師氏所教乃教之大端其課誦煩縟之事虎闈則保氏國學則樂正諸官爲之故師氏得

以一人兼二學也周禮師氏職云以三德教國子一曰至德以爲道本二曰敏德以爲行本三曰孝德以知逆惡教三行一曰孝行以親父母二曰友行以尊賢良三曰順行以事師長保氏職曰乃教之六藝一曰五禮二曰六樂三曰五射四曰五馭五曰六書六曰九數乃教之六儀一曰祭祀之容二曰賓客之容三曰朝廷之容四曰喪紀之容五曰軍旅之容六曰車馬之容夫三德三行皆德成而上者也六藝六儀皆藝成而下者也故鄭注保氏亦云以師氏之德行審諭之而後教之以藝儀也文王世子云大司成論說在東序凡侍坐於大司成者遠行間三席可以問又曰小樂正學干大胥贊之籥師教干籥師丞贊之又曰大樂正教舞干戚語說命乞言皆大樂正授數夫論說東序講明其義理也鄭云課其義之深淺教舞干戚戈籥親授其器數也故曰師氏所教乃教之六端故得以一人兼二學也





爲佛經通卷一

