

Dăruită *Bibl. Academiei*
de Prof. I. Bianu, 1934.

Majorols cu (T.)

ACADEMIA ROMÂNĂ

SESIUNEA GENERALĂ DIN ANUL 1904

RAPORTUL SECȚIUNII LITERARE ASUPRA REVISIUNII ORTOGRAFIEI

Domnilor Membri,

Sunt acum 24 de ani, de când ortografia Academiei Române a fost supusă unei revizuirii, prin care s'au înlăturat unele exagerări etimologice ale așa numitului «mod de scriere provisoriu» introdus în anul 1869 pentru publicarea Analelor și a altor lucrări ale societății noastre.

După o propunere din anul 1879, s'a ales la 24 Martie 1880 o comisiune, compusă din d-nii Alecsandri, Barițiu, Hasdeu, Quintescu și subscrisul, care în scurtă vreme s'a putut înțelege, cel puțin în majoritatea membrilor săi, asupra principalelor reguli ale scrierii celei nouă

Prin raportul subscrisului de la 8 Aprilie 1880 concluziunile Comisiunii au fost supuse plenului, care le-a adoptat în aceeași sesiune generală, însă cu introducerea mai multor modificări.

Pe când primul mod de scriere al Academiei era întemeiat pe un etimologism puțin temperat prin concesii fonetice, ortografia primită de majoritatea de la 1880 era în esență un fonetism temperat prin «necesități etimologice.»

Din tot spiritul raportului reese că aceste necesități nu erau atât de natură științifică, cât mai ales de natură practică; ele proveniau din dorința unei transacțiuni între tendințele antagoniste spre a le apropia pe cât se putea de o ortografie sau mai exact de o grafie comună.

În acest înțeles dicea raportul subscrisului de la 1880: «Dacă în cestiuini de pură știință abstractă singura normă a noastră trebuie să fie cercetarea necondiționată a adevărului, indiferent dacă acest adevăr este împărtășit de mulți sau de puținii oameni, în cestiuini de o dezvoltare organică concretă, precum este limba și împreună cu dînsa și scrierea, elementul *usului* adoptat de mulțimea celor ce vorbesc și ce scriu e tot-deauna un element de cea mai mare însemnătate, pe care nu ne este ertat să-l ignorăm», și se termină cu speranța «că toți vom fi inspirați de dorința de a publica Analele Academiei sub o formă a scrierii lor, care să nu ne desbina de mișcarea generală a literaturii

nóstre, ci să pue Academia Română înăuntrul și în fruntea acestei mișcări».

Aceleași considerațiuni dictéză astăđi Academiei o nouă revisuire a modului ei de scriere. Din acest îndemn Secția Literară a ales în sesiunea de la 1903 o comisiune *ad-hoc*, în care pe lângă cei trei membri rămași în viață din vechea comisiune de la 1880, adecă d-nii Hasdeu, Quintescu și subscrisul, aũ intrat d-nii Iacob Negruzzi și Ioan Bianu. Indeplinind misiunea ce ı-a fost incredințată în limitele indicate de majoritatea ei, comisiunea, în ședința de la 1 Martie a. c., a luat cunoscința de raportul subscrisului și a hotărıt în majoritate de trei membri contra părerii d-luı Quintescu (al cincilea membru, d-l Hasdeu n'a luat parte la lucrări), ca raportul, redus la șese propuneri de modificare, să se supună Secțiunii literare. Incercarea subscrisului și a cãtor-vã membri de a discuta și hotărı mai multe alte cestiuni relative la unificarea ortografiei, d. ex. la scrierea numelor lunilor (Septembrie, Octombrie, etc.), la scrierea cuvintelor: finanțe, piață, celã-lalt, teatru, neatárnare saũ (după părerea d-luı Quintescu) la punerea accentelor, etc. a fost după ore-care discuțiune înlăturată de comisiune, rămânend ca aceste cestiuni să formeze obiectul desbaterilor ulterioare în Secțiunea literară. Pentru momentul de față majoritatea a admis că este urgent și oportun a se mǎrgini hotărırea la cele 6 reguli ce vi se propun mai jos.

Aduse ast-fel la cunoscința Secțiunii literare, regulile aũ fost discutate în ședințele de la 6, 8 și 9 Martie a. c., și aprobate de Secțiune, și anume prima regulă, cea relativă la scrierea diftongilor *ea* și *oa* cu unanimitatea membrilor prezenți, cele-lalte cinci cu majorități variabile. D-l Quintescu a fost la tóte cinci de o părere principal contrară, pe care a dezvoltat-o într'un deosebit memoriu.

Domnilor Membri, Fiind și de astă dată ales reporter al Secțiunii literare în cestia ortografică, sunt dator să vă dau mai întiiu un scurt resumat al motivelor, cari vorbesc în favórea propunerilor ce vi le facem.

Mișcarea semnalată prin ortografia Academiei de la 1880 s'a accentuat de atunci încóce în sensul unui fonetism din ce în ce mai pronunțat, și concesiunile etimologice făcute mai înainte din motive de oportunitate, spre a pregăti adoptarea generală a unei scrieri definitive, nu mai par necesare în timpul de față.

Majoritatea diarelor și a revistelor române de astăđi sunt scrise curat foneticesce, fără nici un etimologism, și — ceea ce este cu desăvârșire important — cerințele mai tuturor profesorilor de limba română

de la școlile secundare din țară reclamă aceeași simplificare a scrierii. Dovadă alăturata adresă a conferinței lor oficiale de la 25 Maiu 1903 înaintată Academiei Române. Dacă mai adăugăm, că profesorii celor trei catedre de filologie și literatură română, de la Universitățile din Bucuresci și Iași, d-nii A. Philippide, Ovid Densușianu și I. Bianu, se arată în scrierile lor adepți ai fonetismului curat și-l introduce astfel la viitorii învățători ai limbii române, ne pare de la sine indicată direcțiunea în care se cuvine să facem acum modificările ortografiei noastre.

Asemenea modificări erau în parte propuse și hotărâte încă de Comisiunea de la 1880, însă la discuțiunea și votarea lor în plenul Academiei au fost înlăturate printr'o întâmplătoare majoritate, care a contribuit astfel să diferențeze și mai mult scrierea academică de usul din ce în ce mai general al autorilor români.

Va fi dar drept să reluăm în seria propunerilor ce vi le facem astăzi, în sensul fonetismului, mai întâiu pe acele ce fuseseră arătate de subscrisul raportor încă din 1880 și în parte primite de comisiunea de atunci. Din norocire nu mai avem trebuință să stăruim pentru suprimarea lui *u* mut scris ca (*ŭ* scurt), care suprimare fusese și ea propusă de comisiunea de la 1880, însă înlăturată cu majoritate de un vot, pentru a fi mai pe urmă — față de presiunea unei legitime opinii publice — din nou discutată și în sfârșit adoptată cu 15 ani mai târziu, de abia la 11 Martie 1895.

Dar din celelalte reguli propuse și neadoptate atunci, propunem din nou pe următoarele patru, cari răspund tot-odată la unele din cererile profesorilor secundari cuprinse în menționata adresă :

1). Diftongii *ea* și *oa* să se scrie tot-deauna *ea* și *oa*, iar nu *é* și *ó*, fiind-că regula neștrămutată a scrierii românesce este: că acele sunuri, pentru cari se scie litera latină corespunzătoare, se scriu cu acea literă, și prin urmare nu se poate suprima și ascunde *a* sub accent.

2). Grupul de consonante *șt* se va scrie tot-deauna *șt*, indiferent dacă vine dintr'o formă fleționară cu *se* sau nu; vom scrie dar: crești, pești, știință, etc., conform regulii menționate mai sus.

3). Asemenea și din aceeași cauză sonul *z* se va scrie tot-deauna *z*, chiar când vine ca formă fleționară dintr'un *d*; vom scrie dar: verde verzi, roza, poezie, etc.

4). *I* scurt se va însemna cu *i* simplu fără semnul scurtării, asemenea *u* scurt cu *u* simplu. În puținele cazuri însă, unde la sfârșitul cuvintelor sunt întonate (d. ex. la unele forme de conjugare), intonarea se va

arăta prin accentul grav. Vom scrie dar: oameni, copii, iubire, tu auzi el auzi, a întocmi, nou, sau, tăcu, făcu.

Ortografia are să indice litera sonului, dar nu și toate nuanțele de pronunțare ale lui. Ast-fel semnul scurtării va rămâne în scrierea noastră numai pentru vocala întunecată *ă*, simplificare foarte importantă la învățarea cetirii și scrierii în școală, și tot-deodată mai apropiată de ortografiile limbilor romanice, în fața cărora nesfârșitele noastre semne de până acum, mai ales multe scurtări peste *i* și *u* și accentele peste *e* și *o*, ne arătau prea înstrăinați.

* * *

După aceste patru propuneri relativ ușore, să trecem la cele două mai grele și mai importante.

5). Sonul **z** se va scrie tot-deauna cu *ă*. Așa cere, conform principiului fonetic, trebuința pedagogică și usul majorității scriitorilor români. Litera fiind numai semnul vădit al sonului audiat și amândouă având (cât pentru vorbe, în deosebire de notele musicale) menirea de a provoca cea mai grabnică deșteptare a înțelesului, cestiunea se ține mai ales de teoria asociațiunii ideilor și prin urmare în prima linie de psihologie și pedagogie, iar nu de filologie și etimologie. Acestei psihologii și pedagogii, reprezentate prin usul mai general și prin cererea profesorilor secundari, se cuvine să ne supunem.

6). Sonul *i* se scrie cu *î*, însă acolo unde este imediat precedat de consoanțele *c* sau *g*, se scrie cu *â*. Motivul acestei din urmă modificări este analogia cu usul general, introdus la noi ca și la Italiani, de a ceti literele *c* și *g* înainte de *i* drept *ce* și *ge*, iar înainte de *a* drept *k* și *gh*. Ast-fel, dacă am scrie d. e. *gînd*, *cînd*, *cîntec* cu *î* acest *i*, cu tot circumflexul de-asupra lui, ne-ar sminti obiceiul cetirii acelor consoanțe înaintea vocalei *i*, pe când scriind cu *â*, rămânem în conformitate cu deprinderea de mult admisă la *c* și *g*.

Pe lângă acesta propunem, ca excepție importantă, scrierea lui *î* prin *â* în cuvîntul *Român* și derivatele lui, *România*, *Românism*, etc. Cu acest mod de scriere s'a identificat românimea de la renașterea ei modernă încóce, el este introdus în oficialitatea Regatului nostru independent pe toate monedele, pe toate inscripțiile, pe toate pecetiile. Prin urmare nu se poate schimba.

* * *

Trebue să adaug, înainte de a termina, că Secțiunea literară, în șe-

dința sa de la 9 Martie a. c., a ales o comisiune, compusă din d-nii :
I. Bianu, Ovid Densușianu și subscrisul, căreia i-a dat însărcinarea
ca, după ce veți fi hotărît d-vóstre în ședință plenară asupra celor
6 propunerî de mai sus și conform cu această hotărîre, să alcătuescă
o broșură cuprinđend aplicări la cât mai multe casuri îndoióse, pen-
tru a pune ortografia adoptată la îndemâna scriitorilor români.

10 Martie, 1904.

T. Maiorescu.

