

6
219

1913 № 27-41

ЦЕРКОВНАЯ

XXVI г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 27

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

6 июля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1913 года.

Опредѣленія Святѣйшаго СѢнода.

I. Отъ 20 мая—15 июня 1913 года за № 4452, по поводу Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣтки, послѣдовавшей во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1910 г. о состоянїи Воронежской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушали: предложенное Г. Оберъ - Прокуроромъ Святѣйшаго СѢнода, отъ 29 марта сего года за № 3443, отношеніе Управляющаго Дѣлами Совѣта Министровъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Плеве, отъ 28 февраля сего года за № 1457, по поводу Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣтки, послѣдовавшей во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1910 г. о состоянїи Воронежской губерніи. Приказали: Въ отношенїи Управляющаго Дѣлами Совѣта Министровъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Плеве изложено, что въ отчетѣ Воронежскаго губернатора о состоянїи Воронежской губерніи за 1910 г. противъ свидѣтельства его о томъ, что

въ отчетномъ году, благодаря заботамъ мѣстной дирекціи народныхъ училищъ и земскихъ учреждений, представилась возможность въ устроенныхъ при школахъ ремесленныхъ отдѣленїяхъ и учебныхъ садахъ обучать дѣтей школьнаго возраста сапожному, шорному и кузнечно-слесарному мастерствамъ, сельскому хозяйству, садоводству, пчеловодству и т. д., и послѣдующаго указанїя на то, что, съ цѣлью физическаго воспитанїя учащихся и развитїя среди нихъ чувствъ патриотизма, созданнымъ губернаторомъ особымъ совѣщанїемъ былъ выработанъ планъ формироваанїя потѣшныхъ ротъ, причемъ къ концу года при 2 школахъ уже функционировали потѣшныя роты, принимавшія даже участіе въ парадахъ въ высокаторжественные дни, Его Императорскимъ Величествомъ начертано: «Это Меня радуетъ» и заявленїя эти отчеркнуты. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій СѢнодъ опредѣляетъ: объ изъясненной Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ сообщить въ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» для напечатанїя.

Опредѣленіями Святѣйшаго
Синода:

II. Отъ 22—26 іюня 1913 года за № 5515, постановлено: уволить инспектора классовъ и законоучителя Орловскаго епархіального женскаго училища протоіерея **В. Вавилова** отъ занимаемой имъ должности, съ 31 мая сего года, вслѣдствіе поданнаго имъ о семь прошенія, по болѣзни.

III. Отъ 13—26 іюня 1913 года за № 5360, постановлено: на освободившуюся, за смертію игуменіи **Иннокентіи**, должность настоятельницы Оренбургскаго Успенскаго общежительнаго монастыря назначить избранную большинствомъ голосовъ сестеръ обители монахиню сего же монастыря **Таисію**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 22—26 іюня 1913 года за № 5614, постановлено: на освободившуюся, за смертію игуменіи **Вѣры**, должность настоятельницы Кашинскаго Срѣтенскаго общежительнаго монастыря, Тверской епархіи, назначить избранную сестрами обители казначею сего же монастыря монахиню **Ниву**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

V. Отъ 22—26 іюня 1913 г. за № 5613, постановлено: единогласно избраннаго братіею Введенско-Островскаго общежительнаго монастыря на освободившуюся, за смертію архимандрита **Германа**, должность настоятеля монастыря, іеромонаха сего монастыря **Рафаила**—утвердить въ должности настоятеля Введенско-Островскаго монастыря, С.-Пе-

тербургской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

VI. Отъ 17—26 іюня 1913 года за № 5361, постановлено: настоятельницу Свято-Троицкаго Богодуховскаго монастыря, Харьковской епархіи, монахиню **Аполлиарію** возвести въ санъ игуменіи.

VII. Отъ 22—26 іюня 1913 года за № 5612, постановлено: а) уволить іеромонаха **Филиппа**, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности настоятеля Пустынскаго необщежительнаго монастыря, Могилевской епархіи, и б) на означенную должность назначить казначея Оршанскаго Покровскаго общежительнаго монастыря, той же епархіи, іеромонаха **Елеазара**, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

VIII. Отъ 13—21 іюня 1913 года за № 5141, постановлено: настоятеля Задонскаго Богородицкаго монастыря архимандрита **Александра**, какъ оказавшаго особья заслуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Задонскаго уѣзда.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ
СИНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17—26 іюня 1913 г. за № 433, утвержденнымъ Г. Оберъ-Пророромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную П. Ковалевскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Географія для начальныхъ училищъ», изданіе 16, 87 стр. п. 10 к., Рига, Книгоиздательство Г. Я. Юревича—допустить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи географіи въ церковно-приходскихъ школахъ.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVI г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 27

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

6 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1913 года.

Р Ъ Ч Ъ

высокопреосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго,

при врученіи жезла новопоставленному епископу Чистопольскому Анатолію,
ректору Императорской Казанской духовной академіи.

Преосвященнѣйшій епископъ Анатолій, возлюбленный во Христѣ братъ.

Привѣтствую тебя сорадованіемъ о воспріятіи тобою высшей благодати священства, дарованной тебѣ нынѣ возложеніемъ рукъ архіерейства. Твоему архипастырскому и начальственному служенію поручается не епархія или городъ со многими церквами, а духовная академія. Этотъ разсадникъ высшаго духовнаго просвѣщенія, какъ находящійся въ предѣлахъ Казанской епархіи съ мусульманскимъ и языческимъ населеніемъ, имѣеть по преимуществу передъ другими академіями миссіонерское назначеніе. Тамъ имѣеть мѣсто миссіонерство въ разныхъ видахъ: тамъ, при академіи, существуетъ миссіонерское отдѣле-

ніе, тамъ ежегодные миссіонерскіе курсы,— тамъ рядомъ съ академіей стоитъ крещено-татарская миссіонерская школа; недалеко— инородческая учительская семинарія. Тамъ совершалъ свою миссіонерскую просвѣтительную дѣятельность пріснопамятный Н. И. Ильминскій. Словомъ,— тамъ все говоритъ о миссіонерствѣ. Ректору духовной академіи тамъ нельзя не быть проникнутымъ духомъ миссіонерства и любовью къ этому высокому, прибавлю,— и нелегкому, служенію. Тамъ жезлъ пастырскій есть жезлъ и миссіонерскій. Прими этотъ жезлъ, возлюбленный братъ, какъ символъ подлежащаго тебѣ сугубаго, т. е. пастырскаго и миссіонерскаго служенія.



Р Ѣ Ч Ь

ректора Императорской Казанской духовной академіи, архимандрита Анастолія при нареченіи его во епископа Чистопольскаго, викарія Казанской епархіи.

Когда впервые до меня, убогаго, дошла вѣсть о томъ, что я призываюсь къ высшему служенію въ Церкви Христовой—епископству, вся моя душа была потрясена до основанія отъ неожиданности и страха. Я почувствовалъ самымъ ощутительнымъ образомъ, всѣмъ сердцемъ и всею душою, что со мною совершается и имѣетъ совершиться нѣчто столь великое и столь священное, что если бы мнѣ надо было объяснить — хотя приблизительно — силу и исключительность этого момента въ жизни инока, я долженъ бы былъ пройти мимо всѣхъ важнѣйшихъ событій обыкновенной человѣческой жизни и остановиться едва ли не на самомъ завершительномъ моментѣ ея—смерти. Только эта священная и таинственная минута перехода изъ времени въ вѣчность и отрѣшенія отъ всего земного, которую предстоитъ пережить каждой человѣческой личности, только она одна, показалось мнѣ, и можетъ идти въ нѣкоторое сравненіе съ тѣмъ, что называется архирейской хиротоніей. И я вспомнилъ слова, сказанныя мнѣ давно однимъ архипастыремъ нашей Церкви по поводу одной ранней смерти: «смерти, какъ и посвященія во епископа, бывають въ разное время». Тогда эта неожиданная аналогія поразила меня своимъ высокимъ и утѣшительнымъ взглядомъ на смерть, а теперь она представилась мнѣ наиболѣе пригодной для того, чтобы при помощи ея пересказать вамъ, богомудрые архипастыри и всѣ собравшіеся здѣсь, тѣ чувства и то настроеніе, которыми полна моя бѣдная душа въ эти священные для меня дни при взглядѣ на предстоящій мнѣ великій даръ Божій и высокое служеніе Церкви.

Дарованіе епископства, конечно, немногимъ изъ массы вѣрующихъ есть какъ бы очевидное избраніе этихъ именно лицъ Самимъ Богомъ, есть указаніе Перста Божія на нихъ, внятное въ слухъ всего церковнаго общества провозглашеніе ихъ именъ. То, что испытывали пророки и апостолы, избираемые изъ народа Божія къ своему исключительному служенію, нѣчто подобное долженъ испытывать—и испытываетъ—призываемый къ апостольскому служенію и послѣ нихъ. Подобно Савлу, получающему предъ Дамаскомъ апостольскій жребій, онъ, *трепеща и ужасаяся*, невольно говоритъ: «*Господи, что мя хочещи творити*» (Дѣян. IX, 6). Эта непосредственность дѣйствія Божія, это исхищеніе изъ среды вѣрующихъ и поставленіе на свѣщницѣ, это неожиданное приближеніе къ святому святыхъ новозавѣтной духовной скинни и вхожденіе за внутреннѣйшую ея завѣсу, словомъ, это избраніе, падающее именно на тебя, худороднаго, отражается въ твоёмъ сознаніи такимъ священнымъ трепетомъ, какой испытываетъ человѣкъ, развѣ когда приходитъ «*часъ его*» и онъ обрѣтается уже предъ вратами вѣчности. Слишкомъ очевидно дѣйствіе Божіе, чрезвычайно великъ даръ, который переводитъ обладателя его въ надземныя сферы, къ самому святому, пренебесному и мысленному жертвеннику Божію. Душа не вмѣщаетъ этого великаго дара. Теперь начинаешь ясніе постигать то ветхозавѣтное воззрѣніе, по которому человѣкъ не можетъ видѣть лица Бога или слышать гласъ Его и оставаться въ живыхъ (Исх. XXXIII, 20; Втор. V, 26).

Но когда Богъ говоритъ, то кто противовѣщаетъ Ему (Римл. IX, 20). *Яже бо Богъ святыи совѣща, кто разоритъ, и руку Его высокую кто отератитъ* (Ис. XIV, 27). Та высшая покорность волѣ Божіей, которая для всякаго добраго христіанина совпадаетъ съ концомъ его земной жизни, она, насколько я могу судить по теперешнему своему состоянію, проявляется еще и въ теченіе этой жизни, и

она-то составляетъ смыслъ тѣхъ словъ, которыя я произнесъ въ сейчасъ совершенномъ чинѣ.

Но нашъ Богъ есть Богъ «еже милovati и спасати», и самая смерть въ царствѣ Бога живаго можетъ означать иногда лишь начало вѣчной блаженной жизни. Укрѣпленная молитвою, своею и братскою,—этою единственною силою, съ которою только и можно встрѣтить всѣ великія дѣла Божія,—потрясенная и смятенная душа моя стала воспринимать и «гласъ хлада тонка»—вѣяніе тихой умиленной радости. Это совсѣмъ не та мірская радость, какая возникаетъ при видѣ служебнаго или иного подобнаго успѣха. Это радость о томъ, что и тебя Господь по Своей неизреченной милости благоволилъ воспринять въ число Своихъ—трудно это сказать, хотя это слово апостольское—соратниковъ на нивѣ Его (1 Кор. III, 9), что ты теперь приобщаешься сонму апостольскому и святительскому, этой золотой цѣпи посланниковъ Божіихъ, что ты отсель будешь находиться въ средоточіи церковной жизни и совершать всѣ великія священнодѣйствія, испытывая тысячи радостей, которыя даетъ полнота этой благодатной жизни, словомъ, что ты еще прежде вкушенія смерти узришь Царствіе Божіе, пришедшее въ силѣ (Марк. IX, 1). Отъ полноты раствореннаго этою тихою радостью сердца вмѣстѣ съ апостоломъ неволью восклицаешь: «благодареніе же Богови о неисповдимъ Ею даръ» (2 Кор. IX, 15). Попадаешь какъ бы въ иную область бытія или, выражаясь языкомъ святоотеческимъ, переселяешься на небо и освобождаешься отъ страстей (Злат.), ясно чувствуя такимъ образомъ прикосновеніе *благодати*. И спрашиваешь себя: если одно предначертаніе въ мысли всѣхъ духовныхъ благъ епископства даетъ такую благодатную радость, то какъ представить себѣ всю полноту этой радости Господа своего при концѣ твоего епископскаго служенія, если только оно будетъ совершено тобою достойно?

Но какъ сподобиться такого блаженнаго

удѣла, такой чести въ Царствіи Божіемъ? Здѣсь мнѣ припоминается одно изъ событій Евангельской исторіи. Когда двое изъ апостоловъ вмѣстѣ съ своею матерью просили у своего Господа и Учителя высокой чести сѣсть по правую и по лѣвую руку Его во царствіи Его, Онъ отвѣтилъ имъ вопросомъ, «*можетъ ли пити чашу, юже Азъ пью, и крещеніемъ, имже Азъ крещаяся, креститися*» (Мрк. X, 39). Думается, что этотъ вопросъ Спасителя, обращенный къ сынамъ Грозовымъ, является отвѣтомъ и на мой дерзновенный вопросъ. Изъ этихъ священныхъ словъ я уразумѣваю, что не о радостяхъ и чести своего епископскаго служенія я долженъ думать теперь, въ эти знаменательные для меня дни, а я долженъ позаботиться о томъ, чтобы возможно глубже и сильнѣе напечатлѣть въ своемъ сознаніи всю необходимость для епископа, какъ преемника апостоловъ, испить отъ чаши страданій Господнихъ и креститься крещеніемъ сострадательной любви Господней. И я теперь понялъ, что страхъ и трепеть, которыми отозвалась душа моя на призваніе къ епископству, имѣютъ основаніе не только въ потрясающемъ величій самого дара, но и въ связанныхъ съ великими трудностями условіяхъ его приложенія, что аналогія смерти и посвященія, о которой я говорилъ вначалѣ, имѣетъ и свое продолженіе.

Да, посвященіе во епископа это смерть всякихъ личныхъ желаній, это конецъ и предѣлъ всякихъ сомнѣній и колебаній. Епископъ долженъ жить исключительно напряженною внутреннею религиозною жизнью и жизнью своей паствы. Его вѣра должна быть тверда, какъ алмазь, и чиста, какъ кристаллъ, должна быть вѣрой апостола Петра, «камня вѣры». Онъ долженъ даѣе постоянно пребывать въ тѣхъ, *яже къ Богу, во еже очистити грѣхи людскія*, т. е. его смиренная и пламенная молитва должна его переводить въ область потустороннюю, дѣлая его больше гражданиномъ неба, чѣмъ земли. И въ то же время, при всей такой

отрѣшенности, епископъ долженъ быть чрезвычайно близокъ къ своимъ пасомымъ, къ ихъ высшимъ духовнымъ запросамъ и потребностямъ, такъ чтобы быть въ состояніи дать отвѣтъ за каждую врученную ему душу,—это наслѣдіе Единороднаго, пріобрѣтенное Его драгоцѣнною кровью. Теперь-то постигаешь во всей силѣ слова апостола Павла Ефесскимъ пастырямъ, останавливавшимъ твое вниманіе и прежде, хотя больше выраженнымъ въ нихъ ученіемъ о Церкви: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святой постави епископы пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею* (Дѣян. XX, 28).

Нелегко внимать себѣ. Десятилѣтній опытъ монашеской жизни, не говоря уже о предшествующихъ ей годахъ, достаточно показали мнѣ,—какъ трудно поддерживать чистоту своей духовной сферы, какая буря помысловъ—иногда нелѣпныхъ и суетныхъ—возмущаетъ ее. Нерѣдко воспоминалъ я при этомъ наставленіе первоначальника этого образа жизни—преподобнаго Антонія Вел.: «живите, какъ бы ежедневно умирая», и только поставая себя въ своей совѣсти какъ бы передъ конечнымъ судомъ Божиимъ, «какъ бы умирая», я находилъ въ себѣ силы врачевать свои душевныя немощи и недуги покаяніемъ и усердною молитвою. Сколь же труднѣе будетъ мнѣ внимать теперь уже не только себѣ, но и всему вѣряемому мнѣ стаду, невеликому, правда, числомъ, но имѣющему особенно важное значеніе въ экономіи церковной жизни. Здѣсь я слышу гласъ блаженнаго Павла, который говоритъ о своихъ пастырскихъ трудахъ: *по вся дни умираю* (I Кор. XV, 3), и о которомъ его великій почитатель—св. Златоустъ краснорѣчиво замѣтилъ, что сей Апостолъ претерпѣлъ столько смертей, сколько по увѣрованіи жилъ дней. Это уже не умираніе, какъ способъ проверки своей совѣсти, это уже подлинное «истощаніе». И если, какъ монахъ, я долженъ былъ подвизаться даже *до крове*, то, какъ пастырь и епископъ вѣрлемыхъ мнѣ

душъ, я, подобно ангелу Церкви Смирнской, долженъ быть вѣренъ *даже до смерти* (Апок. II, 10). Если, принимая монашество по своей личной духовной потребности, я далъ обѣтъ умереть для міра, то, получая теперь епископство, я даю вмѣстѣ съ тѣмъ обѣтъ сугубо умереть для міра, но уже не для личнаго своего спасенія или, вѣрнѣе, не для него одного, а для того же міра, какъ творенія Божія, для людей Божіихъ, для Церкви. Вѣдь на пастырѣ-епископѣ съ особенною силою сказывается тотъ законъ пастырской жизни, который выраженъ въ словахъ Спасителя: *аще зерно пшеничное падѣ на земли не умретъ, то едино пребываетъ, аще же умретъ, много плодъ сотворитъ* (Іоан. XII, 24). Церковная исторія, изученіе которой составляя мое послушаніе, на рядѣ одушевляющихъ примѣровъ показала мнѣ дѣйствіе этого закона во всѣ эпохи церковной жизни. Въ періодъ гоненій епископъ обыкновенно—первая жертва помѣстной Церкви. Въ эпоху мира вѣшняго, но внутреннихъ догматическихъ споровъ епископъ есть стражъ вѣры, полагающій душу свою за чистоту этой вѣры. Наконецъ, въ эпоху послѣ вселенскихъ соборовъ, которая продолжается и нынѣ, епископъ есть созидатель и охранитель той несокрушимой силы, которая называется церковнымъ бытомъ и церковнымъ преданіемъ. Очами вѣры я созерцаю эту лучшую діадиму Церкви воинствующей на землѣ—«всякое епископство православныхъ». Я вижу «пшеницу Божию»—«св. Игнатія, непреклоннаго старца св. Поликарпа, безстрашнаго предъ лицомъ смерти св. Кипріяна, многократнаго изгнанника св. Аванасія, возвращающагося изъ ссылки послѣ смерти св. Златоуста, ссылаемаго и умирающаго въ изгнаніи обладателя первой по чести каѣдры св. Мартина и цѣлый рядъ святителей русскихъ, столь близкихъ мнѣ по мѣстамъ моей службы: кievскихъ—св. миссіонера Михаила и священномученика Макарія, московскихъ—свв. Петра, Алексія, Іону и Филиппа и новопрославленнаго священ-

номученика Ермогена, и Казанскихъ про-
свѣтителей Гурія, Варсонофія, Германа и
Ефрема. Въ ихъ-то трудъ долженъ войти
теперь и я, недостойный. Я вновь потря-
сенъ и уже не величимъ дара, а его тя-
жестью, и только уповаю, что мудрый Даро-
податель соразмѣряетъ первое съ послѣднею,
лишь бы пріемлющій памятовалъ присно
основное начало святительскаго дѣланія—
полное самоотреченіе даже до смерти.

Одному Богу теперь вѣдомо,—будетъ ли
мое епископское служеніе благоплодно, или
оно составитъ терніе въ виноградникѣ Бо-
жіемъ. Но что касается меня, то въ сей
священный часъ я преисполненъ горячаго
желанія и полной рѣшимости отдать все
свои силы на это высшее служеніе Церкви.
Да даруетъ мнѣ Господь всегдашнее па-
мятованіе этого великаго часа моей жизни!
Помолитесь,—усердно прошу васъ, богому-
дрые архипастыри,—чтобы, съ преклоне-
ніемъ моей главы подъ ваши освящающія
десницы и книгу спасенія, во мнѣ умерли вся-
кія личныя и суетныя желанія и въ водво-
рившейся такимъ образомъ сердечной ти-
шинѣ мощно возглагодала благодатная сила
Божія, чтобы я испелъ на свое архипа-
стырское дѣланіе съ готовностью все свое
принести въ жертву и чтобы я могъ вмѣстѣ
съ Апостоломъ дерзновенно сказать вру-
чаемымъ мнѣ пасомымъ: *смерть дѣйствуетъ
въ насъ, а жизнь въ васъ* (2 Кор. IV, 12).
Аминь.

УДАЛЕНІЕ ХРИСТА ИЗЪ ЖИЗНИ¹⁾.

*И вотъ весь городъ вышелъ на
встрѣчу Иисусу... (Мф. VIII, 34).*

Какое, можно подумать, торжественное
шествіе. Иисусъ Христосъ, по свидѣтель-
ству сегодняшняго Евангелія, совершилъ
величайшее чудо исцѣленія Гадаринскихъ
бѣсноватыхъ,—свирѣпыхъ, опасныхъ, на-
водившихъ ужасъ на всю страну. Чувство

¹⁾ Слово въ нед. 5 по Пятидес. сказано въ
г. Хабаровскѣ на Амурѣ 17 июня 1912 г.

благоговѣнія предъ Чудотворцемъ, несо-
мнѣнно Божимъ посланникомъ; чувство
изумленія предъ чудомъ, которое соверши-
лось однимъ словомъ; чувство благодарно-
сти за избавленіе отъ общественной опас-
ности, не говоря уже о личномъ благодѣ-
ніи исцѣленнымъ и ихъ близкимъ—все это
естественно побуждало бы жителей города
выйти на встрѣчу Иисуса.

И весь городъ, какъ сказано въ Еван-
геліи, дѣйствительно вышелъ къ Нему. Что
же дальше? А дальше изображено нѣчто
невѣроятное: «И увидѣвъ Его, сказано въ
Евангеліи, просили, *чтобы Онъ отошелъ
отъ предѣловъ ихъ*»...

Два раза мы читаемъ въ Евангеліи о
о подобной просьбѣ. Первый разъ случи-
лось это тоже у озера Геннисаретскаго. Здѣсь
нашелъ Иисусъ лодки рыбаковъ и, видя,
что народъ тѣснитъ Его на берегу, вошелъ
въ лодку Симона-Петра, отплылъ отъ бе-
рега и сѣдши училъ народъ изъ лодки.
Когда же пересталъ учить, то сказалъ Си-
мону: «Отплыви на глубину и закиньте
сѣти для лова». И хотя Петръ зналъ, что
время для лова неблагоприятное, и хотя
наканувъ онъ и товарищи его трудились и
ничего не поймали, онъ сдѣлалъ по слову
Иисуса, и мрежи ихъ оказались переполнен-
ными ловитвой... И тутъ-то подъ влияніемъ
проповѣди Спасителя, подъ влияніемъ об-
щенія съ Нимъ, подъ впечатлѣніемъ ви-
дѣннаго чуда, особенно понятнаго и близ-
каго природному рыбаку,—Петръ припа-
даетъ къ колѣнамъ Иисуса и говорить:
*«Выйди отъ меня, Господи, потому что я
человѣкъ грѣшный»*. Присутствіе Господа
стало страшнымъ для человѣка, смиренно
признающаго себя грѣшникомъ; это чувство
благоговѣнія и вылилось въ такую просьбу.
Господь не счелъ ее худою и для Себя
оскорбительною; Онъ, напротивъ, увидѣлъ
въ этомъ смиреніи признакъ великой души,
способной возрождать другихъ проповѣдью
благодати, и коротко отвѣтилъ Петру: «Не
бойся, отнынѣ будешь ловить человѣковъ».
И вотъ результатъ: Петръ и товарищи его

по ловлѣ, Иоаннъ и Иаковъ, свидѣтели чуда, пережившіе то же чувство, которое засвидѣтельствовали Петръ, вытащили обѣ лодки на берегъ, оставили все и послѣдовали за Иисусомъ (Лук. V, 1—II). Они стали его апостолами.

Теперь посмотримъ, что случилось въ странѣ Гадаринской. Почему жители города просили Иисуса оставить ихъ? Можетъ быть, то же чувство страха грѣшниковъ предъ Безгрѣшнымъ Учителемъ и Чудотворцемъ заговорило въ ихъ просьбѣ?

Увы, не то. Ихъ свиньи, — гонимое бѣсами «все стадо свиней бросилось съ крутизны въ море и погубило въ водѣ», послѣ исцѣленія гадаринскихъ бѣсноватыхъ. Потеря этого-то состоянія, къ тому же запретнаго по Закону Моисееву, и заставила гадарянъ удалить отъ себя Спасителя, напоминающаго обѣ оживленіи духа, указующаго на нарушение закона. Они не пошли за Нимъ, они остались съ своими сохранившимися свиньями, они теперь уже были за нихъ спокойны. И Спаситель ничего имъ не сказалъ, и немедленно отправился на другой берегъ озера искать душъ болѣе отзывчивыхъ на глаголы живого, вѣчнаго.

Естественно, вы ожидаете отъ меня, какъ отъ проповѣдника, приложенія сказаннаго къ современной дѣйствительности: не просимъ ли и мы Христа удалиться отъ насъ, не удаляемъ ли мы Его съ грубымъ требованіемъ и насиліемъ? Вы естественно ожидаете вопроса, на кого мы похожи, на Петра или жителей страны Гадаринской?

А мнѣ въ эту минуту представляется еще одно соображеніе, какимъ руководятся люди, и именно люди нашего времени, когда удаляютъ отъ себя Христа. Оно принадлежитъ, повторяю, нашему времени и выражается то грубо и прямолинейно, то, наоборотъ, тонко и прикровенно, и представляется какъ будто бы отличнымъ и отъ просьбы Петра, и отъ просьбы гадарянъ. У одного изъ ярыхъ послѣдователей Толстого читаемъ въ статьѣ, одобренной самимъ Толстымъ, заявленіе, что Иисусъ

Христосъ уже низокъ для нашего образованнаго и просвѣщеннаго вѣка, что Онъ былъ человѣкъ великой геніальности, но геніальности простой, природенной, не подвергшейся воздѣйствию воспитанія и образованія, а Толстой, будучи человѣкомъ тоже не менѣе геніальнымъ, стоитъ выше Иисуса Христа, потому что все же, какъ-никакъ, а кончилъ университетъ. Это грубое и откровенное, самонительное до цинизма мнѣніе въ мягкомъ видѣ можетъ быть выражено такъ, что современное общество считаетъ для себя религіей такъ называемую «интеллектуальную культуру» (слова Гамбетты), которая будто бы переросла христіанство. Христосъ и христіанство будто бы устарѣли для нашего времени.

Поэтому-то современные мудрецы, законодатели, общественные дѣятели и силятся удалить Христа отовсюду.

Они удаляютъ Его изъ государства, способствуя измѣненію его изъ христіанскаго въ языческое, поставляя для государства не нравственныя задачи, а исключительно область права, понимаемаго съ чисто-внѣшней стороны договора, а не нравственнаго долга и духовнаго воспитанія членовъ государства путемъ закона для высшихъ цѣлей. Они удаляютъ Его изъ законодательства, заявляя, что религія является пережиткомъ старыхъ заблужденій и, по крайней мѣрѣ, есть «частное дѣло», и поэтому законы государственные и право они желаютъ строить исключительно на человѣческомъ разумѣ и согласіи большинства.

Они удаляютъ Его изъ общественной жизни, отнимаютъ у христіанства идею и право благотворенія, смягченія и преобразованія душъ и сердець, нравовъ и обычаевъ, поставляя для общественной жизни не цѣли религіозно-нравственнаго воспитанія, а внѣшне-культурнаго устроенія и господства матеріальныхъ интересовъ.

Они удаляютъ Его изъ семьи, обращая брачный союзъ изъ «домашней Церкви», какъ называетъ его апостоль, — въ животное сожитіе мужчины и женщины, и даже

рекомендуя, какъ это видимъ въ социализмѣ, и дѣтей воспитывать безъ участія родителей, въ государственныхъ воспитательныхъ домахъ, подготавливая ихъ для работы въ рабочемъ государствѣ исключительно съ цѣлью пріобрѣтенія нужныхъ матеріальныхъ цѣнностей.

Они удаляютъ Его изъ школы, поставляя цѣлями ея образованіе ума, а не то, что указано апостоломъ, — «да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благо уготованъ», — исключительно образованіе ума, подготовку къ жизненной борьбѣ, въ достиженіи идеаловъ земного благополучія: здѣсь предлагается, какъ нынѣ выражаются, хартія правъ, а не кодексъ обязанностей.

Они удаляютъ Его изъ суда, подставляя вмѣсто Христова ученія о нравственности мысль о томъ, что нравственность условна, что люди высокообразованные стѣснены теперь условной моралью, что правда есть согласіе только съ требованіями своей единичной совѣсти, а не съ вѣчными образцами и нормами, что нѣтъ ни виновныхъ, ни невинныхъ, ни добродѣтели, ни преступленій, а есть только тѣ или другія условія жизни, что поэтому можно оправдывать всякое злодѣяніе посредствомъ суда общественной совѣсти..., разъ общественная совѣсть дошла до того въ своей эволюціи...

Они удаляютъ Его изъ науки, литературы, художества, изъ всякаго искусства, заставляя все это служить низменнымъ цѣлямъ удовольствія, отдавая архитектору для устройства домовъ, имѣющихъ цѣлью объединеніе людей на общей основѣ мелкихъ и ничтожныхъ интересовъ, музыку и живопись на служеніе инстинктамъ плоти, художественное литературное творчество — на порнографію, богоборчество, разрушеніе основъ христіанской нравственности и т. п.

Что же? При видѣ всего этого, можно ли признать, что нашъ вѣкъ и наша жизнь въ самомъ дѣлѣ переросли христіанство?

Глубокое заблужденіе! Въ дѣйствительности, предъ нами тѣ же видоизмѣненные

гадаряне. Въ переносномъ и прямомъ смыслѣ, и имъ нужны своего рода свиньи, то-есть имущества, удобства, интересы исключительно плоти, и все это мѣняется на ученіе Христово, требующее молитвы, подвига, самотверженія, самоотреченія, сдержанности, самоограниченія, исполненія долга и нравственного закона.

И не переросли мы христіанство, а, наоборотъ, не доросли до него; мало того: мы пошли назадъ, сравнительно даже съ прежними вѣками, въ дѣлѣ глубокаго усвоенія христіанства и осуществленія его въ жизни. Пусть не ссылаются въ отраженіе этой мысли на такъ называемый прогрессъ: даже по ученію самихъ поклонниковъ прогресса (см. статьи Н. Михайловскаго по этому вопросу), — послѣдній идетъ ломаной линіей, въ общемъ — впередъ, а въ частностяхъ съ временными уклоненіями внизъ... Такъ учатъ даже люди, не вѣрующіе Богу, но вѣрующіе и поклоняющіеся новому боже-ству — человѣчеству. Люди же вѣры Христовой и Божьей знаютъ и могутъ подтвердить непреложными фактами опыта и исторіи, что очень и очень часто прогрессъ внѣшней культуры идетъ совершенно обратно прогрессу внутренней культуры — духа, вѣры и нравственности.

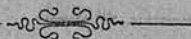
Не будемъ же подобны гадарянамъ. Не станемъ удалять Христа изъ мысли, сердца и жизни. Не будемъ неблагодарны и злы. Сознаемъ, что нѣчто еще большее, чѣмъ исцѣленіе бѣсноватаго, содѣлалъ Иисусъ Христосъ въ человѣчествѣ: Онъ исцѣлилъ Его отъ грѣха, Онъ содѣлалъ Его «смыслящимъ», какъ сказано объ исцѣленномъ гадарянскомъ, Онъ привелъ его къ Богу, Онъ открылъ ему вѣчные источники нравственно-религіознаго вѣдѣнія, преобразованія, возрастанія и нескончаемой жизни.

Пусть же и царствуетъ Христосъ въ насъ и въ жизни нашей! Пусть остается съ нами во вѣки!

Со Христомъ только и возможенъ тотъ прогрессъ, тотъ непрерывный ростъ чело-вѣчества, который приведетъ его къ спо-

собности вступить въ иной образъ бытія, въ царство славы и блаженства, котораго ищетъ наше сердце и которое Богъ съ любовію уготовалъ всѣмъ любящимъ Его. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



Современное положеніе вопроса о кредитахъ на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

Какъ показывасть шестилѣтній опытъ, всеобщее начальное обученіе, скорѣйшее осуществленіе коего составляетъ насущнѣйшую потребность государства, можетъ быть достигнуто въ Россіи только подъ условіемъ своевременнаго отпуска изъ казны потребныхъ суммъ на содержаніе преподавательскаго персонала въ начальныхъ школахъ и на удовлетвореніе строительныхъ нуждъ этихъ школъ. Одними мѣстными средствами ни тотъ, ни другой изъ указанныхъ основныхъ расходовъ, связанныхъ съ введеніемъ всеобщаго обученія, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть покрытъ. Въ силу этого именно обстоятельства, начиная съ 1908 года, въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія ежегодно отпускаются изъ Государственнаго Казначейства весьма значительныя средства, съ одной стороны, на жалованье преподающимъ въ начальныхъ школахъ, а съ другой—на школьно-строительныя нужды. Для большей обезпеченности послѣднихъ при Министерствѣ съ 1909 г. учрежденъ особый школьно-строительный фондъ. Но всеобщее начальное обученіе осуществляется у насъ не одними школами, состоящими въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія; весьма значительную долю участія въ этомъ принимаютъ и церковно-приходскія школы. Съ привлеченіемъ церковныхъ школъ къ осуществленію всеобщаго обученія, школы эти получили такое же право на пособіе со стороны Государственнаго Казначейства,

какъ и школы, подчиненныя Министерству Народнаго Просвѣщенія. И дѣйствительно, рядомъ одобренныхъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, Высочайше утвержденныхъ законовъ (19 іюня 1909 г., 17 іюня 1910 г. и 28 мая 1911 г.) твердо установленъ принципъ, согласно которому учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти тамъ, гдѣ вводится всеобщее обученіе, должны быть уравнены, въ отношеніи своего матеріальнаго обезпеченія отъ казны, съ преподающими въ министерско-земскихъ (городскихъ) начальныхъ училищахъ. Отпускаются въ соотвѣтствіе съ указаннымъ принципомъ и средства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Такимъ образомъ обезпеченію преподавательскаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ достаточнымъ содержаніемъ уже положено начало. Вопросъ же объ удовлетвореніи другой, также въ высшей степени неотложной и также стоящей въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія потребности церковно-приходскихъ школъ, а именно вопросъ объ удовлетвореніи строительныхъ нуждъ этихъ школъ до сихъ поръ оставался открытымъ.

До 1905 г. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ и мѣстные епархіальныя училищныя совѣты находили возможнымъ обращать на церковно-школьныя строительныя нужды часть ассигнуемыхъ въ ихъ распоряженіе общихъ казенныхъ средствъ, при чемъ деньги на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій обычно отпускались лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда на мѣстахъ изыскивалась хотя бы половина суммъ, потребныхъ на постройку или ремонтъ. Въ среднемъ, ежегодно на это дѣло Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ расходовалось до 300.000 р., и такая же приблизительно сумма обращалась на то же дѣло епархіальными училищными совѣтами изъ имѣвшихся въ ихъ распоряженіи казенныхъ средствъ. Ежегоднаго пособія въ 600.000 р. изъ казенныхъ средствъ на

удовлетвореніе строительныхъ нуждъ церковныхъ школъ и въ то время было крайне недостаточно, но и такого пособія церковныя школы давно уже лишились, такъ какъ съ 1905 г., въ виду настоятельной необходимости лучшаго матеріальнаго обезпеченія учащихся въ церковныхъ школахъ, какъ Синодальный Училищный Совѣтъ, такъ и мѣстные органы церковно-школьнаго управленія должны были постепенно обратить всѣ ассигнуемыя въ ихъ распоряженіе казенныя средства на удовлетвореніе жалованьемъ учащихся.

Послѣдовавшее на основаніи вышеупомянутыхъ законовъ увеличеніе церковно-школьнаго кредита исключительно на жалованье учащихся не восполнило утраты для церковно-школьныхъ строительныхъ нуждъ указаннаго пособія изъ казенныхъ средствъ и не устранило необходимости для удовлетворенія ихъ въ особомъ церковно-школьномъ строительномъ кредитѣ, такъ какъ съ ассигнованіемъ по означеннымъ законамъ кредитовъ лишь въ дополненіе къ получаемому учащими изъ казеннаго кредита жалованью прежній казенный кредитъ не освобождается, а наоборотъ—какъ бы закрѣпляется за опредѣленными школами. Что же касается мѣстныхъ средствъ, расходованныхъ раньше на жалованье учащимъ и теперь, за назначеніемъ учащимъ казеннаго содержанія, освобождающихся, то общая сумма ихъ прежде всего весьма невелика; напр., въ 1911 году такихъ средствъ было всего около 300.000 р. Затѣмъ и эта сумма не можетъ быть расходована полностью на постройки и ремонтъ школьныхъ зданій, такъ какъ, согласно указаннымъ законамъ, освобождающіяся мѣстныя средства подлежатъ обращенію главнымъ образомъ на хозяйственныя нужды церковно-приходскихъ школъ, отопленіе, освѣщеніе, прислугу и т. п.

Съ прекращеніемъ отпуска вышеупомянутаго казеннаго пособія состояніе церковно-школьныхъ зданій стало быстро ухудшаться. Невозможность за ограниченностью

мѣстныхъ средствъ произвести своевременно въ какой-либо школѣ небольшой сравнительно ремонтъ съ неизбѣжностью приводила къ тому, что черезъ годъ или два на эту школу требовалось средствъ уже значительно больше, чѣмъ прежде, такъ какъ тамъ, гдѣ въ свое время можно было поддержать зданіе мелкимъ ремонтомъ, теперь для приведенія его въ надлежащій видъ требовался уже капитальный ремонтъ. Такимъ образомъ многія изъ церковно-школьныхъ зданій, оставаясь изъ года въ годъ безъ должнаго ремонта, постепенно стали утрачивать свою пригодность для школьныхъ цѣлей. А между тѣмъ, съ привлеченіемъ церковно-приходскихъ школъ къ участию въ осуществленіи всеобщаго обученія, требованія, предъявляемыя къ этимъ школамъ, значительно возросли. Въ былое время, когда и земскія школы весьма часто помѣщались въ наемныхъ, мало пригодныхъ зданіяхъ, неудовлетворительность церковно-школьныхъ помѣщеній не выступала такъ рѣзко. Теперь же, когда для министерско-земскихъ школъ, благодаря пособіямъ изъ Государственнаго Казначейства, стали строиться обширныя зданія, и къ духовному вѣдомству предъявляется настойчивое требованіе безотлагательно обезпечить церковно-приходскія школы надлежащими помѣщеніями; для однихъ школъ капитально отремонтировать существующія уже зданія, для другихъ расширить зданія соответственно потребностямъ всеобщаго обученія, для школъ же, помѣщающихся въ наемныхъ зданіяхъ, построить собственныя.

По произведенному въ 1910 г. специальному обслѣдованію, на удовлетвореніе всѣхъ строительныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ требуется, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, около 18 милліоновъ рублей изъ казны. При огромномъ количествѣ церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, кредитъ этотъ отнюдь не является слишкомъ высокимъ. По подсчетамъ Комиссіи 3-ей Государствен-

ной Думы по народному образованію, при выработкѣ законопроекта о введеніи всеобщаго начального обученія, общій размѣръ строительныхъ кредитовъ для всѣхъ начальныхъ школъ, привлекаемыхъ къ осуществленію всеобщаго обученія, опредѣляется въ суммѣ не менѣе 300.000.000 р., на долю же церковно-приходскихъ школъ изъ общаго числа школьныхъ комплектовъ, имѣющихъ быть при осуществленіи всеобщаго обученія, приходится около $\frac{1}{5}$. Въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія на удовлетвореніе строительныхъ нуждъ состоящихъ въ его вѣдѣніи начальныхъ школъ только за 5 лѣтъ, 1909—1913, поступило казенныхъ средствъ около 60.000.000 р.

Крайняя необходимость въ урегулированіи строительныхъ нуждъ давно уже заставила духовное вѣдомство настойчиво ходатайствовать объ отпускѣ въ его распоряженіе особаго на этотъ предметъ казеннаго кредита. Еще въ 1909 г. вѣдомство просило объ отпускѣ на церковно-школьные строительныя нужды кредита въ 1.000.000 р. Кредитъ этотъ далеко не отвѣчалъ дѣйствительной потребности, но вѣдомство ограничилось указанною суммою, имѣя въ виду затруднительное въ то время состояніе средствъ Государственнаго Казначейства. Несмотря на это, ходатайству этому не было дано движенія. Кредитъ въ 1.000.000 р. по бюджетнымъ соображеніямъ былъ изъятъ изъ проекта смѣты Святейшаго Синода на 1910 г. Въ 1910 г. духовное вѣдомство вошло въ Государственную Думу съ представленіемъ, отъ 19 августа 1910 г. за № 7829, объ образованіи особаго церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ отпускѣ въ 1911 г. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ 500.000 р., съ тѣмъ, чтобы въ послѣдующіе годы размѣръ кредита на указанную надобность опредѣлялся въ смѣтномъ порядкѣ. 500.000 р. не давали возможности удовлетворить даже вопіющихъ нуждъ, но вѣдомство вынуждено было ограничиться указанною суммою

въ надеждѣ, что на 1912 г. кредитъ будетъ отпущенъ уже по дѣйствительной надобности. Но и этому не суждено было исполниться. Означенное представленіе въ коммисіяхъ Государственной Думы пролежало почти два года и на разсмотрѣніе общаго собранія третьей Государственной Думы поступило только въ 1912 г., къ самому концу ея полномочій. Выработанный коммисіями Государственной Думы проектъ закона объ отпускѣ средствъ на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ неоднократно ставился на повѣстку общаго собранія Государственной Думы, но въ самый послѣдній моментъ былъ демонстративно снятъ съ очереди, и такимъ образомъ вопросъ объ обеспеченіи церковныхъ школъ кредитомъ на строительныя нужды въ третьей Государственной Думѣ разрѣшенія не получилъ.

За послѣдніе три года существованія этой Думы на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ изъ казенныхъ средствъ, правда, были отпущены нѣкоторыя суммы, но по крайней своей ограниченности существенно улучшить положеніе дѣла онѣ не могли. Такъ, въ 1910 г. вѣдомству предоставлено было право изъ суммъ, разрѣшенныхъ по закону 17 іюня 1910 г. на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, обратить на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій до 145.000 р. Въ 1911 г. изъ такого же кредита, разрѣшеннаго по закону 28 мая 1911 г., предоставлено было обратить на указанные нужды 350.000 р. и, наконецъ, такая же сумма на этотъ предметъ отпущена была въ 1912 году по постановленію Совѣта Министровъ. Такимъ образомъ за 3 года на нужды церковно-школьнаго строительства поступило изъ казны всего до 845.000 р. Но за счетъ отпущенныхъ суммъ не было возможности удовлетворить даже всѣхъ вопіющихъ, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, нуждъ церковно-приходскихъ школъ.

Общая сумма казеннаго поссбія, испра-

шивавшагося мѣстными органами церковно-школьнаго управленія на насущныя строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ по ходатайствамъ, оставшимся въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ къ лѣту 1912 г. неудовлетворенными, простиралось до 3.500.000 р. Кредитъ этотъ испрашивался на самыя неотложныя нужды церковно-приходскихъ школъ. Мѣстные органы церковно-школьнаго управленія свидѣтельствуютъ, что часть церковно-школьныхъ зданій, какъ указано выше, наканунѣ уже почти полного разрушенія, для другихъ, за откладываніемъ изъ года въ годъ необходимаго ремонта, такое состояніе наступитъ въ недалекомъ будущемъ. Многія изъ церковныхъ школъ, за недостаткомъ средствъ, принуждены доселѣ ютиться въ наемныхъ помѣщеніяхъ, тѣсныхъ, сырыхъ и холодныхъ. Собранныя на постройку или ремонтъ мѣстныя средства, за невозможностью приступить къ выполненію той цѣли, для которой они собирались, постепенно таютъ или, въ лучшемъ случаѣ, лежатъ непроизводительно; заготовленные матеріалы портятся и ихъ придется продавать за безцѣнокъ. Для нѣкоторыхъ школъ начатыя на мѣстныя средства постройки особыхъ зданій не могутъ быть закончены за изсякновеніемъ этихъ средствъ. Многія школы, за тѣсною имѣющимися помѣщеніями и за отсутствіемъ достаточныхъ средствъ на расширеніе этихъ помѣщеній, не могутъ быть увеличены до необходимаго, предусмотрѣннаго школьною сѣтью, числа комплектовъ и принуждены ограничивать пріемъ въ школу дѣтей и тѣмъ самымъ задерживать и нарушать планомѣрность осуществленія всеобщаго начального обученія.

Въ виду этого духовное вѣдомство вновь вошло въ Государственную Думу съ представленіемъ, отъ 1 сентября 1912 г. за № 7326, объ отпускѣ средствъ на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ. 13 іюня сего года представленіе это было рассмотрѣно въ общемъ собраніи

Государственной Думы и разрѣшено въ благопріятномъ для вѣдомства смыслѣ. Государственная Дума постановила: 1) образовать при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ особый церковно-школьный строительный фондъ для выдачи изъ него ссудъ на церковно-школьныя строительныя надобности на основаніяхъ, указанныхъ въ особомъ Положеніи объ этомъ фондѣ, 2) утвердить выработанныя комиссіями Государственной Думы подробныя правила относительно выдачи безвозвратныхъ пособій изъ казны на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ и 3) отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на церковно-школьныя строительныя нужды пятьсотъ тысячъ рублей, въ томъ числѣ 200.000 р. на образованіе упомянутаго фонда и 300.000 р. на безвозвратныя пособія, съ тѣмъ, чтобы размѣръ кредитовъ, потребныхъ къ отпуску изъ казны для пополненія церковно-школьнаго строительнаго фонда и для выдачи пособій на означенныя нужды церковно-приходскихъ школъ, опредѣлялся, начиная съ 1914 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

Въ основу одобренныхъ Государственною Думою Положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ и Правилъ о выдачѣ пособій изъ казны на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ положенъ Высочайше утвержденный законъ, 22 іюня 1909 г., объ образованіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія школьно-строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ того же Министерства. Согласно принятому Государственною Думою проекту, церковно-школьный строительный фондъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ предназначается для выдачи, по утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ опредѣленіямъ сего Совѣта, ссудъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ

школь, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія. Впрочемъ, по удовлетвореніи потребностей школь, включенныхъ въ сѣть, ссуды могутъ быть выдаваемы и на школы тѣхъ мѣстностей, для которыхъ школьная сѣть еще не утверждена. Церковно-школьный строительный фондъ пополняется: а) ассигнованіями изъ средствъ Государственнаго Казначейства, б) возвращаемыми ссудами и процентами на непогашенныя ихъ части и в) пожертвованіями. Ссуды выдаются по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: 1) церквамъ, монастырямъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губерскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ пунктѣ 3 учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соответствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о ссудахъ должны представляться: 1) планы и смѣты построекъ; 2) постановленія или прошенія перечисленныхъ выше учреждений и управленій о возбужденіи ходатайствъ о ссудахъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается; 3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учреждений и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учреждений и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года; 4) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ, и о томъ, насколько планъ

постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и 5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей церковно-приходской школь и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныхъ средства. Еслибы впрочемъ впослѣдствіи обнаружился недостатокъ мѣстныхъ средствъ, то на покрытіе расхода по ремонту можетъ быть вновь выдана ссуда. Ссуды могутъ быть выдаваемы на срокъ не долѣе сорока лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за выдачею ссуды года, въ размѣрѣ не выше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій. Выдача ссуды производится или одновременно или частями. По числящимся за заемщиками ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ 1 января слѣдующаго за выдачею ссуды года за годъ впередъ. При выдачѣ ссуды Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ долженъ указываться срокъ, въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія; срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ. Погашеніе ссуды производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда. Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не позднѣе перваго іюля соответствующаго года. Платежи, не внесенные къ указанному сроку, считаются въ недоимкѣ, и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ % за каждый просроченный мѣсяць. Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій и съ земскихъ учреждений годовые платежи зачисляются въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ смѣтъ. Суммы, причитающіяся съ волостныхъ правленій, съ сельскихъ общественныхъ управленій и съ соответствующихъ имъ управленій, взимаются въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ сборовъ. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищ-

нымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ. Въ случаѣ неисполненія тѣхъ условій, на которыхъ выдана ссуда, полученныя въ счетъ ея суммы возвращаются полностью въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія со стороны Государственного Контроля о возвращеніи ссуды, съ начисленіемъ на нихъ шести процентовъ годовыхъ съ того же времени, и зачисляются въ церковно-школьный строительный фондъ. Всѣ остатки и сбереженія отъ средствъ, поступающихъ въ церковно-школьный строительный фондъ, обращаются въ означенный фондъ. Порядокъ счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ изъ церковно-школьного строительнаго фонда опредѣляется инструкціею, устанавливаемою по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ. При смѣтахъ Святѣйшаго Синода должны быть представляемы въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ свѣдѣнія по операціи выдачи ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда.

Пособія изъ казеннаго кредита, отпускаемаго въ распоряженіе вѣдомства Православнаго Исповѣданія на строительныя надобности церковно-приходскихъ школъ, могутъ быть выдаваемы на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія. По удовлетвореніи же потребностей школъ, включенныхъ въ сѣть, пособія могутъ быть выдаваемы и на церковно-приходскія школы тѣхъ мѣстностей, для которыхъ школьная сѣть еще не утверждена. Пособія выдаются: 1) церквамъ, монастырямъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ гу-

берніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ пунктѣ 3 учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соответствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ. Пособія испрашиваются чрезъ мѣстные епархіальные училищныя совѣты, которые, собравъ свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ на удовлетвореніе школьныхъ строительныхъ надобностей, входятъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ суммъ, потребныхъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ. Синодальный Училищный Совѣтъ, по обсужденіи всѣхъ данныхъ, имѣющихся въ представленіи епархіальнаго училищнаго совѣта, отпускаетъ, съ надлежащаго утвержденія, потребныя суммы. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выдачѣ пособій въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляются тѣ же документы, что и при испрошеніи ссуды, т. е.: 1) планы и смѣты построекъ; 2) постановленія или прошенія указанныхъ выше учреждений и управленій о возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается; 3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учреждений и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учреждений и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года; 4) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и 5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключи-

тельно для надобностей церковно-приходской школы и что оно будет страховаться и ремонтироваться на мѣстные средства. На ремонтъ, впрочемъ, если бы мѣстныхъ средствъ впоследствии оказалось недостаточно, можетъ быть вновь выдано казенное пособіе. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины смѣтной стоимости постройки въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектную школу (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектной школы, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища—не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектной школы—не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки. При назначеніи же одной и той же школѣ какъ ссуды изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, такъ и пособія, общая сумма ассигнованія не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости. Постройка, расширеніе и ремонтъ церковно-школьныхъ зданій на одни казенныя средства могутъ быть производимы только для тѣхъ церквей, монастырей, церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ приходскихъ учреждений, миссій и миссіонерскихъ обществъ, сельскихъ обществъ, а также отдѣльныхъ поселеній, не составляющихъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ, которые или вслѣдствіе постигшихъ ихъ стихійныхъ бѣдствій, или по случаю переселенія на новыя мѣста, не могутъ сами своими средствами участвовать въ устройствѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ. Срокъ расходванія пособія, отпускаемаго изъ означеннаго кредита на церковно-школьныя строительныя надобности,

опредѣляется въ два года, по истеченіи коихъ могущіе образоваться остатки обращаются въ ресурсы государственнаго казначейства. Въ случаѣ неисполненія условий, на которыхъ выдано пособіе, полученныя въ счетъ его суммы возвращаются полностью въ ресурсы казны въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія со стороны Государственнаго Контроля о возвращеніи пособія, съ начисленіемъ на нихъ пени по $\frac{1}{2}\%$ въ мѣсяць съ того же времени. Выдача пособій производится или одновременно или частями. Отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ на школьно-строительныя нужды суммъ представляется мѣстными уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ контрольныя палаты въ порядкѣ, устанавливаемомъ по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Само собою понятно, конечно, что кредита въ 500.000 р., отпускаемаго Государственною Думою въ текущемъ году на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, крайне недостаточно. Но въ данномъ случаѣ весьма важна принципиальная сторона дѣла, важно признаніе законодательными учрежденіями права церковно-приходскихъ школъ на помощь со стороны государственнаго казначейства въ дѣлѣ удовлетворенія ихъ строительныхъ нуждъ. Съ утвержденіемъ одобреннаго Государственною Думою закона нынѣшнее неопредѣленное положеніе церковно-приходскихъ школъ должно исчезнуть; школы эти въ отношеніи къ строительнымъ кредитамъ будутъ поставлены въ условія, аналогичныя съ начальными училищами Министерства Народнаго Просвѣщенія. Это должно дать мѣстнымъ церковно-школьнымъ управленіямъ увѣренность, что если не сразу, то въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ будутъ удовлетворены, дасть имъ возможность выработать и придерживаться опредѣленнаго плана въ дѣлѣ обезпеченія цер-

ковно-приходскихъ школъ надлежащими помѣщеніями, подобно тому, какъ это дѣлается земскими и городскими самоуправленіями. Ближайшая теперь задача для мѣстныхъ органовъ церковно-школьнаго управленія это возможно скорѣе приспособиться къ новымъ условіямъ ассигнованій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ. Чтобы не пропустить начавшагося строительнаго сезона и еще въ текущемъ году получить хотя бы часть пособій и ссудъ на указанные нужды церковно-приходскихъ школъ, это необходимо особенно быстро выполнить по отношенію къ ходатайствамъ уже возбужденнымъ предъ центральнымъ церковно-школьнымъ управленіемъ,—видоизмѣнить эти ходатайства, если они не соотвѣтствуютъ вновь устанавливаемымъ въ законодательномъ порядкѣ условіямъ, и снабдить ихъ тѣми документами, какіе указаны въ проектируемомъ законѣ.

К. Д.

25-лѣтіе Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

23-го іюня с. г. Таврической епархіальной свѣчной заводъ отпраздновалъ исполнившееся 8 декабря 1912 г. двадцатипятилѣтіе своего существованія.

Свѣчной заводъ въ Таврической епархіи былъ первоначально открытъ въ 1881 г., но на первыхъ порахъ дѣла завода шли такъ неудачно, что въ 1883 г. заводъ, не оставивъ послѣ себя никакихъ средствъ, кромѣ старыхъ построекъ, инвентаря и нѣкоторой суммы долга, прекратилъ свое существованіе. Въ 1887 г., при архіепископѣ Мартиніанѣ, заводъ былъ возстановленъ и съ той поры сталъ восходить отъ силы въ силу и постепенно расширять свою дѣятельность.

Во время юбилейнаго празднованія, происходившаго при ближайшемъ участіи преосвященнаго Димитрія, въ присутствіи г-на

Таврическаго губернатора, о. о. депутатовъ очереднаго епархіальнаго съѣзда и многихъ приглашенныхъ лицъ, была прочитана историческая записка о жизни и дѣятельности завода за истекшую четверть вѣка. Въ этой запискѣ краснорѣчивымъ языкомъ цифръ представлена была исторія возрастанія и укрѣпленія завода, увеличенія разныхъ отраслей заводской дѣятельности, полученной прибыли отъ разныхъ операций и выданныхъ на разныя епархіальныя нужды суммъ.

Открывая въ 1887 г. свои дѣйствія, заводъ не имѣлъ своихъ средствъ, а позаимствовалъ у церкви и монастырей епархіи 36.102 р. 52 к., обязавшись уплатить эту сумму своимъ кредиторамъ въ теченіе пяти лѣтъ. Въ послѣднее же время заводъ располагаетъ солиднымъ капиталомъ, выраженнымъ въ %%-ныхъ бумагахъ, наличныхъ деньгахъ, въ матеріалахъ производства, инвентарѣ и т. п.,—всего на сумму 363.228 р. 67 к. За истекшій періодъ (до 1912 г. включительно) на заводѣ выработано разнаго рода свѣчей—190.462 п. 39¹/₂ ф. на сумму—5.904.353 р.; желтаго и бѣлаго воска куплено—125.736 п. 25¹/₂ ф. на сумму—3.152.856 р. 18 к.; поступило огарковъ—71.323 п. 36 ф. на сумму—1.426.478 руб. Съ 1890 г. на заводѣ были открыты операции по снабженію церковей оливковымъ масломъ, коего за минувшее время поступило 20.073 п. 4 ф., на сумму 200.778 р. 2 к.; ладанъ разныхъ сортовъ появился на заводѣ съ 1894 г. и за это время было куплено ладану 1830 п. ¹/₄ ф., на сумму 28.878 р. 87 к.; кадильнымъ прессованнымъ углемъ заводъ сталъ оперировать съ 1900 г. и за это время его было приобретено 785.950 кружковъ, на сумму 13.392 р. 28 к. Съ 1901 г. на заводѣ начались операции съ церковнымъ виномъ, котораго за минувшее время было куплено 125.598 бутылокъ, на сумму 86.262 р. 7 к.; въ 1910 году заводъ приступилъ уже къ изготовленію своего собственнаго церковнаго вина; за три года такого вина было изготовлено

43.614½, бутылокъ, на сумму 29.028 р. 5 к. На пасѣхъ такихъ предпріятіяхъ заводъ имѣетъ матеріальную выгоду: отъ продажи масла—22.495 р., ладану 4.443 р., вина—19.715 р., но еще болѣе цѣнно сознание того, что церкви епархіи снабжались чистыми нефальсифицированными предметами церковнаго потребленія, что особенно важно въ вопросѣ о снабженіи церквей виномъ для таинства евхаристіи.

Съ 1896 г. при свѣчномъ заводѣ была заведена своя пасѣка, которая, несомнѣнно, оказала большое вліяніе на развитіе пчеловодства въ Крыму. Въ 1896 г. на пасѣкѣ было только 36 сем. пчель, въ ульяхъ новѣйшей системы Дадана и др.; къ 1904 г. число семействъ возрасло до 355; въ благоприятные для пчеловодства годы, заводъ продавалъ отъ 100 до 300 пуд. меду, получалъ своего воску 6—7 пуд. Въ видахъ распространенія пчеловодства въ Крыму, заводъ ввелъ удешевленную, на льготныхъ условіяхъ, продажу пчель духовенству, учащимъ школь, а также поселянамъ—Таврической губерніи,—подъ ручательствомъ священника. Въ 1904 г. при пасѣкѣ былъ открытъ складъ пчеловодныхъ принадлежностей, коими заводъ снабжаетъ пасѣки частныхъ лицъ не только Таврической губ., но и сосѣднихъ—Екатеринославской и Херсонской губерній.

Съ 1907 г. при заводѣ открыта хлѣбопекарня, которая снабжаетъ своимъ чистымъ здоровымъ хлѣбомъ духовно-учебныя заведенія г. Симферополя, нѣкоторыя городскія учрежденія и частныхъ лицъ: за это время по пекарнѣ получено прибыли около 3.000 рублей.

Расширяя постепенно свою дѣятельность, увеличивая свой капиталъ, свѣчной заводъ ежегодно выдавалъ изъ своихъ прибылей ту или другую сумму на нужды епархіи. Въ 1888 г. заводъ выдалъ на епархіальныя нужды только 124 р. 98 к., а въ 1912 г.—уже 34.791 р. 76 к.; всего же за это время было выдано 444.783 р. 44 к.; исключивъ изъ этой суммы 8-и и 10-ти

рублевыхъ прибавки съ каждаго пуда проданныхъ свѣчей, которыя (прибавки) въ 1895—1898 г. г. поступали на заводъ спеціально на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и составили сумму въ 202.419 р. 1 к., получаемъ капиталъ въ 242.364 р. 43 к. выданный на нужды епархіи свѣчнымъ заводомъ.

Нельзя не отмѣтить той особой заботливости, съ какой администрація завода относилась къ своимъ служащимъ и мастерамъ. Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей въ 1909 году при заводѣ устроена и освящена новая церковь, сооруженная вмѣсто прежней малопомѣстительной. Въ видахъ матеріальнаго обезпеченія рабочихъ въ 1906 г. при заводѣ учреждена ссудо-сберегательно-вспомогательная касса, которая ставитъ цѣлью доставить возможность служащимъ на заводѣ дѣлать сбереженія, получать ссуды, и оказывать единовременное пособіе служащимъ при оставленіи службы на заводѣ, а въ случаѣ смерти ихъ семействамъ. Дабы дать кассѣ устойчивость, Правленіе завода единовременно, при учрежденіи кассы, отчислило 500 руб. въ вспомогательный капиталъ и ежегодно отчислять 1% изъ прибылей, причисляемыхъ къ заводскому капиталу, кромѣ того вспомогательный капиталъ увеличивается благодаря добровольнымъ пожертвованіямъ поставщиковъ завода. Дѣятельность кассы за 7 минувшихъ лѣтъ выразилась въ слѣдующихъ цифровыхъ показаніяхъ: приходъ—72.684 р. 73 к., вклады и членскіе взносы—22.714 р. 19 к., выдано ссудъ—33.492 р., вспомогательный капиталъ—2.349 р. 69 к., общій расходъ—70.946 р. 6 к.

Съ 1901 г. при заводѣ существуетъ для служащихъ и главнымъ образомъ для рабочихъ бібліотека книгъ религіозно-нравственнаго, литературнаго и научно-популярнаго содержанія; устроена бібліотека на суммы, получаемыя отъ продажи старыхъ роговъ, мѣшковъ и разнаго желѣза-лома, а пополняется ежегодно отпускаемыми 100—

150 руб. на выписку книгъ, газетъ и журналовъ.

Обезпечены служащіе на заводѣ и медицинской помощью: къ заболѣвшимъ приглашается на средства свѣчнаго завода врачъ, а также выдается и лекарство; на это расходуется изъ заводскихъ суммъ 200—300 рублей въ годъ.

Обозрѣвая многостороннюю плодотворную дѣятельность епархіального свѣчнаго завода за истекшія двадцать пять лѣтъ его существованія, нельзя не пожелать ему дальнѣйшаго преуспѣванія...



ХРОНИКА.

Высочайшая телеграмма. — Троицынъ день въ Александрo-Свирск. монастырѣ 2 іюня 1913 г. — Нареченіе и хиротонія архимандрита Анатолія во епископа Чистопольскаго. — Избраніе патріарха Григорія въ почетные члены Императорской Московской дух. акад. — Новое церковно-археологическое общество. — Окончаніе учебныхъ занятій въ С.-Петербургской духовной академіи. — Утвержденіе свящ. Т. І. Ляшенко въ степени магистра богословія. — Разъясненія Святѣйшаго Синода по вопросамъ, касающимся выдачи метрическихъ свидѣтельствъ. — Къ собору пожертвованій на храмъ въ Сухумѣ. — Открытіе миссіонерскихъ курсовъ въ гор. Омскѣ. — † Архимандритъ Стефанъ.

Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, архіепископомъ Финляндскимъ, въ отвѣтъ на посланную Его Императорскому Величеству 2-го іюня телеграмму съ выраженіемъ вѣрнопопданническихъ чувствъ собравшихся на общее собраніе Православнаго Карельскаго братства въ Александрo-Свирскомъ монастырѣ полученъ, 3-го іюня, слѣдующій отвѣтъ Государя Императора:

«Сердечно благодарю Васъ, Владыко, епископовъ Никанора и Кипріана, исполняющаго должность губернатора и членовъ Православнаго Карельскаго Братства, а также всѣхъ собравшихся на торжество за молитвенныя пожеланія и выраженные Мнѣ вѣрнопопданническія чувства. Вѣрю въ дальнѣй-

шее преуспѣваніе Братства на благо нашей Святой Православной Вѣры.

«НИКОЛАЙ».

Телеграмма отъ общаго собранія Государю Императору была послана въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Царское Село. Его Императорскому Величеству.

Члены Православнаго Карельскаго Братства, учрежденнаго для охраненія и укрѣпленія православныхъ и народныхъ русскихъ началъ въ краѣ, объединившись вмѣстѣ съ массою Карельскаго и Русскаго населенія подъ кровомъ обители Преподобнаго Александра Свирскаго на четвертомъ общемъ собраніи, благоговѣнно повергають къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрнопопданническія чувства неизмѣнной преданности и безпредѣльной любви съ горячей молитвой, да хранитъ и укрѣпляетъ Господь нашу дорогую родину подъ благословенною державою Вашего Императорскаго Величества.

Сергій, архіепископъ Финляндскій. *Никаноръ*, епископъ Олонецкій. *Кипріанъ*, епископъ Сердобольскій. Исправляющій должность губернатора вице-губернаторъ *Шидловскій*».

* *
*

Троицынъ день въ Александрo-Свирскомъ монастырѣ ежегодно ознаменовывается большимъ церковнымъ торжествомъ. По случаю престольнаго праздника Троицкаго монастырскаго собора бываетъ перенесеніе въ этотъ соборъ святыхъ мощей преподобнаго Александра Свирскаго, почивающихъ въ Преображенскомъ монастырскомъ соборѣ. Въ настоящемъ году монастырское торжество было усугублено назначеннымъ на этотъ день общимъ собраніемъ всѣхъ отдѣловъ Карельскаго Братства, распространяющаго свою дѣятельность на три епархіи: Финляндскую, Олонецкую и Архангельскую. Собраніе Братства вызвало прибытіе въ Александрo-Свирскій монастырь трехъ пре-

освященныхъ, которые и приняли участіе въ монастырскихъ богослуженіяхъ.

Александро-Свирскій монастырь находится въ Олонецкомъ уѣздѣ, на возвышенномъ мѣстѣ, при двухъ небольшихъ озерахъ, въ 6-ти верстахъ отъ рѣки Свири, на которой имѣетъ свою пристань. Монастырь въ отношеніи зданій состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ монастырей, на разстояніи около 150 саженъ: одинъ расположенъ на мѣстѣ, гдѣ былъ основанъ монастырь преподобнымъ Александромъ Свирскимъ, съ Троицкимъ соборомъ, а другой, основанный позднѣе, — на мѣстѣ подвижнической жизни и кончины преподобнаго, съ Преображенскимъ соборомъ. Въ послѣднее время монастырь пришелъ было въ упадокъ и разореніе, но возстановленъ и приведенъ въ нынѣшній благолѣпный видъ недавно скончавшимся архимандритомъ Агаангеломъ (1892—1909), оставившимъ по себѣ въ обители самую признательную память. Благополучіе монастыря достойно поддерживается и преемникомъ блаженно почившаго о. Агаангела, архимандритомъ Евгеніемъ. Достойно вниманія, что монастырь имѣетъ весьма заботливо и умѣло собранное и бережно хранимое древлехранилище.

Первымъ изъ владыкъ прибылъ, въ пятницу утромъ, съ пароходомъ изъ Петербурга, по Ладожскому озеру и рѣкѣ Свири, высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Финляндскій. Въ монастырѣ уже замѣтно было необычное оживленіе: очевидно начинали вливаться первыя волны богомольческаго потока. Къ вечеру этого дня прибылъ шедшій съ крестнымъ ходомъ изъ Финляндіи преосвященный Кипріанъ, епископъ Сердобольскій. Крестный ходъ, возглавляемый преосвященнымъ Кипріаномъ, начался отъ селенія Салмисъ, въ 130 верстахъ отъ Александро-Свирскаго монастыря, и слѣдоваль черезъ селенія Малую Аншелу, Видлицы, Тулаксу, Ильинское, Ондрусову пустынь, городъ Олоонецъ, Мегрегу, Удозеро, всюду торжественно встрѣчаемый и сопровождаемый духовенствомъ и народомъ. Къ ве-

черу слѣдующаго дня прибылъ и преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Олонецкій.

Торжества начались вечернимъ богослуженіемъ въ Троицкомъ соборѣ. По обычаю, соблюдаемому въ провинціи, всѣ владыки явились въ храмъ вмѣстѣ, и имъ всѣмъ была устроена общая торжественная встрѣча «со славой». Троицкій соборъ — холодный — построенъ въ послѣднемъ десятилѣтіи XVII вѣка и весь расписанъ превосходно сохранившимися фресками типа того времени съ обильнымъ иллюстрированіемъ библейскихъ изображеній, аксессуарами изъ окружающей природы и домашней обстановки. Превосходная архитектура не оставляетъ въ храмѣ буквально ни одного тѣневого уголка, все ярко освѣщено, и въ связи съ полною сохранностью свѣжести отчетливыхъ, а иногда, пожалуй, и яркихъ красокъ, производитъ чарующее впечатлѣніе свѣжести и новизны. Какъ-то даже не вѣрится, что сооруженіе пережило уже полныхъ два вѣка.

Всенощная совершалась съ великою торжественностію. Было очень хорошее пѣніе монастырскаго хора и чтеніе. На литію вышли всѣ три архипастыря и 19 священниковъ и іеромонаховъ съ архимандритомъ Евгеніемъ. Храмъ былъ переполненъ до тѣсноты. За всенощной сказано было іеромонахомъ миссіи слово на карельскомъ языкѣ, при помазаніи святымъ елеемъ роздано было до 3.000 листовъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Послѣ всенощнаго бдѣнія, преосвященнѣйшій Никаноръ отправился съ духовенствомъ въ Преображенскій соборъ, гдѣ у святыхъ мощей совершенъ былъ молебень, а затѣмъ, при умиленномъ пѣніи величанія святому угоднику «Ублажаемъ тя», священнослужившіе сдвинулись къ ракѣ, вынули гробъ съ мощами преподобнаго, подняли его высоко надъ головами, перенесли на середину храма и вложили св. мощи въ новую раку, пожалованную царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ. Обрядъ переложенія святыхъ мощей видимо вызывалъ высокое

религіозное умиленіе. У многихъ на глазахъ были невольныя слезы. Женщины поднимали дѣтей, чтобы тѣ могли видѣть происходящее, многіе устремлялись прикоснуться ко гробу преподобнаго.

На слѣдующій день, т. е. въ день Святой Троицы, въ 8-мъ часу утра, архипастыри прибыли въ Преображенскій соборъ. При молебномъ пѣніи святыхъ мощи въ новой ракъ были подняты и съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ совершилось ихъ перенесеніе въ Троицкій соборъ, продолжавшееся около двухъ часовъ. Здѣсь есть обычай у богомольцевъ подходить подъ раку со святыми мощами, что вызывало необходимость медленнаго движенія крестнаго хода. Во все время пути на раку со святыми мощами богомольцы бросали свѣчи, цвѣты и зеленныя вѣтки. Все время крестный ходъ со святыми мощами двигался среди сплошнаго моря богомольцевъ, число которыхъ, по соображеніямъ мѣстныхъ людей, доходило въ этотъ день «до 15.000».

По водвореніи святыхъ мощей въ Троицкомъ соборѣ началась Божественная литургія и послѣ нея — положенная въ этотъ день вечерня. Молитвы читали, по одной, всѣ три архипастыря.

Послѣ богослуженія была, въ двѣ смѣны, трапеза, любезно предложенная богомольцамъ. Въ 4 часа дня состоялось общее собраніе Карельскаго братства подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Сергія и при участіи преосвященнѣйшаго Никанора, преосвященнаго Кипріана, предсѣдателя Олонецкаго отдѣла — ректора Олонецкой семинаріи, протоіерея Н. К. Чукова, управляющаго Олонецкою губерніей вице-губернатора А. Ѳ. Шидловскаго, д. с. с. С. Г. Рункевича и другихъ лицъ. Чтеніе преосвященнымъ Кипріаномъ и протоіереемъ Н. К. Чуковымъ выяснило общему собранію важное значеніе для православно-русскаго дѣла дѣятельности братства, работающаго въ такихъ сферахъ, которыя исключаютъ необходимость какихъ-либо яркихъ выступленій, но требуютъ непрерывно упорной серьез-

ной работы для святой цѣли. Общее собраніе, по предложенію отдѣловъ братства, избрало въ почетные члены высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Макарія, Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода В. К. Саблера, преосвященнаго Гдовскаго Веніамина, д. с. с. А. Ѳ. Шидловскаго и нѣкоторыхъ другихъ лицъ изъ высокопоставленныхъ мѣстныхъ дѣятелей. Удостоены знака Братства I класса: д. с. с. С. Г. Рункевичъ и архимандритъ Евгеній. Съ большимъ одушевленіемъ была выслушана всеподданнѣйшая телеграмма отъ имени Братства и прогѣты «Спаси, Господи», и гимнь.

Вечеромъ опять было торжественное богослуженіе, при участіи трехъ архипастырей, такъ же, какъ и литургія въ Духовъ день. Послѣ литургіи святыхъ мощи съ такою же торжественностью въ крестномъ ходѣ были перенесены обратно въ Преображенскій соборъ.

Богомольцы стали разлѣзаться. Крестный ходъ, прибывшій въ монастырь, раздѣлился на двѣ части: одна часть отправилась сухимъ путемъ въ Олонецъ, въ 34-хъ верстахъ разстоянія, а другая — въ Салмисъ на пароходѣ «Софія», предоставленномъ для возвращенія крестнаго хода однимъ изъ дѣятелей Братства В. Ѳ. Хозяиновымъ.

Невиданное для Александро-Свирскаго монастыря совмѣстное служеніе трехъ архіереевъ, возглавляемое уставнымъ и величественнымъ священнослуженіемъ высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Финляндскаго, безъ сомнѣнія, надолго сохранится въ памяти богомольцевъ, имѣвшихъ духовную радость принимать участіе въ богослуженіи въ Александро-Свирскомъ монастырѣ въ эти дни.

* *

27 іюня, въ залѣ засѣданій Московской Святейшаго Синода Конторы, состоялся чинъ нареченія инспектора Московской духовной академіи архимандрита Анатолія во епископа Чистопольскаго, второго викарія Ка-

занской епархіи. Чинъ нареченія совершалъ: высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, управляющій Донскимъ монастыремъ архіепископъ Алексій, бывшій Тверской и Кашинскій, епископы: Мисаилъ, бывшій Олонецкій и Петрозаводскій, Владиміръ, бывшій Екатеринбургскій и Ирбитскій, Іоанникій, бывшій Архангельскій и Холмогорскій, Александръ, бывшій Калужскій и Боровскій, Евѳимій, бывшій Балахнинскій, викарии Московской епархіи: епископы — Трифонъ Дмитровскій, Василій Можайскій, Анастасій Серпуховскій и Теодоръ Волоколамскій, ректоръ Московской духовной академіи. Послѣ нареченія архимандритъ Анатолій сказалъ рѣчь о высотѣ епископскаго служенія.

29 іюня, въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, въ кафедральномъ храмѣ Христа Спасителя состоялась хиротонія архимандрита Анатолія во епископа, въ которой приняли участіе тѣ же архипастыри. По окончаніи литургіи, высокопреосвященный митрополитъ Макарій, вручая новохиротонисанному епископу архипастырскій жезлъ, обратился къ нему съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ обращалъ его вниманіе на трудность епископскаго служенія въ Казанской епархіи, гдѣ много магометанъ, выразивъ увѣренность, что преосвященный Анатолій своею миссіонерскою дѣятельностью будетъ способствовать распространенію въ Казанскомъ краѣ православія. Послѣ этого преосвященный Анатолій долго благословлялъ многочисленныхъ богомольцевъ. 30 іюня онъ совершилъ первое архіерейское служеніе въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ.

Епископъ Анатолій (Грисюкъ) кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1904 г. До поступленія въ академію обучался въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ и въ Волынской духовной семинаріи. Во время обученія въ академіи (на 4 курсѣ) онъ принялъ монашество, при чемъ былъ постриженъ высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и, за-

тѣмъ, вскорѣ же былъ рукоположенъ во іеромонаха. Окончивъ въ числѣ первыхъ студентовъ академію, іеромонахъ Анатолій былъ оставленъ на одинъ годъ профессорскимъ стипендіатомъ, а по окончаніи стипендіатскаго года назначенъ былъ исправляющимъ должность доцента Кіевской духовной академіи по кафедрѣ общей церковной исторіи. Въ 1905—1906 учебномъ году онъ былъ командированъ въ Константинополь для занятій при находящемся тамъ русскомъ археологическомъ институтѣ. Отъ природы одаренный большими способностями, прекрасно изучившій классическіе и нѣкоторые восточные языки, всегда усердный и ревностный въ исполненіи всѣхъ своихъ обязанностей и на рѣдкость трудолюбивый, іеромонахъ Анатолій скоро овладѣлъ предметомъ своей специальности и, благодаря своимъ лингвистическимъ познаніямъ, получилъ возможность работать въ такихъ областяхъ своего предмета, въ какихъ рѣдко приходится работать изслѣдователямъ церковно-исторической науки, по крайней мѣрѣ у насъ въ Россіи, (изученіе древняго христіанскаго Востока). По любви къ этой наукѣ и къ ея первоисточникамъ на древнихъ классическихъ и восточныхъ языкахъ, по неутомимому даже страстному стремленію докопаться до самой мудреной хронологической даты, а равно и по другимъ свойствамъ своихъ ученыхъ изслѣдованій, епископъ Анатолій, — писалъ о немъ высокопреосвященный Антоній Волынскій въ своемъ отзывѣ по поводу его магистерской диссертациі, — напоминаетъ покойнаго знаменитаго историка С.-Петербургской духовной академіи В. В. Болотова, воспроизводя въ своихъ ученыхъ трудахъ почти всѣ приемы почившаго профессора. Въ 1908 г. епископъ Анатолій представилъ въ Совѣтъ академіи сочиненіе подъ заглавіемъ: «Историческій очеркъ Сирійскаго монашества до половины VI вѣка», за которое былъ удостоенъ степени магистра богословія. По отзывамъ рецензировавшихъ это сочиненіе лицъ, трудъ епископа

Анатолія, касаясь темной и мало разработанной въ церковно-исторической наукѣ области, отличается высокими научными достоинствами. Чтобы собрать историческія свѣдѣнія о разныхъ подвижникахъ и киновіяхъ Сиріи на протяженіи почти четырехъ вѣковъ, авторъ долженъ былъ употребить огромныя усилія на изученіе источниковъ и литературы своего предмета. Освѣдомленность его настолько широка, что всякій, кто захотѣлъ бы поработать послѣ него по исторіи Сирійскаго монашества, можетъ довѣриться ему совершенно и сдѣлать книгу его отправнымъ для себя пунктомъ. Въ 1912 г. епископъ Анатолій назначенъ былъ экстр.-орд. профессоромъ Киевской духовной академіи и, затѣмъ, въ томъ же году перемѣщенъ на должность инспектора и экстр.-орд. профессора Московской духовной академіи, гдѣ и застало его настоящее высокое назначеніе. Одновременно съ должностью викарія Казанской епархіи преосвященный Анатолій будетъ совмѣщать и обязанности ректора Императорской Казанской духовной академіи.

* *

Блаженнѣйшій Григорій IV, патриархъ Антиохійскій, во вниманіе къ высокой религиозно-просвѣтительной дѣятельности и выдающимся архиерейскимъ трудамъ на пользу Церкви избранъ Совѣтомъ Императорской Московской духовной академіи и утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетнаго члена этой академіи. 13 минувшаго мая блаженнѣйшій патриархъ посѣтилъ академію, молился вмѣстѣ съ профессорами и студентами въ академическомъ храмѣ и оставилъ своимъ посѣщеніемъ прекрасныя воспоминанія.

* *

Число епархіальныхъ церковно-археологическихъ учреждений годъ отъ году увеличивается. Къ открытымъ въ недавнее время церковно-археологическимъ обществамъ въ Екатеринбургѣ, Новгородѣ и нѣкоторыхъ другихъ епархіальныхъ городахъ присоединяется новое—Симбирское епархі-

альное церковно-археологическое общество. Это общество, по примѣру сходныхъ съ нимъ учреждений, ставитъ своею цѣлью изученіе церковно-религіозной жизни Симбирскаго края въ его прошломъ и настоящемъ, охраненіе и изученіе памятниковъ церковной старины Симбирской епархіи и образованіе церковно-археологическаго древлехранилища изъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной старины. Въ церквахъ Симбирской епархіи хранится не мало древнихъ иконъ, книгъ, облачений и разныхъ предметовъ церковной утвари. Поэтому можно привѣтствовать образованіе общества, ставящаго своею цѣлью храненіе и изученіе этихъ памятниковъ церковной старины.

* *

10 іюня закончились переходные и выпускные экзамены студентовъ Императорской С.-Петербургской духовной академіи, и 12 іюня состоялось заключительное въ текущемъ учебномъ году засѣданіе Совѣта академіи, посвященное разсмотрѣнію результатовъ этихъ испытаній. Изъ находившихся на четвертомъ курсѣ академіи 66 студентовъ представили курсовыя сочиненія и сдали всѣ положенныя испытанія 58 человекъ, въ томъ числѣ два іеромонаха и два священника. Всѣ они, какъ получившіе въ среднемъ выводѣ за весь академическій курсъ баллъ выше 4¹/₂, удостоены степени кандидата богословія, при чемъ первые по разрядному списку 21 студентъ удостоены званія кандидата богословія перваго разряда («магистранты») съ правомъ полученія степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній, а остальные 37 студентовъ удостоены степени кандидата богословія втораго разряда. Семи студентамъ, не подавшимъ курсовыхъ сочиненій и не сдавшимъ тѣхъ или другихъ испытаній, Совѣтомъ академіи разрѣшено подать означенныя сочиненія не позже 15 августа и сдать устные экзамены не позже 2 сентября сего года. Одинъ студентъ скончался во время экзаменовъ. По разрядному списку окончили

первыми: Праховъ Алексѣй, Макаровский Александръ, Саковичъ Евгений, Левитскій Николай и Полянскій Александръ. Изъ нихъ первые два оставлены Совѣтомъ академіи въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ на одинъ годъ для приготовленія къ преподавательскимъ должностямъ въ академіи: Праховъ Алексѣй—при кафедрѣ еврейскаго языка съ библейской археологіей и библейской исторіи въ связи съ исторіей древняго міра (у сверхштатнаго заслуженнаго ординарнаго профессора И. Г. Троицкаго) и Макаровский Александръ—при кафедрѣ психологіи (у заслуженнаго ординарнаго профессора В. С. Серебренникова).

Въ десятомъ часу утра 13 іюня окончившіе курсъ студенты, сопровождаемые преосвященнымъ ректоромъ епископомъ Анастасіемъ и инспекторомъ экстраординарнымъ профессоромъ С. М. Заринымъ, были приняты и удостоились получить напутственное благословеніе отъ высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Владимира. Въ своемъ привѣтствіи собравшимся въ его покояхъ студентамъ владыка митрополитъ сравнилъ свое напутственное слово съ рѣчью св. апостола Павла къ Ефескимъ пастырямъ. Отмѣтивъ всю полноту и боговдохновенность апостольскаго наставленія, владыка указалъ на недостаточность въ сравненіи съ нимъ обычнаго человѣческаго, хотя бы и архинастырскаго, учительства и необходимость обращаться поэтому за восполненіемъ къ источнику истинной мудрости—св. Евангелію. Студентъ А. И. Макаровский, отвѣчая, отъ лица представлявшихся, на это привѣтствіе владыки, благодарилъ его за доброе пожеланіе и, такъ какъ день посѣщенія студентовъ совпалъ съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ доблестнаго служенія высокопреосвященнаго митрополита въ санѣ епископа, привѣтствовалъ его съ этимъ событіемъ, сказавъ въ заключеніе: «какъ бы намъ хотѣлось, чтобы каждый изъ насъ черезъ всю жизнь пронесъ чистымъ и неискаженнымъ свое христіанское міровоззрѣніе, осуществивъ его въ соотвѣт-

ствующей яркой христіанской дѣятельности». Выслушавъ рѣчь и сказавъ нѣсколько отвѣтныхъ словъ, владыка подарилъ каждому изъ окончившихъ по экземпляру Новаго Завета на русскомъ и славянскомъ языкахъ.

Въ 10¹/₂ часовъ утра того же дня въ академическомъ храмѣ былъ совершенъ преосвященнымъ ректоромъ благодарственный молебенъ по случаю окончанія учебнаго года. Въ концѣ молебствія преосвященный ректоръ обратился къ окончившимъ курсъ съ теплымъ и задушевымъ словомъ о призваніи ихъ быть свѣтильниками вѣры и любви, говорилъ о необходимости возгрѣвать въ себѣ дары, полученные въ стѣнахъ святой и родной академіи, и не прерывать съ ней молитвеннаго общенія. На память отъ себя преосвященный ректоръ раздалъ каждому изъ окончившихъ курсъ по образку св. Александра Свирскаго.

* *

Окончившій въ 1909 году курсъ наукъ въ Императорской Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія, съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, состоящій нынѣ исправляющимъ должность доцента той же академіи, кандидатъ богословія, священникъ Тимошей Іоанновичъ Лященко, въ январѣ 1912 года, представилъ въ Совѣтъ названной академіи, на соисканіе магистерской степени, свое рукописное сочиненіе подъ заглавіемъ: «Св. Кирилль, Архіепископъ Александрійскій. Его жизнь и дѣятельность». Сочиненіе это, разсмотрѣнное, по порученію Совѣта и преосвященнаго ректора, экстраординарными профессорами архим. Анатолиемъ, нынѣ епископомъ Чистопольскимъ, и С. А. Песоцкимъ, Совѣтомъ академіи 17 декабря 1912 года, согласно съ представленными о немъ отзывами, признано было удовлетворительнымъ для степени магистра богословія. 4 апрѣля настоящаго года означенное сочиненіе было защищено на коллоквиумѣ, при чемъ въ качествѣ официаль-

ныхъ оппонентовъ, по назначенію Совѣта, были экстраординарные профессора свящ. Н. С. Гроссу и С. А. Песоцкій. Состоявшуюся защиту Совѣтъ единогласно призналъ удовлетворительной и, на основаніи какъ удовлетворительности защиты, такъ и удовлетворительности самаго сочиненія для магистерской степени, постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи свящ. Т. І. Лященко въ степени магистра богословія и въ званіи доцента.

Сочиненіе о. Лященко представляетъ полную біографію св. Кирилла Александрійскаго. Авторъ захватываетъ въ кругъ своего изслѣдованія всѣ вообще стороны церковно-общественной дѣятельности александрійскаго святителя, но преимущественно останавливается на его церковно-практической дѣятельности. Обширную литературную дѣятельность св. Кирилла о. Лященко обозрѣваетъ только попутно, не ставя этой дѣятельности предметомъ детальнаго изслѣдованія. По отзыву рецензентовъ, авторъ хорошо успѣлъ изучить творенія самаго св. Кирилла, а равно и другіе источники и пособія, полезныя для цѣли, и, нужно сказать, использовалъ ихъ умѣло, стараясь каждый фактъ изъ жизни св. Кирилла уяснить по возможности лучше и укрѣпить прочнѣе. Въ результатъ получилась у автора цѣльная и всесторонняя монографія о жизни и дѣятельности св. Кирилла въ связи, разумѣется, съ историческими обстоятельствами его времени,—монографія, которая должна занять не послѣднее мѣсто въ русской церковно-исторической литературѣ.

По порученію Святѣйшаго Синода диссертация о. Лященко была разсмотрѣна членомъ Святѣйшаго Синода, высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ, который также призналъ, что обширное (въ 538 стр.) сочиненіе о. Лященко представляетъ собою работу добросовѣстную, не компилятивную, основанную на изученіи твореній самаго святителя Кирилла и ученой литературы объ александ-

рійскомъ святителѣ,—литературы, отражающей на себѣ вліяніе вѣроисповѣдныхъ и иныхъ предубѣжденій изслѣдователей, а потому требующей самаго тщательнаго критическаго къ ней отношенія. Вотъ почему о. Лященко является не только бытописателемъ святого отца, но и егѳ апологетомъ, особенно противъ протестантскихъ авторовъ, всегда симпатизирующихъ Несторію, котораго ересь повторяется въ ея основныхъ положеніяхъ богословами пантеистами, и очень не любящихъ св. Кирилла, какъ проповѣдника славы Божіей Матери, защитника монашества и авторитета іерархій. Присущіе сочиненію нѣкоторые недочеты, преимущественно методологическаго характера, не могутъ умалить его положительныхъ качествъ, дающихъ автору право на полученіе магистерской степени.

Въ виду этого отзыва высокопреосвященнаго Антонія, Святѣйшій Синодъ утвердилъ священника Тимофея Лященко въ степени магистра богословія за помянутое его сочиненіе, одновременно утвердивъ его и въ должности доцента академіи.

* *

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ просилъ Святѣйшій Синодъ о преподаніи руководственныхъ указаній по слѣдующимъ вопросамъ: 1) съ изданіемъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая 1903 года за № 8, слѣдуетъ ли при составленіи метрическихъ записей о рожденіи внѣбрачныхъ дѣтей дополнять таковыя записи, взамѣнъ упраздненнаго этимъ указомъ слова «незаконнорожденный», словомъ «внѣбрачный», 2) имѣетъ ли право духовная консисторія исключать помянутыя слова въ тѣхъ случаяхъ, когда о томъ поступаютъ отъ заинтересованныхъ лицъ ходатайства, и если имѣетъ право, то 3) можно ли дѣлать подобныя распоряженія по тѣмъ метрическимъ записямъ, которыя касаются лицъ узаконенныхъ, и 4) можетъ ли быть выдано духовною консисторіею метрическое свидѣтельство въ тѣхъ случаяхъ, когда ранѣе была засвидѣ-

тельствована консисторіею метрическая выпись о томъ же событіи, и когда у просителя имѣется свидѣтельство, выданное изъ Окружнаго Суда, на основаніи ст. 1460⁷ Уст. Гражд. Суд.

На эти вопросы Святейшій Синодъ преподать слѣдующія разъясненія:

1) съ изданіемъ циркулярнаго указа Святейшаго Синода, отъ 20 мая 1903 года за № 8, вѣбрачныхъ дѣтей надлежитъ записывать въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ добавленія словъ «незаконнорожденный» или «вѣбрачный»;

2) о вѣбрачномъ происхожденіи дѣтей, согласно циркулярному указу Святейшаго Синода отъ 30 декабря 1903 года за № 16, должно быть дѣлаемо обозначеніе лишь на конвертахъ, въ коихъ помѣщаются выдаваемые притчами метрическія выписи о рожденіи и крещеніи вѣбрачныхъ дѣтей, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе воспитательные дома;

3) въ виду этого, если въ метрическихъ актахъ о рожденіи и крещеніи вѣбрачныхъ дѣтей, составленныхъ послѣ 3 іюня 1902 г., — времени изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ объ улучшеніи положенія вѣбрачныхъ дѣтей, — будутъ замѣнены приписки въ видѣ словъ «незаконнорожденный» или «вѣбрачный», то епархіальныя начальства должны дѣлать распоряженія объ исключеніи изъ метрическихъ актовъ такихъ приписокъ;

4) такъ какъ въ практикѣ Святейшаго Синода были неоднократные случаи разрѣшеній исключенія словъ «незаконнорожденный» изъ метрическихъ актовъ о вѣбрачныхъ дѣтяхъ, крещеныхъ и до изданія закона 3 іюня 1902 года, то не встрѣчается препятствій къ принятію подобныхъ ходатайствъ просителей и епархіальными начальствами, съ тѣмъ, чтобы заключенія епархіальныхъ начальствъ по такимъ дѣламъ были, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, представляемы на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода;

5) указанныя приписки «незаконнорож-

денный» и «вѣбрачный» о лицахъ, крещенныхъ послѣ 3 іюня 1902 г., могутъ быть исключаемы и изъ метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи лицъ узаконенныхъ, такъ какъ указъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената, на имя Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 31 мая 1899 г. за № 5816, предписывающій, чтобы метрическія записи о рожденіи лицъ узаконенныхъ не были подвергаемы какимъ либо исправленіямъ или измѣненіямъ, имѣетъ въ виду самый текстъ записи, строго основанный на существующихъ для сего законоположеніяхъ, а не ошибочныя добавленія словъ «незаконнорожденный» и «вѣбрачный», вопреки существующимъ нынѣ правиламъ о составленіи метрическихъ записей;

6) ходатайства просителей о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о тѣхъ событіяхъ, о коихъ были засвидѣтельствованы консисторіею ранѣе притчовыя метрическія выписи, не подлежатъ удовлетворенію, ибо, по закону (ст. 273 Уст. Дух. Конс.), метрическое свидѣтельство о какомъ либо событіи выдается изъ духовной консисторіи только одинъ разъ, равную же силу сему свидѣтельству получаютъ и притчовыя метрическія выписи, засвидѣтельствованныя духовною консисторіею, на основаніи ст. 879 Т. IX Зак. о сост., изд. 1899 года, а потому полученіе такихъ засвидѣтельствованныхъ консисторіею выписей о какихъ либо событіяхъ, имѣющихъ значеніе метрическихъ свидѣтельствъ, лишаетъ просителей права на полученіе метрическихъ свидѣтельствъ о тѣхъ же событіяхъ, но, согласно циркулярному указу Святейшаго Синода отъ 27 мая 1888 г. за № 6, не усматривается препятствій къ выдачѣ консисторіями просителямъ метрическихъ справокъ о тѣхъ или иныхъ занесенныхъ въ метрики событіяхъ, и

7) такъ какъ Окружный Судъ при производствѣ дѣлъ объ узаконеніи выдаетъ на узаконенныхъ свидѣтельства по формѣ, приложенной къ ст. 1460⁷ Уст. Гражд. Суд.,

взаимнѣ консисторскихъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи сихъ лицъ, представляемыхъ, согласно ст. 1460² того же устава, названному Суду при возбужденіи дѣла объ узаконеніи, а таковыя свидѣтельства Суда, на основаніи указаній ст. 1460⁷ Уст. Гражд. Судопроизв., имѣютъ ту же силу, какъ и метрическія свидѣтельства, то ходатайства просителей, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи помянутыя свидѣтельства Окружного Суда, о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ изъ консисторіи—не подлежатъ удовлетворенію; въ случаѣ же просьбъ такихъ лицъ о выдачѣ имъ метрическихъ справокъ (п. 6) о рожденіи и крещеніи лицъ узаконенныхъ, выдаваемые консисторіями справки должны заключать въ себѣ точное (за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ п. 5) изложеніе метрической записи, съ буквальной прописаніемъ сообщенія Окружного Суда объ узаконеніи. (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 15—30 іюня 1913 г. за № 5244).

* *

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12 декабря 1912 г. № 11.422 разрѣшено было на 13 января 1913 г. произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на церковно-строительныя нужды Сухумской епархіи (см. «Церк. Вѣд.» за 1912 г. №№ 51—52, стр. 489). Такъ какъ всякій мѣсяцъ промедленія въ ремонтѣ храмовъ стоитъ большихъ средствъ, увеличивая будущіе расходы, то въ виду этого преосвященный Сухумскій просилъ духовныя консисторіи послѣпить высылкою по назначенію денегъ, собранныхъ на св. храмы Божіи Сухумской епархіи, и тѣмъ ускорить ихъ обновленіе и возстановленіе.

* *

4-го іюля въ Омскѣ открылись мисіонерскіе курсы для духовенства. Слушателей и добровольцевъ 235. Назначены богослуженія, проповѣди, публичныя бесѣды. Ежедневно посѣщаются занятія архипастырями. Ожидается пріѣздъ

Томскаго владыки. Курсысты собрались изъ трехъ епархій.

* *

† 22-го іюня скончался отъ болѣзни почекъ и 24-го того же мѣсяца погребенъ въ г. Баденъ-Баденѣ на мѣстномъ кладбищѣ, бывший настоятель Баденъ-Баденской православной русской церкви и съ прошлаго года причисленный къ братіи Загоровскаго монастыря Волынской епархіи архимандритъ Стефанъ, въ мѣрѣ именованійся Алексѣй Алексѣевичъ Даниловъ. По увольненіи отъ должности настоятеля названной церкви, о. архимандритъ въ продолженіи года жилъ въ Баденъ-Баденѣ на излеченіи, большею частью въ городской больницѣ, до дня своей кончины. Почившій былъ строгій постникъ и великій молитвенникъ.



Изъ отчета начальника духовной миссіи въ Пекинѣ за 1912 годъ.

Къ концу отчетнаго года въ личномъ составѣ миссіи находились: одинъ епископъ-начальникъ миссіи, два члена въ санѣ архимандрита, восемь іеромонаховъ, пять священниковъ, одинъ протодіаконъ, діаконъ, 7 іеродіаконовъ, иподіаконъ, псаломщикъ, 10 монаховъ и 16 послушниковъ.

Въ вѣдѣніи миссіи состояли: а) 15 церквей, изъ коихъ 4 въ Пекинѣ, 1 близъ Пекина на кладбищѣ и остальные въ другихъ городахъ; б) двѣ часовни; в) Успенскій мужской монастырь въ Пекинѣ; г) Крестовоздвиженскій скитъ въ горахъ близъ Пекина; д) женская община въ Пекинѣ; е) 4 подворья (въ С.-Петербургѣ, Харбинѣ, Дальнемъ и на ст. Маньчжурія); ж) миссіонерскіе станы въ 34 пунктахъ, въ провинціяхъ—Хубей, Хэнань, Цзянсу, Чжецзянь и Цзянси; з) учебныя заведенія—1 семинарія, 10 школъ мужскихъ, 2 женскихъ и вновь открытыя катихизаторскіе курсы въ Пекинѣ; и) богадѣльня близъ Пекина и другія за-

веденія—библіотека, типографія, живописная, мельница, кирпичный заводъ, свѣчной заводъ, твацкая, пасѣка и т. п. Миссія, по укладу своего внутреннего устройства и жизни, представляетъ подобіе благоустроенной монашеской общины, которая, совершая первѣе всего дѣло духовное, не избѣгаетъ и труда руками своими, стараясь все нужное имѣть собственнаго производства.

Общее число учащихся въ школахъ миссіи достигало четырехсотъ девяти, изъ коихъ болѣе 100 человекъ были на полномъ иждивеніи миссіи и 50 получали только пищу. Преподавателей въ школахъ было 24 человекъ, въ томъ числѣ 2 русскихъ, учительницъ 5, изъ нихъ одна русская.

Переводческой комиссіей были составлены на русскомъ языкѣ и отпечатаны книги: комментарий на Евангеліе отъ Матоея, книгу Числъ и святаго пророка Исаи, воззваніе противъ адвентистовъ, о каноническомъ устройствѣ православной Церкви, Символь вѣры въ вопросахъ и отвѣтахъ. Большинство этихъ книгъ переведено на китайскій языкъ. Сдѣланы переводы также на монгольскій языкъ пространнаго и краткаго—огласительнаго катихизисовъ, объ обязанностяхъ христіанина и другихъ книгъ.

Въ истекшемъ году окреждено изъ язычества 875 человекъ, а всего православныхъ китайцевъ числилось 3812. Кромѣ китайцевъ, Миссія обслуживала также русскіе колоніи и охранные отряды въ Китаѣ.

Политическія волненія въ Китаѣ за послѣднее время затруднили и вообще не благоприятствовали миссіонерской дѣятельности. Миссіонерскихъ поѣздокъ по провинціямъ Китая въ отчетномъ году было предпринято только двѣ: членъ Миссіи архимандритъ Симонъ ѣздилъ въ провинціи Хонань, Хубей и Цзянси, при чемъ имъ было крещено 176 человекъ, и священникъ Сергій Чанъ совершилъ поѣздку въ Чже-Чжоу и крестилъ тамъ 18 душъ.

За время волненій, когда происходили грабежи и пожары въ Пекинѣ и другихъ

городахъ, учрежденія Миссіи спаслись отъ разрушенія. По распоряженію Россійскаго посланника, для охраны Миссіи въ Пекинѣ былъ командированъ отрядъ въ 50 человекъ русскихъ солдатъ. Благодаря этой охранѣ, въ Миссіи искали защиты и сосѣди, безъ различія состоянія и вѣроисповѣданій.

Въ будущемъ для христіанской Миссіи въ Китаѣ предвидится благопріятное поле дѣятельности. Китайъ теперь вообще порываетъ и оставляетъ старыя традиціи и болѣе внимательно сталъ прислушиваться къ христіанскому міру. Само новое правительство въ Китаѣ насчитываетъ теперь въ своихъ рядахъ не мало христіанъ. Нѣкоторыя затрудненія православной Миссіи въ послѣднее время доставляли дипломатическія осложненія изъ за Монголіи: китайцы стали подозрительно относиться къ православнымъ миссіонерамъ и прямо враждебно къ своимъ сородичамъ—православнымъ китайцамъ. Вслѣдствіе сего, никто, за исключеніемъ маньчжуръ, не рѣшается креститься, хотя и есть уже много оглашенныхъ китайцевъ.

Въ истекшемъ году Миссія праздновала, хотя и скромно, 200-лѣтіе своего существованія. Это обстоятельство напомнило членамъ Миссіи тѣ трудности, съ коими ей пришлось бороться въ прежнее время, и вмѣстѣ съ тѣмъ вселило вѣру и надежду на дальнѣйшее существованіе и лучшее будущее. При лучшихъ виѣшнихъ обстоятельствахъ, съ Божіей помощью, Миссія въ состояніи теперь быстро и широко вернуть свою дѣятельность по привлеченію язычниковъ въ лоно Православной Церкви Христовой.

БИБЛЮГРАФІЯ.

Собраніе памятниковъ церковной старины въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Изданіе Церковной Юбилейной Комиссіи. Москва, лѣта 1913. Составилъ свящ. А. Рѣчменскій, въ 4 д. л., цѣна 5 р. Съ благословенія Святѣйшаго Синода и

Московского митрополита, Московская церковная юбилейная коммисія подъ предѣтельствомъ преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго, въ ознаменованіе трехсотлѣтія благополучно царствующаго Дома Романовыхъ, въ знаменательный день 14 марта открыла въ митрополичьихъ кельяхъ Чудова монастыря въ Москвѣ собраніе церковно-историческихъ памятниковъ царскаго періода преимущественно XVII в. Эта выставка за время своего открытія имѣла блестящій успѣхъ, привлекла сотни тысячъ посѣтителей и дала возможность полюбоваться дивными предметами древне-русскаго искусства и простому народу, такъ какъ выставка была въ нѣкоторые дни бесплатная. Выставленные предметы были по большей части—церковные сосуды, изъ которыхъ причащались государи и ихъ современники, евангелія и служебники, по коимъ тогда совершалось богослуженіе, кресты, къ которымъ они прикладывались, иконы и плащаницы, предъ которыми они молились, а также и другія принадлежности богослуженія, какъ напримѣръ—облаченія. Къ этимъ первостепеннымъ памятникамъ присоединены портреты, письменность и печать того времени въ видѣ рукописей и старопечатныхъ книгъ, грамотъ и тому подобнаго. Всѣ эти собранныя на выставкѣ вещи, составляющія въ большинствѣ вклады благочестивыхъ государей, государынь-царицъ и царевенъ и иногда даже собственноручныя работы послѣднихъ являлись наглядными свидѣтелями глубокаго благочестія лицъ Царскаго Дома Романовыхъ и такимъ образомъ юбилейная коммисія посредствомъ этой выставки наилучшимъ способомъ характеризовала великое усердіе Русскихъ Государей изъ Дома Романовыхъ къ Матери-Церкви, тотъ тѣснѣйшій союзъ Церкви и государства, престола и алтаря, благодаря коему окрѣпла Русь послѣ смутнаго времени и превратилась въ могущественную Имперію. И въ этомъ состоитъ цѣнная заслуга юбилейной церковной коммисіи.

Въ настоящее время эта коммисія издала

роскошно иллюстрированное изданіе этой выставки—красивый альбомъ въ художественной обложкѣ, имитирующей древнерусскую парчу, съ 22 таблицами фототипій, рисунковъ, наклеенныхъ на картонажъ, и со множествомъ рисунковъ и въ текстѣ. На отдѣльныхъ таблицахъ помѣщены наиболѣе цѣнныя иконы, рѣдкіе портреты первыхъ государей изъ Дома Романовыхъ и нѣкоторые предметы богослужебной утвари. Всѣ эти рисунки, выполнены подъ наблюденіемъ художника Б. Зворыкина, прекрасно передаютъ издаваемые предметы. Видно, что все это дѣлалось съ любовью. Хороши за немногими исключеніями и автотипные рисунки въ текстѣ, нѣсколько тяжеловатъ только фронтисписъ, скомпанованный Б. Зворыкинымъ въ духѣ старопечатныхъ изданій XVII в. Что касается текста описанія выставленныхъ предметовъ, составленнаго свящ. А. И. Рѣчменскимъ, подъ редакціей о. протопресвитера Н. А. Любимова, В. В. Назаревскаго и И. С. Бѣляева, то онъ составленъ довольно обстоятельно и подробно на основаніи старинныхъ церковныхъ описей.

Къ сожалѣнію, о. Рѣчменскій, слѣдуя, очевидно, этимъ описямъ, не вездѣ точно передаетъ надписи на древнихъ вещахъ, дозволяя отступленія въ правописаніи этихъ надписей, и что всего досаднѣе, часто совѣмъ не передаетъ этихъ надписей, имѣющихъ такое важное значеніе и для характеристики самихъ вещей и для исторіи русскаго языка. Такъ, при описаніи покрыва на раку преподобнаго Сергія (№ 8), интереснѣйшаго по работѣ и сюжету шитыхъ изображеній, надпись передана безъ титлъ (тоже и подъ № 62 евангеліе), а подъ № 10 при описаніи (къ сожалѣнію очень краткаго) покрыва на гробницу преп. Евфросиніи, вмѣсто того чтобы привести подлинную надпись, авторъ предпочелъ взять изъ церковной описи слѣдующія слова: «Кругомъ на фіолетовой камкѣ выткана (?) надпись, свидѣтельствующая, что покрывъ положенъ на гробницу преподобной Царемъ Михаи-

ломъ Θεодоровичемъ въ 1637 г. (стр. 10): то же самое подъ № 63, 72, 84. То же самое подъ № 26: «какъ то видно изъ надписи», а самой надписи не приведено,—подъ № 27— не сказано даже, есть ли нѣтъ надписи. Не описаны дробницы на надгробныхъ пеленахъ: обыкновенно, на этихъ дробницахъ (медальонахъ), пришитыхъ къ атласу и бархату или выдавливались изображенія разныхъ святыхъ, если дробницы были багряныя или вырѣзывались вглубь,—гравировались, эти изображенія или наводились чернью.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, о Рѣчменскій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не устранилъ изъ своего описанія тѣхъ ошибокъ, которыя были внесены первыми, не всегда свѣдущими, составителями ризничныхъ описей. Такъ подъ № 2 описывается *икона* Знаменія Божіей Матери, шитая золотомъ и шелками дочерью царя Михаила Θεодоровича, царевною Татьяною Михайловною. Кругомъ нея канителью вышитъ «тропарь Богородицѣ славянскою вязью: «Яко неборимую стѣну» (надпись тоже не выписана, а текстъ и правописание ея интересны).—Между тѣмъ это не икона, а просто шитая *пелена*, что ранѣе подвѣшивалась подъ икону Знаменія Божіей Матери; она вставлена въ позднѣйшую золоченую раму, какъ объ этомъ можно судить по автотипному рисунку этой пелены, приложенному въ текстѣ. Тутъ же на стр. 7 о. Рѣчменскій приводитъ мнѣніе И. Дмитріева, описателя иконы Умиленія, что «написаніе сей иконы слѣдуетъ приписать знаменитому иконописцу XV в. иноку Троице-Сергіевой лавры Андрею Рублеву» (стр. 7)—но на чемъ основано это мнѣніе г. Дмитріева и насколько оно заслуживаетъ вѣроятія,—не указано.

Необходимо устранивъ ошибку, заимствованную о. Рѣчменскимъ изъ описанія Серпуховскаго монастыря, заключающуюся въ томъ, что иконографія сошествія Св. Духа на кинарисовомъ крестѣ Патриарха Филарета съ изображеніемъ «космоса» объяснена въ греческомъ руководствѣ для ико-

нописанія, начало которому положено въ VIII ст. съ добавленіемъ образцовъ знаменитаго византійскаго художника Панселина XI вѣка, открытомъ на Аеонской горѣ, «Дидрономъ и Шеферомъ изданномъ на франц. и на нѣмецкомъ языкахъ» (стр. 24). Рѣчь идетъ очевидно объ извѣстномъ греческомъ руководствѣ (Ерминіи) къ иконописи Діонисія Фурнографіота, переведенномъ на русскій языкъ преосвящ. Порфиріемъ Успенскимъ, а ранѣе эта Ерминія переведена была на французскій языкъ Дидрономъ въ 40-хъ годахъ и на нѣмецкій языкъ Шеферомъ. Этотъ подлинникъ не ведетъ своего начала съ VIII в., а написанъ въ началѣ XVIII в., а Панселинъ жилъ не въ XI в., а гораздо позднѣе, какъ это доказано тѣмъ же Порфиріемъ Успенскимъ.

Впрочемъ эти мелкіе недостатки, безъ которыхъ не обходится ни одно серьезное изданіе,—нисколько не умаляютъ достоинства книги.

Въ общемъ же альбомъ напечатанъ превосходно и описаніе выставки заслуживаетъ всякой похвалы, и цѣна на книгу, назначенная 5 р., болѣе чѣмъ дешевая, втрое меньше, чѣмъ стоитъ такое же изданіе описанія выставки иконъ и русской старины, устроенной въ Москвѣ на Варваркѣ отъ имени Московскаго Археологическаго Института въ память также 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, составленное и изданное ученымъ археологомъ С. П. Рябушинскимъ, назначившимъ за свою книгу такого же объема, какъ и изданіе Церковной комиссіи, 15 рублей.

Пожелаемъ широкаго распространенія этому прекрасному труду юбилейной Церковной комиссіи, съ полнымъ успѣхомъ выполнившаго свою задачу достойнаго чествованія празднества 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

В. Г—скій.



Выставка древне-русского искусства, устроенная въ 1913 г. въ ознаменованіе чествованія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Москва, 1913 г. въ 4 д. л. 1—137 + 1—IV, ц. 15 р.

Успѣхъ, сопровождавшій выставку русской художественной старины и иконописи, устроенной въ прошломъ году при Всероссийскомъ съѣздѣ художниковъ, нашелъ себѣ доброе подражаніе въ Москвѣ среди любителей древне-русского искусства, и они отъ имени Московскаго Археологическаго института устроили подобную же выставку въ Москвѣ на Варваркѣ, приурочивъ ее къ чествованію 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Наиболее энергичное участіе въ этомъ дѣлѣ приняли Московскіе собиратели древнихъ иконъ С. П. Рябушинскій и И. С. Остроуховъ. Ихъ коллекціи, въ особенности иконы коллекціи Рябушинскаго, составляютъ главное ядро выставки и можно пожалѣть лишь о томъ, что не всѣ иконы изъ наиболее цѣнной коллекціи И. С. Остроухова нашли себѣ мѣсто на этой выставкѣ. Кромѣ иконъ здѣсь выставлены рукописи съ миниатюрами, шитье и древнія ткани, серебро и художественная мѣдь, и проч.

Устроители выставки выпустили почти одновременно съ открытіемъ выставки и иллюстрированное описаніе ея въ видѣ роскошно изданнаго тома со многими снимками съ иконъ, исполненными фотографомъ Павловымъ на особыхъ 52-хъ таблицахъ и въ текстѣ.

Описаніе выставки составили: I отдѣла иконъ—С. П. Рябушинскій и А. А. Тюлинъ; II отдѣла (рукописи) академикъ А. И. Соболевскій, И. Ф. Колесниковъ и П. П. Шибановъ; III отдѣла (шитье и ткани) В. К. Клейнъ и IV (серебро и проч.)—В. И. Троицкій. Вступительная статья принадлежит П. Муратову.

Во вступительной статьѣ г. Муратовъ заявляетъ, что здѣсь «впервые» публика получила возможность ознакомиться съ древними иконами въ ихъ «первоначальной

подлинности». Хотя нѣкоторые изъ иконъ на этой выставкѣ были уже выставлены въ С.-Петербургѣ въ прошломъ году, а еще ранѣе подобныя выставки иконъ не разъ устраивались исключительно Московскимъ Археологическимъ обществомъ и Археологическими съѣздами, но замѣчаніе автора справедливо въ томъ смыслѣ, что въ широкихъ кругахъ русскаго общества до сихъ поръ русская иконопись малоизвѣстна и представляется темной, однообразной и неумѣлой въ сравненіи съ современными ей западными образцами. И выставленные иконы являются яркимъ опроверженіемъ твердо сложившихся взглядовъ. Большинство иконъ на выставкѣ поражаютъ своей яркой красочностью, высшей гармоніей въ сочетаніи цвѣтовъ, превосходной техникой и оригинальной стильностью при строгомъ соблюденіи требованій иконописнаго канона, какъ онъ сложился въ восточной Церкви къ началу XII—XIV вѣка. Пусть многія изъ иконъ подверглись искусственной чинкѣ, но тѣ дошедшіе до насъ фрагменты иконописи, освобожденные отъ скисѣвшей олифы и позднѣйшихъ поновленій, чаруютъ всѣхъ прелестью своего колорита, поражаютъ художниковъ своими безспорными и высокими достоинствами и даютъ ясное представленіе о той высотѣ, какой достигла древнерусская иконопись, привлекая къ себѣ лучшія художественныя силы того времени. Среди выставленныхъ иконъ невольно останавливаютъ вниманіе яркостью колорита, художественной стильностью, доведенной въ нѣкоторыхъ иконахъ до художественной виртуозности, — иконы такъ называемыхъ новгородскихъ мастеровъ XV—XVI в.

Всѣ иконы въ описаніи выставки раздѣлены: на Новгородскія, Псковскія, Сѣверныя, Устюжскія, Старо-Московскія, Строгановскія, Царскія и др., при этомъ точно указано и время написанія этихъ иконъ, иногда съ точностью до 25 лѣтъ (нач. XVI в., первой половины XVII в. и т. п.).

Къ сожалѣнію, въ самомъ описаніи нѣтъ никакихъ данныхъ для провѣрки правиль-

ности этой классификаціи иконъ, а также и времени написанія той или другой иконы. Почему авторъ описанія называетъ извѣстную икону новгородской или псковской, почему она XV или XVI вѣка, совершенно неизвѣстно.

Такія выставки устраиваются нелегко, и разъ затрачено столько энергии и средствъ и на устройство выставки, и на изданіе роскошнаго каталога, — необходимо было приложить и научное описаніе этихъ превосходныхъ коллекцій, имѣющихъ безспорно важное значеніе, а не довольствоваться любительской номенклатурой и рѣшительными заявленіями о времени написанія той или другой иконы безъ малѣйшихъ доказательствъ правильности этихъ заявленій. И это тѣмъ болѣе необходимо, что и во вступительной статьѣ г. Муратова высказанъ цѣлый рядъ такихъ положеній, которые требуютъ въ свою очередь научной обоснованности. Его разсужденія о письмахъ новгородскихъ XVI вѣка, «устюжскихъ», «старо-московскихъ» и въ особенности о «строгановскихъ», представляющихъ будто бы «вершину мастерства, достигнутого русской иконописью», а также и о «позднихъ строгановскихъ, московскихъ, царскихъ и ярославскихъ», «обнаруживающихъ упадокъ древняго мастерства и стиля», поверхностны и во всякомъ случаѣ спорны и врядъ ли могутъ быть всецѣло подтверждены научными данными на основаніи наблюденій надъ сохранившимися памятниками русской иконописи, относящимися къ тѣмъ эпохамъ, а равно какъ страдаетъ преувеличенностью и заключеніе о позднѣйшихъ строгановскихъ, царскихъ, московскихъ и ярославскихъ иконописцахъ, обнаруживающихъ якобы «утрату древняго мастерства и стиля».

Во всякомъ случаѣ русское общество и русское искусство многимъ обязано этой прекрасной выставкѣ, знакомящей съ памятниками русской иконописи и показывающей, что русскіе художники, жившіе въ эпоху ранняго возрожденія на Руси, въ

своихъ работахъ дали образцы высокаго состоянія русскаго искусства того времени и эти работы достойны всесторонняго изученія; и если въ настоящее время дѣяются чуть не на вѣсь золота произведенія итальянскихъ примитивистовъ, то наши иконы, писанныя лучшими мастерами древней Руси, имѣютъ свои безспорныя достоинства, какъ произведенія художественнаго мастерства, вдохновляемаго нерѣдко горячимъ религиознымъ воодушевленіемъ, и, безъ сомнѣнія, въ недалекомъ будущемъ историки нашего искусства оцѣнятъ по справедливости эти рѣдкіе памятники нашей старой культуры, съ такой любовью собираемые русскими меценатами.

Весьма интересны и памятники древнерусскаго шитья, такъ мало еще изученнаго нашими специалистами, а также выставленныя рукописи, ткани, древнее серебро и мѣдь, въ особенннсти цѣнная извѣрѣдкостнаго и обширнаго собранія князя А. А. Ширинскаго-Шихматова.

В. Г-скій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Варшавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 марта 1913 г. вступило прошеніе чиновника Варшавской конторы Государствениаго Банка, губернскаго секретаря Анастасія Иванова Пожарскаго, жительствоющаго въ гор. Варшавѣ, о расторженіи брака его съ женой Еленой Филипповой Пожарской, урожденной Кнзл, вѣнчаннаго причтомъ Трехсвятительской церкви гор. Прилуки 25 августа 1896 года. По заявленію просителя Анастасія Иванова Пожарскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Филипповой Пожарской началось изъ гор. Варшавы съ 14 февраля 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Филипповой Пожарской, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 января 1913 г. вступило прошеніе запаснаго медицинскаго фельдшера Алексѣя Степанова Балобанова, жительствоющаго въ гор. Грозномъ, Терской области, о расторженіи брака его съ женой Александрой Ивановой Балобановой, урожденной Безпаловой, вѣнчаннаго причтомъ церкви 3-го Закаспійскаго стрѣльцоваго баталіона 10 января 1890 года. По заявленію просителя Алексѣя Степанова Балобанова, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Ивановой Балобановой началось изъ города С.-Петербурга во второй половинѣ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Ивановой Балобановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 сентября 1909 г. вступило прошение крестьянина с. Сосновки, той же волости, Вольскаго уезда, Саратовской губ., Иліи Иванова Чернова, опъ же Лувевъ, жительствующаго въ гор. Кизляръ, Терской обл., о расторженіи брака его съ женой Февроніей Васильевой Черновой, урожденной Лоппиной, вчичаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви с. Сосновки, Вольскаго уезда, Саратовской губерніи, 17 октября 1884 года. По заявленію пресителя крестьянина Іліи Иванова Чернова, опъ же Лувевъ, безвѣстное отсутствіе его супруга Февроніи Васильевой Черновой началось изъ гор. Баку въ мартъ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Февроніи Васильевой Черновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 января 1913 г. вступило прошение житомірскаго мѣщанина Константина Иванова Писки, жительствующаго въ гор. Пятигорскъ, Терской Области, о расторженіи брака его съ женой Татианой Іосифовою Писки, урожденной Кутбиденой, вчичаннаго причтомъ Покровской церкви села Покровскаго, Екатеринославскаго уезда и губерніи, 15 января 1895 года. По заявленію пресителя Константина Иванова Писки, безвѣстное отсутствіе его супруги Татианы Іосифовою Писки началось изъ г. Владикавказе, Терской обл. 29 августа 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татианы Іосифовою Писки, урожденной Кутбиденой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 января 1913 г. вступило прошение крестьянина слоб. Журавки, Богучарскаго уезда, Тимофея Петрова Крохалева, о расторженіи брака его съ женой Припой Феодоровой Крохалевою, вчичаннаго причтомъ Вознесенской церкви гор. Цигровъ 6 ноября 1906 года. По заявленію пресителя Тимофея Петрова Крохалева, безвѣстное отсутствіе его супруги Припы Феодоровой Крохалевою началось изъ слоб. Журавки, Богучарскаго уезда, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Припы Феодоровой Крохалевою, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Симъ объявляется, что въ оную 15 января 1913 года вступило прошение казака Исидора Феодорова Корчагина, жительствующаго въ кол. Елендорфъ, Елисаветпольской губ., о расторженіи брака его съ женой Марей Аванасьевой Корчагиной, вчичаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви ст. Надежной, Кубанской области, 11 января 1906 года. По заявленію пресителя Исидора Феодорова Корчагина, безвѣстное отсутствіе его супруги Мары Аванасьевой Корчагиной началось изъ ст. Надежной съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Мары Аванасьевой Корчагиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 марта 1913 г. вступило прошение крестьянки Церемской губ., Камышловскаго уезда, Ильинской вол., Марины Моквевой Воробьевой, жительствующей въ гор. Камышловъ, уг. Николаевской ул., въ д. 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Спиридоновымъ Воробьевымъ, вчичаннаго причтомъ пророко-Ильинской церкви села

Ильинскаго, Камышловскаго уезда, 25 октября 1881 года. По заявленію просительницы Марины Моквевой Воробьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Спиридонова Воробьева началось изъ мѣста приписки съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Спиридонова Воробьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 апреля 1913 г. вступило прошение крестьянки дер. Теплоуховой, Ягдлинской вол., Шадринскаго уезда, Олимпиады Яковлевой Теплоуховой, жительствующей въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Яковлевымъ Теплоуховымъ, вчичаннаго причтомъ Христоужественской церкви с. Прюмскаго, Шадринскаго уезда, 17 января 1899 года. По заявленію просительницы Олимпиады Яковлевой Теплоуховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Яковлева Теплоухова началось изъ с. Теплоухова съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Яковлева Теплоухова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1912 г. вступило прошение крестьянина Смоленской губерніи, Южновскаго уезда, Рупосовской вол., дер. Буслави, Сергѣя Георгіева Башмачкова, жительствующаго въ пос. Юзовкѣ, Бахмутскаго уезда, Александровка 7-я линия, въ д. 10, о расторженіи брака его съ женой Клавдіей Феодоровой Башмачковою, урожденной Ільиной, вчичаннаго причтомъ Николаевской церкви села Рудченково, Екатеринославской епархіи. По заявленію пресителя Сергѣя Георгіева Башмачкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Клавдіи Феодоровой Башмачковою началось изъ села Новыхъ-Кайдакъ, Діевской вол., Екатеринославскаго уезда, съ 28 мая 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Клавдіи Феодоровой Башмачковою, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1913 г. вступило прошение крестьянки дер. Сергѣвки, Александровской вол., Новомосковскаго уезда, Евфиміи Петровой Кожановой, урожденной Подопригорной, жительствующей въ дер. Сергѣвкѣ, Александровскаго уездъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Митрофановымъ Кожановымъ, вчичаннаго причтомъ Покровской церкви села Александровки, Новомосковскаго уезда. По заявленію просительницы Евфиміи Петровой Кожановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Митрофанова Кожанова началось изъ дер. Сергѣвки, Александровской вол., Новомосковскаго у., съ марта 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Митрофанова Кожанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1912 г. вступило прошение крестьянки слоб. Свято-Дмитріевки, Старобльскаго уезда, Харьковской губ., Анны Феодоровой Чайченко, жительствующей въ гор. Луганскъ, кварт. по линіи жел. дор., домъ Митрофана Четверткова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановымъ Чайченко, вчичаннаго причтомъ Георгіевской церкви села Вергунки, Славяносербскаго уезда, въ 1894 году. По заявленію просительницы Анны Феодоровой Чайченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга

Михаила Иванова Чайченко началось изъ города Луганска съ 1905 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Чайченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1911 г. вступило прошеніе жены Московскаго цеховаго свѣчнаго цеха, Анны Васильевой Сироткиной, урожденной Авалишиной, жительствующей въ с. Кирилковкѣ, Ивановской вол., Мариупольскаго уезда, Екатеринбургской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Владимиромъ Матвѣевымъ Сироткинымъ, вѣчнаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви города Бѣжека 20 августа 1904 года. По заявленію просительницы Анны Васильевой Сироткиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владимира Матвѣева Сироткина началось изъ гор. Щигровъ, Курской губ., съ февраля 1906 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владимира Матвѣева Сироткина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 марта 1913 г. вступило прошеніе крестьянки м. Маячки, той же вол., Кобелянскаго уезда, Полтавской губ., Евдокии Ивановой Гирмалъ, урожденной Исуповой, жительствующей въ с. Ново-Павловкѣ, Павлоградскаго уезда, Екатеринбургской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Даниловичемъ Гирмалъ, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви м. Маячки, Кобелянскаго уезда, 6 февраля 1905 года. По заявленію просительницы Евдокии Ивановой Гирмалъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Даниловича Гирмалъ началось изъ м. Маячки, Кобелянскаго уезда, Полтавской губ., съ 11 октября 1905 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Даниловича Гирмалъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 апреля 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Калужской губернии, Черемышскаго уезда, Желовской вол., села Григоровскаго, Сергѣя Григорьева Лаврова, жительствующаго на родинѣ, о расторженіи брака его съ женой Мариной Ивановой Лавровой, вѣчнаго причтомъ церкви с. Григоровскаго, Черемышскаго уезда, 26 октября 1905 года. По заявленію просителя Сергѣя Григорьева Лаврова безвѣстное отсутствіе его супруги Марины Ивановой Лавровой, началось изъ села Григоровскаго въ 1906 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Марины Ивановой Лавровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Костромской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Костромской губ., Кологривскаго уезда, Ефремовской вол., дер. Свѣркина, Анастасіи Ивановой Трофимовой, жительствующей въ дер. Окуловъ, Калининской вол., Чухломскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Викторомъ Николаевичемъ Трофимовымъ, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви села Нейскаго 21 января 1902 года. По заявленію просительницы Анастасіи Ивановой Трофимовой, урожденной Зайцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Николаевича Трофимова началось изъ гор. Нижняго Новгорода съ 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Виктора Николаевича Трофимова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 апреля 1913 г. вступило прошеніе дворянина Николая Николаевича Естифьева, жительствующаго въ гор. Шавли, Ковенской губ., о расторженіи брака его съ женой Анной Георгиевой Естифьевой, урожденной Стояновой, вѣчнаго причтомъ церкви при институтѣ инженерновъ Путей Сообщенія въ С.-Петербургѣ 7 февраля 1897 г. По заявленію просителя Николая Николаевича Естифьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Георгиевой Естифьевой началось изъ гор. Ковны съ 1902 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Георгиевой Естифьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1913 г. вступило прошеніе дворянина Николая Георгиевича Прокофьева, жительствующаго въ гор. Москвѣ, по Большой Дмитровкѣ, меблированныя комнаты «Ноблессъ», 3 участка, Тверской части, о расторженіи брака его съ женой Вѣрой Васильевой Прокофьевой, вѣчнаго причтомъ Бакинскаго Николаевскаго собора 16 февраля 1894 года. По заявленію просителя Николая Георгиевича Прокофьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Васильевой Прокофьевой началось изъ гор. Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Васильевой Прокофьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1913 г. вступило прошеніе жены турецкаго подданнаго Маріи Васильевой Павли, жительствующей въ гор. Москвѣ, Сокольническаго участка, въ д. № 14 Баранниковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Фемистокломъ Павловичемъ Павли, вѣчнаго причтомъ Московской Иоанно-Богословской, что на Бронной ул. церкви 3 октября 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Васильевой Павли, безвѣстное отсутствіе ея супруга Фемистокла Павлова Павли началось изъ гор. Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Фемистокла Павлова Павли*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 декабря 1912 г. вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Елисаветы Николаевны Рабчинской, жительствующей въ гор. Москвѣ, по Срѣтенскому бульвару, въ домъ Страховаго Общества «Россія» кв. 108, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ипполитомъ Прокофьевичемъ Рабчинскимъ, вѣчнаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Житомира, Волынской губ., 3 февраля 1902 года. По заявленію просительницы Елисаветы Николаевны Рабчинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ипполита Прокофьевича Рабчинскаго началось со станціи Новоіерусалимская Москов.-Виндавской желѣзной дор., Звенигородскаго уезда, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ипполита Прокофьевича Рабчинскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены почтово-телеграфнаго чиновника коллежскаго регистратора Александры Петровны Боргманъ, жительствующей въ гор. Москвѣ, въ Петропавловской больницѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евгениемъ Эдуардовичемъ Боргманъ, вѣчнаго причтомъ Московской Богоявленской, что въ Елоховѣ церкви 9 го

сентября 1894 года. По заявленію просительницы Александры Петровой Боргманъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евгения Эдуардова Боргманъ началось изъ города Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Евгенія Эдуардова Боргманъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 17 января 1913 г. вступило прошеніе канцелярскаго служителя Сергія Димитріева Пирожкова, жительствоващаго въ казначействѣ поселка при городѣ Павлодарѣ, Семипалатинской обл., о расторженіи брака его съ женой Ольгой Максимовой Пирожковой, вѣнчаннаго причтомъ градо-Семипалатинскаго Знаменскаго собора 22 января 1892 года. По заявленію просителя Сергія Димитріева Пирожкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Максимовой Пирожковой началось изъ гор. Семипалатинска съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Ольги Максимовой Пирожковой*, обязываются немедленно доставлять оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 2 мая 1913 года вступило прошеніе крестьянина дер. Федоровки, Корсунскаго уѣзда, Симбирской губ., Михаила Иванова Басалаева, жительствоващаго въ городѣ Саранскѣ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Теодоровой Басалаевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Марьяновки, Корсунскаго уѣзда, 14 февраля 1886 года. По заявленію просителя Михаила Иванова Басалаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Теодоровой Басалаевой началось изъ дер. Федоровки, Корсунскаго уѣзда, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евдокіи Теодоровой Басалаевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 5 февраля 1913 г. вступило прошеніе мѣщанина Мирона Алексѣева Дятляренко, о расторженіи брака его съ женой Евгенией Герасимовой Дятляренко, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви села Туховъ-Федунки, Миргородскаго уѣзда, 9 ноября 1897 года. По заявленію просителя Мирона Алексѣева Дятляренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Евгении Герасимовой Дятляренко началось изъ села Федунки, Ярьевской волости. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евгении Герасимовой Дятляренко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 7 июля 1912 года вступило прошеніе жены еврейтора Дарія Ивановича Будьбай, о расторженіи брака ея съ мужемъ Авксентіемъ Дугуевымъ Будьбай, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, 10 сентября 1906 года. По заявленію просительницы Дарія Ивановича Будьбай, безвѣстное отсутствіе ея супруга Авксентія Дугуева Будьбай началось изъ села Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Авксентія Дугуева Будьбай*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Псковской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 14 марта 1913 года вступило прошеніе крестьянки Опочецкаго уѣзда, Велѣйской вол., дер. Пендева, Анисіи Савостьяновой Павловой, жительствоващей въ дер. Большаго Маковей-

цева, Ежинской вол., того же уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Павловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви погоста Веснеболота, Опочецкаго уѣзда, 11 февраля 1902 года. По заявленію просительницы Анисіи Савостьяновой Павловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Павлова началось изъ дер. Падоры, Ежинской вол., Опочецкаго уѣзда, 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Павлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Псковскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 20 апреля 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Орловской губ. и уѣзда, Масловской вол., села Маслова, Анны Ивановой Мосиной, урожденной Мулиной, жительствоващей въ городѣ Ригѣ, по Шкоксой ул., въ д. 15, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Васильевымъ Мосинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Маслова 1 октября 1899 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой Мосиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Васильева Мосина началось изъ гор. Ора сь 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Степана Васильева Мосина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 15 марта 1913 года вступило прошеніе крестьянки дер. Почеткова, Грязовецкаго уѣзда, Татьяны Ивановой Волковой, жительствоващей въ селѣ Батракахъ, Сызранскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Александровымъ Волковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, 7 февраля 1900 года. По заявленію просительницы Татьяны Ивановой Волковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Александрова Волкова началось изъ гор. Сызрани сь августа 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Петра Александрова Волкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1912 г. вступило прошеніе казака станицы Абинской, Кубанской области, Трофима Тимофеева Кравецъ, жительствоващаго въ той же станицѣ, о расторженіи брака его съ женой Надеждой Павловой Кравецъ, урожденной Фурсиной, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Абинской, Кубанской области, 19-го октября 1880 года. По заявленію просителя Трофима Тимофеева Кравецъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Павловой Кравецъ началось изъ ст. Абинской, Кубанской области, сь 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Надежды Павловой Кравецъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
О сѣмъ объявляется, что въ оную 21 марта 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Евима Петрова Лавренко, жительствоващаго въ слоб. Блокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Акилиной Матвѣевой Лавренко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви слоб. Блокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, 4 ноября 1898 года. По заявленію просителя Евима Петрова Лавренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Матвѣевой Лавренко началось изъ слоб. Блокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, сь 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Акилины Матвѣевой Лавренко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

внутренній 5% съ выигрышами заемъ 1864 года 97 тиражъ 1-го іюля 1913 г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1864 г. Положенія о 1 внутреннемъ 5% съ выигрышами заемѣ 1864 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го іюля 1913 г. Съѣздомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

(Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно).

00018	01717	03717	05285	06974	08629	10274	11766	13462	15486	17873
00024	01745	03768	05317	07063	08784	10324	11816	13471	15730	17877
00025	01792	03800	05375	07102	08920	10336	11945	13534	15742	18080
00081	01802	03858	05395	07111	08989	10364	11985	13685	15768	18114
00382	01862	03969	05563	07156	09022	10411	12038	13694	15917	18177
00098	02010	04003	05699	07166	09028	10570	12057	13790	16006	18188
00164	02053	04046	05717	07280	09169	10589	12096	13964	16024	18225
00191	02063	04057	05747	07330	09192	10594	12134	14063	16077	18430
00562	02131	04086	05758	07342	09259	10648	12194	14080	16142	18491
00602	02155	04100	05764	07424	09333	10717	12280	14394	16165	18522
00659	02235	04111	05926	07446	09389	10746	12415	14450	16172	18528
00806	02313	04142	05964	07457	09555	10875	12582	14525	16376	18534
00822	02332	04172	06006	07469	09653	10950	12606	14627	16497	18548
00837	02495	04206	06008	07525	09666	10966	12669	14730	16554	18656
00874	02608	04209	06067	07545	09699	11136	12791	14776	16668	18748
00926	02630	04230	06109	07569	09706	11187	12843	14826	16789	18787
00933	02653	04237	06223	07652	09756	11224	12845	14875	16908	188 9
01031	02753	04386	06233	07684	09773	11255	12859	14886	16932	18904
01187	02836	04469	06269	07954	09863	11267	12881	14903	16981	19024
01191	02840	04482	06317	07958	09979	11354	12957	14985	17114	19047
01310	03049	04759	06357	08000	09996	11391	12985	15006	17200	19115
01340	03092	04806	06358	08030	10040	11436	13020	15054	17352	19183
01357	03159	04871	06401	08048	10047	11507	13053	15066	17367	19252
01383	03213	04991	06463	08110	10065	11512	13131	15078	17413	19287
01419	03254	05010	06512	08122	10101	11527	13148	15171	17415	19350
01507	03294	05049	06558	08166	10109	11554	13170	15235	17492	19430
01512	03333	05055	06787	08291	10165	11659	13294	15299	17496	19563
01587	03352	05157	06796	08333	10 68	11688	13302	15395	17589	19622
01678	03522	05239	06819	08448	10 15	11754	13316	15402	17632	19748
01686	03529	05246	06909	08462	10 62	11757	13436	15485	17820	19872

Всего 330 серій, составляющихъ 16.500 билетовъ, на сумму 2.310.000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 140 руб. за листъ, будетъ производиться со 2-го октября 1913 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Банка.

Содержаніе: Опредѣленія Святейшаго Синода.—Отъ Училища Свѣта при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго.—Рѣчь ректора Императорской Казанской духовной академіи, архимандрита Анатолія.—Удаленіе Христа изъ жизни. *Прот. Г. Восторгова.*—Современное положеніе вопроса о кредитахъ на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ. *К. Д.*—25-лѣтіе Таврическаго епархіальнаго свѣтнаго завода.—Хроника.—Изъ отчета начальника духовной миссіи въ Пекинѣ за 1912 годъ.—Библиографія.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльныя №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1.

С.-Петербургъ, 5 іюля 1913 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ



При заказѣ *единовременно* 5 крестовъ и болѣе — дѣляется скидка. **ЮБИЛ. КРЕСТЫ** для священнослужит. и медали — высыл. наложен. платеж. Каталогъ безплат. Сер. мед. 25-лѣт. церк.-прих. школъ. Цѣны крестамъ см. № 15—16 «Церк. Вѣд.» Кресты **ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ**, (въ 10 и 13 р. съ опал. прозр. эмалью) — высылаются **СЪ ГАРАНТІЕЙ** (см. № 20 «Церк. Вѣд.»). **Особ. изяществомъ** отличаются наб. кресты въ 10 р. и «ИДЕАЛЬ» въ 13 р. **БЛАГОЧИННЫМЪ** высыл. безъ нал. плат. (см. № 24 «Церк. Вѣд.»). Золот. кресты отпускаются въ разсрочку, условія сообщ. Спб., Дегтярный пер., № 1—8, кв. 40. **ЮРГЕНСЪ.**

Художественная мастерская



ПОСТАВЩИКА

ДВОРА ☆ ☆

Его Императорскаго Величества,
ЯКОВА ЕВОИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и кюты: сплошь золоченые, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, дубовые и др., разныхъ рисунк. на разныя цѣны.

Используются готов. иконы типр. ГЕРМОГЕНА.

Москва, 4-я Мѣщанская ул., собств. домъ. Телеф. 1—58.

Прейсъ-курранты высылаются по первому требованію бесплатно.

Основанъ



1873 г.



1882 г.



1896 г.

въ 1774 году.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПАВЛА НИКОЛАЕВИЧА

ФИНЛЯНДСКАГО

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственн. домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фун. до 300 пуд. На заказѣ колокола отливаются до 4000 и болѣе пуд. Заводъ изготовляетъ по заказу колокол. станціон., паровозн. и сферич. для электр. сигн. звонк.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи.

Къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.

Къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.

Къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.

Къ храму св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.

Къ Кіево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Даръ Всероссийскаго Императора Николая II храму для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 в.г., близъ селенія Шпикъ, у подножія Балканъ, звонъ 1300 пуд.

Для Варшавск. кафедральн. собора звонъ 2500 при главн. колод. въ 1569 пуд.

Для Кадужской Тихоновой пустыни, вѣсомъ 1560 пуд.

7—3

Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

ВЪ ЧЕЛЯБИНСКѢ.

ЛУЧШІЕ, СТАРИННѢЙШІЕ и ИЗВѢСТНЫЕ ВЪ РОССІИ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ заводовъ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ.

Заводы существ. болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ. На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые и на заказъ колокола изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова—отъ 10 ф. до 1200 пудоваго вѣса. Гармоничные звоны (хоръ) колоколовъ подбираются по камертону.

Разерочка платежа допускается. Доставка во все мѣста и подъемка на колокольную храмовъ производится за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ тысячепудоваго вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Кыштымскихъ и мн. друг. новѣйшихъ,—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества **мѣди Уральской** (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудъ **дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ.**

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ.

12—10

ВАЛДАЙСКІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Отливаю различной величины церковные колокола съ сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, изящною отдѣлкой, а также переливаю и старые колокола по самымъ сходнымъ цѣнамъ. Колокола украшаются изображеніями святыхъ иконъ, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ по желанію заказчиковъ. Звоны подбираю по камертону. Допускается разерочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ. За доброкачественность, благозвучіе и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ долготѣнее ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ заводъ принимаетъ на свой счетъ.

Между многими моими заказами мною выполнены какъ на постановку полныхъ звоновъ, а равно и отдѣльныхъ колоколовъ слѣдующіе: по заказу свиты Его Императорскаго Величества генералъ-майора Хана-Нахичеванскаго и князя Манвелова для церкви лейбъ-гвардіи Коннаго полка полный звонъ. По заказу преосвященнаго епископа Гомельскаго Митрофана въ г. Могилевѣ для Вратскаго монастыря 1 колоколъ вѣсомъ въ 330 пуд.; по заказу преосвященнаго епископа Никона, въ г. Балтѣ, Подольской губ., для Феодосіевскаго монастыря полный звонъ въ 309 пуд.; въ село Петряево, Вологодской губерніи, колоколъ въ 305 пуд.; въ с. Константиновское, Тверск. губ., звонъ въ 216 пуд.; въ с. Благодатное, Ставропольской губ., колоколъ въ 200 пуд.; въ Троицкій Селижаровъ монастырь, Тверск. губ., колоколъ въ 208 пуд., въ село Иворовское, Тверск. губ., колоколъ въ 201 пуд.; въ село Климово, Тверск. губ., колоколъ 200 пуд.; въ с. Карпенки, Самарской губ., полный звонъ въ 300 пуд., при главномъ колоколѣ въ 250 п.; въ мѣстечко Пчю, Черниговской губ., главный колоколъ въ 200 п.; въ с. Славково, Тверск. губ., колоколъ 341 п. Въ гор. Одессу полный звонъ въ 250 пуд. для собора Стрѣлковой бригады; въ г. Одессу для кафедральнаго собора, полный звонъ въ 100 пуд., въ г. Старую Руссу для Духовской церкви колоколъ въ 200 п., въ г. Стар. Руссу для Дмитріевской церкви полный звонъ въ 250 пуд., въ с. Палючи Старор. уѣзда, колоколъ въ 200 пуд., въ село Короцко, Валдайскаго уѣзда, колоколъ въ 200 пуд., и много друг. За отлитые и доставленные мною колокола имѣю много благодарностей, и все заказы исполняются мною въ возможно кратчайшій срокъ.

Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу: Гор. Валдай, Новг. губ., Валдайскій колокольно-литейный заводъ, Алексѣю Васильевичу УСАЧЕВУ.

**ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:
РУКОВОДСТВО**

для бесѣдъ съ баптистами, пашковцами (еванг. христіан.), молок. и друг. Состав. свящ. *Д. И. Владыковъ*. Вып. 1-й, 1913 г., цѣна 1 р. 25 к. съ пер. Вып. 2-й, 1913 г., ц. 85 к. съ перес., за оба вып. 2 р. съ перес.; при выпискѣ не менѣе 10 экз.—за оба вып. 1 р. 85 к. съ перес. Съ треб. обращаться къ автору: *г. Алтырка, Харьков. губ., свящ. Спасо-Преобр. ц. Дмитрію Владыкову.*

КУРСЪ ПРАВ.-ХРИСТ. ВЪРОУЧЕНІЯ,

по новой программѣ для VII кл. гимназій М. Н. Пр., свящ. *Н. Липскаго*, напечатанъ послѣ исправленій рукописи по указаніямъ Уч. Ком. М. Н. Пр. Ц. 75 к., съ перес. 1 р. При выпискѣ не менѣе 10 экз. пересылка насчетъ автора - издателя. Законоучителямъ средн. уч. завед., по требованію 1 экз. высылается бесплатно, только пересылка за ихъ счетъ. Адресъ: *Харьковъ, Пушкінская, 50.*

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
Александра Михайловича КОНДАКОВА
(бывшій Т. Д. П. И. Гилева С-ья)
ВЪ ТЮМЕНИ**

принимаетъ заказы на церковные колокола всѣхъ размѣровъ.
Покупка и переливка старыхъ битыхъ колоколовъ. Съ заказами просить обращаться къ торг. дому **В. А. СОБЕННИКОВЪ и К^о.** въ Тюмени.

10—2

НОВАЯ КНИГА.

Проф. И. Г. ТРОИЦКІЙ.

Библейская археологія. С.-Петербургъ, 1913 г. Стран. VI+477. Цѣна 3 руб. Выписывать отъ автора: *СПБ., Невскій, 182.* 1—1

Вышла новая книга: **ПАСТЫРСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ** къ простому народу противъ пьянства. Слова, бесѣды и поученія изъ проповѣднич. литературы. Свящ. *Евлампій Вирюковъ*. Цѣна съ перес. 60 к. Выпис. отъ автора: *Почт. отдѣл. ст. «Бодановичъ», Перм.-Т. ж. д., с. Кашино.* Мелочъ почтов. марк. въ заказн. письмѣ. Налож. платежомъ не высылаю.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ число студентовъ Императорскаго Томскаго Университета въ предстоящемъ 1913—14 учебномъ году будутъ приниматься окончившіе курсъ православныхъ духовныхъ семинарій. Для приема требуется сдать при Университетѣ поѣздное испытаніе изъ математики, физики и одному новому языку въ объемѣ 8 классовъ мужской гимназій, при чемъ лица, имѣющія въ семинарскихъ аттестатахъ или свидѣтельствахъ отбѣтку изъ одного древняго языка, должны сдать повторное испытаніе по обомъ новымъ языкамъ. Испытанія будутъ происходить 22 и 23 августа с. г.

Новая книжка Н. Д. Кузнецова.

**Вопросъ о молитвѣ
за графа Л. Н. ТОЛСТОГО.**

Отвѣтъ священнику, совершившему отлѣваніе на его могилѣ. Продается въ Сиб. у Тузовъ и друг., ц. 35 коп. 1—1

ПРОДАЮТСЯ ИМѢНІЯ:

- 1) **Волынской губерніи**, Овручскаго уѣзда, при селѣ Листвицѣ съ деревнями, площадью 16.000 десятинъ.
- 2) **Волынской губерніи**, Ровенскаго уѣзда, при деревнѣ Ельня, площадью 28.000 десятинъ. Имѣнія продаются въ полномъ составѣ, по частямъ или участками любой величины. Условія продажи льготныя. Запросы адресовать: *г. Киевъ, Крещатикъ, № 25, кв. 42. Владиміру Павловичу Козакевичу.*

9—5

Серебряная медаль Большая золотая медаль. Большая золотая медаль. Высшая награда.

Заводъ сущ. болѣе 100 лѣтъ.



Одесса.



Ростовъ на Дону.



Римъ (Италія).



**РУССКІЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ФЕЛЬНАГЕЛЯ.**



Заводъ старѣйшій въ Юго-Западномъ краѣ, прошу не смѣшивать и не сравнивать съ польской мастерской въ Немировѣ. Заводъ Фельнагеля принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. а также принимаетъ битые колокола въ уплату за новыя. Допускается разсрочка платежа. Изготовляемые колокола отличаются прочностью и пріятнымъ звукомъ, за что имѣется много письменныхъ благодарностей. По требованію для личныхъ договоровъ высылаются отъ завода бесплатно довѣренный. Адресъ: въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

КЪ СВѢДѢНІЮ о.о. настоятелей церквей и церковн. старостъ

мастерск. художеств. церковн. живописи и иконописи, оптов. склады иконъ, кіотъ и церковн. утваря.

МОСКВА, И. Ф. БАТУХИНА. С.-Петербургъ, Никольская, 4. Садовая, 44.

(Существуетъ съ 1895 г.)

Высылаютъ ИКОНЫ Свят. ЕРМОГЕНА Моск. и всея Россіи чудотв. и какихъ угодно святыхъ,

дѣйствительно художественнаго исполненія, безъ задатка и наложеннаго платежа, деньги высылаются по обзорѣніи иконъ, чѣмъ и гарантируется добросовѣстное выполнение. Требования должны быть за подписью причта съ приложеніемъ церковной печати. Упаковка производится за счетъ фирмы, провозъ—за счетъ заказчиковъ.

На липовомъ деревѣ по золотому чеканному фону съ эмалевой каймой:

48×24 вер. 110 р. — к.
40×20 вер. 90 » — »
32×18 вер. 70 » — »
24×16 вер. 45 » — »
16×13 вер. 30 » — »
12×10 вер. 20 » — »
10×8½ вер. 18 » — »
8×7 вер. 10 » — »
7×6 вер. 7 » 50 »

На лучшимъ выдержаномъ кипарисѣ съ золоченой чеканной, стильной, эмалевой каймой.

48×24 вер. 160 р. — к.
40×20 вер. 130 » — »
32×18 вер. 90 » — »
24×16 вер. 65 » — »
16×13 вер. 40 » — »
12×10 вер. 28 » — »
10×8½ вер. 22 » — »
8×7 вер. 14 » — »
7×6 вер. 10 » — »

На липовомъ деревѣ, полотно или цинкъ по живописному фону, съ золочеными вѣтцами.

48×24 вершк. 70 р. — к.
40×20 вершк. 55 » — »
32×18 вершк. 40 » — »
24×16 вершк. 28 » — »
16×13 вершк. 18 » — »
12×10 вершк. 12 » — »
10×8½ вершк. 10 » — »
8×7 вершк. 7 » — »
7×6 вершк. 5 » 50 »

На кипарисѣ съ чеканкой и эмалью, фряжскаго и живописнаго письма:

24×16 вер. 45 р. — к.
20×16 вер. 38 » — »
16×13 вер. 30 » — »
12×10 вер. 17 » — »
10×8½ вер. 15 » — »
8×7 вер. 8 » — »
7×6 вер. 5 » 50 »
6×5 вер. 4 » 50 »
5×4 вер. 3 » — »

Иконы священномучен. Ермогена по желанію могутъ быть освящены на мощахъ Святителя. По заказу изготовляются ризы на иконы серебрян. 84 пр.: бѣлыя чеканн. раб. 30 р. за фунтъ, золоченыя—34 руб., золоченыя съ огневой эмалью 38 руб. за фунтъ. Имѣется церковная утварь серебрян. 84 пр. и металлическая, дѣлимъ вѣ конкурренціи. Кіоты церковныя стоячіе и висячіе всевозможныхъ рисунковъ и цѣнъ. Иллюстрированный каталогъ высылается **БЕЗПЛАТНО.**

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНОЕ И ИКОНОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Бр. А. и Г. ЛОМАКИНЫХЪ, въ гор. БѢЛГОРОДѢ, отд. въ МОСКВѢ.

Имѣются въ большомъ выборѣ и изготовляются по заказу

ИКОНЫ: св. ЕРМОГЕНА, Патріарха Московскаго и всея Россіи.

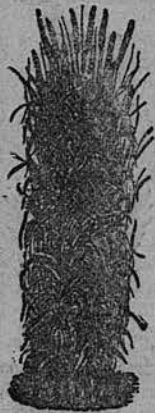
Высылаются точныя копія ликовъ святителей, писанныя съ дряннаго ихъ портрета, утвржденнаго Св. Синодомъ, при чемъ прилагаемъ рисунокъ точной копіи бесплатно. За отличное и добросовѣстное исполненіе занавозъ имѣемъ много благодарностей. Цѣны и условія см. № 12 за 1913 г. «Церк. Вѣд.».

Имѣются въ готовности и выполняются по заказу иконы св. Ермогена патріарха по среднѣмъ и съ изображеніями знаменитѣйшихъ случаевъ изъ его святой жизни по бокамъ. Исполняются: иконостасы, кіоты, росписи стѣнной иконописи, гробницы, багетныя и золоч. рамы и проч.

(По желанію иконы могутъ быть освящены у гроба мощей святителей).

Адресъ: 1) г. Бѣлгородъ, Курск. губ., Бр. А. и Г. Ломакинымъ. 3—1
2) Москва, Трубецкой пер., д. № 9, складъ иконъ Бр. А. и Г. Ломакиныхъ.

Новое Американское кормовое растеніе „ПАЮ-ДЗЫ“.



Въ сельско-хозяйственной культурѣ появилось новое самое урожайное и выносливое кормовое растеніе «ПАЮ-ДЗЫ», вывезенное изъ Японіи въ Сѣверную Америку, гдѣ оно очень быстро распространилось и теперь разводится въ громадныхъ количествахъ. О такомъ мы считаемъ долгомъ сообщить, зная хорошо плохую урожайность крестьянскихъ нашихъ полей, дающихъ плохое сѣно. Громадная урожайность новаго растенія, дающаго въ теченіи лѣта отъ 3 до 4 укосовъ или въ общемъ до 1500 пудовъ съ десятины превосходнаго сѣна; его необыкновенная выносливость къ засухамъ и нетребовательность къ почвѣ побуждаютъ насъ рекомендовать его сельскимъ хозяевамъ, тѣмъ болѣе, что растеніе это, благодаря своимъ вкусовымъ свойствамъ, повышаетъ удои молока и придаетъ ему пріятный вкусъ. «ПАЮ-ДЗЫ» — однолѣтній злакъ, высѣвается весной. Растетъ чрезвычайно быстро, достигая до 3 аршинъ, при чемъ сильно кустится давая до 20 стеблей съ одного зерна. На десятину требуется до 40 фунтовъ сѣмянъ, которыя можно приобретать въ сѣмянной торговлѣ Н. П. ОСЬМАКА, М. Гоголевъ, Черн. губ. по цѣнѣ 20 руб. пудъ. Пудовыя цѣны считаются при требованіи не менѣе 10 фунтовъ, а фунтами 60 коп. фунтъ, при сѣменахъ прилагается и наставленіе къ культурѣ этого растенія. Советуемъ нашимъ хозяевамъ испытать это чудное растеніе, какъ злакъ, могущій обезпечить хозяйство кормомъ для скота, лошадей и пр. Полный каталогъ торговли Н. Осьмака въ которомъ описано много полезныхъ новыхъ растеній, высылается **БЕЗПЛАТНО.**

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.