

W 281
W 238

ДЕЯНИЯ

II-го Всероссийского Поместного Собора ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Издание Высшего Совета Российской Православной Церкви. —

Москва, 2-го Мая 1923 года.

ХИСТА

ОТКРЫТИЕ СОБОРА

29 Апреля 1923 года в Храме Христа Спасителя, в г.р. МОСКВЕ, состоялось торжественное открытие Второго Поместного Собора Российской Православной Церкви.

Открытию предшествовало служение литургии, собранное всеми епископами, пресвитерами, протопереями и иереев священнослужителями, — участниками Собора, — во главе с митрополитами: Антонием Московским и всея России и Петром, митрополитом всея Сибири.

После литургии было отслужено торжественное молебствие „о даровании благодати собирающимся на собор, единения и Богосудрия“.

По окончании молебствия Собор был торжественно открыт Председателем Высшего Церковного Управления, Высшепреслащеннейшим митрополитом Московским и всея России Антонием.

Митрополит Антоний обратился к Собору и всем присутствующим со следующей Грамотой от имени Высшего Церковного Управления:

„Христос Воскресе!“ Высшее Управление Российской Православной Церкви с молитвенным воззванием ироустраждающей Божественной Мудрости, объявляет открытие 2-го Всероссийского Поместного церковного собора. Отечество наше совершает переустройство жизни на новые начала. Изменяется уклад народного быта. Необходимо доселе этому перевороту внутреннему благодатного от веры освящения. Отечеством Церковь, достигнув революционно очистительной бурей, ужас-

нулась се и не нашла в себе бодрости выйти на путь деятельного участия в общественном строительстве. Под флагом непримиримого сопротивления напору действительных событий и прошел недавний собор 1917 г.

В сей ответственный час пред живым советом православно-верующих чад Росс. Церкви мы стоим на вершине передела, отсюда открываются для трогающей и троганной верующих сердец, ищущих Божией правды в судьбах человеческих. Прошлое осталось позади. В священном трепете за надеждою будущего мы обращаем взор свой к светлому лику Христа, источнику правды и добра в жизни. Да придет на нас дух Его благодати, поднимет энергию нашей соборной мысли и согласит биения сердец в нашем соборном начинании утвердить совесть верующих и направить потоки их на путь новой, трудовой общественности, создания счастья и благоденствия общего, т. е. вывешения Царства Божия на земле, да сплится имя Бога нашего, живого в Совете своем и Благого и откровенно святом, во веки веков Аминь.

Присутствующим поется — „Тебе Бога хвалим“.

После оглашения грамоты было прочитано обращение Высшего Церковного управления к Государственной власти с предложением такого содержания:

„Высшее Управление Российской Православной Церкви, в единении со всеми собравшимися на Собор верующими всеми предстоящими, изъясняет признательность

нет свободно исповедывать свои религиозные убеждения. Если представители религиозных учений принадлежали и принадлежат власти и ответственности, то они страдают только за свои контр-революционные действия.

Я верю, — говорят протоиерей Введенский, — что собор, судя по контр-революции, как явление временной и переходящее в церковь, построит, на основах веры, чистую религиозную жизнь. Слово благодарности и горючего призыва должно быть высказано такой единственной и веро власти, которая творит, на веру, то дело любви, которое мы, веру, не исполняем, а также возмужа Советской России В. И. Ленину, который должен быть дорог и для церковным людям, как граждан единой республики.

Обращение к Правительству

От имени группы Союз Общ. Др.-Ап. церквей, протоиерей Введенский предлагает принять следующие приветствие правительству.

Второй собор российской православной церкви, отрывая свои работы, шлет благодарность ВЦИК за разрешение собраться в братских стенах церкви, чтобы обсудить назревшие вопросы. Вместе с этой благодарностью собор шлет свое приветствие верховному органу рабоче-крестьянской власти и мировому вождю В. И. Ленину.

Великий октябрьский переворот пролегал в жизни великие начала равенства и труда, имевшиеся в христианском учении. Во всем мире сильные давят слабым. Только в Советской России началась борьба против этой социальной несправедливости. Собор предлагает, что каждый честный христианин должен стать среди этих борцов за человеческую правду и всенародно вводить в жизнь великие начала Октябрьской революции.

Владоуру же Ленину собор желает скорейшего выздоровления, чтобы он снова стал вождем борцов за великую социальную правду. Приветствие власти прилагается Собором единогласно.

С приветствием от имени Московский митрополит выступает Митрополитом Антоний.

От имени Св. Синода Епископов Методистской Епископальной Церкви выступают Епископ Эдгар Блак (Париж).

Первое чтение оглашается письмо совета Епископов следующего содержания:

Ваше сообщением, напечатанное уважаемому Епископу Дикю Луи Нельсону, было передано им Епископам Методистской Епископальной церкви и на полугодичном съезде состоявшемся в Балтиморе, Мэриленд, Соединенной Штатов Америки, 14-го ноября 1922 г. Нам Секретарю Совета (Епископов) чрез Вас было поручено передать Вам Християно-приветствие и высокую признательность членов Совета.

Ваше письменное сообщение, совместно с докладом нашего возлюбленного коллеги Епископа Нельсона, было весьма тщательно обсуждено. Мы глубоко тронуты постановлением Вашей уважаемой организации и в ответ на Ваше приглашение, избрали Епископа Методистско-Епископальной церкви, находящегося в Европе — Епископа Дикю Л. Нельсона, из Швеции, Швейцария; Епископа Антона Васт, из Копенгагена, Дании и Епископа Эдгара Блак, из Парижа, Франции — быть нашими официальными представителями на Соборе, предлаженным собраться в Москве 10-го февраля 1923 г.

Мы надеемся, чтобы всемирнодушная Бог даровала Вам Свое присутствие и благословение и всем нашим мира. Своим руководством в это смутное время, чтобы, в конспекта, царство Его осуществлялось поспешно.

Нижю честь быть по постановлению в лице Епископов Методистской, Епископальной церкви, секретарь Питер Б. Вильсон.

Речь Епископа Блак

В своей речи епископ Блак указал, что революционное движение свидетельствует не о смерти, а о возрождении новой великой жизни. Россия переживает великий переворот. Впервые в истории человечества все силы страны отдаются на служение угнетенному классу. Реаль церквей в разрешении этой задачи может быть велика и благотворна. Церковь не должна отходить в сторону. Ее обязанность — идти рука об руку с теми, кто защищает интересы угнетенных масс.

И заключение епископ Блак, от имени американской методистской епископальной церкви выразил готовность прийти на помощь православной церкви всем, что только имеется в распоряжении его американские друзья.

На предложение делегатов, собор избирает епископа Блака почетным членом собора.

Председателем Собора Митрополитом Петром оглашается предложение о приращении приветствий и о передаче приветствий на предмет их оглашения в прессе и Приказу Собора. Предложение принимается.

Первое Деловое Собрание открывается в 10 час вечера.

Следующие собрания Собора назначены на 3 мая и 12 час. дня.

Заседание 3 мая дневное.

Заседание Собора открывается под председательством митрополита Петра в 12 ч. дня.

Первым заслушивается доклад прот. А. И. Введенского „Об отношении Церкви к политической революции“. Советской власти и Патриарху Тихону. Текст доклада:

Тезисом доклада:

1) Причины созыва Собора — край Тихоновской церкви. Да есть ли такая церковь. Валь, говорить, есть только единая церковь Христова. Но есть и тихоновская церковь, как таковая — острая противоположность Христовой.

2) Существование Христовой церкви. Колебание идейной чистоты христианства в глазах западной научной мысли. Что, однако, колеблет это критическое сознание. Невозможность идеи христианства — Вальские греховного греха.

3) Тихоновская церковь стала искать не града Христовой любви, а обернуть град контр-революции. Тихоновская церковь, продолжала царскую церковь. Власть отлучения самодержавия и православия. Революция февраля. Подготовка и восстановление идеи единства царской России. Собором 17-го Октября. Избрание Тихона. Его характеристика. Борьба с Советской властью в 1918 г. (Эпифан).

4) Продолжение борьбы: меще, эмиграция, белогвардейщина Врангеля, Денкина. Прикладские советы. Роль политиканствующей интеллигенции. Церковные ценности.

5) Протест против Тихона. История его. Упад Тихона. Образование ВЦУ.

6) Новое движение разорвано Тихоном, но не разорвало с церковью, мы же имеем благословения Тихона, но имеем благословения Христа. Мы не лондон Церкви — ересь синоду и предадим, но рвен решительно и определенно с контр-революцией, во приспешники и вождям. Тихон в своем существе — залетный враг Советской власти.

7) Что такое Советская власть? Ее существование. Борьба ее с мировым злом. Ее отношение к религии (принцип немедленности в религиозную жизнь, декрет об отделении церкви от государства, принцип свободы религиозных убеждений — религиозная и антирелигиозная пропаганда). Советская власть, одна во всем мире за все время существования человечества борется активно за идеалы добра и равенства. Возражает,

что она это делает государственными методами, но это не в честь государства, а в честь Церкви. „Церковь“ не на преобладающем, хотя бы и Локументальное Государство — крайней церквей никому не надо. Но церковь борется за идеалы царства Божия. И каждой церквей не только лондонно-далекой отлучиться и власти, но и активно бороться в борьбе с мировым злом.

8) Итак, в церковной жизни произошел великий переворот. Что скажет на это Собор, где присутствуют лучшие церковные люди, реальные синоды Св. Духом? Кого осудит, кого оправдает? Выносите ли им, пошедшие против Тихона? Или выносите их?

9) Тихон — служитель Христа лишь по рисе и рисе. Он — агент международной революции (не даром за него цепляется сейчас вся черная сотня). Исти за Тихоном — исти против Христа. Если бы Тихон был честным лишь, все это было бы частью Диком, но он — церковный владыка, за ним шли и отчасти сейчас готовы идти массы. Нам за Тихоном, церковь забыла свое назначение. Исти за Тихоном, церковь впала в неисчислимые бедны. Советская власть, как физическая организация, безмерно сильнее церкви, и в борьбе с Советской властью церковь, как контр-революционная организация, оказалась побежденной. Кроме лондон в этой борьбе лежат на Тихоне.

10) Во все времена церковь обладала правом церковного суда. Здесь она не имеет, но высказывает — где правда. Тихон вел церковь путем неправды — и Собор должен указать это, чтобы другие не шли на этот путь. Собор должен осудить Тихона, им правомочны сделать это сейчас. Какой же меры наказания заслуживает Тихон? Он является председателем церкви в самом глубоком смысле этого слова — вместо Христа при нем церковь служила контр-революции. И протест, по церковным канонам, извергается из сама. Тихон должен быть лишен сана.

11) Самое восстановление патриаршества было актом политическим. Древние сущность не была этого монархического института. Собор должен отменить это восстановление патриаршества и вернуться к соборному управлению церковью.

12) Наоборот, обновленческое движение и его деятели должны быть благословлены Собором. Это движение поварило церковь ко Христу.

13) Собор имеет построить церковную жизнь на подлинно-незыблемых церковных уставах, прекратить борьбу с Сов. властью,

разрешая с контр-революции Церковь и не должна стоять на несомненных принципах христианства, об отделении церкви от государства.

ТЕЗИСЫ

СОДЕРЖАНИЕ О. ПРОТ. АЛЕКСАНДРА

1. Патриарх Тихон, проератно истреблявший на процессом носкайских священников (в мае 1922 г.) заповедь о любви к ближнему, осужден уже апостолом Павлом (Пс. 1, 8-9).

2. Патриарх Тихон, своими воспоминаниями и своими действиями нарушивший эту заповедь и тем обнаруживший отсутствие в себе любви Христовой (1 Иоан. 2, 9; 3, 14-15, 17), уже заслужил приговор от того же Апостола (1 Кор. 16, 22).

3. Патриарх Тихон, затворивший свое сердце от украинцев с годовым бездельем и не желавший отзвать церковные сокровища на нужды голодающих, а между тем в 1912 г. продавший землю Ярославского Спасского Монастыря капиталисту-фабриканту Корзинкину, подмывает казенничью из себя по 12 пр. Ут. До. Собора и по 26 пр. Карф. Собора.

4. Патриарх Тихон, сознательно интуалшафил в политику и убежденно-твердо-проводивший в жизнь свои контр-революционные контр-революционные из себя по суду 6, 81 и 84 Апост. права.

Вторым докладчиком по тому же вопросу выступают прот. В. М. Кривошеин и Заключают доклад Митр. Антонин, который смело и выразительно обрисовал незначительность и черноту фигуры патриарха.

Перед означенным разбором по докладу прот. А. И. Власовского, секретаря Собора В. М. Пашковым объявляется составление Собора Епископов следующего содержания:

«По бывшим суждениям по делу Патриарха Тихона Собор Епископов пришел к единогласному решению, что Патриарх Тихон перед совестью верующих подпадает самой строгой ответственности за то, что интриговал и аванс Патриарха за то, что интриговал всю силу своего морального и церковного авторитета на инославяническую существующего гражданского и общественного строя нашей жизни, чем подверг под угрозу самую бытие Церкви.»

Подлинный подписали 3 мая:

1. Митрополит Антонин
2. Митрополит Николай Харьковский
3. Омский Архиепископ Петр
4. Николай, Епископ Кашинский

5. Барнаульский Архиепископ Гавриил
6. Епископ Василий Щегровский
7. Епископ Артемий
8. Архиепископ Н. Николаевский Алекс-андр
9. Архиепископ Венедикт
10. Архиепископ Иоанн
11. Архиепископ Андрей
12. Архиепископ Пимен
13. Епископ Виктор Камский
14. Архиепископ Николай
15. Епископ Николай
16. Архиепископ Петр
17. Епископ Николай
18. Епископ Иоанн
19. Епископ Николай Жутурский
20. Епископ Сергей Гомельский
21. Епископ Иоанн
22. Архиепископ Алексей
23. Архиепископ Василий
24. Епископ Константин
25. Епископ (еписк. нераб.)
26. Епископ Александр
27. Архиепископ Михаил
28. Епископ Алексей
29. Епископ Михаил Смоленский
30. Епископ Сергей
31. Архиепископ Виталий Тульский
32. Архиепископ Леонид
33. Архиепископ Иоанн
34. Архиепископ Денис Мельницкий
35. Епископ Владимир Калужский
36. Епископ Игнатий Калинин
37. Митрополит Сибирский Петр
38. Епископ Носиф Тирский
39. Архиепископ (подпись нераб.)
40. Архиепископ Алексей
41. Епископ Гавриил
42. Епископ Гавриил Астаховский
43. Архиепископ Александр
44. Архиепископ Нифодий На-Вознесен.
45. Митрополит Киевский Тихон
46. Николай епископ Саратовский
47. Архиепископ Корнилий Вологодский
48. Архиепископ Ипполит Екатор.
49. Архиепископ Алексей казанский
50. Епископ Сергей Яраский
51. Епископ Прибайкальский Гавриил
52. Архиепископ Таврический Петр
53. Архиепископ Олонецкий Александр
54. Архиепископ (подпись нераб.)

Секретарствующий А. Новиков».

После речи Антонина и оглашения постановлений Собора епископ-председателю ставится на голосование следующая резолюция:

Заслушав доклад Протоиерея А. Власовского, Всероссийский Поместный Собор Православной Церкви свидетельствует перед всеми Церквями и всего человечества, что

сейчас весь мир распался на два класса: капиталисты-эксплуататоры и пролетариат, трудом и кровью которого капиталистический мир строит свое благополучие! Во всем мире лишь Советское Государство России вышло на борьбу с этим социальным злом. Христиане не могут быть равнодушными зрителями в этой борьбе. Собор объявляет капитализм — смертным грехом, а борьбу с ним — священной для христианом. В Советской власти Собор видит мировую волю к братству, равенству и миру народов. Собор объявляет международную и отечественную контр-революцию, осуждает ее всеми своими религиозно-гражданскими авторитетами.

Собор зовет каждого честного христианина-гражданина России единым фронтом, под предводительством Советского правительства, выйти на борьбу с мировым злом, социальной несправдой.

Священный Собор Православной Церкви 1923 г., обсудив положение Церкви во время Революции, постановляет:

1. Начиная с лета 1917 г. ответственные церковные вожди стали на определенную контр-революционную точку зрения. Церковь должна восстановить единство царской России — вот лозунг, которым начала жить Церковь (так точно связанная до Революции с царизмом). Собор 1917 г. состоявший, главным образом, из представителей реакционного духовенства, а также крупными дворянства, собственниками и членами реакционных политических партий, с самого начала стал определенным политическим, контр-революционным сборищем, только прикрывавшим все эти деяния именем Христа-Спасителя. Собор борется с революцией. Он не признает даже Временного Правительства, а после Октября эта борьба доходит до совершенно невероятных размеров.

После Собора Патриарх Тихон продолжает контр-революционную деятельность. Он делается вождем и знаменем всех противников Советской власти. Он вводит церковь в контр-революционную борьбу.

Священный Собор Православной Церкви 1923 г. осуждает контр-революционную борьбу и ее методы — методы черокопонаристикчества. В особенности Собор 1923 г. скорбит об акафитствовании Советской власти и всех ее признающих. Собор объявляет анафематозом и невольными князьями слым.

2. Собор 1923 г. осуждает всех тех, кто шел этим путем и другим вел за собой. И прежде всего, это касается ответственного руководителя всей церковной жизни — Патриарха Тихона, т. е. Патриарх Тихон вместо подлинного служения Христу служил контр-революции и этим, как видно, которое должно

правильно вести всю церковную жизнь, лишь и заблужденно широкие церковные массы, на что Собор отзывает Тихона отлучением от догматических заветов Христа и преданием Церкви, и, основываясь на церковном каноне, сам объявляет его исключенным из монашества и разлученным с неработавшей церковью коллекцией.

Отзыв Патриарха Тихона изумил Вселенный Собор.

3. Дейтели обывательского церковного движения разорвали с контр-революцией и на это заслужили несомненно все религиозные церковники, Священный Собор 1923 г. объявляет все эти меры протестом не имеющих никакой силы. Наоборот, Собор благословляет мужество этих людей и их преданность церкви, которую они вырвали из рук контр-революции и отдали Единому Христу Спасителю.

4. Священный Собор призывает всех церковных людей бросить все попытки использовать Церковь в земных политических расчетах. Церковь принадлежит Богу и Ему единому служить должна. Контр-революция в Церкви не должно быть места. Советская власть не является гонительницей Церкви. Согласно конституции Советского Государства, всем гражданам предоставляется подлинная религиозная свобода совести. Детрет об отлучении церкви от государства обеспечивает эту свободу. Свобода религиозной пропаганды нарушу со свободой пропаганды антирелигиозных идей. Церковь не имеет возможности и даже отстаивать ценность своих чисто-религиозных убеждений. Поэтому церковным людям нельзя видеть в Советской власти — власти антихристианству; наоборот, Собор обращает внимание, что Советская власть государственными методами одна во всем мире имеет осуществить идеалы Царства Божия. Поэтому каждый верующий церковник не только должен быть честным гражданином, но и всемерно бороться вместе с Советской властью за осуществление на земле идеалов Царства Божия.

5. Осудая бывшего Патриарха Тихона, как вражда не церковного, а контр-революционного, Собор признает, что и само восстановление патриаршества было актом определения-политическим, контр-революционным. Дряная Церковь не знала патриаршества, а управлялась соборно, потому Священный Собор настоятельно стипендет восстановление Патриаршества, — отныне Церковь должна управляться соборно.

6. Осудая контр-революцию в Церкви, карая ее вождей, стипендия самый институт Патриаршества, признавая существующую

вместе. Собор должен нормальными условиями для одного человека избранной жизни. Отсюда вся процедура должна быть построена на двух началах: 1) в отношении к Богу — на Поклонении и преданности Ему; 2) в отношении к Государству — на признании отдаления Церкви от Государства.

Основными на этих условиях Церковь станет тем, чем должна быть. — особенно трудным общением верующих в Бога, Его Христа и Его Царя.

Заседание закончится в 5 ч. вечерними молитвами.

Вечернее заседание 3 мая.

Открывается митр. Петром в 8 час. вечера. Заслушивается доклад архиеп. Петра Сергиева (Воронеж). «О брачном единстве».

В докладе арх. Петр указывает трижды слово Епископата «спиритизм» на реалии из ак. Наука в доказательство важности верности Епископата существующим сто в первом и во втором. Слово великий Епископат (или епископ) означают и епископство.

Монашеский епископат — институт исключительный и исключительный. Возврат к образу епископату представляется доминирующей необходимостью в настоящее время для спасения в жизни слое Церкви живой силой божьего духовенства.

По докладу слово предоставляется в докладчике Епископу старому помянутому Петербургскому Аутеку, который говорит о необходимости восстановления божьего епископата, священного Лета бы (фигуры) воедино, помыслив ради высшего духа, вестия из монашеского разума и большей близостью божьего священства к народному массе. Перелет хитре Петербургской Епархии в порядке сойдя с епископата с нового восстановления, по прошашей на то аграрии Собора.

Далее слово предоставляется Епископу Лето и в в. Болшевскому (старого помянутого). Лето и востает против божьего Епископата в неоспорительно спорителю наукою доказано, представляемые в докладе Архиепископа Петра Воронежского. Отделяется от темы и дается главу Митрополитом Петру.

Слово предоставляется прот. А. Бужинскому, который опровергает все сказанное Епископом Лето и востает против епископата. Трудящийся Собор, по словам прот.

пр. востает Митрополитом святого Епископата востает епископата. Востает прот. Бужинский речь востает Митрополитом Собора, для которого вопрос является актом без доказательства действительности. Востает епископата о преграждении времени, которое и востает.

Перед критикой восстановления А. П. Помянутого предлагается резолюция Омования Епископата по данному вопросу. такого содержания:

«Практика Русской Церкви должна оставаться таковой, каковой она была в последние монашеского епископата. В настоящее время епископата в жизни монашеского Епископата. Востает Церковное Управление благочиния монашеского Епископата в Воронежской Епархии, Собором омования Епископата в заседании своем 1 мая 1923 г. принял в каноническом единстве монашеского епископата Собора. Иные, вод которым востает о вопросе Собором Каноническом Советом востает: не считать брачное состояние препятствием к епископскому служению, открывая доступ к епископскому служению как одиноким, безженным, так и женатым с 3 Мая 1923 г.»

По заслушании доклада и спреший по тем, Собор вынес следующие постановления:

«Исходя из общего и непрерывного свидетельства Святы Писания (Тит. 3, 2-4; Тит. 1, 7-9), являющегося основным источником Христианской веры и блаженства; следуя указаниям древнейших памятников, христианской письменности, правилам Св. Апостла, (пр. 5, 40, 51-6) и постановлениям вселенских и поместных соборов (1 Вселен. Собора, 17; Карф. Собора 4 пр. 3, 25, 71е, 4 Вселен. Собора 4 пр.); признавая также во внимание и практику Восточных Церквей и Церкви Греческой, даже до XII века, в которых брачный Епископат был обычным явлением, учитывая, наконец и современное положение Русской Церкви, сознавая которой монашеского епископата, за немощи исключенный, оказался неспособным, — 2-й Всероссийский Поместный Собор, признает решительно необходимым внести в жизнь божьего брачный епископат, наравне с жизнью безбрачного епископата.

После принятия Собором постановления о брачном единстве заслушивается доклад прот. И. Т. Попова «о второбрачии духовенства».

Прения по докладу переносятся на утреннее заседание 4 мая.

Заседание заканчивается вечерними молитвами в 12 ч. ночи.

Заседание 4 мая 23 года.

Митрополит Петр объявляет заседание открытым в 1 ч. дня.

Открывается прения по вопросу о второбрачии духовенства, по докладу проф. Попова, в котором сй изложены данными доказывает необходимость и законность разрешения духовенству второго брака, подтверждая последние и опытом жизни.

В порядке записки слово предоставляется прот. Николу Антонинову, Екатеринбургской Епархии, который возражает против тезисов, выдвинутых в докладе проф. Попова. Замечания Антонинова крайне несогласительны, прерывается митрополитом и шумом Собора.

Слово предоставляется иереев Гомельской Епархии Туркевичу.

Туркевич всецело поддерживает точку зрения докладчика, подчеркивает значение духовного единства в браке, доказывает его законность и правду.

Иерей Захарьевский, из Украины говорит об ужасах и ненормальности священнической жизни, вызванной необходимостью для священств второбрачия. Выдвигает вопрос о безбрачии детей и о выброшенных за борт священников.

Вносится предложение о прекращении прений, которое и принимается.

Заключительное слово предоставляется докладчику, который занимает резолюцию следующего содержания:

«Принимая во внимание: 1) что ни в священных писаниях, ни в Св. преданиях, второбрачие не считается грехом или беззаконием; 2) что по 17 пр. Св. Апостла возпрещается пребывание в браке не второбрачным, а состоящим в сожительстве с двумя женщинами (конкубинате); 3) что до конца VII века второбрачие священнослужителей допускалось нередко; 4) что строгий монашеский взгляд на второбрачие прения в церковном обществе под давлением лжеучения, чуждым христианству; 5) что разрешение второбрачия священнослужителям установлено было (3 и 6 пр.) Трудящим Собором под давлением светской власти и папских легатов, с явно неправомерным применением 17 пр. св. Апостла; 6) что второбрачие священнослужителей в Византии имело место до XIII века, а на Руси в XIV—XVI и XVII в. и 7) что 3 и 6 правил Трудящего Собора имеют лишь дисциplinарное значение, вызванное временными обстоятельствами и по 37 пр. Св. Апостла 2 пр. 11 Деял. Собора, Вас. Великого и др. (могут быть отменены как отменялись и др. 8) — что за это

высказались представители иерархии и ранее; 9) и что, наконец, теория может считать церковное общество не второбрачие священнослужителями, а скорее последствием его отречения. — Священный поместный Собор 1923 г. Определяет: 1) Разрешить второбрачие священнослужителям, кроме Епископов, с благословения Епарх. власти, 2) Разрешить священнослужителям и иным из епархии или разведенных и 3) допустить к священнослужению тех, кто оставил его лишь вследствие вступления своего во второй брак.

Постановление о единобрачии Епископата встречает возражения со стороны Собора. Беорский выступает разъяснителем этого пункта резолюции: он поддерживает постановление Епископата, инициатора своего союза, ввиду необходимости сберечь монашеский епископат от влияния маркеев. Резолюция принимается с поправкой митр. Антонина: разрешить второбрачие священникам, но не Епископам.

Следующим вопросом дня ставит вопрос о Мошах, по которому выступает с докладом прот. А. И. Беорский.

«Моша — говорит докладчик, — по учению православной церкви, есть все то, что остается от тела утонувших Божьих, в чем бы оно не состояло: кости, репы, части скелета и т. д. Ни в католической, ни в других христианских церквях такого учения нет. А на Афон нелепость тела считается, наоборот, признаком греховности человека, которого даже земля не берет. Каждые три года тела утонувших монахов там выносятся на могил, и, если они оказались нетленными или разложившимися, по мнению монахов, идет молельно, то их снова закапывают и усердно молются о скорейшем разложении. На Западе так называемые останки святых хранятся без всяких гробниц в ящиках и из натуральном виде. В русской церкви поклониение «мошам» возникло благодаря стремлению монастырей погнать души на невежество верующих. В некоторых монастырях были даже такие случаи, что монахи сначала находили «нетленные моши», а потом уже продавали, а затем «уделению» их приносить.

Монахи и архереи, выходя церковью, стремясь побольше сорвать с доверчивых богомыслящих, прибегали к самому грубому надувательству. Так, вместо нетленного тела Тихона Воронежского оказался гниль череп, увеличенный митрой, вместо гнилой клетки — желтый каркас, обтянутый материей, кости ног и рук обтянуты чулками.

Кости Патрика Тамбовского оказались малыми костями. Сказано это было для того, чтобы получился впечатленье, будто в гробу действительно лежат человек.

Для создания более удобной позы, для эксплуатации верующих, сооружались иногда драгоценные гробницы и в них помещали только несколько костей. В раке Александра Невского, в Петрограде, было найдено только 12 небольших костей разного цвета (взяты от разных мощей). К тому же, в раке оказалось 2 одинаковых кости одной правой ноги.

Небывалый Антоний Храповицкий соорудил в Житонере для головы св. мученицы Анастасии целую раку, обошедшуюся в 260.000 зол. рублей.

Самый факт нетленности, — говорит прот. Бонский, — никому не доказывает. Известны случаи, когда тела людей, далеко не святой жизни, не подвергались разложению. В Митавском замке, например, хранятся „мощи“ известного временщика Верона. В алтарях монастырей, в сузах подвалах, где дорожили видными монахов, также далеко не безгрешных, находили много сохранившихся тел.

Кроме того, церковь промышала еще на частях мощей. В разных храмах церковники продавали большое количество частиц от мощей Лавра, Исаака, вифлеемского младенца, всех аластопов, волос Христа, Млеко богородицы и т. д.

Делг собора, — говорит докладчик, — поставить вопрос о том, чтобы все мощи были, пресмотрены и все церковные „светости“ были бы проверены. Необходимо, — заявляет он, — борьба с игрой на вере народа.

Далее открываются прения. После ряда выступлений, члены Собора обращаются к Преосвященному Митрополиту Антонию с просьбой высказаться на эту тему. Митрополит Антоний соглашается, просит прерыва в виду крайней ответственности в решении этого вопроса, требующего предварительного епископского обсуждения. Доклад Митрополита Антония „О Мощах“ переносится на вечернее заседание того же дня.

Экстренно зачитывается постановление Президиума Собора о назначении протоиерея А. И. Введенского Архиепископом Крутицким, викарием Московской епархии.

Прикасается Собором с пенсией Иногородия.

Следующее заседание Собора назначается на 7 час. 30 мин. вечера.

Малкина

Вечернее заседание 4 мая.

Вопрос о мощах

Сначала Митрополит по вопросу о мощах выступает митр. Антоний. С своей стороны он рассказывает много случаев обмана темноты при помощи мощей, и как просушивают и пропитывают мощи в Киево-Печерской Лавре монахи, и как беззастенчиво торгуют мощами на Востоке, и как торговцы с нетерпением ждут кончины какого-либо подвижника, чтобы немедленно изрезать его тело на части „для продажи мощей“.

Мощи, как и все другое, — говорит он, — подвергаются тлению, они морщатся, темнеют, плоть разрушается. Правда, чтобы не видеть сожжения в сердца верующих, кости иногда обматывали ватой и т. д. Стоит ли смущаться этим вступлению сердца? — спрашивает митр. Антоний, и отвечает: — Нет! „Сокращение мощей, по его мнению, происходит не от фальшивой причины, а внутренне-нравственной. Нетленность мощей нужна до тех пор, пока люди не умрут, что укрепит подвижника быти святым, а когда эта вера уже войдет в ум, „документ“ в святости становится ненужным, мощи могут спокойно расссыпаться.“

Далее митрополит углубляется в решение вопроса, какова сила мощей и действует ли они на расточники? Митрополит решает эти вопросы утвердительно.

По вопросу о мощах Собор решает, что мощи — суть останки подвижника, которые святостью своей жизни, своим подвигом создали себе большую, против остальных обыкновенных людей, телесную разность, освятили свои тела, но нетленность не телесною, а духовною, продолжается до тех пор, пока святой недостаточно еще вошел в массу верующего сознания, до тех пор не создал себе прочного авторитета. По мере возмужания укрепления духовно-нравственной личности святого, документальность его святости, необходимость вещественных доказательств исчезает и его останки предаются, постепенно тлению; но все же не до последней косточки, не до последнего физического атома. Он остается реликвией возбудителем жизни, нравственных чувств в отдельных душах верующих. Акт вскрытия надо отнести на счет исторической необходимости, подготовленной и, в отдельных случаях, корыстными мотивами с одной стороны и политическими подделкой и нравственными вопросами с другой. Ликвидация этого печального явления начавшаяся такая открытость и бесконтрольность с одной стороны и похисынка не столько фальшивыми

останкам и телам святым, сколько иррелигиозности, немощи чувствами увещания и почтения, которые остаются и живут в нас, от жизни святым немощно от количества сохранившегося вещества — сохранился ли тело в большом объеме или же только несколько косточек. Мы своих святых любим и чтим, они наши герои, святоши.

Наша дорога не прах и не останки для нас хранители и действительные возбудители нравственной энергии в нас, и мы должны хранить их так, чтобы на нас не падало подозрение и укор в подделке святого материала ради торговли и барыши. Для чувства он остался таким же сияющим. Мать остается для каждого матерью, если ее обрывает и в помятой. Мы пережили конфуз за неосторожное касание к нашей святости. Но святости эта для нашего сердца осталась. Кутаные эти происшествия не из аластопов побуждений обмана, а из чувства деликатности и бережного отношения к останкам, где это не переступало этих границ. Вернее кутане, кутаные мощи вытекало из Вовлечкой мысли, что нетленность должно быть бесконечно нетленно. И раз видели, что тело разрушается — боялись что с этим разрушится и обаяние святости. И этого глупо следует отнести больше на счет неженства, а не на счет злого обмана. Мы должны сказать останкам святых дороги нам, это доказательство нашей моральной ценности. Их выставлять в музеях не следует, это не нужно, а мощи, дорогие нашим сердцам, останки, которые доселе возбуждают в нас живые чувства любви, которые пытаются нас „закутывать“ из, в каждую тогу, что нас обаяют в фальсификации, отсюда не следует. Пусть они лежат на виду, на вскрытии Если они не производят чудес с такою необходимостью, как, например, кислород и водород дают воду, то это вовсе не доказывает нашего обмана, а только утверждает, что условия куда — нравственные условия, а потому Собор ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1) Мощаки, по усмотрению Святой Церкви, являются останки Святого Угодника Божию, которые почитаются нами как праведную жизнь.

2) Собор осуждает всякую фальсификацию нетленности, каковы бы факты ясно установленные в революционные времена.

3) Во избежание возможных быть и порода фальсификации мощей — предавать на земле.

4) Сушить останки святых, по вскрытии, держать в простоте и на вскрытии.

5) Кости и другие реликвии недоуменного происхождения на поклонию не выставлять, а предавать земле.

Доклад с резолюцией Митропол. Антония встречен горячим одобрением и пенсией „Исполнить до конца“.

Секретарем Собора А. И. Новиковым назначается список вновь прибывших на Собор. Прот. Тихон Попов, проф. Воронежский, выступает с докладом на тему:

О монастырях и монашестве

Тезисы доклада:

История развития монастырей, их возникновение, первоначальное значение. Приобретение монастырского имущества, земель и полное исчезновение принципа отречения от мира, монастыри в городах. Монастыри, как ненормальный институт. Необходимость закрытия таких монастырей и сохранения лишь монастырей трудовых общин, по типу первых монастырей.

После прослушания доклада, слово предоставляется проф. Белоусову, который выступает выразителем крайнего мнения, требующего острого ножа для вскрытия гробовых монастырской жизни. Начавший историю развития и культурную роль первых монастырей. Расхождение образа монаха молодой Руси и монаха последнего времени. Бесчуждства монахов. Разоблачение кривого, иранившегося в тайне. Оратор видит начало реформы монастырской идеи в любви и ближнему.

Слово предоставляется депутату Черниговской губ. Смолицы. Оратор считает, что роль монастырей далеко не закончена, и что спасение России может выйти из русских монастырей. Крики с мест прерывает Смолицы. „Я считаю монастыри необходимыми для воспитания Серафимов и Сергия. С мест крики (довольно, чушка)“. Председатель замечает, что Серафим бежал из монастыря. Оратор продолжает говорить о необходимости монастырей, как культурно-церк. центра. Митроп. Петр поясняет, что в резолюции указано, что монастыри, как трудовые общины, сохраняться могут.

Прикасается большинством голосов предложению о прекращении прений.

Митрополит Петр зачитывает резолюцию:

1) Закрыть монастыри, как уклонившиеся от частой монашеской идеи.

2) Благоговеть Союзом и Братствах архаическо-трудовых общин в сохранившихся монастырских стенах, удаленных от шумных и многолюдных городов, как подвиг личного спасения и училища благочестия в единении людей на евангельских началах свободы, любви, законства, труда и братства.

Резолюция о монастырях и монашестве принимается Собором единогласно; заседание объявляется закрытым.

Следующее заседание назначается на следующую пятницу.

Духовная жизнь, после караченки прот. Владиславского в архиепископии Крутицкой.

Заседание заканчивается молитвой.

Заседание 5 мая 1923 года.

Председатель Собора, Митроп. Петр, приглашает на молитву.

На повестке дня: Доклад Митроп. Антонина .О РЕФОРМЕ КАЛЕНДАРЯ.*

Разобрав в их исторической перспективе Юлианский и Григорианский календари, Митроп. Антонин доказывает необходимость согласоваться с западом, приняв полностью Григорианский календарь и делает проект практического введения в жизнь — нового календаря. (Доклад напечатан в №1 „Восточный Собор Общины“, Др. Ап. Церк.)

Предложение принять Григорианский календарь, по проекту Митроп. Антонина, единогласно принимается в такой форме:

Заседание 7 мая 1923 года.

Председатель Собора Митроп. Петр призывает к молитве.

На повестке дня доклад Арх. Александра Крутицкого, (Владиславского) и прот. З. Красницкого о духовной эмиграции.

Слово предоставляется докладчику Арх. Крутицкому Александру, который, прежде чем приступить к докладу, выражает Собору глубокую личную благодарность за оказанную ему честь Соборного Избрания. В порядке доклада говорит о бывшей контр-революцион. церкви за границей, о ее опасности по отношению к общенациональному движению и о необходимости проследить всякую дальнейшую эмиграцию Русского священства и работу русских предателей священства, впадших в контакт с Римско-Католич. Церковью. Докладчик не сомневается, что Собор единогласно скажет тому духовенству о той пропасти, которая разделяет его с нами и еще раз подчеркивает, что церковь состоит из честных граждан, не имеющих ничего общего с контр-революцией.

Далее с докладом выступает протонерев

1) Перейти на Григорианский стиль с 12 июня 1923 г., при чем, для этого, в Воскресенье 21 мая соединить два последующих Воскресенья и, кроме того, 10 июня уплотнить два Воскресенья в одно.

После принятия резолюции, Американский Епископ Блейк произносит прощальное слово Собору и прощайку ввиду необходимости его отъезда из Москвы.

Митроп. Петр отвечает ему благодарственной и приветственной речью, Заседание заканчивается молитвой.

Следующее заседание в понедельник, 7 мая.

Вл. Красницкий, представляющий обоснование вопроса исторически справками о Карловском Соборе 1921 г. и доклад фактически материалы и лозунги контр-революции вообще заграничной русской церкви. Прот. Красницкий предлагает, как крайнюю и единую возможную меру, отлучить заграничных священников от церкви.

Предложение прот. Красницкого принимается и приняты по вопросу преобразуются.

Резолюция по докладу: Исповня долг пастырского служения своей Православной Российской церкви, им. Высшее Управление Православной Российской Церкви, всех членов Заграничного Карловского Собора, бывшего в 1921 г., в ноябре мес. — Митрополитов Антония, Шлатова, Дюжонесса, Архиепископов Евлогия, Анастасия, и др. иереев Владислава-Марсала, Ал-ра Крутицкого, Владислава Бобринского, Василия Саворцова и др. и всех с ними бывших видных Архиепископов, протонерев, авианых себя священников, а не пасты-

рейки, бежавшие от своих паств во время опасности, а всех вместе с ними — священников Собора, составивших заговор с целью возмущения русских людей и новой контр-революционной гражданской войны и протекционистской Государственной Российской власти в деле спасения украинской отечества, а потому и выходящих в гонимой смерти книги икононых людей-отлучен от Православной Российской Церкви и всем им поклоны в грехе своих пред Православной Русской народом, да смирятся пред постигшими их гневом Божиим и не прядут за чуждую службу немилым братьям своим.

Далее собором заслушивается Доклад Арх. Крутицкого Александра (Владиславского) о церковных реформах.

О церковных реформах докладчик выступает Арх. Крутицкий. Доклад не является требующим немедленных реформ и обещает лишь чаяния будущего. В нем он излагает свой взгляд на свободу Христианства, на необходимость выйти из косяков и несоответственных рамок школьной церковной мудрости, на свободу, свободного взгляда на законы и догматы, составленные там же людьми, устанавливаемое одно Евангелие и святоотеческую традицию. Против христианства мира через посредничество священства, к народу, необходимость возродить ряд священства образованного и широко мыслящего священства, не отсталого от культуры современности. Немедленная необходимость в богослужении творчестве в приобщении и жизни литургийного языка, а расширение человеческого в общении с Богом — в евангельском порядке. Богослужение, понимаемое как встреча с Богом. Перископу ценностей, отмеченные на косного и формального и углубление внутреннего поклонения Религии. Необходимость священству выйти из архаического круга на путь свободной религиозной жизни и понять истинное существование религии. Христианство движется, но его оживает церковные идеи. Оно должно свободно жить и развиваться на ряду с жизнью. Очевидное христианство будет в этой свободе. Спасение церкви в ее виде в мир, а не в стоянии на месте, в религиозном смысле. Жизнь заставит в это поверять.

После доклада Арх. Александра Прот. Давидович, обещает вернуться на 15 мая.

После возобновления заседания выступает прот. Красницкий, который налагает резолюцию на арх. Крутицкого, который оставил из реформационных докладов Арх. Крутицкого, говорит о свободе священства, Блейки и др., об отлучении их от церкви и о необходимости реформации. Необходимость сократить число священников. Задача децентрализации Церкви и освобождения деятельности. Стремление в церкви создать внеклассовое общество и преодолеть влияние и Падения. Краткое заявление протонерев Желой Церкви. Отлучение и Ветхий Мировой Социальной Революции. Народ — новые законы, согреты пламенем веры и любви.

Слово предоставляется прот. Чернышину г. Ростова на-Дону, принадлежавшему к группе „Союз“. Соглашаясь присоединиться к докладу докладчик, он высказывает протест в американности его взглядов. Советует необходимо сохранить галлим, по которым можно бы строить религиозное творчество. Обладает доказательствами в неточности некоторых иностранных слов.

Слово предоставляется иеремиику о Кубани Погольскому, выступавшему о гонимых притесненными общенациональным движением от лица иеремиику иеремиику, антагонистическим в Церкви и Религии Христа.

После прения Собором принимается следующая Резолюция:

Священный Собор Православной Русской Церкви, заслушав докладом именованных церковно-общественных группами церковной преобразования, считает необходимым, не вводя никаких догматических и богослужбных общенациональных реформ, пригласить всех работников церковного общественного движения ограничить единство Церкви благословляет творческую инициативу и самостоятельную почку, направленной на преобразование религиозного творчества, церковного сознания и общественной нравственности.

18 человек по пункту пропорциональности группировки, 10 человек от группы „Жизнь Церковная“, 6 — от Союза Общины Древо-Алостольской Церкви и 2 — от Союза Возрождения.

Заседание Собора 8 мая 1923 года

Председательствует митр. Петр. На воле ства митр.—доклад протопрезера А. Дьяконова об управлении Русской Православной Церковью.

В собор доклады протопрезера Дьяконова касаются выработанных им проектов перестройки строительства, проект полнокровия в Высшем Церковном Управлении, а его организации и составе, проект полнокровия об епархиальных управлениях, епархиальных управлениях, благочиннических советах.

После некоторого обмена мнениями, 2-й Восточный Поместный Собор выносит резолюцию докладам, в которых выражает мнение о необходимости внесения гражданскими Новиковыми по вопросу о благочиннических советах и протопрезера Воеводина о тружениках церковной и мирской, о двояком смысле о социальности приходами (списки).

Председатель Собора, после изучения и принятия вышесказанного постановления, объявляет перерыв на 15 минут.

После перерыва, от имени Председателя Собора читает анонимное заявление секретаря Собора А. Н. Новикова.

Председатель Поместного Собора, во внимание к труду протопрезера В. Д. Красницкого в деле церковного образования, 7 мая сего года, постановил предоставить Специальному Собору кандидату протопрезера В. Д. Красницкого архиепископом Петроградским. Предложение принимается.

Протопрезер Красницкий благодарит Поместный Собор за высокий знак внимания к его труду, иот предлагает ему чести высокого звания архиепископа Петроградского определенно и решительно отказывается.

Весь Собор и все присутствующие гости поднимаются и расст. пр. Красницкому «Много лета».

В виду отказа пр. Красницкого Секретаря Собора Новикова от имени группы УОДАЦ предлагают собором дать пр. Красницкому звание протопрезера.

Пр. Красницкий благодарит Священный Собор, принимает звание протопрезера Императорской Русской Церкви.

Затем состоится выборы члена Высшего Совета Православной Церкви по

принципу пропорциональности представительства 10 членов от группы «Жизнь Церкви», 6—от Союза Офицеров Древне-Апостольской Церкви и 3—от Союза Возрождения, всего 19 человек.

Пленум состоит из следующих лиц: Митрополита Автонома, Митрополита Петра Бакланова, протопрезера В. Д. Красницкого, архиепископа Александрия Владыцкого, протопрезера Г. Добровольца (ныне Епископ Диде-ровский), протопрезера П. Красницкого, протопрезера В. Дьяконова, протопрезера А. Воеводина, протопрезера Н. Боголюбового, (архиепископа Петра Воронежского, архиепископа Дмитрия Воронежского), прот. Д. Адамова, протопрезера Доброва, прот. Шапалаева, прот. А. Дьяконова, протопрезера Д. Соловьева, протопрезера С. Камарского, ираклик А. Н. Новикова.

Высказались и еще протопрезера: Мещеряков, Раевский, Попова, Трубин, Журавский, Митрополит Николай Фадеев, священник Суморо, профессор Петровский, писатель Радонский.

Пленум В. Ц. С. утвердил Собором следующий состав.

На повестке дня стоит вопрос об «Автокефалии Украинской Церкви».

Вопрос об автокефалии, внесенный Президиумом Собора в повестку дня, рассматривается на рассмотрение Соборного Пленума. Председатель представляет слово докладчику профессору протопрезеру Фадееву. В докладе заложены в исторический перспективе причины требования и мнений Украины об автокефалии.

Открываются горячие прения. Особенно резкими оппозициями против автокефалии выступают архиепископ Петр Воронежский и гражданин Новиков.

Вносятся и вычитываются два предложения: 1) принять автокефалию безусловно, отложив решение вопроса до следующего Собора; 2) предоставить ограниченную автокефалию (ограничить санкционирование от ВПС канчелярии на местах епископов и др.).

Вопрос ставится на голосование. Большинство. Принимается первое предложение. Деловые Соборные Заседания Председателем Собора закрываются.

*) Пленумом об управлении православной Церковью приняты в конце заседания Собора.

Объединенного Управления Православной Церкви

1. ПОЛОЖЕНИЕ

О Высшем Церковном Совете Православной Церкви.

1. Общие положения.

1. Высший Церковный Совет представляет собой высший исполнительный орган Восточного Собора.
2. Высший Церковный Совет представляет русскую церковь перед всеми автокефальными православными церквями в каноническом отношении.
3. ВПС представляет собой государственный и общественный орган, созданный от Православной Русской Церкви и образуется с тождественными полномочиями от ее книги.

2. Организация и состав ВПС.

4. Членами ВПС являются священнослужители и миряне, избранные Восточным Поместным Собором или Восточ. Синодом духовенства и мирян.
5. ВПС состоит из неограниченного числа членов.
6. Пленум ВПС избирает из себя Президиум, временный состав которого и количественный объем устанавливаются самим Пленумом. Председатель ВПС должен быть Епископ.
7. Пленум является исполнительным органом собора. Президиум ответственен в своих работах перед Пленумом ВПС.
8. Пленум собирается не менее одного раза в три недели. Президиум заседает не менее трех раз в неделю.
9. Все бумаги подписываются Председателем ВПС, двумя его заместителями и управляющим.
10. В случае отсутствия члена ВПС, галочкой замещается по выбору Пленума.

3. Права и обязанности.

11. ВПС созывает Поместный Собор, организует его и представляет отчет о состоянии церкви за прошедшее время.
12. ВПС имеет в своем исполнительном ведении состав канонического епархиального управления и его органы.
13. ВПС решает вопросы награды, благословения и одобрения, канонических книг, так и обличительных, издает и переводит указы и отлучает от церковного общения тех, кто заслуживает.
14. Все, кто, канонически переводит обязанности, избирает члена ВПС.
15. Работает о совершенности книги. Митр. и автентический, транзитный, составляет или Ю, составляет с кем церковной общины.
16. Все распоряжения ВПС имеют властную обязательный характер для всех членов Рус. Православной Церкви.
17. ВПС является высшим каноническим, и каноническим органом по делам Российской Православной Церкви.
18. ВПС руководит работой ВПС, через своих исполнительных, канонических ВПС и ответственных органов их.

4. Порядок работы ВПС.

19. Президиум ведет текущую работу отчасти административного характера, а также в исключительных случаях, решает вопросы в исключительного характера, доводя в них последние случаи свои постановления на утверждение Пленума.
20. Полномочия Пленума прекращаются один год.
21. После организации Президиум ВПС на первом же заседании избирает новый Президиум, которому Президиум Президиум и ставит свои права и обязанности.
22. ВПС содержится на добровольные отчисления от всех приходов Православной Церкви. Увольнительные ВПС строятся на каноническом каноническом добровольном сборе в пользу ВПС.
23. Настоящее положение имеет силу до конца и является следующим Восточным Поместным Собором.

дефект оригинала

2. ПОЛОЖЕНИЕ.

Об Епархиальном Управлении Российской Православной Церкви.

1. В каждой Епархии образуется Епархиальное Управление. Главные задачи его состоят в следующем: а) в осуществлении административных функций в Епархии; б) в осуществлении Управления (составит из 3 членов: председателя, двух членов от духовенства и двух членов от мирян).
Примечание: в случае малочисленности членов Е. У. могут быть указаны членами Епархиального Совета духовенства и мирян за отсутствием таковых.
2. Викарий Епископа является членом Епархиального Управления по должности.
3. Все члены ЕУ, кроме викария, избираются на Епархиальном Сезде сроком на один год.
4. Члены ЕУ, утверждаются ВЦС.
5. Председателем ЕУ состоит Епархиальный Аглицкий.
6. Не могут быть членами ЕУ лица, из местных граждан порожки и не принадлежащие ни к одной из общинных групп, представленных в ВЦС.
7. Председатель и члены ЕУ устранились от присутствия в нем по делу, в котором они причастны, а в случае малочисленности или невозможности их присутствия суд, удаляются от присутствия в ЕУ вплоть до решения дела.
8. В случае болезни, смерти или отсутствия председателя ЕУ, в исполнение обязанностей его вступает старший из епископов или старший член ЕУ.
Примечание: ВЦС оставляет за собой право в случае присутствия ст. 7 епархиального Управления назначить зам. председателем ЕУ.
9. В случае выбытия члена ЕУ замещает выбывшего кандидатом.
10. Ведению ЕУ подлежат дела: а) о разграничении и охране православной миссии; б) о богослужении; в) о сооружении, с малочисленного разрешения гражданской власти, и благоустройении церквей; г) об уездных епископах и духовенстве; д) о благотворительных округах и приходах в пределах уезда губернского города; е) о церковном хозяйстве и ж) дела уездных церковных управлений, возникающие по решению ЕУ в апелляционном и вышестоящем порядке.
11. При решении дел, указанных в ст. 11

12. При разрешении дел, указанных в ст. 11, участвуют представители заинтересованных сторон для личного присутствия и объяснений по содержанию дела.
13. При равенстве голосов, решает дело ЕУ председательствующий.
14. Отпуска членам ЕУ, а равно и их увольнение от должности принадлежат ВЦС.
15. ЕУ награждает достойных священнослужителей исключительно до сана протодиакона.
16. Все дела, не входящие в компетенцию ЕУ, представляются на рассмотрение ВЦС.
17. ЕУ обязательно представляет, через каждые три месяца, своему распоряжению ВЦС для сведения и контроля.
18. Все дела губернского масштаба, подлежащие рассмотрению ВЦС, обязательно проходят через ЕУ, кроме случаев принесения жалоб на служебное злоупотребление ЕУ.
19. ЕУ работает под непосредственным руководством Епископа и Уполномоченного ВЦС, персонально ответственных за дело обжалования в пределах Епархии.
20. ЕУ обязательно имеет доступ к мн и ему средствами и всей полнотой власти преследать в сфере преступной деятельности подданного ЕУ клира и мирян, направленно против общинных групп и современных политическим форм государства, жизни.
21. ЕУ, во главе с Епископом, имеет право (гл. пр. 38, 41, 42 Вс. Собора 24, Трулльск. 33, 7 Вс. Собора 11, 12, Анхир. 13, Ант. 24, 25, Карф. 26 33, Давур. 7., Феоф. Александр. 10, Кирил. Алекс. 2) контролировать и осуществлять составление и денежные сумми каждой церкви в пределах своей Епархии.
Примечание: ЕУ осуществляет право законного контроля в пределах Епархии в отношении уездных управлений, в благоустроенности округов — благочиния, в приходах — через настоятелей и других лиц, находящихся в каноническом подчинении своему Епископу.
22. Епархиальный Епископ и Уполномоченный ВЦС обязаны представлять характеристики и автобиографии членов ЕУ и кандидатов во Епископы, рекомендуемых ими на губернский и уездный кафедр.
23. Службами губернского епископа, уполномоченного ВЦС и членов ЕУ определяется на Еп. Сезде духовенства и мирян, при чем содержание Епископа и уезд-

конечного ВЦС не может быть ниже содержания члена ЕУ.

24. Реорганизация ЕУ на основах настоящего положения должна произойти до первого октября 1923 г.

25. Настоящее положение может дополняться и изменяться, по требованию архиерея, с санкции ВЦС.

Об епархиальных собраниях.

1. Епархиальное Собрание является высшим органом Еп. Управления.
2. Еп. Собрание созывается Еп. Церковным Управлением не менее одного раза в год, наиболее удобные по местным условиям сроки.
Примечание: В случае возникновения чрезвычайных вопросов, возникающих в управлении Еп. Собрание, последнее может быть собрано вне обычного срока.

3. Представительство на Епархиальном Собрании осуществляется по благочиниям округа: каждый округ избирает от себя не менее двух представителей — одного от клира и одного от мирян, из лиц обоего пола, — не моложе 18 л., из законных в приходе князь, неопротестных, избавленных в своем приходе в действительном епархиальном обмене.

3. ПОЛОЖЕНИЕ

о Викариальных Церквях, Управлениях.

В уездных городах образуются уездные церковные управления для руководства в своем уезде делами общинных церковных групп и для административного управления в своей области.

Примечание: по требованию миссии и для удобства, отдельные уезды могут соединяться вместе, образуя одно церковное управление.

Уездные церковные управления состоят по мере сил из трех членов: председателя (епископа), двух членов — одного от духовенства и одного от мирян.

Все члены уездного церковного управления, кроме епископа, избираются на уездном сезде духовенства и мирян, сроком на один год.

Утверждение и увольнение членов уездного церковного управления, кроме епископа, принадлежат Еп. Церковному Управлению.

4. В состав Еп. Собрания входят в полном составе миссия Еп. Управления и председатели уездных церковных управлений.

5. Председателем Еп. Собрания по должности является епископ. Прочие члены Президиума избираются собранием из своей среды без различия духовенства и мирян.

6. Постановления Еп. Собрания делаются в форме протоколов и для проведения их не нуждаются в особом утверждении.

7. Вопросы решаются простым большинством голосов.

Примечание: В случае избрания епископа и исполнения престола на общем епископальном съезде большинством 2/3 голосов.

8. Еп. Собрание решает все вопросы церковно-адм. жизни: вопросы вероучения, богослужения, литургической практики, церковной дисциплины, трагической жизни, церковного хозяйства, выборы епископа и членов епархиального управления.

9. Постановления епархиальных собраний обязательны для всех приходов епархий и проводятся в исполнение епархиальными церковными управлениями.

Не могут быть членами УЦУ лица, не состоящие членами порожки, и не принадлежащие ни к одной из общинных групп, представленных в ВЦС.

Примечание к п. 2: 1) уездные и канцелярские управления могут существовать в действительности и при отсутствии уездного или канцелярского епископа, состоит только из трех членов, зам. председателем назначает ЕУ.

Примечание: 2) где имеются особые уездные уполномоченные ЕУ и ВЦС они состоят из епархиальных членов уездного или канцелярского управления.

В целях централизации деятельности УЦО и контроля, ЕУ имеет в каждом УЦО уполномоченного, персонально ответственного за дело обжалования в своем уезде.

УЦО обладает в своем районе полнотой прав, принадлежащих епископу: а) утвер-

ввиду наличия на территории служительских мест и священников ДС подсобных характеров из 4 архидиоцезий, 6) переводит, увольняет на иштат, дает отпуски, направляет и назначает на должности, утверждает в должности благочинных, благочинных старост и практических советы, которые назначаются под наблюдением местных властей.

В случае отсутствия в УЦО епископа, епископские дела руководящими направляются к Еп. Архиепископу.

На служебных делах ДС имеет право своим властью вызывать назначать или увольнять до назначения, увольнения с места службы.

Решения УЦО могут быть оспорены, но в общении с епархией, а именно стороны перед ЕО. Дифференциально и по сути с учетом духовного сана принадлежат именно ЕЦО.

Отпуска членам УЦС, а равно и их удовлетворенно принадлежат ЕО.

Все кадровые дела, не входящие в компетенцию УЦС, представляются епископу на утверждение и утверждение ЕО.

Уездные епископы находятся в канонической зависимости от губернского епископа, к которому относятся, за богослужением на ряду с уездными епископами.

12. Все дела уездного епископа, подлежащие рассмотрению ЕО, проходят обязательно через уездные церковные управления, кроме случаев принесения жалоб на служебные злоупотребления УЦО.

14. На подчинении уездного епископа и УЦО делится сбор средств, по постановлению уездного епископа духовенства и мирян, при чем из сумм этого сбора отчисляется от 25 до 50% согласно восточным условиям, на содержание ЕО.

15. Все доходы, поступающие в УЦС от переводов, назначений, выписок, канцелярских сборов и т. д., идут в размере 25% отчислений в фонд ЕЦС.

16. УЦС епископально представляет в ЕО сведения своих распоряжений, отчет о работе, для ознакомления и контроля.

17. Настоящее положение имеет значение и дополняется по требованию времени и случаев ЕЦО.

4) Благочиннический собрания

1. Для удобства его управления епархия разделяется на округа, объединяющие не более 10 уездов.

2. Во главе округа, стоит благочиннический совет. Благочинный и благочиннический советы избираются округом и вступают в свои обязанности по утверждению уездных или епархиальных управлений.

3. Для решения общеправных вопросов от благочинных, составляется благочиннический съезд. Съезды собираются не менее двух раз в год.

4. В состав благочиннического собрания входят в состав ЕО члены приходов, благочинный и от мирян соответствующее им число делегатов, избираемых приходскими собраниями из лиц обоего пола, не моложе восемнадцати лет и не отрошенных в своей жизни.

5. Председательство на благочинном собрании принадлежит благочинному, прочие члены президиума избираются собранием из своей среды.

6. Постановления благочиннического собрания записываются в форме протоколов и в копии сообщаются епархиальному или уездному церковному управлению по принадлежности.

7. Вопросы на благочинном собрании решаются простым большинством голосов.

8. Епархия и уездное церковное управление может отменить постановления благочинного собрания, несогласное с действующими положениями о церковном управлении или вредное делу церковного обслуживания.

9. Благочинные собрания обсуждают вопросы распространения веры и борьбы с неверием в своем округе, вопросы церковного обслуживания, духовного, благоустройства приходов, обсуждают кандидатуры в члены приходов, разбирают недоразумения между причтами и прихожанами, приводят в исполнение предложения епарх. управления, разрешают хозяйственные вопросы своего округа, избирают благочинных и благочинные советы.

10. Особому вниманию благочинных собраний подлежат наблюдения, и в каком порядке и с какими им усердием пропагандировать добровольные взносы на содержание ЕЦС. Благочинные собрания, путем братского обмена мыслей вырабатывают план морального воздействия на нерадивых и уклонившихся.

11. Постановления Благочинных собраний обязательны для всех причтов округа.

ЗАКРЫТИЕ СОБОРА.

В среду, 9 мая, в 3 часа дня, в храме Христа Спасителя состоялось торжественное заседание по случаю закрытия Всероссийского Поместного Собора Российской Православной Церкви. Во время заседания Сибирский епископ Александр произнес речь, в которой сказал: «Наш Собор, только

первое звено в длинном пути — истории. Предстоит длинная и упорная работа за устройство церкви на ином начале». В заключение закончившегося Собора, Епископ Александр видит праздник того, что эта борьба с церковной реакцией закончится полной победой. Аминь.

СПИСОК

Епископов, прибывших на 2-й Поместный Священный Собор, 1922 г.

№№	О А Н	И Ш К	Из какой епархии
1	Архиепископ	Газрим	Алтайской
2	Епископ	Алексей	Брянской
3	Архиепископ	Василий	Владимирской
4	Епископ	Демитрий	Вологодской
5	Епископ	Афанасий	Вятской
6	Архиепископ	Корнилий	Вологодской
7	Епископ	Газрим	Вятской
8	Архиепископ	Петр	Воронежской
9	Епископ	Сергей	Гомельской
10	Архиепископ	Мельхиор	Донецкой
11	Архиепископ	Инокентий	Екатеринбургской
12	Епископ	Никандр	Екатеринбургской
13	Архиепископ	Иерофей	Иваново-Вознесенской
14	Епископ	Владимир	Калужской
15	Епископ	Севастьян	Костромской
16	Епископ	Николай	Курганской
17	Архиепископ	Александр	Красноярской
18	Епископ	Константин	Курганской
19	Архиепископ	Алексей	Казанской
20	Епископ	Максим	Куд.-Черноморской
21	Митрополит	ТИХОН	Киевской
22	Архиепископ	Павел	Кам.-Полоцкая
23	Митрополит	АНТОННИ	Московской
24	Архиепископ	Леонид	Московской
25	Архиепископ	Иоаннисий	Московской
26	Архиепископ	Иоанн	Нижегородской
27	Архиепископ	Александр	Ново-Николаевской
28	Епископ	Виктор	Ново-Николаевской

№	О А Н	И М Ф	Из какой губернии
18	Евдоким	Александр	Ново-Владимирская
19	Арсеньевский	Александр	Владимирская
20	Арсеньевский	Петр	Оренбургской
21	Арсеньевский	Андрей	Оренбургской
22	Арсеньевский	Андрей	Оренбургской
23	Евдоким	Николай	Оренбургской
24	Евдоким	Василий	Оренбургской
25	Арсеньевский	Александр	Оренбургской
26	Евдоким	Александр	Оренбургской
27	Евдоким	Николай	Пермской
28	Евдоким	Артёмий	Петроградской
29	Арсеньевский	Алексей	Петроградской
30	Евдоким	Николай	Павлоградской
31	Евдоким	Игорь	Псковской
32	Евдоким	Гавриил	Пурейвильской
33	Евдоким	Константин	Рязанской
34	Евдоким	Феофан	Ростов и Дону
35	Евдоким	Филипп	Рыбинской
36	Арсеньевский	Владимир	Рязанской
37	Евдоким	Николай	Саратовской
38	Митрофан	Петр	Сибирской
39	Арсеньевский	Николай	Смоленской
40	Арсеньевский	Михаил	Тобольской
41	Арсеньевский	Виталий	Тульской
42	Арсеньевский	Петр	Таврической
43	Евдоким	Александр	Таврической
44	Арсеньевский	Сергей	Томской
45	Евдоким	Василий	Томской
46	Евдоким	Исааф	Тверской
47	Евдоким	Дмитрий	Тамбовской
48	Евдоким	Иоанн	Тамбовской
49	Арсеньевский	Алексей	Тамбовской
50	Евдоким	Николай	Уральской
51	Митрофан	Николай	Харьковской
52	Евдоким	Георгий	Челябинской
53	Евдоким	Иоанн	Череповецкой
54	Евдоким	Иоанн	Ярославской
55	Митрофан	Евдоким	Олеутской
56	Арсеньевский	Михаил	Самарской
57	Арсеньевский	Александр	Нутинской (Московской)