



# МИНСКОЙ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается  
въ Редакци.

№ 19.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
пять руб. 50 коп.

1903 года. (20-й годъ). 1-го Октября.

**О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.**

1.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

Удостоенный званія учителя церковно-приходской школы Сергій Свиринъ опредѣленъ 12 сентября 1903 года на вакантное псаломщическое мѣсто при Караульно-Острожской церкви Минусинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Мало-Улуйской церкви Евѳимій Качусовъ 24 августа 1903 года рукоположенъ во діакона къ Казанцевской церкви, Минусинскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Барайтскаго, Минусинскаго уѣзда, Александръ Александровъ 8 сентября 1903 года рукоположенъ во діакона къ Идринской церкви того же уѣзда.

И. д. псаломщика Юксѣвской церкви Александръ Дубровинъ, 15 сентября 1903 г. уволенъ, согласно прошенія, отъ

должности псаломщика.

Священникъ села Яланскаго .Евгеній Левитскій, согласно прошенія, перемѣщенъ 16 сентября на вакантное священническое мѣсто къ Иверской церкви Енисейскаго женскаго монастыря.

Псаломщикъ Маторской церкви, Минусинскаго уѣзда, Иннокентій Пушкаревъ 17 сентября 1903 г. перемѣщенъ на вакантное псаломщическое мѣсто при Абаканской церкви, Минусинскаго уѣзда.

Священникъ села Рыбинскаго, Канскаго уѣзда, Іоаннъ Благодатовъ перемѣщенъ 18 сентября 1903 г. на вакантное священническое мѣсто къ Агинской церкви, Канскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Красноярской Духовной Семинаріи Петръ Силинъ опредѣленъ 19 сентября 1903 г. на вакантное псаломщическое мѣсто къ Юкѣевской церкви, Красноярскаго уѣзда, въ званіи испр. д. псаломщика.

Священникъ Больше-Кемчугской церкви Николай Пахаловичъ перемѣщенъ 20 сентября 1903 г. на вакантное священническое мѣсто къ Браженской церкви Канскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи Христофоръ Синевъ 21 сентября рукоположенъ во священника къ Скрипочниковской церкви, Ачинскаго уѣзда.

---

На рапортъ благочиннаго, протоіерея Михаила Лотоцкаго, отъ 28 августа 1903 года за № 441, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „Объявляю мою благодарность купеческой сестрѣ Гликеріи Θεодоровой Тимоѣевой и призываю на нее Божіе благословеніе за сдѣланное ею въ пользу градо-Минусинской Троицкой церкви крупное пожертвованіе, заключающееся въ 1000 рубляхъ“.

---

На рапортъ благочиннаго, священника Александра Бриллиантова, отъ 31 августа 1903 года за № 735, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „Красноярскому

мѣщанину Димитрію Мастикову за сдѣланное имъ пожертвованіе въ количествѣ 1600 руб. въ пользу Атамановской церкви объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе“.

На рапортъ благочиннаго, священника Василя Фигуровскаго, отъ 9 сентября 1903 года за № 409, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержания: „Прихожанамъ села Шилинскаго за сдѣланное ими въ пользу церкви пожертвованіе въ количествѣ 575 руб. объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе. Объявить также мою благодарность—съ преподаніемъ Божія благословенія и священнику села Шилинскаго Кручинину съ церковнымъ старостой Пуховымъ за труды ихъ по сбору пожертвованій на ремонтъ церкви,—каковыхъ пожертвованій собрано ими 1000 руб.“.

---

2.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### *Священническія:*

Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Дербинскомъ, Усть-Енискомъ, Паначевскомъ; Ачинскаго уѣзда, въ с. Кольцовскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с.с. Барабановскомъ и Больше-Кемчугскомъ; Канскаго уѣзда, въ с.с. Толстихинскомъ, Шалаевскомъ и Рыбинскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Дубческомъ, Чунскомъ, Яланскомъ и при Спаской пріисковой церкви Сѣверно-Енисейскаго горнаго округа.

### *Діаконскія:*

Минусинскаго уѣзда, въ с. Усть-Фыркальскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Троицко-Заводскомъ.

### *Псаломщическія:*

Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Паначевскомъ и Маторскомъ; Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Бирилюсскомъ и Мало-Улуйскомъ;

Красноярскаго уѣзда, въ с. Барабановскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. с. Толстухинскомъ, Бакчетскомъ и Бунбуйскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Городищенскомъ и Бѣльскомъ; Туруханскаго края въ с. Ессейскомъ катихизаторское мѣсто и при Туруханской миссионерской школѣ мѣсто діакона-учителя.

---

3.

Извлечение изъ отчета Высоч. утвержд. комитета по сооруженію правосл. храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.

15-го сентября 1902 г., во время празднованія 25-лѣтія защиты Шипкинскаго перевала, совершилось торжественное освященіе сооруженнаго у подножія Балканъ, близъ Шипки, правосл. храма въ память воиновъ, павшихъ на Балканскомъ полуостровѣ въ 1877—78 г. за освобожденіе болгаръ. Вмѣстѣ съ храмомъ-памятникомъ освящены также воздвигнутыя при немъ другія постройки: духовная семинарія, больница, ложа для причтовъ и учителей и др. Дѣятельность комитета продолжалась около 23 лѣтъ. Начавъ въ маѣ 1879 г. сборъ пожертвованій и приступивъ въ 1885 г. къ строительнымъ работамъ, комитетъ, вслѣдствіе возникшихъ въ Болгаріи смутъ, долженъ былъ въ 1888 г. прекратить работы и только весною 1897 г. таковыя могли быть открыты. Нынѣ, съ передачею въ вѣдѣніе Россійск. Св. Синода Шипкинской усадьбы со всеми сооруженіями и принадлежащимъ къ нимъ инвентаремъ, оканчивается дѣятельность строительнаго комитета, и остается ему лишь дать отчетъ о тѣхъ денежныхъ средствахъ, какія поступили въ его распоряженіе и какіе изъ нихъ произведены расходы.

Со времени открытія дѣйствій комитета, съ мая 1880 г. по май 1903 года поступило пожертвованийъ наличными деньгами



435911 р.  $23\frac{1}{2}$  коп. и  $\%$  бумагами 650 р.,—всего 436561 р.  $23\frac{1}{2}$  коп.

Въ теченіе того же времени получено  $\%$  какъ по  $\%$  бумагамъ, въ которыя пожертвованія были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ разныхъ банковъ, возмѣщенія  $5\%$  госуд. налога, приплаты при конверсіи  $\%$  бумагъ и выручено отъ продажи оставшихся строительныхъ матеріаловъ 640410 руб.  $39\frac{1}{4}$  коп.—Всего денежныхъ средствъ 1076971 р.  $62\frac{3}{4}$  к.

Сверхъ того, поступили приношенія иконами, церк. утварью и др. предметами.

Въ теченіе 23-лѣтняго періода дѣятельности комитета произведено расходовъ на 815088 р.  $75\frac{1}{4}$  к.

За вычетомъ этой общей суммы изъ общаго прихода получается остатокъ 261882 р.  $87\frac{1}{2}$  к.; въ дѣйствительности же остается запасного капитала, заключающагося въ  $\%$  бумагахъ на нариц. сумму 271700 р. и въ наличныхъ 3944 р. 98 коп., а считая  $\%$  бумаги по курсу въ суммѣ 265345 р.,—всего приблизительно 269289 р. 98 к.

Закрывающійся въ  $\%$  бумагахъ и наличн. деньгахъ запасный капиталъ имѣетъ поступить въ вѣдѣніе министерства иностр. дѣлъ и храниться неприкосновенно въ русск. Госуд. банкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ этого капитала производились ремонтъ Шипкинскихъ сооруженій и обезпеченіе церк. причта, а также и пенсія потерявшему на службѣ комитета зрѣніе черногорцу Н. Пырлѣ. 10000 изъ того же запасного капитала подлежатъ отчисленію на устройство при храмѣ дома инвалидовъ изъ болгарскихъ ополченцевъ.

Въ числѣ расходовъ изъ общихъ суммъ комитета числится расходъ въ 55550 р.  $29\frac{1}{2}$  к. на содержаніе въ теченіе 12 лѣтъ въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ

болгарскихъ уроженцевъ.

4.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Совѣта Братства Рождества Пресвя-  
тыя Богородицы при Красноярскомъ кафедральномъ  
соборѣ съ 8 сентября 1902 по 8 сентября 1903 года.

Составъ Совѣта Братства и его дѣятельность.

Въ 1902-3 отчетномъ году измѣненъ уставъ Братства. Въ виду того, что прежній уставъ въ нѣкоторыхъ своихъ статьяхъ оказался или неполнымъ (§ 3, 13 и др.), или не предусматривалъ нѣкоторыхъ, въ дѣйствительности встрѣчавшихся, затрудненій касательно, напр., общихъ собраній (§ 16, 18, 25, 26), то Совѣтъ Братства, поимѣвъ сужденіе объ этомъ на засѣданіяхъ 3-го и 29-го декабря 1902 г., возбудилъ ходатайство предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евѣиміемъ— о созваніи общаго собранія членовъ Братства для разсмотрѣнія и утвержденія проекта устава, который и былъ разсмотрѣнъ на общемъ собраніи членовъ 30 января 1903 г. и утвержденъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Евѣиміемъ. Новый уставъ намѣтилъ болѣе широкія границы для дѣятельности Братства, сравнительно съ прежнимъ уставомъ, именно: противодѣйствіемъ не только расколу, но и сектантству; учрежденіемъ обществъ трезвости, а также обществъ для борьбы съ другими пороками населенія и проч.

Съ измѣненіемъ устава составъ Совѣта Братства измѣнился. По новому уставу (§ 19) Совѣтъ Братства долженъ состоять изъ Предсѣдателя, Товарища-Предсѣдателя и 8 членовъ, изъ которыхъ одинъ казначей и одинъ дѣлопроизводитель. На общемъ

собрании членовъ Братства, бывшемъ 30 января 1903 года, закрытою баллотировкою въ составъ Совѣта избраны: Предсѣдателемъ Совѣта—ректоръ семинаріи, протоіерей Н. П. Асташевскій, Товарищемъ Предсѣдателя смотритель дух. училища, статскій совѣтникъ К. А. Успенскій, членами: каѳедральный протоіерей Д. Вологодскій, свящ. П. Никольскій, преподаватели семинаріи: А. Г. Смирновъ, А. М. Орловъ, В. И. Зеленцовъ, А. П. Оносовскій, А. С. Богдановъ и А. И. Платоновъ. На собраніи членовъ Совѣта Братства 7-го февраля А. С. Богдановъ избранъ дѣлопроизводителемъ, а В. И. Зеленцовъ казначеемъ Совѣта Братства.

Слѣдую намѣченнымъ въ Уставѣ цѣлямъ и задачамъ, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году старался расширить свою дѣятельность. Совѣтъ, прежде всего, расширилъ свою миссіонерскую дѣятельность назначеніемъ миссіонера на три уѣзда: Красноярскій, Енисейскій и Канскій, двухъ помощниковъ миссіонера, устройствомъ публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, командировкой миссіонера въ разные пункты епархіи для бесѣдъ, разсылкою книгъ противораскольническаго и противосектантскаго характера, напечатаніемъ статей такого же характера въ Енис. епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Стараясь объ утвержденіи здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ церковныхъ, Совѣтъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, заботился объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній какъ въ городѣ, такъ и въ епархіи, распространялъ въ народѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго характера, пополнялъ складъ и бібліотеку-читальню книгами и журналами, и проч.

### І. Миссіонерская дѣятельность Совѣта Братства.

Осуществляя миссіонерскія задачи, Совѣтъ Братства прежде всего старался собрать свѣдѣнія о состояніи расколо-сектантства въ епархіи. Для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ это необходимо, а между тѣмъ до послѣдняго времени болѣе или менѣе удовлетворительныхъ свѣдѣній о положеніи и состояніи расколо-

сектантства въ епархіи не было. Поэтому Совѣтомъ Братства разосланы были всѣмъ причтамъ епархіи программы для собиранія свѣдѣній о расколо-сектанствѣ. Предложено было также миссіонерамъ представлять свѣдѣнія о состояніи расколо-сектантства. Свѣдѣнія присланы 13-ю благочинными, хотя эти свѣдѣнія далеко не точныя. Поэтому, пользуясь этими данными, можно составить только приблизительно-вѣрное представленіе о расколо-сектанствѣ въ епархіи. Болѣе точныя свѣдѣнія о расколо-сектанствѣ представлены противораскольническимъ миссіонеромъ о. І. Тихвинскимъ и о.о. благоч. свящ. Василиемъ Рождественскимъ и свящ. Алексіемъ Ефимовымъ.

Главнымъ гнѣздомъ раскольниковъ въ Енисейской епархіи является Минусинскій уѣздъ. Здѣсь насчитывается раскольниковъ до 10218 челов. обоого пола, въ томъ числѣ мужеск. пола 5223 и ж. п. 4995 ч. По благочиніямъ число раскольниковъ раздѣляется такъ: въ 1-мъ благочиніи мужск. п. 434, женск. п. 437, обоого п. 871; во 2-мъ благочиніи м. п. 3453, ж. п. 3323; въ 3-мъ благоч. 300 душъ, и въ 4-мъ—2271 ч. Слѣдующій, по количеству раскольниковъ уѣздъ—Ачинскій. Здѣсь, по имѣющимся даннымъ, раскольниковъ насчитывается до 1508 ч., муж. п. 760 и жен. 748 ч. Въ 1-мъ благочиніи 803; во 2-мъ—293 муж. пола и 286 ж. п., всего 579 ч.; въ 3-мъ благоч. муж. п. 44, жен. пола 51, всего 95; въ 4-мъ благоч. 29 ч. об. пола.—Что касается другихъ уѣздовъ: Красноярскаго, Канскаго и Енисейскаго, то по официальнымъ даннымъ Консисто- рии отъ 1901 года въ нихъ насчитывается только 265 чело- вѣкъ раск.; на самомъ же дѣлѣ ихъ гораздо больше. Въ одномъ городѣ Красноярскѣ ихъ свыше 120 чело- вѣкъ, а въ уѣздахъ Канскомъ и Енисейскомъ ихъ нужно считать тысячами; тамъ суще- ствуютъ цѣлыя раскольническія деревни и села. Раскольники Ени- сейской епархіи принадлежатъ къ разнымъ толкамъ и сектамъ; больше всего поповцы—Австрійскаго священства, за тѣмъ без- поповцы. Есть поморцы, часовенцы, стариковщинцы, избранники,

еодосѣвцы, бѣглоповцы, спасовцы, подпольники, середники, филипповцы, странники, даниловцы.

Что касается свѣдѣній о состояніи сектантства въ епархіи, то они еще гораздо скуднѣе. Но что сектантовъ въ епархіи нужно считать тысячами—это несомнѣнный фактъ. Въ одной Іудиной деревнѣ, Аскызскаго Петропавловскаго миссіонерскаго прихода IV благочинія уч. Минус. уѣзда насчитываютъ молоканъ и жидовствующихъ свыше 1500: до 1000 — жидовствующихъ и свыше 500—молоканъ. У молоканъ есть свой „пресвитерь“, ученикъ и преемникъ извѣстнаго, прославленнаго Толстымъ, Бондарева. На могилѣ этого Бондарева красуются каменные плиты съ надписями, сдѣланными имъ самимъ при жизни, антицерковнаго и антигосударственнаго направленія. Около деревни Іудиной находится другая небольшая деревня, населенная молоканами, въ колич. 35-40 душъ. Въ приходѣ Каптыревскомъ, IV благоч. уч. Минус. у., 23 человѣка принадлежать къ баптизму, въ Субботинскомъ приходѣ того же благоч. 11 баптистовъ, въ Сабинскомъ приходѣ того же благочинія насчитывается 37 ч. молоканъ, въ Арейскомъ 18 чел. молок., въ Устюгъ 10 штунд., въ Шеломовскомъ Канск. у. 10 ч. молоканъ, въ Дѣтловскомъ приходѣ Мин. у. 5 чел. молоканъ, въ Имнскомъ 19 ч. баптистовъ. Слѣд., всего по имѣющимся даннымъ насчитывается 1673 человѣка обо-его пола.

Раскольники Еписейской епархіи, большею частію, переселенцы или изъ Европейской Россіи или пермяки. Отношеніе ихъ къ православнымъ неодинаково. По наблюденіямъ о. Тихвинскаго, раскольники особенно тамъ относятся враждебно къ православнымъ, гдѣ они численностью и въ экономическомъ отношеніи превосходятъ послѣднихъ, вообще гдѣ расколъ силенъ. „Въ такихъ мѣстахъ положеніе православныхъ бываетъ поистинѣ печальное, здѣсь они бывають забиты, принижены, угнетены“. Здѣсь раскольники не стѣняются вести пропаганду среди православныхъ открыто и настойчиво, не стѣняются открыто оскорблять религіозныя чувства



православныхъ. Здѣсь вожаки ихъ открыто вступаютъ въ бесѣды съ православными. Въ большинствѣ случаевъ, обладая превосходствомъ въ экономическомъ отношеніи, они стараются подѣйствовать болѣе всего на бѣдныхъ православныхъ жителей, обѣщая имъ матеріальное обезпеченіе въ томъ случаѣ, если они пойдутъ въ расколъ. Случаи враждебнаго открытаго отношенія раскольниковъ къ православнымъ повторялись неоднократно. Въ деревнѣ Ново-Кнышинской былъ такой случай. Былъ крестный ходъ, въ которомъ несли иконы Успенія Пресв. Богородицы и св. цѣлителя Пантелеймона; въ процессіи участвовалъ іеромонахъ Антонинъ. И вотъ двое проходившихъ раскольниковъ—одинъ изъ нихъ сельскій староста—не хотѣли оказать православной святыни никакого почтенія, напротивъ, позволили себѣ допускать насмѣшки надъ святыней, нескромные разговоры и проч. Какъ на примѣръ враждебнаго отношенія раскольниковъ къ православнымъ священникамъ можно указать на слѣдующіе два факта: „Однажды, передаетъ священникъ о. Николай Орфеевъ, со мною былъ такой случай. Захожу я къ старухѣ-раскольницѣ; ея въ избѣ не было; на столѣ стояла кружка съ квасомъ. Я, мучимый жаждой, напился квасу. Приходитъ раскольница, видитъ, что квасъ выпить, спрашиваетъ, кто выпилъ. Указали на меня. Она схватила эту кружку и разбила о полъ. Послѣ я узналъ, что все это значить; мнѣ объяснили, что я, напившись изъ кружки, оквернилъ ее“. Другой случай передаетъ о. Тихвинскій. Происходила миссіонерская бесѣда въ деревнѣ Сидоровой въ присутствіи о. Тихвинскаго и о. Василія Рождественскаго. Раскольники вели себя непозволительно: кричали, шумѣли, стараясь перебить и заглушить рѣчь о. Тихвинскаго и о. Рождественскаго, не смотря на увѣщанія послѣдняго. Въ обращеніи были грубы; выхватывая безъ всякой связи какое-либо слово изъ рѣчи о. Рождественскаго, или о. миссіонера, они старались высмѣять ихъ. Слѣдующій случай также прекрасно характеризуетъ отношеніе раскольниковъ къ православію. „Одинъ молодой раскольникъ австрій-

скаго толка Филиппъ Козловъ (л. 16), пребывая нѣкоторое время въ услуженіи у миссіонера, расположился къ принятію православія. По уходѣ отъ него, онъ чрезъ нѣкоторое время поздно вечеромъ явился снова къ нему въ домъ съ просьбою дать ему кусокъ хлѣба и ночлегъ, заявивъ, что родители съ побоями выгнали его изъ дома за то, что онъ объявилъ имъ о своемъ намѣреніи присоединиться къ православію. Козловъ, по его словамъ, цѣлый день ходилъ голодный, отыскивая себѣ мѣсто по городу и не найдя такового, вынужденъ былъ прибѣгнуть къ миссіонеру. Эти и многіе другіе факты свидѣтельствуютъ о враждебной настроенности раскольниковъ къ православію. Но пропаганда раскольниковъ не имѣетъ силы тамъ, гдѣ есть храмъ Божій, гдѣ есть школа. Вотъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ храма и школы, тамъ они съ успѣхомъ пропагандируютъ. Вотъ что передаетъ священникъ Отрокской Троицкой церкви 2-го благоч. уч. Минус. у., о. Евгеній Золотницкій. До 1900 года—времени открытія прихода въ селеніи Отрокъ—раскольники имѣли большое вліяніе на православныхъ, пользуясь уединенностью и отдаленностью селеній, теперь составляющихъ Отрокскій приходъ, отъ сосѣднихъ приходовъ. Раскольники съ особеннымъ успѣхомъ насаждали сѣмена раскола въ православномъ населеніи изъ переселенцевъ, пріѣхавшихъ изъ Россіи изъ-подъ крова своихъ приходскихъ храмовъ на таежные заселки теперешнихъ деревень Силкиной и Лутаги, отдаленныхъ отъ сосѣднихъ приходовъ и не имѣющихъ никакихъ путей сообщенія, кромѣ тропинокъ, по которымъ можно ѣздить только верхомъ. Отдаленность храма, отсутствіе путей сообщенія не давали возможности православному переселенцу удовлетворять своему религиозному чувству въ собраніи вѣрующихъ на общественномъ богослуженіи въ храмъ Божіемъ. Вслѣдствіе этого, православный переселенецъ въ началѣ скорѣлъ, что ему нѣтъ возможности посѣщать храмъ Божій, но потомъ бѣдность и усиленное изысканіе средствъ къ жизни постепенно начали брать перевѣсъ надъ религиознымъ чувствомъ. Вотъ тутъ-то раскольники и

подступаютъ со своимъ ученіемъ: что-де скорбѣть о церкви въ настоящее антихристово время, можно и безъ церкви спастись одной вѣрой въ Иисуса Христа и добродѣтельной жизнью. И проповѣдь ихъ имѣла успѣхъ; православные начали склоняться въ расколъ, нѣкоторые перешли, а нѣкоторые остались колеблющимися. Но въ 1900 году выстроень храмъ, открытъ приходъ. Православное населеніе ободрилось, и раскольники съ своими обольстительными ложными ученіями теперь ужъ не пользуются довѣріемъ православныхъ.

Но не вездѣ существуютъ враждебныя отношенія между раскольниками и православными. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раскольниковъ значительно меньше, чѣмъ православныхъ, и православные при этомъ люди вліятельные, твердые въ вѣрѣ и свѣдущіе въ истинахъ христіанской религіи и нравственности, тамъ раскольники стараются держать себя въ отношеніи къ православнымъ миролюбиво и быть индифферентными къ дѣламъ вѣры.

Всетаки число раскольниковъ въ Енисейской епархіи съ каждымъ годомъ увеличивается, отчасти вслѣдствіе естественнаго роста населенія, отчасти вслѣдствіе колонизаціи Сибири выходцами изъ Европейской Россіи; бывають и совращенія въ расколъ. Такъ, напр., въ приходѣ Верхне-Усинскомъ, Усинскаго пограничнаго округа, по сообщенію свящ. о. Стефана Суховскаго, въ расколъ совращено въ отчетномъ году 14 человекъ.

Еще болѣе усиливается въ епархіи сектантство. Ростъ его зависитъ отчасти также отъ колонизаціи Сибири, отчасти отъ пропаганды административно-ссылныхъ, изъ которыхъ не мало лицъ съ направленіемъ антицерковнымъ и противогосударственнымъ. Переселенцы простого, крестьянскаго класса увеличивають собою число расколо-сектантовъ, а ссылки, особенно интеллигенты, по словамъ миссіонера г. Платонова, образуютъ собою въ городахъ и селахъ элементъ весьма вредный для общественной совѣсти. Последніе пытаются иногда навязывать крестьянскому населенію свои антицерковныя и антигосударственныя взгляды, и иногда имѣють

успѣхъ. Такъ, напр., въ с. Устюгѣ, Красн. у., въ теченіи послѣднихъ лѣтъ штундистовъ увеличилось съ 1 на 19 человѣкъ. Сектантская пропаганда обнаружена и въ деревняхъ Еленинской и Ново-Троицкой. Здѣсь совратилось въ молоканство 8 человѣкъ.

Такое, небезопасное для православія, положеніе расколо-сектантства въ епархіи должно было вызвать на борьбу ревнителей православной церкви. Совѣтъ Братства Рождества Пресвятыя Богородицы, поставивши себѣ одной изъ главныхъ задачъ — „противодѣйствіе расколо-сектантству“, въ настоящей отчетный годъ проявилъ усиленную миссіонерскую дѣятельность. Отъ 18 октября 1902 года назначенъ и утвержденъ Его Преосвященствомъ противо-расколо-сектантскій миссіонеръ на три уѣзда—Красноярскій, Енисейскій и Канскій, преподаватель мѣстной семинаріи А. И. Платоновъ\*). Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 янв. 1903 г., назначенъ помощникомъ Минусинскаго миссіонера, о. І. Тихвинскаго, свящ. о. Василій Рождественскій. Имѣя въ виду большую важность мѣстной инициативы, силъ и средствъ въ борьбѣ съ такимъ зломъ, какъ живущій среди православнаго населенія расколъ, и принимая во вниманіе, что 1) нигдѣ такъ ясно и рѣзко не обозначился въ епархіи расколъ, какъ въ Минусинскомъ уѣздѣ, борьбѣ съ которымъ въ этомъ уѣздѣ уже нѣсколько лѣтъ назадъ положено начало, 2) что раскольническія секты въ Минусинскомъ краѣ имѣютъ своихъ вожаковъ и главнѣйшіе изъ нихъ извѣстны мѣстнымъ церковнымъ причтамъ—по ходатайству Совѣта Братства Преосвященнѣйшимъ Владыкою Евноміемъ въ Минусинскомъ у. открыто, отъ 25 ноября 1902 г., уѣздное отдѣленіе Братства. На собраніи 27 ноября 1902 г. членовъ Минусинскаго отдѣленія Братства председателемъ отдѣленія избранъ священникъ с. Каратузскаго о. Иннокентій Орфеевъ, казначеемъ—свящ. с. Кочергинскаго о. Александръ Мурановъ и секретаремъ—свящ. с.

\*) Отъ 28 марта 1903 г. ему назначены въ сотрудники свящ. о. Николай Климовскій и свящ. о. Николай Смирнскій.

Березовскаго о. Михаилъ Лебедевъ; членами Совѣта отдѣленія: миссіонеръ свящ. о. Тихвинскій, благоч. свящ. о. Василій Рождественскій и свящ. Салбинской церкви о. Петръ Бѣляевскій. Для болѣе удобнаго и частаго устройства бесѣдъ съ раскольниками въ разныхъ пунктахъ благочинія собраніе отдѣленія предположило раздѣлить членовъ отдѣленія на 2 сплоченныхъ кружка.

Всѣ эти учрежденія внесли посильный вкладъ въ дѣло миссіи. Въ городѣ Красноярскѣ въ залѣ Братства въ отчетномъ году велись противораскольническія и противосектантскія бесѣды миссіонеромъ г. Платоновымъ. Въ теченіи 1902 года было 6 бесѣдъ, но на первой раскольники не выступали. Бесѣды открылись 10 ноября 1902 года. Въ этотъ день предварительно была произнесена Преосвященнымъ Владыкою Евѣиміемъ пространная рѣчь — объ истинномъ христіанствѣ и о появленіи ересей и расколовъ въ церкви Христовой, начиная съ древнѣйшихъ временъ существованія послѣдней, въ частности въ православной Русской церкви. Затѣмъ Преосвященный Владыка говорилъ о русскомъ старообрядческомъ расколѣ и на основаніи старопечатныхъ книгъ раскрылъ мысль о значеніи обрядовъ въ дѣлѣ нашего спасенія и о важности грѣха отчужденія отъ церкви, совершеннаго старообрядцами. Затѣмъ миссіонеръ г. Платоновъ говорилъ о порицаніяхъ старообрядцами православной церкви.

Слѣдующая бесѣда происходила 17-го ноября. И эту бесѣду изволилъ посѣтить Преосвященный Владыка Евѣимій и сказалъ рѣчь. Темой рѣчи было — неправота старообрядческаго пониманія обрядовъ и истинный смыслъ единовѣрія. Самая бесѣда велась на тему объ единовѣрїи.

24-го ноября состоялась 3-я бесѣда со старообрядцами. Преосвященный Владыка сказалъ рѣчь о чистотѣ вѣры въ православной церкви и о тѣхъ печальныхъ заблужденіяхъ, которыя царятъ въ расколо-сектантскомъ мірѣ. Свою рѣчь Владыка закончилъ горячимъ призывомъ раскольниковъ и сектантовъ къ единенію съ православною церковью. Затѣмъ миссіонеръ Плато-



новъ вель бесѣду со старообрядцами и „духовными христіанами“ о православіи и чистотѣ преданія въ Греко-Россійской Церкви.

1-го декабря состоялась 4-ая бесѣда со старообрядцами „объ антихристѣ“.

8-го декабря происходила бесѣда съ сектантами „о Церкви“. На бесѣдѣ присутствовалъ Преосвященный Владыка Евѳимій, сказавшій рѣчь. Въ этой рѣчи Преосвященный далъ понятіе объ истинной Христовой Церкви и на основаніи свящ. Писанія и свящ. Преданія раскрылъ мысль о томъ, какое несчастіе для человека составляетъ жизнь внѣ ограды церковной. 15-го декабря состоялась послѣдняя бесѣда въ 1902 г. „О клятвахъ на старообрядцевъ на соборѣ 1667 года“.

Въ 1903 году вновь открылись бесѣды съ раскольниками и сектантами. 26 января происходила бесѣда съ молоканами „объ иконопочитаніи“. 2-го февраля—также съ молоканами „о священномъ преданіи православной церкви и преданіи молоканъ“, и со старообрядцами „о молитвѣ Іисусовой“. 9-го марта состоялась бесѣда со старообрядцами „объ австрійской іерархіи“.—Такимъ образомъ въ городѣ Красноярскѣ всѣхъ публичныхъ бесѣдъ въ отчетномъ году состоялось 9. Красноярцы проявляли большой интересъ по отношенію къ этимъ бесѣдамъ. Громадный братскій залъ, гдѣ происходили бесѣды, не могъ вмѣстить въ себя всѣхъ желающихъ побывать на бесѣдѣ, такъ что въ послѣднее время публику стали впускать по билетамъ. Даже интеллигенція, обыкновенно равнодушная къ такимъ явленіямъ, и та съ большимъ удовольствіемъ посѣщала ихъ. На бесѣдахъ возражали безпоповцы, поповцы, „избранникъ“, молочанинъ и единовѣрецъ. Что касается вопроса о вліяніи этихъ бесѣдъ на расколо-сектантовъ и православныхъ, то можно сказать положительно, что онѣ оказывали сильное вліяніе, дѣйствуя съ хорошей стороны, какъ на раскольниковъ, такъ и на православныхъ. Вообще-то за публичными бесѣдами нужно признать такое значеніе: онѣ предохраняютъ православныхъ отъ совращенія въ расколъ, выясняютъ предъ слу-

шателями различныя истины христіанской вѣры и, наконецъ, враждуютъ самихъ раскольниковъ и сектантовъ. Не бесполезными остались во всѣхъ этихъ отношеніяхъ бесѣды и г. Платонова. По словамъ послѣдняго „одинъ единовѣрецъ, склонявшійся къ расколу, заявилъ послѣ одной бесѣды, что онъ теперь больше склоняется въ пользу православной церкви; одинъ старообрядецъ — поповецъ, и ранѣе сильно колебавшійся, сталъ соглашаться со многими православными мнѣніями; одна православная, которую старообрядцы склоняли къ расколу, послѣ второй бесѣды заявила, что она теперь ни за что не пойдетъ къ старообрядцамъ и что она теперь понимаетъ, насколько они неправы. Православные, посѣщавшіе бесѣды, выносили самое отрадное впечатлѣніе; нужно было видѣть, какъ они недоброжелательно относились къ раскольниковамъ, къ ихъ разнымъ выходкамъ: „зачитыванію“, „заговариванью“, къ названію миссіонера антихристомъ, и съ другой стороны, какъ сочувственно они относились къ миссіонеру. „Во время бесѣдъ нѣкоторыя лица поддерживали миссіонера и дѣлали замѣчанія, что старообрядцы ничего не докажутъ. Были посѣтители, которые просили разрѣшенія миссіонера сказать нѣсколько словъ съ ихъ стороны въ защиту православія. „Былъ при этомъ такой случай: одинъ православный во время бесѣды со слезами на глазахъ рассказалъ о своихъ тяжкихъ грѣхахъ и о томъ, какъ онъ получилъ вразумленіе отъ святой иконы“. Присутствіе на бесѣдахъ Преосвященнѣйшаго Владыки Евѣимія и о. ректора семинаріи, прот. Н. П. Асташевского, сообщало этимъ бесѣдамъ наибольшую торжественность.

О каждой бесѣдѣ публика узнавала изъ афишъ, которыя расклеивались на средства Братства.

Кромѣ этихъ бесѣдъ миссіонеромъ Платоновымъ велись и частныя бесѣды въ г. Красноярскѣ. При томъ на суммы, отпускавшіяся Братствомъ, миссіонеромъ были сдѣланы три поѣздки съ цѣлю бесѣдъ: въ с. с. Устюгъ, Арейское и Погорѣлку.

Въ южной части Енисейской епархіи, въ уѣздахъ Мину-

синскомъ и Ачинскомъ дѣйствовали другой миссіонеръ о. Іоаннъ Тихвинскій съ своимъ помощникомъ благочиннымъ о. Василиемъ Рождественскимъ. О. миссіонеромъ Тихвинскимъ въ теченіи 1902 года было произведено 51 публичныхъ и частныхъ бесѣдъ. Бесѣды производились въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Кочергинскомъ приходѣ, въ деревнѣ Таскиной; въ Ермаковскомъ, въ дерев. Салбѣ; въ Каратузскомъ, въ Никольскомъ, въ селѣ Никольскомъ и деревняхъ: Тобольской, Еленинской и Ново-Троицкой; въ Ново-Березовскомъ, въ дерев. Екатерининской; въ Отрокскомъ, въ селѣ Отрокѣ и деревнѣ Силкиной и Лугаской; въ Идринскомъ приходѣ, въ дер. Новой Идрѣ; въ Кнышинскомъ, въ Дѣтловскомъ, въ Кавказскомъ, въ Самодуровкѣ. Бесѣды были слѣдующаго содержанія: 1) „о порицаніяхъ на именуемыя старыя обряды“, 2) „о вѣчности священства въ Церкви Христовой и о правильности перстосложенія для крестнаго знаменія и его древности“; 3) о святости четвероконечнаго креста Христова и о другихъ предметахъ; 4) „о власти св. апостоловъ и ихъ преемниковъ патріарховъ и епископовъ, съ которыми Господь далъ обѣщаніе пребывать во вся дни до скончанія вѣка; 5) о признакахъ истинной церкви Христовой; 6) о пребываніи св. мощей угодниковъ Божіихъ въ церкви православной, свидѣтельствующихъ о ея благодати и спасительности; 7) объ антихристѣ; 8) объ исправленіи книгъ при п. Никонѣ; 9) о таинствахъ крещенія, причащенія и священства; 10) о сошествіи св. Духа на апостоловъ и всѣхъ вѣрующихъ во Христа и о дѣйствиіи вообще благодати Божіей въ церкви Православной; 11) о несоотвѣтствіи поступка старообрядцевъ Евангелію, ихъ непослушаніи высшимъ пастырямъ церкви, патріархамъ и епископамъ, которыхъ Господь повелѣлъ въ Евангеліи слушать какъ Самого Себя и съ которыми далъ обѣщаніе пребывать во вся дни до скончанія вѣка; 12) о вѣчности священства; 13) о различіи догмата и обряда; 14) о томъ, можетъ ли церковь безъ епископа быть; 15) объ единовѣрїи, допускаемомъ церковью; 16) о перстосложеніи

для крестнаго знаменія; 17) истинныя свойства Церкви Христовой; 18) о причинахъ истинной Церкви Христовой; 19) догматы ли есть—сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія; 20) о 8-мъ правилѣ 1-го вселенскаго собора; 21) увѣщаніе совратившимся въ расколъ 10 л. тому назадъ; 22) о святости и животворящей силѣ четвероконечнаго Креста Господня; 23) объ исправленіи книгъ при патр. Никонѣ; 24) о правильности чтенія символа вѣры православными; 25) о вѣчности евангельскаго благовѣстія и посланничества въ Церкви Христовой; 26) о незаконности Бѣлокриницкаго священства; 27) о прор. Илиіи и Енохѣ; 28) о перстосложеніи; 29) о св. церкви и ея таинствахъ; 30) о клятвахъ собора 1667 г.; 31) объ основаніи церкви Исусомъ Христомъ; 32) о пребываніи благодати Божіей въ церкви православной, проявляющей себя въ явленіи и всенародномъ открытіи и прославленіи нетлѣнныхъ и чудотворныхъ мощей угодниковъ Божіихъ, чего не бываетъ ни въ какой иной церкви, кромѣ православной; вчастности сообщено было объ открытіи и и чтеніи мощей св. Серафима Саровскаго; 33) о первородномъ грѣхѣ и объ избавленіи отъ этого грѣха Сыномъ Божіимъ всего рода человѣческаго, воплотившимся и создавшимъ св. церковь для освященія и спасенія человѣка; 34) о почитаніи св. иконъ и др.

Бесѣды миссіонера о. Іоанна Тихвинскаго имѣли хорошіе результаты. Въ отчетномъ году подъ вліяніемъ его бесѣдъ были неоднократныя обращенія. Въ 1902 году было 42 случая обращенія изъ раскола въ православіе. Какъ сильно дѣйствуютъ его увѣщанія на раскольниковъ и сектантовъ, особенно колеблющихся—это видно изъ слѣдующихъ фактовъ. Въ концѣ 1902 года въ деревнѣ Ново-Троицкой Никольскаго прихода совратилось въ молоканство 4 человѣка православныхъ: Иванъ Воротниковъ, Александръ Воротниковъ, Михаилъ Голиковъ и Василій Воробьевъ. Въ семействѣ этихъ лицъ насчитывается до 20 душъ съ малолѣтними. Воробьевъ старался склонить въ молоканство двухъ

своихъ сыновей, не смотря на ихъ крайній протестъ противъ этого. А Иванъ Воротниковъ и Голиковъ вели открытую пропаганду молоканства, нанося великій вредъ православнымъ. И многіе изъ православныхъ приведены были въ великое сомнѣніе относительно истинности православнаго ученія, такъ что недалеко стали отъ уклоненія въ сектантство. Освѣдомившись о дѣйствиі пропаганды и о лицахъ, совратившихся и обуреваемыхъ сомнѣніями въ истинности вѣры Православной, о Тихвинскій прибылъ въ деревню Ново-Троицкую съ цѣлію дать пастырское увѣщаніе имъ. Но оказались на лицо только Воробьевъ и нѣкоторые колеблющіеся въ православіи, особенно Бурмистровъ. Имъ и сдѣлаю пастырское увѣщаніе и разъясненіе многихъ предметовъ вѣры православной, пререкаемыхъ молоканами, какъ-то: о крещеніи водою и духомъ; о причащеніи Тѣла и Крови Христовыхъ; о покаяніи и разрѣшеніи грѣховъ; о послушаніи пастырямъ церкви Христовой; объ иконопочитаіи и проч., и, наконецъ, сообщено правильное понятіе о Гогѣ и Магогѣ, согласно разъясненія св. Андрея Кесарійскаго; о каковомъ предметѣ рѣчь поведена въ виду того, что сектанты стараются внушить православнымъ, что подъ именемъ упоминаемыхъ въ Апокалипсисѣ Гога и Магога нужно разумѣть народъ русскаго государства, исповѣдующій православную религію. По производствѣ увѣщанія Василій Андреевъ Воробьевъ твердо и рѣшительно заявилъ миссіонеру, что оный не намѣренъ болѣе имѣть никакого участія въ сектантскихъ заблужденіяхъ и безъ замедленія общался съѣздить къ приходскому священнику, чтобы исполнить долгъ исповѣди и св. причастія. А Бурмистровъ откровенно признался, что оный весьма сомнѣвался въ истинности православнаго ученія объ иконопочитаіи, приравнивая оное, на основаніи посланія Іереміана, къ идолопоклонству, но что, когда ему было сообщено миссіонеромъ правильное понятіе объ иконопочитаіи, разграничено за тѣмъ отъ понятія объ идолопоклонствѣ и, наконецъ, прочитано было по выпискѣ подлинное опредѣленіе 7-го Вселенскаго собора относительно почита-



нія св. иконъ и Креста Господня, то сомнѣнія у него исчезли. При этомъ онъ заявилъ, что онъ теперь ужь никогда „не будетъ приписывать слухомъ къ лживымъ толкованіямъ никѣмъ не посланныхъ учителей“. Онъ снялъ копію съ подлиннаго опредѣленія Вселенскаго собора объ иконопочитаніи и, получивъ отъ миссіонера нѣсколько брошюръ, направленныхъ противъ молоканства, высланныхъ Братствомъ, благодарилъ какъ за брошюры, такъ и за наставленія. — Второй случай былъ такой. Въ деревнѣ Еленинской уклонились въ молоканство слѣдующія лица: Максимъ Алексѣевъ Божинькинъ, Иванъ Никандровъ Божинькинъ, Ѳедоръ Никандровъ Божинькинъ и Захаръ Спиридоновъ Божинькинъ. Изъ нихъ только одинъ Ѳедоръ Божинькинъ явился къ миссіонеру на увѣщаніе; изъ остальныхъ: Иванъ и Захаръ Божинькины отсутствовали, а Максимъ Божинькинъ оказался неспособнымъ къ воспріятію пастырскихъ наставленій влѣдствіе неумѣренной преданности пьянству. Ѳедоръ Божинькинъ увѣрялъ миссіонера, что онъ оставилъ уже заблужденіе, дочитавшись, что безъ принятія святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовой спастись невозможно. Что касается недоразумѣній его по различнымъ вопросамъ, то миссіонеромъ даны были обстоятельныя разьясненія. За тѣмъ о. миссіонеръ выслалъ мѣстному священнику слѣдующія противосектантскія брошюры, полученныя имъ отъ Братства Рождества Пресв. Богородицы: Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о священныхъ изображеніяхъ, Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о церкви Христовой, Молоканскія лжемудрованія о духовной водѣ, Первенствующая Церковь Христова въ жизни и писаніяхъ св. отцевъ и учителей ея, Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, Веседа съ штундо-баптистами о святости Христовой Церкви, Берегитесь штунды и крѣпко держитесь Православія, и Простыя и краткія слова и поученія св. Ландышева — по два экземпляра cadaго названія. Эти брошюры высланы были для бесплатной раздачи совратившимся и колеблющимся въ православіи. Эти факты свидѣлствуютъ о томъ, ка-

кое сильное вліяніе оказываютъ на сектантовъ-раскольниковъ пастырскія увѣщанія о. миссіонера Тихвинскаго. Отсюда можно вывести и общее заключеніе о томъ, какое могучее дѣйствіе можетъ оказывать въ дѣлѣ миссіи пастырское слово?! Сколько добра можетъ сдѣлать пастырь въ качествѣ миссіонера!

И дѣйствительно, въ тѣхъ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ приходяхъ Енисейской епархіи, гдѣ священники отличаются ревностію въ прохожденіи своего пастырскаго званія, истово и безъ пропусковъ совершаютъ богослуженіе, ревностно проповѣдуютъ слово Божіе, въ частной жизни служатъ примѣромъ, достойнымъ подражанія—въ такихъ приходяхъ раскольники и сектанты оказываютъ расположеніе къ православію, а къ самымъ священникамъ они проникаются уваженіемъ. Такъ, напр., по словамъ о. миссіонера Тихвинскаго, въ селѣ Салбинскомъ приходскій свящ. о. Петръ Бѣляевскій пріобрѣлъ къ себѣ большое расположеніе отъ нѣкоторыхъ раскольниковъ своимъ добрымъ обхожденіемъ съ ними, своею съ ними учительностію, а особенно тѣмъ, что онъ тщательно и безъ пропусковъ совершаетъ все службы церковныя. Многіе, или, вѣрнѣе сказать, пока нѣкоторые изъ раскольниковъ стали посѣщать молитвенный домъ и присматриваться къ православному Богослуженію. Многіе выразили желаніе обратиться къ Православію на началахъ единовѣрія.

Подобное же сообщаетъ и другой священникъ о. Александръ Подгорбунскій. „Очень часто, пишетъ онъ въ рапортѣ благочинному, многіе изъ раскольниковъ посѣщаютъ храмъ православный во время Богослуженій, напр., утрени, литургій, во время совершенія общихъ молебновъ, не стѣняясь участвовать при бракахъ, быть поручителями; въ нынѣшнемъ 1903 году было два брака изъ сыновей раскольниковъ, возвратившихся (сыновей) въ лоно Православной церкви; при совершеніи этого брака раскольники молились въ церкви. Со времени открытія Дѣтловскаго прихода очень много семействъ изъ раскольниковъ возвратилось въ лоно православной церкви. —Въ такихъ то прихо-

дахъ и бывають такъ часто обращенія. Такъ, въ Троицкомъ приходѣ села Никольскаго за послѣднія 7 лѣтъ обратилось изъ раскола въ православіе до 80 человекъ. Многіе священники заявляютъ, что раскольники, ранѣе фанатичныя и враждебно-настроенныя къ православію, дѣлаются несравненно болѣе миролюбивыми съ открытіемъ приходоѡ и нѣкоторые обращаются въ православіе на началахъ единовѣрія. О желаніи раскольниковъ вступитъ въ лоно Православной Церкви на началахъ единовѣрія заявляютъ многіе священники.

Такъ при усердіи и дѣятельности миссіонероѡ и нѣкоторыхъ священниковъ создастся въ Енисейской епархіи сильный оплотъ противъ раскольниковъ и сектантоѡ. На однихъ только миссіонероѡ и на однѣ публичныя бесѣды въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ полагаться нельзя. Необходима дружная совмѣстная и притомъ постоянная дѣятельность духовенства, а миссіонеръ долженъ быть главнымъ руководителемъ священниковъ въ ихъ дѣятельности, долженъ давать имъ совѣты, наставленія. Расколъ жилъ и живетъ традиціями религіозной старины. На бесѣдахъ они обыкновенно говорятъ: „мы люди темныя, какъ насъ учили, такъ и вѣруемъ“, или: „какая вѣра истинная, Господь ее знаетъ, вольный свѣтъ на волю данъ; въ какой вѣрѣ отцы благословили жить, въ такой и помремъ“. Для того, чтобы имѣть окончательный успѣхъ въ борьбѣ съ расколомъ, нужно поколебать эти традиціи, а это можно сдѣлать не однимъ только словомъ, т. е. бесѣдами, но, главнымъ образомъ, жизнью, примѣрною въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Борьба съ расколомъ должна быть столь же сложна, какъ сложны тѣ условія, въ которыхъ живутъ раскольники. Дѣло въ томъ, что религіозная жизнь раскольниковъ, какъ справедливо говоритъ одинъ священникъ о. Смирновъ, религіозная жизнь раскольниковъ основана и питается не догматическими ученіями, а строгимъ и истовымъ соблюденіемъ обрядоѡ и богослуженія и выдержанностію внѣшняго порядка жизни. Всѣмъ извѣстно, съ какою любовью и тщаніемъ раскольники

кладуть на себѣ крестное знаменіе; приступаютъ ли они къ пищѣ и пнтью, входятъ ли въ домъ, они обязательно истово крестятся нѣсколько разъ, а входя въ храмъ, они кладутъ извѣстное количество крестовъ и съ опредѣленными молитвами. Приходить постъ: всѣ они, не только взрослые, но даже маленькія дѣти, ѣдятъ сухую пищу безъ масла два раза въ день, а во время говѣнія и одинъ разъ. Въ храмъ раскольники стоятъ чинно, или сложивъ руки на груди, или крестясь и кланаясь дружно.

И вотъ пастыри, сплачиваясь въ тѣсные кружки и проявляя въ своей жизни высокіе примѣры въ религіозно-правственномъ отношеніи, могутъ одержать побѣду въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, приводя заблудшихъ овецъ въ лоно Православной церкви.

Отсюда становится понятнымъ, какое важное значеніе въ борьбѣ съ расколомъ будетъ имѣть открытое Братствомъ Минусинское уѣздное отдѣленіе, которое главною своею задачею будетъ имѣть борьбу съ мѣстнымъ расколомъ. По словамъ о. Тихвинскаго уже многіе изъ священниковъ, вступившихъ въ члены этого отдѣленія, принимали живое участіе въ собесѣдованіяхъ, какъ напр., свящ. о. Орфеевъ, о. Георгій Пальминъ, о. Бѣляевскій Петръ и особенно благоч. свящ. Рождественскій.

Миссіонерская дѣятельность Совѣта Братства не ограничивалась указанными учрежденіями. Сознвая, какую большую пользу могутъ приносить книги и брошюры противорасколо-сектантскаго характера въ дѣлѣ борьбы съ расколо-сектантствомъ, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году выписывалъ рублей на 100 такихъ книгъ и брошюръ и разсылалъ ихъ по тѣмъ приходамъ, гдѣ есть сектанты и раскольники. Эти книги и брошюры необходимы и для священниковъ, и для раскольниковъ; священники запасаются свѣдѣніями, необходимыми въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, а раскольники и сектанты, просвѣщаясь чтеніемъ этихъ книгъ, приобрѣтаютъ здравыя понятія по религіознымъ вопросамъ и возвышаются надъ обрядовѣріемъ и буквоѣдствомъ.

Съ этою же цѣлю на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей нѣкоторыми членами Совѣта Братства помѣщались статьи противорасколическаго и противосектантскаго характера. Такъ, въ отчетномъ году были помѣщены г. Платоновымъ статьи: „Вокругъ маяка“, „Первые шаги“; другимъ членомъ А. С. Богдановымъ были помѣщены статьи: 1) „о значеніи Стоглаваго собора въ отношеніи къ расколу“, 2) „о томъ, какъ должны относиться раскольники къ постановленіямъ Стоглаваго собора“, 3) „къ вопросу о возрожденіи церковнаго прихода“ и 4) „О происхожденіи Θεодоритова слова“.

## II. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Совѣта Братства.

### Религіозно-нравственныя чтенія.

Съ цѣлю утвержденія въ христіанскомъ обществѣ здравыхъ понятій объ истиннахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ изъ церковной жизни—Совѣтъ устраивалъ въ залѣ Братства религіозно-нравственныя чтенія. Чтобы дать чтеніямъ наилучшую постановку, Совѣтъ Братства отъ 3-го Октября 1903 года постановилъ: 1) каждое чтеніе раздѣлять на три отдѣла: богословскій, историческій и литературный. Въ составъ богословскаго отдѣла должны войти чтенія по вопросамъ христіанскаго вѣро-и-правоченія; въ составъ историческаго—чтенія по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, общей и русско-и церковной и гражданской исторіямъ и по всеобщей географіи, которыя содержали бы въ себѣ факты, касающіеся религіозной и церковной жизни той или иной страны; въ составъ литературнаго отдѣленія должны войти беллетристическія статьи съ православно-христіанскимъ назидательнымъ элементомъ и направленіемъ. 2) Образовать изъ участниковъ чтеній соотвѣтственно тремъ отдѣламъ чтеній три комиссіи съ предоставленіемъ каждой права заботиться о наилучшей постановкѣ своего отдѣла; при чемъ каждая комиссія должна имѣть одно особое лицо для ближайшаго



руководства и завѣдыванія постановкой каждого чтенія отдѣла. Такими лицами избраны: для перваго отдѣла—преподаватель дух. семинаріи Алексѣй М. Орловъ, для втораго—препод. той же семинаріи А. И. Платоновъ, для третьяго—инспекторъ семинаріи Николай Васильевичъ Владиміровъ. Всѣ эти постановленія были осуществлены Совѣтомъ въ отчетномъ году. Въ виду того, что въ отчетномъ году въ залѣ Братства по воскреснымъ днямъ производились бесѣды съ раскольниками и сектантами, религіозно-нравственныя чтенія велись только въ тѣ воскресные дни, въ которые не бывало бесѣдъ. Всего чтеній было 7. Почти всѣ они раздѣлялись на три отдѣла. Чтенія велись на слѣдующія темы. 3-го ноября 1902 г.: 1) объясненіе дневного Евангелія, 2) Изъ-за чего отдѣлились раскольники отъ православной церкви, 3) Судъ Божій (эпизодъ изъ жизни Филарета, митр. Московскаго). 10-го ноября: 1) Заботы христіанина о благосостояніи своего тѣла, 2) Порицанія старообрядцевъ на православную церковь, 3) Поиски истины. 9-го февраля 1903 года: 1) О Богѣ и Божіей правдѣ; 2) О хлыстахъ и ихъ богослуженіи; 3) Разсказъ изъ жизни сектантовъ. 2-го марта: 1) Величіе Евангелія, 2) Кто за хлыста, тотъ противъ Христа; 3) Первые мученики за вѣру. 16-го марта: 1) Царство Божіе; 2) Преподобный Серафимъ Саровскій. 30 марта: 1) Путь въ св. землю; 2) св. градъ Іерусалимъ. 23-го марта: 1) Первые четыре заповѣди блаженства; 2) Душа человѣческая и ея растлѣніе грѣхомъ; 3) Кающійся разбойникъ, разсказъ.

Чтенія вели слѣдующія лица: смотритель дух. училища, Статскій Совѣтникъ К. А. Успенскій, инспекторъ семинаріи, Статскій Совѣтникъ Н. В. Владиміровъ, Преподаватели семинаріи: Статскій Совѣтникъ Аѳ. Г. Смирновъ, А. М. Орловъ, А. И. Платоновъ и А. С. Богдановъ.

Предъ началомъ и послѣ каждого чтенія семинарскій хоръ подъ управленіемъ о. Ректора семинаріи, прот. Н. П. Асташевского, исполнялъ разныя пѣснопѣнія. Пѣніе, хотя и небольшого

хора, производило сильное впечатлѣніе на слушателей. На чтеніяхъ бывало отъ 80 до 120 человекъ. О каждомъ чтеніи, времени и предметѣ чтеній для свѣдѣнія городского населенія раскленвались печатныя объявленія на видныхъ мѣстахъ.

Помимо чтеній въ городѣ Красноярскѣ, Совѣтъ Братства проявлялъ свою заботу объ устройствѣ чтеній и по приходамъ епархіи. Прежде всего Совѣтъ освѣдомился о состояніи религіозно-нравственныхъ чтеній въ епархіи. Съ разрѣшенія Его Пресвященства циркулярно было предложено о.о. благочиннымъ, чтобы они немедленно доставили самыя подробныя свѣдѣнія о томъ, въ какихъ приходяхъ и какихъ именно пунктахъ оныхъ, кѣмъ и какъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія. На это циркулярное распоряженіе отозвались 14 благочинныхъ, которые и прислали, отобранныя отъ причтовъ, необходимыя свѣдѣнія.

Изъ числа 132 приходовъ, причты которыхъ прислали свѣдѣнія, болѣе или менѣе правильно-организованныя чтенія ведутся въ 41 приходѣ. Это, главнымъ образомъ, въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ принимаютъ болѣе или менѣе дѣятельное участіе учителя и учительницы; именно, относительно 20 приходовъ извѣстно, что тамъ принимаютъ участіе въ чтеніяхъ, подъ руководствомъ священниковъ, учителя и учительницы. Подобнаго рода чтенія ведутся въ слѣдующихъ приходяхъ и слѣдующими лицами:

1) При градо-Красноярской Благовѣщенской церкви чтенія ведутся свящ. о. Петромъ Никольскимъ на акаѳистахъ (вечернихъ).

2) При Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви ведутся чтенія частію членами причта, частію воспитанниками семинаріи и учителями духовнаго училища.

3) При Мининской Прокопіевской церкви чтенія ведутся священникомъ и учительницею.

4) При Покровской градо-Красноярской церкви чтенія ведутся свящ. о. Варсонофіемъ Захаровымъ.

5) При Христорожественской церкви III-го благоч. уч. Кан-

скаго у., чтенія ведутся свящ. Ив. Омиренскимъ и учителемъ Пурикомъ въ храмъ и иногда въ школѣ.

6) При Троицкой Минусинской церквн.

7) При Спасскомъ Минусинскомъ соборѣ.

8) Въ городѣ Минусинскѣ, въ помѣщеніи начальнаго народн. уч. М. Н. Пр. членами Минус. отдѣленія Уч. Совѣта, соборнымъ причтомъ и учительницами ц.-пр. школы (въ томъ же приходѣ).

9) Въ Шушинскомъ приходѣ священникомъ и псаломщ. въ храмѣ.

10) Во 2-мъ благоч. уч. Красноярск. у., въ приходѣ Березовскомъ; 11) Есаульскомъ—священниками, и 12) въ Свишевскомъ—свящ. и учительницей.

13) Въ Ново-Марьясовскомъ прих., 3-го благоч. уч. Ачинскаго у.,—причтомъ.

14) Въ Никольскомъ прих. свящ. и псаломщ. въ храмѣ и школѣ.

15) Въ Корнилѣвскомъ прих. свящ. и учительницей.

16) Въ 3-мъ благоч. уч. Енис. у., учащими въ школахъ: Маковской; 17) Бѣльской; 18) Подчеренской; 19) Тарховой; 20) Усть-Кемской; 21) Плодбищенской; 22) Чельшевской, и 23) Яланской.

24) Въ 1 благоч. уч. Краснояр. у.: въ Арейскомъ—въ храмъ и въ школѣ дер. Емельяновой.

25) Въ Шилинскомъ—въ храмъ и школѣ учит. Проскуряковымъ.

26) Въ Иркутскомъ—въ храмъ въ Великій постъ свящ. и въ школѣ учительницей и священникомъ.

27) Въ 3 уч. Минус. у., въ Новоселовскомъ пр.—въ храмъ свящ.

28) Въ Никольскомъ прих.—причтомъ.

29) Въ 3 бл. уч. Красноярск. у., въ Подсопочномъ прих., въ школѣ учительницей.

30) Хорошо чтенія поставлены въ селѣ Еловскомъ и 31) въ Сухобузимскомъ съ хорами мальчиковъ, съ туманн. картинами.

32) Во 2-мъ благоч. уч. Ачин. у., въ Алтатскомъ прих. въ школь причтомъ, учительницей и частными лицами.

33) Въ гор. Енисейскѣ при Христорожд. ц. — священникомъ.

34) Въ 1 благоч. уч. Ачинскаго у., въ прих. Тимошинскомъ, 35) Больше-Кемчугскомъ, 36) въ Богородице-Казанскомъ г. Ачинска, 37) Бирилюскомъ.

38) Во 2-мъ благоч. уч. Минус. у., въ Курагинскомъ прих. въ школь — свящ. и учителемъ.

39) Въ Каратузскомъ, въ ц.-пр. школь.

40) Во 2 бл. уч. Канскаго у., въ Никольскомъ приходѣ, въ двухъ школахъ Никольской и Тертежской — учащими, подъ руководствомъ священника.

41) Въ Ирбейской министерской школь — священникомъ и учителемъ.

Въ указанныхъ приходяхъ чтенія велись съ содержаніемъ: по катихизису, свящ. исторіи, по исторіи общей церк. и русской, читались рассказы изъ житій святыхъ; въ нѣкоторыхъ (2-хъ прих.) — по сельскому хозяйству, медицинѣ и литературѣ (въ прих. Иркутскомъ, 1 бл. уч. Красн. у., и въ Алтатскомъ, 2 уч. Ачинскаго у.). Въ нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ приходоѡ чтенія раздѣлялись на три отдѣла: 1) вѣроученіе, правоученіе, богослуженіе; 2) житія святыхъ; 3) рассказы изъ современной жизни, или изъ русской исторіи, статьи по сельскому хозяйству, медицинѣ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ чтенія посѣщались прихожанами охотно отъ 50 до 150 и даже до 200 ч. Въ немногихъ приходяхъ чтенія сопровождалась пѣніемъ (въ Никольскомъ, 3 бл. уч. Минус. у., въ Каратузскомъ, 2 бл. уч. Минус. у., въ Еловскомъ, Сухобузимскомъ, 3 уч. Красноярскаго у.) и иллюстрировались туманными картинами (въ тѣхъ же приходяхъ и еще въ Алтатскомъ, 2 уч. Минус. у.).

Кромѣ 41 указанныхъ приходоѡ чтенія велись въ другихъ

29 приходоухъ, но относительно этихъ чтеній представлены слиш-комъ скудныя свѣдѣнiя. Чтенiя въ этихъ приходоухъ, какъ вид-но, не носили характера болѣе или менѣе правильно организо-ванныхъ чтенiй. Это были большею частью чтенiя чисто случай-наго характера. Велись они преимущественно въ зимнее время, главнымъ обр., въ Великiй постъ, на вечерни, или послѣ акаѳи-ста, между утренею и литургиєю, или вмѣсто причастнаго. Читались поученiя изъ сборниковъ, изъ троицкихъ листковъ, изъ книгъ Дьяченко и статьи религиозна-правственнаго характера.

Что касается другихъ 62 приходоухъ, то въ нихъ, какъ видно на основанiи свѣдѣнiй, чтенiя не ведутся. Нѣкоторые прич-ты выставили причины, почему не ведутся. Такъ, съѣздъ духовен-ства 3-го благоч. уч. Канскаго у., выразилъ, что при всемъ желанiи вести религиозна-правственныя чтенiя исправно священ-ники по разбросанности приходоухъ не могутъ. На разбросанность прихода жалуются и другiе священники, какъ, напр., Г. Суховскiй (Синявинскаго прихода, Минус. у.). Жалуются на то, что въ празд-ничные и воскресные дни священникъ все время занятъ требами, исполненiе которыхъ прихожане приурочиваютъ къ праздничнымъ днямъ, а потому ему совсѣмъ нѣтъ времени заниматься чтенiями (напр., свящ. Кармальскiй Ал., Скрипичников. с. 3 уч. Ачин. уѣзд., Ал. Евтюгинъ Имиск. прих. 2 учас. Минус. у.). Въ нѣ-которыхъ приходоухъ чтенiя не ведутся за неимѣнiемъ подхо-дщаго мѣста (Бѣлоярско-Николаевскiй и Сисимскiй причты 3 уч. Минус. у., Ольгинскiй 2 бл. уч. Канскаго у.). Въ другихъ— чтенiя, хотя и возникали, но прекращались потому, что народъ не посѣщаль ихъ (въ Покровскомъ прих. 1 уч. Ачинскаго у., Коростельскiй 2 уч. Канскаго у.). Въ нѣкоторыхъ приходоухъ чте-нiя не ведутся потому, что нѣтъ подходящихъ книгъ (напр., въ Восточенскомъ прих. 1 уч. Минус. у., въ Коростельскомъ 2 уч. Канскаго у., въ Кекурскомъ, Барабановскомъ и Сѣдельников-скомъ 3-го уч. Краснояр. у.).—Духовенство 2 бл. уч. Ачинска-го у. на съѣздѣ 4-го iюля 1902 г. постановило открыть чтенiя



во всѣхъ приходахъ благочинія.

Въ виду того, что многіе причты жалуются на отсутствіе книгъ и выставляютъ это препятствіемъ къ веденію религіозно-нравственныхъ чтеній, Совѣтъ Братства озаботился выпискою значительнаго количества книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, которыя и рассылаются изъ братскаго склада по приходамъ. Выписаны были слѣдующія книги и брошюры: книги и брошюры свящ. Шумова, Новгородскаго, свящ. о. Григорія Петрова, свящ. Архангельскаго, изданій Петербургскаго Братства Пресв. Богородицы, — всѣ эти книги въ нѣсколькихъ экземплярахъ, Троицкихъ листковъ да 7000, житія св. Серафима Саровскаго 2000 экз., книги противорасколо-сектантскаго характера.

Такъ какъ бібліотеки и склады въ разныхъ мѣстахъ епархіи могутъ оказать большую услугу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, то Совѣтъ Братства постарался объ открытіи бібліотекъ въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, именно: въ 3-мъ благочинническомъ участкѣ Красноярскаго у., во 2-мъ благочинн. уч. Ачинскаго у.; духовенство этого благочинія опредѣлило сдѣлать взносъ въ первый годъ 100 руб., а въ слѣд. по 50 рублей — на устройство и увеличеніе склада и бібліотеки; во 2-мъ благоч. Минус. уѣзда; на устройство бібліотеки духовенство этого благочинія постановило отпускать отъ церквей по 5 рублей отъ каждой (всего 80 руб.) и отъ причтовъ по 3 руб. отъ каждаго (48 р.), всего 128 рублей ежегодно. Съ теченіемъ времени Совѣтъ Братства надѣется учредить такія бібліотеки и въ другихъ благочиніяхъ.

### Ш. Книжный складъ Братства.

Забываясь объ упорядоченіи склада, Совѣтъ Братства поручилъ завѣдываніе имъ миссіонеру А. И. Платонову, а преподават. А. М. Орлову поручилъ разработку проекта объ организаціи книжной лавки-складки при Братствѣ, на болѣе широкихъ началахъ. Въ другихъ епархіяхъ книжные склады стоятъ на довольно высокой степени, поэтому Совѣтъ Братства обратился съ за-

просомъ къ другимъ Братствамъ о томъ, какъ развивалось у нихъ дѣло по организаціи книжныхъ складовъ. Въ 1902-3 отчетномъ году въ складъ было выписано книгъ на 477 р. 80 коп. Книги, имѣющіяся въ складѣ, рассылаются по приходамъ епархіи. Въ отчетномъ году въ складъ Братства были пожертвованы миссіонеромъ А. И. Платоновымъ брошюры: „Вокругъ маяка“,—въ колич. 75 экз. и „Первые шаги“, въ колич. 25 экз.

Въ складѣ Братства находятся также крестики и иконки, которые рассылаются по приходамъ. Чтобы узнать, какіе иконы и крестики желало-бы имѣть населеніе и какой приѣмъ встрѣтили рассылавшіеся Братствомъ иконы и крестики, Совѣтъ Братства запрашивалъ объ этомъ чрезъ благочинныхъ причты церквей. Свѣдѣнія на предложенные вопросы получены, такъ что теперь Совѣтъ Братства при выпискѣ крестиковъ и иконокъ будетъ собираться съ запросами и потребностями населенія.

#### IV. Библіотека-читальня.

При Братствѣ находится бібліотека и залъ для чтенія. Въ цѣляхъ упорядоченія бібліотеки завѣдываніе ею поручено члену Совѣта Братства преп. семинаріи А. П. Оносовскому. Библіотекаремъ состоитъ учительница рукодѣлія Совѣтской школы Варвара Н. Медвѣдова. Совѣтомъ Братства поручена переписка каталога на машинѣ Ремингтона. Для бесплатнаго пользованія въ бібліотеку были выписаны въ отчетномъ году слѣдующія газеты и журналы: Богословскій вѣстникъ (8 р.), Православный собесѣдникъ (7 р.), Христіанское чтеніе (9 р.), Вѣра и Разумъ (10 р.), Труды Кіевской Дух. Академіи (7 р.), Русскій паломникъ (6 р.), Историч. вѣстникъ (10 р.), Странникъ (7 р.), Душеполезное чтеніе (4 р.), Міръ Божій (10 р.), Дѣтское чтеніе (6 р.), Дѣтскій отдыхъ (6 р.), Журналь для всѣхъ (1 р.), Сельскій вѣстникъ (1 р. 20), Деревня (3 р.), Нива (7 р.), Досугъ и дѣло (4 р.), Кормчій (4 р.), Воскресенье (3 р.), Юный читатель (2 р.), Спутникъ здоровья (5 р.), Миссіонерское обозрѣніе (6 р.), Самообразование (5 р.), Енис. епарх. вѣдомости (5 р.)

50 к.), Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской (4 р.), Вѣра и Церковь (6 р.), Миссіонерскій благовѣстникъ (3 р.), Образованіе (6 р.), Православно-русское слово (6 р.), Приходская жизнь (2 р.), Евсей (7 р.), Сибирская жизнь (4 р.) и Русское слово (6 р.). Всего на сумму 183 р. 70 коп.

Библіотека-читальня открывалась: 1) въ учебное время: а) въ будничные дни отъ 2-хъ—до 6 часовъ, кромѣ понедѣльника и пятницы, б) въ воскресные и праздничные дни съ 3-хъ до 6 часовъ, утромъ во время бесѣдъ и чтеній библіотекарша должна продавать брошюры и книги изъ склада. 2) Въ каникулярное время библіотека по будничнымъ днямъ должна быть открываема утромъ съ 10 до 12 часовъ и вечеромъ съ 4 до 6 часовъ, въ воскресные и праздничные дни только по вечерамъ съ 3-хъ до 6 часовъ.

Посѣтителей въ читальнѣ бывало ежедневно отъ 2-хъ до 8 человекъ, въ воскресные дни отъ 8 до 15 человекъ. Подписчиковъ на полученіе книгъ въ теченіи года было всего 156 человекъ. Книгъ для чтенія выдано на домъ 1110.

(Продолженіе будетъ.)

5.

**Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ предупредить лицъ, собирающихся отправиться на поклоненіе въ Иерусалимъ и на Аѳонъ, что для полученія льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ, выдаваемыхъ въ Одессѣ, Кишиневѣ, Феодосіи, Симферополѣ, Керчи, Таганрогѣ и городахъ Закавказья, съ уплатою 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею, слѣдуетъ, согласно ст. 222 устава о паспортахъ, предъ отправленіемъ въ путь съ мѣста своего жительства заpastись свидѣтельствомъ полиціи о неимѣніи препятствій къ выѣзду за границу, а также и срочнымъ проходнымъ билетомъ, который выдается мѣстнымъ губернаторомъ по личному ходатайству паломника, отправляющагося на поклоненіе Св. мѣстамъ ближняго Востока.

Редакторъ А. Насаткинъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Рект. Д. Семинаріи Прот. Н. Асташевскій.

Типографія А. Д. Жилина.