



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

Государственная
Библиотека
И. И. Мухоморову

№
9

ВУРПААЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

INTERNATIONAL MEM. PRESSU.

10255

14, pt. 4-6

ЧАСТЬ ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

1837.

PRINTED IN RUSSIA

△

P Slav 318.10

✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY
FROM THE
ARCHIBALD-CARY DONOR FUND
5 May 1938

Ж У Р Н А Л Ъ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
1837.

№ IV.

АПРѢЛЬ.

I.
ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ
ПО МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
ЗА 1836 ГОДЪ.

Введеніе.

Имѣя счастіе всеподданнѣйше пред-
ставивъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ
ВЕЛИЧЕСТВУ *четвертый отчетъ Ми-*
нистерства Народнаго Просвѣщенія
со времени Высочайшаго поруче-

ДѢЙСТВІЯ

пія мнѣ управленія сямъ Вѣдомствомъ, осмѣливаюсь пишати себя лестною надеждою, что распоряженія мои и дѣйствія подчиненныхъ мнѣ Мѣспт и лицъ въ 1836 году будутъ удостоены споль же благосклоннаго снисхожденія, какъ и въ годахъ предшествовавшихъ.

Опчеть сей состоить: *во-первыхъ*, изъ обозрѣнія общихъ распоряженій, относящихся ко всѣмъ или многимъ часпямъ Минисперства: *во-вторыхъ*, изъ описанія состоянія часпей отдѣльно и изложенія мѣръ, предпринимаемыхъ къ усовершенствованію каждой; *въ-третьихъ*, изъ таблицъ и вѣдомостей, показывающихъ подробно: а) ходъ и успѣхи народнаго просвѣщенія, б) обороты опредѣленныхъ для того суммъ, в) движеніе и число рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ бумагъ.

Распоряженія общія.

Новое назначеніе Исправившему должность Товарища Министра. Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 25 день Іюня, Исправившему должность Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, Флигель-Адъютанту Полковнику Графу Пращасову, Всемилостивѣйше повелѣно быти Оберъ-Прокуроромъ Святей-

ПРАВИТЕЛЬСТВА.

v

шаго Правительствующаго Синода и Членомъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ, съ оспавленіемъ въ должности Флигель-Адьюпанпа; а въ слѣдъ за тѣмъ, по всеподданнѣйшему докладу моему, Высочайше разрѣшено оспаваться Графу Прапасову, при новомъ его назначеніи, Членомъ Главнаго Правленія Училищъ, Комиссера Устройсва Учебныхъ Заведеній и Главнаго Управленія Ценсуры.

Важнѣйшія распоряженія Министерсва.

Важнѣйшимъ изъ предспоявшихъ съ начала пропекшаго года распоряженій Министерсва Народнаго Просвѣщенія надлежитъ безъ сомнѣній признасть приведеніе въ исполненіе: 1) Общаго Устава Россійскихъ Университетовъ, Высочайше утвержденного въ 26 день Іюля 1835 года, и 2) Положенія объ Учебныхъ Округахъ, удостоеннаго утверженія въ 25 день Іюня того же года.

Пресбразозаніе Университетовъ въ Сполицахъ.

Сообразно съ предспавленными Министерсву способами, получили, съ 1-го Генваря 1836 года, новое образованіе два Университета въ Сполицахъ, и, вмѣстѣ съ эпохою возрожденія своего, начали новое поприще, которое, какъ по многимъ причинамъ надѣяшься должно, будетъ сопровождаться болѣе благопріятными послѣдствіями какъ въ отношеніи къ Нау-

камъ и нравственному направленію высшаго образованія, такъ и въ отношеніи къ народности. Харьковскій и Казанскій Университеты, приутопвляемые исподоволь къ споль же очаспливой перемѣнѣ, воспользуются оною въ пекущемъ году.

Освобожденіе
Гимназій и
Училищъ отъ
Университет-
скаго упра-
вленія.

Гимназій, со всѣми вообще Учи-лищами, освобождены отъ Универси-тетскаго управленія и поручены не-посредственному начальству Попечи-телей, при пособіи опредѣленныхъ для того, подъ предсѣдательствомъ ихъ, Совѣтовъ, въ С. Пепербургскомъ, Московскомъ, Одесскомъ, а въ послѣд-ствіи и по Кіевскому Учебному Округу, согласно съ Высочайше утвер-жденнымъ, касательно послѣдняго, въ 16 день Марта, Миѣніемъ Государ-ственнаго Совѣта. Мѣра сія, въ при-ложеніи къ управленію Учебными За-веденіями, оказалась споль полезною, что я поспѣшилъ ходатайствовать о распросраненіи оной сначала на Бѣлорусскій, а пономъ и на Дерпт-скій Учебный Округъ. ВАШЕ ИМПЕРА-ТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволила изъ-явить согласіе на первое 6 Іюля, а на послѣднее 16 Декабря, съ утвержде-ніемъ тогда же особыхъ для Попечи-тельскихъ Канцелярій Шпаповъ. Вы-сочайшая эша воля исполнена, а но-

вый порядокъ управления Гимназій и Училищъ по Харьковскому и Казанскому Учебнымъ Округамъ, вмѣстѣ съ ассигнованіемъ нынѣ на Канцеляріи Полечиселей добавочныхъ суммъ, также приведенъ въ дѣйствіе.

Такимъ образомъ на всемъ пространствѣ Имперіи Университеты наши обновляются, а среднія и низшія Учебныя Заведенія подвергаются въ управленіи болѣе приуроченной къ существенной пользѣ ихъ, простой и единообразной системѣ.

О переводѣ
Лицейскихъ
Профессоровъ
въ Университеты.

По случаю преобразования Университетовъ, вспрышился между прочимъ вопросъ: слѣдуетъ ли Лицейскихъ Профессоровъ, получившихъ сіе званіе до введенія въ Университеты новаго Устава, подвергать, при переходѣ ихъ въ сія послѣднія Заведенія, испытанію на Степень Доктора, требуемую тѣмъ Уставомъ. Вашему Величеству, по всеподданнѣйшему моему докладу, благоутодно было Высочайше разрѣшить зпогъ вопросъ отрицательно.

О распространеніи
изученія Агрономическихъ
и Техническихъ
Наукъ.

Министръ Финансовъ сообщилъ мнѣ, во-первыхъ, что въ числѣ разныхъ мѣръ къ улучшенію состоянія земледѣлія въ Россіи, удостоено въ 7 день Апрѣля Высочайшаго утвержденія, одобренное Комитетомъ Ми-

внеспровъ предположеніе объ открытіи или замѣщеніи, по мѣрѣ приготовленія Преподавателей, кафедръ Агрономическихъ Наукъ въ Университетахъ, съ учрежденіемъ также публичныхъ лекцій въ нѣкоторыхъ значительнѣйшихъ городахъ, гдѣ нѣтъ Университетовъ; и во-вторыхъ, что при представленіи на благоусмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣній о средствахъ къ усиленію и умноженію фабрикъ и къ развитію чрезъ то полезныхъ отраслей промышленности, послѣдовало Высочайшее Повелѣніе объ устройствѣ при Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ Университетовъ, отдѣленій Реальныхъ Школъ, а при Университетахъ, въ замѣнъ сихъ отдѣленій, публичныхъ лекцій Техническихъ Наукъ. Въ предположеніи подвергнувъ способъ приведенія въ исполненіе этихъ мѣръ предварительному соображенію Главнаго Правленія Училищъ, я потребовалъ свѣдѣнія о мѣстныхъ обстоятельствахъ и мнѣнія отъ Начальствъ Учебныхъ Округовъ. Доспавленіе отзывать ихъ замедлилось отъ сношеній съ Губернаторами, и многосложное дѣло сіе не могло бытъ приведено къ окончанію въ прошекшемъ году. —

Между шѣмъ введено чтеніе публичныхъ лекцій по Университетамъ: *С. Петербургскому*, Сельскаго Хозяйства, Лѣсоводства и Торговаго Счетоводства; *Московскому*, Сельскаго Хозяйства и Технологической Химіи, и *Дертскому*, Практической Химіи, Практической Механики и прочихъ частей Технологіи.

10255
 О причисленіи ко 2-му разряду Гражданскихъ Чиновниковъ лицъ, оставшихся высшихъ Учебныхъ Заведеній.

Въ слѣдствіе отношенія Начальника Главнаго Морскаго Шпаба и моего по оному предсавленія въ Комисію Министровъ, послѣдовало въ 14 день Апрѣля Высочайшее соизволеніе на причисленіе ко второму разряду Гражданскихъ Чиновниковъ тѣхъ лицъ, кои поступили въ Университеты по экзамену, но, не кончивъ полнаго курса, опредѣлились на службу. Въ то же время предсавлено мнѣ, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, предсавить установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соображенія мои и о прочихъ высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, Воспитанникамъ коихъ могутъ быть дарованы тѣ же преимущества. — Предварительныя по сему предмету сношенія и необходимость по нѣкоторымъ изъ нихъ имѣть дополнительныя свѣдѣнія позволили мнѣ войти съ предсавленіемъ въ Госу-

дарственный Совѣтъ не прежде текущаго года.

Статистическая таблица о числѣ учащихся въ Россіи.

Въ Отчетѣ моемъ за 1835 годъ я упоминалъ между прочимъ о сношеніяхъ моихъ по волѣ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА со всѣми Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, касательно доставленія мнѣ подробныхъ свѣдѣній о числѣ учащихся въ ихъ лѣдомствахъ, для общаго соображенія объ учащихся во всей Имперіи, сравнительно съ народонаселеніемъ. Нынѣ, по полученіи шаковыхъ свѣдѣній, соспавляется Статистическая по этому важному предмету таблица, копорую я буду имѣть счастье въ непродолжительномъ времени представить на Высочайшее благоусмотрѣніе.

Объ Учебной книгѣ Русской Исторіи.

Въ началѣ Генваря прошлаго года я имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о необходимости составленія для Гимназій и вообще для среднихъ Училищъ нашихъ *Учебной книги Русской Исторіи* и, всеподданнѣйше представляя программу предполагаемаго Руководства въ семь родѣ, испрашивалъ дозволенія сдѣлать оную извѣстною Ученымъ и Литераторамъ, съ обѣщаніемъ, въ награду, отъ Министрства Народнаго Просвѣщенія 10,000 рублей пому изъ

нихъ, кто доставишь сочиненіе, въ назначенный срокъ, вполне удовлетворяющее пребуемымъ условіямъ. По воспослѣдованіи на сіе Высочайшаго соизволенія, я сдѣлалъ тогда же нужныя распоряженія и опнесъ время представленія сочиненій въ Министерство къ 1 Января 1837 года. Въ послѣдствіи отъ нѣкоторыхъ лицъ, изъявившихъ желаніе соспавишь эту книгу, получены опзывы, что принямый ими на себя трудъ будетъ приведенъ къ окончанію не ранѣе 1 Іюня сего года. Между тѣмъ Профессоръ С. Пешербургскаго Университета Успряловъ представилъ оппечатанную уже первую часть своей Русской Исторіи, съ изьясненіемъ, что вторая часть выйдетъ въ свѣтъ въ Мартѣ, а остальные двѣ изданы будутъ въ текущемъ году. Предоставляя окончательное избраніе Учебной книги по части Опечисленной Исторіи произвестъ не прежде, какъ по представленіи Успряловымъ и прочими соискателями полныхъ курсовъ этой Науки, я призналъ однако справедливымъ не оплагать болѣе указанія хотя временнаго, по столь важному предмету, руководства. На семь основанія, находя, что первая часть Русской Исторіи Успря-

лова болѣе прочихъ, доселѣ изданныхъ по этой части, Учебныхъ книгъ соощѣспивуесть своей цѣли, я приказаль упопрѣлять ее въ Гимназіяхъ и Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищахъ, въ видѣ опыта, впредь до особаго распоряженія.

Испрошенныя
чрезъ Госу-
дарственный
Совѣтъ и Ко-
митетъ Ми-
ниспровъ По-
вельшія.

Въ слѣдствіе представленій моихъ, удостоены Высочайшаго утвержденія: 1) Положеніе Комитета Миниспровъ, чптобы въ нѣхъ городахъ, гдѣ находишся болѣе одной Гимназіи, опредѣляемъ былъ для всѣхъ ихъ, успановленнымъ порядкомъ, одинъ полько Почешный Попечитель; 2) Мнѣніе Государственнаго Совѣта, чптобъ Инспекторовъ Гимназій утверждашь въ 8 классѣ, который присвоень ихъ должности, по выслугѣ въ семь званіи чепырехъ лѣтъ, со спаршияспвомъ со времени вступленія въ оное; 3) Положеніе Комитета Миниспровъ о возвышеніи окладовъ жалованья Архипекпорамъ въ Учебныхъ Округахъ до 2000 рублей, по усмопрѣнью мѣспныхъ Училищныхъ Начальспвъ, и 4) Положеніе шого же Комитета о дозволеніи Минисперспву Народнаго Просвѣщенія разрѣшашъ, въ случаѣ дѣйспвительной надобности, опредѣленіе при Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ особыхъ Вра-

чей, безъ жалованья, но съ правами, предоспавленными Медицинскимъ Чиновникамъ, соспоющимъ въ Государственной службѣ.

Положеніе о
производствѣ
въ чины и о
пенсіяхъ.

Всѣ сіи Поспановленія были необходимы для пользы Учебныхъ Заведеній и для пополненія существующихъ по этой части узаконеній: болѣе важное и въ высшей степени благодѣтельное *Положеніе о производствѣ въ чины и о пенсіяхъ по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія* удостоено, по разсмотрѣніи въ Государственной Совѣтѣ, Высочайшаго утвержденія въ 18 день Ноября. Этимъ Положеніемъ, составленнымъ по примѣру такового же для Военноучебныхъ Заведеній сухопутнаго вѣдомства, во-первыхъ, производство въ чины Профессоровъ, Учитель и служащихъ собственно по учебной части Чиновниковъ поставлено на такомъ основаніи, которое, обезпечивая повышение Преподавателей въ порядкѣ Государственной службы, способно сохранить ихъ на долгое время на учебномъ поприщѣ; во-вторыхъ, распроспранены и уровнены права сихъ лицъ и вообще Училищныхъ Чиновниковъ на пенсіи и приведены къ совершенному во всѣхъ Университетахъ, Лицеяхъ, Гимназіяхъ

Д В Ы С Т В І Я

и Училищахъ единообразію, и въ прешнихъ, прирѣны и надѣлены не скуднымъ содержаніемъ вдовы и сироты помянутыхъ лицъ, умершихъ какъ на службѣ, такъ и по увольненіи съ пенсією, — обстоятельство, которое не было предусмотрено существовавшими прежде на этогъ конецъ правилами.

О женскомъ
воспитаніи
въ Западныхъ
Губерніяхъ.

Между прочими мѣрами къ упроченію благосостоянія Западныхъ Губерній, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было обратиться Высочайшее вниманіе на воспитаніе въ томъ краѣ женскаго пола и, въ слѣдствіе того, повелѣть мнѣ войти въ соображеніе о семъ важномъ предметѣ. По сношеніи съ Виленскимъ и Кіевскимъ Военными Губернаторами и по испробованіи нужныхъ свѣдѣній отъ Училищныхъ Начальствъ, я имѣлъ счастье, вмѣстѣ съ Генераль-Адъютантомъ Княземъ Долгоруковымъ, всеподданнѣе представлять предположенія о способахъ къ приведенію воля Вашей въ исполненіе по Губерніямъ Вѣдорусскаго Учебнаго Округа. Но какъ представленіе сіе и послѣдовавшія по оному Высочайшія Повелѣнія перешли за предѣлы 1836 года, то и должны войти въ свое время въ будущій отчетъ Минисперства. Меж-

ду пѣмъ объ удобности распроспраненія пѣхъ же мѣръ, сообразно съ мѣспными обспояшельспвами, и на Губерніи Кіевскаго Учебнаго Округа, я опнесся къ Графу Гурьеву и поспребовалъ мѣтніе Кіевскаго Попечителя. По соображеніи ихъ опзывовъ, я не замедлю повергнути на благоуспомрѣніе ВАШЕГО Величества мое о помъ заключеніе.

Правила для
испытанія У-
чителей въ
нѣкошорыхъ
Заведеніяхъ.

На основаніи Свода Законовъ, Т. III, сп. 419 и 421, Учитель въ Учебныхъ Заведеніяхъ учрежденій блаженныя памяти Императрицы Марии и въ соспоящихъ подъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны не иначе могутъ быти утверждаемы въ присвоенныхъ званію ихъ чинахъ, какъ по предьявленіи апшесптапа объ успѣшномъ окончаніи курса ученія въ одномъ изъ Университетовъ, или же свидѣтельствва о выдержаніи въ оныхъ установаеннаго испытанія. Для единообразнаго въ последнемъ случаѣ руководства, соспавлены въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія особливые Правила, кошорыя, будучи удостоены Высочайшаго Ея Императорскаго Величества одобренія, сообщены всѣмъ Училищнымъ Начальспвамъ для исполненія.

Окружное предложение Министрства.

Изъ распоряженій, завистьвшихъ собсвенно опть ввѣреннаго мнѣ Министрства, заслуживаетъ бышь здѣсь упомянутымъ окружное предложение мое о присвоеніи, на основаніи § 235 Устава Учебныхъ Заведеній, права на 14 классъ полько тѣмъ ученикамъ Гимназій, кои, окончивъ съ успѣхомъ полный курсъ, приобрѣтуть въ Греческомъ языкѣ познанія, *сообразныя съ объемомъ преподаванія сего предмета*, установленнымъ въ росписаніи 1832 года.

Проектъ Положенія о Межевыхъ ропахъ.

Генераль Адьюшаншъ Киселевъ препроводилъ ко мнѣ составленный въ V Опдѣленіи Собсвенной ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи проектъ Положенія о Межевыхъ ропахъ съ тѣмъ, чшобы по содержанию онаго, я доставилъ ему свое мнѣніе. По разсмотрѣніи сего проекта преимущественно въ учебномъ отношеніи, я не нашель никакого препятствія къ приведенію онаго въ исполненіе и о томъ увѣдомилъ Генераль-Адьюшанша Киселева.

Правила для испытаній.

Наконецъ не лзя преищи молчаніемъ подробныхъ Правилъ, составленныхъ въ Министрствѣ и утвержденныхъ съ началомъ текущаго года Главнымъ Правленіемъ Училищъ, для испытаній: 1) въ Узднхъ Училищахъ и Гимна-

зіяхъ, и 2) при поступленіи въ Сшуденны Университетовъ. Сія правила, сповнишія не малаго труда и пребовавшія многихъ предварительныхъ соображеній, предложены къ руководству, въ видѣ опыта, на чешыре года, всѣмъ Училищнымъ Начальствамъ, кромѣ Дерптскаго Округа, Гимназіи и Училища косто различествующихъ въ составѣ своемъ ошъ соопвѣтствующихъ имъ Учебныхъ Заведеній прочихъ Округовъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ,

относящихся къ отдѣльнымъ частямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

I. С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе
Университе-
та.

Въ С. Пешербургскомъ Университетѣ находится Преподавателей и Чиновниковъ 63 — учащихся 299: онъ выпустилъ 68 человекъ съ учеными званіями.

Состояніе С.
Петербург-
скаго Учебна-
го Округа.

Въ С. Пешербургскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ 6 Губерній, счисляется 9 Гимназій, изъ коихъ при шести существующихъ Пансіоны, 49 Уездныхъ и 99 Приходскихъ и Волостныхъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учительей 874. Сверхъ того частныхъ Пансіоновъ и Школъ 91. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 11,884.

Учебныя по-
собія Универ-
ситета.

Библіотека Университета заключаешь въ себѣ 23,182 тома. Въ Физическомъ Кабинетѣ 188 инструментовъ и другихъ принадлежностей; въ Ботаническомъ Кабинетѣ 6000 породъ и 13,000 образчиковъ; въ Зоологическомъ Кабинетѣ 9063 предмета; въ

Зоопомическомъ 88 препаратовъ и разные анапомическіе инструменпы; въ Минералогическомъ 7875 минераловъ; въ Минцъ-Кабинетъ 488 медалей и монетъ; въ Химической Лабораторіи 1116 приборовъ и другихъ принадлежностей.

Перемѣна въ
Чиновникахъ
и Профессо-
рахъ.

Избранъ и Высочайше утвержденъ, на чепыре года, Рекпоромъ Ординарный Профессоръ Шульгинъ. Университетъ, къ сожалѣнію, лишился опличнаго Профессора Богословія въ лицѣ Протоіерея Магистра Бажанова, который, по причинѣ другихъ важнѣйшихъ занятій своихъ, испросилъ увольненіе. Мѣсто его заспунилъ Священникъ Магистръ Райковскій. Опредѣлены: Ординарнымъ Профессоромъ Римской Словесности и Древностей бывшій Профессоръ Ришельевского Лицея Фрейшагъ; Адъюнктами: Магистры Палибинъ и Чижовъ: первый по кафедрѣ Гражданскихъ Законовъ, а послѣдній по часпи Математики; Преподавателемъ Воспочныхъ языковъ — возвратившійся изъ пупешествія по Воспоку Кандидатъ Мухлинскій.

Отправление
за границу
Кандидата
Грановскаго.

Для усовершенствованія въ Историческихъ Наукахъ, по всеподданнѣйшему докладу моему, Кандидатъ Грановскій отправленъ на два года въ

Берлинъ, съ порученіемъ его ближайшему надзору Генераль-Адъютанта Мансурова.

Публичныя лекціи Санскрипскаго языка и Сравнительной Филологіи. Открытыя въ Университетѣ, съ разрѣшенія моего, публичныя лекціи Санскрипскаго языка и Сравнительной Филологіи продолжались съ успѣхомъ до самой смерти Адъютанта Академіи Наукъ Роберта Ленца, чинившаго оныя безмездно.

Инструкція Инспектору Студентовъ. Для руководства Инспектора Студентовъ, утверждена мною, по предспавленію Попечителя Округа, подробная инструкція.

Строительный Комитетъ. Учрежденный, по случаю перестройки зданія 12 Коллегій для С. Петербургскаго Университета, Строительный Комитетъ продолжалъ дѣйствовать съ успѣхомъ и пользою. Потребныя для совершенной отделки сего зданія и на содержаніе Комитета до 1838 года около 179,000 руб. по всеподданнѣйшему предспавленію моему Высочайше повелѣно заимствовать изъ Ларинскаго казначая, съ возвратомъ этой суммы изъ денегъ, долженствующихъ поступить отъ продажи нынѣшняго Университетскаго дома. Производство работъ по дому 12 Коллегій, при обзорѣ ихъ, въ 4 день Мая, ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ

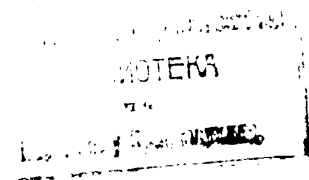
Величествомъ, удостоено Высочайшаго благоволенія.

Гимназіи въ
С. Петербур-
гъ.

Первая С. Петербургская Гимназія удостоена въ прошедшемъ году Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА посѣщенія и всемилосивѣйшаго о состояніи ея опъзыва. Возвышеніемъ платы съ Воспитанниковъ до 1000 р. въ годъ, она приобрѣла достапочныя средства къ покрытію всѣхъ ея издержекъ. Для распраненія двора при семь Заведеніи, опдѣлена часть смежнаго съ онымъ Университетскаго мѣста. Перестройка дома Второй С. Петербургской Гимназіи производилса особеннымъ Строительнымъ Комитетомъ. Постоянно полное число Пансіонеровъ и многіе кандидаты, желающіе поступить въ Пансіоны всѣхъ прехъ здѣшнихъ Гимназій на собственное иждивеніе, показываютъ, что сіи Заведенія пользуются довѣренностію публики. При неожиданныхъ посѣщеніяхъ моихъ я оставалса вообще доволенъ существующимъ въ нихъ порядкомъ и ходомъ ученія, особенно же въ Первой и Третьей Гимназіяхъ.

Объ отдѣ-
лнхъ завѣдыва-
ніа Училища.

По весьма значительному числу Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищъ въ Сшолціхъ и въ С. Петербургской Гу-



ми С. Пешербургской Губерніи отъ обязанностей Директора Вшорой Гимназіи.

берніи, пакже по причинѣ непрестаннаго умноженія учащихся въ сихъ Заведеніяхъ, управленіе оными сдѣлалось запруднипельнымъ для Директора здѣшней Вшорой Гимназіи; а попому я всеподданнѣйше испрашивалъ и имѣлъ счастье получить 5 Декабря Высочайшее разрѣшеніе на порученіе завѣдыванія означенными Училищами особому лицу, съ званіемъ Директора Училищъ С. Пешербургской Губерніи и съ правами, пому званію присвоенными. При семъ на содержаніе его и при немъ особой Канцеляріи, сверхъ опредѣленныхъ для того по Шпапу 1828 года суммъ, назначено упопрелять ежегодно по 4950 р. изъ оппускаемыхъ С. Пешербурскою Градскою Думою 51,000 р. Окончательное исполненіе по этому Высочайшему Повелѣнію принадлежитъ къ дѣйствіямъ Минисперства въ 1837 году.

Открытіе Ларинской Гимназіи.

15 Августа открыта Ларинская Гимназія на Васильевскомъ Острову. Такъ какъ не всѣ часпи предназначенаго для нея зданія могли быть къ пому времени опдѣланы, то на первый случай учреждены полько при низшіе класса Гимназіи для приходящихъ учениковъ; открытіе прочихъ и Пансіона послѣдуетъ въ текущемъ

году. Необходимость сего Заведенія доказывається между прочимъ и посадуившими, по экзамену, при самомъ учрежденіи оного Воспитанниками, коихъ число проеширалось до 86; а возможная отъ него польза обезпечивається назначеніемъ въ Директоры опшличнаго Чиновника въ лицѣ Профессора Фишера и выборомъ достойнаго Инспектора и Преподавателей.

О Пансіонѣ
для дѣтей
Канцеляр-
скихъ Служ-
ителей.

По всеподданнѣйшему моему и Министра Внутреннихъ дѣлъ докладу, ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 6 день Сентября, повелѣнь соизволили: въ замѣнь назначеннаго прежде при Третьей С.-Петербургской Гимназіи особаго Пансіона, учредить таковой на 40 чело-вѣкъ, для дѣтей Чиновниковъ и Канцелярскихъ Служителей, также для Воспитанниковъ Сиротскаго Дома, при здѣшнемъ Введенскомъ Училищѣ, съ надѣлкою для сего надъ домомъ его этажа и поспройною службъ; а въ 17 день Октябрю удостоили Высочайшаго утвержденія предспа-вленные нами Положеніе и Шпантъ означеннаго Пансіона. Открытіе сего Заведенія послѣдуетъ по успроеніи для него помѣщенія. Соспавленная для того смѣна разсмапривається въ Главномъ Управленіи Пушей Сообщенія и Публичныхъ Зданій.

О причисленіи Главнаго Нѣмецкаго Училища Св. Пешра ко 2-му разряду Учебныхъ Заведеній. Высочайше утвержденнымъ въ 6 день Маія Мнѣніемъ Государственнаго Совѣща, согласно съ представленіемъ моимъ, постановлено: Главное Нѣмецкое Училище при С. Петербургской Евангелической церкви Св. Пешра, въ отношеніи къ правамъ Воспитанниковъ онаго по Гражданской службѣ, причислишь ко второму разряду Учебныхъ Заведеній, на равнѣ съ Гимназіями.

О преподаваніи Лапинскаго и Нѣмецкаго языковъ во Владимирскомъ Уездномъ Училищѣ. Въ здѣшнемъ Владимирскомъ Уездномъ Училищѣ, сверхъ существующаго уже дополнительнаго класса Коммерческихъ Наукъ, введено, съ разрѣшенія моего, преподаваніе Лапинскаго и Нѣмецкаго языковъ: обученіе первому принялъ на себя безмездно Старшій Учитель 2-й С. Петербургской Гимназіи Грацилевскій.

О введеніи въ нѣкопорыя Училища методы Г. Язвинскаго. Убѣдившись изъ опыта, на Воспитанникахъ младшаго Отдѣленія Главнаго Педагогическаго Инспишупа, въ пользу изобрѣщенной Докторомъ Философіи Язвинскимъ методы, по которой поручено ему было паче временное преподаваніе Россійской Исторіи, и признавая съ своей стороны эту методу способною въ особенности къ облегченію изученія Хронологіи, я почелъ за нужное ввести оную въ низшіе классы нѣкопорыхъ изъ

здѣшнихъ Учебныхъ Заведеній, дабы такимъ образомъ можно было, послѣ вышшаго удостовѣренія въ выгодахъ новаго способа, распространить его употребленіе. Исполненіе сего возложено на Попечителя С. Пепербургскаго Учебнаго Округа, копорый донесъ, что новый опытъ оказался совершенно удовлетворительнымъ во 2-й С. Пепербургской и Ларинской Гимназіяхъ, также во Владимірскомъ и Андреевскомъ Уѣздныхъ Училищахъ.

Инспекторы Часныхъ Учебныхъ Заведеній.

Инспекторами надъ Часными Учебными Заведеніями въ С. Пепербургѣ въ 1836 году были: Профессоръ Плесневъ, Академики Беръ и Буяковскій и Адъюнктъ Постельсъ.

Состояніе сихъ Заведеній.

Состояніе сихъ Заведеній, всегда слѣдимое Начальствомъ, вообще удовлетворительно. Мужескихъ Пансіоновъ находится нынѣ въ С. Пепербургѣ 8, женскихъ 24, Школь для дѣтей обоего пола 36. Всего вообще Часныхъ Пансіоновъ и Школь 68; въ нихъ учащихся мужеска пола 1020, женскаго 1548, и того 2568: изъ нихъ Дворянскихъ дѣтей 1036, купеческихъ 737, прочихъ сословіи 795.

Открытие публичныхъ лекцій частными людьми.

Состоящему при Училищѣ Ордена Св. Екатерины Учителью Розису и окончившему полный курсъ въ С. Пепербургскомъ Университетѣ Алексан-

дрову дозволено мною, по желанію ихъ, открыть чтеніе публичныхъ лекцій: первому Опытной Физики, а послѣднему Элементарной Математики и Физики.

О постройкѣ дома для Новгородской Гимназіи.

Въ Отчетѣ моемъ за 1835 годъ упомянуто было, что для помѣщенія Новгородской Гимназіи съ Пансіономъ, Высочайше повелѣно поспроить на мѣстѣ, подаренномъ шамошнимъ Дворянствомъ, каменный домъ, подъ надзоромъ Комиссера объ устройствѣ Новгорода. Постройка сія ошдана Комиссеромъ, по утвержденному Правительствующимъ Сенатомъ контракту, за выпрошенную на поргахъ цѣну 260,000 р. съ обязательствомъ окончить оную къ 1 Августа 1838 г. Расходы на эпошъ предметъ опнесены на счетъ экономическихъ суммъ Гимназіи и Училищъ Новгородской Губерніи.

О Благородномъ Пансіонѣ при Новгородской Гимназіи.

Благородный Пансіонъ при Новгородской Гимназіи, въ краткое время своего существованія, успѣлъ уже заслужить довѣренность Дворянства и одобришельное вниманіе Начальства. Благородное сословіе Новгородской Губерніи, соревнуя дальнѣйшимъ успѣхамъ сего Заведенія, въ дополненіе къ определенному опъ себя доходу, положило вносить ежегодно по 1625 р.

на жалованье Учителью Греческаго языка и по 287 р. на Библиотеку для Пансіона.

О покупке до-
мовъ для Уѣзд-
ныхъ Учи-
лищъ.

Для Великолуцкаго Училища разрѣшено мною купить домъ за 17,000 р. на счетъ экономическихъ суммъ Училища и Дирекціи. Сверхъ того куплены дома для Псковскаго и Порховскаго Уѣздныхъ Училищъ.

Объ откры-
тіи Приход-
скихъ Учи-
лищъ.

Олонецкой Губерніи въ городахъ Лодейномъ Полѣ, Пудоожѣ и Повѣнцѣ, по особому Высочайшему разрѣшенію, открыты Приходскія Училища на счетъ Государственнаго Казначейства, а Псковской Губерніи Порховскаго Уѣзда въ посадѣ Сольцѣ и Торопецкаго Уѣзда, въ селѣ Владимірскомъ, на общемъ основаніи Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 г.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.

Попечителемъ Округа осмошрѣны, независимо отъ С. Петербургскихъ Гимназій, Новгородская и Псковская, также нѣкоторыя Уѣздныя Училища С. Петербургской и Псковской Губерній. Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣлъ при Гимназій и сорокъ пять Уѣздныхъ, Приходскихъ и Частныхъ Училищъ въ Губерніяхъ С. Петербургской, Новгородской, Вологодской и Олонецкой. Сверхъ того Директоры и Шпашные Смошрѣли

осмапривали подвѣдомспвенныя имъ Учебныя Заведенія.

Важнѣйшія
привношенія.

Боровицкое Градское Общеспво выспроило домъ для памошннго Приходскаго Училища. Для Приходскихъ Училищъ въ Вадаѣ и Тихвинѣ оспсправиваются дома, для перваго Градскимъ Общеспвомъ, а для послѣдняго купцомъ 1-й гильдіи Калиспраповымъ.

Почешный Смпотрипель Череповскихъ Училищъ Юрловъ учредилъ на свой счешъ Ланкасшерское Училище въ городѣ Череповѣ.

Общее примѣчаніе.

Вообще по Учебнымъ Заведеніямъ С. Пешербургскаго Округа улущены въ прошекшемъ году способъ преподаванія и надзоръ за нравспвенноспію.

При семь случаѣ, счишаю прямою обязанноспію донеспи ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что большая часть успѣховъ С. Пешербургскаго Универсишеша и Учебнаго Округа должны, по справедливоспи, бышъ ошнесены къ опличной дѣяшельноспи и усердію Попечишеля Кннзя Дондукова-Корсакова.

II. Московскій Учебный Округъ.

Состояніе
Универсишеша.

Въ Московскомъ Универсишешѣ 214 Преподаватешей и Чинovníковъ и 441 учащихся, онъ произвелъ 140 че-

ловѣкъ въ ученныя и медицинскія званія.

**Состояніе
Учебнаго Ок-
руга.**

Въ Московскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 9 Губерній, находится: 1 Лицей, 1 Дворянскій Институтъ, 10 Гимназій и при нихъ 6 Пансіоновъ; 80 Уѣздныхъ, 166 Приходскихъ и другихъ Училищъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Учитель 1160. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 47. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 17,785.

**Учебныя по-
собія Универ-
ситета.**

Библіотека Университета состоитъ изъ 58,165 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ находится 338 инструментовъ и снарядовъ; въ Минералогическомъ 3962 штуфа; въ Гербаріи 15,627 видовъ растений; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 6326; въ Обсерваторіяхъ Астрономической и Магнитной 34 инструмента и снаряда; въ Ботаническомъ Саду 4000 видовъ растений; въ Химической Лабораторіи препаратовъ, снарядовъ и инструментовъ 2091; въ Технологическомъ Кабинетѣ 338 матеріаловъ, издѣлій, снарядовъ и моделей; въ Анапомическомъ 5800 предметовъ и инструментовъ. Въ Кабинетѣ Сравнительной Анапоміи 316 препаратовъ и 179 инструментовъ.

Распоряженіе
о пополненіи
учебныхъ по-
собій.

Для пополненія какъ Библіотеки, такъ и прочихъ учебныхъ пособій Университета, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, по всеподданнѣйшему докладу моему, благоугодно было повелѣть предославить въ распоряженіе Попечителя 100,000 р. изъ Всемилоствивѣйше пожалованныхъ на сіе Заведеніе въ 1834 году дополнительныхъ по проекту новаго Шпаша суммъ.

Улучшеніе со-
стоянія Кли-
ническихъ и
Повивальнаго
Институтувъ.

Для улучшенія состоянія двухъ Клиническихъ и Повивальнаго Институтувъ, приняты слѣдующія мѣры: 1) нѣкоторые расходы, какъ-то: ошопленіе и освѣщеніе сихъ зданій, также исправленія и прислуга, всего въ годъ до 7390 р. опнесены на счетъ экономическихъ суммъ Университета; 2) опмѣнено правило взыскивать съ больныхъ употребленную на нихъ по расчету сумму, съ усановленіемъ вмѣсто того взноса за каждаго чело-вѣка по 15 р. въ мѣсяцъ, освобождая впрочемъ опъ шаковой плашы неимущихъ и одержимыхъ необыкновенными болѣзнями, и 3) для доспавленія учащимся возможности наблюдать за ходомъ сколь можно большаго числа болѣзней, дозволено, для приходящихъ за совѣтами бѣдныхъ больныхъ, прописывать лекарства изъ Университетской Аптеки безденежно.

Покупка разных пошребностей для Типографіи Университеша.

Для Типографіи Университеша, по представленію Попечителя, я рѣшилъ выписать изъ Баваріи двѣ скоропечатныхъ машины, а изъ Парижа разные шрифты, матрицы и опляшья липеры, и сверхъ того приобрѣсть покупкою чепыре чугунныхъ спана, съ опнесеніемъ издержекъ на счетъ суммы, оплагаемой на поновленіе и распротраненіе Типографическихъ принадлежностей.

Перехѣта въ составъ Университеша.

Вмѣсто выбывшаго изъ Университеша Ректора Болдырева, вступилъ временно въ исправленіе его должности Проректоръ Ординарный Профессоръ Бунге; Профессоромъ Богословія назначенъ Священникъ Терновскій; изъ Экспраординарныхъ Профессоровъ повышенъ въ Ординарные Эвеніусъ.

Метеорологическія наблюденія.

Метеорологическія наблюденія продолжаютъ непрерывно, и вычисленные печатаются въ Московскихъ Вѣдомостяхъ.

Ученые труды Профессоровъ.

Профессоры, сверхъ наспоющихъ должностей, занимались сочиненіемъ и изданіемъ разныхъ полезныхъ въ учебномъ отношеніи книгъ.

Осправленіе за границу Драшусова.

Для усовершенствованія въ Математическихъ Наукахъ и особенно въ Астрономіи, по всеподданнѣшему докладу моему, осправленъ Кандидатъ

Драшусовъ на два года въ Вѣну, Минхенъ, Женеву, Миланъ, Туринъ, Геттингенъ, Берлинъ и Кенигсбергъ.

Спронпель-
ный Коми-
пешъ.

На учрежденный при Московскомъ Университетѣ въ 1833 году Спронпельный Комитетъ возложена была перестройка прехъ домовъ: *Пашкова* для Университета, *Ермоловой* для Первой и *Мусина Пушкина* для Второй Московской Гимназіи. Порученіе сіе частію уже исполнено и частію приводится Комитетомъ къ окончанію. Между тѣмъ, по успѣшности его дѣйствій, предоставлены ему же постройка Химической Лабораторіи и Университетской бани, обзаведеніе мебелью Музея, аудиторій въ домѣ *Пашкова* и Пансіона при Второй Гимназіи, и сверхъ того заготовленіе церковной утвари. По симъ уваженіямъ, исходяпайствовано мною Высочайшее соизволеніе на продолженіе существованія Спронпельнаго Комитета до 1838 года, съ употребленіемъ 10,920 р. на содержаніе его изъ сдѣланныхъ имъ сбереженій отъ смѣннаго назначенія.

Преобразова-
ніе Москов-
скаго Дворян-
скаго Инсти-
тута.

Въ 6 день Мая Вапкиму Величеству благоутодно было удостоить утверженія внесенныя мною въ Государственный Совѣтъ Положеніе и Шпашъ Московскаго Дворянскаго

Исшипуша, по копорымъ эшо Заведеніе и преобразовано съ началомъ академическаго года, ш. е. въ Августѣ.

Раздѣленіе
низшихъ клас-
совъ Первой
Московской
Гимназіи.

По причинѣ весьма значительнаго умноженія числа учащихся въ низшихъ классахъ Первой Московской Гимназіи, испрошено мною, чрезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшее разрѣшеніе раздѣлить при ихъ, на два отдѣленія каждый, и опредѣлить для сего 7 особыхъ Учительей, съ присвоеніемъ имъ правъ и назначеніемъ жалованья сравнительно съ прочими Гимназическими Учительями, что и исполнено.

Открытіе
Пансіона при
Второй Мо-
сковской Ги-
мназіи.

На основаніи Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года, открытъ Благородный Пансіонъ при Второй Московской Гимназіи.

Объ усовер-
шенствованіи
Учительей Ри-
сованія въ
Уездныхъ У-
чилищахъ.

По недоспашку въ Уездныхъ Училищахъ Московскаго Учебнаго Округа Учительей Рисованія, доспашочно ознакомленныхъ съ методою преподаванія сего предмета, послѣдовало, по представленію моему въ Комитетъ Министровъ, Высочайшее Повелѣніе о дозволеніи Попечителю Московскаго Учебнаго Округа помѣщать состоящихъ нынѣ при Училищахъ шого Округа Учительей Рисованія, по желанію ихъ, на одинъ годъ,

въ Московскую Рисовальную Графа Спроганова Школу съ шѣмъ, первое, чшобы время сіе счищать командировкою по службѣ; въ второе, чшобы сверхъ жалованья производить каждому по 300 р. въ годъ изъ экономическихъ училищныхъ суммъ, и прешье, чшобы они прослужили, по окончаніи годичнаго курса, не менѣ прехъ лѣшь Рисовальными Учипелеями.

Инспекторы Часпныхъ Учебныхъ Заведеній.

Инспекторами Часпныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ въ 1836 году были Профессоры: Давыдовъ и Перевощиковъ.

Состояніе сихъ Заведеній.

Часпныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ 22; въ шомъ числѣ Пансіоновъ мужескихъ 8, женскихъ 12, Школъ 2: въ нихъ учащихся 1289, изъ коихъ 480 мужескаго и 809 женскаго пола; изъ Дворянъ 869, изъ купечества 163, изъ прочихъ сословій 257. Мѣры, принимаемыя къ возможному усовершенствованію Часпныхъ Учебныхъ Заведеній, сопровождаются вообще хорошимъ успѣхомъ.

Демидовскій Лицей.

Въ Демидовскомъ Лицеѣ Преподавателей и Чиновниковъ 24, учащихся 82: онъ выпустилъ 22 Воспитанника съ правомъ на 14 классъ.

Учебныя пособия Лицея.

Библиотека состоиптъ изъ 3401 тома; въ Физическомъ Кабинетѣ инструменшовъ и снарядовъ 118; въ

Кабинетъ Естественной Исторіи
4923 предмета; въ Химической
Лабораторіи 90.

Пополненіе
Библиотеки.

Для пополненія Библиотеки, приоб-
рѣтены иностранныя книги въ Лейп-
цигѣ; а Русскія въ С. Петербургѣ, на
11,690 р. — Книги сіи не вошли еще
въ составъ Библиотеки.

О Пансіонѣ
при Ярослав-
ской Гимна-
зіи.

Высочайше утвержденнымъ По-
ложеніемъ Комитета Министровъ
повелѣно: привести въ дѣйствіе по-
слановленіе Ярославскаго Дворянства
о ежегодномъ, начиная съ 1833 года,
сборѣ съ помѣщиковъ по 10 коп. съ
души въ имѣніяхъ каждаго, какъ на
учрежденіе при тамошней Гимназіи
Благороднаго Пансіона, такъ и на
содержаніе въ ономъ бѣдныхъ Дворян-
скихъ дѣшей, и обратишь на шотъ
же предметъ послѣдовавшія уже частныя
приношенія съ тѣмъ, чтобы чи-
сло душъ принято было только къ
опредѣленію мѣры участія каждаго
владѣльца, самый же сборъ произво-
дился не съ крестьянъ, а съ помѣщи-
ковъ. — По утвержденіи мною Поло-
женія и Штата сему Заведенію, оно
открыто 25 Октябрю и будетъ рас-
пространено до опредѣленнаго ему
объема по усмотренію постояннаго для
него помѣщенія.

О Пансіонѣ
при Тверской
Гимназіи.

Для Благороднаго Пансіона при Тверской Гимназіи, учрежденнаго на счѣтъ сдѣланнаго памошнымъ Дворянствомъ значительнаго пожертвованія, утверждены мною Положеніе и Штатъ. Открытіе сего Заведенія, которое полагается на первый случай помѣстится въ наемномъ домѣ, имѣетъ послѣдовать въ текущемъ году.

О Пансіонѣ
при Владимірской
Гимназіи.

Устройство Пансіона при Владимірской Гимназіи не могло еще имѣть мѣста въ прошедшемъ году, по причинѣ значительныхъ переспроекъ въ купленномъ для того домѣ, которыя приводятся нынѣ къ окончанію.

Введеніе Греческаго языка
въ Смоленской Гимназіи.

Въ Смоленской Гимназіи введено, по распоряженію моему, преподаваніе Греческаго языка.

О Пансіонѣ
при сей Гимназіи.

Для постройкіи дома подѣ Пансіонѣ при сей Гимназіи, учреждаемый на счѣтъ пожертвованій памошняго Дворянства, пріобрѣтено покупкою смежное съ оною мѣсто и сдѣланы для возведенія зданія предварительныя распоряженія.

О крестьянскомъ мальчицкѣ Рагозинскомъ.

Въ Коспромской Гимназіи, съ 1834 года, воспитывается, по Высочайшему Повелѣнію, подѣ особеннымъ надзоромъ Директора, крестьянскій мальчикъ Иванъ Рагозинскій, оказав-

шій необыкновенную способность къ арифметическимъ въ умѣ выкладкамъ. Мальчикъ эпопъ, при крошкѣ нравѣ и скромномъ поведеніи, продолжаетъ съ весьма хорошими успѣхами изученіе Математики и Испорія, а всѣхъ прочихъ предметовъ съ хорошими: за что и удостоенъ перевода изъ III въ IV классъ.

О Пансіонѣ
при Костром-
ской Гимна-
зіи.

Дворянство Костромской Губерніи, въ началѣ прошлаго года, поспановило, на учрежденіе при тамошней Гимназіи Благороднаго Пансіона, внести одновременно изъ своихъ доходовъ по 20 к. и вносить ежегодно по 6 к. съ души; а дабы сборъ сей прекратился по времени, опредѣлило составить особый капиталъ добровольною складкою также изъ собственныхъ доходовъ, съ уравненіемъ оной числомъ душъ въ имѣніяхъ, по 10 к. съ каждой, въ печеніе 10 лѣтъ. По воспослѣдованіи на сіе Высочайшаго соизволенія, сдѣланы распоряженія къ составленію Положенія и Штата предполагаемаго Пансіона. Заведеніе это, по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, имѣетъ бытъ помѣщено въ бывшемъ Губернаторскомъ домѣ. Къ оному предположено сдѣлать присройку для Гимназіи; нужные для того планы и смѣ-

па составляются Губернскимъ Архипекпоромъ.

Содержаніе Воспитаніи-ковъ въ Пансіонѣ при Рязанской Гимназіи на счетъ Дворянства.

ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было удостоить Высочайшаго утвержденія поспановленіе Дворянства Рязанской Губерніи о сборѣ съ помѣщиковъ, по числу душъ въ имѣніяхъ ихъ, въ печеніе 9 лѣтъ, по 4 к. съ каждой, на воспитаніе въ существующемъ при тамошней Гимназіи Пансіонѣ отъ 30 до 36 бѣдныхъ Дворянскихъ дѣшей съ тѣмъ, чшобы сборъ сей производимъ былъ изъ доходовъ самихъ помѣщиковъ, съ принятіемъ числа соспоящихъ за ними крестьянъ только основаніемъ къ опредѣленію мѣры участія каждаго. Во исполненіе этой Высочайшей воли, поступило уже въ Пансіонъ 28 человекъ и имѣють поступить вскорѣ остальные 8 человекъ.

Метеорологическія наблюденія.

Метеорологическія наблюденія производимы были въ Демидовскомъ Лицеѣ и въ Гимназіяхъ: Тверской, Смоленской, Рязанской и Коспромской.

Открытие Уѣздныхъ Училищъ.

Открыты вновь Уѣздныя Училища: Рязанской Губерніи въ городѣ Пронскѣ и Тверской Губерніи въ городѣ Корчевѣ.

Покупка домовъ для Уѣздныхъ Училищъ.

Приобрѣтены покупкою дома для Уѣздныхъ Училищъ: Мосальскаго, Лихвинскаго, Юрьевскаго и Галичскаго,

съ опнесениемъ издержекъ на экономическія суммы сихъ Заведеній.

Исправленіе и
передѣлки въ
домахъ Уѣзд-
ныхъ Учи-
лищъ.

Произведены значительныя исправленія и передѣлки въ домахъ Уѣздныхъ Училищъ въ Данковѣ, Торжкѣ и Ржевѣ, также на счетъ экономическихъ испочниковъ.

Открытіе
Приходскихъ
Училищъ.

Открыты Приходскія Училища: въ городахъ: 1) Волоколамскѣ, 2) въ Вешлугѣ на содержаніи шамошняго Градскаго Главы Чиркина и С. Пешербургскаго купца Чернышева, 3) въ Боровскѣ, 4) въ Мышкинѣ; въ Уѣздахъ: 5) Волоколамскаго, въ селѣ Яропольцахъ, 6) Бронницкаго, въ деревнѣ Муравьевой, 7) Кологривскаго, въ селѣ Ножкинѣ, 8) Вешлужскаго, въ селѣ Рождественскомъ и 9) Вышневолоцкаго, въ селѣ Поддубьѣ.

Тульскій Военный Губернапоръ, во всеподданнѣйшемъ донесеніи по случаю обозрѣнія ввѣренной ему Губерніи, между прочимъ изъяснялъ, что въ городѣ Веневѣ нѣтъ никакихъ Учебныхъ Заведеній, но что жители онаго, чувствуя необходимость просвѣщенія, изъявляютъ желаніе и готовность соорудить на первый случай Приходское Училище. Въ слѣдствіе сего я предложилъ Попечителю Московскаго Учебнаго Округа при-

няпш мѣры къ открытію паковаго Училища.

Важнѣйшія
приношенія

Ярославское Дворянство принесло въ даръ Благородному Пансіону при памошной Гимназіи каменный двуэпажный домъ.

Почешные Смоприпели Уѣздныхъ Училищъ: 3-го Московскаго, Капишанъ Рюмидъ, и Рязанскаго, въ званіи Камеръ-Юнкера Нарышкинъ, пожершвовали на поупку училищныхъ домовъ, первый 25,000, а послѣдній 20,000 рублей.

Углицкое Градское Общество принесло въ даръ памошнему Уѣздному Училищу каменный двуэпажный домъ.

Почешный Смоприпель Корчевскаго Уѣзднаго Училища, Гвардіи Подпоручикъ Загряжскій, предоспавилъ въ собственности сему Училищу деревянный домъ.

С. Петербургскій купецъ Чернышевъ, вмѣстѣ съ купеческимъ сыномъ Смуровымъ, пожершвовали для Кологривскаго Уѣзднаго Училища домъ, цѣною болѣе 10,000 рублей.

Спапская Совѣпница Князева обрапила въ пользу Рязанской Гимназіи 928 книгъ, на 5,000 рублей.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.

Попечипель Московскаго Округа осмапривалъ Гимназіи: Ярославскую, Коспромскую и Рязанскую, равно

какъ и другія, состоящія въ сихъ городахъ Учебныя Заведенія. Гимназію и Училища Владимірской Губерніи, также Московской Губерніи Богородское Уѣздное Училище обозрѣвалъ Инспекторъ Казенныхъ Училищъ. Сверхъ того Директоры и Шпашные Смопримели осматривали подвѣдомыя имъ Училища.

III. ХАРЬКОВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе
Университета.

Въ Харьковскомъ Университетѣ находится Преподавателей и Чиновниковъ 167 и 332 учащихся; онъ произвелъ 128 человекъ въ ученые и медицинскія званія.

Состояніе
Учебнаго
Округа.

Въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 8 Губерній, находится 7 Гимназій и при нихъ 3 Пансіона; 83 Уѣзныя (въ томъ числѣ одно Высшее) и 120 Приходскихъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учитель 833. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 28. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 13,374.

Учебныя по-
собія Универ-
ситета.

Университетская Библіотека состоитъ изъ 30,639 томовъ, рукописей, картъ, чертежей и эстамповъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ и Математическомъ приборовъ и инстру-

меншовъ 449; въ Технологическомъ 109 моделей; въ Астрономическомъ 89 инструменшовъ; въ Минералогическомъ 7310 экземпляровъ; въ Зоологическомъ 5475 предметовъ; въ Минцъ-Кабинетъ медалей и монетъ 19,957. Въ Собраніи рѣдкостей 106 предметовъ; въ Собраніи Ботаническомъ 11,700 породъ растений; въ Кабинетъ Анапомическомъ 513 препаратовъ, 343 инструмента и другихъ принадлежностей. Въ Химической Лабораторіи инструменшовъ, посуды и другихъ вещей 1593. При Клиникъ хирургическихъ инструменшовъ и машинъ 117, акушерскихъ 78. Въ Ботаническомъ Саду, въ оранжереяхъ и на открытомъ воздухѣ, находится болѣе 7650 породъ растений.

Приращеніе
Библиотски.

Библиотека должна пополниться въ непродолжительномъ времени важнымъ пожертвованіемъ Фашежскаго 1-й гильдіи купца Коммерціи Совѣтника Харичкова, который, по сосланнымъ въ Университетъ капиталамъ недоспающихъ книгъ, прибрѣлъ изъавовыя покупкою въ С. Петербургъ и выпискою изъ-за границы, всего на 60,000 р. Часть сихъ книгъ уже въ Университетъ доставлена.

Пополненіе
Физическаго

Для Физическаго Кабинета заказаны: въ С. Петербургъ, чрезъ по-

Кабинета. средство Академіи Наукъ, полное собраніе метеорологическихъ инструментовъ и Механику Роспини электромагнитный приборъ; въ Берлинѣ, извѣстному Художнику Писпору—геліоспапъ.

Пополненіе Зоологическаго Кабинета. Зоологическій Кабинетъ пополненъ 48 предметами, изъ коихъ большую часть составляютъ птицы, собранныя Экстраординарнымъ Профессоромъ Крицацкимъ въ поѣздку его на Кавказъ.

Покупка шрифтовъ для Типографіи. Для улучшенія состоянія Университетской Типографіи, разрѣшена мною покупка новыхъ шрифтовъ на 6819 р. изъ экономическихъ суммъ Университета.

Перемена въ Чиновникахъ и Преподавателяхъ. Ординарный Профессоръ Комляшинскій Высочайше утверждёнъ Исправляющимъ должность Ректора до введенія въ Университетъ новаго Устава. Определены Адъюнктами: Лекари Калениченко и Гордѣнко 2-й и Магистръ Дьяченко. Университетъ лишился двухъ достойныхъ Преподавателей въ Ординарномъ Профессорѣ Сухомлиновѣ и въ Адъюнктѣ Оперативной Хирургіи Кригерѣ, которыхъ похитила смерть.

Административная часть. Временный Шпапъ административной части Университета, утверждённый ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ

Величествомъ 26 Мая 1835 на одинъ годъ, оставленъ, по ходатайству моему, съ нѣкоторыми измѣненіями, впредь до преобразованія сего Заведенія по новому Уставу, и Положеніе о семь Комисета Миниспровъ удо- спуено Высочайшаго одобренія въ 10 день Марта.

Ученныя пору- ченія.

Адъюнктъ Гордѣнко 2-й, осмо- прѣвъ соленыя озера въ Изюмскомъ Уѣздѣ, близъ заштатнаго города Сла- вянска, представилъ химическое из- слѣдованіе оныхъ съ описаніемъ мѣсп- ности и физическаго свойства воды.

Сверхъ того изъявлено мною со- гласіе на опправление Профессора Черняева и Адъюнкта Калениченко въ Курскую Губернію, для описанія оной по части Зоологіи, Ботаники и Ми- нералогіи.

О Пансіонѣ при Курской Гимназіи.

Благородный Пансіонъ при Кур- ской Гимназіи открытъ 21 Апрѣля.

Устройство для него по- мѣщенія.

Для постояннаго помѣщенія сего Заведенія, производится, по Высочайшему Повелѣнію, перестройка дома Гимназіи. На сей конецъ учре- день Спроисельный Комисетъ подь предсѣдательствомъ Курскаго Воен- наго Губернапора. Работа вчернѣ бу- деть кончена въ Сентябрѣ текуща-

го, а совершенная опдѣлка въ Сеп-
тябрь будущаго года.

Покупка
книгъ для Во-
ронезской
Гимназій.

Для Библиотеки Воронежской Гим-
назій разрѣшено мною купить книгъ
на 1460 р., съ обращеніемъ этого
расхода на счетъ экономическихъ
суммъ сего Заведенія.

Пресбразова-
ніе Учебныхъ
Заведеній
Войска Дон-
скаго.

Новочеркасская Гимназія и Учи-
лища Войска Донскаго преобразованы
по Уставу Учебныхъ Заведеній 8 Де-
кабря 1828 года и согласно съ Поло-
женіемъ объ управленіи Войскомъ,
Высочайше утвержденнымъ въ 26 день
Мая 1835 года: при чемъ число уча-
щихся въ Гимназій и Училищахъ зна-
чительно увеличилось. Новохоперское
Приходское Училище обращено въ
Окружное, а нижнія опдѣленія при
Суджанскомъ и Старооскольскомъ
Училищахъ въ Приходскія.

Открытіе
Уѣзднаго Учи-
лища въ Бо-
рисоглѣбскѣ.
Введеніе пре-
подаванія и-
ностранныхъ
языковъ въ
Уѣздныхъ
Училищахъ.

Тамбовской Губерніи въ городѣ
Борисоглѣбскѣ открыто Уѣзное
Училище.

Въ Уѣздныхъ Училищахъ Бобров-
скомъ и Задонскомъ разрѣшено мною
преподаваніе Латинскаго и Нѣмецкаго,
а въ Моздокскомъ и Кизлярскомъ
введено обученіе языку Армянскому.

Дворянство Пупивальскаго Уѣзда
изъявило желаніе учредить въ шамош-
немъ Уѣздномъ Училищѣ дополнишель-
ные курсы иностранныхъ языковъ, на

счетъ добровольныхъ опъ сего сословія приношеній: на что, по Положенію Комитета Министровъ, послѣдовало въ 19 день Мая Высочайшее соизволеніе.

Метеорологическія наблюденія.

Метеорологическія наблюденія ведены были въ Гимназіяхъ: Курской, Орловской и Полтавской; въ Уѣздныхъ Училищахъ: Волчанскомъ, Кромскомъ, Курскомъ, Дмиспріевскомъ, Львовскомъ, Рыльскомъ, Путивльскомъ, Суджанскомъ, Обоянскомъ, Новооскольскомъ и Старооскольскомъ. Послѣдствія сихъ наблюденій имѣютъ бытъ представлены въ Академію Наукъ.

Открытіе Приходскихъ Училищъ.

Открыты вновь Приходскія Училища въ городахъ: Рыльскѣ и Линецкѣ; въ селеніяхъ: Грайворонѣ, Глинкахъ и Хошинѣ. Въ землѣ Войска Донскаго: Нижне-Кундрюческое, Конспаншиновское, Цымлянское, Скуришинское, Мигулинское, Мипякинское, Елисаветинское и Верхнекормоярское.

Сверхъ того Почетный Смотритель Бирюченскаго Уѣзднаго Училища Шидловскій учредилъ при семъ Училищѣ Школу взаимнаго обученія по методѣ Ланкастера, на собственномъ иждивеніи, а Шпапный Смотритель Усманскаго Уѣзднаго Училища Ольшанскій открылъ въ селѣ Демшинскѣ, въ своемъ домѣ и на своемъ

содержаніи, впредь до пожертвованія обществомъ суммы, Приходское Училище.

Важнѣйшія
правошенія.

Почетный Смотритель Волчанскаго Уѣднаго Училища, въ званіи Камеръ-Юнкера, Левъ Хорвапъ принесъ въ даръ сему Училищу домъ, оцѣненный съ мѣспомъ въ 52,000 р.

Московскій 1-й гильдіи купецъ Ревинъ пожертвовалъ въ пользу Моршанскаго Уѣднаго Училища домъ съ флигелями и службами, цѣною въ 31,280 р.

Почетный Смотритель Хопмыжскаго Уѣднаго Училища, въ званіи Камеръ-Юнкера, Шпабсъ-Ропмиспръ Иванъ Хорвапъ предоставилъ въ собственность того Училища домъ, оцѣненный въ 15,000 р.

Коммерціи Совѣтникъ, Фапезскій 1-й гильдіи купецъ Харичковъ пожертвовалъ въ пользу тамошняго Уѣднаго Училища домъ въ 15,000 р.

Почетный Смотритель Новохоперскаго Училища опскавный Гвардіи Шпабсъ-Капитанъ Тюменевъ принесъ въ даръ Училищу домъ со службами цѣною въ 12,500 р.

Кременчугскій 3-й гильдіи купецъ Кожевниковъ предоставилъ въ пользу тамошняго Приходскаго Училища 4000 р.

Общество торговыхъ Казаковъ Донскаго Войска, при открытіи въ Новочеркасскѣ Коммерческаго и Торговаго Судовъ, пожертвовало, въ ознаменованіе вѣрноподданнической признательности за дарованіе имъ собственнѣйшей управы, 3634 р. въ пользу обучающихся въ Войсковой Гимназіи и Окружныхъ Училищахъ бѣдныхъ сиротъ, и преимущественно тѣхъ, кои оспались послѣ Коззковъ, убитыхъ въ сраженіи или умершихъ отъ ранъ.

По случаю преобразования Новочеркасской Гимназіи, Почетный Попечитель оной Полковникъ Орловъ принесъ въ даръ 3200 р. съ назначеніемъ изъ того 2500 на учрежденіе Пансіона при Гимназіи, 550 въ пособіе бѣднымъ ученикамъ сего Заведенія и 150 на содержаніе нижнихъ отдѣленій при Окружныхъ Училищахъ.

Исправляющій должность Наказнаго Аптамана Войска Донскаго, Генераль-Лейпенашъ Власовъ, на разныя потребности въ пользу Училищъ Войска подарилъ 959 р. 50 к.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.

Роменское Уѣздное Училище осмотрѣно Попечителемъ Харьковскаго Округа, а нѣкоторыя Учебныя Заведенія Орловской, Курской и Воронежской Губерній его Помощникомъ. Профессоръ Криницкій осматривалъ

Училища Кавказской Области. Адъютанту Протопопову былъ поручень осмотръ и преобразование Учебныхъ Заведеній Войска Донскаго и обозрѣніе Сумскаго Уѣзднаго Училища: что имъ и исполнено.

IV. КАЗАНСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Высочайшее посѣщеніе Университета.

Казанскій Университетъ, удостоенный въ прошедшемъ году посѣщенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, имѣлъ счастье заслужить Высочайшее благоволеніе.

Состояніе Университета.

Въ немъ считается 95 Преподавателей и Чиновниковъ и 192 учащихся: онъ произвелъ 43 человека въ разные ученые и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 9 губерній, находится 10 Гимназій и при нихъ 3 Пансіона; 1 Армянское Училище, 66 Уѣздныхъ, 97 Приходскихъ Училищъ и пригосовивельныхъ классовъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Преподавателей 667. Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 4. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 9060.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека Университетская заключаетъ въ себѣ книгъ, рукописей, чертежей и эстамповъ 31,882. Въ Кабинетахъ содержится: въ Физи-

ДѢЯСТВІЯ

ческомъ 179 инструменповъ, въ Минералогическомъ 14,179 минераловъ, въ Зоологическомъ 4451 предметъ; въ Кабинетъ рѣдкостей 690 разнаго рода вещей; въ Астрономической Обсерваторіи инструменповъ 31, въ Магнитной 4; въ Ботаническомъ Саду живыхъ растеній 1859; въ Анатомическомъ Театрѣ 2594 препарата и 365 разныхъ принадлежностей, кромѣ инструменповъ; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 9993; въ Механическомъ Заведеніи инструменповъ и вещей суммою на 16,237 рублей; въ Химической Лабораторіи снарядовъ, инструменповъ и другихъ принадлежностей 3145.

Пополненіе
Физическаго
Кабинета.

Для пополненія Физическаго Кабинета, Высочайше утвержденнымъ 11 Февраля Положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено употребить до 24,245 рублей изъ остаточной оцѣ содержанія Казенпокоштныхъ Спуденсовъ суммы. Изготовленіе значительнѣйшей части инструменповъ поручено Университетскому Механику Нею, а остальные выписываются изъ Берлина, Минхена и Парижа.

Перечня въ
Профессо-
рахъ.

Утверждены Профессорами: Ординарнымъ Докторъ Философіи Троицкій и Экспраординарнымъ по части Восточныхъ языковъ Адьюнктъ Ка-

зембекъ. Преподавателемъ Судебной Медицины, Медицинской Полиціи, Гигіены и Токсикологіи назначенъ Инспекторъ Казанской Врачебной Управы Тиле.

Изданіе Ученыхъ Записокъ.

Казанскій Университетъ издаетъ *Ученыхъ записки*, которыхъ выходитъ по чепыре часпи въ годъ. Въ нихъ помѣщаются новыя изслѣдованія въ наукахъ, также историческія и статистическія свѣдѣнія.

Ученые труды Профессоровъ.

Профессоръ Астрономіи Симонъ, въ проѣздъ чрезъ Саратовъ и Пензу, опредѣлилъ географическую Долготу и Широту сихъ городовъ. Профессоръ Физики Кноррь опирающійся былъ съ Кандидатомъ Кузнецовымъ къ Воспощному берегу Каспійскаго Моря, съ порученіемъ: 1) осмотрѣть метеорологическія станціи по теченію Волги, сравнить барометры ихъ съ Университетскимъ образцовымъ барометромъ, дать наставленія Учищелямъ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ и лично руководствовать ихъ въ наблюденіяхъ; 2) дѣлать на пупи самому метеорологическія наблюденія, преимущественно же въ городахъ Астрахани, Гурьевѣ, Азовѣ и Новоалександровской крѣпости, также заниматься измѣреніемъ высоты Елтонскаго Озера, и 3) осмотрѣть Физ-

зическіе Кабинеты въ Симбирской, Саратовской, Астраханской, Пензенской и Нижегородской Гимназіяхъ. Профессоръ Кноррь исполниль съ успѣхомъ это порученіе и нынѣ приводитъ въ порядокъ замѣчанія и выводы свои.

Метеорологическія и магнитныя наблюденія.

Метеорологическія наблюденія въ Казанскомъ Университетѣ продолжаемы были въ 1836 году четырьмя Студентами подъ руководствомъ сего же Профессора. Магнитными наблюденіями постоянно, въ определенное время, занимался Профессоръ Симоновъ и, подъ его руководствомъ, Магистръ Зиницъ, Учитель Математики Поповъ и нѣкоторые Студенты. Всѣхъ наблюденій сдѣлано въ протекшемъ году 2114.

Постройка новыхъ для Университета зданій.

Постройка новыхъ для Университета зданій продолжалась съ отличнымъ успѣхомъ посредствомъ Строительнаго Комитета, предсѣдательствуемаго Ректоромъ. Каменная работа по всемъ строеніямъ окончена. Нѣкоторыя зданія, какъ то: Астрономическая Обсерваторія, Анапомическій Театръ, баня и оранжерея въ Ботаническомъ Саду, совсѣмъ отдѣланы и заняты по назначенію. Устройство подвижной башни на Обсервато-

ри, порученное Механику Нею, имѣть совершилось нынѣшнимъ лѣтомъ.

Высочайшее посѣщеніе Гимназій и Благородныхъ Пансіоновъ.

Гимназій: Первая Казанская и Симбирская, съ Благородными при нихъ Пансіонами, также Нижегородская и Пензенская, удостоены Высочайшаго посѣщенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и имѣли счастье заслужить Всемилоостивѣйшее одобреніе.

Передача въ вѣдѣніе Первой Казанской Гимназій приходской церкви.

ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, при осмотрѣ Первой Казанской Гимназій, благоугодно было повелѣть передать въ вѣдѣніе ея ближайшую къ ней приходскую церковь *Воздвиженія Честнаго Креста*: что и исполнено.

Преподаваніе Восточныхъ языковъ въ Первой Казанской Гимназій.

Во 2 день Генваря Высочайше утверждены разсмотрѣнные въ Государственномъ Совѣтѣ Положеніе и Штатъ для преподаванія въ Первой Казанской Гимназій Восточныхъ языковъ: Турецко-Татарскаго, Персидскаго, Монгольскаго и Арабскаго. Подробныя программы обученія симъ языкамъ разсмотрѣны здѣсь, въ С. Петербургѣ, извѣстнѣйшими Оріенталистами и одобрены Министрствомъ.

О перестройкѣ зданій Первой Казанской и Нижегородской.

На перестройку зданій Первой Казанской Гимназій опредѣлено 125,481 рубль; производство сихъ работъ, равно какъ и разрѣшенныхъ въ 1835

городской
Гимназіи.

году по дому Нижегородской Гимназіи, возложено на тамошніи Губернскіи Спроишельныя Коммисіи.

О Благородномъ Пансіонѣ при Пензенской Гимназіи.

Дворянство Пензенской Губерніи, по Высочайшему соизволенію во время пребыванія ВАШЕГО Величества въ Пензѣ, приспустило къ разсмотрѣнію предположенія объ учрежденіи при тамошней Гимназіи Благороднаго Пансіона, и, движимое похвальнымъ усердіемъ къ пользамъ юношества своего сословія, опредѣлило вносить изъ собственннхъ доходовъ, принимая для уравненія число душъ въ имѣніяхъ, по 30 к. съ каждой, въ печеніе пяти лѣтъ: что составило капиталъ въ 399,636 рублей, съ предназначеніемъ онаго на постройку дома для 50 Воспитанниковъ и на безденежное содержаніе въ Пансіонѣ 20 человекъ изъ Дворянъ недослѣпчнаго состоянія. Сверхъ того, для скорѣйшаго открытія сего Заведенія, назначило по 3¼ коп. съ души, также изъ собственннхъ доходовъ. Постановленіе Дворянства удостоено Высочайшаго утвержденія и Благородный Пансіонъ при Пензенской Гимназіи приготавливается къ открытію.

О Пансіонѣ при Нижегородской

По случаю взноса Дворянствомъ Нижегородской Губерніи значительной части изъ опредѣленнаго въ 1834 году

Гимназія. сбора на учрежденіе при памошной Гимназія Благороднаго Пансіона, признано возможнымъ присупить къ учрежденію онаго. Въ слѣдствіе сего утверждены мною Положеніе и Шпатель сего Пансіона, а для помѣщенія его купленъ домъ за 42,000 и мѣсто для сада за 10,400 рублей. Открытіе Пансіона не замедлишь послѣдовать въ непродолжительномъ времени.

Предполагаемое открытіе Уѣздныхъ Училищъ. Приготовлены къ открытію Уѣздныя Училища въ городахъ: Сарашовской Губерніи Пепровскъ, Апкарскъ и Кузнецкъ, гдѣ оканчивается уже и постройка училищныхъ домовъ, и Вяшской Губерніи въ городѣ Малмыжъ.

Приобрѣтеніе домовъ для Уѣздныхъ Училищъ. Куплены дома для Уѣздныхъ Училищъ: Ардаповскаго, Аспраханскаго и Копельническаго.

Всемилоштивѣйшее пожалованіе Чембарскому Уѣздному Училищу 5,000 р. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Всемилоштивѣйше пожаловать Чембарскому Уѣздному Училищу 5,000 рублей.

Метеорологическія наблюденія. Метеорологическія наблюденія имѣли мѣсто въ Гимназіяхъ: Нижегородской, Симбирской, Пензенской, Сарашовской, Вяшской и Аспраханской; въ Уѣздныхъ Училищахъ: Горбатовскомъ, Балахнинскомъ, Нижеломов-

Открытие
Приходскихъ
Училищъ.

скомъ, Царицынскомъ, Елабужскомъ, Екаперинбургскомъ и Оренбургскомъ.

Открыты Приходскія Училища: Казанской Губерніи, Свияжскаго уѣзда, въ селѣ Подберезьѣ, Нижегородской Губерніи, Ардаповскаго уѣзда, при Выксунскомъ горномъ заводѣ, и Семейнскаго уѣзда въ селѣ Борѣ; Пермской Губерніи, Соликамскаго уѣзда, на заводѣ Черномосскомъ.

Предположено учредить Приходскія Училища въ новооткрытыхъ Уѣздныхъ городахъ Саратовской Губерніи: Николаевскѣ, Новоузенѣ и Царевѣ.

Важнѣйшія
приношенія.

Аспрханскій 2-й гильдіи купецъ Данило Сергѣевъ принесъ въ даръ тамошнему Агабабовскому Училищу каменный домъ въ 10,000 рублей, обязавшись сверхъ того купить смежное мѣсто и произгестъ въ домъ на свой счетъ переспройки.

Купцы 1-й гильдіи: Волжскій Брюхановъ и Саратовскій Маслениковъ пожертвовали, каждый по 10,000 рублей, на построеніе училищныхъ домовъ въ новооткрытыхъ Уѣздныхъ городахъ Царевѣ и Новоузенѣ.

Уржумскій купеческій сынъ Машвѣевъ пожертвовалъ для тамошняго Приходскаго Училища домъ, цѣною въ 7,200 рублей.

Шадрянскій 1-й гильдіи купецъ Гороховъ предославилъ въ пользу учреждаемаго въ городѣ Камышловѣ Приходскаго Училища домъ, оцѣненный въ 5,800 рублей, и наличными деньгами 1500 рублей.

Саратовскій 1-й гильдіи купецъ Тюльнинъ внесъ на поспройку дома Приходскаго Училища въ городѣ Николаевскѣ 5,000 и обязался вносить, въ печеніе прехъ лѣтъ, по 1500 р. и снабжать опъ себя учениковъ учебными пособіями.

Арскій 2-й гильдіи купецъ Носовъ и Московскій купеческій сынъ Шелеповъ пожерпивовали, каждый по 5.000 рублей, на учрежденіе при Второй Казанской Гимназіи классовъ Коммерціи и Бухгалтеріи.

Нѣкоторые жители Малмыжа принесли въ даръ домъ для учреждаемаго тамъ Уѣзднаго Училища.

Коллежскій Ассесоръ Галицкій выстроилъ въ городѣ Кузнецкѣ (Саратовской Губерніи) домъ для Уѣзднаго Училища.

Попечитель Казанскаго Округа осматривалъ Учебныя Заведенія Нижегородской, Симбирской, Пензенской и Казанской Губерній. Сверхъ того Директоры и Шпашные Смотровели обозрѣвали подвѣдомыя имъ Училища.

Обозрѣніе
Училищъ.

V. ДЕРПТСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе Университета. Дерптскій Университетъ имѣеть Преподавателей и Чиновниковъ 74, учащихся 536: онъ выпустилъ 150 человекъ съ учеными и медицинскими званіями.

Состояніе Учебнаго Округа. Въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ шрехъ Губерній, находится 4 Гимназій, 1 Семинарія для образованія Начальныхъ Учицелей, 24 Уѣздныхъ, 81 Приходскихъ и Начальныхъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учицелей 245. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 140. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 8471.

Учебныя пособія Университета. Библіотека заключаетъ въ себѣ 61,384 тома. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 598 нумеровъ, Математическомъ 82, Химическомъ 605, Анапомическомъ 1561, Зоологическомъ 3088, Минералогическомъ 11,890; въ разныхъ Отдѣленіяхъ Музея Художествъ 14,033; растений въ Ботаническомъ Саду 13,055 видовъ; на Обсерваторіи инструментовъ 120.

Перемѣна въ Императорствѣ и Преподавателяхъ. Ректоромъ избранъ и Высочайше утвержденъ бывшій и прежде въ семъ званіи Ординарный Профессоръ Нейе. На мѣсто Заслуженнаго Профессора

Ледебура, избранъ и утверждень Ординарнымъ Профессоромъ Ботаники Экспраординарный Профессоръ Казанскаго Университета Бунге. Намѣсто уволеннаго, по прошенію, Профессора Мойера, опредѣленъ Экспраординарнымъ Профессоромъ Теоретической и Практической Хирургіи, бывшій Воспитаникъ Профессорскаго Института, нынѣ утвержденный въ званіи Ординарнаго Профессора, Докторъ Пироговъ.

О Профессорскомъ Институтѣ.

Въ Профессорскомъ при Дерптскомъ Университетѣ Институтѣ состояло шесть Воспитаниковъ; сверхъ того одинъ оставался здѣсь, при С. Петербургскомъ Университетѣ для усовершенствованія въ Восточныхъ языкахъ. Изъ числа первыхъ двое отправлены по Высочайшему Повелѣнію, въ ученую экспедицію для измѣренія разности высоты Морей Каспійскаго и Чернаго.

О распространеніи употребленія Русскаго языка.

Для распространенія употребленія Русскаго языка въ Университетѣ и для приутопленія сего Заведенія къ преобразованію, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше повелѣть:

1) Подтвердивъ, чѣшобы никто не былъ удостоиваемъ званія Дайснъ-ингальскаго Студента, Кандидата и Ле-

каря, безъ достаточнаго знанія Русскаго языка.

2) Чрезъ пять лѣтъ никого въ Унивѣрситетскіе Студенты не принимаютъ, если не выдержитъ предварительно спростаго экзамена въ основательномъ знаніи сего языка.

О распространѣніи на Дерптскій Унивѣрситетъ статьи 80 Общаго Унивѣрситетскаго Устава.

Въ то же время ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣть соизволили: распространить 80 статью Общаго Устава Россійскихъ Унивѣрситетовъ и на Дерптскій, съ дозволеніемъ Министру Народнаго Просвѣщенія, независимо отъ избранія Унивѣрситета, назначать, по особенному своему усмотрѣнію, въ Профессоры на вакансныя кафедры людей отличныхъ ученостию и даромъ преподаванія, съ пребуемыми для того Учеными Степенями.

О производствѣ по 500 руб. въ годъ Студенту Назарьяну.

По ходатайству моему и въ слѣдствіе Положенія Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному въ 3 день Ноября, повелѣно: Студенту Дерптскаго Унивѣрситета Армянину Назарьяну, гоповящемуся въ Учительское званіе, производить на содержаніе, до окончанія курса, по 500 р. въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

Ученныя путешествія.

Профессору Клоссіусу Высочайше дозволено отправиться за границу

на три съ половиною мѣсяца, для обозрѣнія нѣкоторыхъ Библіотекъ въ Германіи и собранія матеріаловъ къ издаваемому имъ сочиненію *Iter Rosicum*.

Доцентъ Гофманъ, съ разрѣшенія моего, предпринималъ въ печеніе лѣта путешествіе на оспровъ Гохландъ и другіе оспрова Финскаго Залива, также по Южной Финляндіи, для геогностическихъ изслѣдованій.

Осправленный въ 1832 году въ Югозападную Сибирь, для опредѣленія пункшовъ между 50° и 60° Широты, Кандидатъ Федоровъ, находился, по послѣднимъ извѣстіямъ, въ Барнауль и, кромѣ возложеннаго на него порученія, занимался пригонометрическимъ опредѣленіемъ высоты Алтайскаго хребта; за симъ онъ намѣренъ былъ опсправиться въ Киргизскія степи для опредѣленія географическаго положенія и возвышенности Таргабапая.

Перемѣна въ управленіи Учебными Заведеніями.

До 1 Генваря текущаго года Гимназіи и Училища Дерптскаго Учебнаго Округа подчинены были Университету и управлялись посредствомъ состоявшей при ономъ Училищной Коммисіи. Нынѣ, съ уничтоженіемъ послѣдней, Дирекціи Училищъ зависятъ непосредственно ошъ Попечителя Учебнаго Округа.

Принятіе въ
Главный Пе-
дагогическій
Институтъ
двухъ Воспи-
танниковъ
Учительской
Семинаріи.

Между прочими мѣрами къ распро-
страненію въ Училищахъ знанія Рус-
скаго языка, опшравлены, по распо-
рженію моему, въ Главный Педагоги-
ческій Институтъ два Воспитанника
Дерптской Начальной Учительской
Семинаріи.

Открытіе
Учительской
Семинаріи для
крестьянъ.

По ходатайству Попечителя
Дерптскаго Учебнаго Округа, я изъ-
явилъ согласіе на позволеніе Дворян-
ству Эспляндской Губерніи открыть
въ имѣніи Александерсъ-Гофъ, въ Іер-
венскомъ уѣздѣ, Учительскую Семи-
нарію для крестьянъ памошней Гу-
берніи съ тѣмъ, чшобъ Заведеніе сіе
состояло подъ надзоромъ Училищнаго
Начальства по части учебной и прав-
ственной.

Предвари-
тельные мѣры
къ преобразо-
ванію Учеб-
ныхъ Заведеній.

Для приутопвленія къ преобразо-
ванію Учебныхъ Заведеній Дерптскаго
Округа и сближенію ихъ съ Русскими
Училищами, Вашему Императорско-
му Величеству благоугодно было, въ
16 день Декабря, Высочайше пове-
лѣть мнѣ, между прочимъ, принявъ
слѣдующія мѣры.

1) Усилять всѣми возможными
средствами обученіе въ Гимназіяхъ и
Училищахъ Русскому языку.

2) Поспановають строгимъ прави-
ломъ, чшобы по истрееніи трехъ
лѣтъ никто изъ уроженцевъ Остзей-

скихъ Губерній не былъ опредѣляемъ Училищемъ въ Гимназію или Училище, если не будешь способенъ преподавать свой предметъ на Русскомъ языкѣ.

Къ приведенію сей Высочайшей воли въ исполненіе, сдѣланы мною надлежащія распоряженія.

Важнѣйшія
приношенія.

Покойный Лифляндскій Дворянинъ Сшенанъ Фонъ - Вильбоа завѣщаль 10,000 р. серебромъ на содержаніе изъ процентныхъ этой суммы недоспапочныхъ Студентовъ при Дерптскомъ Университетѣ.

На расходы Дѣвичьяго Училища въ городѣ Верро, памошній Магистратъ опредѣлялъ вносить ежегодно по 400 р.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.

Учебныя Заведенія Дерптскаго Округа были осмошрѣны Попечителемъ, независимо ошъ обозрѣніа ихъ Членами Училищной Коммиссія и Директорами Училищъ.

Заключеніе.

Ходъ Дерптскаго Университета въ печеніе 1836 года, какъ по учебной, такъ и по нравственней части, былъ вообще удовлетворителенъ.

VI. КІЕВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

Состояніе
Университетскаго.

Въ Университетѣ Св. Владиміра Чиновниковъ и Преподавателей 88, учащихся 203. Онъ удостоилъ Сшени Магистра двухъ человекъ.

Состояніе
Учебнаго
Округа.

Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 4 Губерній, находится 1 Лицей, 8 Гимназій, изъ коихъ при одной Благородный Пансіонъ и Конвиктъ для бѣдныхъ дворянъ; 1 Училище Землемѣровъ, 28 Уѣздныхъ Училищъ, въ томъ числѣ Дворянскихъ 12; Греческое Училище 1, Приходскихъ Училищъ 47; Частныхъ Пансіоновъ 18. Въ Учебныхъ Заведеніяхъ Округа Чиновниковъ, Учитель и вообще лицъ, занимающихся образованіемъ юношества 481, учащихся 7896.

Учебныя по-
собія Універ-
ситета.

Въ Библіотекѣ 45,632 тома, 103 періодическихъ изданія и 68 рукописей. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 259 инструментовъ, Минералогическомъ 19,250 предметовъ, Зоологическомъ 14,647 видовъ, Геодезическомъ 83 инструмента; въ Минцъ-Кабинетѣ монетъ и медалей 20,307, отписковъ на металлахъ и стеклѣ 578 и разнаго рода древностей 16; въ Кабинетѣ Машинъ и Моделей 2,000 номеровъ; въ Архитектурномъ Кабинетѣ моделей, образцовъ и снарядовъ 328; въ Кабинетѣ Живописи, Скульптуры и Гравированія 2636 номеровъ; въ Химической Лабораторіи 1200 снарядовъ; въ Ботаническомъ Садѣ живыхъ растений 5647 видовъ, въ 8689 экземплярахъ.

Перемѣна въ
Чинovníкахъ
и Преподава-
теляхъ.

Рекпоромъ Университета, на два года, Высочайше утверждёнъ Ординарный Профессоръ Цыхъ. Назначены Ординарными Профессорами исправляющіе сіи должности Неволинъ, Богородскій и Орнатскій, также Экспраординарный Профессоръ Мицкевичъ; опредѣлены въ должность Адъюнктовъ Воспитанники Главнаго Педагогическаго Института: Спавровскій, Голубковъ и Цвѣтковъ. Выбыль Преподаватель Ботаники Корнухъ-Троцкій, избранный Ординарнымъ Профессоромъ въ Казанскій Университетъ.

Строитель-
ный Комитетъ.

Для возведенія зданій Университета Св. Владиміра, Высочайше повелѣно, въ 5 день Іюня, учредить Строительный Комитетъ, подъ Главнымъ наблюденіемъ Кіевскаго Военнаго Губернатора: при чемъ даны оному для руководства особыя правила. Комитетъ сей открытъ въ прошшемъ году.

Планы и сметы.

Составленные Профессоромъ Берешши планы и сметы зданіямъ Университета Св. Владиміра подвержены были разсмотрѣнію Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, и, согласно съ замѣчаніями оного, переданы Берешши для исправленія.

О передачѣ Духовному вѣдомству земель и зданій Волынскаго Лицея. Принадлежавшія, послѣ Волынскаго Лицея, Университету Св. Владиміра, спроенія въ городѣ Кременцѣ, съ землями, переданы окончательнo въ вѣдѣніе Коммиссіи Духовныхъ Училищъ.

О находящемся въ Римѣ Воспитанникѣ Каневскомъ. Воспитанникъ бывшаго Волынскаго Лицея, Каневскій, находящійся съ 1833 года, для усовершенствованія въ Живописи, за границею, доставилъ ко мнѣ изъ Рима прудовъ своихъ картину, изображающую шоржеспвенное служеніе Папы, въ Праздникъ Рождества Христова, въ Базиликѣ Св. Петра. При всеподданнѣйшемъ представленіи мною этой картины, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть: отсрочить возвращеніе Каневскаго въ Россію до Апрѣля 1838 года, съ продолженіемъ ему содержанія по 900 рублей серебромъ въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

Состояніе Лицея Князя Безбородко. Въ Лицеѣ Князя Безбородко Чяновниковъ и Преподавателей 21, учащихся 126; изъ него выпущено 13 человекъ съ правомъ на 14 классъ.

Учебныя пособія Лицея. Библіотека Лицея содержитъ 5939 томовъ; въ Кабинетахъ: Физическомъ 80 инструменшовъ, Минералогическомъ 659 нумеровъ, Зоологическомъ Собранія 980 видовъ насѣкомыхъ,

59 видовъ пшпцъ и 3 вида млекопитающихъ; медалей и монетъ 64.

Перемены въ управленіи Учебными Заведеніями Округа. Гимназія и Училища Кіевскаго Учебнаго Округа, зависѣвшія въ управленіи своемъ отъ Университета Св. Владиміра, перешли, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 16 день Марта Мѣсяца Государственнаго Совѣта, въ непосредственное вѣдѣніе Попечителя Округа, съ учрежденіемъ для того особаго при немъ Совѣта.

Открытіе Второй Гимназіи въ Кіевѣ. По Высочайше утвержденному въ 16 день Іюня 1835 года Штату Училищъ Кіевской, Волынской и Подольской Губерніи, открыта въ Кіевѣ Вторая Гимназія.

Преобразованіе Гимназій. По тому же Штату преобразованы Гимназіи: Первая Кіевская, Житомирская, Клеванская, Каменецъ-Подольская и Винницкая.

О Второмъ Пансіонѣ при Первой Кіевской Гимназіи. По всеподданнѣйшему докладу моему, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе при Первой Кіевской Гимназіи Втораго Благороднаго Пансіона на 60 человекъ.

О Воспитательномъ Заведеніи для малолѣтнихъ при той же Гимназіи. Въ 30 день Сентября удостоено Высочайшаго утвержденія образованіе при той же Гимназіи Воспитательнаго Заведенія для 30 человекъ малолѣтнихъ, приготавливаемыхъ къ поступленію въ Гимназію.

О предоста-
вленіи въ поль-
зу Кіевскихъ
Гимназій нѣ-
которыхъ ма-
шинъ, инстру-
ментовъ и
минераловъ.

Раздѣленіе
низшихъ клас-
совъ Гимна-
зій.

Строитель-
ная Коммиссія
для зданій Ка-
менецъ - По-
дольской Ги-
мназій.

О переводѣ
Клеванской
Гимназій въ
Ровно.

Первой и Второй Кіевскимъ Гим-
назіямъ Высочайше предоставлены
Физическія и химическія машины,
геометрическіе инструменты и ми-
нералы, находившіеся въ Спрѣльскомъ
имѣніи упраздненнаго Домбровицкаго
Монастыря.

По случаю значительнаго умноже-
нія числа учащихся въ нѣкоторыхъ
Гимназіяхъ, испрощены мною Высочайшія разрѣшенія на раздѣленіе
каждаго изъ низшихъ классовъ въ
сихъ Заведеніяхъ на Отдѣленія, съ
назначеніемъ добавочныхъ Учительей.
На семь основаніи раздѣлены въ Жи-
томирской, Клеванской и Винницкой
Гимназіяхъ по три, а въ Каменецъ-
Подольской два класса. О раздѣленіи
въ Черниговской Гимназіи прехъ низ-
шихъ классовъ сдѣлано распоряженіе.

Для постройкы зданій Каменецъ-
Подольской Гимназій, учреждена осо-
бая Коммиссія, непосредственно под-
чиненная Кіевскому Попечителю.
Образованіе и Шпагть ея удостоены
Высочайшаго утвержденія въ 10
день Іюля.

Высочайше утвержденнымъ 12
Мая Положеніемъ Комитета Минис-
тровъ повелѣно: находящуюся въ
мѣстечкѣ Клевани Гимназію перевести
въ городъ Ровно, по ошпстройкѣ тамъ

Княземъ Любомирскимъ нужныхъ для нея зданій.

Объ упраздненіи Института Глухонѣмыхъ.

По Высочайше утвержденному Положенію того же Комитета, упраздненъ, не достигавшій своей цѣли, Институтъ Глухонѣмыхъ въ имѣніи Графа Илинскаго съ тѣмъ, чтобы, по желанію его, отъ него принято было въ пользу Благороднаго Пансіона при Первой Кіевской Гимназіи 60,000 золотыхъ или 9000 р. серебромъ.

Преобразованіе Уѣздныхъ Училищъ.

По Шшапу 16 Іюня 1835 года преобразованы Уѣздныя Училища, съ переименованіемъ въ Дворянскія: Кіевоподольское, Радомысльское, Махновское, Каневское, Оспрожское, Новоградволинское, Теофильпольское, Луцкое, Немировское и Меджибожское.

Открытіе Уѣздныхъ Училищъ.

Открыты вновь Уѣздныя Училища Дворянскія: Впорое въ Кіевѣ и въ мѣстечкѣ Злопополь (Чигиринскаго Уѣзда); на основаніи Устава 8 Декабря 1828 года, въ Новѣгородѣ-Сѣверскомъ.

Раздѣленіе классовъ Немировскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища.

По причинѣ несоразмѣрнаго умноженія учащихся, разрѣшено мною раздѣлить въ Немировскомъ Уѣздномъ Дворянскомъ Училищѣ два, а въ случаѣ надобности и при низшіе класса, на два Опдѣленія каждый, съ опредѣленіемъ для того добавочныхъ Учительей.

Открытіе
Приходскихъ
Училищъ.

Открыты Приходскія Училища въ мѣстечкахъ: Злополоть, Трояновъ, Полонномъ и Волочискѣ.

Метеороло-
гическія на-
блюденія.

Метеорологическія наблюденія ведены были въ Клеванской Гимназіи.

Причощенія.

Дворянство Новгородсверскаго Уѣзда въ пользу бѣдныхъ учениковъ тамошняго Уѣзднаго Училища пожертвовало 1632 р. Почетный Попечитель Новгородсверской Гимназіи, Камергеръ Ладомирскій 1000 на учебныя пособія и 750 р. недоспапчнымъ ученикамъ той Гимназіи. Графиня Браницкая, для Благороднаго Пансіона при Первой Кіевской Гимназіи, 1000 р. Почетный Смотритель Кіевского Уѣзднаго Училища Баронъ Шодуаръ произвелъ на свой счетъ въ домъ онаго исправленіе на 1100 р.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.

Попечитель Кіевского Учебнаго Округа обозрѣвалъ Лицей Князя Безбородко, Учебныя Заведенія Кіевской, Волынской и Подольской Губерній, также нѣкопорыя Училища Губерній Черниговской. Ординарный Профессоръ Даниловичъ осматривалъ Гимназіи и Училища Черниговской Губерніи. Сверхъ того Директоры и Штатные Смотрители посѣщали, для осмотра, ввѣренныя имъ Учебныя Заведенія.

Заключеніе.

Въ заключеніе имѣю счастье до-
нести ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ Ве-
личеству, что Университетъ Св.
Владимира, Гимназіи и Училища Кіев-
скаго Учебнаго Округа находятся въ
цѣлѣшущемъ состояніи: число уча-
щихся значительнѣе увеличивается;
употребленіе Русскаго языка повсе-
мѣстное. Преподаваніе производится
по книгамъ, назначеннымъ отъ
Правительства. Правительственный над-
зоръ за учащимися установленъ не-
ослабный. Новое устройство Учеб-
ныхъ Заведеній прехъ Западныхъ
Губерній по Шшапу 16 Іюня 1835
года оказывается соотвѣтствующимъ
вполнѣ потребностямъ края. Возра-
стающее благосостояніе Кіевскаго
Учебнаго Округа продолжаетъ свидѣ-
тельствовать объ отличномъ усердіи
и дѣятельности Попечителя онаго,
Дѣйствительнаго Статскаго Совѣт-
ника Фонъ-Брадке.

VII. БѢЛОРУССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

**Начальство
Округа.**

Съ распространеніемъ на БѢлорус-
скій Округъ Высочайше утвержден-
наго въ 25 день Іюня 1835 года По-
ложенія объ Учебныхъ Округахъ вмѣсто

существовавшего въ Вишебскѣ Правленія, учрежденъ Совѣтъ Попечителя и пребываніе послѣдняго назначено въ Вильнѣ. Старшій Членъ бывшаго Правленія Спацскій Совѣтникъ Груберъ, Высочайшимъ Указомъ 6 Іюля 1836 года, опредѣленъ Помощникомъ Попечителя, съ порученіемъ ему управленія Бѣлорусскимъ Округомъ.

Состояніе
Округа.

Въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ пяти Губерній и одной Области, находится 10 свѣтскихъ Гимназій и при нихъ 2 Благородныхъ Пансіона, 2 Гимназіи Духовныя, 1 Семинарія Приходскихъ Учительей; 19 Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищъ, съ Благороднымъ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ, и 4 мѣщанскихъ; 4 Уѣздныхъ Духовныхъ Училища; 1 Институтъ Глухонѣмыхъ; 1 Училище Народное; Приходскихъ 156; Конвиктовъ при разныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 25. Частныхъ женскихъ Пансіоновъ 74, въ томъ числѣ свѣтскихъ 56 и при Римскокаполическихъ Монастыряхъ 18. Чиновниковъ, Учительей и вообще лицъ, употребленныхъ къ воспитанію юношества 524; учащихся въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 11,951.

О новыхъ Шпатахъ для Учебныхъ Заведеній.

Въ 14 день Октябрия удостоены Высочайшаго утверждённаго, рассмотреннаго въ Государственномъ Советѣ, новый Шпата для Учебныхъ Заведеній въ Вишневской и Могилевской Губерніяхъ, болѣе приспособленныя къ мѣстнымъ ихъ потребностямъ; а какъ изъ опыта оказалось, что и Шпата подобныя Заведеній въ прочихъ Губерніяхъ Бѣлорусскаго Округа не вполне соотвѣтствуютъ нуждамъ края, то и предписано Училищному Начальству заняться надлежащими по этому предмету соображеніями.

Раздѣленіе низшихъ классовъ въ Бѣлостокской и Крожской Гимназіяхъ.

По причинѣ несоразмернаго умноженія учащихся въ Бѣлостокской и Крожской Гимназіяхъ, я исходящай-оповалъ, чрезъ Комиссара Министровъ, Высочайшее соизволеніе на раздѣленіе двухъ низшихъ классовъ въ каждомъ изъ сихъ Заведеній на два отдѣленія, съ назначеніемъ для того по два добавочныхъ Училища: что и исполнено.

Существующіе нынѣ Благородные Пансіоны.

Благородные Пансіоны при 2-й Вишневской, и Гродненской Гимназіяхъ, также учрежденный при Новогрудскомъ Уездномъ Дворянскомъ Училищѣ, вообще находящаяся въ отличномъ состояніи. Замѣчательно, что во впервыи изъ нихъ послужило между про-

чимъ пѣть Воспитанниковъ изъ Царства Польскаго.

Объ учрежденіи Пансіона при Могилевской Гимназіи.

Объ учрежденіи Благороднаго Пансіона при Могилевской Гимназіи на счепъ добровольныхъ приношеній тамошняго Дворянства и пособій опъ Приказа Общеспвеннаго Призрѣнія, производимся переписка. Обспояшельства сего дѣла обѣцають оному скорый и вождельный успѣхъ.

Объ учрежденіи Пансіона при Вишеской Гимназіи.

Въ намѣреніи усстроить подобное Заведеніе при Вишеской Гимназіи, Министерспво Народнаго Просвѣщенія обрашило вниманіе на фундушъ Графа Гильзена, кошораго доходы упопреляюшся нынѣ наслѣдникомъ его, Шадурскимъ, на содержаніе Воспитательнаго Заведенія при Забляской Доминиканской Гимназіи. Я предложилъ Шадурскому перевесить это Заведеніе въ Вишескъ и просилъ его, какъ Губернскаго Предводителя, склонить Дворянство къ принятію участія въ учрежденіи шамъ Благороднаго Пансіона. Шадурскій, при содѣйствіи Вишескаго и Могилевскаго Генераль-Губернашора, изьявилъ согласіе на первое и упопрелить зависящія опъ него мѣры къ приведенію въ исполненіе вшораго. Можно съ основательностію надѣлаться, что дѣло

сіе увѣчается также желаемымъ успѣхомъ.

Преобразова-
ніе Училищъ.

Уѣздная для мѣщанъ Училища въ городахъ Пружанахъ и Лидѣ, также Россіенскаго Уѣзда въ мѣстечкѣ Кейданахъ преобразованы въ пятиклассныя Дворянскія Уѣздная Училища.

Въ Тельшевское Уѣзное Училище, содержимое Бернардинами, опредѣлены Русскіе свѣтскій Смоприпель и Учишель Испоріи, съ возложеніемъ на перваго преподаванія Русскаго языка. Въ Вилькомирское. Піарское Училище назначенъ мною также свѣтскій Смоприпель и приказано опредѣлить двухъ Русскихъ Учищелей. Подобное распоряженіе приведено еще прежде въ исполненіе въ отношеніи къ Духовнымъ Уѣзднымъ Училищамъ въ Вильнѣ и въ Слонимѣ, изъ коихъ первое содержима Базиліанами, а второе Канониками Регулярными.

Открытіе
Училищъ.

Открытъ приготовительный классъ при Кейданскомъ Уѣздномъ для Дворянъ Училищѣ; въ Игуменскомъ Приходскомъ Училищѣ (Минской Губерніи) учрежденъ второй классъ. На счещъ Евангелическихъ Обществъ заведены Приходскія Училища Бѣлостокской Области въ заштатномъ городѣ Клышинѣ и мѣстечкахъ Семашичахъ и Михаловѣ. Въ городѣ Бѣ-

лицѣ (Могилевской Губерніи) открыто Приходское Училище по способу взаимнаго обученія.

Закрытіе
Училищъ.

Закрыты Уѣздныя Училища, существовавшія въ Виленской Губерніи при Рямско-Каполическихъ Монастыряхъ, въ мѣспечкахъ: *Датювъ* Бернардинское и *Кальваріи* Доминиканское. Сверхъ того съ учрежденіемъ Приходскихъ Училищъ въ Самогичіи опть Правительствъ, какъ о томъ упомянуто въ отчетѣ моемъ за 1835 годъ, упразднено 8 паковыхъ Училищъ, существовавшихъ при Монастыряхъ.

Метеорологическія наблюденія.

Постоянныя метеорологическія наблюденія ведены были въ Гимназіяхъ: Бѣлоспокской, Свислочской, Крожской и Могилевской; въ Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищахъ: Ковенскомъ и Брестъ-Липовскомъ.

Важнѣйшія
приношенія.

Опспавный Маіоръ Бушгунпъ завѣщаль Помѣщицѣ Суражскаго Уѣзда Новицкой 9350 р. съ тѣмъ, чшобъ по смерти ея сумма сія обращена была на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. Для обезпеченія этого приношенія приняты нужныя мѣры.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.

Помощникъ Попечителя и Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осматривали большую часть Учебныхъ Заведеній Бѣлорусскаго Округа. Независимо опть сего, Директоры и Смо-

пришли обозрѣвали вѣрными имъ
Училища.

Заключеніе.

Въ заключеніе этой спашьи считаю долгомъ всеподданнѣйше донести что Высочайшія намѣренія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА касательно благоустройства Гимназій и Училищъ Бѣлорусскаго Округа, быспро осуществляются, вездѣ сопровождаемы успѣхами и очевидною пользою. Во всѣхъ Казенныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ сего Округа преподаваніе Наукъ производится на Русскомъ языкѣ и по Русскимъ, назначеннымъ для того, учебнымъ книгамъ. Во всѣхъ Приходскихъ Училищахъ преподаваніе Отечественнаго языка усиливается. Вообще Русское образованіе вездѣ преуспѣваетъ. Дворянство, удостоившись собственнымъ наблюденіемъ въ улучшенномъ во всѣхъ отношеніяхъ состояніи Учебныхъ Заведеній и въ спрогоспии нравственнаго надзора, съ благонадежноспію отдастъ дѣпей своихъ въ сіи Заведенія. Изъ остающихся еще не закрытыми Духовныхъ двухъ Гимназій и чепырехъ Уѣздныхъ Училищъ, одна Гимназія, въ Слуцкѣ (Минской Губерніи), содержащая Лешовско-Евангелическимъ Реформацкіямъ Синодомъ, съ пособіемъ ошъ Правительспва, еще въ 1835 году

сближена съ усройствомъ другихъ Гимназій того края: при чемъ опредѣленъ въ оную свѣпскій Дирекпоръ и умножено число Русскихъ Учипелей; другая Гимназія въ мѣспечкѣ Заблалъ (Вишепской Губерніи) оспаепся полько до перевода ошпуда Воспипашельнаго Заведенія Шадурскаго въ Вишепскъ и должна упразднпться. Уѣздныя Учипища въ Вильнѣ, Тельшѣ, Вилькомирѣ и Слонимѣ, находясь подь ближайшимъ надзоромъ Начальства Округа, имѣюпть каждое свѣпскаго Смопришела съ нѣкопорымъ числомъ Русскихъ Учипелей. Окончашельное образование изъ снхъ Заведеній свѣпскихъ Учипищъ не послѣдовало еще, по болъшей части, за недоспашкомъ помѣщеній; но для опклоненія эшого препнпспвія прнпяпы надлежащія мѣры. Во всѣхъ Часпныхъ дѣвнчьнхъ Пансіонахъ введено преподаваніе Русскаго языка и успѣхн въ немъ по нѣкопорымъ изъ снхъ Заведеній превосходяпть всякое ожиданіе. Генераль-Губернапоръ Князь Долгоруконъ, какъ я недавно еще имѣлъ счаспіе доводнпть до Высочайшаго свѣдннн ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, продолжашеть оказывашть усердное и успѣшное содѣйспвіе къ усовершенспвованію учебной части во вѣрннхъ его

управленію Губерніяхъ и чрезъ по доставленію Министерству Народнаго Просвѣщенія удобнѣйшія средства къ достиженію предположенной Правительствомъ цѣли.

VIII. ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Перемѣна Начальства Округа.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 18 день Декабря, Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительный Спашскій Совѣтникъ Покровскій, Всемилостивѣйше уволенъ, по прошенію, о отъ службы, съ пожалованіемъ въ Тайные Совѣтники и съ производствомъ пенсіи. Управление симъ Округомъ поручено мною временно, впредъ до особаго распоряженія, Директору Ришельевскаго Лицея Синицыну.

Ришельевскій Лицей.

Въ Ришельевскомъ Лицеѣ и сослужащихъ при немъ Гимназическихъ классахъ Чиновниковъ и Преподавателей 44, учащихся 275. Онъ выпустилъ прехъ Воспитанниковъ съ правомъ на классные чины.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ, состоимъ изъ прехъ Губерній и одной Области, 5 Гимназій, изъ коихъ 1 съ Благороднымъ Пансіономъ; 26 Уездныхъ и 29 Приходскихъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Училищелей 227.

Сверхъ того 21 содержимыхъ оныхъ обществъ и Частныхъ Пансіоновъ и Школъ. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 3720.

Учебныя пособия Лицея.

Въ Библіотекѣ 5137 томовъ. Физическій Кабинетъ имѣетъ 111 инструментовъ и снарядовъ; Минералогическій 1454 штуфа; Зоологическій 3305 экземпляровъ; въ Гербаріи 12,850 номеровъ; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 806.

Перемѣна въ Преподавателяхъ.

Профессоромъ Исторіи и Статистики утверждень Адъюнктъ Филиппъ Брунъ; исправляющимъ должность Профессора Физики опредѣлень Воспитанникъ Главнаго Педагогическаго Института Городецкій. Профессоръ Древней Словесности Фрейшагъ перемѣщенъ въ С. Петербургскій Университетъ, а Профессоръ Математики Генрихъ Брунъ уволенъ, по желанію, изъ Лицея.

Предполагаемое преобразование Лицея.

Ришельевской Лицей ожидаетъ полнаго преобразованія. Сямъ дѣломъ Министрство занимается внимательно. О послѣдствіяхъ онаго будетъ особо донесено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Преобразование Учебныхъ Заведеній

Гимназій и Училища Одесскаго Учебнаго Округа преобразованы по Уставу и Шпату 8 Декабря 1828

новый поряд-
докъ управле-
ніа оными.

года, за исключеніемъ только не мно-
гихъ Уѣздныхъ Училищъ, въ когорыя
вводятся сіи узаконенія въ текущемъ
году. Новый, Высочайше утверж-
денный въ 25 день Іюня 1835 года,
порядокъ управленія Учебными Заве-
деніями приведенъ по Одесскому Округу
въ дѣйствіе съ 7 Апрѣля.

Дополнитель-
ные классы
при Николаев-
скомъ Уѣзд-
номъ Учили-
щѣ.

По ходатайству Николаевского и
Севастопольскаго Военнаго Губерна-
тора, я разрѣшилъ открыть при
Николаевскомъ Уѣздномъ Училищѣ до-
полнительные классы: Законовѣднія
и Бухгалтерія, языковъ: Француз-
скаго и Нѣмецкаго, на счетъ суммы,
ошпускаемой ежегодно Градскою Ду-
мою.

Преподаваніе
иностран-
ныхъ языковъ
въ Кишинев-
скомъ Уѣзд-
номъ Учили-
щѣ.

Преподаваніе Латынскаго и Нѣ-
мецкаго языковъ въ Кишиневскомъ
Уѣздномъ Училищѣ, для желающихъ
обучаться онымъ въ свободное отъ
обыкновенныхъ уроковъ время, приняли
на себя безмездно Смоприсель Учи-
лища Калинскій и Училищель Хацин-
скій.

О покупке до-
ма для Екаше-
ринославска-
го Уѣзднаго
Училища.

Для Екашеринославскаго Уѣзднаго
Училища приобрѣтенъ покупкою ка-
менный домъ за 12,000 рублей, съ
удовлетвореніемъ сего расхода изъ
собственныхъ средствъ Училища.

Открытіе
Приходскихъ

Открыты Приходскія Училища:
1) и 2) въ окрестностяхъ Одессы,

Училищъ.

въ селеніяхъ: Дальникъ и Большомъ Фоншанъ; 3) въ городъ Николаевъ и 4) Таврической Губерніи, Мелипопольскаго Уѣзда, въ селеніи Большомъ Токманъ.

Важѣйшія приношенія.

Бывшій Почетный Смотритель Новомосковскаго Уѣзднаго Училища (нынѣ умершій) Типулярный Совѣтникъ Алексѣевъ произвелъ перестройку Училищнаго дома на свой счетъ, съ употребленіемъ на сіе до 20,000 рублей.

Почетный Смотритель Александрійскаго Уѣзднаго Училища Футаровъ занималъ домъ для пригошовишельнаго класса, съ опопленіемъ и прислугою, и содержалъ 17 сиротъ при Училищѣ и двухъ при Херсонской Гимназіи.

Одесскій 1-й гильдіи купецъ Крамаревъ принесъ Ришельевскому Лицею въ даръ разныя мебели для спаленъ Воспитанниковъ, суммою на 10,000 рублей.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Бывшимъ Попечителемъ и Инспекторомъ Казенныхъ Училищъ осмотрѣны Учебныя Заведенія Губерніи Херсонской, Таврической и Области Бѣлоспоскской. Сверхъ того Директоры и Шпапные Смотрители обозрѣвали подвѣдомыя имъ Училища.

IX. ЗАКАВКАЗСКІЯ УЧИЛИЩА.

Состояніе
Закавказ-
скихъ Учи-
лищъ.

Въ Закавказскихъ Облацияхъ на-
ходится 1 Гимназія съ Благороднымъ
при ней Пансіономъ и 13 Уѣздныхъ
Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и
Учителей 80. Сверхъ того Частныхъ
Пансіоновъ 3. Учащихся въ Казенныхъ
и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ
1393.

Возведеніе
зданій для
Тифлисской
Гимназіи и
Пансіона при
ней.

Высочайше утвержденнымъ въ 21
день Апрѣля Положеніемъ Комитета
Министерства, на возведеніе зданій для
Тифлисской Гимназіи и Благороднаго
при ней Пансіона опредѣлена особая
сумма. Постройка эта отдана на под-
рядъ за 50,950 рублей серебромъ.

Открытіе
Уѣзднаго
Училища.

Открыто Уѣздное Училище въ
Тифлисъ.

Постройка
14 училищ-
ныхъ домовъ.

При введеніи въ Закавказскія Учи-
лища Положенія и Шпата, Высо-
чайше утвержденныхъ въ 12 день Мая
1835 года, встрѣпилась необходимостъ
въ постройкѣ 14 училищныхъ домовъ.
Потребныя на сіе издержки Мини-
стерство нашло возможнымъ удѣлить
изъ собственныхъ его средствъ.

Изданіе учеб-
ныхъ книгъ

Старшій Учитель Тифлисской
Гимназіи Арзановъ составилъ учебныя
книги: 1) Русско-Армянскій букварь;

Армянскаго
языка.

2) Руско-Армянскіе разговоры; 3) и 4) Армянскія Грамматикѣ и Хриспостомію съ Словаремъ. Эти книги, одобренныя Училищнымъ Начальствомъ Закавказскаго Края для употребленія въ тамошнихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, печатаются въ Москвѣ.

Приношенія.

Коллежскій Ассесоръ Грекъ принесъ для Тифлисской Гимназіи 5,000 р. сер., для введенія при оной преподаванія Персидскаго языка. О приведеніи сего въ исполненіе соспавляющся на мѣстѣ предположенія.

Въ пользу Эриванскаго и другихъ Уѣздныхъ Училищъ Армянской Области принесено въ даръ жителями 400 рублей серебромъ.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.

Грузинскій Гражданскій Губернаторъ, во всеподданнѣйшемъ донесеніи о обозрѣніи вѣренной ему Губерніи, изъясняетъ, что Тифлисская Гимназія съ Благороднымъ при ней Пансіономъ найдена имъ по всѣмъ частямъ въ опличномъ соспояніи. Всѣ вообще Учебныя Заведенія Закавказскаго Края осмотрѣны Директоромъ тамошнихъ Училищъ.

Х. СИБИРСКІЯ УЧИЛИЩА.

Состояніе
Сибирскихъ

Въ Тобольской Губерніи: Гимназія 1, Уѣздныхъ Училищъ 8, Приходскихъ

Учебныхъ За- 4: въ нихъ Чиновниковъ и Училищъ
веденій. 56, учащихся 919.

Въ Томской Губерніи: Уѣздныхъ
Училищъ 3, Приходское 1: въ нихъ
Чиновниковъ и Училищъ 13, уча-
щихся 358.

Въ Енисейской Губерніи: Уѣздныхъ
Училищъ 3, Приходскихъ 2: въ нихъ
Чиновниковъ и Училищъ 9, учащихся
350.

Въ Иркутской Губерніи: Гимназія
1, Уѣздныхъ Училищъ 7, Приходскихъ
12: въ нихъ Чиновниковъ и Училищъ
62, Частная Школа 1; всего учащихся
998.

Всего въ Сибирскихъ Губерніяхъ:
Гимназій 2, Уѣздныхъ Училищъ 21,
Приходскихъ 20, Частная Школа 1:
въ нихъ учащихся 2625.

Порученіе
Училищъ За-
падной Сиби-
ри главному
вѣднію Генер-
аль-Губерна-
тора.

По всеподданнѣйшему докладу мое-
му, въ 3 день Марта послѣдовало Вы-
сочайшее соизволеніе на порученіе
вѣднію Генераль-Губернатора Запад-
ной Сибири Князя Горчакова состоя-
щихъ въ Тобольской и Томской Гу-
берніяхъ Учебныхъ Заведеній; а по-
тому и предписано мною Губернато-
рамъ сихъ Губерній, по важнѣйшимъ
предметамъ, касающимся до успрой-
ства и улучшенія Гимназій и Учи-
лищъ, оноситься предварительно къ
Генераль-Губернатору, а по обыкно-

веннымъ дѣламъ входилъ, по прежнему съ предспавленіями прямо въ Минисперство.

Преобразова-
ніе Учебныхъ
Заведеній.

Всѣ Учебныя Заведенія Сибирскихъ Губерній руководспвуются Успавомъ и Шшапомъ 8 Декабря 1828 года, кромѣ Енисейскаго и Ачинскаго Уѣдныхъ Училищъ, коихъ преобразование не послѣдовало въ пропекшемъ году, часпію за неудобспвомъ училищныхъ домовъ, часпію же по причинѣ незамѣщенія нѣкопорыхъ училельскихъ вакансій. Впрочемъ къ опклоненію вспрѣченныхъ запрудненій, соспоавшій въ должности Губернапора намѣревался, при личномъ обозрѣніи Губерніи, упопробитъ нужныя средства.

Объ опкры-
тіи Гимназій
въ Томскѣ и
Красноярскѣ.

По уваженію, что новымъ Шшапомъ назначены Гимназіи въ Томскѣ и Красноярскѣ, я пребовалъ опг Мѣспныхъ Гражданскихъ Начальспвъ свѣдѣнія, не признають ли они за нужное учредитъ шѣ Заведенія безъ оплагателельспва, и въ шакомъ случаѣ представили бы исчисленіе издержекъ, попробныхъ на успройство имъ помѣщеній и на первоначальное обзаведеніе. Возникшая по сему предмету переписка еще не достигла до надлежащей спепени зрѣлости для принятія рѣшительныхъ мѣръ къ опкрытію Гимназій.

Приготовле-
ше Училищей.

Высочайше утвержденное въ 9 день Декабря 1835 года Миліиіе Государственнаго Совѣща о содержаніи на счетъ Казны нѣкотораго числа Воспитанниковъ сначала при Тобольской и Иркутской Гимназіяхъ, а потомъ при Казанскомъ Университетѣ, для приутопвленія ихъ въ Училища Сибирскихъ Губерній, приведено въ исполненіе.

Объ образо-
ваніи дѣшей
служащихъ въ
отдаленныхъ
краяхъ Чинов-
никовъ.

По Высочайше утвержденному въ 27 день Мая 1835 года Миліиію Государственнаго Совѣща, касательно доставленія Чиновникамъ, въ отдаленныхъ краяхъ служащимъ, способовъ къ образованію дѣшей ихъ, испребованы опъ кого слѣдуетъ нужныя свѣдѣнія и заключенія и соспавленъ въ Министерствѣ проектъ особаго Положенія о содержаніи въ тѣхъ краяхъ при Гимназіяхъ нѣкотораго числа Казенныхъ Воспитанниковъ, съ предоставленіемъ лучшимъ изъ нихъ возможности переходить въ Университеты на казенное же содержаніе. Проектъ сей подвергнутъ предварительному разсмотрѣнію Министра Финансовъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

О домахъ
Уѣздныхъ
Училищъ.

Для Уѣздныхъ Училищъ: Кузнецкаго, разрѣшено мною купить домъ за 14,500 р. и исправить его за 2,801 рубль; Томскаго, поспроить новый

каменный домъ, по разсмотрѣннымъ въ Главномъ Управленіи Пупей Сообщенія и Публичныхъ Зданій плану и смѣлѣ, съ употребленіемъ на то около 61,000 р. Для Киренскаго Уѣзднаго Училища пожертвовалъ Иркутскій купецъ 1-й гильдіи Медвѣдевъ два деревянные дома, съ употребленіемъ сверхъ того 2,000 рублей на приведеніе ихъ въ надлежащее устройство.

Открытіе
Приходскихъ
Училищъ.

Иркутскаго Округа у Аларскихъ Буриятъ открыты два Приходскія Училища. Домъ для перваго выстроилъ и содержаніе Училища въ теченіе 5 лѣтъ, съ употребленіемъ по 655 рублей въ годъ, принялъ на себя Шуленга Косомовъ. Для другаго построень домъ Тайшею Бапоровымъ, который также принялъ на свой счетъ содержаніе Училища въ теченіе 5 лѣтъ.

XI. ГЛАВНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ.

Состояніе
Института.

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 46, учащихся 145.

Ученныя пособия.

Библіотека Института состоитъ изъ 6170 томовъ книгъ и 738 періодическихъ изданій, брошюръ, картъ и проч. Въ Физико-Математическомъ

Кабинетъ инструментовъ и приборовъ 83; въ Химическомъ 61; въ Зоологическомъ до 2000 образцовъ раковинъ, собраніе окаменѣлостей и до 859 образцовъ птицъ и животныхъ; въ Гербаріи 9399 породъ и 18,734 образцовъ растений; въ Минералогическомъ Кабинетѣ 4233 шпуга. Сверхъ того въ двухъ Технологическихъ Кабинетахъ вещейъ распишельныхъ и предметовъ, относящихся къ торговлѣ и мануфактурамъ, всего 650.

Приращеніе
учебныхъ по-
собій.

Библіотека получила въ прошедшемъ году приращеніе чрезъ выписку изъ Германіи значительнаго числа книгъ; для Физическаго Кабинета приобрѣтено 15 инструментовъ, между коими замѣчательнъ полный приборъ для показанія электро-магнитныхъ явленій. Для Гербарія, Директоръ Училищъ Иркутской Губерніи Щукинъ, бывшій Воспитанникъ прежняго Главнаго Педагогическаго Института, принесь въ даръ 362 вида дикородящихся растений въ Иркутской Губерніи.

Перемѣна въ
Преподавателяхъ.

Экспраординарные Профессоры Зембницкій и Ободовскій утверждены Профессорами Ordinariis; Адъюнктъ Постельсъ повышенъ въ Экспраординарные Профессоры. Преподавателю Польскаго языка Курга-

новичу дано другое назначеніе съ увольненіемъ изъ Инспитупа.

Раздѣленіе
учащихся.

Главный Педагогическій Инспитупъ раздѣляется, въ отношеніи къ учащимся, на три отдѣленія: *въ первомъ* находятся Воспитанники младшаго возраста, составляющіе приготовительное для Инспитупа Заведеніе; *во второмъ* Воспитанники средняго возраста, проходящіе предварительный курсъ; *въ третьемъ* Спуденцы, слушающіе курсъ окончательный. Последніе, независимо отъ посѣщенія лекцій, преподають, подъ руководствомъ Директора и вѣкопорыхъ Чиновниковъ Инспитупа, науки въ младшемъ возрастѣ.

Число учащихся по отдѣленіямъ.

Въ отдѣленіяхъ состоятъ нынѣ учащихся: младшаго возраста 51, средняго 50 и Спуденцовъ 46.

Пріемъ Воспитанниковъ въ младшее отдѣленіе.

При открытіи въ прошедшемъ году новаго курса, 50 Воспитанниковъ младшаго возраста избраны, по продолжительномъ испытаніи способностей и нравственности, изъ числа болѣе 150 мальчиковъ, представленныхъ родителями. Полный успѣхъ увѣнчалъ сію мѣру предосторожности: между принятыми въ Заведеніе Воспитанниками ни одного нѣтъ неодобрятельнаго поведенія, а многіе оказались отличными какъ по нравствен-

ности, такъ и по успѣхамъ въ Наукахъ. Вообще младшее опдѣленіе Инспиритута подаесть весьма упѣшительныя надежды.

Испытаніе
методы Язвинскаго.

Изъ распоряженій по части учебной заслуживаетъ вниманія развитіе метода Доктора Философіи Язвинскаго въ приложеніи къ преподаванію Хронологіи. Въ Іюль мѣсяцъ поручено ему было объясненіе хронологическихъ таблицъ по сей, изобрѣщенной имъ методѣ, двѣнадцати Воспитанникамъ и шести Студентамъ. Два бывшія въ присутствіи моемъ, испытанія, 17 и 29 Августа, рѣшительно утвердили достоинство этой метода, приспособленной къ изученію Хронологіи. Воспитанники на всѣ вопросы отвѣчали скоро, вѣрно и опчелисто. Студенты, находившіеся постоянно на лекціяхъ Язвинскаго, продолжаютъ обучать учениковъ младшаго возраста Хронологіи по сему способу и такимъ образомъ содѣйствуютъ къ утвержденію онаго. Между тѣмъ мною дозволено прибыть сюда нѣкоторымъ Учищеламъ изъ Учебныхъ Округовъ для знанія метода Язвинскаго: что и исполнено съ желаемымъ успѣхомъ.

Помѣщеніе
Инспиритута.

Главный Педагогическій Инспиритутъ помѣщается не совсѣмъ удобно въ наемномъ домѣ на Васильевскомъ

Оспрову. Новое и во всѣхъ отноше-
ніяхъ выгодное для него помѣщеніе
въ зданіяхъ 12 Коллегій приводится
пересстройкою къ окончанію.

Хозяйствен-
ная часть.

Хозяйственная часть Инспитута
находится въ хорошемъ состояніи:
не взирая, что сумма опредѣлена
Штатамъ только на 100 Воспитан-
никовъ, содержится ихъ нынѣ 145.
Отъ прочихъ Штатныхъ спашей
постоянно бываетъ къ концу года
нѣкоторое сбереженіе.

Заключеніе.

Въ заключеніе долгомъ считаю
донести ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ
ВЕЛИЧЕСТВУ, какъ и въ прежнихъ
Отчетахъ моихъ, что Главный Педа-
гогическій Инспитутъ, оказывая
Министерству значительныя услуги,
успѣшно спремится къ предназна-
ченной ему цѣли. Неоднократныя посѣ-
щенія мои сего Заведенія во время
лекцій, всегда сопровождаемыя пред-
ложеніемъ учащимся разныхъ отъ
меня вопросовъ, возбуждали съ одной
стороны ихъ соревнованіе, а съ дру-
гой убѣждали меня въ хорошемъ на-
правленіи, ясности и полнотѣ пре-
подаваній, также въ удачномъ выборѣ
методъ. Выпущенные изъ Инспитута
Учители продолжаютъ вообще
заслуживать одобренныя отзывы
своихъ Начальствъ и дѣлаютъ честь

Заведенію, въ копоромъ они образованы.

XII. ДОМАШНЕЕ ВОСПИТАНІЕ.

Число лицъ, Въ печеніе пропекшаго года, на получившихъ основаніи Высочайше утвержденнаго право на обученіе въ частныхъ домахъ. о. Домашнихъ Наставникахъ и Учительлахъ, выдано 304 свидѣтельсписа: въ томъ числѣ Русскимъ подданнымъ, вспуившимъ въ Домашніе Наставники 40, въ Домашніе Учителя и Учительницы 200; иностраннымъ подданнымъ на исправленіе должности Домашняго Учителя и Учительницы 64. Сверхъ того 237 Русскимъ и иностранцамъ дозволено заниматься начальнымъ обученіемъ, ш. е. чпенію, письму и первымъ правиламъ Ариѳметики.

Высочайшія Повелѣнія въ 1836 году. По представленіямъ моимъ въ Комитетъ Министровъ, последовали нижеслѣдующія Высочайшія Повелѣнія:

О Священно-церковнослужителяхъ. 1) О дозволеніи Священно- и церковнослужителямъ Православнаго Исповѣданія обучать въ частныхъ домахъ, на основаніи составленныхъ для того въ Святѣйшемъ Синодѣ правилъ.

О возрастѣ Домашнихъ Учителей и Учительницъ. 2) Чпобъ лица, кои не кончили своего воспитанія въ Заведеніяхъ, содержимыхъ опть Правительсства, не

иначе были допускаемы къ приобрѣ-
щенію званій Домашняго Учишеля и
Домашней Учишельницы, или шолько
права на-исправденіе сихъ должностей,
какъ по доспигеніи мужскимъ поломъ
восемнадцати, а женскимъ шеснадцатилѣтняго возраста.

Объ Офице-
рахъ Морска-
го вѣдомства.

3) О дозволеніи служащимъ и оп-
спавнымъ Офицерамъ Морскаго Вѣ-
домства, копорые, для полученія сего
званія, выдержали успановленные ис-
пышанія въ Наукахъ, сосставляющихъ
одинъ изъ курсовъ: Морскаго Кадеп-
скаго Корпуса, Перваго Шпурманска-
го Полуэкипажа, Черноморской Шпур-
манской Роты и Кондукпорской Роты
Учебнаго Морскаго рабочаго экипажа,
преподавать повсемѣспно Машема-
нику и собспвенно Навигацію.

Послѣдствія
надзора за до-
машнимъ вос-
питаніемъ.

Распоряженія, опносящіяся къ
ближайшему надзору за домашнимъ
воспитаніемъ, принадлежатъ къ числу
мѣръ, коихъ послѣдствія созрѣвають
медленно, но копорыя обѣщаютъ
успѣхъ несомнѣнный: ибо основаны на
началахъ здраваго смысла и необходи-
мой Государспвенной предусмопгри-
шельности.

ХІІ. ИМПЕРАТОРСКАЯ АКАДЕМІЯ НАУКЪ.

Новые Уставъ и Шпашь Академіи. Въ 8 день Генваря удостоены Высочайшаго утвержденія новые Уставъ и Шпашь ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ. Сими узаконеніями, во-первыхъ, составъ и кругъ дѣйствія Академіи расширены сообразно съ современными потребностями Наукъ, во-вторыхъ, даровано ей полное и опредѣлительное руководство; въ-третьихъ, усилены предославенныя сему Заведенію средства, и въ-четвертыхъ, обезпечено содержаніе Академиковъ, копорые, выслуживъ извѣстное число лѣтъ, принуждены будутъ за болѣзнію просить увольненія.

Производство суммъ по новому Шпашу. Производство суммъ по новому Шпашу воспріяло начало съ 1 Генваря текущаго года.

Перемѣна въ ученыхъ слови. Старшій и младшій изъ Членовъ Академіи, Ординарный Академикъ по части Химіи Захаровъ и Адъюнктъ Санскритскаго языка Робертъ Ленцъ похищены смертію. Адъюнктъ по части Ботаники Бонгаръ утвержденъ Экспраординарнымъ Академикомъ.

Библіотека и Кабинеты. Библіотека и Кабинеты Академіи получили значительныя приращенія; употребленная для того въ прошек-

шѣмъ году сумма проспираетсѣ свѣше 40,000 р.

Труды Академіи и Членовъ ея.

Академія издала 11 пѣспрадеѣ своихъ Записокъ, именно, двѣ по опщдленію Наукъ Физико-Математическихъ, при по Еспественнымъ Наукамъ, двѣ по Испоріи и Филологіи и чѣспыре, заключающія разсужденія поспороннихъ Ученыхъ; окончила претіѣ помъ по часпи Испоріи, Филологіи и Наукъ Полипическихъ; напечашала Собраніе Акшовъ Публичнаго Засъданія 1835 года съ Опчешомъ за помъ годъ и Донесеніе о присужденіи въ ономъ Демидовскихъ премій, на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, съ сравнительнымъ выводомъ результатовъ пѣпи первыхъ конкурсовъ.

Издали Академики: Купферъ, на Русскомъ и Французскомъ языкахъ, подробныя наспавленія для произведенія метеорологическихъ наблюденій; Триніусъ, 30 книжку монографическаго описанія разныхъ породъ ниворослей, копорою оканчиваетсѣ претіѣ помъ его обширнаго о семь пворенія; Брандтъ, подъ Лапшинскимъ заглавіемъ Описаній и изображеній новыхъ водѣщихся въ Россіи живошпныхъ, первую часпъ проспраннаго сочиненія, долженспвующаго служашъ дополненіемъ

Палласовой Россійско-Азіатской Зоо-
графіи.Ученый Жур-
налъ.

Академія, въ намѣреніи сообщать ученому свѣту свои труды и предпріятія, приступила къ изданію Журнала, подъ названіемъ: *Bulletin scientifique*, который, появляясь въ неопредѣленное время и отдѣльными листками, заключаетъ извлеченія изъ читанныхъ въ собраніяхъ ея разсужденій, записки меньшаго объема, разборы, донесенія, выписки изъ сношеній и вообще все, что можетъ почесаться занимательнымъ для Ученыхъ. Успѣхъ этого предпріятія въ первомъ году служилъ доспапочнымъ доказательствомъ его пользы и поощреніемъ къ продолженію изданія.

Рукописныя
сочиненія, чи-
танныя въ
Академіи.

Въ засѣданіяхъ Академіи читано 86 рукописныхъ сочиненій, разсужденій и записокъ, изъ коихъ 35 принадлежатъ отдѣленію Физико-Математическому, 37 Наукамъ Естественнымъ и 14 Исторіи, Филологіи и Наукамъ Политическимъ. Около трехъ четвертей сихъ трудовъ, именно 61, принадлежатъ Академикамъ, 5 Чинавникамъ Академіи и 20 постороннимъ Ученымъ, которые, за исключеніемъ пяти, состоятъ въ числѣ ея Корреспондентовъ.

Ученыя путешества.

По всеподданнѣйшимъ представленіямъ моимъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отправленіе:

1) Ученой экспедиціи, на полтора года, для измѣренія разности высоты Морей Каспійскаго и Чернаго. Экспедицію составляютъ: Аспрономъ Фусъ Младшій, два, находившихся при Обсерваторіи Дерптскаго Университета, Воспитанника Профессорскаго Института, Саблеръ и Савичъ, и Механикъ Мазингъ. Издержки на это предпріятіе, простирающіяся до 50,000 р., Всемилостивѣйше пожалованы изъ Государственнаго Казначейства. По извѣстіямъ изъ Новочеркасска, Фусъ установилъ неподвижные барометры въ Таганрогъ и Аспрахани, и на возвращномъ пути изъ сего послѣдняго города чрезъ Кизляръ и Спаврополь, произвелъ полное обозрѣніе мѣстности. Саблеръ и Савичъ сдѣлали всѣ нужныя пригошвленія для собственно такъ называемаго пригонометрическаго нивелированія, опредѣлили положеніе Новочеркасска прохожденіями луны чрезъ меридіанъ и измѣреніемъ полярной высоты. Успѣхи сего важнаго предпріятія будутъ предметомъ особыхъ донесеній Академіи.

2) Академика Триніуса въ путешествіе по Европѣ на одинъ годъ , для обозрѣнія извѣснѣйшихъ собраній растеній и описанія новыхъ породъ изъ семейства ниворослей.

3) Академика Брандта въ путешествіе по Германіи, на три мѣсяца, для осмопра Зоологическихъ Музеевъ и для присутствованія въ собраніи Германскихъ Ученыхъ въ Іенѣ. Путешествіе сіе кончено, и Брандтъ представилъ по оному Академіи весьма удовлетворительный отчетъ.

Изданіе на счетъ Правительства изображеній морскихъ растеній.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по всеподданнѣйшему ходатайству моему, Всемилостивѣйше соизволили пожаловать изъ Государственнаго Казначейства 10,000 р. на изданіе Адъюнктомъ Постельсомъ изображеній морскихъ растеній, собранныхъ имъ и покойнымъ Докторомъ Мерпенсомъ, во время экспедиціи на шлюпъ *Сенягитъ*.

Демидовскія преміи.

Присужденіе Демидовскихъ премій за 1835 годъ происходило въ публичномъ засѣданіи Академіи, въ день рожденія Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ЦЕСАРЕВИЧА, Наслѣдника Престола, 17 Апрѣля 1836 года. Академія роздала три большія преміи, по 5000 р., и восемь поощрительныхъ призовъ, въ 2500 р. каждый,

Д Ъ Й С Т В І Я

съ назначеніемъ первыхъ: Генераль-Лейтенанту Михайловскому-Данилевскому, Конспрь-Адмиралу Липке и Профессору Московскаго Университета Брашману.

Издание Ос-
промира
Евангелія.

Авторъ сочиненія по части Русской Нумизматики, Чершковъ, удостоенный въ 1835 году Демидовской преміи, предоставилъ оную въ распоряженіе Академіи. По предложенію Академика Круга, деньги сіи предназначены на изданіе Евангелія, писаннаго въ Новѣгородѣ, въ 1057 году, для Оспромира, Намѣстника Великаго Князя Изяслава Ярославича. Корреспондентъ Академіи Воспоковъ, который прудился нынѣ надъ составленіемъ Словаря выражений, встречающихся въ Оспромировомъ Евангеліи, принялъ на себя и изданіе сего драгоценнаго памятника Славянской письменности.

Пожертвова-
ніе книгъ въ
пользу Гу-
бернскихъ Би-
бліотекъ.

Академія Наукъ доставила въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, безденежно, разныхъ изданныхъ ею книгъ на 2847 р., для снабженія ошкрытыхъ вновь Губернскихъ Публичныхъ Библіотекъ въ Черниговѣ, Уфѣ и Симферополѣ.

Заключеніе.

Изъ сего краткаго обзора ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволише Всемилостивѣйше усмотрѣль,

что въ печеніе 1836 года труды Академіи Наукъ были продолжаемы съ неусыпною дѣятельностію и что она не преспавала спремиться ко многимъ новымъ предпріятіямъ, сообразнымъ съ ходомъ Наукъ и съ общею пользою.

XIV. ГЛАВНАЯ ОБСЕРВАТОРІЯ.

Высочайшее
обозрѣ-
ніе.

Продолжающіяся постройкою зда-
нія Главной Обсерваторіи удостоены
въ 30 день Сентября Высочайшаго
обозрѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРА-
ТРИЦЫ.

Количество
ассигнован-
ной суммы.

На производства работъ по зда-
ніямъ Главной Обсерваторіи, на за-
готовленіе инструменшовъ, и на со-
держаніе Спроектельной Коммисіи,
ассигновано было въ прошломъ году
370,746 рублей.

Назначеніе
работъ.

Сообразно съ сими средствами,
по всеподданнѣйшему докладу моему,
Высочайше повелѣно произвестъ
въ главномъ зданіи Обсерваторіи
только необходимыя работы и вы-
вестъ вчернѣ половину жилыхъ фли-
гелей.

Производ-
ство работъ
и сбереженіе
суммъ.

Предназначеніе это приведено
въ исполненіе, съ значительнымъ
сбереженіемъ, просширающимся до

30,000 рублей, противъ смѣльныхъ цѣнъ на работы и матеріалы.

Дѣйствіе Коммиссіи, учрежденной для наблюденія за построеніемъ и обзаведеніемъ Главной Обсерваторіи.

Высочайше учрежденная для наблюденія за постройкою и обзаведеніемъ Главной Обсерваторіи Коммиссія имѣла надзоръ за производящимися постройками, въ особенности оппосительно къ осадкѣ стѣнъ, устройству обсерваторныхъ залъ и подвижныхъ башенъ. Она наблюдала также за успѣхомъ изготовленія заказанныхъ ею въ Минхенѣ, Гамбургѣ и Вѣнѣ большихъ инструментовъ.

Устройство подвижныхъ башенъ.

Касательно устройства подвижныхъ башенъ, во-первыхъ, имѣя въ виду необходимость, чѣмъ наставная башня во всѣхъ точкахъ равно опиралась въ стѣну каменной башни, и чѣмъ для пого верхняя часть послѣдней была совершенно горизонтальна, Коммиссія изобрѣла и устроила, для опредѣленія, опъ времени до времени, равномерно ли, и на сколько именно, стѣны каменной башни осѣдають, особый приборъ, которымъ и были съ успѣхомъ произведены неоднократные опыты. Во-вторыхъ, разсмотрѣвъ рисунки, изображающіе подвижную башню на Берлинской Обсерваторіи, Коммиссія нашла, что способъ устройства на оной колесъ и чугунной колесъ заслуживаетъ уваженія,

а попому и поручила Архитектору Брюллову приступить къ изготовленію одной изъ меньшихъ башень, на подобіе Дерптской, но съ отдѣльною системою колесъ меньшаго діаметра, движущихся между двумя чугунными колесами, какъ сіе существуетъ въ Берлинѣ. Эту работу успѣшно производилъ механикъ Тибо.

Порученія,
возложенныя
на Порша въ
Минхенѣ.

Въ 1835 году отправленъ въ Минхенъ Дѣйствительный Студентъ Поршъ съ тѣмъ, чтобы наблюдая тамъ за производствомъ работъ для Главной Обсерваторіи, онъ доносилъ объ успѣхѣ ихъ Коммисіи, а по изготовленіи большихъ инструменшовъ, лично доставилъ оныя въ С. Пешербургъ. Сверхъ того, по склонности къ механическому искусству Порша, ему предоставлено усовершенствоваться по этой части, для занятія въ послѣдствіи мѣста Механика при Главной Обсерваторіи. Донесенія Порша и отзывы объ немъ Минхенскаго Академика Шпейнгеля удостоверяють удовлетворительнымъ образомъ въ пользу этой мѣры.

Изготовленіе
и доставленіе
инструменшовъ.

Изготовленіе астрономическихъ инструменшовъ продолжается успѣшно, въ Минхенѣ Эртелемъ и Уцшнейдеромъ, въ Гамбургѣ Репзольдомъ и въ Вѣнѣ Плесслемъ. Изъ Минхена

получены уже комшонискапельная труба и универсальный инспрументъ. Изъ Альпоны доставленъ хропометръ Кессельса. Послѣдніе два инструмента переданы для употребленія, на время, въ ученую экспедицію, кою поручено измѣреніе разности высоты Морей Чернаго и Каспійскаго. Сверхъ того Предсѣдатель Коммисіи, Адмиралъ Грейгъ, получилъ отъ Англійскаго Астронома Соупа при хропометра, работы Арнольда и Денгза, и передалъ Коммисіи для испытанія ихъ хода, въ предположеніи оставить въ послѣдствіи одинъ изъ нихъ для Главной Обсерваторіи съ уплатою причитающихся за оный денегъ.

XV. ИМПЕРАТОРСКАЯ РОССІЙСКАЯ АКАДЕМІЯ.

Состояніе
Академіи.

Академія состоила къ 1 Января 1837 года изъ 55 дѣйствительныхъ и 17 Почетныхъ Членовъ. Въ Библиотекѣ ея 4339 томовъ; ландкартъ, чертежей и портретовъ 44; рукописей 123.

Перекъна въ
составѣ Ака-
деміи.

Прошедшій годъ останется на всегда достопамятнымъ въ лѣтописяхъ Академіи, по случаю изъявленнаго Ею ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, Государемъ Цесаревичемъ,

чемъ и Наслѣдникомъ Престола соизволенія украсить высокимъ именемъ своимъ списокъ Почетныхъ ея Членовъ.

Сіе же званіе благоугодно было, по просьбѣ Академіи, благосклонно принять на себя Его Свѣтлости Принцу Пешру Ольденбургскому.

Россійская Академія лишилась двухъ Дѣйствительныхъ своихъ Членовъ: Дѣйствительнаго Спашскаго Совѣтника Алексѣя Перовскаго и Спашскаго Совѣтника Захарова, и одного Почетнаго, Инженеръ-Генерала Карбоньера, кои скончались въ прошелемъ году. Избраны вновь: Дѣйствительными Членами: Архимандритъ Иннокентій, нынѣ Епископъ Чигиринской; Дѣйствительный Спашскій Совѣтникъ Арсеньевъ и Ординарный Профессоръ Московскаго Университета Погодинъ; Почетнымъ Членомъ Генераль-Адъютантъ Кавелинъ. Въ должностъ Казначей, по смерти Захарова, назначенъ Спашскій Совѣтникъ Перовщиковъ.

Занятія Академіи.

Академія имѣла 44 засѣданія. Въ оныхъ читаны разныя сочиненія и переводы Членовъ и труды нѣкопрыхъ постороннихъ лицъ; слушаны донесенія Комиспетовъ и разрѣшались обыкновенныя текущія дѣла.

Повременное
изданіе.

Для доставленія Императорамъ и Публикѣ подробныхъ свѣдѣній о ходѣ и успѣхахъ занятій сего ученаго словія, предназначено повременное изданіе, подъ названіемъ *Труды Императорской Россійской Академіи*, въ которое будутъ входить извлеченія изъ ея дневныхъ записокъ, замѣчанія о языкѣ и Словесности, сочиненія и переводы Членовъ, и проч.

Комитетъ по
части Слова-
ря.

Комитетъ, учрежденный въ концѣ 1835 года для изданія новаго Русскаго Словаря, собираясь нѣсколько разъ каждую недѣлю, разсмотрѣлъ и опредѣлилъ значеніе около 7,000 словъ.

Комитетъ
для разсмо-
трѣнія руко-
писныхъ со-
чиненій.

Комитетъ, существующій для разсмотрѣнія вносимыхъ въ Академію сочиненій, представилъ мнѣніе свое о семи, состоящихъ изъ 16 частей.

Комитетъ
жизнеописа-
нія Членовъ.

Комитетъ, составленный въ Октябрѣ 1835 года для изданія жизнеописаній умершихъ Членовъ, представилъ Біографіи: Преосвященнаго Гавріила, бывшаго-Митрополита Новгородскаго, также Хераскова и Лепехина. По распоряженію сего Комитета, оппечатано уже болѣе сорока портретовъ, долженствующихъ войти въ составъ собранія жизнеописаній.

Сношенія
Академіи.

Академія продолжала заграничныя сношенія съ Обществомъ, извѣстнымъ подъ названіемъ *Матицы Сербской*.

и съ нѣкопорыми извѣспѣйшими Славянскими Учеными и Липерапорами. Она поручила сверхъ иного находящемуся при Вѣнской нашей Миссіи Священнику Меглицкому доставлять ей свѣдѣнія о новыхъ произведеніяхъ по частии Словесности въ Славянскихъ земляхъ, на Югѣ и на Западѣ.

Награды и
пособія.

Награждены золотыми медалями средней величины: 1) Хранитель Императорской Вѣнской Библиотеки Копышаръ, 2) Библиотекаръ Музея въ Прагѣ Ганка, 3) Ученый Богемець Шафарикъ, 4) Священникъ Евангелическаго прихода въ Пешпѣ Колларсъ и 5) Дѣвица Ярцова.

Напечатаны на счетъ Академіи въ пользу Сочинителей: *Записки о Походѣ 1813 года*, Михайловскаго-Данилевскаго; *о Русскихъ Лѣтописяхъ и Лѣтописателяхъ*, Перевощикова; *о Новгородскомъ Гостомыслѣ*, *о происхожденіи Рюрика*, *о Новогородѣ*, *о Алдейгаборѣ*, Руссова, *Кадетскіе бивуаки и Юсифъ Прекрасный* Б. Федорова.

Изъ назначенныхъ прежде къ изданію издывеніемъ Академіи, кончены печатаніемъ: 1) *Исторія Церковнал*, Бедринскаго, и *Клюкъ къ Исторіи Государства Россійскаго*, П. Спроева.

Положено напечатать: *Записки Морского Офицера*, Броневскаго, въпорымъ изданіемъ и *Альбомъ Русскаго Путешественника*, Глаголева.

Снабженіе книгами Губернскихъ Библіотекъ и нѣкоторыхъ другихъ Заведеній.

По примѣру прошлыхъ годовъ, Академія снабдила изданными ею книгами Губернскія Публичныя Библіотеки въ городахъ: Черниговъ, Уфѣ и Симферополь, также Училище Правовѣднія и Слѣдственное Опдѣленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, всего на 1,165 рублей.

XVI. ИМПЕРАТОРСКАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Состояніе Библіотеки.

ИМПЕРАТОРСКАЯ Публичная Библіотека заключаетъ въ себѣ 423,151 печатную книгу и 17,234 рукописи. При семъ Заведеніи находится 28 Чиновниковъ.

Приращеніе книгъ.

Въ числѣ приобрѣщенныхъ въ прошедшемъ году книгъ, всего до 27,000, замѣчательна бывшая Библіотека покойнаго Инженеръ-Генерала Графа Сухмелена, въ которой содержится 25,978 томовъ.

Приращеніе рукописей.

Къ собранію рукописей присовокуплено 262, находившіяся въ Библіотекѣ Графа Сухмелена; 9 купленныхъ у разныхъ лицъ и припомъ 18 каршононь съ мелкими рукописными со-

чиненіями; сверхъ того приобрьшена здѣсь покупкою одна любопытная рукопись, принадлежащая ко времени Царя Алексія Михайловича.

Посъщеніе
Библіотеки
и число пре-
быванныхъ
книгъ.

ИМПЕРАТОРСКАЯ Публичная Библиотека была открыта для читателей въ назначенные для того дни. Билетовъ для посъщенія оной выдано 929; пребовано разныхъ сочиненій въ числѣ 6826 томовъ. Читатели были почти всѣхъ сослоній и получали книги по разнымъ предметамъ и на разныхъ языкахъ, преимущественно же Русскія и касающіяся Испоріи.

XVII. Румянцевскій Музеумъ.

Состояніе
Музеума.

Библиотека Румянцевскаго Музеума состоитъ изъ 30,898 томовъ, 732 рукописей, 638 ландкартъ и чершежей и 43 эстамповъ. Минералогическій Кабинетъ заключаетъ 12,974 штуфа. Въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 1594. Чиновниковъ при Музеумѣ 4.

Число книгъ,
пребыван-
ныхъ посъщи-
телями.

Число пребыванныхъ посъщителями для чпенія книгъ просширалось до 840 томовъ.

**XVIII. Публичныя Библіотеки въ
Губерніяхъ.**

Число суще-
ствующихъ
Библіотекъ.

Число существующихъ нынѣ, подъ
вѣдѣніемъ Министерства Народнаго
Просвѣщенія, въ Губернскихъ и Уѣзд-
ныхъ городахъ Публичныхъ Библіо-
текъ простирается до 25, въ томъ
числѣ три, открытыя въ прошед-
шемъ году: въ Вяткѣ, Симферополѣ
и Уфѣ.

Снабженіе
новооткры-
тыхъ Библіо-
текъ книгами.

Три послѣднія Библіотеки снаб-
жены, какъ всѣ прочія прежде того,
пожертвованными отъ разныхъ мѣстъ
и лицъ въ пользу ихъ книгами, чи-
сломъ болѣе 500 томовъ для каж-
дой.

Одесская
Публичная
Библіотека.

По сношенію съ Министерствомъ Вну-
треннихъ Дѣлъ, поступила въ вѣдѣніе
вѣреннаго мнѣ Министерства, на
общемъ основаніи, существующая съ
1829 года Публичная Библіотека въ
Одессѣ.

Важнѣйшія
приношенія.

Особеннымъ спараніемъ Вятскаго
Гражданскаго Губернашора, Дѣйстви-
тельнаго Статскаго Совѣтника Тю-
флева, тамошняа Библіотека приоб-
рѣла, пожертвованіями разныхъ лицъ,
180 томовъ книгъ и до 7,000 рублей,
на счетъ коихъ купленъ для сего за-
веденія удобный домъ. Въ пользу Туль-

ской Публичной Библіотеки предоспадено памошнымъ мѣщаниномъ Типовымъ 288 помовъ книгъ. Иркутской Библіотекѣ принесли въ даръ книгами: Кяхтинскій купецъ 1-й гильдіи Баснинъ на 1144 рубли и Верхнеудинскій Почетный Гражданинъ Курбатовъ на 194 рубли.

Заключеніе.

Вообще учрежденіе Публичныхъ Библіотекъ въ Губернскихъ и нѣкоторыхъ Уѣздныхъ городахъ, на счешъ добровольныхъ складокъ и пожертвованій, приобрѣтаешъ нынѣ надлежащую швердосшь и во многихъ мѣстахъ начинаешъ уже приносишь ошупительную пользу. Заведенія сіи примѣпно распространяюшся и, соразмѣрно съ шѣмъ, увеличиваешся число читателей. Можно даже съ основательностію надѣяшся, что нѣкоторыя Публичныя Библіотеки, при благонамѣренномъ усердіи Дворянскаго и купческаго сословія, достигнутъ до цвѣтущаго состоянія.

ХІХ. УЧЕНІЯ И ЛИТЕРАТУРНЫЯ ОБЩЕСТВА.

Въ испекшемъ 1836 году, за опчисленіемъ находящагося въ С. Петербургѣ Фармацевтическаго Общества къ вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, десять Липера-

турныхъ и Ученыхъ Обществъ продолжали свои дѣйствія, именно: 1) Минералогическое въ С. Петербургѣ; два въ Москвѣ, при тамошнемъ Университетѣ: 2) Испышателей Природы и 3) Истории и Древностей; 4) въ Казани, Любителей Ошечественной Словесности при Университетѣ; при въ Ригѣ: 5) Словесности и Практики, 6) Лапышской Липературы и 7) Истории и Древностей Оспизейскихъ; два въ Мипавѣ: 8) Любителей Словесности и Художествъ и 9) Музей и Апней и 10) въ Аренбургѣ, Эшское Липературное.

По числу Членовъ первое мѣсто занимаетъ Московское Общество Испышателей Природы, состоящее подъ предсѣдательствомъ Попечителя Округа, Графа Спроганова. Оно издало въ 1836 году IV Томъ своихъ новыхъ записокъ и IX Томъ повременнаго опчета. Сочиненія сего Общества имѣло счастье поднести ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ. Нѣкоторые Члены Общества занимаются частными трудами, для споществованія успѣхамъ онаго.

Другое Московское Общество, находящееся подъ предсѣдательствомъ Графа Спроганова, издало въ минувшемъ году: Супрасльскую Рукопись

(содержащую Новгородскую и Киевскую Лѣпописи), Псковскую Лѣпопись, и также окончило печатаніемъ VII и VIII части прудовъ своихъ.

Рижское Общество Словесности и Практики, издающее еженедѣльную газету, замѣчательно тѣмъ, что оно содержитъ два Училища: 1) воскресное, для дѣшей ремесленниковъ, копорыхъ было 130; и 2) для бѣдныхъ сиротъ обоого пола; дѣшей въ немъ было 45.

XX. Главное Управление Цензуры.

Общее наблюдение за издаваемыми внутри Государства произведеніями Литературы.

Главное Управление Цензуры, въ предшествовавшіе годы, спаралось разными общими постановленіями на править дѣйствія Ценсурныхъ ведомствъ къ прямой пользѣ просвѣщенія и къ согласію съ видами Правительсва. Установивъ прежними распоряженіями болѣе бдительный надзоръ надъ тѣмъ родомъ Литературныхъ произведеній, который имѣеть и сильнѣйшее и обширнѣйшее дѣйствіе на умы, надъ періодическими изданіями и сочиненіями для легкаго чтенія, Главное Управление Цензуры, въ шеченіе 1836 года не имѣло повода къ принятію новыхъ мѣръ Правительственныхъ. — Постолнно наблюдая за

дѣйствіями Ценсурныхъ Комисетовъ, оно наславляло Ценсоровъ въ ихъ обязанностяхъ разрѣшеніемъ въспрѣчавшихся недоумѣній и запрудненій.

Число ввезенныхъ изъ-за границы книгъ.

Въ печеніе 1836 года ввезено въ предѣлы Государства болѣе 350,000 томовъ на иностранныхъ языкахъ, число, превосходящее ввозъ каждаго изъ предшедшихъ годовъ. Около половины этого числа книгъ, какъ и прежде замѣчено, принадлежатъ книгопродавцамъ и частнымъ людямъ въ С. Петербургѣ.

Число напечатанныхъ въ Россіи книгъ.

Число изданныхъ въ Имперіи оригинальныхъ сочиненій проспиреается до 674 и заключаетъ въ себѣ 8340½ печатныхъ листовъ; переведенныхъ до 138, содержащихъ въ себѣ 2666 печ. лис.; всего же въ сложности 812 книгъ, копорыя, въ одномъ экземплярѣ, составляютъ 11,006½ печ. лис. Повременныхъ изданій по вѣдомству Главнаго Управленія Ценсуры выходило 46; въ сложности они составляютъ 4024 печ. лис. Общій итогъ печатныхъ листовъ въ книгахъ и повременныхъ изданіяхъ проспиреается до 15,030.

Сравнительный съ 1835 годомъ вы-
водъ.

Изъ сравненія 1836 и 1835 годовъ открывается, что первый имѣетъ превосходство въ отношеніи къ числу книгъ (104-мя) и особенно къ обшир-

носпіи ихъ (900 печ. лис.). По числу книгъ переводы составляютъ менѣ шесшой доли всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ изданій, по числу же печатныхъ листовъ нѣсколько болѣе четверти.

Книги, изданныя на Еврейскомъ языкѣ.

Достоинно замѣчаніе возрастаніе въ послѣдніе годы числа книгъ на Еврейскомъ языкѣ. Проспираясь въ 1834 году до 52, а въ 1835 до 47, оно въ прошломъ 1836 возросло до 98. Причиною шакого умноженія, безъ сомнѣнія только временнаго, надлежитъ полагать болѣе бдительный надзоръ надъ Еврейскими Типографіями и мѣры, принятыя относительно къ нимъ въ послѣдней половинѣ 1836 года. Первый, опиявъ у Евреевъ возможность печатать книги тайно, заставилъ ихъ представити въ Ценсуру все предаваемое писменію. Новыя мѣры побудили Типографіи, предъ ихъ закрытіемъ, усугубити свою дѣятельность.

Общее заключеніе объ изданныхъ въ Россіи книгахъ.

Внимательнѣйшее разсмотрѣніе движенія Литературы въ 1836 году показываетъ, что произведенія легкой Словесности хотя нѣсколько умножились числомъ въ сравненіи съ предшедшимъ годомъ, но обширностію или количествомъ заключающихся въ нихъ печатныхъ листовъ уступаютъ

изданіямъ 1835 г. Особенно умножилось число сочиненій драматическаго рода; романы и повѣсти, напропивъ того, уменьшились и числомъ и объемомъ. За то сочиненія, содержанія ученаго и книги учебныя увеличились и въ количествѣ и въ обширности. Министерствво Народнаго Просвѣщенія съ удовольствіемъ замѣчаетъ изъ этого, что Липерапурная дѣятельность, отклоняясь отъ менѣе основательныхъ занятій, отъ сочиненій легкаго рода, обращается къ болѣе важнымъ предметамъ, къ книгамъ содержанія ученаго. Пріятное явленіе составляетъ также умноженіе книгъ историческихъ, и между ими преимущественно сочиненій, копорыя относятся къ Опечественной Исторіи. Многія изъ послѣднихъ заслуживаютъ особенное вниманіе внуprenнимъ своимъ достоинствомъ. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ между прочимъ о возрастающемъ у насъ повсемѣстно вліяніи народности и любви къ опечественному.

XXI. ДЕПАРТАМЕНТЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Состояніе Департамента. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, своевременнымъ, щочнымъ и

усерднымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей, заслуживаешь, какъ и прежде, полную мою признательность. Изъ 13,589 бумагъ, поспутившихъ въ оный въ прошекшемъ году, оспалось къ 1 Генваря текущаго года неисполненныхъ шолько 10, копорымъ дано надлежащее движеніе съ началомъ года; исходящихъ бумагъ было 13,570. Въ Архивъ Департамента, успроенномъ съ особымъ щщаніемъ, хранища до 64,000 дѣль.

Хозяйствен-
ная сумма.

Хозяйспенная сумма Департамента возрасла до 169,000, изъ копорой ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣшь упошребить 100,000 на производсво работъ по дому, назначенному для Миниспра, а оспальными за пѣмъ на исправленія и переспройку лавокъ на Щукиномъ дворѣ.

Капшпаль на
пенсіи При-
ходскихъ Учи-
телей.

Соспавленный по Высочайше утвержденному въ 25 день Апрѣля 1833 года Положенію Комшшета Миниспровъ, особый капшпаль для пенсій Приходскимъ Учителѣмъ просщраешся нынѣ до 45,000 р.

Капшпаль
пршзрѣнія До-
машнихъ На-
сшавниковъ
и Учителей.

Капшпаль пршзрѣнія Домашнихъ Насшавниковъ и Учителей увеличшлся до 71,000 р.

Изданіе учеб-
ныхъ книгъ.

По распоряженію Департаментна издано вновь разныхъ учебныхъ книгъ, въ сложности 78,700 экземпляровъ, и приняты мѣры къ напечатанію 40,300 экземпляровъ; сверхъ того приобрѣтено покупкою опъ издашелей, для разсылки по пребываніямъ Учебныхъ Заведеній, 11,813 экземпляровъ. Цѣны учебныхъ книгъ вообще весьма значительно понижены, дабы и ученики недоспашочнаго состоянія могли удобнѣе приобрѣтати ихъ.

Редакція Жур-
нала Минис-
персшва.

Журналъ Минисперсшва Народнаго Просвѣщенія издавался въ прошекшемъ году, съ шюю же цѣлю и шѣми же средшвами, какъ и въ первые два года существованія своего. Въ двѣнадцати книжкахъ 1836 года помѣщено около спа Правительственныхъ распоряженій по Учебному Вѣдомшву, кромѣ общихъ обзорнѣи или опчешовъ вообще по Минисперсшву и въ особенншсти по Академіи Наукъ. Въ Литературно-ученое опдѣленіе Журнала входили шруды извѣспнѣйшихъ Академиковъ и Профессоровъ. Многіе пошкоронціе Ученые и Литераторы принимали шаже въ немъ участіе; другіе сообщали въ оный извѣспія о заграничныхъ новоспяхъ, особенно по частши Литературы народовъ Славянскаго происхожденія. Сверхъ шого

Редакція помѣщала въ Журналѣ спашиспическія свѣдѣнія объ Учебныхъ Заведеніяхъ и посполенно наблюдала за ходомъ книжной и журнальной дѣшельности въ Россіи, сообщая чшашапельмъ своимъ все шо, что можеть содѣйспшвоавать къ испшино-народному просвѣщенію. Журналъ былъ выпшсываемъ, кромѣ Заведеній, подчиненныхъ Минисперспву, всѣми важнѣйшими Учебными Мѣспами Военнаго и Духовнаго Вѣдомспвъ, а спакже Заведеніями Царспва Польскаго и Великаго Княжеспва Фшнляндскаго.

Археографшческая Коммиссія.

Высочайше учрежденной въ конць 1834 года при Депаршпаментѣ Народнаго Просвѣщенія особой Коммиссіи посщавлено въ обязанность: 1) изданіе собранныхъ Археографшческой Экспедиціею Акшовъ и 2) исполненіе порученій, до Русской Испоріи и Древностей опшноспщихся. Я имѣлъ спашспіе всеподданнѣйше предспавилъ Вашему Императорскому Величеству чешпыре пома напечатанныхъ ею Акшовъ. Коммиссія удоспоена за сей спрудъ Всемилосщивѣйшаго ВАШЕГО вниманія. Чшо касаешся до возложенныхъ мною, въ печеніе двухъ лѣтъ, на нее порученій, то всѣ шашковыя исполнены ею съ успѣхомъ.

Ошправленіе
въ Лондонъ
Чиновника
для усовер-
шенствованія
въ гравирова-
ніи.

Между прочимъ, по приказанію моему, разсмотрѣнъ былъ въ Археографической Коммиссіи проектъ изданія въ свѣтъ полнаго собранія Русскихъ монетъ и медалей. Согласно съ заключеніемъ ея, признано полезнымъ опшравить въ Лондонъ Чиновника Департаментна Народнаго Провѣщенія Менцова, для усовершенствованія въ гравированіи по новымъ способамъ Колласа и Беша. Вашему Величеству благоудно было Высочайше одобритъ это предположеніе, и Менцовъ оправдалъ въ полной мѣрѣ надежды Минисперства. Съ возвращеніемъ его въ Россію и по доставленіи сюда пріобрѣтенныхъ въ Англій машинъ, Коммиссія приступитъ къ изданію изображеній и описанія Русскихъ монетъ, по плану, который будетъ признанъ болѣе соопвѣшствующимъ предположенной цѣли (*).

Изданіе ак-
шовъ, полу-
ченныхъ уже
и потребо-
ванныхъ изъ
Губернскихъ
Присутствен-
ныхъ Мѣстъ.

По случаю полученія Миниспромя Финансовъ опъ Новгородской и пребованія опъ прочихъ Казенныхъ Палатъ древнихъ грамогъ и свитковъ, Высочайше повелѣно передавать ихъ, по мѣрѣ доставленія, въ Археографическую Коммиссію, для изданія по ея усмотрѣнію. Въ то же время

(*) Менцовъ прибылъ изъ Англій 24 Февраля текущаго года.

предписано Губернапорамъ, если найдутся и въ другихъ Губернскихъ Присутственныхъ Мѣстахъ подобныя замѣчательныя акты, представлять ихъ также въ С. Петербургъ.

Издание испочниковъ
Ошечесшвейной Истори:

Археографической Коммиссiи предлежитъ еще важнѣйшее занятiе, именно, издание систематическаго и полнаго собранiя испочниковъ Ошечесшвейной Истори, какъ-то: Лѣтописей, Сшепенной и Родословныхъ Книгъ, Хронографовъ, Разрядовъ и проч. Для приведенiя въ исполненiе сего предположенiя, необходимо было расширить и преобразовать Коммиссiю. Всеподданнѣйшее мое о томъ представленiе и Высочайшее утвержденiе новыхъ правилъ для руководства Археографической Коммиссiи не могутъ найти здѣсь мѣста и войдутъ въ Опчетъ Министерсшва за 1837 годъ.

XXII. Канцелярiя . Министра.

Занятiя Канцелярiи.

Канцелярiя Министра Народнаго Просвѣщенiя, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 31 Мая 1835 года временнымъ учрежденiемъ, исполнила обязанности свои съ надлежащимъ успѣхомъ. Главнѣйшiя ея занятiя состояли: 1) въ пригошювленiи всепод-

даннѣйшихъ предспавленій и записокъ, 2) въ производствѣ дѣлъ по просьбамъ о посвященіи и поднесеніи сочиненій и переводовъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству, 3) въ производствѣ дѣлъ, пребующихъ особеннаго моего наблюденія или немедленнаго исполненія, и 4) въ разсмотрѣніи меморій о движеніи дѣлъ по всѣмъ Учебнымъ Округамъ.

Производство дѣлъ.

Вообще всѣ дѣла по Канцеляріи производились съ усердіемъ и поспію.

О числѣ всеподданнѣйше предспавленныхъ сочиненій.

Въ 1836 году, по надлежащемъ разсмотрѣніи, поднесены были ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству 28 сочиненій и 5 внесены въ Эрмишажную Библіотеку. Сверхъ сего поспіюно подносились были 4 періодическія сочиненія.

Движеніе бумагъ.

Входящихъ бумагъ по Канцеляріи было 1741, исходящихъ 1849; собственно по Канцеляріи неисполненныхъ бумагъ къ 1 Генваря 1837 года не было, а по Главному Правленію Училищъ оставалось 4, копорыя рѣшены въ Генварѣ текущаго года.



Общій взглядъ
на всѣ частныя
Омичества.

Обозрѣвая всеподданнѣйшей мой
Опчепть и основываясь на фактахъ
и числахъ, осмѣливаюсь думать, что
Министерство Народнаго Просвѣщенія
неуклонно и безоспоровочно при-
ближается къ великой, указанной ему Ва-
ми, Всемилостивѣйшей Государь,
цѣли. Картина нынѣшняго его состоя-
нія показываетъ немаловажные успѣхи
на поприщѣ народнаго образованія: на
проспранствѣ Русской Имперіи, по-
чти вездѣ, введены уже въ дѣйстви-
ельныя Уставы или Правила для руко-
водства всѣхъ Учебныхъ Заведеній,
опъ Университетовъ до Приходскихъ
Училищъ; учрежденъ порядокъ управ-
ленія ими, болѣе сообразный съ су-
щественною ихъ пользою; обезпечено
содержаніе на службѣ и призрѣніе въ
опспавкѣ лицъ, упошребленныхъ Пра-
вительствомъ къ образованію юноше-
ства, равно какъ и семействъ ихъ.
Изысканіе средствъ къ хорошему въ
домахъ родителей воспитанію облег-
чено строгою, по мѣрѣ возможности,
оцѣнкою способностей и нравствен-
ности наставниковъ и Учительскихъ;
на Частныя Пансіоны и Школы обраще-
но бдительное и неослабное вниманіе.
Высшія Ученыя и Учебныя Заведенія,
каковы: Академія, Университеты и

Главный Педагогическій Инспитупъ, спараюшся, и при помъ съ очевидною пользою, создашь и укоренишь въ Отечеспвѣ нашемъ самоспоишельное ученое сословіе, независимое, въ развитіи умспвенной дѣяпельности, отъ вліянія чуждыхъ системъ и примѣровъ. Дворянство убѣдилось въ благодѣпельныхъ намѣреніяхъ ВАШЕГО Величества и *двадцать восемь* разсадниковъ для благородныхъ юношей, большею частію его иждивеніемъ учрежденные и поддерживаемые, оказываютъ важную услугу Отечеспвенному просвѣщенію. Значишельное число подобныхъ Заведеній возникаепъ вновь на счепъ пожертвованій сего же сословія и готовишся спашъ на ряду съ нынѣ существующими. Тогда, какъ Императорская Публичная Библиотека, по числу и достоинству книгъ и рукописей, споритъ о преимущеспвѣ съ знаменипѣйшими Заведеніями сего рода, являюшся въ губернскихъ и даже уѣздныхъ городахъ скромныя книгохранилища, долженспвующія постепенно увеличивашся и со временемъ дѣяпельно споспѣшеспвовать распроспраненію общеполезныхъ у насъ свѣдѣній. Единспвенная въ своемъ родѣ Аспрономическая Обсерваторія поспѣшно роспешъ подъ Высочайшимъ

покровительствомъ, между тѣмъ какъ прочія сего рода Заведенія въ Государствѣ, какъ бы спрашась бышь незамѣченными при полномъ ея дѣйствіи, наперерывъ усовершенуются внутреннимъ и наружнымъ устройствомъ, инструментами и самымъ достоинствомъ наблюдений. Таковыя, вообще благопріятныя, событія выказываются на первомъ планѣ Отчета вѣреннаго мнѣ Министерству за 1836 годъ; но изъ нихъ рѣзко отличаетя нѣчто, еще болѣе оправданное для истинныхъ сыновъ Отечества. Западные Губерніи, отторгнутыя на время отъ Россіи, но опять возвращенныя ей Провидѣніемъ, срастаются, или, справедливѣе сказать, сливаются снова въ одинъ нераздѣльный съ нею составъ, посредствомъ общественнаго воспитанія и чрезъ распространеніе употребленія Отечественнаго языка. Если отъ событій обратимся къ числамъ Отчета, то не менѣе удивительныя представляются выводы. Съ одной стороны, число Учебныхъ Заведеній непрестанно и быстро размножается, а съ другой сѣи Заведенія расширяють кругъ дѣйствія своего сообразно съ мѣстными обстоятельствами, современными преоблаваніями и ходомъ Наукъ. Необходимое послѣд-

спвіе шого и другаго есть возра-
 спающее число учащихя. Такимъ об-
 разомъ въ однихъ только Заведеніяхъ
 Министерства Народнаго Просвѣще-
 нія обучающя нынѣ 91,800 человекъ.
 Число всѣхъ эсихъ Заведеній про-
 спирается до 1744. Въ печеніе года
 открыто 2 Гимназіи, 3 Благородныхъ
 Гимназическихъ Пансіона, 8 Уѣздныхъ,
 въ помѣ числѣ 2 Дворянскихъ и 68
 Приходскихъ Училищъ. Сверхъ шого,
 13 обыкновенныхъ Уѣздныхъ Учи-
 лищъ преобразовано въ Дворянскія, съ
 умноженіемъ классовъ и распроспра-
 неніемъ предметовъ ученія; въ 8 Гим-
 назіяхъ и 1 Дворянскомъ Уѣздномъ
 Училищѣ, отъ чрезмѣрнаго скопленія
 учениковъ, раздѣлены на отдѣленія
 по два и даже по три низшихъ класса;
 въ 8 Уѣздныхъ Училищахъ, по на-
 стоятельному ходатайству мѣстныхъ
 Училищныхъ Начальствъ, я долженъ
 былъ разрѣшитъ преподаваніе ино-
 странныхъ языковъ и нѣкоторыхъ
 другихъ дополнителныхъ предметовъ.
 Всѣ сіи данныя показываютъ не толь-
 ко развивающееся во всѣхъ сословіяхъ
 убѣжденіе въ пользу просвѣщенія, но
 и особенное стремленіе высшихъ и
 средняго классовъ къ народному, осно-
 вательному и классическому обра-
 зованію. Сіе подтверждается какъ

умножающимся въ сложности числомъ Университетскихъ Студентовъ, пакъ и пѣмъ обстоятельствомъ, что изъ всей прибыли въ прошедшемъ году учащихъ, проспирающей до 8,428 человекъ, 1747 принадлежатъ Гимназіямъ.

Заключеніе.

Такимъ образомъ, подъ благодѣтельнымъ покровительствомъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, совершается обновленіе воспитанія публичнаго и частнаго, это многосложное, обширное дѣло, къ которому я за четыре года приступалъ съ какимъ-то робкимъ недоверіемъ къ собственнымъ силамъ и даже къ успѣху, но съ пламеннымъ желаніемъ сдѣлаться не бесполезнымъ орудіемъ высокихъ намѣреній ВАШИХЪ; это дѣло, которому не только положено уже главное основаніе, но и плоды коего, смѣю сказать, начинаютъ созрѣвать поспешенно. Съ особеннымъ чувствомъ имѣю счастье, какъ и въ прежніе годы, свидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что при непрестанномъ вниманіи ВАШЕМЪ къ дѣйствіямъ Министерства, всѣ принадлежащія къ оному лица оказывали въ печеніе 1836 года посполнное усердіе въ исполненіи обязанностей своихъ. Духъ юношей, собранныхъ въ нашихъ многочисленныхъ

Заведеніяхъ, охраняется, по мѣрѣ возможности, отъ заразы, волнующихъ новѣйшее поколѣніе въ большей части прочихъ Государствъ. Спекающееся въ нашихъ Заведеніяхъ юношество какъ будто постигло, что первое начало образованія есть безпредѣльная преданность къ Правительству и къ законамъ Опечеспвленнымъ, и что главное условіе просвѣщенія есть соглашеніе онаго съ понятіями, съ шребованіями, съ нуждами природнаго края и съ духомъ, оживляющимъ общество, къ коему мы принадлежимъ. Нельзя сомнѣваться, что при помощи Бога и подъ десницею ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА сіи истинны швердо укоренились на почвѣ Русской; конечно, онѣ будутъ ежедневно укрѣпляться въ умахъ нашихъ сыновей, не взирая на заманчивость другихъ понятій, для насъ и чуждыхъ и вредныхъ. Въ бурныхъ порывахъ мнимаго Европейскаго направленія умовъ должны Русскіе находить сильный урокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ новый, живѣйшій поводъ благословлять свой жребій и съ полнымъ убѣжденіемъ приносить дань своихъ способностей хранительной Державѣ, споль тѣсно сопряженной съ преданіями и съ жизнью Опечеспва. Такое заключеніе осмѣливаюсь основывать

на моихъ непрерывныхъ наблюденіяхъ и на пѣхъ опытахъ народнаго воспитанія, на кои ВАШЕ Величество обращаете всегда опеческій, пронипцательный взоръ, не только въ Сполицяхъ, но и на берегахъ Камы и Днѣпра и въ другихъ опдаленныхъ краяхъ Государства.

Съ другой стороны, не могу я скрыть предъ ВАШИМЪ Величествомъ, что при всѣхъ постоянныхъ усилахъ Минисперства, поприще, ожидающее новыхъ усилий и прудовъ, едва ли не проспраннѣ того, кошорое уже разрабошано усердіемъ дѣлапелей. Съ положеніемъ главныхъ основаній цѣлаго зданія, открываепся Минисперству обязанность обращать бдипельнѣйшее вниманіе на опдѣльныя часпи, изъ коихъ это зданіе должно нѣкогда соспавишься, и предугадывая, шакъ сказапь, слабыя его спороны, для подкрѣпленія ихъ, неуслышно пецись о почнѣйшемъ исполненія первоначальной мысли, ВАМИ, Всемилоспивѣйшій Государь, утвержденной. Да будетъ мнѣ позволено заключипь всеподданнѣйшій Опчетъ душевнымъ увѣреніемъ, что каждый изъ участвующихъ въ семъ дѣлѣ чувспвуетъ и будетъ чувспвовашъ важность своего призванія, посвящая всѣ

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

силы до послѣднихъ продолженію пруда, благополучно начатаго подъ непосредственнымъ, всегда милосерднымъ руководствомъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.



II.

Н А У К И.

1.

Р Ъ Ч Ъ

**НАДЪ ГРОВОМЪ ГЕНЕРАЛЬ-ФЕЛЬДМАРША-
ЛА КНЯЗЯ ФАБИАНА ВИЛЬГЕЛЬМОВИЧА
ФОНЪ-ДЕРЪ-ОСТЕНЪ-САКЕНА.**

СКАЗАННАЯ ПРОФЕССОРОМЪ ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИ-
ТЕТА Св. ВЛАДИМИРА МХАЙЛОМЪ МАКСИМОВИЧЕМЪ, ВЪ ЛА-
ЗАРЕВУ СУББОТУ, 10 АПРѢЛЯ 1857 ГОДА.

Еще гробъ доблести и славы!... Еще масши-
шая жертва смерти!

За шесть недѣль, въ Субботній день веселія
мірскаго, Кіевъ предавалъ землѣ Первосвященника
Церкви своей, служителя Престолу Божию. Нынѣ,
въ Субботній день празднованія Христіанскаго,
передъ нами гробъ другаго спарца — Героя Оше-
чества нашего, служителя Престолу Царскому.
Древняя Матерь Русскихъ градовъ, въ эпихъ
двухъ заслуженныхъ сынахъ Опечества, лишилась

Часть XIV.

первоспешенныхъ Сановниковъ своихъ, а нашъ новый храмъ Наукъ — своихъ первыхъ *Почетныхъ Членовъ*.

Внезапно похищена смертію маспятая жизнь Герарха, которая до послѣднихъ дней посвящена была мирному, ученому пруду, вызывавшему изъ забвенія давяюю жизнь и славу Русской земли.

Но медленно и робко приспупала смерть къ Герою, который быспро и смѣло распоряжался ею, на пагубу врагамъ нашего Опечества и всеобщаго мира. Почившій Герой нынѣ переходитъ въ *тотъ* міръ, какъ бы для того, чпобы смертію своею живѣе напомнишь *сежу* міру недавнія великія времена Русской жизни и славы: при видѣ гроба сего, оживляющся въ памяти нашей эпки безсмертныя дѣла Россіи, эпки великія времена, въ которыхъ блеснула побѣдоносно жизнь и сего мужа брани.

Рѣдкому человѣку сужденъ бываетъ споль полный кругъ жизни, какой прошелъ нашъ славный Фельдмаршалъ. Тотъ срокъ, за который пересупааетъ цѣлая жизнь сполько не многихъ людей, былъ временемъ его служенія Престолу и Опечеству, — и 70-лѣшняя его служба представляетъ рядъ подвиговъ, проходя кои, можно бы разсказать полувѣковую Испорію побѣдоносной жизни Россіи.

Еще въ началѣ славнаго вѣка ЕКАТЕРИНЫ Великой, въ 1766 году, юный Сакенъ вспупилъ Подпрапорщикомъ на поприще военной службы, которая постепенно возвышала его, и проводя чрезъ многочисленныя брани, учила его бивѣ и храбрости. Будущій Фельдмаршалъ былъ въ сраженіяхъ почти вездѣ, куда летали погда Русскіе Орлы —

на славу своимъ Вождямъ и Повелителямъ ; для нихъ не были неприступны высокія крѣпости Измаила, не были непроходимы высоты и твердыни Альпійскія: Русскимъ Вождемъ былъ *Князь славы Богатырь* - Суворовъ, который предвождя въ 63-хъ сраженіяхъ, самъ былъ весь избитъ, но ни разу не былъ разбитъ, всегда побѣждая ;

• Былъ вездѣ первымъ, въ мужествѣ строгомъ ;
Шутками зависъ, злобу штыкомъ,
Рокъ — излагалъ молитвой я Богомъ !.

(*Державинъ, 1800*).

При Измаилѣ— на стѣны коего первый взощель со крестомъ полковой Священникъ, по взятіи коего сами Русскіе солдаты дивились храбрости своей— Подполковникъ Сакенъ былъ замѣченъ Суворовымъ и предсавленъ отъ него въ числѣ « отличившихся мужественными подвигами на штурмѣ. »

Въ 1797 году Сакенъ былъ уже Русскимъ Генераломъ. Война водила его на Альпійскія горы, снѣгами ихъ закалала его въ мужествѣ, и попомъ послѣдовала на чреду значительныхъ дѣйствій, въ началѣ царствованія АЛЕКСАНДРА Благословеннаго.

Наспалъ годъ великій для Русскаго Царя и народа — *двенадцатый годъ* ! Соженіемъ Москвы Россія принесла величественную жертву Христіанскому человечеству. Очистивъ нѣдро свое отъ полупросвѣщенныхъ враговъ, вполне сознавъ свою мощь и самобытность, Святая Русь успремилась въ путь, самимъ Богомъ ей указанный—расшоргнувъ плѣнь, наложенный на Царства самозванымъ Властелиномъ Запада, дарованъ миръ

Европейскому міру, и воздвигнувъ Крестъ Вѣры Христовой въ просвѣщеніе разума человѣческаго. Великое, всемірное дѣло совершили Русскіе, по манію Царя, Самимъ Богомъ на сіе дѣло воззваннаго и *благословеннаго* :

« . . . въ бездну повалили
Мы шаготьющій надъ Царствами кумирь ,
И нашей кровью искупили
Европы вольность, честь и миръ .

(Пушкинъ, 1831).

Въ сіи-по роковыя, великія минушы Русской жизни и славы, и жизнь Фельдмаршала просвѣплѣла подвигами блистательными, и его имя записала уже Исторія на пѣхъ страницахъ, гдѣ представляешъ она Россію въ ея высокомъ величїи, на верху могущества и славы всемірной.

Глядя на эти знаки опличїя и блестящїя звѣзды, коими усыпана была грудь почившаго Героя, кто живѡ не вспомнишь поприща его славы и пѣхъ пушей, копорыми Россїя dospigла наконецъ обѣпованной цѣли? . . .

Эпопъ орденъ *Чернаго Орла*: имъ украшенъ былъ новый Генераль опъ Инфантеріи за славную побѣду при Кацбахъ.

Эпопъ орденъ *Георгїя Побѣдоносца*: онъ напоминаешъ учаспїе Сакена въ битвѣ подъ Лейпцигомъ, гдѣ совершилось кровавое междоусобїе всѣхъ народовъ Европы.

А сей важный орденъ *Андрелъ Первозваннаго*: эпо награда за славнѣйшее дѣло Сакена подъ Бріенномъ, въ копоромъ была первая военная школа

юнаго Наполеона, и подь копорымъ шеперь за-
надный исполинъ брани проигралъ роковую, пер-
вую въ Франціи битву съ Русскимъ воинствомъ.
—Главнымъ виновникомъ сего дѣла былъ Сакенъ и
въ самомъ Бриеннѣ (17 Генв.) и подь Ларошьеромъ
(20 Генв.). И съ какимъ радостнымъ предвѣстіемъ
воскликнулъ онъ въ своемъ донесеніи о побѣдѣ:
«въ сей достопамятный и великолѣпный день
АЛЕКСАНДРЪ можетъ сказать: Я даю вселенной
миръ!» —

А брилліантовая шпага, хранящаяся въ Мо-
сковской Оружейной Палатѣ, на память ошъ Са-
кена: она напомнила бы и бывшей столицѣ Запада
по время, когда она съ воспоргомъ преклонилась
передь Русскимъ Царемъ, плѣвившимъ ее и силою
войны и благоспію великодушнаго мира! — Читай
свою надпись на шпагѣ: «*Миръ 1814 года. Городъ
Парижъ Генералу Сакену*» — шумный Парижъ съ
благодарностію къ Россіи помянулъ бы нашего
воина, своего Генераль-Губернапора, копорого
вспрѣчалъ онъ и сопровождалъ повсюду съ руко-
плесканіями и восклицаніями: «да здравствуетъ
Сакенъ!» — Онъ вспомнилъ бы его и по другой
золотой шпагѣ ошъ національной гвардіи, и по
портрету Людовика, копорымъ дарованный Фран-
ціи Король подарилъ Русскаго Генерала за благо-
творное управление столицею Франціи.

Вопшь блисшательнѣйшія минушы жизни нашего
славнаго Фельдмаршала!

По возстановленіи общаго мира, послѣ знаме-
нитныхъ подвиговъ своихъ, масшпный Герой по-
шпановменъ былъ ошъ Царя Главнокманующимъ

1-ой Арміи (1818), и возведенъ въ Графское достоинство (1821). —

Подъ Державою Николая Перваго заблещли новые Герои — *на стражъ врагамъ*; возгремѣли новыя побѣды — *на славу намъ*. . . Заслуженный воинъ оспавался ревностнымъ спражемъ Престола и Отечества, и нашъ Возлюбленный МОНАРХЪ почтилъ его высокимъ вниманіемъ Своимъ: возвелъ его въ санъ Генераль-Фельдмаршала (1826), возвысилъ въ Княжеское достоинство Россійской Имперіи (1832) и драгоценнымъ Своимъ изображеніемъ украсилъ (1831) *твердокаменную грудь*, подъ копорою билось сердце, исполненное вѣрности и любви къ Царю и Царству Русскому — чувства, которыми бьется сердце всѣхъ истинныхъ сыновъ Россіи! —

Тихо и мирно dokonчили дни свои преславленный Герой. — Ближніе оплачуть его кончину; Русское воинство, съ грустнымъ маршемъ и прощальнымъ громомъ, проводитъ гробъ своего Фельдмаршала; Отечество не забудетъ его подвиговъ и заслугъ; и сама Православная Церковь, уважая кровь, которую проливалъ онъ за Святую Русь, воадаситъ ему вѣчную память! . . .



ОБЪ ИСТОЧНИКАХЪ ЕВРЕЙСКАГО СЛОВОИЗЫСКАНІЯ.
**СЪ НѢКОТОРЫМИ ПРАВИЛАМИ И ЗАМѢЧАНІЯМИ
КАСАТЕЛЬНО ИХЪ УПОТРЕБЛЕНІЯ.**

Исслѣдывая коренные испочники, откуда можно почерпнуть познаніе о значеніи Еврейскихъ словъ, находимъ, что эти испочники можно привести къ шремъ главнымъ: *первый* изъ нихъ есть словоупотребленіе самаго Ветхаго Завета, сколько оно ошкрывается изъ связи ошдѣльныхъ мѣспъ и изъ свесенія шѣхъ изъ нихъ, въ коихъ встрѣчаенся одно и то же слово или выраженіе; *второй* испочникъ есть языкъ преданій, сохранившихся у Иудеевъ и заключающихся въ древнихъ переводахъ, частію въ Иудейскихъ Комментаріяхъ и Словаряхъ; *третій* сравненіе между собою одноплеменныхъ языковъ, кои всѣ хопя во всѣхъ оспающихся доселѣ памятникахъ юнѣ Ветхаго Завета, но за то въ извѣстномъ отношеніи объянѣ Еврейскаго языка Библии. Языки эти или оспающся еще живыми, или обработаны въ Лексиконахъ Грамматиками, или по крайней мѣрѣ сохраняются у многихъ Писателей, такъ что въ разсужденіи значенія словъ представляють сомнѣнія гораздо рѣже, чѣмъ языкъ Еврейскій. Употреблять всѣ

эти источники съ правильною оцѣнкою каждого изъ нихъ по достоинству и съ критическимъ разборомъ, а въ случаѣ противорѣчя между ими, приводить ихъ въ надлежащее соотношеніе между собою и съ контекстомъ — вопь долгъ и обязанность истинно ученаго и самостоятельнаго Лексикографа, который конечно не удовлетворится пособіемъ ближайшихъ своихъ предшественниковъ.

Сравнивали (хотя всякое сравненіе здѣсь будетъ не точно) задачу филологическаго изясненія Вепхаго Завѣта съ такою задачею, которая предлежитъ изяснителю какого-нибудь памятника древняго Нѣмецкаго языка, какъ на пр. языка Ульфила, пѣсни Нибелунговъ. И ему, подобно какъ изяснителю Вепхаго Завѣта, кромѣ контекста самаго сочиненія, нужно принимать въ соображеніе съ одной стороны древніе, но не одновременные, слѣдовательно не совсѣмъ надежные переводы и изясненія, а съ другой исполнціе языка Германскаго племени.

I.

Разсматривая каждый изъ трехъ вышеозначенныхъ источниковъ порознь, находимъ, что словоупотребленіе самой Библии несравненно *важнѣе прочихъ* и необходимо должно служить основаніемъ всякаго Словаря. Оно совершенно достаточнo къ опредѣленію значенія всѣхъ тѣхъ словъ, которые весьма часто встрѣчаются въ Св. текстѣ, находясь ли сіи слова въ *сродныхъ* языкахъ, или нѣтъ; оно достаточнo также къ объясненію конспрукцій

и выраженной, составленныхъ изъ различныхъ словъ, и въ разсужденіи языка подаешь поводъ ко многимъ помятымъ наблюденіямъ, какія многу исполковашелю, хвалящемуся своими переводами, и на мысль не приходили. Но оно же по необходимости оставалось изыскашеля въ недоумѣніи шамъ, гдѣ онъ захотѣлъ бы знать коренныя значенія и этимологию, гдѣ должно ему объяснить слова однажды встрѣчающіяся (*ἄπαξ λεγόμενα*) или рѣдко употребляемыя, — особенно когда контекстъ не представляетъ надежнаго указанія. Не говоримъ уже о томъ, что, зная одну какую-нибудь отрасль языка, а не весь языкъ въ цѣломъ его составѣ, не льзя живо понимать смысла. Къ чему приводить исключительно употребленіе сего источника, это показываютъ лексикографическіе труды *Штокхія* и *Иуссетія*, которые, не смѣя прибѣгать для объясненія Библии къ другимъ источникамъ, кромѣ самой Библии, ограничились однимъ употребленіемъ дошедшаго до насъ Св. шекста, а еще и того болѣе шѣ заблужденія, въ которыхъ по тому же самому поводу впали *Нейманъ* и другіе.

Пособіемъ къ приисканію всѣхъ мѣстъ, въ которыхъ встрѣчается извѣстный корень, и формы производныя отъ него, служатъ слѣдующія двѣ конкорданціи: *Marii a Calasio* (Французскаго Монаха и Профессора Еврейскаго языка въ Римѣ) *Concordantiae hebraicae, Romae 1621, 4 vol.* и *London 1747—49, fol.*; и *Jo. Buxtorfii (patris) Concordantiae Bibliorum Ebraicae. Accesserunt novae Concordantiae Chaldaicae, с. praef. Jo.*

Vuxtorfi fil. Basileae 1632, fol. Въ первой изъ сихъ Конкорданцій хъ приводимымъ мѣстамъ при- совоуплещя вездѣ Латинскій переводъ; но не- выгода въ ней та, что формы и производныя сло- ва одного и того же корня смѣшаны между собою. У Букспорфа, напротивъ, мѣста раздѣлены по словамъ производнымъ и формамъ: метода гораздо лучшая, весьма облегчающая вниманіе. Первое со- чиненіе есть почти неизмѣнный переводъ Конкор- данцій *P. Исаака* или *Мардохея Навана*; а Кон- корданція Букспорфа есть уже передѣлка сего со- чиненія. Въ обѣихъ нѣтъ частицъ и собственныхъ именъ. Но недоспапокъ частицъ восполняютъ: *Christ. Noldii Concordantiae particularum Ebraeo- chaldaicarum, ed. Tump. Jenae 1734, 4*, а не- доспапокъ собственныхъ именъ добавляють М. Фр. Бранденбургскаго *Concordantiae Bibliorum Germanico hebraico graece. Lipsiae et Franco- furti 1696 fol.*, гдѣ впрочемъ имена должно при- кивать по Нѣмецкому правописанію Лютера. (Въ наше время въ Германіи Г. Фирстъ намѣревается сдѣлать новое изданіе Конкорданцій Букспорфа съ пополненіемъ и именъ собственныхъ и частицъ).

Кромѣ сего дѣла—особенно важнаго для опредѣ- ленія значенія словъ, оборотовъ и другихъ соче- таній т. е., чтобы вездѣ опыскивать ближайшія параллельныя мѣста— полезно (*) еще словоизыс- кателью, почерпая изъ самой Библии наблюденія

(*) При чемъ особливую попомъ доставляють между прочимъ *Die Noten zur Hallischen Bibel von J. H. U. Chr. Bened. Michal- lis, verfasst von Annot. uberioris ad Libros V. T. Hagivgraphis.*

касательно языка, руководствоваться слѣдующими правилами: 1) надобно сравнивать слова сходныя и противоположныя по смыслу и вникать въ образовавшіяся изъ нихъ аналогическіе обороты значенія. Кто, напримѣръ, знаетъ, что у Евреевъ *премудрость* въ то же время означаетъ добродѣтель и благочестіе, *безуміе* — порокъ и нечестіе, *благодуганіе* — удовольствіе; что слова, означающія *святость* и *добродѣтель*, употребляются и для означенія блаженства, и на оборотъ: для того легко объясняется множество явленій въ языкѣ, и исчезающія значительныя трудности, хотя надобно признать, что сравненіе діалектовъ семитическихъ здѣсь еще болѣе пособляетъ. 2) Надобно пользоваться тѣми объяснительными параллельными мѣстами, въ которыхъ смыслъ какого-нибудь темнаго слова опредѣляется другимъ извѣстнѣйшимъ, особенно если это слово встречается у одного и того же Писателя. 3) Въ книгахъ біблическихъ самый параллелизмъ *членовъ предложеній* часто даетъ средство угадывать темныя значенія словъ; только этимъ средствомъ надобно пользоваться съ осторожностію, потому что параллельные члены не всегда бываютъ необходимо синонимическіе, а часто содержатъ въ себѣ или только подобную мысль или даже продолженіе предыдущей. 4) Должно обращать особенное вниманіе на собственное словоупотребленіе каждаго Писателя, и изяснять его первоначально изъ него самаго, а попомъ уже изъ другихъ Писателей болѣе близкихъ къ нему. Таковыми близкими писаніями оказываются на пр. опрывки у Даніила и

Ездры, Паралипоменонъ и книга Есеирь, древнѣйшіе Пророки Исаія, Осія, Михей, Амось.

II.

Вторымъ источникомъ Еврейскаго словоизсканія мы наименовали выше *Иудейское преданіе*, сохранившееся для насъ первоначально въ разныхъ древнихъ переводахъ, а потомъ въ Раввинскихъ Комментаріяхъ и Словаряхъ. Чтобы лучше понять сущность сихъ преданій и потому правильнѣе оцѣнить ихъ достоинство, для того нужно строго различать разные какъ времена, такъ и самыя Школы, въ которыхъ сохранилось для насъ это языковѣднѣе, почерпаемое изъ преданій.

Время, въ которое составленъ Александрійскій или древнѣйшій Халдейскій переводъ, споль еще близко къ живому употребленію Еврейскаго языка (я съ особенною силою это можно сказать о Греческомъ переводѣ Пятикнижія), что мы имѣемъ все право утверждать, что Переводчикамъ Еврейское языкоупотребленіе было извѣстно еще изъ живаго народнаго преданія, а не изъ одного только школьнаго изученія Библии. Правда, древній Еврейскій языкъ во время сихъ переводовъ почти уже вытѣсненъ былъ изъ употребленія Халдейскимъ и Греческимъ языками; за всѣмъ тѣмъ и въ это еще время иные писали по Еврейски (какъ показываютъ это Книги Даниила и Сираха), и древній народный языкъ былъ извѣстенъ

образованнымъ людямъ, какъ языкъ книжный. Смызъ изъясняется по замѣчательное обстоятельство, что въ Александрійскомъ (LXX) переводѣ нѣкопормымъ Еврейскимъ словамъ усвояются нерѣдко шакія значенія, какихъ онѣ въ самой Библии вовсе не имѣють, и которыя находятся только уже въ сродныхъ языкахъ, какъ напр въ Арабскомъ. Поелику не лзя допустить, чтобы Переводчики заимствовали сіи значенія изъ языковъ чужихъ, напр. Арабскаго, по очевидно, что они извѣстны были имъ, какъ Еврейскія значенія, и знакомы по преданію. Съ другой стороны, не лзя слишкомъ доврять и сему преданію, хотя оно въ сравненіи съ другими болѣе чисто. Можно легко согласиться, когда возьмешь во вниманіе, что уже въ позднѣйшихъ книгахъ находятся слѣды того, что древняя полнопа языка непрямѣнно упростилась, и многое въ немъ уже и для Еврейскаго Писателя было неясно.

Эпо школьное обращеніе съ Еврейскимъ языкомъ гораздо въ высшей степени находимъ мы въ сочиненіяхъ Палестинскихъ и Вавилонскихъ Іудеевъ, которые принимали уже въ пособіе для себя свое собственное близкое къ первому языку нарѣчіе; соспавленные ими переводы Халдейскіе представляють намъ изъясненіе Библейскаго текста, сохранившееся въ Іудейскихъ Школахъ, изъясненіе, котораго держались въ послѣдствіи сами Пунктаторы и Іудейскіе Грамматики. Въ древнѣйшихъ Таргумахъ смыслъ опредѣляется, безъ сомнѣнія, болѣею частію истинно и правильно, хотя часто пошмняется грубыми парафразами и примѣсью

позднѣйшаго Иудейскаго Богословія. Сирскій переводъ (самый буквальный между существующими доселѣ древними, — вѣроятно прудъ Сирскихъ Христіанъ) должно почитать уже болѣе плодомъ разборчивой учености, нежели живаго преданія, потому что мы находимъ въ немъ, кромѣ его собственнаго и иногда Сирскаго слововыраженія, эклектическія заимствованія изъ Греческаго, а иногда Халдейскаго перевода. То же должно сказать и о Латиискомъ переводѣ Иеронима, коимъ онъ обязанъ наставленію, полученному у Палестинскихъ ученыхъ Иудеевъ, и указаніямъ перевода 70 толковниковъ и еще шрехъ другихъ въ то время существовавшихъ Греческихъ переводовъ Аквилы, Симмаха и Θεοδοціона, которыми онъ могъ пользоваться и дѣйствительно пользовался. Въ основаніи Самаританскаго перевода Пятикнижія, составленнаго по всей вѣроятности не позже втораго вѣка Христіанскаго лѣтосчисленія, лежатъ уже понятія Самаританской секты, отдѣлившейся отъ Иудеевъ прежде временъ Александра Македонскаго. У секты сей не лзя искать ни той точности языка въ изъясненіи, ни той критической заботливости о сохраненіи первоначальнаго текста, какія примѣчаемъ у Иудеевъ Палестинскихъ. Обыкновенное мнѣніе, будто составители Самаританскаго перевода пользовались Онкелосомъ, не основательно; напротивъ эта мысль справедлива по отношенію къ переводу Персидскому. Изъюстъ свою цѣну и непосредственные Арабскіе переводы, изъ коихъ переводъ Раввина *Садіи Гаона*, перваго Еврейскаго Грамматики, есть самый древній.

Онъ содержишь въ себѣ, сколько извѣстно досель, Пяпикнижіе, Исаію и Іова, и заключаеишь кромѣ древняго преданія, много собственннхъ мыслей и особенностей, безъ сомнѣнія часпо изысканныхъ и принужденныхъ. Имъ пользовался, при составленіи не напечатаннаго еще Самаританско-Арабскаго Пяпикнижія, *Абузаида*. Къ позднѣйшимъ переводамъ Іудеевъ опносятся Мавро-Арабскій переводъ Пяпикнижія, изданный *Ерпеніемъ*, называемый обыкновенно *Arabs Erpenii*, и уродливо составленный Греческій парафразъ (или лучше передѣлка) какого-то, вѣроятно, Византійскаго Іудея, который находится въ одномъ кодексѣ Библіюшеки, находящейся при церкви Св. Марка въ Венеціи, и который называютъ обыкновенно *Graeca Vellela*: впрочемъ для Исторіи исполкованія онъ остается все еще довольно замѣчательнъ. О посредственннхъ переводахъ, естественнн, здѣсь и говорить не слѣдуетъ.

Остановимся на время на переводахъ, что-бы присоветовать нѣсколько замѣчаній касательнн ихъ употребленія и достоинства. 1) Можно видѣшь, что всего прежде исполкователь долженъ при нихъ обращать вниманіе на то, что-бы правильно разумѣшь самый переводъ: къ чему ннко еще не проложилъ надлежащаго пути, какъ того слѣдовало бы ожидать. Для уразумѣнія самаго перевода LXX существующія нынѣ пособія очень еще несовершенны. Составители сихъ пособій, часпо сообщая только очень неполное понятіе о томъ, что Греческій Переводчикъ хотѣлъ сказать своимъ переводомъ, еще ме-

нѣе заботясь о лексикальномъ распорядкѣ значеній, только списываютъ изъ конкорданцій, какое слово Греческое соотвѣтствуетъ каждому Еврейскому слову; спарываются опгадають, какъ Переводчикъ пришелъ къ такому или другому образу изъясненія, и перѣдко насильно приводятъ въ согласіе Греческое слово съ Еврейскимъ, дають первому значеніе послѣдняго и на оборотъ. Пособіемъ къ уразумѣнію трудныхъ мѣстъ, кромѣ Схоліастовъ и Глоссографовъ, изъ коихъ нѣкопторые прямо мѣняютъ на переводъ LXX, какъ на пр. Кириллъ и Олимпіодоръ, служатъ преимущественно исполкователи Св. Писанія и собиратели исполкованій (Sachensschreiber) Опцевъ Церкви, какъ напр. Феодоритъ, Кириллъ, Златоустъ, Проконій, иногда Иеронимъ. Для уразумѣнія Халдейскаго перевода, Лексиконъ *Буксторфія*, въ сравненіи съ другими, гораздо удовлетворительнѣе. Изъясненіемъ Сирскаго перевода или особенныхъ неудобопонятныхъ мѣстъ онаго занялись уже Сирско-Арабскіе Филологи IX вѣка: посему легко можно думать, что и наши словари, заимствованные изъ ихъ произведеній, и припомъ не искусно, подобно Лапинскому преложенію Сирскаго перевода въ Полиглошпахъ (составленныхъ двумя жившими въ Парижѣ Сирійцами: *Гавріиломъ Сіонитомъ* и *Араамомъ Эхеленскимъ*), не вездѣ могутъ служить руководствомъ къ вѣрному толкованію. Арабскіе переводы *Саадіи* по мѣстамъ пошешняюща слогсмъ не-Арабскимъ, сбывающимся на Еврейскій, а Самаританскій переводъ и еще болѣе во многихъ мѣстахъ подверженъ значитель-

вымъ прудноспямъ, коихъ причина заключаешся въ недоспашкѣ другихъ памятниконъ Самарипанскаго языка, хотя сія запрудненія по болъшей часпни могушь бышь успранены пщачельнымъ сравненіемъ и надлежащимъ изученіемъ прочихъ Арамейскихъ нарѣчій. Но исполковашель упомянутыхъ переводовъ не рѣдко встрѣчаешъ 2) крипическія запрудненія, причина коихъ заключаешся въ весьма несовершенномъ еще соспояніи шексповъ. По крайней мѣрѣ запруднишельность сего рода особенно примѣшна въ извѣспномъ шекспѣ LXX. Варіаншы, собранныя въ Оксфордскомъ изданіи *Гольмса* и *Парсона* и извлеченныя изъ рукописей и другихъ переводовъ, удостовѣряюшь насъ доволъно ощупишельно, что послѣ многихъ и съ кришикою и безъ крипики произведенныхъ пересмотровъ сего перевода, воспановленіе первоначальнаго шекспта, съ одними находящимися у насъ пособіями, едва ли возможно; что впрочемъ Вашиканскій кодексъ, въ сравненіи съ другими, примѣпно ближе прочихъ къ первоначальному виду сего шекспта. Равнымъ образомъ и прочіе шекспы, находящіеся въ Лондонскихъ Полиглошпахъ, имѣюшь болъшую нужду въ пособіи крипики, и именно, въ новомъ сличеніи рукописей, какъ эшо извѣспно всѣмъ пыспавшимся свѣришь шекспы: почему шѣмъ болѣе можно пожалѣшь, что предприняшое назадъ шому 5 или 6 лѣшь въ Англіи намѣреніе исправишь Полиглошпы по рукописямъ, шеперь кажешся, оспавлено. 3) Дабы вѣрнѣе пользоваться въ часпности какииъ-либо переводомъ, надобно ближе вглядѣшься въ харакшеръ его, чтобы произ-

вольностей, приспособленій къ временамъ позднѣйшимъ, замѣненій одного другими (*quid pro quo*) не принимаятъ за наспоиція полкованія, и на нихъ не основываютъ своихъ выводовъ, по крайней мѣрѣ не ошибаются встрѣчая ихъ въ переводѣ. Для проясненія характера различныхъ переводовъ въ новѣйшія времена много уже составлено сочиненій очень хорошихъ. 4) Поеліку въ сихъ древнѣйшихъ переводахъ заключается полкованіе дошедшее по преданію, по достоинство ихъ, какъ историческихъ свидѣтельствъ, вообще возвышается по мѣрѣ ихъ древности и упадаетъ по степени ихъ новизны. Здѣсь можно различать нѣкоторымъ образомъ два направленія преданій: одно у Іудеевъ Александрійскихъ, а другое у Палестинскихъ. Согласіе обоихъ главныхъ опголосковъ свидѣтельствуешь о неповрежденности преданія. Впрочемъ опъ переводовъ исключительно можно и должно ожидать того, чптобы они объяснили языкоупотребленіе словъ, особенно значеніе ихъ въ извѣстныхъ мѣстахъ, и смыслъ, выражаемый часто другими словами. Но они не передаютъ, и по существу своему не могутъ передать намъ, коренныхъ значеній и этимологіи, знанія коихъ вообще въ тѣхъ вѣкахъ не лзя и ожидать и предполагать. Въ семъ отношеніи исключеніе составляетъ одинъ только *Аquila*, (кого опривки впрочемъ остаются теперь въ маломъ количествѣ) и *Переводчикъ Венеціанской*: оба они, особенно первый, спарались въ переводѣ выставить и этимологію, подобно какъ на эпо въ новѣйшія времена покушался *Шультенсъ*.

За періодомъ переводовъ въ Исторіи Іудейско-Библейской Липерапуры начинается граммапическая обработка языка, составленіе Словарей и филологическихъ Комментаріевъ, и заслуга предложенія этого пути принадлежитъ говорившимъ по Арабски Іудеямъ Вавилона, Испаніи и береговъ Африканскихъ. Въ дополненіе и исправленіе свѣдѣній, сообщенныхъ о семъ предметѣ Гезеніусомъ въ его Исторіи Еврейскаго языка, изданной въ 1835 году (*Geschichte der Hebraischen Sprache* т. 95), можно присовокупить слѣдующія замѣчанія. Самый ранній опытъ Лексикона, какой мы знаемъ, есть собраніе 70 трудныхъ словъ вышеупомянушаго *Садіи Гаона*, которыхъ онъ кратко объяснилъ Арабскими словами и сличилъ съ Талмудскими. Первый полный Словарь, въ числѣ другихъ находящійся въ Берлинѣ, составленъ *Менагемомъ бенъ Сарухъ* въ началѣ одиннадцатаго столѣтія. Наибольшая услуга сего Лексикографа состоитъ въ томъ, что онъ первый въ своемъ Словарѣ собралъ и привелъ въ порядокъ корни: причемъ онъ (замѣчательное обстоятельство) раздѣлилъ корни, состоящіе изъ двухъ (такъ называетъ онъ глаголы *נָז*, *זָז*, *זָז*), трехъ и четырехъ коренныхъ буквъ. Для изясненія онъ рѣдко предлагаетъ что-нибудь особенное, смыслъ онъ обыкновенно только угадываетъ или предоставляетъ другимъ угадывать болшею частію изъ контекста. Трудъ сей во все незначителенъ въ сравненіи съ тѣмъ опличнымъ пвореніемъ, извѣстнымъ подъ именемъ *Книги корней* (*wurzelbuch*), которое составилъ Испанскій врачъ *Рабби Іона*, (такъ называютъ его Іудей), или

Абульвалидъ Мерванъ бенъ Ганахъ, (по Арабскому названію), и изъ коего извѣстный въ послѣдствіи Кимхи заимствовавалъ лучшія свои изъясненія. Въ Словарѣ Сочинитель приводитъ и беретъ въ по-собіе изъясненіе Иудейскихъ Школъ, дошедшее по преданію, но во многихъ мѣстахъ спановипись выше ихъ авторипепта, и при помощи Талмудскаго и Арабскаго изъясненія часто пользуется собственными соображеніями; эпо дѣлаеть онъ пѣхъ съ большимъ успѣхомъ, что языкъ Арабскій былъ для него природный, пакъ что сего Раввина въ собственномъ смыслѣ можно почитать предпечью *Эд. Пококка* (Росок), *Бохарта* и *Шультенса*. Нѣкопорые, впрочемъ неважные, опривки Ганахова Словари сообщены *Поккокхъ* и *Шкурреромъ*; самъ Гезеніусъ большею частію помѣщенныхъ въ его Словарѣ изъясненій, кои можно признаеть истиннымъ сокровищемъ для лексикальнаго знанія, обязанъ сдѣланнымъ имъ извлеченіямъ изъ Абульвалидовой рукописи. Заимствованныя изъ пѣхъ же испочниковъ изъясненія *Иуды бенъ Кариша* только систематически расположены, и имѣють одинакую цѣну. Оба означенные Лексикографы, Ганахъ и Каришъ, писали на Арабскомъ языкѣ; а на Еврейскомъ языкѣ писалъ *Раввинъ Соломонъ Парлонъ* (жившій еще прежде 1161 года), изъ сочиненій котораго *де Росси* извлекъ важнѣйшія, но все еще малозначительныя глоссы (glossen). Впрочемъ всѣхъ почти Иудейскихъ Ученыхъ превзошелъ своею славою *Раввинъ Давидъ Кимхи*, донинѣ остающійся классическимъ Лексикографомъ у Иудеевъ; эту славу онъ вполне заслуживаетъ по тому

искусству, съ какимъ онъ пользуется сочиненіями своихъ предшественниковъ, писавшихъ на Арабскомъ языкѣ. Для тѣхъ, которые не могутъ достать ни одного экземпляра его Словаря, нынѣ уже рѣдкаго, во всякомъ случаѣ можетъ его замѣнить Словарь *Паньины*, изданный *Мерцуромъ*; а поэтъ Словарь есть не что иное, какъ передѣлка Словаря *Кимхи*, и содержишь въ себѣ сущность (*quintessentia*) Раввинскихъ Толковниковъ.

Изъ Иудейскихъ Комментаторовъ собственно изъясненіемъ словъ занимающія преимущественно *Ярхи*, *Абель Езра*, *Кимхи* и *Танхумъ* Иерусалимскій, хотя всѣ они довольно почныя полагаютъ границы между Словаремъ и исполковательнымъ Комментариемъ, и въ послѣднемъ кратко опредѣляютъ предметы относящіяся къ Лексикону, дабы памъ больше оставить мѣста изъясненію грамматическихъ затрудненій и раскрытію смысла. Чтобы охарактеризовать прехъ первыхъ, довольно сказать, что *Ярхи* изъясняютъ почти все на основаніи Талмудскаго преданія; *Абель Езра* не сравненно самостоятельнѣе, свободнѣе отъ предразсудковъ и съ болѣе здравымъ сужденіемъ; *Кимхи* болѣе искусный Грамматикъ и компиляторъ. *Танхума* Иерусалимскаго (жившаго въ принадлежномъ вѣкѣ) мы имѣемъ еще Арабскій Комментарій на первыхъ Пророковъ, п. е. на Историческія книги, въ одной Оксфордской рукописи, коей образчики сдѣлали извѣстными *Пожокке* и *Шмурреръ*.

Чтобы понимать означенныхъ Иудейскихъ Толковниковъ, писавшихъ на Еврейскомъ и Араб-

скомъ языкахъ, для сего, безъ сомнѣнiя, истребуется нѣкоторое упражненiе, особенно для послѣднихъ, у которыхъ всѣ рукописи написаны Еврейскими письменами и содержатъ много павихъ грамматическихъ выраженiй, которыхъ не встрѣчаются въ Словаряхъ: за шо упопребленный на эпо иудей дѣйствительно вознаграждается. Герменевпическое достоинство ихъ зависить вообще отъ источниковъ, которыми они пользовались, каковы суть: преданiе, Талмудское, Халдейское или Арабское языкоупопребленiе и контекстъ, а попомъ въ особенноти отъ болѣе или менѣе удачной криптики, какая свойственна каждому изъ нихъ: въ этомъ отношенiи Раввину *Юнкъ* или *Абульвалиду* принадлежить первое мѣсто, а славному *Ярхи* одно изъ послѣднихъ.

III.

Третий, особенно богатый и важный источникъ Еврейскаго словоизысканiя соспавляютъ сродные языку Еврейскому языки обыкновенно такъ называемые *Семитическiе* (за упратою древняго, совершенно соопвѣспвеннаго предмету наименованiя). Ихъ знанiе весьма полезно въ лексикальномъ отношенiи, и именно необходимо для этимологической части изысканiя, поелику оба первые источники могутъ сообщать свѣдѣнiя, и шо не полныя, болшею частiю объ одномъ только языкоупопребленiи. Мы предложимъ здѣсь напередъ общiя историческiя извѣстiя объ этомъ предметѣ: при чемъ въ особенноти коснемся Исторiи

и Кришки лексикальнаго знанія, и щогда уже присовокупимъ нѣкошорыя замѣчанія касательно упошребленія сего послѣдняго испочника.

Семишическій коренный языкъ дѣлился вообще на шри главныя опрасли. *Первую* изъ нихъ соспавляешъ языкъ *Арамейскій*, кошорымъ въ древноспи говорили въ Сиріи, Вавилонѣ и Месопотаміи, и кошорый раздѣляется главнымъ образомъ на *Сирскій* (Западно-Арамейскій) и *Халдейскій* (Воспочно-Арамейскій). Сверхъ того мы имѣемъ еще памяшники его въ нарѣчіяхъ *Самаританскомъ*, *Савейскомъ* и *Пальмирскомъ*, кошорыя шакже принадлежатъ къ опрасли языка *Арамейскаго*. *Вторую* опрасль соспавляешъ языкъ *Ханаанскій*, упошреблявшійся въ Палестинѣ и Финикіи. Сюда опноспится *Еврейскій* языкъ. Вешхаго Завѣша съ немногими оспашками *Финикійскаго* и *Карфагенскаго*, попомъ языкъ *ново-Еврейскій* или *Талмудскій* и *Раввинскій*, кошорый впрочемъ опяшь смѣшанъ съ *Арамейскимъ*. *Третью* опрасль соспавляешъ языкъ *Арабскій*, коего древнѣйшая вѣщъ еспъ языкъ *Евѳонскій*. Опъ Арабскаго и Евѳонскаго пропзошли опяшь новѣйшія, но уже полуупрашившіяся нарѣчія, именно: опъ перваго *Маарское* и *Мальтійское*, а опъ послѣдняго *Амгарское*.

Мы начинаемъ съ *Арамейскихъ* нарѣчій, какъ съ самыхъ проспыхъ, опъ конхъ намъ оспались и древнѣйшіе, послѣ Еврейскихъ, памяшники. Самый ранній слѣдъ *Арамейскаго* нарѣчія въ Месопотаміи вспрѣчаешся уже въ книгѣ Бышія 31, 47.

Въ плѣну Вавилонскомъ, переселенные Евреи научились говорить Воспочно-Арамейскимъ нарѣ-

чиѣмъ, какъ природнымъ языкомъ Вавилонскаго Царства, и принесли его съ собою въ свое опечесство, гдѣ онъ сперва только испортилъ древній Еврейскій языкъ, оцвѣпивши его Арамейскимъ, а потомъ совершенно выпѣснилъ его. Особенно Македонско-Сирское владычество имѣло новое вліяніе на языкъ Западно-Азійскихъ народовъ. Въ собственной Сиріи въ это время Сирскій языкъ смѣшался съ Греческими словами, копорыя получили и удержали въ немъ право гражданства. Древнѣйшимъ, доселѣ оспіающимся, памятникомъ собственно Сирскаго нарѣчія служилъ теперь Сирскій переводъ Ветхаго и Новаго Заветовъ, копорый, по всей вѣроятности, относится уже къ концу втораго вѣка Христіанства, поелику вообще мы въ это время видимъ Сирскую Литературу въ цвѣтущемъ состояніи. Она обнимала собою преимущественно Христіанско-Богословскую Литературу (изъясненіе Библии, Догматику и Полемику, Марширологію и Литургію); но сверхъ того простиралась еще на Историю, Философію и на Естественныя Науки. Гноспикъ *Бардезанъ*, современникъ Антониновъ, былъ первымъ Писателемъ; *Ефремъ Сиринъ* — славнѣйшимъ Учителемъ и Богословомъ въ Православной Церкви. Особенно также отличались *Несторіане*, переведшіе на свой языкъ Греческихъ Философовъ и Врачей, и чрезъ сіе содѣлавшіеся потомъ въ VIII вѣкѣ Учителями Арабовъ. Еще въ XIII столѣтіи Сирійцы имѣли у себя послѣдняго Писателя классическаго, *Баргебрелъ* (1236), Якобитскаго *Мафріана* или Викарнаго Епископа

Мараги; но съ сего времени языкъ ихъ болѣе и болѣе спалъ подавляясь Арабскимъ, такъ что наконецъ оспался въ употребленіи въ вовсе незначительныхъ обласпяхъ, да и здѣсь, на пр. на Ливанѣ, онъ оспзается болѣе письменнымъ и ученымъ, которому должно учиться, нежели живымъ народнымъ языкомъ. Драгоцѣнное сокровище составляютъ рукописныя произведенія Сирской Литературы, особенно хранящіяся въ Вапиканѣ, изъ коихъ *Ассемани* сдѣлалъ весьма важныя извлеченія; но что напечатано, по совершенно незначительно въ сравненіи съ остающимся въ рукописяхъ.

Для нашей цѣли особенно важно происхождение древнихъ пуземныхъ Лексиконовъ, безъ хорошаго познанія коихъ не лзя справедливо и вѣрно оцѣнивать Лексиконы, существующіе нынѣ. Попробности сего вспомогательнаго средства почувствовали наиболѣе въ IX и X вѣкѣ, когда, въ царствованіе первыхъ Аббасидовъ, многіе занимались переложеніемъ ученыхъ (болышею частію переведенныхъ съ Греческаго языка) пвореній на Арабскій языкъ. Поелику многія слова и мѣспа Сирскаго перевода сдѣлались тогда уже непонятны (какъ непонятно для неученаго чыпашеля многое у Люшера и въ нашемъ Славянскомъ переводѣ), то Богословы спали писать изъясненія на Сирскіе переводы; изъясненія эти занимспвуются были изъ древнихъ Учительей Церкви, и были приводимы иногда въ лексикографическій порядокъ. Изъ такихъ приготопительныхъ пособій *Баръ Серушвои*, *Иса Альмервези*, *Гонаимъ бенъ Исаахъ*, и другіе два Лексикографа: *Иса бенъ Ади* и *Абулгассанъ баръ Баалуль*,

составили попомъ свои шворенія, до насъ дошедшія. Первый изъ сихъ Писателей, Неспоріанецъ, былъ врачомъ въ Багдадѣ, гдѣ славился знаніемъ глазныхъ болѣзней, и непосредственнымъ ученикомъ *Гонаимъ бенъ Исаака*. Твореніе его составлено короче, но почиѣ другихъ; рукописи же его сохранились другаго достоинства, попому что большая часть изъ нихъ имѣетъ весьма значительныя прибавленія *Авраама Діакона*. Твореніе *Баръ Базула* (славившагося около 965 года) гораздо подробнѣе и заключаетъ въ себѣ различные переводы и изъясненія Сирскихъ словъ, сдѣланныя древними Переводчиками и Лексикографами; онѣ собраны съ большимъ тщаніемъ, но безъ надлежащей критики. Изъ противорѣчій и зыбкости мнѣній у означенныхъ Писателей видно, что значенія многихъ словъ въ то время уже заперялись. Въ обоихъ указанныхъ швореніяхъ знаменованіе словъ выражается частью Сирскими понятнѣйшими словами, частью Арабскими. Порядокъ строго-алфавитный, такъ что самыхъ будущихъ, причастій и проч. должно искать подъ буквами *э* и *в*. Заимствованное изъ рукописей Арабское обыкновенно писано письмена-ми Сирскими (по Каршувски). *Эдмундъ Кастель* заимствовалъ изъ сихъ произведеній Сирскую часть своего *Эптаглоттона*, и (поеліку она не подтверждается Библейскими мѣстами), съ значительными погрѣшностями противъ своихъ испочниковъ, которыхъ недоразумѣніе уже непосредственнымъ образомъ имѣло вредное вліяніе и на Еврейское словоизысканіе. Изъ шакихъ-по Словарей и изъ изустнаго преподаванія Рим-

скихъ Маронитовъ почеркнушы также Словари *Феррарія* и *Томы Ановарія*. За всѣмъ тѣмъ все еще недоспаетъ исполнѣ достовѣрнаго Сирскаго Словаря, кошорый былъ бы почеркнушъ изъ чшенія самыхъ Сирскихъ Писателей, съ новымъ и въ шо же время тщательнымъ употребленіемъ и древнихъ Лексикографовъ. Такой Словарь готовилъ *Лорсбахъ* (*) и общали намъ *Кватремеръ* и *Бернштейнъ*. Только для Новаго Завѣпа мы имѣемъ полный Словарь *Шафа*.

Впрочемъ, чрезвычайно ошибающся тѣ, которые иногда высказывали такого рода надежду, что съ приведеніемъ въ совершенную извѣстность исчисленныхъ Словарей откроется еще большее, доселѣ неведомое богатство Сирскаго языка. Эти Словари, въ сравненіи съ извѣстными нынѣ Лексиконами, не содержатъ въ себѣ особливыхъ сокровищъ чистаго Сирскаго языка, кошорыхъ бы не было въ послѣднихъ, потому что они даютъ много мѣста изъясненію Греческихъ словъ: за шо наше языкознаніе весьма исправился крипическимъ употребленіемъ всѣхъ этихъ глоссаріевъ, хоша не должно забывашъ, что и они не вездѣ даютъ вѣрныя свидѣтельства.

Халдейскій или Воспочно-Арамейскій первоначальный языкъ Вавилонскаго Царства и позднѣйшихъ Иудеевъ, извѣстенъ намъ только изъ произведеній Иудейскихъ Писателей: почему въ разныхъ

(*) Въ шестьнадцати, заготовленныхъ Лорсбахомъ для Сирскаго Словаря, купленъ нашихъ покойныхъ Канцлеромъ, Графомъ Румянцевымъ.

мѣспахъ къ нему примѣшиваются гебраизмы. Именно это можно видѣть въ Халдейскихъ опривкахъ *Даніила* и *Ездры*, не сполько уже въ различныхъ Таргумахъ или Халдейскихъ переводахъ Библия; но во всякомъ случаѣ Халдейскій языкъ удерживаетъ за собою право самоспоятельного нарѣчія — такого нарѣчія, котораго никакъ не лзя почипать смѣсью языковъ Еврейскаго и Сирскаго, какъ нѣкоторые думали. Впрочемъ языкъ сей, даже по самому произношенію, приближается всего больше къ Еврейскому, и оказывается рѣшиительно необходимымъ для изьясненія позднѣйшихъ Библейскихъ Писателей, на которыхъ имѣлъ очень большое вліяніе. Грамматика Халдейскаго языка проще и бѣднѣ Грамматики Еврейскаго; но въ лексикальномъ отношеніи онъ можетъ спользъ не ниже послѣдняго. Въ Словарѣ Букспорфа мы имѣемъ со всѣмъ пщаніемъ обработанное и самое богатое лексикальное пособіе по сему языку.

Остатки нарѣчія *Самаританскаго* мы находимъ сполько въ Самаританскомъ переводѣ Пятикнижія и въ нѣкоторыхъ Самаританскихъ спихотвореніяхъ. Это нарѣчіе сходится особенно съ Іерусалимскимъ нарѣчіемъ языка Халдейскаго, но пакъ же, какъ сродное ему нарѣчіе Галилейское, произвольно замѣняетъ горпанныя буквы (имѣющія одинакій или мягкій какъ *н* выговоръ) одну другою и еще болѣе ичѣетъ гебраизмовъ, нежели самый языкъ Халдейскій. На разныя чпенія Самаританскаго Пятикнижія нарѣчіе это имѣло большое вліяніе; многія изъ сихъ чпеній содержатъ формы чиспо Самаританскія: почему познаніе Самари-

панскаго нарѣчія необходимо для того, чтобы понимашь повѣрку шекспа съ ея чпеніями. Лексикальные сборники *Морина* и *Кастелла* (въ семьязычномъ словарѣ «Гептаглопшонъ») и не совсѣмъ полны и не исправлены съ надлежащею кришикою, хошя Кастелло пользовался находящимся шеперь въ Англійскомъ Лондонскомъ Музеѣ рукописными стихотвореніями («Липургія Дамаскина»), но пользовался не съ надлежащимъ шщаніемъ, шакъ что и шеперь еще стихотворенія сіи и Пашикнижіе могутъ служить богатымъ руднякомъ. Текстъ, не имѣющій гласныхъ, гораздо правильнѣе выговаривашь по образу Халдейскаго.

Гораздо болѣе, чѣмъ въ Самарипанскомъ нарѣчіи, примѣчаюшся произвольныя замѣны горпанныхъ буквъ въ діалектѣ *Савейскомъ*, ш. е. въ томъ діалектѣ, на которомъ писаны Священныя книги Савеевъ, Назореевъ, Мендеевъ. Книги сіи, содержащія въ себѣ, подобно Зендавестѣ, гносшическіе миѡы и Философемы, въ настоящемъ своемъ видѣ опчасши позднѣе самага Исламизма; но какъ языкъ, шакъ и идеи и разные историческіе намеки, указываюшъ на гораздо древнѣйшее происхожденіе главнаго ихъ содержанія, шакъ что онѣ должны опноситься по крайней мѣрѣ къ первымъ вѣкамъ Христіанскаго лѣпосчисленія. Особенность сего нарѣчія шочно изьяснишся, если, согласно съ собственными преданіями секшпы допустимъ, что она образовалась въ Галилеѣ, и припомъ въ обласшяхъ Халдейскихъ. Кромѣ перемѣны горпанныхъ буквъ одной на другую, въ Савейскомъ нарѣчіи весьма часшо измѣняюшся и другія буквы, напр. *а* на *э*,

ъ на 7, ъ на 7; встрѣчаемъ даже переложенія. Впрочемъ формы сего нарѣчія частію Сирскія, частію Халдейскія; опчаспи же оно имѣеть и собственное языкоупотребленіе. Многія слова въ немъ заимствованы даже изъ Персидскаго языка. Для лексикальнаго изысканія сочиненія на Савейскомъ діалектѣ важны уже по самому своему объему, который довольно немалозначителенъ; только неисправность языка и правописаніе затрудняеть ихъ уразумѣніе; припомъ еще не вездѣ соблюдаема и надлежащая точность въ сочиненіяхъ, вышедшихъ въ печати. Письмо Савейскаго нарѣчія имѣеть ту замѣчательную особенность, что вмѣстѣ съ согласными буквами въ текстѣ пишущіяся и гласныя; въ печати эпопъ образъ письма сведень большею частію на Сирскій.

Въ Пальмирскомъ нарѣчіи, съ небольшими опмѣнами, употребляется Сирскій образъ письма, но начертаніе буквъ близко къ квадратному (последнее такъ относится къ Пальмирскому, какъ ломаное (fractura), къ косвенному (curvum). Надписи такого начертанія, находящіяся опчаспи съ Греческимъ переводомъ, на развалинахъ Тадмора или Пальмиры въ Сиріи, и относящіяся къ періоду незадолго предъ Р. Х. до III вѣка, не многочисленны и не значительны; да и не вездѣ споль вѣрно списаны и изъяснены, чтобы могли сослужить пріобрѣтеніе важное для Филологіи. Самымъ важнымъ въ нихъ можно почесть названія Сирскихъ мѣсяцевъ и разные эпитеты Ваала.

Ко второй оспрали Семипическаго корня, кромѣ Еврейскаго языка, ошносятса еще нарѣчія *Финикійское* и *Талмудское*.

Нарѣчіе *Финикійское*, судя по вѣсьмъ надписямъ и опдѣльнымъ словамъ, какія полько вѣрно разобраны, сходспвуесть съ Еврейскимъ, если оспавишь безъ вниманія разноспи незначисельныя, на примѣръ, что членъ принимаесть часпо и вмѣсто п, какъ въ Арабскомъ, и что кромѣ того въ немъ содержисся нѣсколько словъ Арамейскихъ; полько правописаніе его имѣесть шу особенноссть, что гласныя буквы (7 и 7) опускаюся въ пѣхъ мѣсцахъ, гдѣ онѣ не выговариваюся: что впрочемъ можно еще почишашъ въ нѣкопоромъ смыслѣ оспашкомъ древнѣйшаго правописанія. Впрочемъ, уцѣлѣвшія до насъ памяпники Финикійскаго нарѣчія совѣсьмъ не древни. Важнѣйшія изъ надписей (судя по миеологическимъ намѣкамъ и по формѣ Греческихъ буквъ на пѣхъ изъ нихъ, къ коимъ приложенъ Греческій переводъ), ошносятса къ ближайшему времени предъ Р. Х.; монеты принадлежашъ къ періоду Селевкидовъ и Римлянъ, какъ на пр. монеты Тирскія, на коихъ означены числа лѣшь изъ промежутка опъ 166 до Р. Х. до 153 послѣ Р. Х. Вѣсьма еспеспивенно, что сіи памяпники, предспавляющіе въ палеографическомъ ошношеніи столь великія запрудненія, сами несравненно болѣе имѣюшь нужды въ пособіи Еврейскаго языкоупотребленія Библіи, нежели сколько съ своей спороны проясняюшь его; даже можно думашъ, что они въ семъ ошношеніи малую имѣюшь важноссть. Между пѣмъ, однакожь, не надобно

забывашь, что иногда могутъ нѣкоторыя темныя Библейскія слова встрѣпиться на извѣстной надписи въ такомъ сочепаніи, которое прольетъ свѣтъ на самое мѣсто Библіи: чему и дѣйствительно есть нѣсколько такихъ случаевъ.

Съ Библейскимъ Гебраизмомъ наиболее сродно нарѣчіе *Талмуда*, а особливо въ первой и древнѣйшей части его, п. е. въ Мишна, которая хотя не ранѣе III вѣка послѣ Р. Христова (около 190 или 220 года) приведена въ нынѣшній порядокъ, однакожъ содержитъ нѣкоторыя части гораздо древнѣйшія. Въ ней, безъ сомнѣнія, сохранилось нѣсколько сокровищъ древняго Еврейскаго языка, и изъ него можно удачно изьяснить трудныя Библейскія слова. Древность начального Талмудскаго языка видна между прочимъ уже и изъ того обстоятельства, что многія слова Талмуда для ученыхъ Раввиновъ Среднихъ временъ были почти столько же темны, сколько и Библейскія глоссы, такъ что сами сіи Раввины должны были соспавлять на нихъ Словари и Комментаріи, въ коихъ часто пользовались уже языкомъ Арабскимъ. Не столь надежны новѣйшія части Талмуда, въ коихъ преданіе является гораздо въ меньшей численности, и во время происхожденія коихъ Иудейскіе Ученые далеко уже уклонились отъ истиннаго словоизысканія. Такъ въ Талмудскомъ и еще болѣе въ *Раввинскомъ* нарѣчій, эпомъ языкъ Ученыхъ, который на основаніи Древне-Еврейскаго и Халдейскаго вошелъ въ употребленіе при изложеніи предметовъ, неизвѣстныхъ Еврейской древности, на пр. Философіи, Грамматики, часто случается,

что слова, рѣдко встрѣчающіяся въ Библии, употребляющіяся въ такихъ значеніяхъ, какія дали имъ Раввины по одной только догадкѣ, не рѣдко неосновательной: что еспешвенно даетъ уже поводъ не совсѣмъ довѣрять имъ. Гораздо важнѣйшій между сродными по происхожденію языками и вообще обильнѣйшій источникъ Еврейскаго словнизысканія составляетъ языкъ *Арабскій*, одинъ изъ богатѣйшихъ, образованнѣйшихъ и по своему распространенію и важности въ Истории Литературы достопримѣчательнѣйшихъ языковъ въ свѣтѣ. Намъ извѣстно только главное, Сѣверное его нарѣчіе, употребительное въ окрестностяхъ Мекки, кошорое, бывъ поспановлено Магометомъ на степень языка книжнаго и общенароднаго, мало по малу совсѣмъ подавило Южное Гимарилское нарѣчіе, если только (что очень вѣроятно) сіе послѣднее не сохранилось для насъ большею частію въ языкъ Еѳіопскомъ. Арабская Литература, и вмѣстѣ съ нею наше знаніе сего языка, начинается не задолго до Магомета многочисленными, въ высшей степени оригинальными, и число народныхъ пѣснями произведеніями различнаго содержанія; болѣе краткія изъ нихъ находящіяся въ сборникѣ, извѣстномъ подъ именемъ *Ганаза* (Hanza), а семь, болѣе длинныхъ, носятъ на себѣ имя *Моаллакатъ*. За сими стихотвореніями слѣдовала Коранъ, кошорый благоговѣніе къ Лжепророку не замедлило объявить неподражаемымъ образцемъ языка и Поэзіи, и — множество славныхъ, впрочемъ не столько уже извѣстныхъ намъ Поэтовъ. Со времени первыхъ Аббасидовъ и поспроенія Багдада

(въ IX вѣкѣ) въ Литературу національной присоединилось и ученіе. Впрочемъ, послѣднее возникло на чужой почвѣ, и содержить сочиненія, относяціяся къ Философіи, Математики и Естественнымъ Наукамъ, больше переведенныя съ Греческаго языка, или соспавленныя по подражанію Греческимъ образцамъ. Сюда можно отнести и Христіанскую Литературу Арабовъ, п. е. разные Библейскіе переводы Іудеевъ и Христіанъ. Но собственно національную Арабскую Литературу соспавляетъ длинный рядъ Стихотворцевъ, Филологовъ, Ораторовъ, Историковъ и Географовъ, оканчивающійся уже XIV вѣкомъ. Поэзія, имѣющая чистый лирической характеръ, а частію являющаяся подъ видомъ прозы, какъ напр. въ Гномахъ, Васняхъ и Поэзіи Романтической, не однократно выходила изъ рукъ ученыхъ изслѣдователей языка: это, безъ сомнѣнія, часто сообщаетъ ей видъ больше ученый и изысканный, но за то возвышаетъ достоинство языка ея. Исторія и Географія въ изложеніи вроспы, часто обнаруживаютъ небрежность и въ цѣломъ соспавъ своемъ имѣютъ характеръ компіляціи.

Для нашей цѣли особенно важно знать усовершенствованіе Арабскаго языка Грамматиками посредствомъ Лексикографіи, и что, какимъ образомъ произошли отъ нихъ новѣйшія лексикальныя пособія. Въ семь случаевъ предоспавляются намъ особенно два классическіе Лексикографа. Первый *Абу Назръ Измаель сынъ гаммадъ аль Джаугари* (ювелирь) обыкновенно называемый просто *Джаугари* (умеръ 398 года Эгиры, 1007 года послѣ Р. X.)

родомъ Турокъ, которъй, послѣ многихъ путешешствъ, предпринявшихъ имъ для своей цѣли, особенно къ племенамъ, прославившимся чистотою языка, составилъ Словарь подъ названіемъ *Чистота* (т. е. языка), и въ немъ собралъ около 40,000 словъ, исключивши оисюда провинціализмы и нечиспыя выраженія. Эпопъ Словарь расположенъ, подобно большей часпи Арабскихъ Словарей, по конечнымъ буквамъ, и значеніе словъ подпверждается въ немъ мѣспами изъ значительнаго числа, по большей часпи уже пошерянныхъ для насъ, Спихопворцевъ и Грамматиковъ. Другой Лексикографъ *Медшоддинъ Муаммедъ бенъ Якубъ-ель Фирузабади* (называемый всего чаще послѣднимъ именемъ), родомъ изъ *Фарузабада* въ Персіи (умеръ 817 Эгирь), составилъ еще полнѣйшій Словарь подъ названіемъ *Океанъ*, въ которомъ выспавилъ онъ всѣ, даже самыя рѣдкія слова. Фирузабади опуспилъ ципашы и авшоритешы, или, если и принялъ нѣкопорые, то только въ небольшомъ числѣ. Количештво словъ проспирается въ немъ до 60,000; Сочинилешъ присовокуплешъ, что въ семь швореніи онъ представляешъ плоды чпенія 2000 славнѣйшихъ Арабскихъ Писателеш.

Опъ двухъ сихъ оригинальныхъ Словарей произшли преимущешвенно новѣйшіе Арабскіе Словари и именно въ слѣдующемъ опношеніи: древнѣйшій Словарь *Антонія Гизгеля* (подъ названіемъ *Сокровище языка Арабскаго*, въ Медіоланѣ въ 4 книгахъ. 1632 г.) содержишь въ себѣ переводъ *Камуса*, расположенный, по обычаю западныхъ ешранъ, по начальнымъ буквамъ; но онъ не только

расположенъ очень неудачно (ибо производныя и коренныя значенія въ немъ смѣшаны между собою), но и сколько можно судишь шеперь, невѣренъ и наполненъ погрѣшностями, причина коихъ заключается частію въ неправильномъ чпеніи, вѣроятно, по неисправной рукописи, а частію въ неправильномъ разумѣніи самаго подлинника, представляющаго не малыя затрудненія; сверхъ того Лаптынь въ немъ варварская и часто оставляетъ въ сомнѣніи касательно мысли, копорую хочеть выразить Сочинитель. Несравненно лучше Словарь *Иакова Голя* (въ Лейденѣ 1653 г.) доселѣ употребительнѣйшій. Эпошь Лексикографъ, имѣлъ вѣрный случай усовершенствовать свое языкознаніе на Востоцкѣ (онъ былъ нѣсколько времени Голландскимъ Посланникомъ въ Марокко, съ 1624 года путешествовалъ въ Левантъ, Алеппо, Аравію, Местопопамію и умеръ Профессоромъ Арабскаго языка въ Лейденѣ). Въ составленіи своего Словаря онъ руководствовался преимущественно *Джаугариемъ*, но и дополнилъ свой Лексиконъ изъ *Камуса*; кромѣ того еще съ умѣньемъ и крпиккою пользовался многими другими Лексикографами и Писателями. Къ сожалѣнію онъ почти вовсе не позаботился о порядкѣ значеній, такъ что коренное значеніе спойтъ у него часто на концѣ. Нѣсколько болѣе сдѣлалъ въ последнемъ отношеніи *Едмундъ Кастель* въ Арабской части своего семязычнаго Лексикона (Гепштаглошпонъ, Лондонъ 1669 г.): онъ подтверждалъ значенія ципапами изъ Арабскихъ переводовъ Библии и изъ нѣкоторыхъ Писателей по части Естесственной Ишоріи

и Медицины, каковъ напр. Авиценна; пакже занялъ много словъ и формъ изъ Камуса. Но именно эти пополненія очень не вѣрны, поелику онъ, большею частію, или почти исключительно, пользовался *Гинкеемъ*; а въ семь отношеніи надобно пользоваться ямъ съ оспорожностію. Словарь *Франца а Мескиенъ Мешинскаго*, вторично изданный *Бернардомъ фонъ Ленишомъ* (1780 — 1802 г.) очень важный для другихъ цѣлей, не сполько полезенъ для этимологическаго изысканія; припомъ же и главный предметъ его — языки Персидскій и Турецкій.

Вышеозначенныя пворенія, особенно пвореніе Камуса, служатъ неоцѣненными и надежными испочниками къ познанію наспоющаго Арабскаго языкоупошребленія. Впрочемъ въ нихъ не должно искашь этимологическаго изысканія, замѣчаній на счетъ кореннаго значенія словъ и ш. п. Въ эпомъ отношеніи полезите Арабскіе схолиасты спруднѣйшихъ Писателей, какъ на пр. *Гарири* и *Моллакатъ*. Обработкою и приведеніемъ въ ясность эшой грубой массы сочиненій раньше другихъ оказалъ особенную услугу *Шультенсъ*, хотя по мѣспамъ онъ слишкомъ далеко проспираетъ свои этимологическія догадки. Многія этимологіи Шульпенсовой Школы, лексикографически обработанныя, съ оспорожнымъ однакожь опдѣленіемъ догадочнаго въ нихъ опъ несомнѣннаго, находяпся въ Арабскомъ Словарѣ *Вильмета*, въ копоромъ въ частности разсмошрѣны и нѣкошорые Арабскіе Писатели (Коранъ, часть Гарири *Эбнъ-Арабшахъ*, Роттердамъ, 1784 года). Задача новаго Словаря, ка-

ковъ на пр. оканчивающійся нынѣ печашью въ Гамлѣ Словарь Г. *Фрейтага*, Боннскаго Профессора, могла бы сосполпъ, часпю въ умѣньи воспользоваться вновь пуземными Лексикографами и ѣшкопорыми Писапелами, а часпю въ вышеупомянутомъ правильѣйшемъ распорядкѣ и выводѣ значеній.

Исполковашель Вепхаго Завѣша и самъ долженъ посполпно чипашь Арабскихъ Писапелей; это чтение посполпно должно служипь ему богатымъ испочникомъ параллелей и соображеній, относящихся къ языку (въ обширѣйшемъ смыслѣ сего слова) идей, піипическихъ образовъ, и п. д. Впрочемъ, и нынѣ существующіе Лексиконы для него, кпо умѣеть пользоваться ими, доспашпчны къ правильному опредѣленію языкоупопребленія и къ устпраненію погрѣшностей, какія вошли во многія филологическія пособія, часпю опъ небрежнаго, не надлежащаго *пользованія* Лексиконами, часпю опъ пѣхъ недоспашпковъ, которые вкраслись въ употребительнѣйшіе изъ нихъ.

Сполъ богатый и общераспространенный языкъ, какъ Арабскій, не могъ не имѣть разныхъ нарѣчій, и мы дѣйствительнѣно находимъ, что ідиопизмы ѣшкопорыхъ его нарѣчій болѣе сходспвуютъ съ языкомъ Еврейскимъ, нежели обыкновенный письменный Арабскій языкъ. Примѣръ сему предспашпваетъ Арабскій такъ называемый *общенародный* языкъ, который, даже въ граммашическомъ опношеніи, по меньшему числу и краткоспни своихъ формъ, равно какъ по гораздо меньшему богатспству, ближе къ Еврейскому. Даже Маврское, Ма-

рокское и Мальпійское нарѣчія, даѣе прочіихъ уклонившіяся опъ древняго языка, содержащъ въ себѣ нѣсколько такихъ особенностей, которыя опящъ сближающа съ древнѣйшими нарѣчіями; подобныя явленія неоднократно и часпо неожиданно повпоряюща въ языкъ одного племени въ самыя различныя времена и въ самыхъ опдаленныхъ сшра-
нахъ.

Въ *Еѳіопскомъ* языкѣ, (именуемомъ *Гееу*) мы имѣемъ весьма достопримѣчательный ошпащъ древняго, со временъ Магомеша изгнаннаго изъ Аравіи Южно-Аравійскаго Гимарішскаго нарѣчія, пошому что Эѳіопскій народъ, какъ извѣшно, ещъ колонія, переселившаяся изъ Южной Аравіи за море.

И настоящее письмо Эѳіопское, кажется, южно-Аравійскаго происхожденія, и первоначально было одно съ древнимъ Гимарішскимъ. Языкъ Эѳіопскій, хотя въ цѣломъ сосщавъ своемъ наиболѣе подходитъ къ Арабскому, но меньше его богашъ и обрабошанъ, и имѣетъ немаловажное количество словъ, которыя общи ему съ языкомъ Еврейскимъ и Арамейскимъ, но не вошли въ языкъ Арабскій. Эѳіопская Липерашпура ещъ исключительно историческаго и церковнаго содержания: пошько изъ историческихъ сочиненій, имѣющихъ не малую важность, доселѣ еще ни одно не издано. (Недавно въ Англіи сдѣланъ пошько переводъ древняго чиноположенія Эѳіопской Церкви, подъ заглавіемъ: An Ethiopical didascalia. Раньше переведено было Виднѣе Исаи). Время сосщавленія этихъ сочиненій должно пола-

гасть между введеніемъ Христіанства въ Эѳіопію при Константинѣ Великомъ и между XIV столѣтіемъ, когда Эѳіопскій языкъ, съ перемѣною правленія, спалъ подавлялся *Амгарскимъ* нарѣчіемъ, коимъ еще и теперь говорятъ въ Абиссиніи, между тѣмъ какъ *Геузъ* служишь только письменнымъ нарѣчіемъ для всѣхъ родовъ сочиненій. Въ лексикографическомъ и грамматическомъ отношеніяхъ Эѳіопскій языкъ особенно хорошо обработанъ *Ювомъ Людольфомъ*; его Грамматика и Словарь, по второму изданію, принадлежатъ къ самымъ лучшимъ филологическимъ произведеніямъ, какія только можешь предсавишь коренный Семипитческій языкъ. При составленіи своей Грамматики и Словаря Авторъ пользовался многими манускриптами, а также успнымъ насавленіемъ ученаго Священника Аввы Григорія, природнаго Абиссинца.

Нынѣшній *Абиссинскій* народный языкъ или, что по же, *Амгарскій*, мало имѣеть сокровищъ, не довольно обработанъ грамматически и для Еврейскаго языка нужѣе въ грамматическомъ, нежели въ лексикографическомъ отношеніи. По крайней мѣрѣ въ немъ едва ли можно найпи что-либо сходное съ языкомъ Еврейскимъ, чего бы не было уже въ языкѣ Эѳіопскомъ.

Наконецъ намъ должно еще кратко упомянуть о тѣхъ языкахъ, изъ копорыхъ, хотя они не сродны съ Еврейскимъ, перешли въ сей послѣдній нѣкопорыя слова, получившія въ немъ, съ легкимъ впрочемъ измѣненіемъ, право гражданства. Такіе языки сущь: 1) Древній Египетскій, извѣстный намъ изъ нѣкопорыхъ древнихъ подлинныхъ па-

мяшниковъ (кои разобрашъ порознь предоспавлено какъ кажется, довѣйшему времени), изъ нѣкопорохъ глоссъ, находящихся у Грековъ, и изъ языка Коппскаго, который происходитъ опть языка Египетскаго. Слова, приняшыя изъ сего языка въ Еврейскій, опносятся большею часпю къ предметамъ Египетскимъ, и вѣроапно получили право гражданства въ Еврейскомъ языкѣ, еще въ быпность Евреевъ въ Египтѣ. 2) *Персидскій* языкъ, изъ древнѣйшихъ нарѣчій коего заимствованы Евреями, во время Персидскаго владычества, многія имена собственныя и нарицательныя. Хотя древнія нарѣчія *Зендъ*, *Пельви* и *Парси*, на коихъ написана *Зендъ-Авеста*, мало еще прояснены, за всѣмъ тѣмъ онѣ не шакъ далеки опть нынѣшняго Персидскаго языка, чшобы при помощи ихъ не лзя было довольно правдоподобно изъяснить нѣкопорохъ мѣспъ, встрѣчающихся въ Библии. То же можно сказать и о многихъ Ассирійскихъ и Вавилонскихъ именахъ, каковы: Невухаднецарь (*Насуходносоръ*), Шалменесеръ (*Салманассаръ*), копорыя, безъ сомнѣнія, принадлежатъ къ одному и тому же корню языка. Менѣе важны 3) слова, соприкосновенныя языку *Индійскому*, ш. е. нѣкопорые предметы изъ Еспешвенной Испоріи Воспчной Азіи, коихъ названія перешли изъ Индіи къ Евреямъ, вмѣспѣ съ означаемыми ими вещами. 4) *Греческихъ* словъ вовсе нѣтъ въ вѣрхозавѣсныхъ книгахъ, писанныхъ на Еврейскомъ діалектѣ, а только въ Халдейскихъ опрывкахъ Даніила и Ездры: шакovy особенно имена музыкальныхъ инспрументовъ, заимствованныхъ Воспчными народами, вѣроапно, у Грековъ.

Послѣ сихъ историческихъ замѣчаній о сродныхъ Еврейскому языку нарѣчіяхъ, можно сдѣлать нѣкошорыя замѣчанія касательно ихъ правильного употребленія.

1) Прежде всего не должно забыватьъ, что Еврейскій языкъ, при всей близости къ сроднымъ ему языкамъ, имѣетъ однакожъ свое подлинное и самосстоятельное языкоупотребленіе, которое только въ рѣдкихъ случаяхъ совершенно и почти сходится съ языкоупотребленіемъ сродныхъ нарѣчій; большею частію либо форма, либо значеніе и самое языкоупотребленіе въ различныхъ діалектахъ различно видоизмѣняются. Это доспашочно объясняется извѣстнымъ взаимнымъ отношеніемъ Германскихъ и Славянскихъ языковъ, или шѣхъ, которые произошли изъ Лашинскаго; и не лзы не признавъ погрѣшительнымъ часно встрѣчающееся у Лянгвистовъ обыкновеніе, что они, вмѣсто того, чтобы шщательно наблюдать за свойствомъ каждаго отдѣльнаго языка, принадлежащаго общему извѣстному корню, навязываютъ языкоупотребленіе одного другому. Очень часно бываетъ, что какое-нибудь слово, въ одномъ языкѣ господствующее и обыкновенное, употребляется въ другомъ, сродномъ ему, рѣдко, и то развѣ только въ Поэзій; или слово благородное въ одномъ бываетъ въ другомъ уже низкимъ и проспонароднымъ. Даже Еврейскій языкъ, подобно каждой опрасли обширнаго корня языковъ, имѣетъ свои идиомы (какъ бы провинціализмы), какихъ нѣтъ ни въ одномъ сродномъ языкѣ, или кошорыя находятся

къ нимъ только въ весьма опдаленномъ сродспивенномъ отношеніи.

2) Выше мы сказали, что Арабскому языку, богатѣйшему изъ всѣхъ языковъ съ нимъ одноплеменныхъ — къ познанію коего припомъ еще мы имѣемъ весьма многія и вѣрныя средства — принадлежишь первое мѣсто въ классѣ филологическихъ пособій. Но не лзя оприцать и того, что во многихъ случаяхъ Арамейское языкоупотребленіе гораздо ближе къ Еврейскому, особенно въ писаніяхъ серебрянаго вѣка. Ориенталисты, забывшіе прибѣгать къ языку Арамейскому и принимающіе въ соображеніе одинъ Арабскій, впадали во многія погрѣшности. Къ числу сихъ погрѣшностей должно на пр. отнести то, что они часно по одному произволу, вмѣсто очевиднаго Еврейскаго языкоупотребленія въ извѣстномъ мѣстѣ, принимаютъ Арабское, или иногда значеніе Еврейское, вовсе несходное, съ большимъ насиліемъ спавишь въ соотношеніе съ Арабскимъ, и послѣднему даютъ силу значенія кореннаго, и нерѣдко при самыхъ изысканіяхъ перяются въ однихъ этимологическихъ предположеніяхъ.

3) Какъ различіе сродныхъ языковъ основывается часно на взаимной замѣнѣ буквъ, то первый долгъ приснупающаго къ изслѣдованію Еврейскаго языка — хорошо изучишь эту замѣну буквъ и ихъ переходъ одной въ другую; къ сему могутъ служишь руководспвомъ первыя спироки при всякой буквѣ во всякомъ хорошемъ новѣйшемъ Еврейскомъ Словарѣ. Взаимная перемѣна буквъ часно посподино повпорядкѣ и правльна (какъ на

пр. переходъ Еврейскаго *w*, *y*, *z* въ Халдейское *h*, *h*, *z*; *z* въ *u* и *h*. п.), частію необыкновенна или изрѣдка встрѣчается. Въ сомнительныхъ случаяхъ большая или меньшая степень вѣрояности опредѣляется большимъ или меньшимъ числомъ примѣровъ. При сличеніи Еврейскаго съ сродными языками часто встрѣчаются и переложенія согласныхъ, особенно въ буквахъ шипящихъ и *resh*.

4) Діалекты всего полезнѣе (хотя все еще мало ими пользовались) для сравненія или аналогіи *знаменій*, попому что понятія въ синонимическихъ словахъ различныхъ нарѣчій обыкновенно такъ же измѣняются и происходятъ одно отъ другаго, какъ въ языкѣ Еврейскомъ. Это сравненіе нарѣчій нѣмъ поучительнѣе, чѣмъ глубже бывающъ иногда сокрыты отъ него сочетанія идей въ языкахъ Семитическихъ. Посему постоянно должно смотрѣть не только на слова, сходствующія по формѣ (кои хъ часто не нужно и сравнивать), но и на слова, сходствующія по значенію, которыя часто доставляютъ превосходныя объясненія. Евреи и Аравіянцы говорятъ: *целотылекъ*, *малыкыкъ въ глазахъ* вмѣсто: *зрачекъ*; *убитый*, *побѣжденный винокъ* вмѣсто: *пьяный*; *блистать* вмѣсто: *цѣлсти*, *зележыть*; *кыльть* вмѣсто: *быть дерзкимъ*, *высокомернымъ*; *покрывать*, *облежать* вмѣсто: *дѣйствовать скрытно*, *обманывать*; *плодотворить* вмѣсто: *производить*, *принести*, и *п.* *д.* хотя нѣ и другіе выражаютъ эти понятія различными, свойственными своему языку словами. Для сравненія цѣлыхъ фразъ, проповѣй и цѣпиче-

скихъ изображеній также сдѣлано еще очень не много. Самъ *Шультенсъ*, положившій сему сравненію прекрасное начало въ первыхъ своихъ швореніяхъ, въ послѣдствіи, углубившись въ свои эшмиологіи, упустилъ уже эту точку зрѣнія почти вовсе изъ виду.

Кіевъ,
12 Октября 1856.



КСЕНОФАНЪ КОЛОФОНСКІЙ.

(Изъ Риттера).

Ксенофанъ, основатель Елейской Школы, родился въ Колофонѣ, Іонійскомъ городѣ. Времени его рожденія съ точностію опредѣлить не лзя; вѣроятно впрочемъ, что онъ процвѣпалъ около 60 Олимпіады (1). Колофонъ, опечесство Ксенофана, еще прежде славился, какъ колыбель эгической и гномической Поэзіи, и былъ мѣспомъ рожденія Мимнермоса. Этому же роду Поэзіи посвящилъ себя и Ксенофанъ, и упражнялся въ немъ опъ 25 до 92 лѣтъ своей жизни (2). Будучи изгнанъ изъ своего опечесства, онъ, говорятъ, путешествовалъ по Сициліи и потомъ утвердился въ Елеѣ (3). Бѣдность заставила его расодировать свои стихи и вести жизнь спранспвующаго Поэма. Его стихопворенія были частію эгическія, частію эгическія; но неизвѣсно, писалъ ли онъ ямбы (4). Эгическія его сочиненія имѣли основу по повѣ-

(1) Cf. Bayle diction. art. Xenoph. not. A.

(2) Diog. Laert. IX, 19. Опрывокъ его Эгикъ сочинителей.

(3) Diog. L. IX, 18. Conf. Arist. rhet. II, 28. Diog. L. IX, 20.

(4) Diog. L. IX, 18. Мы не имѣемъ никакихъ его опрывковъ, писанныхъ ямбами.

снѣзавательную, какъ на примѣръ: Исторія объ основаніи Колофона и о переселеніи въ Елею; по дидактическую, сколько можно видѣшь изъ опривковъ, уцѣлѣвшихъ будшо бы опъ его Поэмы о Природѣ, хошя эта Поэма можетъ бышь никогда не существовала. Его элегіи имѣли также направленіе дидактическое. Выраженные въ нихъ нравственно добрыя начала, кажутся, сообразны съ эшимъ родомъ Поэзіи и съ нападеніемъ Ксенофана на Греческій полишеизмъ, приписывавшій богамъ всякую безнравственность. Въ эпомъ отношеніи, вѣроятно, не менѣе воспавалъ онъ на Гезіода и Гомера, сколько и на жреца Эпименида; а въ другомъ опровергалъ Одеса. Его сочиненія, не заслуживавшія большой похвалы, какъ снхотворенія, были рано поперяны.

Не всѣ согласно думаютъ о томъ, откуда Ксенофанъ почерпнулъ свое ученіе. Одни почитаютъ его ученикомъ какого-то Аѳинянина Болсона, челоѣка неизвѣснаго; другія производятъ его идеи онъ Пифагора, мнѣніа копорого онъ осмѣивалъ (1); а иные въ его ученіи находятъ слѣды понятій воспочныхъ, — но неосновательно: во-первыхъ поному что духъ его Философіи совершенно Греческій, а во-вторыхъ поному что онъ рѣшительно опвергаетъ всякіа полишическіа и фантасшическіа понятія о богахъ, опъ копорыхъ не было извѣшно ни одно ученіе въ Азіи. Плашонъ думаетъ, что Философіа Елеашовъ существовала еще прежде Ксенофана (2); но эшимъ, кажутся,

(1) Diogen L. VIII, 36.

(2) Soph. p. 212.

хочешь оны сказать только то, что ея зародышь первобытень въ душѣ человеческой. Следовательно, она тѣмъ удобнѣе, и безъ всякаго посторонняго насчавленія, могла возникнуть въ душѣ мыслящаго человѣка. Посему мы охотно соглашаемся съ тѣмъ мнѣніемъ, что Ксенофанъ сдѣлался Философомъ самъ собою, безъ учителей. Форма и содержаніе его ученія просны и соотвѣтствуютъ первому возрасту Философіи. Аристотель производилъ Философію Ксенофана какъ бы изъ благочестивыхъ движеній его души. Ксенофанъ окинулъ взоромъ небо и сказалъ: Богъ есть — одно (1)! Объ этой благочестивой ревности его свидѣтельствуютъ и шель жаръ, съ которымъ оны подвизался противъ мерзостей политеизма и обвинялъ его въ нечестіи. А когда его ученіе утверждалось на такомъ основаніи, что нужно ли искать ему учителя?

Порядокъ Ксенофанова ученія очень проснъ, но не очень строго. Въ немъ заключаются два момента, вокругъ которыхъ вращаются всѣ доказательствва: понятіе о Богѣ, какъ о существѣ всемогущемъ, и отрицаніе всякой бываемости (Werdens). Но эти два момента въ умѣ Ксенофана соединены одинъ съ другимъ. Богъ не можетъ ни рождаться, ни умирать; говоришь, что боги рождаются, или умирають, значить говоришь, что ихъ нѣтъ (2). Но почтывая происхожденіе противнымъ божественной природѣ, Ксенофанъ усомнился и въ

(1) Met. I, 5.

(2) Ar. Met. I, 5. Diag. L. IX, 19.

происхожденіи вообще: ему приписываютъ особенную аргументацію, посредствомъ которой онъ доказывалъ, что *происхожденіа* и вообще предсавить не лзя (*). «Ежели что-нибудь произошло, то произошло или изъ равнаго ему, или изъ неравнаго. Но изъ равнаго ничто не могло произойти, потому что равное не можетъ про- извести равнаго и само происходить отъ равнаго; поелику равное къ равному содержится равнымъ образомъ. Ничто также не можетъ произойти отъ неравнаго: потому что, если бы отъ слабѣйшаго произошло сильнѣйшее, или отъ меньшаго большее, или отъ худшаго лучшее, и на оборотъ; то изъ сущаго произошло бы не сущее, или изъ не сущаго сущее, что невоз- можно. Поэтому Богъ вѣченъ.»

Изъ понятія о Богѣ вытекаеть другой рядъ доказательствъ, опровергающихъ всякую множественность. Многихъ боговъ предсавить не лзя: потому что изъ понятія о Божествѣ необходимо слѣдуетъ, что Богъ есть Существо могущественнѣйшее и совершеннѣйшее: если же предположимъ многихъ боговъ, то Богъ не будетъ Существомъ могущественнѣйшимъ и совершеннѣйшимъ изъ всѣхъ, потому что всѣ они будутъ равно могущественны и совершенны, слѣдовательно Богъ не будетъ въ состояніи производить все, что захочетъ. Если допустимъ многихъ боговъ, то каж-

(*). Ученіе Ксенофана подъ формою строго-логическихъ доказательствъ преимущественно изложено въ приписываемомъ Аристотелю сочиненіи *De Xenophane, Zenone et Gorgia*. с. 8, в *Simpl. phys. fol. 5, 6—8* по Теофрасту.

дому изъ нихъ будетъ свойственна сила и только единое само по себѣ останется безсильнымъ. Отсюда видно, что Ксенофанъ все основывалъ на одной силѣ, и шакимъ образомъ все, по его мнѣнію, приходишь къ единству, которое онъ называлъ Богомъ, и которое у него есть также одно съ небомъ или міромъ (1). Но не допустивъ никакого другаго Бога, кромѣ единого, онъ не могъ допустить и другаго вѣчнаго, которое бы существовало одно при Единомъ Сущемъ *π. е.* Богъ.

Основываясь на этой мысли, Ксенофанъ естественно долженъ былъ вступить въ борьбу съ политеистическими понятіями о богахъ. Они казались ему застарѣлымъ предрасудкомъ, отъ котораго люди могли освободиться только со временемъ, посредствомъ размышленія. Онъ говоритъ:

«Нѣтъ, не боги сначала о всемъ проповѣдали смертнымъ:
«Только время и трудъ имъ лучшее въ мірѣ явили (2).

Но поелику Богъ, по ученію Ксенофана, есть Существо совершеннѣйшее, то богословіе, проповѣдывавшее о злодѣянιάхъ боговъ, должно существовало казаться ему безбожнымъ, нечестивымъ. Отсюда произошли его укоризны на сочинителей басенъ, за которыя называли его поносителемъ Гомера. Въ этомъ смыслѣ говоритъ онъ, что

«Гомеръ и Гезіодъ богамъ такіа дѣла усволяютъ,
«Какія и людямъ вмѣняются въ срамъ и безчестіе:
«Прелюбодѣянье, хищенье, обманы (3).»

(1) *Ar. Met.* I, 8.

(2) *1 Stob. ecl.* I, p. 222. *Serm.* XXIX, 41.

(3) *Tim. apud Diog.* L. IX, 18.

Ревность Ксенофана возставаала не только прошивъ всего беззравспвеннаго въ Греческомъ полишеизмъ, но и прошивъ всѣхъ челоѡкообразныхъ понятій о Богъ. Онъ производилъ эпи понятія изъ сроднаго всѣмъ существамъ спремленія въришь, что подобное имъ еспъ самое лучшее.

- Люди себъ представляють, что будто бы боги родились,
- Что нашу одежду они, нашъ голосъ и образъ имѣють;
- Но еслибъ быки и львы получили такія же руки,
- Могли бы ими писать и дѣлать, что дѣлають люди:
- То лошадь и быкъ идею боговъ по себѣ бь выражали,
- И шло богамъ придавали, какое сами имѣють (1).

Въ подшверженіе эпой мысли Ксенофанъ замѣчаепъ, что Египтяне опечеспвенныхъ боговъ своихъ представляють черными, съ плоскимъ носомъ, такими, каковы сами. Напрошивъ Оракійцы изобраають ихъ красными и придають имъ голубыя глаза; вообще всякой народъ облакаепъ ихъ свойспвенною себѣ самому формою (2).

- Но Богъ еспъ единъ — превыше боговъ и людей;
- Ни шломъ, ни духомъ Своимъ намъ смерпнымъ Онъ не подобень (3).

На положенія, копорыми Ксенофанъ спарается ниспровергнушь господспвовавшія въ его время понятія о Божеспивъ, надобно смопрѣшь какъ на развитіе полемическихъ его мыслей прошивъ Греческаго полишеизма. Таково ученіе его, что Бога

(1) Clem. Alex. Strom. V, p. 601.

(2) Theodoret affect. carat. III, p. 780, ed. Hal.

(3) Clem. Alex. I, 1.

не лѣзя предспавлять ни въ движеніи, ни въ покоѣ: пошому что находящееся въ покоѣ есть не сущее, поколику ни оно къ другому, ни другое къ нему приближашься не можеть; а находящееся въ движеніи — болѣе нежели одно, поколику въ этомъ случаѣ одно приближается къ другому (1). Если эти доказательства направлены преимущественно проптивъ Іонійскихъ Философовъ, то другія, очевидно, касаются Пифагорейцевъ. Ксенофанъ училъ, что Богъ ни ограниченъ, ни неограниченъ: пошому что безконечно только не сущее, поколику оно не имѣеть ни начала, ни середины, ни конца; а ограничивающееся одно другимъ есть то, что принадлежитъ къ множественности вещей. Въ связи съ этимъ его ученіемъ находится другое, что Богъ не имѣеть частей, но совершенно равенъ самому себѣ: ибо если бы онъ имѣлъ части, то эти части взаимно господствовали бы одна надъ другою, что не возможно: поелику Богъ, какъ явствуетъ изъ понятія о Немъ, господствуетъ вполне (2). Въ семь доказательствъ предполагается единство всего сущаго.

Съ этимъ отрицательнымъ ученіемъ о Богѣ соединяются и положительныя о Немъ мнѣнія Ксенофана. — Изъ того, что Богъ не имѣеть частей, онъ заключаетъ, что Богъ совершенно равенъ Самому Себѣ, и, относя это къ духовному бытію Бога, училъ, что Богъ, или все, есть числмый умъ

(1) Simpl. I, 1.

(2) Arist. I. a.

и мысль; а соединяя съ умомъ Божественное могущество, говоримъ, что Богъ всемогущъ; что

• Онъ безъ шруда, чрезъ чувство духа, всѣмъ управляетъ (1). •

Но умственная дѣятельность Бога, по Ксенофану, ничѣмъ не отличаетъ отъ ощущеній чувства, такъ что, по его мнѣнію, все существо Божіе столько же проникнуто зрѣніемъ, сколько и умственной мыслию (2). Впрочемъ если гдѣ былъ умственный способъ Ксенофана отвергать всѣ челоѣкообразныя представленія о Богѣ, то конечно здѣсь естественнымъ образомъ оприцапельныхъ формулъ, дойдя до того понятія, что Богъ не подобенъ людямъ по самому мышленію.

Это ученіе о совершенномъ единствѣ Бога Ксенофанъ проспиралъ не на одно духовное бытіе, но при семъ имѣлъ въ виду и міръ шѣлесный, небо (3). Образъ этого совершеннаго равенства онъ находилъ въ шарѣ, и попому Бога называлъ шаромъ, свободнымъ отъ всякой жизни спрдапельной (4). Въ немъ, по его мнѣнію, заключается единство неограниченнаго и ограниченнаго, попому что шаръ ограничиваетъ самъ себя. Такимъ же образомъ соглашалъ онъ пропшворѣчіе между движеніемъ и недвижимоштію: ибо, отвергая недвижимошть Бога, онъ, кажется, хотѣлъ сказать только шо,

(1) Simpl. l. 1. Я не согласенъ приписать Ксенофану Пнегорова раздѣленія между *θεογονία* и *ψυχή*.

(2) Sext. Emp. adv. Math. IX, 144.

(3) Arist. Met. I, 5.

(4) Aristot. de Xenoph. l. 1.

что Богъ не находится ни къ чему въ пространномъ отношеніи: поелику въ другомъ мѣстѣ говорить, что Сущее пребываетъ недвижимымъ.

- Оно безъ движенія, всегда въ одномъ остаётся пространствѣ,
- Оно не переходитъ, хотя не тамъ же, не то же въ явленіи (1).

Здѣсь, если не ошибаюсь, дѣлается довольно ясный намѣкъ на противоположность между познаніемъ истиннымъ и познаніемъ явленій, которое мы, по видимому, имѣемъ о множествѣ вещей и ихъ различіи. Что эта противоположность дѣйствительно была замѣчена Ксенофаномъ, явствуетъ изъ многихъ намѣковъ, особенно, когда его ученіе сравнимъ съ Парменидовымъ. Такъ, на примѣръ, говорить Ксенофанъ въ началѣ одной изъ своихъ Мегій:

- Теперь приступаю къ другому предмету и путь покажу (2).

Почти такъ же началъ свой пракшаъ о феноменахъ и Парменидъ (3). На эту самую мысль, по видимому, указываетъ нашъ Философъ и въ дальнѣйшемъ раскрытіи своего ученія о явленіяхъ:

- Вошь область мѣтній: она къ истинѣ близко подходитъ (4).

Наше заключеніе подтверждается еще тѣмъ, что Ксенофану приписывается множество мѣт-

(1) Simpl. I. c.

(2) Diog. L. VIII, 56.

(3) Fragm. Parm. apud Brand. v. III; cf. v. 55.

(4) Plat. Symp. IX, 14, 7.

вій, могущихъ имѣть мѣсто дюлько въ теоріяхъ явленій.

Здѣсь, по причинѣ тѣсной связи между Философами Елейскихъ Философовъ, необходимо войти въ нѣкоторыя обспояпельнѣйшія подробности опносительна Ксенофанова ученія о Природѣ. Это ученіе извѣстно намъ изъ свидѣтельствъ уже позднѣйшихъ, и не должно удивляться, что они между собою не согласны: ибо позднѣйшіе Писатели мало, или даже вовсе не знали сочиненій Ксенофана. Такъ изъ двухъ стиховъ сего Философа было заключено, что онъ признавалъ за начало Природы воду и землю (1); еще изъ одного стиха выводили, что онъ землю принималъ за единственное начало явленій (2); а нѣкоторые думали, что онъ допускалъ чешыре стихіи (3), конечно обыкновенно принимаемыя. Что касается до заключеній выводимыхъ изъ каждаго стиха порознь, то самое ихъ прошиворѣчіе не позволяеть принять ихъ за несомнѣныя: потому что еще неизвѣстно, не говорился ли въ этихъ стихахъ только объ образованіи земли. Въ такомъ случаѣ подъ землею, вѣроятно, надобно понимать смѣшеніе стихій твердой съ жидкою, изъ котораго, по мнѣнію древнихъ Физіологовъ, въ послѣдствіи образовалась твердь земли (4). Остаются вѣрными

(1) Porph. ap. Simpl. phys. fol. 41.

(2) Sext. Emp. adv. Math. X, 513. Stos. ecl. I, p. 294.

(3) Diog. L. IX, 19.

(4) Сравни мнѣніа Анаксимандра, Анаксгора, Архелая. Происхожденіе пылающей твердой земли изъ влажнаго смѣшенія — было однимъ изъ ученій Ксенофана, который выводилъ его изъ открытія окаменѣлыхъ коралловъ ияпонскихъ на высокихъ хребтахъ горъ.

впой догадкѣ, мы должны присовокупить къ двумъ стихіямъ — землѣ и водѣ, двѣ другія, — воздухъ и огонь, по ученію Ксенофана, какъ начала Природы: ибо онъ, говоряшь, училъ, что земля сдѣлалась швердою дѣйспвіемъ воздуха и огня. Такимъ образомъ мы почипаемъ вѣройшнымъ по мнѣніе, что Ксенофанъ разумѣлъ сія чепыре стихіи, какъ главные начала всѣхъ явленій Природы.

Эпо вѣроятіе достигнешъ, кажется, степени достповѣрности, возможной въ подобныхъ изслѣдованіяхъ, когда сравнимъ еспешвословіе Ксенофана съ ученіемъ другихъ Елеашовъ и съ характеромъ ихъ Философіи вообще. Никто изъ Елеашовъ въ своемъ ученіи о Природѣ не утверждался на одномъ копоромъ—нибудь главномъ началѣ: всѣ они принимали по чепыре, по двѣ стихіи и находили между ими нѣкопорую опредѣленную прошивоположность, копорая въ Физикѣ была по же самое, что въ Логикѣ прошивоположность между испиною и мнѣніемъ. Эпо яснѣе опкрывается при изложеніи ученія Парменидова. Впрочемъ нѣчто подобное пому примѣчаемъ у Ксенофана. Но при семъ не должно выпускашь изъ виду, что всеобщность постановленной и доказанной имъ мысли — что ничто не можетъ происходишь ни изъ подобнаго, ни изъ неподобнаго — долженсповала веспи его къ механическому изъясненію Природы. Эпо положеніе вывелъ онъ не изъ понятія о единспвѣ, какъ положеніе о недвижимости вещей, но изъ невозможности, чтобы какая—нибудь вещь происходила изъ несущаго. Слѣдовашельно, оно долженсповало у него имѣшь значеніе не только по опшошенію

къ единству Бога, но и по отношенію къ множественности феноменальныхъ вещей (1). Такимъ образомъ, если Ксенофанъ въ своемъ ученіи о явленіяхъ Природы полагалъ въ основаніе феноменальную множественность вещей, то онъ могъ приписывать имъ только казущееся движеніе, а не дѣйствительную измѣняемость. Если же онъ излагалъ понятія Физики механической, п. е. что явленія Природы должны быть изъясняемы только изъ различія смѣшеній: то ему не лзя было основать все на одномъ началѣ, и надлежало допустить многія,—а въ этомъ случаѣ не было ничего естественнаго, какъ принять четыре стихіи за основаніе всѣхъ явленій Природы.

Механическое изъясненіе Природы открывається также и въ нѣкоторыхъ частныхъ пунктахъ Ксенофанова еспествованія (2), которое впрочемъ для Философа представляеть мало интереснаго. Это ученіе еще было очень грубо и все основывалось на Геологіи (3). Даже та мысль его, что земля и человѣчскій родъ переходятъ, должна быть разсмаприваема, какъ заключеніе изъ главнаго положенія, что всему происшедшему надлежитъ прейти (4). Это согласно и съ его мрачными идеями о природѣ чловѣка, которыя необходимо

(1) Иначе думаетъ Брандисъ, стр. 22. Но, кажется, неправильно.

(2) Такъ стѣшеніе моря, Orig. phil. l. c. Образованіе солнца изъ малѣйшихъ огненныхъ частицъ, ib. Plat. ар. Еп. раср. Еп. I, 8, и что онъ принималъ безконечное множество міровъ неизмѣняющихся. Diog. L. l. c.

(3) Онъ производилъ звѣзды изъ земли и почивалъ ихъ немедленно возобновляющимися явленіями.

(4) Orig. l. c. Plat. ар. Еп. I, c.

приписашъ ему, поколику самое мышленіе, свойственное человѣку, онъ почиталъ мечшею и обольщеніемъ (1).

Для насъ гораздо важнѣе знать то, какъ представлялъ себѣ Ксенофанъ отношеніе своего естествоученія къ знанію. Начнемъ замѣчаніемъ, касающимся не только Ксенофана, но и всѣхъ Философовъ, имѣвшихъ одинакое съ нимъ направленіе, что ни одинъ изъ нихъ, въ маломъ числѣ опвлеченныхъ формулъ, соспавленныхъ о Богѣ, въ которыхъ Онъ представляемъ былъ какъ истина и сила всѣхъ вещей, не надѣлся выразить все существо Его. Могли ли думать эти Философы, что въ нѣсколькихъ положеніяхъ, большею частію отрицательныхъ, они исчерпали и высказали всю полному животворящей Истины? Посему Ксенофанъ, безъ сомнѣнія, заключалъ къ познанію Бога болѣе глубокому и болѣе полному и знаменательному, и шакъ какъ по его ученію Богъ управляетъ и распоряжаетъ всѣми вещами, то онъ могъ искать сего познанія въ самомъ мірѣ вещей феноменальныхъ. Слѣдовательно, онъ въ своемъ естествоученіи смотрѣлъ на все не какъ на одну чиспую являемость, но имѣлъ цѣлю въ казущемся множествѣ и перемѣняемости найти, хотя путемъ приближенія, единую истину. На это именно указываетъ вышеприведенный стихъ его:

Вотъ область мѣнній, — она къ истинѣ близко подходитъ.

(1) Это есть у Парменида.

Такимъ образомъ еспешвенная множеспвенность вещей долженспвовала казаться ему какъ бы несовершеннымъ и частнымъ разоблаченіемъ Божеспвенной природы: дѣйспвительно, никакого другаго смысла не дѣзя соединить съ тѣми его словами, что Богъ

- Безъ движенія, всегда въ одномъ оспашается пространствѣ,
- И не переходить, хотя не шамъ же, не шотъ же въ явленіи..

Но правду сказаать, не многіе изъ Философовъ принимавшихъ это направленіе въ своихъ изслѣдованіяхъ, умѣли въ мірѣ измѣняемомъ примѣнить вѣчную истину. Они говорили о цѣли, а не о пути. Такъ и самому Ксенофану казалось проблемою, для человека неразрѣшимою, какимъ образомъ въ видимомъ многообразіи измѣняемыхъ явленій, гдѣ встрѣчаются шолько частіи нераздѣльнаго, опредѣлить истинный смыслъ Сущеспва Божеспвеннаго: посему не должно удивляться, слыша слѣдующія жалобы Ксенофана:

- Но несомнѣнно, никто изъ смертныхъ Бога не вѣдалъ.
- Кто узнаеть Его, и всю Природу постигнеть?
- Еслибъ и могъ человекъ облечь Совершенное въ слово,
- То и тогда бы не зналъ; намъ всѣмъ — одна вѣроятность (1)..

Такъ мало древній мыслишель полагался на свое собственное знаніе!— Ксенофанъ спрого держался шой мысли, что Богъ шолько одинъ; что кромѣ

(1) Sext. Emp. adv. Math. VII, 49, 110; VIII, 326.

Его нѣтъ никакой силы; что въ Немъ обитаетъ всякое вѣдѣніе и всякая истина; но не могли узнать Бога — какъ Онъ есть, и наблюдая, что человѣкъ по необходимости представляетъ себѣ недѣлимое, которое впрочемъ само по себѣ и опдѣленно отъ Бога существовать не можетъ; при томъ, не будучи въ состояніи сказать, какъ познаніе явленій можетъ приводить къ познанію Бога, онъ видѣлъ себя въ жалкомъ положеніи, между двумя родами созерцаній, изъ коихъ первый пошъ, слѣдуя которому мы хотимъ познать Бога покояку Онъ есть истина; другой пошъ, по которому мы принуждены обращаться къ недѣлимымъ и разсматривать явленія, сами по себѣ не истинныя. Это положеніе Ксенофана прекрасно и вѣрно описываетъ Силмографъ Тимонъ, вводя слѣдующія слова въ уста его:

- И мнѣ прирожденъ даръ швердаго духа и взглядъ двусторонній.
- Но вошь я при старости сбился съ пути, колеблюсь сомнѣваемъ —
- На чемъ основать свою мысль, утвердить ее прочно?
- Въ ней нѣтъ единства; она на *одно* и на *все* раздвоилась (1).•

Нѣкоторые думаютъ (2), что Ксенофанъ причиною несовершенства нашихъ познаній почиталъ чувства. Но въ этомъ я сомнѣваюсь, какъ попому, что на сіе нѣтъ удовлетворительныхъ дока-

(1) Sext. Emp. Lur. Pyrrh. I, 224.

(2) Aristocl. ap. Euseb. praer. Ev. XIV, 17, Plat. ap. Eus. ib. I, 8, гдѣ ошибка очевидна.

зашельствъ, такъ и пошому, что Ксенофанъ еще не оплнчалъ, какъ было выше сказано, чувственнаго впечатлѣнія опъ умственнаго воззрѣнія, хотя все изложеніе его ученія даепъ ясно разумѣпъ, что онъ примѣчалъ противоположнестъ между жспивою и чувственнымъ явленіемъ. Вотъ важный успѣхъ, которымъ одолжена ему Философія.

М — .



ИЗВѢСТІЕ О ЖИЗНИ И ТРУДАХЪ

ВАСЫФЪ-ЭФЕНДІЯ.

Ахмедъ Васыфъ-Эфенди почитается однимъ изъ классическихъ Писателей въ Турецкой Липерапурѣ, и творенія его пользуются чрезвычайнымъ уваженіемъ его соотечественниковъ, какъ образцы высокаго слога и краснорѣчія. Для Русскаго Учената они замѣчательны совершенно по другой причинѣ: Васыфъ-Эфенди принадлежитъ къ числу тѣхъ Оптоманскихъ Лыпописцевъ, которыхъ сочиненія представляютъ много импересныхъ, если не важныхъ, извѣстій о мирныхъ и непріязненныхъ сношеніяхъ Порты съ Россією, и должны быть причислены къ матеріаламъ для нашей Опечественной Исторіи. Васыфъ-Эфенди достоинъ тѣмъ большаго довѣрія, что онъ былъ свидѣтелемъ или участникомъ большей части описываемыхъ имъ событій и занималъ при томъ важные посты въ Государствѣ.

О жизни его извѣстно весьма не много, именно только то, что онъ самъ о себѣ разсказываетъ въ своей Исторіи. Онъ «счастливо вспунилъ на поприще Государственной службы», въ правленіе Мусшафы III (1757—1773), и занималъ важное

мѣсто при арміи во время Румянцевскаго похода. Попадши въ плѣнъ, онъ отправленъ былъ въ Россію вмѣстѣ съ другими военноплѣнными высшихъ чиновъ; прибылъ въ Петербургъ и представленъ былъ Императрицѣ. Екатерина II приняла его ласково и одарила: въ числѣ подарковъ была коляска (*калеске*, какъ онъ самъ ее называетъ), копорою Васыфъ-Эфенди въ послѣдствіи удивлялъ своихъ соотечественниковъ, разъѣзжая въ ней по Бугаріи во время своихъ дипломатическихкихъ посылокъ. Государыня лично вручила ему бумаги для скорѣйшей передачи ихъ Великому Визирю. Такимъ образомъ Васыфъ получилъ свободу и привезъ депеши въ Константинополь. Съ той поры онъ постоянно употреблялся во время войны, какъ дипломатическій чиновникъ для переговоровъ съ Русскими; писалъ все донесенія Великаго Визиря Султану, и сдѣланъ былъ Начальникомъ Опдѣленія (*Ходжа*) въ Диванѣ. Когда приблизился срокъ шести-мѣсячному перемирію, заключенному между воюющими, Васыфу-Эфенди поручено было договориться съ Русскимъ Главнокомандующимъ о продолженіи перемирія. Онъ смѣло вступилъ въ переговоры съ Руминцевымъ и Обрѣзковымъ, которые согласились продолжить срокъ на сорокъ дней, пока не получатъ отвѣта отъ своего Двора. Вскорѣ Обрѣзковъ уполномоченъ былъ вступить съ Турками въ переговоры, и выхлопанное Васыфомъ перемиріе имѣло слѣдствіемъ первый Бухарестскій конгрессъ (въ Октябрѣ 1772), на которомъ онъ велъ Турецкій протоколъ.

Во все царствованіе преемника Мустафы,

Абдуль-Хамида (1774—1789), Васыфъ-Эфенди, по собственному сказанію, «погруженъ былъ въ бездну забвенія и несчастій». Вскорѣ по вспуленіи на престолъ Селима III, его сослали, неизвѣстно за что, на одинъ изъ острововъ Архипелага; но чрезъ нѣсколько времени возвратили изъ ссылки и не только допустили къ Государственнымъ дѣламъ, но еще Султанъ осыпалъ его милостями и возвелъ въ званіе *Нишанджы*, «Хранителя печати,» и *Ваха-невісь*, «Государственного Исторіографа.» Последнее званіе обязывало его продолжать трудъ Иззи-Эфендія, предшественника его на поприщѣ Опшоманской Исторіографіи, доведенный до 1166 Гиджры (1751 Р. Х.). Въ 1805 году, онъ сдѣланъ былъ Рейсъ-Эфендіемъ или Спашсъ-Секретаремъ по части иностранныхъ дѣлъ. Онъ былъ также нѣсколько времени, неизвѣстно впрочемъ когда, Посланникомъ въ Мадридъ, и охотно поговаривалъ объ Испаніи и Испанцахъ; онъ даже описалъ это Посольство въ отдѣльномъ сочиненіи (по свидѣтельству Г. Біанки, въ *Biogr. Univ.* vol. XLVII, p. 557); но рукопись, вѣроятно, затерялась, потому что ни одного списка не находится въ извѣстнѣйшихъ Библіотекахъ. Время кончины Васыфа-Эфенди неизвѣстно; должно полагать, что онъ палъ въ числѣ жертвъ переворота, который низвергъ съ престола Селима III, въ 1808 году. Онъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ за твердость характера, строгую жизнь и любовь къ Словесности; зналъ въ совершенствѣ Арабскій, Персидскій и Турецкій языки, и слылъ однимъ изъ умнѣйшихъ людей въ Государствѣ.

Исторія, или лѣтопись, Васыфъ-Эфендія, *Тарихи Васыфъ*, въ помъ видѣ, какъ она напечатана въ Константинополѣ, проспирася опъ 1166 до 1188 Гиджры (1751—1774), по есть, до вступленія на престоль Султана Абдуль-Хамида. Первую часть составилъ и сократилъ онъ изъ сочиненій пяти Государственныхъ Исторіографовъ, Хакима, Чешмѣ-заде, Муса-заде, Бехджепи-Хасана и Энвери, которыхъ записки не были еще изданы въ свѣтъ. Она содержитъ въ себѣ много любопытныхъ подробностей о смерти Османа II, о восшествіи на престоль Мусшафы III, о рожденіи Селима, о Турецкихъ посольствахъ, отправленныхъ въ разное время въ С. Петербургъ, Варшаву, Берлинъ, Вѣну, и кончается объявленіемъ войны Россіи по случаю Польскихъ дѣлъ. Вторая часть еще важнѣе для насъ Русскихъ, потому что заключаетъ въ себѣ описаніе всего Румянцевскаго похода до Кучюкъ-Кайнарджискаго мира включительно (1774). Историкъ самъ игралъ немаловажную роль въ продолженіе войны, и эта часть его сочиненія имѣетъ всю занимательность Европейскихъ мемуаровъ (*mémoires*). Французскій Ориенталистъ Г. Кессенъ-де-Персеваль сдѣлалъ извлеченіе любопытнѣйшихъ мѣстъ изъ этой половины Лѣтописей Васыфа, и издалъ въ Парижѣ въ 1822 году, подъ заглавіемъ: *Précis historique de la guerre des Turks contre les Russes depuis l'année 1769 — 1774, tiré des Annales de l'historien turk Vassis-éféndy, par P. A. Caussin de Peraval, etc.* (8°). Въ послѣдствіи Васыфъ-Эфендіа довелъ свое сочиненіе до 1802 года; но эта часть

Часть XIV.

5

его Лѣтописи, къ сожалѣнію, еще не напечатана, и споль же неизвѣстна, какъ его сочиненіе о Испаніи.

Лѣтопись Васыфь-Эфендія была издана въ первый разъ въ Конспаншинополѣ (Скушари), въ 1219 году Гиджры (1804), въ одномъ помѣ въ листь, подѣ редакцію Абдуррахмана, Профессора (*Мудеррасъ*) и Директора Сулпанской шипографіи, въ которой она печаталась. Она имѣетъ заглавіемъ:

عناصر الآثار و حقایق الانبار *Мехасию'ль-асаръ еѣ ха-каикю'ль-эхбаръ*, п. е. «Красоты знаменитыхъ дѣяній и испины дѣянісаній». Попомъ перепечатана она въ Капрѣ, въ Булакской шипографіи, 1243 Гиджры (1827), въ двухъ помахъ in-folio. Причиною перепечатыванія въ Египтѣ конечно была не любовь Паши къ Исторіи Спамбульскихъ Сулпановъ, но скорѣе знаменитость Васыфова шворенія въ липературномъ опношеніи. Слогъ Васыфа, о чемъ уже упомянуто выше, почипаепся въ Турецкой Словесности образцевымъ и верхомъ изящеспва: онъ цвѣшисптъ, заваленъ фигурами, и играептъ почпи пу же роль въ эпой Липературѣ какъ слгъ Вассафа въ Персидской (*). Вассафъ или Вессафъ, жившій въ исходѣ принадлецапаго и началъ чепырнацапаго спольшій, счипаепся

(*) Странно, что нѣкоторые ученые Оріенталисты до сихъ поръ еще снѣшпваептъ этихъ двухъ Писапелей, не видящихъ ничего общаго, кропъ шрехъ буквъ Арабскаго глагола *сасафѣ*, опъ котораго пропсходиптъ нкъ названія (*Вассафѣ*, *Вассефѣ*). Эту ошибку еще недавно сдѣлалъ Г. Девидъ (*David*), Авторъ одной изъ лучшихъ Турецкихъ Грамматикъ (*A Grammar of the Turkish language*); см. Предисловіе къ ней, стр. LVI.

краснорѣчивѣйшамъ изъ Персидскихъ Исхориковъ и образцевымъ опдносительно слога, кошорый онъ болѣе всего имѣлъ виду при сочиненіи своей Испоріи. «Цѣлю моею было, говоришь онъ въ предисловіи, чшобы, вмѣстѣ съ Испоріею нашего времени, сочиненіе мое представляло черпоть красотъ языка, образцы всѣхъ родовъ краснаго спила, собранія всѣхъ фигуръ риторическихкихъ; чшобы опдичивѣйшіе знапоки дѣла согласились въ помъ, чшо ни одно швореніе на Арабскомъ или Персидскомъ языкѣ не можешъ превзойти моего опборноспью выраженій, изящноспью оборотовъ и богашеспвомъ украшеній рѣчи». Васыфъ-Эфенди держался этой же системы, и очевидно хотѣлъ подарить Турецкой Литературѣ сочиненіе, кошорое не уступало бы Вассафову. Европейскому чшашакею можешъ казаться спраннымъ, чшо образцевый Писатель Турецкій, какимъ почишаешся Васыфъ, почти не упопреляешъ Турецкихъ словъ; чшо вся шкань его рѣчи, шамъ гдѣ онъ говоришь онъ себя и спараешся выказашъ свое дарованіе, состоиптъ изъ набора Арабскихъ и Персидскихъ словъ; чшо въ его періодахъ непошрной длинны почти вѣптъ другихъ Турецкихъ словъ кромѣ *диръ*, *олду*, *кымынды*, *отти*, «былъ, спшалъ, сдѣлался, сдѣлалъ»; но въ эпомъ именно и состоиптъ изящеспво слога у Турокъ, у кошорыхъ высокимъ слогомъ называется шолько шакой, кошорый испещренъ Арабскими и Персидскими выраженіями и не можешъ бытъ понимаемъ незнающими эшихъ двухъ языковъ; кошорый бле-

спиливъ напыщенными мешафорами и безпрестанною игрою словъ, собшвенныхъ именъ и числъ.

Вопь почему и желательнo, чптобы Русскій Оріенталистъ, которій приметъ на себя трудъ передать Ошечественной публикѣ сочиненіе Васыфъ-Эфендіа, ограничился, подобно Г. Косенъ-де Персевалю, извлеченіемъ изъ него любопытнѣйшихъ мѣстъ, не прапя времени на буквальный его переводъ. Еще желательнѣе, чптобы одинъ и попь же Ученый сдѣлалъ изъ *всѣхъ* Турецкихъ лѣтописей извлеченія *всѣхъ* пѣхъ мѣстъ, гдѣ только говорится о Россіи, и издалъ ихъ, расположивъ въ хронологическомъ порядкѣ. Такой трудъ предспавилъ бы много доселѣ неизвѣстныхъ и любопытныхъ маперіаловъ для Исторіи нашихъ дипломатическихъ сношеній и нашихъ войнъ съ Поршою, для Исторіи Казаковъ, Крымскихъ Татаръ, и проч. Польза шакого труда для Русской Историографіи доказывается уже подобнымъ сочиненіемъ, изданнымъ въ 1824 году Г. Профессоромъ Сенковскимъ, опносительно Исторіи Польской (*Collectanea z Dziejopisów Turéckich, etc.* Варшава, 3 тома въ 8): сдѣланныя имъ извлеченія изъ Опшоманскихъ лѣтописей объяснили и пополнили многія темныя мѣста въ Польской Исторіи.

П. Савельевъ.



III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

1.

СОСТОЯНІЕ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

НЕ ПОДВѢДОМНЫХЪ МИНИСТЕРСТВУ НАРОД- НАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

(Извлечено изъ новой книги: Précis du système, des progrès et de l'état de l'instruction publique en Russie, par A. de Krusenstern).

Читатели нашего Журнала имѣютъ ежегодно свѣдѣніе о состояніи Учебныхъ Заведеній и числѣ учащихся по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, но еще не имѣли полнаго обзорѣнія учебной части всѣхъ прочихъ вѣдомствъ Имперіи. Для сего, по Высочайшей волѣ, собраны въ Министерствѣ нужныя свѣдѣнія и изъ нихъ составляется общая таблица сравни-

тельно съ народонаселеніемъ. Между шимъ надѣмся, что Чишашеламъ нашимъ не непріятно будешь увидѣть здѣсь обзоріе, составленное трудами частнаго чело- вѣка. Двора Его Императорскаго Величества Каммер- геръ Крузенштернъ, въ книгѣ, о которой представимъ ниже въ своемъ мѣсцѣ библиографическую рецензію, старался дополнить столь замѣтный въ Статистикѣ нашего просвѣщенія недоспашокъ. Мы извлекаемъ изъ нея нижеслѣдующія свѣдѣнія о Учебныхъ Заведеніяхъ, не подвѣдомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, кошорыя раздѣлимъ на слѣдующіе разряды:

I.

Военноучебныя Заведенія.

Они шроякаго рода: 1) состоящія подъ главнымъ начальствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича; 2) Заведенія Морскаго вѣдомства; 3) подвѣдомыя Военному Министерству и назначенныя для солдатскихъ дѣшей.

Первая мысль основанія въ Россіи Военноучебныхъ Заведеній принадлежишь Фельдмаршалу Графу Миниху. По его плану Императрица Анна Іоанновна учредила 20-го Іюля 1731 года Академію (что нынѣ Первый Кадешскій Корпусъ). Императоръ Петръ III и особенно Императрица Екатерина II значительнo увеличили въ немъ число Воспитанниковъ. При Аннѣ Іоанновнѣ основаны и первыя Школы Артиллерійская и Инженерная. Въ 1763 для сихъ предметовъ учреждено особое Училище, и при немъ въ 1775 году Гимназія для Грековъ. Это послѣднее Заведеніе перенесено въ 1792 году въ Херсонъ, а пошомъ по волѣ Императора Павла I соединено съ Первымъ Кадешскимъ Корпусомъ. Въ

1800 году Инженерное и Артиллерійское Училище преобразовано во Второй Кадетскій Корпусъ; а Корпусъ, основанный въ Школу Графомъ Зоричемъ, переведенъ въ Гродно. Императоръ Александръ I основалъ: въ 1801 году Александровскій Корпусъ въ Туль, въ 1802 г. Пажескій въ С. Петербургъ и особый Кадетскій въ Тамбовъ, въ 1808 году Корпусъ Волоншерный; въ томъ же году Гродненскій переведенъ въ Смоленскъ. Къ сему же царствованію принадлежишь учрежденіе Императорскаго Царскосельскаго Лицея, Высшихъ Училищъ Артиллерійскаго и Инженернаго, Школы Гвардейскихъ Подпоручиковъ въ С. Петербургъ и Военнаго Неплюевского Училища въ Оренбургъ. Въ нынѣшнее царствованіе Смоленскій Корпусъ переведенъ въ Москву, въ Царскомъ Селѣ учрежденъ Александровскій. Военно-Сиротскій Домъ въ С. Петербургъ получилъ преобразованіе и названъ Павловскимъ Корпусомъ. Предположены въ Губерніяхъ особые Кадетскіе Корпуса изъ нихъ нѣкоторыя уже открыты. Наконецъ въ 1830 году учреждена Военная Академія для приготовленія молодыхъ Офицеровъ къ службѣ въ Главномъ Штабѣ и по Кварширмейстерской части.

1) Вообще всѣ Учебныя Заведенія, состоящія подъ главнымъ Начальствомъ Его Императорскаго Высочества въ военномъ отношеніи раздѣляются на три полка, каждый изъ четырехъ баталіоновъ или четырехъ Кадетскихъ Корпусовъ:

1-й Полкъ.

1-й баталіонъ — 1-й Кадетскій Корпусъ,	} въ С. Петербургъ.
2-й — — — 2-й — — —	
3-й — — — Павловскій Кадет. Корп.,	
4-й — — — Аракчеевскій Кадетскій Корпусъ въ Новѣгородѣ.	

2-й Полкъ.

1-й башаліонъ	—	1-й Московскій	Кадеш.	Корпусъ.
2-й	— — —	2-й	— — —	— — —
3-й	— — —	Тульскій	Кадешскій	Корпусъ.
4-й	— — —	Тамбовскій	Кадешскій	Корпусъ.

3-й Полкъ.

1-й башаліонъ	—	Полоцкій	Кадешскій	Корпусъ.
2-й	— — —	Казанскій	— — —	— — —
3-й	— — —	Кіевскій	— — —	— — —
4-й	— — —	Полтавскій	— — —	— — —

Въ учебномъ отношеніи эти Заведенія раздѣлены также на три разряда: къ *первому* принадлежатъ, такъ сказать, приготовительныя Военноучебныя Заведенія, а именно: Александровскій Кадешскій Корпусъ въ Царскомъ Селѣ, въ которомъ воспитываются Кадеты отъ 7 до 10 лѣтъ; Отдѣленіе для Кадетовъ того же возраста при Московскомъ Корпусѣ; Военная Оренбургская Школа; всѣ Губернскіе Кадешскіе Корпуса и Дворянскій Полкъ въ С. Петербургѣ; ко *второму* — Пажескій Корпусъ, Школа Гвардейскихъ Подпрапорщиковъ, 1, 2 и Павловскій Кадешскіе Корпуса; къ *третьему* — спеціальныя Заведенія — Инженерное Училище, Артиллерійское Училище и Военная Академія.

Состояніе Военноучебныхъ Заведеній, подъ вѣдѣніемъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича, есть слѣдующее:

Пажескій Корпусъ	заключаетъ въ себѣ	168	учащихся.
1-й Кадешскій Корпусъ	670	
2-й	— — —	670	
Павловскій	510	
Московскій	600	

Отдѣленіе для малолѣтнихъ при томъ же Корпусъ	100
Александровскій Кадетскій Корпусъ	400
Тульскій	100
Тамбовскій	100
Аракчеевскій въ Новгородѣ	400
Полоцкій	400
Дворянскій Полкъ	1,000
Царскосельскій Лицей	105
Военное Оренбургское Неплюевское Училище	80
Финляндскій Кадетскій Корпусъ	90
Омское Военное Училище	260
	<hr/>
	5,675.

Военная Академія	60
Школа Гвард. Подпрапорщиковъ	300
Артиллерійское Училище	160
Главное Инженерное Училище	160
	<hr/>
	680.

Къ этому надобно присовокупить Кадетскіе Корпуса, еще не организованные, а именно:

Елисаветградскій	400
Кіевскій	400
Казанскій	400
Полтавскій	400
Воронежскій	400
Орловскій	400
	<hr/>
	2,400.

Всего 8,733.

2) Военноучебныя Заведенія Морскаго Відомства сущь: 1) *Морской Кадетскій Корпусъ*, которому начало

положено еще Петромъ Великимъ; 2) *Штурманскій Полу-экипажъ* въ Кронштадтѣ, получившій въ 1827 г. свое настоящее образованіе; 3) *Морской Учебный Экипажъ*, учрежденный въ томъ же году; 4) *Кронштадтскій Морской рабочей Экипажъ*, учрежденный въ 1826 году. Въ Николаевѣ и Севастополѣ находятся *Флотскія Училища Юнговъ*.

Въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ . . .	600	учащихся.
Въ Штурманскомъ Полу-экипажѣ . . .	300	
Въ Морскомъ Учебномъ Экипажѣ . . .	224	
Въ Кронштадтскомъ рабочемъ Экипажѣ	450	
Въ Севастопольскомъ и Николаевскомъ		
Училищахъ	650	
	<hr/>	
	2,224.	

3) Военноучебныя Заведенія, состоящія подъ вѣдѣніемъ Военнаго Министерства, а именно Училища для солдатскихъ дѣтей, могутъ всѣ почитаться основанными Императоромъ Павломъ I.

Всѣ сіи Заведенія назывались Военносибирскими Отдѣленіями и въ началѣ нынѣшняго столѣтія число учащихся въ нихъ простиралось до 16,400 человекъ. Въ 1824 году они поступили въ управленіе Главнаго Штаба Военныхъ Поселеній и въ 1826 раздѣлены на батальоны, полубатальоны и роты кантонистовъ, которыя составили вмѣстѣ 7 бригадъ и 4 карабинерные полка. Расположеніе бригадъ естъ слѣдующее:

- 1-я въ С. Петербургѣ, Новгородѣ и Архангельскѣ.
- 2-я во Псковѣ, Смоленскѣ, Вишескѣ, Ригѣ и Ревелѣ.
- 3-я въ Екашернославѣ, Херсонѣ, Крѣпости Св. Димитрія, Астрахани и Балаклавѣ.
- 4-я въ Варшавѣ, Сибирскѣ и Воронежѣ.

5-я въ Казани и Перми.

6-я въ Оренбургъ, Троицкой, Верхнеуральскъ и Звъряноголовской.

7-я въ Омскъ, Петровской, Тобольскъ, Томскъ и Красноярскъ.

Башаліонъ кантонистовъ въ С. Петербургѣ имѣетъ особенное устройство. Онъ состоитъ изъ 4 ротъ, изъ коихъ первая раздѣлена на два отдѣленія, подъ названіемъ Военноучительскаго Института и Школы Топографовъ. Первый снабжаетъ Учителями прочіе башаліоны; послѣдняя доставляетъ топографовъ для Кварширмейстерской части. Вторая рота состоитъ изъ Начальной Артиллерійской Школы; третья изъ начальной же Инженерной; изъ четвертой пополняются учебныя карабинерныя полки и сверхъ того нѣкоторые кантонисты приготавливаются въ литографы для Главнаго Штаба, въ Учителя Гимнастики, въ музыканты и пр. При этой же ротѣ учреждена Школа Аудиторская.

Кантонистовъ въ 7 бригадахъ состояло на лицѣ 28,455, да живущихъ у родителей было 127,701 чел.; сверхъ того число ихъ въ 4-хъ карабинерныхъ полкахъ можетъ приблизительно составить 11,000. Такимъ образомъ общее число всѣхъ кантонистовъ будетъ 167,000.

Кромѣ означенныхъ бригадъ и полковъ, нельзя умолчать объ особыхъ Военныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ:

1) Техническое Училище при С. Петербургскомъ Арсеналѣ, основанное въ 1821, преобразовано въ 1828 году на 100 человекъ.

Подобныя Училища состоятъ при Арсеналахъ Брянскомъ и Кіевскомъ: въ первомъ 185, въ послѣднемъ 100 учениковъ.

2) Училища, предназначенныя къ образованію мастеровыхъ для оружейныхъ фабрикъ. Ихъ три: при

Сестрорѣцкомъ заводѣ на 270 человѣкъ, при Тульскомъ на 278, при Ижевскомъ на 135.

3) Училище при Охшинскомъ пороховомъ заводѣ учреждено въ 1830 году на 36 человѣкъ. Такія же Заведенія въ Казани и въ Шостѣ, каждое на 25. Сверхъ того въ Охтѣ существуетъ особая Школа, на 36 человѣкъ, для изученія способа пригошовлять сѣру и селитру.

4) Артиллерійскія Гарнизонныя Училища, числомъ 11, каждое на 30 человѣкъ.

5) Училища въ піонерныхъ бригадахъ. Изъ нихъ два имѣють по 48 учениковъ, и одно 32.

6) Училища въ артиллерійскихъ дивизионахъ, числомъ 11: въ нихъ 300 Воспитанниковъ.

7) Бурятская Троицкосавская Школа, основана въ 1832 году для обученія 24 дѣшей солдатъ Бурятскихъ полковъ, составляющихъ военный кордонъ на Китайской границѣ.

Такимъ образомъ общее число юношества въ Военноучебномъ Вѣдомствѣ составляетъ:

Подъ вѣдѣніемъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича 8733.

По Морскому вѣдомству 2224.

По вѣдомству Военнаго Министерсва 169,024.

Всего 179,981.

II.

Духовноучебныя Заведенія.

Они раздѣляются на два рода: 1) Православнаго Исповѣданія; 2) иностранныхъ Исповѣданій.

1) Духовноучебныя Заведенія Православнаго Исповѣданія были основываемы въ разное время. Древнѣй-

шее изъ нихъ, Кіевская Академія, существуетъ съ 1588 года. Въ 1798 году состоялось общее объ нихъ положеніе: тогда же они были раздѣлены на Округи. Въ 1808 году учреждена для завѣдыванія ими особая Коммиссія Духовныхъ Училищъ; въ 1814 всѣ Духовноучебныя Заведенія Православнаго Исповѣданія получили новое образованіе. Къ высшему разряду принадлежатъ Академіи (коихъ три — въ С. Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ), къ среднему Семинаріи, къ низшему Уѣздныя и Приходскія Училища.

Особенная цѣль Училищъ Приходскихъ есть приготовленіе учениковъ для Уѣздныхъ Училищъ; равнымъ образомъ и Уѣздныя приготовляютъ духовное юношество ко вступленію въ Семинаріи. Изъ сихъ послѣднихъ учащіеся переходятъ въ Академіи, или опредѣляются на Священнослужительскія мѣста къ Приходамъ или на мѣста Наставническія въ низшія Училища. Академіи имѣютъ троякое назначеніе: образоватъ юношество для высшихъ церковныхъ должностей; распространять предѣлы богословскихъ познаній и управлять Училищами вѣрвеннаго каждой Академіи Учебнаго Округа.

Въ 1808 году считалось всего 83 Учебныя Заведенія, 444 Наставника и 30,167 учащихся. Въ 1824 число Учебныхъ Заведеній возрасло до 344, число Наставниковъ до 1022, а число учащихся до 45,851.

Нынѣ считается всего:

3 Академіи, въ нихъ обучается.	317 чел.
41 Семинарія	13,616 —
155 Уѣздныхъ Училищъ	25,151 —
185 Приходскихъ	19,502 —

И того всѣхъ Учебныхъ Заведеній 384: въ нихъ учащихся 58,586.

2) Духовноучебныя Заведенія иностранныхъ Исповѣданій могутъ быть раздѣлены на Грекоунитскія, Римскокатолическія, Армянокатолическія и Армяно-грегоріанскія.

Всѣ сіи Училища состоятъ въ вѣдомствѣ Министрства Внутреннихъ Дѣлъ, кромѣ Грекоунитскихъ, которыя съ Декабря 1835 года подчинены Комиссіи Духовныхъ Училищъ.

А. Училища Грекоунитскія.

а) Содержимыя Бѣлымъ Духовенствомъ:			
Семинаріи	2,	въ нихъ учащихся	435
Уездныхъ Училищъ	8,	340
Приходскихъ	2,	70
б) Школы, содержимыя при мужескихъ Монастыряхъ			
.	5,	526
в) Школы, содержимыя при женскихъ Монастыряхъ			
.	6,	105
	<hr/>		<hr/>
	23		1274

В. Училища Римскокатолическія.

а) Содержимыя Бѣлымъ Духовенствомъ:			
Духовная Академія въ Вильнѣ 1, въ ней учащихся			90
Семинарій	12		210
Училищъ	203		4006
б) Содержимыя при мужескихъ Монастыряхъ:			
Уездныхъ Училищъ	8		1223
Приходскихъ	21		423
в) Содержимыя при женскихъ Монастыряхъ:			
Школы для дѣвицъ	30		1121
	<hr/>		<hr/>
	275		7075

С. Училища Армянокатолическія.

Въ Таврической Губерніи
и за Кавказомъ Школь 5, учащихся . . . 137

Д. Училища Армяногрегоріанскія.

Семинарія въ Екатерино-
славской Губерніи . . . 1, учащихся . . . 50
Низшихъ Школь 13, — . . . 269

14 319

Слѣдовательно вообще Духовноучебныхъ За-
веденій въ Россіи какъ Православнаго, такъ и
прочихъ Исповѣданій:

Академіи 4, учащихся . . . 407
Семинаріи 66, — . . . 14,109
Низшихъ Училищъ . . . 641, — . . . 52,508

711 67,024

III.

*Учебныя Заведенія вѣдомства Министерства
Финансовъ.*

1) *Горныя*, которыя раздѣляются на низшія, сред-
нія и высшія. Къ первому роду относятся всѣ Учили-
ща, учрежденныя при горныхъ заводахъ и рудникахъ:
ихъ 56, Учителей въ нихъ 189, учащихся 4,034 челов.
Ко второму роду принадлежатъ: *Горное Училище въ
Нерчинскѣ*, гдѣ въ 1835 году было 13 Учителей и 162
учащихся; *Горное Училище въ Барнаулѣ*, и другія. Къ
третьему роду относятся: *Институтъ Корпуса Горныхъ
Инженеровъ*, основанный въ 1775 г. Екатериною II и
получившій въ 1834 г. свое настоящее образованіе, бо-
гатый разными коллекціями и учебными пособиями.
Число учащихся въ немъ 320 чел.; *Горная Техническая*

Школа, учрежденная въ 1834 г. при Технологическомъ Институтѣ; *Отдѣленіе Медальерное* при С. Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ на 30 чел.; *Барнаульскія Практическія Отдѣленія* на 10—15 чел.; въ немъ 48 чел. учащихся. Число казенныхъ Воспитанниковъ во всѣхъ Горныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 4,613 чел. (Кромѣ того есть много Частныхъ Горныхъ Учебныхъ Заведеній).

2) *Практическій Технологическій Институтъ*, основанный въ 1828 г., съ 132 чел. учащихся.

3) *Училище Торговаго Мореплаванія* въ С. Петербургѣ: въ немъ 32 Воспитанника; *Херсонское Училище Торговаго Мореплаванія*, основанное въ 1834 г., имѣетъ 34 ученика.

4) *Лѣсной Институтъ* въ С. Петербургѣ, имѣетъ 78 учащихся; *Лисинское Учебное Лѣсное Училище* въ Царско-сельскомъ уездѣ; *Классъ Лѣсныхъ Наукъ при Митавской Гимназіи*.

5) *Школа Межевщиковъ* съ 48 учащимися.

6) *Земледѣльское Горногорецкое Училище* въ Могилевской Губерніи: въ немъ учащихся 120 чел.

7) *Рисовальная Школа въ Черниговѣ* основана въ 1832 году.

8) *Практическая Коммерческая Академія въ Москвѣ*, основана 1810 г.; въ томъ году въ ней было 30 чел. учащихся, нынѣ 102.

IV.

Учебныя Заведенія вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

1) *Медико-Хирургическія Академіи*. До конца XVIII столѣтія единственными врачебными Училищами были

только шѣ, которыя основалъ Петръ Великій при С. Пешербургскомъ, Московскомъ и Кронштадтскомъ госпиталѣяхъ. Императоръ Павелъ учредилъ въ 1799 г. двѣ Медицинскія Академіи, одну въ Москвѣ, другую въ С. Пешербургѣ. Въ 1808 г. онѣ были соединены въ одну и первая названа Отдѣленіемъ послѣдней. Въ 1832 году по образцу С. Пешербургской основана такая же Академія въ Вильнѣ. Нынѣ бывшее Московское Отдѣленіе преобразовано снова въ отдѣльную Академію. Учащихся во всѣхъ шрехъ Академіяхъ 2148. *Фельдшерскія Школы* въ С. Пешербургѣ, Москвѣ, Вильнѣ, Казани, Харьковѣ и Екатеринославѣ, и *Фармацевтическое Училище*: учащихся въ немъ 72 чел.

2) *Школы Сельскаго Хозяйства*, именно же по части виводѣлія въ Аккерманѣ и въ разныхъ мѣстахъ Области Кавказской и Губерніи Таврической; по части садоводства въ Гатчинѣ и въ Губерніяхъ Полтавской, Пензенской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической; по части пчеловодства въ Малороссійскихъ Губерніяхъ; по части овцеводства въ разныхъ мѣстахъ Ост-Зѣйскихъ Губерній; и собственно по земледѣльской части въ Москвѣ, Омскѣ и Дерптѣ. Сюда же ошнесши должно двѣ Школы Графини Спрогановой, изъ конхъ одна въ С. Пешербургѣ, другая въ Новгородской Губерніи.

3) *Училища, состояція подъ вѣдѣніемъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія*. Эти заведенія суть: 1) *Училища дѣтей Канцелярскихъ служителей*, числомъ 15: въ Архангельскѣ, Астрахани, Вяшкѣ, Воронежѣ, Иркутскѣ, Кишиневѣ, Коспромѣ, Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Орлѣ, Перми, Пешрозаподскѣ, Смоленскѣ, Херсонѣ и Рязани; имѣюшъ 620 учениковъ. 2) *Сиротскіе дома*: число ихъ 16; въ нихъ Воспитанниковъ 1,612. Сверхъ

шого Приказы Общественнаго Призрѣнія содержатъ 24 Училища для бѣдныхъ и отпускаютъ ежегодно до 129,000 руб. на воспитаніе 4,124 бѣдныхъ дѣтей въ частныхъ домахъ. Училищъ для бѣдныхъ около 60, въ нихъ 10,500 Воспитанниковъ.

V.

*Учебныя Заведенія вѣдомства Министерства
Императорскаго Двора.*

1) *Академія Художествъ*, получившая свой первый Уставъ въ 1764 году, послѣ была два раза преобразована. Число учениковъ положено: 60 казенныхъ, 100 пенсiонеровъ и отъ 150 до 200 прѣходящихъ.

2) *Придворное Пѣтеское Училище* состоитъ изъ 60 учениковъ.

3) *Архитектурная Школа въ Москвѣ*, получившая нынѣшнее свое образованіе въ 1831 году.

4) *Театральное Училище въ С. Петербургѣ*; число учащихся 100 человекъ.

5) *Земледѣльческое Удѣльное Училище*, основанное въ 1832 году, имѣетъ 250 учениковъ изъ удѣльныхъ крестьянъ.

6) *Сельскія Удѣльныя Училища*, числомъ 65.

7) *Главныя Сельскія Удѣльныя Училища* учреждены въ Красномъ Селѣ для 30 учениковъ, и въ Московской Губерніи для 50. Всѣхъ учащихся по Удѣльному вѣдомству 1,070 человекъ.

VI.

Учебныя Заведенія Главнаго Управленія Путей Сообщенія.

1) *Институтъ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія* основанъ въ 1810 году и имѣлъ тогда только 30 человѣкъ учащихся. Въ 1822 г. онъ получилъ новое образованіе. Нынѣ число учащихся въ этомъ Институтѣ 265 чел.

2) *Училище Гражданскихъ Инженеровъ* учреждено 1832 г. для образованія людей, способныхъ къ поддержанію и обрабашиванію дорогъ и каналовъ внутри Имперіи. Каждая Губернія, исключая Сибирь и Кавказъ, присылаетъ сюда по два молодыхъ людей отъ 15 до 18 лѣшняго возраста для пригашовленія ихъ по этой частн. Нынѣ число всѣхъ учащихся въ Училищѣ около 100 человѣкъ.

3) *Кондукторская Школа Путей Сообщенія*, основанная въ 1826 году, имѣетъ 300 учащихся.

VII.

Учебныя Заведенія вѣдомства Министерства Юстиціи.

1) *Училище Правовѣднія въ С. Петербургѣ*; основано въ 1835 году Его Свѣшлостію Принцемъ Пешромъ Ольденбургскимъ; число учащихся въ немъ 150 чел. изъ Дворянъ.

2) *Константиновскій Межевой Институтъ въ Москвѣ*; число учащихся 200 человѣкъ.

VIII.

**Учебныя Заведенія вѣдомства Министерства
Иностранныхъ дѣлъ.**

Учебное Отдѣленіе Восточныхъ языковъ основаніемъ своимъ обязанъ Вице-Канцлеру Графу Нессельроду, который учредилъ его въ 1823 году, какъ Училище для образованія дипломатическихъ переводчиковъ при Русскихъ Миссіяхъ на Востокъ. Это Заведеніе пользуется правами Университетовъ; число учащихся въ немъ ограничено 6-ю лицами, которые получаютъ по 1000 руб. въ годъ и пользуются казенною квартирой. Кромѣ того допускается неопредѣленное число сверхштатныхъ слушателей. При Институтѣ Библиотека, особенно богатая по части Восточной Исторіи, Географіи и Статистики; также Нумизматическій Кабинетъ, въ которомъ 4,200 медальей. Подобное же заведеніе есть въ Москвѣ подъ именемъ *Армянскаго Училища Лазаревыхъ*, основанное въ 1815 году: въ немъ около 100 чел. учащихся.

IX.

**Учебныя Заведенія, состоящія подъ покровительствомъ
Ея Величества Государыни Императрицы.**

1) *Воспитательные Дома* въ Москвѣ и въ С. Петербургѣ; первый основанъ въ 1763 году, второй въ 1770 году. Тогда же назначено имъ 660,000 руб. изъ Государственнаго Казначейства, которое должно было уплатить имъ эту сумму въ продолженіе 12 лѣтъ; сверхъ того 240,000 руб. изъ доходовъ Великаго Князя Павла Петровича и 35,000 ежегодно на неопредѣ-

ленное время. Въ 1797 году обороты капиталовъ, принадлежавшихъ обѣимъ Воспитательнымъ Домамъ, не превышали 16 мил. рублей; а капиталъ С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома едва доходилъ до 443,000 руб. Но въ продолженіе тридцати-двухъ-лѣтняго управленія ими Государыни Императрицы Маріи Фредериковны, капиталы ихъ до того увеличились, что въ 1829 году обороты эсихъ капиталовъ доходили до 623,000,000 руб.; а въ 1833 г. до 764,375,050 руб. Писомцы Воспитательныхъ Домовъ раздѣлены по ихъ полу; ошъ того С. Петербургскій въ 1834 году имѣеть два отдѣленія, изъ которыхъ одно, подъ названіемъ *Гатчинскаго Воспитательнаго Дома*, назначено собственно для Воспитанниковъ мужескаго пола. Число Воспитанниковъ, содержимыхъ на счеть С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома, въ самомъ домѣ и въ другихъ мѣстахъ, 19,093 чел.; Московскаго 30,811 чел.; вмѣстѣ 49,904 чел.; Учебныя Заведенія, относящіяся къ тому же разряду, суть: а) *Коммерческое Училище въ С. Петербургѣ*, число учащихся нынѣ 800 чел.; содержаніе училища стоитъ около 110,000 р. въ годъ. в) *Коммерческое Училище въ Москвѣ*; 125 учащихся; на содержаніе 95,286 р. въ годъ. с) *Александринскій Сиротскій Институтъ въ Москвѣ*; въ немъ 300 чел.; Воспитанниковъ; на содержаніе его — 230,000 р. въ годъ. д) *Институтъ глухонѣмыхъ въ С. Петербургѣ*, прежде бывшій въ Павловскѣ. Число учащихся нынѣ 100 чел.; содержаніе Института 75,000 р. въ годъ. е) *Училище слѣпыхъ въ Гатчинѣ*, устроенное для 50 Воспитанниковъ.

2) *Женскія Учебныя Заведенія*: а) *Воспитательное Общество Благородныхъ дѣвицъ въ С. Петербургѣ*, основанное въ 1764 г. Нынѣ число Воспитанницъ этого Общества 750; на содержаніе его ассигновано 650,000 руб. въ годъ; кромѣ того оно владѣеть капиталомъ въ

2,500,000 руб. в) *Институтъ Св. Екатерины въ С. Петербургѣ*, основанный въ 1798 г. Число его Воспитанницъ 300; на содержаніе получаетъ 240,000 руб. с) *Женское отдѣленіе при Павловскомъ Кадетскомъ Корпусѣ*, въ немъ 50 Воспитанницъ; на содержаніе его 37,000 р. въ годъ. d) *Институтъ Св. Екатерины въ Москвѣ*, основанный въ 1802 г. по образцу С. Пешербургскаго; число его Воспитанницъ 234; на содержаніе его 183,596 руб. ежегодно. e) *Александровской Институтъ въ Москвѣ*, имѣетъ 130 Воспитанницъ, и получаетъ 183,596 руб. ежегодно на содержаніе. f) *Институтъ Благородныхъ дѣвицъ въ Одессѣ* основанъ въ 1826 году; число учащихся 60. g) *Институтъ Благородныхъ дѣвицъ въ Харьковѣ*, основанный въ 1817 г. на подобіе Екатерининскихъ Инстипутовъ Московскаго и С. Пешербургскаго, имѣетъ 20 Воспитанницъ. h) *Училища для солдатскихъ дочерей*. Первое изъ нихъ учреждено въ 1820 году въ С. Пешербургѣ; нынѣ ихъ четыре — два въ С. Пешербургѣ, одно въ Николаевѣ и одно въ Севастополѣ; во всѣхъ имѣетъ 600 Воспитанницъ.

Х.

Учебныя Заведенія, состоящія подъ непосредственнымъ управленіемъ Ея Величества Государыни Императрицы.

1) *Женское Патриотическое Общество въ С. Пешербургѣ*. Первое основаніе положено ему въ 1812 году для вспомошествованія пошерпѣвшимъ опъ войны и для воспитанія сиротъ убишыхъ и дѣшей немущихъ вояновъ; по окончаніи жъ войны, настоящая цѣль этого Общества, приличное воспитаніе бѣдныхъ дѣшей. Число учрежденныхъ имъ Училищъ 12, въ которыхъ оно содержитъ по 15 дѣвицъ въ каждомъ; въ эти Училища принимаются также и на пансіонерское содержаніе.

Всѣхъ Воспитанницъ нынѣ 323; ежегодные расходы отъ 45 до 50 тысячъ руб. въ годъ 2) *Патріотическій Институтъ* основанъ въ концѣ 1812 года для воспитанія дочерей Офицеровъ, кошорые поспрадали или убишы въ тогдашнюю компанію. Число его Воспитанницъ — 245. 3) *Домъ Трудолюбія въ С. Петербургѣ*, основанный съ той же цѣлю; всѣхъ его Воспитанницъ 208; на содержаніе его 90,000 руб. въ годъ. 4) *Институтъ Благородныхъ дѣвицъ въ Полтавѣ*, учрежденный въ 1819 году шамошнимъ Дворяншвомъ, имѣетъ 100 Воспитанницъ; на содержаніе ихъ — 51,980 руб. 5) *Домъ Трудолюбія въ Москвѣ*, учрежденъ въ 1824 г.; число Воспитанницъ — 110; на содержаніе ежегодно — 40,000 руб. 6) *Домъ Трудолюбія въ Симбирскѣ*, въ коемъ 12 Воспитанницъ. 7) *Кронштадтскій Сиротскій Домъ* основанъ въ 1831 году для 30 сиротъ; на содержаніе получаетъ 9,000 руб. ежегодно, большею часшію изъ суммъ своей Августѣйшей покровительницы.

ХІ.

Учебная Заведенія, состоящая подъ вѣдѣніемъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны.

1) *Маріинскій Институтъ въ С. Петербургѣ*, основанный въ 1797 году съ цѣлю воспитанія мѣщанскихъ дочерей и дочерей Придворныхъ Служивелей. Въ началѣ въ немъ было 40 Воспитанницъ, нынѣ ихъ до 130; 2) *Александровское Училище въ Павловскѣ* открыто еще шолько съ 1835 года.

ХІІ.

Учебная Заведенія для дѣвицъ, состоящая подъ вѣдѣніемъ Мѣстныхъ Начальствъ.

1) *Институтъ Благородныхъ дѣвицъ въ Одессѣ* основанъ въ 1829 году; число Воспитанницъ 60; 2)

Училище для дѣвицъ въ Одессѣ основано въ 1855 году для дочерей среднихъ состояній, получаетъ 10,000 руб. ежегодно; 3) *Институтъ Благородныхъ дѣвицъ въ Казани* основанъ въ 1828 году Полковницей Радіановой; 4) *Дѣвскій Институтъ въ Тамбовѣ*, учрежденъ въ 1834 г. для 12 бѣдныхъ благородныхъ дѣвицъ; 5) *Благородный женскій Пансіонъ въ Тифлисѣ*, основанный въ 1830 г. и потомъ преобразованный въ 1832, имѣешь 25 Воспитанницъ, между которыми нѣсколько благородныхъ Грузинокъ; 6) *Институтъ для дѣвицъ при Военной Школѣ въ Оренбургѣ*, основанъ въ 1832 г. учащихся 50 Воспитанницъ; 7) *Институтъ Благородныхъ дѣвицъ въ Киевѣ*, учрежденъ въ 1834 г. на 60 Воспитанницъ; 8) *Дѣвскій Институтъ въ Керчи* учрежденъ въ 1835 г. для 30 пансіонерокъ; число вольноприходящихъ неограничено. Но содержаніе получаетъ 8,000 р. въ годъ; 9) *Дома призрѣнія сиротъ въ Иркутскѣ* существуешь съ 1832 г. 10) *Дѣвскій Институтъ въ Астрахани*, основанный 1836 г. имѣешь 30 Воспитанницъ, изъ нѣкошорыхъ каждая плащись по 400 р. въ годъ.

ХІІІ.

Школы разныхъ Вѣдомствъ.

1) *Нѣмецкія*: а) *Училище Св. Петра въ С. Петербургѣ*, основано 1763 г. имѣешь 450 учениковъ; при немъ дѣвчья Школа съ 150 ученицами; в.) *Школа Св. Анны въ С. Петербургѣ* раздѣляется на два отдѣленія, мужское и женское: въ первомъ 150 учащихся, въ последнемъ 110; с) *Школа Св. Екатерины въ С. Петербургѣ*, въ ней 100 учащихся; d) *Школа при Реформатской церкви въ С. Петербургѣ*, основана 1817 г., нынѣ въ ней 200 чел. учащихся. Въ 1835 г. учреждено при этой Школѣ отдѣленіе для безденежнаго воспитанія неимущихъ си-

рошь. Кромѣ того въ Россіи очень много Нѣмецкихъ Школъ въ Нѣмецкихъ колоніяхъ, разбросанныхъ по всему Государству, въ особенности же въ Губерніяхъ: Херсонской, Екашеринославской, Черниговской, Лифляндской, С. Петербургской, въ Бессарабіи и Грузіи. Всѣхъ иностранныхъ колоній въ Россіи 410, въ коихъ 250,084 души: между ими безошибочно можно опредѣлить 200,000 Нѣмцевъ, и 375 Нѣмецкихъ колоній. Въ 1835 г. всѣхъ Школъ въ Нѣмецкихъ колоніяхъ было 750: и въ нихъ 35,746 чел. учащихся: 18,094 муж. пола и 17,052 женск.; 2) *Татарскія*. Вообще жителей Магометанскаго Исповѣданія въ Европейской Россіи до 1,287,407 душъ: собственно для нихъ заведены въ Губерніяхъ, въ коихъ они обитываютъ, 561 Школа. Полагая по 25 учащихся въ каждой изъ этихъ Школъ, общее число всѣхъ учащихся въ нихъ будетъ 14,025 чел. 3) *Еврейскія*. Въ Россіи до 1,065,000 душъ этого народа. Школы ихъ можно раздѣлить на два рода: въ однихъ Школахъ, коихъ до 3523, преподается исключительно Еврейскій языкъ и чтеніе Талмуда; Авторъ находить ихъ недостойными быть въ числѣ публичныхъ Учебныхъ Заведеній. Въ другихъ Школахъ, учрежденныхъ отъ Правительства, до сихъ поръ въ весьма еще маломъ количествѣ, дается Евреямъ нравственное и умственное образованіе. Первая Школа въ этомъ родѣ основана 1826 г. въ Одессѣ; учащихся въ этомъ году въ ней было 37 чел., нынѣ 400; содержаніе Школы стоитъ 20,500 р. ежегодно. При ней женское отдѣленіе, въ коихъ обучается 60 дѣвицъ. Другая Еврейская Школа основана 1835 г. въ Умани, Кіевской Губерніи: въ ней до 100 учащихся. По Положенію о Евреяхъ 15 Апрѣля 1835 года, дѣти ихъ могутъ приниматься во всѣ Русскія Учебныя Заведенія на равнѣ съ дѣтьми прочихъ гражданъ.

Изъ прилагаемой за шѣмъ таблицы видно :

	Число У- чебныхъ Заведеній.	Число учащих- ся.	На содер- жаніе ихъ.
			Рублѣ.
III. Министерства Финан- совъ	72	6221	1,032,191
IV. Министерства Внут- реннихъ Дѣлъ	107	15,340	1,962,714
V. Министерства Импе- раторскаго Двора	72	1415	391,825
	(не в	ключая	Удѣльн.)
VI. Главнаго Управленія Путей Сообщенія.	3	665	381,545
VII. Министерства Юсти- ціи	2	350	273,654
VIII. Министерства Ино- странныхъ Дѣлъ	1	6	30,000
IX. Учрежденныя Ея Им- ператорскимъ Велич- ствомъ Государынею Императрицею Марією Феодоровною	18	52,912	4,745,488
X. Управляемыя Ея Импе- раторскимъ Величествомъ Государынею Импера- трицею Александрю Феодоровною	19	1122	667,720
XI. Управляемыя Ея Импе- раторскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Еленю Павловною.	2	165	—
XII. Подъ управленіемъ Мѣстныхъ Начальствъ.	9	237	91,310
XIII. Разныхъ Училищъ:			
1) Нѣмецкихъ: а) въ С. Петербургѣ.	4	1160	—
б) Въ колоніяхъ.	750	35,746	—
2) Татарскихъ.	561	14,025	—
3) Еврейскихъ	2	500	20,500
Всего.	1622	127,864	9,596,947

Слѣдовательно общее число учащихся по всей Рос- сійской Имперіи таково:

	Число учащих- ся.	На содержа- ніе ихъ.
		Рубл.
По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія . . .	85,707	7,450,000
По Военному вѣдомству . . .	179,981	8,687,194
По Духовному вѣдомству. . .	67,024	3,000,000
По другимъ вѣдомствамъ. . .	127,864	9,596,947
	460,576	28,737,141

Съ 1824 года прибыло больше 197,353 учащихся ; съ 1808 года больше 351,318 , т. е. число по- сѣщающихъ Учебныя Заведенія нынѣ въ три раза съ половиною больше , нежели было 30 лѣтъ тому назадъ.

Учащіеся вообще должны быть раздѣлены на обу- чающихся въ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ , каковы Университеты, Гимназіи, Лицеи, Семинаріи, и на по- сѣщающихъ низшія Учебныя мѣста. Число первыхъ можетъ быть опредѣлено такимъ образомъ:

По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.	10,000 чел.
По Военному вѣдомству.	10,000 —
По Духовному вѣдомству.	14,590 —
По прочимъ вѣдомствамъ.	9,500 —
	<hr/>
	44,090 чел.

Слѣдовательно , 44,090 чел. получаютъ высшее об- разование; а 415,486 чел. довольствуются образованіемъ обыкновеннымъ или получаютъ первое основное обра- зованіе.

Прим. Помѣщая въ нашемъ Журналѣ сіе столь любопытное обозрѣніе, мы однакожь не ручаемся за вѣрность всѣхъ заключающихся въ ономъ свѣдѣній, хотя почтенный Авторъ *Краткаго описанія системы, успеховъ и состоянія народнаго просвѣщенія въ Россіи* для сочиненія своей книги пользовался оффиціальными пособиями. Трудъ его заслуживаетъ уваженіе и благодарность; а погрѣшности, свойственныя всякому человеческому, а тѣмъ болѣе частному труду, если какія могли вкрасѣться въ оный, Читатели наши будутъ имѣть случай исправить по счастію, болѣе оффиціальной, копорую ожидаемъ и надѣемся въ непродолжительномъ времени предложить ихъ вниманію.

В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССІИ.*Засѣданіе 22 Марта.*

Читавы копій съ опредѣленій Г. Министра Народнаго Просвѣщенія: а) о назначеніи Члена Коммиссіи Коллежскаго Секретаря Бередникова Главнымъ Редакторомъ; 2) объ опредѣленіи находящагося не у дѣлъ Тышутарнаго Совѣтника Михаила Коркунова Чинovníкомъ Археографической Коммиссіи.

Г. Министръ Финансовъ препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія четыре акта первой половины XVIII столѣтія, найденныя при осмотрѣ Домбровицкаго Монастыря, въ Волынской Губерніи. Коммиссія, принимая во вниманіе какъ содержаніе этихъ актовъ, не заключающее въ себѣ ничего важнаго и замѣчательнаго въ историческомъ отношеніи, такъ и время, къ которому они относятся, опредѣлила: хранить ихъ при дѣлахъ ее впредь до назначенія общаго мѣстохраненія для актовъ, поступающихъ изъ Губернскихъ Присутственныхъ Мѣстъ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ уведомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о донесеніи правящаго должность Керчь-Еникальскаго Градоначальника, что въ Архивахъ Присутственныхъ Мѣстъ шамошняго Градоначальства дѣла заведены не ранѣе 1770 года и вообще древнихъ актовъ не имѣются.

Учитель Астраханской Гимназіи Машвѣвъ представилъ списанный имъ отрывокъ изъ Царскаго наказа Астраханскому Намѣстнику Князю Сицкому. По разсмотрѣніи онаго Членомъ Г. Бередниковымъ, Комиссія опредѣлила: присовокупить эшошъ отрывокъ къ историческимъ актамъ, предполагаемымъ ею къ изданію въ свѣтъ.

Г. Бередниковъ читалъ донесеніе о разсмотрѣнной имъ описи грамотъ, хранящихся въ Государственномъ Архивѣ старыхъ дѣлъ, и представилъ реестръ 13 грамотъ, которыя онъ почитаетъ нужнымъ вытребовать для напечатанія. Комиссія положила просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія свестись о томъ съ Г. Министромъ Юстиціи. Изъ того же донесенія видно, что Г. Бередниковъ полагаетъ излишнимъ печатать двѣ опочинныя грамоты 1671 и 1689 годовъ, доставленныя изъ Ярославской Казенной Палаты, пошому что много подобныхъ грамотъ уже напечатано въ Румянцевскомъ Собраніи Государственныхъ грамотъ и договоровъ, въ Полномъ Собраніи Законовъ и въ Актахъ Археографической Экспедиціи. Но не бесполезно бы было, по мнѣнію Г. Бередникова, отдѣлить эти двѣ печатныя грамоты отъ столбцевъ и рукописныхъ актовъ, и хранить, какъ библиографическую рѣдкость не въ Архивѣ, а въ какойнибудь Публичной Библіотекѣ, тѣмъ болѣе, что Московская книгопечатня XVII вѣка не слишкомъ богата своими произведеніями, особенно же подобными официальными актами, кото-

рые, без сомнѣнія, обращать на себя вниманіе библиографовъ. Положено: нѣтъ въ виду предположеніе Г. Берединова, хранить эти двѣ грамоты при дѣлахъ Комиссіи впредь до особаго распоряженія.

Тотъ же Членъ Комиссіи читалъ слѣдующее донесеніе о старинной рукописи, относящейся къ разряду Лѣтописныхъ Сборниковъ, представленной Г. Предсѣдателю владельцемъ ея, Чиновникомъ Горнаго вѣдомства, 12 класса Бальзеромъ. «Рукопись эта (исхода XV вѣка), въ четвертку, писана полууставомъ, въ два столбца, на 345 листахъ, изъ коихъ въ началѣ двухъ или трехъ листовъ недостаетъ; продолжается до 1467 года; за тѣмъ идетъ ошдѣльная повѣсть о покореніи Новагорода В. К. Іоанномъ Василювичемъ; а далѣе, безъ начала и конца, кажется пришитая въ послѣдствіи, тетрадь заключаетъ въ себѣ Лѣтописецъ съ 1472 по 1510 годъ, по большей части выписку изъ Псковской Лѣтописи. Сія рукопись сходна съ принятою въ основаніе при изданіи первой части Софійскаго Временника, по списку, принадлежавшему Библіотекѣ Графа Толстаго (Описаніе Славяно-Россійскихъ рукописей Графа Толстаго, Отд. 1, № 36, и Предисловіе къ Софійскому Временнику, стр. XV, XVII — XVIII). Я тщательно сличалъ упомянутую рукопись съ Софійскимъ Временникомъ, и нашелъ въ ней слѣдующія ошдѣны: 1) подлинникъ первой части Софійскаго Временника простирается до 1418 года и оканчивается слѣдующими словами: «того же лѣта бысть знаменіе отъ иконы Святыя Богородицы Покрова, а. . .» (Софійскій Временникъ ч. 1, стр. 452); рукопись же продолжается съ листа 298 об. до 302 об. до 1462 года, и кончится прешавленіемъ Великаго Князя Василя Василювича: послѣ чего слѣдуетъ уже, какъ выше сказано, повѣсть о покореніи Великаго Новагорода, до 316 листа. 2) Въ рукописи находящ-

ся: Уставъ Великаго Князя Владиміра о церковныхъ судахъ и десятинахъ (л. 98 об. — 102 об.) и Уставы Великихъ Князей Ярослава Владиміровича и Василя Дмитріевича (отрыжки), и 102 об. — 105, чего именно не достаетъ въ Софійскомъ Временникѣ. Въ концѣ Уставовъ подписано: «списалъ же бысть сей свертокъ изъ великаго и спарага Номоканона, на Москвѣ въ лѣто 6911 (1402) индикта. . . мѣсяца Ноября 11.» Эта приписка кажется весьма важною относительно древности такъ называемыхъ Уставовъ о церковныхъ судахъ, въ достовѣрности которыхъ у насъ доселѣ многіе сомнѣваются. Могли быть искажены списки, или подновлены въ слоги, особенно позднѣйшіе; но достовѣрность этихъ памашниковъ законодательства, по моему мнѣнію, неопровержима. По вышензложеннымъ обстоятельствомъ, доставленную мнѣ Вашимъ Сіятельствомъ рукопись я признаю отлично хорошою. Ее можно будетъ съ пользою употребить въ дѣло при будущемъ изданіи Лѣтописей. Разсмотрѣвъ эту рукопись въ подробностяхъ, я думаю, что этимъ древнимъ и отменно исправнымъ спискомъ можно даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исправить Софійскій Временникъ, изданный Г. Строевымъ.» Положено войти въ сношеніе съ Г. Бальзеромъ для покупки этой рукописи и испросить разрѣшеніе Г. Министра употребить нужную на то сумму изъ капитала Археологической Комиссіи.

Правитель дѣлъ Комиссіи Строевъ донесъ, что подлинный Указъ Петра Перваго, данный Воеводѣ Тульской Провинціи Ивану Данилову 11 Мая 1721 года, объ отправленіи въ Тульскую Губернію крестьянъ для обученія сниматьъ хлѣбъ съ поля косами, не находясь въ Полномъ Собраніи Законовъ; но въ VI томѣ сего Собранія подъ № 3781, помѣщенъ именный Указъ того же 11 Мая 1721 года, данный Президенту Камеръ-Коллегіи Князю Голицыну о разсылкѣ Указа объ отправленіи

крещьянъ въ разныя хлѣбородныя мѣста, для обученія мѣстныхъ обывателей снимать хлѣбъ съ поля косами. При немъ приложена была копія съ циркулярнаго Указа, опшравленнаго въ нѣ же самыя мѣста, и безъ всякаго сомнѣнія также и въ Тульскую Провинцію. Копія эта не напечатана, но Указъ, доставленный изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, можеть замѣнить ее. Указы, данныя Президенту Камеръ-Коллегіи и Воеводѣ Тульской Провинціи почти одного содержанія, хошя и съ нѣкоторыми опмѣнами въ выраженіяхъ. Коммиссія положила: Указъ эшошъ хранить при дѣлахъ Коммиссіи, впредь до назначенія общаго мѣстохраненія для актовъ, доставляемыхъ изъ Губернскихъ Присущственныхъ Мѣстъ.

Засѣданіе 5 Апрель.

Доставленные ошъ Г. Министра Г. Предсѣдателю Коммиссіи: Лаврентьевскую Лѣтопись, Раскольничій списокъ Волинской Лѣтописи и Сборникъ въ чешы-рехъ частяхъ, подъ заглавіемъ Acta publica Magni Ducatus Lithuaniae, принадлежаще Императорской Публичной Библиотекѣ, и ошъ Непремѣннаго Секрешаря Конференціи Академіи Наукъ Волинскую Лѣтопись по Ипашьевскому списку, положено: хранить съ особымъ шщаніемъ въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія и никому изъ него не передавать.

Доставленные Г. Министру изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ шшолцы и книги съ Царскими Указами, найденныя въ Иркутскомъ Губернскомъ Архивѣ и 18 актовъ на Польскомъ и Русскомъ языкахъ, найденныхъ въ Велижскомъ Городовомъ Магистратѣ, определено передать на разсмотрѣніе Членовъ Гг. Береникова и Устрялова.

Изъ Государственнаго Московскаго Архива Старыхъ Дѣлъ препровождены въ Комиссію 82 акта, требованные оною для напечатанія въ приготавлиемомъ изданіи. Положено приступить къ снятію съ нихъ копій.

Членъ Комиссіи, Г. Бередниковъ, читалъ слѣдующее донесеніе: «Разсмотрѣвъ опись столбцевъ Аптекарскаго Приказа, я нахожу, что всѣ сіи бумаги заслуживаютъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія. Изъ краткихъ оглавленій актовъ, въ описи исчисленныхъ, не лзя видѣть содержанія ихъ во всей полнотѣ: въ подробностяхъ этого рода бумагъ часто встрѣчаются указанія, драгоценныя для Исторіи, черты въ извѣстной степени дополняющія бытъ Государственный и народный. По этому всѣ бумаги Аптекарскаго Приказа, состоящія въ 14 связкахъ, можно бы вытребовать въ Комиссію, разсмотрѣть и выбрать изъ нихъ то, что нужнымъ окажется напечатать въ приготавлиемомъ изданіи подобныхъ грамотъ. Впрочемъ, если на эту мѣру Комиссія не согласится, то по крайней мѣрѣ необходимо имѣть въ рукахъ связку первую и третью, какъ содержащія въ себѣ самыя старыя дѣла Аптекарскаго Приказа, съ 1585 по 1645 годъ. Сверхъ того, изъ другихъ связокъ, нужно истребовать слѣдующія бумаги:

Изъ связки 2-й: № 58. О пожалованіи Царскихъ грамотъ на успроеніе въ Москвѣ вольныхъ аптекъ, 1701 года.

№ 75. Донесеніе о болѣзни, способъ леченія и кончинѣ Великой Княгини Шарлоты-Христіаны-Софін, Герцогини Брауншвейгъ-Люнебургской.

Изъ связки 4: № 29. О доставленіи подѣ Смоленскъ лекарствъ, изъ-за моря, чрезъ Ругодивь, и сухимъ путемъ изъ Полоцка и Могилева, 1655 г.

№ 31. Присяги Докторовъ, Аптекарей, Лекарей и проч. 1656 г.

№ 37. Дѣло по доносу крестьянина на шещу свою, въ произношеніи неприличныхъ словъ про Царя Алексѣя Михайловича, 1657 г.

№ 46. О выборѣ старосты къ Денежному Серебряному Двору, 1661 г.

Изъ связки 5: № 55. О Денежномъ Дворѣ и проч. 1663 г.

№ 58. Дѣло, производившееся въ Аптекарскомъ Приказѣ, по доносу Тихоновой Пустыни Старца Сергія на Игумена Аванасія, 1664 г.

№ 59. Рецепты и наставленіе Доктора Самуила Каллеса Царю Алексѣю Михайловичу о соблюденіи здоровья, 1665 г.

Изъ связки 6: № 65. Объ освидѣтельствваніи больныхъ спръльцовъ, сборѣ кореньевъ и угощеніи Царскимъ столомъ служителей Аптекарскаго Приказа, 1666 г.

№ 65. Дѣло по челобитью Лекаря Дилговена на Доктора Ингергарта, въ обнесеніи его, будто бы онъ Лекарь жидовспивусть и проч. 1666 г.

№ 72. О посылкѣ для покунки аптекарскихъ запасовъ въ Англію и другія Государства, 1670 г.

№ 75. Объ угощеніи Царскимъ столомъ, въ Свѣтлое Воскресеніе, Русскихъ Лекарей, Аптекарей, костоправовъ и проч. 1672 г.

№ 80. О командированіи Лекаря и учениковъ съ лекарствами въ Разрядъ къ Князю Долгорукому, и объ отпускѣ по рецептамъ изъ аптекъ лекарствъ для разныхъ особъ безденежно и за деньги, 1674 г.

Изъ связки 7: № 83. О пользованіи Царя Феодора Алексѣевича отъ цынготной болѣзни, 1676 г.

Изъ связки 8: № 97. О покражѣ изъ Царскаго огорода растеній, о нарядѣ Медицинскихъ Чиновъ съ медикаментами въ походъ съ Государемъ, и проч.

№ 99. Рецепты объ отпускѣ лекарствъ для Царской Фамиліи и, проч.

Изъ связки 9: № 102. Наставленіе о леченіи опривленныхъ ядомъ, 1683 г.

№ 104. Объ отпускѣ Царевнамъ въ хоромы аптекарскихъ припасовъ, по Докторскимъ росписямъ, 1683 г.

Изъ связки 10: № 112. О призывѣ иностранныхъ врачей въ Россію, 1684 г.

Изъ связки 11: № 122. О запрещеніи продажи въ зеленыхъ, москопильныхъ и овощныхъ рядахъ ядовитыхъ веществъ, 1687 г.

№ 133. О посылкѣ Медицинскихъ Чиновниковъ къ войскамъ и снабженіи ихъ медикаментами, 1690 г.

№ 135. Подробное описаніе экзамена, произведеннаго въ Царскомъ присутствіи двумъ Греческимъ Докторамъ, 1691 г.

№ 137. О запрещеніи продаванья лекарствъ въ зеленыхъ и овощныхъ рядахъ, 1691 г.

Изъ связки 12: № 140. О свидѣльствѣ разныхъ людей въ болѣзняхъ, объ определеніи въ службу Медицинскихъ и Аптекарскихъ Чиновъ, и проч. 1692 г.

№ 143. О сборѣ Московскихъ дворцовыхъ сельскрестьянамъ, про обиходъ Великихъ Государей, на сидѣнье водокъ, цвѣтовъ, 1693 г.

№ 151. О выпискѣ изъ чужихъ краевъ Лекарей и лекарскихъ учениковъ, 1695 г.

Изъ связки 13: № 156. О посылкѣ иноземца Горцена въ чужіе краи, для приглашенія Лекарей въ Русскую службу, 1696 г.

№ 166. О командированіи Медицинскихъ Чиновъ въ Азовскій походъ, 1699 г.

№ 169. Дѣло по челобитью Аптекарской Науки иноземца Гушбира на иноземца же Миллера, о дежурствѣ въ Преображенскомъ Дворцѣ Доктору, Лекарямъ и Аптекарю, и проч. 1699 г.

№ 176. Объ учрежденіи въ Москвѣ осьми аптекъ, 1701 г.

Изъ связки 14: Роспись Новаго Денежнаго Англійскаго Двора старостамъ и мастеровымъ людямъ.

Любопытнѣйшіе акты въ связкахъ 1 и 3, назначенныхъ мною къ вытребованію въ Коммиссію, суть:

а) Объ изслѣдованіи болѣзни Маріи Хлоповой, бывшей невѣсты Царя Михаила Феодоровича, 1623 г.

б) Пашентъ ошѣ Падуанской Академіи природному Россіянину Пешру Постникову на званіе Медика, 1695 г.

в) Меморіи, писанныя для Царя Алексѣя Михайловича Докторомъ Лавреншіемъ Блюментростомъ, 1671 и 1672 г.

г) О леченіи Царя Михаила Феодоровича ошѣ рожи, 1643 г.

и е) О леченіи Царевича Вальдемара, 1645 г.

Въ исчисленныхъ актахъ, относящихся до Исторіи Медицины въ Россіи, скрывается столько важнаго, что они по ближайшемъ разсмотрѣніи, безъ сомнѣнія всѣ войдутъ въ приготовляемое къ изданію Собраніе Актовъ Археографической Коммиссіи.

Опредѣлено: довести о семъ до свѣдѣнія Г. Министра и просить снеспись съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о доставленіи въ Коммиссію на первый разъ, первой и третьей связокъ бумагъ Аптекарскаго Приказа.

Засѣданіе 26 Апрелья.

Читано опредѣленіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о назначеніи находящагося не у дѣлъ Коллеж-

скаго Ассессора Михаила Григоровича и Помощника Архитектора Департамента Народнаго Просвѣщенія Пешра Норева Чиновниками Археографической Коммисіи, съ оставленіемъ послѣдняго при настоящей его должности.

Конференція Академіи Наукъ представила Г. Министру Народнаго Просвѣщенія Сводъ Волинской Лѣтописи, составленный Штапскимъ Совѣтникомъ Анастасевичемъ; Г. Анастасевичъ препроводилъ къ Г-ну Предсѣдателю Коммисіи находившійся у него Хлѣбниковскій списокъ. Положено: первый передать на разсмотрѣніе Г. Берединова, а послѣдній хранить при дѣлахъ Коммисіи впредь до особаго распоряженія.

Г. Штапный Смотритель Пушिवльскаго Уѣзднаго Училища доставилъ снимокъ съ надгробнаго камня, найденнаго въ Пушивль на мѣстѣ, называемомъ Городокъ. Снимокъ передать на разсмотрѣніе Гг. Членовъ Устрялова и Берединова, а Штапному Смотрителю Пушивльскаго Уѣзднаго Училища изъявлена чрезъ посредство Г. Предсѣдателя благодарность.

Препровожденные Г-мъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ акты изъ Иркутскаго Губернскаго Архива, поручено разсмотрѣть Правителю дѣлъ Коммисіи Строеву.

Членъ Коммисіи, Г. Устряловъ, читалъ слѣдующее донесеніе, о разсмотрѣнныхъ имъ актахъ изъ Архива Князя Сапѣги и изъ Велижскаго Городоваго Магистрата: «Въ слѣдствіе возложеннаго на меня Коммиссіею порученія разсмотрѣть доставленные Г. Министромъ Финансовъ акты въ трехъ книгахъ и одномъ ящикѣ, имѣю честь донести:

А) Въ книгѣ, найденной Гродненскимъ Вице-Губернаторомъ въ конфискованномъ имѣніи Князя Сапѣги Деречинь, заключаются большею частію многіе любопытные документы относительно Исторіи Ливонскаго

Ордена Меченосцевъ, не извѣстные ни Графу Брау, ни другимъ Бышописателямъ Ливоніи, а именно:

1) Подлинная булла Папы Гонорія III, 1227 г., о правахъ Рижскаго Епископа.

2) Подлинная булла Папы Григорія IX, 1231 г., о порученіи Рижской церкви Бременскому Епископу.

3) Булла Папы Иннокентія IV, 1254 года, Ливонскому Капитулу, объ устройствѣ Рижской церкви.

4) Булла Папы Урбана V, 1362 года, о церковномъ судѣ въ Ливоніи.

5) Булла Папы Иннокентія VI, 1363 г., о владѣніяхъ Рижскаго Архіепископа.

6) Конfirmaція по дѣламъ Семигаліи, 1599 г.

7) Булла Иннокентія VII, 1411 г., съ увѣщаніемъ къ Ордену о повиновеніи Рижскому Архіепископу.

8) Булла Мартина II, объ утвержденіи Рижскимъ Архіепископомъ Генинга.

9) Булла Сикста III, 1432 г. Рижскому Архіепископу, о дозволеніи вступать въ мирные переговоры съ Москвитянами.

10) Посланіе Базельскаго Собора, 1435 г., Рижскому Архіепископу, о возстановленіи согласія съ Магистромъ.

11) Булла Папы Николая V, 1453 г., о прекращеніи распрей Рижскаго Архіепископа съ Меченосцами.

12) Булла Сикста IV, 1482 года, съ предоставленіемъ Рижскому Архіепископу полной власти по управленію дѣлами Ливоніи.

13) Булла Юлія II, 1508 г., объ избраніи Рижскаго Архіепископа.

14) Булла Иннокентія XII, 1693 г., о томъ же.

15) Посланіе Рижскаго Епископа Альберша, 1243 г., объ устройствѣ церкви.

16) Запись 1292 г., объ уступкѣ острова Далена Рижскому Епископу.

17) Запись Рижскаго Архієпископа, 1548 г., объ уступкѣ острова Далена съ городами церкви и Капишулу.

18) Запись Рижскаго Архієпископа, 1362 г., объ островѣ Оштенкузентъ.

19) Запись Пріора Лавренція, 1370 г., объ уступкѣ Капишулу нѣкошорыхъ земель.

20) Акшъ 1406 г., объ освобожденіи церковныхъ домовъ отъ разныхъ повинностей.

21) Акшъ 1529 г., о зависимости дѣлъ свѣшскихъ и духовныхъ отъ Рижскаго Архієпископа.

22) Булла Бонифація VIII, 1519 г., объ имѣніяхъ Капишула.

23) Посланіе Рижскаго Епископа Николая, 1243 г., о союзѣ съ Тевтонскимъ Орденомъ.

24) Договоръ города Риги, 1330 г., съ Магистромъ и Орденомъ о взаимномъ согласіи.

25) Грамота Сигизмунда Рижскому Архієпископу Генцигу, 1426 г., объ утвержденіи правъ его.

26) Мирный договоръ Ливонскаго Гермейстера Павла Русдорфа съ Ягелломъ и Витольдомъ о поспашовленіи границъ обоюдныхъ владѣній.

27) Грамота Польскаго Короля Сигизмунда I, 1540 г., о разграниченіи Ливоніи отъ Литвы.

28) Оборонительный трактатъ Гермейстера Плетштенберга съ Великимъ Княземъ Литовскимъ Александромъ, 1501 г., прошивъ Іоанна III.

29) Грамота В. К. Литовскаго Александра, 1505 г., о назначеніи Коммиссаровъ для опредѣленія границъ между Ливонією и Литвою.

30) Мирный договоръ Польскаго Короля Сигизмунда I съ Ливонскимъ Орденомъ, 1535 г.

31) Наказъ Магистра Германа, 1545 г., о заключеніи мира съ Польскимъ Королемъ Сигизмундомъ Августомъ.

32) Мирный договоръ Гермейстера Фиршенберга съ Польскимъ Королемъ Сигизмундомъ Августомъ, 1557 г., при посредничествѣ Цесарскихъ Пословъ.

33) Актъ посредничества Цесарскихъ Пословъ, 1557 г., о примиреніи Фиршенберга съ Польскимъ Королемъ.

34) Оборонительный договоръ Фиршенберга съ Королемъ Польскимъ Сигизмундомъ Августомъ, 1557 г., по случаю войны съ Іоанномъ Грознымъ.

35) Запись Ордена Ливонскаго, 1559 г., о согласіи его на отреченіе Фиршенберга отъ званія Магистра и о назначеніи на мѣсто его Кешлера.

36) Договоръ Ливонскаго Магистра Кешлера съ Королемъ Сигизмундомъ Августомъ, 1559 г., о защитѣ Ливоніи отъ Московскаго Государя.

37) Инструкція Рижскаго Архіепископа Ливонскимъ Посламъ о договорѣ съ Польскимъ Королемъ относительно обороны Ливоніи отъ Московитянъ, 1559 г.

38) Запись Гошгарда Кешлера, 1562 г., объ услугѣхъ Динамида Польскому Королю.

39) Присяга Кешлера Стефану Башорію, 1579 г.

40) Грамоты Императоровъ Карла IV, 1366 г., Венцеслава, 1519 г. и Карла V, 1519 г., объ учрежденіи правъ Рижскаго Архіепископа.

41) Собственноручныя письма Голштинскаго Герцога Адольфа, 1575 г., къ Польскому Сенату, Архіепископу Гнѣзневскому, Воеводѣ Краковскому, Воеводѣ Подольскому и Великому Маршалу Польскому, о желаніи его бытъ Ливонскимъ Государемъ въ зависимости отъ Польши.

42) Семь подлинныхъ писемъ Ливонскаго Короля Магнуса, 1573 и 1574 г., къ разнымъ лицамъ наиболѣе къ Кашелану Фиршенбергу о частныхъ дѣлахъ Ливонскихъ.

43) Письма Магнуса въ копіи, 1576 г., о томъ же.

Кромѣ сихъ актовъ, бывшихъ доселѣ совершенно неизвѣстными, въ той же книгѣ находящіяся крашкія историческія и географическія извѣстія о состояніи Ливоніи во время подданства ея Польскому Королю.

Видѣтъ съ ними переплешены слѣдующіе акты, не относящіеся къ дѣламъ Ливонскимъ.

1) Подлинная грамота Царя Алексія Михайловича къ Польскому Королю Владиславу IV, 1646 года, въ отвѣтъ на Королевскую грамоту о желаніи Государя сохранять съ Польшею миръ, съ тѣмъ, чтобы Польское Правительство не измѣнило Царскаго титула; о назначеніи срока и Пословъ для опредѣленія границъ, и о невозможности уступить Литвъ Пуштивльскія городища.

2) Манифестъ Королевича Владислава, 1617 г., по случаю похода его на Москву, съ обѣщаніемъ возстановить границы между Россією и Польшею, какъ было при Стефанѣ Баторіи.

3) Грамота Польскаго Короля Сигизмунда къ Албрехту Браунбургскому, 1541 г., о назначеніи Комиссаровъ для опредѣленія границъ.

4) Манифестъ Польскаго Короля Сигизмунда III, 1598 г., о походѣ въ Швецію, для завоеванія престола, съ обѣщаніемъ возвратиться въ Польшу черезъ годъ.

В) Въ книгѣ подъ № 1-мъ заключаются слѣдующіе акты:

1) Булла Папы Бенедикта XIV къ Подканцлеру Литовскому Антонію Сапѣгъ, 1755 г., о содѣйствіи присоединить Могилевскій Каѳедральный соборъ къ Полоцкому Архіепископству.

2) Три рескрипта Польскаго Короля Августа III къ Подканцлеру Литовскому Сапѣгъ, 1753 г., съ выговоромъ за непріложеніе печатаи къ Королевскому указу о Минскомъ Спаросствѣ.

3) Переписка Канцлера, Великаго Маршала и других сановниковъ съ Сапѣгою о Минскомъ Спароствѣ.

4) Рескриптъ Августа III къ Сапѣгъ, 1760 г., по случаю настоятельнаго требованія Россійскаго Двора, о непритѣсненіи въ Липовскомъ Княжествѣ послѣдовавшей Грековосточной Вѣры.

5) Грамоты и указы Августа III къ Сапѣгъ и Радзивилу, 1760 г., по управленію дѣлами Липовскаго Княжества.

6) Прошеніе Курляндскихъ Чиновъ, 1754 г., по дѣлу о расчетѣ съ Россійскимъ Правительствомъ по аренднымъ имѣніямъ.

7) Письма и записи ихъ къ Подканцлеру, о томъ же.

8) 16 писемъ Графа Брюля къ Сапѣгъ, частію съ поздравленіями, частію съ увѣдомленіемъ о разныхъ дѣлахъ по управленію Липовскимъ Княжествомъ.

С) Въ книгѣ подъ № 2-мъ находится до 80 подлинныхъ рескриптовъ и грамотъ Сигизмунда III и Королевича Владислава, 1625—1630 г. къ Липовскому Канцлеру Льву Сапѣгъ, объ уплатѣ жалованья войску, о наборѣ ратныхъ людей, о раздѣлѣ имѣній, объ удовлетвореніи частныхъ жалобъ, и проч. Въ числѣ ихъ одно письмо писано отъ начала до конца собственною рукою Королевича Владислава.

Д) Въ ящикѣ, доставленномъ изъ Велижскаго Городоваго Магистрата, хранятся слѣдующіе документы:

1) Жалованныя грамоты Польскихъ Королей городу Велижу съ 1575 по 1697 г., отъ Стефана Баторія до Августа II, относительно повинностей и внутренняго управленія.

2) Грамота Царя Алексія Михайловича изъ Смоленска въ Велижъ, 1655 г. съ приглашеніемъ покориться и съ обещаніемъ сохранить всѣ преимущества его.

3) Жалованная грамота Августа II, 1697 г., городу Полоцку.

4) Списокъ земскихъ правъ города Полоцка.

Всѣ исчисленные мною акты, исключая развѣ немногихъ, заслуживающъ бытъ изданными въ свѣтъ въ предполагаемомъ Коммиссіею Собраніи.

Коммиссія положила: акты, писанные по Русски, немедленно приготовами къ печатанію, поручивъ переписку ихъ Чиновнику Коркунову; что же касается до тѣхъ, которыя писаны на Латинскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, то хранишь ихъ при дѣлахъ Коммиссіи впредь до особаго распоряженія относительно изданія иностранныхъ актовъ подобнаго содержанія.

Чиновникъ Коммиссіи Г. Коркуновъ, представилъ подлинную грамоту В. К. всея Руси Симеона Бекбулашовича, принадлежащую Коллежскому Ассессору Кабулову. Принимая во вниманіе, что грамота Симеона Бекбулашовича, съ шиломъ Великаго Князя всея Руси, досель напечатано шолько при (двѣ въ первомъ томѣ Актовъ Археографической Экспедиціи и одна въ VIII номерѣ Телеграфа за 1830 годъ), Коммиссія положила: напечатать представленную грамоту.

Служащій при Редакціи Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія Коллежскій Секретарь Невѣровъ, отправалясь на свой счетъ въ Берлинъ и Дрезденъ на два года, для усовершенствованія себя въ наукахъ по части Всеобщей Исторіи и для собранія матеріаловъ по предполагаемымъ имъ литературно-историческимъ трудамъ, представилъ въ Коммиссію записку, въ коей вызывается доставлять свѣдѣнія по слѣдующимъ предметамъ:

I. По Русской Исторіи. Г. Невѣровъ можетъ осмошрѣть Любскія и Гамбургскія Библіотеки и если

будешь возможно, по и самые Архивы, въ кошорыхъ легко могутъ найтись свѣдѣнія о шорговыхъ сношеніяхъ Ганзы съ Новымгородомъ и Псковомъ. Живя постоянно въ Берлинѣ, Г. Невѣровъ будешь имѣть случай въ подробности изслѣдовать тамошнія Библіотеки и Архивы, въ коихъ хоша не льзя предполагашь богатой ученой добычи для Древней нашей Исторіи, ибо постоянныя сношенія Россіи съ Дворомъ Курфиретскимъ начались шолько со времени Императора Петра I, эпохи, кою ограничивающя изслѣдованія Комиссіи; однакожъ могутъ найтись нѣкоторыя останки сношеній съ Орденомъ, хоша архивъ сего послѣдняго находится преимущественно въ Кенигсбергѣ; но во всякомъ случаѣ въ Берлинской и Дрезденской Библіотекахъ можно предполагашь существованіе матеріаловъ по части Литературы и Исторіи Западныхъ Славянъ. Если же Комиссіи угодно будешь поручить разсмотрѣніе актовъ царствованія Петра Великаго, то Дрезденъ и Берлинъ могутъ доставить богатую добычу по причинѣ постоянныхъ и весьма важныхъ сношеній сего Государя съ Саксонско-Польскимъ и Берлинскимъ Дворами, преимущественно же съ первымъ. Одно дѣло Пашкуля, въ такомъ случаѣ разлило бы большой свѣтъ на полишкю Короля Польскаго и Карла XII.

II. *По Славянской Литературѣ.* Г. Невѣровъ можешь доставлять извѣстія объ ученыхъ трудахъ Германскихъ Славянофиловъ: по этому предмету онъ войдетъ въ сношеніе съ Шафарикомъ и другими Учеными. Онъ постарается также войти въ подобныя сношенія съ Померанскими Учеными, которые могутъ указашь на останки подобныхъ древностей въ Прибалтійскомъ краѣ. Пришомъ Г. Невѣровъ, слѣдуя вообще за ходомъ Западной Славянской Литературы, будешь доставлять точныя и вѣрныя свѣдѣнія о замѣчательнѣйшихъ ея явленіяхъ, и вызываешя исполняшъ всякаго рода порученія, какія

110 ЗАСѢДАНІЯ АРХЕОГРАФИЧ. КОММИССІИ.

угодно будетъ Коммиссіи возложить на него, только бы они ограничивались Берлиномъ и Дрезденомъ.

Коммиссія, находя предложеніе Г. Невѣрова заслуживающимъ уваженія, положила: испросить соизволеніе Г. Министра на предоставленіе Г. Невѣрову званія Корреспондента Коммиссіи, и на снабженіе его письмами къ Посламъ нашимъ въ Берлинъ и Дрезденъ, и къ Консуламъ въ Любекъ и Гамбургъ.



IV.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

ПУТЕШЕСТВІЯ.

Г-НЪ РИФО И ЕГО ПУТЕШЕСТВІЕ ПО ЕГИПТУ.

Жанъ-Жакъ Рифо, родился въ Марсели, въ 1796 г. Отецъ его былъ честный оружейникъ и по обстоятельствамъ того времени, не могъ дать сыну своему начальнаго учебнаго образованія, котораго лишенна была также большая часть тогдашней молодежи. Однако, такъ какъ въ молодомъ Рифо весьма рано обнаружилась склонность къ Изящнымъ Искусствамъ, то родители отдали его на обученіе Скульптору Шардини, у котораго онъ сдѣлалъ столь быстрые успѣхи въ теченіе своего ученья, что былъ въ состояніи состязаться на выставкѣ Марсельской Академіи, которая присудила ему первую награду. Будучи равно привязанъ къ Натуральной Исторіи, Рифо съ успѣхомъ занимался Ботаникою и Зоологією, Науками, коимъ онъ оказалъ въ послѣдствіи немаловажныя услуги своими трудами.

Молодой Рифо отправленъ былъ въ Парижъ для усовершенствованія себя въ Скульптурѣ и провелъ тамъ три года. Ознакомившись съ лучшими образцами, онъ еще болѣе укрѣпился въ намѣреніи осмотрѣть классическую страну памятниковъ древности и положилъ отправиться въ Грецію и Египетъ.

Оставивши Францію, въ 1803 году нашъ путешественникъ употребилъ почти четыре года на обзорніе Италіи, Испаніи, Балеарскихъ Острововъ и Мальшы. Въ 1809 году онъ прибылъ въ Смирну, пономъ въ Константинополь, откуда дѣлалъ частыя путешествія въ Румелію и Анаполию (Малую Азію). Съ 1811 года началось то странствованіе, исполненное трудовъ и тяжкихъ изслѣдованій, кошорое доставило ему имени благодарность потомства. Онъ жилъ попеременно то на Греческомъ Архипелагѣ, то въ Египтѣ, то въ Нубіи и въ окрестныхъ странахъ. Онъ изслѣдовалъ путь къ Хіосу, осмотрѣлъ Чесму, Родось, Колось, Кипръ, Караманію, Сирію; пономъ посѣтилъ Александрію, откуда отправился въ Верхній Египетъ, Нубію, Эіопію, Ливію, Каменную Аравію, объѣхалъ берега Чермнаго Моря и возвратился въ Тоскану въ концѣ 1827 году, чтобъ тамъ производить изысканія въ землѣ Древней Этруріи, и наконецъ, послѣ двадцати двухъ лѣтняго путешествія прибылъ въ 1829 году въ Марсель, свою родину, и привезъ съ собою сколько ученыхъ сокровищъ, сколько собрали всѣ предшествовавшіе ему путешественники.

Эти сокровища состоятъ преимущественно изъ 14 томовъ in-folio рукописныхъ замѣчаній Автора, изъ 6000 оригинальныхъ рисунковъ, щцательно сдѣланныхъ и раскрашенныхъ имъ самимъ на мѣстахъ, ими изображенныхъ; Кювье оцѣнилъ ихъ въ 180,000 франковъ. Кромѣ того Г. Рифо привезъ съ собою 66 колоссальныхъ памятниковъ, часть конхъ украшаешъ

теперь важнѣйшіе Музеи Европы и полнѣйшее и богатѣйшее собраніе относящихся къ Естественной Исторіи предметовъ. Нашъ путешественникъ явился также открывателемъ многихъ Египетскихъ, Греческихъ и Еврейскихъ городовъ, 150 деревень, восьми памятниковъ на мѣстѣ Древнихъ Оивъ и драгоценныхъ древностей, опрышыхъ въ Тосканѣ, и Древняго Велатриса (Velatris).

Пользуясь довѣренностію и дружбою Мехмета-Али-Паши, Г. Рифо успѣлъ удачно исполнить нѣсколько весьма важныхъ порученій сего повелителя и между прочимъ доставилъ ему союзниковъ въ нѣкоторыхъ свободныхъ поколѣніяхъ, коими путешественникъ нашъ былъ охотно принимаемъ. Будучи снабженъ повелѣніями и фирманами Паши, которыя однако не всегда служили ему охранительнымъ средствомъ, совершенно владея Арабскимъ языкомъ и другими нарѣчіями, онъ могъ лучше, нежели кто-нибудь другой расширять ученія и дипломатическія предпріянія и изучать нравы шѣхъ ордъ, которыя онъ видѣлъ и описалъ въ своемъ сочиненіи. Проведши большую часть своей жизни въ степяхъ, путешествуя съ караванами, раздѣляя ихъ опасности, покрытый ранами, бывъ нѣсколько разъ плѣнникомъ или находясь въ числѣ аманашовъ, претерпѣвъ моровую язву, жажду, голодь, онъ видѣлъ вблизи то, на что другіе путешественники смотрѣли только издали. Но любовь къ открытіямъ заставляла его пренебрегать всеми трудами и опасностями и онъ являлся повсюду, гдѣ только могъ надѣяться новой ученой добычи. Такимъ образомъ, онъ попеременно переходилъ со своею палаткою изъ Гирше, что въ Нубіи, въ Карнакъ въ Оивандѣ, въ Файумѣ, въ Телльбасхакъ, въ Коммукедамъ, въ Мединетъ-эль-Гаура, въ Древнюю Ванкису, въ Шаркісцъ, Кумельхамаръ, въ Дельшу и въ

Часть XIV.

страны Каменистой Аравіа, о коей онъ собралъ драгоценнѣйшія свѣдѣнія.

Всѣ Писатели, говорившіе о трудахъ этого предпримчиваго путешественника, ошзываются о немъ, какъ объ образцѣ той швердой и ошважной настойчивости, кошорая, побждаая всѣ затрудненія, ошстраняя всѣ препяшствія, довели наконецъ его до предположенной имъ себѣ благородной цѣли. Трудно предсхавишь, чшобъ одинъ человекъ, не имѣя никакого пособія изъ родины и пользуясь только собственными своими средствами, могъ совершишь столько трудовъ, хотя бы даже и въ 22 года, посреди безчисленныхъ препяшствій и опасносшей, ошъ коихъ онъ такъ чудесно избавился.

Въ рукописи его есть одно мѣсто, кошорое нельзя читашъ безъ участія: «Я жилъ — говоритъ Г. Рифо — въ городахъ и на нивахъ Египта; я жилъ также и въ степяхъ его. Путешественники высшаго разряда, сопровождаемые сильнѣмъ конвоемъ и снабженные лучшими дромадерами и лучшими лошадями, смотряшъ на предметы съ выгодной избранной ими шочки: я же видѣлъ все со всѣхъ сторонъ. Я свыкъ съ мѣстностію, совершенно ознакомился съ языкомъ, а крѣпкое здоровье позволяло мнѣ пренебрегашъ усшалостями и лишеніями; человекская гордость не засхавляла меня пренебрегашъ никакимъ случаемъ къ собранію свѣдѣній. Путешествуя, и такъ смотря по обстоятельству, я столь же охотно обѣдалъ съ погонщикомъ верблюдовъ и съ первымъ попавшимся мнѣ феллахомъ, какъ бы я былъ въ самомъ избраннѣйшемъ обществѣ. Ошъвзжая, я часто помогалъ нагружашъ верблюдовъ и въ дорогѣ съ такимъ же шерпнѣемъ переносилъ жажду, какъ и мои шувеводители. Вечеромъ, присхавая къ какому-нибудь Арабу, я довольствовался его похлебкою

«изъ воды съ солью, его финиками и сыромъ, а никогда не просилъ гостепрѣимства, какъ иностранецъ, не смошря на то, что тогда закалывали бы для меня барана или козленка, освѣжили бы меня верблюжьимъ молокомъ; въ замѣнъ того Арабъ говорилъ при мнѣ безъ всякой скрытности, дѣйствовалъ совершенно свободно и чрезъ то представлялъ мнѣ случаи собратъ множество драгоценныхъ свидѣній, коихъ я бы лишился, еслибъ принялъ видъ неумѣстной важности.»

Тотчасъ по возвращеніи своемъ во Францію, Г. Рифо занялся собраніемъ и приведеніемъ въ порядокъ своихъ многочисленныхъ матеріаловъ. По окончаніи этого шруда, занимавшаго его болѣе года, онъ издалъ первыя шешрады своего путешествія по Египту, Нубіи, и окрестнымъ странамъ. Это сочиненіе, которое будетъ состоять изъ 60 шешрадей in-folio, изъ коихъ 26 уже вышелъ, послужитъ дополненіемъ къ изданному Египетскою экспедиціею и вмѣстѣ съ нимъ составишь полнѣйшую Статистику и мѣстъ, въ немъ упоминаемыхъ.

«Путешествіе въ Египетъ и Нубію» обнимаетъ обширнѣйшіе предметы: Древнюю и Новую Исторію, нравы, обычаи, Религію, промышленность, земледѣліе, домашнюю медицину, картины жизни (*scènes d'intérieur*) и остроумныя замѣчанія о нѣкошорыхъ предразсудкахъ и суевѣріяхъ.

За тѣмъ слѣдуетъ все, что относится къ Архитектурѣ, Живописи, Скульптурѣ: храмы, памятники, статуи, колоссы, обелиски, могилы, пирамиды, муміи, надписи іероглифическія, Куфическія, Греческія, Латинскія и Сарацинскія, Нумизматика, и проч.

Естественная Исторія, обработанная въ большомъ объемѣ, вмѣщаетъ въ себя полезныя свѣдѣнія по части Ботаники, Зоологіи, Геологіи и Минералогіи, свѣдѣнія, кои не одинъ разъ пользовались Декандоль, Бори Сень-Венсанъ, Лашреиль, Жомаръ, Рейно, Ферюсакъ, Лепронъ, Кювье и др. Мы удивлялись въ портфеляхъ Автора довольно значительному числу рисунковъ, щцательно раскрашенныхъ и относящихся къ шремъ царствамъ Природы.

Сочиненіе Г-на Рифо должно занять почешное мѣсто въ библіотекахъ Ученыхъ или любителей: шъ и другіе найдуть въ немъ свѣдѣнія шоль же любопытныя, сколько и полезныя о древнемъ и нынѣшнемъ состояніи странъ имъ посѣщенныхъ. Тотъ, кто провелъ около двадцати лѣтъ шрудолюбивой жизни въ землѣ Фараоновъ и изслѣдовалъ слѣды Древняго Египца съ этою врожденною любовію къ изысканіямъ, шоль не могъ написать сочиненіе недостаточное.

Прежде выпуска этого сочиненія, Г. Рифо издалъ «Каршину Египца, Нубіи и окрестныхъ странъ» (1 томъ in-8°), посвятивъ ее Герцогинѣ Беррійской; но это было шолько введеніемъ къ шому колоссальному шуду, который изготовленъ имъ нынѣ. Его картина Египта и проч., принятая съ участіемъ, можетъ быть разсмашриваема какъ вѣрный и надежный путешодитель для путешественниковъ, намѣреющихся обозрѣвать упомянутыя страны. Въ простыхъ его описаніяхъ видѣнъ шоль даръ наблюдательности и шо вѣрное сужденіе, которыя характеризуютъ всѣ прочія сочиненія сего Автора. Каршина Египца оканчивается словаремъ простонародныхъ Верхне-Египетскихъ нарѣчій и содержитъ въ себѣ рапорты Академій и различныхъ Ученыхъ Обществъ Франціи о матеріалахъ и коллек-

ціяхъ Г-на Рифо, коего важныя открытія столь много способствовали къ расширенію нашихъ свѣдѣній о Древней Топографіи Египта.

Изысканіямъ этого ревностнаго путешественника Музеи Парижской, Туринской, Вѣнской, Миланской, многія изъ Голландскихъ, Прусскихъ, Баварскихъ и Англійскихъ, одолжены частію богатствъ своихъ. Въ Кабинетѣ Сардинскаго Короля находилъ замѣчательный столъ изъ розоваго гранита съ іероглифическими надписями, объясненными Шампольономъ Младшимъ и напоминающими знаменитый камень Розетскій. Въ Петербургѣ, противъ великолѣпнаго зданія Академіи Художествъ стоятъ два колоссальныя сфинкса, опрытые имъ въ развалинахъ Таниса.

Знаменитый Кювье такъ изображаетъ Г. Рифо: одаренный прямымъ умомъ, быстрымъ взглядомъ и удивительною памяшью, Рифо все изслѣдовалъ, все описалъ съ тактомъ наблюдателя и изслѣдователя, копорымъ онъ такъ владѣетъ. Природа, давъ ему здоровье, не боящееся никакихъ перемѣнъ, шерпѣніе и неутомимую ревность, создала его артистомъ и предназначила для совершенія важныхъ трудовъ. Мы съ своей стороны подшвердимъ, что эта похвала со стороны знаменитаго Ученаго, вполне заслужена Г-мъ Рифо, и подтвержденіе наше основываемъ на слѣдующемъ обстоятельстве, коего мы были свидѣтелями и въ коемъ Г. Рифо показалъ всю силу своихъ наблюдательно-описательныхъ способностей: въ 1831 году, четыре путешественника, изъ коихъ одинъ Архитекторъ и двое Инженерныхъ Шабъ-Офицеровъ (*Officiers supérieurs*), держали закладъ о томъ, кто скорѣе и вѣрнѣе опишетъ общую топографію между засавою Etoile и Башнильскою площадью, чрезъ Элисейскія поля и вдоль бульваровъ. Обзоръ сдѣланъ былъ верхомъ, менѣе чѣмъ въ

часть. Описаніе, представленное Г-мъ Рифо, признано было полнѣйшимъ, потому что, независимо отъ мѣстъ, къ коимъ оно непосредственно должно было относиться, онъ включилъ шуда восемь или девять, не назначенныхъ въ условіи.

Послѣ двухъ-лѣтняго ошдыха, если только можно назвать ошдыхомъ время, посвященное занятіямъ, Г. Рифо снова оставилъ Францію и опиравился въ Англію, Ирландію, Шотландію, кошерыя онъ обозрѣлъ съ живымъ участіемъ и съ свойственной ему наблюдательностію замѣтилъ всѣ достопримѣчательности. Проведши потомъ нѣсколько времени въ Голландіи, онъ объѣхалъ часть Германіи, былъ въ Пруссіи и опшуда прибылъ въ Россію, гдѣ намѣреваеться, какъ говорятъ, осмолрѣть Крымъ и нѣкошорыя другія области, могущія представить Археологу обильную жашву новыхъ и любовныхъ наблюдений. Да поможешь ему Богъ въ окончаніи сшоль благородныхъ и шяжкихъ трудовъ: тогда опшважный нашъ соошечественникъ вполне заслужитъ названіе, данное ему Мехметомъ-Али-Пашею: Рифъ-ага Абу-Маскушъ, ш. с. «Рифо ага, ошець древностей.»

Сообщая любознательнымъ особамъ эту Біографію неуспрашаемаго путешественника нашего времени, занимаемую нами изъ Парижскаго Журнала *Le Biographe*, присовокупимъ къ ней, что Г. Рифо, прибывъ не давно въ Петербургъ, испрашивалъ позволенія посвятить свое швореніе Имени Его Императорскаго Величества, и получилъ оное въ слѣдствіе представленного Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія лестнаго ошзыва, даннаго Императорскою Академіею Наукъ о шрудѣ Г. Рифо. Сообщаемъ нашимъ Читателямъ и эшошъ ошзывъ ученыхъ Гг. Академикомъ,

Донесеніе Г-а Академиковъ Френа, Грѣфе, Бера и Купфера въ Конференцію Императорской С. Петербургской Академіи Наукъ, о сочиненіи Г-на Рифо: Путешествіе въ Египетъ и Нубію.

«Уже столько представлено было доселѣ различныхъ донесеній о богатыхъ собраніяхъ, привезенныхъ Г-мъ Рифо изъ Египта, что было бы излишно присовокуплять къ нимъ наше, если бы возможно было, не опинимая у Академіи времени, прочитавъ ей всѣ добросовѣстные ошзывы, скрѣпленные именами столь знаменитыми. Намъ не нужно, слѣдовательно, входить въ подробности; предсхавивъ общее повяшіе объ изумительной достовѣрности матеріаловъ и шѣхъ выгодъ, которыя можно изъ нихъ извлечь для Наукъ, мы прямо приступимъ къ частному вопросу, намъ предложенному, именно къ изслѣдованію, достойно ли сочиненіе, издаваемое Г-мъ Рифо, бытъ посвященнымъ Его Императорскому Величеству.

«Г. Рифо, уроженецъ Марсельскій, съ молодости занимавшійся Живописью и Ваяніемъ, пожелалъ изучить на мѣстѣ памятники Искусства и Архитектуры, завѣщанные намъ Древностию; онъ ощутилъ необходимость упошребить съ пользою свои дарованія въ большомъ размѣрѣ, стараясь при томъ и о пользѣ Наукъ. Посѣтивъ Италію, Испанію, Балеарскіе Острова и Мальшу, онъ прибылъ въ Смирну (въ 1809 году), и предпринялъ ошуда поѣздки по Румиліи и Анашоліи (Малой Азіи). Въ 1812 году онъ оставилъ Смирну, опправился въ Хіосъ, видѣлъ Чешмѣ (Чесму), Родосъ и Кипръ, и прибылъ въ Александрію. Въ Египтѣ, Нубіи и Абиссиніи, въ особенннши, собралъ онъ любопытнѣйшіе матеріалы. Тринадцатилѣтнее пребываніе послхавило его въ

возможность разсмотреть въ подробности всѣ памятники, разбросанные на классической почвѣ этого края, или засыпанные песками пустыни; срисовать растенія и животныхъ, которыхъ казались ему достойными вниманія; собрать драгоценныя свѣдѣнія о нравахъ, языкѣ, повѣрьяхъ шамошнихъ жителей. Гирше въ Нубіи, Карпакъ въ Оивадѣ, Мединешъ-эль-хаура, древняя Ванке въ Файюмѣ и Телль-Барша, Монкедамъ въ Шаргшѣ, Куеуль-ахмаръ на Дельтѣ, одинъ въ слѣдъ за другимъ, видѣли у себя Г. Рифо, который въ Восточномъ отдѣленіи и въ сопровожденіи Арабовъ, раскидывалъ шашры свои, по на берегахъ Нила, по среди пустыни, и проводилъ такимъ образомъ цѣлые годы, бесѣдуя съ туземцами, изучая ихъ языкъ и нравы, и нерѣдко употребляя до 250 рабочихъ для произведенія рысканій и для открытія исполинскихъ гробницъ, въ которыхъ входъ обыкновенно скрытъ пирамидою.

«Число рисунковъ у Г. Рифо простирается за 10,000. Его рысканіямъ и открытіямъ обязаны болѣею частію своихъ богатствъ Музеи Рима, Милана, Туринна, Баваріи и Англіи. Два сфинкса, украшающіе набережную Невы передъ Академіею Художествъ, вырыты имъ же.

«Въ донесеніи главной Коммиссіи Парижскаго Географическаго Общества, исчислены 66 статуи, имъ найденныхъ; 6 монументовъ и храмовъ, разрушенныхъ и очищенныхъ его попеченіями въ предметахъ древнихъ Египта; и 260 надписей, іероглифическихъ, Куфическихъ, Греческихъ, Лашинскихъ, Сарацинскихъ, и проч. и пр., списанныхъ имъ собственноручно. Въ весьма ласковомъ донесеніи, поданномъ знаменитымъ Кювье въ Парижскую Академію Наукъ, онъ говоритъ, что нашелъ въ рисункахъ Г. Рифо большое число новыхъ видовъ рыбъ, и даже одинъ неизвѣстный родъ. Г. Кассини свидѣтельствуетъ почти по же самое о ботанической частии,

и хотя 800 рисунковъ по этой части представляють все извѣстные виды, но они также любопытны. Наконецъ, въ 1827 году, Г. Рифо возвратился въ Европу, и представилъ ей эти богатства, собранныя имъ съ опасностью жизни, цѣною тяжкихъ ранъ, замѣтныхъ донимъ на его челѣ, и болѣзней жаркой и болошистой снраны, неизбежныхъ и не рѣдко гибельныхъ для иноземцевъ.

« Спокойное мужество, возбуждающее уваженіе въ шолѣ, примѣрное трудолюбіе, совершенное самопожертвованіе и пламенное стремленіе къ предначертанному плану, составляють необходимыя качества путешественника по Египту, если онъ не хочетъ, какъ шодѣлають многіе другіе, шолько пробѣжать по этимъ богатымъ снранамъ, собрать лишь шо, что случай укажетъ ему примѣчательнаго, и предоставить Европѣ изученіе собраннаго. Эшотъ образъ путешествія можешь доставить прекрасныя собранія, по части Естественной Исторіи и Древностей, можешь обогатить Науку новыми родами животныхъ и растений, вести къ важнымъ открытіямъ, сообщать общія помянія о пустыняхъ и обитающихъ здѣсь кочевыхъ поколѣніяхъ; но не можешь доставить шоль истиннаго и подробнаго изображенія Египта, въ отношеніи къ его жилищамъ, царствамъ животныхъ и растений, шоль богатымъ въ эшой снранѣ, и въ отношеніи къ его памятникамъ. Г. Рифо, можно сказать, опередилъ образованность нынѣшняго Египта; онъ поставилъ себя въ общошельства, въ какихъ находишьсѣ будущъ черезъ нѣсколько шольмій Воспитанники Училищъ, возникающихъ шеперь въ Каирѣ; онъ сдѣлался какъ бы однимъ изъ шѣхъ шземцевъ, которые нѣкогда будущъ спокойно изучають произведенія родной почвы и разсѣянныя по ней чудеса Искусства. По продолжительному пребыванію въ Египтѣ, Г. Рифо сдѣлался насшощамъ Египтяни-

номъ; семь лѣтъ едва достаточнo ему было для изученія однихъ Фивъ; онъ проникъ, съ заступомъ въ рукахъ, слонъ, нанесенныя на древніе останки Египта, проходившими по немъ народами (*); изучалъ нравы, вѣрованія, суевѣріе племенъ, кошорыхъ нарѣчія были ему извѣстны, и хотя происходили изъ общаго источника, Исламизма, но значительно различивали между собою. Онъ собралъ о дѣлаемомъ ими употребленіи этихъ растений, какъ на краску, такъ и для врачеванія и домашней жизни. Г. Рифо — живописецъ: въ изображеніяхъ насѣкомыхъ и растений, онъ могъ упустишь изъ виду нѣкоторыя подробности, мелочныя, а необходимыя для ученой классификаціи; но въ то же время, онъ описалъ жизнь срисованныхъ имъ животныхъ; слѣдовалъ за ихъ постепеннымъ образованіемъ (я говорю, въ особенности, о насѣкомыхъ), и означалъ еще ихъ имена на Арабскомъ языкѣ.

«Въ подтвержденіе сказаннаго привожу слѣдующія слова изъ донесенія Кювье: «Отъ этой части его труда (ш. е. рисунковъ Естественной Исторіи), безъ сомнѣнія должно ожидать наибольшаго приращенія для «Науки: пошому что обыкновенные путешественники, «при быстромъ проѣздѣ, не обращали на нее особеннаго «вниманія, и она могла быть приведена въ исполненіе «единственно въ рѣдкомъ и затруднительномъ положеніи, въ кошорое Г. Рифо рѣшился себя посвятить и

(*) Въ Куиз-Медивешъ-эль-Фаресъ Г. Рифо нашелъ четыре различные слоя спроеій, засыпанныхъ землею; первый, начинающій съ самаго глубокаго, состоитъ изъ зданій древняго Египта; второй предшлаетъ древности Израильскія; третій содержитъ спроеія Греческія; четвертый носитъ слѣды жилищъ Мусульманскихъ. Надъ всѣмъ этимъ находится шапелъ кочующаго Ведуна и допашу изыскательнаго Европейца. Такъ пишеть Исторію сама Природа!

«продолжать неутомимо трудъ свой въ шеченіе многихъ
«лѣтъ. Здравый смыслъ, счастливое положеніе, усердіе
«и навыкъ въ рисованіи, доставили Г. Рифо возмож-
«ность оказать Естественной Исторіи услуги, превы-
«шающія средства, какія имѣютъ большая часть путеше-
«шествующихъ Естествоиспытателей.»

«По возвращеніи своемъ въ Европу, Г. Рифо при-
«ступилъ къ обнародованію результатовъ своихъ обшир-
ныхъ розысканій; онъ представилъ свои рисунки по
части Естественной Исторіи и Древностей на раз-
смотрѣніе извѣстнѣйшихъ Археологовъ и Естество-
испытателей Парижской Академіи Наукъ, и дозволилъ
многимъ изъ ея Ученыхъ обнародовать въ своихъ сочи-
неніяхъ нѣкоторыя изъ его открытій. Наконецъ, нынѣ
намѣренъ онъ издать самъ и отъ своего имени собран-
ныя имъ матеріалы, плодъ величайшихъ и продолжитель-
ныхъ трудовъ. Теперь уже настала пора удовольствоваться
всеобщему любопытству, возбужденному лестными до-
несеніями столькихъ Ученыхъ Обществъ, изъ коихъ
многія выдали нашему неустрашному путешественнику
медали.

† Г. Рифо началъ рядъ своихъ сочиненій Каршиною
Египта и Нубіи (*Tableau de l'Égypte et de la Nubie*),
напечатанною въ 1830 году; но вскорѣ политическіе
перевороты, происшедшіе во Франціи, прервали его
труды, и съ того времени медленно выходили въ свѣтъ
26 тетрадей обширнаго шворенія, котораго программу
онъ намъ сообщилъ. Все сочиненіе состоитъ будешь
изъ пяти томовъ текста и Атласа съ 300 рисунками.
Въ первыхъ трехъ частяхъ текста будешь содержаться
описаніе путешествія и все, относящееся къ нравамъ,
Справкамъ, Естественной Исторіи и Метеорологіи
Египта и Нубіи. Четвертая и пятая часть заключающъ

въ себѣ объясненіе изображеній, находящихся въ Атласѣ. Сто восемьдесятъ рисунковъ относятся къ жилищамъ Египта, къ ихъ одѣянію, обрядамъ, домашней жизни; они будутъ изображать замѣчательные виды и мѣстоположенія, и множество памятниковъ Архитектуры. На сорока осми листахъ будутъ изображены рыбы; на сорока двухъ — растенія, примѣчательныя или въ отношеніи ихъ вида, или въ отношеніи домашнего и медицинскаго употребленія. На двадцати трехъ остальныхъ листахъ, дополняющихъ общее число, будутъ найдены изображенія раковинъ, насекомыхъ, птицъ и четвероногихъ.

«Для окончанія столь обширнаго предпріятія, необходимо спокойствіе, и Г. Рифо полагаешъ, что для этого лучше всего будетъ ему поселиться здѣсь, въ С. Пешербургѣ. Онъ выпишетъ сюда свои станки, и шакому опытному, какъ онъ, рисовщику, нужно будетъ весьма не много соудниковъ, которыхъ онъ уже и нашелъ. Текстъ и рисунки уже окончены; остается только печатать и переносить рисунки на камень.

«Изъ всего выше сказаннаго явствуетъ, что сочиненіе Г. Рифо заслуживаетъ въ высокой степени и во многихъ отношеніяхъ одобреніе Академіи, и что оно совершенно достойно чести бытъ посвященнымъ Его Императорскому Величеству и сдѣлаться предметомъ Высокаго покровительства, которое Государь Императоръ не отказываетъ предпріятіямъ сего рода. Изданіе сочиненія Г. Рифо будетъ имѣть сверхъ того пользу частную для Россіи, доказавъ, что можно издавать подобныя сему книги не только въ Лондонѣ и Парижѣ, и мы надеемся, что первый опытъ, сдѣланный нынѣ Французомъ, рѣшившимся издать свои труды въ С. Пешербургѣ, покажетъ многимъ Рус-

скимъ, что имъ не нужно ѣздить въ Парижъ для изданія
шамъ своихъ сочиненій.

•Императорская Санктпетербургская Академія
Наукъ ушвердила сіе донесеніе, въ засѣданіи 18 Февра-
ля 1857, и согласилась съ заключеніемъ онаго.

*«Подписано: Непремѣнный Секретарь Академіи,
Спашскій Совѣтникъ П. Фусъ.»*



НОВЫЯ КНИГИ, ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

1) *Крымскій Сборникъ. О Древностяхъ Южнаго берега Крыма и горъ Таврическихъ, сочиненіе Петра Кепена. Издано по распоряженію Г-на Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора Графа М. С. Воронцова. Съ Картою Южнаго Крыма и принадлежащимъ къ ней Указателемъ. С. П. Б. 1837, in-8°. Въ шипогр. Императорской Академіи Наукъ.*

Полуостровъ, омываемый съ Юга и Запада водами Понпа Эвксинскаго, а съ Воспока Проливомъ Киммерійскимъ и Озеромъ Меошійскимъ, *Χερσόνησος Ταυρικῆς* Грековъ, Тегга sive Chersonesus Taurica Римлянъ, *قرم اطاسی* (Киримъ апаси) Восточныхъ Писателей и также Крымъ Русскихъ, надолго останетсѣ занимательнымъ предметомъ любопытства для путешественниковъ, ищущихъ пріятнаго развлеченія и теплаго климата спранъ Южныхъ, предметомъ изученія и описаній для Ученыхъ, въ глазахъ которыхъ важны и климатъ и произведенія и древности Крымскаго Полуострова.

Находясь подъ одними градусами Широты съ Ломбардією, Піемонтомъ и Южною Францією, благословенная Таврида щедро надѣлена всѣми дарами Природы, и даже во времена Справона славилась своими произведеніями, изобиловала хлѣбомъ и виномъ, и почиталась житницею Греціи и преимущественно многолюдной тогда Ашкики. Теперь же на Полуостровъ Тавриче-

скомъ, которій, по справедливому выраженію одного изъ нашихъ Поэтовъ, «рай Черноморскихъ береговъ», съ успѣхомъ произрастають самыя нѣжныя растенія Юга и, при заботливыхъ попеченіяхъ Правительства, винодѣліе, шелководство, разныя и другія отрасли промышленности, видимо улучшаются, и обѣщаютъ богатые выгоды въ будущемъ. По историческимъ преданіямъ, сохраннымъ для насъ въ сочиненіяхъ Грековъ, Крымъ въ глубокой древности заселенъ былъ Киммеріанами, народомъ, о которомъ кромѣ имени мы не имѣемъ никакихъ положительныхъ свѣдѣній; остатки Киммеріанъ уцѣлѣли въ горахъ и Греки называли ихъ Таврами, ш. е. горцами, а землю, ими занимаемую, Херсонисомъ Таврическимъ. Киммеріанъ вытѣснили изъ Сѣверной части полуострова Скиѣи, которыхъ Царственная Орда во времена Геродота и по его свидѣтельству «съ Южной стороны примыкала къ Таврамъ, съ Восточной криву, которій прокопали рожденные отъ слѣпыхъ, и къ шоржищу Озера Меошиса, называемому Кримнами, частью же къ рѣкѣ Танаису.» Но Геродотъ, Грекъ и купецъ, рассказывающій съ примѣтнымъ удивленіемъ, что «Море и весь Киммерійскій Восфоръ замерзають, и Скиѣи не рѣдко сражаются на льду», Геродотъ едва ли посѣтилъ бы Южныя земли нынѣшней Россіи, если бы тамъ обитали одни варвары Скиѣи, если бы не существовали на Сѣверныхъ берегахъ Понта Эвксинскаго поселенія его единоземцевъ, Грековъ, въ то время народа сильнаго, торговаго, промышленнаго и просвѣщеннаго. Греки имѣли тогда свои колоніи во всѣхъ извѣстныхъ частяхъ Свѣта: въ Азіи, Африкѣ, во многихъ земляхъ Европы; они завели свои поселенія и въ нынѣшней Россіи по побережью Чернаго Моря. Въ Крыму поселились предприимчивые Іонійцы, жишели Милеша и Вионцы изъ Гераклеи Понтійской; первые являющіяся здѣсь во времена Ксеркса и главною своею колоніею

ишли Пантхикапею; вторые построили Херсонесъ и заняли весь Западный берегъ полуострова. Въ послѣдствіи изъ этихъ Греческихъ поселеній и другихъ, существовавшихъ на Восточной сторонѣ Киммерійскаго Босфора, образовалось знаменитое Regnum Возроганиш, Царство Боспорское, имѣвшее наемное Греческое войско для защиты владѣній своихъ отъ враждебныхъ ему народовъ. Парисадъ, послѣдній Государь Боспорскій, не будучи въ силахъ отражать частыя вторженія Скивоовъ, уступилъ свое Царство Евпатору Понтійскому, который снова покорилъ весь Херсонесъ, вытѣснилъ изъ него Скивоовъ и присоединилъ къ своимъ владѣніямъ независимыя до того колоніи Гераклеяны, находившіяся въ западной части полуострова; по паденіи Митридата, Римляне отдали Боспорское Царство сыну его Фарнаку; потомки его владѣли имъ, какъ вассалы Рима. При Эрманарикѣ, или скорѣе послѣ него, въ Тавриду вторглись Готы, господствовавшіе тогда на Востокахъ Европы; и въ VI вѣкѣ, по свидѣтельству Проконія, потомки ихъ, называясь Готами-Тешракшинами, обитали въ Крыму, въ области Дори, между Восторомъ и Херсономъ, гдѣ они, принявъ Христіанскую вѣру, держивались очень долго, даже въ XV вѣкѣ небольшая часть Таврическаго Полуострова называлась Готіею, а жители ея Готами. Они держались на Югѣ, между гѣми въ Сѣверной части полуострова, уже съ VII вѣка, являющіяся Козары, отъ которыхъ и весь полуостровъ именовался нѣсколько вѣкъ Козаріею. Этотъ народъ владѣлъ Крымомъ до начала XI столѣтія; тогда, въ 1016 году, Греки при помощи Князя Мстислава снова содѣлались обладателями полуострова, но не надолго; въ концѣ того же столѣтія отняли у Грековъ ихъ завоеваніе Половцы, или Команы, и покорили едва не всю Тавриду. Въ началѣ XIII столѣтія, Крымъ со всею Восточною частию Европы перешелъ во власть Ташаръ,

владычествовавшихъ въ немъ въ продолженіе шести столѣтій; Ханы Крымскіе, по частымъ опустошительнымъ набѣгамъ, опасные сосѣди Князей Русскихъ, долго были независимыми властителями Сѣверной части Черноморскихъ береговъ, а потомъ находились въ вѣкошорой зависимости отъ Султана Турецкаго; на Югѣ же Тавриды, во время владычества Татаръ, а не Половцевъ, утвердились предприимчивые Генуэзцы и, дѣйствуя золотою и оружіемъ, удерживались шамъ до конца XV столѣтія, до паденія Византіи, когда Турки вытѣснили ихъ изъ Крыму. Наконецъ, въ царствованіе Екатерины II, въ концѣ XVIII столѣтія, Пошекинъ-Таврическій присоединилъ Полуостровъ Крымскій къ владѣніямъ Россіи, и съ того времени эшошъ край, облагодѣльствованный Природою, получилъ совершенно новое устройство, и Ученые, не одни Русскіе, обратили на него свое вниманіе.

Перемѣнивъ, въ печеніе вѣковъ, споль многихъ властителей, Крымскій Полуостровъ, источникъ богатствъ для промышленныхъ народовъ Юга и предметъ добычи и грабительства для народовъ Сѣвера, сохраняетъ и теперь, особенно въ Южной гористой части, памятники древнихъ его обитателей, полуразрушенные, полунстребленные временемъ. Описанію памятниковъ Южнаго берега Крыма и Горъ Таврическихъ, посвящена первая книга «Крымскаго Сборника», П. И. Кеппена, съ учеными сочиненіями котораго знакомы Читаатели нашего Журнала и который споль недавно оставилъ Петербургъ, чтобы въ Тавриду продолжать свои изслѣдованія; «Крымскій Сборникъ», плодъ десятилѣтнихъ добросовѣстныхъ трудовъ почтеннаго Автора, заключаетъ въ себя много совершенно новыхъ свѣдѣній и любопытныхъ разысканій о Крымскихъ древностяхъ. Памятники, сохранившіеся въ Горахъ Таврическихъ и вообще на Южномъ берегу Крыма, сушь: или ошашки нѣкогда

существовавшихъ тамъ военныхъ укрѣпленій, или развалины церквей, называемыхъ обыкновенно въ шотландіи монастырями, или надгробные памятники, принадлежащіе различнымъ народамъ, или наконецъ надписи, кое-гдѣ уцѣлѣвшія, остатки живописи и оброчной работы. Военныя укрѣпленія, весьма многочисленныя, построены были древними обитателями горъ для защиты отъ народовъ, владѣвшихъ степною частію полуострова. «Съ Сѣверою стороны при каждомъ ущеліи, коимъ можно было проникнуть въ горы, при каждомъ ручьѣ большой рѣчкѣ находилось какое-либо укрѣпленіе или наблюдательный постъ, башня и п. п., а на холмистыхъ скалахъ оборонительныя мѣста были расположены въ систематическомъ порядкѣ, такъ что изъ одной крѣпости не рѣдко видно было вдругъ нѣсколько иныхъ мѣстъ, такимъ же образомъ укрѣпленныхъ. Сверхъ того, по обѣ стороны Чашыр-Дага видны остатки стѣны, которая конечно служила для прегражденія пути загорнымъ жителямъ.» Къ этому надобно еще прибавить, что всѣ «укрѣпленія построены народомъ образованнымъ и искуснымъ въ дѣлѣ военной обороны», и что «онѣ обязаны бытіемъ своимъ народу Христіанскому, ибо вездѣ, гдѣ были крѣпости, подъ ихъ покровительствомъ существовали и церкви, церкви Греческія.» Когда же, въ какомъ вѣкѣ построены эти укрѣпленія? и кто, какой народъ оградилъ ими себя отъ обитателей Сѣвера? «Исторія не представляетъ намъ точныхъ свѣдѣній о построеніи укрѣпленій», о которыхъ описанныхъ Г. Кеппенемъ. Но онъ самъ предлагаетъ свои «соображенія, могущія служить къ тому, чтобы хотя приблизительно опредѣлить время основанія Крымскихъ крѣпостей», и этимъ избавляетъ насъ отъ догадокъ и гипотезъ. «Изъ Европейскихъ Писателей Среднихъ Вѣковъ, сколько мнѣ извѣстно» — пишетъ Г. Кеппенъ — «упоминаетъ объ нихъ явно только Монахъ Руб-

руквись (Guillaume de Rubruquis, Cordelier), кошорый въ 1253 году Королемъ Французскимъ Лудовикомъ IX изъ Сиріи отправленъ былъ въ Татарскія земли, къ воцарившемуся въ 1251 году Мангу-Хану. Того же года эшошъ путешественникъ прибылъ чрезъ Констаншинополь въ Солдаю (Судакъ) и оштуда поѣхалъ далѣе.

Вошь что онъ самъ говоритъ въ отношеніи къ предмету нашихъ разысканій: «Есть высокіе мысы при (Черномъ) Морѣ, ошь Корсуни до устья Танаиса, и около сорока замковъ между Корсунью и Солдаю (между Севастополемъ и Судакомъ), изъ коихъ почти каждый имѣеть свое особое дарѣчіе: путь было и много Готт-овъ, говорящихъ по-Нѣмецки. Послѣ горъ, къ Сѣверу, находишся прекрасный лѣсъ на равнинѣ, богатшой источниками и ручейками. За шѣмъ лѣсомъ — величайшая сщепь, продолжающаяся дней на пять (вѣды), до конца вшой области, которая суживается къ Сѣверу, имѣя по обѣ стороны (съ Восшока и Запада) море, такъ что отъ одного моря до другаго проведенъ большой ровъ. На равнинѣ, до нашествія Татаръ, имѣли пребываніе Команы, кошорые брали дань съ городовъ и укрѣпленій.»

«Кромѣ эшого» — говоритъ Г. Кеппелъ — «яснаго упоминанія о крѣпостцахъ Южнаго Крыма, мы въ одномъ изъ важнѣйшихъ для Россіи Писателей X вѣка, именно у Констаншина Багрянороднаго, встрѣчаемъ еще такъ сказать скрытое показаніе о существованіи эсихъ укрѣпленій. Авторъ сей между Херсономъ и Воспоромъ (между Севастополемъ и Керчью), полагаетъ замки (*castella*). Вошь почему и на разныхъ спарыхъ Карсахъ Крыма показываюшся крѣпости, подъ названіемъ: *Castella Judaeorum* (вѣроятнѣе, вмѣсто *Castella Gothorum*).»

«И такъ, если эши замки существовали не шолько въ 1253 году, но уже въ X вѣкѣ, шо конечно не лзя полагать, чѣтобы они были построены Генуэзцами, коихъ водвореніе въ Крыму (въ Кафѣ или Феодосіи) ош-

носятся ко второй половинѣ XIII вѣка и которые приобрѣли Южной берег не прежде 1380. Южный берег Крыма не только древнимъ Грекамъ, но и въ первомъ еще вѣкѣ по Р. Х. весьма мало былъ извѣстенъ образованнымъ народамъ. Однакожь нѣтъ сомнѣнiя, что эта страна должна была обратиться на себя несравненно большее вниманiе съ того времени, когда при Константинѣ Великомъ (въ 330 г.) Византия сдѣлалась столицей Имперiи.»

«Не минуло послѣ этого событiя двухъ сотъ лѣтъ, какъ уже чувствовалась была надобность прибѣгнуть къ сооруженiю огромной стѣны, для огражденiя Константинополя отъ набѣговъ варварскихъ. Ее построилъ Императоръ Анастасiй, пошъ самый, который въ 506 году испребилъ въ столицѣ своей всѣ стѣны, для того, чтобы замѣнить оныя однимъ собственнымъ своимъ изображенiемъ. Юстинiанъ же еще болѣе укрѣпилъ эту стѣну.»

«Построенiе цѣлыхъ рядовъ укрѣпленныхъ мѣстъ или замковъ и горныхъ стѣнъ, кажется, принадлежить преимущественно эшимъ-шо вѣкамъ. Уже въ 539 году Кутургуры въ Иллирии овладѣли 32 замками. Императоръ Юстинiанъ I, царствовавшiй съ 527 до 565 года и желавшiй возвратить Восточно-Римской Имперiи славу временъ Константиновыхъ, для защищенiя своихъ владѣнiй строилъ несчетное множество укрѣпленiй. Такъ, на пр., по одной линiи отъ Бѣлграда до устья Дуная было болѣе 80-ти укрѣпленныхъ мѣстъ, имъ построенныхъ или возобновленныхъ. Замѣчательно, что къ эшимъ же временамъ относится и сооруженiе Дербента и Кавказской стѣны, которую Нуширванъ (Хозрой I), Государь Персидскiй, царствовавшiй съ 540 до 576 г. по Р. Х., противопоставилъ набѣгамъ Хазарскимъ.»

«Постройки разнаго рода, дѣланныя Юстинiаномъ, были столь значительны и многочисленны, что одинъ

изъ его современниковъ, Визаншійскій Писатель Прокопій, которій въ 562 г. состоялъ въ Констаншинополѣ въ званіи Градоначальника (Praefectus urbaneus), написалъ объ нихъ цѣлыя шесть книгъ. Въ семь-шю сочиненія Прокопій сохранилъ для насъ извѣстіе, что Императоръ Юстиніанъ возстановилъ сѣны Воспора и Херсона, построилъ укрѣпленія Алушшинское и Гурзуфское и оградилъ обитаемую Гошеами приморскую страну Дори отъ нападеній непріятельскихъ.

Вошь его слова:

«Когда Юстиніанъ узналъ, что сѣны Воспора и Херсона, городовъ приморскихъ, лежащихъ по ту сторону Меотическаго Озера, выше Тавровъ и Тавроскиевовъ на предѣлахъ Римской (Визаншійской) Имперіи, сдѣлались шашками, то онъ ихъ прекрасно и прочно возстановилъ. Тамъ же построилъ онъ замокъ Алустонъ и замокъ въ округѣ Горзувшинской. Въ особенности же онъ укрѣпилъ городъ Воспоръ, который предѣлъ греберилъ нападеніе отъ варваровъ и сдѣлался подвластнымъ Гуннамъ, но которій онъ подчинилъ Римлянамъ. Въ тѣхъ странахъ находишься приморская область Дори, гдѣ съ давнихъ временъ обитающъ Гошеы, которые не рѣшились слѣдовать за Феодорикомъ въ Италію. . . Въ ней ни крѣпостей, ни городовъ Императоръ никогда не спросилъ по той причинѣ, что жители не шепяшъ, чтобы ихъ запирали въ сѣны, но любяшъ шовмо бытъ сельскій. Тамъ же, гдѣ безъ шруда можно было къ нимъ проникнуть, онъ (Юстиніанъ) большими или длинными сѣнами преградилъ входъ и обезпечилъ Гошеовъ отъ набѣговъ непріятельскихъ.»

Изъ сей выписки, изъ словъ Прокопія, Читатели могли видѣшъ, что укрѣпленія Алушшинское и Гурзуфское построены въ VI вѣкѣ Христіанской эры. Вошь что говоришъ объ нихъ Г. Кеппенъ въ своемъ спискѣ укрѣпленій:

«Алуштинское укрѣпленіе построено по повелѣнію Императора Юстиніана I, царствовавшего съ 527 по 565 годъ. Оно было воздвигнуто на отдѣльно стоящей возвышенности, между устьями двухъ небольшихъ рѣчекъ и сообразуясь съ мѣстностію составляло весьма неправильный пятиугольникъ, внутри котораго особое отдѣленіе представляло какъ бы Акрополь или верхній городъ. Съ восточной стороны находились три башни. Шестиугольная, кошорую Ташары называютъ Чашаль-Куллѣ (рогашою), и кошорой вшорая половина обрушилась въ 1830 году; четверугольная, называемая Оршаль-Куллѣ (среднею), кошорой существованіе по приказанію Графа М. С. Воронцова упрочено въ 1833 году стѣнъ, что подъ нее подведено новое основаніе вмѣсто крошившагося стараго; круглая, именуемая Амсагалъ-Куллѣ (нижнею). Толщина стѣнъ этихъ башенъ простиралась до цѣлой сажени. Они клялись на известкѣ шакъ, что между камнями влагасмы были шестивершковыя бревна, отъ коихъ остались однѣ шодько дыры. Изъ крепкихъ крѣпостныхъ стѣнъ уцѣлала часть, нынѣ составляющая поддержку высокаго землянаго уступа или шоррасы...»

«Со вшораго десятилѣтія XIV вѣка Алушта постоянно являлась на дошедшихъ до насъ картахъ Среднихъ Временъ. Такъ мы находимъ: *Lasta*, на картѣ 1318 года, кошорой Сочинитель есть Petrus Vesconte de Janca; *Austa*, на кар. 1367 г., коп. соч. Parmensis Pizzigani; *Alusta*, на к. 1408 г., коп. соч. Pasqualini; *Lustra*, на кар. 1460 г., сочинен. Graciosa Venincasa Anconitanus; *Lustia*, на к. 1487 г. сочин. Contes Hostomani Fredutiis de Ancona; *Lusta*, на к. 1514 г., сочин. Baptista Januensis; *Lusto*, въ атласѣ, составленномъ уже по открытію Америки (на кошоромъ однако же не показаны берега Чили); *Lusta*, на картѣ, хранимой въ Вольфенбуштельской библіотекѣ; *Lusca*, на картѣ 1570 года, сочиненной Martinez ex Messina.

«Если П. И. Сумароковъ въ «Досугахъ Крымскаго Судьи» (II, 211) говоришь, что Алушта въ древности называлась Фуріонъ, то это ошибка не совсѣмъ проснишельная. Фуріонъ шущь безъ сомнѣнія ершь изуродованное Греческое *φουρίων*, замокъ, крѣпость, и вѣрно замѣшповано изъ приведеннаго выше шекста Визаншійскаго Писателя Прокопія: *ἔνθα δὲ καὶ φουρίων κτισθεὶς τὸ τὸ Διοῦστον κατοικητικόν, καὶ τὸ ἐν Γορζουβίταις*, ш. е. тамъ же построилъ онъ (Юстиніанъ) замокъ Алуштонъ и замокъ въ округѣ Горзувишской.»

«Паласаъ эшо укрѣпленіе справедливо приписываетъ Грекамъ. Но опкуда замѣшповалъ онъ извѣстіе, что Алушта нѣкогда имѣла своего Епископа?»

«Вылазка, которую по словамъ Сумарокова (II, 203) въ Алуштѣ сдѣлали прибывшіе шуда на галерахъ Турки, уже по заключеніи съ Поршою мира, вѣрояшно должна бышь опнесена къ 1774 году, когда сосшоялся Кучюкъ-Кайнарджинскій миръ. По крайней мѣрѣ въ эшомъ-то году бывшій въ послѣдствіи времени Фельд-маршаломъ Князь Михаилъ Ларіоновичъ Голенищевъ-Кушуровъ (Смоленскій) раненъ пулею на вылешъ въ голову, вершпахъ въ девяши или десяши опъ Алушты.»

«Во время Турецкаго владычештва надъ Южнымъ берегомъ, Алушта сосшавляла крайнюю къ Западу деревню Судацкаго Кадалыка. Далѣ земли принадлежали къ Кадалыку Мангуцскому. Въ ряду береговыхъ укрѣпленій Алушта примѣчательна шѣмъ, что опсюда уже слѣдуешь крѣпость за крѣпостью въ близкомъ другъ опъ друга разшояніи и въ явной между собою связи находившіяся.»

Другая, упоминаемая Прокопіемъ крѣпость, Гурзуфъ, шакже построена въ его время, въ VI вѣкѣ нашего лѣшосчисленія. Паласаъ развалины эшой крѣпощцы опшываетъ шакъ: «На Сѣверной вершинѣ скалы находш-

ся крѣпостная неприступная стѣна; около оной сажени на шесть пониже, на усшутѣ, къ которому удобно можно взойти по разсѣлиѣ, отдѣляющей одну вершину отъ другой, находилась Генуэзская, какъ кажется, баштарея, построенная изъ дикаго камня на известкѣ, полщиною сажени на полторы. Съ морской стороны были двѣ амбразуры, а со стороны, обращенной къ долиѣ, пять шаковыхъ же прорѣзовъ для пушекъ. Востокъ между обѣими скалами былъ прегражденъ стѣною; да и при подошвѣ скалы площадка, по видимому, была окружена стѣною съ круглыми башнями. Подъ самую баштарею, видно основаніе круглой башни, отъ коей укрѣпленіе идетъ внизъ къ морю, гдѣ пользуясь скалою, сдѣланъ былъ оплошь для пристани весьма безопасной.»

«Полуденная сторона горы опивѣсна и неприступна. Къ этому описанію Палласъ присовокупилъ и видъ Гурзуфской укрѣпленной скалы. У кого подъ рукою — пишешь Г. Кеппель — «Гревіево собраніе, шомъ въ первомъ шомѣ онаго, при с. 360-й, видѣть можешь изображеніе весьма напоминающее о Гурзуфѣ, и подающее понятіе о шомѣ, въ какомъ видѣ нѣкогда представлялось шамонная укрѣпленная скала. Это видѣ мѣстечка Legice, лежащую къ Востоку отъ Генуи, при заливѣ (Golfo della Spezza) со скалою, подобною Гурзуфской, на вершинѣ которой построенъ замокъ съ башнею.»

«Писатель XV вѣка, Иосафатъ Барбаро, говоритъ, что за Керчею слѣдуетъ Кафа, Солдая, Грузун, Чимбало, Сарсона и Каламиша. Тушь Грузун (Grusui) конечно есть не что иное какъ Гурзуфъ. Вятсеи на картѣ Чернаго Моря (1697) показали заливъ Кіурсуфъ, а Пейсонель писалъ Козруфъ (Kosrouf). Тунманъ пишетъ: «Урзова, Курзуфъ и Косруфъ, мѣсто, которое прежде называлось Гурзувите или Курасанша, и въ VIII вѣкѣ было шорговымъ городомъ.» У Палласа мы нахо-

дямъ «Urshuf или Jursuf», у Кларке Vouzouf; Татары же говорятъ Гурзуфъ, а прочіе жители Крыма вообще: Урауфъ. Самую крѣпость Татары называютъ просто Калѣ.»

Укрѣпленія Алушшинское и Гурзуфское, равно какъ другія, находившіяся въ южной Частии Крыма, «если не всѣ безъ исключенія, то по крайней мѣрѣ большею частію, произведенія Новогреческія, VI вѣка по Р. Х.»

Описаніе эшихъ укрѣпленій, идущихъ по обѣимъ сторонамъ Горъ Таврическихъ, между Θεодосією и Севастополемъ, занимаетъ большую половину Крымскаго Сборника подъ скромнымъ названіемъ: Списокъ укрѣпленій.»

Въ Крыму находятся и другія древности не менѣе любопытныя. Развалины церквей не рѣдко встрѣчаются въ горахъ Тавриды; въ Южной части Греческихъ, а по близости Θεодосіи Армянскихъ. Первыя по большой частии складены просто на глинѣ, а вторыя на известкѣ и слѣдственно новѣе. «Весьма часто это оштукатурены очень малыхъ и уже разоренныхъ до основанія: рѣдко видимъ еще уцѣлѣвшія стѣны, покрытыя иногда живописью или какими-либо надписями; еще рѣже устояли противъ непогодъ и расхищенія самыя своды эсихъ церквей. Многія изъ таковыхъ зданій, по видимому, были шокмо часовнями, воздвигнутыми надъ могилами достопочныхъ людей. Безпредѣльное уваженіе Грековъ къ идеалу ихъ Константину Великому († 337 г.) могло побуждать здѣшнихъ жителей и въ этомъ случаѣ слѣдовать его примѣру.

Изъ всѣхъ Греческихъ церквей, видѣнныхъ Г. Кепеномъ въ горахъ, ни одна не была длиннѣе 18 и шире 9 аршинъ. Иныя имѣли въ длину даже не болѣе шести аршинъ. Всѣ онѣ, согласно съ повелѣніемъ Папы Сикста II († въ 259 г. по Р. Х.) алшаремъ обращены были

къ Восшоку и развалины ихъ легко распознать можно по полукруглю, болѣе или менѣе обращенному къ Восходу. Только въ деревнѣ Біасалъ Авшоръ Кр. Сборника видѣлъ ошашки Греческой церкви, кошорой алшарь былъ не полукруглый, но угловатый.

«Церкви Армянскія, коихъ ошашки видны на досточной оконечности Южнаго берега, близъ Двукорной башшарей и на скасѣ горы Карадѣга доказываютъ, что Армяне, сзидавшіе храмы, были или достачочнѣе или болѣе щедры, нежели Греки, кошорые въ горахъ не ошавили по себѣ ни одного памятника, заслуживающаго особеннаго вниманія. Армянскія церкви были круглѣ Греческихъ, кошорыя были продолговаты, ш. е. формою своею болѣе приближались къ равностороннему чешвероугольнику. Алшарь Армянской церкви при Двукорномъ кордонѣ чешвероугольный, шажке къ Восшоку обращенный, и съ дугообразнымъ въ задней стѣнѣ углубленіемъ или лучше сказашъ съ незамѣтною снаружи полукруглою выемкою изъ задней стѣны. Такія же полукруглыя выемки находящяся и по обѣ стороны отъ входа въ олшарь.»

Надгробные намашники, кошорыхъ маображенія мабольшо видѣшь въ книгѣ Г. Кешпена, имѣють различную форму; на Караймскихъ кладбищахъ обыкновенно находящяся гробницы двухъ родовъ: безрогія и двурогія; первыя древнѣе послѣднихъ; встрѣчающяся шажке и гробницы изъ двухъ плиншъ состоящія, изъ кошорыхъ одна лежишь надъ могилою, а другая стоишь подѣ нею отвѣсно. На Ташарскихъ— надъ бришгоголовыми покойниками, бывають высокіе столбикы или столбы, не рѣдко въ росшѣ челоуѣка; подѣ столбами съ чашмой схоронены Ташары мужчины, а подѣ столбиками, съ шлякками, ихъ жены и дочери, вѣрно носившія не шлякки, а длинныя чадры, подѣ кошорыми всегда щашшя

още взоромъ мужины красота Мусульмавокъ. На Греческихъ кладбищахъ, кромѣ плинъ, встрѣчаются не большіе каменные долгообразные памятники, съ возвышеніемъ надъ головою покойника. Надписи на древнихъ рѣдкі, на некоторыхъ бывають только изображенія орудія и другихъ предметовъ, означающихъ, чѣмъ занимался усопшій во время жизни. Древнѣйшій памятникъ времени Христіанства, съ означеніемъ года и съ Греческою надписью, найденный въ Крыму, принадлежитъ началу IX вѣка; предлагаемъ переводъ надписи, сдѣланной Г. Кеппенемъ: «Здѣсь лежитъ раба Божія Елена монахиня. Скончалась Маія 11, дня Четвергаго, въ первомъ часу» и шуть же ниже: «Скончался рабъ Божій Тамгалъ, мѣсяца Маія 13, въ день Пашничный, въ 6 часу; по Адамъ лѣта 6327.»

6327 годъ по сотвореніи мира соотвѣтствуетъ 619 году Христіанской Эры; слѣдственно надпись эта выстчена за 169 лѣтъ до крещенія Владиміра въ Корсуни (988), но въ Крыму ли это, остается подъ сомнѣніемъ; ибо Ваксель въ своемъ Собраніи разныхъ древностей, найденныхъ на берегу Чернаго Моря, изобразивъ ее подъ № 22, говоритъ будто бы она нѣкогда перевезена была изъ Анаполіи и поставлена въ большой мечети. Сумароковъ, писавшій свои «Досуги» послѣ Вакселя, приводитъ (II, 91) въ Русскожъ переводѣ только вторую половину всей надписи, и шо съ пропускомъ имени усопшаго. При немъ эта надпись находилась на одномъ изъ чешырежъ мраморныхъ столбовъ, поддерживавшихъ преддверія храма.»

Карта Южнаго берега Крыма, составленная ошчешливо и съ знаніемъ дѣла, Указатель ея и планы укрѣпленій, снятые самимъ Авторомъ, поясняя текстъ, дають возможность Читателю коротко ознакомиться съ ошчашами Крымскихъ древностей; а обширная

ученость, краткія, но любопытныя выписки и всегдашнія указанія и ссылки содѣлываютъ книгу Г. Кеппена прекраснымъ пособіемъ для Исторіи Южнаго края Россіи, столь обильнаго воспоминаніями и древностями.

Не лъзя не пожелать для пользы Наукъ, чтобы первая книга «Крымскаго Сборника» не была послѣднею, чтобы въ составъ его вошли свѣдѣнія Топографическія и Физическія, и чтобы Г. Кеппенъ, *не предоставляя другимъ*, самъ описалъ также «и города или крѣпости, которыми въ древнія времена была усѣяна Восточная часть полуострова.»

М. Коркуновъ.

2) Précis du système, des progrès et de l'état de l'instruction publique en Russie, rédigé d'après des documens officiels, par Alexandre de Krusenstern, Chambellan de S. M. L'EMPEREUR de Russie (*Краткое изложеніе системы успѣховъ и состоянія народнаго обученія въ Россіи, сод. по оффиціальнымъ источникамъ Двора Е. И. В. Каммергеромъ Александромъ Крузенштерномъ*). Varsovie, de l'imprimerie de la Banque de Pologne, 1837. 8°. III et 426 pages. Съ эпитафюмою: «Да будешь страхъ Божій и швердое Отечественное» «воспишаніе юношества основою всѣхъ надеждъ къ лучшему, первую пошребностью всѣхъ сослояній.» Manifeste Impériale du 22 Août 1826.

Эта книга, первая у насъ въ своемъ родѣ, должна совершенно измѣнить образъ мыслей иностранцевъ о Русскомъ просвѣщеніи. Они увидятъ, что доселѣ имѣи самое недоспаточное понятіе какъ о числѣ обучающагося юношества, такъ и о всемъ томъ, что Правительство сдѣлало въ Россіи для народа; увидятъ, что у насъ не забыто ни одно сослояніе, ни одно изъ племенъ, населяющихъ столь обширную Имперію, и что наше образованіе, при единствѣ главной идеи, приспособ-

соблено едва ли не ко всѣмъ званіямъ гражданской жизни. Кромѣ Училищъ, открытыхъ для всѣхъ классовъ и дающихъ средства получать общія необходимѣйшія для каждаго познанія, мы видимъ по всему пространству Государства разсадники ученія для Духовныхъ, военныхъ, купцевъ, мореплавателей, фабрикантовъ, горно-заводскихъ, садовниковъ, земледѣльцевъ, и все это рощесть, умножается каждагодно и каждаѣмсячно. Мы уже извели изъ этой книги для нашихъ Читателей (см. выше стран. 69) то, чего они доселѣ не могли почерпнуть изъ нашего Журнала. Теперь постараемся ознакомить ихъ съ самою цѣлю почтеннаго Автора и съ планомъ, котораго онъ въ своемъ сочиненіи держался.

Изуменныи живостію сужденій, произносимыхъ вообще въ иностранныхъ земляхъ о состояніи народнаго просвѣщенія въ Россіи (говоритъ Авторъ), я находилъ пому причину преимущественно въ недостаткѣ такой книги, которая бы въ общей картинѣ представляла всѣ вѣтви сей важной части Государственнаго управленія: неоспоримая польза подобнаго сочиненія заставила меня предпринять его. Съ этою цѣлю я посвятилъ себя прилежнымъ розысканіямъ, пересмотрѣлъ многочисленныя собранія Законовъ и Правительственныхъ распоряженій, совѣщавался наконецъ съ людьми, которые, начальствуя надъ разными Заведеніями, могли доставить мнѣ нужныя о нихъ свѣдѣнія. Сообщая Публикѣ плоды моихъ трудовъ, я имѣлъ въ виду единственно изобразить мѣры Правительства, соединить ихъ въ одной рамѣ и посредствомъ цифръ дать понятіе о постепенномъ ходѣ умственнаго развитія въ Россіи. Сочиненіе мое есть сближеніе фактовъ съ ихъ послѣдствіями. Тѣ и другія доказываютъ не только то, что Россія дѣлаетъ исполненскіе успѣхи, которые скоро поставятъ ее на ряду съ самыми образованными Государствами, но и то еще, что она этими успѣхами

одождена просвѣщенной и отеческой заботливости Правительства.»

Въ началѣ книги Авторъ весьма справедливо замѣчаетъ, что Россія, не сходная съ другими Европейскими землями ни въ одномъ статистическомъ отношеніи, еще меньше представляешь сходства съ ними въ моральномъ своемъ развитіи, и что шѣ ошибаются, которые думаютъ, будто бы она достигла нынѣшней степени своего гражданскаго образованія одинакимъ путемъ съ Западною Европою. Двѣ главныя причины дали умственному движенію въ Россіи особенный характеръ: первую должно искать въ политическихъ слобытияхъ, коихъ Отечество наше было есапромъ и жертвою; вторая состоятъ въ постоянномъ участіи, которое наше Правительство искони принимало въ успѣхахъ нашего образованія. Опъ сихъ-то двухъ причинъ, которыя можно усладобить двумъ началамъ, зла и добра, зависѣли всѣ перевороты въ ходѣ Русскаго просвѣщенія.

Обращая взглядъ на минушіе вѣки, мы видимъ, что великія политическія потрясенія, колебавшія Западную Европу, благопріятствовали тамъ умственному и нравственному развитію народовъ. Въ Россіи, напротивъ, они его останавливали, и Правительство принуждено было непрерывно возсозидать то, что они разрушали. И такъ въ Западной Европѣ гражданственность была просто слѣдствіемъ обстоятельствъ, въ Россіи оно было постояннымъ дѣломъ Правительства. Отсюда шѣсная связь въ сей Имперіи между постепеннымъ ходомъ просвѣщенія и распоряженіями административными. Эшошъ ходъ былъ всегда медленъ, шруденъ, когда Правительство было слабо или раздѣлено, и шпрошнѣе того быстръ, когда оно сосредоточивалось въ одномъ лицѣ и шпріобрѣшало швердосшь.

Будучи просвѣщеніе своего народа, Правительство всегда у насъ упреждало общіе успѣхи: отъ него рас-

престраннаго свѣтъ во всѣ концы Государства, тогда какъ въ другихъ земляхъ, при маломъ содѣйствіи Правительствъ, просвѣщеніе выходило изъ среднихъ классовъ. Вошъ причина немовѣрныхъ успѣховъ, оказанныхъ Россіею и вошъ надежнѣйшій залогъ тѣхъ, копорке ей предспомнѣ совершить въ будущемъ.

Оставаясь, по своему географическому положенію, въ великихъ политическихъ движеніяхъ Европы, Россія могла спокойно изучать причины и слѣдствія оныхъ и по строгому разсмотрѣніи отвергать то, что они произвели дурнаго, а принимая лишь одно доброе и полезное. Такимъ образомъ наставленное чужими опытами, наше Отечество въ короткое время усвоило себѣ все, что только гражданственность Европейская произвела спасительнаго въ продолженіе тѣлыхъ вѣковъ и не имѣло повода воздыхать ошъ тѣхъ бѣдствій, копорыя вездѣ сопровождали выходъ народовъ изъ шмы невѣжества. Исторія подтверждаетъ доказательствами то, что мы сей часъ сказали.

Такъ излагаетъ Г. Крузеншпернъ свои мысли въ Предисловіи и въ слѣдъ за шѣми обозрѣваетъ весь ходъ просвѣщенія въ Россіи съ самыхъ древнѣйшихъ временъ.

Потомъ онъ исчисляеть Учебныя Заведенія всѣхъ Вѣдомствъ слѣдующимъ порядкомъ: 1) Вѣдомства Министрешва Народнаго Просвѣщенія; 2) Вѣдомства Военнаго; 3) Вѣдомства Духовнаго, и наконецъ 4) разныхъ Вѣдомствъ. Чшобы вывести общее число учащихся въ Россіи, Авшоръ пользуется шѣми же соображеніями, копорыя сдѣланы Г. Глаголевымъ въ шпашѣ его (см. Журналъ Мин. Внутр. Дѣлъ, 1835, № 5), извѣстной и нашимъ Чисшателямъ изъ Обозрѣнія Русскихъ Журналовъ (см. Жур. Мин. Нар. Пр. 1836, Августъ); по шмѣ соображеніямъ изъ всего народонаселенія Европейской Россіи (48 милліоновъ) приходшся одинъ знающій гра-

мощь на 48 не знающихъ. Такая пропорція уже и теперь указываетъ Россіи значительное мѣсто среди Европейскихъ народовъ. Не льзя еще, конечно, сравнивать нашихъ успѣховъ народнаго обученія съ успѣхами Сѣверной Германіи и нѣкошорыхъ другихъ шакже Сѣверныхъ земель; за шо Россія выдерживаетъ въ семъ отношеніи сравненіе съ прочими и превосходитъ Южныя части Европы.

Поблагодаримъ въ заключеніи отъ искреннихъ чувствъ почтеннаго Автора за общепользныи подвигъ его, кошорымъ положено начало общимъ соображеніямъ о успѣхахъ отечественнаго просвѣщенія. Сей трудъ требуетъ постояннаго усовершенствованія и мы надѣмся это видѣть при слѣдующихъ изданіяхъ столь замѣчательной книги.



3.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

МѢРЫ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВЪ ПИСАТЕЛЕЙ ВО ФРАНЦІИ И ПРУССІИ. — Французское Правительство обращаетъ теперь строгое вниманіе на обезпеченіе правъ авторской собственности. Въ одной изъ послѣднихъ нашихъ книжекъ мы сообщили извѣстіе о мѣрахъ, предпринимаемыхъ имъ къ остановленію контрафакціи книгъ Французскихъ, производимой Брюссельскими книгопродавцами; недавно Парижскій Коммерческій Судъ постановилъ, что оригинальныя статьи въ одной какой-либо газетѣ не могутъ быть перепечатаны въ другую прежде истеченія пятидневнаго срока со дня выхода того нумера, въ коемъ помѣщена статья; по истеченіи же пяти дней всѣ газетныя статьи дѣлаются общимъ достояніемъ и могутъ быть перепечатываемы во всѣ газеты и распространяемы по всей Франціи. За нарушеніе сего постановленія положенъ денежный штрафъ. Такимъ образомъ обезпечены права издавателей, которые часто платящъ большія суммы за свѣжую новость, чтобы скорымъ сообщеніемъ ея публикѣ привлечь къ себѣ большее число читателей.

— Кромѣ Франціи вопросъ о неприкосновенности литературной собственности обращаетъ на себя равное вниманіе и въ другихъ Государствахъ. Въ Пруссіи вышло Королевское Повелѣніе, коимъ предписывается всѣмъ полицейскимъ чиновникамъ конфисковать книги, пере-

печатываемыя безъ вѣдома и согласія ихъ Авторовъ. — Въ силу этого Повелѣнія контрафакція поставлена въ одной категоріи съ воровствомъ, и съ сего времени судебныя Мѣста уже избавляются отъ обязанности конфисковать таковыя изданія; это будетъ дѣломъ полиціи, обязанной поступать такъ по первому дошедшему до нея свѣдѣнію; судъ же разсматриваетъ только, дѣйствительно ли конфискованная книга есть контрафакція или нѣтъ, и если подлогъ будетъ доказанъ, то виновный судится; въ противномъ же случаѣ остановленное изданіе возвращается владѣльцу.

ОБЪ ИЗМѢНЕНІЯХЪ ВЪ БЕРЛИНСКОЙ ЦЕНСУРѢ. —

Берлинскій Ценсурный Комитетъ подвергся недавно нѣкоторымъ измѣненіямъ. Изъ новыхъ распоряженій онаго въ особенноти замѣчательны два: 1) ни одинъ Писатель въ Прусскихъ владѣніяхъ не имѣетъ впредь права издавать журналъ, если не имѣетъ ученой степени Доктора; 2) всякій Прусскій подданный, имѣющій намѣреніе напечатать свое сочиненіе за границею или помѣстить изъ него отрывки въ иностранныхъ журналахъ, обязанъ напередъ подвергнуть оныя Прусской Ценсурѣ. Полагаютъ, что «Письма объ Англіи», изданныя Г. Раумеромъ, послужили поводомъ къ второму изъ этихъ постановленій.

ВЕНГЕРСКІЙ ПОЭТЪ КАРОЛИ КИСФАЛДИ. — Венгерскій языкъ и Литература обратили на себя, въ послѣднее время, вниманіе многихъ Европейскихъ Ученыхъ, полагавшихъ найти въ изученіи языка Маджаровъ ключъ къ объясненію происхожденія сего народа, которое доселѣ остается неразгаданнымъ. Это вниманіе обратилось въ одно время и на древнія лѣтописи и на новѣйшую Словесность Венгерцевъ. Многіе изъ современныхъ Венгерскихъ Писателей сдѣлались извѣстны обра-

зованному міру, и нѣкоторыя изъ нихъ были переведены на Нѣмецкій и Французскій языки. Александръ Кисфалуди (Kisfaludi) почитается Главою и преобразователемъ новѣйшей Венгерской Поэзіи. Братъ его, Кароли, не менѣе его замѣчательнъ.

Кароли Кисфалуди родился въ Тешѣ, въ Комитатѣ Раабскомъ, 19 Марта 1790 года. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ въ Гимназіи города Раабъ, изъ которой, по окончаніи курса, въ 1804 году, онъ вступилъ въ военную службу, въ нѣхотный полкъ Князя Эстергази. Онъ участвовалъ въ несчастныхъ для Австріи походахъ 1805 и 1809 годовъ. Поэтическія произведенія его брата пробудили въ немъ чувство Поэзіи, и вскорѣ многія его стихотворенія и драмы появились въ печати, въ періодическомъ изданіи, называемомъ *Szépliteratúrai Ajándék*. Три его трагедіи, написанныя около того же времени, сочинены не для сцены. Въ 1810 году, Кароли Кисфалуди вышелъ въ отставку съ чиномъ Поручика, и отправился путешествовать по Швейцаріи и Германіи. Въ его отсутствіе, пріятели его отдали для представленія на театрѣ вѣренную имъ рукопись трагедіи его *Tátárok*; она дана была въ Пештѣ, и имѣла неожиданный успѣхъ. По возвращеніи Автора изъ путешествія, въ Декабрѣ 1817, трагедія эпа была представлена снова, и Кисфалуди, вопреки своей воли, выведенъ былъ на сцену и увѣнчанъ, по требованію восхищенной публики. Успѣхъ обольстилъ Поэта, и онъ началъ трудиться для одного Театра. Въ короткое время даны были: *Ilka*, Драма въ пяти дѣйствіяхъ и въ стихахъ; *Stibor*, Драма въ 4 дѣйствіяхъ; *Szécsi Maria* и *Kemény Symon*, Драмы въ двухъ дѣйствіяхъ, въ прозѣ; *Irène*, Трагедія въ 5 дѣйствіяхъ, писанная ямбическими стихами; *A'Kérok*, Комедія въ 3 дѣйствіяхъ; *A'Párütök*, Комедія въ 3 дѣйствіяхъ, и *Mikor pattant, nem hittem volna*, фарсъ въ одномъ дѣйствіи. Эши во-

семь піесь напечатаны были въ Пештѣ въ 1820 году. Они уже свидѣтельствовали о великомъ талантѣ молодого Драматурга-Поэта; но гений Кисфалуди еще не развился во всей своей силѣ: изумительная поспѣшность, съ которою писаны всѣ эти произведенія, много вредить ихъ окончательной оцѣнкѣ. Кисфалуди принялся вскорѣ по изданіи ихъ въ свѣтъ, за основательное изученіе Философіи и Исторіи, и слѣды этого изученія ярко обозначились на послѣдующихъ его сочиненіяхъ, въ которыхъ несравненно болѣе зрѣлости, познанія человеческого сердца, остроумія, силы и ума. Его стихи и проза почитались лучшимъ украшеніемъ Венгерскихъ журналовъ и альманаховъ; Театръ требовалъ отъ него непрерывно новыхъ піесь. Сочиненія Кароли Кисфалуди, относящіяся къ этому періоду его литературной жизни, суть слѣдующія: во-первыхъ, мелкія стихотворенія пѣсни, эпиграммы, сонеты, элегіи, небольшія поэмы всякаго содержанія, и повѣсти; во-вторыхъ, статьи въ прозѣ: сатиры, народніи и аллегоріи; въ-третьихъ, наконецъ, его драматическія произведенія. Сюда относятся: *Nelzor és Amida*, Воспощняя Драма; *Szilágyui megszabadulása*, Драма; Комедіи: *Matyas deok*, *A'vigjatek*, *A'becsejek*, *Kénytelen jászivuseg*, *Huség' probaja*, *A'leanörzö*, *Nem lehet-ki a'szobalol*, и *Csalódások*; фарсы *A'Korcsházi vásár* и *Szeget Szeggel*. Не говоря о неосъемлемыхъ достоинствахъ этихъ сочиненій, надобно еще замѣтить, что до ихъ появленія не существовало никакихъ почти драматическихъ произведеній на Венгерскомъ языкѣ. Кароли Кисфалуди похищенъ былъ смертію въ Пештѣ, въ 1832 году.

ОТКРЫТИЕ ДРЕВНЯГО ГОРОДА ВЪ АМЕРИКѢ. — Въ Англійскомъ періодическомъ изданіи *Morning-Chronicle* помѣщено слѣдующее письмо изъ Америки:

«Не давно на Западѣ сдѣлано такое открытіе

древностей, которое долго будетъ занимать собою Ученыхъ всѣхъ земель. Вавилонъ, Бальбекъ, Пальмира, Оивы, Мемфисъ, представляютъ собою развалины городовъ, которыя были нѣкогда населены народами, извѣстными намъ по Испоріи; но теперь въ степяхъ Сѣверной Америки найдены развалины обширнаго, полузасыпаннаго землею города, о жителяхъ коего никто ничего не знаетъ. Вѣроятно это было племя, исчезнувшее съ лица земли. Достоверно лишь то, что ни Индійцы, ни ихъ предки никогда не жили въ городахъ; я объѣздилъ много дикихъ Западныхъ странъ, изслѣдовалъ всѣ остатки древностей Миссурскихъ и Иллинескихъ: всѣ они очевидно свидѣтельствуютъ о прежнемъ въ сихъ мѣстахъ существованіи народа отличнаго отъ всѣхъ племенъ нынѣшнихъ туземцевъ и гораздо болѣе ихъ образованнаго; но здѣсь даже всѣ остатки новооткрытаго города — изъ кирпича.

«Кѣмъ этошъ городъ построень и кѣмъ былъ населень? — оставляю сей вопросъ на разрѣшеніе ученымъ Археологамъ, а самъ замѣчу только, что нѣкоторыя изъ Индійскихъ племенъ сохранили преданіе объ иномъ народѣ, жившемъ нѣкогда въ Сѣверной части Америки. Это преданіе говоритъ, что «мамонъ скипался въ лѣсахъ, вырывая деревья съ корнемъ на бѣгу своемъ, пишаясь людьми и животными, пока Великій Духъ, при ужасной бурѣ, громъ и молніи, не убилъ страшнаго звѣря. Съ того времени красный человекъ ловить рыбу въ чистыхъ рѣкахъ и звѣрей въ лѣсахъ и лугахъ.» Судя по оставшимся отъ этого народа памятникамъ можно думать, что онъ нимало не сходствовалъ съ Мексиканцами. Но, какъ я уже выше сказала, предоставляю эти вопросы и многіе другіе опытнымъ изыскателямъ древностей.

«Первые слухи о семъ открытіи пронеслись назадъ тому около двухъ мѣсяцевъ, но они были шемы и не

удозелстворительны: почему и не снискали довѣрія; вопль для чего и я ничего вамъ объ нихъ не упоминалъ въ моихъ прежнихъ письмахъ. Вчера однакожъ я получилъ отъ одного изъ моихъ друзей подробнѣйшее описаніе и экземпляръ журнала Чикагоскаго (Мичиганъ), въ которомъ заключается очеркъ города. Издашель говоритъ, что мѣстное начальство поручило Г. Гіеру (Huег) составить планъ его. Эти развалины весьма достопримѣчательны посреди всѣхъ другихъ любопытныхъ предметовъ, кои обилуютъ Западъ Америки, и подтверждають собою нѣкоторыя изъ странныхъ теорій относительно первобытнаго состоянія Западныхъ земель. Ошкроется ли когда-либо шайна населенія ихъ? Впрочемъ Западъ богатъ любопытными предметами, и вѣроятно нынѣшняя находка есть только первая изъ шѣхъ, которыя въ послѣдствіи должны еще удивлять Ученыхъ.

«На Сѣверозападѣ есть и еще нѣкоторыя развалины. Онѣ находятся въ Джефферсоновомъ вѣдомствѣ, къ Западу отъ Милванки и на лѣвомъ берегу рѣчки Рока, почти въ 40° 30' Сѣверной Широты и въ 12° 30' къ Западу отъ Вашингтона. Г. Гіеръ говоритъ, что по сѣдѣству заводятся селеніе. Слѣдовательно, любопытные не будутъ принуждены располагаться ночлегомъ на ошкрытомъ полѣ — дѣло крайней важности (върше моей омышности), въ мѣстахъ наполненныхъ волками, медвѣдями и леопардами. Индѣйцы называютъ впошь городъ Ацпалакомъ: почему? невѣдѣшно. Сіа древняя столица міра, болѣе не существующаго, имѣетъ въ окружности нѣсколько миль. Что еще развѣдаю объ ней, не оставлю сообщитъ вамъ.»



УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

=

МАРТЪ 1857.

—

I. *Грамматики.*

153) Kleine deutsche Grammatik oder theoretisch-praktisches Lehrbuch der deutschen Sprache, mit Beispielen und Aufgaben sur Anwendung der Regeln. Zum Gebrauche der untern Klassen der deutschen Hauptschule zu St. Petri, von Theodor Hecker. С. П. Б. въ шп. Крайя, 1837. XII и 211 стр. in-8°.

II. *Пособія къ изученію языковъ.*

154) Précis sur l'art d'écrire, ou rhétorique des jeunes personnes. Ouvrage particulièrement destiné à la jeunesse russe, suivi de tous les détails concernant le cérémonial de la correspondance, et d'une série de 425 sujets de composition méthodiquement gradués. Dédié à Son Altesse Impériale Madame la Grande-Duchesse ALEXANDRA NICOLAEVNA, Par Ch. de St.-Hilaire, Conseiller honoraire et Chevalier de plusieurs ordres; Maître de littérature, de composition et de traduction à la Communauté des Demoiselles nobles et à l'Institut de l'ordre

de Sainte-Catherine. С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. XXIV и 351 стр. in-8°.

155) Praktischer Unterricht in der Deutschen Sprache. Eine Reihenfolge von Aufgaben, die zu Lese-Sprach- und Denk-Uebungen dienen sollen. Von Wilhelm Oertel. In vier Abtheilungen. Preis 10 Rubel B. Ass. Zweiter Band. Erste Abtheilung. Zweite, sehr vermehrte und verbesserte Auflage. С. П. Б. 1837, въ шип. Крайя. 162 стр. in8° (съ 30 рисунками).

III. Книги для дѣтскаго чтенія.

156) Дѣтскія: игрушки, театр и камеръ-обскура. Книжка-госпинець. Сочиненіе Виктора Бурьянова. С. П. Б. въ шип. Глазунова, Смирдина и К°. 1837. 230 стр. in-16°.

157) Исторія Россіи въ разказахъ для дѣтей. Часть вторая. С. П. Б. въ шип. Императорской Рос- сійской Академіи, 1837. 314 стр. in-12°.

158) Modèle des jeunes gens Lecture pour l'étude de la langue française. С. П. Б. въ шип. Глазунова и К°. 1837. 252 стр. in-8°.

IV. Теорія и Исторія Словесности.

159) Теорія Поэзіи въ историческомъ развитіи у древнихъ и новыхъ народовъ. Сочиненіе, писанное на степень Доктора Философскаго Факультета перваго Отдѣленія, Адъюнктомъ Московскаго Университета Степаномъ Шевыревымъ. М. въ шип. Степанова, 1836 (7). 381 стр. in-8°.

160) Теорія Русскаго стихосложенія. Сочиненіе *Алексія Кубарева*. М. въ шип. Степанова, 1837. 38 и 10 стр. in-8°.

V. *Словесность.*А. *Поэзія.*

а) Собрание стихошвореній:

161) Poezye Michała Jezierskiego. Вильно. въ шип. Завадскаго, 1837. 114 стр. in-8°.

162) Poezye Juliana Grzymałowskiego. С. П. Б. въ шип. Гаценбергера, 1837. 138 стр. in-8°.

б) Стихошворенія лирическаго рода.

163) И моя доля. Въ сонетахъ, въ двухъ часпяхъ. Соч. Н. Бутырскаго. Часть II. С. П. Б. въ шип. Вингебера, 1837. VI, II и 50 стр. in-8°.

164) Пѣвецъ въ станѣ Русскихъ воиновъ (1812 годъ). Изъ стихошвореній В. А. Жуковскаго, музыка А. П. Верстовскаго. Der Sānger im Lager der Russischen Krieger (im Jahre 1812). Dichtung von Shukowsky, Musik von Werstowsky. (Концертъ Г. Ромберга 3 Апрѣля 1837). С. П. Б. 1837. въ шип. Гушшонбергеровой. 10 стр. in-12°.

165) Geistliche Lieder zu Preis und Lob der weltversöhnenden und heiligenden Liebe Iesu Christi, des ewigen Sohnes vom Vater, von Iulius Grot, Pastor an der evangelisch-lutherischen Land Kirche zu Appricken in Curland. Либава, 1836 (7). въ шип. Фёге, X и 183 стр. in-8°.

166) J. Haydn's Oratorium die Worte des Erloesers am Kreutze. М. въ шип. Университетской. 1837, 12 стр. in-8°.

167) Christus am Oelberge. Oratorium in Musik, gesetzt von L. v. Beethoven. С. П. Б. въ шип. III Ошдѣленія Собственнoй Е. И. В. Канцеллярн. 1837, 8 стр. in-8°.

с) Стихошворенія повѣствовашельнаго рода:

168) Смерть Пери. Сочиненіе *А. Подолнскаго*. С. П. Б. въ шип. Праца и К°. 1837. 71 стр. in-8°.

169) Еврей. Поэма *Ефрема Барышова*. М. въ шип. Семена, 1837. 127 стр. in-8°.

170) Новая Антологія на чешырехъ языкахъ. — Nouvelle anthologie en quatre langues. — Neue Anthologie in vier Sprachen. — A new anthology in four languages. С. П. Б. въ шип. Вянгебера, 1837. 302 стр. in-16°.

171) Старичокъ весельчакъ, рассказывающій давнія Московскія были. Изданіе шрешіе. С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. 84 стр. in-12°.

d) Драмашическія сочиненія:

172) Графъ Мець, въ двухъ частяхъ, *Е. Бернета*. (Писано въ 1834 году). С. П. Б. 1837. въ шип. Сягирева, 79 стр. in-8°.

173) Отрочъ Монаштырь, былъ XIII столѣтія. Сочиненіе *Владимира Глинки*. С. П. Б. въ Гуштенберговой шип. 1837. Ж в 124 стр. in-12°.

174) Гамлетъ, Принць Датскій. Драмашическое представленіе. Сочиненіе *Вилліама Шекспира*. Переводъ съ Англійскаго *Николая Полеваго*. М. въ шип. Семена, 1837. 207 стр. in-8°.

175) Перепушье старыхъ воиновъ, или у Русскаго солдата послѣдняя копѣйка ребромъ. Народная Интермедія въ одномъ дѣйствіи. Соч. Акшера *П. Григорьева младш.* С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. 33 стр. in-12°.

176) Женихъ на разхватъ, шуточный водевилъ въ одномъ дѣйствіи, передѣланный съ Французскаго *Димтріемъ Ленскимъ*. М. въ шип. Степанова, 1837. 56 стр. in-8°.

177) *Хоть шресни, а женись!* Комедія въ одномъ дѣйствіи, изъ Театра Мольера (*Le mariage forcé*). Вольный переводъ стихами *Дмитрія Ленскаго*. М. въ шип. Степанова, 1837. 68 стр. in-8°.

178) *Женихъ до смѣны, Водевиль* въ одномъ дѣйствіи. М. въ шип. Смирнова, 1837. 69 стр. in-12°.

Б. Проза.

а) Разныя сочиненія:

179) *Минерва на 1837 годъ*. М. въ шип. Кирилова, 1837. 103 стр. in-8°.

180) *Wyjątki z nowoczesnych poetow polskich: Tłumaczone na język litewski z przydaniem kilku słów o języku i literaturze litewskiej*. Вильно, въ шип. Неймана, 1837. 73 стр. in 12°.

181) *Magazin, herausgegeben von der Lettisch-Literarische Gesellschaft. Fünften Bandes drittes Stück, zweite Abtheilung. Daschadu rakstu krabjums. Latweeschu tautai un winnas draugeem argahdahts no Latweeschu draugu beedribas. Zettortas daļas ohtrais gabbals*. Мишава, въ шип. Шшеффенгагена и сына, 1837. 35 стр. in-8°.

182) *Живописное Обзорѣніе*. Томъ II, листы 29, 30, 31 и 32 стр. 225 по 256 in-4°.

183) *Картины свѣта*. Часть II. Листы 7 и 8 съ 97 по 128 стр. in-4°.

б) Повѣсти и романы.

184) *Повѣсти Михамла Загоскина, въ двухъ частяхъ*. М. въ шип. Степанова, 1837. 243 и 346 стр. in-12°.

185) *Чешыре повѣсти*. Сочиненіе *Константина Зеленецкаго*. М. въ Университетской шип. 1837. 213 стр. in-12°.

186) Библиотека избранныхъ романовъ, повѣстей и любовныишнѣйшихъ путешествій, издаваемая Книгопродавцемъ Н. Глазуновымъ и К°. Томъ седьмой. Липшперашурныя сшашьи покойнаго Z. Z. изданныя Николаемъ Андреевымъ. Томъ первый. М. въ шип. Степанова, 1837. 254 стр. in-12°.

187) Евгения, отрывокъ изъ жизни. М. въ шип. Смирнова, 1837. 132 стр. in-12°.

188) Русскія сцены изъ опечешвенной войны штысяча восьмьсошь двѣнадцатаго года. Записки Корнеша Безмершнаго Гусарскаго полка. Томъ первый и шпорый. С. П. Б. въ шип. Вингебера, 1837. VIII, 115 и V, 111 и V стр. in-12°.

189) Два коршреша и два гибельные проигрыша. Романъ А. Б. въ IV часяхъ. С. П. Б. въ шип. Вингебера, 1837. 193, 192, 205 и 174 стр. in-12°.

190) Фаншасмагорія, или собраніе романшическихъ и волшебныхъ повѣстей и разсказовъ. Вольный переводъ съ Нѣмецкаго. М. въ шип. Смирнова, 1837. 51, 18 и 24 стр. in-12°.

191) Pan Sędzia. Powieść przez M. L. Z. Вильно, въ шип. Манеса и Зымеля, 1837. 82 стр. in-12°.

192) Dwa a dwa cztery, czyli piekarz i jego rodzina. Powieść Kleofasa Fakunda Pasternaka. Вильно, въ шип. Марциновскаго, 1837. XXV и 211 стр. in-16°.

193) Mayster Bartłomiej powieść fantastyczna. Вильно, въ шип. Марциновскаго, 1837. 146 стр. in-16°.

194) Daschadu rakstu krahjums Latweeschu tautai un winnas draugeem apgahdahts no Latweeschu draugu beedribas. Zettortas daļlas ohtrais gabbals. Мишава въ шип. Шшеффенгагена и сына, 1837. 35 стр. in-8°.

195) Pehters jauns weentulis. Jauni stahsti, Latweescheem behrneem par labbu, no Wahzu wallodas pahrtulkoti zaur Birschu-un Sallas-draudses mahzitaju I. F.

Lundberg, Latweeschu wallodas beedribas lohzekli. Рига въ шип. Геккера, 1836 (7). 75 стр. in-8°.

VI. *Философія и Педагогія.*

196) О дуаляхъ. Г. Э. С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. 41 стр. in-12°.

197) Федонъ, или о безсмертіи души, Моисея Мендельсона. Переводъ съ Нѣмецкаго *Василья Мызникова*. С. П. Б. въ шип. Праца и К°. 1837. 56 стр. in-8°.

198) Основанія Философій, нравственной и политической. Сочиненіе Полковника *Вейсса*. Перевель съ Французскаго десятаго изданія *Георгій Реслеръ*. Въ двухъ часняхъ. М. въ шип. Смирнова, 1837. 154 и 139 стр. in-12°.

199) Руководство къ дидактикѣ, или наукѣ преподаванія, составленное по Нимейеру *Александромъ Ободовскимъ*. Инспекторомъ классовъ Императорскаго Санкшпешербургскаго Воспиташельнаго Дома. С. П. Б. въ шип. Виагебера, 1837. IV и 166 стр. in-8°.

200) Домашнее воспитаніе, или нравственное образованіе перваго возраста обонхъ половъ, посвящаемое всѣмъ намерямъ и лицамъ, заступающимъ ихъ мѣсто. Соч. Г-жи *Годонъ*. Перевель съ Французскаго *Александръ Волковъ*. М. въ шип. Евреянова. 1837. XXII и 143 стр. in-8°.

201) Metoda uczenia Pana Jacotot. rozwinął i objaśnił Karol Kludysz Wiszniewski Doktor Medycyny w Imperatorskim Uniwersytecie Charkowskim Adj.-Profes. Cesarskiego Towarzystwa Medycznego w Wilnie Członek, Uniwersytetu w Jena Filozofii Doktor. Nakładem autora. Вильно, въ шип. Ромма, 1837. 79 стр. in-12.

VII. *Богословіе.*

202) Naboženstvo o rozpamiętowaniu męki i śmierci Pana Jezusa Chrystusa podczas Passyi w Niedzielę Postu Wielkiego około niezaprzeczonych godzin dla wiernych wprowadzone z odpustem za wiedzę Zwierzchności Duchowney do Kościoła Katedralnego, przedrukowane. Мінскъ, въ шип. Стефановича, 1837. 48 стр. in-12^o.

VIII. *Исторія.*

а) Всеобщая:

203) *Хронологія історичної филологичної історії Куріанової Мелітуполітової Школи в Одессі.* Одесса, въ шип. Греческаго Коммерческаго Училища. 1836 (7). 6 и 360 стр. in-8^o.

b) Русская:

204) Русская Исторія. Часть вторая, 1462—1689. С. П. Б. 1837. въ шип. Императорской Россійской Академіи. 378 стр. in-12^o.

205) Отечественная портретная галлерей, знаменитыхъ Особъ въ Россійской Исторіи, отъ начала XVIII вѣка до нашихъ временъ, съ краткими ихъ біографіями. Тешрадъ II. Біографія и портреты: Графа Федора Алексѣевича Головина, Графа Александра Ивановича Румянцова, Графа Гавріила Ивановича Головкина и Графа Федора Машвѣевича Апраксина. С. П. Б. 1837. стр. 25 по 40 стр. in-fol.

206) Избранные анекдоты придворнаго шуша Балакирева, собранные изъ вѣрныхъ источниковъ С.....мъ Х.....мъ. М. въ шип. Кирилова, 1836 (7). 39 стр. in-12^o.

207) Избранные анекдоты придворнаго шуша Балакирева, собранные изъ вѣрныхъ источниковъ. М. въ шип. Кирилова, 1836 (7). 22 стр. in-12^o.

208) *Historya Miasta Wilna. Przez Michała Balińskiego. Tom I. zawierający dzieje Wilna, od założenia miasta aż do roku 1430. z gycinami. Wильно, въ шип. Марциновскаго, 1836 (7). XXIV и 234 стр. in-8°.*

с) Другихъ народовъ.

209) *Исторія жизни и путешествій Христофора Колумба. Сочиненіе Вашингтона Ирвинга. Переводъ съ Французскаго, Николая Бредихина. Томъ третій и четвертый. С. П. Б. въ шип. Гинце, 1837. IX и 504, VIII и 337 стр. in-8°.*

210) *Записки Герцогини Абраншесъ, или историческія воспоминанія о Наполеонѣ, революціи, Директоріи, Консульствѣ, Имперіи и возстановленія Бурбоновъ, переведенныя съ Французскаго Ксенофонтомъ Полевымъ. Томъ XII. М. въ шип. Семена, 1837. 370 и VIII стр. in-8°.*

IX. Статистика, Географія и Путешествія.

211) *Россія въ историческомъ, счастливическомъ, географическомъ и литературномъ отношеніяхъ. Ручная книга для Русскихъ всѣхъ сословій, Фаддея Булгарина. Исторія часть первая и вторая. Счастливыя часть первая, содержащая въ себѣ: Введеніе. I. Основныя силы Государства. Часть вторая, содержащая въ себѣ: II. Народную образованность или культуру. а) Физическую культуру. С. П. Б. въ шип. Плюшара, 1837. XXV, 287, 29, IV, 411, XI, 313, 92, VI, IV, 250 и 23 стр. in-12°.*

212) *Военная Географія Европы въ таблицахъ. Сочиненіе Франца Рудшорфера, Подполковника Императорской Австрійской службы. Переведена съ Нѣмецкаго по соизволенію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича. Въ переводѣ ис-*

правлена и дополнена Генераль-Маіоромъ Барономъ Зедделеромъ. Издана иждивеніемъ Я. Брифа, книгопродавца и Коммиссіонера Штаба Ошдльнаго Гвардейскаго Корпуса и Военно-Учебныхъ Заведеній. Тешрадъ первая. С. П. Б. въ шип. Вивгебера, 1837. (24 печ. листа) in-fol.

213) Путешествіе Барона Александра Гумбольдта, Эренберга и Розе, въ 1829 году по Сибири и къ Каспійскому Морю. Пер. съ подлинника И. Неронова. С. П. Б. въ шип. Сивгирева, 1837. 179 стр. in-8°.

214) Греція, или галлея достопамятныхъ видовъ и развалинъ этой классической земли. Изданная Ивановъ де ла Кроа. Съ 30 эстампами гравированными на стали. Griechenland oder Gallerie der merkwürdigsten Ansichten und Ruinen dieses klassischen Landes. Mit 30 Stahlstichen herausgegeben von Iwan de la Croix. La Grèce ou gallerie de vues et de ruines remarquables de ce pays classique. Ornée de 30 planches gravées sur acier. Par Iwan de la Croix. Puga 1837. въ шип. Миллера 30 стр. in-fol.

Х. Математическія Науки.

215) *Τίρις μαθηματικῆ, "Ποι. ἑπιθεσις τερκνῶν, καὶ ἀποφιλῶν μελετημάτων εἰς θεωρίας τινὰς γεωμετρικὰς, καὶ φυσικομαθηματικὰς, καὶ περιγραφὴ φυσικομαθηματικῶν ιδιοτήτων τοῦ σφαιριστηρίου διὰ προβλημάτων γεωμετρικῶν, διὰ τῶν ὁποῖων παραστάνονται λογικὰς ἀδείματα σπουδαῖα, καὶ φιλοσοφικὰ μὲ μαθηματικὴν θεωρίαν, ἣτις δέξινε, τίςκει, καὶ ἀφελῆ τὸν νοῦν τοῦ ἀναγνώσαντος. Γέννημα νοδὲ Ἀποστόλου Χαρκιλέου.* Одесса, въ шип. Греческаго Коммерческаго Училища. 1836 (7). 90 стр. in-12°.

216) Experimentelle und theoretische Untersuchungen über die Gesetze der doppelten Strahlenbrechung und Polarisation des Lichts in den Krystallen des zwei-

und eingliedrigen Systems, von Dr. Carl Eduard Fenff, Privatdocenten an der Kaiserlichen Universität zu Dorpat. Дерпшъ. въ тѣп. Шюнмана, 1837. II и 112 стр. in-4°.

XI. *Естественныя Науки.*

217) Всеобщая Естественная Исторія, сочиненіе *Олена*. Переводъ съ Нѣмецкаго. Зоологія шестрадь 5, 1837. стр. 321 по 387 in-8.

218) Другъ Природы иля всеобщая Естественная Исторія, для члшашелей всѣхъ состояній. Соч. *А. Рейхенбаха*. Переводъ съ Нѣмецкаго, изд. X. Гинце и Ф. Ниса. Тешрадь первая. С. П. Б. 1837. 8 стр. in-8°.

XII. *Сельское Хозяйство и Технологія.*

219) О разведеніи, содержаніи, сборѣ, храненіи и болѣзняхъ хмѣля, съ приложеніемъ рисунка и описанія какъ выводишь хмѣль совершенно новымъ способомъ, наклонно на небольшихъ штычинахъ; извлечено изъ новѣйшихъ сочиненій П. Шварцомъ. С. П. Б. въ Гуштенбергской шпн. 1837. II, 62 стр. in-12°.

220) Записки IV-го Коммшеша Гг. сахароваровъ, составленнаго при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. Прибавленіе къ Земледѣльческому Журналу. М. въ Университетской шпн. 1837. IV и 201 стр. in-8°.

221) Нужнѣйшія шпроенія для сельскаго хозяйства, простыя, удобныя и недорогія: 1) Теплый снопный дворъ съ верхомъ, на кошоромъ убираешся кормъ для скоша на зимнее время; 2) совершенно безопасныя отъ огня сушильни для зерноваго хлѣба въ снопахъ, съ умношеніемъ самаго малаго количества дровъ; 3) моло-

пильный сарай шириною въ 6 сажень , внутри безъ столбовъ и переводовъ; 4) такого же устройства сарая для сбереженія хлѣбныхъ сноповъ или сѣна; 5) крыши безопасныя отъ огня изъ соломы и глянны. Частію изобрѣшены, частію улучшены, и съ подробнымъ описаніемъ, планами и чертежами изданы *В. М. Пановымъ*, Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Членомъ-Корреспондентомъ. М. въ Университетской шип. 1837. 39 стр. in-8°.

222) O domowém wyrabianiu i rafinowaniu cukru z buraków oraz o uprawie buraków w Litwie. Вильно. въ шип. Завадскаго, 1837. 60 стр. in-8°.

223) Die Zuckerrfabrication aus Runkelrüben in besonderer Erwägung für Russland. Einladungsschrift zur Stiftungsfeier der Landwirthschaftlichen Lehranstalt zu Altkusthof, am 2 Mai. Von Herrmann Schmalz, Dr. Philos., Inspector und Lehrer der Anstalt. Angehängt sind einige, das Institut betreffende Nachrichten vom Director desselben. Дерптъ, 1837. въ шип. Шюмана. 70 стр. in-8°.

XIII. Медицина.

224) Военно-походная Медицина. Одобренная главнымъ по арміи Медицинскимъ Инспекторомъ, Медицинскимъ Совѣтомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Медико-Хирургическою Академіею въ С. Петербургѣ. Сочиненіе Лейб-гвардіи Егерскаго полка полковаго Штабъ-Лѣкаря, Доктора Медицины и Хирургіи, Коллежскаго Совѣтника и Кавалера *Акимъ Чаруковскаго*. Печашано по Высочайшему повелѣнію , иждивеніемъ Правительсва. С. П. Б. въ шип. Воробьева, 1837. 410 стр. in-8°.

225) Обзорніе въ таблицахъ гомеопатическихкихъ врачебныхъ средствъ , ихъ обыкновенной степени раз-

жизненія, величины приѣмовъ, продолженія времени дѣйствія въ острыхъ и хроническихъ болѣзняхъ, антедошовъ и дѣйствій на человеческое шло, въ облегченіе употребленія гомеопатическихъ сочиненій преимущественно: «врачебныхъ дѣйствій» Доктора Рикерта, для начинающихъ гомеопатическихъ врачей и не врачей. М. въ Университетской шип. 1836. (Двѣ таблички, каждая въ 2 печат. листа).

226) Описаніе жизненнаго майскаго бальзама. Съ дозволенія Правительства. С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. 12 стр. in-12°.

227) *Anatomia chirurgica truncorum arteriarum nec non fasciarum fibrosarum, autore Nicol. Pirogoff, Medicinae Doctore, chirurgiae publico professore extraordinario et nosocomii Dorpatensis chirurgici rectore. Fasciculus primus. F. Schlater Dorpati secundum naturam delineavit, in lapide exsculpsit et chartae impressit.* Дерптъ, 1837.

228) *De secali cornuto ejusque viribus medicinalibus. Dissertatio inauguralis medico-pharmacologica, quam consentiente amplissimo medicorum ordine in Universitate literarum Caesarea Dorpatensi, ut gradum Doctoris Medicinae rite adipiscatur h. l. q. c. publice defendet Georgius Joannes Glocke, Esthonus.* Дерптъ, въ шип. Шюммана, 1837. 60 стр. in-8°.

229) Описаніе живаго скелета. Съ литографированнымъ изображеніемъ оваго. Переводъ съ Французскаго *A. Леста*. С. П. Б. въ шип. Вингебера, 1837. 8 стр. in-8°.

230) Лѣчебникъ для собакъ, или подробное и ясное описаніе ихъ болѣзней, съ показаніемъ вѣрныхъ и испытанныхъ средствъ лѣчить оныя, съ рецептами лѣкарствъ, собранный и изданный по руководству Вингеля, Ешера, Рольвеса, Аммана и другихъ, Егеремъ *Д.*

Чернохвостовымъ. М. въ шип. Смирнова, 1837. 116 и V стр. in-32.

XIV. *Смѣсь.*

231) Anweisung zur Berechnung der Zölle und Unkosten auf ausgehende und einkommende Waaren, so wie der Schiffs-Ungelder, imgleichen wie bei Wechsel-Species-und Speditions-Geschäften die Spesen zu berechnen sind. Nebst Anhang, die Befrachtungs-Costümen in Riga und Tabelle des Sundpolls enthaltend. Neuerdings regulirt und festgesetzt im März 1837 von der Börsen-Comité. Riga. въ шип. Мюллера. 66 стр. in-4°.

232) Namentliches Verzeichniss der aufs Jahr 1837 in Riga zu den drei Gilden gesteuert habenden Kaufleute nebst Angabe von deren Firma's und Geschäfts-Localen. Riga, im Januar 1837. въ шип. Геккера, 1837. 46 стр. in-8°.

233) Bekanntmachung. Дерпшъ, 1837. въ шип. Шюмана. 15 стр. in 8°.

234) Новый полнѣйшій гадашельный оракулъ, или чудесное таинство предсказанія; колдовства и чародейства, заключающее въ себѣ все, что изобрѣли доселѣ умы человѣческіе для открытія прошедшаго, объясненія настоящаго и предсказанія будущаго; служащее вѣрною отрадою въ скукѣ людямъ всякаго возраста и пола, невиннымъ увеселеніемъ дѣвицъ и юношей; забавнымъ упражненіемъ дамъ и шарушекъ; словомъ, пріятнѣйшимъ препровожденіемъ празднаго времени: составлено изъ разныхъ Астрономическихъ, Философическихъ, Астрологическихъ, Физическихъ и Магическихъ книгъ *А. Данилевскимъ*. М. 1837, въ шип. Сшепанова. 301 стр. in-8°.

XV. Еврейскія книги.

235) Луахъ мышнашъ шакцахъ, ш. е. Календарь на 5598 годъ. Минскъ. въ шип. Блонштейна, 1837. 8 стр.

236) Шульханъ арба ш. е. Религійныя Заповѣди, относительно пици. Вильно, въ шип. Рашенберга, 1836 (7) 100 стр. in-16°.

237) Сеферъ Кадъ Гакемахъ ш. е. Собраніе разсужденій о нравственности, расположенныхъ алфавитически. Судзилковъ, въ шип. Берко Мадфиса, 1836 (7). 152 съ 79 по 120 стр. in-4°.



Ж У Р Н А Л Ъ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1837.

№ V.

МАЙ.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ

П О В Е Л Ъ Н І Я

(За Мартъ мѣсяць).

9. (2 Марта) *О Мѣстахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, которыя, по опредѣленію на службу молодыхъ Дворянъ и имѣющихъ право на классныя чины, сравнены съ Губернскими Присутственными Мѣстами.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія вносилъ на Высочайшее утвержденіе, чрезъ Комитетъ Г. Министровъ, списокъ Присутственныхъ Мѣстъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, кои, по опредѣленію на службу молодыхъ Дворянъ

и имѣющихъ право на класные чины, должны бытъ опнесены къ Губернскимъ, объяснивъ припомъ, что наблюденіе вообще надъ молодыми людьми, опредѣляющимися первоначально на службу въ сіи Губернскія Мѣста, и всеподданнѣйшія о нихъ чрезъ каждые полгода донесенія Государю Императору полагалъ бы возложить:

1) По Канцеляріямъ: Попечителей Учебныхъ Округовъ, Ценсурныхъ Комиссеровъ, учрежденныхъ при Университетахъ, также въ Одессѣ и Вильнѣ; Правленій и Совѣтовъ Университетскихъ и Типографій при Университетахъ; Правленія Ришельевского Лицея, и Совѣтовъ Лицеевъ: Демидовскаго и Князя Безбородко; равно какъ по временнымъ Специальнымъ Комиссиямъ въ Учебныхъ Округахъ вообще, и по всѣмъ административнымъ и хозяйственнымъ должностямъ, занимаемымъ Гражданскими Чиновниками при всѣхъ вышесказанныхъ Заведеніяхъ, — на мѣстныхъ Попечителей Учебныхъ Округовъ, или исправляющихъ сіи должности, каждаго по своей части.

2) По Канцеляріямъ: при Дирекціяхъ Училищъ, Гимназіяхъ, Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ и Ставропольскомъ Высшемъ Уездномъ Училищѣ; а также и по всѣмъ административнымъ и хозяйственнымъ при нихъ должностямъ, въ Учебныхъ Округахъ: на мѣстныхъ Попечителей оныхъ или исправляющихъ сіи должности; въ Дирекціи Закавказскихъ Училищъ: на Главноуправляющаго Грузією, Кавказскимъ и Закавказскимъ краемъ; а въ Сибирскихъ Губерніяхъ: на мѣстныхъ Губернаторовъ, каждаго по своей части.

3) По Кан-

целяріямъ же: Правленія Главнаго Педагогическаго Инспитупа, Конференціи и Комитета Правленія Императорской Академіи Наукъ, Императорской Россійской Академіи, Императорской Публичной Библіюшеки, Румянцевскаго Музеума и по всѣмъ админиспративнымъ и хозяйспвеннымъ при сихъ Заведеніяхъ должностпямъ, для большаго въ семь случаѣ единспва, на Миниспра Народнаго Просвѣщенія. Его Императорское Величество, по Положенію Комитетпа, во 2 день сего Марша Высочайше соизволилъ на приведеніе въ исполненіе сего предложенія Г. Миниспра Народнаго Просвѣщенія.

Списокъ подьдомствєннымъ Министерству Народнаго Просвѣщенія Мѣстамъ, которыя, по опредѣленію на службу молодыхъ Дворянъ и имѣющихъ право на классныя чины, сравнены съ Губернскими Присутствєнными Мѣстами.

- 1) Канцеляріи Попечителєй Учебныхъ Округовъ.
- 2) Канцеляріи Ценсурныхъ Комитетовъ, учрежденныхъ при Университетпахъ, также въ Одессѣ и Вильнѣ.
- 3) Канцеляріи Правленій Университетовъ.
- 4) Канцеляріи Университетскихъ Совѣшовъ.
- 5) Типографія при Университетпахъ.
- 6) Канцелярія Правленія Главнаго Педагогическаго Инспитупа.
- 7) Канцеляріи Совѣшовъ Лицєєвъ: Демидовскаго и Кнзя Безбородко.
- 8) Канцелярія Правленія Ришельевскаго Лицєа.

9) Канцелярія: при Дирекціяхъ Училищъ, Гимназіяхъ, Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ и Спавропольскомъ Высшемъ Уѣздномъ Училищѣ.

10) Временные Спроешительные Комитеты въ Учебныхъ Округахъ вообще.

11) Комитетъ Правленія и Канцелярія Конференціи Академіи Наукъ.

12) Канцелярія Россійской Академіи.

13) Канцелярія Императорской Публичной Библіотеки.

14) Канцелярія Румянцевскаго Музеума.

Сверхъ того къ разряду Губернскихъ Мѣстъ причисляются всѣ административныя и хозяйственныя должности, занимаемыя Гражданскими Чиновниками, при всѣхъ вышесказанныхъ Заведеніяхъ.

Списокъ подписалъ: Министръ Народнаго Просвѣщенія *Сергій Уваровъ*.

10. (3 Марта) *О распространеніи Положенія 9 Мая 1836 года о преимуществахъ Гражданской службы въ Астраханской Губерніи на учебную службу въ сей Губерніи.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Для оповращенія существующаго затрудненія въ замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ по учебной части въ Астраханской Губерніи способными Чиновниками и для привлеченія пуда шаковыхъ лицъ, согласно представленію Министра Народнаго Про-

свѣщенія, въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣнному, повелѣваемъ: утвержденное нами въ 9 день Мая 1836 года Положеніе о преимуществвахъ службы по Гражданской части въ Астраханской Губерніи распространить какъ на Училищныхъ Чиновниковъ, такъ и на Учительскій Помощней Дирекціи Училищъ, съ однимъ лишь измѣненіемъ въ немъ, сообразно существующимъ по Учебной части Постановленіямъ, статей: 4, 8, 9, 10 и 11, слѣдующимъ образомъ:

4) Учители и классные Училищные и другіе по Учебному вѣдомству Чиновники, служащіе въ Астраханской Дирекціи Училищъ, производятся въ слѣдующіе чины на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и лица, занимающія таковыя же должности въ Учебныхъ Заведеніяхъ другихъ Губерній.

8) Служащіе нынѣ въ Астраханской Дирекціи Училищъ Учители и классные Училищные Чиновники. получаютъ установленныя Положеніемъ 9 Мая прибавки жалованья: прослужившіе уже 12 лѣтъ $\frac{1}{3}$, 18 лѣтъ $\frac{2}{3}$, а 22 года $\frac{1}{2}$ оклада.

9) При увольненіи вовсе отъ службы, Директоръ, Инспекторъ и Учители Гимназій, также Штабные Смотрители и Учители Уездныхъ Училищъ Астраханской Дирекціи и семейства всѣхъ сихъ Чиновниковъ, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія, на основаніи утвержденного 18 Ноября 1836 года Положенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по Учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія. Прочія же, состоящія въ Астраханской Дирекціи по Учебному вѣдомству, не въ Учительскихъ и Училищ-

ныхъ должностей, лица — за исключеніемъ Канцелярскихъ Чиновниковъ — прослужившія въ Аспраханской Губерніи, начиная съ опредѣленія въ сіи должности, или — если перешли изъ другихъ вѣдомствъ, съ званія Начальника Сшпола, 15 лѣтъ, получающъ одну шреть окладовъ, присвоенныхъ имъ по разрядамъ должностей общаго Успшава о пенсіяхъ; прослужившія 20 лѣтъ половину шого оклада, а прослужившія 30 лѣтъ полную по разрядамъ пенсію.

10) Время служенія сихъ послѣднихъ какъ въ Аспраханской Губерніи по Учебному вѣдомству, въ званіи Канцелярскихъ Чиновниковъ, а внѣ онаго, до званія Начальника Сшпола, такъ равно и въ другихъ мѣстахъ, до прибытія въ сію Губернію, для полученія пенсіи, слагается вмѣстѣ, считая каждая 7 лѣтъ за 5.

11) Пенсіи семействамъ шакowychъ Чиновниковъ, умершихъ на службѣ, или въ опснпавкѣ, съ пенсією, назначающія на основаніи общихъ правилъ; но если по сямъ правиламъ они не могутъ воспользоваться пенсією, а мужъ или опецъ умеръ на службѣ, шо получающъ годовыи окладъ его жадованья.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащаго распоряженія. Въ С. Петербургѣ, 3 Марта 1837 года.

На подлинномъ Собственной ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

11. (9 Марта). *О дозволеніи считать въ Государственной службѣ состоящихъ при Первой Казанской Гимназіи Эконома и Больничнаго Надзирателя, со времени преобразованія сей Гимназіи по Уставу 1828 года.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 9 день мѣсяца Марта Высочайше повелѣньи соизволяя: состоящихъ при Первой Казанской Гимназіи Эконома и Больничнаго Надзирателя считать въ Государственной службѣ, со времени преобразованія сей Гимназіи по Уставу 8 Декабря 1828 года.

12. (27 Марта) *Объ усиленіи С. Петербургскаго Ценсурнаго Комитета.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о предположеніяхъ Главнаго Управленія Ценсуры къ усиленію мѣръ предосторожности по внутренней Ценсурѣ, Государь Императоръ въ 27 день Марта Высочайше повелѣньи соизволилъ: въ видѣ опыта опредѣлить одного Ценсора въ С. Петербургскомъ Ценсурномъ Комитетѣ.

13. (30 Марта) *Объ учрежденіи при Харьковской Гимназіи Благороднаго Пансіона.*

По Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ Высочайше повелѣньи соизволилъ: при Харьковской Гимназіи

учредить Благородный Пансіонъ на 40 Казенныхъ Воспитанниковъ и на первый разъ 60 Пансіонеровъ, число коихъ можеть увеличиваться, смотря по нуждѣ и возможности помѣщенія. Пансіону сему дать въ руководство отъ Министрства Народнаго Просвѣщенія особые Положеніе и Штатъ, сообразные съ правилами, начерпанными въ Уставѣ Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года и въ дополнительныхъ къ оному Поспановленіяхъ. На содержаніе Казенныхъ Воспитанниковъ и при нихъ трехъ Комнатныхъ Надзирателей обратитъ нынѣ отпускаемые изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе при Харьковской Гимназіи 40 Казенныхъ Воспитанниковъ 9285 р. и на трехъ при нихъ Надзирателей 2400 р., съ добавленіемъ изъ того же источника 6715 р. въ годъ. Нужные на первоначальное, одновременное по сему случаю пополненіе и улучшеніе нѣкоторыхъ вещей, до 10,000 р., употребитъ изъ накопившихся процентовъ на капиталъ, пожертвованный Маіоромъ Алымовымъ, ошпатоковъ копорыхъ, причисливъ къ капиталу, употреблять по назначенію жертвователя.

14. (30 Марша) *Объ опредѣленіи въ Новочеркасскую Гимназію втораго Учителя Латинскаго языка.*

По всеподданѣйшему докладу Его Императорскому Величеству опношенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія къ Г. Военному Министру, Государь Императоръ Высочайше повелѣнь соизволялъ: въ Новочеркасскую Гимназію,

сверхъ состоящаго въ оной по Шпату одного Учишеля Лапинскаго языка, опредѣлишь еще другаго такого же Учишеля, съ производствомъ имъ жалованья, въ сравненіи съ Учишелями Лапинскаго языка въ Губерніяхъ прешьяго разряда, по 1375 р. въ годъ каждому.

(За Апрель мѣсяць.)

15. (6 Апрель) *Объ отправленіи за границу Лекаря 1-го отдѣленія изъ Казеннокоштныхъ Воспитанниковъ Харьковскаго Университета Свиридова.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣшь соизволилъ: Лекаря 1-го Отдѣленія изъ Казеннокоштныхъ Воспитанниковъ Харьковскаго Университета Свиридова отправить для усовершенствованія въ Медицинскихъ Наукахъ на два года въ Берлинъ, Боннъ, Минхенъ и Вѣну, съ производствомъ ему, на содержаніе, по тысячѣ рублей серебромъ въ годъ изъ оспашочныхъ суммъ Харьковскаго Университета.

16. (8 Апрель) *О приисленіи ко 2 разряду по типопроизводству лицъ, не кончившихъ курса ученія въ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Указомъ Нашимъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 25 день Іюня 1834 года, и уп-

верденныиъ Нами погда же особымъ Положеніемъ, устанавили Мы порядокъ производства въ чинахъ по Гражданской службѣ, даровать означеннымъ успѣхамъ въ Наукахъ различныя права и преимущества, смотря по тому, въ какомъ Учебномъ Заведеніи совершили они свое образованіе.

Въ послѣдствіи признали Мы за благо постановить нѣкоторыя дополнителныя по сему предмету правила и, вмѣстѣ съ ними, утвердиль 20 Ноября 1835 года росписаніе Высшихъ и Среднихъ Учебныхъ Заведеній по разрядамъ.

Признавая за пѣмъ справедливымъ, чтобы Воспитанники и ученики Высшихъ Учебныхъ Заведеній, хотя и неокончившіе въ нихъ полного курса Наукъ, но осправившіе сіи Заведенія не по предсудительнымъ причинамъ и припомъ одобренныя Начальствомъ въ отношеніи нравственномъ, сравнены были въ преимуществахъ по чиновному производству съ лицами, получившими образованіе въ Среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, Мы повелѣли Министру Народнаго Просвѣщенія предсказать подробнымъ о семъ предположенія, основаныя оныя на соображеніи испытаній, коимъ подвергались молодые люди при вступленіи въ Заведенія 1 разряда, и курсовъ Наукъ, въ нихъ преподаваемыхъ.

Ныкъ, по окончательномъ разсмотрѣніи дѣла сего въ Государственномъ Совѣтѣ, утвердивъ сопоставленное на упомянутыхъ началахъ дополнителное росписаніе Высшихъ Учебныхъ Заведеній, Воспитанники и ученики коихъ, вышедшіе или впредь выходящіе прежде окончанія полного курса должны быть причисляемы ко 2 разряду Гражданскихъ

Чиновниковъ, по Положенію 25 Іюня 1834 года, и пренровождая оное въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ учинить къ приведенію росписанія себе въ исполненіе надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Пешергофъ,
8 Апрѣля 1837 года.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Быть по сему.

Въ Пешергофъ,
8 Апрѣля 1837 года.

*Дополнительное росписаніе Высшихъ Учебныхъ
Заведеній, Воспитанники и ученики коихъ, вы-
шедшіе или впередъ выходящіе прежде окончанія
полнаго курса, должны быть причислены ко 2
разряду Гражданскихъ Чиновниковъ по Положе-
нію 25 Іюня 1834 года.*

**ТРЕБУЕМЫЯ ДЛЯ ПРИЧИСЛЕНІЯ КО 2 РАЗРЯ-
ДУ УСЛОВІЯ.**

*Императорскіе Университеты: С. Петербургскій,
Московскій, Харьковскій, Казанскій, Дерптскій и Св.
Владимира въ Києвѣ:*

Всѣ лица, кои были приняты въ Университетамъ
по экзамену Студентами, но выбыли изъ сихъ
Заведеній прежде окончанія полнаго курса.

Главный Педагогическій Институтъ :

Студенты сего Института, п. е. Воспитанники курсовъ окончательнаго и Педагогическаго, равно какъ окончившіе полный предварительный курсъ, съ полученіемъ сего званія или съ пріобрѣтеніемъ, на основаніи § 23 Устава 30 Сентября 1828 года, званія Комнатныхъ при Гимназіяхъ Надзирапелей.

Императорскій Царскосельскій Лицей :

Вообще всѣ Воспитанники сего Лицея, оспалляющіе оный по совершеніи начальнаго его курса, или по переходѣ въ окончательный.

Лицей : Демидовскій въ Ярославль и Князь Безбородко въ Изжинѣ :

Всѣ вообще Воспитанники и ученики, принятыя по экзамену въ Гимназическихъ предметахъ, но не кончившіе Лицейскаго курса.

Лицей Ришельевскій въ Одессѣ :

Тѣ изъ Воспитанниковъ Лицея, кои окончили курсъ въ верхнемъ изъ Гимназическихъ его классовъ, или поступили въ копорый-либо изъ чепырехъ Лицейскихъ, равно какъ и прежде выпущенные изъ бывшаго класса Математики и Философіи.

Училища : Главное Инженерное и Артиллерійское :

Воспитанники сихъ Заведеній, окончившіе полный курсъ во 2 кондукпорскомъ классѣ Главнаго Инженернаго Училища и во 2 же Юнкерскомъ Артиллерійскаго; а также выпускаемые изъ прочихъ высшихъ классовъ Кондукпорами, или Юнкерами, и Офицерами.

Морской Кадетскій Корпусъ :

Оспалляющіе Морской Корпусъ по переходѣ

въ Гардемаринскій онаго классъ, или по выдержаніи успановленнаго для того экзамена.

Институтъ Коркуса Путей Сообщенія :

Окончившіе полный курсъ ученія въ 4 классъ сего Инстипута, или оспавляющіе оный по переходѣ въ 3, 2 и 1 классы.

Институтъ Горныхъ Инженеровъ :

Воспитанники, выпускаемые изъ младшаго Кондукторскаго и верхнихъ Кадешскихъ классовъ сего Инстипута, окончившіе въ нихъ полное приуготовительное ученіе.

Духовная Академія: С. Петербургская, Московская и Кіевская :

Всѣ вообще Спуденшы и Воспитанники сихъ Академій, выбывшіе до окончанія въ оныхъ курса.

Императорская С. Петербургская Медико-Хирургическая Академія съ бывшимъ Московскимъ Отдѣленіемъ, то нынѣ Императорская Московская Медико-Хирургическая Академія :

Спуденшы Медицинскіе, Фармацевтическіе и Веперинарные 1 разряда, увольняемые изъ 2, 3 и 4 классовъ С. Пешербургской и Московской Академій, а также бывшаго Московскаго Отдѣленія.

Виленская Медико-Хирургическая Академія :

Всѣ вообще Спуденшы сей Академія, неокончившіе въ оной курса.

Императорское Училище Правовѣднія :

Воспитанники сего Заведенія, окончившіе курсъ ученія въ 4 и выходящіе изъ высшихъ 3, 2 и 1 классовъ.

Примѣненія:

1) Выходящіе изъ Высшихъ Учебныхъ Заведеній до окончанія полного курса, ежели они предварительнымъ своимъ воспитаніемъ приобрѣли уже право вступленія въ 1 или 2 разрядъ по чинопроизводству, принимающія въ Гражданскую службу съ тѣми преимуществами, коими пользовались до вступленія въ последнее Учебное Заведеніе, независимо отъ настоящаго росписанія.

2) Тѣ, кои оснавливаютъ поминутныя Заведенія безъ приобретенія предварительнаго воспитанія какихъ-либо по чинопроизводству преимуществъ, причисляются ко 2 разряду Гражданскихъ Чиновниковъ въ такомъ только случаѣ, буде на установленныя испытанія оказали, по окончаніи курса въ вышеопредѣленныхъ собственнн для сего классахъ, *отличные*, или по крайней мѣрѣ *хорошіе* успѣхи въ Наукахъ, и имѣютъ удостовѣренія отъ непосредственнаго Начальства тѣхъ Заведеній въ добромъ поведеніи.

3) Для точной въ семь случаевъ опредѣлительности, всѣмъ выходящимъ изъ Высшихъ Учебныхъ Заведеній, прежде окончанія полного курса, должны быть выдаваемы отъ Начальствъ оныхъ свидетельства, съ объясненіемъ: изъ котораго кпо класса выпущенъ на службу, какіе и въ какихъ именно предметахъ оказалъ успѣхи, какъ аппешсовался въ поведеніи и по какому случаю оставилъ Заведеніе?

4) Свидѣнія сія включаютъ въ формулярные списки и аппешшашы Военскихъ и Гражданскихъ Чиновниковъ.

5) Такъ какъ въ Университеты, Лицея и Медикохирургическія Академіи поступаютъ иногда Воспитанники изъ податнаго сословія, уволенные обществнами для обученія или вообще для избранія рода жизни, а также изъ дѣшей Церковнослужителей, иностранцевъ, Евреевъ и проч., и какъ о всѣхъ таковыхъ и подобныхъ имъ лицахъ, на счѣтъ принятія ихъ въ службу и чиновпроизводства вообще, сущесствують особыя постановленія: по само собою разумѣется, что сіи постановленія должны оставаться въ своей силѣ при всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда означенные Воспитанники выходятъ изъ Высшихъ Учебныхъ Заведеній, не окончивъ полного курса Наукъ, и если прежде вступленія своего въ оныя не приобрѣли въ другихъ Учебныхъ Заведеніяхъ права на классный чинъ.

6) Поступающіе въ Медикохирургическія Академіи ученики Лекарской и Аптекарской Школъ изъ питомцевъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, дѣшей правовѣдовъ, мастеровыхъ инструментальнаго завода, инвалидовъ и другихъ нижнихъ чиновъ, Медицинскому вѣдомству принадлежащихъ, если они не кончаютъ въ Академіяхъ полного курса ученія, обращаются въ вѣдомство Медицинское, для распредѣленія ихъ по разнымъ Казѣннымъ Заведеніямъ и на чиновпроизводство никакого права не имѣютъ, включая только тѣхъ Воспитанниковъ Приказовъ, которые поступаютъ изъ Шпабъ или Оберъ-Офицерскихъ дѣшей, и которые, по сей причинѣ, могутъ быть причисляемы ко 2 разряду, если уволены изъ такого класса, которому присвоено это преимущество.

17. (13 Апрель) *Объ учрежденіи въ Кіевъ Ценсурнаго Комитета.*

Въ 13 день Апрелья по Положенію Комитета Гг. Министровъ воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ Кіевъ, при Университетѣ Св. Владиміра, Ценсурнаго Комитета и утверженіе Шпаша оному.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Быть по сему.

Въ С. Петербургѣ,
Апрелья 9 дня 1857 года.

Ш Т А Т Ъ

КІЕВСКАГО ЦЕНСУРНАГО КОМИТЕТА.

	Одному.	И всего.
Двумъ Ценсорамъ изъ Профессоровъ Университетскихъ прибавочнаго жалованья	1000 р.	2000 р.
Ценсору для Еврейскихъ книгъ.	1600 р.	1600 р.
Секретарю изъ Адъюнктовъ или вообще изъ Чиновниковъ подвѣдомыхъ Попечителю прибавочнаго жалованья	600 р.	600 р.
И всего		4200 р.

Подлинное подписалъ: Министръ Народнаго Просвѣщенія *Сергей Уваровъ.*

18. (13 Апрѣля) *О преимуществвахъ Заслуженныхъ Профессоровъ и тѣхъ, которые, не получивъ еще сего званія, выслужили по Учебной часпти 25 лѣтъ.*

Государю Императору, по Положенію Комитета Г. Миниспровъ, въ слѣдствіе предспавленія Г. Миниспра Народнаго Просвѣщенія, благоутодно было Высочайше ушвердипъ слѣдующія пояснпшельныя правила опносипельно преимущеспвъ Заслуженныхъ Профессоровъ и пѣхъ, которые, не получивъ еще сего званія, выслужили по Учебной часпти 25 лѣтъ.

1) Приобрѣпеніе званія Заслуженаго равно принадлежптъ какъ начавшему службу свою прямо Профессоромъ, такъ и пѣмъ, кои исполняли прежде другія учебныя обязанности, но выслужили въ послѣдспвіи 25 лѣтъ въ одной Профессорской должности.

2) Производспво пенсіи на службѣ, независимо опъ жалованья, предспавляется какъ Заслуженному Профессору, такъ и Профессору, прослужившему въ разныхъ должностяхъ по Учебной часпти въ сложности 25 лѣтъ, съ пѣмъ однако различіемъ, что первые сохраняютъ пенсію сверхъ жалованья и по занятіи вновь каедры *и по вступленіи въ другой родъ службы*, между пѣмъ какъ послѣднимъ предспавляется пенсія только съ продолженіемъ службы по Учебному вѣдомспву Минисперспва Народнаго Просвѣщенія. На семъ основаніи, Профессоры, прослужившіе въ Учебныхъ должностяхъ 25 лѣтъ и оставленные еще на службѣ въ Минисперспвѣ Народнаго Просвѣщенія, не получаютъ

пенсій, если продолжаютъ въ то же время служить по другимъ вѣдомствамъ или имѣютъ другіе мѣста въ самомъ Министерствѣ, съ особымъ жалованьемъ, хотя бы по было даже и по Учебной части: ибо въ прошивномъ случаѣ надлежало бы имъ, независимо отъ жалованья по двумъ Учебнымъ мѣстамъ въ разныхъ Заведеніяхъ, получать еще и двѣ пенсіи, что не согласно бы было и съ цѣлію Положенія 18 Ноября 1836 года, и съ общими Государственными законами.

3) Профессоръ, получившій за 25-лѣтнее служеніе въ Учебныхъ должностяхъ, съ оставленіемъ при Университетѣ, пенсію, по приобрѣтеніи въ послѣдствіи званія Заслуженнаго, получаетъ право пользоваться оною, служа не только въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, но и въ другомъ вѣдомствѣ.

4) Профессоръ, приобрѣтшій право на пенсію прохожденіемъ разныхъ должностей по Учебной части, остается на службѣ при Университетѣ, безъ новаго избранія, какъ сіе постановлено для Заслуженныхъ Профессоровъ, а только по засвидѣтельствованію Попечителя Учебнаго Округа, что онъ можетъ еще служить съ пользою, и съ утверденія Министерства.

19. (13 Апрѣля) *Объ отправленіи за границу, для усовершенствованія, Министра Казанскаго Университета Зинина.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министерствъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высо-

чайше повелѣшь соизволиль: Магистра Казанскаго Университета Зинина отправишь въ Августъ сего года, для усовершенствованія, въ Германію, на два года, съ производствомъ на содержаніе его, сверхъ жалованья, 2000 р. въ годъ, изъ оспалочныхъ суммъ Университета.

20. (16 Апрелья) *О введеніи единообразной форменной одежды для Воспитанниковъ всѣхъ Учебныхъ Заведеній Войска Донскаго.*

Г. Военный Министръ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу ЕГО Императорскому Величеству представленія Исправляющаго должность Наказнаго Апамана Войска Донскаго, основаннаго на донесеніи Начальства Войсковыхъ Учебныхъ Заведеній, о введеніи для Воспитанниковъ оныхъ единообразной форменной одежды, Вы сочайше повелѣшь соизволиль: Воспитанникамъ всѣхъ Учебныхъ Заведеній Войска Донскаго имѣть чекмень безъ шипья, снято сукна, съ такимъ же воропникомъ и съ красною выпушкою по воропнику и обшлагамъ, какой присвоенъ въ Донскихъ полкахъ Офицерамъ и вообще по войску.

21. (20 Апрелья) *О распространеніи на Механика Казанскаго Университета правъ, дарованныхъ Механику при Академіи Наукъ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, въ слѣдствіе представленія

Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣшь соизволилъ: распроспранить на Механика Казанскаго Университета Ней права, дарованныя Механику при Академіи Наукъ Высочайше утвержденнымъ 7-го Септября 1836 года Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ, по которому предоспавлено, въ случаѣ надобности въ замѣщеніи нѣкоторыхъ должностей при Ученыхъ Заведеніяхъ Академіи Наукъ, опредѣлять иностранцевъ къ упомянутымъ должностямъ, въ помя чистѣ и Механика, съ освобожденіемъ ихъ на время службы отъ избранія рода жизни, съ состояніемъ за урядъ въ классахъ и съ правомъ на мундиръ и пенсію, соотвѣстпвенно опправляемымъ ими должностямъ, но безъ производства въ чины.

22. (27 Апрелья) *О соединеніи должностей Архитектора и Каменныхъ дѣлъ мастера при Строительной Коммисіи для возведенія зданій Каменецъ-Подольской Гимназіи въ одномъ лицѣ Архитектора.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе предспавленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣшь соизволилъ: назначенныя по Шпату Строительной Коммисіи для возведенія зданій Каменецъ-Подольской Гимназіи должности Архитектора и Каменныхъ дѣлъ мастера соединить въ одномъ лицѣ Архитектора, съ производствомъ ему жалованья, присвоеннаго по Шпату обѣимъ помянутымъ должностямъ, по 2,500 руб. въ годъ, и съ предоспавленіемъ ему состояшь въ пѣхъ

классахъ касательно должности, пенсіи и мундира, въ какихъ положены Губернскіе Архитекторы.

23. (27 Апрель) *Объ учрежденіи при Гимназіяхъ Дерптскаго Учебнаго Округа званія Почетнаго Попечителя.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣнь соизволилъ, учредить при Гимназіяхъ Дерптскаго Учебнаго Округа званіе Почетнаго Попечителя, на помѣ же основанія, какъ сіе существуетъ во всѣхъ прочихъ Гимназіяхъ.

24. (27 Апрель) *О дозволеніи опредѣляемымъ въ Гимназіи и Уѣздныя Училища сверхштатнымъ Учителямъ пользоваться правами Государственной службы.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣнь соизволилъ: опредѣляемыхъ въ Гимназіи и Уѣздныя Училища сверхъ Штата Учителей Наукъ, языковъ, Рисованія, Черченія и Чисполисанія считать наравнѣ со штатными въ дѣйствительной Государственной службѣ, съ предоставленіемъ имъ всѣхъ правъ оной, равно и классовыхъ чиновъ, сообразно со степенью преподаваемыхъ ими предметовъ, а именно обучающимъ въ Гимназіяхъ Наукамъ и языкамъ, для которыхъ полагаются по Уставу Старшіе Учитель, 9, а прочимъ 10 класса, за исключеніемъ Учителей Рисо-

ванія, Черченія и Чиспописанія, коихъ считашь въ 12 классъ ; Училищамъ же Наукъ и языковъ въ Уѣздныхъ Училищахъ 12, а Училищамъ Рисованія, Черченія и Чиспописанія 14 класса. Но означенныхъ сверхштанпныхъ Училищелей опредѣлять не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія и на помѣ же основаніи, какъ и штанпныхъ, съ копорыми они нынѣ сравниваюпся.

25. (Того же числа) *О дозволеніи Профессору Парроту отпрапиться на Нордъ-Капъ для произведенія физическихъ изслѣдованій.*

Государь Императоръ , по Положенію Комитета Г. Министровъ, въ слѣдствіе предсшавленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣшь соизволилъ : Ординарному Профессору Дерптскаго Университета, Спашскому Совѣшнику Парроту дозволишь предприняшь въ печеніе будущаго лѣша, въ сопровожденіи Кандидапа Нешеля и Студента Лемана, ученое пушешествіе къ Нордъ-Капу, сверхъ лѣшнихъ вакацій, еще на 6 недѣль, съ сохраненіемъ получаемаго имъ жалованья, и съ выдачею ему на пушешья издержки 4000 рублей, положенныхъ по Штанпу Университета на ученыхъ пушешествіа.

26. (29 Апрелья) *О дарованіи существующему при Московскомъ Университетѣ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ званія — Императорскаго.*

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на дарованіе существующему при Москов-

скомъ Университетъ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ званія—ИМПЕРАТОРСКАГО, съ пожалованіемъ ему 5000 руб. ежегодно изъ Государственнаго Казначейства.

27. (28 Апрѣля) *Положеніе объ испытаніяхъ на Ученыя степени и Таблицы для сего испытанія.*

Его Императорскаго Величества Собственною рукою на подлинномъ написано:

« Утверждаю въ видъ опыта на три года ».

28 Апрѣля 1837.

П О Л О Ж Е Н І Е

объ испытаніяхъ на Ученыя Степени.

1) Положеніе сіе имѣеть дѣйствіе въ Университетахъ: Сankишнелербургскомъ, Московскомъ, Харьковскомъ, Казанскомъ и Св. Владиміра.

2) Созыкамъ Университетовъ, сообразно съ составомъ ихъ, предославляется право удостоивать Ученыхъ Степеней по факультетамъ: Философскому, Юридическому и Медицинскому.

3) По Философскому и Юридическому Факультетамъ Ученыя Степени сунъ: Кандидата, Магистра и Доктора.

4) О разведеніи въ Медицинскія Ученыя Степени и званія и о присвоенныхъ имъ правахъ и преимуществвахъ сущесивующъ особымъ постановленіа, копоры оспашуща въ полной силѣ и по

отношенію къ Медицинскимъ Факультетамъ въ Университетахъ.

5) Ищущіе Ученыхъ Степеней подвергаются испытанію по порядку, въ какомъ слѣдуетъ одна Степень за другою. Студенты, окончившіе съ отличнымъ успѣхомъ курсъ наукъ въ Университетахъ, могутъ при самомъ выпускѣ, ихъ, быть удостоиваемы Степени Кандидата.

6) Студентское окончательное и Кандидатское испытаніе есть одно и то же. Присвоеніе званія Студента съ правомъ на классный чинъ или Степени Кандидата есть слѣдствіе большаго или меньшаго совершенства познаній; особенное же испытаніе на Степень Кандидата поворяется только для тѣхъ Студентовъ, которые не окажутъ при первомъ испытаніи отличныхъ свѣдѣній и не будутъ удостоены этой Степени. Такое вторичное испытаніе допускается не прежде, какъ чрезъ годъ послѣ перваго.

7) Служащіе и општвенные Чиновники и вообще лица свободнаго состоянія, посѣщавшія лекціи Высшихъ Учебныхъ Заведеній или получившія другимъ образомъ надлежащія свѣдѣнія, могутъ пріобрѣсти Ученыя Степени не иначе, какъ по выдержаніи испытанія на званіе Дѣйствительнаго Студента, въ установленное для того время, вмѣстѣ съ прочими Университетскими Студентами и на тѣхъ же правилахъ.

8) Лица, неслушавшія лекцій въ Университетахъ, могутъ быть также удостоиваемы прямо Степени Кандидата, если окажутъ отличныя свѣдѣнія на Студентскомъ испытаніи.

Примѣчаніе. Согласно съ § 57 Положенія о порядкѣ производства въ чины по Гражданской службѣ, лица, неслушавшія лекцій въ Университетѣ и удостоенныя по испытанію только званія Дѣйствительнаго Студента, не пользуясь присвоеннымъ сему званію классомъ и не имѣють другаго преимущества по службѣ, кромѣ причисленія къ первому разряду Гражданскихъ Чиновниковъ.

9) Кандидатское испытаніе объемлетъ всѣ предметы, опредѣленные для обучающихся въ Университетѣ Студентовъ того Факультета или Отдѣленія, по которому испытуемый ищетъ Ученой Степени.

10) Опъ удостоиваемаго въ Степень Кандидата пребуется знаніе предметовъ полное и систематически спройное, по руководству, признаннымъ за лучшія и одобреннымъ для Университетскаго преподаванія. Удостоиваемый обязанъ представить разсужденіе по одному изъ главныхъ предметовъ Факультета или Отдѣленія. Это разсужденіе разсматривается въ Факультетѣ по принадлежности.

11) Испытанія на Степени Магистра и Доктора производятся по принадлежности въ Факультетѣ или Отдѣленіи онаго, безъ опредѣленія особаго для того времени.

12) Неудовлетворившій испытанію на ту или другую Ученую Степень можетъ явиться ко вторичному по оную испытанію не прежде, какъ чрезъ годъ послѣ перваго. Неудовлетворившій и въ другой разъ, къ испытанію болѣе не допускается, и

а семь дается знатьъ всѣмъ прочимъ Университетамъ.

13) Испытаніе на Степени Магистра и Доктора относится вообще къ предметамъ одного только Факультета или Отдѣленія, безъ обращенія вниманія на вспомогательныя Науки изъ другого Факультета или Отдѣленія, равно какъ и на вѣдшіе языки. Впрочемъ Исторія и Литература каждой изъ пребуемыхъ Наукъ составляютъ необходимую принадлежность испытанія.

14) Для приобрѣтенія Степени Магистра, надлежитъ выдержать испытаніе въ определенномъ числѣ предметовъ Факультета или Отдѣленія. Эти предметы дѣлятся на два разряда, а именно: *перые*, или главные, тѣ, по которымъ ищущій Степени желаетъ получить ученое знаніе, на прии. Магистра Философіи, Магистра Россійской и Славянской Словесности, Магистра Историческихъ Наукъ, и ш. д.; *вторые* предметы, состоящіе въ ближайшей связи съ первыми или служащіе имъ объясненіемъ.

15) *Перые* и соотвѣтствующіе имъ *вторые* предметы испытанія на Магистерскую Степень, показаны въ предлагаемыхъ при семъ подъ буквами А. Б. и В. таблицахъ.

16) Для получения Степени Доктора, должно выдержать испытаніе изъ главныхъ предметовъ Факультета, или Отдѣленія, какъ означено въ таблицѣ подъ буквою Г.

17) Испытаніе на Степень Магистра и Доктора производится съ одинаковою спротосію и бываетъ словесное и письменное: при чемъ ищущ-

щій Степени Магистра долженъ разрѣшитьъ письменно, изъ главныхъ предметовъ, по два вопроса, а испытуемый на Степень Доктора по три.

18) Въ заключеніе испытанія желающій получить Степень Магистра или Доктора обязанъ написать диссертацию на избранную имъ и одобренную Факультетомъ или Опдѣленіемъ тему, и защищать оную публично.

Примѣчаніе. Желающій получить Степень Магистра или Доктора по классической древней Филологіи, обязанъ писать и защищать диссертацию на Латинскомъ языкѣ.

19) Опъ удостоиваемыхъ въ Магистры и Докторы пребудетъ познаніе предметовъ подробное, сопровождаемое не только свѣдѣніями о происхожденіи и измѣненіи разныхъ учений, входящихъ въ составъ главныхъ ихъ Наукъ, но также изслѣдованіемъ и опчепливою оцѣнкою всѣхъ перевороповъ въ ходѣ оныхъ, довершенное при помъ собственнымъ, доспапочно обдуманымъ и основательно соображеннымъ возрѣніемъ.

20) Твердое и основательное знаніе Греческаго и Латинскаго языковъ есть необходимое условіе для пріобрѣтенія Степени Доктора по Опдѣленію общей Словесности, и одного Латинскаго, по Опдѣленіямъ Восточной Словесности и Юридическому.

21) Магистръ, желающій пріобрѣсть Степень Доктора, освобождается опъ впорячнаго, словеснаго и письменнаго испытанія въ нѣхъ главныхъ предметахъ, по коимъ удостоивъ первой изъ сихъ Степеней.

22) О каждомъ лицѣ, возводимомъ въ Ученую Степень Магистра или Доктора, Попечителя Учебныхъ Округовъ представляющъ на утверждение Министра Народнаго Просвѣщенія, съ приложеніемъ въ списокъ протокола испытанія.

23) Получившіе Степень Доктора въ другихъ Государствахъ, если припомъ будущъ удостоены званія Адъюнкта въ одномъ изъ Русскихъ Университетовъ, признающъ въ то же время Магистрами, и прослуживъ при года въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія допускающъ къ испытанію на Степень Доктора.

24) Всѣ выдержавшіе удовлетвориельнымъ образомъ испытаніе на одну изъ Ученыхъ Степеней и получившіе на то установленные дипломы, пользующъ преимуществами, изъясненными въ 128 и 129 ст. Высочайше утвержденнаго въ 26 день Іюля 1835 года Общаго Устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ.

25) Тѣмъ изъ выдержавшихъ на Ученую Степень испытаніе, кои находящъ въ подадномъ состояніи, дипломъ на оную выдается не прежде, какъ по увольненіи изъ того состоянія узаконеннымъ порядкомъ.

Подписаль: *Министръ Народнаго Просвѣщенія*
Уваровъ.

П О В Е Л Ъ Н І Я .

С Л І Х

*Высочайше утверждены съ видѣ опыта на
три года.*

Подписаль: *Сергій Уваровъ.*

ТАБЛИЦЫ ДЛ Я ИСПЫТАНІЯ

НА

УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ.

А.

ТАВЛИЦА ДЛЯ ИСПЫТАНІЯ НА СТЕПЕНЬ МА

РАЗРЯДЫ МАГИСТРОВЪ.	ГЛАВНЫЯ
I. Философія.	Философія съ ея Исторією
II. Классической Древней Словесности.	Греческая и Римская Сло-
III. Россійской и Славян-ской Словесности.	Россійская и Славянская Литературы.
IV. Восточной Словесности.	Словесность Арабская и Персидская, или Монголь-тайская.
V. Историческихъ Наукъ.	Всеобщая и Россійская Ис-
VI. Политическихъ Наукъ.	Политическая Экономія, Ста-

Примѣчаніе. Общеправовѣдніе отнесено здѣсь къ праву, означеннаго въ ст. 13-й Положенія. Университетовъ, но какъ необходимое пособіе онымъ.

РІСТРА ПО ФІЛОСОФСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

П Р Е Д М Е Т Ы .	ПРЕДМЕТЫ, СОСТОЯЩІЕ СЪ ГЛАВНЫМЪ ВЪ БЛИЖАЙШЕЙ СВЯЗИ.
и Литературою.	Греческая и Римская Сло- весность и Древности.
весность и Древности.	Философія съ ея Исторією и Литературою.
Словесность съ Исторією ихъ	Философія съ ея Исторією и Литературою.
Турецкая, или Арабская и ская и Ташарская или Ки-	Исторія Всеобщая и Рос- сійская, въ особенности Исторія Востока.
сторія.	Политическая Экономія и Статистика.
стика и Новѣйшая Исторія.	Общепародное Правовѣднiе и Дипломатія.

къ Политическимъ Наукамъ, въ видѣ исключенія изъ общаго
Хотя же Дипломатія и не поименована въ Общехъ Уставѣ
для Общепароднаго Правовѣднiя, принодается въ связи съ

Б.

ТАВЛИЦА ДЛЯ ИСПЫТАНІЯ НА СТЕПЕНЬ МАГИСТРА

РАЗРЯДЫ МАГИСТРОВЪ.	ГЛАВНЫЕ
I. Математическихъ Наукъ.	Математика Чистая и При
II. Астрономіи.	Астрономія и Геодезія.
III. Химіи и Минералогіи.	Химія, Минералогія и Гео
IV. Ботаники и Зоологіи.	Ботаника и Зоологія.
V. Технологіи, Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.	Технологія, Сельское Хозяй

РА ПО ФИЗИКОМАТЕМАТИЧЕСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

ПРЕДМЕТЫ.	ПРЕДМЕТЫ, СОСТОЯЩІЕ СЪ ГЛАВНЫМЪ ВЪ БЛИЖАЙШЕЙ СВЯЗИ.
кладная.	Физика и Физическая Географія.
	Математика Числая и Прикладная, Физика.
гнозія.	Физика и Физическая Географія.
	Физическая Географія и Сравнительная Анатомія.
ство и Лѣсоводство.	Химія и Ботаника.

В.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ИСПЫТАНІЯ НА УЧЕНУЮ

РАЗРЯДЫ МАГІСТРОВЪ.	ГЛАВНЫЕ
I. Гражданскаго Законо- вѣдѣнія.	Гражданскіе Законы (Общіе, Гражданское Судопроиз-
II. Уголовнаго Законо- вѣдѣнія.	Законы Уголовныя и Поли производство, Законы чинія.
III. Государственнаго За- коновѣдѣнія.	Россійскіе Государственныя сакъ и Законы Благо

СТЕПЕНЬ МАГИСТРА ЗАКОНОВѢДНІЯ.

ПРЕДМЕТЫ.	ПРЕДМЕТЫ, СОСТОЯЩІЕ СЪ ГЛАВНЫМИ ВЪ БЛИЖАЙШЕЙ СВЯЗИ.
особенные и мѣстные) и водство.	Римское Законодательство и Энциклопедія Законо-вѣднїя.
цейскіе и Уголовное Судо-Благоустройства и Благо-	Римское Законодательство и Энциклопедія Законо-вѣднїя.
Законы, Законы о Финан-устройства и Благочивїя.	Общенародное Правовѣднїе и Энциклопедія Законо-вѣднїя.

I.

ТАВЛИЦА ДЛЯ ИСПЫТАНІЯ

ОТДѢЛЕНІЕ ОБЩЕЙ СЛОВЕСНОСТИ.	ОТДѢЛЕНІЕ ВОСТОЧНОЙ СЛОВЕСНОСТИ.
<p>1. Философія.</p> <p>2. Греческая и Римская Словесность и Древности.</p> <p>3. Россійская Словесность и Исторія Россійской Литературы.</p> <p>4. Всеобщая и Россійская Исторія.</p> <p>5. Статистика.</p>	<p>1. Философія.</p> <p>2. Россійская Словесность и Исторія Россійской Литературы.</p> <p>3. Арабскій и Персидскій языкъ или Арабскій, Турецкій и Татарскій, или Монгольскій и Татарскій, или Китайскій.</p> <p>4. Исторія Всеобщая и Россійская, въ особенности же Исторія Востока.</p>
<p><i>Примѣчаніе 1.</i> Исторія и Литература Славянскихъ нарѣчій не требуются для полученія Степени Доктора по Философскому Отдѣленію; но желающій быть Профессоромъ или Адъюнктомъ по сей части, долженъ быть Магистромъ Россійской и Славянской Словесности.</p> <p><i>Примѣчаніе 2.</i> Иностранцы, получившіе ученое образованіе въ другихъ Государствахъ, освобождаются отъ испытанія въ Россійской Словесности и въ Исторіи Россійской Литературы.</p>	

Подписаль: *Министръ Народнаго*

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА.

ОТДѢЛЕНІЕ МАТЕМАТИЧЕСКОЕ.	ОТДѢЛЕНІЕ ЕСТЕСТВЕННЫХЪ НАУКЪ	ОТДѢЛЕНІЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ.
<p>1. Математика Числая и Прикладная. 2. Астрономія. 3. Физика и Физическая Географія. 4. Химія.</p>	<p>1. Химія. 2. Ботаника. 3. Зоологія и Сравнительная Анатомія. 4. Минералогія и Геогнозія.</p>	<p>1. Россійскіе Государственные Законы, ш.е. Законы основные, Законы о сословіяхъ и Государственныхъ Учрежденія. 2. Римское Законодательство и Исторія онаго. 3. Гражданскіе Законы общіе, особенные и кѣсныя, съ судопроизводствомъ. 4. Законы Полицейскіе и Уголовные съ судопроизводствомъ. 5. Общепародное Правовѣдѣніе и Дипломація.</p>
<p><i>Примѣчаніе.</i> Технологія, Сельское Хозяйство съ Дѣловодствомъ и Архитектура не пребудуща для полученія Степени Доктора по Физико-Математическому Отдѣленію; но желающій быть Профессоромъ или Адъюнктомъ по какой-либо изъ сихъ Наукъ, долженъ выдержатъ по оной испытаніе.</p>		<p><i>Примѣчаніе.</i> Законы о Благоустройствѣ и Казенномъ управленіи не пребудуща для полученія Степени Доктора по Юридическому Факультету; но желающій быть Профессоромъ или Адъюнктомъ по этой части долженъ выдержатъ по оной экзаменъ.</p>

Просвѣщенія Сергій Уваровъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

(За Мартъ мѣсяць.)

О п р е д ѣ л е н ы :

По Императорской Академіи Наукъ.

Экстраординарный Профессоръ С. Петербургскаго Университета *Устряловъ* утвержденъ въ званіи Адъюнкта Академіи Наукъ по части Отечественной Исторіи и Древностей (5 Марта); Французскій подданный, Членъ Совѣща Парижскаго Азіатскаго Общества *Броссетъ* — въ званіи Адъюнкта Академіи Наукъ по части Исторіи и Словесности Азіатскихъ народовъ, съ спаршинствомъ со дня избранія его въ сіе званіе, ш. е. съ 2 Декабря 1836 года (26 Марта).

По Университетамъ.

По Московскому: Заслуженный Профессоръ Статскій Совѣтникъ *Катеновскій* — Ректоромъ Университета по 11 Февраля 1840 года (2 Марта).

По Учебнымъ Округамъ.

Отставный Гвардіи Штабсъ-Капитанъ *Шереметевъ* — Почетнымъ Попечителемъ Нижегородской Гимназіи (30 Марта); отставный Гвардіи Полковникъ *Олсуфьевъ* — Почетнымъ Попечителемъ Пензенской Гимназіи (30 Марта).

Н а г р а ж д е н ы :

а) *Чиномъ.*

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника: Помощникъ Попечителя Московскаго Учебнаго Округа Статскій Совѣтникъ *Болохвастовъ* (30 Марта).

в) *Орденами.*

Св. Владиміра 4-й степени: Членъ бывшаго временнаго Училищнаго Комитета въ Вильнѣ, Коллежскій Совѣтникъ *Ярошевнъ* — за отличные труды его по сей должности (10 Марта).

Св. Анны 2-й степени: Инспекторъ Студентовъ Московскаго Университета, општавной Флота Капитанъ 2-го ранга *Назимовъ* (30 Марта).

с) *Единоновременною выдачею денегъ.*

Члены и Чиновники бывшаго въ Вильнѣ временнаго Училищнаго Комитета, за усердіе по службѣ: Сшатскіе Совѣтники *Лобойко* и *Кухольникъ* по 500 рублей сер. каждый; бывшій Архиваріусъ Виленскаго Университета *Тржасковскій* 300 руб.; Помощникъ Архиваріуса *Здановнъ* и исправлявшій при Комитетѣ должность Секретаря *Рогальскій*, по 200 руб. каждый; Канцеляристы: *Хорошевскій*, *Грузинскій*, *Крупскій* и *Гердесъ* по 150 руб. и *Миклашевнъ* 120 руб. сер. (9 Марта).

d) *Подарками.*

Каммергеръ *Крузенштернъ* — брилліанповымъ перстнемъ, за поднесеніе Его Величеству экземпляра сочиненія его, подъ заглавіемъ: *Précis du système, des progrès et de l'état de l'instruction publique en Russie* (21 Марта).

е) *Объявлено Высочайшее благоволеніе:*

8-го класса *Булгарнику*, бывшему Профессору Московскаго Университета *Снегиреву* и Адъюнкту-Профессору того же Университета *Шевыреву* — за поднесеніе Его Императорскому Величеству изданныхъ ими книгъ: первымъ — *Россія въ историческомъ, статистическомъ, географическомъ и литературномъ отношеніяхъ*, вторымъ — *Русскіе простонародные праздники*

и сестринне обряды, и послѣднимъ — *Теорія Поззіи въ историческомъ развитіи у древнихъ и новыхъ народовъ* (25 Марша).

(За Апрель мѣсяць.)

Опредѣлены:

По Императорской Академіи Наукъ.

Коллежскій Совѣтникъ *Келленъ* утверждёнъ въ званіи Адъюнкта Академіи Наукъ по части Статистики и Политической Экономіи, со старшинствомъ со дня избранія его въ сіе званіе Конференціею Академіи, ш. е. съ 27 Генваря текущаго года (16 Апрель).

По Университетамъ.

По Казанскому: Архимандритъ Зяланшовскаго Монастыря *Гваринъ* — Преподавателемъ Богословія, а Протоіерей *Негаевъ* оставленъ Настоятелемъ Университетской церкви (13 Апрель).

По Учебнымъ Округамъ.

По Дерптскому: Мишавскій Уѣздный Предводитель Дворянства, состоящій въ званіи Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества фонъ-*Мирбахъ* — утверждёнъ Почетнымъ Попечителемъ Мишавской Гимназіи (27 Апрель).

По Бѣлорусскому: Помѣщикъ *Терпиловскій* — утверждёнъ Почетнымъ Попечителемъ Бѣлостокской Гимназіи (13 Апрель); Типулярный Совѣтникъ *Видацкій* — Почетнымъ Попечителемъ Гродненской Губернской Гимназіи (того же числа); Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Графъ *Хребтовичъ* — Почетнымъ Попечителемъ обѣихъ Виленскихъ Гимназій (27 Апрель).

По Казанскому: Отставной Полковникъ *Устиновъ* ушверженъ Почетнымъ Попечителемъ Саратовской Гимназіи (20 Апрель).

По Харьковскому: Штабскій Совѣтникъ *Демисевъ* ушверженъ Почетнымъ Попечителемъ Курской Гимназіи (20 Апрель); Коллежскій Ассессоръ *Карагинскій* — Почетнымъ Попечителемъ Тамбовской Гимназіи (шого же числа).

У в о л е н ь :

Ординарный Профессоръ Харьковского Университета Докторъ Медицины *Блюменталь* — для опредѣленія Главнымъ Врачемъ Голицынской Больницы въ Москвѣ (19 Апрель).

Н а г р а ж д е н ы :

а) *Орденами.*

Св. Анны 3-й степени: Исправляющій должность Директора Училищъ Минской Губерніи Коллежскій Ассессоръ *Орловъ*, за отлично-усердную службу (2 Апрель).

Св. Станислава 4-й степени: Тышутарные Совѣтники: Штабный Смотритель Бобруйскаго Уѣзда для Дворянъ Училища *Барковскій* и Смотритель Приходскихъ Училищъ въ Самогиціи *Заранкевичъ*, за отлично-усердную службу (шого же числа).

б) *Подарками.*

Берлинскій Докторъ *Эдуардъ Грефе* — брилліаншовымъ перстнемъ, за содѣйсвіе его въ приобрѣшеніи для Московскаго Университета разныхъ учебныхъ пособій (2 Апрель).

Помощникъ Инспектора Студентовъ Московскаго Университета Штабъ-Лекаръ *Клименко* — брилліаншовымъ перстнемъ, за отлично-усердную службу (8 Апрель)

Прагскій Профессоръ *Карль Прессль* — бриллантовымъ першнемъ, за поднесеніе Его Величеству сочиненія, подъ заглавіемъ: *Symbolae botanicae* (2 Апрѣля).

с) *Единовременною выдачею денегъ.*

Академикъ, Дѣйствительный Сшашскій Совѣтникъ *Струве* — 10,000 рублей изъ Государственнаго Казначейства, за поднесеніе Его Величеству сочиненія его *О двойныхъ звѣздахъ* и въ уваженіе отличныхъ трудовъ его по части Астрономіи (28 Апрѣля).

Типулярному Совѣтнику *Сентъ-Илеру* объявлено, что поднесенный Государю Императору экземпляръ изданной имъ книги, подъ заглавіемъ: *Précis sur l'art d'écrire ou Rhétorique des jeunes personnes*, удостоенъ Его Величествомъ благосклоннаго принятія.

2. МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Мартъ мѣсяць.)

10. (7 Марта) *Объ опредѣленіи въ Кишиневскую Гимназію особаго Бухгалтера.*

По представленію Исправляющаго должность Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Директора Ришельевскаго Лицея, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, на основаніи Высочайше утверждённаго въ 14 день Августа 1834 г. Положенія Комитета Гг. Министровъ, опредѣлить въ Кишиневскую Гимназію особаго Бухгалтера, съ жалованьемъ по пяти сотъ рублей въ годъ изъ наличныхъ экономическихъ суммъ Гимназіи.

11. (13 Марта) *О приобрѣтеніи для Казанскаго Университета Китайскихъ книгъ и рукописей.*

По представленію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ приобрѣсть отъ Архимандрита Злапоустовскаго Монастыря въ Москвѣ, Давида, собраніе рѣдкихъ Китайскихъ книгъ и рукописей, за пять тысячъ рублей, изъ наличныхъ экономическихъ суммъ Университета.

12. (13 Марта) *О введеніи въ Казанскій Учебный Округъ новаго Положенія управленія.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъяснилъ согласіе на приведеніе въ дѣйствіе слѣдующихъ, изложенныхъ въ представленіи Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа предположеній о введеніи въ сей Округъ новаго Положенія управленія:

1) Канцелярію Попечителя образовавъ нынѣ же по новому Шпату, назначивъ Правителемъ ея Спаршаго Письмоводителя Коллежскаго Секретаря Цепелева находящагося уже при Попечителѣ. Производство жалованья Чиновникамъ Канцеляріи Попечителя начавъ по новому Шпату со дня утвержденія ихъ въ новыхъ должностяхъ.

2) Предложивъ Училищному Комитету по всѣмъ дѣламъ входить прямо къ Попечителю съ представленіями и занявшись приведеніемъ къ окончанію всѣхъ производящихся въ немъ дѣлъ и сдачею ихъ въ Архивъ, такъ, чтобы Комитетъ могъ быть закрытъ къ 1 Сентября текущаго года.

3) Предложивъ Совѣту и Правленію, всѣ дѣла по Округу въ сихъ двухъ мѣсяцахъ производящіяся кончить немедленно и вновь никакихъ по этому предмету представлений не разсматривать, а передавать ихъ безъ всякаго производства въ Училищный Комитетъ.

4) Предписатьъ Директорамъ, по всѣмъ новымъ дѣламъ входить уже прямо къ Попечителю съ представленіями, и руководствоваться тогда уже въ точности Положеніемъ объ управленіи Учебнаго Округа.

5) Открыть Совѣтъ при Попечителѣ.

13. (13 Марта) *Объ опредѣленіи Врача при Свислочской Гимназіи.*

По представленію Помощника Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, на основаніи Высочайше утвержденного въ 12 день Мая прошедшаго года Положенія Комиссера Гг. Миниспръ, опредѣлить Врача при Свислочской Гимназіи, безъ жалованья, но съ правами дѣйствительной Государственной службы.

14. (20 Марта) *Объ открытіи при Костромской Гимназіи Благороднаго Пансіона.*

Въ слѣдствіе представленія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на открытіе при Костромской Гимназіи Благороднаго Пансіона, съ помѣщеніемъ онаго первоначально, до отдѣлки собственнаго дома, въ домѣ предлагаемомъ Почепнымъ Попечителемъ Гимназіи, и разрѣшилъ употребить на необходимыя въ ономъ передѣлки и исправленія попребную сумму изъ полученныхъ Костромскимъ Директоромъ Училищъ на первоначальное обзаведеніе Пансіона 4987 р. 20 к.

15. (20 Марта) *О вспомогательныхъ предметахъ, которые должны быть слышаемы Студентами Московскаго Университета, кромѣ главныхъ, входящихъ въ составъ Факультета или Отдѣленія.*

Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія, находя уважительнымъ мнѣніе Попечителя Московскаго

Учебнаго Округа, чтобы учебныя завѣпія Студентовъ были распредѣляемы въ каждомъ Академическомъ году сообразно наспоящимъ прѣбояваніямъ и ередспивамъ Университета до того времени, пока опыты докажутъ, что Гимназіи вполнѣ достигли предначинченной для нихъ цѣли, предоставлять ежегодное соображеніе распредѣленія учебныхъ предметовъ по Факультетамъ и курсамъ Университетскому Совѣту, съ утвержденія Попечителя, для опыта, на одинъ полный Университетскій курсъ, и. е. по Философскому и Юридическому Факультетамъ на 4, а по Медицинскому на 5 лѣтъ, считая отъ преобразованія Университета съ тѣмъ, чтобы по истеченіи сего времени былъ предспавленъ на утвержденіе Г. Министра проектъ окончаннаго распредѣленія преподаванія главныхъ и вспомогательныхъ предметовъ.

16. (20 Марта) *Объ опредѣленіи Врача при Кіевской Губернской Гимназіи.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденного въ 12 день Мая 1836 года Положенія Комитета Г. Министровъ, разрѣшилъ опредѣлить при Кіевской Губернской Гимназіи Врача, безъ жалованья, но съ правами и преимуществами, присвоенными Медицинскимъ Чиновникамъ въ Государственной службѣ.

(За Апрель мѣсяць).

17. (8 Апрель) Окружное предложеніе Гл. Попечителямъ и прочимъ, отъ Министрства Народнаго Просвѣщенія зависящимъ, Учебнымъ Начальствамъ, *о томъ исполненіи постановленныхъ Положеніемъ о Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ правилъ.*

§ 17 Положенія о Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ, Высочайше утвержденнаго въ 1 день Юля 1834 года, между прочимъ постановлено: чпобы тѣ изъ иностранцевъ, кои прибыли въ Россію до изданія нынѣшняго Положенія и пожелающъ пріобрѣтать право установленныхъ онымъ званій, представляли при семъ случаѣ одобрительныя о поведеніи и нравственныхъ ихъ качествахъ отзывы *отъ Начальствъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ находятся на жительствѣ, и отъ благонадежныхъ лицъ, которымъ они въ семъ отношеніи извѣстны.*

§ 53 того же Положенія условія сіи распространены и на иностранокъ.

Усмапривая изъ поступающихъ ко мнѣ срочныхъ свѣдѣній, что вышеизложенное правило не вездѣ въ точности выполняется, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство принять надлежащія мѣры къ непремѣнному наблюденію онаго, съ такимъ при томъ изъясненіемъ, чпобы въ случаѣ запруженій или медленности въ полученіи иностранцами и иностранками свидѣтельствъ отъ мѣстныхъ Начальствъ, ограничивающагося письменнымъ удостовѣреніемъ трехъ благородныхъ особъ,

коимъ ищущіе означенныхъ званій болѣе извѣстны, съ засвидѣтельствованіемъ подписи мѣстной Полиціею; но при семъ уже въ непремѣнную обязанность Училищнаго Начальства входитъ сношеніе о поведеніи и нравственныхъ ихъ качествахъ, въ столицахъ съ Оберъ-Полиціймейстерами, а въ прочихъ мѣстахъ по усмотрѣнію, съ Дворянскими Предводителями или съ Губернскими и Гражданскими Начальствами. Безъ того иносранцевъ обоюга пола ни подь какимъ видомъ не слѣдуетъ удостаивать установленныхъ для домашняго воспитанія званій. Эту предосторожность починаю я шѣмъ болѣе-необходимою, что въ Судебныхъ Мѣстахъ и Градскихъ Полиціяхъ производится иногда разные прикосновенныя къ нимъ дѣла, и что они могутъ даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ подлежать особому за ними надзору.

Сію же мѣру считаю я за полезное распространить и на лица обоюга пола, въ Русскомъ подданствѣ состоящія, при исполненіи относительно къ нимъ §§ 14 и 53 Положенія 1 Іюля 1834 года.

18. (12 Апрель) *О формѣ Студентовъ Университетовъ и Главнаго Педагогическаго Института.*

При циркулярномъ предложеніи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и Директору Главнаго Педагогическаго Института препровождены слѣдующія правила о формѣ Студентовъ Университетовъ и Главнаго Педагогическаго Института.

Правила о формѣ Университетскихъ Студентовъ.

1) Форма мундировъ и мундирныхъ сюрпуковъ для Студентовъ остается нынѣ существующая.

2) Студенки при мундирахъ и мундирныхъ сюрпукахъ имѣютъ трехугольныя шляпы и шпаги.

3) Трехугольная шляпа съ серебряными кистями и пеплицею изъ гладкаго позуменпа по цвѣту шипья носится всегда по формѣ, а не съ поля.

4) Шпага безъ темляка носится прямо; при мундирѣ на поршупеѣ, а при мундирномъ сюрпукѣ въ разрѣзѣ онаго, на лѣвой споронѣ.

5) Шпаги имѣютъ Студенки при мундирахъ и мундирныхъ сюрпукахъ, во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ, въ дни праздничные и въ публичныхъ и многочисленныхъ собраніяхъ.

6) Трехугольныя шляпы носятъ Студенки всегда въ обществѣхъ, въ пееапрахъ и на гуляньяхъ; фуражки оставляются Студенкамъ шокмо для домашняго упошребленія.

7) Въ лѣпнее время Студенки носятъ въ праздничные дни бѣлые форменные брюки.

8) При встрѣчѣ съ Генералами, Студенки отдаютъ имъ честь, прикладывая лѣвую руку къ шляпѣ, по примѣру Офицеровъ.

9) При встрѣчѣ съ Особами Императорской Фамиліи Студенки имѣютъ спашь во фруншѣ, отдавъ честь и буде въ шинели; шо спустить оную съ лѣваго плеча.

10) Во всѣхъ публичныхъ мѣспахъ Студенки обязаны оказывать надлежащее уваженіе къ мѣспу и чину, чѣмъ соблюдается какъ честь носимаго

мундира, пакъ и главнѣйшій наружный признакъ благовоспитанности.

19. (15 Апрѣля) *Объ открытіи при Бакчисарайскомъ и Карасубазарскомъ Приходскихъ Училищахъ Татарскихъ классовъ.*

По представленію Исправляющаго должность Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Директора Ришельевского Лицея, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на открытіе Татарскихъ классовъ при Бакчисарайскомъ и Карасубазарскомъ Приходскихъ Училищахъ, на счетъ суммъ, назначенныхъ къ отпуску отъ Градскихъ Думъ, съ тѣмъ, чтобы преподаваніе въ сихъ классахъ расположено было по доставленной Исправляющимъ должность Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа программѣ, впредь до окончательнаго положенія объ устройствѣ Татарскихъ классовъ при Уездныхъ и Приходскихъ Училищахъ и особыхъ Татарскихъ Школъ въ Таврической Губерніи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УТВЕРЖДЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

(За Мартъ мѣсяць).

О п р е д ѣ л е н ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Уволенный Высочайшимъ Приказомъ 9 Мая 1856 года изъ Невскаго Морскаго полка Поручикъ Александръ *Криловъ* — Помощникомъ Бухгалтера и Контролера (15 Марта).

По Археографической Коммисіи.

Тишулярный Совѣтникъ *Коркуновъ* — Чиновникомъ Археографической Коммисіи (13 Марша).

По Университетамъ.

По С. Петербургскому: Экстраординарные Профессоры *Куторга, Калмыковъ, Баршевъ, Ивановскій* и *Устряловъ* ушверждены Ординарными Профессорами (27 Марша).

По Московскому: Экстраординарные Профессоры, *Иноземцевъ, Филомавитскій, Крюковъ, Крыловъ, Рѣдкинъ* и *Баршевъ* ушверждены Ординарными Профессорами (24 Марша).

По Дерпшскому: Экстраординарный Профессоръ, Докторъ Медицины *Пироговъ* ушвержденъ Ординарнымъ Профессоромъ (6 Марша).

По Харьковскому: Военный Губернаторъ города Воровежа и Воронежскій Гражданскій Губернаторъ Генераль-Маіоръ *Ладыгинъ* и Кіевскій Викарный Епископъ, Кіевской Академіи Ректоръ *Иннокентій* ушверждены Почетными Членами Университета (27 Марша); Проректоръ Анатоміи С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи, Докторъ Медицины и Хирургіи *Нароковъ* — Преподавателемъ по кафедрѣ Анатоміи (29 Марша).

По Главному Педагогическому Институту.

Служившій въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Помощникомъ Бухгалшера и Контролера Коллежскій Секретарь *Петровъ* — Секретаремъ Правленія (7 Марша).

По Ришельевскому Лицею.

Иностранный Докторъ Философіи *Бекеръ* — Адъюнктомъ по части Лашинской и Греческой Словесно-

сши, съ порученіемъ ему каедры сихъ предметовъ въ Лицейскихъ классахъ (13 Марта).

По Учебнымъ Округамъ.

Директоръ Пермскихъ Училищъ Надворный Совѣтникъ *Антроповъ* — Инспекторъ Казенныхъ Училищъ Казанскаго Учебнаго Округа (13 Марта); уволенные изъ Казанскаго Университета Экстраординарный Профессоръ *Грацинскій* и Адъюнктъ *Васильевъ* — Директорами Училищъ, первый Нижегородской, а послѣдній Пермской Губерній (20 Марта).

У в о л е н ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Коллежскій Секретарь *Петровъ* — опъ должности Помощника Бухгалшера и Контролера (7 Марта); Типулярный Совѣтникъ *Чириковъ* — опъ должности Младшаго Помощника Начальника Стола, по собственному прошенію (7 Марта).

По Университетамъ.

По Казанскому. По случаю преобразованія Казанскаго Университета по новому Уставу и Штату, 26 Юля 1835 года, уволены: 1) по прошеніямъ вовсе опъ службы *мытъ* же Ординарный Профессоръ *Дунаевъ*, съ полною пенсією по 2,000 руб. въ годъ и Экстраординарный Профессоръ *Кораблиновъ*, съ пенсією по 800 руб. въ годъ; 2) *мытъ* же Экстраординарный Профессоръ *Грацинскій* и Адъюнктъ *Васильевъ*, съ полною пенсією, первый по 1200, а послѣдній по 800 рублей въ годъ; 3) съ 1-го Августа текущаго года, съ оставленіемъ при другихъ должностяхъ: Адъюнктъ *Кайсаровъ*, съ полною пенсією и съ оставленіемъ Управляющимъ Типографією Казанскаго Университета, и Магистръ *Юберовъ*, съ выдачею ему годоваго оклада жалованья 400 руб. и съ оставленіемъ Учительемъ 1-й

Казанской Гимназіи; 4) Протоіерей *Нетаевъ* отъ званія Преподавателя Богословія, также съ 1-го *Августа*, съ полною пенсією по 2000 руб. въ годъ и съ оставленіемъ Настоятелемъ Университетской церкви; 5) во все отъ службы, съ 1-го *Августа*, Ординарные Профессоры: *Фогель* и *Ероховъ*, Адъюнкты *Кулаковъ* и Протоіерей *Талантовъ*; и 6) съ того же времени, Лекторы *Фирекъ* и Учитель *Дегверри*, съ выдачею имъ годовыхъ окладовъ жалованья, первому 600, а послѣднему 1200 р. (20 Марта).

По Учебнымъ Округамъ:

По Кіевскому: Ровенскій Уездный Предводитель Дворянства Вишаль *Поремскій* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Острогскаго Дворянскаго Уезднаго Училища, по собственному прошенію (6 Марта).

По Харьковскому: отъ должностей Почетныхъ Смотрителей Уездныхъ Училищъ: Уманскаго — *Павловъ*, съ дозволеніемъ носить въ отставку мундиръ, присвоенный сей должности; Дебедискаго — *Емельяновъ*, и Лубенскаго — *Скаржинскій*, согласно прошеніямъ (27 Марта).

Объявлена признапельность Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Архимандриту *Досмою* — за пожертвованіе для библіотекъ Высшихъ Учебныхъ Заведеній ста экземпляровъ изданной имъ книги, подъ заглавіемъ: *Описаніе Соловецкаго монастыря* (7 Марта); Старшему Помощнику Начальника Стола Департамента Народнаго Просвѣщенія Губернскому Секретарю *Ревровскому* — за отличную усердную и полезную службу (17 Марта); Старшимъ Учителемъ 1-й Казанской Гимназіи: Математики — *Попову*, Исторіи — *Лазареву* и Арабскаго

языка — *Первухину*, за усердную и полезную ихъ службу (13 Марта).

Изъявлена благодарность Министерства.

Купеческимъ дѣтямъ Алексію и Пешру *Родюковымъ*, съ дозволеніемъ именоваться Почетными благошворителями Кузнецкаго Уѣзнаго Училища — за уступку, изъ пришоргованной за покупаемый у нихъ для Кузнецкаго Уѣзнаго Училища домъ цѣны, 7250 руб. (9 Марта).

(За Апрель мѣсяць.)

Опредѣлены:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Коллежскій Секретарь *Воскресенскій* — въ III Ошдѣленіе на ваканцію Помощника Бухгалтера и Контролера (8 Апрѣля).

По Археографической Коммисіи.

Находившійся не у дѣль Коллежскій Ассессоръ *Григоровичъ* и Помощникъ Архитектора Департамента Народнаго Просвѣщенія *Норевъ* — Чиновниками Коммисіи (12 Апрѣля).

По Университетамъ.

По Московскому: Ординарный Профессоръ *Давыдовъ* утверждёнъ въ званіи Декана I-го Ошдѣленія Философскаго Факультета (20 Апрѣля).

По Казанскому: Великобританскій подданный *Турнерелли* — Лекторомъ Англійскаго языка, съ порученіемъ ему обучать Англійскому языку и въ 1-й Казанской Гимназій, считая службу его съ 1-го будущаго Августа, когда Университетъ будетъ преобразованъ по новому Уставу и Шпату (5 Апрѣля).

По Дерптскому: Частный преподаватель *Гофманъ* утвержденъ въ званіи Магистра Философіи (7 Апрѣля).

По Университету Св. Владимира: Магистръ Философіи Дерптскаго Университета *Гофманъ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ сего Университета по кафедрѣ Минералогіи (7 Апрѣля).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: Состоящій въ званіи Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества Губернскій Секретарь Александръ *Ниротморцевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Царскосельскаго Уезднаго Училища (15 Апрѣля).

По Московскому: Корчевскій Помѣщикъ Докторъ Медицины *Гениль* — Почетнымъ Смотрителемъ Вышневолоцкаго Уезднаго Училища (16 Апрѣля).

По Харьковскому: Помѣщикъ Землянскаго Уѣзда Штабсъ-Капитанъ *Левшинъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Воронежскаго Уезднаго Училища (15 Апрѣля); отставной Штабсъ-Ротмистръ *Алексѣевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Лубенскаго Уезднаго Училища (29 Апрѣля).

Перемѣщены:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Младшій Помощникъ Начальника Архива Кол. Рег. *Котовъ* — Младшимъ Помощникомъ 1 Стола Канцеляріи Департамента (15 Апрѣля).

По Учебнымъ Округамъ.

Директоръ Училищъ Могилевской Губерніи Коллежскій Совѣтникъ *Вятринскій* — Директоромъ Таганрогской Коммерческой Гимназіи (17 Апрѣля); Почетные

СЛУХХVI МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Старшицаго, Гвардіи Штабсъ-Ротмистръ *Толстой* — въ Корчевское, а Корчевскаго, Гвардіи Подпоручикъ *Загржскій* — въ Спарицкое (29 Апрѣля); Директоръ Училищъ Херсонской Губерніи, Коллежскій Ассессоръ *Тюринъ* — Исправляющимъ должность Инспектора Казенныхъ Училищъ Харьковскаго Округа, а на мѣсто его Директоръ Училищъ Курской Губерніи *Рѣдкинъ* (24 Апрѣля); Штатный Смотритель Корчевскаго Уѣзнаго Училища, 9 класса *Передельскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Орловскаго Уѣзнаго Училища (15 Апрѣля).

У в о л е н ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Бухгалтеръ и Контролеръ Департамента, Коллежскій Ассессоръ *Баронъ Розенъ* — для поступленія на службу въ V Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Помощникъ Редактора Журнала Министерства Типулярный Совѣтникъ *Краевскій* — отъ сей должности, съ оставленіемъ Членомъ Археографической Комиссіи (7 Апрѣля).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Штабсъ-Капитанъ *Посниковъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Галичскаго Уѣзнаго Училища, по собственному прошенію (29 Апрѣля).

По Харьковскому: Капитанъ *Фонъ-Шмидтъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Фатежскаго Уѣзнаго Училища, по собственному прошенію (15 Апрѣля).

II.

СЛОВЕСНОСТЬ И НАУКИ.

1.

С Л О В О

НА ПОГРЕБЕНІЕ ВЛАДИМИРА ФРАНЦОВИЧА ЦЫХА,
РЕКТОРА УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА,
СКОНЧАВШАГОСЯ НА ВТОРОЙ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ, 1857
АПРѢЛЯ 19, А ПОГРЕБЕННАГО АПРѢЛЯ 21.

Христось воскресе! — почившій — возлюблен-
ный братъ нашъ! — Но онъ уже не ошвѣп-
спвуешъ на привѣпспвіа наши; онъ славипъ ше-
перь Воскресеніе Христово шамъ — съ небожи-
шелями.

Давно ли вмѣспѣ съ нимъ собирались мы для
молишвы, во дни покаянія? Давно ли, съ нимъ же,
вкушали пайную вечерю Господню, въ самый день
ея успановленія? Онъ еще былъ съ нами и шогда,
какъ первыя радоспныя привѣпспвіа съ порже-
спвомъ Воскресенія передавали мы другъ другу.
Наспалъ другой день свѣпшлаго шоржеспва нашего:

Часть XIV.

11

и его не спало; онъ ошошелъ опть насъ продол-
жашъ торжесство Воскресенія въ спранѣ безсмер-
тія. Нѣкій Ангель — ахъ, што былъ Ангель смер-
ти! — сказалъ ему о Воскресшемъ Господѣ:
«нѣспъ здѣ, воспа, и се варяепъ шя въ другой
жизни, тамо Его узришь» — и онъ поспѣшилъ
зрѣшь Воскресшаго на небѣ!

Теперь желалъ бы я вмѣспѣ съ вами, Бр.,
оплакивашъ гореспную поперю нашу въ эпомъ
достойнѣйшемъ мужѣ, въ эпомъ усердномъ, рев-
носпномъ и просвѣщенномъ дѣлапелѣ въ вершо-
градѣ Наукъ, посвященномъ имени Святаго Просвѣ-
шителя Россіи, въ эпомъ опличномъ насщавникѣ
и вождѣ насщавниковъ, въ кошоромъ сполько пре-
восходныхъ палантовъ соединялось съ примѣр-
нымъ, неупомимымъ прудолюбіемъ и съ любовію
къ испинному просвѣщенію! Желалъ бы я шеперь
или воспріапъ печальную пѣснь Давида, оплаки-
вающего знаменитыхъ мужей своего времени (2 Цар.
гл. 1 и 3), преждевременно пораженныхъ смертію,
или жаловашъ, вмѣспѣ съ нимъ и Соломономъ,
на скороспечность жизни человѣческой и на непо-
споянспво всего подѣ солнцемъ. Но что слышимъ
мы нынѣ изъ успѣ Церкви? Вопѣ она и надѣ
гробомъ умершаго воспѣваетъ радоспныя пѣсни
Воскресенія; торжесствуя побѣду Божеспивеннаго
Жениха своего надѣ смертію, не хочепъ слышашъ
ничего печальнаго, и Свщеннослужителямъ своимъ
не позволяепъ никакихъ знаковъ сѣшования, обле-
кая ихъ въ ризы празднеспва и веселія.

И такъ, Братіе, вмѣспо слова печали и намъ
подаепъ Св. Церковь радоспное слово Воскресенія.

И намъ должно забыть печаль нашу. — Но можно ли забыть? — По крайней мѣрѣ, въ побѣдныхъ пѣсняхъ Церкви будемъ искашь себѣ Христіанскаго утѣшенія.

Надъ гробомъ Христіанина, сына Божія по благодаши, сонаслѣдника Иисусъ-Христова, прилично слышашь и всегда побѣдную пѣснь Воскресенія. Христіанинъ во гробѣ: это не рабъ смерти, а будущій побѣдитель ея; это поппъ, который и шеперь наслаждается уже безсмертіемъ, и нѣкогда, съ Господомъ своимъ, будетъ торжествовать полную побѣду надъ всѣми врагами своими, побѣду и надъ смертію! Это такъ вѣрно, Братіе, какъ вѣрно слово самаго Бога. А съ такою увѣренностію какой скорби преодолѣшь не лзя? Одна мысль о будущей славѣ небесной не сильна ли поставишь вѣрующаго превыше всего земнаго? — О, какъ много святая Вѣра наша имѣетъ въ себѣ утѣшительнаго, сколько высокаго, какую силу и власшь! Она научаетъ Христіанина надъ гробомъ помышлять о жилищѣ небесномъ, надъ плѣніемъ — о блаженномъ безсмертіи, и въ виду самой смерти торжествовать Воскресеніе. Какое чувство высокаго можетъ сравниться съ плѣмъ, которое исполняетъ при семъ душу Христіанина? Великимъ духомъ называютъ поппъ духъ, который, при видѣ грозныхъ и величественныхъ явленій природы, можетъ сознавать возвышенность свою надъ природою и взираетъ на грозное лице ея безъ страха. Но гдѣ болѣе трепещетъ естество наше, когда болѣе ужасается, какъ не при видѣ смерти, губительницы всего дышущаго

на земли? — И между тѣмъ — духъ Христіанина, укрѣпляемый и возвышаемый вѣрою, и здѣсь можешь поржеспвовать свое безмершіе! «Я вижу» — говоритъ Христіанинъ» — ужасныя дѣйствія разрушительной силы пвоей, люпый врагъ рода человѣческаго — смерть! но я знаю силу безконечно высшую шебя, силу, копорая сокрушила адъ, изъ копорато пы вышла и въ копорый нѣкогда будешь опяшь низвержена. Топъ, копорый по подобію Своему сошвориль меня и копорый Самъ благоволилъ уподобиться мнѣ, побѣдивъ шебя въ Себѣ самомъ, ошкрыль мнѣ пупъ — чрезъ шебя же — къ блаженному безмертію. Не могу не въздыхашь, при видѣ брапа моего во гробъ; но въздыхаю не сполько о помъ, чпо я въ немъ перляю временно, сколько о помъ, чпо еще не пришло время, когда всѣ мы облечемъ въ безмершіе. *О семъ въздыхаемъ, въ жилище наше небесное облещися желающе*» (1 Кор. 5, 2). Такимъ образомъ Христіанинъ *не стужаетъ си, но аще и внѣшній человекъ* — въ немъ ли самомъ или въ брапіяхъ его — *тлѣеть, обаче внутренній его человекъ обновляется по вся дни* (— 4, 16).

Чпо еще можешь наводишь уныніе и скорбь на Христіанина, при видѣ брапа его во гробъ? При видѣ шакого брапа, каковъ былъ нынѣ успшій, можешь пришпи къ немъ еще ша мысль, чпо смерть разрушаешь не одно пѣло наше, опнимаешь у насъ не одну суету здѣшняго міра, но разрушаешь и всѣ благія предначинанія наши, пресѣкаетъ всю дѣятельность нашу, какъ бы она ни была полезна для блага общаго. Сколько благихъ

дѣль въ пользу чловѣчества предначаль уже почившій! сколько — можеть бысть — еще новыхъ благодѣтельныхъ намѣреній имѣль онъ! И вопъ все што пресѣлось смерпю! Добро оспалось несовершеннымъ, благое намѣреніе не успѣло отккрыть себя. Не шакъ ли окончатся и всѣ наши усиліа—самыя лучшія? Не для шого ли и мы созидашь будемъ, чпобъ все што разрушила смерть?

Но сія мрачныя мысли, Братіе, могушь смущать духъ одного невѣрующаго. Испинный Христіанинъ, прославляющій и надъ гробомъ брата своего Воскресеніе, свѣшомъ Воскресшаго Господа отпговляеть и эшопъ мракъ отъ души своей. Если Хриосъ, начальникъ жизни и спасенія нашего воскресъ, шо ни чшо испинно благое наше умереть не можеть. Все доброе, предначатое нами, непременно будеть живъ, будеть возрастать, зрѣть и приносить плодъ — силою духовнаго Солнца нашего, Воскресшаго Господа. Не Онъ ли верховный Правитель всего міра? Не его ли насажденіе — все благое? А чшо Онъ насаждаетъ и Отець Его, шо не можеть искоренишься, шо безсмертно, никогда не увянетъ, не преспанеть живъ и возрастать. *Иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много.* (Іоан. 15, 5). Только шопъ садъ, его же не насади Онъ и Отець Его, искоренится (Мат. 15, 13). И шакъ прудись, Христіанинъ, съ вѣрою, по мѣрѣ силъ швоихъ, прудись со всѣмъ усердіемъ во благо ближнихъ и во славу Божию, а успѣхъ и достиженіе цѣлей предоспавъ швоему Господу, всемогущему, всеблагому и премудрому!

Но въ шебѣ раждаеиця новое опасеніе. При всѣхъ моихъ усиліяхъ, говоришь ты, дѣлаешь добро, я не могу не сознавать въ себѣ премногихъ слабостей, недоспашковъ, согрѣшеній. Какъ могу быть увѣренъ, что несовершенное благо мое, возращаемое посреди золь моихъ, принесешь когда-либо вождѣнный плодъ для меня и для другихъ? Какъ могу надѣяться, что, перешедъ въ жизнь безсмертную, я приму тамъ награду отъ Господа, а не казнь?— Невѣрующей опяшь не видишь здѣсь ничего, кромѣ тмы сомнѣній, ничего не можешь сознавать, кромѣ упрековъ своей совѣсти или рабскаго страха предъ правосудіемъ Небесныхъ. Напрошивъ, испинно вѣрующей и здѣсь найдешь себѣ утѣшеніе и успокоеніе, найдешь въ той же мысли, что Хриность—Спаситель Его—воскресъ, *Иже предажъ бытъ за прегрѣшенія наша, и воста за оправданіе наше* (Римл. 4, 25). *Быше грѣшникомъ сущимъ намъ* — такъ ободряешь вѣрующихъ Апостоль — *Хриность за ны умре: много убо паге, оправдали быше нытъ кровію Его, спасемъ отъ гнѣва. Аще бо врази быше примиримомъ Богу смертію Сына Его, множае паге примиримомъ спасемъ въ животъ Его* (— 5, 8—10). И такъ продолжай, Христіанинъ, утверждаешь въ вѣрѣ и любви къ Господу, умершему за насъ и воскресшему, и не спрашисъ ничего съ эшою вѣрою, которая надежитъ всего въ мірѣ, не огорчайся ничѣмъ съ эшою любовью, копорой ничего нѣтъ сладостнѣ. Силою Воскресшаго Господа ты воспоржеспвуешь надъ самыми слабостями и грѣхами твоими, какъ и надъ порождѣемъ ихъ — смертію.

Послѣ сего я не знаю сильнѣйшихъ причинъ скорби при видѣ брата нашего во гробѣ. Но знаю, что нѣтъ такой скорби, копорой не лзя было бы препобѣдиль радостною мыслию о воскресеніи нашего Господа. Свидѣтель пому Божественный Апостоль, копорый, исчисливъ всѣ различныя виды скорбей и бѣдъ человѣческихъ, говоритъ: *ново всѣхъ силъ препобѣждаемъ за возлюбльшаго ны* (Римл. 8, 37). Силою Возлюбльшаго насъ да укрѣпимъ себя и мы въ настоящей скорби нашей, свѣтомъ Воскресенія Его разсѣемъ все мрачное въ мысляхъ и чувствованіяхъ нашихъ.

Хриспось, воскресый изъ мертвыхъ, смертію смерть поправый, и сущимъ во гробѣхъ живомъ дароваый, истинный Богъ нашъ, преспавльшагося раба своего Владимира въ селеніяхъ праведныхъ учинишь, Той и насъ всѣхъ помилуешь и спасешь яко благо и человеколюбець. Аминь (*).



(*) Это прекрасное Слово записывали мы изъ No 5-го издаемаго въ Кіевѣ еженедѣльнаго Журнала: *Воскресное Чтеніе*, о копоромъ будемъ нѣтъ въ скоромъ времени случай говорить особенно, *Прим. Ред.*

БРАТКОЕ РАЗСУЖДЕНИЕ О ИЗДАНИИ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РУССКИХЪ ДВЪПИСАТЕЛЕЙ (*).

Удобность въ изслѣдованіи и вѣрномъ соображеніи всѣхъ происшедшій, заключающихся въ Древней Опечественной нашей Исторіи, несомнѣнно зависить отъ собранія *во едино* всѣхъ испочниковъ, къ сему предмету относящихся. Испочники сіи суть древнія наши грамопы, лѣтописи и иные малые историческіе опрывки. На сей конецъ весьма бы желательна прямо приступить къ изданію *Своднаго Русскаго Лѣтописца*, извлеченнаго со всею оспорожностию правильной кришки, изъ всѣхъ до насъ дошедшихъ по сей часи рукописей, съ необходимо нужными полкованіями на многія шемныя, а часпо и вовсе непонятныя мѣста. — Но это полезнѣйшее въ свое время дѣло будетъ нынѣ самый безплодный трудъ, если оный начашъ безъ надлежащаго къ тому приуготовленія, ш. е. безъ предварительнаго напеча-

(*) Почтенный Авторъ сей статьи, которая еще въ 1814 году напечатана была въ Смиѣ Опечества (№ VII), доставилъ какъ ее и нѣтъ, желалъ чрезъ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія напечатать ученой публикѣ свои мысли въ отношеніи къ предмету, столь живо занимающему всѣхъ любительскій Опечестваекой Исторіи. *Прим. Ред.*

панія опть слова до слова всѣхъ лучшихъ рукописей касающихся до Опечественной нашей Истории. Къ сему-по дѣлу надлежало бы немедленно приступишь, для того *во-первыхъ*, чшобъ съ шаковыхъ рукописей вдругъ имѣть большое число вѣрныхъ и удобныхъ къ чпенію списковъ, что должно произвеспи посредствомъ печашанія; *во-вторыхъ*, чшобъ шаковымъ средспвомъ въ случаѣ упрашы подлинняковъ, оныя опчаспи замѣнишь шѣми вѣрными печашными списками, и наконецъ *въ-третьихъ*, чшобъ шаковые печашные списки, находясь вдругъ въ рукахъ многихъ ученыхъ людей, могли способспвовашь къ сокращенію времени для сочиненія *Своднаго Толковаго Лѣтописца*. Если же нынѣ прямо къ сему послѣднему дѣлу приступишь, то въ исполненіи онаго встрѣпятся многія неудобства и бесполезный, пягоспный прудъ, какъ то явспвуешь изъ слѣдующихъ замѣчаній:

1. Знаменипый *Шлецеръ* предлагаль издашь *Сводный Лѣтописецъ*, въ копоромъ онъ назначаль собрашь шесть рукописей для показанія, какая между ими находишь буквальная разноспъ въ словахъ (что встрѣчается почти на каждой спрокѣ). Но дѣло сіе, пребующее несмѣпно долгаго времени и самой мелочной почности, если не будепъ сопроваждено основательными и подробными крипическими примѣчаніями, испинной пользы къ лучшему разумѣнію Опечественной нашей Истории ни мало не принесепъ. — Сіе часпю доказываепся (первымъ и прекраснымъ впрочемъ) опыпомъ Московскаго Историческаго Общеспва: въ оношь сведены при только рукописи; но и сіе малое

число составляет уже такое пестрое издание, котораго чтение весьма неприятно и утомительно и коего польза главнейше в томъ только состоитъ, что въ немъ видѣть можно, какъ и сколько разъ въ какомъ спискѣ переписчики ошибались, на примѣръ: что въ одномъ спискѣ сказано: *се повѣсти*, а въ другомъ просто: *повѣсть* безъ *се*; въ одномъ: *временныхъ лѣтъ*, а въ другомъ: *временныхъ*, а въ третьемъ *временныхъ лѣтъ*.

Здѣсь можно спросить по примѣру славнаго *Дйлера*: *et qu'est-ce que cela prouve?*—Искренній на то будетъ отвѣтъ, *что много времени утрачено и трудъ напраску употребленъ*. Я самъ было-пустился плавать по сему бездонному морю, вмѣстѣ съ Г. Ермолаевымъ, гораздо прежде Историческаго Московскаго Общества, но онъ скоро упомился въ гребль, а я уснулъ править; и такъ мы оба, напечатавъ одну страничку, *уболишаясь бездныя премудрости всплать возвратились*, и дѣло наше или бездѣліе въ началѣ своемъ основали. Къ успѣшенію нашему, не только мы, *Dilettanti* въ наукѣ крипическаго разбора, но и старѣйшина въ семъ многотрудномъ познаніи скоро увидѣлъ, что сіе море простиранно и велико!—самъ неутомимый Шлецеръ, и поэтъ наконецъ въ сей работѣ упомился! — Стоить только сравнить первые томы *Толковаго его Нестора* съ послѣдними: въ первыхъ помѣщены всѣ буквальныя разноси, въ послѣднихъ ни одной почши не замѣчено, хотя въ подлинникахъ онъ вездѣ существуешь.

2. Если же сводить разносѣ всѣхъ рѣченій для того, чтобы открыть почный смыслъ обвѣща-

лыхъ, непонятныхъ словъ или прямое значеніе искаженныхъ переписчиками рѣчей, по наспоишь вопросъ: сколькимъ людямъ должно за сей трудъ приняться, и сколько надобно времени на исполненіе онаго? На это смѣло отвѣчать можно: цѣлыя сословія должны будущъ надъ тѣмъ неупомимо прудиться; не токмо въ одной столицѣ, или въ разныхъ городахъ Россійской Имперіи, но въ разныхъ даже чужихъ земляхъ—однимъ словомъ, вездѣ, гдѣ существуяють люди, искусившіеся въ археологическихъ знаніяхъ — въ здоровой и основательной криптикѣ. А сколько надобно на то времени?—Цѣлыя столѣтія! Шлецеръ 40 или 30 лѣтъ надъ симъ работалъ съ тою прилежностію и перпѣніемъ, копорыя только свойственны ученымъ Нѣмцамъ, имѣя при томъ подъ рукою всѣ возможные пособія, а именно: хопя не печатные, но вѣрные рукописные списки съ подлинныхъ лѣпописей—и Гешпингенскую Библіотеку!!! но и шупъ успѣлъ издашь въ свѣтъ, съ надлежащимъ полкованіемъ, изъ лѣпописи, имѣющей печатныхъ 301 спраницу, только 69 спраницъ—т. е., не вспувно четвертую долю, и печаталъ сію малую часть въ продолженіе 8 лѣтъ!—Послѣ сего можно спросить: когда же мы удостоимся увидѣть изданіе *Полнаго Своднаго и Толковаго Русскаго Лѣтописца*? Къ крайнему сожалѣнію, но по всей справедливости, должны мы отвѣчать: *при жизни нашей, кажется, мы этого не увидимъ!* и наконецъ

3. Не говоря уже о времени, нужномъ къ изученію бѣгло читанъ разные почерки нашихъ древнихъ рукописей (что именно составляетъ особый

родъ науки, долговременнымъ навыкомъ пріобрѣтаемой), какимъ образомъ, безъ пошерянія несмѣшного же количества времени, ученымъ людямъ и цѣлымъ, можетъ быть, сословіямъ заниматься подробнымъ разборомъ книги и сличеніемъ ея съ другими, ей подобными, когда оной имѣется одинъ только экземпляръ, какъ по обыкновенно бываетъ въ рукописныхъ книгахъ, и какимъ средствомъ безъ печатныхъ экземпляровъ, изданныхъ въ почности прошиву подлинниковъ, разборомъ симъ послѣшно и съ успѣхомъ заниматься пѣмъ ученымъ людямъ и сословіямъ, когда оныя находишься могутъ не токмо въ разныхъ городахъ Россійскаго Государства, но и въ разныхъ чужихъ земляхъ?

Изясненныя здѣсь причины не пребуютъ, кажется, дальнѣйшихъ доказательствъ о невыгодѣ или, лучше сказать, о невозможности прямо приступить къ составленію *Своднаго Толковаго Лѣтописца*; напрошивъ того, онѣ показываютъ необходимую нужду въ скорѣйшемъ напечатаніи лучшихъ нашихъ лѣтописей и древнихъ историческихъ опривковъ касательно Опечеспвленной нашей Исторіи, въ самомъ ближайшемъ видѣ къ подлинникамъ, дабы пѣмъ открытъ обширное поле критическому разбору, и къ появленію на сѣмъ поприщѣ остроумныхъ и основательныхъ толкователей, по слѣдамъ конорыхъ новые наши Историки спанутъ уже собирають плоды сихъ, хотя скучныхъ и упоминательныхъ прудовъ, подобныхъ шягоспію невольническимъ работамъ, но споль полезныхъ для будущихъ Русскихъ Тащповъ или Гюмовъ.—Fiat!—Изъ сего слѣдуетъ, что

шеперь должно о помъ полько помышлять, какимъ способомъ скорѣе исхипитъ изъ рукъ плепворнаго времени малые оспашки дѣписаній нашихъ?

Сей способъ заключаешся въ немедленномъ изданіи въ свѣтъ, посредствомъ печатанія, лучшихъ нашихъ лѣпописей, съ разными историческими опривками. Изданіе сіе должно бытъ предспавлено, елико по позволишь время и способы, въ помъ самомъ видѣ, въ какомъ лѣпописи или историческіе опривки въ подлинникахъ находяшся. Для исполненія сего полезнѣйшаго и хвалы достойнаго дѣла, высокопочтенная особа, любипель Опечеспвенной нашей Исторіи (*) предлагаешъ намъ богатое свое пособіе.— Воспользуемъ споль благороднымъ пожерпвованіемъ, ускоримъ исполнишь его желаніе, и пѣмъ, воздавъ ему благодарностъ за споль знаменитый подвигъ, окажемъ испинную услугу въ пользу Опечеспвенной нашей Исторіи. Приспуимъ же неукоснительно къ совершенію поручаемаго намъ дѣла слѣдующимъ порядкомъ:

1. Выбравъ лучшія и надежнѣйшія наши рукописныя Лѣпописи и другіе Историческіе опривки, начнемъ ихъ печаташь слово въ слово, сохраняя въ семъ изданіи самую мелочную почностъ, особенно же въ правописаніи и въ препинаніяхъ.

(*) Государственный Канцлеръ, Его Сіасельство Графъ Николай Петровичъ Румянцевъ, движимый любовію къ Опечеспвенной Исторіи, жершуетъ нынѣ весьма знатнымъ капиталомъ для лучшаго изданія въ свѣтъ всѣхъ Русскихъ лѣпописей и другихъ историческихъ опривковъ, въ рукописяхъ находящихся, какъ шо: въ Императорской Академіи Наукъ, въ Императорской Публичной Библіотекѣ, въ Импріаршей и проч.

На сей конецъ заготовить должно, въ прибавленіе къ гражданскому шрифту, нѣсколько лишнихъ литеръ вышедшихъ у насъ изъ употребленія, какъ то: *зѣло, отъ, іе, іа, іл, юсъ*, и проч., прибавя къ онимъ нѣсколько знаковъ, копорые могли бы удобно показывать чипашелю, какія слова въ подлинникахъ находяпся писанными подъ шишлою, и равнымъ образомъ шакіе же знаки придумашь для числительныхъ буквъ.

2. При семъ изданіи дозволишь себѣ при шокмо опспупленія опъ подлинниковъ, а именно: *первое*, раздѣлять слова (писанныя въ древнихъ рукописяхъ по большой часпи сплошь) одно опъ другаго, для удобнѣйшаго чпенія, исключая шокмо сомнительныя мѣста; *второе*, шекспъ печашать гражданскимъ шрифтомъ: ибо къ оному нынѣ болѣе привыкли, а при шомъ церковнымъ печашать запрещено въ свѣпскихъ шипографіяхъ, да и хорошаго церковнаго шрифта не имѣпся; *третье*, печашать безъ раздѣленія на шполбцы, въ какомъ видѣ писаны многія рукописи, что сущеспенно никакой важности въ себѣ не заключаешъ, и наконецъ :

3. Знаки препинанія спавдять шочно прошивъ подлинниковъ, какъ бы сіа разспановка ни казалась безполковою, предоспзавля оспроумнымъ крипикамъ и шолковашелямъ, при соспавленіи ужѣ Своднаго Толковаго Лѣпописца, оные распавить по приличію, съ надлежащими на шо доказательствами; нынѣ же избѣгать должно всякаго могущаго бытъ нарѣканія въ какомъ-либо сущеспенномъ опспупленіи опъ подлинниковъ (какъ

по въ особенності заслуживаетъ Издатель печатнаго Кенигсбергскаго Неспорова Лѣтописца). Примѣчанія при нашемъ изданіи помѣщенныя должны бытъ самыя короткія и малозначущія, какъ по примѣрѣ: сравненіе церковнаго лѣтосчисленія отъ С. М. съ лѣтосчисленіемъ отъ Р. Х. и съ показаніемъ послѣдняго на каждой страницѣ Арабскою цифрою; сверхъ того, должны бытъ замѣчанія о недоспающихъ мѣстахъ, въ шакой-по рукописи прошивъ другой — или помѣщеніе въ крапкихъ выноскахъ явно недоспающихъ словъ изъ другихъ рукописей и прочее пому подобное *). Вопъ на первый случай, по мнѣнію моему, всѣ правила для напечатанія *Полнаго Собранія Рускихъ Дѣписаній!*

Для большаго доказательства, сколь нужно подобное сему изданіе, и какъ должно бытъ оспорнымъ въ измѣненіи словъ или препинаній, здѣсь приобщаю я *Примѣганія Г. Ермолаева*, упражняющагося довольно уже долгое время въ изслѣдованіи древней Опечеспвенной нашей Исторіи, особенно по часпи Хронологіи, значенія словъ и Палеографіи. Вопъ что онъ говоритъ, по собственному его опыту; въ подкрѣпленіе мною здѣсь изъясненнаго:

«Крипическое изслѣдованіе древнихъ рукописей пребуетъ много времени, для соображенія

(*) Въ заключеніи каждой лѣтописи, или къ нѣсколькимъ вдругъ присовокупляетъ самую подробнѣйшую роспись по азбучному порядку, всѣхъ именъ собеспвенныхъ, какъ Князей, вельможъ, городовъ, урочищъ, рѣкъ, шакъ и всѣхъ исполненныхъ рѣченій.

одного иногда слова. Если изданіе Лѣтописей должно бытъ сдѣлано въ скоромъ времени, дабы предохранить ихъ отъ нечаяннаго испребленія сообщеніемъ публикѣ вдругъ многога числа вѣрныхъ списковъ, по непремѣнно должно издасть каждую рукопись порознь, съ самою спрочайшею точностію, не только въ правописаніи, но даже и въ препинаніяхъ, ибо хопя сіи послѣднія въ древности совсѣмъ не кспаша упошреблялись, но какъ произвольная перемѣна препинаній можеть иногда совсѣмъ перемѣнить смыслъ написаннаго Авторомъ, по гораздо надежнѣе, и въ семь случаѣ, спрого держаться подлинника. Въ доказательство сего доспапочно будетъ привести слѣдующіе примѣры:»

«1) При изданіи Кенитсбергскаго списка позволено было Издапелю перемѣнить препинанія по своему усмотрѣнію. На 4 стр. печатнаго Кенитсбергскаго списка находимъ»: *рѣку Тигръ, текущую между Миды* (п. е. Мидіею) *и Вавилономъ, до Понтійскаго* (п. е. Чернаго) *Моря*; «но гдѣ слыхано, чпобъ Тигръ впадалъ въ Черное Море? Надлежало бы пакъ, какъ Шлецеръ и сдѣлалъ, кончить періодъ словомъ: *Вавилономъ*, слова же: *До Понтійскаго моря*, принадлежатъ къ послѣдующей рѣчи».

«2) Неспоръ называетъ Меѳодія, бывшаго Епископомъ въ Моравіи, наспопльникомъ, п. е. преемникомъ Св. Андроника, одного изъ 70 учениковъ Апостола Павла; даѣе онъ же говоритъ, что Меѳодій поручилъ двумъ Священникамъ перевести всѣ Священныя книги съ Греческаго на

Славянскій языкъ». — «*Окончавъ же, продолжаетъ Неспоръ, достойно хвалу и славу Богу воздасть, дающему такую благодать Епископу Меѳодію, настояльнику Андроникову. Тѣмже Славянску языку оучитель есть Андроникъ Апостоль: въ Моравы бо ходилъ и Апостоль Павелъ, оучилъ ту, ту бо есть Илюрикъ его же доходилъ и Апостоль Павуль*». Здѣсь препинанія поставлены такъ, какъ оныя находятся въ первомъ изданіи Владимирскаго или Лавреншьевскаго Лѣтописца, которое не докончено и нынѣ уже прекращено. — Но слѣдующимъ образомъ сдѣланное препинаніе, кажется, было бы гораздо естественнѣе: «*Тѣмже Славянску языку оучилъ есть Андроникъ Апостоль: въ Моравы бо ходилъ. И Апостоль Павелъ оучилъ ту: ту бо есть Илюрикъ, его же доходилъ и Апостоль Павуль*». — Смыслъ будетъ такой: Апостоль Андроникъ долженъ почитаться учителемъ Славянскаго народа: ибо онъ ходилъ (проповѣдывалъ) въ Моравіи. И Апостоль Павелъ тамъ училъ и проч., а не такъ какъ въ первомъ изданіи сказано, что Андроникъ попому почитаться долженъ учителемъ Славянъ, что Апостоль Павелъ тамъ училъ и проповѣдывалъ слово Божіе.

«3) Слѣдующій примѣръ послужить доказательствомъ, что при изданіи древнихъ рукописей, малѣйшее отъ строгой точности отступленіе можетъ совершенно зашмиить смыслъ. — Въ Новгородскомъ Лѣтописцѣ, изданномъ во 2 части Продолженія Древней Россійской Вивліюеки на стр. 351

напечатано: «*Въ лѣто* $\frac{\text{сфоѣ}}{6575}$ *заратися Всеславъ сынъ Брегеславль, Полотський за Яновъ городъ. Изъ сихъ словъ ничего другаго поняшь не лзя, кромѣ того, что Всеславъ ополчился за городъ Яновъ. — Изъ другихъ же Лѣтописцевъ извѣстно, что въ семь году Всеславъ занялъ Новгородъ, или словами Новгородскаго Лѣтописца: *зал Новгородъ, по нынѣшнему же: замялъ Новгородъ своимъ войскомъ*, и наконецъ:*

«4) Въ 1 часпи Древнито Лѣтописца на стр. 22 въ обвиненіи Новгородцами Великаго Князя Ярослава Ярославича, вмѣсто слѣдующихъ словъ: «*отмялъ еси у насъ Волховъ и инья воды утегими ловцы*, (ш. е. ловцами упокъ) . . . *отмялъ еси у насъ поле заегыми ловцы*, напечатано: «*отмялъ еси у насъ Волховъ и инья воды, Утеге и Миловцы . . . отмялъ еси у насъ поле Заегъ и Миловцы*.

«Вопь, какимъ проспымыъ способомъ ловцы или охопники, упражняющіеся въ ловлѣ упокъ и зайцевъ, преобразились вдругъ, помощію необдуманной разспановки въ словахъ, въ какія-то небывалыя урочища! такъ какъ въ предъидущей спашь, опъ подобной же разспановки, внезапно является какой-то небывалый городъ *Яновъ*».

Приведенные здѣсь Г. Ермолаевымъ примѣры ясно доказывають, съ какою мелочною точностію должно поступать при изданіи Древнихъ Рукописныхъ Лѣтописцевъ или подобныхъ пому историческихъ опрывковъ. И для того нужно въ эпомъ дѣлѣ руководспвоваться древнею пословицею:

Festina lente или новѣйшимъ спихомъ: *Dans tout ce que vous faites, hâtez vous lentement.*

И такъ, сперва будемъ слѣпо подражать подлинникамъ, работая усердно для попомспва нашего. — *Станемъ убо мужественно и крѣпко и не озираемъ назадъ, ни мыслимъ бѣжати* (*) (опъ сего случая и полезнѣйшаго дѣла). Да вспомнишь каждый изъ насъ, при сей пляжкой работѣ, слѣдующія благопворныя и поучительныя слова:

Садъ эпотъ развода, и тѣмъ я веселюсь,
 Что если тѣни сихъ деревьевъ не дождусь,
 То внукъ мой нѣкогда ихъ тѣню прохладится (**).

А. Оленикъ.



(*) Рѣчь Мстислава Мстиславича Новгородскаго предъ Липецкими сраженіемъ 1216 года.

(**) *Старикъ и трое молодыхъ*, подражаніе Лафонтену Н. А. Брылова.

**ВОЗРАЖЕНІЕ ПРОФЕССОРА ЭРФУРТСКОЙ ГИМНАЗИИ
ФРИДРИХА КРИЦА НА СОЧИНЕНІЕ МЕДИЦИНСКАГО
СОВѢТНИКА ЛОРИНЗЕРА**

О СОХРАНЕНІИ ЗДОРОВЬЯ ВЪ ШКОЛАХЪ (*).

Сколь ни благонамѣреннымъ кажешся сочиненіе Г. Лоринзера, и хопя оно, повидимому, написано для пользы Школъ, даже всего современнаго поколѣнія; однако безприсраспному чипашелю не лѣзя не замѣпишь, что Сочинишель весьма унизишельно опшзывается о Школахъ. Сіе намѣреніе довольно ясно выказывается въ первыхъ словахъ приступа, а именно: « въ нынѣшнее время Школы, не смопра на многократные опыты и измѣненія спали неза- висимы опгъ врачебнаго надзора ». Очевишно, что

(*) Переводъ сего сочиненія пошщенъ въ Журналъ М. Н. Пр. 1836, Ноябрь. О семъ же предметѣ, какъ извѣстно, писали Роб. Фрорипъ, Профессоръ Медицины въ Берлинѣ, предложившій замѣчанія о вліивіи школъ на здоровье; Гоemannъ, написавшій примѣчанія на сочиненіе Лоринзера, объясненіи Гопгольдсонъ; Гейвизъ, Шульманъ, Мюцель, равно прошивники итѣвій Лоринзера; въ особенноти же Криць, коего критическое объясненіе ны здѣсь пошщаемъ въ переводѣ; старался проникнуть въ духъ Автора о сохраненіи здоревел въ школахъ, и опровергнуть его сужденія. Пер.

Г. Лоринзеръ, упрекая многократными опытами, или хочеть показатъ, что при внушреннемъ устроеніи Школъ поступали не по правиламъ и не предусомприительно и что посему Школы, не имѣя органическаго и прочнаго образованія, представляють одну лишь беспреспанную перемѣну принимаемыхъ и снова опвергаемыхъ предначертаній, или же вовсе неприлично позволяеть себѣ къ категоріи опытовъ относить и мудрыя попеченія и неусыпныя заботы высшихъ Начальствъ о споспѣшествованіи живой ревности и быспраго преуспѣванія Школъ. Сіе направленіе спановишся болѣе и болѣе замѣшнымъ въ цѣломъ сочиненіи: ибо не думая основательно изслѣдыватъ дѣйствительныя факты и изъ нихъ выводитъ результаты, Сочинитель излагаетъ мнѣніе, возбуждаемое только одними поспоронными обспояшельспвами. Находясь внѣ своей маперіи, онъ вдаетъ въ не- нужныя опвлеченности и спараетъ недоспашокъ правильного мышленія о незнакомомъ ему предметѣ закрывъ напыщенными фразами и ни съ чѣмъ несообразными преувеличеніями. Опсюда все сочиненіе получаетъ спонъ и силу декламации, и не сполько говоритъ о дѣлѣ, сколько ослѣпляетъ яркими красками несвѣдущихъ, а въ недоброжелателяхъ еще болѣе усиливаетъ недовѣрчивость.

Для незнающихъ сочиненія Г. Лоринзера, мы сообщаемъ здѣсь нѣкоторыя мѣста, кои послужатъ удовлетворишельнымъ шому доказательспвомъ. Напр. «Организмъ, для коего споль же необходимъ чистый воздухъ и движеніе, какъ дождь и солнечный свѣтъ для распенія; юноша или даже и дитя,

моего живиенная дѣятельность гораздо болѣе спре-
 мится внѣ, нежели внутрѣ, болѣе направляется къ
 тѣлесному, нежели къ духовному, и коего органы
 развиваются только упражненіемъ и непринужден-
 нымъ изъявленіемъ его силы, осуждаются сидѣть
 отъ 6 до 8 часовъ ежедневно въ Школѣ, а потомъ
 еще на нѣсколько часовъ оставайтесь въ заперти
 дома! Но испитіе, искусственно возвращенные въ
 оранжеряхъ безжизненные цвѣты, или блѣдныя,
 принадлежащія къ подземной флорѣ растенія,
 произрастающія въ шахтахъ и ущеліяхъ горъ,
 куда не проникаетъ ни свѣтъ, ни пендопа, сушь
 истинное подобіе, на нѣсколько низшей степени,
 нѣкоторыхъ учениковъ Гимназій. Сильныя и цвѣ-
 тушіе дѣлші въ нѣсколько лѣтъ часто увядаютъ,
 подобно растеніямъ, лишеннымъ свѣта и нищи;
 всего яснѣе видна печать болѣзненности въ выс-
 шихъ классахъ: тамъ рѣже встрѣчаются здоро-
 выя лица; блѣдность щекъ, помность глазъ, не-
 развязность, расстройство и староумныя мины
 изгоняютъ свѣжесть, живость и непринужден-
 ность. . . . » «Теперь не рѣдко между учениками
 первыхъ двухъ высшихъ классовъ прилежными
 встрѣчаются совершенные ипохондрики, имѣющіе
 горестное преимущество сгирадать такою болѣз-
 нію, которая нѣкогда почиталась особеннымъ свой-
 ствомъ зрѣлаго возраста». Пусть Г. Лоринзеръ
 мечтаетъ инымъ понравиться такимъ краснорѣ-
 чивымъ изображеніемъ; но слова не суть еще дѣла,
 и говоритъ такъ, не значить еще доказывать.
 А потому, начинаясь здравыми мыслями, все это
 изложеніе, умышленно или неумышленно, доходитъ

до излишества и уклоняется, опять собственной матеріи такъ, что уже не узнаешь болѣе Гимназій, но какъ будто вмѣстѣ съ Авторомъ переносишься или въ богадельню или въ гошпиталь.

Тою же краскою опличается и описаніе мнимо вреднаго вліянія на умъ со стороны гимназическаго ученія. Вотъ слова Автора: «Мы часпо съ удивленіемъ видимъ, что молодые люди, считавшіеся лучшими учениками, безъ всякой пеплопы, безъ всякаго участія смопрятъ на важнѣйшія событія жизни; какое замѣчается въ нихъ упомленіе духа, опсуспствіе самоспопяпельности во мвѣніяхъ, ложное и недоспапочное сужденіе о предметахъ, доспупныхъ для каждаго здраваго ума. Такимъ образомъ непрерывное накопленіе знаній въ головѣ, не могущей овладѣть ими, ведетъ наконецъ къ совершенному припупленію духа. — Ученики, безпреспанно занятые пріобрѣтеніемъ и схвапываніемъ новыхъ свѣдѣній, запрудняюся въ надлежащей ихъ переработкѣ и въ спокойномъ обдумываніи. — Даже самое упрое, споль благопріятное Музамъ, не можетъ доставить обильной пищи головѣ, опяжелѣвшей опять вчерашняго занятія, дневнаго и вечерняго, и еще наполненной имъ. За непрерывнымъ обремененіемъ и раздраженіемъ, какъ необходимое слѣдствіе, наступаетъ слабоспъ и припупленіе; и такимъ образомъ душевныя силы, долженспвовавшія проявився въ человекѣ съ полною дѣяспельностію и зрѣлоспю, испощаюся и распрачиваюся еще въ юности, и сполько мощныя души, хоти не безъ потери, спаспливо избѣгающъ эспого кораблекрушенія и бак-

кромсшва». Равно и здѣсь, всякій, имѣющій понятіе о Школѣ, увидитъ одну лишь мечшательность Автора, но ни одного признака нашихъ Гимназій.

Съ такими преувеличеніями вполне согласенъ и способъ, какъ Г. Лоринзеръ спарается подкрѣпить доказательспвами свои мнѣнія. Во всемъ сочиненіи видна цѣль слѣдующаго умозаключенія: Поелику въ нѣкоторыхъ Школахъ встрѣчаются нѣкоторые слабые и нездоровые ученики: слѣдственно всѣ Школы суть не что иное, какъ лазареты почти для всѣхъ. Далѣе: поелику слабые юноши встрѣчаются въ Школахъ: слѣдственно Школа есть причина ихъ слабости. Далѣе: поелику нѣкоторые ученики не оказываютъ успѣховъ, но кончаютъ въ бездѣйствіи своего духа, слѣдственно ученіе вообще прищупляетъ и мертвитъ духъ. Далѣе: поелику нѣкоторые ученики не надлежащимъ образомъ готовятъ свои упражненія, то сіе значить, что они слишкомъ обременены множествомъ учебныхъ часовъ, предмешовъ и домашнихъ занятій. Наконецъ сюда же относитъ замѣчаніе, что передъ окнами всѣхъ учебныхъ комнатъ споятъ деревья, заслоняющія свѣтъ, тогда какъ можетъ быть передъ окнами одной учебной комнаты гдѣ-нибудь спояло дерево, которое предположено было срубить.

Дѣйствительно, въ наше время есть люди, которые судятъ подобно Автору; но мы справедливо опасались бы упрека въ слишкомъ ограниченномъ сужденіи, когда бы по частнымъ явленіямъ хотѣли заключить о цѣломъ. И такъ какъ Гимназій не представляютъ множества таковыхъ

учениковъ, каковыми были Кеплеръ и Лейбницъ, Мюврингъ и Галлеръ, Клопштокъ и Гете, и какъ въ новѣйшихъ произведеніяхъ генія, по словамъ Г. Лоринзера, видѣнь какой-то болѣзненный характеръ напыщенности и пресыщенія, то мы еще менѣе смали бы утверждать вмѣстѣ съ Сочинителемъ, «что духовное образованіе нынѣ преувеличено, и чрезъ то цѣль недостигнута, и что такое явленіе должно приписать въ вину Школамъ, кои привыкли разсматривать челоуѣка, какъ нѣчто чисто духовное, обладающее неизмѣримою воспримчивостію.»

Съ такимъ сѣпованіемъ о безпредѣльномъ возвышеніи духовнаго образованія мы можемъ сравнить только къстати приведенное Г. Лоринзеромъ мечпаніе одержимаго сплинномъ Англичанина, «что по прошествіи нѣсколькихъ сподѣтій, въ слѣдствіе распостраняющейся между людьми цивилизаціи и упонченности, она сдѣлаюся слабоумными, бѣшенными и немощными!» Касательно же упрека, что явленія современной образованности (мы еще не рѣшаемъ: преувеличена ли она или нѣтъ), Г. Лоринзеръ, по видимому, совершенно не знаетъ, что Школы со всѣмъ своимъ спремленіемъ и духомъ, ихъ побуждающимъ и руководящимъ, суть произведеніе времени, но сами опикодъ не могутъ дать ему направленія, котораго оно не имѣетъ, или усвоить ему характеръ, не соопвѣтственный степени его развитія. Каждое такого рода покушеніе оспалось бы безуспѣшнымъ и ничтожнымъ, хотя бы предположили цѣлю оспановить и даже вовсе изгнать господствующую во всѣхъ предметахъ общежитія сильную дѣятельность, приведши

Школы въ сообразное всеобщему духовному движенію состояніе, или хотя бы вздумали подвинуть впередъ ограниченную образованность времени, неспособнаго къ выгодамъ просвѣщенія, введеніемъ множества предметовъ, которыхъ еще не понимаютъ. Скорѣе же можно сказать, что нынѣ и издавна своеобразное учрежденіе Школъ происходитъ изъ необходимой потребности времени, и Школы обнаруживаютъ свое обратное полезное вліяніе на характеръ времени и жизнь въ такой степени, въ какой послѣдняя смотритъ на нихъ какъ на способы удовлетворять требованіямъ, кои изъясляютъ цѣлый народъ и для исполненія коихъ онъ приводитъ въ дѣйствіе всѣ свои силы. По сей причинѣ Школы тогда лишь правильно постигли свою задачу, когда онѣ, пріемля жизнь свою отъ сего всеобщаго побужденія, обратно дѣйствуютъ съ пользою на попу путь, который пропекаютъ извѣстные народы въ извѣстные времена. Въ противномъ случаѣ, если онѣ уступаютъ всеобщимъ и необходимымъ потребностямъ времени и дѣйствія ихъ слабы, односторонни и противны цѣли, то существованіе ихъ непрочное, достоинство поперяно, дѣятельность ихъ мѣртва. Не лзя сомнѣваться, да и самъ Г. Лоринзеръ не отрицаетъ того, что жизнь въ послѣднее пятидесятилѣтіе воспріяла сильнѣйшій переворотъ. Дѣятельно и непрерывно покушался духъ человѣческой разорвать цѣпи, коими невѣжество прежнихъ временъ оковало его; болѣе свободныя и сообразныя съ Природою обстоятельства заняли мѣсто положеній стѣснительныхъ; и какъ плодъ

возвышенной дѣятельности духа, во всѣхъ направленіяхъ развилась новая жизнь въ Наукахъ. Не одна лишь сущность, не накопленіе матеріаловъ, не чисто эмпирическое созерцаніе; во всѣхъ отрасляхъ Наукъ проявилось стремленіе, посредствомъ духовнаго изслѣдованія вліять жизнь въ слабую безжизненную массу собранной внѣ матеріи; сочли недостаточнымъ скопаять оную для одной только памяти; но старались умственнымъ овладѣть содержаніемъ каждой Науки. А посему такъ называемая ученость въ духѣ предшествовавшихъ временъ потеряла свое значеніе и достоинство, а вмѣстѣ съ тѣмъ больше или меньше уничтожилось и одностороннее направленіе, оплачивавшее погданнюю образованность. Съ болѣе духовнымъ созерцаніемъ и почившимъ изслѣдованіемъ Наукъ отдѣльныхъ, яснѣе познали и внутреннюю оныхъ связь и взаимное отношеніе: такимъ образомъ возродилось живѣйшее участіе во всеобщемъ умственномъ образованіи, въ слѣдствіе чего открылась потребность нашего времени учредить Школы такъ, чтобъ онѣ служили основательнымъ и многостороннимъ приготовленіемъ къ успѣшному академическому ученію. Сообщаютъ ли нынѣ Школы симъ всеобщимъ преобаніямъ времени? Сообщило ли равномерно имъ нынѣшнее поколѣніе наше свой оплачивательный стипъ? Старались ли онѣ какъ выборомъ учебныхъ предметовъ и цѣлеобразнымъ распредѣленіемъ оныхъ, такъ равно и методою ученія, содѣйствовать гармоническому развитію способностей юношества? Положили ли онѣ за основное правило, съ самаго начала обу-

ждашь мыслящую силу учащихся и постоянно развиваешь ее, предлагаешь Науки ясно и определенно, и приглаголишь умъ къ дальнѣйшему образованію? Не входя теперь въ почтѣйшее разсмотрѣніе сихъ вопросовъ, мы твердо увѣрены, что всѣ непристрастные и благомыслящіе люди согласны будутъ отзываться въ пользу Школъ.

Если сіи краткія замѣчанія имѣютъ внушительную истину, какъ мы думаемъ, то съ одной стороны ясно, что обвиненія Г. Лорингера, коими онъ осыпаетъ Школы въ отношеніи къ образованію духа нашего времени, совершенно ничтожны; съ другой стороны не менѣе очевидно, что и упреки, сдѣланные касательно явленій жизни нашего вѣка, «что онъ спраждаетъ духовнымъ безсиліемъ и пресупленіемъ и споймъ на такой степени образованія, которая чрезмѣрно увеличена, а пошому и противна своей цѣли», совершенно опровергаются дѣйствительными опытами. По сей причинѣ мы опшюдь не боимся «кораблекрушенія и банкротства духовной силы», а еще менѣе того можемъ принять, какъ, повидимому, думаетъ Сочинитель, что оныя уже существуютъ. Напротивъ того, повсюду возрастающая болѣе и болѣе свѣжая духовная жизнь, господствующая во всѣхъ направленіяхъ умственная дѣятельность внушаютъ намъ опрадное убѣжденіе, что мы не споймъ на такой почкѣ, съ которой можно было бы сдѣлать обратный шагъ, но что будущность принесетъ намъ еще обильнѣйшіе плоды какъ для Наукъ, такъ и для жизни.

Мы не можемъ наконецъ не замѣтить, что

мысли Г. Лоринзера о нынѣшнемъ сословіи образованія и отношеніи, въ какомъ Школы находятся къ оному, нарушають даже славу отечества. Иначе я бытъ не можеть, когда оное учрежденіе Школъ, о расцвѣтающемъ сословіи и успѣханіи коихъ Государство заботится съ такимъ неусыпнымъ вниманіемъ и благопворною любовію, коихъ внушрняя организація признана образцевою и послужила примѣромъ другимъ Государствамъ при улучшеніи Школъ, коихъ дѣятельность не только испинными друзьями отечества почтаешся весьма успѣшною и способною къ распро-
страненію всеобщаго образованія, но возбудила удивленіе и чуждыхъ Державъ, — когда оное избражаешъ сіи Школы, какъ источники пресупленія и заблужденія ума, и не съ діалектическою шонжосцію, а съ эмпирическою смѣлосцію ушверждаешъ, какъ истину, что нынѣшнее учрежденіе оныхъ неминуемо разрушитъ всякое прямо духовное образованіе. Мы надѣмся, что каждый благомыслящій гражданинъ съ гордосцію усмаприваетъ преимуществва своего отечества, и внушренно радуешся, видя, какъ оно силою духа возведено на высоту, на копорой содѣлалось предметомъ справедливѣйшаго уваженія и соревнованія другихъ народовъ. Г. Лоринзеръ, кажется, чувствуетъ иное. Его старанія клонятся къ тому, чтооь Школы Пруссіи низвешъ съ высоты, на копорую быспро вознеслись оны, и если оное успѣетъ въ своемъ намѣреніи, то ему останешся горькая слава — похишнить у своего отечества и обнажитъ оное лицшесъь одинъ изъ прекраснѣйшихъ вѣнцевъ его.

Взглянемъ ли на сочиненіе Г. Лоринзера съ другой спороны: въ немъ замѣненъ недоспашокъ правильнаго сужденія равно и въ другихъ пунктахъ. Жалуясь на множество учебныхъ предметовъ и учебныхъ часовъ, онъ утверждаетъ, «что за тридцать или за пятьдесятъ лѣтъ ученіе въ Гимназіяхъ ограничивалось немногими предметами.» Здѣсь означена съ точностію эпоха, въ теченіе которой споль мнимо вредное ученіе въ Школахъ перешло въ жизнь, ученіе, коего дѣйствіе определено словами споль же мнимо оспроумнаго Писателя, «что многіе молодые люди, обремененные ученіемъ въ Гимназіяхъ, достигши зрѣлаго возраста и вступивши въ дѣйствительную жизнь, бросаютъ если не все, то большую часть того, что они выучили, что имъ набито въ голову, и съ ослабленною изсохшею душою влечутъ жизнь свою безъ всякаго высшаго интереса». Хотя Г. Лоринзеръ отвергаетъ многіе предметы, коихъ не возможно отвергнуть; по крайней мѣрѣ онъ не спанетъ отрицать положенія, что гдѣ есть причина, тамъ должно быть и дѣйствіе, а гдѣ не притѣчается дѣйствія, тамъ не можетъ быть и причины. По его увѣренію, причина разслабленія и прищупленія духа существуетъ уже полвѣка или по крайней мѣрѣ лѣтъ тридцать; а потому дѣйствіе сихъ явленій долженствовало обнаружиться въ первомъ и частію во второмъ поколѣніи, след. такъ явно и рѣшительно, что не лзя было сомнѣваться въ споль ужасномъ и яспинно поразительномъ событіи. Но подлинно ли оно случилось? Мы не знаемъ, постыдился ли бы Г. Лоринзеръ

увѣряя насъ, что многіе Административные Савѣтники, Духовные, Законовѣдцы, Врачи, Учители въ Университетахъ и въ Гимназіяхъ, словомъ всѣ, положившіе начало своему умственному образованію въ Школѣ, соспоаятъ изъ такихъ, кои «съ ослабленною и изсохшею душою влачатъ жизнь безъ всякаго высшаго интереса». Но ясно, что поэтъ долженъ бытъ пораженъ совершенною слѣпою, что бы не замѣнилъ явной противоположности. Если бы мнѣніе Сочинителя было справедливо, то наше общество должноствовало бы споятъ на низшей степеніи внутренняго бездѣйствія и разстройства: ибо когда умственные и живительныя силы народа повреждены, или, говоря словами Св. Писанія, когда соль народа обуюетъ, то упадокъ его неминуемъ. Если же, можетъ бытъ къ неудовольствію и досадѣ Сочинителя, вообще извѣстно, что именно въ послѣднее двадцатипятилѣтіе возродилось благороднѣйшее стремленіе къ высшимъ благамъ чловѣчества въ народѣ Прусскомъ, что величайшія напряженія силъ душевныхъ и плесныхъ увѣнчались счастливымъ успѣхомъ; что мудрость и проникательность характерируютъ высшихъ Начальниковъ, а рвеніе, вѣрность и дѣятельность, сановниковъ; что изъ гармоніи всѣхъ силъ возникъ неизвѣстный допояъ успѣхъ духовнаго и Физическаго образованія, и что Государство полько просвѣщеніемъ спожало твердость, силу и достоинство, кои привлекаютъ къ нему уваженіе и удивленіе: что Г. Лоринзеръ, осмысая еще при своемъ мнѣніи, долженъ признатъ сіе явленіе за величайшее и сверхъесте-

спивеніе чудо, которое когда-либо существовало, или сознайся, что сія факты несомнѣсны съ полагаемою имъ причиною, и что онъ проповѣдываетъ самому себѣ.

Таковъ же, хотя не много скрытнѣе, результатъ мышленія, выводимый изъ сравненія описанія нынѣшняго всеобщаго состоянія здоровья съ прежнимъ. Г. Лоринзеръ сперва начерчиваетъ, по обыкновенію, преувеличенную картину физическаго состоянія нашего вѣка, но такъ какъ будто бы ни одной здоровой и свѣжей капли крови не осталось въ жилахъ цѣлаго поколѣнія. Нынѣ, по его увѣренію, видна чрезвычайная раздражительность, нервная слабость; дѣти рождаются съ болѣзненнымъ шѣломъ, и между ими нѣтъ ни одного, которое бы не носило въ себѣ зародыша будущихъ недуговъ; короче, всѣ условія шѣснаго здоровья въ цѣломъ народѣ опвергаются Авторомъ такъ рѣшительно, что всякая мысль о неповрежденномъ сообразномъ съ природою физическомъ явленіи становится невозможною. А по сему естественню, что Школы не могутъ быть посѣщаемы здоровыми и крѣпкаго сложенія учениками: гдѣ все испорчено въ самомъ корнѣ, и не способно къ дѣятельному развитію жизни, тамъ нѣтъ спасенія; и если при сихъ несчастныхъ обстоятельствахъ не возможно пребыть отъ Школъ, дабы онѣ исправили, что еще до нихъ совершенно было разрушено, то по крайней мѣрѣ не кспати упрекать Школы въ томъ, что именно онѣ произвели всеобщую слабость учениковъ ихъ. При семъ мнѣніи, Г. Лоринзеру, для связи его заключеній, надлежало

бы и остаться ; однако внимательный читатель его сочиненія находить иное. Къ крайнему удивленію, Сочинитель начинаеть говорить о сильныхъ и цвѣтущихъ дѣлѣхъ, коихъ онъ помѣщаетъ въ Гимназіи, но копорые чрезъ нѣсколько лѣтъ удають подобно распеніямъ. Откуда же сіе явленіе? На это, кажется, отвѣчать легко. Онъ счелъ за нужное, мимоходомъ, упомянуть о Фактѣ, ш. е. о существованіи цвѣтущаго и сильнаго юношества, что опивудъ не могло бы слѣдовать изъ прежнихъ его разсужденій, и онъ не спыдился противорѣчія, лишь бы достигнуть цели, нанесли ударъ нынѣ существующему учрежденію Гимназій.

Желая подтвердить свои мнѣнія, Авторъ ссылается на помянутаго одержимаго сплиномъ Англичанина или на безыменнаго оспроумнаго Сочинителя; но именно тамъ, гдѣ онъ думаетъ ссылкой на Г. Яна произвести главное дѣйствіе, впадаетъ снова занятыми у сего Ученаго мыслями въ явное противорѣчіе съ самимъ собою. Такъ напр., почитая нямно излишнее число учебныхъ часовъ и предметовъ главнымъ источникомъ всякаго зла, и попомъ предлагая самыя просныя средства, уменьшивъ ихъ число, и сколько возможно, предохранить отъ малѣйшаго повода къ сидѣнію, Авторъ думаетъ защитить себя отъ всякаго возраженія, и приводитъ изъ сочиненія Г. Яна: *Neue Jahrbücher für die Philologie und Pädagogik*, примѣчаніе Издателя, копорое будпо бы вполне согласно съ его собственными мыслями. Г. Янъ также возмашеть противъ нынѣшняго, хотя и нынѣ нѣсколько преувеличеннаго числа часовъ, и

желаетъ уменьшенія по примѣру старыхъ Саксонскихъ Курфиршескихъ Школъ, т. е. чѣмъбы ученикъ занимался въ недѣлю отъ 25 до 26 часовъ. Но какая его цѣль? Уже ли цѣль, чѣмъбы ученики, по желанію равно Г. Лоринзера, имѣли болѣе праздныхъ дней; чѣмъбы послѣ прехъ или по крайней мѣрѣ чепырехъ часовъ ежедневнаго ученія, перечесть сколько возможно сидячую часть дня, не смотря болѣе въ книгу, и для отдыха отъ великаго напряженія предаваться бездѣйствію въ печеніи шести или осми часовъ? Совсѣмъ иль Г. Янъ желаетъ, чѣмъбы меньше было публичныхъ часовъ, но болѣе собственнаго прилежанія. Ученики должны быть менѣе обучаемы, но болѣе учиться сами собой; должны менѣе времени проводить въ классахъ, но болѣе въ своей учебной командѣ; даже въ нѣкоторыя дни можно вовсе отбѣжечь уроки и ввести дни рабочіе — (Г. Лоринзеръ, кажется, принимаетъ ихъ за время игръ либо увеселеній) — въ которое ученикъ можетъ просидѣть за столомъ въ печеніи шести или осми часовъ. Ясно, что юности и здѣсь ничего не выигрываютъ; они должны, какъ было и въ старыхъ Саксонскихъ Курфиршескихъ Школахъ, работать и припомъ работать тщательнѣе; а посему хотя бы въ учебныхъ предметахъ и произошло нѣкоторое отклоненіе отъ нынѣшней организаціи, ученики должны были бы столь же долго просиживать за уроками, какъ и доселѣ; припомъ непонятно, какимъ образомъ пребуемая Г. Яномъ ревностное приватное ученіе и самостоятельныя занятія могли бы быть слѣдствиемъ прогулокъ или увеселе-

ній. Посему, какъ Г. Ланъ предлагаетъ мнѣніе совершенно противоположное мнѣнію Г. Лоринзера, по это означаетъ въ самомъ дѣлѣ недостатковъ въ последнемъ правильнаго сужденія о простыхъ отношеніяхъ, когда онъ думаетъ найти въ первомъ соучастника въ своемъ образѣ мыслей. Впрочемъ каждый изъ нашихъ Читателей могъ самъ замѣтить, что мы разсматривали предлагаемое Г. Ланомъ количественное измѣненіе въ учрежденіи Школъ только съ тѣмъ, чтобы показать совершенное противорѣчіе съ прѣбояніями Г. Лоринзера. Но что и съ качественною стороною, принимаемою Г. Лоринзеромъ, произошло по же, о семъ будемъ говорить ниже.

Однако прежде мы не можемъ отказать себѣ представить еще опытъ особеннаго мышленія Сочинителя. Многократно выхваляемый «оспоружный Писатель» снабдилъ нашего Сочинителя слѣдующими мыслями: «Кто въ юности не такъ много выучиваетъ, тотъ много и не забываетъ. Его душевныя силы сохраняютъ болѣе свѣжести, такъ сказать, дѣствительности; его сужденія и характеръ полнѣе и ранѣе образуются въ дѣйствительной жизни, и если, какъ человекъ, онъ бѣдиѣ другихъ познаніями, то вообще богаче опытностію, здравымъ человѣческимъ умомъ, живымъ участіемъ во всемъ, что знаетъ, и стремленіемъ къ тому, чего не знаетъ». Кто послѣ этого наставленія, не сдѣлаетъ еще ни шага впередъ и не узнаетъ важнаго открытія, что вѣрнѣйшее средство ничего не забывать есть ничему не учиться? И не упѣшиительно ли увѣреніе, что для того, дабы сдѣлаться совершеннымъ человекомъ, не нуж-

но знать что-нибудь, а имѣшь стремленіе къ тому, чего не знаешь? Къ сямъ мыслямъ Г. Дорризеръ присовокупляетъ еще свое слѣдующее: «Такимъ образомъ непрерывное накопленіе знаній въ головѣ, не могущей овладѣшь ими, ведетъ наконецъ къ совершенному припуленію духа; сюда еще, къ довершенію зла, по большей части присоединяется тщеславіе, являющееся шочно шакъ же, какъ въ Фаустовомъ Фамулусѣ, когда онъ говоритъ:

Mit Eifer hab'ich mich der Studien beflissen,
Zwar weiß ich viel, doch mocht'ich alles wissen.

Если сравнишь сіе разсужденіе съ предыдущими, то нельзя не примѣтити и здѣсь пропшворѣчія, и Авторъ совершенно пропшвоположитыя и взаимно другъ друга уничтожающіе предметы сноситъ вмѣстѣ какъ однородные. Говоря, что стремленіе къ тому, чего не знаешь, есть слѣдствіе недостатка въ познаніяхъ, онъ выводитъ сіе стремленіе непосредственно послѣ того изъ пріобрѣтеннаго богатства въ знаніяхъ. Но еще невольный пѣмъ, онъ вмѣняетъ въ величайшую похвалу невѣждѣ иногда въ немъ возрождающееся, но поздно уже имъ овладѣвающее стремленіе, знать нѣсколько больше; а любознаніе, изъ пріобрѣтенныхъ свѣдѣній происпекающее, Сочинитель называетъ жалкимъ припуленіемъ духа. Какъ предсказавшеля сего явленія, приводитъ онъ изъ Гёте Фаустова Фамулуса, и мы охотно признаемся, что бѣдный каретникъ играетъ роль не блестящую. Впрочемъ онъ по крайней мѣрѣ дѣйствуетъ

въ сферѣ сообразнаго съ разсудкомъ мышленія, и лишь памь, гдѣ погрѣшаетъ онъ противъ первыхъ правилъ Логикѣ, мы не можемъ не признавать совершенной плоскости его мыслей.

До сихъ поръ мы предварительно обозрѣвали разныя мѣста разсужденія Г. Лоринзера; теперь займемся объясненіемъ главнаго обвинительнаго пункта.

Вопь что онъ спавитъ въ вину Школамъ: «чтобъ умножить (вообще испорченнымъ физическимъ состояніемъ нашего времени причиненное) болѣзненное расположеніе тѣла и духа, а гдѣ оно не появлялось, чтобъ произвести его, нѣтъ дѣйствительнѣе средствъ, употребляемыхъ теперь въ большей части Нѣмецкихъ Гимназій. Средства сіи заключаются во множествѣ учебныхъ предметовъ, учебныхъ часовъ и задачъ для занятія на дому.» Съ этимъ тѣсно соединено и слѣдующее: «результатъ безпристрастнаго наблюденія показываетъ, что вообще въ Школахъ съ здоровѣемъ учениковъ обходятся гораздо хуже, нежели когда-либо; что нынѣшняя метода ученія весьма способствуетъ къ развитію и произведенію болѣзненности и что очень трудно и почти невозможно при этой системѣ достигнуть нормальнаго крѣпкаго развитія тѣла.»

Во-первыхъ, Сочинитель распространяется о множествѣ учебныхъ часовъ и какъ читатель всего стараго и обвѣщалаго, потому только, что оно не наше, сравниваетъ нынѣшнее время съ прошедшимъ, и смѣло увѣряетъ, что прежде учебныхъ часовъ въ Гимназіяхъ было вполнину меньше. Для

доказательства ссылаются онъ на Школы Саксоніи и Нижней Германіи, изъ коихъ, по его показанію, въ первыхъ обучались 25., а въ послѣднихъ отъ 20 до 22 часовъ въ недѣлю. Какъ Г. Лоринзеръ ссылаются только на Прусскія Школы, то не оспаривая его показанія часовъ, спрашиваемъ: какая ему, какъ намъ, въ семъ случаѣ, нужда до Школъ Саксоніи, Южной Германіи или всякаго другаго Государства? Мы хотимъ знать, въ какомъ соотношеніи были они въ нашемъ отечествѣ, когда рѣчь идетъ о различіи между нынѣшнимъ и прошедшимъ временемъ. Но по надлежащей справкѣ, легко выходитъ resultaтъ, что прежде при 3-хъ часовомъ ученіи до обѣда и послѣ обѣда, или въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при 4-хъ часовомъ до обѣда и 2-хъ часовомъ послѣ обѣда, полное число ежедневныхъ уроковъ проспиралось вообще отъ 30 до 32 часовъ, и мы можемъ оставить дальнѣйшее о семъ разсужденіе тѣмъ болѣе, что самыя вѣрныя доказательства изложены извѣстнымъ Докторомъ Мюцелемъ въ Литературной газетѣ. И такъ Г. Лоринзеръ или вовсе не знаетъ прежняго числа учебныхъ часовъ въ Прусскихъ Гимназіяхъ и смѣло назначаетъ ихъ вполдвину меньше противъ нынѣшняго, или онъ хорошо знаетъ, могъ и долженъ былъ знать, что разница соспродѣ не въ половинѣ, даже не въ шестой доль; и какъ отечественныя Школы не подавали случая къ противоположенію, то онъ взялъ въ пособіе Школы иностранныя, чтобъ, сравнивъ два различныя предмета, нанести упрекъ, который не могъ бы быть сдѣланъ основаннаго на любя къ испитѣ разсмотрѣнію

предмета. И шюль и другой опровергаются, и ясно усматривается намѣреніе, для котораго всё средство хороши, если шюлько они приводятъ къ цѣли.

Но, какъ Сочинитель въ отношеніи къ прошедшему времени хочеть не надлежащимъ представленіемъ сущности предмета и уменьшеніемъ числа вѣгданныхъ учебныхъ часовъ, затемнить нынѣшнее учрежденіе Школь, шо въ отношеніи къ настоящему времени онъ спараетъ преувеличеніемъ оныхъ часовъ достигнуть той же цѣли. Хотя мы не думаемъ утверждать, что во всѣхъ Гимназіяхъ число уроковъ совершенно одинаково; равно неоспоримо, что въ иныхъ обучаютъ двумя часами меньше; однако Г. Лоринзеръ для всѣхъ Гимназій полагаетъ 42 часа и сравниваетъ съ тѣмъ мнимо означаемое имъ прежнее время ученія отъ 20 до 22 часовъ въ Южно-Нѣмецкихъ Гимназіяхъ. Чѣмъ искажаетъ всѣ извѣстные факты. Какъ примѣрный случай имѣетъ болѣе очевидности и для несвѣдущаго гораздо убѣдительнѣе, чѣмъ всеобщія разсужденія, шо Сочинитель почитаетъ нужнымъ, для опроверженія вышеозначенныхъ не-правильностей, приобщить здѣсь обзорніе всѣхъ учебныхъ часовъ въ Эрфуртской Гимназіи по програмѣ 1836 года.

ПРЕДМЕТЫ УЧЕНІЯ.	КЛАССЫ И ЧАСЫ.					
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Латинскій языкъ	8	8	8	6	6	6
Греческій языкъ	6	6	5	4	—	—
Еврейскій языкъ	2	2	—	—	—	—
Нѣмецкій языкъ	1	2	2	2	3	4
Литература	1	—	—	—	—	—
Французскій языкъ	2	2	2	2	2	—
Религія	2	2	2	2	2	2
Математика	3	3	3	3	—	—
Арифметика	—	—	—	—	4	4
Физика	1	1	1	—	—	—
Естественная Исторія	—	—	—	2	2	1
Географія	—	—	2	2	2	2
Исторія Всеобщая	3	3	3	3	2	2
Пѣніе	2	2	2	2	2	2
Рисованіе	2	2	2	2	2	2
Числосчисаніе	—	—	—	2	4	5
	33	35	32	31	30	30

Отсюда видно, что самое большое число часовъ 33, а не 42, и должно припомъ замѣнить, что это лишь для Теологовъ; но для всѣхъ прочихъ, за исключеніемъ Еврейскаго языка, выходитъ только 31 часъ. Далѣ, если предоспадено на волю каждому ученику, занимать или нѣтъ, рисованіемъ, и если, кромѣ того, исключить всѣхъ, кому по слабости груди вредно пѣніе, то для многихъ еще болѣ сократится число часовъ, а поному и можно принять полное число учебныхъ часовъ въ недѣлю — 30. Но сіе расчисленіе касается до всѣхъ Гимназій Саксоніи и можно подождать, всѣхъ дру-

гикъ провинцій. И такъ очевидно, что число часовъ за 30 дѣтъ было совершенно по же, какъ и теперь.

Перейдемъ теперь ко второму упреку, что дальнѣйшей причины духовной и телесной испорченности нашего времени должно искать во множествѣ учебныхъ предметовъ. Здѣсь можно было бы ожидать, что Г. Лорнцзеръ попытается хотя нѣсколько доказать, въ чемъ состоитъ излишество ученія и предохранить въ этомъ случаѣ отъ худыхъ послѣдствій. Тогда мы увидѣли бы, что или вообще множество учебныхъ предметовъ приноситъ весьма ощутительный вредъ, который можно было бы опровергнуть исключеніемъ того или другаго предмета, или что упрекъ касательно вреда относится только къ нѣкоторымъ учебнымъ предметамъ, кои надлежало бы опмѣнить для сохранения здоровья юношей. Обо всемъ этомъ нѣтъ ни слова. Иакогда языки классической древности составляли главный предметъ Училищъ, и съ одной стороны опытъ многихъ столѣтій, а съ другой единодушное согласіе всѣхъ опланившихся гениемъ и образованіемъ мужей подтверждали истину, что основательное изученіе помянутыхъ языковъ есть прекраснѣйшая гимнастика духа, что цѣлеобразное познаніе образцовыхъ произведеній Древности доставляетъ юношескому духу самую здравую пищу, и что изъ удобренной такимъ знаніемъ почвы можетъ произрасти и развиться истинное образованіе. Вотъ почему со времени возстановленія Наукъ, получившихъ опять вновь оживленнаго изученія Древности и новую силу жизни, въ теченіе

ХVI, ХVII и частью ХVIII вѣка образованіе въ Гимназіяхъ ограничивалось почти только Грецкимъ и Латинскимъ языками: каковое обстоятельство не способствовало успѣшнымъ дѣйствіямъ еего рода образованія; было лишь внешнее, и не имѣло никакой опоры. Науки были еще недоспѣшно обработаны. Но какъ въ новѣйшія времена дѣятельность Ученыхъ ознаменована прежде; знанія возобновили со всею живостью, и блестящія успѣхи распространили область Науки, равно возбуждая потребностію приобретаемыхъ сокровища сдѣлать всеобщимъ достояніемъ, ио для предохраненія распространяющагося образованія отъ широчины дѣйствующей односмерности; надлежало мало не малю ограничить изученія древнихъ языковъ, и вводить въ Гимназическій курсъ иныя Науки, кои, будучи съ особеннымъ тщаніемъ обрабатываемы въ новѣйшее время, оказались не безъ вліянія на образованіе жизни. Сіе обстоятельство не изгладитъ бывшаго доселѣ характера классическаго ученія, могло случиться тѣмъ скорее, ипо усовершенствованная метода обученія и усовершенствованныя пособія учебныя вознаградилъ обширную сферу прежняго образованія внутреннимъ достоинствомъ онаго: въ слѣдствіе чего выигрались время и сила, для успѣшнаго обработыванія нововведенныхъ учебныхъ предметовъ. Они означены въ начертанномъ выше планѣ ученія. Отсюда видно, что за исключеніемъ Религіи, принадлежащей всѣмъ Школамъ, къ какой бы цѣли онѣ ни стремились, учебныя предметы Гимназій дѣлались на при разряда. Какъ главный предметъ и главное основаніе,

безъ коихъ Гимназіи пересидати бы быши, Гимназіяи, предспаряющія древніе языки, въ соединеніи съ опечественнымъ, и вообще, достигаемомъ шаковымъ ученіемъ образованіе можно назвати формальнымъ: ибо, посредствомъ, оного, преимущественно упражняешся мыслящая способность, возбуждаешся сила юношескаго духа, содѣлающая его гошовымъ, въ послѣдствіи времени, данъ опредѣленное ученое направленіе въ какой-либо особенной опрасти дѣятельности. Второе мѣсто занимають Математика и Физика, коя съ одной стороны посредствомъ образованія сподобности созерцанія и навыка шаже формально изоощряють правильное почное мышленіе, а съ другой, стороны снабжають ученика положительными знаніями, безъ коихъ опиды не можешъ быти основательнаго изученія Природы. Наконецъ прешье мѣсто принадлежитъ Исторіи и Географіи, изъ коихъ первая не только учиши познати событія всѣхъ времени, но проявляетъ поспеленный ходъ развитія чловѣческаго духа; послѣдняя же частію показываешъ, какъ сей ходъ развитія условиваешся вѣтшею природою, частію сообщаешъ необходимое для нынѣшняго, времени знаніе поприма дѣятельности чловѣческой. Если сюда присоединиши еще изученіе нѣкоторыхъ сподъ же необходимыхъ какъ и подезныхъ шехническихъ художествъ, то всѣ спихи означашся вполнѣ, дабы рѣшиши задачу Гимназіи, копорая не можешъ быти иною, какъ посредствомъ гармоническаго развитія и образованія душевныхъ силъ сдѣлать юношу сподобнымъ, послѣ сего всеобщаго пригошовенія, посвятить

себя съ успѣхомъ какому-либо особенному званію. Эта задача непоспѣжима только для умовъ ограниченныхъ, пребывающихъ, чѣмъ Гимназія, сообщая познанія, непосредственно содѣйствовала бы къ практическому оныхъ употребленію и къ похвальному содержанію въ жизни.

И такъ можно ли подумашь, чѣмъ хорошо усвоеніе, послѣдовательное и согласное обученіе всѣмъ вышеозначеннымъ предметамъ, подъ руководствомъ опытныхъ и добросовѣстныхъ Учителей, когда опредѣляемымъ цѣлю образованія Гимназическаго ограниченіемъ слишкомъ обременить духъ учащихъ, сдѣлать его тупымъ и совершенно ослабить его? Мы будемъ ждать отвѣта отъ людей, кои приобрѣли на то болѣе права, нежели Г. Лоринзеръ. Но разсмотримъ еще, съ какимъ намѣреніемъ предлагается онъ же значительное уменьшеніе предметовъ учебныхъ. Возможно ли Исторію и Географію исключить изъ курса Гимназическаго ученія, тогда какъ въ низшихъ Школахъ всякаго рода, даже и въ женскихъ, оба сія предмета соеживающа довольно важную отрасль ученія, а посему было бы предосудительно ученикамъ Гимназій, пользующимся высшимъ образованіемъ, совершенно не знать сихъ важныхъ предметовъ. Еще мнѣе кажется намъ возможнымъ не включать Математики и Физики въ курсъ Гимназій: ибо если изученіе Наукъ Естественныхъ именно въ новѣйшія времена получило высшее направленіе, и какъ въ семь родъ умственныхъ занятій сдѣланы и дѣлаются разнообразныя приложенія къ практической жизни, по почему же, опи-

мѣнять какъ бесполезную и вредную и пакую часть Гимназическаго образованія, которая въ особенности и непосредственно удвѣстворяетъ пребываніямъ въка. И пакакъ Г. Лоринзеръ ищетъ мнимоу преувеличенія учебныхъ предметовъ въ изученіи древнихъ языковъ, и намѣреніе его клонится къ тому, чтобы, выпѣсивъ оные, попрясти и совершенно разрушить основаніе Школы. По древнему изреченію *ars non habet osorem nisi ignorantem* забываетъ онъ, что образовательная сила, заключающаяся въ превоеходѣйшихъ швореніяхъ цѣлшущаго въка Греціи и Рима, никогда не упростила своего дѣйствія, и признавая каждое формальное образованіе духа бесполезнымъ, онъ опровергаетъ все, чѣмъ оное достигается. Волнь почемъ Сочинитель негодуетъ на Греческій и Латинскій языки. Дѣйствительно, кто достоинство Гимназическаго ученія оцѣниваетъ только по посредственному приложенію онаго къ практикѣ, тотъ не можетъ разсуждать иначе: съ Греческимъ и Латинскимъ языками никакъ не можетъ нажить себя состоянія; но кто по этому самому вздумалъ бы утверждать, что вообще бесполезно, даже вредно изучать сіи языки, тотъ ясно бы даль замѣшанъ, что онъ спонитъ на степени поровца. Впрочемъ легко усмотрѣть, что мыслилъ Г. Лоринзеръ, выхваляя предложеніе Г. Яна упростить учебные планы Нѣмецкихъ Гимназій, и показывая, будто бы онъ совершенно согласенъ съ Г. Яномъ. Сей послѣдній открыто наспонитъ въ томъ, чтобы возстановить прежній планъ ученія въ Саксонскихъ Курфиршескихъ Школахъ, по коему болѣе ничему

не учаща, какъ Греческому, Латинскому ивннмъ и Религіи. Но когда уже и шеперь, то мнѣніе Г. Лорингера, весьма умеренное число часовъ для изысканъ Греческаго и Латинскаго, произвело духовное и плѣдское разслабленіе, шо совершенное разспроивенно и поврежденіе оказались бы неизбежными, есдибы число часовъ въ недѣлю увеличилось ошь 14 до 24: шо надлежало бы Г. Лорингеру допустить, хотя бы мнѣніе Г. Яна было его собственное.

Третій обвинительный пунктъ, мнѣ въ слѣдствіе учебныхъ часовъ и предметовъ учения обременяюща домашними задачами и совершенно разспроивающа оспашнокъ здоровья, поврежденнаго долгимъ сидѣніемъ на класеныхъ скамьяхъ, уничтожающа легко послѣ изъясненныхъ неосновательныхъ предположеній. При каждомъ разсудительномъ ученіи, и только о немъ говоримъ мы, занятія Школы находяща въ соизвѣстивенномъ и равномъ отношеніи къ работамъ домашнимъ, кои состоятъ частію въ повтореніи старыхъ, частію въ пригнотовленіи новыхъ уроковъ. Одному ли или многимъ предметамъ обучающа въ извѣстное число учебныхъ часовъ, шо не дѣлающа никакого различія касательно домашнихъ занятій: ибо въ каждый учебный часъ преподающа что-либо новое, и если оно должно сдѣлаться собственностію ученика, шо необходимо потребуеша особеннаго его прилежанія; а посему, какъ примѣръ показывающа сіе дѣло, все равно, 12 ли часовъ въ недѣлю преподающа одна Математика, или 4 часа изъ этого назначены для Исторіи, или 4 часа для Математики,

ж. 4 для Исторіи и Географіи, 4 для Лашинскаго или Греческаго языка и ш. д., всего выходитъ 42 часовъ, въ продолженіе коихъ ученикъ и въ Школѣ долженъ быть дѣятельнымъ, чтобы достигнуть предполагаемой пользы. И однако являеться что опять разнообразія учебныхъ предметовъ домашніи занятія увеличиваются не болѣе, какъ сколько нужно при ограниченіи немногими учебными предметами, полагая, что число часовъ въ обоихъ случаяхъ равно, и только чрезвычное число часовыхъ частей могло бы имѣть слѣдствіемъ вредное измѣненіе домашнихъ занятій. Но какъ вышеозначенный опытъ показалъ, что число всѣхъ часовъ въ недѣлю просвѣрается вообще до 30, рѣдко до 33, положимъ даже до 34: но на каждый день приходится вообще 5 учебныхъ часовъ. Но почитаемъ разсмотрѣвъ, домашніи занятія ученика, если только душевныя его способности не обращаютъ его къ плугу или къ какому-либо мастерству, и пребываютъ ежедневно опять 3 до 4 часовъ дѣятельности, откуда слѣдуетъ, что Гимназія своими уроками и задачами ежедневно занимаетъ ученика вообще опять 9 до 10 часовъ; причисливъ сюда на сонъ, одежду и пищу всего 10 часовъ, увидимъ, что каждый день осцается еще опять 4 до 5 часовъ свободныхъ, кои могутъ быть употреблены для шѣлесныхъ упражненій и отдыха; а прилежный выигрываетъ еще время, по собственному выбору и склонности, предаваясь какому-либо умственному занятію. Если разочтемъ, что мы вовсе не считали въ счетъ воскресныхъ дней, въ кошорые сверхъ слушанія общественнаго Богослу-

женія, нѣкоторыя часы могутъ быть посвящены также упражненіямъ, и что вакаціонное время, состоящее въ году отъ 8 до 9 недѣль, определено собственно на отдыхъ, но мы принуждены объявить совершенно несостоятельнымъ обвиненіе Сочинителя, будто бы Гимназіи, обременяя учениковъ чрезмѣрными занятіями, распространяютъ ихъ здоровье. Такимъ образомъ сей упрекъ показываетъ не только незнаніе всѣхъ соединенныхъ съ Гимназическимъ ученіемъ обстоятельствъ, но и намѣреніе изобразить Школы черными красками. Припомъ въ каждомъ другомъ Учебномъ Заведеніи: Реальная ли это Школа, ремесленная ли, коммерческая или мѣщанская, число еженедѣльныхъ часовъ не меньше 30; равно и здѣсь потребны усиліе и прилежаніе, и если цѣль, предполагаемая сими Заведеніями, должна быть достигнута, то учащихся въ оныхъ также не лзя освободить отъ домашнихъ работъ въ продолженіе 4 часовъ. Посему какъ бы ни были различны Учебныя Заведенія по цѣли и приводящимъ къ оной средствамъ, въ отношеніи къ духовной дѣятельности онѣ всѣ равны. Но если бывали такіе случаи, что или цѣлыя Заведенія или неблагоуразумные Учительи опягощали учениковъ работами болѣе, нежели сколько могутъ совершить юношескія силы, то похвально и достойно благомыслящаго человѣка, открывъ злоупотребленіе, гдѣ оно оказывалось и способствовать къ уничтоженію онаго, а не чернить основнаго правила поному только, что нѣкоторыя не умѣютъ имъ руководствоваться.

Что касается до четвертаго Г. Лоринзеромъ сдѣланнаго Гимназіямъ упрека, что нынѣшній способъ, и. е. метода обученія, чрезвычайно вреденъ для здоровья, то трудно понять, какую связь находить онъ здѣсь. Если же въ семь, по видимому, скрывается обвиненіе противъ искусства и способности преподаванія нынѣшнихъ Учительей, то мы должны именемъ всего ученаго сословія пропесковать противъ сего обвиненія и оспорить мысль Сочинителя, когда онъ гласитъ о переполненіи виѣшнемъ, о насильномъ вбиваніи въ голову, о принужденіи, о неперевавленномъ знаніи, ослабленіи духа и п. д.? Намъ некогда здѣсь вдаваться въ разсмотрѣніе правилъ Методики; но мы должны Г. Лоринзеру по крайней мѣрѣ замѣтить, что онъ впалъ въ заблужденіе, думая, что искусствово обученія состоить нынѣ въ механическомъ упражненіи памяти и въ занятіяхъ, подобныхъ ремесленнымъ. Нынѣ главное первое правило всякаго ученія—способствовать къ самостоятельности учащихся во всѣхъ направленіяхъ, и пользоваться каждымъ учебнымъ предметомъ, какъ средствомъ, ведущимъ къ правильному, почному сужденію. А по сему опъ учащаго пребудетъ не только основательное познаніе въ своемъ предметѣ, но особенный даръ и навыкъ ясно и съ живостию сообщать свои познанія, и сильно дѣйствовать на учениковъ своихъ. Было бы хвасловствомъ увѣрять, что всѣ въ полной мѣрѣ удовлетворяють сямъ требованіямъ: это споль же рѣдко случается въ дѣлѣ образованія, какъ и во всякомъ другомъ. Не всѣ напр. занимающіеся пра-

пически Медициною могутъ бытьъ достойными учениками Гиппократа; равно въспрѣтись и Учителья, неспособнаго оплодотвореніемъ духа и возбужденіемъ мыслей дѣйствовать на жизнь юношескую, такого, который ничего не можетъ назвать своимъ достояніемъ, кромѣ наполненныхъ выписками изъ разныхъ Авторовъ неспрадеи, безъ чего онъ не въ состояніи дать одного урока, и коего блистательная слава заключается въ томъ, чтобы быть сухимъ номенклаторомъ, знающъ одни лишь числа и капиталы книгъ. Но, благодаря Бога, такіе феномены рѣдки. Скорѣе можно со всею справедливостію утверждать, что ни въ какое время не было такого множества способныхъ, истинно отличныхъ преподавателей, какъ нынѣ, и если надлежитъ быть обязану единственно мудрой и для образованія юношества никакихъ пожертвованій нещадающей попечительности Правительсва шемъ, что нынѣ недоспапка въ искусныхъ образователяхъ юношества, то и сіи послѣдніе никогда не забудутъ священнѣйшей обязанности, посвящая въ свои силы Отечеству, и ни въ какомъ отношеніи не уклонятся отъ того, чего бы просвѣщенные споспѣшествователи истиннаго образованія духа справедливо отъ нихъ преобладали.

Въ связи съ порицаніемъ нынѣшней меподы ученія изъявляется наконецъ пятый упрекъ, что и нынѣшніа отношенія и обстоятельство, въ которыхъ находится ученіе въ Гимназіяхъ, содѣйствуютъ къ совершенному разстройству здоровья учащихся. Если выслушаемъ Г. Лоринзера, что

собственное положеніе при чтеніи, письмѣ, рисованіи и п. д., и тихое короткое дыханіе при сильномъ и напряженномъ вниманіи причиняющъ то, что весь процессъ дыханія происходитъ только половину и несовершенно; грудь чрезъ то слабѣетъ, и наконецъ между 20 и 40 годами является чахотка; усиленіе же этого зла полагаешь онъ въ томъ, что вдыхаемый учениками воздухъ бываетъ испорченъ опъ соприсутствія многихъ въ пѣсной комнатно и значительнo вредитъ кровообращенію и липательности. Если бы мы въ этомоу уступили Г. Лоринзеру, то слова его означали бы то, что всѣ Школы, какого бы названія ни были, заключающъ въ себѣ это зло: ибо условія, подъ коими ученики соприсутствуютъ и занимающъ въ учебныхъ комнатахъ, вездѣ одинаковы. Почему же Сочинитель одиѣмъ только Гимназіямъ приписываетъ столь пагубное вліяніе на здоровье? Это поняти было бы не трудно, еслибы мы изъ предыдущаго достапочно не усмотрѣли, что онъ спарается всѣми средствами возбудишь недоверчивость къ симъ Заведеніямъ. Вѣроятно, Г. Лоринзеръ не присуществовалъ ни при одномъ Гимназическомъ урокъ: иначе онъ могъ бы легко примѣнить, что дыханіе здѣсь въ такомъ же состояніи, какъ и вездѣ, и кто внѣ Школы дышитъ свободно, можетъ такъ же дышать и въ Школѣ. Живое соучастіе ученика въ образованіи совсѣмъ не препятствуетъ ему дышать свободно, и Г. Лоринзеръ возбуждаешь только смѣхъ, говоря о неполномъ дыханіи тогда, когда вниманіе напряжено. Но учебная комната не похожа на концертную

залу, а преподаваніе Учителя на продолжительную прель или на искусное пѣніе Арписпкия, за кошпору охотно слѣдуютъ каждый пихимъ дыханіемъ. Школы не испытала этой учаспи, и только въ совершенномъ невѣдѣніи всего принадлежащаго къ ученію содержится причина, если Сочинитель не знаетъ, что въ урокъ преподающаго съ душой Учителя видна и свѣжая бодрость учащагося юноши, а не тупая дѣятельность въ согбенномъ положеніи; что перемѣна предметовъ въ разные часы предохраняетъ отъ напряженія духа; что для пѣлеснаго отдыха послѣ каждаго часа дается нѣсколькп минутъ свободы; что послѣ двухчасоваго ученія, отъ 10 до 12 минутъ, юноши выпускаются на свѣжій воздухъ; что пока дозволяешь время года, окна въ Школахъ открываются, словомъ, что для здоровья учащихся въ Школахъ приняты всѣ мѣры, по обстоятельствусправъ возможные.

Опвергая и сіе обвиненіе Сочинителя, какъ неосновательное, мы не можемъ однакожъ не согласиться, что въ самомъ дѣлѣ между учениками близорукихъ болѣе, нежели сколько можно было бы ожидать отъ ихъ возраста, и едва ли не справедливо, что занятія въ Наукахъ отчасти причиною сему злу. Но чтобы правильно судить о сему явленіи, предложимъ слѣдующія замѣчанія. У иныхъ причина близорукости содержится не въ преждебывшихъ напряженіяхъ, но въ совмѣстномъ съ первымъ развитіемъ пѣла неправильномъ образованіи глаза, и часто крѣпкіе, полные, здоровые юноши бываютъ близорукими, между тѣмъ какъ слабые имѣютъ острое зрѣніе. Первыхъ, частію прино-

слихихъ съ собою близорукость въ Гимназіи, должно во всякомъ случаѣ опдѣлять ошъ шакихъ, кои зрѣніе было хорошо, но въ Школѣ нѣсколько упростило свою силу. Если не всякій родъ занятій можетъ быть доступенъ въ равной мѣрѣ глазу, то первоначальное чтеніе и письмо по мелкости и малому опдаленію отъ предметовъ, усмаприваемыхъ глазомъ, принадлежатъ именно къ шакимъ занятіямъ, кои легко могутъ причинить вредъ, если не будутъ приняты мѣры для опвращенія оныхъ. Хотя вообще извѣстно, въ чемъ состоятъ онѣ, между тѣмъ однакожъ ни въ чемъ сполько не оказывается свойственнй юношамъ недоспашокъ опсторожности и разсудка, какъ въ пренебреженіи средствъ, необходимыхъ для сохранения чувства зрѣнія. Какъ бы часто ни внушалъ Учитель, что во время письма вредно наклоняться слишкомъ близко къ бумагѣ, писать мелкимъ и тѣснымъ шрифтомъ, и особенно чинать въ сумеркахъ; но по привычкѣ и легкомыслію ученики опять забываютъ это дома: посему и не удивительно, если наконецъ оказываются худыя послѣдствія. Прибавимъ, что многіе зимою для экономіи, будучи не въ состояніи приобрести учебной лампы, дающей однообразный и тихій свѣтъ, бываютъ принуждены заниматься при неровномъ, темномъ и дрожащемъ сіяніи обыкновенной свѣчки: шакого рода занятія приносятъ еще болѣе вреда. А потому ясно, что только спеченіе вредныхъ обстоятельствъ ослабляетъ зрѣніе молодыхъ людей; но опнюдь сего не лзя почести необходимымъ слѣдствіемъ ученія въ Школахъ. Одни только неоспо-

рожные и глупые подвергаются сей опасности; благоразумный же и пекущийся о своемъ здоровьи можетъ легко избѣжать оной, и что должно поспавить въ вину лицу, того не должно спавить въ вину самой вещи. Какъ, по видимому, ни спавается Г. Лоринзеръ упрекатьъ Гимназію въ близорукости юношества, однако онъ имѣетъ на это споль же мало права, какъ если бы захопѣлъ опмѣнить верховую ѣзду для того, что кто не соблюдаетъ правилъ сего искусства и дѣлаетъ безразсудныя шалости, легко можетъ привести въ опасность собственную жизнь; или если бы запрешилъ охоту потому сполько, что кто не умѣетъ обращаться съ оружіемъ, можетъ принести вредъ себѣ и другимъ. Оба искусства опасны для неоспорожныхъ, но вовсе безопасны для благоразумнаго. То же можно сказать и объ ученіи касательно близорукости. Посему, кто хочетъ сперечь свои глаза, тому посовѣловать можно или вовсе не посѣщать никакой Школы, или послѣдовать примѣру тѣхъ, кои при всемъ своемъ прилежаніи умѣютъ сохранить силу зрѣнія; или онъ не долженъ жаловаться, если упратить ее чрезъ собственное нерадіе.

И такъ мы разсмотрѣли всѣ сдѣланныя Гимназіямъ упреки, и достаточнo доказали, какъ думаемъ, ихъ несправедливость. Весьма ошибутся тѣ, кои почтутъ нашею цѣлю, предспавить сосполніе здоровья учениковъ Гимназіи совершеннымъ. Мы скорѣе согласимся, что во множествѣ сильныхъ и полныхъ жизни учениковъ есть и слабые, возбуждающіе опасеніе; не принимая сего зла

выступъ съ Г. Лоринзеромъ за главный оппечапокъ Школь, мы думаемъ, что будетъ благоразумнѣе разсмотрѣть, въ какой мѣрѣ онѣ дѣйствительно виновны въ болѣзненномъ состояніи нѣкоторыхъ учениковъ; и при изслѣдованіи непристрастномъ легко можно увидѣть, что совсѣмъ другія причины производятъ слабость нѣкоторыхъ юношей. Г. Лоринзеръ самъ означилъ съ точностію перемѣны происшедшія мало по малу со времени открытія Америки въ цѣломъ образѣ жизни Европейскихъ народовъ. Не упоминая о сдѣланномъ выше преувеличенномъ описаніи слѣдствій сего переворота, мы однакожъ сознаемся, что съ уничтоженіемъ духовной и плѣсной грубости прежнихъ вѣковъ вкрадся и пошъ вредъ, что упонченная чувствительность, не опасаясь въ предѣлахъ разсудка, производитъ легко перерожденіе, которое является физически, какъ слабость и безсиліе. Если справедливо, что многіе люди нашего вѣка не умѣли предохранить себя отъ вреднаго вліянія упонченной образованности, то дѣти ихъ необходимо должны понести наказаніе за вину опцовъ и матерей, и не удивительно, что Школы не исправили часть юнаго поколѣнія, имѣющаго слабую организацію; но если помѣщаемые въ Гимназіи слабые юноши не могутъ выполнить ея пребываній, или должны, чтобъ сдѣлать нужное, употребить напряженія, кои превышаютъ ихъ малыя плѣсныя силы, и приводятъ ихъ въ худшее состояніе, то каждый разсудительный человекъ ясно увидитъ, на чьей сторонѣ лежитъ вина. Школы существуютъ для здоровыхъ, а не для совершенно

или полу-больныхъ, и какъ тѣ, кои при худомъ пищевареніи желая участвовать въ приготовленіи для здоровыхъ спомѣ, и пресыщаясь подобно имъ, не имѣютъ права жаловаться на вредныя дѣйствія принятой пищи, такъ равно и тѣ, кои по нездоровому тѣлесному состоянію вредно напряженіе въ Гимназическихъ занятіяхъ, несправедливо обвиняютъ Гимназіи въ томъ, что ученіе въ нихъ совершенно разспроиваетъ здоровье.

Если тѣлесное развитіе молодыхъ людей въ самой Школѣ принимаетъ худое направленіе, то скорѣе можно искасть причины сего въ домашнемъ воспитаніи и образѣ жизни—предметъ, о которомъ Г. Лоризеръ умалчиваетъ или опъ недоспадка мыслей, или съ намѣреніемъ. Посмотримъ на ученика въ семействѣ, гдѣ благоразумно и щцатель-но пежуща о тѣлесномъ развитіи дѣшей, гдѣ употребляется просная и здоровая пища, гдѣ заботятся о чистотѣ въ одеждѣ и жилищѣ, гдѣ царствуютъ порядокъ и устройство, гдѣ занятія дѣшей совершаются подъ бдительнымъ надзоромъ, и опредѣлено извѣстное время для ежедневнаго движенія на открытомъ воздухѣ: тамъ здоровье надежно, и не лзя опасаться, чтобы въ такихъ обстоятельствахъ посѣщенія Школъ и сопряженныя съ тѣмъ домашнія занятія могли нанести вредъ здоровью. Напротивъ того, если образъ жизни, который ведетъ ученикъ дома, неблагопріятенъ; если онъ находится въ такомъ жалкомъ положеніи, что терпитъ недоспадокъ въ самыхъ необходимыхъ попребностяхъ для физическаго благосостоянія, каковы случаи нерѣдки, и если

нѣтъ успроисна въ домашнемъ быту; если онъ привыкъ къ удовольствіямъ, возрасту его неприличнымъ; если по неразумію родителей издѣженъ и не соблюдаетъ порядка въ приготовленіи задаваемыхъ ему въ Школѣ уроковъ: по это значить, что здоровье такого ученика въ высшей степени повреждено, и Гимназія ни малѣйше въ этомъ виновна. А посему вовсе непонятно, какъ Г. Лорризеръ можетъ надѣяться, что разсудительные люди почтутъ мнѣніе его основательнымъ, когда онъ умалчалъ о столь важномъ факторѣ, какъ жизнь домашняя.

Но еще и другое обстоятельство ускользнуло отъ его вниманія. Не для всѣхъ родовъ званій можетъ быть способно одно и то же тѣлосложеніе, и часто юноши не могутъ избрать желаемого назначенія попому только, что она физически неспособна къ оному. Однако сего правила, кажется, не лзя однессти только къ Гимназіямъ: ибо какъ по части ремеслъ мальчикъ, годный только для ремесла поршняго, едва ли можетъ быть принятъ въ мастерскую кузнеца, такъ на оборотъ не рѣдко случается, что слабѣйшіе изъ юношей помѣщаются въ Гимназію съ такою мыслию со спорны ихъ родителей, что кно не способенъ къ какой-либо другой работѣ, можетъ заняться ученіемъ: ибо здѣсь пребудетъ меньше тѣлесной крѣпости. Едва ли какая мысль можетъ быть безразсуднѣе этой. Весьма сомнительно, чтобы можно было, не имѣя доспашочнаго здоровья, избрать родъ званія, приготовленіе къ коему пребудетъ если не значительнаго напряженія силы, то по крайней мѣрѣ

долгатаго времени. Если Школа должна сообщивъ спововать своей цѣли, то она не можетъ не занимать учениковъ своихъ въ печеніе 9 или 10 часовъ ежедневно, какъ мы усмотрѣли выше, и каждый долженъ быть въ состояніи просиживать все это время и привыкать къ нераздѣльному съ посѣщеніемъ Школы образу жизни. Когда же онъ не въ состояніи сдѣлать сего, когда его телесное развитіе, не возрасная правильно, отъ сидѣнья ослабѣваетъ, то это ясно доказываетъ, что ученикъ не имѣетъ необходимой телесной способности къ ученію и ошибся въ выборѣ званія. Если же не смотря на то; онъ не оставляетъ своего намѣренія учиться, то вина лежитъ на немъ, когда слабымъ выходитъ онъ изъ Школы и въ послѣдствіи болѣзнь и телесныя спраданія препятствуютъ его дѣятельности. Школа же опинудъ не отвѣчаетъ за такіе случаи, пока не кончится ея назначеніе, принимая каждый, даже слабого.

Если при изслѣдованіи всеобщаго состоянія здоровья въ Школахъ, мы исключимъ то, что упомянуто было нами касательно неблагопріятныхъ, хотя частію неизбежныхъ обстоятельствъ, то мы можемъ по совѣсти утвердить, что большее число учениковъ представляетъ удивительное зрѣлище свѣжаго, сильнаго и живаго юношества, арліище, которое чрезвычайно далеко отъ той врачной карпины, которую начерпала фанжазіа Г-на Лориаэра. Сіе показаніе должно быть помы удивительнымъ; когда разсудишь, что обществанный характеръ обществанной жизни только въ весьма немногихъ случаяхъ допускаетъ пренебре-

спивенное образованіе плѣсной силы, и что касательно почти всѣхъ сословіи жизни можно говорить только объ опіосипельномъ, а не совершенномъ здоровьѣ. Гимназія не есть Заведеніе, гдѣ надлежитъ образовывать аплеповъ; споль же мало должно пребывать, чтобы ученики ея въ силѣ и крѣпости уподоблялись работникамъ на полѣ или въ лѣсу; но по этому все еще не лзя называть ихъ нездоровыми: напротивъ того условія ихъ образа жизни гораздо болѣе способствуютъ развитію плѣснаго здоровья, нежели какъ сіе видно въ большей части людей рабочихъ. Ясно, что поршные, сапожники, суконники, ткачи и всѣ имъ подобныя, работающіе на фабрикахъ и въ оныхъ, находясь гораздо въ худшемъ состояніи, будучи принуждены съ самыхъ раннихъ лѣтъ просиживать всю жизнь за работой, и не пользуясь ни однимъ изъ тѣхъ облегчительныхъ средствъ, коими пользуются ученики въ Гимназіяхъ. Это уже продолжалось въ теченіе цѣлыхъ столѣтій, и останется такъ навсегда: ибо иначе и быть не можетъ. Если бы начертанное Г-мъ Лоринзеромъ изображеніе упадшаго состоянія здоровья въ нашихъ Училищахъ было истиннымъ, то надлежало бы примѣнить оное еще въ высшей степени къ означенному рабочему классу. Тогда-то мы должны были бы припши въ ужасное замѣшательство: ибо, по предположенію Г. Лоринзера, давно уже не было бы въ живыхъ ни одного поршного, ни ткача. Между тѣмъ опыты доказываютъ противоположное: мы видимъ, что всѣ эти люди съ живоспю производятъ дневную работу; а посему должно признавать

ся, что и имъ не лѣзя опказашь въ здоровѣ, соопѣшпвенномъ ихъ обстоапшельспвамъ, хопя находящемся на низшей спепени. И пакъ мы имѣемъ всѣ причины бышь довольными какъ здоровьемъ въ Школахъ, пакъ и въ другихъ Заведеніяхъ, и хопя оно не носить на себѣ характера высшаго совершенства, по крайней мѣрѣ оно въ пакомъ сосполнїа, что ни мало не заспавляетъ опасаться тѣлеснаго и духовнаго ослабленїа образованной часпи народа. Если же опышь, какъ мы не сомнѣваемся, еще долженъ доказашь, что вышедшіе ученики изъ Школъ не менѣе способны къ исправленїю воинскихъ обязанностей, какъ и обязанностей каждаго другаго класса; если бы нашлось, что въ числѣ спа учащихся было бы меньше неспособныхъ къ военной службѣ, чѣмъ въ пакомъ же числѣ неучащихся: то сіе обстоапшельспво опровергло и уничтожило бы обвиненїе Г-на Лоринзера пакъ, что даже тѣ, которые обыкновенно измѣряють всѣ явленїа жизни паблицею умноженїа, должны были бы призначь несправедливость этого обвиненїа.

Если зло, пропивъ коего Г. Лоринзеръ воспаеть, не сущеспвуешь, то бесполезно, кажется, произнеспи хопя одно слово о средспвахъ, комъ предлагаешь онъ какъ предохранительные. Изъ сущности оныхъ: значительнаго уменьшенїа учебныхъ предметовъ, часовъ и домашнихъ занятїй, — равно какъ изъ цѣли и прикрасъ его сочиненїа видно, что онъ ни мало не говоритъ о здоровѣ учащихся. Видимое учаспїе, копорое онъ изьявляеть, еспъ одинъ предлогъ, подъ копорымъ скры-

ваешъ онъ свое подлинное намѣреніе испровергнувъ существующее учрежденіе Гимназій и совершенно выпѣснить изученіе древнихъ языковъ. Еслибъ онъ дѣйствительно предполагалъ сію цѣль, т. е. сохраненіе здоровья, то гораздо было бы полезнѣе для Гимназій и для истиннаго блага учащихся, рекомендовать иной планъ, коего недоспапокъ живо чувствуютъ всѣ образованные Наставники и прямые друзья юношества, и коего исполненіе доставило бы нашимъ Школамъ высшее совершенство, т. е. правильное и хорошо усвоенное соединеніе гимнастическихъ упражненій съ образованіемъ въ Наукахъ. Излишно разсуждать здѣсь о благотворительномъ вліяніи такихъ упражненій на развитіе тѣла, на уничтоженіе изнѣженности, на способность и свѣжесть всего тѣлеснаго и духовнаго бытія. Это признали всѣ благомыслящіе, и мы можемъ оставить дальнѣйшее о семъ важномъ предметѣ разсужденіе тѣмъ болѣе, что объ немъ за нѣсколько предъ симъ лѣтъ написано Г. Директоромъ и Кавалеромъ Шпрасомъ глубокомысленное и занимательное сочиненіе подъ названіемъ: *О необходимости тѣлесныхъ упражненій, введенныхъ въ Школы; Эрфуртъ, 1829.* Опъ Г. Лоринзера можно было бы ожидать, что онъ пошъ же предметъ разсмотритъ снова и сообщитъ мнѣнія, какимъ образомъ доставитъ Школамъ всѣ выгоды гимнастическихъ упражненій, безъ всякаго значенія вредныхъ послѣдствій, кои за 20 лѣтъ предъ симъ обнаружались введеніемъ губельныхъ снахій, и послужили поводомъ, что надлежало снова опмѣнить предметъ само по себѣ полезный.

Однако случилось обстоятельство невѣроятное. Поборникъ здоровья учащагося юношества вовсе не упоминаетъ ни объ одномъ средствѣ, помощію коего Школы могутъ положительно сдѣйствовать къ Физическому благосостоянію своихъ учениковъ.

И такъ результаты нашего изслѣдованія — показываютъ, что Г. Лоринзеръ не есть человекъ, который способенъ былъ бы преобразовать нынѣшнее ученіе въ Школахъ, и что хорошо обдуманное устройство нашихъ Гимназій ни малѣйше не можетъ быть потрясено скрытными его нападками и понесши какую-либо перемѣну, безъ вреда для образованія юношества. А посему вмѣсто предполагаемаго Г. Лоринзеромъ дѣйствія, да поселился и утвердился въ читателяхъ убѣжденіе, что Школы Пруссіи, предметъ мудрой попечительности и нежной заботливости мѣстныхъ и высшихъ Начальствъ, пребыли доселѣ вѣрными указанному имъ назначенію — истинному образованію духа.

Перев. съ Нѣм. А. Гавриловъ.



О ВОЛОХАХЪ НЕСТОРА (*).

Жилища Виндовъ или Сербовъ, въ эпоху исторически ясную, т. е. отъ Геродота до Юрнанда и Прокопія, распространились въ странахъ за-Карпатскихъ отъ моря Балтійскаго до Чернаго, отъ Вислы, Одера до самаго Дона, и на Сѣверъ до озера Ильменя. Вонъ результатъ, который изведенъ Г. Шафарикомъ изъ тщательнаго изученія свидѣтельствъ Писателей *кельтскихъ*, Греческихъ, Римскихъ, Германскихъ, опчасши же и изъ преданій и Сагъ Скандинавскихъ.

Послѣ эпохи Ашгоръ обращается къ разбору *Ошецественныхъ* источниковъ, свидѣтельствующихъ о первоначальныхъ жилищахъ Славянъ. — Въ этой статьѣ предлагаются выводы его.

Древнѣйшій изъ Ошецественныхъ источниковъ есть Неспоръ; за нимъ слѣдуютъ Чехъ Далмилъ, Поляки Кадаубекъ и Богухвалъ.

По Несвору, страны подъ-Карпатскія, т. е. нынѣшняя Венгрія и земли прилежащія, были отечествомъ Славянъ; вытѣсненные отсюда Волохами, они чрезъ Карпатскія горы переселились обратно

(*) Извлечено изъ сочиненія Г. Шафарика: «*Slowanské starožito-
sti.*» Ч. I, § 11, с. 187 — 212. (Прага 1856).

къ прочимъ ссплеменникамъ своимъ. Такъ думалъ Неспоръ и эшо доказываеися слѣдующими главными мѣспами его лѣпописи. Тотчасъ въ началѣ ея, въ спискѣ народовъ по Греческимъ Писателямъ, особенно по Кедрену, подлѣ слова *Илюрихъ* Неспоръ ставитъ *Словѣне*, показывая тѣмъ, что онъ первоначальныхъ его обитателей почиталъ Славянами.

Слово эшо не поддѣйшая вѣспамка, какъ думалъ Шлецеръ, но Неспорово толкованіе слова *Илюрихъ*, п. е. *Шугікумъ*.

Лѣпописецъ говоришь далѣе: «Онгъ сихъ же 72 лязку быснѣ лязкъ Словѣнскъ онгъ племени Афепова Нарця (*), еже супъ Словѣне. Но мнозѣхъ же временѣхъ сѣли супъ Словѣне по Дунаеву, гдѣ еснѣ ныне Оугорьска земля и Болгарска. Онгъ тѣхъ Словѣнъ разыдошася по земли и прозвашася имены своими, гдѣ сѣдне на кошоромъ мѣспѣ. Яко пришедше сѣдоша ча рѣцѣ именемъ Морава, и прозвашася Морава, а друзии Чеси нарекошася; а се ши же Словѣни: Хроване бѣаи, и Серебъ, и Хорупане. Волхомъ (въ другазъ сяискахъ: Волехомъ) бо нашедше на Словѣни на Дунавскыи сѣднемъ въ нихъ и насилецемъ ихъ, Словѣни же ови прошедше сѣдома на Вислѣ и прозвашася Ляхове; а онгъ тѣхъ Ляховъ прозвашася Поляне, Ляхове друзии Лупичи, нии Мазовитане, нии Поморане. — Таеже и ши Словѣне, пришедше и сѣдома по Днѣпру, нарекошася Поляне; а друзии

(*) Читай: Илюрици (Иллирици). Эшо доказано Г. Шлецеромъ въ его сочиненіи: *Ueber die Abkunft der Slaven*. Ofen. 1828. с. 164—164.

Древляне, зане сѣдоша въ лѣсѣхъ; а друзии сѣдоша межю Привешью и Двиною, и нарекошася Дреговичи; рѣчки ради, яже впечешь въ Двину, имянемъ Полоша, опъ сея прозвашася Полочане. Словѣни же сѣдоша около езера Илмеря, прозвашася своимъ имянемъ и сѣлаша градъ, и нарекоша ѿ Новгородъ; а друзии сѣдоша по Деснѣ, и по Семи, по Сулѣ, и нарекошася Сѣверь. — Тако розидеся Словѣньскій языкъ; пѣмъ же и грамоша прозвася Словѣньская».

Опяшь ниже Неспоръ говоритъ: «Словѣньску же языку, якоже рекохомъ, жиоущу на Дунаи, придоша опъ Скуфъ, рекше опъ Козаръ, рекомии Болгаре, сѣдоша по Дунаеви, населници (въ другихъ спискахъ: насилници) Словѣномъ быша. По семъ придоша Оутри бѣли, наслѣдиша землю Словѣньску.» Попомъ «Въ лѣто 6406 (898) идоша Угри мимо Кіевъ горою, еже ся зовешь ныне Оуторьское, пришедше к Дѣпру, и спаша векаша; бѣша бо ходяще аки се Половци. Пришедъ опъ вспока и оустремишася черезъ горы великия, и почаша воевати на жиоущія шу Волхи и Словѣни. — Сѣдаху бо шу преже Словѣни, и Волохове приша землю Словѣньску; по сем же Оутри прогнаша Волхи, и наслѣдиша землю, и сѣдоша съ Словѣны, покоривше я подъ ся: опшполе прозвася земля Оугорьска. И начаша воевати Оутри на Греки. . . на Мараоу и на Чахи. Бѣ единъ языкъ Словѣнескъ: Словѣни, иже сѣдаху по Дунаеви, иже приша Оутри, и Марава, Чеси, и Ляхове, и Поляне, яже нынѣ зовомая Русь».

Наконецъ, сказавъ о преложеніи Кирилломъ и

Мееодиёмъ Библии и Богослужебныхъ книгъ на языкъ Славянскій, Несторъ заключаепть слѣдующими словами: «Тѣмже Словѣнску языку оучишель есмь Аньдронигъ Апосполь; въ Моравы бо ходилъ и Апосполь Павель, — оучилъ шу: шу бо еспь Илюрикъ, его же доходилъ Апосполь Павель. Ту бо бѣша Словене первое; пѣмже и Словенску языку учинель еспь Павель» (*).

Сличивъ и внимательно разсмотрѣвъ всѣ эти мѣста, видимъ, что по Нестору:

1) Славяне въ древнѣйшія уже времена, п. е. по раздѣленіи народовъ и по заселеніи Европы, обитали въ странахъ по Дунаю. Лѣтописецъ именуетъ эти страны Иллирикомъ (нынешняя Венгрія и прилежація страны). Это подтверждается собственными словами его: «Илюрикъ Словѣне, Илюрци уже сущь Словѣне, по многѣхъ времятѣхъ сѣди сущь Словѣне, по Дунаеви. Волохомъ бо нашедшемъ на Словѣни на Дунайскія, Словѣнску языку, живушю на Дунаи, Словѣни иже сѣдаху по Дунаеви, въ Моравы ходилъ и Апосполь Павель, шу бо еспь Илюрикъ, его же доходилъ Апосполь Павель, шу бо бѣша Словѣне первое». Всѣ эти слова вѣдѣльясно говорятъ, что Несторъ подъ именемъ Илюрика разумѣлъ не только собственно такъ называемую Иллирію, но вообще страны по Дунаю въ нынѣшней Венгріи.

2) Несторъ говоритъ далѣе, что Славяне изъ этого опечетства своего выпѣснены были *Воло-*

(*) См. Нестор. изд. Тихов. с. 2, 5—4, 6—7, 15—16, 17—18. Соф. Врек. изд. Строев. I, 2, 5, 6, 17, 19. — Шаец. II, 9, 99, 112. III, 107, 228.

лами; что они послѣ этого переселились къ Сѣверу и тамъ соединились съ своими единоплемениками.

3) Лѣтописецъ не говоритъ, когда это случилось. Славяне, по мнѣнію его, жили на Дунаѣ еще во времена Апостоловъ.

4) Ничего положительнаго также не говоритъ онъ о Волохахъ; но кажется, что Несторъ имѣетъ ихъ съ нынѣшними Валахами: ибо поворитъ, что Угры поработили Валаховъ и Славянъ; что они первыя прогнали, и покоряли вторыхъ, «сѣдонга» съ ними.

Изъ всего этого должно заключить, что Несторъ смѣшалъ разные преданія о Славянахъ Дунайскихъ. Поводомъ къ этому могло быть сходство именъ Валаховъ (Галловъ, Кельновъ) и Валаховъ (Дакровъ). — По одному преданію, древнѣйшему, Славяне въ оидаленную эпоху обитали въ странѣ по Дунаю, извѣстной подъ именемъ Иллирика: отсюда ихъ совершенно вытѣснили Влахи (Кельны). Но впорому, новѣйшему преданію, Славяне, уже въ другой разъ поселившись въ Мизію и нынѣшней Венгріи, были покорены Уграми и Булгарами.

При разсмотрѣніи важныхъ извѣстій Нестора представляющагося при вопроса:

- 1) Откуда Лѣтописецъ почерпнулъ все, что говоритъ о древнихъ Славянахъ?
- 2) Кто его Волохи?
- 3) Что Исторія свидѣтельствуетъ о вѣрности или ложности этого преданія?

Въ отвѣтъ на первый вопросъ скажемъ, что Неспоръ извѣстія своего не могъ начерпнуть изъ другаго источника, кромѣ народнаго преданія, а именно изъ сказаній народа Славянскаго, сохранявшихся въ пѣсняхъ и думахъ. Предположеніе многихъ Историковъ, по мнѣнію которыхъ Неспоръ заимствовалъ свои извѣстія изъ недошедшихъ до насъ Писателей Греческихъ или Славянскихъ, основано на возможности недоказанной. Изустная Исторія каждаго великаго, самоспоятельного народа гораздо древнѣе писанной. Такъ было у Грековъ, Римлянъ, Германцевъ: такъ должно было быть и у Славянъ. И если Историки у Грековъ и Римлянъ умѣли пользоваться народными сказаніями: то можно ожидать и отъ Неспора того же. Тацитъ говоритъ о Германцахъ, что «*scitina enim apud ad illos metologiae et apparatus genus!*» Отъ чего бы однимъ Славянамъ, столь богатымъ пѣснями, не имѣть историческихъ думъ о предкахъ своихъ? Они имѣли ихъ, и на это есть свидѣтельство. Три Славянина, въ 590 г. посланные съ береговъ Балтійскаго моря къ Аварскому Хагану, были взяты въ плѣнъ Греками и приведены къ Императору Маврикію. Они говорили предъ нимъ: «мы не привыкли дѣйствовать оружіемъ и только играемъ на гусяхъ, не знаемъ войны и, любя музыку, ведемъ жизнь тихую и спокойную». Эти посланники были «*выгугене вѣщбамъ Витязовымъ*» (*). Когда въ 590 г. Греческій полководецъ Прискъ въ нынѣшней Вала-

(*). См. Судъ Любуши.

хія ночью напалъ на Славянъ, по нашель, что они спали, окончивъ свои Аварскія (п. е. Славянскія) пѣсни. Уже навѣрно эти пѣсни воиновъ были пе женскія, любовныя! О древнѣйшихъ пѣсняхъ Славянъ можно по же самое сказать, что Никифоръ Григора (1526) говоритъ о позднѣйшихъ Грекахъ и Славянахъ: «они пѣли славу древнихъ героевъ, о коихъ только служи дошли до потомства, а дѣла были уже никому не знаемы». Не говори о мифологическихъ пѣсняхъ, оспашкахъ язычества, спойтъ только указать на пѣсни Русскихъ, описывающихъ вѣкъ Владиміра; на Сербскія, повѣспвующія о событіяхъ XIII и XIV вѣка; у бѣдныхъ даже Словаковъ хранился въ пѣсняхъ памятъ о Половцахъ и событіяхъ XII и XIII вѣка.

И такъ, изъ народныхъ преданій черпалъ Неспоръ свои свѣдѣнія о жипельствѣ Славянъ на Дунаѣ и изгнаніи ихъ опшуда Волохами. Изъ этого же самаго источника заимствовалъ онъ сказанія о построеніи Кіева, о походѣ Кія на Царьградъ, о княженіи прехъ брагъевъ и сеспры ихъ Лыбеди, о переселеніи двухъ брагъевъ Радима и Вяпка изъ Польши въ Русь, о жеспокосши Обровъ (Азаровъ) и нѣкопорые другія. — Имя *насилъницъ* Волоховъ, безъ сомнѣнія, жило въ памяти народной точно такъ же, какъ послѣ того имя Обровъ. «Древнимъ опечествомъ Славянъ была земля Дунайскія; Волохи угнешали Славянъ на Дунаѣ»: вопъ, что Неспоръ извлекъ изъ народной молвы. Соблазнясь ученостію Византійцевъ, онъ опъ себя прибавилъ только то, что назвалъ Иллирикомъ землю Дунайскую.

Перейдемъ теперь ко второму вопросу : каго Неспора разумѣть подъ именемъ Волоховъ?

Толковашели Неспора предложили разные мнѣнія объ этомъ народѣ, но неосновательныя и ошибочныя. Древнее слово Влахъ равнозначительно Германскимъ *Walh, Vēalh, Wālsche*; оно знаменуетъ челоуѣка происхожденія Гальскаго или Кельпскаго. Греки и Римляне называли ихъ *Galli, Celtae, Celti, Galatae, Caledonii, Caletes, Celtoscythae, Celtiberi* и ш. д. У Германскихъ племенъ, по разности нарѣчій, именовались они различно; по Древне-Нѣмецкому *Walh, Walah*, по Англо-Саксонски *Vēalh*, по Скандинавски *Valg, Valland (Gallia)*; по Средне-Нѣмецкому *Wālsche* и ш. д. Первобыдныя Славяне, подобно Нѣмцамъ, имя Влаховъ давали единственно народамъ Кельпскаго племени; но такъ какъ Сѣверная Италія и большая часть Южной Германіи заселена была Галлами, по Германцы и Славяне мало по малу имя Влаховъ перенесли и на цѣлую Италію и на народъ, обитавшій тамъ, а именно на Римлянъ. Это перенесеніе могло произойти только во времена древнѣйшаго, когда Галлы еще жили въ верхней Италіи; въ послѣдствіи, когда ихъ уже здѣсь не было, они не могли бытъ причиною такого названія. Этимъ между прочимъ доказывается древность народовъ Славянскихъ въ Европѣ, сосѣдственныхъ съ Германцами и Галлами.

Такимъ же образомъ и въ позднѣйшія времена Славяне Влахами называли нѣхъ Рымлянъ, которые изъ Италіи переселены были въ Дацію, нѣмъ болѣе, что они, можетъ бытъ, это имя придавали

также и другимъ народамъ Кельпскаго племени, обитавшимъ древле въ горахъ Седмиградскихъ именно, Баспарнамъ и Певкинамъ. Здѣсь надлежитъ замѣнить, что донинѣ еще часть Южной Сербіи между Ибромъ и Дриною, слыветъ у Иллирійцевъ подъ именемъ: *Старый Влахъ*, безъ сомнѣнія ещѣ жившихъ некогда здѣсь Гальскихъ Скордисковъ. Справа на предѣлахъ Далмаціи, Хорватіи и Босніи также именовалась прежде «*Влахи*» и здѣсь жили некогда Галлы или Кельпы (*).

Все это вмѣстѣ взятое свидѣтельствуетъ положительно, что у Славянъ первобытные Галлы извѣстны были подъ именемъ Влаховъ. Преданіе о порабощеніи Славянъ Галлами въ справахъ по Дунаю и о вытѣсненіи ихъ опшуда, не можетъ, на основаніи всего этого, относиться ни къ Римлянамъ, ни къ позднѣйшимъ Валахамъ, какъ некопорые Ученые думали. Такое мнѣніе вовсе не имѣетъ основанія; спрогая историческая крипка ничѣмъ не можетъ подтвердитъ его. Намъ остается слѣдовательно принять, что по древнему преданію, слѣды котораго сохранены Нескоромъ, первобытные Славяне, въ эпоху самую опдаденную, были выгнаны Кельпами или Галлами изъ спранъ по-Дунайскихъ и что большая ихъ часть пере-

(*) Народная иена у сосѣдей обыкновенно получаютъ значеніе презрительное, и обращаются въ брань. Такъ ина Волоха у нѣкоторыхъ Германскихъ племенъ сдѣлалось названіемъ раба, а въ нынѣшнемъ Нѣмецкомъ языкѣ: *Welschen*, *kauderwelschen*, значить: лупословный, говорить непонятно. Суда же принадлежать и пресонородное Русское: *олухъ*, *олухъ*. Веггерское *ollh* совершенно соотвѣтствуетъ Нѣмецкому *Welcher*. *Придѣланіе Референта.*

селилась за Карпатскія Горы къ единоплеменникамъ своимъ.

Въ подтвержденіе же какъ факта, такъ и того, что Неспоръ сказаніе свое дѣйствительно занималъ изъ народнаго преданія, должно привести и прочія свидѣльства опечественныя. Древнѣйшіе Лѣтописцы Польскіе, Кадлубекъ и Богухваль, также говорятъ, что Славяне, *по народному поговѣрю* (*fama est* — слова Кадлубка), вели жестокія войны съ Влахами. Жаль, что, оговѣрившись въ ихъ разсказъ неумѣстной учености, народное преданіе значительно, какъ кажется, искажено. По видимому, и Богухваль имѣлъ передъ глазами подобное народное сказаніе, когда замѣчаетъ, что по свидѣтельству старинныхъ книгъ, Паннонія (т. е. нынѣшняя Венгрія) есть мать и родина Славянскихъ народовъ; въ подлинникъ: «*Scribitur enim in vetustissimis codicibus, quod Pannonia sit mater et origo omnium Slavonicarum gentium*» (Sommersberg Script. rerum Siles I, II, с. 19).

Четвертое, не менѣе важное свидѣтельство о жилищахъ древнихъ Славянъ не по далеку моря, по близости Грековъ въ спранахъ Иллирійскихъ, находимъ у Чешскаго Лѣтописца, извѣстнаго подъ именемъ Далимила. Онъ писалъ свою Хронику между 1282 и 1314 годами и черпалъ свои свѣдѣнія изъ древнихъ пѣсней и думъ народныхъ. По словамъ его можемъ догадываться, что древнее преданіе, коимъ пользовался Далимиль, первоначальную родину Славянъ полагало въ Южныхъ спранахъ, лежащихъ за Дунаемъ.

Преданіе о важныхъ событіяхъ какого-либо народа, не унесенное рѣкою забвенія и сохраненное въ памяти простолюдина, конечно можетъ служить пособіемъ въ изслѣдованіяхъ историческихъ; но оно не должно быть единственнымъ источникомъ истины, если не подтверждается свидѣтельствами болѣе положительными. Такъ и Неспорово сказаніе въ такомъ только случаѣ можетъ почесться достовернымъ, когда оно согласно съ историческими выводами о первобытныхъ обитателяхъ странъ по-Дунайскихъ, съ выводами, извлеченными изъ источниковъ современныхъ и несомнительныхъ. Слѣдовательно, прежде всего надлежитъ разсмотрѣть: 1) дѣйствительно ли Кельты завладѣли странами по-Дунайскими, вытѣснивъ оттуда первобытныхъ обитателей? 2) есть ли вѣроятныя доказательства тому, что Славяне обитали здѣсь до переселенія еще своего въ страны Дунайскія, которое послѣдовало въ VI вѣкѣ?

Извѣстно, что многочисленный и древній народъ Кельпскій или Галльскій искони обиталъ на западномъ концѣ Европы, въ Галліи, Испаніи, въ Сѣверной Италіи и въ Южной Германіи; извѣстно также, что въ различныя времена воинственные толпы этого народа являлись завоевателями странъ сосѣдственныхъ. Древніе Писатели, очевидцы этихъ событій, съ удивленіемъ говорятъ о огромности, силѣ и мужествѣ Галловъ, о ихъ завоеваніяхъ въ Европѣ. Юлій Кесарь, хорошо знакомый съ этимъ народомъ, свидѣтельствуешь, что Галлы въ древнѣйшую эпоху числомъ и храбростію далеко превосходили Германцевъ и что, не имѣя

въ опечеснѣвъ своемъ довольно земли для обитанія, они двинулись за Рейнъ и овладѣли большею частью ввупренней Германіи (Caesar В. G. 27, 24). Съ этимъ совершенно согласно и свидѣтельство Тацита (Герм. 28). Съ печеніемъ времени Кельпы или Галлы, распросираня Державу свою все даѣе и даѣе, до того усилились, что поселенія ихъ съ одной стороны касались Моря Адрианическаго, и проходя Иллирикъ, примыкали къ горѣ, именуемой Гемусъ; съ другой же, просириралась чрезъ рѣки Одеръ, Вислу и Альпы Баспарницкія (Alper Bastarnicae: Горы Седмиградскія) до самаго устья Дуная. Сверхъ того, не смотря на молчаніе Историі, есть слѣды, которые показываютъ, что они являлись и въ другихъ странахъ. О первомъ великомъ движеніи Кельповъ упоминаетъ Ливій (VI, V с. 34). Вопрь перечень словъ его: «Амбигапъ, Повелипель прешней части Галліи и Бипуриговъ, желая уменьшить число народа своего, чрезвычайно размножившагося, приказалъ Беловесу и Сиговесу, сыновьямъ сестры своей, вывести часть этого народа въ страны чуждыя. Жребій опредѣляетъ Беловесу двинуться чрезъ Альпы въ Италію, а Сиговесу чрезъ Рейнъ въ страну Герцинскихъ лѣсовъ, въ Германію. Обѣ эти огромныя толпы—числомъ до трехъ сотъ тысячъ человекъ—вступивъ въ пушь, вооруженною рукою проложили себѣ дорогу въ новое опечеснво свое». Это повѣствованіе заключаетъ въ себѣ событіе истинное, хотя и неможетъ относиться ко временамъ Таркванія Приска (600 лѣтъ до Р. X.), какъ полагалъ Ливій (см. Нибур *Röm. Gesch.* 1830. Вел. Ч.

II, с. 574—583). Не только положительныя и согласныя свидѣтельства Древнихъ Писателей, но и натуральная связь тогдашнихъ происшествій, дѣлають несомнѣннымъ, что только около 388 до Р. X. Галлы вооруженною массою перешли Альпы, и покорили себѣ Верхнюю Италию. Объ этомъ самомъ событіи говоритъ и Трогъ Помпей въ Юстининомъ сокращеніи. «Галлы» — слова его — «размножились до того, что имъ было недоспапочно земли, въ которой родились, а потому они для опысканія новыхъ жилищъ послали пріорна тысячу человекъ, полку, обшпованную богамъ, какъ первый плодъ весны. Изъ нихъ одна часть поселилась въ Италию и здѣсь предала Римъ пламени. Другая же часть подъ предводительствомъ принца (въ гадательствѣ Галлы превосходятъ прочіе народы) проникла за Иллирійскій заливъ, испрѣбила жившихъ тамъ варваровъ и поселилась наконецъ въ Паннонію. . . . Покоривши себѣ Паннонійцевъ, Галлы вели тамъ въ продолженіе многихъ лѣтъ разныя войны съ народами соседними» (Justin, LXXIV. с. 4).

Очевидно, Трогъ Помпей мѣшаетъ адѣсь событія разныхъ эпохъ, т. е. наваденіе Галловъ на Италию (388—328 до Р. X.) и движеніе Кельтовъ въ Иллирію (около 350 — 336 до Р. X.). Онъ не указываетъ и о времени, когда случилось послѣднее изъ этихъ событій. Но нѣтъ основательныхъ причинъ думать, что Галлы вторгнулись въ страны Иллирійскія (Паннонію) не за долго до пощупленія Александра Македонскаго на прѣсѣдѣ. Ибо Геродотъ, хорошо знавшій народы въ Иллирію

частяхъ Дуная, въ Иллирии и Фракіи, нагдѣ не упоминаешь о жилиществѣхъ памъ Галловъ или Кельшовъ. Напротивъ же того, когда Александръ Великій во 336 году изъ Фракіи предпринялъ походы къ Испру и чрезъ нынѣшнюю Сербію возвращался въ Македонію, то посланники Кельшовъ, народа предъ тѣмъ неизвѣстнаго, неожиданно явились къ нему съ Запада, изъ окрестностей Адриатическаго Моря (Arrian. De exp. Alex. 1, I; Strab. 1, VII p. 302, 305 Athenaeus, VI p. 234). По этой-то причинѣ новѣйшіе изыскатели полагаютъ, что Галлы въ спраны, облегаемыя Дравой, Савою и Дунаемъ, вшоргнулись между 350—337 г. до Р. Х. Мнѣніе это прекрасно связывается со всѣми обществельствами того времени; сверхъ того извѣстно, что незадолго предъ тѣмъ Галлы двинулись въ Италію и что, по свидѣтельству Полибія (I, II), нашествіямъ народовъ Гальскихъ (около 300 г. до Р. Х.) не было ни мѣры, ни конца. Соображая огромность движеній Галловъ на Воспокъ и Югъ въ IV и III столѣтіи до Р. Х., зная ихъ воинственность, жестокость, жажду къ добычѣ, имѣемъ полное право заключать, что они, вшоргавшись въ Паннонію и спраны Дунайскія, должны были сильно пѣснить жилищей первобытныхъ; что со времени пришествія ихътуда всѣ отношенія шуземцевъ и положеніе ихъ должны были вдругъ принять иной видъ, измѣнились совершенно. Это тѣмъ вѣроятнѣе, что знаемъ, какъ они въ послѣдшви дѣйствовали въ Македоніи, Фракіи и Фессаліи; болѣе же всего важны слова Трога Помпея, приведенныя выше. Опъ дикой, неукротимой

свирѣпости ихъ бѣжали племена сосѣдственныя, Иллиріяне, Трибаллы, Гепсы, оставляя прежнія жилища свои: смерть, плѣнь, рабство были удѣломъ покоренныхъ ими народовъ. Съ этого времени (около 338 до Р. Х.) вдругъ въ цѣлой Греціи появилось такое множество рабовъ изъ народа Гепсовъ, которыхъ Кельшскіе Скордиски и Бои продавали чрезъ Иллирію и Македонію, что въ новѣйшей Греческой Комедіи (около 338 и въ послѣд. г. до Р. Х.) имена Гепса и Дава сдѣлались обыкновенными именами слугъ, чего вовсе не видимъ въ Комедіи древней и средней (отъ 500 до Р. Х.). Чишапелы могутъ у современныхъ Писапелей справить о томъ, какъ Галлы, пользуясь слабостію наслѣдниковъ Александра Великаго, свирѣпствовали въ Македоніи, Фракіи и Фессаліи и какою были они грозой въ послѣдствіи подъ именемъ Скордисконъ для народовъ, жившихъ въ странахъ по Савѣ и Трибальской Моравѣ. Ужасы ихъ опустошеній продолжались до пѣхъ поръ, пока мечъ Римлянъ съ лихою не воздалъ имъ за все, что онѣ имъ преперѣли другіе народы.

Доселѣ сказанное могло, кажется, убѣдить чишапелей, что Галлы, овладѣвъ вооруженною рукою странами, прилежащими къ Дунаю,² дѣйствительно опустошили первобытныхъ жителей, опустошили же поработили ихъ своей власнiю. Всякій можетъ замѣтить, что послѣ этого сказаніе Нестора о вытѣсненіи древнихъ Славянъ изъ Панноніи и Иллирика Волохами пріобрѣтаетъ сильное, едва ли опровержимое подтвержденіе. По сло-

ванъ его, Славяне во времена незапамятныхъ (*) обитали по Дунаю, въ странахъ, въ послѣдствіи извѣстныхъ подъ именемъ Панноніи и Иллирика; отсюда ихъ выгнали воинственные массы Волоховъ и опшѣснили далѣе на Сѣверъ къ Горамъ Карпатскимъ; по свидѣтельству же Писателей Римскихъ и Греческихъ, Галлы (между 350—336 г. до Р. Х.) вторгнулись въ Иллирикъ, Паннонію и прочія страны по Дунаю, испребляли племена, жившія тамъ, пѣняли, поработали, продавали ихъ, опчаспи же и изгоняли изъ первобытныхъ ихъ жилищъ. Древніе, правда, между изгнанными народами не упоминаютъ о Славянахъ или Вигидахъ; но молчаніе ихъ понятно: они знали только племена ближайшія къ нимъ, Паннонцевъ, Иллирианъ, Геттовъ; о народахъ же опдаленныхъ, какъ обыкновенно, не имѣли свѣдѣній точныхъ. Преданіе это у Славянъ пѣмъ легче могло сохраниться, что Кельпы, медленно подвигаясь за Карпатскія Горы, гдѣ ихъ находимъ еще въ II столѣтіи по Р. Х. подъ именемъ Омброновъ, Копиновъ, Анаршовъ, Таврисковъ, Васпарновъ и Певкиновъ, поспоянно были сопредѣльны имъ, такъ, что память о древнихъ войнахъ возобновлялась новыми битвами съ Кельпами. Опъ Омброновъ у Славянъ сохранилось слово *обръ* (великанъ), по Польски *obrzuz* (въ спарину *obrzuz*). Замѣтимъ мимоходомъ, что это слово не извѣстно Славянамъ Русскимъ и Южнымъ; первымъ слѣдовало бы, кажется, имѣть это слово, еслибы оно произошло опъ Обровъ, а не опъ Омброновъ.

(*) Такъ надобно понимать смыслъ преданія, сохраненнаго Месторокъ.

Необыкновенное согласіе эпитихъ двухъ, независимыхъ другъ ошъ друга свидѣтельствъ объ одномъ и томъ же событіи, приобрѣтеть еще болѣе важности въ глазахъ нашихъ, если, въ дополненіе къ сказанному, сообразимъ и прочія побочныя обстоятельства дѣла. Пользуясь ими, мы должны увѣришься, что въ древнѣйшую эпоху, задолго до прибытія новѣйшихъ Славянъ въ нынѣшнюю Венгрію и спраны прилежація, въ упомянутыхъ земляхъ обиталъ уже народъ того же племени. — Доказательствомъ тому служатъ имена горъ, рѣкъ, озеръ и городовъ, обязанныя Славянамъ происхожденіемъ своимъ, равно какъ и осналки Славянскихъ народовъ въ IV и V сполѣтіи подь именемъ Сапаговъ и Сарматовъ-рабовъ.

Вопшъ нѣкопоры изъ мѣстныхъ названій, которыя открываютъ намъ жилища Славянъ. Сюда прежде всего принадлежитъ имя Паннонскаго озера *Плесо*, которое у Плинія ошибкою писца искажено въ *Peiso* вм. *Pelso*; оно названо у Аврелія Виктора *Pelso*, у Иорнада *Pelsodis lacus*, у безыменнаго Хорутанина (около 873) *Pelissa* (*). Въ послѣдствіи, при новомъ переселеніи Славянъ, прибывшихъ въ II сполѣтіи въ Паннонію, они назвали его Благономъ ошъ слова благо. Слово *плесо*, вм. озера, употребляется и донныи Славянами Карпатскими, Моравами, Силізійцами и Русскими. Тзіегна, городъ на нынѣшней рѣкѣ Чернѣ, по Сербски Црна, впадающей на границу Венгріи и Валахіи въ Дунай: ошъ упоминается на одной

(*) *Сл. Востокъ Славянъ Словянъ*, р. Е. XXIII.

надписи: «Valerius Felix miles coh. IV, stationis TSIERNEN.» Камень положенъ въ Консульство Барбаша и Регула въ 157 г. по Р. Х. Имя это находится и у другихъ Писателей, но не такъ вѣрно: у Пполомея *Aisora*, на Пейпинг. Карпѣ Тьерна, у Ульпиана *Zerpenzium colonia*. Развалины его видимы донинѣ, имя же оспалось въ названіи рѣки. Справа по рѣкѣ Тисѣ у древнихъ именуется *Pathissus* — Пописье; слово это подвергалось разнымъ искаженіямъ: *Serbinum* у Пполомея, *Serbetium*, *Sirvitiium*, на Пейпинг. Карпѣ, въ *Itiner. Antonini* и у Гвидона Равенскаго—два мѣста въ Панноніи: одно изъ нихъ можетъ быть Србець на Савѣ. *Bersobia* или *Betzobis*, колонія въ справѣ Сарматовъ, именуемыхъ *Limigantes* еспѣ мѣспечко, извѣстное въ Среднихъ Вѣкахъ подъ именемъ Берзы, на нынѣшней рѣкѣ Берзавѣ или Брзавѣ въ Банатѣ въ Венгріи; *Granua*—рѣка, нынѣ Гронь, прежде Грань; *Pelva*, мѣспечко въ Нижней Панноніи, нынѣ Плева (*sup. Pelső* и Плесо); *Vustricius* — Бысприца, рѣка въ Панноніи. Греческое имя *Karpathus*, вѣрояпно, Славянскаго происхожденія. Горы эти донинѣ у Русиновъ именуются: Хорбы, Горбы, отъ слова Хрбеть, непризносимаго Грекамъ и Римлянамъ. У Краинцевъ Хрб, Хриб значить: гора. (См. Шаф. *Abkunft der Slaven*, с. 150 — 180).

Славяне, выпѣсненные Волохами изъ родины, осправились за Карпатскія Горы; нѣкоторыя оспатки ихъ однакожь удержались на южной осплогоспи тѣхъ же горъ, въ справахъ, орошаемыхъ Вагомъ, Грономъ, Ипломъ, Шавою, Гернадомъ,

Тарисою, Ондарою и Верхнею Тисою. Здѣсь они, защищенные отъ непріятелей горами, веди жизнь мирную, паспущескую и земледѣльческую. Воня доказательства. Во время могущества Язиговъ, народа Сарматскаго, жившаго въ спранахъ по Тисѣ въ нынѣшней Венгріи, находились здѣсь и другіе пуземцы, поработщенные первыми. Почти съ полною достовѣрностію можно утверждать, что эти пуземцы были Славянскаго племени. Прибытіе Язиговъ въ Венгрію относится къ царствованію Императора Клавдія (около 50 л. по Р. Х.); они двигались отъ Западнаго берега Чернаго Моря по Дунаю; на берегахъ этой рѣки они остановились, выйдя отсюда Даковъ (Plinius H. N. 4, IV, с. 12). Тѣ же, которые, пробравшись черезъ Южную Дакію, поселились на плодородныхъ равнинахъ Венгріи, съ одной стороны между Даками, съ другой между Паннонійцами, извѣстны были у Грековъ и Римлянъ подъ именемъ Язиговъ-Мешанасновъ (*Jazyges Metanastae*); безъ сомнѣнія, они различали ихъ отъ отъ другихъ Язиговъ, обитавшихъ въ нынѣшнемъ Полѣсьѣ между Полями и Лицвою. Обыкновенно же они называли ихъ Сарматами Лимигантами (*Sarmatae limigantes*), дѣля ихъ на свободныхъ и рабовъ (*Sarmatae liberi, Sarmatae servi*). Сравненіе и разсмотрѣніе всѣхъ извѣстій у Древнихъ Писателей показываетъ, что Сарматскіе Язиги, кромѣ Геповъ въ Дакіи и на нижнихъ частяхъ Дуная, покорили себѣ также и другой народъ не-Гепскаго происхожденія, жившій у горъ Карнатскихъ и по берегамъ Тисы (въ Пописьѣ). Этого-то народа, извѣстный у Древнихъ подъ

именемъ Сармаповъ-рабовъ, часто восплавалъ на своихъ завоевателей, Сармаповъ-свободныхъ или Язиговъ, и велъ съ ними жестокия войны. Язиги искали (около 334 года) помощи у народовъ Нѣмецкихъ, у ВикпоФаловъ и Квадовъ. Ясно, что народъ господствующій и порабощенный не былъ одного и того же племени, хотя Древніе и придали имъ общее имя Сармаповъ. Языкъ, нравы, обычаи и жилища Сармаповъ-свободныхъ и Сармаповъ-рабовъ были совершенно различны, какъ видно изъ многихъ обстоятельствъ. Язиги (Сармапы-свободные) — народъ дикій, наѣзтники смѣлые, жили на плодородныхъ равнинахъ между Дунаемъ и Тисою, всю жизнь проводили на конѣ, въ спанѣ, не имѣли городовъ и деревень; семейства ихъ жили въ кибикахъ, на копорыхъ они переѣзжали съ одного мѣста на другое. Напрснвивъ того Сармапы-рабы имѣли постоянныя мѣстопробыванія, жили въ деревянныхъ домахъ, въ селеніяхъ; сверхъ того были у нихъ и города; сражались они болѣе пѣшіе, нежели на коняхъ, дѣлали ладьи и п. д., были опычны въ судоходствѣ: все это — особенности Славянъ (*). Сармапы-рабы не были ни Гепты, ни Германцы: порукою намъ въ томъ Древніе, копорые послѣднихъ обоихъ называютъ этими собственными именами. Названіе же Славянъ не является потому, что поспчасъ, по завоеваніи земли ихъ Сармапами, имя побѣдителей, по обыкновенію, перешло и на

(*) Если имя «Limigantes» сложное: Limi-gantes, то можно бы было предполагать, что названіе это сходствуетъ съ Ленками (Русляк, Ленки), въ Сандецкомъ Округѣ въ Галиціи. См. Lewiski Ruth. Gramm. V.

покоренныхъ. И послѣ гибели Языговъ въ эспихъ спранахъ, Славяне держались еще въ гористыхъ мѣстахъ гь Подкарпатъ, и охопше гошвы были плапше дань разбойническимъ ордамъ, нежели оспавили мирную жизнь, земледѣліе и скоповодство. Въ доказательство этого мнѣнія приведемъ свидѣтельство очевидца Приска; эшопъ ученый Придворный въ 448 г. опправленъ былъ Императоромъ Греческимъ къ Апшилъ, который находился тогда въ Сѣверной Венгрии въ окрестностяхъ нынѣшняго Тока. На пути, въ каждомъ селеніи вмѣсто пшеницы давали ему проса, вмѣсто вина шакъ называемый памошными жипелами *медъ*; проводники же, прислуживавшіе имъ (Гунны, высланные ему на встрѣчу?) приносили просо, угощая напшкомъ, который варвары (Гунны?) именуютъ *Камось*. Не станемъ оспанавливаться шеперь на значенія слова *камось*; обратимся къ слову *медъ*. Не доказываетъ ли оно Славянскаго происхожденія эспихъ жипелей; по просу и меду, кпо, скажете, не узнаете Славянина? Слѣдуетъ замѣнить, что народъ шуземный, жившій шамъ въ селеніяхъ (*ката жѡмас*), Прискъ явно опличаетъ опъ Гунновъ, которыхъ называетъ варварами (*οι βάρβαροι*). Знаемъ что и въ древне-Нѣмецкомъ находится слово *meth*, не менѣ шого однакожъ убѣждены, что ни пригошвление, ни упошребленіе его не произошло у Германцевъ: слѣдовательно и самое имя не обязано имъ своимъ началомъ: оно въ Германскихъ діалектахъ не имѣетъ ни корня, ни производныхъ.

Опъ Славянъ, занимавшихся хозяйствомъ, перешло оно къ Германцамъ, жившимъ войною и гра-

беженъ. Они, подобно Сармашамъ, Гунамъ, Аварамъ, Булгарамъ и п. д., въ завоеванныхъ ими странахъ, не знали ни хозяйства, ни земледѣія: нипались ядами тяжесть работы своихъ подданныхъ. Къ этому должно еще присоединить и слова Иорнада о погребеніи Аннилы: *Postquam talibus lamentis est defletus, stravam super tumulum esas, quam appellant ipsi, ingenti commestatione concelebrant* (с. 49). *Страва*— чисто Славянское слово, и донныя извѣстно многимъ Славянскимъ племенамъ въ значеніи: пища, кушанье, съеспное. Но вопъ еще одно немаловажное доказательство; но смерти Аннилы, говоритъ Иорнадъ, огромная его Имперія досталась въ удѣлъ разнымъ народамъ. Въ Панноніи поселились Готы, въ Дакіи Гепиды, въ Малой Скиѣи и Нижней Мизіи Сциры, *Sarmatarum* и *prope usque ad Danubium*; оспальные народы утвердились въ иныхъ странахъ. Вскорѣ послѣ того, въ 439 году, пѣже Савлаги появляются уже въ Верхней Панноніи (*interiori Pannonia*), гдѣ Готы замыслили ихъ покорить себя, но должны были оспавить свое намѣреніе: ибо на нихъ самихъ напали Гуны, оспавши этого воинственнаго народа. Слова: «*qui interiorem Pannoniam possidebant*», полководцы обыкновенно оспасякъ къ Сѣверозападной оконечности Венгріи; но можно съ большею вѣроятностію полагать, что Иорнадъ подъ именемъ Панноніи разумѣлъ всю Венгрію между Дунаемъ и Тисою, и что такимъ образомъ Савлаги уже въ это время жили у Горъ Карпатскихъ, гдѣ и до нынѣ обиташъ попомки ихъ *Сотоки*, народъ чисто-Славянской. Думашъ

надобно, что она покорены были Аланами и Гуннами и увлечены вихрем погдашнихъ движеній.

Все это должно убѣдить насъ въ помянѣннѣи, что гораздо задолго до новѣйшаго движенія Славянъ (въ VI столѣтіи), народы того же племени жили у Горъ Карпатскихъ и въ разные времена были подданными Сарматовъ (или Язиговъ), Готтовъ, Квадовъ и Гуновъ, а потому въ Исторіи и не извѣстны были подъ собственными именами. Если же Славяне дѣйствительно обитали здѣсь, то ихъ должно принять за остатки первобытныхъ Славянъ, изгнанныхъ Волочами, какъ говорятъ Неспоръ, изъ страны по Дунайскихъ или изъ Панноніи и Иллиріи.

II. Прейскъ.



III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

1.

О ПОСВЩЕНІИ ГОСУДАРЕМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ

НѢКОТОРЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІИ НОВОГОРОДСКОЙ,
ТВЕРСКОЙ, ЯРОСЛАВСКОЙ И КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ поспѣшить, 3 Мая въ исходъ 12 часа по полудни, Новгородскую Губернскую Гимназію и находящійся при ней Благородный Пансіонъ. Его Высочество обошелъ всѣ классы, лазаретъ, дортуары и столовую залу, и при ошъздѣ изволилъ изъявить Свою благодарность за хорошее состояніе сихъ Заведеній,

По прибытіи въ Тверь, Государь Цесаревичъ ошастливилъ Своимъ посѣщеніемъ Тверскую Гимназію, 6 числа того же мѣсяца въ 2 часа по полудни. Встрѣченный у входа Директоромъ, Губернскимъ Предводителемъ Дворянства и Почетнымъ Попечителемъ Гимназій, Высокій Посѣщитель пріивѣтствованъ былъ, при входѣ въ классы, радостнымъ и единодушнымъ восклицаніемъ учениковъ. Всѣ классы какъ въ верхнемъ, такъ и въ нижнемъ этажѣ, удостоились вниманія Его Императорскаго Высочества. При выходѣ изъ Гимназій, Онъ изволилъ благодарить Директора.

Мая 8, въ 11 часовъ вечера, Высокій Путешественникъ прибылъ въ Ярославль. На другой день, ошслушавъ литургію въ Соборѣ, Цесаревичъ изъ Дворца прибылъ въ Лицей. При входѣ, встрѣтивши Его Высочество съ Почетнымъ Попечителемъ, Профессорами и Чиновниками, Г. Директоръ Училищъ Ярославской Губерніи имѣлъ счастье поднести рапортъ о состояніи Лицея, Гимназій, Благороднаго Пансіона, Узднхъ и Приходскихъ Училищъ. Принявъ благоклонно рапортъ, Государь Наслѣдникъ изволилъ ийти въ церковь, гдѣ встрѣченъ былъ Прошоеіеремъ-Настоятелемъ со Св. крестомъ, и отслушала молебень. Потомъ изволилъ осматривать Библиотеку, Физическій и Минералогическій Кабинеты, и спрашивалъ о количествѣ книгъ и инструментовъ; вошелъ въ залу, гдѣ былъ пріивѣтствованъ стоявшими по три въ рядъ Студентами, объ успѣхахъ которыхъ спрашивалъ у Директора; возвращаясь изъ залы, осматривалъ классы, рекреціонныя комнаты и столовую, и какъ было уже время обѣда, то изъявилъ желаніе видѣть Студентовъ за столомъ; а между тѣмъ изволилъ обозрѣть спальни и больницу. За обѣдомъ ошвѣдавъ кушанье, хлѣбъ и

квасъ , нашель все хорошо приготоовленнымъ и вкуснымъ. Возвращаясь изъ Лицея, Царственный Посъщитель иъволилъ сказать Директору: «Очень доволенъ и порядкомъ и устройствомъ Лицея.»

Изъ Лицея Его Высочество прибылъ въ Гимназію , гдѣ Директоръ также успѣлъ Его встрѣтить съ Инспекторомъ и Учишелями. Осмотрѣвъ классныя комнаты, спальни, залы, больницу и столовую, Наслѣдникъ Всероссійскаго Престола остался весьма доволенъ порядкомъ и устройствомъ Заведенія.

14-го Мая Костромская Гимназія удостоена была милостиваго посъщенія Государа Цесаревича. Почетный Попечитель , правящій должность Директора Училищъ и при Учишеля встрѣтили Его на крыльцѣ. Здѣсь правящій должность Директора представилъ Его Высочеству вѣдомость о состояніи Училищъ Костромской Губерніи, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Потомъ Цесаревичъ прошелъ классы и Кабинеты Физическій и Минералогическій. Въ залѣ представлялись Ему Учишели Гимназіи. Высокій Посъщитель слушалъ уроки нѣкоторыхъ Учишелей въ классахъ; обратилъ вниманіе на бѣлыя доски, на которыхъ написаны были имена отличнѣйшихъ учениковъ, и лично удостоивалъ ихъ вызова, милостивѣе спрашивалъ и хвалилъ за успѣхи. Нѣкоторые другіе ученики имѣли также счастье обратиться на себя вниманіе Его Высочества, и быть Ему представленными. Изъ нихъ, извѣстный своею математическою смѣтливостью, изъ крестьянскихъ дѣшей, Рагозинскій, правильно и скоро рѣшилъ предложенную Учишелемъ Математики ариметическую задачу. Пробывъ около шрехъ четвершей часа въ Гимназіи, Государь Наслѣдникъ

Цесаревичъ, при прощаніи изъявилъ Свое благоволеніе и благодарность всѣмъ чиновникамъ Гимназіи, и обращаясь къ Почетному Попечителю и правящему должностъ Дирекшора, изволилъ сказать, что Онъ былъ у нихъ съ удовольствіемъ.



ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Засѣданіе 10 Марта.

Г. Академикъ *Коллинсъ* прислалъ для чтенія въ свою очередь Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Réflexions sur quelques points de la théorie des équations algébriques.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи предложеніемъ ошъ 27 Февраля уведомляетъ Конференцію, что по его представленію Государь Императоръ соизволилъ, чтобы Г. Академикъ *Триніусъ* продолжалъ свои Ботаническія занятія въ чужихъ краяхъ до Мая мѣсяца 1838 года.— Другимъ предложеніемъ ошъ 4 Марта Г. Министръ поручаетъ Академіи разсмотрѣть коллекцію минераловъ, предлагаемую къ продажѣ Коллежскимъ Ассессоромъ Олоровскимъ и сдать ей оцѣнку. Конференція препоручила это Г-ну *Купферу*.— Третьимъ предложеніемъ ошъ 5 Марта Г. Министръ препровождаетъ Академіи въ даръ ошъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича щешку діопшаза (или ашириша) и нѣсколько ошдѣльныхъ кристалловъ сего минерала, присланныхъ Его Высочеству изъ Киргизской степи.

Минералы сіи отданы Г-ну Купферу для хранения въ Минералогическомъ Музеумѣ, за исключеніемъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ кристалловъ, которые Г. *Геосъ* намѣренъ подвергнути химическому разложенію. — Четвертымъ предложеніемъ отъ 25 Февраля Г. Министръ требуетъ мнѣнія Академіи о сочиненіи *Symbolae botanicae*, которое Г. Профессоръ Пресль въ Прагѣ желаетъ поднести Государю Императору. Г. Академикъ *Бонгардъ*, по разсмотрѣніи сей книги, ошнесся объ ней съ самой выгодной стороны, на основаніи чего Академія опредѣлила препоручить эмотъ трудъ вниманію Г. Министра. — Комитетъ Правленія Академіи выпискою изъ своего журнала отъ 2 Марта уведомляетъ Конференцію, что по предсавленію Г-на Вице-Президента Его Императорское Величество Всемилостивѣйше повелѣлъ ассигновать сумму 15,000 рублей изъ Даринскаго капитала на приобрѣтеніе экваторіальнаго инструмента для Виленской Обсерваторіи и на постройку вертящейся кровли на одной изъ башенъ шамошней Обсерваторіи. — Гг. Академики *Беръ* и *Брандтъ* донесли Конференціи, что отъ Министрства Морскаго предположено было отправить выѣзнымъ лѣвомъ военное судно въ Новую Землю для производства съемокъ на Сѣверовосточномъ берегу острова. Оба Академики желали воспользоваться симъ случаемъ для приобрѣтенія естественныхъ произведеній той земли. Узнавъ же теперь, что предположеніе сіе отсрочено, и что назначенный начальствовать экспедицію Г. Циволка остается свободенъ, они возымѣли мысль предложить Академіи, чтобы она снарядила на свой счетъ экспедицію, исключительно посвященную Естественнымъ Наукамъ и просили Г-на Вице-Президента официально снестись съ Г. Морскимъ Министромъ о томъ, чтобы позволено было Г-ну Циволкѣ принять на себя управленіе экспедицію, съ предосла-

вліеніємъ въ распоряженіе Академіи судна, экипированнаго подлежащимъ числомъ мажорсовъ. Въ остальной части своего рапорта, Гг. Беръ и Брандштъ поставляютъ на видъ важность экспедиціи, и выгоды, какихъ можеть ожидать отъ нея Наука. Конференція вполне одобрила этотъ проектъ. — Г. Академикъ *Фремъ* прочелъ Записку:

Ueber einige neue Erwerbungen des Münzkabinettes des H. Grafen S. von Stroganoff zu Moskau.

Определено помѣстить ее въ Bulletin scientifique. — Г. Академикъ *Купферъ* представилъ Записку:

De l'influence de la lune sur la température de l'air à la surface terrestre,

назначаемую имъ въ пополненіе Разсужденія его, печатающагося объ этомъ предметѣ. — Г. Академикъ *Струве* прислалъ обратно трудъ Г. Аргеландера: Ueber die eigene Bewegung des Sonnensystems, hergeleitet aus den eigenen Bewegungen der Sterne, ошываясь объ немъ съ рѣшительною похвалою, какъ объ одномъ изъ замѣчательнѣйшихъ явленій новѣйшей Астрономіи. Определено напечатать его въ Recueil des savants étrangers, а рапортъ Г-на Струве въ Bulletin scientifique. — Г. Академикъ *Беръ* представилъ Конференціи Карту Новой Земли, составленную Г-мъ Циволкою со включеніемъ новѣйшихъ съемокъ и прочелъ въ поясненіе ея Записку, назначаемую имъ для Bulletin scientifique. — Онъ же обратилъ вниманіе Академіи на важный вопросъ, которій уже около столѣтія занимаетъ Европейскихъ Геологовъ, по до сихъ поръ еще не разрѣшенъ удовлетворительно, за недостаткомъ полнаго числа наблюденій, именно же о томъ, въ самомъ ли дѣлѣ уровень Балтійскаго Моря постепенно понижается или не повышается ли напротивъ того, по предположенію нѣ-

которыхъ новѣйшихъ Ученыхъ, берега Скандинавскаго полуострова. Вопросъ этотъ не можетъ быть рѣшенъ окончательно, пока не будутъ установлены особые знаки вдоль морскаго берега на большомъ протяженіи, и пошому Г. Беръ предлагаетъ Академіи воспользоваться экспедиціею Г-на Капитанъ-Лейтенанта Рейнке, которому поручено продолжатъ въ нынѣшнемъ году съемку береговъ Финляндіи. Академія согласилась съ предложеніемъ своего Члена. — Непрѣмѣнный Секретарь прочелъ письмо, полученное имъ изъ Пяшигорска отъ Г. Академика *Шегрена*, въ которомъ онъ даетъ отчетъ о дальнѣйшихъ своихъ ученыхъ занятіяхъ. — Хранитель Минералогическаго Музея Г. *Постельсъ* представилъ Академіи образчикъ слюдястаго сланца съ кристаллами ставролита, найденный крестьяниномъ Тверской Губерніи, который предполагая, что это воздушный камень и надѣясь получить за него щедрую награду, принесъ его сюда для продажи. Хотя импераль сей и довольно извѣстенъ, но Г. Постельсъ полагаетъ, что во уваженіе его величины и замѣчательнаго образованія и особенно для поощренія простолюдиновъ, чтобы они чаще обращались въ подобныхъ случаяхъ къ Академіи, можно было бы заплатить крестьянину 25 рублей: на что и согласилась Конференція. — Секретарь подалъ отъ имени Директора Императорскаго Ботаническаго Сада Г-на *Фишера* Записку:

Animadversiones de Astragalo novo ex Anthylloideorum tribu.

Опредѣлено помѣстить ее въ Bulletin scientifique. — Екатеринбургская и Бѣлостокская Гимназіи посылаютъ поденныя метеорологическія наблюденія, первая за 1836 годъ, а вторая за Февраль нынѣшняго года. Секретарь объявлялъ Академіи о кончинѣ двухъ изъ отличнѣйшихъ ея Почетныхъ Членовъ: Евгенія, Митрополиша Кіев-

скаго и Галицкаго (въ Кіевѣ, 23 Феврала) и Дѣйств. Тайнаго Совѣтника Энгеля, Члена Государственнаго Совѣща (въ С. Пешербургѣ, 9 Марта).

Засѣданіе 17 Марта.

Г. Академикъ *Фусъ* представилъ и читалъ:

Note sur les arcs de cercle égaux à leurs tangentes.

Г. Министръ предложениемъ отъ 6 Марта требуетъ мнѣніе Академіи о проектѣ ученаго путешествія, которое Дерптскій Профессоръ Г. Паррошъ желаетъ произвешъ въ теченіе лѣта къ Сѣверному Мысу для измѣренія шамъ длины маятника и для наблюденій о магнитной силѣ. Гг. *Купферъ*, *Беръ* и *Ленцъ*, изслѣдовавшіе проектъ по приглашенію Непремѣннаго Секретаря, нашли его весьма уважительнымъ. — Вторымъ предложениемъ отъ 9 Марта, Г. Министръ препровождаетъ засвидѣтельствованную копию Всемилостивѣйше утвержденнаго Государемъ Императоромъ 5 сего мѣсяца доклада, въ силу котораго Экстраординарный Профессоръ здѣшняго Университета Докторъ Устряловъ назначенъ Адъюнктомъ Академіи со старшинствомъ, считая со дня избранія его, т. е. съ 13 Генваря. — Предложеніемъ отъ 12 Марта Г. Вице-Президентъ посылаетъ въ даръ Академіи отъ имени Почетнаго ея Члена Ген. Адъют. Барона Розена шкуры чернаго, такъ называемаго Египетскаго коршуна и выдры, свойственной Каспійскому Морю, вѣсътъ съ 1100 насѣкомыми, пойманными въ Закавказь. — Г. Академикъ *Брандтъ* читалъ диссертацію:

Beiträge zur Kenntniss des Skeletts der Vögel. 1-te Abtheilung. Ueber zwei eigenthümliche Formen von Kröchelchen, die sich am Schädel

mehrerer Schwimmvögel finden (съ рисунками);

а Г. Академикъ Беръ Записку:

Zwei Beispiele von fortgetragenen Felsblöcken, an der Südküste von Finnland beobachtet.

Конференція опредѣлила напечатать первую въ *Recueil des Mémoires*, а вторую въ *Bulletin scientifique*.

Секретарь представилъ отъ имени Г-на Профессора Моргенштерна въ Дерптѣ рукописное Разсужденіе:

Ueber das Studium der Byzantinischen Geschichtschreiber.

Разсмотрѣніе оваго поручено Г-мъ Академикамъ *Крузу* и *Келлеру*. — Г. Академикъ *Брандъ* представилъ изготовленные по его заказу литографированные рисунки пшиць, водящихся на Сѣверозападномъ берегу Америки, и предложилъ разослать ихъ по конторамъ Россійско-Американской Компаніи съ шѣмъ, чтобы обратили вниманіе зѣтролововъ на шѣ породы, образцы которыхъ желательнo было бы имѣть въ Музеѣ. Онъ придумалъ это средство для замѣна и избѣжанія въ случаѣ заказа длинныхъ описаній, которыя все же не могутъ дати такого яснаго понятія, какъ наглядное изображеніе предмета. А какъ эта первая доска удалась очень хорошо, то Г. Брандъ намѣренъ приказати снятъ съ нея и съ чешырехъ послѣдующихъ по 200 экземпляровъ болѣе, нежели первоначально предполагалъ, дасть ихъ раскрасити и приложити къ нимъ шксктъ на Русскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: *Рѣдкія птицы Сѣверозападной Америки и Алеутскихъ острововъ*, есля Академія приметъ на себя издержки сего изданія. Конференція со всею готовностію приняла это предложеніе и поручила Секретарю принять мѣры для выполненія сего проекта. — Гг. Академики *Гессъ* и *Ленцъ*, которымъ въ застѣдѣ

німъ 27 Генваря было поручено изслѣдовать инструменты, употребляемые во Франціи для измѣренія емкости бочекъ и силы вѣрпкихъ напитоковъ, и для примѣненія ихъ къ потребностямъ нашихъ таможенъ, представили свой рапортъ, существенное содержаніе котораго заключается въ слѣдующемъ: 1) что алколометръ Гей-Люссака можетъ быть употребленъ во всѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ объ измѣреніи смесей, состоящихъ изъ чистаго алкоголя и чистой воды, и что для примѣненія его къ потребностямъ нашихъ таможенъ достаточно перевести на Русскій языкъ инструкцію, данную самимъ Гей-Люссакомъ, съ приведеніемъ Французскихъ мѣръ въ Русскія; 2) что, относительно къ масштабамъ для измѣренія емкости бочекъ, недостаетъ еще двухъ данныхъ, необходимыхъ для опредѣленія, который изъ двухъ способовъ, употребительныхъ во Франціи, приличнѣе для насъ. Данныя эти суть: 1) степень точности, до какой у насъ хотя бы распространить эти измѣренія, и 2) указаніе разныхъ родовъ употребительныхъ у насъ бочекъ. Если онѣ очень разнородны, то Гг. Гессъ и Ленцъ совѣтуютъ употребить способъ менѣе точный, измѣренія *вельтою*, а въ противномъ случаѣ, т. е. если бочки мало различаются по наружному своему виду, то можно употребить способъ мѣренія визирьштабами (*jauges* и *bouges*), который приведетъ къ точнѣйшимъ результатамъ. — Г. Академикъ *Бонгардъ* просилъ у Академіи дозволенія послать Г-ну Доктору Фенцію, Помощнику Хранителя Императорскаго Музея Естественной Исторіи въ Вѣнѣ, коллекцію мокриць (*alsinées*) нашего Ботаническаго Музея, для пополненія предпринимаемаго имъ монографическаго труда объ этомъ семействѣ растений. Конференція на то согласилась. — Прочтено письмо отъ Г-на Фишера, Директора Императорскаго Ботаническаго Сада, при кошоромъ онъ препровождаетъ для на-

шего Музея два яйца *struthio americana* изъ Бразиліи. — Получены дневники метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ Симферополь при шамошней Гимназіи за Декабрь и въ Волоколамскъ при Узъдномъ Училищѣ за Іюльскую шреть прошедшаго года.

Засѣданіе 24 Марта.

Непремѣнный Секретарь представилъ, по приказанію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, трудъ Г-на Эйхвальда, Профессора въ Вильнѣ, подъ заглавіемъ:

Fauna Caspio-Caucasica, nonnullis observationibus novis illustravit Dr. Ed. Eichwald (Accedunt tab. col. XIII) Fascic. I.

для разсмотрѣнія котораго Конференція нарядила Гг. Брандта и Бера. — Гг. Академики *Вишневскій, Коллинсъ, Гессъ и Ленцъ*, назначенные въ засѣданіе 27-го Ноября 1835 года Коммиссарами для изслѣдованія предложеній Г-на Купфера относительно къ трудамъ, какія надлежитъ совершить для ученаго опредѣленія единицъ Россійскихъ мѣръ и вѣсовъ, донесли, что труды сіи заключаюся: 1) въ опредѣленіи вѣса кубическаго дюйма воды при нормальной температурѣ; 2) въ измѣреніи расширяемости воды отъ дѣйствія теплоты; 3) въ измѣреніи расширяемости платины, желшой мѣди и желѣза, и 4) въ непосредственномъ сличеніи Россійскихъ мѣръ и вѣсовъ съ Англійскими, Французскими, Австрійскими и Шведскими. Коммиссары сообщаютъ нѣкошорыя подробности касательно хода сихъ опредѣленій, указываютъ на важность непосредственнаго сличенія мѣръ и вѣсовъ вышеприведенныхъ странъ и заключають свое донесеніе смѣшою издержекъ, какихъ будутъ требовать сіи труды и путешествіе Г-на Купфера для предполагаемой цѣли. — Г. Академикъ *Френъ* предста-

Часть XIV.

17

вилъ ошъ имени Члена-Корреспондента Академіи, Г-на Профессора Дорна, для помѣщенія въ Бюллетень Записку:

Ueber einige aus dem Münzkabinette der ehemaligen Wilnaischen Universität an die St. Wladimir-Universität zu Kiew übergegangene morgenländische Münzen.

Г. Академикъ *Брандтъ* представилъ въ даръ ошъ Г-на Хлѣбникова часть кишовой кожи и двѣ Кишайскія рукописи. — Г. Академикъ *Гессъ* просилъ Конференцію исходатайствовать ему чрезъ посредничество Г-на Ваце-Президента отпускъ на четыре лѣтніе мѣсяца для предпріянія ученаго путешествія въ Германію, Швейцарію, Францію и Англію. Конференція на то согласилась. — Сей же Академикъ читалъ:

Note sur le sucre du lait.

Конференція опредѣлила напечатать ее въ своемъ ученомъ журналѣ. — Г. Академикъ *Бонгардъ* объявилъ, что Ботаническій Музей получилъ ошъ Г-на Гогенакера 183 породы рѣдкихъ Кавказскихъ растений въ 2000 образчикахъ. — Г. Фишеръ, Директоръ Императорскаго Ботаническаго Сада, прислалъ Записку на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, подъ заглавіемъ:

Донесеніе о породахъ ниворослей, разведенныхъ въ Императорскомъ Ботаническомъ Саду въ С. Пешербургѣ по 1836 году,

съ просьбою, чтобы она была помѣщена въ обѣихъ Вѣдомостяхъ. Конференція передала ее своему Секретарю для исполненія. — Гимназіи въ Орлѣ и Вологдѣ доставили дневники метеорологическихъ наблюденій, сдѣланныхъ въ Орлѣ и Яренскѣ.

Засѣданіе 31 Марта.

По Высочайшему повелѣнію Г. Министръ пре-
провождаетъ на разсмотрѣніе Академіи жемчужную ра-
ковину и нѣсколько жемчужинъ, найденныя Козакомъ
Забазновымъ, Перекопскаго Уѣзда въ озерѣ Прорвѣ въ
четырехъ версахъ отъ рѣки Дона. — Конференція
поручаетъ изслѣдованіе сей находки Г-ну Беру. — Г.
Академикъ *Купферъ* представляетъ рапортъ Хранителя
Минералогическаго Музея, Г-на Поспелъса, о продаю-
щейся коллекціи естественныхъ предметовъ Коллеж-
скаго Ассессора Олоровскаго (см. засѣд. 10 Марта).
Коллекція сія состоитъ изъ 1600 образчиковъ минера-
ловъ, 275 раковинъ и 15 породъ коралловъ. Г. Поспелъсь
оцѣняетъ минералы, опличающіеся красою и рѣдко-
стію образчиковъ въ 8000, а зоологическіе предметы
въ 600 рублей. — Г. Демидовъ въ письмѣ къ Непремѣн-
ному Секретарю изъ Гельсингфорса отъ 20 Марта
проситъ его, по поводу доставленныхъ къ нему общихъ
ощещевъ о первомъ пашилѣши его учрежденія, изъ-
явить Академіи отъ его имени благодарность за по-
кровительство, оказанное ею проекту, благотворная
цѣль котораго не была бы вполне достигнута безъ ея
содѣйствія. — Корпуса Путей Сообщенія Маіоръ Мель-
никовъ, письмомъ отъ 28 Марта подвергаетъ сужденію
Академіи еще два сочиненія, изданныя имъ, подъ загла-
виемъ:

Сокращеніе лекцій курса Практической Механики
Ч. II. и

О желѣзныхъ дорогахъ. К. И. П. С. Маіора Мель-
никова. С. П. Б. 8°.

Оба сочиненія отданы для прочтенія Г-ну Остроград-
скому.

Засѣданіе 7 Апрѣля.

Читанъ слѣдующій рескриптъ Его Величества Короля Прусскаго отъ 2-го Апрѣля, адрессованный на имя Непременнаго Секретаря:

«Я получилъ съ такимъ же удовольствіемъ, какъ и признавательностію, 3-й Томъ Записокъ Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію Наукъ историческихъ, филологическихъ и политическихъ и первый Томъ журнала, учрежденнаго симъ знаменитымъ Обществомъ подъ заглавіемъ: *Bulletin scientifique*. Прошу васъ изъяснить Членамъ сего почтеннаго общества живое участіе, принимаемое мною въ семъ новомъ опытѣ преуспѣянія ученой его дѣятельности. Берлинъ, 2 Апрѣля 1837. Подписано: Фридрихъ Вильгельмъ.»

Предложеніемъ отъ 30-го Марша Г. Министръ препровождаешъ копію съ доклада, Всемилосливѣйше утвержденного Государкѣмъ Императоромъ 26 Марша о назначеніи Французскаго подданнаго Г-на Броссета Адъюнктомъ Академіи по части Литературы и древностей Азіатскихъ народовъ. — Г. Вице-Президентъ предложеніемъ отъ 4 Апрѣля увѣдомляешъ Академію, что по его предсавленію Г. Министръ сносился съ Г. Начальникомъ Главнаго Морскаго Штаба и просилъ его, 1) чтобы позволено было Офицеру Корпуса Штурмановъ, Г-ну Циволкѣ, принять на себя начальство надъ экспедиціею, кошую Академія имѣетъ въ виду отправить въ Новую Землю, и 2) чтобы ошдано было въ распоряженіе Академіи одно изъ судовъ, находящихся въ Архангельскомъ портѣ, съ 7 машросами, кошорыхъ Г. Циволка самъ выберетъ. Въ ошвѣтъ на ошношеніе Г-на Мани-

стра, Князь Меньшиковъ уведомляешъ, что по его представленію Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на желаніе Академіи. — Въ слѣдствіе сего Г. Вице-Президентъ вызываетъ Академію составить безъ отлагательства времени планъ и смѣшу экспедицій. По прочтеніи сего предложенія, Г. Беръ письменнымъ рапортомъ изъявилъ Академіи свое желаніе сопровождать экспедицію до Лапландіи, частію для того, чтобы производить тамъ наблюденія надъ развитіемъ колючихъ животнорастеній и отчасти для того, чтобы искать случая произвести разытіе кнша, каковое животносе часто бываетъ выбрасываемо на берега Лапландіи. Академія, принявъ въ уваженіе, что присущствіе Г-на Бера много содѣйствуетъ къ полнѣйшему достиженію цѣли экспедиціи, съ готовностію приняла его предложеніе и опредѣлила представить его на благоусмотрѣніе Г. Министра. — Г. Академикъ *Френъ* представилъ списокъ 16-ти Восточныхъ монетъ, выбранныхъ имъ изъ коллекціи Императорскаго Санктпетербургскаго Университета въ замѣнъ такого же числа дублешовъ Азіатскаго Музея, уступленныхъ Университету. — Г. Академикъ *Струве* прочелъ подробный рапортъ о дѣйствіяхъ экспедиціи, которой поручено произвести геометрическое нивелированіе между Чернымъ и Каспійскимъ Морями. Рапортъ сей основанъ на подробныхъ отчетахъ, присланныхъ ему шрема путешественниками: Гг. Фусомъ Младшимъ, Заблеромъ и Савичемъ, и заключающихъ въ себѣ не только дневники наблюденій, но и самыя выкладки. Выведенные Г-мъ Струве результаты подають надежду на совершенный успѣхъ экспедиціи, если не представится ей какихъ-либо непредвидѣнныхъ препятствій. Конференція велѣла напечатать рапортъ Г-на Струве въ *Bulletin scientifique*. — Онъ же сообщилъ Конференціи письмо, въ которомъ Г. Шшейнгейль въ Минхенѣ

даетъ ему отчетъ о нѣкоторыхъ существенныхъ усовершенствованіяхъ, сдѣланныхъ имъ въ призматическомъ его кругѣ, въ слѣдствіе теоріи Г-на Бесселя, и придающихъ сему инструменту еще больше удобства къ наблюденію. Конференція, съ согласія Г-на Сшруве, опредѣлила напечатать извлеченіе изъ сего письма въ своемъ Bulletin. — Г. Академикъ *Брандтъ* читалъ Разсужденіе подъ заглавіемъ:

Beiträge zur Kenntniss der ruderfüssigen Schwimmvögel in Bezug auf Knochenbau und Verwandtschaft. Erster Theil: Knochenbau.

Г. Академикъ *Гессъ* представилъ ошъ имени Г-на Доктора Фрицше Записку:

Ueber eine neue Verbindung der schwefelsauren Talkerde mit Wasser,

и изъявилъ желаніе, чтобы она была напечатана въ Bulletin scientifique. — Г. *Брандтъ* довелъ до свѣдѣнія Академіи, что Поручикъ Главнаго Шшаба, Г. Мочульскій, ревностный энтомологъ, готовясь отправиться на Кавказъ, предлагаетъ свои услуги Зоологическому Музею, если Академія почтитъ его какими-либо порученіями. Г. *Брандтъ* желаетъ, чтобы Академія воспользовалась предложеніемъ Г-на Мочульского, и въ слѣдствіе того Конференція опредѣлила рекомендовать его въ семь отношеній его Начальнику, Генералъ-Адъютанту Барону Розену. — Г. *Бонгардъ* просилъ, чтобы Академія уполномочила его выписать для Ботаническаго Музея коллекцію растений Южной Африки, продающуюся у Г-на Дреге въ Кенигсбергѣ. Конференція на то согласилась. — Онъ же уведомилъ, что нашъ Ботаническій Музей получилъ ошъ Берлинскаго 300 породъ по большей части Бразильскихъ растений въ промѣнъ на дублеты нашей коллекціи. — Г. *Брандтъ* представилъ списокъ

нѣсколькихъ животныхъ, кожи кошорыхъ онъ купилъ въ одномъ изъ здѣшнихъ звѣринцевъ. — Г. *Кеппенъ*, назначенный Адъюнктомъ Академіи, письмомъ отъ 7-го Апрѣля, уведомляетъ Конференцію, что отправляясь по порученію своего Начальства (онъ состоитъ при V-мъ Отдѣленіи Собственной Его Величества Канцеляріи) въ Крымъ, для ревизіи шамошнихъ удѣльныхъ имѣній, и находя сей случай благопріятнымъ для тщательнаго изслѣдованія нѣкоторыхъ кургановъ, находящихся на Сѣверномъ берегу Азовскаго Моря, онъ желаетъ, чтобы Академія дала ему на это счетъ порученія. Конференція приняла это предложеніе и опредѣлила снабдить Г-на Кеппена небольшою суммою для произведенія поисковъ. — Письмомъ изъ Севастополя отъ 12 Марша, Г. *Фусъ* Младшій препровождаетъ дневникъ барометрическихъ наблюденій. При сообщеніи отъ 13 Марша, Дирекція Школъ Полшавской Губерніи посылаетъ метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ Полшавѣ въ теченіе 1836 года. — Въ это и въ предыдущее засѣданіе Академія занималась чтеніемъ и обсуживаніемъ разборовъ, представленныхъ ей о сочиненіяхъ Демидовскаго конкурса.

Засѣданіе 26 Апрѣля

для присужденія Демидовскихъ премій.

По прочтеніи всѣхъ отзывовъ о конкурсныхъ сочиненіяхъ, Академія изслѣдовала и взвѣшивала относительныя права Авшоровъ на удостоеніе преміями и постановила слѣдующее ихъ распредѣленіе:

Полныя преміи въ 5000 рублей.

- 1) Г-ну Вице-Адмиралу Крузенштерну за его
Ашлась Южнаго Океана съ двумя Томами Гидрографическихъ Записокъ и дополненіемъ,
изданнымъ въ 1836 году.

Коммиссарами Академіи были Гг. Адмиралъ Грейгъ и Вице-Адмиралъ Баронъ Врангель.

- 2) Г-ну Профессору Аргеландеру, бывшему прежде при Гельсингфорскомъ, а нынѣ состоящему при Боннскомъ Университетѣ, за сочиненіе подъ заглавіемъ:

DLX stellarum fixarum positiones mediae ineunte anno 1830, et observationibus Aboae habitis deduxit, aliorumque Astronomorum positionibus comparavit, subsidiaque ad supputandos locos apparentes inservientia adjecit Argelander.

Коммиссары Академіи Гг. Струве, Вишневскій и Оштроградскій.

- 3) Г-ну Полковнику Ушакову за книгу:

Исторія военныхъ дѣйствій въ Азіатской Турціи въ 1828 и 1829 годахъ.

Коммиссары Военной Академіи: Гг. Генералъ-Маіоръ Ренненкампфъ, Полковникъ Ивановъ, Подполковники Стефанъ и Князь Голицынъ, Капитанъ Фроловъ и Профессоръ Устряловъ.

Поощрительныя преміи въ 2500 рублей.

- 4) Г-ву Генералъ-Лейтенанту Михайловскому-Данилевскому за книгу:

Описаніе похода во Францію въ 1814 году.

Коммиссары Военной Академіи тѣ же, что и выше.

5) Г-ну Генераль-Маіору Медему за книгу:

Обозрѣніе извѣстнѣйшихъ правилъ и системъ
Страшегіи.

Коммиссаръ Академіи: Генер.-Адьюшаншь Графъ Толль.

6) Г-ну Полковнику Бобинскому за книгу:

Крашкая Иппологія и курсъ верховой ѣзды.

Коммиссары, назначенные Государемъ Императоромъ: Гг. Генераль-Маіоры Гринвальдъ и Ланской и Полковникъ Князь Долгорукій.

7) Г-ну Профессору Шевыреву въ Москвѣ за книгу:
Исторія Поэзіи.

Коммиссаръ С. Пешербургскаго Университета Г. Плешневъ.

Хоша чешыре послѣднія сочиненія и признаны по мнѣнію Коммиссаровъ достойными полныхъ премій; но Академія, за недостаткомъ суммъ, нашла себя принужденною назначишь имъ половинныя.

8) Г-ну Надворному Совѣшнику Семенову за книгу:
Библіотека иностранныхъ Писателей о Россіи:
Оздѣленіе I. Томъ I.

Коммиссаръ Академіи Г. Кругъ.

9) Г-ну Докшору Фальдерману за сочиненіе:
Fauna entomologica trans-Caucasica.

Коммиссары Академіи Гг. Брандшь и Беръ.

10) Князю Эрисшову за сочиненіе:

Словарь историческій о Свяшыхъ, прославленныхъ въ Россійской Церкви.

Коммиссаръ Духовной Академіи Прошоіерей Іоакимъ Кочешовъ.

11) Дѣвицѣ Ярцовой за сочиненіе:

Полезное чтеніе для дѣшей.

Коммиссаръ Академіи Г. Ободовскій.

Слѣдственно итогъ всѣхъ присужденныхъ по конкурсу 1836 года премій составляетъ 35,000 рублей; это возможно было только по тому, что Академія, по изволенію учредителя, могла присоединить на этотъ разъ и нарощіе на капиталъ проценты, простирившіеся свыше 8000 рублей.

Сверхъ того Академія опредѣлила раздать восемь изъ медалей, учрежденныхъ въ возблагодареніе особамъ, вспомоществующимъ ей при обсужденіи конкурсныхъ сочиненій, а именно:

Медали въ 12 червонныхъ:

Г. Генераль-Адьюшанту Графу Толлю и Г. Адмиралу Грейгу.

Медали въ 8 червонныхъ:

Гг. Профессору Эрдману въ Дерпшъ, Профессору Пирогову (тамъ же), Профессору Зейдлицу, Барону Врагелю, Надворному Совѣтнику Ободовскому и Доктору Лихтеншtedту.

Засѣданіе 28 Апрель.

Г. Академикъ *Струве* читалъ Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Astronomische Ortsbestimmungen in der Europäischen Türkei, in Kaukasien und Klein-Asien, aus den, von Officieren des Kaiserlichen Generalstabes in den Jahren 1828 bis 1832 angestellten Beobachtungen hergeleitet.

Онъ же представлялъ Академіи экземпляръ вышедшаго изъ печати большаго его шворенія о сложныхъ звѣздахъ, подъ заглавіемъ:

Stellarum duplicium et multiplicium mensurae micrometricae per magnum Fraunhoferi tubum annis a 1824 ad 1837 in specula Dorpatensi institutae. Auct. Struve. Petropoli 1837, fol.

и при семь случаѣ изъяснилъ Академіи свою благодарность за щедрость, съ каковою она приняла на себя издержки печатанія сего шворенія, плода 23-хъ лѣтнихъ трудовъ. — Чишаны два предложенія Г-на Министра ошъ 14 и 20 Апрѣля, изъ конхъ первымъ онъ одобряетъ проектъ и сѣмшу издержкамъ экспедиціи, предложенной Г-мъ Беромъ къ берегамъ Лапландіи и Новой Земли, а впорышъ извѣщаешъ Академію о воспослѣдовавшемъ по его представленію 16 Апрѣля Высочайшемъ утвержденіи Г-на Коллежскаго Совѣтника Кеппена въ званіи Адъюнкта по части Статистики и Политической Экономіи. — Г. *Брандтъ* прочелъ свой отзывъ о порученной ему по приказанію Г-на Министра на разсмотрѣніе книгъ Профессора Медико-Хирургической Академіи Г-на Горянинова :

Зоологія, основанная на Зоономіи и приимѣненная къ общей пользѣ, а особенно къ Медицинѣ.

Г. Вице-Президентъ, при предложеніи ошъ 16 Апрѣля, посылаетъ ошъ имени Г-на Генераль-Адьюшанша Барона Розена чешыре образца *Felis Chaus* и одинъ образецъ *Saraga Aegagrus*. — При письмѣ изъ Ставрополю ошъ 31 Марша, доставлены Г-мъ Генераломъ Вельяминовымъ пять человѣческихъ череповъ и нѣсколько ископаемыхъ костей, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ они были найдены. — Г. Академикъ *Френъ* представилъ 65 купфическихкихъ монетъ, приобрѣтенныхъ имъ для Азіатскаго Музея за 236 рублей. Тридцать одной изъ сѣхъ монетъ не доставало въ Нумизматическомъ Музеѣ Академіи. — Сообщеніемъ ошъ 20 Апрѣля Гидрографическое Дѣло

увѣдомляешь, что въ слѣдствіе записки, представленной Академіею Г-ну Начальнику Морскаго Главнаго Штаба, онъ изъявилъ свое согласіе, чтобы Г. Капитанъ-Лейтенантъ Рейнке, занимающійся съемкою береговъ Финляндіи, производилъ наблюденія объ измѣненіяхъ уровней означеннаго берега и Балшійскаго Моря. Гидрографическое Депо проситъ, въ слѣдствіе этого, снабдить Г-на Рейнке потребною на сей конецъ инструкціею. Конференція препоручила начертаніе ея Комиссіи, составленной изъ Гг. *Купфера, Бера и Ленца*. — При трехъ сообщеніяхъ отъ 5, 6 и 7 Апрѣля доставлены начальствами Гимназій Бѣлоспоцкой, Смоленской и Орловской дневники метеорологическихъ наблюденій, производившихся въ означенныхъ городахъ, въ первомъ и третьемъ въ Мартѣ сего года, а во второмъ въ теченіе всего 1836 года.

3.

СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

О СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

за 1835 и 1836 годы.

ЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ.

	1835.	1836.
.....	6	6
.....	1	1
.....	3	3
.....	1	1
.....	66 ⁽¹⁾	68 ⁽¹⁾
.....	418	422 ⁽²⁾
.....	748	816
.....	430	427
Всѣхъ Заведеній.	1673	1744
Училищахъ	25	28
.....	25	25
Итого.	50	53
.....	1985	2003
.....	146	145
.....	518	493
.....	80,723	89,159
Итого.	83,372	91,800
Разность	8428	

(2) Исключены закрытыя Уездныя Училища Духовнаго вѣдомства.

О ЧИСЛѢ УЧЕВНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, СОСТОЯЩИХЪ ВЪ ВѢ

ЗА 1835 И

	Универси- теты.		Лицея.	
	1835	1836	1835	1836
А. По Учебнымъ Округамъ :				
Санктпетербургскому	1	1	—	—
Московскому	1	1	1	1
Дерптскому	1	1	—	—
Харьковскому	1	1	—	—
Казанскому	1	1	—	—
Бѣлорусскому	—	—	—	—
Кіевскому	1	1	1	1
Одесскому	—	—	1	1
В. По Отдѣльнымъ Управ- леніямъ :				
Закавказскому	—	—	—	—
Сибирскимъ	—	—	—	—
Итого .	6	6	3	3

(1) Въ томъ числѣ Нѣмецкое Училище Св. Петра въ С. Петербургѣ.

(2) Съ Московскимъ Дворянскимъ Институтомъ.

* За исключеніемъ 8 Приходскихъ Училищъ Удѣльнаго Вѣдомства.

(3) Съ Семинарією для Приходскихъ Учителей.

МОСТЪ

ДОМСТВЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

1836 ГОДЫ.

Гимназіи.		Уѣздныя Училища.		Народныя и Приход- скія Шко- лы.		Частныя Пансіоны, Копивныя и проч.		В с е г о .	
1835	1836	1835	1836	1835	1836	1835	1836	1835	1836
8	9	49	49	84	99	94 ⁽⁴⁾	91 ⁽⁴⁾	236	249
11 ⁽²⁾	11 ⁽²⁾	78	80	160*	166	47	47	298	306
4	4	25 ⁽⁵⁾	25 ⁽⁵⁾	80	81	143	140	253	251
7	7	82	83	102	120	25	28	217	239
10	10	66 ⁽⁴⁾	67 ⁽⁴⁾	94 ⁽⁵⁾	97 ⁽⁵⁾	5	4	176	179
12	12	32 ⁽⁶⁾	29 ⁽⁶⁾	142	157	74	74	260	272
7	8	27	29	43	47	18 ⁽⁷⁾	18 ⁽⁷⁾	97	104
5	5	26	26	25	29	20	21	77	82
1	1	12	13	—	—	3	3	16	17
2	2	21	21	18	20	1	1	42	44
67	69	418	422	748	816	430	427	1672	1743

(4) Съ Агабабовскимъ Армянскимъ Училищемъ въ Ашрахани.

(5) Съ приготоу. классами, не преобразованными въ Приходскія Училища.

(6) Съ Сеннаріевъ Приход. Училищ. и Испитш. Глухонемыхъ въ Владык.

(7) Съ Кенвикшовъ бѣдныхъ Дворянъ и Училищемъ Землеустроу.

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ УНИВЕРСИТЕТЪ-
ЛИЦЕЯХЪ ВЪ 1835

Въ Университетахъ :

Санктпетербургскомъ

Московскомъ

Дерптскомъ

Харьковскомъ

Казанскомъ

Святого Владиміра

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.

Въ Лицеяхъ :

Демидовскомъ

Князя Безбородко

Ришельевскомъ

МОСТЪ

ТАХЪ, ГЛАВНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТЪ И
И 1836 ГОДУ.

	Число Учащихъ и Другихъ должност- ныхъ лицъ.		Число учащихся.	
	1855	1836	1835	1836
.	64	63	285	299
.	209	214	419	441
.	71	74	567	536
.	175	167	342	332
.	89	95	252	192
.	80	88	120	203
.	42	48	146	145
.	24	24	91	82
.	21	21	175	136
.	37	44	252	275
Итого	812	838	2649	2641

А. По Учебнымъ Округамъ :

Санктпетербургскому	
Московскому	
Дерптскому	
Казанскому	
Харьковскому	
Бѣлорусскому	
Кіевскому	
Одесскому	

В. По Отдѣльнымъ Управленіямъ :

Закавказскому	
Сибирскимъ	

И всего . . .

* Въ Отчетѣ за 1855 годъ показано было 455 ученика, воспитывавшіеся въ частныхъ домахъ, когорые исключены вышѣ.

МОСТЪ

ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ И УПРАВЛЕНІЯМЪ
1836 ГОДЫ.

Число Дирекцій.		Число Училищъ.		Число учащихся и другихъ должностныхъ лицъ.		Число учащихся.	
1835	1836	1835	1836	1835	1836	1835	1836
6	6	235	248	790	874	10,792	11,884
9	9	296	304	1048	1160	16,168	17,785
4	4	252	250	243	245	8,373*	8,471
9	9	175	178	571	667	8,459	9,060
8	8	216	238	612	833	11,446	13,374
6	6	260	272	503	524	11,530	11,951
4**	4	95	102	370	481	6,790	7,896
4	4	77	80	223	227	3,320	4,720
1	1	16	17	60	80	1,340	1,393
4	4	42	44	112	140	2,505	2,625
55	55	1663	1734	4532	5231	80,723	89,159

** Въ прошломъ году въ число Дирекцій показано было число Гимназій.

№ 5. ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ

ЗА 1835 И 1836 ГОДЫ.

<i>С. Петербургскій Окруж.</i>		1835	1836
Въ С. Петербургѣ:			
Первая Гимназія.....		158	157
Вторая (Губернская) Гимназія.....		366	375
Третья Гимназія.....		343	360
Четвертая (Ларинская) Гимназія ..		—	102
Псковская		104	110
Новгородская.....		80	88
Вологодская.....		115	129
Олонецкая (въ Пепроизводскѣ)		56	46
Архангельская		101	108
	Итого..	1323	1475
<i>Московскій Окруж.</i>		152.	
Московскій Дворянскій Институтъ ..		190	195
Первая Московская Гимназія.....		103	155
Вторая (Губернская) Гимназія.....		487	440
Владимірская.....		120	110
Коспромская.....		181	201
Калужская.....		205	202
Рязанская.....		312	283
Смоленская.....		334	334
Тверская.....		160	168
Тульская.....		186	210
Ярославская.....		236	253
	Итого..	2514	2551
		37.	

	1835	1836
<i>Харьковскій Округъ.</i>		
Харьковская.....	312	409
Курская.....	149	191
Полтавская.....	292	320
Воронежская.....	155	190
Орловская.....	149	174
Тамбовская.....	170	194
Въ Земль Войска Донскаго (въ Ново- черкасскъ).....	58	178
И всего..	1285	1614
<i>Казанскій Округъ.</i>		
	371.	
Казанская Первая Гимназія.....	115	144
Казанская Вторая (Губернская).....	161	192
Нижегородская.....	120	104
Симбирская.....	140	147
Пензенская.....	168	221
Сараповская.....	165	206
Вятская.....	174	221
Нермская.....	73	95
Оренбургская (въ Уфѣ).....	72	112
Астраханская.....	105	139
И всего..	1293	1581
<i>Дерптскій Округъ.</i>		
	388.	
Въ Дерптѣ.....	215	181
Лифляндская, въ Ригѣ.....	236	225
Курляндская, въ Мишавѣ.....	158	201
Эстляндская, въ Ревелѣ.....	156	153
И всего..	765	760
	5.	

	1835	1836
<i>Кіевскій Округъ.</i>		
Кіевская Первая Гимназія.....	586	317
Впорая (Губернская).....	—	251
Волынская (въ Жипомирѣ).....	402	495
Клеванская (Волынск. Губ.).....	334	390
Каменецъ-Подольская.....	290	341
Винницкая.....	315	452
Черниговская.....	240	285
Новгородсѣверская.....	280	314
И всего..	2447	2845
	398.	
<i>Бѣлорусскій Округъ.</i>		
Виленская Первая (Губернская).....	332	399
Впорая.....	180	151
Хвалоинская (Виленск. Губ.).....	274	—
Крожская (Виленск. Губ.).....	349	506
Гродненская.....	203	213
Свислочская (Гродненск. Губ.).....	333	359
Бѣлоспожская.....	424	440
Минская.....	399	441
Слущкая (Минск. Губ.).....	330	373
Могилевская.....	284	292
Вишебская.....	220	217
Забяльская (въ Волынцахъ Вишебск. Губ.).....	142	166
Динабургская.....	149	163
И всего..	3519	3720
	201.	

	1835	1836
<i>Одесскій Округъ.</i>		
Херсонская.....	36	75
Таврическая (въ Симферополь).....	61	83
Екашеринославская.....	91	139
Бессарабская (въ Кишиневъ).....	135	160
Таганрогская.....	198	202
И всего..	521	659
<i>По Закавказскому Управленію.</i>		
	138.	
Тифлисская.....	295	347
<i>По Сибирскому Управленію.</i>		
	52.	
Иркушская.....	72	147
Тобольская.....	41	81
И всего..	113	228
<i>По Округамъ:</i>		
	115.	
С. Пешербургскому.....	1323	1475
Московскому.....	2514	2551
Харьковскому.....	1285	1614
Казанскому.....	1293	1581
Дерпшскому.....	765	760
Кіевскому.....	2447	2845
Бѣлорусскому.....	3519	3720
Одесскому.....	521	659
<i>По Отдѣльнымъ Управленіямъ:</i>		
Закавказскому.....	295	347
Сибирскому.....	113	228
Всего....	14,075	15,822
Разность..	1,747.	

	Въ какихъ			
	Въ С. Петербургскомъ.		Въ Московскомъ.	
	1835	1836	1835	1836
Въ Докторы Богословія.	—	—	—	—
— ————— по разнымъ Факультетамъ.	12	1	—	—
— Магистры	—	2	—	—
— Кандидаты	25	23	34	11
— Дѣйствительные Студенты.	15	42	33	30
<i>Особенно по части Врачебной:</i>				
Въ Докторы Медиц. и Хирургій.	—	—	—	—
— Докторы Медицины	—	—	1	3
— Инспекторы Врачебной Управы	—	—	2	1
— Медико-Хирурги	—	—	2	6
— Шпабъ-Лекари	—	—	—	—
— Лекари	—	—	58	35
— Акушеры	—	—	3	3
— Ветеринарные Врачи	—	—	—	1
— Аптекари	—	—	3	4
— Провизоры	—	—	15	20
— Гезели	—	—	23	18
— Зубные Врачи.	—	—	2	—
— Повивальныя Бабки	—	—	4	8
Итого	52	68	180	140

МОСТЪ

НЫХЪ ВЪ УЧЕБНЫЯ СТЕПЕНИ.

1836 ГОДЫ.

Университетская.								Всего.	
Въ Дерптскомъ.		Въ Казанскомъ.		Въ Харьковскомъ.		Св. Владиміра.			
1835	1836	1835	1836	1835	1836	1835	1836	1835	1836
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	12	1
—	—	—	1	—	1	—	2	—	6
14	7	11	6	16	11	—	—	100	58
23	22	13	15	29	29	—	—	113	138
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	32	—	1	—	—	—	—	26	36
—	—	2	—	3	2	—	—	7	3
—	—	—	—	—	1	—	—	2	7
—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
8	19	9	14	23	51	—	—	98	109
1	1	—	—	—	1	—	—	4	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	1	—	—	—	—	—	4	4
15	25	3	—	8	14	—	—	41	59
44	34	11	1	19	17	—	—	97	70
—	—	1	—	—	—	—	—	3	—
8	10	1	4	—	1	—	—	13	23
138	150	52	43	98	128	—	2	520	521

Въ Публичной Библіотекѣ, съ рукописями . . .	
— Академіи Наукъ	
— Россійской Академіи	
— Румянцевскомъ Музеумѣ	
— Университетахъ :	
Дерптскомъ (съ мелкими сочиненіями)	
Московскомъ	
Св. Владиміра	
Казанскомъ	
Харьковскомъ	
Санктпетербургскомъ	
— Главномъ Педагогическомъ Институтѣ . . .	
— Лицеяхъ :	
Ришельевскомъ	
Демидовскомъ	
Князя Безбородко	

* Убыль книгъ въ Харьковскомъ Университетѣ произошла изъ поку-
паванныхъ отъ Виленскаго Университета, которыя за вышедше-
ею экзemplаровъ разошлись по Дирекціи Учлиствъ.

МОСТЪ

СТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

1836 ГОДЫ.

	Число помовъ.	
	1835.	1836.
• • • • •	413,099	440,385
• • • • •	90,031	91,534
• • • • •	4,299	4,505
• • • • •	32,274	32,311
• • • • •	60,473	61,384
• • • • •	50,712	58,165
• • • • •	34,751	45,632
• • • • •	29,834	31,882
• • • • •	31,435	30,639*
• • • • •	22,780	23,182
• • • • •	5,830	6,908
• • • • •	4,624	5,137
• • • • •	3,366	3,401
• • • • •	5,692	5,939

IV.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

ИЗВѢСТІЯ О ТРУДАХЪ ШАФАРИКА.

(Изъ писемъ его къ Пр. Погодину).

Къ Редактору.

Я сдѣлалъ извлеченіе изъ писемъ ко мнѣ Шафарика въ прошломъ году, и посылаю для вашего Журнала. Вашимъ ученымъ Читателямъ вѣрно будетъ пріятно познакомиться поближе съ этимъ необыкновеннымъ Писателемъ, въ которомъ не знаешь, кому удивляться больше, человеку, гражданину или Ученому, — съ препашствами, кои предстоятъ на пути его, съ тѣмъ великодушіемъ, коимъ онъ побѣждаетъ ихъ, съ его любовью къ Русской Исторіи и Литературѣ, съ безкорыстною преданностію Наукъ. Можешь быть нѣкоторые изъ нихъ пожелають, особенно теперь, облагодѣшительствованные послѣднимъ Постановленіемъ о пенсіяхъ, успокоенные за себя и за свои семейства на всю жизнь, пожелають даже подѣлиться своими избытками съ зна-

менишымъ собратомъ, въ содѣйствіе его ученымъ трудамъ, сколько важнымъ и для Русской Литературы: ибо чѣмъ лучше выразить наши чувства, какъ не подобнымъ добрымъ дѣломъ.

М. Погодинъ.

«20 Марта. Вы видите, сколько препятствій мнѣ для изданія моихъ Древностей. Истинно нужно Геркулесовское мужество. Пришомъ окончаніе рукописи опшнмешь еще у меня много времени, потребуешь много труда. Нѣкоторыя отдѣленія лежатъ у меня еще только въ выпискахъ. Я отспалъ болѣе, нежели думалъ и желалъ. Я долженъ призвать на помощь всѣ свои силы, чтобы итти впередъ. У меня слишкомъ много работы, но съ Божіей помощію я все преодолѣю.»

Прося о присылкѣ нѣкоторыхъ историческихъ и филологическихъ книгъ, Шафарикъ говоритъ: «Все, даже самое маловажное (съ виду), будетъ для меня полезно. Вамъ извѣстно качество моей сообразительной мозаической работы. Изъ тысячи различныхъ источниковъ заимствую я материалъ, пищу, свѣтъ. Чего не доспашеть намъ по древности источниковъ, то должны мы вознаграждать ихъ объемомъ. Часто одно слово, случайно открытое и найденное, важно до безконечности. Вы не можете вообразить себѣ, на примѣръ, какую великую цѣну получили для нашихъ древностей слова: *велеть*, *волоть* (*gigas*), *дѣи* (*victor*) и проч. (*)»

(*) Я отпѣчалъ Шафарику, чтобы онъ осперегся выводить заключенія изъ этихъ словъ, которыя никогда не попадались у насъ въ такомъ значеніи, ибо Волошовъ почти имъ знаетъ только въ Новгородской сказкѣ. Послѣ мнѣ вспрѣшилось почти печально извѣстіе въ Словарѣ Щекапова, которое я отправилъ къ нему: «*Волоты*. Нѣкоторые Лѣтописцы объявляють, что въ древніа времена около Вологды и Кубекскаго озера, съ конки рѣка Вологда посредствомъ Сухоны имѣетъ сообщеніе, также

Я ищу именно *lingua соггурта*, *варбага*, который господствуетъ въ среднѣхъ документо́въ при исчисленіи границъ и ш. п.

23 Мая. Сердечно благодарю васъ и неизвѣстныхъ моихъ доброжелателей и друзей. Половину доставленной мнѣ суммы (*) употреблю я на ускореніе печати моего сочиненія, которое начнется на слѣдующей недѣлѣ. Безъ этой поддержки для меня было бы трудно начать печатаніе, потому что подписка идетъ плохо. Теперь все въ порядкѣ.

— Россійская Академія есть единственный Институтъ во всей Европѣ для Славянскаго языка и Литературы, и многіе взоры устремлены на нее, какъ правовѣрныхъ Мугамеданъ на Мекку.

Мазовскимъ словамъ изъ-подъ Торонца (**) я очень радъ. Я нашелъ здѣсь нѣсколько примѣчательныхъ древ-

и около текущихъ въ оное озеро рѣкъ Кубены и прочихъ, прежде просвѣщенія Брещеріенъ обитали народы, сѣвъ именовъ называвшіеся, потому что почитали за боговъ Волошовъ, великановъ, но же значащихъ, члѣ у Грековъ и Лашинъ глганшъ, кониъ и жертвы приносили.»

(NB. Наши уники пренебрегаютъ этии книги безъ всякой критики, а въ нихъ сохранено много любопытныхъ извѣстій). У Волишиа есть также о Волошахъ: «И нѣдѣ сѣ по днесъ ошадось между черни, что были нѣкогда люди, называемые Волошаки, несравненно больше ростомъ нѣдѣшнихъ. Прибавляють къ сему еще, что по нѣсколькихъ вѣкахъ будущіи люди сполькомъ меньше насъ, сколько ны меньше Волошовъ, и лавывашься будупъ Пыжжаканъ.» Откуда почерпнуши такіи погѣры!?

Въ одномъ спискѣ лѣтописи, находящейся въ Сборникѣ, изъ коего я печаталъ Псковскую лѣтопись, попался мнѣ такъ-же примѣчательный варіантъ: вѣдѣшо «Волохомъ бо нашедшимъ»— «Волохомъ бо нашедшимъ». Ошѣдѣтъ Шафарика см. ниже. *Пог.*

(*) 500 руб. Жертвователи видятъ теперь, какъ прекрасно употреблена эта незначущая сумма. *Пог.*

(**) Это Собраніе было получено мною отъ извѣстнаго нашего Литератора Д. П. Ознобишина. *Пог.*

и ихъ словъ. Не все то испорчено или выдумано, что съ перваго взгляда кажется такимъ.

Теперь позволше мнѣ повторить мою убѣдительнѣйшую просьбу, о которой я уже говорилъ и писалъ вамъ нѣсколько разъ: о сочтѣйшемъ изслѣдованіи, опредѣленіи и классификаціи Русскихъ нарѣчій, и изгопвленіи этнографической карты Европейской Россіи, преимущественно въ отношеніи къ Славянскимъ племенамъ. Я не могу выразить вамъ, какъ занимаетъ меня это дѣло безпрестанно. Приготовительныхъ работъ съ тѣхъ поръ прибавилось много. Славянская Россія представляется совершенно вамъ. Только не медлите и не откладывайте. Вы увидите, сколько предстанетъ здѣсь трудностей и сколько понадобится времени и труда на такую работу. Напишите мнѣ, сдѣланъ ли шагъ? (*).

Что дѣлаешь Киреевскій (Петръ Вас.) съ своимъ Собраніемъ Пѣсень? Ради Бога, не долженъ онъ долге откладывать. Время лепить. Мы желаемъ воспользоваться этими сокровищами, пока живы, пока имѣемъ довольно силъ на шо. Если бы теперь уже, при сочиненіи моихъ Древностей, были у меня эти пѣсни, въ какомъ иномъ видѣ появились бы нѣкоторыя частши ихъ!

Какъ я обрадовался извѣстію, что вы взяли за преподаваніе Русской Исторіи (**)... Конечно мы не такъ богаты древностями, какъ Нѣмцы и др., но именно пошому должны мы шо малое, что у насъ

(*). До сихъ поръ не могъ я исполнить этого желанія Шаверха, не имѣя нужныхъ на шо позаній, ни средствъ, ни времени. Я послалъ ему только краткое извѣстіе о расселеніи Липовскаго племени изъ письма Ходаковского, и Малороссійскаго — въ письмахъ О. М. Бодяскаго. (См. ниже). *Пое.*

(**). Я думаю не нужно объяснять здѣсь, что я оставилъ эту спрочку пошому только, что послѣдующихъ безъ нея не льзя понять вполне. *Пое.*

есть, цѣнить выше всѣхъ алмазовъ въ мірѣ, и не шерпѣшь, чтобы радованіе наше портилось нѣкопорокими суемудрствующими головами. Съ открытымъ челомъ и швердою рѣшимостію должны мы прошивостать немедленно ихъ вредному вліянію, удерживать и уничтожать оное, помня, что ослѣпляющія заблужденія, по свойству человѣческому, скорѣе распространяются, чѣмъ голыя, простыя истины, — убѣжденные въ святости и правотѣ нашего дѣла, которое защищать есть наша важнѣйшая и главнѣйшая обязанность. Если напечатываются мои Славянскія Древности, то откроются взоры въ другой міръ, который шеперь мы едва предчувствовать можемъ. Дай Богъ, чтобы я дожиль до этого дня, и увидѣлъ собственными глазами.

4 Июля. Съ моими Древностями случилось много непріятнаго въ типографіи. Пособіе отъ Музея также нѣсколько затруднилось, и потому вы не будете удивляться, если я вамъ откровенно признаю, что безъ вашей присылки Древности едва ли бы вышелъ въ нынѣшнѣмъ году. Планъ мой ѣхать на воды въ нынѣшнѣмъ году я оставляю, и вторую половину вашей суммы назначаю на ошлішіе Кирилловскіе буквы. Этими буквами должны быть напечатаны Южные-Славянскіе памятники языка и Литературы. Если они вамъ понравятся, то вы можете получить матрицы для печатанія Евгеніевскаго Псалшры.

Изъ всѣхъ Русскихъ книгъ, горестнѣе мнѣ наиболѣе, что не имѣю Румянцевскаго Собранія Грамотъ, изъ коего я могъ бы набрать золотыхъ зеренъ для 2-й части моихъ Древностей. Но это собраніе такъ дорого, что я не могу его купить шеперь, или просить о немъ моихъ друзей и доброжелателей въ Россіи. Я писалъ недавно къ Г. Кеппену, и замолвилъ мимоходомъ,

не лзя ли достать его какъ-нибудь на промѣнъ за Юго-Славянскія книги или рукописи, если бы нашелся какой-нибудь Меценатъ. Какъ вы думаете? Не удобнѣе ли устроить эту мѣну въ Москвѣ. Я желалъ бы получить это сочиненіе въ теченіе наступающей осени; если же невозможно, то и на будущій годъ оно было бы мнѣ еще очень полезно. Буду ждать вашего мнѣнія и опроверженнаго совѣта (*).

7 Августа. Вы даете мнѣ знать сшолько новаго, но сшоль крашко, что мое любопытство въ высшей степени возбудилось, но никакъ не удовлетворено. Важнѣйшее для меня — Карпатскія надписи, попомъ открытіе Френа, Гливки. . . Всѣ эти вещи занимающъ меня безпрѣдѣльно. Въ моей книгѣ цѣлая глава посвящена вопросу, было ли у древнихъ Славянъ письмо или нѣтъ. Обошришскіе памятники подложны, въ этомъ нѣтъ теперь никакого сомнѣнія; но по другимъ свидѣтельствамъ и памятникамъ достоверно, что Славяне имѣли Руническое письмо. Въ Бамбергѣ, подлѣ собора, стоить каменный Чернобогъ съ руническою надписью, котораго древность и подлинность не можетъ отвергнуть никто, при здоровомъ разсудкѣ. Славянскій обращитель Ошто, Епископъ Бамбергскій, оставилъ его здѣсь, а Триглава отправилъ въ Римъ.

Вы пишете ко мнѣ, что пошлете мнѣ Русскія книги съ путешественникомъ: это меня сильно встревожило; ну если пропадутъ книги! Путешественники часто забываются мало о такихъ порученіяхъ.

Г. Бодянскому приношу мою благодарность искреннюю за сообщеніе извѣстій о Малороссійскомъ нарѣчїи, и съ нетерпѣніемъ жду продолженія.

(*) Чрезъ посредство Г. Келлена, эта книга послана Г. Малковскія.

24 Октября. Съ какимъ шомленіемъ жду я книгу, што невыразимо. Благодарить васъ словами, считаю бесполезнымъ. Благодарность моя будетъ выражена щашельнымъ изученіемъ доставляемыхъ мнѣ согровищъ. . . . 18 Октября книги не были еще въ Гамбургѣ. Не замедлилось ли отправление изъ Петербурга? Чшо это значить? Горько будетъ мнѣ, если я не получу ихъ для отдѣленія о древней Русской Исторіи, кошорое будетъ печашаться ныщшнею зимою.

Румянцевское Собраніе получилъ я чрезъ Гамбургъ въ срединѣ Сентября. Сердечная благодарность благодарному дашелю и Меценашу Г. Малиновскому. Я занимался тогда просмашриваніемъ Русскаго отдѣленія въ рукописи, обратился шотчасъ къ Указашелю, и нащель многія важныя data для моихъ мыслей. Напримѣръ между именами мѣсть, кромѣ *Волотова*, есть и *Велетово*. Не говорю о другихъ важныхъ вещахъ. О Велетѣ и Волотѣ найдете вы въ свое время въ моихъ Древностяхъ цѣлой параграфъ. Теперь не могу я распространяться. Вы прочтете шамъ удивительное. И шакъ до шѣхъ поръ шерпѣніе. *Волотомъ* въ нѣкошорыхъ спискахъ вмѣсто *Волохомъ* ошибка, и показывается шолько, что имя было извѣстно. Я получилъ изъ Лемберга снимки съ Карпатскихъ надписей. Съ перваго взгляда кажутся здѣсь изуродованныя Кирилловскія буквы, но я не стану говорить шеперь ничего рѣшительнаго— на будущее время предполагая подвергнушь дѣло шпрогому изслѣдованію. Френовымъ извѣстіемъ я воспользовался. Излишно было бы говорить вамъ, что о письмѣ древнихъ Славянъ въ моихъ Древностяхъ будетъ цѣлая глава. Важное извѣстіе Храбра, и другія еще важнѣйшія, мнѣ извѣстны. Не могу здѣсь распространяться много: иначе я написалъ бы цѣлое разсужденіе. И шакъ вкрашцѣ шолько вошь чшо: Славянскія руны мало ошличались

опъ Нѣмецкихъ. Настоящія руны находятъ мы на каменномъ Черноглавъ при Соборѣ Вамбергомъ (открытомъ въ 1835 г. по счастью Коляромъ), на Лишовскихъ монетахъ и печатахъ у Нарбуша. Я очень былъ бы радъ, если бы вы получили отъ Кухарскаго снимки видѣнныхъ имъ рунъ, и сообщили мнѣ. Я до сихъ поръ не могъ ничего добыться отъ него.

Что древніе Славяне (жрецы и проч.) имѣли и употребляли письмо, въ томъ, по доказательствуамъ, кои имѣю я передъ своими глазами, могутъ сомнѣваться только невѣжи.

Что дѣлаешь съ этими людьми? Богъ прости ихъ: они сами не знаютъ, какъ и въ чемъ они прегрѣшаютъ. Греками и Римлянами, разумѣется, наши предки не были, не ходили ни въ какой Аѳинскій театръ, и не читали никакого Платона; но такими дикими варварами и каннибалами, какими изображаютъ ихъ намъ нѣкоторые Писатели, они не были также. О другъ! жизнь Славянъ, полная своихъ особенностей, обилія и силы, погибла въ бурю столѣтій. Свѣтлая сторона ея, видная чистому, цѣломудренному, скромному глазу, дошла до насъ только въ нѣкоторыхъ блѣднѣхъ лучахъ; темную сторону ея, не выразивъ порядочно, берешь предлогомъ, чтобы клеветать, поносишь нашихъ предковъ. На васъ, какъ на Профессора Русской Исторіи, лежишь обязанность противодѣйствовать этой сумашдѣ.

Мую Исторію Славянской Литературы переводить на Русскій языкъ теперъ уже поздно. Книга имѣетъ много существенныхъ недоспашковъ, и уже устарѣла. Это юношеская работа. Я надѣюсь черезъ нѣсколько времени приняться за второе изданіе. И шакъ подождише.

О печатаваніи моихъ Южныхъ Славянскихъ памятниковъ языка и Литературы, не могу ничего написать вамъ навѣрное. Мы заняты еще только изготовленіемъ буквъ. Въ свое время я напечатаю программу. Собраніе мое обнимаетъ очень важные дипломы, надписи, льшописи и проч. XI—XIV столѣтій. Предварительно желалъ бы я напечатать разсужденіе о Древне-Булгарскомъ нарѣчій, но оно не совсѣмъ еще готово къ печати. Древности опнимаютъ у меня всю силу и время. Кончишь бы мнѣ только эту Геркулесовскую работу; въ другой разъ не примусь уже я ни за что, столь тяжелое.

Присылайте мнѣ все, что можно. О новой Русской Литературѣ мы знаемъ столь же мало, какъ о Китайской.

Въ Богеновомъ Собраніи важны Папскія буллы по Мессодіеву дѣлу, напечатанныя съ Вашиканскихъ рукописей XI вѣка. И такъ подлинность ихъ (на которую неправильно нападалъ Блумбергъ) доказана. Туевкаръ, причинявшій столько головной боли Добровскому, какъ вы знаете, перемѣняешь въ Святоплука (*).

Разсужденіе о способѣ, какъ Русскіе всего легче могутъ изучать прочія Славянскія нарѣчія, разумѣется, было бы очень нужно, но я не знаю, кто можешь за него приняться теперь (**).

(*) Ошибка происходила отъ того, что слово не было разобрано.

(**) Я писалъ было къ Шафарыку, чтобы онъ поспѣшалъ о сочиненіи такого наставленія. По крайней мѣрѣ я надѣюсь скоро представить одинъ Русскій отрывокъ (сцена Пимена и Григорія Пушкина), переведенный на всѣ Славянскія нарѣчія. Такіе образцы всего легче наша Публика увидитъ близость самыхъ отдаленныхъ нарѣчій и удобность ихъ выучиться въ самое короткое время. Я увѣренъ, что въ полгода всякой грамотный Русскій человекъ успеетъ въ этомъ. Пог.

Мое здоровье плохо. Лѣтомъ 1837 г. непременно надо будешь вѣшать на воды.

7 Нолбра. Книги пришли 31 Октябрия. Я разбираю и раздаю ихъ шеперь: никто не опъидеть алкающимъ. Отъ лица всѣхъ одаренныхъ приносите благодарность вамъ и прочимъ друзьямъ и доброжелателямъ.

Я пришлю вамъ послѣ надписи изъ Венгрии и Трансильваніи: вы удивитесь. Духъ мой упомляется и изнемогаетъ часто шеперь подъ бременемъ работъ, кои долженъ принимаешь на себя, и подъ гнетомъ судьбы. Мнѣ нужно время, чшобъ отдохнуть.

19 Декабря. Изданіемъ моихъ Древностей я нажилъ себя много хлопотъ: расходъ не вознаграждаетъ издержекъ. Книгопродавцы въ разныхъ сторонахъ взяли много экземпляровъ на комиссію, но отъ нихъ не получишь денегъ. Они не понимаютъ, что значить платишь впередъ. Они рассчитываются черезъ годъ, а годъ у нихъ соспойтъ изъ 14 мѣсяцевъ. Прямо отъ меня взято шолько 40 экз. А я долженъ платишь за бумагу и печать чистыми деньгами и впередъ. И шакъ вы видите, что Древности вмѣсто обдѣгченія стали мнѣ въ шавость. Впрочемъ съ Божіей помощью я надюсь доидануть печатаніе до 6 тысячъ, шдо есть до конца перваго отдѣленія; прочее — остановится шудтъ. Къ невозможному — никто не обязанъ.

Книги, кои вы прислали мнѣ, занимають меня день и ночь, болѣе нежели шо позволяешь мое здоровье, и въ особенности мои глаза. Особенно важны для меня Лѣтописи, Достопамятности, Древняя Гидрографія, Грамоты, Сборникъ Муханова и проч. и проч. Древнѣйшіе исчисленники и докуменшы! Какія сокровища, какія рудники для изслѣдователей и знатоковъ! Прошу васъ, засвидѣтельствуйте, если возможно, лично сердечную

благодарность отъ моего имени Гг. Маллиновскому и Муханову за радость, доставленную мнѣ ихъ щедрыми подарками. Сборникъ Муханова мнѣ равно важенъ и для языка и для Испоріи. Только помощію сихъ молодыхъ, но подлинныхъ источниковъ, можно понимать основательно сказанія нашихъ древнѣйшихъ Греческихъ и Латинскихъ Лѣтописателей о Славянахъ: для ихъ выраженій должно опыскивать соотвѣствующія Славянскія, чтобы попасть на истинное и вѣрное. Такихъ сокровищъ для нашихъ древностей, какими обладаютъ Русскіе, не имѣетъ весь остальной Славянскій міръ. Мы имѣемъ шамъ и сямъ сухіе листы; у васъ цѣлыя вѣковые лѣса; мы имѣемъ нѣсколько золотыхъ крупинокъ, разсыпанныхъ въ грязи; у васъ цѣлыя массы.

Во всѣхъ новѣйшихъ Русскихъ сочиненіяхъ, даже и въ лучшихъ, видны печальныя слѣдствія закоснѣлой односторонности, предубѣжденности и странности въ отношеніи къ Славянскому. Такъ ошмцаешь за себя недосмотръ любви къ своему собственному роду. Дай Богъ, чтобы впередъ было лучше.

Я до сихъ поръ еще не знаю навѣрное, вы ли преподаете Русскую Исторію?... Оставьте наконецъ пожалуйста въ покоѣ «божественныхъ Варяговъ», а побольше немножечко побольше о дикихъ, варварскихъ Славянахъ...

Во всѣхъ вашихъ письмахъ нѣтъ ни слова объ этнографической Карпѣ Европейской Россіи, о которой я просилъ васъ сколько изустно и письменно. Я жду ее съ нетерпѣніемъ. Моя Карша гошова, разсужденіе къ ней напишется этою зимою; но я не буду издавать ничего, прежде нежели получу Русскую Карпу. Пришлите мнѣ по крайней мѣрѣ Карпу Сѣверо-восточной Россіи, тѣхъ странъ, гдѣ Славянское народонаселеніе соприкасается съ Финскимъ и Та-

шарскимъ, и смѣшивается. Объ этомъ у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ, никакихъ пособій (*).

Провинциализмы въ Трудахъ (Моск. Общества Любителей Русской Словесности) интересны и поучительны; но систематическое, полное обзорѣе и характеристика диалектовъ Русскихъ есть еще *rius desiderium*. Можеть быть исполнишь его Бодянский: его письма о Малороссійскомъ столь превосходны, что я желаю распространения его изслѣдованій на Малороссійское, Новгородское и проч.

Что Псковская, Волынская и Кіевская Лѣтописи? Что дѣлаеть Киреевскій съ своими пѣснями? Арцыбышевъ со Сводомъ? и проч.

Мои Дрезпости (I отдѣленіе) въ Іюнь 1837 года кончашся шестю шепрадью. Тогда желалъ бы я передышашъ мѣсяца два, т. е. ничего не дѣлать или нѣжиться на водахъ. Въ высшей степени мнѣ нуженъ покой и отдохновеніе. Еще лучше бы путешествіе въ Лембергъ, Кроацію и проч., если бы это было возможно но другимъ обстоятельствомъ.

Впрочемъ моя надежда на Бога непоколебима. *Si fractus illabatur orbis, impravidum ferient ruinae.*

Французская Литература.

Collection des Mémoires relatifs à l'Histoire de France depuis la monarchie française jusqu'au treizième

(*) Я писалъ объ этомъ къ нашему достопочтенному Г. Шегрену, въ Сиккерополь, а теперь обращаюсь съ просьбою ко всѣмъ нашимъ Литераторамъ прислать ко мнѣ извѣстія этого рода. (См. выше). *Пес.*

siècle, avec une Introduction, des Supplémens, une Notice et des Notes, par M. Guizot (*Собрание Записок, относящихся къ Французской Исторіи, отъ начала Французской Монархіи до тринадцатаго столѣтія, съ Введеніемъ, прибавленіями, объясненіями и примѣчаніями, изданное Г-мъ Гизо*).

Это богатое и ученое Собрание, предпринятое, объясненное и оконченое мужемъ, котораго имя есть уже авторитетъ, достигло конца своего изданія съ выходомъ Введенія и общаго и аналитическаго оглавленія предметовъ, въ немъ содержащихся. Оно составляетъ 31 Томъ. Собрание это начинается Григоріемъ Турскимъ, который жилъ въ шестомъ столѣтіи, и оканчивается Вильгельмомъ Нанжекомъ (Guillaume de Nangis), Писателемъ тринадцатаго вѣка. Это — Исторія самой варварской, но вѣснѣе и самой героической эпохи Среднихъ Вѣковъ. Вы видите, какъ на развалинахъ Имперіи Римской возстають народы новѣйшіе: Исторія Галліи долго походитъ на Исторію Рима, но не обработанную, варварскую, героическую: Меровинги раздвигаютъ свои предѣлы до владѣній Востока; Карлъ Великій и его преемники возстановляютъ Имперію Западную; геройское рвеніе Крестоносцевъ подымаетъ весь Христіанскій міръ противъ міра Восточнаго. Вотъ почему многіе Исторіки этого имперскаго періода принадлежатъ не одной Франціи, но всей Европѣ. Они омыслили происхожденіе новѣйшихъ народовъ; они первые записали первыя усилія, первые успѣхи Христіанской Европы, и пошому достойны служить исходнымъ пунктомъ для Исторіи всѣхъ народовъ, ошдѣлившихся побѣдами или Вѣрою отъ владычества Римскаго. Историческое Собрание Г-на Гизо не есть, слѣдовательно, просто Библіотека Французская: это библіотека, повѣствующая о всѣхъ народахъ

образованныхъ или воинственныхъ, оплодившихся отъ повелительницы міра: Германія, Швейцарія, Голландія, Испанія найдуть и о себѣ много важнаго въ Гриторіи Турскомъ и Эгингардѣ.

Андрей Дюшенъ, Домъ Букѣ и Бенедиктинцы, эни ученые и вѣчные труженники, правда, еще задолго до Г-на Гизо предпринимали подобныя историческія Собранія; но ихъ многопомныя собранія не всякому доступны, и могутъ принадлежать шолько богатымъ библіотекамъ. Пришомъ, они всѣ прекращаются Крестьяными Походами, которые въ Собраніи Г-на Гизо занимають 10 Томовъ; слѣдовательно, они не могли служить къ распространенію въ публикѣ историческихъ знаній. Бенедиктинцы писали притомъ по Латини или варварскимъ Французскимъ языкомъ, что также много способствовало ихъ безвѣстности въ публикѣ; Собраніе же Г-на Гизо писано по Французски, и хотя бытъ можетъ, чрезъ это теряется отчасти оригинальность грубаго или жесткаго изложенія Лышонайца, но это въ то же время едва ли не единственное средство облегчить для всѣхъ благородное занятіе Исторіею, которой Г. Гизо служить ешомъ достойнымъ жрецомъ.

Весь періодъ Меровинговъ, т. е. два съ половиною столѣтія, которыя занимають три огромные Тома въ листъ у Домъ-Букеша, заключаются у Г-на Гизо въ двухъ частяхъ in-8°, наполненныхъ фактами многочисленными. Гриторій Турскій, истинный отецъ Исторіи Среднихъ Вѣковъ, Фукидидъ варварскихъ временъ, заслуживалъ подробнаго изученія. Онъ видѣлъ паденіе Римскаго владычества и усиленіе могущества Фравковъ. Онъ писалъ свою книгу въ шой сомнительной тѣни, которая лежала между угасшимъ просвѣщеніемъ и начинавшимся варварствомъ; онъ отгадалъ чуднымъ инстинк-

помъ борьбу Рима съ Галлами, понялъ и объяснил; безъ него мы потеряли бы два интереснѣйшіе періода Французской Исторіи.

Въ слѣдующемъ поколѣніи, Фредегарій занялъ мѣсто Григорія Турскаго. Полстолѣтія варварства уже значительно сгусшило шучи. Фредегарій, который прощивъ воли долженъ былъ уступать вліянію эпохи, болѣе и болѣе погружавшейся въ совершенное варварство, не можешь уже, разумѣйся, итти въ сравненіе съ Григоріемъ Турскимъ, ни въ учености, ни въ слогѣ, ни въ ясности идей: онъ хладнокровный и полуварварскій Лѣтописецъ начинающаго шоржествовать невѣжества; онъ столь же мало думаетъ о минувшемъ, сколько и о будущемъ. Послѣ Фредегарія, вся ясность исчезаетъ въ хроникахъ; мы вступаемъ въ глубокой мракъ царствованія Дагоберта. Жизнь Дагоберта, царствовавшего съ 622 по 638 годъ, и жизнь Св. Лежера, описаннымъ современникомъ, который рассказываетъ намъ междоусобныя войны Нейстрии и Австразіи, съ 656 по 687 годъ, дополняютъ Исторію Меровинговъ. Для замѣщенія пустошы, находящейся между 641 годомъ, гдѣ остановился Фредегарій, и 741, которымъ начинается Эгнгардъ, Г. Гизо извлекъ все, что могъ, изъ скудныхъ продолжателей Фредегарія, и присоединилъ къ этому жизнеописанію Пепина Древняго (687 — 714), сочиненное при столѣтіи спустя.

Здѣсь дѣйствительно находится пропускъ въ Исторіи Франціи: не отъ того, чтобы намъ не доставало комментаріевъ на Историковъ эпохи; но комментарій доказываетъ только искусство того, кто его пишетъ. Г. Гизо не вѣрится гипотезамъ; онъ не шершитъ басенъ и сясшемъ историческихъ. Онъ смѣло выбрасываетъ изъ своего Собранія *Gesta regum Francorum*, дурную компіляцію изъ швореній Григорія Турскаго и Фреде-

гонда, исполненную при томъ сказокъ. Что же касается до мнимыхъ летописей Св. Низаи (Nizaiae), Иоанна Тилля, Александра Пешаяя, едва ли можно причислить къ Исторіямъ эти неловкія замыпки, брошенные на-скоро. Еще менѣе достойны названія Исторіи мадригалы Меровингамъ, сочиненные монахомъ Ровико, и «Хроника Сень-Денисская», Французскій переводъ романовъ, писанныхъ красиво Латынью. Бошь Историки Меровинговъ послѣ Григорія Турскаго и Фредегарія. Г. Гизо весьма благоразумно поступилъ, исключивъ ихъ изъ своего Собранія.

Въ слѣдующемъ періодѣ, выборъ Г. Гизо еще осмотришельнѣе и еще болѣе отличаетъ отъ выбора его предшественниковъ. Онъ помѣстилъ въ третьей части своего Собранія рѣдкіе, дошедшіе до насъ, отрывки Историковъ Карла Великаго, его сына и внуковъ: Эгингарда, инока Сень-Гальскаго, Тегана, Аспронома, и Нышгарда (Nithard), современниковъ и иногда героевъ перваго торжества просвѣщенія надъ варварствомъ. Уже и въ этихъ книгахъ, умъ человѣческій возстаетъ изъ-подъ долгаго ига невѣжества, хотя подвиги Карла Великаго скорѣе въ нихъ разцвѣчены, нежели описаны.

Четвертый Томъ заключаетъ въ себѣ переводъ Поэмы Эрмольда Чернаго, воспѣвающей дѣла и подвиги Людовика Благочестиваго, и этотъ переводъ бросаетъ яркій свѣтъ на самую Поэму и дѣлается любопытною главою Исторіи. То же должно сказать и о Поэмѣ Аббона на взятіе Парижа въ 885 году (въ VI Томѣ), и о «Филиппидѣ» Вильгельма Бретонскаго (въ XII Томѣ): прекрасно переведенные и объясненные они вдругъ получили важное значеніе историческое, котораго въ нихъ дошолъ не подозревали. Въ томъ же IV Томѣ находятся хроники Сень-Бертинскія и Мецскія, съ 840 по 903 годъ; въ VI Томѣ помѣщена хроника

Фродоарда, простирающаяся съ 919 по 978 годъ. Такимъ образомъ эти Тома Собранія представляють, можно сказать, непрерывную нить историческихъ событій. Но какъ Исторію не составляютъ одни голые факты, а относятся къ ней также и живопись нравовъ народныхъ, що Г. Гизо пополнилъ и эту часть Исторіи новыми матеріалами, и въ V Томъ своего Собранія помѣстивъ «Исторію Церкви Реймской», Фродоарда, жившаго отъ 894 до 966 года: «сіе твореніе» — какъ говоритъ самъ Издашель — «есть важнѣе изъ всѣхъ, потому что оно повѣствуетъ съ мельчайшими подробностями Исторію важнѣйшей церкви Франціи; оно есть жизнеописаніе знаменитѣйшихъ Пастырей той эпохи, начертанное самымъ знающимъ и самымъ щепетельнымъ изъ нашихъ Лѣтописцевъ.» Эту Исторію, изъ которой Бенедиктинцы напечатали только нѣсколько отрывковъ, Г. Гизо помѣстивъ цѣликомъ, со всѣми ея предразсудками и суевѣріемъ. Такимъ же образомъ помѣстивъ онъ, безъ всякихъ измѣненій, Исторію Везеля (Vezelai), сочиненіе Гуга Пуатьерскаго; жизнь Карла Добраго, Графа Фландрскаго (Томъ VIII); жизнь Гиберша Ногенскаго (Т. IX и X). Также поступлено и съ Норманскими Историками, въ особенности съ Ордерикомъ Виталемъ (Т. XV, XVI и XVII). Это было единственное средство заполнить промежутокъ, находившійся между концемъ хроникъ Фродоарда и началомъ лѣтописи Вильгельма Нанжи. И какой промежутокъ! полтора столѣтія; одиннадцатое, съ половиною двѣнадцатаго; блестящая эпоха Нормановъ, ихъ удачныхъ набѣговъ, побѣдъ и пѣнопѣній!

Самую занимательную часть этого Собранія составляютъ, безъ сомнѣнія, рядъ изумительныхъ Исторій полу-Поэмъ, относящихся къ эпохѣ Крестовыхъ Походовъ. Образъ изложенія совершенно измѣняюща: Историкъ пишетъ уже не по необходимости или

но дому; онъ одушевляется чувствомъ, и энтузиазмомъ. Онъ пишетъ не для потомства, а для современниковъ; онъ знаетъ, что будетъ читанъ всеми; потому что Крестовые Походы то же, что Троянская Война: всякій принимаетъ въ нихъ участіе, всякій хочетъ знать о битвахъ и подвигахъ воиновъ за Св. Землю и Св. Гробъ. И потому, сколько хорошихъ швореній порождено этой эпохою: Гибертъ Ногентскій, Вильгельмъ Тирскій, Альбертъ Лахенскій, Раймондъ Ажильскій, Іаковъ Вишрискій, сбрасываютъ съ себя даже часть современнаго варварства, чтобы описать съ чувствомъ дѣянія Крестоносцевъ. Въ послѣдствіи былъ еще Крестовый Походъ, но ужасный, безъ славы и чести: то былъ походъ противъ Албигенцевъ. Онъ извѣстенъ Историками Пешра изъ Во-Серне (Vault-Cernay), Вильгельма Пюв-Лоранскаго, Симона Монфоршскаго, и еще одну хроникку, переведенную съ Лангедокскаго нарѣчія.

Таковы различныя части этого великолѣпнаго Собранія, которое останется долговѣчнымъ памятникомъ историческихъ дарованій Г. Гизо, и конечно подвинетъ впередъ, потому что облегчитъ, изученіе Исторіи Французской.

Нѣмецкая Литература.

Welchen Einfluss hatte die Besetzung Griechenlands durch die Slawen auf das Schicksal der Stadt Athen und der Landschaft Attika? oder nähere Begründung der im ersten Bande der «Geschichte von Morea während des Mittelalters» aufgestellten Lehre über die Entstehung der heutigen Griechen. Gelesen in der öffentlichen Sitzung der k. bairischen Akademie der Wissenschaften. Von Ph. Fallmerayer (*О вліянні заселенія Греції Славянами на судьбу Афинъ и Аттики; или подробнѣйшее доказа-*

тельство изложеннаго въ первомъ Томѣ «Исторіи Морей въ Средніе Вѣка» ученія о происхожденіи нынѣшнихъ Грековъ. Читано въ торжественномъ собраніи Баварской Академіи Наукъ, Я. Ф. Фальмерайромъ). Стуттгарштъ и Тибингенъ, 1835. 112 стр. in-8°.

Ученый Авторъ, изучившій классическую землю, языкъ и обычаи Грековъ, занимательнымъ образомъ продолжаетъ въ этомъ небольшомъ сочиненіи розысканія своя о обитателяхъ нынѣшней Элады. Хотя въ его сочиненіи о Морей иногда и проявляются, бытъ можетъ, не совсѣмъ справедливыя мнѣнія, однакожь не лзя не согласиться съ главнымъ его положеніемъ, что большую часть населенія современной Греціи составляетъ смѣсь народовъ Албанскихъ, Славянскихъ и другихъ. Въ этомъ удостоверяетъ насъ въ особенности языкъ нынѣшнихъ Грековъ, въ которомъ заключается много чужеземныхъ, и преимущественно Славянскихъ элементовъ.

Вовсе не удивительно, что Авторъ встрѣшилъ въ своемъ отечествѣ много противниковъ, потому что большая часть Нѣмецкихъ Ученыхъ, занимающихся Ново-Греческимъ языкомъ, не знаетъ необходимыхъ для обсуждения этого вопроса языковъ Албанскаго, Турецкаго, Валахскаго и Славянскаго: знаніе одного Древне-Греческаго слишкомъ недостаточно для Лексикографіи Ново-Греческой. Посему слѣдующее замѣчаніе Автора кажется совершенно справедливымъ. На стр. 11 онъ говоритъ: «Въ языкъ, въ названіяхъ мѣстъ, въ обычаяхъ и нравахъ, въ Архитектурѣ церквей и зданій, словомъ, во всемъ Ново-Греческомъ встрѣчаемъ мы какое-то варварское однообразіе.» «Въ самыхъ сочиненіяхъ Анны Комнинъ (говоритъ онъ въ одномъ примѣчаніи) также въ легендахъ, каноническихъ постановленіяхъ и другихъ письменныхъ памятникахъ X и XI столѣтій находимъ множество варварскихъ наименованій лицъ и странъ, принадлежавшихъ Древней Греціи. Любопытно также

слѣдующее, сообщаемое Авторомъ на стр. 22 извлече-
 ніе изъ одной рукописи, полученной имъ отъ ученаго
 Грека Пишаки. «Въ вѣкъ Юстиніана Элада была цілію
 всѣхъ непріятельскихъ нападеній, и Аштика, въ продол-
 женіе ночи четырехъ столѣтій, оставалась ненасе-
 ленною пустынею; Аоніяне переселились съ своими
 семействами на островъ Саламину; многіе изъ нихъ по-
 строили тамъ, въ области Амблakin жилища и церкви,
 когорыя и до сихъ поръ туземцы называютъ храмами
 Аоніянъ. Самая малая часть обитателей Аштики
 осталась въ Акрополисѣ, и нѣкогорыя въ городскихъ
 башняхъ. Разбойники, называемые *Фусте* (должно быть
Кусте), напали на сихъ немногихъ оставшихся жи-
 телей, похищили что могли, и опять удалились въ горы.
 Большая часть городскихъ строеній разрушились, на
 улицахъ стали расти деревья, и весь городъ наконецъ
 превратился въ лѣсъ, въ чашу маслинъ, въ которой
 разбойники раскладывали огонь, и ш. д.— Потомъ, на
 стр. 24, Авторъ говоритъ: «Земля была опустошена
 ужасными нашествіями сѣверныхъ народовъ; жители,
 не успѣвъше удалиться на острова, были умерщвлены,
 города разорены и сожжены; Аштика превратилась въ
 пустыню, по которой блуждали орды Скивовъ; ея ка-
 менистая и неплодная почва не имѣла прелестей, по-
 добныхъ пучнымъ нивамъ Віотіи и Лаконіи, и потому
 не могла быть избрана постояннымъ мѣстопребываніемъ
 народовъ.»

Послѣ нѣсколькихъ новыхъ сужденій объ «Исторіи
 Мореи въ Средніе Вѣки», Авторъ говоритъ: «Ново-
 Греческій языкъ образовался не въ Эладѣ (потому что
 она была опустошена Славянами); но на берегахъ Вос-
 фора, во Фракіи, въ Малой Азіи, откуда уже онъ былъ
 перенесенъ новыми поселенцами въ Древнюю Эладу.»
 Въ XI столѣтіи Аштика въ послѣдній разъ была посѣ-
 щена сѣверными народами. Узы, дикое племя Скивовъ,

переправились въ 1065 году съ 600,000 храбрыхъ воиновъ чрезъ Дунай и разсыялись по Фракіи и Македоніи. Сильный отрядъ вторгнулся въ Элладу, все разрушалъ, истреблялъ и похищалъ и людей и скотъ, по древнему варварскому обычаю. Съ 1204 годовъ настало время разрушенія Византійской Имперіи южными народами. Ашшика и Віошія достигались Бургундскому Дворянину Опшону-ла-Рошъ, и оставались такимъ образомъ два съ половиною столѣтія подъ властію этихъ иноземцевъ; и столько же времени Аѳины были мѣстопребываніемъ Государей, происходившихъ отъ Французовъ, Испанцевъ и Италіянцевъ. Съ того времени до вступленія на престолъ Короля Опшона Аѳины не знали свободы (стр. 45). И такъ, если принять въ соображеніе, что Италіянскіе, Французскіе и Испанскіе переселенцы въ Аѳинахъ, въ одинъ день, всѣ пали въ извѣстной битвѣ при Цефисѣ въ Віошіи, и что новме побѣдители, пришедшіе изъ всѣхъ земель и острововъ Средиземнаго моря, смѣшались съ семействами Французскихъ и Греческихъ Аѳинянъ, обитавшихъ при Цефисѣ, то не лзя будетъ не согласишься въ томъ, что нынѣшніе обитатели окрестностей Аѳинъ составляютъ смесь многихъ народовъ. Въ XIV и XV столѣтіяхъ въ Ашшикѣ произошла важная перемѣна отъ заселенія всѣхъ городовъ, мѣстечекъ и деревень народами, вышедшими изъ Иллиріи. Албанцы, оставивъ лѣса Эпирскіе и ущелия Акрокеравскихъ и Химариошскихъ горъ, разсыялись по большей части Греческаго материка, а въ послѣдствіи переселились и на острова Идру, Спеццію, Паросъ и Саламину. На Андросѣ находяща и нынѣ до 1000 Албанскихъ семействъ. И такъ не долженъ ли былъ Греческій языкъ измѣниться подъ вліяніемъ столькоиъ народовъ? Если думаютъ, что Ново-Греческій языкъ можетъ со временемъ опять сблизиться съ древнимъ, то это ложная надежда, которую неосновательно

пишутъ однакожь многіе Ученые. Если прибавишь, что ошъ Славянскаго Загора (Геликона) до самой отдаленной чаши Ашшики и ошъ перешейка до Сѣверной спороны Тополя (Конакса) нагладились самыя слѣды не только Древне-Греческихъ, но и Славяно-ново-Греческихъ жителей, то невозможно будетъ назвашь обиташелей эшой страны настоящими пошомками древнихъ Грековъ. Эшо новый, Албано-Греческій народъ. Всякій безариспращный путешественникъ, пошщавшій Ашшику и Віотію, безъ сомнѣнія, согласится въ эшомъ съ Авторомъ: физиогномія, обычан и одежда жителей эшихъ странъ— совершенно Албанскіе; и какъ искаженъ пришомъ вышшній Греческій языкъ въ окрестностяхъ Аонія! — Весьма желашельно было бы видѣть эшо любопытное разсужденіе въ Русскомъ переводѣ, равно какъ и «Исторію Моренъ въ Средніе Вѣки» (*) того же Автора, пошому что предметъ и того и другой соприкасается Исторіи Славянской, неразрывной съ нашею Отечественною.

Paläographische Studien über phöniciſche und punische Schrift. Herausgegeben von Dr. W. Gesenius. Mit 6 lithogr. Tafeln. (*Палеографическія изслѣдованія о Финикійскихъ и Карфагенскихъ письменахъ. Издано Докт. В. Гезеніусомъ. Съ 6 литографированными рисунками*). 1835, 110 стр. in-4°.

Книга эша состояшъ изъ двухъ сташей: 1) Ф. П. Байера, о письменахъ и языкѣ Финикійцевъ; переводъ съ Испанскаго сочиненія Г. Гольмана, съ примѣчаніями Г. Гезеніуса. 2) Гезеніуса, о Карфагенско-Нумидійскихъ письменахъ, и по большей части еще не объясненныхъ надписяхъ и легендахъ на монетахъ. Превосходная

(*) Полное заглавіе этого сочиненія: Geschichte der Halbinsel Morea während des Mittelalters. Stuttgart und Tübingen, 1850.

спашья Байера въ особенноти содѣйствуетъ эшимъ изысканіямъ, излагая подробно и съ величайшею умѣренностію, безо всякой заносчивости, развитіе методы и причинъ объясненій Байера. Такою же основательностію, осторожностію и благородствомъ отличаетса и Гезеніусъ. Ссылки на *Scriptura Poetorum rustica v. pumidica*, во второй спашь, отличны и заслуживаютъ всякое одобреніе, шьмъ болѣе, что онѣ спомни Автору большихъ трудовъ. Имя Гезеніуса, которое давно уже сдѣлалось авторитетомъ во всемъ, что шолько относитса къ Семишическимъ древностямъ, ручаетса за шочность и важность новыхъ розысканій, изданныхъ эшимъ знаменитымъ Ученымъ.

ЖУРНАЛИСТИКА.

ОБЗОРЪНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1836 ГОДА.

1. *Богословіе.*

Первый предметъ, обращающій на себя вниманіе читателя въ *Христіанскомъ Читаніи*, есть Бесѣды и Слова Свяшыхъ Отцевъ. Мы перечтемъ ихъ: *Бесѣда Василія Великаго о благодареніи къ Св. Макарію Великаго о томъ, какую перемену и какое обновленіе производитъ Христосъ въ Христіанинѣ, исцѣливши его душевныя страсти и болѣзни* (№ 1); въ первой исполковывающихся слова Апостола: «всегда радуйшесь, непрестанно молишесь, о всемъ благодарите» (1 Сол. 5, 17); въ послѣдней доказываешься, что Спаситель пришелъ на землю, чтобы измѣнить нашу природу, чтобы преобразить, обновить, прешворить душу, но паденіи искаженную страстями, соединишь ее съ собственнымъ своимъ Божественнымъ Духомъ. *Слово Св. Григорія Нисскаго противу тѣхъ, которые не любятъ обличеній* (№ 2). «Его же любишь Господь, наказуешь: биешь же всякаго сына, его же пріемлешь» (Евр. 12, 6). Со стороны учащагося необходимъ трудъ, а со стороны Учищеля нужны иногда наказанія и строгость. Закономъ Моис-

сеевымъ донынѣ опредѣленъ сорокъ ударовъ за извѣстные преступленія; а въ законѣ Евангельскомъ этого нѣтъ: пошому что здѣсь одно и то же слово служить и милостію, и жезломъ, и утѣшеніемъ, и наказаніемъ. Въ томъ же номерѣ помѣщенъ, исполненный глубокаго чувства и истинно святаго краснорѣчія, *Великій Канонъ Св. Андрея Іерусалимлянина, Архіепископа Критскаго*. За тѣмъ слѣдуютъ *Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго о покаяніи, также о священной трапезѣ и о судѣ; бесѣда преподобнаго Кассіана Римлянина о божественныхъ дарованіяхъ, и Св. Ефрема Сиріаннина о страхѣ душевномъ*; (N^o 5). Въ первой бесѣдѣ развиваются слова: «вѣра безъ дѣлъ мертва есть» (Іак. 2, 17), и по томъ, переходя къ мысли о страшномъ судѣ, показывается ничтожность здѣшней жизни: «Почто гордится земля и пепель» (Сир. 10, 9.). Во второй бесѣдѣ толкуются причина и сила Божественныхъ дарованій. Причина духовныхъ дарованій, по ученію Отцевъ, какъ говоритъ Авва Несторъ, бываетъ прозякая: 1) благодать, производящая чудеса и даруемая избраннымъ и праведнымъ мужамъ за ихъ святость, какъ извѣстно объ Апостолахъ и многихъ Святыхъ; 2) назиданіе Церкви или вѣра тѣхъ, которые приносятъ больныхъ для исцѣленія или тѣхъ самыхъ, которые желаютъ получить исцѣленіе; 3) обольщеніе и ухищреніе демоновъ. Въ послѣдней бесѣдѣ Св. Ефремъ Сиріаннинъ, рассказывая о страхѣ и трепетѣ души его, при взглядѣ на свою безпечность въ брани духовной, проситъ слушателей вспомоществовать ему заступленіемъ и ходатайствомъ предъ Богомъ и, поручая себя ихъ молитвамъ, оканчиваетъ воззваніемъ къ небу о дарованіи времени для покаянія. Вся эта бесѣда исполнена прогашельной кротости и смиренія. Въ томъ же номерѣ *Тридневъ Св. Космы Маіумскаго въ Великій Платокъ и Канонъ въ Великую Субботу*. Въ слѣдующей книжкѣ помѣщены: *Слово*

Священномученика Кипріяна, Епископа Карфагенскаго, о смертности (№ 4), въ которомъ разсѣваетъ онъ грустное смущеніе нѣкошорыхъ, что настоящая смертность поражаетъ Христіанъ наравнѣ съ язычниками; *Бесѣда Св. Макарія Великаго, заключающая иносказательное изъясненіе того, что было во времена подзаконныя*; слава, кошорая сіяла на лицѣ Моисея, была, по словамъ этого изъясненія, прообразованіемъ истинной славы; обрѣзаніе Израильскихъ — истиннаго обрѣзанія сердца; погдашняя скинія — нерукошворенной скинии, «и даже предсеча о насъ вижде Хришошь» (Евр. 6, 20); избавленіе Израильскихъ изъ Египетскаго рабства — избавленія человека Искупителемъ отъ рабства грѣха и діавола; жезлъ Моисеевъ имѣлъ двоякій видъ: врагамъ предсавлялся змеемъ уязвляющимъ и умерщвляющимъ, а для Израильскихъ былъ шросію: шакъ шочно и древо Креста для духовъ злобы есть смерть, а для нашихъ душъ — швердая опора и жизнь вѣчная; *Письмо Св. Григорія Двоеслова къ Леандру, Епископу Испанскому, и Разговори*. За шѣмъ слѣдуешь (№ 5) *Похвальное Слово Иоанна Златоустаго Мелетію, Архіепископу Антиохійскому; Сокрушительное Слово Св. Ефрема Сиріанина и Письмо Св. Амвросія Медиоланскаго къ Иринею*, въ кошоромъ излагаются размышленія его о словахъ Св. Писанія: «Красень доброшою паче сыновъ человѣческихъ (Псал. 44, 3); Кошь красны ноги благовѣшвующихъ Его (Ис. 52. 71).»

Въ этой же книжкѣ помѣщенъ *Гимнь Богу Св. Григорія Богослова*, стихотвореніе. Наконецъ, въ послѣднемъ номерѣ (№ 6) находяшся: *Слово Св. Василія Великаго о постѣ*. Время поста и умилосшввленія не шолько время воздержанія отъ пищи, но и освобожденія отъ грѣховъ; «брань же сія не прошивъ крови и плоти, но прошивъ началъ, власшей и духовъ злобы» (Еф. 6, 12). Великое для людей благо есть постъ, пе-

реминяющій опредѣленіе Божіе. *Разговоры Св. Григорія Пала*, состоящіе въ нѣсколькихъ крашкихъ разсказахъ о разныхъ лицахъ, чѣмъ-либо прославившихся въ Исторіи Церкви. *Письмо блаженнаго Иеронима къ Непоціану объ обязанности клириковъ*. Клирикъ, посвятившій себя на служеніе Церкви Христовой, долженъ прежде всего возникнуть въ значеніе своего имени; узнавъ же его, на самомъ дѣлѣ оправдать свое имя. Слѣдуетъ исчисленіе обязанностей этого званія. «Къ сожалѣнію — говоритъ далѣе Св. Отецъ — «вовсе не заботящся объ избраніи достойнѣйшихъ служителей храму: а между тѣмъ созидаютъ стѣны храмовъ, ставящъ колонны, любящъ, чтобы вездѣ былъ мраморъ, на сводахъ блистало золото, на жертвенникѣ сіяли драгоценные камни. Ежели обнищавшій Господь освятить нищету дома своего: то мы должны помнить крестъ Его, и богатство почитать прахомъ. Не говорите, что въ Иудеѣ былъ богатый храмъ; что въ немъ многое было сдѣлано изъ золота: на это Господь соизволялъ, когда Священники закалали еще жертвы и кровь живоныхъ была выкуномъ за грѣхъ.» Въ заключеніе помѣщено *стихотвореніе Св. Григорія Богослова къ самому себѣ*.

Между прочими спашьями находятся: *Слово въ день Святителя Алексія, во Вторникъ Сырныя недѣли, Февраля 12 дня 1835 г., въ Капедральной церкви Чудова Монастыря, говоренное Синодальнымъ Членомъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ (№ 1)*. Слово это исполнено благочестивыхъ размышленій о покаяніи: сначала о потребности покаянія, а потомъ о приготовленіи къ нему. Попеченіе, которое употребляетъ Церковь о чистотѣ одѣянія души нашей можно уподобить попеченію, которое мы употребляемъ о чистотѣ одежды нашего тѣла. Передъ Праздниками, особенно же предъ великимъ воспоминаніемъ сшраданій,

крестной смерти и воскресенія Христа, она какъ бы срочнымъ образомъ приглашаетъ насъ убѣлять одѣяніе душъ нашихъ покаяніемъ и санншвенною кровію Агнца, принявшаго на себя грѣхи міра, побуждая насъ чрезъ это отрясать съ себя малѣйшій прахъ певѣднія, забвенія, разсѣянности, внезапности. Истинныя чада Церкви, по Апостолу, — чада послушанія. (1 Петр. 1, 14). Слово о томъ, какое должно прилагать попеченіе о душѣ, сказанное при обзорѣніи Епархіи, Синодальнымъ Членомъ Григоріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ (№ 2). Сказавъ нѣсколько изрѣченій о томъ, что нынѣшніе Христіане заботятся больше о тѣлесной пищѣ, нежели о духовной, почтенный Архипастырь говоритъ: «наше шло, по недостатку въ своихъ необходимыхъ потребностяхъ, которыя, благодареніе Богу, весьма не велики и удовлетворяются очень легко, можетъ ослабѣть, заболѣть, умереть; но воскреснешь опять, и если оживляющая его душа чиста, воскреснешь въ лучшей крѣпости, силѣ и красотѣ.» Далѣе слѣдуютъ доказательствва, что попеченіе о душѣ есть самая первая, самая главная наша обязанность. Наша душа безцѣнна: послѣ Ангеловъ, Архангеловъ, Херувимовъ и Серафимовъ, она есть важнѣйшая изъ всѣхъ тварей Божіихъ; она есть храмъ всесвятаго Духа; для ея спасенія Сынъ Божій сошелъ на землю; она создана, чтобы наследовать вѣчное царствіе. «Ежели наша душа такъ безцѣнна» — продолжаетъ Архипастырь — «то какъ безразсудно поступаютъ тѣ, которые продаютъ свою душу за ничтожныя игрушки!» Вся наша важность заключается только въ душѣ. «Въ терпѣніи вашемъ стяжите души вашы. (Лук. 21, 19). Слово въ день Св. Пасхи, говоренное 1824 г. въ Успенскомъ соборѣ, Синодальнымъ Членомъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ (№ 3). Иисусъ Христосъ, единственный виновникъ всеобщей радости этого дня, предославляешь ее всѣмъ

безъ изъятія: Онъ за всѣхъ умеръ и для всѣхъ воскресъ. И цмнѣ, какъ въ первый день воскресенія, Господь являешся вѣрующимъ въ Него, и любящимъ Его, болѣ или менѣе ощушительно, по мѣрѣ ихъ способности и готовности, и даруешъ сердцамъ ихъ Свою Божественную радость и свой премірный миръ. Въ той же книжкѣ помѣщены *Отвѣты на вопросы глаголемаго Старообрядца, по слугаю бесѣды о Стоглавномъ Соборѣ*. Въ этой истинно учебной статьѣ просто и ясно разрѣшающся разные вопросы, между прочимъ: почему имѣлъ право Св. Синодъ нѣкоторымъ изъ Старообрядцевъ позволить въ шакъ называемыхъ единовѣрческихъ церквахъ совершать Богослуженіе согласно съ рѣшеніями Стоглавнаго Собора? Если Стоглавный Соборъ въ 40-й главѣ своимъ постановленіемъ незаконно воспрещилъ брить бороду, то почему не предстаетъ ли никакихъ доказательствъ изъ харатейныхъ или старопечатныхъ книгъ въ опроверженіе незаконности этого запрещенія, когда напротивъ законности его подтверждающъ всѣ древнія иконы Спасителемъ и Угодникомъ Божіихъ?— Вошъ что возражаешся на послѣдній вопросъ: Св. Великоученикъ Георгій и Димитрій брили бороды, и не только не причтены къ невѣрнымъ, но даже это не помѣшало имъ бытъ поставленными въ числѣ Св. Великоучениковъ; иконы же только представляютъ примѣры брadoraщенія; но не говорятъ, что бритье бороды запрещено. Въ слѣдующихъ книжкахъ помѣщены: *Слово по освещеніи Крестовой церкви Архіерейскаго Екатеринбургскаго дома, Сентября 25 дня 1834 г., говоренное Евлампіемъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ* (№ 4). Предметомъ этого Слова взяты слова Св. Писанія: «Возвеличише Господа со мною, и вознесемъ имя Его вкушъ» (Псал. 33, 4); пошомъ дѣлаешся прилично эшимъ словамъ и самому случаю наставленіе, что, создавая наружный храмъ Богу,

должно созидать и духовный храмъ въ душѣ своей; и наконецъ приносится Господу благодареніе, что Онъ общими молитвами и шрудомъ любви, благоволивъ совершить дѣло во славу Св. имени Его. *Беседа, говоренная Преосвященнымъ Филаретомъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ* (№ 5). Слово Божіе, написанное чрезъ Апостоловъ Духомъ Святымъ есть шо же самое, которое исходило изъ божественныхъ устъ Иисуса Христа. Ежели мы не производимъ оно того же спасительнаго дѣйствія, какое произвело въ народѣ, слушавшемъ Искушителя, шому причиною неготовность сердца нашихъ къ принятію его. Чшобы оно имѣло свое дѣйствіе, — читая или слушая его надобно заставить молчать всякое собственное земное мудрованіе наше. Блазость Божія не оставляетъ ни одного изъ грѣшниковъ безъ того, чшобы не дѣйствовать надъ обращеніемъ его сердца къ покаянію. Когда мы сильнѣе начинаемъ чувствовать бѣдность и грѣховность души своей, — это милосердый гласъ Господа, возбуждающій насъ отъ сна грѣховнаго. Намъ остается шолько отверзати сердца свои для принятія свѣта слова Спасителя. Еще *Беседа, говоренная Синодальнымъ Членомъ Преосвященнымъ Филаретомъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ* (№ 6). Предметомъ этой второй бесѣды взято исцѣленіе Спасителемъ отрока въ Капернаумѣ (Матѣ. VIII, 5, 6 и 7). «Когда и мы, Христіане, чувствуемъ немощь и расслабленіе душевныхъ силъ къ безпрешкновенному хожденію по пути заповѣдей Евангелія: да приходимъ ко Всемогущему Спасителю съ швердою вѣрою и упованіемъ, и неосшупнымъ моленіемъ во глубинѣ смиреннаго сердца. По мѣрѣ вѣры нашей, Онъ дастъ и намъ силы изъ грѣшниковъ содѣлаться святыми. Кромѣ того въ каждой изъ книжекъ помѣщено по одному благочестивому размышленію, имъ подобныя же вносказанія: *Путники* (№ 1); *Назидатель-*

ныя размышленія (№ 2); Чувствованія богатаго (№ 3); Размышленіе на слова: *Вмалѣ мя прекиравши Христіанина быти* (№ 4); Чувствованія бѣднаго (№ 5); *О вольнодумствѣ* (№ 6).

Замѣчательнѣйшею спашею по части Христіанскаго ученія намъ показалаея: *Притча о пшеницѣ и плевелѣхъ* (№ 6). Въ этой спашѣ прежде всего показывается, что въ мірѣ господствуешъ смѣшеніе добра и зла; далѣе, на основаніи Притчи объясняешъ начало того и другаго, развѣшіе и будущая судьба — предметы довольно важныя, которые занимали умы мудрыхъ всѣхъ временъ и народовъ, и объясняются подобіемъ вещей, находящихся въ царствѣ видимой природы, слѣдовательно весьма близкихъ къ понятію каждаго.

Прилежно разсматривая себя и другихъ, мы и въ себя самихъ и внѣ себя встрѣчаемъ подлѣ добра зло, подлѣ любви ненависть, подлѣ высокаго паренія духа къ Небу скотскую привязанность къ землѣ. «Подлѣ праведнаго Авеля живешъ Каинъ, подлѣ Іакова Исавъ, подлѣ избранныхъ Учениковъ Іисуса Христа Іуда Предашель. И что бываешъ вообще въ мірѣ, шо бываешъ и въ сердцѣ каждаго человѣка. Иногда обихашъ въ немъ любовь и кротость, а иногда злоба и гнѣвъ; иногда въ жару благоговѣнія онъ возносяшъ къ Небу, а иногда пресмыкаешъ по землѣ, какъ живошное, не знающее ничего высшаго. Иногда, укрѣпленный упованіемъ на Промыслъ, онъ находишъ въ себѣ довольно швердосши, чтобы переносишъ горести жизни, а иногда шакъ упадаешъ и сокрушаешъ, какъ будшо бы не было Бога. И собственный опышъ и исторія наилучшихъ людей вполне оправдываюшъ изреченіе праведнаго Іова: «*Кто глеть будетъ отъ скверны? никто же, аще и единъ день житіе его на землѣ*» (Іов. 14, 4). Небесный Учишель

въ ясной и простой, но глубокомысленной Притчѣ о пшеницѣ и плевелахъ сказывается, откуда произошло смѣшеніе добра и зла въ человѣкѣ. На полѣ міра, или сердца человѣческаго, способнаго къ добрымъ и худымъ впечатлѣніямъ, съешь доброе сѣмя единородный Сынъ Божій, а плевелы діаволь — существо враждебное всему доброму и святому. Изъ этого сѣмени, брошеннаго на ниву сердца человѣческаго, вырастаетъ растеніе, сообразное съ качествомъ своего сѣмени. То и другое расстаетъ и развивается въ человѣкѣ, точно такъ же, какъ и въ природѣ; различіе только въ томъ, что о первомъ имѣетъ попеченіе Иисусъ Христосъ, а о послѣднемъ діаволь; о развитіи этого добраго и злаго сѣмени Авторъ спашь и пишеть такъ: «Возрасханію пшеницы и плевель равно способствують одні и тѣ же причины: удобренная земля, дождь, солнечная теплота и свѣтъ. Ничто подобное происходитъ и между людьми. Тѣ же способности ума и сердца дѣлають одного человѣка болѣе и болѣе добрымъ, если лежитъ въ немъ сѣмя добра, или болѣе и болѣе злымъ, если посѣяно въ немъ сѣмя зла.»

«Какъ въ полевыхъ растеніяхъ дѣлается иногда за-
шмой въ ростѣ, но какъ скоро окропихъ ихъ живо-
шворный дождь, то онѣ поднимаются тѣмъ съ большею
силою, такъ и о людяхъ не лзя сказать рѣшительно:
идушь ли они впередъ въ добръ или злѣ; но представься
какой нибудь случай, гдѣ бы выказалась доброша или
прочность ихъ сердца, тогда всякой замѣпихъ, что
сердце ихъ не оставалось на одной степені нравствен-
наго развитія.» Примѣръ Авраама и Моисея самымъ
разительнымъ образомъ показывають постепенное воз-
расханіе въры и добра.

Но какъ растаетъ въ человѣкѣ добро, такъ и зло.
Иуда предатель Господа нашего безъ сомнѣнія не былъ

таковъ въ началѣ, какимъ оказался послѣ; но кормило-любіе возрасло въ немъ до того, что онъ за тридцать сребренниковъ согласился предать своего Учишела.

При видѣ бѣдствій и несчастій, возмущающихъ жизнь нашу, при зрѣннѣхъ усиливающихся пороковъ и различныхъ золъ, невольно спрашиваешь самъ себя: для чего зло существуетъ на землѣ и не истребляется до-селѣ? «Господи!» говорятъ рабы Господину своему, «позволь, мы выполемъ плевелы.» — «Нѣтъ» отвѣчаетъ Иисусъ, «не дѣлайте сего, чтобы, исторгая плевелы, не исторгнуть вмѣстѣ съ ними и пшеницы.» Можешь быть иной, кажущійся намъ злымъ и развращеннымъ, но шакъ въ глубинѣ души своей. Можешь быть эшошъ Савль услышетъ еще содѣлаться Павломъ!

Впрочемъ плевелы не всегда будутъ расти вмѣстѣ съ пшеницею. Верховный Правитель судебъ человѣч-скихъ запрещаетъ ревнишелямъ добра искоренять ошъ земли злыхъ не потому, чтобы зло дѣйствительно до-стойно было пощады, а потому, что судъ надъ серд-цами и мыслями людей принадлежишъ Ему одному, и что Онъ одинъ знаетъ, когда должно начать жатву и спдѣляшъ пшеницу ошъ плевелъ; *оставьте расти вмѣ-стѣ то и другое до жатвы*: и такъ зло дошолъ шолько будешъ расти вмѣстѣ съ добромъ, доколѣ Царство Христово не откроетъ во всей полношѣ славы своей. Далѣе слѣдуешъ прогашельное приложеніе къ челошъку, не ушвердившемуся въ Вѣрѣ, но нишющему доброе серд-це. «Можешъ бышъ шы иногда скорбишъ, что не ниш-ешъ довольно средствъ помогать другимъ, хошя бы и хотѣлъ; можешъ бышъ шы иногда въздыхаешъ: ахъ! если бы я былъ богашъ, шо сдѣлалъ бы счастливимъ эшо бѣдное, но доброе семейство; ахъ! если бы я былъ искусный врачъ, шо ушкребилъ бы все ушкъе мое на

шо, чтобы нецѣлишь страдальца, измученнаго болѣзнями. Этой скорби положенъ будешь конецъ въ царствѣ Отца Небеснаго! У тебя окажешь шамъ столько ума и силы, что будешь благотворить, какъ солнце освѣщающее и согрѣвающее землю. Можешь бышь сягошишь себя смертное тѣло, преняшствуя духу шво-ему парить къ небу и помышляшь о вѣчномъ: оно сягошишь не себя одного; но и лучшіе изъ людей всегда жаловались на его сягость: но въ царствѣ Отца Небеснаго и эта жалоба преррашится! *Христось униженное тѣло наше преобразить така, што оно будетъ сообразно славному тѣлу Его* (Фил. 3, 21), которое еще на Фаворѣ сіяло какъ солнце. Вообще вса эта ешашья написана въ шакомъ шонѣ, который прогаешъ сердце и производишь въ немъ умиленіе.

По части исторической помѣщена шолько одна сшашья: *Нѣкоторыя герты житія Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія Радонежскаго, послѣ смерти, т. е. нѣкоторыя сказанія о его явленіяхъ и чудодѣйствіяхъ* (№ 4). Сшашья эта заимствована изъ различныхъ книгъ и рукописей. Въ ней главнымъ образомъ говорится о чудесахъ, совершенныхъ по кончинѣ Преподобнаго Отца Сергія надъ часшными лицами; нѣкоторыя изъ описанныхъ здѣсь чудесъ касаются Православія и нашего Отечества. Кшо имѣешь нѣжное и благородное, сердце, шотъ не можешь съ одной стороны не удивляться премудрому домостроительству Божию и не благоговѣшь предъ Его великою силою, явленной чрезъ Его Угодниковъ, а съ другой не проникаешься уваженіемъ и любовію къ Преподобному Сергію, Радонежскому Чудотворцу.

Одно изъ первыхъ чудесъ его, но блаженной кончинѣ, было явленіе достойному Иноку его Обишели, Игнашю, который во время всеишняго бдѣнія видѣлъ

его спящаго во храмѣ и участвовавшаго съ брашею въ церковномъ пѣніи.

Въ игуменство Преподобнаго Никона, Святымъ Сергіемъ вѣдѣтъ съ Свяшителиемъ Алексіемъ являсь одному изъ учениковъ Никона, исцѣлялъ его отъ раны. Дважды исцѣлялъ отъ тяжкой болѣзни одного Тверскаго Вельможу Захарія. Наконецъ такое же исцѣленіе даровалъ Св. Сергіи Московскому купцу Симеону, родившемуся по его предсказанію, и отроку Леоншію, сыну одного изъ спарышшинъ въ Вышгородѣ. Первый споль сильно былъ болѣнъ, что много дней лежалъ на одрѣ, безъ пищи, сна и движенія, но по усердной молитвѣ, въ одну ночь, посредствомъ осянонія Крестна, получалъ совершенное исцѣленіе, а послѣдній въ продолженіе семи лѣтъ имѣлъ сухую руку и спранствувалъ по многимъ мѣстамъ въ надеждѣ исцѣленія, обрѣлъ оное только у мощей Преподобнаго Сергія.

Эти чудодѣйствія Преподобный Сергіи совершалъ только надъ частными лицами, но онъ весьма много содѣйствовалъ къ ушверженію Православія и ко благу Церкви и Опечества.

Когда Симеонъ бѣжалъ съ Тверскимъ посломъ Ѳомою, послѣ Флорентинскаго собора, отъ Россійскаго Митрополиша Исидора, рѣшившагося, во время бѣдственнаго состоянія Греческой Имперіи, подчинить Православную Восточную Церковь Римской, тогда Преподобный Сергіи явился во снѣ спрадальду Симеону, ушвѣщавъ его во многосрудномъ путешесствіи въ Россію, одобрялъ православное ученіе благословеннаго Богомъ Св. Марка, Епископа Ефесскаго и соупшествовалъ ему въ дорогѣ, показывая путь и безопасное мѣсто покоя.

По словамъ Всероссійскаго Митрополиша Іоасафа, Преподобный Сергіи чудеснымъ образомъ даровалъ сына Великой Книжнѣ Софіи, супругѣ Великаго Князя Іоанна Васильевича. Она желала имѣть сына и для сего нароч-

но предприняла пушешествіе изъ Москвы въ Сергіевскую Обитель, чтобы молишь Преподобнаго Сергія объ исполненія сего желанія. По разсказамъ Горныхъ Черемисъ, покорившихся Царю Іоанну Васильевичу, Преподобный Сергій предварительно благословлялъ и освящялъ крестомъ то мѣсто, которое избрано было симъ Царемъ для покоренія Казани и основанія города Свияжска. Сямъ же благословеніемъ онъ напушествовалъ и Монастырь, во имя его построенный, и сполько ознаменованный въ послѣдствіи времени чудесными исцѣленіями надъ пришекающими съ молитвою къ его образу.

Когда во время нашествія Поляковъ и Ливы, Сергіевская Обитель приняла дѣшельное участіе въ Отечественной войнѣ, Преподобный Сергій являлся предъ войскомъ въ образѣ избраннаго Воеводы, ободрялъ и охранялъ подвизавшихся за Вѣру и Отечество, уштрашалъ враговъ и умножалъ свои чудеса по мѣрѣ опасностей. Явясъ въ воскресный день пономарю своей Обители Ирнарху, предсказалъ паденіе враговъ, самъ ходилъ по оградѣ сей Обители и окроплялъ свяшою водою стѣны монастырскія, посылалъ въ Москву для совершенія молебствія во время ночи шрехъ учениковъ своихъ: Михея, Вареоломея и Наума; чудеснымъ образомъ доставлялъ хлѣбъ осажденнымъ въ Москвѣ при Царѣ Василии; ушщалъ Ключаря Іоанна, который спрашился, чтобы невѣрные не одолѣли правовѣрныхъ; научилъ Косму Мишина возстать за погибавшее Отечество, и наконецъ, кромѣ безчисленнаго множесшва другихъ чудесъ, недавно въ 1782 г. исцѣмилъ одну женщину, спрадавшую болѣе десяти лѣтъ совершеннымъ онѣмъиємъ ногъ; въ 1771 г. сохранилъ свою Обитель ошъ моровой язвы, въ 1812 г. ошъ испребисельнаго нашествія Галловъ, въ 1830 г. ошъ холеры. Кромѣ шого разныя частныя исцѣленія, по милосердію Божиему, продолжаются Преподобнымъ еще досель. Напоследокъ

упомянемъ также о помѣщенныхъ въ одной изъ книжекъ *Отрывкахъ изъ путевыхъ записокъ Миссіонера А. М—я* (№ 1), въ которыхъ онъ описываетъ успѣхи свои въ приведеніи разныхъ иновѣрцевъ, большею частію Магометанскаго Исповѣданія, въ Христіанство, и рвеніе, съ которымъ всѣ стремятся подъ свящую сѣнь животворяго Креста. Ревность и самопожертвованіе, съ какимъ достопочтенный О. А. М—й дѣйствуетъ на семъ святомъ поприщѣ; невольно располагаетъ душу къ умиленію.

А. Т.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

УЧЕВНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ ВЪ АѢННАХЪ. — Газеты сообщаютъ множество извѣстій о отараніи, прилагаемомъ Греческимъ Правительствомъ къ возведенію знаменитой столицы Новой Греціи на прежнюю спенень благосостоянія. Университетъ занимаетъ обширное и красивое зданіе. Кромъ Университета учрежденъ еще одианъ Коллегіумъ, гдѣ приидцать бѣдныхъ учениковъ воспитываються на счетъ казны. Это два заведенія высшія. Кромъ ихъ, находятся еще: одно Греческое Училище, одно училище общинное и нѣскольго Первоначальныхъ Школъ, гдѣ учать только чишать и писать. Не лзя не упомянуть также о пансіонѣ для дѣвиць, въ которомъ четырнадцать дѣвочекъ получаютъ образованіе на счетъ Правительства.

О ЧИСЛѢ УЧЕНИКОВЪ ВЪ ПРУССКИХЪ ГИМНАЗІЯХЪ.

— Въ продолженіе лѣшняго семестра 1836 года, въ 134 Гимназіяхъ Пруссіи находилось 24,236 учениковъ и 1,428 наставниковъ. Изъ числа Воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ эсихъ Гимназіяхъ въ послѣдній семестрѣ, 446 вспуили въ Университетъ, а 2,333 на различныя поприща жизни.

ОВЪ ИЗДАНИИ ПЕРЕПИСКИ ГЕТЕ, ГЕРДЕРА И ДРУГИХЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ ГЕРМАНИИ. — Нѣмецкая Литература вскорѣ получитъ важное приращеніе. Въ бумагахъ Тайнаго Совѣтника Геринга, недавно умершаго, нашли значительное собраніе писемъ Гер-

дера, Гете и другихъ знаменитыхъ мужей Германіи, сослывшихъ въ перепискѣ съ покойнымъ, который самъ занимался Науками и Словесностію. Одинъ Ученый въ Аугсбургѣ предполагаетъ въ скоромъ времени издать это драгоценное сокровище классической Литературы Германцевъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПОСМЕРТНЫХЪ ТРУДОВЪ ШАМПОЛЛІОНА МЛАДШАГО. — Эти посмертныя изданія суть важнѣйшія творенія Шамполліона, потому что заключаютъ въ себѣ всѣ открытія, сдѣланныя симъ Ученымъ, и полное, систематическое изложеніе его ученія о іероглифахъ. Первое изъ нихъ есть: *Monuments de l'Égypte et de la Nubie, etc.* (Памятники Египта и Нубіи, по рисункамъ, снятымъ на мѣстѣ подъ надзоромъ Шамполліона Младшаго, и описаніямъ, составленнымъ имъ самимъ). Оно издается особою комиссіею, составленною изъ Барона Сильвестра де Саси, Лепровиз, Біо, Шамполліона-Фижака и другихъ Ученыхъ, подъ надзоромъ Гг. Гизо и Тьера, на счетъ Французскаго Правительсва, и печатается въ такомъ же форматѣ, какъ знаменитое, изданное по повелѣнію Наполеона, «Описаніе Египта» (*Description de l'Égypte*), которому оно можетъ служить продолженіемъ. Другое твореніе Шамполліона уже вышло въ свѣтъ; оно также напечатано на иждивеніе Правительсва: это *Grammaire Égyptienne, ou Principes généraux de l'écriture Égypteque, appliqués à la représentation de la langue parlée*, ш. е. «Египетская Грамматика, или общія основанія Египетскаго письма, въ приложеніи къ народному языку», о которой уже говорено въ послѣднемъ Томѣ нашего Журнала (Т. XIII, Мартъ, стр. 713 и слѣд.).

ЭКСПЕДИЦІЯ ВЪ АВСТРАЛІЮ. — Англійское судно *The Beagle*, подъ командою Капитана Викгана, от-

правлено недавно изъ Вульвича въ Австралію, съ цілію подняться сколько возможно по Лебязьей рѣкѣ и описать берега ея. При Экспедиціи находятсѣ нѣсколько натуралистовъ.

НОВЫЯ ОКАМЕНѢЛОСТИ, НАЙДЕННЫЯ ВЪ СѢВЕРНОЙ АМЕРИКѢ. — Два ученые Геолога, Г. Честеръ, Англичанинъ, и Г. Девисъ, изъ Филадельфіи, открыли недавно въ горномъ хребтѣ Кумберландскомъ при окаменѣлыхъ шѣла: окаменѣлую собаку, лежащую на скалѣ, и двухъ людей. Эти рѣдкія окаменѣлости собираются перевозши въ Нью-Йоркъ. Въ шѣхъ же горахъ найдено множество окаменѣлыхъ человѣческихъ скелетовъ и костей разныхъ животноныхъ. Разрытія въ горахъ имѣють видъ огромныхъ грошовъ со сводами, которые чрезвычайно интересны при освѣщеніи ихъ факелами. Нѣсколько окаменѣлыхъ деревь найдено было на берегахъ ручья, протекающаго у подошвы горы, равно какъ нѣсколько скелетовъ мамонтовъ и другихъ допозвоныхъ животноныхъ. Три новооткрытыя шѣла могутъ быть перевезены съ мѣста безъ труда, хотя собаку немного труднѣе извлечь, по причинѣ положенія ея между скалами. Два окаменѣлые человѣка, по видимому охотники, имѣють слѣдующій видъ: одинъ изъ нихъ сидитъ, облокотясь на скалу; другой стоитъ, держа въ рукахъ дрошкѣ. Должно полагать, что они захвачены были внезапно какимъ-нибудь переворотомъ въ Природѣ.

НОВЫЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ОТКРЫТІЯ ВЪ АЕИНАХЪ. — Г. Альбертъ Ленуаръ, Французскій Архитекторъ, по возвращеніи своемъ изъ путешествія по Востоку, составилъ описаніе послѣднихъ открытій, сдѣланныхъ въ Аеинахъ. Онъ описалъ и событія, которые были причиною разоренія и недавняго отккрытія храма Побѣды Неокрыленной, находящейся въ цитадели, передъ

Проилеями. Храмъ эпошъ былъ засыпанъ Турками, которыхъ сдѣлали изъ него бѣтарею, въ 1687 году, во время осады города Венеціанцами; теперь онъ открытъ и сполнъ во всей красѣ своей, какъ во времена Павсанія. Греческое Правительство прилагаешъ всѣ старанія возстановить его во всѣхъ частяхъ. Г. Ленуаръ сообщилъ и рисунки храма (*). Черезъ раскопаніе, произведенное на восточной сторонѣ Паренсона, открыли великолѣпный барельефъ, принадлежавшій къ храму Минервы — швореніе Фидія. Изъ числа другихъ открытій, упоминаемыхъ въ запискѣ Г. Ленуара, должно еще упомянуть о многочисленныхъ обломкахъ изъ крашенной глины, найденныхъ на южной сторонѣ того же храма: кучи угля и обожженныхъ камней указали здѣсь на развалины перваго храма Минервы, который сожженъ былъ Персами. Архитектурные обломки, найденные шуть, показываютъ, что зданіе, возвышавшееся въ Акрополѣ до построянія Паренсона, было изъ дерева, съ украшеніями изъ крашенной глины. Въ самыхъ Аѣинахъ, разламываемая одинъ домъ, близъ храма Тезсева, открыли два мраморные колосса; одинъ изъ нихъ на вѣдесталъ. Въ Пирей, наконецъ, разрывая землю для закладки фундамента казеннаго магазина, открыли неожиданно одинъ изъ храмовъ Венеры, построенныхъ Семистомломъ и Конономъ въ ознаменованіе одержанныхъ ими морскихъ побѣдъ. Такимъ образомъ, сдѣлавшись столицей новаго Греческаго Королевства, Аѣины не говоря о произведеніяхъ новѣйшаго искусства, начинаютъ снова украшаться, и скрышными доселѣ въ ея нѣдрахъ историческими памятниками древности, которыя такъ тщательно и ревностно открываютъ путешествующіе Археологи и самое Правительство.

(*) Напомятъ Члпшатель уже извѣстнаго вида этого храма, описаннаго Русскимъ Художникомъ Ефимовымъ. См. Маршова скую книжку 1855.

УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

—
АПРѢЛЬ 1837.
—

I. *Грамматики.*

238) *Syntax. Part II. Синтаксисъ. Часть II* (время и мѣсто печатанія не означены), съ 67 по 186 стр. in-8°.

II. *Книги для дѣтскаго чтенія.*

239) Начальное чтеніе для образующагося юношества. М. въ Университетской шип. 1837. VII и 172 стр. in-8°.

240) Золотая книжка для малюшкѣ. (Съ 12 картиками). Соч. Б. Федорова. С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. II, III и 165 стр. in-32°.

241) Царевичъ Прыгунъ и Царевна Нехожаночка. Дѣтская сказка въ стихахъ. Сочиненіе С. К. Б. С. Б. П. въ шип. Сызгирева, 1837. 58 стр. in-8°.

242) *Le livre de l'enfance, ou lecture du premier age. Nouvelle méthode pour enseigner à la fois aux enfans, à lire, à écrire, et à comprendre le français; troisième édition augmentée d'une instruction sur la manière de se servir de l'ouvrage dans les institutions publiques; par Théodore Courteney.* М. въ шип. Семена, 1837. 16, XIX и 138 стр. in-8°.

257) Екатерина Говардъ, драма въ пяти актахъ. Соч. *А. Дюма*. Перевель Н. Кореневъ. М. въ шип. Евремова, 1837. 180 стр. in-8°.

258) Мальвина, или урокъ богатымъ невѣстамъ, Комедія въ двухъ дѣйствіяхъ въ стихахъ, передѣланная съ Французскаго *Дмитріемъ Ленскимъ*. М. въ шип. Степанова, 1837. 134 стр. in-8°.

259) Скрыги въ шискахъ, опера-водевиль въ одномъ дѣйствіи. Переводъ съ Французскаго *Дмитрія Ленскаго*. М. въ шип. Степанова. 1837. 70 стр. in-8°.

Б. Проза.

а) Разныя сочиненія:

260) Бородолюбіе. Историческія сцены изъ временъ Петра Великаго. Сочиненіе *Константина Масальскаго*. Часни I и II. С. П. въ шип. Плюшара, 1837. X, 167 и 180 стр. in-12°.

261) Сказанія Русскаго народа о семейной жизни своихъ предковъ, собранныя *И. Сахаровымъ*. Часть вторая. С. П. Б. въ шип. Гутшенберговой, 1837. IV, 74 и 274 стр. in-8°.

262) Картины Свѣта. Часть II. Листы 9, 10, 11 и 12. М. со стр. 129 по 192 стр. in-4°.

263) Живописное обозрѣніе. Томъ II. Листы 33 — 36. М. со 257 по 288 стр. in-4°.

264) Wizerunki i roztrząsania naukowe. Roczet nowy, tomik trzynasty. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1837. 150 стр. in-12°.

б) Повѣсти и романы:

265) Вечера на Карповкѣ. Часть первая. С. П. Б. въ шип. Греча, 1837. 343 стр. in-12°.

266) Зарайскъ, или начало владычества Ташаръ надъ Россією. Историческая повѣсть XIII столѣтія.

Въ трехъ Частяхъ. М. въ тип. Смирнова, 1837. 98, 75 и 78 стр. in-12°.

267) Библіотека избранныхъ романовъ, повѣстей и любопытныхъ путешествій, издаваемая книгопродавцемъ Н. Глазуновымъ и К°. Томъ VIII. Поѣздка въ луговья степи. Сочиненіе *Вашингтона Ирвинга*. М. въ тип. Степанова, 1837. 340 стр. in-12°.

268) Были Александра Никишина. Часъ первая и вторая. М. въ тип. Евреинова, 1837. III, 133 и 150 стр. in-12°.

269) Бедуика. Сочиненіе *М. Пужула*. Переводъ съ Французскаго С. П. Б. въ тип. Вингебера, 1837. VII и 204 стр. in-8°.

270) Исторія о храбромъ рыцарѣ Французъ Венеціанъ и о прекрасной Королеви Ренцывенъ. Печатаемо съ изданія 1829 года безъ исправленія. М. въ тип. Кирилова, 1836 (7). 172 стр. in-12°.

271) Pani Kasztelanowa i jej sąsiedztwo. Powieści z końca XVIII wieku przez autora Pana Jana ze Swiśłoczy. Tom. I. Вильно, въ тип. Марциновскаго, 1837. 211 стр. in-12°.

V. Филологія.

а) Древне-классическая:

272) О знаменитыхъ мужахъ города Рима, отъ Ро-мула до Августа. Для употребленія юношества, обучающагося Латинскому языку и Словесности, съ при-совокупленіемъ: Русскихъ примѣчаній натруднѣйшія мѣ-ста, знаковъ удареній, для показанія правильнаго произ-ношенія, краткаго обзора нравовъ и обычаевъ Римлянъ и наконецъ нѣкошорыхъ правилъ просодіи. Издавъ *И. Эйкерлингъ*, Издатель Латинскихъ классиковъ. С. П. Б. въ тип. Гинце, 1837. XXII и 136 стр. in-12°.

b) Ориентальная.

273) Седьмая часть Абуруна на Арабскомъ языкѣ. Казань, въ Университетской тип. 1837. 224 стр. in-8°.

274) *تبات العجزين* (на Татарскомъ языкѣ). Казань въ Университетской тип. 1837. 74 стр. in-4°.

VI. *Философія.*

275) Путь чести или совѣты молодому Офицеру. М. въ Университетской тип. 1837. 24 стр. in-12°.

VII. *Богословіе.*

276) Страстная Седмица. Изданіе прешіе. С. П. Б. въ тип. Праца, 1837. 220 стр. in-8°.

277) *Wiadomość historyczna o początku i skutkach nowego medalika wybitego na cześć niepokalanie poczętęj najswiętszey Maryi Panny i znanego powszechnie pod imieniem cudownego Medalika, z dodatkiem Nowenny. Przez M., zgromadzenia Łazarystów. Szóste wydanie znacznie pomnożone, z Francuskiego na polski język przełożona. Wильно, въ тип. Приходской, 1837. XIII и 454 стр. in-12°.*

278) *Deehwa wahrdu mihlotajem pa brihscheem jauna grammatina. 2-tras sehjas 3-scha sauja.* Рига, 1837. въ тип. Казенной. стр. 97 по 144 in-8°.

VIII. *Исторія.*

а) Всеобщая:

279) Основанія Всеобщей Исторіи, составленное по новой методѣ. Сочиненіе, могущее облегчить преподаваніе и изученіе главныхъ происшествій отъ сошворенія міра до нашихъ временъ. Переводъ. Древняя Исторія, Часть I. Средняя Исторія, Часть II. Новая Исторія, Часть III. М. въ тип. Лазаревыхъ Инстит.

Восточ. языковъ, 1836 (7). VI, 248. XII, 141 и VII, 200, и VII стр. in-12°.

б) Русская:

280) Россійская Исторія, съ 63 портретами Великихъ Государей, изданіе третіе, вновь исправленное и умноженное. М. въ Унивѣрситетской тип. 1837. 206 стр. in-8°.

281) Историческое описаніе происшествій въ Россіи ошъ появленія Димитрія Самозванца и Григорья Отрепьева, до низверженія его. М. въ тип. Смирнова, 1837. 54 стр. in-12°.

282) Mittheilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-, Ehst- und Kurland's, herausgegeben von der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Russischen Ostsee-Provinzen. Ersten Bandes erstes Heft. Рига, 1837. въ тип. Геккера. 173 стр. in-8°.

283) Записки о посѣщеніи Государемъ Императоромъ Нижегородской ярмарки въ 1836 году. С. П. Б. въ тип. Ошдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 1837. 31 стр. in-8°.

284) Жизнь Генераль-Лейтенанта Князя Мадатова. С. П. Б. въ тип. Крайя, 1837. 208 и IV стр. in-8°.

с) Другихъ народовъ.

285) Исторія Восточно-Римской или Константинопольской Имперіи, выбранная изъ Всеобщей Исторіи И. Ершова. Часть первая, вторая и третья. С. П. Б. въ тип. Гинце, 1837. XIII и 334, VIII и 360, X и 353 стр. in-8°.

IX. *Статистика и Путешествія.*

286) Топографическое и статистическое описаніе Оренбургской Губерніи въ нынѣшнемъ ея состояніи. Сочиненіе Тайнаго Совѣтника *Іосифа Дебу*, Автора

книги: О Кавказской линіи и присоединенномъ къ ней Черноморскомъ войскѣ. Изданное Александромъ Ширяевымъ. М. въ Университетской шип. 1837. IV, 224 и VI стр. in-8^o.

287) Крымскій Сборникъ, съ Каршою Южнаго Крыма и принадлежащимъ къ ней указашелемъ. О древностяхъ Южнаго берега Крыма и горъ Таврическихъ. Сочиненіе *Петра Кеплена*. Издано по распоряженію Г-на Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора Графа М. С. Воронцова. С. П. Б. въ шип. Академіи Наукъ, 1837. 409 стр. in-8^o.

288) Описаніе города Рыбинска, составленное по печеніемъ Рыбинскаго Градскаго Главы Почетнаго Гражданина *Федора Тюменева*, и изданное на его издвеніи, при Спашистическомъ Оздѣленіи Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. С. П. Б. въ шип. Шшаба Оздѣльнаго Корпуса внутренней стражи, 1837. 110 стр. in-8^o.

289) Путешествіе вокругъ свѣта, составленное подъ руководствомъ *Дюмонъ-Дюрвиля*, изъ путешествій совершенныхъ донынѣ извѣстнѣйшими мореплавателями; переводъ пересмотрѣвъ и обогащенъ любопытными примѣчаніями, по части Морской и Географической Адмираломъ *Крузенштерномъ*; по части Бошаники Директоромъ Императорскаго Бошаническаго Сада *Г. Фишеромъ*; по части Зоологіи Членомъ Императорской Академіи Наукъ *Г. Беромъ*. Тетрадь пятнадцатая. (Третія тетрадь третьей Части). Изданіе *А. Плюшера*. С. П. Б. 1837. 97 по 152 стр. in-4^o.

Х. Законовъдѣніе.

290) Allgemeine juristische Fundamentallehre. Zugleich als erste Lieferung eines Lehrbuches der juristischen Einleitungswissenschaften, insbesondere für Russ-

sland, von Dr. Heinrich Robert Stoeckhardt. С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. XIII и 222 стр. in-8°.

XI. *Математическія Науки.*

291) Лекціи алгебраическаго и трансцендентнаго Анализа, читанныя въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ Академикомъ *Остроградскимъ*; составлены Корп. Кораб. Инж. Кап. *С. Бураткомъ* и Лейтенантомъ *С. Зеленымъ*. Первый годъ (начаты 16 Октября 1836). С. П. Б. въ шип. Вянгебера, 1837. XXIV и 308 стр. in-8°.

292) Description d'une machine à vent à rotation horizontale et de deux machines pour l'évation des eaux avec figures. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1837.

XII. *Военныя Науки.*

293) Обзорніе Исторіи Военнаго Искусства. С. П. Б. 1836 (7). въ шип. III Ошдѣ. Собственной Е. И. В. Капцелярн. VII и 258 стр. in-8°.

294) Военный Энциклопедическій Лексиконъ, издаваемый обществомъ Военныхъ и Лицерашоровъ. Часть первая. С. П. Б. 1837, въ шип. Греча. VIII и 162 стр. in-8°.

295) Военная Библіотека. Оукидидъ: о Пелопонесской войнѣ. С. П. Б. 1837. (шип. не означена) съ стр. 105 по 349 in-4°.

XIII. *Естественныя Науки.*

296) Geognostische Beobachtungen auf einer Reise von Dorpat bis Abo angestellt und mit Bewilligung einer Hochverordneten philosophischen Facultät zur Erlangung der Magisterwürde öffentlich vertheidigt von Dr. Ernst

Hofmann. Nebst einer Charte. Дерпшъ, въ шип. Шюнмана, 1837. 49 стр. in-8°.

297) Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. Année 1837. N° II et III. М. въ шип. Семена, 1837. 67 и 82 стр. in-8°.

XIV. *Сельское Хозяйство и Технологія.*

298) Лексиконъ городского и сельскаго хозяйства, содержащій: собраніе по азбучному порядку общихъ и частныхъ свѣдѣній, открытій и улучшеній во всѣхъ отрасляхъ хозяйства, какъ-то: въ земледѣліи, огородничествѣ, садоводствѣ, лѣсоводствѣ, скотоводствѣ, птицеводствѣ, пчеловодствѣ, шелководствѣ, звѣриной, ищичьей и рыбной ловлѣ; въ поваренномъ, деспилапорскомъ и кандитерскомъ искусствѣхъ; въ винодѣліи, винокурениі, медоварениі, пивоварениі, уксусодѣланіи, сахароварениі, мыловарениі; въ леченіи обмыкновеннѣйшихъ болѣзней домашними лекарствами; въ разныхъ ремеслахъ, необходимыхъ въ домашнемъ быту, въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ строеній, въ экономическихъ пособіяхъ замѣнять фабричныя или иностранныя дорого стоющіе предметы, и во всемъ, чѣмъ входитъ въ кругъ хозяйственныхъ занятій, и можеть споспѣшествовать къ приумноженію достатка; съ присовокупленіемъ, гдѣ нужно, изъясненій изъ Естественной Истории, Физики и Химіи, и поясненій рисунками, составленный Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ *Иваномъ Двигубскимъ*. Томъ шестой. О—П. М. въ шип. Селивановскаго, 1837. 330 стр. in-8°.

299) Ручная экономическая Энциклопедія, или настольная книга для хозяевъ и хозяекъ, городскихъ и деревенскихъ, заключающая въ себѣ въ простомъ, ясномъ и систематическомъ порядкѣ предложенныя правила для всѣхъ отраслей городской, домашней и сельской эконо-

номіи, и объемлющая въ себѣ всѣ нужнѣйшія свидѣнія оныхъ. Переведена изъ лучшихъ и опытнѣйшихъ иностранныхъ Писателей и домоводцевъ, съ рисунками. Изданіе второе. Печашано съ изданія 1835 года безъ исправленія. Части I, II, III и IV. М. въ шип. Степанова, 1837. VI, 174 и XXI, 299 и XXIV, 206 и VIII, VI, 233 и XVIII стр. in-12°.

300) Дополненіе къ ручной экономической Энциклопедіи о посѣвахъ весеннихъ и зимнихъ. Печашано съ изданія 1835 года безъ исправленій. М. въ шип. Степанова, 1837. LXXXVII стр. in-12°.

301) Рисунки къ ручной экономической Энциклопедіи. Печашано съ изданія 1835 года безъ исправленій. М. въ шип. Степанова, 1837. съ стр. LXXXI по LXXXIV, in-12°.

302) О заложеніи и содержаніи огородовъ и парниковъ, съ таблицей плодoperемѣннаго воздѣлыванія овощей и рисунками, изображающими чершежъ огорода, новаго усройства, парники и колпаки безъ стеколъ, и новый способъ воздѣлывать клубнику, *П. Шварца*. Изданіе второе, щцательно исправленное и значительно умноженное. С. П. Б. въ Гуштенбергской шип. 1837. 160 и IV стр. in-8°.

303) Новѣйшія наставленія пчеловодамъ, основанныя на познаніи Естествовенной Исторіи пчель и дочерпнушыя изъ долговременныхъ наблюденій опытныхъ пчеловодовъ въ разныхъ Европейскихъ государствахъ, съ присокупленіемъ способовъ пользоваться наивыгоднѣе медомъ и воскомъ. *Ө. . . . У. . . . а*. Въ двухъ Часпахъ, съ гравюрами. М. въ шип. Университетской, 1837. 80 стр. in-8°.

304) Нѣсколько вновь изобрѣтенныхъ дешевыхъ, полезныхъ и весьма удобныхъ къ исполненію средствъ добывать изъ меду: водки, ликеры, кондитерскіе меду, сиропъ, нисколько не уступающій сахарному, и другіе

здоровые и прохладительные напитки, съ извѣщеніемъ средствъ, также безвредно для здоровья поправлять и улучшать дешевыя вина. *О..... У.....са.* М. въ шип. Университетской, 1837. 12 стр. in-8°.

305) *Pszczelnictwo ogrodowe czyli domowe, przez Józefa Strumię, autora ogrodów rólnosnych, z figurami litografowanemi.* Вильно, въ шип. Приходской, 1837. IX и 192 стр. in-8°.

306) Новозобрѣтенный способъ составлялъ легкими и просвыми средствами разнаго рода чернила. Съ присовокупленіемъ наставленія, какимъ образомъ дѣлать дешевымъ средствомъ Англискую ваксу. М. въ шип. Смирнова, 1837. 18 стр. in-12°.

307) Скаковой Календарь Высочайше утвержденного Лебедянского Скаковаго Общества съ 1825 по 1837 годъ, и рысисые бѣги съ 1832 года. С. П. Б. въ шип. III Ошдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, 1837. СХІV и 379 стр. in-8°.

XV. Медицина.

308) О инфлюенцѣ или гриппѣ, заразительно-повальной болѣзни, относительно ея исторіи, происхожденія, распространенія, существа, печенія и леченія. Сочиненіе Доктора *Эдуарда Мартыи.* Перевель съ Нѣмецкаго Маркъ Магазиеръ, Докторъ Медицины, Сташскій Совѣтникъ и Кавалеръ. С. П. Б. 1837, въ шип. Вингебера. 66 стр. in-8°.

309) О złamaniach kości przez D-ra Józefa Mianowskiego, tom pierwszy i drugi. Вильно, въ шип. Завалскаго, 1837. XXVI, 210 и 270 стр. in-8° (съ XIII таблицами).

310) Kurze medico-topographische Uebersicht der Salzquellen in Staraja-Russa. Aus dem Russischen. С. П. Б. въ шип. III Ошдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, 1837. 31 стр. in-8°.

311) Aperçu sur l'homéopathie. С. П. Б. въ шип. Плюшара, 1837. стр in-8°.

312) Traité philosophique et pratique sur les cheveux. М. въ шип. Кирилова, 1837. 16 стр. in-8°.

XVI. Слѣсь.

313) Программа для публичнаго испышанія Воспитанниковъ Института Корпуса Пушей Сообщенія, 1837. Двадцать пятый выпускъ. Programme relatif à l'examen public des élèves de l'Institut du Corps des voies de communication, 1837. Vingt-cinquième sortie. С. П. Б. въ шип. Главнаго Управленія Пушей Сообщенія. XI и 175 стр. in-4°.

314) Darstellung der Verfassung des Livländischen Creditvereins, nach den Bestimmungen des Creditreglements vom Jahre 1832 und der Generalversammlungs-Beschlüsse zusammengetragen von einem Gliede der Direction. Дерпшъ, въ шип. Шюмана, 1837. VIII и 110 стр. in-8°.

315) Statuten des Cassino in Riga. Riga, въ шип. Мюллера, 1837. 30 стр. in-8°.

316) Regulament Kurlandzkiego towarzystwa kredytowego. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1837. VIII и 120 стр. in-8°.

317) Règlement de la Société Russe d'horticulture. М. въ шип. Университетской, 1837. 15 стр. in-8°.

318) Namentliches Verzeichniss der im Jahre 1836 bei der Evangelisch-Lutherischen Kirche St. Petri-Pauli in Moskau Getauften, Confirmirten, Getrauten und Gestorbenen, nebst Rechnungs-Auszügen über Einnahmen und Ausgaben der Kirchen-Schul-und Armen-Kasse. М. въ шип. Университетской, 1837. 20 стр. in-8°.

319) Jahres-Bericht der Moskowischen Section der Evangelischen Bibelgesellschaft für 1836. М. въ шип. Ла-

заревыхъ Инстиншума Восточныхъ языковъ, 1837. 25 стр. in-8°.

320) Namentliches Verzeichniss der im Jahre 1836 bei der evangelisch-lutherischen Kirche St. Michael in Moskwa Getauften, Konfirmirten, Getrauten, und Gestorbenen, nebst Rechnungs-Auszügen von Einnahme und Ausgabe der Kirchen-Schul-und Armen-Casse. М. въ шип. Лазаревыхъ Инстиншума Восточныхъ языковъ 15 стр. in-8°.

321) Catalogue des livres anglais, qui se trouvent à la librairie française, italienne et anglaise de D. Mieville, à Odessa, въ шип. Городской, 1837. 20 стр. in-12°.

322) Morfeusz wyiawiaz snów w sposobie alfabetycznym z dodatkiem o własnościach planet i gry punktowej dla zabawy wesołychъ towarzystw. Вильно, въ шип. Неймана, 1837. VI н 90 стр. in-16°.

XVII. Еврейскія книги.

323) Сеферъ поэль цедекъ ш. е. Кто выполняетъ добродѣтель: Соч. Еврея Зельмана Мошковица Сегалонка. Вильно, въ шип. Дворца, 1837. 78 стр in-8°.



О П Е Ч А Т К А.

Въ Генварской книжкѣ Ж. М. Н. П. за текущій годъ, Томъ XIII, стр. 95, напечатано: « При сообщеніяхъ отъ 23 Октября и 9 Ноября, Директоры Училищъ въ Тобольскѣ и Балостокѣ посылають метеорологическія наблюденія. » Должно поправить: « въ Томскѣ и Балостокѣ посылають » и пр.

Ж У Р Н А Л Ъ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1837.

№ VI.

Іюнь.

I.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ

П О В Е Л Ъ Н І Я.

(За Май мѣсяць).

28. (Мая 1). *О назначеніи при Канцеляріи Главнаго Управленія Ценсуры Секретаря.*

По внесенной Г. Миниспромъ Народнаго Просвѣщенія въ Комиспешь Гг. Миниспровъ запискѣ, Государь Императоръ въ 1 день Мая Высочайше соизволилъ на Положеніе Комиспеша о назначеніи при Канцеляріи Главнаго Управленія Ценсуры Секретаря, съ жалованьемъ 1500 рублей въ годъ, который состоялъ бы въ VIII разрядѣ росписанія должностей и мундировъ, а по росписанію

пенсіонныхъ окладовъ ошпесень былъ бы гь VI разряду.

29. (Мая 9) *О тогномъ и повсемьстномъ соблюденіи Правилъ касательно приѣма въ Учебныя Заведенія людей различныхъ сослодій.*

Высочайшій Рескриптъ

Г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

«Сергій Семеновичъ! При первоначальномъ устройствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ распредѣленіи Училищъ на степени, главною мыслію было доставить всѣмъ сословіямъ въ Государствѣ ближайшіе способы къ образованію Науками, соразмѣрно истиннымъ потребностямъ того рода жизни, къ коему каждый предназначенъ, не преграждая впрочемъ пути отличнымъ способностямъ достигать и высшаго образованія при извѣстныхъ и опредѣленныхъ условіяхъ. Условія сія для всѣхъ вообще, и въ томъ числѣ для Дворянъ и Почетныхъ Гражданъ, состоятъ въ успехахъ, спрощеніи, постепеннымъ испытаніемъ доказанныхъ; для мѣщанъ и крестьянъ свободнаго сословія сверхъ того въ увольненіи ихъ отъ рекрутской и другихъ обязанностей ихъ обществу, къ коимъ они принадлежатъ; для крѣпостныхъ же людей въ увольненіи ихъ отъ крѣпостнаго состоянія по волѣ ихъ помѣщиковъ. Усмотрѣвъ изъ дошедшихъ къ намъ свѣдѣній, что предѣлы, сими условіями положенные, особливо въ отношеніи къ крѣпостнымъ людямъ, не всегда и не вездѣ были

соблюдаемы, еще въ 1827 году Рескриптомъ на имя Министра Просвѣщенія даннымъ, признали Мы нужнымъ, опредѣливъ ихъ съ большею точностію, поручить повсемѣстное ихъ охраненіе спрогому его надзору и неослабному попеченію. Съ того времени, хотя случаи нарушенія сихъ правилъ въ Училищахъ, собственно въ вѣдомствѣ Министерства Просвѣщенія состоящихъ, были рѣдки, но въ Заведеніяхъ частныхъ, каковы суть: Пансіоны и особыя, такъ называемыя, Реальныя Училища, они встрѣчались и нынѣ еще не рѣдко встрѣчающся. Въ сихъ послѣднихъ Заведеніяхъ съ преподаваніемъ Наукъ, свойственныхъ земледѣльской, фабричной и заводской промышленности, не рѣдко соединяющся и Науки высшей Словесности и между тѣмъ допускающся въ нихъ къ обученію безъ различія люди какъ свободные, такъ и крѣпостные. Сими смѣшеніемъ состояній нарушается порядокъ соразмѣрности, въ степеняхъ ученія вообще установленный, и вводится противорѣчіе въ гражданскомъ положеніи лица съ умственнымъ его образованіемъ. Въ прегражденіе вредныхъ послѣдствій, отъ сего произойти могущихъ, признали Мы нужнымъ, въ подтвержденіе прежнихъ правилъ, поручивъ особенному и самому спрогому вашему наблюденію: 1) Чтобъ условія перехода изъ Училища низшихъ въ среднія, а изъ сихъ въ высшія, вездѣ и для всѣхъ состояній съ точностію были исполняемы. 2) Чтобъ лица крѣпостнаго состоянія тогда только были допускаемы въ Училища среднія и высшія, когда по волѣ ихъ помѣщика они получаютъ увольненіе отъ

сего состоянія; въ противномъ же случаѣ мѣра ихъ обученія должна быть ограничена одними низшими Училищами Приходскими и Уѣздными. 3) Чѣмъ всѣ частныя Пансіоны, относительнаго круга ихъ Наукъ, раздѣлены были на степени сообразно общему Училищъ устройству, и чѣмъ въ шѣ изъ нихъ, коихъ кругъ ученія соотвѣтствуетъ Гимназіямъ, ни подъ какимъ видомъ не были допускаемы лица крѣпостнаго состоянія. 4) Чѣмъ въ Училищахъ такъ называемыхъ Реальныхъ, гдѣ допускаются лица всѣхъ состояній, кругъ Наукъ Словесныхъ былъ приведенъ въ мѣру Училищъ Приходскихъ и Уѣздныхъ съ исключеніемъ всего, что принадлежитъ къ кругу Училищъ высшихъ и среднихъ и не относится прямо и непосредственно къ Наукамъ Техническимъ. 5) Чѣмъ и въ тѣхъ Училищахъ, кои нынѣ существуютъ, или впредь заведены будутъ могутъ помѣщиками, для обученія крѣпостныхъ ихъ людей въ собственныхъ ихъ селеніяхъ, сохраняемы были тѣ же самыя предѣлы, какіе вообще постановлены для Училищъ низшихъ. По непосредственнымъ сношеніямъ вашимъ съ Губернскими Предводителями, Уѣздные Предводители Дворянства обязаны имѣть за симъ ближайшій и самый почный надзоръ, донося подъ собственною ихъ отвѣтственностію своевременно и по порядку о всякомъ опускленіи, какое ими будетъ замѣчено. Возлагая на васъ почное и повсемѣстное наблюденіе сихъ правилъ, во всѣхъ Училищахъ, въ какомъ бы отдѣльномъ вѣдомствѣ они не состояли, исключая Духовныхъ и Военныхъ, Мы удостовѣрены, что попечительностію вашею

опынѣ впредь положенъ будеть рѣшипельный конецъ нѣмъ опспупленіямъ, кои доселѣ въ нихъ встрѣчались. Пребываемъ вамъ всегда благо-склонны.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ,
9 Мая 1837 года

30. (11 Мая) *Объ учрежденіи при Казанскомъ Университетѣ кафедръ Китайскаго языка.*

Государь Императоръ, по Положенію Комишета Г. Миниспровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Миниспра Народнаго Просвѣщенія, въ 11 день Мая Высочайше повелѣшь соизволилъ: учредить при Казанскомъ Университетѣ кафедру Китайскаго языка, съ опредѣленіемъ для оной особаго Ординарнаго Профессора, съ жалованьемъ по 4000 рублей въ годъ, изъ оспашочныхъ суммъ Университетскаго.

31. (Того же числа) *О производствѣ Чиновниковъ, кончившихъ полный курсъ ученія въ бывшихъ Главныхъ Народныхъ Училищахъ, въ чины, по-рядкомъ для 2 разряда установленнымъ.*

По представленію Г. Миниспра Народнаго Просвѣщенія и по Положенію Комишета Г. Миниспровъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣшь соизволилъ: Чиновниковъ, кончившихъ полный курсъ ученія въ бывшихъ Главныхъ Народ-

ныхъ Училищахъ и получившихъ о томъ подлежащія аттестаты, производить въ чины порядкомъ, для 2 разряда установленнымъ.

32. (18 Мая) *Объ учрежденіи въ Дерптѣ Русскаго Начальнаго Училища.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ съ представлениемъ о томъ, чпобы учредить въ городѣ Дерптѣ, для дѣтей тамошнихъ обывателей Русскаго происхожденія, Начальное Училище, съ употреблениемъ на содержаніе онаго ежегодно по 1000 рублей, а именно: на жалованье Учителю 600 рублей, на ваемъ помѣщенія для него и Училища 300 рублей и на экономическія потребности, книги и другія учебныя пособія для бѣдѣйшихъ учениковъ 100 руб., изъ процентовъ съ общаго экономическаго капитала Гражданскихъ Учебныхъ Заведеній. На утвержденіе сего представленія, одобреннаго Комитетомъ Гг. Министровъ, Государь Императоръ изъявилъ Высочайшее свое соизволеніе.

33. (29 Мая) *Объ учрежденіи въ Елисаветградѣ Училища на правилахъ Уѣзднаго.*

Г. Военный Министръ объявилъ 29 Мая Г. Министру Народнаго Просвѣщенія Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе въ Елисаветградѣ Училища, на правилахъ Уѣзднаго, вмѣсто существующаго нынѣ Городоваго, съ оставленіемъ приготовительнаго класса и съ обращеніемъ нужной на шо ежегодной издержки на счетъ городскихъ доходовъ.

34. (Того же числа) *О новомъ Уставѣ и Штатѣ Ришельевскаго Лицея.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Утвердивъ разсмотрѣнные въ Комитетѣ Устройства Учебныхъ Заведеній проекты Устава и Штата Ришельевскаго Лицея съ состоящею при немъ Гимназіею, и признавъ за благо присоединить къ онымъ существующую въ Одессѣ Школу Воспитанныхъ языковъ, на изложенномъ въ сихъ проектахъ основаніи, повелѣваемъ:

1. Всѣ поступавшія доселѣ на содержаніе помѣстныхъ Учебныхъ Заведеній суммы оппускашъ и впредь ежегодно, въ помѣ же количествѣ и изъ тѣхъ же источниковъ.

2. Предоставленный Ришельевскому Лицею сборъ съ вывозимаго изъ Одессы за границу хлѣба, по 2½ копѣйки серебромъ съ четверти, на все время существованія въ Одессѣ порто-Франко, обратитъ, по принадлежности, въ Министерство Финансовъ, а Лицею производить, въ печеніе того же времени, ежегодно, изъ Государственнаго Казначейства, по десятикратней сложности означеннаго сбора, пятьдесятъ шесть тысячъ рублей.

3. Недоспавшіе за тѣмъ по новому Штату Ришельевскаго Лицея, четырнадцать тысячъ семь сотъ сорокъ два рубля, оппускашъ ежегодно изъ процентовъ съ общаго экономическаго капитала Гражданскихъ Учебныхъ Заведеній.

Правительствующій Сенатъ не осмѣивать учинить надлежащія распоряженія къ приведенію

сей НАШЕЙ воли въ исполненіе съ 1 Января 1838 года.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ,
29 Мая 1837.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Быть по сему.

Въ Царскомъ Селѣ,
29 Мая 1837.

УСТАВЪ

РИШЕЛЬЕВСКАГО ЛИЦЕЯ.

ГЛАВА I.

Общая положенія.

1. Въ память учиненнаго Дюкомъ де-Ришелье приношенія въ пользу Лицея въ Одессѣ, Заведеніе сіе продолжаетъ именоваться *Ришельевскимъ Лицеємъ.*

2. Въ Ришельевскомъ Лицеѣ, сверхъ нѣкошорыхъ общихъ предметовъ преподаванія, полагаются *два отдѣленія: Физико-Математическое и Юридическое.* Какъ приуготовительное Заведеніе для

посупленія въ Лицей, существуетъ при ономъ Гимназіи.

3. Лицей и Гимназія, имѣя соединенное управленіе, состоятъ подъ непосредственнымъ Начальствомъ Директора Лицея.

4. Инспекторъ Лицея есть Помощникъ Директора какъ по сему заведенію, такъ и по Гимназіи.

5. Число Преподавателей Лицея ограничивается Шпапомъ. Они раздѣляются на Профессоровъ и Адъюнктовъ.

6. Совѣтъ Лицея, подъ предсѣдательствомъ Директора, состоитъ изъ Инспектора и Профессоровъ.

7. Въ Правленіи Лицея предсѣдательствуетъ также Директоръ, а присутствующи Инспекторъ и Совѣтникъ, назначаемый Попечителемъ изъ Профессоровъ или Адъюнктовъ.

8. Ришельевскій Лицей, подъ главнымъ вѣдѣніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, ввѣрется ближайшему начальству Попечителя.

9. Настоящимъ Уставомъ опредѣляются: 1) составъ каждаго Отдѣленія и общіе предметы преподаванія; 2) предметы и обязанности Совѣта; 3) предметы и обязанности Правленія; 4) порядокъ опредѣленія и главныхъ обязанности лицъ, принадлежащихъ къ Лицею; 5) порядокъ курсовъ, лекцій, задачъ и испытаній; 6) права и преимущества Лицея, 7) учебныя и вспомогательныя пособія и 8) особенныя уставовленія при Лицеѣ.

ГЛАВА II.

Составъ каждаго Отдѣленія и общіе предметы преподаванія.

10. Въ составъ Физико-Математическаго Отдѣленія входятъ слѣдующія Науки:

- 1) Числая и Прикладная Математика,
- 2) Физика и Физическая Географія,
- 3) Естественная Исторія,
- 4) Химія,
- 5) Технологія,
- 6) Коммерція.

11. Въ Отдѣленіи Юридическомъ преподаются:

- 1) Словесность Римская,
- 2) Энциклопедія и Исторія Правовѣднія,
- 3) Россійское Законовѣдніе,
- 4) Римское Законовѣдніе,
- 5) Практическое Судопроизводство.

12. Общія предметы для обоихъ Отдѣленій суть:

- 1) Философія,
- 2) Россійская Словесность,
- 3) Всеобщая и въ особенности Россійская Исторія и Статистика.

13. Независимо отъ сего раздѣленія учебныхъ предметовъ, учреждаются при Лицеѣ особыя кафедры:

- 1) Догматическаго и Нравоучительнаго Богословія, Церковной Исторіи и Церковнаго Права.

2) Арабскаго, Турецкаго и Персидскаго языковъ.

14. Предметы первой кафедры обязаны слушать всѣ вообще Студенты Грекороссійскаго Исповѣданія, а предметы впорой — посвящающіе себя изученію Воспощныхъ языковъ.

Г Л А В А III.

Предметы и обязанности Совѣта.

15. Засѣданія Совѣта бывають въ свободные часы оныхъ преподаванія.

16. Всѣ Члены Совѣта обязаны присуствовать въ собраніяхъ оныхъ. Въ случаѣ невозможности исполнить сіе, они извѣщаютъ Директора о причинахъ своего отсутствія, которыя вносятся въ журналъ засѣданія.

17. Совѣтъ не пріисупаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ засѣданіи не находится по крайней мѣрѣ двухъ прѣшей наличныхъ Членовъ. Во время ваканцій, Совѣтъ можетъ имѣть лишь чрезвычайныя собранія и шолько по дѣламъ, неперпашимъ отсрочки.

18. Въ собраніяхъ Совѣта первое мѣсто послѣ Директора занимають Инспекторы; прочіе пріисупствующіе засѣдаютъ по старшинству въсплуенія въ Профессорское званіе.

19. Дѣла въ Совѣтъ рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, перевѣсъ имѣетъ голосъ Директора.

20. Балопшриваніе упошребляешя: 1) при избраніи Профессоровъ и Адъюнкшовъ Лицея; 2) при рѣшеніи о dospoиисшѣ сочиненіи, назначаемого къ печашанію съ одобренія и иждивеніемъ Лицея.

21. Предсѣдатель опшкрываетъ и закрываетъ засѣданія; онъ же собираешъ голоса, начиная съ младшаго изъ Члецовъ.

22. Предоставляешя каждому Члену Совѣща право дѣлать предложенія, касашельно ученыхъ и учебныхъ предметовъ, но не иначе, какъ письменно.

23. Предметы заняшій Совѣща суть:

- 1) Избраніе Профессоровъ и Адъюнкшовъ.
- 2) Сужденіе о мѣрахъ, для усовершенствованія преподаванія Наухъ въ Лицеѣ.
- 3) Распредѣленіе курсовъ и времени преподаванія въ Лицеѣ.
- 4) Разсмотрѣніе методовъ преподаванія и руководствъ, избираемыхъ Профессорами и Адъюнкшами.
- 5) Испытаніе Спудентовъ и Воспитанниковъ, при всшупленіи послѣднихъ въ Лицей.
- 6) Изслѣдованіе упущеній Профессоровъ и Адъюнкшовъ въ исправленіи порученныхъ имъ должностей.
- 7) Распоряженіе учебными и вспомогашельными при Лицеѣ пособіями и заведеніями.
- 8) Сужденіе о сочиненіяхъ и переводахъ, предполагаемыхъ къ шценію въ шорже-

спвенныхъ собраніяхъ яли къ печашанію иждивеніемъ Лицея.

- 9) Разсужденіе по предложеніямъ Попечителя о дѣлахъ училищныхъ, перебующихъ ученыхъ соображеній, какъ по: объ усовершенствованіи преподаванія Наукъ, объ учрежденіи дополнительныхъ курсовъ, о принятіи въ руководство книгъ и другихъ учебныхъ пособій, согласно съ 12 ст. Высочайше утвержденнаго въ 25 день Іюля 1835 года Положенія объ Учебныхъ Округахъ.

24. По прошествіи каждаго мѣсяца, Совѣтъ доставляетъ Попечителю выписку изъ протоколовъ засѣданій, а по истеченіи года полный отчетъ о главнѣйшихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ своихъ, который представляется Министру.

25. Совѣтъ, съ утвержденія Попечителя, назначаетъ ежегодно день для торжественнаго собранія. Въ сихъ собраніяхъ произносятся рѣчи, читаются отчеты и провозглашаются имена выпускаемыхъ съ правами на классные чины Студентовъ, раздаются имъ апшесташы и шпаги.

Г Л А В А І V .

Предметы и обязанности Правленія.

26. Время засѣданій Правленія назначается, по мѣрѣ надобности, Директоромъ.

27. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія одного изъ Членовъ Правленія, Попечитель назначаетъ

Профессора или Адъюнкта, для временнаго замятія его должности.

28. Правленіе предсавляетъ ежемѣсячно Попечителю выписку изъ протоколовъ засѣданій своихъ.

29. Правленіе имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи: 1) часть хозяйственную и 2) полицейскую.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О части хозяйственной.

30. Правленіе получаетъ опредѣленную на содержаніе Лицея сумму, оппачиснууетъ за ея цѣдность, распорядаетъ оною согласно съ Штатомъ, дѣлаетъ договоры, подряды и выдачи, наблюдая какъ въ оппощеніи расхода суммъ, такъ и оппченности въ оныхъ, порядоку, общими законами и особыми распоряженіями Министертва Народнаго Просвѣщенія предписанный.

31. Сумма хранится въ безопасномъ мѣстѣ, за ключемъ Директора и вечапами Инспектора и Казначея. Она вынимается въ пошребномъ количествѣ во время засѣданія и оппускается по вринадлежности, съ роспискою въ шнуровой книгѣ.

32. Сумма, оппашающаяся отъ неполнаго расхода по вѣсь означеннымъ въ Штатѣ спашымъ, по истеченіи года оппдѣляется отъ штатной и обрацается въ собственность Лицея, подъ названіемъ *хозяйственной* суммы, для упошребленія на непредвидимыя надобности.

33. Расходъ сверхштатный, не превышающій вани соше рублей въ годъ, на одинъ предметъ,

производишь само Правленіе. На каждую издержку свыше пяти сотъ рублей испрашивается разрѣшеніе Попечителя, а на расходъ болѣе тысячи рублей утвержденіе Министра.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е В Т О Р О Е .

О *Полиціи.*

34. Лицейская Полиція имѣетъ цѣлю соблюденіе благочинія и порядка, между принадлежащими къ Лицею лицами, содержаніе въ чистотѣ зданій и предохраненіе ихъ отъ опасности огня.

35. Дирекшоръ, какъ Предсѣдатель Правленія, обязанъ всѣ неудовольствія и ссоры между лицами вѣдомства Лицея прекращаешь миролюбиво, или употребляешь представленные ему мѣры сирогосши; въ случаяхъ же, превышающихъ власть его, по приведеніи въ извѣстность обстоятельствъ дѣла, представляешь объ ономъ съ своимъ заключеніемъ Попечителю.

36. Ближайшій блюститель по части Лицейской Полиціи есть Экзекушоръ.

37. Въ вѣдѣніи Экзекутора состоятъ всѣ нижніе служители Лицея. Онъ же наблюдаетъ, чтобы, безъ позволенія Правленія, въ домахъ Лицея не имѣли пребыванія посторонніе, не принадлежащіе къ вѣдомству онаго лица, и чтобы принимаемые Лицеємъ и Чиновниками онаго вземные служители имѣли законные виды.

38. Учрежденіе въ подробности внутреннюю полицейскаго управленія возлагается на Правленіе съ утвержденія Попечителя.

ГЛАВА V.

Порядокъ опредѣленія и увольненія лицъ, принадлежащихъ къ Лицею, и главныхъ ихъ обязанности.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О лицахъ начальствующихъ.

I. О Попечителѣ и его Помощникѣ.

39. Попечитель опредѣляется Именнымъ Высочайшимъ Указомъ.

40. Попечитель употребляетъ всѣ средства къ приведенію въ цвѣтущее состояніе Лицея, строго наблюдая, чѣмъбъ принадлежащія къ нему Мѣста и лица исполняли неупустительно свои обязанности. Онъ обращаетъ вниманіе на способности, прилежаніе и благоправіе Профессоровъ, Адъюнктовъ и Чиновниковъ Лицея, исправляетъ нерадивыхъ замѣчаніями и принимаетъ законныя мѣры къ удаленію неблагонадежныхъ.

41. Попечитель имѣетъ постоянное пребываніе въ Одессѣ, оплучаясь только для осмотра Округа.

42. Въ бытность, по дѣламъ службы, въ С. Петербургѣ, онъ присутствуетъ въ Главномъ Правленіи Училищъ, коего онъ Членъ по сему званію.

43. Въ важныхъ, не шерпящихъ оплагательства случаяхъ, Попечитель самъ собою принимаетъ надлежащія мѣры и доводитъ о нихъ немедленно до свѣдѣнія Министра.

44. Попечитель, по своему усмотрѣнію, можетъ председательствовать въ Совѣтѣ и Правленіи.

45. Попечитель увольняетъ Профессоровъ и Чиновниковъ Лицея въ отпускъ, не превышающіе двадцати осьми дней.

46. Попечитель имѣетъ право разрѣшать единовременныя изъ экономическихъ суммъ Лицея издержки, до тысячи рублей ассигнаціями.

47. Попечителю предоставляется утверждать контракты на подряды и поставки по шпашнымъ и другимъ определеннымъ расходамъ, суммою до десяти тысячъ рублей ассигнаціями.

48. Для содѣйствія Попечителя назначается ему Помощникъ.

49. Помощникъ Попечителя опредѣляется Именнымъ Высочайшимъ Указомъ.

50. Помощникъ Попечителя имѣетъ право получать свѣдѣнія о всѣхъ дѣлахъ въ Лицеѣ производящихся, дабы, въ случаѣ надобности, могъ всегда съ полнымъ знаніемъ вступитъ въ оппавленіе обязанностей Попечителя.

51. Въ присутствіи Попечителя, Помощникъ его никакой распорядительной власти не имѣетъ и не даетъ предписаній отъ своего имени, но можетъ сообщать оныя по порученію Попечителя.

52. Въ отсутствіи или за болѣзнію Попечителя, мѣсто его занимаетъ Помощникъ Попечителя.

II. О Директорѣ.

53. Директоръ избирается Попечителемъ, или непосредственно Министромъ Народнаго Просвѣ-

щенія, и утверждается въ семь званіи Высочайшею власпію.

54. Директоръ Лицея наблюдаешъ: 1) чптобы предписанія высшаго Начальства исполнялись въ точности и своевременно и 2) чптобы преподаванія въ Лицеѣ шли съ успѣхомъ и въ надлежащей постепенности.

55. Усмопрѣвъ небреженіе или упущеніе со стороны Преподавателей, или другихъ Чиновниковъ, Директоръ напоминаетъ имъ сначала словесно, а потомъ и письменно ихъ обязанности; въ случаѣ же неуспѣхности сей мѣры, дѣлаешъ имъ замѣчанія и выговоры.

56. Жалобы на учащихся, не заслуживающія особеннаго вниманія, разрѣшаешъ Директоръ; о важнѣйшихъ же предлагаешъ Правленію и заключеніе онаго представляешъ Попечителю.

57. Директоръ употребляешъ самъ собою, въ отношеніи къ Студентамъ, слѣдующія мѣры исправленія: 1) выговоръ на единѣ и при шоварищахъ; 2) заключеніе въ карцеръ до трехъ дней. Въ случаѣ необходимости большаго наказанія, имя виновнаго, по опредѣленію Правленія, выспавляется на черной доскѣ. Совершенно безнадежные къ исправленію Студенты, исключаются изъ Заведенія по разрѣшенію Министра, съ увѣдомленіемъ о помѣ родителей или родственниковъ ихъ.

58. Директоръ хранитъ большую Лицейскую печать и вскрываешъ поспупающія въ Лицей бумаги.

59. Директоръ представляешъ ежемѣсячно Попечителю вѣдомость о состояніи Лицея, съ пока-

заніємъ, кпо именно изъ Преподавателей въ пещеніе мѣсяца пропустилъ свои часы и по какимъ причинамъ.

III. Обь Инспекторѣ.

60. Инспекторъ, по выбору Попечителя, утверждается въ семь званіи Миниспромъ. Онъ можеть бытъ изъ военныхъ или гражданскихъ Чиновниковъ.

61. Инспекторъ есть Помощникъ Директора во всемъ, что касается до надзора за благоустройствомъ Лицея и въ особенності за нравственною частію онаго.

62. Инспекторъ, посѣщая ежедневно классы, о замѣчаніяхъ своихъ доводитъ до свѣдѣнія Директора. О не явившихся на лекціи Преподавателейъ и Студенцахъ Инспекторъ представляеть еже-недѣльно Директору.

63. Инспекторъ наблюдаетъ за благонавіемъ всѣхъ вообще Студентовъ, и вмѣстѣ съ Директоромъ, чрезъ каждые полгода, свидѣтельствуетъ о поведеніи ихъ Попечителю.

64. Инспекторъ можеть дѣлать Студенцамъ выговоры на единѣ и при шоварищахъ; о просупкахъ же, пребующихъ большаго наказанія, онъ доводитъ до свѣдѣнія Директора.

65. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Директора, должность его исправляетъ Инспекторъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Порядокъ опредѣленія лицъ учащихъ.

66. Никшо не можеть бытъ избранъ въ Профессоры и Адъюнкты, не имѣя степени Доктора или, по крайней мѣрѣ, Магистра того Факультета, къ которому принадлежитъ кафедра.

67. Профессоры и Адъюнкты избираются Совѣтомъ и утверждаются въ сихъ званіяхъ Министромъ, которому впрочемъ предоставляется право и по собственному своему усмотрѣнію назначать въ сія званія людей, отличныхъ ученостію и даромъ преподаванія, съ пребуемою для того ученою степенью.

68. Просьбы объ увольненіи отъ службы Профессоровъ и Адъюнктовъ вносятся въ Совѣтъ Директоромъ. По испробованіи, если нужно, отъ просителей отчета въ порученныхъ имъ частяхъ, представляется объ ихъ увольненіи Попечителю, а отъ него Министру.

69. Должность Профессора заключается: 1) въ полномъ, правильномъ и благонамѣренномъ преподаваніи своего предмета; 2) въ точномъ и достоверномъ свѣдѣніи о ходѣ и успѣхахъ Наукъ, имъ преподаваемыхъ, въ ученомъ мірѣ, и 3) въ заведеніяхъ въ Совѣтѣ.

70. Адъюнкты суть Помощники Профессоровъ, раздѣляющіе съ ними, по назначенію Совѣта, преподаваніе, и занимающіе, за болѣзнію или отсуствиемъ Профессоровъ, временно ихъ кафедры.

71. Всякій Профессоръ или Адъюнктъ обязанъ преподавать предметъ свой, не менѣе осьми часовъ въ недѣлю.

72. Профессоры и Адъюнкты прилагають равное стараніе въ обученію всякаго изъ Спуденшовъ, посѣщающихъ ихъ лекціи, и въ концѣ семестра удословѣряются, посредствомъ словесныхъ вопросовъ, съ успѣхомъ ли слушатели ихъ слѣдуютъ за преподаваніемъ.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е Т Р Е Т І Е .

Порядокъ опредѣленія учащихся.

73. Желаящіе вступить въ число Спуденшовъ Лица должны выдержать предварительное испытаніе, по Правиламъ, изданнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. При семъ принимаются въ уваженіе одобрительныя свидѣтельства объ окончаніи полнаго Гимназическаго курса и даютъ право предсказать прежде прочихъ на испытаніе, или бытъ и вовсе освобожденнымъ отъ онаго.

74. Приемъ Спуденшовъ бываетъ разъ въ году, предъ началомъ пераго полугодичнаго курса. Удостоенные принятія вносятся Директоромъ въ списокъ Спуденшовъ.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е Ч Е Т В Е Р Т О Е .

Порядокъ опредѣленія Чиновниковъ для письменоводства.

75. Секретарь, Бухгалтеръ и Казначей Правленія, онъ же и Экзекуторъ, по предсказанію

Директора, утверждающа въ сихъ званіяхъ Попечителямъ. Канцелярскихъ Служителей опредѣляетъ Директоръ.

76. Совѣтъ особенной Канцеляріи не имѣетъ. Секретарь Правленія составляетъ и скрѣпляетъ протоколы засѣданій онаго, которые и поступаютъ для дальнѣйшихъ попомъ распоряженій въ Правленіе.

Г Л А В А VI.

Порядокъ курсовъ, лекцій, задачъ и испытаній.

77. Лицейское преподаваніе вообще раздѣляется на полугодія. Курсъ cadaго Отдѣленія продолжается при года.

78. Избраніе того или другаго Отдѣленія, при поступленіи въ Спуденты Лицея, зависитъ отъ произвола учащихся.

79. Преподаваніе общихъ для обоихъ Отдѣленій предметовъ должно быть такъ расположено, чпобъ могли слушать оныя всѣ Спуденты.

80. Лицейскія вакаціи назначаются два раза въ годъ: съ 20 Іюня по 1 Августа и съ 20 Декабря по 12 Генваря.

81. Полугодичныя лекціи должны непременно начинаться въ опредѣленное время и оканчиваться съ испеченіемъ полугодія. На сей конецъ оныя распредѣляются такимъ образомъ, чпобъ не было надобности усиливать часы преподаванія съ приближеніемъ къ новому полугодію.

82. Для поощренія Спудентовъ, Совѣтъ предлагаетъ ежегодно по одной задачѣ изъ предметовъ

каждаго Опдѣленія, съ назначеніемъ за удовлетворительное по всякой задачѣ сочиненіе золотой, а за лучшее послѣ того, если оно близко къ требуемому достоинству, серебряной медали. При семь будутъ принимаемы въ соображеніе успѣхи и Нравственность Студентовъ.

83. При разсмотрѣніи сочиненій и опредѣленіи наградъ наблюдаются общія правила, существующія на сей конецъ въ Университетахъ.

84. Всѣмъ Студентамъ Лицея производится, по испеченіи прелѣпнаго курса каждаяго Опдѣленія, испытаніе по правиламъ, какія изданы будутъ опъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Г Л А В А VII.

Права и преимущества Лицея.

О Т Д Ѣ Л Е Н І Е П Е Р В О Е .

Права, собственно Лицею принадлежащія.

85. Лицей имѣеть свои собственныя, большую и малую, печати съ изображеніемъ Государственнаго герба.

86. Лицей свободенъ опъ плашежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ его письма и посылки, когда оныя вѣсомъ не болѣе пуда.

87. Лицей свободенъ опъ употребленія гербовой бумаги и опъ плашежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершеннымъ опъ имени его актамъ и вообще по всѣмъ, касающимся до него дѣламъ.

88. Лицей имѣеть право опъ имени своего издавать въ свѣтъ рѣчи, разсужденія, программы и опчеты, разсмапривая ихъ предварительно въ Совѣтъ на основаніи Ценсурныхъ правилъ.

89. Все, что Лицеємъ, для своего упошребленія, по учебной и художественной части, изъ чужихъ краевъ выписано будетъ, дозволяется безошливно ввозить въ Государство, на шомъ же основаніи, какъ сіе предоспавлено Университетамъ.

90. Лицейскія зданія освобождаются опъ кварпирной повинности какъ носіоємъ, шакъ и деньгами.

91. Лицей можетъ имѣть собственную Типографію и книжную лавку.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Преимущества служащихъ при Лицеѣ.

92. Директоръ Лицея и Инспекторъ, доколѣ пребываютъ въ сихъ должностяхъ, слшпаются: первый въ пятомъ, а послѣдній въ шестомъ классахъ, буде выше чиновъ не имѣютъ. Профессоры состоятъ въ седьмомъ, а Адъюнкты въ восьмомъ классѣ, и по предьявленіи данныхъ имъ опъ Совѣта Лицея свидѣтельствъ, получаютъ изъ Герольдіи патенты на чины, симъ классамъ соопвѣшсшующіе.

93. По росписанію о мундирахъ принадлежатъ: Директоръ Лицея къ V, Инспекторъ и Профессоры къ VI, а Адъюнкты къ VII разрядамъ.

94. Студентамъ, съ успѣхомъ окончившимъ полный курсъ ученія и удостоеннымъ похвальныхъ

аппешпашовъ, предоставляется, при вступленіи въ Гражданскую службу, двѣнадцатый классъ. При опредѣленіи въ службу военную, имѣють они одинаковое право съ Спуденсами Университетовъ на полученіе перваго Офицерскаго чина, если знаніемъ фронта будутъ того достойны.

95. Если Преподаватель, Чиновникъ или Спудентъ Лицея взявъ военною спражею или градскою Полиціею не по участию или подозрѣнію въ уголовномъ преступленіи, по немедленно препровождается, съ изъясненіемъ просупка его, къ Директору; въ прошивномъ же случаѣ Лицей уведомляется о задержаніи виновнаго, для наряда съ его спороны Депушата при слѣдствіи.

96. Собственные дома Профессоровъ и Адъюнктовъ, если они сами постоянно живутъ въ нихъ, освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е Т Р Е Т І Е .

О пенсіяхъ и пособіяхъ за службу при Лицехъ.

97. Директоръ, Инспекторъ, Профессоры, Адъюнкты и семейства ихъ получаютъ пенсіи и единовременныя пособія на томъ же основаніи, какое опредѣлено для Профессоровъ Университетскихъ и семействъ ихъ. При назначеніи пенсій и единовременныхъ выдачъ прочимъ за штѣмъ Чиновникамъ Лицея, принимающимся въ руководство существующія для того по Университетамъ постановленія.

ГЛАВА VIII.

Учебныя и вспомогательныя пособія и Заведенія.

98. Въ Лицеѣ полагаются слѣдующія учебныя пособія и Заведенія:

- 1) Библиотека.
- 2) Физико-Математическій Кабинетъ.
- 3) Кабинетъ Естественной Исторіи.
- 4) Химическая Лабораторія.
- 5) Технологическій Кабинетъ.
- 6) Ботаническій Садъ.

99. Въ Библиотекари назначается Попечитель по своему усмотрѣнію одного изъ Профессоровъ или Адъюнктовъ.

100. Прочія собранія и Заведенія состоятъ въ вѣдѣніи Преподавателей, къ предметамъ коихъ принадлежатъ оныя.

ГЛАВА IX.

Объ особенныхъ Установленіяхъ при Лицеѣ.

101. Особенности Установленія, состоящія при Лицеѣ, суть:

- 1) Гимназія.
- 2) Пансіонъ при Гимназіи.
- 3) Институтъ Воспощныхъ языковъ.

I. *О Гимназіи.*

102. Гимназія при Ришельевскомъ Лицеѣ существуетъ на общемъ основаніи Устава 8 Декабря 1828 года и послѣдовавшихъ узаконеній, съ

пѣми измѣненіями, которыя изложены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

103. Директоръ и Инспекторъ Лицея занимають сіи же должности и при Гимназіи.

104. Хозяйственная и административная части Гимназіи принадлежатъ Правленію Лицея, а учебною завѣдываетъ Совѣтъ.

105. Въ Гимназіи при Лицеѣ преподаются :

1) Законъ Божій, Священная и Церковная Исторія.

Два Законоучителя, изъ коихъ одинъ Грекороссійскаго, а другой Римскокаполнскаго Исповѣданія.

Примѣчаніе. Сей послѣдній преподаетъ и Богословіе Студентамъ Каполнскаго Исповѣданія, по одному часу въ недѣлю.

2) Россійская Грамматика, Словесность и Логика. Два Учителя: одинъ Старшій, а другой Младшій.

3) Греческій языкъ. Старшій Учитель.

4) Латинскій языкъ. Два Учителя: Старшій и Младшій.

5) Восточные языки: Арабскій, Турецкій и Персидскій. Два Учителя: Старшій и Младшій.

6) Французскій	} языки	} по одному Младшему Учителю.
7) Нѣмецкій		
8) Италіанскій и		
9) Новогреческій		

10) Математика до коническихъ сѣченій. Два Учителя: Старшій и Младшій.

- 11) Географія и Спашиспика. } По одному Спашиспика. }
 12) Исторія. } шему Учителью.
 13) Черченіе и Рисованіе. { По одному Учителью.
 14) Чиспописаніе. { шему.

106. Сверхъ сихъ предметовъ, Архиспекторъ Лицея преподаетъ, для желающихъ, Архиспектуру.

107. Посѣщеніе классовъ Восточныхъ языковъ не пребуется ни опъ кого изъ учащихся въ Гимназіи, кромѣ тѣхъ, кои особенно къ тому предназначаютъ себя, какъ сказано выше. Изъ новѣйшихъ языковъ, всѣ вообще ученики обязаны учиться Французскому и одному изъ прочихъ, по своему избранію.

108. Продолжатъ изученіе новѣйшихъ языковъ въ высшихъ классахъ Гимназіи не возбраняется и Спудентамъ Лицея.

109. Распредѣленіе предметовъ преподаванія и назначеніе времени для каждаго зависить опъ Совѣта, съ утвержденія Попечителя.

110. Вакаціи въ Гимназіи бывають тѣ же самыя, какія назначены для Лицея.

Примѣчаніе. Учитель Чиспописанія пользуется одинакими преимуществами съ Учителемъ Рисованія.

II. О Пансіонѣ при Гимназіи.

111. Пансіонъ при Лицейской Гимназіи учреждается согласно съ правилами, постановленными на сей конецъ въ Уставѣ 8 Декабря 1828 года, §§ 239—287.

112. Воспитанники, окончившіе курсъ и поступившіе въ Спуденшы, могутъ оставаться въ Пансіонѣ отдѣльно отъ прочихъ Воспитанниковъ, подъ особеннымъ надзоромъ Начальства онаго.

III. *Объ Институтѣ Восточныхъ языковъ.*

113. Въ намѣреніи доставить удобнѣйшій способъ къ образованію Чиновниковъ съ достпапочными въ Восточныхъ языкахъ свѣдѣніями, для занятія должностей Переводчиковъ, существующее въ Одессѣ отдѣльное Училище Восточныхъ языковъ присоединяется къ Лицею.

114. Съ сею цѣлію полагается на первый разъ восемь Воспитанниковъ на казенномъ иждивеніи въ Пансіонѣ Гимназіи. Число ихъ, въ послѣдствіи, по мѣрѣ способовъ, можетъ быть увеличено.

115. Воспитанники сія поступаютъ въ Пансіонъ по назначенію Главнаго Начальства Новороссійскаго края.

116. Обученіе Восточнымъ языкамъ, именно: Арабскому, Турецкому и Персидскому, начинается съ четвертаго класса Гимназіи и продолжается непрерывно и во время Лицейскаго курса, всего въ теченіе семи лѣтъ.

117. Воспитанники Института, по поступленіи въ Спуденшы, слушаютъ предметы общіе и Юридическаго Отдѣленія, съ освобожденіемъ отъ изученія Латинскаго языка и Словесности.

118. Младшій Учитель Восточныхъ языковъ при Гимназіи исполняетъ вмѣстѣ и должностъ Надзирателя при Воспитанникахъ, для постоянного

упражнений ихъ въ разговорахъ по крайней мѣрѣ на Турецкомъ языкѣ.

119. Распредѣленіе времени занятій Воспитанниковъ Института предославляется Совѣту Лицея, съ утвержденія Попечителя.

120. По окончаніи полного курса, Воспитанники Института обязаны прослужить шесть лѣтъ по распоряженію Главнаго Начальства Новороссійскаго края, пользуясь впрочемъ одинакими правами съ прочими Студентами Лицея.

121. Своекощные Воспитанники Гимназическаго Пансіона могутъ, на томъ же основаніи какъ и Казеннокощные, обучаться Воспочнымъ языкамъ и по окончаніи полного курса пользоваться преимуществами Студентовъ Лицея и получать соотвѣтственное съ приобретенными ими свѣдѣніями назначеніе по службѣ.

Подлинный подписалъ: Министръ Народнаго Просвѣщенія *Сергій Уваровъ*.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Быть по сему.

Въ Царскомъ Селѣ,
29 Мая 1837.

Ш Т А Т Ъ

РИШЕЛЬЕВСКАГО Лицея, съ состоящею
при немъ Гимназіею.

	Одному	Всѣмъ.
Директору Лицея и Гимназиі	—	4000
Инспектору Лицея и Гимназиі	—	3000
Они имѣють помѣщеніе въ Лицеѣ съ ополеніемъ, и сверхъ сего получаютъ прибавочное жалованье изъ суммъ Пансіона, съ утвержденія Министра.		
<i>Ученымъ гинамъ:</i>		
а) Лицея.		
Профессору Богословія	—	2000
Имѣеть квартиру въ Лицеѣ съ ополеніемъ и, какъ настоятель церкви, получаетъ 500 рублей изъ суммъ Пансіона.		
Одиннадцать Профессорамъ	3000	35,000
Четырѣмъ Адъюнктамъ	2000	8000
б) Гимназиі.		
Двумъ Законоучителямъ	1000	2000
Шести Старшимъ Учищелямъ	1500	9000

	Одному	Всѣмъ.
Семи Младшимъ Учителямъ	1200	8400
Учителю Черченія и Рисованія	—	900
Учителю Числописанія.	—	700
в) По преподаванію Восточныхъ языковъ.		
Профессору.	—	3000
Старшему Учителю.	—	1500
Младшему Учителю	—	1200
На содержаніе осьми питомцевъ.	900	7200
<i>Общія учебныя пособія.</i>		
На Библіотеку.	—	3050
Сюда входятъ: 700 рублей на Библіотеку Восточныхъ языковъ и 350 рублей на прибавочное жалованье Профессору или Адъюнкту, завѣдывающему Библіотекою		
На выписку журналовъ и газетъ.	—	500
— печатаніе сочиненій и актовъ Лицея.	—	400
— медали Студентамъ, на награды ученикамъ и на расходы при торжественныхъ актахъ	—	700
— Физико-Математическій Кабинетъ	—	500
— Кабинетъ Естественной Исторіи.	—	1000
— Ботаническій Садъ	—	3000
Сюда же входитъ: содержаніе садовника и загородныхъ садовъ. Доходы съ сихъ послѣднихъ присовокупляются къ суммѣ, назначаемой на Кабинетъ Естественной Исторіи и на Ботаническій Садъ.		

	Одному	Всѣмъ.
На Химическую Лабораторію	—	1000
— Технологическій Кабинетъ	—	500
—		
Совѣтнику Правленія, прибавочныхъ	—	500
Секретарю	—	1500
Имѣеть квартиру въ Лицеѣ съ отопленіемъ.		
Бухгалтеру	—	1200
Казначей и Экзекутору	—	1200
Имѣеть квартиру въ Лицеѣ съ отопленіемъ.		
Врачу	—	600
Архитектору Лицея и Округа	—	1000
Двумъ Педагогамъ	500	1000
Канцелярскимъ Служивелямъ:		
Двумъ высшаго оклада	600	1200
Одинъ изъ нихъ имѣеть помещеніе въ Лицеѣ, съ отопленіемъ.		
Двумъ средняго оклада	400	800
Двумъ низшаго оклада	300	600
На пактъ и обмуцированіе четырехъ Канцелярскихъ Служивелей средняго и низшаго окладовъ.	100	400
— Канцелярскіе припасы въ Совѣтѣ и Правленіи	—	1200
— квартиры	—	8750
Изъ сей суммы производятся квартирныя деньги тѣмъ шолько, кого не окажется возможности помѣститься въ зданіяхъ Лицея. Квартирныхъ денегъ, по назначенію Попечителя, съ утвержденія Министра, полагается: Профессорамъ по 500, Адъюнк-		

	Одному	Всѣмъ.
<p>шамъ по 350, Законоучителю и Старшимъ Учителямъ по 300, Младшимъ и прочимъ Учителямъ по 200 руб. въ годъ.</p> <p>На содержание, то есть, отопленіе, освѣщеніе и починки всѣхъ частей дома</p> <p>Сюда присоединяется сумма отъ Пансіона, по особому назначенію Попечителя, съ утвержденія Министра.</p> <p>На всѣхъ служителей при Лицеѣ, Гимназіи и въ другихъ мѣстахъ, съ жалованьемъ и одеждою .</p>	—	12,000
И того . .	—	129,500
<p><i>Примѣчаніе.</i> Остатки отъ одной сипатки могутъ, съ разрѣшеніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, быть употреблены, по истеченіи года, на другую, а равно и на такіе предметы, которые не означены въ Штатахъ, но въ конхъ опкроестся необходимая надобность.</p>		
<p>Источники для покрытія штатныхъ издержекъ.</p> <p>1) Нынѣ производятся:</p> <p><i>Изъ Государственнаго Казначейства:</i></p> <p>На упраздненную Коммерческую Гимназію. 6,500</p> <p>— Школу Восточныхъ языковъ . 10,000</p>		

	Одному	Всѣмъ.
За аренду Дюка-де-Ришеле въ 3260 шалеровъ	15,608	82,108
<i>Изъ другихъ источниковъ:</i>		
На Школу Восточныхъ языковъ :		
Изъ доходовъ Одессы . 2000.		
Изъ Бессарабскаго 10% ка- питала 2000.	4000	
На Гимназію :		
Изъ доходовъ Одессы . 10,000.		
Изъ доходовъ Крыма . . 5000.		
Изъ Бессарабскаго 10% ка- питала 7650	22,650	26,650
2) Предполагается производить ежегодно въ дополненіе къ нынѣшнимъ источникамъ :		
Выѣсто предоставляемаго Министрству Финансовъ сбора за вывозимый изъ Одессы хлѣбъ, по 2½ коп. серебромъ съ четверти, по десятильшней сложности, изъ Государственнаго Казначейства, до окончанія срока существующаго въ Одессѣ Порто-Франко	—	56,000
За шѣмъ изъ процентовъ общаго экономическаго капитала Гражданскихъ Учебныхъ Заведеній.	—	14,742
И того	—	129,500

Подлинный подписалъ: Министръ Народнаго Просвѣщенія *Сергей Уваровъ.*



ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ:

О п р е д ѣ л е н ы :

По Казанскому Университету.

Архимандритъ Московскаго Златоустовскаго Монастыря *Даніилъ* — Ординарнымъ Профессоромъ Китайскаго языка (11 Мая); Бухгалтеръ Университета 6 класса *Ляпуновъ* — Синдикомъ (18 Мая).

Объявлено Высочайшее благоволеніе:

Адъюнкту Императорской Академіи Наукъ Статскому Совѣтнику *Кеппену* — за поднесеніе Его Величеству издавнаго имъ сочиненія подь заглавіемъ: *Крымскій Сборникъ* (8 Мая).

2. МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Май мѣсяць).

20. (Мая 4) *Правила для Корреспондентовъ Археографической Коммисіи.*

1. Высочайше утвержденными въ 18 день Февраля 1837 года Правилами, предославлено Археографической Коммисіи имѣть Корреспондентовъ внутри и внѣ Россіи. — Корреспонденты избираются изъ лицъ, извѣстныхъ познаніями въ Отечественной Исторіи и Славянскихъ древностей, по предославленіямъ Коммисіи, съ утвержденія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія. Смотри по готовности своей участвовать въ трудахъ Коммисіи, Корреспонденты обязаны: а) доставлять ей свѣдѣнія о мѣстахъ храненія достопамятныхъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, также о древнихъ монетахъ, зданіяхъ, гробницахъ, церковныхъ утваряхъ, и другихъ художественныхъ предметовъ (Они стараются приобрѣтать рукописи отъ частныхъ лицъ, въ пользу Коммисіи, по крайней мѣрѣ для размощренія); б) осматривать въ случаѣ собственнаго вызова или согласія, и если потребуетъ того надобность, старинные Библіотеки и Архивы, принадлежащія Духовному и Гражданскому вѣдомствамъ, или частнымъ ли-

цамъ, въ первомъ случаѣ по предварительному сношенію Коммиссіи съ Начальствомъ помянутыхъ Библіотекъ и Архивовъ, а въ послѣднемъ съ дозволенія владѣльцевъ: при чемъ списывать достопамятные акты, дѣлать извлеченія и составлять рееспры рукописей и старопечатныхъ книгъ; с) исполнять всѣ прочія, не столь важныя порученія Коммиссіи и отвѣтствовать на ея запросы, по предметамъ относящимся къ Славяно-Русской Археографіи. — Заграничныя Корреспонденты извѣщаютъ Коммиссію о вновь выходящихъ на иностранныхъ языкахъ и другихъ Славянскихъ нарѣчій книгъ, и новыхъ открытій, по части Славянской Исторіи и Древностей.

2. Всякое дѣйствіе Корреспондента, заслуживающее вниманіе, и полезное въ какомъ-либо отношеніи Отечественной Исторіи, Коммиссія приметъ съ особенною признательностію, и не оставитъ ходатайствовать о приличномъ вознагражденіи тѣхъ Корреспондентовъ, которые, подъ руководствомъ ея, будутъ осматривать старинныя Библіотеки и Архивы и доставлять ей значительное количество актовъ и извлеченій (въ спискахъ), или по крайней мѣрѣ составленные съ знаніемъ дѣла рееспры рукописей и старопечатныхъ книгъ. Сверхъ того, о трудахъ Корреспондентовъ будутъ сообщаемы извѣстія въ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

21. (Мая 6) *Объ утвержденіи распределенія преподаванія предметовъ въ Университетахъ по Отдѣленіямъ Наукъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ въ видѣ опыта на 4 года составленное Гг. Попечителями С. Пестербургскаго, Московскаго и Казанскаго Учебныхъ Округовъ распределеіе преподаванія предметовъ въ Университетахъ, по которому полагается 1-е и 2-е Отдѣленія Философскаго Факультета раздѣлить каждое на два разряда, первое на разрядъ Общей Словесности и разрядъ Восточной Словесности, а послѣднее на разрядъ собственно Математическихъ Наукъ и разрядъ Естественныхъ Наукъ.

22. (Мая 6) *Объ опредѣленіи при Иркутской Дирекціи Училищъ особаго Бухгалтера.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. состоящаго въ должности Иркутскаго Гражданскаго Губернатора, разрѣшилъ имѣть при Иркутской Дирекціи Училищъ особаго Бухгалтера, съ жалованьемъ по 500 р. въ годъ, изъ экономическихъ суммъ Гимназій, на счетъ входящей въ оную суммы, отпускаемой Приказомъ Общественнаго Призрѣнія.

23. (Того же числа) *О разрѣшеніи имѣть въ обѣихъ Казанскихъ Гимназіяхъ, сверхъ положенныхъ по Штату Учителей Французскаго и Нѣмецкаго языковъ, и Географіи, еще по одному Учителю для каждаго изъ сихъ предметовъ.*

По представленію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа Г. Министръ разрѣшилъ имѣть въ обѣихъ Казанскихъ Гимназіяхъ, сверхъ положенныхъ по Штату Учителей Французскаго и Нѣ-

мецкаго языковъ и Географіи, еще по одному Учищелю для каждаго изъ сихъ предметовъ, на правахъ Государственнаго службы, и съ жалованьемъ по сравненію съ Шпапными Учищелами тѣхъ предметовъ, изъ экономическихъ суммъ каждаго изъ Гимназій, въ которую опредѣлены будуть прибавляемые Учищели.

24. (Мая 30) *Объ испытаніи въ Законѣ Божіемъ Римскокатолическаго Исповѣданія молодыхъ людей сего Исповѣданія желающихъ поступить въ Университетъ Св. Владиміра.*

По предсавленію Начальства Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ къ исполненію онаго, чтобы молодые люди Римскокатолическаго Исповѣданія, желающіе поступить въ Университетъ Св. Владиміра, были на будущее время подвергаемы испытанію въ Законѣ Божіемъ означеннаго Исповѣданія, на помѣ же основанія, какъ сіе постановлено для таковыхъ лицъ Грегороссійскаго Исповѣданія.

25. (Того же числа) *О раздѣленіи третьяго класса Подольской Гимназіи на два отдѣленія.*

Въ слѣдствіе предсавленія Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предоставилъ оному раздѣлить третій классъ Каменецъ-Подольской Гимназіи, по примѣру первыхъ двухъ классовъ, на два отдѣленія, съ опредѣленіемъ въ оный особаго добавочнаго Учищеля, съ жалованьемъ по 300 рублей серебромъ

въ годъ и съ правами Младшихъ Учительей Гимназій.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

О п р е д ѣ л е н ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Типулярный Совѣтникъ *Коржуновъ* — Правителемъ Дѣлъ Археографической Коммиссіи (15 Мая); Чиновникъ 9 класса *Малиновкинъ* — исправляющимъ должность Бухгалтера и Контролера Департамента Народнаго Просвѣщенія (15 Мая); Чиновникъ 10 класса *Михневичъ* — Младшимъ Помощникомъ Начальника Архива Департамента Народнаго Просвѣщенія (29 Мая); Старшій Учитель Астраханской Гимназійи *Матвеевъ* — Чиновникомъ Археографической Коммиссіи (12 Мая).

По Университетамъ.

По Московскому: Адыюнктъ-Профессоръ Московскаго Университета *Шевыревъ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ (26 Мая).

По Харьковскому: Докторъ Медицины *Струве* — Адыюнктъ-Профессоромъ по Медицинскому Факультету (6 Мая).

По Казанскому: Докторъ Медицины *Аристовъ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Анатоміи (18 Мая).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: Экстраординарный Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института 8-го

класса *Постель* — Директоромъ 2-й С. Пешербургской Гимназіи (10 Мая).

По Московскому: Шшабсь-Ротмистръ *Яковлевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Лихвинскаго Уѣзднаго Училища (22 Мая); Надворный Советникъ *Коншинъ* — Директоромъ Училищъ Тверской Губерніи (12 Мая); Почетные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Тульскаго Губернскій Секретарь *Ляпуновъ* и Крапивенскаго Коллежскій Секретарь *Елагинъ* перемѣнены по ихъ прошеніямъ — первый въ Крапивенское, а послѣдній въ Тульское Уѣздныя Училища (30 Мая).

По Дерптскому: Исправляющій должность Директора Слуцкой Гимназіи, Коллежскій Ассессоръ *Чашниковъ* — Директоромъ Училищъ Курляндской Губерніи (28 Мая).

По Кіевскому: Помѣщикъ Черниговской Губерніи Коллежскій Секретарь *Милорадовичъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Погарскаго Уѣзднаго Училища (22 Мая).

По Одесскому: Инспекторъ Тобольской Гимназіи *Кагуринъ* — Директоромъ Училищъ Тобольской Губерніи (7 Мая).

По Бѣлорусскому: Двора Его Императорскаго Величества Камеръ-Юнкеръ *Кулаковскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Дрогичинскаго Уѣзда, съ увольненіемъ отъ таковой же должности по Гродненскому Уѣзду (15 Мая); Смотритель Трашкунскаго Уѣзднаго Училища Надворный Советникъ *Скарабелли* — Директоромъ Училищъ Могилевской Губерніи (31 Мая).

У в о л е н ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Коллежскій Ассессоръ *Бланкъ* — отъ должности Правителя Канцеляріи Департамента Народнаго Про-

свѣщенія, по прошенію (24 Мая); Коллежскій Секретарь *Строевъ* — ошь должности Правителя Дѣлъ Археографической Коммисіи, по прошенію (15 Мая).

По Одесскому Лицею.

Тишулярный Свѣщникъ *Умисъ* — ошь должности Лекаря при больницѣ онаго Лицея, по прошенію (15 Мая).

По Учебнымъ Округамъ:

По С. Петербургскому: Штабскій Свѣщникъ *Шпилловъ* — ошь должности Директора 2-й С. Петербургской Гимназіи, по прошенію (10 Мая).

По Московскому: Надворный Свѣщникъ *Лажениковъ* — ошь должности Директора Училищъ Тверской Губерніи, по прошенію (12 Мая); Тишулярный Свѣщникъ *Зубовъ* — ошь должности Почетнаго Смотрителя 2-го Московскаго Уѣднаго Училища, по прошенію (22 Мая).

По Харьковскому: Почетный Смотритель Кизлярскаго Уѣднаго Училища *Ходжаевъ* — ошь занимаемой нмъ должности, по прошенію (22 Мая).

По Казанскому: Коллежскій Свѣщникъ *Сорокинъ* — ошь должности Почетнаго Смотрителя Волжскаго Уѣднаго Училища, по прошенію (16 Мая).

По Одесскому: Тишулярный Свѣщникъ *Делаграмматикъ* — ошь должности Почетнаго Смотрителя Евпаторійскаго Уѣднаго Училища, по прошенію (15 Мая).

По Бѣлорусскому: Коллежскій Ассессоръ *Чашниковъ* — ошь исправленія должности Директора Слуцкой Гимназіи, по поводу назначенія его Директоромъ Училищъ Курляндской Губерніи (28 Мая).

По Тобольской Дирекціи Училищъ: Коллежскій Свѣщникъ *Грибовскій* — ошь должности Директора Училищъ Тобольской Губерніи (7 Мая).

Изъявлена благодарность Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Бывшему Профессору Дерптскаго Университета Доктору *Клосіусу* — за обѣщанное имъ ежегодное пожертвованіе по 200 рублей, въ пособіе одному бѣдному Студенту Юриспруденціи сказаннаго Университета (15 Мая); Купеческому сыну *Шалошникову* — за пожертвованіе имъ на 5 лѣтъ дома для помѣщенія Павловскихъ Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ и для кварширы Шпатагна Смошришеля оныхъ (29 Мая); Студентамъ Казанскаго Университета: *Протопопову, Навроцкому, Васильеву* (7 Мая) и *Диттелю* (22 Мая) — за оказанные ими успѣхи въ Восточныхъ языкахъ.

II.

НАУКИ.

1.

ДРЕВНІЙ КАРОАГЕНЪ.

I.

Объ Африкъ вообще.

Африка всегда была самою любопытною и всѣхъ менѣе извѣсною частію Свѣта. Внутреннія земли Африки и по нынѣ неизвѣстны; извѣстны одни только берега. Не менѣе того Африка въ древнѣйшія времена была знаменита; но только на Сѣверныхъ берегахъ ея жили образованные и торгующіе народы; и хотя объѣздъ около Африки на корабляхъ осмался безъ послѣдствій и Южная половина этого материка не сдѣлалась извѣстною, однако чрезъ торговлю и сношенія тѣхъ народовъ съ жителями внутренней части Африки, доставлялись разныя о сей послѣдней свѣдѣнія, умножившіяся, въ царствованіе Птоломеевъ, чрезъ распространившуюся торговлю и чрезъ необходи-

моспѣ имѣть для веденія войны слоновъ; чрезъ паденіе Корѳагена, послѣ котораго Римляне распроспранили оружіе свое до границъ Эѳіопскихъ; и чрезъ звѣриныя справи въ Римъ, попому что для доставленія въ Римъ львовъ, слоновъ и другихъ звѣрей, проникали во внутренность Африки.

Сѣверная половина Африки раздѣляется на три полосы: на *обитаемую*, *звѣробильную* и *пустую* Ливію. Это раздѣленіе, находящееся у Геродота, соопвѣспвуетъ новѣйшимъ названіямъ: Варварія, Биледулгериды и Сагары, за исключеніемъ однакожъ обитаемыхъ земель по ту сторону степи, извѣспныхъ подъ именемъ Нигриціи. Геродотъ причисляетъ ихъ къ *Эѳіопіи*, т. е. внутрешней Африкѣ.

Первая полоса заключаетъ въ себѣ Мавританію, Нумидію, Область Карѳагенскую, Киренаику и Мармарику или Сѣверныя части нынѣшнихъ Государствъ Мароккского, Алжирскаго, Триполискаго и Барки, именуемыхъ общимъ именемъ Варваріи.

Вторая полоса. Но выше сей полосы, подъ 30° Ш., простирается поперекъ Африки цѣль горъ, извѣспныхъ въ Западныхъ земляхъ подъ именемъ *Атласа*; эта цѣль идетъ отъ береговъ Океана до границъ Египта; имѣетъ на Западѣ величайшую вышину и широту, наполняетъ Южныя части Марокка и Алжира; уже и безплоднѣ спановятся эти горы въ Триполисѣ, гдѣ они называются горами *Гаругъ*; отсюда вдоль по Сѣверной границѣ степи до Египта идутъ голыя скалы. Эта полоса, особенно въ водообильныхъ спра-

нахъ, естъ опечество дикихъ звѣрей, и пошому справедливо названа Геродотомъ *зѣтрообильною*. Арабы называютъ эту самую полосу *Билебулле-риды*, землею Финиковъ, по причинѣ большого изобилія эпого для Африки споль нужного плода. Вся полоса занимаетъ Южную часть Атласа съ прилежащими къ ней спранами до начала большой степи, между 30° — 26° С. Ш. Позднѣйшими Греческими и Римскими Географами эта полоса называлась *Гетулией*, нынѣ она занята Южными частями вышеупомянутыхъ Государствъ. Жители сей полосы занимаются и занимались преимущественно торговлею; они большими караванами спранспавуютъ внутрь Африки за золопомъ, въ Египеть, Аравію и Персію.

Третья полоса идетъ поперекъ Африки отъ Египта до Западныхъ береговъ, и просширается, подъ тѣми же градусами широты, чрезъ Азіатскія земли, Аравію, Южныя провинціи Персіи, до Сѣверной Индіи. Эта песчаная полоса имѣетъ плодородныя мѣста, даже степи, гдѣ находятся Номады съ своими стадами. Широта сей песчаной полосы не вездѣ одинакова; наибольшая широта оной въ Западной половинѣ Сѣверной Африки, между нынѣшнимъ Государствомъ Мароккскимъ и землями Нигера; наименьшая и имѣющая болѣе воды, между нынѣшними Государствами Триподисъ и Кашна; шире опять спановится къ Египту. Чрезъ эту полосу, тамъ гдѣ она имѣетъ наибольшую широту, проходятъ и большіе караваны не безъ величайшей опасности. По ту спорону сей песчаной пустыни начинающся опять благополуч-

нѣйшія снраны. Съ Конгскихъ Герь, прорѣзывающихъ Африку вѣроятно поперекъ подь 12° С. Ш. ниспекають рѣки, которыя приростая опъ сильныхъ и продолжительныхъ пропическихъ дождей, всюду разливаются, подобно Нилу, и оплодотворяють почву.

Недоспупокъ судоходныхъ рѣкъ и песчаная спеша запрудняли сношенія и слѣдовательно просвѣщеніе народовъ. Жители внупренней Африки жили, шакъ сказапь, уединенно, едва посѣщаемые мирными караванами; и оспались бы совершенно чуждыми, еслибы Природа не надѣлила внупреннюю Африку золотомъ, приманкою всѣхъ народовъ, а пустыню *солю*, которой въ земляхъ Нигера вовсе нѣтъ. Къ сямъ двумъ предметамъ, привлекавшимъ къ себѣ и соединявшимъ народы, присовокупилась еще порговля *невольниками* и другими предметами.

Если внупренняя Африка не подвергалась никакимъ или малымъ измѣненіямъ, то шѣмъ доспупнѣ были ея берега, особливо Сѣверные. Тушъ образовались Государства *Киренское* и *Карфагенское*, одно изъ первыхъ и достопримѣчательнѣйшихъ Древняго Свѣта; шупшъ на берегахъ Нила жилъ народъ, возбуждающій особенное вниманіе наше своею цивилизаціею; а вдали, въ непроницаемомъ шуманѣ древности, едва примѣшныя, мерцають на краю свѣта *Дэіоны*.

II.

Состояніе Области Карфагенской.

Весь берегъ, начиная съ Малой Сирпы на Западъ, былъ занятъ Финикійскими колоніями, которыя простирались и далѣе за Сполбы Геркулесовы по берегамъ Океана. Привлекало шуда Финикійцы плодородіе почвы и торговля съ кочующими того края народами; а всего болѣе то, чпобъ имѣть свободное сообщеніе съ Южною Италіею, копорая была ихъ Перу и Мексика, и укрѣпить шамъ свою власть. Большая часть сихъ колоній были основаны для торговли; но часпо и гражданскіе раздоры были причиною, чпо недовольная часть народа оспавляла свою опчизну и поселялась въ другой споронѣ. Карфагенъ принадлежалъ къ послѣдному роду колоній, и эшимъ самымъ опредѣляется его опношеніе къ мепрополи, Тиру. Онъ былъ съ самаго начала независимъ.

Карфагенъ скоро поднялся, вѣроятно опъ спешенія благопріятныхъ обспоятельствъ и опъ счастливаго положенія города. Когда онъ усилился, то войны съ народами Африканскими были неизбѣжны; Карфагеняне покоряли и пріобрѣтали подданныхъ, впрочемъ всегда готовыхъ сбросить съ себя иго. Поливій различаетъ въ войскѣ Карфагенскомъ подданныхъ Карфагенскихъ и наемниковъ. Первыхъ онъ называетъ *Ливійцами*, впорыхъ, шакъ какъ они Африканцы, Нумидами или Номадами. Ливійцы, жипели области Карфагенской,

живя на одномъ мѣстѣ, занимающія всѣ земледіемъ; прочіе народы, на Воспочной и Западной споронахъ Карѳагенской обласпи, были Номады кочующіе, платившіе Карѳагену дань *хлѣбомъ*; слѣдовашельно прудами сихъ народовъ содержались многочисленныя войска Карѳагенской Ресублики. Геродотъ говорящъ, что въ его время *и. е.* въ цвѣтущее соспояніе Карѳагена, всѣ народы, отъ Египта до Малой Сирпы и озера Трипонскаго, были кочующіе; на Западной споронѣ этого оспрова начинающія уже народы земледѣльческіе, изъ коихъ Геродотъ называетъ: а) *Махуесъ*, земледѣльцевъ жившихъ въ домахъ и бравшихъ лѣвую половину головы; б) *Заисесъ*, коихъ жены правили военными колесницами; занимавшіеся разведеніемъ лошадей. Третій народъ, извѣстный, кромѣ Геродота, и Полибію—*Гизалты* или *Визалты*, раздѣльвшійся на нѣсколько племенъ, жившій на границахъ Нумидіи, и занимавшій прекраснѣйшую и плодороднѣйшую часть Карѳагенской обласпи *Вузасіумъ*. Имена прочихъ Ливійскихъ племенъ неизвѣстны; но что ихъ было не мало, видно изъ того, что во время междоусобной войны, вслѣдъ за первую Пуническую, Карѳагеняне вывели въ поле вдругъ 70,000 человекъ. На Западной и Южной споронѣ Карѳагенской обласпи народы, кажется, не перемѣшались и говорили на различныхъ діалектахъ. На Воспочной же споронѣ, вдоль по берегу, отъ Карѳагена до Визаціи и въ Визаціи они перемѣшались съ Карѳагенянами, откуда произошла народъ извѣстный подъ именемъ *Либурносисесъ*.

Чтобы содержать сіи народы въ зависимости и поспѣшествовать смѣшенію ихъ съ Карфагенянами, Карфагенъ учреждалъ среди ихъ колоніи изъ своихъ гражданъ, кои должны были заниматься земледѣліемъ. Вся Карфагенская обласпъ была наполнена шаковыми земледѣльческими колоніями; большее оныхъ число находилось однакожь на Воспочнон споронѣ. Разумѣется, что сіи города находились въ спрогой зависимости отъ Карфагена, и подаши, плащимыя ими въ казну Карфагенскую, доставляли Карфагенянамъ средспва къ веденію войнъ. Отъ сихъ колоній надобно оплащавъ *Финикійскія* колоніи, поселенныя Тиромъ и другими Фінікійскими Государспвами въ обласпи Карфагенской еще до основанія Карфагена, какъ-то: Упику, Лепшисъ, Адрумепъ, Гиппонъ, Малый Лепшисъ. Эти Фінікійскіе города были первоначально вольными, и каждый съ своею обласпью соспавлялъ небольшую Республику; когда же Карфагенъ усилился, то они сдѣлались зависимыми отъ него, но были болѣе союзниками его, нежели подданными. Около Озера Трипонскаго жили Аузензы (Ausenses) и *Махлине* (Machlyes); первые брили себѣ переднюю, вторые заднюю часть головы. Съ сими смежны были *Лотофаги*; а за сими жили *Гинданы*, къ Воспоку отъ коихъ находились *Мацы* (Masæ), брившіе всю голову кругомъ за оставленіемъ небольшого клочка волосъ; еще далѣе жили *Назамоны*, занимавшіеся овцеводспвомъ. Между сими двумя послѣдними *Псиллы* (Psylli). Вопъ всѣ народы, жившіе на Воспочнон споронѣ Карфагенской обласпи отъ Малой Сиршы до гра-

ницъ Киренскихъ. Они всё были Номады и, вѣроятно, подданные Карѳагена, для Карѳагена весьма важные: ибо они составляли оплотъ прощякъ Киренскаго Государства, и чрезъ нихъ Карѳагенъ находился въ связи съ внутреннею Африкою; изъ нихъ составлялись караваны, ходившіе чрезъ Ливійскія степи до береговъ Нигера, до верхняго Египта и Еѳіопіи. Къ Западу, отъ границъ Карѳагенскихъ до Сполбовъ Геркулесовыхъ, находились по берегамъ Маврипаніи и Нумидіи *Метагонитскіе* города, принадлежавшіе всё Карѳагенянамъ.

И такъ границы Карѳагенскихъ владѣній были къ Югу Озеро Трипонское, къ Воспоку Государство Киренское, къ Западу 26 градусъ.

III.

Внѣшнія владѣнія Карѳагена.

1. Провинція.

1) *Сардинія*, первая и важнѣйшая Провинція, вся принадлежала Карѳагену, важнѣйшая по географическому положенію для народа, коего существованіе зависѣло отъ владычества на Западной части Средиземнаго Моря, важнѣйшая для Карѳагена, потому что сей островъ былъ вѣпорымъ хлѣбнымъ магазиномъ. Сверхъ того Сардинія была богата серебряными рудниками и драгоценными камнями. Карѳагеняне владѣли симъ островомъ по 237 годъ до Р. Х. Они основали городъ *Calaris* (*Cagliari*), который и нынѣ споличнымъ городомъ, и городъ *Sulchi*; оба на Южной споронѣ острова.

2) *Корсика*. Въ древнѣйшія времена сей оспровъ принадлежалъ Эпрускамъ. Карфагеняне не допускали полько, чшобы другой какой-либо народъ на ономъ поселился. Вспунивши съ Эпрусками въ союзъ, они выпѣснили съ оспрова Фокеянь, основашелей колоніи *Амаліа*. Во время Пуническихъ войнъ, Корсика являешся владнїемъ Карфагенскимъ; но неизвѣстно, весь ли оспровъ имъ принадлежалъ или полько часть онаго.

3) *Сицилія*. Такъ какъ оспъ владнїя симъ оспровомъ зависѣло владычество на морѣ, продовольствїе войскъ, шорговля оливками и виномъ, шо и не удивительшно, что Карфагеняне всѣми силами и упорно спарались завладѣть симъ оспровомъ. Но Карфагеняне сполкнулись шупъ съ Греками. И тѣ и другїе имѣли на эпомъ оспровѣ колонїи; но Греческіе много превзошли Карфагенскихъ. Первоначально принадлежали Карфагенянамъ, въ Западной части эшого оспрова, полько *Мотуа*, *Рапоргтус* и *Солвес*. Въ послѣдствїи они цомышляли о завоеванїи всего оспрова и вступили съ Сиракузами въ войны, кошорыя продолжались почти 150 лѣтъ (410—264 до Р. Х.) съ перемѣннымъ счастьемъ. Границею ихъ владнїи съ 383 года можно счишашъ рѣчку *Налусис* на Южной споронѣ оспрова; все что къ Западу оспъ сей рѣчки находилось, почти шрешья часть оспрова, принадлежало Карфагенянамъ.

4) *Балеарскїе и другїе небольшїе острова Средиземнаго Моря*, какъ близъ береговъ Африканскихъ и Сицилійскихъ, шакъ и въ открытомъ морѣ, принадлежали всѣ Карфагенянамъ. Балеарскїе

Острова (Маіорка, Минорка, Ивиса) доставляли имъ вино, оливу и шонкую шерсть. Жители были Троглодиты и служили въ Картагенскомъ войскѣ пращниками. Острова сіи производили также хорошихъ муровъ, а Картагеняне продавали пущь своихъ Африканскихъ невольниковъ и невольницъ. Близъ Африканскихъ береговъ находились: Melite (н. Мальта) съ важными Картагенскими мануфактурами, особенно пкзнями, большими заведениями и спроеіями; Gaulos (н. Gozzo) и Cercina (н. Querkuness) служили удобными пристанями для кораблей.—Во всѣхъ островахъ находились Картагенскіе гарнизоны, а жители служили въ Картагенскихъ войскахъ.

5) *Испанія*. Картагенъ имѣлъ долгое время въ Испаніи владѣнія, не помышляя о завоєваніи всей земли. Онъ рѣшился на это не прежде, какъ потерѣвши Сицилію и Сардинію, потому что завоєваніе Испаніи было уже послѣднимъ средствомъ къ спасенію себя отъ оружія Римскаго. Ихъ владѣнія находились въ Южной и Западной Испаніи; сношенія ихъ были мѣрные. Въ Испанію же привлекли ихъ вѣроятно серебряныя рудники, которые не ими самими, но покрайней мѣрѣ для нихъ обрабатывались.

2. Внѣшнія колоніи.

Народу торгующему и развозящему товары въ отдаленныя или мало образованныя земли, необходимы колоніи п. е. мѣста, гдѣ бы можно было приставать на корабляхъ и безопасно складывать товары для торговли, гдѣ бы и жители оной

земли могли продавить свой поваръ. Карѣагенъ производилъ торговлю большею частію съ народами еще полудикими; Африканскіе народы въ Карѣагенской области были всѣ Номады; жители Испаніи, Галліи, Лигуріи были немного образованнѣе. Колоніи въ ихъ земляхъ они заводили для облегченія своихъ сношеній съ ними. Во время цвѣтущаго состоянія Карѣагена посланъ былъ Ганнонъ съ флотомъ, для основанія колоній на Западныхъ берегахъ Африки вдоль по Аппалачическому Океану, въ нынѣшнихъ Государствахъ Фесскомъ и Марокскомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для открытія вдоль по сямъ берегамъ. Изъ надписи въ Сапурновомъ храмѣ въ Карѣагенѣ, посвященной Ганнономъ, по окончаніи предпріятія, и сохранившейся до нашихъ временъ въ Греческомъ переводѣ, видно, что Карѣагеняне основывали на отдаленныхъ берегахъ, гдѣ желали поселиться, вдругъ цѣлый рядъ колоній. На Ганноновомъ флотѣ, состоявшемъ изъ 60 кораблей, находилось 30,000 душъ, мужчинъ, женщинъ и дѣтей, копорые размѣщены были въ 6 городахъ, такъ что каждый городъ имѣлъ круглымъ числомъ по 5000 жителей. Новый Карѣагенъ въ Испаніи былъ уже въ самомъ началѣ большой городъ. Ближайшая причина основанію такихъ многочисленныхъ колоній была вѣроятно та, чтобы онѣ, въ случаѣ нападенія со стороны жителей земли, были въ состояніи защищаться. Эти колоніи находились въ спротой зависимости отъ Карѣагена, что уже изъ назначенія ихъ слѣдуетъ. Далекое ли Карѣагенскія колоніи простирались, этого въ точности сказать не льзя. На берегахъ Западной ча-

спии Средиземнаго Моря находились, кажутся, главнѣйшія; берегъ Африканскій отъ Западныхъ границъ Карѳагенской Области до Сполбовъ Геркулесовыхъ былъ ими покрытъ; они назывались городами Метпагонитскими, какъ уже выше сказано. Берега Галліи были для Карѳагенянъ недоступны; ибо памъ господствовали вѣчные ихъ враги Фокее, основатели Массиліи, которые защищали противъ нихъ и берега Лигуріи. А шакъ какъ и Испалія для нихъ недоступна была, защищаемая Эпрусками, Римлянами и Греками, шо имъ болѣе ничего не оставалось, какъ обратиться на Западъ. Въ одно время съ Ганнономъ отправленъ былъ Гамильконъ для основанія колоній на Западныхъ берегахъ Европы, вѣроятно внѣ Сполбовъ Геркулесовыхъ. Ганноновы колоніи на Западныхъ берегахъ Африки были: 1) *Thymiaterium*, на два дни морскаго пути отъ Пролива; 2) на Мысѣ *Soloë* (и. *Sar blanc*) воздвигнуть былъ Непшуну алтарь; 3) далѣ къ Югу, на берегу моря, города *Caicum Teichos*, *Gytta*, *Asra*, *Melite* и *Agambe*. 4) Южнѣйшая колонія на небольшомъ Островѣ *Cerpe*. 5) Островъ Мадера имъ же принадлежалъ, и Канарскіе Острова имъ вѣроятно были извѣстны.

IV.

Образъ правленія въ Карѳагенѣ.

Городъ Карѳагенъ былъ главою всего Государства, ш. е. граждане сего города составляли правительствующую часть всего народа. Образъ

правления наблюдало *Судилище* изъ спа Членовъ соспоявшее, пріобрѣтшее въ послѣдствіи такую власть, что имущество, честь и жизнь гражданъ зависѣли отъ него.— Объ образѣ правленія ничего болѣе неизвѣстно.

V.

Финансы Карѳагенскіе.

Золото и серебро было масштабомъ цѣнности вещей. Но богатство Карѳагена соспояло не только въ сихъ мѣпаллахъ, но и въ произведеніяхъ его промышленности. Сверхъ того и не на всѣ издержки нужны были деньги. Чиновники Государству ничего не стоили; для войска доставляемо было все напшурою; а внѣшняя ихъ торговля соспояла болѣе въ обмѣнѣ шовара.

Доходы Республики были слѣдующіе: 1) подати, платимыя покоренными народами; а) подати съ городовъ приморскихъ и шоргующихъ, платимыя деньгами; б) подати взимаемыя съ городовъ или колоній, отдаленныхъ отъ Моря и занимавшихся земледѣліемъ. Сіи подати соспояли въ произведеніяхъ промышленности. Такія жъ подати платили и внѣшнія Провинціи, особенно Сардинія. 2) Доходы таможенныя: ибо и Карѳагеняне имѣли родъ шарифа, и одни шовары позволено было ввозить, другіе нѣтъ. 3) Главнѣйшій источникъ доходовъ были рудники золота, желѣза и особенно серебра въ Южной части Испаніи, сперва въ Бешикѣ или въ Области Гвадалквивира, особенно въ

горахъ Сьерры Морены, послѣ завоеваній, сдѣланныхъ Гамильдаромъ Баркасомъ близъ Новаго Карфагена. Во время Поливія, когда уже Римляне владѣли сею спраною, работали въ сихъ рудникахъ 40,000 невольниковъ, и ежедневно доставляли они 25,000 драхмъ.

VI.

Мореходство и морская торговля Карфагена.

Городъ Карфагенъ и его граждане были повелѣшеями Карфагенскаго Государства; колоніи должныствовали служить только мѣстами для складки товаровъ, поступавшихъ въ торговлю съ жителями тѣхъ береговъ, гдѣ онѣ находились. Слѣдовательно Карфагенъ былъ средопочіемъ торговли; колоніи участвовали въ оной только какъ помощницы, и распространеніе ихъ торговли зависѣло отъ позволенія Карфагена: отъ чего ни одна колонія не возвысилась до значительнаго коммерческаго города. Карфагенъ открывалъ свои гавани кораблямъ и купцамъ иносстраннымъ, сообразно заключеннымъ договорамъ; всѣмъ прочимъ Область Республики въ Африкѣ и Сардиніи была недоступна. Тамъ только, гдѣ совмѣстничество было неизбежно, какъ въ Сициліи, Карфагенъ позволялъ торговать и иносстраницамъ, но съ большими ограниченіями. Торговля съ иносстраницами находилась подъ надзоромъ; Карфагенскіе Чиновники должны были присутствовать, и деньги, должны продавцу, считались государственнымъ долгомъ.

Карѳагенъ распроспранялъ свою торговлю преимущественно по Западной части Средиземнаго Моря, и ближайшими пунктами его мореходства были Сицилія и Южная Испалія. Въ Сиракузахъ и другихъ Греческихъ городахъ жили Карѳагенскіе купцы, а гавани ихъ были наполнены Карѳагенскими кораблями. Эпи плодородныя земли продавали Карѳагенянамъ свои произведенія, особливо оливу и вино. Сколь велика была ихъ торговля съ прочими народами Испаліи, съ Эпрусками и Римлянами, доказывающъ коммерческіе сношенія между ними заключенные.

Предметы торговли были, со стороны Карѳагенской: черныя невольники изъ внутренней Африки, драгоценныя камни, золото и Карѳагенскія мануфактуры; со стороны жителей Испаліи — произведенія ихъ земли и искусства.

Мальта, Гаунось и Лампедуза обитаемы были Карѳагенянами и процвѣтали чрезъ свои мануфактуры и торговлю. Мальта славилась пшеницами оплывавшимися понкоюсью и мягкоюсью, и составлявшимъ главный поварь въ торговлѣ съ Африканскими народами.

Липара доставляла земляную смолу, кошую Карѳагеняне всюду развозили; теплыя воды сего острова привлекали множество посѣщителей, и островокъ процвѣпалъ.

Корсика доставляла воскъ, медь и невольниковъ.

Эвалл (и Эльба) богата была неисчерпаемыми рудниками желѣза.

Балеарскіе острова: Маіорка и Минорка, были очень важны для торговли. Жители оныхъ, числомъ до 30,000, любили вино и женщинъ; торговля съ ними была весьма выгодна для Карфагена, тѣмъ болѣе, что переѣздъ опшуда въ *Испанію* близокъ. Испанія же всегда была главною цѣлію Карфагенской торговли: ибо Испанскіе рудники наполняли казну Карфагенскую серебромъ, а торговля съ Испанцами и Финикійскими колоніями въ Испаніи доставляла имъ разныя значительныя выгоды, и проспиралась вѣроятно чрезъ всю Испанію, а можетъ быть и далѣе, за Пиринейскія Горы въ Галлію: это заключить можно изъ того, что значительная часть войскъ Карфагенскихъ состояла изъ Испанцевъ и Галловъ. По крайней мѣрѣ не сомнительно то, что Карфагенскіе корабли посѣщали Западные берега Европы, участвуя въ торговлѣ *оловомъ* и *янтарею*. Олово находили частью въ Сѣверной Испаніи, частью въ Британніи, частью же въ Кассиперскихъ Островахъ (Cassiterides, н. Сорлингскіе Острова), богатыхъ не только оловомъ, но и свинцомъ. Морской путь шуда открыли Финикіяне. На Сѣверныхъ берегахъ Европы и многихъ островахъ (Скандинавіи) находили и янтарь.

Главное мѣсто для торговли Карфагенской по *Западнымъ берегамъ Африки* былъ островъ *Церне*; тамъ выгружали корабли, тамъ раскидывали палатки и торговали. Карфагеняне привозили шуда женскіе наряды, конную сбрую, бокалы, глиняную посуду, и Египетское полошно; вывозили опшуда слоновую кость и разныя кожи, и занимались тамъ

рыбною ловлею. Рыбу солили и доставляли въ Карѳагенъ. Церне былъ главнымъ мѣстомъ торговли, но не послѣднимъ; Карѳагенскіе корабли ходили еще далѣе за Сенегаль и Гамбію, какъ по явствуюеть изъ Геродопа (L. IV. сар. 196) и вывозили опшуда золото.

VII.

Внутренняя торговля.

Предметы внутренней торговли были: *финики*, первая по потребности для большей части Африки, произведение Биледулгериды между 29 и 26° С. Ш.; *соль*, копорой лишены всѣ земли по ту сторону Большой степи, и находящаяся въ большомъ изобиліи въ степяхъ, частію въ соляныхъ озерахъ, частію на поверхности земли, частію же въ соляныхъ ямахъ; невольники, копорые тысячами употреблялись или для собственныхъ надобностей или для торговли; *золотой песокъ*, смываемый потоками въ дождевые мѣсяцы съ Конгскихъ Горъ, въ земляхъ къ Югу отъ Нигера.

Дальнія разстоянія земель, большія степи и кипящіяся въ оныхъ шайки разбойниковъ, не позволяли купцамъ ѣздить по одиначкѣ; ѣздили большими караванами; граничащія съ степями земли служили мѣстами складки поваровъ. Дорога шла отъ Египта чрезъ Фивскую степь къ Храму Юпитера Аммона; опшуда чрезъ часть степи Барка и чрезъ степи горъ Гаручь въ Фессань, и перялась, кажется, въ нынѣшнихъ Государствахъ Кашна и Борну.

VIII.

Военныя силы Карфагена.

Военныя силы Карфагена были *морскія* и *сухопутныя*.

Карфагеняне господствовали на Западной половинѣ Средиземнаго Моря и въ Аппланпическомъ Океанѣ около Геркулесовыхъ Сполбовъ. Цѣль была: содержать въ зависимости свои колоніи, коими устьяны были берега и острова; имѣть всегда открытый путь для перевозки армій, и препятствовать высадкѣ непріятельскихъ войскъ. Главная гавань Карфагенской Республики была въ самомъ Карфагенѣ. На островѣ, среди сей гавани, находились доки для 220 военныхъ судовъ. Обыкновенно строили приремы, попомъ квинкверемы; число ихъ проспиралось обыкновенно отъ 150 до 200, а въ случаѣ нужды умножалось. Въ первую войну съ Римлянами ихъ флотъ состоялъ изъ 350 судовъ, на коихъ находилось 150,000 человекъ. Вооруженіе военныхъ кораблей состояло изъ солдатъ и гребцовъ, такъ что на одной квинкверемѣ находилось: первыхъ 120, а послѣднихъ 300 душъ. Гребцы были казенные невольники, для сей должности покупаемые. Начальники флота, въ общихъ предпріятіяхъ, подчинялись Начальникамъ сухопутныхъ войскъ; въ другихъ случаяхъ они получали повелѣнія отъ Сената, не рѣдко запечатанныя, кои вскрывали на извѣстномъ мѣстѣ въ морѣ.

Сухопутныя войска Карѳагена были *наемныя* и состояли изъ разныхъ народовъ. *Африканскіе подданные* (Насамоны, Лоппофаги и др.), вооруженные длинными копьями, служили въ пѣхотѣ и конницѣ, и составляли цѣпь войска; *Испанцы*, вооруженные большимъ мечемъ, служили большею частію въ тяжелой пѣхотѣ; *Галлы*, нагіе до пояса и вооруженные мечемъ, избирались изъ самыхъ дикихъ племенъ; *Лигуры, Компанцы, Греки*, также служили въ Карѳагенскомъ войскѣ. Конница была *Нумидійская*, и составляла главную силу войска. Передовую часть войска составляли *Балеарскіе* пращники. Къ нимъ присовокуплялся еще рядъ слоновъ. Карѳагеняне сами составляли отдѣльную незначительную часть онаго, которая называлась *священнымъ полкомъ*, служившимъ боить и пѣлохранителями полководца, и отличавшимся личною храбростію и пышностію. — Армія въ военное время была огромная; но и въ мирное время содержали войско, хотя и не столь значительное. Гарнизоны въ провинціяхъ были наемныя, равно и въ самомъ Карѳагенѣ, гдѣ содержались 300 слоновъ, 4000 лошадей, казармы на 20,000 пѣхоты и 400 человекъ конницы, съ поспребными для всего магазинами.

IX.

Паденіе Карѳагена.

Уже давно содѣйствовали внутреннему разспроисью Карѳагена *продажность* высокихъ должностей и *обыкновеніе* соединять нѣсколько важныхъ

должностей въ одномъ лицѣ. Во время Первой Пунической Войны Гамилькаръ Баркасъ посѣлялъ сѣмя *раздора и партій*. Паденіе Карфагена начинается съ перваго мира, заключеннаго съ Римлянами въ 241 году до Р. Х., по окончаніи Первой Пунической Войны, по которому Карфагенъ долженъ былъ *оставить Сицилію и вѣсть Острова Средиземнаго Моря, не приближаться къ Испаніи и заплатить 2200 талантовъ*. Вслѣдъ за симъ миромъ возникъ въ Африкѣ *мятежъ* и возгорѣлась *междоусобная война*, продолжавшаяся болѣе прехъ лѣтъ, и положившая основаніе несчастію Карфагена, породивъ двѣ враждебныя партіи, главами коихъ были *Ганнонъ* и *Гамилькаръ Баркасъ*. Республика раскололась на *Аристократовъ* и *Демократовъ*. Къ сему несчастному положенію присоединилось еще предпріятіе *завоеванія Испаніи*, имѣвшее неисчислимыя послѣдствія. При началѣ Впорой Пунической Войны, внутреннее разспройство Карфагена усилилось чрезъ демократическую партію; даже въ самомъ Сенатѣ уже господствовали эти двѣ партіи. Впороя Пуническая Война, послѣ блестящихъ подвиговъ Аннибала, кончилась пораженіемъ Карфагенскихъ силъ въ самой Африкѣ въ сраженіи подъ Замою въ 202 году, и пѣмъ, что Карфагенъ оспался *при своихъ Африканскихъ владѣніяхъ, принужденъ былъ возвратитъ Масиниссъ все у него отнятое, выдать вѣсть военные корабли за исключеніемъ 10 триремъ, заплатить 10,000 талантовъ, и ни съ кѣмъ ни воевать безъ позволенія Римлянъ*. Что морскія силы Карфагена уже давно пади, явствуешь изъ того, что Карфагеняне не въ

состояніи были воспріяшшшвовашъ вспупленію Сципіона въ Африку. Взаимная ненависть и злоба паршій въ Карѳагенѣ усилилась; къ нимъ присоединилась еще *Римская* паршія, изгнавшая Аннибала изъ Карѳагена и лишившая имъ послѣдней поддержки Государству. Масинисса, пользуясь сими обстоятельствомъ и надѣясь на зашщиту Римлянъ, опшиималъ у Карѳагенянъ города, подѣ предлогомъ, что они принадлежали прежде его Государству, и сосшавилъ, помощію золоша, въ самомъ Карѳагенѣ свою паршію, которая до того была безпокойна, до ее выгнали изъ Карѳагена. Но эшошъ фактъ подалъ Римлянамъ поводъ къ Трешей Пунической Войнѣ, и жестокое слово Катона: *censeo Carthaginem esse delendam*, упорно повшоряемое въ Римскомъ Сенатѣ, приведено въ исполненіе. Четвертая паршія въ Карѳагенѣ, паршія папріошовъ, не имѣвъ Предводителя, ничего не могла сдѣлать для спасенія Опшечества. — Величіе Рима, говоритъ Геренъ, было основано на каменной горѣ, величіе Карѳагена на золошомъ пескѣ.

И. Кронебергъ.

**О ХОДѢ УГОЛОВНАГО ЗАКОНОВѢДѢНІЯ ВООБЩЕ,
И ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ВЪ ГЕРМАНИИ.**

*Justitiam colimus: et boni et aequi notitiam profiteamur:
aequum ab iniquo separantes: licitum ab illicito discer-
nentes: bonos non solum metu poenarum, verum etiam
praemiorum, quoque exhortatione efficere cupientes: veram
nisi fallor, philosophiam, non simulatam, affectantes.
(Fr. I; § I, D. de J. et Jure).*

Изъ многихъ цѣлей, предположенныхъ Прави-
пельствомъ при учрежденіи Университетовъ, ко-
нечно не последнее мѣсто занимаетъ возложенная
на Юридическіе Факультеты обязанность — спа-
рачься объ успѣхъ ученаго Законовѣдѣнія.

Въ исполненіе сей священной обязанности, об-
рацаю вниманіе ваше, любезные слушатели, какъ
на нынѣшній ходъ Уголовной Юриспруденціи въ
просвѣщенной Европѣ, такъ и на новѣйшія Уго-
ловныя Законодательства.

Говоря о новомъ Законодательствѣ, мы, по
Фейербаху (1), не подразумѣваемъ подъ нимъ ка-
кого-либо слѣдствія произвола, который, извлекая

(1) Смотри ergo: Kleine Schriften vermischten Inhalts. I-te Abtheil.
Nürnberg 1853, S. 147. — Сравни также Генкера: Ueber Gesetzge-
bung und Rechtswissenschaft, S. 69.

самъ изъ себя право, и потомъ приводя оное въ дѣйствіе по своему усмотрѣнію, полагаетъ какъ бы нѣкоторое иго на подданныхъ; не представляемъ себѣ также какого-либо сверхъестественнаго существа, образовавшагося изъ идеальныхъ умо-заключеній, которое, вычерпнувъ изъ книги время все прошедшее и пренебрегая наспоющимъ, дерзновенно шагаетъ въ счастливую, но еще не дѣйствительную будущность; но разумѣемъ правильно составленный сводъ существующихъ законоположеній, основанный на началахъ истинныхъ, оправданныхъ вѣками и всеобщимъ убѣжденіемъ.

Безъ всякаго предубѣжденія сказать можно, что самую важную, трудную и занимательную отрасль Законовѣдѣнія составляетъ Уголовное Право. Начальною его задачею есть изслѣдованіе человеческой природы. Человѣкъ издаешь законы, человѣкъ обвиняетъ другаго, онъ судитъ, находишься подъ судомъ и присуществуешь въ ономъ. Если сколько разъ приводяшь человѣка въ заблужденіе самыхъ даже благороднѣйшихъ и возвышенныхъ желаній, по какой же не объемлешь насъ ужасъ, когда къ нимъ примѣшиваются низкія и пагубныя спрасши гнѣва, мщенія, малодушія, самолюбія или фанатизма? Тогда-то невольно рождается желаніе, дабы Судья и Законодатель переспавали бышь людьми; дабы они, поспитая всѣ слабости нашего рода, не были имъ подвержены сами. И пакъ, хопя задача примѣненія Уголовнаго Права, на первый взглядъ являеься намъ трудною и почти невозможною, но при всемъ томъ не слѣдуетъ оспавить ее безъ разрѣшенія; и человѣкъ со всѣми своими слабостями-

ми и недоспапками, долженъ пещись о водвореніи правосудія и общей безопасности въ Государствѣ, однимъ словомъ о наказаніи пресуппной воли. Одно высшее просвѣщеніе, долговременная опытность и основательное изученіе Уголовной Юриспруденціи, представляють намъ нѣкоторое ручательство противъ заблужденій и злоупотребленій.

Ученаго Уголовнаго Законовѣдѣнія не лзя намъ ожидать ни отъ усилій Опечествленныхъ Законовѣдцевъ, при изложеніи одного собственнаго Уложенія, ниже отъ изученія Кодексовъ нѣсколькихъ образованнѣйшихъ Государствъ одного какого-либо періода: ибо всѣ періоды человеческой образованности находятся въ неразрывной между собою связи и служатъ взаимнымъ себѣ дополненіемъ. Каждый изъ нихъ, порознь взятый, представляетъ одну сторону идеи правосудія, кошорой цѣлоспъ составляетъ созерцаніе множеснва соединенныхъ періодовъ. И-такъ, при изясненіи Уголовнаго Уложенія Россіи, должно будетъ обращать вниманіе и на постороннія Законодательства Европы. Уже Аристотель проповѣдывалъ пользу путешествій для Законодателя, пошому что они доставляютъ ему средства къ узнанію иностранныхъ законовъ. *Legum ferendarum scientiae, terrarum peregrinationes sunt utiles: exinde enim gentium instituta legesque licet cognoscere* (1). Между новѣйшими справедливо замѣчаютъ Клейнъ (2), что нѣтъ ничего споль

(1) Lib. I. Rhet. Cap. 4. Apud Emundum Merilum. Obser. L. 2. Cap. 10.

(2) Смотри: Klein. Archiv des Criminalrechts, B. I. S. 5. No VII, который порицаетъ выѣзжавшихъ путешественниковъ, что они охотище занимаются счисломъ скоша и овецъ, и хо-

пріятнаго, споль привлекашельнаго и споль поучительнаго, какъ знаніе иноснранныхъ Законовъ. Большая часть грубыхъ заблужденій и предразсудковъ, возымѣли свое начало въ шу эпоху, когда Законовѣдцы, спѣсненные предѣлами Опечеснвеннаго Законодательспва, пренебрегали прочія, и, углубившись въ буквальное исполкованіе словъ, не посшигали духа своего Закона, или же пустны мечны счипали его духомъ. Кпо желаетъ смопрѣшь на законы глазами Монпескьѣ, пому знаніе иноснранныхъ Законодательспвъ необходимо. Государспва, неперпяціа усовершенспвованій въ Законодательспвъ, не много достпаяптъ намъ пщипи, ибо въ нихъ найдемъ все, давно намъ извѣспное. Для насъ преимущеснвенно занимапельны Законодательспва, опличающіяся особенными взглядами, полезными перемѣнами и долговременными опытами. И если обыкновенный Юристъ, довольспвуясь знаніемъ однихъ Опечеснвенныхъ Законовъ, гордится мудроспю, пѣмъ болѣе глубокомысленный Философъ, объемаи взоромъ всю глубину Законовъ другихъ народовъ, лучше поучаетъ однимъ словомъ, нежели иныя многорѣчывыми разсужденіями.

И пакъ, бросивъ сначала бѣтлый взглядъ на составленіе Сводовъ Россійскихъ Законоположеній, обратимся къ произведеніямъ иноснранныхъ Державъ по Уголовной части.

злѣснвенными заведеніями, чѣмъ познаіемъ иноснранныхъ Законодательспвъ.

I. Сводъ Россійскихъ Законовъ.

Мысль о приведеніи Законовъ въ одинъ со-
спавъ, о распредѣленіи ихъ по предметамъ, для
удобнѣйшаго ихъ познанія и приложенія, столь
проспа и очевидна, что во всѣхъ почти Государ-
ствахъ, дѣло сіе признаваемо было настоятель-
нымъ и одною изъ первыхъ государственныхъ
нуждъ, по мѣрѣ того, какъ многочисленность са-
мыхъ Законовъ возрастала.

Понятія о семъ соспавѣ измѣнялись, колеблясь
между соспавленіемъ Уложенія *своднаго*, и соспа-
вленіемъ Уложенія *исправленнаго*. Подъ именемъ
перваго разумѣли Сводъ Законовъ существующихъ,
успроенныхъ въ видѣ Уложенія, но безъ всякихъ
измѣненій въ существѣ ихъ. Подъ именемъ вто-
раго всегда также разумѣли Сводъ Законовъ суще-
ствующихъ, успроенный въ видѣ Уложенія, но при
помѣ съ *дополненіемъ* и *исправленіемъ* (1).

Въ Россіи мысль о единообразномъ и правиль-
номъ соспавѣ Законовъ, сдѣлалась постоянною
мыслію со временъ ПЕТРА Великаго; но исполненіе
ея, послѣ многихъ безуспѣшныхъ усилій, предо-
спавлено было нынѣ счастливо царствующему
Государю ИМПЕРАТОРУ. На семъ обпирнѣйшемъ
поприщѣ являюща знаменитый государственный
мужъ нашего времени, соединяющій въ себѣ и вѣр-
ный взглядъ на общеспвенныя потребности и
даръ законодательнаго слога.

(1) Обзорніе Историческихъ свѣдѣній о Сводѣ Законовъ. С. Пе-
тербургъ, 1853 года, стр. 69.

Каждый Русскій догадается, что я разумью здѣсь Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Михаила Михайловича Сперанскаго, коего важныя услуги Опечесиву всѣмъ извѣсны. Въ юныхъ лѣтахъ изучилъ онъ Математическія и Богословскія Науки, Греческій, Латинскій (1) и многіе новѣйшіе языки; цвѣтущее время своей жизни провелъ въ занятіяхъ государственнымъ дѣлами; всматривался въ надобности Имперіи и углублялся въ Законы своего Опечесива; обратился къ познанію Римскаго Права, извѣдалъ достоинства и даже мелкія подробности онаго, былъ также свидѣтелемъ хода Французской Кодификаціи, коей Секретарь Локре сообщилъ ему всѣ матеріалы. Наконецъ ознакомившись съ Прусскимъ и Австрійскимъ Кодексами, присупилъ по волѣ Государя Императора къ исполненію предпріятію: составленію Россійскаго Свода.

Среди неусыпныхъ трудовъ надъ симъ пвореніемъ, чувствовалъ онъ необходимость ближе вникать въ ученое Законовѣдѣніе Европы, и въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду, отпраляясь въ чужіе края для возстановленія распроеннаго трудами здоровья, онъ въ то же время въ дружескихъ бесѣдахъ съ ученѣйшими Германскими Законовѣдцами и Философами: Савиньи, Винеромъ, Гетелемъ и другими, постигалъ духъ и направленіе Нѣмецкой учености, но какъ государственный человекъ,

(1) Извѣкъ его переводъ съ Латинскаго на Россійскій языкъ книги
 Тома Кемпійскаго De imitatione Christi;

не увлекаясь ошвлеченною мечшашельносносью , умѣль заимспвовашь одно хорошее и полезное.

Дѣятельнымъ соспрудникомъ на семь пуши имѣль онъ Тайнаго Совѣшника Михаила Андреевича Балугьянскаго. Обширная сего мужа начипанность , основашельное знаніе Испоріи и прочихъ Государспвенныхъ Наукъ , глубокія свѣдѣнія въ знапнѣйшихъ Законодательспвахъ просвѣщенной Европы, поспоянное слѣдованіе за ходомъ Юридическихъ Наукъ въ Германскихъ Университетахъ и проицашельный пракпическій умъ , доспавили ему возможность ознакомпться съ наспоющими поспребностями при соспавленіи Сводовъ. Плоды изслѣдованій сихъ мужей опражаются едва не во всякой главѣ Россійскаго Свода, хопя почерпнушаго изъ испинныхъ Опечеспвенныхъ испочниковъ.

Въ 31 день Января 1826 года, сосполяся вѣчно незабвенный Указъ , коимъ Его Императорскому Величеству благоугодно было дѣло соспавленія Свода Законовъ прпнпять въ свое особенное и непосредственное вѣдѣніе и преобразовашь бывшую Коммиссію во II Опдѣленіе Собспвенной Канцелярїи. Спмъ же Указомъ повелѣно соспавпшь Сводъ сущеспвующихъ Законовъ, безъ всякихъ измѣненій въ ихъ сущеспвѣ.

Воля Великаго Монарха прпведена въ исполненіе съ неимовѣрною скороспію. Въ 1832 году Россія получила 15 томовъ Свода Законовъ , и когда оспальная Европа колеблется еще, разсуждаешь и спорпшь , Россія гордптся уже Сводомъ своимъ едва не по всемъ частямъ Государспвен-

наго Управленія и даже по такимъ, о конхъ не успѣли еще и подумашь иносранныя Державы. Кромѣ: 1) Учрежденій, 2) Гражданскихъ и 3) Уголовныхъ Уложеній, копорыми доселѣ занимались исключительно иносранныя Государства, мы имѣемъ Уложенія: Внупренняго Благоустройсва и Благочинія, шакже Законы о многочисленныхъ опрасляхъ Финансоваго управленія. Важность сего поучительнаго для цѣлой Европы Свода и предолѣнными имъ препяпствія лучше умѣли постигнуть и оцѣнить Французскіе журналы, нежели Нѣмецкіе, копорые болѣе прославляютъ его пехнику, нежели сущеспвенное превосходство.

Вопъ въ нѣсколькихъ словахъ Испорія, цѣль и исполненіе сего Законодательнаго памятникя Россіи. Особенныя достпоинства Уголовнаго Уложенія, въ сравненіи съ прочими Законодательствами, будутъ изложены, при разборѣ каждаго предмета порознь; здѣсь же я намѣреваюсь указать, въ какомъ направленіи ученаго Законовѣдвія въ Европѣ, совершено сіе предпріяніе. Для полноты сего очерка, прежде всего представимъ понятія о семъ дѣлѣ Воспока, а послѣ обратимся къ Европѣ и преимущественно къ Германіи.

II. Законодательства Востока.

Съ недавнихъ временъ Воспокъ сдѣлался предметомъ Полиптики цѣлой Европы. По разнообразному и характериспически опличному опъ Европейскаго устройству гражданскихъ соотношеній, Законоположенія Воспока являюпся намъ чрезвы-

чайно занимательными и особенно поучительными. И дѣйствительно, что можетъ быть любопытнѣе Азіи, сей колыбели человѣческаго рода? Образовавшіяся въ ней первоначальныя понятія долго господствовали въ Европѣ, пока не были вытѣснены новыми началоположеніями; и потому изслѣдованіе причинъ сихъ поспешенныхъ перемѣнъ не можетъ быть бесполезно. Азія поражаетъ наше воображеніе и ослѣпляетъ взоры огромностію, величіемъ и швердосцію своихъ произведеній, а также и создавшею ихъ силою. Всѣ элеменпы, дѣйствуя памъ совокупно, производятъ какую-то таинственную смѣсь, въ коей перяется и исчезаетъ дѣятельность отдѣльныхъ лицъ. На цѣломъ Воспокѣ вѣтъ на личной свободѣ основаннаго круга дѣйствования. Тамъ все почитается произведеніемъ сущесствъ Небесныхъ, все созданіемъ силъ Природы, возраждающихся безпреспанно и находящихся въ вѣчной между собою борьбѣ. Правленіе колоссальныхъ Державъ Воспока, естъ Теокрапическое, въ коемъ юныя племена раждаются, живутъ и мужають подъ руководствомъ Божесствъ. На Воспокѣ Религія совершенно слипа и связана съ гражданскою жизнию; все подчинено началамъ оной и духовной жизни. Но при всемъ томъ, не вездѣ господствуетъ числая Теокрапія, основанная на управленіи Духовенства.

Преступленіе въ Теокрапическихъ Государствахъ почитается нарушеніемъ религіознаго порядка, оскверненіемъ не только самаго преступника, но даже цѣлаго общества, и прогнѣвленіемъ Творца; а по сему и наказаніе считается очище-

ніемъ грѣховъ, и примиреніемъ пресупника съ Творцомъ. Даже мщеніе, подъ коимъ часно размѣется наказаніе, не есть чувственное изліяніе гнѣва, но выраженіе душевнаго прискорбія за нарушеніе божественнаго закона, коему одно лишь возмездіе удовлетворить можешъ. Только памь, гдѣ деспотическое начало не смягчено Теоократическимъ, какъ въ Китаѣ, наказаніе принимается за чувственное наслажденіе местию и превращается въ жестокое и бесполезное мученіе пресупника.

Дошедшія до насъ свѣдѣнія о гражданскомъ устройствѣ и Законоположеніяхъ Востока, весьма недоспащочны и поверхностны. Соединенныя усилія многихъ Ученыхъ едва успѣли доставить намъ главнѣйшіе очерки Азіатскихъ Законодательствъ (1). По сему, не вникая въ подробности, представимъ только основныя начала сихъ Законоположеній, могущихъ показать связь Исторіи Востока съ Исторіею образовавшихся послѣ Европейскихъ Державъ.

А) Законодательство Египта.

Менѣе вѣтъ извѣстно Законодательство Египта какъ по причинѣ его древности, такъ и по нерадѣнію Ученыхъ.

(1) Сочиненія, въ коихъ болѣе или менѣе основательно изложена система Законодательства Востока, суть: *La législation orientale*, par *Anquetil du Perron*. Amsterd. 1778—4; *Die letzten Gründe von Recht, Staat und Strafe*, von *Welker*. Giesen 1813, S. 272—342. *Histoire de la législation*, par *Pastoret*. T. I—IV, Paris 1818.— Общія объ нихъ свѣдѣнія найти можно: въ *Erbrecht in Weltgeschichtlichen Entwicklung*, von *Gans*, T. I.—*Handbuch des Criminalrechts und Criminalpolitik*, von *Henke*. Berlin 1823, § 6.

Нѣтъ сомнѣнія, что оно болѣе другихъ до-
стойно изслѣдованія по разнымъ отношеніямъ;
именно же пошому, 1) что въ немъ вкоренилось
господство Духовенства; 2) что вѣронеперпи-
мость и гоненіе за Вѣру доходило въ немъ до
крайняго ожесточенія; 3) что оно служило во
многихъ отношеніяхъ образцемъ для Законополо-
женій другихъ странъ, и что 4) въ нѣкоторыхъ
мѣстахъ (Англіи и Германіи) даже и нынѣ господ-
ствуетъ пошъ же духъ вѣронеперпимости. По-
дробнѣйшія свѣдѣнія о немъ почерпаемъ можно изъ
сочиненій Маршама (1), Беклера (2) и Графа
Паспоре (3), а преимущественно изъ древнихъ
Дѣписателей Геродоша и Діодора.

В) Персидское Законодательство.

Персидское Законодательство отличаетъ отъ
многихъ другихъ числовою и возвышенностію
понятій. Зендъ-Авеста, т. е. религіозный Законъ
древнихъ Персовъ, приписываемый Зороаспру
(около 657 года до Р. Х.), изобилуетъ многими За-
коноположеніями касательно преступленій и нака-
заній. По ученію сей книги, въ управленіи Вселен-

-
- (1) Иоан. *Marsham* Canon Chronicus Aegyptiacus, Hebraicus, Graecus.
London 1672, in-folio. Онъ первый указалъ вліаніе Египетскихъ
Законовъ на Еврейскіе.
- (2) I. Нен. *Boeder de Legibus Aegyptiorum*. Arg. 1657. — Пре-
имущественно много есть хорошаго въ сочиненіи *de Paw*:
Recherches Philosophiques sur les Egyptiens et sur les Chinois.
Berlin 1773, 2 vol.
- (3) Паспоре собралъ всѣ старыя, сохранившіяся до насъ изъ
Законовъ Египта. *Histoire de la Législation*. Paris 1813.

ной происходитъ вѣчный споръ между Ормуздомъ или началомъ добра и вѣчнаго свѣта и Ариманомъ, источникомъ пшмы и зла. Къмъ владѣешь Ариманъ, шопть получаетъ наклонность ко злу, и лишается покровительсшва вѣчнаго свѣта, но милосердый Ормуздъ, учреждая покаянiе, жертвоприношенiя и разныхъ родовъ наказанiя, доставляетъ чрезъ нихъ виновнымъ всѣ средсшва къ очищенiю себя. Тамъ же изъяснено, что человекъ, раскаивающiйся въ грѣхахъ своихъ, сознающiй себя предъ всѣми виновнымъ, чиспосердечно соболѣзнующiй о своихъ поступкахъ и искренно желающiй исправиться, можешь удоспойшься возвращенiя къ свѣту и добру (1). Въ сихъ короткихъ словахъ изображается весь духъ Персидскаго Уголовнаго Законодательсшва. Оно относится къ прѣступленiямъ не одни дѣянiя и слова, но даже и самыя нечиспмыя помышленiя (2). Только шопть, кто совершенно чисптъ, дѣлаешь доспойнымъ добра. — Законодательсшву сему не безъизвѣстно и наказанiе смершю, учреждаемое для шого, дабы исключишь злодѣя изъ сообщества праведныхъ. Но смершная казнь, сопровождаемая чиспосердечнымъ раскаишемъ, даетъ вѣчное спасенiе (3).

Переводъ Зендъ-Авесты на Французскiй языкъ сдѣлалъ Анкешиль дю Перронъ (4), а на Нѣмецкiй

(1) Зендъ-Авесты, Т. I, стр. 17 и 18. Vendidad Fargard IX, гдѣ описанъ обрядъ очищенiя себя.

(2) Vendidad Fargard IV, Т. I, р. 287.

(3) Vendidad Fargard VIII, р. 555.

(4) Zend-Avesta, ouvrage de Zoroastre, traduit en français par Anquetil du Perron. Paris 1771, Vol. III.

Клейкеръ (1). О древнемъ Персидскомъ Законодательствѣ можно также почерпнуть поучительныя наставленія въ Киропедіи Ксенофонта, который въ семь политическомъ романѣ, какъ очевидецъ, помѣстилъ много достоувѣрныхъ свѣдѣній. Не бесполезно также чтипашь сочиненіе о Зороастрѣ Графа Пасторе (2).

С) Законодательство Еврейское.

Несравненно однакожь важнѣе для Европейцевъ Законодательство Боговдохновеннаго Моисея. Мы не говоримъ здѣсь о внутреннемъ достоинствѣ творенія, исполненнаго мудрыхъ правилъ для управленія избраннымъ Божиимъ народомъ, но единственно о томъ вліяніи, какое оно имѣло въ продолженіе многихъ столѣтій на Законоположенія Запада. Не было Государства въ Европѣ, гдѣ бы не исполняли сущасти Законовъ Моисея. Швеція со временъ Карла IX. приписывала имъ вспомогательную силу; Польскія Законоположенія изобилуютъ изреченіями, почеркнутыми изъ нихъ (3). Съ другой стороны Мугамедъ основалъ также на нихъ часть своего ученія. Но теперь уже пересняли считашь ихъ удобными для всѣхъ Государствъ въ мірѣ.

(1) Нѣмецкій переводъ Зендъ-Авесты Клейкера напечатанъ въ Ригѣ 1785 г. Т. V.

(2) Zoroastre, Confucius et Mahomet comparés comme sectateurs, législateurs et moralistes etc. Par Pastoret. Paris 1789.

(3) Сравненіе Устевъ Кашмира В. 1847 года, издавнй въ Варшавѣ Вашиковъ, стр. 124, § CLIV; стр. 129, § VIII, и проч.

Понятіе Евреевъ о наказаніи основано на Теократическихъ началахъ. У нихъ установлены эпитиміи и жертвоприношенія, копорыхъ ближайшая цѣль есть смышь совершенное беззаконіе, а дальѣйши соспоишь въ примиреніи пресступника съ прогнваннмъ Творцемъ. Эпитиміи опредѣляются а разные роды преступленій, преимущественно же за неосмотрительную вину. Цѣлю наказательныхъ законовъ есть желаніе испребишь зло и совершенныхъ искорененіемъ онаго очистишь весь народъ. Опъ сего происпекаетъ упошребленіе смертной казни, копорая иногда называется испребительнымъ наказаніемъ. Ибо писано, что Господь Богъ ниспосылаетъ наказанія виновнымъ, дабы сокрушишь ихъ гордосшь и упрямство. «И сокрушу досажденіе гордыни вашей» (1). Тамъ же прибавлено; что испязанія наказаніями будутъ продолжаться надъ дѣльми и внучапами, пока люди не раскаются въ собсвѣнной и праощень своихъ вишь. «Аще же родиши сыны и сыны сыновъ твоихъ, . . . и возбеззаконнуете. . . и сотворите злое предъ Господемъ Богомъ вашимъ, еже раздражиши его, засвидѣтельспвую вамъ. . . яко «пагубою погибнете опъ земли, . . . не пребудете «много дней на ней, но пошребленіемъ пошребитесь» и проч. (2).

Хотя во всѣхъ сихъ Законоположеніяхъ сущестуетъ Теократическое начало, но при томъ видно и совершеннѣйшее понятіе о наказаніи, не-

(1) 5, Моисея 28.

(2) 5, Моисея 4, 25, 28, 30, 31

желі у другихъ древнихъ народовъ. Здѣсь уже не идетъ дѣло объ одномъ лишь омытіи вины преступника, но объ истребленіи зла въ цѣломъ обществѣ. Законодательство сіе опредѣляетъ даже мѣру наказанія, соотвѣтственную важности преступления, по естѣ физическое возмездіе. Въ словахъ Моисея: «и аще кто со- «пворишь порокъ ближнему, якоже сотвори ему, «шакжде и ему да сотворишь: изломленіе за из- «ломленіе, око за око, зубъ за зубъ» (1), уже явно выражается, что важность преступленій измѣряется нанесеннымъ вредомъ, тогда какъ въ другихъ Теоокрапическихъ Государствахъ оно измѣряется злоспнымъ умысломъ преступника.

Испочникомъ Еврейскаго Законовѣдѣнія естѣ Вепхій Завѣшь. Въ числѣ же многихъ вспомога- тельныхъ сочиненій, глубокомысленностию и образцовою опдѣлкою превзошелъ всѣхъ прудъ Да- вида Михаэлиса (2). Въ немъ нашель Моншескье достойнаго подражателя, коего учености и про- ницательности мы должны удивляться даже и тогда, когда не раздѣляемъ его убѣжденій. Пово- домъ къ сему сочиненію были лекціи, чипаннныя Михаэлисомъ въ 1757 году Шведскому Законода- телю Раббеніусу, пріѣхавшему въ Германію, для изученія Закона Моисея. Несравненно низшую степень занимающъ сочиненія о Евреяхъ Паспо-

(1) 8, Моисей 24.

(2) Io. David Michaelis Mosaisches Recht. VI Bde. Frankfurt 1793, in 8.
— Уголовное Право въ Частн V и VI.

ре (1) и Фаддея Чацкаго (2), которые не успѣли воспользоваться ученостію Нѣмецкаго Юриста.

Д) Законодательство Индіи.

Индійское или Индостанское Законодательство славится: своею оригинальностію, древностію, своимъ вліяніемъ на просвѣщеніе и дѣла Европы (3), а между прочимъ и тѣмъ, что оно менѣе омрачено вѣронеперпимостію.

Книга Индійскихъ Законовъ именуемая *Мену*, находится въ тѣсной связи съ древнѣйшими книгами сего народа называемыми Веда, кои излагають правила общежительности и взаимныя соотношенія различныхъ соснояній и наконецъ наставленія къ Богопочитанію. Мену, сынъ или внукъ бога Брамъ, отецъ Бриту, объявилъ человѣкамъ Божественныя Законы. Бриту въ разрѣшеніе предлагаемыхъ Ришисами вопросовъ, далъ имъ вышеупомянутыя отвѣпы и правила. Доказано, что собираемыя шамъ съ 1380 года предъ Рождествомъ Христовымъ Законоположенія, съ печеніемъ времени, составили XII огромныхъ книгъ, въ кои на всякомъ шагу встрѣчающіяся ссылки на Веду. Въ книгахъ Мену отражается и жестокость пер-

(1) Pastoret: Moÿse considéré comme législateur et moraliste, Paris 1788. — Его же Histoire 1818 года.

(2) Фаддей Чацкій говорилъ по же Законодательствъ Моисея въ Диссертациі о *judach* 1807 года въ Вильнѣ, § VII.

(3) Гееренъ радуется, что въ Германскомъ народѣ утвердилось то же самое стремленіе къ идеализму и религіозности, каково господствуетъ въ Индійской Поземіи. — Нашъ почтеннѣйшій, котораго бы хорыя не искали Ученые въ Санскритѣ, Грецескій, Нѣмецкій и Польскій, а болѣе всѣхъ Липсовскій гордится имъ своимъ происхожденіемъ отъ Индійскаго.

вобышнихъ вѣковъ и позднѣйшая образованность съ высшею нравственностію. Законы Мену изложены въ стихахъ на Санскритскомъ языкѣ, гораздо древнѣйшемъ того, который встрѣчается въ другихъ Индійскихъ сочиненіяхъ. Упоминаемые тамъ боги суть тѣ же, какіе встрѣчаемъ въ древнѣйшихъ книгахъ Веды. Но поелику огромныя книги Веды едва въ десятой своей долѣ извѣстны Европейцамъ (1), то весьма трудно вполнѣ изъяснить тѣсно сопряженные съ ними Законы Мену. Англичане первые начали заниматься Законами Индіи (2). Составившееся въ 1784 году въ Калькутѣ Общество собрало множество драгоценныхъ матеріаловъ (3). Англійскій переводъ Индійскихъ Законовъ Джонеса, на языкъ Нѣмецкомъ явился въ переводѣ Гитнера (4). Болѣе же всего поучительныя сочиненія Геерена (5) и I. Клейкера (6).

(1) Подробное описаніе Веды можно видѣть въ сочиненіяхъ: Кодебруха, Ганцльшона и Дангла. (Paris 1807).

(2) Сиръ Виліамъ Джонесъ: *Institutes of Hindu-Law, or the ordinances of Menu*. Calcutta 1794, gr. 4.

(3) *Asiatic Researches* VI vol. Calcutta 1801—1808.

(4) *Menu Hindu Gesetzbuch oder Menus Verordnungen nach Cullenas Erläuterungen, ein Irbegrieff des Indischen Systems religiöser und bürgerlicher Pflichten, aus der Sanscrits ins englische von Jones, und verdeutschet von Jo. Chr. Hüttnер*. Weimar 1797, in-8. — Въ русскомъ языкѣ Кодексъ: *Code of Gentoos-Laws, translated by Brassay-Halhed*, London 1781, переведено на Нѣмецкій языкъ Г-мъ Распе, подъ заглавіемъ: *Rud. Erich Raspe Gesetzbuch der Gentoos, oder Sammlung der Gesetze des Pandita, nach einer persianischen Uebersetzung des in der Sanscritsprache geschriebenen Originals aus der englisch*. Hamburg 1778, in-8.

(5) *Hoeren Kreen über die Politik, den Verkehr und den Handel der vornehmsten Völker*. Götting. 1815, in-8.

(6) (Johannes) Kleuker *Abhandlungen über die Geschichte, Alterthümer, die Künste und Wissenschaften*. Riga 1795, in-8. T. I—V.

Е) Магометанскіе Законы.

Позднѣ всѣхъ другихъ образовалось на Воспоки Законодательство Магомета. Виновникъ его Магометъ, пользующійся особенною почестію у своихъ единовѣрцевъ, основатель огромнѣйшей въ мірѣ монархіи, и создалъ новой въ VII вѣкѣ Релігіи, собственно самъ не написалъ ни Гражданскаго, ни Уголовнаго Законодательства. Но собраныя его наследникомъ *Абубекромъ* обычаи, сохранившіеся въ преданіяхъ, а отчасти имъ самимъ списанные на особыхъ листкахъ, составили Законодательство, извѣстное нынѣ подъ именемъ Корана или Аль-Корана. Въ семь сводѣ безъ всякаго плана и системы нагроможденныхъ правилъ общежитія находилась много наставленій и Законовъ, касающихся Уголовнаго Права. Подражаніе Моисееву и Греческому Законодательству въ немъ очевидно. Важность же его состоятъ въ управленіи столькими милліонами народа, которое въ црехъ часяхъ Земнаго Шара повинуется уставамъ Лжепророка Магомета.

Коранъ почитается нынѣ единственнымъ Сводомъ Воспока по части Гражданскихъ, Уголовныхъ и просто нравственныхъ Законовъ, и по сейшо причинѣ заслуживаетъ вниманіе какъ Юристовъ и Законодателей, такъ и Философовъ, любящихъ изслѣдывать человѣческую природу.

Напрасно было бы искасть въ немъ совершенно обдуманной Теоріи, глубокомысленныхъ политическихъ расчетовъ, и дальновидныхъ законополо-

женій. Основное его достоинство состоятъ въ сообразности съ духомъ управляемыхъ имъ людей, однимъ словомъ въ Азіатской оригинальности. Коранъ есть законъ народа, не давно измѣнившаго первобытное состояніе звѣрства на соспояніе варварства, народа, въ которомъ усыпленные умственные способности оставили его на почкѣ прежней образованности.

Изъ многихъ сочиненій о Коранѣ довольно здѣсь упомянуть о весьма вѣрномъ его переводѣ съ Арабскаго на Французскій языкъ господиномъ Савари (1). На Нѣмецкій языкъ Коранъ переложень Бойсеномъ (Boysen) въ Галлѣ 1775 года (2). Основныя начала Корана и способъ изученія Законоположеній Воевока изложилъ Фейербахъ съ своимъ собственнымъ ему глубокомысліемъ въ своей Библиошкѣ Уголовнаго Права (3).

III. КОДИФИКАЦІЯ ВЪ ГЕРМАНИИ.

Нѣмцы, послѣ низложенія Наполеонова ига, спали мечпашь о возстановленіи древней Гер-

- (1) Savari le Coran traduit de l'arabé, accompagné des notes tirés des écrivains orientaux. Paris 1785. — Латинскій переводъ Корана сдѣлалъ Марацци (Maracci Patavii) 1668 г. II Тома въ 4ю часть. — Англійскій переводъ нѣмецъ Георга Сала (George Sale). Lond. 1784, in-4.
- (2) Опроверженіе богохульнаго ученія Магомета, наданъ на Нѣмецкомъ языкѣ И. Ан. Эндшеръ, подъ заглавіемъ: Alkoranum Muhamedanums das ist: der Türken Religion Gesetz, und Gotts lästerliche Lehr. Nürnberg 1664, in-4.
- (3) Feuerbach Versuch einer Criminal-Jurisprudenz des Korans, in der Bibliothek für das peinlich. Rechtswissenschaft Bd. II, St. 2, No 4, S. 165—192, in-8. — Это есть начало неоконченнаго сочиненія.

маніи, о соединеніи ея частей болѣе крѣпкими и неразрывными узами, о составленіи Свода Законовъ; но сему поводу завязалась между Законовѣдцами продолжительная борьба. Одни изъ нихъ преобладали новаго, полнаго и общаго Кодекса для цѣлаго Германскаго края, принимаемаго за общее опечетство; другіе сильно прошивоспали сей мысли, принимая ея за опасную и неудобносполнимую.

Въ числѣ послѣднихъ являющагося знаменитый Савиньи, который въ извѣстномъ сочиненіи своемъ (1814 года) *Veruf unserer Zeiten für Gesetzgebung*, какъ неоспоримыми доказательствами, почерпнутыми изъ недостатковъ Прусскаго, Австрійскаго и Французскаго Кодексовъ, убѣждалъ всѣхъ, что вѣкъ нашъ еще не созрѣлъ и еще не способенъ къ законодательнымъ произведеніямъ; что составленные въ семь вѣкъ поспѣшно, безъ надлежащаго приготовленія и обдуманія Своды могли бы породить весьма пагубныя слѣдствія. Онъ спрашивался, чтобы ополь дерзновенное предпріятіе не испребило всѣхъ плодовъ, которые созрѣли вѣками въ обычаяхъ народа, судебной практикѣ, частныхъ успавахъ и наконецъ въ самой Наукѣ Права; чтобы новыми Уложеніями не закрылись всѣ другіе источники Законодательства и не пріоспановился самый ходъ Науки.

Скоро однакожь разсѣялись обманчивыя мечпы о политическомъ возрожденіи Германіи, а вмѣстѣ съ ними пада и мысль объ общемъ Германскомъ Кодексѣ. Впрочемъ возникшіе между Учеными споры, хотя и ограниченныя болѣе пѣсными предѣ-

Сводовъ по Гражданской части. И дѣйствительно, за исключеніемъ Пруссіи, Франціи и Россіи, ни одно Государство Европы не рѣшилось составлять Свода Гражданскаго Права. Причинъ, побудившихъ къ сему Францію и Пруссію, искать должно въ желаніи ограничить дѣйствіе Римскаго Права, которое, какъ по своей обширности, такъ и по превосходству въ нѣкоторыхъ частяхъ, было всеобще дѣйствующимъ въ сихъ Государствахъ Закономъ и входило во все отношенія Гражданской жизни.

Сказанное нами о Гражданскомъ Уложеніи не можетъ быть примѣнено къ Уголовному. Здѣсь всякое наказаніе необходимо предполагаетъ карательный Законъ, безъ коего оно не можетъ быть определено (1). Наспоящее же положеніе Гражданскихъ обществъ опровергаетъ наказанія какъ долговременнымъ обычаемъ утвержденныя, такъ и извлеченныя изъ однихъ умозаключеній. Пошому составленіе Уголовныхъ Уложеній тѣмъ необходимо, чѣмъ менѣе наспоящіе Законы соотвѣтствуютъ общественнымъ нуждамъ, духу времени и образованности народа. Сверхъ того Уголовное Законодательство, будучи произведеніемъ нужды и всеневныхъ обстоятельствъ, болѣе всего страдаетъ непостоянствомъ, беспрепятственно движущимся, и преобладающимъ измѣненій. И такъ усилія всей Германіи обратились къ ниспроверженію стараго порядка, введенію новыхъ началъ и составленію Уголовныхъ Кодексовъ.

(1) Свода Законовъ, Т. 15, кн. I, стр. 1: «Всякое дѣланіе, запрещенное Закономъ подъ страхомъ наказанія, есть преступленіе.»

рода (1). Томазіусъ (2) Монпешекъ, Векнарі (3) и Филанджіери (4) явились блестящими менсерами во мракъ предрасудковъ, указали на безчисленныя заблужденія, пыгопъвшия надъ человѣческимъ родомъ и создали новую науку Уголовной Политики (5). Съ жаромъ и краснорѣчіемъ возсѣлали они противъ сожиганія, чепверпованія, унопленія и зарыванія живыхъ въ землю съ *прибавленіемъ* терзанія раскаленными клещами и нѣкожорыхъ иныхъ варварскихъ средствъ Инквизиціи (6). Важнѣйшіе результаты изслѣдованія сихъ мужей, влониціеся къ упопребленію единспвенно опредѣленныхъ наказаній, вошли въ безсмертныи Наказъ Императрицы Екатерины II (7).

Въ наши времена послѣдовали важныя перемѣны какъ въ Наукѣ Уголовнаго Законовѣдѣнія, такъ и въ Уголовныхъ Уложеніяхъ. Замѣчено, что въ дрез-

(1) Смолри Henke Geschichte des Deutsch. rein. Rechts S. 296. — Грѣхъ сего рѣшъ лвлдлхся въ цѣлой Европѣ.

(2) Christiani Thomasi Dissertationes Academiae varii, imprimis Juridici argumenti. IV Tom. Halae 1775, собранные Уломъ (Uhl).

(3) Beccaria dei delitti e delle pene. Neapol 1764. Сочиненіе сѣе переведено една не на всѣ образованные лзыки, какъ-то: Французской, Русскій, Польскій, Испанскій и пять разъ на Немецкій.

(4) Scienza della legislazione Gaetano Filangieri. Napoli 1780 — 1786, T. V. Другое изданіе въ Ливорно 1799, переведено на Французскій, Немецкій и Польскій лзыкъ.

(5) Между Французскими Писателями объ Уголовной Политикѣ опамчающся: Servin, Brissot de Varville. la théorie des lois criminales. — Его же Biblioth. Philosoph.

(6) Biener: Beyträge zur Geschichte des Inquisitionsprocesses. Berlin 1825.

(7) Смолри Наказа § 188, 195 и 197, и проч.

Уголовный Уставъ Австріи 1768 года, именуемый *Constitutio Criminalis Theresiana* (1), о коемъ сказалъ Гоммель: non puto Draconis leges sanguinolentiores fuisse his nostris. По оному ошступничеству отъ Вѣры наказывалось отсѣченіемъ головы, удержаны пышки и другіе роды висязаній; сажаніе на коль и чепверпованіе не успранены; наконецъ всѣ божечеловѣчныя мученія, какъ бы для услажденія глазъ, награвированы на 17 таблицахъ при семь Кодексѣ.

Черезъ 20 лѣтъ потомъ явившійся Уголовный Кодексъ Іосифа II (въ 1787 году), уже много превосходилъ своею образованностію Терезинъ и былъ болѣе сближенъ съ духомъ своего времени. Въ немъ оплячена моральная спорона преступленія отъ юридической; жестокія наказанія смягчены; смершная казнь уничтожена, кромѣ лишь за вемногія преступленія; конфискація удержана единшвенно за оскорбленіе Величеспва.

А) Прусскій *Ландрехтъ*.

Заключающее рядъ сихъ Кодексовъ Пруское Уложеніе съ 1794 года подъ названіемъ *Landrecht*, почерпнуто изъ Римскаго Права и погдашней

1) Смотря: Henke Geschichte Th. II, S. 407; и G. W. Böhmert's Handbuch der Litteratur des Criminalrechts, S. 111.

Прусской практики (1). При всѣхъ усиліяхъ Юриспозовъ объ его полноцѣ и улучшеніи, оспановилось оно на половинной дорогѣ, и весьма еще много въ немъ предоспавлено Судейскому произволу. Прусскій Сводъ, по мнѣнію Французскихъ Ученыхъ (2) почтается огромнѣйшимъ сборникомъ какъ истинныхъ Уголовныхъ Законоположеній, такъ и правилъ нравственныхъ, административныхъ, а также ученыхъ; смѣсью началъ, индѣ весьма общихъ, индѣ до излишества подробныхъ мелочей; совокупленіемъ мудрыхъ, челоѣколюбивыхъ и удобно придуманныхъ Законовъ, съ вопіющею жестокостію. Тамъ видимъ колесованіе со всѣми ужасными его родами въ 14 аршикулахъ. Зажигатели не рѣдко предаются соженію за живо. Но въ Пруссіи занимающся нынѣ усердно исправленіемъ Уголовнаго Законодательства. Жилили надъ Рейнскихъ Провинцій преимущественно недобольны господствующимъ въ Прусскомъ Ландтхтѣ письменнымъ Судопроизводствомъ (3). Нашупившій послѣ сего рядъ военныхъ дѣйсвий въ

(1) Сравненіе Прусскаго Уложения со всѣми новѣйшими Уголовными Кодексами сдѣлалъ Генкѣ: Beiträge zur Criminalgesetzgebung in einer vergleichenden Uebersicht. Regensb. 1818. Другія объ немъ сочиненія исчислены въ Императорѣ Уголовнаго Права Венгера, стр. 104.

(2) Сравни: M. P. Rossi, Traité de Droit Pénal. Bruxelles 1829.

(3) Смощри: Das Gutachten über das öffentliche und mündliche Verfahren in Untersuchungssachen; so wie das Gutachten der Immediatjustiz-Commission über das Geschwornengericht, Berlin. — Моожество полвившихся о семъ предметѣ сочиненій и споровъ, видѣть можно въ письмѣ Минттермайера: Die öffentliche, mündliche Strafrechtspflege, und das Geschwornengericht in Vergleichung mit dem Deutschen Strafverfahren. Landshut 1819.

Европѣ, пріоспановиль ходъ улучшенія Уголовнаго Законодательства.

Усилія XIX столѣтія, по Уголовному Праву, носящъ на себѣ во всякомъ отношеніи оппечашоу ученюй образованности Законодательства (1). Во всѣхъ Уложеніяхъ сего вѣка примѣнно спремленіе къ теоріи и къ спродоу спродоу системѣ, что не рѣдко позабышо существенное различіе между учебною книгою и Законодательнымъ Сводоу; введены въ Кодексъ совершенно неудобныя къ практикѣ начала, которыя не могли бы даже выдержатъ спродоу ученюй критики. Составлены въ сіе время Уложенія спремлены пріискать вѣрныя начала касательно судейской власпи; и когдъ въ однихъ судейскій произвоу ограниченъ совершенно и приведенъ къ ничтожеству, въ другихъ онъ начинаешъ вновь получащъ болѣе и болѣе общирности.

Явившійся въ началѣ 1803 года Баденскій Уголовный Эдиктъ, обнародованный 4 Апрелья, не естъ полный и совершенно новый Кодексъ, а только вмѣстѣ въ виду смягчить пакъ называемое общее Германское Право и примѣнять погдашнюю практику (2).

(1) Справ. Mittermayer: Ueber die Grundfehler der Behandlung des Criminalrechts in Lehr- und Strafgesetzbüchern. Bonn 1819.

(2) Исправленія законоположеній сего Кодекса вложеномъ въ составленіи: Das grossherzoglich badische Strafeditkt mit seinen Erläuterungen und Zusätzen, herausgegeben von Rhenanus Mannheim 1808.

Смертная казнь вновь возстановлена, но уже съ большими ограниченіями; слѣдующее за оною наказаніе пюренымъ заключеніемъ распроспранено едва не на всѣ роды преступленій, безъ обращенія вниманія на ихъ побудишельныя причины, пребудящія другаго рода наказаній. Положено разлічье между собспвенными преступленіями и полицейскими проспуками; наконецъ въ процесъ суда, по возможности, ограниченъ судейскій произволь.

С) Кодексъ Французскій.

Несравненно высшую степень совершенства, образованности и челоѵколюбія приписываютъ Французскому Уголовному Кодексу и процессу 1809 и 1810 годовъ. Слава многочисленнаго его достоинства, Нѣмецкій Законовѣдецъ Гаршеръ фонъ Альмендингенъ (1) не можеть доспащочно надивиться мудрости его Законоположеній, а преимущественно гласному судопроизводству, соспаменному по образцу Англійскаго.

При множествѣ поучительныхъ Законоположеній Французскаго Кодекса, почитають оны опланишельными его достоинствами: ясность и гласность судопроизводства, учрежденіе Генеральныхъ Прокурапоровъ (procureur général, officier du ministère publique) и Присяжныхъ (jugé). Усможрѣныя въ немъ въ послѣдствіи времени недоспапки, возродили множество часпныхъ сочиненій, какъ по:

(1) Harscher v. Almendingen Versuch einer philosophisch-juristischen Darstellung der Criminalgesetzgebung d. Republik Frankreichs, in d. Biblioth. Bd. II, St. I.

надлежитъ геніальному Фейербаху (1). Сочиненія его, дышущія необыкновеннымъ энтузіазмомъ, восплали прошивъ многочисленныхъ злоупотребленій, рождающихся какъ оны произвольнаго примѣненія Закона, такъ и оны обстоятельствъ, уменьшающихъ вину и освобождающихъ оны наказанія. Когда извѣстному своею ученостію Законовѣдцу Клейншроду поручено было начертаніе проекта Уголовнаго Кодекса для Баваріи (2), въ то время по вызову Правительства явились многочисленные на оныя замѣчанія и разсужденія Германскихъ Законовѣдцевъ. Между прочими, замѣчанія Ландштухскаго Профессора Фейербаха отличались живостію и увлекательностію слога, оспроуміемъ, логическою точностію и совершеннымъ углубленіемъ въ свой предметъ (3). Баварское Министертво не поколебалось поручить Фейербаху въ 1810 году составленіе новаго Уголовнаго проекта, который чрезъ три года, а именно въ 1813 г. получилъ уже законодательную силу и заслужилъ общее одобреніе Германскихъ Ученыхъ (4).

Фейербахъ въ составленномъ имъ Баварскомъ Кодексѣ въ высочайшей степени возбудилъ недо-

(1) Смотри: Feuerbachs Revis. des peinl. Rechts. Th. 2, S. 15.

(2) Entwurf des Gesetzbuches über Verbrechen und Vergehen für das Königreich Baiern. München 1810.

(3) Смотри: Feuerbachs Kritik des Kleinschrod'schen Entwurfs. 3 Th. 1804.

(4) Заглавіе его: Das Strafgesetzbuch für das Königreich Baiern vom Jahr. 1815.— Къ нему относятся: (F. W. Doppelmayr) Sammlung der Erläuterungen und Rescripte für das Königreich Baiern, Nordling 1825.— V. Gönner und v. Schmidlein Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreich Baiern, 3 Bde. Erlang. 1818—1820.

важныя пресупленія, къ которымъ влечеть преступника удобство ихъ содѣланія.

До времени Фейербаха, Уголовные Законодательцы усиливались единственно завладѣть массовъ собранныхъ опытовъ и извлечь изъ нихъ пользу, ни малѣйше не заботясь о приведеніи ихъ въ систематическій порядокъ. Фейербахъ, въ Баварскомъ Кодексѣ, развернулъ полную теорію, радовался созданной имъ весьма оспроумной системѣ, коей всѣ части подведены подъ одно начало и соединены весьма искусно. Но всякая система, похвальная и необходимая въ учебной книгѣ, будучи перенесена въ Уложеніе, рождаетъ совершенно другія послѣдствія, ибо во многихъ случаяхъ показывается она припязательною и жестокою, въ другихъ же слабою и малодушною.

Плоды опыта не скоро созрѣваютъ. Баварскій Кодексъ при первомъ его появленіи въ свѣтъ, какъ мы сказали выше, принялъ быть съ неизъвѣрнымъ восторгомъ и громкими восклицаніями его почитателей, которые приписывали ему высочайшее совершенство. Въ слѣдъ за нимъ обнародованный въ 1814 году Кодексъ Ольденбургскій, былъ вѣрнымъ спискомъ Баварскаго (1). Уголовный Кодексъ Царства Польскаго, составленный въ 1818 году, также основанъ на началополо-

(1) Объ Ольденбургскомъ Кодексѣ сравн.: G. W. Böhmert *Littent.* S. 125. — Смотри также: *Neues Archiv des Criminalrechts* Bd. IV. S. 162. — Съ нимъ сходствуетъ Веймарскій, о коемъ смотри *Das neue Archiv des Criminalrechts* Bd. II, St. I, No 2. — А также *Bd. IV, S. 162.*

женіяхъ Баварскаго, съ прибавленіемъ всего полезнаго изъ Австрійскаго и Прусскаго (1).

Сверхъ того Баварскій Кодексъ служилъ образцемъ для Уголовныхъ Уложеній: Саксенъ-Веймарскаго съ 1822 г., Виртембергскаго съ 1823 и Ганноверскаго съ 1824 года. Вѣрныя оному. подражанія столь быспро распространились по Германіи, что сей Кодексъ принимался за краеугольный камень Уголовнаго Законоположенія.

Однакожь вскорѣ возникъ общій ропотъ и негодованіе. Практики открыли въ немъ множество недоспапковъ, доходящихъ до того, что даже Савиньи не безъосновательно опозвался, что Кодексъ Баварскій болѣе неправосуденъ, чѣмъ Уставъ Карла V. Въ Баваріи прежде всѣхъ открыли его недоспапки и обваружили пагубныя послѣдствія. Въ исправленіе и пополненіе онаго издано болѣе спа Новелль. Между ими опличаеяся Новелла 1816 года, коею совершенно перемѣнена и вновь переработана Глава о воровствѣ и кражѣ. Въ Ольденбургѣ 1821 года почувствовали надобность дать болѣе свободы судьямъ, нежели въ Баваріи. Наконецъ прошивнику Фейербаха Гоннеру поручено соспавипть для Баваріи новое Уложеніе Уголовное. Между Учеными вновь завязалась живая полемика. Голосъ ея раздался въ періодическихъ сочиненіяхъ и нѣсколькихъ особыхъ разсужденіяхъ. Баварскія Палаты получили въ 1822, 1828 и 1831 годахъ, нѣсколько проектовъ Уложенія; но ни

(1) Заглавіе сего Кодекса: Prawo Kodeksu karzącego dla Królestwa Polskiego, w Dzienniku Praw No 20, Tom V.

одинъ не удостоился одобренія (1). Послѣ сполькихъ опытовъ, Германія упомянная можно сказать своими опвлеченными (а priori) началоположеніями, охопитѣ обращается нынѣ къ историческимъ изслѣдованіямъ, къ извлеченію изъ нихъ основныхъ началъ для Уголовныхъ Сводовъ, въ шомъ убѣжденіи, что симъ пушемъ гораздо болѣе уснѣешъ въ образованіи Уголовной Науки, нежели опвлеченными философическими мечпами, или изысканіемъ какого-то абсолютнаго, совершеннаго Уголовнаго Кодекса. Переспали думать о ниспроверженіи всего древняго; напрошивъ, спараюмся извлечь опшуда все хорошее и полезное. Нынѣшнее направленіе историческихъ изслѣдованій изложилъ лучше прочихъ Росси (2) въ нижеслѣдующихъ словахъ: *L'histoire rend à la science un service essentiel. Elle nous apprend à concilier la théorie avec l'état des faits extérieurs, à n'essayer que ce qui est possible; mieux encore, à devenir tolérans. L'école historique serait à l'abri de toute reproche, si elle ne cédaît pas trop souvent à deux pen-*

(1) Баварскіе проекты дали поводъ ко многиямъ кришиканъ, какъ-то: J. F. Binder Bemerkungen zum Entwurf des Strafgesetzbuchs Nürnberg 1821. — C. Cucumus Ueber das System eines Strafgesetzbuchs hinsichtlich der Polizeibübertretungen, ein Beitrag zur Beurtheilung des bairischen Entwurfs, im Ne. Archiv d. Criminal-Rechts B. VII, St. 2. — F. J. Lipowsky Materialien zur bairischen-Strafgesetzgebung, München 1822. — Mittermaier Der neue Entwurf des Strafgesetzbuchs mit Bemerkungen im Neuen Archiv Bd. IV, St. 2, S. 174. — Oerstia ausführliche Prüfung des neuen Entwurfs zu einem Strafgesetzbuche f. d. Königr. Baiern. Kopenh. 1823. — J. H. Thoma Bemerkungen über den Entwurf des Baiers. Strafgesetzbuchs, Saltzbach 1824, и прочя.

(2) Rossi: Traité de droit pénal p. 28. Ed. Brux. 1829.

chans d'ailleurs assez naturels chez les hommes qui s'occupent essentiellement de comprendre et d'expliquer le passé. L'un est le penchant à *tout approuver* et à *tout justifier*, comme si nos ancêtres n'eussent jamais commis de fautes, comme s'ils n'eussent jamais lutté contre leur propre civilisation. L'autre est le penchant à nous donner le dernier état historique, *comme non un point de départ*, mais *comme un type de la perfection*, comme l'idéal du mieux possible dans ce monde. L'école *historique* ne remplira parfaitement sa mission, qu'en se persuadant, que l'histoire est *l'auxiliaire essentiel* de la science, *mais qu'elle n'est pas la science*.

Чтобы довершить исчисленіе различныхъ нѣмецкихъ Уголовныхъ Уставовъ и Уложеній, прибавимъ слѣдующъ Виртембергскій Уставъ 1824 года, о разныхъ родахъ наказаній и исправительныхъ учрежденій. За нимъ слѣдуютъ Законоположенія для Княжествъ: Нассаваго 1829 Декабря 26 и Баденскаго 1831 года Ноября 29, коими уничтожены всѣ роды тѣлесныхъ наказаній. Саксонія также получила нѣсколько уголовныхъ проектовъ; первый изъ нихъ сообразилъ въ 1816 году Эргардъ, второй принадлежитъ Типману; третій и послѣдній написанъ въ 1824 году Профессоромъ Спибелемъ. Для Брауншвейга изготавилъ въ 1829 году проектъ Профессоръ Шпронбергъ. Рядъ оныхъ заключаетъ новое Ганноверское Уголовное Уложеніе 1830 года. Всѣ они могутъ быть поучительны для Юриста, не только по господствующему въ нихъ стремленію къ развитію и усовер-

шенствованію Уголовнаго Законодательства, но также по проявляющемуся въ каждомъ духу времени, и преимущественно потому, что они дали поводъ къ многоразличнымъ разсужденіямъ.

И такъ въ теченіе трехъ сподѣшій господствующее въ Германіи Общее Уголовное Право мало по малу выпѣснено изъ ея предѣловъ; и вскорѣ каждая нація Германіи получитъ особое мѣстное Уложеніе. Сіе стремленіе къ мѣстности служило очевидно доказательствомъ, какъ дерзвенна и невозможна была мысль Наполеона, о составленіи одного общаго Кодекса для цѣлаго міра. При сподѣшій новыхъ Уложеніяхъ, вышняя теорія и Практика, принимаемые за источникъ Законодательства, теряютъ совершенно прежнее свое значеніе. Сподѣшій быспрыя перемѣны Уложений не оставили довольно времени, чтобы могла образоваться Практика. Теорія также скорѣе можетъ быть найдена въ Уложеніяхъ, чѣмъ въ жизни народа.

Не одна Германія занялась ревностно преобразованиемъ и усовершенствованиемъ своего Уголовнаго Законодательства. Примѣру ея подражали сосѣдственные иностранныя Государства. Успашныя по сей часши началъ сравнивать съ Германскими проектами ученѣйшій Законовѣдецъ *Миттермайеръ*, Профессоръ въ Гейдельбергѣ. Черезъ него познакомились мы съ Уголовными Законодательствами различныхъ Швейцарскихъ Кантоновъ какъ-то: Кантона Тессинъ съ 1816 и 1822 года, Кантона Сентъ-Галенъ съ 1819 года, Кантона Базельскаго съ 1829 года, Кантона Цюрихскаго съ 1829 года.

Для чести Швейцарскихъ Кантоновъ бросимъ завѣсу на древнее ихъ Уголовное Законодательство. Едва не во всѣхъ Кантонахъ господствовали основныя начала жестокой Каролины, введенныя тамъ не повелѣніемъ Правительства, а ежедневнымъ употребленіемъ. При всѣхъ современныхъ достоинствахъ вышесказаннаго Устава, не можешь онъ бытъ иначе называемъ въ XIX вѣкѣ, какъ полуварварскимъ закономъ. Нѣкоторые Кантоны, какъ напр. Цюрихскій, не имѣя никакого Закона, не менѣе того строго наказывали преступниковъ, исполняя Судъ Божій. Есть Кантоны, въ коихъ смертная казнь и телесныя наказанія почитаются исключительно одобренными наказаніями, ибо посредствомъ оныхъ достигается двойная цѣль, то есть: дѣйствительность наказанія, и преимущественно бережливость и экономія!!

Сверхъ сего Мишпермайеръ сообщилъ намъ подробныя свѣдѣнія объ Испанскомъ Уголовномъ Кодексѣ, составленномъ въ 1823 году Кортесами, о Нидерландскомъ проектѣ Уголовнаго Уложенія съ 1827 года, наконецъ о новѣйшемъ Французскомъ Уголовномъ Уставѣ 1832 года Апрѣля 28.

Сравненія сего рода не только служатъ къ обогащенію Всеобщей Исторіи Уголовнаго Законодательства, къ поученію Юристовъ, долженствующихъ примѣнять Законъ, но также и къ наставленію Законодателя касательно формъ и способа составленія свода Уголовнаго Законодательства.

Ординарный Профессоръ Університета Св. Владиміра

Игнатій Даниловичъ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ЛИЧНЫЙ ХАРАКТЕРЪ

ДИМИТРІЯ ІОАННОВИЧА ДОНСКАГО.

Борьба съ Монголами и сверженіе ига ихъ были дѣйствіями не одного человѣка, но цѣлаго народа; созрѣли не вдругъ, но приготоновились многими причинами, во многіе годы. — Государство, основанное Чингисомъ, само въ себѣ носило сѣмена разрушенія: по смерти сего грознаго завоевателя, земли покоренныя Монголами составляли уже не *одно* обширное владѣніе, подваспное *одному* Монгольскому Хану, а *нѣсколько* большихъ массъ, нѣсколько Орды, изъ копорыхъ каждая съ теченіемъ времени опять подраздѣлялась на многія Ханства. Всѣ сіи дѣленія и подраздѣленія Орды сопровождались мятежами, усобицами; ослабляли силу cadaго владѣнія порознь и всѣхъ владѣній Монгольскихъ вообще. Золотая Орда, владѣвшая Русью, подверглась той же участи, и, естественнo, должна была понемногу ослабѣвать; Монголы же Золотой Орды, занявши привольныя степи Половецкія, придвинувшись къ цвѣтущему

Черноморью, не хотѣли отпочевывающъ къ Сѣверу, и селились въ нашихъ холодныхъ странахъ: важное обстоятельство! Не будь этого, сдѣлай Монголы поже, что сдѣлали Турки въ Греческой Имперіи: и владычество Орды надъ Русью продолжилось бы несравненно долѣе. Однакожь и у насъ нашлись Князья, копорые поняли важность сего обстоятельства и употребили всѣ зависѣвшія отъ нихъ средства для усстраненія всего того, что могло бы дать Монголамъ поводъ — являющъ въ Русь многочисленными полками и принявъ намѣреніе постоянно утвердись въ ней для подавленія возстаній. Съ этой точки зрѣнія должно смотрѣть на всѣ дѣйствія Александра Ярославича относительно Орды, Русскихъ Князей и Великаго Новгорода; — и только одинъ эпизодъ взглядъ совершенно разъясняетъ для насъ полиптику Невскаго, непонятную при иномъ воззрѣніи. И какія же великія слѣдствія этого порядка дѣлъ! Москва, пользуясь выгоднымъ географическимъ положеніемъ, возникаетъ изъ ничтожества, дѣлается *мѣсто-пребываніемъ Великихъ Князей и Митрополита*, съ помощію Хановъ смѣло унижаетъ Тверь; Іоаннъ Даниловичъ Калипа, Симеонъ Іоанновичъ Гордый и умные Бояре Московскіе (при слабости Іоаннъ Іоанновичъ и въ малолѣтствѣ сына его Димитрія) удерживаютъ Великое Княжество въ *одномъ родѣ*, а тѣмъ еще болѣе усиливаютъ Москву: Москва крѣпнеть, и уже не боится меча Липовскаго! А между тѣмъ *языкъ Русскій* — всѣ Русскія Княжества, разрозненные политически, сливаются, прошивъ желанія ихъ *власпишелей*, въ одно Государ-

спивенное шѣло, сливаешь медленно, тихо, но неуклонно! *Вѣра Православная* прочно спакже единитъ умъ и сердце, мысли и чувствованія всѣхъ Русскихъ; заставляешь Москвича видѣть брашневъ въ Новгородѣ и Тверишанинъ, въ жипеляхъ Чернигова и Кіева, Рязани и Галича, Полоцка и Смоленска, въ вольномъ Псковшпанинѣ и въ бездомовномъ Казакѣ; она роднитъ всѣхъ *Православныхъ* между собою, и во всѣхъ нихъ возбуждаешь опвращеніе опъ Монгола, бурсурмана, поганого! Такимъ образомъ упврждаешь во всѣхъ Русскихъ ненависть къ ихъ побдипелямъ, гордымъ, свирѣпымъ, неукропимымъ, и любовь къ родинѣ, какъ земля Православія. Языкъ и Религія спасають саомыбшность Руси, припѣсненія Ордынцевъ возбуждають общее негодование— и вопъ, на призывъ времени, являешь *Димитрій*, какъ *высшее выраженіе всей жизни тогдашней Руси*, одинъ достойный предшпавитель Русскаго народа: здѣсь разгадка всѣхъ поспупковъ Димитрія и причины, по копорой народъ Русскій спакъ любилъ Димитрія при жизни, а по смерти сего знаменитаго Князя сохранилъ и, какъ святыню, передалъ попомству драгоценное имя его.

Начало XIV вѣка ознаменовалось счастливой *битвою* при Борщновѣ (22 Декабря 1318 года), спильно *поколебавшею мнѣніе Русскихъ о непобдимости* Монголовъ. Прошло 50 лѣтъ, и Русь *явно начала оказывать неповиновеніе* суровымъ ея насильникамъ. . . . Димитрій Констанпиневичъ Суздальскій, по волѣ и грамотѣ Сарайскаго Хана

Полоцкъ принадлежалъ къ системѣ Липовскаго Княжества. Гдѣ же собственно Русскія владѣнія? Смоленскъ, Тверь и Рязань, власнители коихъ съ гордостію именовали себя Великими Князьями, въ оплечіе опъ Удѣльныхъ (см. различныя грамоты того времени); Великій Новгородъ и Псковъ, *братъ Новгороду младшій*; Великое Княжество Владимірское, въ то время соединенное съ сильною Москвою; незначительное Княжество Нижегородское; наконецъ мелкія Княжества и городки, подвластные главнымъ: вопъ всѣ тогдашнія земли, составлявшія Русь. Какъ же поступили Князья Русскіе? Они не хотѣли помнить договоровъ своихъ съ Димитріемъ, не хотѣли за одно съ нимъ итти противъ невѣрныхъ, и въ рѣшительный часъ, когда надобно было спастись грудью за свободу Руси, опразили врага или пасть со славою, всѣ опславили Димитрія. Не явились въ спашъ его ни воинство Великаго Новгорода, ни воинство Пскова; не шли сами, и не слали дружинъ своихъ ни Князь Смоленскій, ни Князь Тверской, ни Князь Рязанскій: послѣдній не посовѣщился даже сноситься съ Липвою и Татарами, на гибель Москвы; не выступилъ на помощь зипю и Димитрій Конспаншиновичъ Нижегородскій; по крайней мѣрѣ опъ прислалъ ему дружину свою... Великій Князь былъ пвердъ: *одинъ* рѣшился исполнить то, о чемъ помышлялъ всю жизнь свою, что было предменомъ и конечною цѣлію всѣхъ думъ, всѣхъ заботъ, всѣхъ дѣйствій его. Въспѣлъ съ брашомъ своимъ Владиміромъ, опъ опправился къ Святому Сергію, принялъ его благословеніе, и выступилъ

«заря; еловци въ шеломовъ ихъ аки поломя огни-
«ное пашется» (*). Великій Князь умилился душев:
сошелъ съ коня, и преклонивъ колѣна предъ изоб-
раженіемъ Спасителя на черномъ Великокняже-
скомъ знамени, молилъ Бога-Побѣдодавца о спасе-
ніи Руси. Попомъ вспалъ, поѣхалъ между полками,
одобрялъ воиновъ, называлъ ихъ милыми братьями;
напоминалъ, что павшихъ за Православіе ожидають
вѣнцы мучениковъ и слава вѣчно-негибнущая. «Мы
всѣ гошповы положишь свои головы за тебѣя, за
ласковаго Государя! Вели, Государь, шворишь по
насъ поминовеніе, и писашь дѣла наши на памяшь
Русскимъ сынамъ! раздавалось вокругъ Димитрій.
Урядивъ каждому полку Воеводу, Димитрій, на
просьбы Князей и Боларь— оспашься за войскомъ,
отвѣчалъ: «Какъ я скажу: братья, пошатнемъ вкупъ!
когда самъ спану укрывать лице свое? словомъ и дѣломъ хочу бышь впереди всѣхъ, а
передъ всѣми главу свою положишь, да и прочіе
пріимуть дерзновеніе?» Онъ хотѣлъ показашь со-
бою примѣръ всѣмъ, и сдержалъ слово свое; вос-
кликнувъ: «Богъ намъ прибѣжище и сила!» онъ пер-
вый ринулся въ битву. Ужасно было сіе, спра-
ведливо итакъ называемое побоище: кровь лилась
на пространствѣ нѣсколькихъ вершъ; въ одномъ
мѣстѣ одолѣвали Русскіе, въ другомъ Таттары;
«крѣпко соспунающся полки великіе»— говорятъ
современный Поэтъ:— «шрескающся конья хара-
лужныя, звѣнящъ злаченые доспѣхи, спуща щепляющся
червленые щипы, гремящъ и блиспающъ сабли и

(*) Выписки изъ Синод. дѣлописи въ 76 Приказѣ. Т. V. И. Г. Г.

грамошы, а Димитрій Іоанновичъ на всѣ дороги выслалъ конниковъ, съ повелѣніемъ перехватить Тверскаго Князя, который едва могъ избавившись отъ погони, пробравшись въ Литву. *Вторизло* (1371 г.) получивъ грамоту на Великое Княжество, но вмѣсто войска Татарскаго взявши съ собою Посла Мамаева, Михаилъ увидѣлъ, что Князь Московскій не повинуется приказу Хана: Владимірцы, исполняя волю Димитрія, заперлись въ городѣ и не впустили къ себѣ Михаила. Посоль Сары-Ходжа позвалъ Димитрія во Владимір на судъ и слушаніе ярлыка. «Не їду слушашъ ярлыка; не опдаю Михаилу спола Великокняжескаго, а шы, Посоль, куда пожелаешь, шебѣ всюду путь свободенъ,» опшвчалъ Димитрій, пославъ къ Сары-Ходжѣ богатые дары: Посоль Мамаевъ передался на сторону Москвы, опдалъ Михаилу грамоту, а самъ опсправился къ Димитрію, и даже взялся склонить на его сторону самого Хана. Такимъ образомъ *Димитрій уже въ другой разъ оказывалъ неповиновеніе сильному Мамаю*, который могъ не только просить Русскимъ, но и радоваться ихъ дѣйствіямъ прошивъ Тагая (1365), Булаша (1367), Асана (1370): это были Монголы враждебныхъ ему Орды; въ послѣднемъ походѣ, съ Димитріемъ Конспашиновичемъ находился Посоль Мамаевъ Ачяхожа; но теперь Мамай видѣлъ, что *его собственныя* грамоты два раза презрѣны Княземъ Московскимъ. Послѣдствія могли бытъ ужасны, гибельны для цѣлой Руси... Увѣренный, что дары и покорность умилоспивятъ Орду; припомъ видя, что Великое Княжество еще не въ силахъ прошивиться

въ одно время и Тапарамъ и Липвъ и враждовавшимъ Москвѣ Князьямъ, и что слѣдственно еще не время съ оружіемъ въ рукахъ явно возстать прошивъ Монголовъ, великодушный Димитрій (1371) рѣшился самъ ѣхать въ Орду, и такимъ отважнымъ поступкомъ, а еще болѣе подарками и видомъ покорности приобрѣлъ новую милость Хана... Не надолго однакожь... Эта покорность была не искренняя, и вскорѣ представился новый поводъ ко враждѣ. Въ 1374 году *Послы Мамаевы*, а съ ними болѣе тысячи воиновъ, за оскорбленіе Димитрія Константиновича (припоминая свойспиво его съ Димитріемъ Іоанновичемъ), *были убиты* народомъ. Въ 1375 году, *Мурза Сарайко*, содержащійся въ плѣну въ Нижнемъ Новѣгородѣ, вмѣстѣ съ своею дружиною былъ также *убитъ*. Разгнѣванный Мамай не хотѣлъ болѣе перитѣть: явились полны Монголовъ; и опустошили часть Нижегородскихъ Областей. Около сего же времени изчѣнили Димитрію Іоанновичу: сынъ послѣдняго Тысяцкаго Иванъ Вельяминовъ и богатый госпъ Некомапъ; они перебѣжали къ Михаилу Тверскому, отправлены имъ въ Орду и привезли ему грамопу на Великое Княжеспиво. Уже въ прешій разъ отдавали въ Орду Михаилу споль Великокняжескій, и все пщепно: неподкрѣпляемый силою меча, голось Ханскій раздавался какъ бы въ пустынь, никшо не внималъ ему: не прежняя была пора; гнѣвъ Хана теперь не ужасалъ никого; прежде грозное для Гіязей Русскихъ, слово Хана потеряло свою силу... Мамай хорошо повялъ это: онъ и Олгердъ обѣщали Михаилу прислать на помощь свои войска. Димитрій сво-

ими распоряженіями предупредилъ, въ самомъ началѣ уничтожилъ ихъ замыслы: Владиміръ Андреевичъ и всѣ подвласные и союзные Москвѣ Князья: Суздальскій, Ростовскій, Смоленскій, Ярославскій, Моложскій, Бѣлозерскій, Кашинскій, Спародубскій, Брянскій (Романъ Михайловичъ), Новосильскій, Оболенскій, Торусскій, явились съ дружинами въ станъ Великаго Князя, который немедленно выступилъ въ походъ; подъ Тверью присоединились къ нему и Новгородцы. Послѣ щещной, хотя мужественной защиты, Михаилъ долженъ былъ смириться, и просилъ помилованія. Не предписывая ему никакихъ условій, позволивъ даже именоваться Великимъ Княземъ Тверскимъ, Димитрій въ условія мира включилъ: «пойдушъ на насъ Та-« шарове или на шебе, бишися намъ и побѣ съ оди-« ного (за одно) всѣмъ пропшву ихъ: или *мы пой-« демъ на нихъ*, и побѣ съ нами съ одного пойти «на нихъ (*).» Въ этихъ словахъ уже проявляется

(*) Собр. Госуд. Грам. и Догов. Т. I, 46 и 47. Не появившю, почему Издашели Собранія описали сей договоръ къ 1368 году. Эта грамота, дошедшая не въ подлинникѣ, но въ спискѣ (и по исправленію, какъ пишетъ Карамзинъ, въ 35 Принят. къ V Топу И. Г. Р.), по всей вѣроятности должна относиться къ 1373 году. И вошь доказательство: условливался въ шовъ, чтобы похѣшья Боларъ, першедшихъ въ Миланлу, были копечскими и чтобы Михаилъ въ нихъ не вступаелся, Димитрій говорить: «а что Ивановы села Васильевича и Некошатовы, а въ ши села шобѣ ол не вступаши, а нитъ не надобѣ, шѣ села нѣ.» (Собр. Гос. Гр. Т. I, стр. 48). Но Иванъ Вельяминовъ и Суроскій (Ист. Гос. Рос. V, Принят. 52 и 133) гостъ Некошатъ извѣстия Димитрію въ концѣ 1374 года. Какъ же образомъ могли бы войти въ граматы 1368 года событія 1374 и 1376 годовъ? Дивна несообразность! Оба извѣстия были скорѣ поимны и погибли: «шогожь лѣта (1379) Августа въ 30 день.

доселъ еще шайная дума Димитрія. Въ слѣдующемъ году (1376), онъ поручилъ дружины свои Димитрію Михайловичу Волынскому, и послалъ ихъ на Болгарскихъ Монголовъ; а въ 1377 году, когда Арапша, Царевичъ изъ Синей Орды, служившій Мамаю, угрожалъ Нижнему Новгороду, Димитрій Иоанновичъ лично пошелъ на выручку ишеся, съ полками Московскими, Суздальскими, Владимірскими, Переславскими, Юрьевскими, Муромскими, Ярославскими, но долго и напрасно прождавши Монголовъ, возвратился въ Москву, ввѣривъ начальство надъ войскомъ шурьямъ своимъ, Иоанну и Симеону, сыновьямъ Суздальскаго Князя. Не соблюдая осторожности безъ Великаго Князя, Русскіе были въ расилохъ заспитнупы врагами и разбины на спени Перевозской, за рѣкою Пьяною; Иоаншъ Димитріевичъ ушопуль въ рѣкѣ: онъ бросилъ въ нее на конѣ, спасаясь опъ неприящелей, и нашель въ ней могилу. Монголы разсыпались по Нижегородскому, потомъ по Рязанскому Княжесшву, жили селенія и города, опустошали, разоряли все на пути своемъ. Велѣдъ за Монголами, явилась Мордва, начала грабить Нижегородскіе Уѣзды, но была разбита Борисомъ Городецкимъ, и гонима до рѣки Пьяны.

во Вторникъ до обѣда, въ 4 часъ днѣ, Иванъ Васильевъ, сынъ Тисяцкаго, иещель пошашъ бысть на Бучковѣ полѣ» (здѣшныи Монастырь Срѣпенскій) «у города у Москвы, повелѣнъиъ Ки. Великаго.» Вошъ первая торжественная казнъ, о коей упоминаютъ наши Лѣтописци, зачѣнаешъ Карачинъ (И. Г. Р. V, Прик. 37). О казни Некошапа Лѣтописецъ ошъмзаетъ такіяи образомъ: «тос же зими (1388) убьенъ бысть ивкій брелъ, иашенъ Некошашъ, за пѣкую краколу бывшую и извѣну.»

12-го Февраля 1318 года скончался Мишрополишь Алексій. Кончина Святишеля, памятнаго своими добродѣтелями, опечалила народъ и нѣкоторыхъ Князей, но *не произвела и не могла произвести никакого измѣненія въ ходъ дѣлъ политическихъ*: потому что душою ихъ былъ не Алексій, а Димитрій: въ семь убѣдишь насъ всѣ послѣдующія событія. До 1378 года, Димитрій только думалъ о возстаніи противъ Монголь; съ половины 1378 года явно и открыто спалъ въ бой, съ мечемъ въ рукѣ, съ твердою надеждою на Бога, защитника правыхъ.

Гнѣвъ Мамаю усиливался болѣе и болѣе: Мордовская земля, подвластная Хану, была опустошена зимою 1378 года Борисомъ Городецкимъ и шуриномъ Димитрія Симеономъ, съ помощію присланныхъ изъ Москвы дружинъ. Въ отмщеніе, Монголы впрочемъ сожгли и разорили Нижній Новгородъ, и присоединились къ Бегичу, посланному Мамаемъ наказатъ самого Великаго Князя. Димитрій не медлилъ: успѣшно собралъ свои дружины, двинулся имъ на встрѣчу, встрѣшилъ, сразился и на голову разбилъ Бегича, при рѣкѣ Вожѣ, 11-го Августа 1378 года, *ш. е. почти черезъ полгода по кончинѣ Алексія*.

Доказавши свое мужество, Великій Князь Московскій скоро имѣлъ случай обнаружитъ и глубокую политику свою, принявъ участіе въ Литовскихъ междоусобіяхъ. По смерти Ольгерда, объявленный опъ него Великимъ Княземъ Липовскимъ, Ягелло, умертвилъ дядю своего Кейспуша; изъ сыновей Кейспушовыхъ спаслись только Витольдъ и Ся-

гизмундъ. Родные братья Ягелла завраждовали прошивъ него и принуждены были искать спасенія въ бѣгствѣ. Въ Псковъ явился Андрей Олгердовичъ, и черезъ Новгородъ отправился въ Москву. Димитрій, приготовлявшійся къ открытой борьбѣ съ Монголами, вездѣ искавшій союзниковъ, забылъ прежнюю вражду свою съ Андреемъ, помогъ ему (1379) снова занять Полоцкъ, и такимъ великодушнымъ дѣйствіемъ въ Андрей и братья его Димитрія Олгердовича Брянскомъ приобрѣлъ вѣрныхъ друзей-союзниковъ. При всемъ томъ, Димитрій находилъ время заниматься еще дѣлами церковными (ссоры между Митреемъ и Діонисіемъ Суздальскимъ; отправленіе первого въ Царьградъ).

Между тѣмъ, грозиле и грозиле были вѣспи изъ Орды о вооруженіяхъ Мамай. Онъ успѣлъ наконецъ собрать подъ свои бунчуки Татаръ, Половцевъ, Армянъ, Черкесовъ, Ясовъ, Бурпасовъ, Фряговъ, заключилъ союзъ съ Литвою, и лѣтомъ 1380 года двинулся на Русскія земли; съ другой стороны, Ягелло готовился итти съ многочисленнымъ войскомъ на помощь союзнику. Димитрій началъ сзывать дружины: къ нему явились только зависѣвшіе отъ него Князья Ростовскіе, Бѣлозерскіе, Ярославскіе, и покровительствуемый Москвою Князь Кашинскій. Уже мало въ это время было самостоятельныхъ Русскихъ Княжествъ: Волынь, Подоля, Кіевъ, Черниговъ были подъ властію Литвы; за Галичь (Южный) спорили и дрались Поляки, Татары, Венгры: Поляки пересилили и возобладали Красною Русью; древній

мечи булашныя около богатырскихъ головъ, и ка-
паясь позлащенные шеломы подъ копыта добрымъ
конямъ, и на сырую землю валяясь головы многихъ
богатырей. . . . И мучно потекли шупошныя
рѣки, вспрелепали луга и болоша, выступили
озера изъ мѣстъ своихъ, пропопшались холмы
высокіе, праву же подмывало кровію, копорая,
какъ рѣчная бысприна, лилась на всѣ спраны » (*).
Наступилъ 9 часъ дня, а ни одинъ изъ двухъ на-
родовъ не успуналъ другому поля сраженія, и еще
длался кровавый споръ между ими о помъ, зъ
побѣда. Дружина, находившаяся въ засадѣ,
подъ предводительствомъ Владиміра Андреевича
и Димитрія Волинскаго, рѣшила участь сего
знаменистаго дня: упомянутые продолжилельнымъ
кровопролитнымъ боемъ, Таптары не могли выдер-
жать нападенія свѣжаго войска, дрогнули и побѣ-
жали. . . Пораженіе было совершенное: они броси-
ли спанъ свой, обозы, оружіе, думали найши спа-
сеніе въ бѣгствѣ, и понули въ рѣхъ Мечѣ, прелѣ-
дуемые Русскими. . . .

Прелѣдованіе кончилось, Русскіе спали на
костяхъ враговъ; Димитрія не было. «Гдѣ брапъ
мой? гдѣ первоначальникъ славы нашей?» спра-
шивалъ у всѣхъ Владиміръ Андреевичъ Храбрый.
Великаго Князя всѣ видѣли въ битвѣ, всѣ опличи-
ли по необыкновенному его мужеству; замѣтили,
что въ пятомъ часу дня «онъ крѣпко бился съ
четырьмя Таптаринами»; нѣкоторые видѣли, какъ

(*) Сказаніе о побойщѣ Вел. Кн. Димитрія Иоанновича Донскаго, въ
V Часши Русскаго Зрительца на 1829 годъ, стр. 55 и 56.

«Множество раненыхъ пребывало призрачнѣя, и «побѣдители чувствовали нужду въ оподохновеніи». Прибавимъ еще, если бы Димитрій пошелъ даже, то союзникъ Мамай, Ягелло, съ свѣжимъ войскомъ своимъ успѣлъ бы нагрянуть сзади, и тогда Русскіе, поставленные между двухъ непріятелей, ослабѣвшіе опть поперъ, не могшіе и надѣяпсья прибытія помощи изъ Руси, не избѣжали бы конечной гибели, по смертію своею не только не принесли бы ни малѣйшей пользы Опечеству, напротивъ подвергли бы его величайшимъ опасностямъ. Вотъ почему Димитрій не хотѣлъ, да и не долженъ былъ безъ крайней необходимости подвергать судьбу Государства дальнѣйшимъ опасностямъ войны, и въ надеждѣ заслужить счастье умѣренности, возвратился въ столицу (*).

Мы уже замѣтили, что послѣ Задонской битвы Димитрій спарался приготовить Русь къ новой борьбѣ: что явно изъ договора его съ Олегомъ; между тѣмъ погибъ Мамай; Димитрій Іоанновичъ отказалъ Тохтамышу въ дани, и Князья казались согласными съ его волею. Едва явился въ Русскихъ предѣлахъ Тохтамышъ, Димитрій началъ сзывать дружины, и съ мужественнымъ братомъ своимъ, Владиміромъ Андреевичемъ, «спѣшилъ выступить въ поле (**).» Но другіе Князья позабыли обѣщанія свои — въ случаѣ войны Великаго Князя състь на коня, и заодно съ нимъ ишли пропивъ Ташарь; Нижній Новгородъ, Рязань и Тверь явно передались

(*) Ист. Гос. Рос. V, 76.

(**) Ист. Гос. Рос. V, 80.

на сторону Хана. Недавніе друзья, а теперь открытые враги, Русскіе Властители хощають воспользоваться нашесловіемъ Хана, унизишь Москву, и для того раболѣнствуютъ передъ погаными; сами ведутъ ихъ на Москву, въ которой своевольные, буйные Князья и Бояре не слушаютъ Димитрія, оспавленнаго всѣми, даже родными, исключая Владимира Андреевича. Димитрію оспавалось одно изъ двухъ: или удалиться въ Сѣверныя Области, гдѣ онъ могъ еще успѣшь собрать войско для сопрошивленія врагу; или, съ немногими приверженцами запереться въ Москвѣ, обречь себя на вѣрную (но бесполезную) смерть, потому что въ городѣ, въ неспокойномъ внутри, не лзя было выдержать долговременной осады. Но прилично ли было бы Димитрію, подобно наѣзднику какому-нибудь, броситься въ пыль битвы, и погибнуть, не дожидаясь плѣна, предавая мщенію Хана свое семейство, свое Княжесство, — съ гибелью своею надолго погасить въ сердцахъ Русскихъ мысль объ освобожденіи изъ подъ ига невѣрныхъ? Чшо было бы славою для наѣздника, шю же самое принесло ли бы честь для Государя? Развѣ однѣ и тѣ же обязанности война и Князя-властителя? Да и можно ли было полагаться на вѣрность черни, оспававшейся въ городѣ, когда Ханъ, обманывая легковѣрныхъ, объявлять, что онъ врюеть не съ Русскими, своими подданными, а съ мятежнымъ улусникомъ своимъ Димитріемъ, только *его одного* почитая врагомъ своимъ? И благоразумно ли было бы, оспаваясь въ Москвѣ, подвергать себя опасностямъ, имѣя возможность избѣжать ихъ? . . . Наконецъ,

338 Д И М И Т Р И Й

самъ Димитрій, 32-лѣтній Влaспишель сильнѣйшаго изъ Русскихъ Княжествъ, назадъ тому два года побѣдившій Мамаю, любимецъ народа, сосредопочившій въ себѣ всѣ надежды Руси; и эпитопъ еще 10-лѣтній Василій, уже предполагаемый наслѣдникъ Великаго Княжества (*); и это несомнѣнное, пвердое уованіе Димитрія, что минуешь гроза Ордынская, и эпа сладкая надежда, что Богъ дозволишь *ему* избавишь Русь отъ Монголовъ... и все это должно зависѣть отъ удачной или неудачной защиты *одного города*, машущагося внупри, обольщаемаго извнѣ, не имѣющаго опытныхъ рапшиковъ, окруженнаго многочисленными врагами, Монголами и Русскими измѣнниками? А если эпитопъ городъ не выдержитъ осады, падеетъ? Тогда на много, на много лѣтъ погребешся подъ его развалинами надежда Руси объ избавленіи, и Русь снова будетъ рабствовать, раздирашся усобицами Князей, гоповыхъ, для доспихенія какихъ нибудь корыстныхъ видовъ своихъ, предашь Хану Опчизну, благомъ ея пожертвовашъ своему честолюбію и закоренѣлой враждѣ проптивъ родныхъ, проптивъ братьевъ. Посему вопросъ состоялъ въ томъ: надеждами всей земли Русской должно ли жертвовашъ для *неутрнаго еще* спасенія столицы? или, должно покинуть спольный *городъ*, и пѣтъ выиграть время для собранія войскъ, могущихъ защитишь *цѣлое Княжество* и посредствомъ онаго *всю Рускую землю*?—Димитрій избралъ послѣд-

(*) Василій Димитріевичъ родился 30 Декабря 1371 года. Ист. Гос. Рос. V, Прилжч. 137.

Димитрій возвратился въ Москву. «Чистый въ совѣспи предъ Богомъ и народомъ, онъ не боялся ни жалобы современниковъ, ни суда пошомковъ, хопя скорбѣлъ, однакожь не перялъ бодрости, и надѣялся умилоспивишь Небо своимъ великодушіемъ въ несчастіи (*).» Съ величайшею дѣяпельностію вновь принялся онъ за дѣла правленія: велѣлъ погребашъ мершавыхъ, самъ плашил за эпто; возобновилъ спѣны и башни Кремлевскія, и послалъ собранное войско—наказашъ Олега, дѣспіямъ коего приписывалъ весь успѣхъ Монгольскаго нашествія.

Москва и другіе города едва начали возникашъ изъ пепла и развадинъ; народъ не успѣлъ еще опомнишься ошъ ужаса, наведеннаго неожиданнымъ бѣдспіемъ: а *Михаилъ Тверской* съ сыномъ своимъ Александромъ *уже отправился къ Хану, битъ челомъ о Великомъ Княжествѣ*. Въ Москвѣ (1383) явился Посоль Ханскій, звалъ Димитрія въ Ордъ, шребовалъ дани и покорности. Не имѣя силъ прошивишься, Димитрій съ честію привялъ Посла; однакожь *самъ не поѣхалъ*, но послалъ Бояръ и сына своего Василия. Не смолря на сіе, покорность Димитрія шакъ дорого цѣнили въ Ордѣ, что Михаилъ ни сколько не успѣлъ въ своихъ происбахъ. Дѣпи Гнязей Московскаго, Тверскаго и Нижегородскаго оставлены заложниками. Русь обложена тяжкою данью.

(*) Ист. Гос. Рос. V, 82.

ство, въ случаѣ смерти Димитрія. Кажется, что не обошлось безъ неудовольствій; но, столько же достойный называться добрымъ, сколько и храбрымъ, Владиміръ поступилъ вѣковымъ предлогомъ междоусобій. Первый изъ Русскихъ Князей, онъ добровольно отрекся отъ права, по коему старшій въ родѣ братья наследовалъ послѣ брата, а не сынъ послѣ отца. Важное сіе событіе не было означено кровью и войною, совершилось въ пашинѣ Княжескаго перема. *Димитрію принадлежитъ гость мирнаго и прогнаго утвержденія новаго порядка въ наследствѣ; Владиміру — подвигъ великодушнаго пожертвованія честолюбіемъ для блага общаго. Опшнынъ Великое Княжество будетъ безспорно въ одномъ родѣ. Следствія сего дѣла безчисленны: отнынь одна политика будетъ одушевлять Князей Московскихъ; прекратятся переходы Болгаръ; дружины и подвластные будутъ усердствовать повелителямъ, ибо не спануть ожидать милости Властителей изъ другаго рода. Договоръ, по которому Владиміръ призналъ Димитрія опцемъ, а сына его, юнаго Василія, старшимъ братомъ своимъ, обращаясь, равно для обоихъ и для помощковъ ихъ, держа въ Великое Княжество честно и грозно, хотѣвъ добра и служивъ безъ ослушанья, — сей договоръ замѣчательнъ и тѣмъ, что въ немъ изъявлена надежда на освобожденіе отъ власти Монголовъ. Договариваясь объ Ордынской шатости, бусурманскомъ долгѣ и пропоряхъ, Князья упоминають, что можеть быть *Богъ избавить и освободить ихъ отъ Орды.**

упышительною, сладостною мыслию, что, хотя по смерти его, Русь пожнеть плоды его благоразумной отважности и мудрой политики, Димитрій закрылъ глаза на вѣки (19 Мая, 1389 года)—Князь достопамятный въ нашей Исторіи: мужественный воинъ—политикъ, любимый народомъ, славимый какъ первый побѣдитель Ташарь, которому однакожь *современники*, хорошо понимая его положеніе, *не ставили*, а *потомки не должны ставить* въ вину, что не успѣвъ собрать войска, онъ уже не могъ воспротивиться Тохтамышу, предавшись сплвомъ Русскихъ Князей разорившему Великое Княжество.

Такимъ образомъ, изъ безприсрастного разсмотра событій и соображенія обстоятельствъ княженія Димитрія Іоанновича Донскаго, мы видимъ, что одна идея постоянно одушевляла его, одна идея постоянно проявлялась во всѣхъ его поступкахъ и дѣйствіяхъ, къ одной цѣли постоянно стремился онъ—свергнуть иго Орды, возстановить самобытность Руси: въ сей мысли сосредоточивался весь Димитрій. Вотъ *потому* и народъ Русскій, предшавителемъ коего тогда былъ Димитрій, совокупившій въ себѣ всю жизнь Руси своего времени; *вотъ потому* народъ Русскій съ благодарностію сохраняетъ имя Димитрія, какъ рѣшившаго на борьбу съ невѣрными за свободу Руси. Въ семъ драгоцѣнномъ имени гордится своею борьбою съ Монголами, и въ подшическомъ воспоминаніи своемъ, всю жизнь Димитрія славаетъ въ одно *осьмое Сентября* 1380 года. И совершенно справедливо: потому что все предше-

спивовавшее этому знаменитому дню и все за нимъ
послѣдовавшее еспь не что иное, какъ *продол-*
женна шакъ сказаць *Куликовская битва*; по-
тому что *освобожденіе Руси* было единствен-
нымъ желаніемъ, *мыслию* *осей жизни* Димитрія.

Николай Сазельск.



III.

ИЗВѢСТІЯ

0

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

1.

ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССІИ.

Засѣданіе 10 Мая.

Чтаны отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, отъ 30 Апрѣля и 4 Мая, съ препровожденіемъ актовъ, изъ Ковельскаго Городоваго Магистрата и изъ Иркутскаго Губернскаго Архива. Изъ нихъ первые переданы на разсмотрѣніе Г. Устрялову, а послѣдніе Г. Краевскому.

Онъ же Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 же Апрѣля уведомляетъ о томъ, что въ Московскомъ Губернскомъ Архивѣ находятся только два съ утра-

миѣніемъ Г. Берединкова, положила: представить до-
селе его, при протоколѣ, Г. Министру и ходатай-
ствовать у Его Превосходительства о напечатаніи
Описанія, составленнаго Г. Востоковымъ.

Директоромъ для Строекъ читала донесеніе, отъ 11
Мая, о разсмотрѣнныхъ имъ акшахъ Иркутскаго Гу-
бернскаго Архива, числомъ 23: всѣ они относятся к
концу XVII столѣтія. Изъ нихъ Г. Строевъ неимен-
но предлагалъ напечатать слѣдующіе:

1) Царскую грамоту Иркутскому Воеводѣ Спаш-
нику Ивану Федоровичу Николеву, 1699 года, о шно-
женномъ пошлинномъ сборѣ. Изъ нея видно торговыя
отношенія Русскихъ городовъ къ Сибирскимъ; прои-
шого она доставляетъ нѣсколько свидѣній о торговлѣ
въ то время съ Китаемъ; 2) указную намѣстни-
ку Иркутскихъ Казаковъ Ивацу Уксузову, о асачномъ
соболиномъ сборѣ, 1692 года, и 3) Царскую грамоту
Иркутскому Воеводѣ Спашнику Ивану Николеву, о
томъ, чтобы приготовить въ Иркутскѣ и другія
мѣстахъ сѣно къ приѣзду купчинныя гостиниой сошн
Григорья Бокова съ товарищами, отправленнаго въ
Китайское Государство съ соболіною казною и влою
мягкою рухлядью для продажи и мѣны. Грамота эта
можетъ быть напечатана, какъ акша свидѣтельствую-
щій о торговыхъ сношеніяхъ Россіи съ Китаемъ въ
концѣ XVII столѣтія. Положено: напечатать при
означенные акша въ приготовляемомъ Коммиссіею со-
браніи.

Членъ Коммиссіи, Г. Краевскій, представилъ сво-
рое отдѣленіе Указателя къ IV-му Тому Акшамъ Архе-
ографической Экспедиціи. Положено: передать Г. Члену
Устралову для внесенія въ общій алфавитный Указ-
атель къ Акшамъ Археографической Экспедиціи.

Чинами кончи съ опредѣленій Г. Министра Народнаго Просвѣщенія: 1) о назначеніи Старшаго Учителя Аспратанской Гимназіи Машвѣва, на основаніи § 2 и 5 Правиль, Высочайше утвержденныхъ въ 18 день Февраля сего года, Чиновникомъ Коммиссіи, съ оставленіемъ при настоящей должности; 2) объ увольненіи вовсе отъ службы Правителя дѣлъ Коммиссіи Коллежскаго Секретаря Сергія Строева, согласно прошенію его, и о назначеніи на его мѣсто Чиновника той же Коммиссіи Титулярнаго Совѣтника Коркунова.

Г. Предсѣдатель объявилъ Коммиссіи, что въ слѣдствіе представленія его, удостоены Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія званія Корреспондентовъ: Коллежскій Ассессоръ П. Строевъ и Коллежскіе Секретари Невзровъ и С. Строевъ.

Чинами рапортъ Губернскаго Секретаря Менцова, при которомъ онъ представлялъ гравировальныя машины Колмеса и Беша и 15 стальныхъ досокъ, принятыя имъ изъ С. Петербургской Таможни. Положено: машины передать Менцову, а доски хранить въ Коммиссіи впредь до надобности.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, оны 15 и 16 Мая, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія рукописи, доставленныя изъ Иркутскаго Губернскаго Архива: три свитка объ отправленіи купца Лангушева въ Китай; два донесенія Геодезиста Лужипа, съ рисункомъ идола Батури Вичи; книги съ Указами съ 1707 по 1709 годъ, и проч. Положено: передать рукописи и книги на разсмотрѣніе Члену Краевскому.

Читано отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 Мая, съ препровожденіемъ, во-первыхъ, найденныхъ въ Могилевской Городской Думѣ восьми грамотъ и водворныхъ, описанія сшаринныхъ актовъ, находящихся въ Могилевскомъ Архіерейскомъ домѣ, составленное Совѣтникомъ Пожарскимъ. Положено: передатъ на разсмотрѣніе подлинныя акты Члену Устрялову, а описаніе актовъ Члену Бередикиву.

Читано донесеніе Члена Устрялова объ актахъ Ковенскаго Городоваго Магистрата, порученныхъ ему на разсмотрѣніе. Они суть: 1) подлинная грамота на Русскомъ языкѣ Польскаго Короля Сигизмунда III, 1610 года, о подтвержденіи правъ, дарованныхъ Ковелькимъ обывателямъ Королевою Бонюю и Сигизмундомъ Августомъ; 2) подлинная грамота Сигизмунда III, на Польскомъ языкѣ, о подтвержденіи предоставленнаго городу Ковелю Магдебурскаго Права, относительно выбора урядниковъ, апелляціи по судебнымъ дѣламъ, сбора пошлинъ съ лавокъ, торговъ и ярмонокъ; 3) грамота Станислава Августа 1791 года, съ прописаніемъ грамоты Сигизмунда IV, 1616 года, о дозволеніи Князю Сангушкѣ учредить въ наследственномъ помѣстьи его городъ Ковель на Правѣ Магдебурскомъ. Всѣ сіи акты, по мнѣнію Б. Устрялова, любопытны по содержанию и заслуживаютъ быть напечатанными. При значительномъ накопленіи въ Комиссіи весьма важныхъ подлинныхъ актовъ на языкахъ: Русскомъ, Латинскомъ, Польскомъ и Нѣмецкомъ, относящихся преимущественно до дѣлъ Западной Руси и Ливонскаго Ордена, Г. Устряловъ предлагаетъ ходатайствовать нынѣ же къ приготовленію оныхъ для изданія въ свѣтъ, въ видѣ отдельнаго собранія, независимо отъ Литовской Метрики. Находитъ мнѣніе Г. Устрялова основательнымъ, Комиссія положила: при разсмотрѣніи ихъ акта имѣть въ виду для напечатанія, и просить соизволенія Г. Министра:

Членъ Краевскій представилъ преше Ошдленіе Указашеля къ IV шому «Акшовъ», Археографической Экспедиціи. Положено: передать оное Члену Устрелову, для впесенія въ Общій Алфавитный Указашель.

Пригошовленіе къ изданію Вольнской Лѣшописа по Ипатіевскому списку, съ присовокупленіемъ варіанш по спискамъ Хлѣбниковскому и Ермолаевскому, Комиссія возложила на Члена Краевского, подь руководствомъ Главнаго Редактора Бередникова.



ОПИСАНІЕ РУКОПИСЕЙ РУМЯНЦЕВСКАГО МУЗЕУМА.

*Донесеніе въ Археографическую Коммиссію,
Высочайше учрежденную при Департаментѣ
Народнаго Просвѣщенія.*

Въ слѣдствіе порученія Коммиссіи, я разсмотрѣлъ *Описаніе рукописей Румянцевскаго Музеума*, составленное Г. Спаршимъ Библіотекаремъ Воспоковымъ, въ 2-хъ томахъ, in-folio. Нужнымъ счисляю ошчетъ мой раздѣлить на двѣ части: въ первой буду говорить о рукописяхъ Румянцевскаго Музеума, во второй — о сочиненіи Г. Воспокова.

Рукописей въ Музеумѣ 473. Драгоценнѣйшія изъ нихъ, по времени и содержанію, суть: I. *Богослуженныя*: 1) Пять Евангелій XIII — XVI вѣка, одно было бы 1164 г. 2) Минея мѣсячная 1441 г., и двѣ XVI вѣка. 3) Три Минеи праздничныя (Трифологіоны) XV и XVI в. 4) Два Служебника XIV в., писанные въ Россіи, и одинъ Сербскій того же времени. 5) Пять Прологовъ, одинъ XIV в., Сербскій, и четыре Русскіихъ XVI в. Въ вѣснхъ Прологахъ показаны нѣкоторыя Святыя, Сербскія и Русскія, не внесенныя въ новѣйшія Мѣсяцословы. 6) Тріоди XV и XVI в. 7) Уставъ Церковный 1428 г. II. *Каноническія*: 1) Кормчія, древнѣйшая изъ извѣстныхъ XIII, и восемь XV — XVI в. Въ одной изъ нихъ Судебникъ Польскаго Короля Казимира IV, данный Лешовской Руси. Эша коллекція рукописныхъ Кормчихъ

есть одна изъ наилучшихъ, и ею-то пользовался Баронъ Розенкамфъ. 2) Два Сгоглава XVI в., и одинъ 1600 г. 3) Обличеніе на раскольниковъ Московскаго собора при Царѣ Алексіи Михайловичѣ и Наказъ Духовенству. Послѣдній неизвѣстенъ и можешь быть напечатанъ въ Акшахъ Коммиссіи. III. *Патристикескія*: 1) Анастасія Синаиша Богословскіе вопросы и ошвѣщы, XV в. Важная рукопись, по сходству нѣкоторыхъ мѣстъ съ Сборникомъ Свяшославовымъ! Г. Востоковъ утверждаетъ, что Анастасіевымъ Ошвѣщанъ, въ Сборникѣ помѣщеннымъ, служилъ подлинникомъ Болгарскій переводъ, измѣненный въ слогъ Русскими выраженіями. 2) Григорія Богослова Бесѣды, съ полкованіями Никиты Мишрополишта Ираклійскаго, въ Сербскомъ переводѣ, XV в. 3) Діонисія Ареопагита Творенія, переводъ съ Греческаго Аѳонскаго Монаха Исаіи, XV в. 4) Торжешвенникъ, или Слова праздничныя и Житія избранныхъ Свяшыхъ, въ Сербскомъ и Болгарскомъ переводахъ, по мѣстамъ опличный ошъ Прологовъ и Чешій-Миней. 5) Пашерикъ Печерскій, 1462 г., списокъ древнѣйшій, изъ числа извѣстныхъ. IV. *Полемикескія и смѣшанная*: 1) Обличительныя слова Св. Іосифа Волоцкаго на Новгородскихъ ерешиковъ, и грамоты Мишрополиштовъ Кипріана, Фотія и другихъ Владыкъ, по дѣламъ церковнымъ, въ спискахъ XVI в. Нѣтъ ли въ числѣ ихъ грамоты, которыхъ не находимся въ Сборникѣ Пославій Россійскихъ Мишрополиштовъ, хранящемся въ Синодальной Библіотекѣ, подъ № 562? Вновь ошысканныя были бы драгоценнымъ приобрѣтеніемъ. 2) Максима Грека Сочиненія, въ спискахъ XVI и XVII в., изъ которыхъ первый опличный. 3) Преніе о вѣрѣ Іосифа, Пашріарха Московскаго, съ Королевичемъ Валдемаромъ (*), и пр.

(*) Чрезъ Святца Іоанна Насѣдку, съ Пашторани Королевича Св. Указатель Ошечественной Литературы до начала XVIII вѣка, въ Журналѣ М. Н. П., 1854 г., № 2, стр.

Изъ рукописей историческихъ заслуживають особенное вниманіе: 1) Хронографъ Георгія Амаршоло, въ Сербскомъ переводѣ, XV вѣка. 2) Хронографы, одинъ рѣдкій 1494 г., и шесть XVII в. Въ послѣднихъ есть неизвѣстная челобитная старцевъ Царю Іоанну Васильевичу, объ учрежденіи общежитія въ Московскихъ монастыряхъ. Еще пять Хронографовъ въ новѣйшихъ спискахъ, изъ которыхъ въ одномъ встрѣчается извѣстіе о смерти Князя Скопина-Шуйскаго, ошзывающееся метромъ народныхъ пѣсень. 3) Пятнадцать Лѣтописцевъ, одинъ XV в., а остальные новѣйшія копія. Здѣсь найдется спашья, о взятіи Новагорода Делагардіемъ и объ осадѣ Тихвинскаго Монастыря Шведами. Впрочемъ въ Музеумѣ нѣтъ особенно важныхъ Лѣтописей. 4) Три списка Степенныхъ книгъ, съ любопытными извѣстіями о царствованіяхъ Михаила Ѳеодоровича и Алексія Михайловича. 5) Сборники историческіе XVI и XVIII в., изъ которыхъ въ первомъ примѣчательны грамоты о распрѣ Іосифа Волоцкаго съ Серапіономъ, Архіепископомъ Новгородскимъ, а во второмъ челобитныя Царю Алексію Михайловичу нѣкоторыхъ Владыкъ, о разрѣшеніи кляшвы, возложенной Патріархомъ Никономъ на Мишрополища Пиширима. 6) Сборникъ, наполненный почти одними легендами Русскими, съ Житіями Филиппа I, Геронсія и Макарія, Мишрополищовъ Московскихъ, до нынѣ неизвѣстными. 7) Письма Царя Алексія Михайловича къ Новгородскому Мишрополипу Никону, и осьъ Никона къ Царю, писанныя во время путешествія его въ Соловецкій монастырь за мощами Филиппа Мишрополища; нѣкоторыя не напечатаны. 8) Дѣло о еретикѣ Кульманѣ, созженномъ въ Москвѣ 1689 года.

Важнѣйшія рукописи, относящіяся къ законодательству и управленію Руси, суть: 1) Грамоты, касательно торговыхъ сношеній Новагорода съ Ганзейскими городами, и проч., съ XIII по XVI в., въ сним-

кахъ. Изъ этой коллекціи напечатаны въ Акшахъ Археографической Экспедиціи Договорныя грамошы Полоцка съ Рягою. 2) Грамошы изъ Кенигсбергскаго и Рижскаго Архивовъ, XIII — XVI в., въ снимкахъ. 3) Лишовскія грамошы, посольства и другіе акты, выписанные изъ Лишовской Мешрики и изъ списковъ, хранившихся въ Мешрикѣ Варшавской, XIV — XVI в. Въ числѣ ихъ любезныя посольскія дѣла Пскова, во время его самобытности, также Князей Тверскихъ, Рязанскихъ и другихъ, съ Лишвою и Польшею. Многое напечатано въ «Сборникѣ Муханова». 4) Списки грамошъ и другихъ актовъ Псково-Печерскаго монастыря. Здѣсь въскольکو грамошъ Псковскихъ XV в., которыхъ не доставало исторической нашей Литературѣ. 5) Жалованныя и другія грамошы Суздальскихъ монастырей, XV—XVII в. Между ними примѣчательны грамоша Суздальскаго Князя Александра Ивановича, и нѣскольکو владныхъ Спасо-Евѣнгіеву монастырю Князей Пожарскихъ. При этомъ ксшати упомянушь о слѣдующемъ: въ описи Спасо-Евѣнгіева Монастыря (*Опис. Руманц. Музеума. № СССLXXXVII*) сказано, что въ немъ находилась надгробная палатка, въ которой погребались *родители* Князей Хованскихъ и Князя Ивана Димитріевича Пожарскаго (*), и что Архимандритъ Ефремъ (1765 — 1766) приказавъ разрушить ее, употребилъ кирпичъ на церковныя рунаки и въ другія монастырскія зданія. Въ этой палаткѣ, безъ сомнѣнія, погребенъ Князь Димитрій Михайловичъ Пожарскій, и здѣсь-то (**) слѣдовало бы надѣ

(*) Князь Иванъ Димитріевичъ Пожарскій жилъ въ XVI вѣкѣ. Другой Князь, того же имени, былъ сынъ Князя Димитрія Михайловича; сконч. въ 1688 году.

(**) Родовая палатка Князей Пожарскихъ, по указанію рукописи, находилась въ Спасо-Евѣнгіевомъ монастырѣ, противъ алтаря придѣльной церкви Преподобнаго Евѣнгія. Значитъ, что каждый знатный Болгаръ обогащалъ владѣнкіи одніъ какой-либо новѣ

прахомъ его воздвигнуть памятникъ. Есть указаніе на то же и въ бумагахъ (неизданныхъ) Археографической Экспедиціи (*). 6) Юридическіе акты, XIV—XVII в., въ спискахъ. Изъ этой коллекціи можно пополнить пригосовляемые къ изданію подобныя же акты Археографической Экспедиціи. 7) Переводы иностранныхъ сшашей, касающихся до Россіи, извлеченныхъ изъ иностранныхъ архивовъ: а) десять грамотъ Кенигсбергскаго и пять Шверинскаго архивовъ, XIII — XVI в.; б) три Папскія буллы Шведскому Духовенству, XIII — XV в. 8) Судебникъ Казимира IV, данный Литовской Руси 1468 г., и Переводъ законовъ, данныхъ Польшѣ Казимиромъ Великимъ на Вислицкомъ сеймѣ, 1547 г., въ новѣйшемъ спискѣ, снятомъ съ рукоиси Новгородской Софійской Библіотеки, in-4°, № 815. Профессоръ Даниловичъ напечаталъ Судебникъ Казимира по этому неисправному списку, а Г. Рогальскій присоединилъ къ нему варианты изъ Кормчей XVI в., показанной въ *Описаніи* Г. Востокова подъ № ССXXXII. Не бесполезно было бы вышребовать изъ Новгородской Софійской Библіотеки рукопись, служившую основаніемъ

списокъ, въ которомъ родспивенникъ его погребался: Воронинскіе и Морозовы Кирилло-Бѣлозерскій, Годуновы Ипатьевскій, Помарскіе Спасо-Евѣнгіевъ и пр. Выше послѣдняго находился и родовыи отчичимъ Князей Помарскихъ. Это же извѣстіе и другія доказательствва о мѣстѣ погребенія Князя Дмитрія Михайловича, см. въ *Библиографическѣхъ о мѣстѣ себдбнлѣхъ*, изданныхъ Его Превосходительствомъ А. Ф. Малковскимъ, стр. 105 — 106.

(*) На оборотѣ одного документа (челобитная Спасо-Евѣнгіева монастыря Архимандриту Іоасафу служки Ивашки Данилова, о датѣ ему въ законъ шестии шестницъ) находилась современная приписка: «150 году Апрѣля въ 20 день, преславнаго Волярнаго Князя Козма, прозвище Князь Дмитрей Михайловичъ Помарской.» Доселѣ не знали для его кончины, хотя годъ былъ извѣстенъ. См. *Библиогр. Себд.* стр. 102. — Честъ этого открытія принадлежить П. М. Спиреву.

списку Румянцевскаго Музеума, и напечатать вновь сей памятникъ законодательства XV вѣка, исправитъ Даниловича. 9) Спашуть (второй) Липовскаго Княжества, такъ называемый Волинскій, 1566 г., съ предшествовавшими ему привилегіями, XVI вѣка. 10) Дѣя грамоты Сербскія, списанныя рукою Вука Караджача. Примѣчательны многословіемъ дипломатическимъ, кошорому у насъ спали подражашъ съ половины XVI вѣка: начало Избирательной грамоты Царя Бориса Годунова указываетъ на Южно-Славянскую дипломатику. 11) Акты, касающіеся до перваго и втораго Лжедмитріея, въ новомъ спискѣ; въ кошорыхъ неизвѣстны. 12) Акты о междоударствіи, не напечатанные. 13) Спашейный списокъ посольства въ Грузію, 1637 — 1639 г., весьма любопытный, въ современной копіи. 14) Малороссійскіе грамоты и акты, выписанные изъ книгъ Спародубскаго Магистрата, XVII в. 15) Жалованныя грамоты Малороссійскимъ Гешманамъ и прочимъ чинамъ, на права и преимущества ихъ. 16) Указныя спашьи Пашріарха Адріана, о благочиніи церковномъ и о судныхъ дѣлахъ по Духовному Вѣдомству. Сюда же относятся Родословныя и Разрядныя книги: первыхъ въ Музеумѣ чешыре списка, не спашье XVI в., а послѣднихъ пять, изъ кошорыхъ одинъ ошличный. Г. Востоковъ справедливо называетъ извѣстныя *Дворцовыя записки* Разрядами придворными.

Изъ изчисленія важнѣйшихъ рукописей Румянцевскаго Музеума Коммиссія изволишь усмотрѣшь, что онѣ по большой части относятся къ Литературѣ церковной и юридической. Что же касается до рукописей собственно историческихъ, то Музеумъ, по сравненію съ другими Библіотеками, не можеть похвалиться ими. Многія изъ нихъ пригошовлены въ новѣйшихъ спискахъ, на вѣрность кошорыхъ съ подлинниками сомнительно положишься, шѣмъ болѣе, что даже по выпискамъ Г.

3. Выписки примѣтнѣйшихъ мѣстъ, и 4. Историческія, грамматическія и палеографическія примѣчанія Автора.

Очевидно, что при такомъ обширномъ планѣ, *Описание Румянцевскаго Музея* несколько представляеть перечень, годный для обыкновеннаго употребленія, но заключаешь въ себя подробнѣйшій разборъ рукописей. Лучшими спашьями почестья могутъ рецензій Номоканоновъ, Прологовъ, Патерика Печерскаго, Свѣтославова Сборника, Хронографовъ, нѣкошорыхъ Твореній Св. Ошцевъ, и проч.

Разсмотрѣніе историческихъ и филологическихъ примѣчаній, составляющихъ важную часть сего сочиненія, не принадлежишь къ занятіямъ Комиссіи: при всемъ помъ я неизлѣпнымъ считаю сказать нѣсколько словъ объ археологической системѣ Г. Востокова. Онъ дѣлишь всѣ Славянскія рукописи на Сербскія, Болгарскія, Русскія и проч., находишь Новгородское нарѣчіе XIII вѣка въ Евангеліи 1270 года (*), и основываясь на семь раздѣленіи опредѣляешь и время рукописей по начертанію буквъ, грамматическимъ формамъ и проч. Вѣрно ли это? Допустимъ, что Сербскіе и Болгарскіе писцы на ошечешвенномъ нарѣчій руководствовались почными правилами въ употребленіи шѣхъ или другихъ буквъ (ж ю, оу ѝ, а п л); но когда Южно-Славянскія рукописи перешли въ Россію и какъ необходимая потребность богослуженія подверглись у насъ частой перепискѣ, умѣли ли Русскіе писцы соблю-

(*) Другіе Археологи не умѣють различить Новгородскаго нарѣчія ошъ Русскаго (на пр. Московскаго), несколько по церковнымъ книгамъ, писаннымъ на языкѣ Южно-Славянскомъ, но и по государешвеннымъ акшамъ XV — XVII вѣка. Неужели въ сакомъ дѣлѣ существоешъ въ письменныхъ памятникахъ нарѣчіе Новгородское, и можно ли изъ орографіи рукописей, столь произвольной, вывести признаки шого нарѣчія?

дать всё тонкости графики Южно-Славянской? Опытъ доказываетъ прошивное. Одинъ списывалъ съ машинальною точностию орфографическія формулы, чуждыя для Русскаго уха, другой грубо смѣшивалъ ихъ между собою. Отъ этого мы встрѣчаемъ Южно-Славянскія лишеры въ позднѣйшихъ грамошѣхъ, и знаемъ рукописи, писанныя въ XVII столѣтіи съ юсами (*). Что касается до грамматическихъ формъ, могущихъ служить признакомъ языка и времени рукописей, то прежде всего надобно согласиться, что должно разумѣть подъ языками Русскимъ и Славяно-Русскимъ (**), и отсюда сдѣлать выводъ о возможности подобныхъ умозаключеній. Русскій языкъ есть древнее народное наше нарѣчіе, преимущественно сохранившееся въ юридическихъ памятникахъ. Матеріалы его находятся въ столичныхъ и областныхъ старинныхъ архивахъ, въ Собраніи Государствен. грамошъ и Договор., въ Полномъ Собраніи Законовъ, въ Актахъ Археографической Экспедиціи, и проч. Важнѣйшая его отрасль есть нарѣчіе Западно-Русское (Литовско-Русское), происшедшее отъ вліянія

(*) Спрашивается, какими памятниками Словосности X и XI вѣка опредѣляется Болгарскій языкъ, и гдѣ источники къ слеченію его съ языкомъ Русскимъ XV столѣтія? (См. *Описаніе ркп. Рум. Муз.* No XXVII). — Сравни. объ употребленіи юсовъ Русскимъ писцами, No CXXI. — Евангеліе, подъ No CXXVI, писано Русскимъ, а правописаніе, по италіи Автора, Болгарское. — Въ ркп. No CXVI показано правописаніе Русское съ юсами, безъ всякаго правила: если бы не было приписки, что ркп. писана въ Новгородѣ, почему бы не отнести ее къ Болгарскимъ? — Встрѣчалъ въ ркп. No CCLXIV, писанной въ Россіи, юсы и полугласныя, въѣсно гласныхъ, по образцу древнихъ, Авторъ говоритъ: «доказательство наитамности Русскихъ писцовъ, которые подражали правописанію старыхъ книгъ.» Легко ли отличить это подражаніе отъ оригиналовъ?

(**) Языки: Сербскій, Болгарскій, Воеводскій, и проч. сюда не относятся.

Румянцевскаго Музеума, составленное Г. Воспоковым, заслуживаетъ быть напечатаннымъ. Сверхъ пользы для Русской Библіографіи вообще, оно послужитъ руководствомъ при обзорѣи помянутаго Музеума и важнымъ пособіемъ для сравненія при разборѣ другихъ Библіотекъ, въ которыхъ, какъ извѣстно, есть сташа одного содержанія и множество снимковъ одной и той же рукописи. Коммиссія, доставивъ Г. Воспокову возможность напечатать сочиненіе, первое у насъ въ этомъ родѣ, окажетъ истинное пособіе занимающимся Русскою Археографіею и заслужитъ признательность всѣхъ любителей и знатоковъ древней письменности Славянской.

Я. Березниковъ.

10 Мая 1837.



крылось мѣсто, для записи кошораго не находишь въ Университетѣ Ученаго, шо вызываютьъ изъ другаго Университета Профессора и назначаютьъ ему жалованье по условіямъ. Часто тѣ Профессоры получаютъ большее жалованье, кошорые имѣють болѣе слушателей; впрочемъ это не всегда бываешь. Наконецъ, Преподаватели высшихъ Наукъ, кошорымъ немногіе себя посвящаютъ, какъ на пр. Высшей Математики, Воспочныхъ языковъ и Литературъ (исключая Еврейской), Нумизматики, Геральдики, Дипломатики и другихъ, даже лучшіе Профессоры, въ кошорыхъ соединяешь ученость съ искусствомъ преподаванія, имѣють, по большей части мало слушателей. Если же эти Науки прінять въ расширенный кругъ учебныхъ предметовъ въ Университетахъ, шо должно позаботиться и о назначеніи Преподавателямъ достаточнаго содержанія. Это зналъ еще Фридрихъ Великій, хоша онъ не многимъ увеличилъ штаты Университетовъ. Именно, по смерти знаменитаго Философа и Математика Вольфа, въ 1754 году, призывали въ Галле Профессора Математики фонъ-Зегнера изъ Гёттингена. Онъ требовалъ годоваго жалованья 1200 талеровъ, на что бывшій тогда Министръ Университетовъ не согласился, и представилъ объ этомъ Королю. Фридрихъ же отвѣчалъ ему: «Что же дѣлать! онъ вѣдь Математикъ, кошорый не много заслужилъ чшеніями. Ему надобно дашь болѣе жалованья, нежели сколько другіе Профессоры получаютъ.» Въ слѣдствіе этого, Зегнеру назначено было 1200 рейхсталеровъ годоваго жалованья, и онъ прибылъ въ Галле.

При исчисленіи окладовъ жалованья и платы Профессорамъ, Авторъ показываетъ суммы въ сложности. Такъ на прим., о Грейфсвальдскомъ Университетѣ онъ говоритъ: «На жалованье Преподавателямъ въ 1834 году ассигновано было: 24,081 рейхстал. 5 змльберъ-грш.

5 пфени., каждому же обучающему, по сложности, причислаться будетъ изъ этой суммы оклада 729 рейхстал. 22 зильберь-гроша.» Точнѣе показано жалованье по высшему и низшему окладамъ Профессоровъ Прусскихъ Университетовъ. Въ Грейфсвальдѣ, до 1834 года, высшій окладъ составлялъ 1300 рейхсталеровъ, низшій 300 рейхшт. Большая часть окладовъ была отъ 400 до 961 рейхшт. Въ Бреславлѣ высшій окладъ былъ 1600 рейхшт., низшій 100 рейхсталеровъ. Больше всего было отъ 600 до 1100. Въ Кёнигсбергѣ высшій окладъ былъ 1600 рейхшт., низшій 150 рейхсталеровъ. Большая часть этихъ окладовъ была отъ 500 до 1100. Въ Галле высшій окладъ 2000 рейхсталер., низшій 100 рейхшт.; больше всего отъ 380 до 1200 рейхшт. Въ Берлинѣ высшій окладъ былъ 2500 рейхшт., низшій 100 рейхстал. Больше всего отъ 700 до 1500 рейхсталеровъ.

Г. Дишерици показываетъ и почетное вознагражденіе (honorarium) Профессоровъ. Съ 1832 до 1834 года показаны слѣдующія ежегодныя суммы по сложности. Въ Грейфсвальдѣ наибольшее вознагражденіе состояло изъ 80 рейхсталеровъ, взятыхъ изъ наличныхъ суммъ Университета, и 150 рейхстал. изъ платы за уроки. Низшее: изъ Университетскихъ суммъ 4 рейхшт., изъ платы за уроки 20 рейхшт. Въ Бреславлѣ всего 26,496 рейхшт. Изъ этой суммы роздано въ награжденіе 10,705 рейхшт., за уроки 14,686 рейхшт.; 1105 рейхшт. было въ остаткѣ. Изъ поступившей на награды суммы получили: 1 Учитель 1120 рейхшт.; семеро—отъ 500 до 1000 рейхшт.; шрое—отъ 300 до 500 рейхшт.; четверо—отъ 200 до 300 рейхшт.; 13 учителей—отъ 100 до 200 и 25 Учителей менѣе 100 рейхшт. Въ Кёнигсбергѣ всего было въ приходѣ 3515 рейхшт. Въ награды поступило 1820 рейхшт. Изъ этой суммы получили: 1 Учитель 286 рейхшт.; шестеро отъ 100 до 150; десятеро отъ

50 до 90; 12 Учищелей отъ 12 до 40; 1 Учищель 4 рейхшт. О платѣ Преподавателямъ Галльскаго Университета нѣтъ подробнаго счета. Въ Берлинѣ вся поступившая въ упомянутое время сумма составляла по сложности въ годъ 61,201 рейхшт. Изъ поступившихъ наличными 45,450 рейхшт., высшая плата въ два семестра была 3680 рейхшт., низшая 10 рейхшт.—Въ Боннѣ всего было 19,089 рейхшт. Высшая плата была 1741 рейхшт., низшая не показана.

Любопытно сравненіе содержанія Университетовъ въ 1805 и въ 1834 годахъ. Изъ принадлежавшихъ въ то время Прусскому Государству Университетовъ получали: Эрлангенскій 33,010 рейхшт., Дунсбургскій 6131 рейхшт., Эрфуртскій 4176 рейхшт., Франкфуртскій 15,315 рейхшт., Кёнигсбергскій 6921 рейхшт., Галльскій 36,113 рейхшт.

Галльскій Университетъ былъ, со времени его учрежденія, важнѣйшій, и, по числу посѣщавшихъ его, превосходилъ всѣ Прусскіе Университеты. Первоначальный штатъ окладовъ жалованья Профессоровъ простирался только до 7000 рейхшт.; но этотъ штатъ въ послѣдствіи былъ значительно увеличенъ. Болѣе всего доходы его увеличились щедростію нынѣшняго Короля. Представленіе Королю бывшаго Кабинетнаго Тайнаго Совѣтника, и въ послѣдствіи Великаго Канцлера фонъ Вейме (Weime), потомца Галльскаго Университета, о потребностяхъ этого Университета имѣло такой успѣхъ, что въ 1803 и 1804 годахъ назначено было всего 15,000 талеровъ на новый штатъ. Въ 1806 году штатъ Галльскаго Университета увеличился до 36,113 рейхшт.

Въ 1834 году, штатъ устроенныхъ Университетовъ, также Учебнаго Заведенія въ Минстерѣ и Говіева Лицея (Нозіаниш) былъ слѣдующій: Берлинскаго

Университета 99,846 рейхсп., Боннскаго 89,684 рш. 26 зильб. гр., Бреславскаго 72,298 рейхсп. 24 зильб. гр. 4 пфен., Галльскаго 70,737 рейхсп. 17 зильб. гр. 1 пфен., Кёнигсбергскаго 60,912 рейхсп. 9 зильб. гр. 2 пфен., Грейфевальдскаго 57,696 рейхсп. 7 зильб. гр. 5 пфен., Минстерскаго 9600 рейхсп., Лицея Гозіева 3854 рейхсп. Всего 464,629 рейхсп. 24 зильб. гр.

Изъ сравненія эсихъ суммъ съ шѣми, которыя назначаются на другіе Нѣмецкіе Университеты, видно, что Прусское Правительство не менѣе другихъ Нѣмецкихъ Правительствъ издерживаетъ денегъ на Университеты, хотя послѣднія, соображаясь съ потребностями времени, въ послѣднее время назначили большія суммы въ добавокъ, а именно въ Саксоніи и другихъ Нѣмецкихъ Государствахъ: изъ чего видно, что и другія Нѣмецкія Правительства пекутся о поддержаніи цвѣщаго состоянія ихъ Университетовъ.

Сверхъ того Прусскіе Профессоры сравнены по чинамъ съ другими Государственными Чиновниками. Еще въ Королевскомъ повелѣніи 13 Генваря 1803 года сказано: «Съ сею цѣлю Я положилъ впредь, по представленію главнаго Попечителя, самъ утверждать Ординарныхъ Профессоровъ и собственноручно подписывать патенты.» Въ послѣдствіи Король подтвердилъ этошъ Указъ: Кабинетскимъ Приказомъ отъ 13 Ноября 1817 года положено: «что находящіеся при Университетахъ Ординарные Профессоры, если они не имѣютъ другаго званія, присвоющаго имъ высшій чинъ, должны состоять въ тѣхъ же чинахъ, какъ и Дѣйствительные Совѣтники Губернскихъ и Высшихъ Земскихъ Судовъ (wirkliche Regierung- und Oberlandesgerichtsräthe) (слѣдовательно, по чиноположенію 1817 года; на равнѣ съ Дѣйствительными Совѣтниками Консисторій въ Правленіяхъ, также съ

которую онъ выражаетъ на стр. 125 такимъ образомъ: «сверхъ того открылось бы черезъ это Юристамъ и Камералистамъ, можетъ быть, обширѣйшее поле занятій, если бы ихъ опредѣляли на высшія мѣста въ Экспедиціяхъ, по счетной и казначейской частямъ и по регистратурѣ.» Въ-шретьихъ, учене въ Университетахъ сопряжено нынѣ съ большими издержками, нежели прежде, особенно въ отношеніи къ кварширамъ, по крайней мѣрѣ, въ городахъ, гдѣ находятся лучшіе Университеты, и также въ отношеніи къ книгамъ и платью. Прежде плаща рѣдко вносились вполнѣ, въ особенности Студентами Богословскаго Факультета, которые вносили только половину, большая же часть ничего не платила. Нынѣ это измѣнилось. И Богословы не освобождаются уже отъ платы; иногда дѣлается имъ развѣ только то снисхожденіе, что они платящъ по урокамъ. Посему многіе недостаточные люди не имѣютъ возможности посѣщать Университеты, если они не имѣютъ особенныхъ училищныхъ свидѣтельствъ: ибо только такимъ назначаются стипендіи и столь отъ Правительства.

При опредѣленіи числа учащихъ по потребностямъ встрѣчаются большія затрудненія. Посему скромный Авторъ называетъ выведенные имъ на стр. 118 результаты приближенными. Эти затрудненія въ особенности представляются при опредѣленіи числа Врачей. По вычисленію Автора, было въ концѣ 1834 года подвергавшихся испытанію Врачей въ Провинціяхъ: Прусской 18; Познанской 102; въ Бранденбургѣ 180; въ Помераніи 121; въ Берлинѣ 246. Изъ этого видно, что въ одномъ Берлинѣ было болѣе Врачей, нежели во всей Прусской Провинціи, въ которой считалось жителей 2,045,114 человекъ. Слѣдовательно число Врачей не зависишь отъ числа жителей города или цѣлой Про-

виниці, но осьъ того, имѣюшь ли они средства содержать Врачей. Въ богатомъ городѣ съ шестью тысячами жителей можеть жить болѣе Врачей съ достаточнаго дохода, нежели между двѣнадцатью тысячами жителей, по большой части недостаточныхъ и разсыянныхъ на пространствѣ семи квадратныхъ миль, гдѣ къ тому же Врачъ, при ошдаленности мѣстѣ, будеть имѣть болѣе издержекъ, пошребныхъ на разъѣзды.



V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

ПЕРИОДИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ, ИЗДАВАЕМЫЯ ВЪ ВАРШАВѢ ВЪ 1837 ГОДУ.

1) *Magazyn Powszechny* издается съ 1834 года въ недѣлю одинъ листъ. Издашель Иванъ Гликсбергъ.

2) *Magazyn Mod* издается съ 1835 года, въ недѣлю листъ и поллиста попеременно, съ приложеніемъ двухъ гравированныхъ картинокъ, изображающихъ Парижскія и Вѣнскія моды. Издашель пошь же.

3) *Magazyn dla dzieci* издается съ 1834 года. Издашель онъ же.

4) *Kosmogama Europeu* издается съ нынѣшняго года; одинъ листъ въ мѣсяць съ 4-мя картинками, гравированными въ Карлсруэ. Издашель онъ же.

5) *Pamiętnik Rolniczo-Technologiczny* издается съ 1835 года, одинъ листъ въ недѣлю. Издашель Непомуцень Куровскій.

6) *Muzeum Domowe* съ 1835 года, одинъ листъ въ недѣлю. Издашель Францискъ Салезы Дмоховскій.

7) *Podróż Malownicza po Europie*, одна шепрадь въ мѣсяць, съ картинками, въ Варшавѣ гравированными, in-8°. Издашель онъ же.

8) *Pielgrzym Warszawski* заключаетъ въ себя исключительно ноты новѣйшихъ музыкальных мелкхъ пѣснь; издается въ литографіи Петржиковского и Маршицкаго.

Сочиненія, издаваемые тетрадями въ неопредѣленное время.

1) *Sywan* (Лѣсной Журналъ) началъ издаваться съ 1820 года. До сихъ поръ издано 12 Томовъ; Издашеть его Янчевскій, Чиновникъ Правительственной Комиссіи Финансовъ и Казначейства Царства Польскаго.

2) *Raporty Literatury Krajowej i Zagranicznej*, начата съ 1836 года; донынѣ издано 4 шестради. Редакторъ Шабранскій.

3) *Encyklopedia powszechna*. Издашеть Эмануиль Гликсбергъ. Начала издаваться съ 1835 года. Доселѣ выданъ первый Томъ весь и втораго три шестради.

4) *Gospodarstwo Wiejskie* издается съ 1835 года Михайломъ Очаповскимъ, Директоромъ Агрономическаго Института въ Мармоншѣ (предмѣстьи города Варшавы). Издано 14 шестрадей.

5) *Zywoty S. S. Pańskich Męczenników i Ojców Kościoła*. Редакторъ Левъ Рогоальскій. Издается съ 1835 года; выданъ одинъ Томъ.

6) *Pieśni Ludu Biało-Chrobotów, Mazurów i Rusi z nad Bugu*, собранныя Казиміромъ Владиславомъ Войцицкимъ; изданъ одинъ Томъ.

7) *Historya Powszechna przez Ludwika Japowskiego* начата съ 1836 года; издано 5 шестрадей.

8) *Zasady Fizyki*; Редакторъ — Радванскій, Профессоръ Физики въ Губернской Мазовецкой Гимназіи; съ 1837 года издано 2 шестради.

9) Czytania pożyteczne i przyjemne wetrzech językach Polskim, Francuzkim i Niemieckim. началъ издавать въ нынѣшнемъ году Францишекъ Салезы Дмоховскій; вышло 4 шепради.

10) Pamiętnik Towarzystwa Lekarskiego Warszawskiego начали издавать въ нынѣшнемъ году Члены Медицинскаго Варшавскаго Общества (Мальць, Яниковскій, Келерь, Лебрѣвъ, Лео и Лебль); вышла первая шепрадь.

Газеты:

1) Gazeta Warszawska выходитъ всякій день in-4^o, съ присовокупленіемъ періодическаго сочиненія подъ заглавіемъ: Swiatowid, заключающаго въ себѣ собраніе Повѣстей и статьи переводныя или оригинальныя; составляетъ въ годъ 4 Тома. Редакторъ Крупскій.

2) Korrespondent выходитъ всякій день съ приравленіемъ два раза въ недѣлю такъ называемыхъ Rozmaitości, in-4^o. Редакторъ Мясновскій.

3) Газета Codzienna, in-4^o minori, съ присовокупленіемъ одинъ разъ въ недѣлю Rozmaitości. Редакторъ Мясновскій.

4) Kurjer Warszawski, in-4^o minori. Редакторъ Дмѣшевскій.

5) Gazeta Poranna, in-fol., начала выходить въ Апрель, вмѣсто уничтоженнаго Dziennika Powzeczchnego. Редакторъ Добекъ.

Кромѣ этого издается съ 1815 года Dziennik praw въ Варшавѣ, а во всякомъ Губернскомъ городѣ Dziennik Rządowy, для обнародованія разныхъ Посановленій и Правительственныхъ извѣстій.



 НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

Французская Литература.

La Balalayka. Chants populaires Russes et autres morceaux de poésie, traduits en vers et en prose, par Paul de Julvécourt (*Балалайка. Собрание народных Русских пѣсенъ и разныхъ стихотвореній, переведенныхъ, въ стихахъ и прозою, Павломъ Жюльвекуромъ*). Парижъ 1837, 240 стр. in-8°.

Нельзя не замѣтить съ удовольствіемъ, что наконецъ приближается время, когда Западная Европа должна сбросить съ себя спранныя и вовсе недостойныя ея просвѣщенія предразсудки ошносительно Россіи; когда примется основательно изучать Исторію, Законоположеніе и нравы нашего великаго Отечества; перестанетъ ужасаться его политической колоссальности, и изумится, увидѣвъ въ насъ не простыхъ учениковъ своихъ, а уже соперниковъ въ дѣлѣ образованности. Европейцы готовы изучать Россію; они съ радостію привѣтствуютъ всякое новое о ней извѣстіе, и лишь одинъ предразсудокъ препятствуетъ имъ узнать ее основательно: это предразсудокъ политическій— предразсудокъ, раждающійся въ нихъ при взглядѣ на гигантскую Имперію и укоренившійся ошъ того единственно, что при собственныхъ смутахъ своихъ они не въ состояніи постигнуть великодушія ея политики.

Г. Жюльвекуръ, по видимому, былъ въ Россіи и безпристрастно изучалъ ее: онъ выучился Русскому

языку, познакомился съ нашею Литературою, и рѣшился ознакомиться съ нею своихъ одноземцевъ. Мы съ удовольствіемъ узнаемъ изъ Предисловія къ его книгѣ (стр. XII), что онъ посвятилъ себя обширному труду о Россіи. «Но до изданія въ свѣтъ этого сочиненія» — говоритъ онъ — «мнѣ казалось, что для Литературной Франціи любопытны будутъ и эти легкіе очерки Русской Литературы, или правильнѣе сказать, Поэзіи Русской. Я полагаю,» — продолжаетъ онъ далѣе (стр. XIV и XV) — «что, прежде изученія новѣйшей Русской Поэзіи, необходимо обратились къ ея источнику и дать понятіе о той Восточной и цвѣтущей роскоши, кою сѣ незапамятныхъ временъ опличался этотъ языкъ, называемый иногда нами «варварскимъ» и «необработаннымъ»! И для того ошмыкивалъ я въ старыхъ пѣсенникахъ и старинныхъ рукописяхъ самыя національныя Русскія пѣсни; заставлялъ крестьянъ пѣть изъ нихъ, которыя сохраняются у нихъ по преданію и передаются отъ отца къ сыну, и еще никогда не были изданы. Я списалъ ихъ и перевелъ.»

Все это показываетъ, съ какимъ тщаніемъ Г. Жюльвекуръ принимался за похвальное дѣло. Мы считаемъ нужнымъ привести еще мысли Автора о Россіи, какъ окончательный результатъ ея изученія, — мысли, замѣчательныя по силѣ, съ какою онѣ изложены, и которыя показываютъ вполне благонамѣренность и безпристрастіе этого просвѣщеннаго иностранца.

«Долгое время» — говоритъ онъ — «Россія, эта огромная Монархія, кою пропѣченіе равняется двадцать-осьмой доль Земнаго Шара; кою народонаселеніе составляетъ пятнадцатую часть челоуѣчества; кою обнимаютъ три части Свѣта, и занимаетъ цѣлую половину Европы, — долгое время Россія была намъ почти неизвѣстна, и мы имѣли о ней самыя невѣрныя и поверхностныя понятія. Казалось, судя по

нашему невниманію къ ней, будто она недостойный гость у насъ, котораго мы принуждены были терпѣть только изъ страха ея физической силы, но на котораго не хотѣли даже бросить внимательнаго взгляда. А онъ, между тѣмъ, мало по малу занималъ свое мѣсто, свое обширное мѣсто за нашимъ споломъ; и въ то время, когда каждый изъ насъ, изъ старинной Европы, отдалялся отъ него, какъ отъ варварскаго сосѣда, когда мы отворачивали отъ него голову, онъ все подвигался; онъ распространялъ свою исполнскую длань и касался ею отъ Сѣвернаго Полюса до Южнаго; онъ создалъ могущественную Державу, не имѣя ея названія; онъ сдѣлался Императоромъ, когда еще не подозревали въ немъ сильнаго Монарха.

«Безначаліе, пробѣжавъ весь міръ, явилось наконецъ и къ Державамъ Европейскимъ; оно привело съ собою хищничество или республику, и предлагало имъ на выборъ дряхлымъ Монархіямъ. Онъ готовъ были уже пасть: тогда-то величественный и спокойный гость положилъ мечъ свой на вѣсы, и шажешь его произвелъ ударъ, заставившій ихъ поднять главу.

«Тогда, наконецъ, Европа впервые открыла глазъ. Россія представилась ей единственной защитой и опорой: лишь она могла возстановить въ ней равновѣсіе и поддержать ея зданіе, подкопанное усиліями революціонной пропаганды. Европа принялась тогда разсматривать ее со всѣхъ сторонъ, со всѣхъ шочекъ зрѣнія, и стала изучать ее съ такимъ же безпокойствомъ, съ какою прежде безпечностію не обращала на нее вниманія. Теперь Европа спѣшитъ видѣть Петербургъ и Москву; Римъ и его минувшее величіе никого не занимають: всѣ ищуть будущности на берегахъ Невы.

«И каково наше изумленіе! мы вдругъ открыли страну, которая ни сколько не уступаетъ другимъ

странамъ Европы, ни въ образованности, ни въ гражданственности, а только отличается отъ нихъ возрастомъ. Это еще юная страна, и, какъ въ юности, процвѣтають въ ней чистая Вѣра, добродѣтели семейныя и любовь къ Отечеству. Другія страны дряхлы; ими, какъ старостью, овладѣли душевная вялость, чувство эгоизма и личныхъ выгодъ.

«Мы полагали, что встрѣшимъ Правительство безъ законовъ, безъ учрежденій, безъ правосудія. И что же? При ближайшемъ разсмотрѣнн, наше невѣжественное презрѣнне превращается въ истинное удивленіе!... Намъ представляли Русскаго Самодержца только грознымъ, — а мы видимъ его, среди его народа, любимымъ, обожаемымъ, настоящимъ его Отцемъ! Указы, имъ выдаваемые, менѣе произвольны, чѣмъ приказы нашихъ Королей-гражданъ (rois-citoyens), вспомоществуемыхъ ихъ представительными Палатами; а эти мнимые рабы, подъ покровительствомъ своихъ господъ, право, менѣе знаютъ рабства, нежели сколько мы, подъ кровомъ конституціи, пользуемся свободою.

«Мы думали, что торговля, промышленость, земледѣіе, еще нѣсколько столѣтій не явятся среди этихъ сѣвъ; а между тѣмъ они процвѣтають шамъ не рѣдко лучше, чѣмъ у насъ... Все обмануло наши ожиданія! Мы теперь признаемся, что еще ни одна нація не дѣлала столь быстрыхъ шаговъ на поприщѣ просвѣщенія. Это — колоссальное дѣло, которое идешь шагами исполина. Въ одно столѣтіе оно прошло десять.

«Лишь одного, какъ бы чудомъ, избѣгла Россія, — развращенія! На поляхъ ея образованность распускается краше и прочнѣе; тернія не окружають ее; и это то служить лучшимъ залогомъ ея будущаго величія. У насъ просвѣщеніе находится подъ покровительствомъ людей, у Русскихъ — подъ покровительствомъ Бога.

Первое ведешь къ ничтожеству, второе къ будущности..

Такъ говорить совѣсливый и благонамѣренный Издашель Русскихъ пѣсень. Въ книгѣ его помѣщены, какъ мы уже сказали, разныя народныя пѣсни, и стихотворенія нашихъ извѣстныхъ Поэзовъ. Мы оплчили изъ нихъ переводы слѣдующихъ пѣсень: «Красный сарафанъ», «Во всей деревнѣ Кашинька», «Ѣхалъ Казакъ за Дунай», «Вотъ ѣдетъ тройка удалая» (Ф. Глинки); «Тише, ласточка уныла!», «Мнѣ моркотню молоденькѣ»; *А. Пушкина* — Олегъ, Ушопленица, Русалка, Черная шаль, Талисманъ, Домовой, отрывки изъ Цыганъ и Разбойниковъ; *Жуковскаго* — Ночной смотръ; *Мерзлкова* — Среди долины ровныя; *Дмитріева* — Голубокъ; *Козлова* — изъ Чернеца; *Баратынскаго* — Марія; *Бенедиктова* — Кудри; *Батюшкова* — Гусарь; *Д. Давыдова* — Моя звѣздочка; *Графини Ростопкиной* — «Она поетъ», и нѣкоторыя другія.

Г. Жюльвекуръ не довольствовался вѣрнымъ переводомъ пѣсень; онъ приложилъ къ нѣкоторымъ и ноты; именно къ слѣдующимъ: «Мнѣ моркотню молоденькѣ» (Il m'est angoisse à moi jeunette); къ «Красному сарафану», которой начало переведено такъ:

D'un saraphan rouge, ô ma mère!
Je ne veux pas encor;
C'est une dépense trop chère
Pour ton petit trésor;

также къ пѣснямъ: «Во всей деревнѣ Кашинька» и «Ѣхалъ Казакъ за Дунай».

Кромѣ нотъ, эша любопытная и великолѣпно изданная книжка украшена прекрасными Англійскими гравюрами на сшали, которыя изображаютъ очень вѣрво (исключая мелкія погрѣшности): Кремль, колокольню Ивана Великаго, церковь Василія Блаженнаго, Красную

Площадь и внутренность Успенскаго Собора въ Москвѣ; также Адмиралшейскую площадь, Измайловскій мостъ и Соборъ Св. Троицы, Исакиевскій мостъ и зданіе Адмиралшества, внутренность Казанскаго Собора и видъ Смольнаго Монашья со стороны Охшы, въ С. Пешербургѣ.

Histoire des Wandalles, depuis leur première apparition sur la scène historique jusqu'à la destruction de leur empire en Afrique, accompagnée de recherches sur le commerce que les états barbaresques firent avec l'étranger dans les six premiers siècles de l'ère chrétienne, par M. Louis Marcus, professeur d'Allemand au Collège Royale de Dijon (*Исторія Вандаловъ, отъ перваго ихъ появленія на историческомъ поприщѣ до разрушенія Имперіи, основанной ими въ Африкѣ; съ присоединеніемъ разысканій о сношеніяхъ Варварійскихъ владѣній съ тужими краями, въ продолженіе первыхъ шести столтій отъ Р. Х. Сочиненіе Лудовика Маркуса, Профессора Нѣмецкаго языка въ Дижонскомъ Королевскомъ Коллежумъ*). Дижонъ, 1856, VIII, 423 и 96 стр. in-8°.

Парижская Академія Надписей и Изящной Словесности предложила премію на соисканіе за удовлетворительное объясненіе слѣдующей задачи: «Написать «Исторію ушверженія Вандаловъ въ Африкѣ и образа устройства ихъ Государства, отъ Гепсерика до разрушенія ихъ Имперіи Велисаріемъ». Изъ числа представленныхъ разсужденій, два удостоились ея награды: сочиненія Гг. Папенкорда и Эммануила Миллера. Трудъ Г. Маркуса не былъ еще тогда приведенъ имъ къ окончанію, и конечно удостоился бы первой преміи, потому что превосходитъ два другіе. «Исторія Вандаловъ» Г. Маркуса восходитъ до происхожденія этого народа, и кромѣ предметовъ, предложенныхъ Академіи Надписей, объимаетъ еще многіе другіе, до сихъ поръ нерѣшенные

вопросы. Что такое Вандалы? Были ли они Славяне, как утверждают многие Славянские Писатели и ими Г. Булгаринъ въ последнемъ своемъ сочиненіи? или Готы? Названіе ихъ происходитъ ли отъ слова waddelen, «скидаться»? Какія срапы занимали они въ Европѣ до царствованія Августа? Изъ какихъ срапы изгнаны оци Тиберіемъ, Маркомъ-Авреліемъ и Авреліаномъ? Какимъ образомъ завяли они Паннонію? Какъ проникли въ Испанію и поселились въ Африкѣ? На сии вопросы Г. Маркусь искалъ удовлетворительныхъ отвѣтовъ во множествѣ источникахъ. Донынѣ издана была только одна полная Исторія Вандаловъ: это Маннершова, напечатанная въ Лейпцигѣ, въ 1785 году (на Нѣмецкомъ языкѣ). Г. Маркусь дѣлалъ гораздо болѣе розысканій и пользовался матеріалами, которые были неизвѣстны его предшественнику. Трудъ его достоинъ полнаго вниманія за добросовѣстность и ученость. Авторъ продолжаетъ еще свои розысканія и общается вскорѣ издать «Исторію Варварійскихъ владѣній, отъ разрушенія Вандальской Имперіи Велисаріемъ до перехода Аравшянъ въ Испанію, съ присоединеніемъ Исторіи Алашъ, утвердившихся въ Галліи и Испаніи».

Histoire des progrès de la civilisation en Europe depuis l'ère chrétienne jusqu'au XIX siècle. Par M. Roux-Ferrand (*Исторія развитія образованности въ Европѣ отъ Рождества Христова до XIX вѣка. Сочиненіе Г-на Ру-Феррана*). Парижъ, 1835 — 1836. Три части in-8°.

Въ двухъ первыхъ томахъ этого сочиненія Исторія образованности доведена была, начиная отъ Рождества Христова, до осьмага столѣтія. Томъ третій, вышедшій въ исходѣ прошлаго года, содержитъ въ себѣ три слѣдующія столѣтія. Въ первыхъ томахъ, Авторъ

раздѣляя Исторію образованности по столѣтіямъ; въ послѣднемъ— по странамъ и предметамъ. Первая глава претѣяго тома посвящена Франціи и обзорѣию хода ея образованности съ 801 по 1100 годъ. Судьбы просвѣщенія въ Англіи, Испаніи, Португалліи, Италіи, Сѣверной Европѣ, Германіи, Византійской Имперіи и Востока, занимають слѣдующія главы. Томъ оканчивается разсужденіемъ о религіозныхъ, политическихъ и военныхъ обычаяхъ Среднихъ Вѣковъ и оправдательными сспашьями. Сочиненіе это вообще писано безприсраспно, и достойно хвалы за изложеніе, хотя и не заключаешь въ себѣ ничего новаго.

Grammaire Turke; précédée d'un discours préliminaire sur la langue et la littérature des nations Orientales; etc. Par Artur Lumley Davids (Турецкая Грамматика, съ присоединеніемъ, въ видѣ вступленія, Разсужденія о языкахъ и Литературѣ Восточныхъ народовъ, Словаря, разговоровъ и литературныхъ отрывковъ въ стихахъ и прозѣ. Съ литографированными снимками съ старинныхъ и новѣйшихъ манускриптовъ. Соч. Артура Дэвидса, Члена Парижскаго Азіатскаго Общества и прот. Переведенная съ Англійскаго Сарою Дэвидсъ, матерью Автора). Лондонъ 1836, in-4^o.

Эта Грамматика единогласно признана учеными Европейскими крипиками одною изъ лучшихъ для изученія Турецкаго языка, и ни сколько не уступаетъ знаменитой Грамматикѣ Г. Амедея Жобера. Она притомъ гораздо болѣе практическая, нежели Жоберова. Мать Автора, Француженка, почтила память ученаго сына, посвятивъ себя шажкому и совсѣмъ не женскому труду перевода его сочиненія съ Англійскаго языка на Французскій. Во вступленіи къ Грамматикѣ Г. Дэвидса, заключающемъ въ себѣ Разсужденіе о языкахъ и Литературѣ Восточныхъ народовъ, видно менѣе ошечшли-

востни и даже нѣсколько большихъ промаховъ. Одна изъ подобныхъ ошибокъ указана была недавно въ вашемъ Журналѣ, въ статьѣ «Извѣстіе о жизни и трудахъ Васмфъ-Эфендія» (*).

Нѣмецкая Литература.

Die Geschichte der Natur, als zweite, gänzlich umgearbeitete Auflage der allgemeinen Naturgeschichte von Dr. G. H. v. Schubert (*Исторія Природы, второе, совершенно переработанное изданіе Всеобщей Естественной Исторіи, Докт. Г. Х. фонъ Шуберта*). Эрлангенъ, 1835 — 36. XVI, 593 и 368 стр. in-8°.

Если уже первое изданіе этой книги вообще удостоилось лестныхъ отзывовъ знашковыхъ и образованныхъ людей, то тѣмъ болѣе одобренія заслужишь второе, значительно дополненное и удачно переработанное. Въ семь сочиненіи будутъ, какъ говоритъ самъ Авторъ, преимущественно разсматриваться и описываться тѣ узы, которыя, подобно всевязующему, всеустраивающему могуществу Вѣчной Премудрости и Любви, объсмлютъ весь видимый міръ. Самое подраздѣленіе предметовъ на извѣстные классы и семейства, на породы и роды, замѣчаемое нашимъ разумомъ въ Природѣ, есть законъ вѣчнаго, все къ единству вѣдущаго мышленія, есть шопъ законъ, по которому размышляетъ и нашъ безсмертный духъ, и который очевиденъ въ естественномъ различіи предметовъ. Занимательные эти листы писаны языкомъ простымъ, но возвышеннымъ, глубоко врѣзывающимся въ памяти читателя; и для всякаго образованнаго челоуѣка, который бы и не желалъ Естественною Исторіею заниматься какъ Наукою, они составляютъ пріятное, поучительное и возвышающее

(* Журналъ М. Н. Пр., Апрельская книжка, стр. 66.

душу чшеніе. Первый томъ составляютъ слѣдующіе отдѣлы: I. Нѣкоторыя черты изъ Исторіи Физики; II. Описаніе звѣзднаго неба; III. Естественная Исторія Земнаго Шара. Какъ ни просто и крашко описаніе звѣзднаго неба, не смотря на то въ немъ нѣтъ недостатка въ той полнотѣ, безъ которой не льзя смоль ясно представлять законы и силы, чрезъ которые небесныя шѣла соединяются въ одно органическое цѣлое, и отношенія ихъ между собою и къ другимъ созданіямъ, въ особенности къ человѣку, чтобы и менѣе образованные читатели получили полное понятіе о связи вещей. Превосходное изложеніе Естественной Исторіи Земнаго Шара вполнѣ удовлетворительно: въ двадцати сѣмьтихъ описанъ материкъ, моря, горы, печеніе рѣкъ, пещеры, воздушное пространство, метеоры, землетрясенія и огнедышащія горы, рудники, органическое естество внутренностей горъ, образованіе материка, приливъ и оплиивъ водъ и шемперашура воздуха, вѣка человѣческаго рода на землѣ, сказанія народовъ о первоначальномъ пребываніи людей на Сѣверѣ и о великомъ Потопѣ, различныя гипотезы о происхожденіи сего событія и ш. д. Первый отдѣлъ второю части заключаетъ въ себѣ Минералогію. Во вступленіи Авторъ говоритъ о причинѣ разнообразія естественныхъ предметовъ, о шрехъ царствахъ Природы и объ особенномъ значеніи царства ископаемыхъ. Химическія основныя части, естественная тяжесть и кристаллизиція ископаемыхъ суть предметы слѣдующихъ сѣмьтихъ, писанныхъ глубокомысленно и умно. Въ изложеніи шести системъ кристалловъ, Авторъ преимущественно слѣдовалъ началамъ кристаллографіи Розе (G. Rose's Elemente der Krystallographie, Berlin, 1833) и заимствовалъ изъ этого классическаго сочиненія изображенныя на осьми таблицахъ виды кристалловъ. Въ слѣдующихъ сѣмьтихъ говорится о неправильномъ видѣ,

о внутреннем строении, объ отдѣленіи ископаемыхъ, о ихъ отношеніи къ свѣту (о преломленіи лучей, о цвѣтахъ, свѣтѣ и ш. д.) и о систематическомъ ихъ подраздѣленіи и расположеніи. За этимъ слѣдуетъ описаніе ископаемыхъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Классъ I, *металлы*: А. Рудные (Erzmetalle): золото, серебро, платина, ртуть, никель и ш. д. Б. Употребляемые на заводѣ (Werkmetalle): мѣдь, желѣзо, свинецъ, олово, цинкъ; С. Стекловатая руда (Glasmetalle): манганъ, кобальтъ, уранъ, церій; D. Удобоплавимые металлы (Leichtflüchtige Metalle): висмутъ, теллуръ; E. Окисленные металлы (Säure-Metalle): хромъ, вольфрамъ, шпингланцъ, мышьякъ и ш. д. Классъ II, *горючія вещества*, по системѣ Вернера. Классъ III, *самополярныя ископаемыя* (Selbstpolare Fossilien). А. Драгоценныя минералы (Anthraien): алмазь, сапфиръ, смарагдъ, гранатъ и ш. д. В. Глиноземъ (Bastardthonsteine); С. Кремнеземистокислые минералы (Kieselsaure-Fossilien): кварцъ, опалъ, полевой шпатъ, лейцитъ, цеолитъ, глауимеръ, азбестъ и ш. д.; D. Тальковые (Talcartige): хризолитъ, серпентинъ, талькъ, жиронкъ, борацитъ, вагнеритъ и ш. д. Классъ IV, *Соли* (Salzige Fossilien), по системѣ Вернера. — Описаніе предметовъ простое, не изысканное; должно только замѣтить, что ко всякому Немецкому названію ископаемыхъ присовокуплены Латинскіе или Греческіе терминны. Достойно похвалы, что ученый Авторъ избралъ названія, бывшія въ употребленіи у Древнихъ, хотя и не лзя утвердительно сказать, чшобы именно тѣмъ самымъ минераламъ даны были эти названія. Сверхъ того приведены и Еврейскіе терминны. Вездѣ, гдѣ только требовала необходимость, или гдѣ это могло доставить пользу читателю, щцательно сдѣланы ссылки на источники, какъ въ древнихъ, такъ и въ новѣйшихъ сочиненіяхъ, за что въ особенности ученые изыскатели будутъ благодарны Автору. Къ

описаніямъ ископаемыхъ присовокуплены историческій ихъ обзоръ и вообще всѣ любопытныя свѣдѣнія о всѣхъ важныхъ въ домашнемъ быту предметахъ царства ископаемаго, такъ что многоразличныя требованія чистителей здѣсь исполнить могутъ удовольствоваться

Physiologie der Gewächse. Von Lud. Chr. Treviranus. 1 Band. Mit 3 lithogr. Tafeln (Физиологія растений. Сочиненіе Л. Х. Тревирана. Часть I, съ тремя литографированными таблицами). Боннъ 1835, XX и 570 стр. in-8°.

Подробныя и многостороннія изысканія, правильныя и тщательныя наблюденія и опыты, благоразумная осторожность въ примѣненіи общихъ законовъ, обширнѣйшія свѣдѣнія въ Литературѣ, какъ древней, такъ и въ новѣйшей, и ясность въ изложеніи— суть преимуществва, которыми отличаются всѣ творенія Автора этой книги, съ того времени, какъ онъ въ 1806 году вспуилъ на поприще Литературы съ сочиненіемъ о строеніи растений и сокообращеніи. Эти преимущества являются и въ новой его книгѣ на каждой страницѣ. Сочиненіе это сблмчаетъ въ Авторѣ нѣкоторый скептицизмъ и бытъ можеть слишкомъ строгія сужденія о мнѣніяхъ многихъ Физиологовъ растений новѣйшаго времени, которыя болѣе занимаются описываніемъ, нежели наблюденіями. Вышедшій первый Томъ «Физиологіи растений» состоитъ изъ пяти отдѣловъ: I. О жизни растений вообще. Отдѣлъ этотъ раздѣляется на двѣ главы: 1) о тѣлахъ, одаренныхъ жизнью, и 2) о различіи между растеніями и животными. Авторъ, по собственнымъ наблюденіямъ, подтверждаетъ произвольныя движенія водяныхъ порословъ. Отдѣлъ II. О первоначальныхъ органахъ растений, именно: 1) о пузырьчатой ткани, 2) о волокнистой ткани, 3) о сосудахъ, 4) о воздушныхъ пустошахъ и вмѣстимыхъ отдѣля-

шагося сока, 5) о образованіи и развитіи первоначальныхъ органовъ. Ошдѣль III. Объ основной системѣ растений: 1) тайнобрачныхъ (Cryptogamae) и одноственолистныхъ (Monocotyledones), 2) двуственолистныхъ (Dicotyledones). Ошдѣль IV. Принятіе, обращеніе, уравненіе соковъ: 1) обращеніе соковъ въ растеніяхъ, въ особенности по Дюпроше, Шульцу и Мейену, 2) принятіе и уравненіе соковъ. Ошдѣль V. Изверженіе и поглощеніе: 1) выдыханіе растеній, 2) изверженіе и поглощеніе листьями паровъ, 3) выдыханіе и вдыханіе листьями газовъ, 4) всасываніе листьями свѣта. При этомъ помѣ находятся при чисто описанные на камнѣ рисунка; на первомъ изображены различные первоначальные органы растеній, на второмъ разрывъ листовенныхъ стебельковъ растеній (*Pteris aquilina*); также поперечный и продольный разрывы древообразнаго ствела папоротника изъ Вестъ-Индіи. На третьей представлены разрывы подземныхъ вѣтвей, стеблей и стволоу различныхъ растеній.

Geschichte von Portugal, von Dr. H. Schäfer. Erster Band. Von der Entstehung des Staates bis zum Erlöschen der echten Burgundischen Linie (Исторія Португалліи. Соч. Докт. Г. Шефера. Томъ первый. Отъ основанія Государства до прекращенія настолицей Бургундской линіи). 1836, 488 стр. in-8°.

Авторъ въ самомъ началѣ переноситъ читателя въ ту эпоху, когда Португальская область близка была къ ошдѣленію отъ Кастиліи, и знакомитъ съ тогдашними ея предѣлами и образомъ правленія. Со времени Константина Великаго, то Минью и Дуро, то Мондего составляли границы Луизианіи со стороны Галиціи, какъ наконецъ послѣ нашествія Арабовъ исчезли всѣ полишическіе предѣлы. Христіанскіе Государя Асшурія и Леона опять распространили границы Галиціи на

Югъ до береговъ Мондего. Слово *Партукайя* означало тогда только окрестности города Порто, и въ послѣдствіи уже, предъ исходомъ XI столѣтія, этимъ именемъ назывался округъ, ошдѣленный ошъ Гацици рѣкою Миньо. Намѣстички этого округа соединяли въ одномъ лицѣ власшь судебную и воинскую. Графъ Генрихъ Бургундскій, отправившійся съ другими Французскими рыцарями въ Испанію, на помощь своимъ единовѣрцамъ въ войнѣ съ Сарацинами, и получившій ошъ своего шестя Альфонса VI въ управление полосу земли между Миньо и Таго, первый назвался Графомъ Поршугальскимъ. И шакъ, этимъ пространствомъ земли ограничивалась въ то время Поршугаллія, кошорой Исторія, по всей справедливости и вѣроятности, должна начаться 13-мъ Февраля 1095 года, потому что въ этотъ день, по одному документу, Генрихъ въ первый разъ названъ зятемъ Короля. По его смерти, по причинѣ несовершеннолѣтія сына его Альфонса, управляла сею страпою супруга его, Терезія, кошорая съ 1115 года въ нѣкоторыхъ достоверныхъ актахъ называется уже Королевою, хотя самъ Альфонсъ не прежде, какъ послѣ битвы при Урихъ, 25 Юля 1129 года, кажешся, на самомъ полѣ брани принялъ шитло Короля. Объ этой знаменитой битвѣ дошло до насъ много чудесныхъ, но мало достоверныхъ извѣстій. Авторъ сообщаетъ о ней весьма любопытныя свѣдѣнія. Не менѣе любопытно описаніе перваго собранія сословій въ Ламега, ихъ разсужденія и рѣшенія. Здѣсь узнаемъ мы шакже съ достоверностію, что добровольная дань, кошорую Альфонсъ I обшцалъ платить Папѣ, не была феодальная подать (*feudo*), какъ утверждали позднѣйшіе Лѣтописцы, но цензь (*cenſus*), и слѣдовашельно Поршугаллія не была данницею Папскаго престола. Съ занимательными подробностями описано взятіе Лиссабона и Сарацинская война, въ кошорую возникли

шайки морскихъ разбойниковъ, а учрежденіе рыцарскихъ Орденовъ разсказано Авторомъ съ поучительною основательностію. Описаніе различныхъ, но болѣе внѣшнихъ, нежели болѣе внутреннихъ дѣйствій сльдующихъ Королей отличаетъ ясностію, которую Авторъ умѣлъ сохранить при обильныхъ историческихъ матеріалахъ. Первые вѣка Португалліи ознаменованы, кромѣ Сарацинскихъ войнъ, борьбою высшаго Духовенства, котораго власть развилась необыкновенно скоро съ Королями; также образованіемъ общинъ, которыя поддерживали жизнь Государства и изъ прежняго раздробленія мало по малу составили одно цѣлое, подвластное закону и волѣ одного лица. Маленькая страна эша могла хвалиться своими Правителями, которые, хотя различными путями, но все имѣли въ виду одну и ту же цѣль, неуспынно пекались какъ о распространеніи и охраненіи предѣловъ своего Государства, такъ и о свободномъ развитіи народной дѣятельности, до конца описываемаго здѣсь періода, когда наконецъ отъ непостоянства Фернанда пало прежнее могущество Португалліи.

Слогъ этой книги ясенъ, понятенъ и отличается нѣкоторою сжатостію, при которой Авторъ старается избѣгать пустыхъ разсужденій, какъ и неосновательныхъ толковъ. Сверхъ того онъ осторожно пользовался сомнительными и блаторазумно всеми достовѣрными актами. Ошдѣльные части, къ которымъ можно причислить Исторію военспвеннаго Альфонса III, полишико-эконома Санхо I, мудраго Діонисія, Инесу де Каштро и ея супруга Педро I — разсказаны съ особенною живостію, что однакожь нимало не вредитъ обыкновенному описанію прочихъ событій. Какъ истинный Историкъ, Авторъ при прошедшемъ не забываетъ и настоящаго, и изображалъ дѣянія Королей, вѣстѣ съ тѣмъ представляешь намъ очерки ихъ характера,

кошорый, безъ сомнѣнiя, служить лучшимъ коментаріемъ и ключемъ къ образу ихъ правленiя. Однимъ словомъ, это лучшая до сихъ поръ Исторiя Португалiи.

Geschichtliche und statistische Nachrichten über die Universitäten im preussischen Staate. Von W. Dieterici (*Историческія и статистическія извѣстія о Прусскихъ Университетахъ. Соч. В. Дитеричи*). 1836. VIII и 188 стр. in-8°.

Чтобы дать Читателямъ понятіе объ этой книгѣ, мы предскажемъ сперва вкратцѣ ея содержаніе. За вступленіемъ слѣдуютъ: I. Историческія и статистическія извѣстія: 1) О совершенно устроенныхъ Университетахъ: а) Грейфсвальдскомъ, б) Бреславскомъ, с) Кёнигсбергскомъ въ Пруссiи, d) Галльскомъ — Виттенбергскомъ, е) Берлинскомъ, f) Боннскомъ; 2) о Высшихъ Учебныхъ Заведенiяхъ: а) Академіи въ Минстерѣ, б) Гозіевомъ Лицеѣ въ Браунсбергѣ; 3) Перечень и соображеніе статистическихъ исчисленiй; 4) нѣкоторыя свѣдѣнiя о Епископскихъ Семинарiяхъ: а) Трирской, б) Падерборнской, с) Пельплинской, d) Позуанской, е) Гитзенской. II. Число учащихъ во всемъ Королевствѣ, сравненіе ихъ съ народонаселеніемъ Государства, съ потребностями и т. п. III. Сравненіе нынѣшняго состоянiя Прусскихъ Университетовъ съ прежнимъ ихъ состоянiемъ, съ 1797 до 1806 годъ, когда существовали слѣдующіе Университеты: Эрлангенскій, Дуйсбургскій, Франкфуртскій на Одерѣ, Кёнигсбергскій въ Пруссiи и Галльскій. Изъ этого обзора содержанiя книги Г. Дитеричи мы видимъ, что, за исключеніемъ историческихъ извѣстiй, все здѣсь основано на выкладкахъ. Изъ нихъ мы, безъ сомнѣнiя, не можемъ составить себѣ понятіе о сущности и о внутренней духовной дѣятельности Университетовъ, которую надобно разсматривать съ высшей точки зрѣнiя; впрочемъ и эти вычисленiя дають

намъ резульшаты, по которымъ можно судить о значительной части зрѣлаго юношества, пользующагося высшимъ ученымъ образованіемъ въ Университетахъ, хотя и многіе юноши не по одной любви къ Наукамъ пекутся о такомъ образованіи своемъ, но болѣе потому что въ Государствѣ, при увеличившемся просвѣщеніи, пребуешь ошь занимающихъ всякаго рода должности обширнѣйшія знанія, нежели прежде. Авторъ не упустилъ этого изъ виду. «Такъ какъ числа всегда опредѣляютъ шолько одну сторону такого предмета, который можно опредѣлить по внѣшности. — говоритъ онь во вступленіи» — и такъ какъ ими всегда должно пользоваться съ осторожностію, то эта одна сторона тѣмъ менше будетъ давать понятія о предметѣ, чѣмъ менше предметъ принадлежишь къ роду внѣшнихъ явленій.» Далѣе: «Изъ того, что многіе учатся» — продолжаетъ онь — «еще не слѣдуетъ, что Науки будутъ удѣломъ многихъ, но можно вывести шолько то заключение, что многіе ищутъ ученаго образованія; что въ разныхъ направленіяхъ ученое образованіе сдѣлалось въ народѣ потребностію.» Вычисленія эти впрочемъ основаны на официальныхъ извѣстіяхъ: Авторъ заимствовалъ ихъ изъ актовъ Министерства Духовныхъ, Учебныхъ и Медицинскихъ Дѣлъ. Историческія извѣстія суть лишь крашкія свѣдѣнія, въ которыхъ не лзя искать пространнаго историческаго описанія. Въ нихъ сперва показано время учрежденія Университетовъ съ изданными для нихъ Уставами и именами ихъ учредителей; въ особенности много говорится о фундашахъ Университетовъ и объ издержанныхъ на нихъ суммахъ. О господствовавшемъ въ нихъ, въ разныя времена, духѣ и о происходящей изъ того дѣятельности Университетовъ не упоминается, пошому что это не составляетъ цѣли предложенной книги. При описаніи каждаго Уни-

верешета сперва показанъ приходъ его суммъ вообще, потомъ число состоявшихъ при немъ въ 1854 году Ординарныхъ и Экспраординарныхъ Профессоровъ, также частныхъ Преподавателей по Факультетимъ, потомъ число учившихся въ 1852, 53 и 54 годахъ, счетъ издержекъ на Учебныя Заведенія, на постройки и починки, увеличеніе капиталовъ, назначенныхъ для вдовъ и сиротъ Профессоровъ, суммы для канцелярскихъ потребностей, для стипендій и пособій бѣднымъ студентамъ. Въ заключеніе показаны еще оклады Профессоровъ и вычеты за повышеніе ихъ въ званіе Докторовъ, доходы за внесеніе въ маэрикулъ и ш. п., также приходъ платы Преподавателямъ. Чтобы дать болѣе понятія объ этой любопытной для всѣхъ, слѣдующихъ за успѣхами народнаго просвѣщенія, книгѣ, мы помѣстили выше въ IV Ошдѣл. сей книжки Ж. М. Н. П. извлеченіе изъ нея: «Нѣсколько словъ о Прусскихъ Университетахъ.»

Die Römische Päpste, ihre Kirche und ihre Staat im sechszehnten und siebzehnten Jahrhundert. Von Leopold Ranke. (*Римскіе Папы, ихъ Церковь и Государство въ шестнадцатомъ и семнадцатомъ столѣтіяхъ. Сочиненіе Леопольда Ранке*). Берлинъ, 1855 — 1856. Три тома.

Нельзя не удивляться тому безстрастію и философскому хладнокровію, съ какими Германскій Историкъ разсматриваетъ самую занимательную и рѣзкую часть лѣтописей новѣйшей Европы — возвышеніе, усиленіе и вліяніе Папской власти. Онъ не Кашоликъ и не Люшеранинъ, когда пишетъ Исторію, которой предметъ такъ живо касается обонихъ Исповѣданій и возбуждаетъ всегда пристрастіе того или другаго. Онъ безпристрастно созерцаетъ драму, которую ошдѣляетъ ошъ него цѣлое столѣтіе. Исторія Папъ, столь занимательная, столь важная и поучитель-

ная, до сихъ поръ не была глубоко изучена и краснорѣчиво описана: до сихъ поръ не имѣла она своего Ливія, Тацита или Гиббона. И какой предметъ! Рука мастера глубокомысленно начертила бы, какъ измѣнялись отношенія духовнаго Рима къ Европѣ, отъ эпохи его основанія до нашихъ временъ; она краснорѣчиво изобразила бы этого Владыку, сперва покорнаго буйнымъ Баронамъ Романы и мятежной черни столицы, и въ то же время сильнаго протектора Италіянскихъ Республикъ; потомъ врага и наконецъ побѣдителя Императоровъ Германіи, диктатора Заальпійской Европы, — предметъ, требующій всѣхъ качествъ геніальнаго Историка: философскаго безпристрастія, шершавыхъ розысканій и могущественной кисти въ картинахъ. Изъ всѣхъ періодовъ Папской Исторіи, быть можетъ, неизвѣстнѣ всѣхъ шотъ, который избралъ предметомъ своей Исторіи Профессоръ Ранке, — именно, два столѣтія, которые слѣдовали за Реформаціею. Эпоха Реформаціи уже имѣла многихъ Историковъ: царствованіе Карла V и необыкновенные характеры Римскихъ Первосвященниковъ той эпохи уже ознайомили читающую публику съ именами и дѣяніями Александра VI, Юлія II и Льва X. Но какъ скоро Реформація имѣла успѣхъ и Протестанты получили право гражданства въ Европѣ, Исторія какъ будто не заботится болѣе о Римѣ и преемникахъ сильныхъ Владыкъ Вашингана, шѣмъ не менѣе достойныхъ разсудительнаго вниманія. Профессоръ Берлинскаго Университета, Г. Леопольдъ Ранке, товарищъ Г. Раумера, съ которымъ онъ составляетъ теперь созвѣдіе первой величины въ исторической Литературѣ Германіи, рѣшился пополнить эшотъ недостаюкъ. Осмотрѣвъ всѣ источники для своего предмета, какія только находятся въ Берлинскихъ библіотекахъ, онъ отправился въ Вѣну, рылся въ шамошнѣхъ богатыхъ архивахъ; посѣтилъ потомъ Венецію и Римъ,

стойнымъ предмета образомъ Исторію «возвышенія и упадка» Римской Республики— промежушокъ въ Исторіи Рима, доселѣ остающійся необработаннымъ и отдѣляющій Нибура отъ Гиббона. Это собственно не Исторія; Г. Друманнъ далъ своимъ глубокимъ розысканіямъ такую странную форму, что не знаешь, къ какому разряду сочиненій причислить его книгу. Она скорѣе біографическій словарь; но жизнеописанія расположены въ немъ какъ бы въ двухъ параллельныхъ столбцахъ, и чтобы получить полное понятіе о дѣяніяхъ одного и того же лица вы должны переходить изъ одного столбца въ другой и сравнить иногда три, четыре повѣствованія. Такая запутанность происходитъ отъ того, что жизнеописанія расположены въ книгѣ Г. Друманна въ алфавитномъ порядкѣ, по родамъ или фамиліямъ (*gens*), къ которымъ они принадлежатъ; такимъ образомъ Дециды помѣщены въ статьѣ «Эмилии» (*Aemilii*); Мешеллы — въ статьѣ «Цециліи» (*Caecilii*). Последнюю часть жизни Цицерона находимъ въ подробной біографіи Мирка Антонія (между «Антоніями», *Antonii*), а прежняя его жизнь помѣщена въ статьѣ «Клодій» (*Clodius*), между «Клавдіями» (*Claudii*). Нѣкоторыя подробности объ этомъ знаменитомъ ораторѣ находятся еще въ біографіяхъ Кассія (статьѣ *Cassii*) и Долабеллы, принадлежащаго къ роду «Корнеліевъ» (*Cornelii*). Не смотря на такую сбивчивость, твореніе Нѣмецкаго Ученаго, хотя вовсе недостойное названія «Исторіи», драгоцѣнно какъ генеалогическая біографія дѣйствительныхъ лицъ и родовъ той эпохи, когда фамильныя связи играли столь важную роль.

Horapollinis Nili Hieroglyphica. Edidit, diversorum codicum recenter collatorum, priorumque editionum varias lectiones et versionem latinam subiunxit, annotationem item hieroglyphicorum imagines et indices adiecit

Conradus Leemans (*«Иероглифика Ораполлона Пила. Собрание разных вновь слугенныхъ списковъ этого сочиненія, съ присоединеніемъ Латинскаго перевода и объясненій, изображеній и реестровъ іероглифовъ. Изданіе Конрада Лееманса»). Амстердамъ 1835, XXXVI и 448 стр. in-8°.*

Новое изданіе древняго Автора о Египетскихъ Іероглифахъ, дополненное учеными замѣчаніями и соображеніями его Издашеля, Г. Лееманса, есть явленіе довольно важное для Науки. Сочиненіе Гораллоца доселѣ остается почти единственнымъ изъ источниковъ Египетскихъ іероглифовъ, дошедшихъ до насъ изъ древности.

Что касается имени древняго Автора, то Г. Лемансъ замѣчаетъ, что Египтяне часто назывались именемъ своего божества; посему и эшотъ Апшоръ дошедшаго до насъ сочиненія о *Иероглифахъ* (въ послѣдствіи переведеннаго на Греческій языкъ и конечно съ немалыми прибавленіями), вѣроятно въ Египтѣ назывался Ногус. Греческій переводчикъ прибавилъ къ эшому названію Греческое имя Apollo, а отсюда составилось двойное имя Автора Ногаролло, которое пошомъ всѣ начали писать, хотя не совсѣмъ правильно, Ногус Apollo (стр. VII). Разсматривая разные взгляды Ученыхъ на это древнее сочиненіе, Издашель говоритъ далѣе, что если бы и не было въ заглавіи имени Египетскаго Писателя, то самая книга его, въ которой находится столь много дословѣрныхъ извѣстій о Египетскихъ древностяхъ, совершенно согласныхъ съ новѣйшими открытіями и оставшимися памятниками Египта, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ подлинности Египетскаго Автора эшого сочиненія. Въ книгѣ Автора встрѣчаются нѣкоторыя прибавленія и объясненія довольно слабыя, нерѣдко недоспашочныя, ясно обличающія неискусную руку поздняго

составилея. Но если смотрѣть на цѣлый составъ книги, то въ ней найдемъ многіе замѣчательные памятники древней Іероглифики Египтянъ.

Самую книгу древняго Автора о іероглифатъ, нынѣшній Издашель и Переводчикъ почитаетъ твореніемъ *Ораполлона-Грамматика*, занимавшагося въ Александри Египетскою Іероглификою и потомъ путешествовавшаго въ Константинополь для дальнѣйшаго образованія, въ концѣ четвертаго вѣка (стр. XVII). Что касается имени *Филлпа* (о которомъ упоминается въ началѣ книги), древняго Переводчика этой книги на Греческій языкъ, то мы не имѣемъ никакихъ дальнѣйшихъ свѣдѣній ни объ немъ самомъ, ни о его племи. Нѣкоторые барбаризмы и вышедшія изъ употребленія слова, встрѣчающіяся въ книгѣ, заставляютъ отнести переводъ его къ позднѣйшему вѣку. Всѣ поздніе прибавленія, о которыхъ упоминается во второй книгѣ, были безъ сомнѣнія не что иное, какъ его компіляціи, составленная изъ разныхъ древнихъ Писателей по части Естественной Исторіи.

Къ этимъ изслѣдованіямъ присоединены реестры рукописей и изданій книги Ораполлона, съ замѣчаніями о ихъ содержаніи и достоинствѣ. Далѣе слѣдуетъ Греческій текстъ, исправленный и очищенный Издашелемъ посредствомъ сличенія нѣкоторыхъ Парижскихъ рукописей, впрочемъ безъ всякой натяжки, или излишнихъ переменъ. На каждой страницѣ помѣщены (подъ Греческимъ текстомъ) варианты разныхъ рукописей и изданій; потомъ слѣдуетъ Латинскій переводъ, напечатанный мелкимъ, но чешкимъ шрифтомъ. Но большая часть книги (стр. 115 — 404) посвящена замѣчаніямъ, въ которыхъ Издашель очень подробно говоритъ обо всемъ, что только касается до главнаго предмета его изслѣдованій — Египетскихъ іероглифовъ. Сюда относятся также Грамматическія объясненія нѣкоторыхъ

особенностей словоупотребленія. Обработанность и полнота, съ которою Издашель объясняетъ все, относящееся къ его предмету, ясно доказываетъ важность указаній, заключающихся въ изданной имъ книгѣ.

Erziehungs- und Unterrichtslehre. Von Dr. Fried. Eduard Benecke. Zweiter Band (*Наука воспитанія и наставленія. Сов. Докт. Фридр. Бенекке. Второй Томъ*). 1836, XX и 595 стр. in-8°.

Сочиненіе Г. Бенекке, если разсматривать его въ цѣломъ, конечно не можешь удовлетворить всѣмъ требованіямъ критики; за то всякій отдастъ справедливость труду Автора въ нѣкоторыхъ частныхъ пунктахъ, въ которыхъ есть взгляды, довольно глубокіе, почерпнутые изъ природы души человѣческой.

Въ введеніи Авторъ говоритъ объ отношеніи наставленія къ воспитанію (§ 90—94). Въ двухъ отдѣленіяхъ первой главы разсматривается *Общая Наука наставленія*. Въ первомъ отдѣленіи Авторъ дѣлаетъ общій обзоръ предметовъ наставленія (§ 95—96), во второмъ даетъ общія, методическія правила (§ 97—101).

Въ первомъ отдѣленіи второй главы, заключающей въ себя Частную Науку наставленія, Сочинитель дѣлаетъ оцѣнку преподаваемыхъ предметовъ, въ отношеніи къ силѣ воображенія. Здѣсь особенно важны собственныя, психологическія взгляды Автора (особенно о звукѣ, словѣ, душевной потребности говорить, образѣ наставленія касательно языка: всѣ эти предметы разсматриваются съ большою полнотою и отчетливостію). Во второмъ отдѣленіи, Бенекке сначала дѣлаетъ общій критическій обзоръ методъ (§ 119—127), потомъ въ частности говоритъ о методѣ преподаванія извѣстныхъ предметовъ (§ 128—139). Говоря о методѣ преподаванія Математики, Авторъ замѣчаетъ, что «недостатокъ охоты и успѣха въ изученіи Математическихъ Наукъ,

происходить частію отъ недостатка самой методи преподаванія, частію отъ того, что Науки Математическія пребываютъ непрестаннаго и напряженнаго вниманія; самый маловажный, но видимо, пропускъ затрудняетъ понятіе послѣдующаго. Потребно большое искусство, чтобы непрестанно возбуждать и воспламенять шлюющую въ дѣлѣхъ искру внимательности..... «Для лучшаго успѣха въ наставленіи, Наставникъ долженъ преподавать предметъ свой съ одушевленіемъ, живостію и участіемъ; долженъ самъ глубоко проникнуться преподаваемымъ предметомъ (особенно религіознымъ и нравственнымъ), чтобы произвестъ сильное впечатлѣніе на сердце наставляемаго: ибо что исходишь изъ души, то прямо падаетъ на сердце.» Мы приводимъ эти мѣста потому, что они всего болѣе характеризуютъ духъ и языкъ поученій Авшора.

Говоря въ третьей главѣ о формахъ преподаванія, Авшоръ болѣе указываетъ, нежели исчерпываетъ предметъ свой; но хотя читатель здѣсь и не много встрѣтитъ новаго, относительно предмета, за то въ ясномъ образѣ изложенія и нѣкоторыхъ взглядахъ Бенекке, найдешь много такого, что поведетъ его къ дальнѣйшимъ размышленіямъ и соображеніямъ. Во второмъ отдѣленіи этой главы Авшоръ вообще основываетъ замѣчанія и уроки свои на опытъ: посему трудъ Сочинителя имѣетъ не только достоинство теоретическое (особенно въ первыхъ главахъ, въ которыхъ уже слишкомъ иногда метафизически Авшоръ разсматриваетъ предметъ свой), но и практическое. Въ замѣчаніяхъ его есть много прекрасныхъ опытныхъ примѣровъ, почерпнутыхъ изъ разныхъ Писателей.

Ausführliche deutsche Grammatik, als Commentar der Schulgrammatik. Von Dr. Karl Ferd. Becker. Statt einer zweiten Auflage der Deutschen Grammatik. Erste

мѣ и всѣ частныя формы языка развиваешь изъ сего положенія, шо матерія Грамматики располагаетсяъ въ такую систему, въ которой всѣ части приводятся въ самое близкое соотношеніе и все частное, особое, разграничивается и связуется тѣснѣйшимъ образомъ.

Показавъ главный характеръ системы Г. Беккера, мы перейдемъ теперь къ самому содержанію книги его. Введеніе Автора (§ 1 — 26) заключаетъ въ себѣ естественный выводъ его системы изъ основныхъ отношеній языка. Главная связь мыслей его есть слѣдующая. Языкъ происходитъ изъ самой природы чловѣка, какъ существа мыслящаго. Человѣкъ говоритъ, потому что онъ мыслитъ. Опредѣлитъ самъ собою развивается двоякій элементъ языка: а) *духовный*, основанный на мысли и являющийся въ логической формѣ языка, б) *тѣлесный* (*körperliches*), основанный на звукѣ слова и образующій фонетическую сторону языка, или отношенія звуковъ въ формѣ слова и положенія. Но въ окружающей насъ природѣ, которая прежде всего для чловѣку матерію и побужденіе къ мышленію, между матеріею и движеніемъ находишься противоположность, соотношительствующая существующей въ мірѣ понятии противоположности бытія и дѣйствія. И какъ въ сей природѣ бытіе и дѣйствіе повсюду находятся въ тѣснѣйшемъ единствѣ, такъ и въ языкѣ, какъ въ выраженіи мыслей, *понятіе дѣйствія вездѣ соединено съ понятіемъ бытія*. Всякое дѣйствіе представляется дѣйствіемъ бытія, и всякое бытіе представляется субъектомъ, или объектомъ дѣйствія. Такимъ образомъ весь языкъ мысли состоитъ въ языкѣ, посредствомъ котораго *единство мышленія и бытія, реально выражающееся въ видной Природѣ, воспроизводится духовнымъ образомъ*. Это составляетъ главную мысль Автора, господствующую во всей его системѣ. Противоположность между дѣйствіемъ и бытіемъ является нешюлько въ известномъ

ихъ законовъ, онъ переходитъ къ разсмотрѣнію корней и наконецъ къ производнымъ и сложнымъ словамъ.

Разсмотрѣвъ образованіе словъ, Авторъ въ слѣдующихъ главахъ говоритъ о *формахъ словъ* или Этимологіи; посему о *Синтаксисѣ* онъ будетъ говорить уже во второмъ отдѣленіи.

Предоставляемъ изслѣдованіямъ Ученыхъ обсудить, что новаго принесъ Авторъ въ Грамматику своею теоріею; самый языкъ неизмѣненъ. Судя по строгому послѣдовательному выводу основныхъ началъ и умѣно владѣнію своимъ предметомъ во всѣхъ частяхъ, сочиненіе Г. Беккера смѣло можно назвать систематическимъ произведеніемъ искусства. Трудъ Автора, проливая ясный свѣтъ на Науку Грамматики, полезенъ не только для Нѣмецкаго языкоученія, но и для Грамматики всякаго другаго языка.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

МИНХЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТЪ. — Въ Минхенскомъ Университетѣ считается теперь: 40 Ординарныхъ Профессоровъ, 8 Экстраординарныхъ, 11 Заслуженныхъ, 9 Лекторовъ (Privat-Docenten); всего 77 Профессоровъ. Число слушателей простирается до 1522; изъ нихъ: слушающъ Богословіе 192, Юриспруденцію 459, Политическія Науки 45, Науки Лѣсныя и относящіяся къ Пушамъ Сообщенія 122, Медицину 277, Фармацію 73; вообще разныя Науки 374. Въ числѣ эшихъ 1522 Студентовъ 66 иностранцевъ. Университетъ Минхенскій не находится теперь въ такомъ цвѣтущемъ состояніи, какъ въ первыя времена своего перемѣщенія въ Минхень. Число Студентовъ, не превышавшее 1622 въ 1826 году, возрасло въ 1830 до 2021; но съ тѣхъ поръ оно начало уменьшаться.

ПАРИЖСкіЕ КОЛЛЕГІУМЫ. — Въ 1836 году въ Парижскихъ Королевскихъ Коллегіумахъ (Collèges Royaux) находилось слѣдующее число учащихся: въ Коллегіумѣ Карла Великаго 756 вольноприходящихъ; въ Коллегіумѣ Св. Лудовика: пансіонеровъ 350, вольноприходящихъ 600; въ Коллегіумѣ Лудовика Великаго: пансіонеровъ 515, вольноприходящихъ 550; въ Коллегіумѣ Генриха IV: пансіонеровъ 440, вольноприходящихъ 260; въ Коллегіумѣ Бурбонскомъ 850 вольноприходящихъ; въ Ролленевомъ Коллегіумѣ 380 пансіонеровъ; въ Коллегіумѣ Спанислава 300 пансіонеровъ; всего 5001 воспитанникъ.

НАРОДНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ ВЪ ПРИРЕЙНСКИХЪ ПРОВИНЦІАХЪ. — По официальнымъ извѣстіямъ, въ Прирейнскихъ Провинціяхъ находится теперь 18 Коллегіумовъ: ихъ половина Католическая, а другая Протестантская. Девять Католическихъ Коллегіумовъ находятся: въ Кобленцѣ, Трирѣ, Аахенѣ, Дюренѣ, Кельнѣ, Минстерѣ, Боннѣ, Диссельдорфѣ и Эммерихѣ. Въ нихъ 123 учащихся и 2077 учащихся. Девять Протестантскихъ Коллегіумовъ находятся: въ Крейцнахѣ, Зарребрухѣ, Вецларѣ, Кельнѣ, Эльберфельдѣ, Думбургѣ, Везель, Клевѣ и Эссенѣ. Въ нихъ 109 учащихся и 1108 учащихся. Общее число учащихся во всѣхъ другихъ Училищахъ Прирейнскихъ Провинцій было 395,465; въ томъ числѣ 204,556 мальчиковъ и 190,906 дѣвицъ, отъ 5 до 14 лѣтъ включительно. Изъ этого числа было: Католическаго Исповѣданія 296,611, Протестантское 93,010, Евреевъ 3,884.

О ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВЪ СѢВЕРНОЙ АМЕРИКѢ. — Число книгъ, изданныхъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ въ 1836 году, простирается до 422; въ томъ числѣ 268 сочиненій оригинальныхъ, а остальные 170 суть не иное что, какъ перепечатки Англійскихъ. Въ 1835 году число это было значительнѣе: оно простиралось до 547 книгъ, изъ которыхъ 318 было оригинальныхъ, а 229 перепечатанныхъ.

ЕГИПЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ КАИРѢ. — Нѣсколько Англичанъ, живущихъ въ Египтѣ, образовали въ Каирѣ, подъ предѣдательствомъ Доктора Альфреда Вальна (Walne), Общество, съ цѣлію, во-первыхъ, облегчати разысканія многочисленныхъ Европейскихъ путешественниковъ, посѣщающихъ Египетъ, а во-вторыхъ, способствовати ихъ открытіямъ во внутренности Африки. Общество это наняло въ Каирѣ домъ, гдѣ путеше-

спивенники и Члены Общества могутъ соединяться и имѣть засѣданія; тутъ же основана будетъ Библиотека, заключающая въ себя все, что только написано до сихъ поръ о Египтѣ и о внутренней Африкѣ. Большая часть Членовъ состояла доселѣ изъ Англичанъ, Французовъ и Нѣмцевъ; вѣтъ сомнѣнія, что къ нимъ присоединятся вскорѣ и нѣкоторые изъ молодыхъ Египтянъ, получившихъ образованіе въ Европѣ. Египетское Общество, конечно, принесетъ много пользы Географіи и Этнографіи Сѣверовосточной Африки.

ОБРАЗОВАНИЕ НОВАГО МАТЕРИКА. — Въ Южномъ Океанѣ происходитъ теперь странное явленіе, которое должно придастъ новую важность Англійскимъ колоніямъ въ Новомъ Южномъ Валлисѣ: шестой материкъ нѣкоторымъ образомъ образуется у насъ передъ глазами. Тихое Море усыяно островами на обширномъ пространствѣ почти въ 50 градусовъ долготы, на столько же широты. Каждый изъ этихъ острововъ кажется центральною точкою образованія коралловыхъ мелей, которые безпрестанно возвышаются изъ неизмѣримой глубины Океана. Соединеніе нѣсколькихъ каменистыхъ скалъ этого рода принимаетъ вскорѣ форму острова; на островъ попадаютъ сѣмена, приносимыя птицами или выбрасываемыя волнами, и съ совершеннымъ удаленіемъ водъ съ его поверхности, онъ вдругъ покрывается богатымъ произрастеніемъ и дѣлается опять центромъ новаго круга. Великія силы Природы обнаруживаютъ здѣсь какъ бы совершенно особенную дѣятельность; когда успѣхи ея слишкомъ медленны, то она прибѣгаетъ къ помощи вулкановъ или землетрясеній. Начиная съ Юга Новой Зеландіи до Острововъ Сандвичевыхъ на Сѣверъ, воды наполнены мелями этого рода, которые со временемъ сдѣлаются мѣстопробываніемъ образован-

ности. И самый коралль, который составляет основаніе этихъ безчисленныхъ скалъ, находится въ безпрерывной дѣятельности. Дно Оксана устья ихъ миррадами и подымаетъ ихъ вверхъ болѣе и болѣе; лишь только подземные перевороты совершенно поднимають ихъ подъ уровеньъ воды, они сдѣлаются жилищемъ чловѣка.

НОВОЕ МНѢНІЕ О ПРОИСХОЖДЕНІИ АМЕРИКАНЦЕВЪ.— Въ Нью-Йоркскомъ ежемѣсячномъ журналѣ: *The Jewish Intelligencer*, Редакторъ его Г. Фрей доказываетъ, что первобытшіе жители Америки суть Евреи и переселились въ эту часть Сѣва по разсыаніи десяти коленъ. Въ подтвержденіе своего мнѣнія онъ приводитъ сходство фзиономіи Евреевъ съ фзиономією Американскихъ Индѣйцевъ, и сходство языковъ обоихъ народовъ какъ въ отношеніи ихъ строемія, такъ и созвучія многихъ словъ; такъ напримѣръ: *Югева* и *Иезова* — Богъ, *Хемми* и *Шеманмъ* — небо, *Ишъ* — чловѣкъ, *Галлелуйя*, и многія другія. Большая часть праздниковъ Индѣйскихъ совершенно Еврейскія, говоритъ онъ, и шорешивованіе обоихъ совпадаетъ во времени. Здѣсь ксшамъ замѣтишь, что въ этомъ же году, другой Англійскій Ученый доказывалъ въ Лондонскомъ *Asiatic Journal*, что древнѣйшими обитателями Египта были поже Евреи, и объяснялъ іероглифы Еврейскими словами.

НАБЛЮДЕНІЯ НАДЪ ТЕМПЕРАТУРОЮ МОРЯ. — Капитанъ одного Австрійскаго судна, Г. Асшольфъ, дѣлалъ многія наблюденія надъ шемпературою моря. Одно изъ замѣчательнѣйшихъ его отккрытій состоитъ въ слѣдующемъ. Онъ нашелъ, что морская вода всегда холоднѣе шамъ, гдѣ находятся вблизи мель или подводные камни. Степень холода соотвѣтствуетъ величинѣ мели. Въ Сѣверномъ Полушаріи, сѣвернѣе

печенія водъ понижаютъ термометръ, а въ Южномъ, южныя печенія повышаютъ его. Приближеніе ледяныхъ скалъ также понижаетъ морскую температуру. Эти наблюденія, если они подтверждаются, придадутъ новую важность термометру для мореплавателя. Посредствомъ его, онъ будетъ узнавать близость подводныхъ камней, мелей, ледяныхъ скалъ и проливныхъ печеній.

ПУТЕШЕСТВІЕ ЖЕНЕВЦЕВЪ ВОКРУГЪ СВѢТА. —

Небольшое и отдаленное отъ морей владѣніе, Женева, составило планъ отправить экспедицію съ ученою цѣлю вокругъ Свѣта, чтобы показать, что не однѣ великія Державы могутъ снаряжать ихъ. Женевскій домъ Гренуша и Комп. производитъ значительную торговлю посредствомъ судовъ своихъ, отправляющихся на киповую ловлю на Сѣверъ и Югъ. Желая извлечь изъ этихъ поѣздокъ пользу для Наукъ, онъ рѣшился пустить самое большое свое киполовное судно вокругъ Свѣта, съ тѣмъ, чтобы оно посѣтило всѣ земли, берега и острова, примѣчательные въ этнографическомъ, зоологическомъ или ботаническомъ отношеніяхъ. Съ этою цѣлю онъ предположилъ отправить на свой счетъ одного Женевского Естественныиспытателя, обязавъ его только однимъ условіемъ, чтобы всѣ свои коллекціи онъ по возвращеніи передалъ въ тамошній Музей Естественной Исторіи. Вскорѣ Капитанъ корабля пріѣдетъ въ Женеву, для совѣщанія съ Учеными и Естественныиспытателями о пути, который должно выбрать для предположеннаго плаванія.

КОНЕЦЪ ЧЕТЫРНАДЦАТОЙ ЧАСТИ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ЧЕТЫРНАДЦАТОЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

Общій Отчетъ, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1836 годъ. . . . III

1. Высочайшія Повелѣнія съ 1-го Марша по 1-е
Юня 1837 года.

9. (2 Марша) О Мѣстахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, которымъ, по опредѣленію на службу молодыхъ Дворянъ и имѣющихъ право на классныя чины, сравнены съ Губернскими Присутственными Мѣстами CXXXI

10. (3 Марша) О распространеніи Положенія 9 Мая 1836 года о преимуществахъ Гражданской службы въ Астраханской Губерніи на ученую службу въ сей Губерніи. . . . CXXXIV

11. (9 Марша) О дозволеніи считать въ Государственной службѣ состоящихъ при Первой Ка-

- занской Гимназіи Экономіи и Больничнаго Надзирашеля, со времени преобразования сей Гимназіи по Уставу 1828 года. СXXXVII
12. (27 Марша) Обь усиленіи С. Петербургскаго Ценсурнаго Комитеша —
13. (30 Марша) Обь учрежденіи при Харьковской Гимназіи Благороднаго Пансіона —
14. (30 Марша) Обь опредѣленіи въ Новочеркасскую Гимназію втораго Учишеля Лашинскаго языка. СXXXVIII
15. (6 Апрелья) Обь ошправленіи за границу Декара 1-го ошдмленія изь Казеннокоштныхъ Воспитанниковъ Харьковскаго Университеша Свиридова СXXXIX
16. (8 Апрелья) О причисленіи ко 2-му разряду по чиновпроизводству лицъ, не кончившихъ курса ученія въ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ . . . —
17. (13 Апрелья) Обь учрежденіи въ Кіевъ Ценсурнаго Комитеша СXLVI
18. (13 Апрелья) О преимуществахъ Заслуженныхъ Профессоровъ и стѣхъ, которые, не получивъ еще сего званія, выслужили по учебной части 25 лѣтъ. СXLVII
19. (13 Апрелья) Обь ошправленіи за границу, для усовершенствованія, Магистра Казанскаго Университеша Зинина СXLVIII
20. (16 Апрелья) О введеніи единообразной форменной одежды для Воспитанниковъ всѣхъ Учебныхъ Заведеній Войска Донскаго СXLIX
21. (20 Апрелья) О распространеніи на Механика Казанскаго Университеша правъ, дарованныхъ Механику при Академіи Наукъ —
22. (27 Апрелья) О соединеніи должностей Архитектора и Каменныхъ дѣлъ мастера при Строительной Комиссіи для возведенія зда-

- ній Каменецъ-Подольской Гимназіи въ одномъ лицѣ Архисектора СІ
23. (27 Апрѣля) Объ учрежденіи при Гимназіяхъ Дерптскаго Учебнаго Округа званія Почетнаго Попечителя СІІ
24. (27 Апрѣля) О дозволеніи опредѣляемымъ въ Гимназіи и Уѣздныя Училища сверхштатнымъ Учителямъ пользоваться правами Государственной службы —
25. (Того же числа) О дозволеніи Профессору Парроту отправиться на Нордъ-Капъ для произведенія физическихъ изслѣдованій СІІІ
26. (29 Апрѣля) О дарованіи существующему при Московскомъ Университетѣ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ званіи — Императорскаго —
27. (28 Апрѣля) Положеніе объ испытаніяхъ на Ученныя степеня и таблицы для испытанія. СІІІІ
28. (1 Мая) О назначеніи при Канцеляріи Главнаго Управленія Ценсуры Секретаря СІХХХVII
29. (9 Мая) О почномъ и повсемѣстномъ соблюденіи Правилъ касательно приѣма въ Учебныя Заведенія людей различныхъ сослояній. СІХХХVIII
30. (11 Мая) Объ учрежденіи при Казанскомъ Университетѣ кафедры Китайскаго языка СХСІ
31. (Того же числа) О производствѣ Чиновниковъ, кончившихъ полный курсъ ученія въ бывшихъ Главныхъ Народныхъ Училищахъ, въ чины, порядкомъ для 2-го разряда устанавленнымъ —
32. (18 Мая) Объ учрежденіи въ Дерптѣ Русскаго Начальнаго Училища СХСII
33. (29 Мая) Объ учрежденіи въ Елисаветградѣ Училища на правахъ Уѣзднаго —
34. (Того же числа) О новомъ Уставѣ и Шпашѣ Ришельевскаго Лицея СХСIII

Опредѣленія, увольненія и награжденія CLXVIII и
ССXXII.

2. Министерскія распоряженія съ 1-го Марша
по 1-е Іюня 1837 года.
10. (7 Марта) Обь опредѣленіи въ Кишиневскую
Гимназію особаго Бухгалтера CLXVIII
11. (18 Марта) О приобрѣщеніи для Казанскаго
Университета Китайскихъ книгъ и рукописей. —
12. (13 Марта) О введеніи въ Казанскій Учебный
Округъ новаго Положенія управленія. . . CLXXIV
13. (13 Марта) Обь опредѣленіи Врача при Сви-
слочской Гимназіи CLXXV
14. (20 Марта) Обь открытіи при Костромской
Гимназіи Благороднаго Пансіона —
15. (Того же числа) О вспомогахельныхъ предме-
тахъ, которые должны быть слышаемы Сту-
дентами Московскаго Университета, кромѣ
главныхъ, входящихъ въ составъ Факультета
или Отдѣленія —
16. (20 Марта) Обь опредѣленіи Врача при Киев-
ской Губернской Гимназіи CLXXVI
17. (8 Апрѣля) О точномъ исполненіи постано-
вленныхъ Положеніемъ о Домашнихъ Наставни-
кахъ и Учищеляхъ правилъ CLXXVII
18. (12 Апрѣля) О формѣ Студентовъ Универси-
тетовъ и Главнаго Педагогическаго Инсти-
тута. . . . , CLXXVIII
19. (15 Апрѣля) Обь открытіи при Бакчисарайскомъ
и Карасубазарскомъ Приходскихъ Училищахъ
Татарскихъ классовъ CLXXX
20. (4 Мая) Правила для Корреспондентовъ Архео-
графической Комиссіи ССXXII

21. (6 Мая) Обь утвержденіи распределенія преподаванія предметовъ въ Университетсахъ по Отдѣленіямъ Наукъ. ССXXIV
22. (Того же числа) Обь опредѣленіи при Иркутской Дирекціи Училищъ особаго Бухгалшера. ССXXV
23. (Того же числа) О разрѣшеніи имѣть въ общихъ Казанскихъ Гимназіяхъ, сверхъ положенныхъ по Штату Учишелей Французскаго и Нѣмецкаго языковъ и Географіи, еще по одному Учишелю для каждаго изъ сихъ предметовъ.
24. (30 Мая) Обь испытаніи въ Законѣ Божіемъ Римскокашолическаго Исповѣданія молодыхъ людей сего Исповѣданія, желающихъ поступить въ Университетъ Св. Владимира. ССXXVI
25. (Того же числа) О раздѣленіи шрешьяго класса Подольской Гимназіи на два отдѣленія.
- Опредѣленія, перемѣщенія и увольненія СLXXX и ССXXVII.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е П.

Словесность и Науки.

- Речь надъ гробомъ Генераль - Фельдмаршала Кнзя Фабіана Вильгельмовича Фонъ-дербъ-Остенъ-Сакена, сказанная Профессоромъ Императорскаго Университета Св. Владимира Михайломъ Максимовичемъ, въ Лазареву Субботу, 10 Апрѣля 1837 года. 1
- Обь источникахъ Еврейскаго словоизысканія, съ нѣкоторыми правилами и замѣчаніями касательно ихъ упошребленія. 7

Ксенофанъ Колофонскій (Изъ Риттера).	46
Извѣстіе о жизни и трудахъ Василья-Эфендія (П. Савельева).	62
Слово на погребеніе Владиміра Францовича Цыга, Ректора Университета Св. Владиміра, скончавшагося на второй день Св. Пасхи, 1837	
Апрѣля 19, а погребеннаго Апрѣля 21.	151
Краткое разсужденіе о изданіи полнаго собранія Русскихъ дѣписателей (А. Оленина)	158
Возраженіе Профессора Эрфуртской Гимназіи Фридриха Крица на сочиненіе Медицинскаго Совѣтника Лоризера «О сохраненіи здоровья въ Школахъ». (Перев. съ Нѣм. А. Гаврилова).	170
О Волохахъ Нестора (П. Прейса)	213
Древній Карагезъ (Орд. Проф. Харьков. Университета П. Кронеберга).	317
О ходѣ Уголовнаго Законодѣнія вообще, и преимущественно въ Германіи (Орд. Проф. Университета Св. Владиміра П. Даниловита).	339
Историческое значеніе и личный характеръ Димитрія Іоанновича Донскаго (П. Савельева).	378

О Т Д Ъ Л Е Н І Е III.

Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ въ Россіи.

Состояніе Учебныхъ Заведеній, неподвѣдомыхъ Министрству Народнаго Просвѣщенія (Извлечено изъ новой книги: Précis du système, des progrès et de l'état de l'instruction publique en Russie, par A. de Krusenstern).	69
Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Коммиссіи.	95 и 408
Часть XIV.	32

О посѣщеніи Государемъ Цесаревичемъ нѣко- торыхъ Учебныхъ Заведеній Новгородской, Тверской, Ярославской и Костромской Гу- берній,	236
Выписка изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ.	240
Сравнительныя вѣдомости о состояніи Учебныхъ Заведеній Министерства Народнаго Просвѣ- щенія за 1835 и 1836 годы.	259
Описаніе рукописей Румянцевскаго Музеума (Доне- сеніе въ Археографическую Коммиссію, Члена ея Я. Берднникова).	415

О Т Д Ъ Л Е Н І Е IV.

Извѣстія объ иностранныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

Нѣсколько словъ о Прусскихъ Университетахъ (Изъ Дашерицы).	427
---	-----

О Т Д Ъ Л Е Н І Е V.

Новости и Слѣсъ

1. Путешествія.

Г-нъ Рифо и его путешествіе по Египту.	444
--	-----

2. Библіографія.

а) Новыя книги, изданныя въ Россіи:

Крымскій Сборникъ. О Древностяхъ Южнаго берега
Крыма и горъ Таврическихъ, сочиненіе Петра

- Кершен. Съ Каршою Южнаго Крыма и принадлежанимъ къ ней Указашелемъ. 126
- Краткое изложеніе свѣтлымъ успѣховъ и состояніи народнаго обученія въ Россіи, соч. по официальнымъ источникамъ Двора Е. И. В. Камергеромъ Александромъ Крузенштерномъ. . . 140

в) Новыя иностранныя книги :

- Извѣстіе о трудахъ Шафарика. (Изъ писемъ его къ Проф. Погодину) 276
- Собраніе Записокъ, относящихся къ Французской Исторіи, отъ начала Французской Монархіи до тринадцатаго столѣтія, съ введеніемъ, прибавленіями, объясненіями и примѣчаніями, изданное Г-мъ Гизо. 288
- О вліяніи заселенія Греціи Славянами на судьбу Аѳинъ и Ашшики, или подробнѣйшее доказательство изложеннаго въ первомъ томѣ «Исторіи Морей въ Средніе Вѣка» ученія о происхожденіи нынѣшнихъ Грековъ. Числано въ торжественномъ собраніи Баварской Академіи Наукъ Я. Ф. Фальмерайеромъ. 293
- Палеографическія изслѣдованія о Финикійскихъ и Карфагенскихъ письменахъ. Издано Докт. В. Гезеңіусомъ. Съ 6 литографированными рисунками. 297
- Балалайка. Собраніе народныхъ Русскихъ пѣсень и равныхъ стихотвореній, переведенныхъ, въ стихахъ и прозою, Павломъ Жюльветуромъ. . . 458
- Исторія Вандаловъ, отъ перваго ихъ появленія на историческомъ поприщѣ до разрушенія Имперіи, основанной ими въ Африкѣ; съ присоединеніемъ разысканій о сношеніяхъ Варварійскихъ владѣній съ чужими краями, въ продол-

- женіе первыхъ шести столѣтій отъ Р. Х. Сочиненіе Лудовика Маркуса, Профессора Нѣмецкаго языка въ Дижонскомъ Королевскомъ Коллегіумѣ. 443
- Исторія развитія образованности въ Европѣ отъ Рождества Христова до XIX вѣка. Сочиненіе Г-на Ру-Феррана. 444
- Турецкая Грамматика, съ присоединеніемъ, въ видѣ вступленія, Разсужденія о языкахъ и Лшперашурѣ Восточныхъ народовъ, Словаря, разговоровъ и лшперашурныхъ отрывковъ въ стихахъ и прозѣ. Съ литографированными снимками съ старинныхъ и новѣйшихъ манускриптовъ. Соч. Аршура Девидса, Члена Парижскаго Азіатскаго Общества и проч. Переведенная съ Англійскаго Сарою Девидсъ, маатерью Авшора. 445
- Исторія Природы, второе, совершенно переработанное изданіе Всеобщей Естествовѣдственной Исторіи, Докш. Г. Х. фонъ Шуберта. 446
- Физиологія растений. Сочиненіе Л. Х. Тревирана. Часть I, съ тремя литографиров. таблицами. 449
- Исторія Португаліи. Соч. Докш. Г. Шефера. Томъ первый. Отъ основанія Государства до прекращенія настоящей Бургундской линіи. . . 450
- Историческія и статистическія извѣстія о Прусскихъ Университетахъ. Соч. В. Дшерица. . 453
- Римскіе Папы, ихъ Церковь и Государство въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Сочин. Леопольда Ранке. 455
- Исторія Рима во время перехода его отъ республиканскаго къ монархическому образу правленія, или Помпей, Цесарь, Цицеронъ и ихъ современники, по родамъ своимъ; съ приложеніемъ генеалогическихъ таблицъ. Соч. В. Друманна, Профессора Исторіи въ Кенигсбергѣ. 457

Іероглифика Ораполлона Нила. Собрание разных вновь сличенныхъ списковъ этого сочиненія, съ присоединеніемъ Лапицкаго перевода и объясненій, изображеній и рееспрровъ іерогли- фовъ. Изданіе Конрада Лесманса.	459
Наука воспитанія и наставленія. Соч. Докт. Фридр. Бенске. Второй Томъ.	461
Полная Нѣмецкая Грамматика, въ видѣ ученаго грам- матическаго комменшарія. Соч. Докт. К. Ф. Беккера. Первое Опдѣленіе.	462

3. Журналистика.

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за первую половину 1836 года. Богословіе (А. Т.)	299
Періодическія сочиненія, издаваемые въ Варшавѣ въ 1837 году.	455

4. Разныя извѣстія.

Мѣры къ обезпеченію правъ Писателей во Франціи и Пруссіи.	145
Объ измѣненіяхъ въ Берлинской Ценсурѣ.	146
Венгерскій Поэтъ Кароли Кисфалуди.	—
Открытіе древняго города въ Америкѣ.	148
Учебныя Заведенія въ Аеннахъ.	115
О числѣ учениковъ въ Прусскихъ Гимназіяхъ.	—
Объ изданіи переписки Гете, Гердера и другихъ знаменишыхъ Писателей Германіи.	—
Объ изданіи посмертныхъ трудовъ Шамполліона Младшаго.	314
Экспедиція въ Австралію.	—
Новыя окаменѣлости, найденныя въ Сѣверной Аме- рикѣ.	315
Новыя археологическія открытія въ Аеннахъ.	—

Минхенскій Университетъ.	467
Парижскіе Коллеіумы.	—
Народное просвѣщеніе въ Прирейнскихъ Провинціяхъ.	468
О Литературной дѣятельности въ Сѣверной Америкѣ.	—
Египетское Общество въ Каирѣ.	—
Образованіе новаго материка.	469
Новое мнѣніе о происхожденіи Американцевъ.	470
Наблюденія надъ температурою моря.	—
Путешествіе Женевцевъ вокругъ Свѣта.	471



УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

=

М А Й 1837.

—

I. *Азбуки.*

324) Nauka czytania pisma Polskiego dla małych dzieci z różnym nabożeństwem i katechizmem katolickim, krótko zebrana, niegdyś kilkakrotnie drukowana, i znowu przedrukowana. Вильно, въ шип. Ромма, 1837. 52 стр. in-8°.

325) Deutsches A B C-buch, oder kurze Anweisung zum Lesenlernen, für deutsche Schulen. М. въ Унивѣрситетской шип. 1837. 76 стр. in-6°.

326) Abécédaire français à l'usage des enfants qui apprennent la langue française. Французская азбука въ пользу дѣтей, учащихся сему языку. Соч. А. П. М. въ шип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837. 98 стр. in-12°.

II. *Грамматики.*

327) Основанія Русской Грамматики для первоначальнаго обученія, составленныя *Виссаріономъ Бѣлинскимъ*. Часть первая. Грамматика Аналитическая (Этимология). М. въ шип. Спеланова, 1837. 163 стр. in-8°.

328) Grammatyka Polska dla dzieci, krótko zebrana przez Adama Stanisława Krasieńskiego Piłaję. Вильно и Варшава, въ шип. Глюксберга, 1837. II и 77 стр. in-8°.

329) Préparation à la composition française, suivie d'exercices sur la synonymie et de morceaux choisis pour orner le discours. Par. A. P. M. въ шип. Семена, 1837. 122, III и 15 стр. in-12°.

III. *Пособія къ изученію языковъ.*

330) Учебныя руководства для Военно-Учебныхъ Заведеній. Иностранныя языки; Элементарный практическій курсъ Французскаго языка составленъ В. А. Эртелемъ. С. П. Б. въ шип. Края, 1837. 288 стр. in-8°.

331) Recueil de lettres á l'usage des jeunes dames. Рига, въ шип. Мюллера, 1837. 224 стр. in-8°.

IV. *Книги для дѣтскаго чтенія.*

332) Исторія Россіи въ разказахъ для дѣтей. Часть претвя. С. П. Б. въ шип. Императорской Россійской Академіи, 1837. 306 стр. in-12°.

333) Lectures élémentaires. С. П. Б. въ Императорской Театральной шип. 1837. V и 110 стр. in-12°.

V. *Теорія и Исторія Поэзіи и другихъ Изящныхъ Искусствъ.*

334) О народной Поэзіи Славянскихъ племенъ. Разсужденіе на снейевъ Магистра Философскаго Факультета перваго Отдѣленія, Кандидаша Московскаго Университета Юсифа Боискаго. М. въ шип. Степанова, 1837. 154 стр. in-8°.

335) Легчайшее руководство къ изученію музыки Мейербеера въ Оперѣ Робертъ, сочиненное для любви

телей музыки, не учившихся сему искусству, *Николаемъ Покровскимъ*. С. П. Б. въ тип. Внигебера, 1837. 32 стр. in-8°.

VI. Словесность.

А. Поэзія.

а) Собранія стихошвореній:

336) Poezye Waleryana Grzymałowskiego. С. П. Б. въ тип. Гаценбергера, 1837. 163 стр. in-8°.

337) Poezye Klemensa Grzymałowskiego. С. П. Б. въ тип. Гаценбергера, 1837. 168 стр. in-8°.

б) Стихошворенія повѣствовательнаго рода:

338) Душенька, древняя повѣсть въ вольныхъ стихахъ. С. П. въ тип. Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ, 1837. стр. in-32°.

339) Der Prophet, oder Anleitung aus den Karten wahrzusagen. Zur Unterhaltung in müssigen Stunden. Перновъ, въ тип. Марквардша, 1837. 16 стр. in-24°.

в) Драмашическія сочиненія:

340) Любовь Мильтона. М. въ тип. Селявановскаго, 1837. 122 стр. in-12°.

341) Чердакъ Аршистовъ. Комедія-водевиль въ одномъ дѣйствіи, *Скриба*. Переводъ съ Французскаго. Казань, въ Университетской тип. 1837. 89 стр. in-8°.

342) Знакомые незнакомцы. Комедія-водевиль въ одномъ дѣйствіи. Соч. *П. Каратыгина*. Изданіе второе, исправленное, съ картинкою. С. П. Б. въ тип. Воробьева, 1837. 80 стр. in-8°.

343) Pisma rozmaite autora Pana Iana ze Swisłoczy. Tom. II. Teatr. wolny przekład, lub naśladowanie z Pana

Scribe i innych. Przez autora Pana Jana ze Swięsocy.
Tom I. nakładem autora. Вильно, въ шип Марцинов-
скаго, 1837. 239 стр. in-12°.

Б. Проза.

а) Разныя сочиненія:

344) Цвинца на 1837 годъ. Соч. *Шаршавого*. С.
П. Б. въ шип. Вингебера, 1837. IV и 203 стр. in-16°.

345) Картины Свѣта. Часть 2. Листы 13, 14 и 15
съ 193 по 240 стр. in-4°.

346) Живописное Обзорѣніе. Томъ II. Листы 37 и
38 съ 289 по 304 стр. in-4°.

347) Wizerunki i roztrząsania naukowe. Roczet
nowy. Tomik czternasty i piętnasty. Вильно, въ шип.
Завадскаго, 1837. 142 и 150 стр. in-6°.

б) Повѣсти и романы:

348) Романы и повѣсти *Александра Пушкина*.
Часть I. С. П. Б. въ шип. Греча, 1837. 111 стр. in-8°.

349) Неправдоподобные рассказы Чичероне дель
К.....о. I Бимбашъ. С. П. Б. въ Гушпенберговой шип.
1837. 286 и II стр. in-8°.

350) Малороссійскія повѣсти, рассказываемыя
Грыцькомъ Основьяненкомъ. Книжка вторая. М. въ шип.
Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837.
441 стр. in-12°.

351) Никласъ, Медвѣжья Лапа, Ашаманъ контра-
бандистовъ, или нѣкоторыя черты изъ жизни Фридриха
II, *Р. Зотова*. Части первая и вторая. С. П. Б. въ
шип. Глазунова и К°. 1837.

352) Повѣсти и рассказы *М. А. Горницкаго*. М.
въ шип. Смирнова, 1837. 178 стр. in-16°.

353) Мстительница, Касимовская повѣсть. Сочиненіе А. А. П. М. въ шип. Степанова, 1837. 128 стр. in-12°.

354) Историческій романъ : Могила двухъ , или *Чувствительное сердце только разъ любить*. Въ шрехъ часяхъ. Сочиненіе : *Степана Карпенка*. Никольская Слобода. (Черниговской Губерніи Осперскаго Уѣзда). М. въ шип. Кирилова, 1837. 48 стр. in-12°.

355) Вечера на кладбищѣ, оригинальныя повѣсти изъ разсказовъ могильщика. Части I, II и III. Сочиненіе Х. М. въ шип. Унивѣрситетской, 1837. 194, 211 и 235 стр. in-12°.

356) Добрая старина, повѣсти *Жакоба Библиофила*. Часть I и II. С. П. Б. въ шип. Вингебера, 1837. 150 и 144 стр. in-12°.

357) Исторія о храбромъ рыцарѣ Францызъ Венеціанъ, и о прекрасной Королеви Ренцывенъ. Печашано съ издаіи 1834 года бевъ исправленія. М. въ шип. Смирнова, 1837. 148 стр. in-8°.

358) *Amerykanka w Polsce. Romans, Cześć pierwsza*. С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. X и 276 стр. in-12°.

359) *Woodstock, powieść z czasow Kromwella w r. 1651, przez Waltera Scotta. Tłumaczona z Angielskiego*. Том I и II. Вильно, въ шип. Дворца, 1837. XIV, 241 и 251 стр. in-12°.

VII. *Филологія древне-классическая.*

360) Избранная Библиотека для юношества, обучающагося Латинскому языку и словесности. Томъ VIII. *Selectae e Profanis Scriptoribus historiae, quibus admitta sunt varia honeste vivendi praescepta ex iisdem Scriptoribus deprompta. Colligebat I. Heuzet, edidit I. B. Einerling, Auctorum Classicorum latinorum editor.* Избранныя изъ свѣтскихъ писателей повѣствованія, съ

присовокупленіемъ ихъ нѣкошорыхъ правилъ нравствен-
ности. Собралъ Гозе. Издавъ И. Эйнерлингъ, Издатель
Латвійскихъ Классиковъ. С. П. Б. въ тип. Гинце, 1837.
XX и 440 стр. in-12°.

361) M. Tullii Ciceronis Cato major et Laelius seu
de senectute et amicitia dialogi e recensione Schützii. М.
въ тип. Университетской, 1837. 76 стр. in-12°.

362) Землеописаніе извѣстнаго древнимъ свѣта, изъ
разныхъ источниковъ составленное Александромъ Бру-
томъ, въ двухъ частяхъ, съ Атласомъ изъ 23 картъ и
объяснительными таблицами. Второе, исправленное из-
даніе. С. П. Б. въ Гутшенберговой тип. 1837. VI, 256
и 347 стр. in-8°.

VIII. *Философія и Педагогія.*

363) Фѣдонъ, или о безсмертіи души, *Моксел Мен-
дельсона.* Переводъ съ Нѣмецкаго Василія Мызникова.
С. П. Б. въ тип. Праца и К°. 1837. 127 стр. in-8°.

364) Часы благоговѣнія, для споспѣшествованія ис-
тинному Христіанству и домашнему Богопочтенію.
Часъ первая. Бесѣды Христіанскаго семейства. Пере-
водъ съ Нѣмецкаго, *четырнадцатаго* изданія. Изданіе
шрестіе, исправленное и дополненное. С. П. Б. въ тип.
Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ,
1837. XX и 390 стр. in-8°.

365) *Moje Więzienia, pamiętniki Szwiasza Pellico z
Zaluzzo z przypisami Piotra Maroncellego.* Тумасзыл Фе-
лицян Тустановски Том I и II. Вильно, въ тип. Ней-
мана, 1837. 220 и стр. in-12°.

366) Правила общежитія, заимствованныя изъ раз-
ныхъ Авторовъ и извлеченныя изъ долговременныхъ на-
блюденій, въ пользу учащагося юношества. Сочиненіе
П. Куминскаго. М. въ тип. Смирнова, 1837. 58 стр.
in-12°.

IX. *Богословіе.*

367) Deewa wahrdu miblotajeem pa brihscheem jauna grahmatina. 2-tas sehjas 4-ta sauja. Rīga, 1837. въ шип. Казенной, съ 145 по 192 стр. in-8°.

X. *Исторія.*

а) Русская:

368) Отечественная портретная галлерей знаменитыхъ особъ въ Россійской Исторіи, отъ начала XVIII вѣка до нашихъ временъ, съ краткими ихъ біографіями. Тетрадь III. Біографіи и портреты: Князя Бориса Ивановича Куракина, Князя Михаила Михайловича Голицына, Графа Григорія Петровича Чернышева и Барона Петра Павловича Шафирова. С. П. Б. 1837, съ 41 по 56 стр. in-4° maj.

369) Sur la signification historique de la Russie, discours prononcé à l'Université Impériale de Dorpat, le 21 April, jour de Nom de sa Majesté Impériale l'Impératrice Aléxandra Féodorowna, par Michel Rosberg, professeur de littérature et de langue Russe. Дерптъ, въ шип. Шюнманна, 1837. 24 стр. in-8°.

370) Aperçu sur les monnaies Russes et sur les monnaies étrangères qui ont eu cours en Russie, depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours, par le Baron S. de Chaudoir. Première partie. Recueil de planches. С. П. Б. въ шип. Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ, 1836 (7), VII, 266 и 23 стр. in 8° (и 58 чертежей).

371) Monumenta Livoniae antiquae. Sammlung von Chroniken, Berichten, Urkunden und anderen schriftlichen Denkmalen und Aufsätzen, welche zur Erläuterung der Geschichte Liv-Ehst-und Kurlands dienen. Zweiter

Ванд, Bogen 6—26. Franz Nyenstädt's livl. Chronik und Handbuch. Riga, въ шип. Геккера, VIII и 166 стр. in-4°.

в) Другихъ народовъ.

372) Записки Герцогини Абрантесъ, или историческія воспоминанія о Наполеонѣ, революціи, Дирекшоріи, консульствѣ, Имперіи и возстановленіи Бурбоновъ, переведенныя съ Французскаго Ксенофопшомъ Пелевымъ. Томъ XIII. М. въ шип. Семена, 1857. 371 стр. in-8°.

XI. Статистика и Путешествія.

373) Историческо-географическое описаніе городовъ Симбирской Губерніи. Сочиненіе *Ивана Пушкирева*. С. П. Б. въ шип. Греча, 1857. 72 стр. in-12°.

374) Всеобщее путешествованіе вокругъ Свѣта, содержащее извлеченіе изъ путешествій извѣснѣйшихъ донимѣ мореплавателей, какъ-то: Магеллана, Тасмана, Дампіера, Ансона, Байрона, Валлиса, Картереша, Бугенвиля, Кука, Лаперуза, Блея, Ванкувера, Аншраксто, Вильсона, Бодена, Флиндерса, Крузенштерна, Поршера, Коцебу, Фрейсине, Биллингсгаузена, Галя, Дюперре, Паульдинга, Бичея, Липке, Диллона, Лапласа, Морелля; и многихъ другихъ, составленное Дюмономъ-Дюрвилемъ, Капитаномъ Французскаго Королевскаго флота, съ присовокупленіемъ картъ, плановъ, портретовъ, и изображеній замѣчательнѣйшихъ предметовъ природы и общества во всѣхъ частяхъ Свѣта, по рисункамъ Сенсона, сопровождавшаго Дюмонъ-Дюрвиля въ его путешествіи вокругъ свѣта. Часть седьмая. М. въ шип. Семена, 1857. 395 и VII стр. in-8°.

375) Путешествованіе вокругъ Свѣта, составленное подъ руководствомъ Дюмонъ-Дюрвиля, изъ путешествій совершенныхъ донимѣ извѣснѣйшими мореплавателями.

Переводъ пересмотрѣнъ и обогащенъ любопытными примѣчаніями, по части Морской и Географической Адмираломъ Крузенштерномъ, по части Ботаники Директоромъ Императорскаго Ботаническаго Сада Г. Фншеромъ, по части Зоологін Членомъ Императорской Академіи Наукъ Г. Беромъ. Тетрадь шестнадцатая (четвертая тетрадь третьей части). Изданіе *А. Плюшара*. С. П. Б. 1837. со 153 по 208 стр. in-4°.

376) Всемирная панорама или галерея привлекательнѣйшихъ видовъ, ландшафтовъ, памятниковъ и развалинъ, снятыхъ съ натуры и гравированныхъ на стали искуснѣйшими художниками. Издаваемая и Ея Императорскому Величеству вѣрноподданнѣйше посвященная *Иваномъ де ла Кроа*. Часть II. Тетр. IX, X. Рига, въ тип. Миллера, 1837. съ 99 по 118 стр. in-fol.

XII. *Законовъдѣніе.*

377) Sammlung der zur Erläuterung und Ergänzung der Kurländischen Bauernverordnung von den Kurländischen Gouvernements-Autoritäten, insbesondere von der frühern Einführungs-Kommission und der jetzigen Kommission in Sachen der Kurländischen Bauerverordnung erlassenen Vorschriften und Verordnungen. In alphabetischen Auszügen geordnet und herausgegeben von Louis von Bienenstamm, Sekretair des Hasenpothschischen Kreisgerichts. Митава, въ тип. Штеффенгагена и сына, 1837. 80 стр. in-8°.

XIII. *Математическія Науки.*

378) Взглядъ на Математику, основанную на Философіи. Сочиненіе Инженеръ-Капишана *Татарикова*. Тетрадь I, содержащая вступленіе и истинную теорію

дифференціального изчисленія. С. П. Б. въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1836 (7). VI и 69 стр. in-8°.

379) Арифметика на счетахъ или легчайшій способъ производить всѣ арифметическія дѣйствія вѣдчнслами на счетахъ, усовершенствованный Генерал-Маіоромъ Г. Свободскимъ. Сочиненіе Адъютанта Петра Тихомирова, разсмотрѣнное въ рукописи Императорскою Академіею Наукъ, и признанное полезнымъ для желающихъ учиться выкладывать на счетахъ. Изданіе третіе, исправленное и приумноженное. С. П. Б. въ тип. Минист. Внутреннихъ Дѣлъ, 1837. 129 стр. in-8°.

380) Основанія Геометріи и Тригонометріи, съ примѣчаніями. Сочиненіе А. М. Лежандра, принятое въ руководство для преподаванія въ Институтѣ Корпуса Путей Сообщенія. Перевели съ Французскаго (съ 14 изданіемъ) Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія Капитаны: Баландинъ и Бутцацъ. С. П. Б. въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1837. 411 и III стр. in-8°.

381) Introduction. De la force et du principe absolu. (Статьи принадлежащія къ книгѣ: Analyse de la force) VI и 12 стр. in-8° (годъ и мѣсто печатанія не означены).

XIV. Военныя Науки.

382) Précis de l'art de la guerre, ou nouveau tableau analytique des principales combinaisons de la stratégie, de la grande tactique et de la politique militaire, par le Baron de Jomini, Général en chef, Aide-de-camp général de S. M. l'Empereur de toutes les Russies. Nouvelle édition, considérablement augmentée. 1-re et 2-parties. С. П. Б. въ тип. Прага, 1837. 672 стр. in-8°.

XV. Естественныя Науки.

383) Rozprawa o ciężarze światła przez Alexandra Hrabiego Chodkiewicza, byłego Król. towarzystwa War-

азавskiego przyjaciół nauk, Imperatorskiej St. Petersburgskiej Akademii nauk, byłego Imperatorskiego Uniwers. Wileń, towarzystwa Mineralog. Petersburgskiego, Mineralog. Ieńskiego, Farmaceutycznego St. Petersburgskiego Farmaceutycz. Wileń. oraz innych towarzystw uczonych członka. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1857. IV и 36 стр. in-8°.

384) Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. Année 1837. N° VI. M. въ шип. Семена, 1837. 64 стр. in-8°.

385) Zoologia albo historia naturalna zwierząt, w głównych zasadach, podług systematu Linneusza trybem Blumenbacha z wielą dodatków i odmian, zastosowanych do dzisiejszego stanu tej nauki dla użytku młodzieży szkolnej ułożona przez Norberta Alfonsa Kumelakiego, byłego Uniwersytetu Wileńskiego podbibliotekarza, następnie powołanego na Professora Technologii powszechnej w tymże Uniwersytecie, Cesarzkiego towarzystwa badaczy natury w Moskwie i innych członka, i Stanisława Batys Gorskiego w Cesarzkiej Wileńskiej Medyko-Chirurgicznej Akademii w obowiązku Adjunkta dającego Farmakologią, Farmacyą i Botanikę, Cesar. Wileń. Tow. Med. Członka. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1837. съ 583 по 868 стр. in-8°.

XVI. *Сельское Хозяйство и Технологія.*

386) Начальныя основанія Русскаго Сельскаго Хозяйства, соотвѣтствующія настоящему положенію недвижимыхъ имѣній. Сочинилъ, и полезное изъ лучшихъ по сему предмету книгъ заимствовалъ *Акимъ Жуковъ*. М. въ шип. Университетской, 1837. VIII и 269 стр. in-8°.

387) Разговоры о Сельскомъ Хозяйствѣ съ Воспитанниками Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища. Тетрадь шрешья. Полераздѣленіе или Хозяйственныя

Системы. С. П. Б. въ шип. Департаменща Вишней Торговли, 1857. 51 стр. in-8°.

388) Способъ сохранять, осушать и предохранять ошь всякой гнилости и порчи озимый хлѣбъ и сѣно на полѣ, не смотря ни на какую дурную погоду. Изданный Карломъ Фридрихомъ Баршомъ. М. въ шип. Кирилова, 1837. 26 стр. in-8° тај.

389) Способъ на вѣрныхъ опысахъ основанный, дѣлать дешево, прочно и красиво соломенные кроми. (Съ чершежемъ). М. въ шип. Смирнова, 1837. 11 стр. in-12°.

390) О расположеніи садовъ на Кышайскій манеръ и объ украшеніяхъ употребляемыхъ въ такомъ случаѣ, сообразно различію мѣстоположеній и человѣческихъ склонностей. М. въ шип. Кирилова, 1837. 10 стр. in-8°.

391) Ueber die Bestandtheile des Ackerbodens. Von Jas. Johnson. Мшава, въ шип. Шнеффенгагена и сына, 1837. 40 стр. in-8°.

392) Подробное обозрѣніе овцеводства, въ мѣстѣи Ѡ. В. Самарина Симбирской Губерніи Сызранскаго Уѣзда. М. въ шип. Селивановскаго, 1837. 15 стр. in-8°.

393) Oerpetusse gamat Saksama lamba-karjastele. Ревель, въ шип. Гресселя, 1837. 70 стр. in-8°.

XVII. Медицина.

394) О заслугахъ Христіана Ивановича Лодера въ Хирургіи. Записка, читанная Императорскаго Московскаго Университета Экстраординарнымъ Профессоромъ Практической Хирургіи и Секретаремъ Физико-Медицинскаго Общества, Ѡ. И. Иноземцовымъ, въ собраніи Общества, по случаю помѣщенія бюста Лодера въ бывшемъ его Анашомическомъ Кабинетѣ. М. въ шип. Университетской, 1837. 52 стр. in-8°.

395) Надежнѣйшій способъ опучашь людей отъ пьянства и запоя. С. П. Б. 1837. XII и 89 стр. in-8°.

396) Новооткрытая тайна къ приобращенію превосходной памяти, шакъ, что все слышанное и читанное можно помнитъ чрезъ самое долгое время и послѣ того пересказывашь почти отъ слова до слова. М. въ шип. Кирилова, 1837. 8 стр. in-8°.

XVIII. *Смѣсь.*

397) Отчетъ Директора Императорской Военной Академіи, Генераль-Адъютанта Сухопутнаго за 1836 учебный годъ. С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. 34 стр. in-4°.

398) Statuten der Allerhöchst-bestätigten Marien-Kasse für Wittwen und Waisen der Aerzte in Russland. С. П. Б. въ шип. Греча, 1837. VIII и 39 стр. in-8°.

399) Каталогъ книгамъ, состоящимъ въ Библиотекѣ для чтенія Никишы Артемьева Челохова. М. въ Университетской шип. 1837. 15 стр. in-8°.

400) Роспись Русскимъ книгамъ, ландкартамъ, планамъ, видамъ, портретамъ и нотамъ въ Одессѣ въ книжной лавкѣ и библиотекѣ чтенія В. И. Каршамышева. Одесса, въ Городской шип. 1837. 62 стр. in-8°.

401) Catalogue des livres du cabinet de lecture de D. Mieville, Libraire à Odessa, въ шип. Городской, 1837. 55 стр. in-8°.

402) Новая и полная для всѣхъ состояній кухмистерская книга, или опытный поварь, кухмистеръ и кандитеръ. Со многими прибавленіями и объясненіями поваренныхъ терминовъ. Основанная на многолѣтней опытности. Составленная по шефрамъ опытнаго повара Михайлы Андреева. М. въ шип. Степанова, 1837. VIII, 190 и XVII стр. in-12°.

403) Самовѣрнѣйшій астрономическій телескопъ, или всеобщій астрономическій, физическій, политическій и экономическій календарь на 336 лѣтъ, раздѣленный на три части и показывающій: причины различныхъ въ атмосферѣ метеоровъ или явленій; систему солнечнаго міра; его различныя движенія, и происходящія отъ сего солнечныя и лунныя съ ея перемѣнами затмѣнія; раздѣленія времени по старому и новому стилю для каждаго года праздничныхъ дней въ Православной Греко-Россійской Церкви и разнымъ годовымъ ея установленіямъ; наконецъ содержащій въ себѣ раздѣленіе годовъ по шеченію планетъ, объясненіе вліянія планетъ и метеорологическое о перемѣнахъ погодъ предузнаваніе. Написанный по руководствамъ славнѣйшихъ Физиковъ и Астрономовъ, какъ-то: Бриссона, Лаланда, Иосифа Муха, Вильгельма Кока, Алберта Теофрастическаго, Брюса, Красовскаго и другихъ. М. въ шип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837. XVI, 163 и II, 185, 144 и II стр. in-12°.

XIX. Еврейскія книги.

404) Луахъ мышнашъ шакачъ 5598, ш. е. Мѣсяцословъ на лѣто 5598, отъ Сотв. Міра. Вильно, въ шип. Дворца, 1837. (1 печ. листъ) in 8°.

405) Луахъ мышнашъ шакачъ ш. е. Мѣсяцословъ на 5598 годъ отъ Сотв. Міра. Вильно, въ шип. Манеса Рома и Зымеля, 1837. 18 стр. in 8°.

406) Дывре шаломъ весемь, ш. е. Слова мира и истины. Вильно, въ шип. Манеса Ромма и Зымеля, 1837. (листокъ) in-4°.

7906 008

