



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 числа. Цѣна годово-
му изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 коп.

№ 55.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губере-
скомъ.

21 ноября. Годъ XV. 1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, въ 14 день манувшаго октября, Всеми-
лостивѣйше соизволилъ пожаловать начальницѣ Могилевскаго жен-
скаго училища духовнаго вѣдомства Елисаветѣ *Моргулецъ* Марин-
скій знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ.

Архипастырская благодарность.

23 октября объявлена Архипастырская благодарность съ
преподаніемъ Архипастырскаго благословенія прихожанамъ Алек-
синичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, за пожертвованіе ими до
500 рублей на устройство иконостаса въ приписной Утриловской
церкви, а также волостному писарю Пустынской волости Михаилу
Таберко за содѣйствіе его въ расположеніи прихожанъ къ означен-
ному пожертвованію.

Преподаіе Архипастырскаго благословенія.

3 ноября Его Пресвященствомъ преподано Архипастырское
благословеніе прихожанамъ Ивольской церкви, Гомельскаго уѣзда,
за пожертвованіе ими 674 р. 80 коп. на расширеніе своей приход-

ской церкви, священнику названной церкви Михаилу *Трусевичу* за расположение прихожанъ къ сему пожертвованію, церковному старостѣ Лаврентію *Омину* и псаломщику Владиміру *Скорубскому* за усердіе ихъ по приведенію работъ по церкви въ благолѣпный видъ

Докладъ смотрителя Могилевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Павла Чулицкаго Его Преосвященству, отъ 12 ноября 1897 года.

Количество восковыхъ свѣчей, необходимыхъ для годичнаго потребленія въ церквахъ Епархіи, какъ видно изъ рапортовъ о.о. благочинныхъ Вашему Преосвященству, опредѣляется 1200 пуд. Но принимая во вниманіе, что всѣ церкви и монастыри Епархіи, согласно постановленію Съѣзда Епархіальнаго, утвержденному Вашимъ Преосвященствомъ, не будутъ нигдѣ покупать церковныхъ свѣчей кромѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, количество свѣчей съ 1200 пуд. должно возрасти по крайней мѣрѣ до 2000 пуд. въ годъ. Свѣчной заводъ на первыхъ порахъ своего существованія, конечно, не можетъ сразу выдать церковныхъ свѣчей въ томъ количествѣ, какое необходимо для годичнаго потребленія въ церквахъ Епархіи, да и для церквей это было бы слишкомъ обременительно, такъ какъ большая часть церквей Епархіи не обладаетъ такими средствами денежными, чтобы сразу уплатить заводу за все количество свѣчей, какое необходимо для цѣлаго года. Обыкновенно большій расходъ свѣчей въ церквахъ бываетъ во время Рождественскихъ праздниковъ, Великаго поста и Пасхальной недѣли и, затѣмъ, осенью, по уборкѣ хлѣба, когда крестьяне чувствуютъ себя нѣскольکو богаче. Примѣнительно къ этому и разсылка свѣчей при заводѣ должна производиться къ этому времени, но въ случаѣ надобности свѣчи выдаются изъ завода во всякое время. Допустимъ, что разсылка свѣчей изъ завода по благочиніямъ будетъ производиться, примѣрно, въ три раза, и тогда каждый разъ должно быть отправлено приблизительно до 700 пудовъ, для чего потребуется въ одинъ разъ до 35 подводъ, такъ какъ вѣсъ свѣчей увеличится отъ упаковки въ ящики. Стоимость же свѣчей, подлежащихъ къ отправкѣ, будетъ болѣе 20 тысячъ рублей. Въ правилахъ по управленію Мо-

гилевскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, въ § 6, сказано, что на обязанности смотрителя завода лежитъ разсылка свѣчей по благочиніямъ. Въ виду всего вышеизложеннаго является затрудненіе въ разсылкѣ свѣчей, а именно: 1) трудно подыскать такое количество подводъ, какое необходимо въ каждый разъ для отправки свѣчей, 2) заключить съ кѣмъ либо условіе на развозку свѣчей по Епархіи тоже неудобно въ виду того, что нельзя сейчасъ опредѣлить точное количество пудовъ свѣчей, подлежащихъ къ ежегодной разсылкѣ, да и весьма дорого будетъ стоить, 3) чѣмъ будетъ гарантирована аккуратность доставки и цѣлость свѣчей. Въ тѣхъ же правилахъ, въ § 16, говорится, что благочинные препровождаютъ въ заводъ полученный ими отъ церкви матеріалъ (воскъ и отарки) на подводахъ, на которыхъ получены ими изъ завода свѣчи и въ тѣхъ же ящикахъ, въ которыхъ были присланы свѣчи. Весьма возможно ожидать, что въ то время, какъ будутъ присланы свѣчи изъ завода, у о.о. благочинныхъ не будетъ матеріала для завода, такъ какъ изъ церкви почему либо не будетъ представленъ, или, напротивъ, соберется столько, что на подводу нельзя будетъ забрать и много можно ожидать другихъ неудобствъ при разсылкѣ свѣчей на подводахъ отъ завода. Не будетъ ли гораздо лучшимъ, чтобы о.о. благочинные по мѣрѣ накопленія у нихъ матеріаловъ для завода и по мѣрѣ надобности свѣчей для церкви благочинія присылали бы отъ себя благонадежныхъ и честныхъ людей изъ своихъ прихожанъ, поручивъ имъ доставить въ заводъ матеріалъ и получить изъ завода свѣчи для благочинія. вмѣстѣ съ подводой о.о. благочинные присылаютъ и вѣдомости о томъ, какого сорта и сколько свѣчей требуется для церкви округа. За провозъ же свѣчей уплачиваетъ смотритель завода, для чего о.о. благочинные сообщаютъ и стоимость за провозъ свѣчей. Такимъ образомъ церкви всегда будутъ получать свѣчи своевременно и такого сорта, какой въ известное время будетъ надобенъ; затѣмъ, цѣлость свѣчей будетъ обезпечена тѣмъ, что доставка будетъ поручена завѣдомо честному и благонадежному человѣку, и, наконецъ, будетъ стоить доставка свѣчей гораздо дешевле.

О вышеизложенномъ смиреннѣйше осмѣливаюсь доложить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

На семь докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его

Преосвященства: „Через пропечатаніе въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предлагается на обсужденіе благочиническихъ совѣтовъ, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ заключеніи было сообщено Епархіальному Начальству безъ промедленія“.

Циркулярное распоряженіе Могилевскаго Губернатора, отъ 16 октября 1897 года за № 7568, на имя уѣздныхъ исправниковъ, Могилевскаго и Гомельскаго полиціймейстеровъ и полицейскихъ управленій Могилевской губерніи *).

Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, письмомъ отъ 2 минувшаго сентября за № 559, увѣдомилъ меня, что, какъ донесъ священникъ Буторовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, прихожане вѣршенной ему церкви и вообще во многихъ мѣстахъ, по давней привычкѣ, не желаютъ держать тѣла умершихъ, не погребая, даже однихъ сутокъ; при чемъ настойчиво пристають, а иногда, съ угрозами жаловаться начальству, требуютъ священника отпѣвать ихъ умершихъ не своевременно-когда они пожелаютъ. Объявленія же распоряженій начальства по сему дѣлу считаютъ произвольнымъ нововведеніемъ священника, почему бываютъ случаи своевольныхъ и не своевременныхъ погребеній ими тѣлъ безъ отпѣванія, и это именно потому, что имъ подлинно неизвѣстны законы и распоряженія начальства о времени для погребенія тѣлъ умершихъ. Нежеланіе многихъ священниковъ входить съ прихожанами въ прерѣканія, иногда и поблажки имъ, часто служатъ нехорошими примѣрами въ оправданіе таковыхъ ихъ привычекъ и незаконныхъ притязаній.

Сообщая о семъ, Его Преосвященство проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы полицейскія и сельскія власти разъяснили прихожанамъ всѣхъ церквей Епархіи о требованіяхъ закона относительно погребенія тѣлъ умершихъ.

Вслѣдствіе чего, предписываю г.г. уѣзднымъ исправникамъ, полиціймейстерамъ и полицейскимъ управленіямъ Губерніи убѣдительно разъяснить черезъ исполнительныхъ чиновъ полиціи и Волостныя правленія прихожанамъ всѣхъ церквей Могилевской епар-

*) Печатается по опредѣленію Епархіальнаго Начальства къ свѣдѣнію и руководству духовенству Могилевской епархіи.

хъ о требованіяхъ 702 и 703 ст. XIII т. Уст. Мед. Полици, изд. 1892 г., относительно погребенія тѣлъ умершихъ съ тѣмъ, чтобы за точнымъ выполненіемъ прихожанами вышеприведенныхъ узаконеній имѣлось должное наблюденіе.

Выписка изъ Устава Медицинской Полици Св. Зак., т. XIII,

Добуд изд. 1892 г.

Ст. 702. „Запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истечения трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти, если смерть послѣдовала не отъ чумы или какой либо другой заразной болѣзни, какъ то: гнилой прилипчивой горячки, оспы, кори и скарлатина; въ сихъ только случаяхъ, дабы предотвратить распространеніе заразы между живыми, разрѣшается приступать къ погребенію прежде означеннаго срока“.

Ст. 703. „Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ, по прошествіи однѣхъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружались явные признаки трупнаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ, при отсутствіи же его — совѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно иновѣрцевъ, духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ ст. 704“.

Ст. 704. „Запрещается подъ опасеніемъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣдующіе трупы: 1) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; 2) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; 3) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; 4) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ; 5) вообще тѣла людей, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; 6) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; 6) также въ тѣхъ случаяхъ,

когда есть подозрѣніе въ умышенномъ умерщвленіи и изгнаніи плода, и 8) когда возникнуть жалобы о приключившейся смерти отъ неопозволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе.“

Перемѣны по службѣ.

— Преподаватель Могилевской духовной семинаріи іеромонахъ *Никонъ*, опредѣленъ Святѣйшаго Синода отъ 24/25 октября, назначенъ смотрителемъ Бѣйскаго катихизаторскаго училища.

— Учитель Выдренской двухклассной церковно-приходской школы, окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи, Леонидъ *Четыркинъ*, резолюціею Его Пресвященства отъ 10 ноября, назначенъ на священническое мѣсто къ Ониковичской церкви, Горечкаго уѣзда.

— Назначенный на 2-е священническое мѣсто къ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда, Сергій *Словескии* 14 ноября рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Езерской церкви, Чериковскаго уѣзда, Александръ *Скромновъ* 16 ноября рукоположенъ въ санъ священника.

Вакантныя мѣста:

а) священническое при —

Самуловской церкви, Чаусскаго уѣзда, съ 13 ноября (новооткрытый приходъ); жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 535 д. обоюго пола.

б) псаломщиціи при церквяхъ:

1) *Комаровичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 7 ноября; церковной земли 52 дес. 1653 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2151 д. муж. п. и 2073 д. жен. п.

2) *Самуловской*, Чаусскаго уѣзда, съ 13 ноября (новооткрытый приходъ); помѣщеніе есть; количество церковной земли и прихожанъ указано выше.

Отъ Комиссiи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища.

Комиссiя самъ доводитъ до свѣдѣнiя духовенства Могилевской епархіи, что, съ благословенiя Его Преосвященства, Епархіальное Древлехранилище открыто 27 мая сего года.

Въ день открытiя въ него поступили слѣдующіе предметы церковной старины: изъ Кормянской ц.: Гом. у.: 1 образъ св. Николая (№ 1)*); Тереничской ц.: икона двенадесятихъ праздниковъ, подризникъ полотняный, фелонь, катапетасма, поясъ, поручи, двѣ рукописныя богослужебныя книги (№№ 2, 41—44, 59—60, 98 и 99); Гомельскаго женскаго училища: 6 иконъ Вожей Матери (№№ 3—7*); Чернянской ц.: 1 икона св. Троицы съ древнимъ рисункомъ на оборотной сторонѣ, два вѣнца изъ эполетъ врем. Александра I-го, поясъ (№№ 8—9, 110—111); Оршанскаго ж. монастыря: покровъ аналойный, двѣ эпитрахили бархатныя, три фелони, стихарь бархатный, пелена золотошв., три покрывца золотошв., эпитрахиль золотошв., 10 иконъ, мѣдный крестъ, дискосъ цинковый, 2 ирмологiи рукописныхъ и синодикъ (№№ 10—19, 27, 28, 63—74, 101—102 и 108); Оршанскаго м. монастыря: охранная грамота Петра I-го (№ 109); изъ различныхъ церквей Гомельскаго у.: 2 креста оловянныхъ, 5 поручей, 5 вѣнцовъ изъ лучинокъ, прутьевъ и проволоки, фелонь парчевая, 2 эпитрахили ситцевыя (№№ 20—21, 32—36, 46, 50, 51, 57—58); Красинской ц.: крестъ цинковый (№ 22); Вѣлицкой ц.: крестъ чугунный (№ 22*); Чеботовичской ц.: крестъ деревянный, звѣздца оловянная, блюдо олов., подризникъ, 2 оплечья фелони, эпитрахиль униатская, поручи, требникъ униатскій, октоихъ 1740 г., мшаль 1727 и 1740, ирмологiй рукописный (№№ 23, 27, 30, 45, 47, 48, 52, 56, 89, 90, 96); Шерстинской ц.: крестъ мѣдный съ финифтью, подризникъ батистовый золотошвейный, воздуха, покрывца униат., подвѣска подъ лампаду (№№ 25, 75—77); Городецкой ц., Чаусск. у.: плащаница на полотнѣ, мирница оловянная, блюдо мѣдное, ирмологiй рукописный, 6 статуй, изображающихъ распятiе (№№ 26, 37—38, 103, 105—106); Уваровичской ц.: эпитрахиль шелковая, поручи и поясъ золотошвейный (№№ 49, 61, 62); Телешовской ц.: сосудъ оловян. отъ литійнаго блюда, двусвѣщникъ олов. 1786 г., распятiе цинков. (№№ 29, 31, 112); Давиловичской ц.: стихарь изъ крашенины (№ 39); Тереховской ц.: подризникъ полотн., акаѣистъ рукописный съ номоканономъ (№№ 40, 100); Старосельской ц., Гом. у.: эпитрахиль парчевая (№ 53); Переростовской ц.: подризникъ

*) Цифры обозначаютъ № хронологическаго каталога Древлехранилища.

полотняный, анеологический печатный временъ патриарховъ (№№ 54, 94); Старо-Юрковичской ц.: три эпитахи, покровецъ (№№ 79—82); изъ различныхъ церкв. Рогачев. у.: анеологический 1748 г., Богословіе правоучительное 1751 (№№ 83, 88); отъ Е. Р. Романова: октоихъ 1740 г., молитвословъ 1763 г., служебникъ и требникъ неизвѣстной печати, служебникъ рукописный (№№ 85^a, 91—93, 95); изъ Кошелевской ц.: служебникъ 1758 г., литургиконъ 1740 г. (№№ 86, 89^a); Ново-Юрковичской ц.: анеологический 1678 съ рисункомъ на переплетѣ (№ 87); Руденцкой ц.: канонникъ рукоп. (№ 97); отъ свящ. В. Шимковича: требникъ рукоп. (№ 104); Разсохской ц.: привѣски къ распятію символическія (№ 107).

Всего въ день открытія поступило 116 номеровъ. Наиболѣе важныя предметы, присланные Оршанскимъ женскимъ монастыремъ, затѣмъ книги.

О дальнѣйшихъ поступленіяхъ будутъ сдѣланы сообщенія въ слѣдующихъ номерахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“

II. 22 сентября сего года въ Древлехранилище переданъ изъ Правленія семинаріи тюкъ съ предметами церковной старины, въ которомъ, между прочимъ, оказались два деревянныхъ подсвѣчника, оловянный крестъ на пьедесталѣ, два потира олов., подризники ситцев. и батист., стихарь ситц., фелонь шелков. парчи, воздухи, поручи, покровцы и пояса.

Въ виду того, что предметы эти присланы въ Правленіе семинаріи безъ препроводительной бумаги, Комmissія, вписавъ ихъ въ хронологическій каталогъ подъ номерами: 377—394 и 451, проситъ пріять, доставившіи ихъ, сообщить, для внесенія въ тотъ же каталогъ, изъ какой именно церкви они доставлены.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая награда.—Архипастырская благодарность.—Преподавіе, Архипастырскаго благословенія.—Докладъ смотрителя Могилевскаго Епархіальнаго свѣтлаго завода, священника Павла Чулицкаго Его Преосвященству, отъ 12 ноября 1897 года.—Циркулярное распоряженіе Могилевскаго Губернатора, отъ 16 октября 1897 года на № 7568 на имя уважныхъ исправниковъ, Могилевскаго и Гомельскаго полиціймейстеровъ и полиційскихъ управленій Могилевской губерніи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Комmissіи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. довол. 1897 г. 18 ноября. Цензоръ, Камеральный Протоіерей І. Минай.
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 ноября. № 33. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ

при обзорѣннй церквей Могилевской епархіи
Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ
Могилевскимъ и Мстиславскимъ,
въ текущемъ 1897 году *).

Гомельскаго уѣзда:

Село Огородня. Храмъ, построенный въ 1836 году стараніемъ и иждивеніемъ прихожанъ, деревянный тѣсноватый; иконостасъ новый и благолѣпный, устроенъ частію на средства церковныя, частію на средства прихожанъ, — стоимостію до 3000 руб. Утварь церковная небогатая, ризница малая и скудная, библіотека, сравнительно съ другими, порядочная.

Прихожанъ православныхъ больше 2000 д. обоего пола; раскольниковъ больше 5000 чел. Причтъ изъ 2-хъ членовъ. Земли при церкви 45 дес. Жалованье причту 644 руб. въ годъ. Дома для помѣщенія членовъ причта, съ хозяйственными постройками, устроены прихожанами, но ветхи. Вообще содержаніе причта достаточное. При означенной церкви Почетительства и ц.-прих.: школы нѣтъ: очень жаль! Есть министерская школа тамъ большая, — въ ней 87 учащихся, но школьники въ церкви не поютъ, потому что учитель самъ не знаетъ пѣнія и не учитъ пѣнію. Окончило курсъ въ этой школѣ со свидѣльствами льготными по военной повинности только 4-ре. Тамъ введено въ церкви массовое пѣніе всѣми присутству-

*) Продолженіе, — см. № 32.

ющими, пѣли и въ присутствіи Преосвященнаго, но не удачно. Документы и прятать въ исправности.

Село Хорошевка. Не было Архіерея здѣсь 30 лѣтъ. Храмъ, построенный въ 1865 году на средства прихожанъ, деревянный, окрашенъ внутри клевою краскою и снаружи бѣлой и зеленой красками, прочный и приличный. Ризница и утварь не богатыя, но въ достаточномъ количествѣ. Въ церковной библиотекѣ 66 экз. книгъ, предназначенныхъ для чтенія. Прихожанъ 2130 душъ обоого пола, всѣ они усердны къ храму Божію, къ духовенству равнодушны. Причтъ изъ 2-хъ членовъ съ годовымъ жалованьемъ въ 644 руб. Земли при церкви больше 40 дес. Дома для причта построены прихожанами на церковной землѣ съ хозяйственными надворными постройками. Содержаніе причта можетъ быть названо достаточнымъ. Въ селѣ есть ц.-прих. школа, помѣщенная въ новомъ домѣ, построенномъ прихожанами при пособіи со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Есть еще въ деревнѣ школа грамоты, въ которой обучается 31 мальчикъ и 9 дѣвочекъ.

Ц.-прих. Попечительства не имѣется. Поютъ въ церкви любители изъ крестьянъ порядочно, подъ руководствомъ псаломщика. Лѣтописи церковной не пишется по годамъ; прочіе документы въ порядкѣ. Мѣстный священникъ вдовецъ не совсѣмъ здоровый, но аккуратенъ; церковный староста крестьянинъ А. Рябовъ, прослужившій въ этой должности болѣе 12 лѣтъ усердно и честно, заслуживаетъ поощренія.

Село Кузьминичи. Архіерея не было здѣсь 15 лѣтъ. Храмъ, построенный въ 1871 г. на средства прихожанъ, деревянный, трехпрестольный, пятилавый, красивый, очень просторный съ хорами; иконостасъ величественный и благолѣпный; покрытъ храмъ желѣзомъ, окрашенъ снаружи масляною краскою и обнесенъ деревянною приличною оградю. Утварь хорошая и вполне достаточная; ризница не можетъ быть одобрена, лишь только терпима. Поютъ въ церкви любители изъ крестьянъ вмѣстѣ съ школьниками удовлетворительно. Библиотека очень скудная. Прихожанъ 3020 душъ обоого пола; между ними сектантовъ нѣтъ. Всѣ прихожане къ церкви и духовенству благорасположены. Причтъ изъ 2-хъ членовъ съ годовымъ жалованьемъ въ 644 руб.

Земли при церкви 42 дес. Плана на землю не имѣется. Дома для причта общественные. Содержаніе причта достаточное.

Въ селѣ штатная ц.-прих. школа; въ ней обучалось 70 мальчиковъ; 2-я школа грамоты въ Слободѣ Кузьминичской и 3-я школа грамоты въ деревнѣ Быкахъ. Документы хранятся въ цѣлости, ведутся въ исправности. Причтъ надежный.

Село Плутовка. Никогда не было Архіерея въ этой мѣстности. Поэтому съ большимъ любопытствомъ и усердіемъ встрѣчали здѣсь Преосвященнаго. Церковь, построенная въ 1889 году на средства прихожанъ, деревянная, однопрестольная, благовидная, но бѣдна.

Какъ недавно вошедшая въ составъ самостоятельныхъ, церковь эта утварью и ризницей скудна: одно на престольное парчевое облаченіе, одинъ приборъ свящ. сосудовъ. Прихожанъ 1276 душъ обоюго пола; отношеніе ихъ ко храму Божию усердное, — къ духовенству грубое и непочтительное. Причтъ 2-хъ членный; содержаніе причта посредственное.

Библіотека при церкви малая, именно: 34 книги житій святыхъ и 15 книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Вотъ и все. Въ селѣ есть Министерская школа. Была тамъ и ц.-прих. школа грамоты, но закрыта въ 189⁵/₆ учебномъ году вслѣдствіе отказа мѣстнымъ обществомъ въ квартирѣ и отопленіи оной. Въ церкви поютъ любители изъ крестьянъ. Для выдѣлки церк. свѣчей покупается воскъ у частныхъ лицъ. Документы церк. въ порядкѣ; члены причта надежные.

Село Азаричи. Архіерея не было здѣсь 30 лѣтъ. Храмъ, построенный въ 1891 году на счетъ прихожанъ, деревянный, однопрестольный, прочный и благовидный. Утварь и ризница по качеству посредственныя, по количеству достаточныя. Приходъ не большой, — 1004 душъ обоюго пола, и бѣдный. Прихожане къ церкви Божіей усердны, къ духовенству благорасположены. Причтъ 2-хъ членный. Земли при церкви 40 десятинъ. Дома для членовъ причта построены прихожанами, но требуютъ ремонта.

При церкви есть библіотека небогатая: полный кругъ ц. богослужбныхъ книгъ ветхій; кромѣ сихъ, книгъ предназначенныхъ для чтенія имѣется 85 названій.

Тамъ еще открыта народная библіотека, состоящая изъ 268 книгъ и брошюръ.

Въ селѣ есть Министерская школа; тамъ устроена была въ 1892 году, на средства мѣстнаго священника, ц.-прих. школа грамоты, но за неимѣніемъ средствъ для найма учителя, въ послѣднее время занятія въ школѣ не производились.

Есть тамъ и ц.-прих. Попечительство, въ которомъ собрано 415 руб. пожертвованій отъ разныхъ лицъ. Поютъ въ церкви любители изъ крестьянъ довольно крикливо. Документы въ исправности. Мѣстный священникъ о. Н. Ч. за ревностное и аккуратное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Р ъ Ч Ъ,

сказанная при открытіи въ г. Гомелѣ Отдѣленія Могилевскаго Церковнаго Богоявленскаго Братства, 19 октября сего 1897 года, священникомъ о. Александромъ Грицкевичемъ.

„Возлюби ближняго твоего, какъ самъ себя“ — (Мѡ. 22 гл. 39 ст.), сказалъ некогда Христосъ Спаситель, и не сказалъ только, но и доказалъ, что такъ должно быть: изъ-за этой любви къ ближнему, къ человѣку, Онъ пролилъ кровь Свою на крестѣ. Возможно ли лучшее доказательство любви къ человѣку? — И чрезъ все Евангеліе проходитъ ученіе объ этой любви къ Богу и ближнему; ея одной — этой любви — довольно, въ ней только одной заключается „весь законъ и пророки“ (Мѡ. 22 гл. 40 ст.). Да и можетъ ли быть иначе? На любви зиждется какъ наше личное, такъ и общественное благосостояніе. И, благодареніе Господу, намъ дана, вложена въ природу способность любить и проявлять любовь, и какъ бы человѣкъ ни былъ эгоистиченъ въ частности, въ общемъ природенныя начала любви у него не умрутъ... Во имя этой любви къ ближнему мы собрались и въ настоящій день. Намъ всѣхъ сейчасъ соединяетъ одна мысль о помощи ближнему, о посильномъ служеніи ему чрезъ открывающееся благотворительно-просвѣтительное учрежденіе — Отдѣленіе Могилевскаго Церковнаго Братства.

Въ настоящемъ случаѣ намъ, какъ членамъ открывающагося Отдѣленія, не безынтересно будетъ побесѣдовать: 1) о возникновеніи братства въ Западно-русскомъ краѣ; 2) о ихъ составѣ; 3) о пред-

метѣ и кругѣ ихъ дѣятельности въ періодъ ихъ процвѣтанія и 5) о слѣдствіяхъ этой дѣятельности для православія и народности въ Западномъ краѣ.

Въ 1569 году на Люблинскомъ сеймѣ было рѣшено соединеніе Западной Руси и Литвы съ Польшею; и этотъ годъ былъ началомъ испытаній для Западно-русскаго края. Сейчасъ послѣ присоединенія этого края къ Польшѣ дѣятели католической пропаганды—іезуиты начали стремиться къ окатоличенію Западно-русскаго народа. Какія жестокости, какія притѣсненія здѣсь употреблялись іезуитами для достиженія ихъ цѣлей, объ этомъ, навѣрно, извѣстно всякому, кто сколько-нибудь знакомъ съ исторіей этого края. Но сильна была въ русскомъ народѣ любовь къ своей вѣрѣ православноѣ, не такъ легко было внѣшними притѣсненіями уничтожить то, что глубоко лежало въ сердцѣ,—заставить литовско-русскій народъ измѣнить вѣрѣ своихъ православныхъ предковъ. Едва почувствовалъ этотъ народъ надвигающуюся опасность, онъ уже приготовился къ борьбѣ за то, что ему было всего дороже. Всѣ силы народа, которыя въ немъ таились, теперь возбуждаются, болѣе и болѣе сознаются и раскрываются. Для того, чтобы успѣшнѣе вести борьбу со врагами, литовско-русскій народъ объединяется, сплачивается. Общинное начало гражданской жизни, которое искони хранилось въ русскомъ народѣ, помогаетъ ему въ этомъ. Такъ возникаютъ общины въ формѣ и съ цѣлями братствъ на всемъ пространствѣ Западной Руси, въ Литвѣ, Бѣлоруссіи, Польшѣ, Волыни, въ Украинѣ до Днѣпра и Кіева и далѣе. Старѣйшимъ изъ всѣхъ западно-русскихъ братствъ считается—Львовское ¹⁾, за нимъ слѣдуютъ другія братства: Полоцкое и Могилевское, основанныя около половины XVI в., Кіево-Богоявленское (въ 1615 г.), Луцкое, Новогрудское и множество другихъ.

Западно-русскія церковныя братства составлялись изъ людей, исповѣдующихъ православную вѣру; не препятствовали вступленію въ эти союзы ни званіе, ни состояніе. Членами братствъ были митрополиты, архіепископы, епископы, игумены, иноки, священники; а изъ свѣтскихъ—князья, дворяне, паны, шляхтичи и мѣщане. Каждый отдавалъ на общее дѣло свои силы и свое состояніе, служилъ дѣлу чѣмъ могъ. И какую блестящую защиту могло бы ожи-

¹⁾ Вѣстн. Юго-Зап. Рос. 1864 г. июнь II отд. стр. 105. прел. т. I. (*)

дать себѣ православіе, еслибы это единеніе всѣхъ сословіи оставалось постояннымъ. Но, увы, не долго такъ продолжалось; скоро обстоятельства измѣнились. Русскіе вельможи, которые сначала стояли во главѣ братствъ, начинаютъ входить въ общеніе съ польскою аристократіей; вращаясь въ средѣ этой аристократіи, они мало по малу отдѣляются отъ родной почвы и народа и перестаютъ принимать горячее участіе въ общемъ дѣлѣ защиты православія и русской народности; они покровительствуютъ, говоритъ историкъ Кояловичъ въ своемъ сочиненіи о Литовской церкви уніи, и поддерживаютъ православіе, такъ сказать, издалека; видятъ церковныя и духовенство изъ балконовъ и башенъ своихъ дворцовъ, въ минуты поэтического созерданія природы, или во время службъ церковныхъ и необыкновенныхъ случаевъ въ приходахъ ихъ¹⁾. „Впослѣдствіи многіе изъ этихъ вельможъ и совсѣмъ переходятъ въ католичество. Константинъ Ивановичъ и Константинъ Константиновичъ Острожскіе были истинными патронами, но уже сынъ послѣдняго князя Александръ склоняетъ Мелетія Смотрицкаго къ уніи²⁾. Тяжело было, конечно, мириться съ подобнымъ явленіемъ, но оно все-таки не погубило общаго дѣла защиты православія и народности въ Западномъ краѣ. Оставленный вельможами народъ русскій не падаетъ духомъ. На поле битвы съ врагами выступаетъ средній классъ народа — купечество и особенно мѣщанство, которымъ гораздо ближе было къ сердцу ихъ родное, потому что изъ-за него они страдали и нравственно и физически. Этотъ классъ былъ тверже, многочисленнѣе, это была сила общая, народная, которую трудно было сломать, которая уступитъ развѣ вмѣстѣ съ послѣднимъ вздохомъ своей жизни; братства сливаются въ одно нераздѣльное съ своими приходами и имѣютъ ихъ въ виду постоянно, „какъ муравьи свое жилище“³⁾. Братства эти составлялись изъ союза городовъ, мѣстечекъ и сель; густою сѣтью они раскинулись по всему Юго-западному краю. Даже въ каждомъ городѣ составлялось нѣсколько братствъ изъ мѣщанъ, по роду ихъ занятій; такъ были братства: „купецкое“, „кожемяцкое“, состоявшее изъ скорняковъ, „кушнерское“ — изъ занимавшихся дубленіемъ овчины — и проч.

¹⁾ Кояловичъ „Литовская церков. унія“, т. II, стр. 83.

²⁾ Православное обозр. 1861 г. т. V, стр. 278—279.

³⁾ Лит. церк. унія, т. II, стр. 83.

Широка и разнообразна была дѣятельность братствъ. Не было такой части по церковному управленію, гдѣ бы братства не заявляли своей дѣятельности. Характеръ этой дѣятельности опредѣлялся прежде всего потребностями времени. Для того, чтобы успѣшно вести борьбу съ врагами православія, надо было противопоставить имъ ихъ-же собственное оружіе. Кто не знаетъ, какое важное значеніе имѣетъ для православнаго челоѣка храмъ; здѣсь въ пламенной молитвѣ онъ изливаетъ свое горе и свои радости; между тѣмъ иезуиты, сколько могли, уничтожали, отнимали и раззорали церкви; такъ, во Львовѣ до 1631 года отнято у православныхъ и разрушено болѣе 100 храмовъ; много православныхъ церквей было отдано на откупъ евреямъ, даже обращено въ шинки и конюшни¹⁾. Глубоко должно было оскорбляться религиозное чувство православныхъ такими дѣйствіями иезуитовъ и польскаго правительства, и вотъ братства, не желая оставить православный народъ безъ удовлетворенія его религиознаго чувства, всѣ свои силы, все усердіе употребляютъ на устройство и украшеніе православныхъ храмовъ; такую заботливостью особенно отличались братства, имѣвшія больше средствъ, какъ напр., Виленское, Могилевское, Киевское и Луцкое.

Иезуиты для достиженія своихъ цѣлей пользовались преимущественно невѣжествомъ западно-русскаго народа. Чтобы совратить изъ православія людей взрослыхъ, но нетвердыхъ въ вѣрѣ, они распускали разныя сочиненія, направленные противъ восточной Церкви; а чтобы посѣять и укоренить свои неправыя мысли въ юныхъ и неопытныхъ, они заводили въ Вильнѣ, Полоцкѣ и на Волыни свои училища и привлекали сюда православное юношество. Великая опасность грозила поэтому православію. Братства понимали это и старались, насколько было возможно, предотвратить эту опасность: училищамъ враговъ они противопоставляли училища, сочиненіямъ — сочиненія. Одна за другой начинаютъ появляться школы при братствахъ: Львовскомъ, Виленскомъ, Киевскомъ, Могилевскомъ, Луцкомъ, Минскомъ, Оршанскомъ, Пинскомъ и др. Братства заботились не только о просвѣщеніи народа, но и о приготовленіи ученыхъ людей, ихъ-же бы трудолюбное (какъ говорило Виленское Братство), сыновно, а не наемнично о Матери своей Церкви Христовѣ попеченіе не тоію во градахъ, но и въ весяхъ,

¹⁾ Исторія ообъ Уни, Бант.— Кам. стр. 93.

искусныхъ во свое время гереевъ произвело¹⁾. Заботясь о школахъ, о просвѣщеніи народа въ духѣ православія, братства устраивали и свои типографіи, гдѣ печатались славянскія богослужебныя книги, въ большомъ количествѣ истреблявшіяся иезуитами, и различныя сочиненія, имѣвшія цѣлю—утверждать православныхъ въ вѣрѣ и удержать ихъ въ лонѣ св. Православной Церкви. Въ своей многосторонней и разнообразной дѣятельности не забывали братства и о бѣдныхъ и неимущихъ; на средства братствъ устраивались для нихъ богадѣльни и пріюты.

Нужно-ли говорить о томъ, какъ благотворна была дѣятельность западно-русскихъ церковныхъ братствъ, каковы были результаты этой дѣятельности для Западно-русскаго края. Все, за что они принимались, не оставалось для Западной Руси безслѣднымъ предпріятіемъ. Ихъ школы воспитывали въ юныхъ сердцахъ любовь къ св. вѣрѣ православной, ихъ типографіи и печатавшіяся въ нихъ сочиненія предохранили не одного неопытнаго и нетвердаго въ вѣрѣ отъ совращенія въ католичество; устрояемые ими храмы служили всегдашнимъ пріютомъ для оскорбленнаго религіознаго чувства русскаго народа. Вообще, для того времени, о которомъ мы говоримъ, братства такъ много сдѣлали, что даже враги ихъ называли, напримѣръ, братство Львовское „славнымъ на весь міръ, много прославившимся дѣяніями для блага церковнаго и своего народа“.

Цѣли настоящихъ братствъ и, между прочимъ, нашего Отдѣленія, какъ и братствъ прежнихъ, благотворительно-просвѣдительныя. Прежнія братства заботились объ охраненіи православія и русской народности въ Западномъ краѣ, настоящія братства стремятся къ утвержденію народа въ вѣрѣ и доброй нравственности. Средства къ достиженію этихъ цѣлей: помощь школамъ, открытіе библиотекъ, читаленъ для народа, заботы о благоустроеніи и украшеніи церквей, объ устройствѣ церковныхъ хоровъ, помощь бѣднымъ натурою и деньгами. Что можетъ быть выше этихъ истинно-христіанскихъ цѣлей, которыя идутъ, такъ сказать, на встрѣчу потребностямъ народа и служатъ лучшимъ исполненіемъ заповѣди Спасителя о любви къ ближнему? Кто-же не посочувствуетъ этому

¹⁾ Флеровъ. „О православныхъ Церковныхъ Братствахъ“ СПб. 1857 г. стр. 88—86.

доброму дѣлу? Кто не откликнется на призывъ о помощи, кто не ахочетъ принести посильную пользу ближнему?!

Будемъ молить Господа, чтобы это поистинѣ хорошее учрежденіе расло и ширилось и приносило благіе плоды во время свое, на пользу нашимъ ближнимъ.



МОГИЛЕВСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ДРЕВЛЕ-ХРАНИЛИЩЕ.

21 апрѣля текущаго года въ г. Могилевѣ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, учреждено Епархiальное Церковное Древлехранилище.

Инициатива устройства въ нашемъ городѣ Епархiальнаго Церковнаго Древлехранилища принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ Могилевской губерніи Е. Р. Романову. Перейдя на службу въ Могилевъ, онъ во время своихъ разъѣздовъ по губерніи по своимъ обязанностямъ, убѣдился, что въ храмахъ ея находится немалое количество предметовъ, имѣющихъ церковно-археологическое значеніе. Самоличный осмотръ многихъ церквей показалъ г. Романову, что предметы церковной старины, по неимѣнію у причтовъ средствъ для сохраненія ихъ въ благоговѣйной сохранности, находятся по большей части на чердакахъ церквей, въ помѣщеніяхъ колоколенъ и даже въ сараяхъ. Кромѣ того иногда дѣльныя въ археолого-историческомъ или художественномъ отношеніи вещи сбывались разнымъ туристамъ, странствующимъ подъ видомъ археологовъ, или командированнымъ какимъ нибудь ученымъ обществомъ лицамъ. Такое положеніе дѣла побудило Е. Р. Романова обратиться къ покойному Преосвященному Евгенію съ докладной запиской (отъ 12 января 1896 г. № 3), въ которой выяснялась существенная необходимость учрежденія въ Могилевѣ Епархiальнаго церковно-археологическаго музея. Въ этой докладной запискѣ указаны были и дѣли проектируемаго учрежденія—это, съ одной стороны, сохраненіе отъ уничтоженія и гибели предметовъ церковной старины, представляющихъ общеправославный интересъ и съ другой—выясненіе, путемъ нагляднаго представленія, историческаго хода церковной жизни въ краѣ, весьма поучи-

тельной по той вѣковой борьбѣ съ католицизмомъ и унией, которую вынесла Могилевская епархія, побѣдоносно завершивъ ее на пользу православія и русской народности. Къ сожалѣнію, послѣдовавшая вскорѣ затѣмъ тяжкая болѣзнь преосвящ. Евгенія, сведшая его въ могилу, лишила его возможности сдѣлать какія-либо распоряженія по доставленной ему докладной запискѣ. Съ прибытіемъ на Могилевскую кафедру Преосвященнаго Мисаила, г. Романовъ счелъ своимъ долгомъ снова поднять вопросъ объ учрежденіи въ Могилевѣ музея. Съ этою цѣлю онъ представилъ Его Преосвященству 6 февраля сего года докладныя записки (за №№ 151, 152 и 153), въ которыхъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ, не признаеть ли онъ возможнымъ сдѣлать распоряженія: во 1-хъ, объ учрежденіи Комиссіи по устройству музея, въ задачи которой входили бы заботы о пополненіи музея, храненіе поступающихъ въ него предметовъ, ученое описаніе ихъ, установленіе правилъ пользованія музеемъ въ цѣляхъ ученыхъ и учебныхъ, веденіе каталоговъ, описей и текущей переписки по дѣламъ музея; во 2-хъ, объ отводѣ временнаго помѣщенія для музея, впредь до устройства для него постоянного помѣщенія въ семинаріи; въ 3-хъ, о возможномъ вспоможеніи музею на устройство для него первоначальной обстановки, и въ 4-хъ, о высылкѣ о. о. благочинными для пополненія музея предметовъ церковной старины, заслуживающихъ сохраненія по ихъ рѣдкости или тому значенію, какое имѣютъ они для выясненія историческаго хода церковной жизни въ Епархіи, каковы, напр., священныя изображенія, священныя сосуды, предметы церковной утвари, облаченія, церковно-богослужебныя книги, предметы архивныя и церковно-историческіе и предметы значенія общепалеологическаго. Преосвященнѣйшій Мисаиль отвесилъ къ этимъ докладамъ съ горячимъ сочувствіемъ и далъ предложенія: 1) Правленію Могилевской духовной семинаріи — избрать членовъ въ Комиссію по устройству музея и озаботиться присканіемъ для него временнаго помѣщенія; 2) Могилевской Духовной Консисторіи — принять мѣры къ пополненію музея предметами церковной старины; 3) Совѣту Богоявленскаго Братства — о матеріальномъ вспоможеніи музею въ необходимомъ для его устройства. Предложенія Преосвященнаго были исполнены такимъ образомъ: Правленіе семинаріи для временнаго помѣщенія музея указало залъ засѣданій Епархіальнаго Училищнаго

Совѣта и избрало въ члены Коммисіи преподавателей семинаріи А. А. Скворцова и Ѳ. Жудро, пригласивъ, по особому предложенію Его Преосвященства, въ составъ Коммисіи Е. Р. Романова. Съ своей стороны Консисторія предписала о.о. благочиннымъ озаботиться принятіемъ мѣръ къ пополненію музея предметами церковной старины. Наконецъ, словеснымъ распоряженіемъ Его Преосвященства назначенъ хранителемъ музея священникъ М. В. Якушевскій. Коммисія изъ среды своей избрала предсѣдателемъ—Е. Р. Романова и дѣлопроизводителемъ—Ѳ. Жудро. Въ настоящее время, съ утвержденія Его Преосвященства, въ Коммисію вошелъ преподаватель Могилевскаго духовнаго училища П. А. Соколовъ, а А. А. Скворцовъ выбылъ изъ состава ея.

Предположеніе Правленія семинаріи о помѣщеніи Древлехранилища въ залѣ засѣданій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта оказалось неудобно къ осуществленію вслѣдствіе тѣсноты самаго помѣщенія. Поэтому, за неимѣніемъ вполнѣ благоприличнаго и соответствующаго назначенію помѣщенія, впредь до пріисканія такового, Древлехранилищу приходится тѣсниться въ одной комнатѣ въ зданіяхъ, принадлежащихъ Воскресенской церкви, тамъ, гдѣ помѣщался складъ книгъ и иконъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства. Помѣщеніе это крайне неудобно.

Кромѣ отсутствія вполнѣ приличнаго и удобнаго помѣщенія Древлехранилище испытываетъ крайнюю нужду и въ средствахъ матеріальныхъ, необходимыхъ для его благоустроенія. На первоначальное обзаведеніе самыми нужными предметами (каталогами, бланками для отношеній и т. п.) Могилевское Богоявленское Братство отпустило 22 руб. и еще 18 руб. на отопленіе комнаты Древлехранилища. На устройство же шкафовъ, витринъ для храненія поступившихъ предметовъ, на наемъ прислуги для присмотра за помѣщеніемъ Древлехранилища и другія неотложныя нужды средствъ у него никакихъ нѣтъ.

Въ настоящее время, благодаря указу Консисторіи и сочувствію дѣлу со стороны духовенства, въ Древлехранилище поступило болѣе 500 предметовъ и до 5000 историческихъ документовъ.

Такимъ образомъ, при просвѣщенномъ участіи Его Преосвященства, дѣлу устройства Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища положено прочное начало.

Извѣстія и замѣтки.

— *Вразумительные случаи.* — Въ «Пастыр. Собесѣд.» (1897 г. № 42) свящ. о. І. П. сообщил о слѣдующихъ вразумительныхъ случаяхъ: «Говорятъ, пишетъ онъ, что теперь Богъ не вразумляетъ людей чудесами. Но я подѣлюсь съ читателями двумя фактами, которые убѣждаютъ въ противномъ. Въ моемъ приходѣ Л—нъ—глухаго Полѣсья—есть дер. Г., въ которой у одного крестьянина есть двѣ дочери карлики. Одной лѣтъ 20, а другой 22. Одна ростомъ 13—14 вершковъ, а другая (ей 22 г.) не много выше; Другія дѣти въ этой семьѣ росту средняго и выше средняго. Сначала я было не обратилъ вниманія на этихъ карликовъ, но 2—3 года моего пребыванія въ этомъ приходѣ дали возможность мнѣ замѣтить, что въ д. Г. крестьяне воздерживаются отъ преступленія противъ 3-й заповѣди, чего въ другихъ деревняхъ моего прихода не замѣчено. Что-бы это значило?—задавалъ я себѣ вопросъ;—вѣдь крестьяне этой деревни въ религіозномъ отношеніи не лучше другихъ?»

И вотъ—что же узнаю я? На мой вопросъ по этому поводу одинъ старикъ отвѣтилъ: «вотъ вы, батюшка, нѣсколько разъ говорили, что третья заповѣдь запрещаетъ употреблять имя Божіе напрасно, за несоблюденіе чего Богъ наказываетъ,—и это, батюшка, вѣрно. Вы вотъ спрашиваете, почему это въ нашей деревнѣ рѣже божатся, чѣмъ въ другихъ. А вотъ по чему. Вы знаете крестьянина Петра—вотъ жену его Богъ наказалъ за 3-ю заповѣдь,—да такъ наказалъ, что далъ память и имъ и намъ всѣмъ. Вы замѣтили—есть у него двѣ маленькія дѣвочки;—вотъ это есть и память—живой примѣръ, что нельзя напрасно клясться. У насъ есть повѣріе, что у кого въ домѣ или даже около порога въ день Пасхи окажется соръ, у того круглый годъ въ домѣ будутъ ссоры и неприятности. А кто этого хочетъ? Но вотъ много лѣтъ тому назадъ у одного крестьянина въ первый день Пасхи оказывается около порога въ сѣняхъ (дома) куча смѣтя (сору). Откуда это? Кажется, домъ, сѣни и дворъ къ празднику вымѣли чисто. Вѣроятно, кто-то подбросилъ. Пало подозрѣніе на жену крестьян. Петра. Пошли къ ней. Та стрипааетъ свою вину, клянется и въ доказательство, указывая на своихъ дѣтокъ (двухъ дѣвочекъ) и глядя ихъ по головкѣ,—говоритъ: вотъ видите моихъ дѣтей, чтобы меня Богъ наказалъ и чтобы они больше не росли. Послѣ такой клятвы, ее, конечно, оставили въ цокобѣ, И—о чудо!—Богъ, дѣйствительно, наказалъ,—какого розраста были дѣти, такъ и остались». — А не было ли, дѣдушка, у нихъ въ роду кого либо малаго возраста? „Нѣтъ, батюшка, не было и раньше ни дѣтей, ни родныхъ, — и послѣ рожден

ныя дѣтки были росту обыкновеннаго. Да и сама мать чрезъ нѣсколько лѣтъ созналась, что ее Богъ наказалъ за ложную клятву. Сорь она подбросила“.

А вотъ и другой примѣръ. Это было въ 1897 году. Двѣ крестьянки сильно спорили между собою въ полѣ. Одна была съ дѣвочкою лѣтъ 12. «Чтобы моя Ганна (Анна) сквозь землю провалилась, чтобы меня Богъ наказалъ смертию этого дитяти, если она виновата въ этомъ» и т. д... И что же? 1-го августа я былъ въ этой деревнѣ съ крестнымъ ходомъ. Дѣвочка была вполне здорова. 3-го же я похоронилъ ее, — умерла отъ заворота кишекъ. Мать сильно убивалась, зачѣмъ она проклинала свое дитя, когда она кругомъ виновата. Зачѣмъ она напрасно клялась?

Скажутъ, что это случай. Да, случай чудесный и вразумительный. И много есть такихъ случаевъ чудесныхъ—вразумительныхъ, только мы, по своей суетности, не обращаемъ на нихъ вниманія.»

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (октябрь). Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четверо-евангеліе. Отдѣлъ II. Два пути. Гером. Инновентія. — Иерархія Англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова. — Вопросъ объ измѣняемости церковной дисциплины. В. Ф. Кипарисова. — Художественное творчество и религиозное познаніе. П. В. Тихомирова. — Отдѣлъ III. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). — Третій Всероссийскій миссіонерскій съездъ. (Факты и впечатлѣнія). И. М. Громогласова. — Отдѣлъ IV. Астрономія и Богословіе. С. С. Глаголева. — Отдѣлъ V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. — Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1896—97 учебномъ году. — Объявленія.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (ноябрь). I. „Болдрствованіе въ молитвѣ“ Высокопреосвященнаго Филосея, митрополита Кіевскаго. — II. „Строитель“, не по образцу міра сего. Н. В. Сахарова. — III. Изъ исторіи древне-русской иконописи. Проф. М. Д. Академіа А. П. Голубцова. — IV. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйш. Патр. Вселенскаго АНѢИМА VII (Цацось). Бесѣда XXVI. Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго настоятель Руской Придворной церкви въ Карлсруэ. Протоіерей А. К. Смирнопудо. — V. Невѣріе іудеевъ въ Христа, какъ свидѣтельство ихъ непослушанія Моисею и пророкамъ. Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго. — VI. Проявленія милости и гнѣва Божія къ людямъ чрезъ посредство ангеловъ. Его-же. (Къ 8 ноября). — VII. Бѣсовскія козни. Его-же. (Къ 10 ноября). — VIII. Безсрочный образъ мыслей и дѣйствій. — IX. Объ истинной любви подданныхъ къ Государю. Прот. І. Д. П.—скаго. (Къ 14 ноября). — X. Платонъ митрополитъ Московскій. А. А. Вѣляева. (Къ 18 ноября). — XI. Къ тридцатилѣтію со дня кончины Митрополита Филарета Московскаго. († 19 ноября 1867 г.) Его-же. — XII. Филаретъ митрополитъ Московскій о воспитаніи сиротъ. (Къ 19 ноября). Sacerdos-Senex. — XIII.

Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. **ІОАННА** Кропшадтоваго. (Къ 21 ноября)—XIV. Ветхозавѣтныя пророчества и прообразованія, относящіяся къ Богоматери. Пресвѣщ. **Виссаріона**, епископа Костромскаго. (Къ 21 ноября).—XV. Безъ любви нельзя угодить Богу исполненіемъ частныхъ заповѣдей закона Божія. Его же. (Къ 23 ноября).—XIV. Борьба противъ лжеученій. Его же. (Къ 26 ноября).—XVII. Безмысленность пристрастія къ земнымъ стяжаніямъ. Его же. (Къ 30 ноября).—XVIII. „Мудрость“, по письмамъ преосвященнаго **Іеремія**-отшельника. Сообщ. Пресвѣщенный **Мисаиль**, Епископъ **Могилевскій**.—XIX. Католическія бесѣды. Часть II. Бесѣда III. Свѣщ. **С. М. Садвовскаго**.—XX. Молитва Сиро-финикіянки.—XXI. Изъ путевыхъ записокъ поклонника святымъ мѣстамъ священнаго востока, Свѣщ. **А. В. Анисимова**. (Съ приложеніемъ четырехъ рисунковъ).—XXII. Небесная помощь и защита. (Разсказъ доктора). Сообщилъ Протоіерей **Н. І. Флоринскій**.—XXIII. „Отецъ Александръ“ при чагринскомъ женскомъ монастырѣ. **С. Н. Чистякова**.—XXIV. Письма о воспитаніи благородной дѣвочки и обращеніи ея въ міръ. Князя **Александра** Александровича **Ширинскаго-Шихматова**. Сообщилъ прот. **В. І. Жмавинъ**.—XXV. „Представленные и непредставленные“ Преосвященнаго **Феофана**-завлорича.—XXVI. Его же. 1) Начальствованіе безъ „Я“. 2) Духовная молитва. и 3) Время для чтенія „Помилуй мя Боже“.—XXVII. Епископу „Сымону“ **Н. Н.** 2 рисунка къ 220 стр. октябр. кн. „Душепол. Чтенія“. Отъ редакціи.—Объявленія.

РУССКОЕ ОВОЗРѢНІЕ (октябрь). I. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской“ (Кохановской). (1866—1870 гг.). Сообщ. **О. Г. Аксакова**.—II. „Затуманившись мглой, въ золотистой пыли“.. Стихотвореніе. **Н. Э. Плахова**.—III. Сильныя пересовы въ Верховномъ тайномъ Совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны Гл. IX—X. Проф. **А. С. Алексѣева**.—IV. „День въ Константинополѣ“. **А. И. Якимова**.—V. „Хлѣбъ пасушный“. Разсказъ. **Ө. Э. Тищенко**. Съ приложеніемъ письма графа **Л. Н. Толстого**.—VI. „На берегу Чернаго моря“. Романъ. Часть четвертая. Гл. **І. Н. А. Крыжановскаго**.—VII. „Опытъ о свободѣ воли. (Изъ посмертныхъ рукописей). Гл. X. (Окончаніе). Проф. **П. Е. Астафѣва**.—VIII. „Лѣто“. Петербургская повѣсть. Гл. XIII—XX. **А. Е. Зарина**.—IX. „Годы службы“ **Н. П. Гиларова-Платонова** въ Московскомъ цензурномъ Комитетѣ“. 1858 годъ. Князя **Н. В. Шаховскаго**.—X. „Безуміе“. Стихотворенія. **Е. Н. Льдова**.—XI. Путешествіе Антиохійскаго патріарха **Макарія** въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ **Павломъ** Алеппскимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи). Проф. **Г. А. Мурьеса**.—XII. „Московское студечество“. Гл. Гл. IX—XIII. **А. Ф. Филиппова**.—XIII. „Осеннія мелодіи“. Стихотвореніе. **М. Л. Лохвицкой**.—XIV. „Какъ пишется исторія?“ **А. П. Владимірова**.—XV. „Изъ старины“. Стихотвореніе. **В. А. Гиларова**.—XVI. Матеріалы для характеристикъ русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Памяти **Н. П. Гиларова-Платонова** **А. П. Владимірова**. 2) Кое-что изъ воспоминаній о **Н. П. Гиларовѣ** **Платоновѣ** **С. И. Уманца**.—XVII. Критика: **А. Н. Майковъ**. Критическій очеркъ **В. С.**—XVIII. Библиографія: 1) релігіозно-правственное чтеніе. 2) Искусство 3) Исторія. 4) Корреспонденція. 5) Биографія. 6) Народное образованіе. 7) Общественная жизнь. 8) Сборники.—XIX. Областной отдѣлъ. Изъ Варшавы. По поводу пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. **Л. ш.**—XX. Внутреннее обозрѣніе: недостатокъ мѣстъ въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Не-

соответствие между числомъ последнихъ и числомъ реальныхъ училищъ. Предстоящее увеличеніе числа техническихъ институтовъ.— Одно изъ средствъ къ учрежденію новыхъ высшихъ специальныхъ школъ.— Платность, и бесплатность обученія.— Школа и жизнь.— Нѣсколько словъ о школахъ Англій. А. И. Елишева.— XXI. Иностранное обозрѣніе.— XXII. Книги, поступившія въ редакцію.— XXIII. Объявленія.— XXVI. Приложеніе: „Крестовосны“ Историческій романъ Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго. А. Г. Чичаговой). При книгѣ приложенъ портретъ Н. П. Гилярова-Платонова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ И ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

(Годъ изданія 12-й.)

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотeki духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ двенадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ остается вѣрнымъ своей задачѣ— быть истиннымъ другомъ православной, русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣтнымъ исполненіемъ привятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она сдѣлаетъ для себя лучшей наградою и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдельные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благотѣльные явленія вѣры. Духовно-нравственное изложене свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оценка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ съ переплетомъ и доставкою:

52 №№ журнала, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“. Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-обществен-

ной жизни какъ въ Россіи, такъ за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ 12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ 1½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“, съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р. на полъ года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист.

СЪ РИСУНКАМИ.

1 р. за 115 лист.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе Евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболее чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угонниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 440 №№. Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 80. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. Апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждого выпуска 50 коп., съ перес. 65 к.

3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

4) „Праздничное Чтеніе“. Подъ такимъ заглавіемъ редакціей издано 23 книжки для духовно-нравственнаго чтенія. Цѣна книжекъ отъ 90 к. до 1 руб. 25 к. съ перес. за 100 книжекъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РОДНОЕ ДѢЛО“

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Передовыя статьи. 2) Телеграммы. 3) Хроника. 4) Корреспонденци. 5) Статьи по сельскому хозяйству, земскимъ и друг. вопросамъ. 6) Школьное дѣло. 7) Сообщенія по дѣламъ общественныхъ управленій. 8) Извѣстія о дѣятельности ученыхъ и благотворительныхъ обществъ. 9) Судебная хроника. 10) Среди газетъ и журналовъ. 11) Торгово-промышленный отдѣлъ. 12) Театръ и музыка. 13) Заграничное обзрѣніе. 14) Научныя извѣстія. 15) Фельетонъ. 16) Библиографія. Новости русской и заграничной книжной торговли. 17) Беллетристика: повѣсти, разказы, романы, стихотворенія оригинальныя и переводныя и проч. 18) Разныя извѣстія, мелочи. 19) Спортъ. 20) Биржевой дневникъ. 21) Искусство и ремесла. Выставки. Но фабричнымъ мастерскимъ и магазинамъ. Кустарное дѣло. Профессиональныя школы. 22) Хозяйство и домоводство. Общедоступныя бесѣды и полезныя совѣты и техническіе рецепты. 23) Шахматы, шашки и друг. полезныя игры. 24) Слѣсь. 25) Справочный отдѣлъ. 26) Объявленія и рекламы.

Газета будетъ выходить въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ **СЕМЬ** руб., на полгода **3 руб. 50 коп.** на три мѣсяца **1 руб. 75 коп.**

Подписка принимается исключительно въ редакціи и главной конторѣ: С.-Петербургъ. Ковенскій переулокъ, домъ № 11, кв. 51.

Деньги и письма просить адресовать **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** на имя издателя.

Редакторъ *Н. А. Россовскій.*

Издатель *Я. И. Баскинъ.*

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1898 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(VIII. годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, рус-

скимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Указанія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля., съ пересылкой.

Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію «Миссіонерскаго Сборника».

ЗУБОЛЬЧЕВНЫЙ КАВИНЕТЬ

Д-та **И. А. Бреслава.**

Лѣченіе, пломбированіе зубовъ.

ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ.

Пріемъ больныхъ отъ 8—10 час. утра и 4—7 вечера.

Могилевъ губ., Большая Садовая, домъ Лютеранской церкви, (рядомъ съ Государственнымъ Банкомъ).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Путевыя замѣтки при обзорѣ церкви Могилевской епархіи Пресвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ текущемъ 1897 году (продолженіе).—Рѣчь, сказанная при открытіи въ г. Гомелѣ Отдѣленія Могилевскаго Церковнаго Богоявленскаго Братства, 19 октября сего 1897 года, священникомъ о. Александромъ Гридцевичемъ.—Могилевское Епархіальное церковное Древлехранилище.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1897 г. 18 ноября. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей Г. Михай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія *Ш. Францка.*