



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่ สว.(สนช)(กมธ.๑)๐๐๐๙/(ร.๒๙...) วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ.
กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาโดยใช้ร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์
๒. นางเกณิกา เฟื่องฟู
๓. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์
๔. นางสาวทองพูล บัวศรี
๕. นางสาวนริศรา แดงไผ่
๖. นายประธาน จุฬาโรจน์มนตรี
๗. พลตำรวจโท ปัญญา เอ่งฉ้วน
๘. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร
๙. นายวัลลภ นาคบัว
๑๐. ศาสตราจารย์พิเศษวิชา มหาคุณ
๑๑. พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล
๑๒. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร
๑๓. นายสืบสวัสดิ์ วุฒิวรดิษฐ์
๑๔. นางสาวสุธาดา เมฆรุ่งเรืองกุล
๑๕. นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์
๑๖. นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์
๑๗. นางสาวอรุณี ศรีโต

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) สุวรรณีย์ สิริเวชชะพันธ์
(นางสุวรรณีย์ สิริเวชชะพันธ์)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวมานิดา นามงาม)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๑

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๔ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๔๕

มานิดา พิมพ์

ปริญญา/วุฒิชัย/พจนีย์ ทาน ๑

คกก.ตรวจทานร่างฯ กมธ. ๑ ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาโดยใช้ร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว
ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑.๑ นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| ๑.๔ นายวัลลภ นาคบัว | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๕ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๖ นายสืบสวัสดิ์ วุฒิวรดิษฐ์ | เป็นรองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๗ ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๘ ศาสตราจารย์พิเศษวิชา มหาคุณ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๙ นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นางสาวมานิดา นามงาม
สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๖ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักงานนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑) นางสาวศิริพร เอี่ยมธงชัย | ผู้อำนวยการฝ่ายแปลและให้ความเห็น
กองกฎหมายต่างประเทศ |
| ๒) นายสุนทร เปลี่ยนสี | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |

กระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวง

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| ๑) นายนำโชค พงศ์จันทร์เสถียร | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๒) นายวัฒนากร สิ้นนุ้ย | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๓) นายกิตติณัฐ วิญญูรัตน์ | นิติกรปฏิบัติการ |

สำนักงานกิจการยุติธรรม

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| - นางสาวสิภาณี นาคมี | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ |
|----------------------|----------------------------|

ส่วนราชการซึ่งไม่สังกัดสำนักงานนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑) พันตำรวจเอก ทิวา สายดั่ง | ผู้กำกับการสอบสวน กองบังคับการ
สืบสวนสอบสวนตำรวจภูธรภาค ๑ |
| ๒) พันตำรวจเอก บุญโชติ เลี้ยงบำรุง | ผู้กำกับการสอบสวน กองบังคับการ
ตำรวจนครบาล ๑ |

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

- | | |
|--------------------------|----------------|
| - นางสาวอรุณี อินทร์จ้อย | นิติกรชำนาญการ |
|--------------------------|----------------|

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| ๑) นางอาภรณ์ อ่ำไพจิตรต์ | นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ |
| ๒) นายไตรรัตน์ ฟ้าประกาสิต | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๓) นายจตุภัทร์ คชศิลา | นิติกรชำนาญการ |

กระทรวงยุติธรรม

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

- | | |
|------------------------|---|
| ๑) นายอภิชาติ จารุศิริ | รองอธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็ก
และเยาวชน ๑ |
| ๒) นางสุภาภรณ์ ชมชัย | ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครอง
เด็กและเยาวชน จังหวัดนครนายก |
| ๓) นางอุษณา ช่างหล่อ | พนักงานคุ้มครองสิทธิขานาญการ |

หน่วยงานของศาล

ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| - นายสุรียนตร์ โสทธิหัต | รองอธิบดีผู้พิพากษา |
|-------------------------|---------------------|

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน คือ

- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๗. ผลการพิจารณา

๗.๑ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๓๗ วรรคสองของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย

๗.๑.๑ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๓๗ วรรคสองของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

โดยที่มาตรา ๓๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกชั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้วรัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ทุกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป”

กระทรวงยุติธรรม ได้นำข้อมูลและผลการรับฟังความคิดเห็นดังต่อไปนี้ มาใช้ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

๑) ประเด็นความคิดเห็นจากการจัดเสวนาระดมความคิดเห็นและ ประชาพิจารณ์รวม ๓ ครั้งของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยสำนักงานส่งเสริม สวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ (สท.) เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๒ วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ และวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔

๒) บันทึกความเห็นและข้อเสนอแนะ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดความผิดเกี่ยวกับเพศ) ของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

๓) สรุปผลการจัดโครงการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ความผิดเกี่ยวกับเพศที่มีเด็กเป็นองค์ประกอบความผิด และแก้ไขคำนิยาม “กระทำชำเรา”) ของกระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมรามาร์คเด้น กรุงเทพมหานคร

๔) รายงานการพิจารณาศึกษารายงานวิชาการ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ความผิดเกี่ยวกับเพศ) ของคณะอนุกรรมการการกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๕) สรุปความเห็นการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงยุติธรรม www.moj.go.th และ www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

๖) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ความผิดเกี่ยวกับเพศ) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในชั้นให้ความเห็นชอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติ โดยนำความเห็นและข้อสังเกตมาพิจารณาในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยแล้ว

๗.๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในชั้นการจัดทำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

คณะกรรมการการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยคณะอนุกรรมการกิจการสตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ร่วมกับ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ดำเนินการจัดประชุมสมัชชาสตรีระดับภาคและการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๔ ภาค โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและเกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามร่างพระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการป้องกัน ช่วยเหลือ ชดเชย เยียวยาหรือบรรเทาทุกข์แก่ผู้เสียหายจากการถูกเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างการมีส่วนร่วมของสตรี ในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย มาตรการของรัฐบาล ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างสังคมแห่งความเสมอภาค กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ สภาเด็กและเยาวชนจังหวัด คณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัด คณะทำงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน และกลุ่มเป้าหมายที่เป็นแกนนำจากกลุ่มต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย โดยจัดให้มีการประชุมสมัชชา กิจกรรมบรรยายพิเศษเรื่อง ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๗๗ กับ “การยุติความรุนแรงต่อเด็กและสตรี” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ เนื้อหาและสาระสำคัญของประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๗๗ และมาตราอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน เปิดเวทีในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างรอบด้านตามขั้นตอนและกระบวนการตรากฎหมาย ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ โดยรับฟังข้อเสนอแนะ และรวบรวมข้อเสนอจาก ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๗๗ และมาตราอื่น ที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมกับบริบทของสังคมไทย โดยได้ดำเนินการบรรยายให้ความรู้กับผู้เข้าร่วม รับฟังการบรรยายได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อแลกเปลี่ยนความเห็นและข้อเสนอแนะต่อประเด็น คำถามต่าง ๆ ของประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๗๗ ในการประชุม ๔ ครั้ง ใน ๔ ภาค โดยแบ่ง การระดมความคิดเห็นออกเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑) ภาคใต้ ในวันที่ ๗ - ๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมบีพี แกรนด์ ทาวเวอร์ หาดใหญ่จังหวัดสงขลา ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๕๐ คน

๒) ภาคกลาง ในวันที่ ๒๐ - ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรม เดอะ พาลาสโซ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๓๐๐ คน

๓) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในวันที่ ๒๕ - ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมเจริญธานี จังหวัดขอนแก่น ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๐๐ คน

๔) ภาคเหนือ ในวันที่ ๙ - ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมเชียงใหม่ ออคิต จังหวัดเชียงใหม่ ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๐๐ คน

ทั้งนี้ ผลการรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมรับฟังการ บรรยายและผู้ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในการประชุมทั้ง ๔ ครั้ง เป็นไปอย่าง ทัวถึงและรอบด้าน รวมทั้งได้เปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะ ผ่าน [www. Senate.go.th](http://www.Senate.go.th) และได้รวบรวมนำผลการรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขประมวล กฎหมายอาญาด้วยแล้ว

๗.๑.๓ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้นำผลการดำเนินการตามข้อ ๗.๑.๑ และข้อ ๗.๑.๒ มาใช้ประกอบการพิจารณาในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เสนอ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติและในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญครบถ้วนแล้ว

๗.๒ ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ เพิ่ม (๑๘) ของมาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๒๗๖

ไม่มีการแก้ไข

พลดำรวจโท ศาณิตย์ มหาวรร
(กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นเพิ่มความ
เป็นวรรคสอง ของมาตรา ๒๗๖
ดังนี้

“ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำที่ทำให้ผู้ถูกระทำ
เข้าใจว่าผู้กระทำมีอาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่
หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต”

มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๒๗๗

มีการแก้ไข

พลดำรวจโท ศาณิตย์ มหาวรร
(กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นดังนี้

“มาตรา ๒๗๗ ผู้ใดกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีซึ่งมิใช่ภริยา
หรือสามีของตน โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และ
ปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำแก่เด็กอายุยังไม่เกิน
สิบสามปี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่เจ็ดปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท
หรือจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ได้กระทำโดยมีอาวุธปืน
หรือวัตถุระเบิด หรือโดยใช้อาวุธ หรือโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันอันมีลักษณะเป็นการโทรมเด็กหญิง
หรือกระทำกับเด็กชายในลักษณะเดียวกัน ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ได้กระทำโดยทำให้
ผู้ถูกระทำเข้าใจว่าผู้กระทำมีอาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด ต้องระวางโทษสองในสามส่วนของโทษที่กำหนดไว้
ในวรรคสาม

ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกระทำโดยบุคคลอายุไม่เกิน
สิบแปดปีกระทำต่อเด็กซึ่งมีอายุกว่าสิบสามปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นยินยอม ศาลที่มีอำนาจ
พิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวจะพิจารณาให้มีการคุ้มครองสวัสดิภาพของเด็กผู้ถูกระทำ
หรือผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก **หรือจะอนุญาตให้ทั้งสองฝ่ายสมรสกัน
โดยกำหนดเงื่อนไขให้ต้องดำเนินการภายหลังการสมรส** แทนการลงโทษก็ได้ ในการพิจารณา
ของศาล ให้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย
อาชีพ สิ่งแวดล้อมของผู้กระทำความผิดและเด็กผู้ถูกระทำ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำความผิด
กับเด็กผู้ถูกระทำ หรือเหตุอื่นอันควรเพื่อประโยชน์ของเด็กผู้ถูกระทำด้วย

ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพของเด็กผู้ถูกระงับหรือผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กแล้ว หรือผู้กระทำความผิดได้ปฎิบัติตนเป็นอย่างดีภายหลังการสอบสวนแล้ว ผู้กระทำความผิดไม่ต้องรับโทษ แต่ถ้าการคุ้มครองสวัสดิภาพดังกล่าวไม่สำเร็จ หรือผู้กระทำความผิดไม่ปฎิบัติตนเป็นอย่างดีภายหลังการสอบสวน ศาลจะลงโทษผู้กระทำความผิดน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ ในการพิจารณาของศาล ให้คำนึงถึงเหตุตามวรรคสี่ด้วย

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม หรือวรรคสี่ ได้กระทำนอกราชอาณาจักร จะต้องรับโทษในราชอาณาจักร”

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๒๗๗ ทวิ

ไม่มีการแก้ไข

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

ขอสงวนความเห็นดังนี้

(กรรมาธิการ)

“มาตรา ๒๗๗ ทวิ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๗๖ วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง หรือมาตรา ๒๗๗ วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง หรือวรรคสี่ เป็นเหตุให้ผู้ถูกระงับ

(๑) รับอันตรายสาหัส ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต

(๒) ถึงแก่ความตาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต”

มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๒๗๗ ตริ

ไม่มีการแก้ไข

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

ขอสงวนความเห็นดังนี้

(กรรมาธิการ)

“มาตรา ๒๗๗ ตริ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๗๖ วรรค สองสาม หรือมาตรา ๒๗๗ วรรคสาม เป็นเหตุให้ผู้ถูกระงับ

(๑) รับอันตรายสาหัส ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต

(๒) ถึงแก่ความตาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษประหารชีวิต”

มาตรา ๘ เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๒๗๘

มีการแก้ไข

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

ขอสงวนความเห็นดังนี้

(กรรมาธิการ)

“ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำโดย ใช้วัตถุหรือ อาวุธอื่นซึ่งมีโทษร้ายแรง เศษส่วนของอาวุธ หรือทวารหนักของบุคคลนั้น ผู้กระทำความผิด เข้าใจว่าผู้กระทำมีอาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ สี่ หนึ่งปีถึงยี่สิบ ปี และปรับตั้งแต่ แปดหมื่นสองหมื่น บาทถึงสี่แสนสองแสน บาท”

(มาตรา ๘/๑)

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

ขอสงวนความเห็นเพิ่มความ

(กรรมาธิการ)

เป็นมาตรา ๘/๑ ดังนี้

“มาตรา ๘/๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสาม วรรคสี่และวรรคห้า

ของมาตรา ๒๗๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำโดยใช้วัตถุหรือ
อวัยวะอื่นซึ่งมีไข่อวัยวะเพศลวงล้าอวัยวะเพศหรือทวารหนักของบุคคลนั้น ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุก
ตั้งแต่สี่ปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสาม ได้กระทำโดยมีอาวุธปืนหรือวัตถุ
ระเบิดหรือโดยใช้อาวุธ หรือโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันอันมีลักษณะเป็นการโทรมหนิงหรือกระทำ
กับชายในลักษณะเดียวกัน ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่สามแสนบาท
ถึงสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ได้กระทำ
นอกราชอาณาจักร จะต้องรับโทษในราชอาณาจักร”

มาตรา ๙ แก้ไขมาตรา ๒๗๘ และมาตรา ๒๘๐ มีการแก้ไข

มาตรา ๒๗๘

มีการแก้ไข

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

ขอสงวนความเห็น ดังนี้

(กรรมาธิการ)

“มาตรา ๒๗๘ ผู้ใดกระทำอนาจารแก่เด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้น
จะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ผู้กระทำได้กระทำโดยขู่เข็ญด้วย
ประการใด ๆ โดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยเด็กนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ หรือโดยทำให้เด็กนั้น
เข้าใจผิดว่าตนเป็นบุคคลอื่น หรือตระหนุแต่เด็กอายุยังไม่เกินสิบสามปี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่ง
ปีถึงสิบห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เป็นการกระทำโดยใช้
วัตถุหรืออวัยวะอื่นซึ่งมีไข่อวัยวะเพศลวงล้าอวัยวะเพศหรือทวารหนักของเด็กนั้น ผู้กระทำความผิดต้องระวาง
โทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสาม เป็นการกระทำแก่เด็กอายุยังไม่เกิน
สิบสามปี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่เจ็ดปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนสี่หมื่นบาทถึงสี่แสนบาท
หรือจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม หรือวรรคสี่
ได้กระทำโดยทำให้ผู้ถูกกระทำเข้าใจว่าผู้กระทำมีอาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่
สามปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสามหรือวรรคสี่ ได้กระทำโดยมีอาวุธปืน หรือวัตถุระเบิด หรือโดยใช้อาวุธ หรือโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันอันมีลักษณะเป็นการโทรม เด็กหญิงหรือกระทำกับเด็กชายในลักษณะเดียวกัน ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคห้า เป็นการกระทำโดยใช้วัตถุหรืออวัยวะอื่นซึ่งมีไข่อวัยวะเพศล่องล้าอวัยวะเพศหรือทวารหนักของเด็กนั้น ต้องระวางโทษสองในสามส่วนของ โทษที่กำหนดไว้ในวรรคหก

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ หรือวรรคห้า วรรคหก และวรรคเจ็ด ได้การกระทำนอกราชอาณาจักร จะต้องรับโทษในราชอาณาจักร”

มาตรา ๒๘๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๒๘๐/๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๒๘๑

ไม่มีการแก้ไข

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

ขอสงวนความเห็นดังนี้

(กรรมาธิการ)

“มาตรา ๒๘๑ ความผิดตามมาตราดังต่อไปนี้ เป็นความผิดอันยอมความได้
(๑) มาตรา ๒๗๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๗๘ วรรคสอง หรือวรรคสาม ซึ่งเป็นการกระทำความระหว่างคู่สมรส ถ้ามิได้เกิดต่อหน้าธารกำนัล หรือไม่เป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำรับอันตรายสาหัสหรือถึงแก่ความตาย

(๒) มาตรา ๒๗๘ วรรคหนึ่ง ถ้ามิได้เกิดต่อหน้าธารกำนัล ไม่เป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำรับอันตรายสาหัสหรือถึงแก่ความตาย หรือมิได้เป็นการกระทำแก่บุคคลดังระบุไว้ในมาตรา ๒๘๕ และมาตรา ๒๘๕/๒”

มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๒๘๕

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓ เพิ่มมาตรา ๒๘๕/๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔ แก้ไขมาตรา ๒๘๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕ แก้ไขมาตรา ๓๖๖/๑

ไม่มีการแก้ไข

๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ

คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

๘.๑ การกำหนดให้ความผิดฐานกระทำชำเราเด็กตามมาตรา ๒๗๗ ซึ่งได้กระทำนอกราชอาณาจักร โดยผู้กระทำความผิดเป็นคนไทยหรือรัฐบาลไทยหรือคนไทยเป็นผู้เสียหายจะต้องรับโทษภายในราชอาณาจักร

โดยที่มาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน กำหนดว่า ผู้ใดกระทำความผิดนอกราชอาณาจักร และ (ก) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนไทยและรัฐบาลแห่งประเทศที่ความผิดได้เกิดขึ้นหรือผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ หรือ (ข) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนต่างด้าวและรัฐบาลไทยหรือคนไทยเป็นผู้เสียหาย และผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ ถ้าความผิดนั้นเป็นความผิดที่ตั้งระบุไว้ในอนุมาตราต่าง ๆ จะต้องรับโทษในราชอาณาจักร ซึ่งในอนุมาตรา (๓) ความผิดเกี่ยวกับเพศ ระบุไว้เฉพาะความผิดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๘๐ และมาตรา ๒๘๕ ทั้งนี้ เฉพาะที่เกี่ยวกับมาตรา ๒๗๖ ซึ่งเป็นความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราบุคคลเท่านั้น ไม่ได้ระบุมารวมถึงความผิดฐานกระทำชำเราเด็กตามมาตรา ๒๗๗ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ สมควรพิจารณากำหนดเพิ่มมาตรา ๒๗๗ ไว้ด้วย เนื่องจากในปัจจุบันการกระทำความผิดทางเพศต่อเด็ก เกิดคดีมากยิ่งขึ้นกว่าในอดีต ประกอบกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่การเดินทางข้ามแดนระหว่างประเทศทำได้สะดวกและแพร่หลายมากขึ้น โอกาสที่จะเกิดการกระทำความผิดทางเพศต่อเด็กนอกราชอาณาจักรจึงมีมากขึ้นตามไปด้วย นอกจากนี้ ความผิดตามที่ระบุไว้ในอนุมาตราอื่น ๆ ของมาตรา ๘ ในปัจจุบันไม่ได้มีการพิจารณาแก้ไขเป็นเวลานานแล้ว สมควรจะได้พิจารณาศึกษาปรับปรุงทั้งมาตราอย่างเป็นระบบเพื่อความรอบคอบไปในคราวเดียวกัน โดยพิจารณาถึงการกระทำความผิดอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นมากในปัจจุบัน แต่มาตรา ๘ ไม่ได้ระบุให้ครอบคลุมถึงด้วย

๘.๒ การกำหนดให้การกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศโดยผู้ถูกกระทำเข้าใจว่าผู้กระทำมีอาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด เป็นการกระทำที่ทำให้ผู้กระทำต้องได้รับโทษหนักขึ้น

โดยที่ในปัจจุบันมีการนำปืนปลอมหรือวัตถุระเบิดปลอมมาใช้กับเหยื่อในการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ ทำให้เหยื่อหลงเชื่อว่าเป็นปืนจริงหรือวัตถุระเบิดจริงและเป็นเหตุวิฤตเฉพาะหน้าที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงหรือขัดขืนได้ และจำยอมให้ถูกกระทำ สมควรให้มีการศึกษาความเป็นไปได้ที่จะพิจารณากำหนดให้การกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นเหตุฉกรรจ์ที่ผู้กระทำต้องได้รับโทษหนักขึ้น เพื่อให้ความคุ้มครองแก่เหยื่อมากยิ่งขึ้น โดยคำนึงถึงความเหมาะสมด้วยว่าสมควรกำหนดเหตุฉกรรจ์ที่ทำให้ผู้กระทำต้องรับโทษหนักขึ้นเพียงเพราะว่าผู้ถูกกระทำสำคัญผิดในข้อเท็จจริงหรือไม่ อีกทั้งในปัจจุบันรูปแบบของอาวุธมีการพัฒนาไปมากขึ้น สมควรพิจารณาศึกษาการกำหนดเหตุฉกรรจ์โดยใช้อาวุธหรืออาวุธปลอมในมาตราต่าง ๆ แห่งประมวลกฎหมายอาญาทั้งระบบเพื่อให้รองรับพัฒนาการของอาวุธรวมทั้งการใช้อาวุธปลอมควบคู่กันไปด้วย เพื่อความชัดเจนและรอบคอบในการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวต่อไป

๙. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม
รวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายวัลลภ นาคบัว)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “กระทำชำเรา” และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มมาตรา ๑ (๑๘) และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๗๗ มาตรา ๒๗๗ ทวิ มาตรา ๒๗๗ ตริ และมาตรา ๓๖๖/๑)

(๒) แก้ไขอัตราโทษกรณีกระทำชำเราเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปี และปรับปรุงมาตรการในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดฐานกระทำชำเราซึ่งมีอายุไม่เกินสิบแปดปีกระทำกับผู้เสียหาย ซึ่งเป็นเด็กอายุกว่าสิบสามปีแต่ไม่เกินสิบห้าปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗๗)

(๓) กำหนดให้การกระทำอนาจารโดยการล่วงล้ำเป็นการกระทำความผิดที่ผู้กระทำต้องรับโทษหนักขึ้น และเพิ่มอัตราโทษของบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องให้ได้สัดส่วนกัน (เพิ่มมาตรา ๒๗๘ วรรคสอง และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗๙ และมาตรา ๒๘๐)

(๔) กำหนดให้การบันทึกภาพหรือเสียงและการเผยแพร่หรือส่งต่อภาพหรือเสียงของการกระทำชำเราหรือการกระทำอนาจาร เป็นการกระทำความผิดที่ผู้กระทำต้องรับโทษหนักขึ้น (เพิ่มมาตรา ๒๘๐/๑)

(๕) กำหนดให้การข่มขืนกระทำชำเราและการอนาจารโดยการล่วงล้ำ ซึ่งเป็นการกระทำระหว่างคู่สมรส ถ้ามิได้เกิดต่อหน้าธารกำนัล หรือไม่เป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำรับอันตรายสาหัส หรือถึงแก่ความตาย เป็นความผิดอันยอมความได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๑)

(๖) กำหนดให้การกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศแก่บุพการี ผู้อยู่ภายใต้อำนาจด้วยประการอื่นใด และบุคคลซึ่งไม่สามารถปกป้องตนเองได้ ผู้กระทำต้องรับโทษหนักขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๕ และเพิ่มมาตรา ๒๘๕/๒)

(๗) กำหนดให้การกระทำด้วยประการใด ๆ ที่เป็นการเอาเปรียบหรือรับประโยชน์จากผู้ซึ่งค้าประเวณีหรือจากการค้าประเวณี เป็นความผิด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๖)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงบทนิยามคำว่า “กระทำชำเรา” ในบทบัญญัติความผิดเกี่ยวกับเพศและบทบัญญัติความผิดเกี่ยวกับศพในประมวลกฎหมายอาญาให้ชัดเจนและสอดคล้องกับลักษณะการกระทำชำเราตามธรรมชาติ และปรับปรุงบทบัญญัติความผิดเกี่ยวกับเพศบางประการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย และเพื่อความคุ้มครองบุคคลซึ่งถูกกระทำทางเพศกลุ่มต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น เช่น เด็ก ผู้อยู่ภายใต้อำนาจของผู้กระทำ และผู้ซึ่งไม่สามารถปกป้องตนเองได้ อีกทั้งเพื่อป้องปรามมิให้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบหรือรับประโยชน์จากผู้ซึ่งค้าประเวณีหรือจากการค้าประเวณี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(ข)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษในความผิดฐานกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีซึ่งมิใช่ภริยาหรือสามีของตน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗๗ วรรคหนึ่ง)
๒. กำหนดให้การกระทำชำเราคู่สมรสที่เป็นเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีโดยไม่ยินยอมเป็นความผิดและต้องได้รับโทษที่กำหนดขึ้นไว้โดยเฉพาะ (เพิ่มวรรคหก ของมาตรา ๒๗๗)
๓. กำหนดให้การกระทำความผิดฐานกระทำชำเราเด็กซึ่งมีสภาพร่างกายหรือจิตใจไม่ปกติ เป็นกรณีที่ทำให้ผู้กระทำความผิดต้องได้รับโทษหนักขึ้น (เพิ่มมาตรา ๒๗๗/๑)
๔. แก้ไขเพิ่มเติมกรณีของบุคคลที่ถือว่ามีความสัมพันธ์ใกล้ชิด และให้กรณีการกระทำความผิดต่อบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดซึ่งเป็นเหตุที่ทำให้ผู้กระทำความผิดต้องได้รับโทษหนักขึ้นมีอัตราโทษที่เพิ่มสูงขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๕)

เหตุผล

โดยที่ในปัจจุบันอัตราโทษสำหรับความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราบุคคลกับความผิดฐานกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีมีอัตราที่เท่ากัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่มุ่งจะคุ้มครองเด็กและให้ความสำคัญกับอายุของผู้ถูกระทำ โดยเฉพาะเมื่ออายุของผู้ถูกระทำลดน้อยลงก็จะมีผลต่อการกำหนดโทษของผู้กระทำให้ต้องรับโทษหนักขึ้น เพื่อให้อายุของผู้ถูกระทำเป็นเรื่องที่มีผลต่อการกำหนดโทษของผู้กระทำความผิดอย่างแท้จริง และให้เด็กได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายมากยิ่งขึ้นสมควรกำหนดอัตราโทษของผู้กระทำความผิดฐานกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีซึ่งมิใช่ภริยาหรือสามีของตนให้เพิ่มสูงขึ้น และให้การกระทำชำเราคู่สมรสที่เป็นเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีโดยไม่ยินยอมเป็นความผิดและต้องได้รับโทษที่กำหนดขึ้นไว้โดยเฉพาะ รวมทั้งเพื่อคุ้มครองและป้องกันเด็กจากการถูกระทำชำเราหรือล่วงละเมิดทางเพศมากขึ้น โดยเฉพาะเด็กที่มีสภาพร่างกายหรือจิตใจไม่ปกติซึ่งเป็นภาวะอ่อนด้อยอันไม่สามารถที่จะป้องกันตัวได้เท่าที่ควร หรือเป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดอันมีความไว้วางใจและไม่ระแวงสงสัยหรือระมัดระวังตัว สมควรกำหนดให้เป็นความผิดที่ผู้กระทำความผิดต้องได้รับโทษหนักขึ้นจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

.....
.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑๘) ของมาตรา ๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
“(๑๘) “กระทำชำเรา” หมายความว่า กระทำเพื่อสนองความใคร่ของผู้กระทำ โดยการใช้อวัยวะเพศของผู้กระทำล่วงล้ำอวัยวะเพศ ทวารหนัก หรือช่องปากของผู้อื่น”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗๖ ผู้ใดข่มขืนกระทำชำเราผู้อื่นโดยขู่เชือดด้วยประการใด ๆ โดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยผู้อื่นนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ หรือโดยทำให้ผู้อื่นนั้นเข้าใจผิดว่าตนเป็นบุคคลอื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ได้กระทำโดยมีอาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด หรือโดยใช้อาวุธ หรือโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันอันมีลักษณะเป็นการโทรมหญิงหรือกระทำกับชายในลักษณะเดียวกัน ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำความผิดระหว่างคู่สมรส และคู่สมรสนั้นยังประสงคจะอยู่กินด้วยกันฉันสามีภริยา ศาลจะลงโทษน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้เพียงใดก็ได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติแทนการลงโทษก็ได้ ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก และคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ประสงคจะอยู่กินด้วยกันฉันสามีภริยาต่อไป และประสงคจะหย่า ให้คู่สมรสฝ่ายนั้นแจ้งให้ศาลทราบ และให้ศาลแจ้งพนักงานอัยการให้ดำเนินการฟ้องหย่าให้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗๗ ผู้ใดกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีซึ่งมิใช่ภริยาหรือสามีของตน โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำแก่เด็กอายุยังไม่เกินสิบสามปี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่เจ็ดปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนสี่หมื่นบาทถึงสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ได้กระทำโดยมีอาวุธปืน หรือวัตถุระเบิด หรือโดยใช้อาวุธ หรือโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันอันมีลักษณะเป็นการโทรมเด็กหญิง หรือกระทำกับเด็กชายในลักษณะเดียวกัน ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต

ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกระทำโดยบุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปีกระทำต่อเด็กซึ่งมีอายุกว่าสิบสามปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นยินยอม ศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวจะพิจารณาให้มีการคุ้มครองสวัสดิภาพของเด็กผู้ถูกกระทำ หรือผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก **หรือจะอนุญาตให้ทั้งสองฝ่ายสมรสกัน โดยกำหนดเงื่อนไขให้ต้องตั้งนิตยภัตหลังสมรส** แทนการลงโทษก็ได้ ในการพิจารณาของศาล ให้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ สิ่งแวดล้อมของผู้กระทำความผิดและเด็กผู้ถูกกระทำ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำความผิดกับเด็กผู้ถูกกระทำ หรือเหตุอื่นอันควรเพื่อประโยชน์ของเด็กผู้ถูกกระทำด้วย

ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพของเด็กผู้ถูกกระทำหรือผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กแล้ว **หรือผู้กระทำผิดมิได้ปฏิบัติตนเหมือนไซ้ภายหลังสมรสครบถ้วนแล้ว** ผู้กระทำความผิดไม่ต้องรับโทษ แต่ถ้าการคุ้มครองสวัสดิภาพดังกล่าวไม่สำเร็จ**หรือผู้กระทำผิดมิได้ปฏิบัติตนเหมือนไซ้ภายหลังสมรส** ศาลจะลงโทษผู้กระทำความผิดน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ ในการพิจารณาของศาล ให้คำนึงถึงเหตุตามวรรคสี่ด้วย”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗๗ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗๗ ทวิ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๗๖ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๒๗๗ วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เป็นเหตุให้ผู้ถูกระงับ

(๑) รับอันตรายสาหัส ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต

(๒) ถึงแก่ความตาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗๗ ตริ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗๗ ตริ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๗๖ วรรคสอง หรือมาตรา ๒๗๗ วรรคสาม เป็นเหตุให้ผู้ถูกระงับ

(๑) รับอันตรายสาหัส ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต

(๒) ถึงแก่ความตาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษประหารชีวิต”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองและวรรคสาม ของมาตรา ๒๗๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำโดยใช้วัตถุหรืออวัยวะอื่น ซึ่งมีใช่อวัยวะเพศล่อล้าอวัยวะเพศหรือทวารหนักของบุคคลนั้น ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุก ตั้งแต่สี่ปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสอง ได้กระทำโดยมีอาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด หรือโดยใช้อาวุธ หรือโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันอันมีลักษณะเป็นการโทรมหนี้ยหรือกระทำ กับชายในลักษณะเดียวกัน ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่สามแสนบาท ถึงสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗๙ และมาตรา ๒๘๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗๙ ผู้ใดกระทำอนาจารแก่เด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้น จะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำแก่เด็กอายุไม่เกินสิบสามปี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองผู้กระทำได้กระทำโดยขู่脅ด้วยประการใด ๆ โดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยเด็กนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ หรือโดยทำให้เด็กนั้นเข้าใจผิดว่าตนเป็นบุคคลอื่น หรือตระหนักรู้แต่ดีดอยุ่ยังไม่เกินสิบสามปี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง หรือวรรคสาม เป็นการกระทำโดยใช้วัตถุหรืออวัยวะอื่นซึ่งมีไข่อวัยวะเพศลวงล้าอวัยวะเพศหรือทวารหนักของเด็กนั้น ผู้กระทำได้ระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสี่ เป็นการกระทำแก่เด็กอายุยังไม่เกินสิบสามปี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่เจ็ดปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคสี่หรือวรรคห้า ได้กระทำโดยมีอาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด หรือโดยใช้อาวุธ หรือโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันอันมีลักษณะเป็นการโทรมเด็กหญิงหรือกระทำกับเด็กชายในลักษณะเดียวกัน ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต

มาตรา ๒๘๐ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๗๘ หรือมาตรา ๒๗๙ เป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำ

(๑) รับอันตรายสาหัส ผู้กระทำได้ระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต

(๒) ถึงแก่ความตาย ผู้กระทำได้ระวางโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๘๐/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“มาตรา ๒๘๐/๑ ถ้าผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๗๗ มาตรา ๒๗๘ หรือมาตรา ๒๗๙ ได้บันทึกภาพหรือเสียงการกระทำชำเราหรือการกระทำอนาจารนั้นไว้ เพื่อแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ต้องระวางโทษหนักกว่าที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้น ๆ หนึ่งในสาม

ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งภาพหรือเสียงการกระทำชำเราหรือการกระทำอนาจารที่บันทึกไว้ ต้องระวางโทษหนักกว่าที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้น ๆ กึ่งหนึ่ง”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๘๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๘๑ ความผิดตามมาตราดังต่อไปนี้ เป็นความผิดอันยอมความได้

(๑) มาตรา ๒๗๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๗๘ วรรคสอง ซึ่งเป็นการกระทำความระหว่างคู่สมรส ถ้ามิได้เกิดต่อหน้าธารกำนัล หรือไม่เป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำรับอันตรายสาหัส หรือถึงแก่ความตาย

(๒) มาตรา ๒๗๘ วรรคหนึ่ง ถ้ามิได้เกิดต่อหน้าธารกำนัล ไม่เป็นเหตุให้ผู้ถูกระทำ
รับอันตรายสาหัสหรือถึงแก่ความตาย หรือมิได้เป็นการกระทำแก่บุคคลดังระบุไว้ในมาตรา ๒๘๕
และมาตรา ๒๘๕/๒”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๘๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๑๔
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๘๕ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๗๗
มาตรา ๒๗๗ ทวิ มาตรา ๒๗๗ ตริ มาตรา ๒๗๘ มาตรา ๒๗๙ มาตรา ๒๘๐ มาตรา ๒๘๑
หรือมาตรา ๒๘๓ เป็นการกระทำแก่บุพการี ผู้สืบสันดาน พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมแต่บิดา
หรือมารดา ญาติสืบสายโลหิต ศิษย์ซึ่งอยู่ในความดูแล ผู้อยู่ในความควบคุมตามหน้าที่ราชการ
ผู้อยู่ในความปกครอง ในความพิทักษ์หรือในความอนุบาล หรือผู้อยู่ภายใต้อำนาจด้วยประการอื่นใด
ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษหนักกว่าที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้น ๆ หนึ่งในสาม”

มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๘๕/๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“มาตรา ๒๘๕/๒ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๗๗
มาตรา ๒๗๗ ทวิ มาตรา ๒๗๗ ตริ มาตรา ๒๗๘ หรือมาตรา ๒๗๙ เป็นการกระทำแก่บุคคล
ซึ่งไม่สามารถปกป้องตนเองอันเนื่องมาจากเป็นผู้ทุพพลภาพ ผู้มีจิตบกพร่อง โรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือน
คนป่วยเจ็บ คนชรา สตรีมีครรภ์ หรือผู้ซึ่งอยู่ในภาวะไม่สามารถรู้ผิดชอบ ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษ
หนักกว่าที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้น ๆ หนึ่งในสาม”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๘๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๘๖ ผู้ใดกระทำด้วยประการใด ๆ ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสี่ปี
และปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต

- (๑) ช่วยเหลือ ให้ความสะดวก หรือคุ้มครองการค้าประเวณีของผู้อื่น
- (๒) รับประโยชน์ไม่ว่ารูปแบบใดจากการค้าประเวณีของผู้อื่นหรือจากผู้ซึ่งค้าประเวณี
- (๓) บังคับ ชูเชิญ หลอกลวง หรือใช้อำนาจครอบงำผู้อื่น หรือรับผู้อื่นเข้าทำงาน

เพื่อการค้าประเวณี

- (๔) จัดให้มีการค้าประเวณีระหว่างผู้ซึ่งค้าประเวณีกับผู้ให้บริการ
- (๕) ปกปิดหรืออำพรางแหล่งที่มาของรายได้หรือทรัพย์สินซึ่งได้มาจากการค้าประเวณี
- (๖) อยู่ร่วมกับผู้ซึ่งค้าประเวณีหรือสมาคมกับผู้ซึ่งค้าประเวณีคนเดียวหรือหลายคน

เป็นอาชญากร และไม่สามารถแสดงที่มาของรายได้ในการดำรงชีพของตน

(๗) ชัดขวางการค้าเนินการของหน่วยงานที่ดูแลในการป้องกัน ควบคุม ช่วยเหลือ
หรือให้การศึกษาแก่ผู้ซึ่งค้าประเวณี ผู้ซึ่งจะเข้าร่วมในการค้าประเวณี หรือผู้ซึ่งอาจได้รับอันตราย
จากการค้าประเวณี

ความในวรรคหนึ่ง (๒) และ (๖) มิให้ใช้บังคับแก่ผู้รับประโยชน์ไม่ว่ารูปแบบใด
ซึ่งพึงได้รับตามกฎหมายหรือตามธรรมจรรยา”

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๖๖/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๘
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๖๖/๑ ผู้ใดกระทำเพื่อสนองความใคร่ของตน โดยการใช้อวัยวะเพศ
ของตนล่วงล้ำอวัยวะเพศ ทวารหนัก หรือช่องปากของศพ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี
หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

.....

.....

สรุปผลการดำเนินงาน
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๐ ครั้ง ดังนี้

<u>ครั้งที่ ๑</u> วันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒	<u>ครั้งที่ ๒</u> วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๒
<u>ครั้งที่ ๓</u> วันศุกร์ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒	<u>ครั้งที่ ๔</u> วันอังคารที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒
<u>ครั้งที่ ๕</u> พฤหัสบดีที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒	<u>ครั้งที่ ๖</u> วันอังคารที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒
<u>ครั้งที่ ๗</u> วันศุกร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒	<u>ครั้งที่ ๘</u> วันพุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
<u>ครั้งที่ ๙</u> วันพฤหัสบดีที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	<u>ครั้งที่ ๑๐</u> วันศุกร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
<u>ครั้งที่ ๑๑</u> วันศุกร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ

รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

ฝ่ายเลขานุการ : กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๑

นางสาวมานิดา นามงาม

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นายปริญญา แสงแก้วเขียว

นิติกรชำนาญการ

นางสาวสุนิษา ลอยฟ้า

นิติกรชำนาญการ

นายวุฒิชัย ลีละสุนทเลิศ

นิติกรชำนาญการ

นางสาวพจนีย์ เขมร

วิทยากรชำนาญการ

นางสาวภกัญญา ไชยาคำ

วิทยากรชำนาญการ

นายณัฐพล สิงห์สิริสิทธิ์

วิทยากรชำนาญการ

นางสาวเรณู สุนทรประพัทธสร

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นายนรพนธ์ โชคเจริญพัฒน์กิจ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง : กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ

นางสาวลัดดาวัลย์ สมบูรณ์กิจชัย

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

นางอนงค์ โต๊ะประดับ

วิทยากรเชี่ยวชาญ

นายธณเดช เขตจัตุรัส

นิติกรชำนาญการพิเศษ

นายคมสัน นิคมณารักษ์

นิติกรชำนาญการ

นางสาวยุพิน พรพันธ์

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน