

榆關抗日戰史

國史館藏書



0012680

分類號	628.5
著者號	5667
種次號	VII

榆
關
抗
日
戰

國史館藏書



0012680



國史館典藏
由國家圖書館數位化

64370

我武維揚

林森



讀者當不能忘既不
忘此惟有努力自救

中華民國廿二年十月為

松南抗日戰史題

孫科



志誠愛國方算得

好男兒

于左



榆關抗日戰史

勿振聳廟

賀耀組題



碧石血丹心

褚民誼題



榆關抗日戰史

以聲取實

還我河山

唐生智



清
御題



健兒之血民族之
魂安有千古成
敗之論

居正題



白水黑山風雲交色
天下雄圖竟成虛設
豈無良將效死負戈
荆遠挂師尸責誰何
南董尚存不忘明季
筆伐口誅春秋大義

民國癸酉秋周震麟題



曹沫不死卒渡

汶陽之曰

柱國沿軍一筆

卒 柳 翁 之



榆關抗日戰史出版題詞

民族精神

宋子文



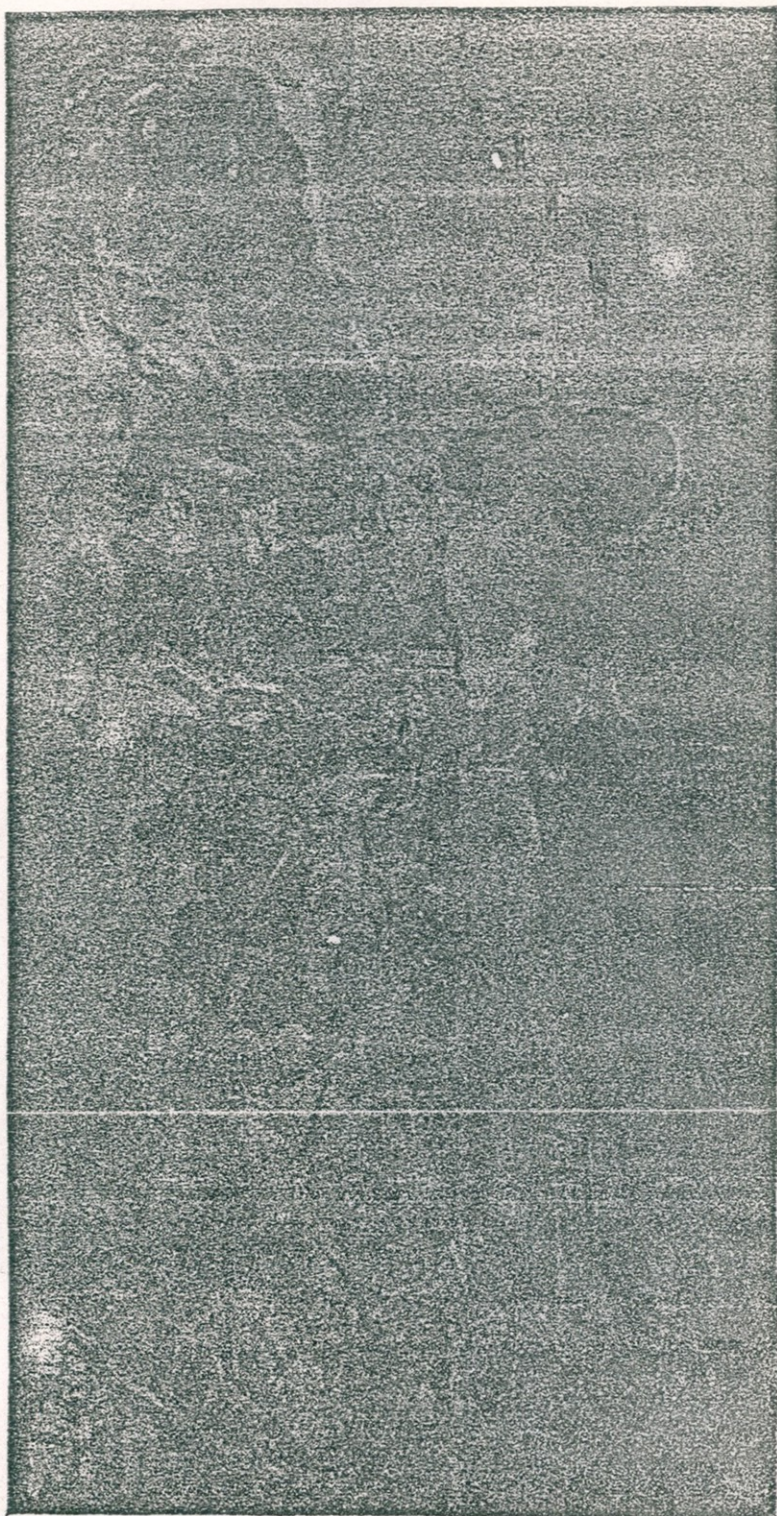


總理遺囑

余致力國民革命凡四十年其目的在求中國之自由平等積四十年之經驗深知欲達到此目的必須喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥
現在革命尙未成功凡我同志務須依照余所著建國方略建國大綱三民主義及第一次全國代表大會宣言繼續努力以求貫徹最近主張開國民會議及廢除不平等條約尤須於最短期間促其實現是所至囑

一九三三年之榆關抗日戰爭
The War against Japanese Imperialism at Shanghaikuan on Jan. 1st, 1933.

宋一痕作
By I H. Soong





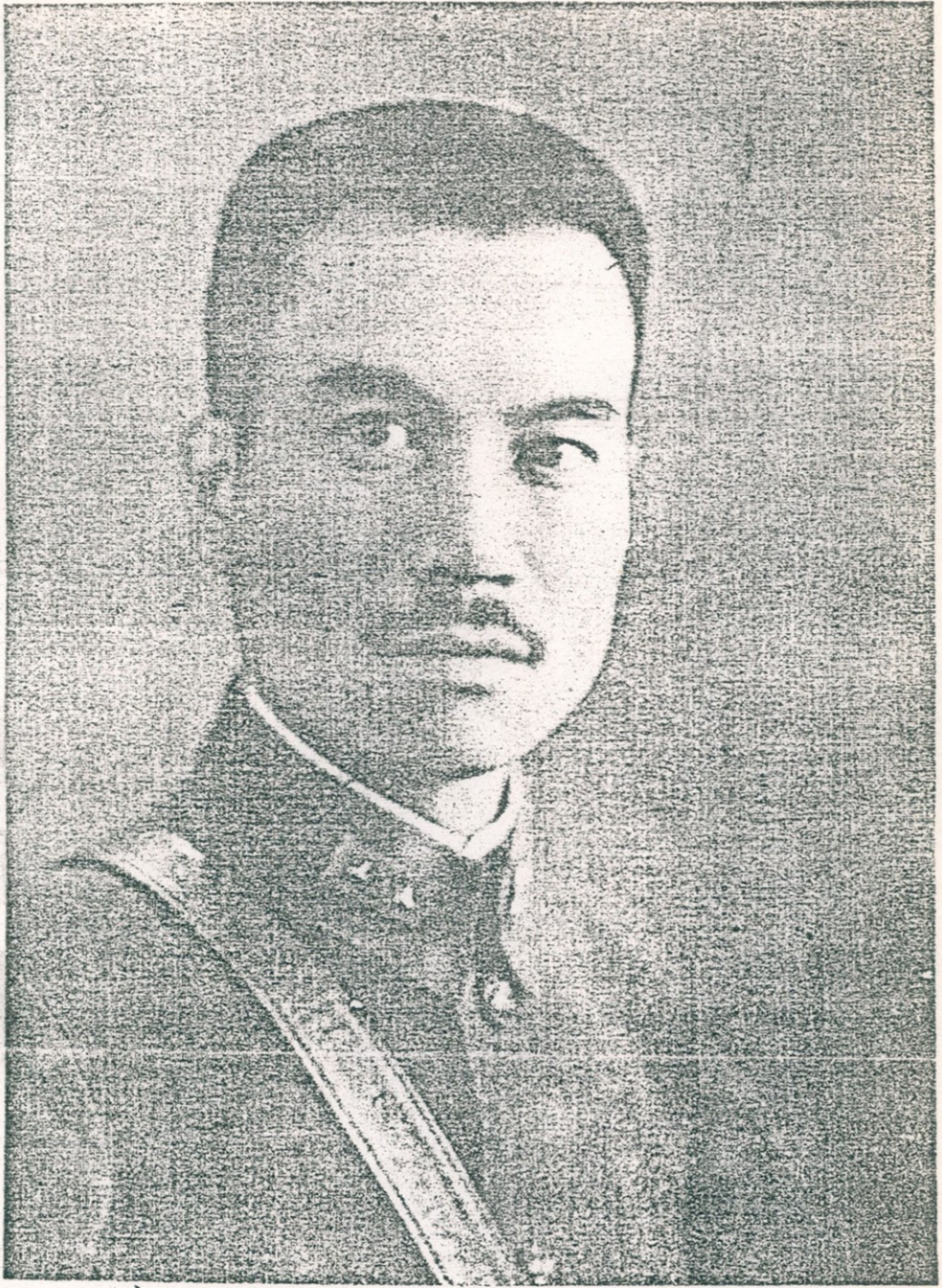
軍事委員會委員長蔣中正

Gen. Chiang Kai-shek, Chairman of the Military Affairs Commission.



北平軍事委員會代員長
Gen. Chang Hsueh Liang, Chairman of the Military Affairs
Commission of Peiping.

張學良



令司備警永臨兼長旅旅九第前長軍軍七十五第之戰抗勇忠中戰檢
Gen. Ho Chu-Kuo, the heroic and brave commander-in-chief of the bloody
fight in Shanhaikuan.

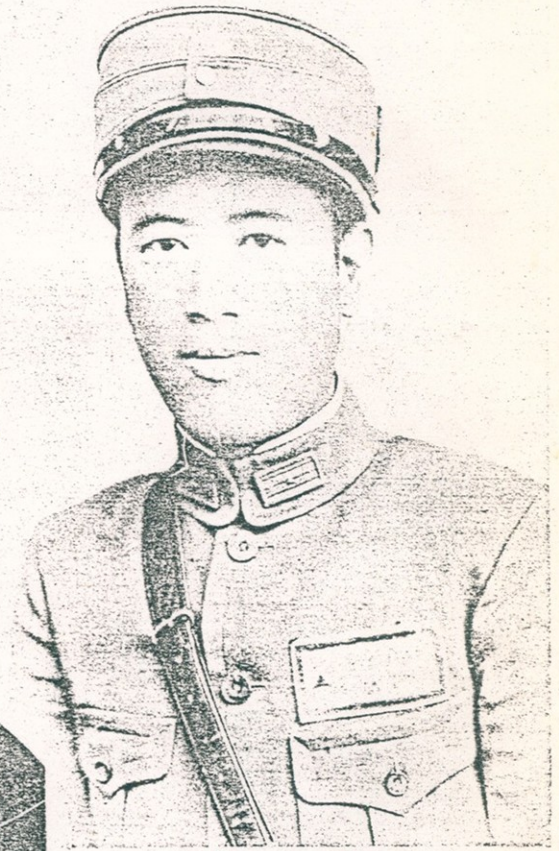
軍 將 國 柱 何

節錄何柱國將軍告士兵書

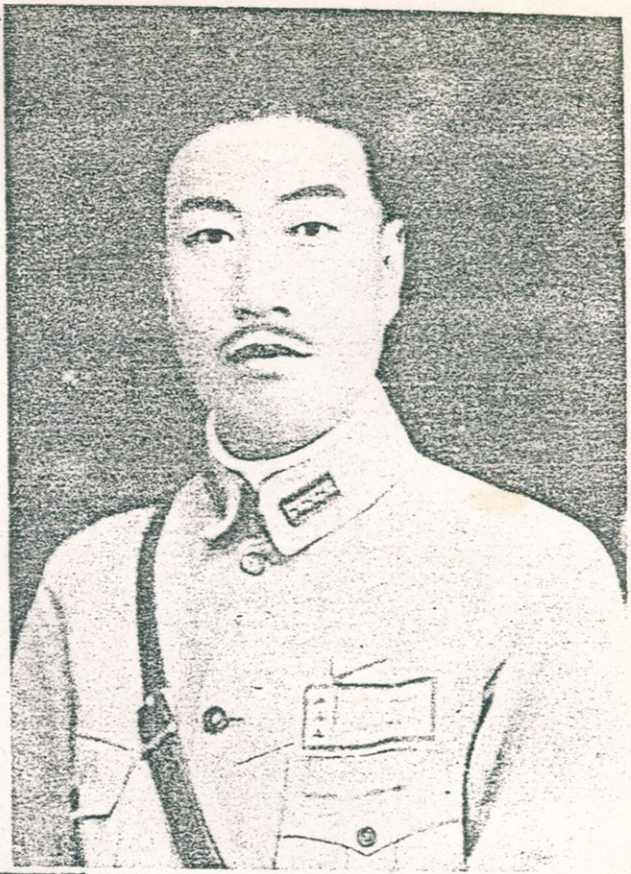
願與我忠勇將士，共灑此最後一滴之血，
於渤海灣頭，長城窟裏，爲人類張正義，
爲民族爭生存，爲國家雪奇恥，爲軍人樹
人格，上以慰我黃炎祖宗在天之靈，下以
救我東北民衆淪亡之慘。

參 謀 長 喻 建 章

K. C. Yu, Chief staff of the
9th brigade.



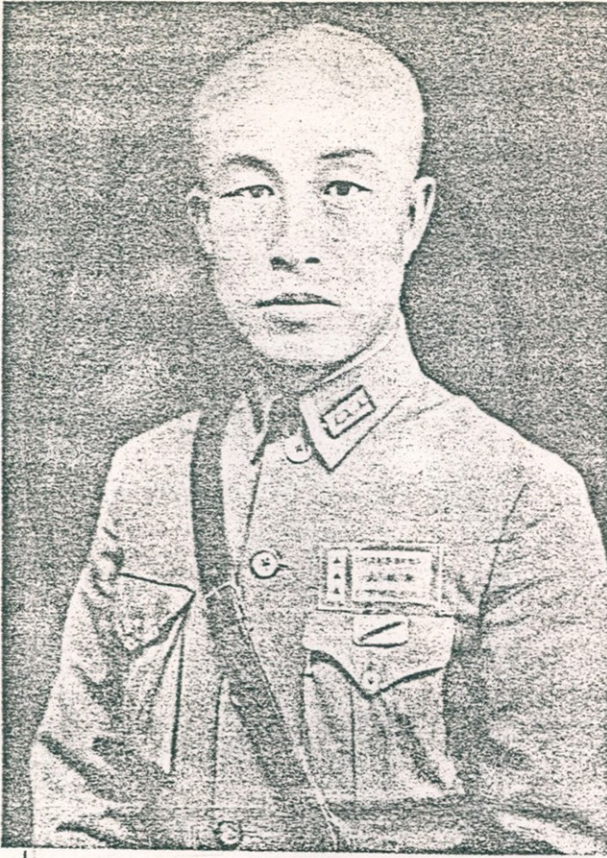
參 謀 處 長 何 銳 華
K. H. Ho, Chief of general staff
of the 9th brigade.



副官處長 丁士林
 S. L. Ting, Chief adjutant
 of the 9th brigade.



軍法處長 陶天相
 F. S. Tao, Chief judicial officer
 of the 9th brigade.



軍械處長 佟寶善
 P. S. Tung, Chief of ammunition of the 9th brigade.



軍需處長 顧裕斌
 Y. B. Gong, Chief of military supply department of the 9th brigade.



軍醫處長 佟德明
 T. M. Tung, Chief of medical officer of the 9th brigade.



秘書處長 胡仰
 S. Hu, Chief of secretary of the 9th brigade.



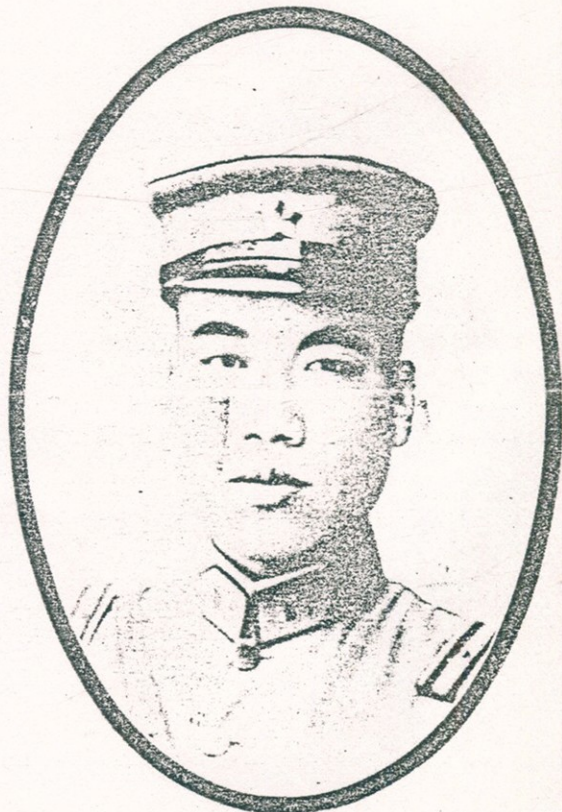
外事科主任陳瑞明
H. Y. Cheng, Chief secretary
for foreign affairs.



檢戰時被日軍扣留之山海
關南關公安局局長馬鴻儒
H. Y. Ma, Chairman of the
Nan-Kuan Public Safety
Bureau, having ever been
captured by Japanese
soldiers.



血戰榆關之第六二六團團長石世安
S. A. Shih, Col. of the 626th I. of the 9th brigade,
fought hardily against Japanese invaders in the
Shan-Hai-Kuan war.



與城俱亡之殉國營長安德馨
Major T. S. An, laid down his life for the chivalrous
defense of Shangkuan.

長連四之國殉中戰榆

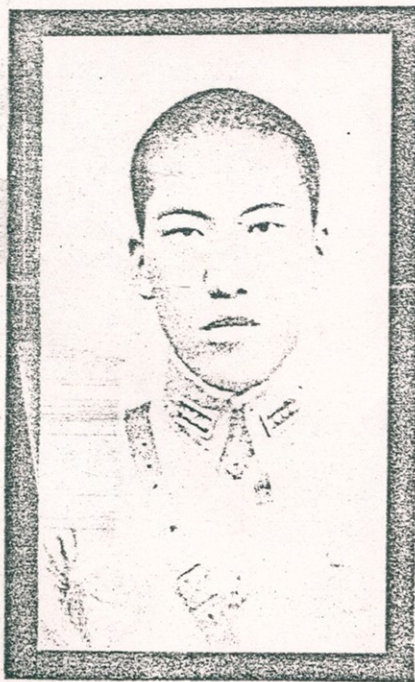
Four Captains Sacrificed their lives for the honour of China in the Shanhaikuan War.



之國殉中戰榆
元宏王長連尉上連四第團六二六第
H. Y. Wang, one of the four Captains
sacrificed their lives in the war.



之國殉中戰榆
宸虞劉長連尉上連二第團六二六第
Y. C. Liu, one of the four Captains
sacrificed their lives in the war.



之國殉中戰榆
藩振澗長連尉上連五第團六二六第
C. F. Shieh, one of the four Captains
sacrificed their lives in the war.



之國殉中戰榆
泉景關長連尉上連三第團六二六第
K. C. Kuan, one of the four Captains
sacrificed their lives in the war.

第六二六團第三營營長王百仲

B. C. Wong, Major of the 3rd camp of the 626th I.



第六二六團中校附
孫良玉
L. Y. Sun, vice Col.
of the 626th I.

襄瘡殺敵之第六二六團
第一營一連連長 趙壁
P. Chao, Captain of the 1st Camp of the 626th I, repulsed the enemy of regarding his wound



第六二六團第二營營長
韓化清
H. C. Han, Major of the 2nd
Camp of the 626th I.



← 與敵肉搏於榆關城內之第六二六團第一營營附高傑民
J. M. Kao, vice major of the 1st Camp of the 626th I, commanding his soldiers for hand to hand street fight in Shanhaikuan city.





↑ 騎兵第三師師長王奇峯
C. F. Wang, divisional Gen. of the 3rd D. of the riding corps.



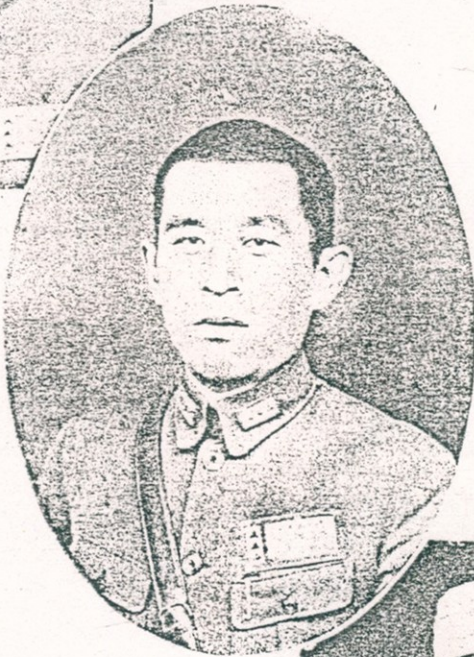
扼守石河最前線之李樹藩團長
S. F. Lee, a commander, fought bravely in the very front line at Shih-Ho.



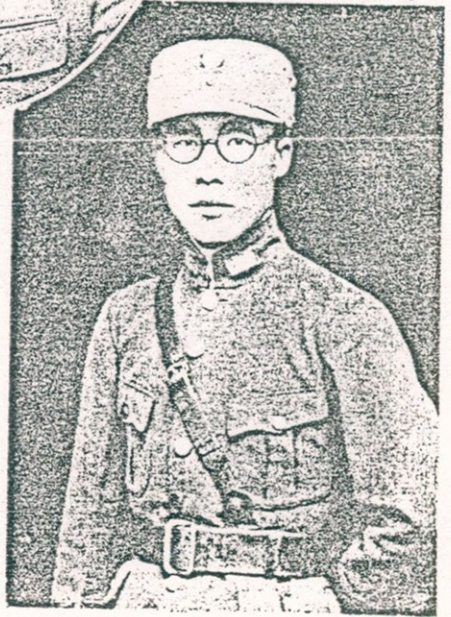
經守張長謀參師三第兵騎
S.C. Chung, Chief-of-staff of the 3rd riding corps.



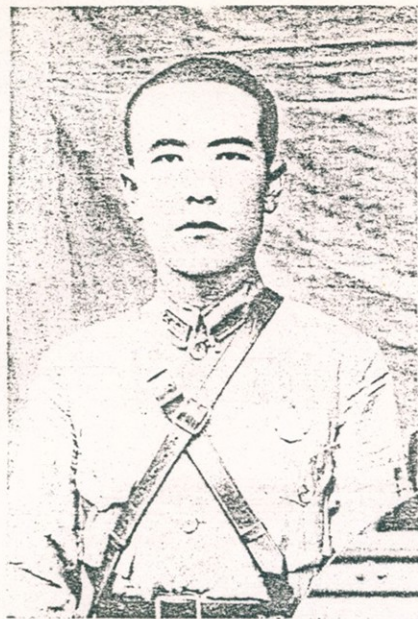
← 騎兵第三師一團團長徐梁
Col. L. Chu, commander of
the 1st I. of the 3rd D



→ 騎兵第三師第二團團長楊常林
Col. C. L. Young, commander of the 2nd I. of the 3rd D.



→ 騎兵第三師第三團團長劉逢宸
Col. F. S. Liu, commander of the 3rd I. of the 3rd D.



五二六師九〇一第↑
武振呂長營營二團
C. W. Lu, Major of
the 2nd Camp of the
109th D.



九〇一第兵步↑
治肇王長謀參師
C.C.Kong, Chief staff
of the 109th D.



警備秦皇島之第109師625團團長田澤民
↑
Col. T.N. Tieng, garrison commander
of Ching-Huang-Tao.



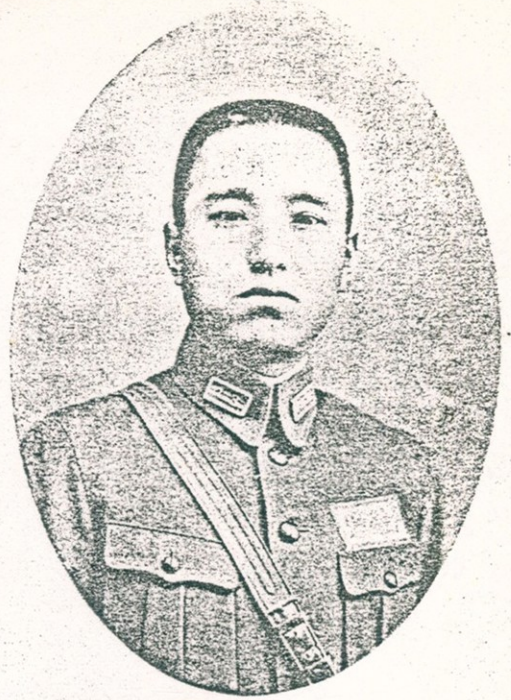
↑ 祖 念 王 長 營
Major L. C. Wang.



↑ 魁 占 莘 長 營 營 三 團 二 六 師 九 〇 一 第
Z.K. Shing, major of the 3rd Camp of the 109th D.



澤春段長隊隊中六第隊大車甲
T.C.Teng, Captain of the armoured cars.



珍家陳長營營一第團五十第兵砲
K.C.Cheng, director of the artillery
corps of the 9th brigade.



萬許李長隊分一第隊一第隊大信通
V.W.Lee, director of the communication
corps of the 9th brigade.



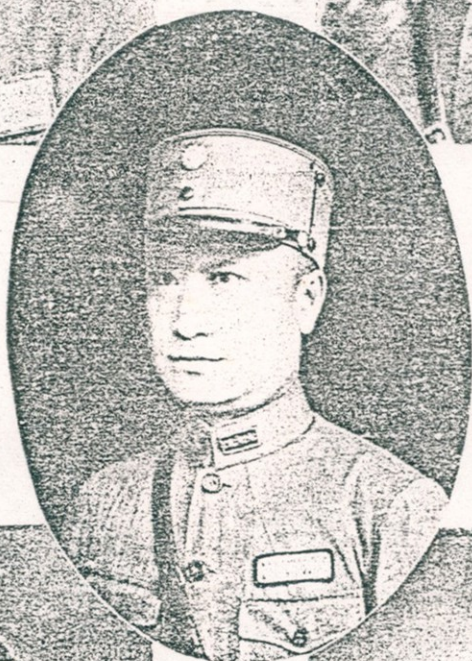
善增徐長營營七第營兵工
C.S.Chu, director of the engineering
Corps of the 9th brigade.



五六師〇二一第↑
珍萬馬長團團七
Col. of the 657th I. of
120th D., W. C. Ma.



長師師〇二一第↑
武經常
C. W. Chang, divisional
Gen. of the 120th D.



五六師〇二一第↓
崙立邱長團團八
L. T. Chu, Col. of the
658th I. of the 120th D

五六師〇二一第↓
麟兆叢長團團六
C. L. Chang, Col. of the
656th I. of the 120th D.



↑第一二〇師參謀長張延齡
Y. L. Chang, chief staff of the 120th D.





→ 第一一五師師長姚東藩

T.F. Yian, divisional Gen. of the 115 th D.



← 前第六四四團團長金啓明
C.M. King Late Col. of the 644th I.



← 前第一一五師參謀長張士賢
Late chief staff of the 115th D.,
S. S. Chang.

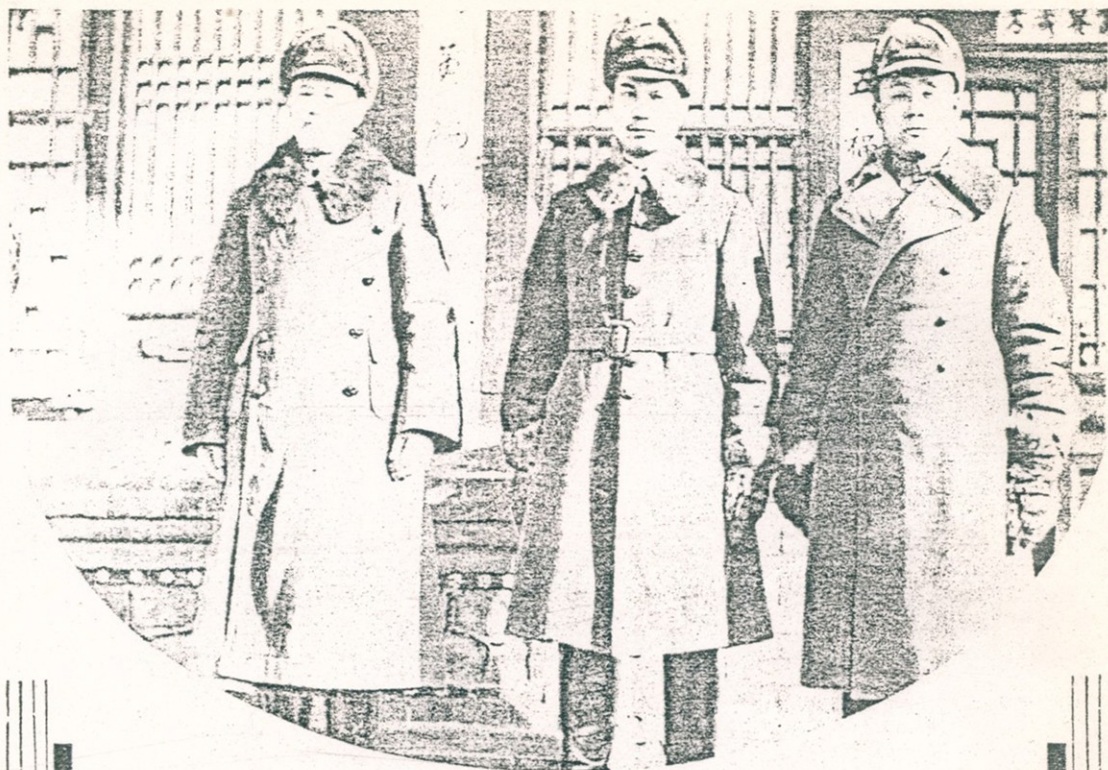


→ 第十五旅步兵第六四三團團長張丙南

B.N. Chang, Col. of the 643th I. of the 15th B.



← 前砲十五團團長黃永安
Y. A. Huang Late Col. of the 15th I.
of the artillery corps.



內一部令司鎮陽海在
 長謀參章建喻 令司國柱何 長處謀參華競何
 In the headquarters at Has-Young, Chief staff, C. C. Yu.
 Gen. Ho Chu Kao, Chief of general staff K. H. Ho.



線陣方前察視佐官他其及長團藩樹李長處謀參華競何
 High military officers inspecting the front.



← 何柱國司令視
察第一線陣地
General Ho Chu-Kao
inspecting in the front.

→ 在古城由上俯瞰
我軍之陣地
A bird view of our Kao-Cheng
battle-field.

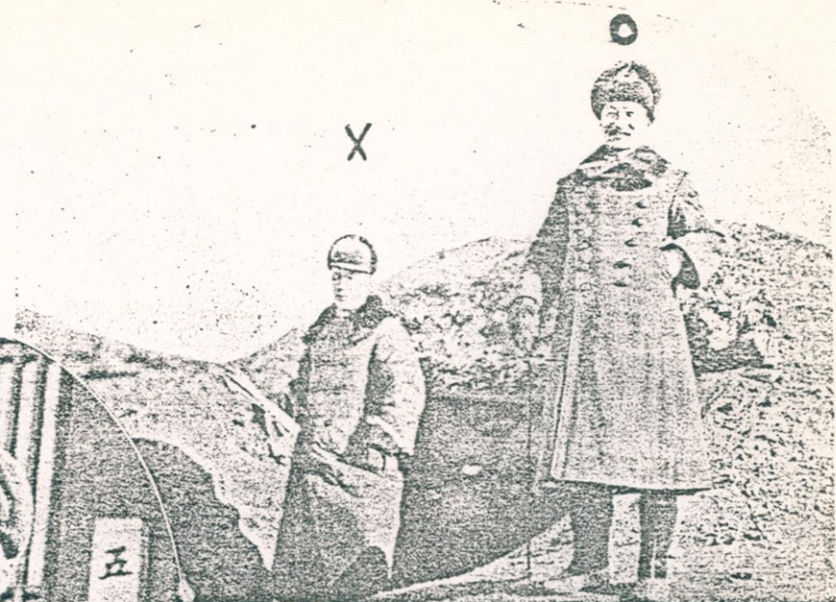
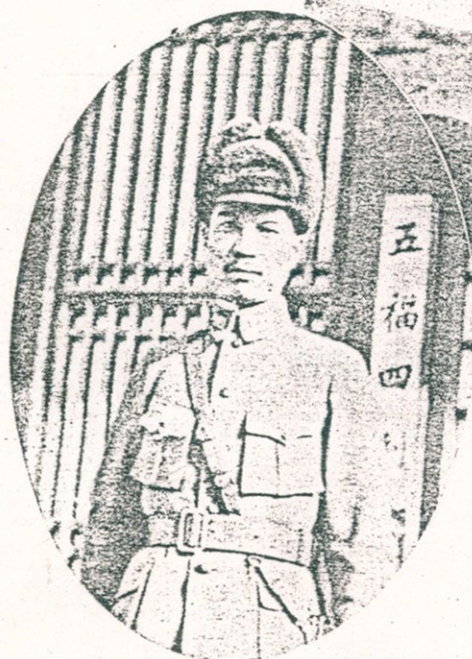


← 冰天雪地中築
工事之愛國士
兵
The sappers busy at defending
operations on the snow-bound
and frozen battle field

→ 在戰壕中不分晝
夜瞭望之哨兵
The soldiers guarding in the tren-
ches through the day and night.



↓ 扼守石河最
前線時之
何柱國司令
Gen. Ho, in the first line
of defence at Shih-Ho



↑ 扼守石河
石○
河李王×
最樹念
前藩祖
線團營
之長長

Guarding the first line of defence of Shih-Ho
Ool. S. F. Lee. Major L. C. Wang.



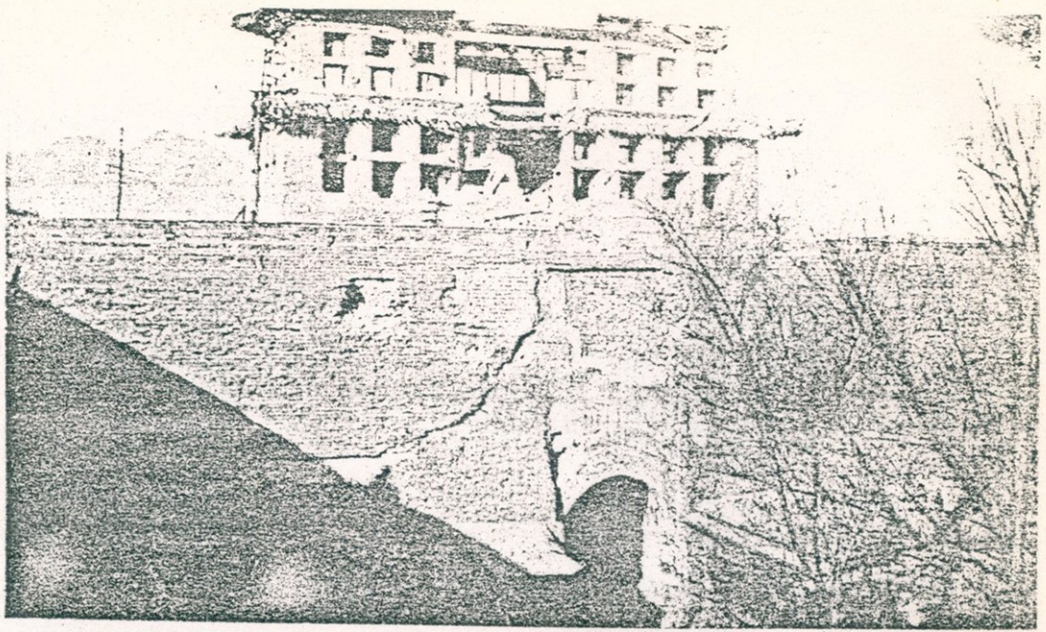
After the urgent military meeting at Shih Ho 石河前線之緊急軍事會議以後↑



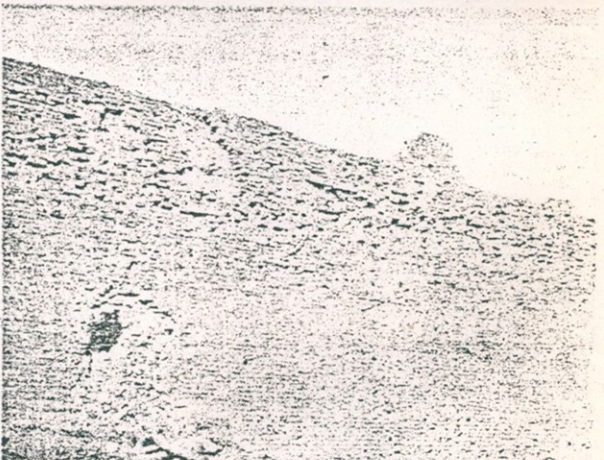
關 一 第 下 天 之 前 守 失 未

Shanhaikuan before the Japanese bombardment.

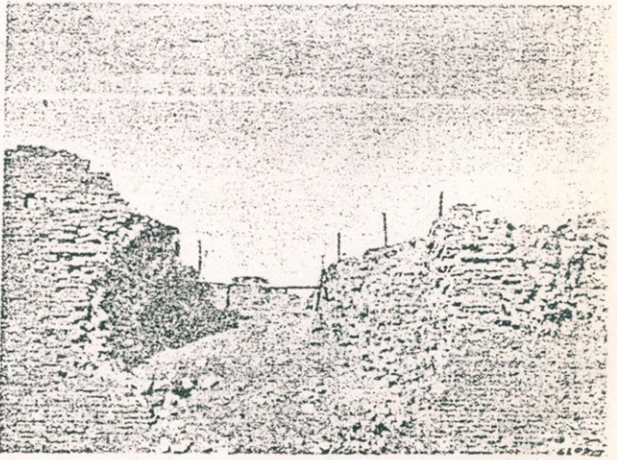
炮擊後日軍坦克車由此衝入之榆城南門
 The south gate of Shanhaikuan City, after the Japanese bombardment, leaving a way for the tanks.



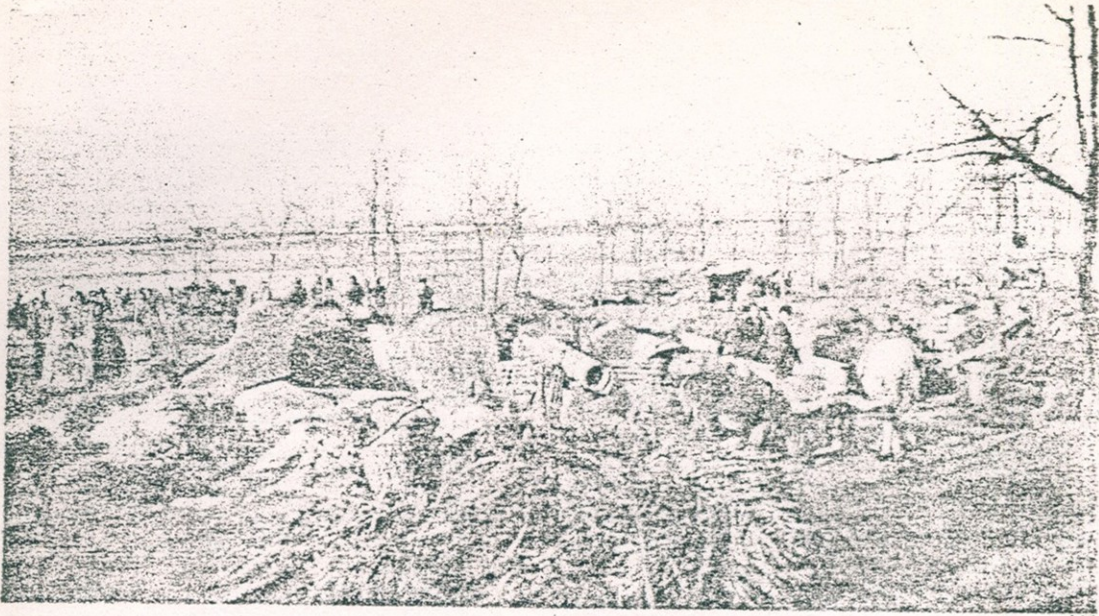
榆城南牆日海軍炮擊之彈痕
 A havoc of the Shanhaikuan wall caused by the Japanese bombardments



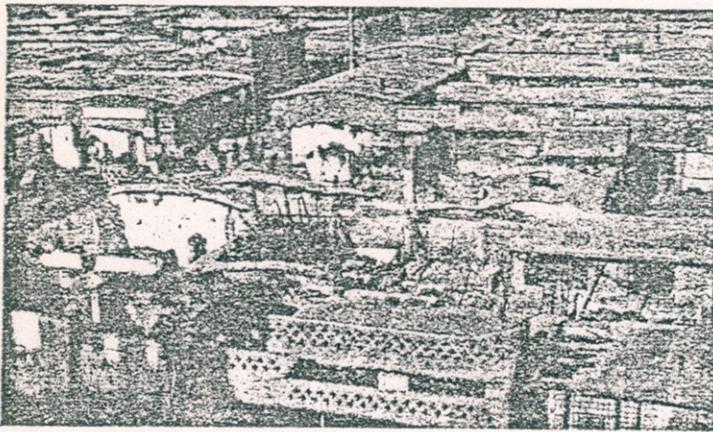
樓星魁角城南東城榆之後燬炮軍日被
 The Kwensin Tower at the southeast end of the Shanhaikuan wall, cannot be destroyed by the Japanese invaders.



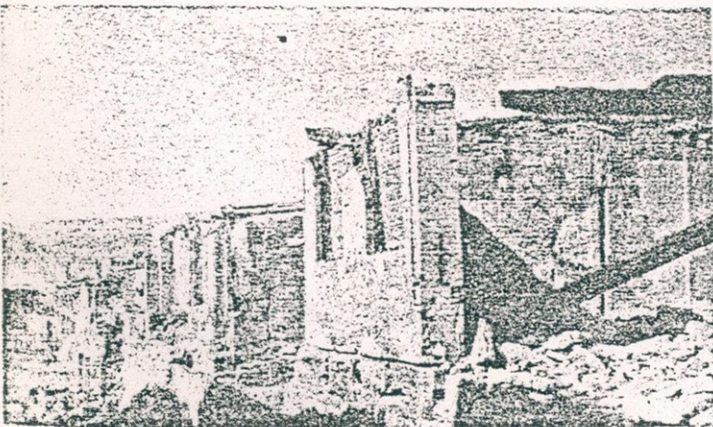
空陸海日即處此)口破突之角城南東城榆
 (入衝此由即榆攻軍日點中集之力火軍
 A havoc of the southeast corner of the Shanhaikuan City



山 海 關 南 海 露 宿 之 難 民
 The shelterless refugees at the South Sea outside the
 Shanhaikuan wall.



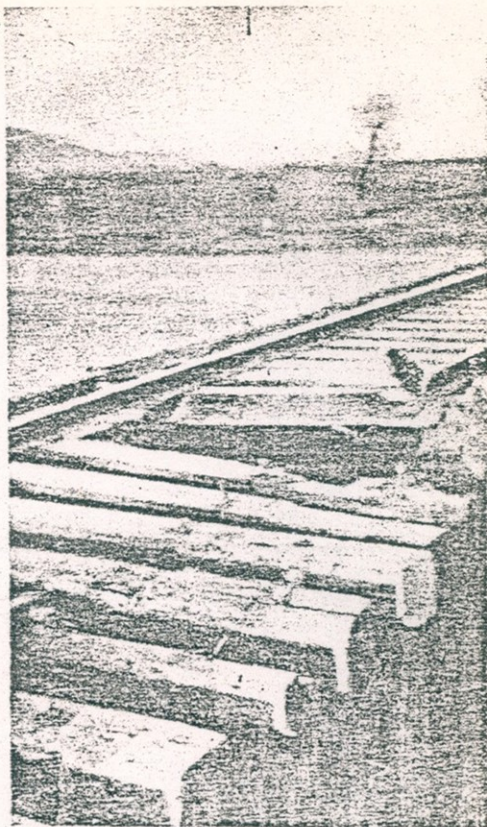
南 城 根 民 房 焚 燒 痕 跡
 The burned ashes inside the
 south gate of Shanhaikuan.



榆 城 南 門 外 之 劫 灰
 The burned ashes outside the
 south gate of Shachaikuan.

品物掠擄燬焚軍日

The Japanese soldiers set fire on
the loot robbed from our people.



橋鉄河石之後燬破

The destroyed Shih-Ho bridge.



跡焚之外門南城榆

The ruin outside the south gate
of Shanhaikuan City.





地陣之軍我外門西關海山
Our battle field outside the west
gate of Shanhaikuan city.

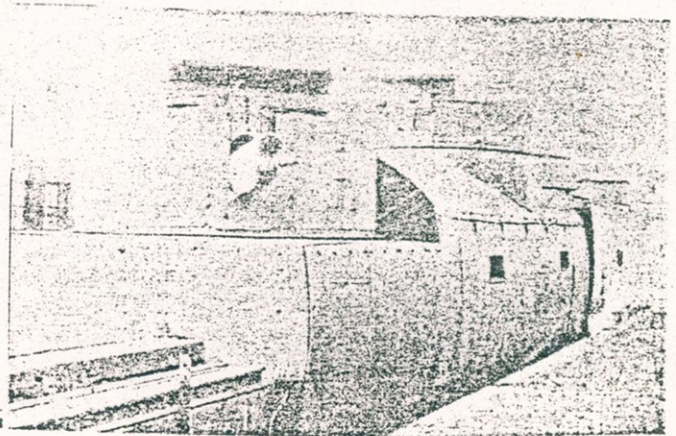


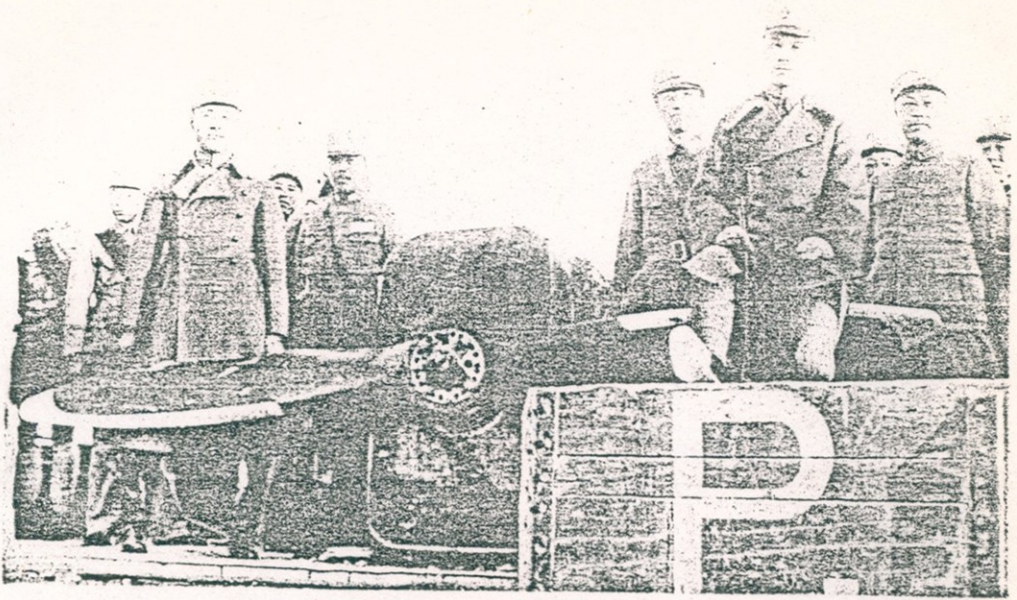
勢陣之下臨高居線前最河石
The front battalia of lih-Ho.



兵哨之線前最
The guard in the very front.

影近之置裝車甲鐵
The equipped armoured cars.



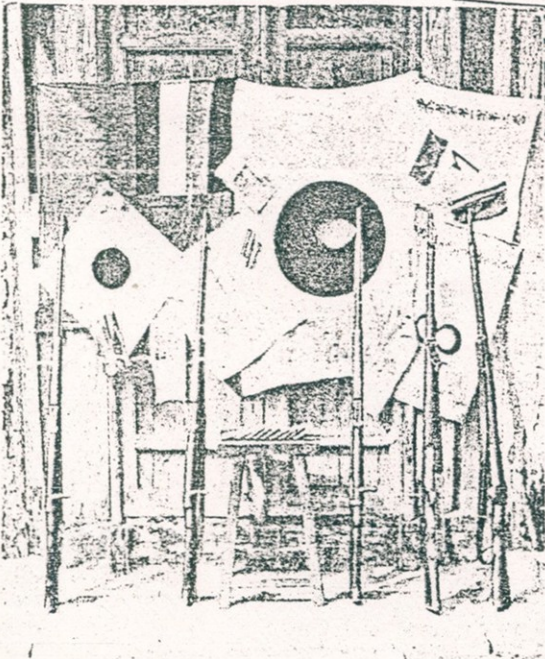
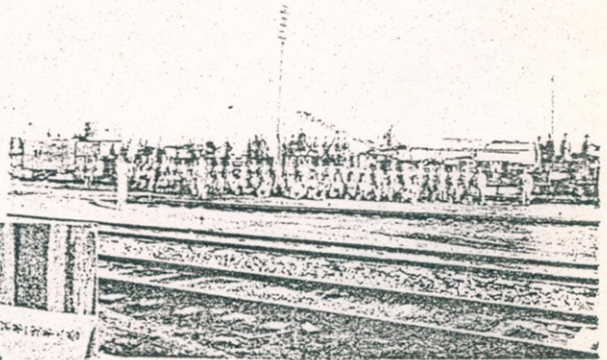


(1) 號五二〇一機察偵敵之燬擊役戰山安於車甲鉄號南河與圍石軍國柱何

A Japanese plane, No. 1025, has been fought down by our army in the fight of An-Shan.

某岸左河湯復克軍國柱何
部一之品利戰軍敵獲勝開

Some trophies plundered by our army.



山安於車甲鉄號南河與圍石軍國柱何

(2) 號五二〇一機察偵敵之燬擊役戰

A Japanese plane, No. 1025, has been fought down by our army in the fight of An-Shan



旅九第之中院醫方後在
 士兵傷重的日抗勇忠
 The Wounded soldiers in the
 hospital. (1)



(一) 兵傷之中院醫在
 The wounded soldiers in the
 hospital. (2)



(二) 兵傷之中院醫在
 The wounded soldiers in the hospital. (3)



影合兵士傷受旅九第勞慰院醫方後在校中子女滿貝平北
 The girl students of The Bai-Man Girls' Middle School in Peiping make inquiries
 after the wounded soldiers' health of the 9th brigade in the hospital.

目錄

序言..... 一—四

一，榆關血戰爆發的必然性

1. 怎樣把握榆戰的必然性..... 一—五

2. 九一八後日本經濟危機的尖銳化..... 五—七

3. 九一八後日本政治危機的恐怖化..... 七—一〇

4. 九一八後國際情勢的軟弱化..... 一〇—一三

5. 九一八後中國情勢的鬆懈化..... 一三—一七

二，九一八後之榆關與日本急性侵略之發動

1. 辛丑條約掩護下日軍優勢的陣容..... 一九—二三

2. 辛丑條約縛束下我軍艱苦的環境..... 二三—二八

三，榆關血戰的前夜

1. 一二八突變之襲來..... 二九—三二

2. 日本之離間與何柱國司令之辭職..... 三二—三五

四，榆關血戰之展開..... 三七

榆關抗日戰史

1. 血戰之發動.....三八—四一
 2. 大戰時中日兩軍配備之陣勢.....四一—四二
 3. 一日之戰.....四二—四六
 4. 二日之戰.....四六—四九
 5. 三日之戰.....四九—五六
- 五、石河前線.....五七—五九
- 六、忠勇抗戰之第九旅將士.....六一—六三
1. 何柱國司令之慷慨赴敵.....六三—六五
 2. 石世安團長之苦戰榆關.....六五—六七
 3. 安德榮營長之捐軀殉國.....六七—七二
 4. 趙壁連長之鏖創殺敵.....七二—七三
 5. 一個傷兵之談話.....七三—七四
- 七、榆關抗日戰役經過詳報
1. 戰前形勢.....七五—七七
 - 一，深東兵要地誌概要.....七五—七七
 - 二，榆秦兩地日本駐軍暨日僑之沿革.....七七—七八
 - 三，自九一八後至榆關事變前地方事件經過概要及彼我態勢.....七八—八五

2. 戰鬥經過

- 一，戰鬥前後彼我形勢之概要……………八五—八九
 - 二，一月二日戰鬥經過……………八九—九四
 - 三，一月三日戰鬥經過……………九四—九九
 - 四，一月四日戰鬥經過……………九九—一〇一
 - 五，一月五日各方面情況……………一〇一
 - 六，一月六日我軍態勢及各方面情況……………一〇一—一〇六
 - 七，一月七日情況……………一〇六—一〇七
 - 八，一月八日情況……………一〇七—一〇九
 - 九，一月十日九門口戰鬥經過……………一〇九—一一二
 - 十，自一月十日起主力軍奉命轉進溱河間情況概要……………一一二—一四〇
 - 十一，榆關戰役天候氣象及於戰鬥之影響……………一四一
 - 十二，榆關戰役彼我之兵力交戰敵兵之部隊號及統帥之姓名……………一四一
 - 十三，榆關戰役敵我傷亡……………一四一—一四二
 - 十四，對敵作戰一般之所見……………一四二—一四三
 - 十五，對敵作戰之經驗……………一四三—一四八
- 八，榆關陷落以後……………一四九—一五一

1. 何柱國之報告及談話.....	一五一—一五四
2. 張學良代委員長之報告.....	一五四—一五八
3. 政府對國聯之報告及宣言.....	一五八—一六二
4. 日方外交的反攻與輿論的逆襲.....	一六二—一六四
5. 日方之逆襲的抗議與論調.....	一六四—一六八
6. 中國政府之再抗議.....	一六八—一六九
7. 局部解決之拒絕.....	一六九—一七四
8. 日方在中國各地之挑釁.....	一七四—一七六
九、榆關血戰所喚起之新的情勢.....	一七七—一七八

1. 國際輿論之激昂.....	一七八—一九二
2. 國內輿論之動員.....	一九二—二二五
3. 全國各將領之請纓抗日.....	二二五—二三〇
4. 政府當局的談話.....	二三〇—二三六
5. 各地黨部之同深憤慨.....	二三六—二四四
6. 全國人民大衆動員.....	二四四—二五四
7. 全國勞動者階級之憤怒.....	二五四—二五七
8. 全國資產階級之覺醒.....	二五七—二五九

9. 全國智識階級之呼籲……………二五九—二六二

10 我們外交的同情者……………二六二—二六四

11 日本社會主義者及憂國者之論調……………二六四—二六七

十，榆關血戰之反應

1. 榆關戰後國際形勢之新的動向……………二六九—二七八

2. 榆關戰後國內形勢之新的動向……………二七八—二八七

十一，舉起民族革命的烽火

附錄一 榆關抗日戰爭中陣亡官兵姓名名錄……………一一—一九

附錄二 何柱國司令覆各方慰勞電文……………二一—三四

附錄三 各刊物對榆戰之批判

一，榆關事件與今後應取之途徑……………三五—三九

二，山海關失陷以後……………三九—四三

三，榆關事變與世界大戰……………四三—四七

四，榆關事件與國聯……………四七—四九

五，榆關犧牲與一二八週年祭……………四九—五一

六，榆關失陷經過與東北抗日現況……………五一—五八

七，榆關陷後之各方情勢……………五八—六二

榆關抗日戰史

八，榆關砲聲中之國聯形勢·····	六二—六九
附錄四 石門寨戰役·····	七一—九八
附錄五 溧東部隊之撤退·····	九八—一二七
溧河守備及局部之出擊並出擊部隊之撤退·····	一一七—一三七
附錄六 溧西之撤退·····	一三九—一六四
本篇附錄·····	一六四—一八二
附表第一 臨永轄區各縣公安保衛及人力物力調查表	
附表第二 錦縣綏中一帶日軍兵力調查一覽表	
附臨永警備區一覽圖	
附圖第一 臨永轄區通信設備要圖	
附圖第二 臨永轄區以內道路狀態要圖	
附圖第三 溧榆一帶河川狀態要圖	
附圖第四 臨永轄區海岸偵察要圖	
附圖第五 榆秦一帶二十一年十二月間彼我態勢要圖	
附圖第六 臨永區內兵力駐地一覽要圖	
附圖第七 山海關附近彼我態勢要圖	
附圖第八 山海關附近敵我態勢要圖	

- 附圖第九 石支隊山海關戰鬥經過要圖
- 附圖第十 石河附近敵我狀況要圖
- 附圖第十一 石河右岸地區我軍前方部隊配備要圖
- 附圖第十二 秦皇島田支隊配備要圖
- 附圖第十三 石門寨附近兵力配備要圖
- 附圖第十四 砲兵第十五團陣地配備要圖
- 附圖第十五 諜報護得日軍侵熱計劃要圖
- 附圖第十六 第五十七軍主力轉進前狀況要圖
- 附圖第十七 三月二十四日石門寨附近彼我兩軍態勢要圖
- 附圖第十八 第五十七軍金支隊石門寨戰鬥經過要圖
- 附圖第十九 海陽附近彼我態勢要圖
- 附圖第二十 第五十七軍前方部隊于四月三四兩日在海陽附近戰鬥經過要圖
- 附圖第二十一 第五十七軍前方部隊于海陽鎮附近四月五日戰鬥經過要圖
- 附圖第二十二 第五十七軍前方部隊于海陽鎮附近四月六日彼我態勢要圖
- 附圖第二十三 第五十七軍前方部隊于四月七日反攻海陽鎮戰鬥經過要圖
- 附圖第二十四 第五十七軍前方部隊克復海陽鎮後四月九日彼我兩軍態勢要圖
- 附圖第二十五 第五十七軍邱支隊於界嶺口附近陣地佔領要圖

附圖第二十六 第五十七軍邱支隊界嶺口戰鬥經過要圖

附圖第二十七 第五十七軍邱支隊青山口附近陣地佔領要圖

附圖第二十八 第五十七軍濼東前方各部隊于四月十三十四兩日撤退經過要圖

附圖第二十九 第五十七軍濼東前方部隊第三期撤退經過要圖

附圖第三十 第五十七軍濼河西岸防禦配備要圖

附圖第三十一 第五十七軍濼河西岸守備地區通信網及主要道路要圖

附圖第三十二(甲) 騎兵第三師撤退戰鬥經過要圖

附圖第三十二(乙) 騎兵第三師撤退經過要圖

附圖第三十三 第五十七軍濼河撤退經過要圖

附圖第三十四 第五十七軍唐山之綫及其以西各綫撤退經過要圖

序言

榆關的失陷，無疑的，是指示中華民族又走上了一個悲慘的前途。歷史不斷的昭示我們，榆關的得失，是我們民族生死存亡的關鍵，明朝曾經因此而亡國，滿清曾經因此而西狩。因為榆關是控制滿蒙的支點，是保障平津的堡壘，是鞏固河北的要塞，所以榆關失陷，不但是日本帝國主義穩定滿州統治之成功，而且也是他長驅直入中國內地之開始。日本帝國主義者之侵略中國的企圖，實具有其歷史上一貫相承之傳統的大陸政策，從『明治大帝要策』，『田中奏摺』一直到『荒木元旦感言』，他們那些軍閥都一致的主張先取滿蒙，繼佔華北，再犯長江，以完成其席捲中國之美夢。很明顯的，榆關的攻佔，是日本帝國主義者傳統的大陸政策之一個最大的飛躍。所以本書的第一個任務，就是要指明榆關戰

爭的重要性。

但我們若是僅僅從中日兩方面去理解檢閱戰爭的內容，那是不夠的，我們必須不要忽略他所包含之複雜的國際關係；同時，我們若是僅僅從戰爭的本體，或是政治的情勢上去認識檢閱戰爭的本質，那也是不夠的；我們必須不要忽略他所包含之複雜的經濟關係。因為隨着資本主義之疾速的進程，展開了尖銳而錯綜的矛盾，檢閱戰爭，便是這些矛盾強烈展開的結果。他一方面關聯着資本主義國內階級敵對的問題，二方面是直接加緊宗主國對半殖民地人民大眾的敵對形態，三方面是包含着英日各帝國主義者間嚴重的利害衝突。四方面是明顯的包含着一個反蘇俄的內容。這四種矛盾的愈益尖銳化，便愈益顯明了爭奪殖民地的戰爭是他們逃出矛盾的唯一出路。

現在『恐慌』正在普遍而嚴重的襲擊資本主義社會的基礎，資本主義的經濟正在進行着總的崩潰。幾千萬失業的飢餓大眾，正在震天的怒吼，全世界的勞苦大眾，都已經不能繼續生活下去，帝國主義者，對世界的統治已經動搖了。這種經濟恐慌的深入，反映到國際政治上，就更顯得世界資產階級的狼狽！經濟恐慌愈是加速前進，國際政治就愈陷於恐怖與動搖，無論是金元王國的美利堅，無論是老牌帝國主義的英吉利，……：在繁華的紐約和倫敦，到處都有成羣結隊的失業大眾，作飢餓的悲號與怒吼。英國的飢民隊，竟不惜徒步數百里跑到資產階級的中心的倫敦去示威，美國警察的機關鎗，已經打不退徒手的失業大眾，德國幾乎是每天都在短兵相接的巷戰之中。

在這樣恐怖情形之下，世界資產階級，就索性痛痛快快的一手揭開『民主政治』的假面具，公然提出獨裁的口號，於是『法西斯蒂主義』的熾勢，就普遍的延燒到全世界。這種法西斯蒂的熾勢，無疑的，就是世界經濟危機反映出來的可怕的黑影，就是資本主義最後一次的掙扎。先天較弱的日本帝國主義者，經不起恐怖之一擊，立刻引起了國內階級對立之極端尖銳化。可恐怖的社會革命運動與法西斯蒂運動以同一速度相背而馳，形成了經濟恐慌與政治恐慌的交流，震

撼了日本天皇封建的寶座。因而在他們民政黨所謂『經濟國難』的口號中，煽動了他們軍閥的狂欲，他們覺得非實行『田中奏摺』不足以逃出國難，於是最初一步之踏出，便是霸佔我們的東三省——他們的生命線，以企圖移轉其國內革命的性質而安定其資本主義的統治，繼續榨取其國內工農大眾的血汗。

然而他不知因此反尖銳了國際對立的形勢，在日帝國主義者的木屐縱橫踐踏我們東三省的進程中，觸動了金元王國的憤怒，引起了大英帝國的不安，雖然分割中國與進攻蘇俄，是各帝國主義者一致的願望，但是日本之獨占主義，實在使英美不甘，因此，世界大戰的烽火，又被日本強盜燃燒起來，百萬人千萬人的嘶殺，恐怕就在眼前。榆關血戰，就是這場可怕的嘶殺之開始。所以本書的第二個任務，就是指明榆關戰爭之國際性和必然性。

榆關戰爭雖然在最短幾天內，便走入了一個悲慘的命運，但是就僅僅這最短的幾天，就足以說明了中華民族的偉大，就足以說明全世界弱小民族的前途，這是淞滬戰後，中華民族反帝國主義鬥爭中最英勇的一戰，這是中國人民大眾空前吐氣洩憤的一戰，這是悲壯激昂到使全世界的弱者同聲一哭的一戰。第九旅的將士，自然要成爲萬人摸拜的英雄。他們是中華民族的最前衛，是反帝國主義者的急先鋒。這一戰，暗示了全世界的弱小民族以反帝國主義的決心與可能。第九旅將士鮮紅的血花，已經侵透了中國人民大眾心靈，他們必定更堅決的踏着第九旅將士的血跡繼續不斷的走上抗日的前線與日帝國主義者作殊死的決鬥。不過，可惜中國政府在事前沒有反帝國主義的堅實決心與整個計劃，以致使這一次民族戰爭，在短短的幾天，就結束了，這是我們引爲遺恨的。所以本書的第三個任務，就是說明第九旅將士在這次戰爭中作戰的實際情形。

榆關戰爭，雖然在短期內結束了，但是這一戰的壯烈，却震動了全世界人類的心弦。興起了世界各國——尤其是弱小國家的同情，他喚起了帝國主義者間更尖銳的對立，他喚起了國內人民——尤其是青年與勞動大眾之反日的高潮，所

以本書的第四個任務，就是說明榆關戰爭所喚起之各方的新的情勢。

榆關戰爭，既不是一個地方事件，而是一個國際事件，所以榆關戰爭，除了給與中國方面的情勢以一種強烈的反應，同時對於國際方面的情勢，也有一種更強烈的推動。對中國方面的反應：即軍事之統一化，政治之緊張化，黨之開明化，與社會之組織化。對國際方面的反應：即日本退去國聯，與中俄復交，前者說明帝國主義者自己營陣中衝突之益發尖銳，後者說明弱小民族之反帝國主義的傾向之益發明顯。所以本書的五個任務，就是說明榆關戰爭之反應。

此外附錄國內各刊物對榆關戰爭批判之論文，有關於榆戰之文件及溧東抗日戰役經過。

最後，要在這裏說明編著本書的動機。因為在榆戰以後著者曾親赴石河前線視察一次，雖榆關在望，而旌旗已非，覽長城之偉跡，想前代之豐功，不禁無限感慨。加以目極溧東難民之悲慘狀況與九旅將士之艱苦情形，益覺榆關一戰之壯烈，因而決意編著此書。因本書為史的性質，所有材料，皆根據報紙，刊物以及其他出版物上可靠之記載，決不敢妄自杜撰，以失其真。

當著者在上海冷僻的一角寫這序文時，熱河已失，溧東續陷，長城各口，相繼不守，幽燕平原，從此將為我民族與日帝國主義者爭生死亡流血之地。著者當稟筆以從我諸民族英雄之後，繼續完成此中華民族反帝國主義鬥爭史。著者相信，我前敵將士，必能繼續供給著者以更悲壯，更英勇的事實。

五月，五日，一九三三年。上海。

一 · 榆關血戰爆發的必然性

1. 怎樣把握榆戰的必然性

揭開一九三三年的帷幕，便是一個恐怖而悲慘的時代的展開。

元旦的那天，日本帝國主義者的大砲，轟擊榆關，作了對中華民族新年的祝詞，同時，也是給與全人類一個流血的血號。

這一次榆關抗日的血戰，雖然我們僅僅支持了幾天，終於在血的洪流中把榆關失守了，但是這幾天的血戰，的確的，充實了人類歷史以偉大而深刻的意義。這不僅是中華民族抗日鬥爭中最英勇最悲壯的一戰，同時，也是全世界弱小民

族反帝國主義鬥爭中最前哨的一戰；這不僅給與中華民族以一當頭的棒喝，同時，又嚴重的暗示全世界的弱小民族以帝國主義對殖民地半殖民地侵略之極端化。所以榆關血戰，不但是中華民族鬥爭史上最悲痛最光榮的鮮紅之一頁，而且也是全人類歷史上最偉大而不可磨滅的一頁。

因此，我們實有紀述這次戰爭的經過之必要，但是爲了要瞭解這次戰爭發動的重要性和複雜性，我們首先必須嚴正的把握這次戰爭的真實意義。

自然這次戰爭，是中日問題的一個片斷，是東三省問題的必然的繼續，是日本帝國主義大陸政策之新階段的躍進。誠如美國紐約論壇報（The New York Herald Tribune）所云「日軍之奪取榆關，乃日本帝國主義長驅直入中國領土之新的開端。……乃遠東危險事變之繼續尖銳的發展」。不過這些都是榆關戰爭的果，而不是所以致成戰爭的因，要瞭解致成戰爭的因，我們必需先要明白，爲甚麼日本帝國主義的大陸政策會急性的向着新階段躍進，爲甚麼遠東的危機的發展要繼續的尖銳化，然後才能瞭解榆關戰爭的重要性，複雜性，以及其所包含的微妙的內容。

我們確信，尖銳中日問題和緊張世界危機的榆關血戰，決不是如日本軍閥所謂由一個炸彈而引起的偶然的事變，也不是日本軍閥無故好戰而要把榆關當作他們射擊的靶子，而是世界資本主義經濟總恐慌的危機中中日問題發展之必然的結果，這個結果，即是經濟危機鮮明的反映。但是中國以至世界的很多黨派的政論家，却很少有從經濟的觀點上去認識和批判這次榆關戰爭的。資產階級的政論家，認爲這次榆關戰爭，是日本軍閥的一種單純的強盜式的侵略行爲之急進，所以胡適之之流，發表一篇要日本人「應該醒醒了」的論文，想日本的軍閥看了他的文章回心轉意，收兵回朝，像這十足的觀念論者自然是摸不着問題的邊際，這與那些求神拜佛以求減輕國難的一般人，是一樣可憐可笑的事情。他們以爲這不過是日本軍閥一念凶頑的結果，他們不知道另外有一個事實推動日本軍閥的念頭，使他必然的要向於凶頑。社會民

主義者則認爲榆關戰爭是日本帝國主義者擴張殖民地必然的行動，這也不能暴露問題的全面，要瞭解問題的全面，必須從經濟的觀點上去把握問題的眞象。

申報上有一篇評論，對胡適之所發表的『日本人應該醒醒了』的論文予以深刻而嚴厲的抨擊，其評論中有云：

『乃最近胡適氏復以其往昔希冀國聯之目光，移而希冀東京之軍閥，欲求其適可而止，乃曰，『日本人應該醒醒了』，更爲日帝國主義者作周密之打算：曰『日本人只有一個法子，可以征服中國，卽就是懸崖勒馬，澈底的停止侵略中國，反過來征服中國民族的心』又曰，『只有日本人澈底懺悔侵略中國，是征服中國的唯一的方法』此種希冀，自仍不外乎卑怯苟安，不敢立於事實之正面，不願以自力自助自救，而其在另一面之意義，則尤爲日帝國主義者獻策，致以征服中國民族之法，勸其放棄炮艦政策，而以和平合作之方式，實行『開發中國』一口號，以緊握中國之實質，使中華民族在『貧血症』之狀態下，漸次以卽於死亡，全國人民於此種麻醉性靈之論調，都當予以深切之注意。』

我們可以斷言，侵略中國的不是全體的日本人民，而是日本的軍閥和資本公司，其實在暴力統治之下的日本一般人民所蒙受之痛苦，決不比我們今日所遭受的輕些，我們對於在日本軍閥政治暴力之下的日本大多數人民，固深望他們爲自救計，爲救他們友邦計，爲擁護世界和平計，毅然決然的奮起，反對日本帝國主義的侵略政策，可是，我們絕不能希冀日本軍閥停止其侵略的步武，因爲日本軍閥對中國的侵略，是正由於資本主義經濟恐慌的刺激。無智的政論家們，由於日本法西斯蒂運動的發展，便一致的認作是日本軍閥們的單純的傾向。其實法西斯蒂的本質，到不是和封建勢力結合的；恰恰相反，乃是資本主義臨沒期的一個極端化的傾向，是資本社會崩潰期的一種必然的政治形態。日本政治恐慌，已經轉入了一個極端化的過程上；建基於和平立法的『德謨克拉西』的日本資產階級的政權，已不適應於本階級的事實的需要；爲對抗工人和農民的鬥爭，乃不能不轉而採取法西斯蒂的『迭克推多』的政治形式。資產階級的社會是封建社會

中產生出來的。因之資產階級一遇着凡帶有軍事行動的問題，便又回想到封建社會——因為封建社會對於鄰近國家，是直接以軍事爲掠奪工具的。日本帝國主義者對中國之侵略，是回復其封建社會之掠奪行爲也就是日本帝國主義極端化的反動。因此，我們在當前的情勢之下，大多數的日本人民同應醒，而大多數的中國人民尤應醒，中國人民所應醒者即澈底打破依賴心理苟安心理以及希冀敵人自悔的心理，必須要對世界經濟危機作一整個明確的觀察，然後方能了解日本帝國主義對中國侵略的動力。然後方能了解榆關血戰的本質。

在資本主義發展的過程中，對世界市場，是隨着資本主義自身的發展，不斷的行者分割，不是分割一次之後，就不許再分割，所以市場的再分割，是資本主義發展過程中繼續不斷的事實，中日問題，就是在市場分割的下面展開出來事實，榆關血戰就是這一個事實的尖銳化；同時，資本主義和社會主義是本質的對立，東三省是資本主義各國視爲反俄之東部戰線，爲了鞏固反俄的東部戰線之東三省，於是榆關戰爭，便在這種反俄的重要內容上爆發出來。前者是資本主義相互間對立的矛盾，後者是資本主義與社會主義間對立的矛盾，榆關血戰，就在這兩個矛盾的交流中，緊張中，爆發出來。所以榆關血戰，不但不是地方問題，而且也不僅是中國問題，簡直很明顯的是一個世界問題。只有落後的國家主義派，才說榆關血戰是日本軍閥一種單純的無意識的侵略行爲，只有民粹派的冒牌的社會主義者，才去隱藏階級對立的反俄的嚴重形勢。

不過這個問題，始終與世界經濟恐慌緊密的關聯着，如果日本帝國主義者，不在嚴重的經濟恐慌的威脅中，榆關血戰，也許不會這樣急速的突發，因此我們不能不從經濟恐慌中去追求榆關血戰微妙的內容與可怕的意義。

從一九二九年開始的世界資本主義經濟的恐慌，今年已經到了第五個年度了。這次的恐慌比較以前的任何一次的恐慌都顯現出來是一個最高發展的形態。恐慌的程度一天天的尖銳化，恐慌的範圍也一天天的擴大化，同時恐慌之不均衡

的發展也增大了，各國家間的關係，也因為關稅壁壘之森嚴而一天天的隔離了，遮斷了。無論那一個國家，都受着恐慌嚴重的襲擊。恐慌的深入與擴大，加重了各帝國主義間對立的益發尖銳化。國際信用組織，可以說完全陷於崩潰，國際資本運動，也完全陷於停滯，各種工業部門的生產機關的倒閉，銀行信用之不斷的停業，對外貿易的衰退，物價指數的低落。……表現為全世界產業的總收縮。幾百萬，千萬，萬萬的失業大羣之飢餓的怒吼，表現為全世界資本主義社會秩序的動搖。這些事實，直接的予各國資產階級，以致命的威脅，而展開其國內的階級對立的最後形態；間接的助長了正在走向社會主義建設的蘇聯的聲勢。以上的原因，就構成了英美帝國主義對榆關戰爭之一聲不響的猶豫態度。

中日問題是今後國際政治轉變的總發動機，榆關戰爭，便是這部發動機之開始運動。自然，除此以外，在去年國際政治上所表演的，還有幾件足以充分暴露國際政治恐怖化的事件，如法總統的被刺，日內閣總理的被刺，德國的選舉，這種國際政治的恐怖化，無疑的，是世界資本主義經濟總危機的反映。所以日本帝國主義者雖然極力想把榆關戰爭從中日問題之中孤立起來，而要把他當作一個地方事件，以迴避其複雜的，聯系的，對立的國際性，但是這樣的國際性，不但不能迴避或消滅，反而使這國際間不可緩和的對立的矛盾局勢，更為吃緊，更為加深。

2. 九一八後日本經濟危機的尖銳化

日本帝國主義是構成世界資本主義經濟的一環，是資本主義國家的主要角色之一，在世界經濟總崩潰中，其所感受的襲擊的深度，當然和各資本主義國家沒有不同。但是日本帝國主義者為甚麼在這樣一個臨於沒落的時候，還敢於發動這樣大規模的急性的侵略戰呢，甚至退出國聯，不惜向全世界挑戰呢？這個理由很容易明白，因為現在資本主義國家，都企圖從恐慌中殺出一條血路，而殺出這條血路的方案，只有兩個：第一，只有設法使市場的景氣回復，第二，只有加

緊對殖民地半殖民地的侵略，剝削。他以分割殖民地爲應付經濟恐慌的對策，以進攻蘇俄爲應付政治恐慌的對策。我們看現在各帝國主義的國家，都瘋狂似的準備戰爭，大有浩浩蕩蕩殺向東方殺向中國而來的態勢，就是這個原因。日本與中國爲比鄰，他得了地理上的優勢，而且他所感受恐慌的程度，大有非極積進攻不足支持的神氣，所以他首先一肩負起了開始重新分割世界的戰爭，並且實地作了站在陣頭的丑角。他佔領東三省，佔領榆關，佔領熱河，進攻華北進攻上海，他提起了分割中國的問題，太平洋支配權（Hegemony）的問題。

現在我們要開始說明日本資本主義的結構和他在恐慌中的感受。

日本是一個封建式和近代式兩種統治相互運用的國家。一方面她的人口總數二分之一，還是從事於帝制時代和半封建式的農業經營；另一方面，她又發展到最高度的壟斷資本主義。那些資產階級地主們就憑藉這種半封建君主政治的國家體制來奴役和剝削廣泛的貧苦大眾。日本的統治階級恰和英國的一樣，是很露骨的寄生的帝國主義。他們全靠掠奪殖民地和半殖民地以維持生活。因爲日本資本主義雖然在很短的期間內發揮成爲很精緻的帝國主義，但是在他的本質上，實在沒有具備一點發展的要素。比如有一種鉅大的紡織工業，却沒有生產出一小撮的棉花；有一種大規模的重工業，却沒有鐵礦和豐富的煤；列居第一等軍國主義，却沒有戰爭上必須具備的原料，有繼長增高的大批工業品，和聚積着的大量資本，操在大金融資本家手裏，却沒有相當的國內市場；擁有特別稠密的人口，却沒有許多土地夠他們的生存。這六十年來發展的歷史，都是一個帶着資本主義的性質而酷好戰爭的日本帝國主義，憑藉到處挑戰的方式去極積的侵略弱小民族，尤其是中國的市場。

日本資本主義結構上內在的矛盾，隨着經濟危機的迫來而日益尖銳化。實在的說來，日本帝國主義的經濟從大戰告終以來，就是慢性恐慌的犧牲者，九一八事變以後，因爲軍事負擔的加重，自然又加增經濟危機的焰勢。如外國貿易劇

減，價格慘落，以及生產的極端限制，金解禁，金再禁，終於不得不犧牲金本位制，以至於日幣的狂跌，須扣百分之五〇以上。這種恐慌，已經深入到農村，米絲二種生產物的慘落，完全描寫出農民的苦況。除農民外，受災的便是城市無產階級，在恐慌當中，失業的人數，一天天的增大了。此外，日本經濟所處的特別困難，即在九一八以後，中國排貨運動之高漲，以及南洋羣島一帶凡中國人握有貿易威權的所在，日本的貿易都減到最低限度。尤其美國排貨運動威脅着日本輸出貿易的一半。一直到去年（一九三二年）的年底，這種恐慌的波瀾，還是隨着通貨跌落的情形而引進一個新的更尖銳的危險境界。這種新的更尖銳的危險，逼着日本對中國的侵略更極積的進行，也就是致成榆關戰爭的基本因素。

3. 九一八後日本政治危機的恐怖化

日本帝國主義經濟的危機，已達極點，九一八以後的一年間，這些經濟的危機，已經整個的反映到政治的形態上，而表現為嚴重的政治危機。

在軍閥高度壓榨之下，日本帝國主義的現存社會秩序，已經是不可否認的趨於沒落。勞動階級的貧窮化，以及階級對立的極端尖銳化，到了經常須用軍警最嚴厲的恐怖政策來鎮壓革命運動的田地，這種種都表明日本帝國主義現社會秩序之極端的動搖。

一切勞動階級，都反對封建——資產階級的統治，反對以天皇為首領的軍閥——官僚政治的體制。階級短兵相接的情勢，緊迫到了極點。

現在，我們實際觀察一下，

(一)工人方面：日本的產業工人，共為五，〇〇〇，〇〇〇，其中以機械工廠的工人居半數，自從經濟危機一到

來，竟迫着二百萬以上的工人失去工作，失業者佔全體工人三分之一以上，在業工人的工資，也普遍的被削減，工人的工資，幾乎低到生活的水平以下。尤其在九一八以後，一切力量，都集中到戰爭的準備上，很多工業，都因此停閉了，工人失業，更急劇的增多。本來日本的工人階級，從世界大戰以來，就已經為掙脫資本家的鎖鍊開始決鬥，從一九三〇年以來繼續不斷的工潮的高漲，早已普遍了日本的各大工業市場。從九一八以後，廣大的工潮，更為急漲，去年一年，勞工的紛爭，曾發生過三千四百三十八次；內共包括工人十六萬八千八百八十八人。這些數字，在日本帝國主義的歷史上，已造成了最高的紀錄。同時不但罷工人數一天天增加，而且態度也最為強硬，特別帶有社會革命的色彩。那些罷工工人，已經脫離改良派領袖的領導，已經透破法理的範圍，達到了比以前更加嚴重的程度。在實際上的情勢，沒有那一次的工潮，不是和警察，法西斯蒂隊，以及破壞罷工運動者以血肉相搏擊的。有幾次工潮，工人甚至把工廠奪取到手，（阜西米 Fushimi 製造工廠等），並在那裏建築起防禦工程（薩米托摩 Sumi Tomos 鋼鐵廠等）工人們與警察在街市上格鬥，是常有的事（吐阿 Tayo 棉紗工廠等）每一次罷工，都有許多工人被逮捕；比如阜西米的罷工，被捕去兩百人；薩米托摩的罷工，被捕去三千五百人，吐阿的罷工，也捕去八百人。那些工人組織如勞工同盟，赤色國際支部，謝克阿（Nakayama）等，他們的勢力，也正在漸漸增加。這些勞工階級的經濟鬥爭，現在由於謝克阿的領導之下進到政治的鬥爭了，他們將要從事推翻君主政治，完成土地革命，這是日本帝國主義政治危機之一。

（二）農民方面：現在轉向日本的農村方面去觀察，『亞細亞式』和『封建式』的貧乏與困苦，已經籠罩了日本全農村的生活。經營農業的人口，共達二七，〇〇〇，〇〇〇人，佔全日本人口總數百分之四〇。而全體農民中，百分之十八，却是寄生的地主，他們擁有百分之四十八的上等土地，貧苦的農民，約為百分之七十，他們完全耕種他人的土地。大部分每個所種的面積，都在一畝半到兩畝之間。耕種方法，仍然採用那種與封建時代一樣的原始的技術，集體的

經營，日本的農民，還不知道，他們整天的把全家的人都動員起來，在一塊很小的土地上工作，就為的是對於土地的田租和繳納百分之五〇到六〇的同樣收穫量給他們的地主。否則所耕種的土地，就會被司法官或警察強制的劫奪出來。

許多農民的家庭，都靠着子女在工廠中做工，因為經濟恐慌的迫來，他們都從工廠中驅逐到街頭巷尾，迫着他們又要回到鄉村中去，因為對中國侵略戰的爆發，又要迫着他們遠離故國從鄉村中跑到戰場上送死。

由於經濟恐慌，農產物低落的結果，農民每年損失價值為十二萬萬五千萬圓；由於工資削減的結果，農民每年為三萬萬一千二百萬圓，從九一八後，農民除這兩項決定的損失以外，又再加上重得不可負荷的軍事捐稅，而且迫着他們不能從事農業生產，強迫他們去為他們的軍閥和資本家拚命疆場，農民的境况，是如何的悲慘呵！

不過，現在農民已經從悲慘中展開了可怕的反抗的鬥爭，他們反抗地主和警察，公開的拿血肉和他們相搏擊。九一八戰事爆發以來的那半年間，農民的糾紛，已演過一千五百二十三次，造成日本歷史上最高的紀錄。他們在農民協會的領導之下，要求減少地租，反對付給地主的租金。在馬伊大莫拉 *Maibodanara*（秋田）地方，曾經有幾百農民和警察及地主的雇傭隊互相械鬥，兩方相持三日之久，在阿堪巴拉 *Okunobara*（新潟）地方，也曾經有好幾百農民進攻地主的住宅。去年雅馬拉西 *Yamaraishi* 地方，農民被捕去約一千名。像這樣的事實，不過略舉例證而已，實際上農民的鬥爭，已超出合法的範圍以外，現在有組織的農民團體有四，二二五個，會員有三〇〇，一〇五人，土地歸諸農民的呼聲，已成為他們現在中心的口號。所有改良主義農民會的青年大眾，現在都走向革命的隊伍中去了，日本的全農村，已經布滿了恐怖，這是日本帝國主義政治危機之二。

日本社會的內部，到處埋藏着革命的烽火，這些工農大眾之四處蜂起，實在是日本的軍閥和資產階級一個無上的威脅，簡直使他們不能一時安枕，雖然警察式的君主政府和法西斯蒂的暗殺團，如何用中古的暴力和野蠻來對付他們，可

是他們的勢力，反而日益加大。

很明顯的，從九一八戰事發生以後，這些政治危機，日益尖銳化，恐怖化，而且必然的要深入到他們的軍隊的下層。因為戰爭把他們的本身放在死亡的命運，把他們的家屬放在飢餓的境遇。

日本帝國主義爲了企圖消滅政治上的恐怖，拚命的發動向中國的侵略戰，以求移轉工農大眾的視線。但是這是我們可以斷言的，侵略戰決不會延緩日本內部的革命，決不會減輕日本政治的危機，反而使這種危機與恐怖的行程，日益加速的前進。事實可以證明，當日本帝國主義最初出兵東三省的時候，日本的無產大眾，集合數千人在東京的郊外，作反對的示威運動，他們高呼，「打倒日本帝國主義」，「擁護中華民國」，「中日兩國的民衆攜起手來」。這些事實，都確切的證明日本的社會內層，已經起了動搖，他們的工農大眾，一定要推翻他們的天皇，軍閥官僚的政治系統，一定要反對與他們毫無利益的侵略戰爭。

這些，都是日本軍閥和資產階級所引爲最大危險的，他們明知這種政治的危機，是經濟危機的反映，他們想克服這種危機，只有向着半殖民地的中國進攻，以求穩定由武力所造成之事實，即企圖穩定東三省的統治。榆關戰爭，便是在求穩定東三省統治不可缺少的一戰，同時，也是長驅直入中國內部之開始的一戰，而其根本的動力之一，則是由於九一八以後國內政治危機之恐怖化所喚起。

九一八後國際情勢的軟弱化

從九一八以後，一目瞭然國際形勢一般之軟弱搖擺，混沌迷離，自然，這是有利於日本帝國主義者進攻中國之最有利的優勢。

所謂國際形勢，無非是指英美法諸大強國的態度，然而這諸大強國的態度，爲甚麼會軟弱搖擺，而形成混沌迷離之局面呢？很明顯的，所謂英美法諸大強國，他們都是『帝國主義之一羣』雖然他們對於日本帝國主義對中國市場之獨占主義極端不滿，但是他們還想作和平分贓之最後進行，而且他們深知他們之間的諸大對立的比重，略有偏倚，便即刻就會爆發世界大戰，世界大戰再一爆發，他們各個帝國主義的本身，就會沒落，因此他們只要可以避免相互間的衝突，決計避免。而且在領壓殖民地與反俄聯合這兩點上，他們之間的任何對立或衝突，都可犧牲或忍耐，國際聯盟，就是他們的一個共同分贓的機關。

中國政府，根本不了解帝國主義時代的國際情勢，他們始倚賴國聯，以爲國聯會有正義與公理的裁判，他們始終乞憐美國，以爲美國可以打暴不平。

事實已經證明了他們的希望，完全成爲夢想。當『李頓報告書』提出於國聯之際，參加國聯的諸大國，對此均爲漠視，行政院既不予通過，大會又不予通過，由大會推諉於十九國委員會。由委員會再推諉於小組會，更由小組會而再交還於委員會，遷延遲宕，這些事實說明甚麼？很明白的，這是說明英美法諸大國對於解決東方問題之無誠意，也可以說是無力量，他們給與日本帝國主義以造成新的事實之機會，他們暗示日本帝國主義對中國之極積進攻。其次乞憐美國，這種希望到現在也變成夢幻，九一八以後，美國對日本的態度，始終沒有嚴重的表示。

所以從九一八以後，國際的形勢，依然搖擺於三角式——帝國主義與蘇聯，帝國主義與殖民地，帝國主義自己集團間——的尖銳的對立之間。他們極力的想方設法以求緩和他們自己之間的戰爭的爆發性，而移轉其對立的對象，即共同從事於鎮壓殖民地半殖民地的戰爭，以及反蘇俄的戰爭，所以日本帝國主義在中國之橫衝直撞，狼奔豕突，敢於進一步的進攻榆關，實在是他們帝國主義之間，早有默契。

我們知道，蘇俄社會主義經濟組織之堅實的發展，是世界資本主義國家一個最大的威脅，一九二九年以來，世界經濟恐慌之日益增大，更使世界資本主義各國，尤其是英、美、日法，有武裝干涉蘇俄之必要。九一八事變之爆發，一面因說明日本利用國際一致反俄之意義而企圖以暴力在恐慌中殺出一條出路，他方面又說明各帝國主義困於經濟恐慌，無力東顧。所以九一八以後，各大強國對於中日問題之裝癡裝啞，袖手傍觀，即含有期待日本帝國主義裝扮反俄陣頭丑角之意義，同時，還含有期待日本帝國與他們諒解以遂其門戶開放、共同和平分割中國的企圖。

我們再分別觀察榆戰前各國對中日間之態度，

(一) 法國 法國的政策是很明白的，在勢力上，在經濟上，法日之間，都沒有很多正面的衝突。所以法國帝國主義者是以全心全力擁護日本的侵略政策，在東三省以及在中國內部的擴張。

(二) 英國 英國的態度，就複雜多了，他除了雙方都要在中國維持帝國主義的統治以外，還有兩個根本因素，使英日立於同一的戰線上，即是(一)打倒資本主義之公敵——蘇俄與殖民地解放運動，(二)英美兩大帝國主義的矛盾，要假手日本以對抗美國。

然而英國並不像法國那樣全心全力擁護日本帝國主義的侵略政策。英國的確是處於兩難之間。

第一，因為如果日帝國主義者若是在中國明明白白的被中國打敗，則對於亞洲一般帝國主義統治以及特別的英國在印度的統治，就成爲致命傷。

第二，因為如果日帝國主義在亞洲，尤其是在中國的勢力，如果增加得太大，對於英國資產階級，也是非常危險。日本帝國主義者擴張起來，決不會在英國所統治的地面停止的，因為他的公開的宣言，是要實行『亞細亞的門羅主義』。還有在太平洋一帶英國的殖民地如澳洲，紐西蘭，加拿大，印度等處，都有斷然的反日態度，這一點，也是使得英

國對於擁護日本，感覺爲難。

這一些的原因，就構成了榆戰前英國對中日間之搖擺動蕩的態度。

(三) 美國 美國對日本的态度，自然是比較惡劣。因爲日本是他太平洋上的死對頭。且因國內經濟恐慌之加深，對於東方經濟領導權之不能放棄，尤有反日的必要。所以日美之間對立的尖銳化，除了進攻蘇俄這一點上，是不會得到緩和的。但是美國因爲日本在太平洋洋面上佔了軍事上的優勢，而且美國深深感覺日美戰爭一起，馬上就會變爲世界戰爭，在經濟嚴重襲擊中的美國，實在不想馬上就轉入戰爭的當中，所以他的軍艦雖比日本的多，(五與三之比)但他仍然忍受日本公然的侮辱。

(四) 蘇俄 蘇俄因其第二五年計劃尙未完成，帝國主義對俄忌恨之加深，與中日問題，實具有帝國主義武裝干涉蘇俄之內容，故對於日帝國主義之暴行，雖極力反對，但爲避免對日之武裝衝突，以及阻止帝國主義一致干涉蘇俄戰綫之完成，甯使戰爭的方向變爲帝國主義者相互間之火併，而不願將戰爭引到自己的頭上。

以上各國的態度，我們可以簡單的說，在榆戰前法國是明顯的袒日的，英國是搖擺的，美國是憤慨的，蘇俄是靜觀的，這些態度就構成國際形勢之搖擺動蕩的混沌局面。要打破這個局面，除非英國放棄搖擺的態度與美國一致，但是英美爲了海上霸權的爭奪，又決不能一致，所以結果，這樣的國際的形勢，只有使日本帝國主義有利，使中國永遠失敗。日本帝國主義深深的看透了這種國際形勢之軟弱化，複雜化及搖動化，所以他決然乘機再進一步向中國進攻，以穩定其以暴力造成之東三省的統治，這也是榆關戰爭爆發之最有力的外在因子。

5. 九一八後中國情勢的鬆懈化

很明顯的，九一八以後榆戰以前，中國方面的形勢之一的消沈，無論政府與人民，都是毫無準備毫無組織的空談國難，這種弱點，也是給與日本帝國主義以一個進攻的機會，假使九一八事變以後政府與人民協力合作，有組織有計劃的從事於一個實際的有效的反抗運動，則榆戰也許不會爆發，即或爆發，也許不會這樣疾速，這樣使日本得到順利。

(A) 政府方面

中國政府，根本就不了解中日問題的內容，他們從九一八事變以後，始終就不作一個堅決的主張，或具體的打算，他們始終抱定乞憐國聯為唯一的對策。他們一心期望帝國主義的代表機關的垂憐，他們自始至終，除了召集一些毫無用處毫無意義的國難會議，學者會議之外，甚麼事情也沒有做；他們除了寫出一些向國聯報告的空洞文件，和否認日本行動的毫無效力的通牒而外，甚麼也談不到。他們不知道國聯和日本，實際上並沒有甚麼不同的地方，國聯和日本同樣是對中國市場的奪取，所不同的。不過日本帝國主義是直接採取軍事行動，而英美各帝國主義，則在軍事行動之前，企圖以國聯為和平分割的工具。其實和平分割，也不過是武力分割的前驅。中國的政府當局，硬要堅持「一面交涉一面抵抗」的政策，不錯，如果交涉可以得到勝利，當然可以交涉，但是從九一八事變以後一直交涉到榆戰爆發，我們的交涉，究竟有甚效力呢？

當榆關戰事發生之前五日(十二月二十六日)時事新報曾在其社論「中日問題之三條路線」中概乎其言之曰：

「我國當局動輒借國人精誠團結，一致對外，願取如何路線，略無所示，而一似成竹在胸者，嗚呼，舉國茫茫，何所趨果耶？」

同報又云：

「外寇竟扣關而入，國命有如倒懸，存亡判於瞬息，此羣策羣力，敵愾同仇……爭赴國難之候也。乃未聞中樞以一

策昭示人民，於是中心意識無所樹立，國家觀念愈見其晦冥，舉國疑懼，莫知趨歸。馴至儼然士大夫者，有所慮，僅得慮局部之安危，所有憂僅得憂一己之利害，豈蚩之氓，更無論矣。」

上海時報有一篇社論，更說更說得痛快：

「……若我今者，以情性最深之人民，復導以甘爲魚肉，含垢包羞之政府，敵未至，不知防，敵已至，不知禦，束手瞑目，任人宰割，不戰，不守，不死，不降，惟國聯之是賴，其柔脆無骨，刀刺不傷，火熱不痛之習慣，恐數盡歷史，蹈遍全球，欲求其匹而不可得，雖長跪乞憐，安能得他人一顧哉。……政府既不能爲統一之戰，又不能爲統一之和，是自暴其弱點，而不以獨立國家自居也。……」

『……「長期抵抗」談之者何嘗不自振振有詞，然淞滬抗日，喋血糜月，東北勇軍，苦戰經年，皆當垂危待盡，力竭聲嘶之頃，萬目睽睽未嘗見政府予以一手之援也。淞滬戰起，袞袞諸公，倉皇出走，遷國寶於洛，當時猶內外宣言，曰我非懼怯，特以此爲長期抵抗之準備耳。今滬戰雖停，國難方殷，寇且日深，又何爲施施返都，澹然若忘，言行矛盾，苟且偷安之心，昭然若揭。……奈何我當局，獨歧路徘徊，自貽伊戚，千篇宣言，一籌莫展……故我政府一年以來對內對外之方針，亡國自殺之方針也。……』

總之，從九一八事變以後，中國之中央政府，不但不因國難而緊張其工作，反而較其以前更爲鬆懈，無論外交內政，皆異常散漫，而釀成不戰不和，莫明其妙之怪局。

(b) 地方情形

在這裏，我們首先應該說明的，中國名爲一個統一的國家，實際上，劃分爲許許多多軍事的封建區域，軍閥割據領土，操有中國社會政治之原動力。他們各自保護其所割據的地域，只要日本帝國主義沒有打到他的地域，或者還能因爲

日本帝國主義進攻他的鄰封而得到相當的利益，他們對於日帝國主義的侵略，是決不抵抗的，因為恐怕因此損失實力。不能保持他割據的地方的統治。所以日帝國主義者，只管打東三省的義勇軍，只管打上海的第十九路軍，他們只當沒有看見一樣，依然從事於他們的內戰。從九一八以後，我們看，中國的軍閥內戰，幾乎沒有斷絕，著名是山東的韓劉交關，四川的二劉爭鬥，貴州的猶（國材）王（家烈）大戰。這都是負有捍國衛民的重責的軍人，而當九一八後尚且如此。

(c) 一般人民的情形

這裏，我們引出申報『送年歸去』的一段評論

『……曾幾何時，眼前之危機仍舊，東北三省陷於敵手，滬戰創痕，尙未平復，敵方軍隊，則耀武揚威於我國境內，而一般人民經一度鬆弛，當前危機，乃視若無睹，酣歌曼舞，醉死夢生，惟追片刻之歡娛快樂，坐待敵人之自斃，漠視東北之淪亡，於民族國家前途，初無所顧惜。……』

又北平世界日報社論中並曾經分析的說：

『……整個中國社會所表現之反映，在沿海都市中，爲恐怖與動搖，在內地農村中，爲麻木與沉滯。平津資產階級，方忙於逃避租界內地，斤斤於計劃本身性命之安全，東南官僚資產階級，託庇於上海英法租界保護之下，方借救國濟難之大題目，舉辦花選舞選，以掩飾其奢浪淫侈之生活。至於一切國民所自動應舉辦之正當的及合理的防禦，如都市防空，食糧準備，死傷救護一類之工作，反而寂然無聞，豈不異哉！』

上海新聞報也有同樣的評論：

『回溯已往一年餘，國難嚴重期中，環顧國內，負守土之責，而抱因循畏怯苟安偷生者，似未敢斷定其必無，而國家主人翁之民衆，依然笙歌達旦，迷戀紙醉金迷之生活，不知國危民辱身亡之慘禍者，仍尤有人在。』

綜上各報所評，自係一般的現象，但亦不無例外，如各地抗日後援會之先後成立，極積捐款援助前方抗日義勇軍，此外婦女救護隊等之組織，貧苦大衆之樂於捐款等等，皆足以表示中國民衆愛國之一般。

總而言之，九一八後，中國內部形勢，一般實陷於極度之鬆懈化。政府則抱定不戰不和之態度，坐待敵人之進攻；各地軍人，非擁兵自衛，即努力內戰，人民則大部分爲麻木不仁，少數則恐怖畏怯以至於逃避，而且黨派紛岐，意見不一，政府既不能有一堅決之態度，明確之辦法，以昭示人民，指揮軍事，以集中力量，統一意識，人民又不能自動團結，督促政府。因循觀望，偷生逃死。實爲一般的現象。

日本帝國主義者，深知中國形勢一般之鬆懈化，故敢作進一步之企圖。榆關戰爭之爆發，這也是一個最有力的外在因子。

二·九一八後之榆關與日本急性侵略之發動

1. 辛丑條約掩護下日軍優勢的陣容

在古晉的榆關城樓上，我們可以望見『天下第一關』五個大字的匾額，這就是說明榆關這個地方，在歷史上就負有對中華民族生存保障的重要性。

自訂辛丑條約以後，這個在歷史上具有重要性的要塞，便在不平等條約的縛束之下，而完全喪失其效用，並且一變而為一個複雜的國際軍隊屯戍的所在。從此榆關這個要塞，就不是中華民族用以防禦外國侵略的堡壘，而是各帝國主義者藉以進攻中國，尤其是進攻華北的砲台。

現在，日本帝國主義者，已經佔領榆關的險要，開始向我們中國內部進攻了。在開始說明榆關戰爭之前，我們一定先要說明在九一八以後，日帝國主義者，憑藉辛丑條約以及濫用辛丑條約，在榆關所造成之優勢的軍事陣容以及不合理的事實，使中國方面對於防禦上感覺種種的困難。

現在，我們先看看辛丑條約，該條約第八條規定：

『大清國家，應允將大沽砲台及有礙京師至海通道之各砲台，一律削平。』

第九條規定：

『中國國家應由諸國分別主辦會同酌定數處留兵駐守，以保京師至海通道無斷絕之虞。今諸國駐守之處係黃村，廊坊，楊村，天津，軍糧城，塘沽，蘆台，唐山，昌黎，灤州，秦皇島，山海關。』

第八條的意義，就是徹底的撤除中國的國防，即是不許中國有國防。第九條的意義，就是各帝國主義者建築一條由海口一直到達中國首都的侵略的路線或根據地。這駐兵的地點，是從靠近北平的黃村起，一直到達山海關為止，這一條帝國主義對中國進攻的聯合戰線，到現在便成爲中華民族生存上之致命的威脅。因爲照第九條規定，他們形成進攻我們的森嚴的陣勢，照第八條，我們反無防禦的可能及允許了。

照辛丑條約，有駐兵權的國家一共是十一個，但是實際駐兵的，只有英，美，法，德，意，奧，俄，日，八國。世界大戰以後，德奧的駐兵是取銷了，俄國是自動的放棄了，剩下來的，就只有英美日法意五國了。

駐兵的數目，據一九〇一年分配，北京爲三〇〇人，天津四五〇人，灤州三〇〇人，昌黎三〇〇人，秦皇島，山海關，各三百人。但此以上的數目，常有變改。主要原則，各國駐兵，除京津外，不得過三百人，由京津至山海關，各國駐兵各不得過二千人。一九〇二年規定，各國駐兵共不得過二二〇〇人，每國不得過二〇〇人，北京共駐兵二〇〇〇人，

山海關，秦皇島共駐兵一·五〇〇人，天津共駐六·〇〇〇人，其餘各處共駐三〇〇人。這些帝國主義的軍隊，就共同的把我們從舊都到海口，即是從北平到山海關這一條緊要交通路線霸佔了。所以一旦榆關有事，他們隨時隨地就可以截斷我們的後路，並且使我們感受嚴重的威脅。

這辛丑條約的規定，還不僅此，據光緒二十七年六月二十二日領袖公使，日斯巴尼亞國公使葛絡幹致我國會照，更有如下的規定：

『爲免各國之兵與華兵相衝滋事，擬由中國國家禁止華兵距駐札天津之軍隊二十華里內前進或屯札。』

『京榆鐵路諸國兵丁駐札之處，各統領官員，有管轄中國人民之權，惟止關該民有犯鐵路或電線或聯軍人或物產等者，其權及於鐵路左右各二英里之遠。』

『惟非常時察見之犯，所有躑躅追拿以及交聯軍兵隊之手各節，均歸中國官長辦理。』

這個會照即是說中國軍隊，不但沒有通行於鐵道之權，即沿鐵道左右二十華里之內的駐屯權，都被剝奪，反之，各帝國主義者，不但可以利用鐵道，運送軍隊，而且還具有對於沿鐵道左右二英里之統治權。

像這樣的不平等條約，簡直是對於中華民族一個生存的威脅，乃自九一八以後，日本帝國主義者，猶以這個條約上所付與之特殊權利爲不足，而無理由的企圖擴大這個條約的縛束性，以限制我國山海關方面之軍事行動。

日本帝國主義的宣傳機關電通社，曾經發表一個謊謬的提議，其大意即：

(1) 日本可以佔領榆關至灤州間之地帶。

(2) 日本官軍指揮官在鐵路沿線兩旁二英里之距離內，享有在此範圍內，華人犯罪亦可彈壓之權。

(3) 中國武裝兵士，不得侵入鐵路沿線兩旁二英里以內之地帶。

這個說謊的提議，第一，就是要把條約上的駐守性變為佔領性；第二，就是要把條約上的保護性變為攻擊性；第三，就是要把條約上所沒有的，硬添上去。

本來條約是含有一種相互友好性的，現在日本帝國主義，既佔領我們的東三省，即與我國有了戰鬥的敵對行為，按諸情理，辛丑條約，早應對於日本帝國主義者單獨失其效用，即早應取消日本帝國主義在中國領土內駐軍的權利，尤其在我們戰爭的第一線的榆關以及榆關後防駐軍的權利，因為這種駐軍已經由駐守性而變為攻擊性，對於我們的抗日陣線，是受着如何的威脅啊！況且條約之片面的撤銷，亦為國際間的慣例，昔法戰爭時，俄國之自動的撤銷一八五六年巴黎條約所加之約束，一九〇八年奧大利之片面的撤銷一八七八年柏林條約所加之約束。此外蘇俄之片面的宣布一切不平等條約之無效，皆為先例，惜我們當局對於日本帝國主義，至九一八後，尤未宣布辛丑條約對日之無效，以致造成日軍在榆關方面，以及在華北方面之優勢的陣容。

在榆戰之前的一年間，他們就憑藉不平等條約的掩護，在華北一帶，到處挑釁，到處給與我們的防禦以困難。比如我們的兵車開行，日本官兵，可以隨時上車稽查，因此，我們要保守軍事秘密，就十分困難。從九一八以後秦皇島塘沽一帶都有日本帝國主義的軍艦，他們時時可以威脅我們榆關前線的後防，而且他們的軍事偵探，憑藉條約，可以在平榆鐵道線上自由行動，軍人，可以在平榆線上特開專車。他充分的利用我們的交通綫，以遂其破壞和搖動我們榆關後防的企圖，誠如大公報所云「吾之利刃，不能加於彼之頭，而反仰首以就之也。」

從九一八後，日本帝國主義者，深感東三省各地義勇軍襲擊之痛苦，這些義勇軍，日本帝國主義者認為是他的心腹之患。義勇軍一天不消滅，則日本帝國主義者對於東三省便一天不能建設，而且是他後防一個嚴重的威脅，使他不能放心再向熱河方面進展。日本關東軍司令官武藤大將，深知欲消滅義勇軍，必須首先截斷義勇軍與關內中國軍隊之聯絡，

而這個聯絡的要道，便是榆關，因此，在進攻熱河之前，必需要先奪取榆關。於是一面開始發動對於進攻榆關之軍事行動，另一面，則極力在榆關盡其挑釁之能事，以爲發動榆關戰事之藉口。

(一)軍事上的攻勢 一九三二年十一月間，日本關東軍積極向偽奉山路開動，由黃姑屯至山海關之間的每一個車站，均分駐重兵，又在各車站設立飛機場，作爲飛機起落之用，其他坦克車，鐵甲車，騎兵等，均在偽奉山鐵路沿線積極活動。並派關東軍第八師團爲先鋒隊，開抵錦州。查山海關若根據辛丑條約，只能駐守備隊三百人，今突增大批生力軍，則大戰之迫來，一望可知。同時海軍方面，旅順日本津田第二遣外艦隊之驅逐艦，開動十餘艘，分駐山海關，秦皇島之間，益發表明榆關戰事爆發之迫近。到一九三二年十二月底，日本帝國主義者進攻榆關的陸海空軍，已經集中完畢，只等待戰爭機會的到來。

(二)挑釁行爲之發動 自九一八事變以後，日本帝國主義者就憑藉辛丑條約之榆關一帶之駐兵權這一點，以落合守備隊憲兵分遣處等外爲偵探及監視中國方面軍事行動之機關。一年以來，日本密探，浪人，朝鮮墮落份子，及關東軍司令部，滿洲國僞政府所派之聯絡人員，皆廣集榆關。日鮮浪人，時改換中國裝束，往中國駐軍地點偵探，公開挑釁，自非一次。卒以我方飲忍，未能給以進攻之機會。但日方進攻榆關之計劃決定以後，此種挑釁行爲。益發猛進，卒至釀成榆關戰爭爆發爲止。

由以上兩點觀察，我們可以判明榆關戰爭，決不是偶然之事，而是日本軍閥對中國進一步侵略之有計劃，有步驟的預定的行動，而這種侵略行爲之順利的進展，又是由於不平等的辛丑條約給與日本帝國主義者以軍事上之特殊便利，同時，中國方面，又因條約之縛束，不能保守軍事上之絕對祕密性，以至終極陷於悲壯之失敗。

2. 辛丑條約縛束下我軍艱苦的環境

從辛丑條約簽訂以後，榆關就成爲各帝國主義者海陸軍騰集之所，名義上統治權雖然屬於中國政府，但實際上，中國政治對於榆關的統治，已經受了很多的限制。

從九一八事變以後，日本的軍閥，發動了對中國的急性侵略，榆關這個地方，便成爲日本軍所必得而甘心的所在，同時，也是中國所必需死守的抗日的第一線。因爲在日本帝國主義方面，不得榆關，便不但不能放心大胆去進攻熱河，而且也不能鞏固他在東三省的統治；同時，在中國方面，若榆關不守，則不但失了收回東三省的反攻的根據地，即對於日軍之進攻熱河，也不能牽制，並且平津失了保障，華北陷於動搖。所以榆關的爭奪戰，實爲中日兩國生死存亡的關頭。但是榆關現在已經失守了，我們爲了明瞭榆關失守的原因，不能不追述榆戰以前中國方面所處之極度困難情形。尤不能不追述九一八後一年以來忍受此種極度困難之駐守榆關之何柱國司令的痛苦的經過。

依據辛丑條約之規定，在九一八之前，日本帝國主義者在榆關，原即設有日本憲兵隊分遣所，這個憲兵分遣所，是隸於天津日本憲兵隊的管轄，又駐有日本守備隊，這個守備隊，則隸屬於天津日本駐屯軍司令部的管轄。近年以來，無職業的日本浪人及貧苦的朝鮮人多到山海關，租一小房，以洋行或藥房的招牌，販賣嗎啡鴉片，白面一類的毒物。榆關沒有日本警察署，而日本憲兵分遣所對於這類販賣毒物的浪人，不但不去干涉或禁止，反而加以包庇或袒護的態度。中國雖有臨榆公安局，但若加以取締，則必引起外交，所以榆關，多年以來，便是日本強盜橫行之地。

九一八事變以後，榆關的日本浪人和朝鮮浪人，更加增多，大多數還是以販賣毒物爲業，少數便是日本關東軍的偵探，他們在他們所經營之旅館中，公開的販賣嗎啡等類的毒物，甚至大聲疾呼於車站，以毒物爲招攬旅客之口號。

這是榆戰前榆關地方一般的情況。

其次，說到兩國軍隊的情況。

從九一八事變以後，中國方面坐鎮山海關者，即爲第九旅旅長兼臨永警備司令何柱國氏，何氏係廣西人，日本士官學校畢業，其人英武聰明，沉着勇敢，不但長於軍事，而且對於政治經濟，亦有充分之研究，張學良氏深知非何氏之才，不足以應付榆關之艱難與複雜局勢，蓋榆關除日本軍隊以外，尚有英美法等國之軍隊，國際軍隊逼處一隅，糾紛發生，在所難免。一年以來，幸何氏以果敢之精神，敏捷之手腕，以軍事長官而兼外交官職務，沉着應付，得以苟安一時。然而何氏處境之艱難，實已達到非言語所能形容之境地。

總之我國軍政當局在榆關方面統治力已十分削弱。至於軍事行動則更困難，幾乎不能着手。因自錦州失陷以後，北甯鐵路潘榆段改名爲偽奉山路，關內外旅客之往返，均須在榆關停留一夜，轉車登程，因之榆關來往人士，異常複雜。關外義勇軍，亦不時奔走關內外，辦理軍需品之接濟事宜，日人爲謀截斷義勇軍與關內各方的聯絡，故對於偽奉山路之中國旅客，檢查極嚴，每一車站，均派有中日鮮三國人檢查，盤詰非常詳細，對答稍一不符，即遭毒打，逮捕，拘留，鎗殺等危險。偽奉山路在榆關設立車站，除日本憲兵及守備隊外，復派多數偽國警察，在榆關車站，檢察旅客。此等偽國警察，大多數爲金州人，（即金州幫，東三省稱爲二毛子，此等人半爲華人，半爲日人，毫無國家觀念。金州屬大連管轄，地接海濱，中日雜居，中國官所，不施教育，不設學校，兒童入學，多遠赴南滿鐵道經營之公學堂，故金州人，自幼即通日語，奉天日本警察署所用之中國通譯巡捕特務偵探等，大多數皆爲金州人，九一八事變以後，此輩金州人，由助日而致富者甚多，中國因彼等以日本爲背影，故亦無可如何。）彼等對於由關外入關之中國人，不許其自稱中國人，必須自稱滿洲人，如自稱中國人，輕則拘留，重則逮捕，其故意侮辱中國人而企圖引起衝突，可以想見。而且偵探密布，到處偵察我方軍事行動，我方幾無軍事秘密之可言。在此種形勢之下，而欲言抵抗，欲言軍事設備，任何人也辦不到。而況我政府方一心依賴國聯，以求和平解決，整個對日方針，還在不戰不和，即「一面交涉，一面抵抗」的外交政策。

之中。前敵將士，沒有接到一種決定的命令，對於目前的困難問題，更其無法應付。

但是日方的軍隊，已經形成了一種攻擊的陣容，大戰的迫來，已在目前，何國柱司令乃不能不秘密作軍事上防禦的布置。原來第九旅軍隊的分布，是榆關一團，秦皇島一團，唐山一團，旅部設於榆關，實際榆關只駐兩營，中日軍隊，以鐵路爲界，危機一觸即發，何柱國司令深知戰事不能避免，乃在海陽鎮，石門寨一帶，秘密構築堅固陣地，並集結兵力於該二處，以防榆關之變。所以當榆關戰事爆發之後，日人不能遂其一鼓而蕩平遼東之企圖，皆由於何柱國司令在艱難困苦之環境中，已早有勝利的布置。不然，恐今日之平津，早已在日人的掌握之中了。

當一二八日軍以鐵甲車砲轟榆關之突變以後，上海新聞報曾有一標題『榆關事件，果能自此告一段落乎？』之批評（十二月六日）其說明榆關情形之危險與困難，至爲切實。

『自遼瀋失陷，錦州放棄而後，榆關遂爲國防重鎮。論其地形，負山控海，夙稱天險。然今日之形勢，與古不同，蓋榆關後方之北甯路，距海岸線極近，處處受敵艦威脅。又該路自受庚子條約之縛束，沿線要點，均爲外兵駐守，一旦戰事爆發，敵軍由錦州綏中以扼其前，並佔領秦皇島以斷其後，聲勢隔絕，軍需援隊，均無法接濟。屆時前線軍隊，即使苦戰支持，亦必爲韓光第之續。

况守關軍隊，僅有萬人，尙係分駐沿線，並非集中一處，論形勢，則早與敵共；論兵力，則單薄已甚。古人所謂厝火積薪，不足以喻其危。

東北淪陷以後，日軍屢向榆關挑釁，雖我方軍事當局委曲求全，彌縫一時，然亦因日方整個計劃，時機未到，故熟河進迫，必先取榆關以爲牽制，兵機遲速，操之在人，決非地方當局，樽俎折衝之力，可以永弭事變。

以號稱國防重鎮，實際不竟已爲敵人俎上之肉。不爲綢繆屠戶之謀，僅恃守關將帥，隨時權宜應付，以冀倖敵人之

危險實不可言喻。

吾人認榆防與熱防，有不可分離之關係，故固熱即以固榆，同時又認熱榆防務，必須有大規模之布置，充實之後盾，庶守土者有固志，即謀我者亦有戒心。……華北軍事長官，對於此應有切實規畫，不再誤事機。

至於榆關防務，一面似宜分布兵力於建昌，冷口等處，扼邊牆而守，防側面之襲抄，通熱榆兩地之聲氣。其永平灤州各處，亦宜另派相當部隊，專責駐守，以爲榆關之後援。若仍責何氏（柱國）兼轄，必致兵力愈分愈薄，顧此失彼。華北現有軍隊，如尙不敷分配，應由中央及魯豫各省軍隊中，抽調應援。

總之，武力收復失地，即使種種牽掣，未能實踐，而榆關熱河防務，實不容再有疏懈，否則當局更無以自謝於國人。縱云軍事秘密，當局之策劃，吾人無從窺測，然如榆關之祇有何國柱一旅，熱河之迄未派援，事實具在，無可諱飾。整飭邊防，爲獨立國應有之主權，詎有慮因此而罪鄰邦之理。况國土淪陷，方以長期抵抗，詔示國人之時哉。」

這一篇社論，真是具有卓識遠見，他第一，說明了榆關在九一八以後之重要性，第二，說明了榆關四面受敵之危險性，第三，說明了榆熱的聯帶關係，第四，說明了要守榆關非何氏一人，以單薄之兵力，應廣泛之戰線所能爲功，第五，說明了政府應增兵榆關之側面與後防，以爲何氏之援應，第六，說明了政府不敢增援榆關而責何氏以一旅之兵守榆關之失當。可惜當時政府不採納輿論，致於今年（一九三三年）元日，竟有榆關之變，坐使榆關淪陷至今，若清算責任，則政府實難逃一般人民之責難也。

而且當時政府不但對於榆關，沒有死守的計畫，即對於平津，亦似無保障的準備，如古物南遷之提議，雖一面表示政府抵抗之決心，但同時又表示政府對於平津之保障，沒有把握，因之北方人心，大爲搖動。何柱國司令以一旅之衆，

孤軍遠戍，前有強敵，後無援應，一旦有事，側背受敵，陷於絕境，而况值華北人心搖動，日軍傾國來寇的時候，以此單薄之兵力，作孤苦之奮鬥，吾人深佩何氏之英勇奮發，忠於民族，忠於國家的精神，惜政府未能事先預定整個辦法，致使榆關終於不守，而何氏一年以來艱苦奮鬥，含辛忍辱之結果，亦與榆關同歸於盡，豈不令人引為遺恨！

三·榆關血戰的前夜

1. 一二八突變之襲來

在 以上，我們已經說明了日軍憑藉辛丑條約，在榆關所處之軍事上的優勢，以及我軍所處之艱苦與危險的地位。日方軍隊，可以自由活動，我方則偶添一兵，即指為違約，偶爾運械，則謂為挑釁，違論淩濠築壘；實際上，我方已喪失公開布防之自由。這種現象，自然是由於政府不和不戰的政策所致成，因為政府之和戰不決，前方將士，縱然悲憤填膺，也不敢以意氣的衝動，與日本帝國主義者嘶殺，以破壞中央政府整個的外交軍事策略。因為戰而勝尤可，不幸而敗，則關係於民族與國家之生死存亡的責任，決非一個前敵將官所敢負荷。因此在中央和戰未決之前，前敵將領，為尊重

中央及擁護中央之政策起見，只有忍受日人之凌辱，一年以來駐守山海關之何柱國司令，即為感受此種痛苦最深而且最久之一人。

顧我方雖極端忍耐，而日方之挑釁，則並不因我方之忍耐而稍戢，反而助長了他們挑釁的氣燄。終於爆發了一二八砲擊榆關之突變，這個突變，在日方是預定的步驟，他指示了榆關血戰的迫來，並且他簡直是榆關血戰的序幕。

現在我們先把這次事變的情形，簡單說明如下，然后再將各方消息，總集如後。

前年（一九三二年）十二月八日，錦州日本第八師團之鐵甲車，以追擊義勇軍為名，突向山海關射擊三十八砲，其用意實欲藉此挑起正式戰爭。惟榆關本為落合防區，受華北駐屯軍中村之指揮，該鐵甲車，事先未得落合同意，遽行挑戰，落合頗不以為然，遂出任調停，並介紹何柱國司令與第八師聯隊長谷義一會見，致其挑戰目的，未能達到。這不過是一二八事變之大概情形。現在我們再把事變之詳細經過，分別說明如下。

（1）日鐵甲車發砲情形

關外軍鐵甲車一列，八日夜十時，駛抵榆關車站東口，以小鋼砲擊數發，該車即直向前進，至石河大鐵橋，續繼向榆關城內猛擊十餘發，並將該地北甯路水樓擊塌，傷看守工人，該鐵甲車復開回榆站，砲聲震動，全城驚駭，我方以事出奇突，莫明對方用意。何柱國司令當與駐榆日守備隊長落合，嚴重交涉，嗣後該鐵甲車始未發砲。先後砲擊共計二十餘發，城內落砲彈九枚，炸八枚，教育局門前落一彈，城內大街聚合館聚合棧兩雜合舖各一彈，謙復興藥舖，范小舖，趙包子舖各落一彈，北大街何宅，第五小學各落一彈，角樓灣王家菜園落一彈，未炸。又城外落西水門空地二枚，王家地二枚，小靈廟二枚，順城街西口常宅一枚，軍警機關內未落一彈。九日下午三時餘，日鐵甲車始退回關外，軍心憤激，幸賴何柱國司令鎮靜，否則不堪設想，人心惶惶，九日紛紛向津逃難。

(2) 事變後之交涉

此次事變，我城內駐軍力持鎮靜，並妥爲布置，故未發生正式戰爭。事後河北省政府派某祕書前往調查真相，天津日本軍駐屯軍司令部亦派三浦參謀到榆關，天津日本領事，慣用先發制人之手段，反向我河北省政府主席于學忠抗議，並捏詞通知各國領事館，于主席因此事真象尙未查明，予以駁復。一方面何柱國司令，先向落合守備隊長交涉，落合謂此係第八師團所爲，何司令請介紹各聯隊長交涉，落合允爲介紹，並願意担任調停，結果雙方會見，開始談判。日方初則謂日軍鐵甲車往山海關站上水，中國軍隊開機鎗射擊，故日軍開砲，繼又謂城內匿藏義勇軍之故，日軍乃向城內開砲。其故意挑釁，事實顯然。日方壓迫何柱國司令簽字，承認中國軍隊首先開鎗，何氏以全屬日方一面之詞，未允，故交涉暫時中止，何司令一面又電軍分會及省政府請示，迄九日晚，交涉仍未得結果，九日，日飛機在山海關城上，低飛偵察，鐵甲車仍停榆站示威。晨一時至三時間，均曾發炮轟擊，但未釀成物質上之損失。同時日母艦一艘，驅逐艦二艘亦於九日晨開抵秦皇島，日陸軍於九日午在榆關城東南郊十餘里那道台墳地一帶，挖築戰壕，我方何柱國司令亦調六六五團增防在二里店布置工作。晚七時餘，日軍約三千名進那道台墳地，對我軍開鎗挑釁，我未還擊。十日晨，日鐵甲車又向城內開數砲，未傷人。東南門仍緊閉，西北門開放，市面蕭條，居民逃難者愈多。我車站電報房，亦被日軍把守。何柱國司令十日繼續交涉，三浦參謀居中調停，態度已和緩，後日方接到天津駐屯軍電報，願和平辦理，此項糾紛，始告一段落。即砲擊損失，由日方賠償，日鐵甲車，則分別開離榆站。據申報十二日所載「此次事變，何柱國三日未眠，商民爲兵士造送茶飯，願與士卒同守榆關，共死生。」足見帝國主義愈益壓迫，我國士兵與人民之聯合戰線，愈益緊密。

(3) 日方之反噬

一二八事變解決之後，日本方面曾發出一致的反噬論調，足證此次事變，完全爲一種有計劃的行動，茲錄其二以概

其餘。

(a) 日防軍司令部之表示：

據電通社九日電「日本防軍司令部於本日發表屬於關東軍第八師團之鐵甲車，前往應援討伐土匪之前所守備隊，駐在山海關東方十餘里者裝煤與水，於昨晚十時赴山海關途中，萬里長城附近之中國軍，突以機關槍掃射，日軍亦開槍應戰，中國軍旋即沉默。事件突發後，山海關之日本守備隊，即採緊急警備之姿勢，將僑民全部，避難兵營。秦皇島方面，亦將婦女收容於兵房。苟中國方面，再無此舉，事件或不致擴大云。」

(b) 荒木對路透社記者之談話

據九日路透社電，「關於熱河邊境及榆關附近形勢突轉嚴重事，路透記者，特於今日往訪日陸相荒木，詢以該方面形勢之真相。據荒木謂山海關附近之形勢，並不若外間所傳之嚴重，故不致引起重大之變化。……當荒木正與路透記者談話時，有一副官，執電報一通呈閱，其中即報告山海關事件者，略稱有人向日鐵甲車襲擊，日甲車立即還擊，對方亦即停止攻擊，故此並不重大云。」

像這樣的捏詞逆襲，乃是日本帝國主義的強盜們慣常行使的卑劣無恥的手段，他們以為如此，即可以掩蔽事實的真相，即可以迴避國際的指摘，而殊不知此次事變為山海關各國駐軍所共見共聞，決非電通社一紙謠言，即可以輕輕將事實塗改也。

2. 日本之離間與何柱國司令之辭職

自一二八事變未能擴大以後，於是日本軍閥轉而以其軍事的虛構，散而為政治的烟幕。這種政治的烟幕，就是企圖

使中國人自己折掉自己的藩籬，而中國公然有少數頭腦昏憤的政客，中其奸計，假若不是榆關血戰爆發，則何柱國司令至今無以自明。像這樣的輕信敵人，而不信自己的將領，又安得不使前敵將士負戟長嘆！

關於此事，在事後申報有如下之紀載：

「外傳日軍進行局部解決，張則電京否認。據聞十二月八日敵向榆關轟擊三十八砲，嗣即和平解決，至如何解決，我方宣稱，事出誤會，解釋了事。乃日方致電日內瓦，敘述解決榆關事件，其要點如下：

(1) 事出誤會，由中國軍事當局，用書面向日軍道歉。

(2) 滿州國警察，有駐紮榆關之權。

(3) 駐榆關之日本守備隊行動，當地中國軍隊，予以保護。

日代表即據此以轉達國聯行政院備案。我代表顏惠慶，顧維鈞聞訊，羞憤異常，然尚不知真偽，即電南京國政府訊問，其時適值國民黨三中全会開會期間，有人主張嚴子愆處，何柱國無可告訴，憤而赴平辭職，張學良慰留不准，何即稱病入醫院，表示不再回防。不料日軍又有元日之挑釁，何氏又受命回防，於是決心抵抗，以明心跡。」(一月十六日天津訊通)

又關於何柱國司令因憤辭職之事，北平世界日報，亦有如下之紀載：

「三中全会以駐榆旅長兼臨永警備司令何柱國，當前此日軍砲擊榆關時，以軍官資格，擅簽條約，對日方無理行動，處置太弱，極不滿。軍委分會委員長張學良，對何亦不甚滿意，故何氏日前由榆關防次返平，態度異常消極，已於昨日向張學良呈請辭職。聞張氏對何之請辭，尚在考慮中。同時對深東防務，恐將另籌辦法，何氏因身體不適，擬留平，暫緩返防。」(一月一日時聞社)

此外，香港華字日報有一社評，對於何柱國司令之辭職，加以批評：

「山海關守將何柱國，在日軍未進犯前，曾一度提出辭職，後經慰留始已。或疑何將軍怯於戰事，故辭職以避。其實不然。日敵傾師西向，山海關地勢雖險，然不籌防事，終必不守。張學良蔣介石於此時，和戰之策未定，防事固未及籌，援兵亦屢求不應，何將軍兵力單薄，早知雄關陷落之必不可免，因以辭職爲要脅，而冀張蔣有所覺悟而已。」（三月十七日）

上海新聞報亦曾有一評論，說及此事，有謂：

「此次日聯社所傳，榆關事件，雙方議定條件，相約不予公布，而又謂華方承認停止榆關方面之排日行爲及增派軍隊，日軍某師，亦已決定由榆關退至前所及綏中，……以情理言之，榆關防務，爲華北防務之一部。守關之何柱國，祇有調遣其所屬第九旅之權限，華北軍隊支配調動，自有該省軍事當局，負其責任。若云榆關方面不能增防，無異謂榆關附近若干里內，除何柱國所部軍隊外，再不得有其他部軍隊駐紮。何氏詎能越權允許，以自擊其手足？日人雖盡力宣傳，以誇其主張之勝利，吾人固不敢信以爲實也。」

總上各報所評，皆能深明前敵將士的苦衷，洞燭日本軍閥的毒計，雖政府對於何氏曾有微詞，然而社會自有公論，事實勝於雄辯，榆關血戰中，何氏忠勇壯烈之犧牲精神，卒能衝散日方濃厚之烟幕，而得到廣大人民之熱烈擁護，以視政府之抱定不戰不和，不降不守，而一心惟國聯之是賴，一心惟古物之是運，遠隔前敵數千里，而妄議懲處，以長敵人之志氣，而折自己之藩籬者，其對於民族，對於國家之功罪，豈待萬世之後，始有定論？

所以何氏辭職，這件事，實予我前敵抗日將士以一痛苦的刺激，同時，日本帝國主義却以爲奸計已售，挾其陸海空聯合之兵力，乘虛而入，爆發了震動世界之悲壯淋漓的榆關血戰。吾人於此次戰役的教訓之後，不能不忠告政府，以儆

不。可。輕。信。敵。人。而。妄。疑。自。己。致。為。敵。人。所。快。而。為。我。前。敵。出。入。死。生。之。忠。勇。將。士。所。痛。也。

四·榆關血戰之展開

關於本節材料係根據當時國內各報紙上之記載，惟因當時因通訊不靈，或輾轉傳達，以致真象不明，訛誤甚多，著者爲求真確起見，特將臨榆警備司令部關於榆關之「戰鬥詳報」整個錄入於本節之後，讀者請參看第七節，即可得知榆關之實際經過。

自去年一月三日錦州失守，榆關即變爲中日衝突的焦點。臨榆警備司令何柱國早既表示「慷慨赴死易，從容就義難」，因何氏苦心應付，一年以來，幸無事故。去年「一二八事變」，砲轟榆城，幸賴何氏委曲求全，未致擴大。正當中央指責何氏之際，元旦之夜，日人又二次進攻榆關。何氏正在北平會商防務，事發後，匆匆東返，親臨前敵，奮勇督戰，血戰三日，卒以寡不敵，榆關終於不守，而陷於最後之悲運。雖然，在此三日血戰中，何柱國司令及我英勇抗戰之第九旅將士官兵，其悲壯熱烈之犧牲，在我民族鬥爭史上，已足以彪炳千秋。

1. 血戰之發動

據一月五日天津大公報載：

「此次榆關戰事突發，初非日本軍部之準備，乃起於日本山海關屯駐軍下級幹部意氣之爭。落合隊長無以自明，遂任部下自由行動，卒至釀成正式戰爭。緣去年十二月八日錦州第八師團之鐵甲車，以追擊義勇軍爲名，突向山海關射擊三十八砲，意欲挑起正式戰爭。惟榆關本歸落合防地，受華北駐屯軍司令中村之指揮。該鐵甲車未得落合之同意，遽欲挑戰，落合頗不贊成，遂出而調和，並介紹何旅長與第八師聯隊長谷義一會見，致其挑戰目的，未能實現。第八師團因此對落合極致不滿，責其不肯和衷共濟，有失該國軍人顏面。第八師團深畏關外義勇軍之威，非占榆關不可，落合阻礙軍路，尤屬有背軍人職責。而我榆關商人，因落合有調解戰事之勞，故對落合有所酬答。落之部下，遂羣起責難，迫落合攻佔榆關，以完成第八師團侵略計劃。其中以兒玉中尉尤爲激昂，自告奮勇，率其所部一連，首先發動。落合無以自解，遂任部下自由行動。侵略友邦領土之國際戰爭，遂由此造成。該國軍人之跋扈，可見一般矣。」

又據一月八日上海新聞報亦有同樣之記載：

「此次戰事之發生，尤令人起無窮之感，蓋初非日本軍部，有何大舉計劃，亦非正式動員，迫作城下之盟，掀起戰局。不過區區山海關日本駐軍之一下級幹部，因與其隊長落合，發生意見，故作冒險嘗試。彼雖犧牲一命，竟換得天下第一關之險要，其收穫亦誠厚矣。緣上月八日，日本關東軍警戒錦州以西之第八師團，因迭受義勇軍攻擊，認爲此項義勇軍，定受山海關駐軍之指揮，乃擬攻佔山海關，以絕義軍之援，遂於是日以追擊義軍爲名，向榆關開砲。惟榆關向歸『支那駐屯軍』司令指揮，不屬關東軍調遣，榆關被攻，日守備隊長落合大佐，因未得其駐天津之中村司令命令，未與

第八師團取一致行動。落合且出而調停，致第八師團之計劃未能實現，故對落合，極致不滿，謂落合阻礙軍略，暴露日軍不一致之弱點，失軍人之顏面，落合部下聞悉，亦對落合不滿。榆關商人，因落合有消弭戰爭之功，對之有所酬贈，其部下因此詰難，要求即由該隊即日完成第八師團未成計劃，落受迫，遂聽部下自由行動。」

二月七日上海申報所載榆戰之動因，較為確切：

「日軍自蘇炳文部退往俄境後，即認為東三省毫無問題，視熱河為偽國之囊中物。十二月八日在榆關挑釁，向城內開三十八砲，不過小試其鋒，試測我當局之態度如何，以定進攻熱河之步驟與方略，結果以事出誤會四字和平解決。現日逆兩軍向遼西積極增兵，並增築直通熱河之汽車路數條，及一切軍事侵略之準備，既告完成，乃乘我第九旅旅長何柱國赴平辭職，軍心無主之時，企圖一舉而下榆關。」

以上各報所載，不過為此次戰爭之最表面的原因，其實，自九一八以後，日本軍閥之企圖進攻熱河，侵犯華北，無日不在積極進行之中，其攻取榆關，自然為其整個大陸政策中應有之必然的步驟，決非出於偶然，尤非一下級軍官所能引起之重大事件，至為顯明。只要看看日本帝國主義走狗荒木去年四月分在借行社紀事月報上所發表之「昭和日本之使命」一文以及其今年元旦日所發表之感想一文，即可了然於榆關戰事之最裏面的動因。

荒木在「昭和日本之使命」的第七章中，有云：

「日本不能以僅守日本之和平與繁榮為滿足，更須發展其理想於東亞之天地，以及廣大之世界，此種大理想，業經 辟武天皇完畢親征東夷之大業後，定中外統一之局於大和之橿原時。宣詔曰，上則答授乾靈國之德，下以宏養皇孫正之心，然後兼六合而為都，掩八紘而為宇。

所謂兼六合掩八紘之大理想，即以答神德而宏養正之心，為歷來我皇室一貫之目標，列聖亦潛心於此，衆庶復相倚

而扶翼之，於是形成萬邦無比之國體，實現君臣和樂之國土，以至於今日。
試觀東亞之現狀如何，世界之形勢如何，非正要求日本之奮起乎！滿洲事變，於此實有重大之意義，日本依照上天之啓示，業已踏出最初的一步。……」

這篇文章，簡直與田中義一的奏摺，同一論調，他明明說要破壞世界的和平，要展開其所謂『亞細亞的門羅主義』，要侵略滿蒙，而且侵略滿蒙是他們舉國上下傳統的一貫的陰謀，是他現實大陸政策之第一步。因此，進攻榆關，很明顯的，是他們向中國侵略之第二步的路出。這是他們乃祖乃宗的一貫的夢想之真實化，決非兒玉一個小小的軍閥的走狗所能鼓動。

我們再看荒木貞夫於今年（一九三三年）元旦日所發表申述感想之一文，更足以證明榆關事件之動因，為日本軍閥預定之計劃。文中有一段說：

『乾坤一新，無限之希望與高遠之理想，齊耀之昭和八年——癸酉之歲，於茲肇始。恰好支干之酉配以月次，則為五月，乃草木生長最暢茂之時期。酉，以方位，則為西方，正是指的大陸，且酉，這個字，正是寓有『萬物成就時』之意，意義深遠，（即大陸政策必能完成之意）昭和八年之前程，象徵帝國飛躍之一靈兆，已經炳耀閃爍，由此觀之，今年正是恢弘皇謨之瑞兆輝耀的時期。』

這篇文章中所謂『西方』，所謂『大陸』，其所指皆為中國，自然毫無疑義。所謂『飛躍之靈兆』，當然是指的他們『恢弘皇謨』之『昭和八年的前程』，這個『前程』，便是進攻熱河，進攻華北之『初步的踏出』的榆關戰事的發動。

又駐津日本駐屯軍司令官中村，在本年元旦日，亦有『告同胞』一文，其中有一節，論及各國，尤堪注意，其大意如下：

「試問世界任何國家，對於帝國之正義之國是，誰能加以否定！但今日列強之間，尙多不諒解帝國之真意，徒促促於偏狹之自己姑息，眼界爲妖雲所迷眩，盲目的曲解帝國之行動。其中亦有已了解帝國之精神，不過爲自己利害打算，反使大局受甚大損失，如此狂妄，實屬可哀。卽口頭上高唱世界和平，實際上與和平相背而馳，甚至加以破壞。又或爲保持自己勢力，犧牲自己國民之福祉，使之限於死滅而不顧惜。又或圖一時之安逸，而忘國家之永久崩潰，言之令人噴飯。帝國爲一掃此等謬誤，糾正此等錯誤，激底的懲膺對於和平之暴敵，使之絕滅，以求真正世界和平及人類幸福，實爲目前當務之急。吾人抱定此旨，無論如何艱難，有如何障礙，必擊破之而勇往突進，以發揮此強固之信念與努力。」

很明顯的，這一篇告同胞書簡直就是一個「動員令」。他主要的意思，就是說，他們今後要堅決的揭開帝國主義的面紗，赤裸裸的暴露出他們日本帝國主義猶狎凶惡的獸面，以勇往直前的精神，擊破其當前之一切障礙而向前突進，以發揮其侵略中國的強固之信念與努力。

由以上的幾篇文章，已經可以看出日本帝國主義大大小小的軍閥的狂悻萬丈。自侵佔我東北之後，最近迭有侵略熱河，進犯平津之表示。去年年底，駐平日本某要人已有電要求我華北軍事當局撤退某地一帶防軍之說，當局以責任所在，對其無理要求立予拒絕。故此大竟乘元旦新年休息之際，大舉入寇榆關，以貫徹其列祖列宗一貫之強盜主義，決非如一般輿論所載，係由一下級軍官所引起之事件也。

2. 大戰時中日兩軍配備之陣勢

(A) 日軍方面

榆關抗日戰史

(a) 日軍兵力概數 日方步兵，除駐榆部隊及偽國警察外，復由綏中增來步兵約三千餘名，野砲，野戰重砲約四十餘門，飛機八架，鐵甲車三列，唐克軍約二十餘輛，兵艦兩艘，至於利用夜間運輸後續到來者未詳。

(b) 日軍配備及攻擊目標 敵之步兵，沿石河橋東端南菜園，南門，二里店，五眼城，吳家嶺之線佔領陣地。砲兵在鐵道南高地後南營子，五眼城，吳家嶺，同時佔領陣地。鐵甲車於長城缺口外及車站石河鐵橋各配置一列。戰鬥開始，即用砲兵火力及鐵甲車兵艦重砲同時向南門城樓鼓樓，東南角樓，第一關各處猛力砲擊，並由飛機向我陣地及城內各處炸擊，以石河橋配備之敵牽制我六二二團西關之兵力。二里店，吳家嶺之敵牽制我軍北水關，角山寺之兵力，其南菜園，及南關一帶之步兵主力，在砲火唐克軍掩護之下，於東南城角向城牆突破口，先行佔領。同時，步兵復隨唐克軍掩護之下，衝入南門，實行巷戰。

(B) 我軍方面

(a) 六二六團兵力之配備：以第一營（欠一連）附機關鎗四挺，平射砲兩門，迫擊砲兩門，佔據西南水門，南門，東南角樓至第一關之陣地。該營營長及營預備隊位置於南門洞之內，第三營附機關鎗兩挺，迫擊砲兩門，佔據天下第一關以北及東羅城至北門之陣地。以第十一連，佔領北營子之陣地。營長及營預備隊，位置於第一關門洞之內。第二連附機關鎗兩挺，迫擊砲兩門，平射砲兩門，佔據西關之陣地。第一營之一連，及重機關鎗四挺為團預備隊，隨團長位置於西門，以便應援。

(b) 六二五團兵力之配備：該團第二營（欠一連）在南孟店佔領陣地，以一連佔領角山寺，策應守城部隊。

3. 一日之戰

(A) 戰前之一瞬

據一月七日上海申報所載：

「本月一日下午二時，駐榆日憲兵守備隊長落合，通知該地日僑，在五小時內，全數退入南海日兵營避難。是日正值新歲休息慶祝之時，驟接此項通告，遂扶老攜幼，穿過鐵道，向南而去。」

華人方面視狀，已知大戰將作，人心極度驚慌，但官方竭力鎮壓，指為日軍庸人自擾，並抱定息事甯人，忍辱求全之旨，務杜變故發生。

不料晚九時三十分，突由緩中開到日本兵車一列，日兵即下車，分布車站附近，並隨意放鎗。」

(B) 炸彈響後

「十時四十分，車站附近，忽有爆炸數響，繼則由南海日兵營用重炮向城內發射，共計五響，我城內駐軍，鎮靜不理。旅部派員向日質問開炮理由，日守備隊長落合答稱，頃聞有人暗襲隊部，城內有鎗聲，我軍開炮，係自衛手段，口吻非常滑稽，至不得要領，我旅部遂據情電告北平何旅長，請速返榆主持。」

(二月七日上海申報)

關於日本爆炸數響之內幕，據一月五日天津大公報載，乃係「兒玉等自由行動之第一幕，即於元旦晚在榆關車站憲兵分駐所及偽國警察所門前各投內裝炸藥之洋鐵罐一枚，響聲雖類似炸彈，而不足傷人，以此藉口，謂吾國有挑戰之意。」

又據晨光學社出版之從榆關喋血到熱河寨守一書中，亦有同樣之記載：

「至於日軍此次挑戰之口實，係於一日夜間發動前，先由其憲兵隊，自將其門室炸毀，並在車站憲兵分駐所，及偽國警察所門前，投擲炸藥之洋鐵罐，響聲雖似炸彈，而不足傷人，以此藉口，謂我方有挑戰之意。」

又據淡泊山人著榆關事變記小冊中，亦有如下之記載：

「一日下午九時許，日本憲兵分遣所門前，發現手榴彈兩處，該處並無華人往來，顯係日人自行投擲，藉口尋衅無疑。憲兵分遣所，僅震破玻璃兩塊，別無損失。」

由此，可知日人之欲藉此挑畔，實無可疑，因之，大戰之迫來，遂不可免。

(C) 大戰之開幕

十時五十分將電報電話線割斷，將機械拿走，遂實行向車站及南關一帶展開，並在站上，鳴槍示威。一面指揮偽國便衣隊，意欲進入城內，一舉而佔臨榆縣城，當被我哨兵瞥見，將其擊退。此為我軍還擊之開始。

此羣便衣隊中，有日本軍官在內指揮，落合見狡計未逞，即一面致電天津向中村司令報告，一面致電錦州向第八師團長西義報告，請迅派兵入關。自此以後，車站及東南關外，槍聲徹夜不止。敵屢次進攻，幸均經我軍擊退。

(D) 砲聲中之交涉

當南關被日軍佔領時，駐守榆關之何柱國司令尙在北平，我方除一面電平，請何速返，一面則由旅部派陳秘書宏一親赴駐屯軍司令部質問，據稱彼不詳知，令我方調查，並提出避免萬一場合時我方居民避難限五十分鐘答覆之條件。

十二時許，日軍提出條件四項：

- (1) 南關歸日軍警戒
- (2) 撤退南關駐軍
- (3) 撤退南關警察及保安隊
- (4) 撤退城上守兵

以上四項並限即時答覆，否則開始攻擊。以後並要求開放南門，將南門城牆，歸彼軍警戒，當經我方拒絕，堅不承認。當按原定計劃，配置部隊，同時，令後方部隊，集中前進，此時敵復將南關外警察繳械，並將馬分局長監視，雙方遂陷於對峙狀態中。

(E) 我軍應戰之緊急配備

駐守榆關者爲六二六團，當交涉已現僵局之時，我旅部知大戰之不可倖免，該團團長石世安氏，乃受命極積爲作戰之布置。關於一日作戰備配情形，六二六團石世安團長之榆關戰役經過報告書中，所記最爲詳盡。茲摘錄如下：

「同時，職奉令全團出動，將四門封鎖，官兵進入陣地，修補工事，一方準備，一方與之搪塞，職遂下左之命令。

命令(二月一日午后十二時，于山海關團本部)

(一) 有步炮連合之敵約三千餘名，刻已佔領車站二里店之線，其一部已在南門外向我哨兵射擊挑釁。

我後續兵團正在開始前進中。

六二五團之第二營(欠一連)在南孟店佔領陣地，以一連佔領角山寺，策應我守城部隊。

(二) 本團奉令固守山海關，掩護本軍之推進。

(三) 第一營(欠一連)附重機關鎗四挺，平射砲四門，迫擊砲兩門，重迫擊砲兩門，由山海關城西南水門(門在內)起經南門一角樓——至天下第一關之線佔領陣地，對於南關車站及長城缺口方向，施行警戒，竭力抵抗。重迫擊砲應在天下第一關內香店院佔領陣地。

(四) 第三營附重機關鎗兩挺，迫擊砲兩門，由山海關城西南水口起經西門——西北水門——北門至天下第一關，(關在內)及東羅城之全部佔領陣地。對於五眼城——二里店方向施行警戒，竭力抵抗。駐二里店之一連，

卽時退歸北營子，卽在該地佔領陣地。對於吳家領方面之敵，施行警戒，竭力抵抗。

(五) 第二營附重機關鎗二挺，平射砲二門，迫擊砲二門，沿西關村緣佔領陣地，竭力固守。

(六) 第一營之一連及重機關鎗四挺，爲團預備隊，位置於西門洞內。

(七) 無線電台在北水關附近架設。

(八) 衛生隊在北門洞內開設。

(九) 余現在團本部位置，爾後去西門上指揮，必要時轉移鼓樓上，臨時令知之。

團長石世安

十一日之戰

(A) 日軍開始攻城之戰

一月二日午前三時，突有日軍守備隊三十餘名，將我南關警察鎗械繳去。午前九時，兒玉部下七十餘人，在南關民房上架設機關鎗及平射砲，向城上我守兵射擊，一面兒玉率兵挾木梯一個登梯，擬攻入城內。據天津大公報載：「兒玉首先登，兵士繼之，惟因足穿馬靴，履梯甚滑，進行稍緩，部下鼓掌狂呼，速其上升，行動儼如兒戲。城頭守兵，以石下擲，彼仍不顧。漸躋其顛，以鎗刺守兵使退。守兵乃報以手榴彈。彈炸，兒玉立死。其部下數名受傷。在房上遙爲聲援之日兵，遂鎗砲齊發，攻城之戰，於以開始」。

(B) 何柱國司令返防督戰

臨榆警備司令何柱國在平會商防務，聞變後，星夜馳返指揮。我方當局，疑日軍再演八日之舊劇，不欲事態擴大，阻礙交涉。遂一面令守兵不准還擊，一面提出交涉。詎由秦皇島派出之人，因日砲火甚烈，不能到達目的地。嗣由電話

詢問落合，則推稱此事由第八師團谷聯隊長負責，本人不能負交涉責任。同時第八師團之援兵及鐵甲車，亦於本日午前開到。何氏至此，知戰事之必不可免，於是下令堅決抵抗。

(C) 開始猛烈之戰鬥

關於是日砲戰之猛烈情形，各報所載，皆甚詳細。「二日黎明五時，有於十二月八日轟擊榆關之鐵甲車開到，未幾又有兵車開到。七時三十分，開始砲轟，目的在第九旅司令部及南關西關一帶平均每分鐘約三砲，六時二十分停砲，步鎗機鎗聲時響時停，鐵道迤南萬里長城上，發現日軍旗幟，此時秩序異常混亂，城內居民萬分恐慌，乃開放北門，令人民逃難，東南西三門緊閉。七時，日守備隊部派員送第八師團通牒至我九旅部，迫令我軍放棄臨榆縣城，以免發生誤會。我旅部即用無線電向北平軍分會報告，並請示辦法。十時許，日軍由錦州，綏中，興城開到兵車四列，鐵甲軍三列，不俟我方對於通牒之如何答覆，即於十時十分，正式向我軍防線進攻。並有飛機五架翱翔擲彈。我軍至此，已無容忍餘地，為正當之自衛，正式還擊。於是機關鎗，迫擊砲，大砲之聲，密如連珠。激戰一小時，互有傷亡，至十一時半停。午刻，日鐵甲車，將石河鐵橋炸燬。」（一月七日上海申報）

又據天津大公報載：

「……同時第八師團之援軍及鐵甲車均開到，占領石河橋，吾一部在石河橋與之隔岸對峙，日軍在無眼城置砲兵陣地，用砲十餘門向城內攻擊，西砲台日軍之砲亦和之，是日城內其中百餘砲，民房被砲火焚燬。吾方見敵人無和平之意，乃發令還擊。二日夜及三日晨，日軍砲火尤猛，並多用燃燒彈，致城內到處起火。吾城上守軍，盡在敵人砲火籠罩之下，不但休息及進餐無法換班，即接濟子彈，亦難進行。敵人飛機六七架，更在三四丈高之低空，用機關鎗向吾軍掃射，致死傷甚衆。城內民房被焚，死傷達三四千人。哭聲遍地，司令部不忍令民衆受災，乃啓西北兩門，放人民出城」。

又據九旅六二六團團長石世安關於二日戰况之報告，更爲確實可靠，該報告書中有云：

『同時發現之敵步兵約三千餘名，野砲及野戰重砲約四十餘門，沿石河鐵橋東端南關車站二里店五眼城吳家嶺之綫展開，佔領陣地。飛機八架，活躍天空。鐵甲車三列，在長城缺口外及石河橋，並車站三處，分別配置。兵艦兩艘，泊於南海。唐克車二十餘輛開始向我陣地連合施行攻擊。攀城跳濠，硝煙四起。我軍立即還擊，叫殺連天，於是彼我兩軍，死傷藉枕。苦戰約四時之久，我官兵沉着抵抗，敵雖欲進尺寸，終不得逞。薄暮後，則時戰時輟，旋奉旅部電令，日軍落合隊長、約求進行交涉，結果約定二日午前十時以前，互相不許發鎗，以待進行交涉解決等語，彼我兩方，因之遂呈一度休戰狀態。』

(D) 駐津日軍之無理要求

當榆關開始猛烈戰爭之時，駐津日軍司令中村孝太郎，於二日午刻致電張學良。略謂：

『一日下午九時三十分，有人向駐榆日本憲兵守備隊投擲炸彈數枚，並以機鎗小銃進攻，近來東北軍積極向熱河增兵，一日晚事件，顯係有計劃有步驟之挑畔行爲。日軍認爲事態異常嚴重，不得已而採自衛之對策。倘因此引起之事件與損失，貴軍應負責任。並請迅速制止上述之不軌行動，否則事擴大，影響華北而發生不幸事件，貴軍應負完全責任，日本不任其咎。』

這個電報之措詞譏諷，抹殺事實，真是血口噴人，瘋犬狂吠。日方並將該電譯成英文，送登英美俄德各報，其意係欲蒙蔽真相，淆惑世界聽聞，以求委卸責任。但我方軍事當局決意置之不理。『其時何柱國旅長已馳返秦皇島，當即於下午四時，派鐵甲車馳往石河西岸，掩護工人，修理被炸鐵橋。黃昏時，何旅長乘馬東去，旅部又轉往他處，佈置軍事。秦皇島停有日艦八艘，山海關停有日艦四艘，從二日晚間起，日艦用探照燈四射偵察，澈夜不停，機關鎗聲，澈夜不

5. 二日之戰

(A) 日陸海空軍聯合總攻之襲來

二日之夜，敵人以和平解決爲緩兵之計，漸次向榆關增加兵力，並佔領五眼城，饒首山至南關之線。並已布成陸海空聯合總攻之陣勢。

三日上午八時，日機六架到榆關翱翔數匝，擲彈十餘枚，九時餘，又有一架，從榆關飛至秦皇島，南大寺，北戴河，留守營，昌黎一帶，偵察我軍動作。

十一時餘，日軍第八團約有一旅之衆，向臨榆縣城展開；同時泊停山海關海面四艦之陸戰隊，亦登陸加入陣線，以大砲掩護向榆關猛烈進攻，並有飛機十餘架在城上環飛擲彈。兵艦亦開砲援助，充分表現陸海空軍聯合作戰之威力。我軍亦以猛烈砲火還擊。

至下午一時餘，臨榆縣城內十餘處，被彈起火，濃煙衝霄，居民傷亡甚夥。三時餘，駐津日軍司令中村，接到榆關無線電報告，日軍已於下午二時，完全佔領山海關，正向秦皇島追擊中。

(B) 我軍最後的苦戰

自三日午前十時，敵軍突用海陸兩軍之重砲火集中及空中爆炸之威力，由南關向南門主攻，我方當即猛烈還擊，是時戰况之悲壯，則燃燒爆炸，硝煙連天，南門城樓以及商民住宅，炸燬淨盡。我方人馬傷亡過半，交通立陷斷絕。南門城及東南城角西南水門一帶，戰鬥尤爲激烈。正午，南門及東南城角均爲敵人攀登佔領。我預備隊自西門向南門增援反

攻，第十一連又自『天下第一關』向東南城角逆襲，遂將敵人擊退。

迄午後二時，敵復增加強大兵力，再度總攻我東南城角，遂被轟成巨大之突破口，敵步兵跟踪挺進，我軍屢堵屢仆。其後敵又沿城北攻，而其唐克車隊，亦由南門衝入，因之，北門至東門城角，立陷於無險可守的狀態。是時，我方官兵，由安營長德馨以下，二連連長劉虞宸，三連連長關景泉，四連連長王宏元，五連連長謝鑽濤等，盡數戰死，其餘官兵，傷亡殆盡。其時石世安團長，振臂一呼，率其預備隊第一連之二十餘名殘餘官兵，與敵之唐克車隊，作殊死的巷戰。趙壁連長又負重傷，排長以下，又傷亡過半，此時四門均皆難守，雖欲苦戰，亦無濟於事。

(C) 悲壯之退却

經過城內巷戰後，所餘官兵，傷亡過衆，乃開始退却，或由北水門退出，或由城牆上跳出，斷股折臂，厥狀慘慘，乃日軍更集中炮火，向退却之吾軍及難民轟擊。因之軍民死傷者，枕藉於道路。察警多被俘，使之改用偽國帽章。鐵道機關，已盡被偽奉山路佔領，用紙書就某某機關。日本山海關守備隊，亦遷入城內，占據第九旅司令部原地。九門口原歸吾軍防守，三日後亦發生戰事，『天下第一關』之險，在九一八以後，我與敵人共，今竟全部失陷了。

總觀此次戰爭，時間雖甚短促，然以第九旅一團之衆，爲數尙不及二千人，既無砲兵援助，事先又因辛丑條約，不能構築防禦之工事，所以士兵雖然奮勇，將官雖然拼命，而血肉之軀，終不敵猛烈砲火之轟擊。所以卒至傷亡逾千，安營長及四連長同時陣亡，全營覆沒於血泊之中，殊可浩嘆。

(D) 劫後之榆關

日軍既佔榆關，先向四門城上懸日旗，次即搜索殘軍，遇有軍衣或攜武器者，立即槍殺。遇有徒手青年及學生模樣者即指爲義勇軍，或殺或囚，倍極慘酷。

城內之大火，截至四日午，烈焰衝天，仍在猛烈燃燒，日軍則忙於肅清戰場及向西追擊，絕不滅火，統計全城內之建築物，被火所燬者，約十分之七，人民傷亡，亦與此比例相同，屍骸遍地，血腥狼藉，日軍恐發生疫癘，令滿州國警察掩埋，呻吟待死者，則不暇過問。

古城精華，從此化為灰燼，而悲壯慘烈之民族鬥爭，亦於此告一段落，以靜待中央政府之命令。

茲再將各報所載關於日軍佔據後之行動及難民慘狀，分錄於後：

(a) 日軍之行動

日軍自佔據榆關後，一面搜殺我軍民，同時在四城門趕築防禦工事，一面又調兵西開，由錦朝線出動作積極攻熱之準備，並聞在山海關戰死之日方兵士，亦不下四五百云，茲特記各方之情報於下：

1. 日軍強拉民伕

榆日軍七日晨繼續向前移動，人數已增至六千七百餘，榆居民未及逃出者，被敵拉去作輸送挖壕等工作（二月八日秦島訊）

2. 榆關治安

現由鈴木部隊及榆關守備隊維持，中國總商會會長，及公安局長等五日下午三時集會之結果，決定設立山海關治安維持會。（二月六日錦州電）

3. 日軍慘殺我軍眷屬

日軍連日在榆城大肆搜索，我軍眷屬，慘遭死戮者已有十餘人，無辜民衆被格斃者無算，四城門外設置鹿砦障礙物，斷絕交通，西南北三門架設砲位，防預甚嚴。（二月六日臨榆電）

4. 『天下第一關』之木匾運往東京

日本佔領榆關縣城後，挨戶搜查，認為嫌疑，即行拘押，朝鮮流氓肆意擾亂，強迫住戶懸日旗，懸掛之『天下第一關』舊木匾，日軍已送東京陳列，榆關各城門檢查甚嚴，難民退出西門，由日便衣隊押送，至沙河橋附近，故意開槍，恫嚇難民取樂，城內警察多被槍殺，南門內外商店，均閉市，偽奉山

路車輛貼各種標語。(一月七日北平電)

5. 日軍準備攻熱 日軍攻佔榆關後，第六第八兩師團。軍撤回錦朝線。熱邊又現緊張，義縣附近，義軍昨與日接觸，昨今日飛機又至朝陽凌南開魯一帶偵察，日軍似有積極侵熱準備。(二月六日北平電)

6. 日人委公安局長 日人委安得功為榆關為公安局長，凡由安發給「滿洲國警察保護此屋」字條者，得免日軍搜查(二月七日北平電)

7. 日軍急謀攻熱 承德電話報告，日侵佔榆關後，五日起侵熱行動又趨積極，錦朝線義縣周家小南領各站日軍，由奉山線調來軍隊，增至三千名以上，並利用漢奸，組織偽國軍隊，擾亂凌南縣，今晨朝陽發現敵機三架，投散傳單惑民心。(二月六日北平電)

8. 日陸軍省所公佈榆關戰訊(一月五日東京電)

(一) 榆關守備及增援部隊，於昨日下午二時，完全佔領榆關城，奉秦皇島守備隊，雖亦將於日內與華軍對峙，但至昨日正午止，尚未入於交戰狀態。

(二) 日海軍為阻止秦皇島方面華軍向榆關增援起見，已向華軍加以砲擊。

(三) 華方在北平開重要會議，且命一部軍隊向榆關出動，並圖集中列車，以供軍用。榆關以外各地，在表面上雖尚平靜如常，而暗中則似正在各地，力謀完成其防禦施設。

9. 日守備隊移入城內 日駐榆關守備隊於三日下午五時，移設於該城內第九旅長何柱國之司令部舊址內。(二月三日天津電)

10. 日人所公佈榆關陣亡人數

(一)截至四日下午七時止，已判明之日軍陣亡者，爲吉田中尉，小田島軍曹及兵士三名，負傷者爲下士官五名，兵士二十五名。(二月五日東京陸軍省電)

(二)榆關日軍計陣亡軍官四名，下士官以次十五名，負傷軍官三名，下士官以次九十九名，總計死傷一百二十名。

11 日軍死傷之確數

日寇佔榆關，津日軍部公佈僅死日兵八人，傷十三人，但據確實調查，二日日軍攻城死傷甚重，總計當在四五百各以上，日方遠遼事實之宣傳，一方在表示其戰鬥力之優勝，一方又可表示我方抵抗之力，以挑撥國人之反感，用計至爲險毒矣。(二月五日南京電)

12 日陣亡軍士舉行火葬

日攻擊榆關戰死之兒玉中尉以下十九名之遺骸，六日上午八時，在該地急造之火葬場，由鈴木旅團長以下所屬各部隊長戰友等最敬禮之中舉行火葬，日內在陣中執行移靈祭後，運回日本。(二月六日天津電)

13 日軍慘殺軍警

日軍入城後，大肆搜索，凡着中山服者殺，着軍服者殺，有反日標語宣傳品者殺，便服內着灰色褲者殺，慘無人道，山海關之我國警察，因無法逃走，持「歡迎大日本軍」之布旗，歡迎日軍，乃日人因中國警察，素日取締日韓人販賣毒品，積怨極深，令警察全體跪下，用槍掃射，全體斃命，實爲主持人道之國家所不忍爲，國際戰爭史上所未有，各國人均痛恨日軍之暴行。

14 日軍劫奪財物稱戰利品

榆關城內日軍，將我軍民財物搶奪，稱戰利品，在四砲台日兵營內開慶祝會，以宣示暴行，北甯路警察三名，不肯投降日本，日人在其背上強插歡迎大日本旗幟，游行全城，然後押往南關槍決。

(5) 難民之慘狀

1. 榆關之役，敵炮火劇烈，並放燃燒彈，以致城內外商號，燬於炮火者五百戶以上，人民傷亡約達千餘人，堅守城地之石圍，陣亡官兵四百餘人，負傷三百餘人，第一營營長安德馨，連長劉虞臣，關景泉王宏元，謝振藩等五名，同殉於難。日軍傷亡士兵二百餘人。榆關城內外殘垣頽壁，景象極荒涼。日軍連日在榆關大肆搜索，我軍眷屬慘遭殺戮者已十餘人，無辜居民被格斃者無算。（七日臨榆電）

2. 新年中在榆關戰地受傷者及喪其所有之難民，今日由火車載抵北平，受傷者不僅為鎗彈所中，且為砲彈與天空炸彈所創，其狀至為可憫。華人方面究死幾何，官場迄未能發表詳報，此役無殊屠戮，故死傷人數定必甚衆。今日抵此之火車一列，載有重傷兵士二十七人，據稱，第九旅之一團六百人之生還者，僅若輩二十七人。官場臨時報告，謂軍人死一千二百人，平民死者至少自一千二百人至一千五百人，但戰事初作，城門緊閉時榆關城內約有萬人，迨戰事稍停時，當道開放西門，逃出者約五千人。其餘留駐城內之五千人，能倖免於死傷者殆居極少數，是平民死傷數目必不止一千五百人也。（一月五日路透社）

3. 榆關有田氏中學學生四百餘，半死於炮火，一部逃出，被日機追炸，死無算。城內人民死逾三千人，日軍入城後，又死數百，『天下第一關』已被砲毀，守城之石圍第二營，存在者僅三十餘人，餘均殉難。六日有一部分日幸由榆關開回錦州，但絕非撤兵，何柱國六日仍在石河西某處督隊。（一月六日北平電）

4. 難民出城須經日軍嚴密搜查若，攜帶財物，卽有日本浪人，尾隨至中途搶走，由秦皇島赴榆關之人。至日軍防線，卽被阻回，言語稍差，卽指爲偵探槍殺之。（一月六日北平電）

5. 日軍炮擊榆關後，城內商戶，多被擊毀，人民死亡，約三四千人，附近一帶居民，逃抵秦皇島者在十萬人以上（二月

6. 臨榆縣城東南城，此次受砲火最烈，南門大街內縣公署旁住戶四十餘家，同於三日下午二時由西關逃出，難民王姓老婦，攜其全家五口，搭車到平，滿面灰塵，面色驚慌，言下對日軍無情砲火轟擊，猶有餘悸。據其在車站對記者談，王家在南門內，開立糧舖，二日早晨日軍開砲對城內旅司令部縣署轟擊，連珠砲聲，一天未停，縣公署內落彈甚多，附近民房被轟塌變成瓦礫場，我住的南房，落下一彈，我的兒媳婦同一兩歲小孩子在那屋內，我聽見砲響，霎時滿處鐵片橫飛，兩耳震聾，等一會出來一看，我的兒媳同小孩子四肢被炸，胸被砲彈穿過，已無氣息，我看見話都嚇的說不了，要哭也沒眼淚，至第二天晨，日軍又開砲，飛機擲炸彈，鼓樓大街着火，我全家在下午兩點鐘跑出西門，街上遍處是死人，我家裏到現在如何，不知道了，言次落淚不已，情狀極為悽慘云。

7. 臨榆縣城失陷後，城內外大火，燃燒三日三夜，直至五日下午始行熄滅，殘垣焦土，不忍目觀。據逃津難民談稱，由臨榆縣逃來者不下十萬人，刻在秦皇島候車者，猶有六七萬人，路局備車一列，每日運送一次，僅能載二千人，最初逃者，均係富有及小康之家，迨至榆城失陷後，日軍藉口掃清戰場，挨戶搜查，浪人流氓，從而助虐，祇要昔日與人有睚眦之嫌者，或有仇者，暗向日人報告，某人係中國軍隊間諜，立即被捕槍殺。青年學生，尤遭日軍仇視，死於非命者，不可勝數。青年婦女，罔不被強姦，或輪姦。家有值錢物件，及食糧，悉被搶走，因此一般窮人，不欲逃者，亦不能不逃矣。且出城時，須經過日軍兩道防線，又受兩次搜查，如攜有衣物銀錢者，即有浪人尾隨其後，行至中途，即以手槍或電刀威嚇，將財物搶走，所以目下聚集秦島之六七萬人，無衣，無食，無家可歸，無親可投者，當有三四萬人，平津當局，因無款接濟，亦不敢使此大批難民到臨，以添地方隱憂。然而平津兩地之解甲軍閥，下野政客，從前敲吸民脂民膏積資百萬以上者，何止五百人，現均藏頭曳尾，過其花天酒地生活，不但對於國難一毛不拔，即對此數萬災黎，亦無動於衷，甯不可大哀耶！

偽國已派員到臨榆縣，聯合地方劣紳地痞，組織縣政臨時維持會，遍貼歡迎日軍及偽軍之標語，並佈告令人民懸掛日旗及偽旗，否則以叛逆罪處死，殊不知殘留於榆城者，皆係老弱不能生產之赤貧，安有餘錢購置旗幟，即使有錢，而商店不燬於火亦被搶空，寸縑尺布，亦無買處，故唯有聽敵人宰割耳。