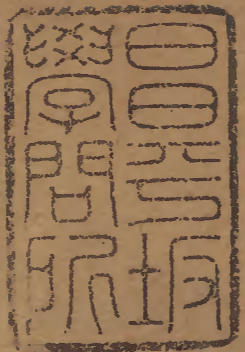


成案質疑

名例五

卷一五



			九	漢
		七	三	書
		五	〇	門
	七	〇	八	
冊	架	函	號	類

庫文閣內		
三	九	漢
九	二	書
〇	七	
二	〇	
九	八	
架	冊	號

內閣文庫		
番號	漢	9248
冊數	75 (5)	
函號	296	100

五



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak

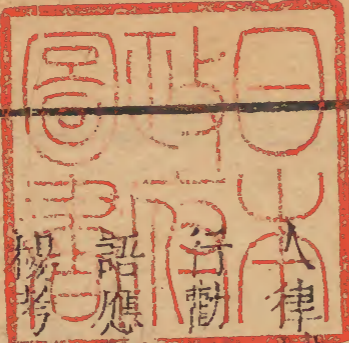


不准留養

雍正十一年二月刑部議駁陝撫史 審將毆死楊考顯之王修耻

擬絞監候等因具題王修耻合依共毆人至死者以致命傷為重下手傷重律擬絞監候該撫既稱掃傷楊考顯腎囊之白根僧應照餘

人律杖一百毆傷楊福榮之劉宗周照他物毆人成傷律笞四十不



行勸阻之雷麻子黨月鈞俱照不應重律杖八十照例先行發落等語應無庸議再該撫疏稱王修耻之父年逾七十家無次丁已死之情輕與留養之例相符取有印甘各結送部伏候

聖恩等語應將王修耻照例將所犯罪名并應侍緣由開具奏聞備蒙

聖恩准其留養將王修耻枷號兩個月責四十板仍照無刃情輕例追埋

葬銀十兩給付屍親收領奉

旨王修耻與白根僧共毆楊考顯至死而以王修耻爲下手傷重抵罪又以王修耻爲獨子奏請留養是此案無抵償之人矣夫獨子留養乃國家法外之仁而克惡之徒往往恃有恩宥之例好勇鬪狠或夥同共毆而獨認其罪以冀倖免又或遇無識之有司務爲姑息而遷就以定案此風皆不可長王修耻不准寬免依例擬絞監候秋後處決餘依議

情罪可惡不准留養

雍正十一年八月刑部會議得劉運毆死李天儒身死一案據東撫岳疏稱緣王四失穀數升見李天儒門首撒有穀跡王四疑李天儒偷竊遂令李天儒賠償經劉運勸解遂寢其事劉運自誇說事有功令李天儒代出會錢李天儒詈罵劉運回罵李天儒至家携取棒槌欲毆劉運奪過棒槌毆傷李天儒腦後當經王明勸散詎李天儒被毆不甘復取木棍尋毆劉運持鎗招架扎傷李天儒臍肚倒地王明聞聲往勸見已臥地不能自起喚同死弟李天祥將李天儒扶回家內移時殞命歷審不諱李天儒係劉運表兄服屬總麻將劉運照卑幼毆外姻總麻兄死者律擬斬監候秋後處決仍照例刺字再該撫疏稱劉運之父劉治都年已七十二歲止有劉運一子家無次子經該州查明取有隣里甘結被扎身死之李天儒兄弟二人並非獨

子應將劉運所犯罪名併獨子緣由開明具奏倘蒙

聖恩准其存留養親行令該撫將劉運枷號兩個月責四十板仍照無力
情重例追埋葬銀二十兩給付死者之家將該犯釋放報部存案若
不照數給付死者之家將該犯仍照原擬治罪奉

旨王四失穀見李天儒門首撒有穀跡遂擬偷竊伊穀責令賠償劉運從
中解勸寢息其事旋向李天儒自誇說事有功令其代出會銀以致李
天儒罵辱尋毆劉運持鎗扎傷李天儒臍肚身死部議劉運擬斬監候
又接獨子養親之例請旨留養朕思劉運見李天儒與王四口角從中
解勸亦屬解紛息爭之常迨至事寢之後即向李天儒索謝已屬不合
又持鎗扎死李天儒則平日之強橫可知即前此之王四聽伊解勸者
未必非畏其悍惡而強從之也劉運情節可惡仍依擬斬着監候秋後
處決餘依議

兄弟因小事逞克毆人不准留養

雍正十年七月刑部會看待惠來縣民林上億等毆傷赤澳汛管隊
黃丰身死一案據廣撫鄂 疏稱緣林上億等有劫買生產紫菜海
蕉之地雍正八年九月十五日早林上億僱同林官世林上際柯亞
寶林上日等五人前往採取有赤澳汛兵丁林興遇江廷瑞蔡世俊
陳瑞在彼先採林上億罵其偷竊林興遇等以前經督臣楊 禁草
海主任人採取為詞兩相爭論林官世即掌批蔡世俊腮腴林興遇
向護欲毆林官世林官世即拾扁批毆傷林興遇右手腕林官世林
上際柯亞寶隨將林興遇蔡世俊江廷瑞拿住林上億林上日用繩
細縛惟陳瑞逸回奔報管隊黃丰而林上億亦令柯亞寶往報父兄
赴救林上億之父林官會執持木棍伊兄林上昭執持鈎鐮刀與工
人陳亞三同至林上億即將所縛之兵交與伊父林官會同陳亞三

押回管隊黃丰大旂林相兵丁柯宗鄭勇巡查回汛途過陳瑞告知
情由黃丰卽率林相等執持大旂木棍烏鎗奔救并着陳瑞迅催後
行兵丁蕭瑤等速至幫助黃丰因見所縛之兵已被押去遂命放鎗
恐嚇希圖將林與遇等釋回比柯宗鄭勇放鎗致傷林上億等五人
柯宗鄭勇心怯潛逃黃丰持棍趕毆林上昭用鈎鐮刀砍傷黃丰顛
門林相執持大旂趨救林上億卽奪旂鎗截去傷中黃丰右臀深透
腎囊倒地林上億復將林相拿在押回其兵丁蕭瑤莊榮後至見黃
丰被傷背回至炮臺地方傷重移時殞命歷審各認不諱將林上億
等擬絞軍杖罪等因具題應如該撫所題林上億合依其毆人因而
致死者以致命傷爲重下手傷重律擬絞監候秋後處決林上昭合
依其毆人致死執持刀鎗兇器亦有致命傷痕例兇妻發邊衛充軍
至配所杖一百折責四十板柯宗鄭勇合依兇徒因事忿爭執持鎗

刀兇器傷人例兇妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板該撫
既稱林官世林上際柯亞寶林官會到場助毆均合依餘人律杖一
百折責四十板兵丁林與遇江廷瑞蔡世俊陳瑞爭採紫菜啟釁林
相隨同助毆均合依不應重律各杖八十折責三十板革伍俱照例
先行折責發落等語應無庸議該撫又稱兵丁蕭瑤等毆後始至武
生林兆鳳並未在場工人陳亞三聽正指使等語亦無庸議脫逃之
林上日緝獲另結再查林上億因爭採紫菜遂網縛兵丁林與遇等
押回又率同父兄縱毆復截傷管隊黃丰右臀直透腎囊移時殞命
實屬兇暴法難寬宥應令該撫轉飭地方官照例擇林姓昭穆相當
之人與戎氏爲嗣其所請林上億存留養親之處無庸議再該撫疏
稱產生紫菜海蕉查係林官會等稅業應給伊等管業輸糧等語應
如所請將產生紫菜稅畝仍給林官會等管業輸糧造入奏銷冊內

送部查核再該撫疏稱束兵不嚴職名嵩管係海門營把總陳國樑兼轄係海門營中軍守備林嵩統轄係原署海門營叅將今補潮州鎮標中營遊擊魏傑但把總陳國樑係兼顧之員又兵丁擅放鳥鎗傷人之日守備林嵩出海巡搜海島署海門營叅將魏傑又係遊巡海面均屬因公出境相應聲明附叅聽候部議等語查律內該管官約束不嚴杖八十者降二級留任又定例兵丁生事擾民失於覺察不知者兼轄官罰俸一年統轄官罰俸九個月等語應將把總陳國樑降二級留任查陳國樑係兼顧之員應照署事官例于現任內罰俸一年守備林嵩遊擊魏傑免其議處再該撫疏稱林上盈卽武生林葱鬱林上元卽監生林鳳翱審係打後始至前草生員監生應子開復等語相應將已革生員林葱鬱監生林鳳翱俱准其開復奉旨林上億依擬應絞着監候秋後處決餘依議

捏結養親查明題叅

康熙四十四年三月刑部議偏撫趙 疏戴美元被彭珍石毆傷服毒自盡一案按察司以彭珍石有母年逾八十家無次丁應准其有養取具邱甘各結呈詳到臣臣復親審彭珍石現有親姪彭帝聰並非家無次丁彭珍石仍照律擬戍其出結各官職各另疏題叅等因彭珍石依因事用強毆打威逼人死果有致命重傷者雖有自盡實跡追給埋葬銀兩律僉妻發邊衛充軍再承審各官明知彭帝聰係彭美元親姪又捏稱彭珍石家無次丁顯有情弊應行令該撫速行查明題叅再議奉

旨依議

駁查留養犯人之子實在年歲

雍正四年四月刑部議覆浙撫傅 題温州鎮中營已革兵丁林公
賢賜死高大擬絞照例留養一案查該撫雖稱林公賢之繼母陳氏
孀居年已七十止倚公賢養贍別無可繼之人題請留養但地方官
止據地保里鄰并親族林茂章甘結並未取有合族甘結且林公賢
之子林亞喜年歲若干疏內並未聲明恐有賄囑袒隱等弊不便遽
議應令該撫將林公賢果否自幼承繼別無可繼之人并林亞喜確
實年歲逐一查明取具印甘各結具題到日再議奉

旨依議

兇手果否應繼及別無應繼之人查明再議

雍正九年二月刑部會議覆新安縣民鄧啓煥等毆傷陳子偉身死一案據署廣撫傅 疏稱緣陳子偉于雍正七年八月十四日肩挑土茯苓赴竹村墟發賣鄧旭萬回買因價值爭角陳子偉內打鄧旭萬旭萬即拾地上柴棍擊傷陳子偉右肱肘子偉復內毆打鄧旭萬又用柴棍擊傷陳子偉右肋右額角棄棍走避陳子偉趕打鄧旭萬適鄧啓煥在墟擺賣月餅被陳子偉撞倒踏爛鄧啓煥將陳子偉扭住索賠陳子偉情急圖脫掌打鄧啓煥轉身欲走鄧啓煥氣忿亦拾柴棍毆傷陳子偉右耳根右太陽陳子偉回毆鄧啓煥啓煥又擊傷其脊脊當經鄭村桂何承保勸散陳子偉傷重即于是夜殞命歷審各認不諱將鄧啓煥擬絞監候鄧旭萬擬杖等因具題應如該撫所題鄧啓煥合依共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪律擬

絞監候秋後處決該撫既稱鄧旭萬雖毆有重傷所執非兇器照餘
入律杖一百折責四十板照例先行發落應毋庸議再該撫疏稱鄧
啟煥自幼出繼已故房叔鄧念客爲子三代單傳鄧啟煥並未生子
養母馮氏年已七十三歲侍養無人其被毆身死陳子偉之父母現
有胞弟陳子清陳子勝侍奉鄧啟煥應否留存養親再鄧啟煥用柴
棍毆打陳子偉三傷身死雖非金刃但毆打致命重傷審屬情重又
該犯家貧無力擬合一併聲明同印甘各結送部等語應將鄧啟煥
所犯罪名並應侍緣由開具奏聞倘蒙

聖恩准其留養行令該撫將鄧啟煥照例減等枷號兩個月責四十板仍
照無力情重例向鄧啟煥名下追埋葬銀二十兩給付屍親收領將
該犯釋放報部存案若不照數給付將該犯仍行監禁催追如未追
給捏稱已給即將本犯釋放後被首出本犯不准免罪地方官仍交

與吏部議處奉

旨九卿議奏欽此欽遵九卿會查律內無子者許令同宗昭穆相當之姪
承繼先儘同父周親次及大功小功緦麻如俱無方許擇立遠房等
語鄧啟煥連毆陳子偉致命重傷三處是夜殞命律應擬抵該撫以
鄧啟煥自幼出繼與房叔鄧念客爲嗣養母馮氏年逾七十無人侍
奉題請留養但該撫疏內並未將鄧啟煥係果否應繼及別無應繼
之人聲明恐有捏飾情弊應令該撫確查具題到日再議奉

旨依議

有兄出繼仍准留養

乾隆四年十月刑部會議覆東莞縣民劉彥球毆傷梁氏身死一案
據署廣撫王 疏稱緣梁氏之子黎良魁先僱于劉彥球從兄劉千
迥舖內傭工後辭回家多支工銀六錢乾隆三年八月十九日劉千
迥同劉彥球前往黎良魁家問取黎良魁無銀劉千迥欲取其小猪
抵算梁氏不依當經約保葉成用等勸令遲日還銀劉千迥未捉猪
而散二十日劉彥球手抱女孩在廟前站立梁氏撞遇斥責劉彥球
先日不應幫同劉千迥捉猪惡言辱罵劉彥球回罵梁氏即以頭向
撞劉彥球恐女受驚用右拳抵去致傷梁氏胸膛左邊梁氏在地拾
取瓦片自行劃傷左額角仍用頭碰撞劉彥球劉彥球復用右手抵
擋以致指節頂傷梁氏右乳劉彥球抱女退避梁氏趕前復撞劉彥
球劉彥球用拳抵去致傷梁氏左胎膊梁氏仍行碰撞劉彥球又用

拳抵撞中傷梁氏右胎膊時有吳澄萬在隔河望見不及勸救梁氏
喊投保約回家越七日殞命釐審供認不諱將劉彥球依開殺律擬
絞監候并聲明劉彥球之母吳氏現年七十二歲雖有胞兄自刎出
繼子未成丁照例留養等因具題應如該署撫所題劉彥球合依開
毆殺人律擬絞監候秋後處決該署撫既稱劉千迥打時並不在場
其先日因取多支工銀欲以小猪抵算當經聽勸散回與勸救不及
之吳澄萬約保葉成用等均毋庸議屍子黎良魁多支工銀應追給
劉千迥收領等語均應如該署撫所議完結再該署撫疏稱劉彥球
之母吳氏現年七十二歲劉彥球雖有胞兄劉捷俊但劉捷俊自幼
過繼嫡伯劉福昌爲子吳氏止有劉彥球一子劉彥球之子劉亞女
年止十四尙未成丁至劉彥球因梁氏先用頭碰撞以致舉手抵傷
梁氏身死審屬情輕係耕種貧民實屬無力除將卹甘各結送部查
核外相應開明應侍緣由奏請

上裁等語應將劉彥球所犯罪名并應侍緣由開具奏聞倘蒙

聖恩准其留養行令該署撫將劉彥球照例枷號兩個月滿日杖一百折
責四十板存留養親仍照無力情輕例於該犯名下追埋葬銀一十
兩給付死者之家收領奉

旨劉彥球從寬免死照例發落准留養親餘依議

犯弟應否出繼本犯及兄弟有無子嗣未據查明不便遽擬留養

雍正四年十月刑部議覆長樂縣民李世聘致死陳氏一案據福撫

毛將李世聘擬絞留養等因具題查李世聘之母王氏生有三子

李世芳既稱雙瞽廢人不能侍養李世厚是否應與堂叔承繼之人

其過繼在何年歲如何恩養婚娶之處俱未詳審明確不無捏報情

弊巧為開脫且世聘兄弟三人有無子嗣該撫疏內亦均未聲明事

關人命律應擬抵未便槩以留養邀免應令嚴行確查據實具題到

日再議可也奉

旨依議

克手之母年老有弟癱瘓亦准留養

乾隆八年閏四月刑部會議覆電白縣民梁國昇毆傷陳亞念身死一案先據廣撫王 疏稱緣梁國昇受僱于陳兆興家牧牛陳亞念亦僱在陳兆興家犁田乾隆六年七月初四日早梁國昇趕牛牧草上午陳亞念令梁國昇趕回犁田因牛四散梁國昇各處找尋下午始回陳亞念以梁國昇遲回詈罵致相爭角陳亞念用牛鞭向打梁國昇國昇走避離邊陳亞念仍行趕打梁國昇情急適籬邊放有犁柄隨手拾起抵格致傷陳亞念顛門仆地梁國昇心慌丟棄犁柄上前攙扶陳兆興看見奔救不及喊同鄰佑彭應元等拍回陳亞念灌救報知伊兄陳士明看視詎陳亞念傷重是夜殞命屢審不諱將梁國昇擬絞監候等因具題經臣部等查按情定罪全以犯人供詞為憑如供詞毫無疑義自應將實在情節於看語內聲明如所供或屬

誑詞卽不得混行叙入致滋疑竇此案梁國昇毆傷陳亞念身死按律擬抵情不爲枉但查梁國昇供稱並未娶妻母親陳氏年八十一歲胞弟梁亞四染患軟癱病症等語疏內旣將該犯供詞叙出卽應查訊明確如陳氏果係八十一歲梁亞四染患軟癱屬實則梁亞四係屬病廢之人必不能侍養其母是陳氏年屆桑榆有子而無子梁國昇殺人擬抵有弟而無弟正與名例所載家無以次成丁之律意相符自應取其承審各官及鄰族人等印甘各結送部照例奏聞如梁亞四尙非實在病廢抑或猶可醫痊侍養伊母亦應于疏內聲明乃旣取有梁國昇母老弟病供詞承審各官又未詳查取結事涉兩岐難以定議應令該撫再行確查聲明具題到日再議等因題駁去後今據該撫疏稱臣查陳氏果係年逾八旬梁亞四實患軟癱病症醫治不痊且經電白縣知縣施念曾親驗無異梁國昇應仍照原擬絞候并聲明梁國昇之母陳氏現年八十三歲梁國昇並無子嗣雖有胞弟梁亞四但染患軟癱已成廢疾不能侍養其母若將梁國昇擬抵則陳氏年老無依情實可憫且經該縣訊明練保族鄰人等出具印記甘結詳繳梁國昇應准其留養已死之陳亞念父母俱故現有胞弟陳士明承祀相應開明梁國昇應侍緣由恭請

聖裁再梁國昇用犁柄打傷陳亞念顛門並非金刃且傷止一處係屬情輕又梁國昇受僱傭工實係家貧無力等語應將梁國昇所犯罪名并應侍緣由開具奏聞倘蒙

聖恩准其留養行文該撫將梁國昇枷號兩個月責四十板存留養親於該犯名下追埋葬銀十兩給付死者之家收領報部存案如未追給捏稱已給將該犯釋放者事發之日除本犯不准援免外仍將捏結之地方官交部嚴加議處奉

旨梁國昇從寬免死照例發落准留養親餘依議

死者之父未至七十寬年亦准留養

乾隆七年 月刑部會議覆劉朝相致傷楊共潤身死一案據江撫
陳 疏稱緣劉朝相與楊共潤等原有稻穀會十擔每年拈閹收領
劉朝相楊共潤等俱至陳明紹家拈會經劉朝相拈得眾人各散楊
共潤欲劉朝相將拈得之會讓伊收領劉朝相不允致相爭鬧楊共
潤將劉朝相推跌倒地劉朝相掙起楊共潤趕毆劉朝相情急舉脚
一踢適中楊共潤臍肚下仆地移時殞命屢審不諱將劉朝相擬絞
等因具題應如該撫所題劉朝相合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後
處決再該撫疏稱劉朝相之父劉澤共年逾七十現止劉朝相一子
尚未娶妻家無以次成丁已死楊共潤之父楊維順年六十六歲止
生楊共潤一子今已被殺身死家無次丁相應附疏聲明統聽部議
等語查雍正二年十二月內奉

旨嗣後如奏請殺人之犯存留養親者將被殺之人有無父母以次成丁之處一并查明于本內聲明具奏欽此遵行在案今該撫既經查明被殺之楊共潤亦係獨子則殺人之劉朝相似應不准留養但查律註內云七十為老是凡未至七十者不得槩准為老今楊共潤雖係獨子但伊父楊維順年止六十六歲寃與律稱年老之義未符且查劉朝相致死楊共潤之處情節尚輕該犯之父劉澤共又委係年逾七十可否將劉朝相仍准留養相應聲明恭候

諭旨遵行奉

旨劉朝相從寬免死照例發落准留養親仍追埋葬銀兩給付死者之家餘依議

屍親老病無嗣究犯父死母寡免死枷責贍養兩家

康熙 年 月刑部會看得雷動春毆死蔣蔭朝一案據甘撫葉

審擬絞杖具題查雷動春與蔣蔭朝在山牧羊蔭朝向動春索要放去羊隻不與以致蔭朝用棍先擊動春動春亦用棍還擊適中蔭朝鼻梁登時殞命歷審情真雷動春合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決馮貞見其毆打不行勸阻鄉約王應貴違例取供俱合依不應重律各杖八十但各年逾七十應照律收贖栢和尚審係年幼無知無庸議又據該撫疏內雖稱已死蔭朝之父蔣太正口供以夫婦老病再無子嗣又念雷動春父死母寡欲留動春以為兩家養生送死情屬堪憫等語但打死人命律應抵償無容議奉

旨這案據已死蔣蔭朝之父蔣太正供稱夫婦老病無嗣又雷動春父死母寡愿留之養贍兩家等語着再議具奏欽此查得蔣蔭朝之父蔣太

正夫婦老病無嗣又雷動春父死母寡愿留之養贍兩家等語雷動春應免死照例枷號兩個月責四十板准其存留養贍兩家可也奉旨依議

死者出繼之弟歸宗撫姪克手援例留養

乾隆三年十月刑部會議覆王乾毆傷劉思賢身死一案據湖撫德疏稱緣有石繼李無嗣遺下荒地王劉兩人各報開墾王乾當即墾種劉思賢報後外出租種二年八月內王乾見劉思賢所報之田拋荒乃僱牛耕種詎劉思賢于九月內回家復行耕犁王乾見而理論欲還工價劉思賢不理迨十三日王乾之妻王氏見劉思賢耕地拉牛攔阻劉思賢用棍打傷王氏頭頂流血坐地王乾拉牛理說劉思賢詈罵撿石拋打王乾情急拾石拋擊不期劉思賢昂頭適中頂心倒地又被犁耙撞傷右血盆骨王乾疑劉思賢佯死用脚踏試又掃傷胸膛越二日殞命屢審不諱將王乾擬絞并聲明該犯家無次丁援例留養等因具題應如該撫所題王乾合依開毆殺人律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱王乾有母陳氏年逾七十止生一子家

無次丁其被毆身死之劉思賢祖父母父母俱故劉思賢尙有一子
皂狗兒年已五歲又有出繼王姓之胞弟劉繼宗應令歸宗撫養幼
姪以承宗祀王乾實與留養之例相符再該犯拾石拋擊復用脚踏
傷傷止二處且家道貧窮實屬情輕無力取具印甘各結送部等語
應將王乾所犯罪名并應侍緣由開具奏聞倘蒙

聖恩准其存留養親行令該撫將王乾免死減等照例枷號兩個月責四
十板仍于王乾名下追埋葬銀十兩給付屍親收領該撫既稱王氏
係阻耕起釁應罪坐夫男今王乾已經擬絞應免重科劉思賢所遺
墾地給與歸宗之劉繼宗耕種俟屍子長大承業等語均應如該撫
所題完結奉

旨王乾從寬免死照例發落准留養親餘依議

死者父故母嫁克手准其留養

乾隆四年四月刑部會議覆高文毆傷賈堂身死一案據直督孫
疏稱緣高文皮匠生理賈堂在崔法家傭工比鄰而居旂人赤穆置
酒請客邀高文賈堂助理至晚客散赤穆出酒與二人共飲均醉賈
堂因失烟袋疑高文藏匿輒行吵嚷當經赤穆勸散高文出門先歸
賈堂復赶上辱罵高文回罵賈堂拳毆高文左耳高文氣忿摸起石
塊還毆賈堂左腮賈堂揪住高文牽伊父母詈罵高文急欲脫身
用石連擊賈堂右太陽人中左鼻竅唇吻頰頰倒地復擦傷左肘肘
二處崔法聞聲奔至將賈堂扶回家因是夜殞命審認不諱將高文
擬絞等因具題應如該督所題高文合依鬪毆殺人律擬絞監候秋
後處決再該督疏稱高文之父高有亮年已七十止生該犯一子家
無次丁被殺之賈堂雖係獨子父故母嫁取具印甘各結請將高文

照例留養并聲明高文用石連擊賈堂太陽等處係屬重傷但無產業應照情重無力之例追給養贍等語查高文所犯尚非常

放所不原與留養之例相符應將所犯情罪併應侍緣由聲明具奏倘蒙

聖恩准其存留養親行令該督將高文照例戒等枷號責放照無力情重

例同高文名下追養贍銀二十兩給付屍兄賈良收領取具領狀報

部如未追給捏稱已給事發之日本犯照例治罪該地方官交部議

處奉

旨高文從寬免死照例發落准留養親餘依議

死者雖無兄弟而父母已故兇手仍准留養

雍正六年十月刑部議覆蘓撫陳 題孫金毆死張文玉一案應如

所題孫金合照鬪毆殺人律擬絞監候被毆身死之張文玉雖無兄

弟而父母俱故孫金之母陳氏年已七十家無次丁孫金與留養之

例相符應將孫金所犯罪名并應侍緣由奏聞伏候

上裁倘蒙

恩准將孫金照例枷責併照無力情輕例追埋葬銀十兩給付死者之家

奉

旨依議

應發他省入伍食糧廢弁仍准留養

雍正十一年八月大學士鄂 等議覆廣提張溥題斥革把總葉景昌援例留養一案查定例軍流徒犯有祖父母父母老疾家無以次成丁者皆准決杖收贖存留養親今廣東等省廢弁押發山東等省入伍未定有留養之例該革弁等如果有祖父母父母老疾家無以次成丁者侍養無人於情可憫嗣後令該地方官查明出結轉詳督撫確查報部准其暫留侍養仍令地方官嚴加約束不許出境生事俟該革弁親故之後仍押發各該省入伍食糧其斥革把總葉景昌既據張 奏稱伊母年已七十六歲應准其暫留侍養再從前廣東等省本籍廢弁或恐生事不法是以議將該廢弁并家口人等不許留住本籍俱發山東各省但其中奸良不一情罪亦有不同應請勅下并行該督提等將應發廢弁再行分別定例似更妥協奉

首依議

卷一

押發別省入伍之廢弁准留養

乾隆六年三月刑部覆據廣督馬 咨稱龍門協斥革把總林國興
 係因越至夷地爭嫖被毆擬以杖一百徒三年仍照例俟限滿查明
 家口押發山東入伍食糧之犯奉准部咨行回在案轉飭押發擺站
 聞據林國興之母吳氏呈稱年已八十四歲止有林國興一子家無
 次丁懇請援例留養所有印甘各結相應咨明將林國興照例杖一
 百折責四十板徒罪照律收贖准其有留侍養俟吳氏身故之後再
 將該革弁并家口押發山東入伍等因前來查雍正十二年三月內
 原任刑部右侍郎王 條奏內稱徒罪人犯例應留養者枷號一个
 月等語今該督既稱林國興之母吳氏年已八十四歲家無次丁取
 有印甘各結應照例留養但該督將林國興仍照舊例杖一百餘罪
 收贖之處與例不符應將林國興枷號一个月滿日杖一百折責四

十板准留養親至武弁治罪押發山東入伍定例查律例館進
呈副本內稱臣等謹按此條係雍正十二年定例乃端為廣東等省廢弁
而設並非直省通行且不分笞杖徒罪俱於本罪完結之日分發各
省入伍食糧似未允協至於軍流等罪親老應侍自應照例留養更
不必另立條款毋庸纂入等因在案嗣經本部侍郎張 奏請將副
本移送過部凡舊例本重而新例改輕者刑部即引用新書聲明改
正等因奉

硃批著照所請行欽此今廣東等省守備千把等官有犯應發別省入伍
食糧之條律例館既經聲明毋庸纂入應將林國興俟伊母病故押
發山東入伍食糧之處毋庸議相應抄錄粘單知照廣督可也

犯賊衙役告孤

康熙四十二年六月刑部覆直撫李 咨稱朱禹與所告衙蠹架賊
案內郭真僉妻安插奉天居住之犯今伊祖母王氏稟稱我年八十
八歲伊母孫氏年六十八歲老疾孤孀止遺一子家無以次成丁哀
懇照例存留養親并取具地方官印甘各結等情前來查與定例相
符應將郭真責四十板照律收贖准其存留養親其收贖銀兩彙行
解部可也奉

旨知道了

犯父廢疾准留養

康熙三十七年四月刑部據江撫宋學咨稱免死減等流犯朱鳳伊父朱貴年六十三歲廢疾無倚朱鳳雖有二子一係六齡一係二齡俱屬幼穉實非成丁之人與存留養親之例相符等因查朱鳳係毆死李甫擬絞援

赦免死減等之犯今該撫既稱與存留養親之例相符應將朱鳳照例枷號兩個月責四十板准其留養奉

旨依議

留媳免死養孫

康熙三十年六月刑部覆東撫佛倫題孫氏擊死伊夫張二一案先經刑部將孫氏擬斬立決具題奉

旨這案着九卿詹事科道會議具奏欽此會議得張二之父張重新少錢四十一文查問孫氏說只怕是你兒子拿去了因而夫婦相讓張二羞愧出門至康熙二十九年七月十四日晚回家孫氏言及無衣無米並盜錢之事張二羞憤乘孫氏起身進房輒持石拋打孫氏亦拾石向後一擲擊中張二之耳根斃命應將孫氏照例擬斬立決但孫氏持石回擊誤中伊夫身死原無欲殺之心且伊父張重新又哀哀泣訴據稱伊已年老殘疾張大係乞食義子張二已死若將孫氏正法則新生一孫乳哺無人勢必絕嗣懇求留媳養孫等因情屬可原孫氏應免死折責四十板撫養張重新之孫可也奉

旨依議

留養 上諭

雍正十二年五月刑部議覆福撫 題藍厚正打死胞兄藍元正
身死請留養親一家奉

旨此本內福建武平縣民藍厚正打傷胞兄藍元正身死一案據稱藍元
正倚恃兄長欲占藍厚正名下所分之田厚正與之理論元正持棍毆
打厚正走避元正復行趕毆厚正奪棍回抵致傷元正頂心殞命厚正
之母戴氏年逾七十僅生元正厚正兩子元正雖生一男年方七歲脚
患瘋疾應否將藍厚正免死留養之處請旨定奪等語朕因近日刑部
法司辦理刑名案件輕重失倫者甚多而交與九卿會議之案又多以
姑息為寬大潦草議覆而不察其情理之當否因將此案發與九卿詳
悉閱看令其各抒已見于朕前面奏以觀其識見便于教導今戶部尚
書慶復等十七人奏稱弟毆胞兄至死法無可貸禮部尚書三泰刑部

尚書福敏張照侍郎王國棟等十二人奏稱元正毆打厚正厚正走避元正趕毆厚正奪棍回抵出于一時情急戴氏年老一孫幼稚厚正之罪可以從寬等語朕思人心風俗之根本莫重于倫常夫以田土細事而毆胞兄至死寔屬人倫之變若因母老而曲從寬宥則凡兇惡之入父母年高兄弟單少者皆得肆行無忌並可置倫常于不問矣有是理乎况元正趕毆之時厚正已奪棍在手可免乃兄之撻擊矣而乃持棍忿毆一擊而殞兄之命尚得謂之一時情急出于不得已乎此等兇暴之徒枉法容留寔足以爲人心風俗害尚望其撫養伊母撫乃兄之幼子俾其成立耶福敏張照王國棟專掌刑名之大臣而識見卑庸糊塗姑息至于如此不可不加懲儆着交部嚴祭議奏藍厚正照律卽行處斬

弟殺兄凡絕嗣者減等

康熙三十三年六月刑部覆浙撫張鵬翮題查得吳立棋吳立書兄弟二人素相和好立書之父吳雲亾故殯殮之費俱係立書獨出後向伊兄言及均償立棋卽持棍毆打立書乘醉奪棍還擊立棋殞命立書毆死伊兄立棋原係醉後所行且伊等親叔吳正等呈稱立書父母俱亾兄弟皆無子嗣此二子一被毆死一被抵償便致絕嗣等語今立棋被毆而死又將立書抵償便致絕嗣情有可憫但吳立書並無父母侍養伊叔四人俱經現在定例免死之犯俱應流徙應將吳立書仍免死僉妻流三千里至配所折責四十板奉

旨依議

弟殺胞兄雖應留養仍擬斬候

乾隆四年六月刑部會議覆大同縣民許直扎傷胞兄許成身死一案據晉撫覺羅石 疏稱許直與許成久經分爨同院居住緣乾隆三年四月十六早許成出外催糧將伊父許有通之襪穿去是日巳刻許有通欲出門閑坐因素患脚疾隨穿許直之襪後即脫放許成之妻吳氏屋內經吳氏收存櫃中迨十七日許直欲出外討賬尋襪無踪疑爲許成穿去而止旋在許成窻外刀割皮條適許成歸家脫衣坐炕許直向其索襪語言不遜許成因其誤認即行詈罵彼此爭辯許成隨隔窻掌擊許直許直回罵許成即持鉄火炷出而打扎許直一時急迫轉身兩手架格適刀在手因而扎傷許成左脇膊左肋許直見許成身上有血當即驚跑許成隨後屋追許直恐被趕毆于奔跑之際右手持刀向後嚇阻許成忿不顧避向前猛撲適中右脇

透膜倒地移時殞命許直見兄身死遂自抹脖項因傷輕未死屢審
供認不諱將許直擬以斬決刺字并聲明許直之父許有通年已七
十家無次丁援例留養等因具題應如該撫所題許直合依弟毆胞
兄死者斬律擬斬立決再該撫疏稱許直之父許有通年已七十已
死許成雖有二子俱屬幼穉許直尚未生子家無以次成丁若將許
直擬抵許有通老病殘軀無人奉養可否將許直照例存留養親理
合開明等語查例內有父母之人弟殺胞兄家無次丁照例存留養
親等語今許有通年已七十家無次丁應將許直所犯罪名并應侍
緣由奏請

定奪倘蒙

聖恩准其存留養親行令該撫將許直照例枷責追埋葬銀而給付死者
之家取具收領將該犯釋放報部如未追給埋稱已給事發之日本
犯仍照例治罪將地方官一并交與吏部議處奉

旨凡弟殺胞兄之犯本應立決而遇有孤子因父母年老及家無次丁例
得奏請留養承祀者法外之仁也若遽行寬免恐落罪止枷責又未免
過輕許直改為應斬著監候秋後處決嗣後如有此等案件即照此辦
理

毆死胞兄留養

康熙五十八年十一月九卿會議得李八戮死親兄李三一案先經刑部將李八擬斬立決具題奉

旨九卿詹事科道會議具奏欽此緣李三秉性兇惡忤逆其母曾經伊母張氏告縣康熙五十六年二月十三日李三與李八分晰另居令八還清債負張氏不允李三與母袒護幼子肆行詈罵張氏懷忿喚李八同往氏弟張祥甫家投訴李三持刀追趕跌倒李八恐李三傷母奪取其刀李三起身將李八拉住毒打李八情急舉刀抵戳致傷李三殞命原因護母起見益無殺兄之心今李八之母張氏僅存李八一子若將李八斬抵邁年孀婦奉養無人懇乞存留養親李八應照三十二年江撫吳題朱滿之例免死減等枷號兩個月責四十板令其留養伊母奉

旨依議

弟殺胞兄存留養親

雍正八年八月刑部議覆晉撫石 審題陽曲縣民王快奪刀扎傷胞兄王茂身死請留養親一案王快合依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決王快之父王自祥年已七十一歲止生王茂王快二子俱無子嗣王茂既死于傷王快又死于法家無次丁宗嗣遂絕王自祥倚靠無人情殊可憫取具印甘各結送部可否將王快存留養親理合敘明恭候

諭旨遵行倘蒙

聖恩准其留養行令該撫將王快照例枷責發落再該撫既稱王茂王快俱無產業王茂之同祖兄王變將第三子王永慶為王茂立嗣承祧昭穆相當等語應將王永慶准其立嗣承祧日後王快生子不得與之爭繼奉

旨王快從寬免死照例減等發落准留養親餘依議

弟因護母致死胞兄存留養親

雍正四年 月九卿議覆江撫裴 題韓淑蘭戳死胞兄韓淑皆一

案查韓淑蘭與親兄淑皆夙好無尤緣淑皆素性兇暴不養其母長兄韓淑林已成廢疾惟淑蘭瞻養其母因房後有空地一片淑蘭聽從母命于雍正三年九月二十八日插籬種菜淑皆恃強爭種將籬拔去致相角口淑皆掌批淑蘭淑蘭跑回喊救淑皆復持鋤趕毆其母鄧氏聞聲持鎗隔護淑皆用鋤擊傷鄧氏額角鄧氏氣忿將鎗授于淑蘭令其攔禦淑皆仍肆兇暴淑蘭恐傷其母取鎗攔抵致傷淑皆左肋登時殞命韓淑蘭戳死胞兄法無可貸但淑皆擊傷伊母額角已犯應死之罪而淑蘭救母情急以母所授之鎗抵格毆傷淑皆身死情有可原且長兄淑林久成廢疾母老乏人侍奉應將韓淑蘭免死枷號兩月責四十板存留養親奉

旨候議

弟殺胞兄存留養親

雍正五年八月刑部議覆廖贊周戮死胞兄廖開周一案據南撫布疏稱開周與贊周係同胞兄弟廖開周販賣雜貨廖贊周尚在肄業雍正四年八月十一日早贊周往舖取鹽甫入店內拾取烟葉用刀切烟開周責其不事讀書贊周以奉母命而來回言不遜開周掌批其頰贊周以刀還毆劃傷開周眇開周忿怒愈加扭傷贊周情急順手一戳適傷開周咽喉殞命歷審不諱將廖贊周擬以斬決因贊周之父廖形訪年已六十五歲家無次丁援例題請留養刑部等衙門會議題覆奉

旨九卿定議具奏會查廖開周因弟出言不遜先以掌批其頰贊周以刀還毆劃傷開周眇開周忿怒愈加扭傷贊周情急順手一戳適傷開周咽喉殞命原無欲殺之心况廖贊周之父廖形訪年已六十五

歲家無次丁若將廖贊周照律斬決不惟伊父侍養無人而宗祀必致滅絕應將廖贊周免死減等照例枷號三個月責四十板准其存留養親奉

台依議

護母湯潑胞兄致死枷責留養

康熙五十八年七月刑部看得吳五致死胞兄吳三一案據江撫吳存禮援照梁金成案具題查梁金係救母情急致死大功兄梁璐奉特旨再議減等係法外之仁並非着爲定例遵行應無容議外吳五與吳三俱依母同居素好無尤緣吳三性耽酒色蕩盡家資併忤逆其母康熙五十七年閏八月二十二日早吳三復向伊母逼索衣物質當不允遂將伊母推跌劉氏喊援吳五趨赴扶起呵責其兄吳三遂遷怒毆弟吳五情急隨取鍋中沸水向潑吳三吳三迎上以致盪傷頭面胸膛等處次日殞命歷審情真吳五合依弟毆胞兄至死者斬律擬斬立決奉

旨九卿詹事科道會議具奏欽此吳五應照梁金之例免死減等僉妻流三千里又伊母既稱吳三係忤逆之子吳五係孝順之子伏乞情願

開釋等語應將吳五枷號兩個月責四十板令其膳養伊母奉

旨依議

毆死胞兄留養

康熙五十九年八月九卿會議得張松壽戳死胞兄張叙五一案據江撫吳存禮將張松壽照弟毆胞兄致死律擬斬立決但伊父張雲侯僅存松壽一子若將松壽斬抵必致奉養無人宗祀斬絕情實堪憫應將松壽照朱滿致死胞兄朱二之例免死養親等因具題經刑部等議覆不准行將張松壽擬斬立決具題奉

旨九卿詹事科道會議具奏欽此查康熙三十二年正月內原任江撫朱學題朱滿與伊兄朱二酒後因耕田角口朱二持刀將滿連砍滿在醉中情急隨奪刀還砍致死據伊母劉氏哀籲一子已死一子抵命貧孀無依懇將朱滿留養具題奉

旨交與九卿再議免死減等枷號兩個月責四十板留養在案今松壽因叙五黑暗持棍毆打一時情急用刀攔抵適中叙五肚腹原無欲殺

之心伊父張雲侯止此二子一子已死一子疑抵無人奉養宗祀斬
絕與朱滿之例相符張松壽應枷號兩個月責四十板存留養親奉

旨依議

毆死胞兄父乞留養

康熙三十三年四月刑部覆安撫高承爵題江演殺死胞兄江光查
江演造酒江光阻之因其不從用拳打演演乘醉持刀戳光殞命律
例雖無寬宥之條但江演之父江同渭年逾八十家無次丁情實可
憫應將江演免死減等枷號兩個月責四十板准其存留養親奉

旨依議

毆死胞兄父乞存留

康熙五十四年 月刑部會議得湖撫劉殿衡題王四兒毆死胞兄
王天順一案經刑部等衙門議得王四兒依弟毆胞兄死者斬律擬
斬立決具題奉

旨九卿詹事科道會議具奏欽此欽遵查王四兒有茶壺包掃寄放天順
家因向天順妻討回天順詢知詈罵四兒聞罵兩相角口天順趕打
四兒絆跌磕傷頭顱等處天順仍扭抱四兒四兒計圖解脫拳毆天
順胸膛次日殞命據伊父王季章呈稱年七十有三僅生天順四兒
皆無嗣息今將四兒擬抵必致絕嗣懇乞留養屍妻聶氏亦呈請將
四兒留養等情康熙五十年二月內原任江西巡撫郎 題周貴生
毆死胞兄周達先一案經九卿會議以貴生之母熊氏年逾七十止
生二子俱未生孫若將貴生抵償則伊母熊氏年老無依將周貴生

免死減等枷號兩個月責四十板准其存留養親題結在案今王四兒之事與周貴生之案相同應將王四兒免死枷號兩個月責四十板准其留養奉

旨依議

有子愚呆仍准留養

康熙四十九年正月刑部議浙撫黃 疏張承通毆死胞兄張承遠

一案奉

旨九卿詹事科道會議具奏欽此查張承通與伊兄張承遠向係同居緣承通貧難糊口將公用水車負以當米承遠爭阻先持木棍毆打承通奪棍回擊適中偏右血流承通即將香灰掩住破處二十七日復買藥包敷因承遠自行解洗換藥受風傷重越七日斃命再該疏內伊母章氏告稱夫亡氏年七十長子愚呆次子又被三子還打冒風身死原情超豁等語查張承通毆兄致死法固難寬但伊母章氏告稱氏年七十長子愚呆不能奉養情甚可憫應將張承通照例枷號兩個月責四十板准其留養奉

旨依議

歐死胞兄斬決人犯伊母預先投首告孤准留養

康熙四十八年十二月刑部會議得浙撫黃 題張承通毆死胞兄

張承遠一案先經刑部等衙門議覆將張承通擬斬立決具題奉

旨九卿詹事科道會議具奏欽此查張承通與伊兄張承遠向係同居緣

承通貧難糊口于本年三月二十六日將公共水車負以當米承遠

見而爭阻先持木棍毆打承通奪棍回擊適中頂門偏右血流承通

即將香灰掩住破處二十七日復買藥包敷因承遠自行解洗受風

重傷越七日斃命再該撫疏稱伊母張氏帶承通投首告稱氏夫已

故氏年七十長子愚呆次子又被三子還打冒風身死懇乞原情超

釋等語查張承通毆兄致死法固難寬但伊母張氏告稱氏年七十

長子愚呆不能奉養情甚可憫應將張承通枷號兩個月折責四十

板准其留養可也奉

旨依議

扎死胞兄留養

康熙五十六年十月刑部議得直督趙 題馬六扎死伊兄馬世仁一案經刑部等衙門議將馬六擬斬立決奉

旨九卿詹事科道會同再行確擬具奏欽此查得馬世仁係馬進禧親姪自幼過繼與進禧為子馬六係進禧妾白氏所生兄弟素相和好並無怨尤康熙五十五年十二月初二日馬六嫡母劉氏因白氏不鑿草喂驢致相爭嚷適世仁醉歸袒護劉氏將白氏毆詈馬六見母被毆與世仁理論世仁仍未釋手馬六救母心切即將桌上小刀刺傷世仁左肩又因世仁扭住馬六頭顱復用小刀扎傷世仁左脇當卽殞命馬六因伊兄將伊母毆罵理論不從持刀扎傷救母心切所致該撫疏稱馬六嫡母劉氏年逾七十生母白氏于今五十止有二子一子被殺一子擬抵兩孀無依情實堪憫援照唐雲鵬之家題請留

名例

一百十六

犯罪存留養親

養等因查康熙四十六年九月內直督趙 題唐雲鵬毆死胞兄唐雲鶴一案奉

旨交與九卿會議將唐雲鵬免死減等發落准其留養在案馬六之事與唐雲鵬之案相同應將馬六免死減等准其存留養親奉

旨依議

毆死胞兄留養

康熙 年 月刑部會議得江撫于 將凌偶曹三元毆死凌相

一案審擬具題查凌偶係凌相同胞之弟康熙四十四年十一月二十四日凌偶因欲娶妻伊父為製新衣凌相以已娶妻時未曾製有新衣心懷不平欲毀其衣且欲打逐致相角口是夜凌偶將前事告知曹三元洩伊幫毆凌相意欲洩忿更深時分凌偶曹三元執鉄鎚拐子挖開房門人內凌相驚醒叫喊凌偶輒用鉄鎚擊傷凌相手腕三元亦用拐子毆打脊背賺肋凌偶復毆其額顛以致凌相傷重越二日殞命據此凌偶合依弟毆死胞兄律擬斬立決但凌偶之父凌公美呈稱年逾七十止生二子一子死于非命一子擬抵家無次丁哀籲將凌偶留養等語應將凌偶免死減等枷號兩個月責四十六板准其存留養親可也奉

旨依議

殺死胞兄存留養親

康熙 年 月 刑部會議得張天麟截死胞兄張天右一案據浙撫線一信疏稱張天右飲醉夜歸伊母周氏索錢燒香天右不允反持刀詈母天麟恐母被傷奪天右之刀天右隨追天麟毆打天麟情急將刀抵拒截傷天右左肋越宿殞命張天麟以弟殺兄法無可寬但天麟之父張必成母周氏俱年逾七旬祖母黃氏年九十一歲止有天右天麟二子一子既斃一子典刑家無次丁情屬可憫等因具題刑部議以律內並無殺死胞兄存留養親之條張天麟仍照律擬斬題覆奉

旨這案著九卿詹事科道會議具奏查張天麟與張天右素相和好因天右醉後執刀詈母天麟護母奪刀天右追毆被截身死且張必成止有天右天麟二子若將天麟抵以死罪則伊之母祖母年老無倚情

有可憫應將張天麟免死減等枷號兩個月責四十板准其存留養親可也奉

旨依議

戮死胞兄准留養

康熙三十一年二月九卿會議得閆玉砍殺胞兄閆英一案先經刑部等衙門議覆將閆玉擬斬立決等因具題奉

旨九卿詹事科道會議具奏欽此查閆玉與胞兄閆英素相友愛閆英責弟不務農業玉醉後拾鏹砍傷英脇殞命伊父閆起家呈稱我年七十三歲年老赤貧止生二子英已身死再將閆玉抵償老年無倚以致絕嗣哀懇留養等因閆玉應照律擬斬立決今閆英已經身死若將閆玉正法閆起家必致絕嗣情殊可矜相應將閆玉免死枷號兩月責四十板准其存留養親奉

旨依議

毆死胞兄留養

康熙四十五年 月刑部會看得劉招鳳致死胞兄劉子善一案刑部等衙門擬將劉招鳳擬以立斬但偏撫趙 疏稱招鳳之母張氏年逾七十僅生二子一子既死一子又擬抵必致絕嗣所犯情罪應否留養伏候

聖裁等因具題查該撫既稱劉招鳳生母張氏年逾七十子善雖有遺雛年甫三歲招鳳又無所生一子既死一子又擬抵實係贍養無人必致絕嗣情有可憫應將劉招鳳免死減等照例枷號兩個月責四十板准其存留養親可也奉

旨依議

故殺胞弟留養

康熙五十一年十一月刑部看得王正福殺死胞弟王正祿一案據直督趙 疏稱王正福在麪舖內忽被不認識人辱罵伊妻與伊弟通奸互相吵嚷經衆勸散街上有匿名帖亦稱是實正福忿恨欲殺其妻與弟遂亦告假回家伊弟聞兄回家攜帶猪首等物與兄共食食畢正福卽拔腰刀砍傷正祿并割其頭顱返室欲殺伊妻張氏張氏聽知跑去跳井衆人救出當經正福之母王氏告知並無奸情始悔殺弟之悞將正福擬流但其母王氏年逾六旬止生二子一子被殺一子遠配則奉養無人取具印結照例留養等因王正福應照故殺弟律杖一百流二千里查定例內軍犯祖父母父母老疾無依家無以次成丁者照旂人例枷號兩個月責四十板准其存留養親等語已經收贖應無庸議奉

成案彙編
卷一
古依議

兄故殺胞弟存留養親

乾隆三年六月刑部會議覆已革監生林之揚卽林天澤砍死胞弟
林恒澤一案先經廣撫楊 將林天澤依期親兄故殺弟律擬以杖
一百流二千里因伊母年老家無次丁援例存留養親等因咨結到
部經臣部以乾隆元年十一月內定例故殺期親弟妹照故殺大功
弟妹律擬絞監候又例內凡律自頒降日爲始若犯在已前者並依
新例擬斷等語今林天澤故殺親弟林恒澤例應擬絞何得以該犯
事在未奉定例之先仍照例擬流至該犯應否留養之處應令該撫
按例妥擬具題等因咨駁去後今據署廣撫王 疏稱緣林天澤弟
兄籍隸順德縣同在海康縣開張糖店乾隆元年四月初八日林恒
澤自家至店適林天澤生意匆忙未及詢問家務迨初九日晚林天
澤喚林恒澤細問詎林恒澤先已飲醉進房睡卧并喚工人閔亞生

捉腿林天澤久候不至隨往房前催喚因林恒澤不理林天澤進房將闔亞生打罵喝出林天澤亦出立廳前林恒澤赴廳責兄之非兩相角口林恒澤聲言放火燒房并取柴棍水壘拋打林天澤不中更欲尋刀拚命林天澤忿怒尋獲木柄柴刀砍傷林恒澤右眼眉上及右眼胞兩處林恒澤奪刀林天澤復砍其偏右林恒澤用左手抵擋撞傷手掌隨轉身欲尋刀抵敵林天澤又刀砍林恒澤右後肋骨破腸出林恒澤趨出店外仰跌倒地林天澤復趕至又用刀砍其咽喉立時殞命屢審自認不諱將林天澤收依故殺期親弟妹例擬絞監候照例刺字并聲明該犯爲常赦所不原未便援例留養等因具題憲如所題林天澤合依故殺期親弟妹例擬絞監候秋後處決刺字該署撫疏稱林天澤有子七歲出繼已故小功服叔林璫爲嗣照律請宗承祀已死林恒澤未遺有妻文現無應繼之人亦未分家應分

山家產一半于林族胎穆相當之人擇立爲繼至林天澤雖有母麥氏年逾七十林天澤之子未及成丁但林天澤係屬故殺擬絞爲常赦所不原未便援例留養等語查林天澤砍死胞弟林恒澤係屬故殺爲常赦所不原但伊母年逾七十並無兄弟雖有一子尚未成丁臣等詳閱供詞伊母麥氏呈稱氏夫早故遺下兩兒氏竭力紡績鞠育長成恒澤旣死天澤又罹此罪氏屬年老家無次丁等語情屬堪憫查弟毆胞兄致死亦係常赦所不原如非爭奪財產並無別情其有父母家無次丁准其存留養親若父母已故尚有奏請承祀之條今天澤砍死伊弟林恒澤雖屬故殺究係尊長殺死卑幼並非爭奪財產其母麥氏年逾七十家無次丁可否將天澤存留養親倘蒙聖恩俞允將該犯免死照例枷號三個月責四十板存留養親應令該地方官查明死者應嗣親支令其立嗣將產業酌量十分之二給與兒

手仍取其印甘各結送部再該撫疏稱本案因事犯未奉定例以前
是以擬流今已遵照改正從前承審各官例得免議應毋庸議奉
旨九卿議奏欽此九卿會議查胞兄毆殺胞弟罪止杖流惟故殺方擬絞
抵而弟殺胞兄律應斬決故殺者凌遲處死蓋尊卑分異罪亦懸殊
但毆死胞兄亦為常赦所不原而父母老疾家無以次成丁者尚得
奏請留養今林天澤雖故殺伊弟林天澤究係尊長殺死卑幼况留
養之例乃

聖朝法外之仁矜恤罪人父母之至意林天澤既死林天澤又擬縲抵伊
母麥氏經見次子慘死復覩長子臨刑風燭之年豈堪此痛焚焚無
依勢難久存殊堪憫惻且本非爭奪財產起釁應將林天澤免死減
等枷號三個月責四十板准其存留養親餘照刑部等衙門原議奉
旨依議

殺弟留養

雍正五年十二月刑部議覆直督宜 等疏稱緣永清縣民張自明
家貧傭工度日因伊弟張二驢子懶惰不肯工作幫伊養母訓誡不
從雍正五年閏三月十九日自明同二驢子往村外挑割野菜見二
驢子懶惰理責其非二驢子出言頂撞自明拳毆二驢子腮腴腋肌
并脚踢其右腿二驢子復與爭打自明一時氣忿將二驢子推倒搯
其脖項并解襪帶勒其咽喉殞命歷審不諱將張自明擬以流罪具
題張自明合依期親兄故殺弟律流二千里至配所責四十板又稱
張自明之母劉氏年已六十雖生有三子但季子自幼為僧隨伊師
遠出次子二驢子又被勒死張自明現係獨子家無次丁與留養之
例相符應否將張自明照律杖責餘罪收贖准其存留養親出自

聖恩等語應將張自明所犯罪名并應侍緣由奏聞倘蒙

聖恩准其存留養親將張自明杖一百折責四十板餘罪收贖已死張二
驢子並無妻子其屍棺着張自明埋葬奉

旨依議

毆死堂伯義子准留養

雍正十一年 月刑部會議覆張太毆傷張保身死一案據河督田
將張太擬絞監候并聲明據屍父張義明呈請年老家貧無人倚
靠留侄張太瞻養援于三長王振連之例聽候部議等因具題應如
所題張太合依鬪毆殺人律應擬絞監候秋後處決再該督疏稱據
屍父張義明以年老家貧媳寡孫幼無人倚靠願請留侄養生情詞
懇切伏查康熙三十一年正月內刑部議覆江撫鄭端題于三長毆
死大功兄于大展屍父于遇春乞留侄養生將于三長免死減等枷
責贍養伊伯在案又康熙六十一年八月內刑部覆安撫李 題王
振連毆死小功服兄王擢屍父王朝明因子死無依乞繼侄養生援
照于三長之案將王振連減等發落留養在案今張保係張太堂伯
之義子分屬卑幼輒奉毆張太復持扁担撲打以致張太情急拾棍

架格傷及張保顛門身死較之于三長毆死大功兄者情更可原張太應否照于三長王振連之案減等發落令養贍伊伯張義明聽候部議等語查于大展王擢係于遇春王朝明親生之子今被毆身死之張保乃張太堂伯張義明所買義子與于三長王振連二案情事不符張義明籲請將張太留養明係偏護本宗嫡屬致使張保身死並無抵償之人于三長王振連減等留養俱出自

聖恩並非着爲定例應將該督所請留養之處毋庸議奉

旨此本內張太留養之處該督不應引于三長王振連之例部議不准其是但閱案內情事張太之罪稍可寬減着從寬免死照例減等發落留養

毆死大功兄准留養

康熙四十四年 月刑部會議得先據湖撫劉 疏稱吳代聘因取牛鬪毆吳再純持棍抵格致死大功兄吳代聘一案刑部等衙門議以並無毆死大功兄存留養親之例將吳再純仍照例擬斬立決具

題奉

旨這案著九卿詹事科道會議具奏欽此查吳再純與吳代聘素相友愛夥牛耕田康熙四十三年七月初六日代聘以耕作取牛再純欲行打穀不給因而兩相爭鬪代聘先毆再純持棍抵格致傷代聘額顛次日殞命但該撫旣稱吳再純之父吳君吉年逾七十止生再純一子若將再純抵償則君吉年老無人膳養必致絕嗣情實可矜應將吳再純免死減等枷號兩月責四十板准其存留養親可也奉

旨依議

毆死大功服兄不准留養

雍正五年 月刑部覆江撫邁 題鄱陽縣民金壽祖毆死大功服
 兄金四祖據屍兄金曾祖供稱父母早亡弟兄四人皆幼俱係胞叔
 金可愿撫養婚娶可愿年已六十九歲止生壽祖一子若壽祖抵償
 則可愿絕嗣援照張松壽毆死胞兄張叙五將張松壽枷責存留養
 親之案聽候部議等因具題查康熙五十九年六月內原任蘇撫吳
 存禮題張松壽毆死胞兄張敘五一案經九卿會議張松壽之父張
 雲侯止生二子一死一抵宗祀斷絕將松壽減死發落枷號兩個月
 責四十板存留養親此係法外之仁並非着為定例且金壽祖毆死
 大功服兄應斬立決常赦所不原之犯應將留養之處無庸議奉

旨

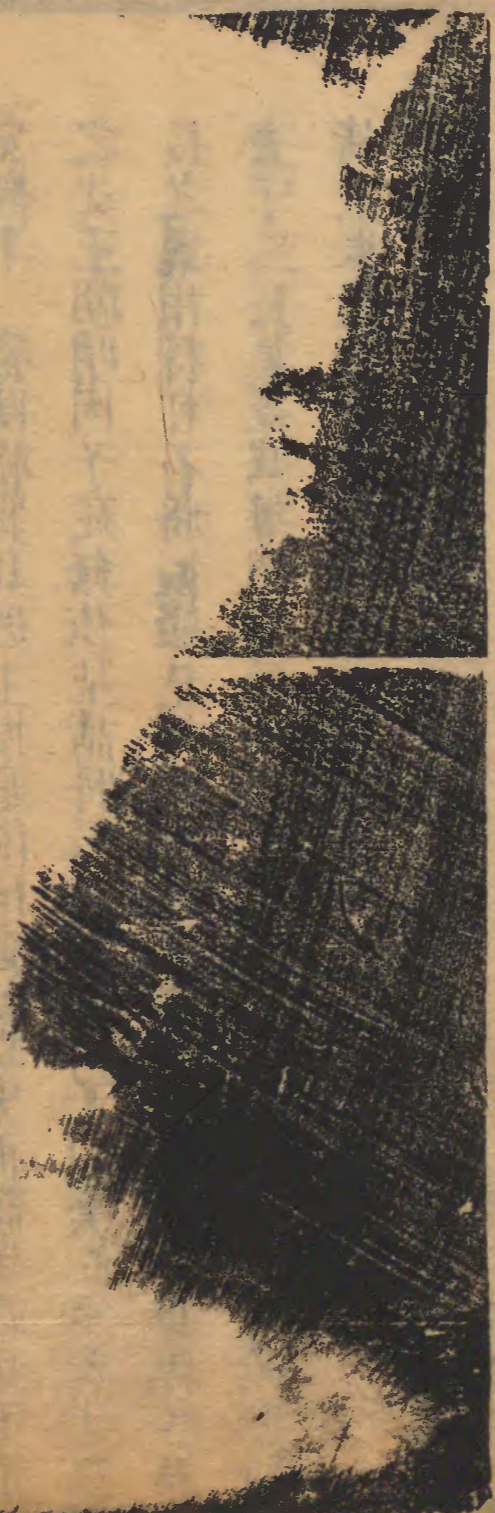
因救胞兄毆死大功兄免死減等枷責追埋留養伊伯
 康熙三十一年正月刑部會覆江撫鄭端題于三長毆死堂兄于大
 展一案查于三長見伊兄于大儒與大展爭田被大展打破頭顱往
 救一時忿激將大展毆打越二日殞命原無仇隙且屍父于遇春屢
 次攔詞乞留伊姪養生情有可憫應將于三長免死減等擬流三千
 里照旗人例枷號兩個月責四十板追埋葬銀二十兩給付死者之
 家仍令贍養伊伯于遇春終身奉
 旨依議

旨依議

毆死服兄屍父原留為嗣准留養

康熙六十一年 月刑部看得王振連毆死小功服兄王擢一案據
安撫李 審擬斬罪具題王振連依律應斬立決再該撫疏稱王擢
之父王朝明因子死無依呈請將振連承繼為子以養餘年與十三
長之案相符可否將振連免死減等加責承繼為嗣存留養親等語
查于三長免死減等留養係法外之仁並非着為定例應將該撫所
請王振連為嗣留養之處無容議奉

旨被毆身死王擢之父王朝明懇請存留王振連為嗣王振連照例減等
發落留養仍交與地方官察訪王振連如不盡孝奉養不堪再行具奏
正法



肇釁致死族叔不准留養

雍正六年三月部覆浙撫李 題奉

旨諸暨縣民章玉相致死無服族叔章簡恒一案據李衛奏稱章玉相之母五十七歲與年老應侍之例未符但青年早寡全賴玉相侍養可否准與留養出自聖恩等語章簡恒之侄章佳生擔水經過玉相之門玉相索飲佳生不與玉相之母王氏出言呵罵佳生亦即回罵王氏往訴伊叔簡恒家兩相爭角簡恒將王氏揪髮拳打玉相奔往拾取鉄鋤毆傷簡恒腦後殞命夫索水不與其事甚小玉相母子遂尋鬪忿爭是起釁者實玉相母子也玉相毆打族叔以卑凌尊而又用鉄鋤兇惡之器非手足木械可比其情寔無可原况伊母未及應侍之年但以守寡之故遂另開留養之條而寬其殺叔之罪恐天下兇暴之徒仗母氏之孀居而逞奸勇鬪狠之習者不少矣李衛所奏甚屬不合着飭行章玉相

成案彙編

卷一 名例

一有二十

記罪存留養親

照例依擬應絞餘依議

毆死無服兄養親

康熙三十三年四月刑部覆浙撫張鵬題陳小福毆死無服族兄
陳阿洪一案查小福與阿洪爭水口角小福醉後舉鋤擊傷阿洪殞
命原無欲死之心且小福之母金氏年老替目家無次丁應將小福
免死減等枷號兩個月責四十板准其存留養親奉

旨依議

長子出繼止有次子後例留養

雍正五年六月刑部會議覆蘇撫陳 題海州民薄榮毆死無服族
弟薄大雅接例留養一案薄榮合依同姓服盡親屬相毆至死者以
凡論鬪殺者絞律擬絞監候但該撫又稱薄榮之母李氏雖有二子
其長子薄林自幼繼與堂伯薄九高為嗣今薄九高病故薄林現在
侍奉繼母陳氏李氏止有薄榮一子已死薄大雅之父薄九華生有
四子長子薄大雅雖死現有三子薄榮與存留養親之例相符取有
印甘各結具題如准其存留養親該犯照無力情輕例追埋葬銀十
兩給付死者之家等語應將薄榮所犯罪名并應侍緣由奏聞伏候

上裁倘蒙

聖恩准其存留養親行令該撫將薄榮照例減等枷責仍照無力情輕例
追埋葬銀十兩給付死者之家取具的屬收領將該犯釋放報部有

案若不照數給付仍將該犯監追如未追給捏稱已給即將本犯釋放後被告發本犯不准免罪將地方官一併交部議處奉旨薄榮從寬免死照例減等發落准留養親餘依議

護母毆死大功兄存留養親

康熙五十一年九月刑部看得張積毆死大功兄張慎一案據晉撫蘇 審擬斬罪具題經刑部等衙門議覆將張積擬斬立決奉

旨張慎辱罵張積母親侯氏致氏氣忿泣訴伊子張積護母與張慎互相爭嚷打死且張積母親年老又無繼養之人著九卿詹事科道會同再行議奏欽此查張慎于康熙五十年五月三十日夜睡聞犬吠心疑有賊起視無踪次早見門外擲有磚塊因而亂罵積母侯氏疑為罵已出與爭論旋亦各散午後張慎復行罵罵侯氏氣忿卧炕伊子張積自地回家侯氏泣訴張慎侮罵情由張積一時忿激遂持木棍尋至張慎家與慎爭嚷舉棍連擊張慎顛門左乳致命等處以致張慎受傷深重是晚殞命張積應照弟毆大功兄死者律擬斬立決但張積護母情迫並無欲殺之心業蒙

聖恩洞鑒臣等仰惟

聖上每遇命案稍有可原莫不施恩今張積將張慎打死實因張慎辱罵伊母護母毆打致死且伊母侯氏年老無人繼養應將張積免死枷號二個月責四十板存留養親仍向張積名下追埋葬銀二十兩給付死者之家餘仍照前議奉

旨依議

毆死妻氏准留養

雍正五年十二月刑部會看得晉州民彭克敏毆死伊妻張氏一案據直督宜 等疏稱緣張氏不守婦道常欲出外閒蕩翁姑與夫理勸不從雍正五年五月十二日張氏又欲赴尼庵閒遊伊夫聞知出言詈罵張氏嗔怒欲歸母家方出門外伊夫追上令其回家張氏肆行詬罵并辱及翁姑彭克敏隨拾木棍毆打張氏腦後耳根項頸等處倒地當卽負歸調治不料張氏受傷深重至晚殞命歷審不諱將彭克敏擬絞等因具題應如該督所題彭克敏合依夫毆妻致死律擬絞監候秋後處決再該督疏稱彭克敏之父彭寶母張氏止生克敏一人該犯並無子嗣實係孤子查律內凡犯死罪非常赦所不原而祖父母父母老疾家無以次成丁者開具所犯罪名並應侍緣由奏聞取自

上裁今彭寶張氏年僅六十似與老疾條內年歲不符但克敏因妻張氏不守婦道且詈及翁姑一時忿激毆傷致斃可否援照何二小減等之案存留養親出自

聖恩等語查康熙四十三年四月內直督李光地題元氏縣民何二小毆死無服族弟何黑毛一案將何二小照同姓服盡親屬相毆致死律擬絞監候并以何二小父母年俱六旬家無次丁附請留養經臣部議覆何二小應照該督所題擬罪但遇康熙四十二年三月十八日恩赦何二小應免死減等僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板何二小准其存留養親應照例枷號兩月責四十板奉

旨

依議欽遵在案今彭克敏係擬絞監候之犯似與何二小遇

赦減等之案有間但該督既稱伊父彭寶母張氏年俱六旬止生克敏一人實係孤子與何二小之父母年歲相符且彭克敏毆斃伊妻寶因

不守婦道詈罵翁姑一時忿激所致應否准其留養取自

上裁倘蒙

聖恩准其留養行令該督將彭克敏枷號兩月責四十板存留養親奉旨彭克敏從寬免死照例減等發落准留養親

毆妻至死在留養親

乾隆三年六月刑部會議覆陳世有打傷伊妻趙氏身死一案據安撫趙 疏稱緣陳世有晒稻在場薄暮時分天將降雨陳世有喚妻趙氏幫收趙氏行走遲慢陳世有罵其懶惰趙氏亦即回罵陳世有即舉木椽柄向毆適中趙氏左肋連左脇殞命屢審不諱將陳世有擬絞監候附請留養等因具題應如該撫所題陳世有合依夫毆妻至死律擬絞監候秋後處決再陳世有係陳楊氏故夫陳萬章之親姪自幼過繼為嗣陳楊氏年及七十賴其養贍陳世有雖有二子尚未成丁且毆妻至死非常

赦所不原可否准其留養之處相應附疏聲明恭候

欽定倘蒙

聖恩准其存留養親應令該撫將該犯照例枷號兩個月責四十板奉

旨陳世有從寬免死照例發落准留養親餘依議

五

兄弟同謀殺死母舅弟免死留養

雍正三年三月刑部會看得李二等謀殺倪發堯一案據河撫田將李二等擬以斬絞分別援

赦具題經臣部等衙門議覆奉

旨九卿詹事科道會同確議具奏欽此查李二李三係倪發堯親甥發堯倚姊倪氏度日李二看守桃園聞知郝氏逃出哭泣領回私成夫婦發堯先拉氏行姦未成後李三李二均往他處發堯復抱氏欲姦倪氏救護發堯打傷倪氏左眼復持刀扎傷郝氏手背至雍正二年正月二十七日李二李三回歸倪氏郝氏將前情告知李二忿恨遂起殺機與李三商謀將發堯灌醉又邀劉朝元告知謀情夜深時候李二用繩套發堯脖子上李三綁手劉朝元按腿李二用力狠勒即時殞命李二李三因倪發堯屢欲強姦郝氏又將伊母倪氏左眼打傷後

刑部會同議覆奉

一百三十

犯罪存留養親

復刀扎郝氏手背以致李二聞知氣忿與李三等商謀將發堯灌醉用繩勒死且原疏內倪氏供稱我年已八十止有兩個兒子如今都犯罪無人養活等語雖李二李三謀死母舅法無可貸但發堯持刀逼姦扎傷郝氏又毆傷親姊左眼甥舅之義已絕李二合依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決李三合依從而加功律擬絞但倪氏年已八十若將李二李三擬以斬絞監候無人養贖情實可憫李二照律擬斬監候李三應免死減等照例枷號兩個月責四十板准其存留養親劉朝元仍照加功律擬絞監候餘仍照刑部等衙門原議奉旨李二依擬應斬劉朝元依擬應絞俱著監候秋後處決李三從寬免死照例減等發落准其留養餘依議

毆死母舅存留養親

雍正五年十二月刑部等會看得天門縣民徐頂臣毆死親母舅鄒先林一案應如該撫所題徐頂臣合依卑幼毆外姻小功尊屬死者斬律擬斬監候秋後處決再該撫疏稱徐頂臣之母鄒氏年已七十五歲止生頂臣一子家無次丁至被毆之鄒先林父母久經身故現有親子鄒榮周承祀該犯救母情急毆鄒先林右肋棍毆右腿肚傷止二處並非金刃似屬情輕且家止田四畝三分並無多產亦係無力取具印甘各結送部可否留養出自

聖恩等語查律內凡犯死罪非常赦所不原而祖父母父母老疾家無以次成丁者開具所犯罪名奏聞取自

聖裁又定例內殺死本宗總麻以上尊長及外姻小功尊屬不准接赦等語今徐頂臣毆死小功母舅罪在不赦但因救母情急尚屬可原鄒

氏年老應侍無人實為可憫應將徐頂臣所犯罪名并應侍緣由開具奏聞伏候

聖裁倘蒙

恩准留養行令該撫將徐頂臣照例減等枷責仍照無力情輕例向徐頂臣名下追埋塋銀十兩給付死者之家取其嫡屬收領將該犯釋放報部存案若不照數給付將該犯仍行監禁勒限追給如未追給捏稱已給即將本犯釋放後被首出本犯不准免罪地方官交部議處奉

旨徐頂臣著從寬免死照例減等發落准留養親餘依議

致死妻父存留養親

乾隆四年四月刑部會議覆張文孝扎傷賈平身死一案據蘭撫元疏稱緣賈平撫有義女招張文孝為贅婿頂賈得隆名糧同居養老張文孝領獲餉銀入肆酣飲被營員以張文孝不守營規除名追餉賈平因張文孝糧革養贍無望氣忿辱罵張文孝還言抵觸詎賈平即取小刀撲扎張文孝情急奪取割傷賈平手掌欲起趨避不期賈平復行撲毆以致兩來勢重撲扎賈平肩甲仆地旋即殞命將張文孝依律擬斬監候等因具題查張文孝之妻係賈平從幼懷抱撫養長成贅婿養老自與親婿無異應如該撫所題張文孝合依毆妻之父母至死律擬斬監候秋後處決再該撫疏稱張文孝之父張宗寬年已七十五歲止生該犯一子被殺之賈平父母已故並無應侍之親且賈平雖死伊妻焦氏惟婿是賴籲請免抵相倚就養以終餘

年實與留養之例相符倘蒙

聖恩准其留養張文孝照例枷號兩個月責四十板追埋墓銀給付屍妻收領取具印甘各結送部等語應將張文孝所犯罪名并應侍緣由奏聞倘蒙

聖恩准其留養行令該撫將張文孝枷號兩個月責四十板仍照情重無力例追埋墓銀二十兩給付屍妻收領奉

旨張文孝從寬免死照例發落准留養親餘依議

毆死姊子存留養親

乾隆五年十月刑部會議覆欒之有毆傷鄒連喜身死一案先據東撫碩疏稱欒之有與鄒連喜誼屬甥舅乾隆四年九月二十五日欒之有赴伊姊鄒欒氏家借取布袋使用適被鄰人借去欒氏答以取回送給至二十六日欒氏令伊子鄒連喜持袋送往時欒之有耕地回家令鄒連喜撮草喂驢鄒連喜不從外走欒之有赶上掌擊毆傷鄒連喜左耳根連耳輪耳垂倒地殞命審認不諱將欒之有擬絞監候并聲明欒之有之母王氏年逾七十家無次丁已死鄒連喜尙有兄弟二人照例取結附請留養經臣部等衙門以原摺內據屍母供稱鄒連喜係伊長子年甫十三其次子三子尙未成丁可知但鄒連喜之父或存或沒欒氏有無倚靠養贍之處疏內均未聲明應令該撫確查到日再議奉

旨依議欽此咨行去後今據護撫魏 疏稱查欒氏有伊夫鄒士端相依
 度日均尚壯年但現有二子俱在十歲以上轉盼可望成丁並非無
 所倚靠可比欒之有一犯請仍照前議留養等因具題應如該護撫
 所題欒之有合依外姻尊長毆小功卑幼至死律擬絞監候秋後處
 決仍將欒之有所犯罪各並應侍緣由聲明請

旨倚蒙

聖恩准其存留養親行令該撫將欒之有照例枷號兩個月責四十板仍
 照情輕無力例追埋葬銀一十兩給付屍親收領取具領狀報部奉
 旨欒之有從寬免死照例發落准留養親餘依議

乞養異姓義子不准留養

康熙四十七年七月刑部覆直撫趙 題曲周縣民朱化奇係奉

旨蠲免錢糧地方官不予蠲免叩

聞案內擬軍之犯查朱化奇原係梁保之子年三歲時過繼與勒氏為嗣
 今勒氏年逾八旬並無以次成丁可否留養咨部請示等語查律內
 並無乞養異姓義子存留養親之條朱化奇不准留養朱化奇係
 聖駕出郊衝突儀仗之犯應照律充軍奉
 旨知道了

毆死胞伯比例請留承祀

雍正八年五月九卿會議覆獻縣民蕭明升毆傷胞伯蕭春秀身死一案據直督唐 疏稱蕭明升之父蕭東秀早故相依大伯蕭忠秀二伯蕭玉秀度日雍正六年五月初六日夜蕭明升偕同蕭玉秀往分地內看麥明升見已經分居之三伯蕭春秀在伊地內刈割即與理論春秀持鐮刀欲打明升即用棍抵當致傷春秀額顛後因被砍情極復用棍還擊致傷春秀額角并臙服等處次口春秀殞命玉秀因兄弟四人止有明升一姪一旦抵償勢必斬絕宗嗣遂代為承認歷審供認不諱查蕭忠秀兄弟四人僅止已故蕭東秀所生明升一子屍妻張氏供亦相符但張氏因伊夫被毆身死不願相依存活不肯出結且侄毆伯死例無留養之條相應照律正法等因經刑部等衙門議覆除蕭玉秀在河間縣病故不議外將蕭明升依侄毆伯叔

父母致死者斬立決等因具題奉

旨九卿議奏欽此欽遵會議得定例弟毆胞兄致死而父母已故別無兄弟又家無承祀之人令該地方官據實查明奏請如蒙

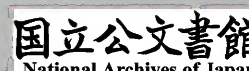
聖恩准其承祀將該犯免死減等枷號三個月責四十板存留承祀等語今蕭明升年已三十三歲其有無子嗣可以承祀並伊服屬親支有無應繼之人該督疏內俱未說明不便即行存留承祀奏請應令該督查明照例取具印甘各結具題到日再議等因題覆咨行去後今據該督疏稱蕭忠秀兄弟四人明升之父蕭東秀早已物故蕭春秀被毆身死玉秀解審病故止蕭明升之大伯蕭忠秀今年已八十餘歲兄弟四人實止明升一人明升並無子嗣亦無服屬親支應繼之人屍妻張氏供亦相符取地方官族鄰人等印甘各結等因具題應將蕭明升所犯罪名並無子嗣聲明奏請如蒙

聖恩准其存留承祀比照弟毆胞兄致死家無承祀之人照例將蕭明升免死減等發落照例枷號三個月責四十板存留承祀仍將蕭明升名下家產斷給屍妻張氏以爲養贍送老之資奉

旨依議

奪刀誤傷親孀比例存留承祀

乾隆三年七月刑部會議覆湯阿觀刀傷嫡孀張氏及堂弟湯祥生一案據蘇撫楊疏稱緣湯阿觀嫡叔湯仲文兄弟四人長房單生湯阿觀次房蚤故三房之嗣湯仲文生有三子將長子湯祥生繼與三房湯有文為嗣次子繼與二房湯有文曰畝草房給與湯祥生湯阿觀覬覦三房產業欲圖分析致相角口湯祥生同母張氏將湯阿觀毆打湯阿觀情急隨取菜刀自刎張氏湯祥生奪刀湯阿觀不放兩手搶奪以致刀傷湯祥生額角并張氏鼻梁屢審不諱將湯阿觀依律擬絞立決等因具題應如該撫所題湯阿觀合依刃傷孀母律擬絞立決再該撫疏稱湯阿觀刃傷服孀法固難寬但持刀自刎並非敢於肆逆情尚可原且湯阿觀係宗子丁單四房又再無子繼立雖比照弟毆胞兄至死存留承祀之例稍有不符但查弟毆胞兄至



死尚得留祀今湯阿觀誤傷伊孀旋即平復較諸弟毆胞兄至死情
罪更輕可否將該犯援毆胞兄至死之例存留承祀相應附疏聲明
等語查雍正十一年六月大學士張 條奏律例無可引用援引別
條以附者於疏內聲明律無正條今擬比某律某條科斷恭候
諭旨遵行等因在案今湯阿觀誤傷孀母雖例無存留承祀之條但湯阿
觀用刀自刎因兩相扯奪以致誤傷伊孀旋即平復較諸弟毆胞兄
情罪更輕且該犯寔係宗子丁單再無別房有子可繼湯阿觀可不
比照弟毆胞兄至死留祀之例准其存留承祀之處恭候

諭旨遵行倘蒙

聖恩准其存留承祀行令該撫將該犯免死枷號三個月責四十板存留
承祀奉

行九卿議奏欽此九卿會議查湯阿觀因湯祥生同母張氏將伊毆打
急取刀欲圖自刎並非敢於肆逆張氏上前奪刀兩相扯奪以致誤
傷張氏鼻梁原無傷孀之心且傷輕平復較之弟毆胞兄至死情罪
更輕該犯父母俱故寔係宗子丁單再無別房有子可繼若將湯阿
觀照律絞決必至絕其本支宗嗣情殊堪憫應將湯阿觀比照弟毆
胞兄至死存留承祀之例將該犯枷號三個月責四十板准其存留
承祀餘仍照刑部等衙門原議奉

旨依議

弟殺胞兄准留承祀

雍正十三年五月刑部會看得茂名縣民梁位高毆傷胞兄梁位朝身死一案據廣撫楊疏稱梁位高與兄梁位朝早失父母家計貧乏投入茂名縣卓俊家傭工雍正十一年八月三十日早兄弟俱欲往山砍柴梁位朝携取梁位高用熟之斧梁位高向兄討回梁位朝不與致相爭奪梁位朝忿怒用斧向砍梁位高閃側因屋小無處躲避隨拾取門邊犁尾木抵格中傷梁位朝偏左倒地擦損右肱肘梁位高慌忙扶起喊救梁位朝之妻陳氏與梁位高之妻袁氏聞聲出救取藥敷治位朝傷重越日殞命歷審供認不諱將梁位高依律擬斬立決等因具題應如該撫所題梁位高合依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決再該撫疏稱梁位高毆死胞兄梁位朝非因爭奪財產實因一時爭斧互毆致死並無別情而父母已故別無兄弟俱無育子

家無承祀之人除結送部外梁位高應否存留承祀理合照例聲明
恭候

聖裁等語查例內非爭奪財產並無別情或係一時爭角互毆將胞兄致
死而父母已故別無兄弟又家無承祀之人令該地方官據實查明
取具隣族保長并地方官印甘各結將該犯情罪疏內聲明奏請等
語今梁位朝持斧向砍伊弟梁位高梁位高閃側因屋小無處躲避
拾犁尾木格住不虞中傷伊兄偏左殞命更與例內所稱爭角互抵
者有間應將梁位高所犯情罪照例聲明奏請如蒙

聖恩准其承祀行文該撫將該犯免罪減等枷號三個月責四十板存留
承祀如有假捏并隱諱情弊或經察出或被旁人首告將該犯照律
治罪出結之保隣親族一并照例治罪承審各官俱交與吏部議處
奉

旨九卿定議具奏欽此欽遵九卿會看得梁位高因兄梁位朝將伊用熟
之斧持去砍柴向討不與梁位朝復持斧向砍因屋小無處躲避梁
位高遂拾門邊犁尾木抵格實係恐被斧砍並非有心欲毆亦非爭
奪財產而梁位高父母俱故別無兄弟梁位高梁位朝俱未育子家
無承祀之人應將梁位高免死減等枷號三個月責四十板准其存
留承祀餘仍照刑部等衙門原議奉

旨依議

毆死胞兄其嫂稟乞存祀

康熙三十三年十月刑部覆河撫顧沂題奉

旨這案着九卿詹事科道會議具奏欽此查王子重與胞兄王九並無嫌
怨因子重言及王九與馬三任兒口角之非王九先用石打子重子
重拾石還砍適中王九額角殞命今伊寡嫂王氏稟稱兄弟俱無子
嗣翁姑骸骨暴露等語情有可原應將王子重照存留養親之例枷
號兩個月責四十板奉

旨依議

弟毆兄死均無子嗣比例承祀

康熙四十八年 月刑部會議得康幸發北死親兄康健一案據晉撫蘇 審擬斬罪具題經刑部等衙門議覆將康幸發擬斬立決具題奉

旨九卿詹事科道會同議奏欽此查康幸發與康健同父異母兄弟素睦無嫌緣有祖遺房地契券向係康健收藏于康熙四十八年三月二十一日檢查失少六張疑幸發竊去于二十三日同堂弟康壽吉尋獲幸發帶至壽吉母舅康富民家康健令壽吉緝幸發幸發情急隨拔身佩小刀赫扎壽吉驚倒康健從背後手抓幸發肩膀幸發恐被網打輒手持小刀向後扎中康健左肋等處殞命幸發應照弟毆同胞兄死者律擬斬立決但該撫既稱康健康幸發俱無子嗣一死一抵後嗣滅絕且伊父柩現在暴露情有可原照王子重存留養親

之例枷責發落等語查康熙三十三年臣部等衙門覆原任河撫顧
題王子重毆死胞兄王九一案緣子重兄弟俱無子嗣且伊父母
骸骨暴露未葬將王子重比照留養之例枷號兩個月責四十板奉
旨依議欽遵在案今康幸發殺死伊兄康健之案與已結王子重情事相
符應將康幸發照王子重之例枷號兩個月責四十板餘仍照前議
可也

兄殺胞弟存留承祀

雍正五年 月刑部議覆湖撫憲 審題宜城縣民易大因胞弟易
二屢次行竊用酒勸醉以繩絞頭立斃其命棄屍水中按律擬流并
稱易大之父易祥瑞兄弟五人惟祥瑞生易大易二兩子易大自幼
過繼伊伯母龔氏今易二被兄絞死若將易大發遣不特龔氏無人
侍養且易氏禋祀俱絕况易大致死易二並非爭奪財產又係兄殺
胞弟與弟殺胞兄有間應否照例枷責准其承祀恭候
上裁等因取具印甘各結具題前來應否將易大免其僉妻發遣照例枷
號五十日折責四十板准其留養承祀之處伏候

聖裁奉

旨

兄弟各止一子存留承祀
 康熙二十八年八月刑部覆浙撫張 陳維明戮死小功服弟應絞
 奉
 古兄與弟各止一子若將此子抵償便致絕嗣情屬可憫將維明免死減
 等應流查係養親之人枷號兩个月責四十板存留承祀

兄弟各止一子存留承祀

康熙二十八年八月刑部覆浙撫張

陳維明戮死小功服弟應絞

奉

古兄與弟各止一子若將此子抵償便致絕嗣情屬可憫將維明免死減

等應流查係養親之人枷號兩个月責四十板存留承祀

厚牙集
卷一

問所

