

# 清議

第 二 卷 第 四 期

社論  
國民黨的革新  
幣制改革方案

專論

論上海公用事業的漲價

楊文輝

從兼職問題說到行政效率

蔣煥文

全面經濟改革的第一着

貝友林

現階段下的經濟掠奪

趙述五

中國應否反對美國扶植日本

彭文凱

從蓬勃到沉寂的中國經濟史壇

秦佩珩

反貪污

鮮葉

介紹

我國戰前與戰後國勢比較

高志瑜

清議月刊社出版

三十七年八月十五日

上海廣元路雲裳村二號  
南京太平路建福里八號

# 上海商業儲蓄銀行

民國四年創立

經營商業銀行一切業務  
兼辦儲蓄信託外匯倉庫

總行及滬行 上海寧波路五〇號 電話一二五六〇  
南京西路 愚園路 林森中路 八仙橋 提籃橋

外埠分支行處 重慶 成都 萬縣 貴陽 昆明 西安 寶雞 長沙  
南昌 漢口 武昌 蕪湖 南京 鎮江 無錫 蘇州  
常州 香港 廣州 北平 天津 青島 濟南 蚌埠

# 中國旅行社

電話：一三四五〇號轉接各組

地址：四川中路四二一〇號

## 本社業務一覽

承辦國內外貨運行李業務，代客報關，代理保險等。  
發售國內鐵路客票，預定車位、鋪位。  
發售國內機票船票，預定機位船位。  
發售國外及香港輪船、飛機客票，辦理國外聯運，預定  
座位，代擬行程，代客申請外匯，領售銀行旅行支票  
等。  
代理郵電業務，經售旅行雜誌及刊物，代售印花、郵票  
等。

請訂閱

全國唯一金融經濟專門性日報

# 金融日報

上海金  
融市場  
每日銀根張弛詳情，華股外  
股公債市況，外匯及內匯市  
場動態，國家銀行及商業行  
莊業務，報導最詳細，數字  
最可靠。

上海商  
品市場  
分食物、燃料、衣著、建築  
材料、日用品、出口品、化  
學品、文化品等八大類，行  
情最正確，敘述最清楚。

上海工  
業新聞  
進出口管制法令，出口物資  
產銷情形，進口貨物運銷情  
形，英美及香港市場介紹，  
內容豐富，不厭求詳。  
全國工業協會函電公告，上  
海工業協會函電公告，各廠  
商設備及出品介紹，工業消  
息，搜羅最翔盡。

金融消息迅速正確  
經濟新聞特別詳細  
每日清晨專差遞送  
工商各界不可不看

## 主要内容

電話：一三四五〇  
電話：一三四五〇

社址：上海九江路一五〇號  
發行所：上海九江路三三號

# 社 論

## 國民黨的革新

在全國軍事政治經濟各方面感覺做擾不安的時候，八月三四兩日留京國民黨籍立監委與黨的當局舉行黨務革新座談會，從國民黨是當今政權在握的黨這一點看，是不無意義的。

國民黨是領導民衆，推翻滿清，建立民國，掃盪軍閥，打敗日本，有功於國家民族的政黨，有光榮的歷史，有衆多的黨員，當政也已廿餘年，到如今却搞得焦頭爛額，民怨沸騰，不僅黨外的人有嚴厲的指責，即黨內的人也普遍表示着不滿。黨務革新運動也就在這種內外夾攻的形勢下發展開來。

這次國民黨的革新運動，也可說是發軔於兩年前，梁寒操等中委所領導的，當時聲勢煥赫，好像有所作爲，而結果却毫無表現，銷聲匿跡，辦了一個刊物，鼓吹革新理論，好像也失去自信而未予維持下去。然而不管國民黨在主觀上願不願意革新，而客觀形勢的要求，國民黨不革新就滅亡。這一次的再度發動，不管其將來結果如何，却是事勢所必然的。

國民黨到現在不能不革新，事實表現在那裏？表現在副總統與立法院副院長的選舉上。副總統的人選，國民黨的中樞決定，並不支持李宗仁的，這已是公開秘密，而結果當選的却是李宗仁。同樣情形，立法院副院長國民黨提名陳立夫，而在選舉前夕立委中出現聲勢浩大的反對派，反對陳氏而抬出身在外國的傅斯年，雖然最後仍是陳立夫當選，已是費了很大的氣力。國民大會的代表與立法院的立法委員絕大多數是國民黨籍，國民黨在這種場合還不能發揮它的控制力量，這正表示國民黨瀕於瓦解的最具體事實。這種政黨，再不及時改革，恐怕只有滅亡。

在三四兩日革新座談會裏發言的很多，意見也是多方面的。最使吾人感到興趣的，是會中竟有不少人主張黨內應有派，引起很大爭論，最後在主席結論裏作爲一個問題提請總裁決定。

國民黨內人事錯綜，派系林立，莫可究詰，這是公開事實。然而國民黨一向所堅持的是「黨內無派」，對於派系的存在，諱莫如深。這次居然有人公開聲言黨內應有派系並立，這是值得注意的。

吾人認爲國民黨之所以搞到目前這種尷尬局面，最要負責的是黨內的派系。在民主國家一黨裏有派系，這是常事，如美國民主黨之有華萊士派，終止分裂爲進步黨，如英國工黨之有所謂「叛黨份子」；這種派系的分合，一以主義或政見爲依歸。這是正常。

因爲主義或政見是一個政黨結合的基本條件，黨員對於主義或政見發生了歧異，自然分成派系或分別組黨，這是忠於主義或政見表示，我們對於這種派系或分裂的行爲只有表示崇敬。然而今日國民黨的派系爲何如？今日國民黨的派系，完全是人的結合，以人的恩怨爲分合的標準，完全是封建式的團體，與東漢明末的朋黨無以異，與主義或政見毫不相干。這種人的結合，以情感爲紐帶，以私利爲根基。做領袖的，以黨徒壯聲勢，固權位，遂行其政治上的野心，而做羣衆的，則以親權貴，找奧援，藉博一官半職，光耀門楣；相互利用，唯一己的私利是圖。這樣的派系，自然彼此猜忌，相互傾軋，沒有公是公非，置主義於腦後，國家民族的利益更不必談。任何一個不要主義，不要國家民族的政黨，豈有取得人民擁護而不瓦解之理。

所以吾人覺得國民黨不欲革新則已，如欲革新，首先應該切實取銷黨內的派系，澈底改組人事，汰去老人，起用新人，打破畛域，使黨真正成爲主義的結合，不要成爲人的結合，這是國民黨革新的第一義。

## 幣制改革方案

幣制改革方案繼二月來的物價狂飆之後，突付實施，在民生擾攘，舉國望治的今日，我們自然是渴望其成功的。

由於通貨流通速度倍增，財政赤字所造成的惡果，遠在發行增加的金額之上，改革幣制的基本要求，即在於壓低此一速度，從而調整整個的價格結構，使經濟活動趨於正軌。這次方案不能說不是相當嚴密，負責大員更一再表示必成的決心，所以我們對於方案的看法頗爲積極，也不願說些唐類的話語。

從根本上說，貨幣在現代的經濟機構中，其作用顯然與十九世紀不同。在以往，貨幣就是金銀，它代表財富，代表一種相當確定的社會債務，所以無論國內外的經濟關係都可以由貨幣的自由調節作用而趨於均衡的發展。可是在現代的管理本位之下，貨幣成爲經濟工具之一，政府可以把它當作財政的收入，也可以把它當作促進財富分配或生產的工具，其作用是被動的，受政策的或人爲的影響較大。因此，貨幣制度在現社會中的地位已經居次要，有了好的經濟制度，自然會有好的貨幣，如果經濟制度不良，則貨幣的作用祇是消積的，功效是部分的，我們不能也不應該對它寄與過多的期望。

中國通貨膨脹問題起於財政長期不敷，而財政長期不敷又起於戰爭；戰爭摧殘了工商業，通貨膨脹也摧殘了工商業，而工商業之衰敗與戰爭，又加強了通貨膨脹；這是一個惡性循環。所以今日爲政之道，在於截斷這個循環，截斷之法，不外（1）平衡預算，（2）停止戰爭，二者有一成功，通貨膨脹自然就不成問題。

政府的意旨在於平衡預算，但我們以爲即令以金圓計的物價趨於平穩，還是有些問題的。在戡亂國策之下，財政支出的彈性不大，今後的財政政策應該是開源重於節流。開源之法，其一是整理稅收，不過稅收是從國民所得中提用的，國民所得不增，稅收自然不易增加；此在目前尙難樂觀。其二是征收富戶資財，如外匯資產登記和擬議的財產稅，這方面尙待政府切實行之。

因之，我們以爲今後政府的經濟政策，實在應該以復興國民經濟爲主，所得增加，國用自然充裕，其他均（本文下接第七頁）

# 專論

## 論上海公用事業的漲價

楊文輝

八月份上海公用事業經公用局之核准調整價格，引起各界的不滿，因其調整價格超過一般物價的漲率，不但增加市民的負擔，且有刺激物價的可能，市參議對此大公用事業漲價的成數亦表示驚異，這幾天正開會討論並提出質詢。

據各公司表示漲價的原因有(一)六月起生活指數激增，(二)結匯辦法改變，結匯證明書，直線上升，(三)燃料價格逐月上升，(四)水電係先用後付，月初公布價格須至下月上旬始可陸續收賬，幣值已跌若干成，(五)公家機關積欠水電費不付等理由。又據各公司報告，七月份賠累甚多，甚至連職工薪俸也發不出，計外商公司虧損五萬餘，華商公司虧損三萬餘元，如照八月份新訂價格計算，華商水電公司不敷數仍在二萬餘元以上。據參議會公用事業小組委員會調查的結果，各公司的虧損確屬實情。公用局站在職責之立場亦認為公用事業的漲價應予相當的同情，他們的困難亦只有在調整價格方面予以協助，才能解決。可是，上海的工廠又起來反對了，深恐公用事業的漲價一躍三、四倍，引起物價比例的加增，而職工生活指數益復驟升，工廠的生活成本增加，如此循環不已，各工廠無力負擔，勢必被迫停歇，工人將有失業之慮。公用事業與消費者的爭衡，以及市政參議當局的集議截至筆者為文之時，還在研究解決辦法。

從表面看，公用事業的漲價可說是通貨膨脹的一支節問題，但是它的重要性却不容忽視的，因為所在地是上海，它的漲價除影響到市民的負擔與本地的物價，且能影響到全國的物價。我們應承認，公用事業與物價有密切的關係，因不僅僅說公用事業問題的產生是物價飛漲的結果，亦不僅僅說物價的上漲是因受公用事業漲價的刺激，它是相互循環的。

公用事業的漲價問題的確是一件很難解決的問題，因裏面有許多矛盾的因素。在社會與經濟一切脫節的今日很難找到一順利的途徑。在通貨膨脹下，公用事業欲維持於正常狀態，不能不調整價格。可是這次的漲價漲的太離奇了，按過去的例子，公用事業每漲價一次，物價必被激動而上騰，上海市民大都有此經驗了，八月的漲價使市民起了恐怖，恐怖隨將來臨的物價瘋狂漲風，備用緊制手段不許它漲價，同時政府又不肯貼補，公用事業只有以停工來要脅，假使停工了，上海將成為恐怖世界，工廠停工，工人失業，交通不便，無電無水，公用事業就抓住這個弱點向公用局硬硬交攻，公用局逃避不了責任，遂結城下之盟。而且上海的公用事業大半操在洋人手裏，他們沒有什麼高尚而神聖的任務，不過為的是要賺中國人的錢，沒有錢給他們賺，豈肯甘休！

話說回來，公用事業八月的漲價，的確相當發辣，其所持的漲價理由固有道理，可是其漲價的程度是不合理，筆者願在此作一粗淺的分析：

### 一

幣值不斷的貶低，對外匯率不斷的減縮，一般物價不斷的上漲，這是公用事業調整價格的基本理由，我們也不否認這理由是很充足的。我們不反對它的調整價格，但是我們反對他調整價格的方式，因在目前通貨膨脹性膨脹下，人民的心理，對物價是向高的，任何商品的價格變動都有影響整個物價的可能，故在公用事業調整價格的本質上，已有刺激物價因素的存在，至於調整的方式如不在適當時期，更能刺激物價高度上漲；何況公用事業是每一市民所必需與每一市民有切身的關係，當局如不能控制公用事業漲價的成數，使其作合理而溫和的調整，那麼只有使現在的物價形勢更為惡劣。如果以目前公用事業價格與戰前的價格作一比較，其上漲的倍數

，誠然不及批發物價上漲的倍數（公用事業新價平均比戰前漲二、六九五、八〇〇倍，七月份上海批發物價為二、八七七、〇〇〇倍），但較作為薪俸標準的生活費指數則高出甚多（七月份下半年職員生活費指數為一百五十萬倍）。公用事業上漲之倍數落後於物價，當局就認為是物價促成公用事業漲價，而非公用事業領導物價，可是問題並不如此簡單，在人心向高的時候，任何人對物價均作短綹的看法，在一個短期間，一個月半個月或一星期某某東西漲若干成，那麼他的東西也漲若干成，誰漲得多便跟誰。我們拿一年來公用事業漲價之成數與物價及生活費指數一比，則可看出短期內公用事業漲價遠超過物價與生活費指數，公用當局之辯護，不攻自破。

項 目	三十六年七月	三十六年七月	三十七年一月	三十七年八月
	一月指數	漲倍數	一月指數	漲倍數
公用事業(平均)	二、三三三	三、四四九	五、六六六	六、七七八
職員生活費指數	六、六六六	一、三三三	二、六六六	三、九九九
批發物價指數	六、六六六	三、三三三	四、四四四	五、五五五
(每月平均)				

由上列數字，可知在三十六年七月時，公用事業價格半年即漲達四倍，但物價僅漲三、五倍，職員生活費指數僅漲二、六倍，自三十六年七月至三十七年一月，公用事業與物價漲率甚為接近，前者漲三、三倍，後者稍高，為三、五倍，而生活費指數仍落兩者之後為二、四倍。最近一次調整價格，形勢益見顯明，一至七月七個月中公用事業漲了四四、四倍，而物價平均僅漲一九、四倍，職員生活費指數上漲一八、二倍，可見公用事業價格調整之速度實遠甚於物價的漲率，這是鐵一般的事實無可抵賴的。

一年來公用事業漲價如是之速，無怪一般市民起來反對。公用事業是社會福利事業，照講不應以營利為目的，而應以服務社會為目的，為何其漲率比物價漲率還高出許多？而公用局方面竟然批准其價格，還要替他辯護真是荒乎其唐，上面已說過我們不反對漲價，但漲價要漲得合理，七個月來漲價四十四倍，這不是不近情理的漲率嗎？誠然，為着公用事業的獨立生存，不能不使其收支平衡，並稍有利潤以供其逐年增加設備修理損壞之需，期能長久服務社會，但它的價格應當從薄利多做的立場漲價，在它的開支內應決無浪費，因其價格對社會各階級皆有影響，無論士農工商都需要它的服務，如果它成了社會各階級的累贅，則其影響比之個別物價跳動的影響還來的大。

三

由上節所述我們又想到公用事業的調整對市民的感受性問題，各階層對公用事業消費，所感受的負擔自然是不同的。富有階級對其漲價的感受性最小，除其消耗的電力較中下階級人士為多外，交通方面反較其他階級為少，因他們向來是以自備汽車代步的；此外在他們龐大的收入中，消費於公用事業的金額只佔其收入的極小部份，不足道也。可是社會大多數人為中等與勞苦階級，對公用事業的消費佔據他們的收入是一相當重要的成分，近來由於不斷的漲價，消費於公用事業方面的成數亦愈來愈大，他們的生活因此亦大受影響，他們反對公用事業漲價，不是沒有理由的。公用局局長於本年三月四日在申報上發表「上海公用事業」一文內曾說明市民對公用事業的感受性互有區別。並以月薪二百元的中等家庭為例，表示感受性的不同。我們不妨再以二百元月薪的中等家庭為例來看新價格對他們的感受性。

(1) 戰前中等家庭對公用事業的消費：

電燈(四〇度)	七、二〇元
自來水(二〇立方公尺)	二、二〇
電話(六五次)	六、五〇
煤氣(四〇度)	一、一四〇
電車(每日四次)	六、〇〇
共計	三三、三〇
佔收入之百分數	一六、六五%

(2) 三十七年一月中等家庭對公用事業的消費

電燈(四〇)	三五〇、〇〇〇元
自來水(二〇立方公尺)	七三、〇〇〇
電話(六〇次)	一四四、〇〇〇
煤氣(四〇度)	九〇〇、〇〇〇
電車(每日三次)	七一〇、〇〇〇
共計	二、二七七、〇〇〇
佔公教人員收入之成數%	四一、四%
佔生活指數收入者收入之成數	一一、九%
佔半生活指數收入者之收入	二三、八%

(3) 三十七年八月公用事業漲價數倍，市民負擔加重不得不從節約上減輕負擔，把各項消費減至最低程度：

電燈(三五度) 六、七〇〇、〇〇〇元  
 自來水(二〇立方公尺) 七、六〇〇、〇〇〇  
 電話(四〇次) 四、〇〇〇、〇〇〇  
 煤氣(四〇度) 三、七、五〇〇、〇〇〇  
 電車(每日二次) 一八、〇〇〇、〇〇〇  
 共計 七三、三〇〇、〇〇〇

估公教人員收入成數 六一·一 (總收入約一億二千萬元)  
 估按生活費指數收入之成數 二四·四 (總收入三億元)  
 估半按生活費指數收入之成數 四八·八 (總收入一億五千萬元)

由上面之數字看來，市民對公用事業的消費，估據其總收入的成數，愈來愈大。戰前二百元月薪的人，其家庭的公用事業消費佔其總收入之百分之十六·六五，今年一月此項消費，在公教人員家庭內佔收入之百分之四一·四，在全部按生活費指數收入的人(以下稱甲種收入)家庭內，佔收入之百分之三一·九，在半按生活費指數收入之家庭內(以下稱乙種收入)此項消費佔百分之二三·八之收入。此次八月調整新價，消費者雖再予節約，但所佔收入的比例尤大。二百元月薪的公教人員，收入約在一萬二千萬元左右，其消耗於公用事業方面佔總收入六一·一，即乙種收入者亦佔百分之四八·八，甲種收入者佔百分之二四·四。雖公用事業對市民的感受性各有不同，但照趨勢看來，此種消費佔一般市民收入比例愈來愈大，以八月份的新價來說，平均估市民的收入半數以上，這是市民所不能負擔的價格。我們知道中國人大半的收入是消費在吃上，如今公用事業又佔據半數的消費，這是如何的不合理，最後的結果市民不出門，不乘車，不打電話，少用電燈，對公用事業反更不利。所以我們認為反對此次調整之新價是很有充足的理由的。

#### 四

上海的公用事業有許多不合理的地方，茲願在此提出數點，希望公用事業管理當局注意。

第一點，上海公用事業的開支與漲費甚大。過去因租界的關係，多數公司皆屬外商，內部的西籍職員甚多，也因年資關係，多數的職員薪給甚高，他們拿的是美金，不管你中國通貨如何膨脹，他們仍維持戰前生活水準，仍以對付殖民地的姿態來儘量的享受。可是公司的收入方面，則為通貨膨脹下的法幣，自然很難平衡的。據公用局答復參議會質詢內稱，外籍職員拿美金者有四十八人。又悉此批外籍人員的薪俸都很大，從八百元到二千五百元，拿二千五百元美金的人合現在二百五十億

元，拿八百元美金的也有八十億元，有公司的房子住，有公司的汽車坐，實再太與現實不合了！用中國人民的血汗養着這批洋人過着最奢侈的生活，實在太不公平了！但是公用局還要替他們辯護，却不想法子鑿除這種不合理，無怪有人在懷疑他們。此外我們經常看到的一種浪費，就是無論電車與公共汽車內，售票員有好幾位，實際上無須這麼多人，他們在車上說笑話，遇到打架如魚得水。多售票員，是否就能多賣票，還是疑問。

聽說某公司又用美金雇到一華人，專與政府機關聯絡工作，因他人頭熟，吃的開，遇到麻煩事由他去疏通，問題便解決了。我們不相信有這等事，倘若有的話，真是笑話了。

第二點，就是開油的暢行。新價實行之時，筆者坐乘電車與公共汽車曾予以特別留意，乘客較往日為少，三等乘客較頭等乘客為多，這就表示市民對新價有不能負擔之感。直等到他們的購買力能應付新價時，恐怕又有新價出現了。如果在公用車中稍加注意，便可發現不買票的人很多，他們是「後方將士」與「特殊階級」，你又常可見穿着便衣的人，向售票員一瞪眼，或一點頭，就可渡過買票的一關。公司對許多特殊乘客，拿不到錢，一切的開支與利潤自然攤在買票的老百姓頭上，實在太不公平了。除此之外水電煤氣方面亦有開油的事。參議會公用事業調查委員會上月曾到各公用公司去調查，發現許多呆賬，這些呆賬都是本市各行政軍警黨務機關對公司的欠款，計有一千餘萬元，最高者有達營業總額百分之廿四，確非小數。像關北虹口地區，軍政機關較多，他們行不付款，用不付鈔(據說關北軍事機關用水佔十分之二，用電佔十分之一，全由公司無代價奉送)其切電表水表常被拆走，公司損失之大可以想像。但公司的損失最後還是轉嫁在老百姓頭上，活該百姓倒霉。

第三點，我們覺得公用事業價格方面有許多不合理的地方，如電燈所用度數在十度以下較廉，十度到三十度是一價，三十度以上價最貴。據說這是公用局的德政，用以減輕小用戶的負擔，並可節省用電的浪費。但事實怎樣呢，小戶人家，住一兩間房子的很少有單獨的火表，大多數是一幢房子一只電表，幾家合用，電力公司為避免抄表麻煩又不准單獨裝表，可是公司的計算電度只認表不認人，幾家用電決不止二三十度，所以那種優待小用戶的辦法，實際上沒有用處，小用戶同樣受漲價的威脅。

第四點，公用事業調整價格常在物價大漲之後。物價漲勢甫歇，忽來公用事業漲價，物價又接踵上漲，故在調整價格時應力求避免對物價的刺激。

(本文下接第一〇頁)

# 從兼職問題說到行政效率

蔣煥文

兼職在我們的政治上是一件習見的事，在每一個政府機構中，多多少少都有若干的兼職人員存在。有的是主管長官兼任的附屬機關，有的是這個機關的主管兼任別一個不相干機關的主管，有的是純粹爲着多拿一份薪津而在一個機關裏掛個名義或諮詢一類的名義，有的是爲了提高一個機關的地位而用一個富有權威的人來兼做

得經營投機事業。」「公務員除法令所定外，不得兼任他項公職或業務，其依法令兼職者，不得兼薪及兼領公費。」（服務法第十三條及第十四條）這兩條大文，事實上一般都認爲是官樣文章，何況在立法上已經先有了漏洞，准兼法令所定的職務。於是大的大兼，小的兼，無論其所兼係名爲利或爲權，而其兼的事實則一，其因此而產生空虛政治的罪惡也是毫無區別的。

繼續拖延。時間是無情的，公文積壓的結果便是行政機能的僵化，因爲機關裏的一員猶如機器上的一個齒輪，有一處不銜接，便障礙了全部機器的運轉。一個公務員因兼職而引起的失職，直接是影響本機關的工作，間接是妨礙整個政治機能的活動，由此而呈現政治癱瘓的現象，那是更嚴重的了。

播箭牌，實際上大權仍操在副座或幕僚長手裏。這種情形美其名曰節省公帑，提高效率，而實際上則行政效率吃了大虧，公帑更糜費了，並且養成一種貪婪的習氣。於政治節操上講，也不是一種良好的現象。記得在今年的二月間，行政院政務會議選就一個縣長的二十八個兼職中，酌加去留，最後還是給他兼任了五六個職務。以一個地方上的主管而兼職如許多，如果這是爲着掛個名義，實際上不發生作用，那又何苦如此？如果說這二十餘個機關都由他一個人來推動，那簡直如沙漠裏發現綠洲，同樣的是個奇蹟。因爲事實上這個人決沒有如許多的時間和精力，來主持這許多機關的。這不過是一個例子罷了，其他類似的情形是隨時可以觀察的。

我們始終認定兼職是政治上的一種壞風氣，尤其在這個「好事不出門惡事傳千里」的國家，不能任它蔓延滋長，因爲它第一能使這政治性的大機器發生停滯的現象。整個國家從上到下的政治機構，無疑是一套完整的機器，中央政府是發動機，地方政府是工作機，都需專人的負責管理，甲機關的管理員不能兼顧乙機關的管理員，正如這個廠的司機無法兼理那個廠的司機一樣，時間精神都不許可。因爲人畢竟還是人，沒有三頭六臂，他不是神，所以也需要吃飯睡覺休息，他一天也祇有二十四個小時，沒有比常人多一分鐘的生命。以一個人的有限精力，來應付各部門官衙無限的案牘，祇要是稍具常識的人，必感忙於奔波，東一個開會，西一個指示，照顧必定難期周全。以一個機關來說，科長以下人員的兼職情形比較少，因爲公務員服務法規定按時到退，是真正的束縛着此類低級職員。參政之流便寬泛多了，大都是屬於兩三人之下百數十人之上的人物，承上啓下，自由使用的時間比較多，手法也可隨人活用，祇要自己的羅信上可有機會兼任主管，他也跟着有得兼，這機關的椅子還未坐暖，便又匆匆跑到另一機關去應付。一件公文今天趕不上去核轉，便得留待明天，明天萬一有事，又得留待後天，於是蝸牛式的公文旅行不得不再

一種新興的事業，或一個有希望的機關，往往因主管無專人而流於渙散或虛設的情形，也是常見的。兼任的主管既各有本職，本職兼職又都需要他一個人來主持領導，時間精力既不可把這兩個職務並駕齊驅，於是兼職便自然的被遺落在後。一年三百六十五日，兼職的機關經年便難有主管人踏上衙門一步，羣龍既無首，爲副座的也許有一翻抱負，想有所作爲，但法無授權明文，也落得吃碗太平飯。因此這一類的事業或機構，祇得自生自滅，聽人擺佈了。諸如此類，例子非常多，凡稍留心中國政治動態的，必然有所見或有所聞，此處不須列舉。

此種兼職的風氣不自今日始，可以說由來已久，不過成爲今日的普遍，流行，不能不說是抗戰以來的事。軍興期間，所謂非常時期，一切似乎都失去了正當，致書的兼做官吏，讀書的兼任教師，公務員兼營投機商業，甲機關的公務員兼任乙機關的公務員，祇要有機會，無往而不兼。這事實上雖則還是一部份，但風聲所播，便蔚爲一種風氣了。這要我們祇論與公務員有關的兼職。公務員是經任命並接受此項任命而實施公務的人，在公務員服務法上，有兩條很堂皇的規定：「公務員不得兼任私營商業之經理、董事長或相同之職務。公務員不

我們近年來政治上領導人物爲何兼職日多，這必有其原因。原來中國今日仍離不開以人物爲中心的政治，依然是以一個領袖人爲維繫政治局面的樞紐，這與英美進步國家以一個客觀的制度來作爲政治上的靈魂者，大異其趣。一個實行法治的國家，其人民必具有傳統的守法觀念，必定循循法的路徑來解決問題，不可能僅恃一種脆弱的情感來取巧，來走捷徑。法是他們唯一的政治後台，除法以外，也不可能再有比法更強大的權威存在。所以它們並不需要專人來作爲機關與機關或機關與事業之間的聯繫。這種特性正是我國政治上所缺乏的。我們今天仍生活在偶像決定一切的境界，凡是具有最高



的偶像在，一切便有權威，有辦法，因此從中央到地方，無論一個團體一種事業，都是以爭取這個偶像為對象，成爲一個單位的擔當者，而實際大權却落在幕僚長的手裏，假借這種名義，便可唯唯上奏，經費和人員編製，都有辦法，對人對事，也提高了權威。這是崇拜英雄而不崇尚法治的手法。但這種情形，究竟是畸形的，一旦人的關係斷絕了，這個事業或這個機構的活動也必將隨之窒息下去，這是多麼的危險？今天我們談行憲，就是要建立制度，以一個人為中心的政治應該已經過去了，今後似乎必須以客觀的制度來維繫我們的政治常軌。並且就對一個人的前途言，把一切責任加諸一個人的肩頭上，實際並不是加強他的權威，而是阻礙他政治生命的發展。一個有希望的政治領袖，正需要充分的時間來運籌有關於國家全局的大事，不應該使他的精力分注在枝節問題的彙集上面。

二十世紀大家都稱作是人民的世紀，人民的世紀應該是民主精神最發揚的時期，而民主精神最尊重人民的生存權和工作權，這種精神的出發點就在使人民各盡所能，在相需相成的原則下，各人發揮一己之長，合力為整個社會謀幸福。所以彙集的風氣也是與民主的潮流相悖逆的，因為彙集容易促進一個人自我的妄自尊大，容易構成大權獨攬的趨勢。集權與民主是無法並論的，民主祇有在均權的前提下才有其光輝。我們今天談均權，其對象不但在縱的一面即中央與地方之間，橫的一面即機關與機關之間也需要在權限上有一個合理的劃分，其有效的辦法便先要改善以往的彙集風氣。一個人的職務愈多下，自以為在每一個場合都需要他，日積月累，很自然的使他感染着集權的趨向。等到此種趨向逐漸養成，所辦的職務必定更加繁多，到最後似乎真將形成「一身繫國家之安危」的局面了。以前墨索里尼最多時一身兼任七個部長，此種盛況，也祇有在極權國家的意大利才會發生，講民主的英美國家領袖似乎是望塵莫及的了。

。民主時代的官吏是人民的公僕，他不是高高在上垂拱而治的點綴，他的出任職位是對社會國家的一種責任，而非個人或家庭的耀榮，所以他不能以彙集來做個人地位的裝飾物。

此外，我們政治上的門戶之見也愈來愈深，派系紛然，彼此間儼如隔着一條寬大的鴻溝，大有誰亦不容許越雷池一步的模樣。這種政治上的森嚴壁壘，我們探根溯源，也未始不是彙集的風氣在作祟。政治上的門戶，常常由於歷史的，機遇的或人事的姻緣，給他在某一種行業內奠定了一點基礎，在社會上也逐步的積累了一些虛浮的聲名，由於我們仍舊是一個崇尚名位不務實際的社會，於是形無形的確定了他的社會地位。例如談直接稅，談地政，談水利，談合作，或其他，在某些人均認爲其領導權有「捨我其誰」之感。事業尚未開始，而造就幹部派系的人員訓練班或養成所先行成立，分支機構先行密佈全國，班主任或總經理等職位，全由一己兼理承當。久而久之，在政治上便儼然像個官僚托辣司的組織，門戶森嚴，派系鮮明，用人專講出身，非我同類，一概難以閉門羹。此種「家天下」的作風，無疑是彙集的遺毒。如果訓練機構與行政衙署的主管不由一個人兼理，這種官僚托辣司的組織就難以形成了。

今天國家政治機能的癱瘓，均權前途的障礙重重，和官僚托辣司的加速形成，這三者正迫逼着中國政治現代化的去路，而現在更直接間接的受着彙集風氣的激盪而深刻化了。這是一個十分嚴重的傾向。我們國家希望法治的建立已歷數十年，而這個希望今天仍就如此的遙遠，這個我們不能不歸咎於一向以人為中心的政治傳統，而以環繞這個人的彙集為其最具體的表現。今後這種觀念和事實，不可能再行延續，代之而起的應該是以法治為中心的客觀制度。這應該是解除政治上這個迫害的唯一辦法，也是解除這個迫害後國家的唯一出路。最後我們爲了糾正這種彙集的風氣，提出一些具體意見。

一、改變以人為中心的政治觀念，不使一個縣，一個省或一個國家的政府首長兼管許多不相干的職務，大家堅守本身的工作崗位，養成一人一事和一事一人的政治風氣。如此精力貫注職責攸歸，行政效率自然提高。

二、絕對遵從公務員服務法的規定，嚴禁掛名領薪。並取消所有機關組織法中諮議參議顧問一類的空洞名義，以減少可能兼職的機會。如此閒員可以剔除，公帑也可節省些了。

三、取締政治上的官僚托辣司組織，嚴密防避各種事業上以訓練幹部所造成的門戶和壁壘。我們政府中有一個考試院，人才的選拔，似乎應該由這個機關來統一辦理，不應由某一個機關自己兼辦，以免派系的形成和對立。一個政治上軌道的國家，事務官一方面不受政黨進退的影響，同時也不受任何派系的約束，所以不致有職業上的傾軋情形，工作環境安定，一般行政效率甚高。這是值得我們重視的。

（本文上接第二頁）是捨本逐末的辦法，不能夠長治久安。

其次，這次方案在原則上相當溫和，例如並無凍結資金（包括現鈔和存款）的規定，外匯採用低估政策之類，所以對於所謂既得利益階層，大致是沒有甚麼損害的。因而其影響之深刻和有效，不免較我們的想像為低。如果今後政府對於行局信用以至政府支出不作嚴格的控制，一旦投機濫起，金圓的前途還是極其可慮的。

總而言之，方案在實施之初，我們不願表示任何沮喪心理的意見，但願政府能夠從根本上來認清現局勢的困難，從整飭機構到發展國民經濟，巨細不遺作一次和幣制平行的澈底改革，則將來不難達成小康的局面。

# 全面經濟改革的第一着

貝友林

報載內閣準備實施一個全面經濟改革方案，分若干步驟，逐步實施。該方案的第一步是穩定物價方案，先從整頓金融機構入手，大概要把國家銀行的商股退出，使之完全國家化，取締或合併商業行莊（見八月三日大公報）。我們認為這個所謂全面經濟改革方案，實施有先後步驟，這點自比過去曾行之無效的不分輕重緩急五味雜陳的經濟方案要勝一籌。但是就它的第一步是穩定物價方案，先從整頓金融機構入手這點而論，我們不能無意見。

我們要知道，今日嚴重經濟問題的核心是在通貨膨脹，幣值繼續下跌，一般物價水準繼續上漲，就是老百姓所說的鈔票多了，却不值錢。抗戰前一担米值十元法幣，而今日非四五千萬元不能購得。老百姓都經驗到今日四五千萬元只值戰前十元，法幣為什麼貶值到這樣低的地步？

我們根據普通貨幣數量說略略說明一下：在一時期中，全社會的交易總值等於幫助這交易進行的全社會貨幣總額，每種商品交易有它的交易值，就是該種商品的交易額乘其平均價格，用代數符號表示是

$$P_0, P_0', P_0'', P_0''' \dots P_n, P_n', P_n'', P_n''' \dots P_n, P_n', P_n'', P_n''' \dots P_n, P_n', P_n'', P_n''' \dots$$

全社會各種商品交易總值是

$$P_0 + P_0' + P_0'' + P_0''' + \dots + P_n + P_n' + P_n'' + P_n''' + \dots + P_n + P_n' + P_n'' + P_n''' + \dots = P \cdot T$$

P是一般物價水準，T是商品交易總額。商品交易是以貨幣為媒介的，一單位貨幣在一單位時間內要換手若干次，這就是貨幣的流通速度，假定流通速度為V，則一單位貨幣M便等於MV單位貨幣了。此地所謂貨幣，在信用發達國家，包括銀行存款通貨在內，存款通貨M在一單位時間內換手次數是它的流通速度V，存款通貨額等於MV，全社會貨幣總額便等於MV+MV'。

PT=MV+MV'，就是通常所謂交易方程式。

我們看這方程式，可以知道P這個變數上漲是因為(1)T減少，或者(2)MV增加，或者(3)MV'增加同時T減少。P是一般物價水準，也就是貨幣價值的倒數，P上漲，就是表示幣值下跌。我們法幣貶值實因自抗戰以來，MV'不斷增加，T又不斷減少所致。打戰不論對內對外，都要支付戰費的，戰爭地區愈大，時間愈久，所支付的戰費亦愈大。籌措戰費的方法不外增稅借債與發鈔三種，前兩種，在戰時不易實行，行之亦少功效。所以財政當局往往採用輕而易舉的發鈔手段，因此我們的法幣發行額為着打仗，為着供給戰費，一年比一年，一月比一月，乃至一天比一天膨脹起來，至本年五月止，發行額已達一百三十五萬億了，這

是法幣膨脹一大原因。

打仗是要物資支持的，抗戰以後，政府即推行農工貸款政策，以增加生產，充實作戰的經濟力量，這種農工貸款資金，大都來自國家銀行的發行，並非人民的儲蓄，因此信用膨脹又轉為法幣膨脹。自民國廿九年春季起，幣值已見繼續下跌，一般物價水準已見繼續上漲，在這種情形下，農工貸款不能留在生產界，幫助農工生產，都趨向游資市場，囤積商品，以謀高利，物價因之愈加上漲。政府對於商業行莊管制不嚴，商業行莊大都不務正業，暗設商號，囤積商品，助長市場漲風。在法幣數量本身日愈膨脹大下，人民深受幣值步步下跌，一般物價水準步步上漲之苦，於是自動改變用錢習慣，左手收進貨幣，右手隨即購物，使貨幣流通速度加大。加之商品生產本身，一直因戰爭破壞，交通阻塞，原料缺乏，工資成本高漲，資金短少種種困難原因，使生產萎縮。國內生產既失彈性，又因法幣對外價值低落，外貨輸入減少，以致市場商品供給自然不足，物價上漲，乃是必然結果。

一般物價水準上漲實是幣值下跌的表現，政府一直諱言法幣貶值，只承認物價上漲問題，所以有限限價等平等平抑物價辦法，實施結果完全失敗。今日我們應該認清問題的本體是幣值繼續下跌。設法穩定幣值是當前的急務。前內閣全面經濟改革方案第一步是穩定物價方案，應該叫作穩定幣值方案，才能正本清源，免犯過去錯誤。

今日全國金融機構多至五千九百餘單位，實在是有害國計民生，我們贊成前內閣取締或合併金融機構的主張，但是只整頓金融機構不足以達到穩定幣值的目的。我們認為一面整頓金融機構，一面必須停止農工貸款政策（今日生產貸款不僅不能補助生產，且有寄生性，增加生產之道德在改善運輸，接濟原料，穩定成本），才能收縮信用，亦即收縮存款通貨，使法幣膨脹程度減低。此外，最重要的一點是停止發行，不再增加法幣膨脹程度。誠然今日財政收支的缺口因一般物價水準繼續上漲軍費膨脹大已相當巨大，但不可再依賴發鈔來彌補財政赤字數額，我們應該改弦更張，盡最大努力來改善這方面。我們不妨設立軍費特種預算，以發行以外的特種收入來供給軍費，例如以徵實充軍糧，以出售敵偽產業剩餘物資國有財產等收入，國營事業盈餘、美援、以及特種租稅來供給軍餉。普通預算從開源節流兩方面來求收支平衡。關於開源，我們主張租稅政策應以有錢出錢為最高原則，準此，財產及所得才是徵稅標的，開徵財產稅呼聲不知叫了多少年月，至今日立法院才正式草擬條例，我們希望它不要變質走樣，像過去的所謂一次財產稅（本文下接第十三頁）

# 現階段下的經濟掠奪

趙述五

## (一)

我們說過無數次，通貨膨脹的本質是一種租稅，戰爭必須消耗物資，今日之民窮財盡即由這些負擔而起，所以站在租稅的觀點來說，通貨膨脹要大家來公平負擔，工商業是應該有虛盈實虧的，正如大多數人淪為赤貧一樣。但是，這個原則完全不為政府及既得利益階層所接受。

現階段的經濟危機已經發展到崩潰的前夕，然而在這個世紀末的黑暗社會之中，貪得無厭的心理却隨着經濟動盪而更進一步。既得利益階層不但不負起通貨膨脹的損失，而且還要從中混水摸魚，極盡巧取豪奪之能事。在以往，這種巧取豪奪並不是沒有，但至少還是遮遮掩掩的，現在則成為公然掠奪了！

就一般商業行為而論，政府雖有種種管制，但大體上人們是可以自由投機取巧的，並不祇是豪富始有此力量。不過平等的精義在於平等競爭之存在，基本條件不具備，根本就夠不上競爭，祇有力量有辦法的才能做勝利者。現在我們正處在一個強凌弱、窮凌富的社會之中，經濟上的弱者成為無告的貧民，而豪富階層則無往不利。這一點是極其重要的前提，不可不辨。

## (二)

現階段下的經濟掠奪，一般人無不深受其痛，其方式與影響之廣泛而複雜，大凡稍有市場經驗的人全是很清楚的。此處祇想就幾件較大的問題，略加引中：

第一個例子是交通公用事業的漲價。八月份上海市內的交通公用事業以及京滬鐵路，一律加價三倍以上

，這是以外國人為主的經濟掠奪，但也有政府辦的鐵路和公共汽車。

自全國經濟委員會發明自動調整公式以來，上海市的公用事業本來是按月調整的，可是八月份好像說是虧折得支持不住了，所以又特別多調整一些。

這次調整成功，大概有幾個因素：(1)軍政機關欠款太多，(2)無票乘車者多，(3)上海電力公司尚需自美援中增加發電能力，(4)以外國人為主。

(1)(2)兩點是市政府的致命傷，(3)(4)則與爭取美援政策有關，(1)(2)又可補充說明我們強凌弱乘暴寡的原則。

正如目下各報所載的，若干外籍職員待遇優厚異常，這正是他們在困難的中國經濟中一種掠奪。至於兩路局賠本之說，則請以冷氣火車為證，京滬週刊的舊詩與圖畫為證，外間斥之者多，我們不想多說，以免有拾人牙慧之嫌。

交通公用事業之重要性與獨佔性，不用贅述，這種瘋狂上漲，直接影響平民生計，間接增加生產成本，因為是有力量的階層所經營，所以能公然進行它的掠奪行為。

第二個例子是生活費指數。有人講勞動價值學說，如果它是合理的話，今日物價之狂漲，在長期間看便完全不通。上海七月份下半月的工人生活費指數一百八十六萬倍，但如今決沒有二百萬倍以內的物價(商品價)，假定其他情形不變，在長期間工人收入的減少，其利益必為資本家取去。

進一步說，目前政府對於工人相當敷衍，把生活費指數和物價指數對比，有時也並不合理，一部分工廠正

為指數發生嚴重困難。但是，這個說法如果以整個社會的長期變動來看，工人在指數上損失的一部分必屬下列諸方式之一：(1)變成資本家的額外收益，(2)彌補資本家的損失，(3)一部分為(1)一部分為(2)。至於倒閉或虧折的工商業，假若經營時完全不投機囤積，那就正是我們所謂之對通貨膨脹的負擔；事實上傻子太少，有時運氣不好却很有關係。

第三個例子是借錢囤貨。凡借錢所囤之貨，如果貨價上漲成數超過利息，所得的利潤是實盈，表示財富的增加。我們曾計算上海市場暗息和批發物價指數之比，今年除四月份外，借款人的負擔都是負利息，七月份更高達百分之八十。換句話說，借款人在一個月內憑空可以將借款的一半以上收歸已有。這自然是攔截的說法，事實上囤貨的期間在目前已用不着太久，而物價的逐日變動不同，因此而吃虧上當，也是有的。

不過這種囤貨賠本的事，祇以借款能力不強者為限。一般說來，借錢的方式很多，通常不外：(1)向行局借款，(2)行莊，(3)貼票。而借錢之能否成功，則係於(1)門路如何，(2)風險如何，大概門路愈寬，資金愈足的事業，拆頭寸愈容易，因此這也是強凌弱的局面。如今經常欠款幾百億乃至幾千億幾萬億的公司，所在皆是，它們是不愁物價上漲的。

借錢囤貨是現階段之下，一個最最有效的掠奪工具，大量的財富就是這樣子不動聲色和合法的流入借款人的手中，所以凡是有鉅量放款能力的金融家，大都很不錯了。

第四個例子是貪污。官吏貪污是不本錢的買賣。自然，這祇是少數有權而不愛惜羽毛的官吏所為，此處

不便信口雌黃。

此外，貪污有時也要點本錢，例如香港常有買動小報造謠來翻空翻多的；做多做空原本是做買賣，並不違法。

以上四例當然不足以代表一切的經濟掠奪行為，但從此我們可以算出人們如何利用既得的利益來從事掠奪，或為巧取，或為豪奪；而結果使大多數人愈見陷於貧窮，則屬事實。

(三)

由於法幣流通區域的縮小，都市中的經濟掠奪將益趨尖銳化，這事尤其可慮。

如所週知，廣州使用港紙，長沙、漢口使用銀元，農村中的物價都已用銀元或米麵為實用單位。法幣遭受排斥，因之法幣就加集中到少數都市，成為作崇的遊資。

在這種趨勢之下，整個經濟階層將分化為三個集團

(1)農村 以法幣計的物價飛漲，對它的直接影響日見減少，農村在今日的威脅，大致以征兵、征實、攤派、騷擾為主，其政治因素多於經濟因素，經濟因素中，通貨膨脹的影響也是間接的。

(2)都市經濟的豪富階層  
(3)都市經濟的貧窮階層

以借錢囤貨為例，在發行繼續之下，市場銀根永遠抽不緊，市息尤其是銀行利息，始終落在物價後面，因之，物價上漲加速的結果，就是囤積實貨的加速增加，報上永遠看不見蕭條二字(今年四月份則否)。

而貧窮階層則處於夾縫之中，進退維谷。這個邏輯很簡單。有人發財，就有人倒霉，現在「鄉下人」既不屬於倒霉之列，或倒霉的程度逐漸減輕，所以今後通貨膨脹的惡果，將累積增加在貧窮階層的身上。

貧窮階層所以還能程度上免於飢饉之虞，大部分是受過去大量廉價外匯及美援所賜，雖則這些好處祇算得是一些餘瀝，但如反轉來講，今年上半年起如無餵給米，這局面可就大大的不同了。

(四)

經濟掠奪的結果如何，自然是極其明顯的。今日民主國家視共產黨如洪水猛獸，但像目下這種搞法，正是在製造共產黨員，灌輸共產思想，真是可笑極了！

我們主張有條件補助公用事業，但政府不願意因此增加發行，站在通貨膨脹的觀點說，自然是講得通的；但幾千名的裁亂委員，經費又從何而來。照老百姓的看法，是與其救濟災官，無寧救濟災民，因為有「社會地位」的災官，其「災」的程度，是易於想像的。

其次，由於掠奪成風，社會上已摺捨本逐末，孜孜為利，國家民族云云，自然不在話下。

今年傳說工業南遷，頗為哄動一時。內幕大致是這樣的，有一部分資本家賺來的錢，投放在國內，自然不妥當，所以把它變成港幣或美金，香港新辦的紗廠就是由這種錢辦成的，事實上上海並沒有一個錠子搬出去。

香港是一個轉口商埠，原料沒有，糧食沒有，工資遠比國內為高，紗廠在香港還須遭遇日本、印度、英國以及美國四大勁敵。站在純商業的立場看，國人在港設廠，風險奇大，但事實上敢於冒險的資本家多的是。

所以掠奪的成果，其用途在國民經濟上是浪費的，自然談不上經濟法則。豪富賺到錢之後，不變成條子，就變成外匯；問它要救濟特捐，則一毛不拔；退一步為自己在國內投資，如在國內辦廠，在長期間公私兩利，也不幹。這就是豪富經濟的面目。

至於上海的一般人民，為了生活困難，朝不保夕，所以有錢便去搶貨，使得物價因愈買而愈漲，結果則愈漲愈買，循環累積，大家都不知道所為何來？

任何人都知道，這個局面大概是糟透了，政府政策不改，經濟掠奪進展如故，其結局是不難想像的。今日為政之道，不在於有願筋癱計劃，而是看有無魄力和公平觀念；如果能做到制止掠奪，再進一步規畫實(財產稅)的話，整個的財政問題以至經濟問題，才可能會有一條出路。(八月十四日)

(本文上接第五頁)

五

總之我們對公用事業的漲價是同情的，但對他的過份的漲率表示反對，上面已證明了它漲價已超乎物價的漲率與市民負擔的能力。公用事業與管理當局應常把「服務」兩字放在心理，不要在利潤上打算盤。這是一種社會事業不是托拉斯，不應以獨佔的優勢任意抬價或追隨漲價。管理當局應對它事業本身的健全時加監督指導，糾正其不合理的地方，務使它不走入浪費之途。管理當局尤應了解的，公用事業與物價作循環的競賽，不但影響本市的物價與市民的負擔，且可影響全國的物價，因全國各地的物價幾以上海的物價為馬首是瞻，在地域性上，上海為領導全國物價的地點。

公用事業既為社會福利事業，不但市民應予以愛護，即駐在本地的軍隊與機關亦應加愛護，務使其能繼續為大眾服務，開油的事情主管機關應予查明，謀補救辦法。公用事業顧名思意是大眾享用的事業，只要有少數人的摧殘，就能破壞大眾的福利。通貨膨脹使道德沉淪，但是我們應振興社會道德，維護神聖的公共福利事業。(八月十二日)

## 中國應否反對美國扶植日本

彭文凱

### 一、反美扶日不是反美運動

近兩月來，反對美國扶植日本的呼聲，傳遍各地，先由中國開始，繼而有澳洲菲律賓等處響應，原只限於青年學生的運動，後來更有不少大學教授及文化工商界的表示。同時，在另一方面，中國亦有不少政府及社會人士相反的主張，不僅美國應該扶日，中國亦當扶植日本，并有人指出，這種反美扶日，就是一般所謂反美運動，并不是基於愛國的熱情，而是由於某些有國際背景分子所策動。美國朋友亦始終認為反美情緒，是受奸人煽惑，美駐滬總領事卡勃特五月三十一日在美國陣亡英雄紀念會上為此發表了一篇演講，司徒大使又特別發表了一篇警告性的聲明，東京盟總并正式提出答辯，均持着同樣態度，聲稱美國并非無扶日的事實，且強調中國人不知感恩，指謫為一時的盲動；但結果還是不能澄清這個局面，事態推演下去，也許更要惡化，將不償減損了過去對美的友誼，且美國在遠東有陷于孤立的可能，同時，這不僅關係中美兩國友誼的問題，也關係遠東乃至世界和平的問題，我們實在不容忽視，有加以綜合檢討和辯正的必要。

不過，首先要聲明的，我認為所謂反美扶日，應該與一般所謂反美運動分別，我們反美扶日，是指的反對美國對日政策措置之不當，同時我們所反對的，只是過分的扶植日本，走上軍國主義的歧途，但我們并不反對扶植日本國家的生存及其人民的生活。更詳細說來，反美扶日與反美運動，應有以下的分別：

一、在動機上，反美扶日是純粹基於愛國的情緒，而反美運動大都是有國際利害主義為背景。

二、在方法上，反美扶日是一種友誼諍諫的表示，而反美運動，乃是一種帶有敵性的行動。

三、在目的上，反美扶日只是希望美國對日政策的改變，不使日本再走上軍國主義的歧途，但反美運動認為這只是手段，其目的，乃是不欲美國援助中國以及任何國家，以推翻一個美國集團的勢力，另由一個集團勢力代替。

### 二、美國事實上在扶植日本

美國到底是否在扶植日本？這是一個事實問題，不是空詞可以掩飾了的。依情理來說，我們認為盟國對日本的管制，至少必有兩個絕不可少的目標，第一、是解除軍備，使日本沒有再度侵略的工具，第二、是使日本民主化，以保證日本人民始終能享受政治的自由，經濟的福利，但東京盟軍總部是否確已執行了這兩個目標？我們試根據具體資料加以證明：

(一)就軍港設備來說：美國對日本原有軍港，未加擴充，但去年十一月廿三日東京合衆社電：「美國衆院一委員會曾建議，俟對日和約簽訂後，橫須賀、佐世保及吳港應與美國為海軍基地，橫須賀業已證明為遠東海軍作戰最有價值之基地，萬千日人正以此地按照美國標準建設，深感可憐。此外則因基地之開闢，使數千日人有工可做，而該城之經濟狀態，得以轉危為安。」路透社東京六月二日電：「美海軍在日某地橫須賀，亦正作永久之計，其設計工程不啻一小型之珍珠港。」此即美國擴充日本軍港及完全利用三港作遠東根據地之證明。

(二)就海上武裝來說：美國藉口防止走私所成立之海上保安廳，雖暫時附設在運輸省，但規模非常龐大，在中央及各地均有機構，實際不啻一個變相的海軍省。據五月廿六日新亞電，海上保安廳長，似尙對海上保安廳實力表示不滿，另據二十五日中央社電，且謂已擁有百艘。而二月三日東京路透社電：「盟總已允將前日本海軍的潛艇與驅逐艦二十八艘交日警使用，……盟總官員謂潛艇驅逐艦之擔任私任務，已數月於茲。」但此海上保安廳之成立，及早就將潛艇驅逐艦交與日本，美國事先均未與盟國會商。

(三)就防空設備來說：美記者大衛孔德遊日後曾公開報告，日本戰時飛機場、防空洞與地下工廠，均被保留。塔斯社紐約五月三日電：「紐約時報日本三河訊：美軍工程隊，以一千三百萬美元，在本州北部青森縣境構築大空軍根據地，……到今年年底，這個根據地就將全部完成。」合衆社東京五月四日電，亦有類似報導。路透社東京六月二日電：「在九州、本州、北海道諸島，日本原有之飛機場均已大事擴充，而本州北端正在建築有可以容納美國尚在设计之最巨型轟炸機之機場。」再早在前年美國電訊即傳出「美國衆院軍委會遠東觀察團共和衆議員那特說：「美國一海軍上將告余，下次戰爭時，日本人將穿着美國軍裝。」與「美國秘密將日本神風隊飛行員運回美國訓練。」又六月十四日大公報載：「日本現在積極掘發海底煤礦，其發展已到地圖上找不到的礦產區域，這就說明，他們實際上是在開闢海底工廠或海底地道，真正目的是發展海底隧道。」

(四)就軍警數量來說：戰前日本陸軍與警察，合計尚不足三十萬人，而現在日警逐漸擴增至十三萬三千人，甚至說已至三十萬人，且經濟警察、鐵路警察、消防隊等尚不在內。五月廿五日東京法新電：「日本決定將特別警察按照目前實力，增加十倍。」另尙有掩藏在軍事編制之開拓團中的十二萬四千人，這種以擴充警察作掩護，合計人數實際已超過戰前軍隊數量了。

(五) 依斯掃克報告，為日本保留鋁年產量二萬五千噸，已足製造大量飛機，但據日本復興計劃預定，至一九五三年可達九三〇〇噸之年產量，此與英、美、加三國在一九三五年之年產量。又斯掃克報告書并保留一〇八個飛機廠，近來麥帥亦曾秘密從賠償工廠中剔出中島四十五所飛機廠，此種措施均違反了波茨坦宣言的規定。此外斯掃克報告書，為日本保留之鋼鐵年產量，合計達八一五萬噸，威廉傑可伯爾將日本紡織業全面恢復到戰前之一二六〇萬紡錠。至商船保留額四百萬噸，年產量四十萬噸，這均是日本五年經濟計劃的目標。

(六) 依美國陸軍次長德萊勃，領導一代表團赴日調查結果，所起草的報告——德萊勃計劃，尤其很顯明的完全以重建日本軍事工業為目標，並且要他成爲一個獨立作戰體系，其計劃重點可分爲三：(1) 取消賠償，保持日本軍事工業，即德萊勃接受斯掃克計劃的原則，更加深廣具體提出在「戰備工廠賠償名單中，應除去硝酸、人造橡膠、造船、製鋁、製鏡各廠。」此外并限制「不應有其他工業配備充作賠償。」這顯然不是爲維持日本人民生活，而是欲加速完成戰爭準備。(2) 提高軍事工業水準，依日本五月十七日發表五年計劃，生活水準恢復到一九三四年，而工業則爲「恢復戰前水準」。這個計劃是依德萊勃的意見草成的，雖總的工業水準情形，依德萊勃說：「日本工業活動標準極低，不及一九三〇——三四年平均額的百分之四十五」，但與軍事有關的基本工業如煤、電力等，現在實已超過一九三〇——三四年平均水準了。並且今年原定鋼鐵生產一百萬噸，後又增爲一百二十萬噸，由此可以證明這不是爲日本和平工業，實已偏向于完全發展軍事工業了。(3) 利用美元，重整軍備，控制市場。依日本五年計劃預算輸入十六億美元外資，這巨量外資，當然一部份要變成工業器材及原料等，一部份將用于恢復亞洲市場，重建經濟侵略的秩序，這是德萊勃計劃必要的部份，以便將來在遠東作戰時，能供給日本及美國原料物資。

### 三、美國在法理上不應當扶植日本

由上述事實，足以證明美國不僅扶植日本，並且是在積極的扶植日本。美國爲什麼要這樣的扶植日本？當然是基于其高度的國防安全感，也就是消極的欲用以防蘇，積極的欲保持世界領袖的地位。美陸長羅雅耳說：「美國在日佔領政策之釐定，係以對付任何可能之侵略威脅爲準則，使日本力量強大穩定，足以支持其本身，且能抵抗今後遠東可能發生另一極權國家之戰爭威脅」。駐日第八軍總司令阿契堡說：「日本爲美國友誼儲藏所，將來或能阻止企圖攻擊美國之任何敵人」。最近東京盟京起來對反扶日之營聲，亦解釋爲「防止蘇聯侵略亞洲」，「防止日本布爾什維克化」。美國既想把日本成爲防止蘇聯侵略之堅強堡壘，自然對於日本要在經濟

上扶植，在軍事上再武裝，這是無可諱言的。不過，要嚴格說來，這種措施，在法理上，實在不盡妥當，理由有五：

第一、麥克阿瑟并非代表美國去統治日本，只是代表盟軍占領及管制日本，現在麥帥一切獨行其是，不與盟國會商，已是逾越職權，等於美國單獨在管制日本，這違背了同盟之本質及佔領之目的。

第二、蘇聯是對日作戰的盟國，和約尚未簽訂，日本還是盟國的敵國。嚴格講，不僅日本尚無資格以言防蘇，即美國亦無權在日本防止蘇聯侵略。

第三、依波茨坦宣言，不能反對其他盟國，只可以反對盟國主義，法西斯主義及阻礙日本民主化的封建勢力，麥帥是代表盟國爲實現波茨坦宣言而去佔領及管制日本的，則就應以波茨坦宣言爲管制的最高原則，今擅自去防蘇，實非法理之所許。

第四、同盟國在道義方面，解決日本問題，不是要「消滅日本民族或奴役其人民」，而現在麥帥扶植日本軍國主義，使再向戰爭投機冒險，有誰相信是爲了日本人民生活，是爲了和平，這是與波茨坦宣言精神相違背的。

第五、在法理上，現在日本還是美國的敵國，蘇聯及遠東各國也還是美國的盟國，現在美國公開的扶助敵國去預防盟國，并威脅中國及遠東各國，是不齊認爲友，化友爲敵，此在情義上亦說不過去，在法理上更非所許。

### 四、中國在原則上應當反對扶植日本

中美兩國在過去有着悠久傳統的友誼，美國是中國好友，在戰時並肩抗日四年之久，在戰後美國又幫助我們復員，并以鉅量物資美元接濟我們，似乎美國不應成爲中國人民攻擊的對象，從表面上看，中國反美扶日，這是不應有的現象，但從實際上看，我們在朋友道義上，有對美國不客氣陳說的必要，這正可能增進真實友誼的正常現象，同時，爲了中國的生存與安全，根據波茨坦宣言及聯合國憲章的精神，我們有發言的權利。因爲當一個同道義共患難的朋友，在共同擊敗了敵人以後，轉而又去積極扶植那敵人，并有威脅原來朋友的安全時，這當然使原來朋友不願意，要加以反對的。現在美國對華不採取積極援助政策，反而對日採取積極扶植政策，只是爲美國的利益着想，重整日本的軍備，則其政策實已走上歧途，這種趨勢很危險，自然威脅到中國的安全，危及遠東乃至世界的和平，這樣要使日本侵略過遠東各國尤其中國，在戰爭慘痛的教訓上，在愛國的立場上，完全悅服，不起來反對，當然是做不到的。換句話說，要他們完全諒解美國的對日政策，消失反扶日的情緒，勢必不可能，這是很顯明的。

其次，對日本來說，固然報復不定是賢明的外交，我們不採報復主義，但我們

對敵人的寬大，自有限度，我們雖願意扶助日本及其人民的生活，但我們不能眼着剛投降了的敵人，在和約尚未簽訂以前，又馬上武裝起來威脅我們的安全。固然我們要求其在內，毋須恐懼日本，但我們也不能不防止日本侵略主義的復活。固然我們為了東亞的和平，也需要一個安定繁榮的日本，但我們也要共存共榮，不能讓地獨在安定繁榮的口號下，實際武裝了軍備，掠奪了經濟。

誠然，今日的世界，是美蘇兩大集團爭霸，也可說是民主主義與共產主義爭霸；因此美國與蘇聯為擴充，自己的勢力範圍，都在扶植過去的敵人和敵人的領地，例如在歐洲之西歐與東歐，西德與東德，及在遠東之南韓與北韓，老實說：美蘇兩國這種作法，均只是加強戰爭的因子，決非和平的要素，我們中國均不敢苟同，我們反對美國扶日，並不是等於贊成蘇聯的作法，尤其如蘇聯之扶植外蒙，及在我們東北的作爲和不履約退還旅大等，我們同樣是一直反對的。

或者有人以為美國之扶植日本，是欲其成爲東亞之一大安定力，其假想敵人是蘇聯，不是中國，美國的想法如此，也是公認不諱的，則中國似可無須作杞人之憂，但須知中國人民之不願本國爲美國前方陣地，亦如英國人民之不願以英倫三島成爲美國在大西洋上的一隻航空母艦，實有着同樣理由。同時，美國積極武裝日本起來以後，誰敢担保其不再事侵略中國，甚至對付美國，或再來一個「九一八」，甚至珍珠港事變，例如，第一次大戰後，德國亦僅保有維持治安的警察，英國爲了維持均勢，爲了防範盟友法國，不惜秘密支持德國擴軍，終予自食希特勒擴張主義的惡果，這不是一個很好的歷史教訓嗎？這就是中國人民所以反對美國扶日的原因和理由，也即是說中國的反美扶日原則上正是需要的，也是應當的，這並不是什麼中國人民不知感恩，或有什麼其他因素存在，這種心情和苦衷是需要美國的朋友諒解。

### 五、美國應速改變對日政策及召開和會

中國反美扶日的情緒，一時不會中止，恐怕尚有愈趨嚴重之勢，并且認爲美國扶日，日本仍保持着軍國主義的色彩，并非中國的偏見，而爲遠東各國甚至全世界所公認。如去年十二月十一日倫敦泰晤士報說：「迄今猶握權力的保守分子，力圖建立一個地下政府，在盟軍佔領終止時，願覆轉由民主程序所產生的新人物而接管政府」。紐約先鋒論壇報說：「倘有人以爲一九四八年之日本，已與一九四一年之軍國主義日本無相同之處，實爲幻想」。澳洲駐日聯合國代表鮑爾在其所著「日本雜感」內說：「我認爲如果相信日本在最近的將來，不會再成爲一個擁有軍力的強國，這種想法是極其危險的」，又澳外長數次抗議東京盟總，竟稱參帥在玩火，此外菲律賓報紙，尤其充滿表示反對之呼聲，而這些反對的呼聲，雖有美國的解說，東京盟總的辯白，迄今仍無好的收獲。

我們認爲欲澄清當前局面，爲美國着想，最賢明的決斷，第一步，美國須速修改其現行對日政策，履行波茨坦宣言與遠東委員會決議，解散所有日本財閥及法西斯組織，摧毀日本一切現有軍備，并使日本政治經濟走上民主自由之一途，再特別允許盟國之團體或個人自由赴日考察，以明真相，其次第二步，根本辦法惟有迅速召開對日和會，因爲日本是盟國共同的敵人，盟國既經共同打倒了她，盟國也應該共同來處置她的善後問題。不過，盟國召開和會不要再像去年之意見紛歧，美國主張十三國三分之二表決制，蘇聯主張保留否決權，中國則建議折衷辦法，我們認爲中國抗日最久，清算日本問題時有關於中國之權利亦多，所以美蘇盟國似宜多尊重中國之意見，採用中國之建議辦法早日誠意的召開和會，簽訂對日和約，這才是公平合理而有效解決問題的途徑，由此可以澄清局面，化除疑忌；共圖內強的團結，並進而促進遠東甚至世界的和平，否則，倘仍由美國單獨負其日本問題，擅自扶植日本反動勢力，則不僅增加了中國及遠東各國的不安，并加強蘇聯的敵意，這樣演變下去，任何國家也不會有好的前途和收獲的。

(本文上接第八頁)一變而爲建國捐再變而爲救濟特捐一樣，使有錢者逃避出錢的義務。財產稅固以財產爲對象，但對工廠資本設備等有形財產課稅，不可妨害其生產基礎。黃金美鈔等動產易於隱匿逃稅，我們主張對人課稅，強制富人納各種數額財產稅，因爲各地發國難財接收財的富戶當地人民都清楚明白，所以調查這般富戶工作並不太難，問題在政府有無大決心。今日大公司商號莫不有以過分利得，但他們偽造帳冊來逃避應納的所得稅過分利得稅，今後應加強所得稅的稽征。在增加財政收入要求下，消費稅稅率(如貨物稅鹽稅等)亦不應再提高，因爲這些稅項大都落在窮人身上，最爲不公。至於節流，就是裁去不必要機關及其冗員，記得張內閣時曾有裁員減政命令，事實上各機關執行不力，功效甚微。今後不能辦到大裁員機關，至少不可再添設新機構，最近立法院審核出預算，通過裁撤幾個機關，對於減少支出作用尚嫌不夠，但對於勸進會預算不予審議，是一明智之舉。預算收支平衡，不再迫使發行增加，則法幣價值自可穩定下來。政府過去一再聲稱法幣準備充實，希望人民信任法幣價值穩定。這是不可能的，因爲今日法幣已是不兌換紙幣，法幣發行準備多少並不能影響人民對法幣價值穩定的信心。財政當局表示今後可不再增加發行，但爲取信於人民，應由人民代表組成發行監督機構，監督發行當局發行事宜，每週公布發行數量，人民既知法幣發行數量不再膨脹，對法幣信心自易恢復，幣值隨之趨於穩定。

穩定幣值就是使P(一般物價水準)不再上漲，依上述方程式，使P不再上漲必須使(1)MV不再增加或減少，或者(2)T不再減少或增加，或者(3)MV不再增加或減少，同時T不再減少或增加。但是T之增加主要看生產增加而定，而增加生產非短期內可以見效，故要P不再上漲，只有使MV不再增加與MV減少，因爲停止發行收縮信用是政府在短期內可以做到的。幣值穩定以後，始可言幣制改革及其他經濟改革，否則必告失敗。總而言之，停止發行，收縮信用，以穩定幣值，是全面經濟改革的第一著。

# 從蓬勃到沉寂的中國經濟史壇

秦佩珩

由十九世紀末葉轉入二十世紀初年的時候，歐洲許多經濟學者，都在埋頭於歐洲經濟史料的整理，如果我們簡略地檢討前代動進的綜合的經濟史學家所提出之諸問題，與其解決的方法，便知道在組織經濟史的途徑上；我們試把各時期與各地域之主要傾向與問題予以組織，不是不可能的。在這方面，我們要感謝洛澤斯 (T. Rogers) 力伯生 (Lipson) 甘凌漢 (W. Cunningham) 阿色力 (W. J. Ashley) 及德伏 (C. Day) 等學者，爲了他們的長久的心與努力，使經濟史的園地由墾闢而踏入完成的途徑。

自然，這種潮流，這種全部歷史研究的重心的嚴肅工作，在中國能稍開花結實，還是近二十年來的事，最初難以研究社會史開端，但慢慢地，人們把視線轉移到歷史的經濟因素上面去了，最近幾年來，我們從文獻方面得到的啓示，已知經濟史的研究，亦漸由抽象的走到具體的；已漸由寬泛的走到精深的；已漸由皮毛的走到本格的，一般地看來，這種工作仍漸漸在蔓延生長，是艱苦的，不再是輕率的了；是充滿科學精神，不再是愚昧與不謹慎了。

可是，中國經濟史的研究工作在目前的中國依然困難，因爲某些障礙，使中國經濟史的研究，一時還不易達到較高的領域，中國歷史年代較長，中國經濟史所涉及的範圍又甚廣，所以整理起來也就感到有加倍的困難。

很明顯的，如果我們真的能夠坦白的，熱誠的，放棄一些不必要的偏見，在各種困難的條件之下，還是依然能夠完成一幅美麗的中國經濟史圖畫，一個偏於社會學研究的人，他們可以說歷史是社會的發展，他們也可

以說，經濟是社會的血脈，這樣從社會之動的發展上也可以在「擴大與縮小原則」上，找到一些經濟的因素，不然從社會組織與社會制度之史的發展方面，也可採維了許多經濟史的因素，在這種情形之下，往往把社會史的材料看作經濟史的整體，實則，材料儘同，泡製有異，如立場不明，則差之毫釐失之千里，將不免於經濟史的本值有所衝突，結果，於經濟的園地，仍未能建植些什麼，我們對於那些社會學家們的辛勤祇能以風俗史權威的名義報答之，雖然從社會學的立場來看，是很被一般社會學研究者所慶信推崇！

從經濟學方面來講，我們的經濟學者似乎過於看重了西洋的經濟史實，中國史實不能不與西洋史實參照來看，所謂他山之石，可以攻錯，但是，我們必須認清，兩個社會的經濟基礎不同，則影響了經濟制度，則產生了許多不同的經濟行爲，在中西經濟史的發展上，有可以比擬者，亦有不可比擬者，可以比擬而不比擬，則是孤陋寡聞；不可比擬而定要比擬，則是牽強附會，也許給西洋經濟史的學者如奈特 (Knight) 波格爾 (Bart) 以及格拉斯 (Grew) 等人給我們的影響太深，不幸，這種印象，會常使我們委屈了中國的經濟史料，時代與地理環境常常給我們許多教訓，拿歐洲經濟史實來印證中國經濟史有時是一件危險的事情，西洋經濟史有西洋經濟史的特殊問題，而中國經濟史也有中國經濟史的特有問題，西洋中世紀發達了的手工藝基爾特 (Craft Guild) 在中世紀的中國不易找到那樣嚴密的組織，同樣，在漢代發達了的屯田制度，在西洋土地制度的發展史上也很不易見到這種例子，如果我們不能釐清這些觀念，則我們所樹立起來的作品，仍是經不起長期的錘鍊，

而且也很容易走到歧途上去，從農業方面來說，歐洲自四七六年直至一四九二年所發展起來的莊園制度 (manorial System) 是一種政治經濟宗教三位一體的社會制度，和中國南北朝以後所興起的莊園究有極大的出入，莊園沒有經濟權，不能在財政上取得獨立的地位，如果我們把三圃制 (Three Field System) 認爲即是超過的「代田法」，那恐怕不是一種愚昧也將是些沒有根據的未來的迷惘！我們可以說，從工業的領域上看來，中國經濟的發展直至清代仍可說是停留在一種幾乎可說不進步的狀態之中，中國由漢至清，祇是手工業 (Manufacture) 而沒有工業，從生產方式上來說是順縱線而不是順橫線的，從運輸技術上來說，是運輸的進步很小而且局限於一種唯一的運輸機會：即內地的驛道與水路，從原料的取給來看，大都取給於本地，即間有邊疆原料品的供給，爲數亦極少，進一步說，我們研究中國經濟史必須先將中國史料完全讀過了，然後再以西洋經濟史的方法來控制材料，一種學術的建樹，是有多方面深遠的背景的，而其成長也不是短期中的事，歐美精明的經濟史學者，尤其是如格拉斯等人，他們不會是過分無智而不謹慎的，如果把「蓄性絕巧好鍛」一類的材料，認爲南北朝已有大規模的鐵工業，尚惟恐不能比擬歐洲一七五〇以來的工業革命那未免被主觀的見解所蒙蔽了！從商業方面來看，在中世紀的歐洲一般宗教家們是反對高利貸的，猶太人所以不齒於基督教也多半是吃了放利的虧，但在中世紀的中國，南北朝時在「三寶一體敬僧如佛」的絕對僧權的勢力下，高利貸的經營則多半都是僧人，我們以爲，這實是因爲中西社會經濟制度根本不同的緣故，這一點便可作爲一個明確的註腳。



煽動的，不踏實地的研究，雖可以使讀者一時興奮，一時蒙蔽，却經不起長期的鐘鍊，說到歷史學家近年來對於史學的貢獻却也不小，不過都是些偏重於倫理方面的政論，易言之，多是些偏重於人類精神活動的記敘，我們生長在今日的中國，不能否認了物質的力量，因此，歷史學者也應該正視現實，軒輊的子弟接受了不少美好的遺產，我們敢武斷地說，就歷史資料的豐富看，世界上任何國家都要向我們甘拜下風，正史的食貨志，九通中的食貨典，食貨政，會要中的食貨以及各種類書如圖書集成之食貨典等都不必說了，散見於地方志的經濟史料，哪一國能趕得上？散見於金石中的經濟史料，哪一國能趕得上？散見於甲骨文的經濟史料又哪一國能比得及？可是，話又說回來，這些寶貴的材料雖然富於吸引力，還得我們自己去羅掘與發現，這些資料從整理的過程上來看，我們不一定有什麼優先的權利，東洋學者以及泰西的專家們會走在我們前面；這樣，祖宗的寶藏可能會流落異邦，要想於戰後完成一個强有力的經濟史研究系統，我們必須依賴於現代史學家的培養與訓練，可是，這是一種很艱苦的工作。

老實說，我們的史學家們，在抗戰時期中，對於史學界的貢獻並不為太大，然而，由於我們希望的更大，在某些場合，仍然希望其觀念是更進一步的訂正，一方面要放開心懷，澈底通力合作，一方面要吸收舶來力求史料正確，由前一問題言，治中國通史的標準以及各方向，仍要作進一步的檢討，治史的人除了打通攷古金石方志甲骨外，還要給經濟史的專題研究者更多的幫忙與指示。

是的，我們不能否認在西洋經濟史的發展上有些巨大的事實，那些事實好像不時威脅我們，不時恐嚇我們，使我們沒有勇氣再來發掘我們的經濟史料，如從工業看，古代東方，金工術與內河通航術已十分發達，那時的經濟生活與宗教取得密切的聯繫，僧侶支配巴比倫的

工業可為一例，從技術的進步說，最值得使西洋學者們以驚懼的眼光加以注視的便是精通金工之術。埃及人與克里特人 (The Cretans) 的深遠造船術與航海術，蘇墨里人 (Sumerians) 的發明車輪原則和有輪的車，巴比倫人的改良貿易法則與商業技術都值得後人稱羨。

然而，可也並不要「數典忘祖」，中國也有中國的文化，我們有我們的歷史，試問那一個國家最先發明紙和筆？試問那一個國家最先使用了指南針？在秦代我們已有了漕運，在漢代我們已有了屯田，講到製茶，我們有了系統的著作，如茶經茶錄，論及酒業，我們也有了無比的大著酒譜酒史，假設我們善於發揚光大，我們敢相信，將來定可以樹立一個東方的嶄新的經濟史體系。

最後，針對着目前的情形，我們願對中國經濟史的研究問題及其方向有幾個提議，並且，是一個十分謹慎的提議。我們希望這個提議，可使中國經濟史增由沉寂恢復到蓬勃：

第一，我們要樹立一個經濟史研究綱，由局部的攷攷古金石方志等，在戰時固然圖書設備不充份，但到戰後這個計劃，依然重要，蓋全部資料的整理，可以刺激經濟史的完美與重要性，我們隨便說，研究秦漢手工業情形，不去尋找金石索或金石錄或關中金石記中的物價情形或是三輔黃圖三輔故事咸陽縣志西安縣志中的城郭貿易情形而推終日在史記平準書漢書食貨志換索，究竟所得不多，即幸有所得，亦是李杜詩篇萬口傳，終乏新鮮的意味！再如研究南宋的經濟情形不去翻閱杭州府志錢塘縣志以及武林舊事齊東野語，而一味在宋史食貨志裏翻斛斗，亦被王子莊(萊)周弁陽(密)等人笑煞！

第二，我們要提倡翻譯工作，無論是歐洲的或是關於中國的，我們都希望作一種系統的介绍，如前幾年格拉斯教授所著之商業與資本主義 (Business and Capitalism) 其中有許多材料都是有關中國的，這些著

作都希望能及早譯成中文以備研究中國經濟史者之參攷。

第三，除了中央研究院及私人研究外，我們還願各大學的經濟系或研究院廣收中國經濟史研究生，自抗戰以來因為生活的不安定，一般人將研究中國經濟史視為一畏途，在政院方面也感到人才缺乏，蓋一般人視為冷門，不易在生活方面有多些保障，政府可用獎勵的政策使大學生多注意這方面的研究。

第四，我們願有人把近年來的經濟史論文，來一個系統的索引。過去，燕京大學洪煥蓮先生曾在索引方面把詩經以及明人傳記等都有過一番清楚的整理，我們很希望有人能把發表過的經濟史書題做一個索引，這樣不獨可以減少學者搜求資料的困難，也免得有「登床架屋」一類費力不對好的重複工作。

第五，我們要提倡標點舊書的工作，標點舊書對於材料的運用關係至大，我們深切地希望能在短期內將有關經濟史的重要的書籍能標點出來，如鹽鐵論，齊民要術，農商輯要，茶經，酒經，天工開物，農正全書，農書以及東京夢華錄，夢溪筆談，桂林虞衡志，嶺外代答，夢梁錄，東西洋攷，海運編，西園聞見錄等，我們希望在抗戰後，中國將是一個美麗的自由的光明的中國，我們有許多良好的中國經濟史書陳列在歐美的大圖書館裏。

可是，為了完成我們以上那幅美麗的圖畫，我們尚須更多的艱苦與努力，不然，在戰後，僅賴我們的戰勝關係去提高我們的國際地位，試想，可能是一個長久打算麼？

# 反貪污

鮮 葉

政府到最近，似乎發現了一個革新的密寶，「剷除貪污」。

對的，一個政府裏，如果充滿着貪官污吏，像什麼話？等於說這個政府腐敗到了極端。

聽說：這次反貪污的範圍很廣，黨員要清正，官吏要廉潔，軍人盜賣軍火者槍斃，公營事業營私者重罰。合起來，叫做總革新，以備總體戰，愈美計良，實在不敢厚非。

從抗戰到如今，有一個教訓給我們，喊口號，總是響亮的，做起事來，總是稀鬆。這次反貪污，會不會流產，能不能半途而廢，誰也不敢担保。

平心靜氣而論，近年貪污風行，人人感覺傷心。抗戰末期，少數不肖份子，耐不過生活貧苦，利用職務之便，發它一筆洋財。抗戰全期中，最不能原諒者，是那些豪門，乘國家之危，盡量搜刮，竟定了領導貪污之基礎，復員初期，如縱橫虎出籠，接收貪污之風大熾，以迄於戰亂期間，幾乎弄到「無官不貪」境地，這是什麼道理？

坦白的說：上有好者，下必有甚焉者，大官爭相弄錢，經營工商業，美其名，為國家增生產，試問其資本何來？小官要逢迎，要吃飯，靠着薪水的待遇，極不配合物價的經費，還要交際應酬，怎能應付？沒辦法時，自然會走上貪污之途，不妨自美其名，為了生活。至於軍人，又當別論，荷槍跨刀上戰場，隨時都有送命的可能，為了什麼？他們會自問的。除了發給他們軍火而外，給他們多少餉精，他們也有家小，他們一樣要生存，必要時，他們不賣手中僅有的軍火，賣什麼維持他們未死之前的生存！也可以美其名，為保留此身，捍衛

國家。

簡短說來，貪污風盛，不外兩大原因：(1) 豪門貪，為享受。(2) 官吏貪，因為待遇薄。

政府真想剷除貪污，應先清查豪門及接收人員已貪之財產，澈底調查統計，豪門的工商業資本若干，存在外國的外匯若干，股票若干房地產若干約留一部，以為生活費外，餘皆充公。從此，大官必不敢貪污。對文武職人員，擇優選用，按戰前官等官俸依物價實在指數給薪，再責成監察司法機關，嚴格執行懲治貪污法律，相信上無豪門聚斂，下官誰不愛惜名譽與生命，這樣反貪污，才可成功，總體戰，才可以起始談。

我們始終有個天真的想法，如果政府下決心肯授權給司法和監察機關（注意：並不是現在的司法和監察機關，而是絕對健全公正的司法機關和真正民選代替人民做事的監察機關）不去干涉它，使它盡量去做糾正貪污工作，就用沒收的貪污財富，來調整文武職人員的待遇，將會足有餘裕，不相信，可以試試看。

從實在上說，反貪污是老百姓的心話，但是，反貪污，而由政府來做，都覺有些可疑，由誰負責來做，更找不到當今之包龍圖，做時遇到阻礙，怎辦，恐怕就非擱淺不可。因為大貪污者，必不出統治階級的一系，甚至狗毛狗腿也敢敲詐勒索，沒有背景的芝麻粒小官，寧可餓死，也不敢貪污，多少貪污案沒有下文，多少貪污犯，逃之了了，這都是前車之鑒，怎敢保證剷貪污能夠成功！

事事抱悲觀，未免使人灰心，我們希望政府不要專做肅清貪污的狹意文章，殺幾個小官，不足以濟事，需從豪富身上，解決財政，安定文武職人員生活，若理

財者，張口「財政困難，」推而不辦，則永不必想反貪污。生今之世，抱「餓死事小，失節事大者」鮮，奉行「竊鉤者誅，竊國者侯」者，比比皆然，這是事實，唱高調不成。

（本文上接第十九頁）

四十八萬二千餘人，三十五年為一百八十七萬八千餘人。戰後學校數與教職員數各約較戰前增加二倍，學生數則約增加三倍。

國民學校及小學校數二十五年為三十二萬餘所，三十五年為二十九萬餘所；教職員數二十五年為七十萬餘人，三十五年為八十八萬餘人；學生數二十五年為一千七百三十六萬餘人，三十五年為二千三百八十一萬餘人。戰後小學校數較戰前為少，係因實行國民教育制，若干短期性小學校均經合併之故。教職員數與學生數則均增加百分之二十五左右。

## 十 結論

綜觀以上比較情形，戰後一般國力多較戰前削弱，尤以經濟基礎動搖較甚，幸我國社會係以農業生產為主，其柔軟性遠較其他生產事業為大，若無重天災人禍，經濟變遷能影響其生產者較微，此為我國戰後經濟基礎於不輟之重要關鍵。

其次，從數量方面言，戰後教育文化事業已有相當進步，但由於戰後社會基礎之墜落，以致道德淪亡，人心不古，其素質實遠不如前。其他軍事，政治與社會方面之國力，因缺乏完整資料，未能詳細比較。據筆者參攷零星資料與觀察戰後實際情形，應推社會基礎最為脆弱，執政諸公其以為然。

# 介紹

## 我國戰前與戰後國勢比較

高志瑜

### 一 土地與人口

我國位居亞洲中部及東南部，全境面積戰前為一千一百五十餘萬平方公里，或一百七十三億餘市畝，抗戰勝利後，收回日本所割據之我領土台灣與澎湖列島但准予放棄獨立，故面積增為九百七十餘萬平方公里，或一百四十六億餘市畝。因外蒙多屬不毛之地，耕地面積則由戰前之十三億九千餘萬市畝略增至戰後之十四億一千萬市畝。耕地面積約佔土地面積十分之一。根據國民政府主計處統計局所編二十四年輯中華民國統計提要內之估計，平原面積約佔總面積百分之十一·四，盆地面積佔百分之十一·四，再加上一部份可供耕作之峽谷與邱陵面積，於此項面積中減去水面面積，房屋道路及其他使用面積，以及一部份因故不能用於耕種之面積，則耕地面積擴充之可能性當不甚大。

全國人口數多係估計數字，目前仍無法獲得一正確而及時之資料。根據內政部人口局於本年一月發表之全國人口數為四億六千三百餘萬人，其中男子數為二億四千二百餘萬人，女子數為二億二千一百萬人，性比例約為一一〇。全國人口密度平均每方公里五十人稍弱。依地域分佈，則西北稀而東南密，如東南各省人口密度高者每方公里達二、三百人，西北各省密度低者每方公里僅一、二人，此種懸殊之差異，純係受自然環境所左右。耕地面積每人平均獲得三市畝強。

### 二 農業生產

我國土地以中緯度之地區為最廣，且因氣候與雨量之適當配合，頗宜農作物之生長，惜農民生產技術落後，致生產效率甚低，根據中央農業實驗所之估計，小麥每市畝產量二十五年為一百五十一市斤，三十五年為一百四十市斤，三十六年為一百四十五市斤，和稈稻每市畝產量二十五年為三百五十五市斤，三十五年為三百四十二市斤，三十六年為三百四十市斤；大豆每市畝產量二十五年為一百六十一市斤，三十五年為一百五十五市斤，三十六年為一百五十六市斤；棉花每市畝產量二十五年為三十四市斤，三十五年為三十市斤，三十六年為二十九市斤。各種作物單位面

積產量，因水，旱虫災及其他原因之影響，各年略有出入，但大體均甚接近。近年來農業機關對於其種推廣，病虫害防治，肥料製造，農具改良等等，雖努力推進，惜推行之範圍尚不廣，故收效甚微。

稻麥為我國主要之糧食作物，種植面積最廣，產量亦最多。由於農業與糧食機關倡導糧食增產，戰後生產面積與數量均較戰前增加。根據中央農業實驗所之二十二省估計，籼稈稻之生產面積二十五年為二億四千五百餘萬市畝，三十五年為二億六千萬市畝，三十六年為二億六千六百餘萬市畝；生產數量二十五年為八億七千餘萬市担，三十五年為八億九千萬市担，三十六年為九億餘市担。小麥之生產面積二十五年為三億零五百餘萬市畝，三十五年為三億三千五百萬市畝，三十六年為四億四千六百萬市畝；生產數量二十五年為四億六千一百餘萬市担，三十五年為四億六千八百萬市担，三十六年為五億零二百萬市担。此項估計包括全國稻麥生產之主要地區，其餘地區之產量當為數甚微。根據三十六年之生產量計算，全國人民每人約僅能獲得稻二市担與麥一市担餘，實不敷一年之消費，勢必賴雜糧以補充，或倚洋米，洋麵之輸入。

我國棉花產量雖居世界第三位，但仍不敷自給。產地以華北為最主要，長江流域次之。生產面積二十五年為六千一百六十餘萬市畝，三十五年為六千零七十萬市畝，三十六年為六千一百八十餘萬市畝。生產數量二十五年為二千零六十餘萬市担，三十五年為二千七百九十餘萬市担，三十六年為二千七百八十餘萬市担。二十五年因連豐收，故戰後產量比較為小。

近十年來物價波動逐漸激烈，農民所得與所付物價漲勢極有參差，大抵農民所得物價之上漲率常較所付為緩，故農民購買力多較戰前為低。抗戰勝利以後，情形仍無改善。根據中央農業實驗所編製之農民所得所付物價指數計算，農民購買力指數二十五年為一〇九，三十五年為八六，三十六年為八八。戰後農民購買力較前低落百分之二十以上。

### 三 工礦生產

**煤**——煤為一切動力之主要源泉，我國藏量甚富，開採亦最盛。二十五年之產量為三千四百餘萬公噸，三十五年為一千八百餘萬公噸，三十六年為一千九百餘萬公噸。戰後產量僅及戰前之半數。一九四六年美國煤產量為五億三千七百五十餘萬公噸，為我國產量之三十倍。

**鋼鐵**——我國鐵產量二十三年為六十三萬一千餘公噸，三十五年為三萬一千公噸，三十六年為三萬五千餘公噸。戰後產量僅及戰前二十分之一。鋼產量二十三年為五萬公噸，三十五年減至一萬五千七百公噸，三十六年則增至六萬三千公噸，較戰前產量稍高。

**汽油煤油**——戰前我國出產汽油極少，且均係用土法煉製。至二十八年資源委員會始設廠經營，為我國有新式汽油生產法之嚮矢。主要油田為甘肅玉門油礦。汽油產量三十五年為五百餘萬加侖，三十六年為八百七十餘萬加侖。煤油產量三十五年為二百三十餘萬加侖，三十六年為一千零八萬八千餘加侖。

**特種金屬**——鎢、錫、汞為特種金屬，我國藏量甚豐，尤以鎢、錫、藏量居世界首位。鎢砂產量二十五年為七千五百餘公噸，三十五年減為二千二百餘公噸，三十六年復增至六千四百餘公噸。純錫產量二十五年為一萬三千餘公噸，三十五年降至四百餘公噸，三十六年漸增至一千七百餘公噸。純錫產量二十五年為一萬一千餘公噸，三十五年約二千公噸，三十六年增至四千公噸。汞之產量較少，三十六年僅十公噸。

**重要機器**——動力機、工具機、作業機、發電機、電動機等，均為重工業之重要產品。抗戰以前，政府對於全國工廠未作有計劃之管理監督，致全國工業產品產量，缺乏完整正確之統計數字。根據經濟部之統計，動力機之產量三十五年約五千馬力，三十六年則有二萬餘馬力；工具機三十五年為一千餘部，三十六年為一萬九千餘部；作業機三十五年約二千三百部，三十六年達六萬八千八百餘部；發電機三十五年為四百二十萬伏安，三十六年為二千五百二十餘萬伏安；電動機三十五年約四千二百馬力，三十六年達六萬八千四百馬力。三十六年之產量激增，當保各收復區工廠開工生產之故。

**水泥麵粉棉紗**——水泥、麵粉與棉紗為重要之輕工業產品，抗戰勝利以後，產量均有增加。水泥產量三十五年為二十九萬餘公噸，三十六年為七十二萬餘公噸；麵粉三十五年為七千七百餘萬袋，三十六年約為五千六百萬袋；棉紗三十五年為二百五十八萬餘件，三十六年為一百九十七萬餘件。

**電力**——我國電力用作工業之動力，已有十數年之歷史，故其生產之豐，關

係工業生產之發展至鉅。二十五年全國發電容量為六十三萬一千餘瓩，發電度數為十七億二千四百餘萬度；三十五年發電容量為一百二十八萬一千餘瓩，發電度數為三十六億二千四百餘萬度；三十六年發電容量為一百二十八萬七千餘瓩，發電度數為三十六億五千四百餘萬度。戰後發電容量為戰前之二倍有餘，發電度數則為戰前之二倍半。戰後數量激增，乃由於收復區內接受日人之電氣事業之故。

### 四 國際貿易

我國自海禁大開以後，歷年對外貿易多為入超，民國以來僅三十年出超五億餘元，其餘各年均係入超。二十五年計入超二億三千八百萬元，三十五年入超一萬餘億元，三十六年入超四萬餘億元。如將戰後價值以主計部統計局所編全國躉售物價指數折成戰前幣值，則三十五年應為二億八千七百萬元，三十六年應為一億五千八百萬元。三十五年因出口貿易未臻健全，致入超額甚鉅。該年九月取消出口稅，十一月修正進出口貿易暫行辦法，貿易情形逐漸改善，三十六年入超遂大為減少。

二十五年進口貨物淨值為九億四千五百萬元，三十五年為一萬五千餘億元，三十六年為十萬零六千餘億元。折成戰前幣值，則三十五年為三億九千五百萬元，十六年為三億九千四百萬元，僅當戰前進口值之百分之四十強。出口淨值二十五年為七億零七百萬元，三十五年為四千一百餘億元，三十六年為六萬三千七百餘億元。折成戰前幣值，三十五年為一億零九百萬元，三十六年為二億三千五百萬元。三十六年情形雖較改善，仍僅及二十五年出口值之三分之一。

### 五 物價

自二十四年十一月貨幣改制後，我國物價水準即轉向上升，工商事業漸形活躍，社會經濟欣欣向榮。不幸抗戰發生，國內經濟受極嚴重之打擊，物價波動逐漸激烈，脫離正常軌道，投機風行，生產不振。三十四年八月日寇投降，人心初定，物價頓見回挫，但好景不常，三十五年物價水準又迅速上升，此後漲勢日勁，經濟益形混亂，人民困苦亦日深。

根據主計部統計局所編全國躉售物價指數比較，以二十六年上半年為基期，計二十七年平均上漲百分之三十，二十八年平均為基期之二倍，二十九年為五倍，三十年為十三倍，三十一年為三十九倍，三十二年一百二十九倍，三十三年四百三十二倍，三十四年一千六百三十二倍，三十五年三千七百九十六倍，三十六年達二萬七千一百零八倍。

各年物價上漲率不同，其初漲勢和緩，以後逐漸猛烈，二十七年每月平均上漲率為百分之三，二十八年為百分之五，二十九年及三十年均為百分之八，三十一年百分之九，三十二年百分之十二，三十三年及三十四年均為百分之十，三十五年百

分之十二，三十四年高達百分之二十八。物價波動時，各種物品價格漲率參差，故物價漲勢愈烈，投機之風愈熾，而生產資金則逐漸萎縮。

### 六 財政

國家總預算數二十五年為十三億三千五百萬元，三十五年為七億二千八百餘萬元，三十六年為四十六億餘萬元，三十七年上半年為二百三十三萬餘萬元。折成戰前幣值，則三十五年應為十七億餘元，三十六年為十五億餘元，三十七年上半年為五億餘元。三十五年及三十六年預算數均較戰前為大。

支出預算中，國防支出二十五年佔百分之四十一，三十五年佔百分之四十五，三十六年及三十七年上半年均佔百分之五十一；經濟交通費二十五年佔百分之五，三十五年及三十六年均佔百分之十六，三十七年上半年佔百分之十九；教育文化費各年均佔百分之三；債務支出二十五年佔百分之二十三，三十五年佔百分之五，三十六年佔百分之四，三十七年上半年佔百分之三；普通政務及其他支出二十五年佔百分之二十八，三十五年佔百分之三十一，三十六年佔百分之二十六，三十七年上半年佔百分之二十四。

收入預算中，稅款收入二十五年佔百分之六十一，三十五年佔百分之六十六，三十六年及三十七年上半年均佔百分之六十八；稅款外收入二十五年佔百分之十六，三十五年佔百分之十七，三十六年佔百分之八，三十七年上半年佔百分之十六；借款收入二十五年佔百分之二十三，三十五年佔百分之六十七，三十六年佔百分之七十四，三十七年上半年佔百分之六十六。近年來財政赤字均佔總預算三分之一以上。

政府發行公債，為彌補一時財政失衡之方式之一，但因社會消納量之限制，自不能無限制增加。以現貨本金比較，內債部份計二十六年底有國幣二十五億餘元，美金一百餘萬鎊，美金約二百萬元；三十五年底則有國幣九十九億餘元，美金一千九百餘萬鎊，美金一億七千六百餘萬元，美金九千三百餘萬元；三十六年底有國幣一百一十七億元，美金一千九百餘萬鎊，美金二億二千餘萬元，美金九千三百餘萬元。外債部份計二十六年底有國幣一百八十餘萬元，美金三千六百六十萬鎊，美金二千四百四十萬元；三十五年底有國幣七十四萬元，美金四千八百七十萬鎊，美金六億一千三百餘萬元；三十六年底有國幣六十四萬元，美金四千八百七十萬鎊，美金六億七千一百餘萬元，加幣三千九百餘萬元。

增加發行為近年來政府彌補財政赤字之主要方式，故法幣發行額多年均有增加，且因物價漲勢逐年加速，發行額增加數亦逐年隨之擴大。二十六年底發行額為十六億三千九百餘萬元，至三十六年底增至三十三萬二千億元，為二十六年之二萬零二百餘倍，較物價上漲倍數略低。

### 七 金融

戰後之金融機構數較戰前有顯著增加，二十六年底全國行莊計有總機構一百六十四家，分支機構一千六百二十七家；三十五年底總機構增至一千九百八十六家，分支機構三千四百八十二家；三十六年底總機構為二千零五十家，分支機構三千八百零九家。總機構較戰前增加十二倍餘，分支機構亦增加一倍以上。

但從金融業務觀之，國家銀行之普通存款，計二十五年底存款額為二十六億七千餘萬元，三十五年底為五萬一千七百餘萬元，三十六年底為二十四萬三千三百餘萬元。折成戰前幣值，三十五年底應為十三億六千餘萬元，三十六年底應為八億九千八百餘萬元，僅及戰前三分之一與三分之一。反之放款額計二十五年底為十九億餘萬元，三十五年底為七萬九千六百餘萬元，三十六年底為五十一萬五千六百餘萬元。折成戰前幣值，三十五年底為二十億餘萬元，三十六年底為十九億餘萬元，與戰前甚相埒。至商業行莊之存款，因資料不齊，難以比較，但根據各重要行莊之資料，戰後存款額亦遞減甚劇，充分顯示戰後金融業務之萎縮，故金融機構之發展，並非正常之現象。

### 八 運輸力

戰後鐵路運輸力較戰前為強，公路則稍遜。二十五年六月底鐵路營業里程為七千四百餘公里，三十五年底為一萬二千八百公里，三十六年底為一萬零七百公里；客貨機車二十五年底為一萬八千餘輛，三十五年底約有二萬八千輛，三十六年底則有三萬餘輛。公路通車里程二十五年底有十萬零九千餘公里，三十五年底及三十六年底均僅有七萬二千餘公里。

航空運力亦有迅速進步，民營部份二十五年僅有飛機十五架，三十五年及三十六年則均為八十四架。航空線路二十五年底為五千一百餘公里，三十五年底為四萬三千餘公里，三十六年底則增為七萬八千餘公里。

### 九 學校教育

專科以上學校數二十五年為一百零八所，三十五年為一百八十五所，三十六年為二百零七所；教職員數二十五年為一萬一千八百餘人，三十五年為二萬七千三百餘人，三十六年為三萬一千餘人。學生數二十五年為四萬一千九百餘人，三十五年為十二萬九千三百餘人，三十六年為十四萬八千八百餘人。戰後學校數較戰前約增加一倍，教職員數與學生數則各約增加二倍。

中等學校數二十五年為一千九百五十六所，三十五年為五千八百九十二所，教職員數二十五年為四萬一千餘人，三十五年為十四萬三千餘人，學生數二十五年為

(本文下接第十六頁)

上海市錢商業同業公會會員

# 敦裕錢莊

經營商業銀行一切業務

兼辦各種儲蓄存款

手續簡捷 服務週到

地址 上海九江路二二四號  
電話 一五五六六總機

代理上海市庫收付  
扶植上海市工商業

# 上海市銀行

經辦銀行各種業務

手續簡便利息從優

總行行址 九江路十五號  
電話 一五五〇三

上海市銀行商業同業公會會員

# 福昌銀號

創設於民國二十年

財政部註冊給照

歷史悠久

信用卓著

地址 上海山東南路四十五號  
電話 八八一九三  
八七二五八

經營法定商業銀行業務兼營儲蓄業務

★以服務社會為宗旨★使顧客滿意為原則★

上海市房地產商業同業公會會員

# 大業地產有限公司

經營

房地產之經租及管理  
房地產之投資及買賣  
房地產之建築及設計  
其他有關房地產業務

服務忠實 管理嚴密

地址 上海四川中路三四六號迦陸大樓十樓  
電話 經理室 一七〇一八  
營業室 一六二七二

總發行  
98  
證券

# 大昌正證券號

代客買賣證券

手續簡捷服務週到

地址 四川中路四〇三號  
電話 一五五一六

總發行  
77  
證券

# 永亨證券號

代客買賣證券

手續簡捷服務週到

地址 四川中路五〇五號  
電話 一五七二〇——一五七二六

內政部登記證京警滬字第一五五七號  
中華郵政登記證第一類新聞紙類  
郵政特准掛號認爲新聞紙類

廣告價目  
每特等十圓  
頭等八圓

本報零售  
全年一圓八角  
半年九角