

隣敦

九 月 號



會 隣 善 北 華 法財
人 團

〔華北善隣會叢書第一輯〕

三原 敏男 著

定價金壹圓五拾錢

善隣工作は神業なり

〔華北善隣會叢書第二輯〕

岳 跡 樵 著(華文) 定價國幣四角

如何解決中日問題下之青年苦悶

〔華北善隣會叢書第三輯〕

陳 宰 平 著(華文) 定價國幣四角

中日盟約與中國前途

〔華北善隣會叢書第四輯〕

宋 介 著(華文) 定價國幣四角

華北反共運動之展望

財團
法人

華北善隣會發行

本刊徵求基本訂戶啓事

本誌創刊迄今，已出版至二卷三期，惟因時際非常，印刷資材與紙張諸需節約，故除各機關之團體長期訂戶外，對於書店書攤之配布殊少，尤其外埠更欠周到，希讀本刊者務請直接向華北善隣會總務部訂購爲荷。

敦

隣

第 第
三 二
期 卷

九 月 號

我們要怎樣敦隣……管翼賢……四

敦隣與文化……石非……六

善隣國寶記……周鳳……七

現階段大東亞戰爭的剖視……李溫波……二

歐洲新事態的重點……李季徐……五

中國事變之特異性……多田督知作
傅明之譯……六

中共對華北食糧之政策……賀仁軒……五

防空即生活……前田部隊長……七

共產主義與中國(續)……邵之康……元

由善隣做到中國獨立自主……轉載……

孫子兵法……三原敏男……

唐代的中日通聘……張旭庭……

欲實現世界和平必以孔子之教學思想為教育之標準……王森然……

儒學在日本之發展……李君猛……

日本之國民性……周幼海……

中國與日本文藝……武田泰淳作 倪爾生譯……

芭蕉俳句選……徐白林……

黃昏……雨李節……

編後記……編者……

我們要怎樣敦睦

管 翼 賢

中國事變以來，和平陣營從抗戰陣營中脫出，稍有些國家思想的同胞都不免要問一句話：「中日能夠敦睦嗎？」再換一個比較具體的問題說：「中日敦睦作什麼？」

我們的回答是：「中日兩國能夠敦睦，中日敦睦有其客觀的必然的理由。」

於此我們願意預先聲述，在此時此地我們如此說，不是賣弄外交的辭令而是根據客觀的事實。

幾年來在中國的事變中，中日兩國一個最珍貴的教訓，這個教訓告訴我們中日祇宜爲友而不宜爲敵。

中日兩國必走向敦睦之一途，捨此則兩國將有偕亡的危機！證之過去事實，如果我們拋去一切情感上的偏見就會看出歐美帝國主義政治的路綫一向是犧牲中國的。我們更敢斷言。一旦戰爭終結，假若中國軍備不足以與英美蘇抗衡，則中國毫無利益可言。

過去英帝國主義者首先以軍事向中國進攻。於一八四〇年發生鴉片戰爭，結果中國打了敗仗，一八四二年在英艦上共訂南京條約，這是英國向中國侵略的第一步，也是中國與外國締結不平等條約的第一幕。由南京條約，又生出翌年的虎門條約，因此美國也來了，法國也來了，一八四四年六月成立了中美條約，同年九月成立了中法條約，這些條約，簡直如出一轍，中國所喪失的權利是：賠地，賠款，設定外國租界地，喪失治外法權。

歐美帝國主義者以這些不平等條約爲張本，向中國大施侵略，英法聯軍於一八五七年又向中國進攻，結果陷廣州。英法軍艦，會同美俄軍艦，長驅北上至白河口，攻陷大沽砲台，終於一八五八年又締結了天津條約，英法野心仍然不足，又於一八六〇年再開戰場，陷我津京，逼上咽喉，迫立北京條約，國人不善忘的話大概總還能記得吧！

讓我們再看一看這次大戰中歐美帝國主義的行爲。

很清楚，英美以中國沿海商業社會爲基礎向中國施行侵略的工作；在同時我們更不能忽視，北方的蘇俄，以中國內地農村社會爲基礎也在施行他的赤化侵略工作。這次大戰中，英美果實幫助了中國嗎？蘇俄果實幫助了中國嗎？中國大陸是誰在作戰？我們看出在中國大陸上英美勢力與蘇俄勢力的角逐，所謂英美對中國的援助，不是援助中國，乃是加強自己在中國的勢力以與蘇俄抗衡；所謂蘇俄對中國的援助，也不是援助中國，乃是支援自己勢力，以與英美角逐。至此我們看出中國共產黨乘機躍起，共產主義的理論體系，儘管不爲中國一般共產黨徒所能澈底理解；而第三國際的赤化政策，儘能經由中國共產黨實施於中國農村。

目前的事實告訴我們「遠交近攻」絕不適於今日中日兩國的政策，相反地，我們却看到「遠親不如近鄰」的事實，中國之所希望於日本的不是日本的失敗而是與日本的真正合作。日本之所能希望的不是亡中國，而是與中國的真正提携。敦鄰之意義不外於此。

明乎敦鄰意義，我們要進一步問：「如何敦鄰？」換句話說：「什麼叫作敦鄰？」

中國的戰爭告訴我們日本不能亡中國及中國民意之不可侮；又告訴我們日本對華政策的根本性格，由此我們看出，捨中日開誠相見而外，絕談不到敦鄰，絕談不到親善。這是中日雙方都應當深刻反省的。

其次，中日的敦睦不是口頭宣傳，不是外交辭令，而是實際的工作。於此我們僅提出「文化交流」爲例。

研究日本文化，頗多藉重中國古籍，中國現代科學之進步又多藉重日本之領導。因此我們認爲在中國文化的各方面應當收到者短相有無相通的效果。

中國如何與日本敦睦？首須中國自己強健起來，唯有自己的努力，才能獲得別人的諒解與提携。中國有人的資源，物的資源，更加之日本科學技術人才的領導，彼此在學術上的切磋，相信中國的強盛，日本的強盛，東亞的強盛是可以預期的。此之謂敦鄰。

敦隣與文化

大東亞戰爭宣言第二綱領：「大東亞各國互相尊重其自主獨立，力求互助敦睦，以確立大東亞之親和。」明確的指示出來，國與國間的親和，肇基於各國的互相尊重主權獨立，領土完整，這樣，彼此纔能真正平等互惠，才能算是真正的敦睦。

隣字的含義，本來有相親相近的意思，且不用說敦睦，親善，祇要是隣，似乎就應該親近，而實際，則越是隣，惡感越深，越是隣，仇恨越大，事實與字義，大相逕庭。

什麼原因呢？隣國猶如隣家，相離最近，接觸最多，各為自己的生存，免時生利害上的衝突，而彼此的發展，也往往受「隣人」的阻礙。由互相觀視，而互相傾軋，彼此的感情乃日越惡惡化。是其一。

其二，既相為隣，便熟悉彼此的表现，知道彼此的動態，由此，便都以為互相瞭解很深，而不肯認真去探討彼此的真相。不察內心如何，只由表現以「取人」，往往是謬誤的。而這種謬誤，有「自是」作後盾，便愈積愈深，致彼此視同寇仇。

由歷史上來看，戰爭多發生在隣國之間，不妨如此說，各隣國如能互相敦睦，戰爭便可減少以至於消滅。求隣國互

石 非

相敦睦，勢必剷除隣國互相仇視的原因，原因，前面已論畢二端，將如何對此癥結加以針砭呢？

第一，使彼此消弭利害衝突，互不妨碍生存與發展，只有彼此注意生存的道德，皈依共榮的理念。有了這種倫理的基礎，對於物質的處理纔有合理的解決，纔能使彼此各得其所，而一種倫理基礎的確立，也就是一種新文化的產生，因為倫理乃是文化的本質。換句話說，消弭隣國的衝突，端在共存共榮，而斷求共存共榮，在有共存共榮的文化，例如在建設中的大東亞文化，便是此類。

第二，隣國由互相憎惡變為互相友善，必須先有互相的深刻瞭解；文化交流遂成爲當務之急。文化交流，是樹立新文化的前奏，不僅促進彼此的交誼，且能影響一國的社會及政治改善。以目前的中國爲例，中國正在致力於獨立自主的完成，凡是有助於中國獨立自主的文化交流，勿寧說也是與中國敦睦的最有價值的表現。

總之，敦睦隣邦，文化是必不可忽視的途徑，而文化的重心應該是共存共榮。正如大東亞宣言第二項所指示，各國的平和，各國的互助敦睦，在於各國互相尊重其獨立自主。

善隣國寶記

周 鳳

善隣國寶記序

日本與震旦相通，蓋始於垂仁天皇之代乎，其通書信，則推古朝聖德太子自製隋國答書焉，予錄兩國使者及譯教名師講來年月，乃至近時往返之書，號曰善隣國寶記，或問，此書之首，略述神代事，何也，曰，此方學徒讀震旦書者，知其國山川人物，謂天皇靈亦然，吾國雖有六國史等書，而讀者鮮矣，故知本國事者幾希矣，捨近取遠，無乃左乎，今錄兩國相通之事，先當今人知吾國之爲神國之由，故述十一二耳，此皆神皇正統記中所載也，其記過半倭字，今改作漢字矣，又問，既是神國，然錄學者往來，何也，曰，未知神國之所以爲神國乎，凡此國諸神皆垂迹也，其本則三世諸如來十地大羅漢也，北野神曰，此國昔賢龍樹灌漑傳教之地，又應化諸聖，以悲願力借名明神，游住諸處，覆護衆生，誠哉斯言，法華曰，諸佛救世者，住於大神道，爲悅衆生，故現無量神力，傳聞能豐應現之神，就六萬餘言中，特舉此偈告解脫上人，其意不待言而可知也，況入轉神請佛光禪師來此國，日吉神勸智證大師入大僧，皆爲佛法流通也，神能如此神妙，非佛國而何耶，慈覺大師云，雖神明應降國，而大日應現，故號日本，亦有旨哉，吾國第三十代欽明天皇御宇，佛敎始來，既而聖德太子始講法華勝鬘二經，兩華放光，變動四衆，昔在天竺爲勝鬘夫人，親聞金口說，後生震旦，爲兩岳思太，書承遠磨之壽，來化吾國，託胎之初，自稱救世菩薩，實飲明神孫，用明聖子，而輔推古政，居儲君位，其中不令而化，寒外不從而服，或時乘鳥駒翔虛空而凌士峰之雪，或時駕青龍橫大洋而入衡岳之雲，皆出於思議之表，所謂救世而現神力者乎，靈片岡，遂蓬躋，見其飢飢，推衣々之，體乃逝矣，空棺留衣，太子特服其依，聖意深矣，虎關竊以爲表傳衣，未爲輕焉，然則三十

二字和歌，亦可以擬佛法偶也，吁，佛法東漸，祖師西來，太子皆為之地乎，夫天竺則外道六師交起，提婆之逆，釋迦之難，在佛世尙然，況佛後乎，震且則佛氏總處于三教之一，而互相推尊，三武廢教，又未免其數也，吾國則王承神，神承佛，三即一，而此外無他，太子生神國，為太子四十九年，所修之行，無一不佛事焉，爾來聖武帝清和帝宇多帝，同是吾國明天子，而讓位出家，蓋異國之所希者乎，如入王子十六子之父，捨王位，成佛道，皆在無央數劫之前，不圖粟散之地，劫濁之代，復觀過去久遠之風，國王既然，將相以降，至于士民，無男無女，垂老癯其髮圓其顛，皆唱南無為口實，豈非吾國之為佛國也邪，實太子遺風餘烈之使然者也，如通書於震且，亦出推古之朝，則善隣為寶，豈非太子之意乎，凡商船往來，得貨財以富吾國，亦善隣為寶之一端乎，然此皆入海求七寶之類，專為利爾，愚非太子之意矣，按十七條慈濟第二曰，篤敬三寶，三寶佛法僧也，云々，震且乃三寶所自來也，太子善隣，必以寶為國寶矣，又吾國佛法，始自百濟而傳焉，今震且何也，百濟蓋震且之域也，泛而言之耳，此記多載新羅高麗事，亦歸之震且之故也。

讀者須知

一、斯書成於維徒之手，固為維徒而作也，故原序有神國佛國之說，又上卷主維徒往來，溯至其往來所由起，其意所主，蓋在乎彼而不在乎此，是僧史未足以輕重于世也，然其所引古書，往々有今人所不遠見者，若唐錄寶錄後傳記海外國記元永元年諸家勸文及日本古記正續院佛牙舍利記海印接待庵記皆是，亦史家所不能舍而弗顧也，其中卷專錄足利氏與明朝應酬之書表，當是時，使人僧也，撰書表者亦僧也，通好一切，非僧不能辦也，故國事多與僧事混，如其於朝，大抵化緣疏已，可發大燄，而足利氏尤重禪僧，故藤原軒實掌其事，藤原乃鹿苑之子院，瑞溪曾觀鹿苑之篆，故知其事也諗矣，遂成斯書，然瑞溪以前，其書佚者已有二三，斯書雖未能稱完好，而當時往來文牘，舍此則無復專書，是史家所以不得不考於斯書也。

一、斯書舊本，止有松栢堂刻本余未見有第二本，唯開藏有抄本，出某華胄之家，然今不知其所在，不得校讎為憾，至若近時排印諸本，一變舊刊之謬，誤字誤讀，更加誤印，殊不足取也，竊謂傳寫失真久矣，不獨舊刊之謬，後人實亂之也，瑞溪自書後曰，文明二年臘月二十三日，是斯書之成，在文明二年，而於寬正六年遺明書後又曰，予先是撰善隣國寶記，略載兩國往來書，然此表未在此中，是成書之初，并此表未載記中也，則寬正以後，絕谷橫川二僧所製，不在記中可知已，況橫川所製有在文明五六年間者乎，又況下卷所收更有文明十五年之書乎，是皆後人所補，固不俟論，余因謂今之上中兩卷之分，亦恐非瑞溪之舊，瑞溪自序曾謂，予錄兩國使者

及禪教名師端來年月，乃至近時往返之書，蓋上卷止於正始三年寧一山之來，所謂名師端來也，中卷起於歷應中天龍船之往，所謂近時往返也，寧一山之來，天龍船之往，其間信使杜絕五六十餘年，此最宜分卷也，且前後書法不同，體裁亦異，而後人不能注意於此，妄併增補之書，折半紙數，強分爲上中卷，殊不知後小松院朝在上卷末，而中卷首不繫何帝代，是其體裁昭々明者，余知瑞溪舊文，決不如此贗々也，故日後人亂之也，於是乎余將謂國寶記初唯兩卷，上卷止於寧一山，下卷起於天龍船若其別幅，則附載下卷者耳，唯今未獲善本，暫依舊本，仍分三卷，此余所以爲大憾也。

一、舊本有錯簡，有復出，又有衍文，有脫文，如天武七年下引唐錄則天長安三年，當在文武慶雲元年下，又如仁明嘉祥三年後引唐書文宗開成三年唐會要開成四年之文，是皆前後錯簡之灼者，雖無善本，不難校正，其欽明十五年既有二月百濟國羅摩惠道深同來之文，推古十五年二月重記此二比丘同來，是因十五年二月致此復出也，今直據日本書紀刪之，其脫文，有出典者，尙可據以訂之，其無出典者，勢不得不考之前後文義，以求妥當，其義得兩通者，不必以意輟改，其稍涉嫌疑者，不輒改而注之其首，以示不敢濫行筆削。

一、舊本多有誤字俗字，誤俗間又錯出古字，不甚整齊，如隨作隋致作新比作此時作特，臨文可知，不容誤讀，而舊本均不能訂，多致訛謬，其無學殊可笑也，其變作變商作商，全書之例皆然，俗間通用之文，未必傳寫之誤，然以其非正字，今皆改之，又如德作德事作正，自是古字，非訛俗比，然是筆寫者偶爲之，非舊文盡然也，故均用今古改寫。

一、舊本書表拾頭平出之處，寫式太濫，然逐細改寫，甚爲煩瑣，故今不關大義者，大折依舊不改，其二三甚者而止，至其別幅一層，寫式不清，則筆卓不辨，項目不分，零整各邑，何由得知，是不不得不大加刪正也，大抵明朝，賜物，分爲國王、妃兩項，除特賜外，均爲銀錦、紵絲、羅紗、彩絹六種，數目隨時量定，多少不等，其寫式，皇帝高拾一等，國王、妃低一格，賜物又低一格，細目更低一格，此爲得體，而舊本全暗比擬，銀錦通書，紵絲羅紗絹或與皇帝國王、妃拾頭，國王、妃與皇帝平者，何其不知寫式之一至此也，故今一概糾正，以清眉目，此雖不關大義者，亦足以防大方之笑矣。

昭和六年十月

善隣國寶記

大日本者神國也，天祖創基，日神傳統焉，在神代日豐原千五百秋瑞穗國，蓋自天地開闢初，有此名矣，天祖勅伊弉諾伊弉冉二神曰，有豐原千五百秋瑞穗地，汝往修之，又照本神勅皇孫天津彥、火瓊杵尊曰，豐原千五百秋瑞穗國，是吾子孫可王之

地也，此名所自來久矣，又曰大八洲國，二神相謀生八島，先生於濠洲，是謂濠道之狹別，次生伊與二名之洲，一身有四面，一曰豐比賣，是伊與也，二曰飯依比賣，是豐比也，三曰大宜都比賣，是阿波也，四曰速依別，是土佐也，次生筑紫洲，又一身有四面，一曰白比別，是筑紫也曰筑前使，二曰豐日別，是豐國也，後日豐前豐後，三曰建日別，是肥國也，後曰肥前肥後，四曰豐久土比泥別，是日向也，後曰日向大隅薩摩，次生豐前豐後，曰天之狹手依比賣，次生隱岐洲，曰天之忍許呂別，次生佐渡洲，曰建別，次生大日本豐秋津洲，曰天御虛空豐秋津根別，總謂之大八洲也，此外生多島，後生海山之神草木之祖，同是神，則其神作洲作山乎，又生洲山而得神現乎，神代之事難測也，二神又曰，既生大八洲國及山川草木，如何不生君于天下者哉，先生日神，此尊光顯照微國內，二神喜，送于上天，授靈政，是時天地相去不遠，以天御柱上之，是名大日靈尊，又曰天照太神，次生月神，其光次日，上授夜政，此生靈子，至三歲脚不起，載之天磐船，任風放奔，次生素戔嗚尊，勇猛不忍，而不叶父母此三柱男神，故曰一女三男也，總所有神，皆二神所生也，又曰邪麻土，是大八洲國之名也，當第八生御虛空豐秋津根別神，是名大日本豐秋津洲，今分為四十八箇國也，已為中州況神武天皇東征，遷居此為皇都，故合餘七洲，亦曰邪麻止爾，震且出於周地而為王則天下曰周，出於漢地而為王則天下曰漢之例也，邪麻土又曰山迹，昔天地始分，泥土未乾，人往來以山間為路，而人跡多故也，又曰山止，蓋居住曰止此，時皆居山故也，或曰大日本，或曰大倭此國始傳漢字書國名時，字則大日本，而訓則邪麻土也，大日靈所御之國亦由是曰大日本乎，又近日出處故云爾乎，靈德孝元等語，有大日本之三字，垂仁天皇御女曰大日本姬，又天神饒速日尊乘天磐，船溯大虛曰虛空見日本國又神武御名曰神日本磐餘彥，又孝安號日本足，開化號雅日本，景行天皇御子小碓皇子，名日本武尊，此皆不加大也，或有大字或無大字，彼此皆訓邪麻土，然若取大日靈之義，讀大字當如常訓乎，漢書曰，樂浪海中有倭人，分百餘國，然則前漢代既通晉國乎，一書曰，秦代既通，又後漢書曰，大倭王居邪馬堆，蓋此國使人到彼土稱大倭，故如此書乎，如彼方大漢大唐之大，則稱美之語也，大倭非此例，或曰倭，或曰大倭，皆同訓邪麻土，如日本大日本同訓爾。

右神皇正統記所載，大概如斯，予按讀書曰，倭為不切，女王國名，在東海中前漢地理志樂浪海中有倭人，分百餘國，在帶方東南大海中，依山島為國，常海千里，復有國，皆倭種，唐東夷傳曰，日本古倭奴也，去京師萬千里，其俗多女少男，小島五十餘，皆自國而臣附之，予謂樂浪海中有倭人，分百餘國云々，凡以此為日本乎，然為百餘國可疑也，又曰度海千里復有國云云，若以此為日本，則上所謂樂浪海中百餘國倭人指何國耶，願書以倭為女王國名，蓋天照太神為地神首，而為此國主，故謂之女王國名乎，然則凡此國人民，皆為其種奴耳，但度海千里之語，似樂浪海中，與倭種國有異未決疑爾，又實誌野馬塞職，解之者曰，實誌定中有化女來編，前後千八人也，蓋日本諸神化來也遂作野馬塞職，云々，此亦以可為日本之謂也，如正統記所謂大倭訓邪麻土云々，倭來大和二字，亦訓夜麻土，蓋大和同韻同音故爾乎。

現階段大東亞戰爭的剖視

李 溫 波

一 英美渝反攻的妄想

自從大東亞戰爭發生後，所有英美在亞洲的勢力，依次被摧毀而至淨盡狀態。東亞各民族在日本領導之下，澈底了解聖戰真義，而取得了緊密聯絡，並努力于自國的建設，發揮人物精力，使東亞新秩序得以早日建設成功。但英美頑敵野心未死，昧于當前實際情形，猶作困獸之鬥，幾次海戰如索羅門之夜等，莫不使其動魄驚心，友邦均樹立光榮的戰果，實開世界戰爭史上新紀元。但本年春季以來，英美不能作小規模的反攻，期以挽回其必敗的頹勢在印度發動比較激烈的戰爭。而最近日印同盟軍，自五月二十五日起，開始進攻伊姆法爾，已充分證明敵人沒有再進的能力。蓋英美主要目的，在從印度進步緬甸領土，可是印度內部

問題，却非常危險，蓋因反軸心軍方面，最近為轉移世界觀，乃極力強調太平洋戰線的重大性，對奪回緬甸則宣傳無任何重大價值。但美海軍評論家斯密士，曾謂打開緬甸公路，僅為對貧乏的重慶之一種心理援助而已，在將來的戰局上，可謂無足輕重。他說：『我方為攻擊日本，必須訓練三千架之四號轟炸機，至少亦需要五十處飛機場，且應有共達三千六百里的滑行道，而向東京之進攻路，如無欲縮短五百哩的路程，即需要五十處的機場，然自印度緬甸等方面實行進攻，須有六個月以上繼續作戰，此在天氣上亦所不許。並且緬甸公路僅可輸送一萬五千噸的軍需品，猶不足為一個師團一個月間之補充，故打開緬甸公路，除為對京慶作心理上之援助外，而對將來的戰局，可說無任何裨益。』從這一段話看來，我們可以就知道，美國已自知其進攻不可能，而

所以屢次進攻的原因，是爲了給重慶一點心理援助，而從重慶看來，美國這種不兌現的話頭，對於自己也確無一星利益，所以心理上因爲未得到實際援助，發生了很大的懷疑。然而美國畢竟是作僞心勢，他看到了重慶的快不快，以及歷次的物資援助的要求，於是不得不敷衍一下，遂派遣奧萊斯訪問重慶。英美方面一部人士，以爲此次奧萊斯訪問重慶，乃係交收將美國貨與蘇聯武器內不用者，不交還美國，再轉借與重慶。此說雖不明其真偽，但非絕對不可能之事。因美國欲藉此緩和重慶之不滿，並以之爲蘇聯在東亞展開共同戰線的出發點之故。吾人自現在情形來判斷，縱使有該項要求，蘇聯亦絕對不會應諾。而美國今後的動向更不可注目，此外英美方面最近統一太平洋戰線指揮系統之議論，已相當強大。歐洲方面艾森哈部下各軍，已不論國際，一律佩帶白星之標識。太平洋方面亦有現在之巴顧，馬加薩二系統應一致統合，由馬加薩任最高指揮官的議論，其是否成功，姑不具論，即使統合一致，亦自將不得不由英國讓步。從此又可看出美勢力的消長，對於其內部的分化，又足爲困難的莫大阻力。其次在中國大陸方面，重慶軍因爲力量不充實，一再敗退，鄭州，洛陽已相繼淪陷，京漢，湘桂，與漢各線，均依次肅清，則大規模的淪陷的日軍會師，確有實現的可能，而大東亞戰爭的完遂，亦必於此預其基礎。

二 大東亞各民族的提攜

復次，我們再對大東亞各民族，加以綜合的分析。吾人已知大東亞戰爭，是在反抗西方的侵略勢力，重新建設起東亞人之東

亞。這種充分的理念，雖爲盟邦日本所倡導，而實際上東亞各民族莫不慷慨鼓舞，爲不約而同的承襲，所以在這兩年的短期間，日本根據東方的道義精神，援助緬甸。菲律賓獨立，誘導馬來人參政，撤廢在中國租界及領事裁判權，于此東亞才有更轉的生機，顯露出從來未有的光榮，各族乃一致的切實協力，共向戰爭完遂之路邁進。爲了證明這一點，我們舉出幾個領袖的話語。

緬甸國家代表巴摩，在紀念緬甸獨立一個年講演 裡說：「回憶吾人于過去三次戰爭中喪失的自由，已將于第四次的緬英戰爭中獲得。目下緬甸人民咸確信緬甸終必歸屬緬人，而一掃當年之悲痛，將敵人驅逐於國外，重獲自由。現在緬甸已揭起自由之旗，於政治經濟方面，切斷與英國的糾葛，而完全呈示新團結心。于過去短促一年中，緬甸人在領導者指導下，由緬甸之憲法，國旗，政治，軍隊，國語，法律而組成之真心緬甸國家，乃于焉告成。年來緬甸新秩序建設計劃之準備業完成，而關於一般行政，財政，農業，福利，教育等基本事項，亦皆已着手改革，足以爲近代戰爭之軍需，亦已編總，故所謂獨立之名詞，在吾等已並非抽象的觀念，而爲具體的事實，吾人誓當擁護獨立，今後戰爭無論若何困難，舉凡戰爭所需者，吾等決不惜犧牲一切以供應之。蓋此次戰爭關係吾等之生存；敵軍作戰之目的，乃在維持其過去侵略利權，或且擴充之。吾等之目的，乃在自身之生存。現在緬甸人民咸明白此點，願在重洲問題未澈底解決以前，決不終止戰爭。」從這一段話，可以窺見緬甸人的昂揚情緒，突飛猛進的實況，以及反侵略戰爭的決心。我國民政府陳代主席，爲緬甸獨立週年紀念廣播詞，亦有極深刻的闡述。他說：「緬甸在日本侵略

之下，正式宣布獨立，大東亞共榮又添一獨立之國家，回顧此一年中，緬甸在巴摩國家代表領導之下，繼續不斷的努力，現已奠定近代國家的體制。國內政治經濟各方面，均有長足的進展，其對於大東亞共榮圈的建設，亦不啻得到一強有力的基礎，吾人不盡表示興奮與同情，凡我共榮圈內各國家，各民族，更應一致努力，集中人力物力，各盡所能，以爭取大東亞戰爭最後的勝利。」

滿洲張總理事語：「緬甸建國雖時雖淺，但與東亞的公敵——英美宣戰，一向協力日軍，向俄波亞細亞進擊，同時并助行國內外的顛覆建設，吾滿五千萬民衆，咸表敬意。目下大東亞戰爭日益激烈，實爲全亞十萬民衆，爲聖戰而奮起的良機，」非總統洛勒爾也說：「緬甸之自由，惟有以血淚始可換得，目下通爲吾等剛強之時。」又說：「吾非爲謀自國的生存與努力，在積極奮鬥中，目觀緬甸偉業，類引以爲榮幸；蓋吾等同屬東亞民族，無異同有排除外人侵略能力，非人決與東亞民族共同作戰，共享和平之樂，此爲堅定不移之信念。」同時日本新任首相小磯氏，亦有極懇摯的闡明。他說：「年來千七百萬緬甸國民的堅強同志，業于建設新國家與完成共同奮鬥中，獲得輝煌的成果。目下戰爭已突入重大階段，大日本帝國，正發動全力繼續努力中。最近個人與米內大將，業同拜奉大命，今後對內快加強大和一致之國內體制，務期擊滅英美，獲得勝利。對外，則決本已往外交方針，徹底實現大東亞共同宣言。我們把這幾個重要國家的領袖聯繫，聯納起來；一，實現東亞爲東亞人之東亞理想相同；二，團結東亞人力物力以擊滅英美之目標相同；三，對內增進建設，對外互惠平等，其原則又相同。所以說東亞已成鋼鐵鐵壁，決非英美爲道所能摧毀

三 歐洲事件與東亞戰局

有人說，日德兩國爲軸心國代表，在東亞與西歐互相遙應，最近希特勒被刺與土耳其對德絕交，是否于大東亞戰爭有甚麼影響呢？這一問題似值得注意，我們在下面分別來說明。請先言希特勒被刺事件，吾人已知德自希特勒執政後，成爲典型的全體主義國家。全德七千萬人民團結一致，皆由希氏卓越的領袖所感召。五年來的大戰，席捲歐洲十一國，東進直逼莫斯科，敢與英美蘇三正面作戰，其沈毅的苦鬥與心志齊一，誠足以誇耀世界。不拘今後戰局如何結束，大日耳曼民族的精神與士氣，始終不能夠抹滅。況現今大戰的演進，實如水上之波紋，有一起一伏的情狀，部分的成敗，不能推斷全局，觀于北法登陸作戰，迄未獲得順利的進展，已不難知其梗概。英美對德攻路，一向利用外交攻勢，所謂希氏之被刺，當亦不出乎此。當事件發生之日，希氏對全國國民演說，首謂：「現在德國國內正當德軍從事艱難作戰之際，而發生與德國國內同樣事件，此種倒戈份子，業已判明由于余此次廣播講演，倒戈份子謂余已死去之說，定不可不擊自破。」第二巴德里奧在德國發生，不外英美逞其一貫的狡倆，企圖破壞德國國內陣線。然而天仍加惠德國，不使其國內騷亂，希氏在突然的惡劣環境下依然無恙，而他的精神更興奮，意志更堅決，一面處斷反動份子，一面執行領導全國人民的責任，他說：「今後余絕不爲此類倒戈份子之任何動作所左右，軍關係之各部門及所有團體之指導者，及希特勒之兵士亦如此，故深望全國民衆勿爲倒戈份子所欺騙。」其內心之沉痛與堅毅，固非局外人想像所得知。希氏既以挽救歐洲赤化之危機自任，則對東亞戰局的急務，似宜出

其尚難想像的實力，發揮其對外國敵人的攻擊，所以東部將有大規模激戰，英美卑鄙的狡謀，固不能決定歐洲的命運。

此外，土耳其的對德斷交，也沒有甚麼重大影響，蓋土一向為英美的附庸，過去深畏德國的勢力，遂呈首鼠兩端態度。頃以東部戰線驟然緊迫，遂接受英美之指使，聲明對德斷絕外交經濟關係，并以此為其參戰的第一步。德國「星期一郵報」曾著社論警告，謂：「土國政府當斷絕外交經濟關係，極易引起戰爭，且土政府亦不應為反軸心的宣傳所影響，因過去反德宣傳極多，然均無事實根據，土耳其幸勿受騙。」實則土耳其已受英美之騙，所具有的行動自由，可說完全喪失。至于其對德之影響，則有待于將來，目下誠不能為武斷的決定。

由以上兩事來觀測，歐洲的戰局，尚不能被其所左右，則東亞西歐相距遙遠，以言世界，則軸心國仍在團結，各自發揮其作戰性能，以言東亞，則盟邦俱集和堅定，莫不能整武備以圖擊戰完遂；勝利如操左券，可以斷言。

四 把握和平奠定復興基礎

我中國為東亞的大國，為大東亞共榮圈的一環，今日在稀世未有的重大局面，正宜把握永久正義和平，奠定百年復興基礎，近百年來在英美桎梏之下，國人無時無刻不期望轉弱為強；但是已往的言復興，只能視作一種目標，或者看作一種理念，這種目標與理想，必須脫却英美的枷鎖，具有完全的領土和主權以後，方能達成或實現。自從去年八月一日，收回租界，廢除治外法權，算是有了復興的機運。這由理想的復興走入實際的復興，也就是由半殖民地地位，回復到領土主權完整的地位，這種復興乃是友邦日本的道義精神所賜與，而不是由自己力量所建立。然而就現在的環境言，固然友邦以赤誠援助我們，同時也有敵人阻撓我們。為今之計，急宜統一國民理念，發揮革新精神，以埋首于

建設；更應與友邦同甘共苦，獻力于大東亞戰爭，以消滅敵人的侵略勢力。尤其中日為唇齒之邦，兩大民族必顯合作，方能對付四圍的強鄰。七七事變的不幸，有識者都深為惋惜，但却給與兩大民族開誠相見的機會。所謂多年的中國大陸作戰，實為日本不得已之舉。我們既已彼此諒解，彼此更開誠合作，藉大東亞戰爭空前激烈決勝之年，吾人深感責任之重大，同時目擊走上自主復興之途，又不感其衷心鼓舞。現在敵人在太平洋浴血苦戰，屢遭挫敗之餘，為打破苦悶敗戰的危機，加緊其困難的反攻。塞班島盟邦壯烈的犧牲，使東亞全民族深表其敬意與哀悼。同時更是喚起東亞各民族各國家同仇敵愾擊滅英美之決心。自今而後，東亞全民族，當以塞班島玉碎勇士的心為心，誓與頑敵周旋到底。今日戰爭以至嚴重階段，全海國民念應奮起應戰，固不待言，為爭取大東亞戰爭勝利，為奠定中國自主復興，亦必身揚決戰意，協力同甘共苦的盟邦，提供心物總力，以完成參戰任務。蓋戰爭給一個國家的刺激，往往是個國家毀滅或復興的原動力，在這種大試機之下，中國受到摧殘，敗後，扶助與振興，可謂已找到敵人，並已找到朋友；能認清敵友之分，便能增加自己的力量。在這泰風雨裡面掙扎。所以說大東亞戰爭給予中國最珍貴的禮品換句話說就是中國復興的契機。我們必須把握這一契機，才能完成復興大業。無論和平區域與非和平區域的同胞，均應體認現實。辨清敵友，有充分的自覺，有努力的方向，那才能變滅種類，獲得最後勝利呢！因此國人必須建立自己，要成一個中國人，一個東亞人。我們能建立自己，做個中國人東亞人，才能使中國在大東亞戰爭中，成為數量質量兼備的資源，方能為東亞全民族總力戰的一個重要單位。其重要工作也就是根本工作，在思想上排除過去英美的一切麻醉作用，在經濟上努力一切資源的開發，並設法使之集中使用。我們在行進的階路上瞻望前途，那是最光滿樂觀的。因為我們已有了決心，而且繼續不斷的努力，自己努力，更與友邦努力。

歐洲新事態的重點

李 季 徐

歐洲的戰爭正在急遽的轉變中，兩個月以來的戰況，回想起來真是駭人聽聞，最近尤以東線差不多成爲世界人士所矚目之點。不過一切未來事態的推移，大部都在意料之中，沒有個人會承認這就是戰爭的趨勢，預想將來定有最精彩，最淒絕的一幕於東線再行展開。

除掉東線以外，在歐洲大陸其它地方，隨着最近外交，軍隊情勢的演進，似乎也將有新的變動，這自然是首先從軍事行動裏表現出來。然而，這種新情勢的展開，很容易便會令人猜測到是爲了打破北法戰線的膠着狀態。這新情勢展開的重點，究竟在甚麼地方，由於這新情勢所記錄的消息，似乎也可以各顯出幾分。

假若說者不健忘的話，似乎應當記得一九四四年開始的時候，美大總統羅斯福氏所發表的談話，他說歐洲的戰爭一定要在本年年底結束，他持如此論調，似乎過於自信，若就目前情勢而言，恐怕

他自己也要否認他的見解。這一次歐洲的戰爭，迥然與前次大戰不同，如果敵人以前次大戰的變化來估量此次歐戰，不用說是錯誤的，德國經過前次戰爭的教訓，絕不會重蹈覆轍的。

可是我們不能否認這是此次戰爭中最後的一幕，然而目前確是最後一幕的第一場，第二場的內容正在醞釀中，歐洲未來情勢的重心，在反軸心軍方面，我以為不僅是對德國的攻擊，而是表示出鉤心鬥角的謀略了。從此點來看，於德國是有利的，並且我們更可斷言，反軸心軍的鉤心鬥角程度，與對德戰爭開展成正比，現在我們從歐洲各方面的新事態重點，加以論述如下。

(一) 土耳其參與與未來

自北法戰線發動後，土耳其的動向，即時爲世人所注目，更加東線急遽的推移，土耳其便不容再稍有遲疑了，自土前外長辭職後，困難就與日俱深，英美鑑於北法戰線不能如願，所以才轉而利用外

交政治手段，去利用他們的近東守門犬——土耳其。他們企圖使土耳其出兵巴爾幹去威脅德國、牽制德國的兵力，這樣一來便可以挽回北法戰線的頹勢。至於蘇聯方面也參與其中，他的野心是在促使土耳其參戰，可以與之呼應東線戰事的前進，並且可以協助他在南部及東部之戰爭，這正足以暴露其弱點。由最近蘇軍的攻勢我們也可以看出，蘇軍的有力部隊僅在中部，南部有綿亘至羅馬尼亞的喀爾巴汗山爲阻，他的部隊絕對沒有越過這天險的能力。倘若土耳其能出兵巴爾幹，對他確乎十二分有利的。於是於蘇聯，英美這兩方各懷不同希望誘惑下的土耳其，便彷徨於歧路之中。可是英美的有力宣傳家，便以土耳其爲中心，盛加議論和預測。前數日據傳蘇聯外交次長維新斯基已到達土耳其，將與土耳其談判一切問題，這點引起德國異常注意，曾經發表意見。承認英美蘇對土國外交的活躍，并暗示蘇聯對土的單獨行動，甚屬可能。這一切關於土國參戰的醞釀，我們都置之不論，單就參戰後的土耳其，我們加以預測。土國參戰自然是逼不得已，他的參戰的重點，對蘇聯，英美兩方較量起來蘇聯獲益較多。可是土國無論將來如何獲得巴爾幹統治權，或是其它優越的利益，他也是投降了赤色帝國主義。英美過去已經承認蘇聯是未來巴爾幹的指導者，試想土耳其尙有何想頭呢？在過去廿年來土耳其便是英國對東方發展與蘇的衝突點，一旦英國把這同盟條件約束數十年的國家，委諸與國無疑是出賣自身權益，大英帝國戰後的命運，勢必一落千丈。

(五) 委曲求全的英國外交

英國早已經戰敗了，這話說出來也許有人懷疑，英國自從德國幾年來強力的攻擊，國內的一切都已經粉碎了，她的輸血路名存實

亡，她的整個靈魂可以說是美國，英國僅存在一個空架子吧了；英國既無實力，她對強力的英蘇出照媾委曲求全，對小型國家如土國便甘願放棄權益，我們就已在事實加以檢討：

歐戰勃發後，美國以「民主主義國家巨大兵工廠」自任，依照武器貸與法，予英國以絕大援助，同時美國在美洲大陸開始驅逐英國的勢力，美金融資本家在政府的支援下，又排除英在南美的經濟勢力，以各種強制手段，遮斷南美各國與英方的經濟關係。於一九四〇年美國出讓英方五十艘驅逐艦以後，便以租借大西洋英屬各島與英得報酬，同時美國更在非洲，西亞，印度對英國權益加以掠奪以進攻歐洲爲口實。在非洲構築軍事基地。投以資本，技術，更以防衛西半球爲名，企圖永久佔有法屬馬提尼克島，及法國非洲的達喀爾，同時在西亞方面美方對伊朗諸國投下鉅額資本，採鍊石油，建築地下輸運管。今春美方所發表的西亞大石油輸運管構築成功，無疑是表示英方失敗了。

第一次大戰的時候，美國藉英國的犧牲，提高了國際地位，今次是借英國的犧牲，企圖制霸世界。英國的屈從自然是自知的，遇有時機勢必有同盟操戈的一幕展開呢。我們且看事實的推演吧！

(三) 亡命政權的復活運動

首先我們談一談法國阿爾及爾的多高爾政權。多高爾亡命英國，實則英國並不能對他如何支援，多高爾政權的一切發展必須請命英國的操縱者——美國，所以多高爾於日前渡美，與羅斯福及赫爾國務卿做數次會見，事後羅斯福會見記者團曾宣稱：「美國決定承認阿爾及爾政權爲有指導法佔領地帶民政權限的當局」，當時記者團質問說：「多高爾和艾森哈關係如何」？羅斯福答稱：「艾

森哈爲最高指揮官，所以可以支配任何事務，多高爾爲任命行政官時，須得其同意」。由此看來，多高爾政權簡直是有名無實，至於英國已在與多高爾成立之諒解更等於零了。多高爾雖然被英美虐待，可是蘇聯却顯出有機可乘，於是蘇聯向之送秋波，在數度示意中，似乎是多高爾有許多默許，倘若多高爾政權成立於歐大陸之上，蘇聯從中得手絕對有利的，所以蘇聯對多高爾政府的籠絡；是不吝施行各種手段，這在目前歐洲實屬重要的。

其次要屬波蘭政權問題，本來波蘭亡命政權一向是在英國，由於最近歐戰情勢急遽轉變之下，波蘭統帥也大大活躍起來，可是蘇聯方面對英國所庇護下的波蘭政府，在過去曾數度否認，英方從中委曲玩轉的策動，可是蘇方迄未見如何良好表示，日前東線蘇聯軍隊突過加格羅以後，便漠然不顧一切，在莫斯科組織波蘭共和國政府，一俟華沙陷落後，將它移歸本國，這種手段實可以說使英美唯唯嘆目而視。這種政權當然是傀儡式的，波蘭東部居民多斯拉夫族，此政權主體當以此爲中心，由這點看來，德軍上之於波蘭戰線縮短一步，則蘇英間衝突的情勢便緊迫一天。

(四) 新的登陸作戰

既然蘇軍於東線進展極爲順利，那麼英美方面勢非在歐洲大陸實行新作戰不可，否則的話英美要失掉對大陸的發言權，前德方曾屢次發表英方於英南面尚有二十六個師團未動，這自然是爲了新作戰爲準備的，北法戰線既然遲遲不前，似乎荷蘭，比利時諸地又非正面可獲者，據本月二十八日德方發表的於地中海反軸心軍會集結多數上陸舟艇，艦船，上陸部隊等，似擬向義大利那那亞展開上陸作戰。很久以前便有人預測反軸心軍有在馬賽登陸的可能，可是迄

未見諸實現。不過就目前來看，如於那那亞登陸確乎有變態的意義在：(一)可以輔助意大利戰線，反軸心軍作戰，爲自然那亞上方威齊比薩等地之德軍，德軍必然要後退，然後再以米蘭爲目標，攻擊南部德意志，(二)西方可以都靈爲目標，繼而取里昂，沿平原北上，較諸馬賽迅速，並可繞過瑞士邊境，威脅德國西部。

以上這一切都在德方逆料中，事實演變迥非易事。

(五) 今日之德國非昔日之德國

由於德總統希特勒氏被刺事件，便可判明德意志民族的意志是如何堅強。反軸心方面仍以第一次歐戰德方的失敗來估量今日德國，實在敵人的夢想是錯了，第一次歐戰是德國良好的教訓，戰爭的第五年不論是戰爭任何部門，德方都有地充足的配備，德方今大縮短戰線也就給之乎過去蘇俄撤退作戰一般，強而有力的兵隊是在後邊，「V」號流星彈，一人乘魚雷，特制炸彈不過是一部表現吧了！使敵人胆寒的武器都在後邊。這世紀的決戰不是以一時的勝敗來判定的，那是淺見者的觀測。

新刊介紹

△向以抒情作品稱著文壇之謝人鑒，最近出版長篇小說「春潮圖」，現在發售中。又謝之長篇小說「逐流之歌」與「月夜三重奏」，刻在印刷中，於下月初即可先後出版云。

中日事變之特異性

(其真意義之闡明與實現)

多田督知作
傅明之譯

一 腐敗戰之真意

我日本現正立於有史以來最大事件的「中國事變」之前。而其重大性，絕非僅由其規模如何龐大而言，實繫於對此事變之意義及性質的理解與實現。蓋如對此之理解，發生錯誤，再沿此指導以實行，則不論結果勝敗，在日本，必將遺留無窮之悔，再進一步說，在人類之禍福上，亦必遺留下難以隱蔽之禍根。然如以既往之觀念，對此來理解，則極其困難——即只以歐美流之戰爭思想及其戰爭論，終不相理解。而最遺憾的，在是戰中之我國民自身——甚至居於指導地位之人中，仍有多數對此事變之真意義與性質缺乏正當之理解者。

例如我國最初，由此事變之特徵，而名是戰曰「腐敗戰」。然此中之意義，由歐美流之所謂「戰爭」的既成概念及其戰爭論中，自不能盡行理解。若依據我們的見解，這並不是雙方，互以私利出發而殺肉剝骨之所謂「殺戮戰」「滅滅戰爭」，却與此相反的，乃是對於迷於正路之對方，所加之不得已的最後之愛的戰爭——「腐敗戰」。在使其復歸於正路而得到真正繁榮上，有着我們呼是戰為「腐敗戰」的真意。所以是戰，並不是只企求自己之繁榮，乃是為使對方共同實現繁榮，為了使對方「悟迷」「悔極」「正歪」所發動的不得已之最後手段。另外，對此事變，尚有呼之為「聖戰」「破邪顯正」之戰，「代天討不義」之戰等，然此中之真意義，僅以歐美流之個

人主義及個體主義（民族主義國家主義）中所產生的一種利思想」以及利益，利權，正義等觀念，終有其不能悉數理解者。蓋何所謂聖，何所謂邪，何所謂正，以及在區別義與不義之價值的規範如何上，實有超過所謂近世思想之根柢者。故縱過歐美之戰爭論及近世之兵學，終不能發現足以理解是戰意義之理論。

再有關於此事實之真意義，亦可做次之說明。日本求之於中國者，不在其泯滅，在其更生，不在其毀沒，在其再建，我亦不欲其領土，亦不謀奪其利權，反之，實為使彼等由如是之鐵鎗中解放，給與彼等以真正之繁榮而戰。也可以說：此事實日本並不是為了以日本之意志與目的強制要求於中國而起的戰爭，反之，實係為彼等亦應欣然追求之「互助」共榮」之實現而戰，故結果雖是戰爭，却不是為戰而戰，乃是為和平而戰，為提攜而戰。此者，即是中國事實之真意義，亦即係我始終不動之戰爭目的。（在此，想起克拉克維茲之窮極唯一之定義，我們可以比較一下：他說：所謂戰爭，是爲了使敵屈服，強制要求對方實現自己之意志所用的暴力行爲。）
Der Krieg ist also Ein Akt der Gewalt um den Gegner zur Erfüllung Williams an Zwingen……)此真意，也是僅以近世思想，近世戰爭論，所不易於理解的。只拘泥於其形式論理，認爲和與戰只是對立的，而不識其現實之統一性，或其把握自他背反之獨立性，以不辨包含於此中之大乘法性的一切之近世的看法和想法，當然根本不能理解我們切實要請的善隣友好關係共助，互相提攜以及爲了眞的和平眞的提攜而不得已從事戰爭。儘管近世，歐美流有種種的解釋，而與吾人之解釋間，實有若干之距離。正因為如是，真正妥當之戰爭的意義與原理，於此事實內，正在奠定堅固基礎，說起來，

也就可以認爲新的眞正的戰爭，現在正在生育着。

二 征戰終極之目的與政府聲明

關於此事變之真意，目的，動向等，我又想起來一個比較顯明的一個例子——帝國政府十一月聲明。

即昭和十三年十一月三日之「帝國政府聲明」：

「帝國所要求者，在建設是可能保東亞永遠之安定的新秩序。此次征戰之究極目的，亦即在此。

此新秩序之建設，以樹立日滿華提攜——互平政治經濟文化等各部門之互助關係爲基礎，以期於東亞，確立國際正義，達成共同防共，創造新文化，實現經濟結合。此旨，正是謀東亞之安定，亦與世界之進運。

帝國所期於中國者，唯在分擔此東亞新秩序建設之任務。帝國期待於中國國民能理解我眞意，以應帝國之協力。倘國民政府能一斷其從來之指導政策，改換其心理，而謀更生之實，以參加於新秩序之建設，自亦不敢拒絕。

帝國深信不疑，列國亦能正確認識帝國之志圖，而適應於東亞新情勢……。

在東亞建設新秩序，實淵源於我歷國之精神，對此完成，即係所謂與現代日本國民之光榮的任務。帝國不能不斷行國內諸般之革新，謀國家總力之擴充，排除萬難，以向新業之達成途上邁進。

在此，政府做帝國不動之方針與決意之聲明。
其時，首相近衛公，同日，於首相官邸對國民及全世界實，行了如次之廣播：

「前略……現在處理中國問題之難，實攝於日本掌中。然而我們真正所希望的，不在中國之滅亡，乃在中國之興隆。不在征服中國，唯在希求中國之興隆。日本深欲與以東洋人立場而自覺之中國國民相提携，以建築真正安定之東亞的天地。實際上，認識中國民族的熱情，而感有使中國完成獨立國家之必要的，再沒有比日本更切實的國家。在東亞相隣之日本滿洲中國三大國，發揮其各自之個性，於保相全東亞共同使命之下而結合一事，實是歷史之必然。然中日兩國間之此理想的實現，由於過去國民政府之政策，而被阻止，此者，不只是日本，實係東亞之遺憾。

至國民政府政策之基礎，只是為歐洲大戰後之反動期的一時之風潮所乘的產物，而絕不是中國國民本來之良知良能。……中略……中國之先憂後樂之士，應速使中國立還於本來之道統，率更生中國為遂行東亞共通之使命而奮起。……中略……由於分擔新東亞建設之大業，於世界文化上獲得新的光明，以期不與祖先遺留下可恥之歷史。……中略……

世界各國，對此東亞之新情勢的展開，亦富有明確之認識。從來的中國之天地，於帝國主義的野心之下，化成一列強角逐之犧牲品，終於威脅其和平與獨立，此者，概之於歷史，已極明顯，勿待贅言。日本其於認識到今後對斯事態必須根本修正之正義，而要求於確立東亞之新和平體制。……中略……

過去之諸原則，只是維持事實上不均衡之現狀……效為適應現實，必須創造與歷史發展併行之新和平體制。……空懷泰平之時代立即到來的思想，而對此次事變之重大意義，不瞭解者，實為天下之無可比擬的危險。……後略」

此之謂也。……即說明：「此次征戰之終極目的」「帝國不動之大方針」，唯在「建設確保東亞永遠之安定的新秩序」。「此新秩序之建設，以樹立日滿華相提携，互平政治經濟文化等各部门之互助連環的關係為基礎」。同時，更說明：「國民政府如一羈從來之指導政策，改換其心理，舉更生之實，乘參加……則不敢拒絕」，在創造新文化上，中國一切需要改革更正，而在我國內，亦必須「斷行改新」。至「排除萬難向達成斯美途上邁進一事，正是我暨國之精神，謀所以希與世界之進運者。如果再簡單歸納一下，此征戰之終極目的，即在和之實現，也就是確立創造直接目標的東亞之新秩序，斷行中日雙方之革新，寄與日滿華，——東亞——世界以進運。這是此次聖戰之真意義，同時是帝國不動之方針。

為共榮而高呼！為和平而奮鬥！為實現自他一體之歸榮而隨順聖戰！使確保各自國家之獨立性，容認各自民族之特殊性，創造超乎於此之一體不可分的新國際體制——確立永久國際和平機構！此者，正是現代日本，由暨國之始——由其累代之祖先——承繼來的根本使命，現在，更是背負了隣人之重大附記，對世界全人類之光榮的任務。而世界文化之現實的動態，正即應天地之公道，復歸於人倫之常徑，以必然必至之勢，政行着急激的轉換。說起來，此真意，僅以過去之低調的想法看法，自示不能理解，更無從從復得學問的體系。蓋此者，實含於高度之境界中，橫於僅以歐美頭腦完全不能理解之新的根本問題中。

著者，於此見解之下，對於課題，沿日華，東亞諸問題之線路，與以突明。

三 建設戰爭之真意

(1) 關於東亞協同體之名辭及其內容之諸問題：由於以下，可瞭然於今日我日本，其不動之方針與決意，在向新秩序之建設途上邁進。這正是所謂建設戰爭，於此之下，我們以確正能生育永久之和平的新秩序為光榮之任務，於自己努力之同時，更懇請他國亦對此努力。新秩序建設之戰爭，當然要對既往之文化——近世自由主義文化——所發生的必然之結果的當前之舊秩序的一切，逐次修正，而必須與以根本的徹底的改革。此事之第一步，即近衛公之表現，確切來說，即係克服拋棄列強帝國主義，而詳言之，即對於舊秩序——始經維持犧牲中國之天地的歷史之列強帝國主義野心下之現秩序，與以根本的修正。且與此併行，也可以說較此更當先行的，是一如帝國政府之聲明所述者——我國內諸般之刷新。要言之，內外相呼應，首先文除歐美流之自由主義——特別是已發展至最後階段之帝國主義的根幹，拂拭其殘渣，這是本國應得正當解決之先決要件，而且也可看做是本事變自體中所包含之重要的一目標。然則代替此舊秩序之新秩序的內容，究應以何預想，怎樣設想呢？

政府對此，以日滿華之國互助通環的字進句來表現，讀者對此，命名日東亞協同體。而解釋做這是淵源於和聲國精神，是我入教一字之理想的實現。

這些字句，僅在字句上，一望似極明確，然如進一步考察，則可發現其中實殘留有很大的問題。蓋現代思想，在其根本上，實包含自由主義的，馬克思主義的，全體主義的等等，如一省察這些主義正在混亂的活動着的現象，那麼如以上之簡單的字句，則有被任意理解之虞。例如，假定有人是該三國之互助通環，為新的東亞協同體，而其人，有意識的或無意識的，如果是為自由主義初期之理

想黨派很深的人，恐怕他就要把此語之終極理念，設想為：「三國在各自絕對的自由平等獨立之關係上，基於各自博愛的的精神，自主的，使一個國際聯盟（康德的理想或者是如歐洲大戰直後威爾遜的夢想之理念），在東亞再現」。如果此人乃是自由主義末期所出現之近世帝國主義的情緒者，那麼他將要把互助通環之概念及新東亞協同體之名辭，解釋為不外是歐在世界上所出現之經濟共榮團的結成，而認為只不過是對抗其他帝國主義勢力，謀自己之勢力確立與發展，而使滿蒙退縮吧了！再有對此，從全體主義的立場上來說，由於其人所意味之全體主義的內容如何，亦能有各種之解釋。例如只拘泥於民族主義的立場的。站在不承認有超過於此之一個具體的統一的理念存在之立場上的，其對於東亞協同體，三國互助通環之關係的建設，新秩序之確立等名辭。終必由其自己所懷抱之思想，判定其內容，對於近衛公所謂認識中國民族的熱情，而感有在中國完成獨立國家之必要的，再無如日本切實的國家之真意，自不能充分理解，或者也許相反的與以一種曲解。再有可謂為屬於馬克斯主義的思想派者——極其同情於無產者社會主義以外無存在餘地的想法的人們，對於新秩序之確立，東亞協同體之組織，實有以彼等獨自之內容而理解，而展開其獨自之主張與努力之虞。

所有人們的言語，名辭，概念之背後都是潛藏着某種史觀，換言之，上述的一切，都是由於世界觀之不同，以多種多樣之意義內容，而附加上屬性的解釋。因而在現在世界觀分歧而逐漸混雜的時代，並不能以言語及名辭之同一，而表明其理念之同一。在此，為了使這些分裂統一，將其混雜，統一起來，無論如何，必須在理論的根本土檢討，而最必要的，即是理論體系的樹立。尤其是如果看

對變遷於近世文化以來的所謂知性人，其有直覺感之能力，較前人類顯著者一事，那麼更可知此理論體系——換言之，即學的樹立，更有其必要。

(2) 歷史的生成發展之一啓示：在啓示解決以上問題一方向的重義上，願更附加一言。即，爲了正確把握事實事態，於徒囁於言語及字句之同一，而努力於符合形式的論理之現勢前，我們把歷史的生成發展，追隨事實，做素直的觀察一事，是極其必要的。因此，余願於此，力言：我們要緊持着此種態度，省察國家二字產生以來之歷史的生成之跡，索爾察視於現階段上發展之事實。

如極其率直大膽來說，可以說「近代國家已趨於滅亡」。「代替於此之新的國家，在我們的眼前，正成長着」。如在稍詳言之，近代國家，是經過既往之古代都市國家，中世封建國家，伴隨其自身歷史的必然的發展而成長的，現在正步入由其誕生之初，自體胎內孕育之矛盾的生成而發展提高到超近代國家的必然之過程。此者，用現在的話來表現，即「東亞協同體」之生育，用古語事表現，即「八紘一宇化」之理想的進展，如再以最近過去之事實來例證，日滿兩國，各自以獨立國資格而結成一體不可分之關係，此即係於過去之國家形式中，解消其相互之對立矛盾，而提高出現一個超近代國家。如果認爲：個體與個體，只是對立，個別與全體——特殊與普遍——自由與權力（統制）——物與心——具體與抽象——等等，都不能融合統一，那麼對此，自不能理解。只有在所謂「於保存中提高」之文字上所示的發揚光大的意義下，才能理解於此。而且歷史，就是由如是自然之生育與發展所造成的。

我們如不能於歷史的發展上着眼，則無以知世界文化史必並的

進步。眞的世界，既不能以個別克服全體，那麼近世之世界主義所主張之抽象的全體，亦無以克服民族國家等之個別。世界的世界——不是虛無的，在其中，有中心，也有個別，只是顯現出自由與權力統合之眞的世界——才是正在胎動着的新世界文化之目標。確信，唯此才是眞理開顯之世界的眞實姿態。

四 走向世界受革戰上的任務

以上述之內容與原理，確立新秩序——新的世界之再組織——必然要經過的一個階段之東亞協同體的育成——實是此次事變之終極的目的，亦即吾人直接之目標。不待言，爲了具體實現此目的此目標，誠如政府之闡明，在內，斷行諸般之改新，爲必須之前提條件，在外，中國的新的更生，是不可缺的要件。舉凡政治，經濟，軍事，外交，以及其他文化之全體，悉應以新的原理爲準則，以新的思想爲基礎，而必須敢行互乎內外之根本的翻期的改變。此者，如從日本立場來說，即是基本的古體國之精神的復活，而是以國體原理爲準則的維新。滿洲事變，便是最初，最明確的，將此改變維新之原理，宣示於世界。例如，在日內瓦，以四十二對一票之比被決定的我代表，在我們的一票上，不致濫沒正義之主張，這正是對由近世世界之政治法律思想中產生的基本原理之多數決定的原理，與以當頭一棒，以此爲契機，能誘起近世思想之更代的轉換。一向毫無疑惑而採用的自由主義的政治原理，個人主義法治思想以日本對多數決定原理與以決定的批判行爲爲契機，爾來，逐漸從根本上加以改變。再有此事變之結果的滿洲國之生成，其建國之原理及日滿兩國間成立的一體不可分關係，在近世戰爭結果中尙尋不到同類，說起來，這是世界上，獨創的，在日本來說，這是萬邦無比我建國的

精神我建國之原理，向歷史的實之具體的顯現。無論原理上，現實上，此次中國事變，完全是滿洲事變之繼續，決不是另外的事變。至於繼續中日事變當然來臨的諸事變，也是與此相同。要之，滿洲事變，中國事變，以及繼此預想能發生之諸事件，雖各有個別特殊之意義內容，然就全體來看，無非是世界變革戰爭之一枝節，究極言之，這些都可以看做是新的世界，新的時代之秩序的建設——爲了實現只有由日本而可能的世界，所表現的一齣一齣的戲劇。至於爲什麼「只有由日本才可能」呢？茲再進而論述之。

(1) 小個人主義階級主義民族主義國民主義之揚棄：在近世世界上，個體主義和形上主義，已根本動搖。筆者認爲自由主義的所謂個人主義，馬克斯主義之階級主義之階級主義以及全體主義名下所展開之多數的非日本民族主義，國民主義之主張，同是一種個體主義，而且很多場合，似墮入於一種形式主義中。據彼等之主張：第一，個人，階級，民族，國民等，都是以之爲終極的社會存在物，使之獨立，使另外一切從屬於此，而且各之個體，如不使之相互對立，則似有所不寧。第二，如是認爲究極存在的所成之個體，而有捨棄具有現實之生命的實質，徒趨於空虛形式的理念之傾向。在此，遂又發生一大問題。即，例如稱爲全體主義者之中，實際是以不適合其名之民族蔣別主義，充其內容。因而任民族，都是一個民族，皆有其價值之理論橫行。然而，任何人也不應當漠視如次之事實。(一)雖一律稱之爲民族，其中，由有價值到無價值之間，誠有種種。(二)爲使各民族以及若干個民族之眞生命生活，可創造和再組織包含這些若干民族之一體不可分的一體系，亦即吾人不可不更組織包含民族主義——更超過於民族主義的一何統一理念之成立可能

性與當然性。現在爲多數所主張之國民主義，個人主義，階級主義，與此全體主義同樣的，在同樣的關係上，犯着謬誤。一言以蔽之，這純是由於只拘泥於抽象的普遍，抽象的個別，而忽視具體的普遍者，具體的全體之存在的緣故。據筆者的見解，在如斯之思想傾向上，對於中國事變之真意以及我戰爭之終極目的，終不能理解。且不僅此，即與此相聯繫之滿洲事變，滿洲建國之文化史的意義，以及包含於此之世界變革戰爭的真意義內容，悉行正確把握一事，亦不可能爲了對此理解，茲再闡明的說一下滿洲建國之世界史的意義。

日滿關係，已如一般識者之所言，各自是獨立國，同時各自立於締結之一體不可分的關係上。對此，如專以形式論理的來批判，只要求各，是獨立國，那麼與所謂一體不可分的關係間，就要有背反一矛盾之發生。反之，如果說是在一體不可分的關係上，則對於各自保有獨立性一事，即將認爲不可解。尤其是只認做民族，國民，國家其自身爲終極的社會的存在物之所謂民族主義國民主義等，對於包含這些主義更超過於這些主義之體不可分的運命共同體——「換言之，即各自持有其個性(特殊性)，各自相對立，而由於超過於此的一個中心的統合，成爲歸一的生命的一體者——具體的普遍者」，當然不能理解，然而從來日滿關係，各自保有其獨立性，而結成一體不可分之關係的主張，雖其真意，未被普遍理解，然而對於拘泥於形式論理之既往的人們，確與以當頭棒喝。這純是順應歷史必然之先覺的識見，而對於謬誤之近世文化，與以輝煌之光明。此事，如果在具體全體上，把握關於生命的真相，自然可以瞭解。茲再就此，與以闡述。

(2) 具體的全體的生命啓示：「人是社會的動物」一語，是自

中共對華北食糧之政策

賀 仁 軒

今年夏季中共在華北與我新政府實行上阻礙得最顯著最激烈的便是食糧的問題。此在我方是以食糧增收，加強大東亞戰爭之主要動力，在中共更是瀕於餓死前最後之掙扎。

在此劇烈戰爭之中，我方新政府，保安隊，新民會，合作社之努力，以及盟軍之協助，處處已達到最大之苦勞，且其間不少犧牲之犧牲。迄今已多達到供出量之數，農民對此雖有不滿，但如數供出，超出定額數而供出者亦不在少數，其中固有苦衷，然較對中共之無償獻出尚差強人意。

中共每當麥熟南出之時，便在他們的報紙上展開謠言攻勢，什麼「新華社電」，什麼「本報特訊」，用大號字接二連三的登載什麼「敵寇搶糧計劃」等。驚人記事。什麼××為補充食糧不足，指揮着偽政府人員大量搶糧，以便運走，現正準備向我根據地強搶云云，接續便是「緊急動員，反對敵寇搶糧」等的社論。更提出三快方案，即「快收」，「快打」，「快藏」。

在根據地爲了實行快收，把所有的麥田混在一起，聯成一大塊的土地，劃分爲小區，指出一定村莊，負責在一定時日內割完。這樣有組織有合作的行動，免去了因土地人力的多少，而發

生早晚快慢，影響計劃之達成。

爲了實行快打，以割下來的麥子，各人抱帶各人的送到村裡自己的場裡碾軋，以至越山過嶺，搬運牲畜人工，以及晒收打場都太麻煩與浪費。於是就在割收的區域中，譬如在一個山套，或一個坡地的中心，割出一塊平台，並先行將麥割去，並立即壓成晒打場，大家就去立刻打下仔粒。

爲了實行快藏，打下仔粒後，立即按自己應有者取去掩藏，但並不是運進村莊去，而是埋藏在附近各地的。

食糧的掩藏，他們根據了許多次之苦經驗，知道了整批的埋藏，若一旦被發覺，就要整批的損失，所以他們現在的零星種微數量的埋在地下爲「妥善」的辦法。爲豬圈，廁所，以及較暗雜糞的山道石洞裡，最是他們所注意的地方。所以即便公開在村莊裡自己食用的，也要以自己特用繩篩，篩過的石砂再把它聯合在一起，要吃的時候，再以原來的篩，出石砂。這麼一來以爲即被掃蕩發現只不過是一堆糞渣二分之一以上的沙子糧食，分起來甚費工，原物搬運又沉重，萬一爲忽用火燒燬，又以多砂石而不易燃。

平時公糧是存在政府機關駐在地或是中心地點，但往往有被謂掃蕩者搜獲的危險，所以他們也多分給人民零存寄放。人民一方要存自己的食糧，一方還得保存公糧，而公糧如爲掃蕩者所搜去，不論損失情形如何，人民也得落個保護不週的罪名而照數賠償。

以上是就中共之根據地而言。至其遊擊區，即我方所謂之準治安區之鄉間亦不免有等級組織，而勵行其地下工作。今年在此等地區，也提倡快收，快打，快藏之「三快」方策，更以下「不交」、「緩交」、「少交」號使農民，妨礙我方之收買工作。

因此，當麥池之際，由僑工會灌發「短工證」，使農民在附近村莊拔麥，然而此等短工多爲老弱，而勞動力量弱者，其工資之高則殊驚人。例如定與一帶有人種五畝以上之麥者，即必須雇傭此等短工，此等短工日由地主供三頓白麵飯食，午食前後必須發錢，工資每日九十元，又安新則每日每工麥子八十斤。在如斯之條件，快收快打後，即徵收所謂救國公糧，並促其快藏。

對於我方之小麥收買，彼中共表面上無力以全面拒絕之，僅暗中號使農民「不交」，「緩交」，「少交」，且宣傳此等交出之小麥，不能認爲是正當之負擔，而是無辜抵抗之損失。

最近更差發千元一枚，五百元一枚之石印邊區券，以作高價收買小麥之基金，並動員彼等之工商管理局，合作社等，爪牙四出，以形同廢紙之邊區券，騙取農民所剩無幾之食糧。但邊區券僅流通於匪區與游擊區，此等地區僅以農產品爲多，而製造品則甚稀有，即此等地區之物產，絕不能自給自足，因之製造品之高價實可驚人，於是食糧之外流爲勢所難免。

中共之以游擊戰，不時襲擊我方收買小麥人員固已常有所聞，而在彼等勢力邊界地區，更隨處設有緝私隊，駐紮在每個出入隘口，用以嚴禁匪內食糧之外運。而在匪區內若購買食糧則必須

持有偽縣政權之證明文件，始可到集上購買，並且向外運送祇許可三升。如無文件或是超過三升，則不惟沒收之以充公。甚或以漢奸之名處死，此等緝私隊近更活躍。例如距保定市十餘里之大道上，今夏已屢發現有被殺之鄉農屍並其血泊中覆以小麥。此乃以彼等中共地下工作員三五成羣日夜暗藏道旁，竊得食糧而保定運去之鄉農，便起而襲擊而殺害之，以謀杜絕城市鄉糧之入境者也。

彼中共以城市爲點，以交通路爲線，以廣大之農村爲面，常以彼輩能在面上活動自豪而指摘我新政權所據者爲點與線，但已確認此城市與交通線非彼輩所敢染指之處。城市民食一部爲官方由農村收買來而配給者，大部分則仰給於鄉糧，此鄉糧之出處多未受我方之完全保護由鄉農自動冒險突破中共之封鎖而運來城市。從此情勢而知鄉農是如何欲將食糧售於我治安區，又如何逃避中共之收買了。

但我官方食糧收買工作，則時受到物難。實際上爲鄉民所多不喜者，其最大原因收買價之多不合於現地時價，返還物資亦不確實，加以收買工作員更難免有惡質行爲者。凡此皆爲我方不可諱言之時弊，故如能應地制宜出以適當收買價，或使返還物資確實，務使鄉農不受損失，而得距入城市鄉糧不遠之價格，再由善良工作員實地收買，則鄉農必爭先供出。彼中共雖狡，鄉農必不顧其所謂「不交」、「少交」、「緩交」之自殺方策而我方僅注全力於防範殺中共之妨害運糧交通即可。如此則華北之食糧將不能再爲中共所獲得而僅剩中共掠奪鄉農之一隅錢矣。

問題既轉移爲中共之掠奪鄉農，則鄉農所恨者爲中共，所仰保護者爲我官方，於所謂把握民心更應收到偉大效果，如此一舉兩得之實際工作，在滅共戰上似應予以重視。希我誠共線上之同志，且少談高深理論，對此實際工作更加檢討，以求勝利。

防空即生活

前田部隊長

駐滬美空軍，曾於七月十四日轟炸河南省新鄉，復於十七日轟炸聯合，盲炸開封，蓋敵虎視眈眈，乘我方之隙也。試問吾等民間防空之態勢，果已臻於完善，足以應付敵之空襲乎？北京防備司令部，為謀對空防衛態勢完備起見，決實施「驟然防空演習」。

前田部隊長復於十七日發表談話強調「常在空襲下」物心兩方面防空態勢之完備，特為本報撰文說明北京市民於防空態勢下應當如何實行防空茲錄原文於左：

「敵美對大東亞之細心，近益積極，其轟動亦不可輕視，尤因河南作戰時大受打擊之豫軍及美空軍拚命反攻，冀以奪回其失

地與恢復名譽，因此虎視眈眈，盲炸華北要地，同樣蠢動美空軍思想固直慘無人道，竟盲炸新鄉殺傷無辜民衆，誠令人憤慨，皇軍力持正義，對美空軍，予以打擊，固為周知之事實，但一般民衆自應絕對信賴皇軍，同時鞏固防空鐵壁，一旦有事之際，可以減少損害也，由此點而言，北京華人方面之防空態勢果已臻於完備乎？最近雖可確認已有非常進步，然尚不能謂為充分完備，其所表現之事，足以指摘者甚多，做就其根本原因略述如左：

(一) 防空與生活絕對不可相離

所謂防空為何，尚未認識清楚，完全以防空為另一件事，即防空是防空，生活是生活，認為各不相關，此乃極大錯誤，蓋如無防空，則無生活，以往認為敵之空襲，殆屬無有，即或有之，一年亦只一次，故防空成為主體，則生活非常顯微，且不經濟，例如與其穿防空服裝，不如穿輕便服裝，比較舒服，且不費金錢，至於挖洞防空壕，既費金錢，又佔土地，以此為理由，認為既無空襲，防空服及防空壕，毫無用處，殊不知敵若每月有空襲時，則必以之為有用之長物而可以安心生活也，嗣後對於空襲之思想，應當完全改變，須知空襲下應穿服裝，不能穿

用，防空為生活中最重要之事也。

(二)「自掃門前雪」觀念之錯誤

此乃中國方面之第一缺點，要人或富翁，抱有此種思想者甚多，實為華方防空態勢進步遲緩之大原因，甚且有人認為敵機飛來轟炸時，可逃往別處或鄰家，或家中，京寓不必防空，此種利己的思想，殊甚痛恨，夫所謂防空，決非一人所能為力，必須附近隣居，合力為之，始克奏效，尤以燈火管制，如有一人不知協力，則不值無濟於事，且必受大害，切不可開空襲而獨自逃避，老人孺子等不能擔任防空者固應避難，而男女之於防空上有用者，應即從事防空活動，愈多愈妙。

(三) 警防團與住戶應為一體

警防團與住戶防空者雖有關係，但如有人認為防空，有警防團負責，則屬極大錯誤，今北京方面，抱有此種思想者大有人在，試舉一例證明之，即於防空演習時，商店屋上，落下燒夷彈，加以撲滅者，均係防空團員，店員則隔玻璃窗而看熱鬧，自己家內着火，驚裝作不知，袖手傍觀，抑何愚之甚耶！

甚耶！

警防團，乃係血氣方剛之青年，平素受訓練，且有特別資料，故有綜合的大力量，是以燒夷彈落下而無大碍時，由各住戶之防火者，從事撲滅，如不能撲滅時，再由警防團出動，且警防團不素擔任指導訓練住戶，一般住戶，無論何事，委諸警防團，直屬錯誤。

(四) 華方婦女及家庭應實踐防空
華方青島方面，家庭防空逐漸實行，滿洲國早已實行，日本人已如衆知，家庭婦女，穿防空服而活動，北京華方婦女，從事防空活動者甚少，惟不祇要求婦女從事防空活動，凡留家中者均應活動也，男子在辦公處，擔任防空，當然家內以婦女為主體，欲使婦女能擔任防空，平素須有相當訓練，故殆無此種訓練之北京華方婦女，在實際上，無濟於事，防空乃市民之義務，不問貧賤富貴，全市民均應擔任，凡不盡此種義務者，自不能予以市民之權利，希各住戶，尤其上等住戶，實踐防空，須知不實踐者，無異自掘墳墓也。

上述各節，如能實行，則北京防空鐵壁，必可完成，雖有空襲亦有備無恐，凡愛惜自己生命財產者，希速實行。(轉載)

文化消息

△華北作家協會主辦之華北文藝賞，日前業已由該會發給了，決由新進作家集中推選「太平風」為正選(作者馬國氏)，「萍蹤集」為副選(作者蕭艾氏)。

△六月二十九日為青年作家陸時英逝世四週年忌，上海中華日報為紀念該氏之死，特於當日及翌日之副刊出紀念專刊，內有楊之華之「憶時英」，路易士之「寫在憶時英逝世紀念日」等多篇紀念文字。按穆氏於二十九年六月二十九日被刺而死於上海。作有「南北極」、「白金的女體塑像」、「公墓」、「聖處女的感情」等。

△第三次大東亞文學者大會，決將於國父孫總理誕辰紀念日即十一月十二日，假南京市內中日文化協會講堂舉行三日。

△容二十六萬字之大型雜誌季刊「文藝世紀」，決將由本年八月十五日在滬出版，負責編輯者為楊樺，路易士，杜南星三人，創刊號執筆者有知堂老人，徐祖正，施肇存，戴望舒，周越然，楊丙辰，畢樹棠，唐槐秋，諸名家云。

共產主義與中國 (續)

第七章 國共第二次合作

北伐使命完成後，國民政府開始注意到內政建設。但是鑒於內戰未濟，統一建設不易，所他政府乃決意先把共產黨清除。本來共產黨在江西一帶，荼毒民衆也太甚，非清除不可。於是一九三〇年十二月，國民政府即召集大軍，作第一次剿共。

但是像我們在前面已經說過，瑞金地處天然險境，四面環繞重層相連的山脈，是行軍最困難的地方。當時政府軍一則因爲準備不充分，二則地理不熟，所以不免發動失當而受紅軍包圍，據比遜(L. A. Bisso)在外交學會報告書(一九三三年四月出版)中，描述當時戰局情形稱：「紅軍軍略，不外誘敵深入，藉地勢之奇特，向敵軍突擊取勝。……國民軍第十八師最初與紅軍相遇時，大獲全勝，乃乘一時整氣窮追殘敵。及晚，莫知所處，忽聞四面槍聲大作，急進時已不及，倉猝間反不知敵人幾許，兵士倉皇大亂。是

役十八師幾全軍覆沒。」

第一次剿共因此不會成功。第二次，第三次，第四次亦都相繼的失敗了。失敗的共同原因，是地理不熟，地勢過於崎嶇，難於進兵。

剿共以使共產黨就法固然是困難，然而爲了人民的利益和國家的幸福，雖則困難，亦當進行，好在「有志者事竟成」，困難不過是一時的阻礙，強大的意志和堅固的決定，必能克服困難。所以在一九三三年十月，國民政府即一盤棋發動了第五次剿共。

這一次的剿共和以前不同了，這次國軍所採取的方針是包圍剿共。一九三四年六月由湖北，湖南，江西，廣西四省一圍剿共之勢。每進一步，必築堡壘與公路，一方面利於堅守一方面利於進。同時又在空軍合作之下，儘偵知敵人形勢，所以到了十月，

邵之康

共都瑞金便已被國軍克復。據守該處達四年的共產黨，遂不得已逃竄他方。

共產黨既失江西根據地，乃往四川逃竄，想在偏僻的四川建立「蘇維埃政府」。然而國軍早已料及，佈置就緒。及至共產黨到四川尚未駐足，追軍早已在望。一九三五年冬，毛澤東與賀龍等遂分道竄往陝北，以延安作為中心。

陝北負責剿共的軍隊是張學良的東北軍。共產黨因逃竄陝北，勢力非常薄弱，不堪再擊，所以努力用秘密人員往東北軍中煽動宣傳。十二月東北軍進擊共黨，然而他們好似並無戰心，有不少的東北赤色份子都投向共產黨方面去了。這一來，使張學良剿共的工作非常困難。

當時張學良固然困難，若然他決心完成他的任務，他當能進行一切。因為除東北軍以外，他尚有不少的國軍相助。但是張本身亦並不思再戰。一九三六年春他且和周恩來在安通會晤，周恩來就在這時鼓動三寸不爛之舌，說服了張學良，使他不抗共產，而轉而抗日。

其實，「抗日」完全是共產黨的幌子。他們欲借此以轉變當時共產黨危殆的局勢。在一九三六年的時候，共產黨處於陝北，軍力非常單薄。而且同時蔣介石又親督大局，嚴密的計劃了剿共「最後總攻」，命張學良為副總司令，執行軍事。如果這「最後總攻」能照計劃完全實現，共產黨當能在中國完全消滅，統一建國，自能早日完成。共產黨在這種趨於完全消滅的階段中，自然要設法自全，所以借了「抗日」的旗號，向張學良楊虎城等招搖煽惑。不幸張楊當時都不能明白統一建國的必要，而且智識低下，對於共產主義均

一知半解，不能明瞭它對於中國的不利，所以都中了中共的迷惑，不抗共而抗日，不棄機肅清內部憂患而對外擅動。一九三六年十二月蔣介石赴西安親自勉勵蔣士完成剿共使命的時候，居然擅自劫持蔣官。威脅放棄剿共計畫。張演有重大歷史性的「西安事變」。當時幸而國府措施適當，西安事變並不會引起一次新的內戰。十二月二十五日蔣介石安然飛返南京，事變遂和平解決。

雖然張學良曾用各種方法，想威逼蔣介石應允放棄計畫，然而他的一切陰謀均告失敗，蔣介石並未給他一字關於應允的話。但是此次事變，間接的却給予共產黨一個機會改過自新。因為當一九三七年春五中全會開幕時，延安共產黨拍電請求修好，並認放棄「蘇維埃」政策，五中全會即以寬大態度，應允中共要求，俾能使他們重新悔悟。到了這時中共的最後崩潰，總算挽救住了。

一九三七年七月七日，不幸中日戰事爆發。共產黨在這時立即抓住了這個機會，發表七月二十二日的宣言，聲稱「為解放中國而加入作戰」。當次日國民政府接受他們的請求，他們便得到一個「新生」的機會。依事實而說，這「新生」並不是為中國而新生。他們的目的，仍舊是為了自己的利益，和最後的勝利。他們的「新生」實是擴張黨勢力的「新生」仍舊是一個卑鄙的，自私的污穢生命。對於中國整個而論，共產黨沒有消滅，是一件大不幸的事。沒有消滅，就將復活。看下半章今日的衝突，可以明瞭一切了。

第八章 今日的衝突

一九二七年武漢赤色政府瓦解時，中共領袖陳獨秀因為主要與南京國民政府和解，他就被莫斯科共產國際及一班執迷不悟的中共

黨員斥為卑鄙的右傾機會主義者。其後他又被斥為托拉斯黨徒，即托派。在中國各處不絕的有舉動發生的時候，李立三因為過於活動而招嫉，乃被他的同志斥為左傾機會主義，以共產黨達到他私人的目的。在一九三七年國共再度合作以後，張國燾因為主張黨派間不宜結核相爭，應以國家為前提，真誠努力於合作，於是他也和他的同志們斥為右傾機會主義，阻礙黨務的發展。機會主義於是便成為共產黨內互相斥責最普遍的口號了。

在歷史中有許多的例子給我們證明，凡是譴責他人的人，往往因為自己犯了同樣的毛病，覺得虛心，所以想借譴責他人來遮蓋自己的弱點。在中世紀的時候，主教往往要驅逐教徒他常用各式樣的詭計，來譴責被逐的教徒。在這種時候，往往教徒倒並不犯有罪惡而其教主倒發犯他自己所譴責的許多罪惡。這種例子很多，最著的就譬如斯賓諾莎(Spinoza)哲學家，因為懷疑當時教會黑暗而另有主張，於是即被驅逐出教。在今日的政治舞臺中，我們也有許多的例子。最顯著的莫如邱吉爾，因為自己想在中亞創造一個新的大英帝國，以補他在歐洲大陸及近東所失，於是他便捏造譴責德國第五縱隊的活動，及德國想侵略伊拉克，伊朗，及敘利亞的企圖。事實證明了他自己野心，因為在譴責以後不久，他就先後派兵佔據了敘利亞，伊拉克，伊朗等地。

在這種多歷史上的證明例子之下，我們再回到中共的互相譴責，疑問就發生了：中共的互相譴責，是否也是自己弱點的反映？如果我們曾經仔細研究過中共向來的行爲，我們即可以斷言他們的，譴責完全是自己弱點的反映。固然所被譴責的是機會主義者，譴責的人也是機會主義者。起先中共發展的第一個時期中，共

產主義的發生，是在於「盧布狂」的人。其後，當中共向國民黨宣誓盡忠的時候，他們也是爲了一時的地位和利益着想。再次，當他們組織「蘇維埃政府」時，他們也是爲了這種政府成立後，他們自己立刻成爲一種權利階級。這種權利階級，就好像專制政體時的貴族一般，所以換而言之，這種權利階級就是「無產貴族」。又其次，當他們以「抗日」的旗幟，向人民招展，大聲疾呼「爲解放被壓迫的中國而鬥爭」他們的目的，又只在「解放」他們自己，爲了他們自己的將被毀滅而鬥爭。在這種情形之下，他們若非機會主義者，還是什麼？

人類天賦的理智告訴我們，凡機會主義者必若柳條的隨風而倒，永遠是靠不住的。若欲和這班人合作，根本不可能。所以在國民黨以寬容的態度接納共黨合作的時候，雖然每人欲盡量的希望一切如意，國產終至於衝突是已在預料中的了。

一九三七年八月廿二日，即盧溝橋事件發生後的第四十二日，又即國共合作以後的第二十三日，國民政府命令紅軍即須改編爲政府第八路軍，朱德及彭德懷爲第八路軍總司令。其後不久，政府又命令委任葉挺爲第四路軍總司令。在這種個命令之下，共產黨頗知自足，感謝中央，爲國盡忠。然而不幸事實與理想不同，反之，共產黨却在一九三八年春，向中央提出三條要求：

- (一) 增編第八路軍自三師至六師。
 - (二) 增加軍餉。
 - (三) 承認共產黨所管理之區域。
- 要求提出之時，也正是共產黨積極煽動工人農民的時候。一九三八年終，陳誠將軍在韶關演說，曾論及第八路軍的活動

說：入路軍游而不擊，延安無一傷兵即是明證。」一九三九年春，程潛將軍發表中共不法行為及破壞抗戰事實紀要，舉發中共十大罪狀：

- (一) 解決及圍攻政府軍隊。
 - (二) 破壞行政系統。
 - (三) 軍隊不服從命令擅自行動。
 - (四) 煽動掩護新軍叛變。
 - (五) 封鎖國軍增援。
 - (六) 搜索民財民食，強佔良田。
 - (七) 破壞金融，禁用法幣。
 - (八) 販運仇貨。
 - (九) 挑撥民族情感，分裂國家力量。
 - (十) 逮捕並殘害公務人員及無辜民族。
- 一九四〇年六月，共產黨又提出九項要求，要政府增加軍隊及餉餉，並承認共產區域。要求結果，中央又寬容的允許八路軍擴編為三軍九師。
- 一九四一年正月，新四軍以不服從命令，攻擊友軍，乃被圍攻圍解散，軍長葉挺被捕。
- 三月二日共產黨公然又向中央提出十二條「解決目前中國政局」的辦法：
- (一) 立即停止全國向中共軍事進攻。
 - (二) 立即停止全國的政治壓迫，承認中共及各黨派之合法地位。
 - (三) 立即停止對新華日報之一切壓迫。
 - (四) 承認陝甘寧邊區之合法地位。
 - (五) 承認民生政權。
 - (六) 於第十八集團軍之外，再成立一個集團軍，兩集團軍共

轄有六個軍。

- (七) 成立各黨派聯合委員會，每黨每派出席一人，國民黨代表為主席，中央代表副之。
- (八) 中共代表加入參政會主席團。

在前一年(即一九四〇)共產黨曾發行一書，名三年。在這書中有一段：

「自從戰爭發動以後，共產黨不但已組織起來，而且在三年的鬥爭中，已鍛鍊成爲獨立的偉大力量……誰要用腳踏他們，誰就要粉碎……它現在已經不是一九二七年那樣容易受人摧殘者是擁有全國精英八九十萬團結一體的黨員擁有在十年內戰三年抗戰中鍛鍊百萬人民軍隊(八路軍五十萬，新四軍十萬及其他三四十萬……)」

凡這些都是共產黨所作爲。「抗日」僅是他們的旗幟而已。他們的目的，仍舊是自己的地位昭利益。他們的背後，依舊是蘇聯。

在提出解決目前中國政局的十二條辦法之後，一九四一年秋中共黨員又綜合了幾個不得志的政客七零八落的在香港組織了一個「中國民主政團同盟」。首先發動的是梁漱溟。他的見解是「倘使說國民黨只是在反對左翼文化，目的只是在恢復中國民族的固有文化那是不對的。」所以中共要負責發展「普羅文化」，換句話說，就是蘇俄文化。

自從莫斯科第三國際成立，中國即受盡一種衝突的痛苦。中共形成之後，衝突已趨尖銳化。如今這衝突，更日見嚴重了，這衝突是國家存亡的衝突，也是正義和惡魔的衝突。

但是我們相信正義將終歸勝利，惡魔將終歸失敗。中國將終有一日完全沒有共產主義的騷擾這一天終久要來的，等到它來的時候，我們可愛的祖國纔重見天日。在長時期的痛苦之後，我們重見天日，我們將多麼愛護我們命運！

(完)

由善隣做到中國獨立自主

最近，因為新舊秩序的更替，國際思想的發達，從世界的每個角落都飄起了善隣的口號；雖在硝煙炮火之中，每個國家都有其所謂善隣政策。中日兩國締結有同生共死的同盟條約，日本與其他國家間也均有其聯合團結的盟約，而大東亞全境又有所謂大東亞宣言，維護着東亞民族心兩面的關聯。這些都表現着甚麼？要之：善隣而已。

本月五日日本政府之聲明中也曾確切言明：「日本對中華民國所冀求者，即根據中日同盟條約及大東亞共同宣言，尊重中國之獨立自主，以完成中日永遠之善隣友好關係。」我國政府，亦發表響應之聲明，更強調中日善隣友好，而呼號統一團結，以「發揮獨立國家之實力，而使東亞趨於安定。」這可以說是中日兩國當局，對於善隣政策前再確認，也指明「統一團結，獨立自主」乃善隣之出發點，不然，善已不存，何「善」之有？年來，在華北地方時而現

定善隣句間，也是希望將善隣之必要，善隣之思想普及民間，而民衆似乎確也因此而多少的曉得了「善隣」。然而所得的是瞭解了「善隣」的真義抑是僅只漠然的知道了「善隣」這一個名詞？不務深思我們便可以斷然的回答：「善隣」的真義還沒有爲民衆真正瞭解而普及於人於各各階層。我們還需要多方誠實的努力。

盟邦日本人士每驚訝於中國人的游移不定，左右莫測，而論斷中國人爲沒有中心思想，缺乏國家觀念，但是，這雖然說明一部分事實，使我們不便反駁，不過却也難怪中國人的「蕩而如此」。因爲由於中國近百年的屈辱的歷史，英美之屬於親善之名下的侵略擄取，遂造成了「國家行爲沒有不是以利益爲出發」的固定觀念，解釋善隣不信任道義的價值，不再省察道義之本來的意義。譬如英國之對於印度，美國之對於菲律賓的殘虐，事實昭然已不須贅述，

其對於我國之險惡，更卒印於吾人之深心。即如美國，最近雖極力要重振抗戰勢力，但一提及中國移民禁止法的撤廢問題，便立刻曝露了其一貫的欺誑。以此等無誠意的措施如何能使中國人深信不疑？這些都是造成今日的中國人之定觀念的起因。換言之，也就是爲英美之掛羊頭賣狗肉的假親善，使我們嚐盡了所有的痛苦。

善隣是怎麼樣的呢？我們實有試一說明其理論之基礎的必要。

在這裡，爲了簡而易明，最好是藉用大東亞宣言中的話來解釋：「大東亞各國數陸萬邦之交誼，撤廢人種的差別，普遍的交流文化開發資源而貢獻於世界之進運」。只這寥寥數語便把善隣的必要與理論及實踐闡明得了無疑實，從這裡我們推論出兩點原則：

一、在國與國之間應該絕對尊重相互的自主獨立，在國民與國之間應該絕對尊重相互之人格，而在理解相互之傳統習慣之下，超越了國境的謀求交誼的融洽。

二、站在大乘的立場，爲了人類社會的幸福而互相提携，有無相通，共濟共助。

實言之，因爲國家和社會，都是爲了人類的共同生活而存在而努力，故而國與國之間，國民與國民之間，須得破除排外的思想，以「對人要求以平等待我，對我要求以平等待人」的「天下爲公」的思想，做爲善隣的理論的基礎。善隣必須構築在這種理論的上面，如英美帝國主義僅僅爲了自國的繁榮，不惜犧牲其他民族，雖然狂喊親善，但是親善決不是那樣便可成立的，因爲親善須得純出於正義與至誠，是爲了人類幸福共同目標，不得沾染了自私的利害關係。

總之，我們的國家民族，處當在今多難的時期，生死關頭，雖然

國民大眾與政府當局都在利圖復興，但是，因了我們的國力仍在艱弱，民生還是凋敝，文化如箭的落伍，處處不無給別個國家民族以可乘之機則無可諱言。也便因此，我們纔正有倡導善隣的必要。我們應該把善隣之道，中國所謂「天下爲公」日本所謂「八紘一宇」的精神發揚光大起來，用作人類和平世界大同的眞純內在的基礎。這纔是善隣的眞意義，這纔是我們努力追求的「善隣」！

(轉自華北新報)

文化消息

△上海中華書局河南路發行所燒失後，暫假世界書局爲臨時營業處，現發行所再建工程業經告竣，自八月五日起遷回原址照常營業。(心)

△北京書人蔣兆和氏，近應上海申報籌募助學金之請，携巨作《流民圖》及其精心作品百餘件赴滬，假靜安寺路中國書苑舉行義展。(心)

△以研究蔣氏比而著名之梁實秋，已就職重慶北培編譯館之文藝圖書編輯主任。

△隨筆家兼漫畫家之豐子愷，現任重慶臨江門學校教務主任。

△渝方詩壇現以文青爲最活躍，有「詩王」之稱，臧克家已稍有落伍之勢。

△上海中國農民新報，由本年八月一日業已復刊，該社並聘唐瑛氏爲顧問云。(蓬)

△中日文化協會上海分會陶晶探局長，今爲兩國之文化交流計，特組織文學委員會，延聘張養平，佐藤俊子等爲委員，著手介紹兩國之優秀作品云。(心)

孫子兵法 (三)

三原敏男

第一，始計篇

要旨 他說戰爭是關於國家生死存亡的一件最重大的事，所以要於事前加以慎重的研究考察，如無顯然的勝算是決不可開戰的，並且又述說在未開戰之先，勝敗便已顯明，以及其未戰之前既已制敵之方法。

兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。

諸君請翻閱歷史詳細的看*世上治亂興亡所遺留下來的痕跡。想定要痛感到戰爭關乎一國之盛衰的重大性。實在是沒有不戰敗而亡國或衰落的，即便戰勝也是沒有不疲憊的。各國都會經依其外交手段，圖謀國際間之和聲，以便防

止時*所發生之糾紛，或者是以和平手段解決，而汲*於國民福利之增進。所以發起國際聯盟，不戰條約，軍縮會議者，也不外乎是因爲痛感到戰爭是繫之於國民之死活，決定國家存亡之故也。然而世上却決沒有百年的和平，而殷*的鎗砲聲也不斷的在地球上的各處轟響着。德國的兵學家哥爾茲元帥竟說「戰爭是人類不可避免之宿命」。

蓋因各國爲增進其國家之國民福利，是有其特殊的利害關係的，這種關係有時不但與其他的國家的利害不一致，反而要完全相反。爲了解決它，各國便固執其各自之主張，如不能互相退讓，便不能依外交手段以和平方法處理，勢必就要惹起戰爭了。並且對於國際間的糾紛，若沒有強制力的絕

對敵的權力，則這種危險也愈見擴大。尤其是以英美爲主的而已，排外和獨善的舊秩序的諸國家，更是要任意跳梁的。因此，關於難以避免而關乎一國危存亡的戰爭，我們決不能輕易爲之，應當以慎思熟慮去應付，這乃是很明顯的事。

戰爭之要諦，在於未戰之前既已制敵。換言之，就是要確定了有明顯的勝算之後出師，然而出乎道以至虛至誠的態度開戰的國家的意料之外的許多事實，在世界上我們時常可以看到。

而應當檢討其勝算的方法，則有左列五事。

一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法

何爲道？

就是舉國渾然成一體，保持鐵壁般之團結，燃燒着盡忠報國之赤誠而充滿必勝之信念。上有以「朕將以身替國難」而祈禱的皇上天皇及決意要「吾亦將執戈赴前線」的老元老，下存有願將一家之男兒皆送之於征途的老嫗，以血書志願從軍的青年和自盡而使出征的丈夫絕斷後顧之憂的貞婦。皇國會幾度征討外寇而未會一敗者，也不外乎是因爲此道存焉之故也。

雖然兵器進步，戰法發達，但是戰爭勝敗的最大因素，是在於一國國民的精神力，這乃是千古一貫的始終不變的事

實。有堅決鞏固的精神力的國民的頭上，才會閃耀着戰勝的榮冠。蓋因精神力總會凌駕其他物質的威力的緣故。在此次大東亞戰爭皇軍所獲的赫赫戰果中，便會痛感到這件事的。在皇軍的典範中，所以要到處加強高唱關於這種精神的事項，其原因也實在是在於此。

「孫子」開卷就述說關於這種重大的精神問題，真不愧爲古今無二的名兵書。

何爲天？

也就是孟子所說的「天時」。就是說合天意。盡人事之後更要考究是否有所違諸天意，禱拜天神地祇，獲得堅決不動的信念之後，方能向着所信斷然邁進。如果依據人類微小的智慧檢討諸事而只是打算利害損益就以爲是盡其能事，則決不是適當的事。

我們且看，那水色桔梗之大霧籠騰於曉風之中而舉大兵殺到本能寺的惟任日向守光秀。驍將羽柴，柴田，瀨川三人皆與強敵相對峙而信長之麾下，則殆幾尙在無警戒非武裝情形之下。這正是取之而霸天下的絕好的機會，實在是很顯明的勝算，這樣他終於達成了目的，但還真就適合了天意嗎？他留下了一句「願逆無二門，大道徹心源」，很悽慘的便被小栗栖的土民的鎗所刺殺了。在本能寺的凶變後，這不是才僅過的過了十一天嗎？與其說是權花的一朝之夢，無寧

說是類似線香花火，其蕭條的末路也就是因為他不長敬上天的緣故。

在御後威之下，基于八紘一宇的偉大精神，確信正義的聖戰而堂々進軍的皇軍，到處建勝。這也決不是沒有緣故的地爲地利。

例如在一谷會戰源九郎義經奇襲鶴越，又如在長篠會戰，織田軍酒井部隊的奇襲，以及第一次歐戰於黑爾曼斯塔特會戰埃爾本兵團的梭岳地的大回繞，於且年別爾希會戰德第八軍利用馬茲爾湖沼地帶，和昭南攻略戰皇軍踏破敵方缺乏警戒的業木林地帶等，都是利用地形而獲得大勝的戰例。

何爲將？這乃是指具有將師的能力及性格而言。

將者智信仁勇嚴也。

拿破崙會說：「獅子所指揮的羊群，比羊所指揮的獅子尤強。」於富士河畔聽見水禽掠翅聲而槍槍橫走的平維盛的軍兵；由鴨越的絕壁表演逆落的絕技的源九郎將兵，這都是日本的大丈夫。大敗於羅斯巴哈的法軍，當受到拿破崙的指揮，轉眼之間便蹂躪了全歐洲；追逐水草而到處流浪的無氣力的蒙古民族，當英雄成吉思汗一出世，不也是立刻席捲了歐亞嗎？須有卓拔優秀的將帥的必要，由此可知。

所要求於冠絕世界精銳無比的皇軍將校之處，是頗嚴嚴的。明治天皇於陸軍士官學校開校之際，在所頒賜之勅語中，

也會說說過兵之弱強端在於將校之精否。

智者高邁之識見與卓拔之戰略戰術能力也。

信者重然諾辯明公利，以至公至明全其本分。

仁者以骨肉之情待其部下，對於服我者傾以愛憐之情。

勇者遇大敵而不畏，見小敵而不侮，於槍林彈雨之中使其部下仰而爲高山重鎮之膽略。

嚴者恪守法規爲公務以威嚴爲主也。

關於上述將帥的五德，據於他日以專稿詳述，而遣五德

當然在處世一般的事情上也是很必要的德行。

第五項的所謂法者是指軍的編制，裝備，軍需，資材的

整備等而言。也就是關於軍制的諸般事宜。

只要是與他國相交戰，除上述五事之外，更須對於政治

之狀態，將帥的能力，天時，地利的關係，法令實施之狀

態，兵力之強弱，軍隊訓練之熟否，賞罰行使之實情等七

件，將彼我兩國的情形詳細比較。

如果有了以上五事的檢點，七件的計謀和歷々の勝算的

話，就可以決定開戰嗎？不然，此外更須依外交，謀略和

宣傳等各種工作極力圖謀援助武力行動，當確實知道關於這

些是毫無錯誤的時候，方才是應該執干戈的時候，而決不該

輕舉妄動，徒然出兵。也就是傳家的寶刀決不可輕易拔出。

中國事變伊始，對於暴戾多端的反樞軸諸國，一方面忍耐

持久，一方面整頓戰備，最後終以燭眼捉住戰機拔寶刀而擊
 擊之皇國的措置，正可以說是同以上所說的相一致了。

不只是關於戰爭，只要是我們要作一件事的時候，就該
 以上述的要領計畫而準備。「做事時可以發揮的胆力的大
 小，與其準備的程度正比例，」這是雜誌王野間氏的話，
 沒有準備沒有計畫漫然地只是企望收獲大成果者，是決不能
 成事的。我們正應該小心翼々地準備，大膽果斷地實行。成
 功的要訣恐怕也就在此吧？

將聽吾計，用之必勝留之。

爲了戰勝，選擇將帥是很重要的。最高統帥如果選用聽
 從其計謀的將帥，必須要有必勝的確信。並且這件事也是適
 用於軍司令官選定其幕僚的原則。實際上，各國在選定軍隊
 的參謀長的時候，似乎是很尊重司令官的意見。

當皇軍開戰之際所選定的最高指揮官與其幕僚長，當然
 沒有不得當的時候。尤其是在日俄戰爭的時候，在堅固如
 山的總司令官大山元帥之下配以倭敏英邁的總參謀長兒玉大
 將，這的確是古今的名陣容。在德國，當第一次歐洲大戰伊
 始，最高指揮官不得其人，在開始後第二年方任命爲奧登堡
 大將，且大將於東普魯士戰場上，以其知心而同甘苦的參謀
 長盧登道爾夫中將爲幕僚長，因此戰況方見進展。

這不只是關於戰爭而言，一切的事業都在於人。沒有有

爲的人物且沒有人和而成功的事業，乃是我們所不屑聞的。
 當我們做事的時候，以人物的選定得當爲第一要件，同時，
 自己也要用心涵養便成爲真正的人物。「人多，然而人少，
 一黑田如水的這句話實在是真理。有學問的人，能辯的人和
 有才能的人到處都可以找得到，然而有涵養的人，守約的人
 可依賴的人，篤情義的人與扶弱的人又是如何的寥々無幾？
 兵者詭道也。

說者欺詐也。

敵人也是如此的。敵人也並不是拱手以待我們來擊破的。
 只要是欲擊滅這樣的敵人，也就需要詭道了。關於這個，孫
 子有很有意思的句子。在這里我介紹幾個給讀者。他說：
 能而示之不能，用而示之不用，近而示之遠，遠而示之
 近，利而誘之，亂而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，
 卑而驕之，佚而勞之，親而離之，攻其無備出其不意。

這也就是應當把自己能做的事情，裝做不能做，雖然用
 兵用策也假裝是不用，決戰的時期或地點雖然迫近，但也使
 敵方以爲是爲期尚遠，或者是相反地遠而示近，並且以利誘
 敵，或者是撓亂敵軍內部而取勝，敵人的陣容如充實我方也
 加整備，敵人若是強則暫時隱避以待時期之到來，或者是侮
 辱敵人乘其盛怒妄動之下加以挫折，而我方對敵人，謙卑使
 其驕傲，乘其疏忽而攻，敵人如給養良好士氣旺盛，則我方

使其奔勞而疲憊，如果敵人上下相親合則使其離間，而加以阻害，並攻擊敵人之不備之處而出其不意。

這些在戰略，戰術上都是爲欺騙敵人的千古不滅的大原則，在皇軍的典令之中也到處提倡這個。

關於這種的戰例，再舉二三於下。

例如使敵人發生戰勝的錯覺，於那陷於自己陶醉之間，遂極其秘密的完成準備，並構成大包圍態勢在世界戰史上完成了大殲滅戰的徐州會戰，正是能而示之不能的好例。並且自中國事變以來已逾五年，皇國假裝戰力業已消耗，驟然而起爲擊滅英美開始大東亞戰爭等，也是其中之一例。

拿破崙翁在阿烏斯鐵盧利茲會戰時，特別的把陣前的要點布拉切高地棄守，一任敵人之占領，使敵人得意的開始大迂迴的時候，忽然向其側面進行總攻擊，遂將敵人潰滅，這也就是利而誘之了。

明石大將用極其巧妙的謀略，擾亂俄國的內部，束縛了二十五軍團的俄兵團，因此對日本軍的大勝得力不少，這就是亂而取之。

日清戰役之後，皇國受到暴戾不遜的三國干涉的時候，遂以藉贖贖期必將於十年後而加以堅忍清流，可謂強而避之的一例。

又如在三方原會戰，武田信玄只是故意的在濱松城外惡

罵對方德川軍，終使那樣的一位將軍德川家康氣憤之極，不得不出城而戰，結果大敗而退，這乃是怒而撓之之例。

中國事變時，突然登陸杭州灣北岸的百萬日軍，以及奇襲夏威夷，登陸馬來的皇軍，都是攻其不備出其不意的。

其外類似這種的例樣，真是不勝枚舉。

這種策謀在我們處世的時候，也是有許多應當使用的機會。

織田信長與淺井長政在青少年時期，便故裝愚昧之態以掩四隣強敵之眼，秀吉在閉門謹慎期中，耽於酒宴，終使疑心多端的信長安心不顧。前田利常爲保全其百萬石之高官顯富，據說曾留長了他的鼻孔之毛以愚其貌；並聞明石大將也會自賦過「明石將軍容貌愚」的詩。稀有的外相小村也在浦茨茅斯條約之際，時受到老奸巨滑的俄魏德伯爵之欺騙。也有在表面上屈躬懇願而在內面則吐口舌弄其鬼態的奴輩。上司爲使部下充分施展其驥足，故可芒洋不顧；對於重病人不告其真實的病名，這是很重要的。由此觀之，因時地之異，我們應當欺瞞對手的方面不少。只是我們決不要濫用它而應當辨明時間與地點加以善用。總之，詭道是變規又是權法。原則上，我們應當總是堂堂地如刺青竹也似的清白而直率。只是根據對方，鑑於情勢，知到不一定就必須得固執於正直也就可以了。

陸湛堅譯

唐代的中日通聘與中國文化的輸日（續）

張 旭 庭

四、遣唐使等對於輸入中國文化的貢獻

日本遣使通聘的目的，自然不在簡單地聯絡兩國感情，鞏固彼此的交誼，而是要輸入中國文化。他們除了每次隨送留學生和學問僧前來，又每次帶領了學成的留學生和學問僧回去外，還從事考察和學習，努力於自身的獲取中國文化的活動和直接搜羅中國的人才。他們和留學生學問僧同樣的自必各有其所得，歸而貢獻國家，對於輸入中國文化的功績，實在都是不可磨滅的，茲分述其大概：

(一)遣唐使對於中國文化的傳播 遣唐使的居留中國，多則十餘年，至少也要住上半年載，他們因自己負有特殊的使命，自必不辭這短促的寶貴時間輕於消逝，當有所考察，有所學習。他們學習的情形，雖無系統記述可考，然我們看了下面一些例子，可見一斑。

一，多治比縣守受教於福慶寺，以趙玄默為師——唐書諫議守尉栗田。

二，入太學受業——如日本儒學史附日本漢文學史所載「我遣

唐使入太學，同諸生受業。」

三，就教於私人及自修——如A文宗朝與藤原常嗣同來的醫生菅原德成，為請益生，受教於太醫署。B文宗朝來聘的准判官藤原貞敏學琵琶於劉二郎。C又同來畫師栗田家繼，觀摩韓幹，畫得其法……等是。

四，多治比廣成的聘請寫音韻皇朝往日傳唐樂。

五，吉士長丹等「多得文書寶物。」

六，擬聘才子蕭夫子——顧士——事見唐書二〇二卷蕭顧士傳，雖未如願，亦足見他們羅致中國人才的努力。

七，結交當代文人——見全唐詩王維趙驛等的送別朝使詩，劉長卿的同嶽載華贈日本聘使，及徐凝的送日本使還……等詩，足見遣唐使與唐代文人的交誼甚深。

遣唐使在唐既經高度文化的陶冶，歸國後多位列公卿得一展經綸。如玄宗朝來聘的副使吉備備為右大臣，武后朝來聘的執節使栗田真人，玄宗朝來聘的押使多治比縣守，大使多治比廣成和德宗朝來聘的大使藤原葛野麻呂均為中納言，玄宗朝來聘的副使藤原葛

養，德宗朝來聘的准錄事朝野鹿取和文宗朝來聘的大使藤原常嗣均爲參議，而德宗朝來聘的判官菅原清公則爲非參議。他們以及其他遣唐使和職員等在地方或中央供職，多能本在唐心得，以爲設施方針。如吉備眞備將安祿山亂事的設防，均參照中國方法；又爲東海南海西海諸道節度使造大批錦質襪，一如唐式；菅原清公奏請「天下儀式，男女衣服，皆依唐制……」等等，無不以效法中國，傳播中國文化爲能事。

(二)遣唐留學生與日本儒教的發展 遣唐留學生唯一的任務，是在專心致志攝取中國文化，貢獻國家；他們既是一時之選，又兼年富力強，居留中國的時間較遣唐使爲長，所攝取的文化食糧自然更多，他們的功績當也較大。茲舉其最著的幾人爲例：

一，朝衡 朝衡即玄宗朝禮多治比縣守入唐的阿倍仲麻呂，與藤原濟河同僑於唐，至代宗大曆五年卒，留唐五十五年，擢仕至右散騎常侍，安南都護，光祿大夫兼御史中丞，北海開國公，食邑三千戶，是仕唐日人之首屈一指者。他對於中國文學造詣頗深，惜與本國關係不甚明瞭，直接貢獻亦未見；但他在於式後學一點上，是有絕大推動力的。

二，吉備眞備 他於開元五年——紀元七一七年來唐求學，居唐十七年，歸國後，獻唐禮一百三十卷，大衍曆經一卷，大衍曆立成十二卷，測影鐵尺一枚，銅律管一部，樂書要錄十卷，絃繩漆角弓馬上飲水漆角弓露面漆四節角弓各一張，射甲箭二十枚，平射箭十枚。曾「令學生四百人習五經，三史，明法，算術，音韻，雜篆等六道。」——見大日本史五册一百三十四卷三善清行傳。——官至右大臣，授從二位，是遣唐留學生中唯一的躋居高位者。他在教育

界，軍界和政界擔任要職，一切措施，無不以揮發所學爲事，所以對傳播中國文化，也是最有力的一人。

三，大和長岡 他和朝衡及吉備眞備一同來唐留學，所習爲刑名之學，留唐亦十七年，回國「多所發明；當時言法令者皆就質之審老中……測定律令二十四條。」——見大日本史八册二二三卷大倭長岡傳。

四，藤原大丘 他於玄宗天寶十一年隨藤原清河來唐，入國子監就學，歸後任大學助教，奏請敕學孔子，用文宣王諡。

五，伊豫部家守 留唐習五經大義及切韻說文字體，歸國後建議定孔子享坐爲南面。

六，藤原刷雄 天寶十一年來唐，回國後任地方及中央各要職後爲大學校長。

七，橘逸勢 貞元二十年來唐，爲人放誕，不拘細節，工隸書，在長安歷訪明哲受業；後以老病，終且獲罪，未展長才。

八，其他 此外如巨勢巨業，冰元老人和秦朝元……等，也各有所長。

考日本儒教的傳入，始於應神天皇時由百濟輸入論語一部，其後逐漸發展，至隋代已植下了深厚的根基；一入唐代，此項發展更呈飛躍之勢。大化革新中所見發揮的儒學思想和精神，實最充分；這些都是留唐學生的功績。留唐學生實爲傳播儒家學說的中堅，他們回國後多官居顯職，更能展其所長，發生巨大的作用。

大化革新以後，日本儒教的發展，有如：A文武天皇大寶元年——武后長安元年，紀元七〇一年，打禱食之禮，是爲日本祀孔之始。B聖武天皇天平二十年——玄宗天寶七年，紀元七四八年，用

吉備備禮，改定禮食服器及儀注。C稱德天皇神護景雲二年——代宗大曆三年，紀元七六八年，敕稱孔子爲文宣王。而D藤原基經爲政——清河朝——「教崇儒術，釋奠之日，率公卿拜先聖，使明經博士講周易。」——見大日本史五册一三〇卷藤原基經傳，——還是日本在唐代尊崇孔子最重要的表現。

在另一方面，大寶中定大學黜學之制，以博士和助教爲教師，周易，尚書，儀禮，周禮，禮記，毛詩，春秋左氏傳等爲教本，而論語，孝經也在兼授之列；此外還有書學，算學，律學，天文，陰陽，音學等科。至孝謙天皇天平寶字元年——肅宗至德二年，紀元七五七年，更下詔令天下民家各藏孝經一本，百姓有孝行者，地方官隨時奏聞。於是儒家的學說逐漸達到日本各階層了。

自儒教輸入後，對於日本的政治，道德和倫理等都發生很大的影響，尤以三綱五常，忠孝，和禮的學說爲有效；如聖德太子的「憲法」第四條說：「群卿百僚，以禮爲本，其治民之本，要在乎禮。」又文武天皇慶雲四年——中宗景龍元年，紀元七〇七年，也有同樣的詔書：「凡爲政之道，以禮爲先。」這可見日本朝廷對儒家的「禮」是十分重視了。

至奈良朝——睿宗景雲元年至德宗貞元一〇年，即紀元七一〇至七九四年，有古書記，養老律令，日本書記，懷風藻和萬葉集等的出現，他們或強或弱地表現了儒家的學說與精神，因而也直接間接發展了他的勢力和影響。

(三)入唐學問僧及渡日唐僧與日本佛教的發展——日本的佛教，傳自百濟。最初傳入的，只是印度所流行的小乘教，並無宗派可言。從孝德朝起，才有高麗僧，日本人唐學問僧，還學僧，隋益僧和唐

僧等次第傳播中國所有的各宗派，因而傳入中國所發展的大乘教。

佛教自正式傳入日本後，經過執政者的提倡，中韓日高僧的闡發，與宗派的成立，以至民衆的普遍信仰，歷時不過二百多年，發展的迅速，遠在中國和朝鮮之上。這一方面固然由於日本無大宗教與之抵抗；一方面還是由於中國——甚至於朝鮮（朝鮮佛教亦傳自中國）——替他做了一種長期的準備工作，並變成了他的僧侶養成所，讓那些入唐學問僧和渡日唐僧們，把中國已得的現成收穫，陸續的以至於全部的傳播過去。

入唐學問僧留唐的年限有多至三十八年的，他們對於文化輸入的功績實可與遺唐留學生截然不同。因爲遺唐留學生於經史之外，還須注意中國的政治和社會事業等等，他們只須專心一志於佛教的研究，甚至於只限於當時盛行的一宗派的研究，故比較能夠深入，而將中國所有的佛教各宗派次第傳入日本了。至於渡日唐僧，人數雖不甚多，但確有極重要的人物；他們對於日本佛教發展的關係，也是和入唐學問僧同樣的至深且鉅。

茲就日本佛教各宗派的出現，約略述之，以見其盛：

一，三論宗——日本佛教宗派的成立，最初也是由於外國僧徒的力量。當推古三十二年——唐高宗武德七年，紀元六二四年，高麗僧慧灌來日，在奈良元興寺講三論，是爲三論宗的始祖。同時他又將成實宗傳入日本，成爲三論宗的附宗。三論宗在初唐曾盛極一時，慧灌的再傳弟子智藏於高宗朝來中國，研究三論，頗有獨到的造詣，是爲日本三論宗的入唐第二傳。——第一傳即慧灌。武后朝，其弟子道深也來中國，研究三論達十七年，是爲第三傳。其後，三論宗又發生大安寺派與元興寺派兩個系統。

二，法相宗 始祖爲日本僧人道昭，他於高宗永徽四年——紀元六五三年入唐，在長安就學於玄奘，玄奘曾遊印度，爲中國法相宗之師，故道昭歸後，即講法相宗於元興寺，是爲此宗入唐第一傳。其後有智通，智通於齊明天皇四年——高宗顯慶三年，紀元六五八年來唐，亦就玄奘學，是爲第二傳。又有智鳳智覺智雄等於文武天皇大寶三年——武后長安三年，紀元七〇三年入唐，就學於中國法相宗第三祖嘉祥智周，是爲第三傳。玄宗開元五年——紀元七一七年，則有玄昉來唐，亦就學於嘉祥智周，是爲第四傳。後分元興寺傳——稱南寺傳，是師事玄奘的一系——及福興寺傳——稱北寺傳，是師事智周的一系——兩系。此外，法相宗的傳入者同時並傳入俱舍宗，爲其附宗。

三，華嚴宗 道禪姓，許州人，生於武后二年，長受戒律，修經藏，論藏，尤精通華嚴，於玄宗開元二十一年，日僧榮隆和普照來唐，因請道禪往日宣揚佛法，留日二十五年，爲日本華嚴宗之祖。

四，律宗 道璿留日，於華嚴之外，對於律宗教義，亦有傳播而律宗的完全傳入日本，是由於鑑真。鑑真姓淳子，揚州江陽縣人，生於睿宗永拱三年，曾從大雲寺智滿律師受戒學律，他繼承了南山律的正統，名震江南。天寶元年——紀元七四二年，日僧玄奘律師事之，並請往日傳戒，初遇風暴船破，過海不成，屢真且雙目失明而回；至天寶十一年，藤原清河再請行，鑑真乃以九十九歲之老僧，率同弟子法進曇靜思託等三十五人赴日，備受日本朝野歡迎。他的授戒傳律，無日本僧壇受戒之始，故爲律宗之祖。夜於淳仁天皇天平寶字七年——代宗廣德元年，紀元七六三年——留日約十年。

五，天台宗 上述南都六宗——或古京(即奈良)六宗，日久漸趨凋敗，至平安朝遂有天台宗及眞言宗乘時興起。天台宗創自最澄——近江國滋賀郡人，祖先本漢族——，於德宗貞元二十年——紀元八〇四年隨使入唐，從學於天台山國清寺座主道邃——天台大師智顛七世孫——，於天台之外，兼學得密教禪宗的戒律。他留唐雖僅八月，收穫實多，歸行時且携有不少經卷，歸國後即創立日本天台宗，特重大乘戒，爲國祈禱。——以前奈良諸宗注重小乘戒，偏於個人解脫。——傳至第三代座主圓仁及第五代座主圓珍，本宗勢力，更形擴張鞏固，成爲平安朝第一個興盛的宗派，因而壓倒奈良諸宗。但因宗論上主張不同，後來分成山門——圓仁派——與寺門——圓珍派——兩派，形成對峙，時生抗爭。

六，眞言宗 此宗是平安朝第二個興盛的宗派，係空海所創。空海出身世家，於貞元間隨遣唐大使高野麻呂至長安，周遊諸大寺從惠果學密教。他留唐不過二年，於歸國後的異年——平城天皇大同二年即紀元八〇七年，創立眞言宗，以大日經，蘇悉地經和金剛頂經等的教理爲依歸，是爲密教。並標榜續護國家，頗爲宮廷所寵而得其扶助，故能盛極一時。其後有眞然和宗叡相繼入唐求法——眞然因風未達；眞然和宗叡的門下有源仁；源仁門下有聖賢和益信，至此分成兩派，前者爲小野流，後者爲廣澤流，後來又各分六流即所謂野澤十二流；十二流之後，更分七十餘流，真是極分門別戶之態了。

五、唐代文化輸入後對於日本文物制度的影響

日本與唐代通曉的結果，對於中國的文化，一方面有意吸收，

盡力模倣，唐代的文化進一步，他們也跟進一步；一方面爲求合國情，斟酌損益，於模倣之外，復加創造，使日本當時的文化，頓呈飛躍的進步，如上文所述，或許或略地已表現了中國文化對於日本是一種怎樣巨大的勢力！我們更可以歸納起來，一觀唐代中國文化輸入後，日本政教和生活上的怎樣接受這種文化；換句話說，中國文化對於日本的文物制度影響若何，我們可得如下的結論。

(一) 關於政教方面的：

一，官制 「我朝之初建國也，政體簡易，文武一途。……及至中世，摹倣唐制，官分文武。」——見賴麁的日本外史。——可知日本官制，大都取法於唐，是無疑的。

所謂「摹倣唐制」，是「以唐之六典爲藍本，制定法律規則。」——見同書——「依此藍本而制定的法令，計有天智天皇的近代律令，文武天皇的大寶律令，和元正皇的養老律令……等。

而所謂「官分文武」，則有二官人省。二官即司祭祀的祇官和總理萬機之政的太政官。太政官的長官爲太政大臣，其下有左大臣右大臣；左大臣之下有大納言；大納言下有少納言，左辨官，右辨官；左辨官管中務，式部，治部，民部四省，右辨官管兵部，刑部大藏，宮內四省。名稱上和系統上雖與唐不完全相同，但實質上却具體而微，相差無幾。

又如日本的律正案即唐代御史臺的倣製，日本的六衛府也即唐代十六衛府的縮影。

二，刑法 大寶律令的律十二篇，爲(一)名例律(二)衛禁律(三)職制律(四)戶婚律(五)厩庫律(六)禮典律(七)盜賊律(八)鬥訟律(九)詐僞律(十)雜律(十一)捕亡律(十二)等

(一) 斷獄律，與房玄齡所定的刑律十二卷完全相同。——參看唐書五卷刑法志——其刑分笞，杖，徒，流，死五等，亦與唐同。又如唐制「有議請減贖當免之法入」，日本則有六議；唐有「十惡之條」日本損改而爲「八虐」。

三，禮俗 「孝德朝，皇太子輔翼，定五禮，與百度；至文武朝，制度典章大備矣。然觀其所由，則禮云樂云，率皆隋唐之制。

——見大日本史十三册三四卷禮樂——至醍醐天皇弘仁九年——憲宗元和十三年，紀元八一八年——更詔曰：「朝會之禮，常服之制，拜跪之等，不論男女，一準唐儀。」——見同書同卷——可見日本禮俗之唐化甚深。

唐朝的歲時節日，亦無不次第傳播日本；如正月元旦的屠蘇酒，正月七日的七種菜，三月三日的曲水宴，四月八日的浴佛會，五月五日菖蒲酒，七月七日的乞巧奠，七月十五日的盂蘭盆會，八月十五日的看月會，九月九日的菊酒，和除夕的躉等等是。此外，中國各種遊戲，博奕，以至迷信，雖不能說應有盡有，却也傳入不少。

四，曆法 日本初無曆法，於欽明天皇遣使百濟時，求送曆本至推古十二年始用元嘉曆法，持統天皇並參用高宗所造儀鳳曆法——即麟德元年所造的麟德曆——，淳仁天皇又採用玄宗開元中的大衍曆法，文德天皇沿用代宗時所造的五紀用法，清和天皇貞觀三年——懿宗咸通二年，紀元八六一和，起採用穆宗長慶元年所造的宣明曆法，此後歷八百二十三年直至靈元天皇貞享元年——清康熙二十三年，紀元一六八四年，未曾改變。

五，學校 日本的學校，當天智時，即倣唐制，創立大學；自大寶以後，京師有大學，諸國有國學，其學科爲書，算，明經，記

傳——教史漢及文章，中，明法等；大學國學，每年春秋均釋奠孔子。此外有陰陽寮教授陰陽學，曆學和天文學；典藥寮教授醫學，針科，按摩科，咒禁科和藥園科；雅樂寮教授唐樂，高麗樂，百濟樂，新羅樂，伎樂，笛，腰鼓和歌舞等。嵯峨天皇以後，並有私立學校，輔助教育。

六，文學 日本遣唐留學生甚至遣唐使，既有許多研究中國文學，而國內學校所設的學科又有專習文章的，並有文章博士和文章等生名目，所以擅長中國文學的，自然大有人在；如粟田真人，吉備真備，朝衡，不上宅嗣，淡海三船，都良香，菅原道真，三善清行，究海……等都是其中最著的，他們的詩文，散見於懷風藻，本朝文粹，管家文章，性靈集等書。

而自奈良朝至平安朝，即當有唐一代，更有大批漢文著作出現如太安萬呂的古事記，舍人親王等的日本書紀，藤原繼繩等的續日本紀，齊藤廣成的古語拾遺，出雲廣直的大同類聚方，萬多親王等的姓氏錄，清原夏野的令義解，澄野貞主等的經國集和秘府略，藤田冬嗣的日本後紀，春澄善繩等的讀日本後紀，藤原基經的文德實錄，和藤原時平等的三代實錄等等。

此外，奈良朝時，有人從漢字楷體中脫化一種片假名；平安朝的初期，又有人從漢字的草體中脫化一種平假名。——據說前者為吉備真備，後者為空海所發明，但無從證實。——用這種新體文字去給他們的國語，殊覺簡便。

七，藝術 關於書畫，上古都由朝鮮傳入。書用楷體而稍近隸，當奈良朝時代，晉唐的書法，風靡一時。其初有橘逸勢，嵯峨天皇和空海的書法，稱為「三筆」，不外模倣唐風；其後又有小野

道風，藤原佐理和藤原行成的所謂「三蹟」，則頗能自出心裁，不落唐人窠臼，有所成就。

至於畫法的傳入，初畫佛像，後也寫人物，唯風景畫較少，在入唐僧衆中，最澄，空海，義真，圓珍等，均以善畫見稱；及巨勢金剛出，始創日本畫風。

彫刻的藝術之可見者，則為佛像的製造。奈良朝是一個大彫刻時代，用泥，木，乾漆，和青銅製成的佛像，數以千計，尤以聖武天皇天平十九年——玄宗天寶六年，紀元七四七年，所鑄成的東大寺靈舍那佛像為最著名。這種聞名世界的佛像，是以唐代的大佛像為模範的。此外，鑿窟掘往日本的子弟，有好多彫刻家，他們對於日本佛教藝術的發展，是有很大的幫助的。

(二) 關於生活方面的：

一，衣 日本古代的服裝，頗為狹小，衣皆左衽，應神天皇時百濟獻縫工，於是更有韓制，稱為韓衣。迨推古天皇制冠階，稍擬隋制，至孝德天皇時，始用唐服。——參看大日本十三册三四〇卷到了天智朝，「大禮大祀，並著唐制禮服。」元正天皇養老三十九年，令全國百姓衣皆右衽。至嵯峨天皇弘仁九年，變成「常服之制……一準唐儀。」從此「天下儀式，男女衣服，皆依唐制。」——見大日本史五册一二三卷管原清公傳。

至於衣服材料，日本自通使隋唐，即學製各種蠶絲；文武天皇以後，又學製毛織物，且又傳入玄宗時柳婕妤的染色法；至桓武天皇延曆十九年，蝦夷人傳入棉種，即令南海西海二道諸國開始栽種。二，食 平安朝初期，朝廷賜宴，常用唐的烹調法。而中國特產的茶，於奈良朝傳入日本，初供藥用，旋充飲料，至桓武延曆初

僧永忠在唐得持茶製茶之法，傳播國內，才有大規模的植茶。——或云茶種係最源帶歸日本的。

三，住 元明天皇建築新都，名曰平城，係倣唐長安都城的建築，在現今奈良市的西方——奈良朝即以定都奈良得名。元正倣照唐制，力謀加以充實，那時日本國民所住的是土窖土窟，貧人雖造木屋，仍用草葺，至文武天皇時倣命官舍用瓦葺，後漸推廣及於富有的庶民，於唐化的房屋，逐漸增加，至桓天皇時，初建長岡京，半塗而廢，後建平安京，倣倣唐都長安的建築，非常壯麗，著名的平安朝因此產生。平安為歷代帝都，直至明治遷都東京止，歷七十年代，一千〇七十五年，就是現在的京都。其中宮城的營造極為宏大華麗，於是皇族權門，相率效尤，別墅山莊，尤不可勝數，這一切建築，不用說，都帶着唐式的。

從建築方面看來：(一)在佛寺建築上，加藍配置方面，集唐代樣式的大成；(二)在宮殿建築上，參配唐代的制度，創成一種日本宮殿式；(三)在神社建築上，加以佛寺樣式的風味而適用風線，這是三大特色。——見西村真次日本文化史概論中譯本。——這正是說明了日本關於住的方面，所受唐代藝術的影響，形成了三大特色。

四，行 隋唐以來，路政最為進步，於是有人唐日僧普照回國後奏請敕「隋堤」植柳的故事，「敕畿內七道諸國，驛路兩側，遍植果樹，使行旅夏則就蔭避暑，秋則噉實救饑。」——見大日本史十二冊三三〇卷食貨十三。

還有許多僧侶，致力於橋梁的修造，如入唐學問僧道昭及行基先後回國後，相繼修造各地重要橋梁，池溝，船渠和堤坂等。而唐代交通發達，他們耳聞目見，自不能無深刻印象，而努力加以倣倣

的。

五，器 遺唐使帶回的物品中，除了彩帛，香奩等外，還有家具一項，這些都是唐代流行的時髦家具，到了日本，自然也是新新的設備；尤其是日本一向都是席地而坐，經此床，榻，椅子等相繼傳入，才有高坐之具。

此外如農桑上有龍骨車——一種水車——的倣造，武器方面有刀劍製法的改良，樂器方面有絲，竹，金，銅，革，木器等的傳入或摹倣……等等，也都是唐代文化輸入日本後的收穫。

文化消息

△日本各雜誌社為節約紙張起見，決將廢止以前所用之雜誌封皮而僅以報紙代之。又，凡欲購雜誌或行單本者，必須以舊雜誌或舊筆記本等廢紙以一冊對一冊之方法換購。

△華北電影公司為拍製卡連片，現正在計畫中，聞不日即可着手實行云。

△郭沫若現發刊以文學理論為中心之雜誌「正氣月刊」。

△據法維新政府之特電稱本月十日斯特拉斯布爾之伽藍卡提德拉爾被美機炸毀。按該伽藍乃為五百年前之建築物，法國大文豪雨果曾讚其建築之美。於法國革命與普法戰爭時均曾幸免災而此次大戰不幸為美機炸毀，實為文化上之一大損失。(德)

欲實現世界和平必以孔子之教學思想爲

教育之標準

王 森 然

橫覽世界，縱稽往古，哲學約分爲三大派別：一唯心論；一唯物論。

若希布尼，貝克萊底等偏於唯心論者也，伊壁魯魯，馬克斯等偏於唯物者也。無論言唯心言唯物，其說非有至高原理之所在，不足以指導人心。

我國自古以哲學立國，班固曰：樂以和神，詩以正言，禮以明體，書以廣聽，春秋以斷事，而易爲之原。夫易哲學之書也。然則易唯心乎？唯物乎？易假天地山澤風雷水火，自然物質現象，以指人心行爲，是兼唯心唯物而曰唯中之哲學也。

夫易者乃以物質界陰陽剛柔之中以規導人倫社會者也。蓋徒知唯物而不知中，則唯物哲學是亦未得究竟耳。

中之爲中在物質界頗易了解，若在人事現象界非固不易以盡之。惜乎近時學者尊崇唯物，而不知東亞古國以唯物爲原理，已有四千七百餘年之歷史矣。

人之性情，而不主知，則縱慾，縱慾則強者將侵害弱者之便益，弱者侵害尤弱者之利益矣。合弱以敵強，集強以陵弱，互相衝突，彼此殘害，此野蠻時代之現象也。

聖者知之，節人情以禮，正人情以樂，防其太過以刑，使人情之發也慎中而不過，正而不偏，故樂記云：「鐘鼓干戚，所以和安樂也。婚姻冠笄，所以別男女也。射鄉食饗，所以正交接也，禮節民心，樂和民聲，政以行之，刑以防之，禮樂刑政，四達而不悖，則王道備矣。」

蓋中國古時，以禮樂爲治人心正行爲之本，而以法律爲輔。與西洋各國，用宗教以維持人心行爲，藉法律以防其太過，政教未分之時代同。然考其始之所謂禮樂也，所謂宗教也，因時因地而有損益，亦非「專事因襲，一若後世之膠柱鼓瑟者然，」故其行也，利民利國，而各得享安樂之幸福焉。

古聖哲知人情之不可違，乃本乎人羣之心理，因乎時勢之需

要，救過補偏，立法定制，以肅其至中焉。說苑曰：「夏后氏教以忠，而君子忠矣，小人之失野，救野莫如敬，故殷人教以敬，君子敬矣，小人之失鬼，救鬼莫如文，故周人教以文，君子文矣，小人之失薄，救薄莫如忠。」此三代時，因偏救正，所尚因以不同也。

至於孔子之主仁，雖奉為百代宗師，詳考當時亦有因時救偏之寓意焉。蓋當時之諸侯，尚藝術，任武功，事征戰，不恤人命，孔子憂之，因人有哀憐憫隱之同情心，助而長之，發行於為，命之曰仁。仁者愛人，已欲立而立人，已欲達而達人之謂也。用以救哀世之自私自利，驕恣暴虐也。然又恐其有過仁之失，故又有「好仁不好學，其蔽也愚」之訓。

孔子一生，上下無常，進退無恒，無不合於時中之道。發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至，不怨天，不尤人，而自求上達知我者其天乎。敘禮，傳禮，刪詩，正樂，以時代之思想，保存三代之文化，序易彖象說卦文言各傳，主之以中，論語乃羣弟子所記，一言一動，則胥以中為依歸，故孟子曰：孔子聖之時者也。如論語：「質勝文則野，文勝質則史，文質彬彬，然後君子。」「中人以上，可以語上也，中人以下，不可以語上也。」「中庸之為德，其至矣乎，民鮮能久矣。」「恭而無禮則勞，慎而無禮則蕙，勇而無禮則亂，儼而無禮則嚴。」「子貢問師與商也孰賢？」子曰：「師也過，商也不及。然則師愈與？」子曰：「過狀不及。」「子曰：不得中行而與之，必也狂狷乎！狂者進取，狷者有所不為也。」（孟子曰：孔子不願中道哉，不可必得，故思其次也。）「子曰：可與言而不與之言失人，不可與言而與之言失言，知者不失人，亦不失言。」「君子不以言舉人，不以人廢言。」「丘也聞有國有家者，不

患寡而患不均，不患貧而患不安，蓋均無貧，和無寡，安無傾。」

「子曰：由也，女聞六言六蔽矣乎？對曰：未也。居吾語女。好仁不好學，其蔽也愚，好知不好學，其蔽也蕩，好信不好學，其蔽也賊，好直不好學，其蔽也絞，好勇不好學，其蔽也亂，好剛不好學，其蔽也狂。」

此所謂「時止則止，時行則行，動靜不失其時，其道光明」者也。孔子學說，在歷史上為儒家思想之開山始祖，其主要之表現，能注重於人事方面，積極的推崇周代文獻。故曰：「周監乎二代，郁：乎文哉，吾從周」又曰：「如有用我者，吾其為東周乎！」為承繼中國古代學術思想之大業，故對於中國固有道德，積極的在其行動與思想上發揮。其對於求道之熱心，竟能達到「朝聞道，夕死可矣。」之程度。為道而犧牲生命，誠為感人心最重要之動力。故曰：「士志於道，而恥惡衣惡食者，未足與議也。」

孔子之思想，無時代性，無地方性，可適用於任何國度，與任何時代。與近代思想頗有相吻合處。如近代新理想主義之教育，注意行動及人格訓練；近代西洋人文主義教育，注重人性教育平均發展；理想主義教育，主張服從理性；孔子在此數方面，則兼而備之。此外孔子在教育上更境能注意心理作用，環影響與年齡分期等。例如：

「意誠而后心正，心正而后身修，……」

「毋友不如己者」

「三人行必有我師焉，擇其善者而從之，其不善者而改之。」此種思想，均具有唯心唯物思想之特長，而舍其所短。總之，孔子的思想，確為大中正，包羅萬有，我國儒家既有此種寶藏，即

應從速發掘，當揚光大。

孔子教學思想所以難撲不破之原因，在中庸之道。中庸之價值，在完成其平常通俗之目的而建立之，中為中正，庸為平常，過與不及，及偏激奇異，驚世駭俗，皆為反中庸之道。因中正，故恰當；因平常，故適用。學說如只適合少數人之需要，必無至高之價值。

「中庸之為德其至矣乎，民鮮能久矣。」

「道之不明也，我知之矣，知者過之，愚者不及也；道之不行也，我知之矣，賢者過之，不肖者不及也。」

「舜其大知也與！執其兩端，用其中於民，其斯以為舜乎！」

「君子中庸，小人反中庸，君子之中庸也，君子而時中，小人之中庸也，小人而無忌憚也。……天下國家可均也，爵祿可辭也，白刃可蹈也，中庸不可能也。」

「過猶不及」

「不得中行而與之，必也狂狷乎，」

「回之為人也擇乎中庸，」

「君子依乎中庸，」

「中立而不倚。」

孔子之教育原則，以恕為出發點，即「一貫之道」。章太炎訂孔下謂：「心能推度曰恕，周以察物曰忠，故夫聞一知十，舉一隅而以三隅反者，恕之事也；周以察物，舉其微符，而辨其骨理者，忠之事也；身觀也，忠也，方不障恕也。」

胡適之中國哲學史大綱謂：「我的意思，以為孔子說的一以貫之，和曾子說的忠恕，只是要尋出事物的條理系統來，用來推論，

要使人聞一知十，舉一反三，這是孔門的方法論，不單是推己及人的人生哲學。

梁任公謂：「消極的恕近仁而矣，積極的仁，則更有進；然恕與仁復異者，恕主於推其所不欲，仁主推其所欲。」

傅慶鑰孔孟學說新體認謂：「忠字，折開是中心二字。」

一、中字作正中的「中」用，有兩種意思：

1. 是以「中」放在「心」上，以教人舉止行動，都不忘遵守中道。

2. 是把心放心在正中，教人不偏不私。

二、中字作射中的「中」用，則是中了人心，這個人是他人，多數人！怎樣才能中了人心呢？當然要以己心度人心，並順乎人心。

又謂：「恕字折開是如心二字。」

一、如字作「如同」的「如」用，有兩種意思：

1. 行動，言語，與自己的良心相同，所謂心口如一，心行如一等等都屬於這個範疇。

2. 人心相同，由己心可知人心，己所欲者，人亦欲，己所不欲者，人亦不欲，因此，便應「己欲立而立人，己欲達而達人。」

二、如字作「如意」的「如」用，則是中了人心，這和中了人心完全相同。

周禮：「考中度衷曰忠。」

周禮大司徒鄭註：「忠言以中心。」賈疏曰：如曰恕，如下從心，中下從心。」

詩，關雎序箋：「謂中心恕之。」孔疏曰：「於文中心為忠如

心爲恕。」

三朝記：「中以應實曰知恕。」

由上可知忠恕二字本相通。若將忠作動詞用，恕作名詞用，「忠於恕」則更恰當。故曰：「一以貫之」也。並將儒家正統解釋如下：

孔子曰：「其恕乎，己所不欲，勿施於人。」

子貢曰：「我不欲人之加諸我也，吾亦欲無加諸人。」

大家：「所惡於上，毋以使下，所惡於下，勿以事上，所惡於左，毋以先於右，毋以從前，所惡於右，毋以交於左，所惡於左，毋以交於右。此之謂聖人之道。」

又曰：「是故君子有諸己而後求諸人，無諸己而後非諸人。」

中庸：「忠恕道達不遠，施諸己而不顧亦勿施於人，君子之道四，丘未能一焉。所求乎子以事父，未能也，所求乎臣以事君，未能也，所求乎弟以事兄，未能也，所求乎朋友先施之未能也。」

孟子曰：「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼……古之人所以大過人者，無他焉，善推其所爲而已矣。」

荀子曰：「聖人者，以已度人者也，故以人度人，以情度情，以類度類。」

恕爲根，仁爲本，中庸爲恕與仁所以成立之標準條件。

恕發芽發長可成爲仁。所以仁忠相通也。

說文解字注：「恕，仁也。」

大戴禮：「恕則仁也。」

孟子曰：「強恕而行，求仁莫近焉。」

一、先本後末，本立道生——「德者本也，財者末也。」「君子務本本立而道生。」

二、由近而遠，因親及人——「君子篤於親，則民興於仁」「弟子入則孝，出則弟，謹而信，汎愛衆，而親仁，行有餘力，則以學文。」

三、由小而大，因家爲國。——古之欲明明於天下者，先治其欲國治國其者，先齊其家，欲誠其意者，先致其知，致知在格物。

四、上行下法，正己化人——「上好禮則民莫敢不敬。」「子欲善而民善矣。」「克己復禮，天下歸仁焉。」

由以上原則，保持哲學上之特質，引伸之可分：由「個人」到「社會」，從「內」到「外」，從「心」到「物」三種概念。

並教人注意物之影響與作用，所以主張慎交遊，擇居處，以改善客觀環境，改善個人之行爲，並糾正個人之思想。「里仁爲美，擇不處仁，焉得智。」「三人行必有我師焉！」「事其大夫之賢者，友其士之仁者。」其對於「物」一心「焉哲學，乃相互利用。按儒家重「中道」傳統思想而言，孔子之教育原則，乃建基於「物」「心」中道的哲學之基礎上。

孔子的一貫之道的教育事業，在於「修己」與「治人」，修己是「學」，治人是「教」。

好仁不好學，其蔽也愚；好知不好學，其蔽也蕩；好信不好學，其蔽也賊；好其不好學，其蔽也絞；好勇不好學，其蔽也亂；好剛不好學，其蔽也狂。此學字含有讀書，守禮，涵養之意義。

「十室之邑，必忠有信爲丘者，不如丘之好學也。」此學字又

似包含一切作人之方法，決不只是讀書。

「有顏回者學好，不幸短命死矣，今也則亡。」

「吾嘗終日不食，終夜不寢，以思無益，不如學也。」

君子食無求飽，居無求安，敏於事而慎於言，就有道而正焉，可謂好學也已。」

謂好學也已。」

三人行必有我師焉，擇其善者而從之，其不善者而改之。」

「敏而好學，不恥下問，是以謂之文也。」

由以上學字，似包含刻苦耐勞，敏捷，謹慎，改過，謙，虛好問亦決不僅只讀書。

問亦決不僅只讀書。

「學而不思則罔，思而不學則殆」，學似細心思。

子夏「賢賢易色，事父母能竭其力，事君能致其身，與朋友交言而有信，雖曰未學，吾必謂之學矣。」學是後覺效先覺之意。

由以上推知，「學」字在孔子意思，是修己或作人之道的全部修養，凡屬於言行的改善，思想之改進，智識之獲得，經驗之增加，能力之增長以及品德向上等：一切行為與思想之活動皆是「學」。

「博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之，有弗學，學之弗能，弗措也；有弗問，問之弗知，弗措也；有弗思，思之弗得，弗措也；有弗辨，辨之弗明，弗措也；有弗行，行之弗厲，弗措也。人一能之，已百之，人十能之，已千之。果能此道分下雖愚必明，雖柔必強。」

此乃中庸上一段極有系統的說明好學的效果。

「不怨天，不尤人，下學而上達」，「吾十有五而志於學……

五十而知天命……」

顏淵讚美孔子教人的力量，謂「仰之彌高，鑽之彌堅。瞻之在前，忽然在後，夫子循循然善誘人，博我以文，約我以禮，欲罷不能，既竭吾才，如有所立卓爾，雖欲從之末由也已也。」

「已欲立而立人，已欲達而達人。」

「愛之能勿勞乎，忠焉能勿誨乎。」

其意包括教誨，教化，教導，教練，教養，教誨，教訓各方面之意義。——故其治人之意義，是由愛人，教人，化人，立人，達人及忠於人，等等觀念組合而成。絕不含有壓制或制裁的意思故曰：「有教無類」。

「自行束修以上，吾未嘗無誨焉。」

孔子對於人民主張富而後教。故曰：

「善人教民七年，亦可以即戎矣。」

「以不教民戰，是謂棄之。」

對於君主顯人物：

「其身正不令而行，其身不正，雖令不從。」

「苟正其身矣，於從政乎何有？不能正其身，如正人何？」

「子為政，焉用殺，子欲善而民善矣。」

對於士大夫社會中堅份子，負有領導人民向善及協助君臣治國之責任者，在論語中一切用於君子善人賢人仁人的教材不一而足，可見孔子之「教」，是包括治人——齊家治國平天下——的全部內容的。其所以不辭辛勞的教人，直達到誨人不倦的境地，是為的完成他的老安少懷的大志，此種偉大精神，實在值得讚歎。

據傳孔子有三千弟子，教師一人，教如此衆多學生，在科學化現代也屬難能。孔子時代，文字不發達，教學工具又都簡陋，其所以有良好成績者，因其施教，曾先選拔優秀學生，造就師資師資造就成，新收的弟子，便先由其高足去教，到相當期間，再使出類拔尖的學生直接學於他本人。此不能不說是學校制度的首創。本來孔子以前的教育事業，在家塾黨序鄉序兩學，大率爲家族地方長者所兼領或國家官吏所主持，私人而以教育專業者未之前聞。孔子以一布衣養徒三千，本其有教無類之精神，自稱神子弟以至顯僧大盜，皆「隨而受之」此種私人講學之風興起之後乃影響到後世。如史記儒林傳云：

「同孔子後，七十子之徒，散游諸侯，大者爲卿相師傳，小者取教士大夫，或隱而不見，故子路居衛，子張居陳，澹台子羽居楚，子夏居西河，子貢終於齊，如田子方段干木，吳起，禽滑釐之屬，皆受業於子夏之倫，爲王者師。」

孔子在教育上有四科之分，如論語先進篇：

「德行：顏淵，閔子騫，冉伯牛，仲弓。言語：宰我，子貢。政事：冉有，季路。文學：子游，子夏。」

在橫的方面：德行，言語，政事，文學，可各自獨立。在縱的方面，此四者又是一串連貫的環，並有先後輕重之分。孔子施教雖採分科教授法，但也採總合和連貫教授法，雖子羔之愚，曾參之魯，子張之放，子路之粗，都成大賢。

孔子又按當時切實的需要，將教材分六種，即六藝是也，其一實之道的事業，既在於「修己」「治人」，爲要達到這目的，就必

須在道德上努力做一個標準，以教育其門弟子。「篤信好學，守死善道。」是其修己的標榜，其人格十分偉大，在亂世能獨「窮則獨善其身，達則兼善天下。」「貧而無怨，」「飯蔬食飲食，曲肱而枕之」，處有道的社會，能「富而無驕」，「危言危行，守死善道。」又有「三戒」「三畏」「九思」以修養其德行，其所以能「溫而厲，威而不猛，恭而安」乃其在德行上修養之結果。

孔子之教與學，是以道德爲樞紐的，故其一切活動與理論，都繞着這個樞紐旋轉。其道德教育學說的總目標，即「仁」，

「我未見好仁者惡不仁者，好仁者無以尚之，惡不仁者，其爲仁矣，不使不仁者，加乎其身。」

「有能一日用其力於仁矣乎，我未見力不足者……」

「仁遠乎哉，我欲仁斯仁至矣。」

「爲人由己而由人乎哉。」

冉求曰：「非不設子之道，力不足也。」子曰：「力不足者，中道而廢，今女也！」

「尚仁不讓於師」

「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成人」，

「苟志於仁無惡矣，」

「夫仁者欲已立而立人，已欲達而達人，能近取譬，可謂仁之云也矣。」

子貢曰：「如有博施於民而能濟衆如何，可謂仁乎？」子曰何事於仁，必也聖乎，堯舜其病諸。」

「不仁者可以久處約，不可以長處樂，仁者安仁，知者利仁。」
 「仁者樂山，仁者靜，仁者壽。」
 「民之於仁也，甚於水火，水火吾見蹈而死者，未見蹈仁而死者。」

「君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。」
 其在道德行為方面，最先注意動機。

「視其所以，觀其所由，察其所安，人焉廋哉，人焉廋哉。」

「今之喪者，是為能發，至於犬馬，皆能有養，不敬何以別乎？」

乎」

「有志於仁，無惡矣。」

「放於利而行多怨。」

「素惡之必察焉，素好之必察焉。」

孔子首先注意到習慣的養成，

「知之者不如好之者，好之者不如之樂者。」

「性相近也，習相遠也，惟上智與下愚不移。」

「吾未見好德如好色者也。」

擇善而從，見惡而改：

「工欲善其事，必先利其器，居是節也，事其大夫之賢者，友其王之仁者。」

其王之仁者。」

「益者三友，損者三友，友直友諒友多聞益矣，友便，友柔，友便佞損矣。」

柔，友便佞損矣。」

「君子以文會友，以友輔仁。」

「三人行必有我師焉，擇其善者而從之，其不善者而改之。」

「里仁為美，擇不處仁，焉得智？」
 「賢者辟世，其次辟地，其次辟色，其次辟言。」
 「過而不改是為過矣。」
 「德之不修，學之不講，聞義不能徙，不善不能改，是吾憂也。」

「過則無悔改。」

「已矣乎，吾未見其過而內自訟者也。」

孔子以「孝弟」、「忠信」、「禮義」、「廉恥」，為實踐之課程以「恭敬」、「謙讓」、「勇毅」、「中正」為教條，以補不足。

其總標準的成人，為「君子」。君子之內容：

1. 「先行其言，而後從之。」
2. 「敏於事而慎於言。」
3. 「君子欲動於言而敏於行。」
4. 「君子恥其言，而過其行。」
5. 「君子不以言廢人，不以人廢言。」
6. 「故君子名之，必可言也，言之必可行也。君子於其言無所苟而已矣。」——以上君子要注重實際。
7. 「君子去仁，惡乎成名？」
8. 「君子無終日之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。」
9. 「君子而不仁者有矣夫，未有小人而仁者也。」
能行仁還不能成為完人的君子，必須還要守義，文雅，多才莊重，更須有恭敬之心，體讓之德，愛人之情。
10. 「君子喻於義，小人喻於利。」

- 11 「君子不重則不威。」
- 12 「子謂子產有君子之道四焉：其行己也恭，其事上也敬，其養民也惠，其使民也義。」
- 13 「質勝文則野，文勝質則史，文質彬彬，然後君子。」
- 14 「君子敬而無失，與人恭而有禮。」
- 15 「：修己以敬，：修己以安人，：修己以安百姓。」
- 16 「君子無所爭，必也射乎，揖讓而升，下而飲，其爭也君子。」
- 17 「君子博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣夫！」
- 18 「君子之與天下也，無適也，無莫也，義之於比。」
- 19 「君子不器」
- 20 「君子成人之美，不成人之惡，小人反是。」
- 21 「君子不可小知，而可大受也。小人不可大受，而可小知也」
- 22 「君子義以為質，禮以行之，孫以出之，信以成之。」
- 23 「君子求諸己，小人求諸人。」
- 24 「君子食無求飽，居無求安。」
- 25 「君子謀道不謀食，耕也，誦在其中矣，學也，誦在其中矣，君子者，道不憂食。」
- 26 「君子固窮，小人窮斯濇矣。」
- 27 「君子篤於親，則民興於仁。」
- 28 「君子有三畏：畏天命，畏大人，畏聖人之言，小人不知天命而不畏也，狎大人，侮聖人之言。」
- 29 「君子居易以俟命，小人行危以徼幸。」
- 30 「不知命無以為君子也。」

- 君子還要好學，要強，守法，能羈，安泰，戒色，戒聞，戒食，惠而不費，勞而不怨，欲而不食，泰而不驕，威而不猛，並須不愛，不懼，不惑，沈潛，守正道，心思精細。
- 31 「君子於其所不知，蓋闕如也。」
 - 32 「君子上達，小知人下達。」
 - 33 「君子疾沒世而名不稱焉。」
 - 34 「君子病無能焉，不病人之不已知也。」
 - 35 「君子泰而不驕，小人驕而不泰。」
 - 36 「君子懷刑，小人懷惠」
 - 37 「君子周而不比，小人比而不周。」
 - 38 「君子和而不同，小人同而不和。」
 - 39 「君子矜而不爭，羈而不黨」
 - 40 「君子坦蕩蕩，小人長戚戚。」
 - 41 「君子有三戒，少之時，血氣未定，戒之在色，及其壯也，血氣方剛，戒之在鬥，及其老也，血氣既衰，戒之在得。」
 - 42 「君子惠而不費，勞而不怨，欲而不食，泰而不驕，威而不猛」
 - 43 「君子不憂不懼，：內省不疚，夫何憂何懼。」
 - 44 「君子道者三，：仁者不愛，知者不惑，勇者不懼。」
 - 45 「君子易事而難說也，說之不以道不說也，及其使也，簡之，小人難事而易說也，說之雖不以其道，說也，及其使人焉，永備焉。」
 - 46 「君子有九思：視思明，聽思聰，色思溫，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思問，忿思難，見得思義。」

47 子夏曰：「君子有三變：望之儼然，即之也溫，聽其言也厲。」

48 曾子曰：「可以托六尺之孤，可以寄百里之命，臨大節而不辱也，君子人與，君子人也。」

49 子貢曰：「君之過也如日月之食焉，過也人皆見之，更也，人皆仰之。」

由上述各點看來，知道構成君子的要素，便是孔子道德教育論的中心理想，這種理想，也就是孔子教育弟子及世人作人的大孔子的道德教育學說乃發源於忠恕成立於八德四目，體授於君子，表現於仁道，體顯於中庸，建基於內聖外王，終止於修己治人隨自然之天則，因時因位因才而為合理之創造，且即以創造為目的，有一次之創造，則開一層新環境，開一層新環境，則得一層新情緒，時時創造，時時增新，時時有情趣，則生意盎然，精神安定。以安定之精神，隨時享受物質創造之利，則物質盡為人役，而人不役於物質矣。人不役於物質，則人生乃有意味，創造乃有價值。孔子曰：「吾知其不可而為之。」蓋謂人當盡其本性，隨天則而為合理之創造而已。豈有一毫私意於其間哉。此等創造，為公而不為私，為創造而創造，非為個人享受而創造也。然創造成功，個人享受，即寓於其中矣，吾故認儒家之思想，為適於人類生存之理想，為極有價值之思想也。果全世界人類，均能循此方向過其生活，將見互助互生，共存共榮，生機彌漫，人道全矣又何爭鬪戰亂之足慮乎。

儒學在日本之發展

李君猛

日本平泉博士分日本歷史爲五階段，謂近世乃「善」之追求時代，現代乃「真」之追求時代，誠然近世實倫理道德之反省與自律時代也。「善」爲文化之最高價值，悉蘊著於向來史策典籍之中其有與近世風潮相反，而否認「善」之價值者，其即明治維新以後之日本現代也。

近世科學抬頭，衆信科學萬能，倫理道德沒落受排擊。其取「善」之最高價值而代之者即「真」也。反省自律時代轉換走向客觀的批判時代。

人間精神之趨向忽視「善」時，往往陷世相於險境，吾人處於此時代中不可忘却「善」之美聖的反省與探究也。謹以與日本有關係之儒學加以考察。

儒之意義諸說分歧，要之爲發生於中國之堯王之道，以堯舜禹湯文武周公爲標榜。始於孔子。後有賢哲祖述其教學。此乃中國國民道德，亦政治思想也。然儒學自古多流變，大別之有四，即孔孟

之原始儒教，漢唐之訓詁學，宋明之性理學，及清之考據學是也。孔孟之思想亦不一致，其他可推想而知矣。

日本儒學傳入之時期有諸說，一般以應神天皇十六年，時有百濟，博士王仁應召來朝，獻論語千字文等書，然當時似無多大影響。故學者或謂鎌倉時尤爲輸入時期，應稱之爲漢學講習時代。故與日本國民思想發生密切關係者，當在宋學傳入以後，近世始達其全盛也。

日本國民一向歡迎外來民族而親之，愛好外來文化，熱心攝取其長處，實大和民族之優點。且能廣爲容受，非除偏見尤能立脚於固有之國風發揮日本精神，此其所以偉大者也。

佛敎輸入之始，曾惹起紛爭。然而儒敎則以受容而無何反激。蓋儒敎貴實行此點與日本自古之文化合致之故也。

所謂「日本之發展」者非只限於狹義之儒學日本化，乃就廣義內容而言也。儒敎輸入日本後，隨時代之演進，日本以自主的態度加

以取捨選擇，故儒教因日本固有之思想，而起變化，遂生諸種影響，如此相互作用之推移，惟求之於歷史。且欲探究其根元，必超越科學之領域，而入哲學之範圍，即所謂日本學成之基礎也。認日本學之探究，又必求之於精神，個性，價值，本質，形態性，性格等。即依民族與環境（自然的社會的歷史的）之交錯，而生成之個性也。且據本質的價值有形態性，與性格，屬於精神，此即日本之真正姿態也，其具體表現者，曰萬世一系之國體，曰神道，曰武士道儒等，此皆肇基於史的日本文化唱響於日本建國之始，而結實期不一，武士道比較的經過時間的制約，於近世其形態始見整備，故儒教之外亦多受其他外來之影響，即神道亦然，其本質發生自古，演及現在，其間亦經相當歷史的過程。

如上述，現在日本之儒學，其根源雖謂基於建國之初，其形態雖成之過程中，學而外，尤多其他外來之因子，如印度佛教思想，近世之西洋文明，均其成分也，其中最重要者，乃為儒學即，日本對儒學之反省也。

儒學在日本變異之原因有四，即（一）國事相異（二）時勢演變（三）民族性相違（四）經濟彼我之相異依國民自覺，取捨之而生特質。故第四亦稱自覺的變異，前三者屬於自然變異。

初期於所謂漢學學習時代不甚關心其思想內容，故日本的變異亦少，第二期宋學傳來以後，尤以江戶時代，儒學興隆，朱子學，陽明學，古學，折衷學，諸學派派生。學之分化，與幕府意圖相反，依佛道儒教之交涉感益促進，其實況之盛，凌駕中國以上。故思想內容，武士階級，為當然之產物，他若一般平民之道德意識編纂，亦直接間接發生効力。如心學中之儒教要素，平民文學中流露

趨善惡之思想等，即其實證也。總之諸派相互競爭，影響一般庶民，社會狀況隨之改變，民族性受其陶冶，誠必然之趨向也。

夫日本儒教之成立，萌芽於鎌倉時代，近世最顯著，即江戶時代之儒學，一般依日本的影響與中國之儒教相比，多發現實的進步傾向。隨時代之演進，元祿時代以後，尤為顯著。

蓋中國思想，多有與日本類似點，重孝崇祖，親睦家族，尊重家長且貴忠勇，然亦有全然不同，不能相容者。如中國主仁德愛民，唱仁義禮智信之教，為統治者支配被統治者之護符。蓋中國建國，以民先君後君主必出於民。故自古唱天命說，謂天子依天命，撫育下民，其結果叛天命之帝王，則失其天子之資格，必以有德者取而代之，此之所謂革命。昔日堯舜時代，帝位讓賢，謂之禪讓之風。後夏之桀王無道，商湯王伐而代之，繼而殷紂王，亦歸同一運命，即天子失其德，有德者替天行道，此之謂放伐，禪讓放伐，前者實現於和平，後者解決於武力。以備治主義治國，異於西洋之法治主義。與日本之惟神大道，則異。蓋日本迄今君先民後，天皇世為君，亦臣之慈文。臣民乃陛下之赤子，盡光一心，親其上而不忍離。此日中兩國之體之相異處也。

中國之民道德，為強化帝王權威，而有明德親民，至善之學問綱領。故曰「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善」，又曰：「古之欲明明德於天下者，先治其國，欲治其國者，先齊其家，欲齊其家者，先修其身，欲修其身者，先正其心，欲正其心者，先誠其意，誠其意者，先致其知，致知在格物」。必循高標之古聖人。故雖匹夫有德，亦得與帝王比肩，實「王侯將相，寧有種耶」之主義。

日本爲一祖神之家族國家，天皇爲君父之現人神，萬世一系天壤無窮。與中國之國體大相逕庭。故日本縱有漢學思想之流布國內，而毫無盲從之影響。

日本儒教之特色，即儒者說大義名分，明微顯隱觀念。崎門傑士，淺見綱齋之學說，多受宋學派之影響，而有與日本固有政治思想，道德觀念，反省參照之水戶學生焉。

國家本位亦其一特質也。原來中國儒教以家爲中心，國居第二位。而日本一國即一家族國爲家主，且忠孝之思想亦不同，中國偏重孝道，日本儒教則忠孝並立，進而強調忠，而有忠孝一本之說，此乃水戶思想始於山鹿素行之古學派，取固有之尚武思想，強化武士道精神之儒教，唱文武不較視之說。

實在儒教始傳入日本時，其攝取態度既定，聖德太子憲法十七條謂「承詔必謹，君則天之，臣則地之，天覆地載，四時順行，萬氣得通，地欲發天，則致壤耳」。又云：「國祚二君民無二主，奉土兆民，以王爲主」，實日本國體之大憲也，且爲儒教之原質也。前者似易繫辭及管子，後者則根據禮記及孟子詩經。其他十七條內有十二條，由中國之易，書，詩，左傳，論語，孝經，孟子中採。而加以管子韓子等之精華，故太子對於儒教學識之宏博，可以想見。太子以儒教爲資料，以發揮日本固有之精神。故自古儒教之大義名分說與日本國民性渾然融合。

中國異姓革命，相習成風，孔子春秋大一統之精神，已不能充分實現，以革命絕對爲非故非離湯武之革命，然此種正論之真意，究未能充分開發。至孟子對於革命，則與孔子大相逕庭。日本天皇正統，孔子之大義名分論，完全實現，其祖先唯尊儒學，而排斥孟

子之革命主張。且義利之辨，儒教特爲重視，孔子云：「見利思義不義而富且貴，於我如浮雲」。至孟子之開發義利之辨，極爲森嚴。其見梁惠王一篇，詞嚴義正，讀之令人悚然。若專以功利教國民，即滔者惟功利之是務，不擇手段，不論方法，損人利己，不奪不讓，國家幸福果安在哉，故行動根於正義，利害顧及國民，即大學所謂「不以利爲利，以義爲利」是也。

日本祖先對儒教評價的加以批判。試就奈良朝時代之大學制度，養老令之頒發，亦可察其毅然自主之態度。當時大學之教學科目，大體模倣唐之制度，然其中對於春秋三傳，只採用左傳，而除去公梁穀梁，但排除老子，唐制中，老子被尊爲唐室祖先，而日本則非難老子獨善主義之非，有背政教，主張儒教之兼濟主義，尊利人民。如此思想亦可發現于日本萬葉集之歌謠中。蓋包容性，同化力批判力，自尊心爲日本國民精神之中心。惟有此才保持日本文化之獨立與發揚，誠後日吸收歐美文明態度之範示也。

日本自號稱東海君子國也。有尊重禮儀之美風。由草創時代，文化之發展遂見進步。禮儀之風俗，次第整頓。儒教重禮樂。日本在推古天皇時代，設冠位十二階，制定大費令，全出自儒教精神。冠婚喪祭，爲四大禮，德川末葉，以相當之禮法，律各人之行爲。儒教禮儀三百，威儀三千，繁文縟禮，徒流於形式。孔子之時，已歎其極難之弊矣，日本尊重禮儀，頗爲適宜，舉凡儒教思想，取捨得宜，至可欽佩。

更應注意者，爲神道。日本固有之思想加之習染，而生日本之儒教。日本上代之神儒教交錯思想，漸趨神儒一致。神道學者則以聖德太子，菅原道真，北畠親房，一條兼良等之儒教思想爲中心。凡此

日本之儒教所應注意者，仍爲江戶時代，以中江藤樹爲祖。陽明學派，水戶學派，朱子學派，均基於神道思想，故日本儒教，一言以蔽之乃神道中心主義也。

儒教精神與佛敎同，發源地多不能久存，而移植於異土日本則發揮其真諦。蓋修己治人之政治哲學，乃儒教根本意義。中國以時勢之推移，僅一理想而已。故儒者多埋經學文章，有經世濟民之志者，反受功利派排斥，遂多偏於修己，疎於治人，然日本特以德川時代，儒者雖材成德，仕諸侯，實行所學，大發揮儒教精神。

原來日本民族模倣性強，有包容性，咀嚼力，同化力，每當與新文化接觸時，立刻激起攝取之反響，不失自主的文化受容的態度。於此情形下種有文化雖稍見隱蔽，而決無回避之舉。雖然新舊文化，交流之際，一時不易調和融洽，結果經長年月，亦必隨時間之轉移使新者變舊，無形消化。于是自然的與內固有文化結合，另形成一種日本獨尊之新文化，日本包容儒教，攝取以來，已一千六百餘年，其間儒教變異，與日本的素材以莫大影響。神道，武士道之發達，即其顯着之特例也。原來神道無特殊理論，單爲繼承皇祖宗之一種習俗的儀禮。以崇拜祖先爲內容，無教義教典。然中國儒教既輸入日本，一時致生神儒交錯思想，然殆文化改新，二者思想已趨於合致。惟對儒學內容，尙無特殊之反省，僅文字之學之相傳。時代既降，輸入宋學，遂積極關心儒學之思想問題，于是提倡神儒一致，神儒調和，佛敎謂三教歸一，國民加以自覺，而大見發展。室町時代，一條兼良首唱神道說著「日本書紀纂」神道爲中心，力說儒佛二教之調和，唱之教之根本歸一，同吉田兼俱唱本地垂迹說，其理亦基於三教一致。江戶時代，以前代之神佛習合，唱神儒習合

說以藤原爲高，林羅山之學統爲主。或以中江藤樹始，日本之陽明學派，以三種神器爲神道之具現化，與儒教智仁勇三德合致，此神儒調和，即日本人把握儒學之一形式也。

江戶時代，一轉重佛敎之風，傾向儒敎。伊勢，吉田，垂加，復古等四神道中，前二者就中以山崎闇齋爲主，垂加神道之儒敎的傾向尤大。其學統分朱子學派，與神道學派，二者雖節國民道德，鼓吹幕末之尊皇思想，復古神道，則排斥敎的色彩，得表現古神道之本然姿態。神儒佛三教合致而生獨特之新道德思想，近世端發達之二宮尊德之報德敎及平民道德之心學。皆值得注意者也。

儒佛二敎在日本有絕大之勢力，與日本文化以極大變化。其積極進取之精神，實有使佛同化之力，中日國體不同，若中國易性革命朝代展更，國民性日趨消極，日積萎縮，韓先臺晦，明哲保身以致道德上受影響極鉅。六朝時，儒佛二敎盛行於中國，而黨奪之禍，幾無寧日，日本聖德太子十七條憲法中，謂「上和下睦」，上行下效，君臣貴忠義，佛法王法，並行不悖，此即日本國民性之同化力。

以上係儒敎與日本之影響，首推神道，次爲武士道，武士道爲日本民族自古之傳統的尙武精神，大和魂之表現，其成因遂以固有道德爲本，然亦多借佛二敎三精神，日本武士道至中世，實踐的要素增強，近世江戶時代，更取儒敎之精華，完成其理論，復受佛敎禪宗思想，得以實踐。

蓋日本武士道於儒敎未發達前，尙潛伏於民族之固有情操與意識中無何具體表現。鎌倉以來，盛行禪宗，武士道乃傾向實踐。彼時日本儒學以五山僧侶爲中心，禪宗之武士道多受影響。後至室町時代，

始精儒學說明武士道，如斯波義將之「竹馬抄」即其典範。于是武士道之道德得完成於儒學，成功於江戶時代。試觀幕府初期武士道之經典，如「家康百箇條」或「新成十三條」等皆然證也。其發為封建昇平之世，從來貴實踐之武士道，漸趨向理論的，形式的發展。其翻期的完成，則出自山鹿素行之手，著「武士小學」，「士道論」二書，論實與「聖教」之思想相同。以「中庸」為中心，使武士道與儒教思想調協。凡此二書為昇平時代之武士道一般人士之生活規範。及幕末儒者齊藤拙堂著「士道要論」，主論士親士法強調忠勇信義，完成武士道德，其他若朱子，陽明，水戶各派之武士道論皆根據儒學。故武士道風靡全國，為日本必守之國民道德。

日本之國民性，以忠孝為根本，由武士道鍛鍊而成。奉獻萬世一系之天皇，盡忠孝，此乃日本獨特之國體，試讀日本之國歌，即知其國民之榮譽，皆在君位之隆替。

武士平生持刀，拔刀即無生命。惟其刀不輕拔，而知重禮義。禮儀正，故爭不起。爭不起，故刀不必拔矣。一朝有事，為主為君赴湯蹈火，大馬之終在所不辭，以死為覺悟。且禮義者必有誠心誠意，知敬愛，乃忠孝之一變形也。理解忠孝之日本武士，實知禮義之國民，無武士階級，則禮義廢弛。故日本國民，有勇氣，而不失優雅，此為日本國民性之又一特質也。

明治維新頒布五條御誓文，此即日本精神之表現，繼之而有教育勅諭之頒發，此即日本武士道之普通化，形成永垂不朽之國民道德。然皆不出儒教之示教也。故儒教雖起源於中國，而實通行於日本，取其精華同化之，而開粉飾之花，結豐滿之果，實日本對外來之文化之包容及同化性之新致也。

今值世界未曾有之大轉換期，日本主在變揚東方固有之道德，震驚世界，偏狹主義勢微，大乘的主義抬頭。吾人尚期日本對此新課題，有更徹底之檢討。

立秋所見

永井荷風

留心一看，窺過房簷而斜映的夕陽愈發傾斜，日落的情形驟見繁忙了。

响頭的熱度固然與昨日沒有兩樣，但是吹來的風却含着奇怪的力，打着掛簾幅的地方的牆壁，煙囪的灰飛散，桌上的瓶花也謝了。院中樹木的搖動聲時時像由高處潑水似的做响。

空中的白雲湧聚甚多，一面扇散一面移動的做着奇怪的形狀，由空中的彩雲之間看去，不可言狀的澄清而發藍。

口喝反其於夏季。吹到滿身是汗的皮膚上的陣風，竟涼得使人難受。蝴蝶不斷地爬上廊去麻雀在爭啄廣院中浮橋上大得嚇人的鳥糞。

新竹漸長，其皮為風吹而落。檉柳之樹，已漸有被夕風吹掉腐葉的了。綠樹的老葉色已黃。

蚯蚓叫，蝴蝶多見於春夏。

飛蛾夜々訪讀書。

方才爲了夜長而吃驚。

閑窓望去，天高而星斗森然。這就是立秋之後所見到的。

(長譯)

日本之國民性

周幼海

一 日本之國民性

要了解一個國家，不能不去知道這個國家的民族性，不管這個國家由一民族或數民族所組成。所謂國民性，當然是指一般而說，在一般中是有特殊的，沒有人可以不承認這點。比如曾有一個日本人說，中國人的歲數都較日本人短。於是一個中國人說，我們有百歲老翁馬相百。這日本人反駁說，有一個馬相百不能證明中國人都長壽。無疑，這日本人是對的。所以，假使有什麼日本人，反對我所舉出的國民性，而以某某事件為例作理由來反對我時，我將以上例回答。除非他說這種「國民性」，日本人根本沒有。不過我相信，日本人根本沒有的「國民性」，我是不會不負責任的舉出來的。

假使世界上有一個國家只一百個人，其中五十個，大體上說是自私的，另外五十個大體上說是不自私。那我們可以說這個國家的人，一半自私一半不自私。假使自私的人只有一個，我們可以說這個國家的人不自私。假使不自私的人有廿五個，我們說大多數是自私的。但是誰都知道，實際上不是這麼簡單，分析一國的國民性是最近不過的事。雖然如此，對於日本之國民性，我憑我自己觀察所

得，一一列出。

(一) 苦幹

苦幹本是兩件事，苦是耐苦，幹是努力。我之不分開來說日本國民性既肯耐苦，又能努力的原因，因為我覺得「苦幹」兩字，可以形容得更透徹些。苦幹並不單單表現耐苦的努力，更有不顧一切幹下去的意思。前兩年在東京，還可以看得見像是不在「苦幹」的人，現在可以說少極了。日本現在和英美作戰，就是苦幹。日本高等學校運動部之訓練也是苦幹。我都知道這滋味，因為我有過三個月這樣的經驗，後來我退出運動部，為的是我實在苦幹不下去了。今年夏天日本學生去動勞奉仕，到工廠或是農村去幫忙。苦幹的結果，一個學生病了，生了病他還要抱病苦幹，結果幹是幹了，人也就完了。這不是苦幹的壞處，只怪這不幸的英雄身體大不好。另一位不幸的英雄，行軍太利害，吐血而死。當然，苦幹不但需要在這些小事上實行，更要在大事上，中國人就不論在小事小事上，缺少幹的精神。也許苦幹對中國人是太過份了，比如我自己就中途逃過那麼一次。但是如果要問中國人應該從日本學習什麼，我第一個就

說苦幹，在目前，尤其要苦幹。不過，到一個相當的時期，我也第一個贊成，將苦幹上面的一個「苦」字拿下來，當然這意思並不是贊成耐苦，而是主張「不顧一切」的精神，可以休息一下。我也很希望日本人只是幹就足夠，而不必苦幹。當然我毫無把握，他們會同意我這意思。我認爲苦幹是日本人的優點，也許有中國人不同意我這意思。因爲苦幹在中國人看起來，太笨了，笨的事就根本不能成爲一優點，中國人都以爲只有笨人才苦幹，聰明的人應該取巧。但是我說過，中國就吃虧在太聰明，假使五十年前，中國就像日本這種苦幹，這樣笨的話，中國的現在，一定不像這樣。也許因爲中國不像現在這樣，世界上也不會這麼亂七八糟了。

(二) 節省

耐苦是與節省同時存在的。

我之說日本人節省，並不是因爲現在他們努力奮鬥國民戰時貯蓄這現象是特別的，不能作爲我們研究的材料。但是日本人之節省，我一到日本來，立刻就感覺到。最普通的比如「辨當」，在中國就是「飯匣子」，中國的「飯匣子」高高的有層四層，日本則真正只有一個「匣子」。辨當中只有一些飯及一點冷魚和蘿蔔，現在也許還不能有這樣好。因這辨當，我相信，日本人節省就在世界上出了名。不但這一點，日本人在一般生活上，都是非常節省的。也許有人會說，日本的有錢人，也是非常不節省。和沒有錢或錢不多的日本人比較起來，當然可以說是不節省。但是，相較於西洋或中國的財主，仍算是節省。節省是一個國家的優點，我們的曾國藩在他的書上，就常常勸導子弟注意這點。而中國人一般說來，尤其不是在農村裏的中國人，都較日本人不節省，原因也是因爲中國人較日本

人不能吃苦，愛享福。愛享福，圖舒服的人是不能節省的。節省雖然是一優點，但是，這要在節省不流於小氣時。節省與小氣不同，怎樣不同，我想誰都知道。小氣有兩種，對自己小氣及對人小氣，對自己小氣的，人們不會特別提出。唯有誰對別人小氣時，才會出名。中國人往往說日本人小氣，原因當然是日本人對人小氣，也許尤其對中國人小氣。我不必舉很多事實來證明這點。日本人也不必爲了反感這點，預備更多的事實。小氣只是節省太過份的結果，大體說，小氣就是氣量小。我們再看日本人的氣量小。

(三) 氣量小

中國人說日本人氣量小，日本人也並不是不承認這點，不過，他們在人們不提出這一點時，自己絕對不會首先提出，日本人說日本人之氣量小，是因爲國家小，是因爲島國的關係。而中國大，而且又是實在不能再大，所以中國人都是氣量大的。大大方方，一點點小事情永不會放在心上。也許日本人這種說法，是稱贊中國人，但我願意每一個中國人，在這一點上，極力反省。

日本人托人做事，只給一半權力。多給了，不放心，但又不能不給，這一點，就證明日本人氣量小，氣量小的人，從古來歷史看雖不能成功大事，也不會失敗的。所以日本人爲成功大事起見，現在極力在做氣量大的事，簡直大得使人感覺突然得奇怪。這是他們的一個不容易的決心。所以我想，再過一些時，也許日本人不再那麼氣量小了，也沒有人能說日本人氣量小了。

(四) 肯拼命

最近我看了一張日本戲影，其中有一個人說，大和魂的心就是不畏死。

中國人也真是奇怪，要說中國人肯拚命，什麼「大刀隊」之類，告訴我們中國人肯拚命的。要說中國人肯拚命，古代及近代的歷史，又否認這一點。但是日本人却始終肯拚命，和一個肯拚命的中國人比較起來，我絕對認為而且相信日本人更加拚命。

日本現在和英美作戰的兵士，具體情形雖然我不知道，但是看見日本國內的人，在拚着命的情形，我的確不懷疑在朝鮮，有不拚命的日本人。最近我又看了在東京公演的，美國製的日本海軍飛機，轟炸美國航空母艦的新聞片。從這張新聞片，我知道了什麼是近代的戰爭。更知道以那種驚人的防空火網，假使不拚命的話，休想丟一個炸彈到任何軍艦上去。我看見日本飛機轟炸後，衝出防空火網的情形，覺得中國不能沒有這一天。假使日本戰勝美國的話，當然有很多原因，其中最大的無疑義的是日本人較美國人肯拚命。假使有一天，我們不幸有了什麼敵人，像日本人這樣拚命的話，除了同樣以「拚命」應付以外，沒有其他方法。

日本人之肯拚命的原因，當然與上述日本精神有關。同時，一般來說，對生死觀念日本人也較中國人看得輕。比如，日本人之切腹，就是一件了不起的事。假使我要自殺，雖然我沒有決定用什麼方法，我絕對不會切腹的。前一些時，我在晚報上，讀到日本一個名人的切腹消息，不禁有異常的感覺。再有的就是「心中」，「心中」就是兩人以上的集團自殺，最多的當然是因戀愛糾紛而有的自殺，中國雖然也有這種事，但沒有跳火山的，這當然因為中國沒有火山，只有「旅館」的關係，一對青年男女變態去跳火山，這是一件多麼令人傷感的事！

假使一個中國人要和日本入打架時，（這僅是我的假設），我先

請他注意自己是否肯拚命。和任何日本人共事的中國人，不能忘記日本人是拚命的。

（五）有禮及清潔

日本人之有禮貌，我在很小的時候，就聽人說過，來日本一看果然不錯，馬路上遇見了熟人，兩人接連着鞠躬，以至行路人必須避讓他們，而不責備他們擋着人家的路。接連着，是一套「挨拶」。「挨拶」就是客氣話或應酬話的意思。曾有一個日本人向一個中國人「挨拶」，說了一大套，這中國人不懂日本語，於是他問他的翻譯，翻譯說：「他在問你的好！」這中國人很奇怪，為什麼這一大套話，僅僅是問好，翻譯說：「他本來只是問你的好。」三個月前請日本人吃一次飯，三個月後遇見他，他謝謝我，使我莫名其妙。後來我也學了這點，遇見任何日本人先謝謝他，再問他好。

不但在路上可以看出這點，去買東西時，也最容易知道日本人非常客氣。去拜訪日本人，在日本人家裏，更有禮得使中國人不願那樣做。比如在席子上叩頭，以代問好。中國人是不輕易行這樣的禮，雖然民國以來，根本就沒有什麼叩頭之禮，但是中國人，無論怎樣，認為叩頭不是一件輕易的事。大丈夫是不屈膝的，所以在這種情形，中國人往往聰明的，略彎腰以代表這日本禮。

中國人愛說日本人之有禮，是虛偽的。本來禮貌一事，只是存於沒有感情或感情不深的人們間，這不但日本，中國也可以說是如此。儒家有禮，結果在禮的後面是一樣的「無禮」。不過，日本人這樣無禮的沒有必要的，甚至於可以說就誤時間的禮貌，我看來不是一件我們該學習的事。

禮貌是隨着階級而存在的，全世界都是如此。換句話，階級高

的人之間，是互相有禮。高階級與低階級之間，是一方有禮。階級低的人之間，大概較沒有禮，在日本人中，只對着他們用的敬語多否，就能明白這點。我常常從一個日本人打電話時的語氣中，推測對方是怎樣的一個人，是他的上司或是下屬，是貴族或是軍人。

下面這個意見，我相信沒有日本人，可以反對我。戰時較平時是沒有禮多了，世界各國一定都是一樣。在戰時下，日本絕不是「夜不閉戶，路不拾遺」。在戰時下，一般日本人，在禮貌方面是不像以前那樣講究了。

比如我說過的排除，最普遍的排除，是等交通工具。這種「行列」所發的原因，只是因為一時實在太不「行列」，爭先恐後得太厲害的關係。這是沒有禮的，應該以有禮的行列代替。就是這種，這種「行列」也只是在白天能看得見，在晚上，從沒有看見過排了一個長隊，在等着一輛電車或公共汽車，我常常在電車上，被人無禮的擠着，使我不得不無禮的去擠人。有很多次，我遇見過日本人，在這種情形下，反而向我說「嘿，嘿」。因為我知道他不知道我是中國人。所以我有禮的置之不理，假使對方知道我是中國人，而向我那樣的話，我也會「無理」的。在晚上，有很多人，在電車上說酒話，這些人都是裝醉的。我之敢說他們裝醉。因為在現在的東京，這些坐電車階級的朋友，絕喝不到可以使他醉的酒。而這樣愛喝酒的人，他的酒量，絕不會因這一點酒，就使他口出無禮之言。他之裝醉，不過借此在公共場所發牢騷。我會看見一個這樣的中年人，在電車上，大罵一個大學生不到前線去打仗。假使我也能這樣來一下，我想，該是多麼的舒服。

清潔，也能以同樣的說法。日本人是愛清潔的，至少比中國人

愛清潔。每天必需洗澡，無論怎樣的階級，都應花八分鐘，晚上去洗一個舒服的澡。日本人聽見國內地獄下，一年只洗幾次澡，驚奇不已。中國之不講衛生是出名的，這只是因為我說的，中國是貧窮的國家，不是科學的國家。

一般的說，日本之清潔程度，在戰爭時，也低了。似乎戰爭使他們忙得沒有充分時間去注意清潔了。

很多人說日本人不隨地吐痰，也不隨地小便。日本人的確不隨地吐痰，他們身上都帶有紙，吐在紙上。但是，如果說日本人不隨地小便，那我不是承認的。第一高等學校有名的習慣之一，就是有學生從二樓的宿舍窗口上小便。東京雖有比南京多上幾十倍的公眾廁所，但是很多日本人，仍一攔隨地小便，當然這些人不是所謂上流階級的。東京既有這麼多的公眾廁所，尚且如此，我們似乎可以不必責備，在公共廁所很少的中國，那些並不上流的人之隨地小便了。

福羅拜書簡錄

「藝術越進步越科學化，這與科學藝術化恐怕是相同的吧。兩者在基點分開以後，在頂點而一致。」

「讓我們的敵人隨便攻擊我們好了。這是他們固有的職能。朋友們常混說我們的壞話是更不好的。」

(岳蕊譯)

中國與日本文藝

武田泰淳作
倪爾生譯

最近文學報國會實行向中國介紹日本文學，而且頗傳着派遺

日本作家到中國去，因為兩者都是期待着以相當的成果，故中國與日本文藝的問題，便終於引起一般關心。不管其能惹起關心與否，這問題是關係於今後東方文學的命運既深且大，所以雖豫言以為是今後日本文學者全體的問題，亦非過言。不單是所謂兩國作品互相翻譯的形式底交流，而這個問題，却是包含着文學之本質的交感的頂點。

苦於了解中國與日本文藝問題的人，首先應有了解周作人氏對於日本文藝的態度之必要。

我們在明治四十年前後來東京留學的人，對於明治時代的文學，大抵都格外有一種親近和懷戀。那種親近與懷戀雖是多方面的；可是最重要者却仍然是當時文壇的巨匠們，如以ホトトギス（註：杜鵑，俳句雜誌名，明治三十一年十月由正岡子規主宰，高橋虛子編輯所發行）——譯者）爲本據的夏目漱石，高濱虛子；早稻田文學的坪內逍遙，島村抱月，明星，斯巴爾，三田文學森鷗外，上田敏，永井荷風，與謝野寬諸位先生等是。

周作人：「與謝野先生紀念」

周氏恐怕也許對此處沒有列名的其他明治諸作家，也能以親近和懷戀之而呼之以爲諸先生之的吧。那並非是作了北京大學的文學系教授之後，因那時周氏很年輕，所以誠懇地把日本文學當作了生涯的糧食。對於日本文藝的理解，可以他爲第一人。但是認爲呼明治諸作家爲諸先生即以爲是平穩的中日文藝交流之證據而歡悅者，那是太過於性急了的。周氏本人，即是古老的文化之邦的大人，所以並不是像嬰兒之呼乳母似的呼彼等爲諸先生之的。

周氏有一篇「憶東京」的文章，這篇文章，並不是箇人對於明治諸先生的考察，而却可說是對於東都風物，江戶文藝，退而觸及於日本文藝之根本的評論。那是昭和十二年時的文章，但雖是在今日，在那獨到的筆致之中，尚頗多有暗示之處。

明治文學之複雜，雖非一言所可道盡，然周氏却將日本繁變遺忘的一點觸向，從其複雜之中，提取出來。明治時代，一時日本的文化人，有對當時的日本現實，墮落了的現代日本文化，其

視其如他種者，對於美具有深極敏的文學者，特別是濶一郎，荷風，李太郎等人，多少對於那樣的環境，具有一種禮實和怨嗟，因此則趨向於異國趣味，隱蔽着江戶情緒的傾向，強烈起來。何以言之呢？周氏極其留心於這一點。

谷崎濶一郎謂在以紙糊的室中，不能發生偉大的思想；萩原朔太郎謂團圓的戀愛生活，是不能得到的；永井荷風謂對於用木與紙造成之家屋，其所適應之美術，必須較其形體爲小，而其質地必須堅硬，普通如所謂陶器，油畫，大理石雕刻等物，是不能相容的。

周氏對於這些諸先生的怨嗟和禮實，雖是寄與以同情，但是他告白竟不能忘掉愛好東京的清談質素的心情。他說東京的人們之清潔，禮貌正經，瀟灑等等，而且對於以這些好的生活爲背景的日本近代文藝，深深的感到趣味。於是繼之周氏遂引用荷風的『江戶藝術論』的一節：

『凭窗竹格十窓，一味茫然地眺望着流動着的水的藝術者的姿態，使我喜歡，殘留着晝夜難寐的人提着的燈的涼氣家的河邊的夜景，使我陶醉，因雨夜的月而啼鳴着的時鳥，被時雨散落的秋天的樹葉，爲落花的風掠去的鐘聲，行將日暮的山路的雪，凡是沒有消息，沒有希望，在這此上只有夢和使人嗟嘆的東西，這些自然對我都感到戀戀。』

這一節是與上述的濶一郎，朔太郎，荷風的禮實現實，相爲表裏，浸潤着消失了的江戶藝術的雰圍氣，漸漸流於悲憤，而激起了詠嘆。周氏將這悲憤和詠嘆，如外國人似的冷靜的玩味，而以下他那一流的解釋。其結論，明治文人與中國文人，以我個人

觀之，視爲兩者間是表現着『東洋人的悲哀』。所謂這『東洋人的悲哀』的話，是了解中國人周氏底日本文藝觀的關鍵，所以是不能不切實注意的。

中國與日本，如果離開現時的關係，而論其永久的性質時，則兩者根本即是同西洋的運命和境遇迥異的東洋人。如果若說是日本的藝術家感到居寒之悲哀，這才正是東洋人的悲哀。

這樣解釋，諸先生們和現代日本人，都一定要覺得不安的。但是周氏確實是真的這樣想了的。依周氏的意思，則永井荷風，木下李太郎隱隱所具之哀愁，是『雖不能說是足以代表中國人的悲哀，但只少不能不說是包括着其一部份的。』

周氏自己，便是最爲悲憤痛恨中國的腐敗現狀，中國人的哀愁，總是因爲沾染着較人更多的東洋人的哀愁之結果，以致影響到觀察日本文藝的眼睛也不能不亮那哀愁了吧。周氏在優美的形式之中，而喜愛『光溢着切實的悲苦』的日本文學，便是因爲由於這不亮的眼晴所致。

因此，我以爲根據中國作家的周氏，呼明治諸作家爲諸先生一事，而便直看做是平穩的日中文藝交流之證據者，確是性急的。

周氏訪問武者小路的新村，是有名的佳話。當周氏之兄魯迅翻譯武者小路的『一箇青年的夢』的時候，兄弟二人是正一齊致力於新的倫理的問題。那並不是想更新，寧可說是爲中國的現實所壓抑，即使厭惡，亦須轉向於日本爲更適宜一些的。周氏載於新村的雜誌『生長的星群』上面的小品，至今尚存。那是題爲『西山小品』的身邊雜記底日文的文章。住在北京碧雲寺，描寫左近愚夫的凄涼的姿態的，有『一箇農人』和『賣汽水的人』兩篇。

極拾了志實直諍的風致而無所修飾，清澹而質素，他所謂的在優美的形式之中，而充溢着切實的悲苦，顯明的那是具有日本文學風致的短文。如果以這爲東洋人的哀愁，則明治以來簡人小說，也許完全包括在這範圍中也未可知。

徒然草，俳句，狂言，石川啄木，生田春月，國木田獨步，木下李太郎，北原白秋，千家元樹，佐藤春夫，志實直哉，武者小路實篤。在他介紹的日本文藝的系統中，亦可探索到悲哀，悲壯，詠讚和傷感的。

周氏從日本及日本文藝之中，可以說是已經找出自己所苦心追求的東西了。

如上所述，在周氏一箇人的場合，日本文藝與中國的問題，其關係尚且極其相當之深。現代如果由日本作家的方面來想這問題，即將如何呢？恐怕這箇問題，對於他們更要成爲難以測度的嚴厲和深切了吧。

不留心於在日本文藝問題之中參入以中國的事的人們，彷彿是意外的多。人們都是在無心地耽讀芥川龍之介的《中國遊記》，佐藤春夫的《中國雜記》，橫光利一的《上海》，阿部知二的《北京》，小田欽夫的《城外》和《魯迅傳》，並且讀完便會全部忘掉了的。即使是偶爾有時想起木下李太郎的《大同石佛》，幸田露伴的《幽秘記》來讀，讀完了也是不知道那些作品所具有的意義。何況由於上述周作人的日本文藝觀，而能想到《東洋人的悲哀》的問題與這些作品相聯結等的事來呢。

而且，沒有想到如此重要的事情，便要粗枝大葉地談論着中日文藝之交流，減着向中國介紹日本文藝。然而平面的交流之無意義，僅以作人的場合觀之，已很顯然。問題乃是臨到《東洋人的悲哀》一轉而達到《東洋人的悲哀》的境地，則日本作家的責任義務，還不能不說是重大的。

寄木正兒博士的《江南春》，石田幹之助的《長安之春》，奧野信太郎的《北京隨筆》，以爲這些是對於中國文化的愛情之書，任何人都會首肯的吧，這三箇人比起周氏對於東京的愛情，也自有過之而無不及的。然而此一類之《中國革命史》與《崎嶇天的》三十年的夢，也仍是愛情之書，對於中國與日本文藝的問題，相信其爲不可忘記的古典的日本人，有幾箇人呢。在我感覺彷彿也見到有對於將這兩本書拉進日本文藝的問題中去而做着繆爾登類的人的面孔。但是我以爲雖是做繆爾登類的面孔的人也好。記憶雖然明白中國，而却謂不知中國之事者，這也非壞事。但是這箇問題，不拘其愛好與否，祇要不忘記了這是日本文學者的切身之物便可以。《中國》成爲日本文藝的問題，決不是爲了一時政策的方便。而《日本》成爲中國文藝的問題，也不是因爲興奮或者時髦。總要以更幻想底的，未來底的心情，去着眼於這箇問題，則這好容易感起來的氣運，也將這類的凝結下去吧。

寫中國，寫中國人，不是日本作家的義務觀念，那必須是文學本身的對象，自不庸言。即使以龍之介的縷細的神經，即使以春夫的頑健的詩情，而《中國》並不只是一箇素材，而是增長自己底文學的糧食，這件事現在應該再重新思考一下。如果不然，則《東洋人的悲哀》和東洋人的喜歡，兩者只是恍惚的指鹿，對於大東亞戰爭便得不到應時即景的明確觀念了吧。是故中國與日本文藝的問題，只限於作品的翻譯，那是會止於疏遠的禮儀上面的。

又，欲知日本文學之譯成中文的問題諸君，希閱東京帝國大學文學部論叢第六輯所載之幸島顯的《日本文學關係者作中文翻譯目錄》或《東亞解放》上的資料實藤惠秀所著之《邦書中譯概論》。

芭蕉俳句選譯

徐白林

菊優更無花、惟有大羅摩。

(菊の後大根の外更になし)

道狭草長、花露沾衣。

(道ほそし相狭とり草の花の露)

柳葉飄落、我與主人聞鐘聲。

(散る柳あるじも我も鐘を聞く)

亡者勿哀、魂令歸來。

(數ならぬ身とな思ひそ魂祭)

落月何處尋、遺跡在几上。

(入る月の跡は机の四隅かな)

年年更面具、恰似猿做戲。

(年年や猿に着せる猿の面)

春風騎鶴、舟子閒立街樓管。

(春風やきせるくはへて船頭殿)

秋閑吟鐘無、花落春已暮。

(人相の鐘もきこえず春の暮)

秋夜語聲破寂寞。

(秋の夜を打崩したる咄かな)

草屋日已暮、客來假我菊花酒。

(草の戸や日暮れてくれし菊の酒)

栗如移・伸手也要留秋住。

(行く秋や手をひろげたる栗の移)

粉蝶戀花・幾度越離芭。

(蝶の羽のいくたび越ゆる塀の屋根)

如此春光無人見・古鏡背面一枝梅。

(人も見ぬ春や鏡の裏の梅)

床上拔白髮・枕下聽鷓鴣。

(白髮抜く枕の下やきりくす)

憑將殘暉埋荒土・寒風如刀刺骨。

(野ざらしを心に風の入む身かな)

遠山無名・春體有情。

(春なれや名も無き山の邊がすみ)

買米遇雪袋頭頭。

(米買ひに雪の袋や袋頭巾)

明月萩草・偶與婦女同宿一逆旅。

(二つ家に遊女も寝たり萩と月)

一番秋雨一番涼・小猿也要裝衣穿。

(初時雨猿も小装をほしげなり)

夜雖寒・客中有伴樂陶然。

(寒けれど二人ねる夜そたのもしき)

道旁木横被馬食。

(道のへの木横は馬にくはれけり)

陰雨綿綿不見山・此景無時勝有時。

(綿時雨不二を見ぬ日ぞおもしろき)

鷲眉月下・牽牛待放。

(三ヶ月や朝顔の夕べつぼむらん)

夜處檢穿月下栗。

(夜る竊に蟲は月下の栗を穿つ)

黃昏雨

外一首

李節

寂寥的心

深怕染上黃昏的顏色

黃昏却帶來穿心細雨

木然屹立窗前

看雨滴敲擊槐樹葉子

葉底閃出來一閃☆苦澀的記憶

幾十個無色的日子

像一場無夢的睡眠

我雖不願也埋葬了未來的時光

但感情早掘好了墓穴

待目光掃落案頭白髮

冰冷的淚水已濕透了襟袖

連舊日痠澀的口哨

都打不起了

還鄉

家山把脖頸伸出五十里外

隔層輕淡的雲煙望我

我的心笑了

我懂懷舊久違的山下的家

村外路，依然

睡著醉腳的砂石

但却深陷多了

人們的臉上

找不到昔日的笑意

無言，急趨，低頭走着

是年代給纏下的風氣？

門前的小河

像一棵枯樹

一群々的小魚兒呢

黃狗曬々遶行人

夾着尾巴躲開了

據說：

「房後的舊樹

三年未結實了

然而燕子却一年比一年多」

編後語

△自本期起，本刊的內容以及編輯方針略有改變。這乃是因為要使本刊更適合於它的宗旨。

△「文壇」一欄，移植到「文道社」而不久即將由該社以「文道聯刊」再生。

△但文藝欄的篇幅，本期並不減少，反而由十一月號起要增加到目前的兩三倍。這不能不說是一個好消息，請讀者靜候兩期。且看這個新欄的面目吧；並且我們也深希望讀者諸公源源賜稿，因為我們是公開選稿的。舉凡文學部門的批評，戲劇，小說以及散文，詩等，都是我們所歡迎接受的。

△同時還有一個好消息，本刊的稿費也由十一月號起增加了！額數是以前的一倍——每千字十五元。在物價昂騰，稿費低微的時期，本刊竟有此種創舉，想定是一般文筆人所歡喜的事。

△自從編設「今日的話題」一欄以來，不知得罪了多少人，但是這正如王真夫氏在本刊六月號「寫在「今日的話題」的前面」中所說：

「這不是罵他們的「人」而是罵他們所幹的「事」。我們應該就事論事，只有「事」的是非曲直，沒有人的私憤私怨」。這真是一針見血有如快刀似的話語。曾經得罪了的諸位先生如果能深察的理解了這幾句話，想也就會心平氣和，不再記恨在心了。我以為天下無論甚麼了不起的大事，只要肯互相關誠佈公的本着正義的精神直爽的說出來，想一定會解決。這豈不是即能消滅憤怨，又能平除各種論爭麼？我願有句俗語說得好：「不打不交」，由於這一次的「打」，我想雙方會由「交」而至「密交」的吧！「今日的話題」的範圍本來是很廣泛的，不過，看看過去，似乎是這「話題」專偏到文學一面上去

了，那麼，我就以一個文筆人，替文筆人作一個「和事老」，從今以後，我們都成爲一家人，本着正義與良心，爲今日的新文學努力前進吧！

△但是，今後的類似「今日的話題」的這一篇文章，我們仍然要本着正義大公無私的——加以攻擊與暴露；或擁護與讚揚，只是方向與視點轉變一下。例如最近煤與紙煙的高漲；又如中日兩國人士在危急的時候，互相救助，甚至保全了性命的親善事實。前者是應當加以攻擊與暴露，希望當局重懲奸商以減少我們百姓的痛苦與過重的負擔。後者則是要儘力加以擁護與讚揚。也許有一般人聽了「救國」「親善」類的話會頭痛，那麼我們拋開了這一類的話再仔細的想一想。「人之初，性本善」，這一句話，我想讀者諸公都知道的，並且西洋的「魯賓遜漂流記」想諸位也都讀過。這里都是說的甚麼？不待說，就是我們「人」都不該做惡事的，並且也都有一種同情心，人生在世上也都需要互助團結的，假如不能互助團結而失去了同情心，我們還怎能稱做爲「人」呢？所以我們只就人性來說，只要雙方是誠實坦白的那麼就以同情心互助團結。「人非草木，孰能無情」，這句話也是我們應當牢記的。我是不善於辭令的，說得雖然很拙，不過賢明的諸位定會明白我所要說的話。

△燃料不足棒子麵做不成窩頭，相反的，燃料充足而沒有棒子麵，也是吃不到窩頭的。本刊脫期的緣故也正與我們的日常生活一樣，就是紙張的缺乏與印刷力的薄弱。兩者雖然都會使我們傷感而急躁，但我們決不會因此失去勇氣與努力。假設印刷方面不發生意外的問題，則本刊由下期起便會按期出版了！

△本刊主編王真夫氏，因另任要職，由本期起換我負責編輯。編者雖換，但是精神與所抱的態度却毫無兩樣。也就是說以刻苦的精神，熱誠坦白的態度前進努力。

△本刊徵文的計畫，下期發表，請注意！

△最後祝編愛護和援助本刊的諸位康健！

(岳蓮)

月刊「敦隣」稿約

- 一、本刊以敦仁善隣，灌輸各民族國家之共存共榮與剿共思想並謀中日文化之交流而促進新建設為宗旨。
- 一、凡與本刊宗旨相合之稿件，不拘著作，翻譯，均所歡迎。
- 一、投稿請用有格稿紙，繕寫清楚，並加標點符號。
- 一、譯稿，須附原書，否則請詳示原書名稱，作者姓名，出版年月與地址。
- 一、稿末請開示真實姓名，住址，至發表時之署名則隨作者自便。
- 一、對於投稿，編輯人有酌量刪改之權，不願者，請預先聲明。
- 一、投稿除預先聲明，並附有郵票者外，登載與否，概不退還。
- 一、投稿經揭載後，每千字酬以十圓至十五圓之稿費，並附該期本刊一冊。
- 一、經本刊登載之文稿，著作權仍歸作者所有。
- 一、投稿請寄至北京市王府大街七一號

財團 華北善隣會敦隣編輯部
法人

電話東局⑤五二二七號

敦隣 第三卷 第二期

中華民國三十三年八月廿日 印刷
中華民國三十三年九月一日 發行

編輯者 財團 華北善隣會
發行者 法人 出版部
印刷所 新民印書館
北京內一區王府大街七一號
發行所財團 華北善隣會
電話東局⑤五二二七
電話東局⑤三五二二

廣告	定價		郵費	發行
	全年	半年		
△各地書店均有代售若難於買到 請向華北善隣會直接定閱 △定閱請先惠照 希望於本刊登載廣告者請至華北 善隣會事務部面洽	貳拾四元	拾貳元	收	每月
	貳拾四元	拾貳元	收	一期

教

檢

第

二

卷

華北政務委員會登記證警內字第四號

(中華民國三十三年九月一日發行)

