

民國四年九月十日初版

中國文學史一冊

定價大洋二元八角

撰者 曾毅

發行者

上海福州路一百十九號半
泰東圖書局

上海克能海路一百廿四號半
右文社印刷所

版權

代印者

總發行所

上海福州路一百十九號半
泰東圖書局

中國文學史目錄

第一編。緒論

第一章。文學史上之特色。

第二章。文學與文字。

第三章。文學與學校。

第四章。文學與科舉。

第五章。文學與儒釋道三教。

第六章。文學之分類。

第七章。文學史上之時代區畫。

第二編。上古文學

第一章。概論。

第二章。唐虞文學。

第三章。三代文學。

第四章。三代文學。

第五章。春秋戰國文學。

第六章。春秋戰國文學。

第七章。春秋戰國文學。

第八章。秦之文學。

第二編。中古文學。

第一章。兩漢文學總論。

第二章。漢初文學之狀況與高祖之遺謨。

第三章。文景時代之文學。

第四章。武帝時代之文學極盛。

第五章。武帝時代之文學極盛。

第六章。司馬相如與司馬遷。

第七章。郊祀歌十九首與古詩十九首。

第八章。小說之發展。

第九章。昭宣時代之文學。

第十章。劉向父子與揚雄。

第十一章。光武之中興與文學上之遺謨。

第十二章。班氏父子。

第十三章。東漢之諸子者流。

第十四章。訓詁學之風行。

第十五章。建安文學。

第十六章。魏晉之非儒教主義。

第十七章。八代文章之始衰。

第十八章。正始文學。

第十九章。太康文學。

第二十章。東晉之詩傑。

第二十一章。南北朝之佛教思潮。

第二十二章。元嘉文學。

第二十三章 永明文學

第二十四章 梁陳間作者

第二十五章 太邢小魏

第二十六章 六朝之樂府

第二十七章 文集與文史之盛興

第二十八章 隋之統一與文運之更始

第四編 近古文學

第一章 唐之文化及思潮

第二章 唐之文化及思潮

第三章 古今體詩格之成立

第四章 十八學士與唐之經學

第五章 十八學士與唐之史學

第六章 初唐四傑與沈宋二家

第七章 陳子昂

詩學

第八章。開元天寶間之極盛。

第九章。李白杜甫

第十章。大歷十才子

第十一章。元和長慶之中興

第十二章。晚唐之詩學

第十三章。韓柳以前文章三變

第十四章。韓愈柳宗元

第十五章。韓柳以外之文家

第十六章。佛教之勢力與緇徒之文學

第十七章。唐代小說之盛興

第十八章。詞學之發展

第十九章。宋之學術與文學之影響

第二十章。宋之政治與文學之影響

第二十一章。西崑體

第二十二章 歐陽修與文運拓新

第二十三章 曾鞏王安石

第二十四章 洛黨與道學

第二十五章 川黨與文學

第二十六章 江西詩派

第二十七章 南渡後之文

第二十八章 南渡後之詩

第二十九章 鵝湖之會與朱陸異同

第三十章 記事文之發達

第三十一章 詞學之極盛

第三十二章 文史與史料

第三十三章 遼金文學

第三十四章 元之建國與文運

第三十五章 元代之作者

第三十六章

小說戲曲之勃興

第三十七章

明之國勢與文運

第三十八章

宋濂方孝孺

第三十九章

吳中四傑

第四十章

臺閣體

第四十一章

八股文

第四十二章

弘治文學

第四十三章

王守仁

第四十四章

嘉靖文學

第四十五章

嘉靖文學

第四十六章

公安派與竟陵派

第四十七章

明末文學

第五編 近世文學

第一章 前清文學之概觀

第二章。前清文學之概觀。

第三章。明季遺老。

第四章。明季遺老。

第五章。清初之文學。

第六章。王漁洋朱竹垞。

第七章。方苞劉大櫆。

第八章。神韻派之反抗者。

第九章。駢體文之興盛。

第十章。桐城派與陽湖派。

第十一章。袁浙派與曾國藩。

第十二章。史學之昌盛。

第十三章。詞學之復興。

第十四章。清之戲曲小說。

第十五章。結論。

序

文字之有古今非時代爲之人心爲之也。文字之大別古厚而今薄古質而今華氣息既顯有區分體格愈降而卑靡然茫茫宇宙曾是別有天地山川人物於其中以爲之厚爲之質乎無有也。造端乎人心因而釀成爲風氣時代之分風氣之尚蓋豪傑亦不能自拔固無論凡民已故欲追先民之矩矱摹前哲之典型必自正人心始昔者戰國之倣危極矣而兩漢則樸茂迥異六代之淫靡極矣而三唐則凝重有加寧漢唐古而前乎漢唐者轉今乎人心有醇厚澆詐之不同而文字之流露因之也曾君松喬湘西名士嘗究心樸學以文字教授郡人子弟癸丑東渡尤汲古不倦而有慨於近代文字之日趨脆弱思起而振其衰則取中國自有文字以來諸家區其朝代別其體裁爲之綱目并其生平以臚列之名曰中國文學史雖時期劃然其不紊而派別之流衍實隱繫以人心之隆污蓋欲以正人心者正文心其辭甚隱其意甚顯也嗚乎此則真所謂史也已。撰著既竟持以示余且屬以一言弁首余以其所持之隱也爲書所見以歸之亦尤冀讀是篇者之有以察其微也。民國四年秋石門蟄叟序於日本江戶。

自序

客歲秋，泰東圖書局主人以書底乎，囑編中國文學史。予以茲事體大方，有事於政治經濟之學，未暇也。既而又得書，俾擇東籍善本譯之。予以爲此類書籍，本無庸轉販他邦，然欲自爲編述，則事屬創始，業匪專門，良不易易。夫禮失求野，果東隣文獻，有足供吾人之採獲者，夫亦何嫌而不爲？既就書肆發而觀之，蓋未嘗有一合者。雖其中不無一二可取，而大體既乖，自難依據。蓋吾國數千年文學，其間源流派別，變遷升降之形，極爲蕃曠，自非寢饋親切者，不能言之纏纏。以異國人治異國文學，其爲隔離搔癢，宜矣。毅生鄙塞，嘗以爲吾國數千年文史，散居故籍，以今科學方法，顧使承學之士，望洋興嘆，而自沮於溯源之無從，豈非有心世道君子憂耶？不揣膚淺，謹博徵往策，撮爲五編，以應泰東主人之命。供好事者覆瓿之一用耳。以云著述，則吾豈敢？民國四年歲乙卯秋，漢壽曾毅自序於日本江戶。

凡例

一本篇體製劃分四期敘述而以緒論總其端蓋本自東籍也此種編纂法現今各種歷史多從之

一本篇爲供普通參考而作不敢過繁使閱者有惛然難於卒業之感亦不敢過簡致閱者索然寡味不能得系統之觀念詳略得中四字編者所欲遵守也

一古人著書不避因襲班史之於馬遷郭注之於向秀迹似出於剽竊實各自有精神
一本篇撰述意搜衆長不矜已出若其大旨所在於已有不安者每抒獨見不肯苟同
一文人面貌必藉文辭始顯是以班志相如范傳杜篤辭賦以外寥寥數言是篇綱羅古今文人自難用此先例意在標舉大勢不同文苑之林故惟取評論以表見其內容其有關繫較重之文而非常見者則略有梗概至詩文評論往往有對於一家不勝麻列者篇中遇此等處或棄或取或詳或略一求其當不比選本刻集標好尚主綱羅也

一文學之變遷升降嘗與其時代精神相表裏學術爲文學之根柢思想爲文學之源

泉政治爲文學之滋補品。本篇於此三者，皆力加闡發，使閱者得知盛衰變遷之所由。

一、本篇以詩文爲主，經學史學詞曲小說爲從，並述與文學有密切關係之文典文評之類。

一、風氣之移轉，每主因於一二有力者，其他多屬陪客。篇中或單敘或合敘或總敘或附敘，一視其輕重爲詳略焉。又隨宜乘便，往往有超敘於前或追敘於後者，未嘗有成格也。

一、文學史材料不患不多，而多之弊，則在剪裁難工，串穿不易。本篇務攬宏綱，不尚博覈，事有稽而匪臆，文期約而能該。又據摭浩繁，不及一一注明所出，并非掠美，實避煩苛也。

一、吾國學術之精深，似已有宋一代爲極盛。篇中累累稱之，非有門戶家意見也。蓋宋學之可貴，取足以代表東亞之菁華，而東亞致弱之由，亦未必不坐於是。恐閱者忽不及察，特誌之以供注意焉。

中國文學史

第一編 緒論

第一章 文學史上之特色

世稱坤輿文化之發源地有三曰印度曰希臘曰中華。顧希臘早併於羅馬，印度亦見滅於英倫，惟中華屹然獨存。希臘印度之幅員均極狹小，而中華並其時獨領有廣大之土地，以今言之中國文學史上誠負此二大特色已。

中國世界之故國也。文明之曙光遠發於四千餘年以前，自伏羲始畫八卦，造書契以代結繩之政，由是文籍生焉。而羲黃以降，一變而爲唐虞之禪讓，再變而爲殷周之放伐，三變而爲秦漢之兼并，四變而爲魏晉之篡竊，五變而爲南北朝之分裂，一統於隋而唐而宋而元明清，上下四千載間，文化光被四裔，實東洋文明之母國也。

中國世界之大國也。人口四萬萬，占世界三分之一。幅員之廣，爲方里者四千餘萬，大於歐羅巴全洲，占亞洲三分之一。山川清淑之氣磅礴鬱積，偉人畸士時孕育於其間。



曾毅撰

五嶽四瀆平野巨浸古塞危城崇陵邃壑水石林木之勝無美不備而抽其秘思寫其印象以發見於文心詩品者故亦無美不備

語其壽命既如彼其長舉其範圍又如此其大故文學數量之繁富此世界無與比倫而况中國故以文立國者也。正戈以爲武經緯天地之謂文自來誼辟明君莫不抑武之七德而揚文之九功學士文人又皆以立言爲不朽之盛事文章爲經國之大業故文學者實可謂爲中國之生命四千餘年之國華四百餘州之聲采也。

然歷年茲多由時代之推移古今不一其趣夏尙忠殷尙質周尙文秦用法術漢重經術魏秉中商晉崇老莊特質之見於治術者然也漢之註唐之疏宋之義理清之考據特質之見於經術者又然也以文學言之楚之騷漢之賦唐之詩宋之詞元之曲代有變遷而見於種別者則各有其異彩漢有建安體魏有正始體晉有太康體宋有元嘉體齊有永明體唐有初唐盛唐中唐晚唐之別即見於格調者亦各有其精神故元首股肱何其盛也采薇麥秀何其衰也大風垓下何其雄也短歌微吟何其泰也撫遺文而思往事覺其氣象各有不同者矣

領土既廣隨地方之風氣南北不同其揆自古鄒魯多鴻儒三楚多秀士鄭衛多淫聲燕趙多悲歌慷慨山西出將山東出相社金革死而不厭北方之強也寬柔以教不報無道南方之強也故南人好文北人尚質畫有南宗北宗書有南派北派詞曲戲劇亦莫不然北史文苑傳云江左宮商發越貴於清綺河朔詞義貞剛重平氣質蓋西北多山嶽東南多川澤北方氣候嚴冷風物蕭索古重氣節故理勝於詞南方氣候溫暖風光明媚俗尚綺靡故文過乎意實質之文多產於北情韻之文多起於南有由然矣然則中國文學所由有高古之趣者非以其建國最久源遠而流長乎而其弊也養成好古之風競尚擬古之習所由有壯大之氣象者非以其土地之廣大山河之雄闊文人眼界最爲廣遠乎而其弊也流於粗豪失於夸大方擬古之習原起於晚季之世有志者追懷往盛沈吟俯仰以極其景慕之思夸大之情徒走於意氣之浮囂未暇究詰以自沮其進步者也故末世之文學萬吹一律空泛濫於典故之踏襲而楷亡自家之性靈遂至驅於自尊自重之風而生門戶保守之見

第二章 文學與文字

三王不同禮。五伯不同法治。道各有所宜也。齊秦殊風。胡越異俗。風氣各有所固也。傳曰。今天下車同軌。書同文。行同倫。欲車同軌。必齊其道。欲行同倫。必齊其性。而其要則在於齊言語達思想之文字統一。文字統一而後可與道貫古今。治被中外。

古稱造書者有三人。長曰梵。其書右行。次曰佢盧。其書左行。少者倉頡。其書下行。倉頡爲黃帝史官。生有異稟。通於神明。觀鳥獸蹤迹之迹。初造書契。而或者以爲伏羲畫卦。已爲造字之始。非創自蒼頡。惟文字之初。造大業也。本非一人。一時所能爲功。蓋其先見於太古悠遠之年代。已如埃及亞西里亞諸國。有若干象形文字。後有智巧者出。更新習用。以役官書。則倉頡之功。不過沿革。苟子曰。好書者衆矣。而蒼頡獨傳者一也。文字之用。至周。初始有六書。養教國子。掌於周官保氏。一曰象形。象形者。畫成其物。隨體詰屈。日月是也。二曰指事。指事者。視而可識。察而見意。上下是也。三曰形聲。形聲者。以事爲名。取譬相成。江河是也。四曰會意。會意者。比類合誼。以見指撝。武信是也。五曰轉注。轉注者。建類一首。同意相受。考老是也。六曰假借。假借者。本無其字。依聲託類。令長是也。此造字之本也。

中國文字以象形爲基礎者也。許慎曰：蒼頡之初作書，蓋依類象形，故謂之文。其後形聲相益，卽謂之字。書於竹帛，謂之書。文者，物象之本字者，言孳乳而浸多也。班固曰：象形象事，象意象聲，是指事會意諧聲，亦出於象形者焉。鄭氏樵曰：六書者，象形之變也。象形與圖畫同揆，惟異其精粗耳。又鄭氏所謂書與畫同出，畫取形，書取象者也。知文字之原於象形，卽知中國文學之善於狀物矣。

文字形體代有變遷。蒼頡始作名曰古文，亦稱古篆。盤孟諸書猶有存者，變體極多。字形糾繞蟠屈，體麤尾細，是名科斗。岣嶁山頭神禹碑，實爲此體。至漢時已多莫能識。周宣之世，太史籀著大篆十五篇，與古文或異。世稱籀文，或曰籀篇。岐陽石鼓文，其眞形也。秦始皇初并天下，丞相李斯作倉頡篇，中車府令趙高作爰歷篇，太史令胡母敬作博學篇，皆取籀篆大篆，或頗省改。所謂小篆者也。同時有下杜人程邈者，增減篆體，以趨約易，爲隸書。施之於徒隸，近於今之楷書也。其後紙筆發明，字體益趨變革。史游作草書，劉德升作行書，而楷書經王次仲其法亦完成。

古文、大篆、小篆、隸書、草書、字體之五大變也。然其奇出者亦不少。秦用八體曰大篆、小

篆刻符蟲書摹印署書。殳書隸書漢時以六體教學。童一曰古文孔子壁中書也。二曰奇字卽古文而異者也。三曰篆書卽小篆。四曰左書卽秦隸書。五曰繆篆所以摹印也。六曰鳥蟲書所以書幡信也。東漢以還又有飛白藁草鳳尾龍爪垂露懸針之勢不可勝記。要皆於一體之中稍易其形以標名異耳。

有字卽有音集其近似而類分者事所必至也。古無四聲惟有清濁長短因義異聲叶韻極易後來聲韻漸多譌變因佛教之流傳習瞿曇之語學由是董理小學以韻學爲候人魏秘書孫炎始變譬况爲反音李登聲類呂靜集韻繼之韻學肇端而沈約以調製四聲譜至今循之然古今方音糾錯定論綦難今中土之士其能審紐辨韻縹尋古義協諧樂理者有幾人哉要之言形體者始說文言故訓者始爾雅言韻者始聲類三者備而後中國之文字乃可得而理也。

第二章 文學與學校

學校之制唐虞上世早發其端舜命契爲司徒敷五教今之社會教育也命夔典樂教胄子今之學校教育也其載見於禮記者有虞氏有上庠下序夏后氏有東序西序殷

有右學左學周有東膠虞庠四代之學制大體如此矣周憲章三代而其制爲尤備北有序有虞氏之學也所以學書典謨之教所興也東有序夏后氏之學也所以學舞文武中也西有瞽宗殷學也所以教禮樂功成治定與已同也國中辟廟周學也天子曰辟廟諸侯侯曰泮宮其勸善也顯之朝廷其懲惡也加之刑罰故教化之行也建首善自京師始繇內及外而家有塾州有序黨有庠則又小學遍布焉其教育科目大學主詩書禮樂師氏保氏大司樂樂師太師等司其教事小學主射御書數卿大夫以下黨正州長閭胥等司其教事蓋當時政教未分君一國者即爲一國之師王天下者即爲天下之師故卿大夫以下正一黨者爲一黨之師長一州者爲一州之師常以德行先民禮樂道民故大學小學之要義主德行道藝先器識而後文藝三代靡不同之孔子行餘學文之教亦祖述三王之意也

周道既衰官師放廢禮失其守教不下宣陵夷二百餘年而孔子興知王道之不行也不得已而以匹夫分君師之任創草野之教育焉弟子至三千人身通六藝者七十有七人沒世之後七十子之徒散遊諸侯大者爲卿相師傅小者友教士大夫或隱而不

見故子路居衛子張居陳澹臺子羽居楚子夏居西河子貢終於齊如田子方段干木吳起禽滑釐之屬皆受業於子夏之倫爲王者師轉相授受以廣其傳輔學校之缺自是以後政教分途教育之任禪在布衣而在官者爲具文焉故孔子遂爲後世學者所宗爲教育不祧之祖

秦始皇旣并六國謀思想之統一而以法爲教以吏爲師以吏爲師固亦襲周之制使官師治教不欲歧而爲二也而其教旨但主法令則違乎周德行道藝之大本矣周之官治典守遠有淵源道器具於有司肄業存於掌故秦經戰國之變而其吏旣無道德又無文藝周以政殉教而秦以教殉政故王化蕩然無存焉漢興改秦之敗武帝始興太學表章六經累葉遵行不怠然天下之秀才異等不必盡養於大學也東漢建武初復修起太學明帝卽位坐明堂而朝羣臣登靈臺以望雲物袒割辟雍之上尊養三老五更自期門羽林之士悉令通經匈奴亦遣子入學洋洋乎盛哉逮桓帝靈帝之間太學諸生增至三萬餘人然多浮華相尚儒者之風漸衰後魏文帝東晉成帝北魏道武帝隋煬帝雖皆經營國學徒飾美觀但有教育之名莫舉達材之實至唐學制粗備開

六學二館崇經術興文藝。宋頒太學令立三舍之法。以積分等升其制善矣。而皆驚於榮利。苟得冒進富貴熏心。遂以朝廷之勢力一變其本領。馬端臨所謂儒者以學術爲筌蹕。國家以學宮爲芻狗者也。明清之際。榮途捷徑。旁午歧出。太學之設。不過爲太平之粉飾物。故程朱始承其弊。思以講學祧孔子。白鹿鵝湖蔚然爭盛。於是學校變而爲書院。乃末流所至。書院之敝。又不勝其弋釣科名之私。而歐美教育之制。承之以入。以復歸於古三代之遺要。而論之上古學校以德行道藝爲鵠。中古以經術文學爲鵠。至近世一化而爲仕進之法門。再化而爲粉飾太平之長物。但其間直接間接。發達文學之功。固屬不少。而最有力者。尤數科舉之制。

第四章 文學與科舉

中國自古爲專制之國。天子一人之心。常有左右天下人思想之力。而國民亦自戀戀於勢利。功名若出其天性。以出入臺閣爲無上之光榮。萬目睽睽。皆集中於天子一人。之好惡上。以所擅之爵。出於口而無窮。下以欲得之私。應其求而曲赴。故一代文學之盛衰升降。恒於此焉。卜之班氏所謂利祿之途。使然者非耶。而假其道者。實惟科舉。

科舉之制始於隋胚胎於漢蓋爲防銓選失人登庸不得宜而起三代以前之用人也首德行次才能虞廷載采九德爲先成周賓興三物爲本法制雖簡考覈綦詳敷奏以言明試以功軍服以庸唐虞之制也升之司徒曰選士司徒論選士之秀者升之學曰俊士大樂正論造士之秀者升之司馬曰進士司馬論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之姬周之制也逮至後世法令滋多巧僞日甚竊名之士起而塞夫賢路貪利之徒趨而入於權門夤緣之風請謁之俗率天下而披靡矣漢興郡國選舉之制而賢否難知情僞不明至有舉秀才不知書舉孝廉父別居之謠魏立九品中正之制而愛憎由己毀譽徇私月旦之鄉評究難期於公正故至於隋而建進士之科至唐更增秀才明經俊士明法明字明算之目亦時勢之不得不然者也

科舉之制濫觴於漢之賢良對策文帝舉賢良對策者百餘人而鼂錯爲高第武帝舉賢良對策者亦百餘人而公孫弘董仲舒爲舉首下逮宣成世修賢良文學之舉而匡衡杜欽谷永杜鄴等皆以賢良對策登庸暨至東漢又於賢良文學以外加徵孝廉茂

才明經有道等科雖不無濫竽之客謬廁賢書究之文學之發達未始非因此而昌其
燄也。

自科舉之制行。微材薄伎皆得榮進之路。縉紳發軔一由科目。世之英偉卓犖之士。莫
不役心於記誦詞章。聲病帖括之中。舉天下之才。悉牢籠於科目。不由其道。雖以周公
之才。孔子之聖。未由得位。一應科舉。則檮杌窮奇可躋顯要。故奔名噉祿之士。擔簦履
屨。不遠千里。老死都門而不辭者。良以場屋之伊優爲人爵所從出也。科舉所得之材。
其德行抑次於古之鄉舉里選。又勢之不得不然者也。

唐以來科目雖多。而爲舉世所趨重者。莫如明經進士二科。明經試墨義。進士試詩賦。
而進士爲尤貴焉。當時至尊爲白衣公卿。或稱一品白衣。雖儒術漸衰。而開元天寶間。
詩道則推爲極盛。常供百世之典型。至宋熙甯王安石改法。罷詩賦帖經墨義中書撰
大義式頒行。須通經有文采。乃爲中格。自是韻文忽衰。而經術復興。降至朱明。參酌唐
之詩賦與宋之經義。以八股試帖取士。滿清入主中華。循其制而不革。而其流弊所及。
轉相模倣。日趨浮薄。先儒之義學晦霾於餽釘之勦說中。而平治之大經大法。蓋無有

過而問焉者。昔之詩賦猶費考索推聲病。而至時文則空疏不學之人皆得以依式爲之。宜人才之日卽於消乏也。夫欲富貴惡貧賤人情之常也。科舉之造影響於文學界。蓋比於學校尤巨。

第五章 文學與儒釋道三教

世謂中國無宗教。佛教傳自印度。道教起於後人之依附。儒教主於治術與宗教精神。迥殊。然考之上古最崇祭祀。固亦多神教者也。其所謂神。決非如後人之想像。惝恍無憑。蓋視爲冥冥中之主宰。以爲超立於人間以外。對於人而操吉凶禍福。生殺予奪之權者。若詩書曰天。曰神。曰帝。曰上帝。曰旻天。曰昊天。皆是也。

古傳記所指上下神祇爲數甚多。大如天地日月星辰。風雨雲雷。山海河嶽。林澤丘陵。墳衍。小如竈奧門戶。道井中靈。上爲祖考之靈。下至羽毛鱗介之屬。靡不以爲神。而有祭祀之禮。由其類而大別之。不外天神地祇。人鬼三種。而所爲祭之目的。第一在求福祿。第二在去禍災。第三在報本酬恩。故國有大事必祭。天子將出必祭。有水火必祭。有癘疫必祭。有災異必祭。其在堯典曰。肆類於上帝。禋於六宗。望於山川。徧於鬼神。此皆。

臨時致祭所以求福去禍也。其他定歲年或一次或數次若郊祀禴祠烝嘗之類皆有定期所以酬恩祈冥福也。

古者民神之官各司其序不相亂也。民神異業敬而不黷以爲神降嘉生民以物序災禍不至所求不匱。少昊之世九黎亂德民神雜擾不可放物顓頊受之以命重黎使復舊常無相侵黷唐虞以降代修勿顯然以德勝祿之說起始漸略神而重民及周之衰禮樂廢諸侯大夫頗鶩功利意在和民神而受之福而民事爲尊聖如孔子不語神怪敬而遠之智如鄭僑以謂天道遠而人道邇偶有及者特假之以輔道德仁義之用耳於是儒家所襲於古來多神教者惟存敬天尊祖二義愈以發揮其實踐之精神去宗教之性質日遠迺其後雜以陰陽主運之論踩以仙道之談亂以讖緯之說神之名益襲玩而不可信上古神教始失其傳而佛教道教爰代之以興。

儒教佛教道教皆起於秦漢以後中國數千年之腦海蓋簸揚於此三大思潮中而其影響於文學之力最大者首儒教次佛教次道教三教之精神及教義非本書之範圍所屬姑置不論茲惟就其事實之大略舉之夫儒之字始見於周官儒之名粗立於孔

子而儒之教始揭榘於孟氏與楊墨並爭漢武以還旗幟大張舉天下莘莘學子自幼孕育於佛教之中以六經論語孝經爲學問之淵源故達而在上則兼濟天下求實現其積年修養之佛教主義窮而在下則獨善其身或託經世之大志於不朽之盛業或出其修齊之要諦傳於天下後世故歷代之詩歌文章其屬佛教思潮之發露者實占十之七八

然文學之士不遇者多負其坎壈不平之氣往往流於奇激逸出常軌遁而爲釋氏之徒而世主中又或有厭儒而好道者或黜老而佞佛者南北朝之間佛教之勢力蓋已推倒儒教屈伏道家梵經譜譯之盛與四聲反切之發明其有功於學文者甚鉅而讚偈銘懺之文至於文學界別樹一體自是以後儒釋兩家互相師友其關係日益接近

唐代詩人之喜融佛理宋學者之陰取釋氏其有資於佛教者比道家爲多矣

老莊以道家鳴猶六經之支與流裔也自戰國時燕齊海上之方士喜爲迂怪乃有服食補導飛昇變化之術漢興以來兩派合流接同取似淮南王安之徒究心道術始稍稍以其說附著之老莊既爲鴻烈解復創枕中鴻寶苑祕書言神仙使鬼物爲金之方

然劉歆著錄分列道家方伎不以相混以其源本異也其後言道者復雜以陰陽五行之談參以風角星算之法於是而有太平清領書出郎顗之屬相與崇之而符籙之誕妄以起老子遂被推爲祖矣故張角以奉事黃老畜養弟子跪拜首過符水呪說以療疾而有黃巾之亂張脩爲太平道持九節杖爲符呪主以老子五千文使都習而有張魯之米賊至魏伯陽參同契更倡爲煉養之說葛洪張道陵寇謙之陶弘景輩相望而出至唐號老子書爲道德眞經莊子爲南華眞經列子爲沖虛眞經并各加以真人之號開元以後設元教科道教之標榜於茲大定流及後蜀杜光庭輩依仿佛氏更製爲經論科儀於是黃庭太洞之法太上天眞木公金母之號延康赤明龍漢開皇之紀天皇太一紫微北極之祀上至丹藥奇技符咒小數莫不歸於道家綜其流而言之蓋清淨一說也服食一說也煉養又一說也符錄又一說也經典科教又一說也其爲術也雜而多端而爲有識者鄙夷亦益甚朱子曰佛家偷得老子好處後來道家只偷得佛家不好處二教之於文學儒教爲其根本佛教以時羽翼之而道教與文學其關係頗爲疏遠也

第六章 文學之分類

文學之分類原屬於文學研究者之職分非文學史所宜深論也惟古今文學變遷之形至爲繁赜不略舉之轉無以見文學史之範圍自來言文者尙矣茲不取繁稱博引特以文者謂以程序的連綴字句著爲篇章用達吾人之意者也故自文之廣義言之圖表譜牒科條簿錄何莫非文自文之狹義言之必意主爲文而後可以文論三代以上卽學卽文孔子曰則以學文顏淵曰博我以文則指學術言之也曰辭達而已矣曰修辭立其誠乃就文字言之也是後世之所謂文者孔子之所謂辭矣夫惟三代文學無分故六藝諸子一切爲文無不可也兩漢以後文學始分六藝各有專師而別爲經學矣諸子流派益歧而蔚爲子部矣史導於尚書春秋而史學立矣文章流別分於諸子而集部興矣經史子集四部別居其流彌繁而統視爲文學可乎世益進化學益分量故廣義言文自歸無當經詁史策所由與律歷卜筮命相之詞等實之於文學之外而獨以論辨記序傳狀碑志詩賦贊頌等爲文也昭明之爲文選也其於史籍則云事

異篇章於諸子。則曰不以能文爲貴。二者不以入錄。雖其中不免自背其例。然分科發達之意。蓋幾及之。洵明達之論也。後世言文學者。大都於此取裁焉。

凡一事就種種之標準。得爲種種之分類。文學亦然。由形貌上言之。得別爲韻文。無韻文而無韻文中。又可分散文。一曰古文。駢文。就實質上言之。得別爲記事文。論理文。叙情文。記事論理概屬無韻。叙情之類有韻爲多。華質之分。此爲表的。然孔子贊易彖象雜卦之屬用韻。文言繫辭說卦序卦。及尙書大禹謨。伊訓。禮記曲禮。禮運之文。亦間有用韻者。然非不質也。詩經周頌如清廟維天之命。昊天有成命。時邁諸篇。無韻而漢人樂府。亦有不用韻者。然非不華也。至於論理記事叙情三者。尤相錯綜。難可犁別。不過自大體上觀之。爲近是矣。

後代文章彌繁。因事立名。多不可紀。曰策。曰詔。曰令。曰奏。曰書。曰疏。曰序。曰記。曰跋。言文體者。所宜辨之。茲殊不暇及也。惟其中所宜注意者。或以爲東漢以下。始以有韻。無韻爲詩文之別。截然爲二。而文日以衰。而吾以爲散語駢體。爭衡亦非文之極。則夫文主。明達苟副。所求形貌之純不純。不必問焉。可耳。

第七章 文學史上之時代區畫

自湯武創征誅之局。劉項興草澤之師。天道好還。或數十年而一變。或數百年而一變。披二十四朝之史。每一鼎革。政治學術文藝亦若同時告一起訖。而自有其特殊之精神。天然之界畫。然事以久而後變。道以窮而始通。殷因夏禮。周因殷禮。其所損益者微也。秦燔詩書。漢汲汲修補。惟恐不逮。其所剏獲者淺也。六代駢儼。沿東京之流。北朝渾樸。啓古文之漸。唐之韓柳。宋之歐蘇。欲私淑孟莊荀韓。以復先秦之舊也。元之姚虞明之歸。唐清之方姚。又祖述韓柳歐蘇。以追唐宋之遺也。此因襲之說也。揚子有言曰。事異世變人道不殊。彼我易時。未知何如。故祖述堯舜者不必如唐虞。孔門三千人不必如仲尼。願學先秦之文。之唐宋八家。不必同律模擬。漢唐之詩之明七子。不必同工。此變通之說也。會其通而觀之似繹繞於復古之繭。決其流而舉之亦自蛻化於新樣之蛾。

本因襲變通之跡。以分文學史上之時期。固有可以稱情而得者。然其間關係究難判然。茲爲參酌斯意。就歷史上之天然界畫。便宜上別爲四期。第一期。唐虞以後至秦。曰

上古文學第二期自漢訖隋曰中古文學第三期自唐訖明曰近古文學第四期前清以來曰近世文學吾國學術導源唐虞發達於周末而摧滅於嬴秦秦實收束上古以來文學者也故起唐虞終秦由漢至隋於學術以缺獨立思想爲其特徵於文學則異乎周秦始趨於技工之研究駢儼文五言詩尤爲發達而隋祚之短收束漢以來之殘局恰與秦同其閏位故中古起漢訖隋唐宋詩文異於中古元明附麗無所發明故以統於近古有清一代集其大成考據詞章無乎不盛兼之歐學東被發萬古之奇獨稱近世信無異言

學術界之時代觀與文學界之時代觀不必一致韻文界之時代區別與無韻文之時代區別亦有不同試以學術言之唐承漢魏之訓詁而爲保障似不宜與宋之理學比而附於陳隋之尾爲適而自文學界論韓柳起而振興古文沈宋出而創制近體則以居宋元之首爲宜以韻文界言之漢魏之詩形貌實質似殷周者少而啟齊梁之聲調自當冠於晉宋之前而以無韻文論漢魏之文似晉宋者少而得先秦之風格者多似當接於周秦之後故謂學術界之第一期始唐虞而終於秦第二期始於漢而終五代

與文學同其始不同其終也。第三期始於宋而終於明。與文學殊其始同其終也。而以前清一百七十年間爲第四期。則文學與學術所同然矣。

第二論。上古文學。

第一章 概論

中國上古之文學主於北方民族以發揮實踐的思想其教之被於後世釀成國民特色者猶足與歐西比隆蓋上古漢族之所占領以黃河爲中心而漸拓殖於南北沿岸五帝三王之際王化之所及主在河邊而未達於江南舜之德化漸始有苗文王之風化不越江漢成王之時東不過江黃西不過氐羌南不過蠻荆北不過朔方義取羈縻勿絕而已故吳壽夢以前未通中國楚不與岐陽之盟足知中國政教未曾實被於江南而一溯夫上古之初彼生長風雪關河之裏目不睹明霞散綺之色耳不聞千里鶯啼之聲百年之人生惟日擊此滔滔之濁流莽莽之曠野耳其地質則第四世紀之水成岩也其風物則荒寒洪大地味之所宜黍稷菽麥四種耳天似穹廬蒼蒼然垂於四際者其正色耶其遠而無所極耶若夫夕陽黯淡垂影關中嶺樹低迷隴流嗚咽旅雁度寒雲羸馬嘶古道寥寥蒼涼之景至今猶昨且黃河之水來從星宿其長也二千五

百哩經流之面積占七十萬方哩秋冬之時大氣乾燥其水半涸半濁滲爲砂磧颯颯之風來自窮髮黃塵湧洞千里常昏而一朝汎濫則大浸稽天舉數十萬之生靈幾億萬之財產秋風振籜一掃而空即後世治水術精猶不堪其苦而况於人智未開草昧初啓之世若是乎以浴於天然之惠者少期欲以人爲勝天然以感於天然之美者少故嘗於人道範圍內運躬行實踐之功此北方文學所以於理想界鮮逍遙自適之風於現實界常發見人間行爲之標準也詩三百篇大抵於君臣父子夫婦兄弟朋友間實踐倫理之下表彰其思想感情書百篇皆以道治平之政事堯舜三代之政治史也易斷人事之吉凶所以開天下之愚通天下之志亦開物成務之道然則燕趙多悲歌之士感時泣事鄒魯多仁義之人溫重敦厚何莫非緣於地理之影響歷史之留貽爲北方思想之發顯者乎

唐虞三代之文明一載之於尙書堯舜以前無可徵信百家所稱其文不雅馴以人文進化之理推之而證以後世學者之說要爲人智未開庶績未熙民蠢蠢然各安其堵山無蹊隧無舟梁飢則含哺飽卽鼓腹百年老死不相往來老莊稱太古無事曰至

德之世者是也。雖然唐虞之人文發達，決非一蹴可幾。卽黃帝之垂衣裳，監萬國，亦必承數十世君牧之後。其見於載記者如容成氏、大庭氏、柏皇氏、中央氏、栗陸氏、驪畜氏、赫胥氏、尊盧氏、祝融氏，非必繼踵而統一天下，其於當代或爲一地方之首領，一部族之雄長，要皆有助於人文之進化也。

世稱三皇五帝，或以天皇、地皇、人皇爲三皇，以大皞、炎帝、黃帝、少皞、顓頊爲五帝，或以有巢、燧人、伏羲爲三皇，以黃帝、顓頊、帝嚳、堯、舜爲五帝，或以伏羲、神農、黃帝爲三皇，以少皞、顓頊、帝嚳、堯、舜爲五帝。雖諸家所見各殊，然人文發達之萌芽，正可於此窺其端緒。所謂天、地、皇、人、皇者，不必實有其人，或後世有文字後，假以表三才開始之次序，而如有巢、氏、燧、人、氏、伏、羲、氏、神、農、氏，亦不必其人之自名，或以明社會成立順序之稱號。蓋草昧之世，民穴居而野處，凌風雪，漂雨露，未知經始屋宇之利，當其時有教以構木爲巢，以避蛇蟲之害者，因稱此時代曰有巢氏。民智蒙昧，未知稼穡之道，惟依賴天然之產物，食果蓏、蠃蛤，以充口腹，不辨稻梁芻豢之味，方其時有教以鑽燧取火，化腥臊爲熟食者，因名此時代曰燧人氏。其後有教民結網罟，爲佃漁，養犧牲，以充庖廚者。

遂稱曰伏羲氏。教以斲木爲耜，揉木爲耒，使民知耕耘樹藝者，遂稱曰神農氏。此皆以代表當代君牧之勳名，一變社會之原始生活而發文明之曙光者也。

人生而靜，天之道也；感於物而動，性之欲也。夫既有欲矣，則不能無思；既有思矣，則凡五色之觸於目，五聲之接於耳，五味之入於口，必不能自禁其好惡之念，或爲愉佚，或爲悲愁，遂發於外而爲言語，爲詩歌。故詩歌者，國民文學之開祖也。試觀彼未開化之野蠻人，亦有歌謠俚諺，可知一國之文學，在太古蒙昧之世，未有文字之先，已有根柢。有萌芽，故葛天氏之民，投足以歌八闋；伏羲之時，有納罟歌以頌開物成務之恩；神農之世，有蜡辭以讚利用厚生之道；其他黃帝時有彈歌，少皞時有皇娥歌，所謂詩言志，歌永言，發於人心，感物之自然而不能已焉者。蓋唐虞之人文發達，肇端於伏羲之畫卦，始明於黃帝之臣顏尙書以前，亦既有若干之文籍。易之所謂河圖洛書，果出於何世？雖不可詳，而周禮外史掌三皇五帝之書，楚左史倚相能讀三墳、五典、八索、九丘，神農之易號曰連山，黃帝之易命曰歸藏，而諸子百家之所稱世本之所記，竹書紀年之所載其書，雖出自後世，或涉荒唐，或多殘缺，要必確有所見，能如楚倚相及周史職所。

掌而未經湮滅者。孔子刪書斷自唐虞。然則唐虞以前有若干之書明矣。

第二章 唐虞文學

唐虞之文明非復昔日三皇時代之比。昔之衣樹皮木葉裹鳥獸之皮者，今則絲麻布帛垂衣裳而五采燦爛矣。昔之木處而顧土處而病者，今則上棟下宇，有堂有室，有門牆矣。昔之死者不葬舉而委之於壑者，今則有葬祭禮，齊疏之服，飪粥之食，君民共之矣。昔之各地有首領成割據對峙之形，今則中央集權，天子五歲一巡狩，諸侯每歲朝覲述職，朝廷設九官，地方分置十二牧，以平章百姓，協和萬邦矣。故堯舜之時，天文氣象之學已開，以璿璣玉衡觀測天象，命羲仲、羲叔、和仲、和叔歷象日月星辰，而於文學最有關者，則爲音樂之進步。命夔典樂教胄子，至令聲依永律，和聲八音，克諧無相奪倫，和神人舞百獸，亦足見當時文明之程度焉。

八闋綱罟之歌不傳，而皇娥白帝說者，謂出王嘉僞撰，其事近誣。其可信者，獨有康衢諸擊壤歌，股肱元首歌，爲韻文之最早者。如股肱元首歌，其辭雖甚單簡，而內容則聖主賢臣互相戒飭，其欲樹國家百年大計之意，躍如也。其歌三章，章三句，每句一韻，雖

以四言成句而句有哉字語助其實三言也湯之盤銘實胎胚於此

三墳五典八索九丘之書已亡不復睹上世之文華矣而唐虞之二典三謨猶足知其風神渾厚今觀其文雄大而質實簡潔而勁拔無意求工而一字一句不苟此固由於氣象之雄渾亦其時代敦樸尾少助詞故其文簡勁試通覽典謨用也矣與耶字者絕無而哉字之助詞亦止一二見詩歌主音節故多於語尾綴助字用以調和音響而言論則非同於歌詠故典謨記載多四字成句少語助詞此可知上古之言語簡樸而文章之技巧亦足觀者

要之詩歌之發生在文章以前而詩歌之進步甚爲遲緩唐虞之際猶有稚氣而文章之技能已具長足之進步故股肱元首之歌比於詩三百篇有待於發達之餘地而二典三謨之文比於商周之書不稍見遜色是唐虞之文學界無韻文之進步較韻文爲最著

第二章 三代文學

塗山之歌已僞五子之歌又亡夏后四百年之詞采蓋莫可考矣殷湯啓運其見於載

籍者若盤銘若桑林禱辭思以克已復禮還天下之大道自能發興國之元音傳英主之氣象

湯之盤銘曰苟日新日日新又日新章二句句三字惟以一字爲韻前世無其例後世未有比也黃帝之輿凡銘夏禹之筭簣銘皆已湮沒不見爲後世銘文之祖者實推此盤銘耳惟以比於武王之盥盤銘湯之高古不如武之豐腴盥盤銘曰與其溺於人也寧溺於淵溺於淵猶可游也溺於人不可救也憂勤之中而重以危苦之情矣

桑林禱辭見於荀子爲後世祝辭之權輿其辭曰政不節輿使民疾輿宮室崇輿婦謁盛輿苞苴行輿讒夫昌與此亦與股肱元首歌同爲三言詩每句加與字之語助詞者也及殷周鼎革之交伯夷叔齊恥食周粟隱於首陽山及餓且死作採薇歌箕子朝周過殷之故墟傷宮室壞遍生禾黍作麥秀歌以發其纏綿悱惻之情而音節之諧和非復昔日質直之比抒情詩之源乃以益暢而開三百篇六義之風歷史家謂抒情詩常先於叙事詩以觀中國上古文學又何莫不然反而思之彼叙事詩者其韻調不必諧其體製不必整而抒情詩則因人文旣進思想大開感物興懷足饒情致故其發爲歌

詠者常覺柔婉見諸辭藻者美於形容此三百篇之詩所以皆可入樂也

周監二代郁郁乎文三百篇者實姬周一代之英華也蓋周以詩歌者爲政治得失之反應發於人情天理之自然故其視詩歌也甚重太師掌於王朝樂正以教國子天子聽政使公卿大夫以下列士獻詩巡狩之際則使太史陳詩以觀民風知民所好惡詩人以之爲敘情之具王者以之爲爲政之資學官以之爲教育之科目此當時詩歌所以極其隆盛而流行於天下也

三百篇詩以黃河爲中心而屬於中國北方之文學也十五國中周南召南王檜陳鄭在河南鄆鄖衛曹齊魏唐在河北豳秦濱涇渭在河西其疆域不越今河南陝西山西山東四省之地皆當時教澤之所被先王禮樂之遺其詩皆對於人事之變王道之缺以自寫其真情而要之於無邪之思故能溫柔敦厚衷乎性情之正大序所稱發乎情止乎禮義實爲貫穿三百篇之真相國風好色而不淫者以禮爲節也小雅怨謗而不亂者以義爲制也是故叙青春男女之愛則樂且有儀騁夫婦決絕之詞則怨而不怒刺時政之非則哀而不傷頌德化之美則正而不諛此三百篇所由富於文學之趣味

與道德之教旨也

詩有六義焉。一曰風。二曰賦。三曰比。四曰興。五曰雅。六曰頌。故自其性質言之。風者閭巷之情詩。雅者朝廷之樂歌。頌者宗廟之樂歌也。自其體製言之。賦者陳事直言。比者假物言志。興者託物興辭也。有四始焉。關雎之亂爲風之始。鹿鳴爲小雅之始。文王爲大雅之始。清廟爲頌之始。古詩稱三千餘篇。至孔子去其煩重。取可施於禮義者。上採契后稷。中述殷周之盛。至幽厲之缺。總爲三百五篇。孔子皆絃歌之。以求合於韶武雅頌之音。然後禮樂得自此可述。蓋自平王東遷以後。巡狩之典缺。如采詩之制全廢。紀綱頽壞。王化就湮。情性失中。是非莫正。吟詠之事。多不可爲訓。孔子慨時政之日非。乃取古詩而刪存之。以備王道。浹人事故。曰正得失。動天地。感鬼神。莫近乎詩。先王以是經夫婦成孝敬。厚人倫。美教化。移風俗。故孔子以之爲達政專對之要。塗詔弟子。教伯魚皆殷殷以詩爲意也。

三百篇韻法有每句一韻者有間句一韻者如衛風伯兮之篇

伯兮揭兮邦之桀兮伯也執殳爲王前驅

二、自伯之東。首如飛蓬。豈無膏沐。誰適爲容。
三、其雨其雨。杲杲出日。願言思伯。甘心首疾。

四、焉得諺草。言樹之背。願言思伯。使我心痗。

第一章一句一韻。前二句用仄韻。後二句用平韻。第二章第一句第二句第四句爲韻。後世七言絕句韻法也。第三章及第四章以第二句第四句爲韻。後世五言絕句韻法多用之。其他韻法雖間有不同。大都以此三種爲三百篇通則。

三百篇詩以四言爲定式。然亦長短錯落不拘。振振鷺于飛三言也。漢郊廟歌多用之。誰謂雀無角。何以穿我屋。五言也。後世古近體詩用之。我姑酌彼金罍六言也。樂府亦用之。交交黃鳥止於桑。七言也。被用與五言同。胡瞻爾庭有懸鶴兮。我不敢斂我友。自逸八言也。泂酌彼行潦。挹彼注茲九言也。後世歌謠之章稍見之。

第四章 三代文學

三代之文章存於尙書。自孔子轍環不用。以周室微而禮樂廢。遂乃討論墳典。追述三代之禮序。書傳上紀唐虞之際。下至秦繆芟夷煩亂。剪截浮辭。舉其宏綱。撮其機要。足

以垂世立教典謨訓誥誓命之文凡百篇所以恢宏至道示人主以軌範也遭秦燔滅漢興濟南伏生僅得二十八篇以教於齊魯之間曰今文尙書其後孔安國得孔子壁中書以所聞伏生之書與今文比較讀之增多伏生二十五篇用隸體寫定計五十八篇曰古文尙書遭巫蠱亂未立至後漢傳者相繼古文尙書始大行永嘉亂後湮滅幾盡東晉梅赜復稱得古文尙書由是與今文並行至唐陸德明爲作釋文孔穎達奉勅作傳疏蓋無疑古文之爲僞者自宋吳棫始倡異議至清閻若璩著古文尙書疏證八卷條分縷析博引旁徵千古疑獄一朝冰釋自是以後若惠棟若江聲若孫星衍若王鳴盛若段玉裁皆繼踵力攻而古文之聲價不可復振矣今舉三代文學惟以今文爲據

夏有禹貢甘誓二篇湯有湯誓盤庚高宗彤日西伯戡黎微子五篇周有牧誓洪範金縢大誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多士無逸君奭多方立政顧命康王之誥呂刑文侯之命費誓秦誓二十篇顧比於唐虞之文無甚進步之跡而三代之辭氣嚴厲與唐虞之風神渾穆則稍有間矣卽以三代之文較論之亦不無升降之感甘誓湯誓牧誓同

一誓衆出征之辭也而啓以天子之位討叛伐罪故內無慚德其辭斷制有威湯以臣放君內有所疚故威厲之中而有宛轉之意武繼湯征誅之局恬然而無所慚故其數紂之昏暴而毫無所辨護是故其事同其境遇不同而其氣象亦不同文章根於思想變於時勢孕於地域三誓之所以異其撰者時爲之也

三代之文學概爲貴族文學當時之文章家要皆立於要路禹貢甘誓作於夏之史官而亡其名氏殷之作者前有伊尹仲虺中有咎單伊陟後有微子箕子伊尹所作有汝鳩汝方伊訓肆命徂后太甲訓咸有一德仲虺作誥咎單作明居沃丁伊陟作咸艾太戊原命微子作誥父師少師箕子作洪範周初文章周公召公芮伯榮伯畢公伯冏等皆錚錚者也周公於武王時作牧誓金縢成王時作大誥微子之命歸禾嘉禾康誥酒誥梓林召誥洛誥多方無逸立政周官召公於武王時作旅獒成王時作君奭芮伯於武王時作旅巢命榮伯於成王時作賄肅慎之命畢公於康王時作畢命伯冏於穆王時作冏命綜觀殷周二代之作以伊尹周公爲特多不獨其功業爛然卽其文章已煥乎不可及已惜存於今者寥寥耳

書有典謨訓誥誓命六體猶詩經之有六義也。典者典冊尊閣之義。託堯舜之德教可爲後世常法也。謨者嘉謀嘉猷之義。言禹皋陶益稷等獻替贊襄之道也。訓者誨導儆迪之義。敷奏諫說之辭也。如伊尹之於太甲是誥告也。曉諭臣下之辭也。誓約也。約信於士民也。命令也。戒飭臣下之言也是六體者非必有一定之形式。自其大端言之不出詔令奏議二種。而於其歷史上觀之唐虞之揖讓變而爲殷周之放伐卽典謨之渾厚變而爲訓誥之嚴厲也。揚子雲曰：虞夏之書渾渾爾。商書瀨瀨爾。周書噩噩爾。韓愈氏亦曰：上規姚姒渾渾無涯周誥殷盤屈佶聱牙。蓋虞夏之渾厚蕩蕩如水殷周之嚴峻巍巍如山前者無磂激之態。後者饒鬱勃之觀。要其辭氣森嚴而不可犯。崢嶸而不可攀則幾於一焉。是亦古人性情之懇樸有以致之後世如王莽蘇綽之模仿無其質而襲其貌無怪其矯誣而猥濫也。

文至於周盛矣而周公旦實爲一代文豪也。尙書所載之外所爲歌詠亦多於風則有若東山於雅則有若常棣於頌則有若時邁又繼其父文王所演之卦辭而作爻辭以窮其變。開後世論理文之先河。損益前代吉凶賓嘉之禮作儀禮記六官之官屬職掌

作周禮爲後世史志通典通考等之權輿六藝爲周之舊典周公作之孔子述之後世之文明首功於元聖矣

第五章 春秋戰國文學

具曰予聖誰知烏之雌雄子思嘗以告衛侯矣實足代表春秋人士之性情也寧爲雞口無爲牛後蘇秦嘗以說六國矣實足發揮戰國人士之意嚮也自壓弧興謠龍繁作蠹平王始東遷雒邑諸侯力政相禽以兵離爲十二合爲六七外假仁義陰懷吞噬壇坫之場藉爲干戈之地尊王之義飾爲非分之求於是射王中肩者有之間鼎之輕重者有之臣弑其君子弑其父此春秋時代之形勢也國無常君士無定臣得士者富失士者貧或爲合從或尙連橫弱肉彊食劣敗優存爭地以戰殺人盈野爭城以戰殺人盈城此戰國時代之形勢也

周之文學醞釀於成康從容於春秋橫逝於戰國譬之黃河始源星宿曲折奔流於龍門砥柱之間而汎濫碎潣散爲九河同爲逆河以入於海故三代文學不過時代精神之反映有如平湖之水呈優游滉漾之觀至周末而才智之翹秀者皆風涌雲沛各樹

論說聚黨徒改制立度思以一己之思易天下而安宇內茲舉其原因主於上者有三
主於下者有二

(二)官守之散失

周官三百六十天人之纖析備矣法具於官官守其書易掌於

春官太卜書在外史詩領太師禮自宗伯樂有司成春秋各有國史六藝皆周之舊
典學者所習不越官司典守自周衰而太師摯適齊亞飯干適楚三飯繚適蔡四飯
缺適秦鼓方叔入於河播鼗武入於漢少師陽擊磬襄入於海自師摯以下八人當
時人班固以爲紂時人朱熹以爲魯人皆非也從鄭玄說爲周平王

老子棄史職而西出關重黎失守而爲司馬是非官失其守之
表見者乎。王章禮樂之官師放而不具逸在草野始各以其所習聞之道傳百家于
焉。蓋起劉歆所謂某家者流其源出於某官之掌其流而爲某家之學其失而爲某
家之敝者是也。

(二)封建制之破壞 周鑒二代三聖制法立爵五等封國八百以蕃王室幽厲之後中央集權漸以凌夷封建之制因而瓦解禮樂征伐自諸侯出彊弱之爭始形兼并之事迺肆時君世主各務求賢以自輔或枉駕於陋巷或擁篲而先驅生王之頭

不若死士之望照乘之珠不敵干城之將思想解其束縛言論得以自由但求富彊無所拘忌未嘗有若太公之戮狂矞孔子之誅少正卯者故士得以信其舌而奮筆抵隙蹈瑕而無所訕也。

(三)世卿制之頽廢 三代封建官人以世至春秋猶存故魯有三家鄭有七穆齊有高國晉有六卿雖以孔子柳下之聖不得執政歷聘無所容而三黜於下位世卿之制爲之也七雄馳逐務在強兵并敵而從橫長短之說興或解縛而相或釋褐而傳或畫半策而綰萬金或開一說而帶六印或解草衣而攘相位或起蓬簾而爲上卿天下之聞其風者益爭自淬厲思所建樹是故門閥破而人才得平等之途橫議起而諸子標新異之論。

(四)社會交通之頻繁 知識以參驗而精聞見以自封而陋孔子稱聖周遊列邦季札名賢歷聘上國周之盛也關市有譏假道必告行李往來累於復傳移徙居住苦不自由周衰其制遂弛而眠者以起靜者以興幾如脫繩之鷹飛翔自在上講徠民之術下懷擇主之恩暮楚朝秦背齊適晉人材之交互學術之短長形焉足迹之

所存邦治之良窳見焉其參觀互證者宏故其發爲論議者莫不有牢籠宇宙之概
(五)流派競爭之激烈 因列國之競爭而需人才於是學者間之學說思想亦自
角異翻新負固不下以博取當世之功名有一出奇制勝者卽有一人從而辨駁之
期凌駕乎其上臧三耳之論大九州之談堅白異同之辨合從連橫之策儒之剽墨
孔之詆老百家並起論難相尋真理由此出文學自此盛矣

春秋衰世也戰國亂世也春秋之世猶尊禮重信至戰國絕不言禮與信矣春秋之世
猶重王室至戰國不復言尊王矣春秋之時猶重宗姓氏族至戰國不復言門閥矣春
秋之時聘問宴饗猶賦詩言志戰國則不聞也春秋之時猶有赴告策書戰國則無有
也故春秋時文學其辭氣溫厚和順有雍容揖讓之風至戰國周之制度全壞其思想
極爲活潑而自由朱子曰有治世之文有亂世之文六經治世之文也國
語萎靡繁碎眞衰世之文其時語言議論如此宜周室之不振也亂世之文則戰國策
是也

第六章 春秋戰國文學二

東遷以後之周競爭之社會也匪惟國際智士鬪智勇士鬪勇辯士鬪辯學士鬪學春花怒放蝶舞鶯歌此爲春秋以後之特色是故競爭心者爲活躍飛動之原因生進步發達之結果者也

孔子曠世之聖人也老子亦絕代之偉人也孔子主唱仁義孝悌之道老子鼓吹虛無自然之道皆及感化於百世之後而一爲儒教之祖一爲道教之祖此春秋時代之偉觀中國四千餘年之歷史上所由最有光彩也孔子之門有子夏子游曾子子思皆傳仁義之道者也及孟子出攻異端闢邪說以闡明孔子之道是爲仁義派之大宗老子之流有關尹子鶴冠子列子皆傳虛無之道者也及莊子出以奇肆之才荒唐之詞衍無差別之論是爲虛無派之大宗其餘墨子鳴兼愛之說楊子唱爲我之說申子尚術商子尚法慎子尚勢荀子尚性惡非毀子思孟子韓非喜刑名罵倒仁義惠愛皆爲一世之才俊特樹一幟高自標榜者也鄧析禽滑釐宋鉢尹文彭蒙它嘗魏牟以及天口之田駢談天之驕衍雕龍之驕爽矣穀過之淳於髡堅白之惠施公孫龍盜名之陳仲史鮚皆隱然爲一敵國互相颉颃者也中華歷代之學術思想要皆胎胚於此時代矣

察春秋戰國之思潮可分爲鄒魯派陳宋派鄭衛派燕齊派四種鄒魯派標榜仁義孔子孟子爲其中心陳宋派一曰荆楚派以鼓吹虛無爲旨老子莊子爲其中心墨翟宋輕許行陳相陳辛爲其支派燕齊派務爲空疎迂怪之談驕衍驕奭淳於髡田駢接子爲其中心鄭衛派一曰三晉派唱道法術者也鄭申不害衛公孫鞅趙慎到韓韓非爲其中心鄧析惠施公孫龍魏牟等爲其支派而細別之則有儒家道家墨家法家名家農家詭辯家之分。

中國之風土氣候有南北之差故學術及思想界亦有南北之別顧種別雖有四而要其歸實惟孔老據南北地位正相對抗其他皆出入於此二派之間墨家者流其貴儉同乎儒兼愛近乎道合南北兩思潮者也法家者流原本道德之意亦先王之所以明罰飭法也故禽滑釐學於子夏而爲墨家莊周學於田子方而爲道家陳相學於陳良而爲農家韓非學於荀卿而爲法家莊子稱孔子之徒曰北儒孟子稱陳良爲楚產孔老之勢力一盛於北方一盛於南方而居其間者常爲之左右也故孔子於齊魯衛所至皆被矜式而至宋而畏至陳蔡而厄入楚而警惕於接輿揶揄於沮溺風刺於荷蓀

丈人而兼愛爲我之說。神農想像之言，顧亦見擯於孟氏。此非地方風尚之各殊者乎？

第七章 春秋戰國文學三

春秋戰國言論最發達之世也。文章極隆盛之秋也。而亦詩歌不振之時代也。故春秋以後之詩，非若周初之溫柔敦厚而有興觀羣怨之致。孟子所謂王者之迹息而詩亡。詩亡然後春秋作。以之觀於文學界，亦可云破其真相。韵文衰，散文盛，思無邪之詩亡。而經世之箸述始繁。

春秋戰國之詩歌。楚狂接輿之鳳兮歌見於論語。莊子孺子滄浪之歌見於孟子。松柏歌及易水歌見於史記。其他魯有孔子去魯歌。龜山操。獲麟歌。及成人歌。齊有甯戚飯牛歌。景公投壺辭。萊人歌。吳有申叔儀佩玉歌。伍胥漁父歌。晉有士鳶狐裘賦。優施暇豫歌。鄭有輿人誦。宋有城者謳築者謳。戰國時齊有攻狄謳。禳田祝。趙有趙人謳。鼓琴歌。魏有鄴民歌。楚有三戶謠。大抵俚歌童謡之類。能嗣響三百篇者絕少。獨屈原荀卿上嫡風雅。於處士橫議之秋。發詩人溫厚之旨。皎然南方文學之精粹。儼乎後世賦騷之開祖者也。

傳曰不歌而誦謂之賦。班氏固曰賦者古詩之流。劉氏勰曰六藝附庸蔚爲大國。屈原以曠代逸才。軒翥詩人之後。奮飛辭家之前。漢志序詩賦爲五種。而列屈原賦爲第一。陸賈賦爲第二。孫卿賦爲第三。雜賦爲第四。屈原言情孫卿敷義。陸賈隨高祖爲說客。其賦雖不可見。而與朱建嚴助諸家類從。蓋縱橫家恣肆之流亞也。雜賦之中。兼收成相雜辭隱書。不特江海物色鳥獸之作。亦後代連珠韵語星卜占繇之濫觴也。章氏學誠所謂賦家者流。猶有諸子遺意。卓然自命一家之言者矣。第屈原賦二十五篇。劉班著錄以爲賦也。漁父之辭。未嘗諧韵。而亦入於賦。則不特有韻之文可通於詩。卽無韵之文。凡其鋪張而揚厲者。皆賦之變體也。自漢代宣帝時徵能爲楚辭者。而劉向復集屈原宋玉所作爲楚辭十五卷。後漢王逸又作楚辭章句。於是屈宋之賦世稱楚辭矣。離騷本楚辭之一篇。而昭明立名曰騷。以宋玉劉安之辭從之。劉勰秉其意。亦以辨騷與詮賦分立。後世相沿統名楚辭爲騷。號曰騷體。此其流別爲實繁矣。賦本出於詩。而漢志以詩歌後於賦。文選以賦冠於詩。劉彥和亦以辨騷先乎明詩。因源流之倒置。又可知風尚之重輕也。

文至於戰國而體備矣。試以文選諸體徵之。京都諸賦蘇張縱橫六國侈陳形勢之遺也。上林羽獵安陵之從田龍陽之同釣也。客難解嘲屈原之漁父卜居莊周之惠施問難也。韓非儲說比事徵偶連珠之所肇也。而或以爲始於傅毅之徒非其質矣。孟子問齊王之大欲歷舉輕緩肥甘聲音采色七林之所啟也。而或以爲創之枚乘忘其祖矣。鄒陽辨謗於梁王江淹陳辭於建平蘇秦之自解忠信而獲罪也。過秦王命六代辯亡諸論抑揚往復詩人諷諭之旨孟荀所以稱述先王微時君也。淮南賓客梁苑辭人原嘗申陵之盛舉也。東方司馬侍從於西京徐陳應劉徵逐於鄴下談天雕龍之奇觀也。而其開後世二大箸述之門者前有左氏丘明作春秋內傳以緯經雖以正弟子之異言而體變尙書義歸記事是爲後世編年史之祖後有公羊高穀梁赤同出于夏之門各作傳以發明春秋筆削之義繼孔子序卦之意而大暢故訓之源是爲後世說經文之祖。

昭明有言老莊之作管孟之流蓋以立意爲宗不以能文爲本然文主於意義麗乎辭柳子厚所謂本之書以求其質本之詩以求其恒本之禮以求其宜本之春秋以求其

斷。本之易以求其動。此吾所以取道之原也。參之穀梁以厲其氣。參之孟荀以暢其支。參之莊老以肆其端。參之國語以博其趣。參之離騷以致其幽。參之太史以著其潔。此吾所以旁推交通而以爲之文也。故綜戰國諸子之文而論之。大氏儒家重實際。其文多平實。道家主想像。其文多超逸。法家尙深刻。其文多峭俊。縱橫家尙詞令。其文多般衍宏放。其他墨家之文質。名家之文瑣。農家之文鄙。略其大體。要其精神。究非後世文士所可及。而其間尤推孟。莊。荀。韓。左。屈。六家。孟軻之文如長江。莊周之文如大海。荀卿之文如湖水。韓非之文如溪流。孟文以理爲主。以氣遣之。以才輔之。莊文以才爲主。以氣行之。而假理以文之。荀子以理爲主。以辭文之。而氣不足以運之也。韓子以氣爲主。以才輔之。而情不足以暢之也。故孟文以闊肆勝。莊文以瓊奇勝。荀文以博麗勝。韓文以矯健勝。至左。屈。二子。與孟。莊。荀。韓。取徑各別。左主叙事。屈主敷辭。左淳蓄而嫋雅。屈情深而文明。後世言文品者。此六家幾盡之矣。

第八章 秦之文學

秦負其虎狼之力。削平天下。崇尚法治。金戈未熄。烽火旋鳴。警警短祚之間。不過過渡。

之引線。無甚文學之足稱。惟李斯以其雄鷺之才。緣儒入法。而當時文學之實權。又在其一人之手。故彼一人之文學價值。即秦一代之文學價值。試觀彼文學上之功績與文章上之技能。變大篆而爲小篆。省繁重之書法。俾趨簡易。上恢蒼頡史籀之緒。下開程邈王次仲之先。闢文字上之新紀元者也。語其文章。諫逐客書之辭藻瑰麗。有過其師勸督責書之意精覈。視韓非無遜色。韻文如泰山之罘碣石會稽瑯琊諸刻石。蒼勁峭質。後世碑銘之祖也。

秦之文學。略不必深論。而其關古今一大變革者。則在其君相之大一統主義。始皇雄毅之主也。旣平六國。懲封建之弊。而矯之以郡縣。懲兵爭之禍。而銷毀其武器。鑒游學之紛擾也。而謀思想之統一。見秦以法術致累世之強也。而自習於深刻。故讀韓非之書而喜也。使趙高傳胡亥而不謂非也。斯之學出於荀卿。學其師而不得。而思索力又不及韓非。乃竊非之說。以迎合始皇。終以成秦刻薄之治。斯奏曰。異時諸侯竝爭厚招游學。今天下已定。法令出。一百姓當家。則力農工。士則學習法令辟禁。今諸生不師今而學古。以非當世。惑亂黔首。丞相臣斯昧死。言古者天下散亂。莫之能一。是以諸侯竝

作語皆道古以害今。飾虛言以亂實。人善其所私學。以非上之所建立。今皇帝并有天下。別白黑而定一尊。私學而相與非法教人。聞令下則各以其學議之。入則心非出則巷議。夸主以爲名。異取以爲高。率羣下以造謗。如此弗禁。則主勢降乎上。黨與成乎下。禁之便。臣請史官非秦記皆燒之。非博士官所職。天下敢有藏詩書百家語者。悉詣守尉雜燒之。有敢偶語詩書棄市。以古非今者族。所不出者醫藥卜筮種樹之書。若欲有學法令。以吏爲師。制曰可。於是焚書坑儒之禍起。而古代文献之自由研究歸於廢滅。五光十色之學懶。悉收拾於李斯一奏之中。

秦之焚詩書。令學者以吏爲師。卽其所以統一天下之政策也。三代之政。卽事卽學。治教無二。官師合。一詩書禮樂掌自司成。春秋教之以習其事。冬夏教之以誦其辭。故舉禮樂而詩書亦賅。其中古詩皆可合樂而范宣子適魯觀書太史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣禮可賅書之證也自孔子刪訂詩書始播諸民間。至秦并取而燒之。專以藏於博士官。亦何嘗非復古之意哉。章學誠謂以吏爲師。亦道器合。一官師治教。未歧爲二之至理。其悖於古者。惟禁詩書耳。則猶有未盡也。吾以謂秦旣悖古。抑又悖今。秦尊法術爲至道。詩書藏於官與周同。而不以

教人乃代以法令。此其悖古者也。詩書既散播民間。漸染成習。秦乃欲迴已成之勢。而返之樸愚。此其悖今者也。嘗試論之。禮樂詩書相表裏而爲精神者也。自禮樂缺而實質始壞。詩書缺而形式徒存。孔子序詩書。習禮合樂。苦心以遺之。至戰國而實質盡。至秦火而形式又盡。蕭何入關所收圖籍。僅秦之法令耳。而博士所藏。竟灰於項羽之一炬。夫始皇之統一學術。與漢武之表章儒術。罷黜百家。其用意何嘗不同。惟因施行之手段。有積極消極之殊。而立政之方針。有儒家法家之異。致令後之人悉以爲始皇罪。是猶朝錯削地而受東市之誅。主父推恩而獲四遷之賞也。

學而至於秦戰國思想活動之一大結束也。亦學而至於秦漢以後思想略開一新生面也。因六經之燔滅。學者搜殘討漏。獲簡策如得至寶。奉古訓如守金科。益反助尙古之習矣。兀兀窮殫於章句訓故之學。而經生專襲儒家之號。遂益小其範圍矣。海內既一。橫議道息。門戶之爭。非復曩時學派之交。更多接觸。故陸賈楚人也。而習於儒。蓋公齊人也。而好夫道。張良受書於黃石。賈誼受業於吳公。儒合於陰陽。而爲讖緯。道合於陰陽。而言神僊。縱橫家者。流納而還之於辭賦。如陸賈朱建嚴助。吾丘壽王。主父偃之。

倫。皆以儒而兼蘇張之辯者也。蓋思想統一之養成。原難期之於短促之時。日以武帝之表章儒術。而漢家制度。仍以霸王道雜之。而儒術之彰明。至東京而始效。故漢初風尚戰國之影響也。武宣之政。秦代之留貽也。明乎秦之治。古今學問文章升降之大原。可得而知矣。

第三編 中古文學

第一章 兩漢文學總論

白帝滅。赤帝興。餘國之搶攘。王者之驅除也。季資於羽。秀資於莽。鼎祚斯建。炎精重輝。四百餘年。久而後絕。後之言政者。號漢治爲近古。言學者。尊漢學爲名高。言文者。舉漢魏爲能事。以之方於殷周。則有純駁之不同。而擬於唐宋。實有厚薄之不相若也。蓋言文學而至於兩漢。誠古今之一大樞機。兩漢之文。樸茂雄深。典皇矞麗。譬之山尊雲瀛。之象宗彝藻火之觀。在有意無意之間。得天地自然之氣。文質彬彬。洵足貴也。明之學者。矯而效之。陳車戰於騎射之場。側太羹於侯鰐之錄。無適時用。斯爲悖耳。

漢魏等稱。魏從於漢。其名雖一。究有東西之殊。欲明異同。不可不畧舉兩漢之政治學術。西漢疆理。則兼師夫周。立政則雜採夫王伯。先聖之微言大義。不盡澌泯。周末之諸子百家。猶有餘派。故人才之興起。斑爛不醇。精深不一。光武以太學諸生。繼武帝遺軌。而表章經術。明章繼起。獎飾有加。東京儒風蔚矣。其盛制治之道。雖仍郡國敷政之

人多屬經師。庶幾三代之隆矣。然外戚放恣。閹宦乘權。終以弱亂。儒先學子。則急於溫故。而畧於知新。穿鑿五經。老死故籍。支離破碎。安已毀人。拘謹之行。高雄武之氣喪。此則中於儒懦之弊也。

蓋前漢學者所求在意。東漢則恪守章句。前漢之文。多出自家鍾爐。東漢則時有剽竊模擬之迹。前漢之文。多莊重簡古。東漢較典麗整贍。前漢接迹姬嬴。有豪放雄宕揮灑自由之風。後漢俛仰揖讓。有局促自守之度。故董賈揚劉之湛深經術。勝於賈鄭之煩猥也。相如子雲之恢張矞宇。多於張蔡之藻麗也。崔駰之達旨。遜於東方之客難。而崔寔之政論。不及賈誼之政事疏也。朱穆之崇厚論。似可儻路溫舒之尚德緩刑。而荀悅之申鑒。不及朝錯之賢良策也。臧洪之答陳琳書。可敵楊惲之報孫會宗。而班固之漢書。不及司馬遷史記之跳盪也。班彪之論王命。可比蒯通之說淮陰。而王逸之九思。不及劉向九歎之愴惻也。

抑猶有憾者。兩漢之學。局於儒術。始統一於西京。漸收功於東漢。當武帝之世。竇嬰田蚡。俱好儒術。推轂文學經術之士。務黜黃老百家之言。衛綰王臧以儒術進。申公轅固

以碩學徵。董仲舒出而議興太學。公孫弘用而請設博士弟子員五十人。由是儒學大顯。六經章明。百家之徒漸以耗落。自一方言之。武帝統一人心。爲守成令主。可匹羅馬之君士但丁。董仲舒尊師明道。爲儒家功臣。堪比釋氏之馬鳴龍樹。惟本學術上之發達。言之則有局於褊狹之模型。一泓之水。澄之易清。萬頃之波。揚之不濁。百家罷黜。儒生獨擅其宗。無異端雜說之相形。失辯難攻詰之活動。因而學術上之比較選擇競爭。去其用變通之域小。枯槁之色呈。周公孔子之夢。自爲糾繞。東漢學者之所以敝也。亦卽我國學術不振之大原也。

第二章 漢初文學之狀況與高祖之遺謨

三代蓄養之精英。發洩於周末之角逐。智者聘其詐辯者馳其說。武夫奮其兵。謀臣構其略。風馳電駭。霧散雲披。思想疲於奮興。腦槩亦爲乾涸。此在老莊無爲之教。燕齊迂怪之流。方且厭現世之苦痛。尋快樂於玄虛。况重以暴秦之酷烈。益令人煩冤而無以息肩。焚書坑儒之禍未終。而劉項之逐鹿復起。泯泯棼棼。何麼日甚。文學之事。殆無可言者。漢初干戈粗定。始除挾書之律。雖有潤枯槁蘇涸轍之觀。然大病之後。難以遽起。

務爲休養。僅能綿一縷之生息。萬難鼓舞活力。再呈昔日之鉅觀。而况高祖之詒謀。又未遑及此者乎。

劉季一亭長耳。以大言嫚罵之身。一朝際會風雲。亡秦踣楚。終開四百年之基。爲漢高祖。是亦有天授焉。故語其爲人。豁達大度。有武略而無文德者也。善將將而洩溺儒冠者也。以馬上得天下。欲以馬上治之者也。過魯而祠孔子。以中牢未必中心崇拜。不過藉以收天下之人心。善陸賈者。非心悅夫詩書。以其有口辯耳。用酈食其者。非歡迎夫儒生。取其爲說客耳。喜叔孫通者。非知規復古禮。使其曲學阿世耳。所收皆梟傑之才。從龍多屠販之輩。四皓逸於野。兩生不肯行。其誰與追經國之本原。發郁郁之盛業哉。從漢初社會之心理既如彼。高祖之經營又如此。故老莊甯靜之學說。得逞其勢力。考其原因。殆有三種。時勢之所趨。已有自然披靡之勢。而鄒魯派之主義。旣見斥於高祖。鄭衛派之政術。二世敗亡。實驗上之効果。極少。其崛起而權枯朽者。又多爲南人。素被老莊思想之漸染。蕭何之畫一。曹參之不擾獄市也。張良之受書。列於道家陳平之陰謀。奇計也。婁敬之和親匈奴。老子卑弱之術也。陸賈之家居。極欲莊周養生之意也。民有

寧壹之歌。家慶更始之樂。清虛之理想。蓋通上下而流行者矣。然無爲退。嬰原一時之催眠藥。與人動性相反。久用之則且致害。故至武帝乃去休息而一努力於事功。

第三章 文景時之文學

高祖創業。日不暇給。傾側搶攘於呂雉之間。劉氏不絕如綫。文景繼統。相承以恭儉。皆喜黃老。不好辭賦。又所與爲輔相者。皆高帝時逐鹿之武夫功臣。如陳平、周勃、灌嬰、張蒼、申屠嘉、劉舍之屬。蓋無意於文治之業矣。在野之儒。如伏生、申公、轅固。皆年八九十餘。抱殘守闕之經生耳。在朝如衛綰、萬石君父子、田叔、孟舒、直不疑、周仁、張歐之徒。號爲長者。季布、樊噲、袁盎、鄭當時輩。夙喜任俠。蓋未嘗有一深計國家組織之大本者。黃老無爲之思潮。適以成漢君臣苟安之習。此賈誼所爲怒焉憂之而繼之以痛哭也。

文景朝之文學者。前有賈山。後有賈誼、鼃錯。山受學祖父祛。所言涉獵書記。不能爲醇儒。所著至言。雄肆之氣噴薄橫出。可追李斯諫逐客書。漢初之文。此其著者。王應麟謂山之才亞於誼。其學比鼃錯爲粹。此自儒之立脚點論之。若其辨理精覈。實不及錯。故文景間作者。實推誼、錯二子。而其學行亦甚相近。誼學於吳公。以能通百家書。年少而

爲博士。大受文帝之知遇。錯學於張恢。治申商刑名之學。以智辨而爲太子家令。甚得景帝之寵任。誼欲改正朔易服色制度。因草具儀法。錯亦更定法令。抑損諸侯。誼之應對常屈諸老先生。錯之寵幸至傾九卿。是二子者皆急功名。年少有爲之士也。故使錯居誼之地。必受絳灌東陽之讒。誼當錯之境。亦難免袁盎申屠嘉之妬。後人不察。愛賈生之秀才。而惡鼃錯之階直刻深。不知錯所更之法令三十章。皆誼之志而未逮者。致令年少之賈生無罪而謫死於長沙。英邁之鼃錯爲君國而見僇於東市。悲夫。

賈鼃二子不惟學行相同。而其文章亦相伯仲。賈之過秦論。積貯疏。與鼃之言兵事疏。實邊勸農疏。爲魯衛也。鼃之賢良對策。與賈之治安策。相匹敵也。結構之雄大。筆力之遒勁。未易軒輊於其間。而或者謂誼之學純於錯。而其文特深於情。是大不然。錯之學不若誼博。而才實過之。同一謀匈奴也。誼疏而錯密。同一勸農本也。誼粗而錯精。以文學者之資格論之。雖曰誼有惜誓弔屈原鵬鳥諸作。以紹原玉之風規。而錯無之。然此不過爲境遇之產物。易地以觀。錯亦未始不能爲。也要之二子之文。生氣勃勃。誠兩漢文苑之英。後代惟蘇氏父子庶幾近之。

第四章 武帝時之文學極盛

漢興六十餘年。武帝出而經綸天下。登庸人材。揚威武於四垂。開文華於一世。羣士嚮慕。異人並出。儒雅則公孫弘、董仲舒。兒寬篤行。則石建、石慶。質直則汲黯、卜式。推賢則韓安國、鄭當時。定令則趙禹、張湯。文章則司馬遷、相如。滑稽則東方朔、枚臯。應對則嚴助、朱買臣。歷數則唐都、洛下閔。協律則李延年。運籌則桑弘羊。奉使則張騫、蘇武。將軍則衛青、霍去病。其餘不可勝紀。故武帝時代之武略。不惟超邁秦皇。卽其文學亦金聲玉振。集漢家之大成。此爲西漢文學之極盛時代。究其原因。概如下三種。

(一)社會之富厚。文章之盛業。太平之產物也。漢承衰周暴秦之敝。生民之禍已極。天下初定。戶口裁什二三。米至石五千。較平歲穀石十約貴百倍三。民無有蓋藏。自天子不能具醇駟。而將相或乘牛車。社會之凋敝。蓋可見矣。此如大病之後。精銷骨立。瘞厥不可復起。經文景休養生息。勸農桑。薄賦歛。寬刑罰。吏安其官。民樂其業。及武帝之初。七十年間。國家無事。非遇水旱。則民人給家足。都鄙廩庾盡滿。而府庫餘財。京師之錢。貫朽而不可校。太倉之粟。紅腐而不可食。物質既已豐富。社會又已堅定。而後思想

乃得暇豫。精神愈益發舒。致力於鋪張揚厲之事。以求其肉體實感之樂焉。舉天下遂相放於淫侈。而寫其景況。狀其時運者。實爲辭賦。所謂舒向金玉淵海。卿雲黼黻河漢者也。文章爲人心之聲。亦爲實物之影。故觀其文。足知其時代之精神與物質。而况辭賦一事。尤出於縱橫家侈陳形勢之遺。用之解說。則有上林七發。用之符命。則有封禪典。引用之自述。則石荅難解嘲。故文景間黃老之流行。由於大亂疲極之影響。武帝朝文學之極盛。由於文景富庶之養成。

(二)君王之好尚。上有好者下必甚。君主一人之好尚。每轉移天下風俗於無形。况有爵位以寵之。利祿以餌之。則其興也自暴。惟關於當時在上者之提倡。須分二方面觀之。(甲)中央之崇尚。(乙)侯國之倡導。

甲 中央之崇尚。武帝篤好藝文。始以蒲輪迎枚生。見主父而歎息。讀子虛賦而善之。從枚皋使奏賦。擢用嚴助、朱買臣、吾丘壽王、司馬相如、徐樂、嚴安、東方朔、膠倉、終軍、嚴憲等。並在左右。令助等與大臣辨論。中外相應以義理之文。或見任用。或被親幸。或畜俳優。帝亦自善辭賦。漢志有上所自造賦二篇。今存者有《秋風辭》。

瓠子歌、李夫人賦等篇。而與梁孝王以下二十五人倡和爲栢梁臺詩。與淮南王安爲報書往來。召司馬相如等以競勝。此可知當時風尚之蒸蒸矣。

乙侯國之倡導。漢初藩國之制頗大。宮室百官同制京師。賢才不得志於中央者。每從諸侯遊。而侯國之材。超於漢廷。貫高田叔諸人。廷臣無出其右。景帝不好辭賦。相如免從孝王。蓋以此也。武帝以後。諸侯地削。權損。而人才不足言矣。故漢初諸王。承戰國養客之習。而其力又能招致士。喜就之。其著者。楚梁。淮南。河間。四國。楚之文學。以詩爲中心。初元王交。與魯穆生。白生。申公俱。受詩於浮邱伯。而申公爲詩最精。始爲詩傳。號魯詩。交子郢客。亦受詩浮邱伯。諸子莫不讀詩。郢客襲位。仍敬禮父執。穆生。申公等不衰。及王戊荒淫。穆生去。申公被刑。韋孟作詩風諫。亦去位。梁之文學。以辭賦爲主。孝王以景帝弟。招延四方豪傑之士。羊勝。公孫詭。入爲謀臣。鄒陽。枚乘。莊忌。司馬相如之屬。皆爲門客。孝王嘗遊忘憂之館。集諸遊士。使各爲賦。枚乘作河柳賦。公孫詭作鹿賦。鄒陽作酒賦。公孫乘作月賦。韓安國作賦不成。鄒陽代作之。而相如子虛賦。亦著於此時。淮南文學鼓吹老莊主義。安以

博辯善爲文辭。招致賓客方術之士數千人。與其客蘇飛、李尚、左吳、田由、雷被毛被、伍被、晉昌等八人。入世公號及諸儒大山小山之徒。共講論道德。總統仁義。而作內書二十一篇。外書甚衆。別有中篇八卷。言神仙黃白之術。亦二十餘萬言。劉向所獻枕中鴻寶苑祕書是也。今所傳者。獨內篇。號淮南子。高誘謂其旨近老子。澹泊無爲。蹈虛守靜。揚雄謂其文一出一入。字字百金。武帝甚愛祕之。其君臣之作頗多。漢志淮南王賦八十二篇。淮南王羣臣賦四十二篇。此可知其盛矣。河間文學則鼓吹儒教主義。獻王德夙好儒術。實事求是以金帛求善書。所得皆古文先秦舊書。周官、尚書、禮記、孟子、老子之屬。皆經傳說記七十子之徒所論。聘求幽隱。修興雅樂。山東儒者皆從而遊。其與淮南王安所招致率多浮辯者異矣。又以此見孔老之教義。其所占被之地域。各顯特色。歷漢六七十年。猶顯著也。

(三)鄉學之發達。人才出於學。學術出於師。古今無異致也。自孔子創師儒之局。學者相與承之。教育之權禪在草野。參觀第一章編第四章秦雖易之以官學。然二世而絕。禁令弛焉。漢興蕭何草律。學童宜諷書九千字以上。而所得不過史書之流。博士具官。亦

非庠序之事。成德達材之任。端賴之於師儒之育。成田何伏生。浮邱伯申公轅。固韓嬰之倫。各以其學教授。徒衆甚盛。故賈誼以治左氏傳稱。王臧趙綰以通魯詩顯兒寬。以治尚書用。董仲舒以良賢進。公孫弘以春秋相。匡衡以善齊詩宦。彬彬文學之士。要賴之於草野儒生之講學焉。郡國之間。如文翁之教化蜀郡。修起學官。弟子大盛。始有司馬相如。王褒。楊雄之屬。

第五章 武帝時之文學極盛

武帝之於儒術。本非其好也。而儒術緣之而興者。則以其雄才大畧。性好辭賦。有以投之。綜觀上三原因。而知文學克極其盛。亦更觀武帝之爲人。與其時之制作。而後知文學愈臻其盛。

武帝好大喜功之人也。故內興土木。外事四夷。巡遊封禪。神僊諸事。相緣而起。辭賦本雕蟲之技。靡麗之容。盛於外形。侈於物質。故自投其侈心。適於發展之運命。而所爲表章儒術者。蓋其性既不與清靜無爲相容。又適輔以竇嬰。田蚡。王臧。趙綰。以設明堂。興太平。合其張皇文物之心。公孫弘以春秋治獄。緣飾以儒術。投其深刻急治之欲。不然。

果真好儒也者。魯申公何以罷歸。董仲舒何以疏黜。故知儒術之復興。不過假其好動之一念成之也。

儒術之興。起原無關於文學之要害。治經本儒術之一部學者多指經術卽儒術陋矣然因是而文學益資以發達。置五經博士。天下郡國皆立學官。自此以來。公卿大夫士吏斐然多文學之士。又數詔舉賢良文學之士。親發策問。對策婁百餘人。拔其異者。或令參與樞機。或爲郡國守相。自公孫弘以治春秋爲丞相封侯。天下學士益靡然鄉風焉。又立樂府采詩夜誦。有趙代秦楚之謳。以李延年爲協律都尉。舉司馬相如等數十人造爲詩賦略論。律呂以念八音之調。而漢之文章至是大備矣。

辭賦之興。至武帝時而充其盛。至武帝時而備其體。亦至武帝時而造其極。觀於漢書藝文志序賦爲五種。而武帝時人之所作爲極多也。楊雄之校獵班固之論都子虛上林之前導也。傅毅之七激。張協之七命。七發之開先也。崔駰達旨。張衡應問。根於東方之荅難也。王褒之四子講德。阮籍之論大人先生。本於曼倩之非有先生論也。劉安招隱。東方七諫。標楚辭之風。柏梁聯句。蘇李贈答。開五七言之祖。相如之弔二世贊荆軻。

哀弔頌讚之遺也。枚皋漫戲方朔詼譜隱書說部之流也。故謂文體備於戰國者。不過
拘啟其端。參觀第二篇第七章謂文體備於武帝時者。實爲盛呈其變。以武帝之豪邁。故其君

臣間活潑明快。而無怯弱卑屈之風。有驕奢而無淫柔。有壯麗而無纖綺。比之魏晉以後。蕩而流於靡者。不同日而論矣。故當時文學於典皇鉅麗之中。自饒樸直之氣。如賦家所揚厲。大抵校獵游仙。稱符頌聖。直與其好大喜功之心相符。故文亦揮斥磅礴。無姪姪之觀。後之人旣無縱橫之才。復少雄大之氣。而或世運艱虞。際會屯蹇。則有俯仰其身世。感愴流宕已耳。文章爲時事之寫影。思潮之托形。周末諸子之光芒。至武帝而方歛。漢族功業之彪炳。至武帝而大張。故其文之闊大雄邁。爲獨造其至。

第六章 司馬相如與司馬遷

武帝時文學之士甚多。實以司馬遷相如二人爲巨擘。相如字長卿。蜀郡成都人。少好書。學擊劍。慕藺相如之爲人。更名相如。口吃而善著書。以獻賦爲郎。遷字子長。龍門人。少受學其父談。又從孔安國問尙書故訓。從董仲舒受春秋。十歲誦古文。二十而南遊江淮。北涉汶泗。過梁楚以歸。嗣其父爲太史。令作史記一書。

司馬相如者漢代之詞宗也。所謂賦天籟也。神化也。賦中之聖而非所語於彫蟲篆刻之倫也。前有宋玉景差賈誼等之賦而不及其雄。大後有楊雄班固張衡等之賦而不敵其疎雋。故楊雄稱之曰長卿之賦非自人間來。神化之所至也。而相如自論其賦曰合纂組以成文。列錦繡而爲質。一經一緯一宮一商。賦之跡也。賦家之心。包括宇宙。總覽人物。乃得之於內而不可傳。洵甘苦有得之言矣。自詩賦分體。椎輪晚周。荀况屈原別子爲祖。宋玉之徒繼別爲宗。下此兩家歧出。有由屈子分支者。有由荀卿別派者。賈傅而下。湛思渺慮。具有屈心。相如多愉。敷典搜文。乃從苟法。賈遵軌而未殊。馬恢拓而善變。才實駕前賢而上之。如使孔氏之門用賦也。賈氏升堂。相如入室矣。

司馬遷絕世之文豪也。讀伯夷、屈原、管晏、孟荀、貨殖等傳。叙事議論錯綜離合。變化無迹。有龍飛鳳舞之觀。可謂文中之聖也。讀商鞅、伍胥、蘇秦、張儀、范睢、蔡澤、樂毅、田單、藺相如、李斯、淮陰侯等傳。如幽燕老將馳突於山河之間。左右前後所向莫不如意。可謂文中之雄也。讀老莊、魯仲連等傳。使人縹渺而有遺世獨立之思。可謂文中之仙者也。讀刺客游俠季布、樊噲等傳。使人決眴怒目而有輕死之志。可謂文中之俠者也。遷之

前非無太史而有遷之才者甚希。遷之後史家紛紛而如遷之能文者實少。故史記以前有左傳、國語、國策、楚漢春秋等。不如史記之大成。史記以後有兩漢三國晉以來二十三史。以及雜史別史。要不如史記之文字。一一生動而疏宕。有奇氣。蓋遷多愛之人也。故其文熱血橫迸。多恨之人也。故其議論悲憤鬱遏。若以儒教之家法繩之。誠不免楊雄所謂不與聖人同是非之嫌。而以歷史之眼孔觀之。變易編年。創爲紀傳。冠冕羣倫。師法百代。實有如劉子元所稱才學識三長。而邀鄭漁仲之欽賞。即以文學之價值論之。自來文人學士。孰不仰爲空前之傑作。絕後之至文者乎。

試觀相如之性行。雖好擊劍。究非意氣感概之士。而浮華柔媚之詩人也。其客遊梁也。爲欲與鄒陽枚乘之輩鬥才華。旣以子虛賦見知於武帝也。猶以爲諸侯之事未足觀。更爲天子游獵。見武帝之好僂而美上林之事也。又爲大人賦之靡以張之。至使飄飄而有凌雲之意。知武帝之好虛美也。死時猶留封禪一書。以啟其侈。故當宦遊不遂。乃至要結王吉。欺卓王孫。騙取文君買酒舍。辱身滌器。以釣卓氏之資財。及其事宦。又未嘗肯與公卿國家之事。因饒財之故。遂淫於聲色。而有消渴之疾。故其爲文多虛辭濫

說雖歸引之節儉。實勸百而風一也。

相如之性格。雖乏高潔之致。而其賦規模闊大。實於韵文界獨放異采。蓋以天賦之才。而又深於文字之學。(漢志小學有凡將一篇)苦心慘澹。故漢廷無與比倫。漢志載司馬相如賦二十九篇。今存者。於田獵則有子虛上林。於神仙則有大人。於戀愛則有人長門。於哀弔則有哀二世。於符命則有封禪文。局度之開張。詞藻之瑰麗。氣韻之排宕。興趣之淵涵。實爲獨得之妙技。眞千古之絕調也。其他如諫獵疏。喻巴蜀檄。難蜀父老等。以賦手爲散文。誠不免有綿麗少骨之感。而造語典雅。色澤濃厚。不愧爲賦聖之作矣。

再考遷之性行。則反乎相如。而爲意氣慷慨之士也。思父談臨死之遺言。而銳以論著自任。感李陵之事。而爲剖辯其冤。及下於蠶室也。家貧既不足以自贍。而交游莫救。左右親近。不爲一言。暴肌膚。被榜筆。獨抑鬱而無語。腸一日而九迴。念先人。則汗發沾衣。恥苟活。則恨欲引節。鄙沒世。而文采不表於後世也。則忍無限之苦痛。包無窮之憤懣。著書百三十篇。奮其身以當五百之運。深於情。故多愛激於氣。故多憤。此遷性行之特

色也。

遷之性行如此。遭際又如此。而又自少喜遊。周行天下。曠覽名山大川。與燕趙間豪傑交遊。以養其氣。故其文特票姚跌蕩。得之於悲歌。感慨者尤多。其論事也。不屑屑尋常成敗之迹。而獨窺其原。不蹈襲迂儒之成規。而獨觀其奧。春秋推見至隱。易本隱以之顯。其即所謂正易傳。繼春秋者乎。遷之文實於漢散文界爲獨超其凡。殆所謂文家之王都也。漢志亦載司馬遷賦八篇。或曰司馬遷以文爲賦。司馬相如以賦爲文。遷賦今不傳。無可考知。然以其文善用奇觀之。亦必極變化之能事矣。

司馬相如外。當時之能賦者。尙有嚴助、枚皋、東方朔、朱買臣、莊葱、奇、吾丘壽、王諸人。而能與相如抗衡者。實唯枚皋。乘之子武帝召爲郎。與嚴助、東方朔、司馬相如、吾丘壽王。並被親幸。相如常稱疾避事。皋不通經術。詼笑類俳倡。爲賦頌好嫚戲。以故得媒讚貴幸。比東方朔、郭舍人等。而不得比嚴助等。得尊官爲文敏。疾受詔。輒成故篇什。獨多。司馬相如工爲文。而遲。故所作少。而善於皋。皋亦自言爲賦不如相如。又言爲賦迺俳。見視如倡。自悔類倡也。楊雄嘗論之。曰軍旅之間。戎馬之間。飛書馳檄。則用枚皋。廊廟

之下朝廷之中高文典冊則用相如皋雖善究不敵相如矣。

司馬遷以外當時之以文章鳴者儒家則有董仲舒縱橫家則有嚴助嚴安徐樂主父偃而仲舒之文筆勢寬緩而少精采嚴徐等之文則縱散而鮮盤屈似未足與躋龍門之絕嶮。

第七章 郊祀歌十九章與古詩十九首

古詩皆可合樂周衰詩亡樂廢屈宋代興以九歌等篇侑樂九章等篇舒情塗轍肇分矣經秦之敗樂亡譜失漢初有魯人制氏但能記其鍾鎗鼓舞而不能言其義高祖過沛作風起之詩今僮兒歌之命曰二侯之章又令唐山夫人爲房中之歌孝惠二年使樂府令夏侯寬備其簫管更房中曰安世樂而西京雜記謂戚夫人善歌出塞入塞望歸之曲則樂府實始漢初武帝時增天馬赤蛟白麟等十九章以李延年爲協律都尉而立樂府郊祀時使童男女七十人俱歌於是樂府之名始備樂歌始專而詩始暢韋孟風諫蘇李贈荅無名氏十九首古詩體也郊祀歌廬江小吏妻羽林郎陌上桑之類樂府體也較然兩體不可合并矣。

自漢立樂府而後樂府之體始盛。然其所采不復甚辨風雅而雅頌通歌。鄭夾漈所謂樂之失自漢武始矣。但較其大體亦得分爲三。安世房中歌。詩中之雅也。郊祀等歌。詩中之頌也。廬江小吏妻羽林郎陌上桑等篇。詩中之國風也。而風體爲尤發達。魏晉以下。郊祀宗廟則有特製。其外雖名樂府而不必施之樂也。劉勰以謂無詔伶人故事謝絲管。惟不過取樂府古題。相與詠歌。或爲之辭。或擬其體。此固樂府之別支。然與古樂章異矣。唐人有作擬古爲多。而絕句尤爲擅場。杜甫白居易之流。則又風詠時事。以共采詩之遺。亦俗所稱乖調也。宋之詞。金之北曲。元之南曲。莫不如此。暨至明季李西涯作詩三卷。自題爲樂府。而不諳金石。不取古題。又非若歌詠時事之漢人歌謠。與夫杜陵之新題樂府。而意寄詠古。直是有韵之史論耳。命曰史讚。或詠史詩可也。而亦謂之樂府。則樂府與詩之流別。有變而相混之勢矣。馮鈍吟區樂府之流派爲七種。亦可加李西涯之體爲八焉。
(一)制詩協樂。(二)采詩入樂。(三)古有此曲。倚其樂而作詩。
(四)自製新曲。(五)擬古。(六)案衍古題。(七)杜陵之新題樂府。(八)咏史樂府。前二者。樂府之權。與後六者。則樂府之旁支也。雅頌之音。後世鮮作。而風體爲獨殷矣。

樂府之體。漢時爲盛。藝文志序歌詩二十八家。凡一百三十五篇。而傳于今者甚尠。今通兩京可指名者。如唐山夫人之安世房中歌。司馬相如等所造及匡衡更定之郊祀歌。班婕妤之怨歌行。蔡邕之飲馬長城窟行。辛延年之羽林郎。宋子侯之董嬌嬌。蔡琰之胡笳十八拍等。其爲無名氏者。如廬江小吏妻。雞鳴陌上桑。鼓吹饒歌曲。相和曲。瑟調曲。平調曲。清調曲。雜曲等。大氐音節蒼涼。文情樸茂。無意於工而自工。而其尤具特色者。則廬江小吏妻一篇。凡一千七百四十五言。爲古今敍事詩中之最長而有精采者也。

古詩十九首。漢代五言之冠冕也。非一人一時所作。玉臺新詠。以青青河畔草。西北有高樓。涉江采芙蓉。庭中有奇樹。迢迢牽牛星。東城高且長。明月何皎皎等篇。皆枚乘作。文心雕龍。以冉冉孤生竹一篇。爲傅毅之詞。又其詩云驅車上東門。又云遊戲宛與洛。則其辭兼東都明矣。昭明以失其姓氏。並題曰古詩。編在李陵之上。其詩大率逐臣棄妻朋友。闢絕死生新故之感。中間或寓言。或顯言。反覆低徊。抑揚不盡。不必奇闢之思。驚險之句。而漢京諸古詩。皆在其下。五言中方員之至也。

五言之興遠矣。召南行露始肇半章。孺子滄浪亦有全曲。暇豫優歌。遠見春秋。邪徑童謡。近在成世。然萌芽略具體格。未全孝武愛文。塗徑始曠。枚叔發輒於前。蘇李踵武於後。三百篇亡後此。其嗣音也。或者以成帝品錄三百餘篇。而辭人遺翰。莫見五言。蘇子瞻之徒。乃竟以蘇李贈答之詩爲僞。則未免誣矣。枚乘不著其名。難可定爲信讖。五言肇祖蘇李。古今咸無異辭。鍾嶸謂其源出楚辭。文多懷怨。沈歸愚稱其意長神遠。後人摩倣不得。今觀其詩。豈六朝作者所能模擬乎。

要之古詩十九首。與蘇李之詩。不特爲兩漢之神品。亦實千古之絕作也。詩之盛。蓋至漢武時而極矣。亦越東京氣格漸下。梁鴻五噫。情激而促。張衡四愁。體小而俗。班固之寶鼎白雉。流於平衍。趙壹之秦客魯生。近於狂蕩。惟秦嘉留郡贈婦詩。和易感人。然去西漢渾厚之風。亦已遠矣。

第八章 小說之發展

劉歆七略。列小說爲第十家。而曰小說家者流。蓋出於稗官街談巷語。道聽塗說者之所造也。王者欲知閭巷風俗。故立稗官使稱說之。如或一言可采。此亦芻蕘狂夫之議。

是亦與采詩之官同爲敷政布教之一助。芽萌於戰國而發達於漢武之時。今就藝文志所載出於戰國時者。若伊尹說鬻子說。務成子宋子黃帝說等篇。而出於武帝時者。若封禪方說。待詔臣饒心術。待詔臣安成未央術。虞初周說等篇是也。

有時君世主之好奇。而後策士逞迂誕之說。有海市蜃樓之倒景。而後山東多方士之譚。自齊威宣燕昭王秦始皇以好大之心。而迎之以談天雕龍天口之辯。韓衆盧生徐市之徒。故伊尹割烹之說。百里奚自鬻之言。齊諸志怪之書。黃帝神仙之事。如雲而起。競依託以相高。憑想像以構異。好事者之爲。齊東野人之語。轉相豔稱。周於閭巷。故百家言黃帝。其文不雅馴。然則小說之興。其源皆自人心好奇之一念成之也。而此尤適於武帝之世。故小說家爲獨多。如虞初周說至九百四十三篇。張衡西京賦曰。匪惟玩好。迺有秘書。小說九百本。自虞初從容之求。寔俟儲班固自註云。虞初河南人。武帝時以方士侍郎。號黃車使者。應劭曰。其說以周書爲本。今其書雖遺佚不可知。旣屬方士。其與黃帝說同爲迂誕必矣。

怪力亂神小說之所託始也。至於漢則且加淫猥之一體焉。漢代小說之存於今者凡

八。而。關。於。神。仙。者。則。海。內。十。洲。記。神。異。經。洞。冥。記。漢。武。內。傳。前。二。書。傳。爲。東。方。朔。所。著。
而。漢。志。不。錄。疑。爲。東。漢。人。依。託。洞。冥。記。一。卷。郭。憲。所。撰。要。皆。祖。襲。山。海。經。而。來。者。也。至
漢。武。內。傳。則。與。穆。天。子。傳。同。科。記。武。帝。齋。戒。見。西。王。母。愛。神。仙。不。老。之。術。西。王。母。原。西
荒。蠻。種。之。名。神。仙。之。說。起。乃。附。會。爲。女。神。隨。侍。女。降。自。霄。漢。與。武。帝。相。見。文。體。尤。與。今
小。說。近。舊。稱。班。固。作。不。足。信。其。關。於。雜。述。者。有。西。京。雜。記。漢。故。事。西。京。雜。記。記。武。帝
時。事。舊。謂。劉。歆。作。唐。志。稱。葛。洪。撰。陳。振。孫。斷。爲。不。出。於。洪。或。又。以。爲。班。固。胡。應。麟。曰。考
其。文。頗。衰。蔚。不。類。孟。堅。殆。六。朝。之。作。也。此。類。後。世。頗。發。達。如。唐。之。開。元。天。寶。遺。事。朝。野。
僉。事。宋。之。宣。和。遺。事。等。皆。是。要。其。體。原。於。周。考。青。史。子。之。類。也。

其。關。於。淫。揲。者。有。飛。燕。外。傳。雜。事。秘。辛。二。書。胡。應。麟。分。中國。小。說。爲。五。一。曰。志。怪。二。曰
傳。奇。神。仙。譚。自。當。入。於。志。怪。中。其。描。寫。男。女。之。情。事。者。宜。攝。入。傳。奇。而。飛。燕。外。傳。實。其
首。也。中。叙。趙。后。飛。燕。與。其。妹。合。德。宮。闈。爭。寵。之。狀。漢。河。東。尉。伶。玄。撰。與。揚。雄。同。時。人。雜
事。祕。辛。不。著。撰。人。名。氏。記。桓。帝。選。后。之。事。文。辭。奇。艷。妙。極。細。微。而。過。於。穢。襲。後。世。淫。書。
發。端。於。此。予。嘗。謂。漢。代。之。好。尙。在。於。驕。奢。於。文。體。長。於。敍。事。於。辭。賦。宣。傳。現。世。快。樂。主。

義之福音。然則飛燕外傳雜事秘辛。以描寫肉體之美感。相踵而出。何足怪乎。

第九章 昭宣時代之文學

武帝在位五十餘年間。文學極其隆盛。昭帝以後。萎靡者八十有餘載。無復昔日之盛。蓋武帝晚年。以伊周之大任。託之於不學無術之霍光。凡所與共治者。皆厚重少文。而文學上遂生一頓挫。及宣帝承統。又不尙德教。不重儒生。信賞必罰。綜核名實。崇申韓之學。用霸王之道。由是天下治平。吏稱其職。民安其業。稱爲中興明主。然所用多文法之吏。故其留英名於麒麟閣上者。如霍光以下功臣十一人。皆於文章經術造詣不深。其可觀者。獨王吉。路溫舒。趙充懷。張敞等之上書。醇雅深厚。靄然經世之文耳。

宣帝不好儒。亦非不好文也。然文學之衰。始基之矣。彼亦嘗修武帝故事。講論六藝羣書。博盡奇異之好。徵能爲楚辭。九江被公。召見誦讀。益召高材劉向、王褒、張子、僑、華龍、柳褒等。待詔金馬門。帝又頗作歌詩。欲興協律之事。召見知音善鼓雅琴者渤海趙定、梁國龔德。并使待詔。數從褒等放獵。所幸宮館。輒爲歌頌。第其高下。以差賜帛。議者多以爲淫靡不急。上曰。不有博奕者乎。爲之猶賢乎已。辭賦大者與古詩同義。小者辯麗。

可喜。辟如女工有綺縠。音樂有鄭衛。今世俗猶皆以此虞說耳。目辭賦比之。尙有仁義風諭。鳥獸草木多聞之觀。賢於倡優博奕遠矣。其後太子體不安。苦忽忽善忘。不樂詔使褒等。皆之太子宮。虞侍太子。朝朝誦讀奇文。及所自造作。疾平。迺復歸。夫辭賦之興。源於上古。鑒物寓意。書詞自警之意。故有風之義焉。詩三百篇。太史所陳。孔子所訂。蓋欲以興王化。達政事。王式所謂臣以三百五篇諫者也。自詩亡。而楚屈宋之徒。以從容辭令相高。本諸詩人風諫之義。及至枚馬輩。始以文爲娛樂之具。祛楚太子之疾。復陳皇后之幸。而武帝之好。亦徒馭以侈心。朔皋等又復不根持論。故與司馬相如等同畜以倡優。而古人之志荒矣。然曲終奏雅。猶存風諫於百百家之學。雖敝且得。彷彿其二三文。與學未離而二也。宣帝修武帝故事。雅好文藝。而目之爲博奕倡優等持祿。取容自居於狎臣而不恥。後此鄰下之遊。齊梁陳隋之世。何莫非以文詞爲般樂佚遊之具。黼黻休明之飾哉。文與質渙。又與學離。發之於世宗。而暢之於宣帝。古今文章升降之大原。審於此而其故可知也。又觀王褒所爲聖主得賢臣頌斧藻潤色。一以排偶出之。可謂開六朝絢爛之端者矣。

元帝性好儒術。卽位之後。徵用儒生。委之以政。貢薛韋匡。迭爲宰相。而牽制文義。仁柔不斷。遂啓外戚跋扈之端。開宦官橫暴之弊。孝宣之業衰焉。然經術之士。推此時爲盛。貢禹之循古節儉。奏言風俗書。純粹明密。靄然仁者之言也。匡衡之論政治得失。疏治性正家疏。溫醇爾雅。恬然名理之論也。及成帝以後。外戚之權日重。而王莽復以虛僞博聲望。假恭儉收人心。雖有谷永杜欽。則謔譖依阿。同王氏之鼻息。雖有劉歆揚雄。則脣肩詔笑。頌巨君之功德。學術文章。祇以供姦佞塗飾詔諛之具。縱有形貌。而其精已銷亡矣。不得已而有取焉。其惟劉向父子與揚雄耳。

第十章 劉向父子與揚雄

舉元帝以後之文學者。必以劉向父子與揚雄爲稱首。而劉向之忠直廉靖。比於揚雄之無氣骨。劉歆之破廉恥。不可同年而論矣。向字子政。幼善屬文。宣帝時。與王褒張子。僑等並進對。獻賦頌。凡數十篇。今傳者甚少。僅存九歎一篇。得由此以窺其崖略。而其論述則有說苑。新序。列女傳。及載在漢書之奏疏封事。可知其全豹。雖然。彼之本領。不在文辭而在經術。故其理想非文學者。寧屬於政事家也。何者。九歎之作。雖得以詩人

論定其技倆。而於韵文之形式步驟。離騷以外。無何等特色之可言。不過讚賢以輔志。騁辭以耀德也。說序、新序、列女傳之作。似可以文學家決定其地位。而其志則鑒於外戚之專權。宮闈之紊亂。欲爲漢室正紀綱。辨是非。以當人主之法戒也。其他所上書疏封事。皆感於時事之日非。發於忠愛懇惻之至情。而不能以自禁。故雍穆之中。而有嗚咽不平之氣。其爲儒家。在董揚之間。史家在遷固之次。班氏所謂直諒。多聞古人之益友者與。

歆字子駿。以通詩書善屬文。成帝時。受詔與父向領校秘書。向死後。哀帝使歆卒父業。歆乃集六藝羣書。種別爲七略。班氏藝文志所刪存者是也。實爲創始校讐之學。歆校秘書。見古文春秋左氏傳。大好之。引傳文以解經。轉相發明。屢與父辯難。論左穀優劣。及歆貴幸。欲建立左氏春秋。及毛詩、逸禮、古文尚書。皆列於學官。諸博士不欲。歆因移書太常責讓之。其言甚切。諸儒皆怨恨。由是忤執政大臣。爲衆儒所訕。出爲郡守。王莽秉政。使治明堂辟雍。典儒林史卜之官。考定律曆。著三統歷譜。莽篡位。後爲國師。專意詔媚。恬然無愧恥。爲文典雅峻絜。而意氣之雄放。過於乃父。父子二人。皆足扼當時文

學界之風氣者也。

劉向父子爲北方文學之代表。而與同時對壘。以張南方文學之幟者。於向則有王褒。於歆則有揚雄。雄與褒皆蜀人。蜀與漢中同俗。好文刺謔。不殊於楚。蓋自司馬相如游宦京師諸侯。以文辭顯於世。鄉黨慕循其迹。至於雄而益振。學問文章。方駕天下。雄性好學。不爲章句。博覽無所不通。爲人簡易佚蕩。口吃不能劇談。默而好深湛之思。恬淡寡欲。家無儋石之儲。晏如也。歷仕三朝。沈淪一官。毫無慍色。惟雄不崇氣節。依阿王莽。爲大夫。而劇秦美新一文。尤受君子百世之譏。然其人素非戀戀於勢利者。蓋欲求文章成名。俟知己於後世耳。以爲經莫大於易。故作太玄傳。莫大於論語。作法言。史篇莫善於倉頓。作訓纂箴。莫善於虞箴。賦莫深於離騷。反而廣之。辭莫麗於相如。作四賦。皆斟酌其本。相與依放而馳騁。用心於內。不求於外。於時人皆忽之。唯劉歆及范逡敬焉。而桓譚以爲絕倫。然則揚雄者。實西京文學之殿軍也。

雄之一生。實兼詩人生。與哲學生活。年四十餘。始自蜀來游京師。客有薦雄文似相如者。大司馬車騎將軍王音。奇其文雅。召以爲門下史。薦雄待詔。後數上賦。除爲郎。給

事黃門。是五十以前爲雄辭賦。生活時代。每有所作。恆擬司馬。相如以爲式。及其晚歲。始研精於哲理。以爲賦者。將以風也。必推類而言。極麗靡之辭。閑侈鉅衍。競於使人不能加也。旣迺歸之於正。然覽者已過矣。往時武帝好神仙。相如上大人賦以風之帝。反縹縹有陵雲之志。由是言之。賦勸而不止明矣。又頗似俳優淳于髡。優孟之徒。非法度所存。賢人君子詩賦之正也。於是輒不復爲。而大潭思渾天象易草太玄。以推宇宙之原理。又見諸子各以其知舛馳。詆訾聖人。因譏爲法言。破小辯。使階之大道。故太玄法言者。雄一生之精力所在也。

雄之著作。大氏規撫。前人啟後世。摹擬之習。或謂雄一生文章學術。直以模擬成身後千載之名。與班固之剽窃。同爲漢代文學之衰頽。今觀其文。雖體有所因。實泯模擬之跡。良由其學之邃。見之博。才之高。故能善取人長。而蘇子瞻至譏。雄以艱深文淺陋。似不可爲篤論也。司馬光曰。孟子之文直而顯。荀子之文富而麗。揚子之文簡而奧。又曰。揚子雲誠大儒也。孔子歿後。知聖人之道者。非雄而誰。光好太玄。并擬爲潛虛。其說雖不免阿好。而雄文奧衍闊深。太玄一書。開哲學研究之祖。其思想之精透。誠可絕倫矣。

故論其學。苟與揚也。大醇而小疵。韓愈氏之說當已。論其文。自長卿諸人就騷中分出。侈麗一體。以爲辭賦。至于雲此體極盛。而不因於情。不止於理。惟以辭爲事。六義之變。已甚。三國六朝已降。益崇侈靡。無復六義之存。則祝堯之說允已。

第十一章 光武之中興與文學上之遺謨

王莽盜竊海內。雲擾光武。以謹厚之質。席謳吟之思。龍飛白水。芟夷僭僞。返鼎磨室。復業五銖。蓋以開創之雄姿。而兼守文之令器者也。故馬援一見傾心。而曰闢達大度。同符高祖。然高祖豪放。光武敦厚。高祖刻薄。光武和柔。高祖性不好儒。光武學通尚書。高祖安於馬上之陋習。光武能偃武修文。擢用儒雅之士。以抑功臣之跋扈。旌異循良之吏。以制武夫之橫暴。投戈講藝。休馬論道。使從龍之士。喟然一興於學。以定二百年丕丕之基者。實在於此。

王莽之篡國也。學者爭事調附。一時頌莽功德者。至四十有八萬人。名教遺文。掃地盡矣。光武中興。乃大砥礪名節。推獎氣概。以經明行修爲進退。人才之表。的側席幽人。求如弗及。若薛方逢。萌聘而不肯。至周黨王霸。至而不能屈。足加帝腹。上動星象之嚴光。

而放令還山。以全其清。以頭叩檻。流血被面之董宣。而賜錢三十萬。以褒其直。嘉譙玄。李業。劉茂。溫序等之高行。或表其閭。或畫其像。或贈以贍帛。或祠以中牢。廉節之修重。於時矣。自漢初詔舉賢良方正。州郡察孝廉秀才。中興以來。復增敦朴。有道賢能。直言。獨行。高節。質直。清白。敦厚。悌弟。順孫之屬。經明章涵濡培養。故安順之世。雖君后庸懦。而英能咸事。俊乂盈朝。若李固。周舉之淵謨弘深。左雄。黃瓊之政事貞固。桓焉。楊厚以儒學進。崔瑗。馬融以文章顯。吳祐。蘇章。畧种。樊巴。牧民之良幹。龐參。虞詡。將帥之宏規。王龔。張皓。虛心以推士。張綱。杜喬。直道以糾違。郎顗。陰陽詳密。張衡。機術特妙。東京之士。於茲盛焉。卽桓靈之間。宦豎方橫。朝政日紊。而碩德繼起。左右支撑。陳蕃。楊秉。處稱賢宰。皇甫。張段。出號名將。王暢。李膺。彌縫衰闕。朱穆。劉陶。獻替匡時。郭有道。獎鑒人倫。陳仲弓。弘道下邑。其餘宏儒遠智。高心絜行。激揚風流者。當世所稱三君八俊。八顧八及。八厨之流。不可勝舉。而斯道莫振。文武陵隉。在朝者以正議嬰戮。謝事者以黨錮致災。往車雖折。而來軫方遒。蹈義凌險。流血相屬。風聲所扇。婦孺奮興。所以傾而未顛。決而未潰者。豈非光武之宏獎氣節。有以致此乎。嗚呼。後漢風俗之美。上轡三代。下駕宋

明已。

後漢之思想界。儒教之專政時代也。西漢之世。學者承戰國流風。涇渭混淆。時帶霸氣。自光武推崇儒術。繼體之主增修成軌。凡從政之彥。治賦之選。文苑之材。獨行之士。逸民之倫。大半出自太學。或親炙之名儒。雖光武雅好圖讖。後代學人因而浸染成習。不醇於儒教。然事託先聖。附會經文。固亦牢籠於儒者也。二百年文學可謂儒家之產物矣。

第十二章 班氏父子

東漢一代文學之士甚盛。前有馮衍杜篤。中有班固崔駰。後有張衡蔡邕。而實班固父子爲之雄。

馮衍字敬通。幼有奇才。旣壯。博通羣書。天下兵起。衍說鮑永以自衛之策。光武即位。衍等久之乃降。遂見黜。後數以讒毀。不得被用。明帝時。又多短衍。以文過其實。終廢於家。所著賦誄銘說之類。凡五十篇。其文頗有排衍之致。駢儷之形。比於王褒而更進矣。然氣力充沛。風格遒勁。年老失意。故其文頗有鬱勃之觀。杜篤字季雅。大司馬吳漢薨。光

武詔諸儒誅之。篤於獄中爲誅辭最高。帝美其文。賜帛免刑。篤以關中表裏山河。先帝舊京不宜改營洛邑。乃上論都賦班固兩都。張衡兩京。此其鄉導也。其體沿子虛上林。雖辭不甚壯麗。亦自俊雅可觀。東漢文之本色也。

馮衍遺田邑書（節錄）

蓋聞晉文出奔而子犯宣其忠。趙武逢難而程嬰明其賢。二子之義當矣。今三王叛。赤眉危國。天下蠶動。社禨顛隕。是忠臣立功之日。志士馳馬之秋也。

馮衍顯志賦（節錄）

纂前修之夸節兮。曜往昔之光勳。披綺季之麗服兮。揚屈原之靈芬。高吾冠之岌岌兮。長吾佩之洋洋。捷六枳而爲籬兮。築蕙若而爲室。播蘭芷於中庭兮。列杜衡於外術。

韻文無韻文。皆詞尙排比。大啟六朝之涂轍矣。然西漢樸茂之風猶未卒變者。儒家質直之氣爲之也。而代表之者。厥推班氏父子。

班彪文章氣節之士也。年二十餘從隗囂避難。嘗爲囂說周秦興亡之理。作王命論。其

言甚剴切。而囂不寤。遂避地河西。爲大將軍竇融從事。融深愛敬之。接以師友之道。彪乃爲融草章奏。畫策事漢。及融徵還京師。光武問知爲彪所爲。又雅聞其材。因召拜徐令。彪性沈重有氣概。當天下亂離之際。能直己而不屈於人。意氣浩然。不慕官爵。好述作。嘗潛心史籍之間。以爲武帝時司馬遷著史記。自太初以後。闕而不錄。後好事者。如揚雄、劉歆、陽城、衛褚少孫。史孝山之徒。頗或綴集時事。然多鄙俗。不足以踵繼其書。乃採摭遺事。傍貫異聞。作後傳數十篇。此班固漢書所由成也。

班固史才。司馬遷之流亞也。賦家則司馬相如之後勁也。年九歲能屬文。誦詩書及長。博貫載籍。九流百家之言。無不窮究。所學無常師。不爲章句。舉大義而已。父彪卒後。明帝使固卒父前業。以爲漢書。固潛精積思二十餘年。起元高祖。終於孝平王莽之誅。十有二世。二百三十年。爲紀表志傳。凡百篇。實不朽之大業也。後世斷代爲史。託始於此。班氏父子之志。事大都與司馬氏父子相同。然以固之漢書。比於遷之史記。則有創業與守文之別。世之譏固者。以謂始元以前。出於太史公之書。始元以後。取其父彪之作。既資於賈逵傳毅。又助以尹敏孟異陳宗。而入表及天文志。又爲其妹班昭所續。自作

者無幾矣。依樣葫蘆。盜襲無恥。此未免過刻也。范曄之言曰。遷文直而事覈。固文贍而事詳。二子信皆有良史之才。爲二十四家之冠冕矣。雖然以史論遷史材少。剏始難。故多疏略。固因襲多。範圍短。故甚明密。以文言遷疏爽。固整鍊。遷毗於陽。固毗於陰。程伊川曰。子長之著作。寄微情妙旨於文學蹊逕之外。孟堅之文情旨盡露於文辭蹊逕之中。似漢書遜史記一籌矣。

班固既修史職。兼好辭賦。感前世相如壽王東方之徒。造構文辭。終以諷勸。乃上兩都賦。效子虛上林而恢張之。雖辭藻不及相如俊麗。然志和音雅。猶見西京遺風也。感東方朔揚雄自論。以不遭蘇蔡范張之時。故亦作賓戲以自通。雖不若答難解嘲之雋逸。然自淵雅可誦也。以爲相如封禪靡而不典。揚雄美新典而不實。又作典引篇。述敘漢德。志鬱道滯。并仿離騷。作幽通賦。以自暢。所著詩賦銘誄頌書文記論議之屬。凡四十一篇。其文大抵有所模擬。且時近於剽竊。固傷遷博物洽聞。不能以智免極刑。然亦身陷大戮。豈所謂才華之士。而自蔽目睫者耶。然其比良遷董。兼麗卿雲。誠足表東漢之文壇者矣。

同時與固齊名者有崔駰、傅毅。崔氏世有美才。至駰而益顯。年十三通詩書春秋兼古今訓詁百家之言。善屬文。與固並爲竇憲賓客。竇擅權。駰數諫。之前後奏記數十。指切甚至。所著詩賦銘頌七。依達旨酒警。凡二十一篇。班固數稱其才。肅宗嘗歎其頌。而謂憲曰：「公愛班固而忽崔駰。此葉公之好龍也。」駰亦漢之文宗矣哉。

又世與固並稱者有張衡。字平子。嘗擬班固兩都作二京賦。積思研精十年乃成。說者謂西京雄麗。足敵蘭臺。東京則氣不足。舉其辭。其思玄比於幽通。又稍漫衍。南都則流於繁雜。司馬流風。至此又稍降矣。衡所學淹貫。善機巧。作渾天儀。著靈憲算罔論。復造候風地動儀。崔子玉稱之爲數術窮天地。制作侔造化。洵非過譽矣。

衡之後有蔡邕爲漢末一大家。邕字伯喈。少博學。好辭章。數術天文。妙操音律。生平所著凡百四篇。而以銘及墓碑爲特長。劉勰曰：「蔡邕銘思獨冠古今。又曰：後漢以來碑碣雲起。才鋒所斷莫高蔡邕。其敍事也該而要。其綴采也雅而澤。清詞轉而不窮。巧義出而卓立。察其爲才自然而至。蓋前賢賦頌發揚已至。碑銘之類有待後人。邕更致力爲之。故能盡掩諸家。然亦其才有偏至也。」邕多識漢事。被罪收付廷尉。乞黥首刖足。繼成

漢史士大夫多矜救之。不能得死後縉紳諸儒莫不流涕。兗州陳留間皆畫像而頌焉。其爲當世宗仰如此。

第十三章 東漢之諸子者流

東漢經學特盛。諸子之流派已頽。如鄭玄之徒視爲小道。恐泥致遠。(見鄭論語註)學者要不過涉獵而止。故其論政闈統系而妙條理。言學務煩稱而鮮獨到。能卓然自命一家者蓋甚寥寥也。然去浮崇實之旨以張易弛之教。猶能斟酌損益。若王充王符仲長統輩。其盱衡當代辨俗匡時諸子之流亞也。自是以後。其細愈甚。雜而無紀文集興而諸子無可言矣。

王充字仲任。師事班彪。好博覽而不守章句。以爲俗儒守文多失其眞。乃閉門潛思。絕慶弔之禮。戶牖牆壁各著刀筆。著論衡八十五篇。二十餘萬言。釋物類同異。正時俗嫌疑譏孔孟尊老子。時有詭激而不純於儒。然自秦漢以還。聖道陸沉。淫詞日熾。不可勝紀。充生於茅塞瀾倒之後。獨岌然自信。攘臂其間。剗虛黜靡。訂僞斷詐。遏絕譏淫之旨。使不得逞。是豈非特立之士乎。故蔡邕祕不示人。葛洪贊不容口。劉子元搥擊班馬。不

遺餘力。而獨尊信是書。有以哉。

王符字節信。性耿介。隱居著書三十篇。以譏當時失得。不欲章顯其名。故號潛夫論。其指評時短。討讞物情。足以觀見當時風政。紀昀曰。洞悉治體。似昌言而明切過之。辨別是非。似論衡而醇正過之。今觀其文。往往蒼勁有奇趣。似過論衡遠矣。

仲長統字公理。少博涉書記。贍於文辭。後參曹操軍事。每論說古今及時俗行事。恒發憤歎息。因著論曰昌言。凡三十四篇。十餘萬言。友人東海繆襲。常稱統才章足繼西京。董賈劉揚。其書今亡佚。唯本傳中存數篇耳。比於揚董。究有不及。然其文章雄直之氣。則欲上追西京。

此外尚有崔寔荀悅。寔明於政體。論當世便事數十條。名曰政論。指切時要。言辯而確。當世稱之。仲長統曰。凡爲人主。宜寫一通置之坐側。其論大抵崇尚刑名。以救當時虛靡之社會。爲文特票姚。范氏謂量錯之徒不能過之。可概知矣。悅爲獻帝侍講。禁中見政移曹氏志在獻替。乃作申鑒五篇奏之。又作漢紀三十篇。王鏊曰。其論政體。無賈誼之經制。而近於醇。無劉向之憤激。而長於諷。其雜言篇。頗似揚雄法言。雄曲意美新。悅

無一言及曹氏。視雄爲優矣。世有小荀子之目。

東漢學風。儒術爲盛。其文學多純整和易。而少偏鷙之氣。然已失之碎謬。通方之訓。而好申一隅之說。所謂博而寡要。勞而少功。誠儒家之敝也。其行文大率尙排衍而少俊偉軒昂之概。詞賦入駢儻而未成論。理文開其先矣。

第十四章 訓詁學之風行

後漢之文學界。以儒教爲根柢。而儒教之思想界。則以經學爲生活。蓋自石渠講學。虎觀談經。廁身儒林者。大都從事訓詁。盡一生之知能。以耗費於章句。彼其功雖能使聖經光被千載。而於覺醒思想界之大發明。革新文學界之大著作。則未嘗有焉。徒墨守陳編。窮年矻矻。是固承西漢學者之流風。而加之厲。然亦非別無他故也。一代之才人去而雄飛於霄漢。爲幸運之寵兒。氣節之士退而放迹江海。爲處士。爲逸民。而其列籍儒林者。要皆囊螢照雪。孜孜不懈之書生。其遇既飽聞禮教。其性又舒緩和柔。非必有卓犖之姿。跅弛之概。所由甘老死於古人糟粕之中也。

後漢學者頗多。而述經國之大業。垂不朽之盛事者。如王充。王符。仲長統。諸人。已詳見

前章其他包咸。賈逵。鄭衆。馬融。許慎。何休。服虔。鄭玄等皆一代經師。代表漢之訓詁學者也。此與文學似無甚關係。然其間接之功。究亦不少。試略就諸人之著述言之。
包咸之學。長於論語及魯詩。建武中爲郎中。授皇太子論語。作論語章句。賈逵之學。最通左氏傳及國語。爲左氏傳解詁三十篇。國語解詁二十一篇。永平中獻之明帝。帝重其書。令寫藏祕官。後又作周官解詁。鄭衆之學。明左氏春秋及詩易。嘗作春秋難記條例。章帝時爲大司農。受詔作春秋刪十九篇。馬融性豪放。才高學博。嘗注孝經。論語。詩易。三禮。尚書。列女傳。老子。淮南子。又嘗著忠經。及春秋三傳異同說。亦善屬文。所作廣成賦。矞麗典皇。波瀾壯闊。有西京遺風。許慎性淳篤。博通經籍。當時稱曰五經無雙。許叔重嘗撰五經異義。又作說文解字十四篇。爲揚雄杜林以來所未有也。鄭玄字康成。馬融之門人。注易。尚書。毛詩。儀禮。禮記。論語。孝經。尚書。大傳。爲訓詁學中之泰斗。何休以春秋公羊解詁名。難左氏及穀梁二傳。著左氏膏肓。穀梁廢疾。服虔以左氏春秋傳解有名。又以左傳駁何休所駁漢事六十條。此外趙岐之孟子章句。王逸之楚辭章句等。皆大有裨益於後世者也。

顧當時訓詁學之所以流行者。雖由後漢之思潮。一傾注於儒教。而亦適逢國家承平。累葉無事。儒者得以優游暇日。潛翫藝林。前輩之所遺。又與之以攻究之餘地。訓詁之學。亦時勢之所產生也。然其敝也。傷於繁碎。失之乖析。使人惛然莫得其統紀。王何承之始以清言說經。開末儒義理之先聲。此亦儒學腐敗之反動力使然。無足怪者。故觀於後漢文學。漫而不舉。壯而不雄。足以考知大亂之將至矣。

第十五章 建安文學

建安文學。兩漢之殿軍。六朝之先導也。曹操以一世之雄。投身兵馬倥偬之中。收攬英雄。推獎文學之士。一時天下俊才。皆集於鄴下。若魯國孔融文舉。廣陵陳琳。孔璋。山陽王粲。仲宣。北海徐幹。偉長陳留阮瑀。元瑜汝南應瑒。德璉東平劉楨。公幹斯七子者。皆一世之雋。世稱鄴下七子。以其時當建安前後。或云建安七子。而號其詩爲建安體。七子之於文。咸騁驥跡於千里。仰齊足而並馳。王粲長於辭賦。家本秦川貴公子。孫遭亂流寓。自傷情多。徐幹少無宦情。有箕穎之心。事故仕事多素辭。雖時有齊氣。然粲之匹也。如粲之初征。登樓槐賦。征思。幹之玄猿漏扈。圖扇橘賦。雖張蔡不過也。然於他文

未能稱是。孔璋章表殊健，舊爲袁本初書記，故述喪亂者多。元瑜亦筦書記之任，有優渥之言，翩翩然致足樂也。應、鴻、汝、穎之士，流離世故，頗有飄薄之歎。故其文和而不壯，劉楨卓犖偏人，而文最有氣，所得頗經奇。然亦壯而不密。孔融體氣高妙，有過人者，然不能持論，理不勝詞，以至乎雜以嘲戲。及其所善，揚班儔也。此外尚有應、璩、楊修、吳質、丁儀、丁廙諸人，皆有聲於時。與七子共爲鄴下之遊者也。而操縱之者，寔爲曹丕、曹植。陶鑄曹丕、曹植，是爲曹操七子之興。曹操猶宋玉、唐勒，景差之於楚襄。鄒陽、枚乘、嚴忌、司馬相如之於梁孝、襄王。孝王不學無文，不若孟德之多才多藝，而又重之以公子敬愛客，終宴不知疲。行連輿止接席，朝夕遊從，未嘗須臾相失。賦詩樽酒之間，弄姿絲竹之裏，故當時鄴下文章盛於天下。蓋曹氏父子有以致之。

孟德非文學者，然其文學之技能足以握一代之牛耳。掌鄴下之文壇，故承兩漢四百年之後，而金聲也者，實賴其妙腕立於六朝三百年之前，而玉振之也者，亦因其靈心大膽，周一一身，故其文豪放，如天馬行空，不稍羈靄。英氣薄天地，故其詩雄勁無佻巧纖冶之態。亂世之奸雄，亦文界之怪傑也。蓋操之生性，非篤於情，邃於理，唯驅於滿腔之

霸氣一片之功名心勇往超邁以成意外之大業故其詩概成於咄嗟之間不假推敲之力有嗚咽叱咤之風無風流間雅之致觀於短歌行苦寒行可以知之其子丕天資文藻下筆成章繼受漢禪謚爲文帝亦能邁志存道克廣德心然不及乃翁之雄武故臨江而歎自致於文一變其父沈鷺雄桀之氣而爲便娟宛約頗極徘徊俯仰之情矣其弟陳思王子建以八斗之才遭奪儲之忌雖天潢懿親而一生坎壈不遇嘗以詩賦小道不足以揄揚大義欲戮力上國流惠下民建永世之業留金石之功意氣崢嶸不似乃兄之褊忌故其作慷慨雋爽無子桓柔媚之態父兄多才渠尤獨步蘇李以後故推大家昔人稱孟德如驍將子桓如美媛子建如貴賓蓋得其似已

詩至建安而古今之風會一轉思王獨五色相宣八音朗暢情兼雅怨體被文質爲世文宗茲舉其變遷之可尋跡者言之

(一)調 古詩不廢思索子建則起調常工如雜詩之高臺多悲風朝日照北林泰山梁父行之八方各異氣千里殊風雨皆噴薄而出刻意爲之

(二)字 古詩不假烹鍊子建則用字必工如公讐詩之秋蘭被長阪朱華冒綠池

箜篌引之驚風飄白日。光景馳西流。使字尖穎皆經錘鍊而後出。

(三)聲。古詩節湊天然。子建則平仄諧。如贈白馬王彪之孤魂翔故域。靈柩寄京師。情詩之游魚潛綠水。翔鳥薄天飛。始出嚴霜結。今來白露晞。皆音調鏗鏘。微露唐律端倪。

此漢魏之所由判也。等辭賦也。漢之文學主於賦時。一賦詩而詩未盛也。魏晉文學主於詩。亦時作賦而賦衰矣。惟魏之詩結體行氣。未失兩漢之舊。晉之詩則已爲齊梁之先驅。漸入綺靡之習。此不可不辨也。

第十六章 魏晉之非儒教主義

三國鼎立以蜀爲正統乎。抑以魏爲正統乎。此歷史上之義例。存而不論可也。茲所論定者。則文學的正統。謂先主續卯金之運。而酌兩漢文學之正流者。不在蜀而在魏。謂孫氏飲建業之水。而濬六朝文學之源泉者。不在吳而仍在於魏。故魏之國脈雖僅五十年。而魏之文學。則掉尾兩京之後。振聾六代之前。魏之思潮。又一掃兩漢之儒教主義。振申韓之法術。以推轂老莊之玄虛。蔓衍於陳隋而不息。則魏之所繫者大也。并爭

於三國急刻於當塗放蕩於典午其爲狀殆與周秦之迭擅漢初之清靜相同而漢之黃老能用其簡靜之宗振儒術以救其敝晉則相尙以空詣釋氏踵而益亂其流焉故夷狄相乘而禍亂無已顧考其致此之由總因於儒教之腐敗而時勢之相蕩相靡有以成之一張一弛文武之道也弛之極而欲張張之極而欲弛一反一激適以釀魏晉之政俗茲爲分三端言之

(一)學術上 東漢訓詁之學盛矣顧從事經術者舉半生之歲月而委之於一經至有白首而未能通者穿鑿其義支離其詞說一堯典篇目累十餘萬言不能佈明經之儒不必懷經世之術孝廉之士不必有忠直之行繁文縟禮之是崇徒趨末而不求其本拘文而不顧其用天下士大夫蓋已賤禮文之拘細鄙訓詁之繁苛矣故夏侯玄荀粲之徒斥六經爲聖人糟粕王弼注易竄以老莊之旨而學者喜其清新何晏傅粉一爲放濁之行而薦紳爭於曠達正始遺音至元嘉而未墜徒令後之人斥王何於桀紂之倫誅夷甫於陸沈之後而拯救未由也

(二)政治上 桓靈以來政衰法弛吏習爲姦人安苟且有識者亟思有以易之矣。

故崔寔苟悅著論斤斤於督責之治。魏武以刻薄寡恩之資，懲漢失而進崔琰、毛玠、陳羣、鍾繇之徒，任法課能，以嚴爲治。武侯淡泊甯靜士也，而亦與先主相尚以綜覈，導申韓之術，挽西蜀疲緩之人心，斯固出於因病制藥之不得不然也。

(二)道德上 羣雄割據得士者昌，失士者亡。魏武知天下之人才不可拘求於儒術也。於是崇尚躁弛之士，輕視節行之人，峻削嚴迫之相高士，困於督察人，苦於煩苛，激之已極，無所擇而惟其汎濫。思一假息於清虛，司馬氏起而收之，以寬而人心始愈趨於放蕩。申韓原於道德之意，而刑名亦產老莊之風。又况據亂之世，殺戮爲多，易代之交，嫌疑易搆。士有憂生之嘆，人懷自危之心，故龐公登鹿門而不返，阮籍託醉鄉而有逃及至五胡雲擾人不聊生。六代禪傳，如置棋石，益興短世之慮，自詭名檢之思，而陷溺之人心，幾不可復返矣。

儒學道衰，經世才乏，故魏晉之際，鮮論策家，歷史家而漢世所萌芽之排偶文演而爲駢四儻六之體。下逮齊梁，益崇綺靡脂粉之香，花錮之飾，塗布行間，有如倡冶，然厭世之想，喜近自然，放達之行，耽於審美文質，雖衰而文貌亦開一新生面。

第十七章 八代文章之始衰

東漢以後駢儷盛行，爭尚詞華，畧於理實。忠直之氣曠焉無聞。後世以其語爲四六聲，必求其弼諧辭，必配以儷偶。因號曰駢體。或曰：「四六者是也。」此由修辭上觀之，偶一遺用，有如溶溶春水，浮數片落紅，亦自風神楚楚，然濃粧卻形其醜。多寶不足爲珍，及其敝也，用事浸巧，點鬼貪多，氣累於詞文，過其實。

夫造化賦形，文體必雙。神理爲用，事不孤立。麗辭之體，亦出自然。昔唐虞之世，辭未極文，而皋陶贊云：「罪疑爲輕，功疑爲重。」益陳謨云：「滿招損，謙受益。」豈營麗辭，率然對爾？易之文繫聖人之妙思也。序乾四德，則句句相衡；龍虎類感，則字字相儷。乾坤易簡，則宛轉相承。日月往來，則隔行懸合。雖字句或殊，而偶意則一。至於詩人偶章，大夫聯辭，奇偶適變，不勞經營。老子元經，詞多妃偶。孫卿儒雅，文則斑爛，特其氣力邁往，規度宏壯。自揚馬張蔡，崇盛麗辭，如宋畫吳治，刻形鏤法，麗句與深采並流，寓意與逸韻俱發。然風骨迺上足障東川，至魏晉羣才析句彌密，聯字合趣，剖毫析釐，子建倡霸魏朝，規撫東京，加以工整，駢儷之職以張，暨乎晉初，斯風益暢。陸機連珠五十屬對，精巧更大，開

四六之門。然樹骨立幹。駈氣遣辭。猶未甚靡。五馬南奔以後。文格陵夷。日甚。四六之濁流。漲溢於大江南北。滔滔之勢。難可復返。秉意乎炎劉。迴薄乎唐宋。通望乎來今。亦足見天地間自應有此一種美文。不可澌滅。顧西漢以上之爲麗辭者。率本自然。魏晉以降。則意存奇巧。塗粉黛不厭。嬌嬈斯爲下耳。

如斯駢儻瀰漫之中。而有不入浮靡。自成質奧。足追西漢以上之氣格者。斯真嚴霜之中。而見黃華之傲。時粧隊裏。而見古衣冠之人。魏晉之交。風軌未遙。猶存古逸。如諸葛亮之出師表。李令伯之陳情表。王羲之蘭亭集序。皆發於滿腔之至情。而非同駢儻之虛飾。陳壽三國志。高簡有法。足與馬班抗衡。下有劉琨陶潛。以抗憤之辭。冲緩之氣。頗欲挽頽風於末俗。而卒病未能。斯亦足揚古文一縷之命脈者也。

第十八章 正始文學

正始文學標榜老莊主義。破壞儒教主義者也。其倡始雖發之於王何。而繼起之盛。則寔推竹林七賢。故七賢者爲正始文學之中心。而劉伶之酒德頌。厭俗儒之拘泥。破者之苛碎。又爲七賢思想之代表。

酒德頌曰。有大人先生以天地爲一朝。萬期爲須臾。日月爲局牖。八荒爲庭衢。行無轍迹。居無室廬。幕天席地。縱意所如。止則操卮執觚。動則挈榼提壺。惟酒是務。焉知其餘。有貴介公子。縉紳處士。聞吾風聲。議其所以。乃奮袂攘襟。怒目切齒。陳說禮法。是非蜂起。先生於是方捧釀承槽。銜盃漱醪。奮鬚蹠枕。麴藉糟。無思無慮。其樂陶陶。兀然而醉。豁爾而醒。靜聽不聞雷霆之聲。熟視不睹泰山之形。俯觀萬物。擾擾焉如江漢之載浮萍。二豪侍側焉。如蝶蠃之與螟蛉。

竹林七賢者。山濤。阮籍。嵇康。向秀。劉伶。阮咸。王戎。七人也。斯七人者。激於叔季之頹流。而更揚一波。託於麴蘖。逃入昏迷。一以遺慷慨悲憤之情。一以肆任放曠達之行。是豈非東漢全盛之弊。徒流形式。而以學者皆爲無用。士大夫不足有爲。遂排斥經術。唾棄名教。以自縱其情性。而安於恣睢。故彼等之思想。傾於破壞者也。彼等之主義。屬於厭世者也。或爲本能論。或倡懷疑論。一時景慕其風者。莫不驚於清談。習於任達。

阮籍嵇康七賢中之領袖也。較其所作阮之詩旨遙深。嵇之詞氣清峻。阮之才華如芳春。嵇之心情如勁秋。阮之志氣狂易。嵇之氣宇傲岸。故以詩言之。嵇詩峻切而乏蘊藉。

之致。阮詩雄勁之中，饒有淵深之趣。以文言之，阮文寬緩不若嵇之剴切。籍所作於文，有大人先生傳、樂論、達莊論；於賦，有東平賦、元父賦、首陽山賦，皆自陶寫性情，發揚幽思。然其文學之價值，不在文與賦，而在詩。所為詠懷八十二首，觸緒抒情，無端哀樂，身仕亂朝，文多隱避，原其忠忤所寓，離騷之遺也。當塗之世，此為別調。康之文，有與山巨源絕交書，與呂長悌絕交書，自寫素志，而階直之氣，自見於文字之表。所作幽憤詩，最為清雋然，詞氣頗傷急促，少淵雅之致。

此外如山濤、荷天子之寵任，常以知足知止，謙退自晦，向秀注莊子，能發明深趣，暢衍玄風，皆深得老莊之旨者也。王戎遭母喪，飲酒食肉，不遵禮制。阮咸於端午日，懸犧鼻禪於竿頭樹之庭中，皆欲以破陋儒之迂拘，矯末俗之委瑣者也。於當時思想界，頗著其功，而於文學界，不及嵇、阮二子。

自七賢出而天下為之風靡，相與放效之者，有王衍、樂廣，以清談著；王澄、謝鯤、畢卓、胡母輔之，以任達聞。士大夫之追攀，幾如東漢名節之激勸。彼為儒教主義之團結，此為老莊主義之流行。彼則砥礪廉隅，崇尚節義，其極也流於虛偽。此則鼓吹自由，標榜任

放其敝也陷於恣睢患中於人心而國事不可復問已

第十九章 太康文學

梁鍾嶸嘗論晉之文學曰太康中三張二陸兩潘一左勃爾而起是爲文章之中興然就諸子評之除左思外似皆陷於同一之窠臼張載張華不及張協二陸則弟遜於兄兩潘則尼不如岳而推爲冠首實數陸潘顧以比於鄴下之詞人則微有間蓋漢魏之詩主於造意兩晉以後之詩重在造詞漢魏之詩多起於患難流離之際兩晉以後之詩則主供恬安娛樂之爲凡人當困苦之境其操危慮深故發之於文字者特爲幽婉感愴可興可觀反是而樂絲竹盛謙遊以從容文藻之場自必鏤肝琢肺研聲律務精巧故纖密而少氣骨秀整而乏精神風會之變遷常足致文章之升降雖有豪傑猶無奈何茲爲略次太康以來諸家以著其概

二陸晉室之雙璧也張華嘗稱陸機之才曰人爲文恨才少機獨患才多周浚稱陸雲之才曰聞一知十當今之顏子也機字士衡雲字士龍吳大司馬陸抗之子太康末兄弟俱入洛抵張華之家張華素聞二陸名一見如舊相識乃曰克吳之利不如獲二俊

雲雖與兄齊名。而文章實不及機。機著作最富。晉書稱其詩文凡三百餘篇。今存者。散文則論序表傳等。不過十數篇。韻文則賦三十篇。詩一百首。連珠五十首。及誄頌箴銘弔文哀辭等。十數篇。就中最可觀省者。爲韻文。而詩賦連珠尤善。詩鍾嶸以列入上品。賦皆取調楚辭。至爲秀逸。而連珠五十尤爲四六文之濫觴。文學史上所宜特筆大書者也。

演連珠曰。臣聞日薄星迴。穹天所以紀物。山盈川沖。后土所以播氣。五行錯而致用。四時違而成歲。是以百官恪居。以赴八音之離。明君執契。以要克諧之會。要之機作。意欲逞博。而胸少慧珠。筆又不足以舉之。遂間出排偶之一家。西京以來。空靈矯健之氣。不復存矣。以士衡名將之後。破國忘家。稱情而言。必多哀怨。乃調旨敷淺。但工塗澤。雖宏贍自足。而風骨已微。宜與弟並及於害也。

潘岳字安仁。幼有才穎。人目爲奇童。及長。才名冠世。性輕躁而姿貌甚美。奇才偃蹇。久不得志。詔事賈謐。後被誣告。見謫於市。人品上甚無足稱。而所爲文。皆才藻妍麗。辭氣清綺。能承建安之餘韻。啟太康之新聲。尤工於抒哀情。如秋興賦、懷舊賦、寡婦賦、內顧

賦悼亡詩等最爲出色文字其情韻有欲盡不盡之妙試一誦其文則詞氣悽惋令人
惻然嗚咽是爲獨得之妙技亦千古之絕藝也晉史稱之曰機文似海岳藻如江一人
者實當代之雄也

張協潘陸之羽翼三張中之冠冕也字景陽少有隽才仕爲秘書郎累遷中書侍郎時
天下亦已多事寇盜猖獗協絕人事屏居草澤守道足已優游自適以吟詠爲樂因作
七命雖規撫枚乘七發曹植七啓而行文淵博造語名雋有過人者其他有詠史詩雜
詩皆以恬退之人自寫胸臆詞彩葱蒨音韻鏗鏘亦堪爲百世之矩矱也

外此求詩人於兩晉西晉則有傅玄傅咸東晉則有王羲之王獻之二傅以嚴正名二
王以風流稱然其氣骨稜稜則兩者不相遜其他與潘岳情好最渥而有連璧之目者
有夏侯濬耽於讀書而有書淫之號者有皇甫謐受業皇甫謐而才學通博著文章流
別論者有摯虞平吳之後傾心經籍自稱左癖者有杜預作天台山賦擲地作金石聲
者有孫綽雖有名當時無關風會惟左思劉琨郭璞三人後先相望以雄俊警健之音
振潘陸華臚之氣而徵士淵明獨於東晉之末開淡遠之宗是誠疾風之勁草狂瀾之

砥柱也。

第二十章 東晉之詩傑

東晉一代前有劉琨郭璞方軌太沖後有靖節陶潛獨標逸範皆詞人中之特秀者也。左思本出西晉顧移叙於此者以欲與越石景純連類而及以見三人之頗賡同調於風會傾靡之中而能陶冶漢魏自鑄偉詞斯誠空谷之足音矣大抵太沖挺拔越石清剛景純豪僥究觀其作蓋可知之。

左思初作齊都賦一年而成後作三都賦構思十年門庭藩溷皆著筆紙得一句輒書之賦成偉贍鉅麗當世無比豪貴之家競相傳寫洛陽爲之紙貴張華許爲班固張衡之流思亦自負不讓初陸機入洛欲作此賦聞思方作之撫掌而笑寓書弟雲云此間有偷父欲作三都賦埃及當以覆酒甕及見其賦嘆爲不能復加遂輟筆思天性重厚貌寢口訥而辭藻壯麗不好交遊唯以閑居爲事嘗作詠史詩以見其志沈德潛謂其胸次高曠筆力雄邁故是一代作手非潘陸輩所能比埒其賦其詩誠足嗣漢魏之遺響障潘陸之頽波已。

越石生逢喪亂志存晉室蓋慷慨之士也北伐勸進兩表勁氣直辭迴薄霄漢詩亦悲涼酸楚託意雄深元遺山論詩絕句云曹劉坐嘯虎生風四海無人角兩雄可惜幽并劉越石不教橫槊建安中洵得之矣

郭璞博學高才好古文奇字撰洞林新林卜韻爾雅註數十篇又註三蒼方言山海經楚辭詩賦數十萬言避地過江元帝甚重之王敦反璞遇害所作如江賦南郊賦沈博絕麗可追馬班游仙詩辭多慷慨與阮籍詠懷左思詠史同趣變永嘉平淡之體足稱

中興第一

過江末季挺生陶公不啻屈指典午勢將上掩黃初梁昭明序其集云淵明文章不羣辭彩精拔跌宕昭彰獨超衆類抑揚爽朗莫之與京橫素波而傍流干青雲而直上語時事則指而可想論懷抱則曠而且真加以貞志不休安道苦節不以躬耕爲恥不以無財爲病自非大賢篤志與道汙隆孰能如此乎嘗謂有能觀淵明之文者馳競之情遣鄙吝之意祛貪夫可以廉懦夫可以立豈止仁義可蹈抑乃爵祿可辭不必傍游泰華遠求柱史此亦有助於風教也

淵明以名臣之後，丁改玉之交，雖長往不還，而意未忘。世慷慨之志，時形于言，其擬古云少時壯且厲，撫劍獨行游。蓋不徒飲酒詠荆軻，諸詩足以見其寄託矣。惟是淵明善尋孔顏樂處，自賦歸去來以來，愛自然，守邱壑，娛詩酒，忘貧賤，能樂天而無怨天，方入世而非厭世，其與憤時嫉俗之不平家，破棄禮法之方外士迥乎異矣。故能以光風霽月之懷，寫沖淡間遠之致。任天機，主興會，質而綺，癯而腴，開古今隱逸詩人之宗。後此唐之王維、儲光羲、韋應物，柳宗元、白居易，宋之王安石、蘇軾學焉，而各得其性之所近，然或失之平易，或失之清刻，莫有及焉者也。淵明誠獨步千古者矣。

第二十一章 南北朝之佛教思潮

後漢明帝時，佛教始入中國，信奉者尙少。醞釀於魏晉，迎之以老莊之說。至南北朝，遂爲佛教之全盛時代。歷代君主，莫不崇奉佛法。而如僧道安、惠遠、法顯、鳩摩羅什，又能以一代之碩學高僧，堅其信仰。其在南朝者，宋文帝則令沙門與顏延之參與機政。齊武帝則使法獻、法暢、翌贊樞機。梁武帝幸同泰寺，三度舍身。陳武帝幸大莊嚴寺，因羣臣奏請，久乃還宮。其佞佛可謂至矣。故梁時金陵之寺，多至七百，皆極莊嚴。至陳尤甚。

其在北朝者。魏明元帝封沙門法果爲輔國宣城子。孝文帝七發佛法興隆之詔。宣武帝使善提流支譯十地論於太極殿。其信仰亦云篤矣。故魏之僧侶數達二百萬佛寺三萬有餘。而涅槃宗興於宋地。論宗淨土宗興於魏禪宗。興於梁俱舍宗攝論宗天台宗興於陳。皆各闢宗門之起源。以光被教旨爲務。故風靡於南北。

佛教之東漸於中國文藝。起一大革新。不惟伽藍之建立。足以促建築術之發明。佛畫佛像之製作。足以敦繪畫彫刻之進步。而詩人眼底常認佛陀之光明。文士筆端喜頌三寶之功德。學者之腦海寢染因果報應之思潮。總其及於文學上之影響者。則思想之變遷與辭藻之竄用聲韻之發明。是已故詩人采佛典爲文料。文士以禪意潤篇章。學者競交緇流互延聲譽。虎溪三笑爲世美談。蕭齊張融嘗以調和儒道佛三教自任。臨死左手取孝經老子右手執小品法華經。此足以窺見當時學者之思潮矣。又魏孫炎始唱反切法。晉沙門竺法護因創四十一字母。尋十四字母之說。亦起齊梁之際。沈約著四聲譜。周顥撰四聲切韻。王斌作四聲論。聲韻之論盛興。此皆佛教東漸之影響也。

第二十二章 元嘉文學

文至宋而又一大變。氣變而韶色變，而麗體變而整句變，而琢詩則於律漸開，文則於排益甚，而質直之貌衰焉。原其所自，厥有數因。

(一) 因於國勢者。自五胡雲擾，晉元中興，舉江東以號召，而名士播遷，渡江而至者，皆經大亂之後，元氣耗敝，求能立國，斯爲遂心。既而君臣拮据，幸完疆圉，中原規復，志早不存，故淝水之捷，謝安以之自盈，姚泓之俘，劉裕藉以爲篡，朝野上下，率已放於晏安，薰於遊佚，蓋無復有擊楫之慨，新亭之泣矣。故聲色之美，盛而淫侈之辭，多。

(二) 因於地利者。吳楚古多詞人，蓋由於食物之饒，足得以樂其所生，然其地自春秋以來，中州人士多以蠻夷外之，漢興爲立郡國，戶口稍稍孳息焉，顧其蕃劇，尙未得比於腹地。東漢之末，孫氏憑以爲雄，地利乃益開發，典午南渡，北士流移者無算，由是而人烟之稠密，富源之拓興，自更倍於往昔。以江南佳麗之地，重金陵帝王之州，歷朝踵事增華，而玩愒之風，乃以益暢。聽鶯載酒，漱流枕石之徒，後先師放，蓋

無復有苦寒之思飲馬之意矣。故治蕩之情盛而荒樂之詠興。

(三二)因於學風者。儒術既絕。士大夫相習於清談。賤禮節。貴玄虛。而佛教又乘之以興。益馳於放弛之俗。無復有以國家爲事者。視市朝之變異。若傳舍之轉遷。彼靈運所謂韓亡子房奮。秦帝魯連恥。本自江湖人。忠義感君子。是豈眞知忠義者哉。故六朝文士。除一淵明外。蓋無非輕佻薄行之人。質既不存於文。何貴。

有宋一代作者。實推謝靈運、顏延之、鮑照三人爲元嘉文學之代表。而靈運尤著。沈約修宋書。次靈運傳。以其關一代得失。因縱論之曰：歌詠之興。自生民始。周室旣衰。風流彌著。屈平宋玉。導清源於前。賈誼相如。振芳塵於後。英辭潤金石。高義薄雲天。自茲以降。情志愈廣。王褒劉向。揚班崔蔡之徒。異軌同奔。迭相師祖。雖清辭麗曲。時發乎篇。而蕪音累氣。固亦多矣。若夫平子豔發文以情變。絕唱高蹤。久無嗣響。至于建安曹氏。基命二祖。陳王咸蓄盛藻。甫乃以情緯文。以文被質。自漢至魏。四百餘年。辭人才子。文體三變。相如巧爲形似之言。班固長於情理之說。子建仲宣以氣質爲體。並標能擅美獨映。當時是以一世之士。各相慕習。原其飈流所始。莫不同祖風騷。徒以賞好異情。故意

製相詭。降及元康，潘陸特秀，律異班賈，體變曹王。縛旨星稠，繁文綺合，綴平臺之逸響，採南皮之高致。遺風餘烈，事極江左。有晉中興，玄風獨振，爲學窮於柱下，博物止乎七篇。馳騁文辭，義單乎此。自建武暨乎義熙，歷載將百，雖綴響聯辭，波屬雲委，莫不寄言上德，記意玄珠。道麗之辭，無聞焉爾。仲文始革孫許之風，叔源大變太元之氣，爰逮宋氏，顏謝騰聲，靈運之興，會標舉延年之體，裁明密並，方軌前秀，垂範後昆。顏謝並稱，其來久矣。謝詩如芙蓉出水，顏詩如錯采縷金，然較其工拙，延之雕鏤不及，康樂之清新，亦遜明遠之廉儔。

靈運爲性褊激，多愆禮度，而文章之美，冠於江左。朝廷以文義處之，不以應實相許。自謂才能宜參權要，既不被知，常懷憤憤。時或非毀執政，構扇異同，黜爲永嘉太守，因放遊山水，動踰旬朔。民間聽訟，不復關懷，所至輒爲詩詠，以致其意焉。後被徵爲秘書監，使撰晉書，而靈運以缺望參政，但粗立條流，書竟不就。出郭游行，或經旬不歸，公務曠廢，免官東還。與族弟惠連、何長瑜、荀雍、羊璿之，以文章賞會，爲山澤之遊。時人謂之四友，故其集中多游覽行旅之作。感時傷已之篇，又流連法業，時時讚佛辨宗，遠有深致。

故能刻盡山水獨具會心世以陶謝並稱惟陶之對於自然也以主觀而縱往自得所長在真在厚謝之對於自然也以客觀而有意追琢所長在新在俊然究非淵明匹矣延之亦性褊激兼有酒過肆意直言曾無遏隱在朝每犯權要出爲永嘉太守意懷怨憤作五君詠以見其志又嘗作庭誥之文與靈運俱以詞彩齊名而性行亦頗相類然謝尚豪奢車服器皿皆極鮮麗顏居身清約布衣蔬食常獨酌郊野傍若無人比於靈運爲得善終鮑照嘗謂延年曰謝詩自然可愛君詩彫繪滿眼延之終身病之

立於顏謝之間者有鮑照字明遠元嘉中嘗爲河清頌其敘甚工以詩見知義慶事文帝爲中書舍人帝好文章自謂人莫能及照悟其旨爲文章多鄙言累句咸謂照才盡實不然也所作詩文以俊逸之筆寫豪壯之情發唱驚挺操調險急雕藻淫艷傾徇心魂古樂府尤奇調獨創史稱其文甚邇麗信然其所短頗喜巧琢與延之同病至其筆力之矯健則遠過之與謝並稱尤符二妙顧名不及焉者豈所謂才秀人微取淹當代者耶

抑顏鮑謝三家尤足啟後代之津塗自漢以來模山範水之文篇不數語而康樂重章

累什陶寫流峙之形。後之言山水者，此其祖矣。陸士衡對偶已繁，而用事之密，雕鏤之巧，始於延年齊梁聲病之體。後此對偶之習，是其源矣。國風好色而不淫，楚詞美人以喻君子，五言既興，義同詩騷。雖男女歡娛幽怨之作，未極淫放。至明遠傾側宮體作俑，於前永明天監之際，延年康樂皆微。惟鮑體盛行，事極徐庾，紅紫之文，遂以不反。並時文苑之才，雖有若傅亮、謝晦、謝瞻、謝莊、謝惠連、袁淑、范曄、何承天之倫，藻飾紛披，雕文纂合，各標所長，而比於三子之關係，爲較輕矣。

第二十三章 永明文學

永明文學承元嘉之流風，而更鑽研聲律者也。當是時，汝南周容好爲體語，因此切字，皆有紐紐，皆有平上去入之異。而吳興沈約、陳郡謝眺、瑯琊王融，盛爲文章，以氣類相推，穀約等文皆準音韻，用宮商以平上去入四聲制韻，不可增減。世呼爲永明體。沈約遂撰四聲譜，劉繪、范雲之徒慕而扇之。由是遠近文學轉相祖述，而聲韻之道大行。約持論以爲五色相宣，八音協暢，繇乎玄黃律呂，各適物宜。欲使宮商相變，低昂互節，若前有浮聲，則後須切響。一簡之內，音韻盡殊；兩句之中，輕重悉異。妙達此旨，始可言文。

於是八病四聲之論競起。務爲音律之協諧。雕繪者益進。而纖巧綺麗者益進。而輕艷是爲明文學之特色。而爲其中心者。竟陵八友。

竟陵王蕭子良者。齊武帝第二子。而爲當時獎勵文學最有力者也。武帝有男二十三人。並皆當代才俊。世稱竟陵八友是也。

李青蓮論詩。目無往古。惟於謝玄暉三四稱服。泛月登樓篇詠數見。至欲攜之上華山。問青天。其爲五言詩情文駿發。往往神似玄暉。誠心儀之。非臨風空憶也。梁武帝絕重謝詩。云三日不讀。卽覺口臭。沈約亦曰。二百年來。無此作也。其見貴當時如此。試反覆讀之。覺其靈心妙悟。深深情於筆墨之中。發至理於筆墨之外。淵然冷然。別饒風趣。然唐之聲律。實自此肇矣。此以玄暉與靈運惠連。並稱三謝。然康樂每患板澁。玄暉多清俊。以厚論之。終居康樂下。至法曹尤非二人敵也。朓性輕險。仕齊明帝爲中書郎。尋出爲宣城太守。東昏廢立之際。朓畏禍。反覆不決。被收下獄死。時年三十六。

任彥昇天才卓爾。文章辭賦皆極精深典實。仕爲尙書殿中郎。轉竟陵王記室。性孝友。好交結。獎進士友。善屬文。才思滔滔不窮。當時侯王奏疏多出其手。爲文起草輒成。不加點竇。梁武帝初在竟陵西邸。一日戲謂昉曰。吾登三府當以卿爲記室。昉亦戲之曰。吾登三事當以卿爲騎兵。蓋以武帝善騎故也。後武帝登三府果引昉爲記室。齊梁禪讓之際。璽書詔令多昉爲之。爲文壯麗。少浮泛之弊。字字凝鍊。語語鏗鏘。實齊梁二代之冠冕。六朝三百年之菁英。沈約稱其心爲學府。辭同錦肆。時人云任筆沈詩。昉聞甚以爲病。晚節用意爲之教。以傾沈。用事過多。屬辭不得流便。自爾都下士子慕之。轉爲穿鑿。於是才有才盡之歎矣。

沈休文歷仕三代。著書四百餘卷。藏書至二萬卷。六朝詩人文士甚多。鮮能出其右者。爲學出入儒道佛三家。精通舊章。博覽洽聞。當世取則。謝玄暉善爲詩。任彥昇工於文章。約兼而有之。然不能過也。所撰四聲譜爲聲韵學上一大發明。時梁武帝不好四聲。而約自信爲入神之作。以爲在昔詞人累千載而未寤。已獨得其妙旨。至令唐宋以後。千有餘年之詩人。皆奉其遺型。是豈非文學史上可特筆大書者乎。性恬退。雖仕進而

不戀榮利居處儉素以郊居之樂自慰爲郊居賦辭情朗逸論者嘗以山濤比之好誘
掖後進王筠張率何遜劉孝綽吳均劉勰皆當世能文之士嘗蒙其推挽最有助於文
學之發達者也所著宋書雖文章緩弱不及范曄後漢而該詳富贍亦自可觀詩較鮑
謝爲遜在蕭梁間亦不失爲大家

陸倕文章與任昉並稱梁簡文帝爲太子時與湘東王書曰謝朓沈約之詩任昉陸倕
之筆實文章之冠冕述作之楷模也王融博涉有文才然好作艷句刻飾塗澤務以聲
色勝人頗乏神氣所作曲水詩序以巧麗稱一時有勝於顏延年之譽范雲每一下筆
金玉立成時人疑其宿構蕭琛夙見知於梁武備受恩遇稱爲宗老皆有聲響於當時
蔚一世之文運者也

謝眺離夜云玉繩隱高樹斜漢耿層臺離堂華燭盡別幌清琴哀翻潮尚知限客思
耿難裁山山不可夢况及故人杯

沈約翫庭柳云輕陰拂建章夾道連未央因風結復解露露柔且長楚妃思欲絕班
女淚成行遊人未應去爲此還故鄉

王融臨高臺云遊人欲騁望積步上高臺井蓮當夏吐窗桂逐秋開花飛低不入鳥散遠時來還看雲棟影含月共徘徊

范雲巫山高云巫山高不極白日隱光輝靄靄朝雲出冥冥暮雨歸巖懸獸無迹林暗鳥疑飛枕席竟誰薦相望空依依

此錄其尤近唐音者用以知其風骨卑弱已開律體之先路矣

第二十四章、梁陳間作者

齊梁陳三朝遞擅其間文人大抵爲貳臣如沈約任昉陸倕范雲蕭琛何遜吳均劉孝標丘遲庾肩吾之倫舊皆策名蕭齊陰鏗徐陵張正見輩又皆筮仕蕭梁人旣不殊體無或異統曰梁陳間作者正以著當時文風之相同也竟陵八友惟蕭衍遭際時會致大位不僅以文名

梁祚雖僅五十年而文運之隆在六朝中爲最其源實自武帝父子鬯之武帝幼而聰明睿敏長更博學多藝好籌略有文武才幹洞達儒道佛時流名輩靡不推許即位之後博求人材大修文教鼓吹立風扇揚儒業尤篤信正法長於釋典爲文下筆成章千

賦百詩直疏便就雖怒徐摛之宮體而其詩亦漸染艷情不能遂革靡靡之習而變諸子浮薄之風太子統篤學早逝第三子簡文帝博綜儒書善談玄理讀書十行俱下作詩千言立成好作豔曲江左化之因有宮體之目元帝天才英發讀書萬卷能繼承父兄之風流文采著述辭章並傳於世而文格綺靡無復溫柔敦厚之遺

梁武父子酷似魏武父子而功業文章究莫能及時爲之亦才爲之也顧當時文士可匹建安諸子者則少有人焉任昉沈約其稱著者已何遜詩文工麗范雲見其文嗟賞曰觀文人質則過懦麗則傷俗能清濁古今見之何生矣沈約謂每讀卿詩一日三復猶不能已劉孝綽爲文甚美王融謂天下文章無我卿當獨秀王筠之文藻沈約嘆爲晚來名家之獨步張率之才華武帝稱其長兼枚馬周興嗣之舞馬賦壓倒張率光宅寺碑凌駕陸倕其病也武帝與斯人斯疾之歎吳均博學才俊體清拔有古氣好事者效之謂之吳均體外此江淹丘遲到溉到洽徐摛庾肩吾輩要皆佼佼一時而關係尤重者莫若徐陵庾信

世以徐庾並稱然徐實不及庾梁大通間徐陵與其父摛仕於太子得恩寵時庾信亦

與其父肩吾。出入東宮。當時稱爲雙俊。梁禪於陳陵歷事武帝文帝宣帝。盛被禮遇。凡梁陳禪讓之詔策。及陳初之檄書誥命。皆出其手筆。蓋猶任昉之於齊梁之際也。爲文綺豔。世與庾信稱徐庾體。一時後進之士。競相效隱。爲一代文宗。庾信後入周。以南人而雄視北方。啟隋唐之新運。則所關尤較重焉。信字子山。幼而俊邁聰敏。博覽羣書。尤精春秋左氏。及聘東魏鄴下文人學者。皆盛稱其文辭。梁亡入西魏。遂仕於周。凡經四朝十帝。殊可謂長樂老人矣。陳周通好。南北流寓之士。各得歸其鄉。周主獨留信與王褒不放。還居恒鬱鬱。有鄉關之歎。此哀江南賦所爲作也。其在周。以文傾世宗高祖。以逮膝趙諸王。皆欵待優渥。與爲布衣之交。凡周羣公墓誌碑銘。多出其手。其文不獨高出北朝。卽當時南朝諸人。亦皆在下風。時有南徐北庾之稱。然其才華富。有綺麗之作。本自青年。漸染南朝數百年之流風。及其流轉入周。重以飄薄之感調。以北方清健之音。故中年以後之作。能湔灑梁之宮體。而特見風骨。杜甫稱之曰。清新庾開府。又曰。庾信文章老更成。蓋上摩漢魏之壘。下啟唐宋之塗。實以信爲能兼之也。徐庾以外。以善屬文名者。南有陰鏗。北有王褒。陰鏗仕於陳。世與何遜並稱。陰何。然陰專工琢句。實

不逮何王褒與庾信留周並齊名往往有感愴之句而亦終不及信

夫文自齊梁以來其詞概綺艷而失於輕浮其情則多哀思幾如聽亡國之音南風之不競是豈無故哉彼其君臣遊樂據半壁之江山以偷一時之安逸而忘百年之遠圖風俗日媿淫荒日甚陳後主之昏亡尤足以著江左文章之結穴後主少有才慧自爲太子時與詹事江總等爲長夜之飲卽位後更起臨春結綺望仙三閣各高數十丈連延數十間其牕牖壁帶縣楣欄檻皆以沈檀爲之飾以金玉間以珠翠外施珠簾內有寶牀寶帳其服玩瑰麗近古所未有每微風暫至香聞數里其下積石爲山引水爲池雜植奇花異卉後主自居臨春閣貴妃張麗華居結綺閣龔孔二貴嬪居望仙閣並複道交相往來又有王李二美人張薛二淑媛袁昭儀何婕妤江脩容並有寵迭遊其上以宮人有文學者袁大捨等爲女學士僕射江總雖爲宰輔不親政務日與孔範王瑳等文士十餘人侍宴後庭無復尊卑之序謂之狎客後主每飲酒使諸妃嬪及女學士與狎客共賦詩互相贈答采其尤艷麗者被以新聲選宮女千餘人習而歌之分部迭進其曲有玉樹後庭花臨春樂等大畧皆美諸妃嬪之容色君臣酣飲自夕達旦以此

爲常。由是宦官近習，內外連結，宗戚縱橫，貨賂公行，文武解體，以至覆滅淫靡之風浮華之習，一至於此，其亡也宜哉！

第二十五章 大邢小魏

自五胡遞興，典午南渡，河淮以北，鞠爲戰場，禮樂文章，蕩然以盡。拓拔崛起，收拾羣竊，日尋干戈，不遑文事。雖有崔浩、高允之徒，蔑足道矣。孝文遷洛，慕尚文雅，庶幾華風，如李沖、李彪、高閔、王肅、郭祚、宋弁、劉芳、崔光、邢巒之徒，皆以文雅見親，而孝文亦善屬文，每於馬上口占，不更一字。一切詔策，多自爲之，故能振起人文，革麤鄙之舊，興太平之風，以迄於齊，而執當時文壇之牛耳者，前有袁翻、常景，後有蕭慤、顏之推，尤以溫子昇、邢邵、魏收三人爲最。

溫子昇、邢邵皆才德兼備之士，以文章德行，名一時。世稱溫邢、魏收，則天才煥發，實在二子之右，而年齒在其後。故子昇死而邢、魏并稱，有大邢小魏之目。大小之意，非以其人品學識之高下，由其年輩之前後稱之也。而二人者，各異所好。邢邵規模沈約，魏收私淑任昉，及兩人互爭名而相訾毀也。魏收常薄邢之文，謂爲沈約集中之賊，而邢邵

亦謗收模擬任昉時時剽竊祖珽對顏之推曰邢魏之減否決卽沈任之優劣定矣而文宣嘗貶邢之才謂不及收文襄亦謂溫邢詞氣遜於魏收豈休文終乙於彥昇乎北朝文學之特色有清剛質實之音無輕艷浮華之習力雖不逮漢魏格已高出齊梁此固風會使然亦由地氣所致如溫邢二子文行忠信士也溫素不作賦邢亦不甚好之惟魏收詰其所短而傲之嘗曰能作賦者始爲大才然溫邢之文質彬彬其高出於魏收之姦穢者固已多矣

第二十六章 六朝之樂府

自樂經放失漢立樂府以後歌詠雜興而詩之流乃有八名曰行曰引曰歌曰謠曰吟曰詠曰怨曰歎皆詩人六義之餘也至其協聲律播金石而總謂之曲若夫均奏之高下音節之緩急文辭之多少則繫乎作者才思之淺深與其風俗之薄厚司馬相如匡衡之徒所謂文章深厚爾雅曹氏父子氣爽才厲恒悲壯奧崛頗有漢家遺風自晉遷江左下逮隋唐德澤浸微風化不競去聖逾遠繁音日滋艷曲興於南朝胡音化於北俗哀淫靡曼之辭遞作并起流而忘反以至陵夷故蕭齊之將亡也有伴侶高齊之將

亡也有無愁。陳之將亡也有玉樹後庭花。隋之將亡也有泛龍舟。所謂繁手淫聲爭新怨衰。新聲熾而雅樂亡矣。條其流品略如左方。

漢以後樂府風體頗極發達而雅頌則微。魏郊廟疑用漢辭。晉使傅玄改其樂章。宋命顏延之造天地郊登歌三篇。大抵依仿晉曲。南齊梁陳初皆沿襲。後更創製。元魏宇文雅好胡曲。沿隋及唐初依江左舊樂既乃更造新章。然古意久亡矣。漢鼓吹饒歌軍樂也。原有朱鸞等二十二曲。魏使繆襲改爲十二曲。而君馬黃等十曲并存舊名。晉命傅玄復製二十二曲以代魏曲。惟玄雲釣竿之名不改。漢舊宋齊并用漢曲。北齊二十曲皆改古名。其黃爵釣竿則略而不用。後周革前代鼓吹制爲十五曲。隋唐承之非復古遺矣。又魏晉以後有橫吹曲。初亦稱古吹。漢有二十八解。後不復存。所用者有黃鸝等十四曲。又有關山月等八曲。梁陳隋唐間擬其辭者頗衆。相和歌漢舊歌也。舊有平調、清調、瑟調，謂之三調。後又有楚調、側調，總謂之相和調。魏晉以來相承用之。後魏用兵淮漢獲南音。謂之清商樂。相和諸曲亦皆在焉。隋加損益。特置清商署以管之。唐以領於十部。其新起於江左者。則吳歌雜曲、西曲歌、江南弄、吳歌雜曲。其始皆徒歌。既而被

之管絃。蓋自永嘉渡江後，下及梁陳咸都建康所由起也。西曲出於荆郢樊鄧之間，其聲節送和與吳歌異。江南弄則梁武帝改西曲爲之也。此外尚有舞曲、琴曲、雜曲等歌，而雜曲尤廣用。雜曲者歷代有之，或心志之所存，或情思之所感，或宴遊懌樂之所發，或憂愁憤怨之所興，或敍離別之懷，或言征戰之苦，或緣於佛老，或出自夷虜，其名甚多，或因義命題，或學古敍事體，變於風而情詞放歎矣。

當是時，詞人之歌咏往往製爲長短句，開後世填詞之祖。如梁武帝沈約等之所爲者，至隋煬帝望江南八闋，直成詞譜。然西溪叢話謂爲朱崖李太尉爲亡姬謝秋娘所作，殆或然歟。今不取前。

梁武帝江南弄七曲其一云：衆花雜色滿上林，舒芳耀綠垂輕陰。連手躡蹀舞春心，舞春心臨歲牋。中人望獨踟蹰。

沈約六憶云：憶眠時人眠，獨未眠。解羅不待勸就枕，不須牽復恐旁人見，嬌羞在燭。

長短句之相間，蓋因合樂之時，隨低昂而生節奏，以致錯落不齊，周頌漢歌往往然矣。

惟天籟獨據初無定譜按歌合節一主於和泊乎鄭衛雜興競爲靡曼聲病之說出而樸直之氣衰律以密而彌拘情以蕩而益促古人以聲就詞後人以詞就聲此不獨樂府之變抑亦天人之代遷也

第二十七章 文集與文史之盛興

六藝皆聖人之製作所用以平治天下者而文其寄焉耳周道既衰諸子蜂起各以其學馳騖於世思明其道術而文始繁然志在存道達情初無意於爲文而無不可視爲文也逮乎兩漢學術益禁文章漸富文集與文史句萌始達而後文學之塗徑成焉班志藝文如以賈誼之奏議入於儒家辭賦入於賦家但記目篇不區體製則以其淵源所自猶足成一家之言與諸子未甚相遠然賦本出於詩不仿太史公入春秋例以居葩經之後而另立賦家自爲一略文學分途已難合軌然猶未嘗有彙次諸體裒爲文集者也自東京以降訖乎建安黃初之間文章轉繁衆家之集日以滋廣范陳二史所次文士諸傳識其文筆但云所著詩賦碑箴頌誄若干篇而不云文集若干卷則文集之實已具而文集之名猶未立也晉代擊虞苦覽者之勞勸於是採摘孔翠芟簡繁

蕪。自詩賦以下各爲條貫合而論之謂之流別學者便之及阮孝緒撰七錄始立文集錄由是後世牽率應酬之作決科俳優之文亦橫入別集用供尾閭是文集之名實仿於晉代而成於蕭梁昭明太子復祖述摯虞之意築文選樓與劉孝威庾肩吾等所謂高齋十學士者討論篇籍商榷古今成文選三十卷徐孝穆又取文選之所棄餘者集其艷詞爲玉臺新詠十卷此二書者爲後世文選與詩選之權輿亦爲總集與別集之分派文章之繁蓋於此而可見也。

戰國諸子之所爭嘗在學術荀子之非十二子篇莊子之天下篇韓非子之顯學篇皆學術之品量而不及于文藝兩漢專家之學就衰而論文始盛枚馬之徒互競妍醜向雄諸子譏議前哲魏文典論則品藻夫時人土衡賦文又抉發其利病文學之研究寢重于世矣由是而繼起者則有摯虞之箸流別李光之論翰林本平生之心裁充文壇之祈嚮文學一途益以精進洎乎梁代英彥朋興刻意文藻劉勰始商榷古今苞羅羣籍別其體製較其短長爲文心雕龍凡五十篇將欲以濟聖經之用成一家之言自謂夢執禮器隨仲尼南行自負亦不淺矣同時作者尚有任昉之文章緣起取秦漢以來

之文而析其源流鍾嶸之詩品列古今詩人而分爲三品雖不逮劉氏之明通抑亦藝苑之寶筏大啓後世文評詩話之宇者也吳競西齋取題文史文獻通考因之文學之研究蓋至此而始盛也

然則文集之興實起于學不專師雜無可投不得不以集統之也文史之興實起于文章既繁漸成專業不能不有史以明之也自文選出而言文學者始有範圍自文心雕龍出而言文學者始窮格調此文學之坦途抑亦文學史上之大關鍵也

第二十八章 隋之統一與文運之更始

隋與秦居相等之閏位者也秦承姬周學術之分裂爲漢代文化之椎輪隋亦承南北朝之浮華啓李唐文教之新運先是宇文泰病當時文章競尚浮華欲革其弊魏主饗太廟命蘇綽仿周書作大誥宣示羣臣戒以政事其略云惟中興十有一年仲夏庶邦百辟咸會於王庭柱國泰泊羣公列將罔不來朝時乃大稽百憲敷於庶邦綏我王度皇帝曰昔堯命羲和永釐百工舜命九官庶績咸熙武丁命說克號高宗時惟休哉朕其欽若格爾有位胥暨我太祖之庭朕將不命女以厥官云云并命自今文章皆依此

體及隋文帝受周禪性不喜詞華詔天下公私文翰並宜實錄泗州刺史司馬幼之文表華艷付所司治罪治書侍御史趙郡李諤亦以當時屬文體尙輕薄上書曰魏之三祖崇尙文詞忽君人之大道好雕蟲之小技下之從上遂成風俗江左齊梁其弊彌甚競一韵之奇爭一字之巧連篇累牘不出月露之形積案盈箱唯是風雲之狀世俗以此相尚朝廷據茲擢士利祿之途既開愛尙之情愈篤於是閭里童昏貴遊搃艸未窺六甲先製五言至如羲皇舜禹之典伊傳周孔之說不復關心何嘗入耳以傲誕爲清虛以緣情爲勳績指儒素爲古拙用詞賦爲君子故文筆日繁其政日亂良由棄大聖之軌模構無用以爲用也今朝廷雖有是詔如聞外州遠縣仍踵弊風躬仁孝之行者擯落私門不加收齒工輕薄之藝者選充吏職舉送天朝蓋由刺史縣令未遵風教請普加采察送臺推劾詔以諤所奏頒示四方王船山論之曰文章之體自宋齊以來其濫極矣裁之以六經之文而言有所止則浮蕩無實之情抑亦爲之小戢故自隋而之唐月露風雲未能衰止而言不絲衷無實不祥者蓋亦鮮矣則綽實開之先矣宇文滅高齊而以行於山東隋平陳而以行於江左唐因之而治術文章咸近於道生民之禍

爲之一息。此天欲啟晦而泰與綽開先之功亦不可誣也。

隋非必能起衰也。疲極思息，鬱極思舒。當箕風畢雨之時，而有月暈澗潤之兆也。故其見於文字者，不古不今，而有不醇之色。以至於唐初徐庾邢魏之流風，蓋猶未沫積重難返之勢。本不可遽期之歲月間也。煬帝當時唯一之詞人，可轉移風會之樞機者也。其荒淫驕奢，等於陳之後主，而大有豪健之風。蓋輕豔本之梁陳，而如飲馬長城窟白馬篇，則氣體闊大，能存雅正之音。詔書亦稍近質厚。如再伐高麗詔，雄偉宏麗，頗爲得體，正明而未融之候也。此外諸臣亦同風調，足徵南北思潮之合流，而猶有淄澑之味也。

北朝好質而尙經學，南朝好文而尙詩歌。及隋起而天下一統，南北潮流始合，故如陸法言之切韵，則承沈精之風遺也。顏之推之家訓，王通之中說，則純然儒家言也。而王通爲尤。通字仲淹，家世以儒術顯。至通而益大，通少受書於東海李育，學詩於會稽夏璵。問禮於河東關子明，正樂於北平霍泓。考易於族父仲華，仁壽中西游長安，上太平十二策，文帝大重之，以見沮於公卿，遂歸河汾。作東征之歌，隱居教授，乃續詩書，正禮

樂修元經贊易道九年而六經大就書未及行遭時喪亂竟以亡失惜哉而後之論者多所疑怪謂其續經爲吳楚僭王陋儒從而和之加詬厲焉於是通之道不行於當時且長埋於後世矣夫就秦漢以來之事而竊取其義以明王道統文獻徵進化夫復何害苟其不足比於六經自有優劣之判則併存焉而以觀後王爲法亦未始非治平之一助必懸一六經以尙古爲能事務排通而後快謂經不可續聖不可繼也豈不諱哉而幸也通之道薪盡而火傳也

第四編。近古文學。

第一章 唐之文化及思潮

唐之文物典章。燦然具備。而其基皆建之於貞觀。貞觀之政。文治武功。古今無兩。而其端悉操於太宗之廟謨。太宗實聖神文武之資也。旣掃清妖孽。鞏立皇圖。乃北殄突厥。西平吐谷渾。高昌東伐高麗。北滅薛延陀。西臣西域。領地被於四垂矣。而又遠攬成周。近觀叔世。度立國之宏規。成一王之典制。自爲秦王時。卽潛心治道。開文學館。延致文學之士。討論文藝。嘗至夜分。及卽位後。復置弘文館。聚四部二十餘萬卷書。妙選天下文學之士。爲弘文館學士。聽政之暇。引見內殿。商榷古今。幽鑿然宏獎文學。崇尚經術。儒雅之風。滃然雲蒸。而當時諸臣。亦極一時之選。原其所自。大都爲王仲淹。徒人通教授。河汾弟子。蓋千餘人。其著者。竇威。賈瓊。姚義。受禮溫。彥博。杜如晦。陳叔達。受樂。杜淹。房喬。魏徵。受書。李靖。薛方士。裴晞。王珪。受詩。叔恬。受元經。董常。仇璋。薛收。程元。備聞六經之義。而房玄齡。溫大雅。以及繁世。李靖。君亮。王孝逸。裴嘉之倫。皆列在門牆。若房杜。

李魏二溫王陳輩迭爲將相輔翼太宗唐三百年之業多出通門人之功豈不偉哉夫以漢之近古遭秦一炬而所遇多武夫然則唐之所以勝於漢者實通之有所留貽惜天不假通以年而使聖主遇聖臣致令房魏諸公戚戚於禮樂之興而興有元首無股肱之嘆也

戰國南北之思潮統一於漢參觀第二章魏晉五季之思潮融會於唐唐之世實儒道佛三教滙流之時代也自魏晉崇黃老而宋齊以下浮屠之教義又汎濫焉齊梁間三教調和恆爲當世學者之理想參觀第三章而王仲淹亦有是志也程元曰三教何如文中子曰政惡多門久矣曰廢之何如子曰非爾所及也真君建德之事適足推波助瀾縱風止燎爾子讀洪範譏議曰三教於是乎可一矣唐興高祖太宗均崇尚佛教砥礪經術屢幸國子監獎進天下名儒而又皈依佛教尊道教三藏玄奘譯印度經論一千三百三十餘卷太宗高宗皆信仰之釋徒以盛以老子姓李氏而與同姓太宗特尙老子位於釋氏之上高宗更尊老子爲太上玄元皇帝故道教於唐益濫歷世之主雖時有異尙而究少偏殘故終唐之世嘗呈三教合流之觀佛教思潮以爲政治上之

源泉。佛道二教視爲宗教上之根本。景教回教則細流而已。至三教融鑄之功。有宋理學始爲得之。

第二章 唐之文化及思潮

二

有唐一代文學極盛之時也。而其垂範後昆者尤莫若韻文。而無韻文次之。自從建安來。綺麗不足珍。唐開神堯之運。於詩有李杜。於文有韓柳。咸有登峯造極之觀。而詩尤盛於文者。蓋通唐三百年。瀰漫於上下。均各極其能事也。故次唐之文學。詩爲主。而文次之。其餘雜藝。以時附見云。

唐詩超帙古今。顧其所由致。此者主因。有二。唐代人主靡不能詩廟堂之上。雍容揄揚。侍從遊宴之作。奉詔應制之篇。不一而足。人情喜仕宦。而唐制最重進士。以詩賦選錄其始進也。如此。憲宗讀白居易諷諫詩。召爲學士。穆宗善元稹歌詩。徵爲舍人文宗好五言詩。特置詩學士七十二人。其被用也。又如此。上以是徵師。以是教交友。以是相高。其盛也不亦宜哉。

唐之詩集。漢魏以來之大成。開宋元以後之宗派。以體言。則五七雜言。以至樂府歌行。

律絕無一不備。以格言則聖神仙凡妖艷鬼怪各品無所不有。以調言則飄逸雄渾精深博大。綺麗幽邃清奇纖冶奧峭無一不至其人。則帝王將相以至村夫野老婦孺樵牧緇流道士無有不能。清乾隆時勅撰全唐詩凡九百卷二千三百餘家四萬八千九百餘首。自唐至清垂千餘年。其間湮沒不傳者何限。而猶浩若煙海供後人之沾丐。有唐韻文在中國數千年中可謂最極其盛者矣。

總全唐詩之變遷。明高棟本陸游說分初唐、盛唐、中唐、晚唐四期。初唐自高祖武德元年至玄宗開元初。凡一百年。盛唐自玄宗開元元年至代宗大歷初。凡五十餘年。中唐自代宗大歷元年至文宗太和九年。凡七十餘年。晚唐自文宗開成元年至昭宗天祐三年。凡八十餘年。因時代以分人。雖人各一體。而一時代必有一時代之特色。與其精神茲就四期中詩風之變遷略爲次論之。

六朝之詩艷矣麗矣。而格調之壯闊氣勢之雄渾蓋闕如也。隋煬帝有復古之志。而不得果。唐承之而加進焉。然初唐之際猶秉六朝餘風。未能湔除舊習。王楊盧駱四傑之作。雖雄麗宏恢而不脫脂粉之氣。駢儼之調及陳子昂出。始慨然有志復古。開風雅之源。

而爲盛唐之先驅。中宗之世，天下無事，懷於宴安，侍臣詞人爭以詩酒相虞樂，獻酬交錯，唱和風生。帝亦多取詩文之士充弘文館學士，由是望風承旨，希榮固寵之徒，藉歌詠以倖進，輕佻之風因以日熾。沈佺期、宋之問二人尤爲班首。玄宗卽位，篤嗜文學，深厭浮華，羣臣乃黜輕綺，謝雕琢，遂一轉而入於盛唐之域。方是時，唐威振四夷，承累世之富，府庫充實，長安繁華，前後無比。宮室之壯麗，衣服之麗都，蓋駕於天下矣。南衢北里，美女如雲，千金遊俠之子，流連其間，絲竹之聲，晝夜不絕，洋洋乎太平之象也。故建築音樂繪畫雕刻諸藝術，咸極一時之盛，而詩亦開未曾有之大觀。李杜詩中之聖也，而翼之以王維、孟浩然，儲光羲等，參高適、李頃常、建賈至、王昌齡之徒，並轡聯鑣，互相輝映。譬之梅櫻桃李，爛發一時，萬紫千紅，各標特色。俄而風姨暴起，折木揚塵，魏紫姚黃，狼藉都盡。漁陽鼙鼓動地，方來萬乘旌旗倉皇，西幸九重城闕，蹂躪於胡馬之蹄。六宮娥眉宛轉於翠華之道，時勢之斗轉，致令詩學之義象與音節亦隨之而變遷，故天寶之亂爲唐室盛衰之轉關，抑亦唐詩盛衰之分水嶺也。言詩至李杜，譬之登山而達於絕頂，自茲以往，則騁驛驅而下峻阪矣。中唐以後，專求語句之工巧，氣象迫促，已不

如盛唐之混涵其間惟韋應物之雅澹錢起之清瞻庶幾接踵前武元和之世韓白二家並宗杜甫然一失之險一失之易逮至晚唐自李商隱溫庭筠杜牧以下有許渾劉滄而賸水殘山難語於大至皮日休陸龜蒙已開宋詩之端而唐音於此絕響詩莫盛於唐而賦亦莫盛於唐自魏晉以來上焉者以浩博競勝往往組織傷風雅詞華勝義采次之則一例綺靡殊欠古氣唐總八朝之衆軌啓後代之支流踵武姬周蔚然翔躍古賦排賦律賦文賦百體爭開昌其盛矣人徒以清疎雅雋之派歸宗於歐陽永叔之秋聲蘇子瞻之赤壁李泰伯之長江黃魯直之江西道院不知實導源於唐也韓柳爲掃除對偶之宗亦卽倡導聲音之祖試觀所著意味深長風骨蒼勁挾周翼漢特冠當時其他有韻之辭大率類是唐於辭賦信可云善變矣後代循流繼軌異製無多而輕華腐濫之詞一式同聲迭相祖述孔子曰禘自既灌而往者吾不欲觀之矣本篇言賦於此詠麟趾焉

四六遠肇東京篇不數聯其風未鬯齊梁綺艷始拓坦途至於唐而亦大盛追原所自多由試賦而來官燭易銷意取數行俱下韻枝所窘常恐孤字難安沿徐庾之流風加

急就之章草，譬若隸書，用居省便，宏用於應奉，通道於誌狀，蓋不獨制誥表章，箋啟之屬，然矣。綜其前後，雖體態略殊，而樸直之氣，精湛之色，殆已透過。六朝陳子昂，獨孤及，韓愈，柳宗元等，相繼提倡雅正，以古文相號，召天下爲之辟易，雖慕從者較渺，而得此振臂之呼，散文駢文亦自駿駿入古，開有宋古文極盛之源。唐於文學界之關係，洵不淺也。

第三章 古今體詩格之成立

詩之體製，至唐而大成。漢魏六朝諸作，祖述風騷，陶寫情性，篇無定句，句無定聲，長短曲折，惟意所從。世號曰古體。唐調以聲律，加以排整，句有繩尺，篇有矩矱。世號律詩。或曰：今體。一曰近體，以別於古體也。古體今體，唐代始劃立，鴻溝下此千餘年間，傾無量英俊之心血，要皆依樣葫蘆，初未敢越雷池一步也。

律詩之興發於齊梁間，作者參見第三章非必始興於唐也。蓋自沈約創聲病之說爾，後諸家遵軌，競爲新麗，益與律體相近。陳隋之間，江總、庾信、虞、茂、陸、敬、薛、道衡、盧思道等所作，往往見五律七律排律之體。唐王績《野望》九月九日等詩，唐太宗錢來濟詩，則

聲律穩順屬對精密。又近開律體之先聲。然其初非出有意。不過偶合新調。故未能別成一格。凡其集中用律詩格調者。或僅六句。或至十句。至陳杜沈宋。揣其聲音順其體勢。始與六朝以前之古詩判然分途。蓋前者之作不期而成。八句後者之律則立意而爲四韻也。嚴羽有言。風雅頌亡。一變而爲離騷。再變而爲西漢五古。三變而爲歌行。雜體四變而爲沈宋律詩是已。

近體詩合五七言律。五七言絕而稱也。絕之聲調與律同。或不與律同。亦可。章四句通常散行。亦有全體屬對者。有前二句或後二句屬對者。蓋由律詩中截來。故又號曰截句。五絕則本漢魏小樂府五言。如藁砧今何在。山上復有山。何當大刀頭破鏡飛上天。此其祖也。此類之作。其始皆用隱語。若子夜聞歡前溪讀曲諸歌辭。皆是齊梁以後淫哇成風。蕩子浪婦以爲信口道情之具。校其聲律。遂成絕句。然則律爲古詩之變而絕爲樂府之變。卽以七絕論。如挾瑟歌烏棲曲等。亦已肇其端。而大業末年。有刺煬帝之巡遊無度者。云楊柳青青著地垂。楊花漫漫攬天飛。柳條折盡花飛盡。借問行人歸不歸。蓋宛然盛唐之音也。是絕句之創定。先於律詩。而五絕之早成。又先於七絕。

知絕句之源於樂府則知唐之樂府大抵主於絕句也。王漁洋山人嘗撰宋洪氏唐人萬首絕句選以疣唐樂府以謂李杜韓柳元白張王李賀孟郊之倫皆有冠古之才。不沿齊梁不襲漢魏因事立題號稱樂府之變而考開元天寶已來宮掖所傳梨園弟子所歌旗亭所唱邊將所進率當時名士所爲絕句故王之渙黃河遠上王昌齡昭陽日影之句至今艷稱之而右丞渭城朝雨流傳尤衆好事者至譜爲陽關三疊他如劉禹錫張祜諸篇尤難指數由是言之唐三百年以絕句擅場卽唐三百年之樂府也誠可謂體兼古今無美不備者矣。汪師韓詩學纂聞謂七言律詩卽樂府也此乃爲樂章者偶用律體云爾茲略不舉

唐不獨詩有古今體賦與駢文固亦有之齊梁之作大抵端莊不尙流利燕許鉅公長篇盤硬吟口未諧溫李晚出音節小殊然溫傷仄少而平多李恨仄多而平少錯落不拘宕逸自喜猶有魏晉遺意至若子安之序滕閣賓王之檄武聖語無骨鍛偶必妃豨音調務極鏗鏘屬對更爲工整務除鈎棘敝失侈淫世因稱前者爲古體駢文後者爲律體駢文律體之作雖較少於前而沿宋迄清蔚成風尙實自唐發之也嘗試衡之文自唐以後爲一大變唐以前字華唐以後字質唐以前句短唐以後句長唐以前如高

山深谷唐以後如平原曠野唐以前之爲文者於古人非斤斤乎步驟而私淑之也唐以後韓歐之文輾轉相師有若道統之傳而不墜唐於文學界實關古今之分殊焉抑與韻文最有關者爲韻學而唐之韻略與今異初沈約推衍前人之說撰四聲譜其書今不傳無由詳知然其爲後世韻學之祖已無疑矣王應麟玉海曰世謂蒼韻制字孫炎作音沈約撰韻爲椎輪之始至隋陸法言患南北音乖舛開皇初與劉臻顏之推魏淵盧思道李若蕭該辛德源薛道衡等八人據呂靜以下六家韵書討論刪定者十數年至仁壽元年始成名曰切韵以爲文楷式其書平聲五十七韵上聲五十五韵去聲六十韵入聲三十四韵合二百六韵後玄宗天寶十載孫愐增其字改名唐韵韵目一仍其舊唐韵在唐代盛行如女道士吳彩鸞所手寫者即是書也唐代詩人之所循用者惟此二百六韵然其間有官韵私韵之別官韵用於科舉不許通移私韵則因官韵限制之嚴取其聲相近者通用之用便吟詠然以比於今日之百六韵其爲嚴密可知而唐詩仍極聲調之美其冠絕今古宜也

唐韵至宋仁宗景祐中丁度等本切韵唐韵二书增廣之撰爲集韵更合訂而爲禮部

韵略頒諸國子監以便科試者取則焉但二百六韵仍循舊未改私韵僅併爲十三部其後平水人劉淵撰平水韵於唐人私韵果如何通用既不精審又唐宋間字音之訛亦未詳考唯就當時發音之類似者合部目而爲一韵其武斷至爲可駭書凡平上去三聲各三十韵入聲十七韵前二百六韵至此一變幾去其半矣元初陰時夫著韵府羣玉刪上聲中一韵爲一百六韵即今日所使用者也明太祖患韵學蕪雜命樂韶鳳等撰洪武正韵平上去三聲各二十二部入聲十部併爲七十六韵然格未竟行今之所用仍爲陰本比平水韵減去一韵比唐韵其寬嚴不同日而論矣讀唐詩者所不可不知也

第四章 十八學士與唐之經學

太宗旣已戡定天下欲偃武修文七德之舞俛首而不欲視獨諦觀於九功之舞者其微旨蓋已有在也故登極之後開弘文館召致文學之士杜如晦房玄齡于志寧蘇世長薛收褚亮姚思廉陸德明孔穎達李玄道李守素虞世南蔡允恭顏相時許敬宗薛元敬蓋文達蘇勗十八人分爲三番每日六人直宿討論墳籍商略古今號曰十八學

士使閻立本畫像褚亮作贊藏之御府當時天下士大夫以入此選爲無上之光榮名之爲登瀛洲

十八學士皆能際會風雲於政事上成經國之大業於文學上又立不朽之盛名者也。善謀之房玄齡以國器稱善斷之杜如晦以王佐才聞虞世南拾遺補闕爲人倫之準的于志寧善於啟沃薛收長於方略其餘諸子概馳騁於軍旅之際經略天下歟陳襟抱者也而其入儒學傳中者雖止陸德明顏相時孔穎達蓋文達四人入於文藝傳中者雖僅蔡允恭一人然皆負文藝之俊才積經術之素養房玄齡幼而警敏善屬文貫綜墳籍兼工草隸杜如晦英爽喜書常以風流自命虞世南有德行忠直博學文詞書翰五絕徐陵嘗賞其文類已褚亮博學多識嘗賦詩陳主前江總諸人驚其敏贍姚思廉受詔與魏徵撰梁陳二史李守素通氏姓之學號爲肉譜又稱人物志蘇勗博學有美名薛收馬上草書檄該敏如宿構薛元敬掌文翰於軍國之際最爲稱職許敬宗常掌法令撰國史外如于志寧李玄道蘇世長文辭皆有可觀此其所以佐英主而彰偉績也。

唐一代思潮雖曰三教合流而高祖太宗之胸中曾歸重於儒學高祖嘗詔立周公孔子廟於國學太宗封孔子爲先聖顏子爲先師屢幸國子監行釋菜之禮又命祭酒博士講論經義故能使一代之經術炳焉勃興天下秀才爭負笈挾策雲集乎京師學舍至一千二百區諸生三千二百員高麗百濟新羅高昌吐蕃諸酋長皆遣子入學又以五經自魏晉以來章句繁雜謬誤滋多詔孔穎達與顏師古司馬才章王恭王琰撰五經義疏百餘篇命曰五經正義折衷南北之學說斯大有功焉然終唐之世經學無進步之跡不復見革新之端者亦以此區區老死訓詁之間耳二百年之經術所以不如詩歌之盛也

第五章 十八學士與唐之史學

唐文學之士其未入弘文館而有名著述者尙多然以十八學士觀之不特經學而於史學故亦有大功是亦足以彰一時之盛也史自馬班而後專門之業稍衰壽志過於率略范書體致局弱沈約宋書取譏煩雜魏收魏書號爲穢史他有作者尤無完善唐興斯道復振補前代之闕畧一裁之以簡正而聚人修史實開後世館局之公雖能各

極所長而抵牾複沓之弊不少蓋史權既散家法久湮記傳之繁興時並進馬遷之業難以責在後人此亦勢之不得不然者也唐所修各史皆簡淨有法而晉隋二書尤善其屬於一人著作者姚思廉之於梁書陳書李百藥之於北齊書李延壽之於南北史是也思廉本梁史官察之子貞觀三年詔思廉同魏徵撰梁書思廉推其父意採謝吳等所記以成之徵唯著總論而已筆削次序皆出思廉又以父在陳嘗刪撰梁陳事陳亡以所論載上隋文帝未訖而歿因繼其父業貞觀中與梁書同時上之百藥亦本父德林在齊所著紀傳應詔續成以獻諸史稱帝號百藥避唐名諱不書世祖世宗之類例既不一議者少之延壽以父太師嘗欲改正宋齊逮周隋索虜島夷之稱擬吳越春秋編年未就而卒因究悉舊事更依馬遷體總序八代爲南北二史好述妖異兆祥謠讖頗爲繁猥然叙事簡徑比於南北正史無煩冗蕪穢之辭陳壽之後此其亞也其成於衆手者房喬等之於晉書令狐德棻等之於周書魏徵等之於隋書是也貞觀中以何法盛等十八家晉史未善詔喬與褚遂良許敬宗再加撰次乃據藏榮緒書增損之後又命李淳風李義甫李延壽等十三人分掌著述敬播等四人攷正類例雖詳覈而

叢冗最甚。周書雖有柳虯、牛洪各家，率多牴牾。德棻請撰次，乃詔與陳叔達、唐儉共成之。隋書則魏徵等撰紀傳，長孫無忌等撰志。初詔顏師古、孔穎達修述徵總其事序論，皆徵自作。後又詔于志甯、李淳風、韋安仁、李延壽同修五代史志。無忌上之詔編第入隋書，故亦號五代史志夾際鄭氏曰：「唐始用衆手修書，然隨其學術所長者而授之。未嘗奪人之所能，而強人之所不及。如李淳風于志甯之徒，則授之以志；如顏師古、孔穎達之徒，則授之以紀傳。」以顏孔博通古今，于李明天文地理圖籍之學，所以晉隋二志高於古今，而隋志尤詳明。初令狐德棻、武德中建言：「近代無正史。」詔德棻及諸臣論譏，歷年不能就罷。之貞觀二年復詔撰定議者以魏有收澹二家書爲已詳，惟五代史當立德棻與岑文本、崔仁師次周史，李百藥次齊史，姚思廉次梁史，魏徵次隋史，房玄齡總監而修撰之。歷代史事於是告成，而其原皆自德棻發之也。惟諸史論贊競爲艷體，僅思廉之文不尙駢偶，實不足以揚馬班之業。則固固於當時風氣而無如何也。

第六章 初唐四傑與沈宋二家

唐初作者承江左流風，未能脫纖麗之習。幸賴賢君臣起而挽之，故能釀盛世之元音。

初太宗嘗作宮體詩使虞世南賡和世南對曰聖作誠工然體不雅正臣恐此詩一傳天下風靡固不奉詔而魏徵亦以佐命功臣務爲邁峻其述懷一首實立於唐詩之源頭王績風骨雋遠古意六首又爲陳張感遇之先聲三百年之雅音可謂胚胎於此時矣惟去齊梁未遠一時體製每帶徐庾而表而出之者則爲王楊盧駱四傑

王勃字子安通之孫也屬文初不精思酣飲之後援筆立就不易一字時人謂之腹橐爲沛王府修撰以戲爲諸王鬪雞檄高宗怒斥出府所爲滕王閣序最有名韓公謂江南多遊觀之美滕王閣獨爲第一後省父往交趾渡海溺水死年二十九時與勃齊名而恥居其後者有楊炯博學善屬文顯慶中舉神童授校書郎爲崇文館學士終盈川令嘗作孟蘭盆賦獻武后詞甚雅麗張說曰盈川文如懸河酌之不竭恥王後信愧盧前謙也盧照隣初事鄧王調新都尉以疾去官隱具茨山下手足攀屢苦久疾訣別親屬自沈穎水自以當高宗時尚更己獨儒武后尚法己獨黃老因作五悲文自傷所著號幽憂子厭世之意最切長安古意一篇化班張之賦體而入於詩詞旨華麗後世之所師奉也駱賓王於武后時數言事得罪貶臨海丞怏怏不得志棄官去徐敬業舉兵

爲作檄斥武后罪。后讀至一杯之土未乾六尺之孤安在。饗然曰：有如此才而使之淪落不偶。宰相之過也。敬業敗賓王亡命靈隱寺爲浮屠。妙於五言詩所作帝京篇與盧之長安古意同工異曲亦一代絕藝也。

王勃高華楊炯雄厚照隣清藻賓王坦易四子自一時之後也。惟使事尙巧不免取譏於人。若楊炯喜用古人姓名人稱點鬼薄賓王好以數對時號算博士杜子美云王楊廬駱當時體輕薄爲文晒未休爾曹身與名俱滅不廢江河萬古流其用駢儼作記序碑碣蓋一時體格如此而後來頗議之杜甫誠知言者哉。

與四傑相匹者有沈宋。沈佺期字雲卿及進士第由協律郎累遷弘文館直學士嘗侍中宗宴舞回波爲弄辭以悅帝詔賜牙紺善屬文尤長於七言宋之間字延清武后召與楊炯分直習藝館詣事太平公主爲考功員外郎賄賂狼籍睿宗初貶死欽州二人皆以附二張進而之間尤無行可恥。自魏建安訖江左詩律屢變至沈約庾信以音韻相婉附屬對精密及之間佺期又加靡麗回忌聲病約句準篇如錦繡成文學者宗之號曰沈宋。當時爲之語曰蘇李居前沈宋比肩。律詩之法門實成於二人之手然性行

輕薄屬辭綺麗。如良金美玉而多媚態。未嘗有高潔之思。雄大之氣。齊梁綺習幾欲階而長焉。得陳子昂起而芟除之。而後唐三百年之風氣始於是開。

第七章 陳子昂

唐以前無古律體之分。陳子昂特起於王楊沈宋之間。始以高雅冲澹之音奪魏晉之風骨。變齊梁之俳優力追古意。後代因之古體之名。以立其感遇三十八章上接嗣宗下開張李。韋柳其風節雖不足稱。而振起文章雅正之功不可誣也。子昂嘗謂文章道弊者五百年。漢魏風骨晉宋不傳。然文獻猶有足徵者。嘗觀齊梁徇詩彩麗競繁興寄都絕。每永嘆而思古人。常恐迤麗頽靡風雅不作。是爲耿耿耳。斯亦足以窺其抱負矣。

子昂詩如世人拘目見。酣酒笑丹經。崑崙有瑤樹。安得采其英。如林居病時久。水木澹孤清。閑臥觀物化。悠悠念羣生。青春始萌達。朱火已滿盈。徂落方自此。慮歎何時平。如務光讓天下。商賈競刀錐。已已行采芝。萬世同一時。如吾愛鬼谷。子青谿無垢氛。囊括經世道。遺身在白雲。舒可彌宇宙。卷之不盈分。豈徒山木蠹。空與麋鹿羣。如臨歧泣世

道天命良悠悠。昔日殷王子玉馬遂朝周。寶鼎淪伊穀。瑤臺成古邱。西山傷遺老。東陵有故侯。皆蟬蛻蹊逕。妙絕齊梁。韓退之云。國朝盛文章。子昂始高蹈。而柳儀曹亦曰。張說以著述之餘。攻比興而莫能極。張九齡以比興之暇。攻著述而不克備。唐興以來。稱是選而不怍者。子昂而已。韓柳二公爲文章大家。而盛見推許。亦可知其聲價矣。

子昂字伯玉。梓州射洪人。少以豪俠使氣。及冠折節爲學。精究墳典。耽愛黃老易象。初舉進士。上書召見。累擢拾遺。武后時。拜麟臺正字。死年四十二。爲神鳳頌。明堂議。貢諛。牝朝誠。所謂薦珪璧於房闈。以脂澤汙漫之者也。

與子昂同時者。有杜審言。崔融。蘇味道。李嶠。世號崔李蘇杜。爲文章四友。而李嶠晚沒。有文章老宿之目。後子昂而起者。有張九齡。所作感遇詩。本詩人比興之義。託意草木蟲魚。足以追配伯玉。至其相業上接房杜。下聯姚宋。子昂不敢望也。故有子昂之起衰。而詩品始正。有曲江之繼軌。而後詩品乃醇。

第八章 開元天寶間之極盛

唐三百年詩學全盛之天下也。而開元天寶之詩尤全盛中至極之時也。然是時治安。

已極陽有四海驩虞之象陰卽有崇極而圮之勢日中則昃月滿則虧歷史上於此起一大轉變之機而天下亦於此開一大活動之舞臺矣

玄宗中主也得姚崇宋璟張九齡之啟沃而爲開元之盛明因李林甫楊國忠之壅蔽而肇天寶之禍亂於是忠臣泣血義士蘊憤詩人學者痛哭流涕發經世於文章故士或擲筆而捉劍或賣刀而買書或釋褐而升青雲或挂冠而懷山水而其顯呈活氣則一也當時之詩或爲飄逸或爲沈鬱或爲悲壯或爲真樸而其發揚精采則一也

唐一代詩人多而開元天寶之際尤多李白杜甫詩中之聖也爲全唐文學之中心而產於開元天寶之間等而下之韻頌二聖者有王維稱燕許大手筆者有張說蘇頌工文章而撰李氏花萼集者有李乂兄弟負才名四十年而以三絕聞者有廣文鄭虔妙於七言絕句而有詩天子之號者有王昌齡與昌齡締交莫逆劇飲流歎不遑他恤者有孟浩然往來鞍馬烽塵之間十餘年最長邊塞之作者有岑參與岑參齊名悲歌忼慨以功名自喜者有高適賦黃鶴樓詩使供奉擗筆稱唐人七律中第一者有崔灝江南意一詩而推爲詩人以來罕有此作者有王灣他如儲光羲李頤常建王之涣王翰

祖詠賈至之倫莫非一時之傑玄宗嘗曰前世有李嶠蘇味道擅一時文名號蘇李今朕得蘇頌李乂何愧前人濟濟多士詞采如花洵盛唐之偉觀也而其中尤宜注意者莫如王孟高岑四家

王維字摩詰太原人開元九年進士終尚書右丞幼能屬文工草隸善畫爲南宗之祖安祿山反陷賊中賊大宴凝碧池賦詩痛悼詩聞行在後得免死維與弟縉夙奉佛居常蔬食不茹葷血晚年長齋不衣文綵得宋之間藍田別墅在輞口輞水周舍下別漲於竹洲花塢維與道友裴迪浮舟往來彈琴賦詩嘯咏終日嘗更其田園所爲詩曰輞川集其詩得氣之清蟬蛻塵埃之外浮遊萬物之表皭然泥而不滓者也漁洋山人以與李杜比之爲仙聖佛

孟浩然襄陽人少隱鹿門山工五言詩年四十乃遊京師應進士不第嘗與諸名士聯句一座欽伏張九齡王維雅稱道之維私邀入禁林適玄宗臨幸浩然匿牀下維以聞上曰素聞其人因召見命自誦所爲詩至不才明主棄之句上曰不求仕而誣朕棄人命放歸詩與王維均學陶王得其清腴孟得其閒遠而時失枯澹要其與維俱爲有唐

沖夷簡靜之宗

高適字達夫。滄州人。性磊落不拘小節。恥預常科。混跡博徒。天寶中舉有道科。祿山反時擢諫議大夫。轉西川節度使。終散騎常侍。適喜功名。貴節義。年五十始爲詩。卽工以氣質。自高每一篇出好事者輒傳布之。開元以來詩人之達者也。

岑參天寶中進士。累官補闕。起居郎。出爲嘉州刺史。退居杜陵山中。屬中原多故。遂終於蜀。始佐封常清幕。久在西域邊塞之詩。殊多高岑二人詩略同一畦徑。骨力老蒼才思奇縉。戛然金鐵之音。雖不足比於李杜。亦自別樹一體。

第九章

李白杜甫

拱衆星而揚日月之輝。連羣山而標泰華之峯。多士雲起之中。而能略兼諸家之長者。實維李白杜甫。昔人謂詩至李杜地。負海涵千彙萬狀。兼古今而有之。故五古如王孟儲學陶而供奉學院。與射洪曲江同宗。而更出之以曠逸。少陵材力驟舉。縱橫揮斥。不主一家。七古王李高岑安詳合度。供奉加之以恣肆。少陵又濟之以沈雄。五律王孟悠然。自得太白穠麗。復運以奇逸之思。工部更於四十字中。包涵萬象。七律右丞東川安

和俊爽高岑亦與比肩。太白好運古於律時與少陵同不拘拘於聲律對偶而一種英爽之氣亦自凌厲無前。少陵尤五色藻縝八音和鳴故能前無古人後無來者所爲長律亦與供奉俱臻絕倫。絕句右丞龍標並皆佳妙。太白純以神行獨多化工之筆杜所不及者惟此耳。猶李之短於七律也。韓退之曰：李杜文章在，光燄萬丈長。信乎其弗可及已。

李白隴西一布衣也。五歲誦六甲。十歲通詩書。性倜儻喜縱橫之術。好擊劍爲任俠。輕財重施。不事產業。雖長不滿七尺。而心雄萬夫。益州刺史蘇頌見之。待以布衣之禮。謂羣僚曰：此子天才英麗。下筆不休。若廣之以學。可與相如比肩。嘗自岷山出居襄漢之間。更南遊江淮。至楚留雲夢三年去。而之齊魯。居徂徠山。與孔巢父韓準裴政張叔明陶沔縱酒酣歌。時號竹溪六逸。天寶初客遊會稽。與道士吳筠居剡中。筠被召。白亦至長安。賀知章見其文。嘆曰：子謫仙人也。言於玄宗。召見金鑾殿。論當世事。奏頌一篇。帝賜食。親爲調羹。有詔供奉翰林。而白與酒徒日醉飲於長安市。一日帝與楊貴妃賞牡丹。沈香亭意有所感。欲使白爲新樂章。召入而白已沈醉。左右以水注面。稍解。援筆賦

清平調三章婉麗精切。帝愛其才，數宴見將有所大用，而白常醉使高力士脫鞚力士，嫌之，摘其詩激貴妃。帝欲用白妃，輒沮之。白知不容，益鶩放，而與賀知章、崔宗之、張旭、蘇晉、焦遂等沈湎於酒，所謂飲中八仙是也。既而去京，放浪四方。北抵燕，西至岐、邠、東接溟海，南極蒼梧，轉至金陵。上秋浦，抵潯陽，後永王璘辟爲僚佐。璘謀亂，白坐長流夜郎，赦還，過當塗卒。

李白詩類其爲人。志氣宏放，喜爲大言。青年時，俠骨稜稜，不顧細謹。不修小節，氣若蓋一世。故語用兵，則先登陷陣；不以爲難。語游俠，則白晝殺人，不以爲非。語功名，則談笑而靜胡沙，不以爲意。其所欽慕者，常拳拳於魯仲連、侯羸、鄼食其、張良、韓信之倫。然卒以其狂易之性，遇讒放廢，所至不改其舊。一酣放於酒，其神識超邁，故能易功名之野心，而爲出世之逸想。灑落豁達，曾無浮世之艱。故其發於詩也，亦俠亦仙，飄然而來，儻然而往，不屑屑於雕章琢句，不勞勞於刻骨鏤心。而天馬行空，不可羈馴，鞭揚馬軼，屈宋一洗梁陳。宮掖之風，而出以縹渺浮雲之志。彼於古風五十九首之第一章，而歎大雅之不作，慨正聲之微茫，嘲六代之綺麗，明刪述之隱衷，洵無媿其言矣。

杜甫忠愛之詩人也。審言之孫少貧，寄食於人。客遊吳越齊趙間，天寶中舉進士不第。後獻三大禮賦，玄宗奇之，使待制集賢院。累上賦頌，高自稱道。謂臣之述作雖不足鼓吹六經，而楊雄枚皋可企及也。已而祿山叛，陷京師。甫避亂走三川。肅宗卽位靈武，甫自賊中赴行在，拜左拾遺。以論救房琯，出爲華州司戶參軍。時關輔饑亂，乃寓居同州同谷縣，身自負薪採橡栗自給。乾元二年，至蜀嚴武鎮成都，奏爲參謀檢校工部員外郎。武與甫世舊，待遇甚厚。乃於成都浣花里種竹植樹，枕江結廬，縱酒嘯歌其中。後携家避亂荆楚，出瞿塘，下江陵，泝湘流，登衡山，寄寓耒陽，以終。甫爲人曠放不自檢，好論天下大事，高而不切。少與李白齊名，時號李杜。數當寇亂，挺節無汙。爲歌詩傷時憊弱，情不忘君，人憐其忠云。

杜甫詩善自道其境遇，純以學力而得，非若李白之運以天才者比也。語不驚人，死不休一語，實自狀其本領。蓋其思力沈厚，他人說不過七八分者，少陵必說至十分；甚者至十二三分，而筆力之豪勤又足以副之。必使經千錘百鍊而後出，故其句法字法，章法篇法，無一不曲盡其妙。誠可謂集古今詩之大成者也。一生坎壈蹭蹬，而篤於性情。

故其詩常沈鬱雄奇。又善陳時事，律切精深，至千言不少衰。世號爲詩史。云李杜二人時同境，同交情頗密。而其性行、其思想、其文章則各擅其勝，亦一奇也。李受南方感化，杜受北方感化。李之品如仙，杜之品如聖。李出世，杜入世。李理想派也，杜實際派也。李受道家之影響，杜本儒家之見地。李如李廣，杜如孫吳。李以才勝，杜以學勝。李豪於情，杜篤於性。李斗酒百篇，有揮灑自如之概。杜讀書萬卷，極沈鬱頓挫之觀。彼海闊天空而樂自然，此每飯不忘而泣。時事彼爲智者，樂水此爲仁者，樂山二者殆不易軒輊也。元稹嘗論李杜優劣，謂李不能窺杜之藩籬，而韓愈斥之曰：不知羣兒愚那用，故謗傷李杜詩家之兩極。洵不許羣兒之容喙矣。

第十章 大歷十才子

天寶已還，安史之亂初平，朱泚之禍又起。內而藩鎮跋扈，互結黨援；外而回紇吐蕃滋爲寇害。天子空想望太平，士大夫徒幾幸無事。宰輔罷驚不任，宦豎因而竊權。朝廷威信有若贅旒，姑息因循，不復見興國之氣象。是爲偷安時代，即憲宗之世。賢相名將，疊起平淮西，下河北。一時朝野赫然，然帝意寢驕，任用非人。國政日紊，藩鎮復叛，秋陽之。

暴亦已。不長玄陰之凝轉。襲其後以底於亡而不可復振矣。唐之文學正與其國命相爲消長。故中唐之世有韋劉韓白以興。大歷十才子互相先後。迴翔容與如抗如墜。盛唐之音欲垂未下。晚唐之調有開必先。蓋風氣至此而漸轉也。

韋應物少事玄宗爲三衛郎。晚更折節讀書。授京兆功曹。遷洛陽丞。大歷中除櫟陽令。不就。建中三年拜比部員外郎。出爲滁州刺史。調左司郎中。終蘇州刺史。性高潔。所在焚香掃地以坐。唯顧況、劉長卿、丘丹、秦京皎然之儔。廁於賓客。得與倡酬。其詩間澹簡遠。人比之陶淵明。稱陶韋。其詩云：嘗愛陶彭澤文思何高元。又怪韋蘇州詩情亦清閒。白居易謂其自成一家體者是已。

劉長卿字文房。開元間成進士。至德中歷監察御史。以檢校祠部員外郎出爲轉運使判官。以罪貶潘州南巴尉。終隨州刺史。長卿清才冠世。頗凌浮俗。性剛多忤權門。兩度遷斥。人悉窺之。詩雅暢於五言。尤神妙。故權德輿推爲五言長城。長卿嘗自謂曰：今人稱前有沈宋王杜。後有錢郎劉李。李嘉祐郎士元。安得與予並驅乎。每題詩不言姓。但書長卿。天下莫不知名。

當是時有韓翃、盧綸、錢起、李端、吉中孚、司空曙、苗發、崔峒、耿湦、夏侯審，所謂大歷十才子者，皆善爲五言詩，結交唱和，馳名都下。與劉長卿競以研鍊字句，力求工秀，爲歸不復有盛唐深厚兀奡之氣，然亦自清雅圓利，就中韓翃、盧綸、錢起、李端詞采高華，尤爲多士之選。

韓翃字君平，少有才名。天寶末登進士，不得志，華門圭竇，四壁蕭然，室無一物。而其詩興致繁富，如芙蓉出水，一篇一詠，朝野莫不珍之。嘗作寒食詩，代宗時，闕制誥令御筆特批：「簡春城無處不飛花」之句。韓翃遂任駕部郎中，知制誥。建中末卒。盧綸字允言，天寶末舉進士不第。客遊鄱陽，與郡人吉中孚爲林泉之交。大歷初還京師，遷集賢學士，秘書省校書郎，數和御制詩，爲代宗所賞。其詩如《三河少年》、《風流自賞》，文宗雅愛之，遣中使至其家，得詩五百首。錢起天寶十年登進士第，授秘書省校書郎，除考功郎中。大歷中遷大清宮使，翰林學士。其詩體製新奇，理致清贍。李端大歷五年進士也，授校書郎，遷杭州司馬。卒初，郭曖大會客賦詩，約詩先成者賞百緡。端先賦一詩，錢起曰：「李校書誠有才，然此篇恐宿構，願更賦一詩。請以起之姓爲韻，端立成一章，比前尤工。」一座莫

不感歎此外司空曙之清華崔峒之沖融吉中孚之神骨耿湋之逸調苗發之能文夏侯審之才思皆足追隨韓盧錢李四子者也

與十才子相輝映者尙有郎士元李嘉祐皇甫冉皇甫曾朱放包何顧况張繼戴叔倫李益等然諸家之作雖時有佳聯佳句然少渾成之妙洪響旣滅纖音乃起嚴滄浪所謂大歷以還之詩爲小乘禪信已

第十章 元和長慶之中興

李杜逝而諸家出日月沒而爝火興唐之詩其衰於大歷矣乎自韓白出而振風雅之遺韻元和長慶之間幾復見開元天寶之盛故有四傑之紓軫而後有李杜之上驥有十才子之渟滀而後有韓白之奔流乾隆御選詩醇獨以韓白繼李杜詢爲卓見己尤可異者韓白二家俱學杜而韓更欲高白更欲卑韓得其峻白得其平因宗匠之各殊而一時流風所扇儼有二大潮流之觀茲先就二家之大體言之韓之詩尙奇險白之詩尙坦夷韓務言人之所不言白務言人之所欲言故韓之詩能奪人魂膽怵人耳目白之詩能沁人心脾耐人咀嚼前者如山之巍巍時不免佶屈之嫌後者如水之蕩蕩

亦覺有平淺之陋。然其抗壘前賢，特開生面，皆於文學上可大書特書者也。

韓愈古文家也。而善於詩，其才氣之英偉，學問之該博，非尋常詩人所及。而其思想則醇乎儒教主義也。其詩雖無李白之才思，杜甫之情致，而剝削之貌，具博厚之觀，雄鷙之中，含工巧之妙。縱橫馳騁，奇氣襲人，於李杜之軌轍以外，蓋鑿山通道，自成一家者也。集中古詩多律詩，少以不屑於格律聲病，而自喜馳驟，故特見其長。雖律詩中如詠月、詠雪諸作，體物工措，詞雅然比於元和聖德詩，南山詩、琴操等之鬱律，突峯源本雅頌者，固有間矣。特其字拗語奇，往往招意象之晦澁，故後人多以此少之。

白居易詩人也。而工文章，顧況覽其文曰：「吾謂斯文遂絕，今後得吾子矣！」居易儒學之外，尤通內典，雖遭遷謫，常以忘懷處順爲事。爲人和平簡易，晚年尤甚，自號醉吟先生。亦稱香山居士。其詩根柢六義之旨，不失溫厚和平之意，變杜甫之雄渾蒼勁而爲流麗。安詳不襲其面貌，而得其神味，蓋當是時，務矯大歷十才子之風，尙動擬漢魏，甚者模雅頌，強自爲高。居易則專主入俗耳，背峻峻而馳入坦途，舊傳居易作詩，必使一老嫗聞之，解則錄之，不解則復易之。此雖附會之談，亦足以窺其用意。故上自王公下至

士庶僧道孀婦處女往往有誦其詩者禁省寺觀郵堠牆壁之上往往有題其詩者外而傳播朝鮮流行日本價重於雞林其勢力之所及豈不偉哉論者以其清空如話絕少豪放高古之趣而嗤爲淺俗亦非無故然於李白之飄逸杜甫之沈鬱韓愈之奇險外卓然以流麗伍於三家之間爲百代之儀型亦不可謂非人傑者矣

與韓愈同學杜而爲友者有孟郊賈島李賀盧仝而其門下則有張籍王建皆受韓愈之推輓與誘掖者也孟郊字東野少隱於嵩山性狷介少諧合愈一見爲忘形之交與唱和於文酒之間其詩多奇澁不可讀而愈稱之曰高出魏晉不懈而及於古其他浸淫於漢氏矣郊一生窮苦徹骨至不能養親屢舉進士不第周遊天下無所遇故其詩刻苦賈島字浪仙初爲僧號無本元和中元白變而尙輕淺島獨案格入僻以矯浮艷當冥搜之際雖王公貴人皆不覽游心萬仞慮入無窮自稱碣石山人好苦吟與愈爲布衣之交愈授以文法去浮屠舉進士第其詩或寒澁或幽奇或奧僻論者以儻孟郊斥爲郊寒島瘦云李賀字長吉七歲能辭章愈與皇甫湜過而試之賀援筆立就如宿構一人驚爲奇才後舉進士卒時年二十七以鬼才稱其詩尙奇詭絕去畦徑當時無

能效者。樂府數十篇。雲韶諸工皆合之管弦。盧仝隱於少室山。自號玉川子。性情高潔。無仕進之志。破屋數間。上奉慈親。下養妻子。愈爲河南令。愛其詩厚禮之後。因宿王涯第。擢甘露之福。其詩比於李賀。更爲怪誕。時有劉叉者。亦客韓愈門。作冰柱雪車二詩。狂怪更出盧仝李賀之右。張籍字文昌。性狷直。善古體詩。嘗取杜甫詩一帙。焚爲灰燼。飲之曰。欲以改易吾肝腸也。當代公卿如裴度。令狐楚。白居易。元稹。皆與之遊。而韓愈尤重之。薦爲國子司業。尤長於樂府。多警句。王建字仲初。大歷十年進士。以宮詞百首得名。嘗遊愈之門。與張籍契厚。唱答尤多。時稱張王。此六子者。東野之古詩。浪仙之五律。長吉之樂府。玉川之歌行。並如危峯絕壁。深澗流泉。各自成趣。不相沿襲。與昌黎深契合者也。至張籍。王建。則以平麗勝人。與愈家數略異。其爲開中唐之新調。則一也。與白居易爲友者。有元稹。劉禹錫。元稹字微之。以歌詩爲穆宗所賞。除祠部郎中。知制誥。未幾入翰林。爲中書舍人。承旨學士。長慶之年。拜同中書門下平章事。稹爲人輕浮。而猜忌。與居易交最厚。少時才力相匹。其詩亦尙坦夷。唱和之多。無踰於二人者。當時言詩者。稱元白。號元和體。稹所爲詩。往往播樂府。妃嬪近習。皆誦之。宮中呼元才子。及

知制誥變詔書體務純厚明切盛傳一時有長慶集與白氏長慶集盛行於世劉禹錫字夢得爲人倔強自傲屢遭貶謫而無懊悔之色素善詩晚節尤精不幸坐廢偃蹇寡合乃以文章自適與白居易唱酬頗多居易推爲詩豪言其詩在處應有神物護持禹錫早與柳宗元爲文章之友稱劉柳晚與白居易爲詩友稱劉白雖詩文似少不及然能抗衡二人間信天下之奇才也

柳宗元古文家也而亦善詩文名與韓愈相若出處與禹錫略同而詩則造詣峭勁於韓白二家之外猶標宗派當舉世爲元和體韓猶未免諧俗而子厚獨能爲一家之言在唐與王摩詰韋應物相上下頗有陶謝風氣東坡謂子厚詩發纖穠於簡古寄至味於淡泊在陶淵明下韋蘇州上退之豪放奇險則過之而溫麗靖深不及也此外作者有楊巨源鮑溶李紳羊士諤皆能以詩著名者元和之風氣固過於大歷矣

第十一章 晚唐之詩學

文學之盛衰與國運相消長國家將興國民之心聲自有雄大之氣安樂之極艷靡之音漸繁泊乎國勢日非而暮氣中乘徒自局於一丘一壑之間無復有長駕遠馭之志

將軍一去大樹飄零。壯士不還寒風蕭瑟。晚唐之世蓋同此況味矣。雖其間作者時作壯言豪語而精已銷亡。不免外強中乾之誚故自太和以後詩格益卑。步武中唐每况愈下。朱慶餘陳標任蕃章孝標司空圖項斯學張籍者也。李洞方干姚合喻鳧周賀九僧學賈島者也許渾趙嘏專工琢句日休龜蒙祇講詠物以及劉駕之疊字韓偓之香奩纖巧淫猥去風人遠矣。而其善自振拔者則商隱之精深庭筠之藻綺牧之俊爽尙不愧爲大家。

李商隱字義山。開成二年進士令狐楚奏爲集賢校理。楚出汴滑興元皆表幕府嘗補太學博士。商隱原無意黨爭爲時勢所驅陷於怨牛黨李之間。遂妨仕進一生落魄不安其處。初爲令狐楚客。後從王茂元鄭亞二人皆李德裕所善。坐此爲令狐縟所憾竟坎壈以終。詩宗老杜而綺麗綿密多風諭時事意義貴深蘊喜用故事烘托往往過於僻澁語工而意不及然其骨力開張洵杜陵嫡派也。大抵義山文詭怪詩華縟此其特色。

溫庭筠本名岐字飛卿詩賦清麗與李商隱齊名時號溫李能逐弦歌之音爲側艷之

辭爲行塵雜不修邊幅而好遊狹邪恃才傲兀爲當塗者所薄名宦不進坎壈終身其被貶爲方城尉制辭有曰孔門以德行爲先文章爲末爾旣德行無取文章何以稱焉徒負不羈之才罕有適時之用終流落而死庭筠才思綺艷而風度未宏尤長樂府一體在三唐之間詞極風雅接軌齊梁太白以外實推庭筠其描寫富貴處瞻籠典雅芊綿綺合爲人所不能及

杜牧字牧之太和二年進士復舉制科會昌中拜考功郎中知制誥終中書舍人牧才高俊邁不羈兼有經濟之略善論兵事爲人剛直有奇節不爲齷齪小謹敢論列大事指陳利病爲文奧衍而多切於時務詩豪而艷有氣槩非晚唐人所能及也當時承元和後白氏一體靡天下加以國運衰替詩風入於柔靡牧獨力矯時弊故措詞必拗峭立意必奇闢多爲翻案之語何義門稱牧學子美豪健跌宕而不免過放洵不誣也與李商隱齊名號李杜又號小杜以別於甫云

要之溫李杜三子之詩其風格皆可嗣響盛唐所惜體率纖冶而無旁魄論都之觀則時爲之矣昔人謂詩莫備於有唐三百年自初唐之渾融變而爲中唐之清逸至晚唐

則光芒四射不可端倪如入鯀人之室謁天孫之宮文彩機杼變化錯陳密麗若溫李奧峭若皮陸爽秀條暢若韓薛羅韋大含細入無不鑿之方心實殿三唐之逸響似未免揄揚過分也然其刻畫景物之作足以怡閒情而發幽思雖曰尖新亦自輕利要有不可沒者在也宋詩之薪火於此實先之矣

第十二章 韓柳以前文章三變

唐代文家首推韓柳。韓柳之於文蓋百世不祧之祖也。然風氣之遷轉原非可期之於一人一時。必先有爲之驅除難者而後因之而大成。韓柳以前文章凡三變矣。初變於四傑，再變於陳子昂、燕許，二公三變於元結，獨孤及文章始次第入古。

唐興文章承徐庾餘風。天下祖尚駢四儕六之體。盛行於時。太宗雅好藝文。頗崇纖麗。王楊盧駱四傑出。始以精切豪厲相尚。已逾江南之風。漸成河朔之制。楊炯序王勃集云：嘗以龍朔初載文場變體，爭構纖微，競開雕刻，株之金玉龍鳳，亂之朱紫青黃，影帶以徇其功，假對以稱其美，骨氣都盡，剛健不聞。思革其弊，用光志業。薛令公朝右文宗托末契而推一變，盧照隣人間才傑覽青規而輶九攻。君於時鼓舞其心，發洩其用，動

搖文律宮商有奔命之勞沃蕩詞源河海無息肩之地長風一振衆萌自偃積年綺碎一朝清廩翰苑豁如詞林增峻反諸宏博君之力焉矯枉過正文之權也後進之士翕然景慕雖雅才之變例誠壯思之雄宗也此足以考見四傑之風力矣

子昂於詩既開古風一體於文亦變而之雅馴馬貴與謂其不脫偶儼卑弱與王楊沈宋同觀其文表序雖沿時習而論事奏疏之類疏樸近古古文疏鑿之功不少也其時又有北京三傑者富嘉謨吳少微谷倚亦排斥浮艷爲文雅厚雄邁人爭斃之號吳富體而尤有力者推張說蘇頲說字道濟永昌元年賢良方正策第一累遷鳳閣舍人睿宗時兵部侍郎平章事開元十八年終左丞相燕國公爲文精壯長於碑誌朝廷大述作多出其手嘗典集賢圖書之任論撰國史頲字廷碩調露二年進士賢良方正異等玄宗時爲中書舍人知制誥開元初同紫薇黃門平章事封許國公頲幼敏悟一覽五千言輒覆爲文敏瞻李德裕謂近世詔誥惟頲序事外爲文章景龍後以文章名當世而爲人所傾慕者頲與張說時號燕許二子之文雖體製不甚超奇而以宏茂廣波瀾則兩漢之胎息也同時張九齡風度醞籍亦不減燕許九齡幼善屬文玄宗朝知制誥

誇誇有大臣節。文如輕縑素練。實濟時用。而微窘邊幅。柳宗元謂九齡兼攻詩文。但不能造其極。文章至此。蓋去華縕而入於精絜之一途矣。

燕許之後。有蕭李常楊。士穎伉爽精深。華詞采炳蔚。衰長於除書。炎善爲德音。皆以排擯浮俚。超追上乘。開元以來之卓者。至陸宣公贊。尤爲另開一體。贊字敬輿。大歷八年進士。中博學宏詞。書判拔萃科。德宗初爲翰林學士。從奉天還爲中書舍人。平章事。贊在奉天日下詔書數百。初如不經思。逮成皆周至。人情常爲帝言。今盜徧天下。宜痛自悔。以感人心。誠不吝改過。以言謝天下。使臣持筆。亡所忌。庶叛者革心。上從之所下制書。雖武夫悍卒。無不感動流涕。議者謂興元戡難。雖爪牙宣力。蓋贊與有助焉。其文議論婉暢。理致生動。稍無襞積之痕。爲後世言事者所祖。歐蘇之駢儷大都取法於此也。而元結獨孤及乃大變排偶濃艷之習。韓柳二公從而推挽之。而後古文始告成功。結字次山。天寶十三載進士。復舉制科。授右金吾兵曹。累遷容管經略使。始在商餘山。稱元子。逃難入琦玗洞。稱琦玕子。或稱浪士。稱者稱爲瞽叟。酒徒呼爲漫叟。及官呼爲漫郎。因以命其所著。結性耿介。有憂道憫世之意。逢天寶之亂。或仕或隱。自謂與世瞽

牙而其文辭亦如之。辭義幽約，譬古鐘磬不諧於俚耳，而可尋玩。在當時名出蕭李下，至韓愈稱唐之文人獨數結云：結文大抵瀆漫矯亢，戛然獨造。高氏子略謂其奇古，不踏襲視柳柳州又英崛。唐代文人惟二公而已。獨孤及字至之，天寶十三載舉洞曉元經科，代宗初爲太常博士，舒濱二州刺史，政稱最，徙常州卒官。及幼有成人之量，徧覽五經，觀其大義，而有章句學爲文，以立憲誠，世褒賢過惡爲用，長於議論，其勝處有先秦西漢之風。唐實錄稱：韓愈師其爲文，及門人有梁肅、李舟善，屬文能祖述其意云。

第十四章 韓愈柳宗元

唐興八世百六十年間，文章承江左遺風，陷於雕章繪句之弊。貞元元和之際，韓愈、柳宗元出唱爲先。秦之古文與李翱、李觀、皇甫湜等相應和，遂能挽回八代之衰。上踵孟莊荀，下啟歐、蘇、王曾，蓋古文之名始此。而唐以後之爲文者，莫不以韓、柳爲大宗。韓愈字退之，南陽人。貞元八年進士，累擢知制誥，進中書舍人，遷吏部侍郎，卒贈禮部尚書。謚曰文。愈三歲而孤，自知讀書爲文，日記數千百言，比長盡通六經百家之學。酷排釋氏，性明銳，好直言，不爲詭隨。累遭貶黜而不改其舊，慨然以興起名教，宏獎節義。

爲已任。誘掖後進，極爲懇切。每言近世文章，多拘束於排偶之弊。經誥之指歸，馬班之氣格，不復振起。故深探本原，上規姚妙，下逮百家，不主故常，無所不有，無所不妙。卓然樹立，成一家言。其本傳贊曰：「愈以六經之文爲諸儒倡，障隄末流，反刊以樸剗僞以眞，粹然一出於正。」刊落陳言，橫駁別驅，汪洋大肆，無牴牾聖人者。又云：「其原道原性師說，數十篇皆奧衍宏深，與孟軻揚雄相爲表裏。而佐佑六經云，至其他文造端置辭，要不爲蹈襲前人者。惟愈爲之沛然有餘。」至其徒李翹、李漢皇、甫湜，從而效之，遂不及遠。甚而舊史稱愈恃才肆意，盜孔孟之旨。若南人妄以柳宗元爲羅池神，而愈碑以實之，李賀父名晉肅，不應進士，而愈爲作諱辨，又爲毛穎傳，譏戲不近人情。此文章之甚紕繆者，抑未免過當矣。以文學界言之，破駢儼而爲古體，棄脂粉而獨崇質素，摧陷廊清之功，比於乃祖淮陰，可謂雄偉不常者矣。蘇氏洵曰：「孟子之文，語約而意深，不爲曠刻，斬絕之言，而其鋒不可犯。」韓子之文，如長江大河，渾渾流轉，魚鼈蛟龍，萬怪惶惑而抑遏，蔽掩不使自露。人望見其淵然之光，蒼然之色，亦自畏避而不敢迫視。若夫奇辭險句，時出而走於結屈聱牙，至與揚雄同弊，亦其過也。歐陽公愛愈詩，獨工於韻得，韻寬則

波瀾橫溢泛入傍韻得韻窄則不復傍出而因難見巧愈險愈奇聖俞戲曰前史言退之爲人木強若寬韻可自足而轍傍出窄韻獨用而反不出豈非其拗強而然與彼其於文容有類此

柳宗元字子厚河東人貞元九年進士中博學宏詞科授校書郎終柳州刺史宗元少精敏絕倫及長雋傑廉悍議論證據古今踔厲風發一時名士皆慕與之交爲文章卓偉精微旣罹竄斥涉履蠻瘴放浪山水之間湮厄感鬱一寓之於文倣離騷數十篇讀者爲之悲惻在柳州進士走數千里從學經指授者文辭皆有法則世號柳柳州元和十四年卒史稱子厚少聰警尤精西漢詩騷下筆剏思與古爲侔體裁密緻粲若珠貝劉禹錫序言韓退之言吾嘗評其深雄雅健似司馬子長崔蔡不足多也安定皇甫湜於文章少所推讓亦以退之之言爲然

韓柳二人倡爲古文辭斤斤焉以爲文之心法開悟後進如韓之答崔翊書柳之與韋中立論師道書是已一時文風賴以轉移而文學之師法亦於此確立是又文心雕龍以後之一進步也顧二人生同時交最密與李杜同也其性行其主義其本領其文致

亦如李杜之各異焉。韓畢生力排佛老，柳則嗜浮屠之言而合於易論語。韓自信傳孔孟之道，統不顧流俗。抗顏而爲人師，收名後學。柳有志聖人之道而不欲爲人師。韓數遭貶謫，而百鍊之鋼毫無屈折。晚使河北面叱王庭湊，柳坐貶永州，卽深自短氣抑鬱以死。自其文章論之，韓如高山之雄峙，如大川之奔放。柳如嶺巖之奇峭，如激湍之幽咽。韓如平原曠野，師以正合；柳如間道斜谷，兵以奇接。韓如美玉，柳如精金。韓如靜女，柳如名姝。韓原經而論理，柳原史而叙事。前者以宏大雄肆勝，後者以縝密雋潔勝。故韓之詩時爲有韻之文，柳之文時爲無韻之詩也。然柳之文如李之詩，本於其才之所至。韓與杜得力於學，故學文者多宗韓；學詩者多宗杜。亦以韓與杜之無所不有，學焉而各得性之所近也。有唐一代，於詩有李杜，於文有韓柳，殆所謂日星河嶽者與。

與韓愈相師友者，有李翹、李觀、皇甫湜。翹字習之，愈之姪婿也。貞元十四年進士，調校書郎，知制誥。會昌初，終山南東道節度使。翹性峭鯁，論議無所屈。仕不得顯官，拂鬱無所發。從韓愈爲文，詞致渾厚，而得其謹嚴。集皆雜文，無歌詩。蘇舜欽云：唐之文章稱韓柳，翹文雖詞不逮韓，而理過於柳。然不長於作詩，故集中無傳。觀字元賓，華之從子，愈

之友也。貞元八年與愈同年進士。明年中博學宏詞科。終太子校書郎。觀爲文不襲前人。時謂與韓愈相上下。議者以觀文未極。愈老不休。故卒擅名。陸希聲以爲觀尙辭故。辭勝理。愈尙質。故理勝辭。雖愈窮老。不能加觀之辭。觀後愈死。亦不能逮愈之質。云。湜字持正。元和元年進士。仕至工部郎中。裴度辟東都判官。度修福先寺。求碑文於白居易。湜怒曰。近捨湜而遠徵居易。請從此辭度謝之。湜卽酣飲援筆立就。度贈車馬縉綵甚厚。其爲文得愈之奇崛。與翹爲韓門弟子。而亦不能詩。湜一傳爲來無擇。再傳爲孫樵。專刻意求奇。每况愈下。而翹之文則最爲北宋人之所宗。尙也。

第十五章 韓柳以外之文家

自韓柳以古文爲天下倡。其承流而變者。固已有人而卒以得位。未崇偃草。力弱駢儷。之餘波。浸染甚久。回蕩振轉。其勢未能遽熄。至於宋而古文始大暢。其風韓柳之功在唐。爲小在後世。爲甚鉅也。茲略舉其同時與後時者以考見之云。

權德輿。字載之。未冠以文章稱。諸儒間貞元十年知制誥。累官中書舍人。元和五年以禮部尙書平章事。爲文雅正贍緝。當時公卿功德卓異者。皆所銘記。雖動止無外飾。其

醞藉風流自然可慕貞元元和間爲縉紳羽儀其兩漢辨亡論世祖封不義侯世多稱之嘗自纂制誥集五十卷韋處厚亦有名未爲近臣以前所著詞賦讚論記述銘志皆文士之詞以才麗爲主自入爲學士至宰相以往皆經綸制置財成潤色之詞以識度爲宗命相之冊和而莊命將之誥昭而毅薦賢能其氣似孔文舉論經學其博似劉子駿發十難以擢言利者其辨似菅夷吾誠臺閣能手也呂溫字和叔貞元十四年進士官左拾遺貶衡州刺史溫從梁肅爲文章規摹左氏藻贍精富流輩推崇劉禹錫少工文章縱橫博辯於韓柳外自爲軌轍柳子厚嘗謂其文雋而膏昧無窮炎而愈出自白居易文章亦精切然體清駛與其詩之平易皆若信手而成者劉白二人其文究不如其詩之工也元微之爲文長於詩初喜藻麗及知制誥變詔書體務純厚明切盛傳一時又有樊宗師張登者宗師官諫議大夫韓愈稱其爲文不剽襲然甚晦澁其絳守園池記殆不可句讀經王冕註釋猶有不盡通者如瑤翻碧漱嵬眼湏耳等語皆前人所未道也元和之後文章則學奇於韓愈學澁於樊宗師云澄官殿中侍御史漳州刺史工爲文權德輿以公幹景陽比之長於小賦氣宏而密間不容髮有織成隱起結綵蹙金

之狀凡此皆與韓柳同時者也

後韓柳而起者有令狐楚李德裕以擅長箋奏制誥鳴於時。楚字慤士掌牘奏者十三年相憲宗會昌初卒爲文以意爲骨以氣爲用以筆爲馳騁能脫盡裁對隸事之迹。德裕字文饒穆宗初擢翰林學士會昌時以功拜太尉封衛公善爲文章有會昌一品集。皆制誥詔冊表疏之類謀議援古褒貶可喜其外集窮愁志晚年遷謫後所作論精深而辭峻潔猶可見其英偉之氣從楚學今體章奏者有李商隱商隱初爲文瑰邁奇古及從楚學儼偶長短而繁縟過之旨意能感人謂其橫絕前後無儔者舊史稱其與溫庭筠段成式齊名時號三十六體云又與商隱並稱者有杜牧之爲文豪邁有奇氣其語感時憤世椎胸而不能自己殆與賈長沙相上下所爲罪言尤有名於世此後惟劉蛻之文勢奔放司空圖之詩文高雅爲可稱餘子瑣瑣仰四六之流沫而已。

第十六章 佛教之勢力與緇徒之文學

有唐一代非儒家得意時代而緇徒之得意時代也非經學極盛時代而文學之極盛時代也故緇徒之勢力強而儒家之地位卑文學者之聞望高而經學者之境遇晦而

縉徒與文學者又嘗握手與相契合於文酒之間此唐之文學與佛教所由合同而化也。駱賓王亡命杭州而爲浮屠無本還俗而爲韓門弟子詩如張說王維李端白居易文如梁肅柳宗元皆以好佛而爲文有高致得佛教之趣味雖力排佛老如韓愈猶與文暢高閑大顚之徒相往來而况其他者乎其在縉徒中如皎然廣宣貫休齊已法震法照無可護國靈一處默清江寒山拾得之倫皆以能詩名置之諸唐詩人中亦無遙色而寒山拾得二人爲尤著其詩以佛教大乘之理想發爲宗教或哲學之詩歌嘲罵時俗警醒頑愚固不當以工拙論及乎有宋邵康節以下道學之詩率祖尙之遂爲詩家之一體。

中土佈教之流傳盛於六朝而大成於唐善導之淨土宗慧能之禪宗道宣之律宗法藏之華嚴宗皆集唐以前之宗教思想而成者也窺基之法相宗金剛智及不空之真言宗則新啟宗門者也其時朝野上下靡不好之天子則太宗高宗中宗睿宗玄宗肅宗代宗德宗憲宗宣宗懿宗皆崇拜三寶宰相則張說宋璟杜鵑漸王縉孟簡裴休皆皈依佛門自執弟子之禮佛教之比於儒其範圍天下思想界殆有中分之勢焉雖以

武宗之排佛極。暴終於無効而浸潤之久。遂以產宋代之理學。吾國思想至此。生一大變化。

隨佛教之流行而經典之翻譯與夫贊銘倡頌論疏之文亦蔚然稱盛而有加于前光智譯寶星經等五部矣。玄奘譯因明論以下經論七十四部矣。法朗之譯大雲經法藏之譯大寶積經法琳之爲破邪論惠乘之著辨正論杜順之撰華嚴法界觀五教止觀以及道宣之行事鈔義淨之寄般傳道世之法苑珠林智昇之開元釋教錄非皆於文學上有素養者不能也是曰縉徒文學而尤以玄奘所係爲鉅。玄奘患從來翻譯訛謬頗多欲廣求異本參驗之貞觀初隨商賈遊西域留十七年齋梵本六百五十部而歸詔使譯經大慈恩寺自是稱唐以前翻譯者曰舊譯成於玄奘之手者曰新譯重要之佛典至今日而得以完全無誤者不可不歸功於玄奘也。

第十七章 唐代小說之盛興

小說家者流魏晉以後作者不絕大都文辭猥瑣迄乎唐代小說界雖不足以劃一新時期而簡冊之多門類之繁比於前世固有足多者其敘歷史者若張騫之朝野僉載

康駢之劇談錄記社會者若唐語林芝田錄二書未詳何人資譜笑者有李商隱之雜纂供辨正者有李匡義之資暇述鬼怪者有博異志陸氏集異記談義俠者有虬髯客傳劍俠傳言情者有遊仙窟章臺柳傳步非烟傳霍小玉傳而如遊仙窟假神仙以述情事頗爲穢裏文辭絢爛是乃後世淫書之作俑而髯客傳之類則開後世事之雜劇傳奇也其種彙爲唐代叢書龍威秘書五朝小說等所收無慮數十百部實不勝枚舉矣

晉宋以來二氏之道大行其影響之所及不特文章詩歌爲然卽小說界亦本其迷信喜談妖怪習爲荒誕之辭唐以前如王嘉拾遺記干寶搜神記陶淵明搜神後記焦度稽神異苑任昉述異記吳均續齊諧記顏之推北齊還冤志是已入唐以後除前博異志陸氏集異記外則有薛用弱之集異記臨本德之冥報記牛僧孺之元怪錄李復言之續元怪錄鄭常之洽聞錄薛漁思之河東記段成式之酉陽雜俎溫庭筠之乾鑿子陳翰之異聞集裴鉶之傳奇皆雜記神仙鬼怪變化及草木禽獸妖異譎詭之事以投時好卽如劍俠傳紅線傳長恨傳仙苑編珠亦何莫非道家之末流階之厲哉

第十八章 詞學之發展

詞濫觴於唐滋衍於五代而造極於兩宋曲調極多唐以後聲律學之一體也以其調有定格字有定數韻有定聲止於其間填字故曰填詞然或號曰詩餘以爲自古樂府流衍而來惟攷漢代古詩與樂府始分見第二章第七篇而樂府又略有十種之別東漢以後樂府之音節漸歸澌滅至曹子建已患其難識東晉江左惟存清商曲辭之一此本江南風謠亦實唐絕之嚆矢也見第二章第六篇

及四聲入病之說起乍見之似欲主以音律之關係被歌管弦實則止於整飭語格協諧韻調與樂律上之音譜全爲別物所云詩律卽樂律徒耳食之見耳詩至唐律益遠於歌矣蓋漢代以來之樂府旣亡於齊梁之間所謂樂府者皆擬作耳以故隋唐以後盛傳外國之樂唐十部樂中爲中國本土之音者僅清商曲辭所遺之清樂而已其餘有由涼州伊州甘州天竺高麗龜茲安西疏勒高昌康國等採用者天寶之末明皇詔道調法曲與胡部新聲合作蓋可知矣樂旣採自外國奏之歌詩是有不能備協而繫於清商樂之絕句又過於單調不得已而於向來絕句之歌法調以外國之樂律雖不必入音克諧而絕句一體已有詩樂一致之勢唐梨園教坊所傳習之大曲小曲即是也惟樂曲概長重疊絕句以叶其節奏其不

和固已多矣。而歌絕句之際，或於字間加散聲，或於句裏插和聲，以期變化歌法，則文字與曲節又不免背離。由是而求救濟之方，乃以曲譜爲基礎，散聲和聲皆填字以遷就之，以視乎詩故字有多少句有長短，即所謂填詞是也。

彭孫遹《詞統》源流以詞之長短錯落發源於三百篇，固數典太遠。實則詩自三百篇以降，歷乎漢魏六朝，體製雖多大別，歸於句格之整不整二者而已。其不整者如梁武之江南弄、沈約之六憶，其聲調之圓美，正可推爲絕妙好辭。以之爲倚聲之權輿，自無不可。見第三篇第二十五章然普通稱詞之濫觴者，實推李白之憶秦娥、菩薩蠻及張志和之漁歌子。其詞錄載於左。

憶秦娥云：簫聲咽，秦娥夢斷秦樓月。秦樓月，年年柳色灞陵傷別。樂遊原上清秋節，咸陽古道音塵絕。西風殘照漢家陵闕。菩薩蠻云：平林漠漠煙如練，寒山一帶傷心碧。暝色入高樓，有人樓上愁。玉階空佇立，宿鳥歸飛急。何處是歸程？長亭更短亭。漁歌子云：西塞山前白鷺飛，桃花流水鱖魚肥。青蓑笠綠蓑衣，斜風細雨不須歸。是知填詞之發生，實破五七言之絕句爲之，非必脫胎於古樂府也。如菩薩蠻合五七

言而成漁歌。子則裁七言，絕一字者也。至憶秦娥之長短，錯落亦裁之於七言，或有餘或不足，皆以協和其調也。又楊升庵草堂序云：唐人之七言律，卽填詞之瑞鷓鴣也。七言之仄韻，卽填詞之玉樓春也。然則詞不惟破絕並破律爲之矣。汪森曰：古詩之樂府與近體之詩分鑣，並馳非有先後。謂待降而爲詞，以詞爲詩之餘者，殆非通論也。王昶曰：不知者謂爲詩之變，實則詩之正也。以證前言，信不誣矣。自是作者輩起，韋應物戴叔倫，王建，韓翊，白居易，劉禹錫，溫庭筠，皆創調填詞。至五代尤盛，譬之黃河，梁武沈約爲其崑崙，伏流千里，忽發於李白張志和之儔漏，爲星宿。海至五代，則出龍門，越底柱而馳於豫兗之域矣。詩詞兩體，蓋猶夫古今體詩之異形也。

詞上承詩，下啓曲，亦唐代一大創製也。蜀趙崇祚編有花間集十卷，其詞自溫飛卿而僅僅十六字，長者如鶯啼序，多至二百四十字。萬紅友詞律載填詞圖譜，凡六百六十調，千百八十體。清康熙欽定詞譜，凡載二百二十六調，二千三百六體。其繁冗宏富如此。

下十八人。凡五百首爲後世倚聲填詞之祖。陸務觀曰：詩至晚唐五季氣格卑陋，千人一律，而長短句獨精巧高麗，後世莫及。此事之不可曉者，王漁詳以謂花間之妙，鑿金結繡而無痕跡。五季文運萎敝，他無可稱。獨詞濃艷穩秀，茲舉其著者。南唐二主中主李璟，後主李煜。其詞悽惋動人，所謂亡國之音哀以思者耶？其臣有馮延巳，字正中；陳世修，稱爲思深詞麗，韻逸調新者也。所作菩薩蠻、蝶戀花諸調，尤堪愛誦。韋莊，字端已，蜀人，爲詞婉秀，不減飛卿。世以溫韋並稱。此外有皇甫松、毛文錫、和凝、牛希濟、薛昭蘊等。至於宋以詞爲樂章，因之更大進步。小令中調之外，又出以長調，而其體大備。

第十九章 宋之學術與文學之影響

有宋一代，理學昌明，於漢族人文史上可與春秋戰國並稱爲思想界活潑之一大時。期。蓋自兩漢以來，學者專業一經，師弟相傳，墨守舊說，而無復創見。馬融、鄭玄、王肅之徒，所爲畢生事業者，止於該統衆說，箋註羣經。至唐重加疏解演繹，周詳委曲，旁貫愈趨於繁碎叢冗，使人生厭倦之心。然上世之名物度數，後人得以推明者，亦不可謂非漢唐諸儒之功也。中如揚雄、王通、韓愈之輩，自任甚重，藐薄諸儒，一意以遠紹先聖爲

志然究無甚發明。太玄擬易法言微論語文中子一書其語氣務追仿宣尼。韓氏之原道原性師說等篇固有有益文字要不過前人之糟粕也。然則自漢至唐專事講習鑽研故紙而已。有宋學者苦漢唐之煩碎不役心於文字直闡發乎精神南北兩思潮導源於先秦並流於魏晉經六朝李唐而又有身毒思想之混和大奮其勢力於是而至宋儒乃融匯貫通發爲性理之學故宋儒者實能化儒釋道三元素而生一新元素者也。試略就宋儒與佛老之消息言之。宋儒陽排釋氏實陰入佛門講禪悟者也。與韓愈不繙佛書力斥浮屠者殊科矣。周敦頤之於僧壽淮朱熹之於妙喜禪師皆以他山之石攻玉者也。周子無極而太極之語取於杜順之華嚴法界觀亦合於道家之說其胸中灑落如光風霽月者不外參禪佛門悟道徹底之功而明道行狀謂其出入佛老者幾十年反求諸六經而後得之張子之正蒙曰知死之不亡者可與言性其西銘之民吾胞也物吾與也何莫非竊取佛家之語與其慈悲之意乎邵雍傳陳希夷河洛之學尤近於道而謝良佐謂其皇極經世之學發於廬山一老僧後儒斥其不醇則以調和之功未能如程朱之翕合無間也。陸象山直指本心則幾墮入禪學中矣。况如彼歐陽修

之於契嵩林逋之於智圓蘇洵之於祖印蘇軾之於了元其交遊密最尤爲世顯著者乎觀伊洛淵源錄朱子語錄程門諸賢如楊時謝良佐游酢呂大臨等皆歸於佛老一時學士大夫滔滔皆是以定靜參悟心性合道清虛取佛老之純理明孔孟之教義是爲當代思潮之大勢而轉掩蔽其原謂其理吾儒盡具至舉大學中庸以尊之用示所本資便附會苟人之所有而掠伏其贓復深拒之者則以佛老有蠹於政治不可以爲教是雖宋儒者之陋抑亦苦心之所蘊藉也究之以禪學飾儒術推行之於政治終非所宜而歸於文弱不能自振其與晉室清談之禍相去豈絕遠哉

宋之儒家固有佛學之修養而宋之佛家亦多有儒學之脩養楊億爲譯經使贊寧乃爲翰林編修也佛家之著作中極有名於後世者如延壽宗鏡錄贊寧宋高僧傳道原景德傳燈錄道成釋氏要覽契嵩輔教編繼忠義成記圓悟碧巖集法義翻譯名義集嘗著潛書排釋氏見輔教編而太息曰吾輩之議論曾不若一卷般若經而歐陽公亦曰不意僧中有此郎王安石嘗問張方平曰孔子逝後百年而生孟子孟子以後無復

及者何吾道之寥寥也。方平對曰：豈無人哉？如馬祖雲峯岸頭雲門皆騁驥千里之材。孔孟之教不能勒住此輩，皆去而歸釋氏。安石以爲然，張商英亦歎爲至論。佛門之才，何嘗遜於儒哉？宋之於佛雖陽甚，受儒家之排擠而實陰致其功。矧天子宰相如真宗仁宗、王旦、文彥博、富弼、張商英、蘇易簡等，皆極崇信而修淨業者乎？宋之道學，實可謂儒教與釋教之變相也。

宋崇樸學文章，雖襲前人之遺軌而務以理勝，故能遊心萬仞，瀝液羣言，不爲所囿。駸乎欲駕而上之文，則歐、蘇、曾、王以外，若劉原父、兄弟司馬君實、周茂叔、張橫渠、朱晦菴、陳同甫、葉水心、薛浪語、魏鶴山之倫，皆非後世號爲古文專家者所易及。初未嘗以步趨韓柳，相矜也。宋初楊劉之學，盛於一時，其裁割纂組之工極矣，猶未變唐體。至歐蘇，乃以博學富文爲大篇長句，叙事達意，無艱難牽強之態。而王荆公尤深厚爾雅，純乎義理之言，南渡以還，初寮浮溪平園秋崖輩，覃慮殫思，語多精妙，初不必執燕許、常楊以相競也。詩初有白體、崛體，晚唐體、崛體，楊劉最著。晚唐至葉水心、四靈而大振，少陵體則歐、蘇、梅宗之參。以太白、昌黎至蘇黃，更跨厲焉。流而爲豫章詩派，號爲宋詩淵

蘇王平山楊誠齋得體於唐絕晚唐姜白石得體於韋柳又何嘗傍先民以自隘也蘇
欒城有言唐人工於詩而陋於聞道吾以爲宋人能聞道故能變唐人之所未及焉

第二十章 宋之政治與文學之影響

宋之學風既融取佛老以緣儒術故其以儒術見於政治上者君相之精神嘗與漢唐異太祖少時學於辛文悅晚年最好讀書嚮用儒臣嘗謂宰相必用讀書人立國之遺謨蓋於此可見也命曹彬伐江南也戒以勿暴掠生民彬亦克體其意不妄殺一人真宗朝與契丹和戰議起寇準嘗進百年無事之策曰不如此數十年後彼復生心真宗謂曰數十年後當有能禦之者吾不忍生靈重困姑聽其和宰相李沆喜讀論語嘗曰爲宰相者如論語中節用而愛人使民以時兩句尙不能行聖人之言終身誦之可也此莫非仁心爲質而歷世之秉朝政當輔導者又何莫非讀書之人足以矜式一世卒之朝野上下養成姑息之政馴致苟安之風甘於小康無復有舉國家百年之長計者故始迫於遼中刦於金終亡於元異族之禍更烈於晉其始也趙普謂以論語半部佐太祖定天下以半部佐太宗致太平其終也陸秀夫於流離顛沛之際推護末帝而於

厓山舟中猶講大學章句噫嘻論語大學果有何神力而顧迷信於此其謬妄迂腐至於此乎綜之宋人爲學失之文弱而有獨善之風全偏重於個人而於國力之伸張不甚措意一代之思潮所由闕雄大魁奇之氣也

宋以文弱致敗然其收儒教之功者固亦有焉五季之亂纂奪相仍視君臣易位如奕棋士大夫忠義之氣掃地以盡宋興濟之以文德明君臣之分嚴禮誼之防優遇隱逸以勵名節登用賢俊以厚廉恥慶歷之際尤稱極盛時承太宗真宗之後國是已定天下士民漸習於義方天子恭儉愛人恤物終始如一日退姦進賢發於至聰動於至誠人才輩出羣賢滿朝務以道義之心忠正之氣磨礪天下故汴京旣陷猶支撑江南半壁之天李綱宗澤岳飛張浚之倫義膽忠肝堅如金鐵前仆後繼蹈刃無難故能以積弱捍疆胡及夫國祚沈淪崎嶇海嶠四方之義士仍繼起不絕陸秀夫張世傑文天祥之所爲存一綫於洪濤被英風於千載迄今讀胡銓之封事文信國之正氣歌謝枋得之却聘書其有不感激自興者乎是不可謂非三百年勸學養士之餘澤也

唐之取士以詩賦宋之取士以策論故宋之文學不在詩而常在文文主議論故散文

尙焉其間文體之變遷上亦可劃分一時期前半期振復古之氣運後半期肇時文之發生按宋初試士詩賦論各一首策五道帖論語十帖對春秋或禮記墨義十條其九經五經三禮三傳學究等設科雖異其墨義同也王安石改法罷詩賦帖經墨義中書撰大義式頒行須通經有文采乃爲中格不但如明經墨義粗解章句而已故論理之文稱極盛云

三百年間作者如林而誇一代文物之盛者則在仁宗以後哲宗以前奎星照爛欲掩諸家則尤推蘇子父子此如李杜二家之於唐爲國運大轉之候邵康節聞天津橋上杜鵑聲而嘆地氣之遷徙天下之變不遠矣既而靖康之難徽欽北狩江左偏安苟延殘喘隨國勢之興廢而文風亦遂截然不同北宋累葉承平士大夫爭以氣節相高廉恥相尚一掃五季之卑陋有雍和博大氣象臺閣文章尤爲可誦及至南宋國勢不振天下多事悲壯激越之音痛哭流涕之文繼踵相因是亦出於時勢之不得不然也

第二十一章 西崑體

五季五十餘年間天下紛亂如麻日尋干戈元元之民墜於塗炭無復絃歌之聲是爲

中國文學黑暗時代宋承景運點檢爲天子雖五季之弊少熄而文物始復武夫粗鄙
田野樸陋之作猶未絕也五代時江淮吳越間較北方爲清晏故其文學稍足稱羅昭
諫之在錢氏江東獨步詩文以譏刺爲主氣雄調響幾欲方駕玉谿然淺露紛呶之處
往往而有沈顏之於吳亦有志矯當時文章之浮靡矣倣古著書百篇而文特骯骯南
唐之著者有韓熙載徐鉉皆擅長制誥碑表詞理精當鉉尤精小學文思敏速常曰文
速則意思敏壯緩則體勢疎慢後入於宋爲散騎常侍同時有鞠常楊徽之李若拙趙
鄰幾四人盛倡駢儷而其文多疲萎不振及太宗之時楊億起而一變文章之體與劉
筠錢維演互相倡和轉相切磋三人同聲上格調練才藻於文於詩皆宗法義山一時
爲之風靡所謂西崑體是也末流之襲楊劉者乃入於奇險僻澁而文風益下

西崑體者有宋文學之新紀元也其詩在當時爲尤有勢力所輯西崑酬唱集二卷詩
凡二百五十首楊劉錢外有李宗諤陳越李維劉隱丁謂刁衍任隨張詠錢惟濟舒雅
晁迥崔遼度薛映劉秉等共十七人其詩專以李義山爲宗以漁獵掇拾爲博以儷花
門果爲工娟然華美而氣骨不存及夸者爲之徒失於爛熟無復空靈縹渺之神韻往

往竊取義山詩句。生吞活剝，覩然不恥。後村詩話謂西崑酬唱集對偶字面雖工而佳句可錄者殊少。

五代之間多宗奉李商隱，唯喜字面綺麗而未得其用意深厚之所在。西崑諸家亦然。楊大年嘗以爲商隱之詩其味無窮。杜甫比之則未免村夫子面目。是可知其嗜痂之僻矣。歐陽文忠曰：「楊大年與錢、劉諸公唱和，自西崑集出。」時人爭效之。詩體一變，而先生老輩患其多用故事，至於語僻難曉，殊不知自是學者之敝。又答蔡君謨詩云：「先朝楊劉風采聳動天下，至今使人傾想。蓋其詩之律切精工者，自不可廢；而歐公之尤惡之者，則以其碑版奏疏頗傷雕摘，然五代以來蕪鄙之氣由茲盡矣。」

楊億字大年，建州人。雍熙初年才十一，召試詩賦，授秘書省正字。時號爲神童。真宗時累擢知制誥，入翰林爲學士，兼史館修撰。天性穎悟，自幼迄老，不離翰墨，爲文敏速。對客談笑，揮毫無滯。仁宗時追贈禮部尚書，謚曰文。夏英公言其文如錦繡屏風，但無骨耳。劉筠字之儀，大名人。咸平元年進士，累遷知制誥，翰林承旨。擢戶部龍圖閣學士，爲人不苟合。學問博，文章以理爲宗，辭尚緻密，尤工篇詠，能侔揣情狀音調，淒麗與楊

億齊名號爲楊劉兩家刀筆皆四六應用之文錢惟演字希聖吳越錢俶之子官同中書門下平章事卒謚文僖與楊劉鼎立號江東三虎

當楊劉倡爲崑體之際同時有柳開、穆修、王禹偁、寇準、魏野、林逋、潘閬等另闢蹊逕文則柳穆習爲淳古詩則王禹偁及徐鉉兄弟李文正昉王漢謀奇爲白體寇魏林潘學晚唐曰晚唐體特掌霸權者猶當推崑體諸公耳茲爲各次其概

柳開字仲塗開寶六年進士仕宦累不進咸平初卒開幼奇警有膽氣學必宗經慕韓愈柳宗元爲文因名肩愈字紹先旣而易今名自以爲能開聖道之塗也宋之爲古文者實自開始然其體艱澁可謂明而未融門人張景從開學爲古文名最高穆修字伯長祥符二年經明行修進士仕不遇困窮以死爲文沿泝韓柳而能自得者其後一轉而爲尹洙再轉而爲歐陽修其功亦不淺唯病出異標新往往有僻論水心葉氏曰柳開穆修張景從當時號能古文今文鑑所存來賢亭記柳河南尉廳壁記張法相院鐘記靜勝亭記穆符月亭記劉諸篇可見時以偶儷工巧爲尙而我以斷散拙鄙爲高自齊梁以來言古文者無不如此韓愈之備盡時體抑不自名李翱皇甫湜往往不能

知而况孟郊張籍乎。古人文字固極天上之巧麗矣。彼怪迂鈍樸用功不深，纔得其腐敗粗濶而已。要其所譏而轉移風氣之功，固不可沒哉。時在伯長前者有王元之禹偁。太平興國八年進士官知制誥出知黃州卒。詞學敏贍獨步一時。雖未能盡去五代浮靡之習。而意已務實。但未得典則之正。水心葉氏謂其文簡雅古淡。不甚爲學者所稱。以無師友議論故也。

寇準字平仲下邽人。太平興國中進士。凡三入相。封萊國公。謚忠愍。善屬文。尤長詩。什多得警句。而淒婉有致。林逋字君復。錢塘人。隱於西湖之孤山。真宗聞其名。詔長吏歲時勞問。卒賜和靖先生喜爲詩。其語孤峭澄澹如其人。魏野字仲先。蜀人。隱於陝州之東郊。號草堂居士。真宗聞其名。召之野。閉戶踰垣而遁。爲詩清苦。多警策。與寇準王旦相善。每往來酬唱。潘閬字逍遙。大名人。通易春秋。尤以詩知名。與王禹偁孫何柳開。魏野交好最密。

宋初文學之概。況具如上述。承唐末五代之敝。爲儼偶者。浮麗攻古文者。笨拙學西崑者。則脂粉塗附。好晚唐者。又蕪野爲累。物極則反。氣運之待轉者。蓋有如窮冬之候矣。

第二十二章 歐陽修與文運拓新

起趙宋文運之衰而爲一代詩文宗匠以轉移天下之風氣者惟歐陽修修固宋文學界極有力之人也然有六朝之綺習而後有伯玉之高蹤有元結獨孤及之前驅而後有韓昌黎之矯厲壯文界革新之勢力夫固有筆路藍縷以啟山林者則尹師魯蘇舜欽梅聖俞之功不可忘也

尹洙字師魯河南人天聖中進士始判官西邊屢建討夏之策不用以事貶筠州監酒師魯爲人內剛而外和與其弟學古文於穆伯長且傳其春秋學爲文古峭勁潔有出藍之譽繼柳穆之後尤卓然可傳錢惟演守西都起雙桂樓建臨園驛命歐陽修及洙作記修之文千餘言而洙止用五百字修服其簡古自唐末文章卑弱天聖初洙與穆修振起之然二公去華就實可謂近古而未盡變化之妙所以歐公謂老泉曰於文得尹師魯孫明復而意猶不足也師魯不長於詩亦自以爲無益而廢事

蘇舜欽字子美景祐中進士累進集賢校理監慷慨有大志好古工文章及廢居蘇州益讀書買水石自適發其憤懣於歌詩爲體豪放軒昂不羈如其爲人而蟠屈爲吳體

又極平夷妄帖歐陽公曰子美之齒少於予而予學古文反在其後天聖之間予舉進士於有司見時學者務以言語聲偶擿裂號爲時文以相誇尚而子美獨與其兄才翁及穆參軍伯長作爲古歌詩雜文時人頗共非笑之而子美不顧也其後天子患時文之弊下詔書諷勉學者以近古由是其風漸息而學者稍趨古焉獨子美爲於舉世不爲之時其始終自守不牽世俗趨舍可謂特立之士也

梅堯臣字聖俞宛陵人少以蔭補吏累舉進士輒抑於有司幼習爲詩出語已驚人旣長學六經仁義之說爲文章簡古純粹然最樂爲詩時無賢愚語詩者必求之聖俞聖俞亦自以其不得志者樂於詩發之故平生所作於詩尤多嘗言詩家必能狀難寫之景如在目前含不盡之意見於言外然後爲至又曰詩句義理雖通而語涉淺俗可笑者亦其病也故其詩古淡深遠外槁而內腴自成一家特色然不善學之則枯淡而無味故蘇黃以後傳其派者希惟陸務觀重之歐陽氏曰聖俞子美齊名一時而二家之詩體特異子美筆力豪雋以超邁橫絕爲奇聖俞覃思精微以深遠閑淡爲意各極其長雖善論者不能優劣也

文如尹穆詩如梅蘇固已履革新之運而兼之而大者實爲歐陽修宋興七十餘年至天聖景祐而斯文終有愧於古士亦固陋守舊論卑而氣弱自歐陽公出天下爭自濯磨以通經學古爲高以救時行道爲賢以犯顏納說爲忠長育成就至嘉祐末號稱多士歐陽之功爲多修字永叔吉州廬陵人四歲而孤母鄭氏賢而親誨之家貧不能得紙筆令以荻畫地學書稍長借書隣里遂博極羣書公本以詞賦擅名場屋工儻偶之文及得韓愈遺稿心好之苦志探頤忘寢與食必欲與並轡相馳方以應試而未敢爲也旣舉進士調西京推官始從尹洙遊出韓文而問學焉與論議當時事迭相師友又與梅堯臣遊爲詩歌相唱和雖皆在諸君後而獨出其上遂爲一代文宗時進士文章務爲鈎章棘句修知貢舉痛抑之風氣爲之一變曾鞏王安石及蘇氏父子皆聞風興起由其汲引獎進以顯爲人天資剛勁見義勇爲雖機穿在前而觸發之不顧放逐流離至於再三而志氣自若晚號六一居士熙寧五年卒贈太子太傅謚文忠

修以精該之經學具犀利之史眼以故論事有制引物連類折之於至理爲文平淡溫潤極紓餘委備之致凡人少年之作有英氣有霸氣及至晚年始老成圓熟而公之文

無不溫溫然有君子之容。其晚年嘗取平生所爲文自編次，往往一篇至數十過，有累日去取不能決者。蓋成於推敲改竄之餘也。論公之文者多矣，舉其尤善者，蘇明允以爲詞令，雍容似李翱，切近適當似陸贊，而其才亦似過此。兩人至其作唐書、五代史，不愧班固、劉向也。東坡次其集而論之曰：歐陽子論大道似韓愈，論事似陸贊，記事似司馬遷，詩賦似李白，此非余言也。天下之言也。王安石曰：如公器質之深厚，智識之高遠，而輔以學術之精微，故充於文章，見於議論，豪健俊偉，怪巧瑰奇，其積於中者浩如江河，之停蓄，其發於外者爛如日星之光輝，其清音幽韻，淒如飄風急雨之驟，至其雄辭闊辨，快如輕車駿馬之奔馳。世之學者，無問識與不識，而讀其文，則其人可知。修之文學，韓詩亦學韓，而參以李杜，始矯崑體，專以氣格爲主，故其詩多平易疏暢，律詩意所到處，雖語有不倫，亦不復問，而學之者往往失於快直，傾囷倒廩，無復餘地。然公詩好處，豈專在此？其婉麗雄勝之處，雖崑體之工，亦未易之。如《廬山高》、《明妃曲》爲公最得意之作，嘗自稱《廬山高》，今人莫能爲；唯李太白能之，稱《明妃曲》後篇，太白不能爲，唯杜子美能之，又稱《明妃曲》前篇，子美亦不能爲；唯吾能之，也是雖酒中傲語，亦可想。

見其抱負矣。而後村劉氏謂歐公詩如昌黎不當以詩論。亟推宛陵爲開山祖師。宛陵於當時風氣誠有挽正之功。而貶廬陵則未免失當也。

與修同時而能古文者有石介、劉敞兄弟。介字守道。天聖八年進士。遷直集賢院。爲文陳古今治亂成敗。以指切當世。無所忌諱。陸放翁謂其文老蘇不能及。殆未必然。歐公重其人。非以其文也。敞字原父。慶歷六年進士。累遷知制誥。拜翰林學士。判南京御史臺。卒學者稱公是先生。爲人明白俊偉。自六經百氏下至傳記。無所不通。爲文章尤敏。贍好摹倣古語句度。英宗嘗語原父。韓魏公對以有文。歐陽公云。其文章未佳。特博學可稱耳。或曰。原父將死。戒其弟攽。母得遽出吾文。百年後自有知我者。其後東萊水心極口稱之。列之歐王之間。實則原父之文雖稱雅健。然摹春秋公穀兩家大小戴記。太肖蹊逕。未化。未足躋歐王也。弟攽字貢父。號公非先生。亦博極羣書。同時中第。敞性醇靜。放則才鋒敏捷。詞辨雋利。著作亦各肖其爲人。然沉酣典籍。文章爾雅。則一也。敞子奉世字仲馮。亦有名。世稱三劉。

與修同時而以駢儷騰聲者有夏竦。宋庠兄弟。竦字子喬。以父死事補官。仁宗朝累擢

知制誥同中書門下平章事。封英國公。謚文莊。貴顯凡四十年。善爲文章。尤長偶儷之語。詞藻贍逸。有燕許遺軌。朝廷大典策。累以屬之。爲詩巧麗。皆山勢蜂腰。斷溪流燕尾。分之類。而爲人姦佞。庠字公序。弟郊字子京。天聖中。兄弟同榜進士。俱歷顯宦。以詞賦妙天下。號大小宋。公序館閣之作。沈博絕麗。子京通小學。故其文多奇字。蘇子瞻謂其淵源皆有考。奇峻或難句者是也。

修於散文。既以韓爲宗。力振古學。挈有宋文章之領矣。而朝廷制誥。縉紳表啓。如英公大小。宋固猶未脫楊劉之綺習。山修奮然爲之。獨尙雅雋。行以流轉之筆。如亳州乞致仕第二表。臣聞神功不宰。而萬物得以曲成者。惟各從其欲。天鑒孔昭。而一言可以感動者。在能致其誠。敢傾虔至之心。再瀆高明之聽云云。南豐荆公從而和之。而荆公尤喜。運經語。脫口而出。子瞻兄弟。更號英偉。去濃麗而宗雅。澹遂蔚爲宋駢體之特色。而風氣亦自修開之修誠人傑矣哉。

第二十三章 曾鞏王安石

曾鞏王安石同爲修所獎進。其在政治之勢力。曾不及王。而文章則曾之溫雅與王之。

精。悍。均。爲。古。今。有。數。大。家。

曾鞏字子固南豐人也幼聰敏有行義及冠才名聞四方歐陽修見其文大奇之勸舉進士元豐中爲中書舍人卒呂公著嘗告神宗曰鞏之行義不如政事政事不如文章其文慄鷺奔放雄渾瓊偉其自負要自劉向藐視韓愈以下也晚年始在掖垣屬新官制方除目填委占紙肆書初若不經意及屬草授吏所以本法意原職守爲之訓勅者人人不同贍裕雅重自成一家歐公門下士多爲世顯人議者獨以子固爲得其傳猶學浮屠者所謂嫡嗣云方以智曰退之有時生割刻意形容琢古磨石未免乎痕去其痕而一以平行之則歐曾也曾本儒士乏才氣其文典雅有餘精彩不足宋熹始推尊之又自學之明清諸家亦皆宗尚如方望溪一輩所謂桐城派諸人皆是蓋凡才氣短者多避光華偉麗之文喜沈靜溫恭其極流於庸腐熟爛學南豐之文其弊有如此者詩多醇厚可誦要不及文然比於蘇洵爲勝

王安石字介甫號半山臨川人也博聞彊記一過目終身不忘議論高奇能以辯博濟其說慨然以矯正一世爲己任釋經義不取一切先儒傳注著字說務出新意多穿鑿

附會而其屬文也。運筆如飛。初若不經意及成見者。莫不服其精妙。曾鞏導之於歐陽修。修爲延譽。登進士第。及後得志。鞏不復與交。神宗嘗問安石於鞏。鞏曰：「安石文學行義不減楊雄。獨吝於改過耳。」神宗夙異其文。召爲翰林學士。熙寧三年。拜中書門下平章事。七年罷。明年再入相。九年罷。卒。謚文公。爲文簡鍊雄潔。拗折峭深。其一種精悍之氣。於他人所不能見者。蓋其所本在荀子。當時於南豐眉山之間。自占一席。詩如空中之音。相中之色。晚年律尤精嚴。造語用字。頗以險絕爲功。然意與言會。言隨意遣。殆不見有牽率排比處。

安石不獨長於文章。而其才兼具法理家頭腦。理財家手腕。所爲新法。實參酌古今。兼濟時變。雖非盡善。其大段規畫。自有可觀。特以不合於中國人歷史。上守舊之心理。既遭司馬光。蘇軾等之反對。而安石爲人。又執拗固僻。剛愎自用。素稱公正者。既不與相合。不得已而求同志。託呂惠卿。曾布等姦險之徒。以行而新法。乃益爲世大病。而後人往往心醉於溫公之德。傾倒於東坡之才。遂至詆爲元惡大憝。亦未免誇矣。惟因安石新法。而有宋黨人之禍。實始於此。原黨人之爭。發端於宋襄四賢。一不肖詩。

而於石介慶歷聖德詩與歐陽修朋黨論益有水火之勢是爲君子與小人之黨爭及安石參政蘇洵先論辨姦呂誨繼斥爲大姦而蒲宗孟章惇亦毀司馬光姦邪由是正姦之論常不決元祐時司馬光爲相一反安石所爲紹聖初章惇爲相復紿元祐之政蔡京出而專遵安石舊法並以昔日反對之文人學者如司馬光呂公著程頤蘇軾黃庭堅之倫凡百二十人列其罪狀謂之姦黨爲大碑樹於端禮門於是元祐之黨人一貶斥於紹聖復追復於元符再追奪於崇寧又追贈於靖康其間有洛黨川黨朔黨三派洛黨以程頤爲領袖川黨以蘇軾爲領袖朔黨以劉摯王巖叟劉安世爲領袖或爲政事上之爭論或爲學術上反目甚者爲人身之攻擊所謂正人君子者亦自不相容而宋室之禍乃岌岌乎不可爲矣

第二十四章 洛黨與道學

元祐時程頤爲崇政殿說書蘇軾爲翰林學士軾喜諧謔而頤以禮法自持軾謂其不近人情每嘲刺之由此兩人有隙兩家門下至相標榜遂有洛黨川黨之目程頤世稱伊川先生司馬光呂公著謂爲儒者之高蹈聖世之逸民也年十八上書闕

下勸天子以黜俗論。宏正道爲心。身踰五十。不求仕進。言主忠信。行遵禮法。安貧守節。篤學好古。無不讀之書。其學以誠爲本。以論孟學庸爲標指。動止語默。一以聖人爲師。其兄程顥嘗稱曰。異日能尊嚴師道者。吾弟也。顥與頤同道而氣象各異。顥如春風頤如秋霜。顥和粹之氣溢於面背。門人交友。曾不見其忿厲之容。頤莊厲之色。雖進講之時。對於天子。亦不少假借。顥初與弟頤受業周敦頤。尋孔顏之所樂。慨然以興起斯文。爲已任。沈潛六經。出入老釋者數十年。遂使孔孟之學。煥然復明。顥卒。文彥博題其墓。曰。明道先生伊川序之曰。孟子以後第一人也。

蓋自孔孟歿而世無真儒者。千有餘年。漢注唐疏。於訓詁以外。殆無何等之發明。其間雖有論及大道者。而察焉不精。語焉不詳。遂使聖人之道。幽沈於魏晉。支離於齊梁。滅沒於隋唐。及二程出。而始以千古不傳之道學。明於百世。蓋道學者。宋朝學術之特色。而二程者。其又道學之主腦也。

今試尋道學之源流。二程以前。有邵雍。周敦頤。開其源。二程以後。有朱熹。張栻。暢其流。而與同時者。則有張載。楊時。皆主理氣性命之學者也。邵雍字堯夫。諡康節。始陳搏明。

易學得河洛精蘊。以傳於穆修。修傳北海李之才。之才以授雍。雍妙悟神契。能通天地運化。與陰陽消長。著有皇極經世書。伊川擊壤集。周敦頤字茂叔。號濂溪。嘗著太極圖說。明天地之根源。究萬物之終始。又著通書。說道德之根本。修身之眞諦。張載字子厚。號橫渠。其學以易與中庸爲宗。嘗著正蒙。撰西銘。發前聖所未發。二程深服其說。而楊時獨疑其近於兼愛。云楊時字中立。號龜山。師事程顥。造詣極深。及歸。顥目送之曰。吾道南矣。時與謝良佐游。醉呂大臨有程門四先生之稱。而龜山德望特高。其名至傳於塞外諸國。他日朱熹張栻之學。得二程之正宗者。亦私淑於龜山者多也。

第二十五章 川黨與文學

洛黨尙經術。守禮法。而文學則視川黨爲遠遜。以唐宋兩朝之文僅八大家。而蘇氏一門三父子。得各占一席。誠足以震動一世。爲文人學者所宗。仰世稱洵爲老蘇。軾爲大蘇。轍爲小蘇。三蘇中而軾尤爲稱首。

洵字明允。號老泉。蜀之眉山人。年二十七。始發憤爲學。應試不第。歸而悉焚所爲文。閉戶讀書。遂通六經百家之說。至和嘉靖間。挈其二子軾。轍至京師。時歐陽修有大名。上

所著權書衡論以下二十二篇歐陽修大愛其文辭以爲賈誼劉向不能過也。一時士大夫爭相傳誦。倣其所爲文除校書郎與姚闢等同纂太常因革禮百卷書方成而卒。史臣謂永叔所獻明允之文甚美。大抵兵謀權謀機變之言也。

軾字子瞻。洵之長子也。幼而穎悟博通經史屬文日數千言嘉祐中與其弟轍應禮部試主司歐陽修得其文驚喜以爲異人欲以冠多士。疑客曾子固所爲乃寘第二。時科舉文尚奇澀。歐陽修欲革其敝。凡涉於磔裂詭異者皆黜之。及榜放。平時有聲名如劉輝輩皆不預選。而軾兄弟皆入彀。仁宗得二蘇對策喜曰朕今日爲子孫得兩宰相。英宗卽位。召直史館。神宗朝與王安石不合。出知密州。坐烏臺詩案下。臺獄尋赦。貶黃州。軾在黃州築室東坡。自號東坡居士。哲宗立遷翰林學士兼侍讀。與程頤之徒不合。出知杭州。紹聖初斥逐元祐黨人。貶瓊州。徽宗卽位。赦還。卒於常州。高宗時追謚文忠。軾初好賈誼陸贊書論古今治亂。不爲空言。旣責黃州。杜門深居。馳騁翰墨。其文一變。平生所爲詩騷銘記書校論譏率皆過人。晚喜陶淵明詩。和之幾徧。爲人英辯奇偉。於書無所不通。所作文章才落筆四海已皆傳誦。下至閭閻田里外至夷狄莫不知。名門下。

賓客亦皆一世豪傑其盛宋以來所未有也

轍字子由洵之次子也年十九中進士第爲商州軍事推官以兄得罪坐貶筠州監酒宣仁臨朝擢中書舍人代子瞻爲翰林學士尋拜尚書左丞進門下侍郎紹聖初責置雷州徽宗時北還致仕築室於許號穎濱遺老著詩春秋傳老子解古史自謂得聖賢遺意

三蘇之文多得力於戰國策史記而洵之文古勁簡至其鍊句鍛字處二子猶有不及曾子固曰明允爲文少或百字多或千言其指事析理引物託諭侈能盡之約遠能見之近大能使之微小能使之著煩能不亂肆能不流其雄壯俊偉若決江河而下也其輝光明白若引星辰而上也子瞻之文其飄忽變化類莊子俊逸雅健似賈誼圓轉周到又與陸贊相若蓋無所不有無所不能嘗自道其文曰吾文如萬斛湧泉不擇地而後去在平地滔滔汨汨雖一日千里無難及其與山石曲折則隨物賦形而不可知又曰文無定形唯行乎其所不得不行止乎其所不得不止自來論子瞻文者多矣不如其自言之爲得要也子由文委曲明鬯言理處精該沈著是其獨至東坡謂其文汪洋

澹泊有一唱三歎之聲而其秀傑之氣終不可沒然究不及其兄云三蘇之詩洵所作極少亦非其所長轍善詩溫雅高妙如佳人獨立姿態易見而亦非其兄子瞻之敵子瞻詩大抵才思橫溢觸處生春如屈注天潢倒連滄海變眩百怪終歸渾雅趙甌北曰以文爲詩始自昌黎至東坡益大放厥辭別開生面天生健筆一枝有必達之隱無難顯之情此所以繼李杜而爲一家也且不特詩文然也於詞於書俱臻絕妙世謂李杜歌詩高妙而文章不稱李翱皇甫湜古文典雅而詩獨不傳惟坡公兼而有之所以爲古今有數人物

第二十六章 江西詩派

二蘇以碩學宏材鼓行士林天下之依以揚聲者望塵惟恐弗及陳后山有詩云一代蘇長公四海名未已又云少公作長句班馬安得擬蓋世以東坡爲長公子由爲少公云其門下有客四人黃魯直秦少游畧無咎長公客也張文潛次公客也時謂之蘇門四學士加陳師道李薦父稱蘇門六君子四客各有所長魯直長於詩辭秦畧張長於議論文字在蘇門爲最著師道晚出其名稍次李方叔則更次之

魯直名庭堅號山谷道人。又號涪翁。與子瞻並稱。謂之蘇黃。爲詩奇崛。所謂江西詩派者。宗之是爲宋詩一大變。後村劉氏曰。國初詩人如潘閬。魏野。規規晚唐格調。寸步不敢走。作楊劉則又專爲崑體。故優人有擣扯義山之誚。蘇梅二子稍變以平淡豪俊。而和之者尙寡。至六一坡公巍然爲大家。數學者宗焉。然二公亦各極其天才筆力之所至而已。非必鍛鍊勤苦而成也。豫章稍後出。會萃百家句律之長。究極歷代體製之變。蒐獵奇書。穿穴異聞。作爲古律。自成一家。雖隻字半句不輕出。遂爲本朝詩家宗祖。史稱其自黔州以後。句法尤高。筆勢放縱。實天下之奇作也。亦善文。文學西漢。子瞻嘗薦之。自代曰。瑰瑋之文。絕妙當世。孝友之行。追配古人。世以爲實錄。惜其才力褊局。不能汪洋超超。東坡嘗云。魯直詩文如蝤蛑江瑤柱。格韻高絕。盤餐盡廢。然不可多食。多食則發風動氣。又或謂其詩妙脫蹊逕。言謀鬼神。無一點塵俗氣所恨。務高一似參曹洞下。禪尙墮在元妙窟裏。誠不免有此病也。

無咎名補之。嘗作七述。叙杭之山川人物之盛麗。時蘇子瞻亦欲有所賦。見其文。遂閣筆。屈行輩與之交。舉進士。禮部別試第一。考官謂其文辭近世未有。遂以進御。神宗曰。

是深於經可革浮薄常自謂喜左邱明檀弓屈原莊周司馬遷相如枚乘及唐韓柳氏天下亦以爲兼得數子之奧莫敢與之爭晚惟文潛與之抗衡是以後世謂之鼂張云文潛名來仕至起居舍人在四學士中獨後亡詩文兼長故傳於世者尤多同時鮮有其比晚年詩體效白樂天樂府效張籍初與秦少游同學於子瞻子瞻以爲秦得吾工張得吾易而世謂工可致易不可致以文潛爲難云又曰無咎雄健峻拔筆力欲挽千鈞文潛容衍端深若不得已於書者二子各以所長名家

少游名觀號大虛元祐初蘇軾薦爲太學博士遷國子編修善爲文詩詞兼工子瞻嘗謂李薦曰少游之文如美玉無瑕又磨琢之功殆未有出其右者王介甫謂其詩新精婉麗鮑謝似之少游亦自言其文銖兩不差但以華麗爲愧耳敖漢孫亦言其詩如時女步春終傷婉弱而呂本中謂少游過嶺後詩嚴重高古自成一家與舊作不同蓋其早標新穎晚洗浮華也

師道字無已一字履常號后山少以文謁曾南豐南豐奇之許其必以文著因從受業焉後喜黃魯直詩復從之學元祐初蘇軾薦爲棣州教授終秘書省正字爲文簡潔極

有法度詩雖學豫章。然其造詣平淡真趣自然亦豫章之所闕也。論者曰庭堅學杜。脫穎而出師道學沈思而入寧拙勿巧寧樸勿華雖非正聲亦云高格。薦字方叔東坡知貢舉得試卷以爲方叔也。置之首選已而不然後竟不第爲文才辯縱橫去蘇之本體最近。

四學士之於蘇門以黃爲稱首所謂江西詩派卽本之而立者也。詩派之說起於呂居仁自言傳江西衣鉢嘗作宗派圖自山谷以降列陳師道潘大臨謝無逸洪芻饒節僧祖可徐俯洪朋林敏修洪炎汪革李鍾韓駒李彭龜冲之江端本楊符謝過夏倪林敏功潘大觀何顥王直方僧善權高荷凡二十五人以爲法嗣謂其源流皆出豫章也。其間知名之士有詩卷傳於世爲時所稱者止數人而已其餘無聞焉亦濫登其列以是前輩多有異論居仁名本中好問之子祖謙之祖請康初權尙書郎紹興中賜進士第少學山谷爲詩後人以其詩入派中又與居仁同時有曾文清吉父乃贛人詩與山谷相近居仁黨以詩往還而不以入派後村劉氏嘗以此疑之又南豐曾紘伯容與其子思顯道詩皆源委山谷高亢不仕楊誠齋序其詩以附詩派之後蘇黃勢力之及於宋

文學其大有如此者

第二十七章 南渡後之文

宋自南渡以後國勢日非其始也。忠臣義士猶感激奮發，陷胸斷脰以與金人爭旦夕。之命既而河山清謐，半壁堪懷。北狩之奇辱，日遠日忘。和議之足貪，相引相蔽，無復雪仇之志。共耽處堂之安，舉朝野上下，湛酣於暮氣之中。孝宗光宗之際，猶有一二英傑之士，卓厲風發，倡復大讐。及韓侂胄一啓兵端，師徒撓敗，秋後之熱，乃一洩而無餘憲。鼙吹羹餠，縮鼠伏在位者以持祿容頭爲上策，論學者以心性理氣爲空談，終以弱亡不少覺悟。此南渡以後之士風也。

自王安石罷詩賦墨帖專尚經義，行之既久，而迂疏淺陋者起而代之。濂洛之理學既行，語錄習氣又往往竄掇其間。蕪鄙腐濫之詞，承間迭起，故求宏雅雄駿之文於南宋，實不可多得。然南渡之初，風槩矯厲，本元氣鼓盪而出，擁勇突怒，不少斬峻之裁。若李綱之雅健，胡銓之嚴正，其最可稱者也。及其後文多緩漫痿痺，毫無振作之概，矯亢者失之囂，沖容者失之弛。朱子云：今人文字全無骨氣。自是時節所尙如此。又曰：時文之

變已極。日趨於弱。日趨於巧小。將士人這些志氣。都消削得盡。莫說以前。只是宣和末年。三舍法纔罷。學舍中無限好人才。如胡邦衡之類。是甚麼樣有氣魄。做出那文字。是甚豪壯。及紹興渡江之初。那時士人所做文字。極粗。更無委曲柔弱之態。所以亦養得氣宇。只看如今。是多少衰氣。又曰。最可憂者。不是說秀才做文章不好。這事大關世變。文至朱子時。蓋已不勝其敝矣。

宋紹聖初。既盡罷詞賦。而患天下應用之文。繇此遂絕。始立博學宏詞科。其後又爲詞學兼茂。詞科之興。最貴者四六之文。又謂之敏博之文。士大夫欲游場屋。即工時文。既擢詞科。舍時文。卽工四六。不者。弗得稱文士。大則培植聲望。爲他年翰苑詞掖之儲。小則可結知當路。受薦舉。至有以一聯之工。而遂受終身之官爵者。嘗有祖父父子孫。繼登卿相。悉皆詞科之人。四六之見重於當時者如此。然世道休明。詞氣盛壯。及其衰也。則惟誇對偶。炫精的日巧。日小。無復典直宏大之觀矣。

宋南渡後。乾道淳熙間。蘇文盛行。舉子翕然宗之。號乾淳體。雖不及慶歷元祐之盛。而能文之士。若朱熹。陳亮。呂祖謙。鄱陽三洪。周必大。樓鑰。葉適。輩於散於駢。皆足以追北。

宋之矩。箋云。

南宋之爲古文者有王十朋字龜齡紹興中廷對以忠鯁稱擢第一孝宗朝累遷起居舍人改吏部侍郎歷四郡守卒謚忠文有梅溪集文尚理致不爲虛浮靡麗之詞惟典雅而氣格卑下不足稱也陳亮字同父永康人淳熙中詣闕上書紹熙四年策進士擢第一爲人才氣超邁修皇帝王霸之學金銀銅鐵混爲一器所上書論治體本末甚悉尤善談兵爲文海涌澤聚天霽風止無狂浪暴流而洄漩起洑繁映妙巧極天下之奇險然不無失之夸厲之處紀昀謂亮得志未必不爲趙括馬謖是乃妄爲貶詞同時有劉過者字改之號龍洲道人嘗以書抵時宰陳恢復方略不報放浪江湖間亦謂過才氣縱橫較亮爲粗率躁妄要以迂拘之見衡之也後人以亮等尙事功稱永康學派時與亮齠齧者有朱熹字元晦年十九登進士第光宗時除江東轉運使寧宗欲嚮用之而韓侂胄誣元晦爲不軌謫永州胡紘沈繼祖復共論元晦十罪因奪職已而有余嘉上書令斬熹以絕僞學宰臣斥之乃止熹爲南渡後大儒於詩文非其本色然以學問發爲文章深入自無淺語文沿韓歐曾三家而平正明暢無語錄粗鄙之態南宋莫

有過之者。呂祖謙字伯恭，隆興元年進士，復中博學宏詞科，累除直祕閣，著作郎，國史院編修。與朱子甚相得，有東萊太史集。其文博辯闡肆，朱子病其不守約，以嚴格論實，不免病麤俗也。葉適字正則，號水心，溫州永嘉人。淳熙五年歷權兵工吏三部侍郎，寶謨閣侍制，知建康府，兼沿江制置使，終寶文閣學士，謚忠定。適才雄學博，雅以經濟自負，爲文藻思英發，而主於語必已出峻潔醇雅，凌跨一代，翼然如登明堂，入清廟，歛冕崇麗，金奏而玉應也。同時有瑞安陳傅良，字君舉，號止齋，乾道八年進士，累遷中書舍人，除寶謨閣待制。其學以通知古今，講求實用爲本，喜爲經世之文，不空說性命，以博名高適等爲學主。博通致用，稱永嘉學派。嘉定以後，作者惟推真德秀。魏了翁，字德秀，景祐慶元五年進士，中詞科，紹定中拜參知政事，進資政殿學士。學者稱西山先生。德秀承乾淳諸老之後，競推爲正學大宗。文恣肆條鬯，於詞命尤爲擅能。了翁，字華父，號鶴山，與德秀同年進士。理宗朝累官資政殿學士，爲文根柢醇正，而纤餘宕折，出以自然，誠卓立於流俗者矣。

南宋之爲駢文者，有王安中，字履道，號初寮，政和中累擢中書舍人，出鎮燕山府，建炎

初貶象州爲人喜依附名流而反覆炎涼頗干清議文瓊奇高妙於制誥最爲所長汪漢字彥章高宗朝累除中書舍人遷兵部侍郎拜翰林學士爲文文從字順體製渾成如金鐘大鏹叩之輒應自徽宗以來擅制誥之美者初寮而浮溪尤集其大成其隆祐太后手書建炎德音諸篇感動人心幾於陸贊興元之詔孫覲字仲益靖康時爲執法詞臣其章疏制誥表奏往往如陸贊明辯駿發每一篇出世爭傳誦代高麗謝賜燕樂表尤膾炙人口至其爲人不足道也綦崇禮字叔厚高宗朝拜翰林學士工於四六典雅精切乾祐以後鄱陽三洪周益公樓攻媿等最著三洪者洪适字景伯遼字景嚴遇字景盧适邁紹興十二年同中詞科又三年邁繼之三洪於孝宗朝均歷顯宦适謚文惠謚文安邁謚文敏文名滿天下爲士林楷式益公名必大字子充號平園叟紹興中進士中詞科孝宗朝歷右丞相拜少保善於制誥亦能古文晚作尤刻勵終洗滌詞科氣習不盡樓攻媿駢散語比於益公爲進大率詞氣雄渾援據該洽銜華佩實兼有衆長其題跋諸篇尤資攷證攻媿名鑑字大防隆興初進士累官中書舍人甯宗朝參知政事攻媿以後作者有真西山魏鶴山而李公甫亦其著者也公甫名劉號梅亭嘉

定初進士官中書舍人寶章閣待制遊於真西山之門爲文以流麗穩貼爲主西山嘗指竹夫人爲題曰蘄春縣君祝氏可衛國夫人劉援筆立成末聯云於戲怀抱攜持朕不忘乙夜之寢展轉反側爾尙形四方之風西山擊節嘆賞嘉熙己亥四月誕皇子告廟祝文劉以四柱作一聯云亥年己月無長蛇封豕之虞午日丑時有歸馬放牛之兆時方有蜀警人咸賞其中的著有四六標準此後方岳之以意爲主語或天出楊至質之邊幅少狹而吐屬雅潔亦宋季之錚錚者也

第二十八章

南渡後之歌詩

元祐以後詩人遞起一種則波瀾富而句律疏一種則鍛鍊精而性情遠要不出蘇黃二體而江西一派之傳爲尤盛陳簡齋辨香老杜大體不越於黃尤楊范陸諸人亦實通豫章之氣脈及永嘉四靈起獨喜姚賈稍就清苦之風以矯江西麤獷之失江湖詩人多效其體一時謂之唐宗而庸俗之習粗俚之調不勝其敝及乎國勢日下而方謝之徒相率爲危苦急迫之音而宋詩又一變云

陳簡齋名與義字去非紹興中歷中書舍人拜翰林學士知制誥尋參知政事當崇觀

間尙王氏經學風雅幾絕而簡齋獨以詩名陳黃以後詩人無逾之者其詩由簡古而發穠纖遭值靖康之亂崎嶇流落感時恨別頗有杜老忠愛之意晚年尤奇壯劉後村謂其以簡嚴掃繁縟以雄渾代尖巧第其品格當在諸家之上尤袤字延溪號梁溪孝宗朝權禮部侍郎直學士院光崇朝除禮部尙書詩平澹雋永於律尤勝范成大字致能號石湖居士孝宗時累官權吏部尙書拜參知政事資政殿學士楊誠齋謂其詩縟而不釀縮而不儉清新嫵媚奄有鮑謝奔逸雋偉窮追太白其才調不及誠齋之富健而無其粗豪氣象不及放翁之廣博而無其窠臼大抵早年沿溯晚唐後乃規取蘇黃遺法約以拘嶧變以婉媚其品在楊范之間誠齋名萬里字庭秀孝宗朝歷秘書監甯宗時以寶謨閣學士致仕嘗謫永州間學於張浚詩才思健舉狀物寫情無不入妙洵有所謂穿天心透月腋者然時雜俚語流於生澁嘗自序江湖集云予少作有千餘篇至紹興壬午皆焚之大概江西體也今之所以有蓋學谷山半山及唐人者也放翁名游字務觀性忠孝才氣超絕尤長於詩范成大師蜀辟爲參議在蜀九年乃歸嘉泰初擢寶章閣待制有渭南劍南二集爲詩多至萬餘首自來所希見也中興以來言詩者必

曰尤楊范陸四家。尤楊范皆紹興中進士。陸隆興初賜進士出身。行輩畧相等。其名亦不相上下。誠齋時出奇。峭放翁善爲悲壯。梁溪石湖冠冕佩玉度。騷婉雅其大較。然四家中實推放翁第一。誠齋次之。放翁詩凡三變。初喜藻縉。中務閑肆。晚歸恬淡。其傳雖本曾畿。呂本中而清新刻露出以圓潤自成一家。其惓惓君國之處。沈雄悲憤。幾與老杜抗衡。惟其中多信手拈出。時有率易庸滑之失。劉後村曰。近歲詩人雜博者堆隊仗空疏者窘材料。出奇者費搜索。縛律者少變化。惟放翁記問足以貫通。力量足以驅使。才思足以發越。氣魄足以凌暴。南渡而下。故當爲一大宗。放翁弟子有戴復古者。詩清健輕快。不假斧鑿。然其弊也。疏漫。誠齋弟子有蕭千巖。東夫爲詩工致而病瘦硬。輿尤楊范陸齊名。稱尤蕭范陸。或曰范楊蕭陸東夫。弟子姜夔。尤楊後一大家也。夔字堯章。鄱陽人。東夫識之於年少。客游妻以兄子。因寓居吳興之武康。與白石洞天爲鄰。自號白白道人。尤工度曲。詳見後。慶元中乞正太常雅樂。得免解迄不第而卒。詩琢句精工。全謝山謂其深情孤詣。拔出於風塵之表。而不失魏晉以來神韻。淡而彌永。清而能腴。眞風人之遺也。以詩傳論之。楊之後變而彌上。陸不及已。

南渡中葉之詩。承江西派之末流。氣失則粗。意失則澀。於是永嘉四靈之徒乃起。而以清虛便利之調行之。而四靈之有聲。則由推轂於葉水心也。四靈曰徐照。徐璣。翁卷。趙師秀也。照字道暉。一字靈暉。號山民。璣字文淵。一字致中。號靈淵。卷字續古。一字靈舒。師秀字紫芝。號靈秀。四人惟璣官長泰令。師秀登科改官。然均不顯。故其名不甚揚。而水心方唱爲晚唐體之說。爲詩精嚴高遠。見師秀所選唐賢詩衆妙集。而大賞之。其稱徐照曰。山民有詩數百首。琢思尤奇。皆橫絕歛起。冰懸雪跨。使讀者變踔慘慄。肯首吟歎。不能自己。然無異語。皆人所知也。人不能道爾。趙汝回云。唐風不競。派沿江西。永嘉四靈。乃始以開元元和作者自期。治擇淬鍊。字字玉響。雜之姚賈。中人不能辨也。四靈詩長於近體。五言風調流麗。讀之令人爽口沁心。當時江湖之士多從之。陳起之。江湖羣賢小集。由此昉也。起字宗元。錢塘人。以業書肆善詩。與江湖詩人相善。因取中興以來江湖之士。以詩馳譽者。集而刊之。其詩有刺時相史彌遠者。起等坐投獄。并毀其板。且禁士大夫賦詩。紹定六年彌遠死。禁酒解。江湖小集。今闕佚多。無由詳見。然當時詩學之敝。洵嚴羽所謂止入聲聞辟支之果也。

理宗之時。與蒙古合而亡。金於是志憊氣驕。以爲大敵殲除。太平可立。共醉心於周程。朱張之理學。而揚右文之聲。國運益以衰落。講學家膚淺粗疎。江湖派雕鏤細碎。而詩教不可問矣。然一二英特者。起隨外難之激盪搖撼。亦自入於淒厲之音。一洗猥瑣之陋。若劉克莊。方岳。真山民。汪元量。謝皋羽。張炎。鄭思肖。其著也。克莊字潛夫。號後村。淳祐初。賜同進士出身。官龍圖閣直學士。學於貞德秀。詩警切清穩。而格不甚高。岳字巨山。號秋崖。紹定初進士。累遷吏部侍郎。兩謫邵武軍。以坎壈終。岳天才駿厲。善用成語。運掉虛字。逸韻橫生。雖無獄瀆之觀。而能刻意入妙。炎字叔夏。號玉田。又號樂笑翁。宋亡。落魄縱游。善爲詞。詩有堯章深婉之風。真山民亦宋末隱士。自云西山之後。詩得體。晚唐風神蕭朗。元量號水雲。宋亡。流浪四方。亡國之戚。去國之苦。間關愁嘆之狀。備見於詩。宋亡之詩史也。皋羽名鞠。一字皋父。自號晞髮道人。爲文天祥咨議參軍。宋亡。隱居不出。翫倜儻有大節。詩文奇氣兀傲。一掃宋季之庸音。黃黎洲謂文章之盛。莫盛於亡宋之日。而皋羽其尤也。思肖字憶翁。號所南。宋亡後。客吳下。寄食城南報國寺以終。詩文擣厲逸宕。有心史七卷。明季始出。萬季野以爲海鹽姚叔祥所依託。疑莫能明也。

其尤赫赫在人耳目者文天祥文山謝枋得疊山之作宏雅悲壯又不徒以文章著矣

第二十九章 鵝湖之會與朱陸異同

二程歿後數十年而有朱熹。陸九淵出。振興宋之哲學。然二人者同時而各異其見。朱陸之異同遂成千古不可合併之案。亦千古不可少有之案。末流無識。嘵嘵門戶之爭。互相詬詈。與夫勉爲解紛。調停兩可。至於焦唇敝舌。而猶不能以一也。茲爲溯朱陸同異之爭。實起於鵝湖之會。鬪意見辨是非。是亦學界之偉觀。不減鴻都之論難也。

爲鵝湖會見之因者。呂祖謙。祖謙見朱陸之學各殊。欲令會於一處。討論是非。遂於淳熙二年爲鵝湖之會。其主者朱陸外。有呂祖謙。及陸九齡。江浙之學士多來與會者。會期凡十日。時熹年四十六。九齡四十四。祖謙三十九。九淵三十七。九淵字子靜。學者稱

象山先生。九齡字子壽。九淵兄也。

鵝湖之會。論教人之方。陸子欲先使人明發本心。而後取學問思辨之功夫。朱子則先使人博學審問。而後歸於約。陸以朱子偏於道問學。爲近於支離。朱以陸子之偏於尊德性。爲流於虛無。各執一是。旬日之會。終不能滙一而罷。後六年。陸子再訪朱子於南

康朱子迎之於白鹿洞書院乞爲諸生講陸子因講君子喻于義小人喻于利一章聽者皆爲感動下泣朱子大喜以爲切中學者深痼之病刻之於石垂爲懿訓焉及與泛舟嘆曰自有宇宙已有此溪山唯無此佳客則二子之心機幾欲契合無間旣而談論漸熟再入鵝湖未了之宿題陸子斥其弊朱子爲反覆辯正之於是白鹿洞之會晤彼此意見亦終於不可併合而匆匆分袂

朱子之學以道問學爲主以居敬窮理爲入聖之階梯陸子之學以尊德性爲宗簡易直截謂六經皆我註脚故朱子以陸子之頓悟爲師心自用陸子亦以朱子之窮理爲外索徒勞然其爲救正人慾橫流之時病則一也茲錄鵝湖會朱陸唱和詩以著其爲學之旨兼以見宋詩之道學習氣不獨當時一佳話也

陸九齡鵝湖會前示子靜云孩提知愛長知欽古聖相傳止此心大抵有基方築室未聞無址忽成岑留情傳註翻榛塞著意精微轉陸沈珍重友朋相切琢須知至樂在于今

陸九淵鵝湖會途上次子壽韻云墟墓興哀宗廟欽斯人千古不磨心涓流積至滄

溟水拳石崇成泰華岑易簡工夫終久大支離事業竟浮沉欲知自下昇高處真僞先須辨只今

朱熹鵝湖會和陸子壽云德業流風夙所欽別離三載更關心偶挾藜杖出寒谷又枉藍輿度遠岑舊學商量加邃密新知培養轉深沉只愁說到無言處不信人間有古今

朱陸之學一長一短未易軒輊大抵自周程以來期爲道學皆融取二氏之精液以成而朱之學取於儒多於釋少陸之學於釋多於儒少故奉朱者詆陸爲狂禪宗陸者斥朱爲散儒其得失當讓於哲學史但以文學論陸之詩不若朱之圓熟溫潤陸之文不若朱之敷腴縱放也

第三十章 記事文之發達

有宋史學因文學理學之盛而益精到其屬於正史者有新唐書新五代史先是石晉宰相劉昫等因唐事述舊史增損成唐書二百卷繁略不均是非失實仁宗時詔曾公亮等刪定歐陽修撰紀志宋祁撰列傳事增於前文省於舊議者謂舊書成於五代文

章卑陋之時。紀次無法。詳略失中。論贊多用儻語。固不足傳世。而新書不出一手。亦未得爲全善。本紀用春秋法。削去詔令。雖大略猶不失簡古。至列傳用字多奇澀。殆類虬戶鉄鎗體識者病之。然其刪繁爲簡。變今以古用功。亦可謂至矣。新五代史者。歐陽修以宋開寶中薛居正史繁猥失實。重加修定。藏於家。後朝廷聞之。取以付國子監刊行。歐陽子自謂孔子作春秋。因亂世而立法。余爲本紀。以治法而正亂君。發論必以嗚呼。曰。此亂世之書也。諸臣止事一朝。曰某臣傳。其更事歷代者。曰雜傳。尤足以爲世訓。歐陽子嘗學春秋於胡瑗孫復。故褒貶謹嚴。最得春秋之法。雖司馬子長無以復加不幸。五十二年之間。皆戎狄亂華。君臣之際。無赫赫之功業可紀也。其屬於編年者。有資治通鑑。通鑑紀事。本末通鑑綱目。資治通鑑。司馬光奉詔編集。神宗所賜名也。上起戰國。下終五代。凡一千三百六十二年。經十七年始成體。大思精爲秦漢以來未有之偉著。公自謂平生精力盡於此書。信已然。其成亦得人焉。史記前後漢則劉貢父。三國歷九朝而隋則劉道原。唐迄五代則范淳甫爲之分任。其叙事繁簡略。師左邱。明年近則詳遠。則略。以唐紀視漢紀。其紙葉蓋多八九。視周紀益滋多。近今各國編著所不外也。通

鑑紀事本末袁樞因病資治通鑑一事之首尾或散出於數十百年之間不相綴屬乃爲此書以便學者之省覽朱子通鑑綱目亦本溫公著目錄及舉要歷之意而作自謂義例精密上下千有餘年亂臣賊子無所匿其形其大書者爲綱分注者爲目綱如經目如傳其條貫至善也然此二書皆因於溫公通鑑而成或錯綜其事以爲尙書體或原本其槩以爲春秋體非有若創始者之難也且溫公作通鑑止欲使觀者自擇其善惡得失以爲勸戒而綱目乃放春秋立褒貶之法踵揚雄之故轍近王通之僭擬既有溫公之書無甚奇異之處雖不作可也取譏後儒宜哉其屬於典志之作者則後世所稱三通除杜佑通典外占其二鄭樵通志作於淳熙之時馬端臨通考成於南宋之末雖多因通典舊文而自創義例廣厥體裁皆特殊之著作如通志之二十畧括歷代搜羅閟富尤稱精密之作此外則有胡宏之皇王大紀羅泌路史則衍皇甫謐之帝王世紀謹周古史考而大之也尤可紀者地理一科實至宋而發達周以前其書掌於太史漢以來亦但述河渠溝洫之屬書之可考者山經地志而已晉摯虞始作畿服經後

代因之并有紀載至宋則有太平寰宇志輿地紀勝皇朝方域志卷帙多至二百其他撰者不可勝記蓋已與史而別出爲沱擴附庸而成大國矣是亦足知宋史事之發達也

第三十一章 詞學之極盛

宋之於詞猶唐之於詩帝王如太宗徽宗大臣如寇準韓琦范仲淹司馬光推而至於道學武夫婦人女子釋子羽流多能通曉音律製腔填詞詞始濬發於殘唐五季之間至宋乃推闡極致熙寧中立大晟府爲雅樂寮選用詞人及音律家日製新曲謂之大晟詞於是小令中調之外更增長調詞調成於此際者居多有是倡率故宋於詞學最稱極盛時代

晏氏父子耆卿子野美成少游易安至矣世稱詞之正宗溫韋艷而促黃九精而刻長公麗而壯幼安辨而奇世稱詞之變體詞體大約有二一體婉約一體豪放婉約者其詞調蘊藉豪放者其氣象恢宏前者沿花間之遺一稱南派後者爲蘇黃脫音律之拘束一稱北派然婉約爲詞之初態詞不必以婉約爲至齊梁小樂府爲唐絕句之源無

不艷冶靡曼。豈得謂李太白王少伯清奇雋逸之格目之爲變體乎。此種區別原無足取。要其大體如是云爾。昔蘇子瞻在玉堂日有幕士善歌。因問我詞比柳耆卿何如。對曰柳郎中詞只好十七八女孩兒。按執紅牙拍歌楊柳岸曉風殘月學士詞須關西大漢執鐵綽板唱大江東去。公爲之絕倒。此不特蘇抑之異。抑亦南北兩派之形容也。宋初有名者爲晏殊父子。張先柳永歐陽永叔殊字同叔。慶歷中稱賢相。諡元憲爲詞不踏襲前人語。喜馮延巳歌詞所自作亦不減延巳。實開宋初風氣。子幾道字叔原。號小山。有父風精壯頓挫。能動搖人心。在諸名勝中可追逼花間高處。或過之。然工艷。幾於勸淫。於我法當犁舌之獄。先字子野。官都官郎中。人謂之張三中。卽心中事眼中淚意中人也。然子野自以其素所得意影字句稱爲張三影。詞亦長豔體情餘於水量無咎。曰世以子野不及耆卿。然子野韻高耆卿所乏也。耆卿永字也。初名三變。有兄三復三接。皆工文章。號柳氏三絕。景祐初進士官屯田員外郎。世號柳屯田。喜作小詞。薄於操行。在東都遊南北二巷。作新樂府。骫骫從俗。天下詠之。流傳禁中。時有薦其才於仁皇者上。曰得非填詞柳三變乎。此人任從花前月下淺斟低酌。豈可令仕宦。遂流落不

偶嘗自稱奉旨填詞柳三變死之日。羣妓釀金葬之郊外。其詞非羈旅窮愁之辭。卽閨門淫媠之語。往往流於鄙俗。而音律諧婉。詞意妥貼。承平氣象形容。曲盡所期。新調尤多。永叔所撰婉麗閒雅。其間多有與花間陽春相混者。亦有鄙襲之語。雜廁於中。或謂爲仇人無名子所爲。或以爲劉輝僞作。疑莫能定也。然范文正之御街行。韓魏公之點絳脣。何足累其白璧。宋初之詞實尚沿花間舊腔。猶之初唐不脫六朝豔冶之習。必以歐公詞之豔者爲出於他人。則曾慥蔡絛之見陋已。

詞至東坡。出始脫音律之拘。攀創爲激越之聲。調一洗綺羅香澤之態。擺脫綢繆宛轉之度。使人登高望遠。舉首高歌。逸懷浩氣。超乎塵垢。之表。阜隸花間。輿臺者卿不足道也。或以其音律小不諧。自是橫放傑出。曲子內縛不住者。黃九和之雖稱高妙。然其粗俗處。往往而有。而後村之徒。則以東坡如教坊雷大使舞。雖極天下之工。要非本色。均以秦七大虛詞情詞。兼勝清遠婉約。爲工。然論其格似稍遜於蘇黃也。同時有賀鑄方回者。以舊譜填新詞。幽麗淒豔。題曰寓聲宛邱。晚年自署慶湖遺老。所爲小詞。尤工。山谷文潛。均亟稱之。詩文皆高。不獨長短句也。稍後有周邦彥。美成。歷祕書監徽閣待制。

提舉大晟府。妙於音律。著有清真集。精深華麗。體兼蘇秦。長調尤善。鋪叙妙用。唐人詩語。彙括入律。渾如己出。在南北之間。屹然爲一大宗。又有李清照易安格。非之女也。嫁於張汝舟。著有漱玉集。格力高秀。推爲詞家正宗。亦一奇也。

南渡以後之詞家。尤軼於北宋。最著者有辛幼安。名棄疾。號稼軒。歷城人。陷於金。高宗朝。率數千騎南渡。授承務郎。寧宗時。累官龍圖閣待制。樞密都承旨。其詞源出蘇軼。才氣橫溢。奇恣大聲。韁韃小聲。鏗鏘橫絕六合。掃空萬古。於宋人中別闢門庭。而其濃麗綿密者。亦不在小晏秦郎之下。婀娜豪健。兼而有之。區區南北之別。非所問也。學之者有劉過。過詞多壯語。而較粗率。其與對壘。隱然爲南渡後之大宗者。惟姜白石以裁雲。縫月之妙。手發敲金戛玉之奇。聲野雲孤飛去留無迹。雖美成容有不及也。蓋自白石出。而史達祖。高觀國。羽翼之。張輯。吳文英。師之於前。趙以夫。蔣捷。周密。陳允平。王沂孫。張炎。效之於後。譬之於樂舞。籥至。於九變而詞之能事畢矣。達祖字邦卿。號梅溪。依韓侂胄。韓敗坐黜。爲行無可稱。而詞特超羣。有清新閑婉之長。無詭蕩汙淫之失。瓊奇警邁。情辭兼到。觀國字賓王。與梅溪齊名。而交亦相得。清新挺拔。分鑣堯章詞原樂府之。

遺以知音爲要。白石善吹簫，自製曲。玉田亦能按譜製曲。其詞源論五音均拍，最爲詳贍。昔人謂詞有姜張，如詩之有李杜也。詞學發達於北宋而大成於南宋，及其敝也，正聲微茫，寒蟬幽咽。元興院本劇曲起而奪詞家之席，而斯道益衰矣。故明人稱爲詩餘偶有所作，無復被之管絃。是爲詞學衰頽時代。

第三十一章 文史與史料

文章之事，不越論事述情理，明則辭達，義集則氣充。堯舜何師而何聖，莊屈何法而何文？蓄於中者深，斯形於言者至。此天地自然之比竹也。自世降文繁蕭統，劉勰鍾嶸之徒，曲意言文，而後文始爲世競。病承其流者，文評詩論，萃然以興。世謂詩話出而詩始亡，文法繁而文始敝，非以其束縛深而性情散，七竅鑿而混沌死者耶？然智旣演而更進，法以驗而彌多，文評詩論之興，亦由文盛之趨勢使然。及夫教者爲之，乃更密。其罔焉是可已而不已者也。尤可異者，因決科射策之故，爭餌於利祿，相率從事於苟且，欲速之文而文料之搜集以興。自文料興而文乃益趨於剽竊。若匠者之待裝砌，侵人之攝衣冠，略情理而繡輦帨，益不足與言文矣。是亦文學升降之原，不可忽焉者也。

宋之選文者有姚鉉之唐文粹呂祖謙之宋文鑑皆以網羅一代文獻藉考文運之盛衰。至於標示準的則推真德秀之文章正宗。不惟批評更加圈點其目凡四曰辭命曰議論曰叙事曰詩賦去取甚嚴以爲後世文詞多變欲學者識其源流之正故其所集以明義理切世用爲主其體本乎古而指近乎經者然後取焉否則辭雖工不錄也蓋一本其道學家之特見也論詩者多以嚴羽滄浪詩話爲有制凡分詩辯詩體詩法詩評考證大抵謂論詩如論禪禪道在妙悟詩道亦在妙悟又曰詩之極致曰入神曰詩有別裁非關書也詩有別趣非關理也然非多讀書窮理則不能極其致所謂不涉理路不落言筌者上也蓋羽當詩教極壞之時故特舉盛唐之興趣以救之前清王漁洋本之而立神韻說其功亦可謂遠矣自是之後論詩文者益夥略不備舉云
史料之纂輯本起於後世苟簡爲文者之所爲爲避穀祭之勞用資循習之便於古無其昉而事略同於劉向之採摭古事爲說苑新序之類其始見者爲梁朱澹遠所撰語麗及語對當時儻偶盛行語麗分四十門盡采書語之麗者語對不傳至於唐虞世南撰鬼園策纂古今事爲四十八門皆偶麗之語至五代時行於民間村塾以授學童兎

園策子之謂。幾爲腐爛之代。名詞云。自是以後。作者蕃起。李義山之金鑰備牋啟。應用無名氏之玉屑。掇辭藻爲歸。晏殊類要爲修文而輯。任浚書叙指南爲尺牘而設。押韵歌詩押韵以備詩賦之用。漢雋選腴文選雙字類要則皆獵取字句之工。至如洪邁所集之法語精語尤稱薈萃。是則文料之搜求至宋而益發達。降及前清。如子史精華御纂。淵鑑類函。佩文韵府。文料之宏富。足稱古今淵藪。吾以爲有文料之類書爲文始趨於便易。亦有文料之類書而爲文者。始日遠於古。何者。日漱取古人之唾玉而不自用其才。欲以求及前人。是乃却步追蹤之類也。要其原。皆自尙古之弊喜典故。求來歷。有以致之。

第三十三章 遼金文學

遼本通古斯族一派。始稱契丹。金亦與遼同種。初曰女真。俱起於塞北之一部落。累以兵馬蹂躪中原。遼於五代時。取得石晉賂燕雲十六州。爲塞外強國。後亡於金。金自完顏阿骨打稱帝。至太宗。並破宋。虜徽欽二帝。據有北方。後亡於元。遼傳國二百餘年。其建國在宋創業前四十餘年。金傳國百二十餘年。其見滅於元。在宋亡前四十餘年。遼

金之種性皆所謂北方之強暴虎馮河死而無悔者也。其歲時之所事蒐彌耳。人民之所好殺伐耳。獷悍之氣蠶鄙之俗。稟自天性。盜竊攘奪了不知禮義之爲何。雖盜據中原。不能興起文化。徒甘心於馬牛之襟裾。偶有貌襲神所不屬也。遼自景宗以下。三世九十餘年。爲遼之全盛時代。文教漸啟。風氣漸革。然少足稱者。金佔有長江以北。襲遼之遺製。採宋之文物。世宗章宗。禮樂修明。庠序日盛。多有自科第登宰輔者。儒學專門名家。雖鮮至朝廷典章隣邦書命。多有可觀。文運之隆。於斯爲盛。

金因宋遼之遺。韓昉、吳激、宇文虛中、高士談等。自宋往王樞、王競、李獻可、魏道明、朱之才。施宣生輩。自遼往或以知名顯。或以奉使留。自是以還。作者代起。蔡珪、馬定國之該、博、胡礪、楊伯仁之敏、贍。鄭子聃、麻九疇之英儻。王鬱、宋九嘉之邁。往三李之卓犖。純甫知道、汾任氣、獻能尤以純孝稱。王庭筠、黨懷英。元好問。自足知名異代。王競、劉從益、王若虛之吏治。文不掩其所長。蔡松年於文藝之中。爵位最重。趙秉文、楊雲翼。尤號文宗。蓋流派雖殊。而風槩良有足慕者。舉其重者列之此篇。

金初特數吳蔡。吳激字彥高。號東山。長於詩工筆札。畫得婦翁米芾筆意。啣命使金。金

以知名士留之拜翰林待制蔡松年字伯堅父璗宋燕山太守仕金翰林學士松年起家省吏官尙書右丞相文藻清麗工樂府與吳激齊名松年子珪字正甫學問該博稱當時第一世宗朝官禮部郎中妙於文詩非其所長大定明昌間黨懷英爲著貞祐正大之際趙秉文名最高懷英字世傑少與辛棄疾同舍棄疾南歸顯於宋懷英在金中大定中進士累進翰林學士趙秉文謂其文似歐公不爲尖新危險之語其詩似陶謝奄有魏晉尤工制誥爲金開國以來第一同時有王庭筠字子端大定中登甲科風流文采映照一時所作篇章卓然出於時輩之右自號黃華山主秉文字周臣自號閒閒道人大定二十五年進士官禮部尙書兼侍讀爲學深於義理故其文長辨析不復以繩墨自拘極所欲言而止詩七言排律氣勢縱橫律詩壯麗絕句精絕五古沈鬱頓挫學阮嗣宗真淳簡淡學陶靖節爲人至誠樂易與人交不立崖岸繼黨懷英掌一世文排之秉文掌省試得李獻能作格律稍疏而詞藻富麗拔之以爲首一時譁然以爲秉文破壞文格然流弊爲之一洗學者比於宋歐陽修時與秉文齊名者楊雲翼字之美

與秉文代掌文柄者二十年高文典冊多出其手門生半天下時號楊趙興定末拜吏部尚書有李純甫雷淵者感槩氣節之士也純甫嘗以諸葛亮王猛自期於書無所不窺尤通莊列左氏國策其文章亦肖之三十以後徧讀佛書能盡其精微淵素慕孔融田疇陳元龍之爲人而人亦以古人比之及從純甫遊學問文章日進當時稱豪傑者實曰李雷有劉中最長古文者也典雅雄放頗有韓柳氣象其弟子如王若虛高法鶴張履張雲卿皆擢高第有名爲古文者翕然宗之號曰劉先生金源之運蓋郁郁乎文已及元好問出而集一代之大成而金亦於此告終焉

元好問字裕之號遺山年十四學於郝晉卿通經史百家業成下太行渡河作箕山琴臺二詩趙秉文時官禮部有重名見而奇之謂少陵以後無此作招以書於是名震京師稱爲元才子官尚書省左司員外郎金亡後以著作自任乃構亭於家顏曰野史亭有金源君臣言行錄壬辰雜編中州集等行世郝經稱之曰汴梁亡故老皆盡先生遂爲一代宗匠以文章獨步天下者三十年天下銘功德者盡趨其門卒年六十有八遺山詩文並妙史稱爲文有繩尺備衆體詩奇崛而絕雕歲巧縟而謝綺麗五言高古沈

七言樂府不用古題而特出新意紀昀曰好問才雄學贍其詩皆興象深遠風格迺上文亦繩尺嚴密根柢盤深歐曾蘇黃固未易及使與游楊范陸旗鼓相當當未知勝負所在金元兩代談者奉爲大宗趙甌北曰蘇陸古體行墨之間尙多排偶一以肆其博辨一以侈其藻繪固才人之能事也遺山專以單行絕無偶句構思窅渺十步九折愈折而意愈深味愈雋雖蘇陸不及也唐以來律詩可歌可泣者少陵十數聯外絕無嗣響遺山往往有之沈摯悲涼自爲聲調蓋生長朔漠關河之裏其天稟故多豪雄英傑之氣又值金源覆滅以宗社邱墟之感發而爲慷慨悲歌有不求工而自工者此因地爲之亦時爲之也

第三十四章 元之建國與文運

元本蒙古一蠻族耳崛起沙朔之間并吞四隣牧馬南下亡金滅宋西與歐羅巴民族相接南服印度土耳其波斯諸國餘威遠及於南洋羣島其版圖之廣大經略之雄偉蓋秦皇漢武唐太之所不及也迺其國祚綿延不及百年者何哉元與遼金同出遊牧馬蹄所過廬舍爲虛文物典章闇然無睹及一日撫有中土因其生來部落之習稍範

中國立國之規不師先聖禮教之長。徒於其燦然者慕之。追之去。毳幕入。黼帳離。羶酪登糟邱。脫韋韁。曳綺紈。棄長槊。麗陽阿隋氣。中乘雄心。軟化天賦。獷悍之質奄然以盡。武威乍弛。宗社之柱石已傾。襲浮薄之文。忘根本之計。幾何而不自戕也。金之詩多悲壯元之詩多纖麗。蓋有所從來矣。

元之建國當宋寧宗時。始自太祖鐵木真。稱帝於斡難河。至世祖忽必烈。至元十三年。統一區夏。祖孫之雄圖。皆古今所罕見也。而忽必烈規模尤大。其用人不問種族。務在輸入外國之學術。文明八思巴薩摩斯迦人也。擢爲常師馬可孛羅。伊意大利人也。舉爲樞密副使。愛薛猶。太人也。用爲翰林學士。迦魯答。思畏兀人也。舉爲大司馬。所頒新字頌。將以革新人文。雖未及推行。而擘畫要爲宏遠。假此曠古大帝國。得聖君賢相。累葉繼出。如唐宋之國祚長久。必能吸入新文明。鼓吹新思想。一掃腐敗之習俗。陶爲有力之國民。以養成進取之氣象。於數千年之學術。開一新生面。於中國文學史上劃一新紀元。豈不甚善。奈何忽必烈以後。帝業驟崩。國勢遂弱。於文學上。不惟無長養。徒見其摧殘而已矣。

元自塞外入主中華。素非自有文化足以易中土也。其所設施要亦金宋之臣僕而已。依漢族從來之文物保持之而已。故元之學者談性命心性不無淺薄之譏。講文字訓故則有漫漶之失。一代大儒如金履祥、許衡、吳澄、許謙、姚樞亦徒漱前人之殘炙。未嘗有所發明。文亦步歐蘇之後塵。而更爲頹下。惟詩不襲宋人之淺陋。而出以幽麗。於詞曲於小說。乃融會而有通俗文學之發生。則爲文學史上可大書特書者也。

第三十五章 元代之作者

元兼二代遺才。於金有遺山。於宋有仁山。師友流傳斐然可述。仁山名履祥。字吉父。姓金氏。少遊王栢及何基之門。宋亡。絕意仕進。屏居仁山之下。學者稱仁山先生。門人許謙傳其學。潛跡華山。學者自遠而至。號白雲先生。遺山門下。則有郝經、王惲爲之羽翼。以詩文著稱。而與仁山同傳程朱之學者。有許衡。稍後有吳澄、許吳二人。實爲元文學之綱領也。衡字仲平。官集賢殿大學士。兼國子祭酒。出於宋趙後之門。爲文明白質樸主於達。意其徒姚燧。字端甫。號牧菴。文法韓愈。遠過於師。爲一時宗匠。澄字幼清。博學多通。官翰林學士。著述頗富。文詞華典雅。篤實不及於衡。而工緻過之。其徒虞集四傑。

之首出者也。有劉因者，曠世之高士也。治經究訓詁言理極程朱所長辭，章道健尤出許吳之上，而醇正亦不讓之。

虞集字伯生，號道園。宋宰相允文五世孫。宋亡，潛居臨川。大德初，入京師，拜國子助教。集賢修撰遷國子祭酒。至正八年卒。集爲人孝友，學問博洽，究極本原，研精探微，心解神契，經綸之妙一寓於文。頗有宋慶歷乾淳風烈，自遺山沒而一代正宗幾絕。集以謹嚴之法度爲典實之詞，章健利之筆，壓倒一時。時與集同負盛名者，楊載、范檉、揭傒斯。號爲四傑。載字仲弘，趙子昂在翰林見其文，極口譽之，由是名動京師。嘗曰：「詩當取材漢魏，音節以唐爲宗。」故其詩清思不及范檉，秀韻不及揭傒斯，權奇飛動不及虞集，而風規雅贍，位置三人之間，終無怍色。檉字亨父，別字德機。家貧早孤，爲人清癯，不勝衣。而卓然自立於流俗之外。吳澄稱其句山遙一鶴立，山谷百蟲鳴宛然爲自家寫照。爲詩踐踔宕逸，而有遠情。揭傒斯字曼碩，爲行清儉，至老不渝。性孝友，順宗朝爲遼金宋史總裁，文敘事嚴密，詩清麗婉轉，四家以集爲之冠。集嘗曰：「楊載如百戰健兒，范檉如唐人臨晉帖，揭傒斯如美女簪花，而自稱如漢廷老吏。」揭聞而不平之。四家詩系源本。

江西而稍著之。以清麗道園尤近唐人四家之前。有趙孟頫字子昂。宋亡入元爲翰林學士承旨。歷事五朝。詩文清奇。麗逸書畫尤長。馬祖常字伯庸。在延祐至元間。以富健之才鴻麗之文。唱導海內者二十餘年。四家之內。有張翥字仲舉。號蛻巖。詩流麗清婉。尤工樂府。薩都刺字天錫。號雁門。詩與蛻巖相若。而尤長於情多感時事而發。當時頗有詩史之目。

元中葉以降。黃溍柳貫吳萊之倫。經術文章照耀異代。鐵崖倡霸於越。徒衆尤繁。殿後之英。殆與遺山等伍。溍文以法度勝。貫之根柢尤深。而名與溍齊。或曰。貫嘗受經學於金履祥。故能自致之也。吳萊之文規撫秦漢。斬絕雄渾。比柳黃稍後。柳稱爲絕世之才。黃自以爲不及。惜享年不永。元末言古文者。推此三家。戴良王禕宋濂皆出此三先生之門。鐵崖名維楨。字廉夫。姓楊氏。元末兵起。浪跡浙西山水間。徙居松江上。聲價日高。明太祖徵之。謝不往。未幾病卒。維楨以詩名擅一時。號鐵崖。體與永嘉李孝先茅山張羽錫山倪瓈。崑山顧瑛爲詩文友。張甫稱其古樂府出入少陵。二李間有曠世金石聲。宋濂稱其論撰如觀周敦。商彝雷雷成文。而寒芒橫逸。奪人目睛。詩震蕩凌厲。鬼設神。

施典麗之中。別饒雋致。惟矯枉過正。往往失於怪誕晦澁。或譏之爲文。妖然元末之詩。率流纖弱。歌行之類。有若小詩。維楨以雄傑之才。遭遇國變。與時齟齬。因潔己垢俗之故。致流于縱。維楨亦俠矣哉。維楨詩友。瓊名尤高。爲詩枯淡自喜。又戴良與。維楨同時。負盛名。世居金華九靈山下。自號九靈山人。王逢元吉。號席帽山人。元亡後。皆不應徵辟。以歌詠自適。終其身。

第三十六章 小說戲曲之勃興

元之文學。比於歷代。皆瞠乎其後。而可指爲特色者。實惟通俗文學。卽小說戲曲之類。是也。文以載道也。實所以弼教。前代學者。每務爲高深。故通俗文學之發達。遲遲吾行。及至元通俗小說戲曲出。而人猶多忽視。以爲無當於明道之文。而不知其力之浸染。比於研經。莊史者之所爲。尤爲普遍而滲潤。希臘文明。有耶世希羅之悲劇家。亞黎士多夫之喜劇家。而愈顯其色。法蘭西革命。有福祿特爾之小說劇本。鼓吹而益促其功。蓋其感發警醒。有使人轉移於不自覺者。明道弼教之用。爲獨至矣。顧元世之所以尙者。其意雖不在此。要其發明之功。實不可或輕。考其原因。會成於左之三種。

(一) 宋金之留貽。前此無以白話說理者。自二程始。因弟子之講習。彷彿家說法爲語錄。是後言性理者。因之。此文體之用俗語者也。邵康節之詩。宛如口語。黃山谷之詞。至有竟體用白話。後起者往往效之。此韵文之用俗語者也。元人因以運入小說戲曲。

(二) 元人之鄙樸。元人崛起漠北。不諳文理。故朝廷所下文告詞多鄙俚。若今所傳天寶宮聖旨碑文是也。卽史官載筆。或以雞兒狗兒猪兒紀年。如今所傳元秘史畧是也。故通俗文學適於發達。

(三) 元人之豪奢。臧晉叔曰。或謂元取士有填詞科。如今之帖括。然取給於風簷寸晷之下。故雖一時名士如馬致遠、喬孟符輩。至第四折往往成彊弩之末。沈德符曰。元人未滅南宋以前。以雜劇試士。吳梅村亦謂當時取士皆傅粉墨而踐排場。惟此事不見元史。選舉志於他亦無確徵。難可憑信。然爲元人之所好無疑也。元起朔漠。荒寒之區。無禮教之束縛。一旦入中國。乃大放於聲色口體之欲。漢人迎其意。被其教者。遂於怪力亂神。驕奢淫侈之事。極力描寫。以承之。

元小說分章回敘述然其體實昉於宋也初宋仁宗時以天下無事命羣臣每日進講一奇異之事以爲娛頭回之後繼以話說元取以入小說始盡變漢以來之短章而爲聯貫之編述誠偉製也最膾炙人口者施耐菴之水滸傳羅貫中之三國演義水滸一書由宋宣和遺事脫化而出本三十六人增衍爲一百八人都百二十回其筆墨如生龍活虎不可捉摸蓋與龍門史記相埒相傳施耐菴撰水滸傳憑空畫三十六人於壁老少男女不一其狀每日對之吮毫務求刻畫盡致故能一人有一人之精神脈絡貫透形神俱化世以水滸傳三國志西遊記金瓶梅爲小說中四大奇書而水滸尤奇中之奇者也三國演義或謂非羅貫中胡應麟曰施某既作水滸傳其門人羅某效之而作三國演義王沂續文獻通考則作羅貫字本中杭州人編譏小說數十種是貫中又羅貫之訛也大抵著者素服於儒教一旦衍爲荒唐奇詭之辭懼爲時賢所斥故多隱其名而不肯傳致無所稽考全書本陳壽三國志并雜採裴松之注及其他紀傳史注運以巧思串穿聯綴有波瀾有變化亦奇作也毛聲山本卷首載金聖嘆總評其推獎至矣清初諸將多得力此書又不徒以小說論也胡應麟詆之爲鄙俚謝肇淛斥爲士

君子所不道則不免迂儒之談云

樂府一變而爲詞。詞一轉而爲曲。元之戲曲所稱雜劇即是也。劇之起源甚早。茲無暇詳述。但以古者歌舞不相合。唐人柘枝詞。蓮花鏃歌舞者。歌者稍有相應。然羌無故實也。至宋趙令畤作商調鼓子調。以會真記之事實譜於詞曲。然猶無演白。金有絃索調。絃索調者。一人彈琵琶念唱故名。而爲之先者。元宗時董解元又譜會真記之事實名。曰西廂。揭彈詞。西廂之名於此始。彈詞之名亦於此始。較鼓子調而有白矣。絃索調更進而爲連廂。連廂者。金人仿遼時大樂而製之也。於是扮演有人備舞臺之裝。整歌者司唱一人。雜設諸執器色者。琵琶笙笛各一人。排坐場端。吹彈數曲。而後敷白道唱。男名末泥。女名旦兒。並雜色人等。入勾欄扮演。從唱詞爲舉止。然猶舞者不唱。唱者不舞也。及元進而爲雜劇。於是舞於勾欄者。自司歌唱。第設笙笛琵琶以和其曲。所謂曲即雜劇之劇文也。名曰院本。世有稱傳奇者。亦是也。唐人單篇小說專述一事。本末亦名院本。雜劇每入場以四句爲度。故曲皆四折。其後往往有四五十折。多於雜劇十數倍者。傳奇如裴鉶有傳奇三卷。後以專屬

曲有南北二種。金元入中國所用胡樂嘈雜淒緊緩急之間詞不能按乃更爲新聲以媚之卽北曲也。但大河南北漸染胡語時時採入沈約四聲遂闕其一東南之士未盡會也。王應稍後變新體號爲南曲。高則誠遂掩前後大抵北曲以勁切雄麗爲主。南曲以清峭柔遠爲高。北字多而於調促處見筋。南字少而於調緩處見眼。北派近於粗豪易入剛勁之口。南音率多嬌媚宜施窈窕之人。北則詞情多而聲情少。南則辭情少而聲情多。北之力在絃。南之力在板。北宜和歌。南宜獨奏。（魏際瑞論文中其形容南北曲尤詳茲不具）二者均用絃索。逮明嘉隆間。崑山有魏良輔者革去舊習始備衆樂器而劇場幾如大成。謂之崑曲。及明末北曲已近於廢。唯崑曲盛行。蓋吳人重南故也。元雜劇甚多其尤者。大抵具於元曲百種。而情文兼到者有喬孟符之楊州夢。金錢記。揚顯之之瀟湘雨。酷寒亭。馬東籬之漢宮秋。關漢卿之望江亭。竇娥怨。鄭德輝之倩女離魂曲。白仁甫之梧桐雨。世稱馬東籬如朝陽鳴鳳。白仁甫如鵬搏九霄。喬孟符如神鰲鼓波。李壽卿如洞天春曉。王實甫如花間美人。張鳴善如彩鳳刷雨。關漢卿如瓊筵醉客。鄭德輝如九天珠玉。然流傳於今而最盛者則爲王實甫之西廂記與高則誠之醉客。

琵琶記一爲北曲開山一爲南曲。鼻祖西廂記取元稹會真記爲粉本。關漢卿復續之。全篇四套十六折。其腳色則叙佳人才子幽期密約之情也。李卓吾曰：意宇宙內本自有如此可喜之人。如化工之於物。其工巧殆不可思議。琵琶記者叙孝子賢妻繅綿懇至之情也。比於西廂可稱勍敵。西廂近風。琵琶近雅。西廂如一幅著色牡丹。琵琶如一幅水墨梅花。其辭情特爲清雅幽麗。湯若士謂琵琶都從性情上著工夫。并不以詞調之巧倩見長。然其詞亦不可及已。元小說戲曲家大都窮處民間。不屑干祿。胡人之朝而以遊戲筆墨描寫社會情狀。以發其鬱勃不平之氣。兼資勸懲。斯亦其人之志事。而不可或非者也。安得以其小道而忽之。

第三十七章 明之國勢與文運

一國之國是恆醞釀於開國之規模。明太祖起自草莽。覆滅胡元。返舊章於司隸。復威儀於漢官。修明治道。獎勵文事。徵遺逸。舉賢才。文物典章。燦然具焉。而終明之世。其文學之精神無唐之雄偉。精壯思想無宋之清新。潑刺者亦未始非太祖成祖詔謀之未善也。太祖以沈猜刻薄之姿。屢興大獄。駢誅功臣。因胡惟庸而殺李善長以下三萬人。

因藍玉而戮傅友德以下一萬五千人。詩人高啟則腰斬於市。文臣宋濂則遠戍而死。燕王以外藩喋血建文誅鉏尤酷殺方孝孺而絕天下讀書種子至合朋友門生而爲誅十族士氣之摧殘亦已甚矣其孰與於漢光武之興學唐太宗之好文哉。

太祖懲宋元之孤立而亡。王諸子名城大都然燕王之篡立高煦宸濠之叛亂往往而起也。邊城烽燧也先之寇土木之變遼瀋之患無時或絕也。內則宮廷宦豎盜竊威權委鬼之勢焰薰天天子之威信墜地志士乘時崛起東林復社相向踵興結爲黨徒以與逆閹角抗有明三百年天下內外禍變嘗無寧日學者未得澄心修養故其思想力不深上之壓抑又強故其精神上恒有束縛卽如東林黨人皆一時英傑之士本以氣節相高非徒以文學用世而好爲議論甘受駢誅浩氣英風亦足使頑廉懦立故其及於文學上者力足起沈晦而走雷霆歷代末運之文常纖弱而不自振惟明不然詎非以此故乎？

且太祖自統一後定以制義取士一守程宋之說其意非以網羅一代之鴻儒碩學也蓋欲牢天下之驥足範我馳驅以戢其風雲之志其卒也骯骫不振傳註以外無思想

鈔裏以外無文章惟伺有司鼻息以邀一時之寵榮故真正之儒學不興雄大之文學不顯三百年之文化局促於小規模之中而未能與漢唐宋爭雄者以此故也其始爲時文也尙假道於經史性理諸書以搬涉運動於比偶之間策餘力以爲古文雖不足以希作者而出言尙有根柢及其後挾策兔園屏除載籍以時文爲牆壁驟焉學步古文而中無所主勢必以偷竊爲工夫浮詞爲堂奧其不能語於前代之盛者無足怪也故自科舉盛而學術衰時文興而古文亡有明文章家惟宋方能存歐蘇之面目王守仁能恢二陸之精神高楊何李能與蘇陸虞揭相頗頑其他規仿前賢等於優孟之衣冠耳若吳中四傑北郭十友正統十才子景泰十才子弘正七子嘉靖七子號爲鐵中錚錚者而猶不免類是矧其爲浮花浪蕊蓬蒿翳日漫然而無足觀者乎即有明文學界之大體觀之明初承元季虞柳黃吳之後師友講貫學有本原宋濂王禕方孝孺以文雄高啟揚基張羽徐賁劉基袁凱以詩著其他勝代遺逸風流標映不可指數蓋蔚然稱盛已永宣以還三楊繼起體崇臺閣廟堂之上郁郁乎文景泰天順稍衰弘正之間李東陽出入宋元溯流唐代擅聲館閣而李夢陽何景明倡言復古文

自西京詩。自中唐而下。一切吐棄。操觚談藝之士。翕然宗之。明之詩文。於斯一變。洎乎嘉靖之際。李攀龍。王世貞輩。復遵李何遺軌。以招徠天下。而曰文主秦漢。詩規盛唐。同時抗之者。則有王慎中。唐順之輩。文宗歐曾。詩倣初唐。矯其習。而力加精究。歸有光。頗後出。以司馬歐陽。自命力排李何王李。而徐渭。湯顯祖。袁宏道。鍾惺之屬。亦各爭鳴。一時。於是宗季。何王李者。稍衰。至啟禎時。錢謙益。艾南英。準北宋之矩。幾張溥。陳子龍。擷東漢之芳華。有明三百年間。文學界之勢力。一開一闔。一詭一正。頗極縱橫馳騁之觀。而要其歸。則專於沿襲而已。並無有奇剏之可稱也。黃梨洲所謂以一章一體論之。則有明未嘗無韓柳歐蘇。遺山牧菴道園之文。若成就以名一家。則如韓柳歐蘇。遺山牧菴道園之文。有明固未嘗有其一人也。

有明一代之文論之者。有二。以謂其初。沿宋元之餘。習北地。一變而始復。於古。以謂明文。盛於前。自北地。至王李。而法始亡。其有爲之調人者。則以爲兩派。不妨並存。蓋同爲復古。不宜謂空同非正宗。而崑山獨居第一也。黃梨洲曰。有明之文。莫盛於國初。再盛於嘉靖。三盛於禎。植國初之盛。當大亂之後。士皆無意於功名。埋身讀書。而光芒卒不

可掩嘉靖之盛。二三君子振起於時風衆勢之中而巨子曉曉之口舌適足以爲其華陰之赤士崇禎之盛王李之珠槃已墜。邾莒不朝士之通經學古者耳目無所障蔽反得以理既往之緒言此三盛之由也夫其言三盛誠是矣顧以門戶之見右歸唐而左李何不免通而蔽嘉靖之盛實盛於兩派之並興惟震川之續韓歐似優於北地之贗漢魏而尊之者欲推爲第一似非定論不過其當王李廓落之後有震川以傳史遷之神較爲堆出於岸耳實無以超於宋方諸人也乃後之學震川者不重其神而求之於枯淡與學王李之末流無異震川一派又變而爲黃茅白葦之習矣明末之盛僅在陳艾諸人然比於昔者固有間矣餘子碌碌擬以電鳴蟬噪夫何惜焉

有明一代之詩槩辟於唐人範圍之內而亦有流派之各殊焉蓋自趙宋以來爲詩者莫不規倣唐人而能取其精液變其面貌成一家之學故善學唐者宜莫如宋也有明紛呶於其間而所得者乃在其膚受善乎黃梨洲之言曰明初以來九靈鐵崖缶鳴眉菴之餘論未泯北地起而盡行抹殺以少陵爲獨得撥置神理襲其語言事料而像之少陵之所謂詩律細者一變爲麤材歷下太倉相繼而起遂使天下之爲詩者名爲宗

唐實禱何而郊李。祖李而宗王。然學問稍有原本者亦莫不厭之。百年以來水落石出。而臥子猶吹其寒火。顧見絀於艾。千子陽距而陰從。自後詩文稍刊其脂粉而爲學未成。天下不以名家許之。其間公安欲變之以元白。竟陵欲變之以晚唐。虞山求少陵於排比之際。皆其形似可謂之不善學唐者矣。

總之有明文學實膠着於摸擬之工夫。爲古人臣僕毫無獨得於其中。文以析事理。詩以言性情。今不同於古者多矣。顧使耳目口鼻皆非我有。以供殉物之具。所謂適人之適而不自適其適者也。故明之文學頗稱宏富。而摹擬剽竊居其太半。顧寧人所謂有明一代之著述。無非竊盜可謂盡發其贓矣。

第三十八章 宋濂方孝孺

開國之初承勝朝衰敗之餘。文學類多不振。唐接齊梁之遺音。宋傳晚唐之薪火。惟明踵元季荒廢。獨能振起文風。雖不可云盛世之元音。亦足當一王之心法。此蓋通觀明三百年間。若適徐豫之野。泱漭千里。一望無際。所謂盛者。特丘陵之突出於墳衍者耳。事無優者以相形高下。故難以遽判也。明初之盛乃如此。於文有宋濂。於詩有高啟。不

特洪武時之冠冕卽通一代論之能與抗衡者亦寥寥無幾已

宋濂字景濂浦江人幼而英敏強記嘗學於吳萊後復學於柳貫黃溍入龍門山著書十餘年太祖起徵爲元史總裁官濂在朝啟沃獻替一本禮法資性誠謹狀貌豐偉美鬚眉自少至死書卷未嘗一日釋手於學無所不窺爲文醇深演迤比於古作者之林一代元勳鉅公碑誌多出其手天子尊爲開國文臣之首士大夫造門乞文者先後相接四方學者稱曰太史公外國使臣至京師者必詢宋先生起居未嘗有直斥其名者勳業爵位雖不及劉基而一代禮樂憲章多所裁定宰相胡惟庸伏誅濂坐黨被刑太祖欲誅之賴皇后皇太子營救貶茂州至夔州道卒著有潛溪集潛溪後集元季已行世洪武以後之作劉基選爲文粹方孝孺選爲續文粹各十卷

方孝孺字希道寧海侯城人天性聰穎兩目炯炯射人如電鄉人目爲小韓子稍長學於宋濂常以明王道化民風爲己任顏其齋曰遜志齋蜀獻王聞其賢賜號曰正學太祖召見喜其舉止端整顧太子曰彼莊士也我當遺斯人輔汝遂諭令還鄉建文帝卽位徵爲翰林學士又進爲侍講燕王棣陷京師授筆札令草詔書孝孺不屈燕王怒磔

之於市坐死者八百四十七人。有遜志齋集，歿後嚴禁其書。其門人王徐傳之文雄雋豪快，絕類大蘇，而奔流急湍，一瀉千里，頗乏紓徐灑涵之致。

與宋濂同徵者有劉基，字伯溫，青田人。幼而聰敏絕人。凡天文、兵法、性理諸書，一過目即洞其要。爲人洪邁有奇氣。太祖下金陵，陳時務十八策，帝嘉納之。與參機密以佐命功，封誠意伯。洪武四年卒。正德中追謚文成。基兼善詩文，文權奇宏放，詩於元季都華之中，喜爲沈著頓宕，以臺閣之重臣爲一代之冠冕。白成一家，不減潛溪者也。與宋濂同修元史者有王禕，字子充，義烏人。徵爲中書省椽，進翰林待制，使雲南死節。建文初贈翰林學士，謚文節。後改思文，亦與濂同學於黃溍之門。太祖嘗謂宋濂曰：「浙東人才唯卿與王禕耳。」才思之雄，卿不及禕。學問之博，禕不及卿。爲文醇樸而閑肆，朱竹垞以謂子充文脫去元人冗沓之習體裁，明潔當在景濂之右。於詩亦然。然世多以濂爲稱首云：

第三十九章 吳中四傑

宋詩近虧，元詩近纖。明詩其復古也。開國之初，承鐵厔九靈之緒論，而劉基以蒼古著。

高啟以俊爽稱袁凱貝瓊張以寧亞於劉高者也楊基張羽徐賁與啟稱四傑者也劉基已見上其餘以次綴於篇

吳中四傑高啟楊基張羽徐賁是也而啟爲之冠。啟字季迪長洲人自號青丘子洪武初召拜翰林院國史編修尋擢戶部右侍郎以年少不敢當重任固辭歸里嘗題宮女圖及畫犬詩風刺帝好色太祖嫌之而未發也及爲知府魏觀作上梁文觀坐罪獲讒帝見啟文大怒腰斬於市時年三十九所著文有鳬藻集詞有扣舷集詩有吹臺缶鳴江館鳳臺青丘南樓諸集後人合之爲大全集其詩上自漢魏盛唐下至宋元諸家無不出入緣情隨事因物賦形縱橫百出開闢變化學唐不爲唐所囿學漢魏六朝不爲漢魏六朝所束縛自是一代作手非才調有餘蹊逕未化惜其早逝未能自成一家王子充稱其雋逸如秋空飛隼清麗如碧水芙蓉可謂爲得其似。楊基字孟載號眉菴少負詩名嘗著書十餘萬言名曰論鑒時會稽楊鐵厓以一代詞宗來遊吳下基作鐵笛歌特效鐵厓詩體鐵厓見之驚喜謂從遊者曰我在吳又得一鐵優於老鐵基詩秀精潤神致雋爽絕無晦澁填切之病唯其少時親炙楊鐵厓故無題香奩諸什頗襲其

派未脫元人纖靡之習。張羽字來儀，後改附鳳文學。歐陽修緻密宛轉，當時莫及。畫師小米尤長於詩。五古學杜韋有神理而微嫌鬱轡，歌行筆力雄放，律詩清圓渾脫，不事彫繪，然不免於平熟。徐賛字幼文，工詩善畫，詩體裁明密，情喻幽深，頗類皮陸。其才比於高楊、張三子，微爲不及。

高楊、張徐、仕宦皆不甚進。楊徐以曾爲張士誠客之嫌，累遭貶謫。高啟一當清宴之職，張羽終於太常司丞。論者以比唐初四傑，不惟文才相似，而結局亦大抵相同。眉菴之歿，如盈川令、太史之斃，慘於子安。北郭瘐死獄中，雖全首領與賓王同非首丘，來儀投於龍江，又與照鄰無異。噫亦異矣！啟又嘗家於北郭，與張羽、徐賛、王行、高遊志、宋克、唐肅、余堯臣、呂敏、陳則結比隣，以詩文相砥礪，時號北郭十友。然惟四傑可稱，餘子無甚高論也。

袁凱字景文，華亭人。洪武初爲御史，晚年自號海叟。所爲白燕詩，最著，人呼爲袁白燕。詩師法子美，然傷於平直，不及青丘孟載。貝瓊字廷璫，學於楊鐵厔。洪武初與修元史，詩雄整，亞劉基。風華近高啟，清空似袁凱。明麗如孫賛，張以寧字志道，號翠屏山人。

歷事元明，始稱文家。然神鋒太雋，其後詩名亦高，才氣雖不及四傑，而法律謹嚴，詞旨溫麗，自成一格。

明初詩派，凡五吳。詩派昉於高季迪，越詩派昉於劉伯溫。閩詩派昉於林子羽，嶺南詩派昉於孫仲衍。江右詩派昉於孫子高，子高名崧，泰和人，仕至吏部尚書。詩句腴字琢，而音格不高。於唐近大歷才子，於宋類永嘉四靈。於元肖薩天錫，仲衍名蕡，南海人，官翰林主籍，死於藍玉之獄。蕡在南海時，與王佐、黃哲、李懷、趙介結詩社於南園，以招名士，時號南園五先生。而蕡尤著稱於元季，綺靡之中，獨卓然有古格。子羽名鴻福，清人終禮部員外郎。閩中善詩者，稱十才子，而鴻爲之魁。十才子者，鄭定、王褒、唐泰、棟、高王恭、陳亮、王偁及鴻弟子周元、黃元，時人目爲二元者也。鴻論詩大旨，謂漢魏骨氣雖雄，而菁華不足。晉祖元虛、宋尙、條、嶠、齊、梁以下，但務春華少秋實，惟唐作者可謂大成。然貞觀尙習，故陋神龍漸變，常調開元，天寶間聲律大備。學者當以是爲楷式。其宗法唐人，繩趨矩步，不惟字句，且並其題而倣之，實爲七子之先驅也。此外亦有以詩名者，大都不脫元季纖麗之習。

第四十章 臺閣體

自永樂以至成化八十餘年間明室之昇平時代也國初崢嶸磊砢之風漸變爲儒雅雍容之度所謂臺閣體者興焉而主持壇坫者實爲楊士奇楊榮楊溥三元老。

三楊俱通儒術達事機歷事成祖仁宗宣宗英宗四朝同心戮力朝無失政民無艱食中外士人翕然稱其德曰三楊或從其居第稱士奇曰南楊榮曰東楊溥曰北楊三楊實明代之太平宰相也論者比於房杜姚宋實爲不逮然其寵任之隆勳業之高德望之大在當時自足風靡天下且久在館閣朝廷高文典冊多出其手相率以博大昌明之體雍容閒雅之作爲一世倡以謳歌太平海內宗之號臺閣體於是萬吹一律相尙成風。

楊士奇名寓以字行建文初召入翰林從事編修永樂初入內閣典機務累進華蓋殿大學士四十餘年盡瘁王事至老不渝正統九年卒年八十士奇恭慎有學行詩文平正典雅如其爲人楊榮字勉仁建文二年進士成祖即位晉文淵閣大學士備受恩遇正統五年年七十卒性警敏有才識處國家大事毅然不可奪可比唐之姚崇其不拘

小節處亦頗類之。爲文不及士奇典雅，而出溥之右楊溥字宏濟，爲人有雅操，與楊榮同舉進士，爲翰林編修。晉翰林學士。宣宗英宗朝與士奇榮共典機密。正統十一年年七十五卒。三楊地位聲望略相匹敵。以文章論，士奇其首選也。乃後之效顰者，漸習於膚廓冗沓，精氣都亡，興象不屬。惟曾棨、郭登之徒，稍存別趣。此外有王直、李昌、植、劉績、秦旭、陳獻章、王越、劉濤，或稱正統十才子，或稱景泰十才子，然究非大家，故不著。

第四十一章 八股文

八股文者，應制科之一種體式也。一曰制義，又曰時文。其始源於王安石之經義。參見本編第二十章將以矯迂拘浮淺之習，而納之於先儒禮教之中，俾自得其意。其繼則雄猜之主，利用之以胥靡天下之人才，而天下之人才不能求出身於他途，亦相率而迎合有司之意旨，以就厥軌範。自元仁宗延祐中定科舉考試法，於是王克耘始造八比一法，名書義矜式。明太祖反正，因而不革，滿清入關，復仍明制，而程式更加嚴密。

漢初以對策取士，唐用詩賦，宋用經義。明清用制義，對策之弊泛濫而不切於用，詩賦之弊浮華而不歸於實，經義之弊膚淺而不根諸理。制義之用論事似對策，敷理似經。

義取材博於賦持律嚴於詩似得中制而其弊也空疎淺陋昧古文忘實學徒使天下聰明才辯之士拘繫其耳目束縛其思想流於剽竊揣摩毫無經國濟民之略卽所謂習於聖經古訓者亦徒存於言而未能喻諸心道義治術兩無所裨其毒遂深及於前清末年而以致今日人才之消乏也

制義之意謂依經立義也取題於四子書而以五經輔之限以一先生之說而信傳過於信經所謂有司之尺度也如洪武十三年試問題爲大學古之欲明明德於天下者二節及孟子道在邇而求諸遠一節洪武二十年題爲論語老者安之三句興於詩三句及克己三句之類然此猶足敷陳經旨及其敝則有所謂小題截搭題任意割取經語以試士矣明一代中推明四書之義者大全以外有蔡虛齋之蒙引陳紫峯之淺說林次岐之存疑顧麟士之說約習舉業者所鑽研然大體不越程朱之雷池一步也其言文之體製者如張溥之初學文式清梁章鉅之制義叢話爲時文者所奉爲圭臬也而其甚者尤莫如路德之明文明小題正鵠塲屋之陋至於是而極矣

時文有破題承題起講提比虛比中比後比大結諸名以次逐段構成破題起首二句

道破題之字面及意義承題伸明破題之意一篇之眉目也短者三四句長者不過五六句起講一曰原起一篇開講之處文中之咽喉也提比一曰提股起講後入手之處虛比一曰虛股承提比後而說者後人或用或不用中比一曰中股而比立柱分應猶人之胸腹後比暢發中比之所未盡者或推開或襯墊如人之兩腿大結一篇之結尾收束前意須適緊有力蓋八股文體獨唐應舉詩有破題領比頸比腹比後比結尾諸名目而以帖括見長者也

明以八股文取士雖起於洪武之時而永樂以後六十年其文體尙無定製自章懋謝遷王鏊錢福顧清等作家輩出而後八股之體式始完明一代最擅名者前有王鏊唐順之後則歸震川胡友信雖嘉靖之際李何倡爲復古稍有更革而上以是取下以是應究未能脫其舊套夫八股決科之文本無與於文學之文而文學界之否塞因之而受其影響者不少且爲明清兩朝最重要之法制國家之盛衰治亂人才之消長升沈皆於此焉卜之故亦不可可略述也

第四十一章 弘正文學

第四編 近古文學

第四十二章 弘正文學

物極則反。永樂以還，三楊之臺閣體漸被天下。日流膚淺，奄奄無生氣，蓋已不容不變。當是時而拔陣先起，以一洗其陋習者，是爲李東陽。顧東陽非所謂復古派，而如其門下生，乃始以復古相號召者。若李夢陽、何景明之徒，繼東陽而起，天下之歸之者，猶萬派之朝宗於海。是促李何之興者，不可謂非東陽一麾之力也。王元美謂李東陽之於李何，猶陳涉之敗漢高。穆敬甫稱東陽倡始之功，有似唐之燕許。是亦足以知其聲價矣。

李東陽字賓之，號西涯，茶陵人。天順八年，年十八登進士第。累遷侍讀學士。晉禮部尙書兼文淵閣大學士，與劉健、謝遷並稱賢相。正德十一年卒，贈太師，謚文正。東陽在位，務宏獎風流，推挽才雋，士大夫多出其門。文章學術，粲然可觀。海內翕然宗之，稱曰西涯。先生西涯，天才秀逸，所作長短密約，高下疾徐，莽莽滔滔，唯意所欲，自謂興况所寄，觸左激右而成聲。雖欲止之而不可得已，蓋自得之言也。西涯之於文，其超於三楊無幾，特風氣至此，已曖曖乎轉而之大夏之域矣。詩宗法老杜，在永樂以後，有如老鶴孤鳴，擬古樂府，別出機杼，因人命題，依事立義，奇旨特刱，尤爲可稱。同時與西涯爲古文者，

有王鏊吳寬。鏊字濟之，吳縣人。成化十一年進士，官戶部尙書，謚文恪。文規昌黎，上及秦漢，純而不弱，奇而不怪，雄偉俊傑，卓然振一代之衰。寬字原博，號匏庵，長洲人。成化八年進士，官禮部尙書，謚文定。文典雅和平，才鋒不露，頗有廬陵遺風。又吳儼之紓徐羅玘之奇奧，皆足羽翼東陽，挽回臺閣之弊也。

當西涯匏菴之爲唐宋文也，北地李夢陽、信陽何景明乃起而與之抗。曰：文必秦漢，詩必盛唐，非是者弗道。曰：古文之法亡於韓，曰視古修辭，甯失諸理，曰不讀唐以後書。故事凡出唐以下者，皆擯不用。爲文故作艱深，鉤章棘句，至不可句讀，持是以號於天下。而邊貢、徐楨、卿、康海、王九思、王庭相等友而應之，號七才子。其中李何、邊徐，又稱四傑。除王庭，相加宋應登、顧璘、陳沂、鄭善夫四人，又號十才子。予明之文運，至是始生一大變。漢魏之聲，由此高論。於後世而與韓歐爭長文學界，儼成二大潮流之觀。主漢魏者，排唐宋；宗韓歐者，斥李何。故李何之徒，常爲委罪之壑，然較其得失，秦漢之文渾金璞玉，自一時風會釀成，後世文明，日進理欲，其顯故格變，而平事繁於往，故語演而長，自唐至明，習近千載，而李何以其偏戾之才，矯爲聲牙詰屈，無其質而貌其形，故終於浮淺。

歸於踏襲誠不免多此一舉矣

李夢陽字獻吉自號崆峒子。宏治六年進士。性傲岸。負氣使酒不能久處館閣居常怏怏。屢下獄遇救得免。嘉靖十二年卒於家。夢陽爲人僻戾。嘗途遇張鶴齡。乘醉罵之擊以馬鞭折其二齒。識者鄙之。又黨於宸濠。誣讐善類。才思雄鷙。悍然以爲天下無人。弘治中宰相李東陽主文柄。楊一清爲之羽翼。風靡一世。夢陽師事之而譏其萎弱不足。法。嘗謂漢以後無文。唐以後無詩。卓然以復古自命。規模漢魏。浸潤六朝。憲章盛唐。所作雄奇高古。濟以葩艷。氣魄宏大。籠罩羣賢。吳人黃省曾。越人周祚千里。致書願爲弟子。迨嘉靖朝。李攀龍。王世貞。出復奉以爲宗。天下推李何王。李爲四大家。無不爭效其體。華州王維楨。以爲七言律自杜甫以後。善用頓挫倒插之法。惟夢陽一人。自終身效法。之。然夢陽專以摹擬爲主。嘗曰。今人摹臨古帖。不嫌太似。詩文何獨不然。故後人譏其詩文。模擬剽竊。得史遷少陵之似。而失其眞云。要其才力之雄駿。在當時實爲首出。何景明。字仲默。號大復山人。弘治十五年進士。授中書舍人。歷任吏部員外。陝西提學副使。嘉靖元年卒。年三十九。景明爲人和而介。尙節義。鄙榮利。錢甯正貴倖用事。持畫

造門求題景明拒之乾清宮災上書極言義子不可畜宦寺不當寵北地江西之誣上書爭之甚力其大節有如此者初與夢陽爲詩文甚相得名成之後互相詆謔夢陽主摹倣景明主創造各樹堅壘不相下兩人交遊亦遂分左右袒說者謂景明之才本遜夢陽而其詩秀逸穩稱反爲過之然天下語詩文者必並稱何李其持論謂詩溺於陶謝力振之古詩之法亡於謝文靡於隋韓力振之古文之法亡於韓錢謙益嘗撰列朝詩力詆之

徐禎卿字昌穀吳縣人弘治十八年進士爲詩喜白居易劉禹錫旣登第與李何遊悔其少作改而趨漢魏盛唐然故習猶在夢陽譏其守而未化禎卿詩鎔鍊精警爲吳中詩人之冠年雖不永名滿士林邊貢字廷實歷城人弘治九年進士官至戶部尙書貢早負才名美風姿所交悉海內名士久官留都優閒無事游覽江山揮毫浮白夜以繼日都御史劾其縱酒廢職罷歸四傑之中邊貢稍下康海字德涵別號對山武功人弘治十五年進士與夢陽輩相倡和譽議諸先達忌者頗衆夢陽下獄爲屈意求救於劉瑾踰年瑾敗海坐黨落職王九思字敬夫鄖縣人與邊貢同年進士仕至郎中坐黨劉

瑾貶壽州同知。復被論勒致仕。海九思既廢居閭里。每相聚沂東鄂杜間。挾聲伎酣飲。製造歌曲。自比俳優。以寄其憤鬱。兩人所作大抵流於粗率。王廷相字子衡。浚川人。與康海同年進士。官至兵部尙書。詩亦沈鬱壯麗。然喜摹擬。多失真。

徐禎卿又與祝允明。唐寅。文徵明。號吳中四子。允明字希哲。長洲人。弘治五年舉於鄉。久而不第。生而枝指。故自號枝山。文章有奇氣。當筵疾書。思若湧泉。詩有六朝遺意。尤工書法。名滿寰中。寅字伯虎。一字子畏。弘治十一年鄉試第一。寅詩文初尚奇麗。晚節放格頗諧俚俗。謂後人知我不在此。論者傷之。吳中自枝山輩以放誕不羈爲世所指目。而文才輕艷。傾動流輩。傳說者增益而附麗之。往往出名教外。亦以見文士之無行也。徵明號衡山。長洲人。吳中自吳寬。王鏊以文章領袖館閣。一時名士沈周。祝允明輩。與共馳騁。文風極盛。徵明及蔡羽。黃省曾。袁袞。皇甫冲。兄弟稍後出。而徵明主風雅數十年。與之游者。王寵。陳道復。王穀祥。周天球之屬。亦皆以詞翰名於世。諸子之才。大都七子之流風餘裔也。

初。顧璘與同里陳沂。王韋。號金陵三俊。其後寶應朱應登繼起。稱四大家。璘詩矩矱。唐

人以風調勝韋婉麗多致頗失纖弱沂與韋同調應登才思泉涌落筆千言璘應登專羽翼李夢陽而韋沂頗持異論惟復古之說舉世風從雖欲別有樹立而滔滔之勢捲入於李何之波濤矧其才不及李何者乎

第四十三章 王守仁

有明一代經學非漢唐之精專性理襲宋元之糟粕除一王守仁外可謂無真儒除一傳習錄外可謂無學說故王守仁前雖有薛瑄胡居仁丘濬諸家然皆酌伊洛之餘流空談性命理氣而已傳習錄外雖有性理大全五經大全四書大全等書然皆墨守程朱之舊說以張門戶牆壁而已陳白沙似爲陽明開其先然其所守不出象山之藩籬也故有明一代之新發明實惟王守仁

王守仁字伯安餘姚人也弘治十二年進士選刑部主事忤劉瑾謫貴州龍場驛丞劉瑾誅歷任太僕寺少卿鴻臚寺卿兵部尙書克平宸濠之亂功業爛然封新建伯嘉靖八年年五十八卒於安南諡文成嘗築書屋於陽明洞講學故世稱陽明先生陽明之學以致良知爲教而主知行合一者也以爲心卽理理盡具於心心外無理省

察存養。但全心中之天理。顧涇陽謂文成恐人以認識爲知。走入支離。故就中間點出一良字。孟子言良知。文成恐將此知作光景玩弄。走入玄虛。故就上面點出一致字。其意最爲精密。故陽明之說雖本孟子。而導源象山。故揚陸子而貶朱子爲義外之說也。而當時爲朱子之學之薛瑄門徒。遂起而與之爭。由是稱薛瑄一派。曰河東派。稱王守仁一派。曰姚江派。此二派實爲有明一代學術之大主。幹陽明嘗自叙其學歷。謂初溺於任俠。次溺於騎射。次溺於詞章。次溺於神仙。次溺於佛氏。遂復歸於聖賢之學。發明格物致知之旨。然則陽明之學術。原於儒而參以老佛。自成一家者也。陽明之功業。本於學而行以任俠騎射。故能有所建樹也。陽明之文章。鬱然爲一代大宗者。由其始習詞章。絢爛之後。歸於平淡也。學術既已醇。功業又已著。其發爲文也。故雅健流利。有氣韻。有姿態。有光彩。不矜才氣。不尚紈綺。上振宋方之緒。下開歸唐之先。而其爲詩也。亦志和音雅。不求巧。不弄奇。沖融活潑。不墮腐爛。當弘正間。李何倡爲復古。陽明初與唱和。往來既而斷然棄去。社中人皆歎惜其不成。而陽明則曰。學如韓柳。無過文人辭。如李杜。無過詩人。志心性之學。以顏閔爲期者。人間第一等事業也。然則其文於文人外。

放異彩詩於詩人外見別趣蓋有以自得矣

第四十四章 嘉靖文學一

弘治間李何倡爲復古海內文章家若趨王會不敢移宮換羽其於詞壇別樹一幟者若楊用修之華麗薛君案之雅正華察高叔嗣皇甫四傑之沖澹高古於時俗之規撫少陵以外或學韋柳或宗三謝然其勢甚微均非李何之敵用修名慎新都人著有升菴集君案名惠亳州人華察字子潛無錫人高叔嗣字子業祥符人皇甫四傑沖淳汎濂兄弟四人長洲人至嘉靖之際李王七子踵興更衍李何之緒論黃霧妖雲旁唐四塞七子者李攀龍王世貞謝榛宗臣梁有譽徐中行吳國倫也而李王爲之長謝吳次之梁徐宗又次之

始攀龍之官刑曹也與李先芳謝榛吳維岳輩倡詩社而榛爲主盟王世貞初釋褐先芳引入社遂與攀龍定交明年先芳出爲外吏又二年宗臣梁有譽入社是爲五子未幾徐中行吳國倫亦至乃改稱七子諸人多少年才高氣銳互相標榜視當世無人七才子之名播天下始擅先芳維岳不與已而榛亦被擅攀龍遂爲之魁其持論謂文自

西京詩至天寶而下俱無足觀於本朝獨推李夢陽諸子翕然和之非是則詆爲宋學故平生不讀大歷以後之書攀龍死世貞握其柄其所與遊者各有標目曰前五子徐攀龍徐中行梁有譽吳國倫宗臣也曰後五子余曰德魏裳汪道昆張佳允張九一也曰廣五子俞允文盧柟李先芳吳維岳歐大任也曰續五子王道行石星黎民表朱多煃趙用賢也曰末五子李維楨屠隆魏允中胡應麟及趙用賢也名號紛紛識者笑之李攀龍字于鱗號滄溟歷城人也嘉靖三年進士歷任刑部主事順德知府陝西提學副使移病歸鄉里構白雪樓於鮑山華不注之間日夕讀書吟詠其中賓客造門謝不見大吏至亦不迎以此得簡傲之謗隆慶元年復起爲浙江副使轉河南按察使至是襟度漸和平賓客亦稍進遭母喪以哀毀致疾隆慶四年年五十七卒攀龍爲人英邁才思勁鷺名最高獨心重世貞天下亦並稱王李又與李夢陽何景明並稱何李王李其爲詩務以聲調勝所擬古樂府或更古數字爲已作生吞活剝覩焉不顧又臨摹太過七律爲人所推高華矜貴脫去凡庸心慕手追在王維李頤然句重字複氣斷續而神孤離亦非絕品文則警牙戟口讀者至不能終篇惟世之論者目何李王李爲一途

其實不然。空同沿襲左史。襲史者斷續傷氣。襲左者方板傷格。弇洲之襲史有似分類。套括逢題。填寫大復習氣最寡惜乎。未竟所學滄溟孤行。則孫樵劉蛻之輿臺耳。此爲黃梨洲之論。雖不免過貶。然要其大體近是。

王世貞字元美。號鳳洲。又稱弇洲山人。嘉靖二十六年進士。由刑部主事遷員外郎。郎中。楊忠愍下獄。世貞傾心營救。見恨於嚴嵩。出爲青州兵備副使。父抒。總督薊遼。爲嚴嵩構陷而死。世貞伏闕訟冤。大學士徐階左右之。追復父官。轉大名兵備副使。入爲太僕寺卿。終刑部尚書。萬曆十八年。年六十五卒。世貞始與攀龍狎主文盟。攀龍歿。獨持柄二十年。才最高。地望最顯。聲華意氣。籠蓋四海。一時士大夫及山人墨客。衲子羽流。莫不奔走門下。片言褒賞。聲價驟起。其持論文必西漢。詩必盛唐。而藻飾太甚。晚年攻者漸起。世貞顧漸造平淡。頗自悔舊學。嘗曰。余作卮言時。年未四十。與于鱗輩。是古非今。彼短此長。未足據爲定論。今行世既久。不復能秘。惟隨事改正。又贊歸有光畫像。亦表傾服之意。病亟時。尚手蘇子瞻集。諷翫不置。故其晚年不復詆斥宋學。蓋可知矣。世貞古文辭尚翦裁。而亦時出新意。詩則樂府古體。高出歷下七言近體。亦規大家。然鋟

鍊未純故華贍之餘時露淺率朱彝尊謂其病在愛博千篇一律安在無所不有而胡應麟獨奉世貞唯謹謂詩家之有世貞集大成之尼父也抑何貢諛乃爾。

謝榛字茂秦號四溟山人臨清人眇一目喜遊俠既而折節讀書刻意歌詩時李王結社重榛行誼推爲盟長攀龍贈詩曰謝榛吾黨彥咄嗟名士籍遂令清廟音乃在布衣客未幾攀龍位高名盛與榛論詩不合遂與絕交其書有云安可使一眇君子肆於二三兄弟之上於是同人皆助李斥謝削其名於七子五子之列故榛詩曰奈何君子交中道兩棄置然榛交遊日廣秦晉諸藩爭延致之其論詩謂取李杜十四家最勝者熟讀之以會神氣歌詠之以求聲調玩味之以裒精華得此三要則浩乎渾淪不必塑謫仙而畫杜陵也諸人心師其言厥後雖合力擯榛其稱詩指要實自榛發也榛詩近體字烹句鍊氣逸調高七子中稱爲獨步古體雖非所長亦自存本色吳國倫字明卿興國人嘉靖二十九年進士授中書舍人擢兵科給事中楊繼盛死國倫首倡轉送忤嚴嵩左遷南康府推官棄官歸嵩敗起爲建甯同知遷河南左參政國倫才氣橫放好義輕財歸田之後聲名與王世貞齊求名之士不東走太倉則西走興國萬歷中世貞歿

國倫猶無恙。年八十餘卒。陳臥子稱其雅鍊流逸。情景相副。前七子中之邊貢也。梁有譽字公實。順德人。爲刑部主事三年。以念母告歸。杜門讀書。大吏至亦辭不見。宗臣字子相。揚州興化人。由刑部主事調考功郎。謝病歸。築室百花洲上。讀書其中。二人爲行皆有高致。徐中行字子輿。長興人。仕至江西左布政使。爲人清介。有篤厚之行。其詩雖模古哲。而心慕手追。在李攀龍少湛深之致。梁宗徐並與吳國倫同年進士。

論者以七子之詩不出模擬剽剝四字。故慣用金樽明月陽春白雪等字面。以自喜。試披讀其全集。久之。自起厭。勸之念比於前七子規模大小不相及遠甚。雖然王李謝吳四子才氣亦自富健。猶有牢絡一世之概。故多有可觀。後世耳食之徒。不及知李王之真價。猥附前人雷同。毀譽訛之者。有如百犬吠虛效之者。亦等沐猴而冠。而鼓其說以爲文者。若劉子威。王槐野。孫月峯。葉逢春之倫。傳相放習。至余君房。屠長卿輩。而文之汎濫益甚。君房辨香。劉子威直欲抹昌黎以下。謂詩書二經。卽孔子一部文選。此其中更何所有。長卿稍變其節。奏出之曼衍。而謂文至昌黎。大壞歐蘇曾王之文。讀之不欲終篇。其歸美六經。僅僅在無纖穠佻巧之態。當時之搶攘於文界者。或曰八家之文。未

便直接秦漢。或曰論語一書孔子之文選耳。後進晚生。痼語流注文勝理消亦已甚矣。故反抗者輩出。亦出時勢之所要求也。

第四十五章 嘉靖文學

復古派之倡爲詩必盛唐之說猶可言也。而文必秦漢。務排歐蘇。則未免勦矣。乃醉心李王之名者。一昌百和。警警然羣集其旗下。濁流混混。蓋胥天下而溺之矣。當時卓然獨立不爲所搖者。得三人焉。曰王慎中。唐順之。歸有光。而如茅坤。徐渭。湯顯祖。袁宏道。皆聞風興起者也。

王慎中字道思。晉江人。嘉靖五年進士。後罷官歸淇上。屏居二十年。深自歛抑。無復昔日霸氣。日以著述爲事。問業者踵至。嘉靖三十八年。年五十一卒。慎中爲文。初主秦漢。謂東京以下。無可取。既而悟。歐曾作文之法。乃盡焚舊作。一意師倣。尤得力於曾鞏。演迤詳贍。卓然成家。與順之齊名。天下稱之王唐。又曰晉江昆陵。又與唐順之趙時春。熊過。任瀚。陳束。李開先。呂高。號嘉靖八才子。務矯李何之弊。李王後起。又力排之。然卒不可掩。攀龍慎中提學山東時所賞拔者也。慎中初號遵巖居士。後號南江。

唐順之字應德號荆川武進人嘉靖八年進士自翰林罷歸讀書陽羨山中十餘年復召用兵部頗著武功嘉靖三十九年年五十四卒順之博學於書無所不窺初見慎中崇拜歐曾心爲不服久乃變而從之壯年廢棄益肆力古文沈洋紓折有大家風惟晚年遁而講學頗蹈語錄之體

歸有光字熙甫崑山人嘉靖十九年舉於鄉試進士不第徙居嘉定安亭江上讀書講學者二十餘年家無儋石之儲泊如也弟子自遠方至者常數十百人稱曰震川先生年六十成進士授長興知縣用古教化爲治隆慶四年大學士高拱趙貞吉薦爲南學太僕寺丞修世宗實錄卒於官有光爲明代古文中堅後起者多師奉之當王世貞踵二李之後執文壇牛耳聲望赫然而有光以一老舉子與之抗力相觝排目之爲妄庸巨子詆其學曰俗學世貞大憾之其後亦心折有光歿後世貞爲之讚曰千載有公繼韓歐陽余豈異趨久而自傷其推重如此而徐渭亦稱之曰今之歐陽子也或以之與王唐並稱爲嘉靖三大家或與宋濂方孝孺王守仁及王唐稱爲明六大家有光爲文原本經術最好太史公書而得其神理於叙事文尤善然亦往往失於枯淡闡入時文

境界要以比於李王七子爲秦漢盜臣則王康歸三家不失爲唐宋之忠臣也。茅坤徐渭湯顯祖輩原非大家不過承王李之波決瀾倒踵王唐而張反對之燄者也。坤字順甫別號鹿門歸安人嘉靖十七年進士善古文最心折唐順之取順之所選唐宋八大家文加批評刊之盛行海內鄉里小生無不知茅鹿門名然鹿門生平於經史學甚疏但學文章故僅得其轉折波瀾而已所批評亦多不得要領去王唐遠甚渭字文長山陰人性狷激而牢落不偶以狂而死天才超軼文則宕逸詩倣李長吉絕出倫輩而不免於鬼氣襲人顯祖字義仍一字若士臨川人萬歷間進士詩宗范陸文慕宋濂力排擊李王之古文辭尤善詞曲所著玉茗堂四夢極有名及袁氏兄弟與鍾譚輩前後並起橫行闢步天下殆爲之風靡焉。

第四十六章 公安派與竟陵派

明至萬歷年間積弱已甚內則委鬼專橫正氣銷鑠所謂東林黨人則死徙竄逐有如東漢黨錮外則愛親覺羅氏已下遼河以東七十餘城選都遼陽勢將伺機南下治亂興亡之運固不待智者而決矣。

於此殘燈無焰之秋文學承嘉靖之流風雖屬萎靡不振而其間公安一派變以清真竟陵一派又易以幽峭較李王派之膚廓粗厲似已進步然一失之淺率一失之僻澁炎炎燎火亦尤不陽其愈於李王者無幾文章固果與國運爲盛衰乎然其辭闢之意氣亦不容泯沒也

公安派者袁宏道兄弟三人之所倡也宏道字無學公安人萬曆二十年進士仕至吏部侍郎兄曰宗道字伯修萬曆十四年進士卒後贈禮部尙書弟曰中道字小修萬曆四十四年進士仕至禮部郎中兄弟并有才名世稱三袁而宏道最爲白眉號曰中郎先是李王之學盛行袁氏兄弟獨心非之宗道在館中時與同館黃輝力排其說於唐好白樂天於宋好蘇軾名其齋曰白蘇宏道承之年十六結社城南自爲之長爲詩歌古文倡主性靈尚妙悟及知吳縣聽斷敏活公庭無事與士大夫談說詩文以風雅自命後辭官徧游吳越名山水歸築園城南植柳萬株號曰柳浪與中道及一二老衲吟哦其中以清新輕俊之詩矯王李之弊學者多舍王李而從之目爲公安體而王李風由此漸熄然戲謔詼笑間雜俚語故空疏者便之有識者竊以爲笑也如西湖詩云一

日湖上行。一日湖上坐。一日湖上住。一日湖上臥。偶見白髮云。無端見白髮。欲哭翻成笑。自喜笑中意。一笑又一笑。則滑稽之談。近於鄙俗矣。宏道且如此。况其雷同附和者乎。

竟陵派者。鍾惺。譚元春之所倡也。鍾惺字伯敬。號退谷。竟陵人。萬歷三十八年進士。仕至福建提學僉事。少負氣名。聞公車間。爲人嚴冷。不喜接俗客。屏謝人事。愛名山水。脫逃於禪而卒。自宏道以清真矯王李之弊。惺以其淺率。復另出手眼。變而之幽深。孤峭。與同里譚元春。評選唐人之詩。爲唐詩歸。又選隋以前詩。曰古詩歸。鍾譚之名。滿天下。先是惺爲詩。聲氣應求。尙寡。及元春起而和之。閩中蔡一年先降心相從。吳中張澤華。淑等亦聞聲響。應然後海內之稱詩者。皆靡然從之。奉其言爲準的。謂之竟陵體。元春字友夏。天啟七年舉於鄉。二子根孤。伎薄其詞旨。渾淪晦僻。大爲通人所譏。矯枉過直。公安。竟陵兩派所同也。而學之者。方以爲駕。於前人其浮淫所及。滔滔不返。而國運亦隨之盡矣。

第四十七章 明末文學

天啟崇禎之間外患內憂如麻而起朝多鬪茸之臣將少干城之選士大夫或怵於國事或激於聲氣相與裁量得失譏刺朝政奔走相屬聯爲聲援而天下始囂然喪其讀書樂道之心故其時以詩文爭鳴於世者雖不乏其才而繁星熠燿燭火紛紜皎然而爲北斗之宗燭龍之曜者實渺不可得雖然斯時之爲學者承東林之風尙激濁揚清皆能矯然有以自異及夫國事日壞奮厲有加雖學術未宏而以其忠直之氣發爲文章旁薄鬱遏坌涌激訐轉若盛於平時若黃道周各奏疏史可法報睿親王書其光芒之所燭豈可以晚明限耶其他如妻子柔唐叔達錢牧齋顧仲恭張元長皆能承崑山之墜緒而江右艾千子徐巨源閩中曾弗人李元仲亦卓犖一方克存先正矩矱惟石齋閣部當與文山疊山齊光不可以文家論而諸家又沼澤之水少所灌潤茲惟舉其間標目坊社爲世倡率者以著見梗槧若復社幾社豫章社其聲光之卓犖亦有明之神龍掉尾也

復社者張溥張采之所倡也張溥字天如太倉人與同里張采共學齊名號婁東二張崇禎九年以選貢入都采成進士兩人皆名徹都下己而采官臨川溥歸集郡中名士

相與復古學命其文社曰復社刻所私試經義以張之一時高才宿學多出其間聲譽震於吳中四年成進士改庶吉士以葬親乞假歸讀書若經生無間寒暑四方噭名者爭走其門盡名爲復社溥亦傾身結納交遊日廣聲氣通朝右有所品題甲乙頗能爲榮辱諸奔附麗走者輒自矜曰吾以嗣東林也執政大僚由此惡之會蘇李上書誣告溥等交結諸郡生徒共爲部黨名曰復社而溥同里陸文聲輸貲爲監求入社不許亦走京師言東南大害必始復社於是天子震怒班下郡國按其事崇禎十四年溥已卒而事猶未竟溥所師奉主於王李所選漢魏六朝百三家集以資提倡猶有名爲文敏捷豐艷遂無苦功入細嘗以泥金扇面信筆書稿故所成就不能遠到采字受先其文樸質過於溥而才實遜之

幾社者陳子龍夏彝仲徐孚遠何剛等之所倡也子龍字人中又字臥子華亭人崇禎十年進士以功擢兵科給事中福王監國南京子龍累言事不聽乞去尋受魯王部院職銜結太湖兵欲舉事事發被捕投淵死允彝字彝仲與子龍同年進士聞北都變允彝走謁史可法與謀興復南都陷投淵死孚遠字闇公剛字慤人皆殉難死允彝工屬

文當時張溥張延樞等慕東林講席結文會名曰復社。尤彝子龍等亦結幾社相應和。以文章論子龍尤高。子龍工舉子業。尤善倚聲古文。取法魏晉。駢體尤精妙。詩襟度宏遠。天骨開張。國變以後之作更爲激昂沈着。自公安竟陵狎主齊盟。王李之壇幾於阨塞。子龍崛起雲間。挽之以廻於大雅。亦不可謂無功。惟其宗旨以王李爲依歸。故後之痛貶王李者。且集矢於子龍。然子龍懲王李之失於廓落。稍參以神韻。亦可謂善學王李者矣。

豫章社者艾南英之所倡也。南英字千子。東鄉人。好學。無所不閱。萬曆末塲屋文腐爛。南英深嫉之。與章世純羅萬藻陳際泰以興起斯文爲任。乃刻四人所作行之。世世人翕然歸之。稱爲章羅陳艾。天啟四年舉於鄉試。進士不第。而南英日有名。負氣凌物。人多憚之。兩京繼覆江西郡縣盡失。南英乃入閩。唐王授御史尋卒。始王李之學大行。天下談古文者悉宗之後。鍾譚出而一變。至是錢謙益負重名於詞林。痛相糾駁。南英和之排詆。王李不遺餘力。與章羅陳及徐巨源傅平叔萬茂先王于一黃雷岸。陳士業連鑣。共爲古文奉震川爲正宗。時陳子龍師承弇洲。千子與之論文。極口鄙薄。以爲少年。

不學不宜與老學論辯自取敗缺海內文章家無不右千子黃梨洲謂千子經術之功甚疏徒有議論其摹倣歐曾與摹倣王李者祇爭一頭面臥子晚亦趨於平淡未嘗屑屑於摹倣之間未必爲千子之所及也

有明一代文學蓋顛倒於門戶搶攘之中攻何李伐歐曾喜聲調尙性靈入者主之出者奴之入者附之出者汙之施及末流其爭益激其學益非而其國亦已不振然而薪盡火傳前清文學之盛要亦於此而發其端也

第五編。近世文學。

第一章。前清文學之概觀一

歷代文學之昌盛以前清爲最。前清三百年中以康乾兩朝爲最。其原因肇肇大者蓋有三種：（一）學術之發達；（二）國勢之彊盛；（三）朝廷之獎進是也。

（一）學術之發達

周末諸子百家之學而統一於漢。漢以後儒老佛三家之學而陶鎔於宋。漢學之特色求名物訓詁度數其長在考据而代表之者周程朱陸漢學近實。宋學近虛。漢學之弊苛碎。宋學之弊迂拘。此其大較也。流及前清二者並極其盛。於漢學則康熙朝有顧炎武、閻百詩、毛奇齡、朱錫鬯、胡渭、惠士奇、江永、何焯之倫。開其先。乾隆朝有焦循、惠棟、戴震、段玉裁、王念孫、王引之、錢大昕、王鳴盛、阮元、紀昀、汪中、孔廣森、孫星衍、洪亮吉、趙翼之徒。昌其燄。於宋學則康熙朝有孫奇逢、李顥、湯斌、陸隴其、李光地、張伯行、方苞、施閏章之屬。衍其傳。乾隆朝。

則有蔡世遠陳宏謀朱珪全祖望姚鼐彭紹升羅有高汪縉之朋抗其流各出特長互爭雄長故文章莫盛焉考其來源蓋有二種明白李何倡爲復古以後於是爲古文辭者或崇史漢或主歐曾漢宋之標幟殆已留其小影楊慎焦竑起而以博洽矜承其流者始厭宋元以來儒者之空疏勤於爬梳辨析洎乎晚葉復社幾社豫章社各張職志風流所及社會雲興則有若甬上之講經會創於陳夔獻明州之鑒湖社主於李杲堂太倉之應社起於顧麟士武林之讀書社主持於聞子將嚴印持其興起人才不可殫述易代而後遜迹邱樊者仍以其蕉萃枯豪之音追嚶鳴求友之好其聚於越中者有西湖八子爲一社而李文纘爲之長南湖九子爲一社而高宇泰爲之長西湖七子又爲一社而董劍鍔爲之長以至翠微峯之易堂九子宋牧仲之雪園六子其聲力氣節皆足以矜式後人故被其風者蔚然一興於學質有其文此原於講社之功也明社旣屋旣感夷夏之防復篤君臣之義大都抗節不屈隱居求道若顧炎武孫奇逢黃宗羲李顥王夫之胡渭萬斯大毛奇齡江永魏禧等皆耽志典籍自少至老未嘗釋手故或長名理或通經學或能文章以至歷史輿地步算律歷音韻之學靡不淹貫精絕由是

師門遞衍風尚日蒸而其尤奇者顧黃以下諸人類皆克享大年多者八九十歲少者亦六十餘歲故於漢宋兩途能深造自得含宏而光大之卽其見於文章者要皆根柢深厚陶鑄百家此原於修養之富也

(二) 國勢之彊盛

前清版圖之大武功之盛歷代所未有也康熙朝翦滅臺灣征服準部雍正朝削平青海撫有苗疆乾隆朝平準噶爾服緬甸夷金川賓安南戡定回疆綏撫西藏於是東起朝鮮西踰葱嶺北抵西伯利亞南盡交趾支那舉前代所未臣屬者悉統治於一王方內大寧邊垂清謐牛馬蔽原野餘糧棲甫田戴白之氓老死而不聞兵警京師繁華甲於天下詞人才子生於此泰平歌舞之中故能敬業樂羣優游於文藝之間沈潛於翰墨之林俛察仰觀陶然皆有以自得其感於物者旣休明而壯盛斯其見於言者亦雄大而崢嶸有漢宋博厚深醇之思無元明卑靡局促之態不必叩其大也卽以一技一能觀之若徐基之十峯集五卷自詩賦古文以及填詞洋洋纏纏多至數千言皆集前後赤壁賦中字以成之趙吉士之疊韻千律凡詩一千五百餘首皆疊金壇於漢翔所

貽四首之韻。萬江友之璇機碎錦二卷。皆迴文詩圖組織工巧。黃之雋之香屑集十八卷。皆屬集唐之作。周宣武六言詠史詩多至百首。凡此皆屬古今創見之業。雖敝精神於無用之地。亦以遭時清晏。得以湛心咭嘆。成此敝帚也。

(三) 朝廷之獎進

上無提倡。則下少駿奔。所謂待文王而後興也。前清倡率之功。比於歷代尤異。清起長白。犷悍無文。太祖時。以蒙古文合滿洲語音。創爲滿文。太宗命大海榜式翻譯漢籍。既而諭諸大臣。八歲以上子弟。必令讀書。此爲其文教之始。及世祖克定中夏。自知鄙陋。不足以懷輯漢人也。而又不勝其慕從之心。故範我文化。用資順守。其諭禮部詔曰。朕惟帝王致治。文教爲先。臣子致君經術爲本。自明末擾亂。日尋干戈。學問之道。闕焉不講。今天下漸定。朕將興文教。崇儒術。以開太平。爾部傳諭學臣。訓督士子。凡理學道德經濟典故。諸書務要研究淹貫。通古明今。明體則爲眞儒。達用則爲良吏。果有此等實學。朕將不次簡拔。重加作用。康乾兩代。繼志重光。前後百數十年間。其君旣英明而神武。其臣亦博學而多文。朝廷之上。濟濟雍雍。或賜序文。或賜詩詞文酒交歡。唱酬無間。

其風起海內有如此者而承流宣化之臣如施閏章王士禛阮元畢沅等輶車所至或崇樸學或揚風雅菁莪之化幾徧野人其裁成士類又如此者至其徵聘隱逸搜求遺書君臣間所爲殷殷不効者尤有二特典足以增進當時之文教一開博學鴻詞科一編纂圖書是也博學鴻詞科創於唐上元垂拱間宋咸淳繼之越四百年而至前清康熙乾隆重修此科以綱羅魁奇英異之才康熙之時得五十人而被薦者凡百八十六人乾隆得十五人補試四人而前後薦辟共二百六十七人經術文章之士莫不該於其中詞學之盛蓋遠度越乎宋賢而當其時之燕躍鵠踊爭自磨刮以待徵拔者正不乏人也而又特開館局使從事於圖書筆研之間食以廩粟於康熙則有明史佩文韻府淵鑑類函全唐詩康熙字典等之編纂於乾隆則有古今圖書集成大清會典大清一統志四庫全書總目續通典通志通考皇朝通典通志通考等之撰述并開四庫以供學者之搜討雖其意主牢籠出於政治上之方略而影響之所及足以驅天下於浩博之一途而益有以自力承學之士又以投其結習之所好亦沈蟬於文史之間以終其生活而文學遂以大昌

有是三因故前清一代文學盛於歷代試以漢唐宋明比較觀之漢去古未遠學有本原而撥尋灰燼之餘思泉枯竭天下新離兵革北有平城之困南有尉佗之強高帝起自亭長性不喜儒無當於三因之一故遲至武宣而始昌唐有太宗之文治武功而承六代綺靡之敝學術崩離已久收拾且難遑言深造有其二而缺其一故詞盛而理弱宋始兼乎詞理而五季盜竊簡陋無文雖有右文之君相已無雄邁之氣風至於明三大原因未有其一故其所得徒咀嚼古人糟粕之餘而無甚表襮以此知前清文學之冠絕今古非偶然也夫運會之所趨天地且不得而閟其用有秦之燔滅而後有漢之爬搜有六代之詞華而後有唐之風雅有儒老釋之混流而後有宋之道學鄉使無明季之醞釀留貽而清至康熙天下粗定未久六十年間人才之盛亘古無儔卽曰過化存神豈得遽臻斯詣是則康熙之人才孕育於明季者也乾隆之人才浸染於康熙之風流者也播種於東南而收功實於西北前清之盛亦運會使之然哉

第二章 前清文學之概觀

一代文學之潮流必有數派之衝采爭奇而後滂沛而充盛明代程朱陸王之爭史漢

歐曾之訟。至清初稍息。而漢宋之門庭始興。治其學者類能蓄道德而能文章。康雍之間。魏禧、汪琬、姜宸英計。東方苞之屬。號爲古文專家。而施閏章、宋琬、王士禛、朱彝尊、查慎行、趙執信之流。聯鑣接軌。各以詩鳴。海內蓋郁郁乎。文已純皇。御宇考藝修文。天下益翕然侈爲繁博。綜稽之學。標漢學之幟。以攻有宋諸儒。爲文務博辯闊麗。相尚以考據。駢儻惠棟、戴震、王鳴盛、錢大昕、胡天游、邵齊燾、孔廣森、洪亮吉、汪中之徒。蔚然四起。於時姚鼐獨崇義理。矯爲方氏之傳。以號於天下。由是學者多歸嚮桐城。號桐城派。而陽湖惲敬、張皋文亦起而倡爲古文。與之枹鼓相應。遂又有陽湖派。詩自漁洋提倡神韵以後。傳者踵繼。雖趙執信與相齶敵。而卒莫能擗其鋒。逮翁方綱、袁枚、沈德潛出。或求格律。或主性靈。於是神韻派始衰。沈氏之學特盛。道咸以降。學者承乾隆季年之流風。士猶高語周秦漢魏。薄淡遠簡樸之文爲不足。爲而姚瑩、梅曾亮、曾國藩之倫。相與衍方姚之遺緒。而曾氏尤折衷漢宋。兼取二者之長。會其時歐學東浸。士頗注目於外情。魏源、馮桂芬、薛福成輩。首以其說導海內。漢宋門戶之爭。庶幾乎熄矣。詩大半奉杜或衍昌谷、玉谿。或介昌黎山谷。要不越歸愚之範圍。綜而論之前清文學。茁發於康熙。

爛漫於乾隆道咸以還。內變遞起，外壓方興。文學一途，遂生頓挫。然前軌未遠，流風猶存，尚足稱一時之盛。光緒甲午而後，國威忽墜，情見勢絀，憂國之士始有奮發圖強者。康祖詒、梁啟超師弟，拔自新進，出其雷霆精銳之才，改易更革，以振刷天下之耳目。雖變不旋踵，亦足牖我光明。自非風氣蔽塞之鄉，腦筋遲鈍之子，莫不舍其舊而新是謀。朝野上下，新舊始騷。卒之舊者早喪其精，新者止掠其似。舊者腐爛而無用，新者弔詭而難行。二者交譏，而文學益以荒落。此前清三百年盛衰升降之大畧也。

前清文學之盛極矣。而康、雍、乾三朝文字之獄，遞興亦爲歷代所未有。蓋清以外族入主中夏，逆知漢人之不服，故猜防疑忌之念深。而漢人以素習於攘夷之教，故久而不馴其化。由是而見於著述發之歌詠者，往往有之。亦有偶失檢點，因疑構禍。若莊廷鑨之史禍、戴名世南山集之禍、查嗣庭之北闡獄、大義覺迷錄之曾氏獄、陸生柟之獄、胡宗藻之獄、徐述夔之獄，或以記述冒犯，或以議論悖逆，或以詩詞譏刺，甚者以試題字面堪疑，而目爲不道，以著作忘題年號，而指爲叛夫。若斯之類，不勝枚舉。希旨邀功之徒，章上其事，考逮薰灼，動至百千。生被族誅，死受尸僇，天下震駭。老幼寒心，夫人情挫

辱則義節之風損。法防繁多，則苟免之行興。身處忌諱之朝，時慮吹求之吏。由此父兄師保相戒爲謹，敕之行屏氣窒息，不敢少放於言。卒以養成罷軟卑劣之風，媢媿駑蹇之習。自明季東林講學，士大夫恫於國勢，相率爲激訐之行。民氣庶幾稍起，乃一翦於逆闇，再挫於奸相，清起而尤痛抑。其燄敵士林於無用之學，務斲而小其材，而生其時者，又不欲與聞國政。竄身藝林，後起者震於風波之潛駭，益依古籍以爲明哲之方。破碎之漢學，禪寂之宋學，熟爛之時文，浮麗之詞章，浸淫漫衍，而國華於以徂謝。三百年中，何嘗有一瓊瑋瑰奇之彥。陳長沙之策上同甫之書，卒至降國興學區爲二物。龔自珍曰：言文而行讓王者之所以養人氣也。籀其府焉，袞襄其鐘簴焉。大都積百年之力，以震盪摧鋤天下之廉恥。既殄既獮既夷，顧乃席虎視之餘蔭。一旦責有氣於其臣，不亦莫乎？盛之中有其衰焉，覘世道者蓋於此而永歎矣。

昌黎有言曰：文章豈不貴？經訓乃蓄。前世之以文不朽者，要皆原本經史而清一代文人，類能說經鏗鏗，列於經師儒林者。抑足與於文苑之選。今取其文采表著者，并綴

於篇

第三章 明季遺老一

前清文學之盛實由明季遺老開其源而遺老中之以學問文章津逮後人尤遠者莫如黃宗羲顧炎武王夫之卽世所稱國初三先生。

黃宗羲字太沖號南雷餘姚人世稱梨洲先生父尊素明天啓中御史以劾太監魏忠賢遇害時宗羲年十九袖鐵錐入都訟冤至則忠賢已誅因鎗擊逆閹餘黨并殺害父二獄卒歸益肆力於學經史百家無所不窺受業劉蕺山之門與弟宗炎宗會並負異才有東浙三黃之目清兵南下糾合里中子弟數百人號世忠營拒清兵軍潰亡命走剡中其後海上傾覆知無恢復望乃奉母返里門畢力著述而四方請業者日至清廷屢徵不起康熙三十四年年八十有六卒門人私謚曰文孝宗羲爲學雖出於姚江之派然以慎獨爲宗實踐爲主不恣言心性墮入禪門凡橫渠之禮教康節之象數東萊之文獻艮齋止齋之經制水心之文章莫不兼而有之尤嘗以古文自命其論文以爲文必資於學曰讀書當從六經而後史漢而後韓歐諸大家浸灌之久由是而發爲詩文始爲正路舍是則旁蹊曲徑又曰自唐以後爲文之一大變然而文章之美惡不與

焉其所變者詞而已所不可變者千年如一日也此論足以破明世門戶之爭掃文士逐末之習矣故其文不名一家晚年尤愛謝皋羽文以所處之地同也詩尙獨得而幽折婉勁有南雷文案詩歷若干卷

顧炎武字寧人崑山人或自署曰蔣山傭學者稱亭林先生少與里中歸莊相善共遊復社相傳有歸奇顧怪之目清兵下江南謀與邑令楊永言嘉定諸生吳其沆及歸莊起兵奉故鄖撫王永祚以從夏允彝於吳中兵潰其沆死之永言行遁去炎武與歸莊幸脫免鼎革後流寓四方凡六謁孝陵六謁思陵足迹所至北則燕趙東抵齊魯南上會稽西歷關隴往還河北諸邊塞者凡十年始卜居陝之華陰大臣爭欲薦之屢以死拒得免康熙二十年年六十九卒炎武少有異稟於書無所不窺尤留心經世之學凡邦家之典禮郡國之利病以至天文地理兵術農政之事靡不通曉其出遊以二馬二驃載書自隨所至阨塞卽呼老兵退卒詢其曲折或與平日所聞不合則卽坊肆中發書而對勘之或徑行平原大野無足留意則於鞍上嘿誦諸經注疏以爲常故其學問該博考證精詳當時稱爲閔儒生平恥爲文人謝絕應酬文字嘗曰文不關於經術政

理之大不足爲也。韓公起八代之衰，若但作原道諫佛骨表、平淮西碑、張中丞傳後序諸篇，而一切諛墓之文不作，豈不誠山斗乎？李二曲爲其母求傳，再三終謝不作，顧不輕爲文，而文與詩均無媿作者。駢文亦俊邁有逸致，著有亭林詩文集。

王夫之字而農，號薑齋，學者稱船山先生。衡陽人。少負異才，讀書十行，俱下踰冠，與兄介之同舉崇禎鄉試。明年張獻忠陷衡州，執其父以爲質。夫之自引刀刺其肢體，昇往易父，賊見其重創也，免之。父子俱得脫。未幾，北京陷，涕泣不食者數日。順治四年，清兵下湖南，因走桂林。大學士瞿式耜疏薦於桂王，已而授行人尋聞母病，間道歸。至則母已前卒，其後桂林傾覆，知天下事已不可爲，決計老牖下，深自晦匿，浪迹郴永漣邵間，最後歸衡陽之石船山，築土室曰觀生居，著書五十二種。道光時，鄧顯鶴始刻其書十八種行世。其後曾文正兄弟復續刊其未盡者，統名船山遺書。夫之生平論學，以宋儒爲門戶，以宋五子爲堂奧，而尤推尊橫渠。生逢鼎革，自以先世爲明世臣，存亡與共，始則崎嶇嶺表，備嘗險艱，繼則竄身猺峒，遠迹人世，故國之戚無間，死生本不自以文名，而餘事之見於文詞者，隨地湧出，不假修飾，自成一種。至文其志潔而芳，其言哀以思。

若前後所詠落花詩及鼓枻詞要皆騷怨之遺方之阮籍詠懷陶潛述酒何多讓焉。此外以性理學稱者有孫奇逢李顥陸世儀夏峯以象山陽明爲宗而通以朱子之說二曲接關學之遺主於悔過自新於程朱陸王不爲左右袒擇亭則恪守程朱家法皆不應徵聘開有清一代風氣之先者也。

第四章 明季遺老

二

明季遺臣專以詩文著稱者甚衆或抗志而甘枯槁或覲顏而仕新朝若侯魏錢吳之倫皆卓躋一時風起後進者也。

侯方域字朝宗號雪苑商邱人祖父皆明顯官與方以智密之冒襄辟疆陳貞慧定生號四公子在南都以清議自持力排魏閹餘黨及福王監國魏閹義兒阮大鋮得勢將盡誅黨人方域走免明亡後奉父歸鄉里順治十一年卒年三十有七方域爲人豪邁多大畧喜任俠不苟然諾周人之急千金不憚初放意聲伎已而悔之發憤爲詩古文文類於其人才氣奔放超軼雄悍如健鶻磨空鯨魚赴壑魏禧稱爲目睛不及轉瞬蓋在於此然其才氣盛而學力未逮疏暢有餘深厚不足亦享年不永未臻厥成也生平。

尤長於敍傳。淋漓頓挫，激昂震盪之處，直摩史遷之壘。青門湛園、勺庭堯峰諸人之敍傳，非無可稱，而比於雪苑神來之筆，幾有仙凡之別。至其感懷烟景，寄意酒盃，弔往思來之作，尤爲風神特妙。汪琬云：壯悔堂集中書策誌銘，極多奇構。甯南一書尤酷擬史遷，可推近時作者。王士楨云：近日論古文率推侯朝宗第一，遠近無異詞。而朱彝尊亦云：文章之難，自雪苑之外，合於作者，蓋寡信乎三子之推崇，爲不誣已。

魏禧字冰叔，號勺庭，又曰裕齋。寧都人。兄弟三人，皆善文。時號寧都三魏。而禧尤著。人呼曰魏叔子。年十一，爲諸生。甲申之變，愍帝死社稷。禧號慟日哭，臨縣庭，憤咤不欲生。謀舉義兵，不果。乃棄諸生服隱，居教授。與彭士望、林時益等九人，移家翠微峯。所謂易堂諸子也。自是益肆力古文辭，喜讀史。尤好左氏及老蘇之文。其爲文，主論議，凌厲雄傑。遇忠孝節烈事，則益感慨，摹畫淋漓。年四十，乃出遊涉江踰淮，至吳越，汎交天下奇士，大抵率遺民也。康熙中，被舉博學鴻詞，以疾辭。後二年，赴揚州，故人約卒於儀徵。年五十七，所著有文集日錄、左傳經世諸書。其論文謂學柳州，易失之小；學廬陵，易失之平；學東坡，易失之衍；學穎濱，易失之蔓；學半山，易失之枯；學南豐，易失之滯；惟學昌黎。

老泉少病。然昌黎易失之。老泉易失之。粗病終愈於他家所作。雄深雅健。霸氣稜棱。能寓變化於法度之中。節制愈森嚴。而筆力愈奇。縱紀文達謂爲策士之文。程伯垂稱爲文之飛將。軍世恒謂雪苑。敍傳叔子議論爲文壇雙妙。清初文家無出此二家之右者。然叔子敍傳曲折迷離。姿態橫生。亦不可抹視。馮少渠云。其文之曲折處在能縱。然其病亦正在此。波折太過。往往不免繆戾。

同時江右有王于一。亦工詩古文。爲人倜儻。自豪晚寓浙中西湖僧舍。所著有回照堂文集。爲文如殷雷未奮。又如奔崖壓樹槎枒盤礴。旁枝得隙。突然干霄。自明季公安竟陵之說盛行。文體日瑣碎。于一與新建陳士業。徐巨源。歐陽憲。萬輩。均能獨開風氣。于一名猷。定號軫石。士業名宏緒。號石莊。巨源名世溥。憲萬名斌。元皆遺民也。

錢謙益字受之。號牧齋。常熟人。明萬曆三十八年進士。崇禎初爲禮部尙書。清兵下江南。謙益迎降。仍授原官。兼秘書院學士。以史局副總裁修明史。已而引疾歸江南。十餘年卒。時年八十三。謙益才力富健。學殖鴻博。主文章之壇坫者五十年。幾與王世貞相上下。極力排詆李何王李。袁鍾譚尤。不在齒數。一時帖耳推服。所作敍事必兼議論。

而惡勦襲詞章貴鋪序而賤彫巧可謂堂堂之陣正正之旗然有數病闊大過於震川而不能入情所用詞華每每重出至以朝廷之安危名士之隕亡判不相涉以爲由己之出處故有識者掇爲正錢錄以譏之詩沈鬱藻麗原本杜陵出入韓白蘇陸元虞諸家逸情高致在梅村祭酒之上沈歸愚稱其生平著述大約輕經籍而重內典棄正史而取稗官金銀銅鐵合爲一爐六十以後則頽然自放尊之者謂上掩古人薄之者曰澌滅唐風均非公論著有初學有學二集謙益以明世顯宦義當與國存亡而臨難苟免投身異族其大節固已乖矣至乃名列貳臣著述盡燬於乾隆之朝反以資挑妻者曰勵臣節正人心之術而沈氏之國朝別裁集亦以勅命全行刪去卽區區文華何有哉吳偉業字駿公號梅村太倉人少遊復社張溥甚重之因從受業崇禎四年成進士稍遷南京國子監司業明亡歸鄉里奉父母讀書不通請謁侯朝宗贈書戒以必全臣節無出仕新朝會薦剡交上有司敦迫就道遂出爲祕書院侍講國子監祭酒間歲丁憂南還因堅臥不起康熙十年卒有梅村集四十卷紀文達稱其少作大抵才華艷發吐納風流有藻思綺合清麗芊眠之致及乎遭逢喪亂閱歷興亡激楚蒼涼風骨彌爲適

上暮年蕭瑟論者以信庚方之其中歌行一體尤所擅長格律本乎四傑而情韻爲深敘述類乎香山而風華爲勝韻協宮商感均頑艷一時尤稱絕調惟古文每參以儼偶旣異齊梁又非唐宋殊乖正格蓋詞人之作散文猶道學之作韻語雖強爲學步本質終存也偉業强迫出山原非本志嘗以枉節爲生平恨事其集中往往見之屬疾時調寄賀新郎一首尤極悲咽又作令書自敘事略曰吾一生遭際萬事憂危無一刻不歷艱難無一境不嘗辛苦實爲天下大苦人吾死後歛以僧裝葬吾於鄧尉靈巖相近墓前立一圓石題曰詩人吳梅村之墓云云察其心事比於謙益之無恥不可同日而語矣

與錢吳齊名者有龔鼎孳亦貳臣傳中人也字孝升號芝麓合肥人與牧齋梅村有江左三大家之目而所作實不及錢吳此外明遺逸中尙有以詩古文名者大抵不脫公安竟陵之餘習云

第五章 清初之文學

明季文社之盛多在東南碩彥鴻生蒼頭特起故其文章幾冠被天下清初輸苑之士

大都於此取材焉。而其著聲都下者有施閏章宋琬汪琬姜宸英輩。施宋二人於詩尤高。汪姜二子於古文爲著。一則拔神韻派之前茅。一以啟桐城派之途徑。

施閏章字尙白號愚山宣城人順治六年進士授刑部主事補員外郎尋擢山東提學僉事秩滿遷湖西道參議居無何以裁缺歸里居十年詔舉博學鴻儒召試授侍講纂修明史尋轉侍讀康熙二十二年卒閏章弱冠工制舉業兼治詩古文詞其在官以文學飾吏治自入史館後士大夫求碑版詩歌者趾錯於戶四方名士負笈問業無虛日一一應之不少倦平日口期期若不能言及談忠孝奇節輒掌奮發慷慨流涕不能已遇羈人才士失志無聊多方爲之延譽士以此益歸其門著有學餘堂集。

宋琬字玉叔號荔裳萊陽人順治四年進士授戶部主事稍遷吏部郎厯任永平兵備及紹寧台道被誣去官流寓吳越復起爲四川按察使入覲留京師而吳三桂叛陷成都妻子皆在蜀憂憤而卒性孝友虛懷下士工詩古文詞盛名滿天下與施閏章埒有南施北宋之目著有安雅堂集。
施宋二子各因其所生之地而氣質有剛柔之不同施以溫柔敦厚宋以磊落雄健。

勝一以學一以才也。王士禎謂荔裳詩自遊浙江後頗擬放翁五言歌行時屬杜韓之奧其入蜀後歌行氣格深穩又謂其詩雖好用人名而不陷於點鬼簿典切渾成良不易到愚山之詩自謂譬之作室者瓴甓木石一一俱就平地築起紀文達嘗以之與漁洋較論頗得其要謂士禎之詩自然高妙固非閨章之所及而末學沿其餘波多爲虛響以講學譬之王所造如陸施所造如朱陸天分獨高自能超悟不必拘守繩墨朱則篤實操修由積學而漸進然陸之學惟陸能爲之揚簡以下一傳而爲禪朱學數傳以後尚有典型虛悟實修之別也。

清初兵革甫息而文章之盛常在江南荔裳愚山首與丁蘯園張譙明嚴灝亭周釜山趙錦帆唱酬日下鼓吹斯文號燕臺七子先是蘯園又與其同里陸圻柴紹炳毛先舒孫治張綱孫吳百朋沈謙虞黃吳陳延會諸人稱西冷十子而愚山同里亦有梅清梅庚高詠袁啟旭工詩稍後於愚山而詠之名與愚山齊人號宣城體詠字阮懷號遺山有遺山堂若岩堂等集蘯園名澎字飛濤浙江仁和人著有扶荔堂集

汪琬字苕文號鈍菴長洲人學者稱堯峯先生順治十二年進士觀政通政司未幾謁

歸肆力古文辭嘗慨然念前明隆萬以後古文道喪乃由南宋以上溯韓歐卓然思起百數十年文運之衰尋補戶部主事改刑部員外郎遷郎中公退無時不以古文自操嘗與龔鼎孳李天馥王士禎陳廷敬宋犖劉體仁董文驥等以詩文相切劘而琬因文見道務爲經世有用之學故歷官皆有可稱免官歸結廬堯峯居九年益閉戶著書康熙十七年舉博學鴻儒授編修與修明史逾年歸康熙二十九年卒著有鈍翁類藁其學於易書詩春秋三禮喪服咸有發明嘗語學者曰學問不可無師承議論不可無根據出處不可無本末其論文謂前賢之學於古人者非學其詞也學其開闔呼應操縱頓挫之法而加變化以成一家故其爲文法有餘而才不足意固以廬陵震川爲歸宿而邊嶠局促意緒迫狹殆非俟魏之匹但其精鍊明晰亦自有過人者簡明目錄稱爲馴雅溫粹靄然儒者之文蓋爲近之性卞急好詆訶見文字必摘其瑕故恒不滿於人亦恒不爲人所滿琬矜博洽而有闇百詩糾其謬琬矜詞章而有王阮亭折其鋒琬之勁敵客可見矣

姜宸英字西溟一字湛園慈谿人少工詩古文辭爲諸生名徹九重聖祖嘗謂侍臣曰

聞江南有三布衣尙未仕耶。三布衣者朱彝尊嚴繩蓀及宸英也會徵鴻博兩布衣皆入翰林而宸英未豫尋薦纂修明史仍許與試主試者爭欲得之顧宸英性疏縱醉後違科場式累被斥康熙三十六年年七十矣試於禮部復違格主者慕其名爲更正之成進士及廷對帝問進呈十卷中有浙人姜宸英乎宸英績學能文至老不倦可置一甲爲天下讀書人勸遂以第三人賜及第後以非罪死獄中宸英論文以爲周秦之際莫衰於左傳莫盛於國策聞者頗贓之爲文雅健有北宋人遺意魏叔子謂朝宗肆而不醇堯峯醇而不肆宸英在醇肆之間時謹其論詩宗浣花而參之玉局以盡其變有詩文集若干卷

此外與堯峯西溟相角而以文鳴當世者有葉燮嚴虞惇計東潘來邵長蘅孫枝蔚諸人然究不及堯峯之溫雅西溟之宏肆

葉燮字星期號已畦吳江人學者稱橫山先生康熙九年進士其論文謂議論不蹈襲前人卓然自吾立方爲立言論詩曰生曰新曰法有死法有活法死法爲定位活法爲虛名死法初學能言之活法作者之匠心不可言也所作詩意必鈞元語必獨超甯不

譜俗時吳中稱詩者多宗范陸究所獵者范陸之皮毛耳因著原詩內外篇力排其非吳人士多從之汪琬居堯峯說經硜硜變持論與相鑿柄門下士亦互有詆謔及汪歿乃曰吾向不滿汪氏文亦謂其名太高意氣太盛故麻列其失以規之非謂繆盪於聖人也且汪歿誰譏彈吾文者乃取向所摘汪文短處悉燔之其門下士沈德潛最著計東潘來與燮同邑東字甫草號改亭爲人有奇氣幼受業張溥之門弱冠著籌南五論上閣部史公史公奇之其深明大略陳同甫莫能過也順治十四年舉順天鄉試三試春官不第遂浪遊四方在吳中與徐健菴汪堯峯尤西堂諸人狎主齊盟卒年五十有二來字次耕號稼堂顧亭林高座弟子也康熙己未以布衣舉鴻博爲學淹貫無所不通詩古文尤精博無涯涘嚴虞惇字寶成號興菴常熟人與宸英同榜一甲第二人爲文陶鑄羣言與歐曾相近江南人士刻其集以繼震川之後邵長蘅字子湘號青門武進人也爲文長於敍事醇而肆簡潔而雄深大抵英爽飈發不如朝宗而根柢勝之明切善議論不如叔子而春容勝之清初布衣以文鳴者朝宗叔子外惟青門可與鼎足云。

第六章 王漁洋朱竹垞

清初詞人皆厭王李之膚廓鍾譚之纖仄談詩者頗尙宋元而宋詩之質直流而爲有韻之語錄元詩之縟艷化而爲對句之小詞王士禎崛起其間以清新俊逸之才成興會神到之作其持論略本嚴羽曰詩畫一指曰詩禪一致曰捨筏登岸禪家以爲悟境詩家以爲化境苟刻舟求劍緣木求魚是亡天機神化之妙者也特選古詩選唐賢三昧集以示學者準的而唐賢三昧集不取李杜詩而以王維壓卷雖曰仿王介甫百家例然其微意固有在矣

士禎以神韻之說爲海內倡主詩壇之盟者五十餘年而其名位聲望又足以傾動天下士大夫識與不識莫不仰之如泰山北斗翕然奉以爲宗於是所謂不著一字盡得風流之神祕說遂傳爲詩家之真諦儼然爲一代正宗士禎字貽上號阮亭自稱漁洋山人世爲新城右族順治十五年進士仕至刑部尙書康熙五十八年年七十八卒於家士禎少爲錢牧齋所重及長學殖日進聲望日高嘗游歷下集諸名士於明湖賦秋柳詩和者數百人在京師與汪苕文程周量劉公載梁曰緝彭羨門董文驥以詩相倡

和在揚州與林茂之杜于皇孫豹人方爾止等修禊紅橋又與陳其年邵潛夫等修禊如皋冒氏之水繪園每公暇輒召賓客泛舟載酒平山堂吳梅村云貽上在廣陵畫了公事夜接詞人蓋實錄也迄官禮部復與李湖北陳午亭宋牧仲及汪程劉梁等爲文社時宋荔裳施愚山曹顧菴沈驛堂皆在京師與士禎兄弟唱酬無虛日又嘗奉使南海西嶽徧遊秦晉洛蜀閩越江楚間所至訪其賢豪考其風土遇佳山水必登臨融懌會粹一發之於詩故其詩能盡古今之奇變蔚然爲一代風氣所歸遭遇聖祖留意文學特詔賦詩稱旨所被恩寵優渥乾隆中高宗特旨以士禎績學工詩在本朝諸家中流派最正賜謚曰文簡所著有帶經堂集九十二卷他著述稱是兄士祿字子底號西樵順治十六年進士士祿字子測號東亭康熙九年進士計東曰三王並工詩西樵阮亭早達故聲譽隆起若東亭之才詎肯作蜂腰哉。

漁洋詩旖旎風華函情絲渺入蜀以後詩骨愈蒼詩境愈熟濡染大筆積健爲雄錢牧齋曰貽上之詩文繁理富佩實銜華感時之作愴惻於杜陵緣情之什纏綿於義山徐乾學曰先生於詩擇一字焉必精出一詞焉必潔施愚山曰先生詩舉體遙儕興寄超

遠殆得三唐之秀而上溯乎晉魏旁采於齊梁然神韻之說足矯明代模擬之風而其敝也餒莽蒼之氣縛迺折之力偏於修辭有類獵祭未免近於空廓此其所以爲世譽警也故美之者多短之者亦多當漁洋聲望奔走天下士時而吳喬目之爲清秀李于鱗汪琬亦戒人云勿效其喜用僻事新字宋荔裳嘗譬之爲一良家女五官端正吐屬清雅又能加宮中之膏沐薰海外之名香故能傾動一時而趙執信特作談龍錄詆爲縹緲無著袁子才後起曰阮亭主修飾而略性情觀其到一處必有詩詩中必用典此可想見其喜怒哀樂之不眞其論詩絕句云不相菲薄不相師公道持論我最知一代正宗才力薄望溪文集阮亭詩惟紀曉嵐評之曰漁洋古體體惟宗王孟上及謝朓而止以較十九首之驚心動魄一字千金則有天工人巧之分近體多近錢郎上及李頎而止律以杜甫之忠厚纏綿沈鬱頓挫則有浮聲切響之異此論甚爲平允凡神韻之妙在一片天機興會篇幅大者固非所宜而漁洋之才又未足以斡旋之故絕句最所擅長太白以後殆絕儔匹雖排詆不少而傾服者卒未嘗易也

與漁洋齊名者有朱竹垞名彝尊字錫鬯秀水人年十七棄舉子業肆力古學凡天下

有字之書無不披覽以飢驅走四方北出雲朔南踰嶺嶠東浮滄海登之罘經甌越所至叢祠荒塚金石斷缺之文莫不搜剔考證與史傳參互同異其爲文章益奇康熙十七年舉博學鴻儒除翰林苑檢討預修明史又預修一統志以事罷官歸里結曝書亭荷花池南家居十九年藏書八萬卷著述不倦康熙四十八年年八十有一卒有曝書亭集八十卷竹垞記誦博洽妙於詩文嘗謂詩文須本經史否則淺陋勦襲入詞館日與諸名宿掉鞅文壇時王漁洋工詩而疏於文汪苕文工文而疏於詩閩百詩毛西河工考證而詩文皆次乘獨竹垞兼有諸家之勝所爲文雅潔淵懿根柢盤深其題跋諸作實跨劉敞黃伯思樓龢之上詩牢籠萬有與漁洋並峙爲南北二大宗論者謂王才美於朱而學足以副之朱學博於王而才足以運之朱貪多王愛好一人似未易優劣實則朱之文在漁洋文畧之上朱之蒼勁可敵王之高華跌宕者出於杜韓冷峭者合乎皮陸殆無施而不可也其所爲見絀者聲望之高與慕從者之盛不及阮亭耳漁洋以名位之尊生於承平之世所至宏獎士類提倡風雅得其一言賞拔莫不名譽鵠起聞其風者益思依以揚聲門徒之盛如梅庚洪昇吳雯郎廷槐劉大勤史申義湯

右曾輩皆足爲一代詩豪。世所傳者有師友淵源錄、燃燈紀聞，即播至朝鮮、薑山冷齋楚亭諸人莫不宗仰之。其教義之廣被可知也。然當其時除竹垞外，尙有與漁洋角逐者。若宋犖、田雯、彭孫遹，查慎行之倫，皆與之驥首齊驅，割據壇坫，即如嶺南三家，亦幾尉佗自王。獨開風氣。犖字牧仲，號漫堂，商邱人。仕至吏部尙書，詩文皆爲當代所推著。有綿津詩集。宗子瞻名與漁洋齊，有漁洋齊、有漁洋綿、津合刻詩行世。雯字紫綸，號山蘆，德州人。康熙三年進士，官至戶部右侍郎。著有古懽堂集、長河集。詩文皆組織奇麗，其縱橫排奡之氣，幾欲駕漁洋而上之。孫遹字駿孫，號羨門，海鹽人。康熙十七年以試鴻博第一授編修，充明史總裁。工詩，與漁洋齊名。時號彭玉，著有松桂堂集。慎行字悔餘，晚號學蘇。陸才氣開展，工力純熟，微少蘊藉。蓋其書卷少，不能使典，又好議論，專用白描，亦其失也。稍後於漁洋，實可與之並。武嶺南三家，陳元孝恭、屈翁山大均、梁藥亭佩蘭也。而恭爲稱首。詩清迥拔俗，得唐賢三昧。古體間入，選理洪稚存論。嶺南三家有句云：尙得古賢雄直氣，嶺南猶似勝江南。其聲價蓋可知矣。

第七章 方苞劉大櫆

一代文章之盛必有魁耆之儒以樹其中心勢力唐之昌黎宋之廬陵元之道園明之震川或起於國初或出於中葉萬山磅礴獨屹主峯清初人文森起照爛連城然或學養未純津逮不遠及桐城方苞振起於康熙之末別裁諸僞體一發爲純理之文姚姬傳出而衍之而後清之古文儼成一王之法信乎其才有過人者矣

方氏論學一以宋儒爲宗其說經皆推衍程朱之學尤精者爲三禮晚年七治儀禮次之爲春秋皆有成書間讀諸子於荀管二家別有刪定本皆行於世論文嚴於義法非闡道翼教有關人倫風化不苟作凡所涉筆皆有六籍之精華寓焉讀其文知其篤於倫理有中心慘怛之誠蓋其宅心之實與人之忠隨所觸而流露夙不喜班史及柳文常條舉所短而力詆之人或以爲過而自守其說彌篤嘗謂自南宋以來古文義法不講久矣吳越間遺老尤放恣無一雅潔者古文不可入語錄中語魏晉六朝人藻麗俳語漢賦中板重字法詩歌中雋語南北史佻巧語又謂周秦以前文之文法無一不備唐宋以後步趨繩尺而猶不能無過差是以所作上規史漢下仿韓歐不肯少軼於規

矩之外而擅其峻潔著有望溪文集行世。

方苞字靈皋桐城人學者稱望溪先生少遊太學李光地見其文歎曰韓歐復出北宋後無此作矣姜宸英亦稱之曰此人吾輩當讓之出一頭地萬斯同尤奇之謂曰子於古文信有得矣然願子勿溺也唐宋諸家惟韓愈氏於道粗有所明其餘資學者愛玩而已於世非果有益也苞自是一意窮經於通志堂徐氏所雕九經凡三度芟蘿之取其粹言而會通之不喜觀雜書以爲徒費目力玩物喪志而無所得嘗與姜西溟王崑繩論行身祈饗曰學行繼程朱之後文章在韓歐之間其庶幾乎康熙四十五年舉進士聞母疾未釋褐遽歸南山集禍作苞牽連下獄論死李光地力救之得免死隸旗下以白衣直南書房尋拜武英殿總裁世宗卽位詔免旗籍擢內閣學士乾隆初遷禮部右侍郎未幾爲忌者所中落職十四年卒八十有二卒兄舟字百川工制舉文苞治古文詁諸經皆舟發其端卒年三十七

望溪之文後人推尊至矣清淡簡遠於韓歐以後自爲一宗然雄偉博大之處方之古人良爲未逮雖曰才短亦以遭時摧抑深自歛抑不敢爲高論放言故益趨於謹約或

曰試觀望溪能喫得住一二大題目否能敍得一二大名臣眞豪傑否能上得萬言書痛陳利病否洵不免論者之反唇矣

與苞同里者有劉大櫆字耕南號海峰工詩古文當康熙末方苞名重京師見其文大奇之語人曰如苞何足言同里劉大櫆今世韓歐才也自是天下皆聞海峰名然輒試不遇卒年八十三其文喜莊子尤力追昌黎然比於方氏之深醇不逮遠甚其所由見重者姚鼐表章之力耳詩格亦蒼勁入古爲文名所掩著有海峰詩文集

第八章 神韻派之反抗者

方漁洋以神韻之說倡導海內士林皆爲之風靡而首唱異議者厥有趙執信入乾隆世又有翁方綱袁枚沈德潛諸人掎其後王氏之說幾於遏而不行而其詩錄乃禪於沈氏故沈氏之與漁洋可稱前清二大宗派

趙執信漁洋之甥婿也輩爲晚出執信通籍時當世號爲能詩者屬集輦下而漁洋爲之魁古詩自漢魏六朝至初唐諸大家各成韻調變律者多不講與古法戾漁洋自負妙契執信往請問漁洋斬焉執信宛轉竊得之因著聲調譜以發其秘又著談龍錄力

誠之漁洋初見其詩厚相知賞爲之延譽及執信罷官歸里人搆諸漁洋遂見疏薄而執信歸嚮常熟馮氏不顧也馮氏者名班字定遠號鈍吟其說詩力排嚴羽尤不取江西派而論事多達物情論文能究古法執信最爲折服一見鈍吟雜錄卽嘆爲至論終身守之不敢背稱爲私淑弟子執信詩峭折有餘醞釀不足紀昀曰王以神韻縹渺爲宗趙以思路鏘列爲主王之規模闊於趙而流弊傷膚廓趙之才力銳於王而末流病纖小兩家互救其短乃能各見所長執信字伸符號秋谷晚號飴山老人山東益都人也著有飴山堂詩文集

翁方綱以學爲詩者也字正三號覃溪大興人精於金石譜錄書畫詞章之學詩宗江西派出入山谷誠齋間多至六十餘篇其論詩謂漁洋拈神韻二字固爲超妙但其弊恐流爲空調故特拈肌理二字蓋欲以實救虛也所爲詩自諸經注疏以及史傳之考證金石文字之爬梳皆貫徹洋溢於其中雖辨香少陵東坡初不執一家也方綱早歲顯達典鄉試督學政最多晚歲罷官家居歸然爲海內文章老宿其弟子最著名者有吳嵩梁蘭雪樂鈞蓮裳等

袁枚。蔣士銓。趙翼。乾隆中所稱爲江左三大家者也。枚字子才，號簡齋，錢塘人。世稱隨園先生，爲人通脫佚蕩，頗爲學者所詬。詞爲古文駢體，皆才思空湧，奇想天外，能自發其思於詩尤縱，才力所至，世人的心所欲言者不能達，悉爲達之。以才運情，使筆如舌，此其長技也。論詩主性靈，正與漁洋神韻說反對。以爲詩者人之性情也。性情之外無詩。此說本之袁中郎適中神韻說，病處然不善用之，失之淺率。有如村嫗，向々隨園老後頹唐，足以證之。其論文謂文貴曲，天上有文，曲星無文；直星木直者無文，其拳曲盤紆者文也。水靜者無文，其撓激於風者文也。孔子曰：「情欲信，詞欲巧，巧者曲之謂也。」故其文提頓呼應，離合斷續之間，皆有條理。而病在貪多好引僻書，喜用奇字，不免爲才所累。士銓字心餘，一字苕生，號清容。鉛山人。爲人深於情，勇於義，常以扶植末俗綱常爲已任。遇忠孝事，輒以長歌記之，悽愴激楚，使人雪涕。洵有益社會之文也。吳蘭雪曰：序事諸作，以班馬之才行杜韓之法，沈鬱頓挫，變化錯綜，有識有力，有聲有色，蓋其至性奇善，不可磨滅。故發之於詩者如此。古詩勝近體七古尤勝，蒼蒼莽莽，不主故常，正如昆陽夜戰，雷雨交作，又如洞庭君吹笛，海立雲垂，信足配山谷而追杜陵矣。翼字雲松，號

歐北陽湖人爲人倜儻才調縱橫而機警過人所遇名公卿無不折節下之同時與袁子才蔣心餘友善才名亦相等詩以學力制勝不無涉於理路之嫌然能驅使百家莊譜並見奇恣雄麗不可逼視嘗梓行詩集或謂之曰雖不能爲杜子美於楊誠齋則有過之無不及翼傲然曰吾詩自爲趙詩何知唐宋洪亮吉嘗論之曰袁如通天神狐醉便露尾蔣如劍俠入道尙餘殺機趙如東方正諫時帶諧謔此足以見三家之特色矣三家之在當時負海內重名所至交結公卿激揚後進以詩文倡酬而袁之得名尤盛世稱南袁北紀紀謂紀昀曉嵐直隸河間人也

沈德潛江南老名士也字確士號歸愚長洲人乾隆三年舉於鄉年六十六矣明年成進士越二年授編修仕至禮部侍郎告歸高宗最愛其詩勅和御製詩甚多恩賞優異前後受賜詩至四十餘首歷代詞人寵眷之隆未有如德潛者也乾隆三十四年卒年九十七賜謚文慤四十三年東台縣已故舉人徐述夔所著二柱樓集詩詞悖逆被奸告集有德潛所作述夔傳下庭議追奪階銜祠謚德潛少受詩法於葉橫山講究格律古體宗漢魏近體宗盛唐尤所服膺者老杜次及昌黎義山東坡遺山下至青邱崆峒

大復臥子阮亭皆能兼綜條貫選古詩源及五朝詩別裁集以標示宗旨嘗曰詩以聲爲用者也其微妙在抑揚抗墜之間又曰詩貴性情亦須論法亂雜而無法非詩也然所謂法者行所不得不行止所不得不止而起伏照應承接轉換自神明變化於其中若泥定此處應如何彼處應如何不以意運法轉以意從法則死法矣吳下詩人靡然從之者踵相接初有盛錦陳櫂周準顧詒祿繼有王鳴盛王昶錢大昕曹仁虎黃文蓮趙文哲吳泰來稱吳中七子後起者又有褚廷璋張熙純畢沅再傳弟子則有武進黃景仁私淑弟子則有仁和朱彭而宗漁洋者有法式善及文哲泰來後復出而依漁洋乾嘉以來詩傳之廣未有若德潛也高宗序其集云遠陶鑄乎李杜近伯仲乎高王蓋今世之非常者高王指青邱漁洋謂其詩有過之無不及也

乾嘉之際海內詩人項背相望而得名之盛者蓋略具於上矣其他風流標映列宿詞壇者於蜀有彭端淑張問陶於吳有洪亮吉楊芳燦楊揆於越有金農杭世駿厲鶚吳錫麒郭麌於贛有曾燠吳嵩梁於湘有鄧顯鶴歐陽輅於皖有趙青藜吳鼐或號三君或稱嶺南四家皆能鬥艷標新黼黻一時之盛三君者大興舒位秀水王曇昭文孫源

湘也。其才相若。詩名若鼎足焉。世稱爲三君。云嶺南四家者。順德黎簡。張錦芳。黃丹書。及番禺呂堅也。而張錦芳又與同邑胡亦常。欽州馮敏昌。稱嶺南三子。諸家之詩大抵宗法老杜。出入義山。昌黎山谷間。而如吳抑菴之宗孟。韓皮陸厲大鴻之喜精深。峭峻者。蓋寡。

第九章 駢體文之興盛

自胡元馭。宇以還。制誥之文漸去藻麗。明代因之。作者亦鮮。至李何七子。高語西京。麗辭始稍稍振起。李王繼之。益鴻厥緒。殘明陳臥子。張西銘。皆工爲斯體。其高者。幾於駕有宋而上之清初。承明季之遺。其著者。有若吳兆騫。陳其年。吳綺。章藻功。尤侗。卽名儒如顧炎武。經生如毛奇齡。以其該博之才。偶爾遊戲。皆庸中之佼佼者也。

清初以駢體著名者。實推陳吳章三家。而其年爲之最綺。才稍弱。藻功欲以新巧勝二家。又別爲遁詞。譬諸明代之詩。其年導源庾信。才力富健。如李崆峒之學杜。綺追步義山。如何。大復之延中。唐藻功。純用宋格。則公安竟陵之流也。其年嘗曰。吾胸中尚有駢體文千篇。特未暇寫出耳。而汪堯峰稱之曰。唐以前不敢知。自開寶後。七百年無此等。

作矣實則氣粗詞繁尙非至者其年字維崧號迦陵宜興人著有湖海樓集綺字園次號聽翁江都人著有林蕙堂集藻功字豈績錢塘人著有思綺堂集乾隆之際號爲漢學者蔚興鄙宋儒之空疏媿陋務爲閎衍瑰麗之文胡天游鷹揚於前八大家振藻於後或追蹤燕許或希風潘陸高者爲漢魏下者亦不失爲齊梁其視中晚唐體北宋體殆蔑如也駢文之盛來者莫尙已

天游之文奧博奇肆有唐燕許之遺嘗舉博學鴻詞才名冠一時袁枚與之同應召試獨心折而師事之天游字雅威號雲持山陰人著有石筍山房集後天游而起者有昭文邵齊燾字荀慈號叔宁著有玉芝堂文集能於綺藻豐縟之中存簡質清剛之制其同歲生王太岳芥子亦好爲駢體文以高簡稱見荀慈作歎爲天授爲輒不作而規史漢及韓柳同時與荀慈同爲駢儷之文者有武進劉圃之錢塘吳穀人南城曾賓谷圃之名星煒字映榆著有思補堂集爲文名貴光昌掃盡清初浮侈晦塞之弊蓋於孟堅孝穆子安三家用力甚深穀人名錫麒字聖徵著有有正味齋集詩境超妙爲朱查杭厲之後勁駢體能合漢魏六朝唐人而冶爲一爐胎息既深神采自王委婉激潔是其

所長賓谷名燠字庶蕃著有賞雨茅屋集文清轉華妙擅六朝初唐之勝晚年所作尤健嘗云古文喪真反遜駢體駢體脫俗卽是古文信有味乎其言之也游荀慈門下者有陽湖洪亮吉字稚存其文樸質若中郎遁宕若參軍肅穆若燕公其自敍所著書與他人說經之書皆用偶語述其宗旨然數典繁碎初學效之易傷氣格而破體例稚存少與黃仲則景仁字也齊名號洪黃其後沈研經術與同里孫淵如論學相長又稱孫洪淵如名星衍爲文風骨遒勁在六朝漢魏之間與淵如稚存以專經著名者又有曲阜孔廣森字撝約號稟軒少受業於戴東原明公羊春秋其持論謂駢體文以達意明事爲主六朝文無非駢體但縱橫開闔一與散體文同也又云第一取音節近古不可用經典奧衍之文又不可雜制舉文柔滑之句著有儀鄭堂集全椒吳鼐嘗合袁邵劉吳孔孫洪曾爲駢文八大家鼐字山尊號抑菴善爲駢體文沈博絕麗朱文正公珪嘗稱之謂合邱遲任昉爲一手著有夕葵書屋集八家外無錫有楊芳璣江都有汪中陽湖有劉嗣綰鎮洋有彭兆蓀並皆有名於時者也其繼八家而起者有劉開梅曾亮董基誠祐誠兄弟方履籛傅桐周壽昌趙銘王闡運李慈銘王先謙嘗選其文爲十大家以繼

前八家十家文大率氣體清雋宗尚不出兩漢六朝初唐此外何栻之富麗孫同康之精雅繆荃孫之朗潤皮錫瑞之疏鬯王先謙之簡淨亦不愧爲一朝之後勁云

第十章 桐城派與陽湖派

當隆乾中葉漢學之徒滿天下相尙以閥博之文詆斥宋學殊甚其時桐城有姚鼐者起獨宗有宋諸儒自守孤芳以義理考據詞章三者不可闕一義理爲幹然後文有所附考據有所歸故其爲文源流兼賅粹然一出於醇雅當時相授受者特其門弟子數輩然卒流風餘韻沾被百年成就遠大不可謂非一代之傑也鼐持論謂學不博不足以述古言無文不足以行遠孤生俗儒守其陋說屏傳註不觀固可厭薄而矯之者乃專以攷訂名物象數爲實學於身心性命之說則詆爲空疏無據其文章之士又喜逞才氣故蔑理法以講學爲迂是皆不免於偏蔽思所以正之則必破門戶敦實踐倡明道義維持雅正乃著九經說以通義理考據之郵撰古文辭類纂以盡古今文體之變有惜抱軒文集集中贈錢獻之序與魯賓之論文諸書皆其宗旨所在也蓋自望溪方氏以文章稱海內上接震川推文家正軌海峰繼之同時閩人朱仕琇梅

崖亦以古文名重輩下於是師梅崖者有瑞金羅有高臺山新城魯仕驥絜非師海峰者有吳殿麟定王悔生灼姚姬傳鼐鼐又兼師梅崖最號爲大家論者謂望溪之文質恒以理勝海峰以才勝學或不及鼐則理與文兼至三人皆籍桐城故世號桐城派云鼐自乾隆二十八年通籍後改禮部主事擢刑部郎中尋乞養歸主梅花鍾山紫陽敬敷諸講席凡四十年所成就士尤多門下箸籍者上元有管同異之梅曾亮伯言桐城有方東樹植之姚瑩碩甫劉開孟塗婁縣有姚椿春木寶山有毛嶽生生甫歙縣有鮑桂星覺生而管梅方姚四人尤稱高足弟子各以所得傳授徒友往往不絕異之傳其子嗣復植之門有戴鈞存莊最爲著稱自謂生望溪海峰之鄉不敢不以古文自任與同邑蘇惇元重增訂望溪文集爲功於方氏甚鉅其不列弟子籍同時服膺有魯絜非及宜興吳德旋仲倫絜非之甥爲陳用光碩士碩士旣師其舅父親請業姬傳之門鄉人化之多好文章碩士之羣從有陳學受戴叔陳溥廣敷而南豐又有吳嘉賓子序皆承絜非之風私淑於姬傳由是江西建昌有桐城之學永福有呂璜月滄者歸嚮桐城嘗問道於仲倫春木以所學倡於廣西其鄉人有桂林朱琦伯韓臨桂龍啟瑞翰臣平

南彭昱堯子穆馬平王拯定甫皆步趨吳氏呂氏而益求廣其術於伯言由是桐城宗派流衍於廣西矣新化鄧顯鶴湘皋與碩甫友善以文相切磋善化孫鼎臣芝房更從遊伯言之門而武陵楊彝珍性農湘陰郭嵩燾伯琛漱浦舒燾伯魯湘鄉曾國藩濂窪亦以姚氏文家正軌未嘗外索由是桐城文派湘中稱盛焉而浙中有邵懿辰位西吳中有魯一同通甫皆從伯言講論者也代州馮志沂魯川學於平定張穆石川亦問學於梅伯言姚氏古文之傳之遠實最推梅伯言推廣之力伯言道光二年進士仕至郎中。有柏梘山房文集

自惜抱繼方劉爲古文學天下相與尊尙其文號桐城派當海峰之世有錢伯坰魯思從受其業時時誦其師說於陽湖憚敬子居武進張惠言皋文二子者始盡棄其考據駢儷之學專志以治古文於是陽湖古文之學特盛世號陽湖派嗣起者有秦瀛小峴陸繼輅祁孫董士錫晉卿李兆洛申耆惟茲所稱陽湖派者就其發源地而名之非若漢宋門戶之角立也顧或者謂桐城派爲儒者之文陽湖派爲策士之文其面貌略有不同然陽湖爲古文者陸祁孫所選七家文鈔則望溪海峰惜抱與子居皋文並列固

無所軒輊於其間也。子居乾隆四十八年舉人。嘉慶二十六年進士。著有大雲山房集。皋文嘉慶四年進士。選庶吉士。授編修。七年卒。著有茗柯文集。皋文之死也。子居聞之慨然曰。古文自元明以來漸失其傳。吾向不多作者。以有皋文在也。今皋文死矣。當併力爲之。嘗自言其學非漢非宋。不主故常。於陰陽名法儒墨道德之書。旣無所不讀。又兼通禪理。其治古文。得力於韓非。李斯與蘇明允。相上下。近法家言。敍事似班孟堅。陳承祚而子居自謂。吾文皆自司馬子長出。子長以下。無北面者。皋文治經頗深。言易主。虞翻言。禮主鄭元。少爲辭賦。嘗擬司馬相如揚雄之言。及壯爲古文。效韓愈歐陽修。陸孫祁謂皋文研精經傳。從源而及流。子居泛濫百家之言。其學由博而反約。二子之致力不同。而其文之激然而清秩然而有序。則由望溪而上求之震川。荆川。遵巖。又上而求之盧陵。眉山。南豐。新安。如一轍也。此足以徵陽湖派之文。於桐城不爭立異也。以上諸家。王先謙氏所輯續古文辭類纂論列頗詳。可以考見其流別。

第十一章 折衷派與曾國藩

時至道咸之際。科舉之流毒日深。漢宋兩家。曉曉爭持。而其學亦以衰敝。學宋者空疎。

簡陋宗漢者凌雜繁蕪高語周秦則棄其精深而描摹其瑣屑極論程朱則遺其骨理而擗捨其皮毛武將不解兵事儒者徒上空談故洪楊發難金田所至望風崩潰論者至以其禍亂之蔓延詆爲講漢學者之所招致抑未免持之過甚也夫學術門戶之爭原起於末流之失有賢者出固將辭而闢之使協於中正之途曾國藩生丁其間目擊夫漢宋學者之不相通曉在京時從唐鏡海講授義理亦復宗尙考据洪楊之變既出其學以成不世之勳又樂與當時賢士大夫以學問文章相切劘主海內之盟者凡二十年一時遊其門者若李元度薛福成黎庶昌張濂卿吳汝綸輩皆極文章之選當是時海禁大開天下有志之士方爭言洋務而文正公子紀澤與魏源郭嵩燾三人尤號爲嫻於西學文正亦知守舊不可益奏派聰穎子弟前赴歐西各國肄習學藝其所造就至今猶賴其用蓋漢宋門戶之爭得文正之剷除而又加以外力之衝盪有識者始曉然於一邱一壑之爲非前此姚鼐惲敬之徒固嘗欲磨鎔而砥平之而必至文正推而至之大者亦時會之有以爲之也文正之爲學也嘗欲合道與文而爲一以爲文之純駁一視乎見道之多寡以爲差所

謂見道多寡之分數何也。曰深也博也。後之見道不及孔氏者，其深有差焉。其博有差焉。能深且博而屬文復不失古聖之誼者，孟氏而下惟周子之通書、張子之正蒙、醇厚正大邈焉寡儔。許鄭亦能深博而訓詁之文或失則碎、程朱亦能深博而指示之語或失則隘。其他若杜佑、鄭樵、馬貴與王應麟之徒，能博而不能深，則文流於蔓矣。游楊、金許薛、胡之儔，能深而不能博，則文傷於易矣。由是有漢學、宋學之分，斷斷相角，非一朝矣。竊欲取二者之長，見道既深且博而爲文復臻於無累，故其文深宏駿邁以戴段之學力發爲班馬之文章，自稱粗解文字，由姚先生啟之然實關於惜抱者遠甚。黎庶昌曰：本朝文章其體實正自望溪方氏至姚先生而辭始雅潔。至曾文正始變化以臻於大信非阿好之言也。

與曾文正同時並稱者，有吳敏樹、楊彝珍、南屏、身居野逸、沈思獨往，自謂不屑步武桐城，嘗選史記別鈔以正桐城談古文者，仿歸氏之失而卒之所得，未嘗越姚氏軌範之外也。性農書卷少而理解疏，故絕鮮風趣，惟鍊字琢句雅勝常人，然以比於曾氏之雄厚，二家均所不及。其繼曾氏而起者，有石門閻鎮珩、字季蓉，爲學不守門戶，家言嘗曰：

學無古今適於用之。謂賢所著六典通考綜貫百家洪纖畢舉春秋經世之書也。擬於馬端臨秦蕙田之作。洵堪鼎足無慚。爲文練博雄深實兼有曾吳楊三家之長。而植品孤高無當世人爲之延譽。故其學不顯。夫古文自曾氏而後可稱者絕少。追漢魏者喜爲奇詞奧語摹方姚者取媚間情眇狀蓋國運之不振而文運亦隨之矣。

第十二章 史學之昌盛

馬班尙矣。蕭宗之博贍。三國五代之謹嚴。六朝南北之名雋。唐書之鍊密。莫不各有可觀。胡元以後。斯道浸衰。宋遼金三史總成於托克托等之手。而宋史大旨。在於表章道學。其餘皆姑以備數疏舛蕪漫。僕數難窮。遼史依據甚少。頗傷疎略。金史材料較詳。贍體例較嚴整而去前賢遠甚。明修元史。成於倉卒。極爲草略。清起而於前諸書多所攷正。凡勅諸臣編輯及私家著述之作。類能度越前人。其奉詔編輯者。有明史通鑑綱目三編通鑑輯覽續通典通志通考。皇朝通典通志通考諸書。明史起康熙十八年成於乾隆四年。體裁嚴密考究精詳。通鑑之屬改良於前。明通制之屬博覈乎原箸。蓋與修諸臣皆極一時人才之選。而其間號爲精通者尤以萬斯同爲最。斯同字季野。學者稱

石園先生浙江鄞人爲黃梨洲高足弟子博通諸史尤熟於明代掌故明史稿五百卷皆斯同所手定故明史能正唐以後史官設局分修之失其屬於私人著述者有馬驥繹史谷應泰明史記事本末高士奇左傳記事本末畢沅等所撰續資治通鑑陳鶴陳克家所撰通鑑明紀諸書繹史每事各立標題用紀事本末體纂錄開闢至秦末之事援據浩博考證詳密過袁樞遠矣明史紀事本末每篇論斷皆仿晉書之例行以駢偶隸事親切遣詞精拔又可謂別調孤行者也高士奇廣章冲之所編畢沅等因宋元明人之所續皆精審愈於前書尤奇異者則有黃宗羲之宋元學案明儒學案條析師承辨別宗派於諸儒源流分合敘述周詳誠偉製也同時作者孫奇逢之理學宗傳萬斯同之儒林宗派皆上溯孔子下逮明末述其授受源流足稱精卓其繼起者李清馥之閩中理學淵源考江藩之國朝漢學師承記條舉支流釐然在目非徒依旁舊聞者比也又乾隆之冊古學大興治史學者尤多考正補訂之作助前人之所不及或補志補表或補注或拾遺其書不可枚舉屬於攷訂者尤以王鳴盛之十七史商榷錢大昕之廿二史考異爲著諸所糾正創見極多其言義法者有章學誠之文史通義能發前

人所未發比於史通畧無遜色前清一代史學之盛蓋如此矣

第十三章 詞學之復興

詞至南宋始極其變歷金元始衰至明而大敝金初吳激蔡松年才譽並推號吳蔡體元遺山繼之風流醞藉不減周秦元趙孟頫虞集薩都刺張翥之倫號爲大家而蛻巖尤傑出風流婉麗有姜吳之遺以一身閱元之盛衰故閔亂憂時頗多楚調張埜倪瓈邵亨貞輩聯鑣競響亦饒雅音明世曆穰尤長詞人代起不下三百餘家而合者特少國初沿蛻巖之風軌若楊基高啟劉伯溫之作皆溫雅芊麗咀宮含商永樂以還南宋諸名家詞皆不顯於世惟花間草堂諸集盛行然李楨瞿祐張肯之流亦能接武前哲至錢塘馬浩瀾洪以詞名東南而花影妖淫人謂吐玉含珠實則殘脂賸粉周白川夏公謹諸老間有硬語楊用修王元美則強作解事雖小令中調頗有可取而長調則雜於俚俗至陳子龍起始以天然之神韻寫悱惻之深情言內意外殆無遺議可謂開有清風氣之先者矣

清承明季講學之遺而詞學亦蔚然蒸起西冷十子

參見本編第五章

蓋被幾社之風而興者

也當是時號稱能手者尤莫盛於東南吳梅村之流麗穩貼直逼幼安龔孝升如花間美人自饒斌媚曹秋岳則春容大雅風動浙西毛西河則溫麗精深更諳樂律顧貞觀之彈指詞極情之至出入南北兩宋而奄有衆長彭羨門之延露詞長調堪獨步江左小詞亦不減南唐風格宋琬慢詞多商羽之音嚴繩孫小詞極精妙之選以及李雯之哀艷宋徵輿之俊逸尤侗之圓轉徐釚之雅麗皆倚聲之擅場也其振起於北者王士禎之衍波詞體備唐宋美非一族小令尤所擅長曹貞吉之珂雪詞不爲閨襜靡曼之音而寄託遙深風華掩映性德之飲水詞得南唐二主之遺其一種悽惋處至令人不忍卒讀關中孫枝蔚則獨法蘇辛以飛揚跋扈之氣寄嶽寄歷落之思尤得北方清剛之致而聲教尤廣者更推朱竹垞陳迦陵竹垞神明乎姜史刻削雋永艷語雖多一歸雅正清代前後作者莫能過焉陳其平與竹垞並負軼世才同舉博學鴻詞交叉最深其爲詞亦工力悉敵烏絲載酒一時正未易軒輊也其年嘗自中州入都偕竹垞刻所著曰朱陳村詞流傳海內及於禁中康乾間言詞者幾無不輸心響往惟朱才多不免於碎陳氣盛不免於率故其末流有纖巧粗厲之病李良年與其弟符竹垞之弟子

也。其詞皆盡掃科臼，獨露本色。武曾兼有夢窗、玉田之長，耕客絕似蔣竹山。一派當時論者，至以竹垞、武曾並稱。朱李嗣是以往沈岸登學姜氏而得其神髓者，也許田杜詔。其品在夢窗、玉田之間者也。下此厲太鴻、過葆中、史位、承鄭板橋、汪對琴、蔣心餘、趙璞、涵吳穀人、郭頻伽之倫，大抵出入白石、梅溪、夢窗、樂笑翁、碧山、蛻巖間，繼武竹垞分鑣迦陵南宋一派，可稱極盛矣。其矯然自異者，惟太倉王時翔、王漢舒以晏歐淮海爲宗云。

朱陳兩派之詞，流行至於乾嘉誠不免有失於時。陽湖張氏、皋文、宛陵兄弟起，選唐宋詞四十四家爲詞選，一書闡揚言內意外之旨，所謂常州詞派者是也。二張詞既沈鬱疏快，悱惻纏綿，而其友人惲敬、左輔、丁履恒、陸繼輅、黃景仁、李兆洛、錢季重輩，要皆一時作者。金應瑩、金式玉，則學於皋文而有得者也。董士錫以皋文之甥而傳其業者也。荆溪周濟，友於士錫，亦恪守張氏之旨趣，爲詞純雅疏鬯，足以比肩茗柯。後起者則有龔自珍、楊愬、傅第、項鴻祚、許宗衡、蔣春霖、蔣敦復、姚燮、王錫振諸家，各標宗尚，亦道咸間之卓卓者。云：惟後之爲詞者，不能叶律，所謂長短句而已。詩餘而已。求如朱竹垞之深

明樂理工求音律，蓋未嘗有焉。故其詞雖不無可誦，要不足以備樂府之遺。小道可觀亦幾乎息矣。

第十四章 清之戲曲小說

戲曲小說莫盛於元。及明稍衰。至清而復振。戲曲自明宏治後。有李空同。王浚川等擅名。北曲祝枝山。唐伯虎等擅名。南曲雜劇則徐渭之女狀元。雌木蘭。醉鄉夢。漁陽弄。王衡之之鬱輪袍。哭倒長安街。真傀儡。沒奈何。傳奇則王世貞之鳴鳳屠赤水之彩毫曇花修文鄭之文之白練裙。旗亭芍藥爲著。然有名後世。則推湯義仍玉茗堂四夢。四夢者牡丹亭還魂記。邯鄲夢。南柯記。紫釵記。是也。而還魂記最佳。黃九烟抑置第三。而首邯鄲則愛存乎人矣。明季數阮大鋮之雙金榜。半尼盒。忠孝環。春燈謎。燕子箋。而纖艷之詞不及歸元。恭萬古愁。曲子瓊瓊杵。恣肆於古之聖君賢相。無不詆訶。而獨痛哭於桑海之際。蓋離騷天問一種手筆。至李笠翁之十種曲。情文俱妙。亦玉茗後之大家也。笠翁名漁。與歸莊皆遺民也。十種曲曰風箏誤。蜃中樓。鳳求凰。意中緣。比目魚。玉搔頭。慎鸞交巧。圓圓。奈何天。憐香伴。概爲喜劇。自出機軸。不襲窠臼。不拾唾餘。雖詞彩平易。有

失於滑稽俳諧而老嫗都解入人正深亦自成一體並時作者有吳偉業尤侗毛大可
吳石渠然不若孔尙任之桃花扇傳奇洪昇之長生殿傳奇皆出於康熙之時尙任字
季重號東塘自署雲亭山人山東曲阜人也所演傳奇通篇凡四十四齣假侯李之情
事寫南朝之興亡其豔處似臨風桃蕊其哀處似著雨梨花書成京師王公摺紳傳鈔
殆遍優伶扮演歲無虛日昇字昉思錢塘人學詩於漁洋才名藉甚都下囚白居易長
恨歌演曲五十齣自有此曲無論驚鴻綵毫空慚形穢卽白仁甫之梧桐雨亦不能穩
占詞壇一席初成置酒高會名流畢集時尙在國恤遂爲怨者所搆被斥而去自是朱
門綺席酒社歌樓莫不奏之二子誠可謂獨步一代矣又雲亭尙有小忽雷傳奇昉思
亦有天涯淚四嬪娟諸劇然比於桃花扇長生殿均爲不及而萬紅友所著亦深入元
人堂奧紅友爲吳石渠甥論者謂其淵源有自乾隆之際蔣士銓有紅雪樓九種楊潮
觀有吟風閣詞曲譜亦有名叢園素諳音律所演香祖樓空谷香桂林霜一片石第二
碑臨川夢雪中人冬青樹四絃秋諸劇大抵取材史實短者數齣長者數十齣典雅麗婉
雅不以矜才使氣爲能雪中人冬青樹尤爲之最笠湖之作全篇三十二齣聲情磊落

思致纏綿論者以爲過於嚴園實未免溢分小明說代見於藝文志者不下一百二十
餘種大都隨筆漫錄元世通俗章回體學者所弗尙也前者瑣瑣置不論惟俗所傳西
遊記金瓶梅二書世以配水滸三國目爲四大奇書然實不逮遠甚西遊記稱爲長春
真人作藉唐玄奘赴天竺求經事以寓除煩惱求解脫之方較神異經十洲記之神僊
譚更爲荒誕金瓶梅或謂王世貞作疑莫能明全書描寫淫媟之事意主懲戒而等於
勸淫尤足爲風俗人心之害清初作者李笠翁有十二樓然皆短篇長者不過六七回
究無甚高論可稱者獨曹雪芹紅樓夢一號石頭記以穿雲鏤月之筆成花團錦簇之
文無金瓶梅之穢襲得西廂記之溫柔言情小說此爲極致矣以之追配耐庵英雄兒
女各擅千秋之勝雖其中不無板滯套襲之處而在前清說部中不失爲第一流至兒
女英雄傳雖爲洗刷紅樓之綺習而起而俗套陳言奚啻霄壤仿之而作者有施公案
彭公案七俠五義寫江湖俠義之事大都出自俗手襲水滸之貌而遺其神者也演義
之類有東周列國志隋煬艷史亦能貫串羣書而流水行雲杳然無迹去羅貫中遠矣
其諸記瑣聞軼事之傳奇體若珊瑚礁觚賸陸麗京西陵新語王漁洋居易錄紀曉嵐

閱微草堂筆記王應奎柳南隨筆蒲松齡聊齋志異等難以枚舉皆可資談助供參考至漸染社會之功不如章回體爲鉅惜前世學者無人致力於此以改良其精神而裨補於教育獨有一金聖歎洞其關係之所在能發明其精微而世之人乃相與鼓唇搖舌斥爲小才譽爲害道奈之何其不腐且濫也聖歎元姓張名采字若采明諸生爲人倜儻有奇氣博覽無所不通明亡絕意仕進更名喟字聖歎好飲酒衡文評書其議論皆發前人所未發有水滸傳三國志演義西廂記西遊記評本盛行於世嘗曰天下才子書有六一莊二騷三馬史四杜律五施之水滸六王之西廂所評莊騷馬杜之書未及卒業而卒李笠翁曰施耐菴之水滸王實甫之西廂世人盡視爲戲文小說聖歎特標其名曰五才子書六才子書其意蓋憤天下小視斯道不知古今來之絕大文章故作此驚人之語廖柴舟曰予讀先生所評諸書領異標新迥出意表覺作者千百年來至此始開生面嗚呼何其賢也雖罹慘禍冤屈一時而其功實開拓萬世顧不偉與

第十五章

結論

中國文學閱四千有餘年其間一盛一衰一開一闔奇正相生剛柔迭用極世界未曾

有之鉅觀綜其變之大者言之六經垂照萬禮上界之恆星也火德重運於學發稽古之宗於文導駢儼之緒唐開文運分樹古今之體宋啟學津別興義理之論元明循之至清而並極其盛竊譬之於漢廟制姬周爲太祖兩漢爲太宗唐則景之昭也宋則武之穆也魏晉毀廟之儻祫祭於太祖元明兩朝就序昭穆前清一代親廟所存變遷之形略如是矣本歷史之事實察今後之變遷較其短長決其從改聊述數言綴之篇末以附同志觀省云爾

中國之文壞於用意摹倣自楊雄著其端而所師尙在乎意至明清襲其習而所法全在乎形六經諸子之文尙矣後此言文莫高八家言詩莫高李杜而八家之文李杜之詩固各有從出昌黎直法典謨廬陵善學春秋柳州兼摹子長南豐酷似更生臨川以周禮參管韓三蘇之文出於國策孟子大蘇尤得力莊周青蓮上取風騷下取鮑謝少陵源本雅頌而取材乎漢魏六朝心同而貌不同也李王七子之於兩漢嘉靖七子之於韓歐北地歷下以聲調爲少陵竟陵三袁以淺率爲元白心不同而貌同也文至於貌同是求而後虛薄浮濫之文乃充塞於藝苑矣

中國之文尤壞於濫用典故。聖作明述吐詞爲經語，意淵涵初無襯墊。戰國諸子明事達情，妙於取象偶一遺用，意主左證，用兼贍括，初無意於篆刻也。西漢猶少，東京始繁。自是以來，比興之義亡鋪張之情，反恣意漁獵，漫塗粉黛，鶴脰續鳬，張冠李戴，衒博者務爲獵祭，好奇者竄入蠶叢，以古官代今名，託僻典爲影喻，幾使讀者茫然不知真意，之所在。文至此蓋可云一大劫矣。

因摹倣之是崇故文範之論起歸震川之史記錄本趙秋谷之聲調譜，此類甚多，揣摩聲音章句之間，規其所以似古人者，幾於無微不至，陋者從而效之，徒以抑揚轉折爲事，略爲文之本，而後文以病而益荒。文本天地之元氣也，天有陰陽寒煖，地有燥濕平陂，人有剛柔緩急，應乎理以爲言，自然中節而有秩，無所謂法也。文之有法，聊爲初學者示捷徑可耳，而必執之以爲高，則有流於機械而無變化之用矣。豈不謬哉。

因典故之是尙，故文料之書繁。參見第四編第三十三章 摘屈宋之艷辭，採史漢之雋語，分類纂輯，用恣取求，可省記憶之勞，可蓋枵腹之醜，事至便也。其初也，意本乎訓，蒙其極也，遍行於場屋，或則數典忘祖，或以襲謬因訛，原書束而不觀，空疎衍而彌甚，就令博記而

零縫斷錦何與通才。自非剗除，則真氣雅言終於沈晦，故欲盡文之能事，不於本求之，區區拾古人之牙慧，無當也。

文本於學，孔老釋迦非所計也。觀古今文人，莫非學人。苟非學人，即亦不足爲文人。而後之人，不於學加深研，營逐於文字之末，何者？爲漢魏。何者？爲唐宋。宜其刊敝而不振也。文本於字字不明，而欲能文，譬之舌蹇，而求能辯也。雖許鄭戴段，不以文名，而能文者，未有不稍具許鄭戴段之學者。辭賦如揚馬，文章如韓歐，其深明字義，常人之所不逮，而後之人，不於小學加攷求，惟以剽竊爲工夫，塗抹爲牆壁，是猶卻步而求及前人也。夫有學無字，則辭不雅馴；有字無學，則文爲空衍。二者兼具，乃可言文。今之人，勸曰：文荒矣，而不知實學荒也；字荒也，古人餘力學文，孩提學書，今則壯不知字，老不知學，豈不悖哉？韓昌黎云：「務去陳言，予以爲尤貴；去陳理，去陳言，本乎字；去陳理，本乎學。」溫換面而言之，何取乎災梨而害棗也？前人之所未言者，吾能從而發明之，若是乎文，乃可貴矣。

文貴通裁。裁辭貴達。意通故道明達。故用顯奇辭奧義者。非通鈞章棘句者不達。居今飾古者。非通假甲爲乙者。不達。宜雅而俗者。非通蕪詞累氣者。不達。當隸爲篆者。非通以經書券者。不達。昌黎文之佳者。在於文從字順。六經文之美者。在於意味深長。典謨之文。惟唐虞宜之。王莽效之。則陋矣。龜賈之文。惟漢時宜之。李何效之。則襲矣。對揚廟廷。則宜莊重典雅。諭譬黎庶。則宜明白曉鬯。要其貴於通達。以適時用古今中外一也。知文之貴於通散可也。駢可也。駢散兼行亦可也。知文之要於用法古可也。用典可也。二者并斥亦無不可也。處今之世。尤亟務焉。一國之廢興。視民智之多寡高下。以爲準文之爲用。滯民智之利器。鼓學術之風爐。明道弼教。治官察民。端賴於是。察隣國之文。能適於淺。而吾國乃好爲高古。也能進於整。而吾國乃日滋冒濫也。此非文病。學先病耳。窃嘗以爲吾國學術至清而發洩。幾盡。姬周末造本土之所產生者。奇葩爛發。已極大觀。漢旁出爲經學。以統諸子。而大成於馬鄭。後此者已難復加。魏晉以還。二氏乘間拔起。披猖於南北。馳騁於李唐。至宋而始收攝於理學之中。統以儒而二氏之燄始熄。吾國學術之偉觀。漢宋兩家。至此已有分爨之勢。歷元訖明。宋學發展。無復餘地。清又

旁出而爲考據之學。勤搜博覈功奏一匡。宅句安章更無遺蘊。統四千餘年之學術。任何方面均有觀止之嘆。凡口所欲言。手所欲書。自矜爲奇。不知古人早已先我鄉使。西學不東。猶是閉關却掃。一二學者亦惟是回轉起伏於古人之窠臼而已。其能有所振拔耶。顧亭林有言。詩文之所以代變。有不得不變者。一代之文沿襲已久。不容人人皆道此語。然則今之文學之敝也。殆已達窮變通久之運者乎。一代之盛也。必先之以共同醞釀之功。而其衰也。常在於菁華已竭之後。東漢爲西京之醞釀。趙宋本唐代之調和。明三百年上承宋下啟清明而未融。故其敝尤著。今之文運適與李唐宋明等觀混合之時。而非化合之候。吾人生丁此際。偏於西不可。偏於中不能。但務調劑中西之精英。以適於現今之實用。一日兩質融化發而爲特別之光華。若宋之所謂理學者。又何患文之不至哉。議者苟嗤吾說失中。謂中國代傳之美文。何可盡廢。夫以今學術之分科發達。文欲存漢魏六朝之體。詩欲追葩經樂府之遺。特設一科以供嗜古玩者之求。無不可也。安所取滔滔者。而皆學科斗篆隸之書也乎。夫文出乎學。而要乎用。文之本職也。但使人能盡其本職。雖不美庸何傷。

