

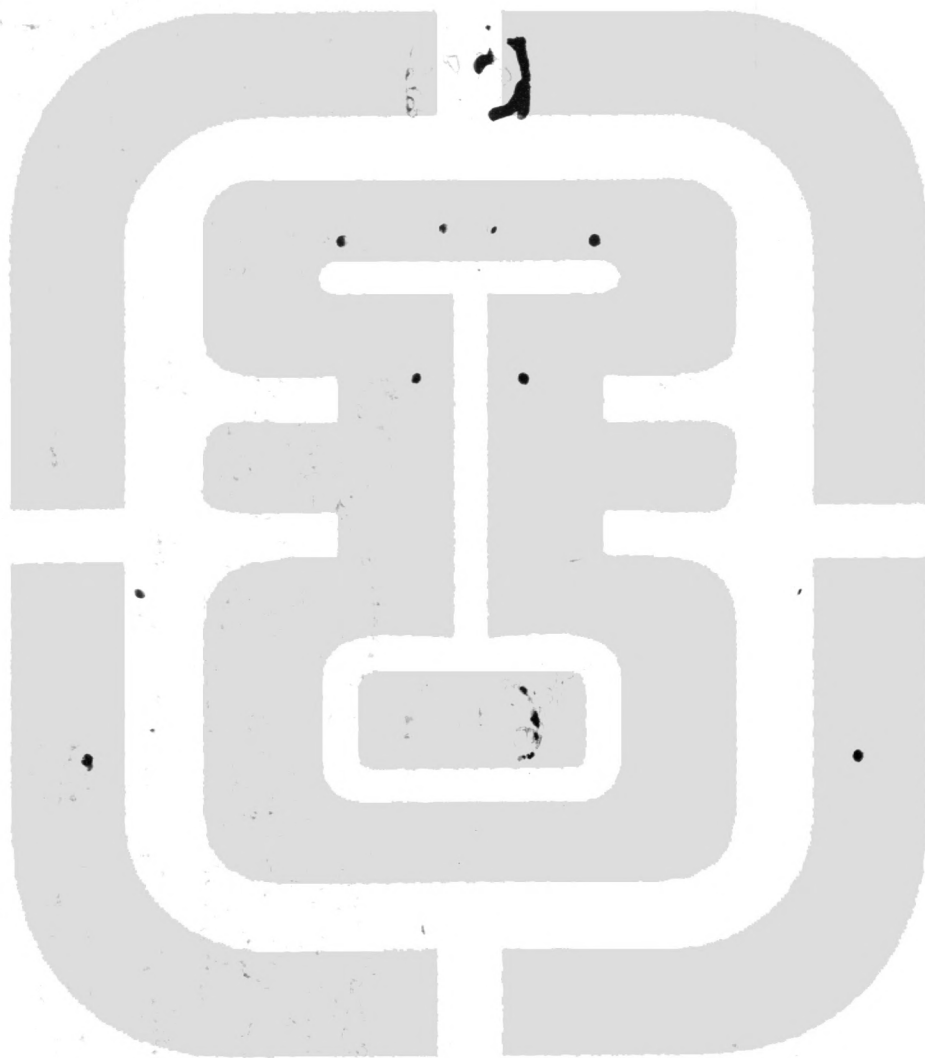
順正理論

第二十一

意一

三百九十九

50706



阿毗達磨順正理論第二十一

尊者眾賢造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

辯緣起品第三之一

已依三界辯得心第今應思擇三界是何名於其中處別有幾頌曰

地獄傍生鬼人及六欲天名欲界二十

由地獄洲異此上十七處名色界於中

三靜慮各三第靜慮八無色界無處

由生有四種依同分及命令心等相續

論曰那落迦等下四趣全及天一分眷屬中

有并器世間摠名欲界天一分者謂六欲天

一四大王眾天二三天三夜摩天甲觀



史多天五樂變化氏六他化自在天。如是欲
界地獄趣等并器世間。揔有十處地獄。洲異
分爲二十八。大地獄名地獄異一等。活地獄
二黑繩地獄三衆合地獄四号叫地獄五大
叫地獄六炎熱地獄七大熱地獄八無間地
獄言洲異者謂四大洲一南瞻部洲二東勝
身洲三西牛貨洲四北俱盧洲如是十二并
六欲天傍生餓鬼處成二十。若有情界從自
在天至無間獄并器世界乃至風輪皆欲界
揔已說欲界并處不同。此欲界上處有十七
謂三靜慮處各有三。第四靜慮處獨有八器
及有情揔名色界。第一靜慮處^知有三者。一梵

衆天二梵輔天三大梵天第二靜慮處有三
者一少光天二無量光天三極光淨天第三
靜慮處有三者一少淨天二無量淨天三徧
淨天第四靜慮處有八者一無雲天二福生
天三廣果天并五淨居處合成八五淨居者
一無繫天二無熱天三善現天四善見天五
色究竟天廣善所生故名爲梵此梵即大故
名大梵由彼獲得中間定故最初生故最後
歿故威德等勝故名爲大大梵所有所化所
領故名梵衆於大梵前行列侍衛故名梵輔
自地天內光明最小故名少光光明轉勝量
難測故名無量光淨光徧照自地處故名極

光淨意地受樂說名為淨於自地中此淨最
劣故名少淨此淨轉增量難測故名無量淨
此淨周普故名徧淨意顯更無樂能過此以
下空中天所居地如雲密合故說名雲此上
諸天更無雲地在無雲首故說無雲更有異
生勝福方所可往生故說名福生居在方所
異生果中此最殊勝故名廣果離欲諸聖以
聖道水濯煩惱垢故名淨淨身所止故名
淨居或住於此窮生死邊如還債盡故名爲
淨淨者所住故名淨居或此天中無異生雜
純聖所止故名淨居繁謂繁雜或謂繁廣無
繁雜中此最初故繁廣天中此最劣故說名

無繫或名無求不求趣入無色界故已善伏
除雜修靜慮上中品障意樂調柔離諸熱惱
故名無熱或全下生煩惱名熱此初離遠得
無熱名或復熱者熾盛為義謂上品修靜慮
及果此猶未證故名無熱已得上品雜修靜
慮果德易彰故名善現雜修定障餘品至微
見極清澈故名善見更無有處於有色中能
過於此名色究竟或此已到眾苦所依身最
後邊名色究竟有言色者是積集色至彼後
邊名色究竟此十七處諸器世間并諸有情
摠名色界有餘別說十七處名初靜慮中摠
立二處第四靜慮別說無想彼師應言處有

十八以彼大梵望梵輔天壽量身量無尋受等皆有別故豈不無想望廣果天唯異生等有差別故前亦應言處有十八此難非理無想天生即廣果天繫業果故若余大梵所受生身亦梵輔天繫業果故不應別說為一天處即梵輔天上品繫業招大梵果此業望彼少有差別故招壽等亦少不同若大梵天望彼梵輔壽量等別合為一處則少光等壽等雖殊應合一處成大過失此例不然大梵一故要依同分立天處名非一梵王可名同分雖壽量等與餘不同然由一身不成同分故與梵輔合立一天高下雖殊然地無別少光

天等與此相違故彼不應引之爲例上生色界立十八天故作是言修諸靜慮各有三品謂上中下隨三品因生三天處第一靜慮大梵天王自類相望得有同分與梵輔處勝劣有殊如聚落邊阿練若處雖相隣近而處不同無想有情於第四定爲第四處與廣果天有差別故處成十八此亦不然初靜慮地處應四故無想有情應離廣果不別立故若謂隨修三品靜慮諸靜慮地處各三者則大梵王壽等勝故應異初定上中下因別用中間勝定業感故應大梵異初定三別業所招成第四處或應大梵天別有因無想有情與彼

廣果壽身量等無差別故應無異因處非第
四故立十八理必不成又若必然應色究竟
壽量身量三十二或六十四然俱不許是
故不可約修靜慮三品不同立處有別因雖
有四處但立三因但有三處立四故又初靜
慮處若有三應大梵王望梵輔處高廣迥隔
如上下天亦應倍增壽量身量是則一切建
立不成然梵衆天壽量半劫身量亦有半踰
繕那至大梵天量皆一半若立大梵處爲第
三應壽與身量增至二是則以上皆應倍增
諸所建立皆不成就故迦濕彌羅國諸大
論師咸說大梵王所居即梵輔處由茲色界

處唯十六如是所說善順契經七識住中唯
舉邊故如極光淨及徧淨天若謂不然契經
應說如大梵處非梵衆天無想有情望廣果
處壽等無異如何別立彼復說言第一靜慮
非無壽等建立差別以彼三天半半增故若
尔大梵應亦倍增是則上天建立皆壞無斯
過失許少光天望大梵天亦半增故此唯妄
執未見色天別處極成有半增故又壞正理
所以者何既許依修三品靜慮得三品果建
立三天何理中天倍增於下然其上處半勝
於中故彼所言唯憑妄執是故建立色界諸
天唯我國師所說無亂已說色界并處不同

無色界中都無有處以無色法無有方所過
去未來無表無色不住方所理決然故但異
熟生勝劣差別說有四種一空無邊處二識
無邊處三無所有處四非想非非想處如是
四種名無色界此四非由處有上下但由生
故勝劣有殊復云何知彼無方處謂於是處
得彼定者命終即於是處生故復從彼歿生
欲色時即於是處中有起故雖由生故四種
不同而無上下方處差別四種何緣次第如
是由漸離欲漸得定故或即由生次第如是
隨生因力果少多故如有色界一切有情要
依色身心等相續於無色界受生有情以何

爲依心等相續何緣於此歟復生疑以諸法
中都無有我心心所法在欲色中依託色身
可相續轉於無色界旣無色身心等應無相
續轉義故今於此可復生疑當知彼依同分
及命心等相續非我爲依及聲攝餘不相應
行謂得非得及與生等非於此中顯同分等
實有自體前已成故但顯彼用謂能爲緣緣
謂爲依令心等續眼等四識一一皆用無間
滅意及白色根爲其所依及爲依性以白色
根所依大種身根及大同分命根得等生等
但爲依性身識即用意及身根爲其所依及
爲依性但以身根所依大種同分命根得等

生等爲其依性非爲所依意識但以無間滅
意爲其所依及爲依性身根及大同分命根
得等生等但爲依性如是欲色有情心等依
色同分命等相續無色有情以無色故但依
同分及命根等心等相續非無有依依與所
依二相何別今詳宗趣二相別者要由彼有
此方得無爲則不生是爲依相定有彼相及
隨變者是謂爲依及所依相豈不雖有色同
分等而或有時心等不續如何說彼爲心等
依此責不然以有別法能違心等令不續故
心等續位必有彼依故彼得爲心等依相現
見心等於死身內畢竟不生於生身中心心

所法決定當起故彼色等依相極成由此故
知色聲香等於心心所不能爲依以外事中
有色聲等然心心所曾不轉故前所依相應
非徧有非諸心等皆隨所依而轉變故心等
不隨無間滅意定有轉變如何可說彼爲所
依心等定隨意根轉變夫隨變者謂令改易
無間滅意於正滅時令後心等入正生位意
根已滅心等已生如是即成後隨前變非同
分等爲心等依如眼等根無間滅意故所依
相與依相別徧諸所依無相濫過如是欲色
諸有情心四蘊俱生咸爲依性唯一色蘊得
爲所依意識所依亦應兼色隨色變故現見

大種酒等惱時。心便改易。無容意識。色爲所依。夫成所依。定能生變。意識非定。隨大變生。設大種無此。亦有故。由是大種望於意識。唯可成依。非所依性。是故六識欲色界中。用四蘊爲俱生依。性無色意識無復色。依彼俱生。依但通三蘊。若尔何故。但言無色心等。依於同分及命。此說定同。無亂依。故謂心心所。雖手爲依。而非定同。不自依。故亦非無亂。在此地生亂起。自他心心所。故同分及命心等同。依又此地生。唯此地。故依此。設起不同。地心由此。還令自地心起。唯依此二名。此地生。牽引業生。無間斷。故由斯說。是同不亂。依心等。

不然故略不說。若無此二餘地。四蘊現在前。時介時有情。應名餘地。非此地攝。自地先業所牽引。果不相續。故然不應許。是故當知。如欲色界身。同分命爲心等。依雖或有時異地。心起而依身。等於此生中。後定當牽自地心起。如是無色。雖無有身心等。定依同分及命。故須偏說同分命根。此是牽引業異熟。故是餘異熟相續住。因譬如樹根莖等。依住現見諸樹葉枝莖等。雖同種生而依根住。是故不應謂眼根等。唯依業住。無別有依。由斯已釋。生無色界業。生心等。須別依因。故本論中不作是說。心轉即用相應爲依。即由此因得非。

得等及聲揔顯不說別名謂彼非唯業所生
故設業生者非恒續故如何彼法爲心等依
謂彼若無自地心等必不生故猶如身等或
由彼是無亂因故非生上地成就下善又無
成異地異生性等故彼爲依性其理極成有
餘師言如坑塹等雖無風等燈焰不生彼法
若無心等不起故知心等用彼爲依或有門
人作是徵請不相應行應如色身亦能爲依
生意識等故但爲說不相應行爲心等依非
無色界俱生四蘊無相依義然於此中心與
愛等爲所依性非彼愛等爲心所依非所隨
故要心揔了境界相時受等方能取差別相

故彼隨心非心隨彼然心心所各有所相依。樂
隨轉者同一果故何緣不說欲色界中此二
為依心等相續而但說彼依於色身欲色界
中身同分等雖恒相續皆能為依而身鹿顯
是故偏說或為成立同分命根離身別有故
作是說非於無色或餘地中業生心等恒現
前故或顯同分及命根等亦依身轉故作是
說雖彼與身于相依止而身勝故偏說為依
豈不命根為身依性亦是殊勝命根若無身
根等法皆不轉故雖無命根彼皆不轉而身
多遇災橫等緣命等隨身亦有損益故身與
彼為依義勝即由此義對法諸師說無色中

以無身故同分。命等更手根依。經主此中假為賓主。謬增正義。作是難言。若尔有色有情心等。何不但依此二相續。謂對法者。作是釋言。有色界生此二劣故無色。此二因何故強彼界。二從勝定生。故由彼等至能伏色想。若尔於彼心等相續。但依勝定。何用別依。又今應說。如有色界受生有情同分。命根依色而轉無色。此二以何為依。此二更手相依而轉有色。此二何不相依。有色界生此二劣故無色。此二因何故強彼界。二從勝定生。故前說彼定能伏色想。是則還同心相續。難或心心所唯手相依。經主定於向毗達。

磨無所承稟。謬述此言。或由自心憎厭對法。矯作是說。惑亂正宗。誰有妙通諸法相者。當作如是酬前所問。彼立自宗言。無色界心等相續。無別有依。謂若有因未離色愛。引起心等所引心等。與色俱生。依色而轉。若因於色已得離愛。厭背色故。所引心等。非色俱生。不依色轉。此亦非理。若引因力令彼心等相續。轉者善與染心。現在前位心等相續。應無所依。又如有情在欲色界。引因力故。心等相續。與色俱生。依色而轉。如有情在無色界。引因力故。心等相續。與衆同分。命根俱生。不依於色。唯依同分命根而轉。既許欲色有情心。

等不依色身定。無轉義何因無色有情心等。都無所依而有轉義。又彼現許欲色界中心。等相續。雖一業果而必依餘心等。方轉於無色界。何不許。然又不應說。唯有於色未離愛。因所引心等。依色而轉。現有於色已離愛。因所引心等。與色俱生。依色而轉。生欲色界。色愛已除。無色界心現在前。故彼雖無色心。現在前。而彼有情。不名無色。未離色愛。因果為依。此無色心相續轉。故下界現起無色界心。既別有依上。亦應尔。又生無色起餘地心。或起無漏。若無自地少法為依。心相續者。當言此是何地有情。如是推徵。前已數辯。是故經

主所見非妙上座此中言無色界心與心所
更手相依如二蘆束相依而住或如下界名
色相依應詰彼言如欲色界雖名四蘊更手
相依而許彼名別依色轉如是無色心所與
心雖相依止然復應許別有所依得相續住
是故違背對法正理必無有能證義真實如
本論說云何欲界謂有諸法欲貪隨增色無
色界亦復如是爲顯諸法三界現行非皆彼
繫故作是說豈不諸法非異界地煩惱隨增
應舉一切自界煩惱隨增顯別理實應然但
說多分睡眠顯別以諸有情多分現起貪隨
眠故言欲貪者謂欲界貪色無色貪亦復如

是略說段食婬所引貪可立欲名如經頌說
世諸妙境非真欲 真欲謂人分別貪

妙境如本住世間

智者於中已除欲

爲顯貪欲名異體同故說此頌欲所屬界說
名欲界色所屬界說名色界略去中言故作
是說如胡椒飲如金剛環於彼界中色非有
故名爲無色所言色者是變礙義或示現義
彼體非色立無色名非彼但用色無爲體無
色所屬界說名無色界略去中言喻如前說
又欲之界名爲欲界由此界能任持欲故色
無色界應知亦然若界有色而無定者是名
欲界若界有色亦有定者是名色界若界無

色而有定者是無色界或界有色有欲境者
是名欲界若界有色無欲境者是名色界若
界俱無是無色界或界雖有五蘊異熟而無
五蘊為異熟因同得一果是名欲界若界俱
有是名色界若界俱無是無色界或界多分
具一切色是名欲界若界一切於色闕減是
名色界若界一切色法皆無是無色界或界
有色亦有多趣是名欲界若界有色而無多
趣是名色界若界無色亦無多趣是無色界
如是等別有無量種三界為一為復有多三
界無邊如虛空量故雖無有始起有情無量
無邊佛出於世一一化度無數有情令證無

餘般涅槃界而不窮盡猶若虛空世界當言
云何安住當言傍住故契經言譬如天雨滴
如車軸無間無斷從空下澍如是東方無間
無斷無量世界或壞或成如於東方南西北
方亦復如是不說上下有說亦有上下二方
餘部經中說十方故色究竟上復有欲界於
欲界下有色究竟如是展轉世界無邊若有
離一三界貪時諸三界貪無不滅離依初靜
慮起通慧時所發神通但能往至自所生界
梵世非餘所餘通慧應知亦尔勿有於境太
過失故已說三界趣復云何何處幾種頌曰
於中地獄等 自名說五趣 唯無覆無記

有情非中有

論曰於三界中隨其所應說有五趣如自名
顯謂前所說地獄傍生鬼及人天是名五趣
唯於欲界有四趣全三界各有天趣一分爲
顯有界非趣所攝故三界中說有五趣善染
無記有情無情及中有等皆是界性趣體唯
攝無覆無記及與有情而非中有言趣體唯
攝無覆無記者唯異熟生爲趣體故由此已
釋趣唯有情無情中無異熟生故中有非趣
後當廣辯趣體唯攝無覆無記有何聖教能
定證知謂七有經且可爲證經說七有謂地
獄有傍生有餓鬼有天有人有業有中在此

中業有是五趣。因簡趣異。因是故別說。此經
爲顯趣體。唯攝無覆無記。故簡異。因然經主
言非別說。故定非彼攝。如五濁中煩惱與見
別說爲濁。非別說。故彼見定非煩惱所攝。如
是業有雖亦是趣。爲顯趣。因所以別說。故有
說趣體兼善染。彼言非理。無處說。故有處說
見亦是煩惱。雖有所因。別說爲濁。而准餘說
知即煩惱。曾無有處說。諸趣因業。即趣體可
爲誠證。雖有所因。別說爲有。而准彼說。知業
是趣。如何定知業是趣。體有所因。故有中別
說。而非業有體。非是趣。爲顯趣。因說爲業有
故。所引喻於證。無能又彼所言有太過失。應

執中有亦趣攝故然彼釋言由與趣義不相
應故二趣中間故名中有此若趣攝應非中
有如是所釋後更研尋且五濁經於證無力
曾無處說業是趣故既許中有由與趣義不
相應故非是趣體業亦應然亦與趣義不相
應故定非趣體業若趣體趣應相雜於一趣
身中有多趣業故若趣因業即是趣者人有
地獄業惑現前彼應是人亦是地獄亦不應
說地獄趣體雖現在前而非地獄如是則有
太過失故謂異熟果正現在前應非地獄無
差別故然契經說異熟起已名那落迦故業
非趣文業是趣與理相違猶如中有是趣因

故趣謂所往中有不應是所往處由此能往
正所生處故非趣攝如是業有既許趣因非
所趣處亦非趣攝是故應知趣體唯攝無覆
無記其理極成唯異熟生是諸趣體何緣證
知契經說故經說舍利子作是言異壽若有
地獄諸漏現前故造作增長順地獄受業彼
身語意曲穢濁故於那落迦中受五蘊異熟
異熟起已名那落迦除五蘊法彼那落迦都
不可得此中既說除異熟生色等五蘊無別
地獄異熟起已名那落迦故知趣體唯是異
熟雖彼釋言爲遮實有能往諸趣補特伽羅
故作是說除五蘊法彼那落迦都不可得非

遮餘蘊故作是言。然是自心虛妄計度。經說
異熟五蘊起已。方得名爲那落迦。故又言除
此異熟蘊法。彼那落迦不可得。故非蘊法。言
是揔相說。乘前異熟五蘊起。故此言亦能兼
遮實有能往諸趣。補特伽羅許異熟蘊。揔遮
餘故。又彼所言異熟起已。名地獄者。說異熟
起。方名地獄。非說地獄唯是異熟。此亦隨情
妄作。斯解其次。即有簡別說。故謂除次前異
熟蘊法。彼那落迦都不可得。若諸趣體非唯
異熟。何故要言異熟起已。方名地獄。非於前
位異熟諸蘊先未起時。已有地獄。能招業有
非於今時。已名地獄。故知地獄唯異熟生。非

彼地獄能招業有於異熟起未起位中現行
成就少有差別是故趣體唯異熟生非善染
等理極成立有餘師說亦通長養彼違契經
不可依信言地獄諸漏現在前故者應言地
獄煩惱是何而今說爲地獄諸漏非地獄等
諸趣煩惱如初定等繫地各別然諸趣業定
有別故能起煩惱如業而說非趣體唯無覆
無記便與品類足論相違彼說五趣一切隨
眠所隨增者彼依五部能結生心故作是說
趣及入心揔說爲趣無相違過譬如村落及
村落邊揔名村落中有非趣何緣故知由經
論理爲定量故且由經者謂七有經別說五

趣因方便故言。由論者施設論說。四生攝五趣非五攝。四生不攝者。何所謂中。有法蘊論說眼界云。何謂四大種所造淨色。是眼眼根。眼處眼界地獄傍生鬼人天趣。修成中有言。由理者趣謂所往。中有不然。如前已說。又彼即於死處生。故非所往處。故非趣體。然有難言。若尔無色亦應非趣。即於死處受生。故者彼難非理。以諸無色死處即生。不往餘處。故是趣體。中有難。是死處即生。然往餘處。故非趣體。經主復言。既尔中有名。中有故。不應名趣。二趣中。故名中有者。此不應理。因不成。故若許中有非趣。極成可作是言。二趣中。故名。

爲中有中有非趣旣不極成如何可言二趣
中故名爲中有有名中有故因義不成設許中
有是趣體者順彼受業若未離貪定在死生
二有中起故名中有非說彼在二趣中故名
爲中有然無本有名中有過在中有地生死
中間容有不起本有者故謂或容有生有無
間死有現前非起本有必無容有在中有地
死有無間生有現前故中有名不濫餘有雖
亦有說欲色界中非定一切有中有者此後
思擇中有義中當立定有破彼所說或容彼
在異類二生中間起故名爲中有非在二趣
中間有故其本有等無如是事又經主言此

苦趣攝非中間故是則不應名中有者亦不應理所以者何設是趣攝如前所釋成中有故中有非趣前說理成經主後言不堪為證此中上座作如是言若許中有非趣所攝彼即應說離五趣外別有能感中有起業此無有失是所許故謂我宗中許五趣體唯是無記中有起業唯是不善善有漏故由是當知離五趣外別有能感中有起業然此中有即趣業果謂業能招諸趣果者此即能感往趣方便往趣方便即名中有如同所許化非化生是一業果如是應許趣非趣攝一業所招中般涅槃由此成立順定受業已與果故若

別業果生有等業未與果故應不能起亦斷
餘結聖道現前豈不生結彼已斷故能起如
是聖道現前如契經說應知如是補特伽羅
已斷生結未斷起結故不成證如何二結同
一地繫而前後斷與理無違故應思求彼經
意趣我今於此審諦思求見彼契經有如是
意謂依二斷說如是言二斷者何一得永對
治斷二得永不行斷此中初斷謂起結全生
結少分於色界貪得永離故於無色貪未永
離故若第二斷唯是生結於欲色界未離貪
者二時容有起結現行謂任本有發滿業時
及任中有續中有時異生位中造牽引業已

能感此應所受。生彼對治力。伏相續故。覺了
生有深過患。故任本有中不能現起。能發生
有圓滿業結。由此畢竟彼業不生。任中有中
彼無現起。聖道障故。未至生處。便斷餘結。而
般涅槃。由彼無容結。生有故。第二生結永不
現行。先已得彼。非擇滅故。由此諸趣與彼中
有。是一業果。其理極成。又必應然。除在中有
般涅槃者。無任中有不至生有。而命終故。若
別業果。應同所餘。別異業果。以何因故。諸受
中有必復至生。若餘有情在中有位。生有等
業亦已。與果何不同。彼中般有情未至生處
中有便死。此例不齊。以不還果是中般者。一

切生結皆已斷故與生相違勝對治道已現
行故順彼受業已與果故不至生有便般涅
槃諸餘有情住在中有生結未斷又無違生
勝治道故順彼受業雖已與果而必當受生
有異熟諸業異熟勢猛速故然彼上座覺慧
衰微於無過中妄興過難言若中有非趣所
攝彼即應說離五趣外別有能感中有起業
勝智於中不應收採如是揔擇諸趣體已次
應別解一一趣名那落名人迦名爲惡人多
造惡顛墜其中由是故名那落迦趣或近人
故名那落迦造重罪人速墮彼故或復迦者
是樂異名辯者言無落是與義無樂相與名

那落迦或復落迦是救濟義那名不可不可
救濟名那落迦或復落迦是愛樂義不可愛
樂名那落迦言傍生者彼趣多分身橫住故
或彼趣中容有少分傍行者故又類多故多
愚癡故名曰傍生言餓鬼者謂餘生中喜盜
他物習慳貪等又復多是所祀祖宗又多希
求以自存濟又多怯劣其形瘦悴身心輕躁
故名餓鬼人謂今天緣之起慢我於此類善
趣中尊或彼自心多增上慢或多思慮故名
爲人天謂光明威德熾盛遊戲談論勇悍相
凌或復尊高神用自在衆所祈告故名爲天
有作是言阿素洛者與諸天衆違諍交通言

本是天威德殊勝由斯等故天趣所收諱現
觀中無堪能故似非人故多諂曲故定非天
趣是鬼趣攝與諸天衆相違諍等皆非證因
以不定故且相違諍非證天因曾聞有人共
羅刹聞又聞羅刹與狒猴鬪曼馱多王破阿
素洛如斯等事其類寔多然諸天中蘇陀味
勝阿素洛女容貌端嚴由是相侵數興違諍
不由同趣故彼非天言手交通亦不成證現
見貴賤亦于交通諸說欲人重色非族曾聞
大樹緊那羅王有女端嚴名爲奪意善財菩
薩納以爲妻言本是天亦不成證是天帝釋
讚妻父言諸讚美言或實非實重設支故矯

讚其父諂愛發言豈足爲證又彼本住妙高山頂爲天所逼退就下居言本是天亦無有天又彼傲慢自謂是天數與諸天興師相伐釋天爲止巧慰令欣應時處言設虛無過威德殊勝亦非證因曾聞曼馱多王威德勝於天故難陀跋難陀等雖是傍生然其威德自在勝諸天衆故阿素洛唯鬼趣收亦非第六曾不說故然不說爲惡趣攝者恐彼於佛起毒惡心因茲長夜受諸劇苦又由訓詞遮彼非天攝素洛名天是自在義阿是非義顯彼非天自在滅天名阿素洛又素洛者謂極可愛天極可愛得素洛名雖彼亦多受諸快樂由

多諂曲非極可愛有說諸趣或體相雜異趣
相因而生子故如魚身者鹿子仙人自昔傳
聞其類無量一身兩趣故有相雜彼說不然
自業趣定而彼生緣有種種故見非情內有
有情生豈彼一身情非情攝如菴羅女因樹
而生喬荅摩宗因日光起故相因有非證雜
因傳說化生有因胎藏旣因胎藏何謂化生
俗論多虛不應依信或異相託理亦無違鹿
子仙人魚身者等由滿業異形相不同其實
是人故趣無雜自餘感赴因果不同思擇業
中當廣分別

說一切有部順正理論卷第二十一

奘慈朗 號上音 測昌力 濯濁音 阿練若 若下

迥玄茗 踰上羊朱 迦反 溼下 欵許勿 濫

郎淡 坑塹 謬反苗幼 矯反居小 詰反起一 胡椒

下子 環音 澍音 祀音 怯劣 瘦悴 瘦上 瘦下

遂輕躁 到下 勇悍 汗下音 凌音 陵正 鼻馱 馱上 馱下

下唐 航欲 含上 反丁 逼反 傲吾告 劇奇反 喬谷

上其 嬌反

