說郛目錄

弓第八十九

寶章待訪錄 米芾
法帖譜系 桓日士冕
淳帖刊誤 黃伯思
淳帖刊誤 陳與義
淳帖釋文 劉次莊
蘭亭博義 桑世昌
集古錄 歐陽修

國家圖書館藏善本書之印

# 寶章待訪錄

襄陽米芾

漢河間憲王購書必錄古簡梁武元隋唐文帝金題玉躞錦質繡章破紙斷麻取而葺之天寶以後或進書得官亦知上篤好

本朝太宗混一僞邦國書皆聚然士民之間尚或藏者既非寶鑑皆以世傳聞見浸多懼久廢忘因作寶章待訪錄以俟訪圖書使焉元祐丙寅八月九日

目覩

右軍王羲之書雪晴帖

右軍蹟在承務郎吳郡蘇激處集賢校理舜欽子也帖尾有古跋君倩字及褚氏字印

陳僧智永真草書歸田賦

右真蹟在襄陽魏泰處故南昌人裝題曰虞世南白麻紙有古跋曰開成五年白馬寺臨一過碑記

某官譚秦遊湖外行賞跋累日

唐率更令歐陽詢書衛靈公天寒鑒池帖

右真蹟麻紙在魏泰處

唐彭王傅徐浩書張九齡司徒告

右真蹟用一尺高絹書多渴筆詞云正大厦者仗石之力臣帝業者輔相之功生則保其雄名沒猶稱其盛德今在其孫曲江人嶺南縣令張仲容處

某官於桂林借留半月仍以紙覆裹欲爲重背仲容借其印縫古紙不許九齡神道碑亦浩書

唐中書令褚遂良枯木賦

右唐粉蠟紙榻書也在承議郎令肥魏倫處收以爲真蹟魏氏刻石某官杭過潤借觀于甘露寺

唐太師顏眞卿書送辛子序

右眞蹟楮紙書在寶文閣學士謝景溫處前後爲好事者以筆描二大印其文亂仍書鉉字其中素不合縫鑒非鉉筆甚累墨寶某佐寶文于厘屢經賞閱

陳僧智永千文

右唐粉蠟紙楷書有古跋云契濶艱難不敢失信好事也在前國子監直講楊褒處得十外則王安國某元豐五年過金陵見之內二眞字雙鉤者然人猶未信爲榻焉

陳僧智永千文

右楮紙書唐人臨寫在宣德郎陳开處恭公旋作梵夾冊雖非眞蹟秀潤圓活逼眞今已罕得某

三闕

智永千文半卷

右黃麻紙唐人臨書在刑部尚書丹陽蘇頌處

王右軍蘭亭燕集序

右唐粉蠟紙雙鉤摹本在蘇頌處精神筆力毫髮

畢衛下眞蹟一等此幾馮承素輩榻賜大臣者舜
欽父集賢校理曾鞏于蜀僧元靄某與激友善每
過公必一出遂親爲背飾

唐太師顏眞卿乞米帖

右眞蹟楮紙在朝請郎蘇澥處度支郎中舜元子
也得于關中安氏士人多有臨榻本此卷古玉軸
縫有舜元字印范仲淹而下題跋某嘗十餘閱

唐率府長史張旭四帖

右眞蹟在杭州陸氏大姓也舊有五帖第二秋
一第二前發第三汝官第四昨日第五承須今
一四帖汝官後有一古印文記不可辨昨日承須
一帖襲紙也陸氏子素從奉議郎關景仁學關因
撫三大帖余卯見石本于鎮戈軍及冠官柱林
奉大夫關杞爲使者語及始知石在關氏二十
官渾杞通判邠州以石本見寄三十五官杭而
仁爲錢塘令陸氏子登進士第者來謁與關謝
閱之既見眞蹟獨秋深一帖詰之良久擲還謝
嘉祐中太守沈文通借觀拆留不還自此不復

出因亦不復借閱遣工摹得之即歸詰遣弟趣

爲郡從事乃言在其姪延嗣處後復得閱今歸全

家

王右軍來戲帖

右麻紙六朝人所臨寫旁注小眞字數枚復以雌

黃覆之在蘇州故相丁謂孫景處後以一萬質于

鄆州梁子志處故相梁適孫也又有唐雙鈎摹

亦在丁景處某皆有題跋

唐木八分

右眞蹟楮紙在丁景處第二行書官位以太字

爲中字

唐太師顏魯公書名兩字

右眞蹟書嶺南刺史綾告在朝奉郎臨江許彥先

處

唐辯才弟子草書千文

右黃麻書在龍圖閣直學士吳郡滕元發處滕以

爲智永書某閱其前空兩才字全不書固以疑之

後復空永字遂定爲辯才弟子所書故特闕其祖

師二名耳

唐虞世南枕臥帖

右雙鈎唐模本在朝奉大夫錢塘關杞處上有儲氏圖書古印關嘗謂某曰昔越州一寺修佛殿于梁棟內龕藏一函古撫數十本所可記者王右軍十七帖世南枕臥帖十闋九帖褚遂良奉書寧帖十皆有儲氏圖書字印致功精絕毫髮乾濃畢備

一闋與僧善購得枕臥十闋九書寧三帖

唐秘書少監虞世南積時帖

右古雙鈎摹本在承議郎洛陽李熙處翰林學士維之孫亦縫有儲氏印某借撫石

唐僧高閑草書千文

右楮紙眞蹟在承議郎李熙處

唐禮部尚書沈傳師書道林詩

右在潭州道林寺四絕堂以杉板薄略布粉不蓋紋故歲久不脫裴休書杜甫詩只存一甫字某嘗爲杜板行以紀其事沈牌某官潭借留書齋半歲榻得之石本爲撫石僧希白務于勁快多改落筆

端直無復縹眇一回飛動之勢

唐太子率更令歐陽詢書荀氏漢書節

右楮冊小楷在潭州南楚門胡氏淳處

唐歐陽詢書道林之寺牌

右在潭州道林寺筆力險勁勾勒而成有刻板本

又江南廬山多裴休題寺塔諸額雖乏筆力皆種一種可愛

羲之千文

右楮紙書字筆力圓熟在宜州觀察支使王仲誌

虞世相珪之姪謬賞知章書四字于額字下也

顏魯公頭首夫人

右真蹟楮紙破爛過半在駙馬都尉王晉卿家

孫過庭草書千文

右真蹟黃麻紙書縫有梁秀收閱字印王氏圖書四字隨匿四轉其異製也在如上

懷素詩一首

右真蹟絹書在王晉卿第

右虞虎見等三帖

右楮紙真蹟同上

晉武帝王渾王戎王衍郗愔陸統桓溫陸雲謝安謝萬等十四帖

右真蹟在駙馬都尉李公炤第武帝王戎書字有篆籀氣象奇古墨色如漆紙皆磨破上有開元二字小印太平公主初書印美哉不可得而加矣世之奇書也王涯永存珍祕印殷浩之印梁秀收閣古書也字印內郗愔一帖即閣本法帖所錄者

使王著取溥家書與閣下書雜模模此卷中備取愔兩行餘在所棄哀哉謝安慰問帖字清古在王之上宜乎批子敬帖尾也

晉謝奕謝安桓溫三帖

右真蹟麻紙書在李公炤家上有鍾結京書印寶蒙審定字印印謝安一帖為後人恐墨淡復用深墨填過使人惋惜與前卷並有絹帖書爵號自為名筆

黃素黃庭經

右同上字札古無褚薛體殆六朝人所作縫有鍾
紹京印後有陶穀漢時跋云此換鵝經也平戍九
月十一日百計取得此書許觀誠無唐盛時是鍾
鋒筆行書雖恐非右軍誠爾界行有鍾紹京書印
二字小印卷末真寫胎仙三字用陳氏圖書印印
之又有錢氏忠孝之家印紙跋云山陰道士劉君
以羣鵞獻右軍乞書黃庭經此是也逸少真書此
經與樂毅論太史箴告誓文累表也蘭亭洛神賦
皆行書其他皆草書也草十行敵行書一字行書
十行敵真書一字耳又續題云此乃明州刺史令
狐景福中罷任過浚郊遺光祿朱卿未卿名友文
卿梁祖之子後封博王王薨予獲于舊邸時貞明
庚辰秋也晉都梁苑因重背之中書舍人陶穀記
是日降麻以京兆安彥威兼副都統米某跋云印
小字乃唐越公鍾紹京印也此書在李太師第同
是甲觀

顏魯公郭定襄爭坐位第一帖

右楮紙真蹟用先豐縣先天廣德中牒起草禿筆

字字意相連屬飛動詭形異狀得於意外也世之

顏行第一書也縫有顏氏守一圖書字印在宜城

郎安師文處長安大姓也爲解鹽池句當官轉入

京欲背予得見之安自云季明文鹿脯帖在其家

晉王右軍稚恭進鎮帖

右麻紙書蹟後有太常卿蕭祐題跋在前著作郎

丁仲修處

晉王羲之官奴帖

左雙鉤麻紙本亦在王仲修處

唐張右史季明賀八清鑑等帖

右楮紙眞蹟筆法勁古不類他書世間季明第

書也在承議郎蘇液處世多刻板本

懷素千文

右絹書眞蹟在蘇液處沈遘刻板本是也

懷素書任華草書歌

右眞蹟兩幅絹書字法清逸歌辭奇偉在駙馬都

尉王晉卿第尚方有三幅乃其後幅適完嘗請出

第觀復歸尚方

本邑多熟要葛粉帖

右麻紙眞蹟上有唐氏雜蹟字印陳氏圖書字印勾得元圖書記字印紫微舍人石揚休物今在其孫前宿州支使夷庚處前一帖與光入郎謝惠鹿帖眞蹟余過甫上於夷庚處購得之

懷素草書祝融高座帖

右絹書兩行此字入神石紫微嘗刻石有六行今不見前四行問夷庚云在王洙參政家此亦爲其子弟購去矣

明賢草書帖

右六七紙字奇逸難辨如日本書上亦有唐氏蹟字印在駙馬都尉李公炤家

顏眞卿祭叔濠州使君文

一右眞蹟楮紙書改抹多在長安安氏子師文攜來

京

顏眞卿疎拙帖

右麻紙書眞字清勁秀發亦與李大夫特顏責硤州別駕此顏第一帖也

一玄熱要爲粉帖

右麻紙眞蹟上有唐氏雜蹟字印陳氏圖書字印勾得元圖書記字印紫微舍人石揚休物今在其孫前宿州支使夷庚處前一帖與光入郎謝惠應帖眞蹟余過帝上於夷庚處賜得之

懷素草書觀融高座帖

右稱書兩行此字入神石紫微嘗刻石有六行今不見前四行問夷庚云在王洙參政家此亦爲其子弟將去矣



一右六七紙字奇逸難辨如日本書上亦有唐氏蹟字印在駙馬都尉李公紹家

顏眞卿祭叔濠州使君文

一右眞蹟楮紙書改抹多在長安安氏子師文將走京

顏眞卿疎抽帖

右麻紙書眞字清勁秀發亦與李大夫時顏責硯州別駕此顏第一帖也

右補帖云貨道胸中如刀刺第二帖見顏公第三
帖律公發懷素不與世之第一帖也亦見于師文
懷素自序
右在湖北運判承議郎蘇泌處前一帖破碎不存
其父舜欽補之
唐顏帖全幅上有寶蒙寨定印
張芝王羲二帖非真
歐陽南汝南公墓誌
歐陽詢書殘四帖草聖
顏眞卿與李大夫奏事狀激二帖
懷素草書三幅楊凝式書三帖
皇象急就唐撫奇絕
右在故相張公齊賢孫名直清字舜欽處今爲卷
州山陽主簿
王右軍相溫安帖有開元印唐懷充跋
右筆法入神奇絕帖與王仲修學士家雅恭帖同
是神物有開元印懷充跋在蘇澄道淵之于之純

處今爲歙州刺官

王獻之送梨帖有黎氏印連柳公權跋王右軍言敘

帖兩行有貞觀半印徐僧權字

右在左藏庫副使劉季孫處據柳公權跋於唐太

宗書前辨出獻之書乃將其父書却黏於獻之帖

後云又一帖柳誤以父爲子矣況不知書者乎

李邕四帖內一幅碧殿有唐氏雜迹印勾德元闕畫

記印陳氏圖書印與石夷庚所藏多熱帖同

右在章子厚家

王右軍筆陣圖前有自寫眞紙紙背有如金葉索索有

聲

右同上章公自云借與趙竦令爲蔡河撥發

王右軍紙妙筆精帖有貞觀印王大令日寒帖有唐

氏雜迹印

右故相王曾家物在其孫景融處後爲前龍圖待

制沈括存中取之古跋右軍作羊欣大令作薄紹

之仍將大中歲跋刮去數字塡爲薛邕記之而故

相薛居正題曰和傅遺余此蓋和凝爲薛氏故物

歸居工耳唐太宗雅不喜子敬書故時人以他名
名之以應募所謂紹之書曰乃于耳字不刮去及
不次獻之頓首字猶在一分許可識大中所跋既
不能辨復爲不鑒之人所收遂使至寶永失其真
可可痛也
的間
唐僧懷素自序
右在朝奉郎蘇液處杭州沈氏嘗刻板本泌激昔
舜欽子蘇氏自參知政事易簡之子者者子舜欽
欽之子激四世好事有嘗與亦張彥遠比其
三事並激云見之
洪元脊集右軍越州兩碑
右眞蹟在越州僧正子文處嘗通許借未果
褚遂良書黃庭經
右聞緣綾所書丁謂孫倩處質在無錫民家士多
因邑官借出
王右軍書家譜
右在山陰縣王氏家越州教授王漁之以書抵某

其言有此書

虞世南書經

右同上在越州上虞

晉中令王獻之已復此節帖

右在朝請大夫新昌石元之家關景仁屢見之字

撫石某見兩本字札精妙

虞世南書汝南公主銘起草

右在通直郎洛陽王護處見撫本給事中舉元子

云真蹟在洛陽好事家有古跋

歐陽詢四帖

右同上

魯公書顏海

右蜀大書朱子魯公書小字他人作蘇駒云在

父刑部尚書處

柳公權書柳尊師墓誌

右真蹟在錢塘唐坰處

張長史千文三帖

右同上模石乃李師中也洛陽人

歐陽詢鄱陽帖

右同上模石在靈隱寺

褚遂良臨王右軍二帖

右同上並坰自云未肯輕出

老子西昇經褚遂良書閻立本畫

右在觀文殿學士洛陽馮京處

晉王獻真草帖晉張翼帖宋阮研帖宋蕭思話表文

帝批答

右在駙馬都尉李瑋處某並見石本後見本

蘭亭楊氏未藏見

顏真卿宋食帖

一右後紙書在中書舍人錢勰處世多石本

王右軍玉潤帖

右蘇州教授閻丘顗云在承議郎建安王寔處有

古蹟令裝書人背久不還及剪却牛蹟皆唐名公

也付理不可得匠人願賠四十千即知其切直得

金已多

蘭亭摹本

右正議大夫韓駒所收蘭亭云此與五代史所收蘭亭帖同

新經長樂書亭帖

右在關中見石本

晉右丞玄乘白天台字

右見石本真蹟閣在台州

南東宮長史陸東之書十八學士贊

右西京留臺王瑞云在舍弟住處

兩開書令狐楚書

右與蹟在戶部尚書度參常家見石本在湖州

歐陽詢二帖

一右在朝議大夫晁端彥處其本與蘇州進士周沔

懷素書蕭常侍月下三帖

右同上

宋羊欣宋翼二帖并褚令僕蘭亭

右見中書舍人蘇軾云在故相王隨之孫景昌處

撫石在湖州墨妙亭屢見石本今在沈存中括家

柳公權紫絲鞍蘭亭詩二帖

右徐浩王廣淵撫石跋云龍圖大諫李公帥府舉
日出書請撫石李師中也洛陽人
張長史全本千文
右見臨淮令曾孝蘊云在京師謝氏亦寶文公遠
族也
顏魯公帖一軸五幅
右見湖州巡檢俱奉官石喬駙馬之孫云在其兄
處
王子敬帖
右宣義王碩云其父所收未得將出

- 法帖前系
  - 澧陽帖
    - 劉丞相私第本
  - 鼎帖
    - 碑匠家本
  - 太觀太清樓帖
    - 三山本本
  - 慶曆長沙帖
    - 長沙新本
    - 蜀本
    - 長沙別本
    - 廬陵蕭氏本
  - 二王府帖
  - 黔江帖
  - 臨江戲魚堂帖
    - 利州本
  - 紹興監帖
  - 淳化法帖

淳熙修内司帖
北方別本
武岡舊本
武岡新本
福清本
烏鎮本
彭州本
資州前十卷
木本前十卷
又本前七
北方印成本
烏鎮張氏本
福清李氏本
新絳本
東庫本
亮字不全本
絳本舊帖
尚書郎潘師旦以官法帖刻石增益名帖總爲廿卷
淳化法帖
宋 曹士冕
熙陵以武定四方載櫜弓矢文治之餘留意翰墨乃出 御府所藏歷代真蹟命侍書王著模刻禁中釐爲十卷各于卷尾篆書題云淳化三年壬辰歲十一月六日奉 聖旨模勒上石
敘說

太宗皇帝時嘗遣使購募前賢眞蹟集爲法帖十卷鏤板而藏之每有大臣進登二府則賜以一本其後不賜或傳板本在　御書院往時　禁中火災板焚遂不復賜或云板今在但不賜爾故人間尤以官法帖爲難得余得自薛公期云是家藏舊本今世人所有皆轉相傳模者也　六一集古

太宗皇帝文德化成靖無他好留意翰墨潤色太平嘗借王氏所收書以集閣帖十卷內鄉情兩行二十四日帖乃此卷中者而於謝公帖親跋三字以還王氏其帖在李瑋家　寶晉

太宗皇帝萬機之餘留精翰墨嘗詔天下購募遺一王眞蹟集爲法帖十卷模刻以賜羣臣往時故相一劉公沆在長沙以官法帖鏤板遂布於人間後有尚書郎潘師旦又擇其尤妙者別爲卷第與劉氏本並行至予集錄古文不敢輒以官本參入私集遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中俾夫啓帙披卷者時一得之把翫欣然所以忘勸也　集古

二王府帖

山谷論　禁中板刻古法帖十卷當時皆用歐州
貢墨墨本賜群臣今都下用錢萬二千便可購得
元祐中親賢宅從　禁中借板墨百本分遺宮僚
但用潘谷墨光輝有餘而不甚黝黑又多橫木理
紋士大夫不能盡別也此本可當舊板之半耳
予觀近世所謂二王府帖者蓋中原再刻石本非
禁中板本也前有目錄卷尾且無篆書題字蓋闕
然二物矣
紹興國子監本
紹興中以　御府所藏淳化舊帖刻板寘之國子
監其首尾與淳化閣本略無少異當時　御府拓
者多用匱紙蓋打金銀箔者也字畫精神極有可
觀今都下亦時有舊拓者元板尚在邇來碑工往
往作蟬翼本且以厚紙覆板上隱然爲銀錠欖痕
以惑人第損剝非復舊拓本之遒勁矣
淳熙修內司本
淳熙間奉　旨刻石　禁中卷帙規模悉同淳化
閣本而卷尾乃楷書題云淳熙十二年乙巳歲二

月十五日修內司恭奉　聖旨模勒上石

太觀太清樓帖

大觀中奉　旨刻石太清樓字行稍高而先後之次亦與淳化帖小異其間有數帖多寡不同或疑用真蹟摹刻凡標題皆蔡京所書卷尾題云大觀三年正月一日奉　聖旨模勒上石

臨江戲魚堂帖

元祐間劉次莊以家藏淳化閣帖十卷摹刻堂上除去卷尾篆題而增釋文故家所藏往年拓本猶有典刑所拓者字多頑缺亦有補換新刻者矣

利州本

一慶元中泗川總領權安節以戲魚帖并釋文重刻石于益昌官舍石今已不存權總江州德安人其家猶有當時墨本甚多釋文字畫較臨江帖爲稍大

慶曆長沙帖

丞相劉公沆師潭日以淳化官帖命慧照大師希白模刻于石寘之郡齋增入霜寒十七日王濛帖

眞卿等諸帖而字行頗高於淳化閣本差不同

卷各有歲月

劉丞相私第本

劉丞相既刻法帖于郡齋復依倣前本刻石十卷以歸私第予頃在九江見故家所藏一本與長沙本絕相似而小異其後有人跋云此先丞相私第本也疑是劉氏子弟所跋後復見一本於姑蘇與九江所見本同紙墨皆與南碑不類而　曆第題字止三兩卷有之蓋即劉氏本也

長沙碑匠家本

舊傳長沙官本扃鑰不可常得碑匠之家別刻一本以應求者予頃收一本與長沙古本首尾略無少異而字體形模小少不同疑其爲碑匠家本

長沙新刻本

舊刻毀于鬱攸之變中興以後復刻石其間凡摹謬殊不足觀

三山本板

三山帥司書庫有歷代帖板本蓋好事者以長沙
舊帖刊勒卷帙規模皆同今已散失不全矣嘉熙
庚子備員帥幕尚及見之

## 黔江帖

秦子明常以里中見不能書爲病其將兵於長沙
也買石摹刻僧寶月古法帖十卷謀舟載入黔江
壁之黔江之紹聖院刻石者潭人湯正臣父子詳
見山谷集中予淳祐甲辰道過三衢見好事家適
有此帖其卷帙之多寡次序之先後字行之長短
悉同淳化閣帖而紙墨髣髴似戲魚堂中興以前
拓本其所以異者第一卷有淳化篆書三行其次
有楷書一行云降授供備庫副使充東南第八副
將訓練潭州諸軍潭州駐劄秦世章家本其後又
一行云長沙湯正臣重模男僊芝靈芝鐫第二卷
至八卷尾各題長沙湯正臣重模勒八字却無淳
化篆書及世章銜位又第八卷取卿女壻帖內第
二行休字立人作兩點第二卷鍾繇宣示帖內第
世榮各作榮石正與戲魚帖同第九卷尾題長沙

湯正臣摹　七字第十卷題長沙人湯正臣重摹

男澠芝爲一行靈芝鐫爲一行此下似別有字偶

裁損不可攷矣

北方印成本

余頃歲道過臨川時李編修伯高宰是邑出所藏

法帖見示乃板本印成者是用北地厚皮紙印每

段自成一板四圍皆空白紙不施筐緣裝表而白

然整齊成冊字畫亦甚可愛

烏絲本

舊傳湖州烏鎮張氏以絳閣二帖鋟木家塾或

一段工模拓亦有可觀後聞板歸新市人家每連紙

一幅可打一段予在三山見一本于尚氏後數卷

一板內時有直裂紋比到雪上獲一本于向氏叔堅

之齋偶缺兩卷且以元祐間所拓戲魚帖足之此

刻字畫差肥而極有筆意頗勝諸帖借其間錯課

數字爲可恨耳趙宰叔愚云丙戌歲在宗序有以

法帖板質于齋舍族人者偶不記爲何人疑是此

板亦未可知

福清本

福州福清縣民家舊有板刻絳闕怠就章雁蓉二名四帖其刻稍精賣碑家得之往往駕名官帖以惑人但彼中匠者不善用蠟每每有研光痕可以證驗

澄陽帖

澄陽舊有法帖石本其後散失僅存者右軍數帖而已

鼎帖

一武陵郡齋板本較諸帖增益最多博而不精殊無足取

不知處本

豫章士友董良史家有法帖拓本數卷與淳化閣帖規模相似而筆意差弱似不逮所見諸本且不知所出姑識于此以俟識者

長沙別本

嘉定間先君帥長沙予隨侍在焉時碑房中有斷石一片乃法帖第一卷尾段字行高低正與淳化

帖同而絕不類古雅末後亦有淳化篆字此石實
不知所從來近歲三山林伯鳳重刻于家直指爲
古潭帖余未敢臆斷也

蜀本

予頃得一帖凡數卷于蜀中次序先後高低皆與
長沙古帖同初亦疑爲黔江帖今見秦氏真本則
顯然二物矣大率此帖全用長沙古本摹刻而字
行亦間有增減處既不知所出未敢臆說姑附見
於此

廬陵蕭氏本

右法帖十卷用十干爲號後有崇寧五年蕭公給
記其略云皇祐先伯父太博作邑和州之含山得
墨帖於丞相兖國劉公摹刊未畢先君殿丞繼之
始終六年乃獲成就迄今五十餘年刓缺太半今
續完之以藏於家蓋用潭帖刻也慶元間已損失
二十餘段共必三百四十餘行

# 譜系雜說卷下

宋　曹士冕

## 絳本舊帖

歐陽公集古跋尾謂近時有尚書郎潘師旦以官帖私自模刻于家爲別本以行於世又云潘師旦者竊取官法帖中數十帖別自鋟石以遺人而傳寫字多轉失然亦有可佳者觀此則絳帖是矣世帖世稱爲潘駙馬帖或又稱絳帖豈潘氏世居絳郡耶帖凡二十卷其次序卷帙雖與淳化官帖不

同而實則祖之特有少增益耳已刻注絳帖字
茲得以略
單炳文博雅君子也其論絳帖至爲精審頃刻
襄州有云淳化官本法帖今不復多見其次絳帖
最佳而舊本亦已難得嘗以數本較之字畫多不
倂煒家藏舊本第九卷大令書一卷第四行內而
字右邊轉筆正在石破缺處隱然可見今本乃無
右邊轉筆全不成字其面字下一字與第五行第
七字亦不同又第七行第一字舊本乃行書止字
今本乃草書心字筆法且俗以此推之今之所
多非舊本臨江帖大率與舊本同其間此一帖尤
不差但字體頗肥不逮絳帖之遒勁也
余既獲見炳文絳帖辨證然後知近世所藏二十
卷帖多非舊物每恨未識眞本而襄州所刻第九
卷大令帖亦毀于王旻之變慮其遂至泯絕因以
舊所藏本摹刻于家頗傳諸好事者淳祐甲辰自
雲川官滿得闕過歸假道三衢始獲觀眞帖于倉
洲毛監丞所不獨第九卷與單說正合而二十卷

首尾俱全亦可謂珍玩矣且云得之金華潘氏是
殆師旦之苗裔耶其帖之異同大略條列于後

帖總二十卷元無字號及段眼數目

第二卷

鍾繇宣示帖第一行內報字右邊直畫勾起
向左第二行蓼字內下面夕字上畫微仰
四第五行名字右脚微有一點第十行當字
上三點全旁有微損却在空處
已欲日帖脚下有斷石紋

此卷內第一段與第三段石並缺右脚

第九卷大令帖正與單炳文襄州所刻石本
微弗差誠家所藏未有其比

右潘氏絳帖二十卷紙墨字畫模印皆與今人所
藏本不同而第九卷顯然可見自非單公炳文未
而出之亦將泯於無聞矣北方所刻諸本往往遠
渡後北人轉相傳模無足深怪但武岡舊刻未知
始於何年亦止用新本模刻爲可恨耳

東庫本

世傳潘氏所居法帖石分而爲二其後絳州公
乃得其一於是補刻餘帖是名東庫本第九卷之
舛誤蓋始乎此今好事之家所藏絳帖率多此本
字畫精神遒勁亦自可愛而衛夫人一帖及宋
帖頗多燥筆有如蘭亭敘羣字落筆之精此精
於諸本其所以不及舊帖者以第九卷大令書石
不破缺而舛文所論三字已誤且逐卷逐段各分
字號以相月光天德山河壯帝居太平何以報
上東封書爲別此又異於舊帖也

亮字不全本

此帖與東庫本絕相似或只是一石但庾亮帖內
亮字皆無右邊轉筆蓋避逆亮諱也

新絳本

右一帖二十卷首尾規模段眼字號並同東庫本
獨衛夫人宋儋二帖無燥筆又字畫較東庫本
局促墨法雖與東庫本同然實是兩石吾家與手
希元皆有之

北本

右二十卷親戚劉用甫處有之墨色與古本相同
而第九卷大令書只同新本未知何處所刻

又一本

董良史家所藏本第九卷太令書字畫亦誤獨而
字有右邊一筆異於他本且不與舊本同也

武岡舊本

右二十卷不知刻於何時碑段稍長而日月光天
德等字號間於行中字畫亦清勁可愛而第一卷
衛夫人宋儋無枯筆第九卷大令帖諸字皆誤信
乎出於新絳也

武岡新帖

右二十卷帖即舊石也中厄於庸謬之人厭世
畫清瘦頗加修治遂失本眞其最可鄙笑者第二
卷鍾繇帖內再世榮名今名字已修作谷字臭且
拓匠不工凡損剝處鑿痕宛然呈露而字畫模糊
略不可辨帖之繆者莫甚於此

福清本

詳見淳化帖條下

烏鎮本

詳見淳化帖條下此乃板本非石也長沙折府所藏二十卷模刻頗精疑是此本第九卷復面帖字誤而鵝羣帖止是微損字畫尚完此稍異於新絳

彭州本

掘地得之字畫清勁頗類舊武岡而差優予家有之

資州本

資州以新絳前十卷刻石余家多有之前有目錄元刻麻石上續拓者不逮舊所得本遒勁矣

永本前十卷

甲秀陳氏藏此墨本不知所出

又木本前十卷

又一帖頃獲于　都下不知所出稍不逮甲秀所藏雖皆出于新絳然亦自是一種

余酷嗜古學留意法書名跡幾廿年頗以鑒賞自居嘗集前賢文集小說法帖之說爲攷一卷以便檢閱淳祐甲辰冬因侍陶齋曹公相與稽訂法書

源流多所未聞他日出示譜系一編曰視子所記
如何余曰博矣廼請而刻之梓東湖董史書
庚申冬隣火燬虛潛心閣殲焉初余頗惜此板
不以他板雜特儲之閣逮是他板獲免秦禍而
譜系反爲熒惑下取豈固有數耶余藏書滿閣
古帖名碑秘之寶刻藏中一旦滅沒於漲天之
煙焰生平日力事力心力爲之一空恨鬱無已
幾成怨天雖然天其可怨邪因念曩與谷中校
讐參訂以成此書谷中已矣書可其傳遂訪舊
本與友朋間欲復板而行之月樵劉氏慨然捐
所藏俾就此志嗟夫余家名跡已如夢幻誅茅
蓋頭政以爲窘顧切切於不急之務痼疾尚堪
療哉板成載誌之末時則景定壬戌夏五月也
史版

# 法帖刊誤卷上

宋　黃伯思

淳化中內府既博訪古遺蹟時翰林侍書王著受詔緒正諸帖著雖號工草隸然初不深書學又昧古今故祕閣法帖十卷中瑤琨雜糅論次乖謬世多可觀遂久莫辨故禮部郎米芾元章筆翰妙嚮紳間在淮南幕府日嘗跋尾作數百語頗有條流但概舉其目疎略甚多故諸部中或僞蹟著甚而不覺者若李懷琳所作衛夫人書遜少澗別稍久帖之類有

審其僞而譏評未當者若知伯英大令諸草帖爲庾人書而不知乃書晉人帖語之類有譏評雖當主名昭然而不能辨者若以田疇字爲非李斯書而不知乃李陽氷明州碑中字之類有誤著其主名者若以晉人章草諸葛亮傳中語遂以爲亮書之類是也其餘舛午尚多書家責能書者備故僕於元章慨然古語有之善書不鑒善鑒不書僕自功觀古帖至多雖豪墨積習未至而心悟神解時有所得故作法帖刊誤凡論眞僞皆有據依使鍾王復生不易此評矣元章今已物故恨不示之後有高識賞予知言大觀

于歲六月七日西都府院東齋序

## 一　第一帝王書

凡草書分波磔者名章草非此者但謂之草猶古隸之生今正書故章草當作草書先然本無章名因漢建初中杜操伯度善此書章帝稱之故後世目爲今此卷首帖偶章草便以爲章帝書誤矣然此書亦前代作但錄書者集成千字中語耳米徑以此辨之者中其病米云晉武書當是孝武非也僕案省啓帖

後譙王帖雖在疑錄似非一家書續帖中炎報帖與此筆法同炎晉武名非孝武也然皆後人依放此帖末云故遣信還古者謂使爲信故逸少帖云信遂不取答眞誥云公至山下又遣一信見告謝宣城傳云荆州信去倚待陶隱居帖云明旦信還仍過取反凡言信者皆謂使人也近世猶有此語故虞永興帖云事已信人口具而今之流俗遂以遣書饋物爲信故謂之書信而謂前人之語亦然不復知魏晉以還所謂信者乃使之別名耳

阿史病轉差帖云晉宣帝亦未狀安軍破堰數朝三草書筆勢糺繞若一其僞不疑僕幼時嘗觀世傳七賢書末有自字皆連名作點七人所作了無小異雖當時筆法傳授或同然人書不同亦如面焉不應乃爾無別因疑其僞是時宿輩長者或謂不然後觀寶泉書賦始知七賢帖果李懷琳僞作此三帝草書亦是類也

米云梁高當是齊高并也此帖末云蕭衍正梁武名梁武廟號高祖此書目誤以祖爲帝耳

宋明帝帖云報休祐休範二家內人知祐晉平王也
範桂陽王也宋史以休祐爲休祐蓋冊牘轉寫之誤
當以祐爲是
弔江叔帖非唐文皇書案高宗永隆元年七月丙申
江王元祥薨卽此帖所謂江叔也高宗多以國呼諸
父如滕叔不須賜謂滕王元嬰猶以元祥爲江叔此
正高宗書也叔藝韞多材帖亦高宗書中云聊以示
藹謂魯王靈夔之子范陽王藹也靈夔亦高宗叔史
稱其篤學善草隸此帖所謂叔藝韞多材慈深[illegible]
藹風奉趨庭之訓早擅臨池之工者以此後有答[illegible]
枇杷并移營五橋南二帖皆高宗書此數段並誤入
太宗帖中
陳文帝謂宣帝我名子以伯汝宜以叔此卷陳永陽
王伯智書誤錄在長沙王叔懷後又据陳史長沙王
但有叔堅而無叔懷其弟亦無此名觀帖尾作名處
疑是叔愼叔愼陳岳陽王也蓋摹傳之變

第二漢魏吳晉八書

唐文皇右軍傳贊云伯英臨池之妙無復餘蹤當是

時遠購冥搜古帖畢出而御府所畜其富無論尚好
伯英書後世豈可復得非特唐也晉世見者亦寡故
庾翼與右軍書云昔得伯英章草十紙過江亡失常
歎妙蹟永絕此卷章草芝白一帖差近古亦疑先賢
摹放也前知汝殊愁以下五帖米云昔張長史書信
然但帖中有云數往虎丘祖希時面祖希張玄之字
也玄之與大令同時虎丘地在江左當是長史書二
王帖辭耳
崔子玉書云數附書知聞以解其憂唐人書也字亦
非漢
尚書宣示鍾書眞跡本在王丞相導家導過江時藏
衣帶中以遺逸少逸少以遺王脩脩死其母以脩平
日所寶并入棺眞跡遂絕此本右軍所臨者
白騎遂帖乃王大令臨唐開元中在滑臺人家并逸
少臨宣示帖藏之故誤錄在鍾部長風帖乃逸少晨
年書殊未變鍾體故亦誤寘此長風范母子等語二
王帖間多有米云齊梁人書非也
皇象文武帖蓋寫漢東觀校書郎中高彪送幽州牧

軍御史第五永箴耳結字亦古史本云呂尚七十此云師尚七十史本云明其果毅此云昭其果毅（師作呂昭作明蓋作史者避晉諱）五將三門下當云地有九變丘陵山川人有計策六奇五間總茲三事謀則咨詢無曰已能務在求賢淮陰之勇廣野是尊勿謂時險不正其身勿謂無人莫識已真忘富遺貴福祿乃存枉道依合後無所觀先公高節永越可遵佩藏斯戒以厲終身時蔡邕輩並賦詩送永獨彪作此箴邕等甚美之以爲莫尚也全章見東漢書此段軼之象書人間殊少

惟建業吳時有天發神讖碑若篆若隸字勢雄偉傳乃象書也張懷瓘曰以沈著痛快真得其筆勢二皇象後章草一表蓋唐人僞作其體正與世傳曹植書鶴雀賦同皆非眞蹟至若孫皓上晉武表亦章草字字畫高古與此有間矣玉本令此乎帖本唐人所寫與二鍾虞松三帖爲一卷瑕帖末云輔國司馬[illegible]筆勢婉雅與此有間矣此亦無後五字

謝安後一帖傳摹遠眞米以爲僞者蓋以惶恐再[illegible]當時罕用然於尊老或有之陶華陽眞誥中有帖云

許玄惶恐再拜正晉世體

王世將二十四帖與第一卷數朝等僞帖字勢無異

惟後兩表極古信能傳鍾氏筆意而右軍學之也表

中有云頓乏勿勿按顏氏家訓云世中書翰多稱勿

勿相承如此莫原其由或有妄言此忽忽之殘缺耳

說文勿者州里所建之旗蓋以趣民事故悤遽者稱

勿勿僕謂顏氏以說文證此字爲長而今世流俗又

妄於勿勿字中斜蓋一點讀爲悤字彌失眞矣按祭

義云勿勿諸其欲其饗之也注勿勿猶勉勉也禁

之貌杜牧之詩浮生長勿勿是知勿勿出於祭義古

人詩中用之不特稱於書翰耳

第三晉宋齊人書

庾亮書云奉告書箱先爲媞子作案江淮之間謂母

曰媞此云媞子未知目何戚也不足云媞安也

庾翼帖稱故吏從事中郎按翼嘗爲陶侃太尉府從

事中郎此當是與侃啓也

杜預十一月二十四日帖云道遠書問又簡問得來

況非當時尺牘中語或是江左人書不特親故帖僞

也親故未云數附書信以慰吾心亦近世流俗語耳

晉劉超爲人愼密自以書類元帝不敢與外書此其不應尚傳又字勢與元帝大別其僞審矣謝莊首題仕宋而題曰晉大謬王著敘王坦之書列於逸少前子問意以名背從之殊不知坦之廼述子自太原王耳非琅琊族也非通古甚那至爾非通古甚那至爾川本大此七字衍非字下有不字

劉瓌之乃東晉時善八分者大令既不肯書太極殿衍謝安石遂令瓌之以八分題之今此帖非眞與王

廣三十四日帖無異王氏疑摹徽渙之四子書皆爲帖逸少七子上四人與子敬書具傳惟玄之肅之遺蹟未見餘皆得家範而體名不同是善學逸少書者猶顏延年對宋文帝論其諸子自謂竣得臣筆測得臣文奠得臣義躍得臣酒書亦猶是也僕今以擬王氏諸子則逸少之書疑之得其韻操之得其體徽之得其勢渙之得其貌獻之得其源然而大令之書特知名而與逸少方駕者蓋能本父之書意所備者大故也眞行則法鍾草聖則師張二家之法逸少所自

出從而效之所以特高於諸王猶鼎堂諸子由勗商
偃皆以儒稱卒之得其傳者子淵而已
索靖七月二十六日帖本七紙晉王平南廙每寶玩
之值永嘉亂乃四疊綴衣中以度江唐蒲州桑泉令
豆盧器得之豐蹟猶存今所錄惟一紙耳摹傳失眞
無復意象

紀瞻帖中有云貧家無以將意所謂物微意全也觀
此語不待見筆跡可判其僞矣山濤啓事與李憺共
所摹七賢書中濤書自相戈盾但此啓事文是而其
文七賢帖中筆語皆妄也
此卷僞帖甚衆如庾翼後一帖與沈嘉王循司馬彼
劉穆之王劭王廞張翼陸雲羊欣卞壼謝發與前杜
預一帖及劉超劉瓌之紀瞻山濤等帖皆一體僞作
孔琳之帖有恨恨脚中轉劇近明散未覺益十二字
偏小蓋行側注字摹帖者妄以入行耳當依本爲勝
王僧虔兩啓皆佳結字與擬王琰乞江郢所統郡啓
同書聲信不虛得

第四梁陳唐人書

齊豫章王凝孫確子範之子在梁位司徒右長史此云征南將軍不知何據恐是梁邵陵三綸之子確也其書孝經一章亦近世僞體非江左書阮研帖亦然

蕭子雲有章草史孝山出師頌一章甚古雅與此參正書列子遠矣紙中王濛筆下徐偃信爲論也

陳逵者晉西中郎將也此云陳朝陳逵書誤矣

褚河南潭府帖末云舅遂良報薛八侍中前外舅張知常以爲河南譚潭時無有薛姓爲侍中者僕嘗致之信然按遂良以高宗永徽六年貶潭州都督前此

上至神堯時爲侍中者裴矩王元吉杜如晦王珪魏元成楊師道劉洎張行成高季輔宇文節韓瑗凡十一人未有薛姓者至儀鳳中薛元超始作相既在遂良後又不作侍中當時在外鎮未有兼此官者及觀字勢亦敦褚作嫵媚態其僞必矣後家姪至一帖乃眞河南得意書翩翩有逸敬體以前帖視之如蕣蔎倚瑤林也

山河帖乃褚河南所書枯樹賦中鈔出耳此庾子山作而褚書之後褚遂良述四字後人妄益

虞永興大運帖歐陽率更比年帖皆集二公碑中字爲之

柳少師與弟帖末云誠懸呈人多疑之以顏籀注漢書丞相衡傳云字以表德豈人所自稱柳不當稱字然嘗觀逸少敬謝帖自云王逸少白廬山遠公集虞循與遠書自云范陽盧子先叩頭則古人稱字蓋或有之

陸柬之帖云近得告爲慰上下無恙不得吳興近問懸心得藥書散勢耿耿嘗也殊不類唐人語當是臨

音宋人帖不爾效其語作此耳

薄絹之宋世爲丹陽尹書與羊欣齊名時號羊薄此卷目爲唐人謬甚矣

第五雜帖 已見跋語

自蒼頡至程邈書皆僞史籀書傳世者岐鼓耳今此書云楊州裴易德系字殊無三代體與其辭皆唐人筆也李斯書米云未知何人書僕按其文云田疇耕耨爲攻朞月而致法令使父子爲鄉魯乃李陽冰篆王密所撰明州刺史河東裴公紀德碣中字也其碑

略云驚逋復田疇闢教以耕耨故爲政可朞月而致寬之則法令非行公之化　俗爲鄒魯使父子長幼各得其宜此帖乃摹田疇等十八字爲斯書與碑中篆無銖黍差而米云未知何人書蓋未嘗見此碑耳程邈在秦雲陽獄作隸字廼今漢碑中字是也有此隸方生今正書不應邈已作之

宋儋唐明皇時人學鍾書但作側戾殊失天勢王著錄此書不知乃唐士意爲遠古人故與斯邈並列其誤至此儋有嵩山圭禪師等碑傳於世字亦不甚工

衛夫人帖蓋唐初李懷琳作事見寶臮述書賦如續帖中嵇康絕交書世傳七賢帖皆懷琳僞蹟也此與師帖尤疎繆按梁蕭子雲荅武帝勑云臣昔不能拔賞隨時所貴規摹子敬多歷年所季二十六著晉史至二王列傳欲作論草隸法言不能盡意遂不成十許年始見勑旨論書一卷商略筆狀洞徹字體始變子敬全範元常逮爾以來自覺功進此僞帖云但衛隨世所學規摹鍾繇遂歷多載年二十著詩論草隸又云筆勢洞精字體遒媚皆竊取子雲啓中語欲小

攻之遂失其句讀今世高識豈無何不悟此又衛夫人乃晉李矩妻李充母名鑠字茂猗既與師書自當著名不但稱夫族及姓也以數事考之其僞不疑又前輩論此帖以其勑字從方館從舍爲僞未中其病蓋自二王以來譌字甚多陳爲陣策爲筴皆二王輩自製不可據此定眞僞也

隋詔書中敬字缺其波蓋淳化中摹此書時特省去避諱耳或指此目爲僞帖非也梁武帝書評乃命袁昂作者其荅啓云奉勑遣臣評古今書臣愚短豈敢輒量江海但天旨委臣斟酌是非謹品字法如前此云梁武評書誤矣表昂不以書名而評裁諸家曲盡筆勢然論者以其評張芝書云如漢武愛道憑虛欲僊則欲僊而已至況薄紹之書乃云如僊人嘯樹則眞僊也爲比擬失倫此亦一病也寫此者字法局束天然太少疑非智果書果號得右軍骨借譽浮其實亦不至爾

何氏書若云何人耳或以爲何姓非也米以二帖爲歐陽率更書良是

徽祖鄱陽二帖大令部中已有此重出耳敬祖王導子武岡侯協也與大令不同時恐非其書

孤不度德量力與亮自董卓以來二帖皆諸葛傳中與昭烈問荅語有一段自孫權據有江東以丁與此文相接誤寘第十卷王大令部中皆章草書雖字畫大小微異而筆勢若一大是全寫亮傳首語此文雖出亮言亦史家潤色之文中云亮曰亦史家所記米遂謂亮書差十里矣僕謂此帖當是逸少書蓋與此公章草豹奴帖筆法同

移屋有意適閒曠二帖真羊中散書與唐薛邕家所齎筆精帖字勢同與法帖本部中三月六日帖殊不類彼六日帖乃僞也筆精帖真羊公得意書或以爲逸少則過矣

# 法帖刊誤卷下

宋　黃伯思

## 第六王會稽書上

自適得書至慰馳疎（或作竦）耳中聞（一作間）諸帖除穆松及秋中二帖差似逸少書餘並近世不工書者僞作耳非特筆無晉韻又宅上靜眠過此如命等乃今流俗語不待觀筆蹟已可辨之

酸感至北加（一作和）下及宰相并敾豆鼠伏想姬等亦僞作蓋以逸少別帖垂三十年北加下癖等語厠其

開或云宰相安和帖乃郗愔書謂宰相者簡文作相王時也殷生者殷浩也然此或是書郗愔帖語耳而結字實近世人僞作愔書自與逸少早年杭衡而此帖了無晉韻其非審矣

鯉魚帖敬字行成帖殷字皆缺語在第五章夫人及蔡家二帖亦後人依放賈曾送張說赴朔方序中云備官而行成旅北從下云有詔具僚爰開祖宴且申後命寵以蕃錫此卷有此文自行字上祖字下皆亡之而竹草書多不綴屬當是集逸少書寫此序耳先輩以爲張說送賈至文非也米亦以自是月下爲僞殊不知自行成下已僞蓋此帖失其首尾而米未嘗考賈曾文也

潤別稍久眷與時長帖云云遇信恩遠萬不一陳字既甚惡而筆語乃爾非逸少書無疑吾昨得一日一起帖米以爲張長史書有之但米論書多以草字差大者爲非二王書一概求之理恐未竟

追尋帖米以爲大令書非也字勢圓緊既非獻之體而中云吾老矣餘願未備惟在子輩耳按大令壽四

十三初無後嗣與此不合又法書要錄逸少帖內有
此語固宜在此卷
二十日以下二帖結體雖疎詞筆皆有王氏風氣殆
是唐人縱筆臨放非摹搨也
不得臨川問帖亦非逸少書庾子嵩非同時人也朱
處仁帖在十七帖間其中有云往得其書信遂不取
答謂昔嘗得其書而信人竟不取報書耳而世俗遂
誤讀爲往得其書信殊不知信者乃使人也自連下
語非若今之謂書信也第一篇晉武帖中已詳辨之

第七十會稽書中

得都下九日帖中云蔡公者蔡謨也仁祖者謝尚也
晉穆帝永和十二年秋桓公破姚襄至洛故此云公
當至洛是時將以謝尚鎮司州以病止故此云得仁
祖二十六日問疾更委篤與陶穀家所商逸少皮表
帖中所書事正同其帖云知處帥云桓公以至洛加
摧支羌賊重命想必禽之王略始及舊都使人悲
慨深此公威略實著自當求之於古真可以戰使人
歎息知仁祖小差此慰可言適范生書如其語無異

故須後問爲定今以書示君僕嘗跋之云晉穆帝永和十二年秋桓溫破姚襄于伊水遂至洛時將以謝尚鎮之屬病不行所云桓公摧火走賊及仁祖小差正當時事也是時逸少去會稽內史已歲餘方遯迹山水間宜不復以世務經懷而此書乃歎宣武之威略悲舊都之始平愛國嗟時志猶不息惜其一憤遠引使才猷約結弗光於世獨區區遺翰見寶後人覽之深爲興歎此帖草法極工惜不載法帖間故附見此條

與足下意政同政當作正蓋逸少祖尚書郎名正王氏作書正月或作初月或作一月他正字皆以政代之後人相承敎之非也

自初月二日至前從洛帖皆僞如初月有云義之是耳願知心素致使如然也願足下莫見責乃俗人僞作第恐是著書觀其所補永禪師十字格韻與此正同

十月七日帖米以爲集成予謂昨見君帖亦然蓋二帖字意皆不相屬而十月帖頗取十七帖中足慰前

可令必達以副此志遠想慨然等帖中語厠其間如云足下尚停數日得告承長平未佳足下小大佳也知比得丹陽書熱日更甚期已至旦反想至七帖皆後人依放中有云不易可得過夏知有患者早乘涼行皆非當時人語承足下還來一帖不論可見其僞

荀侯帖云安好音信明公還得歸洛也詞筆皆如初月帖劉次莊釋云安好音信邯鄲可遇得歸洛也

深以自慰晚復毒熱二帖唐文皇所臨者羲之白耳帖不論可見其僞

僕近修小園子殊佳帖米以爲子敬書僕謂虞世南以下方是子敬筆前兩行乃唐人書字勢帖語與後迥殊

第八王會稽書下

羲之死罪小大悉佳帖書殊惡末云因緣不多亦近代所爲耳

足下各如常亦唐人作此初月帖差勝中云淡悶干嘔淡古淡液之淡干古干濕之干今人以淡作痰以干作乾非也據此當亦非今人所作

潤轉久帖末云卒未近緣如何非晉士語阮公故留

一帖非逸少書

蒸濕帖米云大令代父書非也蓋結字殊不同詞亦

異晉體

脩齡王胡之也重熈郗曇也安西庾翼也其云一昨

得安西六日書無他無所知說故不復付送讓都其

或作督表亦復常言耳按翼之鎮荆州以石虎哀暴數

表請北伐康帝及朝士皆遣使譬止孫綽輩亦致書

諫之則逸少所見之表殆亦論北伐事也翼之此舉

朝論弗以爲然故逸少以爲常言及聞其還襄陽乃

云稚恭遂進鎮東西齊舉想尅定有期也則始雖同

羣議而終以爲當猶趙充國之計罕羌初是之者十

三中十五最後十八有詔詰前言不便者皆頓首服

無足怪也然翼有志無年徒奮十倍之氣而蔑一統

之功此志士所嗟慨者逸少所書進鎮帖唐張彥遠

載于書錄今聞在王仲修家

月半帖雖晉人語字不合作蓋後人寫二王尺牘中

語耳

此郡帖水謂與王述書非也逸少與藍田方隙而爲
屬郡既撿察苛急主者疲於課對正救過不暇豈復
尺牘間自彰其逋滯哉此帖官本傳摹甚失真如以
就勞爲能勞小却爲小都皆轉失草法也

適欲遣書帖非逸少書

逸少十七帖本唐正觀御府中書張彥遠云王草書
中烜赫者名帖也僕謂當將書卷首帖有十七日字
故諸帖總謂之十七耳非帖數也本二十七條今官
法帖有其十五散寘逸少書三卷中又續法帖有五

而卭竹杖絲布衣漢講堂諸葛顒天鼠膏四果種
安吉七條不載當是亡軼而世有完卷者傳模殊精
非此比也此卷有帖云周益州送此卭竹杖卿尊長
或須今送僕按十七帖有云去夏足下致卭竹杖皆
至此士人多有尊老者皆即分布令知足下遠惠之
至以前帖觀之即知此帖蓋與周益州矣自昔相傳
十七帖乃逸少與蜀太守者未必盡然其中間蜀
事爲多是亦應皆與周益州書也但來求一帖則或
以爲與桓溫而已本朝僧邦者有寄李昌武翰林詩

云來禽簡寄桓宣武不知何據按此帖有云今在田里推以此爲事足下致此子者大惠也逸少視桓公位殊遙絕與書不當爾耳然當時眞長子猷輩猶謂侮桓公彼亦能容逸少作書若交友蓋無足怪溫嶠卿詩云畫圖驚畏獸書帖得來禽此帖垂寶非一世也

第九王大令書上

此卷王大令部僞者最少相過無復日借陳獻之鵝

白可賞

鵝還慰妙意帖鵝者王氏子姓之小字耳猶袁羊顧虎之類或以此鵝即逸少所愛之鵝甚可鄙笑二十九日帖云昨遂不奉恨深此近世人語非子敬書靜息帖云賴消息內外極生冷內外二字本行旁注故字差小而昧者摹填著行中非也當依本爲勝諸帖中此例甚多如十七帖中遠想慨然孔琳之帖恨過脚中轉劇等字本皆側注後人摹以入行雖失格猶猶於理未害至於讀蘭亭敘者以不知老之將至旁一僧字爲逸少作曾字之誤借使摹入行中則害理

矣按古蘭亭序本二十八行至第十四行間特濶者
蓋接紙處而不與知字適在此行之末梁舍人徐僧
權於其旁著名當時謂之押縫梁御府中法書率如
此而此帖僧字下亡其權字近世人殊不知此乃云
僧者曾之誤因讀爲曾不知老之將至非也又按晉
史逸少本傳及書錄第十卷皆載此序但云不知老
之將至而無曾字蓋可是正乃知善摹帖者勿問其
纖減注缺橫斜細大一放其本而不小異乃不失眞
矣今法帖多妄更易之至以注字入行大小既殊

不綴屬後人不曉從而效之一行之中洪纖頓異

子母體如第五卷近世僞作釋智果書是也每一觀
之使人深慨

靜息帖云礬石深是可疑事兄意忠散輒發癰散者
寒食散之類散中蓋用礬石是性極熱有毒故云深
可疑也劉表在荆州與王粲登障山見一岡不生百
草粲曰此必古冢其人在世服生礬石熱蒸出外故
草木焦滅鑿看果墓礬石滿塋又今洛水冬月不冰
古人謂之温洛下亦有礬石今取此石置甕水中水

亦不冰又鶴伏卵以助暖氣其烈酷如此固不宜復
服子敬之語實然聊附于此
草與死魏武北征踰頓丘嶺見山岡不生百草
王粲曰是古塚此人在世服礬石而石生熱礬出
外故卉木焦滅即令發看果得大墓內有礬石滿
棺此段本草蔡刻在礬石部此云劉表登障山當剔有出
授衣帖歷世所傳自爲一卷法帖中亡其帖尾政在
此耳下當云當今可復使不萬全不願其以多算難
得之便自可令不爲因緣耳比者忽怛當不可言
當不可言獻之死罪法帖無此四十三字又其間
有燥筆及魚食處而官帖不復依本其失多矣
奉對帖云方欲與姊極當年之足以之偕老豈謂乖
反至此當是與郗家帖也按子敬病篤請道士上章
法應首過子敬曰不憶餘事惟省與郗家離婚子敬
前室郗曇女也郗氏自太尉鑒後爲江左名族其姓
讀如稀繡之稀而世人以俗書郗字作郄因讀爲郄
詵之郗非也郗詵乃春秋晉大夫郤縠郗鑒乃漢御
史大夫郗慮之後姓原既異音讀迥殊後世因俗書

相亂郗郗二姓遂不復辯亦近代氏族及小學二家之學不講故也陸魯望博古矣其詩有云一段精神染郗郎亦誤讀也今因郗氏帖聊爾及之以礼俗學梁中書郎虞龢表云逸少爲會稽子敬爲吳興故三吳之地偏多遺迹又是暮年遒美之時今此卷中亦時有吳興帖然大令帖傳於世佳者甚多如乞假表瘦公帖周姊帖洛神賦劉氏所藏十二字等帖官帖中皆遺之頃以韻語題河南王氏所藏子敬帖云若家大令書盈紙筆勢翩翩趣多婿雖云沓拖如少

豈至拘攣同餓隸會七子五知名此公風槩尤邈

太極琁題猶重書謂不書太極殿榜一時凜凜標英氣半袖精祇衆爭求數幅新帟世猶貴當時親遇得已難況復傳今僅千歲龍珠歸浦劒還津此帖君藏眞得地才披尺許月增明鸞跂鴻驚欲飛逝硬黃響榻若傳吾完碧摹刊願垂世聊爾以記大令書事漫附于此

碧聊爾三字皆疑

玄度時來一帖米以爲無名人作僕謂此眞晉人語但筆勢疎緩多失落耳謂大令書則非蓋中云仁

欲請爲軍司按獻之以晉孝武太元十一年年四十
三卒上推謝尚於穆帝升平元年卒時獻之方年十
三請軍司又在升平前太令是時纔十許歲安得已
作書論時事殆是穆帝時他人書後玄度何來進亦
此類

壽冷益部二帖米以爲歐率更書實然但米誤以益
部字爲益郎益下接者舊傳字此帖蓋借陳壽所著
益部耆舊傳也

詠史詩鬱鬱澗底松數句乃集大令書

二月二十九日黃門帖亦王氏書而非大令

第十王大令書下

吾當託桓江州助汝帖米以爲張長史書雖未必然
要非大令書也按此帖不至惡但縱任近俗無晉世
清韻眞非大令書但殊不知亦寫右軍帖詞耳張彥
遠右軍帖錄有此語此卷亡其半其上略云汝決欲
來下 張錄於來下之字下有上方大枋想汝不遺鼓
三十九字續帖畧同
枋足人方足 張錄云人力當粗足 不果爾可白吾當託桓江州
助汝續帖逸少部中有前段結字殊應模矩蓋王氏

子弟臨逸少書勝此遠矣

疾不退至分張帖諸大草字語類江表人玄度何來

亦似逸少語其字皆張長史藏眞輩僞作或自書二

王帖語耳與第二卷知汝殊愁及藏眞長史部中諸

帖一手也豹奴桓嗣也王氏甥故二王帖中時及之

如云豹奴晩歸家之類然此豹奴惟省一書帖亦後

人依放

極熱敬惟府君帖云來時幾得問希此消息極悶悶

又云意甚無賴君有好藥云云極濟事邪又服油麻

云不至絕艱辛也皆近世俗言字勢亦不至佳非王

氏帖明甚帖云意甚無賴君有好藥必時復與府中多少極濟事邪

七月二日獻之白七字人僞作也下章草云孫權據

有江東以歷三世亦蜀志中語與第五卷章草不可

爭鋒也語相接字雖大小異乃一人書語已見本章

此段世字缺中畫蓋唐人臨摹時去之以避諱猶今

集法帖時殷敬二字多省其波也但東連吳會與周

武之國連武二字章草體差相亂摹者謬互置之

復面悲積宋齊人書

奴等帖王氏書亦非大令
鵝羣帖前輩謂此墨帖乃大令眞筆僕觀此書殊不
惡但怒張狂勁無晉諸賢韻味而前輩乃云此帖筆
勢險遠如從空中數丈外擲下恐是眞筆此非僕之
所敢知也又此帖詞云崇虛劉道士鵝羣並復歸也
獻之等須向彼謝之亦非當時尺牘體葢以大令父
逸少嘗書道德經換鵝而山陰曩礦村道士舉羣鵝
之故以此事傳會作是帖耳按崇虛館乃宋明帝泰
始四年建子敬晉人相去二慮五十餘年何得已稱
之其僞可無疑又按魏收釋老志太和十五年詔京
道家寺宇於桑乾之陰名崇虛寺去晉愈遠矣予前
所技量諸書詎敢自謂竟理要非臆決目論葢書雖
小道亦六藝之一能之既艱知亦匪易然天下理當
爲天下七言之眞賞難遇豈獨論書哉

法帖刊誤

宋 陳與義

右臣先准 御前降到法帖一十卷并釋文一冊付臣校正臣將劉次莊所釋子細尋究其誤者改之闕者補之亦有次莊妄以意釋臣雖疑之而不能曉其何字者皆存之不敢妄改臣學書不廣不能仰副使令俯伏震懼伏望陛下乙夜之閒特賜睿覽定以幸學者所有法帖一十卷釋文一冊謹具上進

第一卷

宋明帝書

或報誤作感報明帝名或

第二卷

漢張芝書

不出秋涼章懼艸如此寫而次莊誤釋作所爲秋涼

王廙章艸帖中不字亦如此寫（八月廿日帖）不遂止是不

遂字（同上）冠軍暫暢釋當不得極縱可恨（知汝帖）

晉桓溫書

治席意誤作治度意

王導書

濕蒸誤作濕惡

丁敦書

憒憒誤作怏怏

王洽書

承字如此寫恐是字畫失眞如此卷中衛瓘書承字

乃字

王泯書

明吾當下明日吾當下也誤作的字 今欲帖

王敬只是王家字上 同

王廙書

月何復半恐是月行 七月十帖 今遣使未北反書

郗愔書

食進不誤作食逢 九月廿日帖 石首千一節 二十四日帖 敬

豫何當來王恬字敬豫 想親帖

衛恒書

云耶恐是之耶

第三紙

王徽之書

可言誤作可耳

謝庄書

頃刃誤作須日

絕瞻書

所謂誤作所須

王恬書

不具誤作不宣

孔琳之書

迷反恐是迷具

第四卷

蕭思話書

近說寒切

陳遠書

訊問訊也與訊同

虞世南書

顧學學字與第六卷王羲之帖中熙字下一字

相似而次莊故知此亦未必是學字也

第五卷

何氏書

地便生異議 吞聲帖

古帖

與爭峰非久字 亮白帖

古帖

直步廊誤作宜步廊 既移屋帖

音介誤作音分 同上

疾惛誤作病惛 足下帖

第六卷

王羲之書

憒憒誤作怏怏（適得書帖）何物喻誤作何指喻（伏想帖）平安唯脩載（諸從帖）甚爲簡闊遠（此諸賢帖）胛風誤作脾風此後有云髀中故不差髀字筆法可見此非脾字（秋中帖）熙孝與第四卷虞世南學字筆畫相似而次莊釋之不同故知皆未必是（又不能帖）願一一誨之誤音以一爲乙（同上）馳竦誤作馳蹤（疾不退帖）以誤作比遂少父子通用以字爲巳字此後一段必以驅於彼矣可見（吾有帖）

至忽忽五字誤作懸能至具四字與第二卷王導帖中耿字亦如此寫（月半帖）星火列宵誤作殷宵（是月帖）豫作濂（敬豫帖）二康恐是二庚（適知帖）不果復若作復恐非當是役字此後第四段一役字其體正同（想第帖）足下何如想清豫耳（羲之頓首帖）諸賢誤作往賢（同上）自勉誤作目勉（適重熙書）

第七卷

王羲之書

諫字誤作濂（長素帖）爲益誤作爲蓋（知念帖）知有患者誤

作知有惠者（去尼下帖）胛誤作胛（太常帖）懸竦誤作懸竦（同上）

莫亦嘗見誤作莫與（鄉里帖）還來已久早欲參（承兄下帖）今

誤作令（溪以帖）須遲見誤作次遲見（知遠帖）清晏歲豐（知彼愛爲帖）

念違誤作念連第一卷張芝帖中無違字可見

第八卷

王羲之書

行應至遲卞公還具卞乃卞壼也（羲之死非帖）承問誤作

年問（同上）遲代恐是運民其下文勢亦可見（伏想縣戶帖）

作縣名下言今送其名字乃是名字（鄉里帖修齡）

得書帖大炙不得力（阮公帖）隹者誤作不保（同上）都督表誤

作都共表（一時帖）與書督之誤作共之

第九卷

王獻之書

未嘗暫撥誤作暫撥（相適帖）今已當向發誤作已常（諸令帖）

有隹酒須服誤作隹治（奉別帖）氣力微復充耳誤先

耳（節過帖）殊當誤作殊常（阮新婦帖）唯當誤作唯常（雖左帖）事

當誤作事常（靜息帖）政當誤作政常（不謂帖）諸吳誤作諸

從玄度帖問齡前來同上第八卷羲之月半帖中有痺差不字此卷中顯餘上下帖有知婢日夕字卷末有靜婢字觀痺婢之筆法知此非脾也諸舍帖

第十卷

王獻之書

無湖誤作無御蕪湖乃地名從簡作無字吾當帖自脾痛誤作白脾痛同上馳蹤誤作馳蹤疾不退帖令人憂誤作足人憂玄度帖可與爲援誤作可久爲援七月二日帖利盡誤作利建南海章州法如此同上憒憒誤作忡

八月十九日帖若得消息者誤作消息告不審帖

集古錄

宋　歐陽修

周穆王刻石

右周穆王刻石曰吉日癸巳在今贊皇縣壇山上山在縣南十三里穆天子傳云穆天子登贊皇臨城置壇此山遂以爲名癸巳誌其日也圖經所如此而又別有四望山者云是穆王所登者據穆天子傳但云登山不言刻石然字畫亦奇怪士人謂山爲馬蹬山以其ᑕ字形類也慶曆中宋尚書帥

鎮陽遣人於壇山模此字而趙州守將武臣也蓋今
工鑿山取其字龕于州廨之壁聞者爲之嗟惜也
平甲辰秋分日書

## 周石鼓文

右石鼓文在岐陽石鼓初不見稱於前世至唐人始
盛稱之而韋應物以爲周文王之鼓至宣王刻詩韓
韓退之直以爲宣王之鼓在今鳳翔孔子廟中鼓有
十先時散棄于野鄭餘慶置于廟而亡其一皇祐四
年向傳師求於民間得之十鼓乃足其文可見者四
百六十五磨滅二字不可識者過半余所集錄
古者莫先於此然其可疑者三四今世所有漢桓帝
時碑往往尚在其去今未及千歲大書深刻而磨滅
者十猶八九此鼓按太史公年表自宣王共和元年
至今嘉祐八年實千有九百一十四年鼓文細而刻
淺理豈得存此其可疑者一也其字古而有法其言
與雅頌同文而詩書所傳之外三代文章真蹟在者
惟此而已然自漢以來博古好奇之士皆畧而不錄
此其可疑者二也隋氏藏書最多其志所錄秦始皇

刻石婆羅門外國書皆有而獨無石鼓遺近錄遺不宜如此其可疑者三也前世傳記所載古遠奇怪之事類多虛誕而難信況傳記不載不知韋韓二君何據而知爲文宣之物也隋唐古今書籍粗備豈當時猶有所見而今不見之耶然退之好古不妄者余姑取以爲信爾至於字畫亦非史籀不能作也

周韓城鼎銘

右原甫既得鼎韓城遺余以其銘而太常博士楊南仲能讀古文篆籀爲余以今文寫之而闕其疑焉

甫在長安所得古奇器物數十種亦自爲先秦古器記原甫博學無所不通爲余釋其銘以今文而與南仲時有不同故并著二家所解以俟博識君子具之如左

周張仲器銘

右張仲器銘四其文皆同而轉注偏旁左右或異蓋古人用字如此爾嘉祐中原父在長安獲二古器於曹田形制皆同有蓋而上下有銘甚矣古人之爲虞慮也知夫物必有弊而百世之後埋沒零落幸其一

在銅漢或銅鐵不然何丁寧重複若此之煩也[illegible]
用之卒章曰張誰在矣張仲孝友蓋周宣王時人[illegible]
年今實千九百餘年而二器始復出原甫藏其器[illegible]
錄其文蓋仲與吾二人者相期於二千年之間可[illegible]
遠矣方仲之作斯器也豈必期吾二人者哉蓋久而[illegible]
必有相得者物之常理爾是以君子之於道不汲汲[illegible]
而志常在於遠大也原甫在長安得古器數十作[illegible]
秦古器記而張仲之器其銘文五十有一其可識者[illegible]
四十一具之如左其餘以俟博學君子

## 秦二世詔

右秦二世詔李斯篆天下之事固有出於不幸苟有
可用於世不必皆聖賢之作也出尤作五兵紂作[illegible]
器不以一人之惡而廢萬世之利也小篆之法出於
李斯斯之相秦焚棄典籍遂滅先王之法而至已之
所作則爲萬世不朽之計何其愚哉按史記始皇[illegible]
行天下凡六刻石及二世立又刻詔書於其傍今皆
亡矣獨泰山頂上此詔僅存數十字耳今俗傳嶧山
碑者史記不載其字特大不類泰山存者其本出[illegible]

徐鉉又有別本出於夏竦家自唐封禪已言峰山非真而杜甫直謂秦木篆刻耳余友人江休復嘗奉符常自至泰山頂上視秦所刻石處云石頭不甚峻峭不知當時何以刻也其四面皆石無草木而歲久不及故能若此之久也然風雨所剝其存者僅數十字而已休復字鄰幾

之罘山秦篆遺文

右秦篆遺文纔二十一字曰於久遠也如後嗣焉威功盛德臣去疾御史大夫臣德其文與嶧山碑泰山刻石二世詔語同而字畫皆異惟泰山爲真本爾此遺者或云麻溫故學士於登州海上得片木有此文豈杜甫所謂聚木篆刻肥失真者耶

東漢張平子墓銘

右漢張平子墓銘世傳崔子玉撰并書按范曄漢書張衡傳贊云崔子玉謂衡數術窮天地制作侔造化此銘有之語則真子玉作也其刻石爲二本一在南陽一在向城天聖中有右班殿直趙球者知南陽治事因治縣事著毀焉臺得一石有文驗之乃斯篆

遂龕於廳事之壁其文至凡百君子而止其後半亡矣其在向城者今尚書屯田員外郎謝景初得其半於向城之野自凡百君子已上其前則亡矣今以二本相補續其文遂復完而闕其最後四字然則昔人爲二本者不爲無意矣唐天寶中有徐方回者刱得二十一字乃趙球所得南陽石之亡者今不復見以又亡矣惜哉嘉祐八年歲在癸卯十月十八日書

晉樂毅論

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不[illegible]惜好事者往往就摹或摹傳其本其家遂祕藏[illegible]爲難得後其子弟以其石質鬻於富人而富人家失火遂焚其石今無復有本矣蓋爲可惜也後有其妙二字吾亡友聖俞書也論與又選所載時時不同殆其文理此本爲是惜其不完也

晉蘭亭修禊序

右蘭亭修禊序世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其轉相傳模失真彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二耶想其真蹟宜如何也哉世

言真本葬在昭陵唐末之亂昭陵爲温韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人間大宗皇帝時購募所得集以爲十卷俾模傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳今予所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊並列之以見其各有所得至於真僞優劣覽者當自擇焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故相王沂公家又有別本在定州民家各自有石跡其本皆與本書不復錄亡所傳本不出乎此其或尚在於三司蔡給事君謨所傳本不出乎此其或尚在所未傳更俟博采

晉黃庭經

右黃庭經二篇皆不著書人姓名余初得後本已愛其字不倦遂錄之既而又得前本於殿中丞裴造造好古君子也自言家藏此本數世矣與其藏於家不若附見予之集錄可以傳之不朽也余因以舊本並其優劣而並存之使覽者得以自擇焉世傳王羲之

常寶黃庭經此豈眞遺法歟

晉十八家法帖

右世傳十八帖者實二十五帖蓋書者實十八家而流俗又自有羲之十八帖然皆出於官法帖也太宗皇帝時嘗遣使者天下購募前賢眞蹟集以爲法帖十卷鏤板而藏之每有大臣進登二府者則賜以一本其後不賜或傳板本在御書院往時禁中火災板被焚遂不復賜或云板今在但不賜爾故人間尤以官法帖爲難得此十八家者蓋官法帖之尤精者也余得自薛公期云是家藏舊本頗眞今世人所皆轉相傳模者也

晉王獻之法帖

右王獻之法帖余嘗覽魏晉以來筆墨遺蹟而想前人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病敘睽離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已其初非用意而逸筆餘興淋漓揮灑或妍或醜百態橫生披卷發函爛然在目使人驟見驚絕徐而視之其意態愈無窮盡故使後世得之以爲奇玩而想見

其人也至於高文大冊何嘗用此而今人不能工
棄百事弊精疲力以學書爲事業用此終老而猶
出是眞可笑也治平甲辰秋社日書

晉賢法帖

右晉賢法帖太宗皇帝萬機之餘留神翰墨嘗詔天
下購募鍾王眞蹟集爲法帖十卷模刻以賜群臣時
時故相劉公沆在長沙以官法帖鏤版遂布於人間
後有尚書郎潘師旦者又擇其尤妙者別爲卷第劉
氏本並行至余集錄古文不敢輒以官本參入於
集遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中卑扶啓帙
披卷者時一得之把翫欣然所以忘勸也

梁智藏法師碑

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭
幾作叙尚書殿中郎蕭把書世號三蕭碑法師姓顧
幾把皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余集古錄而不
忍遽棄者以其字畫粗佳捨短取長云爾

梁瘞鶴銘

右瘞鶴銘題云華陽眞逸撰刻於焦山之足常爲江

水所沒好事者俟水落時模拓而傳之往往[illegible]
數字云鶴壽不知其幾而已世以其難得尤以爲貴
惟余所得六百餘字獨爲多也按潤州圖經以爲王
羲之書字亦奇特然不類羲之筆法而類顏魯公不
知何人書也華陽真逸是顧況道號今不敢遂以爲
況者碑無年月不知何時疑前後有人同斯號者也

陳僧智永千文二跋

右千字文今流俗多傳此本爲浮屠智永書考其字
畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡佚
人妄補足之雖識者覽之可以自擺然終汨其真
本其二百六十五字其文既無所取而世復多有所
惟者字爾故輒去其僞者不以文不足爲嫌也蔡君
謨今世知書者猶云未能盡去也
梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次
之今官法帖有漢章帝所書百餘字其言有海藏河
淡之類蓋前世學書者多爲此語不獨始於羲之也
嘉祐八年十月十八日書