

百宋樓藏書志

特
1加2
796
1



門 4 加 2 持
簿 996
卷 1-96



西
西
南
東
樓
藏
書
志

曲園居本
俞樾題

光緒八年壬午冬
月十惠卷樓藏版

序

余少識 潛園先生于鄉校時先生方以博聞綴學
雄諸生中每試學使者爲之特設一榜先生歉然不
自足志欲盡讀天下書偶見異書傾囊必購後膺
特簡備兵南韶余私揣南韶劇任又值羽書旁午當
無讀書之暇矣未幾丁封公艱歸裝有書百匱人皆
迂而笑之余以爲先生夙好固在此而歉然不自足
猶昔日也迺復近鈔遠訪維日孳孳林居六年有何
假南面之樂
詔書再起權總閩嗟被構罷歸誓墓不出而求書之

志益勤殆蘇長公所謂薄富貴而厚于書者耶十餘年來凡得書十五萬卷而坊刻不與焉其宋元刊及名人手鈔手校者儲之而宋樓中若守先閣則皆明以後刊及尋常鈔帙按四庫書目編序而以近人著述之善者附益之念自來藏書未能垂遠今春奏記大府以守先閣所儲歸之于公而以而宋寶藏舊刻精鈔爲世所罕見者輯其源委仿貴與馬氏竹垞朱氏月霄張氏例成藏書志一百二十卷余方放浪湖山無以消日力先生則出巨藁三尺許屬爲參定同異乃緝疏錄從事黃墨者三閱月又七閱月

而梓成于是作而歎曰美哉備矣自古言藏書者鄉嬛石室蓬萊道山皆荒渺無足徵信若吾鄉富于典籍者梁沈約聚書二萬卷見于本傳宋元之際月河莫氏齊齋倪氏寓公若資中三李陵陽牟氏皆不下數萬卷周草窗三世積累有書四萬卷齊東野語稱石林葉氏有十萬卷然考少蘊避暑錄話亦祇謂家舊藏書三萬餘卷而已惟直齋陳氏書錄解題之作可考見者五萬一千餘卷明代白華樓茅氏其卷數不可考然九學十部之編以制藝爲一部則其取盈于細帙者亦僅矣近乾嘉間石塚嚴氏芳茱堂南潯

百才樓藏書志 序
劉氏暝琴山館皆以藏書名與杭州振綺堂汪氏蘇州滂熹園黃氏埒爲阮文達錢竹汀兩公所稱余嘗見二家書目著錄寥寥豈足與先生比長絜短哉天下藏書家爲人人推服無異辭者莫如四明天一閣然視先生所藏其不如也有五天一書目卷祇五萬而宋則兩倍之一也天一宋刊不過十數種元刊僅百餘種而宋後三四百年宋刊至二百餘種元刊四百餘種二也天一所藏丹經道錄陰陽卜筮不經之書著錄甚多而宋則非聖之書不敢濫儲三也范氏封局甚嚴非子孫齊至不開鎖而宋則守先別儲讀

者不禁私諸子孫何如公諸士林四也范氏所藏本之豐學士萬卷樓承平時舉而有之猶易若而宋則掇拾于兵火幸存搜羅于蟬斷良朽精粗既別難易懸殊五也然則是志之成雖古人元徽四部秘書七志殆無復過之歸震川先生云書之所聚當有如金寶之氣卿雲輪困覆護其上余與先生衡宇相望長空糾縵之瑞庶幾旦暮遇之

光緒壬午除夕烏程李宗蓮少青甫謹序

之于編有爲阮氏張氏所未見者仿晁陳兩家
例畧附解題以識流別

一書目之載序跋自馬氏經籍考始是編仿載
諸書序跋凡世有刊本暨作者有專集通行如
北宋之二范歐陽曾王三蘇南宋之朱子放翁
益公元之剡源清容九靈之類其序跋已載集
中及經部之見于通志堂經解唐文之見于全
唐文並書已刊入十萬卷樓叢書者均不更錄
餘則備載全文俾一書原委燦然俱陳

一所載序跋斷自元人止明初人之罕見者間

錄一二至先輩時賢手迹題識校讐歲月皆古
書源流所係悉爲登錄其收藏姓氏印記間錄

一二不能備載

一先輩時賢手跋以某氏手跋曰五字冠之愚
間有考識則加案字別之

一宋元刊本備載行款缺筆以便考核

一所載序跋或鈔帙轉輾傳寫類多舛譌或槧
本字跡蠹落間有缺失凡無別本可據者悉仍
其舊雖顯然亥豕不敢以一知半解妄下雌黃
一標題一依原書舊式所增時代及撰著等字

以陰文別之
一一書而兩本俱勝者仿遂初堂書目例並存之

函宋樓藏書志目錄

歸安陸心源剛甫編

卷一

易類一

卷二

易類二

卷三

易類三

卷四

書類

卷五

詩類

卷六

禮類一

卷七

禮類二

卷八

春秋類一

卷九

春秋類二

卷十

五經總類

四書類

卷十一

孝經類

樂類

卷十二

小學類一

卷十三

小學類二

卷十四

小學類三

卷十五

小學類四

卷十六

小學類五

卷十七

小學類六

卷十八

正史類一

卷十九

正史類二

卷二十

編年類一

卷二十一

編年類二

卷二十二

編年類三

紀事本末類

卷二十三

別史類

卷二十四

雜史類

卷二十五

詔令奏議類

卷二十六

傳記類一

卷二十七

傳記類二

卷二十八

史鈔類

載記類

卷二十九

時令類

地理類一

卷三十

地理類二

卷三十一

地理類三

卷三十二

地理類四

卷三十三

地理類五

卷三十四

地理類六

卷三十五

政書類

卷三十六

職官類

卷三十七

目錄類

卷三十八

史評類

卷三十九

儒家類一

卷四十

儒家類二

卷四十一

儒家類三

卷四十二

百家類書
目錄
上
兵家類

農家類

卷四十三

醫家類一

卷四十四

醫家類二

卷四十五

醫家類三

卷四十六

醫家類四

卷四十七

醫家類五

卷四十八

天文算法類

卷四十九

術數類一

卷五十

術數類二

卷五十一

術數類三

卷五十二

藝術類

卷五十三

譜錄類一

卷五十四

譜錄類二

卷五十五

雜家類一

卷五十六

雜家類二

卷五十七

雜家類三

卷五十八

雜家類四

卷五十九

類書類一

卷六十

類書類二

卷六十一

類書類三

卷六十二

小說類一

卷六十三

小說類二

卷六十四

小說類三

卷六十五

釋家類

卷六十六

道家類

卷六十七

離騷類

別集類一

卷六十八

別集類二

卷六十九

別集類三

卷七十

別集類四

卷七十一

別集類五

卷七十二

別集類六

卷七十三

別集類七

卷七十四

別集類八

卷七十五

別集類九

卷七十六

別集類十

卷七十七

別集類十一

卷七十八

別集類十二

卷七十九

別集類十三

卷八十

別集類十四

卷八十一

別集類十五

卷八十二

別集類十六

卷八十三

別集類十七

卷八十四

別集類十八

卷八十五

別集類十九

卷八十六

別集類二十

卷八十七

別集類二十一

卷八十八

別集類二十二

卷八十九

別集類二十三

卷九十

別集類二十四

卷九十一

別集類二十五

卷九十二

別集類二十六

卷九十三

別集類二十七

卷九十四

別集類二十八

卷九十五

別集類二十九

卷九十六

別集類三十

卷九十七

別集類三十一

卷九十八

別集類三十二

卷九十九

別集類三十三

卷一百

別集類三十四

卷一百一

別集類三十五

卷一百二

別集類三十六

卷一百三

別集類三十七

卷一百四

別集類三十八

卷一百五

別集類三十九

卷一百六

別集類四十

卷一百七

別集類四十一

卷一百八

別集類四十二

卷一百九

別集類四十三

卷一百十

別集類四十四

卷一百十一

別集類四十五

卷一百十二

總集類一

卷一百十三

總集類二

卷一百十四

總集類三

卷一百十五

總集類四

卷一百十六

總集類五

卷一百十七

總集類六

卷一百十八

詩文評類

卷一百十九

詞曲類一

卷一百二十

詞曲類二

烏程李宗蓮少青校

百宋樓藏書志 目錄 三

百宋樓藏書志卷一

存齋雜纂之六

歸安陸心源剛甫編

經部

易類一

周易鄭康成注一卷 元刊本

宋 浚儀王應麟伯厚甫纂輯

鄭康成學費氏易為注九卷多論互體以互體求易左氏以來有之凡卦爻二至四三至五兩體交互各成一卦是謂一卦含四卦繫辭謂之中爻所謂八卦相盪六爻相雜唯其時物雜物

百宋樓藏書志 卷一

撰德是也唯乾坤无互體蓋純乎陽純乎陰也
餘六子之卦皆有互體坎之六畫其互體含艮
震而艮震之互體亦含坎離之六畫其互體含
兌巽而兌巽之互體亦含離三陽卦之體互自
相含三陰卦之體亦互自相含也王弼尚名理
譏互體然注睽六二曰始雖受困終獲剛助睽
自初至五成困此用互體也弼注比六四之類
或用康成之說鍾會著論力排互體而荀顛難
之江左鄭學與王學並立荀崧謂康成書根源
顏延之爲祭酒黜鄭置王齊陸澄詒王儉書云

易自商瞿之後雖有異家之學同以象數爲宗
數年後乃有王弼之說王濟云弼所誤者多何
必能頓廢先儒今若弘儒鄭注不可廢河北諸
儒專主鄭氏隋興學者慕弼之學遂爲中原之
師此景迂晁氏所慨歎也易有聖人之道四焉
理義之學以其辭耳變象占其可闕乎李鼎祚
云鄭多參天象王全釋人事易道豈偏滯於天
人哉今鄭注不傳其說間見于鼎祚集解及釋
文詩三禮春秋義疏後漢書文選注因綴而錄
之先儒象數之學於此猶有考云然康成箋詩

多改字注易亦然如包蒙爲彪獷豕之牙爲互包荒讀爲康錫馬蕃庶讀爲蕃遮皆甲宅之皆讀爲解一握爲笑之握讀爲屋其說近乎鑿學者益謹擇焉厭常喜新其不爲芟茲者幾希浚儀王應麟識

康成注易九卷多論互體江左與王輔嗣學並立荀崧謂其書根源顏延之爲祭酒黜鄭置王齊陸澄詒王儉書云易自商瞿之後雖有異家之學同以象數爲宗數年後乃有王弼之說王濟云弼所誤者多何必能頓廢前儒河北諸儒

專主鄭氏隋興學者慕弼之學遂爲中原之師唐因之今鄭注不傳此景迂晁氏所慨歎也李鼎祚云鄭多參天象王全釋人事易道豈偏滯於天人者哉合彖象於經蓋自康成始其說間見於鼎祚集解及釋文易詩三禮春秋義疏後漢書文選注應麟讀易之暇輯爲此編庶幾先儒象數之學猶有考焉癸酉季夏哉生明汲古堂書

周易兼義十卷音義一卷

宋刊本

魏王弼注**唐**國子祭酒上護軍曲阜縣開國子

臣孔穎達奉敕撰正義

孔穎達序

周易兼義九卷釋文一卷畧例一卷 明閩刊本

魏王弼注唐孔穎達正義

孔穎達序

易傳十卷附略例一卷 張紹仁校宋本

唐李氏鼎祚集解

自序

李鼎祚以易學顯名于唐方其進平胡論預察胡人叛亡日時無毫釐差象數精深蓋如此而

所注周易全經世罕傳焉鼎祚資人也為其州因斥學糧之餘鏤板藏之學官俾後之士因以知前賢通經學古其用力蓋非苟而已學錄鄉貢進士謝誨學正新鄆縣尉侯天麟校讎教授眉山史似董其事乾道二年四月甲午郡守唐安鮮于侃書

乾道元二先君子假守資中公退惟讀書不暫輟蓋亦晚而好易謂李鼎祚資人也取其集解命刊之學官病其舛脫則假善本於東漕巽巖先生然亦猶是也姑傳疑焉惟不敢臆以是正

之茲四十有七年矣板復荒老且字小不便於覽者不肖嗣申之誤茲將

指敬大

字刻之漕司尙廣其傳庶幾此學不遂泯云嘉定壬申三月甲子申之謹口

易之爲書無所不通大焉天地之變細之鱗介之動數冥象索惟神之測聖師沒七十弟子喪後出之師各巔其習故異同派焉晉魏之際傳者尤眾獨王氏爲異摘去拘滯特論人事蓋得聖人所以爲易之意是以歷代貴之列諸學官學者誦焉諸儒章句遂廢不著非好古博雅人

間鮮有傳者慶厯壬午相府策賢良六題一出此書素未嘗見賢良多下者是冬予放謫北歸復官漢東至淮安太守平陽公館焉公先德學士蜀之儒宗名爲博古因問以請遂出先學士所藏李氏易本俾予與其子彥孚習焉其書會數十家章句取其合者著之其解卦異者家世變正時來旁通玄體頗爲煩悉若何范之爲春秋者其所取苟慈明虞仲翔爲多而斥王氏李氏之志也彥孚旣授卒業且欲伸都官丈與先學士之意因緘別本屬所親眉陽孫景初募工

刊刻以廣傳布噫此書意例雖異其精者連環錯綜皆有理證似非一人之學所能舉意仲尼之後師師相承以及翻爽豈易之道天地人鬼神萬化巨細無不貫後之學者不能兼明直順所聞言之邪古之能事亡逸者多矣後或有惜之者況此書聖賢之遺旨所存乎他日有沉深志古得之怡然以自廣斯亦平陽氏之世德也矣時慶曆甲申七月甲子臨邛計用章序

此易傳李氏集解十卷次弟雖不繆於古本但其中之舛錯脫譌幾不可讀黃蕘翁近從海寧

陳君仲魚借來汲古閣毛裛華伯影宋大字本余因從蕘翁轉假以校此本影宋本後有王氏畧例胡刻所無別校於程榮本上時適感冒風寒力疾鈔補缺失雖自嗤其癖然使天壤間多一善本流傳庶不爲虛費日力也乎嘉慶丙子季冬張紹仁記

張氏金吾藏書志曰是書新唐書志作十七卷

崇文總目紹興續編四庫闕書目中興書目

見玉

海郡齋讀書志直齋書錄解題文獻通考及李

氏自序俱作十卷則是書自宋以來止有十卷

無十七卷可知也毛氏既析十卷爲十七卷以合唐志之文又改序中一十卷爲一十八卷以合附錄略例一卷之數而宋以來之卷次遂致不可復識此本易傳十卷略例一卷猶是宋時舊第中遇宋諱若貞若殷若恆俱缺末筆蓋影寫宋嘉定重刊本也首頁有毛袞圖記

周易舉正三卷

明天一閣刊本

唐蘇州司戶參軍郭京撰

自序

易數鈞隱圖三卷

舊抄本

趙氏小山堂舊藏

宋三衢劉牧撰

自序曰夫易者陰陽氣交之謂也若夫陰陽未交則四象未立八卦未分則萬物安從而生哉是故兩儀變易而生四象四象變易而生八卦重卦六十四卦于是乎天下之能事畢矣夫卦者聖人設之觀于象也象者形上之應原其本則形由象生象由數設捨其數則無以見四象所由之宗矣是故仲尼之讚易也必舉天地之極數以明成變化而行鬼神之道則知易之爲書必極數以知其本也詳矣注疏之家至于分

經析義妙盡精研及乎解釋天地錯綜之數則語惟簡略與繫辭不偶所以學者難曉其義也今采摭天地奇偶之數自太極生兩儀而下至于復卦凡五十五位點之成圖于逐圖下各釋其義庶覽之者易曉耳夫易道淵逸雖往哲難窺于至蹟牧也叢生祖述誠媿其狂簡然則象有定位變有定數不能妄爲之穿鑿耳博雅君子試爲詳焉

易數鉤隱圖三卷附遺論九事

明人影抄宋藏本

宋三衢劉牧撰

自序

安定先生周易口義十五卷

明刊本

宋倪天隱撰

倪天隱序曰先生曰夫易者伏羲文王周公孔子所以垂萬世之大法三才變易之書也自伏羲仰觀天文俯察地理始畫八卦故爻有九六以盡陰陽之數位有三畫以盡三才之道寫天地雷風火山澤之象以盡天下之用明健順動入止說陷明之體以盡天下之理然而伏羲之時世質民淳巧僞未興詐端未作故雖三畫

百牙樓藏書志 卷一
亦可以盡吉凶之變自神農至堯舜莫不取法
八卦之象以爲大治之本歷夏商以及桀紂
之世民欲叢生姦僞萬狀禮墮樂缺天下紛然
故三爻不能盡萬物之消長究人心之情僞文
王有大聖之才罹于憂患觀紂之世小人在位
詐僞日熾思周身之防達憂患之情通天人之
淵蘊明人事之始終遂重卦爲六十四重爻爲
三百八十四又于逐卦之下爲之彖辭故天地
通變之道萬物情僞之理一備于此然謂之易
者按乾鑿度云易一名而含三義簡易也不易

也變易也故穎達作疏洎崔觀劉正簡皆取其
說然謂不易簡易者於聖人之經繆妄殆甚且
仲尼曰名不正則言不順言不順則事不成是
言凡興作之事先須正名名正則事方可成况
聖人作易爲萬世之大法豈復有二三之義乎
按揚子曰陰不極則陽不生亂不極則德不形
又繫辭曰易窮則變變則通通則久又云生生
之謂易是大易之作專取變易之義蓋變易之
道天人之理也以天道言之則陰陽變易而成
萬物寒暑變易而成四時日月變易而成晝夜

以人事言之則得失變易而成吉凶情僞變易而成利害君子小人變易而成治亂故天之變易則歸乎生成而自爲常道若人事變易則固在上位者裁制之何如耳何則在位之人苟知其君子小人相易而爲治亂則當常進用君子而擯斥小人則天下常治而无亂矣知其情僞相易而成利害當純用情實而黜去詐僞則所爲常利而无害矣知其得失相易而成吉凶當就事之得而去事之失則其行事常吉而无凶矣是皆人事變易不可不慎也故大易之作專

取變易之義謂之周易者自伏羲畫卦文王重之又從而爲之彖辭至周公又爲之爻辭仲尼又十翼之數聖相繼其道大備于周故曰周易謂之上經者自乾坤至坎離三十卦謂之上經自咸恆至未濟三十四卦謂之下經然則所以分上下二經者以簡秩重大故分之也乾坤者天地之象坎離者日月之象故取以爲上經咸恆者夫婦之義既濟未濟人倫終始之道故取以爲下經先儒亦常謂不分之卽无損于義分之亦無害其實但以簡秩重大而分之也乾傳

者乾卦名也傳傳也言傳述聖人之法以示萬世也

東坡先生易傳九卷 明刊本

宋蘇軾撰

了齋易說一卷 文瀾閣傳抄本

宋陳瓘撰

易學辨惑一卷 文瀾閣傳抄本

宋邵伯溫撰

讀易詳說十卷 文瀾閣傳抄本

宋李光撰

周易新講義十卷 日本刊本

宋龔原深甫撰

易之旨不明於世久矣神宗皇帝以道莅天下於是造士以經表通經者講於大學以訓迪四方時陸公佃詩孫公諤書葉公濤周禮周公常禮記而先生專以易授諸公咸推先生焉先生蓋王文公門人之高弟也三聖之所秘文公既已發之於前文公之所畧先生又復申之於後始而詳說之終以反說約故自熙寧以來凡學易者靡不以先生為宗師因以取上科躋顯位

爲從官爲執政被明天子所眷遇而功名動一時者踵相躡而起至於今不絕也先生之於斯文豈曰小補之哉某獲從先生游二十餘年矣始見之廣陵乃先生廢黜之後也聽其言而視其貌未嘗戚然猶在太學也中見之京師乃先生復用之初也聽其言而視其貌未嘗欣然猶廣陵也晚見之西垣又見之東省又見之中臺先生之所以出入進退數數然矣恬不以爲欣戚亦無異於前日也頃聞其沒初無甚苦一旦正坐若隱几然而逝矣莊子曰死生無變於己

而况利害之端乎然則先生之於易非徒言之躬行之矣是以言天下之至賾而不可惡言天下之至靜而不可亂使人擬議以成其變化亦易而已後之學者果忘言而忘象雖捐書可也若猶篤志於韋編則先生之說方且與易皆行而不朽亦何待於序乎姑以夫可以容聲者塞其子見屬之意云鄒浩撰

易之爲道體之則爲神用之則爲易由之則爲道聽之則爲命言雖不同其實一也故無常體也而以萬物爲體无常名也而以萬物爲名天

地之間高者下者小者大者動者植者无物而非易也一陰一陽大化密移消息盈虛新故不停終而復始无時而非易也无物而非易则是无乎不也无時而非易则是无乎不爲也故仰而觀之則易在天俯而察之則易在地中而求諸人則易在人遠近縱橫而取之則亦隨所取而得焉古之聖人之於是也常以所獨在已而後以所同與人故體而行之則見於德業言而明之則見於書以道也而皇以德也而帝以業也而王變化因革各以其時此體而行之者

也其象不可見也則作八卦以示其定象其變動不可窮也則因八卦而重之其理於義也則卦爲之象爻繫之辭焉此之謂言而明之也體而行之猶蘧蘆也其迹无足數者言而明之其書具在其義則可言也繫辭曰神无方易无體則是易之所在蓋不可以方體言也方體之中備易之道具易之位可指以示人者唯天地人之三才故作八卦之初則肇三畫以象三才之定位至重卦而備六爻以象三才之變動說卦所謂立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛

立人之道曰仁與義是也繫辭又曰生生之謂易則是大而為天地細而為萬物无不待易而也

之中其才足以配八卦其象足以明八物故作為乾坤震巽艮兌坎離之八卦則象以天地雷風山澤水火之八物說卦所謂天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射八卦相錯是也故以八卦而言重卦則八物者象也而六十四卦者其變也學易者因象以窮變因物以明道可也揚雄之言太玄也曰謹問其姓而審其家觀其所遭遇劇之於事詳之於

數逢神而天之觸地而田之則玄之情也得矣此學易之說也龔原深甫

學經室外集周易新講義十卷宋龔原撰原字深甫遂昌人少與陸佃同師王安石進士高第元豐中為國子直講官至寶文閣待制事蹟詳宋史本傳宋藝文志稱原著易傳十卷續解易義十七卷朱彝尊經義考則云未見東都事略稱原著有易傳春秋解論語孟子解各十卷并載有鄒浩一序按所云易傳疑即是晁氏讀書志云宋王安石三經義當時俱頒學宮獨易

解以爲少作未善不專以取士故紹聖後又有
龔原耿南仲註易並行場屋考之宋楊時之說
曰龔原本王學一派其人其書似無足取

周易窺餘十五卷

文瀾閣傳抄本

宋鄭剛中撰

自序曰窺餘窺竊易家餘意綴緝而成也老來
心志凋落健忘自覺所學漸次遺失恐他時兒
童輩有問寢就荒唐無有對故取平時所誦今
昔易學與意會者輒次第編錄時自省覽此窺
餘之所爲作所爲名序之所爲縷縷也伏羲氏

畫八卦古無異論至重卦則指名不一鄭康成
輩謂神農孫盛謂大禹史遷楊雄謂文王故謂
神農之說者曰耒耨之利日中之市固已取諸
益取諸噬嗑豈應後來方重卦神農之說破則
盛以下自當無語矣孔穎達王弼又謂伏羲氏
始用著十有八變而成卦觀變之數則用著猶
在六爻之後造書契以代結繩之治而書契之
作取諸夬重卦者非伏羲乎伏羲氏既畫卦又
爲重卦文王爲卦下之辭又分上下經孔子爲
十翼周公爲爻辭此易緯所謂三聖人而周公

不與者周公本文考之志而爲之舉文王則知
周公之聖也穎達既堅守弼論不移後之立異
相可否者猶未已要是指擿相勝無明白證據
當以王孔爲允復有疑者曰爻辭亦文王所作
非同公也此蓋不考明夷爾文王在羸里無自
謂文王之理亦不得先謂箕子爲明夷韓宣子
適魯見易象云吾乃知周公之德則公作爻辭
何疑馬融陸績皆知此意也繫辭曰知者觀象
辭則思過半矣又曰聖人設卦觀象繫辭焉而
明吉凶遂又疑夫子不應自贊如此象繫必文

王所爲也曾不知卦下之辭乃文王所繫其所
繫辭亦可謂之象夫子于上下繫特贊序之與
夫子所爲象繫自不相礙范諤昌誤疑乾象與
文言重複而謂文王爲象者亦此類也至于十
翼之目亦復紛紛以象象繫辭三者各分上下
而與文言序卦說卦雜卦四篇號爲十者穎達
主之象也大小象也上下繫辭也乾坤文言也
而與序卦說卦雜卦三篇號爲十者胡旦主之
以象分大小而不以象分上下且說爲勝以文
言分乾坤似未安去古遠矣學者要當以意所

百家類書卷一
安者爲是故兩存之以俟來哲通乎此然後可
以讀易或問曰子爲書始屯蒙何也曰子於乾
坤不敢談也易者天地萬物之奧乾坤則又易
之奧聖人妙易書之神而藏之乾坤其所示人
者猶委曲載之文言孰謂學者可以一言定乎
尊乾坤而不敢論自屯蒙而往以象求爻因爻
識卦萬有一見其髣髴則隨子索母汨流尋源
乾坤之微或可得而探也今始未敢妄有窺焉
又問易自商瞿子木親受業夫子下抵漢魏專
門名家者不勝計雖互有得失之論大槩不過

象義二者就其意趣不合最甚者惟李鼎祚王
弼其專用象變三十餘家而不及義者鼎祚也
盡掃象變不用古注而專以意訓者弼也子爲
書爲象乎爲義乎曰有象則有義以義訓者不
可以遺象也義不由象出是猶終日論影而不
知形之所在偏于一而廢其一學者所以難了
窺餘所不然也近世程頤正叔嘗爲易傳朱震
子發又爲集傳二書頗相彌縫于象義之間其
于發古人之奧爲有功焉但易之道廣大變通
諸家不能以一辭盡有可窺之餘吾則兼而取

之杜預春秋經傳集解後序載晉太康元年汲
縣發舊冢大得古書皆科斗文字不可訓知獨
周易及紀年最爲分了周易上下篇與今正同
而無象象文言繫辭預疑于時仲尼造之于魯
尙未播之遠國而漢藝文志易經十二篇謂上
下經及十翼也以是考之漢之易已十二篇但
經與十翼自爲篇帙非若今易之各附卦爻先
儒謂費直專以象象文言參解易爻謂王輔嗣
象本釋經欲相附近故辭與象各附于當爻要
之取古本輒相分合二子不容無過然于聖人

之旨未大悖也併見于序之末紹興壬申正月
旦觀如居士山齋書

六經載道而易其原最深遠也矣始惟有畫以
盡三才萬物之理後乃有辭以盡其畫之所象
最後吾夫子爲之十翼易其無餘蘊矣後世諸
儒各以臆見爲之訓詁無慮數百家然弗合并
互有得失非博雅君子學通繫象之表識達變
通之微未易探討而折衷也故資正殿學士東
陽鄭公少以文行爲鄉先生于書無所不通而
尤邃于易其論議慷慨操履端亮入登禁橐出

南元柱齋書志 卷一
撫邊陲壯猷遠略皆自其學發之晚歲謫居封
州乃爲易解名之曰窺餘則兼而取之歲在戊
午禮部試進士公參掌文衡予偶得中因登門
拜公一見知其爲天下偉人特未見其書及乙
未春予再守長樂公之子良嗣持憲節于此邦
因得是書觀之研味累日不能廢手雖參取諸
冢之長而斷自己意文與義貫理與象互讀之
使人渙然冰釋其于易道誠非小補予淺陋荒
唐安足以知之公諱剛中字亨仲嘗爲禮部侍
郎以樞密都承旨宣撫四川其遺愛在蜀其事

業炳炳在人耳目其出處載之國史今其子又
有學問能世其家收拾遺藁爲十五卷將鋟版
傳諸學請序以冠其首予逡巡退避其請益勤
因爲之言淳熙乙未年十一月一日莆陽陳俊
卿序

易更三聖世歷三古秦火以卜筮不焚漢興隨
立學官在六經最古最爲完書此天也非天也
非知道者于辭象變占俱通未易與言而唐孔
穎達正義顯主王弼解弼用費氏本劉向校中
秘書謂費本與古文同而班史不敘以從受田

何之學出于孔子授商瞿瞿之傳具有次第今世有子夏易亦謂孔子所授乃用鄭元取彖象經王弼取文言附乾坤二卦後本蓋偽書也若費氏長于卜筮惟以彖象繫辭文言解說上下經弼用費本于卜筮略不及而習尚清談出入老莊第知言者尙其辭一端耳穎達因象數難通迺一切屏棄商瞿而下諸家雖鄭元注具弗敢自是說易者不過假借以馳驅其文章粉藻其意見于易何預者五星聚奎斯文興起濂溪周子康節邵子皆得三聖之秘周尙理邵兼數

然不可異觀也伊川程氏師周友邵晚爲易傳用辭明理漢上朱氏徧考自漢以來羣儒訓釋旁引曲暢而以周程邵之說會通之學者得以知易有聖人之道四焉矣北山先生資正鄭公紹興中宣撫全蜀取忌秦檜斥居封州閉門讀易筆爲窺餘後百餘年元孫足老攜手澤三大編相示桂伏讀竟始悟其合伊川漢上二解而一之者其時程學尙多異議朱所進書未行于世而公知兼取所長其識見豈顯門曲學可及耶昔陸宣公貶忠州錄集驗方朱紫陽議其豈

無聖經賢傳可以玩索唐子西謫惠州名其居室曰易庵其記援陶隱居云注易誤猶不致殺人注本草誤則有不得其死者子西謂注本草一物之誤猶不及其餘道術一誤則無復子遺矣公不錄醫方專志易學此暗合于子西之微旨而非止于宣公之全身遠害也繫辭曰易窮則變變則通昔公在宣和靖康時窮甚矣繼以進士上第躋顯仕可謂變且通矣而竟厄于檜旣通而窮故在封川將玩諸易以圖其不終窮而公終于窮豈窮者其果不能變則通乎嗚呼

安得起公于九原而與論易道窮變往來上下之故哉後學潘桂百拜謹識

紫巖居士易傳十卷

舊抄本

吳槎客舊藏

宋張浚撰 前有易論

曾王父忠獻公潛心於易嘗爲之傳前後兩著藁親題第二藁云此本改正處極多紹興戊寅四月六日某書斯爲定本矣獻之頃嘗繕錄之附以讀易雜說通爲十卷藏之於家忠獻嘗與屏山劉公書云無他用心惟靜默體道卒究聖人心法又答澹庵胡公書云杜門亦惟聖賢之

道是求夫求而得之者其在是矣惜其傳之未廣竭來春陵刻于郡齋與學者共之嘉定庚辰仲冬吉日曾孫獻之百拜謹書

周易本義十卷 明覆宋本

宋朱熹本義

易圖

贊

筮儀

每卷後有數原後學劉空校正一行

象占易本義也伏羲畫卦文王繫彖周公繫爻

皆以象與占决吉凶悔吝各指其所之孔子十翼專以義理發揮經言豈有異旨哉體用一源顯微無間互相發而不相悖也程子以義理為之傳朱子以象占本其義革每合而讀之心融體驗將終身玩索庶幾寡過昨刊程傳于章貢郡齋今敬刊本義于朱子故里與同志共之於朱子有言順理則吉逆理則凶悔自凶而趨吉吝自吉而向凶必然之應也夫子曰不占而已矣咸淳乙丑立秋日後學九江吳革謹書

周易古占法三卷 明天一閣刊本

宋沙隨程迥編

迥嘗聞邵康節以易數示吾家伯淳伯淳曰此加一倍法也其說不詳見於世今本之繫辭說卦發明倍法用逆數以尚占知來以補先儒之闕庶幾象數之學可與士夫共之不為識緯瞽史所惑於聖人之經不為無助也昔陸績讀宋氏太玄曰太玄大義在揲著而仲子失其指歸雖得文間義說大體乖矣迥亦以是論易紹興三十年夏五月沙隨程迥題

前宋樓藏書志卷二

存齋雜纂之六

歸安陸心源剛甫編

經部

易類二

復齋易說六卷易象歸元一卷

舊抄本

宋趙彥肅撰

右易說六卷復齋趙先生所述也是書觀象玩爻无一字外來研精覃思无一辭苟發出自胸臆无一句襲蹈前人者蓋先生篤志於道壯歲有覺盡棄舊習惟易是究其探賾鉤深簡嚴精

切自它人數百千言不能該者纔約之以數語
書雖不多一生精力實於此乎在疾且革仲可
入省先生力疾起曰余病中見處甚有進始知
平時之言无一句用得亦无一句用不得嗚呼
先生所造固不滯在言語文字閒矣卒後二十
有六年郡太守莆陽許公取是書刊焉命仲可
識其後因識其啟手足之語以諭觀者嘉定辛
巳五月朔門人喻仲可敬書

余聞復齋先生趙公之言久矣假守嚴陵既逾
年公之門人喻仲可始攜其所著易說六卷見

過余肅觀之其體察也精其推研也審其措辭
不苟其析理不浮蓋深窺乎爻象之變而洞達
乎陰陽之情者也嗚呼如公之賢而無後余懼
其久而或泯因屬喻君校勘刊置公之祠堂與
志學者共之併以公之行實大概刊附于後俾
來者有攷焉嘉定辛巳六月望莆陽許興裔謹
識

復齋行實

楊氏易傳二十卷

明刊本

宋寶謨閣學士慈谿楊簡敬仲著

誠齋先生易傳二十卷

明刊本

宋寶謨閣學士楊萬里廷秀著

易者何也易之爲言變也易者聖人通變之書也何謂變蓋陰陽太極之變也五行陰陽之變也人與萬物五行之變也萬事人與萬物之變也古初以迄于今萬事之變未已也其作也一得一失而其究也一治一亂聖人有憂焉於是幽觀其通而逆細其圖易之所以作也易之爲言變也易者聖人通變之書也其窮理盡性其正心修身齊家治國其處顯其僚窮其居常其

遭變其參天地合鬼神萬事之變方來而變通之道先立變在彼變在此得其道者蚩可哲瞽可淑眚可福危可安亂可治致身聖賢而躋世泰和猶反手也斯道何道也中正而已矣唯中爲能中天下之不中唯正爲能正天下之不正中正立而萬變通此二帝三王之聖治孔子顏孟之聖學也後世或以事物之變爲不足以攬吾心舉而捐之於空虛者是亂天下者也不然以爲不足以遁吾術挈而持之以權譎者是愈亂天下者也然則學者將欲通變於何求通曰

道於何求道曰中於何求中曰正於何求正曰
易於何求易曰心愚老矣嘗試與二三子講之
二三子以爲愚之言乎非也愚聞諸先儒先儒
聞之三聖三聖聞之天淳熙戊申八月二日廬
陵楊萬里序

臣寮上言臣猥以庸虛誤蒙聖恩擢竄經筵使
以周易備員進講自惟固陋無以仰贊聖學之
懿徒思罄竭以效涓埃臣竊見故寶謨閣學士
楊萬里有德有言縉紳景仰臣嘗見其所著易
傳始於上經終於繫辭備行箋釋其於天人之

蘊事物之理微顯闡幽坦然明白近時易學未
見有過之者乃深自悶藏不以輕投意欲俟後
世之知今遇聖明理難終晦臣愚欲望聖慈降
付三省劄下吉州令具筆札就其家取本抄錄
委官點對繕寫投進以備經筵講讀豈惟愚臣
得沾一溉之益以仰贊緝熙之明亦使著書立
言之士得顯行於聖世實天下學士大夫之幸
取進止奉旨依

承議郎前權通判道州軍州兼管內勸農營田
事楊長孺狀申准本州公文備准省劄照對先

父故寶謨閣學士楊萬里生前所著易傳蓋白
淳熙戊申八月下筆至嘉泰甲子四月脫稿閱
十有七年而後成書平生精力盡於此書然自
以發揮其所學初非微覬於當時尙未敢云私
淑諸人夫豈望徹聞於上茲承州牒備准省劄
爰因臣寮之上奏遂辱君命而下取惟先父著
述之勤苦乃一旦昭升而顯行葢爾不省之孤
兒矍然祇奉於明詔欣逢聖世敢匿父書敬拜
給劄之恩謹出遺編之帙所有先父易傳一部
二十卷約十五萬字家藏見在乞繕寫申發

六經至夫子而大備然書非夫子作也定之而
已耳詩非夫子作也刪之而已耳禮樂非夫子
作也正之而已耳惟易與春秋所謂夫子之文
章與昔者伏羲作易矣時則有其畫无其辭文
王重易矣時則有卦辭无餘辭至吾夫子特起
乎兩聖之後而超出乎兩聖之先發天之藏拓
聖之疆挹彼三才之道而注之於三絕之簡於
是作彖辭作象辭又作小象之辭又作文言之
辭又作二繫之辭又作說卦之辭又作序卦之
辭又作雜卦之辭大之爲天地織之爲毫末顯

之爲人物幽之爲鬼神明之爲仁義禮樂微之
爲性命炳然蔚然聚此書矣其辭精以幽其旨
淵以長其道博以崇是書也其蘊道之玉府陶
聖之太鈞也與季札聘魯見易象而喜曰周禮
盡在魯矣當是時豈易之書惟魯有之與抑諸
國皆有而吳未有與宜其見之而喜也然札之
所見者義文之易而已未見夫子之易也見義
文之易其喜也如此使見夫子之易其喜又當
何如哉今乃得見季札之所未見嗚呼後之學
者一何幸也子貢在三千七十之中其科在乙

其名在六其不在升堂入室之間乎然長歎夫
子之言性與天道不可得而聞夫子之易書非
性與天道之言而子貢獨不得聞者豈歎之之
時此書未作與抑已作而未出與今乃得聞子
貢之所不得聞嗚呼後之學者又何幸也學者
每謂聞而知不若見而知蓋聞者疎見者親聞
者略見者詳也觀子貢之歎則見而知者反不
若聞而知者與然則學者之羨子貢又安知子
貢之不羨學者也嗚呼後之學者又何幸也嘉
泰甲子四月八日萬里後序

張時徹序

嘉靖四十二年

易傳燈四卷

舊抄本

宋徐總幹撰

先君總幹幼年習聲律自後喜經術而厭雕篆由是再更六典紹興初嘗師東萊呂先生祖謙說齋唐先生仲友從宋先生真卿書堂因見壁閒伏羲先天八卦圖象篤志學易佩服師訓蚤夜究心嘗應試漕闈兩預薦書皆以是經先君重道義而輕利祿薄奔競而安恬退隱居易堂精研先天之學以六十四卦三百八十四爻係

國家興衰治亂之時用寶慶間遂作周易大義繼作衍義續作傳燈究先哲之微言期後學于同歸去爻應互體等說越數十載方脫稿先君初意爲子孫衆多皆欲淑以斯文故作是書非欲自侈其學也愚不敢私卽取而公之悉鋟諸梓不惟不秘先君之志而先君之學亦于是乎傳矣寶祐丁巳仲春旣望季子徐子東敬繫

周易繫辭精義二卷

舊抄本

宋東萊呂祖謙編

周易玩辭十六卷

影元抄本

宋江陵項安世述鄱陽馬廷鸞點校

虞集序

徐之祥序 大德丁未

馬端臨序 大德丁未

自序 慶元戊午

自跋

樂章跋 嘉定辛未

周易總義二十卷 文瀾閣傳抄本

宋易被撰

易以總義名者總卦爻之義而為之說也昔者

聖人作易得於仰觀俯察者八卦之畫而已後
 有聖人者作重之以爻繫之以辭貫天理于人
 事之中而後知有顯必有微有體必有用惟能
 識義理之總會然後卦爻之指歸可得而明也
 山齋易公先生蚤歲讀易講明是理久矣嘗舉
 大綱以示學者曰大易者元氣之管轄也聖人
 者大易之權衡也先生之學其梗概見於乾坤
 蓋一陰一陽之謂道乾則自元而至於貞坤則
 自元而反於貞此天道所以流行而不息先生
 於二卦首發是理然則濂溪周子所謂元亨誠

百宋樓藏書志卷二
之通利貞誠之復者先生固已默會之矣元亨
利貞至理無妄五性于是乎始萬善于是乎出
天下之事于是乎標準易之六十四卦皆是物
也先生侍經筵日嘗以是經進講燕居之暇復
取是而研究之閱二十餘年優柔厭飫渙然水
釋于是略訓詰明大義合諸家之異而歸之于
一每卦各列爻義總爲一說標于卦首欲其倫
類貫通而學者有所攷明焉旣又爲舉隅四卷
哀象與數爲之圖說蓋與此書可以參攷云紹
定戊子夏四月旦門人朝議大夫知信州軍事

兼管內勸農營田使僊居縣開國男食邑三百
戶陳章謹序

周易總義二十卷

舊抄本

宋長沙易祓學長沙邵夢祥校正

長沙易彥章問學該貫爲時聞人余曩與之交
閒闊久矣 謝侯鉞其所著易總義舉隅二

書且以遺予欲使序之竊謂 爲書廣大悉

備註釋者自鄭玄馬融以下無慮數千百家至

康節扶象數之秘而不離乎道濂溪
二程闡義理之宗而不離乎數道爲天地範圍

數爲天地經緯先賢之所得者在是彥章兼舉而並明之其用力誠不淺矣予郡事倥傯得闕其大略故爲書此紹定四年立秋前三日眉山李直書于武信玉山堂

泰軒易傳六卷

東洋刊本

宋清源李中正伯謙撰

泰軒李先生以易鳴吾邦久矣游從每聽講輒抄錄然僅得一二而未獲睹其全今其書編次已就緒凡卦爻之義皆於六畫中求之真有得三聖之心而非區區訓詁之末其有功於吾道

也不淺洪枌榆晚後喜其刻梓之成也於是乎書嘉定上章執徐十一月重光大淵獻廣川董洪跋

擘經室外集泰軒易傳六卷宋李中正撰中正字伯謙清源人案宋史藝文志不著錄諸家書目亦未載其名是編日本人用活字板擺印凡言易者非泥陰陽卽拘象數此則專明人事于起伏消長之機隨事示戒非空談者可及惜繫辭以下本闕卷首乾卦九三以上及卷二之觀卦亦闕然宏綱巨指尙可推尋如解否之匪人

不利君子貞云不利作一讀而君子則無往而不貞也于益卦六二云或益之十朋之龜龜弗克違天助之也天人兩助而能永貞以盡臣節錄存其說以備讀易者之參考焉

周易要義十卷 舊抄本

宋魏了翁撰

長孫無忌等上六經正義表 永徽四年

周易詳解十六卷 文瀾閣傳抄本

宋李杞撰

經學不可以史證經學必以史證此吾為書之

病也亦吾為書之意也夫聖人之經所以示萬世有用之學夫豈徒為是空言也哉故經辨其理史紀其事有是理必有是事二者常相關而不可闕一焉自後世以空言為學歧經與史為二尊經太過而六經之書往往反入於虛無曠蕩之域吁是亦不思而已矣夫經固非史也而史可以證經以史證經謂之駁焉可也然不質之于史則何以見聖人之經為萬世有用之學也耶且易之為書蓋聖人憂患之作于以同民吉凶而使之趨避焉者也易書既作凡所以避

凶趨吉酬酢泛應者在天下日用之際有不窮之妙是易之爲易是聖人應世之書吉凶悔吝治亂安危得失禍福之理之所萃焉者也而奈何以空言學之乎文中子曰易聖人之動也于是乎用之以乘時矣夫時變之來無窮而易之理亦與之無窮善用之則吉不善用之則悔吝古之聖人所以周流變化而前民之用者皆用易之妙也堯舜之揖遜湯武之征伐伊周之達孔孟之窮在天下有如是之時在易有如是之理在聖人有如是之用蓋不獨十三卦制器尙

象爲然而孰謂可以虛文而輕議之也哉故吾於易多證之史非以隘易也所以見易爲有用之學也因取文中子之言而以用易名編嗚呼學易非難而用易爲難吾其敢自謂能爾乎嘉泰癸亥六月望日謙齋居士李杞子才序

三易備遺十卷

舊抄本

趙素門舊藏

宋東嘉朱元昇日華述

中書省照劄

咸淳八年

林千之序

癸巳

葛寅炎序

咸淳癸酉

自序 咸淳庚午

男士立誌 元貞乙未

周易程朱先生傳義附錄二十卷 元刊本 周松霽舊藏

宋後學天台董楷纂集

自序 咸淳丙寅

自識

朱子周易五贊

筮儀

易圖

案此元刊本每葉二十四行每行二十二字小

字雙行每行二十二字小黑口卷中有周春白

文方印松霽朱文方印

周易集說不分卷 元刊元印本

宋林屋山人俞珍集說

古者三易皆掌於太卜四學之教詩書禮樂而已孔子晚好易與七十子之徒難疑答問固未有以易為言者易在秦猶為卜筮之書漢興言易自田何始何之傳為施孟梁丘其別出為焦贛為費直贛專於陰陽占察之術直惟以彖象文言等十篇解上下經至唐貞觀中又斷然俾

學者以王韓爲師費氏藉以僅存焦氏又廢矣
談者率以爲理學近於費數學近於焦而不知
河南兩先生之精詣獨得有非漢儒所及知者
未可寘同異於其間也考亭夫子合兩先生之
學以爲書七十子之徒所未聞於孔子者三尺
之童咸得誦而稱之今傳其書僅百年述作之
士不阿以爲同則矯以爲異其所望於來哲者
果若是耶潛竊聞之善立言者不必出於古不
必不出於古也非有異焉則其書可無作也非
有同焉則其書亦不能以獨傳也惟夫同不爲

阿異不爲矯斯言之善者也俞氏之集說有焉
潛是以樂道之而爲之序讀者所宜知也泰定
元年十月甲子金華黃潛序

周易集說者集諸說之善而爲之說也曷爲善
能明三聖入之本旨則善也夫易始作於伏羲
僅有六十四卦之畫而未有辭文王作上下經
乃始有辭孔子作十翼其辭乃備當知辭本於
象象本於畫有畫斯有象有象斯有辭易之理
盡在於畫詎可捨六畫之象而專論辭之理哉
捨畫而玩辭捨象而窮理辭雖明理雖通非易

也漢去古未遠諸儒訓解多論象數蓋亦有所本至魏王弼以老莊之虛無倡於前晉韓康伯又和於後聖人之本旨遂晦沿襲至於唐諸儒皆宗之太宗詔名儒定九經正義於易則取王韓而孔穎達輩以當時所尚故雖其說未盡善亦必爲之回護由是二三百年間皆以虛無爲高至宋濂洛諸公彬彬輩出一掃虛無之弊聖人之本旨始明奈何世之尚占而宗邵康節者則以義理爲虛文尙辭而宗程伊川者則以象數爲末技而邵程之學分爲兩家義畫周經亦

爲兩途遂使學者莫之適從逮夫紫陽朱子本義之作發邵程之未發辭必本於畫理不外於象聖人之本旨於是乎大明焉珍幼承父師面命首讀朱子本義次讀程傳長與朋友講明則又有程朱二公所未言者於心蓋不能無疑乃厯考諸家易說揀其英華爲一書名曰大易會要凡一百三十卷不揣固陋遂自至元甲申集諸說之善而爲之說凡四十卷因名之曰周易集說云元貞丙申五月六日林屋山人俞琰玉
吾叟序

予生平有讀易癖三十年閒雖隆寒大暑不輟
每讀一字一句而有疑焉則終日終夜沉思必
欲釋其疑乃已洎得其說欣然如獲拱壁親戚
朋友咸笑之以爲學雖勤而不見用于時何乃
不知時變而自苦若是耶予則以理義自悅猶
芻豢之悅口蓋自得其樂罔知所謂苦也粵自
至元甲申下筆解上下經并六十四象辭與夫
彖傳爻傳文言傳期年而書成改竄者二十餘
年凡更四稿或有勉予者云日月逝矣繫辭傳
及說卦序卦雜卦猶未脫稿其得爲完書乎予

亦自以爲欠至大辛亥自鄱陽歸吳憇海濱僧
舍地僻人靜一夏風涼閑坐無所用心因取舊
稿繫辭傳讀之不三月并說卦序卦雜卦改竄
皆畢遂了此欠噫予髮種種矣嚮嘗與予其講
明者如西蜀苟在川新安王太古括蒼葉西莊
鄱陽齊節初悉爲古人獨予未亡今也書旣完
矣癖旣瘳矣則當自此收心歸腔以樂餘年留
氣煖臍以保餘生弗復更自苦矣如易經考證
如易傳考證如讀易須知如易圖纂要如六十
四卦圖如古占法如卦爻象占分類如易圖合

百尺樓所書元 卷二
璧連珠如易外別傳乃予舊所編者將毀之而
兒輩皆以爲可惜又略加改竄而存于後皇慶

癸丑四月十四日石間俞珍玉吾叟誌

上經後跋曰嗣男仲溫校正命兒楨繕寫謹錢
梓于家之讀易樓至正八年歲在戊子十二月
二十五日謹誌

下經後跋曰嗣男仲溫點校孫貞木繕寫錢梓
于家之讀易樓至正九年歲在己丑十二月朔
旦誌

彖傳後跋曰嗣男仲溫校正命兒楨植繕寫謹

錢梓于家之讀易樓至正十年歲在庚寅八月

旦謹誌

案此元刊元印本上經抄補每葉二十四行每
行二十字版心間有存存齋刻四字卷中有汪
士鐘曾讀朱文長印

