

張嘯山文

七
山
文



溫州

南派張 虎炳甫文二十五篇

與竹邨農部書



客秋湖上幸接清誨鴻儒碩學莫窺涯涘讀儀禮釋官益稷狀見淵源所自別後馳仰月前始審台從已至講院絳未展謁旋承手簡以思大著研六字集伏增感荷執事以韓歐蘇曾之文發鄭馬孔賈之學經生瑣級之病文士馳騁之習胥婦而空一方今作者非執事之歸而誰耶且日數年來漢學盛行佔畢之士皆知以攻摭數為業其也捥捥瑣碎拘泥牽制如饑之食牛角愈入而愈不可別其志心在自炫新奇攻擊至於眉

不為然一四漢學且易也謂漢儒未

嘗不講一六書不講各義理非他即此名一古之宋八行之陸其所得而各

有離合者參稽互攷質諸羣經古稽以經事務得乎古聖賢精意所存而上於己何有焉於漢宋諸儒又何有焉松郡士習大都從事制此而忘本事主講此間將必集諸儒之長督率諸生有以振衰起弊翁然一變其故習試以大集布之翰林俾由執事之文以復其所以為教孟子不云乎羿之於人射必志力毅學者亦必志於毅比物此志也文虎賦賢驚銳心氣浮燥少喜古文苦無所從入長而治經記一失十具不足與於學人之列明矣猥蒙執事采其對菲而將引之以至於道輒自忘其福陋且隨諸生後旅見於講席惟執事有以進之

與熊孫書

承示駱司訓算書二種讀竟奉繳李四香開方說詳於超步商除翻積益積諸例而不言立法之根令初學者茫不知其所謂駱氏於諸乘方方廉和較大小加減之理皆質言之而推求各元進退商諸術尤足補李書之未備誠學開方者不可少之書汪衡齋創設兩句股同積同勾弦和一問以兩句弦較中平轉求兩句弦較立術迂迴駱氏以倍積自乘和除之為立方律用正負開方法徑中得兩句為簡易衡齋亦當俛首也立方以上古法頗略孔核討少廣正負內篇列帶縱立方變體十三種以補人所闕有裨於算術甚鉅三乘一以過算家借喻其稠數仁往守其法而發明其理孔氏始化積邊皆顯駱氏言也百聚之一日所自轉於

他處諱 姓氏 層相稽其音 可 測淵九容之術至明而絕

梅文稷 寸推闡未至容六有之李四香

校測圖 鏡以脩明之而大顯於世不可謂以根方之多少即天元之正負其兩邊加減即天元左右相消之理論其法借根方固不如天元之簡也天元實方廉隅稠疊之位實賴借根方之幾真數幾根幾平方幾乘方而益明駱氏必欲翻梅李之案而直詠為不知天元噫過矣且其言曰正負者加減之多少盈虧有迹試問加減何自而生乎以此減彼而有餘則謂之正以彼減此而不足則謂之負有餘非多乎不足非少乎以此之正消彼之負而見盈証數則變彼之負而為正謂正非盈可乎以彼之負消此之正而見胸盈數則變此之正而為負謂負非胸可 大元左右數正負可互易此與兩邊加減之法法

具而理同。方氏以為異其法也。駱氏謂異在正負不在兩邊加減。此公孫龍之論白馬非馬也。李氏弧矢算術。弦與殘周求矢圓徑截積求矢二術。原艸並以天元除太極得太下一層少一天元。遞分故開方式元在下廉之位。然以元除太則太下一層已為无分。而太下一層自乘得太下二層。合天元自之為五層。即三乘方式矣。於是以太下二層為積。太下一層為元。太為方元。為廉元。自乘為隅。蓋以降二位為升二位。不啻以天元通分也。且天元術相消之後。但得式幾層為幾乘方實方廉隅之位。不復論為元為太。駱氏以天元通分故元在本位。然五層之式與無異。苟明其旨。不必別擬細艸矣。一家共井一術。梅勿其。何但為虛率而不能斷其丈尺。又七百一十一亦非定率。凡可以七百一十一合之而盡者皆

可以五之經相借。而及泉。小條。非出九章。然立法之疏。不必為古人。子雲汪謂明以七百一十一為井深。

率七十。為戊綆長。不知但言虛率則分十。何不可以七百二十一命之。即分寸尺丈又何不可以七十六命之。駱氏顧沾沾焉稱述其以法為率之巧。而惜勿庵之未見。則似猶未達勿庵之旨也。夫人心思智巧。日用日必算數之學。往往今勝於古。然亦賴有古法以為之質耳。彼古人者。則亦甚賴後人為之推求。而精益求精也。駱氏之論正負開方。確能發揮隱伏。而於近世諸家詆謀已甚。將獨尊其師法。與抑主持古法而過之者。與文虎於此學無所得。亦未敢有所偏主。聊以管見佈諸足下。幸惠教之。

與席時甫書

昨讀所示許氏宣西通不禁失笑宣夜絕無師傳疑本但有其論未嘗立法晉志述郝萌之說寥寥數簡其所謂天了無形質及眼督精絕云云即莊生天之蒼蒼其正色耶其遠而無所至極耶意然七政運行自有常度而謂遲疾任情則無從設算宜其不能立法也向讀羅茗香續疇人傳亟稱許氏宣西通以為必有精微之論求之久而不可得今幸得之則殊不如其所欲見之意何也夫天體渾淪旁薄至高至大即有乘風御氣之士亦未必遂能諦審而詳眎孰知其果為何狀哉古來歷家隨時測驗順之以求合小不合則增損之大不合則必之無一定也其立根夫數散而無必有所麗附而後學得以知其貫帶章節必策鍾律弘矢割圓九重

天十二一天不同心天小輪橈圓之陽靜地球動之類皆是也西人之亦以天為如是哉只以天為如是

則一定之移何以忽為九忽為十二忽為不同必思為小輪橈圓紛紛更置哉蓋亦管窺蠡測隨時脩改以求密合耳不然天本渾圓輪體何著日亦渾圓輪邊何穿西人不若是之愚也夫得魚可以忘筌非筌無以得魚得免可以忘蹄而非蹄無以得免許氏知七政有高中下盈縮而欲去九重天諸輪之說是舍筌而求魚棄蹄而逐免也其何從立法乎九重者高下之根諸輪者盈縮之根謂之假象可也遽執此而欲窮其輪軸所在則易稱天垂象中庸稱日月星繫焉果孰綸之繩而孰緝之絲乎吾見西人之得魚免也自若而許氏則徒束手而議其筌蹄而已矣及閱易確更有可笑者莊生稱易以道陰陽經曰經陽之義

配日月說文引祕書日月為易其義甚精其轉而為難易之易者日月人所共見所謂懸象著明莫大乎是也許氏以從日從勿勿為物字支離蔓衍幾於秦延君之說曰若稽古至解周易之易為乾示人易之易則全不知本義與假借之別鄙語有以易經難經並舉為笑者許氏適蹈其轍矣十圖本於太元九圖本於乾鑿度未嘗無精意宋人竊之為河圖洛書遂附會為易範之元源是非蠱起近儒辭而闕之使各歸其本斯亦已矣許氏偏取九圖復張其說其言曰點即圖數即書河洛所出非兩說已不經至以中五為徑四正為周四維為方周而方周用并圖周遞尤自相矛盾夫自中國至歐羅巴祠數萬里自古至今經緯凡六度徑一尺三一四一五九一六五有奇之數若合節訂謂至精之詣矣許氏乃曰吾不假籌策虛空冥

悟而駕乎諸術之上其誰信之割圓之術設半徑為一十萬以內容外切求其漸近圓邊其一下小餘又十餘位然則觚楞之處固有微差亦當在小餘而許氏所立圖徑率一周率三一五一九〇七至十萬而已差有是理乎秦道古環田三積術本於張平子劉徽已辨之錢溉亭談階平拾其唾餘託為心得其實無裨於算學許氏顧以其率數相近引為奧援俱矣大行之數眾說不一竊以天五地十相乘為近蓋歸奇之數惟見一二三四過祿之數惟見六七八九而合編於五十中則所謂太極也許氏以則徑附會則不倫實甚且句羃相并即弦羃方五斜七乃其麓率蓋五十開方有所不盡耳顧謂斜羃四十九不盡故五十去一何其拙於算耶據著古法不可考而以相傳之法合諸經文大約無甚乖忤許氏別創新說以四十有九即挂

一是則聖人之言不應顛倒若是少知文義者知其非矣凡此
皆其持義之學學者而純繆如此他可槩已好學深思如許氏
世有幾人獨惜其師心自用好為新奇而輕於著書無以幾於
實事求是之學也足以為吾黨之誠敢質之足下亦欲聞其得
失焉

復畢子筠大書

辱書垂詢姜白石歌曲此書惟張弈樞本稍善然旁譜亦多錯互鶻脫舊嘗尋其條理更正數十處乙巳夏阮文達公以揚州陸鍾輝合刻詩詞本見寄云陸刻板片由江氏而歸於余歲終卯燬於火每耿耿幸為我校刊入指海蒙以張本互勘則外誤更多聞世間尚有嘉泰刊本及影抄本欲得一校遲以有待今文達墓草宿矣而授梓無期其歎然也蒙於聲律之事非有所知特好之耳三月間舊友李士叔從先生來松郡盛述先生著撰等身尤精音學竊欣然擬詣舟次奉教適先生訪姚丈子壽未返其明日即聞解維赴滬城以無繇一見為恨雖然讀士叔所眎大著呂元音則固已不啻耳提而面命之矣琴正宮調以倍徵倍羽居前故調琴必先以管色合字定首絃宋人誤以

為黃鍾之宮謂黃鍾最濁宜配合字遂以字譜依次分配十二律分配之不足遂久強斫之於是合四之間有下四四一之間有下一上尺之間有勾尺工之間有下工工凡之間有下凡六五之間有下五五字之上又有緊子蓋其高低次序與今字譜不同觀其於後律與前律同字之調不即用高吹而別用中管知其高字非即低字之清聲矣夫一均之中止用七律而字有不全無以成調意此十六字不過藉以記律之高下及樂工施用仍以上尺工凡六五乙相次為調然則此十六字徒附贅縣疣而與七音相混耳然自宋以來相因不改如明鄭世子唐并川號為知樂猶未悟其非至國朝吳脩齡胡竹軒王吉途諸君始毅然以字譜歸之七音俾度曲家知上尺工凡六五乙即宮商角變徵微羽變宮則今之樂由古之樂而以字配律之謬

不攻自破。今先生著書復極論之。與諸君如駮之斬。此義益明矣。四聲配調段安節樂府禱錄已著之。宋如楊守齋李易安言之尤鑿鑿。此與以字譜配律同謬。雖知其非而不可謂當時無此制度。乃近人奉為枕中秘。若聲律之事無踰此者。則真可嗤已。先生推論四聲陰陽清濁。謂上聲落陽。便混去聲。陰平不落陽。即成上聲。皆深入元奧。非精詣神悟者不能道。又謂後世君子不習聲律。只可以辭從調。工師能習歌吹。轉得以調從辭。此論誠然。竊以為以調從辭。固依詠和聲之義。然亦有以辭從調者。既填舊調。則其筋節之處。陰陽上去宜依仿為之。無使失調。其餘有可出入者。勿拘可也。近世詞家矯枉過正。字字必依古人拘攣束縛。無復生趣。且雖歌千詞。如出一曲。亦何貴乎其陳陳相因哉。先生論工尺記號順口作高下。竊以宮商角徵羽即各肖其聲。即爾雅重敏經迭柳亦然。何嘗不可順口作高下。但加二變則^宮作記號。然則既有七音。即有此七字。大招四上競氣。即宮逐羽音之義。蓋以倍羽列宮前。羽大於宮。故云極聲變也。凡此皆蒙涉獵之餘。妄有所窮。測而不敢出之口者。請先生書。不禁歎先得我心。而躍然助之舉喙也。而其中有所疑者。先生謂周禮圜鍾為應。鍾函鍾為仲。呂而以舊說為非。按大師掌六律。六同陽律。黃鍾太簇姑洗蕤賓夷則無射左旋。陰呂大呂應鍾南呂函鍾小呂夾鍾右旋。大司樂奏黃鍾歌。大呂奏太簇歌。應鍾奏姑洗歌。南呂奏蕤賓歌。函鍾奏夷則歌。小呂奏無射歌。夾鍾皆取合辰。函鍾配蕤賓。即林鍾無疑。小呂配夷則。即仲呂無疑。然則函鍾不得屬之仲呂也。明甚至於圜鍾之為夾鍾。雖於經無徵。鄭注近古。當有所受。似不必舉二十餘年之成。

索而翻之也竹音勻開七孔第七孔距第六孔係半度不勻開此論其聲以第一孔為宮則其中孔為第四聲適當變徵之位是固然矣若琴第七暉當全度之半為各絃之子聲惟側調用二變以全絃為變徵之分則七暉與散聲應至云隔七相應則自全度以至半半七聲迴環各如其分而不必皆當暉而先生於此且概言之豈別有說乎陽樂陰樂分用律呂正義始發其覆若唐人燕樂以黃大夾仲林夷無七律之宮商羽角為二十八調其所謂角調者又非正角而以變宮為角宋人因之其每調殺聲見於夢溪筆談白石歌曲其推行而為八十四調詳於蔡元定新書及張叔夏詞源是皆以律呂互用今先生以陰陽二樂各以其正聲合倍半二均於為十四調此於旋宮轉調之理未嘗不合而謂與唐宋人所謂二十八調八十四調者名異而實同此則蒙所反覆思之而未喻其指者也舉世言樂者寥寥又伏處閭巷無所師授徒以意惟究至癡結處每望洋而歎乃先生過聽人言先施手教類若引為同志者敢忘其固陋質所疑於左右為奉教之地非敢有所腹誹也惟先生垂鑒不宣

燕寢攷序

自鄭君以人君左右房大夫士東房西室注禮而後儒紛然辨難莫得其意然鄉飲酒記之薦出自左房鄉射記之出自東房此行於序序不得據以難鄭惟聘禮賓退負右房而立賈疏以為正客館按上文有司入陳注云入賓所館之廟及廟門注云大夫行舍於大夫廟下文公館賓賈辟注云君在廟門正與記卿館於大夫語合賈蓋曲為之說且何以處少牢饋食禮有司徹二篇之屢言東房也或謂東房西室鄭專論寢然公食大夫禮宰夫筵出自東房鄭注天子諸侯有左右房此非明對大夫士之廟而言乎或謂士喪禮遷于相正柩于兩楹間注云象向戶牖也戶牖間得與楹間相向其室必正中似鄭君亦以士廟為有左右房公食大夫禮注特偶失檢耳按特性饋食禮正邊銅在東房注云東房房中之東東夾北鄭蓋以士廟不當有東房故以房中之東解之然則東房西室鄭意固兼廟寢也明甚且如或說以東房西室專屬之寢亦有可疑者昭四年左氏傳使寘饋于介而退注介東西廂東西廂為左右房之制昭子之寢既有東西廂則非東房西室可知夫三禮為鄭學體大物博非可輕議顧考之於經而不合當別求其故是惟好學深思者能心知其意耳績溪胡竹村農部湛深經術尤篤於禮嘗謂鄭君之說當有所受必非意造讀斯干詩箋乃悟東房西室專為燕寢之制鄭君注禮際諸宗廟正寢係傳聞之誤當以詩箋為正又參之內則玉藻士昏禮褻二十五年左氏傳尚書大傳而知自諸侯以下其燕寢皆東房西室東房西室之制室則東向開戶以達於房房則南向開戶以達於堂由堂入房由房入室

而室之南無戶證之經傳皆合作燕寢考二卷於是東房西室之說明而注疏以下及後儒所論之是非亦各見農部為歛儒凌次仲教授入室弟子教授著禮經釋例為禮家斗杓農部又以賈君淺略別撰儀禮正義猶未脫彙然其好學深思能通古人之意於此可見一斑矣歲己亥秋晤君武林傾蓋如故訂忘年交矣卯夏以學海堂刻本燕寢考篇袂錯亂郵眎原彙屬為校訂錢雪枝通守為編入指海中甲辰冬復書屬序文虎學識荒陋無以證成君義於其刊政謹揭君著書大旨于簡端云

周初歲朔政序

鄭康成据易緯入節數推召誥月日破經從歷元和李銳作召誥日名考吾友金山顧觀光作古歷考畧自文王受命年至周公攝政五年以歷推之既如鄭說矣予謂文王受命之說見於詩書其時賜弓矢專征伐固可謂之受命即天降符瑞赤雀銜書亦容有如緯書所云者至若改朔備王此後世篡竊之事稍明臣節者所不肯為而謂文王為之乎禮大傳曰追王大王亶父王季歷文王昌不以卑臨尊也若生而改朔備王則所謂三分有二以服事殷者果何在哉且文王不當改元而改武王宜改元而不改於理既不安於書又鮮據乃据以說經豈非過信緯書而反受其蔽者武王崩成王幼周公攝天子事七年而致政作召誥洛誥史遷劉歆無異詞今則曰服喪三年居東二年

然後歸而攝政不知此四五年中孰為之主耶或曰盖有二公而夫周公以懿親攝政群叔猶且流言彼二公者一則異姓一則疏屬而反處之裕如此必不然者且流言之起以攝政也今既未攝政又何流言流言未起居東又何為耶江都汪容甫作周公居東證以折鄭說是矣鄭据大傳說以攝政五年作召誥七年作洛誥此亦誤也周本紀周公行政七年成王長周公反政成王使召公復營洛邑周公復卜申視卒營築居九鼎焉作召誥洛誥書序曰成王在豐欲宅洛邑使召公先相宅作召誥又曰召公既相宅周公往營成周使來告卜作洛誥然則召誥相宅時事洛誥營成周時事按諸經文若合符節其為一年中事可無疑者如大傳謂五年營成周則成周既營矣洛誥所云我卜河朔黎水我乃卜澗水東瀍水西惟洛食我又卜瀍水東

亦惟洛食。佯來以圖。及獻卜者。果何如耶。且如鄭所推。改召誥。二月三月為一月二月。則知經文與秣固不合矣。不特此也。鄭以文王受命之十一年為武王觀兵之歲。後二年而克殷。是年一月庚寅朔。二月己未朔。雖與漢志所引武成月日尚相近。而四月前無閏月。四月戊午朔。無庚戌等日。遂不相應。武成逸篇亡於建武之際。鄭君固未之見。然三統秣具在。鄭固嘗為之作注。其所徵引。章章可考。何不用已術一推耶。抑推之不合。而遂闕其疑耶。易乾鑿度。今入天元二百七十五萬九千二百八十八。昌以西伯受命。入戊午部二十四年後也。元餘四百八十。其外得甲寅。殷曆蓋託始於此。後五年己未入部二十九。年後鄭君以為受赤雀丹書之歲。蓋指乾鑿度所云受錄應河圖而言。詩文王疏。歷引緯書。俱以己未為文王受命年。漢時去古未遠。說或有所自來。書大傳及史記亦皆以文王受命七年而崩。與鄭說同。此可信者也。文王受命改元。武王即位不改元。此不可信者也。鄭君劉歆俱云十一年觀兵。十三年克殷。史記謂在九年。十一年管子呂氏春秋皆有武王立十二年成甲子之事之語。一行以為通成君之歲。與書序十有一年伐殷說合。此當從史記者也。鄭君謂武王克殷後二年有疾。瘳後二年而崩。史遷又減其二。劉歆克謂克殷七歲而崩。此當從劉歆者也。若夫居東服喪五年。作召誥。鄭說之疏。前已辨之。劉歆一依史記。固勝於鄭矣。乃承武王不改元之說。謂文王受命九年而崩。再期在大祥而伐紂。下距魯隱公元年。凡四百年。世經所述。較魯世家多六十五年。尚書令宋忠譏其損夏益周。橫斷年。晉志譏其辯而非實。誠非無故。要之不過移前五十七。莫欲以密合經文耳。嘉

定錢塘述古錄過信劉說謂易緯入天元數乃誤用丁巳元林
殷麻甲寅元當在其後五十七年不知丁巳元尚在其前五
十七年氣朔一與三統術同即謂緯書與六林俱出孝武以後則
同在一時亦斷無誤用之理錢蓋未之思也今歷考經文參取
衆說依殷麻入蔀年上下推勘無不昭合道古之士或有取於
斯云

壬寅聞見紀略後序

予讀華亭野史壬寅聞見紀略輒感慨太息也方吳淞失事時予適以事至郡蚤起傳陳軍門陣亡上海陷逆夷且至郡人驚怖遷徙市肆皆罷婦女倉黃出避與船價驟騰急不可得有哭泣徒步者予亦偃偃回秦山自是火輪船入浦江歷東西汊擊毀礮臺郡城戒嚴備漢姦甚密秦山距郡五十餘里音耗不得達六月初子再至郡人戶猶寥寥或盡室去或留一二男子視門戶惟河南甘肅兵縱橫街市執長刀睥睨向人橫索漫罵狀頗猙獰嗟乎東南久不見兵革矣江蘇聲明文物逆夷窺伺已久向之恫疑虛喝而不敢進者徒以吳淞守備者嚴而內地虛與夫內洋沙汕有所未悉故時時測量游奕偵探動靜迨歷三年虛實備審鎮海一陷藩籬盡失長溪嶺之戰狎視中原將士久矣遂由乍浦蠶食滬濱蹂躪京口直逼江寧括廩及米勢所必至嗚呼我江省所恃以為長城而無恐者祇一陳軍門而軍門則死矣劉進士國標者太湖人初以漕務黜籍從裕制軍防堵上海裕赴浙以屬陳軍門當逆夷飛礮中將臺時賊紛紛登岸兵卒潰走僅軍門及劉兩人耳賊槍如雨至惟見軍門帽左右欹側且避且蕪礮回擊無何火藥盡身中三槍乃踣劉刀斫一白夷二白夷並仆急負軍門屍奔賊追之鉛子洞左足趾傷右足趾力盡潛匿葦蕩中日算追者稍止撫屍喉間嗚嗚然手指天者三呼劉曰好男子遂絕是時劉足創憊甚中夜飢欲死力以泥塗軍門屍掩之明日匍匐至嘉定告其從者乃返屍成殮此予壬寅秋親訪劉君而得之者啓視兩足創痕猶未平嗚呼軍門忠勇無待言如劉君者豈非大丈夫哉誠使海疆將

帥皆如陳軍門偏裨以下皆如劉君而又得總統如林制軍者
為之居中規畫講求船礮練習戰士夷焰雖熾夫何畏逆夷之
入吳淞也列木偶船旁期試我礮力其逼江寧也以千人鉅
礮置鍾山礮城若將下擊者官民大怖及撫議成徑棄之去察
之乃範土成者賊之愚弄我中國類如此且所謂鴉片者腐草
穢土於人無益而有損顧嗜者之死靡悔禁之不止至釀成兵
禍亦既創鉅痛深矣今上海洋涇諸處鬼樓林立所貨皆奇技
淫巧無濟日用而實以鴉片為主姦徒出入莫知顧忌晝夜漏
卮斗量車載夷夏襍處榻榻軒睡而上下恬然若忘其已事者
野史氏之書始自吳淞終於夷艘出江入海嗚呼有旨哉

唐十八家文錄序

世人論古文輒曰唐宋八家又曰昌黎起八代之衰不知唐之與宋原委既殊門戶自別非可概論至起衰之功斷推元道州爲首弟其文散漫未立閭構至獨孤梁權規模麗具而猶苦肥重惟昌黎氏原本六經下參史漢錯綜變化冠絕百世要其學出安定而實淵源於毘陵則未嘗無所因也柳州初學駢儷後乃篤志古文其才氣凌厲足以抗韓至於學識根柢遜韓多矣同時若劉賓客才辨縱橫閒以古藻亦柳之亞元相涵涵清絕開宋人一派李皇甫皆學昌黎而一得其理一得其辭亦各自成門徑牛相文筆刻露議論透闢沈下賢喜爲小篇夏然自異杜牧之雄奇起邁實爲蘇氏先聲尊孫可之源出韓氏而專務奇峭要其獨至處不可及世以孫劉並稱然復愚則近險怪矣皮襲美根據深厚若在韓門當與習之比肩陸魯望不衫不履儵然自異頗有似元道州者羅昭諫懷才不試好爲寓言出以過激每不中理然固唐一代人文之後勁也予錄唐文始道州迄昭諫凡十八家源流遷變概見於斯以破唐宋八家之說之固陋學者苟就其所近擇途以從則當取全集而熟復之勿以方隅自畫此外如蕭茂挺李遐叔呂和叔非無傑構而往往雜以駢語符厚之佳處不出獨孤梁權範圍李元賓奇偉而純以辭勝未脫綺麗之習白傅過於平行歐陽行周氣息近古而所詣未成不能與李皇甫角立李衛公史論篇幅狹隘蓋無意爲文故今所錄皆不及云

守山閣臚彙序

吾友錢錫之之沒於京邸也。識與不識皆咨嗟歎息。謂以君之才未及祿仕。又不永其年。壽爲可惜也。解之者曰。人壽之脩短。豈係乎此哉。有以數年爲壽者。爵祿位望烜赫一時者是也。有以數十年爲壽者。若世所稱上中下三等之壽是也。有以數百年數千年以上爲壽者。道德功業著述不朽者是也。錫之年雖不永。其所輯守山叢書及指海微顯闡幽。剖析是非。參訂同異。皆足附古之立言者。以自見海內好學之士。皆欲得其書。朝鮮使人至以重來購。其可信今傳後無疑也。然則世之擁軒蓋而享期頤者。幾有加於此矣。嗟乎。斯言也。固將以矯世鎮俗而未爲知錫之者也。錫之蘊高才。雅自抱負。其居鄉以利濟爲己任。手定義田義塾規條。爲贍族計。創與善堂。以給窮乏。嘗欲大濬

秦山塘。以利一鄉。灌溉謂地方大患。在人無恒業。法宜脩保。甲禁遊民。絕倡優博塞。而重懲豪猾。則良民安而莠民無所容。其入都求仕也。謂苟得一官。將有所建立。以自試。而卒焉以病沒。彌留時。猶諄諄以義田屬其後嗣。由是觀之。其不欲徒以幼學好古博虛名於世明矣。古之君子。不恥其躬之不顯。而憫其道之不行。不憂其名之不立。而憾其澤之不被於天下。後世錫之。蓋有慕於此。區區著錄之傳。豈足以慰君地下哉。雖然。天下之事。皆欲出之於己。雖聖哲有所不能。蓋子孫相繼。則太行王屋之峻。可移而厝之。方錫之之出。指海之已成者。僅十有二集。今其孤哀錄。殘彙重爲校訂。又得八集合前爲二十集。復蒐輯君所爲文筆及詩。屬予編次。附於指海之末。其用心可謂勤矣。詩曰。鳴鶴在陰。其子和之。推此以往。微特義田義塾之舉。屈指可

計而凡錫之所有志而未逮者其必能次第成之然則錫之雖
沒而不死者固在也夫何憾哉錫之於辭章之事非所措意復
隨手散佚今所存皆得之廢紙中及友人所代記其序跋諸篇
已見於守山閣叢書及指海者不復錄凡一卷率爲之序以諗
好君之爲人者且以勉其孤云

讀有用書齋雜著序

讀有用書齋雜著者吾友韓對虞內翰遺豪也君少好讀周秦諸子為古質簡奧非時俗所尚既而從姚先生春木遊得望溪惜抱相傳古文義法尤究心世事讀書有得援古證今筆之於紙不為浮薄華藻之語觀其所以名齋者可知也西人點綴面體之學莫善於幾何原本本凡十五卷明萬歷間利瑪竇所譯止前六卷近歲英吉利末士偉烈亞力續譯後九卷海甯李君善蘭寫而傳之君反覆審訂授之剗刷亞力以為西洋舊本弗及也外若新譯諸重學氣學光學聲學諸書君每手自校錄復為之推極其致往往出西人所論外故其發之於文益奇先是君父瘦山翁以仁厚端直稱於閭里及君舉於鄉猶遜志勸學厚謂必大其門速成豐建元初君翁沒未殮盜乘喪入室君撫屍不去曰勿驚我父室中物恣而取自是家小落十年夏流寇猝犯松藏書版片古器書畫與所居俱燼君倉黃走避道塗觸暑鬱鬱發病死悲哉天道誠不可知耶去夏君之子伯陽以遺豪來屬序為編分上下二卷嗚呼君每得善本書輒以見眎跋其後幾何原本之列君約予與金山顧賓王同校定今君與賓王俱歿獨予憔悴遷徙學日荒落索然無可與語者讀君文不能不悲也君著述放失所存止此然亦既足傳矣伯陽能讀父書天之所以報君翁者將在於是古人有言惟有文為不朽與有子為不死虎文無足傳而子又早夭他日誰為之求序於

人哉

夢瞻樓遺彙序

歲壬辰秋晤縵君布廬於白下學亭而境困廉介自守慷慨重然諾有古人風心適之遂定交明年春書來以省試報罷後旋悼亡意氣哀颯若不自持因作書慰之今秋始寄眎所撰劉孺人小傳乞序其遺彙然後知君固瑰異士乃劉孺人者亦賢婦也士不得已衣食奔走歲持所入以事父母畜妻子苟不足猶不免如北門詩人所云者抑不至入門交謫或稍識字日手一編呻吟妝閣閒不省親操井臼爲何事米鹽陵稌將身自經紀即磊落俊偉若布廬吾慮其方寸亂矣孺人秉祖訓事太姑君姑克盡婦職食貧習苦力勤贍養使布廬坦然無內顧憂得以其閒畢力於學問意固遠矣寒鏗板屋朔風怒號紡績之聲與村橐上下窮愁無慘發爲吟詠其音悲涼蕉萃而其志此狀如千丈之松經霜雪而不落令人讀之隱然見陋室窮巷中有此賢夫婦者豈尋常望不比哉布廬性簡傲落落寡所合自孺人之沒再試仍被放又連遭兩喪境日窮蹙無可與言者益思孺人不已手編此彙以傳其數年同憂共樂之意平日糟糠之誼可知也嗚呼閨中良友若孺人於布廬蓋古梁鴻孟光之流不幸而不能偕老空其感念如此布廬之言曰自孺人沒而世遂無知予心者嗟乎悲已

鐵岸詩序

古詩僧最著六朝惠休唐無本貫休齊己皎然宋惠洪國朝元璟讀其詩見其人類皆異於俗僧之所為蓋天下奇傑卓犖之士不得志於時往往託此而逃非必惑於其教也近世僧人多喜爲詩率淺陋不足觀予所知有元和祖觀覺阿寶山妙塵鐵岸覺河由儒入釋其詩清迥超妙夏熙自異鐵岸俗姓蔣名金和號劍人予耳其名幾二十年今年秋乃遇之松郡北郭談藝甚洽出詩相質取徑梅村而充以昌谷義山富奇俊之氣於沈博絕麗中與覺阿同工而志趣各異蓋鐵岸之境有充足悲者鐵岸少讀書通兵法技術干當世卿大夫無所遇遂以酒色自汙會丁母艱絕意進取易浮屠服淳沈江湖閒曩時意氣哀瓓盡矣然當酒酣耳熱拔劍起舞舞婆娑狂態猶昔嗟乎以鐵岸之才與其識豈惑溺於異教者卒之去儒爲俠復去俠爲僧而區區僅以詩名一世是丁志也雖然天下奇傑卓犖之士如鐵岸者何限或懷抱抑空無所表見或以詩傳或以僧傳或并不必以詩與僧傳憔悴於飢寒偃蹇於道路日暮途遠古今同慨予爲鐵岸悲豈悲鐵岸哉

六半樓詩鈔序

詩之道至易而至難身之所卽耳目所及心思所會隨其抒寫而皆可合於賦比興之義可謂無難矣及其槩括錘鍊使俗者雅陳者新錄者縮之簡隱者達之顯往往同寫一景而工拙殊科同舉一辭而妍醜異致此豈易言者哉取乎人之意中而出乎人之意外斯易與難兼得之矣同郡蔡梅茵先生耽於詩行役疾病不暫捨其爲詩出入誠齋放翁之間善寫人意中事讀者解頤咋舌徒詫其新異而不知皆尋常目前之景蓋真能取之於易而出之難者行年七十詣愈純氣愈下以予之不敏猶屢介張君二如以前後彙相質且屬爲序其精益求精而不耻下問如此近世少年才一稍解五七字即泰然以詩人自命不惟未知其難并不知所以易其眈先生何如哉抑予聞先生爲人樸厚不設城府每有大裘廣廈之願嘗代友償逋負千金無後言受欺於人未嘗不平居惟苦吟爲事世事之往復物情之變幻以及家人婦子米鹽瑣屑意有所得皆託詩以諷今讀其彙觀我觀人多見道之語至詠古歌行激昂慷慨諫好諛於已死發潛德之幽光隱然詩外有事在然則向者徒屑屑於難易之論猶淺之乎測先生也

古然先生膳豪序

金山姚氏門才之盛為邑首望我伯舅古然先生與外舅堅香先生承累代家學以詩古文詞雄儕輩間有雙丁二陸之譽維時蘇卿水北兩先生於先生為叔父行亦以才藻負時望風雅萃於一門人往往豔稱之及外舅與先生先後入都名公卿爭相羅致會故大宗伯山陽李公奉

命視學浙中邀先生襄校閱遂從之遊三年復從李公移節江右蓋李公與先生父芳淑公本同登辛酉拔萃科而素愛先生才折行輩為友命先生子詒孫受業門下幕中日以文字相切磨所至登臨攬勝倡和不絕極湖山賓主之樂故題詠益多所造詣亦益進李公既終仁遂朝先生家居鬱鬱時作近遊道光九年冬嘗訪友南塘與文虎一見如故訂忘年交各出詩豪

相商推明洋人日訪先生栖雲館縱談竟日乘醉歸先生踏月送至舟次至今猶歷歷目間其四月先生再至南塘盤桓兩日而別自是遂不復見先生矣悲夫先生豪邁好交遊不屑屑生產業遊所得資輒隨手散去以是長貧益佗僚不自聊將來裝遊嶺南會病阻淹滯逾年遂不起迨文虎就婚姚氏先生沒已五年每與外舅語及此未嘗不唏噓太息也先生詩雋快出入蘇陸詞亦在蘇辛間於國初諸家最近迦陵嘗手自刪訂為四先生沒後一年李公典試浙江索先生手豪去將甄校授梓因循不果無何李公薨於京師豪遂不可問嗟乎李公於先生三世交誼至重其索以去固特為先生千古計乃人事牽率以至於此此先生之不幸而詒孫之所為深恨至痛也抑豈李公意哉詒孫恐先生手澤從此湮沒乃掇拾殘牘及廣求

之戚友間所遺留者僅得詩詞各一卷付剞劂氏而屬文虎爲序蓋是時先生平生故舊零落殆盡存者或為達官數千里外無暇事筆墨而蘇卿水北兩先生及我外舅皆相繼下世久矣獨文虎嘗屬辱先生知而又附於婚姻之誼雖不文奚敢辭謹序先為人梗概如此雖吉光片羽未足以盡先生之奇亦俾讀者有以論其世也

遺山先生新樂府序

元遺山詩為金源巨擘評者擬之尤揚范陸海內幾家有其集
乃其詞疎快名雋上者逼蘇辛次亦在西樵放翁間玉田則謂
風流蘊藉不減周秦其推挹至矣而樂府五卷僅見於阮文達
公外抄本流傳謬亂百出幾不可解讀者惜之於是華亭張
調甫反覆讎校正其譌舛補其殘脫有不能決者存方空以闕
疑其見之歷代詩餘及朱氏詞綜而為此本所無者附錄於後
又別為訂誤一卷以待質於世之博覽者客冬同人祝東坡生
日於鉅月山房出以見眎予為之驚喜蓋調甫體羸多病是時
杜門養疴而能於此殘闕錯亂之書不憚詳審以成善本其因
力誠勤其用心亦良苦矣因憇思付梓以公同好比今年夏五
割劔甫就而調甫疾已不可為矣病榻彌留僅一翻閱而已嗟
乎遺山著述自足千古不在區區之詞而其詞不容不傳於世
今此集校刊自調甫始遺山有靈未始無知之之感他日流布
世間不湮沒於烏馬帝虎之本而調甫之名亦賴是不朽是優
遺山詞者調甫而使調甫得附驥以傳者亦遺山之力也調甫
聰明善悟能為詩詞駢體而詞尤長清俊處畧得遺山一體不
幸天不永年不能竟其所學讀是集者觀其用力之勤用心之
苦以想見其為人調甫其亦可無憾矣夫

送王季平之崇明序

王廣又季平將攝任崇明行有日矣或曰季平與子厚古人臨別贈言獨默爾可乎予曰固也凡校官之職督率士子佐有司教民整風俗而已故其秩不高而任與令等其見於上官也禮貌有焉吾吳俗尚浮靡他郡不暇論蘇松所屬為州廳縣者二十有二雖肥瘠不同而皆不免於敝太倉嘉定少減焉惟崇明孤縣海中力田務本俗尤樸儉雖富厚者亦與他邑寡人等豈成邑在後風氣未開與抑產於是土者秉質獨醇與國家功令校官除授不出省惟辟本郡自粵寇內犯迄今餘年江以南郡邑無完境獨崇宛然無恙蓋隔於海故也或曰亦由其民樸厚富者不暴殄天物貧者循業守分耐艱苦苟免凍餓幸矣故不生盜心其免於寇宜也季平遂蹶然曰不亦善乎此固吾桃花源也予曰不然蘇松之人辟地於崇者多矣以為桃花源可也子則非徒辟地而已因以正士習移民俗為職守者也崇之俗信善矣吾不知辟地於此者能欣慕而從其敦樸乎不然崇之人將轉相效慕而長其浮靡以漸漬於諸邑之敝俗則官斯土者病也風俗之興倡於士其壞也亦始於士子且以身督率而誨喻之由士以及於齊民俾保其善俗而不至於敝其庶幾無負此行與此吾所以期季平也乃書之以為贈

書張崇蘭古文尚書考辨後

二十五篇之偽，在今日已坦然明白，立異為高者，乃拾窺詞，廣聽之餘，唾欲翻成案，何哉？理學家以虞廷十六字為道統，真傳一旦以為偽，則失其所憑依一也。考證諸儒於偽古文、毛舉、癡穴、完膚，欲舉東晉以來相傳為經文者，而拉雜摧燒之，其事驚世，賦俗其言，亦失於過當，遂使不平者反脣相稽，二也。今文泰誓出於民間，馬鄭雖為之作注，而不能無疑，唐用偽古文，作疏，此篇遂廢，今乃采輯殘賸，以偽易偽，文辭詭譎，衆論不諧，三也。逸十六篇，絕無師說，東漢儒者相傳古文，僅有三十四篇，連今文泰誓其餘殘篇斷簡十不存二，三尸告武成，鄭注為亡，其果見與否，皆不可攷，而諸儒必謂馬鄭及見孔壁全文四也。遷固之書，但言孔安國獻古文，不云作傳，孔叢子及王肅私定家語後序，始有安國作傳之說，皇甫謐帝王世紀，輒引五子之歌，他語，伊訓，說命，泰誓，諸篇，文又引孔安國注尚書云：鳴條在安邑，西郭，璞注爾雅，亦引尚書孔傳曰：犬高四尺，曰葵，云云，是為古文，經傳，萌牙，皆在魏晉間，蓋王肅忌鄭氏名，高事，事務，與偽敵，偽古文，經傳，孝經，偽孔傳，孔叢子，皆其所創，始觀其私定家語大半，勦襲，戴記乃反云：戴聖近世小儒，以曲禮為不足，而取孔子家語雜亂者，及子思孟軻孫卿之書，以裨益之名，曰曲禮，六也，欲暗攻鄭學，而遂詆及本經，盜憎主人，其情可見，乃諸儒攻古文者，非府辜於梅賾，即集矢於皇甫，使回護者反有所藉口，五也。然孔疏所謂二十四篇者，今已失傳，無可攷辨，而三十一篇，與二十五篇，其文具在，平心熟復，真偽自見，無庸曉曉詞費，至後出泰誓，既缺全篇，可存而不論，必補綴以充數，則受

古之癖矣。此書尊信偽書，攻擊閻惠，所謂安於所習，數所不見，淺學類然。然其中亦有足以砭諸君之失者。寒夜檢閱，隨筆糾駁，復舉其大略於此。呵凍作字，言不成理，殊不足令通儒見也。

咸豐二年嘉平之月距春九日

書清芬集後

明歸熙甫以女子未婚守志爲過禮近世江都汪容甫復作議以佐其說甚哉二君之不知禮也古聖人緣情以作禮度夫中人所能行者著之而不責以卓絕過高之行此禮之所以通於天下萬世也然其中有隱微疑似之間不能顯著之令者則以俟知其意者之善擇焉哀公問於孔子曰禮男必三十而有室女必二十而有夫也豈不晚哉孔子曰夫禮言其極也不是過也男子二十而冠有爲人父之道女子十五許嫁有適人之道推此則禮文之不可泥明矣是故三年之喪禮也世有若劉瑜之服除二十餘年布衣蔬食常居墓側者君子不以爲非也不能食粥羹之以菜有疾飲酒食肉禮也世有若張敷杜柄隱之不食鹽菜哀毀不生者君子不以爲非也師沒心喪三年禮也

世有若子貢之二年以外築室獨居者君子亦不以爲非也汪踦瑒也能執干戈以衛社稷則喪之如成人君子亦不以爲非也若如二君論則茲數子皆可議矣且二君所執者曾子問之文也其文曰旣納幣有吉日壻之父母死已葬致命女氏曰某之子有父母之喪不得嗣爲兄弟使某致命女氏許諾而不敢嫁壻免喪女之父母使人請壻弗取而後嫁之夫其不敢嫁者正以女已許人而重之也壻弗取而後嫁而不責以堅守者所謂度也人所能行也而後嫁者難辭也又曰取女有吉日而女死壻齊衰而吊旣葬而除之夫死亦如之注曰女服斬衰夫斬衰何服也服以斬衰則儼然其夫矣而不責以守節者亦度中人所能行也設於時有矢志不嫁或以身殉或願事舅姑者君子亦悲其情而許之而容甫氏乃比之齊楚之君死魯衛之臣

號呼而自殺則必爲狂易失心之人嗚呼是何言也昏禮納采
主人筵于戶西西上右几注曰將以先祖之遺體與人故受其
禮於禩廟曲禮女子許嫁纓注曰女子許嫁繫纓有從人之端
也許嫁之初其重如此而比之魯衛之臣與齊楚之君其不爲
狂惑天心之論乎昔者齊侯之女嫁於衛至城門而衛君死保
母曰可以反矣女不聽遂入持三年之喪弟立請同庖女不聽
慙于齊齊使人告女女作詩曰我心匪石不可轉也我心匪席
不可卷也本列女傳益又衛女嫁于齊太子中道聞太子死問
傅母曰何如傅母曰當往持喪喪畢不冝歸終之以死見樂府
清英此二女者豈不知有既葺添服之禮哉矢志不嫁節著
千載容甫又將比之魯衛之臣號而自殺乎高子問於孟子
曰夫嫁娶者非己所自親也衛女何以得編於詩也孟子曰有

衛女之志則可思衛女之志則急

見韓詩

此即所謂一絕過高

之行不可以責之中人者也以卓絕過高之行而謂之狂易失
心吾不知容甫之心何心也與甫氏曰女子在室惟其父母爲
許聘於人而已無與也夫己身父母之身也己身許嫁者父
母也父母許之而已無與焉此復成何說乎且夫禮非強人
而束縛之馳驟之也亦求其心之所安而已微箕比干皆謚爲
仁伊周夷齊各成其是本吳禱孔子聞孔悝之難曰桀也其來
曰也死矣而無所瘵貶於其間此所謂各求其心之所安也禮
三代不相襲今古異宜父在爲母婦爲舅姑服皆期而今則皆
三年二君其能執古禮以反之乎孔子曰禮與其奢也甯儉喪
與其易也甯戚以今世俗波靡日趨浮薄苟有卓絕過高之行
實足以激厲人心而二君者又從而非議之其亦異乎孔子之

論禮矣。吾故以二君爲不知禮也。奉賢徐母吳孺人未嫁夫死。在室守志十五年。聞姑病泣請歸徐侍姑。撫嗣子得厚成。立享聞於學使者。旌其廬士大夫有歌詠其事者。得彙刊爲清芬集。乞言於虎。虎讀之。竊歎孺人比于夷齊。二語爲深知禮意。又讀臨川昆明兩學使序。辨熙甫之謬引而未發。又未及容甫所識。故爲推而詳之。不自覺其辭費也。

書趙序甫孝二姐傳後

道光壬寅春訪題紀勳星甫於郡城石示以序甫此傳且屬題
異哉二姐一侍姬無飢寒之慮無內憂外患之迫乃計不反顧
以身殉主若是乎其決也傳言其輿於孝經列女傳皆能成誦
聞人述古賢媛節烈輒出咄稱歎不置此豈慕其名而為之者
耶雖然士大夫讀書譚道論古人往事刻責無已錚錚然高自
期許一旦臨大節首鼠兩端進退不能自決卒至潰敗決裂乃
多方以解免何暇計平昔哉如二姐者即有所慕而為之亦已
難矣或者乃曰孝不必減性節不必身殉二姐非必不可
不必死而死是輕生也不得為烈噫是惡知夫忠臣義士孝子
烈婦遇難捐軀決然捨去其意非有所求於悠悠之口也各成
其是而已若較量於可死不可死間其不至首鼠兩端進退不
能自決者尠矣蓋小人不樂成人之美往往多所訾議如此星
甫曰維嘉之卒也二姐撫屍一鳴咽遽起入內大婦怪之方哀
慟未暇詰有婢聞二姐嘔噓入問之不荅審視氣已絕救之不
及矣蓋維嘉之得疾非一朝一夕之故二姐之意以為生則依
之沒則殉焉此其蓄積於侍疾時者已久不待臨事而始決故
倉卒之間從容自絕而一無所繫戀瞻顧於其際也彼徒慕其
名而為之者能如是乎予甚惡夫不能教其人而喜為刻覈之
論者故識之以勸世之願為忠臣義士孝子烈婦者

金山張堰鎮義塾記

代

古者閭里之塾設之於官由是以達於庠序既立之師矣自閭
胥以至州長又各以其期屬民讀焉考其德行道藝善則書之
惡則糾之而又於庠序之中行興賢序賓正齒位之禮使人知
尊卑長幼之誼衣冠揖讓之文誠以為化民成俗莫先於學也
後世制不如古而義學之制猶近於古之義塾然貧人所求數
與方名而已而或者猶諱入義學忍使其子弟日遊教以入於
不肖夫徒以貧為諱而不知不肖之可耻此俗之所以日壞也
昔原伯魯不說學而閔子馬知周之將亂不學之敝其至於此
張堰鎮距金山治南三十里士高工賈羣萃而處蓋二百年於
斯軌近俗靡敝習日甚往往有棄其恆業而怙於浮博者頑犢
之徒攘臂市肆以強陵弱童穉習於聞見效為謔浪亦遂有屋
聚叫囂睚眦自雄者於乎不有以維持之其流失敗壞未有所
極也咸豐五年錢廣文與秦捐資創置義塾延吳江徵舉孝廉
方正董居兆熊為之師凡貧無力者皆得就學又設立賞罰以
示懲勸廣置經籍以備成材者觀覽意使編戶之子稍知字義
易於就業而不為游手好閒具有可造之材則亦不至於湮沒
廣文之用心可謂厚矣抑予有進者鄉飲酒之禮尚矣鄉官講
約即周禮屬民讀灋之意今既久不行宜略仿其意而酌減其
儀節以時行之於塾俾有所觀效又約凡往來於塾者衣冠端
肅言行必擇如是耳孺目染恍然知尊賢之可慕而禮節之不
可失奇衰之可耻而刑罰之不可冒其能讀書為士者於此立
其基其罷而為不肖者亦不至入於不肖則一閭里之塾而轉
移風俗之機在是矣易曰蒙以養正傳曰亂之初生也惟禮可

以已之夫事固有作於數十年之前而效見於數十年之後者
廣文其有意乎原之介海甯李善禮茂才屬焉之記予老且病
而胸中怍怍時有不得已於世者遂略言之若夫究其端緒則
茂才其闡之矣咸豐六年十月太倉畢華珍撰

江南提督忠愍陳公祠堂記

代

醫古蘆臣致命疆場竭力盡智忤彼一方不幸而捐軀殉國既已家喻戶曉人懷其德矣而好義之士猶必追溯生平莊其廟貌俾崇祀於勿替其非徒示感慕而已亦俾瞻仰者有所動心觀效知為國家守土當如是也維軍門同安陳公之蒞任江南也甫七日而以防堵英吉利故馳駐吳淞口與士卒同起居飲食撫之如子弟惟擾居民者治如法他皆無問日訓以禦賊事宜及施放火器利便軍亦倚之如父兄如是者三年道光二十二年夏賊由浙窺吳口夷艘大集五月丙辰公率師禦敵自燕大礮擊毀賊三艘賊遂巡將卻而別將守小沙背者先走兵遂潰賊從其處登岸督師亦退舍遽馳使指公俱公揮之益熱敵擊賊火礮且盡而賊火礮如雨至中公要害武進之劉國標者負公屍數十里匿葦葦中乃走嘉定告督師迎公屍殮之狀猶如生事聞

天子軫悼下部贈卹如制准立廟殉節所在及原籍於是吳淞口及上海各有公廟矣松江郡城為提督建節之處紳士即西門外王氏秀甲園舊趾因故居數椽祀公願未遑崇飾十餘年於茲上舍王劉達夫乃慨然曰郡城去吳淞口逾百里自公戰死賊入上海我郡人民走避星散幾於空城者蓋數月由是以忠公三年障蔽郡人實受其福而不知所報可乎於是倡謀於衆集資更新益擴而大之督飭羣工不避寒暑又自措千金以資其絀落成之日凡官於斯土者及都人士女四方商賈跪拜瞻仰莫敢不敬云吐咄道當日禦賊事或歎息泣下嗚呼自英夷受撫不數年而粵賊大起蹂躪吳楚所過城邑望風先靡其

能如公身先士卒奮勇殺敵絕吭折脰而無所退避者幾何人
哉幾何人哉當亂避亂松城窮達盛舉王君因介青浦何昌治
補之屬爲記且言王君故寒士而能好義向善爲不可及予於是
益歎王君用心之厚而公忠義之氣入人深也嗚呼登斯堂也
其爲國家守土知所自奮矣咸豐八年首夏當塗黃富民謹撰

華亭南塘張氏支祠記

南塘張氏支祠華令西充司侯傳記之矣道光十二年宗子布政司理問斌洎羣從兄弟承先志而廣之建堂曰敦睦左築留景軒以備齋宿左右夾室爲藏祭器及餽餘之所前爲亭以處樂人整而不華質而不陋君子以爲知禮或曰禮大夫三廟適士二理問於秩視士祀不當及曾祖曰今家廟實祠堂也廟之制有室有寢祠堂則一室而已不可以廟例且古無廟之鬼有禱則爲壇以祭大夫士有大事省於其君干祿及其高祖則則無廟者非常祭耳非常祭則無生今何以有主曰自任不世祿而宗法亡廟制廢於是祠堂此古今之變也禮緣人情而作喪服父在爲母婦爲舅姑皆今重於古而合於人情則制禮者因之程子曰高祖自有祔不祭甚非會典品官皆祔立家廟也庶人則高祖於寢北自禩以上皆得及其高祖從今制有主室矣曰古者左廟右寢朱子家禮君子將營宮室先立祠堂於正寢之東今立之墓側禮與曰權也唐會昌間敕百官京內置廟者但准於所居處置然居處褊狹無可開闢者卒不能如制蓋勢有所格不必盡繩以禮漢人多建祠堂於墓所仿而行之不記乎曰記以大夫聲樂皆具爲非特性少宰二篇無奏樂之文作樂於庭亭不已盛乎曰禮嫌聲樂具非嫌用樂也大夫判縣士特縣顯著經文饋食禮文不具耳夫陳於階下則褻雜於堂上則逼比亭之所由作也是故禮者通上下之情通古今之變殷周損益各隨乎時從宜從俗行之而無所窒礙者也世俗不知禮意執古制以相稽率發其凡於此若張公源流世系與其累代隱德罔侯記詳矣故略之

繆介夫先生家傳

先生諱元照字鈞善號介夫江陰人世讀書好善鄉人所稱繆善人家也先生少敦重天性孝友好學攻苦屢試被放歲饑家中落走依戚某於湘潭轉之廣西客博白令博君暮既博君權知左州洛別延先生密室陳白金三百為壽曰以左州遠家累畱博邑某不得已入煙瘴多病事未可知敢以妻子託別出千金脫異日有緩急某子少乞為料量先生曰敬諾屬博手自封記未逾年博暴卒有黠僕稔託金事潛率匪人夜入先生室盡劫囊篋以去然博所授金故在枕函中明日博持金請見博夫人公子還之指示博君所手識塵封如故而以前白金三百為贖博夫人公子乃大驚江下拜卒經紀其喪俾回旗絕不言被劫事初博白試童子人贊以繆得錄名以上寒士率罷試先生言

於今免之就試者數倍博君去先生客大嶺埤畹高家地荒涼民居殿少薪米雜物期三日五市質不能豫儲或三旬九食陰雨益無所指先生過墟集朝多市物備貸恆以時周卹其極貧者居六年嶺人感之嶺故多私梟貧無恥者迫飢寒往往為竊盜至是相戒無使梟入境而誓勿復行竊曰奈何辱繆公繆公且上衣冠攜土物送者盈塗致獻數息至無所見乃止去嶺之平樂再客南里久之歸而嘗誠其子曰我別家二十年足跡幾萬里以一身歸然吾好急人之急所存契皆人負我子孫贖何用此不賢徒累人其亟焚之至世上無名錢吾未嘗敢用毫釐凡用無名錢者快一時久必獲禍汝志之子徵甲長厚有父風與予

沈葵軒家傳

公諱某，某別號葵軒，金山國子生。幼慧，從吳老廉籍學，莫不
輕許，與獨器重。公期以遠大，而公父椿塘公官滇南，母陸常病，
不離牀第，因廢書治生，所入寡家計益絀，乃就幕浙江。先是某
君者，嘗為公家操奇贏，挾資行賈，至某地會。朝廷開捐需例，
某君遽藉其資如部，而後報謝椿塘公，怡然命復書曰：君
大才宜以時自展，是區區者，媿不足大裨君。奚謝為？某君遂以
縣佐歷數年，擢鎮海令。至是，迎公至署，再拜曰：某不肖，微公家
不及此。今某幸以上游舉為縣令，朝廷親民官，舉動關
一邑，恆惴惴懼，無以稱顧。嘗辱公知，願聞所以無負此職者。公
曰：國家承五六以實大為治，民相羽為夸靡，不知禮義，有司
務叢科歛，下卹民隱，以政教為具文，刁黠之徒，創立抑說，誣民
罔法，敢為悖亂。某竊後允畿輔，山東河南，相繼饑饉，今教匪莠
平歲比不登，只氣未祛，急宜申禮教，明賞罰，緩追呼，省疾苦，嚴
保甲，以緝匪類，清訟窟，以釋株連，撫之以恩，而示之以禮。此書
生常談，然苟力行之，政不出此矣。夫鎮邑濱海，俗頑而鄙，浮夸
而易動，不得其具，不可得而治也。乃為某君畫一，所以為政者，
邑大治，稱令君為神父，公之教也。公為人誠恪，令君信之篤，事
無大小，倚公以辨。公益自竭心力，為之勞瘁，無所卹。凡數年，
於是遺者，血常念父老，一不得已出遊，為負米計。鬱鬱易
病，益進。半年卒於幕所時，嘉慶二十五年也。四子某某某某。

錢鏐香學博六辭

我友錢君鏐，白質通敏，風雅好古，凡詩文書畫金石篆
刻一見，輒能言其利鈍。廣晉其事者，或謝弗如也。過事機警
而沈鬱果斷，所欲為雖百沮之，不為退，不欲為雖王親臨勸之
亦不為動。然其與人交，記委曲全無，敦容厲色，家世聚族，山
之陽君以居，隘遠，引千金。是始設局濟嬰，血葵賒棺，皆為之
倡。張堰俗素醜，近習儒染，積壞君憂之，謂拯之宜自童蒙始。
獨捐資置義塾，延名師以教，貧不能執贄者，邑志距修且百年。
力任纂刻，網羅文獻，舟車輒自隨，人服其勤，咸豐八年仲秋病
利下，體素強，弗之卹，以小瘥矣，俄肝疾大發，醫不能治，踰兩月
竟卒，年四十六。嘗病時，猶以義塾事為其子培廉也。君諱
熙春，字子和，歸也。以廉貢生，需沙訓導，一署靖江學，鳴

呼君抱僑健廉

未適其用，又方時

廢墜，期大有美

於鄉里而奄，以沒倫輩傷之南，滙張二虎為之哀辭曰

余壹不知天之生才，孰成而孰靡，亦冥冥然，司其於墜兮，抑

紛然聽其自為，惟才之艱難兮，家國均歸夫人之矯矯兮，固

以萬乎等倫，俾逢時而效駕兮，乾馳驅於中路，將與驂驅方知

今豈中駟之所得爭，其寔步出不怡於所任兮，退亦屏植之家

巷，匪吾儕之阿私兮，死其施用盛衰之倚伏兮，曠測其當

然，言其復之置園兮，孰

便之回天，矧世路之幽險兮，左雷

而右弱水，短蛇蒸慕而伺

人兮，山魃狎獮而環眠兮，外智力以周

教兮，格不知譽之所起

吾人之萎謝兮，惜良材之既艱兮，杞

梓之易兮，外若樗

自全固，脩短之有數兮，又曷以免夫

涕悲亂曰，敦詳之

此冬霜淒淒兮，七星其中，鬼車鳥

兮鵝鷓從君六宙
世悅月而長終子割肱兮如欲殞身

鬼伯兮收悠魂魄
有三月巖歌兮雲高海况青山兮采石

豺虎嗥兮安馳越山
兮湖水凋風艸驚兮氛以惡嗟昔遊

兮今託君之樓兮我出
琴松風兮衣薜蘿君之齋兮碧梧

修兮更與區諸父事
君之孤薦羞脯兮陳菱蘇君顧兮

不可呼



溫州府