

РУССКІЙ СПОРТЪ

1-й экз.

2287/1



Кіевскіе спортсмены бр. Вешке, съ успѣхомъ участвовавшіе въ состязаніяхъ по легкой атлетикѣ на „Первенство“ Россіи въ Москвѣ 8 и 9 сентября 1912 года.

Съ фот. С. И. Манухина.

СЕГОДНЯ СКАЧКИ

Г П И Б
ОБМЕН. ФОНД

Русскій С.-Леджеръ 8000 р., 3 л., 2 вер. 378 с.

Записаны: Браво, Куумсу, Гальвани, Арасханъ, Оконель, Шантеклеръ и Полишинель.

Всеобщій 3500 р., 6 вер.

Записаны: Канаро, Ахиллъ, Ромуль и Саттаръ.

Начало въ 10 час. утра

Слѣдующія скачки 18 сентября.

Барьерный бѣгъ*).

Ст. Л. де-Флерака.

Мы перейдемъ теперь къ другой сторонѣ дѣла, а именно — къ вопросу о тренировкѣ.

Тренироваться не значитъ учиться бѣгать и прыгать. Предполагается, что атлетъ уже знаетъ свое ремесло и ищетъ способовъ, при помощи которыхъ онъ могъ бы использовать свои физическія качества и способности наилучшимъ образомъ и въ нужный моментъ извлечь изъ своихъ силъ максимальное напряженіе.

Что касается англійскихъ и американскихъ методовъ тренировки, то они, быть можетъ, хороши для людей, смотрящихъ на спортъ какъ на важнѣйшую задачу своей жизни и отдающихъ ему свои лучшія силы и время. Но для спортсменовъ Европы, въ большинствѣ случаевъ интересующихся спортомъ, какъ весьма увлекательнымъ, но все-таки лишь побочнымъ дѣломъ и посвящающимъ ему лишь свои досуги, болѣе полезны и скорѣе примѣнны совѣты французскихъ атлетовъ, на которыхъ мы преимущественно и остановимся въ дальнѣйшемъ.

Главная трудность барьернаго бѣга состоитъ въ барьерахъ. Но это не значитъ, что только въ прыжкахъ черезъ барьеры и слѣдуетъ упражняться, а также не значитъ, что съ прыжковъ слѣдуетъ начинать. Для атлета мало подготовленнаго, прыжки черезъ барьеры составляютъ слишкомъ утомительное упражненіе, и поэтому, прежде чѣмъ приступить къ нему, надо предварительно выработать мускульную гибкость.

Поэтому лучше всего начать съ простаго бѣга и притомъ не на короткія разстоянія, а на 1000 и 1500 метровъ, покрывая ихъ не торопясь съ строгимъ соблюденіемъ установленныхъ правилъ для положенія ногъ и корпуса: слѣдите, чтобы нога выбрасывалась впередъ прямо по линіи движенія, чтобы такъ же прямо и ступня ложилась на землю и не вращалась, когда приподымается, чтобы не бѣжать переваливаясь, какъ утка. Это болѣе скучная часть тренировки — выработка дыханія и гибкости.

Когда вы почувствуете, что дыханіе ваше въ теченіе бѣга не испытываетъ болѣе никакихъ затрудненій и что мускулы приобрѣли достаточную гибкость, вы можете приступить къ упражненіямъ въ скорости бѣга. Последнія состоятъ въ бѣгѣ на 100 метр. Въ началѣ старайтесь отыскать путемъ опытовъ наиболѣе удобное для васъ положеніе на стартѣ. Не напрягаясь слишкомъ, не доводя себя до переутомленія, упорно повторяйте моментъ отправленія, пробѣгая 20—40 метр. и затѣмъ вновь возвращаясь къ старту.

И лишь добившись болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ въ скорости и легкости бѣга, займитесь упражненіями въ прыжкахъ черезъ барьеры. Форма прыжка находится въ сильной зависимости отъ скорости бѣга. Поэтому бесполезно вырабатывать эту форму, не достигнувъ возможно для васъ предѣла скорости. Кромѣ того, прыжокъ на скоромъ бѣгѣ выполняется очень легко, почти безъ напряженія, по инерціи, вслѣдствіе чего является большая экономія силъ.

Кромѣ того, въ то же время не слѣдуетъ забывать и послѣднихъ 14,5 метр., на которыхъ часто и рѣшается состязаніе. Хорошо съ самаго начала привыкать не замедлять темпа за послѣднимъ барьеромъ, а, наоборотъ, здѣсь сразу прибавлять скорость, чтобы развить на протяженіи 3—4 метровъ максимальную энергію, за которую будетъ наградою побѣда.

Когда, наконецъ, бѣгунъ сочтетъ себя подготовленнымъ, онъ можетъ удовлетвориться двумя сеансами въ недѣлю и легкой работой, чтобы лишь сохранить форму, приберегая главныя силы къ состязанію, и только при приближеніи послѣдняго начать тренироваться болѣе усиленно съ тѣмъ, чтобы за день — два до состязанія бросить тренировку вовсе.

Нижеслѣдующія замѣчанія мы заимствуемъ изъ книги

Г. В. Ортона, извѣстнаго канадскаго бѣгуна, бывшаго чемпиона Англій, Соединенныхъ Штатовъ и Канады.

„Барьерный бѣгъ на 110 метр., говоритъ онъ, слѣдуетъ разсматривать въ первую очередь, какъ бѣгъ на скорость. Хорошій „барьеристъ“ долженъ быть непременно и хорошимъ спринтеромъ. Крейнцлейнъ былъ такимъ же выдающимся бѣгуномъ на короткія разстоянія, какъ и на 110 метр. съ барьерами.

Моментъ старта долженъ быть изученъ съ особой осторожностью. Большинство бѣгуновъ черезъ барьеры берутъ стартъ превосходно. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что на стартѣ приводится въ дѣйствіе та же группа мускуловъ, что и при прыжкахъ, которые естественно у этого рода бѣгуновъ упрямлены болѣе, чѣмъ у простыхъ спринтеровъ.

Молодой атлетъ, — говоритъ онъ далѣе, — долженъ обращать большое вниманіе на чистоту и стиль прыжковъ. Иначе онъ неминуемо приобрететъ цѣлый рядъ неприятныхъ привычекъ, отъ которыхъ впоследствии ему будетъ очень трудно отдѣлаться“.

Что касается способа прыжка, то Ортонъ высказывается за методъ Крейнцлейна, который мы выше называли американскимъ методомъ. Безусловно, что благодаря этому американцы покрывали 110 метр. менѣе чѣмъ въ 16 сек., но съ другой стороны такихъ богатырей, какъ въ Америкѣ, у насъ врядъ-ли найдется два-три, и потому ихъ правила къ намъ мало примѣнимы. Однако совѣты Ортона, какъ выдающагося практика, представляютъ большой интересъ:

„При совершеніи прыжка грудь должна быть обращена прямо къ препятствію, какъ была направлена во время промежуточнаго бѣга, такъ чтобы бѣгъ послѣ прыжка возобновлялся безъ поворотовъ и безъ остановокъ. Нога бросается впередъ черезъ барьеръ и за ней тотчасъ же выбрасывается впередъ тѣло. Цѣлю атлета должно быть — коснуться земли ногой какъ можно скорѣе, чему будетъ способствовать вѣсь тѣла, если вы его наклоните надъ барьеромъ впередъ. Въ общемъ, когда атлетъ возвращается послѣ прыжка на землю, его обѣ ноги должны быть въ такомъ положеніи, какъ если бы онъ не прекращалъ бѣга. Очень тяжело поднять на лету остающуюся позади ногу. Для этого нужна большая практика. Но благодаря этому сильно облегчается возобновленіе бѣга и вы въ буквальномъ смыслѣ не теряете ни момента“.

Ортонъ даетъ далѣе нѣсколько общихъ указаній относительно тренировки:

„Бѣгунъ долженъ упражняться въ барьерномъ бѣгѣ до тѣхъ поръ, пока не научится совершать ровные шаги между барьерами, подниматься надъ барьеромъ постоянно на одну и ту же незначительную высоту, а также и начинать прыжки на одинаковомъ разстояніи отъ барьеровъ“.

Въ заключеніе Ортонъ предлагаетъ слѣдующую схему распреденія упражненій по днямъ:

Вторникъ. — Два короткихъ бѣга. Четыре или пять упражненій въ отправленіи отъ старта съ прыжкомъ черезъ первый барьеръ. Два упражненія на трехъ барьерахъ. Бѣгъ на 100 метр., не особенно скорый.

Среда. — Три короткихъ бѣга. Три упражненія на двухъ барьерахъ. Бѣгъ на 50 метр., скорый.

Четвергъ. — Три короткихъ бѣга. Четыре упражненія на первомъ барьерѣ. Бѣгъ на 200 метр., не особенно скорый.

Пятница. — Два короткихъ бѣга. Два упражненія на первомъ барьерѣ. Одно упражненіе на восьми барьерахъ.

Суббота. — Два короткихъ бѣга. Четыре упражненія на двухъ барьерахъ. Бѣгъ на 50 метр., скорый.

Воскресенье. — День состязаній.

Понедѣльникъ. — Отдыхъ.

Не торопиться, не утомляться — это не устаютъ повторять всѣ знатоки дѣла. Въ промежуткѣ между двумя усиліями всегда слѣдуетъ отдыхать. Лучше отказаться отъ намѣченныхъ упражненій и перенести ихъ на другой день, чѣмъ упорствовать до переутомленія.

*) Окончаніе, см. № 37.

РУССКІЙ СПОРТЪ

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА:
МОСКВА,
Петровка, д. № 17, кв. 28.
Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА на ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. за строку петица.

Позади " 40 " " " "

Госуд. публичн
историческая
библиотека РСФСР

Мускулы и умъ *).

Ежедневный опытъ показалъ, что физическія упражненія въ состояніи устранить умственное утомленіе. „Отдыхъ и обновленіе утомленной нервной системы, говоритъ фонъ-Цимсень, лучше всего достигаются посредствомъ физической работы; работа тѣла должна стать на мѣсто умственной, члены должны двигаться, въ то время какъ мозгъ отдыхаетъ“. Въ томъ же смыслѣ высказывается профессоръ Dr. Форель въ своей книгѣ „Hygiene der Nerven und des Geistes im gesunden und kranken Zustande“. А Dr. med. Paul Jaerschky заявляетъ: „Физическія упражненія хотя и требуютъ отъ утомленного мозга добавочной дѣятельности, но они вызываютъ работу другихъ частей мозга. И все-таки они даютъ отдыхъ, потому что дѣятельность мышцъ усиливаетъ кровообращеніе и тѣмъ самымъ удаляетъ продукты утомленія, а утомленные части мозга омываются бѣльшимъ количествомъ богатой кислородомъ крови. Физиологическое утомленіе мозга лучше всего удаляется посредствомъ умѣренныхъ, индивидуализированныхъ физическихъ упражненій“. На этомъ основаніи, между прочимъ, въ послѣднее время въ Германіи оживленно обсуждается вопросъ о

введеніи между отдѣльными уроками въ школахъ, т.-е. на перемѣнахъ, непродолжительныхъ физическихъ упражненій для учениковъ. (Такъ называемое „Zehnminutenturnen“).

Можно было бы еще продолжить этотъ перечень наблюденій, но они слишкомъ ужъ извѣстны, чтобы стоило еще дольше останавливаться на этихъ научно проверенныхъ фактахъ.

Однако, можетъ быть, справедливо другое, тѣсно связанное съ предыдущимъ, утвержденіе, именно, что „чѣмъ сильнѣе духъ, тѣмъ слабѣе тѣло“, или, какъ выражаетъ эту мысль г-нъ Наблюдатель, — „чѣмъ человекъ одареннѣе, тѣмъ онъ слабѣе“? Въ доказательство приводятся многочисленные имена выдающихся лицъ у насъ и за-границей, у которыхъ тѣлесное развитіе не отвѣчаетъ требованіямъ полного здоровья.

Противъ такого, на первый взглядъ, убѣдительнаго довода да мнѣ бы хотѣлось выставить мнѣніе такого авторитета, какъ д-ръ медицины Фердинандъ Гюппе, профессоръ по кафедрѣ гигиены при университетѣ въ Прагѣ:

„Умственная дифференціация“, говоритъ этотъ профессоръ, „и умственные способности, какъ общіе культурные факторы, не исключаютъ физическаго развитія; послѣднее скорѣе, въ общемъ, является условіемъ этихъ факторовъ. Конечно, всегда существовали умственно выдающіяся лица

*) Окончаніе, см. № 37.



Первая футбольная команда класса Б. Сокольническаго кружка лыжниковъ.

Съ фот. С. И. Манухина.

сь въ высшей степени слабо развитымъ тѣломъ, а иногда даже у гения могутъ, какъ разъ вслѣдствіе его односторонняго развитія, проявляться признаки вырожденія въ умственномъ и физическомъ отношеніяхъ; или болѣзненный, неспособный къ военной службѣ, можетъ достигъ чрезвычайно высокаго умственного уровня. Но при этомъ совершенно забываютъ обратную сторону, именно, что при всестороннемъ физическомъ развитіи и здоровьѣ гений бы уберечь себя, можетъ быть, отъ вырожденія, которое происходило отъ его односторонности; забываютъ, что болѣзненный при томъ же условіи былъ бы въ состояніи дольше дѣлиться съ человечествомъ результатами своего умственного труда... Что высшія умственные способности могутъ соединяться съ самымъ идеальнымъ физическимъ развитіемъ, этому насъ учитъ величайшій гений человечества Леонардо-да-Винчи, который своимъ атлетическимъ развитіемъ, дѣлавшимъ его способнымъ быть выдающимся во всѣхъ физическихъ упражненіяхъ его времени, стоитъ во главѣ великихъ людей Возрожденія; этому же насъ учитъ основатель нашего современнаго міросозерцанія—Гёте, который, что касается физическаго развитія и красоты, стоялъ значительно выше средней нормы.

„Не забудемъ также, что безъ физическаго воспитанія дѣти съ высокими умственными способностями обречены на преждевременную смерть и не успѣваютъ въ полной мѣрѣ развить своихъ умственныхъ способностей и примѣнить ихъ на пользу семьи и народа“.

Да простятъ мнѣ читатели эту длинную выдержку; но идея, что умственные способности должны и могутъ развиваться въ полной гармоніи съ физическими силами, нашла въ этомъ выдающемся ученомъ блестящаго защитника.

Дѣйствительно, читая приведенную выдержку изъ его книги „Гигіена физическихъ упражненій“, мы должны согласиться съ тѣмъ, что пренебреженіе къ развитію физическихъ силъ даже и при очень высокихъ умственныхъ способностяхъ часто влечетъ за собой такую слабость здоровья, которая мѣшаетъ использовать и примѣнить въ жизни пріобрѣтенныя знанія, какъ бы глубоки и совершенны они ни были. Вѣдь болѣзни и даже простыя недомоганія не способствуютъ, а, наоборотъ, прешаествуютъ работѣ ума. При нихъ парализуется всякая дѣятельность человѣка, и какъ часто приходится видѣть такое глубоко печальное явленіе, когда духъ стремится ввысь, а немощное тѣло приковывается къ постели! Сколько великихъ пріобрѣтеній во всѣхъ областяхъ знанія человечество лишилось изъ-за того, что лица, одаренныя гениальными умственными способностями, не позаботились о здоровьи и развитіи своего тѣла и, какъ неизбежное слѣдствіе такого пренебреженія, умерли въ раннемъ возрастѣ, не успѣвъ совершить и малой доли того, къ чему были способны по своимъ силамъ и къ чему сами стремились!

Французы гордятся тѣмъ, что ихъ страна родила такого писателя, который руками могъ ломать подковы, мы же должны быть довольны тѣмъ, что величайшій мыслитель нашего времени, гр. Л. Н. Толстой, который, кстаги сказать, не былъ чуждъ спортивному увлеченію, до глубокой старости сохранилъ бодрость своего тѣла и вслѣдствіе этого до преклонныхъ лѣтъ могъ работать на благо человечества.

Имѣемъ ли мы теперь основаніе утверждать, какъ это дѣлаетъ г-нъ Наблюдатель, что здоровое развитіе тѣла не достойно выдающагося ума? Что оно его приближаетъ къ посредственности?

Правда, Чеховъ сказалъ устами „Чернаго монаха“: если хочешь быть здоровъ и нормаленъ, ступай въ стадо! Но мы знаемъ, что одаренность и даже гениальность могутъ сочетаться съ полнымъ здоровьемъ, и что такое сочетаніе поднимаетъ человѣка высоко надъ стадомъ не только „здоровой“ людской глупости, но и надъ „стадомъ“ больныхъ одаренныхъ личностей.

Мы знаемъ также, что физическая культура и спортъ оставляютъ много мѣста личной инициативѣ, индивидуальной работѣ и какъ нельзя лучше способствуютъ выработкѣ сильной духомъ и тѣломъ индивидуальности. И мнѣ кажется, по меньшей мѣрѣ, странной одна лишь мысль о томъ, что всѣ тѣ недавно выступавшіе въ стокгольмскомъ стадионѣ атлеты, которые, каждый въ отдѣльности, являются, такъ сказать, художественными произведеніями (не всѣ, конечно!) съ ихъ особыми тонкими чертами физическаго развитія, съ ихъ индивидуальными, характерными фигурами, краснорѣчиво говорящими объ упорной тренировкѣ, о силѣ воли, о непоко-

лебимой энергіи,—что всѣ эти атлеты могутъ оказаться причисленными къ „стаду!“

И это только потому, что они хотѣли быть здоровыми и нормальными, и еще потому, что они—увлекаются спортомъ!

Въ настоящее время эта идея о стадѣ въ стадионѣ могла, конечно, появиться,—но только въ нашей ежедневной печати. Какъ ни печально, а приходится констатировать, что наши газеты или совсѣмъ индифферентно относятся къ спорту, игнорируя его, или же свысока смотрятъ на этотъ могущественный факторъ современной культуры. Явленіе это глубоко печальное, но мы можемъ утѣшаться тѣмъ, что оно скоропреходящее, и недалеко уже то время, когда наша пресса совсѣмъ иначе будетъ относиться къ такому дѣлу, въ культурной цѣнности котораго въ настоящее время и не приходится сомнѣваться и которое заслуживаетъ поэтому не только всякаго поощренія, но и широкой поддержки и сочувствія со стороны общества. Это и понятно, такъ какъ спортъ преслѣдуетъ общественныя цѣли; обществу же нужны атлеты мускуловъ, люди сильные и здоровые.

Надо замѣтить, что сила и здоровье, въ сущности,—одно и то же, или, вѣрнѣе, одно является внѣшнимъ выраженіемъ другого. Атлетъ безъ прочнаго здоровья не заслуживаетъ этого названія.

Нельзя не согласиться, наконецъ, съ мнѣніемъ профессора Мечникова, что намъ нужны „атлеты ума“.

Но нужны ли они „прежде всего“?

Мнѣ бы хотѣлось сказать, что *прежде всего* намъ нужны атлеты и ума и мускуловъ.

Ихъ еще нѣтъ... Но они должны быть, эти совершенные люди, въ которыхъ живетъ „гармонія души и тѣла“ и о которыхъ еще великій Эврипидъ возвѣщалъ такими прекрасными, глубоко вѣрными словами: „Самымъ совершеннымъ человѣкомъ я считаю того, кто той же рукой пишетъ Ифигенію, которой на Олимпійскихъ играхъ украшаетъ свою голову вѣнкомъ побѣды“.

Л. Г-нъ.

Смѣшанная школа фехтованія.

За послѣдніе два—три года въ парижскихъ фехтовальныхъ обществахъ особенно обострились отношенія епенетовъ (поклонниковъ практическаго фехтованія) и флоретистовъ (поклонниковъ классическаго). Французскій флоретъ (рапира) имѣетъ съ оружіемъ очень отдаленное сходство: легкій и узкій четырехгранный клинокъ, небольшая гарда, плохо защищающая руку, счетъ классическаго удара въ область груди, многочисленныя и сложныя комбинаціи техники флорета—все это сводитъ бой къ мускульной работѣ и увлекательной спортивной игрѣ, не дающей впечатлѣнія дуэльнаго боя. Чѣмъ рискованнѣе атака бойца на флоретѣ, чѣмъ сложнѣе игра клинковъ, чѣмъ длиннѣе фразы—тѣмъ бой красивѣе. Другіе принципы у шпаги, какъ оружія. Не говоря уже объ устройствѣ шпаги и ея тяжеломъ вѣсѣ (сравнительно съ флоретомъ), требующемъ сильной мужской руки, бой фехтовальнаго шпагой ведется какъ на барьерѣ: изученіе противника, осторожность, примѣненіе остановокъ, избѣжаніе скрещенныхъ клинковъ и рискованныхъ положеній, счетъ ударовъ по всему тѣлу и проч. Такимъ образомъ, между боемъ на флоретѣ и шпагѣ большая разница, которую использовали съ большимъ успѣхомъ фехтовальныя общества практическаго фехтованія. Въ настоящее время новые методы фехтованія на шпагѣ одержали блестящую побѣду надъ старой школой. Немалое значеніе имѣло и введеніе въ практическое фехтованіе принциповъ школы-соперницы, т.-е. итальянской. Нѣкоторые изъ извѣстныхъ французскихъ учителей, ознакомившись съ итальянской школой, ввели въ свой методъ многія положенія этой школы.

Это вполне понятно, такъ какъ все фехтованіе итальянецъ даже на „спада“ (итальянская рапира) болѣе практическое, чѣмъ классическое. Широкая гарда итальянскаго флорета, способъ держанія его въ почти вытянутой рукѣ, атака съ движеніемъ—даютъ бойцу широкій просторъ примѣнять всевозможные отводы клинка противника и атаковать, избѣгая остановокъ и встрѣчныхъ ударовъ. Вслѣдствіе этого бой на „спада“ грубѣе, чѣмъ на французскомъ флоретѣ, много атакъ рассчитаны на физическую силу руки, но разница между классическимъ боемъ рапиры и практическимъ шпаги очень незначительна. Такимъ образомъ, любители смѣшанной школы практическаго фехтованія, измѣняя не-

много боевую стойку французской школы (garde de sixte longue) и вводя приемы фехтования итальянцев, получают безспорно очень сильный и практический метод фехтования на шпагъ. Конечно, прольется еще много чернил на страницах спортивных журналовъ и руководствъ, а въ частности во Франціи много крови у барьера, пока эта универсальная школа получитъ широкое глумленіе. Что касается любителей французской рапиры, то взгляды ихъ на классическое фехтованіе сходятся въ одномъ: если я знаю фехтованіе на рапирѣ, то знаю и на другомъ оружій (шпага, сабля), такъ какъ рапира—мать холоднаго оружія. Такъ ли это? Безспорно, фехтованіе на рапирѣ существующихъ французскихъ методовъ даетъ очень хорошую начальную постановку ученику. Послѣ рапиры шпага и сабля не требуютъ такой интенсивной работы, какъ при первоначальной ихъ постановкѣ, минуя флоретъ; но для техники этихъ оружій рапира, при современномъ методѣ чистой французской школы, даетъ очень мало.

Учитель, вводя во французскій методъ рапиры принципы итальянской школы, естественно будетъ приближать, такъ называемый, классическій бой къ практическому, и рапирой смѣшанной школы дать прекрасную подготовку ученикамъ для курса шпаги и отчасти и для сабли. Оставляя безъ измѣненія очень удобную для атаки и защиты стойку французской школы (по Прево) и только немного болѣе вытянувъ ученику правую руку, можно ввести въ урокъ безъ труда основные приемы итальянской школы, т.-е. атаку съ движеніемъ, захваты клинка, удары времени (напр., инквартата, карточіо), повторительная атака съ движеніемъ (rapido) и проч.

Такимъ образомъ, изъ двухъ школъ-соперницъ учитель возьметъ лучшие приемы, соединяя ихъ въ одинъ методъ школы „mixte“.

В. Житковъ.

О неурядицахъ въ гребномъ спортѣ*).

Съ самаго учрежденія международной гонки гребцовъ-любителей основной гоночной дистанціей въ Петербургѣ считалась вода петербургскаго рѣчного яхтъ-клуба на Средней Невкѣ между Елагинскимъ и Крестовскимъ островами, съ финишемъ около Стрѣлки при выѣздѣ на взморье. Преемственно эта дистанція была принята и для большой гонки союза. Нельзя отрицать извѣстныхъ преимуществъ указанной дистанціи: пролегая около гавани яхтъ-клуба, она создавала удобныя условія для участія иногороднихъ гребцовъ въ состязаніяхъ и ставила опредѣленную цѣль мѣстнымъ гонщикамъ при тренировкѣ, а обычное радушіе с.-петербургскаго рѣчного яхтъ-клуба въ значительной степени облегчало разрѣшеніе достаточно острога въ гребномъ спортѣ вопроса о мѣстопробываніи пріѣзжихъ гонщиковъ, храненіи гоночныхъ лодокъ и т. п.; оживленность береговъ благопріятствовала популяризаціи гребного спорта среди широкой публики, а живописность Елагинскаго берега играла, пожалуй, не послѣднюю роль въ той приверженности къ прежней гоночной дистанціи, отличающей многихъ гребцовъ,—вѣдь извѣстно, что любовь къ природѣ (хотя бы инстинктивная) особенно сильно развита среди адептовъ воднаго спорта. Однако, дистанція яхтъ-клуба имѣла также и отрицательныя качества: два деревянныхъ моста съ узкими пролетами, лежащіе на пути, острое колѣно, создаваемое подобіемъ островка между этими мостами, и значительная разница въ силѣ теченія на прямой отъ Крестовскаго моста до финиша всегда сильно портили кровь состязующимся въ виду большой доли случайности, вносимой ими въ результаты состязаній. Въ добавокъ къ этому, волею судебъ два года подъ рядъ—въ 1910 и 1911 гг.—исключительная непогода заставляла перенести большую гонку союза со Средней Невки на Малую (на дистанцію с.-петербургскаго гребного общества), такъ какъ крупная волна на Средней Невкѣ не допускала прохода по ней гоночныхъ лодокъ. Такой переносъ дистанціи, являясь вообще очень нежелательнымъ, особенно невыгоденъ для пріѣзжихъ гребцовъ, которые едва имѣютъ возможность ознакомиться съ одной назначенной напередъ дистанціей и вынуждены состязаться въ совершенно незнакомой для нихъ водѣ. Поэтому на третьемъ съѣздѣ гребцовъ былъ возбужденъ вопросъ о желательности переноса гоночной дистанціи на Малую Невку; этотъ вопросъ рѣшенъ

съѣздомъ въ томъ смыслѣ, чтобы правленіе союза произвело опыты подысканія возможно болѣе совершенной дистанціи для большой гонки союза, долженствующей служить образцомъ при устройствѣ открытыхъ гребныхъ состязаній въ Россіи.

На этомъ основаніи гоночная дистанція въ этомъ сезонѣ была уже заранѣе преднамѣчена гоночной комиссіей союза на Малой Невкѣ между Каменнымъ и Аптекаремскимъ островами. Надо признать, что дистанція оказалась идеальной въ смыслѣ почти полной изолированности отъ сторонняго движенія на водѣ, которое соприкасалось съ нею лишь на стартѣ командныхъ состязаній. Впрочемъ, мѣсто этого старта, выдвинутаго къ слиянію Малой Невки и Большой, оказалось вообще неудачнымъ, такъ какъ приходилось на самомъ водораздѣлѣ. Не удалось избѣжать по пути моста, не играющаго однако большой роли, такъ какъ этотъ мостъ поставленъ почти перпендикулярно къ дистанціи и потому проходилъ свободно лодками съ рулевыми. Но чтобы исключить проходъ моста въ состязаніяхъ одиночекъ, сдѣлавъ стартъ для нихъ отъ моста, пришлось сохранить для одиночекъ огибъ сильнаго колѣна, имѣющагося на Малой Невкѣ въ концѣ дистанціи. Выяснилась, повидимому, и довольно значительная разница въ силѣ теченія у Каменнаго и Аптекарскаго острововъ. Все это вмѣстѣ взятое доказываетъ, что дистанція на Малой Невкѣ, имѣя въ техническомъ отношеніи преимущество передъ дистанціей на Средней Невкѣ, которой, впрочемъ, уступаетъ въ смыслѣ пропаганды гребного спорта въ виду почти полной безлюдности береговъ, все же далеко еще не идеальна, почему гоночной комиссіи союза предстоитъ еще испытать другія дистанціи для утверженія наиболѣе совершенныхъ условій устройства большой гонки союза.

На будущій годъ, въ связи съ празднованіемъ 25-лѣтія существованія Шуваловскаго гребного кружка „Фортуна“, предполагается перенести устройство большой гонки союза въ Шувалово на Большое Суздальское озеро, что дастъ возможность выяснитъ достоинства и недостатки также и Шуваловской дистанціи.

Федоръ Энгельке.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Міровые и олимпійскіе рекорды.

Въ теченіе прошедшихъ олимпійскихъ игръ газеты изобиловали сообщеніями изъ Стокгольма, въ которыхъ „спеціальныя корреспонденты“, въ большинствѣ случаевъ мало осведомленные въ дѣлѣ спорта, спѣшили сообщить о побитіи міровыхъ рекордовъ, гдѣ ставились лишь новые олимпійскіе рекорды, и, наоборотъ, по ошибкѣ замалчивали настоящіе міровые рекорды.

На самомъ же дѣлѣ понятія олимпійскаго и мірового рекорда строго различаются. Подъ первымъ разумѣется новое достиженіе на рѣшительныхъ состязаніяхъ олимпійскихъ игръ по сравненію съ играми прежнихъ четырехлѣтій. Достигнутое, на прѣмѣрѣ, на забѣгахъ не идетъ въ счетъ. Такъ, на олимпійскихъ играхъ 1908 года англичанинъ Вильсонъ на забѣгѣ покрылъ 1.500 метр. въ 3 м. 59,8 сек., на рѣшительномъ же первомъ пришелъ Шепардъ въ 4 м. 3,4 с. Рекордомъ считалось послѣднее время, а не первое. Міровымъ же рекордомъ считается лучший успѣхъ, гдѣ и когда бы онъ ни былъ достигнутъ.

Просматривая списки стокгольмскихъ рекордовъ, нетрудно видѣть, что міровые рекорды побиты далеко не во всѣхъ областяхъ.

Замѣчательный міровой рекордъ поставленъ въ бѣгѣ на 5.000 метр.—14 мин. 36,8 сек. Новые міровые рекорды поставлены также въ бѣгѣ на 400 метр.—48,2 сек., въ бѣгѣ на 800 метр.—1 м. 51,9 сек. и въ бѣгѣ на 1.500 метр.—3 м. 56,8 сек.

Наоборотъ, рекорды въ прыжкѣ въ высоту и въ длину съ разбѣгомъ остались по прежнему первый за Горинымъ—2,03 м., второй за О'Конноромъ—7,61 метр. Нетронутыми остались и рекорды тѣхъ же прыжковъ безъ разбѣга (1,665 метр. и 3,48 метр.). Въ тройномъ прыжкѣ также лучшіе результаты были достигнуты до игръ.

Неулучшенными остались рекорды въ бѣгѣ на 100 м.—10,4 сек., на 200 метр.—21,6 сек., въ барьерномъ бѣгѣ на 110 м.—15,0 сек.

Что касается состязаній въ метаніи, то, какъ ни удивительны стокгольмскіе результаты, они не всѣ составляютъ новые міровые рекорды. Рекордъ по метанію диска числится, какъ ран-

*) Продолженіе, см. № 36.

ше, за Дунканомъ—47 метр., а по метанію коныя за Сааристо—61 метр.

Приведемъ въ заключеніе списокъ прежнихъ и настоящихъ олимпійскихъ, а также и мировыхъ рекордовъ:

Виды спорта.	Прежніе олимпійскіе рекорды.	Стокгольмскіе результаты.	Міровые рекорды.
Прыж. въ выс. съ разб.	1,905 метр.	1,93 метр.	2,03 метр.
" " длину "	7,48 "	7,60 "	7,61 "
" съ шестомъ "	3,71 "	3,95 "	4,03 "
" въ длину безъ разб.	3,47 "	3,37 "	3,48 "
" въ высоту без. разб.	1,65 "	1,63 "	1,665 "
Бѣгъ на 100 м.	10,8 сек.	10,8 сек.	10,4 сек.
" " 200 м.	21,6 "	21,7 "	21,6 "
" " 400 м.	48,4 "	48,2 "	48,2 "
" " 800 м.	1 м. 52,8 "	1 м. 51,9 "	1 м. 51,9 "
" " 1500 м.	4 м. 0,4 "	3 м. 56,8 "	3 м. 56,8 "
" " 5000 м.	15 м. 11,4 "	14 м. 36,6 "	14 м. 36,6 "
Барьерный б. на 110 м	15 "	15,2 "	15 "
Метаніе коныя	54,83 метр.	60,64 метр.	60,64 метр.
" диска	41,46 "	45,21 "	47,59 "
" ядра (7 1/2 килогр.)	14,81 "	15,34 "	15,34 "
" коныя (прав. + лѣв.)	—	110,42 "	110,42 "
" диска "	—	82,86 "	82,86 "
" ядра "	—	27,7 "	27,7 "

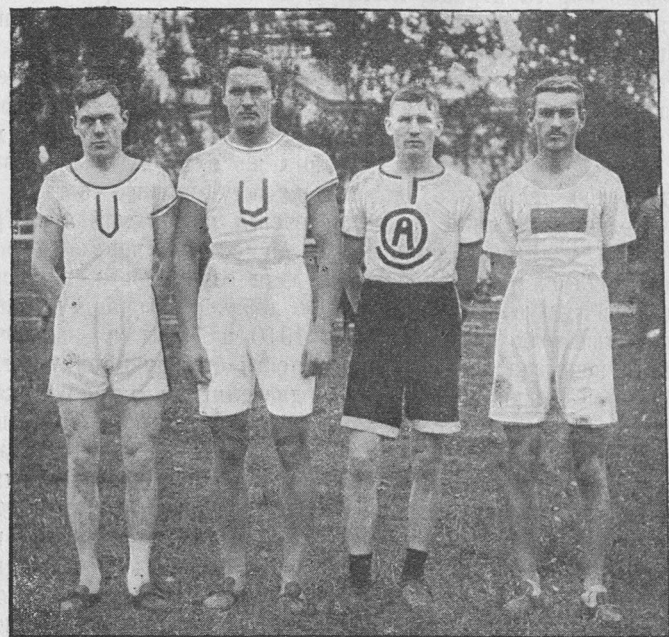
Легкая атлетика.

„Первенство Россіи“ по легкой атлетикѣ на 1912 г.

8 и 9 сентября впервые въ Москвѣ разыгрывалось „Первенство Россіи“ по легкой атлетикѣ. Первоначально состязанія были назначены на 25, 26 и 27 августа, но въ виду неразрѣшенія градоначальникомъ, вслѣдствіе бывшихъ юбилейныхъ торжествъ, отложено на 8, 9 и 10 сентября. Такое измѣненіе принудило устроителей этихъ состязаній, т.-е. Московскую Лигу Любителей Легкой Атлетики, нѣсколько убавить программу всѣхъ состязаній. Такъ, напримѣръ, совсѣмъ было исключено такое интересное состязаніе, какъ эстафетный бѣгъ на 1,500 метровъ (100+200+400+800); кромѣ этого не было и такого важнаго бѣга, какъ 10,000 метр., важнаго потому, что этотъ бѣгъ у насъ въ Москвѣ въ нынѣшнемъ сезонѣ устраивался лишь одинъ разъ при невозможности жаркой погодѣ, да, кромѣ того, русскій рекордъ, поставленный въ этомъ бѣгѣ, при теперешнихъ условіяхъ можно было бы значительно улучшить. Что жъ? Ничего подѣлать нельзя, ибо время для всѣхъ состязаній и такъ въ обрѣзъ. Такимъ образомъ, перенесеніе дней состязаній оказалось первой неудачей, за которой послѣдовала другая, являющаяся слѣдствіемъ первой. Дѣло въ томъ, что въ Ригѣ на 9-е сентября рижскимъ спортивнымъ обществомъ „Уніонъ“ назначено было большое международное осеннее состязаніе; вполне понятно, что Рига болѣе чѣмъ какой-либо другой городъ заинтересована въ этомъ состязаніи, и поэтому назначеніе на 8 и 9 сентября розыгрыша „Первенства Россіи“ вызвало недовольство со стороны рижанъ, которые и прислали протестъ съ отказомъ участвовать въ „Первенствѣ“, если оно будетъ разыгрываться 8 и 9 сентября. Безусловно, отсутствіе рижанъ при розыгрышѣ „Первенства Россіи“ сильно повліяло бы на интересъ этого состязанія, такъ какъ Рига за послѣднее время сильно выдвинулась по легкой атлетикѣ. Назначить же розыгрышъ на другой день—раньше или позже совершенно нѣтъ никакой возможности: раньше—не было болѣе подходящихъ и удобныхъ дней, такъ чтобы было два праздника подъ рядъ, а съ этимъ считается безусловно необходимо, такъ какъ въ будничные дни почти всѣ легко-атлеты заняты; назначить же позже совершенно невозможно, такъ какъ и такъ первый разъ состязаніе это устраивается такъ поздно. Рижскій „Уніонъ“ не желалъ отменить свое состязаніе, по причинѣ согласія шведовъ и финновъ принять участіе въ ихъ состязаніяхъ. Но, къ счастью, въ Ригѣ на 9 сентября назначено было открытіе памятника Тотлебену, и градоначальство, такъ же, какъ и ранѣе въ Москвѣ, запретило устроить международныя состязанія въ этотъ день, такъ что состязаніе перенесено на 16 сентября, и спортивное общество „Уніонъ“ ничего не имѣло противъ устройства „Первенства Россіи“ 9 сентября и прислало на розыгрышъ „Первенства“ тѣхъ же участниковъ, коотрыхъ оно хотѣло прислать на 25, 26 и 27 августа, но лишь безъ г. Фогеля—выдающагося

легкаго атлета, взявшаго въ прошломъ году „Первенство Россіи“ въ бѣгѣ на 400 метровъ. Первенство Россіи разыгрывалось между слѣдующими городами: Петербургомъ, Ригой, Кіевомъ и Москвой. Какъ и въ прошломъ году, обществу, которое взяло „Первенство Россіи“ на 1912 годъ, былъ выданъ призъ Е. И. В. Великаго Князя Михаила Александровича, взятый въ прошломъ году С.-Петербургскимъ кружкомъ любителей Спорта, который, какъ мы предполагали, получилъ его и въ нынѣшнемъ году, хотя, конечно, не такъ-то легко, какъ въ прошломъ году. Кромѣ этого, въ нынѣшнемъ году, не въ примѣръ прошлымъ годамъ, разыгрывалось „Первенство Россіи“ и между городами. Это первенство взялъ Петербургъ, ибо оттуда прислали защищать свой городъ пять спортивныхъ обществъ, культивирующихъ легкую атлетику: С.-Петербургскій кружокъ любителей спорта, Нарвскій кружокъ спортсменовъ, Спортъ-клубъ Унитасъ, Русское національное общество любителей спорта, Павловско-Тярлевскій кружокъ любителей спорта. Изъ нихъ, конечно, С.-Петербургскій кружокъ любителей спорта прислалъ больше другихъ, а именно, 10 человекъ. При чемъ всѣ они участвовали только въ состязаніяхъ, входившихъ въ программу „Первенства Россіи“. Все это объясняется тѣмъ, что въ нынѣшнемъ году призъ Е. И. В. Великаго Князя Михаила Александровича взять было не такъ-то легко, какъ въ прошломъ году, а С.-Петербургскій кружокъ любителей спорта болѣе чѣмъ какое-либо другое общество заинтересованъ въ этомъ призѣ, ибо онъ является прошлогоднимъ побѣдителемъ этого приза. Команда этого кружка выступила въ слѣдующемъ составѣ: П. Штиглицъ, А. Шварцъ, Р. Шварцъ, Вейнгардтъ, П. Шубинъ, У. Башъ, Г. Гантваргъ и Неклепаевъ. Такимъ образомъ, познакомившись съ этой записью, видно, что придется бороться въ значительно большей степени, чѣмъ въ прошломъ году. Нарвскій кружокъ спортсменовъ выставилъ лишь одного Гаевского, очевидно, не разсчитывая оспаривать первенства между обществами, но если такъ, то совершенно ошибочно, ибо одинъ Гаевскій получилъ 9 очковъ, заработавъ такимъ образомъ своему обществу третье мѣсто, отставъ отъ С.-Петербургскаго кружка любителей спорта, занявшаго первое мѣсто, на 4 очка, а отъ Московскаго клуба лыжниковъ, занявшаго второе мѣсто, лишь на 1 очко.

Уже изъ этого одного должно быть видно, какимъ велико-лѣпнымъ легко-атлетомъ является Гаевскій, если онъ одинъ отсталъ на такое малое количество очковъ отъ двухъ обществъ, выставившихъ оспаривать первенство почти по 10 человекъ; былъ бы хотя еще одинъ участникъ отъ Нарвскаго кружка спортсменовъ, и кубокъ остался бы за ними. „Унитасъ“ выставилъ защищать свое общество слѣдующихъ лицъ: Валли, Баронина, Антило; изъ нихъ, какъ и слѣдовало ожидать, выдѣлялся лишь одинъ Валли, который, какъ всегда, занялъ приличныя мѣста во всѣхъ метаніяхъ и даже третье мѣсто въ прыжкахъ въ высоту, такъ что одинъ онъ заработалъ своему обществу 6 очковъ, занявъ ему пятое мѣсто. Отъ Павловско-Тярлевскаго кружка любителей спорта записанъ былъ одинъ Романовъ, выступавшій въ прыжкахъ въ высоту и въ длину, занявши хотя



Рижскіе спортсмены, участвовавшіе въ состязаніяхъ на „Первенство Россіи“ 8 и 9 сентября въ Москвѣ.
Съ фот. С. П. Манужина.

первое и второе мѣсто, но достигнувъ небольшихъ результатовъ. Отъ Русскаго національнаго общества выступалъ Щипуновъ—стайеръ, занявшій вторыя мѣста въ бѣгѣ на 5,000 метровъ и часовомъ. Изъ Кіева прислало оспаривать первенство одно общество—Кіевскій кружокъ спорта—въ количествѣ двухъ человекъ: П. Вешке и К. Вешке, которые съ честью поддержали свой кружокъ, заработавъ для него 7 очковъ и занявъ третье мѣсто между обществами. Рига, къ полному нашему сожалѣнію, прислала защищать свой городъ лишь четверыхъ, при чемъ „Уніонъ“ прислалъ лишь двухъ—Шведревица и Витковскаго; 2-ое Рижское велосипедное общество—Индриксона; общество „Аматеръ“—Круклина. Но гдѣ же Фогель, Альслебенъ, Берне, Гульбе, Витгофъ, Витоль? Всѣ эти имена довольно извѣстны любителямъ легкой атлетики и всѣ они при розыгрышѣ прошлогодняго „Первенства Россіи“ заняли приличныя мѣста, не далѣе третьяго. Причиной ихъ отсутствія, какъ мы слышали, является то, что въ Ригѣ у нѣмцевъ 8 сентября нѣтъ праздника, и всѣ конторы и торговныя учрежденія работаютъ, такъ что мно-



Членъ Нарвскаго кружка спортсменовъ Гаевскій (Спб.), пришедшій первымъ въ бѣгѣ на 400, 800 и 1500 метровъ на розыгрышѣ „Первенства Россіи“.

Съ фот. С. И. Манухина.

гіе изъ атлетовъ были заняты въ этотъ день и не могли пріѣхать въ Москву. Если бы участвовали всѣ перечисленные лица, то состязанія имѣли бы значительно большій интересъ и не видать бы Петербургу первенства Россіи между городами, а С.-Петербургскому кружку любителей спорта—„первенства“ между обществами.

Изъ всѣхъ пріѣхавшихъ рижанъ выдѣлялся Шведревицъ—русскій рекордистъ по метанію копья, занявшій въ немъ и здѣсь первое мѣсто. Индрисконъ же въ бѣгѣ на 400 метр. занялъ второе мѣсто, а въ 1,500 метр. сошелъ, что очень удивительно послѣ его побѣды въ этомъ бѣгѣ въ Ригѣ надъ Н. Харьковымъ, который не выступалъ на этихъ состязаніяхъ. Интересы Москвы защищали 7 спортивныхъ обществъ: Московскій клубъ лыжниковъ, Общество любителей лыжнаго спорта, Уніонъ, Сокольническій кружокъ лыжниковъ, Московскій кружокъ любителей спорта, Замоскворѣцкій клубъ спорта, „Могливецъ“. Изъ нихъ съ наибольшимъ успѣхомъ выступалъ Московскій клубъ лыжниковъ, который оказался достойнымъ соперникомъ С.-Петербургскаго кружка любителей спорта и такимъ образомъ явился большимъ претендентомъ на призъ Е. И. В. Великаго Князя Михаила Александровича; слѣдуетъ отмѣтить, что если М. К. Л. занялъ второе мѣсто между обществами, то это только благодаря А. Шульцу и Б. Котову, которые заработали для своего общества 10 очковъ, такъ что на долю каждого при-

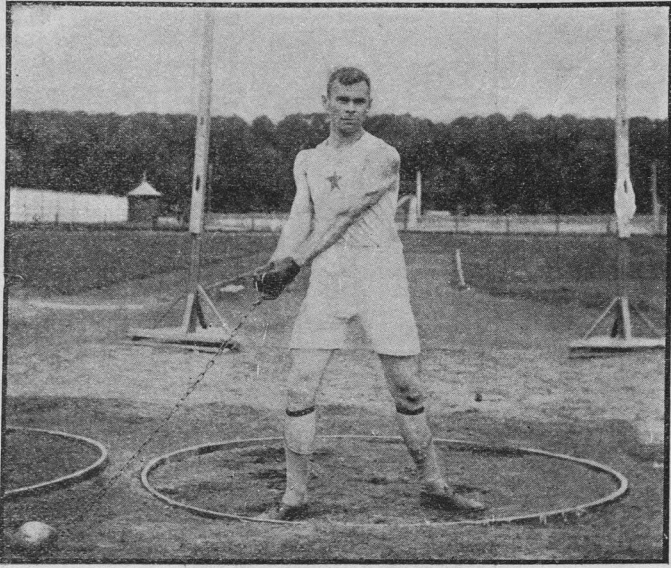


И. И. Сидоровъ, членъ Кіевскаго кружка спортсменовъ, — одинъ изъ судей на финишѣ во время состязаній на „Первенство“ Россіи.

Съ фот. С. И. Манухина.

шло по 5 очковъ. Понятно, что если петербургское общество взяло первенство Россіи между обществами, то, принявъ во вниманіе всѣхъ участниковъ, выступавшихъ отъ Петербурга, станетъ вполне ясно, что „Первенство Россіи“ между городами взялъ Петербургъ; второе мѣсто заняла Москва, что для нея является весьма почетнымъ мѣстомъ, третье мѣсто занялъ Кіевъ и четвертое мѣсто—Рига.

Состязанія на „Первенство Россіи“ начались 8 сентября, въ 11 час. утра, съ забѣговъ на 100 метр. Въ первомъ забѣгѣ бѣжали: Р. Шварцъ, Захаровъ, Дежинъ и Мельниковъ. Въ этомъ забѣгѣ побѣдителемъ слѣдовало бы ожидать москвича Захарова, но такъ какъ онъ цѣлое лѣто совершенно не тренировался, то онъ уступилъ первое мѣсто Р. Шварцу, прошедшему дистанцію въ 12 с.; въ то же время пробѣжалъ и Захаровъ, но на грудь сзади. Во второмъ забѣгѣ бѣжали: Вешке К., Иваневичъ и Гильтеръ. Здѣсь къ полному удивленію первымъ приходитъ К. Вешке въ 12 сек., оставляя позади себя Иваневича на $\frac{1}{5}$ сек. Въ третьемъ забѣгѣ встрѣтились: П. Штиглицъ, Котовъ, Колли. Конечно, въ этомъ забѣгѣ всѣ считали побѣдителемъ П. Штиглица; позамѣшкавшись на стартѣ, онъ проигрываетъ Котову, пробѣжавшему въ 12 с. и опередившему П. Штиглица на грудь; такимъ образомъ, къ полному разочарованію, П. Штиглицъ не попалъ въ финаль, ибо изъ каждого забѣга попадалъ лишь первый. Въ четвертомъ забѣгѣ бѣжали: Шварцъ, А., Шульцъ, А. и Крашенинниковъ; въ этомъ забѣгѣ побѣдителемъ выходитъ А. Шульцъ со временемъ $12\frac{1}{5}$. Слѣдовательно, въ финаль попали: А. Шульцъ, Б. Котовъ, Р. Шварцъ и К. Вешке. Слѣдующимъ номеромъ было толканіе ядра: побѣдителемъ оказался Г. Гантваргъ, толкнувшій ядро на 10 м. $48\frac{1}{2}$ с., перекинувъ бросокъ Валли, занявшаго 2-ое мѣсто лишь на $\frac{1}{2}$ сан., на третьемъ мѣстѣ оказался А. Шульцъ 10 м. 38 сан. Вслѣдъ за толканіемъ ядра слѣдовали забѣги на 400 метровъ, при чемъ изъ каждого забѣга попадали по 2 человека въ финаль. Въ первомъ забѣгѣ бѣжали: Гаевскій, Гильшеръ, Индрисконъ и Дитцшъ. Здѣсь первымъ приходитъ Индрисконъ со временемъ $58\frac{1}{5}$ и вторымъ, вполне спокойно, Гаевскій— $58\frac{2}{5}$ сек. Во второмъ забѣгѣ бѣжали: Вейнгардтъ, Голлитъ, Форсбергъ, Назаровъ и Мельниковъ; первымъ окончилъ дистанцію Назаровъ— $50\frac{1}{5}$ и вторымъ Вейнгардтъ. Въ третьемъ забѣгѣ бѣжало также пять человекъ: Вешке К., Филимоновъ, Раевскій, Целибѣевъ и Мурзинъ; въ этомъ забѣгѣ въ финаль попали Вешке со временемъ 58 с. и Филимоновъ $58\frac{1}{5}$. Въ прыжкахъ въ вышину результатовъ особенно выдающихся достигнуто не было, и цѣлая группа въ составѣ: Р. Шварца, У. Бааша, Романова, Крашенинникова, Валли, Котова, взяли по 1 м. 55 сант., но при перепрыжкѣ Романовъ занялъ первое мѣсто, прыгнувъ 1 м. 60 с., второе мѣсто занялъ



Членъ Московскаго клуба лыжниковъ Чистяковъ, поставившій на легко-атлетическихъ состязаніяхъ въ Москвѣ всероссійскій рекордъ по метанію молота.

Съ фот. С. И. Манухина.

Котовъ и третье мѣсто Вали—1 м. 50 сан. Слѣдуетъ отмѣтить результатъ Крашенинникова (Могливецъ), который, будучи совершеннымъ новичкомъ, достигъ 1 м. 55 сан. За прыжками въ вышину слѣдовали забѣги на 110 метровъ съ барьерами. Въ первомъ забѣгѣ побѣдителемъ вышелъ А. Шульцъ со временемъ $17\frac{1}{5}$ с., показавшій это время дважды, причемъ первый разъ онъ не свалилъ ни одного барьера, показавъ то же время; вторымъ былъ Гаевскій—18 сек. Во второмъ забѣгѣ бѣжали: П. Штиглицъ, В. Котовъ и А. Борисовъ; здѣсь въ финалъ попали Котовъ, пришедшій перв. въ $19\frac{1}{5}$ с., и П. Штиглицъ— $19\frac{4}{5}$ сек. Послѣ небольшого перерыва былъ устроенъ финалъ на 100 метровъ. Первымъ, къ общему удивленію, приходитъ Вешке К., показавъ для „Первенства Россіи“ совершенно неважное время—12 сек., вторымъ оказался Котовъ— $12\frac{1}{5}$ сек. и третьимъ А. Шульцъ, въ то же время; Р. Шварцъ почему-то дистанціи не окончилъ. Въ метаніи диска побѣдителемъ вышелъ Неклепаевъ съ броскомъ 33 м. 38 сан., второе мѣсто осталось за Вали—33,18 м. и третьимъ оказался Шварцъ А.—32,68 метр. Въ прыжкахъ съ шестомъ особенно выдающихся результатовъ достигнуто не было, и У. Баашъ легко вышелъ побѣдителемъ съ прыжкомъ 3 мтр., второе мѣсто занялъ Тамманъ (Унионъ), прыгнувшій 2 м. 95 сан., поставивъ этимъ самымъ новый московскій рекордъ; на третьемъ мѣстѣ оказался П. Штиглицъ 2,80 метр. Въ метаніи копья, какъ и слѣдовало ожидать, побѣдителемъ вышелъ Шведревицъ, метнувшій копьё на 47 м. 34 сан., второе мѣсто занялъ Неклепаевъ—44,43 м. и третьимъ оказался Вали—43,84 метр. Въ прыжкахъ въ длину дальше всехъ прыгнулъ К. Вешке—6,19 метр., вторымъ оказался Романовъ—5,99 м. и третьимъ Гаевскій 5,95 метр. Въ финальномъ бѣгѣ на 400 метр. первымъ оказался Гаевскій— $56\frac{2}{5}$, второе мѣсто занялъ Индриксонъ—57 сек. и третье мѣсто занялъ Вешке К. со временемъ $57\frac{2}{5}$ сек. Въ окончательномъ бѣгѣ на 110 метровъ съ барьерами побѣдителемъ вышелъ А. Шульцъ, пробѣжавшій $17\frac{1}{5}$, второе мѣсто въ то же время занялъ Гаевскій и третье—въ $18\frac{1}{5}$ сек.—Котовъ. Въ бѣгѣ на 1,500 метровъ первымъ совсемъ легко приходитъ Гаевскій въ 4 м. 36,2 сек., вторымъ Владимировъ въ 4 м. 37 с. и третьимъ Фростъ—4 м. 40 с.

Состязанія на легкой атлетикѣ 9 и 10 сентября.

8-го сентября закончились всѣ состязанія, входяшія въ программу розыгрыша „Первенства Россіи“, результаты которыхъ сообщены выше. Но устроительница состязаній—московская лига любителей легкой атлетикѣ—не ограничилась только этими состязаніями и назначила на 9 и 10 сентября другія состязанія по легкой атлетикѣ, не входящія въ программу „Первенства Россіи“. Въ воскресенье, 9 сентября, на площадкѣ общества любителей лыжнаго спорта, при довольно большомъ скопленіи публики, разыгрывалось десятиборіе на званіе лучшаго легко-атлета Россіи на 1912 г. Оспаривать это званіе записались лучшіе легко-атлеты Петербурга и Москвы, какъ-то: Гаевскій, Гантваргъ, Вали отъ Петербурга и Шульцъ, Дежинъ, Шустовъ и Филимоновъ отъ Москвы. Къ сожалѣнію, изъ перечисленныхъ лицъ

приняли участіе въ десятиборіи лишь Вали и Гантваргъ, а остальные отказались. Особенно слѣдуетъ сожалѣть объ отказѣ участвовать въ десятиборіи Гаевского и Шульца, ибо и тотъ и другой имѣютъ довольно равныя силы, такъ что между ними должна была бы происходить борьба, что придало бы значительно большій интересъ состязанію. Отказъ Гаевского и Шульца вполне ясенъ, такъ какъ и тотъ и другой наканунѣ принимали участіе чуть ли не во всѣхъ номерахъ, входящихъ въ программу „Первенства Россіи“, а Гаевскій въ этотъ же день долженъ былъ бѣжать на 800 мет., послѣ чего ему пришлось бы бѣжать 1500 метровъ, такъ что отказъ его является вполне уважительнымъ; а послѣ отказа Гаевского Шульцу ничего не оставалось болѣе сдѣлать, какъ то же самое, ибо иначе онъ занялъ бы первое мѣсто въ десятиборіи безъ всякой борьбы, что для него, очевидно, не представляло никакого интереса. Десятиборіе же разыгрывалось между лицами, имѣющими довольно равныя силы, такъ что, несмотря на отказъ Шульца и Гаевского, оно представляло нѣкоторый интересъ. Нужно полагать, что при такомъ розыгрышѣ десятиборія званіе перваго легко-атлета Россіи должно упразднить, ибо побѣдитель этого десятиборія далеко не является лучшимъ легко-атлетомъ Россіи. Участвовать въ этомъ десятиборіи кромѣ Гантварга и Вали согласились еще слѣдующія лица: Гильперъ (М. К. Л.), Молокановъ (О. Л. Л. С.), Кудрявцевъ (М. К. Л.), Баронинъ (Унитасъ) и Антило (Унитасъ). Участвующіе должны были выступать во всѣхъ десяти упражненіяхъ: бѣгъ 100, 400, 1500 м. и барьерный бѣгъ 110 метровъ, прыжки съ разбѣга въ вышину и въ длину, прыжки съ шестомъ, метаніе диска, копья и ядра. Отказавшійся отъ участія въ какомъ-либо упражненіи получаетъ за таковой 0 очковъ. Результаты, показанные участниками, переводятся на очки по таблицѣ, установленной на Олимпийскихъ играхъ 1912 г. Десятиборіе выигралъ Молокановъ (О. Л. Л. С.) при сильной для него конкуренціи, этимъ доказавшій еще разъ, что изъ побѣдъ въ Стокгольмѣ онъ вынесъ большую пользу, ибо ранѣе онъ былъ московскимъ легко-атлетомъ извѣстенъ лишь какъ хорошій метатель, теперь же онъ показываетъ весьма приличные результаты въ другихъ видахъ легкой атлетикѣ, что видно изъ его результатовъ въ классическомъ десятиборіи, превзойдя такого сильного соперника, какъ Гантваргъ, считающійся теперь въ Петербургѣ однимъ изъ лучшихъ легко-атлетовъ. Довольно хорошіе результаты показаны были Гильперомъ (М. К. Л.), являющимся совершеннымъ новичкомъ; такъ, въ прыжкахъ въ вышину онъ достигъ 1 м. 60 сан., чего не могли достигнуть при розыгрышѣ „Первенства Россіи“ ни одинъ изъ участниковъ; хотя Романовъ и прыгнулъ при перепрыжкѣ 1 м. 60 с., но это уже не то. Въ барьерномъ бѣгѣ онъ достигъ также хорошаго результата, пробѣжавъ въ $18\frac{4}{5}$ сек.

Въ этотъ же день состоялись состязанія, не вошедшія въ классическое десятиборье. Бѣгъ на 200 метровъ привлекъ незначительное число участниковъ, такъ что устроено было лишь два забѣга, изъ которыхъ въ финалъ попали: Вешке, Иваневичъ, Вейнгардтъ, Колли; въ финалъ же бѣжали трое: Иваневичъ, Вейнгардтъ и Колли; Вешке же отказался бѣжать въ виду того, что ему предстояло прыгать тройной прыжокъ, хотя въ бѣгѣ на 200 метровъ онъ вполне могъ одержать побѣду. Побѣдителемъ же этого бѣга оказался Иваневичъ, пробѣжавшій въ 26 сек. и опередивъ значительно Вейнгардта, оказавшагося вторымъ. Послѣ финальнаго бѣга на 200 метровъ, слѣдовало бросаніе мяча. Этотъ видъ легкой



Финишъ бѣга на 100 метровъ на состязаніяхъ въ Москвѣ 8 и 9 сентября 1912.

Съ фот. С. И. Манухина.

атлетики въ Петербургѣ совершенно не культивируется и по-сему привлечь къ участию въ этомъ номерѣ лишь москвичей, изъ которыхъ побѣдителемъ явился Молокановъ (О. Л. Л. С.), значительно улучшивъ русскій рекордъ, а слѣдовательно, и московскій, принадлежавшій ему же, броскомъ на 44 метра 48 сантим.; второе мѣсто занялъ Дрожжинъ (М. К. Л. С.), бывшій на этотъ разъ не въ ударѣ, а то бы тоже могъ бы свободно побить прежній рекордъ. Довольно оживленно прошелъ бѣгъ на 800 метровъ, который ознаменовался побитіемъ русскаго рекорда, принадлежавшаго до сихъ поръ москвичу Назарову, который, хотя и былъ записанъ на это состязаніе, но по причинѣ поврежденія ноги не могъ выступить. Побѣдителемъ этого бѣга явился Гаевскій, который только и бѣжалъ съ той цѣлью, чтобъ побить русскій рекордъ, что ему и удалось исполнить. Бѣжавъ первые 400 метр. четырехсотъ-метровымъ ходомъ, онъ принужденъ былъ на послѣднихъ 200 метрахъ сильно сбавить ходъ, придя все-таки значительно впереди Индриксона (Рига), пришедшаго вторымъ. Время Гаевского—2 м. 09¹/₅ сек.; такимъ образомъ рекордъ Д. Назарова побить на ⁴/₅ сек. Вообще про Гаевского слѣдуетъ сказать, что онъ является рѣдкимъ легкоатлетомъ, ибо являясь хорошимъ спринтеромъ и прыгуномъ, онъ въ то же время и великолѣпный бѣгунъ на 800 и 1500 м. Но особенно хороша у него тактика бѣга, которую онъ показалъ при бѣгѣ на 1500 метр. во время розыгрыша „Первенства Россіи“. Бѣжавъ четыре круга послѣднимъ, онъ на послѣднемъ кругу усиливаетъ ходъ и обходитъ постепенно всѣхъ, догоняя первого—Владиминова, который, несмотря на то, что былъ впереди Гаевского чуть ли не на 60 метр., долженъ былъ на самомъ финишѣ уступить ему первое мѣсто. Въ прыжкахъ въ высоту съ мѣста выдающихся результатовъ достигнуто не было, ибо занявшій первое мѣсто Мурзинъ И., прыгнулъ лишь 1 м. 30 с., попытка же его побить московскій рекордъ, принадлежавшій А. Шульцу—1 м. 35 с., не увѣнчалась успѣхомъ. Всероссийскій рекордъ принадлежитъ Р. Шварцу—1 м. 41 сан. Бросаніе молота, какъ и бросаніе мяча, привлекло къ участию лишь москвичей, изъ которыхъ побѣдителемъ вышелъ Чистяковъ (М. К. Л.), поставившій новый всероссійскій рекордъ, а слѣдовательно, и московскій, бросивъ молотъ на 25,91 метр. Этотъ рекордъ до сихъ поръ принадлежалъ В. Молоканову съ броскомъ 25,55 метр.; второе мѣсто занялъ Гусяковъ. Вообще про бросаніе молота можно сказать одно, что вещь это хорошая и полезная, но къ нашей публикѣ совершенно не примѣняемая, ибо на этомъ состязаніи только по счастливой случайности двое, а можетъ быть, и трое избѣгли вѣрной, если не смерти, то раны. Особенно оживленно прошелъ тройной прыжокъ. Прекрасно прыгалъ К. Вешке, достигшій наилучшаго результата 12,21 метр. и побившій такимъ образомъ всероссійскій рекордъ, принадлежавшій до сихъ поръ Витоль (Рига)—11,93 метр. Братъ побѣдителя занялъ второе мѣсто, ознакомивъ москвичей съ ирландскимъ стилемъ тройного прыжка, который заключается въ томъ, что прыгающій отталкивается все время одной и той же ногой, обыкновенный же прыжокъ, производимый нѣмецкимъ стилемъ, заключается въ слѣдующемъ: оттолкнувшись отъ бруска, прыгающій опускается сначала на ту же ногу, затѣмъ на другую и оканчиваетъ прыжокъ на обѣихъ ногахъ. Состязанія 9 сентября закончились бѣгомъ на 5000 метровъ. На стартѣ, къ полному нашему удивленію, мы замѣтили отсутствіе Н. Харькова и М. Никольскаго; первый послѣднее время послѣ пораженія въ Ригѣ совершенно не выступаетъ на состязаніяхъ, отсутствіе же на стартѣ М. Никольскаго совершенно непонятно; какъ мы слышали, нѣкоторые говорили, что онъ боится получить поражение отъ Н. Владимировъ, другіе же говорятъ, что онъ не пожелалъ бѣжать, такъ какъ призвъ за этотъ бѣгъ не было, а „даромъ“ бѣжать онъ находить совершенно лишнимъ—только „зря мучить“ себя, да и не одинъ онъ такъ разсуждаетъ, какъ намъ передавали, напился и другія лица. Но если все это такъ и есть на самомъ дѣлѣ, то приходится сожалѣть, что въ спортивной матушкѣ-Москвѣ есть лица, занимающіяся легкой атлетикой изъ-за какихъ-то погрешекъ, а никакъ не для своего удовольствія. На стартѣ явилось 8 человекъ; изъ нихъ два петербуржца Шубинъ и Щиуновъ, одинъ рижанинъ Крулячъ, опержавшій въ Ригѣ на состязаніи полную побѣду надъ Н. Харьковымъ. Побѣдителемъ этого бѣга явился Н. Владимировъ, бѣжавшій прекрасно всю дистанцію впереди всѣхъ съ красивымъ ровнымъ шагомъ, далеко отбросивъ своихъ конкурентовъ, показавъ время—16 мин. 52³/₁₀ с., отставъ отъ мо-

сковскаго рекорда, принадлежащаго М. Никольскому, лишь на 2¹/₁₀ сек. Во всякомъ случаѣ, если Владимировъ (М. К. Л. С.) не побилъ рекорда, то стили его бѣга заслуживаетъ большого вниманія, ибо до сихъ поръ ни у Н. Харькова, ни у М. Никольскаго, а у послѣдняго особенно, во время такого бѣга не было такого хорошаго шага, какъ у Н. Владимировъ, и навѣрное при сильной конкуренціи ему удалось бы побить московскій рекордъ. Вторымъ оказался Щиуновъ (Петербургъ)—17 м. 39 с. и третьимъ П. Шубинъ (С. П. К. Л. С.)—17 м. 40 ⁴/₅ сек.

На слѣдующій день на той же площадкѣ продолжались состязанія, но уже при зажженныхъ фонаряхъ въ виду поздняго времени. Начали съ прыжковъ въ длину съ мѣста, въ которыхъ первое мѣсто занялъ Мурзинъ М. (Уніонъ), прыгнувъ 2 м. 81 сант., на второмъ мѣстѣ оказались Геннигъ и Иваневичъ, прыгнувшіе по 2 м. 70 сант., и на третьемъ Мурзинъ И.—2 м. 62 сант. Слѣдующимъ номеромъ былъ бѣгъ на часъ. Участіе въ этомъ бѣгѣ приняли лишь четыре человѣка: Большаковъ (З. К. С.), Скуйе I (О. Л. Л. С.), Щиуновъ (Петербургъ) и Щербанъ (С. К. Л.). Къ сожалѣнію, Н. Владимировъ опоздалъ на стартъ и не могъ принять участія въ этомъ бѣгѣ; опять замѣтно отсутствіе на стартѣ М. Никольскаго. Бѣгъ прошелъ довольно оживленно, такъ какъ въ теченіе 40 минутъ между Щиуновымъ и Большаковымъ была сильная рѣзня, такъ что они все время бѣжали сильнымъ ходомъ, но на 45-й м. Большаковъ дѣлаетъ сильный бросокъ и оставляетъ позади себя Щиунова, который уже не могъ продолжать бѣга тѣмъ же ходомъ и принужденъ былъ уступить первое мѣсто Большакову, который и кончаетъ бѣгъ первымъ, пробѣжавъ въ 1 часъ 15 кил. 685 м., поставивъ новый московскій рекордъ, принадлежавшій до сихъ поръ Н. Харькову—15 кил. 088 метр. Вторымъ оказался Щиуновъ, пробѣжавшій въ то же время 15 кил. 511 метр., третьимъ Щербанъ (С. К. Л.)—14 кил. 301 м. 20 сант. и четвертымъ Скуйе I—14 кил. 180 м.

Новый міровой рекордъ въ метаніи диска.

Рекордъ поставилъ на состоявшемся недавно состязаніи по легкой атлетикѣ въ Таммерфорсѣ (Финляндія) финнъ Тайпале, метнувъ дискъ правой рукой на 46,22 метр. и лѣвой на 38,05 м., что въ общемъ составляетъ 84,25 метр. Какъ извѣстно, прежній міровой рекордъ (82,86 метр.), поставленный въ Стокгольмѣ, принадлежалъ тому же Тайпале.

Ростовъ-на-Дону.

(Отъ нашего корреспондента.)

2 и 3 сентября въ мѣстномъ кружкѣ любителей спорта происходили состязанія членовъ кружка по гимнастикѣ, борьбѣ и отдѣламъ легкой атлетики. По гимнастикѣ (упражнения на паралл. брусьяхъ, турникѣ, кольцахъ, канатѣ и вольныя) первое мѣсто занялъ М. Павлятенко, вторымъ—В. Татаринцовъ, третьимъ—И. Хаспекоевъ. Дальнѣйшія мѣста заняли: П. Поляковъ, Н. Гладченко, Г. Гольфъ, В. Нарбуттовичъ.

Состязанія по отдѣламъ легкой атлетики дали слѣд. результаты:

- I. Прыжокъ въ длину безъ разбѣга: Брѣвъ 2,95 м., Павлятенко 2,85 м., Хаспекоевъ 2,06 м.
- II. Прыжокъ въ длину съ разбѣга: Павлятенко 4,90 метр., Брѣвъ и Хаспекоевъ 4,30 метр.
- III. Прыжокъ въ высоту съ разбѣга: Павлятенко и Брѣвъ—1,35 м.
- IV. Прыжокъ въ высоту безъ разбѣга: Брѣвъ 1,25 мт., Павлятенко 1,15 м.
- V. Тройной прыжокъ: Брѣвъ 10,75 мт., Гладченко 10,60 мт., Павлятенко 10 мт.
- VI. Бѣгъ на 100 метровъ: Брѣвъ 12,2 сек., Татаринцовъ 13,1 сек., Васильевъ—13,9 сек.
- VII. Барьерный бѣгъ на 110 метровъ: Брѣвъ 20,3 сек., Васильевъ—23 сек., Татаринцовъ—25,1 сек.
- VIII. Метаніе диска: Татаринцовъ—29 метр., Павлятенко—26,10 метр., Брѣвъ—25,60 м.
- IX. Метаніе копы: Гладченко—39,30 метр., Павлятенко и Хаспекоевъ—37 метр.
- X. Толканіе ядра: Татаринцовъ—12,10 метр., Хаспекоевъ—11,40 метр., Гладченко—10,60 м.

Въ состязаніяхъ во французской борьбѣ первое мѣсто занялъ В. Васильевъ, второе—Шестопаповъ, третье—В. Татаринцовъ и четвертое—Кучерлевъ.

Въ жюри входили: Э. Ф. Коби, Е. Е. Эртли и П. Ф. Ханделис.

Тавастгусъ.

(Отъ нашего корреспондента.)

14 и 15 сентября н. с. здѣсь происходили состязанія по отдѣламъ легкой атлетики для розыгрыша «первенства» г. Тавастгуса. Результаты состязаній слѣд:

I. Бѣгъ на 100 метровъ: А. Нустремъ—11,7 сек., И. Рангелль—12,1 сек., И. Густавсонъ—12,2 сек.
 II. Бѣгъ на 1500 метровъ: К. Туоліо—4 м. 36,1 сек., В. Перхо—4 м. 37,1 сек., Е. Нутіо—4 м. 38 с.
 III. Бѣгъ на 5000 метровъ: Т. Колахмайненъ 16 м. 19 сек., В. Куроненъ—16 м. 25 сек., А. Салинъ—17 м. 26 сек.
 IV. Барьерный бѣгъ на 110 метровъ: А. Нустремъ—17 сек., И. Рангелль—18,4 сек., В. Салома—19,1 сек.
 V. Прыжокъ въ длину: А. Нустремъ—6 м. 19 сан., В. Салома—6 м. 17 сан., И. Рангелль—6 метр. 10 сант.

Або.

(Отъ нашего корреспондента)

Сообщаю результаты легкоатлетическихъ состязаній, происходившихъ здѣсь 1 сентября.

I. Толканіе ядра: Е. Роннъ—22,71 метр., И. Сванстремъ—22,68 мт., И. Сааристо—21,85 мт.
 II. Прыжки въ длину: К. Каталя—6,23 мт., И. Сванстремъ—6,20 мт., Варіоненъ—6,08 мт.
 III. Бѣгъ на 800 метровъ: П. Райніо—2 м. 5 сек., С. Каксо—2 м. 5,7 сек., Лехмусъ—2 м. 6,3 сек.
 IV. Эстафетный бѣгъ на 400 метровъ: Первой команда гельсингфорскаго спортивнаго общества «Киса-Вейкотъ» въ 45,8 сек. (новый финляндскій рекордъ), второй команда Рiento (г. Або)—46,5 сек., третьей—команда легко-атлетическаго общества изъ г. Або—47,1 сек.
 V. Бѣгъ на 1500 метровъ: Ахлгрень (Готебургъ, Швеція) 16 м. 2,1 сек., С. Лаксо (Або)—16 м. 8,5 сек., Салминенъ (Або)—16 м. 11,3 сек.

Составъ «Уніона»: голкиперъ—Матринъ, беки: Ивановъ и Миндеръ, хавбеки: Риппъ, Фельгенгауэръ и Антроповъ, форварды: Смирновъ, Горболовъ, Скорлупкинъ, Ланъ и Л. Смирновъ.

9-го сентября состоялись матчи первыхъ командъ С. К. С. и К. Ф. С., «Уніона» и «Б. К. С.», Новогирѣва и «Морозовцевъ». Первый матчъ между С. К. С. и К. Ф. С. окончился полной побѣдой команды К. Ф. С., забившей своимъ противникамъ пять сухихъ голей.

Составъ команды: К. Ф. С.: голкиперъ—Силуановъ; беки: Лопуховъ и Савостьяновъ, хавбеки: Веселовъ, Махлинъ и Макаревскій; форварды: Филиповъ 3-й, Филиповъ 4-й, Филиповъ 2-й, Барановъ и Денисовъ.

С. К. С.: голкиперъ—Виноградовъ 1-й, беки: Римша и Вентцелли 1-й, хавбеки: Чернышевъ, Пановъ и Виноградовъ 2-й, форварды: Вентцелли 2-й, Новожиловъ, Соколовъ, Васильевъ 3-й и Лазаревъ.

Состязаніе первыхъ командъ «Уніонъ»—«британцы» состоялось на полѣ «Уніона». Первую половину игры выиграли «британцы» (1:0). Вторая половина окончилась въ ничью (1:1). Выиграла команда Брит. клуба спорта—2:1.

Составъ команды Б. К. С. слѣдующій: голкиперъ Гебхардъ, беки: Джонсъ 1-й и Паркеръ, хавбеки: Киркманъ, Ньюманъ и Джонсъ 2-ой, форварды: Вебстеръ, Бизлей, Ланъ, Томасъ и Балдогъ.

Составъ «Уніона»: голкиперъ Матринъ, беки: Ивановъ и Миндеръ, хавбеки: Риппъ, Фельгенгауэръ и Антроповъ, форварды: М. Смирновъ, Горболовъ, Манинъ, Скорлупкинъ и Л. Смирновъ.

Состязаніе между командами «Новогирѣва» и «Морозовцевъ» происходитъ въ Орѣховъ-Зуевъ и закончилось побѣдой «Морозовцевъ», выигравшихъ 7:0 (2:0 и 5:0).

«Морозовцы» играли въ такомъ составѣ: голкиперъ Грингвудъ,



Матчъ Морозовцы-Британцы.

Съ фот. С. П. Манухина.

ФУТЪ-БОЛЬ.

Матчи на кубокъ Р. Ф. Фульда.

8-го сентября играли Б. К. С.—З. К. С., С. К. С.—«Новогирѣво», «Уніонъ»—К. Ф. С.

Команды Б. К. С. и З. К. С. встрѣтились на полѣ «Уніона». Игра велась очень оживленная. Побѣдилъ З. К. С. съ результатомъ 2:1 (0:0, 2:1).

З. К. С. игралъ въ такомъ составѣ: голкиперъ Бабыкинъ; беки: Морозовъ и Лебедевъ; хавбеки: Филатовъ, Р. Казалетъ и Воздвиженскій; форварды: К. Казалетъ, Сысоевъ, Житаревъ, Эрвингъ и Варенцовъ.

«Британцы» выставили команду изъ слѣд. игроковъ: голкипера Гебхарда, бековъ: Джонса 1-го и Паркера, хавбековъ: Киркмана, Ньюмана и Джонса 2-го, форвардовъ: Вебстера, Бизлея, Лана, Балдогъ и Томаса.

Матчъ «Новогирѣво»—С. К. С. состоялся въ Новогирѣвѣ. Первую половину выиграли хозяева поля—1:0. Вторая половина окончилась въ ничью 1:1. Матчъ выиграло «Новогирѣво» 2:1.

Составъ команды-побѣдительницы: голкиперъ: Мартыновъ, беки: Воронцовъ и Коротковъ, хавбеки: Игнатовъ, Горшковъ и Скворцовъ; форварды: Пауэръ, Чинилинъ, Гришинъ, Золкинъ и Агаповъ.

Составъ команды С. К. С.: голкиперъ: Васильевъ 1-й, беки: Римша и Лазаревъ, хавбеки: Русановъ, Пановъ и Чернышевъ; форварды: Васильевъ 3-й, Соколовъ Вентцелли, Лазаревъ и Новожиловъ.

Первыя команды К. Ф. С.—«Уніонъ» играли на полѣ С. К. С. Первая половина игры окончилась въ пользу К. Ф. С. 1:0, вторую половину выиграла та же команда 3:1. К. Ф. С. выиграла 4:1.

К. Ф. С. игралъ въ такомъ составѣ: голкиперъ Силуановъ, беки: Савостьяновъ и Лопуховъ, хавбеки: Веселовъ, Махлинъ и Макаревскій, форварды: М. Филиповъ 3-й, С. Филиповъ 4-й, А. Филиповъ 2-й, Барановъ и Денисовъ.

беки: Мишинъ и Савинцевъ, хавбеки: Акимовъ, Я. Чарнокъ и Кынинъ, форварды: Томлинсонъ, Дикинъ, В. Чарнокъ, Локгардъ и Бондъ.

«Новогирѣво»: голкиперъ Мартыновъ; беки: Воронцовъ и Коротковъ; хавбеки: Скворцовъ, Горшковъ и Игнатовъ; форварды: Золкины 1-й и 2-й, Гришинъ, Чинилинъ и Агаповъ.

8-го сентября на полѣ Люблинскаго о-ва спорта состоялся матчъ между командой хозяевъ поля и сборной изъ игроковъ командъ: покровской, царичинской и «д. № 44». Выиграло Л. О. С. при результатѣ 3:0.

9-го сентября Л. О. С. выиграло у команды «Орлы» 3:1.

2-я команда Л. О. С. выиграла у первой команды «Корочарово» 3:1.

Матчъ въ футъ-болъ Россія—Финляндія.

9-го сентября на Крестовскомъ островѣ въ Петербургѣ состоялся международный матчъ въ футъ-болъ Россія—Финляндія, въ которомъ приняли участіе первыя команды спб. кружка любителей спорта и Выборгскаго спортивнаго общества „Рейпасъ“. Несмотря на то, что въ составѣ Выборгской команды участвовало нѣсколько игроковъ, выступавшихъ на всемирныхъ Олимпійскихъ играхъ, финны играли крайне вяло. Матчъ окончился полной побѣдой команды „Спорта“, забившей своимъ противникамъ 5 сухихъ голей.

Команды выступали въ слѣдующемъ составѣ. „Петербургъ“: голкиперъ Крассовскій; беки: Марковъ, Сорокинъ; хавбеки: Поплескинъ, Буровъ, Уверскій; форварды: Хмѣлевскій, Оленчиковъ, Сандерсъ, Суворовъ и Егоровъ.



Команды „Кружка любителей спорта“ и сборная Орѣхово-Зуевской футбольной лиги. Къ ихъ матчу 2-го сентября 1912 года.

„Выборгъ“: голкиперъ—Ольденбургъ; беки: Конкенець, Питканенець; хавбеки: Тальбаргъ, Ройха, Пентиля; форварды: Пирхоненець, Ухалайненець, Лаасконець, Ангеръ и Лайбонъ.

Футбольный матч Швеція—Ревель.

(Отъ нашего корреспондента).

25-го августа на полѣ спортивного общества „Калева“ (на Лажсбергѣ) состоялся интересный международный матчъ между 1-й командой хозяевъ поля и шведовъ (сборная команда изъ матросовъ и офицеровъ шведскихъ миноносцевъ).

Интересное состязаніе привлекло около 5,000 зрителей.

Первый хавтаймъ окончился въ ничью 0 : 0; второй 2 : 0 въ пользу „Калева“.

Реферировалъ матчъ студ. Мэргевичъ. Надо замѣтить, что футбольная команда „Калева“ считается лучшей командой въ Эстляндской губ.

Орѣхово-Зуево.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ воскресенье, 2 сентября, закончился календарь игръ по Орѣхово-Зуевской футбольной лигѣ.

Въ 2 ч. дня побѣдители по классу Б играли со сборной командой и послѣ 1-го хавтайма получили кубокъ и жетоны.

Классъ Б состоялъ изъ двухъ секцій по 8 командъ; команда „Нѣга“ взяла первенство при розыгрышѣ его съ командою „Гора“. Результатъ игры 3 : 0 въ пользу сборной.

Составъ командъ былъ слѣдующій: у „Нѣги“: голкиперъ Завѣряевъ, беки: Ерастовъ и Рѣзчиковъ, хавбеки: Дьячковъ, Мосалевъ, Сергѣевъ, форварды: Дулинъ, Воропаевъ, Козловъ, Рыбинъ, Трыкинъ.

У „сборной“: голкиперъ Голубевъ, беки: Букинъ, и Сухачевъ, хавбеки: Евдокимовъ, Ильинъ и Кудряшевъ, форварды: Мессень-Гиссеръ, Добровъ, Федяевъ, Герасимовъ, Киршичевъ.

Рефери г. Блѣдновъ.

Въ 4 ч. дня на томъ же главномъ плацу „морозовцевъ“ играли побѣдители по классу А со сборной командой. Послѣ перваго хавтайма имъ былъ выданъ кубокъ, перешедшій отъ команды „Орлы“, занявшей въ этомъ году второе мѣсто. Результатъ игры со сборной 2 : 1 въ пользу сборной; реферировалъ также г. Блѣдновъ.

Составъ командъ былъ слѣдующій: у „сборной“ голкиперъ Андреевъ, беки: Шелобановъ и Соколовъ, хавбеки: Андреевъ, Куликовъ и Ковалевъ, форварды: Завьяловъ, Панкрашинъ, Жаворонковъ, Фроловъ и Шумилинъ.

У К. Л. С.: голкиперъ Е. Бѣляевъ, беки: И. Старовѣровъ и Г. Дмитріевъ, хавбеки: А. Степановъ, К. Андреевъ и И. Щепинъ, форварды: А. Пирожковъ, А. Голубковъ, И. Дмитревскій, С. Андреевъ и С. Бѣляевъ.

	Число игръ.	Число выигранныхъ.	Ничья.	Програнныхъ.	Голей.		Очковъ.
					Выигр.	Прогр.	
1. Люб. Сп.	20	15	4	1	56	19	34
2. Орлы	20	13	2	5	39	23	28
3. Дрезна	20	10	4	6	35	32	24
4. Ор. Кр. Сп.	20	9	4	7	40	37	22
5. Соколь	20	9	4	7	31	22	22
6. Славія	20	6	7	7	43	33	19
7. Фениксъ	20	7	4	9	39	33	18
8. Озеровцы	20	7	2	11	28	39	16
9. Дулево	20	5	5	10	23	45	15
10. Кр. Футб. Франц.	20	7	0	13	23	40	14
11. Клубъ Спортъ II к.	20	4	4	12	15	35	12

Голутвино.

(Отъ нашего корреспондента).

8-го сентября на полѣ Коломенскаго гимнастическаго общества состоялся футбольный матчъ между первыми командами К. Г. О. и спортивнаго кружка «Орель» (Москва). Общій результатъ 3 : 3. Матчъ реферировалъ Л. Райлю.

Составъ команды «Орель»: голкиперъ М. Новый, беки: Борисовъ и Соколовъ, хавбеки: Булановъ, Соколовъ II и Смольяниновъ; форварды: Калинычъ, Заѣчинъ, Корниловъ, Полетаевъ и Успенскій.



Команда „Нѣга“, выигравшая кубокъ Орѣхово-Зуевской футбольной лиги по классу Б.



Команда кружка любителей спорта, выигравшая кубокъ Орѣхово-Зуевской футбольной лиги по классу А.

Составъ К. Г. О.: голкиперъ Поздновъ; беки: Глуховъ (капитанъ) и Стебельковъ, хавбеки: Калмыковъ, Крыловъ и Горчаковъ; форварды: Брызгаловъ П, Ушаковъ, Фроловъ, Еленинъ и Матвѣевъ.

Ростовъ на-Дону.

(Отъ нашего корреспондента).

2 сентября на полѣ команды «Маккаби» состоялся рѣшительный матчъ между таганрогской командой «Спортъ» и хозяевами поля. Съ первыхъ минутъ игра приняла серьезный характеръ, но на 12 минутѣ голкиперъ «Спортъ» нечаянно вбиваетъ въ свои ворота голъ. Результатъ игры 1 : 0 въ пользу команды «Маккаби».

Таганрогъ.

(Отъ нашего корреспондента).

9-го сентября на футбольномъ полѣ мужской гимназии состоялся интересный матчъ между командой «Оріонъ», составленной изъ лучшихъ игроковъ Ростова-на-Дону, и таганрогской командой «Спортъ». Матчъ окончился въ ничью со счетомъ 2:2. Среди игроковъ выдѣлялись: у ростовцевъ—беки: Оленниковъ и Храпцовъ; хавбеки—Вакуловъ и Дьяконовъ и форварды—Папу Г., Петренко и Папу В.; у таганрогцевъ великолѣпно играли: голкиперъ—Ляссаровичъ; бекъ—Наливайко; хавбеки—Корэсси и Васильевъ и вся линия форвардовъ, очень удачно подводящихъ мячъ къ воротамъ противниковъ.

Команды играли въ слѣдующемъ составѣ:

Ростовъ «Оріонъ»: голкиперъ—Коваль; беки: Оленниковъ и Храпцовъ; хавбеки: Вакуловъ, Дьяконовъ и Мирошниченко; форварды: Папу, В., Гергандопуло, Папу, Г. (капитанъ), Тоуканецъ и Петренко.

Таганрогъ «Спортъ»: голкиперъ—Ляссаровичъ; беки: Наливайко и Калига; хавбеки: Корэсси, Васильевъ и Шульцъ; форварды: Мавромати, К., Вербовой, Поповъ (капитанъ), Мавромати, Д. и Шерманъ.

Футбольный матчъ Уфа—Самара.

(Отъ нашего корреспондента).

На 29 и 30 августа въ Уфу прїѣзжала футбольная команда Самарскаго рѣчного яхтъ-клуба для состязанія съ командой мѣстнаго о-ва физическаго воспитанія.

Первый день состязаній, 29 августа, окончился полной побѣдой самарцевъ, которые забили въ ворота уфимцевъ три сухихъ голя.

На слѣдующій день, 30 августа, побѣда осталась за уфимцами, при счетѣ голей 2 : 1.

Состязанія 29 и 30 августа вышли очень интересными. Платной публики за оба раза на состязаніяхъ перебывало около 600 человекъ.

Команда самарскаго рѣчного яхтъ-клуба выступала въ такомъ составѣ: голкиперъ—Осиповъ; беки: Литвиновичъ и Баевъ; хавбе-



Момѣнтъ игры командъ К. Г. О-ва и „Вся Коломна“ въ Голутвинѣ.

ки—Гуськовъ, Харитоновъ, Киттеръ; форварды—Савинцевъ, Орловъ, Радзевичъ, Андреевъ и Смирновъ.

30 августа у самарцевъ голкипера игралъ вмѣсто Осипова Титовъ. Команда о-ва физическаго воспитанія играла въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ—Ивановъ, беки—Рябининъ и Замшевскій; хавбеки—Иутринъ, Суворовъ, Рогожинъ; форварды—К. Шваревъ, Инделевъ, М. Евангуловъ, Густомѣсовъ и Федоровъ.

30 августа вмѣсто бека Замшевскаго былъ поставленъ Якунинъ, и вмѣсто форварда Федорова—Титовъ.

Реферировалъ матчъ В. М. Уточниковъ.

АВТОМОБИЛИЗМЪ.

Подъ ред. А. О. Волка.

Стокилометровая гонка.

Очень печально, что наши опасенія, высказанныя въ предыдущемъ № „Русскаго Спорта“, сбылись.

Стокилометровая гонка, устроенная 9-го сентября первымъ московскимъ автомобильнымъ клубомъ, стоила жизни одному изъ видныхъ московскихъ спортсменовъ, — А. Н. Коншину.

Онъ погибъ изъ-за самолюбія, не желая уступить первенства автомобилю другой марки.

Состязаніе происходило между деревней Еленино на 31-й верстѣ Петербургскаго шоссе и предметьемъ гор. Клина, гдѣ былъ устроенъ поворотный пунктъ.

У деревни Еленино былъ и стартъ и финишъ.



На автомобильной гонкѣ 9-го сентября 1912 г.

Съ фот. С. И. Манухина.

Участники гонки должны были проѣхать $46\frac{3}{4}$ верстѣ до поворотнаго пункта и, послѣ часового перерыва, вернуться по тому-же пути обратно.

На гонку записалось 13 машинъ, но одна машина была снята до старта.

Состязаніе на скорость началось въ 10 часовъ утра.

Къ этому времени у старта собрались многіе изъ членовъ перваго московскаго автомобильнаго клуба и московскаго автомобильнаго общества.

Наиболѣе сильныя машины были пущены вначалѣ.

Первымъ отправился на машинѣ „Опель“ А. Н. Коншинъ, лично управлявшій своимъ стальнымъ конемъ.

Съ нимъ ѣхалъ шофферъ С. Гавриковъ.

Остальные гонщики отправлялись черезъ каждыя двѣ минуты, въ слѣдующемъ порядкѣ:

250-сильный гигантъ „Бенцъ“, подъ управленіемъ спеціально прїѣхавшаго для этого состязанія профессионал-гонщика г. Шпармана.

На этой машинѣ въ Россіи разрѣшено ѣздить только г-ну Шпарману.

Затѣмъ — г. Меллеръ на „Мерседесъ“, г. Кравченко на „Опель“, Павловичъ на „Ла-Бюиръ“, Баклановъ на „Эксельсиоръ“, Винклеръ на „Лауринъ и Клементъ“, Колтышевъ на американской машинѣ „Гупмобиль“, Муншакъ на „Ланчіа“, Клейнъ на „Жермень“, Древицкій на „Сперберъ“ и Самаринъ на „Берліе“.

На поворотный пунктъ они прибыли въ слѣдующемъ порядкѣ: Коншинъ, Шпарманъ, Кравченко, Баклановъ, Винклеръ, Павловичъ, Клейнъ, Меллеръ, Муншакъ и Древицкій.

Г. Самаринъ на „Берліе“ и г. Муншакъ на „Гупмобиль“ выбыли изъ строя на первой половинѣ пути.

На поворотномъ пунктѣ гонщики оставались до 12 час. 15 мин.

Обратно ихъ пускали по порядку прихода на поворотный пунктъ.

Одинъ изъ претендентовъ на первый призъ—московскій фабрикантъ А. Н. Коншинъ.

На обратномъ пути, въ 8 верстахъ отъ финиша—погибъ.

По словамъ очевидцевъ, это произошло такъ:

Мимо деревни Чашниково, гдѣ шоссе дѣлаетъ два крутыхъ поворота наподобіе буквы S, Коншинъ вѣхалъ на своемъ „Опель“ съ колоссальной быстротой.

Очевидно, на поворотѣ, машину занесло.

Она проскочила по правой обочинѣ шоссе и едва не влетѣла въ канаву около дома мѣстнаго священника.

Гонщику удалось справиться съ рулевымъ управленіемъ, и машина, перелетѣвъ на лѣвую сторону шоссе, попала въ канаву у забора имѣнія Спичинскаго.

Впереди несущейся машины находился переброшенный черезъ канаву мостикъ, въ который она чрезъ нѣсколько секундъ и врѣзалась.

Раздался взрывъ. Показался огонь.

Крестьяне-очевидцы бросились на помощь пострадавшимъ автомобилистамъ.

Исковерканная машина находилась на боку.

Оба гонщика были безъ чувствъ.

А. Н. Коншинъ сидѣлъ на своемъ мѣстѣ за рулемъ, а шофферъ Гавриковъ былъ выброшенъ и очутился на запасныхъ шинахъ, сзади кузова.

Къ мѣсту катастрофы чрезъ нѣсколько минутъ послѣ случившагося подѣхалъ слѣдующій гонщикъ г. Меллеръ.



Группа гонщиковъ, участвовавшихъ на автомобильной гонкѣ 9 сентября 1912 г.

Съ фот. С. И. Манухина.

Онъ остановился и, подѣхавъ къ Коншину, который уже былъ извлеченъ изъ-подъ машины, убѣдился по слабому біенію сердца, что тотъ еще живъ.

Тотчасъ же Коншина перенесли въ усадьбу, и тамъ онъ чрезъ нѣсколько минутъ тихо скончался.

Когда извѣстіе о катастрофѣ дошло до финиша гонки, то оттуда пріѣхали всѣ члены гоночной комиссіи, жена покойнаго и многіе его товарищи по автомобильному клубу.

Трупъ Коншина и находившагося безъ памяти шоффера перевезли на автомобиль въ городъ.

Шофферъ былъ помѣщенъ въ больницу, гдѣ онъ находился лишь двое сутокъ, а затѣмъ, для поправленія здоровья былъ отправленъ въ деревню.

Трагически погибшаго спортсмена похоронили въ его имѣніи подъ Москвой.

Въ печати появились нападки на устроителей этой злополучной гонки. Мы далеки отъ мысли обвинять ихъ въ чемъ-либо. Въ смыслѣ организациі дѣло было поставлено вполне удовлетворительно. Упрекнуть гг. членовъ гоночной комиссіи можно лишь въ томъ, что они не нейтрализовали это опасное мѣсто.

На финишъ участники состязанія прибыли въ такомъ порядкѣ:

Кравченко („Опель“, въ пути 1 ч. 2 м. 52 с.), Шпарманъ („Бенцъ“, въ пути 54 м. 24 сек.), Баклановъ („Экседельсдорфъ“, въ пути 1 ч. 7 м. 55 с.), Винклеръ („Лауринъ и Клементъ“, въ пути 1 ч. 8 м. с сек.), Клейнъ („Жерментъ“, въ пути 1 ч. 4 м. 39 с.), Павловичъ („Ла-Бюиръ“, въ пути 1 ч.



Извѣстный автомобильный гонщикъ Шпарманъ.

Съ фот. С. И. Манухина.

23 м. 53 сек.), Муншакъ („Ланчія“, въ пути 1 ч. 31 м. 13 с.) и Древицкій („Сперберъ“, въ пути 1 ч. 49 м. 48 с.).

Побѣдителемъ признанъ г. Шпарманъ на Бенцѣ. Онъ и получилъ первый призъ для машинъ 1-й категоріи.

Александръ Волкъ.

Крымскій пробѣгъ.

Въ воскресенье, 9-го сентября, закончился грандіозный пробѣгъ Одесса—Севастополь и обратно, устроенный одесскимъ автомобильнымъ обществомъ. Въ пробѣгѣ принимало участіе шестнадцать автомобилей, изъ которыхъ большинство принадлежитъ представителямъ фирмъ. Весь пробѣгъ вышелъ на рѣдкость удачнымъ: погода была все время великолѣпная, дорога очень хорошая, если не считать неизбѣжныхъ на грунтовыхъ дорогахъ ухабовъ. Эти ухабы и были причиною того, что большинство машинъ получило штрафные очки.

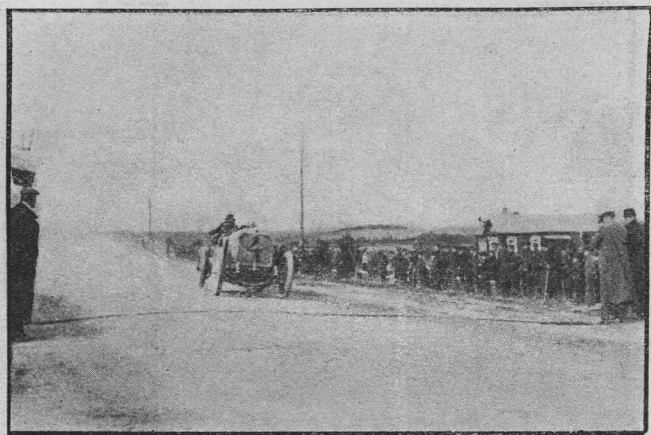
Изъ шестнадцати участниковъ на первомъ-же этапѣ выбыло трое: Ф. Ф. Суручанъ (Бенцъ 30 с.), П. К. Домбикъ (Берліе 40 с.) и бар. А. А. Рено (Берліе въ 60 с.); послѣдній по болѣзни. И наконецъ, на послѣднемъ этапѣ выбылъ В. В. Алейниковъ (Опель 24 с.), у котораго на ходу отлетѣло колесо. Машину отбросило далеко въ сторону и она упала на бокъ. Къ счастью, всѣ сидѣвшіе въ машинѣ не пострадали. Всѣ остальные машины дошли до Одессы. Въ числѣ выполнившихъ весь пробѣгъ—всѣ три „Мерседеса“, и по одному „Кейсъ“, „Опель“, „Бенцъ“, „Дикси“, „Адлеръ“, „Виндгофъ“, „Лорренъ-Дитрихъ“, „Фиатъ“, и „Бюикъ“. Безъ штрафныхъ же очковъ въ пути дошли только 4 автомобиля: Я. Н. Руссо („Мерседесъ“ — 80 с.), В. В. Пенистана („Кейсъ“—40 с.), В. К. Фааца („Дикси“ — 24 с.), С. П. Дмитриевъ („Лоренъ-Дитрихъ“—12 с.).

Въ воскресенье утромъ всѣ 11 перечисленныхъ выше машинъ пришли въ Одессу, закончивъ гонку послѣднимъ эта-



Н. В. Баклановъ, взявшій первый призъ на гонкѣ 9 сентября 1912

Съ фот. С. И. Манухина.



Финишъ автомобиля, взявшаго первый призъ въ категоріи сильнѣйшихъ машинъ.

Съ фот. С. И. Манужина.

помъ—Херсонъ—Одесса. Встрѣчать участниковъ гонки выѣхала къ старту въ концѣ Николаевской дороги, у Пересыпи, почти вся автомобильная Одесса.

По прибытіи въ Одессу всѣ машины были сейчасъ же заперты въ гаражѣ и опечатаны до осмотра особой комиссіей.

Какъ оказывается истиннымъ героемъ гонки явился Я. Н. Руссо, который на всѣхъ этапахъ выходилъ и приходилъ первымъ, не имѣя нигдѣ ни одной остановки, не перемѣнивъ ни разу шинъ.

Большинство машинъ пострадало на ухабахъ изъ-за горячности шофферовъ, которые устроили между собою гонку. Почти у всѣхъ, получившихъ штрафные очки, сломаны рессоры, у нѣкоторыхъ погнуты оси и рамы. Многие, какъ Висконти и Лещинскій, получили штрафные очки за пустячныя остановки мотора, а машины ихъ пришли въ лучшемъ порядкѣ, чѣмъ многія изъ пришедшихъ безъ штрафныхъ очковъ. Въ этомъ виноваты не совсѣмъ удачныя и плохо составленныя правила гонки.

Кенигсбергъ—Рига.

6-го сентября начался автомобильный пробѣгъ, организованный балтійскимъ аэро-автомобильнымъ клубомъ. До сихъ поръ автомобильные пробѣги, устраиваемые Императорскимъ всероссійскимъ автомобильнымъ обществомъ, ограничивались исключительно русской территоріей. Настоящій же пробѣгъ начался за границей, въ г. Кенигсбергѣ, откуда моторы, миновавъ прусскую границу, прибудутъ на русскую территорію, гдѣ будутъ продолжать пробѣгъ по маршруту: Ковно—Псковъ—Рига. Пробѣгъ принятъ подъ покровительство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Викторіи Феодоровны. Пробѣгъ продлится 4 дня и закончится въ воскресенье банкетомъ въ Ригѣ. Въ пробѣгѣ принимаютъ участіе 16 русскихъ спортсменовъ-автомобилистовъ, изъ которыхъ 15 состоятъ членами рижскаго аэро-автомобильнаго клуба, и одинъ—московского автомобильнаго клуба. Изъ различныхъ нѣмецкихъ автомобильныхъ клубовъ въ пробѣгѣ участвуютъ 8 спортсменовъ. Побѣдителямъ испытанія будутъ выданы призы Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Кирилла Владиміровича и Великой Княгини Викторіи Феодоровны. Затѣмъ слѣдуетъ рядъ призовъ: отъ г. Риги, балтійскаго автомобильнаго клуба и различныхъ учреждений и фирмъ.

Призъ Великой Княгини Викторіи Феодоровны присужденъ барону Менгдену на автомобилѣ «Бенцъ», призъ города Риги—германскому автомобилисту Рейхштейну на автомобилѣ «Бреннаборъ».



У судейской палатки въ моментъ полученія свѣдѣнія о гибели А. Н. Коншина на автомобильной гонкѣ.

Съ фот. С. И. Манужина.

КОНСКІЙ СПОРТЪ.

Замѣтки.

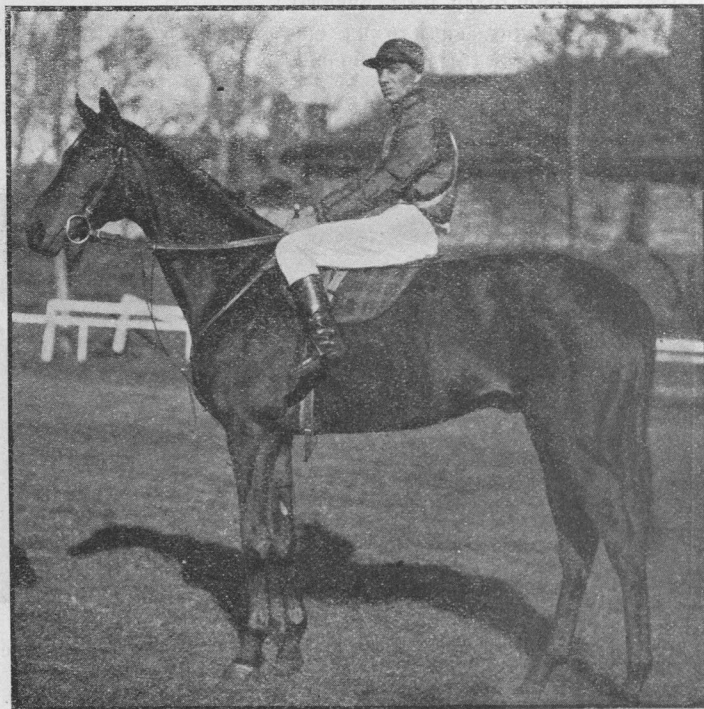
Петербургская городская дума, вѣроятно, увлеченная примѣромъ Московской (вѣдь хорошо извѣстно, что дурные примѣры заразительны), отказалась отъ отчисленія отъ доходовъ съ тотализатора въ городскую кассу для усиленія средствъ на больничное и благотворительное дѣло.

Достаточно состоятельные въ массѣ, а въ отдѣльных случаяхъ—очень богатые люди, гг. петербургскіе гласные имѣли „гражданское мужество“ отказаться отъ передачи солидныхъ суммъ въ руки столичной бѣдноты.

Мы-де желаемъ бороться съ тотализаторомъ, мы стремимся уничтожить его, а потому денегъ отъ тотализатора для васъ, гг. неимущіе, не возьмемъ. Оставайтесь при своихъ нуждахъ, а мы нашихъ чистыхъ рукъ тотализаторскими деньгами марать не будемъ.

Сдѣлавъ „красивый“, по ихъ мнѣнію, жестъ за чужой счетъ, петербургскіе фарисеи успокоились...

Однако, теперь особое присутствіе разъяснило гг. фарисеямъ, что отказываться отъ денегъ, имѣющихъ определен-



Ахиллъ, гн. ж. Д. А. Ведерникова, соб. зав., отъ Арро и Ханумы. Побѣдитель приза Цесаревича на скачкахъ въ Москвѣ 9-го сентября 1912 г.

насе назначеніе въ городской жизни, они не имѣли права. Отчисленія отъ доходовъ тотализатора предусмотрены закономъ и предназначены на облегченіе нуждъ больныхъ и бѣдныхъ, а потому и постановленіе думы объ отказѣ отъ этихъ отчисленій неправильно.

Особое присутствіе внесло на 1912 годъ въ доходы города отъ тотализатора 90,000 руб.

Фарисеямъ напомнили старую христіанскую истину—суббота для челоуѣка, а не челоуѣкъ для субботы.

**

Петербургскій Интернаціональный призъ обѣщаетъ дать блестящую картину встрѣчи лучшихъ рысаковъ...

В. Кэтонъ попалъ въ положеніе Париса. Положеніе лестное, но тяжелое и, какъ извѣстно, въ концѣ-концовъ причинившее троянскому Парису крупныя непріятности.

В. Кэтону приходится выбирать между тремя рысаками—Бобъ-Дугласомъ, Белль-Бердъ и Крѣпышемъ...

Такой наѣздникъ, какъ В. Кэтонъ, несомнѣнно, при прочихъ равныхъ шансахъ въ Интернаціональномъ призѣ, дастъ огромный перевѣсъ той лошади, на которой поѣдетъ...

Впрочемъ, теперь Кэтону выбирать легче: Белль-Бердъ выбыла изъ этого оригинальнаго „состязанія“: Н. М. Коноплянъ отдалъ ее въ работу А. В. Константинову, и, кстати сказать, въ рукахъ послѣдняго она уже показала безъ 19 сек. $\frac{1}{2}$ вер.

Вопросъ, слѣдовательно, сводится къ тому, что на Бобъ-Ду-

гласъ или Кръпышъ предпочтетъ ѣхать В. Кэтонъ въ Интернаціональномъ.

Предположительно отвѣтитъ на него нетрудно: В. Кэтонъ американецъ и, естественно, его симпатіи болѣе на сторонѣ американскаго рысака Бобъ-Дугласа. Да къ тому же въ те-перешней великолѣпной формѣ Бобъ-Дугласъ надежнѣе „короля русскихъ рысаконъ“.

С. Г.

Смѣшанный призъ.

Сегодня впервые на московскомъ скаковомъ ипподромѣ, да и вообще впервые въ Россіи, разыгрывается призъ для лошадей всякаго возраста и всѣхъ странъ на двухъ аллюрахъ.

Условія этого приза таковы: призъ разыгрывается въ два гита: 1-й гитъ на дист. 1 вер. 100 саж. рысью подѣ сѣдломъ, 2-й гитъ на дист. 300 саж.—вскачь; во второмъ гиту на лошадяхъ могутъ быть перемѣнены ѣздоки.

Выигрываетъ сумма рѣзвости, показанной въ обоихъ гитахъ.

Хотя призъ и открытъ для лошадей всѣхъ странъ и породъ, но участниками его, несомнѣнно, явятся только рысаки...

Можетъ ли рысакъ идти аллюромъ скаковой лошади, т. е. вскачь, на болѣе или менѣе значительномъ пространствѣ?—На этотъ вопросъ нѣтъ иного отвѣта, какъ—да, можетъ, если у него хорошее сердце и вообще здоровый организмъ.

Съ точки зрѣнія провѣрки работоспособности организма



Лакей Я. И. Бутовича, премированный на конской выставкѣ въ Симбирскѣ.

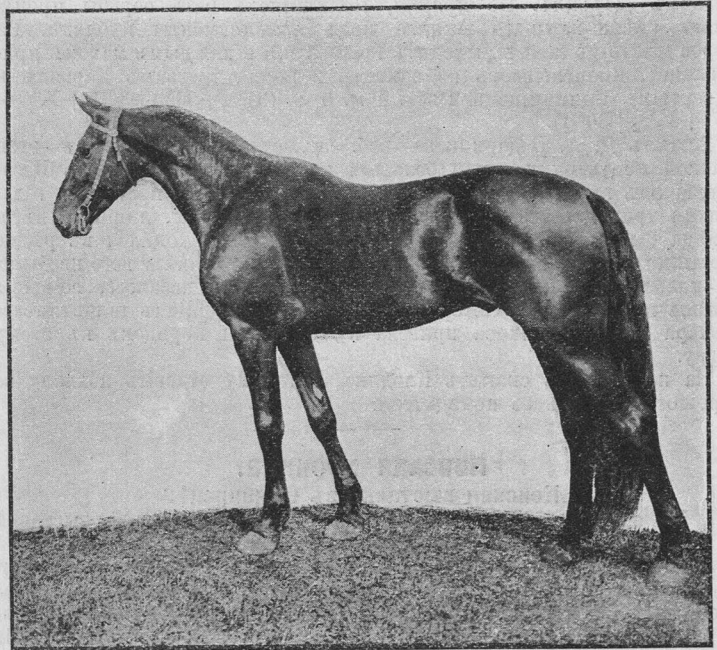
лошади смѣшанный призъ вноситъ огромной важности поправку къ условіямъ розыгрыша призовъ для рысаконъ.

Рысаки низшихъ группъ, какъ на бѣгахъ въ запряжкѣ, такъ и на испытаніяхъ рысью подѣ сѣдломъ, обычно проходятъ дистанцію съ весьма умѣренной абсолютной рѣзвостью 2 м. 30—2 м. 40 с. на 1½ вер. Первенствуютъ при такихъ условіяхъ лошади наиболѣе способныя къ рыси, наиболѣе привыкшія къ этому искусственному аллюру, но зачастую отнюдь не наиболѣе сильныя, лучшія, въ смыслѣ крѣпости ихъ организма. И вотъ, для такихъ-то низшихъ группъ повѣрочное испытаніе на аллюрѣ естественномъ, природномъ, вскачь—при полной работѣ сердца, органовъ дыханія, всѣхъ мышцъ, словомъ, организма въ его цѣломъ—можетъ сослужить огромную службу, выбраковывая тѣ мало полезныя для коннозаводства слабыя экземпляры, которые можно назвать хорошими рысаконъ, но плохими лошадями...

Таково, какъ намъ кажется, практическое значеніе впервые разыгрываемаго „смѣшаннаго“ приза...

Теоретически, назначеніе подобнаго приза является развитіемъ, положенной въ основу испытаній лошадей рысью подѣ сѣдломъ, идеи созданія такого типа лошади, который наиболѣе соответствовалъ бы требованіямъ ремонта артиллерій и кавалеріи...

М. С.



Кіамиль-паша Я. И. Бутовича, премированный на конской выставкѣ въ Симбирскѣ.

Московскія скачки.

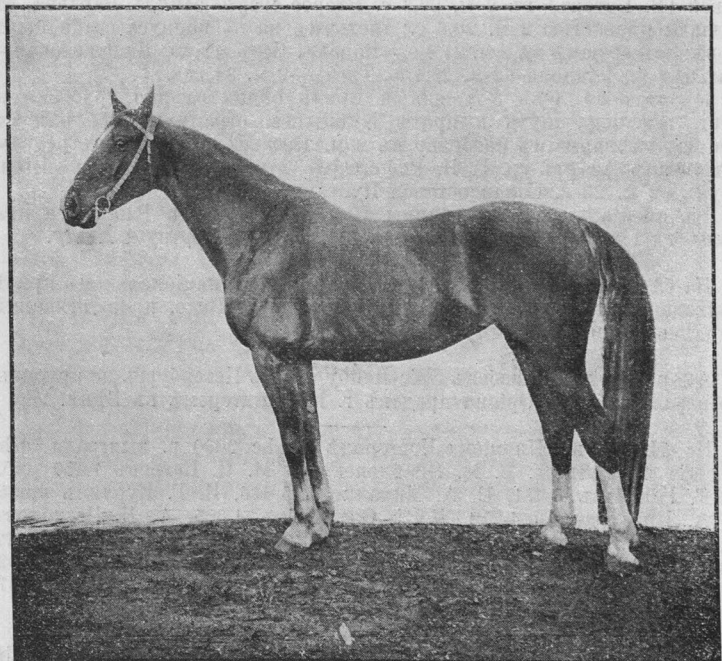
Критеріумъ.

3,000 р., для лош. 2 и 3 л., вс. странъ, 1 в. 66 с. Изъ 6 записанныхъ уклонилась Паризьень. Главное вниманіе обращено на Зейтуна (Головкинъ) гг. Лазаревыхъ, Брѣвъ-Бой (Сиденгамъ) св. кн. А. П. Волконскаго и Барокко (Ричардъ) Г. А. Манташева, остальные 2 участника—Семафоръ гг. Лазаревыхъ и Принцесса-Магдаленъ Л. А. Манташева—роли не играли. Благодаря капризному Зейтуну, стартъ долго не удавался. Наконецъ, стартеръ выбралъ болѣе удачное положеніе Зейтуна и пустилъ. Зейтунъ при пускѣ потерялъ корпусовъ шесть, а Брѣвъ-Бой, Семафоръ и Барокко приняли вмѣстѣ. Отъ бака Брѣвъ-Бой отдѣляется и увѣренно по прямой проходитъ побѣдителемъ, еще разъ подтверждая, что ему въ этомъ году нѣтъ равныхъ 2-лѣтокъ. Пройдя бакъ, Зейтунъ пошелъ во всю, но наверстать потерянное былъ не въ состояніи, проигравъ побѣдителю 2½ кор., сильно выслаемый. Третье мѣсто съ просвѣтомъ заняла Барокко, четвертымъ Семафоръ. Рѣзв. 1 м. 16¼ т. (9½+31¾+35).

Призъ Цесаревича.

10,000 руб., 3 вер. 211 с. Къ старту явились: Браво (Гекстабль) и Ахиллъ (Клодякъ) Д. А. Ведерникова, Дарго (Гурецкій) и Дарьяль (Головкинъ) гг. Лазаревыхъ, Грымза (Люкачи) Л. А. Манташева, Оконель (Клименко) М. С. Маличъ, Полишинель (Гилль) гр. Г. И. Рибоньера и Ромуль (Хатисовъ) Б. Г. Бирюкова.

Браво исполняетъ роль лидера для Ахилла и выполняетъ ее блестяще, сдавшись за 400 саж. до дома. За Браво началъ Оконель, далѣе Дарьяль, Ахиллъ, Дарго, Полишинель и оттянуто—Грымза и Ромуль. У двухъ верстъ къ Браво подошелъ Дарьяль, имѣя справа отъ себя Ахилла, съ этого момента пѣсь усиливается. Къ водокачкѣ участники идутъ тѣснѣе; за версту до дома рѣзко перекладывается Полишинель, его тянетъ Браво, отнимая у него не мало силъ, а у



Нирвана Я. И. Бутовича, премированная на конской выставкѣ въ Симбирскѣ.

себя—последній. Отъ бака Полишинель первымъ, за нимъ Ахиллъ, третьимъ Дарьяль. По прямой, Полишинель безъ борьбы проускаетъ свѣжо-идущаго Ахилла подъ аплодисменты публики. На второе мѣсто по лентѣ выходитъ Грымза и, съ каждымъ махомъ приближаясь, проигрываетъ побѣдителя 3 корп., третьимъ Дарьяль и четвертымъ Полишинель. Рѣзв. 4 м. 6 с. ($31\frac{1}{2}+36\frac{3}{4}+36\frac{1}{2}+34\frac{3}{4}+34\frac{1}{4}+35\frac{1}{2}+36\frac{3}{4}$).

Ахилъ Д. А. Ведерникова—соб. зав., отъ Арро и Ханумъ—этой скачкой подтвердилъ свой большой классъ. Почетный призъ Цесаревича онъ выигрываетъ второй разъ, при чемъ въ прошломъ году, будучи трехлѣткомъ, онъ выигралъ его съ 9 фунт. лишняго вѣса, побѣда была болѣе трудной, но тогда Ахилъ находился въ рѣдко блестящихъ формахъ. Этихъ формъ въ данной скачкѣ у него не было, но классъ говорилъ за него. Конюшня, какъ оказалось, во-время успѣла взять его изъ Петербурга и подъ наблюдениемъ талантливаго тренера В. М. Новикова привела въ должный порядокъ къ этому призу.

На побѣдителя скакалъ Клодыкъ, которому отдаютъ похвалу за хорошо проведеннаго побѣдителя.

Конская хроника.

Конская выставка въ Симбирскѣ.

На закрывшейся 9-го сентября окружной конской выставкѣ въ Симбирскѣ высшія награды получили слѣдующіе рысаки:

Въ группѣ жеребцовъ-производителей: 1-ю премію 1000 р. и серебряный кубокъ отъ Императорскаго Московскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства—Миражъ Д. К. Баянусъ, зав. В. Н. Телегина, отъ Барона-Роджерса, съ рек. 2.15.3. Вторую премію по 600 р.: Лакей Я. И. Бутовича и Банкиръ К. В. Молостова.

Въ группѣ коб. старшаго возраста: 1-ю премію 800 р.—Проснись-Разбунарьевна Ю. И. Юрлова, соб. зав., отъ Доради-Разбунари и Ковырной. 2-я премію по 400 р.: Сайга г. Бѣлякова и Аба-л-эта Ю. И. Юрлова; 3-я премію по 200 р.: Далила Ю. И. Юрлова, Сердитая Бѣлякова и Лау-ли-ли Ю. И. Юрлова.

Въ группѣ жер. 3 л.: 1-ю премію 600 р. и серебряный кубокъ—Договоръ гр. Толстой.

Въ группѣ коб. 3 л.: 1-ю премію Ябеда г. Бѣлякова.

Изъ жер. и коб. 2 л.: 1-ю премію Варягъ гр. Толстой, 2-ю—Голокость Ю. И. Юрлова.

Изъ жер. и коб. 1911 г.: 1-ю премію—Легче-Пуха Ю. И. Юрлова, 2-ю—коб. г. Бѣлякова.

Золотыя медали присуждены: Проснись-Разбунарьевнѣ, Сайгѣ, за группу матокъ Ю. И. Юрлова, за группу молодежи гр. Толстой, заводамъ гг.: Бутовича, Молостова, Языкова, Мецеринова, Ананьевыхъ.

Вниманію рысистыхъ коннозаводчиковъ.

Аргентинскій агентъ въ Лондонѣ Emilio N. Casares обратился въ главное управленіе государственнаго коннозаводства съ просьбой указать ему, въ какихъ заводахъ онъ могъ бы приобрести трехъ, четырёхъ производителей орловскихъ рысаковъ густыхъ формъ. Въ Аргентинѣ, какъ оказывается, въ данное время большой спросъ на русскаго рыскака и на приплодъ отъ скрещиванія съ нимъ. По мѣстнымъ условіямъ лошади эти отличаются тамъ большой работоспособностью, какъ упряжны и какъ работяги.

Въ ближайшемъ будущемъ m-r Casares предполагаетъ также приобрести и ставку русскихъ орловскихъ матокъ.

Предложенія жеребцовъ производителей и фотографіи съ нихъ (необходимое условіе) слѣдуетъ адресовать:

Англія, Лондонъ (London) 20 Corthall avenue, V. 62 Emilio N. Casares. Телеграфный адресъ: London-Casares.

Бѣга въ Петербургѣ.

9-го сентября призъ въ честь Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны 5000 руб., для 4-лѣтокъ, дист. $1\frac{1}{2}$ вер., выигралъ Индусъ Н. В. Телегина и Н. П. Каютовой (В. Катокъ) въ 2 м. 20,3 с. Второе мѣсто занялъ Варавва съ лучшей рѣзвостью 2 м. 20,6 с.; третьимъ на $\frac{1}{2}$ корпуса сзади былъ Боръ; четвертымъ въ 2 м. 21,6 с.—Кодакъ. Безъ мѣста: Пюнтковская—2 м. 21,7 с., Гондола—2 м. 22,5 с., Трезвъ—2 м. 34 сек.

Въ тотъ-же день 3-тысячный призъ общества для орловскихъ, дист. $\frac{1}{2}$ вер., шута выигралъ Крѣпышъ, ограничившись однимъ гитомъ, сбѣланнымъ свободно въ 2 м. 13,6 сек. Вторымъ въ результатѣ былъ Азаръ гр. Г. И. Рибоьера—2 м. 21 с., третьимъ—Шемснуръ—2 м. 22 с. Сзади остался Пустякъ.

Въ специальномъ 2-й группы Плутъ-О. гр. Г. И. Рибоьера при рѣзвости 1 м. 38 с. побилъ Отелло—1 м. 38,2 с., Жертву и Альту.

На бѣга въ Петербургѣ для участія въ Интернациональномъ призѣ приведены изъ Вѣны американскій жеребецъ Вито, принадлежачій Будапештскому бѣговому обществу.

Американскій жеребецъ Эрио-Лейбуръ въ Петербургѣ не придетъ. По слухамъ, сынъ Ориона проданъ г. Шлезингеромъ въ Вѣнѣ.

На бѣгахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ болѣе 2000 р. выиграла слѣдующіе владѣльцы: В. М. Брайловскій и М. П. Петровъ 1.400 руб., П. К. Голубевъ 6.371, В. А. Михалковъ 5.846, И. Г. Курлинь 4.935, А. А. Ишмуратовъ 4.778, Д. Я. Ситниковъ 4.605, А. Н. Чесноковъ 4.428, И. И. Карповъ 4.406, В. К. Мельниковъ 3.942, Ф. Л. Зейбертъ 3.878, А. В. Марковъ 3.543, Л. Я. Лихачевъ 3.397, Г. К. Ушковъ 3.182, Н. Н. Емельяновъ 2.750, Н. М. Емельяновъ 2.460, П. К. Сотниковъ 2.387, А. В. Чистовъ 2.288, И. И. Козловъ 2.273, А. А. Бобровъ 2.168.

На разыгрываемый сегодня на бѣгахъ въ Кіевѣ Императорскій призъ заявленныя 17 лошадей: Жгучій бр. Горвицъ, Сорванецъ ихъ-же, Напоръ К. П. Алферова, Воръ В. К. Боборыкина, Хохоль-Удалой М. А. Сапунова, Прибой Х. А. Ханбекова, Буйная С. С. Милосендаскаго, Махъ Ив. А. Корсака, Сарго В. М. Михайлова, Аргументъ

Ф. А. Лодыженскаго, Марсъ Н. Н. Вахрамѣева, Заность Н. А. и М. Н. Щекиныхъ, Барометръ Ив. Ив. Корсака, Холодный М. М. Таранова-Бѣлозерова и В. К. Аркаса, Идеаль П. С. Познякова, Нежданый его-же, Молодикъ В. Н. Писарева.

Костырь, Эмброкешень и 7 двухлѣтокъ Л. А. Манташева отправлены на скачки въ Варшаву.

Проектъ программы скачекъ на 1913 г. въ Москвѣ разработанъ. Минимальный призъ цѣнностью въ 1000 р., групповые—1100 р., 1200, 1300, 1400 и 1500 руб.

Отчетъ скачекъ Императорскаго Царскосельскаго общества, вышелъ 7 сентября.

За 45 дней разыграно 692 приза на сумму 691,557 р., изъ нихъ 551 жокейская скачка на 597,407 и 141 для фад.-охот. на 85,550 руб. Скакавшихъ лошадей 597: 2-лѣтокъ—126, 3 л.—188 и 4 л. и старше—265.

На первомъ мѣстѣ по выигрышу конюшня гг. Лазаревыхъ—70166р., Л. А. Манташева—37748 р., Л. А. Бобошко—28660 р., М. С. Маличъ—25660 р., св. нк. А. П. Волконскаго—24043 р., остальные меѣе 20,000 р.

Г. Комаровскій купилъ у А. Е. Платонова 2-лѣтняго Адеба, у Д. А. Ведерникова 2-лѣт. Карсисъ.

Пюръ-Джемъ Л. А. Манташева, купленный на аукционѣ бар. В. Р. Штейнгеля, отправленъ въ Тифлисъ.

Три заграничныя матки бар. В. Р. Штейнгеля, не попавшія на аукционъ 1 сентября, пришли въ Москву и назначены въ продажу.

Въ конюшню Л. А. Манташева на будущій годъ приглашенъ жокей Винкфильдъ.

Тренеръ Пишниковъ оставилъ службу у П. И. Петрика.

9-го сентября въ Одессѣ состоялось открытіе скакового сезона.

Выигрышъ конюшни гг. Лазаревыхъ достигъ до 250,000 руб.

Питомцы тренера В. М. Новикова въ этомъ году выиграли около 150,000 рублей.

ВЕЛОСИПЕДЪ.

Розыгрышъ всероссійскаго чемпионата.

8-го и 9-го сентября текущаго года на трѣкѣ тульскаго гимнастическаго общества „Соколы“ состоялся розыгрышъ всероссійскаго велосипеднаго чемпионата, организованнаго въ этомъ году тульскимъ гимнастическимъ обществомъ „Соколы“ совместно съ московскимъ кружкомъ конькобѣжцевъ и велосипедистовъ-любителей въ гор. Тульѣ, такъ какъ въ Москвѣ до сихъ поръ еще нѣтъ велосипеднаго трѣка.

Кромѣ московскихъ и тульскихъ велосипедистовъ, приняли участіе въ гонкахъ трое рижанъ: чемпионъ-спринтеръ гор. Риги А. Петерсель, чемпионъ-стайеръ того же города Фридрихъ Бошъ и чемпионъ Прибалтійскаго края г. Руммъ.



Л. И. Нагорный и Н. А. Похильскій.

Прибывшій изъ Владивостока 2-го сентября въ Москву на велосипедѣ Л. И. Нагорный 10-го сентября, въ 4 часа вечера, отправился въ Петербургъ въ сопровожденіи извѣстнаго московскаго спортсмена Н. А. Похильскаго. Вечеромъ того же дня они были въ Клину, на слѣдующій день, въ 7 час. вечера, прибыли въ Тверь. 12-го прослѣдовали черезъ Торжокъ.

Въ финаль спринтерскаго забѣда на званіе 1-го ѣздока Россіи 1912 года,—дистанція $1\frac{1}{2}$ версты,—попали четверо: двое рижанъ—Петерсель и Бошъ и двое москвичей—Безсоновъ и Калашниковъ. Со старта рѣзво повелъ Бошъ, вторымъ—Калашниковъ, на третьемъ мѣстѣ шли рядомъ Безсоновъ и Петерсель. За кругъ съ четвертью до финиша Бошъ началъ финальный спринтъ, на предпоследней прямой Боша обошелъ Петерсель, имѣя позади себя Калашникова. На последней прямой Калашниковъ равняется съ Петерселемъ и къ ленточкѣ финиша успѣваетъ выброститься на полколеса впередъ Петерселя; третьимъ приходитъ Безсоновъ, а Бошъ—четвертымъ. Время Калашникова 2 мин. $38\frac{2}{5}$ сек., Петерселя—2 мин. $38\frac{3}{5}$ сек., Безсонова—2 мин. 39 сек., Боша—2 мин. $39\frac{1}{5}$ с. Побѣдителя чемпионата г. Калашникова подхватываютъ на руки и качаютъ, затѣмъ надѣваютъ на него почетную ленту и золотую медаль, и онъ, подъ звуки туша, проѣзжаетъ кругъ на велосипеде, привѣтствуемый оваціями многочисленной публики.

Такимъ образомъ, г. Калашниковъ взялъ званіе чемпиона Россіи три раза подъ-рядъ.

Вторымъ по порядку былъ разыгранъ призъ имени „М. И. Н.“ на $7\frac{1}{2}$ версты. Первымъ пришелъ Петерсель въ 15 м. $39\frac{1}{5}$ сек., вторымъ—Бошъ 15 мин. $39\frac{2}{5}$ сек., третьимъ—Безсоновъ въ 15 мин. $41\frac{1}{5}$ сек.

Стайерскій забѣдъ на званіе 1-го ѣздока Россіи 1912 года съ лидерами,—дистанція 50 версты,—закончился такимъ порядкомъ. Первымъ въ 1 часъ 6 мин. 42 сек. пришелъ Н. Пѣшковъ, москвичъ, лидировалъ ему на мотоциклетѣ чемпионъ міра въ бѣгѣ на конькахъ Н. В. Струнниковъ; вторымъ тульской стайеръ Набоди въ 1 ч. 9 мин. 38 сек.; третьимъ москвичъ Кремлевъ—чемпионъ Россіи 1909 года—въ 1 ч. 9 мин. 59 сек., а рижанинъ Бошъ оказался четвертымъ, пройдя 50-верстную дистанцію въ 1 ч. 11 мин. $2\frac{1}{5}$ сек.

Въ первый день гонокъ, 8-го сентября, погода была не особенно важная: моросилъ дождь, зато второй день стояла ясная теплая погода, и трѣкъ былъ переполненъ публикой.

С. И. Манухинъ.

Шоссейная гонка.

23 сентября Московскій кружокъ конькобѣжцевъ и велосипедистовъ-любителей устраиваетъ шоссейную гонку для розыгрыша кубка, пожертвованнаго кружкомъ Ѳ. В. Борисовымъ.

Правила гонки слѣдующія:

1. Дистанція Богородскъ-Москва (около 40 вер.). Стартъ у начала земскаго шоссе въ г. Богородскѣ, въ 12 час. дня, 23 сентября.
2. Стартъ раздѣльный съ промежутками въ 3 минуты.
3. Участники стартуютъ по порядку номеровъ жребія.
4. Лидировать безусловно воспрещается, при чемъ сзади кол-курента ѣхать разрѣшается, но на разстояніи не ближе пяти длинъ вел. осипеда.
5. По пути слѣдованія гонщиковъ разставляется тайный контроль.
6. Участники имѣютъ на спинѣ номеръ согласно жребію.
7. Гонка считается состоявшейся при участіи не менѣе 3 ѣздоковъ.
8. Къ состязанію допускаются только члены какихъ-либо спортивныхъ организацій.
9. Гонка должна разыгрываться ежегодно.
10. Гонка ни въ коемъ случаѣ не отмѣняется.
11. М. К. К. и В. Л., коему порученъ розыгрышъ кубка, выдаетъ пришедшимъ первымъ: золотую медаль и почетную ленту, вторымъ: серебряную медаль, третьимъ: бронзовую медаль.
- Примѣчаніе: Въ случаѣ участія 3 или 4 ѣздоковъ выдается два приза, 5—три приза и на каждыхъ слѣдующихъ трехъ прибавляется по 1 призу.
12. Кубокъ получаетъ въ собственность лицо:
 - а) Пришедшее первымъ три года подрядъ, или
 - б) Пришедшее четыре раза въ разные годы, или
 - в) Побившее два года подрядъ время установленное въ первой гонкѣ.
13. Запись на гонки прекращается за три дня до начала состязанія и посылается по адресу: Москва, Петербургское шоссе, близъ села Вѣхсвятскаго, домъ Громовой М. К. К. и В. Л.
14. Если М. К. К. и В. Л. прекратятъ свою спортивную дѣятельность, или почему-либо не назначатъ кубокъ къ розыгрышу, обязанъ возратить таковой Ѳ. В. Борисову, который долженъ передать его другому спортивному о-ву по его усмотрѣнію.
- Совмѣстно съ этой гонкой кружокъ предполагаетъ устроить моторный забѣдъ на дист. Москва—Богородскъ—Москва.

Продолжается подписка на журналъ

„РУССКІЙ СПОРТЪ“.

Годъ—10 р., $\frac{1}{2}$ г.—6 р., 1 м. 1—р. Съ доставкой и пересылкой.

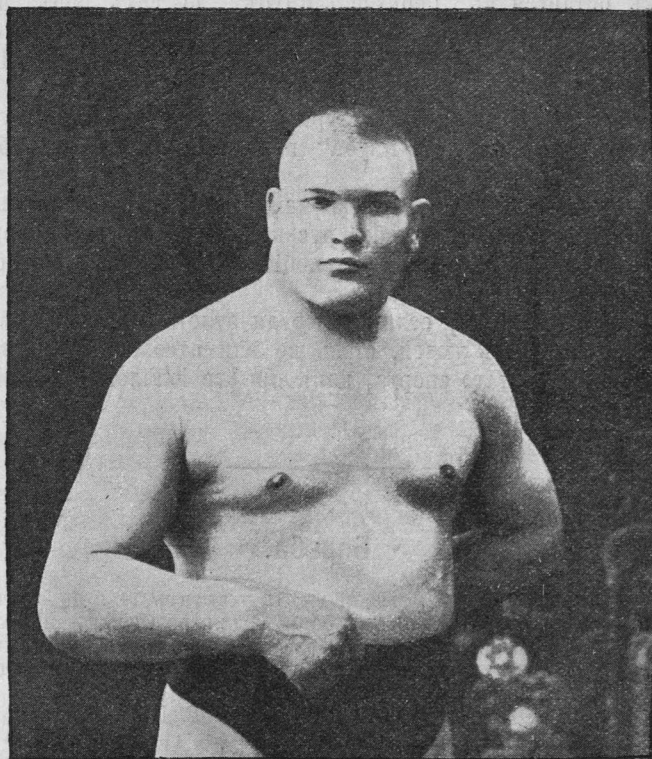
АТЛЕТИКА.

Чемпионатъ на первенство Европы въ Вѣнѣ.

Въ предшествующемъ номерѣ „Русскаго Спорта“ я писалъ о посылкѣ въ Вѣну на состязанія двухъ лучшихъ борцовъ-средневѣсовъ „Геркулесъ-Клуба“—Клейна и Каплюра. Я указалъ также, что, по моимъ расчетамъ, оба борца должны были занять первыя мѣста: Клейнъ—первое, а Каплюръ—второе или третье, въ зависимости отъ того, поѣхалъ бы на состязанія Ассикайненъ или нѣтъ. Если бы онъ поѣхалъ, то по всей вѣроятности второе мѣсто осталось бы за нимъ. Совершенно неожиданно обстоятельства сложились въ высшей степени благоприятно только для Каплюра. Дѣло въ томъ, что Ассикайненъ оказался въ плохой формѣ (говорятъ, онъ серьезно боленъ), да при томъ-же ему довольно трудно при значительномъ ростѣ сбавлять вѣсъ до 70 килло.

Что же касается Клейна, то какъ разъ наканунѣ отъѣзда, тренируясь, онъ растянулъ себѣ связки на правой рукѣ и принужденъ былъ, несмотря на великолѣпную форму, отказаться отъ поѣздки.

Такимъ образомъ, поѣхалъ одинъ Каплюръ. Правда, трудно пришлось ему въ Вѣнѣ. Пятнадцать лучшихъ борцовъ



Юганесъ Тигане, бывшая „красная маска“ въ чемпионатахъ французской борьбы И. В. Лебедева въ 1911 году.

Германіи, Австріи, Венгріи и даже Италіи явились оспаривать призы. Въ первый же день ему дали пятерыхъ борцовъ: Поспишиля (брата профессиональнаго борца), Цвиккера, Ангела, Глатца и Рибникара. И несмотря на усталость отъ двухъ съ половиною-дневнаго путешествія, Каплюръ всѣхъ ихъ припечаталъ на лопатки.

Австрійскій судья Марконесъ, послѣ пятой побѣды, обнялъ Каплюра и немедленно же послалъ телеграмму о его побѣдахъ въ Петербургъ.

Второй день былъ столь же удаченъ для нашего борца. Пока неизвѣстно въ точности, какихъ именно борцовъ онъ бросилъ, но уже телеграфъ принесъ извѣстіе, что первый призъ и званіе „чемпиона Европы въ легко-среднемъ вѣсѣ“ остались за русскимъ борцомъ, имѣвшимъ только побѣды.

Честь и слава нашему борцу-любителю, заставившему иностранцевъ вспомнить о существованіи русскаго спорта и съ уваженіемъ отнестись къ его представителямъ. А то за послѣднее время русскіе спортсмены какъ бы не существовали для нашихъ европейскихъ сосѣдей...

14 сентября „Геркулесъ-Клубъ“ ожидаетъ пріѣзда своего побѣдоноснаго представителя.

Л. Чаплинскій.

Хроника атлетическаго спорта въ Петербургѣ.

Извѣстный петербургскій спортсменъ Г. И. Деминъ, членъ общества „Санитасъ“, пожертвовалъ „Геркулесъ-Клубу“ переходящій кубокъ для атлетовъ-гиревиковъ легкаго вѣса (до 65 кило, т.-е. приблизит. 4 пуда).

Кубокъ переходитъ въ то общество Петербурга, членъ котораго получилъ первый призъ на состязаніяхъ для гиревиковъ города Петербурга.

То общество, члены котораго три раза подъ рядъ выиграли кубокъ, сохраняетъ его навсегда.

Въ непродолжительномъ времени Г. И. Деминъ жертвуетъ кубокъ на состязанія, имѣющія цѣлю сблизить представителей тяжелой и легкой атлетики. Подробности и условия такихъ состязаній будутъ изложены на страницахъ „Русскаго Спорта“ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ.

Атлетъ.

Кубокъ имени Н. А. Вахтурова для борцовъ-любителей Петербурга.

Чемпіонъ міра Вахтуровъ поднесъ въ даръ „Геркулесъ-Клубу“ цѣнный кубокъ, оспаривать который могутъ ежегодно всѣ борцы-любители г. Петербурга. По волѣ жертвователя, кубокъ остается въ „Геркулесъ-Клубѣ“ до тѣхъ поръ, пока кто-либо изъ конкурентовъ не сможетъ повторить рекорда Вахтурова въ вырываніи двумя, исполненнаго имъ въ „Геркулесъ-Клубѣ“ весной текущаго года.

Повторившій рекордъ Вахтурова, безразлично, будетъ ли онъ членомъ „Геркулесъ-Клуба“ или нѣтъ, получаетъ кубокъ въ собственность.

Въ непродолжительномъ времени русскій богатырь, горячо интересующійся судьбой русскаго любительскаго спорта, предполагаетъ пожертвовать специальный кубокъ для борцовъ-любителей легкаго вѣса.

Хорошо было бы, если бы среди атлетовъ-любителей побольше находилось людей, столь же внимательно относящихся къ нуждамъ чистаго спорта, какъ профессиональный чемпіонъ міра.

Борьба.

Гельсингфорскій атлетическій клубъ устроитъ 14 и 15 сентября н. с. состязанія во французской борьбѣ для розыгрыша переходящаго приза—почетнаго пояса, пожертвованнаго клубу фабрикантомъ А. Грестидесъ. Въ состязаніяхъ принимали участіе слѣд. любители-борцы:

Въ классѣ А (вѣсъ 200 фунт. и больше): Е. Келлеръ (Германія), И. (К. Вилайма, А. Сааристо и А. Райола (вѣсъ спортивнаго о-ва Пуринто въ Таммерфорсѣ), И. Ф. Олинъ, Е. Бахенисъ и И. Саллила (вѣсъ трое Гельсингфорскаго атлетическаго клуба).

Въ классѣ Б (вѣсъ менѣе 200 фунтовъ): А. Пашъ (Германія), О. Каплуръ (Атлетич. клубъ въ Ревель), И. Бохлинъ, Е. Вестермундъ, Х. Хандриксонъ, Х. Линдфорсъ (вѣсъ четверо Гельсингфорскаго атлетич. клуба), Линдхольмъ («Унитасъ»), О. Вильклудъ («Юра»), А. Иконинъ («Юра»).

Въ классѣ А первый призъ достался И. К. Вилайма, второй—А. Сааристо, третій—И. Саллила.

Въ классѣ Б: первый призъ и почетный поясъ достался старому владѣльцу его И. Бохлину, второй призъ получилъ Е. Вестермундъ, третій—О. Каплуръ, четвертый—Х. Линдфорсъ.

12-го сентября состоялась раздача призовъ юбилейнаго чемпіоната, подвизавшагося въ Московскомъ Зоологическомъ саду.

Первый призъ присужденъ Ивану Романову, получившему званіе чемпіона міра и почетный поясъ.

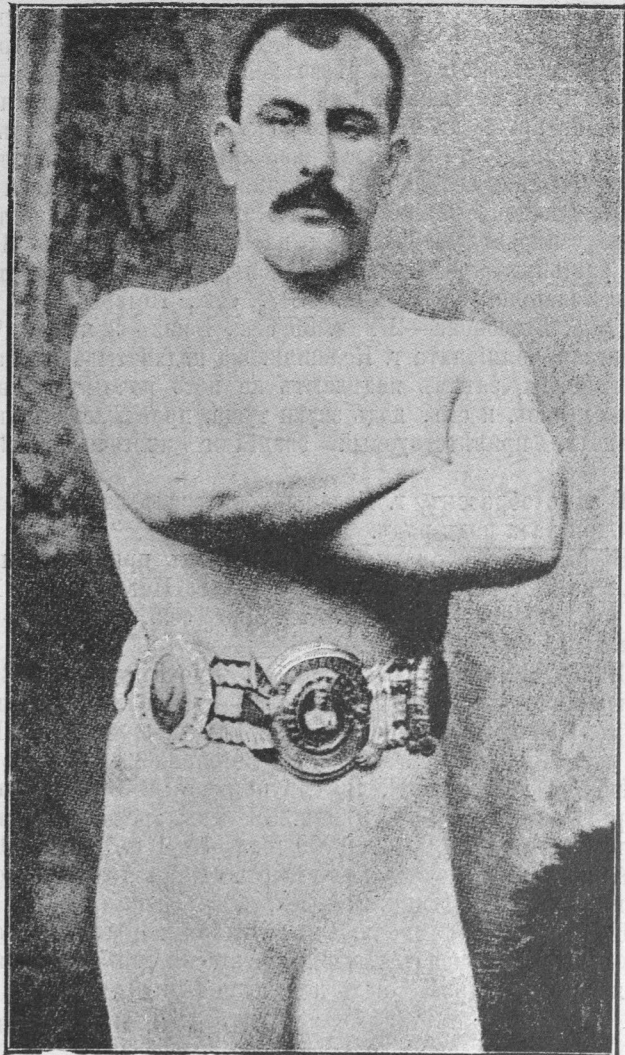
Второй призъ получилъ Лука Копьевъ, несмотря на то, что онъ выбылъ изъ чемпіоната и былъ однажды дисквалифицированъ.

Третій призъ достался Джозъ Роггеру, а четвертый—Леониду Дмитриеву, сломавшему въ началѣ чемпіоната ногу.

По единогласному рѣшенію жюри арбитру Якову Чеховскому за умѣлое руководство борьбой присуждена большая золотая медаль.

Въ закончившемся чемпіонатѣ французской борьбы въ саду «Эденъ» въ Петербургѣ призы распределены слѣд. образомъ:

Первый—золотой жбанъ—получилъ Николай Вахтуровъ, по отъ званія чемпіона міра на 1912 г. онъ отказался, мотивируя тѣмъ, что онъ уже 5 лѣтъ владѣетъ этимъ званіемъ, и уступилъ его латышу Ивану Спуля (Сиб.), который такимъ образомъ является офиціальнымъ чемпіономъ міра на 1912 г. и, кромѣ званія, получилъ золотую медаль, какъ первый призъ. Вахтурова же жюри единогласно постановило считать боровшимся внѣ чемпіоната.



† Антоніо Пиерри.

Антоніо Пиерри, страшный грекъ, прославившійся своими схватками съ Абсомъ, скончался 20 августа, 53 лѣтъ отъ роду, въ Страсбургѣ (Эльзась-Лотарингія).

Пиерри родился въ 1859 году въ окрестностяхъ Аоніи и въ молодыхъ еще годахъ прославился у себя на родинѣ своей исключительной силой. Вскорѣ онъ посвятилъ себя исключительно греко-римской борьбѣ, объѣздивъ континентъ, Америку, Австралію и Южную Африку, гдѣ выступалъ въ различныхъ чемпіонатахъ. Въ 1888 г. онъ встрѣтился въ Санъ-Франциско съ англійскимъ чемпіономъ Томомъ Каннонъ и боролся съ нимъ въ теченіе двухъ часовъ безрезультатно.

Въ Германіи Пиерри выступалъ съ успѣхомъ противъ Абса, Эберле и мног. другихъ.

Съ 1903 года Пиерри сталъ самъ устраивать чемпіонаты въ лондонскомъ музикъ-халлѣ. Однажды онъ пробовалъ даже сразиться съ Гаккеншмидтомъ, но былъ побѣжденъ послѣднимъ въ 17 мин. Въ это время грекъ вѣсилъ около 200 нѣм. фунтовъ при ростѣ въ 176,5 сант.

Еще 44 лѣтъ Пиерри одержалъ немало побѣдъ, которыя въ свое время сдѣлали его имя извѣстнымъ всей Европѣ. Въ послѣднее время онъ пересталъ самъ бороться, но продолжалъ поддерживать арену въ Лондонѣ, собравъ такимъ путемъ огромный капиталъ.

Пиерри умеръ отъ застарѣлаго ревматизма и астмы.

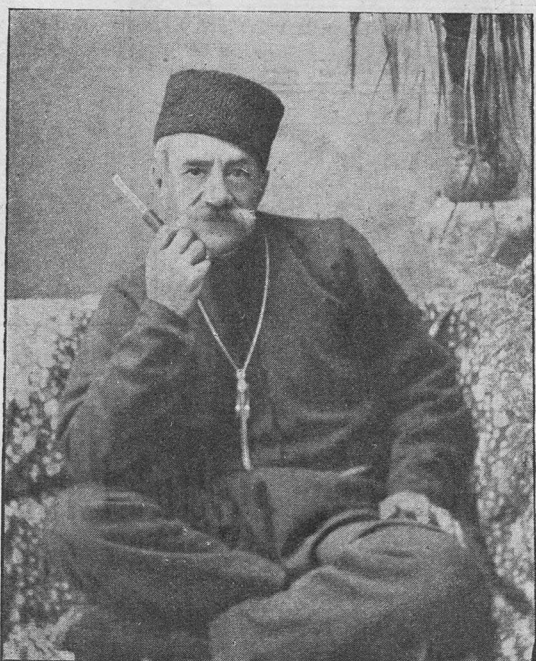
Второй призъ раздѣлили два прекрасныхъ борца, получившіе серебряныя медали и званіе чемпіоновъ Европы—малороссъ Георгій Колотинъ (Кіевъ) и пруссакъ Іозефъ Кайзеръ (Берлинъ).

Третій призъ получилъ грузинъ чемпіонъ Россіи Коста Майсрадзе.

Четвертый—финнъ Постакъ Юстусъ (Гельсингфорсъ).

Ибрамъ Садукъ Манана.

Ибрамъ Садукъ Манана по происхожденію караимъ, проживаетъ постоянно въ Евпаторіи; любимое его занятіе—борьба. Онъ отлично сложенъ, ростомъ выше средняго. Его родъ весь воинственный, принималъ участіе въ защитѣ Севастополя.



Ибрамъ Садукъ Манана.

Ибрамъ Манана нѣсколько лѣтъ тому назадъ получилъ известность „сорохода“.

Случилось это при слѣдующихъ обстоятельствахъ: въ гор. Евпаторію явился сороходъ и вызвалъ его на состязаніе на дистанцію 20 вер.; въ случаѣ побѣды обѣщавъ уплатить ему 500 руб.

Скушавшіе обыватели города были рады посмотрѣть любопытное зрѣлище, и, конечно, никто изъ нихъ не надѣялся видѣть кого-либо изъ любителей въ качествѣ побѣдителя специалста въ этомъ видѣ спорта.

Но вотъ является Манана въ длинныхъ сапогахъ и обыкновенномъ ежедневномъ костюмѣ. Сороходъ—въ трико. Сороходъ обращается къ Манана и предупреждаетъ его, что разъ онъ не тренированъ, то, когда почувствуетъ усталость, невозможность его обойти, пусть лучше остановится, такъ какъ на здоровьи можетъ плохо отозваться подобное состязаніе.

— Ничего, — сказалъ Манана, — попробуемъ.

Пошли. Манана бѣжитъ по пятамъ сорохода. Проходятъ 5 версты они въ томъ же положеніи; 10 вер.—все тоже. Въ публикѣ волненіе. Проходятъ 15 версты. Сороходъ употребляетъ недозволенный приемъ—подножку, Манана упалъ, но моментально догнавъ сорохода. Къ 17 верстѣ Манана говоритъ сороходу: „Прощай!“ и уходитъ отъ него.

Сороходъ, видя себя побѣжденнымъ, не окончивъ дистанціи, бѣжитъ съ ипподрома и скрывается. Манана же кончаетъ дистанцію при небываломъ восторгѣ собравшейся публики.

Кромѣ выиграннаго приза, Манана за побѣду получилъ много подарковъ.

Въ томъ же городѣ онъ еще разъ одержалъ побѣду надъ сороходомъ-женщиной на дист. 15 вер.

У сорохода-женщины на 12 вер. пошла носомъ кровь.

Одержанныя побѣды были безъ тренировки.

Манана живетъ со своей семьей очень скромно. Для нея каждый годъ онъ дѣлаетъ удовольствіе—„маевку“ за 60 версты отъ города; туда и обратно на двуколкѣ Манана на себѣ возитъ семью, состоящую изъ жены и пятерыхъ дѣтей.

Манана представляетъ собою поразительный типъ чловека, обладающаго такою силою ногъ, выдающимся дыханіемъ, прекраснымъ сердцемъ и замѣчательною выносливостью.

Б.

ВОЗДУХОПЛАВАНІЕ.

Рекордъ высоты.

Ни одинъ мировой рекордъ авіаціи не прогрессируетъ за послѣднее время такъ быстро, какъ рекордъ высоты. Не успѣлъ авіаторъ Гарро достигнуть высоты въ 4,980 метровъ, какъ черезъ нѣсколько дней этотъ новый всемірный рекордъ былъ улучшенъ другимъ французскимъ авіаторомъ Леганье, которому на монопланѣ системы Морана удалось въ теченіе 1 ч. 15 мин. достигнуть высоты въ 5,760 метр.

Свой рекордный полетъ Леганье началъ съ аэродрома въ Исси ле-Мулино. Передъ подъемомъ авіаторъ заявилъ спортивнымъ комиссарамъ французскаго аэроклуба, что, идя на побитіе мирового рекорда высоты, онъ черезъ 1½ ч. намѣренъ опуститься на аэродромъ въ Виллакубле. По словамъ самого Леганье, онъ поднялся въ 11 ч. 10 мин. утра. Авіаторъ взялъ съ собой на монопланѣ 70 литровъ бензина, 20 литровъ масла, барографъ, который былъ официально зарегистрированъ, и 500 литровъ кислорода. Моторъ мощностью въ 80 лощ. силъ работалъ вполне исправно. Черезъ 2½ мин. послѣ подъема Леганье уже достигъ 1,000 метр. Летательный аппаратъ легко продолжалъ идти выше. По прошествіи 20 мин. авіаторъ находился уже на высотѣ болѣе 4,000 метр., а черезъ 25 мин. имъ былъ побитъ рекордъ Гарро. На этой высотѣ воздухъ былъ настолько разрѣженъ, что Леганье пришлось прибѣгнуть къ вдыханію кислорода. Несмотря на это, авіаторъ продолжалъ все-таки подыматься выше и черезъ 40 мин. достигъ высшей точки своего полета—5,760 метровъ, какъ это засвидѣтельствовано барографомъ французскаго аэроклуба. Фактически же, монопланъ авіатора достигъ несомнѣнно еще большей высоты. Съ этой высоты Леганье съ трудомъ различалъ землю. Затѣмъ авіаторъ пошелъ внизъ и ровно въ часъ дня опустился на аэродромъ въ Виллакублѣ, гдѣ былъ встрѣченъ громовыми аплодисментами многочисленной публики. За установленіе новаго мирового рекорда высоты Леганье получилъ специальный призъ по 1 франку за каждый метръ, т.-е. въ общемъ въ размѣрѣ 5,760 франковъ. По слухамъ, авіаторъ Гарро намѣренъ предпринять попытку совершить полетъ для побитія рекорда Леганье и достиженія высоты въ 6,000 метр. Интересно отмѣтить, что всего только 3 года тому назадъ достиженіе Вильбуромъ Райтомъ въ Берлинѣ высоты въ 125 метр. явилось большою сенсацией въ авіаціонной жизни. Такимъ образомъ, въ теченіе трехъ лѣтъ всемірный рекордъ высоты полета на аэропланахъ увеличился почти въ 50 разъ.

Послѣдніе всемірные рекорды высоты, установленные авіаторами Леганье и Гарро, поставили на очередь вопросъ о необходимости приступить къ изслѣдованію тѣхъ физиологическихъ измѣненій, которыя претерпѣваетъ человѣческій организмъ на такихъ большихъ высотахъ. Съ этой цѣлью группой французскихъ врачей, интересующихся вопросами авіаэтики, рѣшено организовать на предстоящемъ въ скоромъ времени въ Парижѣ всемірномъ воздухоплавательномъ салонѣ специальный XIII отдѣлъ. Въ организаціи медицинскаго отдѣла на всемірной выставкѣ выразили желаніе принять участіе многіе авторитеты по медицинѣ, а также знаменитые воздухоплаватели и изъ другихъ странъ.

Новыми рекордами высоты заинтересовались также и техники воздухоплаванія, для которыхъ представляется весьма важнымъ выяснить условія работы двигателей въ разрѣженномъ воздухѣ.

Хроника воздухоплаванія.

Петербургъ.

Авіаторомъ Абрамовичемъ установленъ 11-го сентября мировой рекордъ продолжительности полета съ 4-мя пассажирами. Абрамовичъ леталъ на высотѣ 200 метровъ въ теченіе 45 минутъ 57,4 секунды. Дальнѣйшему полету помѣшала наступившая темнота.

11-го сентября потерпѣлъ аварию авіаторъ Габеръ-Влынскій, испытывавшій свой бипланъ «Дуксъ» на продолжительность непрерывнаго полета. Во время спуска бипланъ упалъ съ высоты 2-хъ сажень на землю; аппаратъ разбился вдребезги. Упавшій авіаторъ и его пассажирь-механикъ силой удара были выброшены изъ аппарата и отдѣлались легкими ушибами.

Совѣтъ Императорскаго аэроклуба присудилъ авіатору Абрамовичу кубокъ имени Маціевича за перелетъ Берлинъ—Петербургъ. Въ прошломъ году этотъ кубокъ былъ присужденъ Агафонову.

7-го сентября, утромъ, произошла аварія съ бипланомъ Райтъ, прибывшимъ изъ Германіи для кн. Шаховской. Авіатрисса сдѣлала три удачныхъ полета, но на четвертомъ у нея внезапно остановился въ воздухѣ моторъ. И такъ какъ у мѣста ея спуска на землѣ оказались возы съ сѣномъ, то сѣсть пришлось накренившись, отчего у аэроплана было сломано шасси и повреждено крыло. Кн. Шаховская осталась невредимой.

Самый большой въ Россіи частный
МАНЕЖЪ
ГВОЗДЕВА.

Смоленск. бул., Б. Трубный пер. Тел. 240-12.
Отдѣленіе манежа: Гранатный пер., д. № 4,
телеф. 262-60.



Постоянная покупка и продажа лошадей всѣхъ сортовъ, раз. породъ. Имѣются въ продажѣ хорошо прыгающія лошади. Приемъ лошадей на пансионъ, выѣздку и комиссію. Уроки верховой ѣзды для дамъ, мужчинъ и дѣтей.

Для практики братья препятствія имѣются хорошо напрыганныя спокойныя лошади.

По воскресеньямъ отъ 12 час. дня до 1 1/2 час. ѣзда подь музыку.

Имѣется въ продажѣ много лошадей частн. влад. Вновь получена ставка гунтеровъ изъ Англіи.

Бухгалтерскій кабинетъ
счетовода-эксперта
И. О. ГОРБАЧЕВА.

Организация и провѣрка счетоводства. Судеб. по-счетов. экспертизы. Промысловый налогъ МОСКВА, Петровско-Разумовское, Михалковское шоссе, соб. дача.



ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ

СВИФТЪ

ЛУЧШІЕ
въ МІРѢ

Т-во

М. Брок

ПРАВЛЕНІЕ: Москва, Мясницкая, 24.

Альбомъ борцовъ I, II, и III выпуски высылаются по полученіи 90 к. за каждый выпускъ. Москва, Петровка, 17, кв. 28.



МОДЕЛЬ 1912 Г.

Первое въ Россіи производство РАКЕТЪ
и всѣхъ лаунтеннисныхъ принадлежностей.

Въ 1912 году ракетой МАКСИМЪ ВЫИГРАНЫ
чемпіонаты РОССІИ, С.-ПЕТЕРБУРГА и МОСКВЫ.

Бр. Максимъ и Михаилъ
ЦЫГАНКОВЫ.

Цвѣтной бул., № 19, кв. № 34, Телеф. 173-41.

ВЪ МОСКВѢ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1912 годъ
на первый въ Россіи художественно-иллюстрирован-
ный журналъ всѣхъ видовъ спорта (IV-й годъ изданія)

„РУССКІЙ СПОРТЪ“

За поднесенный Государю Императору экземпляръ журнала за 1910 г. издательница его К. Л. Ковзанъ удостоилась благодарности отъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА имени.

(Отпош. казнач. Министерсва Императорскаго Двора отъ 6-го апрѣля 1911 года за № 8936).

На первой спортивной выставкѣ въ Москвѣ въ 1910 году журналу присуждена золотая медаль.

Вмѣсто преміи редакціей былъ разыгранъ между всѣми годовыми подписчиками на 1912 г., сполна уплатившими подписную плату по 1 марта с. г., одинъ выигрышный билетъ 2-го займа за № 30/09879, каковой достался подписчику по кв. № 960 1-му Нерчинскому казачьему полку, расположенному на ст. Гродеково, Приморской области.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

А. Н. Анохинъ, Б. Россъ, М. Ф. Бауэръ, Н. Бобровъ, Valens (псевд.), Ф. В. Геннингъ, Г. Н. Глазеръ, Д. Воронцовъ, А. И. Вешне, Г. А. Дюперонъ, В. Житковъ, Г. А. Захарченко, И. И. Касатинъ, Б. И. Канушинъ, К. Л. Ковзанъ, В. П. Иловайскій, С. И. Манухинъ, Ал. Мунскій, В. А. Пытляинскій, д-ръ мед. В. Н. Песковъ, К. П. Подышевъ, Н. В. Тарасовъ, Л. А. Чаплинскій, В. Четъ, Ф. Ф. Зигельне и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

годъ 10 руб., 1/2 года 6 руб., 1/4 года 3 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ журнала: Москва, Петровка, 17, кв. 28. (Телеф. редакціи 187-38) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи.

МАГАЗИНЪ



Живаго

(Фирма существуетъ съ 1822 г.)

МОСКВА, Тверская, д. № 12.

**ДОРОЖНЫЯ И СПОРТИВНЫЯ
ПРИНАДЛЕЖНОСТИ:**

ракеты, мячи, сѣтки, прессы, чехлы, обувь, мячи для футбола, щитки, палки и мячи для хоккей, спортивные пояса, ремни; фехтовальныя принадлежности и пр.

Телефонъ № 9-98.

