

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 33 к. и пересылочный 33 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 23.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

ПОЛЪ ДЕКАВРЯ

1875 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ о состояніи Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища за 187 $\frac{1}{2}$ учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—IV. Разныя извѣстія по епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы изъ Св. Синода Преосвященному Серапіону, Епископу Новгородсѣверскому, Викарію Черниговской епархіи.

Отъ 17 сентября 1875 г. за № 2369, о подчиненіи Нѣжинской Греческой церкви управленію Черниговскаго епархіальнаго начальства на общемъ основаніи. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-

пали дѣло по возбужденному Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросу о томъ, кому слѣдуетъ завѣдывать экономическими дѣлами нѣжинскихъ греческихъ церквей. вмѣсто упраздненнаго Греческаго Магистрата. Дѣло это заключается въ слѣдующемъ: въ іюлѣ прошлаго года бывшій Черниговскій Преосвященный Наѡанаиль объяснивъ, что указомъ Правительствующаго Сената, отъ 16 января 1872 г. сдѣлано распоряженіе объ упраздненіи Нѣжинскаго Греческаго Магистрата, представилъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода вопросъ о томъ, кому именно слѣдуетъ въ настоящее время принять на себя обязанности, которыя были возложены на Нѣжинскій Греческій Магистратъ одобренными Святѣйшимъ Синодомъ правилами, по завѣдыванію экономическими дѣлами Нѣжинскихъ Греческихъ церквей. Имѣя въ виду, по правиламъ тѣмъ попеченіе о церквахъ возложено на Нѣжинскій Греческій магистратъ, вмѣстѣ съ священникомъ и эпитропомъ или церковнымъ старостою, и что при этомъ Греческое Общество пользуется особыми правилами въ дѣлахъ церковныхъ, такъ что ему предоставлено даже избраніе священнослужителей для Греческихъ церквей хотя и съ вѣдома епархіальнаго Архіерея, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ ^{23 октября} _{15 марта} 1874/5 года предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о содержаніи представленія Преосвященнаго Черниговскаго сообщить на предварительное заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ предложеннаго нынѣ отношенія Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ видно, что образованная по городовому положенію, 16 іюля 1870 г. Нѣжинская Городская Дума, по постановленію своему состоявшемуся 19 ноября 1873 г. въ составѣ гласныхъ христіанъ,

производила выборы кандидатов въ должности старостъ тамошнихъ Греческихъ (приходскихъ) церквей и вмѣстѣ съ тѣмъ Думою былъ принятъ докладъ мѣстной Городской Управы въ томъ смыслѣ, что какъ отчетность старостъ Нѣжинскихъ Греческихъ церквей поступала по ревизіи въ бывшій Греческій Магистратъ, а дѣла онаго, по закрытіи Магистрата перешли въ вѣдомство Городской Управы, то вся упомянутая отчетность должна быть представляема нынѣ въ сію послѣднюю. Но мѣстное губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе нашло, что въ данномъ случаѣ Нѣжинская Городская Дума вышла изъ предѣловъ предоставленной ей городовымъ положеніемъ власти, такъ какъ выборъ церковныхъ старостъ и повѣрка отчетности по расходамъ церквей не принадлежитъ городскому обществу и общественному управленію, а хотя Дума и руководствовалась тѣмъ соображеніемъ, что бывшій Греческій Магистратъ распоряжался избраніемъ эпитропа и повѣрялъ его отчетность, но это не могло служить основаніемъ для Думы принять непредоставленную ей городовымъ положеніемъ власть прежняго Греческаго Магистрата, существовавшаго на особыхъ правахъ, а потому Губернское Присутствіе, по опредѣленію своему, 22 декабря 1873 года, приведенное постановленіе Нѣжинской Думы (19 ноября) отмѣнило. Къ сему Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ-Ростовскій присовокупляетъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находитъ изложенное заключеніе Черниговскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія совершенно основательнымъ, полагая при этомъ, что ближайшее попеченіе о Греческихъ церквяхъ въ городѣ Нѣжинѣ, не имѣющее болѣе ничего общаго съ предметами вѣдомства образованныхъ тамъ, на общемъ основаніи,

городскихъ общественныхъ учреждений (по город. полож. 16 іюля 1870 г.), подлежитъ организованію примѣнительно тому, какъ существуютъ попечительства вообще при православныхъ церквахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управляющій Министерствомъ изъясняетъ, что въ настоящее время самое наименованіе «Нѣжинское Греческое Общество», встрѣчающееся въ правилахъ 1863 г., соотвѣтственнѣе было-бы замѣнить понятіемъ «приходовъ Греческихъ церквей» такъ какъ означенное Нѣжинское Греческое Общество уже не сохраняетъ съ преобразованіемъ Городскаго Общественнаго Управленія на основаніи городского положенія 16 іюня 1870 г. принадлежавшаго ему прежде значенія особаго городского общества. Приказали: принимая во вниманіе 1) что Греческій Магистратъ, въ городѣ Нѣжинѣ, на который одобренными Святѣйшимъ Синодомъ правилами 1863 г. возложено было попеченіе о тамошнихъ Греческихъ церквахъ, упраздненъ и 2) что по отзыву Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за введеніемъ въ Нѣжинѣ городского положенія, 16 іюня 1870 г., попеченіе о Греческихъ церквахъ не имѣетъ ничего общаго съ предметами вѣдомства городскихъ общественныхъ учреждений, самое же общество Нѣжинскихъ Грековъ, съ преобразованіемъ городского общественнаго управленія на основаніяхъ означеннаго положенія, уже не сохраняетъ принадлежавшаго ему прежде значенія особаго городского общества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подчинить Нѣжинскія Греческія церкви на общемъ основаніи управленію Черниговскаго епархіальнаго начальства, о чемъ для должныхъ распоряженій и послать Вашему Преосвященству указъ.

— Отъ 8 октября 1875 года за № 42-мъ, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода о сборъ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: 1) Высочайше утвержденнымъ въ 30-й день ноября 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшенъ сборъ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ (въ Албаніи), въ теченіи одного года, на принятыхъ для того основаніяхъ и 2) нынѣ для производства таковаго сбора явились уполномоченные отъ Ипекскаго монастыря и школы, архимандритъ Рафаилъ и священникъ города Ипека Георгій Радойковичъ и представили свои паспорта, выданные изъ Россійско-Императорскаго Посольства въ Константинополь, отъ 9 іюля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ монастыря и школы города Ипека архимандриту Рафаилу и священнику Георгію Радойковичу, для производства Высочайше разрѣшеннаго сбора въ предѣлахъ Имперіи доброхотныхъ подаяній въ пользу означенныхъ монастыря и школы, выдать изъ Синодальной Канцеляріи книгу срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей архимандритъ Рафаилъ и священникъ Радойковичъ производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свободнаго же проживанія въ Россіи,

въ теченіи годичнаго срока, снабдить означенныхъ сборщиковъ надлежащими видами. Для свѣдѣнія о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

— *Отъ 16 сентября 1875 года, за № 40, о мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 105, съ соображеніями о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ,—въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ¹¹/₂₂ декабря 1874 года. Приказали: Признавая изложенныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета соображенія о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ цѣли своей соотвѣтствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) журналъ Учебнаго Комитета по сему предмету утвердить и, по отпечатаніи въ Синодальной Типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, для должнаго въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія Правленіями семинарій и духовныхъ училищъ, при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ. 2) Такъ какъ по утверждаемому журналу балламъ по письменнымъ упражненіямъ дано вообще самостоятельное значеніе, независимо отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, то существовавшее прежде правило, по коему баллъ по сочиненіямъ входитъ въ общій годичный наставническій баллъ наравнѣ съ отмѣткой по устнымъ отвѣтамъ, отмѣнить.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная Консисторія, при отношеніи отъ 4 ноября 1875 г. за № 9320, препроводила въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, для напечатанія въ оныхъ въ общему свѣдѣнію духовенства, копію предложенія Его Преосвященства, отъ 10 сего минувшаго октября за № 3685, о сборѣ суммъ на постройку зданій Черниговскаго окружнаго училища.

Черниговской духовной Консисторіи.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, бывшій въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1875 года, журналомъ 6 сентября, между прочимъ постановилъ: 1. На разрѣшенную Святѣйшимъ Синодомъ постройку зданій Черниговскаго окружнаго училища, въ теченіи пятилѣтняго срока, а) изъ процентовъ на церковные капиталы, не имѣющіе опредѣленнаго назначенія и обращающіеся изъ процентовъ въ банковыхъ учрежденіяхъ, обратитъ одинъ процентъ на сей предметъ; б) изъ церковныхъ ружныхъ земель положить взносъ по 1-й копѣйкѣ съ десятины; и в) изъ доходовъ съ арендныхъ церковныхъ статей, какъ то: съ домовъ, паромовъ, лавокъ, озеръ и т. п. по 4^o/. 2. Взносы эти начать съ 1-го января 1876 года, производить черезъ мѣстныхъ благочинныхъ, представлять ихъ въ Черниговскую Консисторію для передачи въ правленіе Черниговскаго духовнаго училища, производить такимъ образомъ, чтобы при повѣркѣ отчетности за 1875 годъ и представленіи денегъ за этотъ годъ благочинные предста-

вили бы и на постройку училища вышеопредѣленный взносъ по крайней мѣрѣ за полгода, а если возможно и за весь годъ». Утвердивъ вышеизложенное постановленіе сѣзда, предлагаю Консистеріи привести оное въ исполненіе чрезъ оо. благочинныхъ Черниговской епархіи.

На подлинномъ подпись: Серапіонъ Епископъ Новгородсѣверскій.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Серапіона, Епископа Новгородсѣверскаго, Викарія Черниговской епархіи, данное Консистеріи отъ 30 октября 1875 года за № 3992 *).

Сентябрьскій общепархіальный сѣздъ, признавъ полезнымъ учредить изъ священно и церковно-служителей коммиссіонеровъ для продажи свѣчей, журналомъ 6/7 сентября 1875 г. постановилъ: а) чтобы помянутые коммиссіонеры были избраны изъ священно-церковно-служителей благочинническими совѣтами; б) тѣмъ лицамъ, кои будутъ избраны въ качествѣ коммиссіонеровъ для продажи свѣчей, дозволить хранить свѣчи въ церквахъ отдѣльно отъ церковныхъ свѣчей, долженствующихъ быть въ завѣдываніи церковныхъ старостъ, и вмѣнить симъ лицамъ въ обязанность вести самую вѣрную запись прихода и расхода сихъ свѣчей по книгамъ, которыя выдавать отъ мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ, съ тѣмъ, чтобы сумма,

*) Прислано для напечатанія въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ въ отношеніи духовной Консистеріи отъ 10 ноября 1875 года за № 4917.

выручаемая ими за свѣчи, не оставалась у сихъ лицъ сверхъ ста рублей, а своевременно представлялась бы въ свѣчный епархіальный заводъ; в) наблюдение за исполненіемъ сего возложить на мѣстные благотворительныя совѣты въ лицѣ председателей оныхъ и на депутатовъ по дѣламъ училищнымъ. Симъ же совѣтамъ поручить ежегодно составлять и представлять въ епархіальный свѣчный заводъ вѣдомости о потребномъ для церквей ихъ округа количествѣ свѣчей по роду и виду ихъ. Утвердивъ прописанное постановленіе съѣзда, предлагаю Консисторіи привести оное въ исполненіе а) указными предписаніями благотворительнымъ Черниговской епархіи и б) распоряженіемъ о припечатаніи онаго въ официальной части Епархіальныхъ Извѣстій.

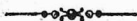
Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Серапіона, Епископа Новгородскаго, Викарія Черниговской епархіи, данное Консисторіи отъ 30-го октября 1875 года за № 3993 *).

Общепархіальный съѣздъ, бывшій въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года, журналомъ 6/7 сентября, между прочимъ, постановилъ: «раздробительную продажу свѣчей воспретить изъ лавокъ комиссіонеровъ и изъ церковныхъ свѣчныхъ лавокъ, тѣмъ болѣе со столиковъ при церквахъ, а производить такую продажу исключительно только изъ церквей, дабы

*) Прислано для напечатанія въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ въ отношеніи Консисторіи отъ 10 ноября 1875 года за № 9418.

недѣлать подрыва свѣчной продажѣ въ церквахъ». Утвердивъ означенное постановленіе съѣзда, предлагаю Консисто́ріи привести оное въ исполненіе а) чрезъ указы оо. благочиннымъ Черниговской епархіи и б) чрезъ распоряженіе о напечатаніи онаго въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Черниговская духовная Консисто́рія слушали отношеніе Г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 23-го августа сего года за № 8671, въ которомъ изъяснено слѣдующее: что вслѣдствіе засвидѣльствованія инспектора народныхъ училищъ Черниговской губерніи Дымскаго объ отлично усердной службѣ и полезныхъ трудахъ законоучителей Остерскаго уѣзднаго училища священника Лапчинскаго и Мѣнскаго двухкласснаго народнаго училища священника Лаштокова, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не изволите ли признать съ своей стороны справедливымъ объявить имъ благодарность за усердіе къ дѣлу народнаго образованія. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства 7 сего октября послѣдовала такая: «Признаю справедливымъ объявить благодарность епархіальнаго начальства священникамъ Лапчинскому и Лаштокову за отличное усердіе и полезные труды ихъ по дѣлу народнаго образованія, съ напечатаніемъ о семъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и со внесеніемъ въ формулярные списки ихъ. Опредѣлили: Съ прописаніемъ отношенія Г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа и резолюціи Его Преосвященства 7 сего октября на ономъ послѣдовавшей, просить редакцію Епархіальныхъ Извѣстій напечатать въ оныхъ. Октября 30 дня 1875 г. № 9049.



III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Черниговскаго епархіального женскаго училища за 187¹/₈-й учебный годъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи. (*)

I. Личный составъ училищнаго совѣта, преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ при училищъ въ теченіи 187¹/₈ учебного года.

1) Въ теченіи 187¹/₈ учебнаго года, совѣтъ епархіального женскаго училища составляли: священникъ Черниговской Воскресенской церкви Феодоръ Ладухинъ, начальница училища вдова надворнаго совѣтника Юлія Дейшъ, инспекторъ классовъ законоучитель протоіерей Григорій Діаконовъ, и другой членъ отъ епархіи протоіерей подгороднаго села Бобровицы Василій Элланскій; дѣлопроизводителемъ при совѣтѣ состоялъ коллежскій ассесоръ Алексѣй Митьевичъ.

2) Преподавателями были въ училищѣ: по Закону Божію во 2 и 3 классахъ кандидатъ духовной академіи протоіерей Григорій Діаконовъ, а въ 1 классѣ студентъ духовной семинаріи діаконъ Іоаннъ Шангинъ; по Русской Грамматикѣ и Словесности кандидатъ духовной академіи Василій Дорошенко, по Ариѳметикѣ и Физикѣ кандидатъ академіи Макарій Васютинскій, по Исторіи Гражданской—всеобщей и русской и Пе-

(*) Отчетъ присланъ для напечатанія въ Еп. Изв. при отношеніи Совѣта училища отъ 7 Ноября 1875 г. за № 362.

дагогикѣ кандидатъ академіи Ѳеодоръ Дмитревскій, по Географіи студентъ семинаріи священникъ Іоаннъ Буримовъ; учительницею Французскаго языка была дѣвица Екатерина Коровина, окончившая курсъ въ училищѣ св. Екатерины; по Чистописанію дѣвица Марія Пригаровская, окончившая курсъ въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; по церковному пѣнію студентъ семинаріи Ѳеодоръ Затворницкій; учительницами музыки вдова Подпоручика Елисавета Кралицкая и жена коллежскаго секретаря Надежда Жигачева, учительницею рукодѣлія была дочь священника Елисавета Будина.

3) При училищѣ, для постояннаго надзора за воспитанницами, состояли четыре воспитательницы: Марія Сизенгъ, получившая достаточное домашнее воспитаніе, Варвара Колесникова, окончившая курсъ въ Черниговской женской гимназій, Ксенія Танская, окончившая курсъ въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и Марія Полуянова также окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

II. Состояніе училища по учебной части.

1) По недостаточности средствъ, согласно 6 § устава, училище состояло, какъ и въ прежнихъ годахъ, вмѣсто шести, изъ трехъ классовъ, и учебное дѣло поставлено было совершенно согласно синодальному указу отъ 14 Мая 1872 года за № 25, съ точнымъ примѣненіемъ приложенной къ нему таблицы распредѣленія уроковъ. Въ частности по каждому учебному предмету выполнено было все то, что положено по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, а именно: въ 1 классѣ а) по Закону Божію преподаана была св. исторія ветхаго завѣта, и было чтеніе евангелія по славянски съ объ-

яснительнымъ переводомъ на русскій языкъ; б) по русскому языку преподаны были этимологія съ практическимъ разборомъ русской рѣчи, а также были продолжены прагматическія занятія, состоявшія въ чтеніи и разказѣ прочитаннаго, въ изученіи наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей; в) по ариѳметикѣ пройдены были таблица умноженія, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ, и дѣлались задачи на всѣ четыре дѣйствія; г) по географіи сдѣлано было краткое общее обзорѣніе всѣхъ частей свѣта съ ознакомленіемъ воспитанницъ съ ландкартами; д) по французскому языку изъ *Cours élémentaire et progresif de Margot* пройдено отъ 16 § до 42, при чемъ по методѣ, указанной въ учебникѣ *Margot*, изложены были правила грамматики, относящіяся къ упомянутымъ параграфамъ. Дано было краткое понятіе о частяхъ рѣчи. Переводы производились изъ означенныхъ параграфовъ съ французскаго языка на русскій и обратно. Изучены были правильные глаголы и нѣкоторыя стихотворенія. Занимались чтеніемъ.—Кромѣ сего занимались чистописаніемъ (4 урока въ недѣлю), церковнымъ пѣніемъ (2 урока въ недѣлю), музыкою и рукодѣліемъ. Во второмъ классѣ: а) по Закону Божію пройдена была первая часть пространнаго катихизиса, объяснена литургія, и было чтеніе апостольскихъ посланій по славянски съ грамматическими объясненіями; б) по русской словесности преподана теорія русской словесности, при семъ было чтеніе образцовыхъ произведеній и упражненіе въ сочиненіяхъ; в) по ариѳметикѣ пройдены умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей и десятичныя дроби; г) по географіи—Америка и Австралія; д) по гражданской исторіи—общей пройдена была вся Римская исторія до паденія западной римской

Имперіи влючительно; е) по французскому языку—по Cours élémentaire et progressief de Margot пройдено отъ 42 § до 66; при изученіи которыхъ также были объяснены правила грамматики, относящіяся къ означеннымъ параграфамъ. Повторены были правильные глаголы. Переводы производились изъ означенныхъ параграфовъ съ французскаго на русскій и обратно. Переводились болѣе легкія статьи изъ Cours élémentaire de Margot. Изучены были нѣкоторыя стихотворенія, и занимались чтеніемъ. Кромѣ сего занимались чистописаніемъ (2 урока въ недѣлю), церковнымъ пѣніемъ (2 урока въ недѣлю), музыкою и руководіемъ. Въ третьемъ классѣ: а) по Закону Божию преподаана была церковная исторія—общая и русская; б) по русской словесности—исторія русской литературы съ письменными упражненіями; в) по географіи—пройдены географія Россіи, и сдѣлано подробное объясненіе математической и физической географіи; г) по гражданской исторіи—пройдена новая исторія—общая и русская вся; д) по физикѣ—преподано было о магнетизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ и свѣтѣ; е) по педагогикѣ—сообщены были необходимыя понятія, свѣдѣнія и методы изъ дидактики; ж) по французскому языку—изъ Cours élémentaire et progressif de Margot—пройдено отъ 66 § до 86, при чемъ объяснены были правила грамматики, относящіяся къ означеннымъ параграфамъ. Болѣе подробно повторено было о членѣ, имена существительныя, имена прилагательныя, имена числительныя и мѣстоименіе. Изучены были неправильные глаголы. Переводы изъ означенныхъ параграфовъ производились съ русскаго на французскій языкъ и обратно. Кромѣ того изъ 2-й части Margot переведено было 38 статей. Изучены были нѣкоторыя стихотворенія. Занимались

ченіемъ и грамматическимъ разборомъ.—Сверхъ сего занимались музыкою, церковнымъ пѣніемъ (2 урока въ недѣлю) и рукодѣліемъ. Въ открытомъ при училищѣ (согласно постановленію совѣта 7 Августа 1872 г., утвержденному епархіальнымъ преосвященнымъ) рукодѣльномъ классѣ учились специальнымъ образомъ рукодѣлью сироты, неспособныя къ переходу въ высшіе классы. При чемъ онѣ повторяли изъ курса ученія по предметамъ самымъ необходимымъ и элементарнымъ слѣдующее: а) по Закону Божію—священную исторію ветхаго завѣта; б) по русскому языку этимологію съ практическими упражненіями, и в) по ариѳметикѣ—операцію съ простыми числами отвлеченными.

2) Преподаваніе шло по учебникамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, и никто изъ преподавателей отъ нихъ не отступалъ. До Января мѣсяца отчетнаго года по педагогикѣ практиковалась, въ качествѣ учебника, книга «Руководство Шарловскаго». Но вслѣдствіе заявленія преподавателя педагогики о недостаткахъ помянутаго учебника, по журналу Совѣта 14 Января 1875 г., утвержденному епархіальнымъ преосвященнымъ, введенъ въ употребленіе другой учебникъ «Руководство Малышевскаго и Эземпларскаго».

3) Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ, имѣли одну общую цѣль—направлять къ тому, чтобы воспитанницы, какъ можно, лучше, основательнѣе и отчетливѣе усвоили преподанное и могли свободно передать оное, а не заучивать только и механически читать заученное.

4) Преподаватели въ исполненіи своихъ обязанностей были исправны и недѣлали продолжительныхъ упущеній. Въ классы ходили вообще аккуратно и въ свое время. Каждый изъ пре-

подавателей представилъ по своему предмету годичныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ и конспекты своего преподаванія.

5) Классы были посѣщаемы инспекторомъ и начальницею училища, и эти посѣщенія сопровождались объясненіями ихъ съ преподавателями, направлявшимися къ лучшему ходу дѣла.

6) Успѣхи воспитанницъ опредѣлялись или отмѣтками письменными, или баллами, а также самымъ порядкомъ и мѣстомъ, какое занимаетъ извѣстная воспитанница въ вѣдомости или спискѣ. Сначала отмѣтки сіи по каждому предмету и въ каждомъ классѣ показывались въ вѣдомостяхъ, представляемыхъ въ совѣтъ инспекторомъ классовъ чрезъ каждые два мѣсяца, а потомъ въ годичныхъ вѣдомостяхъ или спискахъ преподавателей, и наконецъ, какъ общій послѣдній выводъ, въ общей курсовой вѣдомости.

7) Порядокъ производства экзаменовъ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій: дни для испытаній были расположены такъ, чтобы каждая воспитанница по каждому предмету могла быть спрошена; на каждомъ экзаменѣ присутствовали, кромѣ преподавателя, по предмету коего производился экзамень, начальница училища, инспекторъ классовъ и одинъ изъ членовъ отъ епархіи; каждый изъ присутствовавшихъ, не исключая и преподавателя, отмѣчалъ для себя баллы отвѣта воспитанницы, а потомъ изъ всѣхъ этихъ балловъ дѣлался средній выводъ; это и былъ дѣйствительный баллъ отвѣта, который заносился въ общую вѣдомость о результатахъ испытанія.

8) Воспитанницъ въ училищѣ состояло 135, въ томъ числѣ 130 духовнаго сословія, исключительно дѣти священниковъ,

и 5 свѣтскаго званія,—изъ нихъ двѣ жили въ самомъ училищѣ въ числѣ пансіонерокъ, а три учились на правахъ проходящихъ. Въ 1-мъ классѣ воспитаницъ было 50, во 2-мъ 46, въ 3-мъ 36 и въ руководѣльномъ классѣ 3; уволена по прошенію 1, и по неуспѣшности 2—изъ руководѣльнаго класса; исключенныхъ не было. Отличныхъ воспитаницъ по успѣхамъ и прилежанію было: въ 1-мъ классѣ 4, во 2-мъ 3, и въ 3-мъ 3, въ 1-мъ классѣ въ 1-й разрядъ вошло 18, во 2-й разрядъ 30, и въ 3-й разрядъ 2; во 2-мъ классѣ вошло въ 1-й разрядъ 9, во 2-й 26, и въ 3-й 11; въ 3-мъ классѣ въ 1-й разрядъ вошло 16, во 2-й 16, и въ 3-й разрядъ 4. Воспитаницы перваго и втораго классовъ—перваго и втораго разрядовъ—переведены въ высшіе классы, а изъ третьеразрядныхъ своекоштные оставлены на повторительные курсы, сироты же помѣщены въ руководѣльный классъ. Такъ какъ изъ перваго класса во второй перешло 48 воспитаницъ и оставлено въ семъ послѣднемъ на повторительный курсъ 11, итого въ этомъ классѣ образовалось къ нынѣшнему учебному году 59 воспитаницъ, то по заявленію Училищнаго Совѣта, одобренному Епархіальнымъ Архіереемъ, общепархіальный съѣздъ, бывшій въ первыхъ числахъ Сентября сего года, положилъ открыть параллельное отдѣленіе при второмъ классѣ училища на мѣстныя средства, каковое отдѣленіе и открыто 1 Ноября 1875 г. Малоуспѣшныхъ въ 1-мъ классѣ было по Закону Божію 2, по Русскому языку 9, по Ариѳметикѣ 4, по Географіи 1, по Французскому языку 3, по Чистописанію 5, по руководѣлію—не было. Во 2-мъ классѣ: по Закону Божію 2, по Словесности 12, по Ариѳметикѣ 14, по Географіи 3, по Исторіи—не было, по Французскому языку 7, по Чистописанію 4,

по руководѣлю—не было; а одна по продолжительности болѣзни не успѣла по всѣмъ предметамъ. Въ 3-мъ классѣ—по Закону Божию—не было, по Словесности 7, по Ариметикѣ 7, по Географіи—не было, по Физикѣ 5, по Исторіи—не было, по Педагогикѣ—не было, по Французскому языку 7, по Руководѣлю—не было. Въ руководѣльномъ классѣ неуспѣвшихъ и по руководѣлю и по учебнымъ предметамъ было двѣ. Причинами малоуспѣшности были малоспособность и продолжительная болѣзнь. Для малоспособныхъ были употребляемы самые упрощенные методы преподаванія со стороны какъ преподавателей, такъ и воспитательницъ.

9) Сущестующая при училищѣ библіотека удовлетворяетъ требованіямъ учебнаго дѣла въ училищѣ; учебниковъ и тѣхъ учебныхъ пособій, какія указаны въ программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, было достаточное количество по всѣмъ предметамъ, которые преподавались въ истекшемъ учебномъ году. Кромѣ учебниковъ и пособій, указанныхъ въ программѣ, въ библіотекѣ училищной имѣются и другія учебныя пособія и полезныя книги, приобрѣтенныя по заявленіямъ разныхъ лицъ служащихъ и служившихъ въ училищѣ.

10) Храненіе и выдача книгъ воспитанницамъ производилась одною изъ воспитательницъ по правиламъ, даннымъ ей въ руководство отъ Совѣта въ 1870 г.

III. Состояніе училища по нравственно-воспитательной части.

1) Нравственно-воспитательная часть находилась въ весьма удовлетворительномъ состояніи.

Воспитанницы, живя всѣ въ зданіяхъ училища, были постоянно на глазахъ начальницы и воспитательницъ, подъ бди-

тельнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Ежедневно слушали положенныя молитвы утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, и въ началѣ и по окончаніи каждаго урока въ классѣ. Въ Воскресные и праздничные дни присутствовали при Богослуженіи въ своей домовой училищной церкви, занимались чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ, говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ—два раза въ годъ, въ посты Св. Четырдесятницы и предъ Рождествомъ Христовымъ.

2) Кромѣ общаго надзора за поведеніемъ воспитанницъ со стороны начальницы и воспитательницъ, каждый классъ ввѣренъ былъ ближайшему смотрѣнію одной изъ воспитательницъ, которыя постоянно находились съ воспитанницами днемъ въ классныхъ комнатахъ, а ночью въ ихъ же спальняхъ, вмѣстѣ съ ними были на молитвѣ, въ церкви и во время обѣда и ужина въ столовой.

3) Состояніе воспитанницъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности вообще удовлетворительно. Въ рѣдкихъ случаяхъ очень немногія изъ воспитанницъ позволяли себѣ невѣжливыя отвѣты воспитательницамъ, за что имъ дѣлаемы были отъ начальницы внушенія и выговоры, а иногда виновныя были лишаемы своихъ мѣстъ во время уроковъ, т. е. не сидѣли, а стояли; такія мѣры имѣли свое дѣйствіе на воспитанницъ къ исправленію ихъ.

4) Въ годичной о поведеніи воспитанницъ вѣдомости, поданной въ Совѣтъ начальницею училища, отмѣтки по поведенію были слѣдующія: въ 3-мъ классѣ воспитанницы числомъ 31 отмѣчены поведенія отличнаго (5), и 5 очень хорошимъ (4); во 2-мъ классѣ 39 съ отличнымъ поведеніемъ (5), 5 съ очень хоро-

шимъ (4) и 1 съ хорошимъ (3); въ 1-мъ классѣ 48 съ отличнымъ поведеніемъ (5) и 2 съ очень хорошимъ (4); и въ руководѣльномъ классѣ три съ хорошимъ поведеніемъ (3); одна воспитанница болѣвшая и находившаяся въ домѣ родителей не отмѣчена.

5) Послѣ учебныхъ занятій, въ опредѣленные часы, воспитанницы, кромѣ собственно-руководѣля: кройки, шитья, вязанья, подъ руководствомъ воспитательницъ и наблюденіемъ начальницы пріучаемы были также вообще къ домашнему хозяйству, какъ-то: мыть и гладить платья, убирать комнаты по очереди, участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, накрывать на столъ и подавать кушанье въ столовой и заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и садовыхъ растеній въ училищномъ огородѣ и саду.

6) Состояніе здоровья, заботы и уходъ за физическимъ образомъ жизни воспитанницъ были также удовлетворительны. Тѣмъ не менѣ многія изъ воспитанницъ болѣли; число заболѣвавшихъ въ теченіи всего года доходило до 149. При училищѣ существуетъ больница и врачъ, который ежедневно посѣщаетъ больницу для леченія больныхъ и осмотра слабыхъ здоровьемъ воспитанницъ, слѣдитъ за чистотою и порядкомъ въ оной, а также, согласно 72 § устава, наблюдаетъ съ своей стороны по училищу, что бы все, касающееся помѣщенія, содержанія и образа жизни воспитанницъ, соотвѣтствовало охраненію ихъ здоровья. Ближайшій и постоянный уходъ за больными воспитанницами, согласно 74 § устава, ввѣренъ надзирательницѣ, при руководствѣ и указаніяхъ училищнаго врача и начальницы. Умершихъ въ семь году не было.

Подписали: Члены совѣта: предсѣдатель священникъ Ѳеодоръ Ладухинъ, начальница училища Юлія Дейшъ, инспекторъ протоіерей Григорій Діаконовъ, протоіерей Василій Эланскій.

На семь отчетѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 27 Октября 1875 года. Утверждается; при перепискѣ отчета для представленія Святѣйшему Синоду надобно внести въ оный срѣдніе объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ училища. Серапіонъ Епископъ Новгородсѣверскій.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Черниговская духовная Консисторія отношеніемъ отъ 30 октября за № 9083 просила редакцію Епархіальныхъ Извѣстій напечатать слѣдующее:

Мѣсто помощника настоятеля при Успенской церкви села Иржавецъ Козелецкаго уѣзда и псаломщическое при сей же церкви состоятъ вакантными. Прихожане села Иржавецъ на содержаніе причта составили общественный приговоръ, которымъ обязываются выдавать причту деньгами за разные требованія въ размѣрѣ 600 руб., построить дома и обрабатывать ружную землю.

— Мѣсто помощника настоятеля при Покровской церкви села Заудойки Нѣжинскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЧЕРНИГОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1876 году.

Изданіе ЧЕРНИГОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1876 году по прежней программѣ, утвержденной Св. Синодомъ: *выходить будутъ эти Извѣстія*, какъ и прежде, *два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ*, не менѣе *трехъ* печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ.

Годовая плата за всѣ 24 номера съ „Прибавленіями“ остается также прежняя—4 руб. 50 коп. съ пересылкою и доставкою на домъ въ самомъ городѣ Черниговѣ.

Подписка принимается при редакціи ЧЕРНИГОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ, въ духовной Семинаріи, въ Черниговѣ и у всѣхъ оо. благочинныхъ Черниговской епархіи.

Разсылку Извѣстій иногороднымъ и сельскимъ подписчикамъ предполагается продолжать по прежнимъ адресамъ на имя оо. благочинныхъ. Впрочемъ если кто изъ настоятелей приходскихъ церквей имѣетъ возможность получать ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ непосредственно самъ на ближайшей станціи въ селѣ или городѣ, помимо о. благочиннаго, то редакція проситъ такихъ настоятелей, при вносѣ денегъ на выписку ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ, сообщить о. благочинному

свой адресъ и ту почтовую станцію, съ которой они желаютъ получать Извѣстія для своей церкви. Редакція, въ видахъ скорѣйшаго полученія ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ подписчиками, готова принять на себя разсылку Извѣстій по всѣмъ такимъ адресамъ. Только было бы желательно, чтобы о перемѣнѣ адресовъ оо. настоятели сообщили редакціи заблаговременно хотя къ концу сего декабря.

Редакція ЧЕРНИГОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ и въ будущемъ 1876 году желаетъ продолжать обмѣнъ со всѣми редакціями иноепархіяльныхъ Вѣдомостей, а также газетъ и журналовъ, съ которыми обмѣнивалась въ настоящемъ году.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 23 Ноября 1875 года.

Губернская Типографія.

ПРИВѢЩЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го ДЕКАБРЯ

№ 23.

1875 ГОДА.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Ученіе Иисуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ. (*Продолженіе*).—II. О Черниговскомъ епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.—III. Некрологъ (свят. А. Рклицкій).—IV. Извѣстіе изъ земли войска донскаго.—V. О злоупотребленіяхъ при продажѣ восковыхъ свѣчей.—VI. Объявленія.

I.

Ученіе Иисуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи
и Сынѣ Божіемъ.

(*Продолженіе*).

ГЛАВА V.

Излагая доселѣ ученіе I. Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ, мы во всемъ расходились съ современными раціоналистами. Мы искали въ евангеліи и нашли то, чего не находятъ раціоналисты, или, вѣрнѣе, не желаютъ найти вслѣдствіе своихъ ложныхъ воззрѣній на лице и дѣятельность Спасителя. Но вотъ, наконецъ, мы подошли къ такому пункту евангельской исторіи, съ котораго раціоналисты сдаются

въ нашу сторону. Третій годъ общественной дѣятельности Спасителя, до котораго доведено нами ученіе Спасителя о Себѣ, представляется имъ знаменательнымъ въ жизни Его. Штраусъ и Шенкель утверждаютъ, что именно съ начала этого года благочестивый раввинъ Иисусъ, подъ вліяніемъ народнаго энтузіазма, увлекся подсказанною Ему ролью Мессіи и объявилъ себя Христомъ, о которомъ писали пророки и котораго нетерпѣливо ожидали народы. Точно также Ренанъ увѣряетъ, что въ послѣдній годъ своей жизни «Иисусъ, со всею упорною и отважною рѣшимостію проводя свои идеи въ народное сознаніе, дошелъ до такого увлеченія, что сталъ представлять себя неземнымъ существомъ, всемогущимъ дѣятелемъ» *). Такимъ образомъ рационалисты хотя поздно, но, по видимому, стали на той дорогѣ, по какой мы шли доселѣ. Только и теперь, къ сожалѣнію, между нами не можетъ быть согласія. Для рационалистовъ ученіе Спасителя о Себѣ, какъ о Мессіи, божественномъ существѣ, есть плодъ увлеченія подъ вліяніемъ народныхъ симпатій, для насъ оно—необходимое слѣдствіе истиннаго мессіанскаго достоинства и божественности Спасителя. По мнѣнію ихъ, Спаситель сознавалъ и указывалъ свое мессіанское призваніе въ нравственномъ преобразованіи человѣчества; для насъ Онъ—искупитель грѣшнаго

*) Vie de Iesus, ч. II, гл. XIX. Выражаясь такъ, Ренанъ противорѣчитъ самому себѣ. Въ первой части своего сочиненія онъ утверждаетъ, что у Иисуса ни на одну минуту не промелькнула святотатственная мысль, что Онъ есть Богъ» (ч. I, стр. 83). Но такія противорѣчія почти на каждомъ шагѣ встрѣчаются въ предисловіи сочиненія Ренана.

человѣчества. Для нихъ Онъ—несравненный человѣкъ; для насъ—истинный Богъ. Но все-таки между нами и раціоналистами установилась теперь хоть какая-нибудь связь: раціоналисты уже не отрицають, что Спаситель съ даннаго времени сознавалъ себя Мессією и Сыномъ Божиимъ. Въ виду этого, намъ возможно нѣсколько измѣнить ходъ своего изслѣдованія. Когда раціоналисты утверждали, что Спаситель въ первые два года своей общественной дѣятельности не сознавалъ себя Мессією и Сыномъ Божиимъ, мы останавливались почти на каждомъ фактѣ и рѣчи, гдѣ усматривали ученіе Спасителя о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божиимъ. Теперь раціоналисты признають, что Спаситель съ третьяго года своей общественной дѣятельности объявилъ себя Мессією и Сыномъ Божиимъ. Поэтому, намъ возможно теперь остановиться на болѣе выдающихся событіяхъ въ жизни Спасителя и рѣчахъ Его, чтобы показать точное согласіе Его заключительнаго ученія о Себѣ съ предшествующимъ и, вопреки раціоналистамъ, оправдать давно высказанное нами положеніе что Спаситель закончилъ ученіе о Себѣ тѣмъ же словомъ и истиною, какими началъ.

Два года Спаситель обращался съ своими избраннѣйшими учениками. Не мало видѣли они славныхъ дѣлъ Его, часто назидались и питались Его божественнымъ ученіемъ. Какъ воспитались и духовно созрѣли апостолы подъ руководствомъ Спасителя, показало намъ исповѣданіе Петра. Но впереди имъ предстояло страшное испытаніе: дорогой учитель ихъ, которому они отдались всею душою, на котораго возложили всѣ надежды свои, имѣлъ умереть на крестѣ вслѣдствіе коварства и злобы людской. Спаситель не разъ, какъ мы ви-

дѣли, говорилъ о своихъ будущихъ страданіяхъ и смерти, но потому ли, что говорилъ большею частію въ приточной формѣ, оттого ли, что апостолы исключительно заняты были славою своего учителя, только ученіе Его о страданіяхъ и смерти доселѣ не проникало въ душу ихъ и не сродняло ихъ съ печальною дѣйствительностію. По мѣрѣ приближенія къ кресту Спаситель нашелъ необходимымъ прямо и точно сообщить апостоламъ о предстоящей разлуцѣ съ ними, чтобы приготовить ихъ къ ней и внушить имъ мужество и надежду на блистательное торжество мессіанскаго дѣла. Но предъ этимъ, чтобы апостолы не поколебались въ вѣрѣ и не пришли въ уныніе при слухѣ о горькой разлуцѣ съ своимъ учителемъ, Спаситель въ многоразличныхъ чудесахъ показываетъ имъ свое божественное величіе. Въ сѣверо-западной части Галилеи, на границѣ Финикіи, Онъ исцѣляетъ бѣсноватую дочь хананейки (Мат. 15, 21—28. Мар. 7, 26—30); въ предѣлахъ десятиградія исцѣляетъ глухонѣмаго и многихъ другихъ больныхъ; здѣсь же чудеснымъ образомъ Онъ насыщаетъ четыре тысячи человекъ (Мар. 7, 31—37, 8, 1—10. Мат. 15, 29—39); въ Виагадѣ—Юліи исцѣляетъ слѣпаго (Мар. 8, 22—26). Чудеса эти производили сильное впечатлѣніе на всѣхъ, кто видѣлъ ихъ или слышалъ о нихъ, и привлекли къ Спасителю всеобщее вниманіе. Вездѣ, куда только являлся Спаситель, къ Нему стекались огромныя толпы народа: одинъ спѣшилъ къ Нему для наученія, другой—для врачеванія, третій—для выраженія своей любви, восторга и почтенія. Къ сожалѣнію, какъ увидимъ сейчасъ, многимъ недоставало вѣры въ Него, какъ въ Мессію.... Само собою понятно, какъ эти чудныя дѣла Спасителя отзывались въ серд-

цѣ учениковъ. Случай не замедлилъ обнаружить, что таилось въ душѣ учениковъ, чѣмъ жило и согрѣто было сердце ихъ (Мат. 16, 13—28. Мар. 8, 27—38, 9, 1.—Лук. 9, 18—27).

На пути въ Кесарію Филиппову Спаситель спрашивалъ своихъ учениковъ: «за кого люди почитаютъ Меня, Сына чело-вѣческаго?» Не безъ особенной цѣли Онъ ударяетъ на названіе: «сынъ чело-вѣческой». Этимъ именемъ Онъ любилъ преимущественно предъ другими мессіанскими титулами называть Себя. Оно, какъ мы имѣли случай замѣтить, въ устахъ Его было синонимомъ названій: Сынъ Божій, Мессія. Теперь Спасителю хотѣлось знать, какъ народъ истолковалъ это названіе и какое вообще дѣйствіе произвели на него спасительное ученіе и многочисленныя чудеса. Оказалось, что народное мнѣніе о Немъ было разнообразное: одни признавали Его Крестителемъ, воскресшимъ (Мат. 14, 2), или подобнымъ ему по жизни, учительству и вліянію на общество; другіе видѣли въ Немъ спешаго съ неба Ілію, который по народному вѣрованію долженъ предшествовать Мессіи; третьи считали Его Іеремію, который воскресъ для того, чтобы обличать и оплакивать людскія беззаконія, или другимъ пророкомъ. Такимъ образомъ, народъ признавалъ Спасителя посланникомъ Божіимъ, но не Мессію. Такъ истинный Мессія, возбуждавшій по временамъ горячую вѣру въ людяхъ, не былъ оцѣненъ ими надлежащимъ образомъ только потому, что не соотвѣтствовалъ земнымъ расчетамъ на Него, не отвѣчалъ идеалу народнаго мессіи.

Спаситель зналъ, что ученики совѣмъ другого мнѣнія о Немъ. Онъ такъ недавно слышалъ отъ нихъ исповѣданіе Его достоинства. Тѣмъ не менѣе Онъ хочетъ теперь въ другой

разъ слышать это исповѣданіе, чтобы утвердить оное и очистить отъ примѣшавшихся къ нему народныхъ воззрѣній. «Ты Христось, Сынъ Бога Живаго» (Мат. 16, 16),—сказалъ Ему Петръ отъ всѣхъ апостоловъ. Пламенный и любвеобильный апостоль въ данномъ случаѣ повторилъ свое недавнее исповѣданіе. Но источникъ того и другаго не одинъ и тотъ же. «Тогда Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: блаженъ ты Симонъ, сынъ Іонинъ; потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отець Мой, сущій на небесахъ» (17). Тамъ говорилъ Петръ по личному убѣжденію на основаніи двухлѣтняго пребыванія съ Спасителемъ, здѣсь онъ говоритъ по откровенію Божію, какому удостоился за свою любовь къ Спасителю и усердное желаніе истины. «Петръ только произносилъ, а научалъ его Отець; слова сіи не суть человѣческое мнѣніе, но божественное ученіе» (Златоустъ).—Но и въ томъ и въ другомъ случаѣ онъ совершенно оправдывалъ названіе данное ему Спасителемъ при первой встрѣчѣ съ нимъ. «И Я говорю тебѣ: ты Петръ, и на семь камнѣ Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея» (18). Твердый въ своихъ убѣжденіяхъ Петръ выразилъ вѣру въ Спасителя истинную, твердую и непреложную. На ней (вѣрѣ въ Иисуса, какъ въ Мессію и Сына Божія) Спаситель оснуетъ церковь и какую церковь! Это будетъ не легко колеблемое общество человѣческое, которое въ своемъ внѣшнемъ строѣ и внутреннихъ основахъ жизни можетъ часто измѣняться подъ вліяніемъ духа времени, новыхъ общественныхъ дѣятелей и случайныхъ обстоятельствъ, которое можетъ быстро развиться и скоро пасть. Церковь Христова, какъ учрежденіе божественное, будетъ опираться на вѣчныхъ истинахъ и самомъ божественномъ Основателѣ;

поэтому никогда не может измѣниться во внутреннихъ началахъ своей жизни — и прекратить свое существованіе. Правда, она испытаетъ различныя бѣдствія и страданія отъ сатанинской силы и произвола худшихъ людей, но выйдетъ побѣдительною. Такъ Спаситель созерцалъ судьбу своей церкви, — и исполнилось Его божественное слово. Какихъ страданій не испытывала церковь въ ходѣ своей исторіи, какую тягостную борьбу приходилось вести ей съ заблужденіями, нечестіемъ людей, однако, сломилась ли когда-нибудь хоть на одно мгновеніе сила ея, пошатнулись ли ея внутреннія основы? — Ни внѣшнія гоненія отъ язычниковъ, задумавшихъ истребить самое имя христіанства, не повредили существу церкви; ни многочисленныя ереси, съ первыхъ вѣковъ появившіяся въ церкви и, повидимому, грозившія ея благосостоянію, не нарушили ея внутренней чистоты и цѣлости; ни самый разнуданный рачіонализмъ нашего времени, усиливающійся ниспровергнуть Христову церковь, не ослабляетъ ея могущества; ни враждебная сила въ будущемъ, смѣло можемъ сказать, не повредитъ духу Христовой церкви. По истиннѣ только Богъ могъ создать такую церковь и только Сынъ Божій могъ такъ вѣрно провидѣть ея вѣковую судьбу! — Но возвратимся къ ученію Спасителя, отъ котораго мы какъ-то невольно перешли къ исторіи христіанской церкви.

Сравнивши церковь свою съ вѣковѣчнымъ зданіемъ, Спаситель ключи отъ этого зданія, то-есть власть, предоставляетъ апостолу Петру, а въ лицѣ его и всѣмъ апостоламъ.

По дѣйствию этой власти люди будутъ входить въ церковь Христову, получать въ ней благодать Божію и отпущеніе грѣховъ и, наоборотъ, за упорство въ заблужденіи и нераскаян-

ность лишаться общенія съ нею и оставаться при грѣхахъ своихъ. Въ приговорахъ этой власти будетъ выраженіе власти божественной (19). Но прежде чѣмъ устроится величественная, непоборимая и вѣчная церковь Христова, Основатель ея долженъ умереть на крестѣ. Съ этою-то печальною необходимостію, о которой говорилось доселѣ прикровенно, Спаситель ясно и опредѣленно начинаетъ знакомить своихъ учениковъ. Какъ ни тяжело имъ это, но теперь они не усумнятся въ мессіанскомъ достоинствѣ своего учителя и не упадутъ отъ Него. «Съ того времени Иисусъ началъ отерывать своимъ ученикамъ, что Ему должно идти въ Іерусалимъ и много пострадать отъ старѣйшинъ и первосвященниковъ и книжниковъ, и быть убиту, и въ третій день воскреснуть» (21). Апостолы были необыкновенно смущены этимъ извѣстіемъ. Они привыкли видѣть своего учителя могущественнымъ, властнымъ надъ природою и людьми, а Онъ говоритъ имъ о своихъ близкихъ страданіяхъ отъ начальниковъ іудейскихъ; они исповѣдуютъ его Мессіею и Сыномъ Божіимъ, признаютъ Его вѣчнымъ царемъ израиля, а Онъ говоритъ имъ о своей насильственной смерти! Тотъ же Петръ, который сейчасъ выразилъ свою вѣру въ Мессію и Сына Божія, съ смущеніемъ и болью въ сердцѣ выражаетъ желаніе и увѣренность, что Богъ по своей милости не допуститъ страданій и смерти Спасителя. «И отозвавъ Его, Петръ началъ прекословить Ему: сохрани Богъ! Этого не будетъ съ Тобою, Господи» (22)! Это видимое противорѣчіе объясняется тѣмъ, что Петръ, сдѣлавшись истиннымъ послѣдователемъ Спасителя, не успѣлъ еще совершенно отрѣшиться отъ народныхъ возрѣній на Мессію. Крѣпко увѣренный въ томъ, что Иисусъ есть

истинный Мессія и Сынъ Божій, Петръ, однако, какъ чело-
вѣкъ своего времени, выросшій подъ вліяніемъ общихъ на-
родныхъ убѣжденій, представлялъ Его могущественнѣйшимъ
царемъ, но не страдальцемъ. Такъ самые чистѣйшіе сосуды
народа Божія односторонне поняли пророчество о Мессіи.

Онъ же (Спаситель), обратясь, сказалъ Петру: отойди отъ
Меня сатана, ты Мнѣ соблазнъ; потому что думаешь не о
томъ, что Божіе, но что человѣческое» (23). Въ отвѣтъ Спа-
сителя замѣтно сильное негодованіе. Петръ вполне заслужи-
валъ его. По божественному опредѣленію Искупитель грѣш-
ныхъ людей долженъ пострадать и умереть; отклоняя своего
Учителя отъ страданій и смерти, Петръ являлся злымъ со-
вѣтникомъ, подобнымъ сатанѣ: ему хотѣлось, чтобы Спаси-
тель шелъ противъ божественнаго опредѣленія и осуществилъ
идеаль народнаго мессіи,—былъ могущественнымъ царемъ,
завоевателемъ.—То, что должно было привести Спасителя къ
прославленію, Петру казалось страшнымъ позоромъ и униже-
ніемъ. Вопреки такимъ представленіямъ, Спаситель учить,
что страданія, неизбѣжны для Него, удѣлъ всѣхъ Его истин-
ныхъ послѣдователей. Христіанинъ долженъ приготовиться къ
мужественному и терпѣливому перенесенію всевозможныхъ
скорбей, лишеній, поруганій и мученій за вѣру во Христа и
исполненіе Его закона. Даже насильственная и мучительнѣй-
шая смерть не должна пугать его и отклонять отъ вѣрности
Христу и Его закону. Наградой христіанину будетъ вѣчное
блаженство, которое послѣдуетъ за вторымъ славнымъ прише-
ствіемъ Спасителя. Вѣчное блаженство! Это счастье, съ кото-
рымъ не можетъ сравниться никакое земное благо. Обладаніе
цѣлымъ міромъ со всѣми его прелестями и условными ра-

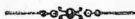
достями ничтожно въ сравненіи съ вѣчнымъ спасеніемъ души (24—27). Но чтобы увѣрить апостоловъ и всѣхъ истинныхъ послѣдователей своихъ въ несомнѣнной дѣйствительности будущаго славнаго пришествія своего и воздаянія праведникамъ за вѣру и самоотверженіе, Спаситель указываетъ имъ на свое ближайшее прославленіе, которое совершится на глазахъ многихъ современниковъ Его. «Истинно говорю вамъ: есть нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь, которые не вкусятъ смерти, доколѣ не увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго въ царствѣ своемъ» (28). Св. Златоустъ и Теофилактъ видятъ здѣсь указаніе на событіе Преображенія Господня, свидѣтелями котораго будутъ трое «изъ стоящихъ здѣсь»: Петръ, Іаковъ и Іоаннъ. Но можно думать, что Спаситель разумѣлъ здѣсь также воскресеніе свое, быстрое распространеніе евангелія, страшное разрушеніе Іерусалима и паденіе іудей. Всѣ эти событія совершились при жизни современниковъ Спасителя и были очевиднымъ свидѣтельствомъ божественной славы и могущества Его, а также—истинности Его ученія о второмъ пришествіи своемъ.

Какія теперь чувства переживали апостолы подѣ влияніемъ ученія Спасителя о Его крестѣ и крестѣ христіанъ, неизвѣстно. Можетъ быть, и теперь, не смотря на утѣшеніе, указанное имъ въ будущей наградѣ на небесахъ и скоромъ прославленіи Спасителя, они испытывали сильную скорбь, что имъ предстоитъ скорая разлука съ дорогимъ учителемъ, что имъ нужно разстаться съ многими пріятными надеждами на Мессію... Во всякомъ случаѣ апостолы нуждались въ сильной поддержкѣ, чтобы не ослабѣла ихъ вѣра и не поколебалось мужество, Поэтому, не безъ особенной цѣли Спаситель снова

показываетъ имъ свое божественное величіе. Черезъ шесть дней послѣ извѣстія о своихъ страданіяхъ и смерти, Онъ на горѣ Ѡаворѣ въ присутствіи Петра, Іакова и Іоанна явился въ своей небесной славѣ, какъ истинный Сынъ Божій, отъ чего и лице Его просіяло и одежды Его побѣлѣли (Мат. 17, 1—9). Свидѣтелямъ преображенія ясно показывалось, что будущія страданія не сокрушатъ Богочеловѣка и смерть не удержитъ Его въ своихъ узахъ. Современемъ одинъ изъ свидѣтелей этого чудеснаго событія, апостоль Петръ, приводилъ оное въ доказательство божества Христова (2 Петр. 1, 16—18). Значитъ, въ свое время оно было вѣрно понято имъ. Сейчасъ же послѣ преображенія Спаситель мгновенно исцѣляетъ бѣсноватаго лунатика, который по словамъ отца ужасно страдалъ съ самаго дѣтства. (Мат. 17, 14—21). Въ Капернаумѣ Петръ, по слову Спасителя, чудеснымъ образомъ добываетъ монету (статирь) для уплаты ежегодной подати на храмъ (Мат. 17, 24—27). На ряду съ этими чудесами Спаситель повторилъ апостоламъ предсказаніе о своихъ страданіяхъ и смерти (Мат. 17, 22—23). Онъ хотѣлъ совершенно очистить ихъ отъ народныхъ возрѣній на Мессію и внушить имъ правильное пониманіе мессіанскаго дѣла. Не легко это давалось имъ. Но во всякомъ случаѣ, при чудной поддержкѣ со стороны Спасителя, скорбь апостоловъ при извѣстіи о страданіяхъ и смерти Его значительно облегчалась.

Священ. М. Златоверховниковъ.

(Продолженіе будетъ).



II.

О Черниговскомъ епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Открытие попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Черниговской епархіи.

Положеніе о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія Высочайше утверждено 12 августа 1823 г., а 10 октября, того же года, получень, въ Черниговской епархіи, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ учрежденіи епархіальныхъ попечительствъ и при немъ присланы положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. На указѣ этомъ преосвященнымъ епископомъ Лаврентіемъ дана резолюція: Изготовивъ рапортъ предложить къ подписанію, а указъ съ приложеніемъ сдать въ дикастерію, для исполненія, которая имѣеть: 1) здѣшнему городскому духовенству предписать, чтобы по отправленіи въ своихъ церквахъ молебствія, явились на молебенъ въ кафедральный соборъ сего октября двѣнадцатаго числа; 2) чтобы такое молебствіе отправлено было во всѣхъ по епархіи церквахъ; 3) изъ приложенныхъ экземпляровъ положенія о призрѣніи бѣдныхъ разослать по одному во всѣ духовныя правленія и ко всѣмъ по епархіи благочиннымъ, а прочія хранить для имѣющаго открыться попечительства и сотрудниковъ онаго, о чемъ дано будетъ особое предложеніе; экземпляры же копій съ указа разослать и по другимъ церквамъ. Октября 10 дня 1823 года.

Изъ дѣлъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства видно, что дѣйствія свои епархіальное попечительство начало съ 1 Января 1824 года.

И такъ 1874 годъ есть 51 годъ существованія Черниговскаго епархіального попечительства.

Зданіе занимаемое епархіальнымъ попечительствомъ.

До прибытія на Черниговскую кафедру архіепископа Филарета, епархіальное попечительство не имѣло опредѣленнаго постояннаго помѣщенія. Преосвященный архіепископъ Филаретъ, устроивъ для Черниговской духовной консисторіи помѣщеніе въ Елецкомъ Успенскомъ монастырѣ, отдѣлилъ въ томъ же зданіи три комнаты и для епархіального попечительства: одну для присутствія, другую для канцеляріи попечительства и третью для служителя; двѣ послѣднія комнаты составляютъ деревянную пристройку къ каменному зданію, въ которомъ помѣщаются духовная консисторія и присутствіе попечительства.

Личный составъ присутствія попечительства въ 1874 г.

Присутствіе попечительства въ 1874 году составляли: членъ консисторіи и кафедральнаго собора ключарь протоіерей Василій Кизимовскій; Черниговской Параскевievской церкви протоіерей Стефанъ Шугаевскій, и членъ консисторіи и кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Буримовъ (онъ же и казначей попечительства).

Канцелярію попечительства составляли: секретарь Николай Аонасіевичъ Лисовскій, изъ студентовъ Черниговской семинаріи, состоящій нынѣ въ чинѣ коллежскаго Секретаря и два писмоводителя: діакопъ кафедральнаго собора Василій Ульяновскій и окончившій курсъ въ Черниговской семинаріи Теофилъ Ѳедоровичъ Ладухинъ.

О дѣйствіяхъ епархіальнаго попечительства въ 1874 году.

Согласно Высочайше утвержденному положенію о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія и распоряженіямъ епархіальнаго начальства, дѣятельность епархіальнаго попечительства въ 1874 году заключалась: 1) Въ наблюденіи за правильнымъ поступленіемъ суммъ, собираемыхъ на призрѣніе бѣдныхъ, и распредѣленіе этихъ суммъ между благочинными, для раздачи въ пособіе бѣднымъ; 2) въ назначеніи и выдачѣ постоянныхъ и единовременныхъ пособій; 3) въ уплатѣ за леченіе больныхъ, лицъ бѣлаго духовенства, находящихся на излеченіи въ больницахъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, и 4) въ назначеніи и контролированіи опеки надъ несовершенно-лѣтними сиротами духовнаго происхожденія и принадлежащемъ имъ имуществѣ.

I.

Для сбора пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія, при приходскихъ церквяхъ и соборахъ Черниговской епархіи, учреждены кружки и по заведенному порядку были разосланы оо. благочиннымъ пригласительные листы, по числу церквей, состоящихъ въ благочиніи, за подписомъ одного изъ членовъ попечительства и секретаря. Собранныя въ теченіи года пожертвованія и вѣдомости о сихъ пожертвованіяхъ были представлены причтами благочиннымъ въ началѣ января мѣсяца 1874 года, а сими послѣдними представлены въ попечительство одни только вѣдомости о собранныхъ по благочинію суммахъ, какъ общія по всему благочинію, такъ и частныя, полученныя ими отъ причтовъ; самыя же суммы, полученныя

благочинными отъ причтовъ не были ими представляемы въ попечительство, а для избѣжанія излишняго расхода на уплату почтѣ, при пересылкѣ, оставлены были ими, при своихъ приходскихъ церквахъ, впредь до особаго распоряженія попечительства о сихъ суммахъ. Епархіальное попечительство по полученіи отъ благочинныхъ донесеній о количествѣ сборовъ во вѣреннхъ имъ церквахъ и по провѣрѣхъ и сличеніи представленныхъ ими вѣдомостей о пожертвованіяхъ, съ такими же вѣдомостями, полученными отъ причтовъ составило въ маѣ мѣсяцѣ общую вѣдомость по епархіи о количествѣ собранныхъ суммъ по благочиніямъ, а въ Іюнѣ мѣсяцѣ сдѣлано было распредѣленіе собранныхъ суммъ между благочинными, т. е., по каждому благочинію было приведено въ извѣстность какъ количество суммы, слѣдовавшей на выдачу въ пособіе бѣднымъ, такъ и количество суммы, собранной на сей предметъ и оставленной благочинными на храненіи при ихъ приходскихъ церквахъ, и тѣмъ благочиннымъ, у которыхъ оказалось собранной суммы болѣе противъ того количества, какое потребно было раздать бѣднымъ, состоящимъ въ ихъ вѣдомствѣ, указано было, какому именно благочинному и въ какомъ количествѣ они должны были отослать оказавшійся у нихъ остатокъ, у котораго (благочиннаго) собранной суммы оказалось менѣе, чѣмъ нужно было раздать бѣднымъ его вѣдомства. При этомъ всегда имѣлось въ виду, чтобы благочинные передавали суммы благочиннымъ того же уѣзда, дабы избѣгать пересылки денегъ чрезъ почту, и въ случаѣ только необходимости деньги пересылать благочиннымъ другихъ уѣздовъ. Такой порядокъ распредѣленія суммъ между благочинными принятъ въ Черниговской епархіи съ 1863 года.

Въ 1862 году благочинный протоіерей Павелъ Смѣльскій представилъ на распоряженіе попечительства слѣдующій составленный имъ проэктъ сбереженія попечительскихъ суммъ: Я считаю не лишнимъ, писалъ о. протоіерей Смѣльскій, почтительнѣйше доложить духовному попечительству, о слѣдующихъ, небезполезныхъ для сиротъ лептахъ:

Въ каждомъ январѣ мѣсяцѣ, всѣ благочинные, обыкновенно, представляютъ духовному попечительству сумму, собранную изъ разныхъ источниковъ, въ теченіи года, на бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

2. Недалѣе, какъ чрезъ одну треть года, именно въ апрѣлѣ или маѣ мѣсяцахъ духовное попечительство обратно разсылаетъ къ тѣмъ же благочиннымъ и ту же самую сумму, для раздачи сиротамъ.

3. Для пересылки сиротскихъ этихъ денегъ какъ у самаго духовнаго попечительства, такъ и у о.о. благочинныхъ путь одинъ—почта. А на почтѣ обыкновенно за пересылку сихъ денегъ взимается страховыхъ по одной копѣйкѣ съ каждаго рубля.

4. Всѣхъ благочинныхъ въ Черниговской епархіи 55 и ежели предположить, что каждый благочинный представитъ отъ себя, среднимъ числомъ, до 60 р., то отъ всѣхъ 50 благочинныхъ, за исключеніемъ ближайшихъ 5 человекъ, представляется ежегодно суммы до 3000 руб. и слѣдовательно на почтѣ уплачивается страховыхъ до 30 руб.

5. Равнымъ образомъ и духовное попечительство, разсылая обратно такое же количество суммы для раздачи сиротамъ, уплачиваетъ на почтѣ тоже до 30 руб. Итого въ одинъ годъ, или лучше въ одну треть года, платится на почтѣ страхо-

выхъ копѣекъ до 60 руб. Но въ десять лѣтъ итогъ этотъ возрастетъ уже до 600 руб. Впрочемъ, это считается лишь среднимъ числомъ, а на самомъ то дѣлѣ, быть можетъ, и гораздо болѣе; ибо въ теченіе 17 лѣтней службы моей, въ званіи благочиннаго, мнѣ приходилось получать изъ духовнаго попечительства до 90 рублей вдругъ для раздачи сиротамъ, равно и самъ я представлялъ оному слишкомъ по 100 руб.

6. Очень естественно, что эти страховыя копѣйки, изъ которыхъ наконецъ составляется огромное количество рублей, какъ сказано выше, могли оставаться въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія,—ежели бы каждому благочинному, по крайней мѣрѣ изъ дальнѣйшихъ отъ г. Чернигова, было разрѣшено сохранять до времени у себя, хотя среднимъ числомъ до 50 руб., или смотря по количеству суммы, розданной въ вѣдомствѣ его сиротамъ, за предыдущій годъ,—и собственно во избѣжаніе излишняго и двойнаго платежа на почтѣ.

7. На случай опасности или отъ пожара или отъ смерти предписать всѣмъ и каждому изъ благочинныхъ хранить эту сумму въ церкви, вмѣстѣ съ церковными деньгами за замкомъ старосты и печатью благочиннаго, и, между тѣмъ, доносить духовному попечительству, въ извѣстное время, что всей суммы собрано столько-то, оставлено для сиротъ столько-то и затѣмъ излишняя, гдѣ окажется, столько-то, представляется вмѣстѣ съ сравнительною вѣдомостію и другими листами и подлинными кружечными вѣдомостями. Такимъ образомъ, кромѣ того что по двѣ копѣйки съ каждаго рубля сиротскихъ денегъ перестанутъ исчезать на почтѣ за пересылку,—видимо облегчился бы трудъ и безъ того многосложный и самаго духовнаго попечительства какъ при приѣмѣ денегъ съ почты,

такъ и при разсылкѣ оныхъ обратно. Тогда бы духовному попечительству осталось разсылать къ благочиннымъ одни лишь именныя списки сиротъ и бѣдныхъ съ предписаніемъ, сколько кому изъ нихъ нужно выдать, и требовать подлинныя росписки въ полученіи ими пособія.

Предложенный о. протоіереемъ Смѣльскимъ проэктъ сочувственно былъ принятъ въ Бозѣ почившимъ архіепископомъ Филаретомъ и 28 ноября 1862 года въ епархіальномъ попечительствѣ состоялось опредѣленіе, чтобы благочинныя съ 1863 года собранныя въ ихъ вѣдомствѣ деньги оставляли при своихъ церквахъ, впредь до распоряженія о нихъ попечительства, а попечительству доносили бы о количествѣ собранныхъ денегъ, вмѣстѣ съ вѣдомостями о сихъ сборахъ, какъ благочинническими, такъ и причтовыми. Насколько проэктъ, предложенный о. протоіереемъ Смѣльскимъ, оказалъ полезень для попечительства, покажутъ слѣдующія числовыя данныя: въ 1873 году собрано благочинными по кружкамъ, пригласительнымъ листамъ и отчислено изъ кошелековой суммы 4792 р. 72³/₄ коп., въ томъ числѣ отъ каедральнаго собора 90 р. 38 к. и отъ благочиннаго г. Чернигова 86 р. 40 коп., а 4615 р. 94¹/₂ к. собрано иногородными и сельскими благочинными; за пересылку сихъ денегъ въ январѣ 1874 года въ духовное попечительство 55 благочинными было бы уплачено почтѣ страховыхъ 46 р. 16 коп., вѣсовыхъ 5 р. 50 к. и за росписки 2 р. 75 к. Роздано постояннаго пособія бѣднымъ въ 1874 году 5715 р., въ томъ числѣ бѣднымъ, состоящимъ въ вѣдомствѣ Черниговскаго благочиннаго, 233 р., а 5482 р. иногороднымъ и сельскимъ; при пересылкѣ сихъ денегъ къ 54 благочиннымъ для раздачи въ пособіе бѣднымъ было бы

уплачено почтѣ страховыхъ 54 р. 89 к., вѣсовыхъ 5 р. 40 к. и за росписки 2 р. 70 коп. Итого за пересылку сиротскихъ суммъ отъ благочинныхъ въ попечительство и изъ попечительства къ благочиннымъ потребовалось бы расхода на уплату почтѣ въ 1874 году 117 р. 33 коп., а между тѣмъ, при томъ порядкѣ зачисленія собранныхъ суммъ за благочинными, который принять попечительствомъ по проекту о. протоіерея Смѣльского, въ 1874 году при разсылкѣ пособія къ благочиннымъ израсходовано на уплату почтѣ 15 руб. 11³/₄ коп., слѣдовательно сбережено попечительской суммы въ одинъ годъ 102 р. 36¹/₄ коп.

Но и при такомъ порядкѣ сбереженія попечительскихъ суммъ все таки неизбѣжны были лишніе расходы по уплатѣ почтѣ при пересылкѣ недостающихъ, или остающихся копѣекъ. Такъ бывали случаи и очень нерѣдкіе, что у инаго благочиннаго собрано было положимъ 86 р. 25 коп., а въ вѣдомствѣ его слѣдовало раздать бѣднымъ 87 р., значить, недостающіе 75 коп., онъ долженъ былъ получить или отъ другаго благочиннаго или отъ духовнаго попечительства, а при отсылкѣ ему сихъ денегъ требовалось уплатить почтѣ вѣсовыхъ за нѣсколько лишнихъ лотовъ. Для избѣжанія и сего излишняго расхода въ семъ 1874 году сдѣлано было распоряженіе, чтобы тѣ благочинные, у которыхъ осталось за раздачею пособія бѣднымъ нѣсколько копѣекъ причислили бы ихъ къ текущимъ сборамъ на 1875 годъ, а тѣ благочинные, у которыхъ для удовлетворенія бѣднымъ не доставало нѣсколько копѣекъ, употребили бы недостающее количество изъ текущихъ сборовъ и это показали бы въ отчетныхъ вѣдомостяхъ о сборахъ, которыя будутъ представлены ими въ попечительство въ январѣ мѣ-

саять 1875 года, для чего измѣнена и самая форма прежнихъ вѣдомостей.

При семъ прилагается свѣдѣніе въ формѣ вѣдомости, въ которой обозначено, сколько и у какого именно благочиннаго церкви, лицъ, коимъ выдано въ 1874 году постоянное пособіе, какое количество собрано суммы на выдачу пособія и такового выдано по благочиніямъ, сколько у какого благочиннаго осталось собранной суммы отъ раздачи пособія и сколько собранныхъ суммъ недостало для выдачи въ пособіе бѣднымъ.

ПО ВѢДОМСТВУ БЛАГОЧИННАГО.		Число церквей.		Собрано по кружкамъ, пригласительнымъ листамъ и отчислено копѣею суммъ.		Назначено на выдачу въ пособіе бѣднымъ.		Число бѣдныхъ.		Осталось отъ раздачи пособія и передачи другимъ благочиннымъ.		Недостало собранныхъ суммъ для раздачи пособій.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
Борзенскаго уѣзда.													
Протоіерей Ѳедора Исаенко . . .	23	156	83	133	—	22	23	83	—	—	—	—	
Свящ. Стефана Матвѣенко . . .	20	131	69	117	—	18	14	69	—	—	—	—	
— Михаила Подгорскаго . . .	18	84	25	78	—	12	6	25	—	—	—	—	
Глуховскаго уѣзда.													
Свящ. Михаила Бугославскаго . . .	19	138	68 ^{1/2}	82	—	12	56	68 ^{1/2}	—	—	—	—	
— Георгія Мироненка . . .	17	62	7	66	—	9	—	—	—	3	93	—	
— Самуила Имшенецкаго . . .	20	101	81	64	—	11	37	81	—	—	—	—	
— Порфирія Красовскаго . . .	17	99	9	45	—	6	54	9	—	—	—	—	
Городницкаго уѣзда.													
Свящ. Петра Крещановскаго . . .	19	73	20	210	—	36	—	—	—	136	80	—	
— Петра Нечаева . . .	20	49	49	120	—	20	—	—	—	70	51	—	
— Іоанна Ремболовича . . .	19	38	71	84	—	14	—	—	—	45	29	—	

II.

Въ 1874 году выдано 5730 руб. 11³/₄ коп., въ томъ числѣ страховыхъ 15 р. 11³/₄ к., 925 лицамъ бѣднымъ духовнаго званія. Выдача пособія производилась непосредственно изъ духовнаго попечительства и чрезъ оо. благочинныхъ. Такъ какъ многіе бѣдные духовнаго званія, бывая по разнымъ дѣламъ въ г. Черниговѣ, обращались лично, въ духовное попечительство, за выдачею назначеннаго имъ пособія, то присутствіемъ попечительства, съ разрѣшенія покойнаго архіепископа Наанаила, поручено было казначею попечительства всѣмъ таковымъ лицамъ выдавать пособіе, въ концѣ 2-го полугодія 1873 года и въ началѣ 1-го полугодія 1874 года, за одно второе полугодіе 1873 года, а въ концѣ 1-го полугодія 1874 года, за весь годъ т. е. съ іюля 1873 года по 1-е іюля 1874 года. Отъ оо. благочинныхъ бѣдные получали пособіе съ іюля за весь годъ. Къ этому времени посланы были имъ копіи списка бѣдныхъ, состоящихъ въ ихъ вѣдомствѣ, съ означеніемъ кому сколько назначено пособія и вмѣнею въ обязанность, чтобы они, за раздачею пособія бѣднымъ подъ ихъ росписки на присланной копіи, представили бы къ 1-му ноября какъ самыя копіи списка съ росписками, такъ и свѣдѣніе о перемѣнахъ произшедшихъ между бѣдными въ теченіи года.

Въ 1874 году вновь назначено постоянное пособіе слѣдующимъ лицамъ:

Діакону Стратоновичу 10 р., вдовѣ священника Надеждѣ Богалевской 8 р., дѣтямъ дьячка Крыжановскаго 6 р., сиротамъ діакона Орлина 16 р., сиротамъ пономаря Зборовскаго

9 р., вдовѣ дьячка Яснопольской 10 р., вдовѣ священника Тихомировой 10 р., вдовѣ дьячка Оминской 10 р., дѣтямъ священника Кузинскаго 15 р., вдовѣ священника Ганжиной 10 р., сиротамъ священника Любовича 25 р., вдовѣ дьячка Мойсеевой 8 р., сиротамъ пономаря Бакуревича 8 р., сиротѣ священника Соколова 8 р., вдовѣ пономаря Танской 10 р., сиротѣ священника Марей Танской 8 р., пономарю Крещановскому 10 р., сиротѣ священника Романовской 10 р., сиротамъ священника Элланскаго 8 р., сиротѣ священника Рялицкаго 12 р., сиротѣ псаломщика Колачникова 8 р., вдовѣ пономаря Шеремеревичевой 10 р., сиротамъ дьячка Свѣтова 12 р., вдовѣ діакона Нещеретовой 10 р., вдовѣ пономаря Маккавейской 12 р., вдовѣ Пиневичевой 10 р., вдовѣ дьячка Кладькевичевой 10 р., вдовѣ діакона Бакуревичевой 10 р., сиротамъ пономаря Имшенецкаго 6 р., сиротѣ священника Веницкой 10 р., заштатному дьячку Якимовичу 12 р., заштатному дьячку Нагорскому 12 р., вдовѣ діакона Зоткевичъ 10 р., сиротамъ священника Корсакевича 15 р., сиротѣ пономаря Смолевой 8 р., заштатному священнику Горбачевскому 8 р., вдовѣ пономаря Ксеніи Смолевой 8 р., сиротамъ дьячка Квитницкаго 10 р., вдовѣ дьячка Сербиновичевой 12 р., заштатному пономарю Мисановскому 16 р., вдовѣ священника Балудиной 20 р., діакону Барановичу 8 р., дѣтямъ исключеннаго пономаря Элланскаго 10 р., вдовѣ дьячка Добрыловской 8 р., сиротамъ дьячка Краснова 10 р., вдовѣ священника Горбуновой 10 р., сиротамъ дьячка Діаконовскаго 10 р., вдовѣ священника Косменковой 10 р., пономарю Кравцову 10 р., дочери священника Погащевской 2 р., вдовѣ священника Александровской 8 р., вдовѣ священника Рождественской 10 р.,

вдовѣ священника Галкиной 10 р., вдовѣ смотрителя училища Делициной 10 р., вдовѣ дьячка Лясуновой 10 р., сиротѣ священника Гаймановской 8 р. заштатному пономарю Янчевскому 12 р., вдовѣ священника Глядиновской 15 р., заштатному пономарю Ляховскому 10 р., дочери безмѣстнаго діакона Троцеаго 8 р., сиротамъ діакона Дорошевскаго 10 р., вдовѣ діакона Муравской 16 р. и сиротамъ пономаря Брушковскаго 8 р.

При назначеніи пособія духовное попечительство принимало во вниманіе число лѣтъ тому лицу, которому назначалось пособіе, поведеніе его, состояніе здоровья, кого имѣеть изъ родныхъ, могущихъ оказывать вспомошествованіе и степень бѣдности. Всѣ сіи свѣдѣнія представлялись духовному попечительству или самими просителями при подачѣ ими прошеній, или требовались отъ благотворительскихъ совѣтовъ.

Кромѣ постоянныхъ пособій бѣднымъ выдавались изъ духовнаго попечительства и единовременныя пособія. Всего выдано въ единовременное пособіе 406 р. 59 к., въ томъ числѣ пострадавшимъ отъ пожара 122 рубля. Пострадавшимъ отъ пожара выдавалось пособіе тѣмъ только лицамъ, имущество которыхъ не было застраховано отъ огня, въ страховыхъ обществахъ.

Свящ. *И. Буримовъ.*

(Окончаніе въ слѣд. №).

III.

Некрологъ.

1875 года, марта 11-го числа въ 9 часовъ вечера скончался добрый и незабвенный для своей паствы священникъ

Стародубскаго уѣзда, села Пятовска о. Алексѣй Рвлицкій, прожившій ровно 75 лѣтъ. Уроженецъ онъ стародубскій, сынъ протоіеря; воспитывался въ Черниговской духовной семинаріи; окончилъ курсъ наукъ въ 1825 году; во священника рукоположенъ въ 1827 году; съ 1829 года состоялъ депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ; въ 1834 году награжденъ набедренникомъ; съ 1840 года состоялъ духовникомъ по благочинію; въ 1845 году награжденъ фіолетовою скуфьею; въ 1852—53 и 54 годахъ былъ благочиннымъ; въ 1873 году награжденъ камилавкою.

Покойный о. Алексѣй до послѣдняго дня усердно подвизался на поприщѣ своего пастырскаго служенія, проживъ на одномъ приходѣ 48 лѣтъ. Въ продолженіи жизни онъ никогда ничѣмъ не болѣлъ, но за то встрѣчалъ много тяжкаго горя. Поступивъ на приходъ, онъ не имѣлъ собственнаго уголка для житія и болѣе года жилъ въ грязной крестьянской избѣ вмѣстѣ съ семьєю хозяина, терпя отъ семьи своего сожителя постоянныя огорченія; затѣмъ построилъ-было свой собственный домъ, но чрезъ нѣсколько лѣтъ лишился его отъ пожара, а вмѣстѣ съ домомъ лишился и всего имущества. Кромѣ того, при немъ сгорѣлъ приходскій храмъ; это общее для прихода несчаствіе было особенно тяжело для о. Алексѣя, какъ настоятеля церкви, впрочемъ, его заботами вскорѣ былъ воздвигнутъ новый храмъ. Имѣя 18 человекъ дѣтей, 15 изъ нихъ онъ похоронилъ, нѣкоторыхъ даже въ совершеннолѣтнемъ возрастѣ. При жизни онъ далъ своему семейству надлежащее воспитаніе. Къ пастырскимъ обязанностямъ своимъ покойный всегда относился съ любовію и примѣрною внимательностію. Опустить богослуженіе во дни назначенныя церковью онъ счи-

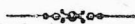
талъ тяжкимъ для себя грѣхомъ, хотя бы это произошло и по причинамъ уважительнымъ. За кротость нрава, безеорыстіе и трезвую жизнь онъ былъ весьма любимъ и уважаемъ своею паствою. Въ жизни своей онъ никогда ни съ кѣмъ не имѣлъ тяжбныхъ дѣлъ, а равно и самъ никого не доводилъ до гнѣва, вражды и раздора. Къ нуждамъ своихъ прихожанъ онъ былъ такъ близокъ, что каждому нуждающемуся удѣлялъ не рѣдко послѣднюю копейку и послѣдній кусокъ хлѣба. Постникъ онъ былъ примѣрный: кромѣ указанныхъ церковію постовъ, онъ постился еще каждый понедѣльникъ, какъ это принято въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Малороссіи.

Съ роскошью и мірскими увеселеніями онъ положительно не былъ знакомъ. Любимымъ его занятіемъ было садоводство и пчеловодство; отъ этихъ занятій, онъ, при бѣдномъ приходѣ, извлекалъ средства къ жизни. Къ смерти онъ приготовился, какъ слѣдуетъ быть готову всякому истинному христіанину и пастырю. Жизнь его угасла, какъ угасаютъ лучи заходящаго солнца, при ясномъ небосклонѣ; кончина его была тиха, кротка, какъ и вся жизнь его. За недѣлю до смерти онъ служилъ еще обѣдню и челоуѣкъ 300 изъ прихожанъ, говѣвшихъ въ ту пору, исповѣдывалъ и приобщалъ св. таинъ, и это было уже послѣднимъ дѣломъ долготѣнаго, неутомимаго пастырскаго его служенія. Приближеніе смерти онъ сталъ сознавать за мѣсяць до кончины и прощался съ сосѣдними своими родными и знакомыми, напоминая имъ о послѣднемъ свиданіи. По смерти его осталась жена его 65 лѣтъ, любимая нынѣ и уважаемая своими добрыми поселянами. Она передавала за достовѣрное: всякій разъ, когда ее постигаетъ какое либо тяжкое горе, какъ-то: болѣзнь или какія либо огор-

ченія, или когда подлежать ей какіе либо большіе хлопоты,— покойникъ старикъ ея при всѣхъ такихъ случаяхъ является ей въ сновидѣніяхъ, какъ на яву, и даетъ добрый совѣтъ, ободряетъ ее и утѣшаетъ, и она каждый разъ въ дѣйствительности получаетъ—при болѣзни полное облегченіе, при печали отраду и въ трудныхъ случаяхъ хорошій исходъ.

Прахъ покойника покоится на церковномъ погостѣ, съ восточной стороны св. храма, подъ сѣнью фруктоваго церковнаго сада.

Воспитанникъ II-го класса Черниговской духовной семинаріи *Василій Рклицкій*.

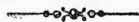


IV.

Извѣстіе изъ Земли Войска Донскаго.

— По словамъ газеты «Недѣля», два священника Гундоровской станицы, земли Войска Донскаго, рѣшились устроить «праздничныя чтенія, при посредствѣ особаго устроеннаго ими общества. По программѣ, цѣль праздничныхъ чтеній состоитъ въ томъ, чтобы «пріучить прихожанъ къ умственному труду, распространить между ними полезныя научныя свѣдѣнія, внѣдрить въ нихъ религіозныя истины, поднять нравственность и ослабить наклонность къ пьянству и другимъ порокамъ». Въ обществѣ могутъ участвовать всѣ желающіе, но съ согласія руководителей, по указанію послѣдними статей для чтенія. Чтенія заимствуются изъ печатныхъ книгъ, одобренныхъ цензурою, и произносятся громко, отчетливо, внят-

но и неспѣшно, съ нужными объясненіями прочитаннаго, гдѣ слѣдуетъ. Члены въ концѣ каждаго мѣсяца составляютъ между собою совѣтъ, на которомъ назначаютъ статьи для чтенія на слѣдующій мѣсяць, по числу праздниковъ, имѣющихъ быть въ томъ мѣсяцѣ, и опредѣленія свои записываютъ въ особо заведенную на этотъ предметъ шнуровую книгу, скрѣпленную мѣстнымъ благочиннымъ, и подписываются въ ней. Статьи для праздничныхъ чтеній выбираются религіозно-нравственнаго, историческаго, біографическаго и по возможности научнаго содержанія, при наблюденіи возможной при этомъ, хотя и не во всѣхъ случаяхъ, систематичности. На первыхъ порахъ послѣ каждаго чтенія предлагается подписка для добровольныхъ пожертвованій на выписку книгъ и составленіе библиотеки праздничныхъ чтеній. На этотъ предметъ сами основатели общества ежегодно взносятъ по одному рублю. Названные выше священники уже получили отъ мѣстнаго архіерея разрѣшеніе на устройство этихъ «бесѣдъ», которыя при умѣнши и усердіи распорядителей, могутъ принести хотя и скромные, но, тѣмъ не менѣе, очень полезные результаты.



V.

О злоупотребленіяхъ при продажѣ восковыхъ свѣчей.

Подъ этимъ заглавіемъ одинъ *благочинный* помѣстилъ въ «Донскихъ Епарх. Вѣд.» слѣдующую замѣтку: «Злоупотребленія по продажѣ восковыхъ свѣчъ, время отъ времени за

последніе годы усиливавшіяся, въ настоящее время достигли уже, кажется, крайней степени. Всѣ торговцы,—и такъ называемые мелкіе и средней руки, и крупныя,—изъ квартиръ, и изъ лавошь, и на ярмаркахъ, и при разѣздахъ, всюду производятъ торгъ восковыми свѣчами такъ же вольно и публично, какъ и спеціальнымъ своимъ товаромъ напр. краснымъ, коженнымъ, бакалейнымъ, галантерейнымъ и проч., и притомъ не разбирая ни продажи гуртомъ, ни въ розницу, а какъ кому гдѣ придется и какъ гдѣ выгоднѣе, не минуя въ этомъ случаѣ и совсѣмъ уже неблагоприятной для восковыхъ свѣчъ промѣны ихъ на самыя низкіе предметы своей торговли, въ родѣ напр. щетины и т. п. Чтобы видѣть, насколько противозаконенъ такой произволъ при продажѣ восковыхъ свѣчъ, я излагаю здѣсь пункты закона относительно этого предмета, въ тѣхъ видахъ, что быть можетъ кто либо изъ нашей духовной братіи, не имѣющей подъ руками этихъ справокъ, и воспользуется ими къ предупрежденію добрыхъ своихъ знакомыхъ, хотя бы въ интересахъ церкви и своихъ собственныхъ. Не нѣкоторымъ только изъ насъ, но и всѣмъ намъ, совмѣстно съ епархіальнымъ своимъ начальствомъ, слѣдовало бы давно обратить на это надлежащее вниманіе.

Дѣйствующими узаконеніями относительно церковносвѣчной продажи донинѣ остается утвержденный въ 28 день августа 1808 г. докладъ комиссіи духовныхъ училищъ. Содержаніе доклада этого слѣдующее:

I. О продажѣ гуртовой. 1) Подъ именемъ гуртовой продажи разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счотомъ и не менѣе 20 фунтовъ; 2) гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣетъ быть производима: 1) при церквахъ, но единственно

для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; 3) гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

II. О розничной продажѣ. 4) продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счотомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и имѣетъ быть не иначе, какъ при церквяхъ производима. 5) посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счотомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ, запрещается. 6) церковные старосты обязаны содержать при церквяхъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквяхъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквяхъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счотъ и въ пользу церкви.

III. О подлогѣ въ продажѣ восковыхъ свѣчъ. 7) всякая продажа церковныхъ свѣчъ, не сообразная съ правилами выше-постановленными, есть подлогъ; 8) хотя нельзя предполагать, чтобы кто либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился бы похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный, тѣмъ не менѣе, еслибы паче чаянія гдѣ либо такое злоупотребленіе могло существо-

вать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе сего поставить слѣдующее: 9) градская и земская полиціи имѣютъ наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось; 10) церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо во вѣренномъ имъ приходѣ, противозаконной продажи свѣчъ не производилось; гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить полиціи, для поступленія съ нимъ по нижеслѣдующему: 11) гдѣ, по донесенію церковнаго старосты, или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ: сверхъ того, въ тоже время, въ первый разъ взыскасть съ виновнаго пеню вдвое противъ того, чего свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею. Эти правила въ 18 день августа 1808 г. Высочайше утверждены и указомъ Св. Синода отъ 21 сентября того же года обнародованы, а съ 1 января 1809 г. воспріяли свое дѣйствіе (Ук. Св. Синода 6 марта 1809 г. Пол. собр. зак. т. XXX, № 23519) и безъ всякаго измѣненія состоятъ дѣйствующими до нынѣ и только были подтверждаемы.

Остается каждому из насъ приложить теперь эти правила къ торговлѣ свѣчами, производимой нашими гг. торговцами—купцами ли то, мѣщанами ли, козаками, или крестьянами, чтобы видѣть, что никто изъ нихъ не имѣетъ ни малѣйшаго права производить торгъ восковыми свѣчами, не только въ розницу, но и гуртомъ, исключая тѣхъ мѣстъ, кои въ § 2 поименованы. И потому, всѣ ихъ свѣчи, не смотря на ихъ количество, подлежатъ конфискаціи и самыя тѣ личности, не смотря на ихъ гильдіи и мѣстное значеніе, безусловно подлежатъ означенному штрафу».

Благочинный.



VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

съ 1-го Января 1876 года

ОСОБАГО ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ГУБЕРНСКИМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Съ 1 Января 1876 года „Особое Прибавленіе къ Черниговскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ“ будетъ издаваться подь новой редакціей и выходить разъ въ недѣлю, по слѣдующей программѣ:

I. Правительственныя распоряженія и узаконенія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія: Высочайше приказы, повелѣнія, административныя распоряженія, отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

II. Столичныя и провинціальныя извѣстія. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, важнѣйшія политическія извѣстія, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни, новости научныя, литературныя, художественныя и т. п.

III. Мѣстная жизнь. Въ этотъ отдѣлъ будутъ входить статьи по всѣмъ вопросамъ мѣстной жизни, прошедшей и настоящей, историческія, этнографическія и статистическія замѣтки, извѣстія и корреспонденіи изъ уѣздовъ Черниговской губерніи, краткіе отчеты о важныхъ и интересныхъ дѣлахъ въ окружныхъ и мировыхъ судахъ, въ земскихъ и городскихъ управахъ, въ земскихъ и дворянскихъ собраніяхъ. Здѣсь же по временамъ будутъ даваться отчеты о дѣятельности училищныхъ совѣтовъ, разнаго рода учебныхъ заведеній, обществъ, съѣздовъ, имѣющихъ право на вниманіе къ себѣ со стороны общества. Этотъ отдѣлъ не лишень будетъ также по временамъ и мѣстныхъ свѣдѣній о сельско-хозяйственной и фабрично-торговой промышленности, о состояніи погоды и т. п.

IV. Телеграммы.

V. Казенныя и частныя объявленія всякаго рода и на всѣхъ европейскихъ языкахъ: литературныя, торговыя и промышленныя.

Программу эту мы постараемся выполнить возможно добросовѣстно. Главная задача нашего изданія будетъ состоять въ уясненіи различныхъ сторонъ нашей мѣстной жизни чрезъ

фактическое и безпристрастное ознакомленіе съ нею. На сколько осуществима у насъ подобная задача, это докажетъ близкое будущее, Во всякомъ случаѣ, вниманіе редакціи главнымъ образомъ будетъ обращено на интересы мѣстной жизни. Что же касается другихъ отдѣловъ, указанныхъ нами въ программѣ, то при введеніи ихъ исключительно имѣлось въ виду то, чтобы, при возможно доступной подписной цѣнѣ, удовлетворять любознательность читателей, неимѣющихъ или средствъ выписывать или времени читать ежедневныя и дорого стоющія газеты, а между тѣмъ желающихъ своевременно получать свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ современной жизни и произведеніяхъ современной литературы.

Мы надѣемся, что всѣ искренно преданные интересамъ мѣстной жизни окажутъ нашему изданію посильную помощь своими трудами.

Редакторъ *М. И. Лилеевъ*.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Подписная цѣна годовому еженедѣльному изданію „**Особаго Прибавленія въ Черниговскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ**“ безъ пересылки и доставки *три рубля*, съ доставкою городскимъ и съ пересылкою иногороднымъ подписчикамъ *три рубля пятьдесятъ коп. сереб.* Волостнымъ Правленіямъ, законоучителямъ и учителямъ сельскихъ народныхъ школъ подписная цѣна *два рубля* съ пересылкою.

Подписка и приѣмъ объявленій для напечатанія принимаютъ ся какъ для гг. городскихъ, такъ и для иногородныхъ подписчиковъ въ Черниговѣ: исключительно въ конторѣ редакціи „**Особаго Прибавленія въ Черниговскимъ Губерн-**

скимъ Вѣдомостямъ“ при Черниговской Губернской Типографіи. Деньги и объявленія высылаются на имя завѣдывающаго редакціею Федора Павловича Стеблина. Письма, корреспонденціи, статьи и проч., для помѣщенія въ текстъ нашего изданія, адресуются на имя редактора *М. И. Лилеева*, въ д. прокурора Скаржинскаго, за Краснымъ мостомъ, на Петербургской улицѣ.

о продолженіи въ 1876 году изданія

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННОСТЬ“.

Газета «Современность», служащая органомъ духовенства, вступая въ *шестой* годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему безъ предварительной цензуры три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за двумя праздниками.

Главная цѣль нашего изданія та, чтобы, при возможно доступной подписной цѣнѣ, удовлетворять любознательность читателей, неимѣющихъ ни средствъ выписывать или времени читать ежедневныя и дорого стоящія газеты, а между тѣмъ желающихъ своевременно получать свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ современной жизни и произведеніяхъ современной литературы. Въ этихъ видахъ, обновленная въ своемъ составѣ, редакція «Современности» надѣется, съ большею противъ

прежняго независимостію взглядовъ, но спокойно и безпристрастно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ къ болѣе важные вопросы изъ современной церковнообщественной и политической жизни, съ каждымъ годомъ предъявляющей новыя и болѣе сложныя задачи для органовъ публицистики. Въ отдѣлѣ дѣйствій правительства будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сыраго матеріала, но съ критическою оцѣнкою, въ общепархіальныхъ обзорѣніяхъ или отдѣльныхъ замѣткахъ отъ редакціи, практическаго значенія и пользы таковыхъ распоряженій. Въ отдѣлѣ хроники будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, новости научныя, литературныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ провинціальныхъ извѣстій предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенныхъ общественнаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ судебной хроники будутъ излагаться, вполне или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ иностранномъ отдѣлѣ будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ.

Желая доставить читателямъ возможность знакомиться съ лучшими статьями текущей журналистики, а также и съ другими замѣчательными и полезными (преимущественно: для духовенства, семьи и школы) произведеніями литературы, мы обратимъ особенное вниманіе на библиографическій отдѣлъ. Въ этихъ цѣляхъ, редакція, заручившись согласіемъ нѣсколькихъ сотрудниковъ—*спеціалистовъ*, приглашаетъ гг. авторовъ, желающихъ видѣть на страницахъ «Современности», отзывъ объ ихъ произведеніяхъ, присылать одинъ экземпляръ таковыхъ въ нашу редакцію.

Подписная цѣна на «Современность» шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и шесть рублей 30 коп. съ доставкою на домъ въ Петербургѣ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: *Въ Петербургѣ, въ редакцію газеты «Современность», по Невскому проспекту, домъ № 108.*

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ ихъ присылать свои требованія своевременно, возможно ранѣе новаго года, ясно и точно обозначая свои адреса. Прежніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои печатные адреса наклеиваемые на бандероли нашего изданія,

Подписчики «Современности», выписывающіе вмѣстѣ и журналъ «Странникъ», могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одиннадцати рублей, высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1876 ГОДУ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* будетъ продолжаемо въ 1876 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить доховному а нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить попрежнему:

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе, резолюціи митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ

нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобраными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1862, 1864, 1865, и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1869, и 1870 года продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенію за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874 и 1875 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви протоіерея Василя Нечаева; у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦІИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО ИЗДАНЫЯ ЕЮ СОЧИНЕНІЯ:

Ц Ъ Н А

	безъ перес.	съ пересыл'
1. Толкованіе на Литургію <i>Прот.</i> <i>В. Нечаева.</i> (2-е изданіе).	1 р.	1 р. 20 к.
2. Христіанскіе уроки. <i>Прот. В.</i> <i>Нечаева</i>	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.
4. Древній патерикъ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ.	1 р. 70 к.	2 р.
5. Исторія трехъ первыхъ вселен скихъ соборовъ	80 к.	1 р.
6. Житіе святаго преподобно-му- ченика и исповѣдника Стефана Новаго	7 к.	10 к.
7. Нѣсколько замѣчаній о совре- менныхъ модахъ въ одеждѣ.	10 к.	15 к.
8. О дружбѣ	7 к.	10 к.
9. Братья и сестры	7 к.	10 к.
10. Святый Владиміръ равноап- стольный	10 к.	15 к.
11. Жизнь св. Григорія Богослова.	20 к.	25 к.
12. Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860-го по 1869-й)	30 к.	35 к.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

ВЪ 1876 ГОДУ.

Воскресное Чтеніе будетъ издаваемо въ 1876 году по прежней, завѣщанной первыми его издателями, программѣ. Въ многолѣтней исторіи существованія этого изданія можно усматривать убѣдительныя доказательства того, что измѣненіе первоначальной его программы и попытки сдѣлать изъ *Воскреснаго Чтенія* журналъ съ преобладающимъ какимъ-либо спеціальнымъ направленіемъ не встрѣчали сочувствія въ средѣ обычныхъ его читателей. Соображаясь съ этимъ, мы будемъ стараться, чтобы *Воскресное Чтеніе* было вѣрно своему названію и давало матеріалъ для воскресныхъ и праздничныхъ чтеній всякому, кто въ свободное отъ занятій время привыкъ часъ—другой проводить въ религіозномъ чтеніи.

Поставленные въ совершенную невозможность окончить въ текущемъ году печатаніе *Толковой Псалтири и Виблейскаго популярнаго словаря*, мы должны будемъ оканчивать эти начатые труды въ слѣдующемъ году.

Цѣна годовому изданію *четыре* рубля съ пересылкою.

Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за 1874 и 1875 годы можно получать въ редакціи по *четыре* руб. за годъ—Сверхъ того въ редакціи *Воскреснаго Чтенія* можно получить слѣдующія книги:

Толковая Псалтирь Евфимія Зигабена. Выпускъ первый. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа
Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ
книгъ В. З. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ
В. З. Цѣна 1 руб.

Учебное Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ
семинаріи 1 класса. Сост. Д. Афанасьевъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Учебное Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ
II класса духовн. семинарій. Сост. Д. Афанасьевъ. Изданіе
второе, исправленное. Цѣна 2 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Руководство къ истолковательному чтенію *Апостольскихъ*
посланий и Апокалипсиса. А. Иванова. Изданіе *второе*, исправ-
ленное. Цѣна 2 руб. 50 к.

Мѣсяцесловъ (Календарь) для дѣтей. Изданіе *второе*, цѣна
30 коп., за десятокъ 2 руб. 50 коп.

Мученики Коллизея. Цѣна 1 руб.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*, въ редакціи «Воскреснаго
Чтенія»; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ *Кораблева* и
Сирякова; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ *А. Оерапонтова*.

ГРАМОТЕЙ

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

(ПРИНЯТЫЙ ВЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ И ШКОЛАХЪ),

ИЗДАВАЕМЫЙ Н. И. АЛЯБЬЕВЫМЪ,

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ ВЪ 1876 ГОДУ ЕЖЕМѢСЯЧНО, КНИЖКАМИ ОТЪ
7 ДО 10 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ, СЪ КАРТИНАМИ И ПОЛИТИПАЖАМИ,

которые будутъ прилагаться по мѣрѣ надобности и возможности.

Цѣль изданія «ГРАМОТЕЯ» — доставить полезное, занимательное и дешевое чтеніе какъ простолюдину, такъ и всякому образованному человѣку, интересующемуся народнымъ дѣломъ.

Въ 1876 г. «ГРАМОТЕЙ» будетъ издаваться по прежней программѣ, утвержденной правительствомъ, и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы.

1) Народныя повѣсти, рассказы, анекдоты, стихи, пѣсни, описанія, біографіи и некрологи замѣчательныхъ людей, преимущественно русскихъ.

2) Рассказы изъ исторіи Русскаго государства.

3) Рассказы о Россіи въ географическомъ, статистическомъ, этнографическомъ, торговомъ, промышленномъ и ремесленномъ отношеніяхъ.—Все, относящееся до русскаго сельскаго хозяйства и его улучшенія.—Обзоръ жизни и особыхъ хозяйственныхъ занятій въ замѣчательныхъ мѣстахъ Россіи и другихъ странъ.—Открытія, изобрѣтенія и совѣты.—Народная гигиена.

4) Объявленія о выходящихъ въ свѣтъ народныхъ книгахъ съ ихъ критическою оцѣнкой, о вызовѣ рабочихъ, о цѣнахъ на рабочія силы, о состояніи артелей, объ открытіи промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній и пр.

5) Рассказы о природѣ и ея явленіяхъ.

6) Правительственныя распоряженія и постановленія—Объясненіе необходимости знанія законовъ и указаніе на важнѣйшіе изъ нихъ съ поясненіемъ.

Подписная цѣна.

	На годъ.	На полгода.
безъ пересылки	3 р.	2 р.
Съ пересылкой	4 р.	2 » 50 к.

Гг. подписчики, подписавшіеся на „ГРАМОТЕЙ“ 1876-го года въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ текущаго 1873 года, получаютъ въ видѣ преміи, по собственному ихъ выбору, одно изъ слѣдующихъ сочиненій: 1) Очерки и завоеваніе Хивы съ картинами). Е. Желябужскаго. 2) Біографія г. г. Шевченко (съ картинами). В. Маслова. 3) Разказы изъ исторіи Русскаго народа (съ картинами). Н. Алябьева. 4) Васька Буянъ (деревенскій очеркъ съ картинами). П. Рождественскаго.

Желающіе получить въ премію «Народный сельско-хозяйственный Календарь (съ картинами и политинажами), П. Преображенскаго,—сверхъ подписной цѣны на «Грамотей» (4 р.) прилагаютъ еще 1 р.

Полугодовые подписчики не получаютъ преміи.

Подписка принимается въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ: Соловьева, Н. И. Мамонтова (бывш. Глазунова), Вольфа, Васильева и въ музыкальномъ магазинѣ Юргенсона; въ Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ «для иногородныхъ» М. Надына.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія: въ Москву. *въ контору редакціи «ГРАМОТЕЯ»—на Тверской, въ Леонтьевскомъ переулкѣ, въ типографіи А. И. Мамонтова и К°.*

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ГРАМОТЕЙ“:

Разказы изъ исторіи Русскаго народа (съ 10 картинами). Н. Алябьева. Цѣна 75 к.

Слово о полку Игоревѣ (буквальный переводъ въ стихахъ, съ 5-ю картинами). н. Алябьева. Цѣна 30 к.

Иовѣсть о Горѣ Злосчастіи (съ 5-ю картинами). Ц. 30 к.

Пчела и пчеловодство (съ 60-ю полтипажами). Ф. Татлина. Ц. 1 р. 25 к.

Польсовицкѣ (Разказъ. съ 4-мя картинами). А. Ушакова. Ц. 25 к.

Сѣверное поморье (съ 6-ю картинами). А. Пиге. Ц. 30 к.

А. В. Суворовъ (съ портретомъ). Е. Желябужскаго, Ц. 30 к.

Война 1812 года и князь Кутузовъ (съ портретомъ). Е. Желябужскаго Ц. 50 к.

Наши землепроходцы (Разказы о заселеніи Сибири 1581—1712 гг.). д. Садовникова. Ц. 1 р.

Жизнь въ муравейникѣ. Ц. 15 к.

Жизнь за океаномъ (съ 5-ю картинами). А. Пиге. Ц. 50 к.

Екатерина II и ея знаменитые сподвижники (съ 4-ми картинами). Е. Желябужскаго. Ц. 50 к.

Тарасъ Григорьевичъ Шевченко (съ 2-мя картин.). В. Маслова. Ц. 30 к.

Очеркъ жизни и дѣятельности Іоанна Генриха Песталоцци (са портретомъ). н. Михайлова Ц. 50 к.

Народный сельско-хозяйственный Календарь (съ картинами и полтипажами). П. Преображенскаго. Ц. 1 руб. 50 к.

Очерки Ливы (съ 9-ю картинами). Е. Желябужскаго. Ц. 75 к.

- О ссудо-сберегательных товариществах.* Тихомирова. Ц. 10 к.
- Руководство къ молочному хозяйству* (съ 9-ю политинажами). П. Преображенскаго. Ц. 60 к.
- Джонъ Гоуардъ съ портретомъ* (переводъ съ англійскаго). Ц. 20 к.
- А. Н. Островскій и М. М. Садовскій.* (съ портретами). Е. Оедина. Ц. 50 к.
- Васяка Буянкъ* (съ 3-ю картинами). П. Рождественскаго. Ц. 25 к.
- Въ подмосковной слободѣ* сцены изъ простаго быта въ 2-хъ отдѣленіяхъ). Е. В. Щениной. Ц. 15 к.

готовятся къ печати:

- 1) *Странствованія по мастерскимъ Германа Вагнера* (съ политинажами болѣе 100). Ц. 2 р.
- 2) *Исторія педагогики въ древнія времена* К. Шмидта (переводъ съ нѣмецкаго). Ц. 1 р. 50 к.
- 3) *Сельско-хозяйственный Календарь на 1876 годъ* (съ картинами и политинажами). П. Преображенскаго. Ц. 1 р.
- 4) *Руководство къ шелководству* (съ политинажами). П. Преображенскаго. Ц. 50 к.

Примѣчаніе. Оставшіеся нумера «ГРАМОТЕЯ» за 1871 и 1872 годы продаются за 2 р. 50 к., съ пересылкой по 3 р. а за 1873-й, 1874-й и 1875 гг. по 4 р. с. за полный экземпляръ—12 книжекъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ПОЛНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА.

Томъ I.

ВОСТОЧНАЯ АГИОЛОГІЯ.

Архимандрита Сергія.

Содержаніе ея: Послѣ предисловія западная и русская литература о святыхъ. Русскія бібліотеки рукописей въ отношеніи къ Агіологіи. Общія свѣденія по сему предмету. Отдѣль I. Западные календари съ 4 вѣка, мартирологи, начиная съ Иеронимова. Отдѣль 2. Восточные мѣсяцесловы при евангеліяхъ и апостоловъ греческихъ и славянскихъ съ 8 вѣка. Отдѣль 3. Уставы и мѣсяцесловы въ нихъ. Отдѣль 4. Служебныя минеи и другія богослужебныя книги въ отношеніи къ Агіологіи. Отдѣль 5. Четии минеи: греческія съ 4 вѣка, славянскія съ 11 вѣка до настоящаго времени. Отдѣль 6. Прологи съ 10 вѣка до настоящаго времени. Отдѣль 7. Святцы рукописные и печатные. Приложенія болѣе важныя: нѣскольکو мѣсяцеслововъ изъ евангелій и апостоловъ съ 8 по 12 вѣкъ, мѣсяцесловы уставовъ студійскихъ и іерусалимскихъ, описаніе славянскаго доселѣ неизвѣстнаго устава 11—12 вѣка, сводъ изъ всѣхъ извѣстныхъ рукописныхъ и печатныхъ, греческихъ и славянскихъ служебныхъ миней, сводъ житій рукописныхъ славянскихъ четіихъ миней, мѣсяцесловъ, извлеченный изъ древнѣйшихъ славянскихъ прологовъ, исправленія славянскаго печатнаго пролога, русскіе и вообще славянскіе святые по времени канонизаціи ихъ и другія статьи.

Книгу можно получать отъ автора настоятеля Знаменскаго монастыря Архимандрита *Серія* въ Москвѣ, въ складѣ духовнонравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ на Петровкѣ, въ книжныхъ магазинахъ Оерапонтова на Нивольской улицѣ, братьевъ Салаевыхъ на Мясницвой улицѣ въ Москвѣ и у другихъ извѣстныхъ московскихъ книгопродавцевъ. Цѣна I тома 2 р. 75 к., съ пересылкою 3 рубля. Томъ II и послѣдній печатается.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1876 ГОДЪ.

Въ 1876 году журналъ-газета „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить будетъ каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ нынѣшнемъ 1875 году. Мы будемъ слѣдовать нашему направленію, которое уже значительно опредѣлилось. Будемъ улучшать наше изданіе непрерывно изъ всѣхъ нашихъ силъ,—по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

- 1, Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства.
- 2, Руководящія статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономической и семейной жизни.
- 3, Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) „Петербургская Лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной

дѣтельности и всѣхъ выдающихся явленій въ столицѣ. б) „Московская Лѣтопись“ или постоянныя замѣтки о московской жизни. в) „Областное или Провинціальное Обзорѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обзорѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о *народной школѣ* въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4. Иностранное обзорѣніе. Сюда войдутъ: а) „Иностранныя Событія“ или *обсужденіе* всѣхъ выдающихся событій и явленій *политической жизни*. б) „Иностранная Хроника“ или постоянный обстоятельный *отчетъ* обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. и в) Особыя *заграничныя* корреспонденціи: изъ *Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи* и другихъ мѣстъ, для чего нами приглашены еще въ нынѣшнемъ году особые *постоянные* корреспонденты.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обзорѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ. И в) „Европейское Обзорѣніе“ или особое обзорѣніе разныхъ *иностранныхъ литературъ*.

6. Юридическая и судебная хроника съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и *теоретическія юридическія статьи* по разнымъ интересующимъ общество вопросамъ.

7. Последняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская. домъ 24. кв. 1) или въ Главной Конторѣ (въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева и др. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „Гражданинъ“ (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки	7 р.
— съ доставкою и пересылкою	8 «
На полгода съ доставкою и пересылкою	5 «
На треть года съ доставкою и пересылкою	4 «

За границу:

На годъ съ пересылкою во всѣ государства въ предѣлахъ всеобщаго почтоваго союза (не исключая и Франціи)	9 р.
На полгода	5 «
На треть года	4 «

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р., но лишь при *годовой* подпискѣ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *бесплатно обучающіе* (для чего нужно представлять при подпискѣ удостовѣреніе изъ школы *въ бесплатно* обученіи) въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ

(через ихъ казначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы (*годовой*)—съ уплатою за каждыя три мѣсяца *впередъ* по 2 р., при чемъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

ПОДПИСАННОЕ

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ

Инспекторъ Семинаріи Л. Бълусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 23 Ноября 1875 года.

Губернская Типографія.