

1 ЮНЯ

1901 года.

ХЛІ Г

Св. блч. нн. Николай и вольннз Феодорз черннв

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

11-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписна  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Съверянская  
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской духовной Консисторіи.—Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ о кратко-срочныхъ педагогическихъ курсахъ.—Объявленіе.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 апрѣля 1901 года за № 2629, при Рождество-Богородичной церкви въ деревнѣ Бутовкѣ, Сосницкаго уѣзда, отбрътъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и отпущено на содержаніе этого причта, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., а также увеличено до такого-же разиѣра содержаніе причта села Великаго Устья прибавкою священнику (получающему 160 руб.) 140 руб. и псаломщику (получающему 36 р.) 64 р.,

съ отне еніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ 604 руб., со дня назначенія причта къ церкви с. Бутовки, ва счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовъ и смѣты Святѣйшаго Синода.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 апрѣля 1901 года за № 2636, при Ісанно-Вогословской церкви въ деревнѣ Ильмовкѣ, Голубинскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и отпущено на содержаніе этого причта, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мѣнью Государственнаго Совѣта, по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта въ деревню Ильмовку, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 апрѣля 1901 года за № 2651, при Александро-Невской церкви въ дер. Переходовкѣ, приписной къ Рождество-Вогородичному приходскому храму въ селѣ Стодолахъ, Нѣжинскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и отпущено на содержаніе этого причта, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мѣнью Государственнаго Совѣта, по 400 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., а также увеличено до того-же размѣра содержаніе причта с. Стодолъ прибавкою священнику (пслучающему 106 р.) 194 руб. и псаломщику (получающему 36 руб.) 64 рублей, съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ 658 рублей, со дня назначенія причта въ дер. Переходовку, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

---

**Награждены набедренниками** священники—Преображенской ц. г. Стародуба Михаль Александровъ, с. Перелаза, Суражскаго уѣзда, Іоавнь Гнѣвушевъ и села Глиннаго, того же уѣзда, Теодоръ Цитовичъ, за усердную службу,—2 мая.

**Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства съ занесеніемъ въ формуляръ священнику** Ковтопеской Успенской церкви Петру Крачковскому за заслуги его по Тюремному вѣдомству.

Вслѣдствіе засвидѣтельствованія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ объ усердіи законоучителей народныхъ училищъ въ Остерскомъ уѣздѣ: Требуховскаго—священника Михаила Галагана, Бобрискаго—священника Михаила Чикилевскаго, Семиполковскаго—священника Петра Радкевича, Олбинскаго—священника Теодора Рубановскаго, Дымерско-Березинскаго—священника Стефана Корсакевича, Троещинскаго—Димитрія Смородина, Жукинскаго—священника Василя Гуляницкаго и Остерскаго женскаго—священника Леонида Семенова, и въ Черниговскомъ уѣздѣ: Будскаго и Слободскаго—священника Николая Сушинскаго и Яновскаго—священника Михаила Корбелецкаго, объявляется означеннымъ законоучителямъ благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесениемъ сего въ послужные списки.

---

Священникъ Преображенской церкви села Тулиголова, Глуховскаго уѣзда, Сумеонъ Гуляницкій донесъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что съ августа мѣсяца 1899 года прихожанами сдѣланы слѣдующія пожертвованія: зерномъ, холстомъ и деньгами, приобрѣтена икона Святителя Теодосія, Черниговскаго Чудотворца, стоимостью 75 руб. и къ сей иконѣ сооруженъ золоченный съ чеканкой кіотъ стоимостью 150 руб.; казаки Василю Мова, Кирилль Ващенко, Адрианъ Головня и Алексѣй Петрусенко на собственные средства купили полное священническое облаченіе—шелковый

подризникъ, эпитрахиль, поручи, поясъ, фелонь, воздухъ и два покровца, всего на сумму 50 руб.; двѣицы изъ прихожанъ приобрѣли постовое облаченіе на престолъ и двѣ катапетасмы къ царскимъ вратамъ—постовую черную шерстяную и пасхальную бѣлую, всего на сумму болѣе 25 руб.; на пожертвованія нѣкоторыхъ лицъ изъ прихожанъ посеребрены запрестольный семи-свѣчникъ и мѣдный напребстольный крестъ съ позолотою изображеній, израсходовано на это 16 руб. 10 коп.; казакъ Василій Мова сдѣлалъ шесть отдушниковъ въ трехъ окнахъ осмерика церкви въ величину стекла рамы, израсходовавъ на это около 20 руб. изъ своихъ средствъ; казакъ Макарій Кирикъ соорудилъ для храмовой иконы раму со стекломъ, стоимостью 12 р. и дворянинъ Аркадій Фененко пожертвовалъ большой свѣтлый шерстяной платокъ для престола. На семъ рапортѣ 24 апрѣля 1901 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Всѣмъ жертвовательмъ и жертвовательницамъ преподается Архипастырское благословеніе“.

---

**Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства** слѣдующимъ лицамъ: за пожертвованія въ Троицкую церковь м. Беркѣевки, Нѣжинскаго уѣзда,—козаку Ивану Пушкарю—одѣянія на св. престолъ, стоимостью 52 руб.; казаку Григорію Зоценко такого-же одѣянія, стоимостью 34 руб.; крестьянину Владиміру Горбатенко такого-же одѣянія стоимостью 34 руб., вдовѣ псаломщика Аннѣ Колотовской—напребстольнаго покрывала стоимостью 14 руб.; казаку Ивану Иваненко—такого-же покрывала, стоимостью 14 руб.; казакамъ Василю Суяркъ и Андрею Хоменко—такого-же покрывала, стоимостью 14 руб.; крестьянину Кассіану Вербило и женѣ его Агрипинѣ—св. евангелія, стоимостью 55 руб. и нѣкоторымъ прихожанамъ сей церкви за приобрѣтеніе: а) запрестольнаго креста, стоимостью

75 руб. и б) — 13 — аршиннаго узкаго ковра, стоимостію 12 р.; казаку Ивану Платонову Максимовскому за его пожертвованіе въ приходскую Рождество-Богородичную церковь села Ивота, Новгородсѣверскаго уѣзда, 100 рублей на устройство новаго кіота для иконы Ахтырской Божіей Матери; предсѣдателю попечительства Вознесенской ц. г. Нѣжина, дворянину Іліи Ивановичу Савченко-Бѣльскому за его ревностную и усердную дѣятельность при устройствѣ дома для священника и въ немъ помѣщенія для школы; слѣдующимъ лицамъ изъ прихожанъ Рождество-Богородичной церкви м. Понуровки, Стародубскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія въ приходскую церковь вещами: крестьянамъ, проживающимъ въ г. Кіевѣ на заработкахъ: Моисею Свириденку — большаго металлическаго подсвѣчника въ 30 рублей и траурнаго священническаго облаченія, Ивану Семирюку — большаго выноснаго креста деревяннаго съ рѣзьбой, позолоченнаго и съ изображеніемъ на стеклѣ въ 30 рублей, Евтихію Елисеенко съ товарищами — парчевого напрестольнаго одѣянія и коврика къ престолу въ 40 рублей, Анастасіи Сержановой — плащаницы малиноваго бархата въ 50 рублей и Гулитѣ Утюжовой — иконы Святителя Θεодосія въ 30 рублей; за пожертвованіе и благоуукрашеніе храма въ селѣ Максимѣ, Остерскаго уѣзда: дворянкѣ Марѣ Ивановнѣ Фесюковой — 100 рублей; личному почетному гражданину Ивану Васильевичу Боброву — 50 рублей; дворянкѣ Маринѣ Андреевнѣ Домбровской — 10 руб.; казаку Федору Леонтьевичу Домашенко — 5 рублей; вдовѣ діакона Аннѣ Платоновнѣ Домополовой — подризника, стоимостію 12 рублей, канунницы — 5 руб. и платка напрестольнаго — 5 р. 20 к., и приходскому священнику Василию Одинцову за пожертвованіе трехъ стихарей для мальчиковъ, прислуживающихъ во время богослуженій, стоимостію 25 рублей.

**Выражается благодарность Его Преосвященства купцямъ:**

Алексѣю Васильевичу Смирнову, Николаю Ивановичу Свиридову и Николаю Даниловичу Юдину за ихъ пожертвованія на постройку братскаго корпуса въ Климовскомъ Покровскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, первыми двумя по 100 рублей и послѣднимъ 300 рублей; попечительству Рождество-Богородичной церкви села Архиповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, за усердные его труды и заботливость при постройкѣ новой церковной ограды, на каковой предметъ израсходовано 400 руб. попечительскихъ денегъ, председателю попечительства Кресто-Воздвиженской церкви села Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, казаку Петру Алексѣеву Диденко за его заботливость о приобрѣтеніи на средства попечительства дома съ холодными постройками для жительства приходскаго псаломщика.

**Рукоположены въ санъ священника:** діаконъ Кричевской Параскевіевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Могилевской епархіи, Леонидъ Пясковскій—къ Христо-Рождественской ц. с. Верхличь, Суражскаго у..—29 апрѣля; діаконъ Покровской церкви села Артюшкова, Рыльскаго уѣзда, Курской епархіи, Евгеній Ключаревъ—къ Иоанно-Вогословской церкви села Творишина, Суражскаго уѣзда, —9 мая; учитель соборной церковно-приходской школы въ городѣ Конотопѣ, окончившій курсъ наукъ въ Черниговской д. семинаріи, Иванъ Обуховскій къ Свято-духовской церкви села Каташина, Новозыбскаго уѣзда, —13 мая.

**Перемѣщены:** въ праздно священническое мѣсто къ Воскресенской церкви села Борщова, Стародубскаго уѣзда, священникъ села Великой-Дубровы, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Кореневъ, 15 мая; на праздно священническое мѣсто при Христо-Рождественской церкви села Каменской Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, —священникъ Христо-Рождественской церкви села Ковпинки, того же уѣзда, Евѳимій Гаврильцовъ,—16 мая; на праздно священническое мѣсто при Георгіевской церкви с. Кистра, Стародубскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви с. Лобковъ, того же уѣзда, Николай Левицкій—16 мая; на праздно священ-

ническое мѣсто къ Александро-Невской церкви с. Лопатней, Городнянскаго уѣзда, священникъ Георгіевской церкви с. Шумаровой—Поповки, Мглинскаго уѣзда, Викторъ Эланскій, 16 мая; на праздное священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Андрониковъ, Сосницкаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Иванькова, Кролевецкаго уѣзда, Александръ Смѣловскій,—13 мая; штатный діаконъ Михайловской церкви села Жихова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Андрей Мармазинскій—на штатное діаконское мѣсто при Троицкой церкви города Городви,—2 мая; псаломщикъ Николаевской церкви села Мефедовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Николай Пивевичъ—къ Покровской церкви с. Олтаря, того-же уѣзда,—13 мая; псаломщикъ Покровской церкви с. Высокаго, Стародубскаго уѣзда, Тимсѣей Красовскій къ церкви с. Рохманова, того-же уѣзда,—15 мая.

**Опредѣлены псаломщиками:** на псаломщическое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви новооткрытаго прихода въ с. Бутовкѣ, Сосницкаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Григорій Имшенецкій,—16 мая; на вакантное псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Высокаго, Стародубскаго уѣзда,—и. д. псаломщика сынъ псаломщика село Вантичъ, Глуховскаго уѣзда, Григорій Аренскій,—22 мая; на вакантное псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Великой Веси, Городнянскаго уѣзда,—и. д. псаломщика крестьянинъ Госьфъ Деханъ,—22 мая; на вакантное псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Мефедовки, Новгородсѣверскаго уѣзда,—сынъ псаломщика Иванъ Симонтовскій, 23 мая.

**Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:** въ новооткрытый приходъ къ Иоанно-Богословской церкви села Ильмовки, Городнянскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы въ деревнѣ Карповкѣ, Городнянскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ Ивашъ Васильевъ, 17 мая; къ Введенской церкви села Городечни, Сураж-

скаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Ослонкова, Мглинскаго уѣзда, Григорій Матусевичъ, 17 мая; въ новооткрытый приходъ къ Александрo-Невской церкви села Переходовки, Нѣжинскаго уѣзда, сынъ причетника Виталій Корсакевичъ,—17 мая.

**Уволенъ отъ должности благочиннаго** благочинный 5-го округа Остерскаго уѣзда, священникъ Александръ Корсакевичъ, 5 февраля—22 марта.

**Уволенъ отъ должности законоучителя** законоучитель Заручейскаго приходскаго училища, священникъ Николаевской ц. гор. Новгородсѣверска Владимиръ Кучеровскій по болѣзни, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Покровской церкви г. Новгородсѣверска Илія Тарасевичъ,—11 мая.

**Уволены за штатъ:** священникъ Покровской церкви села Волокитина, Глуховскаго у., Іоаннъ Миловидовъ, согласно его прошенію,—7 мая; настоятель Нѣжинской Пантелеимоно-Васильевской церкви, протоіерей Павелъ Падалка, согласно его прошенію, по болѣзни и преклонности лѣтъ,—16 мая, псаломщикъ Стефановской церкви села Осколкова, Стародубскаго уѣзда, Корнилій Шермеревичъ, согласно его прошенію,—2 мая, а на его мѣсто опредѣленъ 3 мая и. д. псаломщика сынъ его Василій Шермеревичъ.

**Умеръ** исправ. должн. псаломщика Михайловской церкви села Рахманова, Стародубскаго уѣзда, Петръ Красновскій 6-го сего мая.

---

## Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническихъ:** въ с. Лотакахъ, Суражскаго у., при Р.-Богородичной ц. 2-е священническое мѣсто, съ 16 іюля 1897 г.; Сосницкаго у., въ с. Перелюбѣ, при Николае-Александровской ц. 2-е священническое мѣсто, съ 5 августа 1898 года; Стародубскаго уѣзда, въ п. Еліонкѣ, при Іоанно-Предтечинской едино-вѣрческой ц. съ 17 марта 1900 г.; Стародубскаго у., въ селѣ Ковалевѣ, при Михайловской церкви съ 30 августа 1900 г., Черниговскаго у., въ с. Рудкѣ, при Георгіевской ц. съ 21 октября 1900 г., Новозыбовскаго у., въ с. Лысыхъ, при Успенской ц. съ 30 октября 1900 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. Форостовичахъ, при Рождество-Богородичной церкви съ 1 ноября 1900 г., Стародубскаго у., въ с. Гарцовѣ, при Преображенской ц. съ 8 октября 1900 года, Новозыбовскаго у., въ пос. Злынкѣ при Покровской ц. съ 1-го декабря 1900 г.; Стародубскаго уѣзда, въ

с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви съ іюля 1900 г., Черниговскаго у., въ с. **Вершинной-Муравейкѣ**, при Петро-Павловской церкви съ 15 декабря 1900 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Березанкѣ**, при Рождество-Богородичной ц. съ 4 января 1901 г., Черниговскаго уѣзда, въ с. **Борисоглѣбовкѣ**, при Николаевской ц. съ 15 января 1901 года, Стародубскаго уѣзда, въ с. **Пантусовѣ**, при Николаевской церкви съ 15 февраля 1901 г., Мглинскаго у., въ с. **Алексѣевскѣ**, при Покровской ц. съ 19 февраля 1901 г., Мглинскаго у., въ с. **Селищѣ**, при Троицкой ц. съ 22 февраля 1901 г., Суражскаго у., въ м. **Душатино**, при Васильевской ц. 2-е священническое мѣсто съ 7 февраля 1901 года, Городнянскаго у., въ с. **Лопатняхъ**, при Александро-Невской ц. съ 5 марта 1901 г., Черниговскаго у., въ с. **Шибириновкѣ**, при Троицкой церкви съ 19 марта 1901 г., Стародубскаго у., въ с. **Куровѣ**, при Николаевской ц. съ 19 марта 1901 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Пушкаряхъ**, при Христо-Рождественской ц. съ 5 апрѣля 1901 г., Суражскаго у., въ с. **Тулуковщинѣ**, при Сергіевской ц. съ 10 апрѣля 1901 года, Мглинскаго у., въ с. **Романовкѣ**, при Покровской ц. съ 11 апрѣля 1901 года, Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Карповичахъ**, при Михайловской цер. съ 13 апрѣля 1901 г., Стародубскаго у., въ с. **Михайловскѣ** при Михайловской церкви съ 14 апрѣля 1901 г.; Новозыбковскаго у., въ с. **Сачковичахъ**, при Покровской ц. съ 16 апрѣля 1901 года; Городнянскаго у., въ с. **Ильмовкѣ**, при Иоанно-Богословской ц. съ 20 апрѣля 1901 г., Сосницкаго у., въ с. **Бутовкѣ**, при Р.-Богородичной ц. съ 20 апрѣля 1901 г., Суражскаго у., въ с. **Александровкѣ**, при Николаевской ц. съ 20 апрѣля 1901 г., Черниговскаго уѣзда, въ с. **Кезяхъ**, при Р.-Богородичной ц. съ 28 апрѣля 1901 г., Кролевецкаго у., въ с. **Рождественскомѣ**, при Р.-Богородичной ц. съ 1 мая 1901 г., Нѣжинскаго у., въ с. **Переходовкѣ**, при Александро-Невской ц. съ 20 апрѣля 1901 г., Черниговскаго у., въ с. **Полуботкахъ**, при Николаевской ц. съ 2 мая 1901 г., Глуховскаго уѣзда, въ с. **Волонитино**, при Покровской церкви съ 7 мая 1901 г., Городнянскаго уѣзда, въ с. **Хотуничахъ**, при Троицкой церкви съ 7 мая 1901 года, Мглинскаго уѣзда, въ **Великой-Дубровѣ** при Васильевской ц. съ 15 мая 1901 г., Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Ковчинѣ** при Христо-Рождественской церкви съ 16 мая 1901 г., Стародубскаго уѣзда, въ с. **Лобкахъ**, при Покровской ц. съ 16 мая 1901 г., Мглинскаго уѣзда въ с. **Шуморовой-Поповкѣ** при Георгіевской ц. съ 16 мая 1901 года, въ г. **Нѣжинѣ** при Васильевской ц.,

16 мая 1901 г. Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Иваньковѣ** при Покровкой ц. съ 18 мая 1901 года.

**Перемѣнъ въ діаконскихъ мѣстахъ** не произошло.

**Псаломщическое мѣсто вакантно** при Покровской едино-вѣрческой ц. п. Радуля, Городнянскаго уѣзда, съ 30 апрѣля 1901 г.

---

### Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ консисторіи получены деньги за книгу „Октоихъ нотнаго пѣнія“ отъ правленія Черниговскаго духовнаго училища 75 к., благочинныхъ: протоіерея Александра Крыловскаго 4 р. 56 к., священниковъ—Павла Рклицкаго 10 руб. 64 коп., Теодора Яновскаго 12 руб. 16 коп. и Теодора Бордоноса 25 р. 84 к.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Черниговскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Теодора Васютинскаго о краткосрочныхъ педагогически-пѣвческихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Черниговской епархіи, происходившихъ въ г. Черниговѣ съ 1-го іюля по 4 августа 1900 года.

Согласно докладу о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Теодора Васютинскаго отъ 15 марта сего года, за № 47, Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 28 марта сего года, за № 8, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, предложилъ уѣзднымъ отдѣленіямъ своимъ: Глуховскому, Городнянскому, Конотопскому, Кролевецкому и Сосницкому командировать въ г. Черниговъ на лѣтніе краткосрочные педагогически-пѣвческіе курсы 45 учителей и учительницъ церковныхъ школъ поименованныхъ уѣздовъ. Черниговская духовная Консисторія, по предварительномъ соглашеніи съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ также вызвала на курсы 15 псаломщиковъ Черниговской епархіи, для обученія ихъ главнымъ образомъ церковному пѣнію, съ тѣмъ, чтобы они, возвратившись въ свои приходы, непремѣнно организовали у себя церковно-пѣвческіе сельскіе хоры. Восемь учителей и двѣ учительницы церковныхъ школъ, желая восполнить свои педагогическія свѣ-

дѣнія, сами просились на курсы и были приняты, такъ какъ оказалась къ тому возможность. Такимъ образомъ, всѣхъ явившихся на курсы было 67 лицъ, изъ нихъ 39 учителей, 13 учительницъ и 15 псаломщиковъ.

Явившіеся на курсы учителя и псаломщики предъявили свои билеты о. инспектору курсовъ и немедленно были помѣщены въ общежитіи Черниговскаго духовнаго мужскаго училища въ Елецкомъ монастырѣ, а учительницамъ—курсисткамъ отведена была квартира въ соборной двухклассной женской церковно-приходской школѣ.

Всѣхъ недѣльныхъ уроковъ назначено было 39, а именно: по закону Божію и практическому ознакомленію съ церковнымъ уставомъ по богослужебнымъ книгамъ два урока; по церковному пѣнію двадцать два урока; по церковно-славянскому языку три урока; по русскому языку—шесть уроковъ; по счисленію—пять уроковъ и по чистописанію—одинъ урокъ.

Инспекторомъ курсовъ назначенъ о. епархіальный наблюдатель, протоіерей Θεодоръ Васютинскій.

Обязанности руководителей приняли на себя: по закону Божію—законоучитель Черниговской мужской гимназіи, кандидат богословія, священникъ Алексій Величковскій; по церковному пѣнію—преподаватель второй Кіевской гимназіи и епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ Кіевской академіи Сергій Ивановичъ Булгаковъ и учитель пѣнія Черниговскаго дѣтскаго пріюта Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи, Петръ Михайловичъ Добровольскій; по церковно-славянскому языку—преподаватель Черниговской духовной семинаріи—кандидатъ богословія Александръ Ивановичъ Лепорскій; по русскому языку—преподаватель дидактики въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, кандидатъ богословія, Иванъ Николаевичъ Лебедевъ; по счисленію—учитель Черниговскаго мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Василій Яковлевичъ Лосицкій и по чистописанію—Александръ Ивановичъ Лепорскій.

Послѣ молебна у мощей Святителя Θεодосія, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія, учебныя занятія на курсахъ открыты 1-го іюля въ зданіи общезжитія Черниговскаго мужскаго духовнаго училища и продолжались включительно по 3 число текущаго августа.

### Учебная часть.

Занятія на Черниговскихъ педагогически-пѣвческихъ курсахъ происходили ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, и поставлены были правильно. Состояли они а) въ ознакомленіи слушателей съ программами предметовъ церковно-приходской школы, а также съ учебниками и учебными пособіями по симъ предметамъ, одобренными Святѣйшимъ Синодомъ; б) въ указаніи и разъясненіи методическихъ правилъ относительно пріемовъ и способовъ преподаванія сихъ предметовъ, на основаніи объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ программамъ; в) въ практическихъ урокахъ, данныхъ курсистами и курсистками въ образцовой школѣ, организованной при курсахъ и г) въ разборѣ практическихъ уроковъ, при участіи г.г. руководителей тѣхъ предметовъ, по которымъ давались означенные уроки.

Такъ какъ правилами о временныхъ педагогическихъ курсахъ образцовые уроки на курсахъ не предусматрѣны, то г.г. руководители курсовъ такихъ уроковъ дали весьма немного. Главное же вниманіе свое г.г. руководители, какъ то и требуется программами о курсахъ, обратили на уроки практическіе, даваемые самими слушателями и слушательницами курсовъ.

Разборъ этихъ уроковъ обыкновенно производился г.г. руководителями на вечернихъ занятіяхъ при участіи всѣхъ курсистовъ и курсистокъ.

Въ частности занятія по Закону Божію начались 2-го іюля и оканчивались 28 іюля и состояли въ слѣдующемъ: на первомъ урокѣ (2 іюля), послѣ бесѣды съ слушателями о Законѣ Божіемъ, какъ важнѣйшемъ учебномъ предметѣ въ церковной школѣ, законоучи-

телемъ сообщены были необходимѣйшія практическія указанія о способахъ преподаванія отдѣльныхъ предметовъ, входящихъ въ составъ Закона Божія, какъ учебнаго предмета въ церковно-приходской школѣ (молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и объясненіи богослуженія). На второмъ урокъ 7 іюля о. законоучитель самъ далъ примѣрный урокъ въ церковно-приходской школѣ, состоящей изъ 3-хъ группъ. Слѣдующіе далѣе дни, въ которые, по росписанію, приходились занятія по Закону Божію, посвящены были практическимъ занятіямъ курсистовъ въ школѣ; нѣкоторыми изъ курсистовъ частію по своему желанію, частію по назначенію давались въ школѣ уроки и потомъ эти уроки разбирались предъ всѣми слушателями. Прежде чѣмъ дать урокъ, нужно было практиканту, подъ руководствомъ о. законоучителя, выработать планъ урока и составить подробный конспектъ его. Всѣхъ уроковъ дано было курсистами семь:

1) Рачинскимъ Захаріей, учителемъ церковно-приходской школы с. Рудни, Остерскаго уѣзда, 14-го іюля, часовой, съ тремя группами. На урокѣ Рачинскій обнаружилъ и усердіе и умѣнье вести трудныя занятія одновременно съ тремя группами.

2) Діакономъ Θεодоромъ Бурневскимъ, учителемъ школы грамоты с. Марчихиной Буди, Глуховскаго уѣзда, 17 іюля, получасовой. Занятія велись только съ 3-ей группой. Къ уроку о. Бурневскій приготовился тщательно и провелъ его удовлетворительно.

3) Анной Штырхуновой—учительницей школы грамоты дер. Верхолъсья, Сосницкаго уѣзда, 21 іюля, получасовой. Занятія велись съ двумя группами (I и III-ей), Умѣнье завладѣть вниманіемъ дѣтей, значительное одушевленіе, съ которымъ прошелъ урокъ, правильные методическіе приемы показываютъ, что Штырхунова—опытная учительница и не новичекъ въ занятіяхъ въ школѣ уроками Закона Божія.

4) Митрофаномъ Сиворакей—учителемъ школы грамоты с. Квутьовъ, Сосницкаго уѣзда, 21 іюля, получасовой. Занятія велись

со второй группой. Урокъ можно признать хорошимъ, но желательно слышать отъ учителя болѣе выразительную русскую рѣчь.

5) Иваномъ Сиворакшею, окончившимъ Ново-Млинскую второклассную шкслу, 24 іюля, получасовой, съ третьей группой. И Иванъ Сиворакша, какъ и братъ его Митрофанъ, говоритъ недостаточно внятно, но замѣтно, что онъ работаетъ надъ собой и можно надѣяться, что современемъ изъ него выработается хорошій толковый, усердный учитель.

6) Клопотовскимъ Стефаномъ—учителемъ церковно-приходской школы хутора Алейникова, Стародубскаго уѣзда, 28 іюля, получасовой, съ двумя группами (I и III-ей). По мнѣнію о. законоучителя урокъ положительно выдающійся, а потому онъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ обратить вниманіе на этого способнаго учителя.

7) Шидловской Евдоіей—учительницей школы грамоты села Семяновки, Константиискаго уѣзда, 28 іюля, получасовой, съ одной (второй) группой. Шидловская прекрасно говоритъ по русски, умѣло владѣеть классомъ, къ уроку готовилась очень усердно и, если останется учительницей въ церковной школѣ, то, съ приобретениемъ большаго навыка въ педагогическомъ дѣлѣ, принесетъ пользу учащимся въ ея школѣ дѣтямъ.

По церковному пѣнію. А) *Теоретическій Отдѣлъ*. (Преподаватель С. И. Булгаковъ).

Послѣ привѣтствія, обращеннаго къ слушателямъ и краткой характеристики положенія пѣнія въ настоящее время въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ и школахъ, руководитель приступилъ къ подробному уясненію вопроса о значеніи церковнаго пѣнія въ дѣлѣ воспитанія и вообще въ жизни человѣка. Исходя изъ того положенія, что музыка и пѣніе являются частными видами искусства, въ понятіе котораго входятъ архитектура, живопись и поэзія, руководитель постарался уяснить слушателямъ ту роль, которую играетъ искусство вообще въ дѣлѣ развитія духовно-врав-

стгеной Личности человека. Въ началѣ руководитель высказалъ мысль, что наука учитъ, развивая нашъ умъ, наше міровоззрѣніе, а искусство воспитываетъ насъ, увеличиваетъ наше достоинство, нашу человечность, потому что искусство не задается цѣлью поучать насъ, развивать въ умственномъ отношеніи. „Цѣль искусства какъ говоритъ Мировольскій встраивать душу человека выше, дѣлать ее доступные, воспримчивѣе ко всему доброму, человеческому“. Высказавъ эту мысль, руководитель далѣе подробно развилъ ее, при чемъ выяснилъ также слушателямъ,—почему, развивая въ человекѣ чувство изящнаго, мы вмѣстѣ съ тѣмъ воспитываемъ волю человека въ направленіи къ добру, усовершеншаемъ нравственный обликъ человека. Закончилъ руководитель свою рѣчь о значеніи искусства вообще въ дѣлѣ воспитанія и жизни человека словами одного извѣстнаго композитора, который однажды воскликнулъ: „Друзья! никогда не забудемъ того, что искусство и наука, поэзія и мысль, красота и истина суть архангелы, открывающіе золотыя ворота человечности“.

Далѣе руководитель перешелъ къ частнымъ видамъ искусства—музыкѣ и пѣнію, которыя по преимуществу являются языкомъ чувствъ, душевныхъ состояній, языкомъ сердца.

Указавъ на то, какое вліяніе музыка оказываетъ на человека, дѣйствуя на состояніе духа быстрѣе и сильчѣе, чѣмъ какая—либо другая художественная красота, захватывая все наше существо, руководитель кратко познакомилъ слушателей съ воззрѣніями на музыку древнѣйшихъ народовъ, при чемъ отмѣтилъ фактъ тѣсной связи музыки съ религіей,— фактъ, замѣчаемый рѣшительно у всѣхъ народовъ древности. При разсмотрѣніи этого вопроса руководитель особенно подробно познакомилъ слушателей съ воззрѣніями на музыку древнихъ евреевъ, у которыхъ тѣсная связь музыки съ религіей выступаетъ рельефнѣе, чѣмъ у остальныхъ народовъ древности. Далѣе руководитель привелъ нѣсколько краткихъ изреченій мыслителей древняго и новаго міра, а также св. Отцевъ,

указывающихъ на великую нравственную силу, кроющуюся въ музыкѣ, и особенно музыкѣ церковной. Переходя къ вопросу о значеніи пѣнія въ дѣлѣ воспитанія, руководитель указалъ на преимущества музыки вокальной предъ инструментальною и потомъ подробно разъяснилъ слушателямъ, что пѣніе школьное, помимо своей текстуальной стороны, имѣетъ громадное значеніе для развитія ума, воли, органовъ рѣчи, дыханія. Особенно подробно остановился руководитель на уясненіи того значенія, которое играетъ тонкій слухъ въ жизни челоуѣка. Руководитель остановилъ вниманіе слушателей на томъ обстоятельстве, что безъ слуха, какъ говорятъ, нѣтъ языка—способности рѣчи, что утонченный слухъ утончаетъ и языкъ, что, благодаря слуху, по апостолу, дѣлается для насъ доступною христіанская религія. Указавъ на то значеніе, которое пѣніе имѣетъ для развитія слуха, руководитель перешелъ къ уясненію вопроса о значеніи собственно церковнаго пѣнія въ дѣлѣ воспитанія. Подробно была указана тѣсная связь Закона Божія съ церковнымъ пѣніемъ, которое является прекраснымъ пособіемъ при преподаваніи Закона Божія; обращено было вниманіе на то чудное дѣйствіе церковныхъ пѣснопѣній на душу христіанина, которое выражается слезами умиленія и восторга, благоговѣйнымъ колѣнопреклоненіемъ и т. д. Далѣе руководитель указалъ на то, что церковное пѣніе тѣснѣйшимъ образомъ привязываетъ христіанина къ мѣсту своего исполненія—храму Божію и служить посредствующимъ звеномъ между школою и церковію.

Послѣ этого руководитель далъ краткую характеристику нашимъ церковнымъ мелодіямъ, помѣщеннымъ въ обиходахъ, указавъ на то высокое художественное значеніе, которое онѣ имѣютъ.

Уяснивъ слушателямъ всѣ вышеприведенныя положенія о высокомъ образовательномъ и главнымъ образомъ воспитательномъ значеніи церковнаго пѣнія, руководитель сказалъ, что необходимо учить пѣнію всѣхъ дѣтей съ такою же вѣстойчивостью и терпѣніемъ, какъ обучаютъ дѣтей чтенію, письму и ариѣметикѣ, пе-

тому что всё способны къ сильному музыкальному развитію. На уясненіе вопроса о значеніи пѣнія въ дѣлѣ воспитанія руководителямъ было употреблено три урока, а остальные всё уроки на курсахъ были посвящены теоретическому и практическому изученію интервалловъ гаммъ и основныхъ аккордовъ: I, IV и V ступеней гаммъ, указанныхъ программю для педагогическихъ курсовъ.

Для облегченія курсистамъ изученія ключей упражненія они писали и потомъ пѣли во всѣхъ ключахъ: скрипичномъ, дискантовомъ, альтовомъ, теноровомъ и басовомъ. На церковномъ звукорядѣ преподаватель не останавливался, потому что снѣ прекрасно былъ усвоенъ подъ руководствомъ преподавателя осмогласія, такъ что почти всё слушатели къ концу курсовъ совершенно свободно пѣли по обиходу любое пѣснопѣніе.

Теоретическія занятія начались изученіемъ длительности звуковъ; разъяснены были понятія: тактъ, виды разиѣровъ, сложные и простые такты, сильное и слабое время, паузы. Все это проходило въ связи съ изученіемъ высоты звуковъ: до, ре, ми, фа, соль, ля и си. Затѣмъ руководитель перешолъ къ изученію количественной и качественной величины чистыхъ, большихъ, малыхъ, увеличенныхъ и уменьшенныхъ интервалловъ. Дано было также понятіе о раздѣленіи интервалловъ на диссонирующіе и консонирующіе, діатоническіе и хроматическіе, а также сказано было объ обращеніи интервалловъ. Далѣе пройдены были мажорныя и минорныя гаммы съ тремя діезами и тремя бемолями, при чемъ слушатели были познакомлены съ названіями ступеней гаммы.

Когда законченъ былъ отдѣлъ элементарной теоріи, слушатели были познакомлены съ трезвучіями: тоническимъ, субдоминантовымъ и доминантовымъ мажора и минора, при чемъ производился разборъ этихъ трезвучій и подраздѣленіе на большія и малыя. Послѣ этого слушатели были познакомлены съ удвоеніемъ голо-совъ, съ широкимъ и тѣснымъ расположеніемъ ихъ.

Теоретическія занятія закончились изученіемъ различныхъ видовъ каденцій съ доминантсесттакордомъ и безъ него, а также чтеніемъ партитуръ въ связи съ практическими приёмами по регентованію.

Въ виду того обстоятельство, что всѣ уроки руководителя С. И. Булгакова предназначались для преподаванія теоріи музыки самимъ слушателямъ, руководитель, согласно указаніямъ о. инспектора курсовъ и просьбъ слушателей, пожелавшихъ записаться большимъ количествомъ теоретическихъ познаній, назначилъ для занятій въ школѣ только два образцовыхъ урока и три урока для бесѣдъ по поводу данныхъ уроковъ, и сообщенія методическихъ свѣдѣній, кромѣ того былъ еще одинъ практической урокъ, данный курсистомъ Киселевымъ.

Такъ какъ учителей пѣнія особенно смущаютъ первые начальные уроки по пѣнію въ школѣ, то руководитель и рѣшилъ показать слушателямъ, какъ нужно приступать къ обученію пѣнію въ первой группѣ, и какъ нужно приступать къ обученію пѣнію по нотамъ.—Первый урокъ данъ былъ самимъ руководителемъ во второй и третьей группахъ.

Урокъ начался съ знакомства съ общею музыкальностію класса. Руководитель заставлялъ дѣтей пѣть различные по высотѣ звуки по счету и краткія пѣснопѣвія въ предѣлахъ одного звука: Аминь,—Благослови, Господи помилуй: Когда обнаружилось, что у дѣтей слухъ достаточно развитъ и что они могутъ пѣть по слуху даже молитвы, руководитель на первомъ же урокѣ съелъ возможнымъ приступитъ къ изученію нотъ. Изъ предварительной бесѣды обнаружилось, что нѣкоторые дѣти узнаютъ названія только звуковъ, до, ре, ми, фа, соль, ля и си, но и только. Дальнѣйшія занятія показали, что дѣти не имѣли никакого понятія о нотномъ станѣ и не могли даже правильно назвать звука, лежащаго на одной и той же ступени.

Приступая къ изученію нотъ, руководитель на первомъ урокѣ далъ понятіе о записываніи 4 ударовъ, 2 ударовъ и одного.

Дѣтямъ давали на этомъ урокъ соотвѣтствующія упражненія и они въ одинъ урокъ усвоили эти ритмическія единицы, такъ что могли свободно написать на доскѣ подъ диктовку различныя комбинаціи этихъ ритмическихъ единицъ. Этимъ урокъ и закончился. На второмъ урокъ руководитель перешелъ къ изученію нотнаго стана и звука до въ альтовомъ ключѣ. На доскѣ писались соотвѣтствующія упражненія для изученія различной длительности этого звука, а также на высотѣ этого звука дѣти пѣли: аминь, Господи помилуй (первое), благослови, и духови твоему, — надъ словами дѣти ставили: ноту „до“ различной длительности, которую потомъ при пѣніи выдерживали. Въ концѣ урока руководитель показалъ, какъ нужно сдѣлать переходъ къ слѣдующему звуку, взявъ для этого „Господи помилуй“ второе. Дѣти сразу отличили „Господи помилуй“ второе отъ перваго и имъ дано было понятіе о звукѣ ре и отношеніе его къ звуку до, причемъ терлины большая секунда, тонъ, конечно, не были употреблены. Руководитель только остановилъ вниманіе дѣтей на томъ, какой звукъ поется выше и какой ниже. Послѣ этого дѣти пропѣли нѣсколько упражненій въ предѣлахъ звуковъ до и ре, чѣмъ урокъ и закончился.

Планъ практическаго урока, даннаго въ первой группѣ учителемъ Киселевымъ, былъ такой:

Поставивъ себѣ цѣлью развитіе слуха у дѣтей, учитель сначала побесѣдовалъ съ дѣтьми о томъ, не поетъ ли кто изъ нихъ, а потомъ приступилъ прямо къ воспроизведенію звуковъ различной высоты на гласную А. Когда почти всѣ дѣти стали попадать правильно въ тонъ, учитель пропѣлъ съ ними „аминь“ и краткое славословіе, чѣмъ и закончилъ урокъ.

Разбирая данныя уроки, руководитель подробно разъяснилъ своимъ слушателямъ планъ своихъ уроковъ, при чемъ указывались различныя методическія приемы. Затѣмъ подробно были разобраны способы преподаванія по слуху, цифрамъ и буквамъ, указаны были недостатки этихъ системъ и представлены были достоинства

нотной системы. На основаніи сдѣланнаго разбора, руководитель сдѣлалъ выводъ, что преподаваніе пѣнія по цифрамъ и буквамъ безусловно не должно быть введено въ школы, а пѣніе по слуху руководитель рекомендовалъ слушателямъ примѣнять только въ младшей группѣ. Особенно подробно были указаны недостатки цифрной системы, тормозящей только дѣло общаго музыкальнаго развитія русскаго народа. Подробно были также опровергнуты всѣ доводы защитниковъ этой системы.

Разобравъ свои уроки, руководитель далъ намѣтилъ слушателямъ путь, по которому долженъ идти учитель пѣнія народной школы.

Подвергая критикѣ урокъ, данный учителемъ И. Киселевымъ, руководитель вмѣстѣ съ слушателями указалъ вѣскольکو незначительныхъ недостатковъ, которые покрывались большимъ количествомъ достоинствъ: живостью урока, ровнымъ звучнымъ пѣніемъ и т. д., на какомъ основаніи урокъ былъ признанъ очень хорошимъ и цѣль достигнутою.

В) *Практическій отдѣлъ.* (Руководитель П. М. Добровольскій).

1) Изучены всѣ восемь гласовъ церковнаго октоиха: „на Господи воззвахъ“, „да исправится молитва моя“, первая стихира на „Господи воззвахъ“ со стихомъ обычнаго распѣва, и на „Богъ Господь“ и тропари воскресны—греческаго распѣва. Всѣ эти виды осмогласія, согласно требованію программы, слушателями и слушательницами курсовъ усвоены по возможности наизусть. Всѣ гласы изучались въ детальной разработкѣ—по попѣвкамъ, причемъ указано существенное отличіе каждаго гласа и каждой попѣвки гласа въ напѣвѣ сбиходномъ (учебн. обиходъ, изд. по благословенію свят. Синода) отъ напѣва, такъ называемаго, мѣстнаго и напѣва обихода Вахметьевскаго.

2) Изучены по обиходу Догматики Бородичны всѣхъ восьми гласовъ—столпового распѣва (знаменнаго).

3) Изучены также по обиходу каноны воскресны всѣхъ восьми гласовъ, того же распѣва.

4) Въ видѣ практическаго осуществленія изученія гласовъ, слушателямъ и слушательницамъ курсовъ предложено было выбрать по одной стихирѣ воскресной каждаго гласа (изъ учеб. октоиха и сборн. изд. Братства св. Креста) и переложить ихъ самостоятельно на ноты. Это свободное разложеніе богослужебнаго текста по гласовымъ поѣвкамъ, съ одной стороны, способствовало къ вѣщшему закрѣпленію сихъ послѣднихъ въ памяти слушателей, а съ другой—указало имъ самый способъ умѣлаго разложенія словъ церковныхъ пѣснопѣній на гласовые напѣвы.

5) Изъ слушателей и слушательницъ курсовъ организованъ былъ четырехъ—голосный однородный хоръ, который, подъ личнымъ управленіемъ руководителя П. М. Добровольскаго, пропѣлъ за время курсовъ четыре всенощныя и двѣ литургіи.

6) Слушателямъ и слушательницамъ также указаны были общіе приемы и способы регентировки. Въ видѣ урока имъ предложено было составить изъ своей же среды хоръ въ 8—12 человекъ, что ими и осуществлено на экзаменѣ.

7) За время курсовъ предложено было слушателямъ и слушательницамъ четыре бесѣды: первая (вступительная)—о происхожденіи богослужебнаго пѣнія въ церкви ветхо-завѣтной; вторая—о происхожденіи церковнаго звукоряда;—третья—краткая исторія богослужебнаго пѣнія въ церкви вселенской, и четвертая—краткая исторія мелодическаго пѣнія въ церкви русскоѣ.

Тридцать шесть слушателей и слушательницъ курсовъ были подвергнуты испытанію какъ по теоріи церковнаго пѣнія, такъ равно и въ знаніи осьмогласія по церковному обиходу. 19 изъ нихъ получили свидѣтельство на право обучать пѣнію въ начальной школѣ и управлять церковнымъ хоромъ, а 17 получили свидѣтельство на право обучать одnogлосному церковному пѣнію только въ школѣ. Остальные курсисты имѣютъ свидѣтельства, полученныя ими на бывшихъ Черниг. педагогически-пѣвческихъ курсахъ.

По Русскому языку практическіе уроки давали слѣдующіе курсисты и курсистки: 1) Зборовскій Димитрій. I группа. Предварительныя упражненія—устныя и письменныя, предшествующія обученію грамотѣ. 1-я половина урока—планъ занятій: разложеніе предложенія на слова, избраннаго слова—на слоги и звуки. Нахожденіе учениками изучаемыхъ звуковъ въ произносимыхъ учителемъ словахъ, указаніе учениками словъ, въ которыхъ были-бы изучаемые звуки. Сліяніе изученныхъ звуковъ:—а, у. 2-я половина урока.—Самостоятельная работа—письмо элемента *і*.

II-ая группа. Самостоятельная работа: выписываніе дѣтьми изъ книги словъ, обозначающихъ предметъ.

III-я группа. 1-я половина урока—самостоятельная работа—чтеніе указанной статьи. 2-я половина урока—объяснительное чтеніе данной статьи.

Урокъ проведенъ былъ довольно удовлетворительно: учитель обнаружилъ умѣнье обходиться съ дѣтьми, но велъ урокъ не по плану.

2) Величковскій Григорій. I группа. 1 половина урока: звуковыя упражненія по указанному выше плану. Ознакомленіе дѣтей съ звукомъ х. 2-я половина урока—письмо элементовъ г

II-я группа. Объяснительное чтеніе статьи изъ книги Попова „Птицы“.

III группа. Самостоятельная работа на часъ: измѣненіе словъ по даннымъ образцамъ изъ книги для чтенія Одинцова и Богоявленскаго.

Урокъ данъ былъ удовлетворительно,—учитель велъ его живо, привлекалъ дѣтей къ дѣлу, только не вездѣ выдержалъ планъ.

3) Тринко Вѣра. I группа. 1 половина урока: звуковыя упражненія,—ознакомленіе дѣтей съ звукомъ р. II-я половина урока—письмо элемента *г*

II группа. Самостоятельная работа: списываніе статьи съ подчеркиваніемъ словъ, обозначающихъ дѣйствіе предметовъ.

III группа. Объяснительное чтение статьи „Флоръ Силинъ“.

Урокъ данъ былъ хорошо: учительница говоритъ громко, ведетъ дѣло живо и привлекаетъ учениковъ къ работѣ.

4) Сидорская Евдокія. I группа. Звуковыя упражненія, — ознакомленіе дѣтей съ звукомъ о; письмо элемента с.

II группа. Измѣненіе словъ по даннымъ образцамъ.

III группа. Объяснительное чтение статьи „Два товарища“.

5) Гаевой Иванъ. I группа. Звуковыя упражненія. Ознакомленіе дѣтей съ звукомъ и и письмо элемента о.

II группа. Измѣненіе словъ по данному образцу.

III группа. Объяснительное чтение статьи „Сѣнокосъ“.

6) Тричко Евгений. Обученіе грамотѣ. Ознакомленіе дѣтей съ печатными и письменными буквами — у и а.

II группа. Объяснительное чтение статьи „Птичье гнѣздышко“.

II группа. Самостоятельная работа: измѣненіе предложеній по указанному образцу, — измѣненіе настоящего времени въ прошедшее.

Урокъ данъ былъ живо и умѣло.

7) Зѣнченко. I группа. Ознакомленіе дѣтей съ печатною и письменною буквою р.

II группа. Самостоятельная работа — списываніе съ книги статьи съ подчеркиваніемъ словъ, имѣющихъ букву ѣ.

III группа. Урокъ по грамматикѣ. Ознакомленіе дѣтей съ сомнительными буквами б и п предъ твердыми знаками въ концѣ словъ.

8) Володько Харитина. I группа (первые полчаса). Ознакомленіе дѣтей съ печатною и письменною буквою с.

II группа. Измѣненіе предложеній по указанному образцу — вмѣсто настоящего въ будущемъ времени. — Урокъ данъ былъ удовлетворительно.

9) Рачинскій Захарій (вторая половина урока). Выразительное чтение сказки о рыбацкѣ и рыбкѣ.

Урокъ данъ былъ удовлетворительно.

10) Пучковская Александра (первая половина урока). I группа. Ознакомленіе дѣтей съ печатною и письменною бугвою ш.

II группа. Выписываніе изъ книги словъ съ буквою ѣ. Урокъ данъ удовлетворительно; учительница говоритъ громко,—ведетъ дѣло довольно оживленно.

II. Ромашко Николай (вторая половина урока). Урокъ по грамматикѣ.—о буквахъ И и І. Планъ занятій: диктовка примѣровъ, разборъ ихъ учениками подъ руководствомъ учителя, выводъ учениками изъ нихъ правила; диктовка примѣровъ на правило съ предупрежденіемъ ошибокъ; диктовка примѣровъ на правило безъ предупрежденія ошибокъ. f

Урокъ данъ былъ очень хорошо: планъ выполненъ. Ромашко владѣетъ педагогическимъ тактомъ.

12) Стеценко Ирина (первая половина урока). I группа. Ознакомленіе дѣтей съ печатною и письменною бугвою х.

II группа. Самостоятельная работа,—измѣненіе фѣрмы предложеній—замѣна будущаго времени настоящимъ. Урокъ данъ удовлетворительно. Вторая половина урока.—Выразительное чтеніе,—урокъ проведенъ руководителемъ.

13) Еремчувъ Іосифъ. I группа. Письмо слога ум и слова суша.

II группа. Самостоятельная работа: дописываніе неоконченныхъ предложеній.

III группа. Выразительное чтеніе басни „Два мужика“.

Урокъ данъ былъ хорошо и выполненъ по намѣченному плану.

*По счисленію.* Въ день открытія курсовъ руководитель В. Я. Лосицкій указалъ вратцѣ на то важное значеніе, которе еще въ древнія времена занимала ариѣметика, раскрылъ предъ слушателями, главнымъ образомъ, ту мысль, что для нихъ, собравшихся на кратковременные курсы, ариѣметика имѣетъ значеніе, не какъ наука, понимаемая въ обширномъ значеніи этого слова, а только лишь какъ учебный предметъ, дающій большюю частію малолѣтнимъ дѣтямъ въ школѣ нѣкоторый кругъ полезныхъ, прак-

тически важныхъ въ ихъ жизни знаній. Широкихъ задачъ по ариметикѣ учитель однокласной церковно-приходской школы не можетъ имѣть въ виду. Кратковременность курса этой школы сгранициваетъ содержаніе ариметики нумераціею (устною и письменною), четырьмя дѣйствіями надъ цѣлыми числами и только простѣйшими упражненіями надъ числами дробными. Но усвоеніе всего этого матеріала по счисленію должно быть основано на разумныхъ началахъ: преподаваніе должно отличаться наглядностью, приѣмовъ, а предлагаемый матеріалъ возможно большею простотою. Самодѣятельность ученика должна стоять здѣсь на первомъ планѣ и работа его должна совершаться въ этой области вполне сознательно.

Далѣе, установивъ съ курсистами планъ предстоящихъ работъ, руководитель самъ занялся со школою. Цѣлью занятій у него было ознакомленіе курсистовъ съ тѣми знаніями, которыя находятся въ распоряженіи каждой группы. Причемъ оказалось: первое отдѣленіе владѣетъ достаточнымъ запасомъ внѣшкольныхъ знаній въ счетѣ и присчитываніи, второе свободно обращается съ четырьмя дѣйствіями въ предѣлѣ сотни, а третья—слѣшкомъ слабо.

Затѣмъ практическіе уроки по счисленію въ образцовой школѣ шли въ такомъ порядкѣ:

4 іюля со школою занимался учитель Величковскій и, по общему какъ г. руководителя, такъ и самихъ курсистовъ, урокъ данъ былъ вполне удовлетворительно, хотя практикантъ и не избѣжалъ нѣкоторыхъ недостатковъ. Такъ напр., въ первой группѣ были предлагаемы имъ не совсемъ удачные вопросы, а потомъ, натолкнувшись во второй группѣ на отвѣтъ учениковъ—что  $1\sqrt{10}$  или 1 десятка въ 9 разъ, онъ не остановился на этомъ и не выяснилъ дѣлать, что 1 един.  $\angle$  1 д. на 9 единицъ, а не въ 9 разъ.

6 іюля въ школѣ занимался учитель Полеченко. По поводу урока, даннаго г. Полеченко, замѣчено было, что условіе задачи нужно читать медленно, раздѣльно и прежде чѣмъ спрашивать

учениковъ, слѣдовало-бы дать имъ время подумать. Для второй группы нужно было обстоятельнѣе выяснить часовую работу. При написаніи элементовъ цифръ нужно было требовать, чтобы ученики немедленно же копировали (срисовывали) знакъ за знакомъ, какъ показывалъ учитель. Руководитель курсовъ къ этимъ замѣчаніямъ прибавилъ, что нужно было при занятіи въ третьей группѣ сейчасъ же дѣлать окончательный выводъ, чтобы ученики сознательно усвоили сказанное имъ на урокѣ. Кромѣ указанныхъ, не особенно важныхъ, упущеній, урокъ признанъ вполне удовлетворительнымъ, такъ какъ учитель строго держался намѣченного плана, велъ дѣло живо и энергично.

8 іюля по распоряженію о. Инспектора курсовъ урокъ данъ былъ въ присутствіи Его Превосходительства, г. члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ П. І. Игнатовича, Авраамомъ Харченко, окончившимъ въ прошломъ году курсъ Ново-Млинской второклассной школы; занятія произвели на Его Превосходительство пріятное впечатлѣніе, хотя и происходили безъ особаго предварительно намѣченного плана.

11 іюля занимался со школою учитель Подласовъ. Какъ по сознанію курсистовъ, такъ и руководителя курсовъ г. Лосицкаго, урокъ проведенъ былъ вполне удовлетворительно: планъ выдержанъ, цѣль достигнута, работа велась методически правильно. Жаль только, что курсистъ говоритъ быстро и при занятіи въ первой группѣ потратилъ много времени на непроизводительные разговоры съ дѣтьми. Послѣ разбора установленъ былъ планъ занятій слѣдующаго урока и г. руководитель изложилъ взглядъ на то, какъ должно проработать вычитаніе въ третьей группѣ.

13 іюля со школою занимался учитель Дыма. Урокъ можно было-бы признать хорошимъ, если бы практикантъ Дыма велъ дѣло энергичнѣе. Кромѣ этого г. руководитель нашелъ, что Дыма не обратилъ должнаго вниманія на прибавленіе и стянтіе 2 единицъ въ предѣлѣ перваго десятка, а также на то, чтобы учитель

требовалъ провѣрки стобранныхъ имъ отвѣтовъ учениковъ, какую дѣти должны производить на наглядныхъ полюбихъ и, по возможности, разнообразно, руководясь указаніями учителя.

15 іюля занимался въ школѣ учитель Квасокъ. Въ первой группѣ практикантъ допустилъ самостоятельную письменную работу на цѣлый часъ, не оразнообразивъ ея, что для дѣтей этой группы было крайне обременительно. Во второй группѣ урокъ шель по плану правильно, оживленно, дѣти заинтересовались работою, особенно когда курсистъ, при помощи досокъ, брусковъ и кубиковъ, объяснилъ трехзначныя числа. Жаль только, что практикантъ не заставляетъ, какъ замѣтилъ г. руководитель Ло-сицкій, составлять числа и писать ихъ, диктуя, такимъ образомъ: 4 един. и 45 десят. что составятъ, три сотни и 79 един. что будетъ и т. п.

Въ третьей группѣ работа шла тоже хорошо, если не ставить въ вину Кваску, что задача, взятая имъ, не вела прямо къ цѣли, такъ какъ требовала двухъ дѣйствій и дѣти потому вначалѣ не могли вполнѣ сосредоточиться и уразумѣть, что же хотеть выяс-нить имъ учитель.

18 іюля занимался въ школѣ Васильковскій, окончившій Ново-Млинскую второклассную школу. Этотъ учитель обладаетъ счастливымъ голосомъ: звучнымъ и мягкимъ; вель дѣло спокойно и ровно, не волнуясь, даже не возвышая голоса; удачно расположилъ свои занятія; всѣ группы все время были заняты; занятія шли методически правильно, хотя вопросы не всегда были удачны. Такъ напр., курсистъ иногда предлагалъ вопросы въ родѣ слѣ-дующихъ: „какой цифрой записывается 7?“ Во второй группѣ, объясняя вычитаніе, нѣсколько спуталъ его опредѣленіе. Третья группа оказалась настолько слаба, что провести съ нею урокъ по намѣченному плану не представлялось никакой возможности. Васильковскій нашелся и въ данномъ случаѣ. Въместо того, чтобы, выдерживая намѣченный планъ, тратить время на выясненіе связи

между умноженіемъ и сложеніемъ, онъ въ общемъ проработалъ всѣ четыре дѣйствія, припомнилъ названіе чиселъ во всѣхъ дѣйствіяхъ, словомъ, имѣлъ въ виду подготовить учениковъ настолько, чтобы они въ слѣдующій урокъ были способны воспринять намѣченное имъ на данный урокъ.

20 іюля со школою занимался учитель Григорьевъ. Занятія въ первой группѣ проведены были Григорьевымъ настолько удачно, что вызвали всеобщее одобреніе курсистовъ. И дѣйствительно, если не считать недостаткомъ тѣхъ немногихъ случаевъ, когда Григорьевъ, увлекаясь пониманіемъ дѣтей, задавалъ имъ вопросы: „сколько въ 8-ми паръ и четверокъ“, то урокъ проведенъ строго выдержаннымъ по методикѣ Рапцевича.

Установивъ планъ слѣдующаго урока, остальное время самъ г. руководитель курсовъ по счисленію посвятилъ изложенію методическихъ приемовъ въ томъ ихъ постепенномъ порядкѣ, который обусловливается естественнымъ развитіемъ сознанія ребенка и требованіямъ науки и довелъ ихъ до изученія трехзначныхъ чиселъ.

25 іюля со школою занимался учитель Степаненко. Занятія во второй группѣ шли удовлетворительно, хотя курсистъ Степаненко понятіе о классахъ началъ выяснять раньше обстоятельнаго усвоенія дѣтьми единицъ и десятковъ тысячъ, вслѣдствіе чего дѣти на первыхъ порахъ слабо усвоили различіе классовъ.

Въ третьей группѣ Степаненко очень много потратилъ времени на объясненіе задачи, хотя она большинствомъ учениковъ была рѣшена правильно.

Послѣ разбора урока учителя Степаненко, остатокъ времени на урокѣ г. руководитель курсовъ по счисленію посвятилъ дальнѣйшему изложенію порядка изученія счисленія. Онъ указалъ на то, что послѣ ознакомленія съ четырьмя дѣйствіями въ предѣлѣ сотни, слѣдуетъ нумерація трехзначныхъ чиселъ и письменное сложеніе и вычитаніе, а потомъ нумерація 4-хъ и 5-ти значныхъ чиселъ. Далѣе указалъ на то, что первыя два дѣйствія съ много-

значными числами не требуют особенной затраты времени, онъ остановился на уясненіи, главнымъ образомъ, умноженія на единицу съ полемъ или полями.

29 іюля съ третьей группой получасовой урокъ велъ курсистъ Рахинскій.

Цѣль урока—выяснить дѣтямъ, почему множитель долженъ быть всегда отвлеченнымъ числомъ, сдѣлать опредѣленіе дѣйствія умноженія, и, если позволить время, указать измѣненіе произведенія отъ  $\angle$  или  $\nabla$  сомножителей. Урокъ данъ вполне удовлетворительно. Достоинство его: живость, стараніе поддерживать дисциплину, привлеченіе къ работѣ всѣхъ учениковъ, громкое, хотя и не совсемъ четкое, произношеніе вопросовъ.

Со второй группой занимался учитель Рублевскій.

Цѣль занятія—вумерація многозначныхъ чиселъ.

Данный урокъ признанъ удовлетворительнымъ, хотя замѣчено было, что вопросы часто предлагались не для всего класса и не всегда они отличались умѣстностію, не было наводящихъ вопросовъ, но за то видно было настойчивое преслѣдованіе цѣли, согласіе съ планомъ и строгая постепенность въ ходѣ занятій.

31 іюля со школою занимался руководитель курсовъ Лосицкій. Цѣль занятій во второй группѣ—умноженіе на единицу съ полемъ и полями, а въ третьей—рѣшеніе задачи о времени.

*По церковно-славянскому языку* практическіе уроки даны были слѣдующими слушателями курсовъ:

1) учителемъ Сосницкой Соборно-Троицкой церковно-приходской школы Александромъ Крещановскимъ, часовой, съ двумя группами. Предметомъ занятій служили: во второй группѣ объяснительное чтеніе статьи изъ книги Ильминскаго—„явленіе Аврааму трехъ ангеловъ и рожденіе Исаака,—въ средней—самостоятельное чтеніе учениками молитвы „Господи Боже нашъ“...

Урокъ былъ проведенъ достаточно удовлетворительно, согласно выработанному плану, но не отличался живостію и обнаружилъ не вполне умѣлое обращеніе учителя съ дѣтьми.

2) Учителемъ церковно-приходской школы села Кусеевъ, Городнянскаго уѣзда, Максимомъ Дымой, часовой, со всѣми группами, изъ которыхъ старшая и младшая занимались самостоятельно, а средняя съ учителемъ. Предметомъ объяснительнаго чтенія въ средней группѣ служилъ евангельскій рассказъ о крещеніи Господа Иисуса Христа (Ев. Мѳ. гл. III, ст. 13—17), а старшей группѣ предложенъ былъ для чтенія XIV пс., младшая же занималась письмомъ.

Урокъ былъ данъ очень хорошо; любовь учителя къ дѣлу, умѣнье его обращаться съ дѣтьми и заставлять ихъ усердно заниматься дѣломъ сказывались во всѣхъ объясненіяхъ и дѣйствіяхъ г. Дымы.

3) Учителемъ школы грамоты с. Севьковки, Городнянскаго уѣзда, Николаемъ Ромашко, часовой, со всѣми группами. Для объяснительнаго чтенія въ старшей группѣ данъ былъ евангельскій рассказъ объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ мужей (Ев. Луки XVII, 12—19), а въ средней для самостоятельнаго чтенія дана была молитва Господня, младшая же занималась письмомъ элементовъ.

Оживленно и соотвѣтственно съ выработаннымъ заранѣе планомъ проведенный г. Ромашко урокъ обнаружилъ въ немъ хорошую подготовку и знаніе дѣла, вдумчивость и умѣнье сосредоточить и поддержать вниманіе всѣхъ учениковъ во время урока.

4) Учительницей школы грамоты села Ольшанскаго, Сосницкаго уѣзда, Александрой Кричевской, часовой, съ тремя группами, изъ которыхъ только младшая занималась самостоятельнымъ письмомъ. Для объяснительнаго чтенія избрано было—въ старшей группѣ XIV пс., а въ средней евангельскій рассказъ о благовѣщеніи дѣтей.

Урокъ данъ былъ въ общемъ удовлетворительно; малое знакомство г. Кричевской съ формами церковно-славянскаго языка и неумѣнье переводить ихъ на соотвѣтствующія формы русскаго

языка неблагопріятно отразились на усвоеніи учениками и полнымъ пониманіи ими читаемаго.

На предварительныхъ бесѣдахъ о веденіи уроковъ по церковно-славянскому языку и при разборѣ данныхъ слушателями курсовъ практическихъ уроковъ выяснено было воспитательное значеніе церковно-славянскаго чтенія, ходъ обученія церковно-славянскому чтенію въ церковной школѣ—на первой ступени при изученіи славянской азбуки и на второй—чтеніи церковно-славянской книги, указаны отличительныя качества славянскаго чтенія, выяснена необходимость выбора матеріала для чтенія сообразно съ дидактическими требованіями и потребностями курса закона Божія и наконецъ указанъ ходъ и порядковъ веденія объяснительнаго славянскаго чтенія и общіе планы уроковъ при чтеніи евангелія и псалтири.

На урокахъ чистописанія особенное вниманіе слушателей обращено было на воспитательное значеніе чистописанія, на важность и значеніе его при изученіи правилъ орфографіи, на употребленіе прописей и ихъ недостатокъ, указаны приемы предупрежденія и исправленія ошибокъ при письмѣ, правила письма подъ тактъ, а также сообщены приемы обученію письму прямому и церковно-славянскому.

Практическіе уроки по чистописанію даны были учителями Іосифомъ Еремчукомъ, Иваномъ Киселевымъ и Иваномъ Тросницкимъ.

Уроки даны были вполне удовлетворительно, а г. Тросницкимъ даже образцово. Содержаніемъ ихъ служило—письмо подъ тактъ съ предварительнымъ изученіемъ элементовъ буквъ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, кромѣ занятій на курсахъ по предметамъ, указаннымъ программой для церковно-приходскихъ школъ, еще предложены были нашимъ курсистамъ свѣдѣнія по шелководству, пчеловодству и Гомеопатіи. Г.г. курсисты и курсистки, видимо, заинтересовались этими званіями и

сообщаемыя о нихъ свѣдѣнія выслушивали съ удовольствіемъ, въ надеждѣ приложить ихъ къ дѣлу въ своей домашней сельской жизни.

## По шелководству.

Программа курсовъ по шелководству г. руководителемъ Пусепомъ исчерпана была въ 8 часовыхъ уроковъ, причемъ курсистамъ сообщены слѣдующія свѣдѣнія.

### *А. теоретическія занятія.*

#### І. Туководство.

1) Общія свѣдѣнія о шелковицѣ; распространеніе шелковицы, главнѣйшіе ея виды, имѣющіе значеніе для шелководства.

2) Способы размноженія шелковицы (сѣменами, черенками и отводами). Посадка шелковицы на мѣсто.

3) Пользованіе листомъ для выкормки червей. Примѣненіе шелковицы въ другихъ отрасляхъ хозяйства.

4) Болѣзни и враги шелковичнаго дерева и борьба съ ними. Животныя, вредящія шелковицѣ (червецъ, медвѣдки и др.).

5) Растенія, могущія замѣнять тутовое дерево въ качествѣ корма для шелковичнаго червя.

#### II. Естественная исторія тутоваго шелкопряда и его болѣзни.

1) Строевіе тѣла шелковичнаго червя; наружные его признаки. Внутренніе органы.

2) Возрасты и линки шелковичнаго червя; завивка кокона и превращеніе въ куколку; число линекъ по породамъ.

3) Куколка; ея наружные признаки; продолжительность куколочнаго періода; выходъ бабочекъ.

4) Грена оплодотворенная и неоплодотворенная; наружныя измѣненія при развитіи гренъ.

5) Болѣзни шелковичнаго червя. Примѣненіе микроскопа къ распознаванію болѣзней. Значеніе подбора въ шелководствѣ и мѣры къ предупрежденію заболѣванія шелковичныхъ червей. Целлюлярный способъ приготовленія грены.

### III. Выкормка.

1) Обзоръ породъ шелковичнаго червя; размѣненіе ихъ на земной поверхности, группы ихъ, качества, сравнительныя достоинства и недостатки.

2) Грена; приобрѣтеніе ея. Время покупки и пересыпки грены. Въсовыя единицы грены. Число личекъ въ золотникѣ. Повѣрочное изслѣдованіе доброкачественности грены. Укупорка грены. Сохраненіе грены до оживленія. Время и способы оживленія грены. Сборъ червей.

3) Общія правила выкормки. Кормленіе червей. Подготовленіе листа, его кормовыя качества. Количество корма. Удаленіе подстилки. Размноженіе червей. Пространство, необходимое червямъ въ разныхъ возрастахъ. Температура червоводни. Обращеніе съ червями во время линьки и всхода на коконники.

4) Какъ устроить рациональную червоводню. Выборъ мѣста; размѣры постройки; приспособленіе для вентиляціи, печи, наиболѣе рациональныя типы этажерокъ и сѣмниковъ. Приспособленіе имѣющихся помѣщеній для выкормки. Коконники и ихъ установка. Сборъ ихъ. Дальнѣйшій уходъ за ними.

### IV. Замариваніе коконовъ, размотка и обработка шелка.

1) Цѣль замариванія коконовъ. Различныя способы замариванія и ихъ относительныя достоинства и недостатки. Сортировка коконовъ передъ замариваніемъ. Сушка и сохраненіе коконовъ послѣ замариванія. Враги коконовъ и средства противъ нихъ. Преимущества шелковой нити передъ остальными прядильными волокнами.

2) Строеііе кокона. Завивка кокона. Раздѣленіе кокона на слои. Длина шелковины и измѣненіе ея толщины. Величина коконовъ и ихъ плотность. Зависимость между величиною, плотностью кокона и выходами шелка. Цвѣтъ коконовъ. Сортировка коконовъ передъ размоткой. Цѣна на коконы, шелкъ и остатки. Выгодность размотки шолка хорошаго качества.

### *Б. Практическія занятія.*

1) Ознакомленіе со способами выкормки.

2) Самостоятельныя занятія практикантовъ по выкормкѣ, оживленіе червей, собраніе ихъ по днямъ выхода; сборъ листа, кормленіе, перемѣна постилки, установка коконницевъ.

3) Замаіриваніе коконовъ.

4) Веденіе дневника при выкормкѣ.

### **По пчеловодству.**

Три полуторачасовыхъ бесѣды по пчеловодству предложилъ курсистамъ Городнянскій уѣздный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Бѣльскій по слѣдующей программѣ.

Какое воспитательное значеніе имѣетъ занятіе пчеловодствомъ. О значеніи пчеловодства вообще и въ частности какъ весьма серьезной, доходной побочной статьи и всякаго сельскаго хозяйства и при томъ не требующей особыхъ крупныхъ денежныхъ затратъ.

Отношеніе учителя къ этой отрасли сельскаго хозяйства и вліяніе его въ крестьянской средѣ. О мѣстности благопріятной и неблагопріятной для развитія пчеловодства: а) постановка на пасѣбѣ, б) кочующее пчеловодство.

### *Описаніе пчелинаго рода.*

Знакомство съ жизнью пчелъ, обычаями ихъ, размноженіемъ ихъ и подраздѣленіе ихъ на виды.

## А. Матка:

а) значеніе ея въ ульѣ, б) оплодотвореніе ея, в) трутневья матки. Трутневья и пчелиныя лички, различіе ихъ, г) свщевья матки, д) возрастъ матки, е) когда въ ульѣ бываетъ болѣе одной матки и выходъ молодыхъ матокъ съ роями, ж) пѣніе молодыхъ матокъ и драка ихъ.

## Б. Трутень:

а) значеніе его въ ульѣ, б) вредъ отъ трутней, какъ уменьшить размноженіе ихъ въ ульѣ, (подрѣзываніе трутневой вошины и наклеиваніе вмѣсто ея пчелиной—самое радикальное средство), в) когда трутни необходимы въ ульѣ и вообще въ пасѣкѣ, г) о малевькихъ трутняхъ.

## В. Рабочая пчела:

а) разновидность ея: 1) Боровка, 2) итальянская пчела, 3) Кавказская, 4) Кипрская пчела, 5) Японская пчела; б) выводъ пчель и постепенное развитіе ихъ, начиная отъ яичка, в) продолжительность жизни рабочей пчелы; ея работа; г) добыча пчелы: клей, перга, вода и медъ. Чѣмъ замѣняютъ пчелы пергу въ началѣ весны. Способъ собиранія клея или узы и перги. Воспитаніе дѣтвы.

Разсмотрѣніе курсистами натуральныхъ пластовъ вошинъ, застѣянныхъ червою (дѣтвою) различнаго возраста, начиная отъ положеннаго въ ячейку сѣмячка включительно до выхода изъ ячеекъ пчелы, трутня и матки.

Натуральное разсмотрѣніе матки, трутня и пчелы, выводящихся изъ своихъ ячеекъ во время самаго осмотра и вышедшихъ изъ маточника, трутневыхъ и пчелиныхъ ячеекъ нѣсколько часовъ ранѣе осмотра. Разсмотрѣніе свщевыхъ маточниковъ.

Внутреннее строеніе улья и работа пчель.

Искусственная вошина; значеніе ея въ плододствѣ и приготовленіе ея. Какъ пчелы строятъ соты (форма гнѣзда).

Отчего старѣютъ соты и какъ ихъ обновлять? Покупки пчелъ семьями и роями и каковая изъ нихъ предпочтительнѣе; внутренній признакъ хорошаго и плохаго улья.

Раіонъ пчелинаго взятка—полеты. Выгоды близости взятки. Почему пчелы узнаютъ сотрудницъ своего улья и когда онѣ принимаютъ безъ драки въ свои ульи пчелъ изъ другого улья?

Уравненіе пчелиныхъ семействъ:—перестановкою ульевъ и перемѣною рамокъ—съ червою. Побѣгъ пчелъ изъ улья; причина побѣга и мѣры противъ побѣга. Рои изъ крайности или бѣдныя.

## II. Объ ульяхъ.

Лучшія пчелиныя жилища настоящаго времени. О качествахъ хорошаго улья (теплота, дешевизна и удобоподвижность вообще и для кочующаго пчеловодства въ частности).

О разныхъ системахъ ульевъ и объ усовершенствованной дулянкѣ.

О преимуществѣ одного улья предъ другимъ. Улей русскаго пчеловоднаго общества (Левицкаго). Улей сводчикъ. Американскій улей.

Разсматриваніе моделей улья Дадана, улья Левицкаго и международного улья. Объ усовершенствованіи простой колоды. Медовые магазины. О вставныхъ доскахъ въ рамочномъ ульѣ. Объ изготовленіи соломенныхъ ульевъ. Разборка пчелинаго гнѣзда и когда ова вредна для пчелъ.

## III. Уходъ за пчелами.

А. Выставка пчелъ изъ амшаника, первый очистительный вылетъ ихъ,—облетъ и проигра ихъ. Первый осмотръ, или весенняя ревизія пчелъ; весеннее подкармливаніе слабыхъ маломедныхъ семействъ. Уравненіе пчелиныхъ семействъ: перемѣною рамокъ

перестановкою ульевъ, подсыпкою пчель, если имѣется другой пчельникъ.

О спекулятивномъ кормленіи пчель: кормленіе „на черву“—въ послѣднихъ числахъ апрѣля мѣсяца и въ первой половинѣ мая и значеніе этого кормленія. Чѣмъ кормить пчель въ ульѣ и какъ на открытомъ воздухѣ. Вообще какъ слѣдуетъ поступать, чтобы возможно раньше и въ извѣстномъ строго опредѣленномъ промежуткѣ времени покончить съ размноженіемъ пчель.

Б. Признаки роевой поры:

а) искусственное роеніе пчель и преимущество нѣкое этого роенія предъ натуральнымъ.

1) Рои въ простыхъ ульяхъ.

2) Рои въ рамочныхъ ульяхъ.

А) отводки: 1) отводки съ собственной старою маткою, 2) отводки съ чужой маткою: съ молодыми и старыми пчелами, 3) отводки безъ матки: безъ зрѣлыхъ маточниковъ и съ зрѣлыми маточниками; б) дѣленіе семействъ, в) сборные рои, г) ссыпчакъ—сметенные рои. Вторые рои изъ отобранныхъ ульевъ. Порои. Способъ предупреждать поройковъ. Правила, касающіяся матокъ и ихъ подсадки.

В. Натуральное роеніе. Собираніе роевъ, посадка ихъ въ новый улей. Что дѣлать, если рой лишится матки? Перевозка пчель подъ взятокъ. Почему нужно избѣгать, чтобы получить во взятокъ болѣе меда? Ульи медовики и уходъ за ними до главнаго взятка. Медъ, какъ лѣкаство. Какъ цѣнился медъ великими подвижниками ветхозавѣтнаго міра.

Интересные отзывы о медѣ писателей древняго міра (Пифагора, Демократа, Аристотеля). Символическое значеніе меда въ религиозной жизни христіанъ.

Выемка меда и въ какомъ количествѣ нужно оставлять такового для пчель на зиму. Окончаніе взятки, осмотръ ульевъ и соединеніе семей. Пчелиное воровство и средство отъ него. Каков

должна быть сила пчелъ въ ульѣ для благополучной зимовки. Выборъ ульевъ для зимовки.

#### IV.

Зимовка пчелъ и приготовленіе къ ней; наблюденіе за пчелами во время зимы. Устройство дешеваго амшеника.

#### V.

Болезни пчелъ вообще (гнилецъ, поносъ, неспособность летать). Средства и мѣры противъ ихъ.

#### VI.

Враги пчелъ: 1) неряшливый и невѣственный пчелякъ, 2) мотелица или клоишь, 3) осы и шершни, 4) пчеловолькъ, 5) муравьи, 6) пчелиная вошь, 6) синица, дятель, ласточка, воробей и др. 8) мыши.

#### VII.

Руководства и пособія для правильнаго веденія пчеловодства (Бутлерова, Проф. Т. Цесельскаго, Гравенгорста, Пофъхина и др).

### По Гомеспатіи.

Предсѣдатель С.-Петербургскаго Благотворительнаго Христолюбиваго Общества самопомощи въ болезняхъ, генералъ-маіоръ Николай Федоровичъ Федоровскій, пользуясь пребываніемъ своимъ въ гор. Черниговѣ, предложилъ ознакомить собравшійся въ Черниговѣ на курсы учительскій персоналъ съ основами гомеопатическаго лѣченія, существенное преимущество котораго предъ всѣми другими способами лѣченія полная безопасность въ рукахъ не спеціалиста.

Средства новой школы, сказалъ достопочтенный лекторъ, совершенно безвредны, а ихъ практическая польза доказывается обширнымъ употребленіемъ ихъ сельскимъ духовенствомъ, пользующимъ за отсутствіемъ спеціальной медицины и себя и свою паству.

Н. Θ. Федоровскій познакомилъ слушателей прежде всего съ открытiемъ въ Петербургѣ Общества самопомощи въ болѣзняхъ, съ его назначенiемъ и правомъ организовать повсемѣстно въ Россiи первоначальную помощь безпомощному въ болѣзняхъ населенiю до прибытiя врача, безвредными, но могущественными въ болѣзняхъ гомеопатическими средствами, какъ то доказываютъ сравнительныя статистическiя данныя, собранныя повсемѣстно.

Лекторъ сообщилъ объ открытомъ законѣ лѣченiя—подобное подобнымъ излѣчивается, о зависимости малыхъ дозъ отъ этого закона, о признанiи современной наукой дѣйствительности малыхъ дозъ, о простомъ лѣченiи и слѣдовательно общедоступности его, благодаря открытому закону лѣченiя, объ испытанiи гомеопатическихъ лѣкарствъ на здоровомъ организмѣ человѣка врачами гомеопатами на самихъ себѣ; о безвредности гомеопатическаго лѣченiя, благодаря малымъ дозамъ, и первомъ принципѣ гомеопатiи отнюдь не вредить больному, о ея гигиеничности и дешевизнѣ гомеопатическихъ средствъ, благодаря малымъ дозамъ; о ихъ неспособности, вслѣдствiе тѣхъ же малыхъ дозъ, портиться и о простотѣ приготовления этихъ лѣкарствъ, доступной каждому, такъ какъ они назначаются каждое порознь, а не въ смѣси съ другими, какъ нерѣдко употребляются знахарскiя средства, и, наконецъ, о томъ, что лѣкарственные растенiя растутъ повсемѣстно и названiя ихъ въ большинствѣ случаевъ народу хорошо извѣстны. Иллюстрируя сообщенiя свои надлежащими примѣрами, лекторъ разъяснилъ, что членомъ сотрудникомъ Христолюбиваго Общества можетъ быть каждый изъ стоящихъ близко къ народу и приходящiй къ нему въ трудныя минуты болѣзни на помощь, благодаря дарованному Привилегiею Уставу Общества.

Его Превосходительство, Н. Θ. Федоровскiй просилъ роздать курсистамъ полученныя имъ изъ Петербурга брошюры: „Первая помощь“ изд. общества врачей гомеопатовъ въ С.-Петербургѣ и „Благотворительное Христолюбивое общество самопомощи въ бо-

лѣзняхъ“. Обѣ брошюры розданы курсистамъ въ количествѣ 60 экз. каждой.

Заканчивая учебный отдѣлъ своего отчета, считаю необходимымъ для наглядности приложитъ при этомъ особую таблицу, указывающую распредѣленіе часовыхъ и получасовыхъ уроковъ на бывшихъ нашихъ курсахъ по всеѣмъ предметамъ одноклассной церковно-приходской школы.

ПРЕДМЕТЫ.	Число уроковъ.						ИТОГО.
	Теоретическихъ.		Практическихъ.		Употребленныхъ на разборъ.		
	Часовыхъ.	1/2 ч.	Часовыхъ.	1/2 ч.	Часовыхъ.	1/2 ч.	
Законъ Божій . . . . .	1	—	2	6	—	2	11
Славянскій Языкъ . . . . .	1	—	4	—	3	—	8
Русскій языкъ . . . . .	1	—	8	7	10	—	26
Ариѳметика . . . . .	1	—	8	3	7	—	19
Чистописание . . . . .	1	—	3	—	2	—	6
Итого . . . . .	5	—	25	16	22	2	70
<b>По церковному пѣнію.</b>							
На изученіе обиходнаго пѣнія . . . . .	30	—	—	—	—	—	30
На практич. занятія въ образцовой школѣ . . . . .	—	—	3	—	—	—	3
По теоріи . . . . .	43	—	—	—	—	—	43
На свѣчки . . . . .	10	—	—	—	—	—	10
Итого по пѣнію . . . . .	83	—	3	—	—	—	86
Всего . . . . .	88	—	28	16	22	2	156

По шелководству 8, по пчеловодству 3, по гомеопатіи 2, а всеѣхъ уроковъ было 169.

Вечернія занятія съ курсистами по Закону Божію, славянскому чтенію, русскому языку и счисленію исключительно посвящены были г.г. руководителями курсовъ на разборъ практическихъ уроковъ, данныхъ курсистами въ дообѣденное время, съ цѣлію указать имъ и, по возможности, подробно уяснить предъ ними установившіеся въ школьной практикѣ наилучшіе методическіе приемы преподаванія того или иного предмета церковно-школьнаго курса.

Что касается оцѣнки всѣхъ практическихъ уроковъ, данныхъ слушателями и слушательницами курсовъ дѣтямъ образцовой школы, бывшей на курсахъ, то справедливость требуетъ сказать, что почти всѣ они проявили на курсахъ достаточную опытность въ занятіяхъ со школой и умѣнье въ дѣлѣ преподаванія тѣхъ или иныхъ учебныхъ предметовъ церковно-приходской школы. Смѣемъ думать поэтому, что на пути дальнѣйшаго самоусовершенствованія въ методическихъ приемахъ школьнаго обученія наши курсисты не останутся, но постараются усердно продолжать его все больше и больше, въ видахъ пользы дѣла, которому они служатъ.

### Религіозно-нравственная часть.

Наканувъ открытія занятій на курсахъ, съ благословенія Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Автонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ отслуженъ былъ въ соборѣ молебенъ святителю Θεодосію, а въ самый день курсовъ таковой совершенъ былъ въ церкви Елецкаго монастыря при общемъ пѣніи всѣхъ курсистовъ и курсистокъ. Послѣ обычнаго многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Антонію, курсисты приложились ко кресту и немедленно отправились въ помещеніе курсовъ. Здѣсь они выслушали привѣтственную и благопожелательную рѣчь о. инспектора курсовъ и тотчасъ приступили къ своимъ занятіямъ, а избранные изъ нихъ—четыре учителя и двѣ учительницы, въ сопровожденіи о. епархіальнаго наблюдателя, отправились къ Преосвященному Владыкѣ и испро-

силы у него Архипастырское благословеніе на предстоявшее имъ дѣло.

Курсисты и курсистки, приглашенные къ порядку и руководимые тою любовію и уваженіемъ къ ихъ личности, какія положены были въ основаніе отношеній между ними, какъ скромными тружениками школы и начальствующими лицами, — всѣ держали себя и въ общезитіи, и на урокахъ въ классѣ вполне достойно своего учительскаго званія. Никакихъ предосудительныхъ поступковъ за ними не было замѣчено. Въ воскресные и праздничные дни они присутствовали при богослуженіи въ церкви Елецкаго монастыря, сами пѣли литургію и читали на клиросѣ. 10 іюля, въ день ангела Пресвященнѣйшаго Епископа Автодія, о. инспекторъ курсовъ служилъ въ Елецкомъ монастырѣ раннюю литургію и молебенъ о здравіи Владыки, а курсисты пѣли подъ управленіемъ руководителя по церковному пѣнію П. М. Добровольскаго. Послѣ литургіи нѣсколько курсистовъ съ о. Епархіальнымъ наблюдателемъ отправились къ дорогому имяннику и лично пожелали ему милостей отъ Господа.

Распорядокъ дня былъ на курсахъ слѣдующій: въ шесть часовъ утра курсисты вставали отъ сна, въ семь часовъ молитва, а затѣмъ чай. Съ восьми до двухъ часовъ дня пять часовыхъ уроковъ съ небольшими перемѣнами. Въ два часа обѣдъ, въ четыре часа чай, съ половины шестого до восьми часовъ вечера уроки, въ половинѣ девятого часа вечера ужинъ, въ половинѣ десятого молитва вечерняя. Въ десять часовъ вечера занятія прекращались и курсистамъ не дозволялось уже выходить изъ общезитія. Такому же порядку подчинялись и курсистки, помѣщавшіяся въ соборной церковно-приходской школѣ.

3 августа, въ четыре часа пополудни, курсисты и курсистки со своими руководителями молились у мощей Святителя Θεодосія. Молебенъ Угоднику Божию служилъ о. инспекторъ курсовъ. 4-го августа, въ восемь часовъ утра, совершенъ былъ благодарственный молебенъ Господу Богу въ церкви Елецкаго монастыря и

курсисты, приложившись ко кресту и испросивъ напутственное благословеніе у Владыки, отправились на торжественный актъ въ зданіе Черниговской духовной семинаріи.

Послѣ акта курсы объявлены закрытыми, а слушатели и слушательницы ихъ, напутствуемые сердечными благожеланіями, оставили Черниговъ, унося домой пріятное воспоминаніе о своемъ хотя и тяжеломъ, но несомнѣнно полезномъ трудѣ.

Съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаю въ своемъ отчетѣ тотъ пріятный фактъ, что, по предложенію Его Превосходительства, г. начальника губерніи Евгенія Константиновича Андреевскаго наши курсы получили въ этомъ году отъ губернскаго комитета попечительства о народной трезвости на усиленіе церковнаго пѣнія 500 рублей. Не безъизвѣстно также, что курсистамъ нашимъ весьма пріятно было неоднократное посѣщеніе ихъ занятій и о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Константиномъ Васильевичемъ Ефремовымъ. Это вниманіе къ нимъ своего начальника они понимали и въ простотѣ сердца цѣнили искренно.

Инспекторъ курсовъ, Черниговскій Епархіальный наблюдатель, Протоіерей *Теодоръ Васютинскій*.

---

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія условія. Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, **совѣтуетъ** таковымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣе ноября мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени наступающіе въ Св. Землѣ зимніе дожди наполняютъ водоемы и прекратятъ недостатокъ воды.

---



# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ ХLI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюня къ № 11-му 1901 года.

---

Содержаніе: Слово въ день св. Троицы. Величіе и слава Божія въ видимой природѣ.—Рѣчь о религіозно-правственномъ значеніи паломничества во св. землю.—Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ г. Конотона.—Село Оболонье Кролевецкаго уѣзда (окончаніе).—Мѣстныя извѣстія.—Объявленія.

---

## С Л О В О

въ день Святыя Троицы.

*Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа (Мѡ 28,19).*

Это слова нашего Господа. Они записаны Св. Евангелистомъ Матеемъ въ Св. Евангеліи. Въ нихъ Господь даровалъ Своей церкви самый краткій символъ вѣры, предлагающій сокращенное ученіе о Святой Животворящей Единосущной и Нераздѣльной Троицѣ.

Ради сегодняшняго высокаторжественнѣйшаго праздника Св. Троицы, въ цѣляхъ нашего нравственнаго назиданія и нашего душевнаго спасенія, обратимъ, возлюбленные братіе, наши благоговѣйныя мысли и наше религіозное вниманіе на это высочайшее ученіе Святой православной церкви. Конечно, совершенно постигнуть умомъ своимъ эту непостижимую глубину великаго таинства мы не можемъ, такъ какъ это выше силъ человѣческихъ и такъ какъ *Божія никто же вѣсть точію Духъ Божій* (1. Кор. 2, 11);

но воспринимать это святое и божественное учение вѣрою, по христіанскому долгу, мы обязаны, какъ равно по вѣрѣ же своей мы обязаны и благоговѣнно поклоняться Пресвятой Троицѣ, единому Трѣипостасному Богу, Отцу и Сыну и Святому Духу.

Учение святой православной церкви о томъ, что Богъ есть единъ по существу, но троиченъ въ лицахъ—Отецъ, Сынъ и Святой Духъ, Троица еднородная и нераздѣльная (Простр. Катих. чл. 1), я думаю, вѣдомо всѣмъ намъ еще изъ дѣтства: изъ нашихъ первыхъ наставленій въ законѣ Божіемъ; но въ дальнѣйшемъ нашемъ развитіи по предметамъ богословскихъ званій мы восприняли вѣрой, что существо Божественное не раздѣляется и лица Божества не сливаются. Одно Божество равно принадлежитъ Отцу и Сыну и Святому Духу: Отецъ есть истинный Богъ, и Сынъ есть истинный Богъ, и Духъ Святой есть истинный Богъ и притомъ такъ, что въ трехъ Лицахъ есть одинъ только трѣипостатный Богъ. Различаются же Лица Святыя Троицы тѣмъ, что Богъ Отецъ не рождается и не исходитъ отъ другого Лица, Сынъ Божій предвѣчно рождается отъ Отца, Духъ Святой предвѣчно исходитъ отъ Отца. Повторяю: никакое сотворенное существо—ни человекъ, ни ангелъ не можетъ постигнуть это непостижимое божественное учение о таинствѣ Пресвятой Троицы, ибо никто изъ тварей не владѣетъ умомъ безпредѣльнымъ и всесовершеннымъ. Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ учитъ: *Бога никто же видѣ нигдѣ же; Единородный Сынъ Сый въ лоно Отца, Той исповѣда* (Іоан. 1, 18).

Гдѣ же первоисточникъ и основаніе, укрѣпляющіе нашу неизмѣнную и сердечную вѣру во Святую Животворящую и Нераздѣльную Троицу? Прямой и ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ: въ священномъ писаніи и священномъ преданіи. И, дѣйствительно, обратившись къ этому Животворному источнику православнаго христіанскаго вѣроученія, мы очами своей вѣры видимъ, что еще въ дохристіанскія времена нѣкоторые избранники Божіи, будучи просвѣщаемы Духомъ Божіимъ, вѣровали

во Святую Троицу, на что имѣются несомнѣнные свидѣтельства въ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгахъ, хотя, правда, не настолько ясныя, насколько ясны они въ книгахъ новозавѣтныхъ. Такъ: въ книгѣ Бытія сказано: *Духъ Божій носашеся верху воды* (Быт. 1, 2), т. е. Третье Лицо Пресвятыя Троицы изображается здѣсь участвующимъ въ дѣлѣ творенія міра. Въ отношеніи творенія человѣка Богъ изображается дѣйствующимъ не въ одномъ Лицѣ, а во множественномъ числѣ Лицъ, что ясно видно изъ словъ: *и рече Богъ: сотворимъ человека по образу Нашему и по подобію* (Быт. 1, 26).

Описывая грѣхопаденіе прародителей, Бытописатель въ повѣствованіи своемъ между прочимъ такъ говоритъ: *и рече Богъ: се Адамъ бысть, яко единъ отъ Насъ, еже разумѣти доброе и лукавое* (Быт. 3, 22). Ветхозавѣтный пророкъ словами второго псалма: *Господь рече ко Мнѣ: Сынъ Мой еси ты, Азъ днесъ родихъ тя* (Псал. 2, 7) изображаетъ Сына Божія говорящимъ о Богѣ Отцѣ, предвѣчно родившемъ Его. Слѣдующія слова изъ книгъ Ветхаго Завета: *Помаза Тя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости паче прикрасныхъ Твоихъ* (Псал. 44, 8); *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася и Духомъ узъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32, 6); *Духъ Господень на Мнѣ, Его же ради помаза Мя, благовѣстити нищимъ посла Мя* (Исаи 61, 1); *Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ* (Исаи 6, 3)—указываютъ на одного Бога по существу, но Троичнаго въ Лицахъ—Отца, Сына и Св. Духа, Троицу Единосущную и нераздѣльную. Изъ приведенныхъ мѣстъ св. писанія нельзя не убѣдиться, что и Ветхозавѣтная церковь имѣла Божественное откровеніе о Пресвятой Троицѣ, хотя, говорю, раскрыто оно было не столь ясно, сколь ясно совершилось оно по милости Божіей въ церкви Новозавѣтной. И это отъ того, что родъ человѣческій въ дохристіанскія времена не былъ еще вполне приготовленъ къ принятію и усвоенію этого великаго таинственнаго откровенія о Трїипостасномъ Божествѣ.

Обратимъ теперь свое вниманіе на св. писаніе Новаго Завѣта. Здѣсь и въ божественномъ ученіи Христа Спасителя, и въ самомъ явленіи Божественныхъ Лицъ Святыя Троицы и затѣмъ въ писаніяхъ апостольскихъ мы видимъ уже болѣе подробное раскрытіе догмата о святой Троицѣ и притомъ—подробное настолько, насколько умъ человѣческой можетъ постигнуть и усвоить его. Такъ, въ вышеприведенныхъ словахъ Спасителя: *идите убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, Самъ Единородный Сынъ Божій, второе Лицо Святыя Троицы заповѣдуетъ апостоламъ Своимъ крестить во имя Отца и Сына и Св. Духа и словомъ „во имя“, а не въ имена внушаетъ послѣдователямъ ту глубокую вѣру, что Отецъ, Сынъ и св. Духъ суть не три Бога, но единый по существу и Троичный въ лицахъ Трѣипостаевый Богъ. Въ силу этой заповѣди Господа крещаемый во имя Святой Троицы обязывается до послѣднихъ дней своей земной жизни равно чтить Отца и Сына и св. Духа, какъ единое Божественное Существо, какъ единого истиннаго Бога. Св. Василій Великій по этому высокому предмету нашей вѣры между прочимъ такъ говоритъ: въ принятіи трехъ именъ считается и указывается Троица, а выраженіе чрезъ одно имя даетъ разумѣть единеніе Троицы.

Святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ пишетъ: *тріе суть свидѣтельствующіи на небеси—Отецъ, Слово и св. Духъ и сіи три едино суть* (Іоан. 5, 7), и тѣмъ научаетъ насъ вѣровать, что въ спасеніи рода человѣческаго, совершенномъ чрезъ Іисуса Христа, особенно ясно раскрылось Таянство св. Троицы, и что объ этомъ спасеніи грѣшнаго человѣчества свидѣлствуютъ Отецъ, Слово и святой Духъ.

О Своемъ единородномъ Сынѣ самъ Богъ Отецъ свидѣлствовалъ словами: „*Сей есть Сынъ Мой возлюбленный о Немъ же благоволихъ*“ (Мѡ. 3, 17). Іисусъ Христосъ многократно свидѣлствовалъ объ Отцѣ Своемъ и о Себѣ, какъ Сынъ Божіемъ.

Такъ, Онъ говорилъ: „*Отець Мой доселѣ дѣлаетъ и Азъ дѣлаю*“ (Іоан. 5, 17); „*сидохъ съ небесе не да творю волю Мою, но волю пославшаго Мя Отца*“ (6, 38); „*Якоже посла Мя живый Отець, и Азъ живу Отца ради*“ (6, 57). И много другихъ подобныхъ мѣстъ мы имѣемъ въ книгахъ св. писанія Новаго Завѣта.

Но особенно ясно благоволилъ Богъ открыть людямъ таинство Пресвятыя Троицы во время крещенія Господа нашего Іисуса Христа, когда Богъ Отець глагола съ неба и именовалъ Сына Своего возлюбленнымъ, Богъ Сынъ крестился отъ Іоанна въ водахъ Іорданскихъ и Богъ Духъ Святой сходилъ въ видѣ голубя на крестившагося Господа.

Наконецъ, третье лице св. Троицы Духъ Святой въ день пятидесятницы, согласно обѣтованію Іисуса Христа, сошелъ на святыхъ Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ (Дѣян. 2, 3), укрѣпилъ ихъ на подвиги апостольскаго служенія и, неотлучно пребывая въ Христовой церкви, чрезъ слово Божіе и церковныя таинства совершаетъ спасеніе вѣрующихъ въ Іисуса Христа.

Святая церковь, какъ благопопечительная мать, заботясь о поддержаніи въ душахъ нашихъ благоговѣнія къ Пресвятой Троицѣ съ своей стороны также возбуждастъ насъ къ прославленію Трїипостаснаго Бога. Такъ, въ началѣ всеобщаго бдѣнія мы слышимъ возглашеніе: „*Слава святѣй, и единосущнѣй, и Животворящей, и нераздѣльнѣй Троицѣ, всегда, нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ*“. Въ началѣ литургіи словами: „*Благословенно царство Отца, и Сына, и св. Духа, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ*“, прославляется Трїединный Царь неба и земли и въ особенности Царь Новозавѣтной церкви Христовой и Царь будущаго вѣчнаго царства славы. Подобныхъ молитвъ и пѣнопѣній весьма много слышимъ мы въ церкви во славу святыхъ и единосущныхъ Троицы единаго по существу Бога Отца и Сына и св. Духа. И все это для того, чтобы мы всегда восносились умомъ и сердцемъ

къ Трїчностасвому Богу и молитвою къ Нему освящали всѣ дѣла свои.

Сегодня святая церковь воспоминаетъ сошествіе святаго Духа на апостоловъ. И мы вѣруемъ, что Духъ святой, начиная отъ апостоловъ, преемственно передается чрезъ законное священноначаліе въ церковныхъ таинствахъ всѣмъ вѣрующимъ въ Господа нашего Иисуса Христа. По этому христіанину естественно всегда, а особенно въ сегодняшній день, спросить самого себя: обитаетъ ли въ немъ Духъ Святой, пришествія Котораго онъ ежедневно испрашиваетъ себѣ въ молитвахъ Святому Духу? Утвердительно отвѣтить на этотъ вопросъ можетъ только тотъ, кто внимательно слѣдитъ за исполненіемъ своихъ обязанностей по отношенію къ Богу, ближнимъ и къ самому себѣ и въ комъ замѣчается плодъ Св. Духа, т. е. *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5,22). Такъ: когда христіане стремятся правильно вѣровать въ Бога, усердно молиться Ему и любить Его всѣмъ сердцемъ своимъ, тогда они находятся подъ вліяніемъ Св. Духа. Когда стараются свято проводить дни, посвященные на служеніе Богу; когда усердно посѣщаютъ храмъ Божій для молитвы и въ несчастіяхъ своихъ не ропщутъ на Промыслъ Божій, а за все въ жизни благодарятъ Бога, тогда они находятся подъ вліяніемъ Святаго Духа.

Когда христіане оказываютъ взаимную любовь и помогаютъ другъ другу въ бѣдахъ и въ скорбяхъ, прощаютъ обиды, молятся за враговъ, исполняютъ царскіе законы по совѣсти, повинуются властямъ, тогда они находятся подъ вліяніемъ Святаго Духа. Когда родители заботятся о воспитаніи дѣтей своихъ въ законѣ Божіемъ и не жалѣютъ средствъ для сообщенія имъ полезныхъ знаній, тогда они находятся подъ вліяніемъ Святаго Духа. Напротивъ, когда родители на каждомъ шагу подаютъ дѣтямъ своимъ худые примѣры жизни, тогда они бываютъ чужды

вліянiя Святаго Духа и по отношенiю къ дѣтямъ являються хуже невѣрныхъ. О такихъ родителяхъ Св. Апостолъ Павелъ вотъ что говоритъ: „если кто о своихъ и особенно о домашнихъ не почется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго (I Тим. 5,8). Далѣе, если дѣти оказываютъ своимъ родителямъ повиновенiе во всемъ: любятъ ихъ, питають и успокаиваютъ ихъ въ старости, молятся за нихъ при жизни и по смерти, то они дѣлають это по вліянiю Святаго Духа.

Наконецъ, тѣ христіане находятся подъ вліянiемъ Святаго Духа, которые и свои личныя обязанности въ отношенiи къ самимъ себѣ исполняютъ по Святому Евангелiю и ведутъ жизнь трудолюбивую, честную, скромную и во всемъ согласную съ заповѣдями церковными и съ законами царскими.

Уяснивъ себѣ такимъ образомъ православное ученiе о таинствѣ Пресвятой Троицы и раскрывъ истинные признаки пребыванiя въ душѣ христіанина плодовъ Святаго Духа, будемъ, возлюбленные братіе, усердно молиться Богу, славимому въ Троицѣ, чтобы Духъ Божій не отступалъ отъ насъ, ради грѣховъ нашихъ, но чтобы Онъ вливалъ въ сердца наши любовь къ Богу и ближнимъ нашимъ и направлялъ волю нашу къ совершенiю дѣлъ угодныхъ Богу и спасительныхъ для душъ нашихъ. Аминь.

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій*.

---

## Величіе и слава Божія въ видимой природѣ.

Видимая природа—это книга, написанная рукою Творца такими выразительными и простыми буквами, что ее легко можетъ читать каждый, даже самый простой, безграмотный человекъ, и извлекать изъ нея, какъ изъ обильнѣйшаго источника поучительные уроки. „Въ эту книгу съ равнымъ удобствомъ можетъ смотрѣть и простой, и премудрый, и богатый, и бѣдный“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Злат. Бесѣда Антиох. народу.

Съ природою мы связаны тысячью крѣпчайшихъ узъ; чувства наши такъ созданы, что служатъ лучшими проводниками въ душу впечатлѣній отъ природы, несравненная сила вліянія которой на насъ постоянна, непрерывна, таинственна и неотразима. Человѣкъ погруженъ въ природу,—онъ отсюду объять ея и никогда не можетъ совершенно выйти изъ подъ ея вліянія и гдѣ бы онъ ни былъ, вездѣ „небеса повѣдаютъ ему славу Божию, твореніе же руку Его возвѣститъ ему твердь“. Куда бы кто ни зашелъ,—вездѣ будетъ взирать на небо, отсюду можетъ почерпнуть уроки для себя“, говоритъ Св. Златоустъ (Бес. 9. Ант. нар.). „Въ простомъ сближеніи съ природою, говоритъ Гумбольдтъ,—въ одномъ уже вольномъ воздухѣ заключается таинственная сила“. Нѣтъ языка и нѣтъ нарѣчія, на которомъ бы не былъ слышанъ голосъ небесъ, проповѣдующихъ славу Божию“ (Пс. 18, 1—4). Невидимыя свойства Божіи—Его присносущная сила и Божество отъ самаго созданія всегда были видимы въ Его твореніяхъ (Рим. 1 гл. 20): „и солнце и луна, и нощи, и днѣ, и дождь, и роса, и ледъ и морозъ, и студъ и зной, и горы и холмы, и моря и рѣки и источники, и вся прозябающая на земли, и птицы небесныя и зѣвріе, и вся скоти“<sup>і</sup> (Дан. 3, 62—81),—все возвѣщаетъ намъ о присносущей Силѣ и Божествѣ.

Св. Писаніе, св. отцы и учителя Церкви и всѣ мыслители охотно пользуются этимъ неизсякаемымъ источникомъ истинъ умозрительныхъ и нравственныхъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Іегова неоднократно открывался Своему народу въ явленіяхъ природы и открывалъ ему черезъ нихъ Свою святую волю. Первымъ откровеніемъ такого рода можно назвать откровеніе Бога прародителямъ въ Эдемѣ, или *хожденіе Бога въ рай*, и ту заповѣдь, которую Онъ далъ Адаму относительно древа жизни и древа познанія добра и зла. Затѣмъ, мы видимъ нѣкоторыя откровенія Божества патріархамъ, бывшія при посредствѣ предметовъ природы, которые и получили отъ того священное и религіозное значеніе для избраннаго народа (дубъ мамврійскій, каменный столбъ близъ Ве-

оля, напоминавшій Израилю видѣніе Иаковомъ таинственной лѣстницы и др.); горящая купина была для Моисея символическимъ проводникомъ гласа Божія; чудеса, совершенныя Моисеемъ въ Египтѣ,—опять совершены были имъ надъ предметами природы, которые должны были и дѣйствительно были яснымъ выраженіемъ воли Иеговы. Наконецъ и самый законъ, или полное выраженіе Божественной воли, сообщенъ былъ избранному народу чрезъ предметы и явленія природы или по крайней мѣрѣ—при участіи ихъ (облаковъ, дыма, грома и молніи, пламени, землетрясенія и пр.). Самый конецъ ветхозавѣтнаго домостроительства и начало новаго сопровождались знаменательными явленіями во внѣшней природѣ, явленіями, въ которыхъ не только люди Божіи, но и сыны человеческіе ясно видѣли проявленіе воли и силы Божіей (Мат. 27, 50—55).

Божественный Наставникъ нашъ—Иисусъ Христосъ часто обращаетъ нашъ взоръ на природу. Любимымъ и самымъ частымъ у Него способомъ ученія была притча,—раскрытіе истины при посредствѣ образовъ, предметовъ, встрѣчаемыхъ въ природѣ. Въ Его бесѣдахъ къ народу и цвѣтокъ полевой, и сѣятель, и жатва, и настырѣ становились истолкователями истинъ Божіихъ. Въ бесѣдѣ съ женою Самарянкою Онъ называлъ Себя источникомъ воды, текущей въ животъ вѣчный. Въ прощальной бесѣдѣ на тайной вечерѣ называетъ Себя лозою, а учениковъ Своихъ вѣтвями. Не разъ предъ язычниками апостолъ Павелъ, подобно Своему Божественному Наставнику, указываетъ на ту же природу, какъ на руководительницу къ истинѣ Христовой; *не свидѣтельствова на себе остави (Богъ) благоворя, съ небеси намъ дожди дая и времена плодоносна, говоритъ онъ къ однимъ (Дѣян. 14, 17), другихъ въ (Ареопагѣ) убѣждаетъ възыскати Господа, да поне осяжутъ Его въ дѣлахъ творенія Его, яко не далече отъ единого когосждо насъ суща (Дѣян. 17. 27).*

Утверждая истину будущаго воскресенія мертвыхъ, онъ отсылаетъ сомнѣвающихся въ ней къ зерну, всѣваемому въ землю:

безумне, ты еже съеши не оживетъ, аще не умретъ, и еже съеши, не тѣло будущее съеши, но голо зерно... Богъ же дѣтъ ему тѣло якоже восхоиетъ (1 Кор. 35, 36). Высокой истинѣ—единенію всѣхъ членовъ Церкви подъ единою главою Христомъ и взаимному служенію ихъ другъ другу—Апостоль поучаетъ христіанъ изъ образа соединенія различныхъ членовъ въ составъ тѣла человѣческаго.

Умершіе у него суть войны, отдыхающіе мирнымъ своимъ послѣ трудныхъ подвиговъ борьбы..., но прозвучить труба Архангелова, и—мертвіи о Христвъ воскреснутъ (1 Сол. 4, 18). Небеса повздаютъ славу Божию, говоритъ благочестивый библейскій наблюдатель, твореніе же руку Его возвыщаетъ твердь (Пе. 88, 6), возвестиши небеса правду Его (18, 1); на небеси милость Твоя (36, 6), исповздаютъ небеса чудеса Твоя, Господи (88-6), на небесѣхъ уготовится истина Твоя (38, 3). Другой мудрецъ ветхозавѣтный, смотря на луну, назвалъ ее знаменіемъ вѣка, звѣзды призвалъ поставленными по чину словесами Святаго и неслабѣющими въ стражахъ Своихъ.

Сколько святыхъ подвижниковъ, послѣ Божественнаго откровенія, не знали и не хотѣли знать никакихъ другихъ источниковъ мудрости, кромѣ благоговѣйнаго созерцанія дѣла Божіихъ въ природѣ! „У меня одна книга,—отвѣчала вѣкогда преп. Антоній вѣкоторымъ, услаждавшимся его бесѣдами и между тѣмъ не замѣчавшимъ въ келліи его ни книгъ, ни другихъ пособій мудрости,—у меня одна книга, по которой я учусь: это небо и земля—дѣла рукъ Творца нашего. Ее теперь ежедневно я читаю и нахожу въ ней для себя много полезнаго.“ „Посмотри, говоритъ св. Златоустъ, на красоту небесъ, на ихъ величіе, возвышенность, устройство, и ты услышишь голосъ ихъ, проповѣдующій тебѣ о Творцѣ и, черезъ одно воззрѣніе на нихъ, заставляющій тебя поклоняться Тому, Кто произвелъ столь прекрасное и удивительное дѣло. Небо безмолствуетъ, но видъ его говоритъ громогласнѣ всякой трубы, съ тѣмъ только различіемъ, что онъ говоритъ намъ

не через слухъ, а черезъ очи наши—черезъ такое чувство, которое по природѣ своей передаетъ намъ понятіе о предметахъ гораздо точнѣе и явственнѣе“ (Бес. 9 Авт. народ.).

Но не къ одному познанію религіозныхъ истинъ и къ возбужденію религіозныхъ чувствъ ведетъ человѣка природа: она, какъ вѣстница воли Божественной, необходимо есть и наставница нравственности, есть, такимъ образомъ, непосредственно—ясное и разумительное правило жизни и одно изъ сильнѣйшихъ и дѣйстви- тельнѣйшихъ средствъ къ перемѣнѣ душевнаго настроенія, къ новымъ и новымъ направленіямъ и расположеніямъ духовно-нрав- ственныхъ силъ (Исх. 35, 5, 9; Вт. гл. 28, 30; Іоила гл. 2). Стоитъ прочесть одинъ только псаломъ 103, чтобы видѣть, какое сильное впечатлѣніе производила внѣшняя природа на душу Псалмопѣвца, какое умиленіе и священный восторгъ возбуждала она въ душѣ священнаго поэта, и въ то же время—къ какимъ возвышеннымъ понятіямъ о всемогуществѣ, величіи и силѣ Божіей приводила она его своимъ мудрымъ и прекраснымъ устройствомъ! Эта чудная природа, это дивное созданіе Божіе столько заклю- чаетъ въ себѣ Божественныхъ элементовъ—отблесковъ славы и величія Бога, что человѣкъ при сравненіи себя съ нимъ можетъ иногда задуматься о своемъ ничтожествѣ, но при этомъ раздумьѣ тѣмъ болѣе возблагодарить Творца и Вседержителя за то, что и при такомъ ничтожествѣ его этотъ Всеблагій Промыслитель не забываетъ его, не довелъ до ничтожества, а увѣнчалъ его славою и красотой! (Пс. 8, 4—5. 6). „Кто проникъ въ нилъ (въ яв- ленія природы) зоркимъ окомъ, тотъ чувствуетъ всю ничтож- ность человѣка предъ величіемъ вселенной“, говоритъ Григорій Нисскій. Что проще, обыкновеннѣе нивы, древеснаго листа, ландыша, ключа воды? А посмотрите, какія чувства пробуждаютъ эти простые и даже бѣдные предметы природы въ чуткой душѣ свѣтскаго поэта:

„Когда волнуется желтѣющая нива,

И свѣжій лѣсъ шумитъ при звукѣ вѣтерка,

И прячется въ саду малиновая слива  
Подъ тѣнью сладостной зеленаго листка;  
Когда росой обрызганный душистой  
Румянымъ вечеромъ или утра въ часъ златой  
Изъ-подъ куста мнѣ ландышъ серебристый  
Привѣтливо киваетъ головой;  
Когда студеный ключъ, играя по оврагу  
И погружая мысль въ какой-то смутный сонъ,  
Лепечетъ мнѣ таинственную сагу  
Про мирный край, откуда мчится онъ:  
Тогда смиряется души моей тревога,  
Тогда расходятся морщины на челѣ,  
И счастье я могу постигнуть на землѣ,  
И въ небесахъ я вижу Бога“. (Лермонтовъ).

Зрѣлище красотъ природы и тихаго сіянія небесъ и разнообразія мѣстностей и красотъ, цвѣтовъ и убранства животныхъ—сколько доставляетъ человѣку пріятностей и наслажденій! Какой—въ созерцаніи всего этого и другихъ безчисленныхъ красотъ природы открытъ для человѣка приснотекущій и неизсякаемый источникъ наслажденій мирныхъ и чистыхъ, возносящихъ душу горѣ и не-оставляющихъ послѣ себя ни горечи, ни сожалѣній!

„Вліяніе природы и радостно, и крѣтко; она освѣжаетъ и укрѣпляетъ утомленный духъ, успокоиваетъ сердце, печально потрясенное въ самой глубинѣ своей, или взволнованное напоромъ дикихъ страстей“. Откуда эта чудная, животворная сила природы? „Строгий, торжественный характеръ, сопряженный съ этими душевными движеніями, вытекаетъ изъ почти безсознательнаго чувства высшаго порядка и внутренней законности природы; онъ связанъ съ впечатлѣніями вѣчно повторяющихся созданій, отражающихся въ каждой частности своей организаціи общій планъ; онъ обуславливается наконецъ контрастомъ чувственно безконечнаго, открываемаго звѣзднымъ небомъ, несбросимой равниной, туманнымъ

горизонтомъ океана, и собственной нашей ограниченностью, которую мы стремились побѣдить“ (Гумбольдтъ). Обратимъ еще вниманіе на то, что многіе изъ святыхъ подвижниковъ любили избирать для подвиговъ своихъ такія мѣста, которыя отличались особенной красотой. Св. Василій Великій, удалившись отъ міра, съ восторгомъ описываетъ другу своему Григорію Богослову прелесть избраннаго имъ уединенія; Св. Антоній Великій, увидѣвъ среди песчаныхъ пустынь Африки довольно живописную гору Колзимъ, тотчасъ остановился на ней и устроилъ себѣ келлію. И въ нашемъ отечествѣ, особенно древнѣйшія обители, основаны на мѣстахъ, наиболѣе пріятныхъ для взора. Отсюда ясно, что красоты природы благотворно дѣйствуютъ на духъ нашъ, наполняя его чистымъ удовольствіемъ и возвышая его къ Первообразу всякой красоты и блаженства. «Воскресное чтеніе».

---

## Р Ъ Ч Ъ

**о религиозно-нравственномъ значеніи паломничества во Святую Землю.**

*«Подойдите, посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь».* (Ев. Мѡ. 28, 6).

Ваше Преосвященство,

Достопочтенные Отцы и Милостивые Государи!

Вашему просвѣщенному вниманію не безъизвѣстно, что почти двѣ тысячи лѣтъ прошло съ того знаменательнаго въ исторіи человѣчества момента, когда Святая Земля, орошенная и напоенная благодатною росой Духа Божія, стала центромъ того религиозно-нравственнаго просвѣщенія, которое распространилось во всѣ концы вселенной; сдѣлалась святымъ и драгоцѣннымъ мѣстомъ, которое стало привлекать къ себѣ миллиарды людей, обновленныхъ въ купели крещенія, стремящихся у подножія Креста Христова и у Живоноснаго гроба

Господня излить въ слезахъ свои пламенные чувства благодарности Богу Спасителю за дарованное искупленіе и вѣчное спасеніе.

Это значеніе Святой Земли, по тѣмъ религіозно-историческимъ событіямъ, какія совершились въ ней, для насъ православныхъ настолько велико и сильно, что не можетъ остаться незамѣченнымъ инославыми. Высота вѣры православнаго народа русскаго, искренность его святыхъ чувствъ любви ко Спасителю составляютъ отличительную черту русскихъ поклонниковъ св. земли, по выраженію извѣстнаго французскаго писателя и путешественника Лоти и другого французскаго корреспондента журнала „Св. Земля“. Они говорятъ, что никого не видѣли, кто-бы такъ горячо вѣрилъ и такъ пламенно молился у святынь христіанскаго Востока, какъ нашъ русскій православный народъ.

Одинъ изъ нихъ (Лоти) такъ описываетъ нашихъ русскихъ паломниковъ во св. землѣ: „Вотъ я увидѣлъ длинную вереницу русскихъ женщинъ. Всѣ онѣ, по крайней мѣрѣ, лѣтъ 60, шли скоро опираясь на палки, одѣтыя въ старыя выцвѣтшія платья, съ старыми дождевыми зонтиками и въ старыхъ тулупахъ, съ лицами утомленными и изстрадавшимися, обвязанными черными платками,—имѣли видъ темный и грустный посреди яркого востока. Онѣ шли быстрой походкой и въ тоже время возбужденной (нервной), толкаясь объ все, какъ бы не видя, съ восторженными и широко раскрытыми глазами, какъ бы въ небесномъ свѣ. За ними слѣдовали сотнями мужики съ такими же взорами, исполненными восторга; все пожилые, невзрачные на видъ, съ длинными сѣдыми бородами и такими же волосами, видящими изъ подъ мѣховыхъ шапокъ; на груди много медалей, означающихъ старыхъ солдатъ...“<sup>1)</sup> И всѣ эти запыленные, съ котомками на плечахъ и въ тяжелой обуви, паломники, проѣхавшіе тысячевѣрстныя пространства со всякими лишеніями, съ такою вѣрою и любовью притекають ко Христу, что заставляютъ не-

<sup>1)</sup> Иерусалимъ. П. Лоти, стр. 52.

вольно вѣрить и невѣрующаго въ истинность и спасительность христіанской религіи, по словамъ многихъ, видѣвшихъ ихъ путешественниковъ. Самое благоговѣніе ихъ ко святынямъ во св. землѣ побуждаетъ задуматься и поразмыслить объ ихъ многотрудномъ подвигѣ паломничества, которымъ они, поистинѣ сказать, служатъ Богу, принося Ему, вмѣсто драгоценныхъ сокровищъ и благоуханныхъ куреній, свои потемъ и кровію добытыя левты и, вмѣсто ароматовъ, умащая и орошая Живоносный гробъ Его и подножіе животворящаго креста своими горячими слезами.

Самый трудный подвигъ паломничества нашего русскаго народа во св. землю не говорить-ли о томъ, что она возлюблена имъ съ малыхъ лѣтъ, и къ ней стремится онъ всею душою. А это въ свою очередь не свидѣтельствуетъ-ли о томъ важномъ религіозно-нравственномъ интересѣ, какой св. земля имѣетъ для всего православнаго народа русскаго.

На этомъ религіозно-нравственномъ значеніи св. земли, и на той пользѣ, какую православные паломники извлекаютъ для себя, побывавъ хотя разъ въ ней, я прошу позволенія хотя кратко, остановиться, по случаю мыслей и чувствъ, волнующихъ душу православнаго христіанина всякій разъ, при воспоминаніи родины Христа Спасителя, колыбели христіанства и мѣста, откуда возсіяло вѣчное спасеніе всего рода человѣческаго. Какъ на такое замѣчательное по религіозно-историческому событію мѣсто указалъ и ангель Господень, явившійся женамъ мироносицамъ со словами: „подойдите, посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь“. (Ев. Матѣ. 28,6).

Въ этихъ словахъ ангела заключается увѣреніе въ томъ, что Господь Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ; свидѣтельствуется объ исторической достовѣрности того мѣста, на которомъ лежало пречистое тѣло Господа и которое содѣлалось достопоклоняемымъ мѣстомъ вѣчнаго спасенія и воскресенія всѣхъ людей.

Согласно этому призыву ангельскому („подойдите, посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь“), великое множество христіанъ слѣ-

шить, вслѣдъ за первыми паломниками св. гроба—святыми женами мироносицами, удостовѣриться и лично поклониться животному гробу Господню. Блаженный Иеронимъ говоритъ, что мученики, епископы и благочестивые христіане, „начиная отъ вознесенія Господня до самаго того времени, когда жилъ онъ (Иеронимъ), совершали богомолье въ Иерусалимъ“. Но особенно частыми становятся путешествія въ Палестину со временъ св. равноапостольной Елены. Кромѣ Иерусалима вошло съ теченіемъ времени въ обычай совершать путешествія и въ другія мѣста—на Синай, въ Антиохію, Ефесъ и Римъ ко гробамъ апостоловъ и мучениковъ, причемъ во время богомолья наблюдался усиленный постъ“. <sup>1)</sup>

За послѣдніе годы среди русскаго народа паломничество во Иерусалимъ и на Аѳонъ приняло широкіе размѣры. Теперь ежегодное число богомольцевъ въ Палестинѣ простирается до 8 т. человекъ. <sup>2)</sup> Развитію паломничества много способствуетъ дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое значительно удешевило путь и содержаніе поклонниковъ. Назадъ тому 40 и даже 30 лѣтъ русскій человекъ былъ рѣдкимъ гостемъ въ Палестинѣ, а теперь наши богомольцы составляютъ тамъ подавляющее большинство. Теперь въ Палестину предпринимаются паломничества молодыхъ лицъ, учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ. Такъ въ 1899 году 15 воспитанниковъ старшихъ классовъ I Казанской гимназіи, въ сопровожденіи одного преподавателя, бывшаго паломника св. земли, совершили путешествіе во время лѣтнихъ каникулъ. <sup>3)</sup> Въ прошломъ 1900 году студенты Моск. д. академіи, во главѣ съ ректоромъ, Преосв. Еп. Арсеніемъ и

<sup>1)</sup> Лугъ духовный, гл. 100, стр. 122, изд. Хитрова.

<sup>2)</sup> См. С. И. П. П. О. за 1900 г., стр. 648.

<sup>3)</sup> С. И. П. П. О. за 1899 г., стр. 548—553, за 1900 стр. 37.

нѣкоторыми профессорами, совершили лѣтомъ паломничество во св. землю. <sup>1)</sup>

Все это весьма утѣшительные примѣры и поучительныя, свидѣтельствующіе о томъ интересѣ, какой имѣетъ эта чудная страна для насъ русскихъ и удостоверяющіе, что значеніе св. земли велико для сердца русскаго человѣка и останется такимъ до скончанія міра.

Въ чемъ же заключается причина этого сильнаго влеченія всѣхъ насъ православныхъ во св. землю? Гдѣ та благодатная сила, которая протягиваетъ къ себѣ сердца всѣхъ христіанъ и заставляеть ихъ стремиться въ древній Іерусалимъ?

Эта божественная сила есть Самъ Христосъ Господь — центръ жизни, всѣхъ помысленій, чувствованій, желаній и дѣйствій христіанина. Къ Нему, къ Единому Источнику вѣчнаго спасенія и къ истинному источнику воды живой, направляется вся жизнедѣятельность всѣхъ вѣрныхъ Его послѣдователей, которые стремятся уподобиться своему святѣйшему образу. Изображеніе же Христа Господа въ насъ и уподобленіе Ему совершается въ христіанинѣ постепенно, по мѣрѣ того, какъ перерождается ложный строй мыслей, грѣховныхъ желаній и чувствованій нашихъ, по мѣрѣ того какъ грѣховная настроенность сердца измѣняется подъ живительнымъ воздѣйствіемъ благодати Духа Божія, отъ Отца нисходящаго на насъ черезъ Единороднаго Сына Божія. Чѣмъ болѣе и чаще духовнымъ очамъ нашимъ предносится святѣйшее Лице Богочеловѣка, черезъ чтеніе ли слова Божія, молитву, частое причащеніе св. Христовыхъ Таинъ и паломничество во св. землю, тѣмъ болѣе сближаемся мы съ Господомъ, сродняемся съ Нимъ и воспитываемъ въ себѣ любовь къ Нему. Мы постепенно развиваемъ такимъ путемъ въ себѣ то христіанское настроеніе, отъ котораго зависитъ вся послѣдующая жизнь наша и дѣятельность. Потому понятно, что паломничество во св. землю, особенно живо напоминавая всякому

<sup>1)</sup> Богословскій Вѣстникъ за 1901 г. мартъ, стр. 493.

посѣтителю ся объ искупленіи и вѣчномъ спасеніи всего рода человѣческаго, совершенномъ Спасителемъ міра и свидѣтельствуя о подлинномъ св. мѣстѣ, на которомъ произошло оно, имѣеть не только громадное догматическое, но и нравственно-просвѣтительное значеніе для души каждаго вѣрующаго.

Воспитывая въ немъ глубокую вѣру и любовь къ Начальнику жизни нашей, поселяя живое упованіе въ умѣ и серлцѣ, что смерть уже не обладаетъ нами и что мы нѣвогда воскреснемъ со Христомъ и наслѣдуемъ царствіе небесное, оно нравственно воздѣйствуетъ на всю жизнь христіанина. Его духъ оживотворяется дѣйствіемъ той благодати, которая ощутительнѣе чувствуется вѣрующимъ на св. мѣстахъ. Паломникъ чувствуетъ подъемъ самоотверженной любви и сознаніе своей грѣховной немощи и безсиліе спастись собственными усиліями возстаеть предъ ними во всей силѣ. Не только настроеніе духа, но и всей жизни можетъ измѣниться у паломника скорѣе и легче, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ, ибо все, напоминая ему о Спасителѣ, вызываеть въ немъ чувства любви къ Нему, запечатлѣваетъ въ серлцѣ и умѣ Его святѣйшій образъ и пересоздаеть, такимъ образомъ, грѣховнаго человѣка, вселяя твердую рѣшимость преобразиться по примѣру Господа и служить Ему въ правдѣ и преподобіи истины.

Можно было-бы привести много поразительныхъ примѣровъ чудеснаго обращенія ко Христу и къ Его св. церкви разныхъ еретиковъ и невѣрующихъ, подъ вліаніемъ духа благодати, касавшагося души этихъ людей, въ храмѣ Воскресенія, у Живоноснаго гроба Господня и на голгоѣѣ, описанныхъ въ книгѣ „Дугъ Духовный“, но мы позволимъ себѣ остановиться на томъ, который такъ ярко и сильно описанъ французскимъ путешественникомъ Лоти. Изъ пережитыхъ имъ впечатлѣній на Голгоѣѣ видно, какъ постененно невѣріе въ немъ смѣнялось вѣрою въ распятаго Господа.

Вотъ какъ онъ описываетъ это: „Я всхожу почти невольнo по лѣстницѣ, которая ведетъ на верхъ къ часовнѣ на Голгоѣѣ.

И тамъ даже, въ этомъ мѣстѣ восторговъ и рыданій, мнѣ не кажется, чтобы что нибудь могло внутри меня дрогнуть. Спокойно я осматриваю алтарь, три высшіеся креста, три большія изображенія изможденныхъ распятыхъ, которые выдвигаются изъ какого-то радужнаго серебрянаго съ позолотой полукружія; потомъ очень низкій потолокъ, расписанный какъ голубое небо, на которомъ золотыя звѣзды, и ангелы, и изображеніе луны въ видѣ человѣческаго лица, смотрящаго на землю. Полумракъ сохраняется, не смотря на лампы и восковыя свѣчи въ этой часовнѣ, однако, весьма небольшой. Очень уже поздно и въ этотъ часъ никого тутъ нѣтъ, кромѣ немногихъ женщинъ, въ слезахъ, сидящихъ въ темныхъ углахъ. Но народъ, прежде чѣмъ уйти съ гроба, продолжаетъ подыматься сюда, одинъ по одному, чтобы повернуться въ молитвѣ. Я облакачиваюсь на колонну, сосѣдную съ алтаремъ, и смотрю на ихъ приходъ. Сначала появляется молодой солдатъ—казакъ, съ молодцоватой военной выправкой, который на колѣняхъ подползаетъ подъ престольное украшеніе, чтобы облобызать мѣсто, гдѣ былъ водруженъ въ скалѣ Голгофы крестъ Христа. Женщины, неизвѣстно какой страны, въ длинныхъ черныхъ покрывалахъ, слѣдуютъ за нимъ, и молятся съ воздѣтыми руками, съ открытыми ладонями, со слезами, на языкѣ и по обрядности мнѣ незнакомымъ. Бѣдная старушка приходитъ затѣмъ, убогая, смиренная, которая сначала становится на колѣняхъ поодаль, какъ бы не смѣя; изъ своего узла она вытягиваетъ евангеліе, очки и восковую свѣчку, которую она зажигаетъ и, наконецъ, рѣшается приблизиться, съ древнимъ поклономъ, чтобы начать свои колѣнопреклоненія и молитвы. Бываютъ промежутки тишины и безмолвія, во время которыхъ едва слышенъ, сзади меня, мелкій звукъ рыданій.....

Въ часовнѣ, пропитанной слезами, гдѣ самый воздухъ какъ бы насыщенъ молитвами вѣковъ, я перебираю въ своемъ умѣ эти мысли, сто разъ передуманныя. Но, чтобы поклоняться, не понимая, какъ эти простые сердцемъ, приходящіе сюда,—которые и

есть мудрые и разумные въ мірѣ этомъ, надо, конечно, напѣ, порывъ сердца, которое есть у нихъ, и котораго нѣтъ уже у меня. Сзади меня, теперь, раздается особенный звукъ ударовъ о мраморныя плиты: старикъ, съ бѣлыми волосами, стоитъ тамъ на колѣнахъ и ударяетъ лбомъ о землю. И вдругъ онъ встаетъ, со сложенными руками, со слезами на впалыхъ щекахъ, съ глазами, широко раскрытыми, съ выраженіемъ довѣрчивости и радости неземной. Это—глубокій старецъ съ землистымъ лицомъ, какъ бы тронутымъ уже смертію,—но въ эту минуту онъ преображенъ, съ красотой побѣдительной, не смотря на свое безобразіе и дряхлость. Въ часъ своего неизбѣжнаго разрушенія, обломкомъ уже теперь, онъ могъ схватиться за что то сіяющее и вѣчное, старикъ, который уходитъ въ вѣчность, онъ чувствуетъ, что найдетъ тамъ на небѣ своихъ сыновей, можетъ быть, или своихъ внуковъ, какую нибудь кудрявую голову ребенка. О вѣра! вѣра чудная и благодатная!... И мало по малу вотъ я я чувствую, что въ меня проникаетъ сладкое впечатлѣніе молитвы услышанной и исполненной!... Въ прошлую ночь, въ Гефсиманіи, было, вѣроятно, еще много гордости въ моихъ поискахъ уединенія, а здѣсь я лучше на своемъ мѣстѣ униженія, смѣшанный съ этими смиренными, которые взываютъ всей душой; они равны со мной, къ тому же—и я ничего не имѣю болѣе ихъ; завтра мои радости земныя превратятся въ прахъ, и нѣсколько лѣтъ, короткихъ какъ одинъ день, сдѣлаютъ изъ меня старика, подобнаго тому, который здѣсь... О, молиться бы какъ онъ, когда конецъ будетъ близко! Молиться какъ всѣ они! И мнѣ бы броситься на эти камни Голгофы и преисполниться поклоненія!...

Въ этой часовнѣ Голгофы, которая столько вѣковъ слышитъ рыданія, новое чувство удерживаетъ меня на мѣстѣ и дѣлаетъ неподвижнымъ.—Что то вдругъ заволокло мое зрѣніе... Это чувство неожиданное и ему невозможно сопротивляться: въ этомъ уединеніи, за столбомъ, который меня скрываетъ, вотъ я тоже плачу; я выплакиваю наконецъ всѣ слезы, накопившіяся и за-

держанныя впродолженіи моихъ долгихъ предшествовавшихъ мученій, во время столькихъ измѣнчивыхъ и пустыхъ тревоженій, изъ которыхъ составлена моя жизнь. Молится всякій, какъ можетъ, и я лучше не умѣю.

Не смотря на то, что я стою тамъ въ тѣни, а теперь всѣмъ существомъ преклоненъ, какъ тотъ старикъ въ восторгѣ, рядомъ со мной, какъ тотъ солдатъ, который ползъ, чтобы облобызать камни. О, Христось, чтобы люди ни говорили и ни дѣлали, остается все также единымъ и неизъяснимымъ! Какъ только явится Его крестъ, какъ только произнесется Его имя, все измѣняется и умирается, вражда утихаетъ и уже видѣются жертвы самоотверженія, все очищающія, передъ самымъ малымъ деревяннымъ крестомъ черствыя и высокомерныя сердца вспоминаютъ, смиряются и проникаются жалостью. Онъ вдохновитель несравненныхъ надеждъ и источникъ безсмертной жизни. Онъ податель неожиданныхъ утѣшеній и владыка безконечнаго прощенія. И въ эту минуту, какъ ни странно это покажется, отъ избытка сердца мнѣ хочется имѣть смѣлость сказать тѣмъ изъ моихъ невѣдомыхъ братьевъ, которые слѣдовали за мной ко Святому гробу: „ищите Его вы также; попробуйте,—потому что въ Его нѣтъ ничего“. 1)

Послѣ этихъ словъ правды невольно хочется сказать, что если бы всѣ невѣрующіе, подобно приведенному примѣру Лоти, спѣшили на призывъ ангела, возвѣстившаго женамъ миролицамъ о преславномъ воскресеніи Господа и старились убѣдиться истиннымъ путемъ въ великомъ чудѣ искупленія рода человѣческаго и удостовѣриться въ истинѣ евангельской на святѣйшихъ мѣстахъ во св. градѣ Іерусалимѣ, сколько бы дивныхъ нравственныхъ измѣненій почувствовали бы эти люди въ душѣ своей и сколько благодатныхъ утѣшеній возымѣли бы они въ своемъ сердцѣ.

1) Іерусалимъ; соч. П. Лоти, стр. 213—218.

Можно свидѣтельствовать о томъ неоспоримомъ фактѣ, что высокія и св. чувства, пережитыя паломникомъ во св. землѣ, останутся до самого гроба вѣчно юнымъ, неизмѣннымъ утѣшеніемъ въ несчастіяхъ и горестяхъ жизни, могучими вдохновителями религіознаго чувства и предостереженіемъ отъ разныхъ грѣховныхъ паденій, увлеченій и соблазновъ. Одни рассказы паломника о главнѣйшихъ святыняхъ христіанскаго востока вызовутъ не мало благодарности со стороны слушателей, прольютъ не одну слезу и утѣшатъ не мало сердецъ ему близкихъ и вѣрующихъ, когда, по возвращеніи на родину, онъ повѣдаетъ имъ объ всемъ видѣнномъ и слышанномъ. А сколько разныхъ добрыхъ дѣлъ въ порывѣ этихъ религіозныхъ восторговъ можетъ совершить онъ ради Христа и ради любви къ своимъ ближнимъ, когда только вспомнить о своемъ путешествіи на родину Христа Спасителя!!.

Сильно заблуждаются, скажемъ съ полнымъ убѣжденіемъ въ справедливости нашихъ словъ, тѣ люди, которые сѣются умалить значеніе паломничества во св. землю. Очевидно, они не только не цѣнятъ святынь христіанства, но и, къ прискорбію, не хотятъ понять ихъ важнаго значенія и, черезъ то лишаются богатнаго утѣшенія, которое Духъ Божій низводитъ въ душу вѣрующаго, проникнутаго любовью къ своему Спасителю и пожелавшему побывать на мѣстахъ, освященныхъ божественными Его стопами, всею жизнью, крестными страданіями, преславнымъ воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо.

Когда паломничество произведетъ благотворное дѣйствіе въ душѣ христіанина и онъ пріѣдетъ обновленный и нравственно возрожденный на свою родину, то оно тогда только, можно сказать, достигну желанной цѣли. Великая польза для души такого христіанина. Его благословитъ Господь отъ Сіона и онъ узритъ блага Іерусалима небеснаго, если будетъ возгрѣвать даръ Божій въ себѣ и продолжать жить подъ тѣмъ впечатлѣніемъ, какое на всю жизнь осталась въ душѣ его. Тотъ нравственный переворотъ, какой совершился и теорится въ душѣ вѣрующаго христіанина во св.

земль и есть тотъ благой результатъ посѣщенія св. мѣстъ христіанскаго востока, который имѣеть грамадное религіозно-нравственное значеніе въ дѣлѣ спасенія грѣшнаго человѣка искупительными крестными заслугами Господа Іисуса Христа.

Не безцѣльно, скажемъ по этому, устремляется человѣчество ежегодно во св. землю въ такомъ количествѣ! Не безцѣльно и небезсознательно, а съ полнымъ и яснымъ пониманіемъ важности и спасительности паломничества въ Іерусалимъ нашъ русскій человѣкъ оставляетъ свой домъ, семью, и расходуетъ крупную сумму денегъ. „Онъ вѣритъ, что пріобрѣтеть у гроба Господня неоцѣненное сокровище—уяснить свою вѣру, усилить любовь ко Христу Богу и возвратится домой свѣтлый, радостный и обновленный и подѣлится своимъ настроеніемъ со всеми окружающими“.

Никакими словами нельзя выразить чувства, наполняющія сердце русскаго богомольца при видѣ св. города, пишетъ одинъ паломникъ во св. землю. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, онъ кладетъ земные поклоны и потомъ долго—долго смотритъ на городъ, и слезы текутъ по щекамъ его. 1) „Другой образованный паломникъ, послѣ цѣлаго ряда восторженныхъ воспоминаній и пережитыхъ имъ у св. мѣстъ чувствъ, заканчиваетъ свою рѣчь такими словами: „Кто терзается сомнѣніемъ и уязвленъ маловѣріемъ, да посѣштитъ тотъ къ святому мѣсту, и Господь изъ чистаго источника напоитъ его силою вѣры и ниспошлетъ ему благословеніе вѣчное отъ Сіона. 2)

Послѣ всего нами сказаннаго, какъ не желать намъ православнымъ отъ чистаго сердца, чтобы паломничество во св. землю развивалось и крѣпло, служа общему подъему религіозно-нравственного духа, на пользу и спасеніе души правосл. богомольцевъ и на развитіе того добра, которое является плодомъ истиннаго христіанскаго паломничества. Понимая это глубокое значеніе палом-

1) С. И. П. П. О. за 1899, стр. 542. См. Поѣздка въ Палестину. 1885 г.

2) Русскіе люди въ обѣтованной землѣ. Палеологъ. 1895 г.

ничества, Благочестивѣйшій Государь Нашъ взялъ подъ свое высокое покровительство Прав. Палестинское Общество, а благовѣрный Государь, великій князь Сергій Александровичъ, Августѣйшій Предѣдатель нашего Общества, самъ показалъ великій примѣръ русскимъ богомольцамъ и уравниалъ имъ путь ко св. гробу Господню, побывавъ съ Август. Супругой Своей во св. землѣ. Какого болѣе высокаго и назидательнаго примѣра искать намъ для достойнаго подражанія!

Помня тѣ существенныя нужды нашей прав. русской Иерусалимской мисси, о которыхъ сообщается всякій разъ въ издаваемыхъ книжкахъ Прав. Пал. Общества, нашу недостаточность матеріальныхъ средствъ сравнительно съ миссіями и обществами инославными во св. землѣ, откликнемся всею мощью и широтою нашего русскаго духа на содѣйствіе нуждамъ нашей прав. мисси во св. градѣ Иерусалимѣ. Знатныя и незнатныя, богатые и бѣдные, сильныя и славыя земли Русской послужимъ нашею посильною лептою для нищихъ и убогихъ, запыленныхъ и усталыхъ паломниковъ и бѣдныхъ насельниковъ православныхъ во св. землѣ!

Поспѣшимъ нашимъ усердіемъ и любовью на то великое и святое дѣло спасенія своей души и близкихъ нашихъ, какое указывается намъ Самимъ Богомъ черезъ наше русское паломничество на родину Христа Спасителя, помня, что за это насъ благословитъ Господь отъ Сіона и мы узримъ благая Иерусалима небеснаго.

Священникъ А. Е.

---

### **Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ г. Конотопа.**

Какъ всеъ уже извѣстно, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта—4 апрѣля, за № 1148, установлено торжественное празднованіе дня памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Меодія и Кирилла и совершеніе въ сей день (11 мая) торжественнаго акта въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ.

Какъ не порадоваться, что эта мѣра отпускаетъ учащихся дѣтей на свободу почти въ самомъ началѣ весны и увеличиваетъ время ихъ отдыха, такъ необходимаго для ихъ несокращенныхъ силъ!

Согласно этому Синодальному опредѣленію, въ Кютопѣ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго наблюдателя школъ, настоятеля соборной церкви, священника Григорія Вербицкаго были произведены 2, 3 и 4 мая сводные экзамены выпускнымъ ученикамъ всѣхъ пяти церковно-приходскихъ школъ—Соборной, Успенской, Вознесенской, Николаевской и Богоявленской, по программѣ, установленной для одноклассныхъ школъ (устные экзамены—по Закону Божію, церковно-славянскому языку, русскому языку, счисленію—и письменные—по русскому языку и чистописанію) Я имѣлъ счастливую возможность внимательно рассмотреть эти экзаменные списки. Изъ нихъ видно, что изъ всѣхъ пяти школъ окончили очень успѣшно курсъ ученія 64 души. Въ среднемъ выводѣ получили 26 душъ по пятёркѣ, 34 души по четверкѣ и только 4 души по тройкѣ. Съ особымъ удовольствіемъ увидѣлъ я, что были и круглыя пятёрки по всѣмъ предметамъ. Еще болѣе отрадно было замѣтить, что сознаніе пользы ученія съ теченіемъ времени все увеличивается въ родителяхъ: изъ дѣтей, родившихся въ 1886 году въ школахъ было 11 душъ; изъ рожденныхъ въ 1887 г.—12 душъ; въ 1888 году—14 душъ, а въ 1889 г, уже 19 душъ... Всѣ наши школы переполнены такъ, что пріемъ дѣтей затруднителенъ, поэтому изъ родившихся въ 1890 году могло быть принято только 8 душъ. Здѣсь кстати сказать, что почти всѣ наши школы имѣютъ собственные помѣстительные дома, построенные усердіемъ прихожанъ, а соборная сооружена однимъ лицомъ—нотариусомъ *Вл. Из. Кулицимъ*, пожертвовавшимъ на нее болѣе 2000 р.

По сословіямъ—дѣтей мѣщанскихъ окончило 23 души, козачьихъ 22 души, крестьянскихъ—11, унтеръ-офицерскихъ—2, солдатскихъ 2, дѣтей псаломщиковъ, почетныхъ гражданъ и дворянъ по 1 душѣ. Дѣти были не только городскихъ жителей, но и сель-

скихъ, служащихъ въ городѣ. Объ одномъ лишь пожалѣть можно, что и до сихъ поръ сравнительно мало въ школахъ учится дѣвочекъ: изъ всѣхъ 64 душъ окончившихъ было только 10 дѣвочекъ. А кто не знаетъ, какъ важно для народа имѣть побольше грамотныхъ матерей и какъ несравненно вліяніе ихъ на дѣтей въ первые годы!

Перехожу къ разсказу о торжественномъ актѣ нашихъ школъ, послѣдовавшемъ 11 мая. Наканунѣ этого дня, въ соборной церкви, настоятелемъ ея, въ сослуженіи двухъ законоучителей—*о. Симеона Позднѣва* и *о. Θεодора Андреевскаго*, было торжественно совершено всенощное бдѣніе, а 11 мая—литургія и молебенъ святымъ первоучителямъ нашимъ Меѳодію и Кириллу, такъ же соборнѣ. На всенощной и на литургіи были ученики всѣхъ школъ и пѣлъ соединенный школьный хоръ изъ 70 душъ, подъ управленіемъ 2-го учителя Вознесенской школы, *о. діакона Василія Капонца*. Въ 12 часовъ начался актъ въ помѣщеніи соборной школы. Школа была съ любовію убрана зеленью, цвѣтами, флагами, особенно надъ портретами Царя и Царицы. Живое участіе при этомъ приняли дѣятельный староста соборной церкви *Ив. Як. Кащенко* и полицейскій надзиратель *А. Е. Жуковъ*. Когда собрались всѣ отцы законоучители и учителя, настоятель собора сказалъ дѣтямъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ съ праздникомъ. Актъ открылся пѣніемъ тропаря св. Меѳодію и Кириллу, затѣмъ учитель Успенской школы *И. И. Зоковъ* произнесъ рѣчь о дѣятельности св. первоучителей, послѣ нея хоромъ пропѣтъ былъ гимнъ: „*Слава вамъ братья*“... По окончаніи гимна, секретарь училищнаго отдѣленія, *от. Симеонъ Позднѣвъ* прочиталъ актъ о результатахъ экзаменовъ дѣтей. Въ свой чередъ дѣти, по желанію публики сказали наизусть рядъ стихотвореній: Бада—проповѣдникъ, Москва,—*Θ. Глинки*, Подвигъ *Ив. Сусанина*—*Сурикова*, Манифестъ—*Ап. Майкова* и басню „*Стрекоза и Муравей*“—въ лицѣ дѣвочки и мальчика. Изъ этой пьесы дѣти произнесли очень хорошо и возбудили весьма отрадное впечатлѣніе. Любо было глядѣть

на оживленныя личики всѣхъ дѣтей и на то осмысленное участіе, съ которымъ они слѣдили за всѣмъ, что читалось и пѣлось.

Вслѣдъ за дѣтскимъ чтеніемъ раздался народный гимнь „*Боже, Царя храни!*“ и потомъ были розданы дѣтямъ награды—каждому окончившему по Евангелію на русскоѣ языкѣ (Евангелія для сѣй пѣли выписаны на средства отдѣленія). Для возбужденія соревнованія, на актъ приведены были дѣти Успенской школы грамотности, и такъ какъ занятія въ этой школѣ идутъ почти непрерывно и успѣхи въ ней постоянно очень хороши (учительница школы *Кс. Ивасенкова*), то и лучшимъ дѣтямъ въ ней было роздано нѣсколько священныхъ образковъ и рисунковъ, пожертвованныхъ бывшимъ учителемъ. Кромѣ того, всѣмъ собравшимся дѣтямъ раздавались пряники, конфекты и разныя лакомства, прибрѣтенныя на пожертвованія попечительства (около 25 руб.). Великую помощь оказали при этомъ соборный староста *И. Я. Кащенко* и полицейскій надзиратель *А. Е. Жуковъ*, собравши отъ частныхъ лицъ деньгами до 10 р. и продуктами—булками, пирожнымъ и пр. Въ заключеніе акта хоръ исполнилъ гимнь „*Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ*“ (Хераскова, свободное подражаніе, весьма отдаленное, псалму 64). И наконецъ уѣздный наблюдатель школъ провозгласилъ многолѣтне Государю Императору и всему Царскому Дому, св. Синоду и Преосвященному Архипастырю Черниговскому Антонію, всѣмъ учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

На актѣ присутствовало много горожанъ и родителей учащихся; изъ почетныхъ посѣтителей были: предѣдатель земской управы *П. Н. Кандиба*; начальница прогимназіи *Н. А. Трофимова*; воинскій начальникъ съ супругою; полатной инспекторъ *Атаманчуковъ*; судебный приставъ *Короткевичъ*; почетный членъ Императорскаго правосл. палестин. Общества *С. И. Понамаревъ*; бывшій городской голова *И. С. Горовой*; членъ городской управы *И. Д. Барило* и др. Многіе говорили открыто, что актъ прошелъ очень удачно и произвелъ въ нихъ весьма хорошее впечатлѣніе.

И старыя и малые видимо радовались успѣху церковно-школьнаго дѣла. Зная здѣшнія частныя школы за нѣсколько—десятковъ лѣтъ назадъ, я съ радостнымъ уваженіемъ видѣлъ огромную разницу съ тѣмъ, что было здѣсь какихъ нибудь десять лѣтъ прееде. Слава Богу, благословляющему труды теперешнихъ учащихся и учащихся, спасибо родителямъ, усердно приводящимъ дѣтей своихъ въ церковныя школы; честь и тому лицу, отъ котораго главнымъ образомъ зависитъ ходъ дѣла и которое усильно заботится связать школу съ обществомъ, для наилучшаго воспитанія дѣтей въ духѣ православной вѣры, согласно желанію Монарха и ожиданіемъ народа!...

*Старожилъ.*

---

## Село Оболонье Крелевецкаго уѣзда.

*(Окончаніе).*

Начертивъ картинку образа жизни нашего Оболонца, заглянемъ теперь въ его духовную природу. Оболонцы—народъ религіозный: любятъ они святой храмъ, почитаютъ праздники и исполняютъ уставъ церковный относительно постовъ. Въ великіе праздники храмъ бываетъ переполненъ молящимися, а въ такіе дни, какъ Рождество Христово и Пасха, а также и день престольнаго праздника, церковь не вмѣщаетъ всѣхъ пришедшихъ помолиться Богу. Войдя въ церковь, каждый набожно перекрестится, полагаетъ три земныхъ поклона и занимаетъ опредѣленное мѣсто—женщины отдѣльно отъ мужчинъ. За богослуженіемъ среди молящихся царитъ безусловный порядокъ и благоговѣйная тишина; этотъ порядокъ мало нарушается даже при раздаваніи воды въ сочельникъ Крещенія Господня, во время раздачи освященной вербы въ Вербное Воскресеніе и при совершеніи браковъ, когда церковный порядокъ обычно такъ часто нарушается присутствующими при семъ богослуженіи; каждый внимательно слѣдитъ за чтеніемъ и пѣніемъ, часто осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, а въ минуты важнѣйшихъ священнодѣйствій полагаетъ и земной поклонъ. Въ

дни святой Четырдесятвицы всё говѣютъ, старжки и старухи по два и по три раза; любимымъ временемъ для исполненія сихъ христіанскихъ обязанностей бывають первая и послѣдняя—страстная седмица поста, продолжительность богослуженія страстной седмицы съ его умиленнымъ чтеніемъ и пѣснопѣвіями не утомляетъ глубокихъ стариковъ. Многіе изъ нихъ идутъ говѣть во второй разъ въ Рыхловскій монастырь, отстоящій отъ Оболенья въ 8 верстахъ: эту обитель съ ея святыней—чудотворнымъ образомъ св. Николая народъ нашъ особенно почитаетъ. Въ дѣтвіе посты, кто въ силахъ и не обремененъ семействомъ и житейскими дѣлами, ходять въ Черниговъ и въ Кіевъ на поклоненіе мощамъ Св. Θεодосія Углицкаго и Почерскихъ чудотворцевъ.

На религіозной почвѣ у Оболенцевъ развились нѣкоторые обычаи, носящіе впрочемъ характеръ случайности и зависящіе отъ обстоятельствъ, имѣющихъ удручающее значеніе для народонаселенія: въ години общественныхъ бѣдствій—большой смертности, засухи, появленія въ житахъ саранчи или червяка въ озимыхъ всходахъ—жители просятъ причтъ служить въ нарочито-избранный ими день литургію, послѣ которой съ чтимой иконой св. безсребренниковъ Космы и Даміана, съ крестами и хоругвями, идутъ на поле, тамъ совершается малое освященіе воды и молебенъ объ избавленіи отъ грозящей опасности и съ крестнымъ ходомъ обходится поле и окропляется святой водой. Къ числу религіозныхъ обычаевъ нужно отнести *понедѣльничаніе*. Этотъ обычай живетъ среди пожилыхъ женщинъ и состоитъ въ соблюденіи добровольнаго цѣлодневнаго поста по понедѣльникамъ, кромѣ среды и пятницы. Поводомъ къ соблюденію сего обычая служатъ разнаго рода печальныя обстоятельства въ жизни простодюдина, какъ то: тяжкая и продолжительная болѣзнь, неблагополучный исходъ родовъ (съ мертворожденнымъ ребенкомъ или уродомъ); иногда же онъ является просто продуктомъ особенной религіозной ревности.

Но при религіозности своей народъ нашъ не чуждъ и нѣкоторыхъ суевѣрій, хранителями которыхъ бывають преимущественно

женщины. Особенно укоренился и твердо держится обычай—ле-  
 прясть п) пятницамъ всего года; вторя женщинамъ, мужчины по  
 пятницамъ не пашутъ земли подъ озимый посѣвъ—толоки. Въ среду  
 на всеядной недѣлѣ не прядуть, чтобы „не изводилось молоко“. Въ  
 теченіи сырной недѣли не прядуть, чтобы „у скота не заво-  
 дились паразиты“. Четвергъ на Троицкой седмицѣ характерно  
 прозванъ сухимъ: въ этотъ день каждая хозяйка старается вы-  
 бросить на воздухъ всё свои тряпки изъ скрини и хлѣбныя зерна,  
 оставшіяся во время зимы не израсходованными. Пожилыя ста-  
 рухи, занимающіяся ворожбой, стараются во время обхожденія  
 на пасхальномъ богослуженіи вокругъ церкви хоть однимъ паль-  
 цемъ коснуться священническаго облаченія, чтобы имѣть лучшій  
 успѣхъ въ своихъ дѣлахъ. Родная мать, а если въ живыхъ ея  
 нѣтъ, то замѣняющая ее, провожая сына—жениха за невѣстой,  
 соблюдаетъ такую церемонію: участвующіе въ свадебномъ кортежѣ  
 родственники ставятъ среди двора хлѣбопекную дежку на скамойкѣ;  
 на дежкѣ полагается печеный хлѣбъ и глыбка соли, мать жениха  
 надѣваетъ тулупъ волоконемъ наверхъ, три раза на кочергѣ, какъ  
 дѣти на палочкѣ, объѣзжаетъ дежку, кѣмъ либо изъ родствен-  
 никовъ щедро понукиваемая толстой палкой или рогачомъ, обы-  
 паетъ обильно жениха разными хлѣбными зернами и благослов-  
 ляетъ ему путь,—дежка есть символъ хлѣбнаго довольства, а  
 вывороченная на изнанку шуба—великаго богатства. Жениха и  
 невѣсту везутъ въ церковь для совершенія надъ ними браковѣн-  
 чанія одной дорогой, а послѣ таинства изъ церкви—другой, чтобы  
 молодая (невѣста) не убѣгала домой. Если беременная женщина  
 придетъ къ сосѣду просить чего-либо на время, то отказывать  
 ей въ просьбѣ не слѣдуетъ, чтобы въ хозяйствѣ мыши не заво-  
 дились; беременной женщиной не позволительно смотрѣть чрезъ  
 стекло окошка на похоронную процессію, чтобы ребенокъ не удался  
 желтымъ и болѣзненнымъ. На вновь отведенномъ кладбищѣ ста-  
 раются похоронить первымъ какого либо странника, или само-  
 убійцу или же вообще не односельчанина, чтобы часто люди не

умирали, больного, находящагося въ предсмертной агоніи, если онъ лежитъ на полу (нарахъ) на перинной подушкѣ, спѣшатъ снять съ постели и кладутъ его на доловкѣ (землѣ), подославъ немного соломы, такъ какъ птичьи перья затягиваютъ умираніе и мегушатъ (безпокоятъ) больного. По выносѣ покойника изъ хаты стараются немедленно закрыть двери, чтобы случаи смертности въ той избѣ не повторялись; если умереть перворожденный младенецъ, то мать умершаго не должна идти за гробомъ, чтобы слѣдующія дѣти не умирали. При опусканіи гроба въ могилу бросаютъ иногда мелкую монету, чтобы земля приняла покойника безъ спору. Щепки, оставшіяся отъ приготовленнаго гроба, пускаютъ на воду или закапываютъ въ землю, но въ огонь не бросаютъ, считая это грѣхомъ и для покойника обиднымъ. Надѣвая въ первый разъ новую рубаху, перебрамываютъ черезъ нее ножъ, чтобы быть не урочливымъ, т. е. не болѣть; не позволительно починать одежду, надѣтую на себя, чтобы не зашить своего ума. Весной въ первый разъ пастухъ старается выгнать стадо на пастбище въ день какого либо Святаго или преподобнаго, но въ день мученика, великомученика или священномученика ни за что онъ не погонитъ, чтобы въ теченіи цѣлаго лѣта скотинку не постигли муки. Не позволительно скотину бить палкой, очищенной отъ коры, чтобы и съ самой скотины не содрали кожу, т. е. чтобы она не пропала. Если постройка загорится отъ молніи, то тушить ее вовсе не слѣдуетъ, чтобы не обидѣть самого Бога; если же церковь загорится отъ молніи, то слѣдуетъ ее тушить не водой, а молокомъ; для отвлеченія града надо выбросить во дворъ ту лопату, которою хлѣбъ садятъ въ печь. По закатѣ солнца бабы не выносятъ сору изъ избы, чтобы хозяйство не переводилось; въ понедѣльникъ и пятницу считается грѣхомъ бучить бѣлье. Стучаніе дятла въ красный уголъ избы служитъ предвѣстникомъ смерти отца или матери семейства. Сохранилась между нѣкоторыми бабами вѣра въ вѣдьмъ и русалокъ; вѣдьми—это безнравственныя пожилыя женщины, умѣющія обращаться въ разныхъ

животныхъ, преимущественно въ кошекъ и собакъ, и занимающіяся доеніемъ чужихъ коровъ въ полуночное время, а русалки—это души младенцевъ, умершихъ не крещенными.

За суевѣріями умѣстнымъ нахожу привести содержаніе молитвъ, сообщенныхъ простодушными бабами при исполненіи ими таинства исповѣди: первая— „у Кіевы на горахъ, Матѣ Божѣ у головахъ, Иисусъ Христосъ у ногахъ. ангелы по бокамъ, крестомъ хрищусь и съ крестомъ спать ложусь.“ А другая такъ читается: „ложусь я спать, крестъ у головахъ, крестъ у ногахъ, крестъ по бокахъ, крестомъ врага побиваю, Матеръ Божу на помочь призываю изъ вечера до полночи, а съ полночи до білого свѣту, а отъ білого свѣту до конца вѣку, Христосъ воскресъ, Христосъ воскресъ, Христосъ воскресъ.“ Обѣ эти молитвы читаются при отходѣ ко сну. Есть и другія суевѣрія, напримѣръ: перебѣганіе дороги кошкой, переходъ съ пустыми ведрами, встрѣча съ священникомъ прежде считалось худымъ предзнаменованіемъ, но подъ вліяніемъ школы тѣма невѣжества мало по малу разбѣвается, а потому и число суевѣрій годъ отъ году сокращается.

Для просвѣщенія народнаго въ Оболоньѣ существуетъ съ 1887 года земская народная школа, вмѣстимостію на 50 человекъ, а въ 1900 года 1 ноября открыта, въ память имѣющаго исполниться столѣтія приходскаго храма, и церковная школа на 60 душъ. У Оболонцевъ вообще замѣтно стремленіе къ самообразованію, многіе изъ нихъ выучились грамотѣ самоучкой; очень замѣтно у нихъ и желаніе прочесть какуюнибудь хорошую и полезную книжку, особенно житія святыхъ или, выражаясь народнымъ языкомъ „чтонибудь про святе“. При церкви имѣется маленькая библиотека, кнѣгами изъ которой многіе и пользуются. Неграмотныхъ мужчинъ въ приходѣ сравнительно мало: на тысячу человекъ триста, т. е. приблизительно 30%, а женщины за то почти все неграмотны.

Этимъ и закончимъ краткое описаніе прихода села Оболонья Крелевецкаго уѣзда. Священникъ П. Соломаха.

## Мѣстныя извѣстія.

18 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, изволилъ посѣтить епархіальное женское училище и присутствовать на экзаменѣ воспитанницъ VI класса по Закону Божию.

20 мая, въ лѣтней церкви Троицкаго Архіерейскаго дома, по случаю храмоваго праздника, богослуженіе было совершено Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерея К. В. Ефремова, кафедральнаго протоіерея А. П. Шестерикова, ключаря собора, протоіерея І. Молчанова и трехъ іеромонаховъ. По окончаніи богослуженія приглашеннымъ на праздникъ гостямъ была предложена Владыкою въ покояхъ Его Преосвященства трапеза.

25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ кафедральномъ соборѣ богослуженіе было совершено Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за

исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндии. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ **Главный складъ Синодальныхъ изданій** (*Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія*).

**Каталоги** съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію **бесплатно**.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

**Собраніе акаѣистовъ** въ 32 д. л. церк. печ., безъ кинов.

**Томъ 1-й**, въ бум. **30** коп.

Акаѣисты: Сладчайшему Іисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ,

**Томъ 2-й**, въ бум. **45** коп.

Акаѣисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троиручицѣ, Толгской и Неопалимой Куниѣ.

**Томъ 3-й**. Книга 1-я, въ бум. **65** коп.

Акаѣисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск., Дмитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Ѳеодору и Іоанну Суздальск. великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ.

**Томъ 3-й**. Книга 2-я, въ бум. **80** коп.

Акаѣисты: Прп. Автонію и Ѳеодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Мееодію Пѣшношск., Александру Свирскому, данилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѣмію Суздальск., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Ѳеодору и Михаилу.

Всѣ входящія въ составъ «Собранія» Акаѣисты имѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 коп.

**Библия** гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. **3 р. 10 к.**, въ коленѣ или кожѣ **5 р. 50 к.**

**Евангеліе** въ листъ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. **10 р. 15 к.**; въ бархатѣ **30 р.**

**Евангеліе** въ 16 д. л. (молебное) въ бум. **1 р. 25 к.**

**Псалтырь** церковной крупн. печ. съ кн. 4 д., въ бум. **3 р. 60 к.** въ кожѣ **5 р.**

**Новый завѣтъ** въ 16 д., гражд. печ., въ бум. **22 к.**

**Новый завѣтъ съ Псалтырю** въ 16 д., гражд. печ., въ бум. **30 к.** въ колѣнк. **45 к.**

**Псалтырь** въ 8 д. церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями въ бум. **40 к.** въ кол. **70 к.**

**Избранныя молитвы и пѣснопѣнія**, въ 8 д. въ бум. **50 к.**

**Нанонъ Андрея Критскаго**, напечатанный въ порядѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кн. въ 8 д. въ бум. **45 к.** въ колѣнк. **75 к.**

**Правило ко Св. Причащенію** въ 8 д. въ бум. **45 к.** въ кол. **90 коп.**

**Рождество Христово** (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. **75 к.**

**Молитвы для церковно-приходскихъ школъ** ц. крупн. печ. въ бум. **3 к.**

**На пути въ Іерусалимъ**, гражд. печ., въ бум. **30 к.**

**Христіанскій мѣсяцесловъ**, съ историческ. сказаніями о святыхъ гражд. печ., въ бум. **1 р.**

**Поминанье** церк. или гражд. печ. въ колѣнк. **15 к.** въ саф. **25 к.**

**Святцы лицевые** на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, **14 р. 40 коп.**

**КАРИНЫ** въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

**1.** Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію.—**2.** Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Димитрія.—**3.** Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—**4.** Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ **8 коп.**

## ПЕЧАТАЮТСЯ:

**Праздники Господни** (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ):

**Святцы лицевые**, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаниями и изображениями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ  
мастера Г. И. ВОЛОДИНА

въ Кіевѣ, Воздвиженская ул., д. № 62.

Принимаетъ на себя всякаго рода заказы: Иконостасы, Кіоты, Рамы, Живописи, Рѣзбы, Столярныя, Позолотныя, Эмалированныя и проч. подобныя работы.

Изготовление серебрянныхъ и мѣдныхъ ризъ различной величины, а также покраску и отдѣлку живописью, и фресками стѣнъ храмовъ.

Всѣ работы исполняются лучшими матеріалами доброкачественно и въ срокъ, при личномъ моемъ наблюдѣніи.

Иллюстрированный журналъ для дѣтей школьн. возраста

„ВСХОДЫ.“

1-го мая вышелъ № 9. Содержаніе: Искатели янтаря. А. Свирскаго.—Побѣда надъ Монбланомъ. М. Волошинова.—Изъ записокъ Буря. Каз. Баранцевича.—Бесѣды о жизни растений. С. Порѣцкаго,—Савитри. Л. Спицына.—Попугай Тимъ. А. Бонера. Съ англ.—На родинѣ. Первая гонка А. Богданова.—По чужимъ краямъ: Китайскіе фокусы, головоломки и ловушки.—Изъ текущей жизни.—Письмо къ дѣтямъ. О. Зеленкова.—Для младшихъ братьевъ и сестръ: Наши друзья и враги Н. Баракашъ.—Важный баринъ. В. Оичевъ.—Для родителей: Критическій указатель дѣтской литературы.

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ  
ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ  
Г. П. ЖУРАВЛЕВЪ**

въ г. Черниговѣ, Успенская ул.,  
домъ Коневыхъ, принимаетъ  
всевозможные заказы на раз-  
наго рода

**ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ**

И

**ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ**

съ полнѣйшей аккуратностью  
и въ срокъ, вполнѣ удовлетворяя  
вкусу своихъ г.г. заказчиковъ  
въ добросовѣстномъ выполне-  
ніи всѣхъ присылаемыхъ ему  
заказовъ.

Цѣны самыя умѣренныя.

---

## Вышла Майская книжка „Богословскаго Вѣстника.“

Содержаніе: Св. отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Брачное право православной церкви. *А. С. Павлова.*—О закономѣрности въ исторіи естественныхъ религій. *А. И. Введенскаго.*—Къ характеристикѣ Филарета, митроп. Московскаго. *Свящ. Николая Романскаго.*—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю).—Западные славяне къ началу XX-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. *А. Вознесенскаго.*—Есть ли грузино-католики? *А. Хаханова.*—Обзоръ русскихъ журналовъ. Древне-церковная жизнь и ея дѣятели въ текущей духовной журналистикѣ. *И. В. Попова.*—Библиографія. Явленія телепатіи и значеніе ихъ въ области основныхъ психологическихъ вопросовъ. *С. Кулюкина.*—Автобіографическія записки Высокопреосвящ. Саввы, Архиеп. Тверскаго.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ *А. Спасскій.*

---

Въ г. Черниговѣ съ 1 декабря 1900 г. состоитъ **агентомъ** по страхованію **жизни** Стефанъ Петровичъ Квасниковъ.

Все лица, интересующіяся дѣломъ страхованія жизни, могутъ обращаться по слѣдующему адресу: Черниговъ, квартира инспектора Черн. городского трехласснаго училища *С. П. Квасникова.*