

祖國

政治學術評論月刊

第 三 十 八 期

(二十九年五月卅一日出版)

目 錄

國族至上與科工萬能	秋原
鄂北大戰	實父
外交國策不變	未明
速行民辦國有政策	靈飛
五月、抗日、青年	李建明
民生主義研究三篇	
民生主義一般概念	張安世
中山先生之民生主義	胡秋原
如何實行民生主義	未明
歐戰評論三篇	
北歐戰事與英法經濟關係	王兆荃
德國攻陷荷比後之國際形勢	鄧季雨
歐戰雜感	碩公
讀明史雜感	薛農山
論第三種人之類	胡秋原

發行所：祖國社

印刷所：時代日報社印刷所

地址：重慶中正路一〇號

代售處：各大書局

零售：二角

預定：半年一元，全年二元

郵費另加

廣告刊例：底面每面五十元

其他每面三十元

不足者照算

投稿簡約：凡主張鞏固統一

抗戰到底提倡法

濟工富國強兵

之論著短評隨感

等均所歡迎。來

稿用後致送本刊

或薄酬。

國族至上與科工萬能

(歐戰之兩大教訓)

五月十日德國侵入荷比以來，歐戰已快至其頂點了。兩星期來的歐戰，不僅有聲有色，而且動魄驚心。我想特別提出兩點，警惕國人。

第一，我們對於國家至上民族至上的大義，再不能有絲毫的含糊了。今天和平正難雖未絕望，但弱肉強食是更森嚴的現實。我們看見許多中立國家一夜或四五天中歸于烏有。我們看見雙方決鬥的國家無不集中整個國力，爭取國家的生存。過去還有人提倡工人無祖國。但今天決沒有無祖國的工人。縱有無祖國的吉斯林或摩茲來等，都爲人所不齒了。祖國高且如此，若我們還有人相信所謂世界主義，更是不顧時務之大了。不管民族主義够不够，但在全世界人人各愛其國各護其族之時，則國人第一天職即是愛護中華祖國。我們要聯友，但更重要的是民族第一。只有不知民族至上者，才是時代的落伍者。世界主義在今天不僅不是新潮，而且變成笑話了。最近敵人恐懼我們的民族主義，同時則指使漢奸定傳「大民主義即是大同主義」。我們再不能相信敵人所愛的東西了。

第二，我們對於科學萬能工業萬能再不能有絲毫的忽視了。今天希

秋原

特拉先生的神祕武器除第五縱隊以外，有磁性水雷，降落傘隊，噴喉坦克，氣球傳訊，高熱大砲之類。第五縱隊是利用了別人的「世界主義」，其他則是科學與工業的產物。科學工業目的固不在此，但必有科學工業才有這些東西。自然，我並不以爲這些東西有決定作用，但這只是因爲英法也有科學和工業。然文化相當高的荷比，竟無法對付其力量，我們如想到敵人不是那種假科學國，而我們祖宗沒有給我們這麼豐富的遺產，真要不寒而慄了。但我們是不能專靠遺產立國的。必有科學和工業，才能求勝于今日，立國於將來。不能再低倒于東方文明，更不能夢想以農立國了。科學與工業一方面靠教育，一方面就要集中力量建設工業。本期本刊登了三篇文章研究三民主義提出當前建設方法，也就是這個意思。

全國有志氣有眼光的青年以及一切同胞，看了當前的世變，一定會死心塌地，愛護自己的祖國，愛護的方法，就是殫精竭慮研究科學，發達工業。只有肉限無神經昏聩的人才能忽視國族，淡淡科工。而他們，不僅是落伍和迷信，而且是自欺和自殺了。

完

鄂北大戰

實父

這一月在豫南鄂北，晉南，湖北，粵南粵西都有激烈戰爭，無聊敵機更時襲川境。但最主要的戰爭，是豫鄂會戰，自五月一日起，敵分五路進攻襄樊。至十日爲止，敵拼命想包圍我軍，并作大言壯語之宣傳。敵不料其包圍正陷入我反包圍中，我軍自十一日至十八日發動反攻，敵

不支潰退，到處爲我斬殺。但自十九前後敵又進中殘部向我反噬，以戰車及飛機猛攻。日前戰事尚在進行中，但敵勢已疲，我軍處於優勢，此役之完全勝利，只是時間的問題。

此次我軍勝敵，在戰略上戰鬥精神上均有足多。敵人老是用包圍

法，但已有作法自斃之勢。而由前方吃來的朋友，都說到我軍士氣旺盛，自將領至士兵，都認識敵人不足畏，而且有信心。恐日病沒有了，我們就必勝。

但不悉日并非可以輕日。鄂北進攻關係敵人甚大，寇必出死力反噬。我們的將士亦應有「不許過關」的決心，殲滅敵人於大洪桐柏之說。

擁護不變國策

五月十五日王外長向美廣播，宣布中國外交政策三點：一，無論國際形勢如何，中國外交政策不變。二，中國抗日非至日寇償贖其罪惡止決不停止。三，吾人對日本任何覬覦荷印之行動，不能不表示關切，因中國在荷印華僑在百萬以上，且有鉅額之投資。這堂堂正正的時候有氣概的聲明，我們願表讚美與擁護。

自歐戰擴大以後，敵人對荷印野心益熾。但美國的鮮明態度，以及經隊長駐夏威夷，是使日寇不敢妄動威力之一。中國抗戰是日寇不能妄動威力之二。否則荷蘭淪陷之後，荷印就危險萬分了。現在美國及英法都一致宣言維持荷印現狀，敵人決不敢妄動了。

許多人輕視荷印問題，以為這是列強問題，與我無關，這是大錯特錯的。第一，我國有百萬僑民及鉅額投資；第二，敵如搜得荷印，勢必增我抗戰困難。

我們不特有權關心荷印，而且有力關心荷印。全國雄師抗敵，也保護南太平洋安全。

目前德國也很關心荷印。但德國政治家的眼光似乎了解荷印命運不在日本手中，而在中國手中。最近德國報紙對中日戰事也很留心。五月十七日，人民觀察報還特別有一社論，大意云：

「中國及日注目的自難一致。但中日當知終須和平，戰則兩傷。中

我們還應注意的，敵人是著名的模倣家。自德軍進攻荷比之後，敵人也是模倣德國戰術，并自己宣傳什麼閃電戰，「維形袋形突入」等等。這是東施本也，結果一定畫虎不成反類狗。但雖然如此，要想到敵人一切可能的模倣，以穩健謹慎以及英勇犧牲，給敵人以迎頭痛擊。

未明

國與在建設，但須知驅逐日本并非易事。而日本當知，今日已非一九三二一三三之時。中國決不能為日本之殖民地。日本今日應解消衝突，獲得其天然勢力範圍地域之條件。而此等地域正在英國香港里加坡砲台之鐵掌中也。吾人不知中日戰多何時了結，亦不知將來新秩序究如何形式，然有一事無疑者，即將來東亞決無英美政治權力及經濟開發之餘地」云。

過去希特拉元首以中國民族為劣等民族，且承認偽國，吾人曾致惋惜。今日德國認識日本不能勝，認識之進步誠有足多。直至今日，吾人仍願與德國促進貿易，但決無於棄其戰，使日本向南洋搗亂之可能。亦無給日本任何條件之可能。這并非因為中國一定要與德國「大計畫」為難，而是中國有堅持抗戰及維護荷印之必要。

現在若干人嚮于德國一時冒險成功，斷言德國必勝因而有難題萬里之想。但看了人民觀察報的言論，一定會了解王部長代表政府宣布的政策之正確。

順便一提的，本月十二日我國與多米尼加訂立友好條約，樹立兩國外交關係。敵在中南美活動（無恥之薩爾瓦多早承認偽國），這不僅可促進中國與中南關係，而且也顯示中國外交已不囿于幾個大國之圈子了。

速行民營國有政策

編者

本月內政方面重要消息有二：一是東北四省府改組，并發表四新主席這不僅宣布中國抗戰目標，而且有益於戰地工作。我們除表示擁護以外，所要說者，是希望四省省府所在地，即不深入虎穴，也必須設在接近四省之地，如河北與綏遠。

二是中央對於經濟有許多重要措施。除了關於鹽鐵增產者外，最要的是資源委員會向四聯總處借款五千萬元發展國營工業，并擬借二千萬元勸民營事業；同時

我所謂重要者，不是說這數字的重要，因為今天工業所需要者，實在不是幾萬萬可够的。而是這表示我們的政府注意工業，不愧一個現代政府。

但是，我們擁護政府獎勵工業的政策，又必須着重指出，這還是不够的。第一，如上所說，今天幾千萬實不足應工業需要。第二，今天生產界所感痛苦者，不是缺乏法幣，而是缺乏生產工具必須原料，這首先是一交通問題。今天國家既無法立割集中大量資本，來舉辦一切交通

生產事業，勢惟有鼓勵人民舉辦，而由政府扶助之。但若干工業固可由人民舉辦，交通國防工業若由人民自辦，固可救今日之急，但將來有無資本專制之危險呢？要解決這問題，便應實行中山先生的民辦國有政策。

所謂民辦國有政策者，就是一切交通國防工業先由人民辦理，三十年後四十年後由政府以加倍之資收回，如行此法，百廢可興，而又無資本專制之害。一切資金均可集中於生產，而不致逃避及作屯貨之舉。這是中山先生的主張，過去有人多對中山先生的這一偉大主張，今日中國是以三民主義為立國主義，便不應反對中山先生的遺教。這是今天惟一建國必成之方法。國家之生死存亡，將決於此一舉。

因為我們就心中國經濟問題，因為我們認為中國惟有實行民生主義政策才能解決中國經濟問題，本刊本期特別登了三篇民生主義研究的文章，一切愛國之士不應放過。而我認為民營國有政策至關重要，所以又特別提出一說。

五月、抗日、青年

李建明

在抗戰的第四個年頭內，在豫南鄂北我軍大勝，圍殲敵寇達數萬人

之衆的時期中，我們願用興奮眼勉的精神來紀念偉大的五月。

五月是國恥月，但也是雪恥之月，抗日之月。五月引起我們悲痛的回憶，但也是充滿着血與火的光芒，遍響着中華民族偉大的怒吼，一年一年地激刺着，鞭策着我們向自由獨立的光明大道前進。

首先，浮上我們記憶中的，是民國四年五月七日敵國向我提出二十

一條亡國條件的一幕。這個條件的內容之毒辣，已早為國人所週知，而它給我們國民的刺戟之深，除了去年底敵汪賣國條約之外，恐怕也沒有倫比。日寇提出二十一條要求的背景，第一是當時歐戰方酣，引起日寇趁火打劫的慳慾；第二是袁世凱的私慾和野心為日寇所深悉，日寇可利用以作承認其苛酷條件的對手。日寇是隨時不忘利用國際上的有利時機和我國的內部弱點來進行其侵略的野心的。二十一條要求是我國抗日史

上的第一次重大事件；由於這「要求」，才使我們澈底明白了日寇的毒辣陰險和滅亡我國的野心。顯明的證據是，從此以後，有誰敢作親日的言論和行動者，都將不免不齒於全國同胞，被呼為國賊而嚴擊之，唾棄之，例如五四運動期中北京學生之痛懲曹汝霖等賣國賊就是。

五四運動發生於民國八年歐戰結束巴黎和會進行之時，促成這運動的主要動力是屬於外交方面，就是反對當時巴黎和會中列強索就日本準備犧牲中國國權的計劃。然而同時也是反對國內親日國賊的民族運動。五四運動就是第一次盛大的國民外交運動，並且也是成功的國民外交運動，因為由於當時民氣的普遍與激昂，終於使我們的外交代表在巴黎和會上拒絕了簽字，保留了我們的國權。同時也是一個有價值的民族運動，因為這運動不僅瓦解了親日的安福政府，而且喚醒中國民衆認識中國敵人就是日寇。

五四運動到後來轉成了一種文化運動，並且在這方面獲得了更大的成就，以致使五四運動差不多成了中國新文化運動的界石。五四運動在中國思想史和文化史上的地位確是永垂不朽的。自然，這一運動並沒有完成其應有的任務，而且不免幼稚和淺薄，但這一運動，畢竟反映了新中國的精神。

『五四精神』是什麼？第一是無分黨派的純愛國的精神，特別是抗日救國的精神。這種純愛國的精神便是青年的純潔熱烈的表徵。我們現在的口號：國家民族至上，民族利益應超越一切黨派的私人的利益，這些事在五四時代是根本不成問題的。五四的這種精神難道不應為我們現在所取法嗎？第二是民主國神和科學精神。民治與科學是當時的口號，這雖然沒有結出真正的果實，但確指出中國文化正確的方向。現在世界雖在獨裁的急流中，而科學或被誤用，或被淡忘，但兩者光明的前途，則無懷疑之必要。總而言之，五四所表現的功勞，是抗日，是抵貨，是民治與科學的提倡。這也正是三民主義的精神。

民國十七年五月三日的濟南慘案，是一個最慘痛的紀念。一個獨立國家的城市居然被敵兵擅行侵入，並對於代表國家的外交官員施行最侮辱的慘殺，這不但在中國歷史上，也是世界歷史上少有的事。這代表日寇的野蠻與中國的屈辱的極頂。五三慘案並充分暴露日寇決不願見一統一強

固的中國之長成，陰謀阻撓不遺。不惜出兵加以直接干涉。日寇不除，中國的統一獨立無望，中倭勢不兩立，於此更得一明證。時至今日，有誰敢與日寇講親善談合作者，若非白痴，定是漢奸。

五月的末尾——『五卅』是由日寇槍殺愛國工人顧正紅而引起的全國愛國運動紀念日。『五·二九』和『五·三二』是敵人所謂何梅協定與塘沽停戰協定的簽字日期。二十二年長城抗戰告一結束，塘沽停戰協定簽字，是敵人鞏固其在東北掠奪的陰謀，同時是敵人勢力侵入華北的開始。從此以後，華北的危機是一天一天加深了。何梅協定簽字，二十四年敵人藉口河北事件，由梅津提出條件，主要要求中央在華北的勢力大部退出，日寇所夢寐以求的冀察特殊化部分成功；然同時，中日的全全面鬥爭也已演進到箭在弦上一觸即發的階段。在這一年底，華北的青年，又揭起抗日的神聖旗幟。

到了去年五三五四，敵人狂炸重慶，火光燭天，屍血滿地，我們的血仇又更加一層痛烈了。今天的斷垣頹瓦，應該刺激每一個人復此血仇。總觀上述各紀念日之史實，實為日寇亡國陰謀與我國奮鬥圖存的兩大力量互相沖激的一道洪流。這道洪流發展到民國二十六年，就無可避死地匯成中日戰爭這巨潮。現在我們快要紀念抗戰的第三個週年了，事實證明我們愈戰愈強，能够支持長期戰爭，爭取最後勝利，我們全國軍民都沒有被頑敵爭的浪潮所駭退，我們都是以長風破浪的精神與敵寇搏鬥，不到完全勝利不止。只有民族敗類如汪逆精衛之流才會害怕日寇，懷疑抗戰，去向敵人投降賣國。

我們紀念五月應當有『日寇不除中國必亡』的覺悟，掃除一切妥協苟安畏難偷生的幻想，堅持抗戰到底，我敵不兩立的決心。我們怎樣能堅持抗戰。加速反攻，爭取勝利？目前的當務之急，就是要加強我們的建設——生產建軍的工作。我們應當認識生產建設是立國之大本，沒有工業，則一切都將缺乏基礎，更談不到抗戰，反攻，勝利。國力是作戰的必要條件；儲蓄國力，增強國力，方法不外二途：積極的是增加生產，消極的是節約消費。但是在這兩方面我們的努力都太不夠。生產工作雖有若干進展，但其成績遠跟不上時間及環境所能給我們可能發展的程度；而社會上的許多過剩的游資不能設法用到生產工作方面，却讓它來作

囤積貨物，操縱市面的惡行，不能造福國家，反而擾亂社會，尤為今日最大的缺點。至於節約消費方面，更多痛心的現象。儘管物價不斷上漲，一般民衆生活維艱，而若干特殊階級之奢侈浪費頹廢的享受，却使後方失掉戰時的景象，這是我們的羞恥和病症。對於生產和節約兩方面，我們覺得過去政府的努力太不夠，希望今後政府多多應用其權力加以促進，指導和管理。

五月——是我們的復仇雪恥月，抗日建國月！同是也是中國青年月！

「五四」已經明定為青年節，而在整個五月中也無虛不榮着青年的熱血。青年實是革命的主力軍，國家的命運之主人。他們在抗日建國的事業上，盡了先驅的使命。這是中國青年的光榮。但過去的青年運動，宣傳多而實際工作少，好高務遠的空談多，嚴肅實際的工作少。但今天偉大的抗戰發動了。中國青年的任務已經不是宣傳，而應當是工作與學習，完成抗日建國的事業。否則，不僅有負過去的光榮，而且是時代落伍者了。所以今天青年運動，不在徒托空言，而在如何組織青年引導青年學習抗戰建國的工作，以及參加抗戰與生產工作。今日有許多工作，如

民生主義研究三篇

民生主義一般概念

概說

民生主義是中山先生遺教最重要的一部分，也是最獨創的一部分。民生問題為先生對社會經濟問題之總稱。故稱社會主義者曰民生學。

政治工作，民衆組織與訓練工作，兵士慰勞與救護工作，淪陷區中人力物力的爭取工作，以至於懲治漢奸，刺探敵情，破壞敵人活動等等，需要敏捷堅毅廣大青年力量參加，但航空砲兵工兵以及其他機械化部隊，後方各部門的生產工作，尤其需要青年參加其間，起領導的作用。近來重慶三民主義青年團許多團員實行參加插秧工作，是值得欽佩的，若能更有系統有計劃的來組織青年領導青年參加到一切生產部門的工作中去，那就更好。今日是青年們流血流汗拿槍桿駕駛飛機，或者拿鋤頭用農具的時期，坐而言不勝起而行或瞻觀體力勞動的習慣應當徹底革除掉。記得某外報曾著文感讚中國青年參加抗戰建國工作的勇敢和勞績，這是今日中國青年的榮譽，而這榮譽即是從抗日與生產的實際工作中得來，從這里我們可以看出今後青年運動應當努力的方向。至于在今天偉大的民族戰爭中，青年應一致認識國家至上民族至上，摒除一切空談空想，更是不成問題的。過去所謂新青年者，一般人以為就是能談戀愛，能談新主義；今天所謂新青年者，應是為民族而抗戰而生產的青年。

記得五月的血仇啊，學習抗日建設的技術啊，參加抗日的戰爭和生產的運動啊！這是中國的使命，也是青年的使命。

張安世

者，稱社會經濟政策為民生政策。（見學說）。又稱民生主義是人類經濟主義（見社會主義派別）。先生以民生（人民生活，社會生存，國民生計，羣衆生命）為歷史進化的重心，指出建設首要在民生，而革命最後目標即在完成民生主義。這就是因為經濟問題是立國根本問題。先生

看見中國經濟不發達的痛苦，又看見歐美工商凋枯發達的缺憾，乃倡爲民生主義。民生主義者，一言以蔽之，是先生解決中國經濟問題的原理與政策，是使中國經濟現代化合理化的原理與政策。

民生主義的目標，即革命之目標，是要謀大眾的幸福，是要達到國家富強，民生安樂。但要達到這目的，必須發展實業，而同時以實業利益爲全國人民所共享。這是民生主義之根本精神。先生深知中國國困民窮之源，提出解決中國社會經濟問題的完善方案。

爲了說明民生主義起見，第一我們要了解目前世界民生問題的實際及其解決方法；第二，要了解中國經濟問題的形勢，和先生提出的全部方案，最後，根據先生指示，研究我們應如何實現民生主義，解決今日戰時經濟問題。

現代民生問題

先生以爲，人類之進步，在不斷提高生產力，改進謀生方法，以滿足人類需要，進而求其安適與繁華（學說，實業計劃，民生主義）。他在民生主義及銀行最高的信用是兌現講演中，指出人類謀生方法的變遷之階段如下：

漁獵時代

游牧時代

耕田時代

工商業時代

這種劃分，與李士特分類大體相同。這種謀生方法的進步，便是歷史進化的動力。所謂工商業時代者，便是工業革命或實業革命後的時代，以機器生產的時代。先生說「工業革命，天地爲之更新」（學說），又說「機器發明之後世界生產力大變」（民生主義）。所謂現代者，就是工業時代，就是機械時代，就是煤氣和電氣汽油的時代。所謂現代國家者，也就是工業的國家。工業革命以後，不懂人類生產力空前進步，殺人之術也日精了。馬車木船變爲火車汽船，手紡機變爲織機，大刀弓箭變爲槍砲以至于今天的坦克和飛機。在這樣一個時代，非工業國如不自己工業化，勢必爲工業國所侵略。現代的一切問題皆由此而來。中山

生說：

「百年前英國社會曾經實業革命。曩日工業皆爲人工製造，自科學發明，機器以興，機器代人工。英國航業發達，工商亦隨之發達，物產之多，爲世界出產所，遂致富強」（社會主義之派別）。以後法美德諸國繼之而興，俄義日亦相率而起。「工業發達，用機器代替人力，費極少工作，得極多出品」（三民主義之具體辦法）。工業國家向無工業的國家侵入，推銷貨物，壟斷資源，「於是乎殖民政權緣此發生」（同上）。於是乎又有殖民地之爭奪戰；於是又各擴張軍備，以爲經濟戰之後盾。總之，實業革命以後，發生兩種國家，即富強的國家與貧弱的國家；發生兩種的民生問題。

第一，在工業發達的國家雖然生產力空前提高，雖然富強，但人力爲機器所奪，沒有機器的人便爲資本家做工，工人與資本家利益衝突，生出階級戰爭（民生主義）。社會貧富懸殊，不獨人民幸福有缺憾，社會生產力，也因此而不能前進了。

第二，還有經濟落後的國家，以人力生產決不能與機器生產匹敵，於是就不能不受工商國家的侵略。例如我們中國即是其一。先生說，「中國受外國經濟壓迫，追究原因，還是由於中國工業不發達」。

於是就有兩種民生問題：一是生產過多的民生問題，一種是生產不足的民生問題。

問題既然發生，就有解決的方案。在歐美國家解決第一種民生問題的方法，就有社會黨。其中主張雖然不同，但先生分他們爲兩派：

第一派是馬克斯派。他們主張用急進手段，用政治運動解決民生問題，即是用階級鬥爭的辦法。照馬克斯看來，階級鬥爭是社會進化動力。

第二派是和平派。他們主張以緩進手段解決經濟問題。他們有四種方法：

- (一) 社會與工業之改良，
- (二) 運輸與交通收歸公有，
- (三) 直接徵稅
- (四) 分配之社會化。

第一種方法俄國業已實行，第二種方法「歐美各國已經陸續實行，不過還沒有完全達到所期望的目的」。(民生主義)究竟歐美民生問題應採何種方法，先生未曾加以肯定的判斷。

至於第二種國家的民生問題有無解決方案呢？有的。「幾十年前，美國工業佔世界第一位，美國還是在農業時代，完全被英國壓迫。後來美國採用保護政策，美國工業便由此發達，現正是駕乎英國之上。德國在數十年前，也是農業國，要受英國壓迫，後來行了保護政策，德國的工業近來更駕乎各國之上」。(民生主義)

中國的民生問題，正與幾十年前美德一樣。所以他說：

「中國工業非趕快振興不可」。如何振興呢？

「我們要發達中國工業，便應該做效德國美國的保護政策，抵制洋貨，保護土貨」。

但「要民生問題解決得通，便要先從政治上着手，打破一切不平等條約，實行保護政策」。(民生主義)

這就是解決中國民生問題迎頭趕上的意思。

因此，有人將民生主義與馬克斯主義混同，是錯誤的。第一，中國民生問題與歐美民生問題不同，馬克斯主義是歐美民生問題方法；第二，歐美解決民生問題的方法，馬克斯主義也只是其中之一。

但是中國工業趕上歐美之後，一定要發生歐美式的民生問題。我們是否要去美式的舊路呢？先生以為不然。今天中國只有小貧大貧，並無真正資本家，既與歐美問題不同，但中國如以民生主義政策發達生產之後，亦用不着採用歐美的民生政策。

先生說

「工人與資本家之戰發見于各工業國者極形劇烈。此種戰爭，何時終局，如何解決，無人敢預言」。

但「中國因工業進步之遲緩，尙未流入階級戰爭之中。吾國所謂工人者，通稱苦力，而其生活只以手爲飯碗，不論何資本家，若能成一小工店予彼等以工作者，將必歡迎之。況資本家之在中國，寥寥晨星，亦僅見于通商口岸耳」。

但將來的問題怎麼辦呢？大戰以後，各國推行工業與國有，以增生

產力，先生之名爲第二工業革命，并說，「近代經濟趨勢，以經濟集中代自由競爭。美國自有公司出現，即有限制大公司法律，而民意亦以限制爲然。大公司之出現，係經濟進化之結果，非人力所能屈服。欲救其弊，只有將一切大公司組織歸諸國民公有一法」。

歷史趨勢如此，則中國問題自應如此解決：

「中國今尙用手工生產，未入工業革命之第一步，比之歐美已臨其第二革命者有殊，故於中國兩種革命當同時並舉，既廢手工，採機器，又統一而國有之」。

這是先生民生主義之根本原則。即一面發展實業，一面防資本之專制。我們要拚命發展工業，但在發展之中，「思患預防」。但思患預防，不是因噎廢食，這是應該特別指出的。

民生主義之誤解

我們沒有認識和力行民生主義，反而使民生主義受到極大的誤解，這是我們最愧對先生的地方，也是我們自誤最嚴重的地方。

第一種誤解，是以民生主義爲社會主義。或以民生主義即馬克斯主義或中國的馬克斯主義。這是一知半解之誤。一切主義都是解決問題的。社會主義及馬克斯主義是歐美解決民生問題的學說，中國問題既與歐美問題不同，則民生主義便與歐美社會主義不同。所以如說民生主義即社會主義，無異於說中國人即外國人。況且如先生說的，社會主義有五十七種之多，謂民生主義是社會主義，便是一句無內容的話。又社會主義一詞，內容至爲歧異，有人用以泛指社會思想，而在歐美則指和平社會主義，與馬克斯主義分開，但在中國，社會主義幾乎成爲馬克斯主義之同義語。

但有人會說，先生不是說過，「民生主義就是共產主義，就是社會主義」，又說過共產主義是民生主義的理想，民生是共產主義的實行麼？但要了解先生真意，不可望文生義，不可斷章取義。

第一，先生認社會問題爲民生問題，(民生主義)，所以認爲外國的社會主義，是他們的民生主義。換言之，先生是將所謂社會主義共產主義，看做各國解決社會問題的方法而已。但中國的問題不同，所以先

生說「我不學外國直接來講社會主義，是很有道理的」。相同者，只是都要解決民生問題而已。先生也會說到中國井田之制，累世同居，以及王莽王田，王安石新法，洪秀全的政策，俾斯麥的國家社會主義，也是共產主義社會主義民生主義（重要演講一四九頁，六七頁，一四四頁），并謂與俄國革命制度相同，也不過是因為都是解決民生問題而已。先生說這東西和民生主義相同時候，是將民生主義解釋為經濟政策（參看民生主義之說明圖），但內容是不同的。如果真正相同，先生無須另立名詞了。

其次，先生說民生主義即社會主義共產主義，還有一種苦口婆心，循循誘導的意思。大家知道從前孟子說仁義。但發見好樂好貨好色的齊宣王，孟子的答復是「王之好樂甚，則齊國其庶幾乎」，「王如好貨好色，與百姓同之，于王何有」，但他同時則說了一篇大道理。先生也是如此。他說「社會主義流入中國來了，中國一般新學者也是拿他研究，共產主義也很流行」。但他指出，中國學者拿社會主義共產主義來研究，摺尋出一個解決方法，也是很艱難的」。所以先生就教訓他們，你們要信社會主義共產主義不必外求，研究民生主義好了。這是先生說民生主義即社會主義的用意。

如大家對此點還有懷疑，我還可舉出一個旁證。先生幾次說到民生主義就是發財主義，就是吃平米主義（最新的政治革命軍不可講升官發財，及民生主義，國民黨奮鬥之法）。我們一定知道民生主義與發財主義吃飯主義是相差很遠的。但發財吃飯為人人所了解，於是先生就如此以淺入深出之言，教訓大家信仰民生主義。

又先生又三番五次說到民生主義即德國俾司麥的國家社會主義，又說即國家社會政策（重要演講一八七，一四二，一四四頁）。對於德國之鐵路國有，認為知恩惠預防，勝于美國，「中國當取法」（民生主義與社會革命）。但嚴格說來，民生主義亦非國家社會主義。不過有若干類似之處而已。

先生還說到共產主義洪秀全早已實行（打破舊思想要用三民主義。關於民生主義之說明）但洪秀全主義與馬克斯主義當然不同。先生如此說者，無非使廣東同胞發思古之幽情，接受民生主義而已。這是一切偉

大宣傳家教育家所常用的方法。

又如先生會謂井田制即民生主義，但亦指出平均地權即井田（重要演講一二七）。蓋守舊者太頑固激烈者太盲從，只有百般解譬而也真是教學者如扶醉人了。

復次，還有一個政治原因。當時國民黨容共產黨，但雙方不甚了解。先生說民生主義與共產主義是好朋友，無非希望國民黨員共產黨員都能團結在三民主義之下一致奮鬥。

現在共產黨宣言為三民主義而奮鬥，這問題也就解決了。（民生主義，民生主義之說明）

由此可見，嚴格說來，民生主義便不是社會主義，我們只需要民生主義，而既有民生主義，更無需社會主義。

至於民生主義與馬克斯主義不同，先生說得更為明白。先生很推重馬氏的學識，但認為中國不需要他的學說。先生在民族主義中主要批評世界主義。在民權主義中批評盧梭學說，在民生主義中批評馬克斯主義。他的批評主要如下：

首先，馬克斯以物質為歷史重心，只注意生產，而先生則以人類解決生活問題，才是歷史重心，不惟注意生產，而且注意消費，比馬氏所見為廣。

其次，馬克斯以階級鬥爭為社會動力，先生則以調和大多數利益才是進化動力。馬氏只看到一時病象，而未見整個社會潮流。

復次，馬克斯以剩餘價值完全是工人生產的，而忽視社會上各種有用能力的分子的作用（如製造家和發明家）。

這是理論上的問題，而各國社會上的事實也和馬氏的學說不合，有時反而相反：

第一，照馬克斯資本集中說，資本主義愈發達，大資本家一定併吞小資本家，結果社會只有資本家與工人。但「直到今日各國的資本雖不但不消滅，反而更加發達，沒有止境」。

第二，照馬克斯分析，資本家為多得工人剩餘價值一定要減少工人工資延長工作時間，但事實上因科學管理之實行，工人工作時間減少工資反而增加了。

第三，照馬克斯看。資本家與商人都是工人之敵，而資本家消滅了，商人才能消滅。但現在合作社發生，商人反而先消滅了。

總之，馬克斯所知道的是以往事實，後來的事實，一點也沒有料到。馬克斯的判斷既然和事實不對，可見我的學說（先生自稱），是的確不能廢滅的。（民生主義）

在歐美社會，馬克斯主義是否可行已有研究餘地。至于在中國，先生以為根本用不着：

「中國社會經濟程度，怎麼能够行馬克斯的辦法呢？現在一般青年信仰馬克斯主義，一講到社會主義，便主張用馬克斯的方法解決中國問題，不知中國今日是愚貧，不是愚不均。在中國實業尚未發達的時候，馬克斯的階級戰爭和無產專制便用不着。」

這還說得不够不明白麼？可是依然有兩種懷疑。

第一種人以為中國已有資本家，民生主義與馬克斯主義方法雖不同，目的是相同的。他們所謂資本家便指商人以及富人。其實資本家是現代產物，而商人富人古已有之。有貨幣便有富人，但有機器之後才有資本家。今日中國所謂富人多是貪污，商人和地主。但這些人正是資本主義的敵人。商人之利來自利息，貪污之利，來自詐取，但資本家之利，則是來自生產的。前二者只是轉移財富，而後者則是創造財富的。他說：

「中國最大收入的只是地主不是并無擁有機器的大資本家，對於資本制度只有逐漸改良，不能馬上推翻」。民生主義與馬克斯主義方法固然不同，目的也是不相同的。因為一要改良資本主義，一要推翻資本主義。相同者，只是都是一種治社會病的藥。但要解決的病是不同的。一個藥店之中，不是這一種藥同于那一種藥。

第二種人以為，今日既無資本家，沒有階級鬥爭，但最好不要有資本家，免得發生階級鬥爭。這真是以嗜廢食。其實，國家沒有資本家，固無產階級，但我們用什麼抵抗外國的資本主義呢？況且，并非一有資本家便要發生無產革命的。英美資本主義急遽，并無社會革命。馬克斯學說並不正確。即使馬克斯學說正確，照他看來，也只有對資本主義高度發展，以致私有制度阻礙資本主義生產力更加前進發展之時，才會發生社會革命。縱使如此，這是什麼時候的事呢？

況且民生主義還有一種預防方法，一面發展實業，一方預防資本專制。我們既無須預定劇烈辦法，更無須杞人憂天。這方法是什麼，下文有詳細說明。

所以民生主義不是要避資本主義，也不是要打倒資本主義，而是要改良資本主義：

「對於資本制度，只能够逐漸改良，不能夠馬上推翻」。

對於民生主義的第二個誤解，便是以為統制經濟國家統制國營實業即是民生主義。其實統制經濟之稱，在先生逝世之前并未發現。查統制經濟，即所謂阿太其制（Autarky）乃德國所行之制度。其根本精神有二：一是資源自給，為達此目的，不惜侵略他國。二是節制平時工業，發展戰時工業，為達此目的，不惜困憊民生。此種辦法德國行之於前，日本軍部試之於後，德國行之雖有成績，但最後結局，實難預料。而日本以技術資本不足，並無成績，其開發為滿失敗，即由于此。然無論其實行有無必要，畢竟須一國工業稍有根基。我國實業幾未萌芽，何可統制？而統制經濟又在中國發生誤解，以為由政府包辦實業，即為統制。然此正是中山先生所反對的。先生所謂國家資本者，乃指利用大規模外資，實業批給外人辦理若干年後由國家收回而言，不一定由政府自辦。不僅因為國庫收入有限，國營無濟于事，而且如先生所說「先問國家自辦鐵路，究竟能賺錢否？吾敢斷定，借款六十萬，必先消耗三十萬」（鐵路為我國存亡大問題）。先生以為必須政治清明，才能談到實業國有，如是國有即是民有。（重要講演一八四頁）國有之策，滿清政府以之亡國，吾人所反對者也。然滿清政府者，君主專制之政府，非國民公意之政府。滿清政府所謂國有，其實實較少數資本家為尤甚。故本會政綱次序，必民權主義實施，而後民生主義可行也。（民生主義真義）。且民生主義并不限于國營。先生說民生中國建設應分國營私營兩路進行，不廢私營，而國營又以大規模外資為前提，以民生主義即限于國營實業，則如外資不可能，豈非民生主義無庸？況國營與國有亦不相同。交通事業應當國有的，但先生主張「民營國有」，即由人民經營，而在若干年後由政府收回。森林礦山是先生主張國有的，且說「素歸國有幾成習慣」。

(實業計劃)，但非必政府經營，而是租與人民開採(民生主義與社會革命)。可見目前所謂統制經濟國營實業，是不合於民生主義的。

還有一種很流行的誤解，即以民生主義就是均地種節制資本二項。

其實這兩項不過是民生主義一部分。而平均地權，乃以實業發達為前提，因交通發達而增高之地價，由國家征稅，亦并非分田及計口授田之類。

中山先生民生主義

胡秋原

中國經濟危機及其癥結

中國經濟破產民族衰微民生彫敝，中山先生認為根本由于：

- (一) 因為中國進化落後，農業手工業不能與工業競爭；
- (二) 而中國工業之所以不能發展者，又有兩個原因：
 - (一) 由於列強不平等條約，束縛了中國工業之自由發展；
 - (二) 由於國內政治的不統一和貪污，又阻礙了中國工業之發展
- (三) 由於國內政治的不統一和貪污，又阻礙了中國工業之發展

第一項是自然原因，亦即最基本的因素，世界已進到工商業時代了，我們中國還在耕田手工時代，這便是我們失敗的根本原因。國困民窮，主要原因，便是工業不發達。我們在抗戰中間所遇的困難，何莫由於科學工業落後；而看了今天歐戰情景，更應知沒有工業科學斷難立國。先生在上李鴻章書中便說：

「機器巧則百藝興，制作盛。上而軍國要需，下而民生日用，皆能日就精良而省財力。不然，國安得不貧，民安得不瘠哉？謀富國者，可不講求機器之用歟？」

又說：

「機器發明之後，世界生產力大變，有機器的人便把無機器的人的錢都賺去了。……中國受外國經濟壓迫，追究原因，還是由於中國工業不發達。(民生主義，二九五，四〇二)」

節制資本者，乃交通等巨大企業最後當由國家所有或管理之意，并非抑制私人資本。下面還要談到，此處從略。

由此觀之，民生主義并非社會主義亦非統制經濟，而是發展中國工業而以其利益歸全民共享，其方法在發展民族資本以對抗外國資本，利用外國資本以建設國家資本，使中國富強安樂駕歐美而上之而已。

有機器的人賤無機器的人的錢，有機器的國，自然賤無機器國的錢。先生在民族主義及民主主義的演講中，指出中國每年損失十二萬萬元的嚴重事實。中國經濟危機雖不止此，然即此一端，已足亡國。如何才免挽救這危機呢？必須工業化：

「手農工事業賴人力以生產之，若長此終古，必有民窮財盡之日，必也我亦用機器生產，方能自濟也。」(學說)

所以在歐戰剛了之時，先生提出實業計劃並大聲疾呼：「中國存亡問題，在實業發展之一事。三五年後吾中國手工之工業必不能與彼之新機械大規模之工業競爭，如此則我工商之失敗，必將見於十年之內矣。」

在民生主義中又再三的說：

「中國工業，非趕快抵興不可。沒有機器不能和外國競爭，所以利權總是在外溢。」

在第一次代表大會宣言中說：

「經濟方面，由手工業的生產過渡於資本制的生產，循是以進，必能使半殖民地的中國變為獨立的中國」

可惜全國人民沒有照這話做去才有今天的國難。然中國工業之所以不能發達，在國際方面，便由於列強的阻礙和不平等條約。

總理在第一次全國代表大會宣言中說到中國經濟慘況說：

「中國內亂實有造於列強。內亂又足以阻滯中國實業之發達，使國內市場充斥外貨。中國實業即在中國境內獨不能與外國資本競爭，其為禍之酷，不止吾國人政治生命為之剝奪，即經濟上之生命，亦為之剝奪無餘。中等階級尤為困苦，小企業家漸趨破產，小手工業者漸趨失業，農民無力以營本業如此慘狀觸目皆是，猶得不謂已瀕絕境乎？」

又在民生主義中說：

「中國現在受條約束縛，失了政治的主權，自己不能管理機關，不能不能保護本國工業，反要保護外國工業。」

如何才能解決這個問題，便是一個政治問題，即對外必須從新審訂一切不平等條約：

「中國對於國際平等地位以後，國民經濟及一切生產力得充分發展，然後農村經濟得以改良，工人生活得以改善，人民之購買力得以增高，文化及教育至此不致落空。」（北上宣言）

但我們還有國內的障礙。第一內亂之害，前商業已說到。第二，即不內戰，割據也是有害於實業之發展的。「武人有口實割據一方，中國是不能富強的」。（民權主義）第三，貪污是工業之敵。「中國貧弱，貪官污吏政治腐敗為害也。此害一除，致中國于富強實頭頭是道也」。（學說）先生指出中國經濟危機要原因，同時提出改造中國經濟的方法。不要忘记，先生的民生主義同時就是民族主義。

他說：

「擴充我們實業，多運土貨到外國去賣賺外國人的錢。大家同心合力，提倡土貨抵制洋貨，這是關於民族主義的事實」

又說：

「發達實業」造成鞏固之經濟基礎，以統一全國，實現真正之民權制度，以謀平民羣衆之幸福」。（北上宣言）

而總理對於中國經濟將來抱無限的樂觀：

「自美國工商發達以來，世界已大受其益，此四萬萬人之中國，一旦發達工商，以經濟的眼光視之，何啻新闢一世界」。（實業計畫）

「我們的民生主義，是做全國大生利的事，要中國像英國，美國一

樣的富足」

「中國將來礦產開闢，工業繁盛，把國家變成富庶，比較英國，韓國、日本還要駕乎他們之上」。（女子須明白三民主義）

「將我祖宗數千年遺囑之寶藏次第開發，所有人民之衣、食、住、行四大需要，國家皆有一定之經營，為公衆謀幸福。至於此時，幼者有所教，壯者有所用，老者有所養，孔子之理想的大同世界，真能實現，造成庶幾隆盛之新中華民族，將駕歐美而上之」。（軍人精神教育）

「國家強盛外國經濟壓迫無從侵入本國生出來的財富好好分配，凡中國人民都得安樂有好衣食永傳子孫。」

「我們要用民族主義挽回每年十二萬萬元的損失，對內用民權主義，將國家變成大公司。民生主義就是要用國家開礦，還有開闢交通，振興公業，發展商業，提倡農業，把中國變成黃金世界，享人生真正幸福，子子孫孫便不怕窮」革命軍不可想升官發財。

這便是革命的目的。

我們既知中國經濟危機之原因，在工業之不發達，而我們能發達工業有無限美滿之將來，則當前之急務就是排除一切困難，動員一切力量發展工業。工業發達，農業亦可改善，而金融亦可鞏固，隨之生活即可改善，茲將先生關於中國經濟政策分述於後而總論其政策之精神。

發達工業

先生說：

「中國不能和外國比。外國富，中國貧，外國生產過剩，中國生產不足」。他說中國第一個問題是統一，其次是發達資本，振興實業。其方法：

第一交通事業鐵路運河要大規模建築，

第二，礦產要開闢，

第三，振興工業，用機器生產，并令全國工人都有工作。

先生認為這是美國開發資本的途徑（民生主義）。談實業的人很多，但先生最注意交通鐵路：

「實業之範圍甚廣，農工商礦指不勝屈。然而可負之舉者，其作始

爲資本；勤之而必行者其歸結爲交通。今因從事於資本之企畫，銀行之組織隨在有人，而誠難交通者寡。」「交通爲實業之母，而鐵道爲交通之母」。又說：

「吾有求於一般國民之注意者，當知振興實業，先以交通爲要。計劃交通，先以鐵路爲要。建築鐵路，先以幹路爲要。謀建幹路，先以溝通交通阻塞之幹路爲要」。〔實業振興與鐵路計畫，重要演講二四七頁）

先生在民初力倡十年築鐵路二十萬里之計畫，但朝野昏昏，無人響應。我們須知，若要中國工業化，須由開發交通開始。必須開發交通貨物才能運轉，輸入輸出才有可能。

這是發達實業的步驟。但發達實業還需要一些什麼要素呢？

先生引羅克費勒之言，謂「勞力資本人才市場爲實業四大要素。我們勞力人工及主顧社會均四倍於美國。所欠缺者，資本也，才能也。倘我國得此兩素則我國實業發達，僅可與美國并駕齊驅，且當四倍於美國」。資本是什麼呢？即是機器。

「何爲資本？世人多以金錢爲資本，此實大謬不然。資本者勤人力以生產之機器也」。〔實業計畫）

我們既缺乏資本，應該如何解決呢？先生主張開放門戶歡迎外資，即歡迎機器。先生不特專門對這一問題著了一本書，遠在民國初年，即力主歡迎外資建設鐵路。當時懷疑的人很多，先生說：「我國之受害，即凡事自己不能辦，又不准外人來辦」〔重慶演講二二三——二五〇頁）許多人以爲債權有損國權，其實批辦鐵路各國均有成例，如法國鐵路，即批由英人辦理。期滿由我收回，毫不損及主權。（同上）先生不大贊成借款築路和華洋合辦，而主張批給外人辦理。列甫之新經濟政策，亦是此法。歐戰方終，先生更有大規模外資之計畫，無如河人無識，終成畫餅。（關於批辦辦法看重要演講二二三頁）

但先生并非以爲沒有外資，即無辦法。這辦法就是「民辦國有主義」。先生說：「民辦固有最好之方法，日本東京鐵路，即是三十年後，由政府收回」。鐵路爲我國存亡大問題，重要演講二四六頁）

「所謂振興實業者，其旨在暗助我政府漸且授出於應急之策，適

而力助吾國民實業之進行，本末並舉，循環相救，此官民合作之道也。且與吾人注重民生，亦爲循序當然之手續」〔重要演講二四七頁）。

其次是人才。人才即是技術，關於這問題先生也提出兩個辦法，一是廣羅各國實業人才爲我經營；二是自己教育和派人留學。「有人才用機器即可生出無量資本。於是數年之後，吾國實業必能並駕歐美矣」。這是總理建設中國的總綱，但實際上應如何進行呢？

「中國實業之開發，應分兩路進行：

- (一)個人企業
 - (二)國家經營。〔實業計畫，中國實業當如何發展）
- 茲分述如下：

(甲)製造國家資本

先說國家資本

先生說：

「其不能委諸個人及有獨佔性者，應由國家經營之。此種國家經營之事業，必待外資之吸及。外人之熟練而有組織才具者之僱傭宏大計劃之建設，然後能舉。以其財富，屬之國有，而爲全國人民利益計，以經理之」。〔實業計畫）

先生查氏元即主張利用外資，建築三大幹路：一、南路由廣東經四川至天山路；二、中路由江蘇至伊犁；三、北路由秦皇島至北蒙。且以北路最爲重要，蓋「固圍之要道，亦破荒之急務」〔重要演講二四九頁）民國年先生還與英公司成立廣州重慶鐵路合同契約。但最包羅的著作是實業計劃。這是製造和國家資本計劃。先生主張大實業——交通工廠，由國家經營，而資本人才則向外國借貸。他主張利用歐戰後的機會，歡迎外國的機器，使中國迅速工業化。

「予之計劃首先注重鐵路水道商港之建築，此皆爲實業之利器。其次則注重移民樂荒冶鐵鑛。農礦一興，凡百事業由之而興矣，鋼鐵者，一切實業之體也。我國實業欲與美國并駕，非有如現在漢冶萍之鐵廠三四所不爲功」。〔中國實業當如何發展）

先生這計劃包括七部分。

第一部分是主要事業項目：

1. 交通之開發——修鐵路十萬英里，公路百萬英里，修浚現有杭州天津運河，西江長江運河，新開遼河松花江間及其他運河，疏治長江黃河西江淮河，增設全國電報電話。

8. 商港開闢——於中國北部南部各建大港如紐約，其他沿海沿江建商港漁港船埠。

3. 鐵路中心點及終點，及在商埠建新市政。
 4. 水電之發展。
 5. 設冶鐵製鋼及水泥廠。
 6. 礦業之發展。
 7. 農業之發展。
 8. 蒙古新疆之灌溉。
 9. 北中中部之造林。
 10. 東北蒙古新疆青海西藏之移民。
- 而其資金則由國際組織銀行團供給之。
- 第一計劃以北方大港為中心，以為中國與世界交通之關鍵。分五部

建設：

1. 築北方大港於直隸河。
 2. 建西北鐵路系統。
 3. 蒙古新疆移民。
 4. 開掘北方運河，興水利，防水災。
 5. 開發山西煤礦，設鋼廠。
- 第二計劃以東方大港為中心，亦分為五部：
1. 上海為東方大港，但杭州灣中乍浦正南，實更為理想。
 2. 整治長江，分五步進行。
 3. 建設內河商埠。
 4. 改良長江現有水路及運河。
 5. 創大水泥廠。

第三計劃以南方大港為中心，亦分五部建設：

1. 改良廣州為一世界港。

2. 改良廣州水路系統。

3. 建西南鐵路系統。

4. 建沿海商埠及漁業港，開發西南富源。

5. 創船廠。

第四計劃是建設四西南鐵路系統以外之鐵路計劃，其目為：

1. 中央鐵路系統，
 2. 東南鐵路系統，
 3. 東北鐵路系統，
 4. 擴張西北鐵路系統，
 5. 高原鐵路系統，
 6. 創立機關車客貨車製造廠。
- 第五計劃如上述關鍵及基本工業以外工業本部之需外力扶助者，使中國人民均能享受近世文明之幸福。其分類如下。

1. 糧食工業
 2. 衣服工業
 3. 居室工業
 4. 行動工業
 5. 印刷工業
- 第六計劃專發展礦業以供國防之需：

1. 鐵礦
2. 煤礦
3. 油礦
4. 鉛礦
5. 各種礦(金、錫、玉等)
6. 礦業機之製造
7. 冶礦廠之設立

以上是實業計劃之內容，真是規模宏遠，經緯萬端，先生之遠見特識，具見如斯；謂為中國最偉大之著作，誰曰不然！至於進行的方法，則第一步由投資各國成立資本團；第二步須得中國人民之贊助，第三步則與中國政府成空契約，最好以先生所訂重慶路契約為標準。

先生在歐戰剛了之後，發表這一偉大計劃，欲利用戰時大規模之機器及有組織的人工，發展中國實業，一面勸告國人歡迎外資。歡迎禮券，一面勸告各友邦組織國際銀行團投資中國，既可解決戰後之恐慌，復可制止日本遠東之野心，又可增進各國之合作，實一舉而兩利。「無如各國人民久苦戰爭，聞和懈志，大勢所趨，無可如何。雖有三數政治家贊助善之計劃，但終未成事實，「我失良機，彼竟陷於經濟恐慌」。(民國十年先生自序)這實在是大可惜的事。然當時先生係一平民，而我國當時政府未能促其成，亦不特辭咎。不過，這不僅是今後中國建設的指，即在今天也還是值得參考的。

此處我還想提出兩個注意點：

第一，歡迎外資利害如何？如先生所說，「發展之權，操之在我則存，操之在人則亡」。除日寇外，一切外資均可歡迎。第二，何以歡迎「國際」投資？我們須知，中國地位不宜歡迎一國投資。先生主張門戶開放，不值是一種經濟政策，也是一種外交政策。

(乙)保護私人資本

關於個人企業，先生說得較少，但亦有重要的指示：

「凡夫事物之可委之諸個人，或其經國家經營為適宜者，應任個人為之，由國家獎勵，而以法律護之。今欲利便個人企業之發達於中國，則中國從來所行之自設的稅制，應即行廢止，幸亂之禍弊，立需改良，而各種官吏的障礙，必當排去。尤須輔之以利便的交通」。(實業計劃)這幾句話已將中國私人資本的原則，指示無遺。即是一方面要除弊，一方面要興利。

除弊之中第一是不良稅制。從前的稅只重收入；現代稅源來自企業收入，故凡足以阻礙工業的稅，均為現代政府所不採取。首先關稅自應完全採取信託稅率。我國關稅過去不自主，今日受敵人劫持，但政府二十八年七月頒布禁止進口物品辦法，頗有保護政策精神。關於其徵稅制先生還說到：

「欲本國工業發達，當收天然稅而不收人工稅。人工稅。如亡清政府之厘金鹽稅，均有害於民。天然稅如耕地稅地稅收其價百分之一或

二百分之一，於平民無痛苦也」。(民生主義之實施，重要演講一三〇頁)各國為獎勵生產，首先必撤除國內稅壁，使貨暢其流，出口稅或減或免甚至補助輸出，必非進口物則減稅免稅以廣招徠，而消費品或嚴重稅甚至禁絕；而其他足以增加生產成本的稅概不徵收，而征收地價稅遺產稅所得稅等，以補國庫，這都是我們應該採行的。所謂自設稅制，即不利工業的稅制，此種稅制，雖今日我國漸次撤除，但是否完全合理，還有檢點的必要。一國在發展工業期間，須打大算盤，不能執着於單純的收入主義。

紊亂之幣制必須改良者，即幣制必須統一。我國自廢兩元及改施行法幣以後，已大體改決。但地方紙幣的差額尚未完全絕跡。

至於官吏的障礙，是必須肅清貪污，先生曾說：「中國土地居世界之第四，物產居世界第一，人口居世界第一，而人民之聰明才智自古無匹。然則何為而貧弱至是也。曰貪官污吏政治腐敗為害也。其次者欲圖一己之私，犧牲國家而不顧，次者中年聚斂動至數百萬數十萬，又其次者，則種種作弊，斯喪國家之元氣，傷殘人民之命脈，比之他國之政策在保民而治，獎士勸農勵工患商以圖富強者，則我無一不與之相反也。倘此害一除，則致中國於富強，實頭頭是道也」。(學說)在一現代國家，工商能致富，但升官難發財。我國有因升官而發財至數十萬數百萬者乎？彼等即中國工業之賊也。

獎勵方面先生說到法律獎勵及便利交通二端。

法律之獎勵保護，首先自是保護私有財產。現在國家之法律，首重人權，即人民生命財產之不可侵犯，戰時徵用，亦須以法定之。國家保護私人財產，人民始能努力殖產均愛護國家。此外之獎勵保護辦法如各國所實行者，如保息制度，專利制度，獎勵金制度均所以促進技術及工業投資者，至於銀行之天資，必投資於工業，而國家銀行更對工業貸款，與其方法，務使資金集中於生產事業。至於企業家之各種實際困難，不無極力加以援助，務使工業投資，得安全及有利之保障。

至於便利交通，一方面是開發交通，一方面是有交通工具除國家緊急之軍運外，概使其有助於工業之建設，保障工商運輸之安全迅速。我國今日對私人企業之獎勵保護，雖政府已開始注意，但仍偏於直

接金錢之借貸，而對於當前急待解決之原料及生產工具，尙未充分注意。至交通情形，則機構既甚複雜，而效率亦多缺憾，實有待於力加改進也。

我在這裏，還要提出兩點：

第一，民主主義雖提出節制資本，但意思是防止私人的大資本的專制（民主主義及中國實業當如何發展等）并非禁止私人企業。但國家資本發達，私人資本自然防止。所以，節制資本只是發達國家資本的當然結果，可包含在發展國家資本之中。而且節制是節制將來，不是節制現在，節制於國家資本相當發達之日，不是節制於民族工業尙無基礎之時，先生屢次說到中國資本家很少，若是現在節制，豈非無的放矢？再在今天國家需要發展生產之日，必須提高勞動紀律，假如有人要提倡階級鬥爭，妨害私人資本，這和貪污一樣，而是民族的自殺行爲。

第二，但我們一面發展生產，一面必須注意改善工人生活。改善工人生活，同時也就是促進生產。生產最終的目的是改善人民生活。改善生活的改善之程度，必須與生產成績相適應。否則改善生活必歸空談。先生在北伐宣言中說，實業之發展，使農村經濟得以改良，勞動農民之生計有改善之可能；生產力之充分發展，使工人階級之生活狀況得因其團結力之增加而有改善之機會。所以在中國生產落後的國家，改善生活問題是一民族問題，勞資必須切實合作，增加生產，兩得其利。資本家不願工人痛苦，先生認爲無良心；但也說到「罷工非即社會主義」（社會革命談）。先生曾指工人應要求政府加增關稅抵制洋貨提倡土貨。否則工人連工都沒得做，生活便無從談起了（民權主義），資本家若不願工人利益，勞動效力必能減低，不僅是良心問題，而且是經濟損失和民族損失了。

（丙）今日之國營民營問題

根據上述可知先生所說國營民營之真義。我們可以提出幾個問題討論一下：

（一）先生實業計劃是主張利用第一次歐洲戰後之機會，我們過去失去這機會了，今後猶有此可能否？

答：一，我們抗戰勝利以後，歐戰結束以後，各國政府必樂于投資，我們不可再失此機會，今日且必準備此項工作。二，即在今日，我國在西南西北仍可進行中外經濟合作，我們不必歡迎現金，而當歡迎機器。今天在中國西南西北利用外資建設實業，雖然規模較小，還是可能的。此處安全有利，只要我們有實際計劃，還是能利用外資的。

（二）先生所談發達資本之計劃，係以大規模外資爲前提，如無大規模之外資，發達國家資本可能否？

答：能。（一）如前所述可進行小規模之中外經濟合作；（二）改進固有國營事業；（三）利用國民節約及儲蓄，如提高長期存款利息，集中資金，進行建設；（四）進行民辦國有辦法。

（三）今日開發實業既有迫切必要，然國家資本一時不能適應需要，應否利用私人資本？

答：應該。公營私營本不可偏廢，今日是以民族資本戰勝日本資本，無論國家私人資本都是民族資本。在今日情況下友邦資本且須歡迎，何況私人資本？有許多人只談發達國家資本，忽視保護私人資本是不懂遺棄之過，他們更不了解國家資本是以外資爲前提，如果沒有外資，或一時尙未成爲現實，高談國家資本，實際是望梅止渴，取消民族資本。我們不能說，甯可爲了國家資本的理想，就放棄私人資本的現實。今天輕工業固應民營，即交通工業爲國家所急者亦可民營。

（四）然則有獨占性工業爲私人經營，將來無資本專制之害否？

答：無。因可行民營國有辦法。

（五）國家統制是否國家資本之道？

答：非。國家的統制，廣義言之，以最好的解釋言之，是政策的調節，不是官吏的直接經營，更非官吏之沒收。我國無行統制可能，亦無此必要。而所謂統制，成爲官吏營業，以我國行政效率之不足，不特使專業敗壞，且足增長貪污。此其結果，必至民窮國困，食污獨肥，且必釀成社會革命之危機。俄國革命之所以發生，即因官廷貴族把持生產事業也。統制只是以造成官僚資本，不會有國家資本。

總之，目前大規模外資未成事實，而國庫又非充裕之時，發展實業之道，必須廢止似而非之統制政策，一方官辦民有政策，建設國家資本

，一面厲行保護政策，保護私人資本。政府立于指導監督及輔助地位，以國防爲中心，以福利爲目的這才合于民生主義。

改革農業

工業發達以後，能够而且一定要改革農業。發達工業是改革農業之前提。先生說：「實業之發展使農村經濟得以改良，而勞動農民之生計有改善之可能」。先生改革農村的主要主張有二：

- 一是農業工業化，
- 二是平均地權進而土地國有。

(甲) 農業工業化

若干人提到先生對於農業問題指示，只知道平均地權，且誤解平均地權爲均田，其實改革農業之主要目的，在提高農業生產力，然後農民生活始得改善，地權始得平均。提高農業生產力必須農業工業化。

實業計劃說：

「中國爲農業國；雖然，依諸種原因，仍有可耕之地，留爲荒廢，或則缺水，或則水多，或則因地主投機，求得高租善價。中國十八省之土地，現無以養四萬萬人，如將廢地耕種，依近世機器及科學方法改良，可使其出產更多。惟須有自由農業法以保護獎勵農民，使其獲得已力之結果。」

又在三民主義中說：

「中國土地比法國大二十倍，法國四千萬人口，因爲能改良農業，所以得中國二十分之一，還能够有飽吃。中國如能效法國經營農業，增加生產，所生糧食，至少可以養八萬萬人。全國人口不但不怕饑荒，並可以糧食供給他國。」

農業問題之中最主要問題是糧食種植問題。先生說要解決吃飯問題先要糧食生產很充足次要糧食分配很平均，還要人民大盡義務，才得家人足。

在民生主義中，總理提出增加農業生產的七大方法：

一、機器問題——以機器代人工

二、肥料問題——用化學及電力肥料

三、換種問題——使土壤休息

四、除物害問題——除毒草害虫

五、製造問題——製罐頭事業

六、運送問題——開運河鐵路車路人力，流通食物吃便宜飯

七、防天災問題——築堤疏河造林貯水以防水旱

但以上諸端，目下自當留意，但一二兩項必須工業相當發達才有可能。斷無用外國工業機器化學肥料改革中國農業生產之理。所以先生說，「必須自己製造農業機器」，現在有許多談農業機械化，便是不明此理。

但這些問題實行了，吃飯問題還不能算解決，還有分配問題。關於分配。先生提出要每年儲糧，要全國儲有三年之蓄，還很充足，才准輸出外國。許多人喜引先生「民生主義以養民爲目的，資本主義以賺錢爲目的」，先生說這話的原因，是因爲印度等國資本家雖然本國有饑民，但爲了賺錢還要送到外國賣。民生主義則首先中國人有飯吃，以養民爲目標。因此，總理以爲古時養倉制度還要恢復，使我們在戰時無食糧恐慌。（民生主義三八六頁）

但農業工業化一方面使用機器耕種，同時要改小經營爲大經營，因爲小塊田地難於使用機器。但大農場如何創造呢？先生指示有二：

一、是殖民邊疆開發荒地。在實業計劃中說：「土地由國家收買，均爲農莊，長期貸諸移民，而由國家供給農具，移民分年攤還。其他荒地亦如此辦法。不過此仍須國際實業團體舉辦」。

二、即平均地權之理論，漸次實現土地國有若干土地。國有以後，自可廢阡陌而立大農莊。此當於下節再論。

(甲) 第一，增加食物生產測量農地

現先說第一點。此大規模農場應進幾件主要工作如下：

(乙) 設立農業製造廠

第二，以科學方法保存運輸食物

第三，設罐頭廠用冰冷法及磨麥機器房製造保存食物

第四，分配及輸出食物。

今日蘇俄組織農莊辦法，大體如是，但尤生已言之于二十年前矣。此外關於以外資開發茶葉黃豆以及黃豆工業，麻，棉，毛皮，紡織以及漁業者，無不涉及，各種農畜種子改良及機器採用者均有計劃，茲從略。

(乙)平均地權

現代的土地問題與過去土地問題不同。先生說中國沒有大地主，只有小地主，因為工商業不發達，大多數的地方，還沒有什麼大問題，但「文明發達交通便利地價高漲」，「工商發達，土地騰貴勢所必至」(民生主義與社會革命，三民主義之實施，三民主義之具體農法，社會主義之派別與方法等)。黃浦灘地價比八十年地價大概相差一萬倍。廣州長堤的土地比前價值幾十萬，這種地主便變成大資本家了。但這種土地漲價是衆人的功勞衆人的力量。工商業者勞心勞力，而地主是坐而獲利，所以外國學者認為是不勞而獲之利，最不公平的。(民生主義)

先生所要平均的地權，就是這種地權。先生屢次提出黃浦灘的問題。同是一塊地，規下的地與黃浦灘地界，相差不下幾千倍，但這種高價土地不是地主力量，而是周圍工商業之功勞。社會進化衆力衆勞的功勞。這種把工商發達以後高漲的地價歸衆人公有之辦法，才是國民黨所主張的平均地權。

許多人望文生義，以為平均地權是要分田，而不知平均地權是平均工商發達以後的地價。並且，平均地權不是打倒沒收，而是抽地價稅。自工商業發達以後，土地漲價，各國學者各認爲此種地價不能歸地主所有。此現象在英國最初發生，故英國之古典經濟學家對地價討論甚多。最著名者爲亨利喬治(即先生所稱爾爾基亨利)。氏著「進步與貧困」，謂世界愈文明，而人類愈貧困，實由地主不勞而獲，致生產成本增高，故主張土地公有及單稅法，即國家由地價抽十之一，其他苛稅一律減輕。此種主張不備當時風靡天下，各國亦大體亦多實行，先生謂土地公有爲不磨之論，又說單稅法最爲可採。平均地權之論，受其影響者甚大。(社會主義之派別，平均地權，地價抽稅問題，民生主義四綱)。

平均地權之方法有二：

(一)按價抽稅

(二)土地國有

先生在民生主義之實施演講及三民主義中說得甚詳。地價由地主定，政府值百抽一。但同時政府可照價收買，所以不怕地主以多報少。這樣兩不吃虧。這是照價抽稅。

什麼叫做土地國有呢？這不是將一切土地收歸國有。先生說「地不必盡歸國有，但爲公共需用之地，則有之，斯可矣」。(平均地權之具體說明)「土地國有也不必收歸國家。若修道路，若闢市場，國家給價而收用之」(民生主義之實施)。以少報多政府照價收買者自然也歸公有。但最要的增加地價國有。從實地價那之後，地價再漲，各國另外加稅，我們則要將以後之價完全歸爲公有。這便是平均地權。先生所謂共產共將來，就是指者而言。這是極公道的。如先生說的「這美所謂國有把人民已有產業都搶去政府裏頭是大不相同」。(民生主義)

但「還有一個重要事件，就是我們所說的地價，乃單指業地而言，其他人工之改良及地面之建築不算在內。如價值一萬之地，上有價值一萬元之屋，則只抽百元」。總之，國家所抽者，只限于天然及衆人所創造的財富。(民生主義)

爲什麼要採取這辦法呢？「地價漲高，由于社會改良和社會進步。中國的工商業幾千年沒有大進步，所以土地價值沒有大變更，但如有進步一經改良，地價便要增加幾十倍幾百倍了」。到了那時再要限制地主便難困了。先生所謂思患預防即是此意。

這種平均地價方法，不僅符合依勞力報酬之原則，非常公平，又不激烈，而且是扶助工商發達，減輕人民負擔的：

「此後民國必以工商發達爲本務，然工商發達，地價必增，大資本家必投資于土地投機業，投機業愈盛者，其工商業必爲阻滯。若實行稅價法及土地收用法，則大資本家不爲此項投機業，以資本整投之工商，然後謀大多數之幸福乃可達」。(民生主義之實施)

並且「照地價抽稅，政府有了大宗收入，一切雜稅固然全力豁免，就是人民所用水電，都可由政府負擔。一般人負擔的雜捐太重，由于政

府抽稅不公，地權不平均（民生主義）。「行了此法之後，文明越進，國家越富，一切財政問題，斷不難辦。物價平，人民漸富足了，把幾千年捐輸弊政，永遠斷絕。行了這種社會革命，私人永遠不用納稅，但收地租一項，已成地球上最富之國了。」（三民主義與中國前途）

先生在實業計畫中時刻將資本及土地問題想到，一地主商發達，即將地價高漲之所得，用於公益之增進。土價高漲是好現象，但漲價歸公才是正當辦法。

實業發達農業改進之後，農民生活才能改善。中國農民是世界上最勤苦的人類。然先生對於當前農民苦前，也注意到的。先生兩次說到廣東農得四成地主得六成，「是很不公平的」。但還應如何解決呢？要在政治法律上制出種種規定來解決，而不是暴動方法。何要解決呢，這讓人家都高興去種田，便可以多得生產。先生主張農民要組織起來擁護政府，來和平解決地主與農民的爭端（耕者有其田）。

或者有人說，先生談過「耕者有其田」，不是主張土地革命麼？他們既把平均地權解釋為分田，又以平均地權和耕者有其田當做一個東西。但先生所說耕者有其田是農民問題的最後目標，今天辦不到（民生主義）。尤其不能由急進辦法，造成大的反動。其次，解決土地問題可用地價稅法，地主不納稅，始沒收其土地，令耕者有其田。耕者有其田即是土地國有的意思。即是耕者必有田可耕的意思。但我們要知道，工業發達以後，今日最苦的佃農已經不是半農奴的 Tenant，而是農業企業家 Farmer。

(丙) 今日之農業農民問題

由此可見先生對改進農業生產改善農民生活問題，是以解決工業問題為前提的。中國許多人不明此理，或發于歷史上農民運動暴動之事實，以中國革命即為土地革命。其實土地集中與私有，為社會進化之必然，故歷代均田授田之制，不久仍歸于富者田連阡陌貧者地無立錫之境。古人無工業，想不出新方法，只有在分田和暴動中循環。但時代進化了，我們便無學王莽北魏之理。又有許多人看見于蘇聯國營農場集體農場的成績，以為中國應立刻實行此種辦法。蘇聯農業工業化是五年計劃有

初步成績之後，如中國無自己工業而以外國機器耕田，豈非大愚不經濟之事！有許多主張農業科學化，常說些何不食肉糜的話，也是忘記中國自己的實際情形。

所以今天可行必行的事只有：

(一) 開墾荒地，興修水利，除治虫害，獎勵綠肥，種植雜糧，以及實行儲蓄改善運輸等等，以解決生產及分配問題；

(二) 以低息貸款，獎勵手工業，並以活動農村金融；

(三) 肅清貪污，酌減租稅，推廣平民教育，以解除農民額外痛苦

(四) 在都市及交通綫實行初步地稅辦法；

而以民族戰爭及振興實業為實行農業工業化及土地國有之前提。

健全金融

先生關於財政談得雖少，但作者根據錢幣革命、銀行最高信用是兌現，及其他著作，可以看出幾個重要指示。

第一，先生根本見解以生產穩定財政。「低幣如何，交換之中準，財貨之代表耳」。(低幣革命)。倘無貨物則金錢等於沙泥矣(學說)。先生又說，「財政困窮因其不得方法，而非由貨幣之稀。地方生產力既繁，何患不能致富？如浙江絲之出產，名著全球。倘能用此生產力，增加富力，不可勝計，且能養活多數工人。然牛產物之流通，仍以道路靈，為貴。」(道路建設着手第一端)。先生稱伸斯麥為近代之索弘羊，即以其能以全國之力擴張生產，使其財力宰制天下。這道理雖然簡單，但可說今天了解的人還是很少哩。

第二，既然貨幣不過代表貨物，則即可廢金銀而用紙幣，而以金銀作為準備。紙幣革命即論此事，且在第一次歐戰之前即有如此主張，可見體力之遠。現在的法幣政策，正是先生的遺意。

第三，但以紙幣代現幣，不過只能代表原有國富，應如何增加國富呢？照先生的見解，第一是要增加輸出。在講演集中幾處談到了第二是歡迎外資，則前面已經談過了。

第四，是根絕貪污，整理稅制。特別是行單稅法，而有殖生產之稅

，概不採取。

在今天我們憲法幣之道，首先是開發交通，擴張生產。稅制亦須整頓。或者有人以為今天有若干稅收雖不合理，但為足國用，不得不爾。其實飲鳩止渴決非政策。即使我們不能將不合理之稅立刻停止，亦須逐漸撤銷。

改善民生

民生主義之目的，是要改善民生，首先解決民生四大需要——衣食住行。「不但要把四種需要弄得便宜，並且要全國人民都能享受。」（民生主義）。

還不止此，還要使人類需要滿足之後，進而求其舒適與繁華。求個人的舒適繁華是很卑下，但求四萬萬人生活之滿足舒適繁華，則是最崇高的目的。（民生主義，實業計劃，學說）

民生樂利的方法是建設，建設之目的是民生。建國大綱在「建設首在要民生」之後說：

「謀農業之發展以足民食，共謀織造之發展，以裕民衣，建築大計劃之各式屋舍，以樂民居，修造道路運河，以利民行。」

衣食住行，都是提高物質幸福的。除此四者之外，還有養生送死二端。推先生之意，發展工業，以其利歸於社會，使人人豐衣足食家給人足，養生送死無憾，同時普及教育，昌時學藝，使肉體精神都能豐富而提高，享受現代科學藝術的果實。人人發展天賦之能，「享人生應有之樂」，才是民生主義的目標。

茲分述于下：

食

先生說：民生主義中最重要的是，是吃飯問題。民生主義要人人家給人足，四萬萬人有飯吃。美國是第一個有飯吃的國家。中國土地大於法國二十倍，應能養八萬萬人，但中國是不夠吃飯的國家。中國人口減少，也由于沒有飯吃。例如廣東每年進口糧食價值七千萬元。中國之所以沒有飯吃，首先由於農業不進步，其次由於受外國經濟壓迫。

要決全國食的問題，第一要促進生產，即是前面改革農業中的七項辦法；其次，再存儲糧食，使無缺乏之憂。我們不僅要吃得够，還要使四萬萬人吃得衛生和滋養可口。不僅要大家都吃罐頭肉，還要多天吃冰其冰。實業計劃中說到最美飲料之茶，與價廉物美之黃豆，也要改進并輸出外國。

衣

先生說，民生主義第二個問題是穿衣。四萬萬人不僅要足食，還要豐衣。穿衣的原料有四種：

絲——這是有名的輸出品，但現在日日減少了。現在不但改良桑蠶蠶種，養蠶紡絲方法，還要用機器造頂華美的絲織品來供大衆使用。自己自餘，然後輸出。否則我們的絲將全被淘汰。我們還有許多用不到絲，最好運到外國做他們的奢侈品，而換外國棉布棉紗做我們的需要品。

麻——這也是中國首先發明的。中國製麻工業也被外國奪去了。今後自種植以至於製麻布，都用科學方法，製出很便宜衣料。

棉——中國產棉佔世界第三位，品質也好，但因工業不進步，自己不能利用，只好將棉花運到外國去賣。外國粗棉布都要買進來。所以要振興工業。不過先生又告訴我們，歐戰期間，中國用機器發達棉業，一時甚為興旺，但現在都完了。這便是因為中國受了關稅的限制沒有實行保護政策。我們要一面不用洋貨挽回利權，一面要以政治手段，實行保護關稅，抵制外國洋貨，保護本國土貨。要解決穿衣問題，要全國穿土布，不准外國洋布進口，便要國家有政治權力。

毛——毛我國出產亦多，但因工業不發達，只有被外國廉價買去製成絨呢換中國的錢。我們必須恢復中國主權，以國力經營毛業，供給國人冬季衣服。有解便推廣到外國。所以要解決穿衣問題須恢復政治主權，經營絲麻棉毛的農工業，更用海關來保護，加重原料出口稅及洋貨進口稅，才能解決。

材料問題解決，關於衣服形式，先生以為要護體美觀又不妨礙工作，才算完美衣服。此外即在各地設裁縫廠，而人民亦必須盡勞動義務，

同享國民權利。游惰流氓必須變爲神聖勞工。

在實業計劃中總理亦提到絲麻棉毛四種工業，使其價廉物美。還提及製皮工業及縫衣工業，使大家有皮鞋和美服。

民生主義對於食衣問題及其沿革講得很多，可惜以下即未續講，但我們根據實業計劃及其他文獻，還可加以敘述。

住

先生說：中國四萬萬人之屋室，貧者固陋，上等社會所居亦爲廟宇式。舊室居室殊不舒適方便，必須以外資在五十年內改建一切居室。首先爲黨業預備廉價居屋。其次爲公私建築，自一家一間至千家同居，使均得安適。此外家具改用新式。水電煤氣普通供給。城鄉各家均設電話。

在女子必須明白三民主義講演中，也說到住的問題。先生目的要全人民都能住新式房屋，「有許多層，上下各有升降機，全屋有自來水，用燈不要點火。房內掛有寒暑表，太冷了，便開熱水管和電爐，太熱了，便開電風扇，最新住屋，夏天用冷空氣」。這才算得安居。不過，先生目的要人人如此享福，不是個人先自享福。今天有人住闊房子，無非因爲大衆無室而甚至無家而已。

行

先生除提議建鐵路十萬哩外，又主張建公路百萬哩，此外設立汽車工廠以供農工商旅行運輸各種用途，但同時開發各種煤油礦。鐵路公路發達，工業發達之後，則電車汽車發達。肩輿人力車之不人道而又無效率的交通工具，自然沒有了。今日美國平均四人有一汽車，我們也是做到的。但在今天，自己不能造汽車汽油，便不應坐汽車了。

養生發死

據戴季陶先生總理著述要目及孫文主義之哲學基礎說：

「民生主義未講部分中，尙有養生發死及民主義結論，三民主義結論諸篇，惜無遺稿。」

戴先生據其研究，除食衣住行之外，提出二字：一爲育（生育養育

教育），一爲樂（優美高尚的享樂）。但二者似皆可包入養生之中。茲就中山先生其他著作中論及養生發死者，提述如下：

軍人精神教育中，先生說到，「革命成功後，所有人民衣食住行四大需要，國家皆有一定之經營，爲公衆謀幸福。至於此時，幼有所教，壯有所養，老有所養，孔子之理想，大同世界，真能實現。」

女子必明白三民主義說到兩點：

一是普及教育。「國家建設好了，至少可以收一百多萬萬，應該作何用途呢？要撥十幾萬萬專作教育經費，窮小孩子都能讀書，不收學費，自小成人，國家有教育養，不要父母操心。」

其次是社會疾苦。「不但要一般平民能够讀書，并要一般平民都有養活。壯年沒有工做，國家多辦工廠；老年不能做工的，又沒有親戚養活的，所謂孤寡孤獨四種無告的人民，國家便給養老費。」

社會主義派別中特別提出三點：

「一是教育。教育平等，兒童學讀書籍費用，皆由國家任之。
二是養老。設養老院，供給豐美，使其愉快。
三是病院。設公共病院不收醫藥費，使社會少屈死之人。
其他，如設醫障殘廢院，以濟大造之窮，設公共花園，以供暇時之戲。」

實業計畫中提出：

「教育、養老、救災、治病、與夫改良社會勵進文明者，皆由實業發展之利益舉辦。」

實業計畫中，先生除食衣住行工業以外，特別提到印刷工業，及造紙工業，「於大城鄉設印刷廠，印刷各種報紙，以至百科全書，翻譯各國新書，均廉價售出」

第一次代大會宣言中提出：

「國家給農民以土地，並爲之整理水利，移殖荒蕪……籌設農民銀行等供其匱乏；工人之失業者，爲之謀救濟之道，并制定勞工法，改良生活。此外如養老育兒，周恤廢疾，普及教育，皆當努力以求實現。」

政綱之中提出：
「育幼養老濟貧救災衛生各種公共需要。」

童。

根據以上指示，我們可將養生途死二端重要事項列舉於下：

- 一、保障人民均有職業，保障母母（如產前產後之休息），保育兒童。
- 二、國家養育孤兒貧兒。
- 三、國家義務教育。
- 四、國家免費治病。
- 五、國家保護工農生活，並以法律保障其待遇及健康。
- 六、舉辦社會保險。
- 七、開發水利，舉辦存糧，避免水旱之災。
- 八、促進各種慈善事業，養恤殘廢之人，為無業者覓工作。
- 九、設養老院。
- 十、設公園及其他公共娛樂場所，使都市農村均臻美化。
- 十一、普及書報，翻譯外國著作并廉價出售。
- 十二、提倡運動、科學、藝術，與共同生活以豐富國民之精神生活及活作精神。

除此以外，即是改進各種衣食住行需要，使由需要程度進而為安適，以及進而為繁華。於是日日改進，使此痛苦之人間，變為極樂之世界，而人類一切美妙之理想，均得逐步實現，而所謂天堂者，即地上之中國。於是進而貢獻於世界，使全世界普備光明而幸福。

這便是民生主義的最終理想。

但最後必須提出一點：民生之改善，是全體人民之改善，不是獨善；然民生之改善，是隨生產進步而改善的。為了未來民生福利，今天還要刻苦節約。

先生是提倡節約很早的：

「物理講究，機器精矣，若不節惜物力，亦無以固國本而裕民生也。故泰西之民，鮮作無益。」先生對於鴉片及迎神賽會之浪費，極為痛恨。而對於貪污自己浪費及浪費國家者尤為痛恨。

先生又告訴我們，革命為了求快樂。但「建國工夫沒有做完之先，國家當然很悽慘，人民當然還很痛苦。我們要想將來住很文明的洋樓，此時所受的痛苦，便不能不忍耐。」

什麼叫做節約？節約是民生改善之準備。什麼叫做浪費？就個人而論，就是享受超過其貢獻於社會的部分。就社會而論，就是消費程度超過生產程度。今天我們要解決需要問題，因此我們生活水準應降至需要以下，才能求民生需之均給。需要解決了，我們還不能即求安適，更談不到繁華。就繁華而論，安適是節約。就安適程度而論，能得到需要即是節約。先生民生主義中對於此點時有指示，例如要我們輪出有餘之絲，而換入必需品。

總之，繁華是目的，節約是手段。民生快樂是目的，大量生產是手段。而為了明天之快樂，需要今天的刻苦。為了全體之幸福，需要每一個人的刻苦。因此，在今天忙於不怠之務（如私人美富衣食住宅，消耗國家所無之品（如汽車）便是不合理的荒唐。個人的顯奢淫佚，不僅由掠奪同胞幸福而來，而且也預耗了國家的血汗。不勞而獲是寄生，獲多於勞是浪費。個人如此，國家也如此。

民生主義之經濟政策

根據以上所述，我們可將民生主義經濟政策歸於下列四點，為我國政府人民對於經濟應取的方針：

第一是保護政策。

一工業落後國家要發達工業，必須以國家力量，履行保護政策。

「幾十年前，美國還是在農業時代，有所小工業，完全被英國壓迫，不能發達。後來美國採用保護政策，美國工業，現正駕乎英國之上。德國數十年前，也是農業國，後來行了保護政策，德更工業更駕乎各國之上。我們要發達中國工業，便應當做效德國美國的保護政策，來抵制外國洋貨，保護本國土貨」（民生主義）。

先生指出，從前中國用手工與外國機器競爭失敗，純是經濟問題，但歐戰以後，中國也用機器，然結果還是失敗，便是政治問題——即不平等條約問題。首先便是關稅不能自主，不能實行保護稅法。失了政治主權，不能不能保護本國工業，還要保護外國工業。在這個地方，民生主義便是一個民族主義問題了。（同上）

但保護民族工業除了關稅之外，還有其他的問題，例如，先生曾發

根據以上指示，我們可將養生途死二端重要事項列舉於下：

- 一、保障人民均有職業，保障母母（如產前產後之休息），保育兒童。
- 二、國家養育孩兒貧兒。
- 三、國家義務教育。
- 四、國家免費治病。
- 五、國家保護工農生活，並以法律保障其待遇及健康。
- 六、舉辦社會保險。
- 七、開發水利，舉辦存欄，避免水旱之災。
- 八、促進各種慈善事業，養恤殘廢之人，爲無業者覓工作。
- 九、設養老院。
- 十、設公園及其他公共娛樂場所，使都市農村均臻美化。
- 十一、普及書報，翻譯外國著作并廉價出售。
- 十二、提倡運動、科學、藝術，與共同生活以豐富國民之精神生活及活作精神。

除此以外，即是改進各種衣食住行需要，使由需要程度進而爲安適，以及進而爲繁華。於是日日改進，使此痛苦之間，變爲極樂之世界，而人類一切美妙之理想，均得逐步實現，而所謂天堂者，即地上之中國。於是進而貢獻於世界，使全世界普得光明而幸福。

這便是民生主義的最終理想。

但最後必須提出一點：民生之改善，是全體人民之改善，不是獨善；然民生之改善，是隨生產進步而改善的。爲了未來民生福利，今天還要刻苦節約。

先生是提倡節約很早的：

「物理講矣，機器精矣，若不節惜物力，亦無以固國本而裕民生也。故泰西之民，鮮作無益。」先生對於鴉片及迎神賽會之浪費，極爲痛恨。而對於查污自己浪費又浪費國家者尤爲痛恨。

先生又告訴我們，革命爲了求快樂。但「建國工夫沒有做完之先，國家當然很淒慘，人民當然還很痛苦。我們要想將來住很文明的洋樓，此時所受的痛苦，便不能不忍耐。」

什麼叫做節約？節約是民生改善之準備。什麼叫做浪費？就個人而論，就是享受超過其貢獻於社會的部分。就社會而論，就是消費程度超過生產程度。今天我們要解決需要問題，因此我們生活水準應降至需要以下，才能求民生需要之均給。需要解決了，我們還不能即求安適，更談不到繁華。就繁華清談而論，安適是節約，就安適程度而論，能得到需要即是節約。先生民生主義中對於此點時有指示，例如要我們輸出有餘之絲，而換入必需品。

總之，繁華是目的，節約是手段。民生快樂是目的，大量生產是手段。而爲了明天之快樂，需要今天的刻苦。爲了全體之幸福，需要每個人的刻苦。因此，在今天忙於不怠之務（如私人美奐衣食住宅，消耗國家所無之品（如汽車）便是不合理的荒唐。個人的顯奢淫佚，不僅由掠奪同胞幸福而來，而且也預耗了國家的血汗。不勞而獲是寄生，多於勞是浪費。個人如此，國家也如此。

民生主義之經濟政策

根據以上所述，我們可將民生主義經濟政策歸於下列四點，爲我國政府人民對於經濟應取的方針：

第一是保護政策。

一工業落後國家要發達工業，必須以國家力量，履行保護政策。

「幾十年前，美國還是在農業時代，有所小工業，完全被英國壓迫，不能發達。後來美國採用保護政策，美國工業，現正駕乎英國之上。德國數十年前，也是農業國，後來行了保護政策，德更工業更駕乎各國之上。我們要發達中國工業，便應當做效德國美國的保護政策，來抵制外國洋貨，保護本國土貨（民生主義）。」

先生指出，從前中國用手工與外國機器競爭失敗，純是經濟問題，但歐戰以後，中國也用機器，然結果還是失敗，便是政治問題——即不平等條約問題。首先便是關稅不能自主，不能實行保護稅法。失了政治主權，不能不能保護本國工業，還要保護外國工業。在這個地方，民生主義便是一個民族主義問題了。（同上）

但保護民族工業除了關稅之外，還有其他的問題，例如，先生在發

業計畫中指出的：

幣制之統一，

貪污之剷除，

自殺稅制之立刻廢止（如厘金等）。此外各國通用保險法，獎勵工業，開發交通，締結商約，以適應本國工業發展。我們對於民族工業必須由國家獎勵而以法律保護之，並維持交通。任何政策為生產之障礙者，我何必須決然停止。

第二是國防政策。

中國大問題是國家獨立及安全問題。為這目的，必須發展鋼鐵事業，以建立基本工業及重工業之基礎。民國上書應仲愷先生，提出一個國防計劃的大綱。我們雖未得詳見規模之宏遠。先生的鑄路計劃，是一國防計劃。而其意出我們的非有三四百個漢陽兵工廠不可。誠如蔣委員長建議計畫，是一國防計劃。而這計畫，是對抗日寇的。

「彼日本之武力派尚以戰爭為國家進取之利器。今中國已本即欲實行侵略政策，中國人亦必出而拒絕之」。然如「列強實協力共同之利益計，彼之主張軍國主義者，欲為物質向中國戰爭者，自無所施其伎倆」。

先生在二十一年以前，即希望以國際力量抵制日本侵略，并以中國現代建設，抵抗日本侵略，這是何等遠見！抗戰建國綱領指出，建設以軍事為中樞，正符合先生遺教。凡不合這目標者，都是次要不急和浪費。

第三是國際合作政策。

先生一向主張歡迎外資，開發中國實業。總理反對排外主義和關外主義。反對閉關，力主門戶開放。他在民初就說「欲救外交上之困難，惟有歡迎外資，一變向來閉關自守主義，而為門戶開放主義」。不幸國人不甚了解，一反對，或故意反對。其實主權操之在我，既無害處；而我欲迅速開發，亦非此不可。我還必須指出，在中國地位為打破瓜分共管獨占陰謀，惟有利用國際合作力量，一面造成國際均勢，一面在均勢下鞏固國力，也惟有這種政策，才能制止日寇大膽政策。在實業計畫

中先生主張一面歡迎外資，（亦即歡迎機器）一面利用外國人才，使友邦中國，咸受其利。這一計畫如果成功，不會有今天敵人漢奸的什麼「中日經濟合作」了。先生的這一偉大主張，不僅有利中國，亦有利友邦，因中國之開發可解決世界經濟恐慌；不僅足以安全中國，而且足以安吾世界。且如先生所說，「此種國際協助，可使人類博愛之情，益加鞏固而國際聯盟亦得藉以鞏固基礎」。他相信國際和平基於國際經濟互助，在這一點上，與現在贊國赫爾的主張，正不謀而合。一面謀中國經濟之自給，一面謀國際經濟之互惠，這是與我國民族主義平行的民生主義之偉大目標。

第四是公共利益政策

先生說，民生主義以養民為目標，不是以賺錢為目標的。但中國今大問題是患貧，不是患不均。過去中國既不患寡而患不均。但究竟脫不均不可，而寡也是不可的。治本為先，救窮為急，第一事是發展生產。所以第一事是建一個新國家，開辦設施，謀國家富足。但歐美那些國家雖然富足，還是有窮人。先生認為這只能算小康，不能算大同。民生主義是大同主義。先生所謂大同主義不是一般人理解的階級主義社會主義，乃謂歐美猶不能謂為真富而言。大同主義是要求真富。先生說「在一國之內少數人有錢是假富，多數人有錢是真富。所謂真富者，就是大家富，而且求遠富。先生說「民生主義是做全國大生利的事，要中國像英美一樣富足，又要富足的利益，歸多數人，大家可平均受益」。又說「不是一代可以享福，是幾代可以享福」。使「自身之幸福與子孫之幸福無涯矣」。民生主義的發財主義，就是這種大發財主義。如何才能達到這個目的呢？國家管理實業而以所得之利辦理公共事業，特別是教育、醫院、公園及其他救濟事業。并增進人類物質與精神幸福。

由此可見，民生主義不是空想社會主義，口頭人道而無辦法；不是經濟的虛無主義原始均富主義，以為分田圈工即是革命；不是經濟的絕欲主義聖賢主義，以為小國寡民老死不相往來為滿足，反對科學與工業；不是小康的資本主義，只求少數人的幸福；更不是貪污無法無天的行為，禍國殃民求一己之淫佚；亦非庸俗的小市民主義。只打算一己

就是今天民生主義的具體綱領。雖然我們的進步不能滿意，敵人看見此種情形，就想以所謂經濟合作不血刃摧毀我國工業發達之前途，造成「工日本農中國」。企圖不遂就趕快發動大規模的進攻，而今天在戰地正企圖實行其以戰養戰陰謀。我們可說，今日之戰也是日本帝國主義與民生主義之戰。但我們回想一下，過去我們雖在建設工作許多工作，如果果能做得更好，則抗戰的成績一定不止現在的情形。所不幸者，過去許多人每誤解建設為土木之耗費裝飾，對於國家當前之急，沒有充分注意。對於國民經濟建設綱目沒有認真執行抗戰以來，蔣委員長更一再指示國人，要增進生產節約消費，但我們也並沒有有效的政策來貫徹一面抗戰一面建國的任務。要問我們今天經濟何以還不能如我們理想，那便是因為我們沒有力行民生主義，沒有力行國民經濟建設綱領。

現代戰爭無不根結底，是一經濟戰爭。今天的歐戰，更應使我們動魄驚心。今天敵強我弱者，敵以一小國居然敢侵犯我國者，皆是因敵人工業較我為進步。我們說敵人的經濟是其最大的弱點者，皆是因敵人的經濟力較之其野心是過於不稱，我們說我們在經濟上優於敵人是說我們發展之前途不可限量，而不是說今天敵人的經濟水準不如我們；亦不是說我們農業國優於敵人之半工業國。否則，以我地廣人多，還有敵人侵略之餘地嗎？如我們是工業國，敵人或不取正眼相看，或我可一揮而打倒敵人了。時至今日，敵我在戰爭上是一相持之局。我們深信無論軍事上外交上我們已沒有什麼問題。但這是不夠的，我們的目的是勝利，但我們須知，惟有轉弱為強，才能反守為攻，轉敗為勝。如何才能如此呢？這必須我們有比敵人更持久，比敵人更堅強的經濟力量。最後勝利關鍵！實在於此。猶不止此而已。如我們不能在戰爭中樹立國民經濟基礎，即使抗戰勝利還是要受敵人經濟侵略的。蔣先生說得好：「在抗戰期間不能同時發展生產，就不能長期抗戰；而且即使抗戰勝利，如果全國經濟破產，這國家還是隨時可亡的。（生產與抗戰）」。所以要問如何爭取抗戰必勝保障建國必成，就要看我們是否能在戰時力行民生主義，完成國民經濟建設。

今天我敵之戰，已成爲一個中日經濟決戰了。這次戰主要有兩方面：一是戰地經濟鬥爭，一是後方經濟建設。

戰地經濟鬥爭

敵人在軍事佔領一地，即開始殘酷的經濟掠奪。在東北，敵有長期侵略歷史，敵人的銀行工廠早已設立起來。抗戰以後，在察哈爾及晉北，敵設有蒙銀銀行及各種公司。在黃河流域敵設有聯合準備銀行及華北開發及興中公司。在長江流域，敵設有華興銀行及華中振興公司，現在設立僑中央銀行。在珠江流域，敵人有組織的經濟侵略正在開始。戰地敵經濟鬥爭，雖然中山先生沒有預先給我們什麼指示，而且敵人是軍事掩護其經濟掠奪，有的是只有武力才能解決的。不過今天戰地經濟工作不外兩個目標：第一是破壞敵人的掠奪，凡能破壞和封鎖敵人之貨物貨幣及資源掠奪者，一切手段皆得採取。第二是保護自己的經濟，凡能保護我方貨物貨幣及運寺資源者，切手段皆得採取。今天最重要的問題是保護資源及消滅敵貨二項。對於這兩點，我們在經濟上可取的政策，仍不外吸收及生產二事。凡是我們需要的資源，不能運走，自備有破壞，能運到後方的，除了搶運之外，即須以高價收買，使其流入後方。對於敵貨除了嚴密撲滅以外，仍須在各戰區軍事力量所及之地，發展流動的小工業組織以供我方同胞之需要。關於這一切政府已根據實際需要定下各種辦法。此處不擬細述。

後方經濟建設

今天對敵經濟戰的主要根據地是我們西南西北的後方。關於我國建設，抗戰以前蔣委員長倡導國民經濟建設運動，就是民生主義的實行運動。「國民經濟建設運動者，實行三民主義之基點，亦即民生主義實現之初步也」。不久以前，蔣先生又告訴我們國民經濟運動尚未成功，我們還要加倍努力使其實現（生產與抗戰）。

蔣委員長早就指出：中國今日根本之危機，全在經濟之殘破，所以發起國民經濟運動，一方面便起人民，即集合全國社會與生產機關之努力以建設之國民經濟，政府則以所有之力量爲之掃除障礙，且與種種之助力與便利。作者認爲今日實行民生主義即是實現這個綱領。茲將國民經濟建設運動目標及實施要項全文錄下：

國民經濟建設運動應有之目標

本運動之總目標為「盡人力、闢地利、均供求、暢流通以求國民經濟之健全發展」更分述之如左：

在積極方面：

- 甲、增加生產總量，解決生活需要。
- 乙、增加工作機會，解決失業問題。
- 丙、增加輸出產品，藉謀貿易平衡。
- 丁、保障投資安全，鼓勵生產活動。

在消極方面：

- 甲、解除阻礙生產發展之外面的原因，（如捐稅、產業法規，勞資關係等）
- 乙、解除阻礙經濟發展之內在的原因（如缺乏經營方法與人才等）

- 丙、解除阻滯貨物流通之障礙（如交通金融，運輸制度等）
- 丁、解除妨礙生產建設之心理的因素，（如愚昧、迷信、保守、缺乏勞動習慣，及漠視經濟等等）

（說明）本運動之首要急務為使人盡其才，一方面使專門人才有貢獻能力於經濟建設之機會，一方面使有勞動力之國民，盡量發揮其勞動力於經濟建設同時并須養成中級人員有實務之經驗與指導之能力，蓋必先人盡其才，而後地盡其利，此為我國從事國民經濟建設時所不可忽略者也。

國民經濟建設運動之實施要項

（一）振興農業 增加農業生產，凡製肥運種，改良農作方法活潑農業金融，流暢農業運銷，悉以合作社為基礎，指導并改進之，以達到糧食自給自足為初步目標，一方面增加產業原料之生產量，同時提倡農產之就地加工製造。

（二）鼓勵墾牧 鼓吹大規模之移民墾荒，與經營畜牧，實施軍區屯墾制，利用集團勞力，開發農利，恢復并增進牛羊馬匹與農村各種副產

物（如豬魚鷄鴨之類）之生產，同時提倡各省所有荒廢土地之開墾與耕作，以地無曠土為目標。

（三）開發礦產 調查礦業狀況，及摧殘東縛礦業發展之原因，建議政府改善礦業法規，鼓勵礦產投資，扶助礦商之獨立經營與自由發展，以開大之富源，而容納衆多之勞力。

（說明）總理有言，礦業為物質文明與經濟進步之最大主因，中國過去礦業，可謂一事無成，地方官吏與人民往往加以阻礙，此後務須採用積極之保護與獎勵，首宜考慮礦業條例之改善，以減輕負擔，保障投資為主要，除有關基本工業之少數礦產外，應一概獎勵民營，尤應歡迎外資，同時禁止地方政府人員及特殊勢力把持壟斷，與民爭利。

（四）提倡徵工 贊助政府實施徵工制度，鼓勵民衆參加義務勞動，尤以開發交通道路修治水利，培植森林開墾墾地等為征工之基本工作，同時實施兵工政策，與征工制并行，以軍隊補助各地征工之不足，并為建設地方公共工程之倡導。

（說明）築路、築堤、澆河、植林、墾荒等等，均為開發天然富源之必要條件，且需要多數勞力，宜於以征工制度行之，吾人主張全國成年民衆，均應有對國家對地方服役之義務，宜由政府明定一生對國家服役務工役若干月之期限，及每年為地方服役務工役若干日之期限，前者從事於較大規模之公共工程，後者則為其本縣區或所在農村村有開墾田、水利、道路、衛所、公共建築等等之工作，又各地實施征工必先之以宣傳與訓練，而繼之以指導與實施，必須告以利益，且為準備一切（例如食物、住所、工具之類），事先必有負責人員與機關為周到之設備，使時力不至延曠，勞動出於志願，則久之自成習慣。

（五）促進工業 對農村簡易工業及農產品加工製造之簡單工業，提倡農村或其附近按合作系統經營之，對於一般工業，由政府分別保護并獎勵之。

一面設立勞資調節機關，遇有勞資糾紛，與以公平調處，并須賦與該機關以最後強制執行之權，藉以保障企業之安全與勞動者之工作。

（六）調節消費 統計各地尤其農村之消費品種類與數量，力謀供求之調劑，必須消費者盡量自己生產之，不能生產者，盡量節約其消費，

此項工作，須由當地職業團體及合作社協力進行，並須取得進口業同業公會之贊助。

(說明) 此項之主要目的，在防止內地與農村資金之耗溢，其進步之用意，則在謀對外貿易輸出之平衡，故便利原料輸出，減少輸出品之負擔，解除輸出品之困難，亦為本運動任務之一，應徵求出口業同業之會之協力贊助。

(七) 流暢貨運 一方面盡量發展各縣各省區間之道路交通，改進水陸貨運，力謀貨物流通之便利，一面設立各重要地區之主要農產品如棉麥米絲茶等之公共倉庫，與運銷機關。

(八) 調整金融 鼓勵民間之儲蓄，活潑資金之融通，由政府執行健全之貨幣政策與匯兌政策，而人民衷誠擁護之。

二十八年五月十六日蔣先生又在生產會議席上指出三民主義之目標，是國家富強民生安樂，指出現代國家即經濟自立國家，即有現代生產武裝的國家，指出生產建設是抗戰的後盾，也是抗戰的目的，對於當前生產事業，更提出六大指示：

- 一、集中資本擴張生產
 - 二、一切生產以國防為中心
 - 三、發展固有生產保持全國經濟自給
 - 四、研究科學技術提高生產品質
 - 五、厲行節約儲蓄建國資財
 - 六、勞資合作，提高生產紀律
- 蔣先生在結論中說到這可歸於勤儉二字，即是增加生產節約消費。在國民精神動員綱領中，對於當前民主主義的原則，亦有同樣的指示。以上諸點，作者以為就是今天戰時民主主義實施的原則。

當前經濟建設中心問題

必須肅重的說，蔣先生提出的國民經濟綱領及促進生產的六大指示，是今天應辦徹底實行的方針。不過今天我們已將抗戰根據地移到西北西南，敵人正在以全力封鎖我們之時，我們還要集中力量，完成最重要的工作。關於農業徵工各端，自應照蔣先生指示去做，現在只就當前工

業建設問題，就中山先生及蔣先生所提出原則，簡單的指出當前急務如下：

(一) 中心工作。凡事必須確定工作。今天的中心工作，是增加工業生產，惟有增加生產，才能抵制敵貨；惟有增加生產，才能鞏固金融，惟有增加生產，才能安全物價，惟有增加生產，才能供給軍事需要，供給軍民需要。但要增加生產，必須開辦交通，建設動力。今天工業建設最大問題，除了政治的原因以外，是缺乏機器，缺乏必需原料，是動力偏在。但機器和原料外國來。要有便利的國際通路，才能輸入，同時要增加我們有餘之品的輸出，才能換得進來。內地交通便利，貨花始能流通。此外，沒有動力或動力不能普遍，工業就不能存在，或不能利用原料近便的地方，這都是很顯然的道理。政府今天雖有貸款的獎勵辦法，但這還是不夠的。所以今天必須全力解決的問題是：

(甲) 開發交通——如中山先生所說，交通為實業之母。今天敵人要閉死我們，我們必須迅速完成國際交通幹線，即滇緬路逐步延長，西北(如自伊犁經甘肅至川北)線亦須建設。如有餘力尙可從事於中山先生所說成都拉薩線。

(乙) 建設動力——現在最普通動力是電，西南水電以任何地方設立為易，如四川之灌縣及雲南境內長江上游。此外則可用煤力發動機，使內地無電力地方均可建設工業。

(丙) 有鐵路可以輸出入機器，有動力可以旋轉機器，則各項軍需工廠工礦事業與其他和平工業，均在鐵路及公路可通之地逐步設立矣。

(二) 資本來源。資本包括生產工具及建設所需費用。作者以為今日資本來源不外兩項：

(甲) 私資。如華僑資本，內地資本，以及目前所謂游資。此項資本或可直接在外國購買機器，或在內地供給建設費用。華僑之資金與其由他們輸入國內重新輸出，不如就任外國購回機械。

(乙) 外資。今日大規模外資雖難，但小規模之投資決非不能。此項投資可取二種形式，即由外國公私財團承修鐵路或建立工廠；二即在外國市場推銷股票。

今日若干人瞭解外資即係捐款，而私資即是獻金。此忽視資本之本

性。欲集中資本必須顧及投資者心理，保障其安全及利潤。今日因抗戰之神聖，借款獻金非不可能，但為數必少。如能採取民辦國有與外資批辦法，結果一定大為不同，可以斷言。

此處作者未提及國家資本。作者以為今日政府收入有限，而支出浩繁，若以政府收入應軍政費用之外再作生產事業，則為數實難應目前之需要。此項收入最好用以整頓固有生產事業及進行地方自治之經費。若兩顧及，必至兩項不敷，新設之事業不易進行，固有之事業亦將弛廢。但以上私資外資之建設，在一定年限後由國家以較高價收回，即是國家資本。我們不能希望立刻製造國家資本，但可變私資外資為國家資本。

如政府採行此項辦法，則資本必流入內地，此不僅可使工作易舉，效率提高，且可吸收游資，安定法幣，同時阻止法幣之逃避外行及作國貨之投機。不特促進生產事業，物價亦可平衡。國防民生，均受其利。

(三)政府任務。政府之責任，在組織調劑全國人力，以增強國防，促進生產。行政為一事，經營為一事。今日以行政機關經營生產事業，不僅延遲事業之效率，且可造成國民富力之困難。且若國民事業不能發達，則稅收日益減少，亦為必至之事。故今日政府經濟政策必須有更新，其任務：

(甲)保護而非統制。我國既生產不足，政府除支持抗戰外，即應以全精全力，保護及獎勵生產，使國民之財力及聰明智力，均集中於生產事業。各種稅制問題由此點出發，官吏之障礙固必須排除，而所謂保護，僅限於直接之貸款等項，尤應幫助生產事業最感困難之問題，如機器問題，必需原料問題，技術人才問題，與夫交通運輸問題等等。自統制之說興，若干事業均由官吏主持，此種官吏，固不盡為廉能之士，且以中國官場積習之深，辦事之遲率，既受公文之累，而官吏之薪俸，較一般國民薪金為高，使生產之成本增加，亦乃必然之事。最壞之情形，則每有不法官吏假統制之名，或直接沒收民產，或撐持其私人經營，使一般國民財力不能發揮，對生產事業裹足不全，其實怨決不僅敗壞政治風紀官吏爭利而已。

(乙)督導而非官營。我們須知，政府之權無限，而人民之力則無窮

。與其事事由政府躬親，不如以政策調節之。例如欲發達國防工業，即以法律特別保障之。不獨對生產事業如此，即貿易政策亦可如此。凡可出口必出口之物，由政府予以便利，政府所注意者，惟監督其外國之復歸。國家之管理貿易乃在作一中介及樞紐，非必由政府親營貿易。如出口商結售外匯，即由政府居中付與法幣；倘彼等能以外國所得，重新輸入機械，則政府更可予以獎勵優待。輸出輸入如有利國家者，匯率不妨另定，總之，不著眼於收入，而著眼於生產。具體辦法可將一切對外貿易機關，復改為貿易管理部，一面接受外國定單，一面向外國定貨，同時則登記一切出口商，統籌及便利輸出。但出口商無與外人直接貿易之權。商人應得外匯除照法價結與外，一律予以補助，不少於黑市匯價所得；其能重新購買機器及其他國防用品者，政府更予以特別津貼。此種辦法，倘能實行，不獨可杜絕現行辦法之流弊，且可促進出口之增加及入口合理化。政府復得大批外匯，同時可以所得稅向商人取回一部分之法幣。(至現有統制公司，仍可依然存在及改進，不過停止統制之權)

作者認為，今日軍事外交均合於中山先生之指示，惟經濟政治，猶未盡符遺教方針，特別是經濟問題，離開遺教甚遠。這也就是軍事外交都無問題，而經濟問題，使吾人不安之故。現在急應實行民辦國有及外資批辦政策，開發交通，發展實業，以應戰時之需要。樹立戰後之基礎。

蔣先生說「除有關基本工業之少數壟斷外一概獎勵民營，尤應兼迎外資，同時禁止地方政府人員把持壟斷與民爭利，又說：對於一般業由政府分別保護並獎勵之；又說改進水陸貨運，力集貨物流通之便利」。然或末實行，或行之不力。這是我們今天必須反省的。

除此以外，要一國生產事業發達，必須造成一種合理的，法治的政治與風氣。我們今天生產事業，有各種實際困難，還有二種思想障礙，一是缺乏科學頭腦及企業熱情技術能力。如今日尙有以農立國之奇談，混商業為工業之謬見，以及以苛章掄拘為學問之腐敗觀念。二是似而非的統制觀念，若干人抱官吏獨善觀念，迷信統制萬能，不知此徒使生產萎縮，生產遲滯。國家人民，交受其困。第三是左傾幼稚空談。國家窮困如此，尙有人高談階級鬥爭，或不事先耕耘，即談收穫，這種經濟的虛無思想，對於生產的障礙也是很大的。因為不僅是對中國幼稚之資本

之一種精神打擊，且使青年不崇實學，益尚空談，惡果更非一時的。為窮糾正這三種錯誤思想起見，我們更應開揚民生主義。

歐戰評論三篇

北歐和英德的經濟關係

王兆荃

一直到本年四月八日爲止，北歐各國（包括芬蘭、瑞典、挪威、丹麥和冰島）是一向被稱爲「歐洲最安靜的一角」的。他們對於歐洲的國際鬥爭，都是置身事外，不但是鬥爭的主角，而且也不是權力政治的消極目標。即在上一次被稱爲「世界大戰」的鬥爭裏，他們也不會捲入漩渦。因此，在國際政治上，他們簡直是無足輕重的一羣，在近代國際關係史裏，很難得找到他們的名字。

可是這一羣在國際政治裏無足輕重的小國，却是國際經濟裏重要的角色。他們有豐富的出產，同時他們也是重要的買主；無論從出口貿易或進口貿易看，他們都有龐大驚人的數字，足使他們胸身於列強之林而無愧色。從其他國家看來，他們是重要的原料取給地，而且還是重要的市場。正因爲這樣，這個「歐洲或安寧的一角」，在這次經濟重於軍事

的歐戰裏，不復能享受他們的安寧，而被拉來充作英德兩方的戰場！本文的目的，即在於拿這幾個國家作爲一個經濟單位，從而探討他們在國際經濟裏的地位，及其對於英國和德國的重要。開始是概括的敘述，然後進而討論幾個重要的項目。

一、北歐各國的輸出

北歐各國每年的輸出，數量很大。以一九三六年爲例，全世界出口貿易總額約爲四十萬萬鎊。其中美國約佔四萬萬八千萬鎊，照百分率算起來，爲百分之十二；英國約四萬萬四千萬鎊，佔百分之十一；德國約

三萬萬八千五百萬鎊，佔百分之九、五；北歐各國共約二萬萬鎊，佔百分之五。其餘如加拿大、法國、日本等國，都比北歐各國少。由此可見北歐各國在世界出口貿易中佔第四位，僅次於美、英、德，其重要可想。

他們輸出的種類，第一是森林產品，包括木材、紙漿紙張，等等，這些差不多佔總值三分之一；其次是農場產品，如鹹肉、牛油、蛋、之類；再次是礦物與鑛產，如鐵砂、硫化鑛、金屬、錢與金屬製品、機器與器械之類；再次是漁業，包括魚與魚產品、及鯨油之類。就國別來說，冰島以魚類爲大宗；估其總輸出百分之八十五；丹麥則四分之三爲農業品；芬蘭的森林產品及木材製品，佔百分之八十至八十五。至挪威、瑞典、兩國，則比較平均發展；挪威之漁業產品及紙張，各佔百分之二十五至三十，次爲鐵砂、礦物，及其製品；瑞典雖以木材紙張佔第二位（百分之四十五），但是最著名的，還是他的鐵砂。

同全世界其他各國比較起來，有許多輸出，北歐各國都佔很重要的地位，甚至於最重要的地位。以農產品言，家畜一項，輸出最多者，是愛爾蘭，其次爲加拿大，再次爲烏拉圭，再次就要算丹麥了。至於鹹肉、牛油、和蛋，則沒有一個國家趕得上丹麥。就魚類言，則挪威與冰島合計，佔全世界第一位。森林產品呢，木材一項，北歐各國合計，也是佔全世界第一位；紙漿一項，芬蘭、瑞典、挪威三國合計，佔全世界總輸出百分之八十五（機製的紙漿）和七十一（化學的紙漿）。就鐵產有

：鐵砂，瑞典僅次於法國；Nitrate of lime 挪威佔全世界第一位，鎳、佔第二位，鎳，第四位。

講到他們的主題，最重要的就是英國和德國。一九三五年，英國吸收了北歐各國全部輸出的百分之三九、一，德國吸收了百分之十四、一，兩國一共拿了他們全部輸出一半以上。就國別來說，據蘇聯真理報最近所發表的統計，英德兩國對於挪威、瑞典、丹麥三國的輸出，所佔百分率如下：

國別	英佔三國輸出的百分率	德佔三國輸出的百分率
挪威	二八	一五、三
瑞典	二二、二	一七、九
丹麥	五五、五	一九、七

以上是就北歐各國的輸出來說。至於就英國和德國的輸入看來，我們從統計上可以知道，在英德兩國的總輸入中，北歐各國的貨物，佔了百分之十。英國的首席供給者是美國，佔其總輸入百分之十一、六，其次便是北歐各國了。德國呢，第一位供給者，就是北歐各國，其量僅次於自英美德國輸入的總和。其所購物品的種類來看，英國購去的，以食糧為最多；美國所輸入的牛油中，北歐各國的，佔百分之二十六，蛋，佔百分之三十八，紙張，百分之五十四，魚，百分之六十五，紙漿，百分之九十四，紙張，百分之四十二，鐵砂，百分之二十四。德國購去的北歐各國的牛油，佔德國輸入的牛油百分之五十六，蛋，佔百分之二十九，鹹肉，佔百分之三十，魚，百分之五十，脂肪，百分之九十，紙漿，百分之八十六，鐵砂，百分之四十（以上係一九三五年統計）。從這裏我們可以看出北歐各國對於英德兩國是何等重要。

二、北歐各國的輸入

北歐各國的輸入，同世界其他國家比較起來，僅次於英、美、德、法、而居全世界第五位。他們輸入的貨品的範圍，比輸出的花樣較多，在這裏不能一一列舉。大概說來，食料方面，以五穀佔第一位，其中一部份係用作飼料，自然是丹麥買得最多。原料方面，以煤炭佔第一位。

英國是這種貨品的主要供給者。英國在一九三三年，同北歐各國訂了商務協定，規定各國要向英國購買一定數量的煤。因此，瑞典輸入的煤，有百分之五十，北歐其他各國，有百分之七十至八十，都是來自英國。平均算起來，北歐各國輸入的煤，英國佔了百分之六十二。此外，北歐各國的輸入，如肥料、棉花、等等，也有很大的數目。

講到他們的賣主，最重要的也還是英國和德國。在一九三五年，北歐各國全部輸入，英國佔百分之二十五、七，德國佔百分之二十一、六，兩國合計，差不多佔了北歐各國全部輸入的一半。就國別來說，據蘇聯真理報最近所發表的統計，英德兩國對於挪威、瑞典、丹麥三國的輸入所佔百分率如下：

國別	英佔三國輸入的百分率	德佔三國輸入的百分率
挪威	二二、一	一七、三
瑞典	一一、二	二四、一
丹麥	三四、五	二四、五

北歐各國的輸入，在英國的輸出上，佔怎樣一個地位呢？以一九三五年為例，那年英國的全部輸出，到北歐各國佔了百分之七、八，比到美國、德國或法國的，都要高些，僅僅比到印度的差些，而印度也不過百分之八而已，可見北歐各國是英國一個很大的主顧了。還有一點值得提出的，就是英國自從一九三三年同北歐各國訂了商約之後，他對北歐各國的貿易激增。一九三三年到一九三五年間，英國在歐洲的出口貿易，增加了一千一百萬鎊，其中一半由北歐而來，其在歐洲以外，僅增加六百萬鎊。換一句話說，在這一時期內，英國對中國、日本、美國、南美、埃及、土耳其等國貿易額的增加，總共亦不過同對北歐各國的增加額差不多，可見北歐各國對於英國是一個怎樣重要的市場了。

再說德國，一九三五年德國總輸出的百分之十一、三，係到北歐各國的，不但比到英、法、美的多些，而且比到荷蘭的也多些。荷蘭在地理上，在經濟機構上，都是德國工業產品的好市場，而且曾經做過德國最大的主顧，可是現在却讓北歐各國站在他的前面了。

三、挪威的航業

北歐各國的航業很發展，這是因為他們的海岸線很長，人民與海洋日相接觸，海洋成爲他們主要的交通工具，沿海人民自然趨向於以漁業和航業爲生。特別是挪威，地形狹長，三面臨海，因此，她的航業也最發達，有「上帝國」之稱。

北歐各國的人口，一共不過一千六百多萬，僅佔全世界人口百分之〇、八，可是他們所有船舶的噸數，却佔全世界總噸數百分之十一（一九三六年全世界總噸數爲六千五百萬噸，北歐各國佔七百二十萬噸），僅次於英美兩國，而居全世界第一位。其中挪威一國，即有四百萬噸，僅稍次於日本，而居全世界第四位。若以人口比例來講，則挪威實居全世界第一位，因為他每千人中平均有二千四百十二噸，比英國之三百七噸，和美國之九十八噸，要多得多了。

這些船舶的航行，可以說是無遠弗屆。近如北海，遠到澳洲，都有他們的航線。不過主要的要往北海和大西洋，其次便是波羅的海。他們所營的運輸業務，不僅限於由本國到外國，由外國回本國；主要的還是担任各國間的運輸。這種運輸，佔其全部運輸百分之八十至九十。

這是一筆大買賣。一九三五年，北歐各國靠他們的航業，賺了四千六百萬英鎊的「毛利」，除去開銷二千一百萬鎊，淨賺二千五百萬鎊，其中挪威就佔了一半。這是北歐各國外匯的一種來源；沒有這，他們的貿易差額將難以彌補。再就挪威來說，這筆收入，佔其全國總收入的百分之十，其重要可知。因爲這個關係，所以在這次歐戰裏，挪威不得不跟帶英國走。跟帶英國走，他的陸地雖受到監錮，可是航業可以保全；如果跟帶德國走，如丹麥一樣，那麼，他在北海和大西洋的航業會被英國掃蕩得乾乾淨淨。這恐怕是挪威與同盟國聯合作戰的主要原因。

四、丹麥的農業

上面已經講到，丹麥的輸出，四分之三是農產品，這是因爲丹麥是以農業爲主，他的科學的農業制度，是世界聞名的。丹麥的經濟，就靠在這這些農產品的輸出上。

在他的兩大主顧當中，英國買去的，主要的是牛油和鹹肉，每年大約值八三、〇〇〇、〇〇〇克倫；德國買去的，主要的是家畜和家畜產品，每年大約值三〇〇、〇〇〇、〇〇〇克倫。一九三七年丹麥輸出總額爲一、五四一、〇〇〇、〇〇〇克倫，英國與德國共佔了百分之七十三。這個統計，和前面所舉的真理報最近的統計（英佔百分之五五、五，德佔百分之一九、七，一）共計百分之七五、二），是相距不遠的。

在平常狀態之下，丹麥的農業，除供給其本國三百八十萬人的需要以外，還可以養一千二百萬人之譜。不過要達到這個程度，必須有外國輸入的飼料和肥料。一九三七年，丹麥自外國輸入的飼料，值一〇、〇〇〇、〇〇〇克倫，肥料值四七、〇〇〇、〇〇〇克倫，其龐大可知。因此，如果戰爭發生，因封鎖或者其他交戰方法，以致飼料和人造肥料的輸入減少，那麼，丹麥農產品的出產自然會連帶低落下去。

在上一次歐戰時，丹麥用盡了種種方法，使得他沒有捲入漩渦。對於交戰國的兩方，他都照樣把他的產品賣給他們。據說，那時英德和丹麥曾經訂了一個紳士協定。丹麥賣給英國的，是英國人每天早晨必須吃的鹹肉、牛油和雞蛋，德國所需要於丹麥的是大量的脂肪和家畜。德國因爲軍事地形上的關係，固然可以阻止丹麥對英國的輸出，可是英國也可以停止以飼料供給丹麥來報復。丹麥的家畜大部份要靠進口的飼料，如果飼料不來，德國也不能從丹麥買到家畜和脂肪。因爲這個關係，所以雙方諒解，即德國不使得英國的人沒有早餐，英國也不使得丹麥的牛沒有飼料。

這一次德國佔領了丹麥，丹麥得不到外來的飼料，出產必然會減少很多；不過德國這一次在東南歐方面很成功，依賴丹麥的食糧，沒有上一次大戰時那麼迫切。至於英國人的早餐，當然因丹麥鹹肉、牛油、蛋的來源斷絕，而感到相當困難。不過在英國的自治領中，出產這類東西也不少，如：加拿大鹹肉的輸出量，僅次於丹麥，新西蘭牛油的輸出量，與丹麥不相上下，愛爾蘭的蛋，輸出量也有丹麥的三分之一。如果增加從這些自治領中的輸入，英國人的早餐是不會有大困難的。

五、瑞典的鐵砂

世界上有幾處地方，得天獨厚，藏鐵最豐，瑞典便是一個。瑞典全國大鐵砂分爲兩部：一爲中南部，其中最著名的是中部的柏格斯拉模（Bergslagen）區，本區鐵砂藏量，據估計有一一六、〇〇〇、〇〇〇噸，所含鐵質約六六、〇〇〇、〇〇〇噸。這一區可以說是在中世紀時便開始開採的，大部份是供給瑞典本國之用。

第二個鐵區在瑞典的北部，即拉浦蘭（Lappland）的北部，包括 Kiruna, Luossavaara 等處。這一區的開採，不過有四十多年的歷史。他的藏量，據估計最少在十萬噸以上，其中可以提煉而出的鐵，大約有七三、八〇〇、〇〇〇噸，本區鐵砂，多係磁鐵礦，所含鐵質爲百分之五八至七十。歐洲全部鐵礦中，含鐵最豐的鐵砂，百分之九十，是在這拉浦蘭區。本區鐵砂，大部份是爲輸出之用。

兩區以北區爲最大，每年所產的鐵砂，總比中南部所產多出一倍以上。例如一九三六年，北區產七、四六七、〇〇〇噸，中南部產三、七八三、〇〇〇噸，一九三七年，北區產一〇、七七五、〇〇〇噸，中南部產四、一九八、〇〇〇噸，一九三八年，北區產九、五三一、〇〇〇噸，中南部產四、三九七、〇〇〇噸。

瑞典鐵砂的產量，在全世界各國中，佔怎樣一個地位呢？據「國際統計年鑑」一九三七年的統計，全世界幾個重要國家的鐵砂產量如下表：

美國	三七、〇〇〇、〇〇〇公噸
蘇聯	二八、〇〇〇、〇〇〇公噸
德國	二、六〇〇、〇〇〇公噸
法國	一、六〇〇、〇〇〇公噸
英國	四、二〇〇、〇〇〇公噸
瑞典	九、〇〇〇、〇〇〇公噸

（注意：這張表所說的噸數，是指鐵砂中的含鐵量，這和前面所舉的數字指的是鐵砂的重量不同，所以彼此有很大的差異）

照上面的數字看來，或們可以知道，就鐵砂的產量說，頭二三名是美國、蘇聯、和法國，瑞典只能算第四位，但是美國的鋼鐵工業發達，需鐵甚多，自己的鐵供自己消費不但不夠，并且還要向國外買進，蘇聯

因爲實行幾個五年計劃的關係，也沒有多餘的鐵輸出國外。所以就鐵砂的輸出量說，法國佔第一位，瑞典佔第二位。例如一九三六年，法國輸出一八、〇〇〇、〇〇〇噸，瑞典則輸出一一、一九八、〇〇〇噸，較法國少了六、八〇二、〇〇〇噸。但我們須注意：瑞典的鐵砂是赤鐵礦，質地最好，含鐵最富，大概爲百分之六十五到七十，而法國洛林所產鐵砂，含鐵僅百分之二十五到三十，不及瑞典鐵砂含量之豐。所以就輸出的鐵砂中的含鐵量而言，瑞典比法國還要多，在世界中可稱首屈一指。

又從上面那張表看來，我們可以知道，英國的產量不過四百多萬公噸，德國的產量不過兩百多萬公噸，這當然不是他們那樣的工業國家够用的；他們兩國對於瑞典鐵砂的爭奪，自然不成問題。在這一戰事以前，兩國爭先恐後地投資於瑞典的鐵礦業，並且對於因經濟恐慌而停止工作的鐵砂公司，加以協助，使得他們恢復營業，都是彰彰在人耳目的事。

本來供給英國鐵砂的國家，主要的還是西班牙。一九三五年西班牙輸入英國的鐵砂，佔英國全部鐵砂百分之二十六。可是到了一九三六年，西班牙發生了內亂，輸入英國的鐵砂，大大的減少；等到國民軍佔領比爾波後，這種輸入竟完全中斷。因此英國不得不加緊爭取瑞典的鐵砂。在一九三八年，瑞典鐵砂輸入英國，佔英國全部鐵砂輸入百分之二十五。又據報載蘇聯波果勒夫教授的統計：一九三九年一月，英國從瑞典輸入鐵砂六萬八千噸，一九四〇年一月，竟增至十四萬八千噸，一九三九年二月爲七萬噸，一九四〇年三月，却增至十三萬二千噸，可見瑞典鐵砂輸入英國之日多一日。

雖是如此，德國在瑞典的鐵礦業中，支配力和潛勢力，到底比英國大些，瑞典鐵砂輸入德國的，到底比輸入英國的多些。照近年的統計看來，瑞典的鐵砂，每年輸入德國的，佔瑞典全國生產量百分之六十以上，英國呢，祇佔百分之十二三，即瑞典鐵砂輸德的數量比輸英的數量，多至五倍。例如一九三六年，瑞典鐵砂輸出總額爲一一、一九八、〇〇〇噸，輸英的爲一、四六七、〇〇〇噸，輸德爲八、一三一、〇〇〇噸，一九三七年，總額爲一三、九五九、〇〇〇噸，輸英的爲二、二三二

、〇〇〇噸，輸德的爲九、四六四、〇〇〇噸，一九三八年，總額爲一、〇〇〇噸，輸英的爲一、六五〇、〇〇〇噸，輸德的爲八、九四五、〇〇〇噸。在這三年當中，除德的佔輸出總額百分之七十二，百分之六十三和百分之六十四。

瑞典鐵砂輸入德國比輸入英國爲多者，固然因爲德國在瑞典的勢力比英國在瑞典的勢力大，可是主要的原因，還是因爲德國依賴瑞典鐵砂的程度，比英國依賴瑞典鐵砂的程度，更大更深。以一九三八年爲例，德國是年自各國輸入鐵砂的數量，如下表：

國別	輸入額——噸	百分率
瑞典	五、五五〇、〇〇〇	五七、二
挪威	七二六、〇〇〇	七、五
盧森堡	五四六、〇〇〇	五、六
西班牙	八五〇、〇〇〇	八、七
法國	二、〇〇〇、〇〇〇	二一、〇

從這裏我們可以知道，瑞典與法國的鐵砂，佔德國全部鐵砂輸入四分之三以上。現在法國的輸入既完全中斷，那麼，德國依賴瑞典的程度更深了。

北歐各國對於英國和德國的經濟，關係既然這麼重大，而現在北歐

德國進攻荷比後之國際情勢

六、餘論——戰時消費問題

一 歐戰再擴大

北歐戰事方告一段落，希特勒再以閃電戰的姿態進軍荷比，佔領盧森堡，更發動大量空軍，同時轟炸倫敦，巴黎及荷比各重要城市，據海軍社電訊，德海軍陸戰隊已於十日午佔領荷京海牙，德軍準備之周密，進展之迅速，殊足驚人，締結了八個月的歐戰，現在是陷入了決定的階

各國，丹麥、挪威、瑞典之被德國控制，無疑地是英國一個很大的打擊。英國因此而失去一個重要的市場，固然會影響他的經濟，但是更重要的，乃是英國失去了一個重要的原料取給地，其影響更爲重大。在平時，英國本已仰賴北歐的原料，何況在戰時，消費要比平時增多呢？

從這裏，我們便引起了一個問題，那就是：「戰時消費果比平時增多麼？」

一般人以爲戰時消費自然會比平時增多，但上次大戰的紀錄證明一般消費與平時不相上下，固然有些較平時爲多，可是也有些反較平時爲少。這是什麼原因呢？一言以蔽之，由於需要的移轉的，普通平民的需要，轉而爲戰時的需要；換一句話說，就是把平時的需要壓低而把這些節餘變爲戰時的需要而已。例如鋼鐵及其他金屬，平時用以造汽車和鐵路客車，戰時則用以製造軍火，本來用以製造杯盤的鋁，戰時則用以製造轟炸機；又如不准行駛汽車，節省汽油，拿來充軍車上之用，都是顯明的例子。

即以鐵砂而論，據一位瑞典工程師的意見，在戰時也不見得比平時爲多。他的理由是：平時所耗鐵砂，軍火僅佔一小部份，大部份是用於非軍火工業，如建築之類。這種工業在戰時大部份都會停止。還有廢鐵可以減少鐵砂的重要性，而且鑄之爲物，很難消耗，重鑄一條鐵軌，其所損失不過百分之五六。國聯關於原料的報告，指出上次大戰時鐵的產量減少，便是這個證據一個有力的證明。

段了。

同盟國方面早已料到德國要有此一着，同盟軍之自挪威撤退，就是德國要發動新的攻勢之象徵。英首相張伯倫于本月二日在下院說：「吾人不能中斷奸計分散吾人之力量，以致主要戰場實力反爲削弱，吾人均知德國之地位適處于歐洲中部，并具有隨時可發動之軍力，準備以閃電之速度，向任何方面進攻，吾人亦均知敵人已準備，且不惜進犯荷比中

鄧季雨

立，敵人之兇騎亦有進犯東南歐諸國之野心，敵國可藉此以圖大舉進攻西隴，或逼向我國採取閃擊戰略」，從這一角度觀察，同盟軍之自挪威撤退，實未可認為失策。

二 誰操勝算？

在第一次大戰的時候，德國爲了進攻法國，曾經侵犯了比國的中立，可是荷蘭的中立自始至終都能維持。這一次歐戰，德國的主要目標不是法國而是英國，爲了獲得攻擊英國的海軍根據地，進兵荷蘭自極有需要。德國如攫取荷蘭，她便有了去英國最直接的航空路線，而鹿特丹、阿姆斯特丹更是優良的海港與空軍根據地。據合衆社十日電：「德國陸空軍今日清晨對低窪區域之中立國實行閃擊，一面以大批轟炸機襲擊荷之各大城市，同時以降落傘部隊深入荷境，以橡皮船渡過氾濫區域」，又據路透社倫敦十日電：「據北京傳，德軍現進攻之方向係欲切斷比法間之交通線」，可見德國雖同時進軍荷比，實則側重攻荷，亦即側重攻英也。荷京海牙距倫敦只一八八哩，如前述海通社之訊息確，則英國殊感德空軍之威脅也。

以實力論，德有陸軍九十四師，英法有九十七師，實力不相上下，海軍則英法佔絕對優勢，對德爲五與一之比，空軍則德有飛機八千架，英法亦有七千五百架，量雖略等，德機質則過之，因此在戰爭進行中，英法圖用海軍取勝，但德則避免大規模海戰，只暗中用潛艇攻擊，德則圖用空軍取勝，惟因距離英國較遠，故必須攫取挪威與荷蘭，以便發揮其空軍的威力。

德國因蓄謀已久，準備甚週，且政治獨裁，指揮統一，而其軍隊多爲機械化，機動性極大，故其行動能如迅雷急電，犀利無前，戰爭初發動時，得以常占優勢，但英法陸軍之數量既不遜於德，以英軍之沉鷲，法軍之勇敢，必能沉着應戰，以挫其鋒，迨相持既久，德之銳氣漸消，英法之資源無盡，孰勝孰負，已不難推測，無疑的，時間是希特勒最大的敵人。

英法惟一的弱點在空軍，據今日（十一日）報載，同盟國充分認識德空軍之實力，現正向美增購飛機十萬萬元，即可得驅逐轟炸機一萬架

，美國的援助，實爲同盟國不敗之基。

三 三個旁觀者

歐戰擴大的第一個階段是犧牲小國的中立，第二個階段是爭取意蘇美的參戰，美國很明顯的站在同盟國方面，蘇聯的國策亦易爲人了解，最動搖不定的是意大利。柏林羅馬軸心固未解體，但要說意國一定助德參戰，亦未見得。意國倒在那一邊，要費那一邊給予他的利益多寡。還有，意大利如能因守中立，而坐享戰時繁榮，則亦未嘗不可永保中立，卻遇見了重大的難關，在目前的經濟封鎖當中，不但是中立小國感到窮得無措。就連意大利也不能例外，現在意大利最感到戰爭空虛的問題，是煤的問題，意大利不是一個產煤國家，她沒有煤的供給，各種工業就勢必停頓。意大利煤的來源，一向仰給於英德兩國。德國和波蘭，尋常輸入意大利的煤量，有九百萬噸，其中六百五十萬至七百萬噸須經由海運，但現在的海運，已經遭遇到封鎖，英國每年雖能供給意大利煤量三百萬噸左右，但是供求數量相差大遠，而取價又貴，尤其困難的，是墨索里尼不願以軍用用品，換取英國的產煤，據最近的估計，意大利今年需煤一千五百萬噸，而自己的生產，至多只有三百五十萬噸。所以這是個極嚴重的問題。倘使這一個問題，以及類似的資源供給問題，不能解決，那麼意大利的戰時繁榮以及本身擴軍的準備，便無法實現。意大利因此，既不能享受中立的利益，那麼她的挺而走險，也在意中，所以在今天，要意大利維持中立，并非沒有可能，但重要的一點，是同盟國對意的商務談判，應有立時重開的必要，英法當局已看準這一點，最近英駐意大利大使羅倫已返抵羅馬，訪晤墨索里尼與齊亞諾，有所商談，英外次由特勒九日并在下院聲明，謂英意兩國政府之討論仍繼續進行中，希望此項談判可獲有益之結果。

英法如能穩住意大利不動，即可操得更多之勝算。

蘇聯不會參加這個戰爭，因爲取旁觀態度於她有利得多，即使戰事擴大到巴爾幹，蘇聯亦必不正式參加，可能的態度是仍如德波戰爭時一樣，乘機擴大她的領土，伸張她的勢力範圍，如收回羅馬尼亞的貝薩拉比亞省是。

美國單以軍火經濟援助英法，或即可決定戰爭之歸宿，美國即使參戰，一定也很遲。萬一蘇聯勒德作戰，則美國必迅即捲入大戰漩渦，惟此種可能性極少。

四 歐戰擴大與遠東

歐戰如此擴大，日寇當然蠢蠢思動。四月十五日倭外相有田即有一「關心」荷印的聲明。不過英法雖捲入戰爭漩渦，只要中國仍繼續抗戰，

歐戰雜感

自德國以閃電式的攻擊，一舉而佔丹挪，再舉而入荷比，長驅直入法國北部，將同盟軍截成數段；更以輕軍突進，直抵英吉利海峽，使英倫三島感受戰爭威脅。這種變動性的戰術，真是震古鑠今。但是從另一方面看，德國的攻勢，是一種冒險的攻勢，同盟軍雖被截斷，而德軍亦有被反包圍的可能，所以自德軍侵犯荷比中立之日起，到今天止（自五月十日至二十四日），這一戰役，德軍尚未能達到決定的勝利之階段。至於整個戰局之勝負，當然更難懸斷。

但是，一部近視的人，只看見德國赫赫的武功，便從而於獨裁民主兩體政制間，妄為軒輊，認為獨裁效率高於民主。這不僅是不懂政治，並且是未讀歷史。德國國民文化水準，以及組織能力，都可以說是冠絕全歐；而其國民性勇敢果斷，亦為世人所公認。德國最嚴重的難關，是在上次歐戰戰敗以後，繼之以經濟恐慌。外交上取消不合作運動，經濟上的產業合理化，是德國新生的兩大因素，當時德國政治制度，還是在威瑪憲法之下。過去的愛爾勃脫，史脫萊斯曼，真是再造德國的偉人。他們奠定了復興德國的基礎，才有今天希脫勒所憑藉以戰勝攻取的國力。

暴日絕無從投機取巧，絕不能趁火打劫，何況監視太平洋強盜的還有強大的美國在。

歐洲打了八個月的仗，日寇夜討到絲毫便宜，這是因為中國英勇的抗戰把它拖住，中國的抗戰，保障了英法在遠東的屬地，保障了蘇聯的東線，保障了太平洋的安全。各友邦應該認清這一點，從而加強援助中國，以加速日寇的崩潰，奠定東亞的和平。

五月十一日

碩公

假使希脫勒在民主政治之下，循和平之路，展其雄略，不獨德國之勢可以蒸蒸日上，而對於世界文明更將有莫大貢獻。今天希脫勒以國家為孤注，使歐洲大部淪為戰場，即其自身亦有騎虎難下之勢。今天歐洲戰局，德國若敗，即將根本動搖，不啻威瑪憲法所築成的復興基礎，一旦完全斷送於希脫勒之手。究竟民主優乎，獨裁優乎，識者當能辨之。

一

記得我年二十時，初攻憲法，即從英憲入手，曾讀雪憲法論。今忽忽三十年，此書已失於京寓。而記憶所及，書中附錄，即係言大陸國有戒嚴法，而英國無之。其理由以英國之民一遇戰時，其生命財產即為國家所有，故無庸另有戒嚴法。而遇有非法征收，英國國民仍可依普通程序向法庭報告。頃讀戴某掌事大臣阿特里里向下院提國防緊急權力法案，規定凡屬國民及其一切財產，政府均應有權支配。此本英國戰時慣例，而某報遽認此為英國政治右轉之徵。惜戴書書不在手邊，未能列錄英國歷史上若干同性質之法案以告之。報人不讀書，已是可怪；並平時戰時之辨，而亦漫不加察，這決不能謬為成見偏見，而是常識問題。

讀明史雜感

薛農山

物必先腐而後纒生，內憂招致外患，這是普遍的真理。我們讀明史，更加證明了它們的正確性。例如明朝政權的建立，本來是導源於元末農民的暴動，而朱元璋便是獲得了農民暴動的果實的一個人。依常情而論，這個農民暴動的政權，其執政者是來自田間，應該代表人民的利益，然而事實告訴我們，它竟又被農民暴動所葬送。當然，葬送明朝江山的不僅僅是流寇，還有貪污腐敗的官吏，意氣相爭的士大夫，勾引滿清入關的漢奸吳三桂爲虎作倀的洪承疇。現在我們最述一二，以爲歷史的教訓！

第一是貪污製造流寇。當時所謂流寇者，都是一羣破產失業的農民，而并不是甚麼天生的賤骨；他們在貪污政治的壓迫之下，求生不得，求死不能，才起來挺而走險。試看當朱元璋在取得政權的第二年，他爲了摩撫農民暴動的創傷，除了宣佈「吏毋貪暴殃民」以外，并且認爲「今比戶空虛，有司急催科，重困吾民，將何以堪？」而決定「賜大平田租二年，聽天，蠲口，甯國，廣德各一年。」（見明史卷一）可見他是如何的與民更始，休養生息。然而他的不肖的子孫，則委意搜括人民，如福王之在河南，藉口於官田，儘量掠奪平民的土地，使官與民爭田，造成了官民的隔閡，而其吏治的腐敗，更達到了驚人的程度。如流寇之魁的李自成，本爲一介匹夫，因事繫獄，自戍請丁門子，賄二百金，乃出。卽發軍單云：李自成……姑擬徒，俟獲姦夫再審。自成怒曰……奈何受命而罪我？會須控憲。丁聞之而懼，白於艾，艾出牒覆勸。自成以洩言，知不免，遂殺艾，遁走甘肅。（見明季北略卷五）這豈不是貪污製造流寇的明證嗎？假使當時沒有貪污的政治，又那裏會有大規模的流寇呢？同樣的事實，如禮部司馬馮琦所奏：「自曠使出而天下之苦，更甚於兵；稅使出而百姓之苦更甚於曠。皇上欲通商，而彼專欲困商；皇上欲愛民，而彼專欲害民；皇上戒以勿信撥置，而撥置愈多；皇上責以

不許騷擾，而騷擾愈甚。皇上之心，但欲裕國，不欲病民，蠶小之心，必欲瘠民，方能肥己。譴誅如鬼域，取財盡錫鉢；趨近困啼，貧富交病。」（見明史顯皇帝本紀三）像這樣的貪污政治，眞所謂物腐蟲生了！

第二是流寇不抗外侮。明朝流寇的規模之大，範圍之廣，流寇之遷，雖不能謂爲後無來者，但的確是前無古人。如米脂的李自成，延安的張獻忠，便是其中的領袖；這股流寇的興起，一方面是利用當時政治腐敗的弱點，另一方面，却又親破一班民衆的要求，如所謂「迎闖王，不納糧」，這是多麼煽動農民的口號！它不但煽動破產失業的農民，并且還把這些農民編成各種游擊的隊伍；如「分其衆曰標營；領兵百隊；曰先後左右營，各領兵三十餘隊。五營以序值晝夜，次第休息。」（見明史卷三百九李自成傳）以及：「造雲梯，高五丈；城外週圍佈置幾數百張；爭孩兒兵手持短刀，如猿猴狡捷，四面登城，逢人亂砍，城兵見之，俱驚潰！」（見明季北略二十三卷）他已經知道以少年做先鋒了。

在最初一個時期，這種農民的暴動隊伍，它還相當的注意到紀律，如所謂：「不得贖白金，過城邑不得室處，妻子外不得攜他婦人。」（見同上書）可是，一旦到了勢力膨脹的時候，這批所謂農民暴動的領袖，一個一個的腐化了，如：「高如岳曾於臨洮府城外關廂人家掠美婦五，邢氏，趙氏，余氏，安氏，鄭氏，而邢氏尤絕色，如岳嬖之。妻鮑氏妒甚，適自成至，遂以邢氏配之。」（見明季北略卷五）及：「羅汝才妻妾數十，被服絳紵，帳下女樂數部，厚自奉養。」（見明季神史續編第二卷）這可見農民暴動領導者腐化的一斑。然而這些腐化的人物，不但不檢點其自身，甚至還唱高調，責備當時的統治者，而說甚豪：「公侯皆食肉，執符則依爲腹心；宦官，悉斃斃，穴厥則借其耳目！獄囚累累，士無報禮之恩，徵徵重重，民有借亡之痛！」（見同上書第一卷）但是這種種粉性的宣傳，敵不過事實的一擊，才其是在漢奸吳三桂勾結多爾袞

入關的時候，流寇腐化萬分；他的所謂制將軍李嚴，會上疏諫自成四事，除了要求約束士兵的騷擾人民以外，更舉「邊報甚急」促自成反視異族的入關。可是李自成他與說明的官僚「吃煙吸，漁幼女」，一樣的腐敗，僅驚於女色財貨，對於「邊報甚急」竟批「知道了」三個大字。及清軍入關，這批所謂農民戰爭的領袖，不但不竭力對異族抗戰，且轉縱兵淫掠，呼嘯西奔。「焚五風樓，九門放火，火光燭天，號哭之聲，聞數十里。像這樣的對外敵不抵抗，對同胞屠殺，祇知搜括財物，不知國家民族，這就是流寇之所以為流寇！

第三是糜爛增加國難。終明一代，士大夫意氣相尚，不但缺乏精誠團結的表現，甚至還有形同水火的鬥爭。如東林，如復社，如客魏的專政，其間雖有清濁之分，但是士大夫的意氣用事，黨同伐異，祇顧小己，不要國家，精神智術，俱用之相傾軋，這是它的嚴重的缺點。如妖書案，如挺擊案，如紅丸案，黨禍之烈，前所未有。此中情形，誠如王錫爵所說：「言太輕則浮，太煩則亂，太執則顯，太深則刻……逆之所愛，上下相信，而後政事可修，相重而後論說可入。今言不已而漸輕，輕而不已漸厭，使君父視外廷之奏論，如曾豎之爭言；因一人而疑衆人，因一專而疑衆事，上下之際，無復相信相重之意，後雖有忠言讜論，亦將格而不入，此臣之所憂也。古稱有對則爭，爭與則黨立；今朝中議論，已分兩派，恐水火之爭，至成左右之袒，此以彼為邪，彼以此為邪，使天下之士，智力殫於相同，名望損於相軋，即使一彼一長，一勝一負，朝廷亦止得一半人才之用，若始於兩持，終於兩敗，不但人才盡壞，而且國體大傷，此臣之憂也。上有所處分，而下未必服，下有所爭執，而上未必審；下以忤上為高，上以反汗為恥，上下相激，何事不有？譬之水然，波方起而擊之以石，則其瀾彌高，譬之石然，火方出而即沃之以水，則其熾益速，此又臣之憂也。大抵數年議論，始於相矯，成於相激，謬數更而難窮，法數更而難守，事數更而難措其效，人數更而難謀其成；政事不修，紀綱不振，皆始於此。」這真是洞切當時政弊的議論，而活魚出說明士大夫們墨指章數口角相爭的毛病。由於統治階級內部摩擦的加緊，一方面影響到軍隊的訓練，如左良玉之變，在心理上希望以流寇的力量，來打擊當時腐敗的官僚，而迫使它有所改革，換句話

說，對流寇讓步，但不放鬆官僚與官僚之間的摩擦。及清兵入關，那些腐敗的官僚，一面還想偏安，而不知其本身已是燕巢幕上，魚游釜中。另一方面，更加緊摩擦，製造鬥爭。如馬士英認為左良玉的屯兵江左，是他心腹的大患，所以他說：「北兵來，猶可議款；如良玉至，則若輩高官，我君臣獨死耳。」像這樣的認為北兵來尚可議和的觀感，簡直是昏聩之極。他們忘掉了清兵入關是亡國的局而，精誠團結是中興的途徑。

第四是漢奸招來亡國。最後，明朝的亡國，多半導源於漢奸。第一個漢奸是吳三桂。關於吳三桂的淪為漢奸，一般人都說其愛妾陳圓圓的被劫，所謂「勳吳六軍皆縲索，將軍一怒為紅顏！」好像是以一個女子的關係，就決定明朝歷史的命運，然而實際上則完全不是那麼一回事。如三桂的父親吳襄，為流寇所拘，曾致書三桂，招其來降，中有：「吾君已逝，爾父幸存，……及早來降，不失通候之賞，猶全孝子之名。」（見明季神史初編卷二十六）而三桂的答覆，則說：「父既不能為忠臣，兒亦安能為孝子乎？兒與父絕，請自今日，父不早圖，賊雖置父鼎俎旁，以誘三桂，不顧也。」（見同上書續編第一卷）這可見他的父親都不要，還難其愛人！然而三桂為甚麼要勾結清兵呢？消極的是痛惡流寇的騷擾，根本動搖了他的特殊的地位，積極的他想獨立門戶，做一個領袖，為了這兩點，便不惜向外族屈膝。所以他在致多爾袞的書中，會說：「乞念亡國孤臣忠義之言，速選精兵，直入中協，西協。三桂自帥所部，全力以抵都門。滅流寇於宮庭，示大義於中國，則我國之報貴朝者，豈惟財帛，將裂土以酬。」（見清代遺史上卷）在三桂的意思，把流寇消滅以後，割一部份的土地與滿清，可以與滿清和平共居，殊不知外寇之需要於中國者，為整個的征服，而決不是局部的割土，為消滅中國的生存，而不是抽象的和平！

關於第三種人之類

胡秋原

待衍兒：

不久以前，有幾個刊物認為杜衡先生是漢奸（是否漢奸我無證據，故稱一聲先生），大罵「第三種人」，而殃及到我。我沒有做聲。第一，我還有更正經的事。第二，沈默是一種偉大。第三，那些英雄的面貌時常變幻，固善於處，也善於捧的，我不如讓他們自己嘲笑自己。最近又在文藝月刊上看到吾兄「第三種人之成長及其解消」，亦牽連到我。你是沒有惡意的，我自應有所聲明，今晚恰恰有關，就談點往事罷，也可填填祖國之篇幅也。

我想先說事實——自然是就我記得的——移說思想。九一八以後，一、二八以前，我辦了一個小刊物，曰「文化批評」。我寫了一發刊詞，說當前文化運動，是完成五四未竟之業，又會自稱「自由人」。所謂自由人者，不過「自由」之直譯而已。於是在一個號稱左傾集納主義者某某（此人後來的「職業」，你記得否？）的文藝新聞上，有一篇「請脫下五四的衣衫」，「批判」拙文，并介紹我去職後為「十大教授」之一的陳高備之大作。我在文件雜誌上寫了一文，指出陳君的話，并不足為訓。於是有些刊物都噴有煩言，有名司馬今者，在北斗上稱我為「地主資產階級之諸葛亮」。當時「文壇」上喜歡論戰之類，積習移人，我就在讀書雜誌上寫了一篇「查此理論之清算與民族文藝運動之批評」，其中指出左翼作家理論，并不合于馬克斯主義，我的用意只在警告當時自稱前進的作家者，無須聲氣凌人而已。然而他們雖然「文藝新聞」有一篇聲色俱厲的文章，說我的文是「陰謀」。於是乎杜衡就在「現代」上寫了他認為問題的「第三種人」的論文。以後，易嘉先生出馬了。而周起應及祝秀俠之流，竟運用「馬馬」的戰術。我最後寫了一篇浪費的論爭。以後我離開祖國，許多事你大體提及了。

杜衡所謂「第三種人」者，後來一般詳解為不左不右的人物，於是乎

轉而為楊邨人先生的小資產階級。不論杜衡後察自己的解釋如何，他當初是說：在胡秋原與文藝新聞這兩種「馬克斯主義理論」之間，「難為了第三種人——即作家之輩」。（應該補充一句，當時我是根據馬克斯主義立論的，至少我自己覺得如此。）這是第三種人一語之來源。而在杜衡看來，我是第一種人或第二種人了。可見我與第三種人這個名詞，根本就無關的。

而在主張上也少共同之點。據我印象所及，杜衡的文章，不過代表若干作家對於左翼批評之反感。他甚至以為左翼「橫暴」。無論這是否幻影，他有此感覺。他的文章并未結晶為一種系統的思想，有之，無非以寫文藝不一定有什麼階級性而已。但我在當時，不過是說，正統馬克斯主義的理論，不一定與左翼文學家的結論相同。文學有階級性，但亦有其他性（如時代性，民族性，乃至於個性）。文藝反映階級意識，但文藝應享極大自由之權。我當時的文字雖不在手中，但還還找得着。我沒有為杜衡辯護。假使我與杜衡有相同之點，無非認為文藝應有一定自由，不可以公式限制，以致斷其生機而已。如是而已。然作如此感者，當不值「第三種人」和我。

私人更無關係。我在上海長期居留中，與杜衡有二面之緣，一次在一個朋友的結婚席上。施蛰存先生有一面之識，而且發生於營救某女士的簽名電報事件時。此外「現代」的作家，我都生疏得很。我與吾兄相識，記得還是你編一本雜誌，約我投稿之時。只有邨人是我的老同學。但一九二七以後，抗戰以前，我們不曾談到政治。不過私人的友誼保持着。當他為左翼努力作文批評我時，他曾在我們的小樓上一同臥聽日寇之砲聲。當他由湖北逃到上海的時候，曾在我的小亭子間中做過暫時的客人。我們沒有交換過政治意見，對於他的文章，口頭的文字的都沒有贊同過。至於兄等後來共同的努力，我更根本不知道。而兄等也不會寄一

份與我。

我說這一段話，無非說明一點，無論「第三種人」之稱爲充榮爲笑柄，和我是無關的。但我還想附帶聲明幾件事：

吾兄文中說及我有鮮明的政治集團爲背景，以及隨失敗政黨流亡到外國等。今天均成舊事，我不妨將事實說明。常我在上海的時候，我及我的朋友政治興趣是有的，政治組織是沒有的。至於「社會民主黨」之稱，那是社會新聞主筆朱其華又名朱新繁者之「創作」。一九三三年冬天，我們有一個黨，叫做「生產人民黨」。但這只存在了兩個月的時間。以後這一黨的人物組織了一個團體，名曰民族革命同盟，我不會正式入盟，但以歷史關係，當然支持之。抗戰發動以後，這團體解散了。爲什麼？我們中心主張是抗日。政府既領導抗日了，我們惟一責是擁護政府抗日到底。除此以外，我們個人沒有任何要求。以我而論，過去我有政治興趣，今天更有政治興趣。所不同者，過去尚有馬克斯主義色彩，今天只有祖國主義。我決不掩飾我的政治主張，反之，我堅信之，而且不斷在祖國及其他地方鼓吹之；爲什麼，因爲我相信它可以戰勝日寇，富強中國。但我最恨人譏罵我爲社會主義者。爲什麼，因爲我不信這個主義。我不信它，并非因其不够左，反之，我以爲中國用不着他。

其次我要聲明的，吾兄文中說楊邨人的一篇文章是交我發表的。當時讀書雜誌的主編是王禮錫兄。邨人寄給我，我轉交禮錫。其事雖小，但也當聲明一下。

事實說完了，我還想關於第三種人說幾句話。

如上所述，第三種人本來不過指所謂不願受馬克斯主義公式限制的「作家之羣」，但何以其解釋自然而然變爲一種所謂不左右的作家呢？這無非因爲這一個偶然名稱，打中了若干知識分子的苦悶的神經之中樞。而其根源，還是政治的。當時中國在內爭中。兩個陣線之後，也各有其寫作者，用時下的惡俗名稱，就是各有其「文化人」。但有一部分寫作者不願歸於兩大陣綫。他們想找一個領域。吾兄首先贊助第三種人運動，邨人「揭起小資產階級革命文學之旗」以及兄等後來辦雜誌，其深刻之動機

實在於此。這是當然的。依我當時的意見，中國既有無產階級，自然有無產文學，猶之既有小資產階級和資產階級，亦自有他們的文學。只要寫得好，各有千秋。這是自由主義的見解。但我今天承認，這還是不澈底的。在我現在看來，文學，如在其他文化創作一樣，他表現階級的色彩，但階級色彩還不能說明一切。偉大的文學，仍在其能以藝術的形式，描寫當時最觸動人心的問題。中國的中心問題一般的說，是民族問題，特殊的說，是抗日問題。誰都了解文學之祕訣是將快樂與悲哀的情緒具體化結晶化。但今天有什麼比打敗敵人更值得快樂的，有什麼比受敵人殘害更悲痛的呢？所以在抗戰前後我會屢次的說，今天文學，內容是民族的，形式也是民族的。或者，內容是抗日的，形式是民族的。如此說來，則所謂左翼文學也好，第三種人文學也好。都難顯太遠了。我完全贊成吾兄所說，第三種人只是朋黨時代的產物，第三種人解消於民族戰爭的錢與血的奔流之中，這是極可慶賀的。

但我應對惡意中傷家答復幾句。

有一位講拉丁化的先生在抗戰文藝上攻訐第三種人。攻訐第三種人與我無關，但他偏要說，自由人和第三種人一樣。他不看別人的文章信口雌黃，本不足驚異，但「抗戰文藝」要爲他做漫罵的地盤，就很是奇怪的。他大概還不知道，在第三種人的現代雜誌上投稿者，一半是他的前輩。而當時左翼之策略，還是拉杜衡而打胡秋原。因爲根據牛其華的情報，胡秋原是「社會民主黨」哩！其實在我看來，他們和「第三種人」中若干人物相同之點倒很多。因爲都是洋場青年。還有一個自稱「中國唯一最高學術雜誌」上某期，有一位先生寫了一篇中國文藝理論歷史之類的文章。這文章是假證明中國左翼文壇之聖明的。他談到文藝自由，除了說自由人與第三種人相同之外，又引了易嘉先生的話，說胡秋原的思想是資產階級的。爲我且說說明兩點：第一，概自革命文學一變而爲無產階級文學又一變而爲左翼文學又一變而爲唯物辯證法的創作理論，又一變而爲社會主義的現實主義，又一變而爲國防文學，走馬燈似的流轉，這到底說明什麼呢？如果說時代變了，但自一九二七到一九三七，中國社會並沒有什麼大的變化。這些口號不外兩個來源，一是日本，二是蘇聯。但蘇聯社會主義的現實主義是對的，然我們的「社會主義的現實」在

甚麼地方呢？至於蘇聯講的國防文學，內容也不是我們國防文藝家所談的。而我也沒有看見講國防文學的人除了這四個大字以外談出一點甚麼東西。另有一班左翼作家講「民族革命戰爭的大衆文學」，老實說，這比國防文學有內容得多。假使如此，則所謂左翼文學無階級文學說不是中國文學的主要任務。因此，說過去也對今天也對，就大可不必。假使有必要，不過是胡黨主義的必要而已。他說易嘉先生說我有資產階級的「嫌疑」。這沒有甚麼。中國既不是一個無產階級國家，資產階級顯然不是一種罪狀。中國既是民族問題，照馬克斯主義說來，就階級混合合作。就我個人而論，我爲中國資產階級說話，也爲無產階級說話，總之，爲中國人說話。而假使我幸而是一資產階級，則對於國家只有好處，因我既未爲國家流血可爲國家多多生產，足以稍償我對國家的負債也。照這位先生看來，中國既好不要有資產階級，但無奈敵人在進行經濟合作，敵人第一步就是要打倒中國的資產階級。他們的簡單思想竟不知不覺和日本人間感了。但我必須說，這不是有意的。

我所想說的話完了。我并不要算這些舊賬。我知道左翼作家中還有可尊敬的朋友，并不以一二鄙渾者流而替整訓左翼，但我希望他們不要縱容這種無信用的人物自欺自損損及他人。我很欣賞吾兄論文的態度。今天是民族鬥爭之日，敵人的飛機正在我們頭上，一切政治上的黨義主義都應停止，則文學上的鼠牙雀角之口舌，實在可憐可笑。而要將泥塗在他人身上以自顯高明，尤其可笑。例如樓南先生我雖不熟，但其忠勳是可喜的，他近在悼王翰錫兄一文中，說到一二八時錫和我反對他們提出的反法西斯綱領。其實那裏有這一回事？事情不過九年，當時的人大都還活著，如果適夷兄今天還不能覺悟到他和他的朋友們當時之不對，那有甚麼話說？如果今日之文學青年要知道當時文壇之笑話，我可介紹大家看看禮錫的戰時日記。當時十九路軍在上海血戰，神州國光社辦

了一張小型戰報，有人來鼓動工人罷工，終使報紙停辦。這便是適夷兄所說的「反法西斯」！這些事都過去了，我希望今天從事於文學者不要那麼小氣，大家以最大的精誠，爲憂患的祖國戮力，不要誤用聰明，而當辛勤工作。這是文學的道理，也是做國民的道理。吾兄以爲然否？因吾兄一文，浪費了一番筆墨，這是不愉快的浪費，但這也不能怪我罷。此問安好。

秋原，五，廿五。

編後

本刊自改爲月刊後，銷路激增，并得到各方讀者的獎許。我們自當繼續努力。假如可能，我們還預備辦一種季刊。我們希望於讀者的，是盡量提出意見，多多供給稿件。

本期的文章主要的關於民生主義和歐戰問題，民生主義三篇實在是一篇篇文章，我們認爲不僅發人所未發，而且是今日必行之道。希望讀者仔細閱讀。

歐戰三篇也是不相重複而又前後一貫的。我們相信足以幫助大家的了解。同時我們願介紹讀者，五月二十三二十四兩日重慶大公報有關歐戰社論二篇，我們不僅同意，而且相信值得讚美。因篇幅關係未轉載，但望讀者能看看那兩篇好文章。

編者謹啟