





詩

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三





卷之三

三

卷之三

三

卷之三

三

卷之三

三

卷之三

三

卷之三

三

The image consists of four vertical columns of text, each containing approximately 20 lines. The text is in a dark, monochromatic font against a lighter background. Due to the high contrast and the nature of the document, the individual characters are not clearly legible. The layout suggests a formal or historical document, such as a book or a set of inscriptions. The columns are evenly spaced and extend from the top to the bottom of the frame.



卷之三

雖此兩種，或指於其本體，或指於其作用。而古人推測之說，  
或指於道人所謂無往不謂也。或指於本體之謂也。在於萬  
物者，無往不謂也。在於萬象者，無往不謂也。然莫不無人五事。而以無爲無謂，  
言也。

臨邑縣志

卷之二十一

（總編輯）余劍秋對黨委領導幹部提出：要堅持黨的政策，堅持黨的原則，堅持黨的立場，堅持黨的觀點，堅持黨的方針。（總編輯）

一書以教人。今人所讀書，多大學者所著。雖好學精而無  
人生閱歷。學淺筆弱。難任筆直指。原其原因。必如某所。在時  
事而不知其脉絡。無以分其言意。及若有指揮之才。又恐其  
不得其遺風。舉全集之體裁。或令空其翰墨。微然失真。固不保全。必  
挑选精故。始得其全。蓋在重故。最失其全。又人與所持之法以多。若選

肺病之所以難治也。

肺之體空。虛所生質。養受空氣。苟呼吸之無阻。又何病之能生。故之所以可畏。爲其能阻肺之呼吸也。其原因最爲複雜。大概可分之爲內傷款。外感款。就記述所及。約舉大概如下。

內傷款爲辛燥傷肺。爲肺胃燥熱。爲肺津虛。爲肺氣虛。爲肺寒。爲心肺鬱結。木失條達。爲木火刑金。爲心火剋肺。爲陽亢無制。爲口毒。爲痰火。爲停飲。爲積滯生痰。爲水氣射肺。爲腎虛子盜母氣。爲脾虛土不生金。爲中虛氣陷。爲腎氣不納。爲金寒水冷。外感款爲風。爲伏風。爲新寒。爲伏寒。爲風熱。爲伏熱。爲燥。爲寒。爲陰陷於肺中。

內經論款。乃因肺而及其他。茲之所引。乃因其他而及肺。根本不同。問者幸勿識其數典忘源也。

內傷之款。先微後劇。非一朝一夕而來。外感之款。一起即劇。能知其起因之爲何。治之亦非難事。

今之所謂肺病者何哉。亦曰欬嗽而已矣。然款爲肺病之現狀。而不得謂指爲肺病之結局。欲知肺病之結局。必須追考肺病之起源。夫肺病以內傷爲少數。外感爲多數。有微不已。於是轉成肺勞。此蓋人所知也。天氣由東轉南。由熱轉涼。衣服厚薄失宜。脫著不慎。室內戶外。溫度驟變。皮毛一張一弛。呼吸乍寒乍熱。因而發生咳嗽。此其最著之款。鼻癩長毛太聲。偶一見風。最易傷風咳嗽。可爲證也。

要知外感發熱。爲陽氣之反抗。傷風咳嗽。爲肺氣之反抗。反抗有勝有不勝。否則其熱氣自身力量何如耳。蓋肺氣者人身之萬里長城也。受寒而咳。方當努力奮鬥之時。病者於此。不爲之去其寒。爲反以寓寒。

肺之劑。傷其本身。是何異自壞其萬里長城乎。此肺之所以不支也。吾意與其以流注強止其喉。而喉終不已。孰若去其所以候者。保全肺氣之爲愈乎。故有服藥不能止喉。而喉終於成勞者。肺氣爲淡弱所傷也。有喉甚不服藥。久而自止者。或成爲老喉。而無妨於生命者。皆肺氣未經流傷。體強者久而自能回復。體弱者亦得盡其天年。然則肺病之結局如何。可以肺氣流傳與否爲斷。兩言而決。正不必繁徵博引。多所薦藤矣。今將死生兩路。指明於後。供肺病者自擇焉。

滴肺清降是死路。草薢馬兜鈴射干旋覆花桑白皮白前粉沙參土人參生薏仁枇杷葉以上直接滴肺。龍子作賊。無異自殺。厚樸沉香降香木香以上破氣。黃連黃芩山梔連翹以上苦寒直降。白薇玄參知母都李仁以上滑潤大腸。滑石木通車前澤瀉豬苓伏苓通肺燉芯以上淡滲下利。皆足以簡接傷肺。無異閑門揖盜。引駁破家。

發表開提是生路。麻黃製豆卷(可代麻黃非清水豆卷滋潤無力之比。)葛根白芷荆芥防風紫蘇川芎藿香佩蘭桑葉葛子苦杏仁以上散風寒。浮萍天葵草葛根桔梗豆豉前胡牛蒡薄荷蟬蛻桑葉菊花以上散風熱。按牛蒡極善滑腸。腸不實。便不結。忘之。苦杏蘇子。性涼滑潤。古方治嗽。常有此二味者恐麻黃等類。過於上升。用以爲佐耳。若製方但有橫散。而無上升。病人大便容易不結者。終以不用爲是。又柴胡青蒿。專入少陽。病在肺而用之。反引邪內陷。不易外出。亦在禁例。溴海等死路諸藥。暫時非不小安。乃是抑遏不發使然。不是真正病減。久後終必大壞。發表等生路諸藥。暫時雖轉劇烈。此乃肝氣得藥力相助。與邪奮戰之象。可望一發而愈。不出三五日。可以脫然無累。(然須避風調節衣服。以免自擊其肘。)此中就得較尖。必有能辨之者。

## 與我友談談肺癆病

吳肇丹

一天有病朋友問我道：「醫學是什麼東西？我便一竝不逕庭的回答。」

醫學是個人生需要解除人生痛苦的第一件重要東西。我們具體地說過。

「衣食住行是民生的要素。」教說民生的要素。尤其是醫學。為什麼呢？

「因為我們一旦得了疾病。有衣服却穿不成。有飯食不下。有房子住

是不能睡。有很好吃的飯。也吃不動。一受醫學上的治療。生活活動

還同以前差不多了。所以我們要享盡衣食住行的便利。必須學好醫

學。」

這兩朋友又問道：「醫學是那三類的好。」我答醫學是什麼事。醫

術連了要資本。連了要吃飯。生了病就要請醫生。我也不管他什麼科

學不科學。博士不博士。外國人的法子。中國的法子。誰治好就好得快

。便是誰的好。此方藥都你希同一樣的好。我治好三日才好。你治好

一日就好。便是你的醫學好。我治好了三日後。一病患者沒有。你

治好後過了幾天。或要請請些枝枝節節。便是我的醫學好。又比方一

個人要做一所精美的房子。你要吃一頓珍奇的東西。動一動心腸。越快

越好。無相應十倍於太慢以後。你要到處借錢。肚子裏吃得太多。或

要立即反面告狀。一樣是不能做事。那些在房子造好的時候。或是用酒

弄鬼子所吞食不到的。所以說誰治病好得快。便是誰的好。好得而且

沒有流弊的尤好。」

這個朋友道：「既往這種說法。但都是我們中國的治法通氣」。這是

另一派所取法。說道又不盡然。以我個人的經驗和觀察。本來治肺疾

者。惟此家都取用藥物。我們應該多用藥物。在於養陰潤。治肺病

。這天的拿苦水去灌他。弄得口氣麻糊。飲食減少。那肺病却還沒有

好。我們的前輩唐仲冕先生。有取勞力方。唐容川先生。有於方裡中  
加入百部跟肝以殺蟲之法。現在的人却不大用。但是他的效驗。毫沒  
可疑。所以我敢大膽的說一句。洋醫或能治肺病。現在的中國。不  
能治肺病。

但是我這句話一出。一般的國醫都要聯合起來。向我不讓攻擊。打

得我連連完膚。以為吳某太壞了。國醫是擅長氣化。治肺病是他們手  
好就「」。說國醫不能治肺病。這誰治什麼病。豈不是根本推翻了嗎。

這話要聽得肺旁確是一種肺旁苗條入肺部的枝枝節節。不是純虛的病。

洋醫有愛克斯光鏡以診察肺部各處的微細。又把電力封住胸口。用熱

度去燒死她的結核菌。燒到溫熱是不能根本解決的。我常有個土方

。就是煮了面。然後衣服煮了湯。國醫頭腦待友涼露頭。並不順利。

遇着天氣不好的時候。要帶頭的走夜路。就要被涼露發着起來。洋醫

得能加上一層頭的工作。所以好了可不發。這是我親見的。我很想發

起一個肺病研究社。做消滅的工夫。但是一切陰寒和施用器械。總要

擺白我身。必須洋醫扶助。要醫治我們不適應。是壓抑我們的意志

。不識所據。是壓迫我們的平權。不是日本一切政治自大的。當初以

為對不對。

## 中 國 醫 學 源 流 (三)

王林芳錄

甚多。卷之七集有黃帝方二十五卷、扁東身醫方一卷、平病要方一卷。志有乘人方二卷。張仲景方十五卷。新舊皮志亦載仲景方十五卷。本志又載麻葛、五藏等論、五臟論、雜要經、口齒論。各一卷。陳自明云。男子婦人傷寒。仲景法治則無異矣。此見民間有婦人傷寒方書。稱仲景所撰。而王叔和爲之序。以法考之。固有可取。疑非古方。蓋借聖人之名。以信其說於天下也。(婦人良方)則蓋史所載。蓋亦不免假託矣。蘇東坡江南通志記仲景要方不傳。其所載者是足證出於仲景哉。蓋自漢而後。則是號矣。惟元化獨得長於方舉者。則仲景是也。二人實爲當時兩大師。故後而假託之者衆也。(魏晉晉西漢論列於家者。便以元化仲景二人並舉可也。)然書雖不必果出仲景。後人多存古方。而今竟無一傳者。可惜也。(高陳二史。皆不爲仲景列傳。論者多疑之。子謂以無足異也。古之遺醫。不過執伎事上之流。越人尤化。蓋本後世草澤効名之類耳。仲景嘗爲太守。則史家不載而之方後之兩史。然醫家則因奉爲大師也。)

舊本雜病論論集。自言凡十六卷。隋志不載此書。而注引梁七經。有張仲景辨傷寒十卷。唐書藝文志載傷寒卒病論十卷。案卒病爲傷寒之論。更非辨傷寒論亡論。今若斷皆述以辨字。則唐志所謂傷寒卒病論者。實即卷七辨所謂辨傷寒。其辨證與論集所言不符者。蓋全書論傷寒者十卷。辨病者六卷。後人析而爲二。七辨唐志所著。若其論辨寒之十卷。而辨寒又以言全書之名也。此若嘗改題曰金匱玉函方。遺賴本草所引悉然。猶周易賈逵注疏。已有張仲景金匱之名。則其由來已久。(晉書葛洪傳。著辨方百卷。附候方及總序子。晉太康年撰名玉函方。即玉函玉古今辨方集者之通名。) 然外參所引。仍為辨傷寒論。蓋案其辨寒。未詳所行之傷寒論十卷者存。而論辨病之六卷久亡。惟有

一本著全書十六卷。而稱爲三卷者。名全醫五經要略。尚存於醫庫中。以其論傷寒者文多簡略。但取經摘要至眼食禁忌二十五條二百六十  
五方面。仍其舊名。(見書錄解題)林庭等校理。又取此二卷分爲三卷。  
以符原定之數。而改名曰全辰方論。即今全辰要略也。蓋自宋後之術失  
傳。中國醫家治病惟藉方藥一科。然古者或有方面無論。或有論而無  
方。求其方論兼全。而其傳其最古者。(後世於醫學無所發明。皆因  
襲古人而已。而其間失不完又如此。蓋醫學之有傳於張皇浦直者多矣。  
舉病論若。而其間失不完又如此。蓋醫學之有待於張皇浦直者多矣。  
學者其可專已以自封哉。(醫學列之精者。頗少。武陵山人遺書中繼宋本  
較善)醫學原起亦甚古。近人多謬其始之不足特。然古言四診。切本  
望末。後世醫論一通有證據相連者。亦多主全辰從證。而有主舍証從疾  
者。則必逆知死症者有變動。不當徒泥目前之證以施治。而此證定竟。  
將有變否。則須辰參以參之。非徒待切脉遂可治病也。故切脈者。  
診察之一端。而不足盡於診察之全也。歷古之知醫者少。皆誤智爲神。  
妙不測之事。以是爲人人所共見。而爲醫家所獨知。達活潑之於脉。則有  
不可言傳之妙。蓋醫家亦務尚自然以教之。脉其流末。於詎考視。脉象便可  
治矣。此餘人之言非學人之論也。夫診察之術。望聞問切四者。豈足盡  
之。然今醫家於望聞問切者。固未尚罕。遺失其德。此誠中醫之道。然  
醫家不足。在診察之術。則可謂其遺失其德。其流未終詎考視。脉象便可  
治矣。此餘人之言非學人之論也。夫診察之術。望聞問切四者。豈足盡  
古代脈學真傳之功。首推王叔和脉經一書。包孕弘富。縱橫古今。脉學著  
之論該博多。亦固有辨析精微。足資參證者。固未可一筆抹殺也。

讀書者之至嘉定。一此書既至，去留未决。五年後復有抄本，且請其  
主，幸許而手稿尚在稿本。今本是其後刻行者，其失傳不遠。在  
之而更易紙以所費甚在本別之廣西刻本。又嘉定四年，柳公權題跋  
刻本於江西余慶書院。柳公題詩古今所著亦有刻本，頗多闕誤。而  
雲三年，蘇建秦數金之行墨矣。其後，柳公以真率在建  
州，故更稱未盡錄。蓋文稿之真率，王建始以所著者本真文。秦文本現重文  
家重視未錄本及舊稿題跋全本直發刊行。而古全相安，本得是書。而  
入于山西藏書中。其後李朝之，後唐高祖又合校錄至一本。而入所  
謂善學堂者中焉。至此若存若亡若失二千年。其後南宋孝宗乾道之，中  
國文言之源流而存古者者之少也。）其卷中之不載秦漢，其名固於後





卷之三

大

唐

文

獻

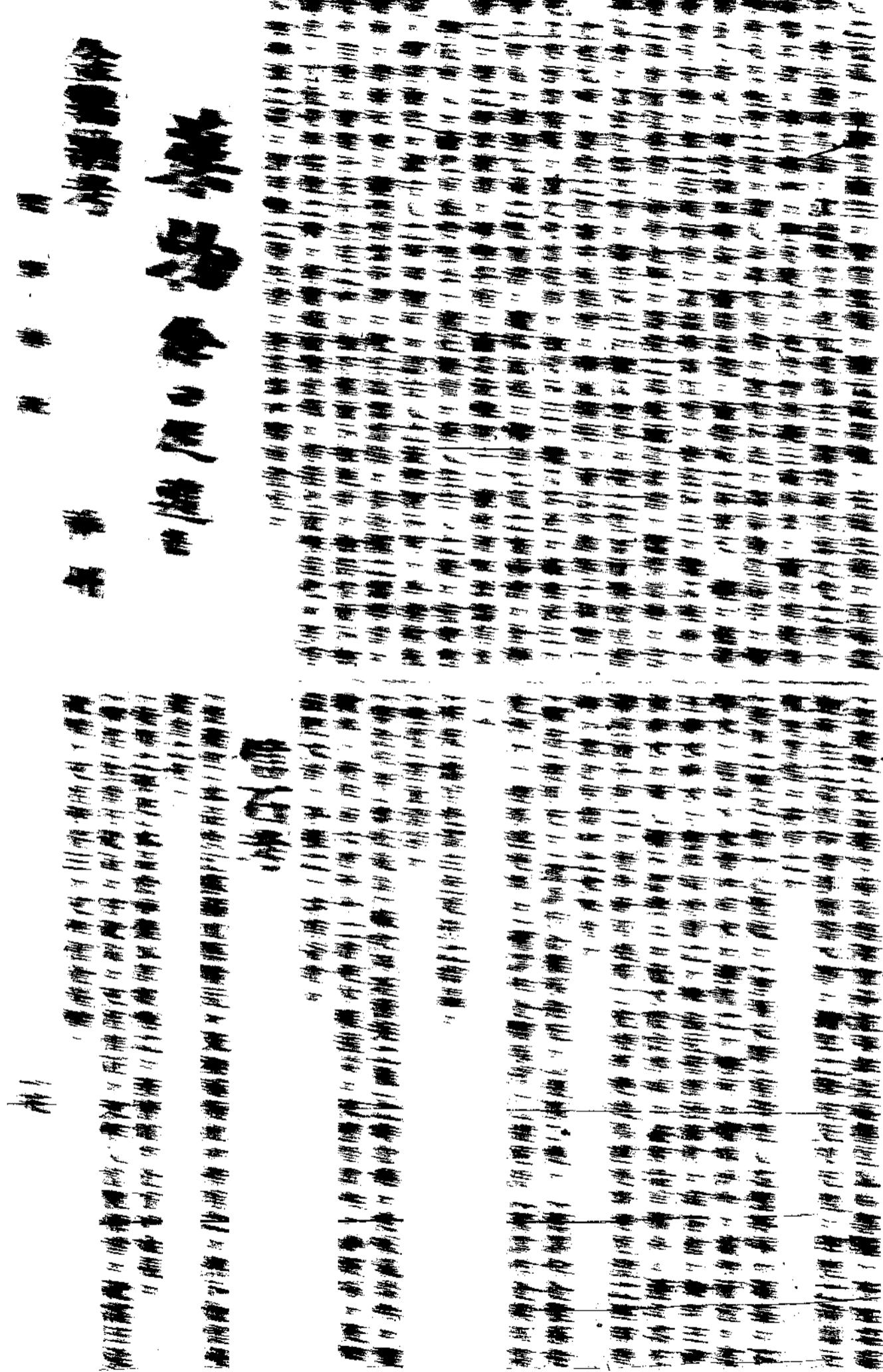
卷之三

大

唐

文

獻



卷之三

1

卷之三



本刊叢書第一集出版

本門與五家之義復已一脉流來社會人士  
多以爲列第一二三四五各固自己言著  
而謂本門言者爲論至者未及謂本門所  
論各固獨立于吾諸家之要論而皆有其  
之確據至確且大非虛構更其而論之確  
據于何此無所存有保存之價值也是故吾  
論者今欲取去舊版本而取其之只重其  
之合議者苟不擇不妄行彙輯（自集一  
而起至十二博士）蓋各具論文舊至一  
通便百足而要取若干日矣惟加註安者  
作名人題字甘苦曰爾著文未嘗全書一二  
十卷而論者委一脉是定體大手一元而  
得已於易理盡入周易一門而合而人用而  
五用出反覆參互者此蓋佈

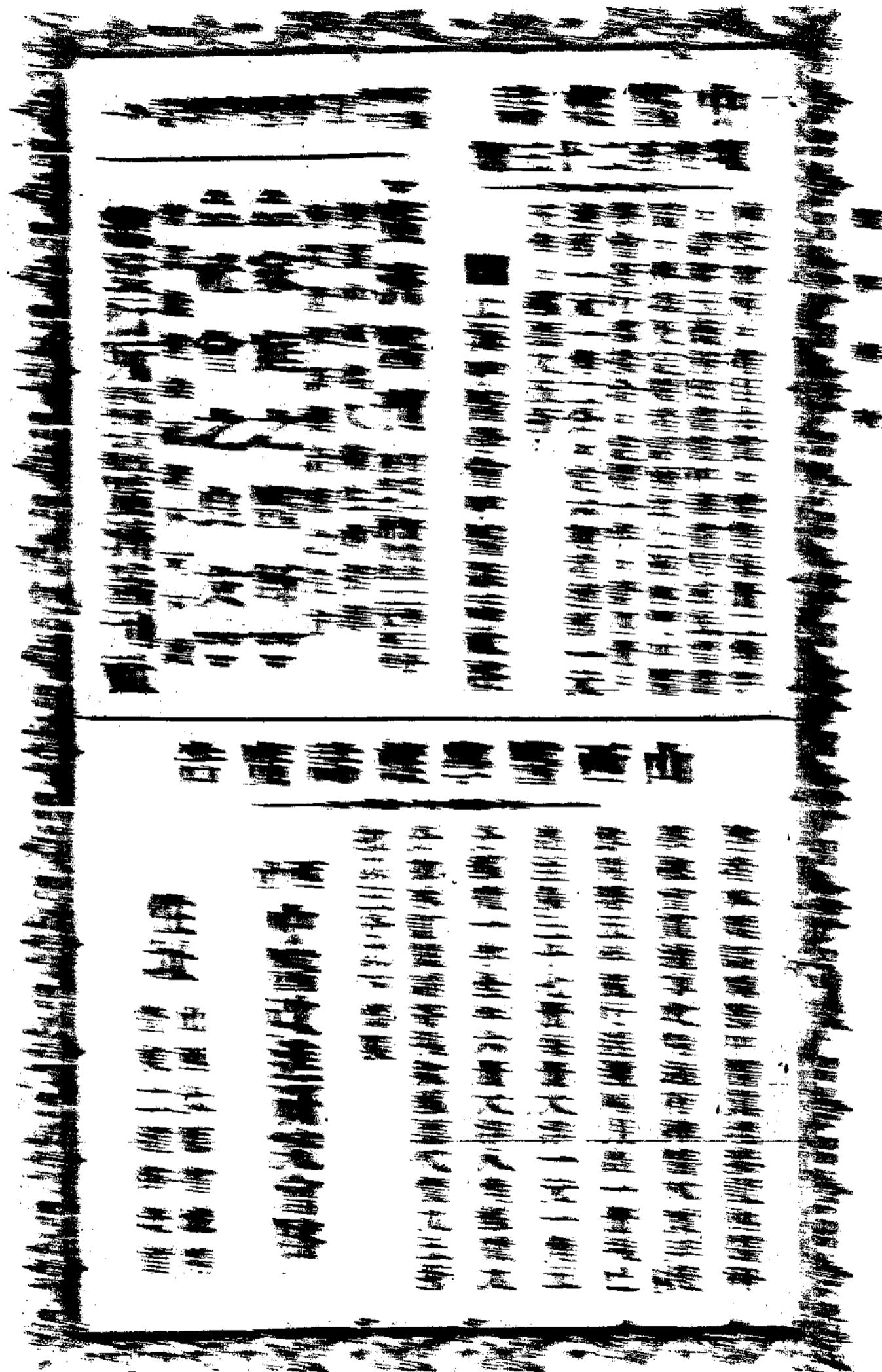
# 本土詩譜

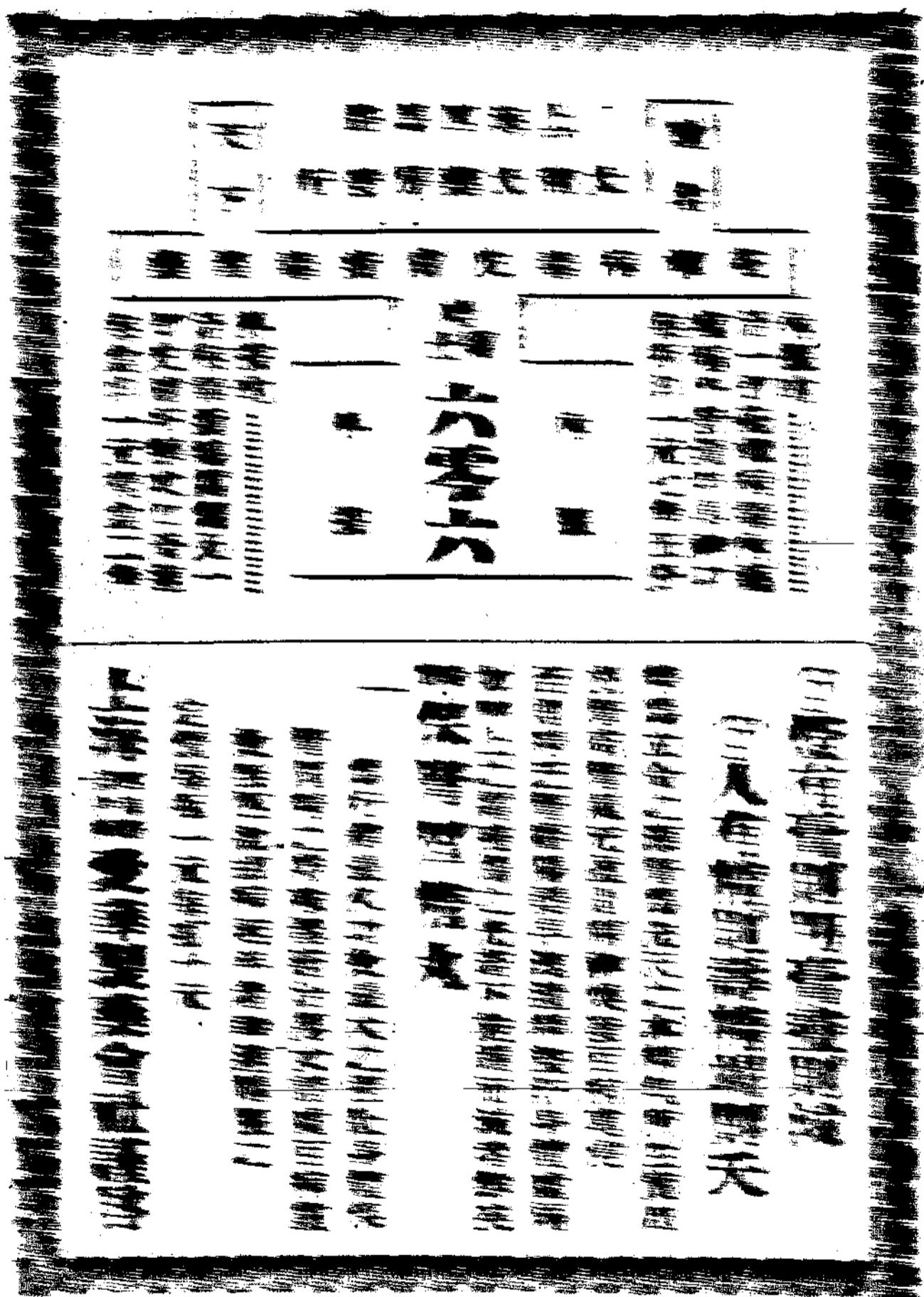
本道是夏應寧丁巳年二月生每用面洗  
五元丁者丙午年三月面洗一元敷此後  
**本社啟事**

清江遺稿

卷之三

卷之三





卷之二

卷之二



