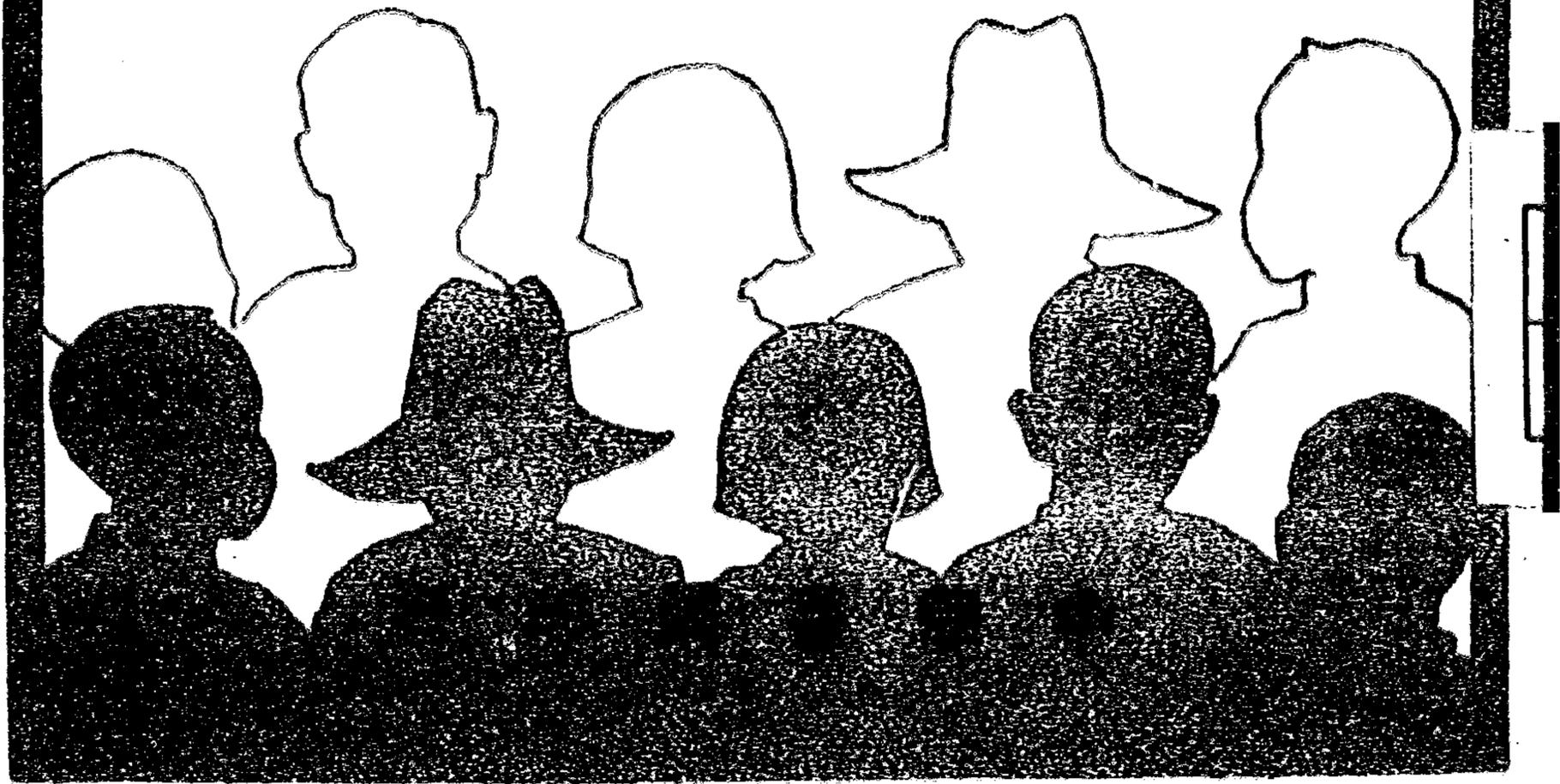


大 衆
文 化 叢 書

末期的資本主義經濟

蔣學模 著



末期的資本主義經濟 目次

緒言.....一

第一章 末期資本主義經濟的特徵.....五

一 資本集中.....五

二 工業資本與金融資本的結合.....九

三 自由競爭的萎縮.....一四

四 資本流動的阻滯.....二〇

第二章 資本主義病徵的暴露.....二四

一 階級鬥爭的尖銳化.....二四

二 生產與消費的矛盾.....二七

三 生產力發展的阻礙.....三〇

四 經濟恐慌.....三二

第三章	資本主義經濟的末流救星	三二七
一	凱恩斯的藥方	三七
二	凱恩斯的錯誤	四一
三	凱恩斯主義的幾種變化	四四
第四章	世界資本主義經濟現況	五〇
一	資本主義經濟的最後堡壘——美國	五〇
二	沒落中的資本主義國家——英國	五六
三	其他沒落的資本主義國家	六〇
四	殖民地國家的經濟	六四
五	法西斯主義國家的資本主義經濟	六六
結論		七〇

末期的資本主義經濟

緒言

資本主義的定義，可以說是一種經濟制度，在那種經濟制度之下，生產和分配的工具，是由私人擁有和私人管理的，生產者與生產工具的所有權脫離，即生產工具的所有者資本家不參加實際生產工作，而參加實際生產工作的工人則不擁有生產工具，而把他們的勞力當作商品出賣。在這種經濟制度之下，生產的基本剝奪是期望獲得利潤，基本的報酬是國家保護通過剩餘勞動的剝削，而合法地累積起來的財富。

資本主義經濟制度在人類史上所存在的時間並不能算太長久，它是從封建社會的廢墟裏生長起來的，它的起源雖可追溯到十七世紀，但它的發端則在十八世紀中期的工業革命。工業革命使機器和電力代替了大部份人工勞動。在工業革命以後，大規模的工業生產才成爲社會的主要生產方式，勞動者才與生產工具的所有權脫離



關係，工人才開始以出賣勞力而不是出賣勞力的製成品爲主要的謀生方式。

但資本主義存在的時間雖然還僅祇短短的兩百多年，這種經濟制度的內容却已有了很大的改變。像人類社會進化過程中的任何階段一樣，資本主義在出現的初期是一種進步的和適應生產力發展的制度。它對人類社會的貢獻，至少有下列數點：

(一) 基於追求利潤的動機，促使商品的大量生產和分配。

(二) 商品的迅速交換促成新企業和新商品的產生。

(三) 各方面的自由競爭促使價格的降低和品質的提高。

(四) 由於資本家力求相對剩餘價值的增加，競相採用新的機器和新的生產方法，因此促成了生產力的一般提高。

這是資本主義經濟發展前期時的情形。但到了資本主義經濟發展的末期，情形就完全不同了。所有初期的優點，都因資本主義經濟制度內在的矛盾的發展而消失了，代之而出現的，是資本主義制度的種種病徵。這本小冊子的主要內容，便是分析資本主義經濟末期的病徵，挽救這些病徵的企圖，以及它所無法挽救的基本原

因。

所謂資本主義的『末期』，究竟從什麼時候開始，從來不曾有人作過明確的劃分。一般地說，當一種制度還在欣欣向榮地發展的時候，是決不能稱之為『末期』的，但當它逐漸萎縮衰敗的時候，顯然便已到了末期的開始。資本主義欣欣向榮的發展，是與自由競爭同時存在的，而它的萎縮敗壞，則是獨佔企業出現以後，自由競爭名存實亡時期的現象。所以我們無妨把獨佔企業的出現時間，作為資本主義經濟興盛時期與衰敗末期的分界線。

資本主義在世界各地的發展是極不平衡的，但大體上說，在十九世紀七十年代以前，還是自由競爭得勢的時代，那時獨佔資本縱然存在，充其量也還僅在萌芽時期。一八七三年經濟恐慌以後，以托辣斯形式出現的獨佔企業才開始迅速地發展。到十九世紀末期和二十世紀初期，獨佔企業就已侵入經濟生活的各方面，成為資本主義經濟的中心勢力。例如美國在一八七八年，以托辣斯形式出現的獨佔企業，才只有八個單位。但到一九〇〇年，便增加到一百八十五個單位，一九〇七年又增加

到二百五十個單位。獨佔企業不但數目增加，而且每一個單位的規模也大大發展，無論就雇工數目，動力用量，或產品價值上說，都佔去了全國總量的半數或半數以上。到了這個時候，資本主義經濟的命脈，掌握在獨佔資本的手裏了。所以，籠統地說，我們可以把十九世紀結束的時候定為資本主義經濟正式踏入末期的起點。

第一章 末期資本主義經濟的特徵

一 資本集中

資本主義是在自由競爭的氣氛中發展的。在資本主義經濟的初期，每一個國家必定有許多單位的工廠生產同一種類的產品。這許多工廠互相處於競爭的地位。大家都想儘量把自己的製成品賣給顧客，而爲了達到這一個目的，它們必須在生產技術上力求改進，採用新式的機器，改良生產的方法，然後方能使產品價廉物美，受消費者的歡迎。

在這種競爭過程中，勝敗常常並不取決於經營者的精明幹練，而多半取決於資本的雄厚與否。資本雄厚的廠家因爲可以雇用最優秀的技術人員，添辦最新式的機器，大批採購廉價的原料，節省管銷費用，必定可以擊敗資金薄弱的小工廠。大工廠在自由競爭中擊敗小工廠，正如大魚吃小魚的情形一樣。而經過一百幾十年大

魚吃小魚的過程以後，到十九世紀末和二十世紀初，在先進的資本主義國家如美國和德國，每一種工業產品的製造商，僅剩下屈指可數的幾家巨頭。這種情形，在必須投下大量固定資本的重工業部門如煤、石油、鋼鐵等企業最爲顯着；製造消費品的輕工業雖然在程度上及不上重工業，但資本集中的趨勢也是很明顯的。

據吳其祥氏在他所著的『帝國主義與國際經濟』一書中所舉的數字，在第一次世界大戰以前，德國的大工廠數目雖僅佔全國工廠總數的百分之九，但所雇用的工人，却佔全國工人人數的三九·五%，使用水力佔全國七五%。美國的情形也是如此，在一九一〇年，全年產品總值超過十萬美金的製造業，其廠數僅佔全國工廠的一一·五%，而它們所雇用的工人，却佔製造業全部工人的七四·三%，製品總值佔全國製造業的八二·二%。全年產品總值超過百萬美金的廠家，其廠數僅佔全國工廠總數的一·一%，而它們產品的價值却佔全國製造品總額的四四%。這些數字告訴我們，在二十世紀最初的十年中，先進資本主義國家的工業資本，已集中到少數大廠家的手裏，這些大廠家大多各自獨佔着某一種或數種工業品的市場，因此這

些大廠家又被稱爲獨佔企業或獨佔資本。

戰爭對資本集中有很大的促成作用。大企業因爲能够大量生產，交貨迅速，所以最有資格接受政府的大量定貨契約。在二次大戰期間，一百家大企業包辦了美國政府定貨總值的三分之二以上，從中獲得了優厚的利潤，鞏固了它們在幾次獨佔市場的權力。所以在兩次世界大戰以後，我們看到資本集中的現象比二十世紀初期更爲顯着了。

關於這一點，美國參議院小企業委員會在一九四六年所發表的一份報告書，是最好的證明。那份報告書所根據的都是官方數字。它指出大企業，尤其是在美國經濟上佔有獨佔地位的大企業，在戰爭期間的發展極其迅速。戰時獲利最豐的都是「工業巨人」，就是擁有一萬員工以上的工廠。以整個工業界來看，這些少數「工業巨人」的員工，在一九三九年爲全國工人總數的百分之十三，但在一九四四年即已佔全部總數約百分之三十一。報告書上說，大企業的這種發展完全是戰爭培養出來的。戰時主要作戰品的合同，三分之二都分配給一百家大工廠，這些工廠大多是

鼎鼎大名的獨佔企業，它們被戰時合同養得更肥大了。同時，戰時合同又培養出一些新的獨佔企業，其中主要的就是飛機工業。

報告書上說，二百五十家大公司所控制的工廠，其生產力佔全國總生產力的六六·五%。它們的財產共值三百九十六萬萬美元，比戰前全國七萬五千家工廠的全部資產還要多。

另據美國參院委員會一九四七年的一份報告書，一個兩百家大公司的小集團正控制着美國半數的工業資本。這兩百家巨頭只代表美國全部工商業機構千分之一的數目。而且，不但這兩百家公司掌握着這樣廣泛的經濟權，而這兩百家公司的所有權又集中在少數幾個人的手裏。假如分析一下這兩百家公司的股權，則可發現半數股權集中在百分之一的股東手裏。還有一點也非常值得注意，這些巨頭公司的發展，比其它公司速迅兩三倍。假如這種發展的趨勢繼續下去，則不出四十年，美國的全部工業就要被這兩百家公司併吞了。

以上是美國目前的情形。千分之一工商業單位控制着全國半數以上的工商業資

本，這樣的資本集中的確已發展到驚人的地步了。

英國工商業集中的調查沒有美國這樣透澈。或許英國資本集中的發展沒有美國這樣迅速，但大企業的發展在兩次大戰之間無疑地已有了長足的進步。據一九四五

年英國貿易局統計處的調查，十八家大企業代表着英國全部生產總值的十分之一。英美兩國的情形如此，其它資本主義國家的情形也莫不如此，只是其它資本主義國家的生產技術不如英美兩國這樣進步，因此大企業併吞小企業的速度不如英美兩國這樣的快，但資本集中的趨勢依然在穩定地進行着的。

二 工業資本與金融資本的結合

資本主義經濟的資本集中趨勢，是與工業資本與金融資本的結合同時發展的；而且，只有在工業資本與金融資本結合了以後，資本集中才能迅速地發展。

說到這裏，似乎應該對工業資本和金融資本的意義來作一個說明。簡單地說，所謂工業資本，就是以經營工業，從生產過程中以獲得剩餘價值為

目的，用以購買機器、原料、和勞力所支付的資本。工業資本是參加生產的，是從生產過程中取得利益的，在資本主義社會裏，這種合法的利益的名稱叫做利潤。

金融資本，通俗地說，就是銀行業所控制的資本。這種資本與工業資本最大的差別，就在於它本身並不直接參加生產，而僅供給流動資金給從事經營實際生產的工業資本家。它的獲利方式，是低利借入（存款）和高利貸出（放款），從借貸關係中分享工業資本家從勞動者身上剝削來的一部份剩餘價值。它所得的利益雖然也被稱為利潤，雖然金融資本的利潤與工業資本的利潤來源都是勞動者的剩餘價值，但它們獲得利潤的過程是不同的。工業資本要獲得利潤，必需先把貨幣變成商品，然後再售出商品還原為貨幣，必須經過『貨幣——商品——貨幣』這種週轉過程。金融資本獲得利潤，則不必經過把貨幣變成商品這種過程，而僅須作貨幣的借貸就行了，所以金融資本有時也被人稱為借貸資本。

在資本主義經濟發展的過程中，工業資本與金融資本的結合是非常自然的。隨着生產力的發展，工業資本家常常需要大批的新資金來添設新機器，以便在自由競

爭中獲勝。他們在本身的力量之內可以由兩種方法來獲得這種新資金，就是增加資本或發行公司債。但這兩種方法都沒有像向銀行業接洽貸款那樣方便和迅速。所以工業資本在資本主義發展的過程中必然要依賴金融資本。有時，實力雄厚的工業資本家爲了更方便起見，索性自己創設銀行兼具工業資本家和金融資本家兩種身份，美國的石油大王洛克菲勒便是這種人物的典型。

從金融資本家方面說，由於金融資本僅從借貸過程中獲得它的利益，而工業是金融資本最主要的貸款對象，所以金融資本家也不得不與工業資本家聯絡。

所以在最初，工業資本與金融資本的結合純粹是互利的，但正如狐狸與獅子做朋友一樣，到後來，力量比較薄弱的工業資本便不免要被力量雄厚得多的金融資本所屈服或併吞。

金融資本對工業資本的控制，不外乎兩種動機和方式。第一種，當某一家工廠對某一家銀行依賴太深，無力自拔的時候，銀行方面常以放款安全爲藉口，要求取得對工廠的控制權，作爲繼續放款的條件。銀行就這樣的獲得了對工廠的控制權。

例如我國戰前的申新紗廠，便受着上海商業儲蓄銀行和中國銀行兩家金融資本機構的監督和控制，要不是由於戰時特殊龐大的工業利潤，申新紗廠是顯然難於還清債務，難於擺脫上海商業銀行和中國銀行的控制的。第二種，當資本主義經濟在穩定地向上發展的時候，非但資本家可以累積大量資本，就是一般勞動者也多少有點積蓄，而爲了安全和獲得利息收益，他們大多把節省下來的貨幣存入銀行。銀行既匯集大量的資金，單憑放款已不足充分安置它所吸收的存款，而且，按正常的情形而論，工業利潤必定比金融利潤爲高，所以銀行業就漸漸把資金投入工商業。最初，銀行業對工商業的投資，從限於在證券市場上作短期的股票買賣，把這種股票買賣作爲處置放款以外的剩餘資金的一種手段。但後來，爲了更安全和滿足愈來愈大的胃口，金融資本家就更進一步收購某些工廠的大部份股權，這樣就完成了金融資本對工業資本的降伏和併吞工作。然後，銀行再以它龐大的財力支持它所收購的工廠成爲壟斷市場的獨佔企業。正由於獨佔企業常常需要以金融資本的支持來完成和鞏固壟斷市場的地位，所以當人們提到獨佔資本的時候，常常加以『金融』二字，稱

它爲金融獨佔資本或獨佔金融資本。

大企業併吞小企業和金融資本併吞工業資本，都是資本主義經濟發展過程中必然要發生的資本集中的表現。在資本主義經濟的末期，金融資本不再僅以週轉借貸爲滿足，而要控制整個工業機構。金融資本在這方面的發展是非常驚人的。我們前面已經說過，在資本主義經濟發展得最迅速的美國，二百五十家大公司現在所控制的工廠，其生產力佔全國總生產力的六六·五%。假如我們作更進一步的追索，則可發現一件更驚人的事實。因爲在這二百五十家大公司中，最大的三十一家控制着全國百分之三十的工廠，而這最大的三十一家公司又被控制在五個金融資本集團的手裏：摩爾根、米倫、洛克菲勒、杜邦、和克里夫蘭。換一句話說，五家財閥正控制着美國百分之三十的工廠。

而這並不是美國的特殊現象。在目前世界任何地方的資本主義國家裏，工業資本與金融資本的結合都是存在着的，而且都是以工業資本臣服於金融資本的姿態存在着的。

三 自由競爭的萎縮

資本主義經濟末期的另一個特徵，就是自由競爭被獨佔所代替。這種現象也是資本集中所造成的結果。

資本集中所引起的自由競爭的萎縮，是通過下列二種形式達成的：（一）大企業因為資本雄厚，可以從事大規模的生產，添設新式機器，節省管銷費用，不怕在削價競爭中的暫時蝕本，與那些資力薄弱，組織散漫的小工廠競爭，當然可操勝算。

於是，中小工廠逐一倒閉，把廠房生財廉價出讓給大企業，被大企業所併吞；或是股權的百分之五十一出讓給大企業，被迫加入托辣斯，或為大企業的附庸單位。托辣斯是一種縱的企業聯盟，例如鋼業托辣斯常把鐵礦公司、運輸鐵苗的鐵路公司、和供給鐵路的煤礦公司等單位降伏為它的附庸機構，使之成爲一個企業單位，增強控制市場的力量。組織和資力這樣龐大的大企業，它們與殘剩的小企業之間，當然無所謂自由競爭。小企業之被托辣斯大企業所併吞，是命中註定了的事情，只是一

個時間問題而已。同時，在托辣斯已經實施它們的控制力的工業部門，絕對不可能有新企業的產生，因為新創的企業絕對經不起大企業的一擊。美國的情形便是最好的例證。在大企業控制得最嚴密的鋼鐵業、石油業、電機業等部門，幾十年來從未有過新企業單位產生。因為除非是瘋子，誰都不會傻到肯以有限的資金去與獨佔大企業作以卵擊石的競爭的。

(二)當一個國家的某一工業部門只剩下少數(常常僅祇有三四個單位)托辣斯大企業的時候，托辣斯與托辣斯之間，也曾發生過猛烈的奪取市場的競爭。這種競爭，使它們締結成一種橫的企業聯合，共同聯合獨佔市場。這種橫的企業聯合，叫做辛迪開或卡特爾。它們的目標，無非是控制物價，壟斷市場。參加辛迪開或卡特爾的各大企業，大家成立一種契約，決定各參加單位出品的類額，以求如何比例地減少產品數量以達到提高售價的目的；或是把各種出品按等級規定一種最低價格，各單位都不得在最低價格以下出售它們的產品；或是把市場劃分地段，各就指定界限內做買賣，不得越界競爭。如果參加的同業單位中有那一個單位違背這種契

約，或有組合以外的單位任意減價出賣，大家就聯合抵制，務使其達於破產的地步。憑藉這樣的契約，大企業幾乎完全終止了它們相互間的競爭。

我們由此可以看出，資本主義經濟的自由競爭，是隨着托辣斯和辛迪開這種獨佔大企業聯合的出現而轉入獨佔與獨佔資本的聯合。目前，在英美等主要資本主義國家裏，自由競爭已經是名存實亡的了。重工業各部門實際上已沒有自由競爭，其它凡是實施大量生產技術的工業，自由競爭的可能性也正在逐漸絕滅。這種事實甚至英國保守的泰晤士報也不得不承認。在一篇論英國工業的批評中，泰晤士報曾說：「戰爭對工業集中有很大的促成作用。今日的英國工業是產權私有而控制權集中。」英國工業以各種形式合併的事實，或許尚不爲一般人所了解。「物價自由由競爭來決定」以及「新公司能以平等條件參與競爭」這種經濟現象，現在簡直已經絕跡了。

托辣斯和卡特爾等獨佔企業聯合，非但限制了各資本主義國家內部的自由競爭，而且正在逐漸把這種目標推廣到國際資本主義社會裏，正在逐漸實現它們的國

際托辣斯和國際卡特爾計劃；這種國際獨佔組織，在它的發展過程中，是包含着極大的矛盾和鬥爭的，這些矛盾和鬥爭，有時甚至用戰爭的形式表現了出來。世界大戰可說就是由這種鬥爭導引爆發出來的。

大企業的國際聯合在二十世紀初便已萌芽。一九〇二年，美國的煙草托辣斯美國煙草公司與英國的煙草托辣斯帝國煙草公司成立了一種契約，把美國、古巴、卜圖里柯、夏威夷和菲律賓的煙草業劃為美國煙草公司的地盤，把英國及其自治領和殖民地的煙草業劃為帝國煙草公司的地盤。然後，再由這兩家公司組織成一個新公司，專做世界其它地方的生意，那個新公司就是我們聽得爛熟的英美煙草公司。一九〇七年，美國和德國的電機工業托辣斯，也成立一種諒解，劃分它們在世界市場的地盤，以求避免競爭。至於英美法荷四國石油托辣斯對國際市場的劃分，更是耳熟能詳的事。一九二二年，法國五十家金融業和重工業的代表納伏甚至想實現一個更大的企圖，發起組織集團主義帝國運動，企圖由法英美日德五國的獨佔資本有計劃地分割世界市場，把世界劃分為不列顛集團、法美集團、歐亞集團、歐非集團、

法亞集團等五大勢力範圍，根本終止各資本主義國家的獨佔資本在世界市場上的競爭。

納伏這個野心的企圖終於因為各國獨佔資本間的種種矛盾而未能實現，二次世界大戰完全摧毀了他的計劃。

現在，在二次世界大戰已經結束了四年的今天，我們看到納伏集團主義計劃的靈魂已經漸漸地在美國復活了。美國的獨佔資本集團正在企圖形成一個以美國為主的國際獨佔資本集團，以那個獨佔資本控制資本主義世界的全部市場。據美國「新羣衆」週刊的報道，美國獨佔資本家所組織的美國製造商協會，一九四五年十月曾在阿脫蘭大城附近的一個小鎮阿貝斯康接連舉行了三天祕密會議，到會的有六十六家美國獨佔工業資本和金融資本的代表，包括世界上最大的化學工業及爆炸物工業的董事長賴摩脫和董事杜邦、美孚油公司的老板洛克非勒、美國最大的銀行花旗銀行的總經理愛爾立區，控制美國鐵路、銀行、及其它企業的摩爾根金融集團的代表梅約等人。他們決定要通過那家擁有一百萬萬美金資本的國際復興銀行來收購德日

兩戰敗國的獨佔企業、降伏英法等國的獨佔企業，使整個資本主義世界成爲美國獨佔企業的市場，阻止世界其它資本主義國家的獨佔企業與美國獨佔企業作競爭。這個計劃現在已在逐步實現了。以美國美孚油公司爲領袖的美英法荷四國的石油獨佔企業，已控制了世界百分之八十六的石油資源，規定了世界石油市場的範圍；英荷兩國的橡膠獨佔企業，也已接受美國橡膠獨佔資本的約束。美國獨佔資本對德日兩國工業股票的收購，正在暗中積極進行。

所以，我們看出，資本主義經濟發展到今天，各資本主義國內的自由競爭，已由托辣斯和卡特爾的壟斷市場而名存實亡。現在美國獨佔資本集團想挾其雄厚的生產力和財富來造成對整個資本主義世界市場的獨佔。當然，美國獨佔資本集團的這種企圖，不是順利無阻的。它將加深資本主義世界內各帝國主義間的矛盾，將引起其它資本主義國家的反抗。但大體上說，自由競爭這一個名詞所代表的東西，在現在的資本主義世界裏已經是不再存在的了。

四 資本流動的阻滯

資本主義經濟發展末期的另一個特徵，是資本流動的阻滯。

什麼是資本流動呢？資本流動就是工業資本從一個工業部門流向另一個工業部門。例如紡織廠的老板停歇了他的工廠，把他經營紡織廠的資本去經營麵粉廠，或是麵粉廠的老板去改營鋼鐵廠。換一句話說，資本流動就是工業資本家的改業。

資本流動對於資本主義經濟的康健存在，是很重要的。正統派經濟學家如賽伊之流所謂資本主義經濟有自動調節的妙用，便是從資本自由流動這一點上出發的。他們說，當某種商品的製造者太多的時候，那種商品的價值便因供過於求的關係而下跌，當價格繼續跌落到低於生產成本的時候，製造這種商品的一部份工業資本，必然流向利潤率較高的其它工業部門。於是，這種商品的供給量便減少，價格便逐漸高漲，使經營這種商品的剩餘工業資本家可以獲得與市場一般利潤接近的利益。同時，利潤較高的那些工業部門，因為源源不斷地有新資本流入，經營者增加，供

給量加多，因之利潤率降低，等到那一部門的工業利潤率接近工業平均的利潤率的時候，新資金便不再流入。他們說，工業資本向利潤率較高的部門流動的趨勢，可以使資本主義的生產維持各部門的平衡，收自動調節的效用。

這種說法並不是毫無根據的。在資本主義經濟發展的前半期，資本流動的確是比較自由的。但到了末期，資本流動却阻滯了，或簡直可說是根本不再可能了。

爲什麼呢？因爲工業資本在產業各部門間的流動，只有在一種條件下才成爲可能，就是當工業生產的機械部分的比重還並不太高，不變資本的百分比還並不太大的時候才能夠實現。

這一層理由是很容易明白的。工業資本家的改業，無非是爲了追逐較高的利潤。當這種目的無法達到的時候，改業是不會有人去嘗試的。

現在我們來看，工業資本家在改業以前，必需先把他的不變資本部份，如廠基、廠房、機器，工廠設備等固定資產出售換成現金，然後再去建築或購買適應從事另一種工業品生產的廠基、廠房、機器、和工廠設備。這一變換，工業資本家是

要吃虧的。因為他的舊業既然利潤率很低，當然不會有人搶着來盤頂他的固定資產。他只能以廉價，有時僅及原值的二折、三折、或最多五折的價格出頂給較大的同業。假如不變資本對總資本額的比重不大，譬如說，不變資本僅佔資本總額的十分之二，則即使在變換時損失了一半，也僅佔全部資本的十分之一。在這種狀況之下，工業資本家是情願改業的，因為他所損失的那十分之一的資本，在他從事利潤較高的新企業以後，是可以撈得回來的。反之，假如不變資本對資本總額的比重很大，譬如說，不變資本佔到資本總額的十分之八，則工業資本家在轉業完成以前，便先將損失他資本總額的十分之四，這樣大量的損失能否另從新企業中撈回來，是極有疑問的。在這種狀況之下，工業資本家多半是不肯轉業的，換一句話說，資本流動就受到阻滯了。

不變資本與可變資本的比例，在工業的各部門有着很大的差異。一般地說，重工業各部門的不變資本比重，必較輕工業各部門的不變資本比重為大。但不論重工業或輕工業，不變資本在資本總額中所佔的百分比是一律隨着資本主義經濟的發展

而日益擴大的。利潤的追求驅使工業資本家不斷地改善他們的生產技術，機器在工業生產中的重要性日益增強，因此不變資本的百分比也日益擴大。據一般的估計，在十九世紀中期，不變資本在工業總資本額中的百分比，平均約為百分之五十，但到第一次世界大戰結束以後，不變資本的百分比便已增加到百分之八十以上。最近關於這方面的統計數字沒有詳確可靠的可資徵信，但鑒於這三十年來生產技術的神速進步，便已足夠使我們推知不變資本的比重已在更加擴大。

不變資本比重的加大，是資本流動阻礙的主要原因，但却不是唯一的原因。其它兩個原因是：（一）在資本主義經濟的末期，差不多每一個工業部門都有大企業獨佔着市場，工業資本家想改業到另一個企業部門，根本難以插足進去；（二）獨佔大企業的出現，已使資本流動成爲不必要。卡特爾和托辣斯可以用協議減產、銷毀一部份製成品等方法來調節商品的供求。市場的供求已失去刺激資本流動的力量。

總之，在資本主義經濟發展的末期，資本流動差不多是完全凝滯了。所謂資本主義經濟能自動維持其平衡這種說法所依據的市場定律，已整個陷於破產。

第二章 資本主義病徵的暴露

一 階級鬥爭的尖銳化

在資本主義經濟發展的末期，資本主義制度從胎腹中帶來的一切病徵，這時都一齊暴發出來了。其中最明顯的，便是階級鬥爭的尖銳化。

我們知道，資本家既然憑藉對勞動者剩餘勞動的剝削來達到他們累積資本的目的，則在資本主義經濟存在之初期，資本家與勞動者便已處於對立的地位。資產階級與無產階級之間的階級鬥爭，是自始就存在的。但這種鬥爭的尖銳程度，在資本主義經濟發展的初期與末期是有着很大的差別的。階級鬥爭在資本主義經濟末期的異常尖銳化，是在下列狀況下出現的：——

第一，資本集中和獨佔大企業的形成，使勞動者也空前地集中起來。像美國鋼鐵公司這樣的大企業，其所屬的各單位工礦部門，總共雇用二十多萬名勞工。幾萬

勞工聚集在一個大企業裏做事，現在已是司空見慣的現象了。勞工的集中使勞工階級的團結加強了。資本家在十九世紀時可以用各個擊破的方法擊敗散落在各工廠裏人數微小的勞工團體，這種手法現在已玩不成了。黑名單等手法，也已因勞工的團結而成爲廢物無用了。因此，大企業家便傾向於支持法西斯團體，企圖藉法西斯政權的殘酷鎮壓來擊敗無產階級的反抗。

第二，勞工教育程度和政治覺醒的普遍提高，使勞工團體和勞工政黨的組織和紀律日趨嚴密。世界各地的勞工現在都已經知道，勞動者中間的互相競爭是自己階級的損失，而爭取工資的增加是他們共同的利益。他們已學會了如何利用集體交涉力量，如何用罷工的手段來使資本家接受他們的要求。在資本家方面，他們則利用他們對議會的控制，企圖剝奪勞工的集體交涉權，規定罷工爲非法的舉動。工人教育程度的提高，是資本主義經濟末期生產技術進步所促成的。資本家需要有知識的工人來管理複雜的機器，因此，在先進的資本主義國家裏，強迫教育是受到資本家的鼓勵的，但勞動者在受教育以後，一方面固然方便了資本家對他們的利用，但

另一方面也加強他們與資本家鬥爭的力量。

第三，在資本主義經濟的末期，工人的實際工資，即以工資所能購得的實物數量，一般地都呈下落的趨勢。工人爲了保持合理的生活水準，就不得不隨時提出增加工資的要求，與資本家展開階級鬥爭。資本主義經濟末期實際工資的低落，不外乎兩種原因：（一）由於獨佔大企業控制了商品市場，資本主義發展初期自由競爭時代的商品價格下落趨勢已不再存在。相反的，獨佔企業憑藉它們對市場的控制力，經常維持着高物價水準以求取得更大的利潤，而物價的高漲便是實際工資的低落；（二）在資本主義經濟的末期，資本主義國家幾乎無不引用凱恩斯經濟理論的一部份以求延緩經濟恐慌的到來，結果促成通貨膨脹或信用膨脹，而通貨膨脹和信用膨脹的連帶結果，便是物價上漲，實際工資低落。我們從時間上看，在資本主義經濟發展的初期，工人罷工的原因，大多是爲了要縮短工作時間，改善勞動條件，保障勞工地位、爭取組織工會的權利；而在資本主義經濟發展的末期，罷工的起因幾乎都是爲要求增加工資以應付日益高漲的生活費用。美國自一九四五年以來的幾次大罷

工和法國近年來連續不斷洶湧的工潮，便都是導源於物價高漲和實際工資的降低。

不僅如此，勞工的政治覺醒及其政黨的增強，他們進行的階級鬥爭，已不僅僅是要求工資、及勞動條件等等的改善，而要進一步要求獲得政治權利，以至於要求奪取政權，推翻資本主義制度，由他們自己做國家的主人，從事管理政治及管理經濟，即實行社會主義——共產主義了。

階級鬥爭的尖銳化，是社會財富分配兩極化的必然結果，是資本主義內在矛盾和總危機深刻化的結果，是資本主義腐敗沒落的必然結果，也即是資本主義經濟末期的必然現象。

二 生產與消費的矛盾

在一九四七年的美國，大農場老板讓大批上好的葡萄和鮮橙丟在泥土上腐爛。

但在附近的雜貨店裏，鮮橙却賣到七毛錢美金一打。同時，另一批大畜牧場的老板也在以新鮮雞蛋餵豬，而在雜貨店裏，雞蛋却賣到六毛錢一打。鮮橙任其腐爛和雞

蛋餵豬是事實，而大批窮苦的家庭主婦因為買不起鮮橙雞蛋而只能望着她們孩子們的貧血的臉孔嘆氣也是事實。

在一九二九到一九三三年的美國，汽車托辣斯福特廠一面製造汽車，一面却將製成的汽車打爛，重新送入熔爐。而同時，許多失業者却甚至連乘坐廉價的地下電車的錢也沒有。這不是神話，而是活生生的現實。

是那些大農場老板和福特先生發了瘋嗎！決不是的。他們正是世界上算盤打得最精明的人。

因為在資本主義社會裏，生產的目的不是爲了人民物質生活和福利的提高，給全社會提供足夠的廉價的消費品；而是爲了賺錢。大量的產品源源拋入市場之後，價格將隨之抑低，利潤也減少了。因此，爲了保持最高利潤率，工廠老板和農場場主情願損毀製成品以便減少供給；維持高價，賺取高利潤，而不願意多讓一些人享受廉價的商品。

這就是資本主義經濟中生產與消費的矛盾的暴露。生產與消費的矛盾，即無限

的工業生產力與有限的社會購買力之間的裂痕，是隨着資本主義的出現同時存在的，但這種矛盾，當資本主義發展到末期的時候，就更加的表面化和尖銳化了。這是因爲：

第一，在資本主義發展的初期和前期，新興工業部門層出不窮，就業人數日有增加，所以社會購買力還能跟得上工業生產力的發展。那就是說，在舊工業部門中被新機器排斥出來的工人，還能被新興工業部門所吸收。新企業非但能吸收舊企業排斥出來的失業工人，而且還能吸收被農業機械化所驅逐出來的農民。所以工業生產力雖然擴大，商品產量雖然增多，但因爲就業人數增加，社會購買力加強，所以生產與消費的矛盾便潛伏在繁榮的表面底下，不會露出它可怕的面目。而到了資本主義經濟的末期，工業家累積下來的資本，已不再能在國內完全找到新出路，而以國外投資的方式作資本輸出。這時，被生產力發展——即新機器的添設——所排斥出來的工人，已不再能完全有就業的機會。因爲就業人數減少，社會購買力就降低，而這期間，工業生產力却仍在進展，生產與消費的矛盾就不得不正式露面了。

第二，在資本主義經濟發展的初期，資本集中的現象還不顯著，社會財富的分配還不十分懸殊。而在資本主義經濟的末期，資本集中的發展已登峯造極。一個國家的工業生產力，可以大半操縱在少數幾個金融資本家的手裏。本來的中小企業家及其子弟，這時都已降為白領薪水階級或產業工人。那就是，一個國家國民總收入的大部份，落到了不到人口總數十萬分之一的少數豪富手裏。而我們知道，不論這些豪富如何化錢似水，這極少數人所構成的購買力，是絕對彌補不了社會大眾所喪失的龐大的購買力的。財富分配的兩極化，生產與消費的矛盾，就尖銳化了。

生產與消費的矛盾，在資本主義經濟末期的主要表現，是國民購買力低落，市場狹窄化，經濟蕭條；而銷毀製成品便是它最醜惡的現象之一。

三 生產力發展的阻礙

每一種在社會進化過程中出現過的人剝削人的經濟制度，在它出現之初，都是有助於生產力的發展的。但到了它存在的末期，就必然成爲生產力繼續發展的阻

礙，而不能不要被另一種有助於生產力發展的經濟制度所取代。資本主義經濟制度當然也不能例外。

在資本主義發展的初期，由於自由競爭的存在，資本家莫不致力於採用最進步的生產技術，以求在競爭中壓倒同業的廠家，在這個期間，新的機器和新的生產方法是資本家所鼓勵和追求的。工業生產力在自由競爭中獲得了飛速的進展。但到了資本主義經濟的末期，由於獨佔資本對市場的壟斷，自由競爭已不再存在，獨佔資本家對於改進生產技術已不像在自由競爭時期那樣的感到迫需。

第二，在資本主義經濟的末期，由於社會購買力的衰退，商品產量的增加所引起的物價跌落，只會減少獨佔資本家的利潤。因此，獨佔資本家非但不求生產技術的發展，而且恐懼生產技術的發展。他們要阻礙生產量以維持價格和利潤。資本主義的目的是利潤，當產品沒有日益擴大的市場需要的時候，或是在市場需要的擴大無補於利潤的增加的時候，生產技術的進步和產量的增加是不受歡迎的。只有戰爭時期，戰爭創造了龐大的政府購買力，這時資本主義國家的生產才能大大提高起

來，這就是爲什麼在兩次戰爭中，資本主義各國生產，特別發展得迅速的原因。

第三，在資本主義經濟的末期，不變資本的比重加大，常佔全部資本的十分之八以上。工業製造過程中各部份的工作，幾乎全部由機器擔任。像美國各大企業的大量生產，都採用所謂組合式（Assembly line）的生產方法。例如製造汽車，從熔鋼到擦亮車壳的各部門工作，全部由機器擔任。負擔各部門工作的機器按工作程序的先後排成一條幾哩長的長行，這部門的工作做好，便自動轉送給下一部門的機器。鋼鐵從組合式的這一頭進去，到那一頭出來的時候，便已是一輛輛完整可用的汽車了。這樣複雜龐大的機器組織，假如整套加以改換，便將使獨佔資本遭到很大的損失。爲了保存現有的機械設備，獨佔資本便不肯採用革命性的新生產技術。美國各大企業對原子能的應用於和平工業不感興趣，便是獨佔資本阻礙生產力發展最明顯的例證之一。

四 經濟恐慌

以上各節所說的資本主義經濟末期的病徵，都是從資本主義經濟制度內在的矛盾——即生產的社會性和私人佔有性——中滋生出來的。資本集中使這種矛盾表面化，而它的總表現就是大家所聽慣了的經濟恐慌。這種經濟恐慌常每隔若干時間——除掉戰爭的阻撓不算，每次約間隔十年——爆發一次，因此又稱為環循性的經濟恐慌或週期性的經濟恐慌。在後來，隨着資本主義總危機的深化，經濟恐慌的爆發的間歇時間漸漸縮短，像一九二九年後的美國，興旺的階段即不復到來，而陷於長期的特種蕭條中了。

關於資本主義經濟的週期性恐慌，正統派的經濟學者，每喜用資本主義經濟生產的無政府狀態這一點來解釋。他們說，在資本主義自由企業制度下，每個企業家都依他自己的打算去負責生產。因為企業都是獨立的，同業之間沒有共同的生產計劃，因此不知道市場的需要有多少，也不知道自己以外的同業對市場供給了多少商品。在這種情形之下，商品生產過多的現象是遲早必然要到來的。商品生產過多的時候，即各工廠的商品總供給量超過了市場需要的時候，商品的價格就必然跌落。

零售業看到商品價格繼續下跌，就停止進貨，以庫存商品應市，因此商品的銷路更狹小，價格更跌落。到商品的價格跌到生產成本以下的時候，資力薄弱的中小企業就首先減產，終於關閉工廠。同時，工業生產的各部門是有連帶關係的，例如成衣業須向棉布業購買衣料，而織布業須向棉紗業購買棉紗等等。成衣業的破產必然連帶織布業和棉紗的破產。這樣輾轉影響，關廠倒閉之風，就波及到整個工業界，並且牽連到供給工業原料的農業和以工業為放款對象的金融業。同時，世界各地的資本主義經濟也是有連帶關係的，一個在經濟恐慌中的工業國，就必然要減少國外原料的進口和以製成品削價向外傾銷，於是到最後，整個資本主義世界就都陷入經濟恐慌的不景氣中。工廠關門，銀行倒閉，成千成萬的失業工人流浪在街頭……經濟恐慌爆發了。

然後，依據那些正統派經濟學家的說法，在經過一個時期以後，商店裏的存貨賣完了，不得不向工廠去添貨，工廠的產品有了銷路，就添雇工人，就業的工人增加，社會購買力就增強，因此，工業各部門又漸漸步入佳境，走上繁榮的道路，直

到另一次恐慌的開始。

這種說法起初聽來似乎也很頭頭是道，但有兩個要點却無法解釋：

第一，在資本主義經濟的末期，當獨佔資本已經成熟的時候，雖然整個資本主義經濟的生產還是無政府狀態的，並沒有全面的計劃，但每一個工業部門的生產，由於獨佔企業的企業聯合，已經相當緩和了無政府狀態，獨佔企業已經可以用協議減產和銷毀製成品等方法來解決生產過剩。在這種情形之下，經濟恐慌爲什麼依舊要發生呢？

第二，自一八七三年的第一次經濟恐慌以來，每一次經濟恐慌延續的時間，都比前一次更長久。這種經濟恐慌長期化的趨勢，也不是僅用生產的無政府狀態所能解釋的。

我們由此可以知道，經濟恐慌的發生，必然有更深刻更基本的理由在，這便是資本主義經濟末期有限的國民購買力與無限的工業生產力的擴大。生產力的發展——新機器的添置——不斷地把產業工人逐出工廠，迫使他們加入失業者的隊伍。

就業人數的減少，使國民購買力日趨萎縮，因此就產生了所謂生產過剩問題。在資本主義經濟制度下，所謂生產過剩，並不是說社會上不需要那樣多的產品，而是社會上的貧苦大眾日益增加，沒有錢購買那樣多的產品。

經濟恐慌的長期化，是國民購買力與工業生產力之間的距離愈來愈大的緣故。因為隨着資本主義經濟的發展，財富分配愈不平均。國民收入愈是集中到少數人的手上，社會購買力便愈降低，因此生產力之間的裂痕便愈來愈大。這種趨勢是這樣的嚴重，以致經濟恐慌幾乎有永遠延續下去的勢態。最近一次的經濟大恐慌，即自一九二九年從美國開始的經濟恐慌，雖然正統派經濟學家判斷它在一九三三年便宣告結束，實際上是直到二次大戰爆發以後才挽救過來的。在二次大戰爆發的前夕，雖然經過羅斯福總統七年新政經濟措置的強心針，美國的經濟實際上並未恢復到常態，全國依舊還有一千多萬的失業者。

資本主義週期恐慌，——資本主義總危機的深化，加速了資本主義沒落崩潰的速度，為世界各地的革命準備了成熟的條件。

第三章 資本主義經濟的末流救星

一 凱恩斯的藥方

經濟恐慌的長期化和失業羣衆的日益增加，不但動搖了資本主義經濟機構的根基，而且暴露了資本主義經濟制度的破產。所以，資本主義制度的保衛者正統派經濟學家，必須做出兩件事情來，就是：（一）想出一些緊急經濟措置來支持搖搖欲墜的資本主義經濟制度；（二）重新建立一套可以言之成理的資本主義經濟理論。實際政治家和經濟學家曾多方努力要滿足世界資本主義這種燃眉之急的需要，而在這件工作上獲得最大成就的，就是著名的英國經濟學家J·M凱恩斯爵士。作為病重的資本主義經濟末期的救急醫生，凱恩斯終於成爲資本主義世界經濟學派儼然成一家言的經濟學家。他的經濟學說支配了資本主義世界末期的經濟思想，並且正在支支節節地被各種資本主義政權作爲經濟政策的南針，資本主義的能否繼續存在，將取

決於凱恩斯經濟理論的健全性。所以在討論資本主義經濟發展的末期的時候，必須對凱恩斯的基本理論和主要建議，來作一番簡單的介紹和批評。

凱恩斯最出色的著作，是他那部在一九三六年發表的『就業、利息、和貨幣的一般原則』。那部書是世界經濟恐慌的壓力下寫成的，包括着凱恩斯經濟理論的主體。

由於篇幅關係，這裏對凱恩斯的理論只能介紹一個輪廓。在基本上說，凱恩斯的企圖是想解決或至少緩和失業羣衆日益增長的不滿情緒和政治鬥爭，藉此拯救資本主義經濟制度。爲了達到這種目的，凱恩斯提出了他的理論分析和實際對策，其主要目標，便是要在資本主義的制度下達到充分就業。凱恩斯相信只要能達到充分就業，週期性的經濟恐慌就可以改變，資本主義就可以永遠慢慢地作螺旋性的進步，使社會主義成爲不必要而且不可能。

凱恩斯反對正統派經濟學者所謂供給自動創造需要和需要自動創造供給的『自動平衡論』。他認爲在一個失業羣衆急速增加的世界裏，死抱住賽伊的市場定律，

堅主生產和消費在資本主義經濟制度之下能自動調節，已是一種荒謬的理論。凱恩斯坦白地承認資本主義經濟決不能自動調節，它患着一種根深蒂固的矛盾，即生產力與消費力之間的不平衡發展。而那種不平衡的發展，隨着資本主義的成熟，將趨向造成愈來愈大的失業羣衆。他說，這種經濟的缺陷假如不予糾正，必然將導致普遍的工業崩潰，甚至引起革命。

以上這一段的理論，凱恩斯的認識都是正確的。接着，凱恩斯就分析失業羣衆的增加和週期性經濟恐慌的原因了。他說：（一）生產的遲滯和崩潰，是因為『消費不足』；（二）這種消費不足，是由資本投資不夠所造成，（三）資本投資之所以不夠，是因為人民中間有『過份儲蓄』的習慣；（四）這種『過份儲蓄』，基於『基本的心理法則』，隨着資本主義的成熟而更趨顯著。其最後的結果，隨着投資的減縮以及羣衆購買力的萎落，失業更將普遍蔓延，造成不景氣，造成愈來愈深刻的經濟惶恐。總結起來，凱恩斯認為生產力與消費力之間的距離，是因為人民太愛儲蓄，不肯作新的投資，以致失業羣衆不能有就業機會所造成的。

基於這種分析，凱恩斯給病重的資本主義經濟開出了一貼藥方。那貼藥方的主要方針，是由國家在經濟方面實行干涉，用一連串的措施來削弱『儲蓄的嗜好』，加強『消費的嗜好』，刺激資本投資，藉以達到充分就業和阻止經濟危機。他認為『消費不足』不足懼，只要刺激資本投資，就可以把它抵消。因為新投資的增加，可以導致就業的大量增加，因此也就提高了社會的整個購買力。他的具體建議如下。

(一) 抑低利率，藉此使人民不願意儲蓄而願意作工業投資。因此他主張國家用通貨政策來實現低利貸款或無利貸款，這樣才能刺激工業投資的增加。

(二) 國家對存款的利息收入和工業的利潤收入課以不同的稅率，藉此刺激工業投資的增加。

(三) 國家實行公共建設計劃和政府房屋計劃，藉此增加就業人數，創造社會購買力。

(四) 推行社會保險制度，以免失業工人的購買力過度的減低。

從凱恩斯的實際建議中可以看出他不願意對自由企業放手不管，而想以國家的力量實施有限度的經濟干涉。他的方案，實際上是一種溫和的，有節制的通貨膨脹計劃。

二 凱恩斯的錯誤

凱恩斯經濟理論的錯誤和他的實際方案的無用，是很容易指出的：

第一，凱恩斯雖然也明白羣衆失業和經濟恐慌是由於生產與消費的脫節，但他不會分析到這種裂痕的基本原因。經濟恐慌導源於資本主義經濟生產的社會性和生產工具的私有性之間的基本矛盾。失業羣衆的增加，是資本家在生產過程中對工人實施集體剝削所造成的現象。凱恩斯並不反對資本家對工人的剝削，所以他所處理的僅是現象而不是基本原因，這是他的整個方案不能成功的總原因。

第二，凱恩斯的投資論中，很明顯地表現出他對純心理因素的過份重視，而且犯了倒果爲因的毛病。他想證明國民經濟的興衰，是由於人民對消費和投資的情緒

決定的，認為資本家之不肯作新投資，是因為對流動資金的特殊愛好。實際上恰巧相反。羣衆經濟情緒和行動的改變，是由經濟波動本身產生出來的。資本家之不肯作新的投資，決不是因為他們對流動資金有特殊的愛好，而是因為羣衆購買力的降低使新投資的利潤沒有保障的緣故。

第三，凱恩斯把利息描寫為與工業利潤無關的貨幣現象。資本主義經濟制度裏的借貸關係，在凱恩斯的觀念裏只是貨幣的讓渡而不是資本的讓渡。他不曾明白利息是工業資本家所分出來的一部份剩餘價值，利率的高低必然是跟着利潤的高低走的。由於凱恩斯不曾認清這一點，所以他認為可以單純地壓低利息。

第四，凱恩斯的消費論的基本錯誤，在於他忽視了資本主義社會中消費的階級性。他忘記了工人階級的消費力，是根據了工人階級的絕對與相對貧窮化的法則而萎縮的。由於不明白這一點，所以凱恩斯對財政措置和政府公共建設的效用抱了過份的期望。實際上，公共建設與房屋計劃上所支出的區區之數，與資本家從工人身上所取得的剩餘價值相較，直如小巫見大巫。公共支出所創造購買力，決不能補足

資本家以剩餘價值形式從工人身上所抽出的消費力；生產與消費之間的矛盾，依舊將繼續存在。

第五，凱恩斯低估了獨佔資本的反動作用。凱恩斯在他的著作裏簡直根本沒有提及獨佔資本。他寫文章的時候，像是英美兩國依舊存在着一種自由競爭的資本主義制度一樣。在目前的資本主義世界裏，獨佔資本是進步的經濟措置的最大阻力，而凱恩斯却忽視了這種阻力。

第六，凱恩斯的經濟建議，都是從一種不正確的國家論出發的。凱恩斯心目中的國家，是一個超越階級衝突之上的大公無私的機構。這種想法與目前資本主義社會的每一件現實都是矛盾的。在資本主義社會裏，國家政府機構是掌握在資本家的代表手裏的。資本家利用國家機構推進他們本身的階級利益，竊取社會的一般福利，以致凱恩斯關於充分就業方面的建議，在代表資本家的政權未被擊敗以前，完全變成了無價值的空談。

三 凱恩斯主義的幾種變化

凱恩斯的經濟理論雖然犯着以上種種的錯誤，但一個溺水的人即使執住一根稻草也會牢牢地不放，所以在資本主義經濟制度即將整個覆滅的現代，凱恩斯的觀念，不論從理論上講或從實用上講，大體上是被資本主義圈子所接受了。但各種資本主義圈子對凱恩斯主義各有其獨特的解釋，分別接受其中最有利於他們自己那個集團的幾點。所以，在目前資本主義經濟思想和實用上，至少可以找到凱恩斯主義的四大支流。

第一，在自由主義者的圈子裏，實際上已普遍地接受和採用了凱恩斯主義。其例證便是美國的羅斯福——華萊士運動和英國的貝佛立琪計劃。羅斯福和華萊士也像凱恩斯一樣，企業在資本主義制度之下拉攏生產和消費之間的裂痕。凱恩斯主義的這一自由主義支流有一大特徵，就是，新政份子以改善工人的實際工資作為增加羣衆購買的手段，而凱恩斯本人則採取保守的觀點，認為實際工資的減少可以增加

就業的人數。工資問題上的這種歧見，可以說明爲什麼在資本家的圈子裏這樣恨羅斯福和華萊士而這樣愛凱恩斯。

這一派的凱恩斯主義者都帶着一種顯著的烏托邦色彩。在他們看來，他們的政策是這樣的美妙——就是使資本主義繼續有利地存在下去——以致他們不能懂得爲什麼大資本家不肯心甘情願地接受他們的充分就業計劃。他們主張提高工人的實際工資，主張徵收累進所得稅，把絕大部份的工業利潤拿來增進全社會的福利，而且他們認爲這樣做是符合資本家『真正的階級利益』的，因爲只有這樣才能維持充分就業，避免恐慌和革命的發生。

這些人的錯誤，是在於他們相信資本主義這隻吃人的老虎可以變爲一頭爲人類服務的善良的羊。關於這一點，史達林的一段話可以作爲最好的批評：

『假如資本主義能夠調整生產的數量，不以獲得最高利潤爲目標而有系統地改善人民大眾的物質生活。假如它能把它利潤不去滿足寄生階級的窮奢極慾，不去改善剝削的方法，不輸出資本到國外，而是用利潤來改善工農的物質狀況，那末，

資本主義可以沒有危機。但那時，資本主義也不成其為資本主義了。要消滅危機，必須消滅資本主義』。

第二，保守的資本主義圈子裏也廣泛地接受了凱恩斯思想的影響。凱恩斯最初雖然是一個自由主義者，最後却成了英國大資本家的經濟領袖，在邱吉爾政府和艾德禮政府裏擔任過許多重要的職位，已被大企業家引為同志。大企業家對凱恩斯的經濟建議最感興趣的一點，就是擴大政府的公共支出，以從全體國民身上徵收得來的稅款，來維持資本主義經濟的繁榮。

代表美國五萬家商行的『美國經濟發展委員會』，在政策上有許多地方就與凱恩斯路線相符。該委員會的發言人在一九四四年十月的『幸福』月刊上說：『賦稅和公共支出（包括公共建設事業的支出在內）所代表的建設性的政策，公債政策的靈活運用，以及信用與通貨的開明的管制，可以大大地阻滯或防止商業循環的過份波動』。

甚至美國獨佔企業所組織的『全國製造商協會』，雖然表面上認為凱恩斯的充

分就業理論是無稽之談，但實際上却也擺脫不了凱恩斯主義的影響。美國全國製造商協會在一九四八年初發表了兩大部名叫『美國私人企業制度』的書，其中不祇一次小心地同意了凱恩斯的建議，認為政府的龐大支出是克服經濟恐慌的一種方法；其中並在許多點上採納了凱恩斯金融計劃的意見。美國的大資本家有不少是支持大擴軍計劃和馬歇爾計劃的，在這些人的頭腦裏，認為美國如要克服生產過剩的趨勢和阻止即將到來的週期性恐慌，這種政府支持工業的措置是必需的。

第三，法西斯主義者，尤其是德國和意大利的那些法西斯主義者，也發覺凱恩斯的政府干涉原則和政府投資原則非常適合他們超反動的經濟制度和政治制度，希特勒和墨索里尼早就不相信『自由企業』那種荒謬的理論。法西斯獨裁者採納了凱恩斯一部份的理論，認為資本主義的經濟過程假如聽其自由行動，必然會在生產與消費之間產生愈來愈深刻的『通貨緊縮裂痕』，因此將造成工業崩潰和羣衆失業。他們也相信，要彌補這種裂痕，政府投資是必需的。所以他們就開始以他們法西斯的解釋來實行凱恩斯的政府投資論，從事大規模的軍事建設和準備帝國主義戰爭。

這就是他們產生充分就業的方法。凱恩斯的學說在法西斯國家裏很受歡迎。納粹德國的金融領袖沙赫特曾說凱恩斯的觀念是國社主義的理論解釋。現在希特勒和墨索里尼雖然已經不在人間，但他們的得意門生皮隆之流却仍繼承他們的衣鉢在力行。

第四，資本主義國家的工人階級和工會組織裏也深深地吸收凱恩斯主義。在英國，工黨和工人大會是沉浸在凱恩斯主義裏面的，工黨政府也一樣。工黨的領袖發覺在社會主義的口號之下把凱恩斯的資本主義觀念販賣給工人是非常方便的事情。實際上，凱恩斯主義目前已成了世界各地右翼社會民主黨的共同經濟綱領。尤其是在美國，凱恩斯主義已深入工會組織。美國最大的工會鋼鐵工會雖然反對全國製造商協會的自由企業觀念，但大體上却同意凱恩斯的意見，認為政府支出可以在資本主義的大輪廓內終止週期性恐慌，達到充分就業。美國工業大會和鐵路工會的看法也是如此。美國的勞工組織是在羅斯福時代吸收這些凱恩斯的觀念的。

凱恩斯的理論和建議這樣廣泛地為資本主義圈子所擁抱，是因為凱恩斯已被資本主義社會認為是最後的救星。他對資本主義作為依存基礎的剩餘價值並不攻擊，

並不反對剩餘價值以利息、地租、和利潤的方式放進剝削者的口袋裏去。他並沒有推翻資本主義的主要經濟原則，甚至不加以討論。凱恩斯只是狹窄地約束自己研究資本主義商業的實際活動，專門研究阻止週期性恐慌和羣衆失業的方法。他以資本主義制度保衛者的姿態在資本主義制度垂危的時候出現，他之受歡迎是當然的事。

第四章 世界資本主義經濟現況

一 資本主義經濟的最後堡壘——美國

以上幾章所說的，都是資本主義經濟末期的一般情形和基本特徵。實際上，由於天然資源、氣候、地理、歷史條件、和工業技術發展的先後等客觀環境的不同，世界各地的資本主義經濟是發展得極不平衡的。當然，要把每一個國家的資本主義經濟來作一番介紹和分析，決不是一本小冊子所可容納得了的。這裏只能挑選幾個可以代表某一類型的資本主義國家來說一說，而且即使這樣，也只能略述一下它們的基本特徵。首先要講的，便是那以資本主義經濟自傲和在所有的資本主義國家中最強盛的美國。

兩次世界大戰期間無限制的市場保證，使美國的工業生產力飛躍地發展，成爲世界第一大工業國。隨着生產力的發展，資本集中的過程也迅速地完成，獨佔大企

業不但壟斷了國內市場，而且也控制着資本主義社會的整個世界市場。美國對國外的商品輸出和貨幣輸出，是整個資本主義世界中的一個極大的干擾因素。

美國大企業的發展，資本的集中，工業生產力的龐大，資本輸出的加速，以及企業利潤的高漲，可以從下列簡單的數字中窺見一斑：

大企業的規模：美國獨佔大企業之一通用電氣公司一家所雇用的工人，等於比利時全國工人的總數。

資本集中：全國百分之〇·六的人口，擁有着全國百分之五十的工商業股票。工業生產力的龐大：美國一國的工業總生產力，在一九四七年佔世界工業總生產力的百分之五十以上。

資本輸出的加速：美國人對外投資的總值在一九四三年是一三五億美元，一九四六年便已增加到二一〇億美元以上。

企業利潤：一九四七年的企業利潤總額是一七四億美元，佔資本總值的一〇·六%，而在一九二九年，即畸形繁榮引起經濟恐慌的那一年，純利僅為資本總值的

五·二%。

這種資本累積和集中，不但史無前例，而且是在三大爭霸的帝國主義——德國、意大利和日本——被降伏，和其它殖民地帝國——英國、法國、荷蘭、比利時——的經濟處在最低潮的時候發生的。於是，美國的獨佔資本便在馬歇爾計劃和杜魯門主義所保護的那些投資地盤內，無拘無束地實現他們的經濟願望和政治願望，儼然以資本主義國家的盟主自居，並以國內通貨膨脹所造成的假繁榮自炫為資本主義經濟適宜生存的例證，並自誇為世界資本主義經濟的堡壘。

那末，讓我們且來看看，這個世界資本主義經濟的堡壘究竟有多麼的鞏固，它自誇的繁榮究竟是建築在什麼基礎上的？造成繁榮的高利潤，究竟是在怎樣的情形之下達到的？

我們可以確定地說，美國獨佔大企業的高利潤，是建築在兩種剝削上的：（一）通過商品輸出和資本輸出，對美國以外的資本主義世界的人民作廣泛的剝削；（二）通過實際工資的降低，加緊對美國勞工的剝削。據美國新共和週刊的統計，在一九

四六年六月至一九四七年七月那十三個月內，由於物價上漲的迅速和工資增加的落後，美國各業週薪工人的實際工資，平均下跌了三·三%至一·七%。

但美國以外的資本主義世界的有限的購買力，不能長久吸收美國龐大的輸出，普及世界各地的美元恐慌便是其它國家不能再大量吸收美國商品的象徵。美國工人實際工資的低落必然要造成國內購買力的萎縮，在這兩種壓力之下，美國的經濟恐慌怎麼會不出現呢？

美國經濟恐慌的遲遲不來，是由兩種人爲的購買力千鈞一髮地把它拖住了的。

第一，通過馬歇爾計劃的對外貸款，使外國對美國商品的購買可以暫時繼續，（二）通過國內的軍備擴張，使軍火工業和鋼鐵工業畸形繁榮，增加了就業人數，維持了國內的社會總購買力。一九四七年美國全年的總生產額是一千三百億美元（包括商品生產及服務在內），這一年的對外貸款及贈款，約爲六十六億，軍備費用約爲一百四十億。這就是說，在一千三百億美元的總生產額中，對外貸款和軍備費用爲它保證了約近二百億元的購買力，也就是說，美國全國全年的生產品的銷路，約有六

分之一弱是用對外貸款和龐大的軍備費用支持着的。假如這兩大股人爲的支持力被抽掉，則經濟恐慌便將立即到來。一九四七年四月至六月，美國物價和工業生產力都呈下跌的趨勢，直到馬歇爾在六月中旬宣布了援歐計劃，經濟恐慌的陰霾才開始消散。由此一點，便可以看出美國的所謂繁榮，其基礎是如何的脆弱，如何千鈞一髮地依賴在對外輸出上。

從表面上看，美國現在生產增加，工業利潤極高，企業界似乎正在欣欣向榮。但建築在對外貸款和軍費支出上的繁榮是靠不住的。據美國聯邦準備局所發表的『國民收入及儲蓄報告書』中所載的數字，在所謂繁榮的一九四五年，美國百分之十三的家庭不能有所積蓄；百分之十七的家庭收支不能相抵，得靠以前的積蓄維持生活；全國百分之八十的家庭在國民總儲蓄額中所佔的百分比，已降低到總數的百分之十三。另據美國勞工局的統計數字，戰後的工資在名義上雖有增加，但由於物價的上漲，實際工資却在下跌。假如以一九四四年的工資作爲基數，則一九四七年七月的實際工資，已較一九四四年減低了百分之三十五。對外貸款和龐大的軍備支

出這兩支猛烈的通貨膨脹原動力，正在日益使美國的國民購買力趨於枯竭。大多數家庭儲蓄額的減少和實際工資的日趨萎落，明白地指出美國目前的所謂繁榮，只是通貨膨脹所造成的假繁榮，而不是國民購買力增加所造成的真繁榮。這種假繁榮只會增加恐慌到來時的猛烈性和長期性，而且，這種假繁榮是不能再維持多久的，經濟恐慌已經站在轉彎角上，簡直是呼之欲出的了。

這便是大企業的悲哀。因為資本主義制度下的經濟生活，歷次經濟恐慌都是有無限的國民購買力和無限的工業生產力之間的裂痕愈來愈大所造成的。戰後的美國生產力已較前擴大了許多，但大企業還在自掘坟墓，拼命限制國民購買力。工人要求增加工資，大企業家便乘機更猛烈地抬高物價，決不肯為自己留點後步。

美國目前的情形，是物價漲也不好，物價跌也不好。物價漲，固定收入階級的生活愈來愈難過，國民購買力愈薄弱。物價跌，工廠關門，工人失業，那就更不得了。資本主義經濟的破產，美國便是一個最好的明證，所謂「堡壘」也者，說穿了，實在是一個紙糊的老虎而已。

二 沒落中的資本主義國家——英國

第二次大戰後的英國資本主義，更顯得沒落衰敗了。英國現在正由一個工人政黨在那裏執政，標榜要和平地把英國從資本主義社會推進到社會主義社會，以期挽救其沒落的危機。但不管工黨政府如何標榜，英國還是一個資本主義國家，工黨政府只是要保存資本主義制度。截至目前為止，收歸國營的企業，還只有英蘭銀行、煤礦、電信業、和民航業等幾項。以從事生產的勞工來計算，國營企業只佔全國總勞動力百分之十不到，百分之九十幾的勞力還控制在私人企業的手裏，甚至像鋼鐵業、電工業、石油業、鐵路業這樣重要的重工業和運輸業，也還握掌在私人手裏。

提到英國經濟的現況，第一件使人想到的事情，就是窮和商品缺乏。在第一次世界大戰以前英國是世界上最大的債權國，但經過兩次戰爭的消耗，英國現在已是降為一個債務國了。英國的經濟一向是建築在剝削殖民地人民的基礎之上的。在第二次大戰以前，其全部輸入之中，以輸出抵補的，僅及百分之五十。其餘那一

半，是全世界各殖民地人民的血汗。現在，那種基礎被打破了，英國得靠自己的生產過活了。

但英國生產的潛在量，煤和鋼鐵的資源，工業生產力，以及工人的熟練技巧是很大的。英國所遭受的戰爭破壞也較其它歐洲國家為輕。英國經濟目前的危機，並非是政府無法控制的外在原因所造成的。主要的原因，是因為工黨政府辜負了英國工人對它的支持，不敢或不肯大膽地運用它在經濟方面的緊急權力，執行較澈底的社會主義經濟措置，同時，也因為工黨政府用了英國的資源，去追尋帝國主義的舊目標，忽視了國內的重建工作。

英國經濟的病根，不外乎下列數端：

第一，工黨政府的企業國營政策進行得極不澈底。當全國生產力還有百分之九十以上掌握在私人手中的時候，尤其是像鋼鐵業和石油業這一類獨佔企業還得由獨佔資本家控制着的時候，資本主義經濟的一切惡果，自然無法避免。目前，英國私人企業的利潤高揚，而工人所得却因『工資凍結』政策而不能提高，因物價上漲了

一倍多（一九四八年五月的批發物價是一九三八年的百分之二百十八），工人的實際工資銳減，財富分配的不均只有比戰前更顯著。

第二，工黨政府對收歸國營的企業，是以國庫券按未收歸國有前證券交易所的價格來收買的。企業收歸國有毫未使企業的股東受到損失。國民收入的分配，並未因企業收歸國有而絲毫改變。

第三，工黨政府盲目地信任美國貸款的效力，並不着力在國內推行有計劃的經濟重建。在追求最高利潤以利輸出的口號之下，它聽任國內工業依無政府狀態的發展，以致不重要的工業和奢侈工業（如玩具業、賭具業、和娛樂業）非常急速地膨脹，而基本工業却奄奄一息。美國貸款大部份用於維持海外軍隊及輸入影片等非必需品，用來購買機器的，還不到全部貸款的七分之一。美援並且在實際上侵蝕和摧毀着英國經濟。

第四，工黨政府的擴張軍備政策，阻礙了國內生產勞動力缺乏的解決。勞動力的缺乏，是英國工業生產量不能迅速增加的重要原因之一。工黨政府的白皮書也承

認，僅僅要把煤業等四種基本工業的生產量恢復到戰前的水準，便需要增加六十五萬七千個工人去參加工作。而當英國人力這樣缺乏的時候，工黨政府却在戰後和平時期還保持着一百三十萬武裝力量。這些軍隊大都駐在海外。假如政府使這些士兵復員歸國，參加生產工作，不但人力缺乏問題可獲解決，而且可以解除預算上的一筆大負擔。

所以，我們可以清楚地看出，英國經濟的阻礙，並不是如美國大企業家代言人所宣稱的那樣因為嘗試了社會主義實驗，而正是因為工黨政府不曾放手澈底執行社會主義的經濟政策，反而以昂貴的代價去追尋帝國主義目標的緣故。事實是無法逃避的。據『牛津統計研究所公報』所發表的統計數字，英國一九四六年的國民總收入較戰前增加了百分之十四。但這個擴大了的國民收入，其支出情形是這樣的：私人消費減少了百分之二；新資本投資減少了百分之九；非軍事的公共支出增加了百分之三；軍事支出增加了百分之二百四十九。這些統計數字清晰地指出英國的資源是顯然被浪費了的。

英國的經濟現況指出英國工黨的社會主義政策，是有名無實的，自欺欺人的。它不但在國內經濟政策上沒有改變，它那帝國主義的外交政策簡直是繼承保守黨邱吉爾的衣鉢。這都使英國資本主義的沒落，只有加深下去。

三 其他沒落的資本主義國家

所謂沒落的資本主義國家，就是那些工業生產力衰退、國民經濟萎縮的國家，這些國家的資本主義經濟，其病根雖然也在於生產的社會性和生產工具的私有性，但其危機的表現，却與生產力迅速發展的資本主義國家如美國的不同。在美國，危機的表面現象，是在於生產過剩，而在這些國家則表現在生產不足。這就是說，這些國家的資本主義經濟，其病症在比美國的更深重得多，即使在商品缺乏的有利條件之下，資本主義經濟也已無力再恢復繁榮。這一類型的國家，包括法國、意大利、和差不多所有參加馬歇爾計劃的西歐國家在內。

這些資本主義國家國民經濟的萎縮，二次大戰也是一個主要的促成因素。在戰

時，生產所創造出來的價值，大半不會參加再生產過程，而在戰爭中被消耗了。不但創造過程中的價值被消耗於戰爭，原來被保留下來的價值也被動員起來消耗於戰爭，同時，由於戰時的軍事行動，轟炸、破壞、和搬遷，生產機構遭到了很大的損失。所以，在戰爭結束的時候，整個國民經濟便呈露出千瘡百孔的現象。在生產方面，表現出和平工業生產力的不足，生產工具和消費品的普遍缺乏；在分配方面，戰時延續下來的通貨膨脹造成了中產階級的瓦解，財富分配而極化的趨勢發展到頂點。

商品缺乏和通貨膨脹造成了勞動者實際工資的低落，像在法國和意大利，工資收入的確已不再能維持勞動者一個四口之家的溫飽。再加上中產階級沒落所造成的勞苦階級的擴大，階級鬥爭便以罷工和工人階級政黨力量的飛速發展到空前尖銳的程度。建築在資本主義經濟之上的政權，大有整個崩潰的趨勢。

這些國家的經濟能否再在資本主義的制度下恢復它們的繁榮呢？這個問題答案是否定的。因為第一，戰爭的消耗所造成的財政收支不平衡，使通貨膨脹有日益惡

化的趨勢。法國一九四八年年底的通貨流通量，已達戰前一九三七年的十倍。義大利一九四八年年底的通貨流通量，達一九三七年的五十倍。通貨膨脹使國民收入的分配更不平均，其中最受打擊的，當然是依工資收入為生的勞動者。工人的實際工資，在法意兩國都較戰前跌落了百分之五十以上，因此工人生產情緒低落，使經濟復興無法迅速實現。第二，最重要的，是因為這些國家的大企業家及其所控制的政府，為了維持他們資本主義剝削制度，把美國的經濟援助當作他們唯一的救星，而美國獨佔資本家便通過與美援俱來的雙邊協定，把這些國家作為美國獨佔資本的附屬，破壞了這些國家的經濟發展。

與美援俱來的雙邊協定如何破壞這些國家的工業發展，可以簡單地歸納為下列幾點：

(一)雙邊協定中規定受援國限於利用『現有的』工業機構。但這些機構是在戰前建立的，那時大多數歐洲國家都依賴德國的工業。所以雙邊協定將使這些國家的經濟依賴性繼續存在。但有一點重要的不同：現在，西德的工業已被控制在美國資

本家手裏，所以實際上這些國家所依賴的是美國。

(二)由於限制利用現有的機構，任何大規模的新資本投資便將遭到禁止。馬歇爾計劃參與國的房屋建設，工業設備擴充，和公用事業興築等計劃，都被美國批評爲『太野心勃勃』。這一類的新投資據說『將造成通貨膨脹』並且『與消費品和輸出品生產相衝突』。新資本投資的受限制，使受援國無法有計劃地發展新工業，使受援國的經濟無法向康健的方向發展。

(三)受援國對於贈與物品，必須存貯等值的當地通貨。這筆款項須另立賬戶，其動用必須事先取得美國的同意。這樣一來，美國在每一個參與國便都存有大量的當地通貨，可由美國獨佔資家用來獲得他們所希望的任何利益。

(四)受援國必須按照哈伐那國際通商及就業會議憲章的規定，減少關稅壁壘，取消進口限制制度。結果，受援國的工業，在美國大工業製造品的競爭中便將毫無抵擋的辦法。

工人生產情緒的提高和美國獨佔企業束縛的解除，都不是以資本主義經濟制度

爲基礎的政權所能辦到的。所以這些沒落的資本主義國家的經濟，只有繼續沒落下去，直到工人階級的政黨開始來領導作有計劃的社會主義生產爲止。

四 殖民地國家的經濟

緬甸、印度、印度尼西亞、菲律賓、伊拉克、埃及等位於遠東和中東廣大的經濟落後區域裏的殖民地國家，從資源、人口、和地域面積來講，一向在資本主義世界中佔着很大的比重。在二次世界大戰已經結束了五年的今天，這些殖民地國家有些是獲得形式上的獨立了，有些還依舊在帝國主義的直接統治之下。但不論獨立與否，從經濟的角度看，這些國家依舊還是帝國主義的殖民地。這些國家的資本主義經濟，大多具備下列的特徵。

(一) 在殖民地國家，工業生產力極其薄弱，因爲只有這樣，才能保證它們長期成爲帝國主義國家的商品市場和原料來源。

(二) 僅有的一些工業力量，也幾乎都是由帝國主義國家以資本輸出形式所建立

的工業單位所構成的。即使當帝國主義的政治統制已經放棄的時候，它的經濟掌握是絕不肯放鬆的。所以，在獨立以後的非列賓，美國資本依舊掌握着該地的經濟命脈；在獨立了以後的緬甸，絕大多數的工商業依舊掌握在英國商人的手裏。

(三)通過直接統治或『互惠』經濟協定中的關稅束縛，帝國主義國家大企業的商品泛濫了殖民地市場，民族工業在外國商品的壓力下無法抬頭。

(四)工業發展的畸形異常顯著。在殖民地國家，允許其存在的工業，只是輕工業，重工業決無發展的可能。因為只有這樣，帝國主義國家才能維持殖民地經濟的依賴性。

(五)人民生活水準，在帝國主義和買辦資本的雙重榨取之下，呈現異常的低落。

殖民地國家的資本主義經濟，是一種被外力束縛了它的發展的經濟。而隨着殖民地人民政治醒覺感的提高，這種束縛遲早是要被掙破的。二次世界大戰以後的殖民地反抗運動，具有一個前所未有的特色，就是，殖民地人民不但要求政治獨立，

而且也要求經濟獨立。他們不再以帝國主義和買辦資本家爲他們安排好的形式上的獨立爲滿足。這種反抗運動正如火如荼般地在馬來亞、印度尼西亞、緬甸、越南等地勝利地展開。殖民地的完全解放，將使帝國主義國家的商品市場，原料來源，和資本出路大爲減縮，導致帝國主義國家資本主義經濟的破產。

五 法西斯主義國家的資本主義經濟

法西斯主義是資本主義發展到末期的產物，是獨佔資本家在愈來愈尖銳的階級鬥爭中，企圖以壓迫人民獨裁制度來維持資本主義剝削經濟制度的一種最後掙扎。

我們知道，到資本主義經濟發展到末期的時候，由資本集中所產生的財富分配的兩極化，必然要導致愈來愈尖銳的階級鬥爭。在這種鬥爭中，勞工階級由於政治覺醒的提高和團結的加強，顯示出了無比強大的力量。獨佔資本家發覺資本主義議會民主制度已不再能保衛他們的特權地位，因此他們就支持出法西斯獨裁政權，用祕密警察和集中營等殘酷的壓迫手段來對付勞工階級，藉此保持他們的剝削權利。

德國、意大利、和日本是人所共知的法西斯國家。現在這三個國家的法西斯政權雖然被推翻了，但只要資本主義制度不死，法西斯主義是不會死的。現在，在美國獨佔資本的暗中勾結或公開支持之下，法西斯主義正在西班牙、葡萄牙、阿根廷、希臘、巴拉圭等國家存在着。戰敗的德國日本的法西斯殘餘也在復活中。

法西斯主義既然是代表資本主義經濟制度的一種最後掙扎，所以它一方面要爲大企業服務，一方面又要在不傷害甚至有利於大企業的原則之下，對資本主義經濟末期的一些急迫問題，如大量失業人口和經濟恐慌、尋求一個表面的解決。它在經濟方面的措置，不外乎下列數端：

(一) 興辦公共建築，擴大軍火工業，以戰爭工業的繁榮來增加就業人口。
(二) 在和平時期保持龐大的海陸空軍，維持龐大的警察人員數目，這就是法西斯國家消滅失業現象和維持充分就業的方法。

(三) 以金融統制、貿易統制、工業統制、農業統制等手段，限制中小企業對獨佔大企業的競爭，完成大企業對市場的掌握。由於大企業獨佔了整個市場，所以資

本主義危機的現象之一，即商品供過於求的現象，是被掩蓋住了。但資本主義危機的根本原因當然沒有被消除。法西斯經濟政策中把生產力浪費於戰爭工業，與其它資本主義國家獨佔大企業之銷毀製成品，是同一種意義的行爲，其區別僅在於後者出現於經濟恐慌，當商品過剩已經表面化了的的時候，而前者則事先把一部工業生產力投置於非生產性的戰爭用途，有計劃地阻止了商品過剩現象的表面化。

(四)當然，法西斯國家的軍備擴張和擴大海陸空軍及警察力量，並不完全是爲了維持表面的充分就業，它還有另一種作用，就是以武力鎮壓國內勞工大眾的反抗和以武力爲後盾向國外擴張，以便爲大企業尋求商品市場和原料來源。

(五)由於工業生產力被浪費於軍火工業，由於維持擴大的軍警力量所必然導致的通貨膨脹，勞工的實際工資當然不斷地低落。限制工資是一切法西斯國家經濟政策中重要的一環，而這種政策是祕密警察的力量強制執行的。在弗朗哥的西班牙，在薩拉柴的葡萄牙，以及在皮隆的阿根廷，工人的實際工資都已比法西斯政權上台以前跌落了百分之三十以上。

從法西斯政權的經濟措置上，我們可以明白地看出：法西斯主義並沒有也決不能解決資本主義經濟的基本矛盾，而只有擴大了它們的內存矛盾。階級鬥爭只是受了政治力量的壓迫而暫時被掩飾，實際上只有更尖銳化。但歷史告訴我們，政治壓迫決不能長期掩飾以經濟利益為基礎的鬥爭。歷史上從來沒有一種與人民利益敵對的政權可以長久存在下去的。

結論

根據以上幾章的分析，我們可以得到一個結論，就是：不論從理論分析或從資本主義國家的現狀上來判斷，資本主義經濟都已經證明是一種垂死的，阻礙生產力發展的，和無法解決其本身矛盾的制度。資本主義經濟的種種病症，在它本身未被整個廢棄以前，是絕對治療不好的。要解決資本主義經濟的矛盾，要治療資本主義經濟的病症，只有把經濟制度推上一種較高的組織形式，即社會主義經濟，才有可能。

我們知道，資本主義經濟的病根，是在於生產的社會性和私人的佔有性。資本主義經濟制度的一切惡現象，都是從這種基本矛盾上產生出來的。因為由於生產工具的私人佔有，才會使資本集中，才會使社會財富分配兩極化，才會產生生產與消費間的裂痕，才會發生商品過剩的經濟恐慌。而生產工具的私有、正是資本主義經濟制度的基礎，所以我們說，資本主義的矛盾和病症，是決非它本身所能解決的。

資本主義經濟的病症，只有在實現了社會主義經濟的時候才可以獲得解決。社會主義經濟的基礎，是生產工具的公有，這個基礎可以從根本上消滅資本主義經濟的一切惡果。

在社會主義經濟制度之下，由於生產工具的公有，決不會有恐慌。因為社會主義的生產不以追求利潤為目標而以經常提高勞動人民的物質幸福為目標。社會生產的果實，除了為更進一步服務全社會所提出的那一部份擴大再生產的價值以外，全部供給全社會所享有。隨着工業的發展和商品數量的增加，勞動人民的實際工資也跟着增加。所以在社會主義經濟制度之下，決不會有生產過剩的恐慌。

我們說社會主義經濟是一種較高的社會組織形式，決不是僅僅因為它可以消滅恐慌，而且也因為它可以適應和助長生產力的發展，以有計劃的生產來利用資源，不斷地提高人民的生活水準。

以追求利潤為目標的資本主義生產，任何個別經濟部門的發展都要服從個人自私的利益，因此就不能進行計劃化的生產。不錯，許多資本主義國家也曾企圖實行

計劃經濟。尤其是在戰時，當軍事的迫切需要要求一切資源集中化的時候，資本主義國家的政府也曾有計劃地分配原料、動員勞力、和調整商品價格。但這種計劃經濟是有限度的，並不包括經濟的所有部門，而且是帶有臨時性質的。最重要的是，在生產工具私有的資本主義社會裏，這種計劃經濟只有擴大和保障了獨佔資本的利潤，加重了財富分配的不均。

社會主義的計劃經濟則相反，由於生產工具的公有，所以計劃經濟包括到經濟的一切部門。工業、農業、交通、貨幣制度、以及商品流通都可以依全面的調節，而且這種計劃經濟是以增加全民利益為唯一的中心原則的。

生產力在社會主義計劃經濟下發展的迅速，可取蘇聯的事實為證明。在一九二九至一九三七年間，蘇聯的工業生產每年平均發展的速度約為百分之二十。而資本主義經濟即使在它的黃金時代也不曾有過這樣的速度。在資本主義經濟發展得最迅速的美國，工業生產最大的增長，每年也從來不曾超過百分之七。

由於生產力的迅速發展，由於生產力的發展用來提高勞動人民的物質幸福，所

以社會主義經濟制度下的人民，其生活水準可以不斷地提高。關於這方面，我們也可以以蘇聯的情形作例證。

蘇聯人民生活水準的提高，可以從國民收入的增長中簡單地看出來。下面這些數字告訴我們蘇聯的國民收入是增加得如何的快：

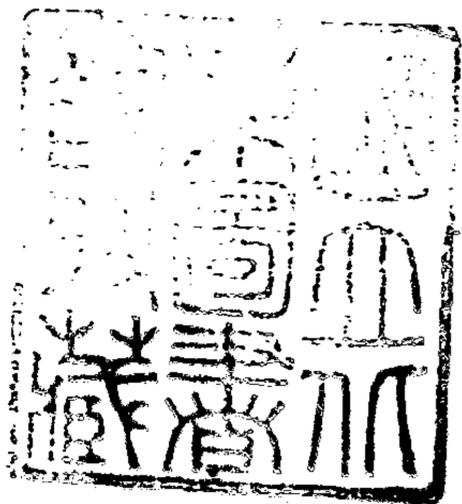
年 份	單位十億盧布(按一九二六——二七年物價折算)
一九一三	二一·〇
一九二八	二五·〇
一九三二	四五·五
一九三七	九六·三
一九三八	一〇五·〇
一九四〇	一二八·三
一九五〇	一七七·〇(計劃數字)

在資本主義國家裏，國民收入的增加，不一定就是勞工生活的改善，因為隨着資本集中的趨勢，在全部國民收入中，有愈來愈大的一部份落入了獨佔資本家的腰

包裹。但在社會主義國家裏，由於國民收入分配的均勻（雖然並不是毫無差別的），國民收入的增加，就是勞動人民生活水準的提高。而像蘇聯這樣國民收入增長的速度，是任何一個資本主義國家所沒有的。

總之，資本主義經濟的病症，在它發展的末期已經是非常明顯的了，而社會主義經濟的優越性，正在為它指示着一條光明的出路。

——完——



一九四九年十月初版
一九四九年十月初版

大眾文
化叢書
末期的資本主義經濟 (全一冊)

◎ 基價二元六角

(郵運匯費另加)

著者 蔣學模

發行人 李虞杰
中華書局股份有限公司代表

印刷者 中華書局永寧印刷廠
上海澳門路八九號

發行處 各埠中華書局

有 不 著 得 作 翻 權 印



* 16 *

(14475)