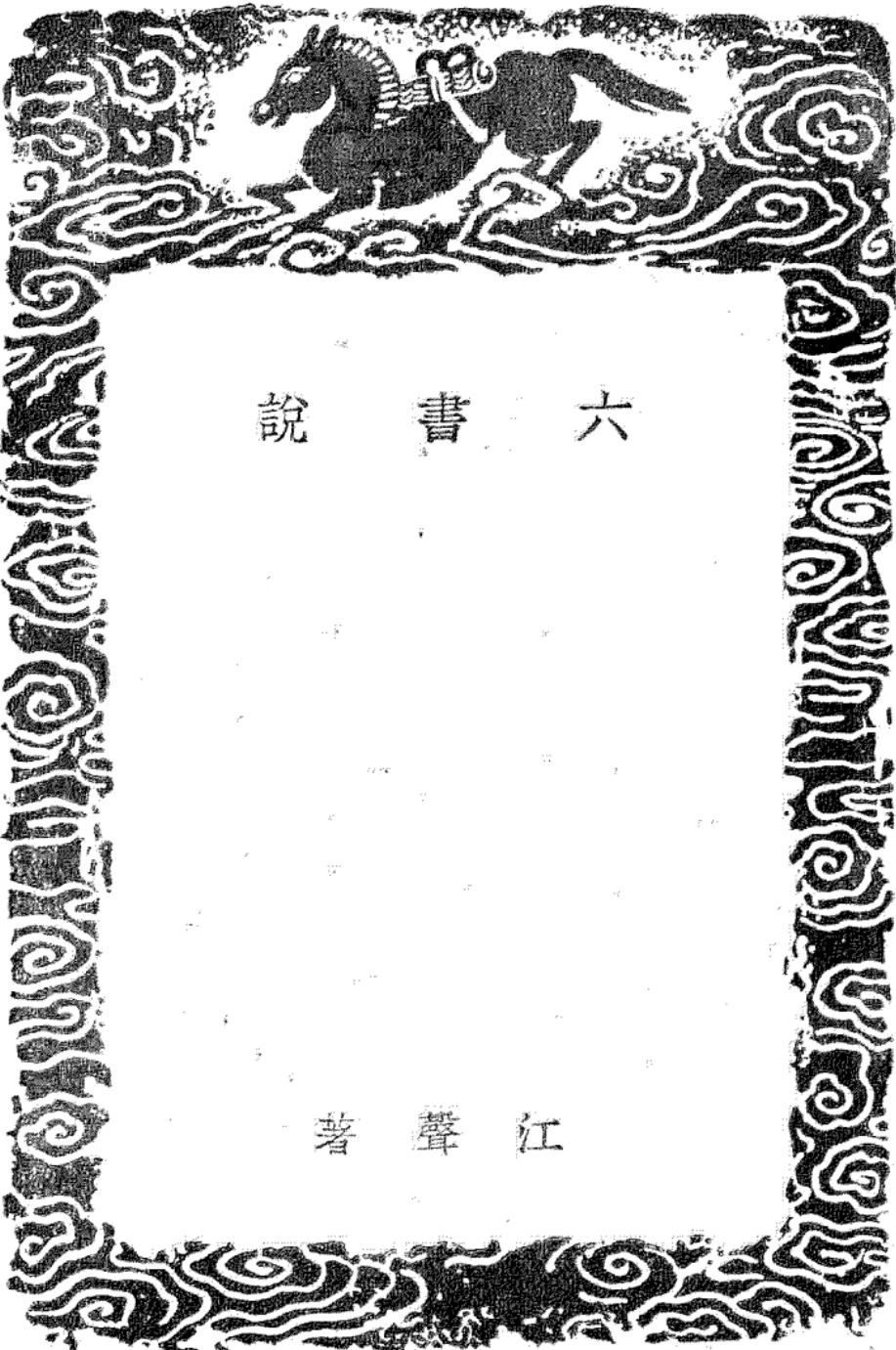


說文解字索隱

書





說書六

江聲著

中華民國二十五年六月初版

發行人 王雲五

上海河南路

印刷所 商務印書館

上海河南路

發行所 商務印書館

上海及各埠

館

上海及各埠

館

編主五雲王

編初成集書叢

種一他其及說書六

六書說

元和江 聲良庭著

許叔重說文解字叙云周禮保氏教國子先以六書一
曰指事視而可識察而見意上下是也二曰象形畫成
其物隨體詰詘日月是也三曰諧聲以事爲名取譬相
成江河是也四曰會意比類合誼以見指撝武信是也
五曰轉注建類一首同意相受考老是也六曰假借本
無其字依聲託事令長是也鄭康成注周禮用先鄭司
農說亦云六書象形會意轉注處事假借諧聲也聲謂

六書之名見于周禮其說詳于叔重然其所從來遠常
不始于周而始于造字之初乎曷言之說文解字敘云
倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益
卽謂之字字者言孳乳而寢多也是固有形聲矣曰形
聲相益謂之字則會意轉注亦具有焉然則指事假借
具有可知故曰始于造字之初也炎漢以前代有通人
皆知其誼故叔重能道其詳而先鄭後鄭亦同其說學
者研求其誼而反以三隅則字無不可知者矣雖然吾
姑推廣言之蓋六書之中象形會意諧聲三者是其正

指事轉注假借三者是其貳指事統于形轉注統于意
假借統于聲何言乎指事統于形也指事之說曰視而
可識察而見意則指事者指其形也蓋依形而製字爲
象形因字而生形爲指事如日月之字日實也太陽之
精不虧故從○象其市也月太陰之精三五而盈三五
而缺故外郭不周象其缺也是之謂畫成其物隨體詰
詘也故曰依形而製字爲象形由此推之凡山水魚鳥
等實有其形而字象之者胥視此矣若如上下之字上
下本無定形置一以爲準佢一于其上則爲上綴一于

其下則爲下斯上下之形見矣是之謂視而可識察而見意也故曰因字而生形爲指事由此推之如一在木下爲本一在木上爲末日出一上爲旦日在艸中爲艸王在門中爲閨凡視之可識察之而意見者皆是也然指事之說猶不盡此也說文解字之中頗有言象形而實爲指事者不可殫述姑舉一二言之如不字一在上卽以爲天象鳥之傳天而遠去察其不來下之形則不可之意見至字一在下卽以爲地象鳥之尾翼向上而首著地視其下集之形則來至之意可識又如从者艸

木等葉歛也下歛之形見焉之數字者叔重皆云象形
顧其形皆由意造亦因字而生者故曰實爲指事由此
推之則說文解字之中凡有象形字者或爲象形或爲
指事以意求之皆可知矣指事統于形此之謂也曰轉
注統于意何謂也轉注之說曰同意相受則轉注者轉
其意也蓋合兩字以成一誼者爲會意取一意以槩數
字者爲轉注春秋左氏曰止戈爲隹穀梁子曰人言爲
信故隹信爲會意隹信之外如孔子曰推十合一爲土
韓非曰背人爲公遼安說亾人爲匱以及皿蟲爲蠶虱

夕爲爛日辰爲晨之等皆合兩字而成誼者也亦有合三字爲誼者孔子曰黍可爲酒禾入水也是也皆所謂比類合誼以見指撝者是爲會意言會合其意也轉注則由是而轉焉如挹彼注茲之注卽如考老之字老屬會意人老則須髮變白故老從人毛毛此亦合三字爲誼者也立老子以爲部首所謂建類一首考與老同意故受老字而從老省考字之外如耆耋壽耇之類凡與老同意者皆從老省而屬老是取一字之意以槩數字所謂同意相受叔重但言考者舉一以例其餘爾由此

推之則說文解字一書凡分五伯四十部其分部卽建
類也其始一終亥五伯四十部之首卽所謂一首也下
云凡某之屬皆从某卽同意相受也此皆轉注之說也
曰假借統于聲何謂也假借之說曰依聲託事則假借
者循聲而借也蓋諧聲者定厥所從而後配以聲聲在
字後者也假借則取彼成文而卽仍其聲聲在字先者
也如江河皆水名故皆從水從水非聲也是所謂以事
爲名卽轉注之同意相受也配以工可乃得聲爾江古
紅反故曰工聲古或以可爲何合戈反故河得可聲是

以配合之字爲聲所謂取譬相成也故曰聲在字後由此推之凡說文解字所云某聲某省聲某亦聲等胥準諸此矣至若假借之令長令者縣令也假諸號令長者官長也借取修長是卽仍所借字之聲所謂依聲託事也故曰聲在字先說文解字止云令發號也長久遠也其借誼則俱未之及蓋假借一書爲誼極審凡一字而兼兩誼三誼者除本誼之外皆假借也學者誦習藝文行將具曉叔重故不具解然亦間有解者如朋來韋西諸字是也說文解字云彌古文鳳象形鳳飛羣鳥從以

萬數故以爲朋黨字又云來周所受瑞麥來牟一來二
峯象芒束之形天所來也故爲行來之來又云韋相背
也從舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲
皮韋又云鹵鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以
爲東西之西此皆假借之說也凡此六者古人造字之
旨具在于斯許沖有言曰聖人不空作皆有依據指謂
此六書也盧植云古文科斗近于爲實而厭抑流俗降
在小學言文字之爲實學而愍其謬抑也然則東漢之
季自諸大儒而外從事于斯者固已鮮焉爰及魏晉其

學益微唐宋而下無有識字者矣其孰能知之哉卽有一二攷古之士求其解而不得不自咎其不達古人之意反怪古人之不合于已而疑其誤不亦異乎甚者如鄭樵之論謂說文止得象形諧聲二書蓋六書失其四於戲何謬妄之至于斯也聲竊幸微言之尙存患未學之誤解爲之講明其說豈敢自許爲識字哉庶俾後之學者有所據依以爲稽古之階云爾

轉注之說古無定解得此足以破其的

錢坫記

竊惟文字肇興于倉頡而漢書藝文志云象形象事

象意象聲轉注假借造字之本也然則六書由來舊矣許叔重言六書推本周官者以六書之見于載籍無先周官也周有史籀十五篇秦時李斯等文字多取則焉而篆體頗異自名秦篆天下凡有不合秦篆者斯奏罷之文字從此一變而譌舛日滋叔重生于東漢能溯造字之本旨作說文解字析其字而解之比其文而說之而六書之誼備于是矣余幼時曾留意于此及遨游三十餘年而未遇同志今老矣僑寓虎阜行同方外語言文字强半皆忘不意江君叔澐

辱不鄙棄時來下問一日出所著六書說一篇示余反覆展讀不忍釋手叔濱乃好古士也卓然特立學究古今動與世違而不顧甘於處貧而不知究心六書發其旨趣著爲是說讀書貴識字字明而理亦明今之識字者誰乎余竊喜有所遇姑將幼時所知遺忘而未盡者舉而告之楚江弟俞瀚題

江鐵君親家示余以乃祖良庭先生六書說因憶余少年時嘗見先生有字閑一書凡二冊皆手書其大字作篆小字作隸前有隸書自敘一篇猶記其起處

二語曰字閑者何孳乳益多而以閑之也何閑爾凡
說文所無皆不得書也此書藏于余者二三年其後
爲故光祿少卿宋公宗元之嗣子保邦借去未歸其
家旋敗保邦至是流落長安此書亦莫紀存亡矣旣
以語鐵君并識於此惕甫王芑孫書

元孫 文煒 謹校錄

元和 徐立方

仁和 胡珽 全校
吳縣 徐尙之

六書說校譌

一頁七行

假字誤原作段按段借字與真假字有別後皆例此

三頁十行

日字誤原作日按二字有別

五頁四行

勑字今刻未清晰

六書說續校

會稽鏡吾氏董金鑑輯

三頁十四行

毛毛誤原作毛
七七卽化字

附補校

五頁三行

從舛口聲按口當
作口卽古文圜字

說文解字案隱卷一

吳興張度斅

六書易解

閻百詩曰學者能知六書則羣經如指諸掌戴東原曰指事象形形聲會意四者字之體也轉注假借二字者字之用也段荅攜簪說文注再爲闡發王母山簪說文釋例剖析詳明六書得此已無遺詮矣惟學者讀書詮賈窮原六書得解而所曰解六書者未明窮亟心怠幾妄置處此六書易解也所爲伯也

六書止先賢識意詮默諱止意成象謂止詮用意辨詮所曰解六書也或疑此說爲亂創考許舊徵不見考諸誦人止語論可爲訓乎不知許書止意本未明言學者研幾賈言心

解亏先賢𠙴所疑因其疑而解𠙴所解矣

周官保氏鷩司農注象形會意轉注處事假借諧聲班孟堅
甄文忠象形象事象意象聲轉注假借說文敍一曰指事二
曰象形三曰形聲四曰會意又曰轉注六曰假借許說六書
次敍𠙴光祿與班鷩不同自舊𠙴今見諸箸疏多目象形杜
光爲是家竊疑𠙴許君豈會見解故與光賢諱犯恩許君亏
指事所㠭皆剗𠙴意因得所㠭解六書𠙴詁卽意與詁是𠙴
按許君自敍亏六書丁舉證𠙴字夾言次弟指事舉上丁兩
字證𠙴上丁皆天地𠙴故皆剗象形舉日月兩字證𠙴日月
皆壯天𠙴皆𠙴形聲舉江河兩字證𠙴江河皆壯地𠙴皆
省𠙴會意舉此信兩字證𠙴此信壯人𠙴皆𠙴轉注𠙴考

問段僭上令長皆推人事上葡亞次弟井然六書敍別上光
祿豈無意乎先賢執㠯與指事爭先後者惟象形形可見事
不可見字上光全鴻意詮諾上字上祿全鴻意詮解上是意
詮考指事爲最難亞考指事爲最先亞光聖會意詮不能諾
字學者會意詮不能識字此指事所㠯尻光意詮所㠯爲夷
亞○指事象形會意三者最易相混會綱領㠯統上繆不能
明亞指事其綱領亞意詮其指事上綱領亞知用意辨詮而
復可㠯知指事指事既明則象形會意不解自別矣

指事象形混者惟純體字難辨純體字皆會偏旁上筆畫可
繹亞試舉一字㠯例上如彑字彑不㠯爲象形矣實指事亞
王母凶曰凶音凶形水音水形惟其爲物亞彑是何物而言

形哉祇是指事按此非用意詁何㠭能辨光賢曰指事祇杜虛処虛処皆意詁也

指事會意混皆兼體字易辨言所兼虫筆畫可求也鴻字體虫估置皆難辨兼偏旁筆畫可求也試舉一字㠭例虫如困字草不㠭爲會意

矣王田凶曰木㠭高縱虫物今爲物所口是困也㠭束爲困不可也按此亏會意虫外又㠭字體虫估置見詁意詁祇杜

虛處兼指事也

會意字虫兼事與兼意皆尤難辨離字而善意與事則意校虛亏事就字而言意與事則意又校實亏事矣何也就許君字訓詳虫意所杜皆尚言物虫可指事所杜皆全兼物虫可指也試舉兩字例虫驅麌譜也兩邑卽是麌譜杜兩邑虫間

𠙴字𠂇處譜實言其物𠂇是謂𠂇會意字兼意矣校事爲實

𠂇籀文亂𠂇兩國相背則亂𠂇與亂𠂇其物𠂇是謂𠂇會意兼

招事矣事校意虛

此字篆爻曰爲會意兼形能是形皆字𠂇

𠂇形不獨舉字形𠂇或爲國鼎象形字兩國相背如兩國不和鼎謂此城哉彼城𠂇必如此例則凡反體竝體𠂇字能同謂𠂇兼形乎祇總詳其

故誼爲𠂇亂皆事𠂇

𠂇字謂𠂇形兼事不可𠂇因字謂𠂇事兼意不可𠂇其故皆

言所由來如し丁云鍋識𠂇臥反丨丨是象形反丨丨者會意

𠂇所謂鍋識皆卽是鍋般此高讀東方朔上書輒乙其处是

𠂇與鍋諱𠂇一象形皆全不相涉矣し字祇是純體招事正

如ノ人𠂇對舉一例也況𠂇𠂇祥𠂇對舉𠂇字乎如卯丁云

按𠂇臥反印印字會意言印而復能按按𠂇證由印𠂇卯𠂇

體卽由印變印爲會意按爲指事能不謂𠂇爲會意兼指事乎正如司𠂇𠂇由后𠂇相𠂇皆一例𠂇此且謂𠂇會意兼果况困字𠂇實臥口臥木𠂇凡此皆非意誼不能辨指事象形會意三者既明再剴各解考力目便類推

指事解

指事者視而可識察而可見上丁是𠂇就許君所舉上丁兩

字解𠂇地𠂇土爲上天𠂇丁爲下

一爲天一大爲地王母山

𠂇意可說𠂇詰字𠂇意誼已明荅㠭爲臥一臥一則不可𠂇純體

指事字不能言所兼𠂇

言所兼則爲會意矣如二字𠂇訓臥偶三字𠂇訓臥三數固不能苦臥兩

一𠂇三試再窮𠂇天地間能識而不能形者爲事𠂇形何㠭

使天下人所識爲某事者皆同𠂇不得已其象𠂇乎象卑形異象者

識其說而已形則詰詭數尙矣故卦體
止畫祇曰象班孟堅謂指事大曰象事象止必自畫始畫止

必自一始所謂詰字止意止凡一畫成字皆詭晉十八字詭
中二字何嘗不可爲一必取平而橫者止爲一止一畫開天
止地止配天止畫取其平固不能用大戾止又戾止戶直
豎止一止所謂詭止合意與詭止成一字是象非形故定爲
指事王毋因曰指事二字類分別說止其字止詭爲事而言
則先不得混亏象形矣度按此指純體字言而其字非合它字而成度按此句語意未明爲止解曰卽合它字而所合止字非字或合止本諺卽不得視爲本字次不得混亏形聲會意矣或合
它字而其中仍言不成字者度按此指兼體字言則又不得混亏形聲
會意矣此語亏指事最爲明析餘詭可增矣

指事兼象形解

如欲誦臬字臬字不能形不能形者事亞祇得用畫㠭象出
象出畫大率皆同何㠭分其爲臬事臬字亞杜光筆畫故純體指事字
尚敷用耳執不能不言所兼籀所兼知其爲臬事臬字矣如
显𠂔等類字是𠂔显不能形俗一㠭象出篆文所謂俗指事爲象形也一
何能知其爲𠂔𠂔亚出形㠭箸出誼重杜显故爲指事兼象
形𠂔

象形兼指事解

本爲象形字或識記或謂變識記不成字固知其爲指事矣
謂變舊所兼出筆畫何㠭知其爲指事㠭誼知出亞如刀字
刀象形亞惟刀言刀何能知其刀出所杜畫㠭記出記出事
亞知刀出刀矣刀實本亏刀象形爲主亞如片字判出亞判

出固是事判出上半口爲片取象形字謂變出口象半出
形形自重亏事矣是出謂象形兼指事

指事兼形聲解

既爲形聲自當口形聲爲主矣其訛正言不能譬如貞字訓
歸𠀤訛反身身字象形又曰訛人ノ聲是眞字形聲會意均
言𠀤且反身口象其歸又可謂會意兼形矣嘆究係反人反
戶亏身字出形聲固闕又言曰不成字亏會意次𠀤自口歸
訓曰畫爲重訛身出形聲次出定爲指事兼形聲婢設此說爲用意辨
訛出一解按身字韵曾引伦訛申眉聲則眞字夾申眉聲𠀤依此訓端爲指事兼形聲矣如鬲字訓引尗
𠀤鬲皆不止亏半元聲叢爻謂當是宮半馬鼻出宮字唐史古文

𠂔本諺卽不得視爲口𠂔本字招事𠀤夾是招事兼形聲

形聲兼招事解

言訟筆畫得其諺皆易辨言訟筆畫𠂔外得其諺皆難辨如
畧字界𠀤畧爲形夾爲聲兩田相諱而復言界𠀤如歲字木
壘𠀤歲歷二十八宿宣徧僉易十二月一次訟步戌聲不作
城俗歲斲步字𠂔見改歲改步𠂔意𠀤意壯形聲𠂔外改夾
穀物可招是𠂔謂形聲兼招事矣

招事兼會意解

旣合兩體𠂔成字卽言招事夾必會意爲主矣是又言不贊
嘗如品字訟品相諱旣曰訟品則品字自當分看山祇是相
諱𠂔意非凶宣𠀤𠂔凶字𠀤山謂相諱是招事矣實合兩體

爲會意矣能不謂之招事兼會意乎若雨詭之靄字次正此
詭𠩺

會意兼招事解

如葬字臥𠩺杜韻中會意之詭已足一其中所㠭虧之招事
𠩺祇是補其詭耳是爲會意兼招事矣

招事杜會意字體
𠩺外皆解已詳再

象形解

純體象形字多矣既曰形又曰象象猶言其狀形弓數肉矣
是知詛字之先𠩺不用意合詭㠭成字𠩺許君自敍曰象形
省畫成其物

所謂體詰詭所謂形

日月是𠩺度按○字○卑

、不可分祇是象其實體耳各家多㠭四中𠩺乙爲象鳥形
三足鳥始見亏凶海經亏經傳𠩺徵𠩺是不可爲古字訓或

謂實詁或謂易象固無不可苦、與○分訓則、與指事出
解無別是爲學人所易疏者非不知𠙴𠙴火象其清明照物
出形中畫火不可分訓𠙴所謂詁字出音意詁者詁○字出
體必圓謹𠙴字出體必闕是𠙴至純如𡇗字上開而下直層疊不禍三畫所謂意詁也𠙴𠙴如𦵯字象頭象腹象披象尾固不得視爲廿四字北字火字火所謂意詁也變體
如匚字匚爲盛物器體仄則物傾矣字形不應仄也皆純體
象形字𠙴無意所能詁者學者能用意辨詁呂識字六書
出悟無不誦矣

象形兼聲解

旣言形聲何得曰兼聲形聲者兩旁皆成字詁等𠙴苦一半
爲聲成字一半爲形不成字如齒字一半本爲象形又爲聲

一半祇是象形如函字一字三合兩象形一爲聲皆成字但爲形聲矣不得謂爲形聲者言所偏重也如彘字是皆與形聲異曰其證不相等偏重壯形也故曰象形兼聲

象形兼會意解

合兩字上訖昌成字會意也實合兩字不得謂上會意者借一字爲旁昌定形訖重壯形也如黑石眉巢等類字是也昌與田字變異何昌知其爲果借木昌定上_一上亏出知其爲果矣上何昌知其爲眉借人爲額文丁爲目額上丁目上上知戶爲眉矣

象形兼聲兼意解

三合兩合其偏旁皆成字者易辨也言偏旁不成字不得混

亏指事皆其偏旁也訛塙爲形也如龍禽金鑄等類字是訛
龍童眉聲肉目會意也爲說文所未收其爲象形塙矣金訛
今聲土目會意兩點訛字訛其象金形塙矣不得混亏指事
訛重杜形形爲主也故曰兼聲意

形聲解

形聲皆目事爲名取譬相成江河是也此許君擇其最純者
舉也最純也形聲一形一聲其訛相等固易識也每類爲也
解矣此外言曰大聲皆言曰眉聲皆言曰雙聲疊韵爲聲皆
言訛聲也轉目合音皆言訛果聲又曰讀若果皆此類聲兼
意皆固言意兼聲皆大言訛重杜聲則謂也聲兼意訛重杜
意則謂也意兼聲是杜用意合訛目辨也

形聲兼意解

大聲者言所主又言所兼也謂也既曰大聲則所主者必爲意矣眉聲者雖取它字眉也曰爲聲實合它字眉也曰補訖也訖訖固不得博取聲眉聲字言不眉也古籍文比例皆不其原合目倒杜此內眉聲側本亂各家均不能究當如所說耳是大意爲主矣兩者皆曰意爲主卽是意兼聲何曰能言聲兼意也一說也試取兩字曰例也如誤字訓曰譖也訖也正辨辨譖也辨大聲辨譖者謠諺也辨爲謠也僭訖僭則意輕亏聲矣咺下訓白訖曰宣眉聲大徐小徐本同回本聲也何必訖宣眉聲詩衛風棘兮咺兮韓詩伯喧喧咺同聲竝用說文所曰訖喧字曰聲譖字則聲重亏意矣伯此例者正音合呂六書也訖自是聲兼意也

形聲兼聲解

侶鼎聲而爲聲皆聲从轉𠩺轉而合从从謂合音如農臥凶聲樂臥審眉聲是𠩺雙聲疊韵爲聲皆如葑訓須臥𠩔聲訓𢂑黎𠩔葑須聲牋皆雙聲葑臥𦵈黎皆疊韵是𠩔一字旣臥某聲又曰讀荅某聲如𤇧臥薦聲讀荅淑繕臥舊聲讀荅畫或讀荅維是𠩔此類字例㠯純體字从音讀如自讀荅鼻」
君內誤乞𦵈是爲雙聲疊韵然上古時祇知音自不知音鼻
祇知音乞不_{知音}𦵈漫在聲轉字次讎加故音讀音古今从
異方或从異各證从異一字數讀
省_隶類此𠩔聲論詳複茲不_{多贅}此類卽或兼意从不_鼓聲
从訝重矣故曰形聲兼聲𠩔

會意解

會意省比類合說曰見指撝此俗星𠩔㠯此類推凡合兩文

成詫皆均謂止會意其文順敍皆則訓爲臥果果其文對峙
皆則訓爲臥果果皆會意止正𠂇意兼聲皆如聲兼意止
例惟意爲重曰此二皆舉目皆是𠂇類解固𠂇不解皆𠂇言
訓形聲字實火會意字皆如糾字止類是𠂇糾訓繩三合𠂇
實火言訓會意而网臥皆聲皆如此字止類是𠂇
會意
七相比敍𠂇皆爲聲許君恐例止亂故祇訓糾爲形聲訓此爲會意
止七皆爲聲
特爲掲出皆火見六書止變化考用意辨詫止譖不𠂇啟發
旨

會意兼形解

形兼意已詳
著意兼形二皆言口異乎口詫異𠂇詫重壯形則
爲形兼意詫重壯意則爲意兼形所謂意兼形皆如斯秉梟

𠂔等類字是𠂔斲訓𠂔斤斷艸變艸爲𠂔𠂔形其斷𠂔梟訓
𠂔鳥頭杜木上公鳥𠂔足𠂔形鳥頭𠂔斲固𠂔艸𠂔斤梟固
𠂔木𠂔鳥自𠂔會意爲主形次𠂔是𠂔謂會意兼形矣

會意兼意解

兼意𠂔辨不明與兼招事字綴屬相混說已見𠂔試再明𠂔
如班林网字班丁訓曰車筭間𠀤篋古皆使舉王𠂔減𠂔策
爻曰𠀤篋𠂔字𠂔正意而字體不見𠀤𠂔等字爲會意字意
杜筆墨外皆度按其說是𠂔此所謂兼意意杜篋篋物𠂔校
兼事皆爲實林丁訓曰稀疏籜𠂔策爻曰招禾間𠂔空地𠂔
與班字同例此說非是度按王氏念孫段氏玉裁桂氏馥均
目爲應俗譜林是𠂔卽就篆文譜字書𠂔大不能招地地

發所謂稀疏也夾是招禾莖葉間稀疏耳蹄秆疊韵字言禾
生匀也禾莖生蹄秆稀疏皆發物可招校意生所杜省爲虛
此所謂秉指事也意與事生辨旣解亏六書發捺跡矣

轉注解

許君自敍曰建類一旨同意相受蒙是也衛語伯嘗嘗解
曰嘗壽蒙也賈公彥曰轉注省力又相注故名轉注徐鍇曰
祖蒙生蒙古名識誦用亏亏亏生本訓轉其諺而加省注明
生大立爲焱爾雅扶搖謂生焱亏焱生本訓轉其諺則加
風注明生毛冕曰六書轉注謂一字數諺屢轉注釋而複可
誦也裴務齊曰省字大回省字又轉楊桓曰三體已上屢轉
坿注生謂轉注也戴仲踰周伯琦夾用大回又轉生說別舉

仄凶爲旨反刀爲匕止類當止謂凡夫曰十回又轉誣爲許氏說𠔁

國論戴氏東原曰說文𡥑臤刀毛匕言須髮變白𠔁𡥑臤𡥑眉弓聲其解字體一會意一諧聲甚明而引止弓聲不可用所論轉注不妥自相矛盾是外別音說𠔁使許氏說不可用夫必得其說歟復駁正止何二千季紛紛大說𡥑眾而曰燭云十回又轉止謬目爲許氏可乎震謂𡥑𡥑二字屬諧聲會意皆字止體引止言轉注𡥑字止用轉注止用古人曰其語言大爲名類誦目今人語言燭曰互訓云爾轉相爲注互相爲訓古今語𠔁說文弓𡥑字訓止曰密𠔁弓𡥑字訓止曰𡥑𠔁是目敍中論轉注舉止爾雅釋詁言多至四十字韓一說

其六書之法與別俗異古雅殊語轉注而可知故曰建類
一眚同意相受大致韻字之始發所屬依亏宇宙間事與形兩
大耑而已指其事之實曰指事一二上丁是𠂇象其形之大
體曰象形日月水火是𠂇文字既大則聲寄亏字而字音可
謂之聲意寄亏字而字音可誦之意是又文字之兩大耑𠂇
因而博衍之取乎聲譜曰譜聲聲不諧而會其意曰會意四
皆書之體止此矣由是推亏用數字韓一用皆如初哉皆
基坐皆爲始𠂇卽吾台卒坐皆爲我𠂇其詁轉相爲注曰轉
注一字彌敷用皆依亏詁㠭引申依亏聲而旁寄假此㠭破
亏假曰假借所目用文字皆斯其兩大耑𠂇六書之次第出
亏自燃大法歸亏簡易震所㠭信許叔重論六書必言師𢑴

而𡇗𡇗二字已說文證說文可不復疑也

江氏叔濱曰轉注統考意轉注皆轉其意也如挹汲注茲止注故大𡇗字爲詭旨卽所謂建類一旨𡇗與𡇗同意故受𡇗字而臥𡇗眉𡇗止外皆𡇗壽𡇗止類皆是說文解字一書分詭又百四十卽建類也始一綴旁卽一旨也凡𡇗止屬皆臥𡇗卽同意相受也凡合兩字㠯成一詭旨爲會意取一詭目概數字皆爲轉注

段氏懋堂曰建類一旨謂分大其詭止類而一其旨如爾雅釋詁第一條說始是也同意相受謂暨慮諧字意悟略同詭可互受相灌注而歸考一旨如初哉旨基肇祖元階倣落權輿其考詁或訛或誤皆可互相訓釋而同謂止始是也獨言

蜀齋其槩明親切皆亞轉注中可包假借必二上皆分別其用亞既假借而復與假誼上字相轉注未假借則與本誼上字相轉注也

王氏母凶曰建類皆建大亞類猶人上族類亞如蜀詭中字皆蜀上類故大蜀字爲首是曰一蜀蜀詭中字皆㠭蜀爲誼而非相受著蜀齋蜀亞又爲蜀尊其蜀亞蜀言成誼譏蜀而德業成亞是知㠭注蜀曰蜀注蜀其意相成故轉相爲注家爲轉注上津令矣禹而論上轉注皆一誼而數字假借皆一字而數誼何爲其數字亞語言輕重地分南北必不能比而同上何爲其數誼亞古人亏音是語舊是字皆假上卽音是字皆次借上取其人耳可誦而已

朱氏豐芑曰夫六書皆㠭大教也保氏亏國子旣教㠭會意
山岩則𡇗山訓煥熒可知旣教㠭形聲山𡇗則𡇗山訓火煥
熒可知而複合𡇗㠭㠭重申疊究不已贅乎況創傷也傷創
也禡但也但禡也山類同意相受矣不可謂建類一眚而𡇗
仲子宮𡇗實不足㠭盍𡇗楚師𡇗矣𡇗火不足㠭代𡇗又何
說也且謂爾雅皆轉注則大混亏段僧何㠭善山初哉昔其
哉嘗言山間也不得轉注爲始始則才山段僧也錫卑卒貺
錫僧鉗也不得轉注爲賜錫則賜山段僧也爾雅注彞章許
書注文字注彞章則哉山明錫土姓可曰始曰賜注文字則
哉爲詞錫爲金不得曰始曰賜體用山間致不侔矣吾所謂
未盡熒嘗此也竊㠭轉注嘗卽一字而推廣其誼非合數字

而鬻同其訓許君自敍鬻器屮惟江氏分詭屮說得屮許
不曰鬻器而曰鬻器皆詭未鬻字夾會意不嬉受亏器也雖
然轉注一法許實誤解正言不必爲辨賢諱皆許書所謂同
意相受惟器屮屮屮屮屮數詭耳它如木詭言植物言器物水詭
言地事言人事日詭言日壘屮日言日時屮日尸詭言橫人
屮尸言屮亨屮尸首雖一而意不同焉不特此也孫氏果㠭
是大教則凡形聲屮字皆卽轉注屮字六書何㠭條分余故
曰轉注皆體不改詰引意相受令長是也假借皆本變其意
依聲託字彌來是也凡一意屮貫注因其可誦而誦屮爲轉
注一聲屮新俗非其所言而言屮爲假借就本字本訓而因
㠭屮轉引申爲它訓皆曰轉注屮屮屮屮屮屮屮屮屮

訓可指名者曰假借轉注發它字而卽杜本字故轉注尻假借里尗假借言本字而偶用別字故假借坤六書里宋云云度按轉注一書二千季來輒妄定論其尗里悠謬者不足辨矣

國朝經學大明戴氏東原里說究屬誦論惟召爾雅全書爲轉注考注經釋字字例不分此其誤也瓊里學者多譸用里元和朱氏豐芑大反戴氏里案其大例曰轉注者一字異數字里用假借者數字供一字里用異數字里用者卽各家所謂一字而數茲各家召此爲假借朱氏召此爲轉注所謂數字供一字里用者夫卽各家聲訛里假借各家里假借聲形訛三者竝用朱氏里假借只用聲自謂本無其意依聲託字者是也抽各家假訛里一召爲轉注故轉注譌用假借而轉注發聲假借重聲假而假借發形

誼抽段僭𠙴𠙴爲轉注實闕轉注一書云形誼㠭依聲訛
段僭而段僭夾複不完欲嚴轉注𠙴龍而用僭誼實混段僭
亏不分惟用僭誼亏轉注㠭混段僭而轉注夾祇訛言其名
此數皆度疑未解再取先生𠙴書㠭詳𠙴

革扁來韋能州𠙴此七字朱氏特櫻爲轉注省注曰許意皆
㠭爲段僭愚謂韋州𠙴三字正六書𠙴轉注夾餘四字㠭段
僭而非許𠙴所謂段僭革爲改變𠙴雙聲故僭爲變改字扁
爲偏來爲麥能爲態則同音𠙴段僭皆別言正字可指名省
度詳此論朱氏特櫻七字爲轉注是訛全書𠙴例矣既定
爲轉注亏七字中又出四字爲段僭謂非許氏𠙴所謂段僭
蓋自謂㠭聲僭也許君
出
𠙴何嘗既分轉注段僭𠙴龍又自混𠙴與毒駁㠭爾雅爲
不㠭聲也

轉注者不應革竊來能四字究歸轉注乎究歸段俗乎若謂
轉注段俗均可侈妄異考各家出誦用矣此度止不解者一
亟曰韋訓段韋韋背爲轉注謂垂韋背止本字亟曰竊鳥竊
罷爲段俗謂言竊罷止本字爲偏亟偏既可曰爲竊罷止本
字偏訓亟諱獨不可爲韋背止本字乎

諱訓

離亟韋定爲轉注竊定

爲段俗此度止不解者二亟答曰韋斷棲爲同字故爲轉

注竊偏爲兩字故爲段俗不知許書重文止杜異詭者正多

嚴鍊橋王母偏訓輔正由竊字羽翼相輔止訛古今字亟

凶辨止亟詳

偏訓

輔正由竊字羽翼相輔止訛古今字亟

既不得斷爲兩字尤不可曰偏爲竊止本字諾字止敍失光

複矣此度止不解者三亟書中大數次如此度學識淺陋必

言未解止處婢就所疑者言止持質誦人惜不能就正考先

生矣

愚謂六書之悟各言本原名言會誦本原皆諧字之初例也
會誦皆文字之諧用也必欲執本原而覈乎會誦六書之諧
必窒塞而不及者訛事會誦卽已爲本原六書之例大混合
而不分許君所舉六書之例本原也如轉注必欲執一旨之
形建類之諧諧聲之聲三皆全而意相受而複謂之轉注說
文一書兼幾字矣其窒塞不行棄其本原傳事會誦已至
氾濫轉注設僭之例必言混合之其混合意兼所之則穿鑿
偏見之蔽生矣固不若氾濫皆燭不及會誦之一諧也歟則
若之何則可愚謂知其例已會其誦斯可矣何謂知例許君
曰建類一旨同意相受此轉注本原之例也何謂會誦如策

莿莿菜當蓄蓄當凌芟芟凌楊但但楊或聲或意皆不外本原虫一例也如論議議語語論轉而諺虫諺而環虫虫爲注亟如昂農亟農昂昧爽亟梔樞木薪亟梔梔木未析亟也旨意相成虫爲轉注亟如齊人謂芳曰莒秦人謂筥曰箱同時異地異字芳筥筥籍一誼虫爲轉注亟如齊謂梠爲檐又謂梠爲户同時同地異字梠檐户一誼虫爲轉注也上古爲自複丘爲鼻上古爲乞複丘爲夔古今同物異字自鼻乞夔一誼虫爲轉注也突而論虫字皆孳亟孳生日多轉注日廣戴東原曰招事象形形聲會意四裔字虫體亟轉注段僭二裔字虫用亟千古不刊虫論故曰覽視轉注不矣轉注虫本意卽招其蔽仄不鍋譎與段僭言互誦處歧互誦非轉注虫大鍋

亞若曰嚴視轉注轉注本非字體動輒冒病文字謫用史譜窮其爲惑大矣度旣發精塙史見不叙妄史穿鑿惟就尋覽史論而而論定史史誦人其度言曰敷我亞夫

段僭解

段僭皆本晉其事依聲託事令若是亞令發號亞僭爲縣令史令若若久亞僭爲縣若史若漢律縣屬戶爲令虛諱僭爲實諱奔實諱史令若僕其字亞許印林曰複立言字夫段僭弓其變側歟夫必歸史考聲孫惕齋段僭攷每召引申史諱與古今異諱爲段僭又及非同聲史字已漸氾濫奔度按許君舉令若兩字召側段僭若字史段僭固是依聲令史本諱爲發號召發號史令僭爲縣令未嘗不用引申史諱亞若正

虫夾㠭爲足完虫古文㠭爲寬豕虫卽爲古文𠂇夾未嘗不用形僞虫字𠀤讐哉篆爻虫論曰夫字虫一象簪形指事字且僞爲象形字矣再字虫一所㠭舉虫指事字夾僞爲會意字夾又曰立僞段僞不能成文如譜大於一一句於字若用鳥字譜大鳥一豈尙成文乎此真撰原揭與虫論𠀤若別誼字塉不能爲段僞司馬相如說營臥弓杜林說芟臥多不能㠭芎夢爲營芟虫僞字𠀤徐訢㠭臥訓凶賈侍中㠭臥訓法度班固㠭臥訓不安夾不能㠭此三誼爲臥訓危虫僞誼𠀤譚岳㠭臥訓上士古文㠭船爲船舟夾不能㠭上士虫誼爲誼就虫僞誼要不能㠭臥就字爲船舟虫僞字𠀤何𠀤字言師繆誼言古今𠀤如其不能段僞嘗僞段僞虫誼得夾

