

社會科學基礎叢書之一

社會科學發凡

上海大東書局印行



上海图书馆藏书



A541 212 0002 9004B

社會科學發凡

楊幼炯 著

1933

上海
書局
行



社會科學基礎叢書序

近代世界進化，有一顯著之特徵，爲科學文化之發展。歐洲於百年以前，其人民程度，社會狀態，與我相較，實無差異。然而，百年來，歐人因科學文化之發展，無論其社會狀態，人民生活，均已有長足之進步。較我落後的中國，其進退盛衰，程度之判，幾如天淵。本此人類進化的原則，中國如欲脫此落後的狀態，自躋於真正平等的地位，唯有努力於科學文化之發展。不幸，中國過去之社會運動者，政治改造家，均未注意及此；亟於圖功，忽於其本，以致形式上之發展，失其附托之基礎，人民智識程度，與政治社會體制，遂呈相去萬里之隙痕，背道而馳之危機！

目前國事雖在變亂之中，然正改造建設之良機。此時吾人最大之

工作，首在充實建設之能力，與灌輸民衆健全之智識；俾今後政治社會之進展，能與人民程度之進步，並駕而齊驅。目前社會之新問題，既非情感的衝動，所能有濟；亦非傳習的淺說，所可解決！社會改建，乃一繁重精細之工作；失諸毫釐，即可差以千里。以言政治，則首在當局對於政治制度，有適當的決擇，對於政治組織，有精審的規劃；同時，人民方面，亦須有最不可少的政治智識，以及運用政治之實際能力。言法治，則首在能編訂合於民族特性，適於社會需要，順乎世界潮流之法典；同時人民亦當有了解法律之必要常識。言民生，則復須有妥善有效的方案，以謀生產之發展，分配之合理。而民衆尤需有謀生圖存必要的智識與技能，故此時吾人之責任，首應博考周咨，窮究精研，以求精博可靠之智識，應付目前新生之現象，解決目前新起之問題。此種工作，固甚艱苦而遲緩；

吾人卻不能因其艱苦遲緩而忽視。過去政治社會之改造運動，所以未見功效者，即因忽此所致也。

日本維新以後，早已注意及此，即於科學上做基本工夫，故有今日之發展，今日之強盛。日本民族固有之文化，雖其落後，然而現在西洋一切名貴之科學巨著，以及最新出版界之權威作品，均有譯本。其猛進勇往之精神，實深值吾人之猛省與借鑑。

本會同人，不自量力，意欲本其愚公移山之精誠，負起發展文化之重任。爰於最近期間，有社會科學基礎叢書之編著，冀以簡要忠實淺顯之文字，以示民衆進展之徑塗。尙祈海內賢達，多予匡助；豈僅本會之幸，抑亦民族之福也！

章淵若。二十一年，十二月一日

例言

一 本叢書之編輯，以簡明普通爲原則，極合於初學者之參考，而對於特殊部份，有關社會科學基礎者，亦稍稍論及。

二 本叢書內容分社會科學通論，外交，社會，政治，經濟，教育六種，每種各數冊，編著者多爲滬上各大學之教授。

三 本叢書共二集，每集計十二冊。

四 同人等能力薄弱，而對於服務社會之志，未敢稍落人後，海內外明達，幸進而教之。

五 本叢書之出版，蒙大東書局同人策畫極多，敬書數語，藉誌謝忱。

中國社會科學會二十一年十二，一。

社會科學發凡 目次

第一章 社會科學的起源

第一節 從科學的發展說

第二節 從思想的演進說

第三節 從科學的分類說

第二章 社會科學研究的對象

第一節 社會科學與物質科學比較

第二節 社會科學與生物科學比較

第三節 社會科學所研究的對象是人類社會

第四節 社會科學所研究的對象是人類社會的生活現象

第五節 社會起源與社會組織的進化

第三章 社會科學的研究方法

第一節 社會科學存在之科學上的根據

第二節 社會科學一般的研究方法

第三節 社會科學研究的分野

第四節 社會考據

第四章 社會科學與中國

第一節 社會科學在我國之重要

第二節 社會科學與民衆思想

社會科學發凡

第一章 社會科學的起源

開展在我們面前的歷史事實告訴我們：凡是一種科學的誕生，都莫不爲了人類的慾望。人類的慾望進展無已，科學的誕生也進展無已。人類的慾望，像跑路一般；自近至遠；像登山一般：從低到高；像投石看水面的波動一般：其波紋自小而大，由簡單而複雜，而且，要是這水的面積無限，這波紋也便進取不息。就在這個進取程中，爲了要把各種不斷的慾望滿足，便產生了各種科學。因爲各種科學是使各種慾望滿足的唯一工具。由此，我們可以想見：宇宙間所有的一切科學，並不是同時一齊產生的，因爲人類的慾望並非同時一齊產生；慾望的產生，是跟蹤於歷史的演進，在或種時代，產生或種慾望，由這或種慾望的需要，再來產生滿足這或種慾望

的需要的東西——科學。

人類的慾望是在進化，故而科學也在進化；最近所產生的一種科學比最先所產生的一種科學切要於人類的慾望，那是天經地義的現象。那麼，在現代，我們可以承認社會科學比任何科學切要於人類的慾望是最妥當的，因為社會科學的到臨這人間世，還不過是最近百年來才搗起的狂瀾——至少，我們可以說：社會科學之所以得加『科學』兩字的皇冕，還是近百年中的光榮。而在科學本身的功能上講，社會科學也的確比任何別的科學切要於人類的諸般要求。

上面已經說過：社會科學的成為科學，僅有百年的歷史；就是說：並非以前的人間沒有社會科學這件東西，祇是沒有『社會科學』這漂亮的名稱罷了。

以前，社會科學是被擯斥於科學的範圍之外的，誰也不想把它喚做科學，而祇承認它是一種類乎玄學的東西罷了。其最大的理由，是因為社會科學所研究的是『社會現象』；而社會現象的定義是：『人與人間的相互行動及其關係的發展。』關於

這一點，西方人有一句熟話叫：『人不能自舉其身。』這意思是說：社會科學研究的對象——社會現象既是「人」的單位，那麼以「人」去研究「人」，無論如何也不能採取客觀的態度而去對社會現象作科學的探討，於是進一層說：社會科學既無科學的態度，自然不能讓它列入科學的隊伍中去了。因此，從很久以前起，社會科學便長時期地苦悶在科學的範圍之外，彷徨於哲學的身跟。

然而，現在，社會科學已經打進了科學的園地，和各種科學並驅齊肩了，而且或許可說高於一切科學的功能。

我們要說明社會科學的起源，可以分做幾方面來解釋：

第一節 從科學的發展說

要在科學的演進上來說明社會科學的起源，得把科學的歷史分成三個時期：

(1) 物質科學時期 所謂物質科學，是以天文，數學等類為研究的對象的科學

。最初，人類社會的組織簡單，社會問題絕無僅有，別的東西也不需要去從事探討，祇有自然界一切無機的物質現象，引起人們莫大的好奇或求知；由這好奇或求知的心理感應，便引起追根究底地去探討它的興趣。於是，這物質科學便應運而生。是為科學的最初期。

（2）生物科學時期 生物科學是以生物，心理，地質等類為研究的對象的科學。到了產生這生物科學的時候，人類的思想比前進步多多了，已由自然進到生物，已由研究無機的物質現象進到研究有機的生物現象。這是科學的第二期。

（3）社會科學時期 到了這時期，人類的思想更進步了；由研究有機的生物現象進到研究超機的社會現象。在這個時期中，人類深深地覺得世間除了無機的物質現象和有機的生物現象之外，尚有一種超機的社會現象更值得去研究探討。這是可以說大半造因於人間社會上所發生的問題漸次繁多，人們想到有去解決那些問題的必要時，便產生了社會科學這個怪物。這時期是近世的科學時期。

從科學的發展上說，社會科學的起源簡單地就是如此。我們再從別的方面看看社會科學的起源怎樣罷：

第二節 從思想的演進說

要從人類思想界的演進來講社會科學的起源，那我們第一便想起了一個怪傑亞里斯多德（Aristoteles）先生。這似乎是很矛盾的事罷？我們上面再三說社會科學的誕生是近世的事，在這裏却又舉出一位紀元以前的學者來作為社會科學思想的第一泉，而且這學者又是哲學家，而非科學家，這是那裏說起呢？但是我們可以聲明：我們並不是說亞里斯多德是倡導社會科學的一位前輩；祇是我們想說：社會科學的倡導，有點借力於亞氏的學說罷了。亞氏是主張政治史觀的，他以政治來說明歷史的演進；他說社會的進化是由君主專制到貴族政治，由貴族政治再到平民政治。他將社會一切都包涵在政治的範疇中；他說政治是社會的主要者，政治是推進社會的

原動力。因此，社會的進化程序，就是政治的進化程序；反轉來說：政治的進化程序，也就是社會的進化程序。有了這個種子，到了十八世紀；承亞氏政治哲學之後者，就認為亞氏的政治哲學就是社會科學。

然而，這樣還沒有奠定社會科學的基礎。到一七九八年，法國的蒙伯烈地方產生了一個平凡的小孩子，這平凡的小孩子，後來却成了一個不平凡的大哲學家！這就是歷史上鼎名的孔德（Auzuste Comte）。孔德在一八三〇年，著實驗哲學一書；該書自第四卷到末卷——第六卷止，專門討論社會現象，就在那裏，他創立了一個『社會學』的名辭。他那社會學的定義是：『人類共同聯合的科學。』所謂人類共同聯合的科學。也可以說是近代社會科學的內容，故孔氏的社會學，也可直接稱做社會科學。孔氏的學說，實為社會科學理論的先導；我們舉孔氏為社會科學的鼻祖，也不太過！

孔德對社會科學的樹立，有三大不可磨滅的貢獻如下：

(1) 創造名辭 創造「社會學」的名辭，給社會科學立了一個相當的基礎。

(2) 主張綜合的研究社會現象 社會現象，有兩大原素：(A) 爲靜的社會現象；(B) 爲動的社會現象。靜的社會現象，就是社會制度，孔德稱做『社會靜學』；動的社會現象，就是社會進化，孔德稱做『社會動學』。而在這種動的和靜的社會現象中，涵有生物的，法律的，經濟的，政治的，地理的，倫理的等等分子，孔氏主張以歷史學和社會學去綜合的說明全體社會現象。故孔氏以社會靜學和社會動學兩種所組合的社會學，就是社會科學。

(3) 作成社會科學歷史的基礎 從來，一般學者都以一個原素來作爲研究社會現象的中心點，如：

(A) 亞里斯多德以政治爲中心，去說明一切社會現象。

(B) 孔德以歷史爲中心，藉以解釋社會諸現象。

(C) 馬克思 (Heinrich Karl Marx) 以經濟爲中心，說明社會諸現象。

(D) 美國一派社會學家以心理爲中心，說明社會現象。

雖然，以某一種原素去說明社會現象，都是謬誤的，但，社會科學之所以得成科學，完全爲由於有歷史的基礎，故孔德實驗哲學的歷史的根據，實大有貢獻於現代社會科學的建立。

然而，社會科學之所以得成爲科學，是完全由於歷史的基礎這句話怎樣講呢？我們知道：普通所謂科學的必大要素，是推測因果律，而歷史就是求社會現象中因果律的最要法則。這是歷史法對社會科學的第一個貢獻。第二個貢獻，就是歷史法造成研究社會科學的『客觀的態度。』總之，科學的要素是（1）原則，（2）客觀。而歷史是有這兩種要素的，故社會科學有了歷史的基礎，便成了一種純正的科學。而社會科學的所以有歷史的基礎，就得歸全功於孔德。

第三節 從科學的分類說

現代關於科學的分類，方法不一：大致說來，可以分做三種：

(1) 孔德的分類法 孔德把科學分爲六大類：

(A) 數學 說數學是研究各種學術的工具。

(B) 天文學 是研究天的現象的科學。

(C) 物理學 研究無機的物理現象。

(D) 化學 同前

(E) 生物學(包括心理學) 研究有機的生物現象。

(F) 社會學 研究超機的社會現象。

這個分類的優點，祇有替研究超機的社會現象的定下了一個名稱叫做『社會學』

其劣點，却有三種：

I. 科學的種類不祇這六種。

II. 天文學，物理學，化學是受制於一個系統內的科學，不應並列。

III. 生物學不能包括心理學。

有了這三個劣點，就足夠爲我們所不取。

(2) 斯賓塞 (Herbert Spencer) 的分類法 斯賓塞把科學分爲三大類：

(A) 抽象的科學 研究宇宙現象的抽象關係；數學倫理學等屬之。

(B) 抽象的具體的科學 研究宇宙現象的原素；物理化學等屬之。

(C) 具體的科學 研究宇宙現象的具體關係；天文，地質，生物，心理，社會等學屬之。

會等學屬之。

這種分類法，是給近代科學分類留下了一個好模範；但第二種所謂『抽象的具體的科學』，有了一點毛病，故亦爲我們所不取。

(3) 湯姆生 (J. A. Thomson) 的分類法 湯氏的科學分類法，是取法於斯賓塞的；因爲斯賓塞第二種分法不通，所以湯氏出來另訂。湯氏的分類法是：

(A) 抽象的科學 如倫理，數學，統計學等屬之。

(B) 具體的科學 如物理，化學，天文，地理，社會學等屬之。

但是，這種科學分類法，到了現在，我們已覺得不能滿意，所以我們自己來定一種最適當的科學分類法。分法如下：

(A) 物質科學 研究無機的物質現象。分三種：

I 普通的——物理學化學屬之。

II 特殊的——天文學，地質學，自然地理學屬之。

III 應用的——冶金學，建築學，機械學屬之。

(B) 生物科學 研究有機的生物現象。分三種：

I 普通的——生物學屬之。

II 特殊的——動物學，植物學，心理學，生理學，自然人類學屬之。

III 應用的——醫學，優生學屬之。

(C) 社會科學 研究超機的社會現象。分三種：

I 普通的——社會學屬之。

II 特殊的——政治學，經濟學，法律學，倫理學，人文人類學，人文地理學，社會心理學屬之。

III 應用的——教育學，社會經濟，社會事業屬之。

除了以上諸種之外，尚有三種如統計學，論理學，數學，爲我們研究各種科學的基礎學問。

在科學的分類上，我們看出社會科學的起源是首於孔德。

第二章 社會科學研究的對象

各種科學，都有其研究的對象，社會科學當然也不例外。那麼，社會科學所研究的對象是甚麼呢？我們可以在多方面來說明它：

第一節 社會科學與物質科學比較

社會科學與物質科學比較起來，兩者完全是相背的東西。因為物質科學所研究的對象是自然現象中的無機的物質，而社會科學所研究的對象，是社會現象。前者，是無機的，完全無目的，無生命的，後者是有目的，有生命的；因為社會有目的，有生命。所謂社會的目的，生命就是民族性，民族性是有成長有發展的。

第二節 社會科學與生物科學比較

社會科學要同生物科學比較，兩者所研究的對象，却不能過細地去判別它；因為生物科學所研究的對象是生物，社會科學所研究的對象是社會；根本，社會就是一種人的集合體，而人，也就是生物的一種。生物的生理狀態，是生物科學所研究的範圍，故而人的生理狀態，也被生物科學所研究。因此，社會科學與生物科學兩者所研究的對象，是不能十分清楚地分出一個界限來了。然而，我們不因噎廢食，我們還是要把社會科學與生物科學所研究的對象分析出來的；我們可以這樣說：生物科學所研究的雖然是生物，同時雖然也是人，却祇是研究到生物的個體生活，而不研究到生物的共同狀態，尤其不研究到人類的共同狀態。社會科學是研究到人類的共同狀態的。

第三節 社會科學所研究的對象是人類社會

社會科學所研究的對象是人類社會的共同生活：簡括些說：社會科學所研究的對

象就是人類社會！雖然，它有時也研究到生物科學所研究的範圍中去，但不像生物科學所研究的祇是研究生物的個體。而不研究到生物的共同狀態的。

然而，我們這樣說了，似乎還很模糊？以下再把這意思伸說一下：

第四節 社會科學所研究的對象是人類社會的生活現象

這怎樣講呢？所謂人類社會的生活現象究竟是什麼呢？我們可以這樣說：所謂人類社會的生活現象，就是指人與人間的相互關係及相互活動而言。但是，所謂人與人間的相互關係和相互活動又是甚麼呢？這一層，我們可以在社會的現象上解釋一番：

社會現象，分動的與靜的兩種。動的就是社會進化，靜的就是社會制度。前者，完全由於人類相互間的活動而來，後者是維繫社會上人與人間相互關係的物。

社會現象已經明瞭之後，我們再說一句：社會科學，就是研究社會現象中人與人

間相互關係及其活動的科學。

第五節 社會起源與社會組織的進化

所謂社會進化，就是社會變遷與社會成長——社會組織的進化。

講到社會的起源，社會科學研究者各派的意見不一，心理學派說：『社會的形成，是在有個人以前。』但是，我們通常說起來，社會的形成是在有個人之後，因為社會是人組成的，當然是先有人而後才有社會。他們——心理學派却偏說個人生於社會之後。這是不科學的說法，因為他們是祇從心理上來解釋。我們比較科學點地說起來：社會進化的原動力是人類的要求生存：人類為要求生存，而結成一個「羣」；所以，社會的起源是羣，羣是人類社會最初的起點。也就是組織最原始的形式。但是，人類為什麼因要求生存而結成羣的呢？這問題當然非三言兩語所能說明，我們可以根本從人類結集的整個歷史上求得之：

人類在原始的動物時代，是獸居禽宿的，其生活和禽獸沒有多大分別；可是，禽獸自有牠們的爪牙，用以保護自己的身體，去和別的野獸相鬥以博生死存亡，而人類，既沒有天賦的爪牙，那時又還不知道使用工具，故不能和禽獸相爭鬥，但人類是要生存的，爲了要生存，不得不去和禽獸相爭鬥，因此，人類便乘着大家想謀生存的意志聯合起來結成一個「羣」；憑着這個羣的力量，去和禽獸對抗以謀生存。所以人類的羣，最初是完全爲對抗禽獸而結合的，也可以說是爲謀生存而結合的。但，人類的結羣，最初非常遊移不定，不像現在般的有國家民族等種種結合。這羣的結合，是全靠兩性來維持，故而，兩性的關係，就是人類社會制度的開端。而『血統』是人類原始時代一切社會制度的基礎。血統的組成，不外二種：

(1) 婚媾——夫與婦的關係。

(2) 血統
 母系血統——母與子的關係。
 父系血統——父與子的關係。

總之，血統是兩性的關係所造成。但，甚麼叫做母系血統呢？記在下面：

人類在最初的原始時代的『漁獵時代』——又叫直接取用時代——因為以漁獵爲生，故而行蹤不定，今天到東，明天到西，逐水草而居；那時，是母系血統的時期，以母爲正宗；其原因，就是父親爲了覓食，要到處去流浪，其子便不認識其父，而母親，爲了要撫育其子的緣故，與子不分離，所以子是認識母親的。子祇知其母，而不知其父，便以母做了正宗，成功了這母系血統。

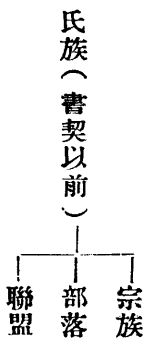
怎麼叫做父系血統呢？

人類到了第二個時代——遊牧時代——，漸漸兒從母系血統中轉移到父系血統去了。因為那時人類求生的方法進化了，從漁獵進到了遊牧了；游牧是有固定的住址的，因為人類已經有了財產，所以要安定在一個固定的住處，不比再像漁獵時期般要到處流浪，逐水草而居。由此，子知其父了，於是，以父爲正宗，形成了父系血統的時代，從此，社會組織就漸次形成。

現在，我們講到社會組織的進化：

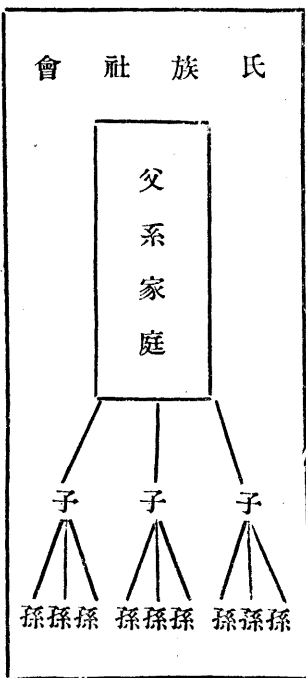
歷史家說：『書契以前是民族的歷史；書契以後是民族的歷史。』那麼，社會是民族與民族兩種；民族與民族，是兩個社會組織的基礎。

當然，以社會進化的歷程而論，第一是民族，故而我們解釋以民族為基礎的社會組織。民族社會組成的形式是：



氏族兩字，外國語叫 *Clan* 和 *Clans*，前者是指以母系為正宗的氏族而言，後者是指以父系為正宗的氏族而言。所謂氏族，是社會組織最原始的形式，以血統為基礎，換句話說，是以兩性為基礎的社會組織。我們試看氏族社會構成的原素：

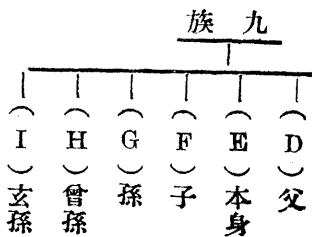
氏 族 社 會



氏族的演成：最初是母系家庭轉成爲父系家庭，第二步，由父系家庭而繁殖，而爲第一代——子——，再到第二代——孫——。

中國的氏族組織，在尚書堯典篇中說是『九族』遞嬗而成。而所謂九族是：





這種九族的氏族社會，到現在我們還可以看見，如像五世同堂，聚族而居等，都是九族氏族的表現。

氏族是社會組織的基本形式。

其次，我們要講到宗族：

宗族的結合，以氏族為單位，就是由幾個氏族的結合而成一個宗族。

古代羅馬的宗族，是由十苛列 (Curia) 結合而成。每一個宗族中，必有一個族

長，這種宗族的形成，是完全爲血統的關係，同時，又是爲一種宗族的關係而結合。

再其次，講到部落：

部落，是原始時代一種比較擴大的社會組織，是由多數的氏族結合而成的。其氏族的所以結成爲部落，大部分原因是爲了爭鬥，故其結合，是政治關係的結合。

每一部落中，各設酋長一人，維護全部落的事務。

部落的另一名稱，是叫，「圖騰社會」(Totem Society)。這種圖騰社會，已經具有了現代國家組織的雛形。每一個圖騰社會，都有一個柱形的記號。古代部落（尤其是東方的），每一個部落，都拿一種蟲魚鳥獸的形跡，雕刻在柱形的記號上，以作這部落的代表，這就是圖騰社會。圖騰社會，在那最原始的時代，是一種比較宗族更擴大的組織，而後來的民族國家，也是由這圖騰社會進化而成的。

中國現代的所謂「百姓」，是當作人民解釋的，但在圖騰社會的時候，並不如

此；那時是當作很多部落解釋的；所以，古代中國百姓兩字的意義，就是「羣部落」。

部落的社會組織，到現在我們還可以看見；例如蒙古那邊，人民還在度着遊牧的生活，所以其組織，還是一種部落的組織，圖騰的組織。

在氏族的社會中，最後還有一個聯盟：

所謂聯盟，就是由幾個部落組織而成的，故其組織，更比部落爲擴大。而部落的所以結合成聯盟，純爲軍事的關係。

蒙古的社會組織，至今還有「旗」和「圖」和「盟」等分別。旗是一種小部落，圖是一種大部落；而盟，是結合圖和旗兩者而成的一種更大的組織。

聯盟的社會組織，是氏族社會進化到民族社會去的一個最後階段。

以上所說的宗族，部落，聯盟等，都是以氏族爲基礎的一種社會組織，以後再說以民族爲基礎的社會組織：

民族社會組成的形式是：

民族（書契以後）

國家

國際組織

民族，是現代社會組織的單位；就是說：現代的社會組織是以民族來做基礎的。然而，甚麼是民族呢？民族，本來是種族的名詞。其最初意義，是指一個部落或一個社會集團而以血統為基礎的；後來，政治組織變遷，社會組織變遷，所以它的意義也不同了。近代關於民族的解釋，歸納起來，可以分做三種：

（1）民族就是種族 就是說：民族是指住於一定的自然區域內的同一種族而言。但這是不對的！據現代國家的情勢而論，單純的以一個民族包含一個種族的，可以說是絕對沒有；大凡是一以一個民族包含了幾個種族的。例如意大利民族，其中就包含三個種族，如羅馬人種；猶太人種；亞拉伯人種是。

而且，我們在現代，又看見一個種族，又分成幾個民族；就像意大利的羅馬人種

，其間又分爲三個民族，如（A）意大利民族；（B）法蘭西民族；（C）葡萄牙民族。所以，我們如果要承認「民族就是種族」這句話是對的，却爲事實所不應許。

（2）民族就是人民 伯倫智利（Bluntchli）在現代國家一書中說：『民族是指住於一個區域內的人民集合體而言。』他的意思是：民族就是人民。

但，在德文中，人民是在政治集團下組織的，這人民帶有政治關係；而民族，是在血統基礎上組織的，不帶政治關係。那，人民與民族兩者的意義是大相逕庭了。

我們又看英文中，却正與德文相反：人民是不帶政治關係的，而是由地域的關係組織而成；民族，却是帶有政治關係的，純爲一種政治的組合。然而，我們不管誰帶政治關係與誰不帶政治關係，——換句話說：就是德文對也好，英文對也好，總之，民族與人民不爲一物是可以確定的。

(3) 民族就是國家 有人說：民族就是國家。其實，這也是不對的話！實際上，民族與國家。完全是劃然爲兩的東西：民族的結合，是基於自然力——語言，文字，風俗，習慣等等——的；而國家，是全賴武力來強制組成的。像近代國家，往往每一個國家中，含着許多民族，而這許多民族的所以會合到一個國家裏面去，完全是武力的功績。例如俄國帝制時代，在俄皇沙（Nicholas）統治之下，俄國有數種民族，竟在八百萬方里的境域內，通行了一百零三種語言，那不是武力的作用，還有甚麼可使這許多不通言語的民族去受一個國家的統制？

但是，民族究竟是甚麼呢？

所謂民族的意義，就是指明同一語言，同一風俗，同一文化的人類集合體而言。所謂民族性，就是由有同一種族同一語言同一宗教同一習慣及同一歷史的人民集團發生出來的使人民能統屬於一民族下。

第三章 社會科學的研究方法

第一節 社會科學存在之科學上的根據

我們既明白社會科學之對象，當進一步考察社會科學之是否科學的問題。歷來學者對於這一個問題。發生異議的很多。他們以為社會科學與自然科學不同，自然科學的對象，純是客觀的，而社會科學的對象，却是人自己，西方有句俗語說得好：「任何人不能自舉其身。」這就是說：人不能在空間把自己的身體舉起來，即是對於自己的各種問題，統通難以解決。所謂「不識廬山真面目，祇緣身在此山中。」於是一般學者以為社會是主觀的情感的，無從研究的；而且社會現象，非常複雜，不能確定，尤難為科學的研究。所以有些人主張社會科學不能定為科學。

據一般的意義說起來，所謂科學，就是精密而有系統的智識之總體，必須經過系統的觀察實驗，和推論。所以科學的應用，就在使宇宙間的一切現象的概念，使之

成爲「普遍化」和「系統化」。社會科學之產生，完全是因爲現代社會組織開展以後，人類共同生活的方式和內容，日益複雜起來。人們爲了實用的迫切的需要，不得不從事於一種紀律完整的科學研究，謀對於人類社會相互的關係，作根本的觀察。因之社會科學之存在，便有了科學的根據。固然社會科學與自然科學在應用科學的法則上，雖是一樣。但前者要比後者困難的多了。人類社會自然不能如一隻蝦蟆，一個昆蟲，那樣簡單容易實驗，而社會科學則全在以客觀的方法去考察社會中的人與人間的關係。所以要研究這種關係，必須考察社會環境的變化，收集社會發生的各種事實，同時并須敘述這些事實，用比較的研究，以求出一個普通結論。所以社會科學對於事實是因果，對於制度是功用的。社會科學之所以能成爲眞正的科學，就是能應用科學的研究，以避免感情，在近代社會現象的複雜原因中，從事於統系的觀察，一概掃除以前用私見和迷信來觀察社會的謬誤，使近代社會科學能得到科學的實證。

本來一種學問之是否成爲科學，並不在他所研究的對象，而在他所應用的方法。因爲研究一種現象的，不一定是科學，也許是一種學說，不過要看這種現象是否可以應用科學的研究不能。所以湯姆生（J. A. Thomson）所說：『科學以能被人知道的宇宙做研究的題目。他研究物理，也研究心理；研究自然，也研究人。凡他的方法能應用得上的，都是他所研究的。一種學問所以成爲科學。不在他所探討的東西的性質，而在他對付這些東西的方法。』披耳生也說：『科學的組成，不是事實，而是研究事實的方法。』這就是所謂科學的方法。科學方法的應用，第一在搜索事實，從事觀察；其次在推論，注重概念的確定；最後的判斷，又須靠試驗的證實。科學的方法，既是如此，可是科學的目的，又在指導人生實際上有何效果，對於人生行爲上發生什麼影響。所以孔德說得好：『無論什麼科學，都應當以指導人生行誼爲職志。換言之，樹立人生的基礎，就是科學的所有事。』這話很可以說明科學的根本任務。近代社會組織與社會現象，總是時時變遷的。我們在這個時時變

遷的環境中，常常可以尋出一種原因和推論來，因而我們就可以假設各種原理原則，作為解釋社會中萬事萬物的現象，同時又是應付環境的工具。環境既是時刻變異的，社會組織也必隨之而變動，結果舊的原理原則不能適用，必定有新的來代替。因此，社會科學裏的原理原則，祇是從某時某地某種環境之下尋求來的，作為教濟某種環境的工具。由此可知近代社會科學的研究，實具有科學的特質。所以社會科學可以稱為科學。

就社會科學所研究的對象——社會現象來說，我們普通總是以為社會現象極其複雜，很難尋出一種科學的理法來。實際宇宙間的現象，表面上看來，似乎是很雜亂無從整理。但是我們假使能稍加考察，便可以在一切社會之中尋出線索來。所謂「天生蒸民，有物有則，」確是不錯的。社會現象既是宇宙現象之一，當然是有一定的相當的規律可尋。人類的社會生活，無論他怎樣的複雜，這樣的不同，但是我們始終能考察得一定的規律。比如一個國家內把今年所增加人口的統計與去年所增

加的相比較，并羅列種種影響人口的因素；到了明年再以同樣的方法調查，互比各種因素的力量，就可以得到明年所增與今年所增之百分比，而可以得到大致相同的結果。我們既經根據此種規律性而能預測將來現象的大概，便可以採取某種方法，加以人力的工作。假使竟沒有絲毫規律性，那時我們祇有「束手待斃」，聽其自然。所以這種規律性，無論在自然或社會中都有存在的。科學的第一種職能，即在發見這種客觀的規律性。社會科學方法之應用，即在發見社會現象的規律性，使人類對於一切人事現象的概念，脫離混沌的狀態。

在他方面人類社會所發生的事實，常要受地域和時代的限制，差不多宜於此而不宜於彼，所以難於尋求一種普遍的因果律，社會科學便難有真實的科學基礎。我們覺得這話也未必確切。我們知道科學上的原理原則（即是因果律），是由許多事實之中，尋出他們相同和相異之點及其相互的關係，而推求出他的因果關係來。所以科學方法不僅是單純的收集事實，而且要從事實上分類，作成系統的聯合，以發現

因果的規律。社會科學中亦自有其科學的因果律，但這種因果律，決不能與一般所謂「宿命論」(Fatalism)相提并論。宿命論祇是盲目的信仰命運，一切都服從命運。他們否定人的意志，我們祇信仰超自然的神，是支配因果循環的唯一的因素。而近代社會科學中的因果律，全是以客觀的事實作基礎。他們以為一切社會現象都有原因，既有必可為科學上結論，必然的發現。綜合的說，近代社會科學的特性，就在根據科學的客觀性，考察社會現象，用歸納的方法，綜觀社會現象之公律，而求結論的。所以近代社會科學能成為科學之一部。

第二節 社會科學一般的研究方法

社會科學研究的方法，各派學者主張各不相同。我們現在為使讀者明瞭近代社會科學方法之詳細的內容起見，特分兩層來說，即是（一）社會科學一般的研究方法；（二）社會科學研究方法上之分野。所謂社會科學一般的研究方法，就是根據

孔德的意見。他把社會現象之科學的研究法，實驗法及比較法三種。以外還有第四種方法——歷史法，在孔氏的意見，僅能應用於十分複雜的社會現象。我現在先從孔德這三種方法說起。

一、觀察法 (The Method of Observation) 社會科學研究的對象，是社會現象。但是社會現象非常複雜，我們要研究牠，非特把牠作為一種事務來考察不可。因為社會現象既成為一種事物，則我們只要把呈現在我們面前唯一可據的現象認識清楚，便可以作為解釋這種現象變異的基礎，這就是所謂「客觀考察法」(Objective Observation Method)，為科學方法中開始求證的重要法則。凡是研究一種事物，若全憑理想是不可靠的；而且我們不能直接用思想以求到一種真實的事實出來，若一想到一件真實的事，除非經過了那實際的現象證明不可。在未能實際經驗之先，我們不能知道某種思想是否為某種現象的來源，并且也不能知道究竟有某種現象沒有，必須等到經過了事實的經驗，知道了事實的淵源，我們才曉得那種現象是從什

麼地方發生的。因此我們對於社會現象，應看他社會本身的現象，竭力求解除我們自己對於那種現象主觀的成見，把牠作為純客觀的事物。我們若能這樣從外面去觀察他的內面，就可以免除一切的謬誤。

二、實驗法 (The Method of Experimentation) 這種方法本是科學家用自然科學的一種法則。由這種法則，我們隨時可以用物理的或化學的試驗，來證明我們預想的結果。我們雖然不能把社會組織，如自然界中的任何物件一樣，拿來當作試驗的材料，隨時加以分析或解剖；但是社會科學家在可能的範圍內，可以選擇變化頻繁的社會現象底一部份的事實，來做實驗，把從實驗上所得到的原理原則，來說明或應用到複雜的社會現象上去。所以試驗在社會科學中之應用，完全是一種直接或實地研究社會情形的方法，尤其是對於客觀方面，應用於社會現象的研究，更為重要。

三、比較法 (Comparative Method) 要尋出一種現象的因果關係，只有比較相

同的現象與原因所以互相存沒的情狀，而家察他在相異的結合時所起的變化如何，以證明那種現象的因果關係，這就是比較法。社會科學家所以爲比較變異現象，其形狀亦因他所遇的境遇之不同而異：第一我們可以取材於一個單獨社會中的事（如在中國社會裏之各種現象），第二我們可以取材於同種而異社會中的事（如黃種人中之中國，日本，朝鮮，安南之各種社會中的事），第三我們可以取材於異種而異社會中的事（如東方國與西方各國中之各社會裏的社會現象）。所以我們要考察一民族的社會制度，就要「家庭組織」之所以起草的簡單的形式到他發達至於複雜的形式爲止，不斷的去從事研究。這樣一方面可以把一種現象的分析與綜合同時求到；他方面又可以由比較而知道一種制度之所以結合及其構成的情狀明白的規定出來。因此，我們可以知道凡是一種複雜的社會現象，必須從相異的社會中，考察出那種社會現象全部的發展情狀來。

四、統計法 (Statistical Method) 以上三種方針對於研究社會現象與社會組織

很有用處。但要發見社會事實的相互關係，發見社會的定律，就須得有歷史法（Historical Method）與統計法。歷史法在後面當詳加申論，此處暫不談及。至於統計法是關於社會現象或羣衆現象中間的社會資料，爲科學的分類（製表法）或解釋（繪圖說明法，比例，指數等）極有用的工具。所以他是應用於社會科學及其特別方法，以求類別或解釋社會的資料。因此統計法便是由大多數的社會的複雜事實中發見出真理的方法。以前的歷史雖久（約有二百年）。但尙無人注意。自客特利（Quetlet）以後才漸漸爲社會科學家所重視。統計法長處，就是（一）能確定單位；（二）能以固定形式說明某時間或某空間內的社會現象。所以我們應用統計法，就可以依照由此法而得數學，顯示一種固定的社會情形，使我們由此可以觀察到社會現象變更的過程，同時又可以看出某種情形之下的社會關係來。

第三節 社會科學研究的分野

一般的社會科學研究方法之內容，既如上述，今當進一點爲讀者申述社會科學研究之分野。本來自十九世紀以來，各種關於社會科學之研究，蔚然而興，成爲巨觀。因各派所用的研究方法之不同，於是在社會科學的研究上，遂發生各派相異的社會學說或理想，今試爲讀者簡明言之：

(一)有機學派的社會科學分論法 這派是以生物學的眼光去觀察社會，應用生物學上種種定律來解釋社會現象。這派在近代初期佔有很大的勢力，對於社會科學上雖有不少的貢獻；但其缺點極多，現在已不甚得勢了。這派的健將在英國最初就有斯賓塞 (Herbert Spencer)，他對於社會科學上的貢獻，第一他推廣進化論的範圍，他以爲所謂進化乃是物質和運動所生的機械現象。不僅可以拿這種進化論的思想，解釋無機的自然界，且可以進而說明有機的精神的社會的現象，作爲綜合哲學 (Synthetic Philosophy) 一書。這其中雖不免有許多可駁之點，但他的總旨，仍爲世所公認。第二他將社會當着一個有機體，他把社會與有機體來比較，成功他的社

會有機說，闡明社會的統一性，並論證社會理法的存在。他底生物學的社會觀雖然有些偏見，但是他能以科學的研究，以發明其社會有機的主張，是這派的首唱者。在美國方面有菲斯克 (John Fisks)，他是斯氏的進化原則為基礎，而創立「宇宙進化」 (Cosmic Coolution) 的哲學。他又向着人類進化的精神方面去說明，他以為人類的進化是利己心進化到利他心。所以人道主義是進化中最高產物。在德國方面屬於這派的有李陵弗爾特 (Paul von Lilienfeld) 及謝甫菲 (Albert Schaeffle) 兩人。李氏是此派比較急進的。他用生物學上的術語及原則，拿來與社會比較。例如他拿社會中分子比擬有機體內的細胞，政府與工業組織比擬神經系統等極端的進於生學的社會觀。他又唱社會資本說 (Social Capitalization) 及社會病理學，他的著作中對於這兩種意見發揮很多。謝氏的生物學的社會觀，比上述諸人較為完全。他在社會本體的構造及生命 (Bau und Leben des Sozioalen Körpers) 一書中說明社會本體的機能或部份并分析其作用及活動。他以為社會是牠的作用及活動而成。所

以他用機能的類比 (Functional analogy) 以代生物的類比 (Biological analogy)。他說：「機能支配構造，而構造可以限制機能，」這又近於心理的說明了。此外還有麥肯基 (John Stuart Mackenzie) 他的意見與斯賓塞李陵弗爾特及謝甫菲三人的意見相異。他也是不用有機的類比，而僅用「相同」(Homologie) 這個名詞。他以爲社會不是像一個有機體，乃是有機性的。他以爲社會有機性有三種：(一) 社會局部與全體內部的關係。(二) 羣體發展乃藉內部歷程 (Intrinsic Processes) 之力遂。(三) 社會之發展乃向社會理論方面進行。他又說明社會進步是三方面的：(一) 自然力的控制是藉人類的動作。(二) 個人的控制是藉公共的精神。(三) 自治。這種意見已經比上述諸人的思想較爲開展了。總之生物學派的主張，在過去的功績，誠然有不同磨滅的地方，不過到了現在已經瑕疵很多，等到近代科學的生物出現以後，對於社會科學的貢獻特多，於是社會科學上成功一種新派，這派就是所謂「優生學派」(School of eugenics)。這派的產生，自然是受生物學者的影響的，

不過有了近代科學的實證，於是在社會科學上便成爲異軍突起了。

(二)心理學派的社會科學方法論 這派在近代社會科學界的勢力很大，而在英美兩國發達尤甚。這派的特色，在於把社會現象都看作是心理的因素，而各謀以一種根本的心理現象來說明社會。屬於這一派的學者，各國都有，法國的泰爾特（Gabriel Tarde）要算是這派主要的創始者。他最初發表有名的模倣底法則（Les Lois de l'imitation）博得心理學家的盛名，使社會的心理研究在社會科學上成爲最重
要的勢力。他純粹用心理的觀察作基礎，以研究一切的社會現象。他以爲社會的歷程純是無意識或有意識進行的。我們若是要了解社會，必先了解社會的心理現象。
氏平生著作多在闡明其心理的主張。他這種學說受其影響的，有美國學者羅斯（E. A. Ross）及達芬斯（Davis）等人。羅氏發揮其模倣說甚精，而達氏則綜說泰氏的學說。著有社會唯心觀（Psychological Interpretation of Society）頗有名。在法
國方面還有兩個學者一是富伊里（Fouillee）和特拿里甫（De Creel）。他兩人都是

調和契約與有機說。而以契約爲社會有機體。不過富氏所謂社會契約乃是指社會中個人心的結合而言。這種心的力，就是他所謂觀念力 (Idees-forces)，這點在他所著的觀念力的進化論 (*Levolutionisme des Idées-forces*) 及觀念力之心理 (*Le Psychologie des Idées-forces*) 兩書中說明很是詳盡，而特氏則用心理的觀察說明契約是社會根本的現象，而社會與生物的區別，全以意的要素爲主。美國是心理學派的社會科學最發達的國家，最近的幾十年中，這派的學者真如是風起雲湧。其主要的中心人物有垂德 (L. F. Ward)。他是近代有名的社會學家，同時又是着重於社會學心理方面研究的首唱者。他不贊成斯賓塞的有機說，而採取孔德對於社會實證的研究，他不獨認「心」是社會進化的原動力，而且更進一步說明心可以支配社會力 (Social Force)。他以爲社會力就是慾望，慾望就是感情的。感情一受刺激，則慾望即從事活動。氏即拿慾望來解釋社會現象，其學說在美國勢力甚盛。其次，就是吉丁斯 (F. H. Giddings) 他的中心學說是「同類意識說」 (*Theory of Conscious*

ness of Kind)。他認定社會底根本觀念是人類的同類意識。所謂同類意識就是模倣與印象的結果，也就是說：有意識的人類，認別的東西爲自己同類的意識狀態；同時在他的社會化說（Theory of Socialization）中說同類意識有社會化的作用。因之他把社會認作社會的根本現象。這種學說在美國社會界影響很大。其他有鮑爾文（J. M. Baldwin）柯利（Cooley）墨孤杜（M. C. Dougall）愛爾烏德（C. H. Ellwood）等都是美國著名的社會心理學家。他們的學說，都是用心理的觀察，說明社會現象，在美國社會科學界都有相當的地位。

（三）歷史的社會科學方法論 最後說到歷史學派的方法論。本來歷史的法則，是社會科學成爲科學根據的基礎。歷史法則的重要功能，是在搜求並敘述某一時代某一地域的社會客觀的事實，社會科學就要在這種客觀的事實之中，以推求出社會現象的規律性，作爲解釋人類發展的通則。近三四十年以來因社會科學與歷史法則同時發展，彼此的關係愈密。近代社會科學之所以能夠由哲學的推論趨重到科

學的研究，便是因爲歷史的科學方法之進步。這種方法近年來的應用很廣，差不多成爲社會科學中各種科學之基礎。比如在人類學方面，歷史法則之應用，就是彙集及應用文化的事實去解釋人類的現象。歷史方法的特性，即是將社會的客觀事實現象收集起來，以認識社會本體的現象。有些藉文字的記載去認識，有些藉發掘地層去彙集化石的。總之歷史方法有時只是單純的敘述，有時應用分析方法去研究事實之原因。所以人類學者應用歷史的方法，一方面反對昔日的空想方法，別方面又反對心理學的及民族的文化現象之解釋。莫根（Morgan）便是應用歷史的實地觀察，以發見原始人類進化程序的第一人。他在美洲土人印第安族（Indians）中，前後考察了數十年。著有太古社會（Ancient Society）一書，從「羣」「家族」以至「國家」的形成，挨次追溯社會的進化，使人類學獲得完全的科學基礎。在經濟學方面，歷史的方法大多是敘述的，與分析的方法相對立。比如德國的歷史學派，着重敘述經濟制度的歷史的發展，而英國經典學派則是主張從根本上去分析經濟生活

中的各相懸殊的經濟原因及其相互的作用。德國方面馬克思（M Marx）的唯物史觀（The Materialistic Interpretation of History）實是一種歷史哲學。他是受福愛巴哈（F Feuerbach）及赫格爾（H Hegel）兩人的歷史哲學的影響。認人類的思想行為都是實感的，相對的，不認世界一切有絕對的真理，只有永久的變化，這種學說的影響於德國派的歷史學者不少。德國最著名的歷史學家是洛先爾（W. Roscher）及休莫拉（S Schmoller）。他兩人都是歷史派的經濟學的首倡者，對於社會科學上重要的貢獻，就是主張用歷史的方法去研究社會學。成功歷史的經濟派（Historical School of Economy）。他們注重敘述事實，不重抽象的推論，流行於各國的影響極大。後來更有巴爾特（B Barth）氏主張歷史哲學就是社會學，他的大著歷史哲學問題及社會學的歷史學，言之頗詳，但持反對論的也有。不過歷史哲學雖與社會學相似。但總不可混為一談，因為各有各的科學上的領域。奧國方面有顧蒲羅維茲（Ludwig Gumplavicz）他的歷史的眼光。說明社會進步的原動力，是團體與團體間的競爭。

受顧氏的學術的影響的有刺策賀菲爾（Ralzenhofer）他說明社會鬥爭是社會各部份的利害關係的鬥爭，并唱「興趣說」（Theory of Interests）。而在美國方面有美國社會學家司馬爾（A. Small）氏，他受德國一派歷史學者的影響，應用歷史的眼光，觀察社會的組織，同時又發揮刺氏的興趣說，在最近的美國社會科學界貢獻特多。

第四節 社會考據

社會考據是用公正的科學方法，考察社會現象，他的範圍很廣，自近年社會學成爲一種真正的科學以後，大家開始用科學的研究，以避免情感。在近代社會問題的複雜的原因中從事於統系的觀察，一概掃除以前用私見和迷信來觀察社會的謬誤，使近世社會學更得到科學的實證，社會考據雖與自然科學法則一樣，但是在應用上前者要較後者困難的多了。人類社會自然不能如一隻蝦蟆，一個昆蟲，那樣簡單容

易實驗。而社會考據則全在以客觀的方法考察社會中人與人間的關係，所以要研究這種關係，必須考察環境的變化，收集社會發生的各種事實。同時並須敘述這些事實。用比較的方法，求出一個普通的結論來，所以他是綜合而無偏見的尋求社會真理的法則。

現代社會學所以能成為科學，也是因為現代社會已有解決社會問題的物質基礎。根據科學的客觀性，對於一切人類社會關係，作基本上的研究，綜觀社會現象的公律而求結論，所以社會學便自然而然的戴上了「科學」的王冠了。

但是社會學不過是關於社會間現象，作科學的敘述，是一種由經練而得到的原則。若是要使此原則得到實證，則社會考據，即成為社會學重要的工具。我們知道科學的歸納原則，是由事實的比較中抽出來的。社會學的歸納原則也是如此，所以社會考據是與社會原則相輔而行的。前者供給材料事實，後者供給原則定律，變更科學上質的內容，或量的內容，我們明白了這種關係，就可以知道社會考據在社會學

上所佔的位置了。

本篇所述多是以科學方法爲基礎，說明社會考據之應用，以求介紹其方法於國人，或許對於我國混亂的思想界有所裨益。

要說明社會考據的科學基礎，當先知道什麼是科學？科學是形體最完善的智識，據一般學者的意見，說是始終有條理的智識，就是科學。我們通常對於一種智識，常懷有真實，普遍，精深，三種希望，科學能够用許多方法，使我們所固有或新得的智識，真偽分明，具有科學形體的智識，都盡量普通的，用科學的方法，我們能夠常常發現新的，真實的，普遍的智識。

社會考據既是在求發現真理，若非用科學的方法去考察，則難免不爲感情固執所蒙蔽。因爲科學的職能有三：（一）自然現象原則之發現與歸納法則的應用，（二）原因的發見與假設的推論，（三）結果的證明及演繹法的應用，總括一句說：這三種職能，就是所謂科學方法。科學所以和尋常智識不同，就是因爲牠是普遍的，

有條理的，而且經過批評的。我們要得着這些智識，就必須照科學方法做去。

雖然現社會範圍以內，科學方法不能預測其原因，但是這由於目前僅能用歸納方法以研究社會現象的原故，求哲學的概括法，無事實的根據，僅能急遽的形式說明，而且這種虛構的概括的歸納，很少能得到結果的。因為不從事實的搜除，則社會學還是脫不了「玄學」範圍。

自亞里士多德以來，科學家所用的方法，不外類推，歸納，演繹三種。所謂類推是從特例中以尋求特殊的方法；所謂歸納是從許多特例中以尋求通則的方法；所謂演繹就是從通則以推求特例的方法，明乎此，然後才可以研究科學。

社會考據既以科學為基礎，則應注重客觀的事實，不加主觀的見解。若是徒憑主觀的虛構，忽略了客觀的事實，則必發生許多的謬誤。而且因人與人間的關係，有種種的不同，於是發生的社會現象也因之而異。我們若僅限於社會上某種現象的局部研究，則結果仍不能求到一個正確的結論。社會考據所要求得到的事實，是真實

普遍，因為不真實的社會事實，不能有正確的結果。而普遍的事實尤為推求普通律例的必要條件，也是我們運用智力最經濟的原則。因為社會間同類或相似的事物很多，我們因此可以到許多普遍的律條。科學便是使我們發見真實和普遍事實的重要法則，社會考據，便不得不拿這種法則來應用。

人類社會的進步，是就人類的精神與物質兩方面的進步而言。學術的進步，就是人類利用物質的及實體方面的進步。所以學術與社會，實際上是息息相關的。所以社會思想的發生，必以社會環境的刺激為要素。質言之，就是在一定境遇之下，而有一定反應來應付他，這就是學術的起原。從前杜威說得好：社會哲學同政治哲學的發生，是由於社會同政治有病，明乎此，則知一種社會思想的發生，並不是偶然的，而是從社會實際生活中產出來的。社會考據要應用系統的，研究的方法於社會思想方面，以求到社會的需要與傾向。科學是人類思想進化的原動力，社會中各種材料的寶藏，也與自然材料一樣的豐富。舉凡一切政治，經濟，宗教，娛樂，交際

生活中不少有我們所要求到的材料，社會考據家應發見這些寶藏，以貢獻於學術界，這樣在科學的分工律上，才對得住人類全體。

社會考據家，也和化學家必須化學實驗，地質學家必須測驗地球，及生物家必須研究生物形態一樣。去從事探求社會的起原，繁殖，歷程，活動及構造等事情，以應用這些事實於社會改造，也就是說：社會考據家把所要考究的各種制度，風俗，信仰分析清楚；種種現狀條件要和盤托出；種種歷史背景要推演探索；種種關於其他別樣的制度，風俗，習慣，信仰要四週搜索；以求到破壞與建設的實際材料。因為我們若是沒有實際材料作根據，則改良社會還是隔靴搔癢，依舊是理想的烏托邦，這便是社會考據對於社會最大的效用。

所以社會考據的應用，一方面固在探求社會普通的发展，他方面尤在確定社會變態的情狀，前者是要在社會共同生活中尋求其事實，比如關於工業，宗教，家庭，及其他普通社會生活等。後者則在尋求社會情形的缺憾，比如關於各種工人窮困生

活的研究，貧乏，失業原則的推求，以及其他一切公共事業之缺點等。在性質上說起來，後者要較前者重要，我們因此知道社會問題之發生，由於社會有病，要實地探求其病症之所在，全在社會考據之進行。若是不實地觀察，而遽下論斷，這種不對症下藥的結果，徒使社會之紛擾延長。有志社會事業者，不可不加以注意。

因此我們可以歸納社會考據之目的爲二：第一是想求到各種關於社會情形的真確了解。第二研究社會變態的缺憾，以定改革的方針。社會考據者本此目的，對於社會一切活動及組織，應下手去研究，這是社會考據者重大的責任。

社會考據無論用任何方法，總須以社會學的目標爲準則，然後能得到完滿的結果。在自然科學中第一步是在實驗室裏尋求某種事實，或試驗某種假設，其次始能得到結果。社會現象，非常複雜，考察的範圍也很廣大，若是我們無一定的目的，去搜求所欲得的事實，則難免不有徒費心力，於事無補的弊病，比如要研究人類心理是否一致，則必考究各種族間不同的心理形態，若是先沒有一種固定的範圍，則研

究各種族間的精神現象時，必致毫無結果。又如研究中國勞動問題，必先從工廠的狀況，工人的生活，以及失業的原因等入手，然後才能有一種很好的結果。所以在考察一種問題之先，當先把目的決定，把範圍弄清楚，然後本此目的搜求各種有關的事務，其餘無關本題的，可以拋棄，這樣考據者的時間，精力都能收到經濟的效果。不然複雜的調查，事倍而功半，甚不值得，目的集中的好處，是可以免紛亂，有系統，細目的調查，始有意義。

至於範圍以內各方面的考察，當有一個對象作標準，這種對象或是一種學說或是一種假設，總須拿他來比較，不可忽略下去，要是忽略了反面的觀察，則必失却了全體的眞面目，這種考察所得的結果自必是不十分正確的。比如羅斯 Ross 所作「改變中的中國」 The Changing China 一書中，就有這種缺點，他僅拿勞動社會代表全體中國人，他把範圍以內的各方面的調查要精密的反變疏略了，所以考察時失了一方面，便把全體的眞相失却，而且他把中國一城一地代表全國。更有以個別代全

體疏略的毛病。所以在我們目的已經確定以後，必須注意到範圍內全盤的事實。

我們明白了上面兩個前提，請進而申述社會考據的步驟，社會考據必須經過下列兩大步驟：

一、收集——社會考據第一種步驟是收集和記載考察所得的事實。收集事實的時候，應是處於客觀的地位；欲求盡力於公正方面，宜免除個人的固執，觀察社會現象時，應當有條理，有統系，有整理的性質。收集了許多事實以後，便應該把他敍列起來，因為紛亂的社會事實，若是不加整理，還是沒有什麼用處。比如在中國各種檔案，稗言，宗譜中間，不少有我們所要求得到的資料，但是無人整理，也就等於廢紙了，所以敍列是十分重要的。敍列的方法，可以依敍列的目的而異，把所有考察所得的事實，都公公正正的分類敍列起來，以解釋各種事實間之自然關係。

二、觀察——把所有的事實，都細心收集以後，我們再進行第二步的觀察工夫。社會考據者應親到社會裏把事實一件一件看得清楚，記錄下來，這就是所謂直接觀

察，考察的結果對不對，全在觀察的報告確不確，所以觀察者應老老實實把見過的事實寫出來，萬不可亂用意氣成見，情緒。觀察可以分爲普通觀察與特別觀察兩種：普通觀察是觀察社會的普通現象如城市，鄉村，工人及其他公共生活等類，在求考察其性質及現狀，而如職業，利息，宗教，教育，娛樂，政府及其他各種社會組織，亦須細心的去留意觀察；特別觀察是考察社會上的各種變異現象，如貧乏，犯罪，失業等，實地觀察。總之無論普通或特別觀察，總須要把事實中推出來的設想，經過嚴密的批評，而實地觀察，就是考證設想的最好方法。因爲設想經過嚴密的觀察之後，倘若能切合事實，絲毫無誤，便可以用最清楚最簡潔的說話，總括起來，這就成功了社會科學的律例。所以觀察是尋求真理，推出結論的重要途徑。

至於說到社會考據的方法，通常約有三種，今介紹如下：

(一) 歷史法是一種間接的觀察法，用來觀察各種文件的來源。也就是說：前人在同樣的範圍內，已經做過的事實，我們要在文件或圖書的記載中求出。歷史法可

以分爲關於文件的客觀考據及關於文件的主觀考據兩種：前者包括作者的甄別審定，來源的甄別區分，及文件原文或形式的鑒定；後者包括考據作者敘述的真實與精確文件與直接的智識相反，是應用於間接的，文件是過去現在兩種人們思想行動的記載，這些文件僅是過去心理的作用，現在的事實，我們或是由事實進行中的直接觀察（這是實習的範圍）或是間接研究其曾經過去的事實，所以文件是觀察所得事實的記載，用時事書面報告或情形的敘述。我們本不能觀察自己，但是我們可以由旁的觀察推演而出，因此文件的來，僅是一個起點，而事實則是一種標的，反之，實習就是直接觀察的開始。

（11）實習 Field Work 當社會考據家在各種文件或記錄中收集了許多關於此問題有用的報告以後，他還要實習，專供給這報告中未能詳盡的材料，實習是一種直接或實地研究社會情形的方法，統系的實習是在客觀方面，應用於社會現象的研究。實習有三種方式，可以作爲觀察社會情形時實習之用，每種是專爲研究一種特殊

問題或特種資料之用。學者必須決定何種實習方法，可以適合其所研究的問題，或者把兩種方法來對照比較，而斷定何者為有益，這種理想可以應用到實地觀察上面去。所謂三種實習的方式，就是：

1. 特殊的研究 *Case work* 對於家庭或社會為專門的研究，以個人為研究的中心。

2. 部分的研究 *Sampling* 以一種為模型而研究其全體，即所謂部分的討論，*Partial Cavaas* 以團體或某種小於全體的部分為研究的中心。

3. 全部的研究 *Complete enumeration* 所謂全部的討論，比如政府關於戶口的調查，就是一例。

(三) 統計法是關於社會現象或羣衆現象中間的社會資料為科學的分類（製表法）或解釋（繪圖說明法，比例，指數等）的極有力工具，所以他是應用於社會科學及其特別方法，以求類別，或解釋社會的資料，因此實習在社會考據程序中的地位

，是介於歷史法與統計法之間的。而統計法中的圖表，尤爲社會考據家的主要工具，社會考據家的圖表等於天文學中的望遠鏡，攝影器及分光器等，後者觀察所用的工具，是擴大人類的意識的力量，而不需用客觀的形式去記載其觀察。圖表應用於實習方面，在某種範圍內，也有同樣的作用，所以統計法的長處第一是確定單位，第二是以固定形式說明某時間或某空間內的社會，我們可以依照統計法所指示的社會情形，而觀察社會現象變更的過程，同時又可看出在某種情形之下的社會關係來。

我已經把社會考據的要點及方法介紹之後，我以爲目前一方面固然要把各種社會考據的方法，介紹於國內學術界，使如亂絲的中國社會現象，講出一個系統來；同時社會考據者的訓練，尤爲刻不容緩之圖，有志於社會事業者，其各勉之。

第四章 社會科學與中國

第一節 社會科學在我國之重要

中國在現在世界民族中，要算是開化最早的。但因為地理的限制，向來與世界隔絕獨居東亞一隅，自謀發展，長久停滯於家庭農業手工業自足的經濟制度下面，無論世界如何進化；無論進化程度如何懸殊，都不能發生任何影響。十九世紀以來，交通機關的發達，又撤毀了一切民族的藩籬，於是各國自成一經濟單位的狀況，已經在事實上為不可能。因此中國漸漸失去了獨立的地位，成了世界的一部份。近世帝國主義的經濟組織，對於中國便發生關係了。明代西力東漸，是中國民族思想制度，發生劇變的造端，等到清代鴉片之役以後，便是西歐帝國主義向長城內封建的老大帝國發展的開始；也就是安睡在長城內老大帝國封建宗法的政治經濟制度開始大崩潰的時期。列強先進資本主義國家的商品生產，日益擴大，他的國內市場已覺

不能消受，而且托辣斯等大生產的方法，又大增商品製造的能量，於是不得不求擴張市場於國外，中國在這種情形之下，不先不後與歐美接觸，於是老大的中國經濟組織，便不得不受列強的侵略，而發生崩裂。所以甲午庚子兩役以來，在政治上，已由內部政治的轉變，遇着外部國際帝國主義的壓迫，驅入封建制度與民主制度的過渡時代，在產業方面已由家庭手工業轉變到西洋機械工業時代，於是中國社會各方面，便呈急劇的變化。在這急劇變化的局勢之下，近代社會科學便能從先進的歐美輸入中國，而中國學者對於社會問題的認識，也逐漸的明白起來。

本來近代社會科學之產生，乃是因為社會已有解決社會問題的客觀條件；中國社會問題之發生，乃是中國社會已具有產生這種問題客觀事實的基礎。所以社會科學之輸入中國，并不是偶然的，乃是時代潮流必然的趨勢。凡是一種問題的發生，必定要經過兩個階級，一是這種問題底客觀的條件，已經具備；而人類主觀的意識，還不曾認識清楚；二是人類意識已經認識此問題的客觀事實，然後才確定解釋此問

題的方針。社會科學之在中國，也自然不是例外，大戰以前中國社會問題，本已具備了客觀的條件，不過未曾經過人們主觀的認識，等到戰後世界政治經濟變動劇烈，中國社會思潮澎湃，於是才稍稍有人注意到社會上各種問題；因之而社會科學的研究，也逐漸勃興起來。所以近代社會科學之輸入中國，雖在十餘年以前，但是遲到現在，才稍稍爲人所注意，就是因爲這種原故。

中國社會科學產生的背景，既是如此。今請進一步說明社會科學在我國之重要。最近二三十年以來，中國一般所謂士大夫者，有一種最大的謬誤，就是祇承認社會科學爲有用，而否認社會科學之必要。這種謬誤的心理狀態，是由於中國輸入科學之歷史的因緣而來，中國自鴉片戰爭以來，受列強帝國主義的侵奪，積弱不振，於是一般所謂士大夫者，便主張輸入科學以求自強；但是當時所謂科學不過指應用科學，甚至只是槍砲，飛機，兵船，原不全指自然科學而言。他們這種輸入的動機，只是很狹義的在利用科學的結果來求強，至於這種科學的輸入，對於人民生活有何

影響，對於我國社會有何利益，既無人顧慮到，那自然沒有人能了解輸入社會科學的必要了。可是這種觀念，到了後來更有人進一步而主張提倡自然科學爲富國利民的先務，并認社會科學的價值，他們以爲西洋之強，固不僅在武器之精，還在他們富力之大，所以他們主張注重生產，而不講究分配，結果他們理想中富國強兵的自然科學，還不會有絲毫的發達，但是中國社會的現象，已經日趨紊亂，中國的兵器，依然要靠外人的供給；自己仍不能製造；中國的生產事業已成爲帝國主義的附庸。過去的一切，只是鏡花一夢而已。

我們自然不能否認自然科學與應用科學的效用；我們也知道列強帝國主義的成長，在於有廣大的生產，可是我們在他方面又能否否認社會科學的重要，我尤應該知道自然科學與社會科學有相互爲用的功能。自然科學的效用，雖在於以較小的勞力，由自然中取得較大的結果，是減省勞力和征服自然；可是我們若要想這種效用之有利於人生，求其使用之得法，就不得不有賴於社會科學，因爲社會科學是研究如

何可以使自然科學的效用，能够有利於人生的。過去歐洲大戰的結果，就是因爲祇有發達的自然科學，而無相應的社會科學的緣故，我們因此可以知道在產業落後的我國局勢之下，固然需要自然科學的發展；同時尤有重視社會科學的可能。

其次，我國封建的宗法社會，既受國際帝國主義勢力的侵入，發生劇烈的崩潰，使我國的經濟基礎發生動搖。因此釀成各種社會的病象。封建的政治既不能保持其殘喘，而民主政治還未完全形成。在思想上又衝破了數千年來禮教的藩籬，使宗法的社會制度發生破裂，這些病象都根源於中國社會經濟的根本破壞。自帝國主義的資本勢力侵入中國以後，割佔領土，攘奪富源，投資投貨，使中國經濟組織紊亂不堪，生產事業更衰落達於極點，而所生產的社會病象，更是筆所難罄。我國以農業爲主要的生產，但是自從我國交通事業受外力開發以後，外國資本的影響，首先破壞農村的組織，一方使農民所賴以爲生活上幫助的許多副業如紡紗，製布，磨粉，榨油等均被外國大生產的產品奪去了銷路，而日趨於破產。他方面因社會生活程度

，隨物質文明的進展而增高，物價昂貴，農民購買力減低，農民往往棄地不耕，荒地因之逐年增加，農民流離失所，成爲兵匪，工業方面，舊式手工業既日趨崩壞，而外國新興的機械工業又日益發展不已。工業中所需要的半製原料及機器，我國本身缺乏必須仰給他國，因之一切生產事業悉爲大工業國大農業國所壟斷操縱，工廠吸收工人的能量，既與手工業破產之數量相定過遠，而失業的勞動者便日益增多。至於商業方面受關稅協定的束縛，對外貿易不能有所發展。洋貨入口運至內地僅於正稅值百抽二五，以代厘金，即得通行無阻。內地華商運貨則不然，負擔之重，不可勝言，所謂關卡課稅尤重。因之輸入額之增加率較輸出額之增加率爲敏速，國際貿易上立於借方地位。財政權又操於列強，一切信託事業爲所挾持。國內小生產的商品，不能與外國大生產的商品競爭。因之中國商業又大半是外國商業的附庸，小商產更常瀕於破產。這些生產事業既如此困難，不生產的事業，又過度發展，有多餘的資本，只能作政治的投機，多餘的勞動，又變成兵匪。這種不調和的現象，使

政治愈見紊亂，社會更愈不安，戰爭頻仍，又影響及於經濟，輾轉變亂相繼，生產事業更形衰落，社會的變亂，乃更迭而起，中國社會問題就愈難解決了。

在這種局勢迫切的中國現狀之下，我們假使沒有一種具體的徹底的觀察，作為解決社會問題的正確方針，將見治絲愈亂，社會現象的紛擾，究不知伊於胡底。我國一般人的習慣，向來只是局促苟安，不事根本的解決，只圖為『頭痛醫頭，腳痛醫腳』的委屈求全的辦法，遂使中國社會，至今猶是衰落不堪。我國以為帝國主義的資本勢力所支配下的我國社會生活，在在都與全世界的社會問題有關；也就是說中國的社會問題，並不僅是中國民族局部的問題，乃是與世界經濟組織息息相關的。我們要求徹底的探求中國社會混亂之源，求根本解決的具體方針，就不得不有賴於社會科學研究的方法。社會科學既是根據科學的客觀性，考察社會現象，用歸納方法，綜觀社會現象之公律而求到結論。所以我們可以利用這種科學的方法，對於中國現象的社會問題，從事於具體的分析，以求到解決的正當途徑。社會科學在今日

，實是我民族求生出死的一種指路針。

第二節 社會科學與民衆思想

中國進化遲緩，日久還停滯在宗法社會及半宗法社會狀態之中，所以雖號稱爲「中華民國」，而大部分民衆思想依然脫不了「天地君親師」的宗法思想。近年以來，我國社會現象，愈趨紊亂。一般民衆在這種情勢之下，正如蛆在糞窖中間，滾來滾去，沒有一片乾淨地方，所以都覺得非常煩悶。而處在戰區的人民，受兵匪的蹂躪，妻離子散，生活尤痛苦不堪。同時同善社悟善社等更以妖言惑衆，民衆思想因之日趨墮落！以致「菩薩思想」便成爲支配民衆的中心思想。我們只須稍稍留心報紙上關於「降仙」「問卜」以及「接神」「迎佛」的消息。差不多天天都有記載。神道到二十世紀的科學世界中，尚有如此氣燄，十分令人奇怪。再從大家傳佈的神話與一些「荒唐無稽」的鬼神消息中看來，我們更不得不疑是置身中古的黑暗時代

了。欲使這種思想麻木的民衆，求中國民族運動的成功，也不知道要經過若干年，這是有志社會改造的志士們，所不容忽視的。

我們知道造成民衆思想如此麻木的，自然是由於物質的壓迫與生活的恐慌，在這種「兵匪充斥民不聊生」的現狀下，大多數的民衆在這無可奈何之中，只有一切委之於天命。這便是「菩薩思想」猶盛行於今日的大原因。而「宿命論」「循環果報」便成民衆多數的主要人生觀了。一般社會運動家，平時很少致力於民衆思想普遍的解放運動，近代科學智識，尤其是他們夢想不到的。結果國勢一天一天的糟下去，民衆的思想也一天一天的走入迷途了。

中國目前的局勢，是徘徊於封建民主制度之間，這完全由於地大人廣，各部的進化遲緩，隨版圖的擴張與歷史的延長，於是依然處於家庭農業手工業的自足經濟制度下面，而由這種制度所反映的民衆宗法思想，自然富有神祕性。我們目前要想使民衆思想走上現代的進化軌道上，當然要求其物質生活的改善。所以我們現在積極

的事業，是在從政治上經濟上企圖軍閥割據殘局的推翻，與外力壓迫的解除。而在消極思想，終沒有興奮的時候。「五四」運動以後，雖然國內思想界有此努力，然而所謂文化運動，也不過是鏡花一現而已。

現在要推翻一般民衆的宗法思想，只有科學。因為科學是使人類思想進步的原動力；科學是研究物質實體方面，創造「文明」；同時又利用這種系統的，研究的，於精神思想方面，以創造新文化。所以人類進化雖有文明與文化兩種，而其原動力，就是科學。明乎此，我們就可以進而應用科學的法則，以解釋一切社會現象，使民衆對於環境生活有明白的認識。這便是今日中國治社會科學者應有的努力。

社會科學是根據科學的客觀性，考察社會現象，用歸納的方法，綜觀社會現象之公律，而求結論的。所以社會科學是推倒一切封建社會中神祕性文化的利器，中國以前很少有人注意社會科學的研究。近年以來。一時研究的趨勢大盛，從前國內各大學很少有專科，現在也有很多大學有專科的設立。不過研究者本身，常有種種的

謬誤：

(一) 只圖爲西洋原理與社會秩序的介紹，而不亂實地的研究中國本身社會情形，甚且有不屑研究中國社會問題者。他們立論，是說中國社會秩序大壞，無從整理。其實這種論調，實是中國人惰性的表徵。

(二) 抄襲外國材料，以外國學者片面的理論作根據。結果發表不少的誤解。舉一個例來說：比如羅斯 (Ross) 所作「改變中國人」一書，內中謬誤的地方很多。第一，他把勞動社會代表全體中國人，第二，把中國一城一地代表全國，如果我們根據他的理論，就「差之毫厘，謬以千里」了。

(三) 把社會科學當作哲學研究，不從事社會實地調查，對於民衆思想與社會現象，尤漠不關心，缺乏科學家實驗的精神造成「閉戶造車」的誤謬，無補於社會。我感於目前中國民衆如此的麻木，與社會秩序如此的混亂，我十二分誠摯希望有志社會科學研究的同志們，注意下列的三事：

(一) 社會科學的產生，是因為現代社會有已解決社會問題之物質的基礎，中國封建的宗法中，思想學術，都極幼稚，而且自帝國主義的暴力，侵入中國社會生活中，一切社會現象，因之非常複雜。我們應該根據科學的方法，把中國目前的現象，作根本的考察，而求到一個正確的結論，並傳播社會科學的基本智識，使民衆明察社會現象，求解決中國社會問題的方法，拋棄其「苟安任命」的思想，而積極鬥爭。

(二) 社會科學既是解析現實社會現象，及社會問題的科學，當然不尚玄想，我們應該拿社會科學的方法，解剖中國現代政治經濟情狀，而加以具體的討論，同時並應確定社會意識與奮社會情感，使民衆精神上因之震奮。

(三) 最後一件要緊的事情，就是社會調查。社會調查是供給破壞與改造的實際材料。這種材料就是社會一切現狀，一切背景，一切配景。而社會調查的職務，即在於把社會的制度風俗習慣信仰等加以科學的分析，同時對於種種歷史的背景，加以

推演探索。如果我們沒有實際的材料來講破壞，是隔靴搔癢，沒有實際的根據，來講改造也是亂七八糟。所以我們要改造目前中國混亂的社會，當對症下藥，求其病根之所在。社會調查就是最重要的工具。望有志研究社會科學者大家共同努力！

中華民國二十二年四月初版

社會科學發凡

△全一冊實價洋二角五分
(外埠酌加郵費匯費)

著者 楊炯
編者 中國社會科學會

發行人 沈駿聲
上海北福建路三三一號

印刷所 大東書局
上海北福建路三三一號

總發行所 大東書局
上海四馬路九十九號

分發行所 大東書局

南京 杭州 廣州 北平 漢口 廈門 哈爾濱
遼寧 長沙 梧州 天津 開封 雲南 濟南 新加坡

最新出版

社會科學叢書

大東書局印行

下列各書，都是實際觀察的，絕非抽象的理論。

- | | | |
|------------|------|-------|
| 現代社會經濟思想問題 | 查士驥譯 | 一冊洋八角 |
| 唯物史觀之批評的研究 | 劉天子譯 | 一冊洋五角 |
| 馬克思主義評論之評論 | 羅敦偉著 | 一冊洋六角 |
| 社會科學與歷史方法 | 張宗文譯 | 一冊洋一元 |
| 近世社會主義 | 胡石民譯 | 一冊五角半 |
| 社會與其他科學 | 著者未詳 | 一冊洋六角 |

上海图书馆藏书



A541 212 0002 9004B



~~1-22629~~