

成唯識論

第七

二百五十四
則七

49311



成唯識論卷第七

護法等菩薩造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

已說二十隨煩惱相不定有四其相云何頌曰
不定謂悔眠 尋伺二各二

論曰悔眠尋伺於善染等皆不定故非如觸
等定遍心故非如欲等定遍地故立不定名

悔謂惡作惡所作業追悔為性障止為業此
即於果假立因名先惡所作業後方追悔故
悔先不作亦惡作攝如追悔言我先不作如
是事業是我惡作眠謂睡眠今身不自在昧略
為性障觀為業謂睡眠位身不自在在極闇
劣一門轉故昧簡在定略別寤時令顯睡眠

非無體用有無心位假立此名如餘蓋纏心
相應故有義此二唯癡為體說隨煩惱及癡
分故有義不然亦通善故應說此二染癡為
體淨即無癡論依染分說隨煩惱及癡分攝
有義此說亦不應理無記非癡無癡性故應
說惡作思慧為體明了思擇所作業故睡眠
合用思想為體思想種種夢境相故論俱說
為世俗有故彼染汙者是癡等流如不信等
說為癡分有義彼說理亦不然非思想纏
彼性故應說此二各別有體與餘心所行相
別故隨癡相說名世俗有尋謂尋求令心忿
遽於意言境麁轉為性伺謂伺察令心忿遽

於意言境細轉為性此二俱以安不安任身
心分位所依為業並用思慧一分為體於意
言境不深推度及深推度義類別故若離思
慧尋伺二種體類差別不可得故二各二者
有義尋伺各有染淨二類差別有義此釋不
應正理悔眠亦有染淨二故應說如前諸染
心所有是煩惱隨煩惱性此二各有不善無
記或復各有纏及隨眠有義彼釋亦不應理
不定四後有此言故應言二者顯二種二一
謂悔眠二謂尋伺此二二種種類各別故一
二言顯二二種此各有二謂染不染非如善
染各唯一故或唯簡染故說此言有亦說為

隨煩惱故為顯不定義說二各二言故置此
言深為有用

四中尋伺定是假有思慧合成聖所說故悔
眠有義亦是假有瑜伽說為世俗有故有義
此二是實物有唯後二種說假有故世俗有
言隨他相說非顯前二定是假有又如內種
體雖是實而論亦說世俗有故四中尋伺定
不相應體類是同麁細異故依於尋伺有染
離染立三地別不依彼種現起有無故無雜
亂俱與前二容乎相應前二亦有乎相應義
四皆不與第七八俱義如前說悔眠唯與第
六識俱非五法故有義尋伺亦五識俱論說

五識有尋伺故又說尋伺即七分別謂有相
等雜集復言任運分別謂五識故有義尋伺
唯意識俱論說尋求伺察等法皆是意識不
共法故又說尋伺憂喜相應曾不說與苦樂
俱故捨受遍故可不待說何緣不說與苦樂
俱雖初靜慮有意地樂而不離喜惣說喜名
雖純苦處有意地苦而似憂故惣說為憂又
說尋伺以名身等義為所緣非五識身以名
身等義為境故然說五識有尋伺者顯多由
彼起非說彼相應雜集所言任運分別謂五
識者彼與瑜伽所說分別義各有異彼說任
運即是五識瑜伽說此是五識俱分別意識

相應尋伺故彼所引爲證不成由此五識定
無尋伺有義惡作憂捨相應唯感行轉通無
記故睡眠喜憂捨受俱起行通歡感中庸轉
故尋伺憂喜捨樂相應初靜慮中意樂俱故
有義此四亦苦受俱純苦趣中意若俱故四
皆容與五別境俱行相所緣不相違故悔眠
但與十善容俱此唯在欲無輕安故尋伺容
與十一善俱初靜慮中輕安俱故悔但容與
無明相應此行相麁貪等細故睡眠尋伺十
煩惱俱此彼展轉不相違故悔與中大隨惑
容俱非忿等十各爲主故睡眠尋伺二十容
俱眠等位中皆起彼故此四皆通善等三性

於無記業亦追悔故有義初二唯生得善行
相麁鄙及昧略故後二亦通加行善攝聞所
成等有尋伺故有義初二亦加行善聞思位
中有悔眠故後三皆通染淨無記惡作非染
解麁猛故四無記中悔唯中二行相麁猛非
定果故眠除第四非定引生異熟生心亦得
眠故尋伺除初彼解微劣不能尋察名等義
故惡作睡眠唯欲界有尋伺在欲及初靜慮
餘界地法皆妙靜故悔眠生上必不現起尋
伺上下亦起下上下上尋伺能緣上下有義
悔眠不能緣上行相麁近極昧略故有義此
二亦緣上境有邪見者悔修定故夢能普緣

所更事故悔非無學離欲捨故睡眠尋伺皆
通三種求解脫者有爲善法皆名學故學究
竟者有爲善法皆無學故悔眠唯通見修所
斷亦邪見等勢力起故非無漏道親所引生
故亦非如憂深求解脫故若已斷故名非所
斷則無學眠非所斷攝尋伺雖非真無漏道
而能引彼從彼引生故通見修非所斷攝有
義尋伺非所斷者於五法中唯分別攝瑜伽
說彼是分別故有義此二亦正智攝說正思
惟是無漏故彼能令心尋求等故又說彼是
言說因故未究竟位於藥病等未能遍知後
得智中爲他說法必假尋伺非如佛地無功

用說故此二種亦通無漏雖說尋伺必是分
別而不定說唯屬第三後得正智中亦有分
別故餘門准上如理應思

如是六位諸心所法爲離心體有別自性爲
即是心分位差別設尔何失二俱有過若離
心體有別自性如何聖教說唯有識又如何
說心遠獨行染淨由心士夫六界莊嚴論說
復云何通如彼頌言

許心似二現 如是似貪等 或似於信等
無別染善法

若即是心分位差別如何聖教說心相應他
性相應非自性故又如何說心與心所俱時

而起如日與光瑜伽論說復云何通彼說心
所非即心故如彼頌言

五種性不成

分位差過失

因緣無別故

與聖教相違

應說離心有別自性以心勝故說唯識等心
所依心勢力生故說似彼現非彼即心又識
心言亦攝心所恒相應故唯識等言及現似
彼皆無有失此依世俗若依勝義心所與心
非離非即諸識相望應知亦然是謂大乘真
俗妙理已說六識心所相應云何應知現起
分位頌曰
依止根本識
五識隨緣現
或俱減不俱

如濤波依水

意識常現起

除生無想天

及無心二定

睡眠與悶絕

論曰根本識者阿陀那識染淨諸識生根本
故依止者謂前六轉識以根本識為共親依
五識者謂前五轉識種類相似故揔說之隨
緣現言顯非常起緣謂作意根境等緣謂五
識身內依本識外隨作意五根境等衆緣和
合方得現前由此或俱或不俱起外緣合者
有頓漸故如水濤波隨緣多少此等法喻廣
說如經由五轉識行相麤動所籍衆緣時多
不具故起時少不起時多第六意識雖亦麤
動而所籍緣無時不具由違緣故有時不起

第七八識行相微細所籍衆緣一切時有故
無緣礙令揔不行又五識身不能思慮唯外
門轉起籍多緣故斷時多現行時少第六意
識自能思慮內外門轉不籍多緣唯除五位
常能現起故斷時少現起時多由斯不說此
隨緣現五位者何生無想等無想天者謂修
彼定馱鹿想力生彼天中違不恒行心及心
所想滅爲首名無想天故六轉識於彼皆斷
有義彼天常無六識聖教說彼無轉識故說
彼唯有有色支故又說彼爲無心地故有義
彼天將命終位要起轉識然後命終彼必起
下潤生愛故瑜伽論說後想生已是諸有情

從彼沒故然說彼無轉識等者依長時說非
謂全無有義生時亦有轉識彼中有必起潤
生煩惱故如餘本有初必有轉識故瑜伽論
說若生於彼唯入不起其想若生從彼沒故
彼本有初若無轉識如何名入先有後無乃
名入故決擇分言所有生得心心所滅名無
想故此言意顯彼本有初有異熟生轉識暫
起宿因緣力後不復生由斯引起異熟無記
分位差別說名無想如善引生二定名善不
介轉識一切不行如何可言唯生得滅故彼
初位轉識暫起彼天唯在第四靜慮下想處
動難可斷故上無無想異熟處故即能引發

無想定思能感彼天異熟果故及無心二定者謂無想滅盡定俱無六識故名無心無想定者謂有異生伏遍淨貪未伏上染由出離想作意爲先令不恒行心心所滅想滅爲首立無想名令身安和故亦名定修習此定品別有三下品修者現法必退不能速疾還引現前後生彼天不甚光淨形色廣大定當中天中品修者現不必退設退速疾還引現前後生彼天雖甚光淨形色廣大而不最極雖有中天而不決定上品修者現必不退後生彼天最極光淨形色廣大必無中天窮滿壽量後方殞沒此定唯屬第四靜慮又唯是善

彼所引故下上地無由前說故四業通三除
順現受有義此定唯欲界起由諸外道說力
起故人中慧解極猛利故有義欲界先修習
已後生色界能引現前除無想天至究竟故
此由馱想欣彼果入故唯有漏非聖所起滅
盡定者謂有無學或有學聖已伏或離無所
有貪上貪不定由止息想作意為先令不恒
行恒行染汙心心所滅立滅盡名令身安和
故亦名定由偏馱受想亦名滅彼定修習比
定品別有三下品修者現法必退不能速疾
還引現前中品修者現不必退設退速疾還
引現前上品修者畢竟不退此定初修必依

有頂遊觀無漏為加行入次第定中最居後
故雖屬有頂而無漏攝若修此定已得自在
餘地心後亦得現前雖屬道諦而是非學非
無學攝似涅槃故此定初起唯在人中佛及
弟子說力起故人中慧解極猛利故後上二
界亦得現前鄔陀夷經是此誠證無色亦名
意成天故於藏識教未信受者若生無色不
起此定恐無色心成斷滅故已信生彼亦得
現前知有藏識不斷滅故要斷三界見所斷
惑方起此定異生不能伏滅有頂心心所故
此定微妙要證二空隨應後得所引發故有
義下八地修所斷惑中要全斷欲餘伏惑斷

然後方能初起此定欲界惑種二性繁雜障
定強故唯說不還三乘無學及諸菩薩得此
定故彼隨所應生上八地皆得後起有義要
斷下之四地修所斷惑餘伏惑斷然後方能
初起此定變異受俱煩惱種子障定強故彼
隨所應生上五地皆得後起若伏下惑能起
此定後不斷退生上地者豈生上已却斷下
惑斷亦無失如生上者斷下末那俱生惑故
然不還者對治力強正潤生位不起煩惱但
由惑種潤上地生雖所伏惑有退不退而無
伏下生上地義故無生上却斷下失若諸菩
薩先二乘位已得滅定後迴心者一切位中

能起此定若不介者或有乃至七地滿心方能永伏一切煩惱雖未永斷欲界修惑而如已斷能起此定論說已入遠地菩薩方能現起滅盡定故有從初地即能永伏一切煩惱如阿羅漢彼十地中皆起此定經說菩薩前六地中亦能現起滅盡定故無心睡眠與悶絕者謂有極重睡眠悶絕今前六識皆不現行疲極等緣所引身位違前六識故名極重睡眠此睡眠時雖無彼體而由彼似彼故假說彼名風熱等緣所引身位亦違六識故名極重悶絕或此俱是觸處少分除斯五位意識恒起正死生時亦無意識何故但說五位

不行有義死生及與言顯彼說非理所以者
何但說六時名無心故謂前五位及無餘依
應說死生即悶絕攝彼是最極悶絕位故說
及與言顯五無雜此顯六識斷已後時依本
識中自種還起由此不說入無餘依此五位
中異生有四除在滅定聖唯後三於中如來
自在菩薩唯得有一無睡悶故是故八識一
切有情心與末那二恒俱轉若起第六則三
俱轉餘隨緣合起一至五則四俱轉乃至八
俱是謂略說識俱轉義若一有情多識俱轉
如何說彼是一有情若立有情依識多少汝
無心位應非有情又他分心現在前位如何

可說自分有情然立有情依命根數或異熟
識俱不違理彼俱恒時唯一故一身唯一
等無間緣如何俱時有多識轉既許此一引
多心所寧不許此能引多心又誰定言此緣
唯一說多識俱者許此緣多故又欲一時取
多境者多境現前寧不頓取諸根境等和合
力齊識前後生不應理故又心所性雖無差
別而類別者許多俱生寧不許心異類俱起
又如浪像依一起多故依一心多識俱轉又
若不許意與五俱取彼所緣應不明了如散
意識緣久滅故如何五俱唯一意識於色等
境取一或多如眼等識各於自境取一或多

此亦何失相見俱有種種相故何故諸識同類不俱於自所緣若可了者一已能了餘無用故若尔五識已了自境何用俱起意識了爲五俱意識助五令起非專爲了五識所緣又於彼所緣能明了取異於眼等識故非無用由此聖教說彼意識名有分別五識不尔多識俱轉何不相應非同境故設同境者彼此所依體數異故如五根識牙不相應八識自性不可言定一行相所依緣相應異故又一滅時餘不滅故能所熏等相各異故亦非定異經說八識如水波等無差別故定異應非因果性故如幻事等無定性故如前所說

識差別相依理世俗非真勝義真勝義中心
言絕故如伽他說

心意識八種

俗故相有別

真故相無別

相所相無故

已廣分別三能變相為自所變二分所依云

何應知依識所變假說我法非別實有由斯

一切唯有識耶頌曰

是諸識轉變

分別所分別

由此彼皆無

故一切唯識

論曰是諸識者謂前所說三能變識及彼心
所皆能變似見相二分立轉變名所變見分
說名分別能取相故所變相分名所分別見

所取故由此正理彼實我法離識所變皆定
非有離能所取無別物故非有實物離二相
故是故一切有為無為若實若假皆不離識
唯言為遮離識實物非不離識心所法等或
轉變者謂諸內識轉似我法外境相現此能
轉變即名分別虛妄分別為自性故謂即三
界心及心所此所執境名所分別即所妄執
實我法性由此分別變似外境假我法相彼
所分別實我法性決定皆無前引教理已廣
破故是故一切皆唯有識虛妄分別有極成
故唯既不遮不離識法故真空等亦是有性
由斯遠離增減二邊唯識義成契會中道由

何教理唯識義成豈不已說雖說未了非破
他義己義便成應更確陳成此教理如契經
說三界唯心又說所緣唯識所現又說諸法
皆不離心又說有情隨心垢淨又說成就四
智菩薩能隨悟入唯識無境一相違識相智
謂於一處鬼人天等隨業差別所見各異境
若實有此云何成二無所緣識智謂緣過未
夢境像等非實有境識現可得彼境既無餘
亦應尔三自應無倒智謂愚夫智若得實境
彼應自然成無顛倒不由功用應得解脫四
隨三智轉智一隨自在者智轉智謂已證得
心自在者隨欲轉變地等皆成境若實有如

何可變二隨觀察者智轉智謂得勝定修法
觀者隨觀一境衆相現前境若是真寧隨心
轉三隨無分別智轉智謂起證實無分別智
一切境相皆不現前境若是實何容不現菩
薩成就四智者於唯識理決定悟入又伽他說
心意識所緣 皆非離自性 故我說一切
唯有識無餘

此等聖教誠證非一極成眼等識五隨一故
如餘不親緣離自色等餘識識故如眼識等
亦不親緣離自諸法此親所緣定非離此二
隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定
不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

識應深信受我法非有空識非無離有離無
故契中道慈尊依此說二頌言

虛妄分別有 於此二都無 此中唯有空

於彼亦有此 故說一切法 非空非不空

有無及有故 是則契中道

此頌且依染依他說理實亦有淨分依他若

唯內識似外境起寧見世間情非情物處時

身用定不定轉如夢境等應釋此疑何緣世

尊說十二處依識所變非別實有為入我空

說六二法如遮斷見說續有情為入法空復

說唯識今知外法亦非有故此唯識性豈不

亦空不介如何非所執故謂依識變妄執實

法理不可得說為法空非無離言正智所證
唯識性故說為法空此識若無便無俗諦俗
諦無故真諦亦無真俗相依而建立故撥無
二諦是惡取空諸佛說為不可治者應知諸
法有空不空由此慈尊說前二頌若諸色處
亦識為體何緣不似色相顯現一類堅住相
續而轉名言熏習勢力起故與染淨法為依
處故謂此若無應無顛倒便無雜染亦無淨
法是故諸識亦似色現如有頌言
亂相及亂體 應許為色識 及與非色識
若無餘亦無
色等外境分明見證現量所得寧撥為無現

量證時不執爲外後意分別妄生外想故現
量境是自相分識所變故亦說爲有意識所
執外實色等妄計有故說彼爲無又色等境
非色似色非外似外如夢所緣不可執爲是
實外色若覺時色皆如夢境不離識者如從
夢覺知彼唯心何故覺時於自色境不知唯
識如夢未覺不能自知要至覺時方能追覺
覺時境色應知亦未真覺位不能自知至
真覺時亦能追覺未得真覺恒處夢中故佛
說爲生死長夜由斯未了色境唯識外色實
無可非內識境他心實有寧非自所緣誰說
他心非自識境但不說彼是親所緣謂識生

時無實作用非如手等親執外物日等舒光
親照外境但如鏡等似外境現名了他心非
親能了親所了者謂自所變故契經言無有
少法能取餘法但識生時似彼相現名取彼
物如緣他心色等亦尔既有異境何名唯識
奇哉固執觸處生疑豈唯識教但說一識不
尔如何汝應諦聽若唯一識寧有十方凡聖
尊卑因果等別誰爲誰說何法何求故唯識
言有深意趣識言揔顯一切有情各有八識
六位心所所變相見分位差別及彼空理所
顯真如識自相故識相應故二所變故三分
位故四實性故如是諸法皆不離識揔立識

名唯言但遮愚夫所執定離諸識實有色等
若如是知唯識教意便能無倒善備資糧速
入法空證無上覺救拔含識生死輪迴非全
撥無惡取空者違背教理能成是事故定應
信一切唯識若唯有識都無外緣由何而生
種種分別頌曰

由一切種識
彼彼分別生

如是如是變

以展轉力故

論曰一切種識謂本識中能生自果功能差
別此生等流異熟士用增上果故名一切種
除離繫者非種生故彼雖可證而非種果要
現起道斷結得故有展轉義非此所說此說

能生分別種故此識爲體故立識名種離本
識無別性故種識二言簡非種識有識非種
種非識故又種識言顯識中種非持種識後
當說故此識中種餘緣助故即便如是如是
轉變謂從生位轉至熟時顯變種多重言如
是謂一切種攝三熏習共不共等識種盡故
展轉力者謂八現識及彼相應相見分等彼
皆牙有相助力故即現識等揔名分別虛妄
分別爲自性故分別類多故言彼彼此頌意
說雖無外緣由本識中有一切種轉變差別
及以現行八種識等展轉力故彼彼分別而
亦得生何假外緣方起分別諸淨法起應知

亦然淨種現行為緣生故所說種現緣生分別云何應知此緣生相緣且有四一因緣謂有爲法親辦自果此體有二一種子二現行種子者謂本識中善染無記諸界地等功能差別能引次後自類功能及起同時自類現果此唯望彼是因緣性現行者謂七轉識及彼相應所變相見性界地等除佛果善極劣無記餘熏本識生自類種此唯望彼是因緣性第八心品無所熏故非簡所依獨能熏故極微圓故不熏成種現行同類展轉相望皆非因緣自種生故一切異類展轉相望亦非因緣不親生故有說異類同類現行展轉相

望爲因緣者應知假說或隨轉門有唯說種
是因緣性彼依顯勝非盡理說聖說轉識與
阿賴耶展轉相望爲因緣故二等無間緣謂
八現識及彼心所前聚於後自類無間等而
開導令彼定生多同類種俱時轉故如不相
應非此緣攝由斯八識非于爲緣心所與心
雖恒俱轉而相應故和合似一不可施設離
別殊異故得手作等無間緣入無餘心最極
微劣無開導用又無當起等無間法故非此
緣云何知然論有誠說若此識等無間彼識
等決定生即說此是彼等無間緣故即依此
義應作是說阿陀那識三界九地皆容手作

等無間緣下上死生相開等故有漏無間有
無漏生無漏定無生有漏者鏡智起已必無
斷故善與無記相望亦然此何界後引生無
漏或從色界或欲界後謂諸異生求佛果者
定色界後引生無漏後必生在淨居天上大
自在宮得菩提故二乘迴趣大菩提者定欲
界後引生無漏迴趣留身唯欲界故彼雖必
往大自在宮方得成佛而本願力所留生身
是欲界故有義色界亦有聲聞迴趣大乘願
留身者既與教理俱不相違是故聲聞第八
無漏色界心後亦得現前然五淨居無迴趣
者經不說彼發大心故第七轉識三界九地

亦容乎作等無間緣隨第八識生處繫故有
漏無漏容乎相生十地位中得相引故善與
無記相望亦然於無記中染與不染亦相開
導生空智果前後位中得相引故此欲色界
有漏得與無漏相生非無色界地上菩薩不
生彼故第六轉識三界九地有漏無漏善不
善等各容乎作等無間緣潤生位等更相引
故初起無漏唯色界後決擇分善唯色界故
眼耳身識二界二地鼻舌兩識一界一地自
類乎作等無間緣善等相望應知亦亦有義
五識有漏無漏自類乎作等無間緣未成佛
時容乎起故有義無漏有漏後起非無漏後

容起有漏無漏五識非佛無故彼五色根定
有漏故是異熟識相分攝故有漏不共必俱
同境根發無漏識理不相應故此二於境明
昧異故三所緣緣謂若有法是帶己相心或
相應所慮所託此體有二一親二疎若與能
緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是
親所緣緣若與能緣體雖相離為質能起內
所慮託應知彼是疎所緣緣親所緣緣能緣
皆有離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣
或有離外所慮託亦得生故第八心品有義
唯有親所緣緣隨業因力任運變故有義亦
定有疎所緣緣要仗他變質自方變故有義

二說俱不應理。自他身土可乎？受用他所變者爲自質故。自種於他無受用理。他變爲此不應理。故非諸有情種皆等。故應說此品踈所緣緣一切位中有無不定。第七心品未轉依位是俱生故。必仗外質故。亦定有踈所緣緣已轉依位。此非定有緣真如等無外質故。第六心品行相猛利於一切位。能自在轉所仗外質。或有或無。踈所緣緣有無不定。前五心品未轉依位。麁鈍劣故。必仗外質。故亦定有踈所緣緣已轉依位。此非定有緣過未等無外質。故四增上緣。謂若有法有勝勢用。能於餘法或順或違。雖前三緣亦是增上。而今

第四除彼取餘為顯諸緣差別相故此順違
用於四處轉生位成得四事別故然增上用
隨事雖多而勝顯者唯二十二應知即是二
十二根前五色根以本識等所變眼等淨色
為性男女二根身根所攝故即以彼少分為
性命根但依本識親種分位假立非別有性

意根揔以八識為性五受根如應各自受為
性信等五根即以信等及善念等而為自性
未知當知根體位有三種一根本位謂在見
道除後剎那無所未知可當知故二加行位
謂燭頂忍世第一法近能引發根本位故三
資糧位謂從為得諦現觀故發起決定勝善

法欲乃至未得順使擇分所有善根名資糧
位能遠資生根本位故於此三位信等五根
意喜樂捨爲此根性加行等位於後勝法求
證愁感亦有憂根非正善根故多不說前三
無色有此根者有勝見道傍修得故或二乘
位迴趣大者爲證法空地前亦起九地所攝
生空無漏彼皆菩薩此根攝故菩薩見道亦
有此根但說地前以時促故始從見道最後
刹那乃至金剛喻定所有信等無漏九根皆
是已知根性未離欲者於上解脫求證愁感
亦有憂根非正善根故多及說諸無學位無
漏九根一切皆是具知根性有頂雖有遊觀

無漏而不明非後三根二十二根自性如
是諸餘門義如論應知

成唯識論卷第七

則

