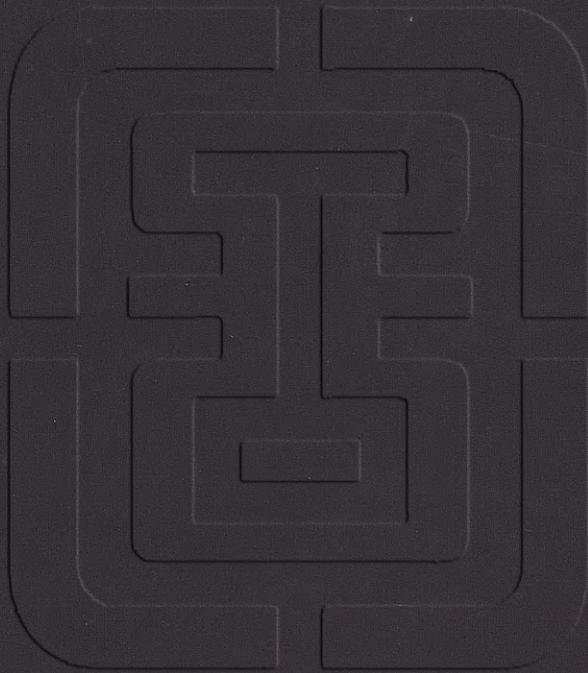


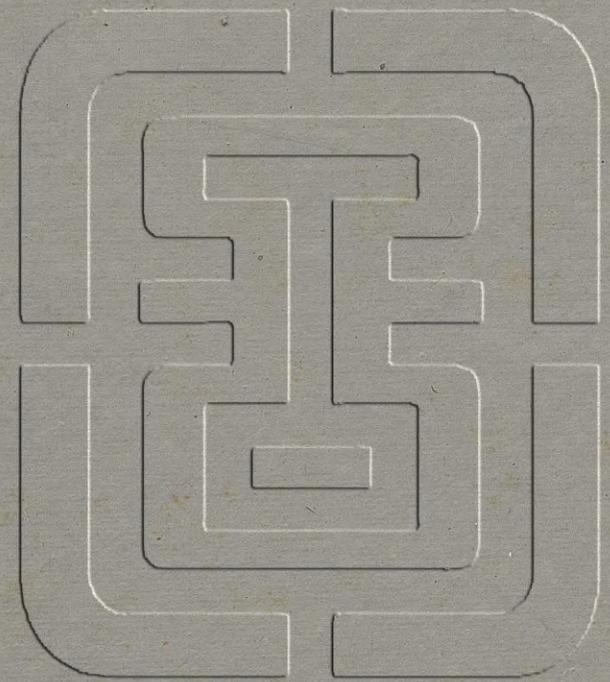
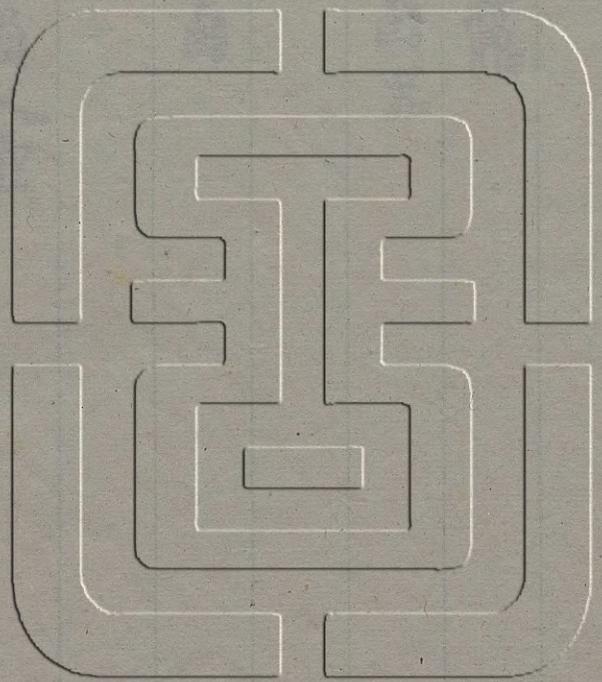
6330
8935
=2



16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
4

古330

893



欒古虞夏器款識目錄第二冊

齊罍

游形婦鬲

析子孫卣器

父辛卣

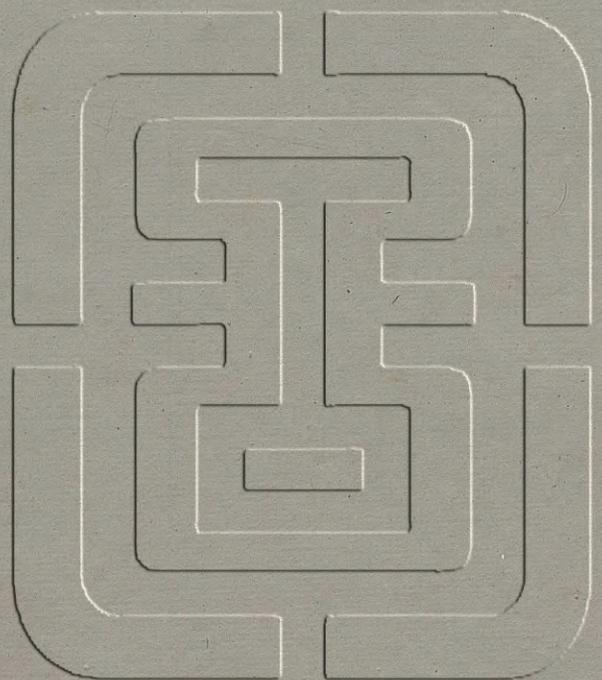
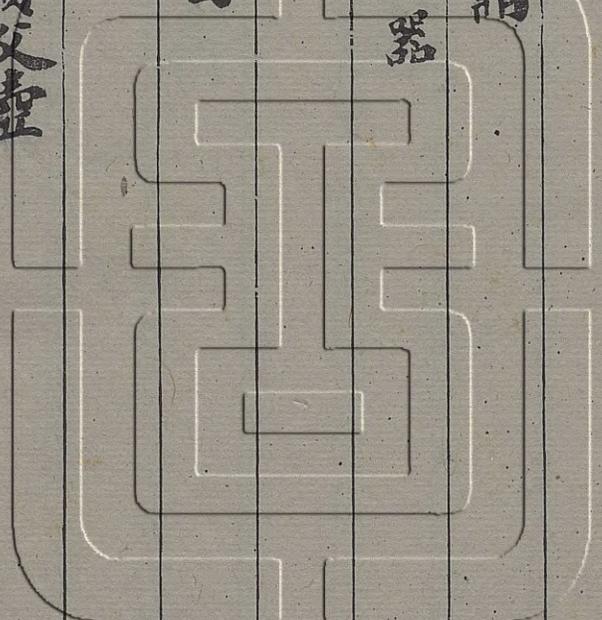
舉錫形卣

魚壺

鄭楙叔賓父壺

而姬壺

龍爵



雙矢形爵

父辛爵

祭父壬爵

父乙爵

作乃父丁爵

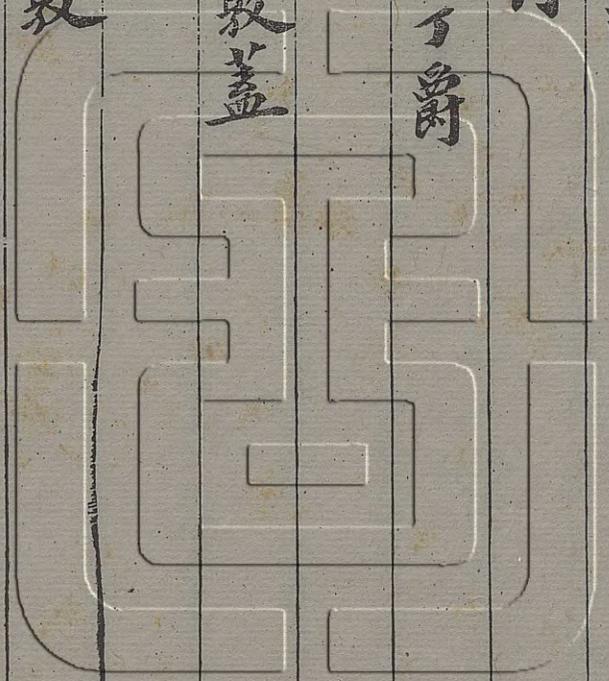
初敦

師遠敦蓋

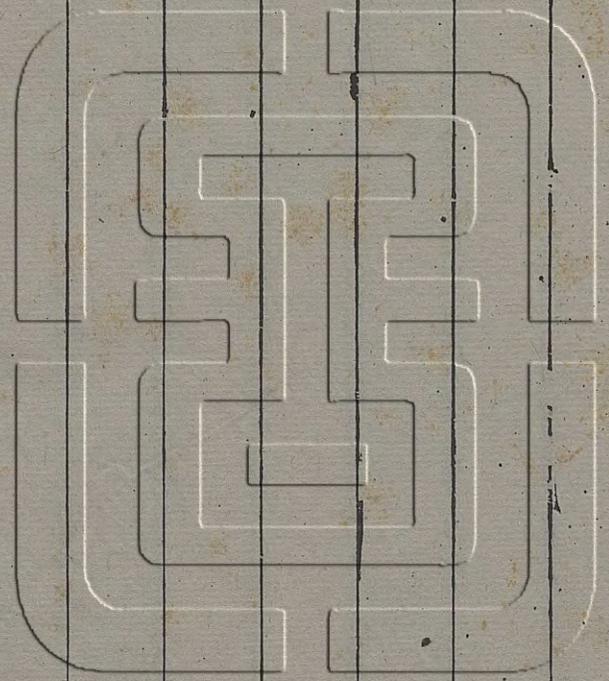
封敦

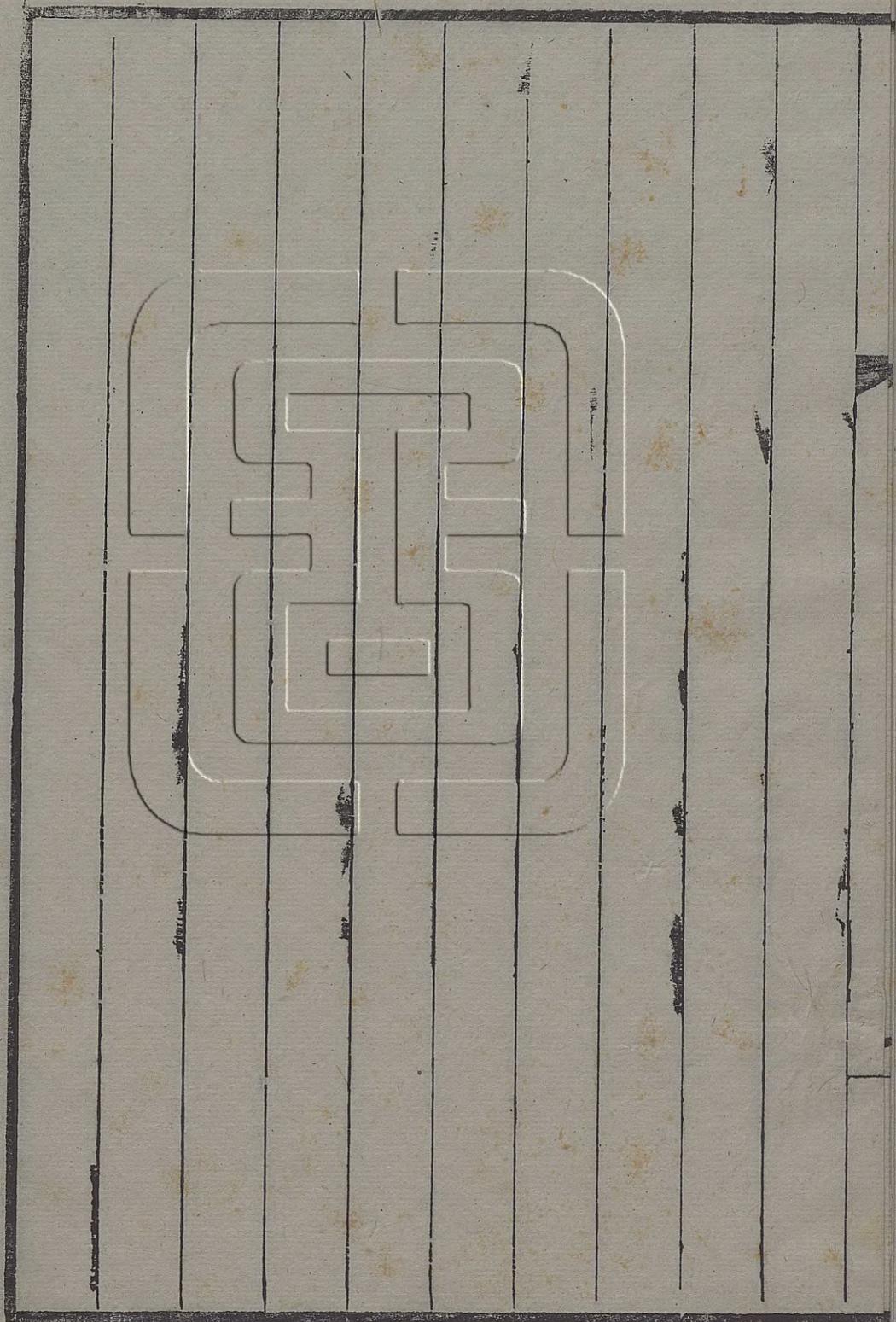
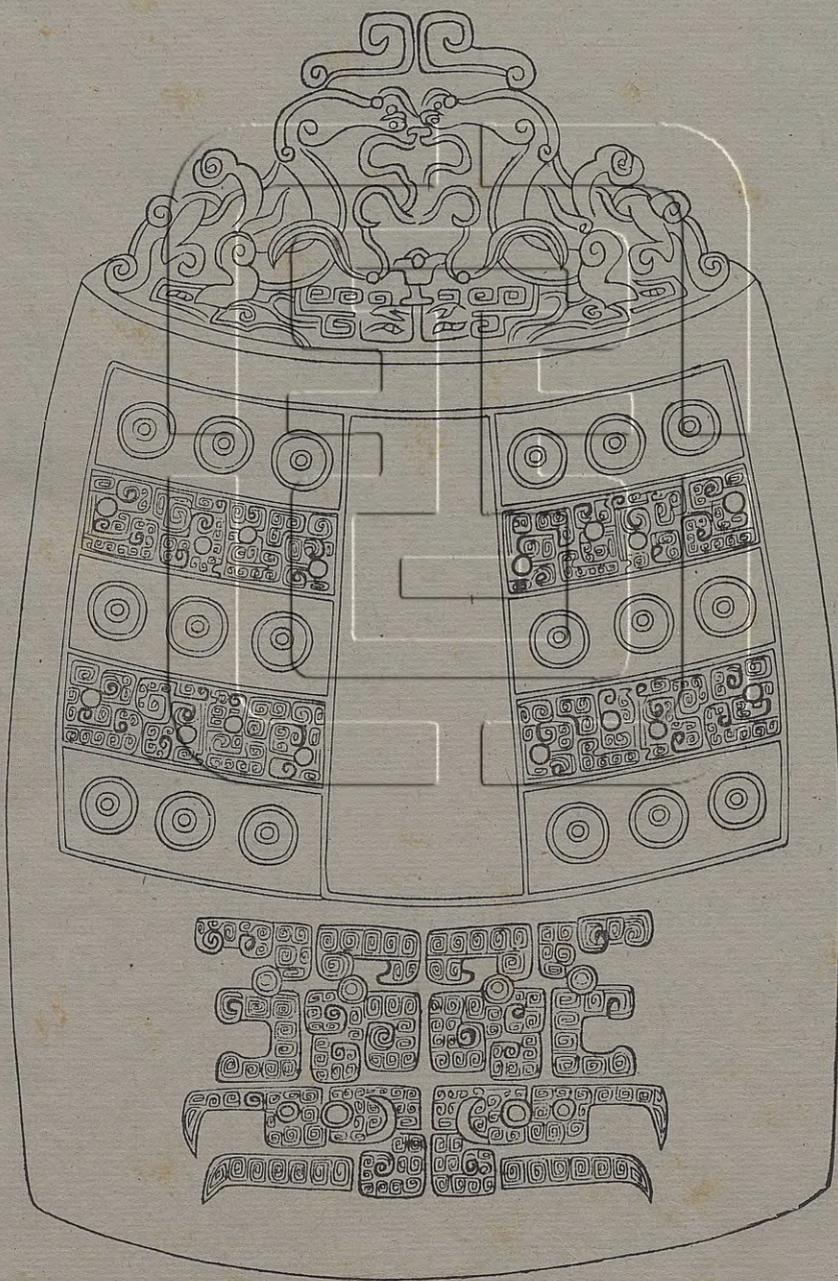
季傲敦

於彝



亞父丁觚



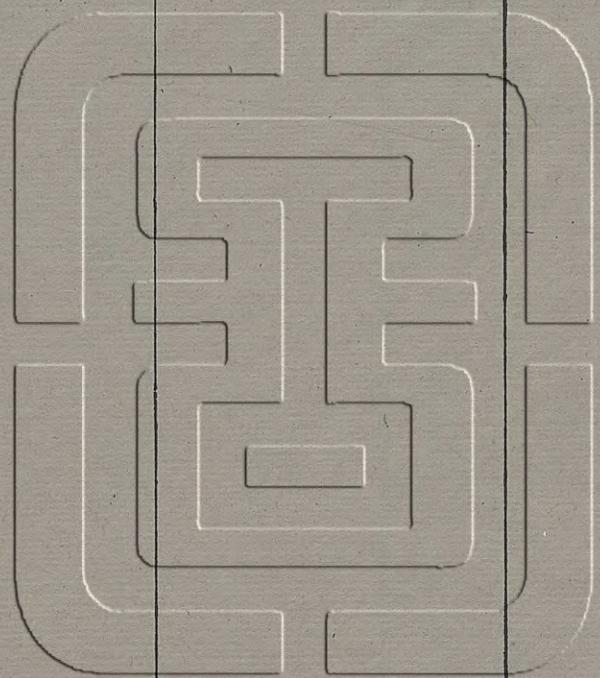


三
卒 呈 烈 馬 馬 馬 尸 尸 尸
寺 寺 寺 寺 寺 寺 寺 寺 寺
余 余 余 余 余 余 余 余 余
夫 夫 夫 夫 夫 夫 夫 夫 夫
是 是 是 是 是 是 是 是 是

德 甲 乙
圖

齊子中姜鑄

周孟伯說右齊中姜鑄與宣和博古圖二十二卷齊侯鑄銘
文義多同茲據彼釋文而通之彼銘小心驚適與此適中同
而彼釋作齋按證法執心克莊曰齊禮中庸齊莊中正釋文
齊側皆反夫克莊與齊莊義近則證法之齊宜讀如齋故加
走以為別異而春秋襄公三年釋文齊如字或音側皆反非
云云所釋為不確矣永命萬下一字壞而察其筆法與下葉
萬圭之圭同圭不見也銘而釋其文義宜作年字據彼銘壽
考萬空下畫正平與此形近疑即年之別體也其耳用高據
尹卣蓋銘服祀長庚文正作𠄎此銘長乃用反書法也壽老



母死母讀如毋也集古錄韓城鼎銘譜字釋作諸此銘魯即
譜省保魯即保諸先弟子姓也永命下一字不可識而與下
文心畏誌上文一字同據彼銘小心畏忌則此字宜與小義
近然竟不能定其為何字也彼銘桓作體以艸从水从亘此
變亘為弓以為外圍移水于中宜即桓之別體也性即姓之
異文又九二字復出者蓋此九邑乃秉及其都故再言之
據左傳命西鄙北鄙貳于已去云則賜邑固多不及鄙者矣
業萬年下一字不可辨而尚書古文太甲萬世有辭此或同
其文也毋或承孔彼銘作毋或承類語並不可解然釋其義
非佳語也三更宜是三事是台宜作是貽可更宜是可使于

文義為洽其鄙下讀三字所不能識也 銘曰作子中姜寶
罇是齊大夫為其子作也左傳叔孫為孟鐘則為子作器乃
當時之通法矣叔之孫上文初不可識以下文釋之宜是聖
及成惠乃合而察其初餘遺書皆不相符古人以伯仲叔季
冠姓者率女子也如子叔姬是已此子中姜宜宜為女子乎
聖惠三世仍娶于姜其非公族居然可知其女不得稱姜事
在不疑若以中姜為男子則以國姓為名禮亦非宜皆所不
能明也

胡石查說成字下疑是勞字古勞字以縈省取經營之意見
朱氏說文通訓定聲衣系義相近薛款識齊罇與裝朕行

董裝其政事皆勞字舊釋恪誤

吳清卿說石齊鑄銘百七十一字重文一字漫漶不可識者
二字鑄即鑄說文訓為大鐘周禮鑄師鄭注鑄似鐘而大爾
雅大鐘謂之鑄郭注鑄亦名鑄音博大徵按古文增減不同
楚公專鐘作此作鑄與書筆鑄商頌庸鼓為一字郭說
是也古人鑄鐘每用丁亥日即鐘楚良臣余義鐘博古圖周
較篆鐘皆云吉日丁亥齊下一字為辟齊有辟司徒左氏傳
杜注謂主壁壘者或後人以官為氏遂從辟姓臆疑即古鞏
字上作似之變體下即鞏字古地多以邑旁亦有从自
者如隴陝隲阮陞隋皆是春秋人名往往以地著如卻缺偃

冀缺之類左氏傳昭二十五年尹文公涉于鞏鞏為縣名非
齊地晉有鞏胡亦偃鞏伯齊之鞏叔不可攷作器者為鞏叔
之孫適中之子也子下一字約有旁不可辨識與下文大
徵手剔出之旁字相同當是作器者名聖叔聖姜其曾祖
考妣又成惠叔又成惠姜其祖考妣也又有古通又成惠叔
即鞏叔謚下去鞏叔又成顯係一人偃又成者猶郟驪偃若
成叔亦偃若成即其例皇母不氏上言子中姜省文也即
魯之或體博古圖齊鑄純魯作與此相似古魯幣作
彝器每言魯休純魯祚魯意同詩閔宮眉壽保魯以此鑄證
之知保魯亦祝辭非專指魯侯矣古表字表从衣从毛許

去古者衣裘故以毛為裘作𦑔者象毛下垂上作𦑔象衣領
形省衣者猶裘古文為求尾从𦑔即此字隸變作毛裘省文
耳攔上即彌性詩卷阿俾爾彌爾性毛傳訓彌為終彌即淵
說文淵口水也以水象形左右岸也中象水古文作𦑔此字
从水在淵中與說文義合淵淵即秉心塞淵之意裝疑即裝
字裝為衣之箸於外者與裘字意同博古圖齊罇裝字數見
舊釋為格非誤即邶字左氏傳襄二十八年與晏子邶殿其
邶六十杜注邶殿齊別都蓋所賜都邶皆邶殿邊邶之邑說
文𦑔古文作𦑔邶𦑔本一字故𦑔訓𦑔後人加邑為邶𦑔古
邶但作𦑔也侯氏從告之以下迺所受冊命之辭鞏子某曰

以下儆戒其孫子之辭葉即葉省詩長發傳云葉世也陳碩
父師謂葉从葉聲葉从世聲故葉世同訓萬邁古今一字葉
器萬年之萬有从世者此當作邁字與上萬年同字異訓邁
至猶言邁往莊八年左傳引書泉陶邁種德杜注併泉陶能
勉種德邁勉也與勸相之勸意同詳即嗣說文詳攬文作詳
辭攬文作嗣凡燕器司冠司馬之司繼嗣之嗣皆作嗣俞即
逾省改下一字半蝕細索似即鞏下一字則作器者名不可
辨矣鞏叔之孫或以祖字為氏故傳鞏子認說文誠也邾公
筭鐘成忌阮氏釋為故忌此去畏認義同四事當即指下大
改大事大德大宰言下古𦑔字即暨省無專鼎嗣或釋

為司空此作攻即工之異文又旁人旁古人隨意增損之攻
空同音相假也大事疑即曲禮大士司士之官說文訓士為
事事士同音同義相假也米說文曰古文旅周禮大司徒辨
邦國都鄙之數此以在从都省疑即徒字大宰即大僕周太
僕違父敷僕作圖與此正同可吏之吏即使字使事古本一
字周禮凡縣鐘磬半為堵全為肆說文堵以二金樂則鼓鑄
應之蓋諸侯軒縣有鑄卿大夫判縣則無鑄畢氏用鑄或出
齊侯特賜猶晉侯賜魏絳以二肆之半故作器詔告其子孫
至正孺說此轉與宋宣和博古圖薛尚功款識嘯堂集古錄
所同著錄之齊侯鑄鐘當是一時異事之器故文字率相同

字在兩銑及鉦中并鼓左右間自左銑起連鼓左兩行讀下
四行再起至鉦間四行下接鼓右前四行起向右銑下連鼓
右兩行讀始竟左銑至鼓第一行齊字下二字俱泐上一字
左畔作可形似辟字下一字不可識第二行于字下一字泐
是作器人名永命下三字上繡甚堅第四五六七行云皇祖
聖叔皇社聖姜皇祖又成惠叔皇社又成惠姜皇考適中中
字已起在鉦間皇母去云竊意適中當是成惠叔所出嗣于
聖叔者上既著某為□叔之孫此并述其所自出者故于皇
祖皇社下加一又字別之或釋為父子祖下則通于社下似
不詳也慮虞借字簡重文齊侯鑄鐘誤摹作禁又失去

重文藉此證之舊釋綴亦非子性字下叔字上一字與左銑
可□叔之孫叔上一字同泐不可識自齊邦二字下侯氏錫
之邑二百下連鼓右前四行讀為侯氏當日錫□叔勞之邑
事與數鬯字下一字微泐作鬯文不完自是地名無從鑿識
造即告字從告以下至媮改止是述侯氏錫邑之命與詳某
即業字鬯至邁說文速行也釋詁毛詩傳箋廣韻俱去速也
古器銘邁萬二字通假此當訓邁至至說文古文至訓鳥飛
從高下至地也邁至猶無遠弗屆意至下一字泐弟五行改
下子上一字泐自此起而之右銑兩行下及鼓右後二行讀
子字下右銑第一行首一字泐是作器人名余下一字微泐

不可識鑿下一字亦泐細索是大字同治庚午四月山西榮
河縣后土祠旁河岸圮出土為彝器款識著錄以來自宋及
今弟二轉

張孝達說此器為尋氏初得時惡其字畫纖細加以磨剔轉
致漫漶失去數字餘亦往往有闕畫愈難辨釋矣今就已意
讀之如左

惟王五月

辟其姓成二年有辟司徒此殆其裔或其

初吉丁亥

宗族矣

見字僅存偏旁作阜形右半不

齊辟

可見

辟叔者辟氏叔字 濟齊通

之孫適仲

讀若齊莊中正謚法執法克中曰齊資輔

之子此字

即下綸字作器人名

作子仲姜

寶鏄用斲

侯氏永命

萬年綸保

其身用高

用孝于皇

祖聖叔皇

祗聖姜子

就共曰齊 子仲姜者濟仲之配作器者

之母子仲即濟仲字詩從孫子仲傳孫子

仲謂公孫文仲也箋云子仲字也此春秋

子辭此姜氏既卒則當冠以夫之謚傳濟

姜或濟仲姜若惠公仲子之例妻則冠以

子之謚若僖公成風之例今姜氏見存則

惟有冠以夫之字故如此傳也或謂子是

女子子之傳此鏄是為其女作媵器然媵

器既不得作大鏄且其兩代祖母皆姜姓

何緣其女又姜姓乎按春秋子叔姬公穀

皇祖有成

惠叔皇祗

有成惠姜

皇考適仲

皇母用斲

壽老母死

保慮兄弟

用介考命

孫生簡二

義政保慮

皆釋為公之同母姊妹是子固不定為女

子子之傳穀梁並說為杞夫人被出者是

子並不必女子未嫁者而後可傳春秋已

不止一義更無庸執以疑此文矣 寶鏄

是凡鏄通傳晉語鄭納歌鐘三肆及寶鏄

寶字非姜文也 用祈侯氏永命萬年者

世臣作器先祝其君次及其身若詩作召

公考天子萬壽漢書夫祝詞君得億萬年

臣得二千石矣 綸左畔仍即糸字右畔

乃今之段借命今義同聲左系右令其本

子姓月叔

有成裝牙

齊邦侯氏

錫之邑二

百有九十

有九邑與

邱之民人

都鄙侯氏

從造即去字在

文羨之曰柴二

字當為給字書雖無此字以義求之當仍

讀為令尚書呂刑苗民弗用靈其字本即令字古靈

通令多鄭注以政令釋之據禮緇衣引此作

匪用命墨子尚同中篇引此作苗民否用

練是命令靈練四字古相通借固是聲轉

亦必命令字古有加糸旁者如此器文耳

此作器者名 紉保其身四字句絕 聖

叔聖姜即聲叔聲姜聖本字聲段借字

聖字本從耳得義說文聖通也從耳呈聲

風俗通聖者聲也通也言其聞聲知情通

萬里死尸

辭司孫子

勿或俞改

月子象曰

余孫心畏

誌余四事

是辭司余

為大政及

大事大徒

大僕是辭

於天地白虎通聖者通也道也聲也聞聲

知情故聽字當從聖省聲何以知之據尚

書比厥不聽漢石經聽作聖知之也春秋

文十七年小君聲姜左穀作聲獨公羊作

聖姜比古文古義未盡淪沒者東哲孔晁

不達其情遂於謚法解既標聖字又增聲

字一證從為之辭大謬矣近儒趙坦作春

詳聖是段借公羊孤義得此鑄乃益明

惠叔辟月叔謚有成者其采邑名因以為

氏為號如公孫有山氏公孫有陘氏之比

可吏使子

孫永保用

喜

比云有成下云見叔有成者到文耳虞

虞借字樂也保虞猶言保右安樂銘文

作及甚明當是介字介句借字祈也詩介

景福介眉壽皆句之借傳箋訓作大偶未

宋也古藥器銘辭多有句眉壽之語簡二大也詩降福

簡義儀通善也釋詁政正也榮字見

說文此借作榮孫字文甚晰聲義未詳

邱者四邑為邱此將邱左畔橫書作罪

形從申也轉注訓也釋詁榮即葉字

亦即世字詩皆在中葉傳世也葉二萬年

即世世萬年也葉下重文寢就摩滅隱約

可見耳萬下文義的是年字此作坐形

者疑是年字或體加為人別壞小致譌舛

年死即尸字尸王也韓嗣通即司字下

同藥器屢有尸嗣語積古齋款識文俞

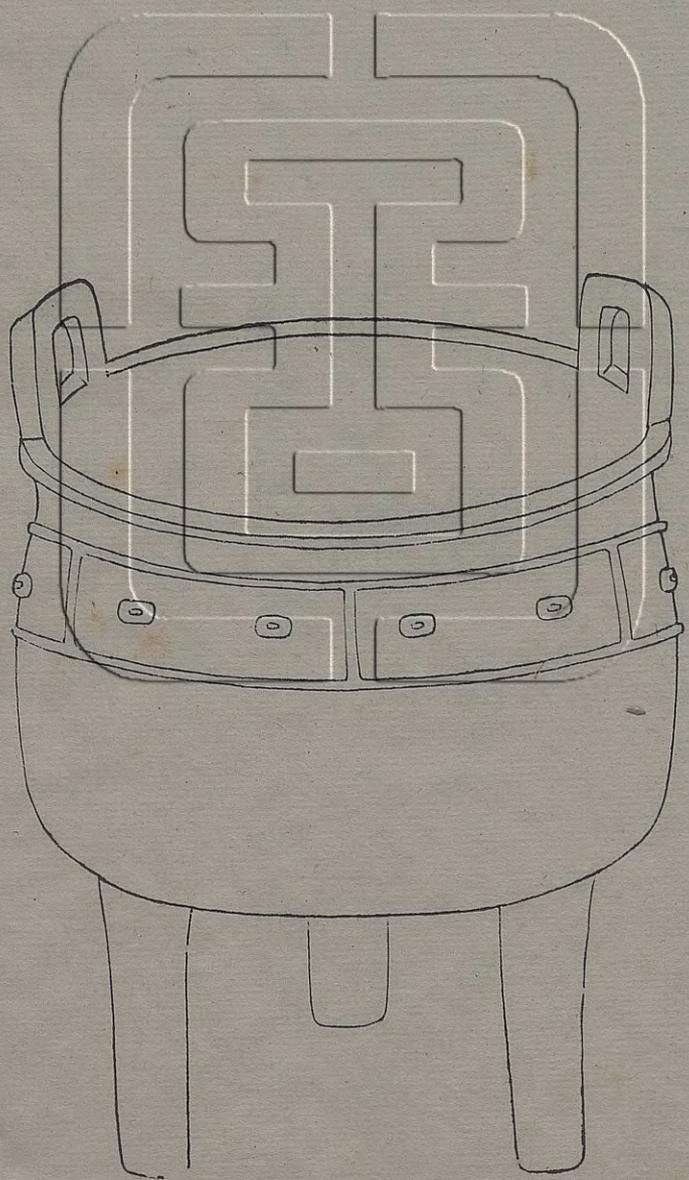
改讀如春秋鄭人來渝平之渝誌說文

戒也畏誌猶尚書言敬忌大政軍旅也

周官司馬大事祭祀也春秋大事大徒王

役也小篆徒从走从土此从大僕田獵也

此文作實此所謂四事也為字及字器

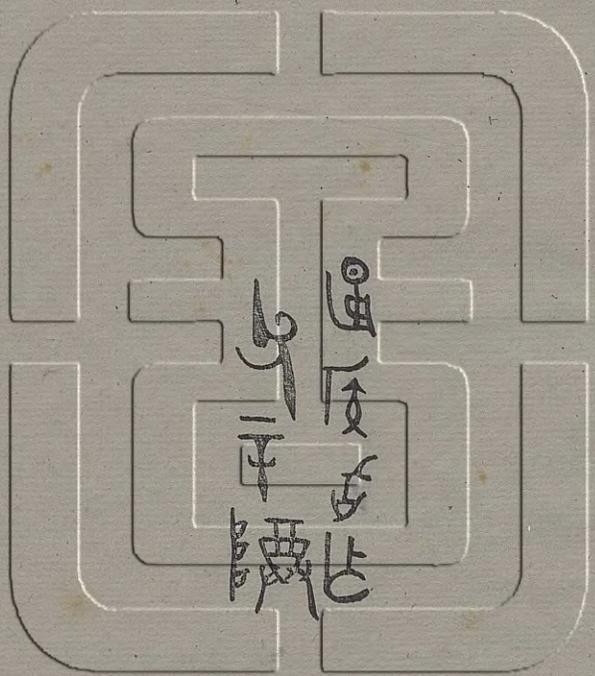


上文甚明瞭 兩偁皇祖者蓋祖與曾祖
 俱稱祖古人于禘廟通偁祖不必定是王
 父也 社即妣說文社司命也此特漢人
 祭名許君習見漢禮故以漢事說之按六
 書之例合以社為祖妣本字也 月字綸
 即作器者孫以王父氏為字故名上冠氏
 偁 月字綸

旂形婦將鼎

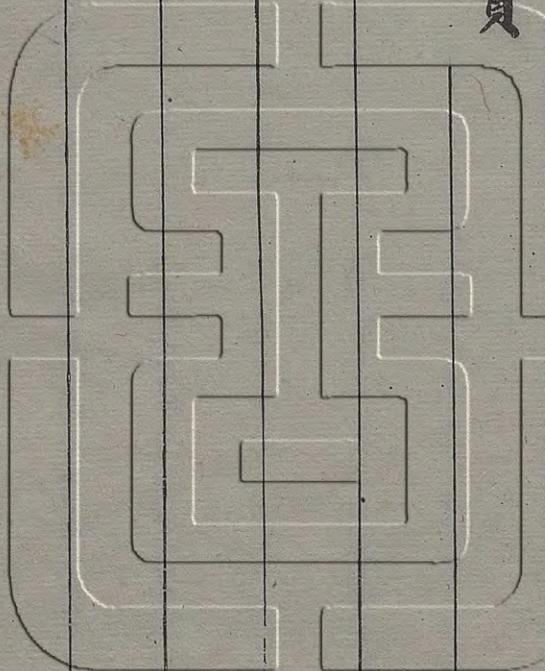
周孟伯說說文無將鼎玉篇將鼎煮也蓋即說文羔之別字不
作器名註宣和圖南宮中鼎有將鼎父乙尊之文而豐鼎銘則
云作玖將鼎燕太師望敷翼敷師望簋文亦同之蓋皆以煮
為註言以此器盛酒煮子饌湯如禮內則小鼎之用故其所
容皆不過升合必連尊彝為文其義始具非其器即名為將
也茲器為鼎形而銘惟作將鼎者蓋本義乃將鼎鼎二字因將
下文有鼎乃省借耳如秦碑夫夫之例矣

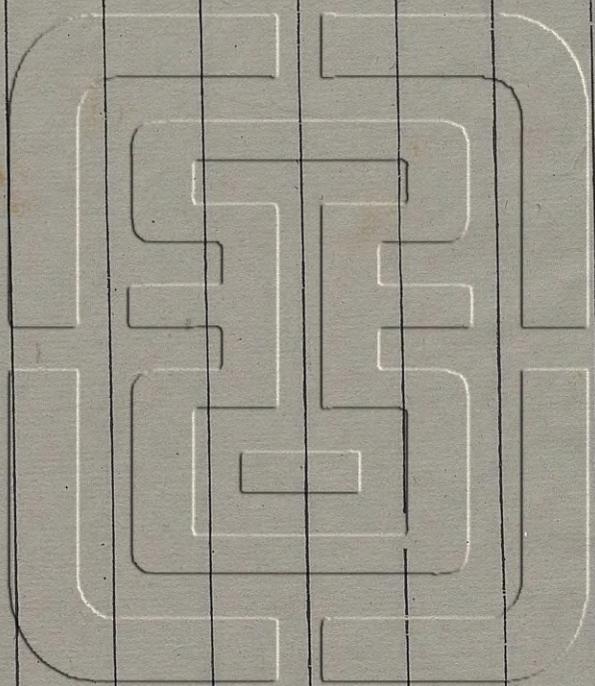
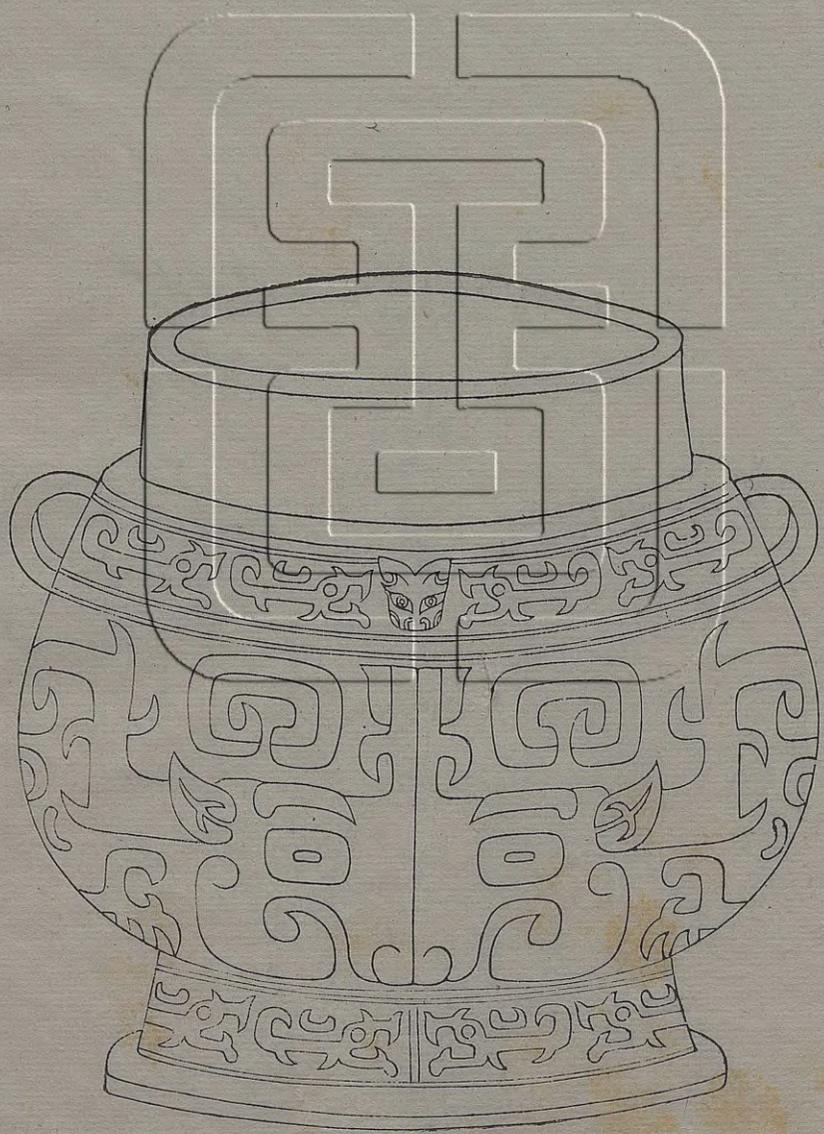
張孝達說此器乃大夫妻廟見時所作祭器上作旗形者著
其夫之爵禮所謂婦人無爵從夫之爵也能旗六旂上大夫

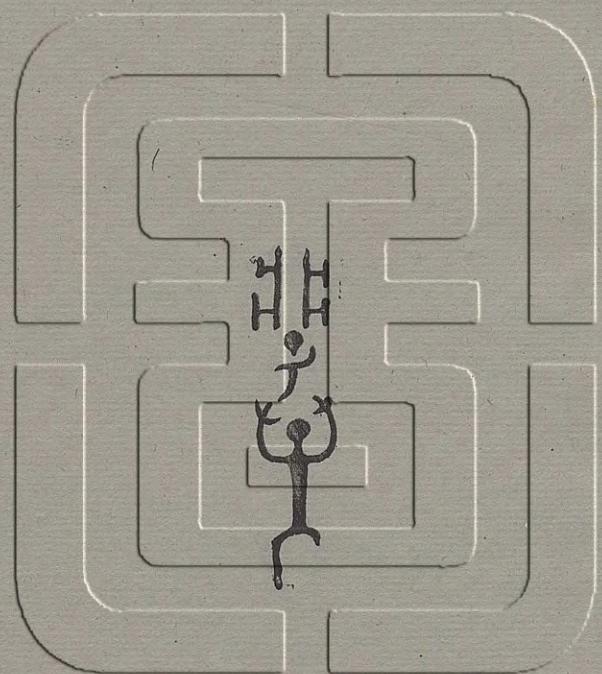
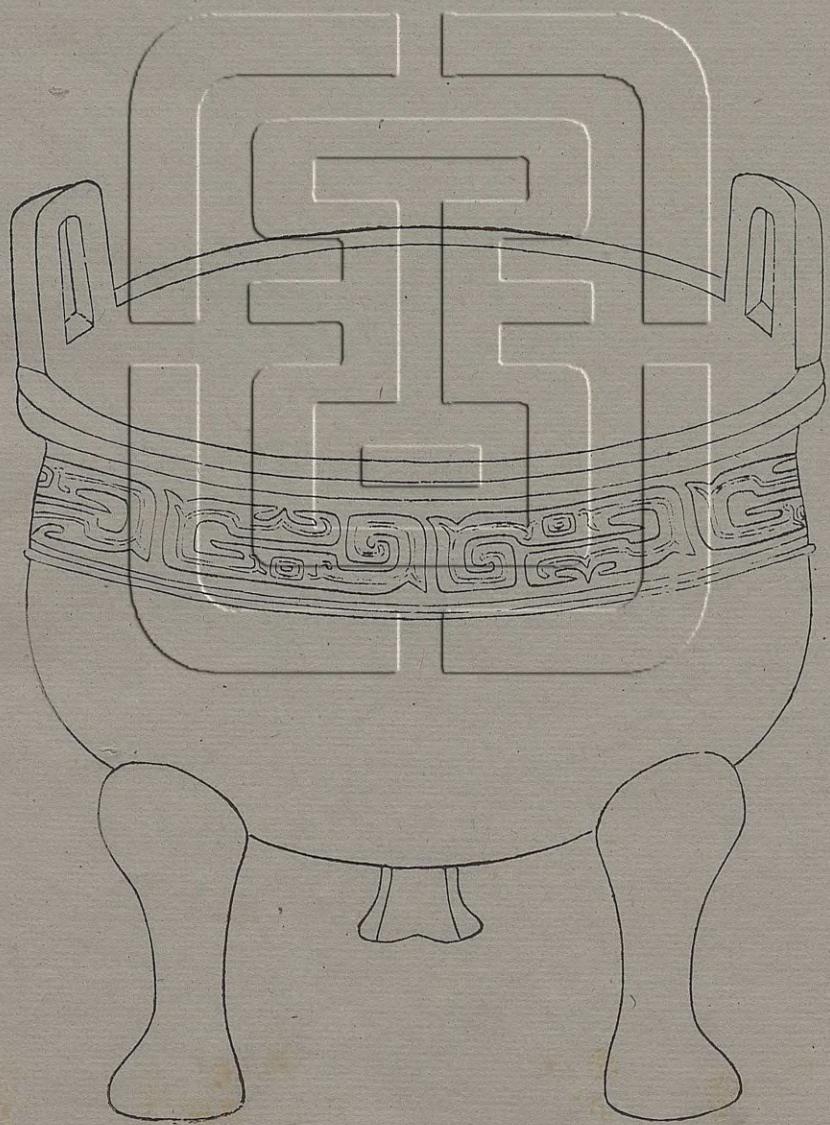


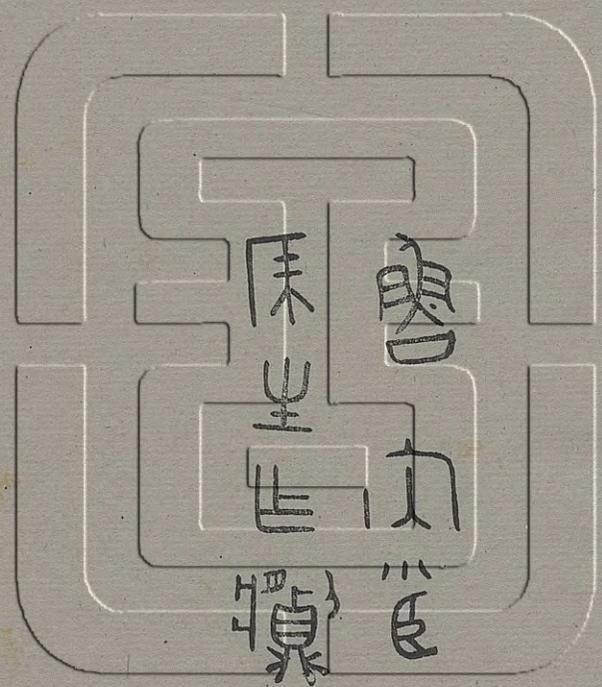
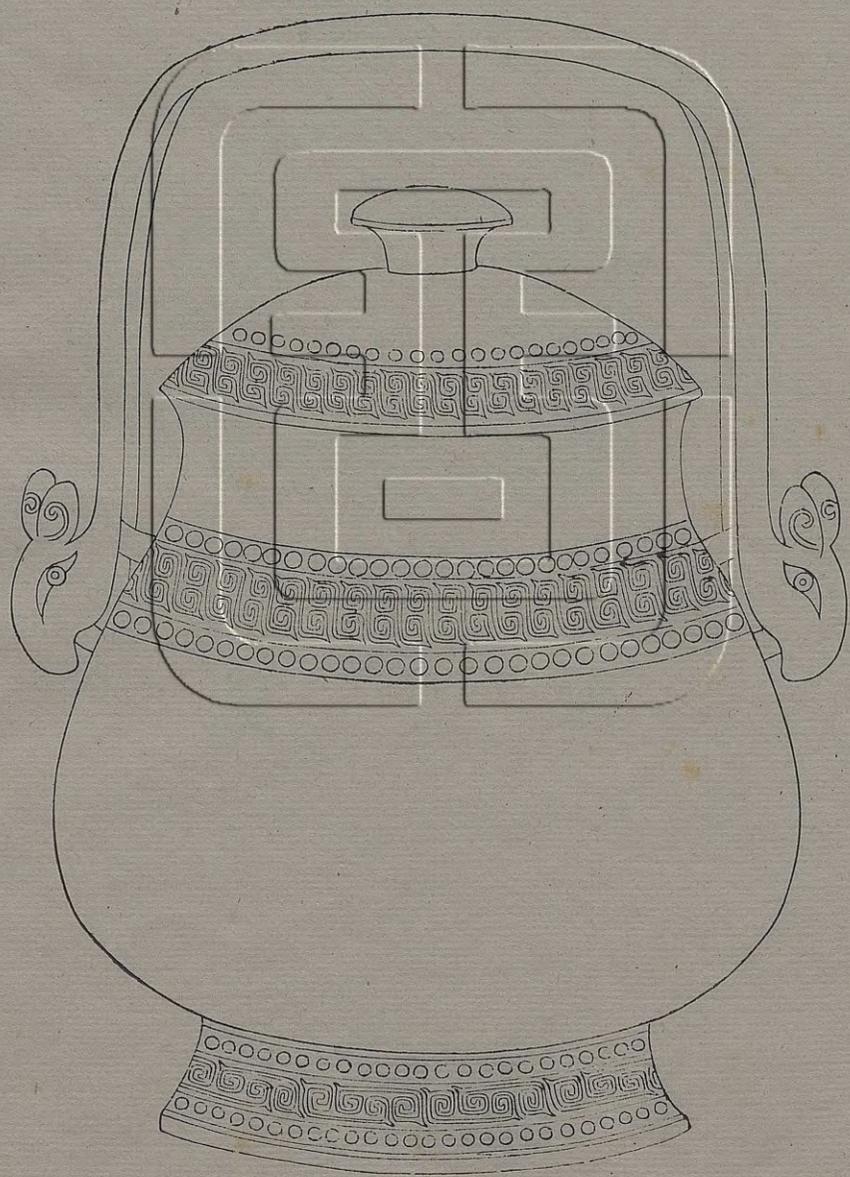
所建周官疏所謂鄉大夫六命得建六旂也此器六旂故知
為上大夫妻稱婦者禮所謂三月而廟見成來婦也擇日而
祭於禘成婦之義也鬻即鷓鷯即亨亨即湘詩所謂于以
湘之維管及釜誰其尸之有齊季女也
韓詩作于以鷓鷯之見
漢書郊祀志注
毛傳湘亨也釋文亨本又作烹者也故知鬻即湘此器之義
即在采蘋之詩案序云采蘋大夫妻能循法度也能循法度
則可以承先祖共祭祀矣箋云今既嫁為大夫妻能循其為
女時所學之事以為法度是詩為既嫁為婦而作甚明傳箋
於蘋藻云云雖主教成之祭言然語意自謂既嫁為婦人美
其家教有法追叙其將嫁時事與序文及序下箋語原無抵

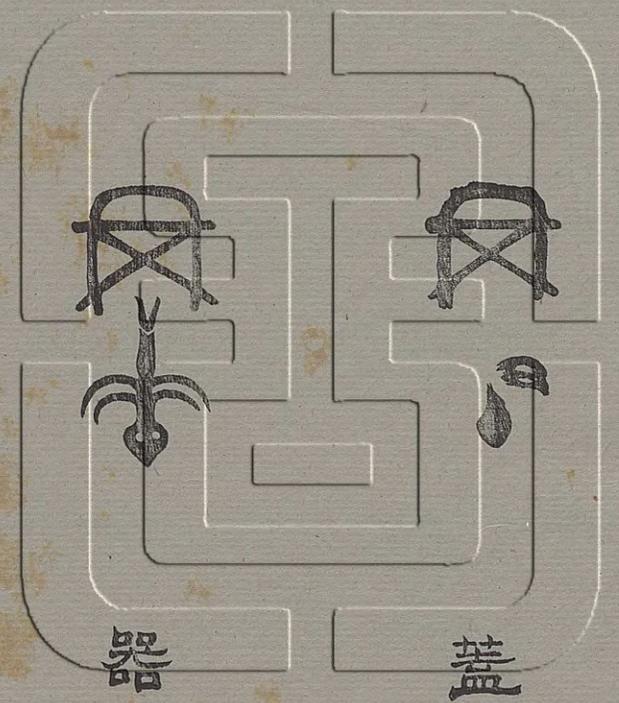
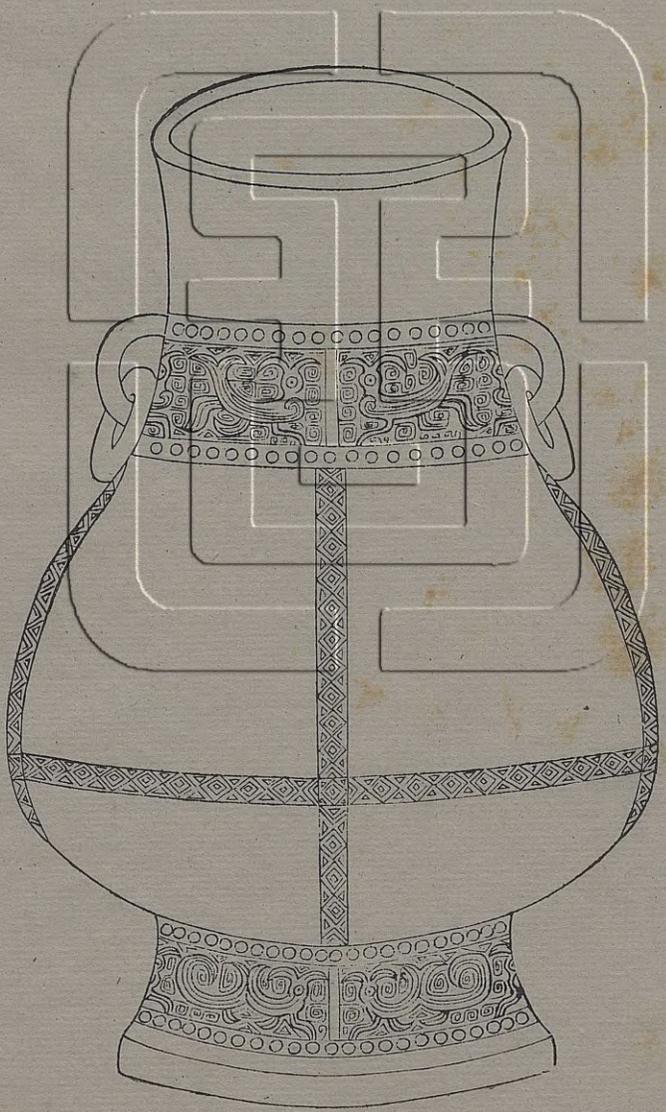
梧席中共祭祀自是王肅駁之正義從而優劣之俱無謂也
梧指夫家之祭祀此器一形兩字通祇三文而一一皆確有實義
此器一形兩字通祇三文而一一皆確有實義
故是可寶

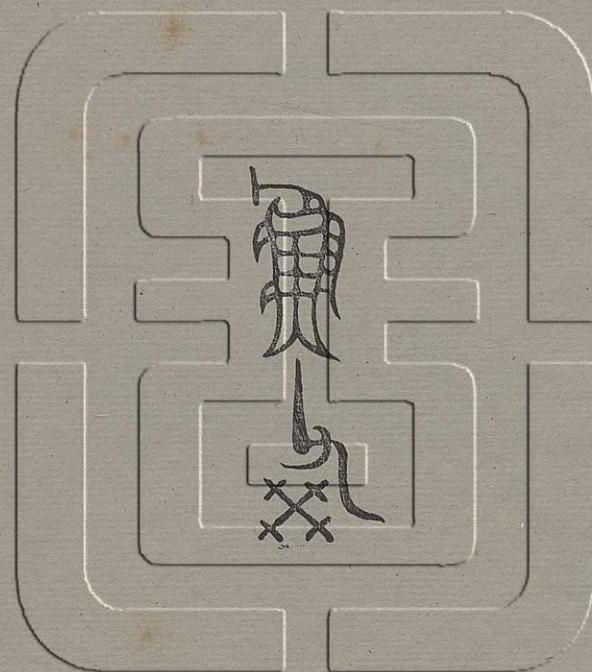


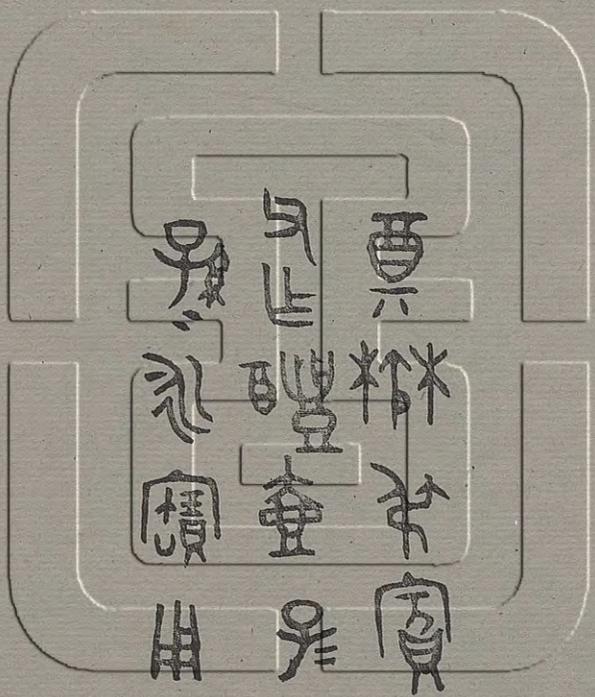












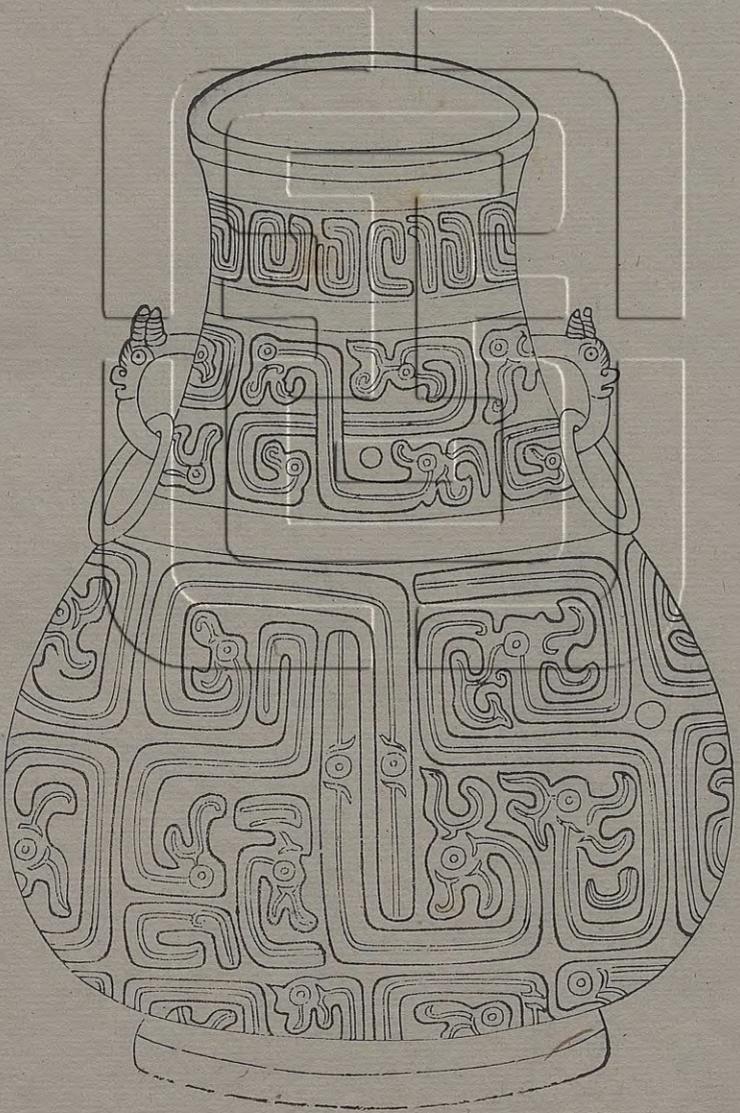
鄭楸叔賓父壺

周孟伯說楚从林中作下據宣和博古圖季嬭鼎楚字從林中作阜與此形近宜同之也春秋世士大夫多以國氏魯秦莖父鄭駟伯楚許伯是也楚叔賓父宜亦其例其冠以鄭則齊莽史喜作寶鼎之比矣禮運疏后酌者尊醴齊以亞獻酌壺尊醴齊以獻尸則醴不尊于壺春秋傳王饗醴命宥聘禮公側受醴則非士大夫家所當用故特牲少牢無用醴之文雖喪奠用醴而永寶吉語似非居憂所宜唯冠昏皆側尊一甌醴為士人之通禮此器宜即其具蓋以壺當甌又以金代瓦乃嘉禮器非祭器也與余嬭觶匡略同矣

張孝達說第二字灼然是楸字無疑其字兩旁以兩木中作
矛卽按矛字本作弔形此上象其鋒鄭注尚書所謂下象其
英楸地名楸叔以地為氏者也楸卽左傳之樊漢書之楸王
後漢以後之野王也左隱十一年王與鄭人温原締樊隰郟
欒茅云杜注樊一名陽樊野王縣西南有陽城是樊為鄭
地又在野王境內之證也漢書地理志河內郡楸王注莽曰
平楸補後漢郡國志卽書作野王後承用不改是野王本作
楸王之證也漢書楸王其字从林从矛莽改之平楸亦同並
不从矛是楸王當讀楸不當讀野之證也蓋此地名本是楸
字或著土作楸經師展轉傳寫或誤離為兩字書作楸王後

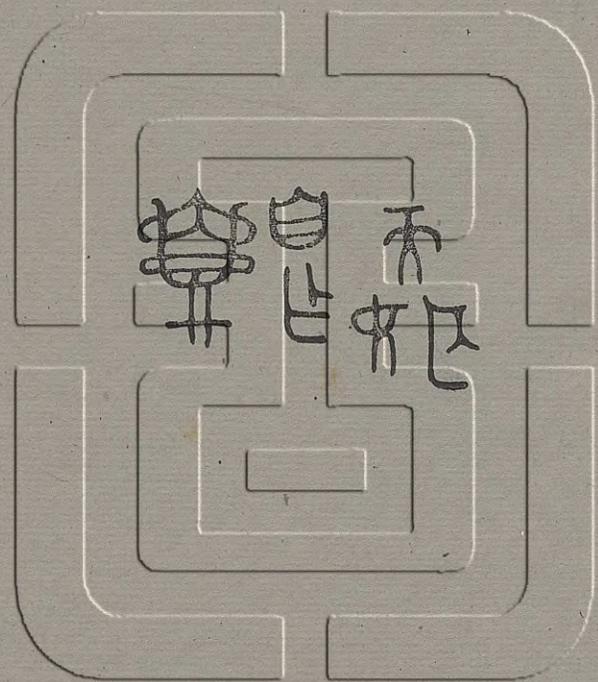
又譌為楸王隸書野或作野因楸野相近遂混為一又別造
从矛之楸而以矛之楸廢而名楸之地之本名沒矣淺人必
疑班書之楸謂不是矛之誤也許氏說文謂楸古文野从里
省从林此說殊顛倒蓋小篆有從古文省變之理無古文預
知後世書作野而就其里字省去其田之說此明是唐人妄
增臆說知非許君言也楸卽左傳之樊楸乃木瓜之正名爾雅
古人名地多以物產草木如荆楊名州蒯杞名國之比其地
恰在野王本字必當作楸方得致誤之由當是經師別本小
有省變如鬱字漢碑省作鬱也世人習見楸字因以樊讀
之亦如禮記史記之鄂紂時鄂侯卽左傳漢書注之邠也本作

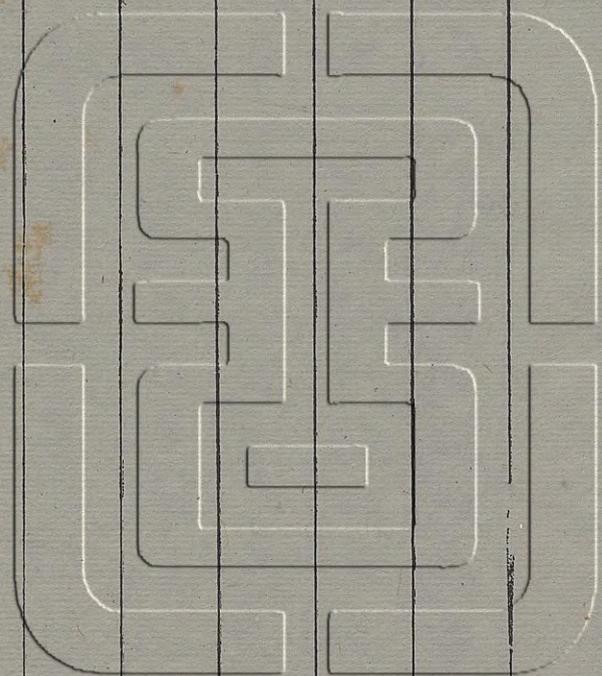
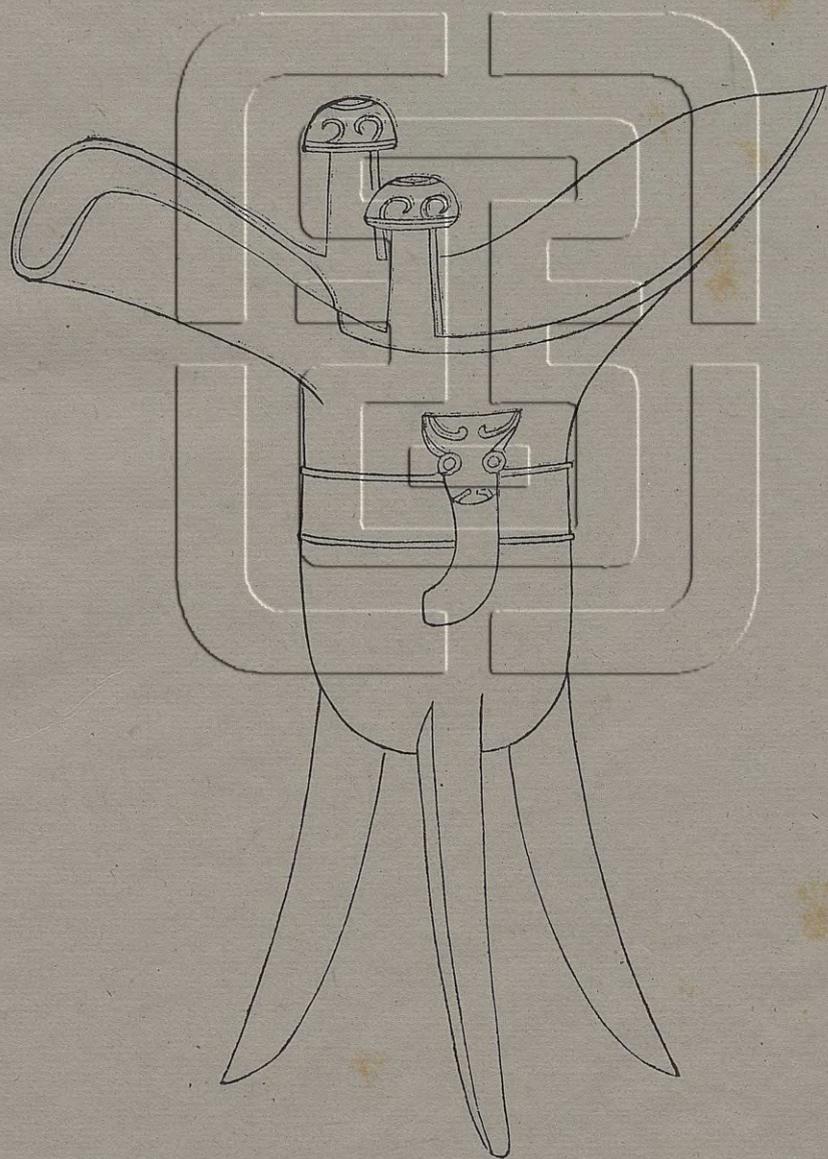
楹或作榑其書為榑得其旁而誤其中書為野王者似其下
而失其上然左傳固自有野王宣十七年晉人執安弱於野
王杜注謂即河內之野王按其地既與温原相近下文執蔡朝於原執
於温則杜注不誤左氏本文當仍作榑經生習聞當時郡
縣名得因以野王讀之耳春秋既已名野王何以又名榑顯
是一地誤兩若左氏元作野王何緣莽改名班撰志時尚存
榑字乎此又可以史證經者也至楹叔賓父其人生出本未
則不能知矣



而姬壺

張孝達說而如古通而姬即如姬也而如通用若春秋星隕
如而三傳經文皆作如漢書劉向引作而此以而代如之證
其餘經典兩字互用不可毛舉如姬見史記信陵君列傳魏
將又有如耳而本字如假借字左傳十二年宋公以門賞
而班使食其征謂之而門而即而易其人而且剽而即而即
指除去面毛之刑與髡同類此為古有而姓之證





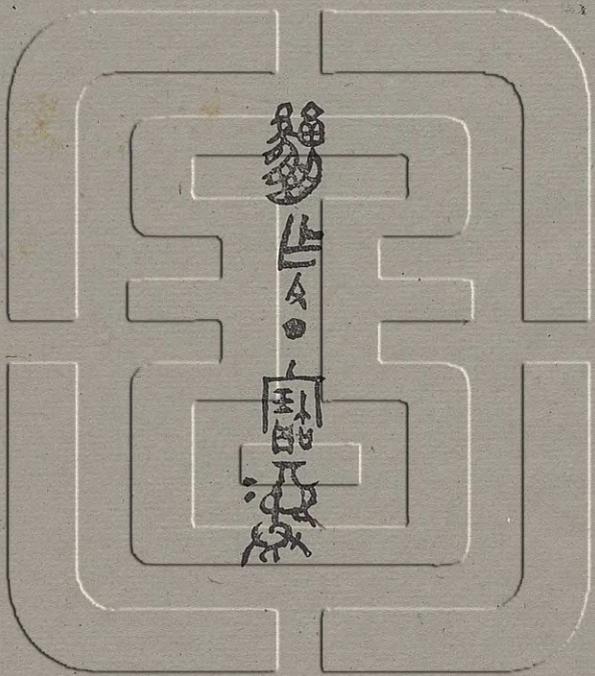
龍爵

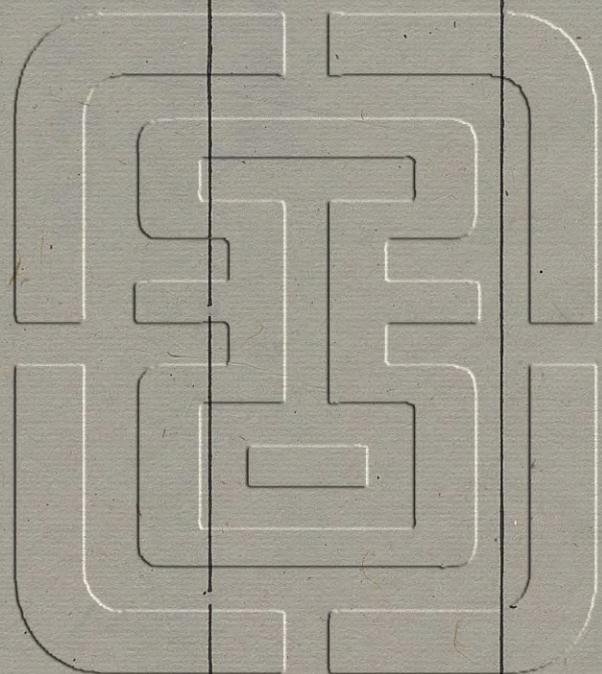
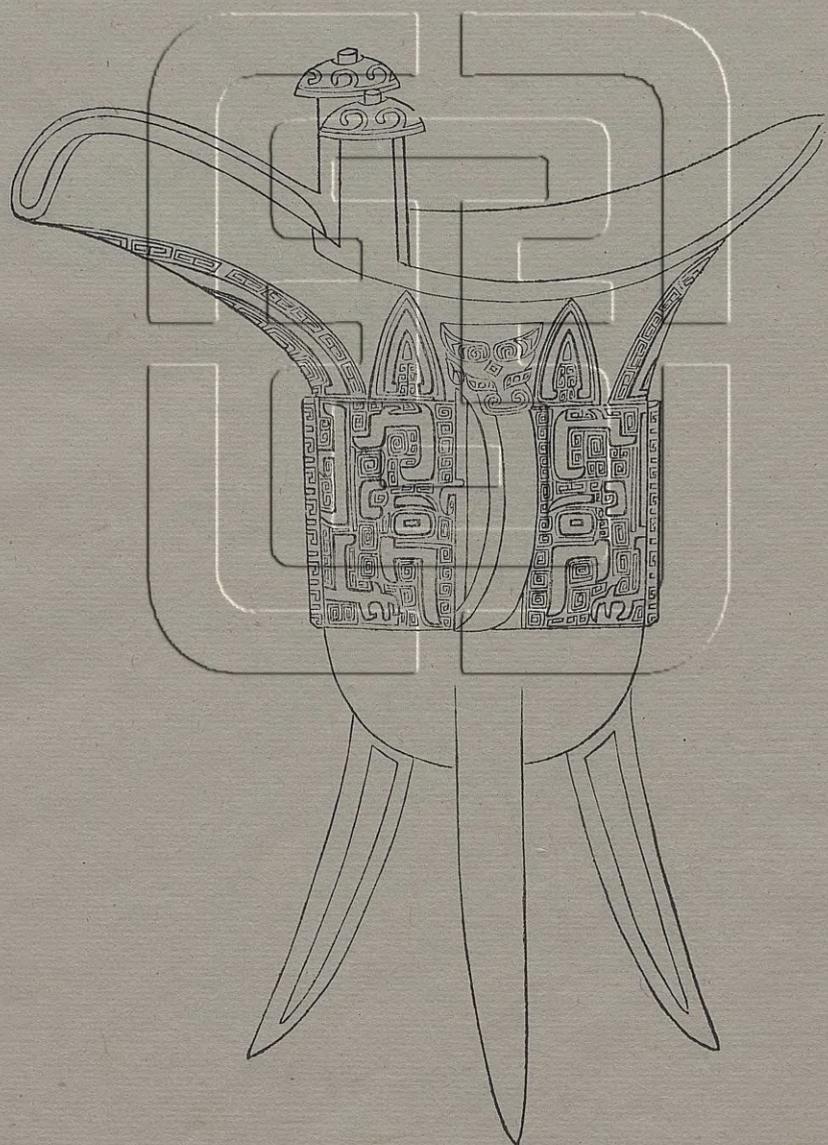
張孝達說第一字是龍字說文飛龍也此字後變作龍戰國
策趙有左師觸龍

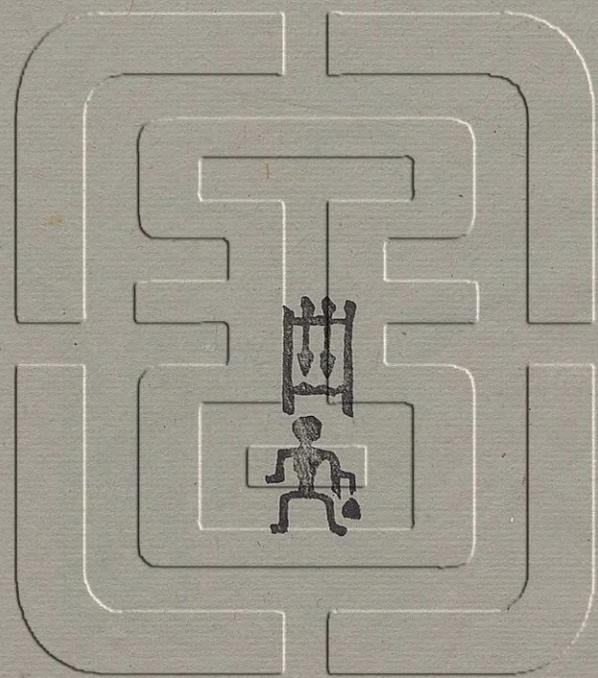
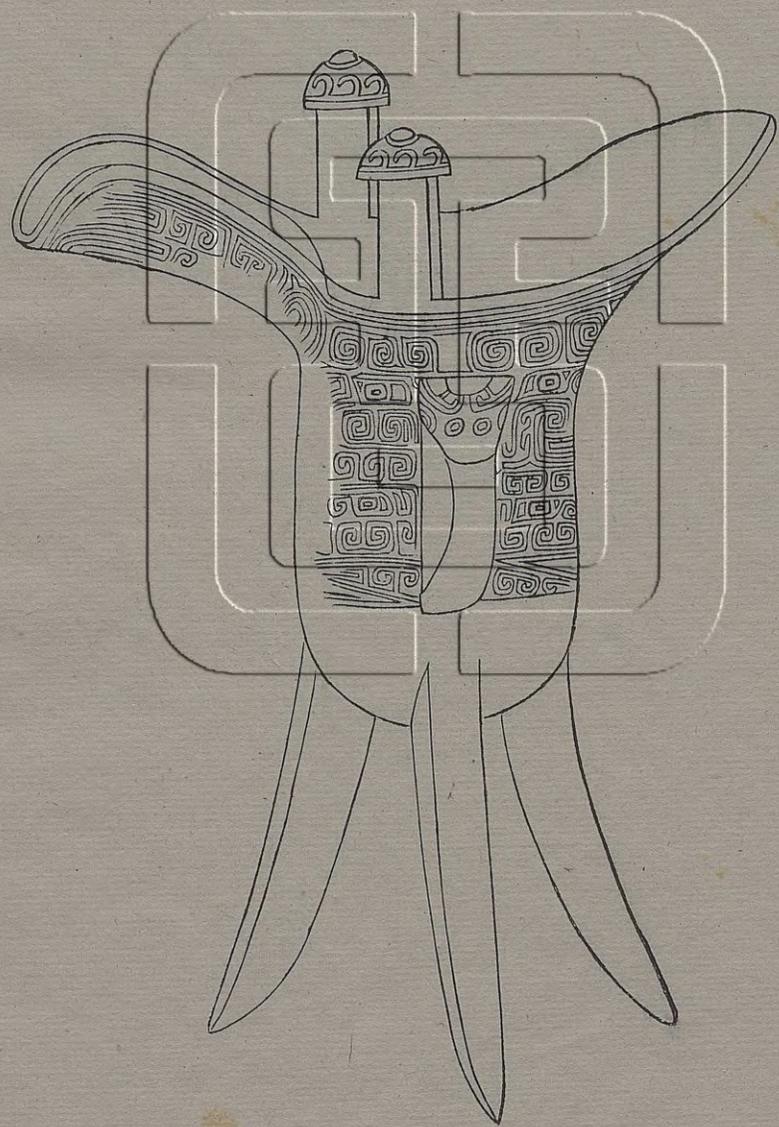
蔭松南海吳氏筠清館金文錄此器作父丁角首一字釋作
角字義未安疑是龍字

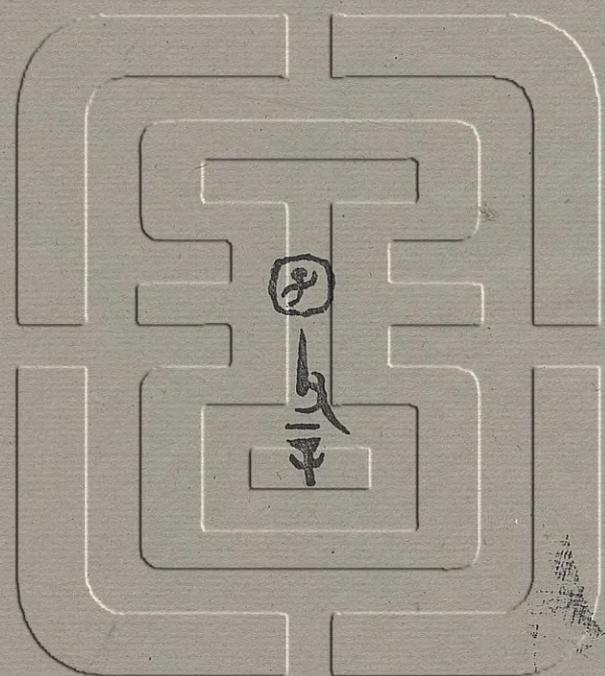
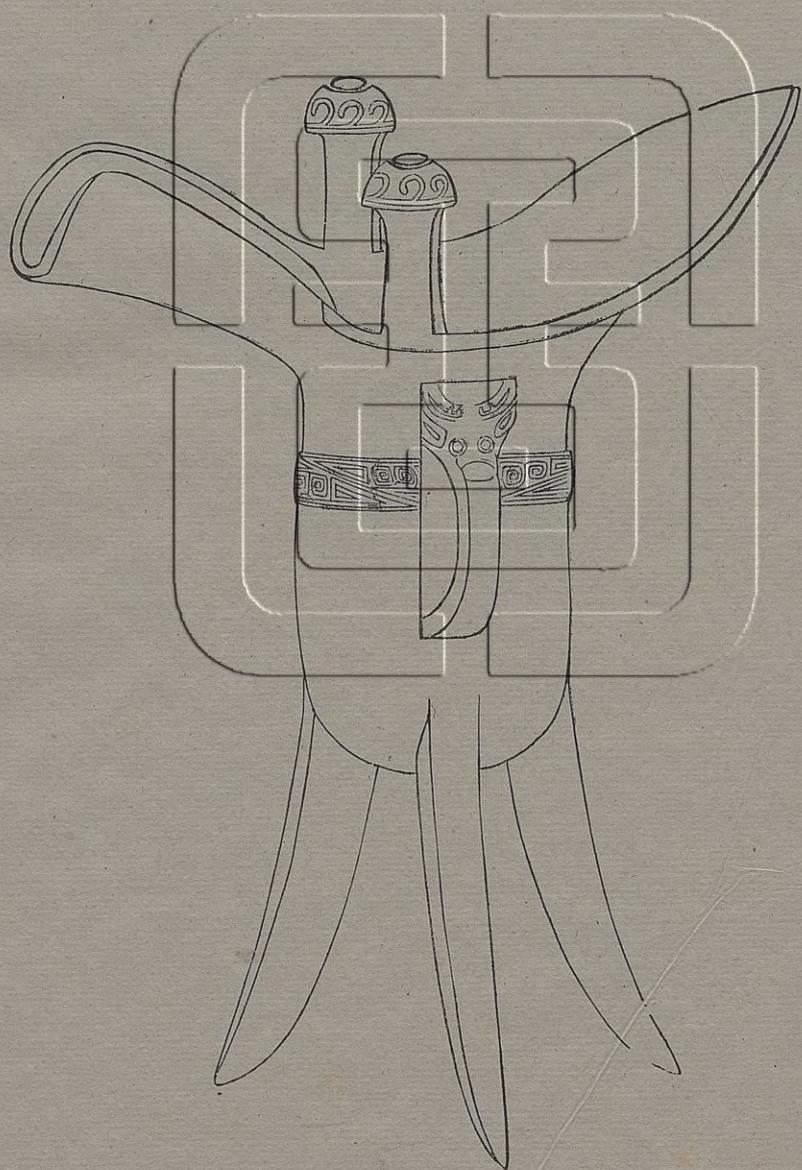


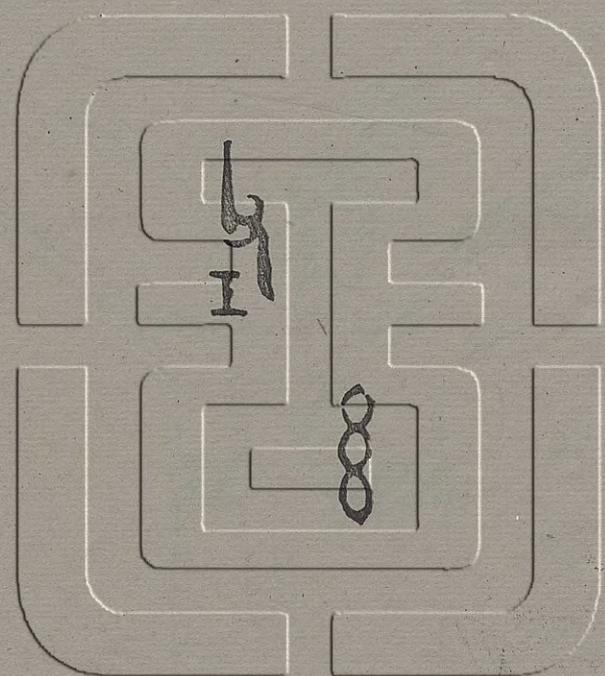
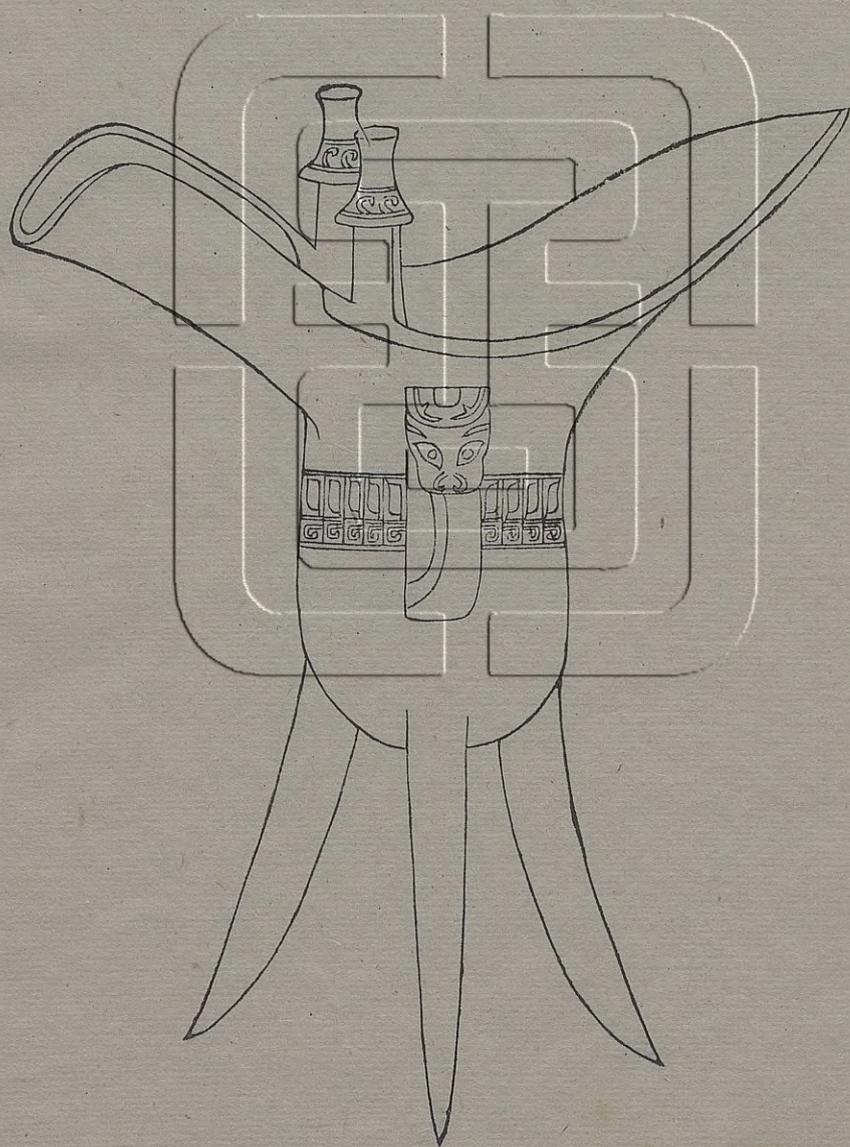
龍戰國

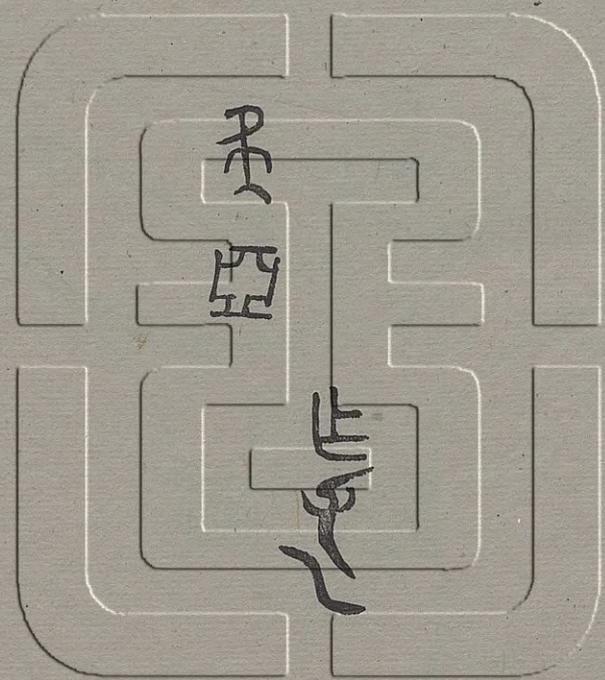
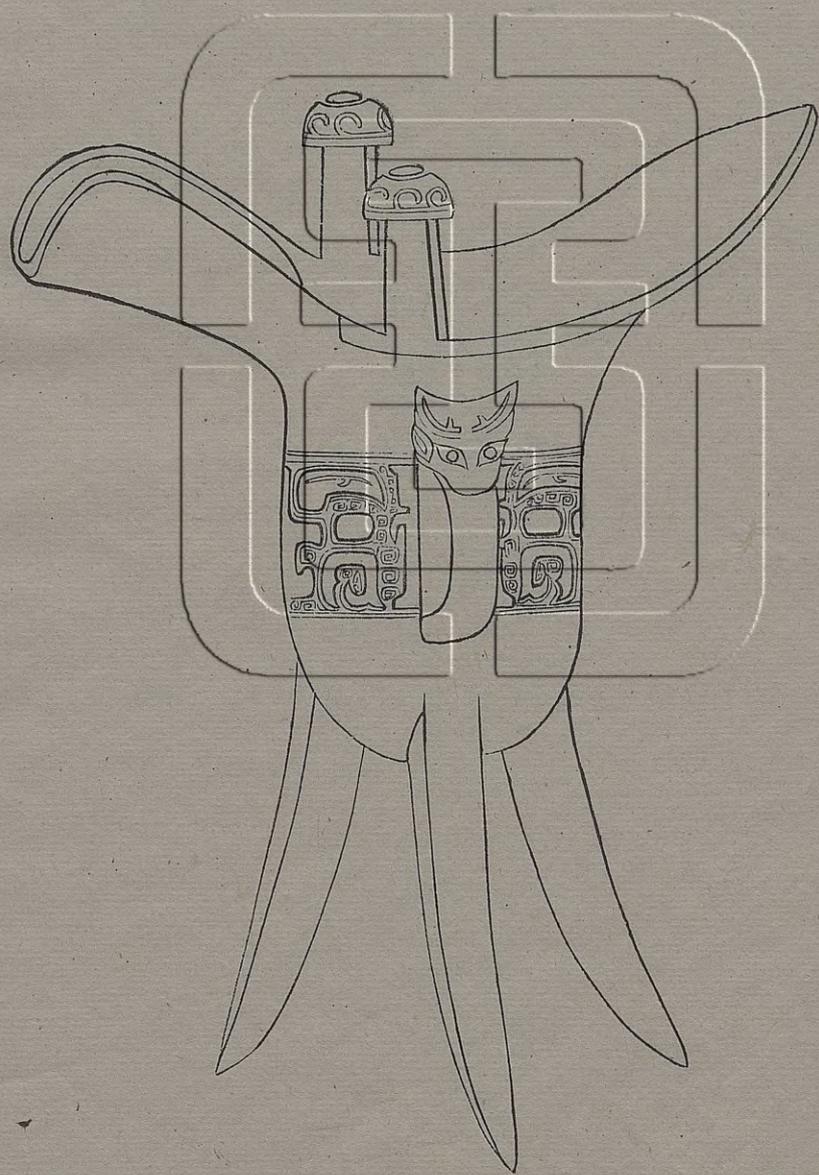


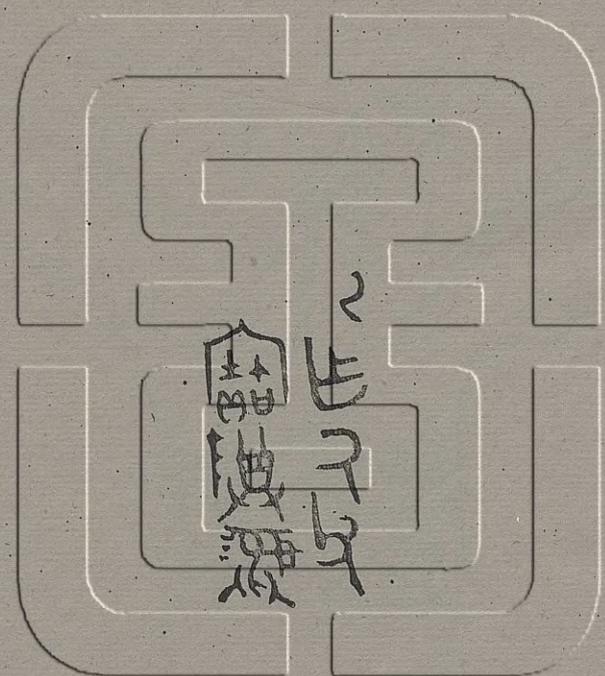
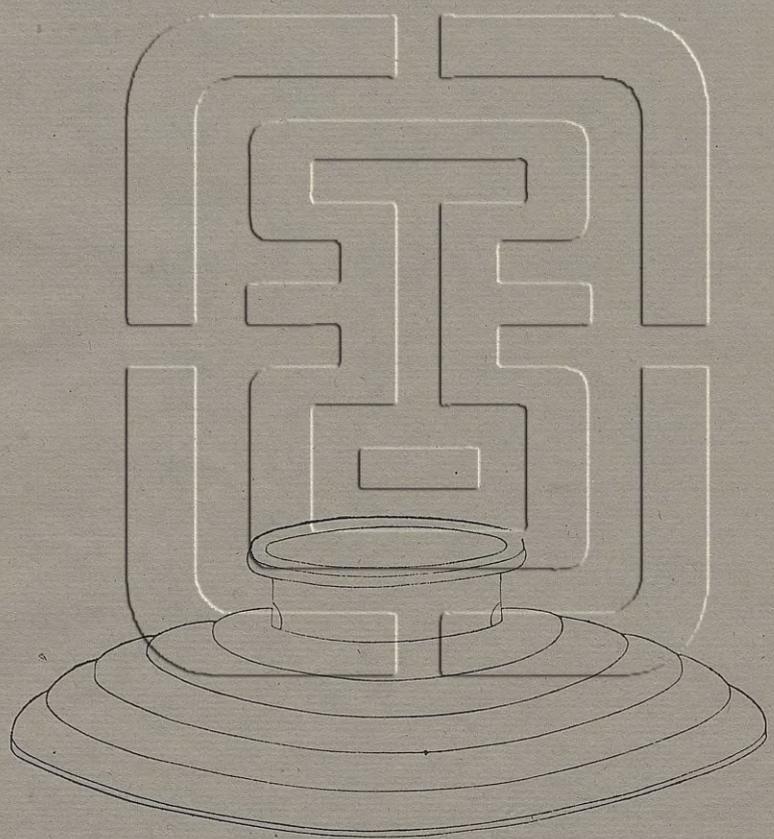


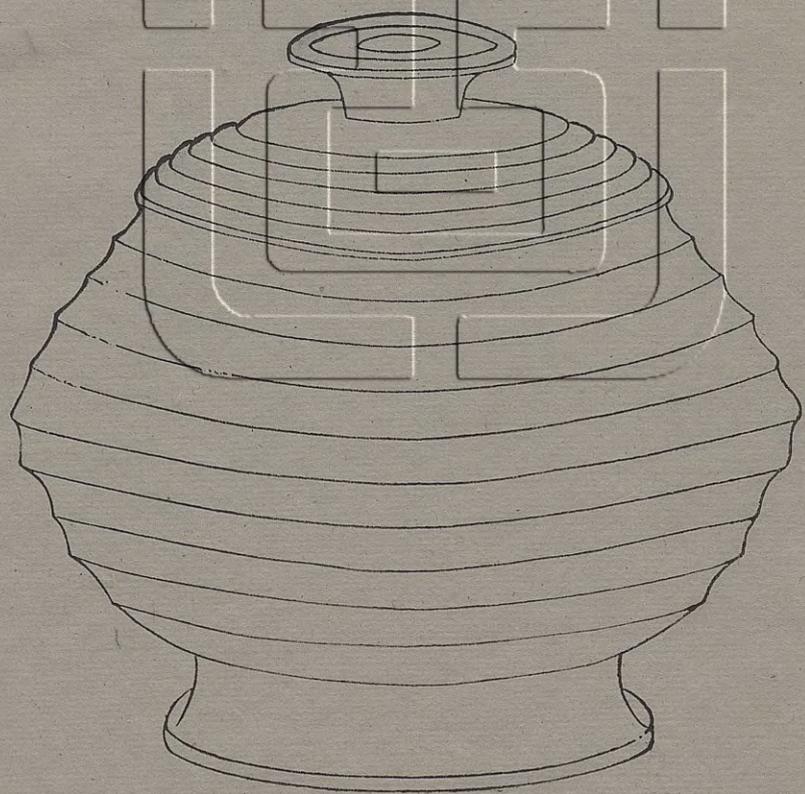




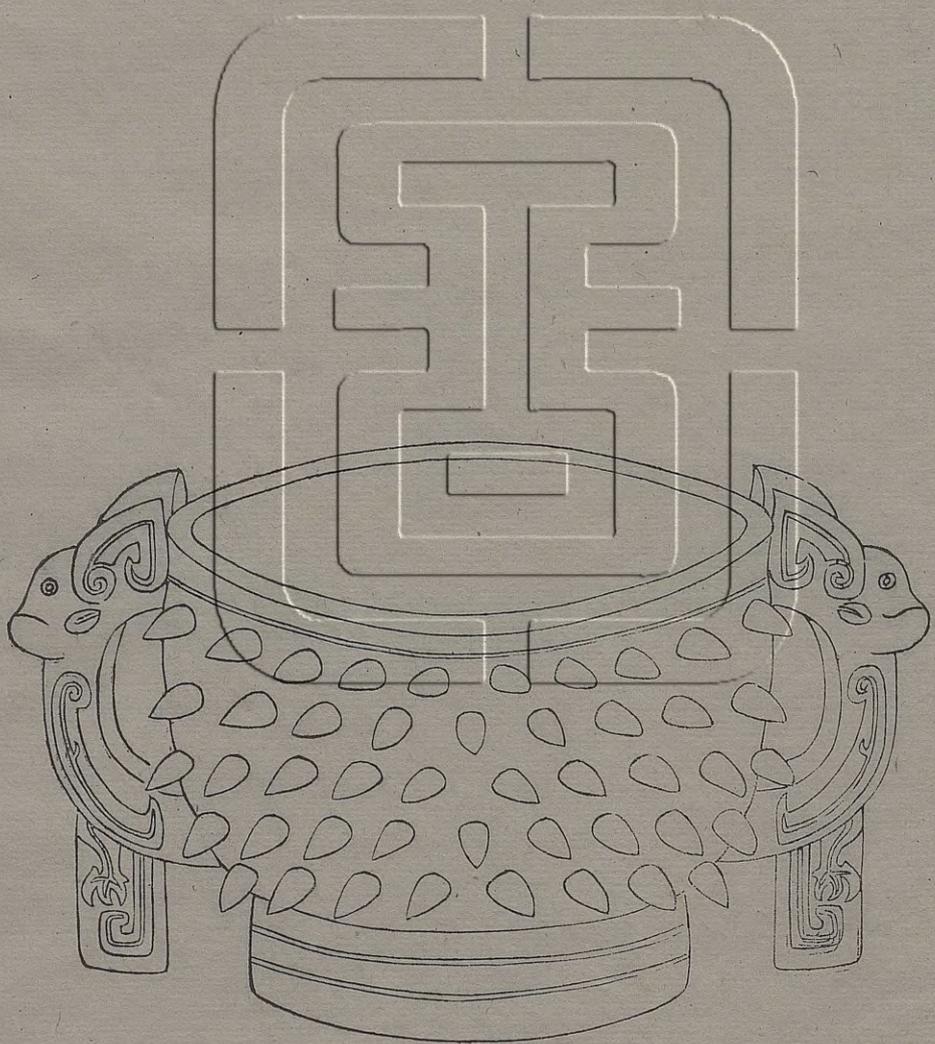




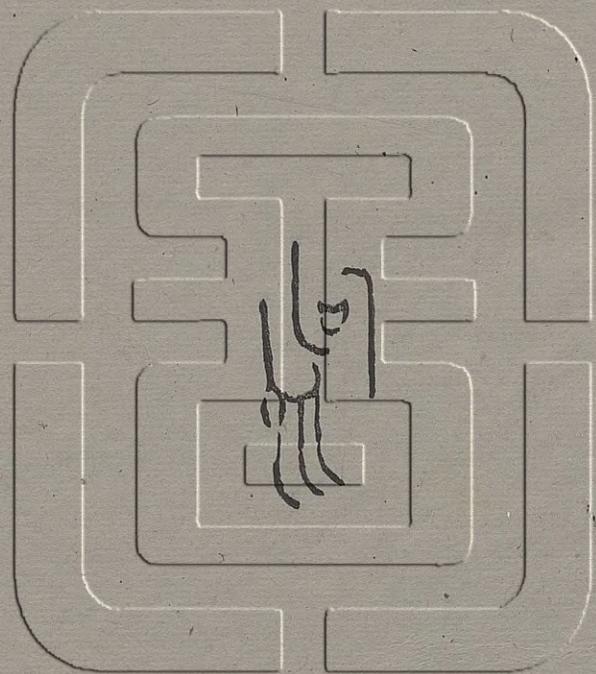
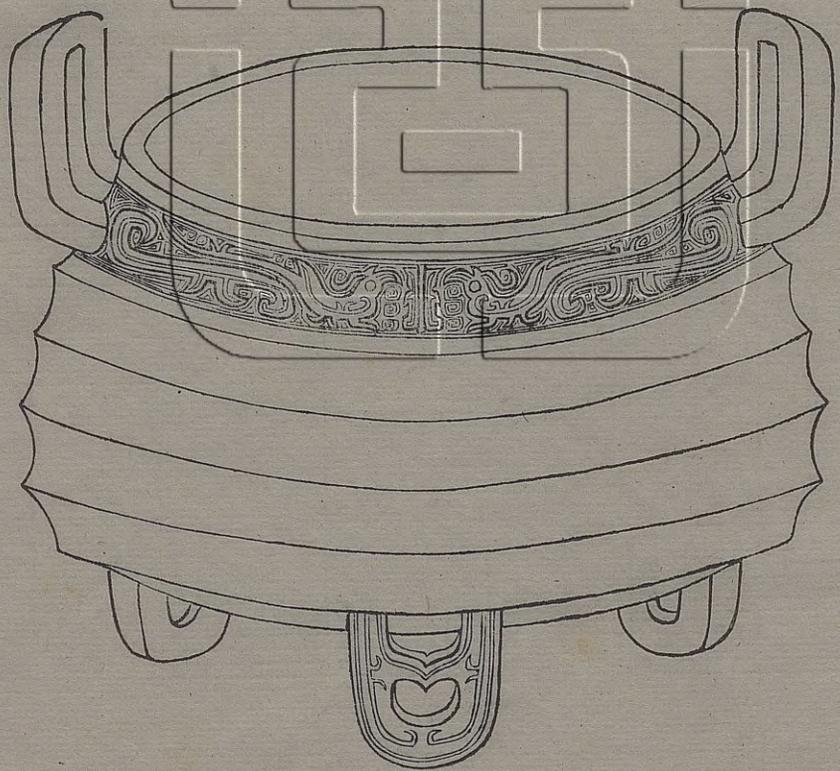


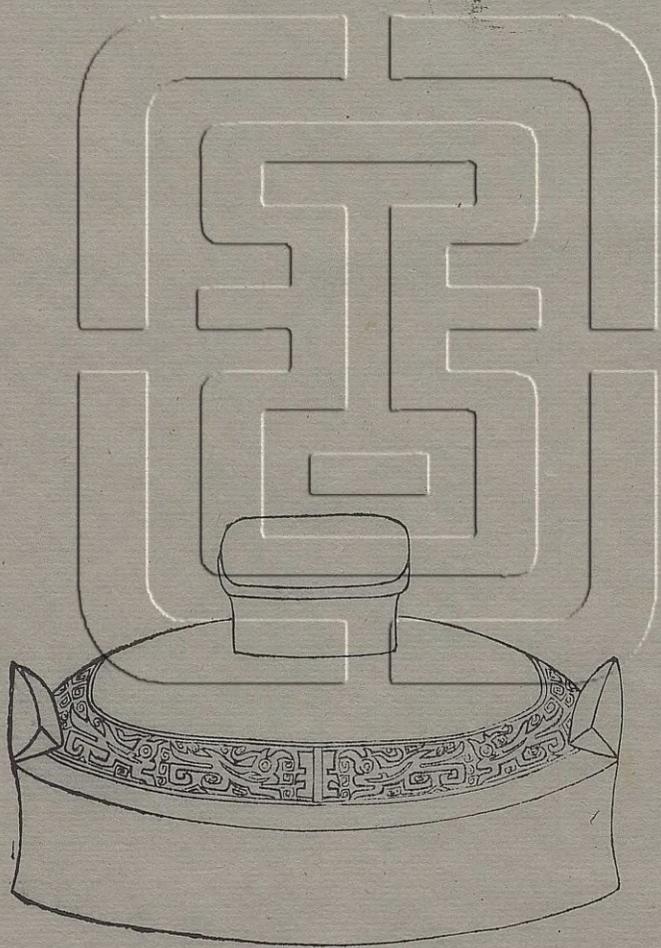


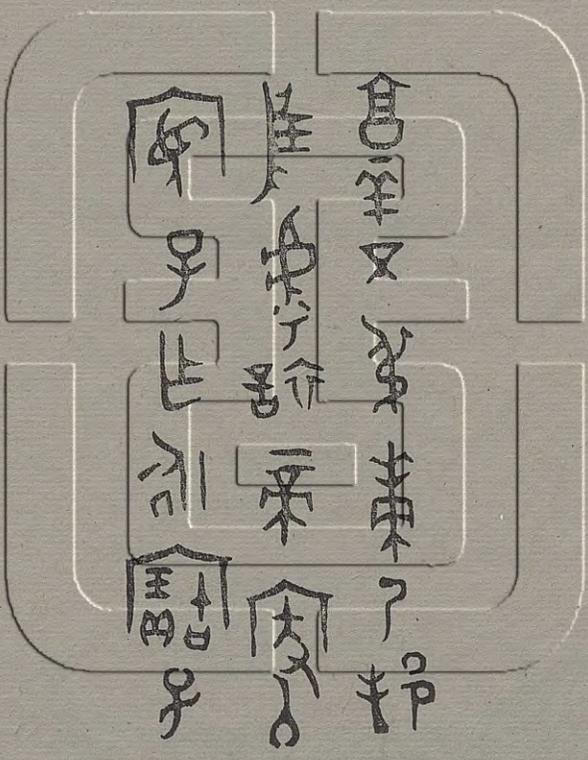
王 三 祀 三 日 既 生
 王 十 周 室 新 宮
 王 北 正 師 不 王 山 師 宮
 王 躬 少 師 受 後 命 肆 虞 遂
 不 師 用 止 對 辨 天 南 子 不 料
 王 躬 師 受 後 命 肆 虞 遂 南 子 不 料



Handwritten text in seal script (Zhuanshu) arranged in vertical columns within a square seal impression. The text is written in a highly stylized, cursive manner, typical of seal script used for official seals or personal signatures. The characters are arranged in approximately four vertical columns, reading from right to left. The seal impression is square and contains the text within its boundaries.







於彝

周孟伯說宣和博古圖商車尊銘釋曰亞者次也或至于獻

或至于器按主獻是也據禮運疏朝踐之事后又以玉爵酌

尊醴齊以亞獻則茲器乃后用也凡銘作亞者宜同此義而

又以此象歲主石室之制蓋宗廟之器也夫占為宗安吳後釋

作交是也禮運君與夫人交獻郊特牲君西酌犧象夫人東

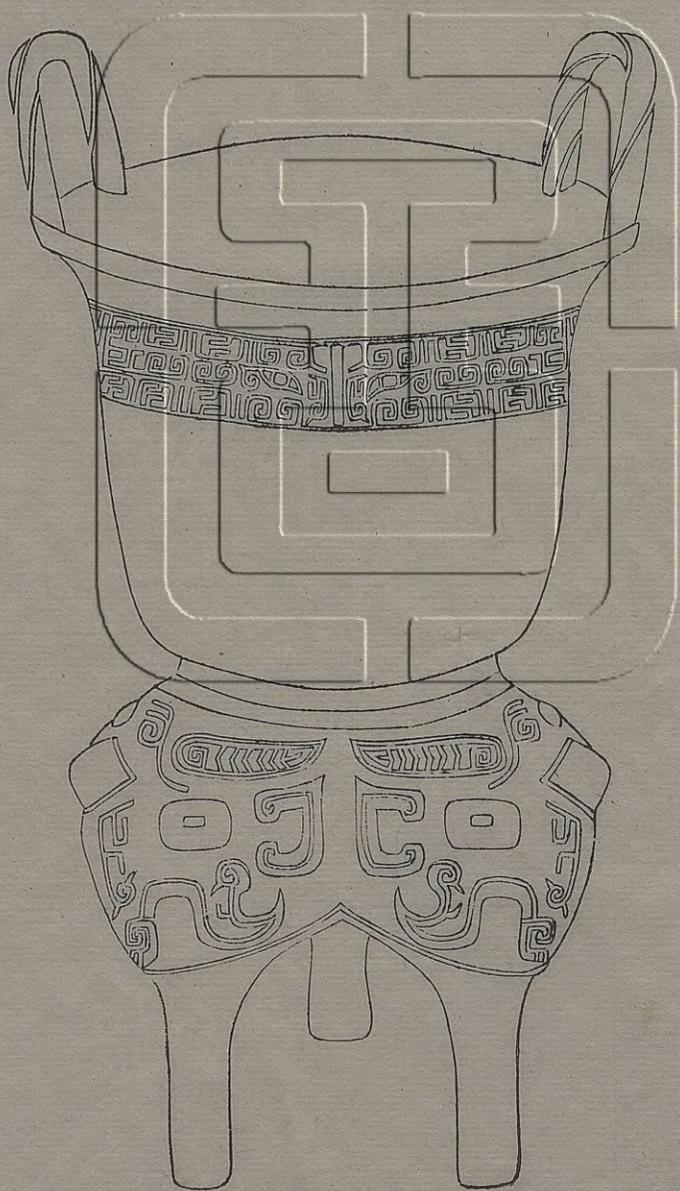
酌鬯尊禮交動乎上樂交應乎下是君與夫人法交酌故著

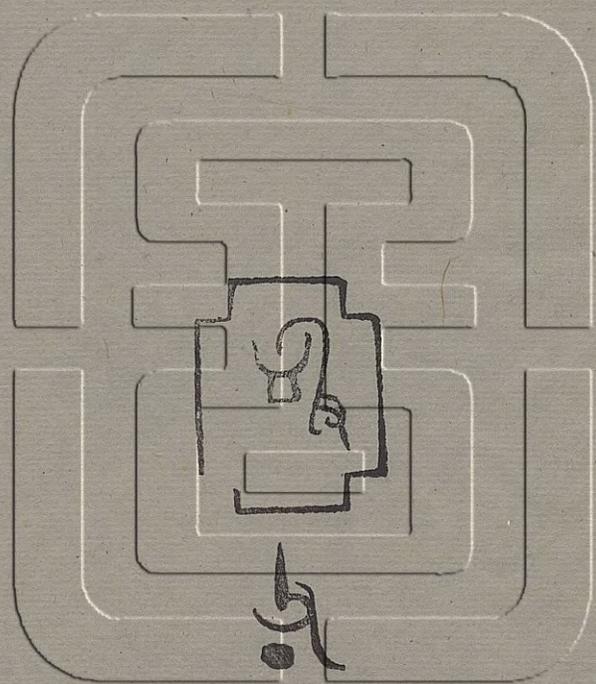
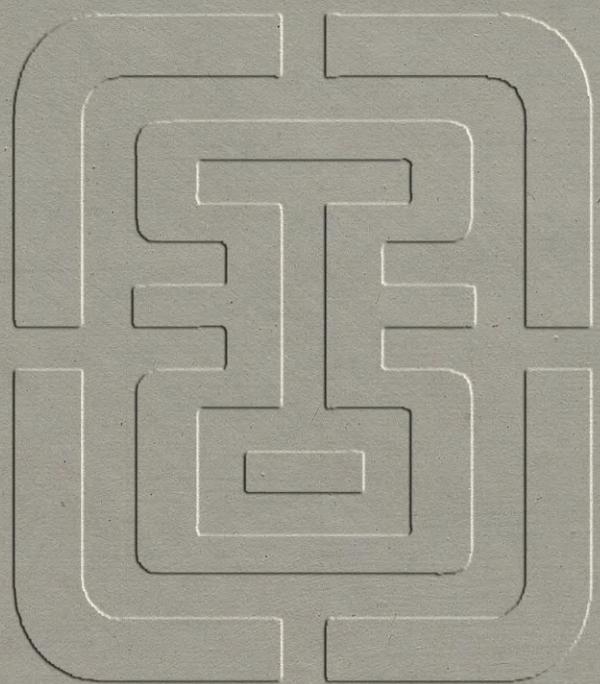
銘以為識也个宜為甲之別字商婦庚占銘甲政作个从

十少變已為說文中之椎輪矣彝器用各以次古人取次多

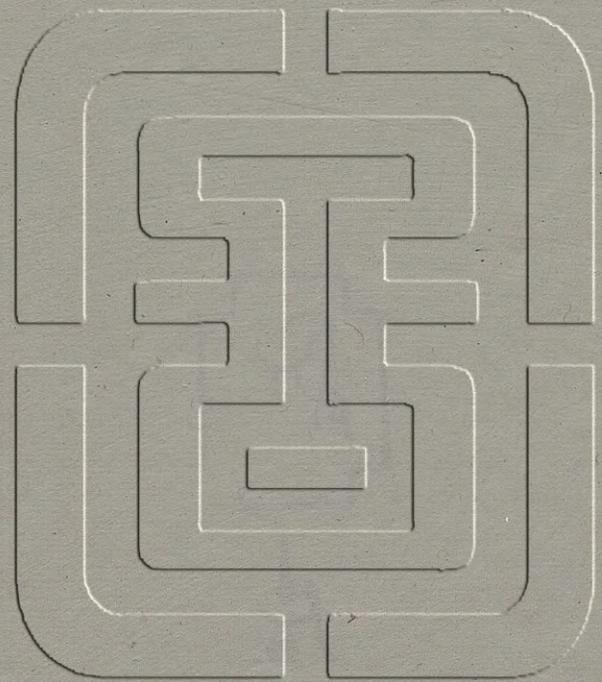
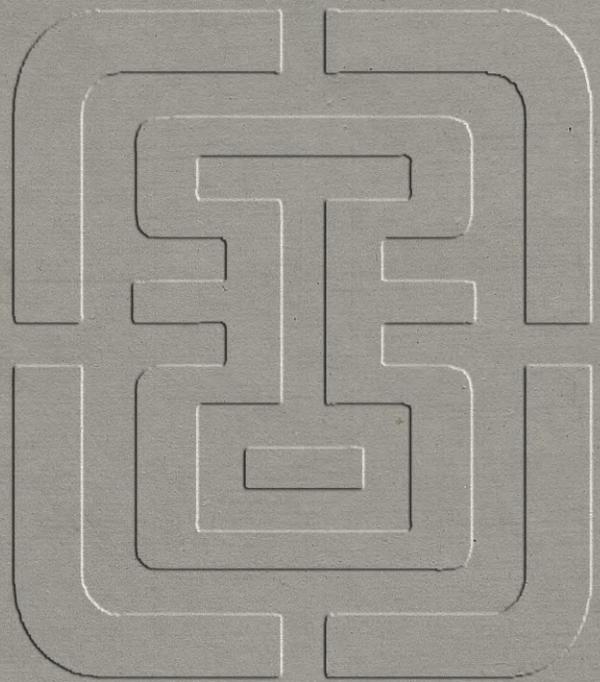
以十干左傳之夫已氏越謠之甲與乙為友善是也而器次

同之禮運疏后有六獻八獻皆于玉為亞亞既非一其器亦
不一故勒于銘以為識別其屬于側左或以為子目非正文
歟此則商辛尊釋所云生于器者矣大氏器銘所勒于干義
多同此不宜概以人號為解非器也故不待明耳如商父
丁彝銘古作父丁寶尊彝夫古既自明即父為誰氏理在不
言何乃子名其父乎茲銘首亞以識其用次父以識其義附
甲以識其次文簡而盡矣





三六





1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33

Centimetres

Kodak Color Control Patches

© Kodak, 2007 TM: Kodak

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

