

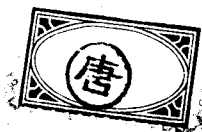
中華民國十七年十二月出版

書名 農民問題大綱

著者 唐 仁

發行 勵 聖 書 店

印 數 一 一 一 二 〇 〇 〇



版權所有不准翻印
實價大洋三角
外埠函購寄費加一

農民問題大綱目次

第一節 中國農業的崩壞

- 一·從農業人口上觀察中國農業
- 二·農業的衰落傾向

第二節 資本主義與中國農業

- 一·資本主義三要素與農業
- 二·資本主義社會中農業的集中

第三節 中國農民生活的不安

- 一·農民生活不安的原因

二·農村生活不安的現象

第四節 中國農村人口的構成

一·農村中的生產者

二·農村中的敵對者

三·影響到農村的反動勢力

第五節 農民問題的意義及其重要

一·農民問題的定義

二·農民問題的地位

三·農民問題的重要

第六節 農民問題的內容

- 一·大小農經營的優劣問題
- 二·農民與勞動者提攜問題
- 三·土地收用問題

第七節 農民問題的對策

- 一·農民問題解決的趨向
- 二·馬克思的意見
- 三·恩格斯的意見
- 四·列寧的意見
- 五·伐爾加的意見

第一節 中國農業的崩壞

一、從農業人口上觀察中國農業

中國的主業產業是農業，這是大家都知道的；就是從統計數字上觀察起來，也是容易證明這是確實的。不過中國的統計難以完全憑信；這里所說的，略備參考吧了。

		一九二二年全國戶數人口(一)	一九一四年農業戶數人口(二)	比率
戶數	六二、四八四、二六五	五九、四〇二、三一五	九五%	
人口	三二〇、六一七、七六〇	三四一、六四五、一二九	七五%	

(註一)宣統三年第一次戶口調查，包括二十一行省及蒙古西藏青海之一部。

(註二)農商部統計，包括二十二行省，內蒙二特別區。

(註三)依照一九一一年戶口調查，以一戶平均五·五人計算。

山西省一九二五年的人口調查，全省人口爲一·六五四·二八五人；其職業別人口是：農業百分之四七，勞動者百分之五，商人及其他百分之八。農業者的對於全職業的百分率爲七十八。China Year Book的著者H·W

Woo J. head 推定中國人口中百分之二五—三〇爲從事於非農業者，百分之七五—八〇爲農業者。

於外國貿易上的中國農業生產品的地位，和在國稅系統中的中國地租稅源的地位，以數字來表示出來，也可顯明中國農業的狀況：

年次	貿易總輸出額 (兩)	土產輸出額 (兩)	比率
一九一三	四〇三,〇〇〇,〇〇〇	三三一,〇〇〇,〇〇〇	八一%
一九一七	四八二,〇〇〇,〇〇〇	三五二,〇〇〇,〇〇〇	七三%
一九二〇	六四三,八六,〇七〇	四三九,二五〇,〇〇〇	六八%
一九二二	六九六,六九一,二八九	五二二,二九五,〇〇〇	七五%

中國政府的財方面，在稅系統中以關稅（包含土產貨

易) 鹽稅爲最大稅源，田賦的收入次之。這里，且將民國時代的豫算列在下面：

年 次	總豫算收入(元)	田賦收入(元)
民國二年(一九一三) 一九一四)豫算	五五七,〇三二,二三六	八二,四〇三,六一二
民國三年(一九一四) 一九一五)豫算	三八二,五〇一,一八八	七九,二二七,八〇八
民國五年(一九一六) 一九一七)豫算	四七二,八三八,五八四	九五,八五七,二四八
民國八年(一九一九) 一九二〇)豫算	四九〇,四一九,七八六	九〇,六四八,七八七

再和世界諸國的農業人口來比較一下：中國農業人口雖不及布加利亞(八二·六%) 葡萄牙(八一%)；然和匈牙利(六九·七%) 奧大利(六〇·九%) 意大利(五九%)

俄羅斯(五八·三%)日本(五六·五%)加拿大(五四%)等國比較起來，那是要多得多呢。至於法國(四二·七%)德國(三五·二%)美國(三二·九%)比利時(二二·七%)英格蘭(一五·三%)等國，並不是農業國，那更不必說了。

從以上諸統計來推定：中國是個農業國，(原始產業國)那是不可否認的事實。全人口中約有百分之七十以上的人口，是靠着經營農業來生活的。

二、農業的衰頹傾向

Sherwo d Eddy 以爲產業革命已在亞細亞洲開始了。自一七六〇年至一八三二年間，農業國的英國的工業化之事實；於十九世紀，即傳入了歐洲大陸及美國。到了二十世紀，東洋諸國不免也要受這革命的經過了。

這是確然的嗎？那便不得不求之於統計數字。奈中國統計的不正確，加之最近數年間的內亂，要統計各地的數字是不可能的。據農商部統計每年農業戶數是：

（下表雖以二十二省三特別區爲單位，但一九一四年缺貴州省，一九一五年缺雲南省，一九一六年缺貴州、雲南，四川，一九一七年缺貴州，雲南，廣西，四川，一九一八

年缺雲南，貴州，四川，廣西，湖南，一九一九年缺雲南，貴州，四州，廣西，湖南，廣東，江西，浙江，湖北，甘肅，新疆，奉天，黑龍江，綏遠等十四區。

年次	農業戶數 統計表數 附補足數
一九一四	(五九,四〇二,三一五)
一九一五	(四六,七七六,二五六)
一九一六	(五九,三二二,五〇四)
一九一七	(四八,九〇七,八五三)
一九一八	(五九,六四四,六三〇)

一九一九

二九九、五四八、五二九
（五九、一五二、四〇一）

（註）表中補足數，係將所缺省區的上年度數字補足而成。

調查統計雖不完全，而農業人口的漸次少，則為不可否認的事實。中國的農業崩壞，除因農民的自由地集中於都市外，天災人禍（洪水，兵亂）也是個重要原因。由於連年的內亂，農民的一部分都棄鋤執鎗去了，及至解散後，仍歸耕作的却非常之少。一度被洪水所流蕩，所有耕地盡成蒼海，農民的一部分又不得不到都會中去求生計

了。於都市的工業化開始的時候，農民的工業化也是漸次增加，這是自然的趨勢。

全中國的荒地面積，次第增加：

年 次	荒地 面積 (畝)
一九一四	三五八、二三五、八六七
一九一五	四〇四、三六九、九四八
一九一六	三九〇、三六三、〇二一
一九一七	九二四、五八三、八九九
一九一八	八四八、九三五、七四八

我們再檢查一下農村內部的分解作用，則可看到中農漸次減少；這又是農村崩壞的一證：

年次	九	七	九	一	八	一	九	一	九
耕農	三四、五六七、五八五	二二三、三八、二〇三	七、三四九、二二一	六、七六〇、八八四	五、四三八、四二四	九、二四六、八四三	九、二四六、八四三	九、二四六、八四三	五、四三八、四二四
佃農	一三、八二五、五四六	一一、三〇七、四三二	六、七六〇、八八四	六、七六〇、八八四	五、四三八、四二四	九、二四六、八四三	九、二四六、八四三	九、二四六、八四三	五、四三八、四二四
半自耕農	一〇、四九四、七二								
計	四八、九〇七、八五三	四三、九三五、四七八	二九、五四八、五二九	二九、五四八、五二九	二九、五四八、五二九	四三、九三五、四七八	四三、九三五、四七八	四三、九三五、四七八	二九、五四八、五二九

(註)有幾省沒有報告。

農家所有地面積別統計表。

種別	年次	一九一七	一九一八	一九一九	一九二〇	一九二一	一九二二
上十畝以上戶數		一三、二四八、四七四	一一、三〇三、五七〇	八、二八	八、二八	八、二八	八、二八
下十畝以下戶數		一七、八〇五、一五	一七、九一四、二三	一八、二八九、一二	一八、二八九、一二	一八、二八九、一二	一八、二八九、一二

計	上戶數	五十畝以上戶數	上戶數
	以	以	以
四八、九〇七、八五三四三、九三五、四七	二、八三五、四六四	五、三四八、三一四	一〇、一二三、二一四
二九、五四八、五二九	二、二七三、三五五	四、一三七、一三六	六、七一二、三六六
	一、四五六、七	三、〇二二、〇	四、九五九、

中國華洋義賑會的學術調查隊，所調查中國農村經濟狀態中的土地耕作的形態是：

省別	總面積(畝)	自耕地	租種地
浙江	四、七六四	三二、六%	六七、四%
江蘇	二三、四四三	三二、六%	六七、四%
安徽	二八、八四三	五〇、一%	四九、九%
山東	一一、八六七	九九、六%	〇、四%

直

隸

六九、九四九

八九・三%

一〇・七%

(註)上表所調查的，爲浙江的鄞縣，江蘇的儀徵，江陰，吳江，等三縣，安徽的宿縣，山東的霑縣，直隸的遵化，唐，邯鄲等三縣；總計二百四十村。

自耕地對於租種地的比，在東部地方(江蘇，浙江)爲一與二，北部地方(山東直隸)爲九與一，中部的安徽爲一與一。又，東部地方的耕地，有四分之一，甚至三分之一爲他部落民居住的地主所有；這大概是爲了都市商工

業發達的結果 土地投資的盛行。

土地所有形態百分比率表：

十畝以下 十畝以上 五十一畝以上 百畝以上 二百畝以上 五百畝以上 畝以上	江蘇省村落		直隸省村落	
	農民數比率	所有面積比率	農民數比率	所有面積比率
大	○·一五	一五·七	○·一	二·六
中	○·二 ○·九	三·九 七·二	一·○ 三·○	一·九 一八·一
小	一·五 六·一	五·一 一一·七	六·九 一一·四	二一·三 一八·五
九〇·五%	四一·七%	七七·六%	二七·五%	

十畝以下的貧農數，在江蘇占百分之九十的絕對多

數，直隸則占百分之七十七。其所有地畝數，前者占百分之四十一多，約有三分之一，後者則僅占百分之二十七。十畝以上五百畝以下的中農，江蘇僅有百分之八。七，直隸則有百分二十一。其所有地畝數，前者占百分之二十八，後者為百分之七十。所以中產階級在直隸最為健實，而在江蘇則簡直否認他的存在的。五百畝以上的大地主，江蘇僅有千分之三，其所有地畝數占百分之三十強，直隸方面則有千分之一，所有他畝數為百分之二。總之，中國北部和中國東部是顯著的不同的。中國東部商工業最發達，逐漸近代化，而農村崩壞的現象也是自然

的趨勢。百分之九十以上的貧農與百分之十不到的大中農所構成的農村人口，而其面積所有地，則前者僅有百分之四十，大農人口雖只千分之三，土地有百分之三十，至於中農也不過百分之三十。中國北部，雖尚未達到崩壞程度，而中農人口百分之二十強，所有面積為百分之七十強，貧農人口百分之七十強，所有面積為百分之三十弱，則貧農人口的充滿也是普通的現象了。至於土地耕作形態，江蘇方面的租種關係非常發達，直隸方面的租種地僅占百分之一；這也是可以表示東部地方的近代化。農村中經濟的壓迫，伴着都會的工業發達，漸次的促進家族

制度的崩壞。驅迫農民，使之工業勞動者化。總之，從以上各統計數字上看來，中國農業人口漸次減少，漸次集中於都市，而農業日趨於崩壞，那是不可否認的趨勢。中國是世界上少有的農業國，然而農業日趨於崩壞，所謂農民問題，在中國自然是成爲特別的重要問題，而急宜設法去解決了。

第二節 資本主義與中國農業

中國農業的所以廢棄，最大的原因，便是資本主義的發展。

資本主義的特徵，可以歸到商品生產，生產機關私有，和工銀勞動制這三個要素。第一，商品生產便是營利生產，它所生產的物品，並非爲了社會上一般的需要而生產的，而是專以營利爲主眼的。第二，生產機關的私有，是以土地，鑛山，工場，機械，原料等都獨占於少數者的手中。第三，工銀勞動制是那些私有生產機關的少數者用工銀契約僱雇許多被剝奪了生產機關的勞動者，任意的榨取勞動力的。

這資本主義的三個要素，在農業方面，形式上雖或有不同，但確已侵入到了農業，這是無可疑慮的。這里且把它來檢閱一下。

第一，商品生產 在資本主義以前的自給自足社會經濟制之下，農業生產方面，只要生產了生產者自身的必要物，自身需要的分量，就夠了的。然而資本主義打破了農村中自給自足的經濟，代之以像鐵那樣的商品生產的法則。今日的農民，大多是從自己的生產物中，將剩餘生產物賣却了去調換貨幣，再以貨幣去購入農具肥料及其他日用品來經營生活的；這樣農產物的價格勢必跌落，直接

地給與農民生活上重大的影響。而且農產物的賣却，常常要經過商人之手，於是不懂得貿易，不知市場事情的農民，終是要吃商人的虧的。平常農民終是將自己的生產物賤價賣却，利益的大部分都被商人奪去。反之，農民購入工業生產品的時候，商人常以高價賣給農民。農民以廉價賣却自己的生產物，而以高價來購買工業生產品；此一賣一買之中，農民於商品生產之下，受了商人的二重搾取。不僅如此，有些主要生產物，在商品生產制下，常常為投機的對象物，被奸惡的投機商人獲得莫大的利益。這樣，農民窮乏了，商業發達了。

第二，生產機關私有。資本主義要素之一的生產機關私有制在農業上的重要表現，自然是土地的私有。土地私有的起源很遠，他並不是與資本主義同時發生的；但私有者能像現在這樣地原則上自由地使用，收益和處分的私有權，是在資本主義制度發生之後才算確立。土地私有制之下的現在，借土地來耕作的對於土地所有者必須要交付一定的田租的。然而，地主榨取田租極重，因之農民不但得不到所投下的資本底普通利潤，甚至於把所剩下來作的作爲工銀還是不夠。馬克思對於這件事情，有這樣的話說：「佃戶經營過小農業，他所付出的田租裏包含的利

潤，比在什麼關係之下還多，甚至於有的時候，田租裏包含着從工銀扣除下來的部分。在這樣的時候，田租已成了名義上的田租，而不是和那工銀，利潤相對立的獨立範疇的田租」。更具體的以事實來說：中國農民常常每畝要付一石米的代價的田租給田主，而每畝出產平均只二石；所以佃戶爲要得到土地的耕種權，須把他自己一粒一粒辛辛苦苦得來的收穫，拿一半以上供奉給他的地主。因此，佃戶的經濟沒有寬餘起來去自行改造農業技術的時候，就是一年的最低生活，也常常得不到保證。所以現在的佃農，爲了經營農業得不到甚麼剩餘，對於提高農業

的生產力，設計農業的繁盛的一切設施，已完全絕望了。

而且佃農即使設法得到一點經濟上的寬裕，他也不肯去想法子謀農業的改良和發達；因為雖是改良之後可得平均以上的利益，但一到了改訂租契的時候，就要加起租來，結果還是歸到地主的手裏。然而在另一方面，取得農業收益的大部分，不論在物質上，或時間上都能設計使農業技術的進步和發達的地主，他是否能將他所得利益的幾分來改良農業呢？在原則上，這些得了地租的地主，也是不肯拿法在農業上使用，而祇是投資於更有利的商業，或竟空白地浪費。這樣：土地由土地所有者以外

的人去耕作，就是由佃農去耕種地主的土地，而收益的
大部分，則由佃農手中流入給地主，而地主再以之流出
到都市中；結果，農業技術則年年不進步，農業生產力
毫不增高。所以農業在佃農制度下之原則上，只有退步而
沒有進步。再看自耕農經營如何？自耕農耕種的土地是
自己的，不必以田租支付地主；所以農業上的剩餘利息落
在自己手裏的。但是他們是否以所得的利益去改善農業
呢？自耕農最初購買土地的時候，大多是拮据借債來做
購入土地的資本的，所以對於債權者每年要支付利息，這
和佃農支付地租一樣，所不同的只在名稱。就是自耕農

自己的本錢足夠買了土地，可是因此他就失却了這一部分將來當然要使用的經營資本和改良資本。這樣看來，在土地私有制之下，不論對於佃農或自耕農，都能使資本枯竭的；他的結果：農業萎靡不振，農民生活日益低下。

第三，工銀勞動制 工銀勞動制的發達，在農業方面不及工業方面的顯著。不過佃農爲了單單在自己的租種地上所勞動的獲得，難以維持生活，乃臨時地或季節地做農業工銀勞動者。所以工銀勞動及於農業上的影响，也不能忽視的。農業上的勞動分散在很大的面積上面，而且勞動者常須變換他工作的種類和工作的地點；所以想要

一個一個地監督過去，在經濟上也是困難的，況且農業勞動的品質大多都是不能明瞭地判斷的，所以從性質上講起來，想要監督農業勞動，差不多可說是不可能。這樣，農業勞動者的能率、大體說起來自然不能不低了。然而農業勞動者的酷使程度，伴着資本主義的生產之發達，也漸次增大起來了。勞動者時間的延長，工銀的低下，農業勞動者的生活，已是悲慘非常了。一天十五六時間的勞動，工銀只有三四角錢（長工每年普通只有二十元四石米），農業勞動者在這樣狀態之下，怎能生出優秀的勞動力呢？還有許多人，耐不住農村工銀勞動的束縛而跑到

都會，以致農村裏面缺少比較頭腦靈敏的，有爲的青年勞動者；這更是阻害農業技術的發達的。

資本主義制度及於農村及農業的影響，大略已如上述；總之，資本主義的巨浪，已衝入農村，抑止了農業的發達，陷農民生活於極度的窮乏，使農村疲弊達於極點。

二．資本主義社會中農業的集中

在資本主義制度之下，工業中大生產和小生產的鬥爭，同樣地也表現於農業中。在農業中有地主，自耕農，半自耕農，佃農，雇農，恰如在工業中有大資本家。

小廠主，工匠，家庭勞働者，工銀勞動者。在鄉村中亦如在都市中，大田產總比小田產組織的更好。

大地主可以引用新式的技術；農業的機器（電犁，汽犁，割麥機，捆麥機，播種機，打麥機等）通常總是不能接近於一個小的農業家或一個農民。在工匠的小作坊中既無法可以安置貴重的機器——這不但無法可以購買，即購買來亦不經濟；同樣，農民也不能購置汽犁，即購來也毫沒用處。因為購買這樣一個貴重的機器，一定要盡量使用他，若所備有土地甚少，不能充分使用這個機器，即所得不償所失。

灌溉，除水，建築溝渠，建築輕便鐵路等，差不多只有大地主可以辦到的。大農業亦如大工業一樣，在工具，材料，勞動力，燃料，種種方面都能節省而經濟。例如：在廣大的田產上，每個公頃所需要的溝渠，牆垣和籬笆，都比較少些，種子的損失也比較少些。

此外，大地主還可聘用農業工程師，根據科學去經營他的產業。

在商業和信託方面，完全與工業一樣；大地主認識市場比較清楚，能等待，能賤價買一切必需品，能賣的更貴。小地主只有一個方法：盡其所有的勢力掙扎。小

農業所能維持的就只有加緊的勞動和省衣節食。在資本主義統治之下，他所能自保的，唯一的就只有這樣做。

促進小農業破產的，更有繁重的租稅。資本主義的國家加小農以絕大的負擔。

通常人可以說小生產在農業中比在工業中更容易維持些。在都市中，工業和小企業家差不多很快地倒下來，但是，在一切國家中，農民的栽培，總比較容易維持一點。實際上這里也有很大的數量的窮困，不過通常總不大顯明吧了。有時照土地的面積判斷起來，一個農業的企業彷彿不甚大，但是，實際上，從他所放下的資本及所

使用的工人數量看起來，他是很大的。另一方面，有時又似乎有許多完全獨立的小地主擺在我們面前，實際上，幾乎全是工銀工人；他們或在鄰人的土地上，充當學徒，或跑到都市中以出租他們的勞動力。總之，在一切國家中，農民都跟着工匠和家庭勞動者走同樣的命運。他們之中，有些人變成了剝削人的富農；其餘的竭蹶圖存，即完全破產賣他們的羊和牛，變成無牛的農民；最後連一塊小土地也不能夠保了，於是就只有跑到都市去，或變成雇農。無牛的農民就變成工銀奴隸，雇用工人的農民就變成地主或資本家。

以上所說，只是一個抽象的資本主義社會中農業集中的情勢。說到中國，因無正確的統計，我們很難用科學的眼光將中國農業的趨勢加以觀察。

中國本國的資本主義尙未充分發展，工業的技術應用到農業上去使農業也有似工業的國家中農業集中的象現可以說非常的少；但是，就大概的觀察，農業中一天一天有很多農民破產及相當的集中是可斷言的。

中國是國際資本主義的一個農村。帝國主義的高等技術的生產品代替了中國家庭手工業；因帝國主義的侵入，商品經濟的發展，地主對農民的剝削加緊，富農也可

以盡量剝削雇農而致富；帝國主義之勒索賠款和放債，最後均取之於農民；在封建式的軍閥統治之下，一方面有苛稅雜捐等等負擔及戰爭和土匪的擾亂，另一方面又有軍閥官僚用括地皮所得的款來霸佔農民的土地——如此種種都很明顯地可以推知中國大多數農民都已處在「水乾魚自死」的地位了。

第三節 中國農民生活的不安

一·農民生活不安的原因

中國農民生活不安的原因，無疑的是資本主義的發展與中國農業的崩壞。然而在中國，更有許多特殊的原
因：

第一，使農民生活不安的，便是內亂的繼續不已。

自民國成立以來，各省連年兵災，如奉直兩次戰爭，江浙戰爭，奉直聯合與西北軍戰爭，以及去年的革命戰爭，差不多全國都是戰區，而每次戰役，都直接間接予農民以莫大的損失。據各方的估計，民十三東北東南戰爭的損失

國力，約五萬萬元；又自民十三年九月至民十四年底，這十幾月內，北方戰事損失，就以一部分來說，已有六萬萬餘元；至於去年的大戰，損失那更大了。而這種鉅量的損失，沒有不是增加農民苦痛的大原因。軍閥除直接釀成戰爭以外，更濫發軍用票金庫券等，以剝削一般農民，使農民生活之不安，達到極點。

第二，軍閥政府的苛抽暴斂，也是使農民不安的。

中國的稅制，非常煩苛的，即以民國改革以後的現行稅制說，單自稅目，已有七種，什麼地丁，漕糧，差徭，墾務，租課，雜賦，附稅等。而且這種錢糧，有幾省已預

徵至民國十八年，有的竟擡徵至二十一年或二十二年了。其他苛捐雜稅，如屋樑捐，水利捐，自治捐，戶籍捐，精穀捐，教育捐，警察捐，牛捐，沙田捐，田畝捐，……等，雖不是各省都有，但是這樣的苛捐雜稅，每省總有一二十種；結果，弄到許多農民賣鬻子，典田賣宅，窮無所歸。還有許多地方禁止農民耕種糧食，勸力栽種鴉片，軍閥和貪官污吏則勒抽奇重的鴉片稅。且看：『四川遍地都種鴉片，這是一種公開的祕密的事實。每個將軍的防區治下大半都要靠「癩捐」來作個人的營養。什麼煙苗捐（種時抽的），煙捐（買賣時抽的），煙燈捐（吃煙時抽

的) • 總而言之，從種下地和吃進口都要抽捐。這筆款自然不在少數，萬一那個將軍的治下不種煙，那這位將軍的私囊就會飽不了。於是乎懶捐之制便應時而生了。所謂懶捐，即農民躲懶不種煙苗時，所應罰之捐款也。

但四川的烟價低廉，種一季煙的所得，遠不如種一季農產品之所得。萬一煙無收成，農民便要大吃其苦。爲什麼呢？第一在煙未收成時已經出了煙苗捐，第二地主並不原諒你煙無收成而稍減租米。農民要是不種煙呢，許多將軍官吏又說是躲懶要嚴重的懲罰！要是種呢，誰又能担保免得脫天然的損害！」這樣，農民生活自然痛苦

了。糧食出產也因此減少，食物價格也因此騰貴，結果：做官的和土豪劣紳荷包是脹滿了，而農民則欲生不能欲死不得。

第三，田租的奇重，使農民生活感到十分不安。中國地主的剝削佃戶，已是人人所曉得的一件慘酷事。他們不問田地裏究竟收穫如何，總是對於佃戶要征收一定的田租。租額之重，有時竟有「倒三七」「倒二八」的。

試問農民以七八成歸地主，剩下二三成，又要買耕牛，購肥料，製農具，發工銀，備種子等等，叫他們再拿什麼來食呢？此外，還有田信鷄，田信鴨，種種惡例，都是地

主剝削農民的方法。如果欠了地主的田租，那是危害即至的。有些地主很惡毒的：『東江一帶的農民，因為欠了地主的租或債，沒有辦法來還，地主就有個重要的條件是要農民履行的。這條件是什麼呢？那便是只要一種「肉的抵押品」。不論農民的老婆也好，女兒也好，姊妹妹妹也好，只要年輕而且漂亮，都有充這種「抵押品」的資格。……農民為饑寒所迫又有什麼辦法呢；只有忍痛割愛，把自己的親人送與地主老爺們當成娼妓般的享樂吧了！』這是奇聞！這是農民痛苦的又一表現！

第四，農民更受特殊階級的剝削，而發生不安的現

象。農村中特殊階級，爲劣紳，土豪，局董，團總，族長等，以及貪官污吏，他們都是以剝削農民爲生存條件的。他們剝削的方法，有的用高利貸，有的用訴訟，武力，和抽苛稅雜捐，開煙賭，假宗法制度等種種法門。

且看一個實例：『有一個發迹了的貧農，有一天忽然來了一個地主向他討債，說是他的父親在廿年前曾經借了他十串錢。到廿年後的今天算起來，連本帶利應該還他廿餘萬！』這個貧農自然是不依，結果竟告在縣署裏去，後經各方面的推究，才知道這是所謂什麼「筋斗翻」的利息，而且這樣利息在農村中依然是很流行，到了廿年後的今天，還是

在農村中如魔鬼般吮吸着農民的膏髓！ 劬斗翻究竟是怎樣的呢？比方你借我十元錢，約定在五月內還我，如果五月不還拖到六月，那就應還廿元，拖到七月應還四十元，拖到八月應還八十元……這樣的利息便叫做劬斗翻』。

農民處此重重圍圍的壓迫剝削中，自然要不安起來了。

第五，商人階級的操縱物價，也是使農民生活不安的原因。商人階級只顧自己的利益，不管農民的生死。比如中國的絲爲出口大宗，這些絲却是農民養蠶成功的。養蠶的時候，農民一家人大大小小都忙得了不得，等蠶吐分絲以後，便要即刻賣出，否則便會壞了。而商人們利

用這種機會，故黨不肯收買，一定要農民將價格大減特減，使他心滿意足了，才來買去。所以這些絲，雖是農民的勞力的結晶，却將利益都歸了商人。商人雖心滿意足，而農民却在那里怨天罵地了。農民因為商人等操縱物價，使農產品價格低落，同時別種物價却騰貴起來，於是農民在生活上更要不安了。

第六，水災旱災等自然的壓迫，也是使農民不安的。

這種天災雖出于自然，不關人事，但因政治不好，一些防備和補救的方法都沒有，所以農民的損失特別厲害。近年來各省農民因水旱災而餓死，甚至來吃觀音泥的，不知

有多少。農民的痛苦，也可算達到極點了。

二·農民生活不安的現象

這裡，再考察一下農民生活不安的現象：

第一，土地分配的不均。中國農民的現象，有許多地方有人沒有耕地，又有許多地方有地沒有人耕。第一種因為人多地少，無法安插，所以有許多分配不到土地耕種的。第二種因為軍閥的殘殺、拉夫、徵兵等等，或者經過許多戰爭的地方，人都死了逃了；所以有地沒有人去耕種。然而，資本主義的侵入農村，使土地漸漸集中在少數人之

手，也是使土地分配不均一大原因。

第二，農產品價格低落。各種物價都一天一天的騰貴，生活程度都一天一天的增高，然而農產品因帝國主義的經濟侵略，商人的操縱，它的價格却低落得很。好像前年年底的米價，在江浙一帶每石約十二元左右，而去年年底的米價，却只有七八元了。

第三，購買力不足。農民因農產品的缺乏和價格低落，更同各種物價的騰貴，於是農民的購買力便不足，而其他事業的發展，也隨之而發生阻礙。

第四，農民的失業和農村的逃脫。農民因上述各種不

安的現象，迫得他們不能不失業。或是資本損失，工具破壞，或是突遇兵災天災，都可使他們失業。這些失業農民，或是爲匪作盜；好的則到都市工廠中去營工，銀奴隸的生活；而在沿海一帶的農民，則相率到新加坡，菲列賓，安南等處去做仔豬，爲外人作牛馬奴隸。所以「農村的逃脫」這現象的普遍，使農業更不能發達。

以上所說，不過是農民之不安的現象的主要的吧了。然而中國農民的不安，於此已可見其已到了極點了。正因爲中國農民在此最不安的生活中，農民問題乃應之而發生。所謂農民問題，便是要解除農民生活上不安之障

礙。

第四節 中國農村人口的構成

一．農村中的生產者

中國農村人口，可分爲三大部分：一，農村中的生產者；二，農村中的敵對者；三，影响到農村的反動勢力。前二種是居住在農村中的，後一種是外面的勢力，而及與農村有重大影响的。

農村中的生產者，可分爲自耕農，半自耕農，佃農和雇農。

自耕農是自己耕自己的田地的農民。其中又可分爲三種。第一種是有餘錢剩米的；他們每年勞動所得，除自給外，還有剩餘，用以造成所謂資本的初步積累。因爲他們的經濟地位與小地主頗接近，資產階級性非常濃厚。第二種自耕農是恰足自給的；他們每年收支恰足相抵，不多也不少。這種自耕農固因近年帝國主義軍閥以及大地主的壓迫和剝削，使他們感覺現在的世界已經不是從前的世界，如果現在仍使用從前相等的勞力，就會不能

維持生活，必須增加勞働時間，對於職業加倍注意，才能維持生活。第三種自耕農是每年要虧本的；這種自耕農好些原是所謂殷實人家，漸漸變的只能保守，更漸變為虧本了。不論那種自耕農，被治者階級用課稅貿易誑騙種種方法，不但將耕作所得利益之極大部分，甚至於將農民生產者及其家族所應得的工銀之極大部分都收取了去。

自耕農現在已在迅速的變成佃農的過程中了。賦稅的壓迫，經常不斷的軍用徵收，根本破壞農民經濟。軍閥的戰爭，匪亂的蔓延，商業交通的停滯，往往造成地價暫時低落的局面。軍閥，地主他，官僚，商賈，豪紳，得以大

批的收買田地，使自耕農變成佃農。時常不斷的災荒，預徵錢糧，每年勒捐數次，更使重利盤剝的現象加增。

重利盤剝者強逼農民將田地零星的抵押，農村中的治者階級用種種方法掠奪農民的所有權。自耕農變成佃農。

半自耕農是自己已有一部份的土地，另外還耕他人家的一部份而納租的。半自耕農的生活苦於自耕農，因為他們的土地少，所以糧食每年常有一半不夠，須租他人家的田地或者作工或營小商以資彌補。春夏之間，青黃不接，高利向別人借債，重價向別人糶糧，較之自耕農的不求於人，自然要苦得多。

佃農是批人家的田地來耕種的，有時也另請人幫忙的。佃農又可分爲兩種：一種是半益農，這種農民雖沒有土地，然有比較充足的農具及相當數目的流動資本。他們每年勞動結果，自己只能得一半；而他們生活的不足部分，便以種雜糧，捕魚蝦，飼鷄畜等來勉強維持。所以他們生活之不安，比半自耕農更甚。佃農的第二種，便是貧農。他們既無充足的農具，又無流動資本。因此肥料不足，田畝歉收，納租之外，所剩很少了。他們沒有法子，只有向戚友乞哀告憐，商借錢糧，以度生活；於是債務叢集，生活之不安不必說了。這些佃農被地主

無限制的剝削，一般而論，都已經達到空前未有的程度。地主不但將「絕對地租」與「收益地租」以及水田灌溉設備中所放資本的利息都拿了去，並且連佃農所耗費於田地的成本上的利息也拿了去。不但如此，甚至於將佃農生產者及其家族所應得的工銀之一部分也拿了去；如此情形，自然使佃農的收入，往往低於他們，維持生活之最小限度的數目。但是，除出這種習慣上舊式的剝削方式以外，新式的租佃關係也在發展起來，地主竭力在設法使永佃權變成定期的租佃制度，而且力求其為短期的租佃。舊式以穀物交租的方法，以及每年看收成交租的習慣，都漸漸的

變成新的方法。鐵租（每年不論豐歉，佃農須交一定的租額）的辦法已經很廣泛。押租（佃農預先交納一定的押金方得租種田地）的辦法，也已實行了。這些新方法之外，舊時的剝削方法仍舊保存着。佃農一定要替地主做工，所得報酬非常之少，佃農一定要給地主送禮，有種種奇怪的名目，還需請地主或收租人吃喝等等。佃農欠債之後，便要替地主當奴隸，不能還租的佃農須要坐監牢，土豪民團可以任意毒刑拷打佃農。尤其在中國中部各省，租佃關係之有所謂「共有田地」：地主有田底，佃農有田面。中國永佃權的存在以及「共有田地」的制度，很

明顯的證明中國農村之中並非資產階級式的私有制度占優勢。直到現在，地主方才開始用全力奪取那種「共有田地」的所有權，要想使舊式的「共有田地」，變成完全地主所有的田地。總之，地主剝削佃農的方法愈新奇，佃農的生活愈苦！

雇農是沒有田地，沒有流動資本，沒有農具，也不能批人家的田——沒有人信任，只是被人雇去，作耕田的工作的農民。他們是農業的無產者，有長工，月工，零工三種。這種雇農的勞動時間是非常長的，工銀是很少的，待遇是非常刻薄的，所以他們是農村中的最痛苦者。

他們的生活不安，比都市工人還要厲害。

上面四種農民，都是農村中的生產者，然而他們的地位非常低下，他們的生活非常不安，且日趨於惡劣的境地中。——自耕農漸變為佃農，佃農漸變為雇農，雇農的生活變為更惡劣！這是一個可以注意的地方，也是農民問題所以成爲嚴重問題之原因。

二．農村中的敵對者

農村中的敵對者，就是壓迫農村中的生產者，而也居住在農村中的人。這是地主和鄉紳土豪。

地主是在農村中藉着榨取剩餘價值，不論是以利潤的形式或是地租的形式，而生活着的人。有的地主是專收地租的，有的地主是僱用許多勞動者，自行農業經營，以取得地租和利潤的。總之，地主是非常凶惡的，他們剝削農民的方法是**非常繁巧的**。這里且說一說那最普通的**五種剝削方法**：第一種方法是重租，要耕者每一畝田納百分之五十至八十的租。第二種方法是高利貸，把錢貸給農民時，月息自百分之三至百分之七，年息自百分之二十至百分之八十，有的還要農民的妻子去作抵押品，規定在抵押期內所生子女歸地主所有等等苛條的。第三種方法

是以創辦民團，或團防局，以保護地方爲名，實則爲維持他們的剝削地位，強迫農民交納各種敲詐。第四種爲與軍閥及官僚合作，包繳預徵的田賦，而向農民索取重息。第五種爲剝削雇農的剩餘勞動。總之，地主剝削農民的方法是，非常繁多的，而且地主又和農民同伍在農村中，日日相處，所以是農民當前的敵對者。

土豪鄉紳也是在農村中剝削農民的人。鄉紳雖然常是有田地的，兼營商業和重利盤剝的，或者做官的，但是一般而論，他們是多餘的智識份子，專靠農民剩餘生產而生存。：他們用租稅課捐的方法，有時簡直用強迫貢獻的

方法，榨取農民的餘剩生產品。他們是官廳與農民生產者的中介人，所以政治勢力很大。土豪和民團一樣，也是壓迫農村勞動生產者的寄生蟲的暴力機關，這些寄生蟲是反動勢力在鄉村中最靠得住的根基。所以農民也恨之入骨。

農村中的生產者和農村中的敵對者，是農村中兩個絕不相容的勢力。但是他們的數量多少呢？這自然是農村中的生產者占多數者，雖是它被農村中的敵對者壓迫剝削到無法生活。

										農村人口構成表										
										地	主									
甯州	新門	浙江	靖田	附近	松江	松倉	太倉	吳縣	句容	武進	宜興	江蘇	八%	六%	八〇・三%	一一・一%	五六%	六・八	〇〇	〇〇
二〇	二	一	三	二		〇	二	二	二	一	四	七	七	八〇・三	一一・一	五六	六・八	〇〇	〇〇	
五〇	三五	四	五〇	四	三〇	四〇	一六	七三	七											
					一〇	二五														
一五	五〇	九五	三五	七〇	六〇	五	六三	六												
一五	八		二		〇	〇	九	九												
	六・八																			
〇〇	〇〇	〇〇	〇〇		〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	

約平	五華	平遠	蕉嶺	興寧	梅縣	大埔	廣東	當陽	湖北	湖南	湖南	合肥	安慶	鄱縣	義烏
八·五三〇·八一七·二	二五	九	六	一五	一〇			一				一·七		一〇	一〇
三九·五一五·六六·八	四八	八〇	八六	七〇	八〇	二〇	二〇	二〇	二〇	二〇	一〇	二五	三五	一〇	一〇
								四							三〇
	一七	七	五	一〇	七	七〇	三〇	六〇	七〇	五〇	三五	二〇	二〇		
	一〇	四	三	五	三	一〇	四〇	三〇	一二	一五	五〇	二〇			
	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇	〇〇						〇〇	〇〇	〇〇	〇〇

(註)此表係根據東方雜誌農民調查專號而編成；但各位作者所調查的是否正確，那是很成問題。

我們從上表來看，不論所調查的數字是否正確，然而農村中占最多數的當然是佃農，其次為業佃農與自耕農，而地主則占絕對的少數。

三·影响到農村的反動勢力

所謂「影响到農村的反動勢力」，就是這種勢力雖不在農村中，但及與農村的影響是很大的。這種反動勢力，便是帝國主義，軍閥官僚及買辦階級。

帝國主義對於農民經濟市場的權威是非常厲害，而且深入的。外國工廠生產品的輸入，機器工業的發展，資本主義式的手工場及家庭工業的發展，都使帝國主義侵入的地方農民舊式的家庭工業受着非常之大的打擊。

同時，農業與家庭工業相聯合的中國舊經濟基礎，根本破壞，其崩壞的速度，比工業的發展快得多，農村中多餘的勞動者因此沒有地方可以吸收，所以極大多數的失業的羣衆到都市去當苦力，變成土匪，流入軍閥的軍隊。

帝國主義的侵入，使農業中各種種植的分配，大有變動。例如茶的出產，因為印度爪哇資本主義式的茶葉大

農場競爭的力量很大，日本茶業生產的組織也比較的好，中國自身則釐金雜捐日多，所以中國茶業生產大受破敗的影響。種蔗的生產也是如此，爪哇台灣等處蔗業大農場之競爭，外國糖的輸入，都使中國蔗業生產衰落。

帝國主義霸占鐵路內河及沿海的航路，造成擴大商業和發展資本主義的前提。外國財政資本引起中國的採取工業，後來又發生幾種製消費用品的工業。農村中剝削所榨取出來的資本，投入運輸業商業，亦有些投入工業。

但是 同時帝國主義的不平等條約，協定關稅，國內市場容量的有限，軍閥統治，貨幣制度的不統一，財政機

關的混亂，商業重利資本的優勢等等，都阻礙工業的發展，頻數的經濟恐慌使資本溢出生產範圍而停滯，甚至於商業之中也不週轉，於是這些資本及都市中一般積蓄的錢財轉而購買田地及經營重利盤剝，於是小地主的數量增多而農民之佃農化的過程更加急。

帝國主義利用銀價的低落掠奪全中國。中國銀行家鉅商及重利盤剝者受着了這種損失，便轉嫁給農民生產者。同時，在歐戰之前，便開始一種過程：農村中及城市貧民中最流通的貨幣（銅元）之價格，日益低落，歐戰後這一過程繼續的厲害起來。銅元的購買力，因為軍閥政

府的濫鑄，而日益低落，再則，軍閥政府發出許多紙幣，什麼軍用票，什麼庫券等等，這種東西過不了幾天便不值錢了。使農民及都市貧民受鉅大的損失。銀行公司及單個的商賈，也各自發出紙幣剝削農民。中國經濟日益成爲貨幣經濟，然而農村都市中流行的貨幣，仍舊帶着資本主義前期的貨幣之種種特質。

帝國主義不但用經濟來吮吸農民膏血，更在政治上勾結軍閥官僚來剝削農民。所以帝國主義給與農民的毒害是非常重大的。

軍閥的統治根本破壞農民的經濟：他們的重稅雜捐，

軍事徵用，派車封船，派糧拉夫，拉馬匹等等，完全是破壞農民經濟的。地主還要轉嫁一部分賦稅雜捐到佃農身上，以及一般農民身上：這種稅捐一年之中收到好幾次。釐金雜捐式的關卡無限的增加，商人所受的榨取，也轉嫁到農民身上：輸出時，商人因為估計所負捐稅，而更加抑低收買原料的價錢，如此轉嫁稅捐到生產者身上；輸入時，又如此的轉嫁到消費者身上。軍閥制度之下，以前徵收賦稅的舊習慣與相當的限度，完全消滅了；中國貧苦農民所負租稅，遠過於世界各國的農民。再則，農村的破產，使匪亂日甚，匪亂的蔓延又使農村破產更甚。

官僚這種東西，他上承軍閥的鼻息，下則勾結地主，鄉紳等以壓迫農民。農民恨他，有時還比恨軍閥為甚，可見他們剝削農民壓迫農民的厲害了。

買辦階級是替帝國主義做經紀，把洋貨散布於農村之間，於是農村經濟被他們破壞了，農民的生活搖動了。有時他們還要操縱物價，使農民受到意外之損失。買辦階級實是為害及農民的，然而農民中知道這個的很少。

上面所述四種「影響到農村的反動勢力」，通常總是和地主鄉紳土豪聯合起來的；所以農村中只有二種勢力：一種是謀解放獨立的農村生產者——自耕農，半自耕農，佃

農，雇農；一種是壓迫前者的反動勢力——地主，鄉紳，土豪，帝國主義，軍閥，官僚，買辦。

第五章 農民問題的意義及其重要

一·農民問題的定義

農民問題是什麼？關於這個問題，有許多不同的意見。有的以爲農民問題是如何排除農業上之經濟的困難的問題，有的以爲是如何解決佃租爭議的問題，有的以爲

是如何豐富農村社會生活的內容，有的更以為是如歸附止都市的榨取農村的問題；但是這些都是農民問題的一面。

農民問題是非常複雜的，——農業經濟問題，佃租問題，農民負擔問題，農村教育問題，農村衛生問題，農村財政問題，農村人口問題，農業經營問題，土地問題，農民與勞動提攜問題，……這些，都是包括在農民問題內，而且都有人在那裏獨立提倡的。

農民問題，從廣義方面來講，乃是立於社會的乃至國家的見地，批判農村之經濟的，社會的，政治的，文化的各方面的組織及生活，並圖改善進展這種組織及生活。

至於狹義的意義：乃是以農民的立場，研究脫却現在農民當面的經濟的，社會的，政治的，文化的困難及缺陷的方策。自然，我們所說的農民問題，便是狹義的農民問題。如果從廣義方面來說，那末，一切社會問題都可歸入農民問題了。總之，農民問題是研究在農村中從事於農業的人的一切問題，而謀解決的方策。

二·農民問題的地位

農民問題在現代社會問題中占到怎樣的地位？

在現在的全世界中，所有的社會問題歸結起來，只是

一個問題：如何推翻現在世界的資本主義制度？

在現今資本主義制度中，一方面有一羣極少數的人，壟斷生產工具；另一方面有數百萬無產者缺乏生產工具，逼迫着要賣他們的勞動力以維持生活。因此，這壟斷生產工具的資產階級可以對這些無產者施行一個無限制的權力，任意剝削他們的剩餘勞動以增漲剩餘價值；而這缺乏生產工具的無產階級在人口中數量一天一天增加，遂成了資產階級的利息之不盡的源泉。

這種剩餘價值之有加無已的榨取，自然要引起無產階級對資產階級對抗；同時因個人的財產及商品生產的關

係，資本主義社會中的生產無組織及計劃，遂發生企業家間相互的競爭及定期恐慌等無政府狀態。——這階級對抗和生產無政府是資本主義制度兩個根本的病症。

但是，資產階級爲追求剩餘價值被逼着繼續不斷地要發展生產力，並且甚一日地增漲他的資本主義的統治。

因此，資本主義的資本主義的資本病症遂表現日益險惡。因爲剩餘價值的循環無已的增加，足以使生產日益集中；生產的集中一面又壯大階級爭鬥，同時又擴大生產無政府的種種恐慌；這種種生產無政府的恐慌又轉過來促進生產的集中並緊張階級爭鬥。如此循環不已——所以我們可

以說資本主義制度是隨着它的發展日益坑陷在無以自拔的矛盾中。

到了帝國主義時代，壟斷的資本主義時代；資本主義的根本的病症，不但沒有減輕，並且更加惡化。從階級對抗方面來說：這種壟斷的資本主義不獨使生產更加集中，階級的懸殊更加厲害，階級的對抗更加緊張，並且為維持大的托拉斯的生產——換言之，就是為爭取原料的供給，商品銷售場，資本的輸出及種種勢力範圍，必須對殖民地或附屬國加以最無恥的剝削和最非人道的壓迫，因此，又惹起殖民地或附屬國的民族解放運動。這個運動是與無產階

級的爭鬥有一個極大的重要，因為它挖資本主義的臍腳，將殖民地之帝國主義的後備隊，變成無產階級鬥爭的後備隊。再從生產無政府方面來說：單以一個資本主義的國家來看，因為所有重要的生產機關都集中在壟斷的托拉斯和辛狄加當中，自由競爭和生產的無政府似乎都消滅了。實際上，這種無政府病狀是由國內的變成了國際的。從前每一個經濟的恐慌，只能影響於一國，現在影響於全世界；從前的自由競爭，只是一國內企業家間相互的爭鬥，現在是國際的托拉斯及整個的資本主義國家相互間爭鬥；從前的競爭的工具是減價，現在則是帝國主義的戰爭。

資本主義制度既日益坑陷在這矛盾現象之中，於是全人類社會中剝削，壓迫，窮困，殘殺，戰爭，仇恨……等，無一不都由此而生。要消滅這些許許多多不幸的事件，粗看似乎是千端萬緒，實際上只是很簡單的一點：取消剩餘價值的榨取。因為這許許多多的事件，窮根究底都是剩餘價值作祟。

為取消剩餘價值的榨取，必須解放勞動，使勞動與生產工具聯結起來，擴張全人類的共同幸福，而不為少數人所剝削。如此，一切糾紛將由此而解。照這樣看來，推翻資本主義的問題，只是一個勞動解放的問題。勞動

解放的問題是現代社會問題的中心問題，其他問題都是勞動解放問題中之附屬問題。更具體地說：在現代社會問題中如婦人問題，民族問題，以及農民問題，都是幫助勞動解放的問題；這些問題本身之解決也是在勞動問題解決以後。

三·農民問題的重要

勞動解放的問題之出發點在現在就是實現勞動階級執政，建立這個執政的條件及使這個執政鞏固的問題。農民問題就是勞動階級為政權的爭鬥找一個同盟者的問題。

但是，這並不能抹殺農民問題對勞動階級解放的重
要。勞動階級爲奪取政權並鞏固政權，找一個堅固的同
盟者是非常重要的。

向來國際上一般社會黨人所以對農民問題抱輕視的態
度，不僅僅是因爲西歐的特殊狀況，主要的原因還是因爲
這輩先生們不相信勞動階級執政，遲疑於革命，並毫不夢
想過要引導勞動階級奪取政權。若然不打算引導勞動階
級去上戰場，自然沒有爲他們找同盟者之必要。然而這
是完全錯誤的。

在資本主義不發達的國家中，農民在人口中是占絕對

的重要位置；即使在資本主義最發達的國家中，農民在人口中還是占一個相當的重要的位置。其中有廣大的農民羣衆在資本主義制度的剝削與壓迫之下，一天一天趨向窮困的地位。這種最大的窮苦的農民羣衆只有與城市的勞動階級聯合起來共同做反抗資本家及大地主的爭鬥才有出路；同時都市的勞動階級在解放的爭鬥中爲增高自己的政治地位，奪取政權並鞏固政權，必須盡量取得農民羣衆的信任做一個同盟者。這是農民問題第一個重要的意義。

在資本主義關係搖動的時候，農民問題在一切統治階級——資產階級和大地主，也表現得十分吃緊。農民本爲

勞動階級革命的後備隊，同時又爲資產階級及大地主反革命的後備隊。差不多在一切國家中，統治階級都在各種形式之下，使用種種方法與農民階級結一個聯合戰線，用以反對勞動階級。這些統治階級先在最富的農民中建立根據地，然後再利用這些富農在整個的農民戰線中堅固他們的影響，用這整個的農民戰線以反抗勞動階級革命的戰線。對着這種情形，勞動階級若不迅速在農民中樹立他的基礎，破壞統治階級在農民中的勢力，要想奪取政權和鞏固政權，是絕對不可能的。這是農民問題第二個重要的意義。

現在的革命運動完全是國際的。在這世界革命運動中，殖民地問題佔一個極重要的位置。然而所謂殖民地問題實際上就是一個國際的農民問題，也可以說就是世界的都市與世界的農村之關係的問題。我們知道全地球的人口是十七萬萬，過半數約九萬萬居在亞洲。中國一個國家就佔有全世界人口四分之一（約四萬三千六百萬）。在這四萬三千六百萬中，恐怕就有四萬萬是農民。（印度的全人口約三萬三千萬，農民佔二萬二千萬）。從這數目上看起來，勞動階級假使不取得這漫大的農民羣衆，要想推翻資產階級的統治，取得世界的勝利是不可能的。

這是農民問題第三個重要的意義。

就以殖民地本身來說，農民在人口中多半佔百分之七八十以上。這漫大的農民羣衆通常要受封建制度，資本主義的剝削，及民族的不平等三層壓制。中國農民不獨受地主的榨取及貪官污吏，放重利者及鄉紳土豪等盤剝，並且帝國主義的侵略及軍閥的種種擾亂與苛求，最後的計算，最大部分都是落在農民身上。這種廣大的農民羣衆到了飢餓至無以爲生時，必須要起而反抗的。革命者的責任，就在領導這起而反抗的農民羣衆上真正革命的道路。否則要想完成民族的解放及促進世界革命是不可能

的。這是農民問題第四個重要的意義。

總之，農民問題決不是一個等閒問題，而是非常重要又須急迫解決的問題。尤其在農業國的中國，農民問題更爲重要；尤其在現在已轉入農民革命時代的中國，農民問題更須急迫解決。

第六節 農民問題的內容

農民問題的內容是非常複雜的。這里所要說的，不過是它的主要的三個問題吧了。這三個是什麼問題呢？

第一是理論上的重要問題的大小農經營問題；第二是戰術上的重要問題的農民與勞動者提攜問題；第三是實際上的重要問題的土地收用問題。下面把這三問題簡單地研究一下。

一．大小農經營的優劣問題

農業的大小經營兩者的優劣問題，不僅是和資本主義社會中農業的發展傾向有重大關聯，即在將來的社會中，也有農業的社會化的理論的基礎之重要意味的。這一個問題，不但在過去是重要的爭論問題，即在現在還是議

論紛紛。主張大農經營優越論的，有馬克思，恩格斯，惠廉李卜克納西，倍倍爾，考忒基，以及近代的列甯，布哈林，伐爾加等；主張小農經營優越論的，則有伯倫斯泰因，台維特(Davis)等。這兩派的主張是相對峙的，大家都竭力的爭論着。然而究竟小農經營優越呢？還是大農經營優越呢？

小農經營優越論者以爲農業與工業不同，備用許多農業勞動者的大經營不能同使用自己和家族的勞動的小經營相比。他們的論點，歸根起來約有三點：第一，自耕農和他的家族，勞動的結果完全是歸在自己手裏，所以他

們比較大農經營的時候所雇的工銀勞動者勤懇許多。第二，不但只使自耕農和他的家族勤懇，而且還使他們對於工作非常地周到，他們的注意力遠勝於工銀勞動者。第三，凡是佃農都是慾望少小生活儉素。然而這却暴露了小農經營的不利；第一，他們雖是勤懇，但這勤懇實是過度的勤懇，他們的勞動是人力以上的過激勞動；而且是不得不這樣激烈地工作，否則生活就無法維持。第二，如果以為小農的慾望少小及生活簡單為小農的優點，那更是屬於榨取者的專橫議論了。要知他們實因他們想要度日就不得不這樣極端地節制慾望縮緊生活。惟有第二點所

說，很可以看作小農經營的優點。確實的，爲自己的利益而工作的自耕農，的確要遠勝於普通的農業勞動者。

但他們因爲平日不時地困苦於過大的勞動和過小的消費，差不多一點都沒有得到任何訓練的機會，那末他們的注意周到，果真能有若何價值，也不得而知。所以在理論上雖是略可承認，而實際的結果却是反證了小經營的不利。

大農經營優越論者的意思怎樣呢？從技術上來看，大農經營勝於小農經營，這是毫無可疑的。第一，大農經營可以充分地利用農業機械。第二，比較地可以高度地應用科學及分工。第三，可以節省土地，勞力和資本

等的浪費。這三點，使大農經營在技術上確實地勝於小農經營。而且大農經營，在商業上以及借用制度的利用上，的確比小農經營立於更有利的地位。

從上面說來，大農經營比較是優越。不過爲更明瞭起見，特提出兩個問題來研究一下。

一、勞動的生產力，大經營方面是否比小經營大些？

換言之，爲了同量的生產而需要的勞動，大經營方面是否比小經營可以少些？

二、利用土地的強度，大經營方面是否比小經營大些？換言之，從同樣面積上的生產量，大經營方

面是否比小經營大些？

一般而論，大經營於勞動的生產力方面占得優勝，而小經營則於利用土地的強度方面占得優勝；這是無可疑義的。在同樣面積上，小經營比大經營的生產量雖比較多，但小經營所投下的人工勞動和家畜費用比較大經營要多的多。那些資本主義的大農經營者，一定要勞動者能夠生產剩餘價值才肯使用，因之，所投下的勞動力自然也有一定的限度；但小農經營者，却未必是以利潤為目的，簡直也不以充分的勞動報酬為目的，而投以無限的勞動力；所以只要別的情形和大經營相同，在同樣面積上所得的收

穫可以超過大農經營。可是以勞動的生產力來說，那末技術上占了勝利的大農經營，自然要優越於小農經營。

大農經營可以使用機械，所以爲了要得同量的生產而需要的勞動，一定比較小農經營要少些。再以資本利潤的獲得來說，因爲大農經營比小農經營對於生產手段善於利用，而且有許多不能在小農經營使用的機器都可在大農經營使用，所以大農經營比之小農經營可得較多的利潤。總之，大農經營的優越是自然的，小農經營的優越是非形的。

但是大農經營常常不能實現其理論上的優越，這是什麼緣故呢？這並不是由於大經營裏邊的在內的原因，而

其原因實在於資本主義制度。第一，因為大農經營所必需的資本較大，而在資本主義的社會，資本逐漸地移轉業中，比農業有利的工商業上，以致大農經營受極大的障礙。第二，工業的生產手段是可以隨意增加的，而農業最重要的生產手段——土地，却不能自由地增加；要擴充經營地的面積，必須合併旁人的土地才是可能，但這可能性却被土地私有制度嚴重地限制着。第三，在現在的制度之下，大農經營不能不依靠能率最低的農業勞動者的勞動，而且現在的農村連這種勞動能率極低的勞動力也有缺少下去的傾向，所以大農經營要得到所必需的勞動力，不

得不感受非常的困難。第四，在資本主義之下，土地常爲了承繼制度，遭遇細碎的分割。大農經營之所以不能在現在社會發展的緣故，不外是爲了有這些原因阻礙着它。如果資本主義一被撤廢，這些障礙自然也就消滅，結果，大經營在農業方面也占優越的地位，使農業技術發達，農業生產力驟增起來。

二．農民與勞動者提權問題

勞動階級在直接破壞資本主義制度的時候，連絡階級的同盟者問題遂成爲特別重要的問題；而農民階級要盡弱

大私有地分配給自己，實行抗爭的時候，也得要找個有力的同盟者。所以農民與勞動者提攜問題，已成爲一個嚴重的問題了。

有的人以爲「有產者」和「無產者」是絕對不能提攜的，而認農民爲有產者，勞動者爲無產者。他們以爲農民無論如何貧小，他終是有些土地的，所以不能入於無產階級的範疇中。但在實際上，貧小農民不僅以自己及其家族的勞動，來耕作土地，有時還向他人拿了工銀去做工銀勞動者；他不僅沒有資產階級的根本特徵的榨取要素，而且還是受產業資本，商業資本，金融資本等的榨取的被榨

取階級。有的人更以爲「生產者」和「消費者」是絕對不能提攜的，而認農民爲生產者，勞動者爲消費者。他們以爲農民是全部入於生產者的範疇中，消費者的勞動者，和他的利害是不相一致的。但是許多貧農階級，常常因貧困關係，起初出賣他的農產物，繼而又買入各種物品，自己成爲半消費者。所以農民決不是單純的一個生產者。

然而農民是否能和勞動者相提攜呢？對於這個問題，再從二方面來考察：一是農民和勞動者的利害是否一致，二是農民和勞動者的運動的終極目標是否相合。

農民和勞動者的利害是否一致的問題，最足注意的分點，是農產物的價格關係。一般人以爲農產物的生產者的農民，喜歡農產物的價格貴；農產物的消費者的都市勞動者，希望農產物的價格賤；所以農民和勞動者的利害關係不相一致的。然而這是錯誤的。因爲農產物的漲價而能獲利的，只有地主和大自耕農。那些中小自耕農，雖把一些可賣的餘剩農產物出賣，一時可因漲價而獲得若干利益，然而結局，大部分要因生產費的漲價而被打消。至於佃農階級，有的不但不能把農產物賣出去而且還要買進來；所以對於佃農階級實是有損無益的。不過農產物

所以使生產者嫌它價賤，而消費者嫌它價貴，完全是爲了有中間商人及拔機業者介在其間貪謀不正的利潤的緣故。換言之，禍害底根源，實是現在的商業制度。只有推翻這現制度，那生產者和消費者就可同時得救了。這樣看來，農民和勞動者的利害並不衝突的。那末，還有什麼不可提攜的阻礙呢？

這里，要說到農民和勞動運動的終極目標的問題了。勞動運動的終極目標，是向着工業的「社會化」進前的。在資本主義下面，工業的大經營發達起來，準備了工業社會化的基礎，並且各個勞動者都完全失了變成一個

獨立的企業家的可能。然而農業方面並不是這樣的。

大農經營不顯著的發展起來。所以他們的目標是想將大私有地分配給他們。這樣，農民和勞動者的終極目標，不是相異的嗎？但是，勞動者要達到他們的目標，只有打破資本主義制度；而農民要達到他們的目標，也只有打破資本主義制度。資本主義制度打破了後，勞動者才得達到工業的社會化，農民才得達到土地的分配。所以打破資本主義制度是農民和勞動者的共同目標的。

農民是必要和勞動者提攜的，農民是可能和勞動者提攜的；只有農民和勞動者相提攜，才得解決農民自身的各

種問題。

三·土地收用問題

土地問題是農民問題中的實際上的重要問題，如果土地問題解決了，農民問題的大部分可算已經解決。所以土地問題應該怎樣解決，乃是非常迫切的。

現在的土地制度是私有的。然而這是不應該的。

第一，自然物不可私有，第二，有獨占性質的不可私有。而土地是自然物，又有獨占性質的，所以私有土地制實是很多流弊的。現在先從自然物不可私有的意義來說明

土地私有的不當。要知自然物不是人類所創造的，而且也是供給全人類所共享用的。譬如空氣，日光，水……等自然物，都是供給全人類自由享受的。但有的人以為只要加以勞力的，就可算為人的所有物了，而土地已加勞力開墾的，當然屬諸個人所有。實際上，這是沒有理由的。加以勞力於自然物上而就算個人所有了，果然也有，但這必須要認明這自然物的性質。如果這自然物的性質是要給全人類享受的，人類不用它即不能生活的，那末，即使你加以勞力，事實上也不能私有，以壟斷人類大多數人的生活。譬如水是人類生活上不可一日缺少的東

西，這是大家都知道的。現在都市的水，因都市的發達，土地的騰貴，大都用自來水的；而這自來水是已經加了許多勞力，完全成了製造物了。但是水是人類一日不能少的東西，決不能任個人所私有，所以自來水廠的開設及管理，大都是國有的或地方的。土地也是一樣，決不能以為加些勞力就可任個人私有的。這是土地不能私有的第一個理由。

再從經濟的見地來講，獨占事業是不能私營的；而土地是有獨占性，所以決不能任人私營。所謂獨占事業，要是由個人經營，物價一定要增貴，而給與消費者以不少

痛苦的。這個獨占事業，性質上是不能競爭的，競爭則兩者俱傷；且害及社會全體的。譬如自來水廠，要是一地方有兩個自來水廠，那末兩廠各要備用許多人，設置全市自來水管及其他設備，處處浪費，毫無意義。如果由一廠經營，則所需資本，可減少二分之一。獨占事業競爭的不經濟，莫過於此。但是不相競爭而由個人獨辦，它的害處也是非常大的。譬如自來水廠由私人獨辦了，很容易使他變成專營利的關係，而不顧到社會福利的。於是水質不良哩，設備不精哩，……種種弊病，相繼發生。土地也是如此。人類生活，必須有土地使用權；要確定

土地使用權，乃要求得土地所有權了。但是現在一體農民，都是分厘的土地也沒有，只是租人家的田來耕種的。而一般大地主，人數雖少，竟占有土地的大部分。於是農村中便發生極大的不安，而起各種激烈的抗爭運動，使農村崩解，農業衰退。這是土地不能私有的第二個理由。

土地是天然物，且為生產要素之一，當然不能集中少數人之手，使少數人獨享天賦的特權，而且少數人更利用了獨占土地的地位，來壓迫多數貧苦的人，使社會上發生階級的對抗現象，擾亂農村組織。土地的私有，果能

發生上述種種弊害，但是怎樣才能解決這問題呢？

最普遍的主張，便是「土地國有」。他們以為將一切土地改歸國有，實為剷除病根的妙策；因為土地國有了，那末一切天賦的利益，都歸公有，使公眾得享受此公有的利益了。

但是，這裏又有一個問題：土地收為國有的時候，是否給與賠償的？有的以為這是必須要給與土地所有者以相當賠償的，因為土地果然為自然物，應歸公有，而他加於土地上的勢力的代價，却該賠償他的。他們更主張對於對政府作亂謀叛的人的土地，是要無賠償去沒收的；反之，在平靜的時代，要是無賠償收用是有害於國際的信

用的。所以從一般而論，收用土地對於地主是要賠償的。但在另一方面，有許多人是主張無賠償沒收的，不過沒收的程度稍有不同吧了。蘇俄革命後的土地政策，便是無賠償沒收土地。那時的土地布告上有幾條是這樣的

『地主底土地私有權，無條件地立刻廢棄。地主底土地，與皇家寺院教堂等底屬有地一列，連同性畜房屋器具及一切附屬物品，一併移交土地委員會縣農民委員會管理，直至憲法會議開會時止。』

『關於全般的土地問題，由立法會議解決之。土地問題底最公正的解決方法，須照以下各項構成之：

「一·永遠廢棄土地私有權。

「三·如園地，栽培地，養樹園，溫室等凡經高度的耕作的私有地，一概不被劃分，而歸為教育上的目的使用。並各按大小輕重，移交國家都市村鎮專用。農民底農場，各都市各村鎮的屬有地，以及庭園菜園等，一概使其原有的所有者使用之。

「五·已被收為公有的土地上所屬有的牲畜農具等，各按其大小輕重，無代價地分歸國家，都市村鎮專用。對於小農所有的牲畜農具，並不收為公有。……」

從這些規定，我們可以看出：在原則上雖稱着要把

土地私有制永遠廢制，然而却只限對於地主等的大私有地；在目前的狀況中，就是農民的農場，仍許其原有的私有者使用；對於小農的財產，並不加以干涉；並且把經了高度的耕作的土地充爲教育目的之用，以圖使自耕農民漸次轉向社會主義式的經營方法。所以即使無賠償收用土地，也是有步驟的，按着必經的過程而進行的。

但是中國的土地問題應該怎樣解決呢？這一定要看了當時的客觀條件和農民的自身力量才能決定的。而且只有農民自有力量，土地問題才能解決。

第七節 農民問題的對策

一·農民問題解決的趨向

農民問題已日益嚴重起來了，但怎樣去解決？這一個，有兩條路：——資本主義的與非資本主義的。

帝國主義時代，資本主義國家，應用極新的技術，和極新的武器，以爭奪世界市場，搜取原料地，征服殖民地與半殖民地；在這樣的時期中，帝國主義剝削與軍閥壓迫

之中的中國，只能夠非常痛苦遲滯的發展到資本主義的道路上去，而且必須外國資本輸入中國的速度大大的加增。資本主義的道路對於中國，就是幾千百萬農民苦力的死亡，幾百萬女工童工工廠之中磨折慘死；流血的掠奪的戰爭，極鉅大的水旱天災，極殘酷的剝削工人，絡繹相繼的國內戰爭，帝國主義對於中國更加侵略，更加要攫取礦山鐵路租借地，瓜分勢力範圍，或者簡直是默契的瓜分，很快的幾輩工人相繼死亡，一般勞動農民的死亡，全國人口的大減少。從崩潰的舊中國社會非常遲滯痛苦的轉入新式的資本主義之道路，便有這些不可免的結果。然而

農民問題仍不能解決，且日趨於惡化呢。

第二條路——非資本主義的遺路，便是勞動農民與都市勞動者聯合反抗治者階級與帝國主義之聯盟統治的極艱苦的鬥爭，以羣衆的武裝鬥爭統一中國解放中國，推翻帝國主義，消滅一切剝削制，除盡一切種種的剝削者，將一般民衆從帝國主義壓迫之下解放出來，從地主豪紳重利盤剝者的壓迫之下解放出來，與全世界革命的民衆及被壓迫民族聯合起來；經過第一期艱苦的鬥爭之後，運用革命的勝利，而進於新式技術的生產方法，工業農業大大發展，造成新的習俗，提高一般民衆的文化程度，行向勞動農民解

放後之光明的將來，自由的勞動，一直奔進於自由世界，沒有一切階級的世界——社會主義。所以第二條路，便是實行社會主義。而農民問題的解決，也只有這條路。

農民問題的解決，首先要振興農業，——非把抑壓農業發達的根本原因除去不可，這自然是消滅資本主義。所以農民問題的根本解決，就在資本主義的滅亡；分析開來說：就是一方面撤廢土地私有制和工銀勞動制，謀農業生產力偉大的發達，一方面除去都會與農村間的對立，使都會和農村融合在一個有機的統一之內，以謀農業的振興，而根本的解決農工問題。

爲了解決中國農民問題的參攷起見，這裏且把幾個有名的社會主義者對於農民問題的意見，加以簡單的考察。

二．馬克思的意見

馬克思以爲資本主義及於農業的影響，是非常偉大的，所以他說：「只要大工業破滅了那舊社會的脆薄的屏障——自耕農，並且使他們成了工銀勞動者，那末，對於農業方面是最有革命影響的。所以社會變革的要求和階級對立的事實，在農村裏邊也就和在都市一樣。舊來最陳舊的最不合理的經營方法被意識的工藝的科學應用所淘

汰。」而在資本主義社會之下，農業也是必然地大農經營發展，小農經營必然的沒落，所以他說：「以前的小中產階級，就是小工業家，商人，手工業者和自耕農，這些階級都沒落下去，成爲無產階級。」又說：「在他們的生產舞台，碎小的土地上面，耕種的時候又不能分工，工作又不能應用科學。所以各種發達各種才能以及社會關係的富足都是不可能的。」他在「法國的階級鬥爭」裏面又說：「土地的分割，伴着人口的增加；隨着這個增加，生產要具的土地地價上漲，地性瘦削下去，農業衰微下去，自耕農負起債來。」而大農經營却因：能夠累進地應用

科學；能夠分工和合作；能夠應用機械；能夠對於排水灌溉和其他的事項施行較大規模的改良，等等，必然地壓灌並且驅逐小農經營。

馬克思的農業政策，很可散見於他的著作中；不過具體的條呈他的農業政策的，只有從「共產黨宣言」和「德國共產黨的要求」中可以看到。「共產黨宣言」中關於農業的條項，有下列四種：

- 一．廢棄土地私有權，將地租充爲國費。
- 二．以共同的計劃，開墾及改良土地。
- 三．編設產業（尤其是農業）軍。

四·連結農工業的經營，逐漸地除去市和農村的差別。

至於「德國共產黨的要求」中關於農業的條項，則有下列三項：

一·君侯所有的以及其他的封建的農地，一切的礦山礦坑，一概變為國有。在這些土地上面的農業，大規模地並且以最新式的科學的補助手段，為着全體的利益經營。

二·宣告農民私有地的抵押，作無國有；農民將典當的利息付交國家。

三·佃農制度發達的地方，地租或佃租，作為租稅付交國家。

三·恩格斯的意見

恩格斯以為農民問題的中心點，是在使農民離開大地的引誘，並且使他們協助社會主義。至於農民的現狀是非常危險的：資本主義生產法的發展，把農業小經營連氣息的根源都切斷了。所以小農經營衰頹零落，沒有法子救濟，農業瀕於危殆。結果，小地主也都臨於沒落。然而這些農民自己並不覺得，反而安於這種危殆的生活，

受大地主的誘惑。社會主義者的所謂農民問題中心點，便是在喚醒農民，從自己的立場，來協助社會主義。

恩格斯的農民政策是怎樣的？他的農民政策的理論上的根據，是小農經營的必然沒落論。所以他對於小農，中農，大農，大地主和農業勞動者有下列的政策：

一．對於小農：

1．使他們自覺過來知道在資本主義制度下面，他們的地位是絕對不能有救的。

2．對於他們的私有地，決不可行強制的收用。

3．給以一切的援助，把他們誘導到協作的經營，使

之和新制度能夠適合。

二、對於中農和大農

1. 他們雖是僕婢和農業工銀勞動者的仇敵，但是如果他們也想明白了在資本主義制度下面地位難以改善，而來投歸我們，那末，我們應把他們也誘導到協作的經營。

2. 對於他們的所有地，大概也用不着強制的收用。

三、對於大地主和農業勞動者：

1. 對於大地主的土地，立刻施行收用。價值的有無，應看那時候的情形如何。

2. 把收用過來的大土地，委托於農業勞動者的協作

社在社會的管理之下耕種。

四·列寧的意見

列寧的農民政策——列寧對於構成農村的各社會階級的政策，即對於地主階級，農民階級，和農業勞動者階級的政策，是怎樣的？列寧以為農村資產階級的地主階級，同工商資產階級一樣，完全要用強制的手段，來澈底的覆滅它的。反之，農業勞動者是勞動階級獨裁在農村的支柱，是社會主義的支持者，所以對於這個階級的政策，是

要使他們極緊密地和都市勞動者提攜，結合。至於農民階級，則爲爲大農，中農，小農，各別的對付。對於大農，列甯以爲不必一定要用權力，而只止於「抑壓大農階級的反抗，壓迫他們的反革命的傾向」。不過他們所帶的榨取階級的色彩極濃，所以這榨取的要素，畢竟是非被絕滅不可的。其次，對於小農，大體是社會主義的朋友，所以要喚起他們的階級意識，使他們和農村勞動者及都市勞動者互相結合起來，進而參加社會主義的鬥爭和建設。最後，對於中農階級，這是最討厭的問題：中農階級，並不榨取勞動階級，自己却經驗着地主和資本家的

謀取；然而它還是有產階級。這個階級，是一個浮動階級，如果它離開了勞動階級，它就能給予勞動階級以重大危險的。所以社會主義對於中農階級，至少也須先叫他們立於中立的地位，要是還能夠，最好是把他們漸漸地引過來作爲朋友。列甯的政策，完全是妥協的，非強制主義的；他說：『對於中農，承認和他們提攜，結合。……對於這施用暴力和強制手段就沒有半點好處，只有引起莫大的危害罷了。』又說：『要是我們把一種正當的政策施行下去，他們的躊躇和動搖自然會停止下來；中農，結局總是要同我們來結合的。』

列甫的土地政策——列甫的土地政策，在他所起草的「土地佈告」上，可以完全考察出來。這佈告上說：『永遠廢止土地的私有權。——對於土地，不許買進賣出出租借典質以及任何方法的受授。一切的土地，就是，國家，皇室，內閣，寺院等的屬有地，長子承繼地，私有地，公有地，農民所有地等，盡行無償價地收用作爲國有，而交與農村的一切耕作者使用。』這就是說，在社會主義社會之下，土地的私有權應永遠被廢，一切土地，歸爲國有。然而在目前，「收用」只限於地主的所有地，不涉及一般農民的土地的。這個緣故，便是爲了對於一

切農民的土地如果也立刻加以「收用」的鐵腕，很可把他們趕入反革命軍的陣營，使他們動搖，使他們混亂，而在農業生產上就要起極大障礙的。所以列甯的土地政策，是以實際情形和需要作為基礎的，決不是好高務遠不着邊際的空話。

列甯的農業經營政策——列甯是大農經營的信者，然而也相當的採用小農援助策的。（當然不就是獎勵小農經營的形式）列甯很明白小農經營是不生產的，是和近世的技術沒有緣分的；然而一等到農業上的社會主義生產方法確立了起來後，他們自然而然地來歸附新的社會主義經

營形式的。至於他所說的社會主義的大農經營，就是農業協作社，農業公社，和蘇維埃直接經營地。農業協作社，就是農業上的產業協作社，是小農業者在相互扶助的精神和組織之下，以謀保持和改善他們的經濟地位爲目的的協作社。不過這些協作社，因爲社員還依然維持着各自的底獨立經營，所以社會主義的色彩很淡。其次，農業公社是農民以共同大經營爲目的的自由協作組織，在這公社裏面，各人的所有地，都合併攏來作爲共有地，農業機械以及器具也爲共有，牲畜也被共有，以至耕作勞動都是共同地施行。自己沒有土地的農民，也有借了國有地來

參加的。不過公社裏的農民，常把自己的利益，看得比社會一般的利益還重，往往有墮於利己的傾向。所以它可作爲一種較爲進步的社會主義的農業經營，當作一個過渡的階級，引導農民漸漸地走向真的社會主義社會。最後，便是蘇維埃直營地，是社會主義大農經營的最完全的；它拿了從地主手裏沒收了來的大私有地，蘇維埃政府自己或公共團體直接管理經營的大農場。在這裏，盡量地應用近世的科學新式的技術，並且附設農事試驗場，農業工廠、農業學校，博物館等，以謀農業生產力的最大發展。所以蘇維埃直營地，列甯認爲是「使社會主義到

來和發達的，農村裏面真正的基礎。」

五· 伐爾加的意見

伐爾加從政治目的上，分農民階級爲三大部分：

一，的確“無產階級對敵的階級”；二，在無產階級和支配階級之間浮動着的階級；三，半無產階級和無產階級。

第一個所謂敵對階級，是不論以利潤的形式或是地租的形式，總之是藉着榨取剩餘價值而生活着的階級；其中分別起來，有A·專收地租的地主，B·經營自己的土地的地主，C·資本家式的租地農業者，（就是租了較大的

土地，驅使許多農業勞動者，行資本主義農業經營的階級。)D·大農——(這是傭雇勞動者，經營自己的土地的榨取農業者，但多少自己做些勞動，所以也不失為一種自耕農。)第二個浮動階級，又有兩種：A·中農——這個階級除自己也勞動之外，還雇若干的農業勞動者，他們的收入，是由地租，利潤和工銀而成的；和B·小農——這是在原則上不榨取他人的勞動，而以自己和家族的勞動經營農業的農民階級。第三個是無產階級和半無產階級；所謂A、半無產者，是在狹小的自耕地或佃耕地經營農業，並且還在別的傭雇者下面從事工銀勞動的階級；而B·真正

的無產者，就是農業上的工銀勞動者。

伐爾加論農業人口內的階級對立和共同利益，說：農業上各階級的利害共同關係和階級對立關係，是各種各樣地交錯着，但也不難對於這個混沌的狀況加以整理——他從無產階級的立腳點，下了以下的三大劃線：（一）半無產階級的要素，連同真正的農業無產階級，構成真的無產者階級，做無產階級獨裁在農村的基礎；（二）小農和中農，是對於無產階級獨裁，有得而無失的，所以至少也能使這兩者當着獲得獨裁的鬥爭，取中立的態度；（三）從事於勞動的一切的農民階級，常苦於土地的缺乏，所以

他們的大多數，因為遂行農業革命的目的，而喜歡和無產階級爲階級的結合。

伐爾加對於農業經營大小優劣論，也有許多精確的評語；他說：『總而言之，要是別的一切條件完全相同，那末關於勞動的生產性這一層，大經營的確是有利。』他又以爲決定收穫的多寡的要素，不是經營的大小，而是一般的農民的文化程度。所以無產階級獨裁制是努力於使農民階級的文化早行提高的。

我們從上述各社會主義者的見解看來，再以中國農業上實際的狀況，加以考察；那末，解決中國農民問題的對策，不難決定的。然而，農民問題是非常複雜的，尤其是中國農民問題；要謀問題的解決，並不是看一二本關於農民問題的書，或是看到了一二個農村，便能下斷語的。只有考察中國農民之史的發展，中國農民之現狀的擴大研究，以及旁證世界的趨勢，參攷各派的主張，才能決定正確的對策。本篇之作，只是給以讀者一個農民問題的概
念了。

(附言)本篇取材於下列各書：

- 一・河西太一郎：農業問題研究
- 二・河西太一郎：農業問題之中心問題
- 三・那須皓：農村問題概論
- 四・伊藤武雄：現代支那社會研究
- 五・莊原達：農民與政治
- 六・伊夫：農民問題
- 七・華漢：談農民問題
- 八・郭惠民：農民運動之理論與實際
- 九・安部磯雄：土地國有論

(完)