

畿輔通志卷一百五十

略一百五

金石十三

遵化州

玉田

豐潤

易州

遵化州

晉 後秦

禪林寺古碑

在州東北五峯山禪林寺殿角碑已剝蝕猶姚萇時重修

文也

州志

寶塔寺

寺在州南四十里磨臺山後秦姚萇建寺僧於亂石中得

碎碣文云磨臺山蓮花峪靈龜出沒光明照目其立碣年

月則剝蝕無考矣

州志

謹案此無年代可稽因志稱寺亦姚秦時建故附禪林

寺碑後

唐

天寶瓦

天寶二年遵化今在瑞王府

畿輔碑目

遼

古鏡

遵化湯泉山下有荒土臺基高有二丈餘相傳為遼蕭后

梳粧樓絕無考據明威武毅公重修湯泉濬淤泥出白金

五兩併簪珥之屬黃金一銅三十五觔錢六石七斗鏡一

百五十七枚皆蝕則泉池內遺金銀銅錢簪珥各物併有

鏡如許之多其為當年宮眷隨從游幸之地無疑也

劉靖蕭后

粧樓

記

元

萬戶印

遵化有湯泉發為方池久矣隆慶辛未命越卒修為休沐

池拆發二尺深二丈三尺出淤泥丈餘有萬戶印一

明戚繼光

重葺湯

泉記

玉田縣

漢

雍伯碑

無終山有陽翁伯玉田在縣西北有陽公壇社即陽公之

故居也搜神記曰雍伯雒陽人至性篤孝父母終沒葬之

於無終山山高八十里而上無水雍伯置飲焉有人就飲

與石一斗種之玉生其田北平徐氏有女雍伯求之要以

白璧一雙媒者致命伯至玉田求得五雙徐氏妻之遂即
嫁焉陽氏譜敘言翁伯是周景王之孫食采陽樊春秋之
末爰宅無終因陽樊而易氏焉愛仁博施天祚玉田其碑
文云居於縣北六十里翁同之山後路徙於西山之下陽
公又遷焉而受玉田之賜情不好寶玉田自去今猶謂之
為玉田陽水經注

謹案後魏無終縣即今玉田縣縣即以雍伯種玉得名
故金石考及碑目皆引水經注之說載入玉田今從之

金

同知宣徽院事李盤神道碑

高德裔撰并正書明昌三年直隸玉田寰宇訪碑錄

謹案文見縣志其題首云金故明威將軍同知宣徽院

事上輕車都尉隴西郡開國口食邑七百戶李公神道
碑文略云公諱盤字仲安薊州玉田人大定二十九年
權知宣徽院事其年四月正授同知宣徽院事副使明
昌二年八月秩滿復任前職三年六月以疾卒五年二
月二十六日葬於玉田縣之先塋使來以墓碑爲請不
敢以淺陋辭中順大夫同知中都路都轉運使輕車都
尉廣陵郡開國伯食邑七百戶高德裔撰併書云云諸
家著錄皆以卒年爲立石之年又李盤訪碑錄金石考
皆作李槃分域編碑目皆作李磐皆誤

元

同知薊州事楊德潤墓碑

楊遇撰在城北

京畿金石考

謹案楊遇乃德潤之姪文載縣志其略云楊氏濟陽人
五季亂北走幽薊徙玉田叔諱德潤字潤之中統二年
除玉田縣管民長官四年改玉田令至元四年令豐潤
六年敕授北京路惠和縣尹九年調保定邢州東鹿縣
尹十四年陞同知薊州事未赴明年三月以疾卒於家
葬縣北溪山馮氏里之先塋云云

建玉田縣治記

元學士郭賈撰

縣志

謹案文敘延祐辛酉縣尹高庭謁修建縣治始末其於
歷代縣名沿革考鏡極詳頗可採錄考元仁宗以延祐
七年庚申崩英宗卽位改明年辛酉爲至治元年此文
辛酉而仍綴延祐紀年不可解

文廟碑

我朝文廟三遷歷任賢有司留心學校徵材鳩工命匠煥
然一新署篆劉君因覓元朝舊碑埋沒故廟者遷立本廟

之右

明錢通玉田
縣儒學記

豐潤縣

唐

九歌碑

歐陽詢正書無年月直隸豐潤

寰宇訪
碑錄

歐陽詢書豐潤今歸漢陽葉氏

寰宇訪
碑錄

千字文碑

歐陽詢正書無年月直隸豐潤

寰宇訪
碑錄

宋

牛鼎銘

篆書案豐潤古鼎出明宏治間土人鑿井得之其銘云維甲午八月肇作宋器或疑爲劉宋所鑄然考正史於事無據惟北宋政和四年歲在甲午方講求古器爲圖譜鼎當鑄於此時後隨石鼓輦至燕京容或有遺在近郊者今定

爲北宋時鼎

續通志

京畿豐潤縣文廟中有古鼎友人羅孝廉

名廷元改名塋錢塘人後爲廣

東遂溪縣令沒於任

在縣修志以邑人翰林曹鼎望所作辨文寄觀

謂是前五代宋孝武帝之鼎嘗考蔣一驄長安客話云宏治間土人鑿井得之重五百斤圓腹弁口四足足上爲牛首下爲牛蹠款式甚古或以爲商時物客話得自傳聞未嘗目擊宋雖殷後不當稱帝且古不以命子名歲日知錄

辨商毋乙卣丙寅之文博古圖誤以日爲年確當可信今

文廟之鼎重只五十斤高一尺二寸五分闊尺有六寸耳

旁出高三寸腹至足七寸凡三足以爲重五百斤及四足

者皆非鼎內有銘在底係凹字曹君據元初隨隱漫錄宋末

陳世崇崇仁人云紹興初有獻鼎於行都上賜白金三千

兩賜三茅觀觀在杭州吳山高一尺三寸廣尺有咫兩耳旁出三

足皆具牛首鼎外周環紋如篆籀腹內篆銘曰維命午八

月丙寅帝若稽古肇宋鼎審厥象作牛鼎格于太室從用

享億萬甯神休維帝時寶萬世其永賴凡四十字乃五代宋

孝武帝孝建元年八月二日肇作以享太室者鼎銘與此

銘其文稍有增減如云肇作宋器增作字易鼎字又億字

下無萬字下無萬字亦共四十一字又考田叔禾西湖遊

覽志訛作漢鼎稱漢建元三年案漢武帝建元三年乃癸卯非命午是蓋以宋孝武訛漢孝建元年訛爲建元益謬矣顧游覽志謂宋鼎今以焚香殿中叔禾乃嘉靖間人而三茅觀之鼎猶無恙豈其宏治時便已得自豐潤卽使篆銘相符亦當別是一鼎且宋自武帝永初元年受禪遷神至於太廟時尚未立明堂閱三十餘年至孝武大明五年明堂始立有司奏鼎俎彝簋一依廟禮班行有司搜材簡工此在孝建之後若明堂未立以前何有太室又况南朝重器豈得遠至北地余考太歲之在命午者北宋實得其三太宗淳化五年仁宗至和元年徽宗政和四年皆值命午宋初季秋大享命有司攝事於郊壇寓祭而已仁宗皇祐二年以大慶殿爲明堂三年宰臣文彥博進大享明堂

記亦猶寓祭雖皇祐五年有閱宗朝祭器之事而五年乃
癸巳明年至和元年方值命午元年之八月又無丙寅日
至神宗元豐時禮官以明堂寓大慶路寢別請建立未暇
講求沿及徽宗崇甯蔡京爲相始以姚舜仁明堂圖議上
詔依所定營建尋因彗出蔡京免官明堂亦罷故大觀元
年大享明堂猶寓大慶殿及政和五年特詔建立參稽古
制爲四戶八窗五室十二堂九階四阿之式又以言者明
堂基宜正臨丙方近東以據福德之地乃徙秘書省宣德
門東以其地爲明堂命蔡京爲明堂使其年乃金太祖稱
帝之收國元年也政和七年明堂成太室乃明堂五室之
中室而宋史禮志云初議禮局之制也詔求天下古器更
制尊爵鼎彝之屬又置禮制局於編類御筆所於是郊廟

禮祀之器多更其舊

劉易傳徽宗所備三代彝器詔易討定凡尊爵俎豆盤匱之屬悉改以從

古而載所制器於祀儀

則明堂之建雖降詔於政和五年而鼎或先

鑄於政和四年之八月其丙寅之日則是月之二十三

日也是則紹興所獻亦是北宋之鼎而非五代之宋矣史

記靖康之難古器祭器入寶九鼎無一不與辟雍石鼓同

其輦致夫焉保無流落於民間者乎趙宋政和相隔劉宋

孝建六百三十餘年越一紀而及欽宗靖康自靖康至明

孝宗宏治三百六十餘年到今又二百五十六年竟無鑑

別古器者或謂宋仁宗皇祐五年鑄鼎十有二圓邱用五

宗廟用七劉敞為之銘疑此為劉敞作銘而鑄成於至和

元年者無論紀日不符且原父博學亦不應戾古而以命

紀歲也

韓門綴學

縣治內古鼎明宏治間土人鑿井得之重五百斤圓腹
口四足銘云佳甲午八月丙寅帝若古肇乍窯器粵聞
禹作牛鼎各於太室迄用口甯神休佳帝時寶萬世其永
賴或以爲商器或釋窯字爲宋謂是宣和時物非也疑此

北魏所造

京畿金石考

篆書政和四年歛程瑤田以爲劉宋孝建元年造

金石分域編

遼

天宮寺塔款

清甯元年張日成建

縣志

陳宮山觀雞寺碑

碑前列燕京右街天王寺講經律論前校勘法師沙門志

延撰并書兼篆額文云案幽州土地記薊城三百里陳宮

山有觀雞寺俗傳說曾觀山峰有金雞之瑞因以名焉載考荆修不詳何代予以水經注證之巨梁水出土垠縣北陳宮山西南流逕觀雞山謂之觀雞水水東有觀雞寺寺有大堂甚高高廣可容千僧酈氏當元魏時此寺已見于注蓋所起遠矣又云北依遵化城實前古養馬之監南鄰永濟院乃我朝養雞之場遼史地理志景州本薊州遵化縣遵化縣本唐平州買馬監爲縣來屬依碑當作養馬監而永濟院之養雞食貨志亦不著其名亦當補史缺也文內真寂之鄉真字缺點避興宗諱是碑與乾統二年涿州雲居寺碑及金智度寺邑人供塔碑銘雲居寺重修舍利塔碑豐潤大天宮寺碑元涿州無任禪師碑元應張真人道行碑歷代名賢碑朱竹垞日下舊聞皆未收入故并識

於此授堂金
石跋

僧志延撰并正書兼篆額大安九年九月城北四十里觀

雞寺金石分
域編

披霞山聖壽院石幢記

梵書天慶八年前九月見歛程瑤田通藝錄在縣北三里

披霞山之陽真武廟內高三尺八觚觚面廣不及今尺七

寸凡四面四隔環而書之者六面金石分
域編

金

大天宮寺碑記

正書大定十二年十二月在豐潤縣記前題朝列大夫充

德州防禦同知天水縣開國男食邑三百戶賜紫金魚袋

趙擴撰中州集狀元內有趙內翰擴字子充宛平人自號

聯全道人亦見大金集禮大定二十二年以中岳西岳北
岳重修廟宇畢命待制黃久約修撰趙摠應奉党懷英定
撰各廟碑者是也又題尙書令史承奉郎任詢書中州集
詢字君謨易州軍市人正隆二年進士歷省掾大名總幕
益都都司判官北京鹽使課殿降泰州節廳此云尙書令
史卽爲省掾也又稱詢書法爲當時第一觀碑之用筆與
顏平原無異遺山所許不誣也朝奉大夫充永濟鹽副使
騎都尉東平縣開國男食邑三百戶賜紫金魚袋呂溥題
額後題中靖大夫北京留守判官上騎都尉博陵縣開國
子食邑五百戶賜紫金魚袋崔廣仁奉國上將軍永濟鹽
使護軍天水郡開國侯食邑一千戶食實封一百戶趙敬
昌同建案記所稱玉田縣永濟務大天宮寺豐潤縣志約

載碑文云寺在城西南遼清甯元年鹽監張日成建有塔

一十三級初名南塔院壽昌三年賜額極樂院至金人與

宋修好行府悉寓於此天會五年勅加大天宮寺惟前云

寺在城西南卽碑稱在務之西南也金史地理志永濟縣

大定二十七年以永濟務置未詳何年廢考元孫慶瑜豐

潤縣記在昔金大定間始改務爲縣至大定初避東海郡

侯諱更名曰豐潤

讀史方輿紀要玉田縣之永濟務金泰和中置豐潤縣屬薊州

是永濟

縣改名豐潤非廢而不置也寺由張日成建而塔則其嗣

從宜於清甯八年所置縣志併爲一事書之又乾統五年

改極樂院爲天宮寺亦脫記皆非也

授堂金石跋

趙攄撰任詢正書呂溥題額大定十二年十二月縣城西

南天宮寺內

金石分域編

韓天企墓碑

崇慶二年立在城西韓各莊

京畿金石考

元

重建大祐國寺碑

趙鑄撰沙門祥慧正書并篆額大朝乙巳十一日是太宗

皇后稱制四年

金石分域編

越支場重立鹽場碑記

元徐世隆撰

縣志

謹案文為紀頌中都路轉運使禮部侍郎倪德政寶坻鹽使崔巖臣改定鹽課章程政績之作其間敘遼金及

元初鹽場因革可與三史食貨志參考文有中統元年

革弊立禁又有至元二年倪崔來官又有曾不三歲鹽

課以盈等語則是碑當立於前至元四五年

修縣治記

元孫慶瑜撰

縣志

謹案孫慶瑜卽豐潤縣尹文有敘金末及元初事又至元紀年當立在世祖朝

創建文廟兩廡記

張勛撰正書延祐五年十月

金石分域編

謹案文略云延祐三年夏四月翰林史掾耿公來尹是

邑與監郡哈海等鳩工構兩廡經始延祐五年八月落

成於冬十月邑中耆老等請辭而銘之刻諸石以垂永

久云云碑中延祐皆作延佑雖字義通用而於制定紀

年之字竟以別字易之可見當時功令之不嚴矣又案

金石考作延祐十年碑目作七年立皆誤

疆域記石刻

武起宗撰在縣學縣志

宏法寺古鐘

上有梵字無年月在宏法寺中京畿金石考

易州

周

燕下都館石刻

易水又東分爲二瀆其一水出金臺陂側陂北十餘步有

金臺臺北有蘭馬臺並悉高數丈秀峙相對翼臺左右水

流逕通長廡廣宇周旋被浦棟堵咸淪柱礎尙存是其基

構可得而尋訪諸耆舊咸言昭王禮賓廣延方士至如郭

隗樂毅之徒鄒衍劇辛之傳宦游歷說之民自遠而屆者
多矣不欲令諸侯之客伺隙燕邦故修建下都館之南垂
言燕昭創之於前子丹踵之於後故雕牆敗館尙傳鐫刻
之石雖無經記可憑察其古蹟似符宿傳矣

水經注

謹案趙一清水經注釋引上谷圖經臺在易水東南十
八里今都城及定興安肅皆有黃金臺惟在易州者爲
有據餘皆後人所爲也今據此說載入易州雖石刻久
亡然數千年古蹟所在亟宜登錄投鼃之金後人尙有
拾獲矧石刻之鉅者或竟隱而復顯未可知也

東魏

固安縣令朱虎口等造石觀音象

朱虎口等造象題名

在城東南廢廟土壁下正書興和二年四月八日立象高
二尺有奇雕鏤古質蓮座下承以方趺高四寸二分前後
二面廣八寸左右各廣五寸七分惟左面無字三面數之
得十七行爲固安縣令朱虎容城縣令任文元等二十六
人題名正面首二行題易縣東水治村口善眾寺任持惠
慶十三字結體遒勁類隋唐人手筆與後題名字不同而
易縣至隋開皇十六年始置東魏尙無此縣名殆非一時
之作東水治村去州西南三十里至今尙仍舊名善慶寺
已無可考舊於廢廟一見展敬尊容摩挲殘刻連流久之
拓一紙以歸後再過其地已無所有尋訪殆徧終不可得
然象石頗重非可奉持負戴去者意千年神物顯晦自有

時耳

鄧嘉緝上
谷訪古記

北齊

石柱刻字

州郡志云易州義石柱北齊神武起兵掃除兇醜拾遺骸

骨歸葬於此立石柱以誌之

太平寰宇記

在易州東南三十里北齊神武拾葬兵後遺骸於此立石

柱以識之

明一統志

方志云神武時義士王海立在縣西北三十里

京畿金石考

謹案金石考據定興縣志載入定興茲據明一統志載

入易州

隋

卧佛寺碑

易州北門內

畿輔碑目

唐

長興寺尊勝舍利幢

在儒學署大門內左偏正書永昌元年幢高二尺一寸八
面面廣六寸二分第一面大書四行行十一字頗蝕第二
至第六面俱六行行三十一字七八面蝕盡才辨數字而
已上古訪古記

題名殘石

藏本州陳氏行書石殘闕高廣不可定縱橫僅餘尺許字
六行數之得完字三十六半字七第五行有司收者記其
姓字七字以意揣之或是題名記末行口授元年授上一
字末筆作人隱然可辨當是天授元年在唐爲武后稱制
之七年碑之立其此時歟字畫在虞歐之間尙爲妙札唐

人手筆也陳氏舊於候臺畔得之疑爲候臺記殘刻然讀
州志藝文著梁德裕候臺記文與此無相合處且筆致亦
不類蘇靈芝也

上古訪
古記

龍興觀老子道德經碑

右老子道德經兩卷上卷曰道經下卷曰德經分兩面刻
之其額云大唐景龍二年正月易州龍興觀爲國敬造道
德經五千文碑末題觀主張脊行名案河上公注本道可
道以下爲道經卷上上德不德以下爲德經卷下晁說之
跋王弼注本謂其不析道德而上下之猶近於古不知陸
德明所撰釋文正用輔嗣本題云道經卷上德經卷下與
河上本不異晁氏所見者特宋時轉寫之本而翻以爲近
古亦未之考矣予家藏石刻道德經凡五本惟明皇御注

本及此本皆分道經德經爲二蓋漢魏以來篇目如此而此本爲初唐所刻字句與它本多異如無作无愈作俞芸作云譽作豫荒作忙佐作作翕作翕之類皆從古字又如故能蔽不新成石本作能弊復成師之所處荆棘生下石本無大軍之後必有凶年二句上將軍居右下石本無言以喪禮處之句夫惟病病是以不病聖人不病以其病病是以不病石本但云是以聖人不病以其病病是以不病此類皆遠勝它本聊舉一二以見古石刻之可貴也

潛研堂金

石文
跋尾

正書景龍二年正月直隸易州 寰宇訪碑錄

在易州龍興觀陸德明老子音義據王輔嗣注本稱老子道經音義德經音義此本亦分道經德經爲二卷兩面刻

之今世所行王輔嗣注本每經俱有分章此本雖不記章數然每章皆空一格以別之其中亦有與今王本不同者如今王本道冲而用之至象帝之先爲三章天地不仁至不如守中爲四章谷神不死至用之不勤爲六章此本皆并爲一故有之以爲利無之以爲用今王本屬十二章此本無故字二句屬下章之首重爲輕根靜爲躁君今王本爲二十七章此本屬上章之末陸德明老子音義以爲後人改變其分章惜不得與此本一證之

平津讀碑記

右道德經碑在易州景龍二年正月立前代金石家未著於錄歐趙所收皆明皇御注懷州本今不傳邢州龍興觀石臺本歸震川集有跋今亦未見所傳拓惟易州八面石柱爲蘇靈芝書之御注本刻於開元廿六年而景龍舊碑

同在易州世人貴耳賤目無過問者蓋道德經自御注後
頒列學宮久相傳習故余所見道藏七十餘本略同雖以
河上王弼二家校者亦頗改就御注而傳奕古本字句較
繇亦難盡從則世間真舊本必以景龍碑爲最其異同數
百事文誼簡古遠勝今本者甚多今合蘇靈芝書御注本
及河上王弼與釋文所載參互校勘條舉得失足證此刻
之善老子道經一卷御注河上作老子道經卷上王弼作
上篇无名各本作無下皆放此天地始御注與此同河上
王弼作天地之始下句亦有之字常无欲觀其妙御注與
此同河上此句上有故字觀上河上王弼有以字下句亦
然眾妙之門句下空一字所以分章御注不空河上於道
可道前題體道第一王弼題一章此無標目下皆放此相

形王弼作相較見釋文成功不居御注王弼作功成不居
河上作功成而弗居不上賢各本上作尙使心不亂王弼
使下有民字聖人治各本句上有是以二字王弼人下有
之字常使民御注作使人使知者各本使下有夫字不敢
爲各本句下有爲無爲三字王弼有也爲無爲四字久不
盈各本作或不深乎御注作淵似河上作淵乎似王弼作
淵今似萬物宗河上王弼物下有之字湛常存河上作湛
今似若存王弼作湛今似或存誰子河上王弼作誰之子
芑猶別體字橐籥御注作橐籥河上王弼句末有乎字不
屈王弼顧歡作不掘俞出各本作俞出元牝門天地根河
上王弼門上有之字天地上有是謂字長久者河上王弼
長下有且字故能長久王氏萃編引邢州本與此同易州

石柱及河上王弼作長生非也以其无私釋文引河上與
此同御注王弼以字上有非字王弼句末有邪字又不河
上王弼作而不善人各本作善仁古字通政善河上作正
善不若其以各本作不如其已古字通而銳王弼作而稅
長保邢州本作長寶而驕御注作而憍功成名遂身退王
弼作功遂身退傳奕作成名功遂身退邢州本作名成功
遂身退能无離傳奕及近刻王弼句末有乎字下五句皆
然愛人各本作愛民能無爲王弼作無知能爲雌河上作
無雌能無知王弼作無爲有之以爲利各本句上有故字
何謂寵辱辱爲下王弼傳奕作何謂寵辱若驚寵爲下有
大患各本句末有者字爲我有身及我无身兩我字各本
作吾故貴身於天下御注作故貴以身爲天下與王弼同

河上作故貴以身爲天下者若可託天下御注王弼作若
可寄天下河上作則可寄於天下永樂大典作則可以寄
天下若可寄天下河上作乃可以託於天下王弼作若可
託天下大典作乃可以託之天下者繩繩大典作繩繩今
以語今之有各本作以御以知古始御注王弼作能知是
謂道已御注河上作道紀審觀王弼注當亦是已字豫若
冬涉川河上豫作與兮王弼作豫焉猶河上王弼作猶兮
儼若客河上王弼儼下有兮其二字渙若冰將釋河上王
弼作渙兮若冰之將釋下三句皆有兮字混若濁曠若谷
御注作曠若谷混若濁河上作曠兮其若谷渾兮其若濁
王弼與河上同渾字作混安以動之御注作安以久河上
王弼作孰能安以久大典作孰能安以無久字能繁復成

御注作故能弊不新成河上作故能蔽不新成大典作故
能敝不新成案弼注蔽覆蓋也當與河上同吾以觀其復
王弼無其字各歸其根河上王弼各下有復字忘作凶各
本作妄作凶河上或作萎誤也容能公御注河上王弼能
作乃下四句皆然公能王王能天邢州本作公能生生能
天其次親之豫之御注河上作親之譽之王弼作親之豫
之其次畏之侮之河上畏之下有其次字信不足河上王
弼足下有焉字有不信王弼信下有焉字由其貴言御注
由作猶兮王弼作悠兮成功各本作功成有人義各本作
仁義智惠出王弼作智慧或作慧智非孝慈大典作孝子
絕民各本作絕仁相去何若王弼或作若何非忙其未央
御注作荒其河上王弼荒下有兮字句未有哉字若享太

率率別體字御注作如享釋文作若享引河上作饗若春
登臺御注王弼作如春登臺河上作如登春臺我魄未兆
御注作我獨怕其未兆河上作我獨泊兮其未兆釋文作
廓引河上作泊傳奕作獨我魄兮其未兆大典作我泊兮
其未兆王氏引邢州本與此同若嬰兒未孩各本作如嬰
兒之未孩乘乘無所歸河上乘乘下有兮若二字王弼作
儻儻兮若無所歸我獨河上我有而字之心河上王弼
心下有也哉字純純河上王弼作沌沌兮釋文沌沌本又作
沌我獨若昏王弼作我獨昏昏澹若海御注作忽若晦河
上作忽兮若海王弼作澹兮其若海大典作漂乎一本作
忽兮漂无所止御注作寂兮似無所止河上作漂兮若無
所止釋文引河上作淵兮王弼作颺兮若無止梁簡文傳

奕作漂兮有已各本作有以我獨頑河上王弼我上有而
字而貴食母御注作而貴求食於母是從大典作之從忽
恍中有象恍忽中有物顧歡與此同御注作忽兮恍其中
有為恍兮忽其中有物河上作忽兮恍兮其中有象恍兮
忽兮其中有物或本二句互倒王弼與河上同之忽作惚
窈冥中有精顧歡與此同御注作窈兮冥其中有精河上
王弼作窈兮冥兮其中有精之然御注今河上作之然哉
王弼作之狀哉釋文河上一本直云吾何狀也枉則正傅
奕與此同諸本作則直弊則新釋文作蔽傅奕今王弼作
蔽多則或各本作惑莫能與之爭河上無能字豈虛語各
本作豈虛語哉故成全各本作誠全無故字飄風王弼句
土有故字孰爲此天地河上王弼此字下有者字上不能

久各本作尙不於人各本句末有平字故從事而道者道
德之同於德者德德之同於失者道失之信不足有不信
古得德字通德之卽得之也河上作故從事於道者道者
同於道德同於德失者同於失同於道者道亦樂得之同
於德者德亦樂得之同於失者失亦樂得之御注王弼無
三樂字餘與河上同河上王弼作信不足焉之有不信焉
企者不久御注河上作跋者不立王弼作企者不立夆者
各本作跨者案當是夆字自見不明河上王弼自見下有
者字下四句皆然其在道王弼作其在道也御注河上作
其於道也物或有惡之各本無有字故有道不處御注王
弼道下有者字河上亦有者字句末有也字寂漠王弼作
宋寞河上今王弼作寂兮寥兮鍾會作颺獨立不改御注

河上立下有而字周行不殆各本行下有而字吾強爲之
名各本無吾字遠日返河上王弼作反道大各本道上有
故字王大各本王下有亦字而王處河上王弼作而王居
其一焉是以君子河上王弼作是以聖人晏處王弼傅奕
作燕處如何各本作奈何以身各本以上有而字輕則失
臣王弼作失本大典作失根轍迹河上作徹迹王弼作轍
迹梁簡文云應車邊今作彳邊者古字少也疲謫御注河
上作瑕謫王弼作瑕謫善計王弼作善數籌策御注作籌
算不可開各本不上有而字下句亦然而无棄人各本而
作故下句亦然善人御注大典作故善人河上作故善人
者不善人河上入下有者字雖知河上王弼作雖智此謂
各本作是謂爲天下蹊各本作谿釋文谿或作溪常得不

武各本作常德常得乃足各本作常德於朴御注作撲王
彌作撲下句亦然朴散各本散下有則字聖人用爲官長
各本用下有之則字是以大制无割各本作故大制不割
神器大典器下有也字不可爲各本爲下有也字夫物各
本作故物或噓王彌作或獻御注河上作或响或贏各本
作或贏或接或隳御注河上接作載王彌梁簡文作挫以
道作各本作以道佐荆棘生各本生下有焉字此句下各
本有大軍之後必有凶年八字蓋注語孱入正文此本無
王氏引邢州本亦無故善者果而已河上王彌無故字大
典亦無故字而已下有矣字今王彌者作有不以取強各
本不下有敢字果而勿驕果而勿矜果而勿伐御注驕作
僑各本果而勿驕句在果而勿伐下果而不得以是各本

以作已無是字謂之非道非道早已御注河上王弼作是
謂不道不道早已傅奕王氏引邢州本皆作非道夫佳兵
者河上無者字不祥之器大典無之器二字故有道不處
各本道下有者字大典處下有也字恬恢御注作恬澹河
上作恬恢一作恬然王弼作恬淡故不美若美之御注河
上王弼作勝而不美而美之者大典無而字是樂煞人各
本作殺人大典人下有也字不可得意於天下御注作得
志河上王弼作則不可以得志於天下矣大典無則字故
吉事尙左各本無故字居左御注大典作處左下居右亦
作處右煞人衆多河上王弼作殺人之衆此句上御注河
上有言以喪禮處之六字蓋注語屢入正文此與大典皆
無悲哀王弼作哀悲哀禮各本作喪禮朴雖小御注作撲

王弼作樸天下不敢臣王弼作天下莫能臣也王侯若能
守御注河上王弼作侯王梁武與此同河上王弼守下有
之字人莫之令河上作民莫夫將知止御注王弼作夫亦
將知止河上作夫亦將知之知止不殆御注作知止所以
不殆河上作知之所以不殆王弼作知止可以不殆譬道
在天下河上王弼道下有之字與江海御注河上作之與
江海王弼作之於江海強行有志各本行下有者字道汜
御注作道汎河上作道汎兮以生河上作而生成功各本
作功成不名有傳奕大典作而不居愛養王弼作衣養大
典作衣被不爲至各本不上有而字下句亦然可名於大
河上作爲大大典作於大矣又有是以聖人能成其大也
是以聖人終不爲大河上句未有也字王弼作以其終不

自爲大大典作以其不自大平太御注大典作平泰道出
言御注河上王弼作道之出口傅奕作道之出言下視聽
用三句各本皆有之字淡无味各本淡下有乎其二字用
不可既御注河上作用之不可既王弼作用之不足既翕
之河上作喻之王弼作歛之簡文作歛又作結必故各本
作必固下三句皆然柔勝剛弱勝强大典與此同御注河
上王弼作柔弱勝剛強傅奕作柔之勝剛弱之勝強國有
各本作國之可示各本作可以示能守王弼守下或有之
字之朴御注王弼作之樸亦將不欲王弼作夫亦將無欲
老子德經御注河上作老子德經卷下王弼作老子德經
下篇忠信之薄御注作之簿下不處其薄亦然處其厚不
處其薄居其實不居其華河上作處其厚不居其薄處其

實不居其華王弼亦然万物各本作萬物天下正御注王
弼作下貞其致之句下或有一也二字高以下爲基御注
脫爲字河上高下有必字不穀御注王弼作不穀河上云
不穀喻不能如車穀爲穀所湊卅二章不穀而亦然非各
本作非乎數車無車御注王弼作數輿無輿蘇靈芝書上
輿作與誤也落落王弼作珞珞天下万物河上王弼作萬
物御注作之物勤而行之御注無之字傅奕作而勤行之
故建言有之御注無故字夷道若類御注王弼作若類善
貸且善各本作且成不穀御注王弼作不穀或益之而損
御注無或字我亦教之御注作亦我義教之無有入於無
閒御注河上王弼無於字傅奕淮南子作出於無有入於
無閒是以知無爲有益御注是以知無爲之有益益河上

王弼有之字不重益字是故甚愛河上無是故故知足各本無故字以爲天下正各本無以字罪莫大於可欲王弼無此句常足御注王弼作常足矣其知彌近各本作彌少又損之河上王弼無之字無不爲各本無上有而字得善信者各本作德善下句亦然御注脫信字恍恍御注作煤煤河上作惓惓王弼作歛歛簡文云河上作恍高翻作煤煤動之死地十有三王弼高翻地下有亦字指其爪御注河上王弼作指釋文作錯是以万物御注作是以聖人夫莫之命御注傳奕作之爵成之孰之王弼作亭之毒之又知其子河上作復知王弼高翻作以知是謂習常御注高翻作襲常而人好徑御注高翻作民其好徑河上王弼作而民服文綵御注高翻作彩厭飲食御注作馱高翻作冑

是謂盜夸非道也哉王弼盜夸下復有盜夸二字釋文引河上本同子孫祭祀不輟王弼子孫下有以字韓非子有以其世世四字脩之身河上王弼脩之下有於字下脩之家脩之鄉亦然御注高翻五句皆無於字其德有餘衆本作乃餘御注作其德能有餘韓非子與此同脩之於國韓非子作於邦與豐叶韻今沿漢避諱改也天下之然河上作之然哉王弼作然哉無之字毒虫不螫御注河上高翻作毒蟲不螫王弼作蜂蠆虺蛇不螫按虫虺兩通作蟲者誤而峻作王弼作而全作釋文引河上作峻一本作股精之至河上王弼至下有也字下句亦然號而不噉高翻而下有盍字知常曰明河上作日明下二句亦然謂之不道御注高翻作是謂不道解其忿河上作紛王弼作分不可

得而疎河上不上有亦字下二句皆然亦不可得而賤諸
本無亦字河上有以正御注作以政以奇御注誤作以其
知其然河上王弼高翻然下有哉字而人彌貧人多利器
各本而人作而民下三句亦然我無事人自富御注此句
在我好靜之上其人醕醕各本作其民御注王弼高翻作
淳淳禍福之所倚福禍之所伏御注河上王弼作禍兮福
所倚福兮禍所伏其無正御注作正邪政復爲奇各本作
正復人之迷御注河上高翻作民之廉而不害御注作不
穢王弼作不剝不曜御注作耀王弼作耀則無不尅御注
王弼作不克下句亦然固蒂御注作故蒂王弼作固楫不
傷人御注作傷民下二句亦然交歸各本作交歸焉天下
之牝御注作之交高翻作之交牝牡常以靜勝牝各本作

牝常以靜勝牡則取大國御注作則聚故或下以取或下如取御注下句作或下而聚河上王弼高翻作而取此兩者河上王弼作此夫高翻無此字不善人之所不保各本作所保不日求以得河上王弼求字在以字下高翻日作日有罪以勉諸本作以免邪高翻作不免邪晷難於易爲大於細各本於下皆有其字故欲無難王弼作無難矣其脆河上作其臄易破王弼作易泮是以聖人無爲河上無是以復衆人御注作衆民非以明人各本作明民以其多智各本作智多以智治國御注王弼高翻作故以亦措式河上作楷王弼作稽下句亦然淡遠與物反各本作淡矣遠矣與物反矣百谷王各本王下有者字以其善下之河上無其字是以聖人欲上人王弼無聖人河上王弼作上

民必以言下之御注作以其言我大王弼作我道大不肖
各本不上有似字下故不肖亦然其細御注王弼作其細
也夫高翻作其少也夫河上其細句絕以夫字屬之下句
持而寶之御注作保而持之高翻同河上王弼作持而保
之夫慈故能勇河上王弼無夫字今捨慈且勇御注高翻
捨下有其字下二句亦然且先御注誤作先且古之善爲
士者各本無古之不爭河上王弼作不與善用仁者爲下
各本仁作人御注王弼作爲之下是以用人之力各本作
是謂行无行各本无作無下皆倣此仍无敵王弼作扔則
哀者勝各本作哀者勝矣無則字知我者希則我者貴御
注脫我者希則四字而注中有之是以聖人不病御注作
夫唯病是以不病聖人不病河上王弼高翻夫唯病下復

有病字大威至御注王弼高翻句上有則字河上無則字
末有矣字无狹王弼作無狎知此兩者河上王弼無知字
孰知其故此句下各本有是以聖人猶難之不召而自來
口然而善謀來下一字未刻御注王弼高翻作繹釋文引
梁王尙鍾會孫登張嗣作繹坦二字引河上作墀疏而不
漏各本作不失民不畏死高翻民下有情字若使常畏死
御注高翻使下有人字河上王弼有民字煞之各本作殺
之下倣此代大匠斲御注無大字夫代大匠斲御注無夫
字其手御注王弼作其手矣河上作其手者矣民之飢御
注作人之口有爲河上王弼高翻作上之有爲生生之厚
各本作求生人生之衆本作人之生也高翻作民之生也
其死各本作其死也生之御注作生也衆本作之生也其

死各本作其死也木強則其王弼傳奕作則兵故堅強處
下各本作強大處下無故字張弓御注河上作張弓乎王
弼作張弓與不足者與之王弼作補之而補不足御注無
而字人道各本作人之道損不足各本足下有以字孰能
有餘以奉天下御注以字在能字下其唯有道者各本無
其字爲而不持御注無而字功成不處河上王弼成下有
而字斯不見賢各本作其不欲見賢高翻句末有邪字天
下柔弱莫過於水王弼作天下莫柔弱於水而攻堅強莫
能之先御注王弼強下有者字先作勝河上亦有者字作
莫之能勝高翻作莫之能爽故弱勝強柔勝剛御注高翻
作故柔勝剛弱勝強河上王弼無故字作弱之勝強柔之
勝剛莫能知各本能作不故聖人云御注作是以聖人言

王弼作是以聖人云受國不祥河上高翻國下有之字不
責於人御注河上王弼作而不責於民故有德河上王弼
無故字小國寡人各本作寡民什伯之器河上伯下有人
字使人重死河上王弼作使民雞狗之聲御注高翻作雞
犬之音王弼雞犬之聲既以爲人已愈有御注作與人以
上三百卅九事皆景龍本異文是時御注未出所行皆六
朝舊本故文句簡古卓然可據如斯閒亦有承習舊訛或
寫刻時錯脫不可爲訓者是在善讀者之擇善而從也

漫稿

此碑始見潛研跋尾繼得嚴氏詳校益顯於世今審碑拓
知嚴氏所舉異文閒有譌舛其引各家不著某刻證以聚
珍王注王刻河上畢刻傳本皆有出入又釋文博采衆家

既稱參校似當盡載及以納蘭本逐條對勘去取不一且

或移其先後以之次度

解其念一條據兩刻在道經嚴入德經

嚴氏卽有釋

文善本出兩刻外要當大段符合不至縣絕廓泊沌沌何

以採引強疆今乎何以割棄此中例義竊所未喻嚴答徐

星伯書稱著老子唐本攷異一卷據易州碑文傳奕古本

明皇注本與釋文互校書未專行唐刻老子尙有廣明元

年殘幢近日歸安吳平齋觀察得於秦州移真焦山嚴不

及見今欲取各本補嚴所遺板刻紛歧徒益轆轤因就嚴

校之誤審本碑及漏引蘇書御注者兩石本條附於後庶

使景龍異文多所識別後之讀者無疑三寫其板本異同

一切略知如潛研跋芸作云一事指板刻芸芸碑作云云

嚴卽未校御注剝泐遂闕如也後乘乘无所歸嚴作無誤

埏埴御注埏作埏與釋文合何謂寵辱下爲御注作何謂
寵辱寵下泐文闕而異敦若朴朴入兌惟鎮之句御注作
樸餘作撲嚴舉於朴朴雖小之朴三條校撲撲字贅漏案
木旁隸多借手唐人行押更無一定當著此最先一句後
校可省又如此碑真輻攬伎缺奴作貴輻攬伎缺奴之類
偏旁點畫互有差異嚴皆從畧附舉於此熟能碑皆以熟
爲孰御注成之熟之作孰餘作孰絕聖棄智御注智作知
爲文不足御注爲上有以字忙其未央忙二字間原空一
格或待補刻或誤分章後純純二字亦空一格例以碑陰
首行疑當時卽因石泐跳書孔得之容御注得作德古之
所謂曲則全豈虛語御注全下有者字下句作豈虛言哉
本者此本字原刻偏右疑是跨字失刻左半嚴作本謂當

是年甚誤自見不明御注見下有者字三句無嚴僅引河
上王弼爲天下式谿谷二句重此句不重蓋脫御注三句
皆重其事好還御注脫好還二字果而不得以是嚴云各
本以作已無是字案御注已下有是字與碑同物牡則老
御注牡作壯與德經一句同德經句碑亦作壯此牡字誤
是以偏將軍御注無是以二字勝人有力御注天下有者
字不爲主可名於大御注主下可上有常無欲可名於小
萬物歸之不爲主十四字視不足見御注不上有之字下
句同用不可既嚴云御注河上作用之不可既按御注脫
既字故張故強固興固與上二句作故下二句作固嚴云
必故各本作必固下三句皆然誤而王公以爲稱御注王
公字倒無有入於無聞聞疑碑誤聞釋間嚴誤是以知無

爲有益御注作吾是以躁勝塞御注塞作寒德畜之御注
無德字而作而下原空一格嚴臆增峻字御注泐亦不可
得而害上而疏句無亦字此與下而賤句有亦字嚴唯枝
而賤句治人事天御注人作民若亨小鮮御注亨作享故
得交歸御注作故得交歸焉天下之牝牡常以靜勝牝以
靜爲下嚴分天下之牝及牡常以靜勝牝爲二條案各本
作牝常以靜勝牡當以六字爲句如此刻則似天下之牝
牡一句常以靜勝一句牝以靜爲下一句猶難之御注猶
作由故終無難終嚴誤作欲是以聖人處上御注無聖人
二字樂推而不厭此句厭字及後无厭其所生夫唯不厭
御注作獻前厭飲食後是以不厭御注作厭民不畏威御
注民作人莫之口先嚴云莫能之先御注王弼先作勝河

上作莫之能勝案先上一字碑泐據御注作莫之能嚴蓋
 誤倒此碑及御注王弼之能二字所據碑拓能字當顯舉
 作與老子德經卷下御注後無標題以上各條或正嚴誤
 或補嚴闕其分章異同嚴校所略洪氏平津記參引王弼
 未詳何本有之二句據聚珍本在十一章洪云十二重
 為輕根二句據聚珍在廿六章洪云廿七今
 即略諸板刻御注文石柱多泐難可都計不復校列續語
 堂碑

錄

在龍興觀碑高五尺四寸廣二尺五寸景龍二年正月正
 書碑陽道經三十二行行七十字七十一字不等第一行
 首題老子道經額十二行行二字末行一字碑陰德經三
 十三行行八十字至八十四五字不等第一行首題老子

德經上古訪
 古記

碑左右側題名

左右碑側正書凡四層題本州刺史及本觀道士名

錄

上谷訪古

御注道德經并序石幢

明皇注老子經在城西開元觀乾道五年張孝祥移於府

治

天下輿地碑記

唐玄宗註道德經諸文士共成之又是時古註俱存有古

哲之源流而無後人之穿鑿五千言中得者十九卽本文

未經濁亂其辭既簡奧而義反精深其為老聃之冢嗣也

無可疑矣于是徧諸區夏多有刻石而茲易水獨傳蘇靈

芝他書易中多有而不及此石之善

墨林快事

右明皇御注道德經開元廿三年令天下應脩官齋諸州

皆於一大觀立石臺刊勒歐陽公趙德甫所收者皆懷州
本久不傳邢州本歸熙甫嘗見之今未審尙存否予所收
則易州本也石幢凡八面額題太上元元皇帝道德經大
唐開元神武皇帝注首載開元廿年十二月十四日敕末
題開元廿六年歲次戊寅十月乙丑朔八日壬申奉勅建
戊字少一撇後列易州刺史田仁琬別駕周憲長史鄭景
宣司馬杜欽賢諸人名懷州本經文御書注則諸王所書
此幢經注皆出於一手驗其筆迹蓋蘇靈芝書也石文間
有殘缺亦有石本元缺者如其事好還脫好還二字用之
不可旣脫旣字信者吾信之脫信者二字知我者希則我
者貴石本止有知我者貴四字以注證之皆當與今本同

潛研堂金

石文缺尾

碑首層列元宗十二年勅有隨所意得遂爲箋註云云分
老子道經卷上德經卷下亦與古本相彷彿陸放翁題跋
云晁以道謂王輔嗣老子曰道德經不析乎道德而上下
之猶近於古今此本已久離析然則宋已失輔嗣定本今
邢氏論語疏引老子德經云天網恢恢疏而不失此其可
徵之一也然又考漢書註如顏氏於魏豹傳引老子德經
曰國家昏亂有忠臣田橫傳引老子德經曰貴以賤爲本
高以下爲基是以侯王自謂孤寡不穀楚元王傳引老子
德經云知足不辱嚴助傳老子所謂師之所處荆棘生之
者也師古曰老子道經之言也楊雄傳貴知我者希師古
曰老子德經云知我者希則我貴矣酷吏傳老氏稱上德
不德是以有德下德不失德是以無德法令滋章盜賊多

有師古曰老子道經之言也下士聞道大笑之師古曰老子道經之言也西域傳注老子德經曰天下有道卻走馬以爲糞蓋其所引以道德分篇者若此而與釋文題道經音義者並合又賈公彥周禮師氏疏亦以爲老子道經云道可道非常道其下案德經云上德不德是以有德章懷太子注後漢書其於翟酺傳也則又謂老子道經曰魚不可以脫於泉是數子於初唐時並同所證夢真容碑稽之道經以慈爲寶其必襲自晉宋舊本如此碑所分題固有

據也

授堂金石跋

石約高一丈八尺八面面廣一尺七寸七八寸不等前三面分三截上截刻題太上廟諱元皇帝道德經及大唐開元神武皇帝注共十八字六行行三字正書次截敕文三十

行行七字下截經文各十一行行九十九字四五六七四面皆十一行行一百十九字其注每經文一字皆雙行寫作四字後一面上截行六十字下截列各官姓名皆正書在易州案史記老子列傳老子姓李名耳字伯陽諡曰聃爲周守藏室史西出關爲關令尹喜著書上下篇而去莫知其所終所謂上下篇卽世所傳道德經二篇唐以老子爲祖故尊崇之典特盛至元宗篤好元學而老子之書尤行於世此碑首列勅文題開元廿年後列諸臣姓名題開元廿六年奉敕建考舊唐書本紀開元二十一年正月制令士庶家藏老子一本每年貢舉人量減尙書論語兩條策加老子策封演聞見記亦云開元二十一年明皇親注老子道德經令學者習之則是時御注初成頒諸天下徧

令士子傳習也唐六典載國學教授之法孝經論語老子皆爲大經注云老子用開元御注舊令用河上公注蓋當時選舉應制自開元以後無不用御注矣新書藝文志元宗注道德經二卷又疏八卷天寶中加號元通道德經世不稱之道藏目錄載御製道德真經疏作六卷文獻通考又作一卷未知孰是道藏目錄又云御注八十一章分章逐句內則修身之本外則理國之方今碑但分上下篇而不標各章名目殆是書碑時從畧也碑上卷題老子道經下卷題老子德經與經典釋文所題正同考唐代傳注中引老子語皆道德分見未嘗混而爲一則元宗所注實從古本如此董道藏書志謂元宗注成始改定章句爲道德經凡言道者類之上卷言德者類之下卷非也元宗之注

道藏尙存其書刊於前明正統十年而傳刻譌誤文句或多增減獨石刻千古不易最爲可據昶所見道德經注無慮數十家皆與河上公王弼諸注及元宗本大同小異而唐太史令傳奕校定老子古本字句獨較他本爲繁亦足以資參訂當開元時此碑傳刻頗多集古金石二錄所載皆懷州本久已無傳歸有光跋邢州龍興觀本稱開元二十七年所刻則立石已在易州之後今亦未見然焦竑老子考異嘗引龍興碑疑卽邢州本也雖無全文可考而單辭隻字尙可概見全碑面目又元至元中高翻所書古老子并釋文刻於石碑今在螯厓驗其文與諸家亦多不同今合各本及釋文所載詳勘異同畧舉其概足證此刻之

善者如第二章

原碑不標第一第二字樣今據其文從各本所分載入便檢核也

故有無

相生難易相成長短相形高下相傾音聲相和前後相隨
六句河上公傳奕至元本相字上皆有之字李道純曰此
間有之字者非也王弼顧歡與此同萬物作而不辭河上
公王弼而上有焉字陸希聲至元本及太平御覽引並與
此同邢州本作萬物作而不爲始同傳奕本也第四章湛
常存吾不知誰子十句諸本及至元本作湛兮似常存邢
州本作湛似或存下句諸本誰下有之字惟陳象古至元
本與此同第五章其猶橐籥諸本及至元本句末有乎字
惟李約與此同多言數窮諸本並同邢州本言作聞第七
章天長地久天地所以能長久者諸本並同邢州本上句
作天地長久下句無且字故能長生諸本並同邢州本生
作久非以其無私王弼至元本及淮南子引句末並有乎

字河上公與此同并無非字第八章又不爭處河上公王
弼又作而司馬光曹道冲至元本並與此同第九章不可
長保諸本並同邢州本保作寶富貴而憍諸本憍皆作驕
惟司馬光至元本與此同功成名遂身退諸本並同惟王
弼作功遂身退傳奕作成名功遂身退邢州本又作名成
功遂身退第十章載營魄抱一能無離專氣致柔能嬰兒
滌除元覽能無疵愛民治國能無爲天門開闔能爲雌明
白四達能無知傳奕及淮南子引六句末並有乎字李道
純曰有乎字者非也能無爲能無知王弼作能無知能無
爲傳奕作能無以知乎能無以爲乎河上公至元本與此
同第十三章何謂寵辱寵爲下河上公作何謂寵辱辱爲
下王弼傳奕作何謂寵辱若驚寵爲下陳景元李道純作

何謂寵辱若驚寵爲上辱爲下惟至元本與此同故貴以
身爲天下若可寄天下愛以身爲天下若可託天下諸本
爲天下下皆有者字陸希聲至元本及淮南子引與此同
若可二句河上公作則可以寄於天下乃可以託於天下
王弼作若可以寄於天下若可托天下淮南子引作則可
寄於天下乃可托於天下矣傅奕又作則可以託天下矣
則可以寄天下矣惟陸希聲至元本與此同第十四章是
謂忽恍諸本並同邢州本無此句第十四章豫若冬涉川
河上公豫作與下有兮字王弼豫下有焉字傅奕亦有兮
字猶若畏四鄰諸本猶下亦有兮字陸希聲至元本二句
並與此同儼若客河上公作儼兮其若客王弼作儼兮其
若客案客字與下文釋樸谷濁四字爲韻作客者非也渙

若水將釋河上公王弼渙下有兮字水下有之字邢州本
釋作汭傳奕至元本二句並與此同敦若樸曠若谷渾若
濁諸本及至元本並作敦兮其若樸曠兮其若谷渾兮其
若濁邢州本作混若樸曠若谷混若濁句法與此同敦作
混疑涉下文而誤孰能濁以靜之徐清河上公靜上有止
字傳奕靜上有澂字之下有而字王弼陸希聲至元本並
與此同故能弊不新成河上公王弼弊作蔽傳奕作是以
能敝而不成邢州本作故能敝復成惟至元本與此同第
十六章各歸其根河上公王弼至元本並作各復歸其根
莊子作各復其根惟傳奕與此同公乃王王乃天諸本並
同邢州本作公能生生能天第十七章其次親之譽之其
次畏之侮之上句河上公王弼作其次親而譽之傳奕作

其次親之其次譽之下句陳象古作其次畏而侮之傳奕
作其次畏之其次侮之陸希聲至元本二句並與此同猶
其貴言河上公王弼作猶兮其貴言陸希聲作猶其貴言
哉傳奕作猶兮其貴言哉邢州本無兮哉二字猶其作其
猶惟至元本與此同第二十章荒其未央河上公王弼作
荒兮其未央哉傳奕至元本作荒兮其未央邢州本作莽
其未央案莽字疑卽荒字之誤與此同也如春登臺王弼
顧歡至元本並與此同諸本或作如登春臺者皆非也我
獨怕其未央河上公作我獨泊兮其未央王弼作我獨廓
兮其未央傳奕作我獨魄兮其未央邢州本作我魄未央
惟至元本與此同乘乘無所歸王弼作備備兮若無所歸
陸希聲作備備兮若不足似無歸傳奕作備備兮其不足

以無所歸河上公至元本作乘乘兮若無所歸與此同惟
多兮若二字畢制府沉道德經考異云說文儻相敗也讀
若雷儻垂貌一曰嬾解乘覆也三義皆相近其聲之轉則
猶乃之讀爲仍徵之讀爲止矣我愚人之心純純諸本心
下有也哉二字純純下有兮字王弼傳奕純並作沌邢州
本亦作純純兮忽若晦嚴遵忽下有兮字河上公作忽兮
若海王弼作澹兮其若海叙兮似無所止河上公寂作淵
今河上公
本作漂王弼作颺梁簡文傳奕並作飄惟至元本二條

並與此同案寂卽廖宋之宋王弼作颺此作寂二字形殊
義同而貴求食於母河上公王弼傳奕作而貴食母陳象
古邵若愚至元本並與此同老子考異引開元本亦作求
食於母文獻通考載晁公武云元宗老子注頗增其詞如

而貴食母作兒貴求食於母之類貴食母者嬰兒未孩之
義諸侯之妻以大夫妻爲食母增之贅矣今案此句注但
云求食於母者貴如嬰兒無營欲爾故上文云如嬰兒之
未孩先無口疑求字於二字今所加也云云則元宗但增求
於二字實未改而爲兒晁氏所譏未爲盡確或別本如此
未可知也第二十一章忽兮恍其中有象恍兮忽其中有
物諸本忽兮恍恍兮忽兩句之下多有兮字顧歡作忽恍
中有象恍忽中有物河上公又作恍兮忽兮其中有物忽
兮恍兮其中有象二句互倒非也至元本與此同窈兮冥
其中有精河上公王弼作窈兮冥兮其中有精顧歡作窈
冥中有精文選注引與此同至元本窈作杳其精甚真諸
本並同邢州本無此句第二十二章枉則直傳奕及邢州

本直作正河上公王弼與此同弊則新王弼弊作蔽傳奕
作傲河上公至元本與此同第二十五章寂兮寥兮鍾會
寥作颺王弼傳奕作寔河上公至元本與此同第二十六
章燕處超然王弼傳奕燕作宴輕則失臣王弼傳奕及邢
州本臣並作本河上公至元本二條並與此同第二十七
章善計不用籌算河上公作善計者不用籌策王弼作善
數不用籌策傳奕作善數者無籌策陸希聲呂惠卿並作
善數者無籌策陳象古作善計無籌算惟至元本與此同
第二十九章或响或吹王弼响作獻諸本响皆作噤或載
或隳王弼載作挫傳奕作培邢州本作接河上公至元本
二條並與此同第三十章大軍之後必有凶年諸本並同
邢州本無此二句果而勿憍諸本憍皆作驕陸希聲至元

本與此同是謂不道不道早已傳奕及邢州本兩不字皆

作非河上公王弼至元本並與此同

後第五十五章亦有是謂不道不道早已

二句諸本皆同邢州本亦作非

第三十一章不可得志於天下諸本作則

不可以得志於天下矣傳奕無則字邢州本作不可得意

於天下惟至元本與此同第三十二章人莫之令而自均

諸本人皆作民惟永樂大典所載王弼本及至元本與此

同第三十三章死而不亡者壽諸本亡皆作忘河上公作

妄傳寫之誤至元本與此同第三十四章大道汎其可左

右河上公王弼並作大道汎兮釋文云本或作汎周張並

同傳奕作大道汎汎兮其可左右至元本亦作大道汎兮

功成不名有愛養萬物而不為王上句成字下河上公王

弼有而字傳奕作功成而不居邢州本至元本並與此同

下句愛養王弼作衣養傳奕作衣被河上公至元本與此同第三十五章道之出口傳奕及邢州本口作言河上公王弼至元本與此同第三十六章柔弱勝剛強傳奕作柔之勝剛弱之勝疆河上公王弼至元本並與此同第三十八章處其厚不處其薄居其實不居其華河上公王弼處其居其並作處不處不居並作居傳奕兩處兩居統作居至元本及朱穆崇厚論引並與此同第三十九章其致之諸本句下並多一也二字惟河上公至元本與此同第四十一章上士聞道勤而行河上公王弼至元本行下有之字傳奕又作而勤行之第四十二章人之所教亦我義教之河上公王弼作人之所教我亦教之傳奕作人之所以教我亦我之所以教人惟至元本與此同第四十三章無

有人有聞河上公至元本人下有於字傳奕作出於無有
入於無聞惟王弼與此同第四十五章清靜爲天下正河
上公句上有知字傳奕知清靜下并有以字王弼李約薛
致元至元本並與此同第四十九章牒牒爲天下渾其心
王弼牒牒作歛歛釋文云一本作牒河上本作惔惔簡文
云河上本作恍恍至元本與此同第五十一章是以聖人
莫不尊道而貴德道之尊德之貴夫莫之爵而常自然諸
本上句聖人皆作萬物下句爵字河上公王弼作命傳奕
陸希聲至元本二句並與此同第五十四章修之家其德
能有餘諸本皆作其德乃餘惟韓非子作其德有餘第五
十七章我無事而民自富我好靜而民自正諸本無事句
並为好靜句之下惟至元本與此同第六十一章大國者

下流天下之交天下之交牝常以靜勝牡以靜爲下河上
公王弼作大國者下流天下之交天下之牝牝常以靜勝
牝以靜爲下傅奕作大國者天下之下流天下之交天下
之牝牝常常以靖勝牡以其靖故爲下也至元本作大國
者下流天下之交天下之交牝牝牝常以靜勝牡以靜能
下惟陸希聲陳象古與此同故大國以下小國則取小國
小國以下大國則聚大國故或下以取或下而聚諸本兩
聚字亦作取惟河上公本或作聚與此同第六十三章是
以聖人由難之諸本由皆作猶二字古通用第六十五章
知此兩者亦楷式王弼楷作稽傅奕作常知此兩者亦稽
式也河上公至元本與此同第六十六章是以處上而人
不重處前而人不害河上作是以聖人處民上而不重處

民前而不害傳奕作是以聖人處之上而民弗重處之前而民不害也惟至元本與此同王弼人作民餘與此同第六十七章保而持之河上公王弼作持而保之陸希聲至元本與此同第六十八章善勝敵者不爭河上公作不與爭王弼作不與無爭字傳奕至元本與此同第七十三章緝然而善謀河上公緝作墀梁武王尙鍾會孫登張嗣作坦傳奕作默王弼至元本與此同第七十六章木強則共王弼傳奕共作兵河上公至元本與此同第八章雞犬之音相聞諸本音皆作聲惟至元本與此同以上諸條皆石本異文而徧考衆家率多吻合知當時撰注時大率參採舊說擇善而從成此定本也然經注旣繁寫刻時豈能細檢亦有石刻譌脫不可爲訓者如第二十四章自是不

彰自伐無功自矜不長三句諸本自是自伐自矜下皆有
者字與上文跋者不立跨者不行自見者無功句法相類
碑脫三者字第三十章不以兵強天下其事諸本其事下
皆有好還二字案注云抗兵加彼彼必應之其事既好還
報則勝負之數未可量明原本亦有此二字碑脫也用之
不可諸本此句皆作用之不可既王彌作用之不足既碑
脫既字第三十五章貴以賤爲本高以下基案二語句法
相配碑脫下句爲字諸本有之故致數與無輿河上公作
故致數車無車王弼傳奕本車皆作譽今弼本亦作輿至
元本皆作輿碑下作輿上作輿誤注云數與則無輿與字
亦誤而公王以爲稱諸本並作王公以爲稱傳奕作而王
侯以自稱也玩注文原本亦當作王公碑二字誤倒第四

十三章吾是以知無爲之有益益傳奕及淮南子引皆作
吾是以知無爲之有益也河上公王弼並無也字碑下益
字非譌卽衍第四十九章善者吾善之不善者吾亦善之
德善者吾信之不信者吾亦信之德信諸本第二句皆讀
善字絕句第三句作信者吾信之碑脫上信字第五十五
章樸鳥不搏諸本樸皆作攫碑作樸不成字第五十八章
廉而不穢諸本穢皆作剡惟河上公作害碑作穢說文所
無第五十九章是謂深根故蒂諸本故皆作固碑誤第六
十六章故天下與能與之爭諸本上與字皆作莫碑誤第
七十章知我者貴河上公王弼至元本並作知我者希則
我者貴傳奕作知我者稀則我貴案注云了知我忘知之
意者希少法則我不言之教者至貴則原本當同河上等

本碑脫希則我者四字凡此皆宜參據衆家以正刊誤者也碑末題田仁琬周憲鄭景宣杜欽賢諸臣姓名皆同時奉敕建立之人而不書臣字亦例之變者此四人兩唐書皆無傳可考仁琬字正勤官至安西都護其事蹟畧見保定府德政碑碑載仁琬以開元二十五年除易州刺史兼高陽軍事悉與此碑合惟此題作仁琬雙名德政碑直云名琬爲異耳碑無書人姓名相傳是蘇靈芝所作靈芝兩書亦無傳墨池編稱其好書石蹟宣和書譜載靈芝嘗爲易州刺史郭明肅書候臺記在幽燕之地中州患難得契丹以墨本詣權場易絹十端方與一本蓋開寶間書名極盛故爲時所重如此今世石蹟存者昶所藏有開元二十七年易州鐵像頌二十八年田公德政二碑此碑筆法極

與相似當為靈芝所書無疑矣書譜云靈芝儒生也而鐵像頌題登仕郎前行易州錄事德政碑則題為逸士豈罷官之後乃有此稱書譜因之誤為儒生耶金石錄載靈芝書范陽郡憫忠寺寶塔頌題承奉郎守經畧軍曹參軍其碑立於至德二載則肅宗時又起為參軍也

金石萃編

蘇靈芝行書開元二十八年刻

京畿金石考

正書開元二十六年十月直隸易州

寰宇訪碑錄

封氏見聞記開元二十一年明皇親注老子道德經合學者習之當時所刻不止一本集古錄金石錄所載懷州本明歸震川所跋邢州本今皆不可見唯此易州本存矣經後有易州刺史田仁畹別駕周憲長史鄭景宣司馬杜欽賢等建立銜名以田公德政碑考之開元二十四年除易

州刺史此在其到任後二年

平津讀
碑記

在龍興觀前開元二十六年十月八日立蘇靈芝正書正
議大夫使持節易州諸軍事守易州刺史兼高陽軍使賞
紫金魚袋上柱國田仁琬等奉敕建柱高一丈八尺八面
面廣一尺七八寸不等前三面分三層上層額題十八字
六行行三字次層元宗敕文三十行行七字下截經文各
十一行行九十九字四五六七四面亦各十一行行一百
十九字後一面上層行六十字次層列各官姓名三層刻
嘉慶十九年翁方綱記正書三行同治十二年夏大風拔
木幢爲風所仆斷作三截知州趙烈文鳩工重建題名於
其隙并刻同觀諸人姓名

上古訪
古記

謹案金石考作開元二十八年立誤

田仁琬等造道德經幢題名

謹案諸家著錄詳前考元和郡縣志易州高陽軍在州城內開元二十年此田仁琬題名結銜兼高陽軍使鄭景宣結銜兼高陽軍副使正當新設府軍之時唐書百官志諸軍各置使一人五千人以上有副使一人刺史領使則置副使此田仁琬以易州刺史領高陽軍使正與史同至副使鄭景宣乃以州長史兼則又當時通變立權之制史志所未能盡詳者也

鐵象頌

王端撰蘇靈芝之行書開元二十七年五月金石錄目

蘇靈芝書易州鄭樵金石略

靈芝武功人開元天寶間書與胡霈然齊名霈然書評

者謂其格力不揚今需然書不可見見此碑可以得其概
矣大都源出聖教而肥媚爲多尙不及王縉書王清源公
碑而宣和譜擬之季海伯施季海不足論但恐伯施于地

下笑人

石墨
鐫華

右易州鐵象須象爲刺史盧暉字子晃所造碑立之時暉
已遷瀛州矣碑末云開北山通車道二所官坐白楊谷峩
院置縣三五迴樓亭板城每驛旁造店一百間抱陽寺造
長廊一百世間移高陽軍營入城造廳及廊宇二百間造
水碾四所已上並盧君造考元和郡縣志五迴縣開元二
十三年刺史盧暉奏置在五迴山東麓因名之二十四年
刺史田琬以其險隘東遷于五公城在今易縣西五十里
樓亭板城二縣元和志不載蓋天寶後縣已省也元和志

又云高陽軍在州城內開元二十年置蓋亦盧暉所奏矣
 唐書地理志瀛州有長豐渠開元二十五年刺史盧暉自
 束城平舒引滹沱東入淇通漕溉田五百餘頃魏州有西
 渠開元二十八年刺史盧暉徒永濟渠自石灰窠引流至
 城西注魏橋以通江淮之貨然則盧君固當時之能吏所
 至皆以興建為務者矣

潛研堂金
石文跋尾

易州太守盧君暉字子晃造鐵像郡人張皇其事勒為頌
 文暉見唐書宰相世系表官太原少尹者當即其人碑後
 載盧君開北山通車道三所有官坐鎮白楊谷峩院諸名
 以韋濟開偃師東山下新道例之暉亦宜附入地理志而
 史文不及豈有所遺耶暉又置縣三日五迴日樓亭日板
 城地理志五回開元二十三年析易置并置樓亭板城以

碑案之首發議建置者自盧君始也君又造驛店營廳廊

水碾信為才吏矣

授堂金石跋

碑高九尺六寸七分廣四尺八寸四分十八行行三十六

字行書在易州

金石萃編

王端撰蘇靈芝之行書開元二十六年六月立

京畿金石考

開元二十八年十月直隸易州

寰宇訪碑錄

碑末云置縣三五迴樓亭板城舊唐書地理志開元二十

三年分置五迴樓亭板城三縣唐會要五迴縣開元二十

三年三月十六日置地理志以為即刺史盧暉所奏樓亭

板城二縣天寶後廢水經注涑水又逕樓亭北左層白澗

溪水縣當以此得名

平津讀碑記

鐵象頌并序行書在州署東土神祠內崇文館校書郎王

端撰前行易州錄事蘇靈芝書開元二十七年五月碑高九尺六寸七分廣四尺八寸四分十八行行三十六字右碑雖為造象而作中多載刺史盧暉惠政且有建置城邑

廊宇等事

上谷訪古記

謹案唐書地理志易州上谷郡五回縣開元二十三年析易縣置併置樓亭板城二縣天寶間二縣省厯代地理志今釋無樓亭板城有唐五迴縣在今易州西一百里方輿紀要五迴城在州西南百里開元二十三年分易縣置城于五回山下謂之五迴縣明年又遷於五回城五迴與碑同唐書作五回又云樓亭城在州西北四十里五公城板城無考又案碑盧君遷于瀛田君至自靈唐書地理志瀛州注有開元二十五年刺史盧暉引

滹沱溉田語徐安貞撰田仁琬德政頌載仁琬於開元二十四年除易州刺史以其時核之正昭合碑云前太守盧君考唐書百官志武德元年改太守曰刺史天寶元年復改刺史曰太守此碑立於開元末年尙在未改之前文中不曰刺史而曰太守疑武德改名以後民習於舊稱故天寶復改舊稱耶又案金石考作開元二十六年訪碑錄作二十七年皆誤

石刻夢真容敕

石刻真容應見記

蘇靈芝書

鄭樵金石略

按碑開元帝夢老子真容求得之中南之樓觀博州刺史季成裕奏准諸州同勒石則此碑天下皆刻之金石畧載

之云未詳所在余此碑并田仁琬碑得自鄉人之守易州者或在易州今中南樓觀亦有此碑亦靈芝書文同而易州碑稱奉勅旨宰相牛仙客樓觀碑稱張九齡案碑此事在開元二十九年閏四月九齡自二十四年罷相二十五年左遷荊州長史二十八年薨未嘗生至二十九年也似當以易州碑爲是樓觀碑經宋翻刻字畫不及易州三舍

豈亦謬易其姓名耶

石墨
鐫華

眞容之夢最爲荒迷非惑也乃自作詐以欺龔俗然不自知其爲俗所欺也亦顧其臣之將順者不能道以正使如見聖於羹見賢於巖者故以此爲美而思依托之耳然而習僞導誣殊失一心大言之體若靈芝之字則縱而有體嚴而不局最爲合作宋日隔於異域故諸賢不及見因以

自潛此日如新亦物之幸也居身者可於以得師矣

墨林快事

石墨鐫華論此碑在易州樓觀之異同可謂明確余所收

一本稱牛仙客不稱張九齡則此碑亦非樓觀所刻也獨

異真容求得之樓觀而碑刻於樓觀者有以牛爲張之誤

何與余又得刻在古白鶴觀一碑先是党光所書早已損

壞漢乾祐三年楊致柔奉命重書者

觀妙齋金石刻考略

右真容應見記東武趙氏題爲夢真容碑武功蘇靈芝書

今傳於世者有二本一在盩厔縣一在易州予皆得之文

字行款皆同惟勅內兵部尙書兼侍中牛仙客盩厔本作

張九齡蓋後人惡仙客名輒磨去妄以九齡易之爾舊唐

書禮儀志開元二十年閏四月元宗夢京師城南山趾有

天尊之像求得之於盩厔樓觀之側正指此事志稱二十

年當作二十九年傳寫者脫文也當是時九齡去位已久
 諫諍之臣卷舌佞諛之言盈耳帝既夙好神仙妄念所感
 形於夢寐蓋求治之志荒矣卒之果有幸蜀之禍慶流万
 葉享祚無窮夢中之語詎有一驗哉李成裕唐書無傳天
 寶十載以宗正少卿奉命祭北嶽安天王見舊史禮儀志

潛研堂金

石文跋尾

碑言元宗自言夢見元元皇帝余案此漢桓帝故實元宗
 踵而行之隸釋老子銘延熹八年八月皇上尙憲宏道含
 閔光大存神養性意在淩雲是以潛心黃軒同符高宗夢

見老子尊而祀之可類徵也

授堂金
石跋

碑高九尺五寸七分廣四尺三寸四分二十二行行四十

四字行書在易州

金石
萃編

前刻開元廿九年閏四月廿一日敕旨後刻博州刺史李成裕眞容應見記題武功蘇靈芝書唐大詔合集有元元皇帝臨降勅稱元宗以夢見老子眞容令所司卽寫眞容分使送諸道採訪使令當道州轉送開元觀安置故諸州皆有夢見眞容碑此其一也

平津讀碑記

牛仙客奏蘇靈芝之行書開元二十九年六月立直隸易州

寰宇訪碑錄

在龍興觀行書武功蘇靈芝書并題額開元二十九年六月碑高九尺五寸七分廣四尺三寸四分二十二行行四十四字額口行行口字篆書

上古訪古記

謹案寶刻叢編引復齋碑錄云本朝天聖六年重摹乃蓋屋木也顧炎武金石考所錄亦蓋屋木孫星衍未見

此碑僅引陳思之說載入金石考雖列在易州而仍曰
宋天聖六年重摹大謬今皆不錄

候臺記

前左監門率府兵曹參軍梁德裕撰蘇靈芝書候臺者古
燕國望雲氣之所也後人因其故址立臺以備遊宴易州
刺史郭明肅於其四壁畫郭隗劇辛孝子烈婦等像碑以

開元二十九年立

集古
錄目

蘇靈芝書易州

鄭樵金
石略

候臺在州治西讀歐陽棐集古錄目著州刺史郭明肅立
此石於臺上因檢州志有此記文以多闕失辭義不屬亦
不言蘇靈芝書并立石年月書德裕作裕殆以記中有裕
邑人也四字爲據歐趙兩目皆作德裕志有誤也弁州山

人稿論蘇靈芝書候臺記宋時墮胡中胡人每以墨本詣
榷場需絹十端始易一本拓者碎之余居易州久每於臺
之舊址徘徊尋拾冀得吉光片羽以顯其晦而竟不克如
志因記於篇以告後之好古訪求者

上谷訪古記

碑陰題名

謹案文苑英華載前記文其未有從事參佐等學富今
古材堪經濟並勒石於後以充永代云云據此則碑陰
爲官屬題名也

易州刺史張孝忠山亭再葺記

建中二年右碑題云光祿大夫試太子賓客使持節易州
諸軍事兼易州刺史充高陽軍使兼御史中丞符陽郡王
張公再葺池亭記而額云山亭所未詳也孝忠爲太子賓

客符陽郡王與本傳合舊史以符陽爲范陽誤矣碑云戊午歲公之來也又云公剖符於茲逮今三祀而未云歲在作噩月會鶉火則立碑在建中二年辛酉也

潛研堂金石文跋尾

王璿撰行書建中二年直隸易州

寰宇訪碑錄

王璿撰行書額正書歲在作噩當是建中二年

金石分域編

案張孝忠本李寶臣部將考李寶臣紀功頌碑建於代宗永泰二年歲在丙午今此碑文有云我故相國司空贈太傅李公蓋卽指寶臣也而代宗永泰二年丙午改元大歷則大歷四年歲在己酉碑稱歲在作噩安知非卽大歷四

年乎

求是齋藏碑目

今在州署花園內判官司士參軍王璿撰建中二年十月立此碑已斷不知何時重扶用知州傅澤樹德政碑之半

爲座碑高五尺廣二尺八寸二十三行行四十八字每行
下二字陷人座裏後七行文極剝蝕不可讀額四行行三

字篆書

上古訪
古記

謹案張孝忠唐書有傳本奚種初爲安祿山偏將史朝
義敗乃自歸授左領軍將軍以兵屬李寶臣十餘年寶
臣表爲易州刺史寶臣死子惟岳擅立詔朱滔以幽州
兵討之滔說孝忠以易州歸國擢檢校工部尙書成德
軍節度使惟岳平遂三分成德地有易定二州詔定州
置軍名義武以孝忠爲節度易定滄等州觀察使考李
寶臣以建中二年卒孝忠以易州歸朝卽拜成德軍節
度使方鎮表義武軍以建中三年置此碑若立在建中
二年以前則寶臣尙存文中不應有故相國李公語若

立在建中二年以後則孝忠已奉詔一拜成德軍節度使再授義武軍觀察使其碑首繫銜不應猶稱曰易州刺史以此稽之則歲在作噩諸家著錄定爲建中二年辛酉乃確切不可移易求是齋碑目疑以爲大曆四年已酉非也

張茂昭功德碑

趙明誠金石錄目第一千五百七十五著此碑目易州判官王璿撰并行書建中三年不言處所考山亭再葺記建中二年十月立易州判官王璿撰文於時張孝忠以義武節度使兼本州刺史茂昭以建中七年爲義武留後孝忠時累擢檢校工部尙書共宦蹟唐書本傳及通鑑皆不具碑拓無存莫可徵實然唐之蕃鎮多以子弟爲參佐茂昭

繼孝忠持節易軍曾否歷官他所雖不可知而璿爲本州
判官不得遠出且山亭記以二年十月立此以三年立相
隔僅只數月文又同出一人揆之當日事勢疑在州境因
檢出著之於篇以待採訪

上古訪古記

開元寺尊勝陀羅尼經幢

僖宗廣明二年四月

求是齋藏碑目

右隴西公政理經幢在開元寺庭中左階幢書陀羅尼經
廣明二祀四月立高七尺五寸上層雕佛像四下層縱五
尺七寸八面四正面廣五寸第一面上層額題六字二行
行三字下層六行行七十三字餘三面俱六行行九十三
字四側面廣三寸三分每面四行行九十字第六面俱剝

蝕

上古訪古記

開元寺李紱政理序幢

正書王悚撰廣明二祀孟夏月九日記

金石分
域編

右隴西公政理經幢序在開元寺庭中右階正書滿城令
王悚撰沙門修一書與前幢同時建幢高七尺五寸上層
雕佛像四次層佛像十二下層高三尺二寸八面四正面
廣五寸三分每面六行行三十七八字不等四側面廣四
寸每面四行行三十九字

上谷訪
古記

龍興觀道德經碑

右道德經石刻在易州之龍興觀正書分兩面刻之碑末
題唐景福二祀歲次癸丑孟秋月中元日又有易定節度
及銀青光祿大夫檢校右散騎常侍御史大夫上柱國王
等字龍興觀唐人刻道德經凡三本予皆得之此則王處

存爲節度日所刻也如春登臺今板本作如登春臺唐人
有登春臺賦或謂明皇本始誤予以所藏石臺注本校之
則明皇本亦未誤此本及元人樓觀石刻本春字亦在登
字之上然則元明以後刻本始誤爾詩藪藪方有穀蔡邕
釋誨作速方穀穀穀古蓋通用景龍本及此本孤寡不穀
之穀亦是一證

潛研堂金石文跋尾

龍興觀道德經王處存正書景福二年七月直隸易州

寰宇

訪錄碑

在龍興觀正書王處存書景福二年立碑高五尺三寸廣
二尺八寸三十六行行六十字碑陽道經碑陰德經經文
於今本頗異可以參訂舊已斷作二截字畫多殘同治十
三年三月知州趙烈文鳩工扶石立起

上古訪古記

石刻金剛經

岌多譯易州

訪碑日 畿輔待

謹案此石已不可考今姑從諸家之說錄入易州唐碑之尾岌多乃譯經僧人之名諸家援撰碑書碑之例載入著錄非也

後梁

梁重立墓誌

誌爲重立而作稱重立之祖爲曾祖稱重立之父爲祖稱重立爲皇考則似撰文者爲重立之子矣而其稱重立之子曰押衙昆仲則又非思景等所自稱也文內覆水非從一之典斷弦乃喪婦之辭皆引用失當笙簧之簧誤作篁唐昭宗天復四年閏四月改元天祐其年八月哀帝襲天

祐年號亦止二年零數月此云天祐七年卒則梁太祖開
平四年庚午歲也葬於天祐十年則梁太祖改元乾化之
三年孟冬月則末帝卽位之癸酉歲也其時後唐莊宗嗣
晉王位據河東岐王李茂貞據鳳翔吳王楊隆演據淮南
皆用天祐年號易州上谷郡唐隸河北道爲鎮冀成德軍
所轄亦稱天祐蓋其時河北諸道尙未奉朱梁正朔也今
仍用唐號而編入梁初燕昭王廟荆軻城皆在易州古誌
石華
右梁府君墓誌文云以天祐十年癸酉歲孟冬月己巳朔
二十三日辛卯葬於易州東北隅一里半易縣口山鄉梁
村之石蓋在唐亡之後七年易定節度使王處直猶用唐
年號也考後梁以天祐四年丁卯夏唐禪處直奉其正朔
至開平四年庚午與鎮州王鎔俱附於晉復用唐年號當

稱天祐七年則癸酉歲正天祐之十年也誌載曾祖諱希
幹皇祖諱甫平皇考諱重立字顯英述其事狀甚備其後
云夫人武功蘇氏云云又云府君有嗣子三人而於府君
之名字行狀絕不及焉細繹之則皇考與府君竟是一人
而誌文又非其子所作所謂名不正而言不順者矣

潛研堂金

石文
跋尾

天祐十年癸酉冀州

碑目 畿輔

謹案碑目云在冀州誤

宋

長興觀舍利經幢

造舍利幢記

乾德六年戊辰六月劉甫口撰釋鴻振正書碑在直隸易

州求是齋
藏碑目

在文廟下馬碑右正書判官劉甫英撰釋鴻振書乾德六年立幢高三尺八寸五分八面面廣七寸八分每面八行行四十三四字不等第六面蝕盡

上谷訪古記

謹案乾德六年即開寶元年

興國寺尊勝陀羅尼經幢

造尊勝陀羅尼經幢記

太祖開寶四年辛未十一月僧惠甄書碑在直隸易州

求是

齋藏碑目

在城北興國寺庭中正書僧可遷書開寶四年十一月立

幢高三尺八寸八面四正面廣五寸五分八行行六十二

三字不等四側面廣四寸四分六行行五十六字

上谷訪古記

謹案兩說所載書幢人名不同未知孰誤

定意寺錄事參軍李希達等造佛象

李希達等造象題名

在州署後廢地正書開寶八年乙亥十月立碑高四尺廣二尺五寸界爲二層上層分八區皆石象下層錄事參軍

李希達等題名

上古訪古記

定意寺造佛象

定意寺功德記

造象題名

前碑陰界爲二層上層石佛象三下層首行題易州定意寺功德記記七行行二十三字後題焚修尼僧名及捐貲

信女姓氏十三行皆正書

上古訪古記

崇覺寺經幢

造經幢記

在西門外白塔寺正書宣和五年八月立幢高四尺二寸四分八面四正面廣六寸四分面四行行二十七字四側面廣五寸二分面三行行二十七字第六第七面行間皆

有梵書

上古訪古記

耕雲釣月字石刻

朱子書易州學

畿輔待訪碑目

謹案此殆後人摹刻今無存

白雲峯詩石刻

在武陽書院壁中行書朱子書朱良弼重摹刻石石高一尺六寸二分廣二尺一寸四行行五字無年月

上古訪古記

謹案此必先有石刻故良弼重摹今姑附宋刻之尾

遼

觀音菴經幢

在城內觀音菴正書推官董整書統和二十八年立幢高

一尺七寸八面面廣三寸五分每面三行行三十一二字

不等上古訪古記

奉國寺經幢

開泰二年易州諺輔碑日

興國寺尊勝陀羅尼經幢

造經幢題名

正書興國寺太子螺鈹邑長劉楷等建大安三年六月石

分域編

在城北興國寺前廢地范陽清河逸士雲書大安三年六月立幢高四尺五寸八面四正面廣六寸八分四側面廣四寸第一面至第四面書經呪餘皆題名正面四行側面

二行行並三十五字

上谷訪古記

謹案此書幢人有名無姓考壽昌太子誕聖邑碑題范陽逸士張雲書卽其人也

興國寺太子誕聖邑碑

右易州興國寺太子誕聖邑碑沙門方偁撰文范陽逸士張雲書太子誕聖邑者千人邑之名以四月八日誦經禮佛而名之也遼史禮志二月八日爲悉達太子生辰京府及諸州雕木爲象儀仗百戲導從循城爲樂葉隆禮契丹國志本作四月八日此碑亦以四月八日爲誕聖之辰則

禮志所稱誤矣然金史海陵紀有禁二月八日迎佛之文
知當時固有以二月爲佛生辰者非後人轉寫之誤也碑
末列銜者都維那右監門衛大將軍知易州軍州事兼沿
邊巡檢安撫屯田勸農等使耶律遷朝散大夫尙書左司
郎中通判軍州事賜紫金魚袋武騎尉楊舉直朝散大夫
尙書比部郎中知易縣事飛騎尉借紫劉琚妻李氏儒林
郎試大理司直守司戶參軍借緋靳佑臣承務郎試太子
校書郎守司候參軍雲騎尉李師仲承務郎試太子校書
郎守易縣主簿兼知縣尉宋公絢將任郎守國子直講官
學黃溫仁儒林郎守太子校書郎雲騎尉知律劉詠軍事
判官文林郎試太子校書郎魯去華都孔日官文林郎試
太子校書郎武騎尉周師安左都押衙李照右都押衙王

文信知客石恩副知張存知衙韓安安撫押司官楊師言
印官韓仁詮前行曹拱温後行劉世宣州司呈押田深書
表馮詮印官何閏前行孫世卿前行石惠司候司典曹福
本典王恩皆州之官吏也遼史百官志南面方州官州有
刺史縣有令而碑所載知軍州事通判軍州事知縣事之
名史皆失書蓋遼之官制多雜采唐宋之名志以爲大略
采用唐制者猶未甚核故予特標而出之俾後之言官制

者有所考焉

潛研堂金
石文跋尾

在城北興國寺廢地正書沙門方僞撰范陽逸士張雲書

壽昌

卽壽
隆

四年七月立碑高四尺一寸廣二尺六寸二十

三行第一行至二十五行行三十三字後八行題州屬官

名孫氏寰宇訪碑錄載此碑入灤平題易州興國寺太子

延聖邑碑書撰人名時代悉合既知為易州興國寺何以

誤入灤平或者得之傳聞並未一見碑拓耶上古訪古記

碑陰題名

正書上古訪古記

龍興觀荆造香幢記

壽昌六年易州繼輔碑目

法師口口撰道士許元齡正書壽昌六年八月金石分域編

在本觀後殿塔右道士許元齡書壽昌卽壽隆六年八月立

高二尺八面四正面廣四寸七分四側面廣三寸惟第七

八面字尙可辨第八面六行行二十七字第七面四行行

二十二字正書餘磨滅上古訪古記

龍興觀陀羅尼經幢

在北郭下村耕農坎土得一石棺銘係金章宗時葬世居
思孝鄉城南坊餘文殘缺不可辨

州志

元

判官盧應德政碑

盧應字天祥涑陽人元兵南下以易州內附授昭信校尉

易州軍事判官有德政碑

州志

謹案元本紀太祖八年癸酉敗金師於五回嶺拔涑易
二州盧應以州內附當卽其時實金衛紹王至甯元年
也此碑已佚無年月可稽然州志稱盧氏三代官於易
應子德元守易二十年德元子珪於中統間官同知易
州事蓋父子祖孫相繼爲任者以中統上推二十年當
太宗十一二年之際此碑之立殆其時也

易州判官盧應墓碑

墓在州東北十八里有碑刻

州志

謹案此年月亦不可考今麗其德政碑後

興國寺朗公長老開堂勅石刻

在城北興國寺前廢地正書甲辰年二月立碑高二尺六寸二分廣一尺七寸十行行十五字至二十字不等碑刻元世祖合旨頒賜興國寺僧朗公爲佛燈普照大禪師並免徭役之文末署甲辰年二月有印痕於年月上文已不可辨印左側正書寶字案蒙古太宗諤格德依皇后尼瑪察氏稱制之三年是爲甲辰至世祖元年始有中統之號至元八年十一月始建國號曰元考元史歲甲辰世祖尙在潛邸辛亥六月憲宗卽位以世祖於同母弟中最長且

賢故盡屬以漠南漠地軍國庶事由辛亥逆推至甲辰尙
七年尼瑪察稱制世宗乃睿宗子爲諸王故碑題護必烈
大王也護必烈通鑑作忽必烈元史作呼必賚蒙古音無
定準多以意造故不同如此

上古訪
古記

謹案元六皇后甲辰卽宋理宗淳祐四年

碑陰疏文石刻

正書皇子大王護必烈請朗公長老住持十方興國禪寺
爲國開堂祝延聖壽疏疏文五行行三十八字尾署蒙古
書一行旁註王者親書蒙古字於疏後十字卽三方左側
皆正書一寶字其卽文磨滅不可識

上古訪
古記

重修龍興觀碑

在本觀正書鄉進士郡人敬鉉撰道士祖善義書道士劉

善鑿篆歲次丁巳十月立宣差順天河南等路萬戶兼亳州軍馬總管功德主張柔建碑高五尺廣三尺三十行行五十六字額三行行三字篆書碑首一行題大朝重修龍興觀之碑末署歲次丁巳十月立案蒙古自太祖卽位之元年丙寅迄元順帝至正二十七年丁未凡得兩丁巳一爲憲宗卽位之七年一爲仁宗延祐四年今考張柔本傳以蒙古太祖二十一年十二月授行軍千戶保州等處都元帥太宗時升爲軍民萬戶巳亥年以本官節制河南諸翼兵馬征行事河南三十餘城皆屬焉憲宗甲寅年移鎮亳州與碑所署官銜頗合則立碑當在憲宗之丁巳矣稱之爲功德主是柔捐貲所修也敬鉉生卒不可考惟敬儼傳稱與元好問同中金興定五年進士第在元初爲中都

儒學提舉由興定五年辛巳推至延祐四年巳九十六年
 相去太遠今觀其稱鄉進士則未為中都儒學之前可知
 題曰大朝則未建國為元可知紀年書歲次丁巳則未有
 年號可知故斷以憲宗七年而列之蒙古之世也
上古訪古記
 謹案元憲宗丁巳即宋理宗寶祐五年

易州刺史盧德元墓碑

德元應子守易二十年墓在州東北十八里碑刻尚存
州志

同知易州事盧珪墓碑

珪字季璋德元之子中統二年同知易州事墓在州東北
 十八里碑刻尚存
州志

顯公禪師壽塔記

在西門外南關廢井旁行書至元十九年八月立塔高一

尺有奇八面面廣二寸七分第一面篆書二行行四字第

七面每面四行行二十三四字不等上古訪古記

四賢祠碑

祠在易水旁祀燕郭隗樂毅劇辛鄒衍也像皆國工劉鑾

所塑技極精巧元郝經撰碑明一統志

重修奉國寺碑

大德七年盧懋慎撰王遂書易州碑畿輔碑目

十方萬歲寺莊基碑

至大元年虞集撰已斷易州碑畿輔碑目

平章政事何瑋神道碑

右元何文正公瑋墓碑在州治西北馬頭村去州二十五

里延祐四年立行書程鉅夫撰趙孟頫書郭貫篆額碑八

偃仆爲四段舊日高廣不能臆斷今就每段計之第一段
縱一尺廣一尺六寸篆額四行行二字第二段縱六寸廣
與上段同篆額四字政國二字才餘其半釋其文應是元
平章政事太傅梁國公諡文正何府君神道碑銘二十字
今完好者僅十二字第三段縱二尺一寸五分廣四尺二
寸碑文二十六行行十五字至十八字不等第四段碑之
下截長七尺二寸四分廣與三段同碑文三十行行五十
八字至六十餘字不等石下角缺一尺二三寸釋其文義
三段四段之間每行已佚十五六字矣其署年月處佚去
有歲在丁巳月日建七字案元史本傳瑋以武宗至大四
年卒仁宗延祐三年敕集賢學士程鉅夫撰瑋神道碑延
祐之四年卽爲丁巳然則立石當在是年無疑矣

上古訪
古記

太常博士敬元長墓碑

延祐七年盧摯撰趙孟頫書易州

畿輔待訪碑目

墓在州西南五里荆軻山東南有碑刻

州志

加封孔子制誥碑

在文廟戟門左偏正書大德十一年十二月碑高三尺五寸廣二尺六寸十一行行十七字額三行行三字篆書

上谷

訪古記

謹案此勒石年月見本碑陰實至順二年也

碑陰題名

至順二年二月立正書知州兼奧魯勸農事邢仁傑等題名誥文為大德十一年頒實成宗即位之十三年至文宗至順二年歷武仁英宗泰定明宗文宗七朝二十六年仁

傑等始共立石泐此文也

上古訪古記

龍興觀皇太后懿旨碑

右皇太后懿旨碑凡元時聖旨碑首題長生天氣力裏大福廕護助裏皇帝聖旨此稱長生天氣力裏皇帝福蔭裏皇太后懿旨當時寫聖旨懿旨之式如此後題雞兒年十一月月初十日大都有時分寫來又一行題至順二年歲次辛未六月吉日建案元代惟成宗武宗仁宗順帝四朝尊奉皇太后此碑建於文宗時所稱皇太后必在成武仁三朝矣成宗大德元年歲在丁酉武宗至大二年歲在己酉碑但稱雞兒年有支無干不知當在何年也或難予曰元史后妃傳仁宗莊懿慈聖皇后英宗卽位上尊號皇太后至治二年崩至治元年歲亦在酉安知其不在英宗朝予

案本紀英宗卽位之歲八月耐莊懿慈聖皇后於太廟是
后已先沒故傳載冊文有爲天下母而養弗逮之句本紀
有上太皇太后尊號事無尊皇太后事也紀書至治二年
八月太皇太后崩亦不云皇太后故知后妃傳所載皆子
虛烏有之詞耳

潛研堂金石文跋尾

正書至順二年六月直隸易州

寰宇訪碑錄

猴兒年易州

畿輔碑目

在龍興觀已傾側倚後殿壁碑高三尺六寸廣二尺二寸

六分正書十四行行十四字至二十九字不等末署大元

至順二年六月建案至順二年實爲文宗卽位之四年辛

未而碑陰蒙古書又作雞兒年於支酉爲雞屬由辛未逆

推至辛酉計十一年爲英宗卽位之元年英宗母爲仁宗

皇后鴻吉哩氏皇太后懿旨者卽鴻吉哩氏所頌也案元

史后以至治元年尊為皇太后至治二年崩去至順二年

已十年然則懿旨為辛酉年頒辛未年始勒已歷泰定明

宗文宗三朝矣

上古訪古記

謹案碑目作猴兒年誤

碑陰

蒙古書直隸易州

寰宇訪古碑目

書蒙古字十四行其文左行額題蒙古字三行

上古訪古記

刺史王雲德政碑

雲字從龍東原人至正元年守易州民立碑頌之

州志

萃秀樓記

樓在城西北隅古臺之上史賓初記至正二年六月己未

立石

州志

碑陰題名

碑陰書列樹碑官屬名氏

元史賓初
萃秀樓記

龍神廟碑

在林泉社本廟至正三年立今存

採訪

文廟作新祭器碑

在學署大門內已踏正書郡人成晉撰郡人宋逢元書篆

至正六年十月立高三尺廣二尺五寸二十四行行四十

五字額六行行二字

上古訪
古記

碑陰題名

正書題樹碑列官並捐貲執事人名氏

上古訪
古記

龍興觀提點公功德碑

在本觀正書高執中撰至正八年二月立碑高四尺廣二

尺二寸二十一行行三十六字額五行行二字上古訪古記

碑陰題名

宗支道派題名正書

上古訪古記

開元寺雪巖和尚功行碑

正書至正八年戊子十月首題曰元特賜性覺妙明通辨

大師雪巖和尚功行碑銘

求是齋藏碑目

在本寺正書奧屯植撰禮部主事鄭衍書翰林直學士揭

傒斯篆額至正八年戊子十一月立碑高六尺五寸廣三

尺有奇二十六行行七十一字額四行行五字篆書

上古訪古記

記

開元寺置產記

在雪巖碑陰行書記本寺置產二十行行五十四至六十

七八字不等

上古訪古記

開元寺重建三門記

在本寺大門外正書沙門法禎撰學士宮執中書篆至正

九年二月立碑高四尺廣二尺四寸二十行行四十字額

六行行二字篆書

上古訪古記

碑陰題名

鄉宦睢州知州何德謙等題名正書

上古訪古記

荆建關王廟記

在東門月城內本廟行書郭執中撰至正十三年四月立

碑高二尺廣一尺八寸十七行行二十五字額橫題十一

宗隸書

上古訪古記

龍興觀宗支恆產記

在本觀後殿正書至正十三年六月立碑高四尺寬二尺

二寸二十八行行四十五字額六行行二字正書

上古訪古記

龍興寺恆產圖石刻

宗支題名

在宗支恆產記碑陰上方刻恆產圖下方道派題名

上古訪古

記

知州呂榮去思碑

在州署大堂前西廂壁外土中碑斷仆入地惟篆額及碑

字尺許斜露於外額題元知州呂公去思碑七字篆書起

首一行題元易州知州呂公去思碑銘十一字碑文僅十

餘字露出正書呂公之名不可見因閱州志元職官有至

正十四年知州呂榮之名倘卽其人或別有一人匪可詳

矣上古訪古記

重建龍池廟碑

西關外蓮花寺有元張瑾所撰何文正公重創龍池廟碑

銘係隸書字亦殘闕州志

寺廢今在西門外廢廟址隸書肅政廉訪司事張瑾撰并

書篆立碑年月見碑陰碑高五尺一寸四分廣二尺一寸

六分十四行行三十八字額五行行三字上古訪古記

碑陰

隸書與正面碑文相屬十五行行三十八字末一行署年

月至正十六年七月立上古訪古記

開元寺聖旨石碣

在本寺正殿壁中正書至正十七年五月立碑縱一尺廣

二尺二寸十行行十一字

上古訪古記

北嶽廟記

北嶽祠在郡西北八里元至正祠始構舊刻存

明北嶽廟記

和州知州何德謙墓碑

墓在州北二十里有碑刻存德謙郡人

州志

都元帥何德巖墓碑

墓在州北二十里有碑刻存德巖亦郡人

州志

涑水縣

隋

華嚴寺千人邑記

距涑水縣一舍大伽藍曰華嚴乃隋開皇十八年鄉人侯

寶仙建迨唐義甯元年始得寺額千人邑記

金華嚴寺千人邑記

謹案義甯乃隋恭帝紀年此記作唐誤

唐

開利寺造石象記

大明寺道場經始之迹莫詳所自案唐開元五年所造石

象記乃開利寺之遺緒

金李搢大明寺碑

靈泉寺碑

金山靈泉寺古碑一唐建也

葉修贈游金山靈泉詩序文

遼

觀音寺尊勝陀羅尼經幢

寺在縣境北郭下村遼重熙年建有遼尊勝陀羅尼經幢

縣志

金

大明寺碑

東寺在縣城內東南隅金大定中建朝奉大夫李摺記碑

尙存

縣志

華嚴寺鐘

大定三年僧慧忠自行募化鑄大鐘

金華嚴寺千人邑記

華嚴寺千人邑記

寺在縣西北二十六里木井社紫涼山有金大定年華嚴

寺千人邑記尙存

採訪

元

初建縣衙記

謹案碑文張仲人撰記至元十年縣尹李廷錦修建縣

署始末廷錦碣石人至元十年任見縣志

縣尹李伯甫德政碑

李伯甫涑水濡河人至元間任本縣令邑人敬鉉爲之樹

石

州志

謹案敬鉉乃金進士入元爲儒學提舉此碑當撰在元初其至元紀年乃世祖前至元也

經幢

在涑水西關外元皇統六年立蒙古書年號正書

採訪

重修文廟記

謹案碑文郭允恭撰記至元庚辰縣尹宋著重修廟學

始末元有兩至元皆有庚辰一當世祖至元十七年一

當順帝至元六年志稱著以至元五年來官則越歲修

建廟學事所必有是此庚辰乃後至元也

縣尹宋著德政碑

宋著字彥明大都路固安人至元五年任知定興縣新安

李蒙有德政碑

靈泉寺碑

金山靈泉寺元碑一

游金山靈泉寺詩序

太虛觀碑

觀在縣治東明宣德間知縣韓嵩因建城隍廟掘廢碑知

為太虛觀地遂重建祠宇

州志

廣昌縣

唐

興文塔銘

造塔題名

縣東一里興文塔唐天寶三載建其建塔姓氏刻於石

州志

渤海常選上柱國高澄正書天寶三載建在東嶽行祠

州志

謹案銘詞七言六句鄙俚不足讀後司馬閻承嗣等及

書銘人高澄暨工匠等題名八行

閻院禪林碑

閻院禪林東漢時荆建唐尉遲恭重修有碑

雍正志

閻院禪林即大寺在縣治北街考之碑記漢荆建唐重修

縣志

宋

楊延昭題福勝地三大字石刻

在縣治西南七十里馬跑泉北今無存

縣志

遼

閣子院鐘

遼天慶四年邑人楊維穉司遵行進司仲庭王子溫施造

鐘高五尺圍一丈五尺口徑五尺紐高一尺

縣志

謹案鐘正面題智炬如來心破大地獄陀羅尼真言一行十四字正書二行至四行皆梵書卽真言也其題名紀年皆在其後

畿輔通志卷一百五十一

略一百六 金石十四 冀州 南宮 新河 棗強 武

冀州

漢

董仲舒贊石刻

班固書見天下金石志 京畿 金石考

冀州從事趙徵碑

安平城內有漢冀州從事安平趙徵碑 水經注

謹案後漢郡國志安平國屬冀州故信都明帝改名樂

成延光元年改今名地理志今釋漢安平國即今直隸

冀州治碑稱安平趙徵則係延光以後所立又案此碑

諸金石家咸未著錄蓋佚已久矣

冀州從事張表碑

右漢冀州從事張表碑云君諱表字元異其碑首題云漢故冀州從事張君碑而文為韻語敘其官闕不甚詳但云春秋六十四以建甯元年三月癸巳獲疾而終其辭有云仕郡為督郵鷹撮盧擊是以狗喻人又有畔桓利正之語蓋漢人猶質不嫌取類於鷹大畔桓疑是盤桓文字簡少

假借耳 集古錄 跋尾

漢隸不著書撰人名氏君諱表字元異嘗為冀州從事後去官不仕而終建甯元年立 集古錄 目錄

篆額張君名表靈帝建甯元年卒此碑皆從四言韻語 隸釋

碑云君諱表字元異系帝高辛爰暨后稷云云春秋六十

四以建甯元年三月終其年十有一月丙寅葬 寶刻叢編

碑文高朗令蝠融字移隔於右如獨爲獸腹爲朗胡爲肱
之類佩觿所謂隸行是也

隸辨

建甯元年立諸家俱云在冀州諸道錄云在澶州府廳上

澶州卽今開州

京畿金石考

右張表碑其石不知亡於何時顧亭林顧靄吉猶及見拓
本同治戊辰守敬從潯陽市上得鉤本惟存臨川李春湖
一印訪之故老皆云春湖曾得此碑拓本但不知卽爲亭
林靄吉二公所見之本否今以隸釋照之如鏤金石兮隻
豕亡萬子孫兮永烝嘗二句互倒未知孰是他如碑作德
釋作德碑作屬釋作屬碑作臧釋作葢碑作苦釋作岳碑
作棨釋作梁筆畫小有異同唯畔桓利貞釋作盤桓據集
古錄本作畔顯係隸釋之誤鷹撮口擊歐釋作盧洪釋作

靈今以碑證之則以洪說爲是

楊守敬藏素飛清閣藏碑跋

謹案碑文云系帝高辛爰暨后稷張仲孝友又云天挺留侯又云君其允也漢書張良傳不載其遠系唐宰相表云張氏出自少昊第五子揮賜姓張氏與此所謂高辛之裔不合上古之世簡冊無存其譜系久不可考惟后稷爲高辛之後稽諸典籍並無其言似不若唐表張氏得姓於張侯揮之說爲有據至張良爲周卿士張仲之後唐表亦云然以此碑較之其說蓋有所本碑文高朗令蝠卽引詩高朗令終句而以昭明有融融字易終字疑漢時三家詩或係作此又云方伯術職假術爲述蓋行疋偏旁義通如術字今作道之類是也

冀州從事郭口碑

右漢郭君碑名字已殘闕其額題曰冀州從事郭君之碑
碑云其先出高辛興自於周闕一蕃虞郭在河魏之間遭

晉荒疆乃喪厥土奕世孳孳職思其勳子孫纓布家於樂

土因國爲氏又云厯郡諸曹掾吏主簿督郵五官掾功曹

又云光和二年終三年十月葬又云哀哀考妣追惟實靈

卜商號咷喪子失明據此乃父母生而稱考妣也爾雅云

父爲考母爲妣郭璞注引禮記生日父母妻死曰考妣嬪

今世學者從之而璞援據諸書以爲非生死之異稱猶今

謂兄爲舅妹爲媢爾今此碑漢人所爲已不用戴氏之說

以此知璞爲有據然禮經行於世久既有此論事親者所

當避也金石錄

右故冀州從事郭君碑隸額碑之字曖昧者甚鮮獨首行

刑剝故不得其名字郭君歷郡諸曹掾吏主簿督郵五官
掾功曹故總謂之後事其云入踐賊決者謂賊曹決曹也
以光和二卒其文以銀鍊爲銀鍊失名爲失明碑中三
用較字一云大荒較紙月一云萬較熙甯一云串千較其

義未詳

續隸

未詳所在額題云故冀州從事郭君碑八隸字隸續云碑
之字曖昧者甚鮮獨首行刑剝故不得其名

隸辨

光和三三年十月立

京畿金石考

謹案漢人鑄銅鏡銘鍊冶皆作鍊冶可爲鍊鍊二字通
用之據說文鍊冶金也鍊澗也徐鍇云周禮書鍊帛如
此蓋鍊金鍊帛皆取淘汰之義古人作書但求意會本
不甚以偏旁爲主也又案此碑隸辨云未詳所在金石

考及碑目皆載入大名亦無確據今依類附此以俟考

敏勛碑

冀州

畿輔待訪碑目

魏

冀州刺史丁紹碑

安平城內又有魏冀州刺史陳留丁紹碑青龍三年立

水經

注

後魏

獻文帝南巡碑

安平城內有獻文帝南巡碑

水經注

謹案魏孝文帝本紀延興三年十一月癸巳太上皇帝

南巡至於懷州四年二月甲辰太上皇帝至自南巡此

碑當立於其時

東魏

刺史關寶頤紀德碑

寶頤石艾人東魏孝靜帝武定中任冀州刺史有武定八

年紀德頌碑

州志

北齊

楊奴造象記

謹案此舊在州城頽寺中光緒八年知州吳汝綸搜訪

得之象已毀僅存石座縱不及三寸廣二尺有奇三面

刻字左側五行正面九行右側四行行三字至五字不

等正書其文云大齊天統四年四月十日佛弟子楊奴

敬造

闕半字存下
半上類玉字

象一區上為皇帝陛下師僧父母亡

過見存邊地衆生後爲旣身居家眷屬男女現存得福

恆州高

闕半字上半元類元字

郡安陽縣軍士造記施共六十六

字僅泐兩半字餘皆完好無缺考魏書地理志安陽縣

爲恆州高柳郡治此刻高下泐字作丕斷非柳字疑北

齊時更名北齊書無志靡所考鏡今山西大同府東南

有東陽故城卽魏恆州高柳郡安陽縣也

隋

定光佛舍利塔銘

石塔在開元寺隋仁壽塔銘序云樹塔以葬定光佛舍利

者州志

唐

文林郎馮慶墓誌

王博撰正書久視元年十月

金石分域編

在城西二里有墓誌

州志

謹案文見古誌石華及州志其略云君諱慶字貞松冀州下博縣人北燕文成帝跋之苗裔曾祖于齊威檀檀州刺史祖長隨平州盧龍縣令父才唐初深州錄事參軍君蜚聲下邑矯輪上蕃授文林郎咸甯四年五月終於莊第權殯於下博野北三十里祖父塋內大周久視元年歲在庚子十月二十日改葬於冀州城西云云考咸甯乃晉武帝及西涼呂纂紀元有唐一代無此年號唐自高祖至武后臨朝以前凡改元十有八其間無以甯字爲年號者而以咸字爲號高宗朝有咸亨亦至四年以後始改元此誌咸甯四年當是咸亨四年之誤

述聖碑

在冀州

金石略

大足元年立在新都縣北開通寺

寶刻叢編

謹案新都當是信都之誤

下博令許口德政頌

王懷惠撰馬靈仙正書開元十六年正月立

金石錄目

孫神問造九級石浮圖記

開元十二年冀州北門外

畿輔碑目

孫銑正書開元二十四年丙子十二月直隸冀州

續寰宇訪碑錄

謹案碑目作十二年殆為十二月字所誤

述利勒手詔碑

王端撰田琦分書并題額開元二十七年立

寶刻叢編

勅冀州刺史源復詔石

唐明皇書在州治寶刻叢編

邊仙姑觀在州治東北卽紫雲觀案仙姑唐開元時女冠

於此鍊真道成白日飛昇帝聞而異錫璽書楮弊命刺史

源復卽觀所建醮因勒制詞於石以旌靈迹今故址尙存

州志

定光佛舍利塔銘

石塔在開元寺有唐大中時塔銘州志

宋

石幢子記

乾德三年建在州治東武安王廟內京畿金石考

石塔在州治東武安王廟內宋乾德三年建上鑄石幢子

記州志

定光佛舍利塔銘

石塔在開元寺宋淳化塔銘序云樹塔以葬定光古佛舍

利者

州志

禮部尚書張存墓誌銘

宋司馬光撰

州志

謹案文略云公諱某字誠之以禮部尚書致仕熙甯四年三月癸巳年八十八薨於冀州私第其孤保孫狀公之功行謂光曰公將以八月壬申葬予爲銘公之墓又云女五次適端明殿學士司馬光文中不載其名考州志張存傳有云司馬溫公其壻也一語則知爲張存墓也

養正堂記

在冀州治內宋元豐初魯有開建為燕居之所黃庭堅作

記明一統志

謹案魯有開神宗時知冀州事見明一統志

重修學校碑

州守劉侯重修學校起居舍人張耒為撰碑記原址已失

碑亦不存州志

謹案文中無營建年月亦不載劉侯之名

金

新建廟學碑

太宗天會七年己酉四月張口撰文楊口正書賈口篆額

碑字圓勁記文亦佳

求是齋藏碑目

舊學在州城北隅宋季燬於兵金太宗天會八年節度使

賈霆卽舊觀宇改創之虞部郎中張億撰碑州志

謹案文敘金天會八年節度使賈霆修學始末天會八年四月十五日記求是齋碑目作七年誤

重修文廟并學碑記

世宗大定二十七年節度使王魯重修文廟并學轉運使

路伯達撰碑記州志

謹案文敘節度使王魯修學始末魯字子直新武令族大定二十七年五月朔旦記伯達本名仲顯以字行

元

路氏先塋碑

墓在城南四十里白章村有御史中丞王博撰碑銘州志

謹案文略云信都冀州倚郭縣也去城西南一舍之遠
有聚落日嚴家寨今江淮運判嚴公居其中一日來謁
言嚴氏有居他所成家而忘返者有官遠方生子及孫
未得還者一房分不能悉知尊卑不能敘列恐久而湮迷
將立片石於祖塋之側俾後之子孫有考焉敢再拜以
請故爲援翰而書之大德五年歲次辛丑四月十有六
日第六孫孟州知州兼管本州諸軍奧魯兼勸農事天
祐立石云云文敘天祐祖父昆弟子姓名氏閭閻綦詳
皆不錄文中有眞定史開府當是史天倪天澤兄弟文
又云襲軍職兼分治信都縣丞出征則爲隊將迴則宰
民事此國初之制也是亦有元一代掌故可與史志較

正者

碑陰題名

謹案前文敘天祐祖父昆弟子姓名位又云餘者詳見於碑陰

加封孔子制誥碑

大德十一年閏復撰冀州

畿輔碑目

元大德十二年加封孔子詔立碑在今戟門中

州志

謹案兩說記年不同蓋一為頒詔之年一為立石之年也

宿州萬戶府達魯花赤那海神道碑

元翰林學元明善撰

州志

謹案碑文略云公合刺吉臺人小字那海世居遼之故

國父曰脫密刺溫從王師討山東賊至冀州之信都因

家焉公以至大元年子回會貴超授潭州萬戶府達魯
花赤仁宗登極特授宿州蒙古漢軍上萬戶府達魯花
赤居八歲告老至治元年七月八日卒口月二日葬次
子江瀚行省參知政事回會以余舊交託銘公墓泰定
二年歲次乙丑四月十二日立石

吳氏世慶碑

渤海郡侯吳氏墓在城西三里泰定四年立世慶碑翰林

修撰李求魯聯記

州志

謹案文略云冀州之信都吳氏諱繹字思可既位三品
延祐六年春三月制特贈其祖考遂以世敘德美來慶
之源謀刻之碑以示來葉屬筆於聯云云案文中年月
與州志所載不同蓋撰文後至泰定四年始上石也

東陸先生馮復墓碑

墓在城西二里許有元亞中大夫汀州路總管吳繹撰墓

碑州志

隴西伯李沂墓碑

墓在城西二里墓前石人羊虎甚精俗呼臘李墓碑已毀

不存州志

中丞寇口碑

墓在南莊村碑毀未詳其名有石門葬物存州志

南宮縣

隋

南宮令宋景造象碑

八分書并額開皇十一年在縣內尼寺乾隆間出京畿金石考

八分書開皇十一年六月

金石分
域編

定覺寺在城內東北隅寺住女僧俗名大菴有隋開皇十

一年碑文章篆隸足稱三妙

縣志

碑陰

正書

金石分
域編

王修願等題名

碑左側題名八分書

金石分
域編

張道素等題名

碑右側題名八分書

寰宇訪
碑錄

勅建僧尼二寺碑記

八分書開皇十一年

金石分
域編

謹案碑首行題云大隋南宮令宋君為勅建僧尼二寺

碑記宋君卽宋景文有縣令西河宋景輔國將軍內散
復州別駕治長史官昌竟陵二郡守口口都督歷官又
有丞大梁齊相尉博陵張服河間張樹仰依明勅崇構
尼寺等語又云詔州縣各立僧尼二寺使君建安公入
朝見美出牧稱賢分域編標此題云建安公構尼寺銘
殆爲斯語所誤而未究首行標題也其未行存大隋開
皇十一年辛亥九字餘皆泐又案碑文儷體極工疑縣
志所謂三妙者卽指此而此碑未知現存何處分域編
分爲二題或別有所據今從之

南宮縣令雷口造石象碑

雷明府諱字里居及祖與曾祖名諱造像處所俱泐無考
惟存口波將軍奉車都尉南宮縣令等字隋地理志南宮

縣屬信都郡波字上泐一字當是伏波百官志伏波輕車
 二將軍爲從七品又奉車都尉十二人掌進御輿馬統尙
 食尙藥尙衣尙舍尙乘尙輦等六局不知卽雷明府之官
 否也碑有鑄石象字又有尅木鑄金等字則不止於造石
 矣又云釋迦重應則所造者釋迦象也

金石萃編

正書大業五年直隸南宮

寰宇訪碑錄

唐

石佛寺碑

興福石佛寺在城西北七里有石佛一尊相傳爲垂拱舊
 製殘碑一其源出祕書監又有石板刻佛象三十餘亦舊

物縣志

普同塔斷碑

塔在舊城漢明帝永平十年建唐貞觀四年重修有唐時

斷碑大耳禪師重建

京畿金石考

謹案大耳禪師開元時人見州志此碑既為大耳所建

當立在開元以後

宋

洪濟寺造千佛題款

寺在城西二里宋皇祐四年建有石刻千佛款識

京畿金石考

興福寺尊勝陀羅尼經幢

興福寺尊勝陀羅尼幢

興福寺尊勝經呪石幢二座宋翰林令史孫晉康書大者

出鍾元常小者為虞秘監晉康宋天禧五年進士為翰林

院令史善書

縣志

金

昭惠靈顯真人廟記

二郎廟在西郭外邑人鄉貢進士呂仲孚撰鄉貢進士康

邦直書師蘭亭記

縣志

謹案文有正隆五年大蝗禱於祠幸以無害語殆卽於

是年立碑

普明寺碑

寺在城西南三十里天宮村金大定十八年特賜院名比

邱希選撰碑辛通書竝篆額

縣志

元

將軍晁政墓碑

墓在縣東南六十里高莊至元庚寅立碑猶存

縣志

謹案元順帝後至元未遇庚寅此碑乃世祖前至元二十七年所立也

扁鵲廟記

記載扁鵲之祠置龍岡西北號曰神應王藥局司陋其舊構欲更之不克而歿至元壬辰其孫天明爲成厥志今記後列南宮縣濟民藥局司丞者是其人也神應王宋政和四年碑記已有是號故元代因之其稱濟民局則當是縣設是員倣於大都惠民局上都惠民司踵事增置也記將仕郎國子學博士康繼禮撰宣授眞定彰德官醫提舉劉潛德書元史百官志大都保定彰德東平四路各設提舉一員而不言眞定今碑言眞定疑史有誤脫也宣授者文散官由一品至五品爲宣授皆以制命之官醫提舉司秩

從五品故題云然授堂金石跋

康繼禮撰劉潛德正書并篆額貞元二年七月金石分域編

廟在龍岡又謂之鵲山其村為扁鵲村有元康博士書碑

其源出晉唐時雜一二篆隸字其中亦自古雅縣志

謹案國子博士康繼禮乃撰碑人非書碑人也縣志所

云誤

贈東平路總管張演墓碑

元時制浙江柳貫撰縣志

謹案碑首題元故將仕郎婺州路義烏縣主簿贈亞中

大夫東平路總管輕車都尉追封清河郡侯張公墓碑

銘其文略云南宮張氏瑩在縣將相西鄉北杜村將仕

郎婺州路義烏主簿府君葬二十五年其子國維秩三

品贈府君至東平路總管階亞中大夫勳輕車都尉爵
清河郡侯將鑽石揭辭以貽世訓乃請爲序而銘之府
君諱演大德五年十月二十一日卒窆以九年某月日
云云文稱葬後二十五年撰文立石以大德九年下推
當在文宗至順元二年之際也

慶和寺剏建大殿記

袁特立撰沙門碧雲正書閭閻篆額至正元年四月
金石分域

袁時立撰碧雲正書南宮

畿輔碑目

袁特立至元中以眞定路蠡州知州致仕撰修興福寺碑

僧碧雲書其源出蘇子瞻

縣志

謹案此刻碑目與待訪碑目兩收之一作袁時立撰一

作袁特立撰皆誤為二石又案縣志慶和寺作興福寺

又案閭閻疑是閭閻之誤至正中有達魯花赤閭閻或

卽其人

碑陰題名

正書人名 金石分域編

達魯花赤閭閻去思碑

閭閻高昌人至正中為達魯花赤陞任去民立去思碑 州志

重修昭惠明靈王廟記

張玘善屬文自號起莘逸民至正十四年撰蜡神廟碑張

庸善書至正十四年書蜡神廟碑廟在舊城其碑額題昭

惠明靈王 縣志

侍郎賈口墓誌

墓在縣西二十里賈侍郎村昔居人耕其地多得金銀墓

內有誌不敢取視故爵里歲月無考

縣志

鷹坊使郭儀墓碑

墓在縣東四十里慈達村有石器碑文

縣志

追立漢光武皇帝駐蹕碑

今大風亭內雙碑並立一為漢世祖皇帝駐蹕碑

縣志

謹案此殆後人追立無朝代可考今附元碑之末

新河縣

唐

堂陽令元口口德政碑

正書無書撰人姓名開元十七年四月

金石錄

謹案新河本漢堂陽縣北齊省隋復置唐因之今故城

在武邑縣西六十五里

元

右衛親軍總管孔元墓表

至元二十年翰林院侍講學士邑人楊文郁撰

縣志

謹案史略云君諱元新河人中統初扈從北征至元十六年積官至宣武將軍右衛親軍總管十九年秋八月甲辰終於官年六十有三

創建廟學記

王構撰温惠正書楊文郁篆額至元三十年六月

金石分域編

元翰林侍講學士王構撰

縣志

謹案文敘至元庚寅縣宰閻思齊勅建廟學始末庚寅乃元世祖至元二十七年分域編稱三十年殆落成後

三年始立碑也

碑陰題名

正書銜名

金石分
城編

加封孔子制誥碑

大德十一年間復撰新河

碑目
畿輔

重修廟學記

郭士文撰王守誠正書鄂國公篆額泰定三年夏甲午朔

糝賓後三日

金石分
城編

元禮儀院太祝郭士文撰

縣志

謹案文敘泰定乙丑縣宰涑陽隗君修學始末乙丑乃

泰定二年分域編作三年亦後一年立石也篆額人鄂

國公分域編書其爵而不書其名殆石泐已不可考矣

碑陰題名

正書人名

金石分域編

李良弼墓碑

元翰林學士王思廉撰

縣志

棗強縣

漢

小黃門譙敏碑

右漢小黃門譙君碑云君諱敏字漢達年五十七中平二年卒其文不甚磨滅而官闕無所稱述惟云肅將王命守

靜韜光以遠悔咎而已後漢宦者用事靈帝時尤盛敏卒

之歲張讓等十二人封侯於斯之時能守靜遠悔是亦可

佳然敏以小黃門而立碑稱頌於此可見宦官之盛也

集古

錄跋
尾

隸書不著書撰人名氏君名敏字漢達碑以中平四年立

集古

錄目

碑云君諱敏字漢達鄴君之中子章君之弟郎

案據隸釋郎下當有

中字君之昆也年五十有七以中平二年三月九日戊寅卒

四年七月二十八日癸卯建

復齋碑錄

漢故小黃門譙君之碑篆額譙君名敏靈帝中平二年卒

又二年立此碑歐陽公云其文甚磨滅而予之所得惟三

字不能辨碑中並無爵秩所謂鄴君章君郎中君又不類

宦者官稱非題額則不知敏之為黃門也

隸釋

近世有信安何籀者以隸書知名目是碑為蔡中郎書未

知何據自謂學此法清勁有古意與梁孟皇行筆正相反

予謂漢時隸法至魏大變不必梁蔡勢自爾也此碑意象

古雅在樊常侍蔡橐長二碑上借非中郎自可師法東觀餘論

何籀云蔡邕書在棗強縣北十七里中平四年立寶刻叢編

蔡邕文冀州金石略

八年十一月初八日因齋宿進署同劉廣老至書肆得漢

小黃門譙敏碑一本蓋一年前曾攜至虜求售以議價不

敷錄其文還之每為怏怏今無意中頓還舊觀誠可樂也

趙國麟跋

右小黃門譙敏碑并額重刻本雖字畫失真紙墨尙舊洪

氏所闕二字今諦審之優游下似是氏字恐借為邸也喪

亡上似是乃字末云中平四年七月十八日癸卯造隸釋

作廿八日今驗此拓本是十字是年七月丙戌朔則癸卯

是十八日無疑當據此以證隸釋之誤也

翁方綱跋

此本字體與洪氏隸釋悉合惟儀作儀詰作詰丰作丰炤作炤而作而直作直小有不同或摹碑與刻隸釋者互異

耳洪云闕字翁閣學補出氏乃二字又辨正廿字是十字

則是本亦可貴也

小蓬萊閣金石文字跋

謹案此碑黃易雙鉤刻入小蓬萊閣碑中年字凡三見作丰丰丰無作丰者其跋所云當亦刻誤

賈敏碑

在棗強縣北三十一里

寶刻叢編

冀州金石略

唐

邊洞元碑

棗強人自幼於紫雲觀出家修行後得道白日上昇唐元

宗御製詞褒揚之碑刻尙存於觀

明一統志

元

鄭公亭碑

亭在縣治東規制甚異有至元間碑文

州志

武邑縣

唐

浮圖石闕畫像

謹案此在馬君起所造石浮圖闕上方左畫帝者像後

從內侍二人持扇者二人題曰天皇供養右畫后妃像

後從宮女二人持扇者二人題曰天后供養考唐高宗

上元年帝自稱天皇稱武后曰天后此浮圖以儀鳳四

年造則所畫乃高宗武后像也像下左右題文林郎馬利徵文起女勝兒二勝供養馬考頌書王名立共五行二十二字唐人畫像見於石刻者甚尠此刻形狀衣冠無不悉臻其妙可見當時繪事之精而漢武梁畫像不能專美於前矣

馬君起暨妻劉氏造石浮圖頌

馬君起等題名

儀鳳五年武邑

碑目 畿輔

謹案此碑在武邑縣冀州知州吳汝綸搜訪得之爲乾嘉以前著述家所未見碑尙完好僅泐數字文十九行行三十一字後題名五行行字與文同皆正書間有行體字其略云石浮圖主馬君起爲亡考妣之所立後題

年云大唐儀鳳四年歲次己卯三月辛巳朔二十六日
景午冀州武邑縣東昌鄉龍遊里馬君起劉等合家供
養云云又案碑目作儀鳳五年誤

元

加封孔子制誥碑

刻制誥碑記

元延祐七年縣尹李愍創建學宮張起巖記

縣志

謹案文略云皇帝嗣服之初詔加孔子大成至聖文宣
王令郡邑勒之金石惟時延祐庚申武邑監縣蒙古台
尹李愍等謀立石以補其闕集賢侍講通奉大夫國子
祭酒潘昂霄既爲大書詔文矣又請紀實以誌歲月云
云據此則所刻有制誥碑而此文爲刻制誥而作縣志

稱爲修學記抑亦未究其文義矣又案加封制誥爲大德十一年所頒乃武宗初卽位之詔也庚申乃仁宗延祐七年事隔一代而文猶曰皇帝嗣服之初不可解

東嶽行宮記

縣東南一里卽元孝子李璋建東嶽廟爲母祈壽紀事碑

至今碑中隱隱有梅影枝幹宛然如生

京畿金石考

口仲壽撰劉良正書郭貫篆額延祐七年

金石分域編

延祐七年仲壽撰劉良書武邑

畿輔碑目

東嶽廟在縣南關元延祐七年孝子李璋爲母祈壽因舊

址大拓規制今廟旁有李璋紀事碑翰林張仲壽撰

縣志

謹案金石考列入武強誤

碑陰題名

正書銜名 金石分城編

碑側題名

正書銜名 金石分城編

重修廟學記

至順壬申縣尹朱明增修翰林孟泌記 縣志

衡水縣

唐

蜀王師蓋文達碑

碑文多漫漶其所載歷官始末考舊唐書本傳文達不及

三代名銜在隋時文達所居官並略不書 唐書同 又十一年

補宏文館學士傳載於十年十二年詔授國子司業傳載

於十三年敘次失其實當依碑為正前云仁風表於弦哥

哥古歌字後稱世子主簿宏武口世字不闕畫

授堂金石跋

碑四面環刻碑陽二十七行行四十四字今殘四字連額高六尺一寸五分廣三尺二寸五分額題故蜀王師蓋府君之碑九字皆正書案碑前題尙書上柱國燕國公于志甯字處謚作此文撰人兼書字并不曰撰而曰作此文又一例也新唐書傳及宰相世系表皆云六子仲謚此作處謚彼此不同舊唐書傳永徽元年加光祿大夫進封燕國公二年拜尙書左僕射中書門下三品前此未嘗書官尙書此碑未著立於何年以志甯題銜證之當在永徽二年也然新書傳則進封燕國公在晉王爲皇太子時乃貞觀十七年則又當立於十八年歸葬之時矣碑每行四十四字今拓本下截失搨四字率讀不全僅據其所存者考之

碑云曾祖慶仕魏祖延仕齊父承仕隋魏齊隋書及北史
俱無傳公在隋除守國子助教唐太宗初除國子博士累
授正議大夫兼崇賢館學士春秋六十有七薨於雍州開
化坊里卽以其年十二月日歸葬舊塋末云世子國子主
簿宏式恐暑往寒來鍾移律改云云玩其語意似係葬後
逾久而始立碑也兩唐書本傳敘官年數與碑參差本紀
書幸洛陽宮乃十一年事碑稱十一年從駕洛陽宮補宏
文館學士則碑不誤傳作十年者誤也碑云今上以公學
冠當時除國子博士傳則云爲秦王文學館直學士碑與
傳俱不同文學館百官志亦無考其後兼崇賢館學士則
新書百官志云貞觀十三年置崇賢館上元二年避太子
名改曰崇文也蜀王愔太宗第六子貞觀十年改封蜀王

轉益州都督十三年除岐州刺史數為非法削封并及國
官之半文達傳云以王有罪坐免而碑則云匡正藩條師
範磐石丁母憂退居邱壑有終焉之志云云是文家迴護
之詞也碑書容儀藩條旁皆从彳尙是舊習函丈作函杖
借用字里第作里弟則從篆矣

金石萃編

于志甯撰李□□正書并陰側貞觀二十八年立

京畿金石考

于志甯撰李□□正書四面刻文在縣城內

金石分域編

貞觀二十六年于志甯撰衡水蓋村

畿輔碑目

墓在治東南二十里蓋村有于志甯撰碑尙存

縣志

謹案萃編錄此全碑無書人名氏孫丁二家皆云李某

書不知何據碑末無立石年月而文有十八年授正議

大夫兼崇賢館學士下駢語數聯不另紀年旋接日春

秋六十有七薨卽以其年十二月歸葬舊塋云云則貞
觀十八年卽其卒葬之時而立碑亦當與葬時同況貞
觀僅二十三年金石考作二十八年碑目作二十六年
皆誤又案碑在今蓋村分域編云在城內亦誤

孔顏莊碑

于志甯撰并書衡水

畿輔待
訪碑目

謹案此歷來著述家不見編錄疑必有誤然孔穎達世
爲衡水人或追述其上世之作或係其族人所立皆未
可知唐書宰相表不敘穎達世系所敘自穎達族孫始
則亦無可考究今姑從碑目

寶雲寺古鐘

貞元六年造在縣譙樓上

京畿
金石考

譙樓古鐘唐貞元六年造在舊縣寶雲寺內後城沒於水
議移新縣因重大難以陸行及冬月冰堅由河而致至橋
冰陷次年春方出後誤爲流來之說今在譙樓縣志

元

追立唐孔穎達墓碑

袁緯撰大德七年

金石分域編

分書衡水

畿輔碑目

孔穎達墓在治西北五里許有元大德七年縣尹袁緯碑

記縣志

孔穎達傳石刻

碑陰本傳

畿輔碑目

田叔耜題名

碑側

畿輔碑目

縣尹袁緯惠政碑

袁緯字叔度鎮陽人大德八年爲縣尹既去邑人劉欉等

爲之立惠政碑

縣志

縣尹董守誠去思碑

董守誠字特之藁城文忠公之孫以父蔭授武邑簿順帝

至正四年來尹衡水有政聲去後邑人周彥實等爲之立

去思碑

縣志

趙州

上

漢

耿球碑

鉅鹿宋子有耿球碑是袁術所立其書甚工云是宜官也

晉書衛
匡傳

平棘縣宋子故城漢宋子縣也有耿球碑是袁術所立師

宜官書

太平寰宇記

師宜官耿球碑袁紀撰趙

寶刻類編

趙州城東北三十里平棘縣境上古宋子城城中有漢耿

球碑一通作漢隸蓋耿純宋子人也城西有口耿鄉漢光

武封純為侯國世謂之宜安城至今民多姓耿皆純之後

也宋子故城即秦高漸離匿作宋子而歌之所也按衛恆

四體書勢曰鉅鹿宋子城耿球碑師宜官書袁術立球純

之後云

河朔訪古記

謹案寶刻叢編作袁紹立與諸說不同蓋誤六朝以前

碑刻皆不著書撰人姓名此碑師宜官書本之衛恆書

勢觀云是宜官也一語乃相傳之辭非碑中實有宜官名寶刻類編更益以袁紀撰者姓名金石考及待訪碑目皆從其說類編本從叢編所出疑叢編誤袁術立為袁紹立類編再誤紹為紀遂以袁紀撰也

平棘橋碑

汝水又東逕平棘縣南有石橋橋東有兩碑太平寰宇記引水經注逸

文

謹案平棘無汝水漢書地理志常山郡石邑汝水所出石邑即今獲鹿縣汝字乃汝字之訛

後魏

張善碑

後魏某君碑不著書撰人名氏善字缺一趙郡平棘人隱

居學佛老之說召拜輔國將軍不受碑以太延四年立集古

目錄

謹案集古目止云某君碑寶刻叢編引集古目乃作張善碑豈陳思所見集古錄另有別本耶

兗州刺史李口碑

趙州城西七里清水之曲有高冢一所世傳為李左車之墓冢上今為佛寺中有一井可汲餘無考者冢上但有元魏景明二年所立兗州刺史李使君碑一通而已河朔訪古記

東魏

定州刺史李憲墓誌

元象元年趙州

碑目 畿輔

後魏定州刺史尚書令李文靜憲墓誌銘孝靜帝元象元

年戊午十二月正書在今直隸趙州書院此誌於同治辛

未七月間趙州段村居民掘井得之移置趙州書院內憲

事實具北史及魏書茲不具論銘後列憲子女及孫男女

名字及婚嫁氏族頗詳其不可考者亦姑置之而憲第二

子希宗之女實為北齊文宣帝后諱祖娥見北齊書后妃

傳今此誌於希宗女祇列孫女祖猗適安樂口下似非文

宣李后然憲葬於元象元年十二月考李后子廢帝殷以

天保元年立為皇太子時已六歲則廢帝之生距元象元

年祇七年彼時李后已十餘歲矣不知何以不列名近見

北齊天保六年造報德象碑孫氏寰宇訪碑錄已著錄而不注明碑之所在有云

為前七兵尚書充雍陽當即揚字冀定五州刺史儀同文靜公

趙郡李憲司空文簡公李希宗二公父子又云今皇后趙

國柏仁縣永甯鄉淮里人也祖儀同文靜公金相玉質取
貴當年考司空文簡公桂茂蘭熏名揚身後惟此一公先
聖所遵後皇欽德各產子十人五男五女再世如一據此
則希宗實生子女十人今此誌僅列其三豈未婚嫁者俱
不列名彼時李后或尙未歸文宣歟又考北齊書外戚李
祖昇傳趙國平棘人今此碑及報德象碑均作趙國柏仁
人則當以碑爲正傳又云顯祖李皇后之長兄父希宗上
黨守而不著其官司空諡文簡此史傳之缺略傳又云祖
昇儀容瓌麗手垂過膝睦嫻好施文學足以自通仕至齊
州刺史爲徒兵所害弟祖勳顯祖受禪除祕書丞此皆元
象元年以後事而於希宗祖昇祖勳皆未舉其字今此誌
希宗字景元散騎常侍中軍大將軍出後

下祖昇字孝舉

司徒參軍事祖勳字孝謀皆足以補史傳所未備甚矣金石之有功於世也

求是齋藏碑目

謹案此碑趙州村民耕隴出之以爲石砧同治辛未冬

十月候補知州趙烈文獻獄趙州適州判孟傳鑄聞其

門人庠生某言以告同訪搨以傳石尙完好所泐不過

二十許字詞旣華贍字亦適美爲北碑中所僅見者碑

以元象元年十二月刻文三十三行行四十七字文後

妻孥親戚題名十四行行中皆有空格字數不等皆正

書首行題魏故使持節侍中都督定冀相殷四州諸軍

事驃騎大將軍定州刺史尙書令儀同三司文靜李公

墓誌銘四十一字碑中所具官爵子女戚黨皆與史略

同閒亦有異者碑云公諱憲趙國柏仁人也魏書北史

憲附其祖李順傳皆作趙郡平棘人魏書地形志平棘隸趙郡柏人屬南趙郡一統志表平棘卽今趙州治柏人魏孝昌中改爲柏仁卽今順德府唐山縣北齊文宣后李氏爲憲孫女天保間李青摩崖報德碑有皇后趙國柏仁縣永甯鄉陰灌里人語與此碑稱柏仁人同蓋其時柏仁平棘兩邑毗連而李氏世居鄉里本無定屬北史李士謙傳詳載李氏譜系言李楷始家於平棘南後有遷居柏仁者蓋史所載乃其祖居碑所稱則據新遷之地而言也又案地形志不分郡國統言曰郡隋書地理志云州郡有封建則改稱曰國魏太和十八年以前趙未分封十八年始徙封河南王幹於趙郡此趙稱國之所由昉順卒於真君三年宜尙仍舊稱碑立於元

象元年則從新制故史曰趙郡碑曰趙國皆非誤也又案崔辨傳稱辨孫巨倫有姑趙國李叔兄之妻云云巨倫乃憲女壻當其時已不稱趙郡稱趙國可爲太和以後改郡爲國之證碑云大父太尉宣公考安南使君案順本傳官終四部尙書散騎常侍安西將軍爵高平公追贈侍中鎮西大將軍太尉公高平王諡曰宣王順子式歷官散騎常侍平東將軍西兗州刺史濮陽侯碑中皆略而不書省文也然考魏書官氏志王位班在三公之上散侯又居四安四平將軍之上行文敘官當略小而從大而此碑於順則不曰宣王而曰宣公於式則不載濮陽侯豈當時輕視列爵故多不載耶然考順追贈在皇興初順長子敷貴寵之時敷等敗誅復削順位號

爲庶人魏書於旣削位號之後不再言復爵疑憲旣貴
必求追贈祖父此誌中所稱乃第二次所贈之官故與
史傳不同而式官平東將軍碑作安南使君亦此義也
碑云初在庚寅遭家多難事切趙孤獲全魯保案魏書
北史載李順李式兩世咸獲罪受戮順卒於太平眞君
三年壬午未嘗罪及子孫而庚寅乃眞君十一年其時
式及兄敷皆仕於朝方柄用亦無誅夷之事傳稱憲以
孝昌三年賜死年五十有八以其年上推憲生於皇興
四年庚戌當眞君十一年憲尙未生而皇興四年敷敗
兄弟三族皆坐死則憲生之年正值家難傳又稱敷死
子伯和走竄爲人執送殺之伯和庶子孝祖以年小藏
免其時捕亡之嚴可知此趙孤魯保之說之所由本也

然則庚寅乃庚戌之訛已碑云年十有二爲祕書內小
年十七繼立爲濮陽侯尋除散騎侍郎案傳稱太和初
襲爵又降爲伯拜祕書中散遷散騎侍郎考憲年十二
當太和五年其時正與傳同而傳載襲爵在拜官之前
與碑稍異碑又不載降爵一事蓋諱言之官氏志有祕
書中散無內小疑卽中散之俗稱也碑云屬養桃云及
念切閩井魏書有以母老乞歸養與此同北史失錄碑
云除建威將軍趙郡內史案兩史皆無除建威將軍語
而趙郡內史皆作趙郡太守官氏志太和以前官制太
守內史皆漏載太和以後制則同列四品而無所別隋
書百官志云郡置太守於國則稱內史隋志統記南北
典則非僅爲一代言其說故自可據而兩史地志無郡

國之分魏河南王幹於太和十八年始徙封趙郡其時
憲已徵入除他官而太和十八年以前諸王無分封趙
郡者疑內史爲太和以後改稱逮憲終已相去數十年
子姓遂沿其後稱記諸碑誌史傳則案籍而載故有不
同或者趙本爲王封而史有所遺漏亦未可知也碑云
乃徵爲大將軍長史尋除吏部郎中以憂去任復徵爲
太子中庶子案以上各節史皆漏載以後文辭義參之
當在太和二十二年碑云徵爲尙書左丞復固辭不起
後除驍騎將軍尙書左丞未拜仍除吏部郎中案北史
皆不載魏書亦無徵拜不就語而於除驍騎將軍尙書
左丞下則曰兼吏部郎中亦與碑略異碑云轉司徒左
長史守河南尹案北史皆未詳魏書則曰以吏部郎中

兼司徒左長史遷河南尹與碑異又魏書於前尙書左丞則曰尙書左丞長於吏部郎中則又曰遷長於司徒左長史復兼定州大中正皆碑所不書疑傳誤也碑云出爲使持節都督兗州都軍事左將軍兗州刺史案此北史未載魏書亦僅有永平三年出爲左將軍兗州刺史語官氏志世宗初班行太和二十三年復次職令新制無都督府州三州一州諸軍事等官太和以前舊制左將軍都督一州諸軍事皆從第二品新制前後左右將軍及上州刺史與河南尹同列第三品而位皆班在河南尹下憲旣官河南尹再官刺史則爲降秩若都督則爲遷秩於此可證史傳之謬而永平三年已在頒行新制之後新令旣裁都督州軍而復除憲以斯職必是

官氏志漏載於此又可證史志之謬碑云旣而夔菲內
搆癡疵外成案本傳永平四年坐事除名後以黨附高
肇爲御史所劾高聰傳肅宗踐阼與李憲等爲中尉元
匡所彈靈太后並特原之熙平初上距永平四年已隔
五六載誌中所云僅指除名一事言高肇一案不載乃
諱言之也碑云闔門靖軌十載於茲乃爲光祿大夫案
此節北史不錄魏書正光四年拜光祿大夫其時其官
皆同惟傳尙有復爵濮陽伯語而誌復略之蓋傳誤也
碑云屬西戎滑序蝟起狼顧加安西將軍以本官行雍
州事案此與兩史皆同北史無安西語肅宗紀正光五
年六月秦州城人莫折大提據城反自稱秦王子念生
代立僭天子年號涼州幢帥于善提呼延雄據涼州反

八月雍州刺史元志西討大敗於隴東文中西戎滑序
卽指莫折念生于菩提等言拜雍州刺史蓋在八月以
後與元志更代也碑云未幾徵爲撫軍將軍七兵尙書
案魏書與此合北史不載加撫軍本紀孝昌元年正月
詔尙書李憲等爲都督討徐州其時憲已官尙書則由
雍州徵闕當在正光五年其在雍州僅數月耳碑云轉
鎮東將軍案此兩史皆漏載碑云徐州刺史元法僧竊
邑與賄策名境外案本紀孝昌元年正月庚申徐州刺
史元法僧據城反自稱宋王年號天啓遣其子景仲歸
梁元法僧本傳大概亦合碑云以公爲征東將軍東討
都督案此北史無魏書誤征東爲鎮東蓋前此已有鎮
東之傳史遂並二事爲一事東討都督傳作徐州都督

官氏志無四討都督而州都督一官乃永安以後以遠
近多事所立永安與孝昌相去僅三載蓋當時先設此
名目至永安間始頒爲定制又案本紀云詔臨淮王彧
尙書李憲爲都督討徐州似與傳稱徐州都督有異而
本紀尙有北討都督河間王琛等又與碑所云東討同
殆當時實有四討都督名目官氏志漏未載入益信碑
中所記爲可據碑云尋除使持節都督揚州諸軍事征
東將軍揚州刺史淮南大都督案此兩史皆同惟無都
督揚州諸軍事碑中此所稱征東將軍乃仍兼舊職之
辭兩史則逕云除蓋前此征東之拜史旣失錄故遂以
此兼官爲新除之職弗若碑志之詳也碑云梁氏舉吳
越之衆壅桐柏之流又云事等丸積勢若碁累國家經

營內難非遑外圖故載離寒暑而終於淪陷按本紀孝
昌二年閏十一月梁將元樹等逼壽春揚州刺史李憲
力屈以城降兩傳略同碑中所書皆紀實也又案本紀
孝昌元年八月杜洛周反於上谷二年五月鮮于修禮
反於定州四月河間王琛敗於北五月廣陽王深敗於
葛榮榮遂僭號十一月杜洛陷幽州內外戒嚴誌中所
謂國家經營內難者此也碑云雖蘖異人生而禍從地
出知與不知莫不銜涕時年五十八案兩傳咸云憲女
壻安樂王鑿據相州反靈太后詔賜憲死時孝昌三年
年五十八以其年上推則生於皇興四年也碑云乃贈
使持節侍中云云與魏書本傳同北史略省本紀孝武
帝以中興二年四月卽位改元太昌十二月改元永興

再改永熙三年七月遜於西魏傳稱憲贈官在永熙間
是齊獻武王專國憲子希宗爲其行臺郎中而永熙二
年十一月又有討克彭沛之功則贈官當在其時也碑
云元象元年二月二十四日合葬於舊墓案此誌後稱
希宗官散騎常侍中軍大將軍與魏書同惟時正爲高
歡寵遇故贈官改葬備極榮顯也碑後題名云夫人河
間邢氏父肅州主簿案魏書李順傳順妻亦邢氏邢固
河間望族故李氏與世爲姻婭邢巒傳巒河間鄭人傳
中載其族人甚多而無名肅者惟巒父修年官州主簿
巒與憲同仕高祖朝兩史傳所載年齒行輩皆略同或
肅卽修年而修年固以字行耶題名云長子希遠字景
沖州主簿早喪案此兩史皆載之而皆不載其官題名

云子長鈞字孝友開府參軍事案此北史無魏書云希遠兄長鈞興和中梁州驃騎府長史又憲傳云遣子長鈞與梁元樹戰軍敗見執題名及傳載希遠及希宗以下之名皆以希字排列長鈞獨否而誌中於希遠則曰長子希宗以下曰第二子第三子至第五子於長鈞則曰子又長鈞字孝友乃與希宗之子祖昇字孝舉祖勳字孝謀者同列皆不可解或有遂疑長鈞乃希遠之子魏書誤以爲希遠兄者然誌中旣列長鈞於希遠之後又列長鈞妻於希遠妻之後長鈞之子譚亮等與希遠之子祖牧等同稱曰孫其於希遠等之孫則曰祖牧息某其中顯有分別又不得遽證爲魏書之誤李青報德碑云憲與希宗各生子十人五男五女此誌題名自希

遠希宗以下稱曰長子第二子等者已有五人而長鈞
尙在五人之外魏書又有希遠庶長兄劒附在諸兄弟
之後爲此誌所不載而其名亦不與希遠等排列疑憲
生子甚多而茲五人者皆嫡出故以長子第二子至第
五字自成行序若長鈞等皆孽生不復能與諸昆弟論
雁列也又案長鈞厯官與魏書不同題名云第二子希
宗子景元散騎常侍中軍大將軍出後案希宗官爵兩
史較詳蓋誌止載立石時見官不舉厯任也又案官氏
志太和二十三年更定之制無中軍大將軍名目而誌
中及傳中皆有之疑太和二十三年以後雖更頒新制
其中沿用舊稱者不可勝計官氏志據籍而載故未能
詳究也題名云第三子希仁字景山輔國將軍中書侍

郎案此與兩史傳皆不同希仁終於北齊禪位之後並無動業可稱兩史皆附列父兄傳中故魏書止載其仕魏時官北史則載其所終時官而誌中則載其立石時見官是以三者無一同也題名云第四子騫字景讓散騎常侍中軍將軍殷州大中正案此騫歷官兩史較詳其後與前同惟兩史皆無中軍將軍考官氏志無諸州大中正後埶記云正光元年十二月罷諸州中正正光元年至元象元年相去幾二十載以二十年所罷官而二十年後當復沿用可見元魏一朝號令之不能劃一見信於民若此或者正光既罷復設官氏志漏未載入亦事屬應有者又案騫字景讓兩史皆作希義與誌異騫諸昆弟咸以希字爲名景字爲字蓋騫本名希義字

景讓後更名騫仍字景讓兩史誤以其原名爲字也題
名云第五子希禮字景節征虜將軍司空諮議修起居
注案兩史所載名字同而魏書止載武定末官北史詳
載厯官亦僅有修起居注一語同者題名云長女長輝
適龍驤將軍瑩州刺史安平男博陵崔仲哲父秉司徒
靜穆公仲哲兩史皆附崔鑒傳其厯官與誌無一同者
仲哲父秉諡靜穆兩史皆作靖穆靖靜字通題名云第
二女仲儀適冀州司馬勃海高下缺侍御史案高四字下缺
第一字當是其名第二當是空格第三當是父字第四
當是其父之名誌中題名體例一律可類致也又案高
允等及齊神武皆勃海舊人而兩史諸高氏及齊宗室
傳皆無官侍御史及冀州司馬者未敢臆斷爲何人也

題名云第三女叔婉適兗州刺史漁陽縣開國男博陵
崔巨父逸廷尉卿案兩史崔逸崔巨皆附崔辯傳而巨
皆作巨倫蓋史誤其官魏書與碑同北史誤兗州刺史
爲濮陽太守題名云第四女季嬪適司空公安樂王

下缺

四字銓尙書左僕射武康王案憲本傳有女壻安樂王鑒

以相州反語知泐處爲鑒字鑒及父銓魏書史傳闕北
史有傳而誤銓作詮魏宗室文成皇帝孫安樂厲王長
樂之子其官爵諡號與史同而鑒官司空乃永安間贈
官也題名云第五女稚媛適驃騎將軍左光祿大夫熒
陽鄭道邕父瓊青州刺史案兩史皆附鄭羲傳魏書於
道邕止載歿關西一語餘不它及北史道邕以左光祿
大夫從孝武入關當元象元年道邕已仕西魏爲岐州

刺史爵永甯侯碑中止載左光祿大夫者蓋希宗既仕東魏又爲齊獻武王寵任故僅列未入關以前官不敢闌入西魏官爵而魏收撰史又當北齊之時遂並削其前所歷之職至北史不書驃騎將軍蓋從略已又案羲滎陽人碑書滎爲滎與史異題名云希遠妻廣平宋氏父弁吏部尙書案兩史宋弁皆有傳弁終七兵尙書高祖遺詔以弁爲吏部尙書弁已先卒碑中所書乃舉其未受職者載之蓋從其所尊碑版中陋習也題名云孫祖牧字翁伯太尉外兵參軍案兩史傳及唐書宰相世系表皆作祖悛而官爵亦不合蓋皆誤題名云長鈞妻河南元氏父孟和司空公

下缺四字

譚亮開府參軍事第二

孫譚德第三孫摩訶第四孫毗羅孫女迎男案譚亮上

缺當是孫字以上諸人兩史皆不載元孟和亦無傳蓋
魏宗室也題名云希宗妻博陵崔氏父楷儀同三司案
崔楷兩史皆有傳其終官略同而碑舉其最尊者題名
云孫祖昇字孝舉司徒參軍事案兩史皆載其名而不
錄其字魏書止載武定末之官北史載其終官故皆與
此不同題名云第二孫祖勳字孝謀案魏書無其人北
史有之亦不載其字僅云以昭信皇后故厯官顯職題
名云孫女祖猗適安樂下案安樂下缺當是王昂二字
兩史魏安樂王長樂傳止載安樂王鑒弟斌之其後世
皆不錄北史齊文宣帝紀有魏安樂王元昂后之姊婿
一語文宣后實希宗次女則此祖猗適安樂卽安樂王
元昂也題名云希仁妻博陵崔氏父孝芬儀同三司案

崔孝芬兩史皆有傳與碑所舉略同題名云孫迦利第
二孫黃父案此二人魏書皆無北史有希仁子公統宣
寶殆卽其人誌中所稱皆小名也題名云騫妻范陽盧
氏父文翼開府諮議案盧文翼爲盧元曾孫兩史皆附
元傳其官與碑不同蓋誤題名云孫女寶信案北史李
孝貞附傳有祖勳叔騫女爲安德王延宗妃語疑卽寶
信也題名云希禮妻范陽盧氏父文符正員郎案文符
亦元曾孫並見元傳其官亦與碑異題名云孫僧藏案
北史李孝貞附傳孝貞及弟孝基孝俊孝威皆希禮子
孝貞歷事北齊北周隋三朝開皇間自稱五十之年以
其上推元象元年方數齡耳則此僧藏定爲孝貞小名
無疑蓋其時孝基等三人或尙未生也題名云祖牧息

白石僧德女阿範案此三人兩史皆無唐書宰相世系表祖悛有一子考功郎中君策殆非白石卽僧德之名也以上各條皆史書所有而與此誌不同皆一一爲詳考之以補史氏之闕歷來碑刻可與史乘互證者十不得一二卽有可檢亦不過一二條至十數條而已此誌銘無一事爲史所無亦無一事與史全合可見當時敘撰之詳洵足爲後人稽古之助至其文法精美字畫端麗則又其次焉者矣

北齊

莊嚴寺碑

柏人有孤山俗呼爲宣務山余讀漢徐整銘方知此巘務山也入鄴爲魏收說之收大嘉歎直其爲趙州作莊嚴寺

碑銘曰讎務之精卽用此也

顏之推家訓

謹案此碑爲歷來著錄家所不載蓋亡佚久矣

隋

造龍華浮圖碑

不著書撰人名氏趙郡范氏等共造浮圖以開皇七年立

此碑在平棘縣

集古錄目

開元七年趙州

畿輔待訪碑目

謹案金石考及待訪碑目並誤開皇爲開元遂列入唐

碑皆非

李士謙墓碑

謚子士謙字子約事母以孝聞伯父瑒稱此兒吾家顏子

也年十二辟開府參軍事隋有天下畢志不仕家富於財

每以賑施為務後出粟萬石以貸鄉人屬年穀不登召責家為設酒食對之燔契凶年散穀至萬餘石合諸藥以救疾癘如此積三十年隋開皇八年終於家趙州士女聞之莫不流涕會葬者萬餘人條其行狀詣尚書省請先生之諡事寢不行遂相與樹碑於墓

北史李孝伯附傳

李士謙趙郡平棘人幼孤事母孝北齊時徵辟不就比卒

趙郡士女相與樹碑於墓

明一統志

謹案士謙為李孝伯從曾孫李憲從孫

安濟橋趙卞非題名

此在橋北洞下石為水所沖字幾漫滅惟存二十字考州志橋乃隋時巧匠李春所建此石有乙丑字應是煬帝大

業元年

陳鍾祥趙州石刻錄

隋安濟橋下唐山石工李通題名正書開皇十口年直隸

趙州

續寰宇
訪碑錄

謹案唐張嘉貞安濟橋銘云趙郡洺河石橋隋匠李春
之迹也州志之說蓋本於此而此刻既無隋時紀年及
李春姓氏趙州石刻錄僅據乙丑記三字定爲大業元
年未免臆斷續訪碑錄及碑目以石中尙存李字之半
遂題爲李通題名開皇十口年立尤屬牽強今據石刻
尙有趙卞非字定爲趙卞非題名又以張嘉貞稱此橋
爲隋時所造仍附在隋刻之後以期核實

欒州使君江夏徐口碑

郟士威撰侯彥直分書大業二年七月十五日立在汝川

石橋前

寶刻
叢編

大業二年郭士威撰侯彥直分書趙州畿輔待訪碑目

謹案汝川乃浚川之誤說見平棘橋碑又案待訪碑目

邳士威作郭士威誤

主簿吳巖墓誌銘

篆額正書大業四年十月葬於趙郡東北二十五里建平

鄉金石分域編

謹案此誌銘舊在趙州鄉間土人不知寶貴用以架碾

光緒庚辰碑賈某訪得拓之以售遂傳於世誌銘二十

五行行十八字書法端整在隸楷之間其蓋石以磚為

之篆書隋故主簿吳君墓誌銘九字皆完好無缺誌云

君諱巖字長威家本安陵七世祖顏封宋子侯遂為宋

子人安陵在東漢隸右扶風郡今陝西咸陽縣地在北

魏隸勃海郡今直隸吳橋縣地誌稱顏曰功臣能安東漢則此安陵乃敘嚴東漢時祖貫當是扶風之安陵也宋子北魏隸鉅鹿郡卽今趙州地嚴及誌中所載吳顏吳維吳麗吳僧吳業漢以下各史皆不載無可考所云起稱良守實靜西秦蓋指戰國時將吳起也誌云夫人眭氏眭實趙郡著姓魏有眭夸趙郡高邑人魏書列逸士傳北史列隱逸傳皆作眭與此誌夫人姓同太平寰宇記作陸夸而於趙郡二姓作眭皆眭字之訛也

石刻空明洞天字

見方志云在州廡石上鐫四字傳是晉唐間物

京畿金石考

案此石磷砢奇怪孔竅相通上有古鐫空明洞天四字疑

是晉唐時人手迹

州志

碑跌殘字

宋永安院記碑龜趺南面有殘字五六似六朝遺迹

金石分域

編

謹案以上二刻不能定其朝代今從諸家所說列次隋

刻之後

唐

石橋記

柳識書張嘉貞撰

寶刻叢編

張嘉貞撰柳識書橋在州南五里

京畿金石考

謹案唐書元宗本紀開元十一年貶張嘉貞為幽州刺

史又嘉貞本傳稱貶幽州之後二年為定州刺史知北

平軍疑刻石或在其時

開元寺經樓銘

僧楚瓊行書并篆額見寶刻叢編引諸道石刻錄

京畿金石考

謹案此碑年月不可考開元中開州郡縣皆建開元寺

疑卽其時所作

令長新誠石刻

元宗御製初元宗擇令長一百六十三人又自製新誠宰

相裴耀卿等請令集賢院善書者書以賜之其後諸縣往

往刻石

集古錄目

明皇御製開元二十四年二月

寶刻叢編

開元二十四年元宗御書趙州

碑目 畿輔

曹溪能大師碑

宋鼎撰史惟則分書天寶十一載立

京畿金石考

謹案順德府亦有此碑撰書人名立碑紀年皆同集古錄稱其弟子神會建碑於鉅鹿郡則此蓋摹刻也

元傲律師碑

徐浩書趙州

畿輔待訪碑目

謹案此碑無年月天寶十五載有徐浩書元傲律師碑在越州此云元傲必儼之誤此碑當與越州碑同時

趙州刺史何口德政碑

王口口撰大歷九年七月

金石分域編

大歷九年王口撰趙州

碑目 畿輔

謹案齊論述碑陰記云恆伯實旌異政俾幕賓膳部員外郎兼侍御史王公載揚休烈垂裕長世刻貞石又云君子曰王公之筆直而不污又云論等忝竊幕吏固亦

有製益以廣場不朽兼諸官屬具紀碑陰判官通直郎
行昭慶縣丞齊論述并書據此則碑爲王某所撰碑陰
記爲齊論所撰顯係兩人手筆今王某所撰金石家不
見著錄而平津讀碑記以碑陰有王公語遂誤指碑陰
卽王所作之本碑趙州石刻錄亦僅見碑陰遂誤分上
截爲本碑下截爲題名於齊論所述云云均未合案石
刻錄又稱在宋大觀聖作碑陰以意度之蓋本碑大觀
中磨去原文就石改刊故其陰僅存又案碑陰記云惟
六祀大鴻臚何公再踐諸侯云云是時李寶臣爲成德
節度使寶臣自以牧恆紀年不用天子年號其自爲紀
功頌亦然以其歲計之所云六祀者當在寶應元年新
唐書藩鎮表寶應元年置成德軍趙州本隸澤潞以是

年改隸成德則何公再踐正在其時實寶臣所私授也
又案李寶臣紀功頌立在永泰二年其碑陰題名有趙
州刺史段慶瑀是何之牧趙未及五年永泰間已去位
而其時下距大厯九年尙有八年之久撰碑未必定與
碑陰同時而分域編以碑陰年月爲本碑年月亦似誤
會又李寶臣碑陰有節度參謀工部員外郎兼侍御史
王佐與此碑陰記所載王公官職略同疑碑卽佐所撰
也

碑陰記

碑云惟六祀大鴻臚何公再踐諸侯奉若神明

謹案碑文作明命

尹茲趙人又云恆之伯受鉞統牧實旌異政俾幕賓膳部
員外郎兼侍御史王公載揚休烈垂裕長世是時恆伯爲

李寶臣寶臣自以牧恆紀年不用天子年號故稱惟六祀

與李寶臣碑正同碑字完好而不書何公之名亦撰碑者

之失

平津讀碑記

齊論撰並行書

金石分域編

齊論述并書大歷九年直隸趙州

續寰宇訪碑錄

此碑在州學戟門內碑身高一丈二寸寬四尺八寸考此

立於唐代宗卽位之十二年歲次甲寅上截德政記凡三

十一行字長寸餘不等寬約一寸案此卽大觀聖作碑碑

陰意必大觀中就此石刊御碑始移置文廟

趙州石刻錄

謹案平津讀碑記以碑中不著何公之名爲撰碑者之

失蓋未究此紀爲碑陰乃補載王公撰碑之未備其何

公之名碑陽殆已詳言之無庸贅述非失錄也又案續

訪碑錄亦曰何公德政碑齊論述并書殆又仍讀碑記之誤矣

碑陰官屬題名

下載文武官屬題名凡三十行字約徑六分許前後二行

字大徑寸

趙州石刻錄

郡南石橋銘

張彧撰在州城南五里

州志

謹案唐書無張彧傳李晟傳有裨將張彧晟表為劔州

刺史後假京兆少尹又案文苑英華載此銘全文其序

云閣茂歲御史大夫李公晟奉詔總禁戎三萬北定河

朔冬十月師次趙郡郡南石橋天下之雄勝僕散客也

狀而銘曰云云本傳稱建中二年魏博田悅反晟為神

策先鋒攻之乘冰度沼水破悅又戰洹水悅大敗遂進
攻魏朱滔王武俊圍康日知於趙州晟建言以兵趨定
州圖范陽則武俊當捨趙帝壯之授御史大夫晟自魏
引而北武俊果引去晟留趙三日據此事迹與石刻同
唐德宗建中二年歲次辛酉三年壬戌石刻稱歲闔茂
乃三年事蓋列傳載出師之年月以後事迹連類及之
不暇詳其時也又案或假刺史在晟與李懷光合兵之
後立石時蓋尙爲晟幕客未授職故自稱散客也又案
州志作安濟橋銘與前張嘉貞石橋記及後李翱柳煥
二刻皆同

安濟橋銘

李翱撰在州城南五里

州志

謹案此刻年月無可考太平寰宇記稱翺趙州人唐書本傳翺中進士第元和初為國子博士又翺自撰其叔氏墓誌為元和九年則此當為元和前之刻

安濟橋銘

柳煥撰在州城南五里

州志

謹案此刻年月既不可考柳煥又不見史傳以同是橋銘故附張彧李翺銘後

趙州刺史王口德政碑

趙州

畿輔待訪碑目

石刻從諗禪師象并贊

石刻從諗禪師象

趙州古佛世推尊真際大師居趙四十年自師之沒歷五

季宋金已四百有餘歲矣賴有真在石刻而無室以居之

元王刻趙州古佛堂記

圓寂造象記二種趙州

碑目 綴輔

謹案此刻在城東柏林禪院眞際禪師塔前影堂內共刻石象三一嵌北壁二置壁下摧斷零落皆無年月可稽其一末有弟子王鎔題款考釋文遠趙州禪師語錄後附行狀稱師俗姓郝氏本曹州郝鄉人諱從諗年八十住趙州城東觀音院住持四十來年鎮府趙王發使取師供養二年將謝世於戊子歲十一月十日端坐而終趙王盡送終之禮云云又有趙王爲師作眞贊及哭趙州和尚詩皆附刻語錄後案戊子歲在唐爲咸通九年在後唐爲天成三年唐書藩鎮傳稱中山王王鎔以

中和三年嗣位年十歲而不言其所終五代史雜傳稱
鎔於天祐十八年爲其將張文禮所殺以此推之是鎔
於唐之戊子則未生於後唐之戊子則已死行狀所載
誤也釋普濟五燈會元載從諗禪師壽一百二十歲唐
乾甯四年十一月二日右脇而寂其時鎔方送款於梁
仍王鎮府與碑所列題款及所稱送終云云皆事所應
有而其時亦符又案五代史稱鎔以梁太祖卽位封趙
王在乾甯間方爲中山王而語錄及五燈會元皆作趙
王其以後所封者爲稱耶

眞際禪師塔碑

師於戊子歲十一月十日端坐而終趙王高營雁塔特豎

豐碑諡號曰眞際禪師光祖之塔

釋文遠趙州
禪師語錄

眞際禪師殿壁畫水石刻

吳小仙筆或云吳道子畫

州志

轉藏經碑

承規集王趙州開元寺

畿輔待訪碑目

謹案承規當是僧人之名

小篆千文石刻

趙州

畿輔待訪碑目

封居賦石刻

趙州

畿輔待訪碑目

謹案以上三刻存否不可知碑目次在唐碑之末今仍其舊以俟考

石獅刻字

志稱州廡前有唐石獅一徧訪不得惜哉

趙州石刻錄

宋

至聖文宣王贊石刻

加號至聖文宣王詔書石刻

真宗御製趙航書祥符六年癸丑五月辛卯

州志

此碑在州學戟門內碑身高六尺六寸五分寬三尺八寸
螭紐無題額回項龜趺考此立於宋真宗在位之十六年
歲次癸丑上截贊并序凡十二行下截詔凡十二行字徑

一寸五分後統長三行字徑七分

趙州石刻錄

御製文宣王贊大中祥符六年趙航書趙州

碑目 畿輔

謹案是歲五月辛卯乃朔日見四史朔閏考

碑陰題名

碑陰題名凡九行

趙州石刻錄

大自在陀羅尼幢

正書無年月此幢額題佛說隨求即得大自在陀羅尼神

呪十六字

金石分域編

此幢在州城南門內除頂座約高三丈二尺五寸餘上層八面每面十二行字徑寸第一面大字署額一行字徑二

寸經文僅列十行

趙州石刻錄

謹案此即景祐五年幢之第一層當為同時所造分域編次在唐刻誤又案此幢共刻根本呪一切佛心呪心中心呪阿闍佛陀羅尼神呪經共四品蓋皆大自在陀羅尼也故首行云然末行有都料匠孫普全六字石刻錄列入中層誤

最勝金輪陀羅尼幢

正書無年月此幢額題佛說大佛頂如來放光悉怛多大
神力都攝一切呪王陀羅尼經大威德最勝金輪三昧呪

正品上上三十八字

金石分
域編

中層八面每面十五行末一面十行孫普題名占行略寬

趙州石
刻錄

謹案此幢之第二層刻金輪三昧呪身心印呪共二品
額字較大又案分域編亦定為唐刻誤

尊勝陀羅尼經序幢

尊勝陀羅尼經幢

造幢題名

劇如錫正書景祐五年三月

京畿
金石考

劇如錫撰篆額景祐五年三月

金石分
域編

下層八面第一面篆額字長七寸五分寬五寸每面十七行末一面經五行題名十三行祝辭一行考宋仁宗寶元

元年三月戊戌朔此幢稱景祐五年者是年十一月始改

元幢建於三月故仍舊號也

趙州石
刻錄

劇如錫造象記景祐五年趙州

畿輔
碑目

謹案此幢在第三層首刻奉為大地水陸蒼生敬造佛

頂尊勝陀羅尼幢篆書十八字次刻陀羅尼經序次刻

陀羅尼經次刻題名及祝辭皆正書其序文乃經中原

序非後人所撰分域編稱為劇如錫撰碑目題為劇如

錫造象記皆非也

塔上古篆

趙州城中東門內有柏林院世呼爲趙州古佛道場蓋唐末僧趙州和尚修行之所舊在城外後城旣展而在東門內矣院西丁字街有石浮圖俗曰大石塔高可四五丈製作極工上刻古薤葉篆亦妙宋景祐五年西廂人所建也

河朔訪古記

永安院度僧記

馬昭撰馬城行書元豐八年立

京畿金石考

馬昭撰馬城正書元豐八年九月直隸柏鄉

寰宇訪碑錄

馬昭撰馬城正書王岑篆額元豐八年九月在城內柏林

院山門外迤東

金石分域編

此碑在柏林寺天王殿下碑高五尺一寸寬二尺八寸二分考此立於宋神宗末年歲次乙丑共凡十七行字徑一

寸一分篆額字長三寸寬二寸二分

趙州石刻錄

謹案金石考誤寫城為城又誤作行書又案碑稱永安院為唐從諗禪師故處禪師住持趙州觀音院四十年未嘗卓錫柏鄉此碑無建在柏鄉之理考永安院即觀音院金人改為柏林院訪碑錄知碑在趙州遂以趙城之柏林院誤為趙屬之柏鄉縣而金石考則列在州治二書本出一手乃兩歧如此

成德軍修葺池河記

元豐八年劉瑾撰石巨天書趙州

畿輔碑目

龍興寺安聖院僧題名

龍興一石乃宋哲宗四年歲次戊辰

趙州石刻錄

大成殿東柱殘石元祐年趙州學

畿輔碑目

謹案哲宗元祐四年乃戊寅石刻錄作戊辰誤又案此
刻趙州龍興寺安聖院講經律賜紫口門師安口以口
口力口畢功時大安元祐四年九月押兼在城巡檢共
四十字釋其文義當是寺僧助修石橋紀功之刻大安
元祐乃大宋元祐之誤

禪定院僧題名

禪定一石年月不可考

趙州石刻錄

謹案此有趙州禪定院石橋功德主同句當典座僧字
當亦是僧人修橋紀功者

柏鄉縣進德鄉人題名殘刻

柏鄉一石年月不可考

趙州石刻錄

謹案此有維那口友平功德維那等字當爲鄉民助修

石橋題名

楊村殘石

楊村一石年月不可考以上四刻共一柱乃大石橋下之

柱未知何時移置州學

趙州石刻錄

謹案此有楊村趙村字當亦村民題名

二石獅刻字

刻紹聖二年九月十一日字在州門外左右各一

京畿金石考

在州儀門左右各一其右刻宋紹聖二年九月十一日字

見存

州志

石獅刻字二趙州署

畿輔碑目

巖中行等題名

考紹聖丙子乃宋哲宗紹聖三年

趙州石刻錄

謹案此題紹聖丙子九月旦嚴中行陸明未遊十四字
亦在州學與禪定院龍興寺柏鄉楊村等四題名同列
一柱

謙甫題安濟橋詩

考甲申一石後有政和字並訪公具績等字釋其文義從

政和前推之應是宋徽宗崇甯三年

趙州石刻錄

安濟橋下題名趙州

碑目 畿輔

謹案此刻有甲申季秋字題詩前又另立一行有謙甫
二字蓋卽其人之字其姓名則不可考

東明題名

東明一石在橋南洞北壁年月不可考

趙州石刻錄

謹案刻僅存東明西使朝乙丑七日觀共十字明下使

下日下皆泐一字東明爲地名爲人名乙丑爲紀年爲
紀月均莫考無可附麗以橋石字迹多宋人茲以類附
大觀聖作碑

是碑當時想天下俱應有之八行之選宋史取士一法也

當取之以證選舉志

全祖望鮚
埼亭集

此碑在州學戟門內卽何公德政記碑陽考此立於宋徽
宗之八年歲次戊子共凡二十七行字徑寸題額字徑五

寸五分

趙州石
刻錄

謹案此碑立於大觀二年額題大觀聖作之碑正書碑
文行書題名正書李時雍奉敕摹寫蔡京奉敕題額此
碑當時頒行天下咸令勒石今鄭州偃師興平涇化高
陵臨潼皆已見各家著錄者武億偃師金石錄稱考宋

史大觀元年三月立八行取士科今碑所錄八行三合之制較史爲詳又碑蔡京題額自列銜云太師尙書左僕射兼門下侍郎上柱國魏國公京本傳大觀三年提舉修哲宗實錄改封楚國公以史考之旣云改封則前此已有封矣今碑云魏國公是大觀二年京早受封爵於三年改封楚國公於文乃爲有據史蓋失錄也又案金石萃編跋云蔡京題額曰大觀聖作之碑以御製爲聖作猶以公主爲帝姬也案宋史選舉志大觀元年三月甲辰詔立八行取士科

詔詞大意與碑同

然品目旣立有司

必求其迹以應令遂有牽合瑣細者自元祐蒞經明行修科主德行而略辭藝閒取禮部試黜之士附置恩科當時固已咎其無所甄別及八行科立則三舍皆不試

而補往往設爲形迹求與名格相應於是兩科相望幾數十年乃無一人卓然能自著見者而入行又有甚倣蓋後世欲追古制而不知風俗教化之所從出其難固如此據史文知入行入刑在當時固亦行之久矣碑云頽之校學史志則云頽之學授校學似學校倒文學授或又學校之誤也末云鄭居中奏乞以御筆入行詔旨摹刻於石立之宮學次及太學辟廡天下郡邑考宋制學校但有國子學太學其辟廡一名外學乃崇甯元年所建以處天下貢士別無宮學之文據文獻通考載外學旣成增博士十員正錄五員充學諭者十人直學二人俟貢士至爲之置諸王宮大小學教授立考選法據此則當時自有諸王宮大小學而制未詳也玩碑文先

立於宮學次及太學辟廡又次及天下郡邑則宮學在太學之上矣又案此碑與興平縣聖作碑略同惟此碑李時雍及蔡京題名與鄭久中等同列碑末興平碑則書在詔旨之前而於鄭久中名後又有興平官屬等題名三行又涪化高陵臨潼三碑於蔡京題大觀聖作之碑六字外別題御製學校八行八刑條九字並另有書丹題額人姓名及州學官屬題名又此碑及興平碑稱二年八月二十九日奉御筆賜久中令以所賜刻石碑後別無立碑年月蓋卽就頒行李時雍墓寫者刻石故不另表其涪化等三碑或以寫本未及盡頒郡邑得自行書丹刻石故其款式各有不同其不可解者御筆以二年八月賜禮部先自宮學摹刻次及太學辟廡逮至

天下郡縣已非一朝一夕之故是以臨潼縣遲至十月始立碑蓋循序頒行不能一時並舉也乃涪化碑以二年四月十五日刻石高陵碑以五月十五日刻石皆在御筆未賜禮部之前而高陵碑於年月日下又書奉御筆建等字豈詔書未下禮部先至郡邑抑大觀元年鄭居中奏乞御筆已經中外傳觀故得以先期摹刻耶不可詳已

王革等題名

大觀一石在橋南洞北壁係宋徽宗在位之九年歲次已

丑 趙州石
刻錄

謹案此刻王革賈君文將命迓客過此大觀三年八月二十五日二十字考大觀三年宋遼無特遣使事徽宗

生辰在十月遼使遣賀當在前一二月此王革所迓之
客蓋係生辰使也又案王革政和七年爲開封尹與蔡
攸盛章同加顯謨閣待制見宋史

望漢臺銘

趙州城中州衙南皇華驛之東有望漢臺此卽東漢耿純
所築以望光武之所也歲久摧圯宋大觀四年知軍州事
劉戒惜其遺迹湮沒乃築而新之其高七尋其基延袤二
百八十尺上廣六十尺仍構屋以覆之命州判官趙徽之
撰望漢臺銘刻石其碑今在州衙前金刺史趙温諤碑樓

下望漢臺但一荒邱耳

河朔訪古記

大觀四年趙徽之撰趙州城內

畿輔待訪碑目

謹案此與後魯百能撰望漢臺銘疑非一石今分列之

以俟考

望漢臺三字石刻

趙州衙署南門卽古之望漢臺蓋耿純所築以望光武之

至者有石刻望漢臺三字

金石錄補

謹案此無年代可考疑劉戒重修臺時所立今附其後
陳安本題名

謹案趙州石刻錄載王革題名之前有陳安本曾游五
字雖同列一石而字大小迥殊况一過往一游觀留題
同而人異未必其一時也石刻錄不爲分列蓋誤

政和殘字

政和一石在橋南洞南壁乃宋徽宗辛卯政元

趙州石刻錄

謹案此刻泐處甚多僅存君仁政和元七共六字以意

度之當是政和元年七月

笕城殘刻

在橋南洞北壁有政和甲口字應是四年甲午

趙州石刻錄

謹案此第三行僅存餞字五行有冬至字當是冬至日

在此餞別之記

口彥口題字殘刻

在橋南洞北壁有政和七口字應是七年丁酉

趙州石刻錄

謹案此刻存彥使還朝政和七口日過温陵陳隆壽知

軍州事催促司戶二十三字彥下泐一字蓋其人名使

下泐一字應是北字七二下皆有泐字則為年月及口

無疑其餘泐字不可考案是年金遼交構至秋七月金

之蘇州漢兒高藥師等始浮海為風漂至宋畝而通金

之議起此云北使當是與遼往還當時交聘之禮自元旦冬至聖節之外泛使甚多史不載者以非要故略之耶又出使正副各一人其下三節僅從名目尤衆此題名之彥口爲何人不可考見

州署題名碑

河北諸部全趙爲要區由熙甯以之於今法制大備昔者

參以文資迭爲郡守舊石刊載爲詳

宋魯百能續題名記

慶源軍使廳續題名碑

魯百能撰此碑字迹剝蝕殆盡

州志

謹案此碑題曰雲騎尉慶源軍使廳續題名碑文獻通

考云趙州宋爲慶源軍節度宣和初陞爲慶源府一統

志表載崇甯四年賜號慶源節度宣和元年升爲慶源

府據此則使廳題名應爲宣和元年以前之刻又案雲
騎尉宋勳官之第十一等

望漢臺銘

望漢臺在趙州治東南宋子城之東雲騎尉魯百能有臺

銘明一統志

魯百能撰臺係漢耿純所築以望光武者州志

謹案此無年月可稽以與前題名碑同爲魯百能撰當
是同時所立茲附其後

趙口夫題名

在橋南洞北壁係宣和六年刻趙州石刻錄

謹案此刻稱天水趙口夫被詔赴闕過此時宣和甲辰
季冬十八日題共二十二字

火山掾口孝題名

在橋南洞南壁

趙州石刻錄

謹案此在崇甯三年謙甫詩刻後其文有云口孝口調
火山掾時公典是軍見遇頗厚口口日公退從容舉口此
詩又云口秩口東來口外舅出口口邦口口之暇因與
訪公具績於壁又第十四行有政和字末行題銜僅存
郎口火字案孝爲其人之名其姓已泐不可考火山宋
時軍名馬端臨輿地考劉崇雄勇鎮本嵐州地宋太平
興國七年建爲火山軍屬河東道又職官考宋太祖命
朝臣出守列郡號權知軍州事州爲民政軍爲兵政文
稱典軍卽此又司功參軍條載五官掾宋無又錄事參
軍條載政和三年尙書省言參軍之稱起於行軍之際

恐不當襲奉聖旨參軍改爲掾文稱火山掾卽火山錄
事參軍此刻在政和間故從新稱其時正符也職官考
又載崇甯初定選階以通事郎換錄事參軍以登仕郎
換知錄事參軍政和間改通事爲從政登仕爲修職孝
官火山掾其階應從此二者則郎字上泐當是從政修
職等字若火字下泐則爲山掾及姓名無疑地理志今
釋宋火山軍今山西保德州河曲縣東北案保德爲山
西邊邑東距趙州千里而近此云東來於地形亦合據
此則謙甫於甲申季秋過趙題詩於前比知火山軍曾
爲僚屬誦述政和間掾口孝秩滿東來過趙訪其詩得
之復題記於後也至外舅出口口邦句旣不傳名氏不
復可考矣

劉口口題名

使北一石在橋南洞南壁年月不可考

趙州石
刻錄

謹案此刻第一行劉下泐二字二行以後存使北過此

承巖輝七字案劉下泐蓋其人之名使北過此出使北

遼朝金其為遼與金不復可考巖輝疑守趙者之字

張公說題詩殘刻

謹案此刻蝕已甚釋其詞句當是題橋七言詩末行題

權臨城縣令張公說游

此一游王字殘刻

謹案此分書

堤字殘刻

馬英書殘刻

東山殘刻

謹案以上五刻皆剝蝕已盡其時與事皆不可考以與劉口口題名同刻在橋南洞南壁茲連類附其後

向仲等題名

在橋南洞北壁有宣和甲口字應是六年甲辰

趙州石刻錄

謹案此刻僅存首尾各二行俊儀向仲安陽周施宣和

甲口秋十一日共十六字餘皆泐不可讀又案浚儀此

作俊儀地理志今釋浚儀自北魏以前屬陳留隋屬滎

陽唐屬汴州皆從浚不從俊其南北朝僑置在他郡者

亦然又元豐九域志稱大中祥符二年改浚儀爲祥符

是時久無浚儀之稱此云云蓋其人欲襲舊名誤以浚

爲俊也

連鵬舉題詩石刻

趙州城南平棘縣境通津有大石橋曰安濟長虹高跨通衢上分三道下爲環洞兩塊復各爲兩洞制作精偉闌楯刻蹲獅細巧奇絕華表柱上宋臣使金者刻題甚多不能盡讀有刻曰連鵬舉使大金至絕域實居首選宣和八年八月壬子題橋上片石有驢足迹四世所傳神仙張果老之迹或云當時匠者之戲匠者曰李春隋時人也張果老列仙傳云果眞定蒲吾人隱封龍山唐高宗召不起明皇迎入禁中賜號通元先生後不知所終今眞定平山縣東十三里有蒲吾古城卽果老居也

河朔訪古記

師劉殘字

在橋南洞北壁年月不可考

趙州石刻錄

崇術堂三大字石刻

金重建文宣王廟記碑陰崇術堂三大字題名一行額有

造象已刊去

趙州石刻錄

崇術堂三大字蔡脩書陰刻金天會碑趙州

畿輔待訪碑目

謹案此刻金天會文宣王廟碑陰疑前面必有碑文為

金人確去又案款題蒲陽蔡叔羽書叔羽脩字

州學二大字石刻

金重修學記碑陰州學二大字長二尺寬一尺八寸右題

名一行字徑二寸

趙州石刻錄

州學二大字元符二年蔡京書趙州

畿輔待訪碑目

謹案此款題朝奉郎顯謨閣待制蔡脩書碑目記為元

符二年蔡京書者誤又案後記云顯謨公書殿堂學榜

九字今所存僅崇術堂州學五字蓋尙有殿榜四字
當必同勒諸石亦爲金元人磨去

題蔡脩書記

州學二大字左小字八行徑六分

趙州石刻錄

謹案此記蔡脩書殿堂學榜事時蔡京當國故多諛詞
題款處僅存將仕郎兗州五字名氏已泐案記中有士
彥實承乏教職語疑卽其人也

安東口口題名

此大石橋下之石柱未知何時移置州學大成殿神廚前
西柱下考光祿石中有四年及歲次丙辰字考惟宋理宗

寶祐四年係丙辰殆是年歟

趙州石刻錄

謹案此殘石刻存青光祿大夫試兵部尙書安東

下年缺

歲次丙辰正月

下缺

奉使官屬古趙北大虹

下缺

四年正月

二十一日共三十三字釋記中所列皆南朝官職安東

隸淮南東路為宋所屬地其為南朝出使人之題名無

疑石刻錄定丙辰為理宗寶祐四年是也

衛采殘題名

謹案此與前題名同列一柱字已剝蝕僅存濟南衛采

下缺十一月過此

下缺

江浙共十一字細繹其義當亦是南

朝使人過此留題之作其年不可考以類附宋末