

四庫全書總目

上海大東書局印行

第二十五冊

- | | |
|--------|---------|
| 卷一百四十三 | 小說家類存目一 |
| 卷一百四十四 | 小說家類存目二 |
| 卷一百四十五 | 釋家類存目 |
| 卷一百四十六 | 道家類存目 |
| 卷一百四十七 | 道家類存目 |

欽定四庫全書總目卷一百四十三

子部五十三

小說家類存目一

燕丹子三卷

永樂大典本

不著撰人名氏所載皆燕太子丹事漢志法家有燕十事十篇註曰不知作者雜家有荆軻論五篇註曰司馬相如等論荆軻事無燕丹子之名至隋書經籍志始著錄於小說家唐李善註文選始援引其文是其書在唐以前又史記刺客列傳曰世言荆軻其稱太子丹之命天雨粟馬生角也太過其文見此書中而裴駰集解不引此書司馬貞索隱曰風俗通及論衡皆有此說仍云殿門木鳥生肉足也亦不引此書註家引書以在前者為據知此書在應劭王充後矣史記正義引田光論良扶宋意秦舞陽事又引秦王乞聽琴事均作燕太子索隱引進金九喻馬肝等事亦作燕太子始傳寫異文歐宋志尚著於錄至明遂佚故馬驢作釋史稱魯連子燕丹子之類或真或偽今皆亡其所輯秦事引燕丹子凡十條大抵本之文選註太平御覽諸書字句亦頗多舛異今檢永樂大典載有全本蓋明初尚存然其文實割裂諸書燕丹荆軻事雜綴而成其可信者已見史記其他多鄙誕不可信殊無足採謹仰遵 聖訓附存其目隋志作一卷唐志宋志及文獻通考竝作三卷永樂大典所載併為一卷而實作三篇故今仍以三卷著錄焉

漢雜事祕辛一卷

內府藏本

不著撰人名氏楊慎序稱得於安寧王知州萬氏沈德符敝帚軒剩語曰卽慎所偽作也敘漢桓帝靈德皇后被選及冊立之事其與史舛謬之處明胡震亨姚士粦二跋辨之甚詳其文淫豔亦類傳奇漢人無是體裁也

飛燕外傳一卷

內府藏本

舊本題漢伶元撰末有元自序稱字子潞水人由司空小吏歷三署刺守州郡為淮南相其妾樊通德為樊姬

弟子不周之子能道飛燕姊弟故事於是撰趙后別傳其文纖靡不類西漢人語序末又稱元為河東都尉時學班彪之從父躡故彪續史記不見收錄其文不相屬亦不類元所自言後又載桓譚語一則言更始二年劉恭得共書於茂陵下理建武二年賈子翔以示譚所稱埋藏之金賺漆匱者似不應如此之珍貴又載荀勗校書奏一篇中經簿所錄今不可考然所校他書無載助奏者何獨此書有之又首尾僅六十字亦無此體大抵皆出於依託且闍幃蝶發之狀嫵離親御無日擊理即萬一竊得之亦無媿媿為通德續陳理其偽妄殆不疑也晁公武頗信之陳振孫雖有或云偽書之說而又云通德擁髻等事文士多用而禍水滅火之語司馬公載之通鑑夫文士引用不為典據採淳方成語以入史自是通鑑之失乃援以證實是書紕繆殊甚且禍水滅火其語亦有可疑王懋慈白田雜著有漢火德考曰漢初用赤帝子之祥旗幟尚赤而自天下後仍襲秦舊故張蒼以為水德孝文帝時公孫臣言當改用土德色尚黃其事未行至孝武帝改正朔色尚黃印章以五字則用公孫臣之說也王莽篡位自以黃帝之後當為土德而用劉歆之說盡改從前相承之序以漢為火德後漢重圖讖以赤伏符之文改用火德班固作志遂以善之高帝紀而後漢人作飛燕外傳案此語尚以此傳為真出徐元益未詳考有禍水滅火之語不知前漢自王莽劉歆以前未有以漢為火德者蓋其誤也云云據此則班固在莽歆之後沿誤尚為有因淳方成在莽歆之前安得預有滅火之說其為後人依託即此一語亦可以見安得以通鑑誤引遂指為真古書哉

案此書記飛燕姊妹始末實傳記之類然純為小說家言不可入之於史部與漢武內傳諸書同一例也

大業拾遺記 卷二 江蘇巡撫 採進本

一名南部煙花錄舊本題唐顏師古撰末有跋語稱會昌中沙門志徹得之瓦棺寺閣乃隋書遺稿云云王得臣唐史稱其極惡可疑姚寬西溪叢語亦曰南部煙花錄文極俚俗又載陳後主詩云夕陽如有意偏向小窻明此乃唐人方域詩六朝語不如此唐藝文志所載煙花錄記幸廣陵事此本已亡故流俗偽作此書云云然則此亦偽本矣今觀下卷記幸月觀時與蕭后夜話有儂家事一切已託楊素了之語是時素死久矣師古豈疎謬至此乎其中

所載煬帝諸作及虞世南贈袁寶兒作明代顧六朝詩者往往採掇皆不攷之過也

海山記一卷述樓記一卷開河記一卷

江蘇巡撫採進本

三書並載明吳瑄古今逸史中不著撰人名氏海山記述隋煬帝西苑事所錄煬帝諸歌其詞乃唐李德裕所作

望江南詞段安節樂府雜錄述其緣起甚詳大業中安有是體考劉斧青瑣高議後集載有此記分上下二篇其

文較詳蓋宋人所依託此本刪併為一卷益偽中之偽矣述樓記亦見青瑣高議載煬帝幸江都唐帝入京見述

樓云云竟以述樓為在長安乖謬殊甚開河記述麻叔謀開汴河事詞尤鄙俚皆近於委巷之傳奇同出依託不

足道也

續世說十卷

兵部侍郎紀助家藏本

舊本題唐隴西李暉撰前有俞安期序稱其書出自梁谿安茂卿以宋本翻雕未及印行而沒後三年安期復得

焦竑藏本更為校正成完書又稱其書唐志不經見通考所列續世說載宋至五代事者又孔平仲所撰實非此

書何夏俊撰語林文徵明為作序王世貞又刪語林補世說皆不言曾見此書疑其贗作而終以宋本紙墨古闊

中開宋諱為據今考其書惟取李延壽南北二史所載碎事依世說門目編之而增以博洽介潔兵策驍勇游戲

釋教言驗志怪感動癡弄凶悖十一門別無異聞可資考據蓋即安期輩依託為之詭言宋本其序中所說之疑

正以防後人之攻詰明代偽書往往如是所謂欲益而彌彰也

丁晉公談錄一卷

江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏皆述丁謂所談當代故事是公武讀書志以其出於洪州潘延之家疑即延之所作延之謂甥也

今觀所記謂事皆溢美而敘置淵之事歸之天象一字不及寇準又載準挾嫌私改馮拯轉官文字事皆顛倒是

非有乖公論即未必延之所作其出於謂之餘黨更無疑義也然稱謂壽畫軍精決真宗東封之行以為美談則

欲舉其才適彰其附合時局小人之情狀終有不能自掩者矣

殘本唐語林二卷內府藏本

不著撰人名氏以永樂大典所載考之即王謙之書佚其八卷耳前有明嘉靖開桐城齊之經序亦稱所得非書本今已採掇永樂大典重為補綴成帙別著於錄此殘缺之本已為土丑以其為謙之原書久行於世故仍附存

其目焉

昨夢錄一卷編修程晉芳家藏本

宋康與之撰與之字伯可又字叔聞號退軒滑州人故自署曰箕山此書末有小傳乃稱為嘉禾人蓋南渡後流寓也建炎初上中興十策為汪伯彥黃潛善所抑不得用及秦檜當國乃附合求進擢為臺郎復遂專以歌詞供奉廟身優伶之班大為士論所不齒所撰頤菴樂府五卷為談藝者所輕世不甚傳今亦未見其本其僅存者惟是編皆追述北宋軼聞以生於滑臺自觀汴都之盛故以昨夢為名所記黃河卷瑞事竹牛角事老君廟畫壁事亦可資考證其西北邊城貯猛火油事遼史先有是說然疑皆傳聞附會終遼宋之世均未聞用此油火攻致勝且所產之地在高麗東高麗去中國至近亦不問產此異物也至開封尹李倫被攝事連篇累牘殆如傳奇又唐小說之末流益無取矣

談藪一卷編修汪如藻家藏本

舊本題宋龐元英撰元英有文昌雜錄已著錄案元英為宰相籍子乃元豐中人此書乃多述南宋寧理兩朝事相距百載其偽殆不足攻書中凡載雜事二十五條皆他說部所有殆書賈鈔合舊文詭立新日售偽於藏書之家者厲鶚等南宋雜事詩註亦誤採之蓋偽未考然九何明史藝文志作於康熙己未業已著錄則其偽作自前明矣

月河所問集一卷浙江范德桂家天一閣藏本

宋莫君陳撰君陳湖州人其始末未詳書中稱授知婺州朝辭有劄子權刑部郎中則嘗以朝官典郡矣書中載

郭璞錢塘讖則似在南渡之初而書中多載元祐事又有今左丞相叔之語考呂公著爲尚書左丞在哲宗即位之年則又及見北宋周密癸辛雜識記當時藏書家有月梅氏或卽其人歟所載皆當時雜事篇頁寥寥且雜寫鴻脫幾不可讀蓋書賈從說郭鈔出非其完本矣

養疴漫筆一卷 編修汪如藻家藏本

宋趙清樞潛字元晉號冰壺葵之子也咸淳中嘗知建寧府是書雜記宋時瑣事末附醫方數條多摭他書而成如坦齋筆衡鶴林玉露瑞桂堂暇錄譚淵之類亦閒註出處寥寥數頁殆非完書亦書賈從說部錄出託爲舊本者也

清夜錄一卷 浙江巡撫採進本

宋俞文豹撰文豹有吹劍錄外集已著錄是編所記皆宋時雜事敘次頗叢雜亦多他書所已見陶宗儀說郭第三十八卷載有此書以此本相校僅多出二三條疑後人從說郭錄出而稍附益之未必盡原本也

翠屏筆談一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題王應龍撰不著時代其書多記詩話兼及神怪雜事亦小說家流然採摭冗碎絕無體例末一條獨有標題記開禧開邊實甚悉然以史文證之如金人封吳曦爲蜀王在開禧二年六月此書則在七月之類亦小有異同他如宋史開禧二年十一月金圍和州之後又破信陽軍又圍襄陽乃犯隨州此書於犯隨州之前脫去二事又宋史是年十二月金人圍德安府又破成州之後吳曦乃焚河池縣退屯青野原而是書於吳曦焚河池縣之前又脫去二事則亦傳聞舛漏之言不足盡據矣

朝野遺記一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋無名氏撰載南渡後雜事稱寧宗爲今上而又有寧宗字又稱理宗爲今東宮頗爲不倫亦似雜採小說爲之曹溶學海類編所收往往此類也

三朝野史一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋無名氏撰記理度端三朝之事然書中稱大兵渡江賈似道出檄書又稱周有太后在上禪位於太祖

宋亦有太后在上歸附於大元則元人作矣書僅十九條率他說部所有似雜摭成編之偽本然賈似道甲戌家

食一詩屬鷓鴣宋詩紀事即據此採入所不可解豈亦如鄭景望詩之誤採蒙齋筆談乎

幽居錄三卷 浙江范懋柱天一閣藏本

不著撰人名氏諸家書目亦多未著錄檢勘其書乃全載本周密齊東野語第六卷至第十卷之文無一字異

同惟次第稍有顛倒蓋書肆所偽託也

至正直記四卷 兩淮鹽政採進本

一曰靜齋類彙元孔齊撰齊字行素號靜齋曲阜人其父退之為建康書掾因家溧陽元末又避兵居四明其仕

履則未詳也是書亦陶宗儀輟耕錄之類所記頗多猥瑣中一條記元文宗皇后事已傷國體至其稱年老多蓄

婢妾最為人之不幸辱身喪家陷害子弟靡不有之吾家先人晚年亦坐此患則併播家醜矣所謂直記亦證父

攘羊之直歟別一本題曰靜齋直記其文竝同惟分四卷為五卷而削去各條目錄蓋曹溶學海類編所改竄也

今附著於此不更存其目焉

冀越集記二卷 浙江巡撫採進本

元熊太古撰太古豐城人熊朋來之孫也登進士官至江西行省郎中至正末天下盜起太古力陳守禦計當時事

者不能從遂棄官去入明後不仕而終此書自序題乙未歲為至正十五年猶在元代所作也太古生平足跡半

天下北涉灤河西泛洞庭東遊浙右南至交廣故舉南北所至以冀越名其集雜記見聞亦頗駭博明李時珍輩

撰本草綱目頗援據之然記載每不甚確如元史天文志言郭守敬為太史四海測量之所凡二十有七太古乃

云奏遣使者十四輩分隸十四處殊未詳考又河源之說據翰林學士潘昂霄道士朱思本所記謂張騫所言乃

慈嶺支川以今核之亦多妄傳失實也

農田餘話二卷

兩江總督
採進本

舊本題明長谷真逸撰不著名氏所記多元末及張士誠竊據時事中一條記至正壬辰紅巾入寇又一條記至正甲申流星墜地事皆所親歷則其人生於元末而下卷內一條稱正德庚午九月一日蘇臺張翼南伯志云云相距一百五十八年年月殊爲舛悞或後人有所增入歟

東園客談一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明孫道易撰道易字景周自號映雪老人華亭人其書皆錄名人嘉言懿行及近代聞見諸事以據當時友朋所書輯之故曰客談於每條下各標其名凡錢維善全思誠陶宗儀趙宜晉夏文彥夏顯朱武郭亨邵煥孫中晉孫元鑄黃琦費闈用楊孫李升曾樸竝道易共十七人多元之遺民也後有景泰丙子金鑾跋稱舊凡五十帙散佚不全幸存止此則已非完本矣

東園友聞一卷

編修程晉
芳家藏本

不著撰人名氏載曹溶學海類編中所錄皆宋元閒事核檢其文卽剽孫道易東園客談改題此名也

可齋雜記一卷

浙江巡撫
採進本

明彭時撰時字純道安福人正統戊辰進士第一官至文淵閣大學士諡文憲事蹟具明史本傳此書述其生平閱歷始正統乙丑在國子監肄業多稱李時勉善教事次敘廷試第一及入翰林事多陳慶兆禮祥及諸瑣事次記景泰初入內閣事所載英宗北狩額森內侵奪門復辟曹吉祥謀逆皆甚寥寥王文入相事獨詳敘周錢二太后竝尊及錢太后耐廟事往返曲折甚悉蓋平生經濟在策項忠一事平生大節則在此一事證以本傳一一相合知非詭詞以自炫惟稱景泰初內外防禦以于謙陳循同功似非公論又記張英劉長子之冤以時方省親自家至京不及申救爲解然其後時在內閣亦未聞申攘功之誅正軌法之罪僅以筆記存公論殊無謂也時本賢

相始以此自識其過乎

方洲雜言一卷 浙江鮑士恭家藏本

明張寧撰寧字靖之方洲其號也海鹽人景泰甲戌進士官至給事中事蹟具明史本傳是書所述皆見聞瑣屑之事於登第夢兆記之尤詳頗近猥雜又祇二十餘則篇幅寥寥疑非足本也

塞齋瑣錄八卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明尹直撰直有明良交泰錄已著錄是書所載多明代掌故於內閣尤詳於同時仕宦黜陟恩怨報復之由亦頗縷悉而好惡之詞或所不免其醜詆吳與弼不遺餘力案明史儒林傳載與弼至京師李賢推之上坐以賓師禮事之編修尹直至今坐於側直大慚出即訪與弼及與弼歸知府張瑣謂見不得大憲募人代其弟投牒訟與弼立遣吏攝之大加侮慢始遣遺編修張元禎不知其始末遺書詢讓有上告素王正名討罪豈容先生久竊虛名語直復筆其事於瑣錄又言與弼跋石亨族譜自稱門下士士大夫用此訾與弼又載顧允成之言以為好事者為之然與弼求名太急實有矜心作意刻畫聖人之處觀其目錄約略可見直之所記當亦有所激而然歟其論續通鑑綱目一條謂宋太宗燭影斧聲之事由陳樞誤增李燾之文李燾又誤改文瑩之語則考證頗詳云

雙槐歲鈔十卷 浙江鮑士恭家藏本

明黃瑜撰朱國楨湧幢小品曰黃瑜字廷美香山人景泰丙子舉人長樂縣知縣有惠政以勁直棄官手植槐二構亭吟嘯其間自稱雙槐老人作雙槐歲鈔即此本也所記洪武迄成化中事凡二百二十條黃虞稷千頃堂書目稱其孫佐以春坊諭德掌南京翰林院事於院堂書鹿中得吳元年故簡因足成之案佐有目錄跋語則所補者為洪武初科第及永樂庶吉士姓名二條是也其書首尾貫串在明人野史中頗有體要然亦多他書所載無甚異聞至於神怪報應之說無關典故者往往濫載亦未免失於裁翦矣

石田雜記一卷 編修程晉芳家藏本

明沈周撰周字啟南長洲人以繪事名一時郡守欲以賢良薦周敏得遷之九五遂決意不出年八十三而卒事蹟具明史隱逸傳此編乃所記聞見雜事未有伍忠光跋稱先生化後二十餘年而是記存於糊工改紙之中手墨宛然疑卽先生絕筆友人何良輔持以示予因命工梓之云云蓋本叢殘手彙非有意於著書故所記頗涉瑣屑云

雙溪雜記 無卷數 兩淮 鹽政採進本

不著撰人名氏案焦竑經籍志載雙溪雜記二卷王瓊撰續說郭所載亦題曰王瓊檢卷中所述竝自署其名曰瓊與二書所載合蓋卽瓊書矣瓊在當時以幹略稱所著晉溪奏議已著錄是編其雜記見聞之作也所載朝廷故事於宏治以前頗有稽核足與正史相參卽是非取予亦不甚刺謬至正嘉之閒則自任其私多所污蔑不可盡據爲實錄考明史本傳瓊督邊之功及薦王守仁以平宸濠其功固不可沒然平日與江彬錢寧等相比而與楊廷和彭澤等不協故記中於廷和與澤詆誣尤甚至於大禮一事曲徇世宗之意悉歸其過於廷和尤非定論矣

立齋閒錄四卷 浙江范懋村家 天一閣藏本

明宋端儀撰端儀有考亭淵源錄已著錄是編雜錄明代故事自太祖吳元年迄於英宗天順皆採明人碑誌說部爲之與正史間有抵牾體例亦冗雜無緒

寓圃雜記十卷 浙江范懋村家 天一閣藏本

明王銜撰銜字元禹別號夢蘇道人長洲人是書載明洪武迄正統閒朝野事蹟於吳中故實尤詳然多摭拾瑣屑無闕考據

復齋日記二卷 浙江范懋村家 天一閣藏本

明許浩撰浩有宋史闕幽口著錄此書皆紀敘明初以來朝野事蹟與葉盛水東日記頗相出入前有自序題乙

卅蒲節蓋宏治八年也其中如楊榮料敵于謙治兵汪直亂政諸條敘述頗詳然如謂王振初時開邪竊壽以成其
廟盛德不為無補則紕繆殊甚至於兒能成名妾不嫁良人瞶目黃泉下一詩乃明初高啟張節婦詞載於本集而
以為章綸之母所作亦失實也

野記四卷

浙江鮑士
恭家藏本

明祝允明撰允明有蘇材小纂已著錄是書所記多委巷之談如記張太后遺詔復建文年號一事張朝瑞忠節記
已辨之至謂永樂大典修輯未成而罷則他事失實可知朱孟震河上楮談亦稱允明所撰志怪及此書可信者百
中無一云

前聞記一卷

浙江巡撫
採進本

明祝允明撰是書雜載前明事實散無統紀大抵於所為野記中別撮為一書而小更其次第如野記載洪武三年
二月命制四方平定巾二十四年又諭禮部侍郎張智申明巾義其下註云舊傳太祖召楊維禎問以所戴巾對曰
四方平定巾而是書則取野記之小註為正文後附以洪武三年二十四年事則辭義全覆也又如野記載太祖聞
危素履聲笑曰我只道是文天祥是書則曰我只道伯夷叔齊來或云文天祥蓋仍是一條而小變其語耳明人欲
誇著述之富每以所著一書分為數種往往似此不足詰也

明記略四卷

浙江范懋桂家
天一閣藏本

明皇甫錄撰錄字世庸號近峯長洲人宏治丙辰進士官至順慶府知府明史皇甫濬傳稱父錄官重慶府知府案
錄下陣紀談載順慶事甚詳則明史字誤是編據嘉靖壬寅其子冲序稱原本多冗談細故命冲釐定於是原始要
終撥洪拾大別為四卷云云則錄之原本而冲所刪定也所記皆正德以前舊聞然如鐵鉉二女在教坊作詩建文
帝騎驢在滄國公第王振嘗為教官永樂末以年滿無功見闕仁宗或云死於雷或云為宮人所毒或云為內官擊
殺之類大抵委巷之傳聞其刪除猶有未盡矣

近舉節略八卷 浙江鮑士恭家藏本

明皇甫錄撰此書亦其子冲所刪定於種官雜說採摭煩繁而考證全疎舛謬亦復不少如拾遺記介子推之自鴆龍城錄李賀之赤虬皆信爲實事又如楊溝事出古今注乃引霽雪錄爲始妻之父曰外舅文本爾雅而云始漢董承前進士見國史補而云出唐會要甘草苦草之說出師曠占而云出大戴禮他如以龍生九子爲出爾雅以李商隱樂游原詩爲王建以一喬爲妓皆不考之甚至於陳善捫竈新語記馬大師等在孔子上之類皆謬妄之語袁宗微客座新聞記元順帝爲瀛國公子之類亦誣罔之詞一概取之九穴濫矣

下陣紀談二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明皇甫錄撰是書乃其守四川順慶府時所作或載時事或考前聞大抵皆有關於是地者也時值藍鄂之亂賊三犯順慶錄授兵固守以其登城則守陣下陣則著書故以下陣爲名末附三峽山水記一卷爲其子冲作冲字子浚嘉靖戊子舉人明史附見皇甫洵傳稱所著有幾策兵統枕戈雜言三書今皆未見惟此書附其父書以存

耳

廷休堂漫錄三十六卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明羅鳳煥鳳字子文號印岡應天人宏治丙辰進士官至石阡府知府此書徵引專輯頗爲繁富然或錄漢晉以來遺事而錯以有明或詳有明一朝人物典制而復泛摭前代古今混淆巨細錯雜此其失也又其所載明代事如謂劉基識天子氣之類皆雜取小說不足徵信惟辨袁忠徹符臺外集謂元順帝爲瀛國公子之謬謂瀛國公六歲降元至元世祖崩時年二十四元順帝生於延祐庚申其時瀛國五十矣設使真有感夢涉疑從釋奪后之事在世祖未崩之前其去順帝生時二三十年矣此論最善可以釋千古之疑也

翦勝野聞一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏所記皆明太祖初年之事亦多互見他書陶珽續說郭黃虞稷千頃堂書目皆載此書題吳郡徐

積卿著然明史積卿本傳及藝文志俱不載書中所紀亦往往不經如謂徐達追元順帝將及之而達歸常遇春愬於帝達入自疑拔劍斬關而出真齊東野人之語積卿似未必至是也

玉堂漫筆三卷

內府藏本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄是書乃在翰林時記其每日所得而於考核典故為尤詳其載楊士奇子稷得罪為出於陳循所構陷亦修史者所未詳也

金臺紀聞二卷

內府藏本

明陸深撰皆深官翰林時雜記正德乙酉至戊子四年中朝廷故事及友朋論說

春風堂隨筆一卷

編修屬守謙家藏本

明陸深撰雜記聞見凡二十三條末附所載欽視志一篇

知命錄一卷

編修屬守謙家藏本

明陸深撰蓋亦雜志之類而所記秦蜀山川名勝為多乃深於嘉靖十三年赴四川左布政使任時途次所編也其日知命者以初授陝漢道經揚州蜀岡異其名問之則曰由此可通蜀已而得入蜀之命追數先徵信由前定因以為名

谿山餘話一卷

編修屬守謙家藏本

明陸深撰所記一時名臣如劉健章懋劉大夏遺事頗詳又多談閩事蓋其宦閩日所著也

願豐堂漫書一卷

編修屬守謙家藏本

明陸深撰深年譜載所著有願豐堂稿乃正德己巳成於家今此卷末載正德壬申過蘭谿謁章懋一事與年譜歲月不符蓋願豐堂稿乃其詩文此則所著說部也其書亦雜記故事僅及七條疑非完本

見聞考隨錄

無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

明韓邦奇撰邦奇有易學啟蒙意見已著錄是書已載人所著苑洛集中此乃明人鈔出別本中多朱筆標識上
闕又間加評語如胡守中結交郭勛一條則云傳聞之過甲申大同之變一條則云視各書所記為詳確薄臆
遷一條則云銓法變自楊遂菴蓋別有說所論亦頗有見特不知出誰手也

碧里雜存一卷 兩江總督 孫道本

明董穀撰穀有續激浦志已著錄是書雜記瑣聞多齊東之語如謂明太祖作鈔用賢人心肝馬皇后鑿鷄鳴山
石礎望太學成祖飯黍僧孛峰皆不近事理其以鄧衍為漢儒亦殊疎舛甚至以禮部壁上所見讀書須努力寫
字莫糊塗之句為雜之少陵集中亦不可辨尤不可解也

莘野集間一卷 編修程晉芳家藏本

明伍餘福撰餘福有成化陝西志已著錄是書所紀僅二十餘條皆吳中故實聞及朝政末有其子忠光跋謂餘福
家食時所纂後始於笥中檢出因鈐諸梓云

賢識錄一卷 浙江范啓柱家 天一閣藏本

明陸欽撰欽有山東通志已著錄此書皆紀洪武中雜事所採惟餘冬序錄野記客座新聞草木子諸書援據既
實事迹亦僅寥寥數則不足以當賢識之名

病逸漫記 無名氏撰 浙江 巡撫探進本

明陸欽撰是書雜記當時事實如明史高啟傳稱啟歸居青邱知府魏觀為移其家旦夕延見甚歡觀以改修府
治獲譴帝見啟所作上梁文因發怒腰斬而是書則載啟因撰蘇州府上梁文為巡按御史張度所奏與知府魏
觀俱被極典本傳不載張度之奏則是書為加詳又明志載天子冠禮一加冕服皇太子乃三加初加折上巾次
加進賢冠次加冕服是書為天子三加初折上巾次進冠三九旒冕則是欽猶及見天子三加與志所載皇子
儀同蓋志與成典而是書據往制也又若載三里河在天地壇前去通州五十里形高通州一丈九尺置一關可

行舟但有一二走沙處大通橋去通州四十里形高通州五丈置十闌方可行舟今三里河潭塞與二闌不通是
苦猶可以備志乘之探然其他多冗瑣之談不盡足資考證也

孤樹哀談十卷 兩淮臨政採選本

明李默撰默有建陽人物傳已著錄是書錄有明事蹟起自洪武迄於正德所引用羣書凡三十種例則編年體
則小說大抵皆委巷之談考千頃堂書目以是書為趙可與作註云可與字念中安成人正德癸酉舉人福建鹽
運司提舉舊作李默誤也未審所據姑兩存之

東隱錄二卷 浙江范憲杜家天一閣藏本

明沈津撰津有鄞尉山志已著錄明有兩沈津知此為蘇州沈津作者是編所載朝野逸事并及其先世善醫事
蹟蘇州沈津家世業醫正德中選入太醫院充唐壽醫正與之合也

北窗瑣語 無卷數浙江范憲杜家天一閣藏本

明余永麟撰永麟鄞縣人嘉靖戊子舉人官蘇州府通判書中敘日本出處土俗朝貢三事頗詳其餘紀載則頗
多失實如周岐鳳以邪術坐罪而水滸以為索飲跌宕力為左袒又謂明太祖殺徐中山王達夫人太祖雖猜忌
殘忍何至如是殆近於無稽之談至所載淫僻瑣事更不足觀矣

螭頭密語一卷 兩江總督採選本

舊本題明楊儀撰儀字夢羽常熟人嘉靖丙戌進士官至山東按察司副使其書雜記明代時事僅二十餘條而
語多不經如建文帝從隧道出亡仁宗中毒宣宗微行皆里巷無稽之談所誌孝宗武宗佚事尤涉鄙俚常執志
載儀所著有兩宮集高坡異纂獨無此書疑或出於偽託也

病榻遺言一卷 安徽巡撫採選本

明高拱撰拱有春秋正旨已著錄是編備述與張居正先後構隙之端一曰頌命紀事一曰矛盾原由三曰毒害

深謀以史考之亦不盡實錄

名世類苑四十六卷

浙江朱彝尊家藏書亭藏本

明凌迪知撰迪知有左國腴詞已著錄是編採洪武迄嘉靖凡十朝名臣彙集成編其前四卷先紀姓氏爵里系以論贊後四十二卷列其言行分爲九類每類之中又各爲小目先是楊廉輯名臣言行錄其後徐咸有名臣後錄鄭曉吾學編有名臣紀沈應魁有名臣新編迪知哀合諸本排纂成書正德以前凡二百七十一人嘉靖開三十二人則迪知撰諸書以補之而建文末忠臣八十二人附焉敘述名臣類乎傳記而斷裂分隸非人自爲傳又兼及神異詭諧定數之類體雜小說故附之小說家焉

通訓二十卷

兩淮馬祚家藏本

明方學漸撰學漸有桐彝已著錄是書專載其鄉人物行誼及其先世事之可爲法者以近在桑梓故名通訓凡分四十一類門目繁碎雜事亦不詳所出

西吳里語四卷

浙江巡撫採進本

明宋雷撰雷自號市隱居士湖州人是鄉成於嘉靖中皆記吳興軼事前有自序謂子夙好博覽史傳乘載稗官小說之書不列歲代不序倫理信手雜錄開有犯孔氏不語之戒踵史臣譌謬遺亡之失冀就正於觀者云云故其書隨筆摭錄皆不著所出亦多涉荒誕不盡可信後有其子鑿跋蓋雷既沒後鑿所哀集而付諸梓者也

明朝典故輯遺二十卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏雜記洪武至正德十朝事前有自序作於嘉靖三十二年自稱東吳逸史又附載魯宗人當湖序一首彙當湖本輯有國朝典故疑此即從當湖書採掇而成大抵叢脞龐雜全無義例其紀明太祖徵行爲巡軍所拘諸事已屬不經至以明宣宗爲建文之子更爲荒誕也

吳社編一卷

浙江孫仰曾家藏本

明王穉登撰釋登有吳郡丹青志已著錄是書專紀吳中里社之事其神名五方賢聖乃淫祀之尤者而謂本於搜神記殊屬附會不經所列走會捨會諸條亦徵風俗之弊末附顧文龍書講穉登是編有悞時之慮然鋪張太過不免諷一而勸百矣

筆記一卷 江蘇巡撫 採進本

明連鑣撰鑣字抑武常熟人嘉靖中官安陸縣知縣茲編就其生平間見隨筆紀載其目曰兩京舊聞曰先輩故實曰鄉邑舊事曰宦游約紀曰隨手筆餘卷末附以倭蠻紀略九則頗多傳聞失實之詞不足據為徵信也

世說新語補四卷 江西巡撫 採進本

舊本題明何其俊撰補王世貞刪定良俊有四友齋叢說世貞有弁山堂別集皆已著錄前有康熙丙辰富陽章紱序稱雲開何元朗仿世說新語為語林甚為當時所稱但其詞錯出王弁州麟州又取而刪定之改名世說新語補幾百年來梨棗不啻數十易惟吳興凌初成原刻悉遵古本分為六卷附以王世貞所訂名曰鼓吹云云良俊語林三十卷於漢晉之事全採世說新語而據他書以附益之本非補世說新語亦無世說補之名凌濛初刊劉義慶書始取語林所載削去與義慶書重見者別立此名託之世貞蓋明世作偽之習紱從而信之殊為不考然紱序字句鄙倍詞意不相貫屬疑亦出書賈依託觀其所刊目錄列補編於前列原書於後而三十六門之名一頁中重見疊出不差一字豈識黑白者所為哉

樊川叢話八卷 浙江巡撫 採進本

明姜兆熊撰兆熊字恂如歸安人是編皆紀錄雜事分朝廟山川考證詩話圍秀仙釋怪異數驗八門每門僅十餘條樊川即樊澤里在湖州府城東乃兆熊世居之地也

西齋漫記六卷 浙江巡撫 採進本

明蔣以化撰以化字仲學常熟人隆慶丁卯舉人官至監察御史是書雜記見聞多及僻逸幽怪之事其紀李

贊之荒悖不經卒以臺臣會訂下獄前後端末頗詳而不詳其所終又誤以姚安府知府爲姚州知州所紀王大臣專與史所言馮保之說迥異殆不可解全書議論每過於叫囂求快似乎多恩怨之詞不盡實錄也

見聞雜記四卷

浙江吳五
辨家藏本

明李樂撰樂字彥和號臨川歸安人隆慶戊辰進士官至福建按察司僉事是書前一卷全錄董氏古今粹言及鄭曉今言後二卷乃自記所見聞凡一百八十六條

林居漫錄前集六卷

浙江鄞六
節家藏本

明伍袁萃撰袁萃字聖起吳縣人萬歷庚辰進士官至廣東海北道按察司副使事蹟附見明史徐貞明傳史稱所撰林居漫錄彈劾雜志多貶斥當世公卿大夫而於李三才于王立尤甚其觀是書所載多朝野故實往往引明初之事以證明季弊政而詞氣過激嫌於已甚又因力排長知之說與王守仁爲難遂并其事功而沒之不免矯枉過正至臆載間甚瑣事多參以因果之說尤失於龐雜矣

閻然堂類纂六卷

浙江巡撫
探進本

明潘士藻撰士藻有洗心齋讀易述已著錄是書以所聞見雜事分類纂敘人抵皆鑿世之意一訓悖二嘉話三談箴四警喻五溢損六徵異成於萬歷壬辰時常明季正風俗彫弊之時故士藻所錄於驕奢橫溢備徵果報垂戒尤切益所以鍼砭流俗也

西山日記一卷

浙江巡撫
探進本

明了元薦撰元薦字長孺長興人萬歷丙戌進士官至尚寶司少卿事蹟具明史本傳是編雜錄自洪武迄萬歷朝野事迹分英斷相業延擢才略深心名將循良法吏節烈忠義清修直節德量器識神識正學十六類爲上卷古道友誼義俠格言正論清議文學師模庭訓母範孝友篤行方術高隱恬退持正賢媛者壽家訓日錄二十類爲下卷西山者其所隱居處也末附避亂五箴蓋已刻於拙存堂集中者以其切裨身世故復入於是

綱云

玉堂叢語八卷 江蘇巡撫孫道本

明焦竑撰竑有易筮已著錄是編仿世說之體採摭明初以來翰林諸臣遺言往行分條臚載凡五十有四類而終以學隙案朱國楨湧幢小品曰焦弱侯率直任真元子初出閣定講官八人癸未則郭明龍丙戌唐抑所衷

玉蟾蕭元圃全元洲己丑則弱侯太倉相公謂宣擇其近而易曉者勅一書進覽無何太倉去國請公不復措

意惟弱侯纂養正圖說一冊郭聞之不平曰當眾為之奈何獨出一手後其子携歸刻於南中送之寓所正在

樂瑋陳矩適至取去數部呈御覽諸老大悲謂由他遂進圖大拜又載其序呂坤閣範鄭國泰乞取添入后妃

一門眾大譁謂鄭氏若書物侯交結作序云云竑於是書以警隙終篇蓋感此二事借以寓意然陳矩為可慮

太監鄭國泰為貴妃之姪何以二書適入二人之手俱得進於宮禁當時物議實有其因未可盡委之排擠也

貽清堂日鈔 無卷數 浙江汪汝霖家藏本

明錢養廉撰養廉字國維仁和人萬歷己丑進士官至吏部考功司郎中是書記萬歷中縉紳門戶甚詳考養

廉以爭范謙贈摩忤大學士張位削籍故是書之首即列戊戌落職一條蓋所謂發憤著書者於諸事往往醜

詆不免有恩怨之辭矣

汝南遺事二卷 兩淮馬裕家藏本

明李本固撰案神宗時有兩李本固其一臨清人萬歷壬辰進士此李本固字叔茂汝寧人萬歷甲戌進士官

至大理寺卿以言事罷歸郡守苒鄰初屬修汝南志其削草未經收錄者復輒為是書蓋當時志乘裁斷或不

能盡出己意故以此續之以示不忍割棄之意然多涉神怪仙鬼不免為小說家言又以南遺事乃元王鶚記

金哀宗亡國之書本固誤襲其名亦未考也

客座齋語十卷 浙江鮑士恭家藏本

明顧起元撰起元有說略已著錄是書所記皆南京故實及諸雜事其不涉南京者不載蓋亦金陵瑣事之流特不分門目仍爲說部體例耳雖頗足補志乘之闕而亦多神怪瑣屑之語至前聞紀異一百條全錄舊文取充卷帙尤爲無取矣

藕桐載筆一卷

兩淮鹽政採進本

明王象晉撰象晉有羣芳譜已著錄是書因奉使冊封途中所作故取義於藕桐所載皆嘉言善行然多涉因果其四公厚德解等篇體近於戲卷首列賀登極一表賀恩王陞位一啟尤不倫也

金華雜識四卷

浙江吳玉樞家藏本

明楊德周撰德周有澹圃芋記已著錄是編乃其爲金華教諭時所作雜採軼文逸事以補地志所未備如潘良貴與陳瓊實非同母無確父借妾生子事良貴父有子六人亦非晚年乏嗣辨周密蔡辛雜識之誤亦聞有考證然多採小說神怪之語自穢其書則愈多嗜奇之過也

嶠南瑣記二卷

福建巡撫採進本

不著撰人名氏卷首有萬歷壬子湛盧山中人題詞云彙篋中所錄西事見大荒經所載神人有珥蛇者珥耳飾也一日填又獵弄絲於口亦曰珥因以珥名錄竟尚有碎事及續聞者百餘種因復理而存之命曰嶠南瑣記考萬歷中閩人魏溶嘗作西事珥八卷述粵西風土已別著錄以題詞證之此書蓋亦濬作矣然西事珥乃地志之屬此書多記雜事則小說家流也

瑯嬛史唾十六卷

浙江巡撫採進本

明徐象梅撰象梅有兩浙名賢錄已著錄是書摭史傳及稗官事語分類紀敘其體一仿世說而別創品目起帝符后瑞訖靈齋壬人凡一百二十二類分配既多未確又每條下不註引用書名亦無徵據書成於萬歷己未其日史唾者自以爲拾史氏之唾餘蓋亦何良俊語林之類而持擇不及其後多矣

續書二卷 兩淮鹽政 採進本

明談修撰修有惠山古今考已著錄是編皆擷取先進言行可為師法及近代風俗淺薄可為鑒戒者屢叙成篇其書成於萬歷中當時世道人心皆極弊壞修發憤著書故其詞往往過激云

明世說新語八卷 兩江總督 採進本

明李紹文撰紹文有藝林累百已著錄是書全仿宋劉義慶世說新語其三十六門亦仍其舊所載明一代佚事瑣語迄於嘉隆蓋萬歷中作也前有釋名一則詳列書中諸人名字諡號爵里陸從平序謂紹文近以文學受知於熊劍化劍化復為釐其謬誤然今書方正門以文徵明論先人世誼語屬之對上相楊公品藻門以王畿會嘖癡戒定慧語屬之對陸樹聲皆與他說部不合足傳間異詞未能盡確又以楊士奇為東楊楊榮為西楊其釋名亦頗多舛互云

管窺小識四卷 浙江巡撫 採進本

不著撰人名氏書中世宗崇尚青詞一條云少年至都猶及見之又稱張居正以橫肆敗則其人在嘉靖萬歷之間又九卿保舊新鄭一條云先太保正在行河不與其事則當時大臣之子故其自序云余少鮮具識然於宦遊過庭之間亦頗有一二識憶也其書記當時門戶傾軋專權亂政之事多史所未詳其記會推有立推坐推行推之異亦諸書所未及然於高拱張居正詆訛頗甚而獨推尊徐階殆亦恩怨之詞不盡直筆矣

見聞錄八卷 副都御史黃 登賢家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄此書排次明代朝士事實聞及典章制度如蔣瑤之悟武宗李充嗣之御宸宸濠其事皆史所未詳然敘次叢雜先後無緒仍不出其生平著述潦草成編之習也

太平清話四卷 內府 藏本

明陳繼儒撰其書雜記古今瑣事徵引舛錯不可枚舉當時稱繼儒能識古今甚善然如所載耐辱居士墨竹筆

銘證以唐書司空圖傳非舛顯然殊不能知其僞也

西峯談話四卷

浙江巡撫採進本

明茅元儀撰元儀有嘉靖大政類編已著錄是書多論明末時政其論有明制度多本於元尤平情之公議非明人挾持私見曲相排抑者可比然其中憤激已甚之詞亦不能免仍當時詬爭之積習也

蘭畹居清言十卷

浙江巡撫採進本

明鄭仲夔撰仲夔字龍如汪西人其書採錄僻事雋語自漢魏以迄嘉隆分門別類一如劉義慶世說之例其已見劉孝標註及王世貞所補者案世說新語補本何良俊語林之文坊本註名於王世貞其從原序之文謹附識於此則不複載又以一人編中錯見名字爵諡不一其稱者別為釋名以附於前亦仿汪藻校定世說之例

癸未夏鈔四卷

兩淮鹽政採進本

明釋靜福撰靜福錢塘人所謂癸未蓋崇禎十六年也其書鈔撮諸家說部亦間載其所見聞頗無倫次惟多載繙徒惡蹟不為其教少諱視儒家堅持門戶者為猶賢焉

明遺事三卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏皆記明太祖初起之事始於壬辰六月為元順帝之至正十二年止於洪武元年四月壬戌至正之二十八年也編年紀月亦頗詳悉而多錄小說瑣事如以酒飲蛇之類皆荒誕不足信非史體也

雲間雜記三卷

浙江巡撫採進本

舊本題明人撰不著名氏下卷載顧氏東園北園一條稱後遭鼎革二園皆成榛莽則國朝人撰矣所記皆明萬歷以前松江軼事中載徐階為首輔時忤旨下獄會地震幸得赦免一條其事為止史所未載殆委巷之談也

讀史隨筆六卷

浙江巡撫採進本

大正甲辰年...

子部

小說家類目

七

國朝陳忱撰枕字遐心秀水人是書前四卷雜論黃帝至宋元事後二卷皆論明事敘述獨詳蓋年遠則紀載多略世近則見聞易悉其勢然也然其中多採掇瑣屑類乎說部如敘黃帝夢風后力牧武丁夢傅說事斷之曰以夢求賢爲後世不能數有之事敘齊代女子婁逞事斷之曰觀此則木蘭從軍不足異也又或但書其事如敘成化十三年樂安王奏寧王貪培植醜貪淫不軌等事命太監羅吉祥往勘多實擬罪姑從寬典革去祿米一年更不論斷一字亦不知何所取蓋其立名似乎史評實則雜記之類也

玉堂舊記一卷

副都御史黃登賢家藏本

國朝楊士聰撰士聰字朝徹號龜岫濟寧人前明崇禎辛未進士官翰林院檢討入國朝官至諭德是書成於崇禎癸未之十二月距明之亡僅百餘日自序謂古來正史所闕或得之雜錄漫記以補其所不足亦識其小者之意也自余叨史局不廢記存且積有年歲壬午再入春明感興時事乃取舊所編輯更加擬次不拘年月惟有慨於中則書之彙爲一帙凡十餘年來世局朝政物態人情約略粗載於此而戲笑不經之事亦往往而在今觀其書於當日周延儒薛國觀溫體仁王應熊諸人門戶傾軋之由政刑顛倒之故頗能道其委曲多正史之所未及然士聰爲延儒門生筆墨之間頗爲回護而於黃道周倪元璐皆有不滿意之意至謂道周不坐宦官之房不以通家名刺與宦官皆爲太過其記張溥試詩亦詆諆已甚皆不免於恩怨之詞又孔有德之變乃新城王氏所激毛竊平叛記言之最詳而以爲由於誅袁崇煥失遼人之心殊非實錄至於部議職語皆備載之无爲猥雜又非歸田錄諸書偶記俳諧之例矣是書自序稱一帙而書首題卷一字則當有二卷中間癸未九月經筵以下舊本別爲一頁與前不屬疑爲下卷之首傳寫佚其標題也

庭閣州世說

無卷數兩江總督採進本

題曰桃都漫士宮紫陽述不善其名亦不善作書年月核其書中所言及卷首自序蓋前明崇禎癸未進士而是書則成於國朝康熙甲辰檢江南通志崇禎癸未進士有秦州官偉鏐官翰林當卽其人矣所記皆秦州

雜事故曰州世說又皆闕於庭訓故曰庭間目錄分六段似有六卷而刊本則不標卷帙未詳其體例云何也

客途偶記一卷

山東巡撫
孫道仁撰

國朝鄭與僑撰與僑字惠人濟寧人前明崇禎丙子舉人是編述明末所見聞者二十五篇多忠義節烈之事所謂義犬義貓義象諸記疑寓言以魏晉主者敗節紀一篇亦爲守義不堅者諷也雜說十篇多借事以寓憤激遊記一篇則遊河南所作多敘流賊殘破之狀其中濟寧守禦記濟寧倡義紀二篇序當時方略頗詳折姦紀則與無賴小人交易偶失簿籍復偶然得之事至瑣瑣殊不足記也

玉劍尊聞十卷

左都御史張
若淮家藏本

國朝梁維樞撰維樞字慎可真定人在前明由舉人官工部主事是書作於國朝順治甲午取有明一代軼聞瑣事依劉義慶世說新語門目分三十四類而自爲之註文格亦全仿之然隨意鈔撮頗乏持擇如李贄嘗云宇宙內有五大部文章漢有司馬子長史記唐有杜子美集宋有蘇子瞻集元有施耐菴水滸傳明有李獻吉集之類皆狂謔之詞學晉人放誕而失之者其註尤多膚淺如曹操李白之類人人習見何必多累簡牘乎至所以名書義吳偉業諸人之序及維樞自作小引均未之言今亦莫得而詳焉

明語林十四卷

安徽巡撫
孫道仁撰

國朝吳肅公撰肅公有讀禮問已著錄是書凡三十七類皆用世說新語舊目其德行言語方正雅量識鑒容止俱調七類又各有補遺數條體格亦摹世說然分類多涉混淆若夙慧類載楊東里母改適羅理東里從往時方六歲嘗私磨磚土如主式祀其三世羅爲之惑泣此至行也與德行類所載劉謹六歲時事正相類然劉入德行而楊入夙慧事同例異莫知所從所載亦多挂漏

明逸編十卷

湖南巡撫
孫道仁撰

國朝鄒統晉撰是編搜訪有明一朝逸事以世說新語原目分錄本名明世說補會其友江有溶先著逸編一書

欽定四庫全書

子部

小說家類

七

因次第補入仍名逸編自序云示弗自專也統魯之子定周有溶之子度註之前列釋名一篇著諸人有得說
號稱名之不一者蓋仿宋汪漢校世說新語例也其書疎略大甚誣妄尤多如仇隙內載仁宗駕妃進壽一事
信矯頭密語所紀之言違筆之書使洪熙令主遺此冤謗又不止黃公酒壚作裴郎學矣統魯字大系衡陽人
有溶字谷尚長沙人

聞見集三卷

江西巡撫採進本

國朝蔡憲陞撰憲陞字江雲南昌人是書皆紀明末雜事其偶及明中葉者僅謝榛桑懌徐渭等數條耳所記
多與史合如劉綎之父顯本龔氏子其祖岷養以爲子遂冒其姓則史所未及也然中亦有傳聞失實之說如
云天啟辛酉諸名士觴雪勝王閣賦詩得勝字一漁父往來閣下若有所思諸名士戲曰爾能詩耶曰公等吟咏
某適憶滕王埭蝶圖耳卽朗吟其句鴨鶩夜亂功收紫蛺蝶春深戲試驟云云是乃宋末呂徽之事載於陶宗儀
輟耕錄中但改易數字卽別撰一人何其謬也其云李賁官姚安時以削髮爲上官所劾下詔獄與明末李自成
陷揚州亦均無其事

銷竹杖七卷

兩淮鹽政採進本

國朝施男撰男字偉長吉水人順治初隨征廣西以軍功授廣西按察使副使是編前三卷爲男官桂林時所作
記峒黎風土并所自作詩句卷四卷五則遊於江浙吳楚間所作多記山川名勝卷六爲自著詩集卷七則錄劉
湘客楊廷麟劉大璞劉日襄倪元璐五家之作其所著詩文詞多險僻蓋猶沿明末公安竟陵之餘習也

今世說八卷

浙江巡撫採進本

國朝王昉撰昉有遂生集已著錄是書全仿劉義慶世說新語之體以皆近事故以今名其分類亦從舊目惟除
自新黜免儉裔護險紕漏仇隙六類惑溺一類則擇近雅者存焉其中刻畫摹擬頗嫌太似所稱許亦多溢量蓋
標榜聲氣之書猶明代詩社餘習也至於載入己事尤乖體例徐喈鳳序引漢黃憲爲說然天祿閣外史本王遂

年之偽書烏足據乎文學門中載吳百芻以殷鄒二字問吳任臣任臣對以殷也同本秦權古文鄒許同本說文長箋百芻嘆服案殷字出秦權是矣然說文自有殷字註曰擊中聲惟趙宦光說文長箋以說文也字訓義不雅改從秦權以殷字代也字不得舉一遺一也說文有靈字卽鄒字也註甫侯所封在潁川今通作許其正作鄒字者則見史記鄭世家鄒公惡鄒於楚註許靈公也是其字見於正史任臣以爲出說文長箋殊不得其本臆遽以爲博洽而記之亦爲不考信乎空談易而微實難也

秋谷雜編三卷

浙江巡撫採進本

國朝金維寧撰維寧有垂世芳型已著錄是編皆載同時瑣事而維寧居鄉頗忤於同里居官又頗忤於同官以浮躁罷歸故詞旨憤激多傷忠厚其記董合鸞婢及作三岡識略諸條恐未必如是之甚也至芻摭山海經拾遺記諸書舊文隱其出處以足卷帙亦非著述之體

隴蜀餘聞一卷

山東巡撫採進本

國朝王士禎撰士禎有古權錄已著錄是編皆記隴蜀碎事如吳山岍山之類亦間有考證以其奉使時所記多非親見之事且多非所經之地故曰餘聞兼及趙州介休者則以往隴蜀時驛路所必經也

皇華紀聞四卷

山東巡撫採進本

國朝王士禎撰康熙甲子士禎以少詹事奉使祭告南海因綴其道途所經之地搜採故事爲此書多採小說地志之文直錄其事無所考證不及其地北偶談諸書也

硯北叢錄

無卷數編修廟守謙家藏本

國朝黃叔琳撰叔琳有研北易鈔已著錄是編卷首有魏兆龍序稱爲叔琳巡撫浙江時罷官以後所偶錄皆雜採唐宋元明及近時說部亦益以耳目所聞見大抵多文人嘲戲之詞如話史笑林之類或著出處或不著出處爲例不一亦未分卷帙蓋憂患之中借以遣日而已意不在於著書也

漢世說十四卷 浙江巡撫採進本

國朝章樛功編樛功字仁豔錢塘人是書仿劉義慶世說新語體例以紀漢人言行大抵以史記漢書為主而雜以他書附益之分十四門曰德行曰言語曰政事曰文學曰方正曰雅量曰識鑒曰賞譽曰品藻曰清介曰才智曰英氣曰義烈曰寵禮與義慶原本小異其採摭亦備然事皆習見無他異聞又分類往往不確如慧慈刺昌邑王過自宜入方正鄧禹師行有紀自應入政事乃俱入之德行至射的山仙人取箭自是誌怪之說入之此書尤無體例也其凡例云書以語名始論語也國語紀言不參以事陸賈新語馬上翁毋奏稱善臨川世說一書諸多士所共稱述始自竹林迄於江左風流簡遠少許勝多最為可貴茲編獨尊兩漢意專敘事故不以新語名篇云云案劉向先有世說故義慶所撰別名世說新書後人乃改為新語黃伯思東觀餘論考之最詳非以記言而謂之新語樛功之說殊誤至義慶所述上接東漢何得云始自竹林益為失檢矣

過庭紀餘二卷 編修注如漢家藏本

國朝陶越撰越字文村秀水人是書乃雜綴間見瑣事以多聞之其父口述故以過庭為名間有志乘所遺佚足稱考核者而大抵過涉冗碎又所載生平遊幕事蹟亦未免近於自誇

右小說家類雜事之屬一百一部四百七十五卷 內七部皆附存目無卷數

欽定四庫全書總目卷一百四十四

子部五十四

小說家類存目二

山海經釋義十八卷圖二卷通行本

明王崇慶核崇慶有周易議卦已著錄是書全載郭璞註崇慶閒有論說詞皆庸淺其圖亦書舞俗工所臆作

不為典據

幽怪錄一卷續幽怪錄一卷兩淮鹽政採進本

幽怪錄唐牛僧孺撰僧孺事蹟具新唐書本傳唐書藝文志作元怪錄未國慎懽小品曰牛僧孺撰元怪錄

楊用修改為幽怪錄因世廟時重元字用修不敢不避其實一書非刻之誤也然宋史藝文志載李德裕幽怪

錄十四卷則此名為復矣唐志作十卷今止一卷殆鈔合而成非其舊本晁公武讀書志云僧孺為宰相有聞

於世而著此等書周秦行紀之謬蓋有以致之也未附唐李復言續錄一卷考唐志及館閣書目皆作五卷通

考則作十卷云分仙術感應二門今僅殘篇數頁並不成卷矣然志怪之書無關風教其完否亦不必深考也

續元怪錄四卷浙江范懋柱家天一閣藏本

唐李復言撰是書世有二本其附載牛僧孺幽怪錄末者蓋從說郭錄出一即此本凡二十三事與唐志卷數

亦不符蓋從太平廣記錄出者雖稍多於說郭本然亦非完帙也

龍城錄二卷浙江巡撫採進本

舊本題唐柳宗元撰宋葛嶠始編之柳集中然唐藝文志不著錄何遠春清紀問以為王銍所為作朱子語錄

亦曰柳文後龍城錄雜記王銍之為也子厚敘事文字多少筆力此記衰弱之甚皆屬古人詩文中不可知者

於其中似暗影出今觀錄中所載帝命取書事似為韓愈調張籍詩天官遣六丁雷電下取將二句作解趙師

雄羅浮夢事似為蘇軾梅花詩月下綺衣來扣門作解朱子所論深得其情莊季裕作雞肋齋乃引此錄其
華圖經季裕與銜為同時人或其書初出偽迹未露故不暇致詳歟然自南宋以來詞賦家已沿為實實不可
復廢是亦王充所謂俗語不實流為丹青者矣

獨異志三卷

江蘇巡撫
採進本

唐李尤撰唐藝文志作李元未詳孰是其書雜錄古事亦及唐代瑣聞大抵語怪者居多如女媧兄妹為夫婦
事皆齊東之語又如列子海人狎鷗愚公移山事皆摭寓言為實事尤為膠固至王涯為仇士良所害本非文
宗之命乃稱涯為天兵梟戮則悖謬甚矣

陸氏集異記四卷

兩江總督
採進本

舊本題唐比部郎中陸勳撰書錄解題及宋史藝文志並作二卷陳振孫曰語怪之書也凡三十二事言大怪
者居三之一此書較陳氏所載多二卷而事較振孫所記之數多三四倍亦不多言大怪豈後人附會非其本
書歟

劍俠傳三卷

江蘇巡撫
採進本

舊本題為唐人撰不著名氏載明吳郡古今逸史中皆紀唐代劍俠之事與太平廣記一百九十三卷至一百
九十六卷所載家俠四卷文盡相同次序及句下夾註如潘將軍條下所附忘其名疑為潘鶴碑也九字亦復臆
合但偽鶴碑為鶴碑耳蓋明人勦襲廣記之文偽題此名也

錄異記八卷

兩江總督
採進本

蜀杜光庭撰光庭有了證歌已著錄此書宋志作十卷與今本異白雲齋道藏目錄收於洞元部記傳類恭字號
中然光庭雖道士而此書所述實無與於道家卷首沈士龍題辭謂光庭以方術事蜀孟昶故成此書以取悅考
陶岳五代史補光庭以唐僖宗幸蜀時入道其後歷事王建王衍來入後蜀卽以此書而論其記蜀丁卯年會昌

廟城隍側龜著金書玉字大吉字則王建天復七年也又稱蜀皇帝乾德元年己卯七月十五日庚辰降誕廣聖節王彥微得白龜以進則王行元年也凡此皆為前蜀王氏誕陳符瑞以云悅相失考甚矣其言皆荒誕不足信治城客論曰廣成先生杜光庭撰仙傳錄異等書率多自作故人有無稽之言謂之杜撰然則光庭之妄前人已言之矣

括異志十卷

內府藏本

舊本題宋張師正撰師正字不疑熙寧中為辰州帥文獻通考載師正擢甲科後宦遊四十年不得志於是推鑿怪之理參見聞之異得二百五十篇魏泰為之序此本不載魏序蓋傳為佚之然王銍默記以是書即魏泰作蓋泰為會布之婦兄而銍則會紆之婿猶及識泰其言當不誣也

青瑣高議前集十卷後集十卷

兩作鹽政探進本

不著撰人名氏是公武讀書志及宋史藝文志皆著錄亦皆不云誰作趙與峕賓退錄稱為劉斧青瑣高議當必親見其標題前有孫簡樞序不稱名而舉其官他書亦無此例其為里巷俗書可知也所紀皆宋時怪異事蹟及諸雜傳記多乖雅馴每條下各為七字標目如張乖崖明斷分財回處士磨鏡題詩之類尤近於傳奇閒有稱議曰者寥寥數言亦多陳腐讀書志稱其詞意鄙淺良非輕詆公武所錄作十八卷宋史藝文志亦同此本乃多兩卷或坊賈傳刻又有所錄入歟蔡條鐵圍山叢談稱所載孫簡射龍被追見韓琦為紫府真人事其說不謬然稱為青瑣小說或其別名也係勸事魏公別錄魏公家傳皆載之周輝清波雜志又考其同異謂當以家傳為正其所引王老志別一說即蔡條語也韓琦名德何必死作閻羅王乃足取重斧作小說後談神怪可矣士大夫以為實事而記於家傳別錄好事者又校正其異同相率說夢不亦慎乎

雲齋廣錄八卷後集一卷

內府藏本

宋李獻民撰獻民字彥文延津人是書前有政和辛卯獻民自序所載皆一時豔異雜事文既冗沓語尤猥褻見

公武讀書志陳振孫書錄解題俱云十卷分九門今止存六門曰士林清話曰詩話錄曰靈怪曰麗情曰奇異曰神仙共八卷末有後集一卷曰盈盈傳乃作者自述所遇然首稱皇祐中稱嘉祐五年皆仁宗年號與獻民時代不相及則傳中所謂余者乃別一人而佚其名非獻民自稱也其書大致與劉斧青瑣高議相類然斧書雖俗猶時有勸戒此則純乎誣淫而已以向來諸家著錄今姑存其目焉

五色線二卷

內府藏本

不著編輯者名氏載毛晉津逮祕書中考中典館閣書目有此書名然是書雜引諸小說新誕之語或不紀所出割裂舛謬不可枚舉至謂楚襄王夢神女事出史記其庸妄可知未知果宋時舊本否也

峽山神異記一卷

水樂大典本

宋王輔撰輔里籍未詳是書作於嘉定戊寅輔時辟為瀧水縣令自序謂予備員西征始聞峽山非常可駭之事始猶未敢以為然及觀前賢所記由東坡以來連篇累牘悉出於名公巨卿之口以其人之可信則事必可信矣訪峽山集舊版散失於是哀集傳之然其敘述飛來殿謂至德元年峽有三神人化為方士夜扣穎州貞後禪師曰本峽居清遠上流吾欲建道場師能去否俊諾之是夕風雨驟作黎明薄霧啟戶而觀則佛殿與神像已運至山中矣俊師乃於峯前石上安坐本淮南西路舒州延祚寺之所移其事涉於語怪是小說之支流非地志之正體也

閒窻括異志一卷

浙江鄭大尚家藏本

宋程應龍撰自署東湖蓋嘉興人書中稱淳祐甲申館於沈氏則理宗時也其書皆言神怪之事而多諧以明因果前半帙皆所聞見後半帙則雜採古事以足之大半與唐五代小說相出入

續夷堅志二卷

浙江巡撫探進本

金元好問撰好問字裕之號遺山太原人官至左司郎中事蹟具金史本傳是編蓋續宋洪邁夷堅志而作所紀

皆金泰和貞祐開神怪之事前有自序見於遺山集而此本無之蓋傳爲佚脫也

異聞總錄四卷

內府藏本

不著撰人名氏亦不著時代其中林行可一條稱大德丁酉則元人矣然所載歸安倡女儀玉一條稱其編錄鄒陽子嘗於席間與紙筆卽賦詞大略美吾兄弟有鄒江英氣鍾三秀之語乃洪邁夷堅志原文所謂子者卽邁所謂弟兄三秀卽邁道遵也此本勦襲其言併其自稱亦未改則亦剽剽而成者矣

效聖集三卷

兩淮鹽政探進本

明趙弼撰弼有雪航膚見已著錄是編皆紀報應之事意寓勸懲而詞則近於小說第三卷中闕亦鬼對夢遊番陽傳二篇殆傳寫佚之

談纂一卷

浙江鮑士恭家藏本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄是書記錄元明以來逸事然多涉神怪不足徵信書中龔泰軒輒張仙三條註稱采曰者乃其門人陸采附記蓋此書采所編次故原本題曰都公談纂云

陸氏虞初志八卷

浙江范懋柱天一閣藏本

舊本題陸氏虞初志不著其名惟第一卷中續齊諧記有跋稱得於外舅都公家疑爲都穆瑋也其書所收諸家小說惟吳均爲梁人餘皆唐人雜傳不出太平廣記之中殊乏異聞白猿傳舊題江總雖曰託名然既爲謗歐陽詢而作則出於隋末唐初更無疑義乃以殿唐末未免失倫則亦隨手鈔合取足卷帙無所詮次之本矣

志怪錄五卷

兩淮鹽政探進本

明祝允明撰允明有燕材小纂已著錄是編所載皆怪誕不經之事觀所著野記諸書記人事尚多不實則說鬼者可知矣朱孟震河上楮談謂允明所作志怪凡數百卷疑無此事卷字殆條字之誤歟

西樵野記四卷

兩淮鹽政探進本

明侯甸撰旬蘇州人明史藝文志載是書作十卷此本卷數不符疑有散佚然原序稱一百七十餘條計數無
闕或明史誤也序又稱所載悉幽怪之事此本所載乃有不涉幽怪者二十三條爲例未免不純其女子咏錢
一詩見沈括筆談據爲近事尤疎外矣

廣夷堅志二十卷

兩江總督採進本

舊本題明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄是編前有嘉靖二十年慎門人夏林序文詞猥陋舛誤疊出如云宋
洪邁有夷堅志二十卷考邁書甲集至癸集二百卷支甲至支癸一百卷三甲至三癸一百卷四甲四乙二十
卷乃四百二十卷非二十卷也又稱因宣和皇帝喜長生不死之術一時士大夫相習成風爭爲此類言語以
媚於上洪故賢者亦不能免考邁乃高宗紹興十五年進士孝宗時官端明殿學士非徽宗宣和時人也又稱
慎著述已滿天下晚年學莊子之言言拾齊諧之剩語仿洪氏之例而推廣之考慎以正德六年辛未登第年
二十四至嘉靖二十年辛丑僅五十四歲非晚年也其爲依託已無疑義及核其書乃全錄樂史廣卓異記一
字不異可謂不善作僞矣

見聞紀訓一卷

兩江總督採進本

明陳良謨撰良謨字中夫安吉人正德丁丑進士官至貴州布政司參政是書雜記見聞多陳因果雖大旨出
於勸戒而語怪者太多

耳鈔祕錄一卷

浙江巡撫採進本

舊本題上元壬午南贍郡洲二十八年林之東無名氏撰述考書中所紀其人當在嘉靖時壬午卽嘉靖元年
而稱二十八年其詞詭誕未之詳也所紀皆明代雜事然無一非委巷之談如謂明成祖發劉基之墓得一朱
匣中有賀永樂元年登極表元順帝爲明所敗匿於古寺而死卽以寺梁爲棺寧王權爲許遜後身邱濬爲蝦
蟆精凡孔氏襲衍聖公者其相必口露雙齒如孔子明太祖以公主嫁朝鮮國世子劉基對明太祖稱白鬚子

變紅鬚子明孝宗為牟尼佛降生故年號上下二字皆取牟字字頭其鄙俚荒唐殆不足與辨至於以危素為姓魏以子謙為姓余殆市井略識字人妄聽之而妄記之不知何以得傳至今也

高坡異纂二卷

江西巡撫採進本

明楊儀撰儀有螭頭密語已著錄是編乃志怪之書前有自序謂高坡者京邸之寓名樂明張爵坊巷銜衙集東城有高坡衙衙蓋即所居也錢希言猶聞稱楊儀禮部素不信元怪之談因聞王維賢親見仙人騎鶴事始遂傾心著有高坡異纂行於世然書中所記往往誕妄如黃澤為元末通儒趙訪之所師事本以經術名家而儀謂劉基入石壁得天書從澤講授真可謂齊東之語至謂織女渡河文曲星私窺其媾狎織女誤牽文曲星衣上帝醜之手批牽牛頰傷眉流血竟公然敢於侮天矣小說之誕妄未有如斯之甚者也

怡城客論二卷

浙江范縣桂家大一間藏本

明陸采撰采字子元長洲人蔡之弟也是編乃其肄業南雍時記所聞見大抵妖異不根之言其胡銓後身一條云聞之祝允明又云初聞祝子之言以為祝好奇必記此不暇詳叩因近閱語怪兩編無之追書於冊是允明有所不記而采記之其誕更甚於允明矣乃譏沈周作客座新聞多信門客妄言何也卷末鴛鴦記一篇述施氏媾閨閣幽會之事淫媾萬狀如身歷目睹此同時士大夫家也誰見之而誰言之乎尤有乖名教矣

祐山雜說一卷

兩淮鹽政採進本

明馮汝弼撰汝弼字惟良平湖人嘉靖壬辰進士官工科給事中言事謫潛山縣承遷知太倉州調揚州府同知不赴隆慶中追贈布政司參政是書自記生平瑣事率涉夢卜禳祥其所記他人事亦多不出此未載種植數

方尤與全書不類

古今奇聞類記十卷

兩淮鹽政採進本

明施顯卿撰顯卿字純甫無錫人嘉靖壬子舉人官新昌縣知縣是書成於萬歷丙子分天文地理五行神祐前

次定四庫全書總目卷一百一十四

子部

小說類存目二

四

知凌波奇遇驍勇降龍伏虎禁蠱除妖誠毒物精仙佛神鬼十六門兼及明代近事頗取史傳而摭拾稗官小說者為多

二酉叢談一卷

兩淮鹽政採進本

明王世懋撰世懋有卻金傳已著錄此編乃隨筆雜記多說神怪之事亦間作放達語蓋其時山人習氣漸染及於士大夫也卷頁頗寥寥其西山雲霧茶一條云追憶夜來風味書一通以贈先生蔡先生指蔡鼎泉也五月十二日歸自郡城一條云坐心遠堂中命筆伸紙作數行記之萬曆十二年一條云第三子士駘年十三書此付之三月晦日一條云歸而記之以示兩兒殆平時所作雜帖其後人錄之為快歟

燃犀集四卷

通行本

不著撰人名氏自稱茂苑樹瓠子有嘉靖辛酉自序摘取小說家所錄神怪之事彙錄成編大都與他書複出無可採也

異林十六卷

河南巡撫採進本

明朱睦㮮撰睦㮮有易學識遺已著錄此乃摘百家雜史中所載異事分為四十二目頗為雜糅如防風焦餓之類世所習聞不足稱異而他書稍僻者仍不無挂漏惟詳註所出書名在明末說家中體例差善耳

快雪堂漫錄一卷

浙江巡撫採進本

明馮夢禎撰夢禎有歷代貢舉志已著錄是編為陸恒奇晉齋所刻皆記見聞異事語怪者十之三語因果者十之六記翰林舊例大同米價回回人義僕節婦處長孺漢印吳茂昭品龍井茶李于鱗棄寮茶以及栽蘭藏茶炒茶茉莉酒造印色鑄鏡造糊造色紙諸法為雜家言者十之一故從其多者入之小說家焉

孝經集靈一卷

編修程晉芳家藏本

明虞淳熙撰淳熙字長孺錢塘人萬歷癸未進士官至吏部稽勳司郎中經義考載淳熙有孝經通言九卷今

文孝經說一卷今皆未見此書專輯孝經靈異之事如赤虹化玉之類故曰集靈夫釋氏好講福田尚非上乘況於闡揚經義而純用神怪因果之說乎其言既不諳經未可附於經解退居小說庶肖其真至其採錄頗舛如張角作亂向詔上使宜不欲國家興兵但遣將於河上北向讀孝經則賊當自消滅一條乃唾鄙之事古來傳以爲笑者亦收爲靈蹟殆信爲賊果消滅乎

前定錄二卷

浙江鮑士恭家藏本

明蔡善繼編善繼字伯達烏程人萬曆辛丑進士官至福建左布政使其書皆載古來前定之事上卷凡七十八事下卷凡九十三事前有善繼自序後有泉州府訓導張啓睿跋細核所錄乃全剽太平廣記第一百四十六卷至第一百六十六卷定數一門之支名姓次序一字無異惟上卷之末增延陵包隲一人下卷之首增寶易直至劉逸二十八人爲原書所無然亦自廣記他門移採竄入者廣記爲習見之書乃取其中十五卷別立書名攘爲己有作僞之拙於是極矣

仙佛奇蹤四卷

內府藏本

明洪應明撰應明字自誠號還初道人其里貫未詳是編成於萬曆壬寅前一卷記仙事後二卷記佛事首載老子至張三丰六十三人名目消穉墟末附長生詮一卷次載西竺佛祖自釋迦牟尼至般若多羅十九人中華佛祖自菩提達摩至船子和尚四十二人白寂光境末附無生訣一卷仙佛皆有繪像殆如兒戲考釋道自古分門其著錄之書亦各分部此編兼採二氏不可偏屬以多荒怪之談姑附之小說家焉

繪圖十六卷

浙江巡撫陳進本

明錢希言撰希言有戲瑕已著錄是書成於萬曆癸丑皆記當時神怪之事一仙幻一釋異三影響日報緣五冥蹟六靈祇七淫祀八奇鬼九妖孽十瓊閣其以繪圖名書者繪者狡獪之意狡獪者戲弄之意也其中記陳祖臬陷冤獄出金養營救反爲人所給事影響類中作其姻家錢日省因其從子朗生誘祖臬妻鍾三百緡及金鳳欽

諸物為沈儒宗所著致敗祖臯妻死而為厲靈祇類中作指揮采成文構成其獄因其同里沈瑞徵誘祖臯母
六百縗後瑞徵獨匿其賂成文無所得因陷祖臯大辟祖臯父與郊為厲兩卷之中姓名事迹自相矛盾所見
如是記所聞者可知矣

耳新十卷 兩淮鹽政
採進本

明鄭仲夔撰仲夔有蘭畹居清言已著錄是書雜記瑣事多及仙鬼因果亦輟耕錄之流亞中記魏忠賢事蓋明
末人也

王氏雜記十四卷 浙江巡撫
採進本

明王兆雲撰兆雲有詞林人物考已著錄是編凡湖海搜奇二卷揮塵新談二卷白鞞瑣言一卷說聞識餘二卷
漱石閒談二卷烏衣佳話四卷皆雜記新異之事本各自為書後人哀為一帙總題曰王氏雜記非其本名也其

中烏衣佳話明史藝文志作八卷此本俾前後二集每集分上下卷或為合併或為闕佚均不可知然志怪之書
無關學問其完否亦無容深考惟其中記張孕敬晚遇一條謂廷臣議追封大禮拘於俗說濶園之非云云則意
存左袒不為公論有不可不糾正者耳

燕山叢錄二十二卷 浙江巡撫
採進本

明徐昌祚撰昌祚字伯昌常熟人是編蓋其官刑部時所作多載京畿之事故以燕山為名凡分二十二類大抵
多涉語怪末附以長安里語尤為鄙俚又多失其本字本音不足以資考證書成於萬曆壬寅有昌祚自序謂因
輯太常寺志得徵州縣志書因採其所記成此書則亦剽撮之學也

芙蓉鏡盃浪言四卷 浙江巡撫
採進本

明江東偉撰東偉字青來自號壺公開化人萬歷丙午舉人其書分元部幻部靈部幽部為四集皆摘錄諸書神
仙鬼怪之事各系評語而佛纖殊甚如幻部中載張南軒晚得奇疾沒時就殮通身透明腑臟筋骨歷歷可數壺

微如水晶云云本說部無稽之談東偉乃爲之評曰此明明德之本體可謂無所不戲侮矣其曰孟浪言者蓋取莊子齊物篇語殆亦自知其不經歟

微帝軒刺語三卷補遺一卷兩淮鹽政採進本

明沈德符撰德符有飛鳧語略已著錄是書雜記神怪俳諧事多猥鄙至記林潤劾嚴世蕃論死世蕃爲厲鬼以報潤則又顛倒是非之甚矣

耳談十五卷安徽巡撫採進本

明王同軌撰同軌字行父黃岡人由貢生官江寧縣知縣其書皆纂集異聞亦洪邁夷堅志之流每條必詳所說之人以示徵信則用蘇鶚杜陽雜編之例前有陶治序稱其事不必盡核理不必盡合文不必盡諱亦小說家之定評也然其中推重方士陶仲文稱漫加削奪時論大乖則其他曲筆諒多矣

聞見錄一卷浙江鄭大節家藏本

明姚宣撰宣字懋昭應天人是書所記雜事多涉神怪舊事則註出其書新事則註聞之某人而序述尤拙亦或失於詮次如祿薄儉常足官卑廉自尊一聯一以爲正德間浙江巡檢題一以爲洪武中御史劉子敏左遷侯官典史時題一頁之中相隔三行而復出兩條可知其雜鈔無緒也

逸史搜奇無卷數兩江總督採進本

明汪雲程編雲程徽州人其書雜採漢唐迄宋小說一百四十種彙爲一編中分十集大抵皆猥鄙荒怪之語

四明龍督一卷兩淮鹽政採進本

明開性道撰性道有賓監記略已著錄是書專載四明諸井潭神龍見伏靈蹟紀錄寥寥惟所載蜥蜴考一篇於

才鬼記十六卷浙江鮑本

小說家類序目二

明梅鼎祚撰鼎祚字禹金宣城人嘗作三才靈記一為才神記一為才幻記一即此書所載上自周下至明代末二卷則箕仙之語皆從諸小說採出然如左傳所載渾良夫夢譖之詞偶成韻語目以才鬼似乎未然又如搜神記之段孝直水經注之鮮于冀但有辨枉之詞亦不得以才論至搜神記之劉伯文寄一家書即謂之才尤為非理小說家語怪之書汗牛充棟鼎祚拈拾殘廢以成是編本無所取義而體例龐雜又如是真可謂作為無益矣

明養瑣語一卷

大學士英廉購進本

國朝李王邁撰王邁字肱枕嘉興人是編記明末及國初見聞皆其鄉里中事大抵語怪者多末述屠象

美陳梧據嘉興作亂始末及白頭賊之事頗詳

矩齋雜記二卷

江西巡撫採進本

國朝施閏章撰閏章仕履已附見青原志略條下是書多記見聞雜事兼涉神怪舊載閏章外集中蓋河東集後附龍城錄之例然終為不類今析出別著錄焉

冥報錄二卷

大學士英廉購進本

國朝陸圻撰圻有新婦譜已著錄此編皆記冥途因果之事意主勸善其真妄不可究詰也

雷譜一卷

浙江巡撫採進本

國朝金仇愷撰仇字亦陶吳縣人其書雜錄雷之典故與雷之果報雖意主戒惡而所摭皆小說家言

史異纂十六卷

浙江巡撫採進本

國朝傅燮調撰燮調字去異靈壽人工部尚書維鱗子官至汀州府知府是書雜纂災祥怪異之事自上古至元悉據正史採入凡外傳雜記皆不錄分天異地異祥異人異事異術異譚異鬼異物異雜異十門

有明異叢十卷

浙江巡撫採進本

國朝傳變詞撰是書記明一代怪異之事亦分十類與史異纂門目相同皆從小說中撮鈔而成漫無體例如
尹蓮頭騎鐵鶴上升正德中上蔡知縣霍恩為流賊所殺頭出白氣及天啟丙寅王恭厥災之類往往一事而
兩見又有實非怪異而載者如事異門內胡壽昌毀延平淫祠而絕無妖任高妻女三人罵賊沒水次日浮出
面如生術異門內汪機以藥治狂癩物異門內蕭縣岳飛祠內竹生花雜異門內漳州火藥局災大石飛去三
百步之類皆事理之常安得別神其說至如譯異門內謂黑夷在嘉峪關西近土魯番其地山川草木禽獸皆
黑男女亦然今土魯番以外咸入版圖安有是種類乎其妄可知矣

瓶曠八卷續編四卷浙江巡撫採進本

國朝鈕琇撰琇字玉樵吳江人康熙壬子拔貢生歷官至陝西知府是編成於康熙庚辰皆記明末 國初雜
事隨所至之地錄其見聞凡吳瓶三卷燕瓶陳瓶秦瓶各一卷粵瓶二卷續編成於康熙甲午分類排纂為言
瓶事瓶人瓶物瓶四卷體例與初編略殊各有琇自序琇本好為儂偶之詞故敘述是編幽靈悽動有唐人小
說之遺然往往點綴敷衍以成佳話不能盡核其實也

曠園雜志二卷大學士英廉購進本

國朝吳陳琬撰陳琬有春秋三傳同異考已著錄是書皆記見聞雜事而涉神怪者十之七八惟所記楊羅垣
偽題樞字妻城夜遁為劫盜所殺非死於國事及葬明莊烈帝始末二事足備考證耳

述異記三卷大學士吳廉購進本

舊本題東野主人撰不著名氏所記皆順治末年康熙初年之事多陳神怪亦閒及奇器觀其述江村雜記一
條其人尚在高士奇後也

鄂署雜鈔十四卷浙江巡撫採進本

國朝汪為嘉撰為嘉字若木桐鄉人康熙末官鄂陵知縣欲修縣志而未果因據其地之遺聞瑣事綴為此書

自序稱事涉鄢陵者十之六七涉省郡別州縣者十之三四合以身之所歷目之所親得十四卷大義彙編
官說部一切神怪之言蓋本備地志之材而編閱既多括撫遂濫又嗜奇愛博不忍棄去乃哀而咸賦列以雜
鈔為名是特說部之流非圖經之體也今存目於小說家中庶從其類至卷首冠以康熙五十二年 軍恩赦
命莫喻其理殆見唐宋文集有以告身冠集首者故亦效之歟不知彼乃後人所加非所自編又皆施於專集
非施於筆記之類也

果報見聞錄一卷 大學士英廉購進本

國朝楊式傳撰式傳字雪暉鄞縣人是編竹述善惡之報而大旨歸心於二氏其懲婦小善免死一條雖意主
戒殺然婦欲殺姑罪通於天矣豈偶救數鳥之命卽可以贖乎殆不可訓也

信徵錄一卷 大學士英廉購進本

國朝徐慶撰慶字賓溪自署曰烏山人不知何地之烏山也是編雜記果報語多荒誕夫福善禍淫天有顯道
卽明神脾靈亦當在杳冥之間至於人鬼對言幽明相接指陳獄贖判決是非如虞山孫振先編錄因果記之
類何其怪而不經也命曰信徵豈其然乎

見聞錄一卷 大學士英廉購進本

國朝徐岳撰岳字季方嘉善人是編皆記怪異之事亦夷堅駭車之流

簪雲樓雜記一卷 大學士英廉購進本

國朝陳尚古撰尚古字雲勝德清人是編雜記瑣聞多涉語怪其足資考證者惟述魏忠賢養女任氏冒稱明嘉

宗皇后張氏一事耳

右小說家類異聞之屬六十部三百五十三卷 內一部無卷數 皆附存目

笑海叢珠一卷 永樂大典本

舊本題唐陸龜蒙撰然書中有蘇軾黃庭堅僧了元及黨進事龜蒙生於唐末何得預知其為妄人依託可知矣
牡丹榮辱志一卷 內府藏本

舊本題宋邱璿撰者宋邱璿字道源繁縣人天聖五年進士官至殿中丞邵博聞見後錄記當時有邱溶者以易卦推驗歷代謂元豐正當豐卦靖康要錄記欽宗以郭京為將蓋取邱睿詩郭京楊式劉無忌皆在東南臥白雲之讖其字皆從睿從水此本亦題曰字道源蓋即其人而名乃作璿殆傳寫誤歟尤侗明藝文志乃以是書為明邱潛作又誤中之誤矣厲鶚宋詩紀事稱溶有洛陽貴尚錄今未見此書亦品題牡丹以姚黃為王魏紅為妃而以諸花各分等級役屬之又一一詳其宜忌其體略如李商隱雜錄非論花品亦非種植入之農家為不倫今附之小說家焉

東坡問答錄一卷 內府藏本

舊本題宋蘇軾撰所記皆與僧了元往復之語談話甚極極為復褻又載佛印環學字詩及東坡長亭詩詞意鄙陋亦出委巷小人之所為偽書中之至劣者也

漁樵閒話二卷 內府藏本

舊題宋蘇軾撰明陳繼儒刻又普祕笈中名為漁樵閒話錄案晁公武讀書志中有此書作漁樵閒話無錄字公武又云設為問答及史傳雜事不知何人所為亦不言出自軾手書中多引唐小說議論皆極淺鄙疑宋時流俗相傳有是書而明人重刻者復假軾以行耳

開顏集二卷 浙江池總仕家天一閣藏本

宋周文玘撰文玘嘗官試祕書省校書郎其里籍未詳此書通考作三卷此本備上下二卷而所載三十五事與白序合疑通考誤二為三也文玘通考作文規書錄解題謂文規未知何人然此刻本玘字甚分明亦疑通考傳寫之誤其書皆古來談諧事各註出典然其中如世說濟尼一條無可笑者列子攫金一條增更大笑之四字後

漢書院編一條增隗大笑之四字皆非本文亦一病也

談諧一卷 兩淮鹽政採進本

宋陳日華撰日華不知何許人文獻通考載所著金淵利術八卷亦不著時代別有詩話一卷中引朱子之語考美龔白石詩集有陳日華侍兒讀書詩又張端義貞訂集稱淳熙間有二婦人足繼李易安之後曰清菴鮑氏秀齋方氏秀齋即陳日華之室則孝宗時人也所記皆俳優嘲弄之語視日華所作詩話尤為猥雜然古有笑林諸書今雖不盡傳而太平廣記所引數條體亦如此蓋小說家有此一格也

諧史一卷 編後程香芳家藏本

舊本題宋沈攸撰攸始末未詳書中載有趙師髯為臨安尹時事則嘉定以後人矣所錄皆汴京舊聞以多詠嘲之語故名曰諧史其載吳興項羽廟事謂鬼神之外人但侮其命之當死及衰者又謂魍魎罔兩假羽名以興禍福所論頗正然與書名殊不相應疑亦後人雜鈔成編也

古今諺一卷 永樂大典本

宋周守忠撰守忠有養生雜纂已著錄是編前有自序稱略以所披之編採摘古今俗語又得近時常語雖鄙俚之詞亦有激論之理漫錄成集古今諺古諺多本史傳今諺則鄙俚者多矣

滑稽小傳二卷 永樂大典本

一名滑稽逸傳不著撰人名氏自序稱烏有先生亦借司馬相如之語非其本號也序稱史記特為滑稽立傳以俳諧之中自有箴諷是以取之余遊士大夫閒街談巷語輒取而書之然所載皆毛穎傳谷成侯傳之類大抵寓言無事實也

笑苑千金一卷 永樂大典本

舊本題張致和撰致和未詳何許人中一條稱周益公罷相云云則亦南宋時人也

醉翁滑稽風月笑談一卷 永樂大典本

不著撰人名氏其書首條為二勝環刺高宗不迎徽欽又有韓信娶三秦之謔以刺秦檜蓋亦南宋人所為

文章善戲一卷 兩淮馬裕家藏本

元鄭持正撰做韓愈毛穎傳倒於筆墨紙硯悉加封號而擬為制表之詞又益以宋无文房十八學士制吳必

大歲寒三友無腸公子除授集鄭楷擬封花王冊而張敏頭責子羽文沈約脩竹彈甘蕉文諸篇亦附載焉未

有元統元年古雍樊士寬後序一首謂集文房茶具圖贊羅氏十夫八仙為一卷簽曰房闈羣珍刻之介然堂與書名不相應未詳何故也

拊掌錄一卷 編修程晉芳家藏本

舊本题元人撰不著名氏後有至正丙戌華亭孫道明跋亦不言作者為誰說郭載此書題為宋元懷前有自序稱延祐改元立春日驟然子書蓋元懷自號也此本見曹溶學海類編中失去前序遂以為無名氏耳書中

所記皆一時可笑之事自序謂補東萊呂居仁軒渠錄之遺故目之曰拊掌錄云

古杭雜記詩集四卷 浙江汪啓叔家藏本

不著撰人名氏皆載宋人小詩之有關事實者各為詳其本末如本事詩之例目錄末有題識云已上係宋朝遺事一新繡梓求到續集陸續出售與好事君子共之其書目又別題一依廬陵正本六字蓋元時江西書賈

所刊也所記凡四十九條多理宗度宗時嘲笑之詞不足以資考核案陶宗儀說郭內亦載有是書題作元李

東有撰然與此本參較僅首二條相同餘皆互異未喻其故觀書首標題殆古杭雜記為總名而詩集為子目

玉堂詩話一卷 永樂大典本

不著撰人名氏所採皆唐宋人小說隨意雜錄不拘時代先後又多取鄙俚之作以資笑噱此詩史之流非詩品

欽定四庫全書總目卷一百四十四

子部 小說家類存目二

之體故入之小說家焉

埤雅廣要二十卷

內附藏本

明牛表撰表里貫未詳官蜀府護衛千戶蜀王以陸佃埤雅未為盡善令表補正為此書然佃雖以引用王安石字說為陳振孫等所譏而其博奧之處要不可廢表所補龐雜餽始不成文甚至字謎小說雜然竝載為屬紳之所難言乃輕詆佃書殊不知量今退而列於小說家俾以類從表序所稱蜀王不著其名考明史諸王年表蜀和王悅毅以宣德十年進封薨於天順五年表序為天順元年作則王當為悅毅審矣

十處士傳一卷

浙江巡撫採進本

明支立撰立字中夫嘉興人天順中官翰林院孔目是編乃其為常州學官時作取布衾木枕紙帳蒲席瓦爐竹牀杉几茶甌燈檠酒壺十物仿毛穎傳例各為之姓名里貫蓋冷官遊戲消遣日月之計未有自跋稱初為九傳夜夢酒壺詬爭乃補為十則滑稽太甚矣

蓬窗類記五卷

浙江范樹柱家天一閣藏本

明黃暉撰暉字日升號東樓吳縣人宏治庚戌進士官至刑部郎中此書雜記舊事上自朝廷典故下及談諧鬼怪之屬無所不錄分功臣紀科第紀賦役紀國初紀妖人紀災異紀異人紀厚德紀政績紀忠烈紀高士紀異行紀固介紀穎慧紀德怨紀節婦紀著作紀詩話紀技藝紀冠袍紀夢紀果報紀滑稽紀怪異紀黠盜紀祛惑紀商販紀釋冤紀諸目所載吳事尤多然頗蕪雜不盡可據前有王整序稱故友黃君少攻舉業未甚駭洽及筮仕乃始汎觀博取此書所紀雖不能無猥瑣而崇正之意亦寓其間可謂得是非之公矣

博物志補二卷

兩江總督採進本

明游潛撰潛字用之豐城人宏治辛酉舉人官雲南賓川知州是編補張華之書體例略如李石所續而猥雜冗濫無一異聞又出石書之下

古今文房登庸錄一卷

浙江巡撫採進本

明黃謙撰謙江寧人昔曹植組表加以爵位為俳諧遊戲之祖嗣後作者日繁曼衍及於諸物宋林洪有文房圖贊一卷元羅先登又為圖贊續一卷各繫以職官名號此書因而行之所擬諸文更加徵拜詔贊諸名陳陳相因皆敝精神於無用之地者也

香齋四友傳二卷

編修勅字謙家藏本

明陸奎章撰奎章字子翰武進人前四友曰金亮木理房苑白華乃鏡梳脂粉也後四友曰周準齊鉞金質素初乃尺扇針線也蓋仿韓愈毛穎傳而作後附偶人說一篇皆詞意佻薄了無可取蓋明初淳實之風至是已漸漓矣

居學餘情三卷

浙江巡撫採進本

明陳中州撰中州字洛夫青田人宏治中由貢主官廬江縣教諭初號太鶴山人久而落拓不得志占得九悔之象復自號充楊子伴狂恣肆蕩然於禮法之外嘗琢石為冠刻太極兩儀五行八卦之象是編首載其圖并繫以詩有園子不須龍馬背老夫頭上頂羲皇之句其妄誕可想其餘諸篇亦皆踵毛穎革華之窠臼無非以游戲為文雖曰文集實則小說故今存其目於小說家焉

古今談二卷

古今風謠二卷謙家藏本

明楊慎編是書採錄古今謠諺各為一編然賈子及太公兵法引黃帝語自鸞巾仇紹之遺文或列子所謂黃帝書者不得謂之為諺且是書成於嘉靖癸卯即載正德嘉靖時諺然則慎自造數語亦可入之矣此蓋久居成所借編錄以遺歲月不足以言著書其孫宗吾誤刻之耳

黎洲野乘

無卷數浙江池州府黎洲人開載本

明舒纓撰纓字振伯餘姚人嘉靖乙未進士官王府長史是書乃其游戲之作為太極氏本紀者一為性書學

書者二為歲月日時表者四為悅翁愚君何有先生通盜魚言達觀居士中虛子浣公等列傳者八皆仿史例為之蓋欲仿莊列之寓言實則詞旨淺陋尚遠出華華諸傳下也

六語三十卷

洪家藏本

明郭子章編子章有蟻衣生易解已著錄是編凡諸語七卷諺語七卷隱語二卷叢語六卷譏語一卷諧語七卷皆雜採諸書為之頗足以資談柄而所錄明代近事往往狼雜蓋嗜博之過失於翦裁也

廣滑稽三十六卷

浙江巡撫採進本

明陳禹謨編禹謨有經籍異同已著錄是編採摭諸書瑣事俚語不分門目仍以原書為次第仿曾慥類說之例其原書久佚僅從他書所引裒輯數條仍標原目則仿陶宗儀說郛例也

諧史集四卷

兩淮鹽政採進本

明朱維藩編維藩淮安人是書成於萬歷乙未取徐常言諧史賈三近滑稽燿編刪補綴其為一集凡明以前游戲之文悉見採錄而所錄明人諸作尤為猥雜據其體例當入總集然非文章正軌今退之小說類中俾無瀆大雅據其自序稱題於豫章官署則非遊食山人流也讀聖賢之書受民社之寄而散精神於此種明末官方士習均可以暗矣

古今寓言十二卷

兩淮馬駙家藏本

明陳世寶撰世寶字介錫鉅鹿人萬曆中官監察御史巡按江西其書鈔據諸家文集中託諷取譬之作分十二類體近俳諧頗傷猥雜

廣諧史十卷

內府藏本

明陳邦俊編邦俊字長卿秀水人先是徐常言嘗採錄唐宋以來以物為傳者七十餘篇彙而錄之名曰諧史邦俊因復為增補得二百四十餘首去寓言十九原比諧史傳之滑稽一時游戲成文未嘗不可少資諷諭至於效

尤滋甚面目轉同無益文章徒煩楮墨搜羅雖富亦難免於疊牀架屋之譏矣

清異續錄三卷 編修程晉芳家藏本

明李琪枝撰琪枝字雲連號奇峰嘉興人李肇亭之子李日華之孫書中卯色天一條稱先太僕有詩云云囊雲一條稱先岡卿筮仕江州司理被讒拂衣云云畫隱一條稱黃魯直詩李侯畫隱百僚底岡卿用下五字鑄一圖記自作畫則識之云云皆指日華也且青續陶穀清異錄而作穀書皆載唐末五代近事此則皆採古書穀書分三十七門此則併為天文地理君道官志君子女行五庶釋族仙宗人事詞苑藝能肢體居室衣服粧飾陳設十七門女行之末又附載婦女雙名一門體例頗不相同而採摭故事或俛脫其出典或舛誤其字句如開卷天笑一條出東方朔神異經人人習見而題曰莊子四兩一條自是詩話而入之天文舊雨一條出杜甫集而註曰白孔六帖影娥池本出洞冥記而註曰三輔黃圖蕊女一條引關尹子是也而又引漢董誥河間蕊女工數錢句不知續漢志實作蛇女蝦蟇更一條據郎瑛七修類稿指為宋事而不知唐張泌詩已有蝦蟇更急海城寒句先載蜀韋毅才調集中是雖蒐羅實事轉不如陶穀之多構虛詞矣

小窗自紀四卷 墨紀十四卷 清紀五卷 別紀四卷 內府藏本

明吳從先撰從先爵里未詳自紀皆俳諧雜說及游戲詩賦詞多儂薄墨紀採錄漢至明雜文分體編錄踳駁殊甚清紀摹仿世說分清語清事清韻清學四門別紀兼涉志怪總明季纖詭之習也

豆區八友傳一卷 兩淮鹽政採進本

國朝王著撰著字密草秀水人以製造菽乳其名有八因呼八友各為寓名而傳之蓋遊戲之小品後有胡奉衡跋題已卯年蓋其書成於崇禎十二年也

筆史二卷 兩淮鹽政採進本

國朝楊忍本撰忍本字因之南城人其書內編一卷分原始定名屬籍結撰効用庸秩寵遇引退考成九門外編

一卷分徵事上下及述贊三門大旨由韓愈毛穎傳而推衍之雜引故典鈔撮為書不以著作論也

青泥蓮花記十三卷

兩淮鹽政採進本

明梅鼎祚撰是編記倡女之可取者分七門一曰記禪二曰記元三曰記忠四曰記義五曰記孝六曰記節七曰記從又附外編五門一曰記藻二曰記用三曰記豪四曰記遇五曰記戒自謂寓雜風於諧末奏大雅於曲終然狹斜之遊人情易溺懲戒尚不可挽回鼎祚乃拮據瑣聞謂冶蕩之中亦有節行使倚門者得以藉口狎邪者彌為傾心離意主善善從長實則勸百而諷一矣

板橋雜記三卷

大學士英廉購進本

圖朝余懷撰懷字無懷號澹心閩縣人自明太祖設官伎於南京遂為治遊之場相沿謂之舊院此外又有珠而亦名倡所居明季士氣儂薄以風流相尚雖兵戈日警而歌舞彌增懷此書追述見聞上卷為雅遊中卷為麗品下卷為軼事文章悽縟足以導欲增悲亦唐人北里志之類然律以名教則風雅之罪人矣

右小說家類瑣語之屬三十五部二百二十七卷

內一部無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百四十五

子部五十五

釋家類

梁阮孝緒作七錄以二氏之文別錄於末隋書遵用其例亦附於志末有部數卷數而無書名舊唐書以古無釋家遂併佛書於道家顏乖名實然惟錄諸家之書為二氏作者而不錄二氏之經典則其義可從今錄二氏於子部末用阮孝緒例不錄經典用劉勰例也諸志皆道先於釋然魏書已稱釋老志七錄舊目載於釋道宜廣宏明集者亦以釋先於道故今所敘錄以釋家居前焉

廣宏明集十四卷 兵部侍郎紀昀家藏本

梁釋僧祐編僧祐姓俞氏彭城下邳人初出家揚都建初寺武帝時居鍾山定林寺唐書藝文志載僧祐宏明集十四卷此本卷數相符蓋猶釋藏之舊末有僧祐後序而首無前序疑傳寫佚之所輯皆東漢以下至於梁代闡明佛法之文其學主於戒律其說主於因果其大旨則主於抑周孔排黃老而獨伸釋氏之法夫天不言而自尊聖人之道不言而自信不待夸不待辨也恐人不尊不信而驚張其外以彌縫之是亦不足於中之明證矣然六代遺編流傳最古梁以前名流著作今無專集行世者頗賴以存終勝庸俗緇流所撰述就釋言釋猶彼教中雅馴之言也

廣宏明集三十卷 兵部侍郎紀昀家藏本

唐釋道宣撰道宣姓錢氏丹徒人隋末居終南白泉寺又遷豐德寺淨業寺至唐高宗時乃卒持戒精苦釋家謂之宜律師唐志載廣宏明集三十卷與此本合然二十七卷以後每卷各分上下實三十四卷也其書續梁僧祐宏明集而體例小殊分為十篇一曰歸正二曰辨惑三曰佛德四曰法義五曰僧行六曰慈濟七曰戒功八曰啟福九曰悔罪十曰統歸每篇各為小序大旨排斥道教與僧祐書相同其中如魏書釋老志本於二氏神異各有

紀錄雖同為粉飾而無所抑揚道宜乃於教釋氏者具載其全文敘道家者潛刪其靈蹟然則冤親無等猶為最初之佛法迨其後世味漸深勝負互軋難以叢林古德入天瞻禮如道宜者亦不免於門戶之見矣其書採摭浩博卷帙倍於僧祐如梁簡文帝被幽述志詩及連珠三首之類頗為泛濫然道宜生隋唐之間古書多未散佚故摩訶遺文往往而在如阮孝緒七錄序文及其門目部分儒家久已失傳隋志僅存其說而此書第三卷內乃載其大綱尚可推尋崖略是亦禮失求野之一端不可謂無裨考證也神僧傳稱僧祐前身為南齊剡溪隱嶽寺僧護道宣前身即為僧祐殆因道宣續僧祐之書故附會是說又稱道宣卒於乾封二年而書未有遊大慈恩寺詩乃題高宗之諡殊不可解又註曰一作唐太宗蓋知其抵牾為之遷就考雍錄載慈恩寺貞觀二十二年高宗在春宮時為文德皇后立則太宗猶及見之然大慈恩之名可以出高宗之口不可以出太宗之口殆原本題為御製後人追改歟

法苑珠林一百二十卷 大理寺卿陸錫熊家藏本

唐釋道世撰道世字元暉上都西明寺僧是書成於高宗總章元年朝散大夫蘭臺侍郎隴西李儼為之序稱事總百篇勒成十帙此本乃一百二十卷蓋百篇乃其總綱書中則約略篇頁而分卷帙如千佛篇十惡篇則一篇分七八卷善友篇惡友篇擇交篇則兩三篇共一卷故書凡一百一十八卷而目錄二卷亦入卷數與陸德明經典釋文例同合之共為百二十也每篇各有述意如史傳之序子目之首則或有述意或無述意為例不一大旨以佛經故實分類排纂推明罪福之由用生敬信之念蓋佛法初興惟明因果暨達摩東邁始啓禪宗譬以六經之傳則因果如漢儒之訓詁雖專門授受株守師承而名物典故悉求依據其學核實而難誣禪宗如宋儒之義理雖覃思冥會妙悟多方而擬議揣摩可以臆測其說憑虛而易騁故心印之教既行天下咸避難趨易辨才無礙語錄日增而腹笥三藏之學在釋家亦幾乎絕響矣此書作於唐初去古未遠在彼法之中猶為引經據典雖其開荒唐悠謬之說與儒理牴牾而要與儒不相亂存之可考釋氏之學故較後來侈談心

性彌近理大亂真者固尚有開矣

開元釋教錄二十卷

江西按察使王昶家藏本

唐釋智昇撰智昇開元中居長安西崇福寺是編以三藏經論編爲目錄不分門目但以譯人時代爲先後起漢明帝永平十年丁卯迄開元十八年庚午凡六百六十四載中開傳經總素總一百七十六人所出大小二乘三藏聖教及聖賢集傳并及失譯總二千二百七十八部合七千四十六卷分爲二錄一曰總括羣經錄皆先列譯人名氏次列所譯經名卷數及或存或佚末列小傳各詳其人之始末凡九卷其第十卷則載列代佛經目錄凡古目錄二十五家僅存其名新目錄十六家具列其數首爲古經錄一卷謂爲秦始皇時釋利防等所藏其說恍惚無徵次爲舊經錄一卷稱爲劉向校書天祿閣所見蓋依據向列仙傳序稱七十二人已見佛經之文至稱爲孔壁所藏則無庸置辨矣餘自漢時佛經目錄以後則固皆有實徵者也一曰別分乘藏錄凡爲七類一曰有譯有本二曰有譯無本三曰支派別行四曰刪略繁重五曰拾遺補闕六曰疑惑再譯七曰僞邪亂真則各以經論類從州列部分與總錄一經一緯凡八卷其第十九卷則大乘經律論入藏目錄第二十卷則小乘經律論聖賢集傳入藏目錄也佛氏舊文茲爲大備亦茲爲最古所列諸傳尤足爲考證之資朱彝尊作經義考號爲善本而核其體例多與此符或爲規仿或爲闡合均未可定然足見其爲細流之中瀾於著作者矣考隋書載王儉七志以道佛附見合爲七門阮孝緒七錄則以佛錄第六道錄第七共爲七門隋志則於四部之末附載道經佛經之總數而不列其目唐志以下頗載經目而挂漏實多今於二氏之書皆擇體裁猶近儒書者略存數家以備參考至經典敘目則惟錄此書及白雲齋道藏目錄以存梗概亦猶隋志但列總數之意云爾

宋高僧傳三十卷

內府藏本

宋釋贊寧撰贊寧有筭譜已著錄是書乃太平興國七年奉太宗敕旨編撰至端拱元年十月書成遣天壽寺僧顯忠等於乾明節奉表上進有敕獎諭賜絹三十二匹仍令僧錄司編入大藏而宋史藝文志不著錄蓋史志於外

教之書粗存梗概不必求全於例當然亦於理當然也高僧傳之名起於梁釋惠敏分譯經義解兩門釋慧皎復加推擴分立十科至唐釋道宣續高僧傳蒐輯彌博於是分譯經義解習禪明律護法感通遺身誦讚興禱雜科十門所載迄唐貞觀而止贊寧此書蓋又以續道宣之後故所錄始於唐高宗時門目亦一仍其舊凡正傳五百三十三人附見一百三十人傳後附以論斷於傳授源流最爲賅備中閒如武后時人皆系之周朝殊乖史法又所載既託始於唐而雜科篇中乃有劉宋元魏二人亦爲未明限斷然其於誄銘記志摭採不遺實稱詳博文格亦頗雅贍考釋門之典故者固於茲有取焉

法苑碎金錄十卷

內府藏本

宋晁迥撰迥有昭德新編已著錄迥受學於王禹偁以文章典贍擅名而性耽禪悅喜究心於內典是編乃天聖五年退居昭德里所作皆融會佛理隨筆記載蓋亦宗門語錄之類其曰碎金取世說新語安石碎金義也孫覲謂其宗向佛乘以莊老儒書彙而爲一蓋嘉祐治平以前濂洛之說未盛儒者沿唐代餘風大抵歸心釋教以范仲淹之賢而手製疏文請道古閒壇說法其他可知迥作是書蓋不足異南宋初年迥五世孫公武作郡齋讀書志乃附載迥道院集後列之別集門中殊爲不類殆二程以後諸儒之辨漸明公武既不敢削其祖宗之書不著於錄又不宥列之釋氏貽論者口實進退維谷故始以附載回護之觀其條下所列僅敘迥仕履始末行誼文章而無一字及木書其微意蓋可見矣然自阮孝緒七錄以後釋氏之書久已自爲一類歷朝史志著錄竝同不必曲爲推崇亦不必巧爲隱諱今從陳振孫書錄解題入之釋氏類中存其實也其書傳本頗稀明嘉靖乙巳迥裔孫翰林院檢討璉始從內閣錄出鈔版以行改其名曰迥談殊爲無謂今仍從迥原名著於錄焉

道院集要三卷

兩淮馬裕家藏本

舊本題爲道院集宋晁迥撰宋史藝文志載道院集要三卷註曰不知作者考晁公武讀書志載道院別集十五卷稱五世祖文元公撰文元公即迥諡也又別載道院集要三卷稱元祐中侍從王古編併載古序曰文元晁公博

觀內書復勤於著述其書曰道院別集曰自撰增修百法曰法藏碎金曰隨因紀述曰菴智餘書余嘗遍閱之
以為名理之妙雖白樂天不逮也輒刪去重複總集精粹以便觀覽則此書乃王古邊錄迴書故名集要此本
以為卽道院集者誤也文獻通考列之別集門中今檢其書乃語錄之流實非文集改隸釋家庶不失其旨焉
曾實傳三十二卷 安徽巡撫採進本

宋釋惠洪撰惠洪有冷齋夜話已著錄禪宗自六祖以後分而為二一曰青原其下為曹洞雲門法眼一曰南岳
其下為臨濟馮仰是為五宗嘉祐中達觀曇穎嘗為之傳載其機緣語句而略其終始行事惠洪因綴輯舊聞
各為之傳而系以贊凡八十一人前有寶慶丁亥臨川張宏敷序稱舊本藏在廬阜後失於回祿錢錫風篁山
僧廣過慮其溷沒因校讎鏤梓然卷末題明州府大慈名山教忠報國禪寺住持比丘寶定刊版又似刻於四
明者疑為重鈔之本也陳氏書錄解題作三十卷文獻通考作三十二卷蓋原書本三十卷後有補禪林僧寶
傳一卷又有臨濟宗旨一卷共為三十二卷臨濟宗旨亦惠洪所撰補禪林僧寶傳題舟峯菴僧慶老蓋亦北
宋人也

林閒錄二卷後集一卷 浙江巡撫採進本

宋釋惠洪撰晁公武讀書志稱是書所記皆高僧嘉言善行然多訂贊寧高僧傳諸書之謬又往往自立議論
發明禪理不盡欲錄舊事也前有大觀元年謝逸序稱惠洪與林閒勝士抵掌清談每得一事隨即錄之本明
上人以其所錄析為上下二帙刻之於版是其書乃惠洪劄記而本明為之編次者文獻通考作四卷以原序
上下二帙之語證之殆通考字誤歟後集一卷載惠洪所作贊偈銘三十一首漁父詞六首逸序未言及之不
知何人所附入也惠洪頗有詩名其所著作多援引黃庭堅諸人為重然喜遊公卿閒初以醫術文結張商英
復往來郭天信之門政和元年張郭得罪遂連坐決配朱匡又吳會能改齋漫錄記其作上元宿嶽麓寺詩有
十分春瘦緣何事一柳鄉心未到家句為蔡卞之妻所譏有浪子和尚之目則既後志於繁華又煽情於綺語

於釋門戒律實未精嚴在彼教中未必據為法器又書中載杜衍張詠同居睢陽事晁公武讀書志嘗辨其疎
胡應麟筆叢亦稱其載杜衍張詠為安道安道乃張方字非詠之字益證其所記之誣蓋與所作冷齋夜話同
一書作妄語然所作石門文字禪釋家收入大藏又普濟五燈會元亦多採此書蓋思洪雖備律多疎而聰明
特絕故於禪宗微義能得悟門又素擅詞華工於潤色所述釋門典故皆斐然可觀亦殊勝粗鄙之語錄在佛
氏書中固猶為有益文章者矣

五燈會元二十卷

內府藏本

宋釋普濟撰普濟字大川靈隱寺僧也其書取釋道原景德傳燈錄駙馬都尉李遵勗天聖廣燈錄釋維白建
中靖國續燈錄釋道明聯燈會要釋正受嘉泰普燈錄撮其要旨實為一書故曰五燈會元以七佛為首次四
祖五祖六祖南嶽青原以下各按傳法世數載入焉蓋禪宗自慧能而後分派滋多有其价號洞下宗文偃號
雲門宗文益號法眼宗靈祐慧寂號為仰宗義元號臨濟宗學徒傳授幾徧海內宗門撰述亦日以紛繁名為
以不立語言文字為不二法門實則輾轉紛紜愈生障礙蓋唐以前各尊師說儒與釋爭宋以後機巧日增儒
自與儒爭釋亦自與釋爭入我分而勝負起議論所以多也是書刪掇精英去其冗雜敘錄較為簡要其考論
宗系分篇臚列於釋氏之源流本末亦指掌瞭然固可與僧寶諸傳同資釋門之典故非諸方語錄掉弄口舌
者比也

羅湖野錄四卷

浙江嚴州
朱家藏本

宋釋曉登撰曉登字仲溫江西人頗解吟咏其南昌道中一律載宋高僧詩選中紹定閒釋紹嵩作江浙紀行
詩廣集唐宋名句曉登亦與焉則在當時亦能以詞翰著也是書卷首有紹興乙亥自序謂以倦遊歸憩羅湖
之上因追憶昔所聞見錄為四卷其中多載禪門公案及機鋒語句蓋亦林閒錄之流而細徒故實紀述頗詳所
載士大夫投贈往來篇什尤夥遺聞逸事多藉流傳亦頗有資於談柄末有紹興庚辰後跋一首不署姓名而

跋中自稱曰妙總則亦僧作也近屬鶚撰宋詩紀事多採此書然如曾首座詩取其別衆絕句而山居一絕反不見錄則鶚所摭摭尚未盡其善華矣

釋氏稽古略四卷

編修注如
葉家藏本

元釋覺岸撰覺岸字寶洲烏程人其書皆敘述釋氏事實用編年之體以歷代統系爲綱而以有佛以來釋家世次行業爲緯始於太昊庖犧氏終於南宋瀛國公德祐二年初名稽古手鑑既以所載尚未賅備復因舊籍而廣之始改今名書成於至正初中山李恆爲之序覺岸記誦該博故所錄自內典以外旁及雜家傳記文集志乘碑碣之類多能搜採源流派別詳贍可觀惟於列朝興廢盛衰絕無關於釋氏者亦復分條摘列參雜成文未免傷於枝贅且據藏經所記佛生於周昭王九年既欲甄敘宗門自當斷以是歲爲始顧乃侈談遠古遷引洪荒於體例亦爲氾濫又唐代紀年於昭宣帝後別有少帝濮王紉一代謂爲朱全忠所立年號天壽旋復被鶴求之正史全無事實尤不知其何所依據然其搜據既富亦頗有出自僻書足資者證者其於叢林古德記前流傳亦多攷覈詳明備徵典故錄存其說未始非緇林道古之一助也

佛祖通載二十二卷

兩淮鹽政
採進本

元釋念常撰念常姓黃氏號梅屋亭人延祐中居嘉興大中祥符禪寺是編前有至正元年虞集序所敘釋氏故實上起七佛下迄元順帝元統元年皆編年紀載念常於至治癸亥嘗驛召至京師繕寫金字佛經因受法於帝師帕克巴原作娶合
思巴今改正是以卷首七佛偈後即繼以帕克巴所撰彰所知論又所謂莊嚴劫賢劫不知當中國何年不能編次故盤古以至周康王但略存帝王統系自周昭王二十五年釋迦牟尼佛誕生以後始據內典編年每條之後多附論斷大旨主於侈神異陳罪福起人敬畏之心以自尊其教然知儒者之禮樂刑政必不可廢故但援儒入墨與闢佛者力爭而仍尊孔子又知道家清淨與佛同源故但攻擊齋醮章呪服餌修鍊之術而仍尊老子其論唐憲宗懿宗之迎佛爲崇奉太過論王縉杜鴻漸但言福業報應故人事置而不修

為泥佛太過亦時能自彌其罅漏其立言頗巧至韓愈為一代偉人乃引西蜀龍氏之書試其言行悖戾孔木
楊喇勒智原作楊窮凶極惡乃沒其事迹但詳述其談禪之語竟儼然古德宗風尤不免顛倒是非不足為據
然念常頗涉儒書在緇流之中較為駭洽於佛教之廢興禪宗之授受言之頗悉於唐以來碑碣誌傳之類採
摭尤詳亦足以資考訂其黨同伐異負氣鬪爭乃釋道二氏之通例心知其意置而不論可也

右釋家類十三部三百十二卷皆文淵閣著錄

釋家類存目

迦談四卷 浙江巡撫採進本

宋晁迥撰迥有昭德新編已著錄是編即迥法藏碎金錄也明代久無傳本嘉靖乙巳其裔孫瑛以翰林院檢
討兼管誥敕得此編於內府而刻之改題此名前載迥逸事數條及瑛所為跋跋稱十卷 與宋志合此本止四

卷蓋又佚闕矣

佛祖統紀五十四卷 浙江巡撫採進本

宋僧志磐撰志磐咸淳中住四明東湖是書詳載天台一宗源流其凡例稱政和中僧元穎作宗元錄慶元中
吳克已作釋門正統嘉定間僧景遷因克已之著作宗源錄嘉熙初僧宗鑑又取釋門正統重修之志磐以其
皆未盡善乃參取諸書撰為此編以諸佛諸祖為本紀八卷以諸祖旁出為世家二卷以諸師作列傳十三卷
又作表二卷志二十卷全仿正史之例大旨以教門為正脈而蓮社淨土及達摩賢首慈恩漢頂南山諸宗僅
附見於志斷斷然分門別戶不減國家宋陸之爭至所稱上稽釋迦示生之日下距法智息化之年一佛二十
九祖通為本紀以繫正統如帝王正寶位而傳人業如謂已超方外則不宜襲國史之名如謂仍在寰中則不
宜擬帝王之號雖自尊其教然僭已甚矣

武林西湖高僧事略一卷 浙江巡撫採進本

宋僧元敬元復同撰初西湖僧了性採自晉至宋高僧卓錫錢塘者二十四人建闍祀之功未竟而去元敬嗣藏其事因屬東嘉僧元復摭二十四人行實爲此書後又續得六人元敬補爲傳贊寶祐丙辰吳郡莫子文爲之序

神僧傳九卷

通行本

不著撰人名氏焦茲國史經籍志載此書卷帙相符亦不云誰作所載始於漢明帝時摩騰法蘭終於元世祖時國師帕克巴凡二百八人蓋元人所撰帕克巴傳稱大德七年卒皇慶間追號大覺普惠廣照無上帝師則書成於仁宗以後也二百八人中宋僧僅十六人十六人中北宋十三人南宋僅三人似爲北僧所著然遠金竟無一人又不知其何意矣大旨自神其教必有靈怪之蹟者乃載故以神僧爲名而諸方古德談禪持律者則槩不錄焉

大藏一覽十卷

內府藏本

明陳實原編實原寧德人始末未詳是編以藏經浩繁難於尋覽因錄其大要括爲一書分八門六十品系以因緣一千一百八十一則

覺述蠡測三卷

浙江巡撫附錄一卷

明管志道撰志道有孟義訂測已著錄是編皆闡發佛理前有自序稱江陽段侯幻然子傳來一劄詢大覺起迷之生相及老釋差殊之教相俱是儒書率性修道以上事不容不答亦不忍不答乃草勒數款而命之曰覺述蠡測未有輟汝稷題語其剩言一卷皆闡發此書餘義附錄一卷則與諸人往返論禪書也

法喜志三卷

浙江巡撫採進本

明夏樹芳撰樹芳有棲真志已著錄是編取歷代知名之人據其一事一語近乎佛理者皆謂得力於禪學凡二百餘人至於韓愈程子周子朱子亦羅織入之姚江末派至明季而橫流士大夫無不以心學爲宗故有此援儒

入墨之書以文飾其謬可謂附會不經前有萬歷六年顧憲成序憲成所見必不如是殆亦樹考塚名耳

長松菴退二卷 浙江孫仰曾家藏本

明釋可真撰可真字達觀吳江人世號紫柏大師始居蘇州楞嚴寺既而游大房石經進隋僧淨苑所藏佛舍利慈聖太后迎入宮中特賜紫伽黎俄以獄詞牽連論死著有菴退集是書乃其別撰語錄聞及物理不盡為釋氏之言惟其以菴退為名殊不可解李日華六研齋筆記稱佛經以牛糞為菴退其名甚新其自謙之詞默然謙亦不應至此或別有取義也

吳郡法乘十二卷 兩淮鹽政陳進本

明周永年撰永年有御尉聖恩寺志已著錄是書皆斬爇中釋氏典故分十二篇

正宏集一卷 編修周木年家藏本

國朝釋本果撰本果字曠園潮州靈山寺僧是編皆述唐僧大顛事迹而大旨主於誣韓愈歸依佛法以伸彼教首列寺圖次為元大德辛丑僧了性所作大顛本傳次為韓愈與大顛三書次為歐陽修別傳跋次為虞集別傳贊次為諸家詩文而終以本果自跋據朱子韓文考異以與大顛書為真而陳振孫書錄解題力辨其偽且言其因仍方崧卿所編外集之誤然崧卿所刻韓集舉正今尚有淳熙舊刻考其外集所列二十五篇之目實無此三書疑不能明也愈與大顛往返事見與孟簡書中而所傳大顛別傳即稱簡作其為依託灼然可見韓文考異亦引之不知何所證驗考陳善吾龜巖新話引宗門統要所載憲宗詰愈佛光及愈飯依大顛屢參不悟事一一與此書相合宋史藝文志載宗門統要十卷僧宗永所撰蓋繙徒造作言語以復闢佛之讎不足為怪至儒者亦採其說則未免可訝矣

南宋元明僧寶傳十五卷 浙江巡撫採進本

國朝釋自融撰其門人性壽補輯始自宋建炎丁未至國朝順治丁亥凡五百二十一年採錄共九十七人不

載禪門宗系人自爲傳並系之以贊畫續宋僧惠洪所撰僧寶傳也

現果隨錄一卷

大學士英廉購進本

國朝僧戒顯撰戒顯字悔堂順治閒居杭州靈隱寺是編凡九十一則每則附以論斷皆陳善惡之報而大旨歸於持戒奉佛儆除惡業仍彼教之說而已

右禪家類十二部一百一十七卷皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百四十五

大定四庫全書總目卷一百四十五

子部

釋家類存目

上

欽定四庫全書總目卷一百四十六

子部五十六

道家類

後世神怪之迹多附於道家道家亦自矜其異如神仙傳道教靈驗記是也要其本始則主於清淨自持而濟以堅忍之力以柔制剛以退為進故申子韓子流為刑名之學而陰符經可通於兵其後長生之說與神仙家合為一而服餌導引入之房中一家近於神仙者亦入之鴻寶有書燒煉入之張魯立教符籙入之北魏寇謙之等又以齋醮章呪入之世所傳述大抵多後附之文非其本旨彼教自不能別今亦無事於區分然觀其遺書源流遷變之故尚一一可稽也

陰符經解一卷

浙江鮑士恭家藏本

舊本題黃帝撰太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮李筌六家註崇文總目云陰符經敘一卷不詳何代人敘集太公以後為陰符經註者凡六家并以惠光嗣等傳附之蓋即此書而佚其傳也見公武讀書志引黃庭堅跋稱陰符經雜兵家語又妄託子房孔明諸賢訓註則是書之註以此本為最古矣案隋書經籍志有太公陰符鈐錄一卷又周書陰符九卷皆不云黃帝集仙傳始稱唐李筌於嵩山虎口巖石室得此書題曰大魏真君二年七月七日道士寇謙之藏之名山用傳同好已糜爛筌鈔讀數千遍竟不曉其義後於驪山逢老母乃傳授微旨為之作註其說怪誕不足信胡應麟筆叢乃謂蘇秦所讀即此書故書非偽而託於黃帝則李筌之偽考戰國策蘇秦發簾得太公陰符具有明文又歷代史志皆以周書陰符著錄兵家而黃帝陰符入道家亦足為判然兩書之證應麟假借牽合殊為未禮至所云唐永徽初褚遂良嘗寫一百本者考文徵明停雲館帖所刻遂良小字陰符經卷末實有此文然遂良此帖自米芾書史寶章待訪錄宣和書譜即不着錄諸家鑒藏亦從不及其名明之中葉忽出於徽明家石刻之真偽尚不可定又烏可據以定書之真偽乎特以書雖晚出而深有理致故文士多為註

釋今亦錄而存之耳註中別有稱尹者曰不知何人卷首有序一篇不著名氏亦不著年月中有泄天機者沈三劫語蓋龜野道流之鄙談無足深詰惟晁公武讀書志中所引筮註今不見於此本或傳寫有贗亂又非筮之原本歟

陰符經考異一卷

江西巡撫採進本

宋朱子撰陰符經出於唐李筮晁公武讀書志引黃庭堅跋定爲筮所偽託朱子語錄亦以爲然然以其時有精語非深於道者不能作故爲考定其文其定人以愚虞聖而下一百十四字皆爲經文蓋用褚氏張氏二註本也語錄載問邱次孟論陰符經自然之道靜數語雖六經之言無以加朱子謂問邱此等見處儘得而楊道夫以爲陰符經無此語蓋道夫所見乃驪山老母註本以我以時物文理者爲書之末句故疑其語不見於本經也書中有黃瑞節附錄徵引亦頗賅備考吉安府志瑞節字觀樂安福人舉鄉試授泰和州學正元季棄官隱居嘗輯太極圖通書西銘易學啟蒙家禮律呂精義皇極經世諸書并加釋註名曰諸子成書此及參同契等亦其中之二種志蓋以其學涉道家故諱而不載云

陰符經講義四卷

浙江巡撫採進本

宋夏元鼎撰元鼎字宗禹自號雲峯散人永嘉人是編以丹法釋陰符之旨卷末附內外三關圖日月聖功圖奇器萬象圖三教歸一圖先天後天圖上下鵲橋圖七十二候圖五行生成圖各繫以說案漢志道家神仙家載然兩派陰符三百八十四字本李筮自撰而自註之筮註不言爐火則爲道家之言而非神仙家言可知後人註筮之書乃不用筮之自註郭書燕說殆類鑿空然參同契不言易陳搏引以言易遂自爲一家陰符經不言丹此書引以言丹亦遂自爲一家遞相傳授而不能廢故今於陰符一書錄六家之註以存其初義復錄此書以備其旁支所謂從同也其餘衍此兩派者則不更錄焉二氏之書姑存崖略而已不必一一窮其說也是書前有寶慶二年樓昉序稱元鼎少從永嘉諸老遊好觀陰符未盡解後遇至人於祝融峯頂若有所授者後

取陰符讀之章斷句析援筆立成若有神物陰來相助云云蓋方術家務神其說往往如是也又有寶慶丙戌圃元剛雲峯入藥鏡箋序一篇及元鼎自記自序二篇寶慶丁亥王九萬後序一篇俞珍席上腐談稱元鼎註陰符藥鏡悟真三書真西山爲之序與諸序所言悉合今未見其入藥鏡悟真篇二註而此本已無德秀序始傳寫佚之然德秀西山文集亦不載其文則其喻何故矣

老子註二卷 江西德撫 探進本

舊本題河上公撰晁公武讀書志曰太史公謂河上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公即齊相曹參師也而葛洪謂河上公者莫知其姓名漢孝文時居河之濱侍郎裴楷言其通老子孝文詰問之即授素書道經兩說不同當從太史公云云案晁氏所引乃史記樂毅列傳贊之文敘述源流甚悉然隋志道家載老子道德經二卷漢文帝時河上公註又載梁有戰國時河上丈人註老子經二卷亡則兩河上公各一人兩老子註各一書戰國時河上公書在隋已亡今所傳者實漢河上公書耳明朱東光刻是書題曰秦人蓋未詳考惟是文帝駕臨河上親受其書無不入祕府之理何以劉向七略載註老子者三家獨不列其名且孔穎達禮記正義稱馬融爲周禮註欲省學者兩讀故具載本文後漢以來始就經爲註何以是書作於西漢註已散入各句下唐書劉子元傳稱老子無河上公註欲廢之而立王弼前此陸德明作經典釋文雖敘錄之中亦採葛洪神仙傳之說頗失辨正而所釋之本則不用此註而用王弼註二人皆一代通儒必非無據詳其詞旨不類漢人殆道流之所依託歟相傳已久所言亦頗有發明姑存以備一家可耳

道德指歸論六卷 江蘇巡撫 探進本

舊本題漢嚴遵撰隋志著錄十一卷晁公武讀書志曰唐志有嚴遵指歸四十卷馮廓註指歸十三卷今考新舊唐書均載嚴遵老子指歸十四卷馮廓老子指歸十三卷無嚴遵書四十卷之說疑公武所記爲傳寫誤倒其文也此書爲胡震亨祕冊彙函所刻後以版歸毛晉編入津逮祕書止存六卷錢曾讀書敏求記云曾得錢叔寶鈔

本自七卷至十三卷前有總序後有人之饒也至信言不實四章今皆失去又引谷神子序云道德指歸論陳情之閒已過其半今所存者止論德篇近代嘉興刻本列卷一之卷六與序文大相逕庭云云此本亦題卷一之卷六然則震亨所刻即據嘉興本也曹學佺作元羽外編序稱近刻嚴君平道德指歸論乃吳中所偽作今案通考引晁氏之言案此條通考所引與今本陳書志不同稱其章句頗與諸本不同如以曲則全章末十七字為次章首之類則是晝原有經文陸游集有是書跋稱為道德經指歸古文亦以經文為言此本乃不載經文體例互異又谷神子註本晁氏尚著錄十三卷不云佚闕此本載谷神子序乃云陳隋之閒已逸其半今所存者止論德篇因載其偽序定為六卷與晁氏所錄亦顯相背觸且既云佚其上經何以說目一篇獨存至於所引莊子今本無者十六七不應遺之所取皆向郭之所棄此必遵書散佚好事者據吳澄道德經註跋中莊君平所傳章七十有二之語遂為上經四十下經三十二之說目又因漢志莊子五十二篇今本惟三十三篇蓋多造莊子之語以影附於逸篇而偶未見晁公武說故谷神子偽序之中低悟畢露也以是推求則學佺之說不為無據錢曾所辨殊逐末而遺其本矣以其言不悖於理猶能文之士所厭託故仍著於錄備道家之一說焉

老子註

二卷 兵部侍衛紀
附家藏本

魏王弼撰案隋書經籍志載老子道德經二卷王弼註舊唐書經籍志作元言新記道德二卷亦稱弼註名已不同新唐書藝文志又以元言新記道德為王肅撰而弼所註者別名新記元言道德益為舛互疑一書而誤分為二又頗錯其文也惟宋史藝文志作王弼老子註與此本同今從之錢曾讀書敏求記謂弼註老子已不傳然明萬歷中華亭張之象實有刻本證以經典釋文及永樂大典所載一一相符列子天瑞篇引谷神不死六句張湛皆引弼註以釋之雖增損數字而文亦無異知非依託曾蓋偶未見也此本即從張氏三經晉註中錄出亦不免於脫譌而大致尚可辨別後有政和乙未晁說之跋稱文字多謬誤又有乾道庚寅熊克重刊跋稱近世希有蓋久而後得之則書在宋時已希逢善本矣然二跋皆稱不分道德經而今本經典釋文實上卷題道德經晉義下卷題

德經音義與此本及跋皆不合豈傳刻釋文者反據俗本增入歟考陳振孫書錄解題尚稱不分道經德經而陸游集有此書跋曰鬼以道謂王輔嗣老子題曰道德經不析乎道德而上下之論近乎古此本乃已析矣安知其無妄加竄定者乎其跋作於慶元戊午己非晁熊所見本則極與韓文之遭妄改固已久矣

道德經解二卷

內府藏本

宋蘇轍撰轍有詩傳已著錄蘇氏之學本出入於二氏之間故得力於二氏者特深而其發揮二氏者亦足以自暢其說是書大旨主於佛老同源而又引中庸之說以相比附蘇軾跋之曰使漢初有此書則孔老爲一使晉宋有此書則佛老不爲二朱子謂其援儒入墨作雜學辨以箴之然二氏之書往往陰取儒理而變其說儒者說經明道不可不辨別毫釐剖析疑似以杜學者之岐趨若爲二氏之學而註二氏之書則爲二氏立言不爲儒者立言矣其書本不免援儒以入墨註其書者又安能背其本旨哉故自儒家言之則轍書爲兼涉兩岐自道家言之則轍書猶爲各明一義雜學辨所攻四家攻其解易解中情解大聖者可也攻及此書則不揣其本而齊其末不如徑攻老子矣

道德寶章一卷

內府藏本

宋葛長庚撰長庚字白叟閩清人爲道士居武夷山舊本題紫清真人白玉蟾白玉蟾其別號紫清真人則嘉定間役赴闕下所封也其書隨文標識不訓詁字句亦不旁爲推闡所註乃少於本經語意多近於禪偈蓋佛老同源故也此本爲元趙孟頫手書鈔隸版字畫絕爲精精明陳繼儒亦嘗刻之彙秘笈中改題曰蟾仙解老非其本目又前有葛歷癸未適園居士跋二則其前一則稱董道藏書志述張道相集古今註老子四十餘家不載是編宋晁氏讀書志張道相乃唐天寶後人安能以南宋寧宗時書著之於錄且道相所集凡二十九家併其自註爲三十家亦無所謂四十餘家者跋所云殆於道聽塗說矣長庚世傳其神仙而劉克莊集有玉隱居六學九書序稱所見丹家四人鄉子益不登七十曾景建黃天谷僅六十白玉蟾天死又陳振孫書錄解題羣仙珠玉集

錄下云白玉蟾萬其姓竊之閩清人當得罪亡命蓋姦妄流也余宰南城有寓公稱其人云近嘗過此會相識者
余言此輩何可使及吾門云云二人與長庚同時其說當確流俗所傳殆出附會然道家自尊其教往往如此其
書既頗有可取則其人亦不足深詰矣

道德真經註四卷

兩淮鹽改
探進本

元吳澄撰澄有易纂言已著錄據澄年譜稱大德十一年澄辭疾歸自京南下臨清都觀與門人論及老莊太元
等書因為正厭譌偽而著其說澄學出蒙山以尊德性為本故此註所言與蘇轍指意略同雖不免援儒入墨而
就彼法言之則較諸方士之所註精遠多矣篇末有澄跋云莊君平所傳章七十二諸家所傳章八十一然有不
當分而分者定為六十八章上篇三十二章二千三百六十六字下篇三十六章二千九百六十二字凡五千二
百九十二字然大抵以意為之不必於古有所考蓋澄好竄改古經故於是書亦多所更定殆習慣成自然云

老子翼二卷老子考異一卷

浙江巡撫
探進本

明無竑撰竑有易筮已著錄是編輯韓非以下解老子者六十四家而附以竑之筆乘其成六十五家各採其精
語翼為一書其首尾完具自成章段者仿李鼎祚周易集解之例各標舉姓名列本章之後其背義訓詁但取一
字一句者則仿裴駮史記集解之例聯貫其文綴本章末句之下上下篇各為一卷附錄及考異其為一卷不立
道經德經之名亦不妥著篇名體例特為近古所採諸說大抵取諸道藏多非世所常行之本竑之去取亦特精
審大旨主於闡發元言務明清淨自然之理如葛長庚等之參以道家爐火禪學機鋒者雖列其名率屏不錄於
諸家註中為博覽而有理致蓋竑於二氏之學本深於儒學故其說儒理者多涉悠謬說二氏之理者轉具有別
裁云

御註道德經二卷

順治十三年 世祖章皇帝御撰老子載漢書藝文志而不載其有註隋書經籍志以下註其書者著錄日繁

故老子翼作於明萬歷中所採尚六十四家故所未見者不知凡幾故以後之所註又不知凡幾也蓋儒書如培補榮衛之藥其性中和可以常飭老子如清解煩熱之劑其性偏勝當其對證亦復有功與他子書之偏駁悠謬者異故論述者不絕焉然諸家舊註多各以私見揣摩或參以神怪之談或傳以虛無之理或岐而解以任法或引而參諸兵謀羣言淆亂轉無所折衷惟我 世祖章皇帝此註皆即尋常日用親切闡明使讀者爭鋒而還淳樸爲獨超於諸解之上蓋 聖人之道大抵收竝蓄凡一家之書皆不沒所長 聖人之化神因事制宜凡一言之善必芻資其用固非拘墟之士所能仰窺涯涘矣

老子說略二卷

編修周永年家藏本

國朝張爾岐撰爾岐有儀禮鄭註句讀已著錄道德經解者甚多往往繳繞穿鑿自生障礙爾岐是編獨屏除一切略爲疏通大意其自序謂流覽本文讀有未通輒以己意占度稍加一二言於句讀隙間覺大意豁然迴視諸註勿計不能讀亦已不欲讀云云又有自跋稱人問朱子道可道如何解應之曰道而可道則非常道名而可名則非常名朱子生平未嘗解老使其解老此卽其解老之法亦卽可謂解一切著書之法要在不執解求解反之是書以解是書而已云云蓋其大旨在於涵泳本文自得理趣故不及縱橫權譎之談亦不涉金丹黃白之術明白簡當頗可以備參覽焉

道德經註二卷附陰符經註一卷

沈馬劉樞之家藏本

國朝徐大椿撰大椿有神農本草經百種錄已著錄是編以老子舊註人人異說而本旨反晦乃尋釋經文疏解其義仍分上下二篇而削其道經德經之目仍分八十一章而削其章名但以每章第一句標題其字句參考諸本取其詞意通達者其訓詁推求古義取其上下融貫者其所詮釋主於言簡理該大旨與張爾岐老子說略相同而研索較深發揮較顯在老子註中尙爲善本附載陰符經註一卷詁以易理義亦可通惟其凡例詆呵古人王弼註謂之庸近河上公註謂之文理不通未免過當又謂老氏之學與六經旨趣各有不同六經爲中古以後文物

極盛之書老氏所云養生修德治國用兵之法皆本上古聖人相傳之精意故其教與黃帝並稱其用甚簡其效甚速漢時循吏師其一二已稱極治云云亦未免務為高論夫老子生乎亂世立清淨之說以救之特其意與堯舜之一術猶曰不棄得中醫耳蓋公以是術教魯參亦適當秦虐之後人思休息猶適當靜攝可愈之病耳蓋謂老氏欲以此術治萬世非老氏之本意至於黃帝以七十戰定天下一切禮樂刑政無一非其所制作古書具在班班可考必謂黃帝以無為治天下尤非黃帝之實事大稽此書於老子之學不為無見而辨老子於六經上則不可以訓故錄存其書而附辨其說如右

關尹子一卷 兩淮鹽政 採過本

舊本題周尹喜撰案經典釋文載書字公度未詳何本然陸德明非杜撰者當有所傳李道謙終南祖庭鈿翼內傳稱終南樓觀為尹喜故居則秦人也考漢志有關尹子九篇劉向列仙傳作關令子而隋志唐志皆不著錄則其佚久矣南宋時徐葺子禮始得本於永嘉孫定家前有劉向校定序後有葛洪序向序稱蓋公授曹參參得書葬孝武帝時有方士來上淮南王祕而不出向父德治淮南王事得之其說頗誕與漢書所載得淮南鴻寶籙書言作黃金事者不同疑即假借此事以附會之故宋濂諸子辨以為文既與向不類事亦無據疑即定之所為然定為南宋人而櫻非漫錄載黃庭堅詩尋師訪道魚千里句已稱用關尹子語則其書未必出於定或唐五代間方士解文章者所為也至濂謂其書多法釋氏及神仙方技家如變識為智一息得道嬰兒慈女金樓終宮青蛟白虎寶鼎紅爐誦呪土偶之類老聃時皆無是言又謂其文峻潔而頗流於巧刻則所論皆當要之其書雖出於依託而核其詞旨固遠出天隱無能諸子上不可廢也此本分一字二柱三極四符五鑑六七七筭八論九藥九篇與濂所記合僉瓊席上腐談爾舊有陳抱一註又元大德中有杜道堅註名曰關元今皆未見云

列子八卷 江蘇巡撫 採進本

舊本題周列禦寇撰前有劉向校上奏以禦寇為鄭穆公時人唐柳宗元集有辨列子一篇曰穆寇在孔子前幾百

歲列子書言鄭國皆言子產郟析不知向何以言之如此史記鄭繻公二十四年楚悼王四年鄭殺其相駟子陽子陽正與列子同時是歲晉穆公十年不知向言穆穆公時遂誤爲鄭耶其後張湛徒知怪列子書言穆公後事每不能推知其時然其書亦多增竄非其實其言魏牟孔穿皆出列子後不可信云云其後高似孫緯略遂疑列子爲鴻蒙雲將之流並無其人今考第五卷湯問篇中併有郟衍吹律事不止魏牟孔穿其不出禦寇之手更無疑義然考爾雅疏引尸子廣澤篇曰墨子貴兼孔子貴公皇子貴表田子貴均列子貴虛料子貴別固其學之相非也數世矣而已皆弁於私也天帝皇后薛公宏廓公薄介純夏禮家睡版皆大也十有餘名而實一也若使兼公虛均衷平易別固一實也則無相非也云云是當時實有列子非莊周之寓名又穆天子傳出於晉太康中爲漢魏人之所未睹而此書第三卷周穆王篇所敘駕八駿造又爲御至巨蒐登崑崙見西王母於瑤池事一一與傳相合此非劉向之時所能僞造可信確爲秦以前書若公羊傳隱公十一年子沈子曰何休註曰子沈子後師沈子稱子冠氏上著其爲師也然則凡稱子某子者乃弟子之稱師非所自稱此書皆稱子列子則決爲傳其學者所追記非禦寇自著其雜記列子後事正如莊子記莊子死管子稱吳王西施商子稱秦孝公目不足爲怪晉光祿勳張湛作是書註於天瑞篇首所稱子列子字知爲追記師言而他篇復以載及後事爲疑未免不充其類矣書凡八篇與漢志所載相合趙希弁讀書附志載政和甲寅春彭瑜爲積石軍卒聞高麗國列子十卷得其第九篇曰天瑞於青唐卜者云云今所行本皆無此卷殆宋人知其妄而不傳歟其註自張湛以外又有唐當塗丞殷敬順釋文二卷此本亦散附各句下然昔註頗爲淆亂有灼然知爲說說者亦有不辨孰孰孰者明人刊本往往如是不足訝也據湛自序其母爲王姬從姊妹湛往來外家故亦善談名理其註亦稱註老子之亞葉夢得避暑錄話乃讓其難知列子近佛經而逐事爲解反多迷失是以唐後五宗之禪繩晉人失其旨矣

沖虛至德真經解八卷 內附
藏本

宋江通撰適自書杭州州學內舍生始末未詳是書乃所註列子據舊列標題蓋經進之本其稱沖虛至德真經者

案唐書藝文志天寶元年詔號莊子爲南華真經列子爲沖虛真經文子爲通元真經亢倉子爲洞靈真經故有是名其兼稱至德據晁公武讀書志宋景德中所加也老莊二子自王弼郭象作註後著錄者不下百家列子今尙僅存註本之行於世者張湛殷敬順以外惟林希逸口義及通此書而已此書集故國史經籍志作二十卷與今本不符然今本首尾完具不似闕佚故所著錄大抵雜鈔史志書目舛漏相仍僞妄百出所記卷數不足憑也張湛註詞旨簡遠不尙繁詞通此註則仿郭象註莊之體擺落訓詁自抒會心領要標新往往得言外之旨其閒如周穆王篇註云穆王亦丹臺之舊侶也謫降人間塵俗之氣尙未深染故能安柄聖境此雖下乘之所居豈胎生肉人所能到哉殆似杜光庭林靈素輩語未免自穢其書考諸宋史徽宗時始立三舍法適自稱曰內舍生其當道君上號之日作此以附和方士之局乎又如楊朱篇謂列子以禦寇爲名蓋以關先聖之道爲己任湯問篇解魏黑卯邱那章來丹之名曰黑者陰之色卯者陰之類魏者高顯之所魏黑卯者老陰之象也那者明之盛章者文之成邱者中高之地邱那章者老陽之象也丹合陽來丹則少陽之方浸而長也云云亦未免於穿鑿然大致文詞都雅思致元遠迥在林希逸書之上也

莊子註十卷

江蘇巡撫
採進本

晉郭象撰象字子元河南人辟司徒掾稍遷至黃門侍郎東海王越引爲太傅主簿事蹟具晉書本傳劉義慶世說新語曰註莊子者數十家莫能究其旨統向秀於舊註外別爲解義妙演奇致大暢元風惟秋水至樂二篇未竟而秀卒秀子幼其義零落然頗有別本遷流象爲人行薄以秀義不傳於世遂竊以爲己註乃自註秋水至樂二篇又易馬蹄一篇其餘衆篇或點定文句而已其後秀義別本出故今有向郭二莊其義一也晉書象本傳亦採是文絕無異語錢曾讀書敏求記獨謂世代遺遠傳聞異詞晉書云云恐未必信案向秀之註陳振孫稱宋代已不傳但時見陸氏釋文今以釋文所載校之如逍遙遊有達之心句釋文郭向並引絕不相同陸氏稱聖人不死大盜不止句釋文引向註二十八字又爲之斗斛以量之句釋文引向註十六字郭本皆無然其餘皆互相出

入又張湛列子註中凡支與莊子相同者亦兼引向郭二註所載達生篇痾僕丈人承嬾一條向註與郭一字不異應帝王篇神巫季咸一章皆兼而走句向郭相同列子見之而心醉句向註曰迷惑其道也而又奚卵馬句向註六十二字郭註皆無之故使人得而相汝句郭註多七字示之以地支句向註塊然如土也郭註無之是殆見吾杜德機句郭吾示之以天壤句名實不入句向郭並同是殆見吾善者機也句向註多九字子之先生坐不齋句向註二十二字郭註無之鄉吾示之以太冲莫勝句郭改其末句淵有九名此處三焉句郭增其首十六字尾五十一字鄉吾示之以未始出吾宗句故逃也句食豕如食人句向郭並同於事無與親以下則並大同小異是所謂竊據向書點定支句者殆非無證又秋水篇與道大塞句釋文云塞向紀輦反則此篇向亦有註併世說所云象自註秋水至樂一篇者尚未必實錄矣後曾乃曲爲之解何哉考劉孝標世說註引逍遙遊向郭義各一條今本無之讓王篇惟註三條漁父篇惟註一條盜跖篇惟註三十八字說劍篇惟註七字似不應簡略至此疑有所脫佚又列子生物者不生化物者不化二句張湛註曰莊子亦有此支併引向秀註一條而今本莊子皆無之是併正支亦有所遺漏蓋其亡已久今不可復考矣

南華真經新傳二十卷

南華真經新傳二十卷 採進本

宋王雱撰雱字元澤臨川人王安石子也未冠登進士累官龍圖閣直學士事蹟附見宋史安石傳是書體例略仿郭象之註而更約其詞標舉大意不屑屑詮釋支句大旨謂內七篇皆有次序論貫其十五外篇十一雜篇不遇藏內篇之安禪幽廣故所說內篇爲詳後附拾遺雜說一卷以發餘義疑其書成後所補綴也史稱雱睨一世無所顧忌其復原本不足道顧率其傲然自恣之意與莊周之混濛肆論破規矩而任自然者反若相近故往往能得其微旨孫應鼂序謂取言不以人廢諒矣是書宋志不著錄晁公武讀書志作十卷此本倍之疑讀善志誤脫二字或明人重刊每卷分爲二歟王宏撰山志曰註道德南華者無慮百家而呂惠卿王雱所作頗稱善雱之才尤異使當時從學於程子之門所就當不可量又曰篇又疑惠卿之效詔雱之恣戾豈宜有此小人獲名

或倩門客爲之亦未可知案小人凶狡其依憑道學不過假借聲名邢恕何嘗不及程子之門見伊洛叢書章惇何嘗

不及邵子之門見錄而一旦決裂不可收拾安見雱一從程子必有所就至於雱之持學原自出羣王安石所作

新經義惟周禮是其手彙其餘皆勞所助成繁條鐵圍山叢談言之甚詳又何有於莊子註而必需假手乎宏撰

所言不過好爲譁論均未詳考其實也

莊子口義十卷

安徽巡撫
採進本

宋林希逸撰希逸有考工記解已著錄是編爲其三子口義之一前有自序大意謂讀莊子有五難必精於語孟

學庸等書見理素定又必知文字血脉知禪宗解數而後知其言意少嘗聞於樂軒因樂軒而聞艾軒之說文字

血脉頗知梗概又嘗涉獵佛書而後悟其縱橫變化之機於此書稍有所得實前人所未盡究者云云蓋希逸之

學本於陳藻藻之學得於林光朝所謂樂軒者輩之別號艾軒者光朝之別號凡書中所稱先師皆指藻也序又

謂郭象之註未能分章析句王雱呂惠卿之說大旨不明愈使人有疑於莊子云云今案郭象之註標意旨於呵

唯之外希逸乃以章句求之所見頗陋即王呂二註亦非希逸之所及遽相詆斥殊不自量以其循支行義不務

爲艱深之語剖析尙爲明暢意勝後來林雲銘輩以八比法詁莊子者故姑錄存之備一解焉

南華真經義海纂微一百六卷

浙江巡撫
採進本

宋齊伯秀撰伯秀杭州道士是書成於咸淳庚午前有劉震孫文及翁湯漢三序下應宋亡僅六年周密奏辛雜

議後集載至元丁亥九月與伯秀及王磐隱游開古泉明人元尙在也其書纂郭象呂惠卿林疑獨陳祥道陳景

元王雱劉敞吳儻趙以夫林希逸李士表王日昃元應十三家之說而斷以己意謂之管見中多引陸德明經典

釋文而不列於十三家中以是書主義理不主音訓也成元英疏文如海正義張濟夫補註皆開引之亦不列於

十三家以從陳景元書採用也范元應乃蜀中道士本未註莊子以其爲伯秀之師故多述其緒論焉蓋宋以前

解莊子者梗概略且於是其間如吳儻趙以夫王日諸家今皆罕見實賴是書以傳則伯秀編纂之功亦不可沒

矣

莊子翼八卷莊子闕誤一卷附錄一卷

宋敏運撰
採進本

明焦竑撰是編成於萬曆戊子體例與老子翼同前列所載書目自郭象註以下凡二十二家旁引他說互相發明者自支遁以下凡十六家又章句音義自郭象以下凡十一家今核其所引惟郭象呂惠卿褚伯秀羅勉學陸西星五家之說為多其餘特開出數條略備家數而已又稱稽氏義海引王雱註內篇劉概註外篇道藏更有雱新傳十四卷豈其先後所註不同故並列之歟今採其合者著於編仍以新傳別之云云今考書中所引自雱新傳以外別無所謂雱註而養生主註引劉概一條則概註亦有內篇其說殆不可解蓋明人著書好誇博與一核其實多屬子虛萬歷以後風氣類然固不足深詰也至於支遁註莊簡史未載其逍遙遊義本載劉孝標世說新語註中乃沒其所出竟標支道林註亦明人改頭換面之伎倆不足為憑然明代自楊慎以後博洽者無過於竑其所引據究多古書固較流俗註本為有根柢矣未附莊子闕誤一卷乃全錄宋陳景元南華經解之文亦足以資考證又附列一卷列史記莊子列傳阮籍玉委石莊子論蘇軾莊子祠堂記潘佑贈別王雱雜說李士表莊子九論考南唐潘佑以直諫見殺而此列蘇軾王雱之閒未審即其人否李士表自陳振孫書錄解題已不知為何許人宋史藝文志載其莊子十論一卷此惟存其九亦未喻何故又此九論書中已採其解牛壺子濠梁三篇而仍全錄之於末亦為例不純殆隨手編纂未及刪併之故歟

文子二卷

兩淮鹽政
採進本

案漢志道家文子九篇註曰老子弟子與孔子並時而稱周平王問似依託者也

案此班固之原註讀書志以為顛倒古註誤也隋志載

文子十二篇註曰老子弟子七略有九篇梁十卷亡二志所載不過篇數有多寡耳無異說也因史記貨殖傳有范蠡師計然語又因襄駟集解有計然姓辛字文子其先晉國公子語北魏李暹作文子註遂以計然文子合為

一人文子乃有姓有名謂之辛

案進註今已不傳
此據讀書志所引

案馬總意林列文子十二卷註曰周平王時人師老君又列

范子十三卷註曰竝是陰陽歷數也又曰計然者葵邱漢上人姓辛名文子其先晉國公子也其書皆范蠡問而計然答是截然兩人兩書更無疑義遷移甲乙為乙謬之甚矣柳宗元集有辨文子一篇稱其旨意皆本老子然考其書蓋駁書也其渾而類者少竊取他書以合之者多凡孟子輩數家皆見剽竊曉然而出其類其意緒文詞又互相抵而不合不知人之增益之歟或者眾為聚斂以成其書歟今刊去謬惡濫雜者取其似是者又頗為發其意載於家是其書不出一手唐人固已言之然宗元所刊之本高似孫子略已稱不可見今所行者仍十二篇之本別本或題曰通元真經蓋唐天寶中嘗加是號事見唐藝文志云

文子續義十二卷

永樂大典本

宋杜道堅撰道堅字南谷當塗人武康計壽山昇元觀道士也其始末無考是書諸家書目亦罕著於錄惟考牟嘯陵陽集有為道堅所作序又別有計壽峯真率錄序稱洞微先生常主昇元觀席德壽宮錫之寶翰至今歲某甲道堅實來上距祖君十二化然才百年云云案自高宗內禪居德壽宮時下至景德壬戌正一百年則道堅當為埋宗時人而李道絕久和集序乃道堅所作題大德丙午則入元久矣文子一書自北魏以來有李暹徐靈府朱元三家註惟靈府註僅存亦大半闕佚道堅因所居計壽山有文子故蹟因註其書凡自為說者題曰續義其餘哀輯眾解但總標曰舊說不著姓名頗嫌掠美然杜預左傳集解先有此例朱子註四書已用之亦無責於道堅也自元以來傳本頗稀獨永樂大典尙載其文其精誠符言上德下德微明白然上義七篇首尾完備惟道原九守道德上仁上禮五篇原本失載或修永樂大典之時已散佚不完歟今檢校原曰次第排錄成帙所闕之五篇亦仍載其原文釐為十有一卷仍符隋唐志文子傳數書中文字句與世傳明代道潛堂刊本多所同異其闕文義兩通者不可勝舉其顯然謬脫者如符言篇求為而寧求為而治句明刊本作無為與上下文義全反又知言不知上也不知言知病也四句明刊本無言字於義難通又時之去不可追而援也句明刊本追字作足又在己者得句明刊本內字作則又夫氣者可以道而制也句明刊本夫字作二又微明篇聖人見福於重關之內句

明刊本見字作先又微言篇奇伎逃亡句明刊本逃亡作天長均譌誤不可解當以此本爲正又符言篇故能以衆不勝成大勝者惟聖人能之二句明刊本脫下一句又能成王者必德勝者也句明刊本脫德字又上義篇故天下可一也句明刊本一字下行人字此類甚多皆可以證傳刻之誤蓋道經生當宋季猶見請家善本故所載原文皆可正後來譌誤不但註文明暢足以宣通疑滯也

列仙傳二卷

兩淮鹽政採進本

舊本題漢劉向撰紀古來仙人自赤松子至元俗凡七十一人人係以讚篇末又爲總讚一首其體全仿列女傳陳振孫書錄解題謂不類西漢文字必非向撰賈伯思東觀餘論謂是書雖非向筆而事詳語約詞旨明潤疑東京人作今考是書隋志著錄則出於梁前又葛洪神仙傳序亦稱此書爲向作則晉時已有其本然漢志列劉向所序六十七篇但有新序說苑世說列女傳圖頌無列仙傳之名又漢志所錄皆因七略其總讚引孝經援神契爲漢志所不載涓子傳稱其琴心三篇有條理與漢志蚺子十三篇不合老子傳稱作道德經上下二篇與漢志但稱老子亦不合均不應自相違異或魏晉間方士爲之託名於向耶振孫又云館閣書目作二卷七十二人李石續博物志亦云劉向傳列仙七十二人皆與此本小異惟葛洪神仙傳序稱七十一人此本上卷四十八人下卷三十八人內江斐二女應作二人與洪所記適合檢李善文選註及唐初藝文類聚諸書所引文亦相符當爲舊本其篇末之讚今概以爲向作隋志載列仙傳讚三卷劉向撰續孫綽讚宋續上列說一字蓋有續傳卷又列仙傳讚二卷劉向撰晉郭元祖讚此本二卷較孫綽所讚少一卷又劉義慶世說新語載孫綽作商邱子胥讚曰所牧何物殆非真讚備遇風雲爲我龍摠此本商邱子胥讚亦無此語然則此本之讚其郭元祖所撰歟以舊刻未列郭名疑以傳疑今亦姑闕焉

周易參同契通真義三卷

浙江巡撫採進本

後蜀彭曉撰曉字秀川永康人自號真一子仕孟昶爲朝散郎守尚書祠部員外郎賜紫金魚袋其事蹟未詳楊慎

序古本參同契則以曉為道士考王建之時杜光庭嘗以道士授官曉為道士亦事理所有但未知其據何書也真洪神仙傳稱魏伯陽作參同契五行相類凡三卷其說是周易其實假借爻象以論作丹之意世之僞者不知神丹之事多作陰陽註之殊失其旨云云今案其書多借納甲之法言坎離水火龍虎鉛汞之要以陰陽五行昏旦時刻為進退持行之候後來言爐火者皆以是書為鼻祖隋書經籍志不著錄舊唐書經籍志始有周易參同契二卷周易五相類一卷而入之五行家殊非其本旨曉序謂伯陽先示青州徐從事徐乃隱名而註之至桓帝時復以授同郡淳于叔通遂行於世而傳其訣者頗妙其或然歟至鄭樵通志藝文略始別立參同契一門載註本一十九節三十一卷今亦多佚亡獨曉此本尙傳其分九十章以應陽九之數又以鼎器歌一篇字句零碎難以分章獨存於後以應水一之數又撰明鏡圖訣一篇附下卷之末曉自作前後序闡發其義甚詳諸家註參同契者以此本為最古至明嘉靖中楊慎稱南方有發地中石函者得古文參同契以為伯陽真本反謂曉此本淆亂經註好異者往往信之然朱子作參同契考異其章次竝從此本永樂大典所載參同契本亦全用曉書而以俞琬諸家之註分隸其下則此本為唐末之書授受遠有端緒慎所傳本殆豐坊古大學之流殊荒誕不足為信故今錄參同契之註仍以此本為冠焉

案唐志列參同契於五行類固為失當朱彝尊經義考列周易之中則又不倫惟葛洪所云得魏伯陽作書本旨若領賭陳搏以後率與學以亂聖經者是此書本末源流道家原了了儒者反憤憤也今仍列之於道家庶可知丹經自丹經易象自易象不以方士之說淆義文周孔之大訓焉

周易參同契考異一卷 江西德興採進本

宋朱子撰考陳振孫書錄解題稱朱子以參同契詞韻皆古與雅難通讀者淺聞妄輒更改比他書尤多舛誤因合諸本更相雜正朱子自跋亦稱凡諸同異悉存之以備考證故以考異為名今案書中註明同異者惟天下然後治之治字云或作理威光開乃爐之爐字云本作喜一作爐參證他本者不過二處又如修字疑作循六五疑作

廿六鉛字疑作鉛與字疑作爲之類朱子所自校者亦祇六七處其餘每節之下隨文詮釋實皆箋注之體不盡訂正文字乃以考異爲名未喻其旨故未白 署空同道士鄒沂蓋以鄒本邦國其後去邑而爲 秦故以寓姓禮記鄭氏註謂沂當作熹又集韻意虛其切沂亦虛其切故以寓名殆以究心丹訣非儒者之本務故託諸虛辭考朱子語錄論參同契諸條頗爲詳盡年譜亦載有慶元三年蔡元定將編管道州與朱子會宿舉棧舍夜論參同契一事文集又有蔡季通書曰參同契更無縫隙亦無心思量但望他日爲劉安之鑄犬耳云云蓋遭 逢世難不得已而託諸神仙殆與韓愈論潮州時邀大顛同游之意相類故黃瑞節附錄謂其師弟子有脫屣世外之意深得其情黃震日鈔乃曰參同契者上虞人魏伯陽作其說出神仙不足憑近世蔡季通學博而不免於雜嘗畱意此書而晦菴與之游因爲校正其書頗行於世而求其義則絕無之云云其持論固正然未喻有託而逃之意也

周易參同契解三卷

浙江巡撫採進本

宋陳顯微撰顯微字宗道自號抱一子淮陽人嘉定端平間臨安佑聖觀道士也是書乃端平元年 其弟子王夷所刊顯微自爲序書中次第悉依彭曉之本其開器歌一首亦從彭本附於卷末惟分 上中下三篇而不分章則從葛洪神仙傳之說象 彼仲冬節以下七十字彭本陳致虛本俱在枝莖華葉之下而是本移在太陽流珠一節之下則顯微據經中別序四象之語更其舊次也蓋其時錯簡之說盛行王柏諸人遞相煽動流波所汨併及於方以外矣以其詮釋詳明在參同契諸註之中 猶爲善本故存備言內丹者之一家猶經解之中 錄吳澄諸書之意云爾

周易參同契發揮三卷釋疑一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋俞琰撰琰有周易集說已著錄是書以一身之水火陰陽發揮丹道雖不及彭曉陳顯微陳致虛三註爲道家專門之學然取材甚博其釋疑三篇考核異同較朱子本尤詳備明白雲霧道藏目錄謂二書共十四卷佳茲國史經籍志則作十二卷毛晉津逮秘書以琰註與曉等三家註合爲一編已非其舊又併其釋疑佚之此本每卷

俱有圖乃至大三年嗣天師張與封所刻寶經三卷附以釋疑一卷考說易外別傳自序亦稱丹道之口訣編微
具載於參同契發揮三篇白雲齋所記或併其他善數之焦竑所記悉轉販鬻於他書沿襲謬益不足據矣

周易參同契分章註三卷

浙江巡撫採進本

元陳致虛撰致虛字觀吾自號上陽子年四十始從趙友欽學道講神仙煉養之術其說以金丹之道當以陰符
道德爲祖金碧參同次之又稱丹書多不可信得真訣者要必以參同契悟真篇爲主所作醒眼詩有云端有長
生不死方常人緣淺豈承當鉛銀砂汞分斤兩德厚恩深魏伯陽蓋於伯陽之書尤所研討也此乃所作參同契
註凡分爲三十五章與彭曉註本分九十章者不同又謂曉以鼎器歌一篇移置於後爲非仍依原本置之法象
成功章之後其所疏解亦皆明白顯暢近時李光地註參同契謂諸本之中惟漢魏叢書所載朱長春本爲最得
古意今以朱本相勘惟首篇乾坤者易之門戶云云不立章名故自乾坤設位以下祇分爲三十四章視此較少
一章其餘章次悉與此本相同蓋朱本卽鈔此本而去其註光地未考其淵源也

古文參同契集解三卷

內府藏本

明蔣一彪撰一彪自號復陽子餘姚人魏伯陽作參同契原本三篇自彭曉分章作解後來註家雖遞有併析而
上中下篇之次序俱仍舊目至明楊慎始別出一本稱南方掘地得石函中有古文參同契上中下三篇敘一篇
徐景休箋註亦三篇後序一篇淳于叔通補遺三相關上下二篇後序一篇合爲十一篇自謂得見朱子所未見
一彪此註卽據慎本而作故謂之古文其彭曉陳顯微陳致虛俞琬四家之註悉剽襲其文綴於各段之下故謂
之集解今考其書於舊文多所顛倒以原本所有諸篇則指爲景休後序原本補塞遺脫一章亦析出爲叔通
後序案參同契一書自虞翻註易引其日月爲易一語外見李鼎祚周易集解他家罕所稱引其授受源流諸書亦不具載
所可據者惟彭曉之序爲古曉序但稱魏君示青州徐從事徐隱名而註之鄭樵通志藝文略有徐從事註陰陽
統略參同契二卷亦不言爲徐景休何以越二千年至慎而其名忽顯其讚序一首朱子嘗謂其文意是註之後

序恐是徐君註而註不復存今此本乃適與相合豈非因朱子之語而附會其說歟若淳子叔通不過傳授此書舊時道家有徐從事淳子叔通各序一篇之語彭曉已據唐時劉知古日月元樞論極辨其誤慎乃復以三相類篇爲出叔通是又借曉所駁之說證成其爲唐以前本也不知參同契本未漢魏遺書雖無文可證若晉以來書則葛洪神仙傳固云伯陽作參同契五行相類凡三卷唐以來書則舊唐書經籍志案舊唐書著錄之書並據開元內外經錄固云周易參同契二卷魏伯陽撰周易五相類一卷魏伯陽撰矣慎所謂古本何代之古本乎一彪此本於諸註原稱魏君者輒改作徐君以就其說尤非闕疑之義然自慎以後世遂別有此本諸家所註往往沿之亦遂不可磨滅今姑依其篇第各分子卷與彭曉諸本於著於錄以著作僞變亂之由俾來者無惑焉

抱朴子內外篇八卷

江蘇巡撫採進本

晉葛洪撰洪有肘後備急方已著錄是編乃其乞爲句漏令後退居羅浮山時所作抱朴子者洪所自號因以名書也自序謂內篇二十卷外篇五十卷隋志載內篇二十一卷首一卷入道家外篇三十卷入雜家外篇下註曰梁有五十一卷舊唐志亦載內篇二十卷入道家外篇五十一卷入雜家卷數已小不同新唐志道家載內篇十卷雜家載外篇二十卷乃多寡迥殊宋志則均入雜家內篇作二十卷與舊唐書同外篇作五十卷較舊唐書又少一卷晁公武讀書志作內篇二十卷外篇十卷內外篇之卷數與新唐書互異陳振孫書錄解題但載內篇二十卷而云館閣書目有外篇五十卷未見其紛紛錯互有若亂絲此本爲明烏程盧舜治以宋本及王府道藏二本參校視他本較爲完整所列篇數與洪自序卷數相符知洪當時蓋以一篇爲一卷以永樂大典所載互校尙多丹砂法以下八篇知爲足本矣其書內篇論神仙吐納符錄尅治之術輒爲道家之言外篇則論時政得失人事臧否詞旨辨博饒有名理而究其大旨亦以黃老爲宗故今併入之道家不復區分焉

神仙傳十卷

兩淮鹽政採進本

晉葛洪撰是書據洪自序蓋於抱朴子內篇既成之後因其弟子滕升問仙人有無而作所錄凡八十四人序稱素

大夫阮倉所記凡數百人劉向所撰又七十一人今復鈔集古之仙者見於仙經服食方百家之書先師所說者備
所論以爲十卷又稱劉向所述殊甚簡略而自謂此傳有愈於向今考其書惟容成公彭祖一條與列仙傳重出餘
皆補向所未載其中如黃帝之見廣成子盧敖之遇若士皆莊周之寓言不過鴻濛雲將之類未嘗實有其人淮
南王劉安謀反自殺李少君病死具載史記漢書亦實無登仙之事洪一概登載未免附會至謂許由巢父服箕山
石流黃丹今在中岳中山若二人晉時尙存洪目觀而記之者尤爲虛誕然後漢書方術傳載壺公酈子酈劉根左
慈甘始封君達諸人已多與此書相符疑其亦據舊文不盡僞撰又流傳既久遂爲故實歷代詞人轉相沿用固
不必一一核其真僞也諸家著錄皆作十卷與今本合惟隋書經籍志稱爲葛洪列仙傳其名獨異考新舊唐書並
作葛洪神仙傳知今本隋志殆承上列仙傳譌之文偶然誤刊非書有二名也此本爲毛晉所刊考裴松之蜀志先
主傳註引李意其一條吳志士燮傳註引董奉一條吳範劉惔趙達傳註引介象一條併稱葛洪所記近爲惑衆
其書文頗行世故撮舉數事載之篇末是徵引此書以三國志註爲最古然悉與此本相合知爲原帙漢魏叢書
別載一本其文大略相同而所載凡九十二人核其篇第蓋從太平廣記所引鈔合而成廣記標題開有舛誤亦
有與他書複見卽不引神仙傳者故其本頗有譌漏卽如盧敖若士一條李善註文選江淹別賦鮑照升天行凡
兩引之俱稱葛洪神仙傳與此本合因太平廣記未引此條漢魏叢書本遂不載之足以證其非完本矣

真誥二十卷 兩淮馬裕
家藏本

梁陶宏景撰宏景有刀劍錄已著錄是書凡擧象篇篇輒命長協昌期稽神樞闡幽微握真輔翼真檢等七篇其選
象篇書末宏景敘錄又作運題象前後必有一譌然未詳孰是也文獻通考作十卷此本乃二十卷蓋後人所分
析也所言皆仙眞授受眞訣之事朱子語錄云真誥甄命篇卻是竊佛家四十二章經爲之至如地獄託生妄誕
之說皆是竊佛教中至鄙至陋者爲之黃伯思東觀餘論則云真誥衆靈教戒條後方圓諸條皆與佛四十二章
經同後人所附然二氏之書亦存此一家於天地間耳固不必一一別是非亦無庸一一辨真僞也伯思又云小

宋太乙宮詩瑞木干尋登仙園幾弔開註云眞誥謂一卷爲一弔殊不知眞誥所云弔卽卷字蓋從舊文眞誥嘗亦爾非弔字也然則此書諸卷皆原作弔字陶宗儀說郛蓋本於此今皆作卷幾亦非宏景之舊矣

九倉子一卷 衍聖公孔昭煥家藏本

舊本題庚桑楚撰唐柳宗元嘗辨其偽吳公武讀書志曰案唐天寶元年詔號九桑子爲洞靈眞經然求之不獲襄陽處士王士元謂莊子作庚桑子太史公列子作亢倉子其實一也取諸子文義類者稱其亡今此書乃士元補亡者宗元不知其故而遽詆之可見其銳於讖誕也今考新唐書藝文志載王士元亢倉子二卷所註與公武所言同則公武之說有據又考孟浩然集首有宣城王士元序自稱修亢倉子九篇又有天寶九載華清序亦稱宣城王士元深學清遠深鑒文理常游山水不在人間著亢倉子數篇傳之於代云云與新唐書所言合則新唐書之說亦爲有據宋濂作諸子辨乃仍摘其以人易民以代易世斷爲唐人所僞亦未之考矣惟是庚桑楚居於畏壘僅見莊子而史記莊周列傳則云周爲書如畏壘亢倉子皆空言無事實則其人亦鴻濛雲將之流有無蓋未可定其書漢志隋志皆不著錄至於唐代何以無所依據憑虛漫求毋亦士元先有此本而出入禁中之方士如葉法善羅公遠者轉相煽惑預爲之地因而詔求歟觀士元自序稱天寶四載徵謁京邑適在書成之後是亦明證也劉恕通鑑外紀引封演之言曰王巨源採莊子庚桑楚篇義補苴分爲九篇云其先人於山中得古本秦上之敕付學士詳議疑不實竟不施行今亢倉子三卷是也 案此條封氏開見記不載蓋今本乃殘闕之餘其以王士元爲然則士元此書始猶僞稱古本後經勘驗知其不可以售欺乃自承爲補亡矣然士元本亦文士故其書雖雜剽老子莊子列子文子商君書呂氏春秋劉向說苑新序之詞而聯絡貫通亦殊瀟灑有理致非他僞書之比其多作古文奇字與衛元嵩元包相類晁公武謂內不足者必假外飾頗中其病宋史藝文志別有亢倉子言一卷殆卽釋其奇字歟崇文總目作九篇晁陳諸家皆同宋志作二卷宋濂諸子辨則作五卷此本僅有一卷而篇數與崇文總目合蓋又明人所併云

元倉子註九卷

何聖公孔昭煥家藏本

舊本題何象撰不著時代御宗元讀元倉子稱劉向班固錄書無元倉子而今之爲術者乃始爲之傳註以救於世則註自宗元時已有然宗元不著註者姓名見公武讀書志乃作元倉子二卷何象註公武當南北宋之間則何象當在北宋以前惟 璩字從玉與今本小異或傳寫異文歟註文簡質不類宋以後語疑即宗元所見也註中又雜以音釋爲明黃諫所補卷末有諫破諫喜作古字所著有從古正文頗迂怪不可行用元倉子多用奇字與諫所學合故諫喜而爲之音釋然與註糅雜不復識別是則明人竄亂古書之惡習也元倉子爲王士元所補高似孫子略誤以士元爲王褒批釋殊甚諫破亦以爲王褒所作不能考正蓋諫平生之精力主於以篆改隸以駢俗取名其他皆未能深究固其所矣

元真子一卷附天隱子一卷

兵部侍郎史灼家藏本

元真子唐張志和撰志和字子同婺州人初名龜齡肅宗時以明經擢第待詔翰林坐事貶南浦尉後遇赦還放浪江湖以終自號曰煙波釣徒又號曰元真子事蹟具新唐書隱逸傳沈汾續仙傳載其行事甚怪大抵好事者附會之實則恬退自全之士而已其書據書錄解題稱本十二卷陳振孫時存三卷已非完帙此本僅存三篇一曰碧虛二曰鸞鷲三曰濤之靈併爲一卷與振孫所言又異或當時之本以一篇爲一卷歟其言略似抱朴子外篇但文采不及其藻麗耳天隱子亦唐人撰不知其姓名前有司馬承禎序則元宗時人晁公武陳振孫皆疑爲承禎所託名然承禎自有坐忘論已自著名又何必託名爲此書也書凡八篇一曰神仙二曰易簡三曰漸門四曰齋戒五曰安處六曰存想七曰坐忘八曰神解讀書志每一本有三宮法附於後此本無之殆傳寫佚脫矣書寥寥僅兩三紙不能自成卷帙今以與元真子同時即附之元真子後俾從其類焉

無能子三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏序稱光啟三年天子在襄則唐僖宗時人也崇文總目列之於道家晁公武讀書志云書三十篇

明老莊自然之旨今考其畫實三十四篇與序所言篇數合而卷上註闕第六篇卷中註闕第五篇卷下註闕第七第九第十第十二第十三第十四等六篇是其全書具在實四十二篇與序又不相應豈序爲後人追改以就所存之篇歟耶唐書藝文志以爲光啟開隱民考序中有不述姓名游宦語則亦嘗登任籍非隱民也其書多竊莊列之旨又雜以釋氏之說詞旨頗淺第以唐代遺書漸少姑以舊本錄之耳

續仙傳三卷

兩淮監政採進本

舊本題唐溧水令沈汾撰陳振孫書錄解題曰汾或作玠秦吳淑江淮異人錄載有侍御沈汾游戲坐說事亦道家者流疑卽其人書中記友譚峭而稱楊行密曰吳太祖卽所謂唐者南唐也其書上卷載飛昇一十六人以張志和爲首中卷載隱化十二人以孫思邈爲首下卷載隱化八人以司馬承禎爲首雖其中附會傳聞均所不免而大抵因事緣飾不盡子虛烏有如張志和見顏真卿集藍采和見南唐書謝自然見韓愈集許宣平見李白集孫思邈司馬承禎譚峭各有著述傳世皆非鑿空他如馬自然許碣逍遙許宣平李昇徐鈞者譚峭李陽冰諸詩亦頗藉其採錄惟泛海遇仙使歸師司馬承禎事上卷以爲女貞謝自然下卷又以爲女貞焦靜真不應二人同時均有此異是其虛構之詞偶忘其自相矛盾者矣

雲笈七籤一百二十二卷

浙江保仰曾家藏本

宋張君房撰君房岳州安陸人景德中進士及第官尚書度支員外郎充集賢校理祥符中自御史臺謫官寧海適眞宗崇尚道教盡以祕閣道書付杭州俾咸瑜陳堯臣校正綸等同王欽若薦君房主其事君房乃編次得四千五百六十五卷進之復撮其精要總萬餘條以成是書其稱雲笈七籤者蓋道家之言以天寶君說洞眞爲上乘靈寶君說洞元爲中乘神寶君說洞神爲下乘又太元太平太清三部爲輔經又正一法文遍陳三乘別爲一部統稱三洞眞文總爲七部故君房取以爲名也其詮敘之例自一卷至二十八卷總論經教宗旨及仙眞位籍之事二十九卷至八十六卷則以道家服食鍊氣內丹外丹方藥符圖守庚申戶解諸術分類彙載八十七至一

百二十二卷則前人文字及詩歌傳記之屬凡有涉於道家者悉編入焉大都摘錄原文不加論說其引用集仙錄靈驗記等亦多有所刪削然類例既明指歸略備綱條科格無不兼該道藏菁華亦大略具於是矣文獻通考作一百二十卷此本為明中書舍人張萱所刊中多二卷蓋通考脫誤也

悟真篇註疏三卷附直指詳說一卷

浙江巡撫採進本

宋張伯端撰翁葆光註元戴起宗疏伯端一名用成字平叔天台人自云熙寧中遊蜀遇異人傳授丹訣元豐中卒於荆湖世俗傳以為仙亦無可考驗也是書專明金丹之要與魏伯陽參同契道家並推為正宗其中所云要知產藥川源處只在西南是木鄉者即參同契三日出為巽震生庚西方之旨其云藥重一斤須二八者即參同契上弦兌數八下弦艮亦八之旨其云三五一都三個字古今明者實然稀者即參同契三五與一天地至精可以口訣難以書傳之旨其云木生於火木減鋒要須制伏覓金公者即參同契河上姤女得火則飛將欲制之黃芽為根之旨其餘亦皆彼此闕發然其書初出第道家自相授受儒家罕有傳述者至乾道中翁葆光始析為三篇作註以申釋其義又附以悟真直指詳說一篇傳之既久或譌為薛道光撰而葆光之名遂不顯逮元至順間戴起宗訪得舊本重加訂正於是定為葆光之註而復為疏以發明之是二人皆未開其羽化飛昇亦未聞其長生久視但據其書而論則所云假真陰真陽之二物奪天地之一氣以為丹餌歸丹田氣海之中以御一身後天地之氣則一身之氣翁然歸之若眾星之拱北辰其說亦似乎近理故錄而存之以備丹經之一種葆光字淵明號無名子象山人起宗字同甫集慶路人延祐中常官紹興儒學教授其始末則均無可考

古文龍虎經註疏三卷

周厚

宋王道撰前有道自序及太乙宮道上周真一奏進劄子又有道後序一篇道本末不可考自題稱保義郎差充恩平郡王府指揮使自序又云一介武弁隸職王府蓋本藩邸環衛官而依附道流者也陳振孫書錄解題載古文龍虎上經一卷不著名氏道推衍其義為之註又申註意自為之疏其經分二十三章上卷十三章中卷六章下卷十

四章末又載攢簇周天火候金火相交生藥二圖以明用功之法大旨謂真鉛真汞止取天地之精日月之華混合造化以成神丹辨藥材之真偽抉金石之異同又稱得真師口訣以龍虎經行世之本謬誤爲多故釐而正之分章定句於淳熙間奏進所謂龍虎者卽水火之義道家丹訣例用寓名耳註疏中多引參同契語蓋爐火之說自魏伯陽始有書猶彼法中之六經也道又有補註參同契見所作後序今佚不傳然大意亦不過如此矣此書宋史藝文志不著錄或疑出羽流依託然龍虎經之爲古書尙無確驗亦何必究註之真偽且服氣養生山林隱逸之事也因方士以奏於朝此何意乎其人殊不足道姑以其言成理存之爾

易外別傳一卷

浙江吳玉璣家藏本

宋俞琰撰其書以邵子先天圖闡明丹家之旨考先天圖傳自陳楠南宋以來無不推爲伏羲之秘文卦爻之本義袁梅林栗雖據理以攻之然不能抉其假借之根口泉我寡無以相勝也迨元延祐開天台陳應潤始指爲參同契爐火之說其言確有根據然宗河洛者深譁之巧障萬端輻輳甚惟琰作此書絕無文飾其後序有曰名之曰易外別傳蓋謂丹家之說雖出於易不過依仿而託之者非易之本義也可謂是非皎然不啻自誣其心者矣後序稱是書附周易集說後其子仲溫跋亦云易外別傳一卷先君子之所著而附於周易集說後者今通志堂所刊集說納剛性德序中雖稱易圖纂要一卷易外別傳一卷附焉而印本實無此卷豈初鈔於木後覺其不類而刪之耶白雲齋道藏目錄以此書與易圖通變易筮通變同載於太元部若字號中並題曰雷思齊校考揭傒斯爲思齊作序稱所著有老子本義莊子旨義和陶詩吳全節序又稱其別有文集而均不及此書始雲璣以三書同函而誤歟

案此書純爲道家之說自序中已明言之舊雖附於周易集說之後今移置於道家蓋一家之書可以不分品目自相繫屬若區別門類則宗旨各殊不容以黃老之談參義文之芟矣

席上腐談二卷

兩淮鹽政採述本

宋俞琬撰是書乃其劄記雜說惟上卷前數十條為考證名物之語詞意多膚淺無稽如謂婦人俗稱媽媽乃取坤卦牝馬之貞意謂艷艷之名因出於渠搜謂艷艷之名取於闕以登牀多附會穿鑿不足據其餘則皆闕容成之術及論稽氏遺書胎孕之說下卷則備述丹書而終以黃白為戒大旨皆不出道家而在道家之中持論獨為近正由其先明儒理故不惑方士之說也朱存理樓居雜著有是書跋語二條其一稱石澗先生註易外別有席上腐談易說既有刻此編特手筆存於家黃巖林公守郡時持之而去其家別無副本至今吳中失其傳庚戌秋與海昌董子壬會於逆旅偶談家有是書又已失去遂同過祝秋官處轉為假之歸幸此書又復來吳中云云是此書之傳出於存理其一稱俞氏家集云腐談四卷今止二卷今本曰輔談者雖聲相近而字畫轉訛不同必有據也云云考永樂大典所引或作輔或作腐參差不一觀存理跋知當時本自異文非有兩書矣

道藏目錄詳註四卷 兵部侍郎紀昀家藏本

明道士白雲蕪撰雲霧字明之號在虛子上元人是書成於天啟丙寅以道藏之支分門編次大綱分三洞四輔十二類三洞者一洞真部元始天尊所流演是為大乘上法二洞元部太上老君所流演是為中乘中法三洞神部亦出太上老君是為小乘初法四輔者其一太元部洞真之輔也二太平部洞元之輔也三太清部洞神之輔也四正一部三洞三輔所會歸也所分七部與雲笈七籤一一相合蓋歷代道家之舊目其七部子曰則各分本文神符玉訣靈圖譜錄戒律威儀方法衆術記傳讚頌表奏十二類其書則以千字文為次以一字當一函各各具其卷數自天字至癸字為舊藏之目自英字至將字為明人新續之目每條各有解題如崇文總目郡齋讀書志之例所列諸書多摺拾以足卷帙如劉牧易數鉤隱圖遺論九事張理易象圖說內外篇雷思齊易外別傳 案此本俞琬之書雲霧誤以為思齊易 筆通變易圖通變舊皆入易類穆天子傳舊入起居注類山海經舊入地理類揚雄太元經邵子皇極經世龜雲龍天原發微舊皆入儒家類墨子舊入墨家類素問靈樞經八十一難孫思邈千金方為洪肘後備急方急救仙方仙傳外科秘方寇宗奭本草衍義舊皆入醫家類公孫龍子尹文子舊入名家類韓非子舊入法家類孫子舊入兵家

類鬼谷子舊入縱橫家類鶡子鶡冠子淮南子子華子劉子馬樞趙林椿皆入雜家類錄異記江淮異人錄舊皆入小說家類黃帝宅經龍首經金匱玉衡經元女經通占大象歷星經靈棋經皆皆入術數家類陶宏景華陽隱居集邵子擊壤集吳筠宗元集舊皆入別集類雖配諫或有未安門目或有改易然總無以爲道家言者今一概收載殊爲牽強蓋二氏之書往往假借附會以自儉其教不足深詰靈壽所註不能甚詳而亦頗具崖略考道家之源委茲編亦其龜匯也羣字號之末附以道藏闕經目錄二卷則亦多所散佚不盡完備矣考漢志所錄道家三十七部神仙家十部本截然兩途黃冠者流惡清靜之不足資聽於是以丹方符籙炫燿其神怪名爲道家實皆神仙家也黃老之學漢代並稱然言道德者稱老子言靈異者稱黃帝名爲述說老子實皆依託黃帝也其恍惚誕妄爲儒者所不道其書亦皆不足錄顧其書名則歷代史志皆著於錄故今亦存其總目見彼教之梗概焉

右道家類四十四部四百三十一卷皆文淵閣善錄

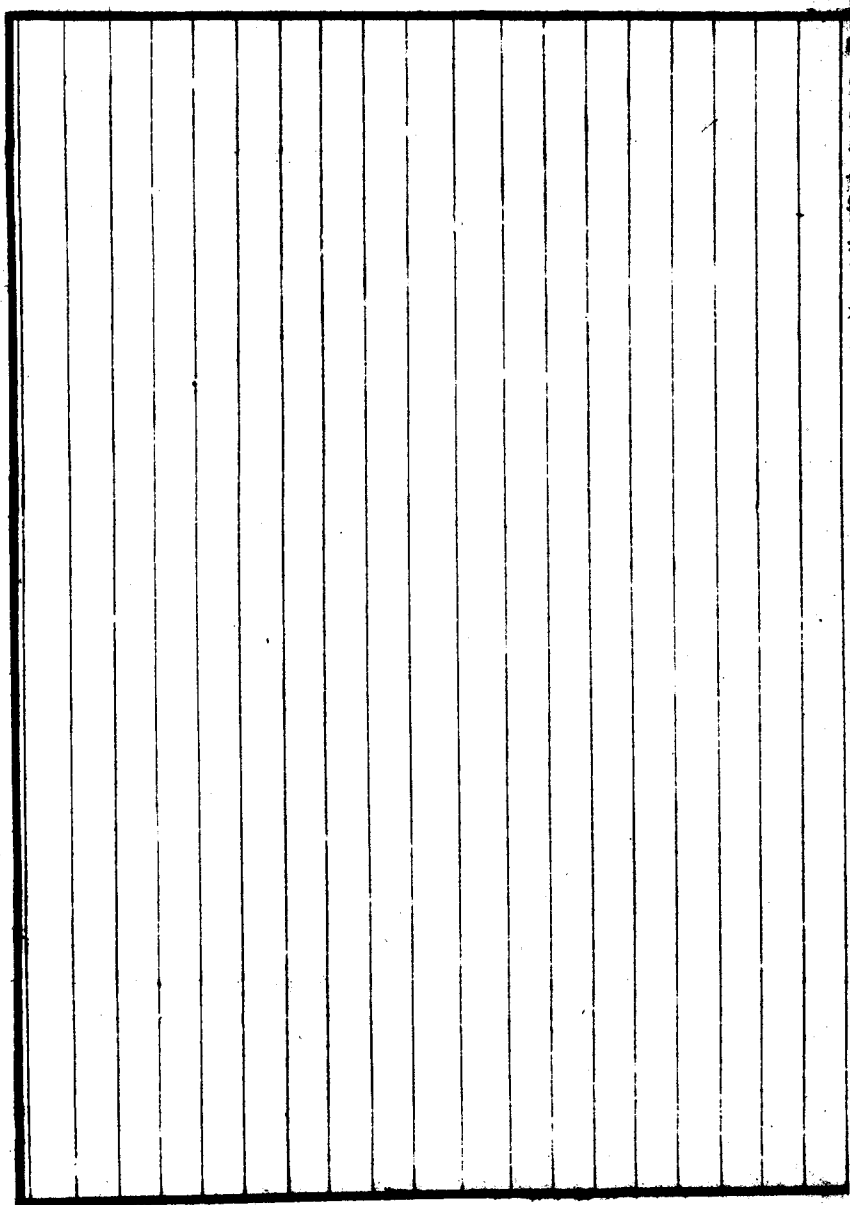
欽定四庫全書總目卷一百四十六

欽定四庫全書總目卷一百四十六

子部

道家類

七



欽定四庫全書總目卷一百四十七

子部五十七

道家類存目

陰符經三皇玉訣三卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

其書述黃帝得陰符經問於廣成子及天眞皇人皆稱黃帝問而二人答詞旨鄙淺前有黃帝御製序一首文尤

駁陋蓋粗知字義道士所爲也然金明昌中范懋柱作陰符經註序已引之則其僞亦久矣

陰符經註一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題金陵道士唐淳撰前有至大己丑孟綽然序稱不知淳爲何代人其說皆主於內丹中稱天性人也入心

機也立天之道以定人也十六字爲杜光庭所知則五代後人矣

陰符經集解三卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

宋袁淑撰是書前有淑真銜稱朝散郎行潭州長沙縣主簿其里貫則未詳也其本亦分三篇引驪山老姥百

言演道百言演法百言演術之說惟末附一段祗五十八字又與諸本不同

陰符經註一卷 江蘇巡撫採進本

宋俞琬撰琬有周易集說已著錄琬本文士故是編所註較他家具有條理其闢詹谷以容成之術釋強兵戰勝之

義尤爲正論其本亦合爲一篇而人以愚虞一百十四字則兩存經文註文之說

陰符經註一卷 江蘇巡撫採進本

金剛處元撰處元卽王重陽七弟子之一也其說參以佛經前有明昌辛亥寧海州學正范懋柱

陰符經註一卷 江蘇巡撫採進本

舊本題姑射山太元子侯善淵註不知何許人其本合三篇爲一而末有人以愚虞以下一百十四字註較他本頗

有文藝而傷於簡略

陰符經解一卷

兩江總督採運本

明焦竑撰茲有易筮已著錄考戰國策稱蘇秦得太公陰符之謀其書漢志隋志皆不著錄蓋已不傳今世所行之本出唐李筮宋黃庭堅以為即筮所託註其書者自筮而後凡數十家或以為道家言或以為兵家言或以為神仙家言茲此註雖引張永叔真士擒兵鉛與鉛制真汞之說似乎神仙家言而核其宗旨實以佛理解之與劉處元註相近蓋茲與李贊友善故氣類薰染喜談禪悅其作此註仍然三教歸一之旨也

陰符經質劑一卷

江蘇周厚培家藏本

明方時化撰時化有易引已著錄是編大旨以陰符與易理相合前有自序謂已有易引百篇不可不質劑於陰符末又附陰符質劑問設為問答以暢其說大都不離乎禪學

陰符經註一卷

安徽巡撫採進本

國朝李光地撰光地有周易觀象已著錄陰符經文意刻酷五賊三盜之名尤為奇險光地註義純粹頗能補苴其罅漏其註禽之制在烝謂以心制日以目制心如禽鳥之以氣相制雖雖驚者不敢動似較李筮註為順然此書本筮所偽撰自作之而自註之自必不失其本意可不必與立異同況此註禽之制在烝句次在心生於物死於物機在目之下故此註會通四語以立義漢魏叢書本此句於天之至私用之至公二句下則義有難通矣傳為互異莫可究詰楚失齊得輾轉安窮既非儒書要義亦聽其各存一說於天地間耳

古老子二卷

浙江汪啟淑家藏本

舊本題許劍道人手刊卷首有自題絕句一首云道人自昔不談元何事幡然縮此篇料得浮雲無挂礙欲從牛背學長年稱子閑五題於申州傳舍末有二小印一曰史垂名一曰青史蓋其名字次為所畫老子像亦有二小印一曰許劍道人一曰別號題橋生又書首二小印一曰垂名原名南一曰兩江一字青史不知何許人也考石墨錄

華有元至元間蓋屋樓觀說經臺篆書古老子及正書釋文與此無異末刻夷門天樂道人李道謙改云魯之大儒高翻文學者善古篆當為會真宮提點張志偉壽符書道德五千言筆法精妙古今罕有至元庚寅承命祀香嶽瀆駐於終南山重陽萬壽宮遂摹諸經臺垂之永久然則高翻所書李道謙摹刻於石而是冊又從石刻摹出耳字體怪異不合六書趙嘏謂其雜出頡籀款識古文大小二篆沾沾自喜尚不堪郭忠恕一嗤非過論也考翻自識有云老子舊有古本歷歲滋久不可復見於古文韻海中檢討綴續越月乃成據此則翻所書篆體徒本之古文韻海耳其文視今本老子惟增減數虛字亦不足以資考校也

道德經說奧二卷

兩江總督採進本

舊本題朱孟嘗撰附刻朱翊紙廣識堂集後明宗室命名每府以二十字為次其下一字則偏旁取五行相生此曰孟嘗蓋其字號惟未審即翊紙作或其子孫所作耳其書於每章之後寥寥各贅數言殊未盡老氏之旨

道德經編註二卷

安徽巡撫採進本

國朝胡與高撰與高字侍瞻黟縣人雍正癸卯舉人是書謂老子今本相沿章句多舛乃遍訪古本考正其文併註釋其義而篇中分合增改之處絕不註所據者何本未免無徵其謂老子與六經相發明亦蘇轍之精論每章註釋之後又有附解則其弟與宗所續與高之註成於雍正甲寅與宗之解成於乾隆戊辰據與宗自跋仍其兄之餘意云

讀道德經私記二卷

江蘇巡撫採進本

國朝汪緒撰緒字大紳吳縣人是書以易義解老子前有自序曰釋老子者多矣別於諸子方外與易相出入者私記之蓋其大意欲於諸註之外獨標新義然晉人清談實合老莊與易為一王弼以老子解易人人類能言之即三語揀之故實亦非僻事也

道德經懸解二卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰元御有周易懸象已著錄是書多以養生家言訓釋老子於原文章次多所變更字句亦多有竄亂
謂之改本老子可也

列子辨二卷

江蘇巡撫
採進本

不著撰人名氏前有康熙後壬寅自序著其號曰復堂不知何許人也其註用林希逸口義本稍為刪削而附以
劉辰翁評卷首凡例稱列子刻本書肆絕少此特借鈔其中必多譌字云云則亦寒鄉之士罕睹舊籍者矣其辨論
大旨謂漢藝文志載列子八篇典午之禍典籍蕩然六朝清談之士依傍藝文志所云而妄託之然其所證據特以
文句臆斷之耳考柳宗元集有辨列子一篇摘其言魏牟孔穿皆出列子後然特謂其不免增竄不以爲僞也高似
孫緯略頗以史記無傳爲疑又疑其出於後人之舊萃然未敢定爲誰氏作也是編漫無所據竟毅然斷其出於六
朝極詆其文詞之惡以朱筆勒其旁者不一而足文詞工拙姑置無論第考東晉尤祿勳張湛所註已疑其言鄭穆
公以後事與劉向所云鄭穆公時人者不合則書在東晉以前審矣作者未見湛註遂以爲出自六朝耳觀其批篇
首將嫁於衛句云嫁字諸書所無但此書率多譌字嫁或家字之譌不知爾雅釋詁曰嫁往也郭璞註引方言曰自
家而出謂之嫁猶女出爲嫁古訓炳然乃橫生揣度其空言臆斷可知矣

莊子通義十卷

兩江總督
採進本

明朱得之撰得之有宵練匣已著錄此書以爲莊子之書命辭跌宕設喻險奇人多謂其荒唐謬悠不知異者辭也
不異者道也故爲作通義并加旁註以詳釋之先是宋咸淳閒錢塘道士褚伯秀嘗作義海纂微未行於世王瀛錄
其遺棄以授得之得之因附刻於每段之下先列通義次及義海前有得之自序案伯秀義海纂微採掇詳博今原
本尙存已著於錄得之所解議論陳因殊無可採至於評論文格動至連篇累牘尤充蔓無謂矣

解莊十二卷

內府
藏本

明陶望齡撰望齡字周望號石簣會稽人萬歷癸丑進士官至國子監祭酒諡文節事蹟附見明史 唐文獻傳是編

傳寥寥數則歸安茅北河取與郭正域所評合刻之均無所發明

南華經副墨八卷 兩江總督採進本

明陸西星撰西星字長庚號方壺外史不知何許人焦竑作莊子翼引西星之說頗多則其人在竑以前書首有其從子律序作於萬歷戊寅則與竑相距亦不遠也是書編次一依郭象本而以天道篇虛靜恬淡寂寞無為八字分標八卷每篇逐節詮次末為韻語總論一篇之旨其名副墨即取大宗師篇副墨之子語也大意謂南華祖述道德又即佛氏不二法門蓋欲合老釋為一家其言博辨恣肆詞勝於理其謂天下篇為即莊子後序歷敘古今道術而以己承之即孟子終篇之意則頗為有見故至今註莊子是篇者承用其說云

讀莊小言一卷 江西巡撫採進本

明文德翼撰德翼有宋史存已著錄此書就莊子諸篇隨筆記其所得然未能拔奇於舊註之外

藥地炮莊九卷 內府藏本

明方以智撰以智有通雅已著錄是編乃所作莊子解藥地者以智僧號也以莊子之說為藥而已解為藥之炮故曰炮莊大旨詮以佛理借況洋恣肆之談以自據其意蓋有託而言非莊子當如是解亦非以智所見真謂莊子當如是解也

古今南華內篇講錄十卷 浙江巡撫採進本

題林屋洞藏書不著撰人名氏亦不著時代卷一為南華旨要皆言註莊之大旨其第五節云洞庭今日首提虛用其言何徵亦惟得宗印於雲莊先師卷二以莊子寓言一篇升冠於諸篇前有小序云洞庭山標縹峯林屋洞天夢蝶易師從蕙谿老農學易於天都峯舊會門弟子詳說南華反約旨要弟子三林輩因記錄師語著為成書而南華旨要中又有莊子至今二千年語以長歷推之當為明末國初人也卷三為逍遙遊卷四為齊物論卷五為養生主卷六為人閒世卷七為德充符卷八為大宗師卷九為應帝王卷十為天下蓋以寓言為莊子前序以天下為莊子後序而內

七篇之次第亦先後不同其說以郭象註爲今本以向秀註爲古本然秀註經典釋文尙引之而陳氏書錄解題已稱亡佚宋以來諸家書目皆不著錄不知何由見之且古人一書無兩序其有序者必附於末最可考者呂氏春秋之序在十二紀末史記自序漢書序傳揚雄太元法言王符潛夫論袁康越絕書下至劉勰之文心雕龍諸序亦皆在書末此以前序後序指爲古本是用後世之例推測三代其爲依託無疑又唐書藝文志稱唐天寶元載尊莊子爲南華真經而此乃云加之南華之名吾茲未之聞焉意者郭子歟向子歟其在後之人歟吾無聞焉耳矣烏在其見古本也

南華評註 無卷數 山東巡撫採進本

國朝張坦撰坦字方平號一菴泰安人是書成於康熙戊午自序謂廣求古註數十餘家採其簡當刪其繁蕪又參以己意爲之評釋別爲或問十條列於卷首今案其書分段加評逐句加註皆不言本某家之古註其註似徐增之說唐詩其評亦如金人瑞之評西廂記水滸傳而已觀其或問第二條以莊子爲風流才子可知其所見矣

莊子解三卷 內府藏本

國朝吳世尙撰世尙黃池人是編成於康熙癸巳所說止莊子內七篇大旨引莊子而附之儒家且發揮其文字之妙觀其目錄後附記稱向來解莊子者惟林西仲可觀但有不盡洽乎文義者是不知古有向郭又開卷卽云莊子自名其書曰南華經是併唐書藝文志亦未考也

南華通七卷 陝西巡撫採進本

國朝孫嘉淦撰嘉淦有春秋義已著錄是編取莊子內篇以時文之法評之使起承轉合提撥呼應一一易曉中亦頗以儒理文其說

南華本義二卷 山東巡撫採進本

國朝林仲懿撰仲懿不知何許人是編祇註莊子內篇語多附會如釋逍遙遊以北冥有魚爲大極靜而生陰化

而為鵬為太極動而生陽以南冥北冥為無極而太極太極本無極之類皆強生意見其餘詮釋亦多類金人瑞徐增之流

南華簡鈔四卷

浙江巡撫採進本

國朝徐廷槐撰廷槐字立三號笠山會稽人雍正庚戌進士是編於莊子內篇全錄其文外篇雜篇頗有刊削漁父盜跖讓王說劍之屬則全篇刪之每篇各為詳註其論文論理純以妙悟不測為宗大抵原本禪機自於神解也

南華模象記八卷

浙江巡撫採進本

國朝張世舉撰世舉字無夜錢塘人乾隆甲子舉人其學以禪為宗因以禪解莊子以天下篇為莊子自序以寓言篇為開宗第一為首卷如林屋洞首華講錄之說其下則悉取外篇之文附內七篇之後亦明人移掇管子晏子之意其篇目皆依佛經之例以內篇之名標曰某品某品刪去盜跖漁父說劍三篇又刪去椿闕斲數段每篇之首各為宗旨敘其所以分并之故昔蘇軾擬莊子祠堂記欲刪漁父盜跖等篇然不過託之文字非真有刪本今則分割併附又多所芟殘是直修改莊子非註釋莊子矣

觀老莊影響論一卷

浙江巡撫採進本

明釋德清撰德清字登印全椒人即當時所稱憨山大師者也其書多引佛經以證老莊大都欲援道入禪多倘恍惚肆之言以其借老莊為名故姑附之道家其目影響論者取空谷傳聲眾響所歷之義也

周易參同契註解三卷

江蘇周厚培家藏本

明張位撰位有問奇集已著錄是書章次一依陳致虛本而別為之註大抵參取諸家之說以己意發明之其震庚兌丁諸圖及上下弦諸圖則皆位所補入也

參同契章句一卷

安徽巡撫採進本

大定日錄

子部

道家類存目

四

國朝李光地擬是書前有自序謂參同契者參之而同契也三相類者三字之義疏爾魏氏作參同契自以爲闕略未備復作三相類一篇互相解剖而二千年來未有知者心之不達則竊易舊簡以就膚見故此書獨無完編惟漢魏叢書所載似是原本閉有窳互不多也獨其不知中斷二書及截立標題亦庸末者之妄云云蓋據篇末參同契者以下有今更作此命三相類之文考舊唐書經籍志載周易參同契二卷周易五相類一卷並註魏伯陽撰三五字形相近未詳孰是然足知伯陽原有此二書也明楊慎稱或掘地得石函中有古文參同契魏伯陽所著上中下三篇後序一篇徐景休箋註亦三篇後序一篇淳子叔通補遺三相類二篇後序一篇合爲十一篇其說頗怪慎好僞託古書疑其因唐志之言別三相類於參同契造爲古本光地是書又陰祖其說惟慎以三相類爲淳子叔通補遺光地則以爲亦伯陽著與唐志相合較爲有本耳書中分章大概亦與楊本同惟不載徐景休箋註又釐三相類爲三篇而於二書之後各列鑑火說一篇與楊本異則不知光地又何所據也

參同契註二卷

江蘇巡撫
採進本

國朝陳兆成撰兆成字立赤上虞人案浙江遺書目錄載有兩陳兆成其作太極圖說註解者稱爲常熟陳兆成康熙初人作此書者稱爲上虞陳兆成然太極圖說註解未有乾隆戊辰兆成子魯附記凡例稱是書與參同契互有異同是刻可分爲二可合爲一云云則似乎二書又出一人疑不能明也其書蓋廢者家舊註獨以文義推尋分參同契爲三篇以補塞遺脫爲後篇亦分爲三與前篇相配又統分爲二十九章大旨謂首篇專明易理御政章乃言人君治世之事即易之神化流通處其終乃配以服食之法而總不外乎易之中又自作釋例一篇附於末反復推闡其說頗詳

古文周易參同契註八卷

西華
採進本

國朝袁仁林撰仁林字振千三原人是編以參同契舊註往往各自爲說反增障礙因爲隨文解義凡書中借喻之語悉以身所自具者指明之書成於雍正壬子其曰占文者蓋據楊慎所稱石函本云

古參同契集註六卷

江西巡撫
採進本

四朝劉吳龍撰吳龍字紹聞南昌人雍正癸卯進士官至都察院左都御史是集前有自序稱參同契自明楊慎楓地得原本經傳始分因本元俞琰發揮而為是註前載慎序謂參同契書隋唐經籍志是書原未著錄蓋據讀書志之說考舊唐書經籍志五行類有周易參同契二卷魏伯陽撰周易五相類一卷亦魏伯陽撰新唐書藝文志同吳氏所說未免失考慎述之亦為洽誤至慎所稱古本云彌地得之石函夫文字託於金石尚不免剝蝕銷泐石函所藏如在彭曉以後則五代至宋不應無一人見之至明始出如在彭曉以前則絹素紙丸入土五六百年尚完全無關有是理耶至俞琰之發揮實不及彭曉陳致虛所註獨據以為本亦未為確論也

枕中書一卷

江蘇巡撫
採進本

舊本題晉葛洪撰考隋唐宋藝文志但有墨子枕中記及枕中素書而無葛洪枕中書此本別載說郭中一名元始上真衆仙記而通志所列元始上真記無衆仙字似亦非此書書中說多謬悠若稱太昊氏治岱宗山顓頊治恒山祝融氏治衡霍山黃帝治嵩高山金天氏治華陰山堯治熊耳山舜治積石山禹治蓋竹山湯治元極山武王為田極明公漢高祖光武為四明賓友之類已屬不經至謂元始天尊與太元玉女通氣結精遂生扶桑大帝九天元女誕妄尤甚又在真靈位業圖諸書之下其出後人偽撰無疑也

真靈位業圖一卷

內府
藏本

舊本題梁陶宏景撰宏景有真誥已著錄真誥見於唐宋志朱子謂其竊佛家至鄙至陋者此書杜撰鑿空又出真誥之下其用緯書靈威仰赤熛怒曜魄寶含樞紐之名已屬附會而易叶光紀為隱侯局尤為無據至以孔子為第三左位太極上真公顏回為明晨侍郎泰始皇為鄴都北帶上相曹操為太傅周公為西明公比少傅周武王為鬼官北斗君則誕妄殆不足辨王世貞胡震亨乃取真誥及玉檢大錄諸書詳為考核殆亦好奇之過矣

真通記四卷

內府
藏本

梁周子良撰隋志作一卷宋志作十卷與今本皆不同然第四卷目錄末云大凡四卷真本書雜色合六十五番或真或單行所言乃與今本合則隋志宋志均誤也首有陶宏景所作子良傳稱子良字元獻本汝南縣人高祖丹陽年十二從宏景於永嘉受仙籙籙老子五千文西嶽公禁虎豹符十一年從還茅山受五岳圖三厘內文十四年乙未歲五月二十三日遂通真籙後一年卒年二十其說荒誕不經此書所記遇仙之事起乙未五月十三日至丙申七月未逐日縷載亦宏景真誥之流也然其文頗古雅時有奧字黃生義府第二卷末附此書訓釋一篇如冷堂為道士之居彌論為夢麗道義為道友兼羅一作觀縷猶言委曲水湯謂為盪謂以水滌器道子為弟子約尺為屋書尺五尺為牀之別名帆帆為夢麗鼻中作聲囉字即賦字角家為風角家壇靖皆為修道之所擬辰之擬晉洛官反為二辰相疊庚為橫展兩臂乙為以墨滅字甲乙告之為次第跪請為以財事神登為登時擬權為安置傳寫誤從木畔等為同伴扇削為起屋犯鬼神禁忌靖樣為道室之窗轉病為口頰病各有考證亦頗賅洽惟薰陸為乳香則可不必箋註耳

金丹詩訣二卷

兩江總督採進本

舊本題唐純陽真人呂巖撰宋雲峯散人夏元鼎編元鼎即作陰符經講義者也卷中詩句皆言坎離交媾嬰兒姤女道家修養之術其上卷末附載雷題詩六首屬鴉宋詩紀事亦採錄之然巖本唐人其詩殊不類唐格下卷歌行九節俚且唐人棋路黑白各百五十故棊經有枯棊三百之語此所載下棋歌中乃稱因看黑白愕然悟頓曉三百六十路又驚頭垆歌內有君不見洛陽富鄭公說與還丹如盲摸又不聞三衢趙閱道參禪作鬼終不換之句是直為入宋作矣殆羽流所依託歟下卷末附南嶽遇師本末亦題夏元鼎編述元鼎遇亦城周真人指示得道事考蓬萊鼓吹附錄稱元鼎博極羣書屢試不第應賈許二帥幕出入兵閉至上饒夜感異夢棄官入道至南嶽祝融峯得遇異人傳授亦道家荒誕之言不足信也

韓仙傳一卷

兩江總督採進本

舊本題唐瑤華帝君韓若雲撰篇中自序祖爲韓仲卿父爲韓會叔父爲韓愈卽世俗所傳韓湘事然湘字北渚不識何以稱韓若雲也傳中自稱遇呂洞賓傳授得道考呂巖爲呂渭之孫當在湘後何以湘稱師之又太平廣記載解造邊巡酒能開頃刻花及牡丹瓣上現雲橫秦嶺家何在雪擁藍關馬不前句稱爲愈之疎從自江淮來者不云卽湘而愈築秦嶺藍關一詩題云示姪孫湘亦不云姪與此傳皆不合其爲僞託明矣元陳揆跋韓昌黎畫圖一篇辨湘事甚詳見所作定字集中

西山羣仙會真記五卷

兩淮鹽政採進本

舊本題華陽真人施肩吾撰肩吾字希聖洪州人唐元和十年進士隱洪州之西山好事者以爲仙去此書中引海嶠子語海嶠子劉探遠時燕山人在肩吾之後遠矣殆金元間道流所依託也其書凡五卷各五篇曰識道識法識人識時識物曰養生養生養形養氣養心養壽曰補內補氣補精補益補損曰眞水火眞龍虎眞丹藥眞鉛汞眞陰陽曰鍊法入道鍊形化氣鍊氣成神鍊神合道鍊道入聖其大旨本於參同契附會周易參以醫經戒人溺房帷餌金石收心斂氣存神固命有合於清淨之旨猶道書之不甚荒唐者

仙苑編珠三卷

浙江江蘇兩家藏本

舊本題唐王松年撰松年天台道士文獻通考作唐人然書中有梁開成二年事則已入五代矣是書以古來聖帝明王並在仙籍與後世修真好道者竝數得三百餘人做家求體以四字比韻撮舉事要而附箋註於下通考作二卷又序文及通考所舉人數皆與今書不符或後人有所附益歟

道教靈驗記十五卷

兩淮鹽政採進本

蜀杜光庭撰光庭有了說歌已著錄其書歷述奉道之顯應以白神其教凡宮觀靈驗三卷尊像靈驗二卷天師靈驗一卷眞人王母等神靈驗一卷經法符籙靈驗三卷齋醮拜章靈驗二卷以光庭自序及宋徽宗序考之尙闕五卷張君房雲笈七籤亦載此書僅六卷一百十八條又節刪之本更非其舊矣陶岳五代史補

戴光庭長安人傳宗時應九經舉不第嘗從道士潘尊師遊會僖宗求可領蜀中道教者潘薦光庭遂奉詔撰賜號廣成先生而青城山志載元符中彭崇一序則云光庭字賓聖京兆杜陵人與鄭云更應百篇舉不第入天台為道士扈僖宗入蜀雷居青城以卒其說小異未詳孰是然其為由儒入道則同故所述皆嫻於文字較他道家之書詞采可觀惜其純為神怪之說不足據為典要耳傳本題曰唐人考朱子通鑑綱目書王建以道士杜光庭為諫議大夫而光庭所成集中又有謝戶部侍郎表則非惟入蜀且仕蜀矣故今改題焉

神仙感遇傳五卷兩淮鹽政採進本

蜀杜光庭撰記占來遇仙之事雲笈七籤所載凡四十四條此本凡七十五條然第五卷末尚有闕文不知凡佚幾

條也

壙城集仙錄六卷兩淮鹽政採進本

蜀杜光庭撰記古今仙女凡三十七人云壙城者以女仙統於王母而王母居金壙城也張君房雲笈七籤所載與

此本互異然此本前數卷皆襲漢武內傳陶宏景真誥之文真偽蓋不可知疑君房所錄為原本而此本為後人雜

摭他書砌合成編然均一荒唐悠謬之談真偽亦無足深辯耳

洞天福地祿濟名山記一卷兩淮馬裕家藏本

蜀杜光庭撰首仙山次五岳次十大洞天附以青城山次五鎮海濱次三十六精廬次三十六洞天次七十二福地

次靈化二十四皆神仙幻竇之言故雖紀山川不詳之地理類焉

洞仙傳一卷兩江汪致瑛家藏本

不著撰人名氏晁陳諸家書目皆未著錄然太平廣記嘗引之雲笈七籤第十卷第十一卷亦全載其文則宋以前

人作也所錄自元君迄姜伯凡為傳七十有七

集仙傳十五卷江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏書錄解題載集仙傳十二卷曾慥撰稱其書記岑道願而下一百六十二人今說郭所載雖非完本然與此書體例迥殊知非慥作焦竑國史經籍志載集仙傳十卷亦不著撰人名氏竑書鈔本刊本皆多譌誤數十字下脫一五字歟此書所載皆唐事每條各註出典如太平廣記之例以廣記核之無不符合蓋即好事者從廣記鈔出耳

无上祕要一卷 浙江孫仰曾家藏本

不著撰人名氏案晁公武讀書志載此書稱元如天尊說藝文志止七十二卷不知何時析出二十三通此本僅數十則前後雜亂無次第不特非七十二卷之舊即所謂二十三通者亦不可復辨卷內引司命東鄉君語又列張子房司馬季主諸人疑非晁公武所見之本或後人襲原書之名勦他書以成編也其大旨推演尸解之術而尸解之術在煉鍊形靈丸又云尸解者當遺脚一骨以歸三官餘骨隨身而遷男留左骨女留右骨又有火解兵解諸術俱怪誕不經

胎息經一卷 內府藏本

舊本題幻真先生註不著名氏亦不著時代經與註似出一人大旨本老子谷神不死一章而暢發其義

疑仙傳三卷 兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題隱夫玉簡撰不著名氏諸書或引作王簡字形相似莫能詳也亦不著時代中卷朱子真趙穎一條稱鑿與將幸蜀忽失子真賴服其藥果得二百餘歲考唐元宗僖宗皆嘗幸蜀即以元宗幸蜀計之自天寶十四載乙未下推二百餘年亦當乾德開寶之間知為宋人所撰矣所錄凡二十二人皆開元以後事前有自序稱不敢便以神仙為名因目之曰疑仙傳其詞皆冗沓拙陋或不成交殆粗知字義者所為雖宋人舊本無足採錄也

翔聖保德傳三卷 兩淮鹽政張運本

宋王欽若撰欽若爵里事蹟具宋史本傳初置淵之役欽若忌遠準功以孤注之說進真宗以為恥乃謀以符命誇

欽定四庫全書總目卷一百四十七

子部

道家類傳

四裔於是天書之事起東封西祀諸說並興欽若嘗自言少時見天中赤文威紫微二字復於襄城道見異人告以他日當位至宰相視其刺乃唐裴度自以爲深達道教遂創修醮儀備校道書凡增六百餘卷復自著道書數種此傳其一也傳中所言翊聖真君降蓋厚民張守真家太祖太宗皆崇信之事殊怪妄蓋自張魯之教有三官天地之外獨有水官而木金火上不與故道家獨尊元武此所謂翊聖真君卽元武也欽若小人借神怪之說以固寵不足多責至善而爲書則無忌憚之甚矣

案節生功法一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋陳搏撰所論生功治病之法分案節氣行之宋史藝文志不著錄蓋後人託名也

極沒要緊一卷

浙江巡撫探進本

舊本題公是先生撰公是先生朱劉敞別號也錢曾讀書敏求記曰極沒要緊一卷卽劉原父子記也於時人或書名或書字蓋以微旨別其人之賢否案公是先生弟子記載晁公武讀書志曾所述卽公武之語然其書尙有傳本今別皆錄此書皆採撮郭象莊子註語聯綴成文與弟子記迥別不知曾何以合爲一書豈曾所見別一本而此爲好事者所依託歟弟子記本屬儒家此書既剽莊子註則道家言矣故附存其目於道家而辨其僞妄焉

三洞琴仙錄二十卷

浙江吳玉璣家藏本

宋陳葆光撰葆光江陰道士是書採摭古來仙人事實集爲四字儼語而自註之蓋王松年仙苑編珠之續然所載但取怪異不盡仙人事也

道門定制十一卷

安徽巡撫探進本

前五卷爲西蜀道士呂元素撰所載皆齋醮中表狀文牒之式兼及符籙有淳熙戊申自序後六卷爲元素門人呂大煥所補兼錄政和王百長吟法事短吟法事及道君自製道詞有嘉泰辛酉自序皆道流以意爲之自神其教者也元素書作於孝宗時太煥書作於寧宗時而第五卷中有大元國舞貫字樣殆元代刊刻又有所附益非復

二呂之售然本書既純構虛詞則增竄亦不足詰同歸於誕而已矣

梅仙觀記一卷 浙江汪汝璩家藏本

未楊智遠編智遠仙壇觀道士其始末未詳是編記漢梅福仙迹首列梅仙事實不著撰人稱自漢至今凡二十二丙寅自元始申至今貞元二年丙申計一千二百五十九年則當為唐人作然其文前列編王荅時所上書全錄漢史自變名為吳門市卒以下備言煉丹遇魔逢誦昇輿之事其詞甚鄙至稱王荅為國舅殆粗野道流所依託也大列羅隱碑及蕭山明蕭泰來題後大列宋軫誥次列宋人贊詞及題詠有後林李義山詩一首考屬鶻宋詩紀事宋別有李義山非唐之商隱也蕭山明碑陰文稱咸淳六年六月朔則此書成於度宗時矣

延壽第一神言一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題朱愚谷老人撰不著名氏其論攝生以絕慾為第一義力闢三峯採戰之術所引前人緒論居多中及儲泳祜疑說則其人當在南宋末也

廣弘明經二十二卷 兩淮臨政探進本

不著撰人名氏但題為宋人然第二十一卷中引羅漢先陳獻章語則明代道流所作題宋人者妄矣其書皆稱蒼浩生問而丹庭真人答分卻病延年成真了道四部論吐納之法兼及容成之術非道家正傳也

元學正宗二卷 江蘇巡撫抄本

宋俞琬撰上卷列經傳及儒先之說以闡明周易坎離水火之旨下卷載賦詩各一首名易外別傳附於周易集說之後後又附以琬所解呂巖沁園春調及陰符經總名元學正宗案宋張伯端悟真篇自序曰世之人以心腎為坎離配肝肺為龍虎皆日月失道鉛汞異爐欲望還丹必無所就今珍之言乃曰子時曰坎卦腎氣生午時曰離卦心氣生又曰內煉之道至簡至易惟欲降心火於丹田耳與伯端之言乃截然相反又琬陰符經註本自為一書易外別傳亦別有一書今以陰符經註併入此編而所謂易外別傳者又止一詩一賦不應兩書同名蓋道流採合琬書

鈕釘成帙非所手著也

爐火鑿戒錄一卷 編修程晉芳家藏本

宋俞琬撰琬所著書多闡明元學此書專為言外丹爐火者而發以為為之者未必成而致禍者十居八九歷引古今事蹟及前人議論以為鑿戒自序謂兵後棄不復存姑舉其略今核其文即所作席上腐談第二卷之下半

卷曹溶制裂其文別為一書收之學海類編中然琬原有此書特以散佚不完附其大概於席上腐談中溶摘出

別行較所收鑿空廣造之書別立書名人名者尚屬偽中之真矣

華山志一卷 浙江汪汝秉家藏本

華山志一卷 浙江汪汝秉家藏本

金王處一撰處一始末未詳前有太定癸卯泥陽劉大用序其書皆載華山神仙故事蓋道藏之餘文非地志之正

體故隸之道家類焉

海瓊傳道集一卷 兩淮鹽政採進本

舊本題廬山太平興國宮道士洪知常集前有陳守默蔡繼瑞序稱乙亥之秋遇其師白玉蟾於武夷山戊寅之春

復於廬山相會有道友洪知常字明道號故離子云云白玉蟾即葛長庚宋末道士則所謂乙亥者為宋德祐元年

所謂戊寅者為元至元十五年知常蓋元人矣其書稱白玉蟾所傳凡二篇一曰金丹捷徑一曰鉤鎖連環經文詞

鄙倍殆村野黃冠所依託前有錢曾名字二印篆刻醜惡亦庸劣書賈所贗造也

攝生消息論一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題元邱處機撰處機登州棲霞道士為全真之學自號長春子嘗應元太祖召入西城還燕居長春宮事蹟具

元史釋老傳此書皆言四時調攝之法其真出處機與否無可證驗考處機答元太祖之問亦止以節慾保躬無為

清淨為要與此書頗相發明或有所受之亦未可知然曹溶學海類編所收偽本居十之九不能不連類疑之耳

中和集三卷後集三卷 浙江巡撫採進本

中和集三卷後集三卷 浙江巡撫採進本

元李道純撰道純字元素號清菴都梁人又自號覺蟻子是書乃其門人蔡志願所編次題曰中和集者蓋取其師靜室名也前集上卷曰元門宗旨曰畫前密意中卷曰金丹秘訣下卷曰問答語錄曰全真活法後集上卷曰論曰說曰歌中卷曰詩下卷曰詞曰隱語大旨盡開一切鍾鼎服食修煉之說歸於沖虛渾化與造化爲一前有大德丙午壯道堅序蓋世祖時人也

三元參贊延壽書五卷 浙江巡撫採進本

元李鵬飛撰鵬飛至元間人自稱九華澄心老人所言皆攝生之事凡節嗜欲慎飲食神仙導引之法俚俗陰陽之忌因果報應之說無不悉載其說頗爲叢雜要其指歸則道家流也前有自序亦稱得之飛木峯下道士云

修真捷徑九卷 內府藏本

元余覺華撰覺華字榮甫建安人其書成於至元中輯道家服氣煉神歌訣論皆篤實大旨闡發谷神不死之說者也

金丹大要十卷 浙江巡撫採進本

元陳致虛撰致虛有周易參同契分章註已著錄金丹二字其源卽出於參同契巨勝尙延年還丹可入口金性不取朽故爲萬物寶之語自唐人專以金石爐火爲丹藥服之反促其生是循名而失其實也致虛是書猶不失魏氏之本旨其牽合老莊佛氏之書皆指爲金丹之說則未免附會學術各有源流非惟佛道異塗卽道家不能概以一軌也

清微仙譜一卷附錄三卷 兩淮鹽政採進本

元陳采撰采建安道士是書自序道教啟於元始一再傳至老君分爲四派曰真元曰太華曰關令曰正一十傳至清微侍元昭凝元君復合於一元君零陵女子也繼是八傳至混隱真人南公南公傳雷因黃先生黃傳之於采因著是譜其所序四派傳授亦不甚明了大概今所云全真者乃關令派張道陵者乃正一派四派皆可以有

清微之名而采又自以會合四派別爲清微派也後附道蹟靈仙記一卷上清後聖道君列記一卷河元靈寶三師記一卷每卷各編爲一致一有一二等號蓋自道藏鈔出別行者也

終南山祖庭仙真內傳三卷附終南山說經靈歷代仙真碑記一卷

兩淮鹽政採進本

終南山祖庭仙真內傳元道士李道謙編終南山說經靈歷代仙真碑記元道士朱象先編終南山樓觀爲尹喜故居故其徒目曰祖庭是編載歷代羽流居是觀者道謙所編皆金元人象先所纂則自尹喜而下周漢以來人也象先自跋云樓觀先師傳者尹喜之弟尹軌所撰至唐有尹文操者續紀三十人各列一傳爲書三卷今碑記僅一卷而有三十五人蓋象先節錄文操所傳又增入文操等五人耳所言多涉神怪異學之徒自尊其教不足與辨真偽也

甘水仙源錄十卷

兩淮鹽政採進本

元道士李道謙撰自老子言清靜佛言寂滅神仙家言養生術而張魯等教人以符籙所贖之事四者各別至金源初咸陽人王嘉棄家學道狀若狂疾正隆中自稱遇仙人於甘河鎮飲神水疾愈遂自號重陽子大定中棄徒寧海州立三教平等會以孝經心經老子教人誦誦而自名其教曰全真元興之後其教益盛都邛三齡贊華曰今之道家有南北二宗其南宗者謂自東華少陽君得老聃之道以授漢鍾離權權授唐進士呂巖進士劉操操授宋張伯端伯端授石泰泰授薛道光道光授白玉蟾玉蟾授彭侶其北宗者謂呂巖授金王嘉嘉授七弟子其一邱處機次譚處端次劉處元次王處一次郝大通次馬珏及珏之妻孫不二此外又有所謂全真者其名始嘉蓋嘉大定中抵寧海州馬珏夫婦築菴事之題曰全真由是四方之人凡宗其道者皆號全真道士云云其說甚詳然孰見其授受乎厥後三教歸一之說浸淫而及於儒者明代講學之家矜爲秘密實則詭之緒餘耳是書作於至元中集文士所爲碑記詩歌合爲此編以其源出重陽子故取甘河鎮神水之事名焉

元品錄五卷

兩淮鹽政採進本

元張雨撰兩字伯雨一字天雨別號貞居子錢塘人宋崇國公九成後也年二十餘棄家爲道士往來華陽雲石
閒自稱句曲外史能詩詞工書翰嘗時虞集楊維禎亟稱之是編載歷代道家著流起周訖宋列爲十品曰道品道
種道化道儒道術道隱道默道言道質道華得百三十五人然其姓名元品自應以清淨爲宗故曹參張良之流可以
類入至於神仙方士別自成家隱士逸人各爲一傳洞而一之已昧老氏之宗乃至范蠡權謀之士鬼谷捭闔之師
亦復借材未知其可蒐羅雖富難免蕪雜之議矣又兩自序中稱題曰元史今標題之自與序不同豈書後改名而
序則偶未及改歟

徐仙翰藻十四卷附贊靈集四卷

浙江范德杜家天一閣藏本

不著編輯者名氏前有至元乙未福州教諭周壯翁序似元時舊本矣所載皆唐末徐溫二子知證知諤詩文稱降
神於閩所作然不言其所自來考第三卷案訪文中有今之箕筆語乃知皆附此書也考倪岳集有正祀典疏其第
十條云金闕上帝玉闕上帝謹案大明一統志福州府閩縣南舊有洪恩靈濟宮一所祀二徐真人卽今之金闕玉
闕二真人也真人五代時徐溫子曰知諤封江王曰知諤封僊王常提兵定福建父老歎之圖像以祀宋賜今額又
考御製碑文云太宗文皇帝臨御之十有五年適遇疾弗愈百藥罔效或有言神靈驗者禱之輒應脫然卒復於是
大新卽地廟云云又春明夢餘錄載劉健革除濫祀疏云謹案正史載徐溫養子知諤篡僞吳王楊氏諸子皆爲節
度使知證天死知諤病死五代石晉時無故立廟稱之爲神成化末年加爲上帝云云是徐仙之祀肇於晉顯於
宋而大盛於明此書元人輯之明人刊之蓋有以矣後附贊靈集四卷皆頌神之文其中無一知名者蓋未有端人
正士有列名於此等書也

周顛仙傳一卷

戶部尚書王際華家藏本

明太祖高皇帝御製紀周顛仙事蹟顛仙建昌人少得狂病其蹤蹟甚怪初謁太祖於南昌隨至金陵後從征陳友
諒旋卽辭去友諒既平太祖遣使往廬山求之不得洪武二十六年太祖親製此傳命中書舍人詹希夷書之勒石

廬山後人錄出別行并附以太祖御製祭天眼尊者文一首羣仙詩及赤脚僧詩各一首明史方技傳敘周顒事即據此文也

神隱志二卷 江西巡撫 採進本

明寧王權撰權有漢唐祕史已著錄此書多言神仙隱逸攝生之事權本封大寧為燕王所劫置軍中使草檄永樂元年改封南昌會有詢之者乃退講黃老之術自號臙仙別構精廬顏曰神隱伴為此書以明志永樂六年上之蓋借此韜晦以免忠非真樂恬退者也

修齡要指一卷 編修程晉芳家藏本

舊本题明冷謙撰謙字啟敬嘉興人洪武初官太常協律郎世或傳其仙去無可質驗也此本載書海類編中所言皆養生調攝之事如十六段錦八段錦之類彙輯成編疑亦依託

鶴林類集 無卷數 浙江 鮑士恭家藏本

明道士郭本中步履常同編以述其師周元真之靈異者也元真字元初吳縣人居元妙觀以兩賜祈禱頗有應驗故一時文士多以詩文投贈本中等因琴為是編又以元真所授五雷法本於宋道士王文卿莫起炎二人故卷首先列二人繪像及事蹟碑傳像贊以明淵源所自云

龍門子疑道記二卷 內府 藏本

明宋濂撰濂有洪武聖政記已著錄是書乃元至正間濂入小龍門山所著有四符八樞十二微總二十有四篇蓋道家言也舊載清溪集中嘉靖丙辰與劉基郁離子合刻於開封李濂為之序

實地論二卷 編修顧守謙家藏本

不著撰人名氏有永樂乙酉自序稱養和子題不知何許人也上卷二篇曰一宗闡算欲延年之旨曰二要言導引服食之事下卷二篇曰辨惑斥燒煉之妄曰破邪詆御女之非大旨謂清淨以葆元神為道家之實地一切異術皆

虛幻之談云

霞外雜錄一卷浙江德清縣志

一開藏本

舊本題鐵脚道人撰有放英序稱嘉靖丁酉泊舟空船離遇仙翁所授又有後跋稱鐵脚道人姓杜氏名吳才魏人亦未詳其信否也所言皆養生術大旨闡黃老恬靜之理

至游子二卷浙江巡撫採進本

不著撰人名氏上卷凡十有三篇下卷凡十有二篇大旨主於清心寡欲而歸於坎離配合以保長生且力闢容成御女之術言頗近正惟上篇多取佛經而復附會以儒理故謂顏子之不改其樂與莊子坐忘氏皆殊塗而同歸朱子語錄謂今世佛經皆六朝文士剽剽莊老以潤色之此術又據釋典以為道書蓋一氏本出一源互相假借至援儒以入之則陋見也前有嘉靖丙寅姚汝循序謂原書不著名氏考宋曾慥號至游子慥嘗作集仙傳蓋亦好為道家言者則似乎當為慥作然玉芝篇首引劉元子註曰陳舉寶元人則明人所撰矣毛漸傳三墳世以為即出於漸張商英傳素書世以為即出於商英然則是書也其亦汝循所託名歟

諸真元奧集成九卷浙江巡撫採進本

明朱載堉編第一卷為宋張伯端金丹四百字解者為黃自如第一卷為石泰還源篇為泰字得之號杏林第三卷為薛式還丹復命篇式字道源又號紫賢嘗受訣於石泰第四卷為陳楠翠虛篇楠號混丸第五卷為金液還丹印證圖序稱龍眉子不著名氏據林守後序謂眉子之師為翁葆光即註悟真篇者第六卷為白玉蟾指元篇白玉蟾即葛長庚嘗受訣於陳楠楠受之於薛式第七卷為蕭廷之金丹大成集廷之號紫虛第八卷為趙友欽仙佛同源友欽即趙綠屏嘗作草象新書者第九卷為許遜石函記上下篇遜即道家所謂旌陽真人也宋元之間以仙佛著稱者若石泰薛式陳楠葛長庚之流其源皆出於張伯端蕭廷之趙友欽所言亦皆悟真篇之旨其仙佛同源一篇繁稱博引謂仙佛皆有入室求丹之事再傳為陳致虛金丹大要其發明仙佛同源之義尤詳但以為即釋氏

教外別傳不立文字之旨則未知其果合否也

羣仙珠玉集成四卷 浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏第一卷賦二十二篇第二卷論十七篇第三卷歌詞六十六首第四卷為錢道華跋又歌註李

元元海客論大概恍惚不可究詰其詞亦多涉於鄙俚

悟真篇註解三卷 江蘇周厚瑄家藏本

明張位註位有問奇集已著錄是編前有位序謂悟真篇自葉文叔著外傳紊亂真經使學者愈增惑誤故分此

書為三而又極直指詳說三乘祕要諸論附於卷末

玉洞藏書四卷 浙江巡撫採進本

明李堪撰堪號楚愚應城人書首何思沛序稱其屢失利於棘闈則嘗為諸生也是書成於萬歷王子前二卷取宋

張伯端悟真篇句為箋釋而附以諸仙修煉之說後二卷則註漢魏伯陽參同契三相關其以三相關為淳于叔通

作用楊慎本也

黃白鏡一卷 兩淮鹽政採進本

明李文燭撰又燭字晦卿自號夢覺道人丹徒人其第一卷專言丹汞之術謂土稟中央之氣色象故黃鉛粟西方

之氣色象故白黃者為藥白者為丹一藥一丹是謂黃白自取藥以至成仙案其次序分二十六條前後有自序

自跋其續編一卷則解醜歌十七則水心篇五十則卷末亦有自跋云昔余遭到青田累幾成孔北海禍姑蘇

拙老獨不避去由是多老遂欲以修煉胎仙之法告之故續此鏡題萬曆辛丑年月然距劉基二百餘年而稱受

其累為不可解大抵荒誕之談也

觀化集一卷 浙江巡撫採進本

明朱約信撰約信號雲仙又號弄丸山人靖江王守謙之高居於廣西集中所載詩皆論內丹之旨篇首有三圖

亦內養之法原序稱其得僧古光之傳蓋專以修煉為事者前有刑部郎中袁福徵序稱其別有詩集行世又精於繪素云

含元子十二卷

浙江巡撫採進本

明趙樞生撰樞生字彥材太倉人是書做莊子體例自一卷至八卷為內篇九卷十卷為外篇十一卷十二卷為餘篇其內篇大旨皆言習靜養生修仙修佛之說謂心中真靈種子毫末不許外佚則吾身之氣與天地之氣淡漠而合一前後立言皆本此意然衍為八卷不免有繁冗重複之弊外篇多言歷代帝王之事聞及於飲食植物之類則隨筆雜記也餘篇意主發明五經而究多勦襲亦時傷穿鑿如論易之諸卦聖王純乾也佛純坤也仙復也水仙姑也僧制也道士夫也於義亦難通矣

香案牘一卷

浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄是書述神仙故事自軒轅以下凡七十二人皆自列仙傳集仙傳諸書中鈔撮成編了無義例末有王衡跋稱乙未正月繼儒以此書寄衡云云蓋衡嘗以書抵繼儒約為楊許碧落之遊故繼儒以此相報也然繼儒聲氣通天下與棲神山澤吐納清虛者其趣固不同矣

養生膚語一卷

編修程晉芳家藏本

明陳繼儒撰以尊慈保神及起居調攝諸法為養生之要雜採史傳說部及前人緒論大抵習見語也

化機彙參五卷

江蘇巡撫採進本

明段元一撰元一字思真號涵虛子又號永明道人自稱北郡人明無北郡不知為何地也自云一行作令遂歸林下則嘗官知縣矣其書成於崇禎元年摭拾道藏之言以端的上天梯五字為號列為五卷凡六十四篇皆內丹訣也其序稱親請正於呂洞賓殆為凡仙幻術所惑所列編次姓名有新安呂維祺自稱純陽子二十六世從孫維祺儒者且殉節名臣不知何以如是也其託名耶

含素子塵譚十卷 江西巡撫採進本

明朱清仁撰清仁號懷白別號含素子黃州人流寓南昌為道士此書分條剖記而以類分為十篇曰行品曰元真曰聖居曰佛說曰審世曰博論曰迂言曰地形曰雜記曰疵批疵批即諸篇之自評彙之於末其實九篇也其說有頗切事理者然大旨出於黃老艾南英序取其闢佛然清仁為道士自爭釋老之勝負非儒者之闢佛其地形一篇雜採山海經神異經及道家附會之說繪為地圖尤為謬誕

引年錄二卷 兩淮鹽政採進本

舊本題靖江朱應鼎撰前有自敘不著時代年月書中引李時珍本草綱目則萬歷後人也大旨講養生之術故以引年為名上卷分天地時令居處服飾人事五類下卷分飲饌穀菜果草木鱗介禽獸蟲服餌病之藥忌十三類其中如以狗肝合土泥窺令婢妾孝順諸條亦不盡關於養生也

讀丹錄 無卷數 浙江巡撫採進本

明彭在份撰在份號從野逸人莆田人是書論道家煉丹養生之法前列道宗起漢藥也以下寥寥數則次總論次錄杜道堅歌次錄白玉蟾元關祕論自是以下皆所自著詳論修煉之法自習靜至崑崙共分四十四篇其大旨以斷慾清淨為宗以煉氣凝神為要云

道書類鈔 無卷數 浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏前後無序跋亦無卷數蓋偶於道藏摘取以備觀覽非欲勒為成書者也

攝生要語一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題明息齋居士撰不著名氏所載調攝之方皆雜引舊文無所論斷

二六功課一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題明石室道人撰不著名氏所錄自辰至卯凡十二節各有調攝事宜蓋道家導引術也

列仙通紀六十卷 江蘇巡撫採進本

國朝薛大訓撰大訓字六詒吳縣人是書採摭道藏神仙故實始於黃帝次為穆天子傳次為廣黃帝本行記次為元始上真衆仙記次為老子史略次關尹子以下至孫仙姑凡八百七十七人往往時代參錯莫明其例次以文昌化書次以元天上帝啟聖錄次以金蓮正宗次以純陽神化妙道通紀次以六仙外傳桓真人昇仙記洞天福地記十洲記闡祖師傳吳許二真君傳羣仙總會錄前有華亭王宗熙王辰熙二序並稱親見許旌陽辰熙又稱見潛山司命神與其兄宗熙對談其言尤怪異無稽二序皆不署年月考此書先刊於崇禎庚辰名神仙通鑑卷數相符則序中所謂壬午者崇禎壬午己丑者順治己丑蓋先刊於明名神仙通鑑至 國朝版燬重刊改此名云

真詮二卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏前有自序稱棟真子所謂真詮余舊嘗刪節之猶病其多今重為訂正撮其要旨云云後跋題丁酉立秋前二日夢覺子書亦不知為誰又一行署酉巖山人四字知為無錫秦氏鈔本則丁酉當為順治十四年也其書皆言煉氣還丹之術大旨依傍道德經陰符經而傳合以易義較道家荒誕之說頗為近理

果山修道居誌二卷 江蘇周厚靖家藏本

國朝葉鈐撰鈐有續小學已著錄果山在嘉興鈐卜居其地創修道居此其所自為誌也其所居以釋道教與儒教合為一堂殊為乖誕後一卷為同時諸人贈言亦大抵荒謬之談蓋明林兆恩等之流亞也

得一參五七卷 浙江巡撫採進本

國朝姜中貞撰中貞會稽人卷末有許尚質所作中貞小傳稱嘗遇紫清真人白玉蟾因得仙術蓋妄人也是書闡明修煉之旨所註陰符經道德經各一卷參同契三卷黃庭經悟真篇各一卷為書凡五故以得一參五名案陰符經道德經皆黃老之言無所謂丹法也自宋夏尚鼎始以陰符言內丹葛長庚又以道德經言內丹而宗旨大變中貞以陰符經所言九竅三要為火候之訣道德經所言有物混成先天地生為金丹之母蓋因二家之書

而行之即在道家亦苟支別解而已

萬壽仙書四卷

浙江巡撫
採進本

國朝書無極編無極字若水金壇人是書哀嘯調息導引之法而崔子玉座右銘范堯夫布衾銘之類亦採入焉
蓋守靜默寡嗜慾爲黃老養生之本其文雖似不倫而其理實一家之學也

右道家類一百部四百六十四卷

內四部
無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百四十七