

長洲汪氏重刊宋本劉氏詩說二冊

|      |
|------|
| □ 12 |
| 373  |
| 2    |



口12  
373  
2

所錄文  
齊物

詩說卷第三

信安劉克學

王黍離

國風

彼黍離離彼稷之苗行邁靡靡中心搖搖知我者謂我心  
憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉彼黍離離彼  
稷之穗行邁靡靡中心如醉知我者謂我心憂不知我者  
謂我何求悠悠蒼天此何人哉彼黍離離彼稷之實行邁  
靡靡中心如噎知我者謂我心憂不知我者謂我何求悠  
悠蒼天此何人哉

東京書門  
學校圖書

利  
425  
2

周至平王王室微矣王政不行而雅不作以春秋之法言之聖人刪詩宜以王風序諸國之上否亦次於二南可也安得列之三衛之下儔於列國而無別焉聖人必有旨也按王風作於平王東遷之後春秋作於平王之末年春秋之法王人雖微亦序諸侯之上何與刪詩之旨相反遼絕如此乃知降王風於列國尊王命於春秋止是黜平王爾平王本幽王之元子既居正嫡又長於伯服宜有天下者也平王申出也止以申后見廢而奔申褒姒之嬖傾天下申侯忿焉召犬戎與之伐周夷其

宗廟宮室殺幽王虜褒姒宜咎處此使不與聞乎故亦宜死之可少塞其咎何至併廢携王伯服而奪之位見宗廟宮室之蕪沒曾不以動其心慮犬戎之伐申遣國人戍之以報前日亡周之德平王殆無人性矣春秋之作接乎傳聞之世者也是以始於魯隱公其二年平王崩美自東遷而降於王風平王初年也是聖人首黜之於詩而再黜之於春秋也夫以犬戎之禍自古所無蚩尤羿浞之變何至取萬國共戴之主殺之如狐兔腐鼠哉聖人作經爲萬世準的安得而怨之乎成王雖營洛

言說卷第三  
邑止是作下都以遷般民實未嘗都洛也故凡詩皆言  
豐鎬豐鎬者興王之本也以小雅之魚藻大雅之文王  
有聲推之周家所重在豐鎬宗廟宮室典章文物國之  
重器皆在焉萬國職貢之所歸其富實生聚過於雒邑  
多矣夫戎利之一舉而夷之計其禍亂却未嘗及於東  
都也平王遷都雖因舊之都邑文物聲名視豐鎬遠甚  
一去豐鎬而文武之澤斬然固宜人跡之所不及詩人  
傷之深痛之深而是詩遂作辭甚簡直意旨甚遠其寓  
意於彼此二辭最爲深惻我之都邑而以彼目之彼之

而又彼怨之甚也王者以天下爲家而可以宗廟爲彼  
乎三章皆以二彼辭言之黍稷重穆周家之興王業艱  
難之始也今彼之矣其離離其苗其穗其實猶前日也  
今若棄之以爲疆土之外矣行邁靡靡者皆非也猶舉  
目有江山之異也若是則所憂固不勝言何求者猶望  
望然如有求而弗得者也悠悠蒼天者非謂天道之遠  
也蓋言事勢之去不復可返文武之舊不復可見矣致  
此誰哉此指平王甚明何其無人心也此大豨不食其  
餘者也哀怨之深忠憤之切未有甚於此詩者也

言詩卷第三  
自犬戎伐周之後戎狄並為中國患接乎春秋之初  
如凡伯之聘戎伐之于楚丘以歸戎伐鄭伐齊滅衛  
滅溫伐邢以戎難告成周平戎于王其可見者已如  
此不但王室弱諸夏皆不競矣所以幸霸圖之興乎  
君子于役

君子于役不知其期曷至哉雞棲于塙日之夕矣羊牛下  
來君子于役如之何勿思君子于役不日不月曷其有佸  
雞棲于桀日之夕矣羊牛下括君子于役苟無飢渴  
是詩繼於黍離之後疑平王遷洛之初也鎬京為大戎

殘破平王依晉文侯鄭武公以託足於伊洛之間豈有  
王室調度此時戎狄方強諸侯莫有朝事者奔播之情  
當於言外求之雞有可棲之所牛羊有來歸之地皆言  
今無所戾止也言其役之不已者必有不容安處者焉  
故曰曷至哉曷其有佸其事蓋可想也

君子陽陽

君子陽陽左執簧右招我由房其樂只且君子陶陶左執  
翫右招我由敖其樂只且

以詩之辭求之是豈君子之道左手執樂舞之器而以

右手招其友此伶人優者之度也就使禰正平處之亦  
不若此若伶官者以可樂爲業雖當危難之時亦不知  
其所憂也周自幽王時皇父卿士橋氏聚斂之徒其餘  
黨宜有存者幽王以此失之平王又以逆亂繼之奔播  
之中豈有賢者從衛於逆亂無人道之人哉又其歡樂  
如此哉陽陽陶陶之樂雖盛世猶非賢者之事况危亂  
之際耶二詩所謂君子者當于役之時容或有之歡樂  
自得以是爲君子則其爲君子亦可知已

揚之水

揚之水不流東薪彼其之子不與我戍申懷哉懷哉曷月  
予還歸哉揚之水不流東楚彼其之子不與我戍甫懷哉  
懷哉曷月予還歸哉揚之水不流東蒲彼其之子不與我  
戍許懷哉懷哉曷月予還歸哉

國風之同此名者三詩唐鄭之風也皆有微其義之意  
是詩之爲微可知也平王東遷適於戎狄之強申本召  
大戎同伐周而大戎得志矣申之弱益甚至勤東遷之  
周遣戍焉申之弱又可知也孔氏謂實不戍甫許恐未  
必然在宣王時維申及甫四方于宣穆王訓刑甫侯實

命之申甫比而密於王室久矣許又大嶽之脣安知其  
不並戍而謂借甫許以言申哉詩人謂揚其水則水固  
無幾矣何以能流物始曰新繼曰楚又繼曰蒲弱而益  
弱者也似若平王德申侯之功召大戎以亡周者宜咎  
實預聞乎故所以貽申之患者宜怨之以是不可以不  
徃戍也當是時王室之禍如此諸侯未嘗有勤王之師  
天子蒙塵于外諸侯未嘗奔問官守詩人豈責其不能  
徃戍于母家乎蓋國人怨之之辭久戍而不得歸斥諸  
侯之不職豈果罪其不成哉此詩殆是戍久不歸之辭

故曰曷月還歸戎之禍未已周之弱固未有興起之望  
也凡人心之所悅服者惟孝愛義理有所感動焉爾平  
王悖德已非人類而惓惓於申甫同惡之黨雖事之善  
不能不然况驅之戍役之勞哉晉平公杞出也而治杞  
子大叔曰晉不恤宗周而夏肆是屏是棄諸姬也况平  
王申出而戍申以報其弑逆之德哉

中谷有雜

中谷有雜曠其乾矣有女仳離嘒其嘆矣嘒其嘆矣遇人  
之艱難矣中谷有雜曠其脩矣有女仳離條其獻矣條其

言言卷第三  
六  
歎矣遇人之不淑矣中谷有推曷其濕矣有女此離啜其  
泣矣啜其泣矣何嗟及矣

此詩殆不可知莫詳推之爲何物必物之性與女之此  
離相近而後可通程氏謂陰潤而生曷則乾何物不然  
豈必推哉惟其然也故毛鄭謂之羽屬果爲羽屬與夫  
婦不相終亦不近似是故可闕也合詩之辭推之若是  
谷中芟夷蕙崇之草棄而去之之物故首章言乾無生  
意矣二章言脩謂積之久也三章言濕既曷豈有能濕  
之理積之久而腐則濕矣至其腐爛亦不可復用故曰

何嗟及矣此臆說爾姑存之以待博物君子

兔爰

有兔爰爰雉離于羅我生之初尚無爲我生之後逢此百  
惟尚寐無吡有兔爰爰雉離于羅我生之初尚無造我生  
之後逢此百憂尚寐無覺有兔爰爰雉離于羅我生之初  
尚無庸我生之後逢此百凶尚寐無聰

詩以兔雉爲辭三章皆同而名詩止以兔二物之得失  
又不相侔詩以二物爲比多矣此其爲比似若相反與  
他詩不同何則詩人託物以言所遭之禍罹之者雉也



兔則否矣詩人以兔爲名凡詩之言兔者多取其狡兔性又躁急今乃以爰爰言之爰爰雖莫詳其果爲緩要亦緩之意也兔非能緩者也雉知時有文者也不能知時而惟其害毋章必重歎其遭禍之殷羅尚無機械也罽罽有機矣我之所遭如此之酷彼之狡而得脫者舒徐如此故以兔名詩歟

### 葛藟

縣縣葛藟在河之滸終遠兄弟謂他人父謂他人父亦莫我顧縣縣葛藟在河之浹終遠兄弟謂他人母謂他人母

亦莫我有縣縣葛藟在河之滸終遠兄弟謂他人昆謂他人昆亦莫我聞

葛山谷間物非水物也詩之三章皆以在河爲辭豈其性哉平王東遷而豐鎬爲墟當時周之子孫在豐鎬者皆奔播于伊洛之間前日之縣縣瓜瓞今爲縣縣葛藟矣前日之施于中谷者今不復蔓延矣謂他人爲父爲母爲昆固無是理也詩人殆借是以刺平王遠戍母家之罪若周之子孫日失其序王又棄諸姬一時離散之情如此

采葛

彼采葛兮一日不見如三月兮彼采蕭兮一日不見如三秋兮彼采艾兮一日不見如三歲兮

以詩辭求之無懼讒之意葛蕭艾於讒何與乎詩人以彼之一辭先之意之所屬也周室既滅平王大逆無道而居文武之陪都當時賢者固宜遠遁詩人欲一見之而不可得謂彼之采葛者去而不返所采愈微所不見愈久作是詩以寓思賢之意耳

大車

大車檻檻毳衣如茨豈不爾思畏子不敢大車噶噶毳衣如璫豈不爾思畏子不奔穀則異室死則同穴謂予不信有如皦日

此詩雖易知而辭多不類卒章夫婦之情也前三章是不為夫婦安得而強為之說前二章極言車服之盛周大夫可知餘皆女子之辭既有所畏矣安得而有異室同穴之辭詳而思其周大夫盛飾以挑市井之子乎女子以其勢之不類而不敢從亦不敢奔卒章但示其心而已計其時平王豈能得世之吉士處之王朝哉從王

言說卷第三  
于東皆平王艱難時相倚仗者一旦得志市井之行固存豈以車服而求其可稱哉詩人以大車名詩負乘之意也穀食也

丘中有麻

丘中有麻彼留子嗟彼留子嗟將其來施施丘中有麥彼留子國彼留子國將其來食丘中有李彼留之子彼留之子貽我佩玖

周東遷之後觀王風則大略可見是詩言麻麥李之生於丘中宜也丘垤之中非王朝之士所宜至也首章施施其來二章就而食之三章且有重惠焉三章之辭於留字必再言之言足似於厚矣何以彼之乎抑周大夫之從於丘垤之中若是無間也麻麥李我之所有其來且食且贈非爾所宜也即是詩見東都之民所以具瞻師尹者如此歐陽氏以為淹留之留亦有理故三章同歸

鄭緇衣

緇衣之宜兮敝予又改為兮適子之館兮還子授子之粢兮緇衣之好兮敝予又改造兮適子之館兮還子授子之

言說卷第三  
十  
繫兮緇衣之蕭兮敝予又改作兮適子之館兮還予授子  
之繫兮

詩辭最易知也先儒之說多疑之者由謂緇衣爲武公  
父子所服故其義遂窒若謂武公所服則改爲者誰哉  
然則好賢不在武公而在周平王矣此固有不容強通  
者焉按經之言緇衣者不專爲朝服也如曰羔裘豹襲  
緇衣以裼之如曰緇衣羔裘緇衣朝燕皆所用非專  
爲卿士之服也若是則武公所館之賢皆可得而服也  
館服色偶相同耳不以爲朝服之色非卿士不得而僭

服也服之制不同以服之色爲限若是則武公所以待  
賢自服食以上武公未嘗少實念慮焉詩人歌之見武  
公之好賢久而不替始求其宜稱又求其精好又加之  
以博太愈久而愈厚又見一時賢者知武公之誠意未  
嘗過爲尊奉但敬愛之誠有加無已自服食之外無他  
物焉又非若權輿之日薄也此雖微末見古人相與之  
實意常有餘又有易見者人自不思耳朝服禮服也以  
位爲別一定不可易非可以屢改其至於敝者鮮矣三  
章皆言敝且改幾同褻服矣豈得謂之朝服哉

將仲子

將仲子兮無踰我里無折我樹杞豈敢愛之畏我父母仲可懷也父母之言亦可畏也將仲子兮無踰我牆無折我樹桑豈敢愛之畏我諸兄仲可懷也諸兄之言亦可畏也將仲子兮無踰我園無折我樹檀豈敢愛之畏人之多言仲可懷也人之多言亦可畏也

鄭共叔段之克未有不罪莊公者也詩序爲最明詩人之旨則似不然請以其事證之然後可以言詩仲子者祭仲也諫莊公之弗制段者也異日受宋之盟逐鄭昭公而立厲公者非祭仲乎專其國事又殺雍糾以抗厲公者非祭仲乎祭仲之爲人可知也已及齊威公討昭公之亂殺子廔而輟高渠彌祭仲知之稱疾不往而以智免其不能純於爲臣而有貳心者不待其末年也其曰欲與太叔臣請事之若弗與則除之事之固不可除之亦未可也祭仲之言其庸可據乎善祭仲之言則罪莊公矣知莊公之爲可罪而未知祭仲之爲衷惡也詩人以仲子名詩其旨以仲子爲主無踰無折再言之如鴟鴞無毀我巢同是仲子有意於踰且折也仲子之智

齊威不能討詩人察見至隱謂其衷惡其言似於忠實  
欲毀我室也莊公以內外之公言拒之得之矣豈有愛  
於邑乎詩人察祭仲之始終究叔段之怙惡而怒莊公  
也不足以知詩則莊公宜受求全之毀而祭仲衷惡之  
情亦得以智免矣臣請除之之言正與羽父請殺魯桓  
公同情春秋書曰鄭伯克段于鄆傳曰段不弟故不言  
弟如二君故曰克是也稱鄭伯譏失教也謂之鄭志則  
求之過矣此其失自止明始止明強欲窺見至隱謂之  
知春秋而實非也春秋以爵書似無貶也蓋段之惡則

不可以不殺齊威公定世子鄭矣罪未至於殺也其後  
太叔帶攻王晉文公定襄王取大叔而殺之而後已祭  
仲之免於罪亦以智夫不然則亦一羽父也必詳知其  
事而後見莊公之罪薄而詩人之旨深世人以莊公拒  
祭仲之言爲有殺心詩人明莊公所以拒祭仲之言者  
蓋迫於所甚畏不得不然也詩之辭曰仲可懷也父母  
之言亦可畏也謂仲之言獨與父母諸兄人之多言皆  
相反明矣有言而後畏宜也莊公知其勢不我與已畏  
之於未有言之先故每章必申言所畏焉且武姜之欲

立段而不獲是莊公之立已殆矣使莊公既立逞其私忿抗其母而幽其弟其反形未兆罪莊公也宜如何儻若請制而弗與請京又弗與段其帖然俯首乎使段如太叔帶召外寇以來伐莊公罪愈大矣然則詩人所謂父母之言諸兄之言人之多言若此類乎武姜之於莊公未立則為亟請太叔之將叛則為之內應其勢若此是以莊公再拒祭仲一拒子封之言甚不得已而後至此畏我父母心所畏也父母之言已形於言尤所畏也說詩者以將為辭義亦不通將豈春秋無將之將乎其

將然之將也仲之無君久矣詩以將加於仲子之上原其心也仲非果忠謀也亦有將焉在莊公勢未行耳姑徇其言可也里牆園以喻國也杞桑檀以喻障蔽也將使人莫得而踰且折乎詩人責仲子之意也莊公知祭仲之不可盡信又以父母諸昆國人之言之不可以不從誠未易處也愛謂土地爾固所宜從也迫於武姜之勢義不得而愛乃畏而從其請也詩人為莊公言其心耳無刺之之辭也若太叔之繕甲兵以至於逆其惡性所形豈若州吁以寵而肆乎此詩之作必在祭仲再諫

言言卷第三  
之時段之叛逆將著詩人歎莊公之迫於其勢不容不  
然如此而已若夫京叛太叔段取京足矣又伐諸鄆則  
有甚之之辭如書序遂伐三股同類聖人所以書鄭伯  
其法自當如此聖人之意則不盡於此小人之惡不至  
於死不止也太叔帶王子朝必殺之而後亂始定故易  
於剝之上九象曰小人剝廬終不可用也太叔帶王子  
朝鄭共叔段之謂也

叔于田

叔于田巷無居人豈無居人不如叔也洵美且仁叔于狩

巷無飲酒豈無飲酒不如叔也洵美且好叔適野巷無服  
馬豈無服馬不如叔也洵美且武

大叔于田

大叔于田乘乘馬執轡如組兩驂如舞叔在藪火烈具舉  
禮褻暴虎獻于公所將叔無狃戒其傷女叔于田乘乘黃  
兩服上襄兩驂鴈行叔在藪火烈具揚叔善射忌又良御  
忌抑磬控忌抑縱送忌叔于田乘乘鶉兩服齊首兩驂如  
手叔在藪火烈具阜叔馬慢忌叔發矜于忌抑釋棚忌抑鬯  
弓忌



言言先錄三  
二詩之名曰叔于田者似是初年武公猶在位武姜亟請欲立之時也大叔于田則莊公即位之後請京而居之謂之京城大叔之時所作也作於段之逆節未形之先安得如序之所謂刺乎凡言叔段之事未有不罪莊公養成其惡也曾不思大叔之材勇如此內有母夫人爲之主豈莊公所得而制乎若詩人之旨深遠特其非後世儒者之所知爾二詩盛言其得衆而不以其道詩人述之以垂戒者也前詩若父母之所甚愛傾國之人皆附之者也故其出而人皆從之亦謂叔之美莫加焉

後詩加大字者猶後世之大弟也惟詩名與首章加大一字未居京之前此詩未作也其射御之才如此邦人瞻望咨嗟似若可以傾莊公而奪之位矣曾不幾何子封止用三百乘伐京京人已叛大叔段是前日人心之歸向悅懌無分毫可恃詩人欲使後之以材藝悅人非心服也勢一少去昔之附者皆叛矣詩人之作詩又將使莊公聞之而戒不至於授甲且惡小人之烏合逆知他日之必不可保所以誅大叔而諷莊公也此其所謂詩人之旨乎

清人

清人在彭駟介旁旁二矛重英河上乎翺翔清人在消駟  
介庶庶二矛重喬河上乎逍遙清人在軸駟介陶陶左旋  
右抽中軍作好

按左氏之書高克也曰鄭人惡高克使帥師次于河上  
久而不召衆散而歸高克奔陳春秋書曰鄭弃其師聖  
人罪鄭文公失命將之道其可據者如此今序詩者演  
其辭曰禦狄曰好利曰危國亡師考其時事皆不爾狄  
未嘗伐鄭也其年狄滅衛矣若曰固圉備狄則可當是

時齊桓公始霸高克奔陳之明年鄭始即齊僖元年楚三

歲來伐齊遂服楚於召陵是高克於鄭不足爲重輕聖  
人止罪其無御將之道使至於潰爾以詩求之則又不  
然鄭箋謂清者高克所帥衆之邑詩曰清人在彭在消  
在軸此其地之名也以地之名而指之以名其人亦無  
他例詩人名詩曰清人者其旨在翺翔逍遙作好合此  
三辭信其爲清人也介冑則有不可犯之色聖人曰必  
也臨事而懼安得有逍遙之態乎高克無出師之律可  
見矣詩人罪高克玩兵輕國棄君命爾非若春秋以君

道責文公也序詩者大抵演其文而不顧其非事實也  
羔裘

羔裘如濡洵直且侯彼其之子舍命不渝羔裘豹飾孔武  
有力彼其之子邦之司直羔裘晏兮三英粲兮彼其之子  
邦之彥兮

國風之名羔裘者二詩大抵皆刺在位之不稱其服也  
惟此詩多美辭所美非美也其同辭者彼其之子鄙其  
人也詩之言彼已者不皆從已從其者亦不少義不在  
此也首章舍命不渝若譏其固位恬寵有鄙夫患失之

心二章武力是其可以持國論歟三章如以彥為賢誠  
若可貴以他辭推之其猶鄉原乎抑果為一邦之彥乎  
遵大路

遵大路兮摻執子之祛兮無我惡兮不寔故也遵大路兮  
摻執子之手兮無我勸兮不寔好也

此詩似若君子去而之他國人留而不可得者焉以寔  
為速他無援證爾雅亦以為速者因詩以取義耳按詩  
之例前後之次必以其序不相踰越清人文公時之詩  
也莊公者文公之祖也如刺莊公則宜在大叔于田之

言言卷第三  
次可也且莊公又武公之子雖不克肖似亦無大失道  
之事詩序以大叔段罪之遂不少恕桓王嘗命爲左卿  
士宋公不王公以王命討之及齊魯伐許齊侯以許讓  
鄭公使許大夫百里奉許叔以居許東偏公孫獲處許  
西偏其辭皆可書君子謂莊公於是乎知禮特以詛射  
穎考叔爲失政刑耳旣而王奪公政公不朝王來伐禦  
之射王中肩此爲犯上而非國之亂也太子忽以北戎  
伐齊大敗戎師矣然則莊公雖非賢侯亦自強於立國  
矣若國亂而賢者去之不應在清濁之後自公子突再

入子儀在位至文公比年爲楚所伐逃中國之盟又乞  
盟又朝楚而秦晉二大國圍鄭則羔裘遵大路若文公  
時也抑豈公子五爭之時乎殆非刺莊公也

女曰雞鳴

女曰雞鳴士曰昧旦子興視夜明星有爛將翔將翔弋鳧  
與鴈弋言加之與子宜之宜言飲酒與子偕老琴瑟在御  
莫不靜好知子之來之雜佩以贈之知子之順之雜佩以  
問之知子之好之雜佩以報之

以詩序言之似若刺莊公之詩其殆如祭仲之言君多

內寵而有此序乎以詩辭推之似非國君及在位者之事此鄭國淫亂之風所自始乎其辭大約似溱洧則流風既蕩者也抑昭厲之間已有此漸故其詩如此以詩名爲據則女之要士者也非夫婦之正必矣蓋雞鳴之度必三自初鳴而女已有辭士猶以爲早也凡淫亂之事未有不先於女子者也貞女不動強暴莫得加焉將期之以畢弋之事乎二章若將終身焉三章則知其心之可恃而屢致意於解佩者也此豈有位有國者之事乎視淫奔之風特未放爾終篇未嘗有陳古義之意儻

以雞鳴爲義則是舜跖之分非畢弋之事也

有女同車

有女同車顏如舜華將翔將翔佩玉瓊琚彼美孟姜洵美且都有女同行顏如舜英將翔將翔佩玉將將彼美孟姜德音不忘

左傳與詩序辭旨皆同而大子忽之美不彰可恨也忽有美質觀辭昏之辭殆知道矣使遭其時無微弱之禍又使才有以稱其德鄭武公之次與偶當莊公多內寵之後權臣擅國之勢已成可以處常而不可以處變再

得國之後復殞於高渠彌之手豈皆辭昏之罪乎識足以絕文姜不足以制高渠彌豈有二年在位昵比小人而有狡童之怨狡童豈所以指其君哉祭仲之專所謂狂也不能去其所忌而安之以召禍乎昭公所辭之女即魯威公之文姜也文姜以一婦人而爲二國之患亦大矣孔氏以爲他女妻忽亦無所據但欲伸序之言爾未知文姜變節之後也傳以齊侯送姜氏非禮也書之此魯桓公成昏之初文姜初年父僖公在位無失德而有德音焉未及夫濼之會彭生乘公之禍也使太子忽不

辭昏不死於高渠彌死於彭生必矣死於高渠彌猶可說也以其事求之文姜之惡止於會濼之後其心一放不能自止魯莊之弱詩人曰魯道有蕩深疾莊公也此詩之辭殆是辭昏之初未覩文姜變節之後賢而不取止觀其初亦未爲失言也按左傳威公三年公昏于齊若鄭忽之有功於齊魯威之六年傳述前事也威之十一年祭仲立厲公而昭公奔衛其十五年昭公入其十七年高渠彌弑之其十八年魯威公薨于齊此詩宜未及文姜之晚年也文姜之歸于魯在威三年忽之有功

于齊在威六年傳齊侯又請妻之杜預曰欲以他女妻之謂文姜已爲魯夫人矣忽之辭諸鄭伯是終未嘗昏于齊也其曰賢而不取於文姜已爲失言既無大國之助矣曷爲詩名謂之有女同車乎當以詩爲正以詩爲正則彼美孟姜鄭昭公之妃而此詩蓋爲美也非刺也

山有扶蘇

山有扶蘇隰有荷華不見子都乃見狂且山有橋松隰有游龍不見子充乃見狡童

此與有女同車同意豈昭公之弱乎茲黨滿朝不能去狡童殆指祭仲耳祭仲專鄭之久計其年亦老矣日以狂狡謂其智可也日以童者豈以其猶有童心乎喬松荷葉皆草木之材者也扶蘇游龍草木之微者也故互言之且祭仲立昭公矣乃與宋盟而立厲公又殺雍糾而厲公出奔初昭公惡高渠彌及昭公之入高渠彌懼其殺已弒昭公而立公子亶且昭公再入兩年矣

稗考

稗考稗考風其吹女叔兮伯兮倡予和女稗考稗考風其漂女叔兮伯兮倡予要女

二詩惟擇考之辭最簡而最難知以其時推之公子五  
爭之時忽與突皆無以固其位權臣擅命亂將作矣國  
人皆危之而君莫之悟也以擇爲興危之甚者也叔考  
伯考不能以義爲倡以安靜國家皆有得位之心而玩  
其禍亂國人欲有所助而莫爲之倡而有此詩昭公始  
立而奔衛再入甫再歲而見弑在位之日甚淺而見刺  
者凡五詩是三詩及揚之水其昭公之在位乎以左傳  
攷之鄭莊公當春秋之初殊崛強於諸侯之中伐衛侵  
陳以王命討宋用太子忽之謀敗我師與齊入許齊以

許讓之襲紀忽救齊而有功忽雖以齊大辭昏鄭之強  
幾並於齊矣使莊公之後以忽之才智繼之未必不興  
也何爲嗣位未幾而見逐復位未幾而見弑公子五爭  
禍鄭幾於亡是非昭公北禍而誰歟春秋以正名爲大  
分何爲名世子忽於在位三年之後而反君鄭伯突於  
再篡之餘忽必有大惡如周平王可也借曰不然自有  
女同車之後五詩昭公詩也宜在清人文公詩之前降  
而在文公詩後亦猶降黍離於國風也其黜削昭公明  
矣詳考昭公非有大惡止以昵比較童詩人曰狂童之



言言卷之三  
三十三  
狂也且若有不勝言者此鄭之所由以亂聖人所深疾  
歟伊訓三風十愆最重者比頑童為亂風狡童陳少南  
以為指祭仲非以其齒與爵也

寒裳

子惠思我寒裳涉溱子不我思豈無他人狂童之狂也且  
子惠思我寒裳涉洧子不我思豈無他士狂童之狂也且  
詩以人之見思為王而發語一辭為本旨乃不以名詩  
若是其寡是何也鄭之亂極矣公子五爭惟公子突厲  
公之立以宋雍姑故亦盟祭仲以篡焉子儀子臯皆以

權臣立也鄭之亂以權臣非以內寵也逐昭公立厲公  
立子儀皆一祭仲其為專也嘗殺雍糾逼厲公其為狂  
狡極矣當時齊威之霸業將興而鄭之亂本已兆詩人  
知齊之必不後鄭謂其至易若一寒裳而可濟也詩止  
二章皆有甚其狂之辭迨昭公見弒明年為魯威之十  
六年齊威公師于首止遂殺子臯而輟高渠彌祭仲知  
之稱疾不往而以智免高渠彌弒君者也勿嘗有功於  
齊齊亦為勿忽報怨也仲之專過於高渠彌矣

丰

子之丰兮侯我乎巷兮悔予不送兮子之昌兮侯我乎堂  
兮悔予不將兮衣錦褰衣裳錦褰裳叔兮伯兮駕予與行  
裳錦褰裳衣錦褰衣叔兮伯兮駕予與歸

詩雖四章實二章也鄭之淫風其始未放也此詩見之  
矣經之稱吾與我未嘗少差我者對物而言若主於已  
者皆曰吾此詩四章每章必曰予予即吾也侯已者則  
稱我雖侯我也予實不敢從而以為悔者也巷在外堂  
在內巷言送在外也堂言將將迎也彼雖美而予不得  
從也褰以晦其美美在已也必待叔伯為之主命駕而

逆而後可行可歸也此亦知禮之不可犯而自制其欲  
詩似為美也如以親迎為訓若後二章猶通前二章有  
侯有悔其以正合者如此否乎有所悅而不得從者也

### 東門之墀

東門之墀茹蘆在阪其室則邇其人甚遠東門之栗有踐  
家室豈不爾思予不我即

是詩之意大抵與丰之詩相似無淫奔之風婦人女子  
猶知所守而不輕從者也出其東門亦用此非難踰之  
物特義不得往耳茹蘆豈鄭之地產乎即地產以言者

也室既邇矣人之遠者不容越禮而行有禮以限之也  
女贄榛栗故以栗言可以宜家室而不我即則不得往  
矣是詩又踰於丰大槩皆與之同旨見鄭之淫聲其流  
也有漸上之人無以使之向正而禮節猶有存於人心  
者焉

風雨

風雨淒淒雞鳴喈喈既見君子云胡不夷風雨蕭蕭雞鳴  
膠膠既見君子云胡不瘳風雨如晦雞鳴不已既見君子  
云胡不喜

易於中孚之上九曰翰音登于天禮曰雞曰翰音物之  
至微出於天性者風雨晦冥不得而變也可以人而不  
如鳥乎君子所存不以世之治亂而變其所守必天性  
之自然非強勉所能至也此所以能繫天下之望而為  
天地之紀歟

子衿

青青子衿悠悠我心縱我不往子寧不嗣音青青子佩悠  
悠我思縱我不往子寧不來挑兮達兮在城闕兮一日不  
見如三月兮

言言卷之三  
學校之興全在上之作成使人心奮於儒學不能自己者也苟無以動化之則將有作之而不應者焉人才放失世道日降何以化民成俗乎此子衿之詩所以作乎首章二章謂無往教之義三章望之而已若是則學校之道廢士不向方則其責在國君而不在下此師道廢而無以淑諸其人也詩以子衿為名士必自知向方而後人才出詩人專以士之自放為辭師道不可強而授也此要自上之感化始故曰文武興而民好善故詩人以為刺

揚之水

揚之水不流東楚終鮮兄弟維予與女無信人之言人實廷女揚之水不流東薪終鮮兄弟維予二人無信人之言人實不信

與王風同名又同辭大抵謂出於天屬者非可以人力間之者如人之揚其水豈足以流楚與薪乎兄弟終鮮不可又間於人言也鄭大子忽既立而逐於祭仲又四年厲公使雍糾殺祭仲而不獲厲公出奔蔡而後昭公再入其入也強臣於君固有貳心矣此詩所謂無信人

之言言姦臣之衆也昭公之兄弟四人于時皆無恙又  
二年昭公弑於高渠彌立子亶明年齊襄公殺子亶祭  
仲立子儀十四年傅瑕殺子儀而厲公入十數年間兄  
弟皆盡惟厲公在是鄭之亂則以權臣專廢立昭公雖  
託於衛厲公託於蔡子儀託於陳雖藉外之力不足以  
固也猶揚之水不足以流行也齊襄雖以義動亦以昭  
公嘗有功於齊而討渠彌之逆當時內外之情如此此  
詩之作亦見鄭人賢昭公而欲戴之惡狡童之不可制  
也詩之二章終鮮兄弟維予二人似是厲公入之初而  
有此詩其時惟忽與突在爾詩人以二人之不相容也  
戒其信於不可信之人

出其東門

出其東門有女如雲雖則如雲匪我思存縞衣綦巾聊樂  
我貞出其闈闔有女如荼雖則如荼匪我思且縞衣茹蘆  
聊可與娛

與東門之墦似若相涉辭雖不同而旨則近詳味詩意  
亦甚易明其鄭之亂男女失時出其東門女如雲如荼  
言其多爾荼草類也故曰雖則如雲非我之所存非我

言言卷第三  
之所宜同往也且與徂同縞衣綦巾皆男子自言其鰥  
居亦足以自樂旨意甚亮俱具義不可知其章之旨不  
必徇詩序以牽合也丰與東門之墀女之不輕從是詩  
男不輕從故有雖則如雲如荼之辭其曰匪我則知在  
我所守矣聊以在我者為樂則不徇於人也鄭雖亂而  
桓公武公之風化猶在至於昭公以來公子五爭亂離  
十餘年間厲公再入而後少定於鄭風之末始有野有  
蔓草溱洧二詩而淫泆之風始放詩序例以淫奔為釋  
謂前三詩與野有蔓草溱洧同旨可乎

野有蔓草

野有蔓草零露漙漙有美一人清揚婉兮邂逅相遇適我  
願兮野有蔓草零露瀼瀼有美一人婉如清揚邂逅相遇  
與子皆臧

男女邂逅之遇而詩以野有蔓草為名不止於興亦有  
比焉蔓滋蔓不止也野合之風易於蔓延零露其上清  
婉之色也遇於草野而見之故以為比也蔓者懼其風  
之放而不止也至是其風蕩而不能自制矣

溱洧

言言卷第三  
二十九  
溱與洧方渙渙兮士與女方秉蘭兮女曰觀乎士曰既且  
且往觀乎洧之外洵訏且樂維士與女伊其相謔贈之以  
勺藥溱與洧瀏其清矣士與女殷其盈矣女曰觀乎士曰  
既且且往觀乎洧之外洵訏且樂維士與女伊其將謔贈  
之以勺藥

自古言淫風者必以鄭衛爲首雖未必謂鄭過於衛然  
亦相亞矣以詩言之衛之淫風上下相化幾不勝言鄭  
之淫風惟溱洧爲最他詩未甚靡也溱洧之辭大抵始  
於女子士強而從之者也自相謔而至於將謔則士爲  
之首女啓其初士蕩其終也詩以溱洧並言以比男女  
是以溱比男洧比女也強其觀於洧之外以喻女之耽  
也女之啓有情者常有餘以芍藥爲別離則士亦未靡  
也秉蘭言始意未嘗不善終則靡而不以事耶如以事  
則齊之東方之日靡亦甚矣不列之淫亂何也芍藥春  
盡始開所謂近侍花也

詩說卷第三

言詩卷第三

三

昌

詩說卷第四

信安劉克學

齊雞鳴

國風

雞既鳴矣朝既盈矣匪雞則鳴蒼蠅之聲東方明矣朝既  
昌矣匪東方則明月出之光蟲飛薨薨甘與子同夢會且  
歸矣無庶予子憎

以詩之辭求之無夙夜警戒之道而有荒淫怠慢之風  
焉鄭風之有女曰雞鳴序既以陳古義以刺今言之今  
此序不爾鄭風以女之言起義此詩無所起義也其晏

詩說卷第四

一

七



朝已甚國人刺之耳豈有在朝者已盈乃謂之非雞鳴之時乎以雞鳴為蠅聲以東方之明為月光託他辭以酣寢也是以卒章有同夢之辭則併與晏朝忘之矣志在同夢甫出視朝而即歸無為子憎也二子字相應而言謂退朝而歸無以我為憎子也雞既鳴朝既盈兩既字國人之所覩也國人訝其晏謂其若是耳

還

子之還兮遭我乎獨之間兮並驅從兩肩兮揖我謂我僂兮子之茂兮遭我乎獨之道兮並驅從兩牡兮揖我謂我

好兮子之昌兮遭我乎獨之陽兮並驅從兩狼兮揖我謂我臧兮

是詩言其風化如此已成其風則莫知其非也反以是相夸詡焉此序為得之然詩旨隱而顯不知其為刺其風俗之靡也由是言之哀公不但荒于色至於廢朝又荒于禽矣哀公嘗為紀侯所譖見烹于周而立其弟胡公以二詩推之哀公之荒甚矣非專是紀侯之罪也得罪於王至於烹而不知其荒固可知聖人存二詩以為荒二者之戒

著

俟我於著乎而充耳以素乎而尚之以瓊華乎而俟我於庭乎而充耳以青乎而尚之以瓊瑩乎而俟我於堂乎而充耳以黃乎而尚之以瓊英乎而

詩之辭無親迎之旨也如曰親迎安有未配未祖而自相謂有爾我之辭曰俟曰尚豈以禮成者哉其殆刺奔之詩爾凡活奔之事必女先之故曰俟我於著於庭於堂凡以室之地者皆女子之家也充耳者不恤人言之醜也奔者之無耻也尚指男子也慕男子若瓊玉也

東方之日

東方之日兮彼姝者子在我室兮在我室兮履我即兮東方之月兮彼姝者子在我闥兮在我闥兮履我發兮

詩名謂日月之初出也彼姝者子女子也曰彼則他人之家女而在在我之室奧室也闥門內也再言之非彼之所宜至也彼對我而言履我猶履其足也猶韓康子履魏桓子之跗也以足蹴而使往也日出之時而使之發及其暮也此却淫奔之風詩辭無刺其君臣之旨

東方未明

東方未明顛倒衣裳顛之倒之自公召之東方未晞顛倒  
裳衣倒之顛之自公令之折柳樊圃狂夫瞿瞿不能辰夜  
不夙則莫

詩止三章言未明未晞亦相近惟卒章有則莫之辭豈  
以太早太晏並言哉不夙則莫非若俗人之辭也詩人  
謂不早則必至於遲矣皆謂其早也若是則與雞鳴同  
夢之辭相反如此說者必以君之不同為言竊詳詩旨  
止刺其躁急太甚驅役其下如此之迫爾末章狂夫之  
辭曲屈之解豈能通暢似是國不能固圍狃焉思啓封

疆者在旦暮耳君之不能辰夜謂不知時詩人懼其及  
也

南山

南山崔崔雄狐綏綏魯道有蕩齊子由歸既曰歸止曷又  
懷止葛屨五兩冠綏雙止魯道有蕩齊子庸止既曰庸止  
曷又從止藝麻如之何衡從其畝取妻如之何必告父母  
既曰告止曷又鞠止析薪如之何匪斧不克取妻如之何  
匪媒不得既曰得止曷又極止

是詩刺齊而罪魯者也前三章言魯道有蕩與載驅四

章同辭使襄公之播惡無已者魯莊公之罪也文姜之失道自桓公十八年如齊始前此蓋未有也克於春秋記辭辨之矣春秋書子同生明其為周公之祚胤洗其人以為齊侯之子之謗也桓十八年以前齊魯未嘗交好文姜之變節始於桓弑之年若鄭風之序固有齊女賢而不取之辭雖不可信亦見文姜之失德未彰也襄之縱欲亂其天倫如此公羊乃以滅紀為復讎而予之且惟孝友于兄弟瀆其本如此安能追念其祖見烹之憐而讎紀不置哉襄公無羞惡之心無人道矣異時齊桓

公以哀姜通於共仲與於弑閔取而殺之者懲文姜之惡也傳以為已甚者非也前二章歸止庸止為齊言齊不當懷而徃從也後二章告與得為魯言告宜音谷與鞠協也既得所歸得與極協音可意推也名詩之旨豈以山之高深狐之變恠所宜藏匿乎歸與懷或方言自有協者乎

甫田

無田甫田維莠騶騶無思遠人勞心忉忉無田甫田維莠桀桀無思遠人勞心忉忉

言說卷第四  
五  
俊  
突而弁兮

竊詳詩辭之旨蓋序謂襄公之不自量其力力常不給卒以無功者也左氏謂襄公立無常鮑叔牙曰君使民慢亂將作矣鮑叔知人者也其知治亂如此傳謂襄公無常其義最博此詩謂總角突弁亦無常之證也序謂志大心勞似覺未中其失若止以此詩前三章為義後一章不能知也後章似指襄公猶有童心者而乃如無田甫田焉卒章若不相入詳而思之則有似焉者婉孌總角幼穉之人豈可以任強壯之前日之穉而遽已

高冠大弁則不稱矣鄭說亦爾故伊尹有陟遐自邇之訓

盧令

盧令令其人美且仁盧重環其人美且鬢盧重鋤其人美且偲

毛氏以為獵犬每章必言其人之美其臂鷹走狗之人其猶還詩之謂我臧乎從狩之人自以為天下之美盡在已也詩人之刺大抵如此

敝笱

言言卷之四  
敝笱在梁其魚魴鰈齊子歸止其從如雲敝笱在梁其魚  
魴鰈齊子歸止其從如兩敝笱在梁其魚唯唯齊子歸止  
其從如水

詩之無逝我梁無發我笱皆以婦人女子起義谷風小  
弁可見敝笱名詩笱在梁上以捕魚也敝則不可以得  
魚乃有大魚之多焉猶魚網之設鴻則離之者也齊子  
指文姜也從者指魯之通國之人也載馳許穆夫人閔  
衛之亡不得歸唁以許人尤之者衆也君夫人以義歸  
其父母國而國人得以居其行此詩四章皆以齊子歸

止爲辭者齊人之辭也齊人怨魯者魯可得而制也  
言齊人不得而制其君也齊子雖文姜爲齊女亦見  
其從於襄公繫之齊也如之取義刺其靡也無許人  
之風也

載驅

載驅薄薄簟第朱韞魯道有蕩齊子發夕四驪濟濟垂轡  
灑灑魯道有蕩齊子豈弟汶水湯湯行人彭彭魯道有蕩  
齊子翱翔汶水滔滔行人儻儻魯道有蕩齊子遊教  
名詩與鄘風載馳相近而賢否相遠如此四章皆以魯

道有蕩為辭深疾魯也蕩猶蕩蕩無止之勢也魯實縱之也文姜雖齊女其放於惡由魯之失道也發夕言奔之急也發必在朝夕猶發焉奔之情也汶水魯地前二章以齊襄發語後二章以文姜為興也行人凡從行之人皆順其放於奔也此蓋齊風

猗嗟

猗嗟昌兮頌而長兮抑若揚兮美目揚兮巧趨踰兮射則臧兮猗嗟名兮美目清兮儀既成兮終日射侯不出正兮展我甥兮猗嗟變兮清揚婉兮舞則選兮射則貫兮四矢

反兮以禦亂兮

是詩易知而又易言不待序而見也特不言名詩之旨耳不以可矜者為美而以可矜者為歎以嗟嘆為發語之端則所美者皆重可嘆也嘆其足耻也猶祇足以為辱也後世惟元次山知此旨其作大唐中興頌頌肅宗收復兩京有大功矣首日噫嘻前朝嘆元宗之事首末皆可恨也

魏葛屨

國風

糾糾葛屨可以履霜摻摻女手可以縫裳要之褌之好人

服之好人提提宛然左辟佩其象掃維是褊心是以爲刺  
按左氏傳魏有前後魏封於周初國於河汾之間者前  
魏也魯閔元年滅於晉獻公矣封於畢萬者後魏也其  
地則大有金石之樂矣無儉陋之習也是詩所刺非以  
儉爲刺儉德之共何刺焉詩人之辭刺褊非儉也序詩  
者不知其旨以褊爲儉後世皆以序而歸之於詩詩人  
之旨失矣說詩者必於詩辭之中知其爲褊而後可言  
也首章履霜縫裳之辭絕與尺布斗粟同辭以尺布  
斗粟之言推之則名詩之義亦見謂葛屨尚可以履霜

也凡爲衣者孰不由女手女手雖弱幼之女亦可以縫  
裳也何爲若是之褊至要之褊之而不敢服乎以辭推  
之似若束之於腰襜之於軀之意必遇其嘉好之人然  
後取而服之雖爲好人而服亦提提然止於提挈而振  
領之依然左辟而不服也左者不用之地也辟猶辟去  
之也入聲也所佩服者象掃爾掃器用之微者也故指  
其上之辭以爲褊心誠爲可刺也古之所謂儉者約也  
約而有度不使之匱也陋者則褊惟以爲利之所羸而  
已爾詩人取其至微而尚可者以名詩褊心自見不然



未見其爲褊心也

汾沮如

彼汾沮如言采其莫彼其之子美無度美無度殊異乎公  
路彼汾一方言采其桑彼其之子美如英美如英殊異乎  
公行彼汾一曲言采其蕢彼其之子美如玉美如玉殊異  
乎公族

詩辭爲美詩旨爲刺所美非美也是可以意逆而不能  
通其辭其所刺何說也甚易知而學詩者莫察爾詩之  
三章凡六句彼又曰其之子其猶已也彼哉彼哉此其  
旨也魏地陝隘汾爲魏水汾之所沮如者微矣二曰一  
方三曰一曲微乎微者也國本小而自處者益隘已隘  
矣不能充而大之顧以至微之地采取所產之物乃以  
爲天下之美盡在己此詩人所以彼之也以魏之人爲  
彼則以公路公行公族爲此矣異乎此者彼可知也孟  
子謂滕猶可以爲善國得百里之地而君之皆能以朝  
諸侯有天下王不待大詩人之之旨乎

園有桃

園有桃其實之毅心之憂美我歌且謠不知我者謂我士

也驕彼人是哉子曰何其心之憂矣其誰知之其誰知之  
蓋亦勿思園有棘其實之食心之憂矣聊以行國不知我  
者謂我士也罔極彼人是哉子曰何其心之憂矣其誰知  
之其誰知之蓋亦勿思

詩意本以憂國幾於黍離黍離喪敗已形其憂大園有  
桃禍未形其憂深此其在晉獻公滅魏數年之前乎知  
晉之必滅魏而不知懼也以桃之實爲穀以棘之實爲  
食其窮蹙已如此穀猶以桃雪黍之意北方之人多以  
棗爲餐此若不能謀食之意也本無刺儉之辭不勝其

憂而至於歌至於行彼之不知者謂士之驕且罔極也  
彼之所見誠是也何以謂其言爲是乎我心之所憂者  
人不可得而知也既不可知而我獨知之矣不如勿思  
之爲愈思則不可以朝夕居也誠以喪敗之在目前不  
可救藥待其亡而已爾此憂世之切至者也

陟岵

陟彼岵兮瞻望父兮父曰嗟予子行役夙夜無已上慎旃  
哉猶來無止陟彼屺兮瞻望母兮母曰嗟予季行役夙夜  
無寐上慎旃哉猶來無棄陟彼岡兮瞻望兄兮兄曰嗟予

弟行役夙夜必偕上慎旃哉猶來無死

此詩無父母兄弟離散之怨而有以義相勉不以骨肉之愛奪其効忠於君之義詩凡三章卒章尤切豈兄弟之情薄於父母哉徵役宜先於長弟行而兄處者詩人取其以義奮也行役若非殘民命者征戍爾猶可以來歸而非死也

十畝之間

十畝之間兮桑者閑閑兮行與子還兮十畝之外兮桑者泄泄兮行與子逝兮

詳味詩辭不在詩名也名詩以十畝者如孟子五畝之宅二家相比而言其情爾首章言桑者之間暇相與同歸也二章謂四鄰并吞之急桑者相携持而去之爾泄泄如孟子所謂沓沓也

伐檀

坎坎伐檀兮寘之河之干兮河水清且漣漪不稼不穡胡取禾三百廛兮不狩不獵胡瞻爾庭有縣貍兮彼君子兮不素餐兮坎坎伐輻兮寘之河之側兮河水清且直漪不稼不穡胡取禾三百億兮不狩不獵胡瞻爾庭有縣特兮

言言先第四  
彼君子兮不素食兮坎坎伐輪兮寘之河之漚兮河水清  
且淪猗不稼不穡胡取禾三百困兮不狩不獵胡瞻爾庭  
有縣鶉兮彼君子兮不素殮兮

作車所以行陸寘之於河之側非其所用也河濁流也  
乃謂之清且漣且直且淪則濁於河甚矣以詩辭推之  
似若魏之先世求賢之勤而後世棄寘之焉其食厚祿  
者尸位素餐而不以為媿也彼君子之辭不必謂伐檀  
之人指棄寘於不用之人也一清一濁相反如此不稼  
穡於何而取禾如此之多不狩獵於何而庖厨如此之

餘明其貨取之厚也君子者一餐一食不苟受也檀木  
之至堅喻其任重輻輪運之無窮取其致遠也

碩鼠

碩鼠碩鼠無食我黍三歲貫女莫我肯碩逝將去女適彼  
樂土樂土樂土爰得我所碩鼠碩鼠無食我麥三歲貫女  
莫我肯德逝將去女適彼樂國樂國樂國爰得我直碩鼠  
碩鼠無食我苗三歲貫女莫我肯勞逝將去女適彼樂郊  
樂郊樂郊誰之永號

詩辭無貪而畏人之旨晝伏夜動畏人故也序詩者以

此為詩旨不然也詩人而謂在位者之役其民不知其  
勞至于三歲之久恪恭爾事爾不知焉我將去之適於  
可樂之地卒章誰之永號者非彼號呼而招之汝自驅  
之而使逝爾每章首辭皆重言碩鼠言其食民膏血而  
恢大之甚也自黍麥而至於苒苒始秀而食之無厭也  
其素餐乎

唐蟋蟀

國風

蟋蟀在堂歲聿其莫今我不樂日月其除無已太康職思  
其居好樂無荒良士瞿瞿蟋蟀在堂歲聿其逝今我不樂  
日月其邁無已太康職思其外好樂無荒良士蹶蹶蟋蟀  
在堂復車其休今我不樂日月其惱無已太康職思其憂  
好樂無荒良士休休

孔子編詩之時晉為大國中國所恃以安也豈獨無可  
錄之詩乎不繫以晉而本於唐唐之本始固已移矣詩  
凡十有二乃以蟋蟀為首抑隨其詩之先後乎然蟋蟀  
之詩旨必有關於晉唐之大者焉詩以康樂為主無乃  
異於寧儉宥固之旨似非所以垂教也竊嘗思之堯之  
土階茅茨豈但聖人尚儉之意要是北方之風簡素質

實異於中原遠於南方多矣雖聖人不能易其風土之  
尚雖人主之尊以天下奉猶有存者若是則詩人告以  
康樂可也詩之三章意之所主惟職思之旨爲重詩名  
雖在蟋蟀虫之微能知時而浸居於內者也故一章曰  
居二章曰外三章曰憂其曲沃盛強之際耶如鄭氏詩  
譜所謂僖侯甚儉齊僖侯至昭侯六世矣習於儉而又  
固曲沃之強日以侵逼詩人將廣之以其所當慮不恃  
一儉爲可安也言歲且莫矣日月之虛度多矣勢將及  
矣詩人之辭謂豈欲其太康乎所主者在思其所居之

位且有窺乎其外者焉所憂有大者矣每章皆再言樂  
樂則將至於荒安而能慮聖人所以明大學之道詩人  
蓋得其義所以首唐風也歟然是詩之作未若山有樞  
之迫也

山有樞

山有樞隰有榆子有衣裳弗曳弗婁子有車馬弗馳弗驅  
宛其死矣他人是愉山有栲隰有杻子有廷內弗洒弗埽  
子有鍾鼓弗鼓弗考宛其死矣他人是保山有漆隰有栗  
子有酒食何不日鼓瑟且以喜樂且以永日宛其死矣他

言言卷第四  
十五  
人入室

前詩序以憂深思遠儉而用禮為堯之遺風自此詩以後五詩詩序皆有憂其危亡之辭以當時之事與詩人之辭求之似不若是尚儉多憂雖晉之風土則然序詩者見昭公之後大亂五世以常情為之序爾詳考其實蓋是昭侯逆知其後之將亂子孫不足以託國是以分國而屬之桓叔成師爾潘父弑昭侯而欲立桓叔亦此意潘父以逆救亂故不克也當桓叔之封曲沃也已五十有八歲傳謂其有德豈以封國為謀哉晉國之美不白

者莊伯武公皆急於篡國爾借使昭侯盡如堯之讓潘父能佐其美莊伯武公皆以忠與順行之則堯之遺風豈若序詩之小哉昭侯立成師於晚年固知成師之足以興國也篡其宗國又叛天子隱五年莊伯之惡爾是以國人立鄂侯莊伯又伐之王又助之王立哀侯武公又伐之五世之亂周以其叛故再立晉君武公終取之詩人目擊其事知昭侯立成師之本心甚大杜之詩所以作也故有同父同姓之辭猶愈於行人也詩人大旨皆如此若他人是愉之辭迨是國人忠愛其上不欲其

并於沃爾若昭公立成師之意豈以其國專私其危亡之子哉昭公之不保其身正與魯隱公同符吾夫子不以其掩其讓也此詩似是作於孝侯鄂侯之世若昭公之世成師在曲沃豈有取晉之心哉上明再紀師服之諫者世人之常情非堯之遺風也

揚之水

揚之水白石鑿鑿素衣朱襮從子于沃既見君子云何不樂揚之水白石皓皓素衣朱繡從子于鵠既見君子云何其憂揚之水白石粼粼我聞有命不敢以告人

詩之同名者三若王鄭之風其詩之首辭皆同謂不足以流物也此詩不同者石不可流之物粲然見於水之中若此其著也王鄭猶有力特弱爾晉不可以力言但見其爲異爾揚其水而知其爲石不可得而揚之而石愈出喻曲沃之於晉顯然不可轉移水之能掩者薄矣從見者翼之人也是以聞之而爲之隱也當時曲沃莊伯弒孝侯矣國人立鄂侯莊伯伐之奔隨王立哀侯武公又伐而獲之國人立小子侯武公又殺之曲沃之取晉豈有顧忌哉國人見而聞之者久矣



椒聊

椒聊之實蕃衍盈升彼其之子碩大無朋椒聊且遠條且  
椒聊之實蕃衍盈朶彼其之子碩大且篤椒聊且遠條且  
詩人之言蕃盛惟瓜瓞葛藟其蕃殖之物也椒豈蕃衍  
盛大之物哉楚詞言其芬爾世之植椒多在閑地或墻  
之陰能奪物之正味聊爲薄略之辭皆信有之此詩人  
之微旨也亦惡曲沃取晉不以其道昭公封之國內使  
易蕃且爲傷類也如聊復爾耳豈能遠哉

綢繆

綢繆束薪三星在天今夕何夕見此良人子兮子兮如此  
良人何綢繆束芻三星在隅今夕何夕見此邂逅子兮子  
兮如此邂逅何綢繆束楚三星在戶今夕何夕見此粲者  
子兮子兮如此粲者何

是詩以婚姻爲言非無援證也其辭易通其事易明若  
不必過求然以詩名言之似是綢繆牖戶之意憂其國  
之將亡也序詩者祇以三星爲義謂之婚姻失時爾三  
章多以三取喻粲亦三女似若詩人見曲沃之將并晉  
綢繆其道無可奈何自桓叔而莊伯武公三人相繼以

移其宗國初在天遠矣在隅已近在戶已逼至于今日  
無可救藥者傷其所遭自知其弱而不能抗故曰如此  
三人者何子兮子兮指翼之君也薪芻楚皆難於捲束  
喻翼之諸君不可扶持也既若是矣而曲沃三公適與  
之遇焉唐風多問難擬議之辭如此詩杜杜鵑羽葛生  
菜苓皆若是也

杜杜

有杜之杜其葉滑滑獨行踽踽豈無他人不如我同父嗟  
行之人胡不比焉人無兄弟胡不飲焉有杜之杜其葉菁  
菁獨行踽踽豈無他人不如我同姓嗟行之人胡不比焉  
人無兄弟胡不飲焉

是詩之辭與後此四詩之名同辭豈以詩名之同故此  
詩旨以杜杜為名乎以所比之物言之杜弱植也杜特  
榦也有特立之杜物之異於常者也當晉昭侯之末年  
晉已弱矣非文侯佐平王立國之舊也故昭侯知其後  
之必亂分曲沃以封弟成師成師於是年五十有八矣  
好德而強昭侯知其可以興唐叔之祚也故封之幾有  
帝堯禪舜之微旨當時詩人知之而是詩作焉知獨行

言言卷第四  
之不能久而同姓同父之可以恃也嗟行之人胡不往  
比而近之人苟無兄弟亦將求助於行道之人苟有兄  
弟則吾同父也吾同姓也可謂得昭侯封成師之旨矣  
此意百代之中惟吾  
藝祖得之耳

翼之晉

文侯

仇

昭侯

潘炎絃  
鎗殺

孝侯

晉立

鄂侯

晉立

哀侯

周立

小子侯

晉立

緡侯

周立

穆侯

曲沃之晉

桓叔

成師

莊伯

叛周 王立哀侯  
伐翼鄂侯奔隨

武公

王命為

伐翼獲哀侯

殺小子侯滅晉

羔裘

羔裘豹袂自我人居居豈無他人維子之故羔裘豹袂自  
我人究究豈無他人維子之好

詳詩之章無刺之辭也祇見其為美爾序詩者以前後  
詩而均謂之刺爾似若愛其大夫覩其服而歎美之爾  
言民之得居其所居究其所究皆大夫之德也以居居  
究究為惡亦未見有他比也

鴉羽

蕭蕭鴉羽集于苞栩王事靡盬不能執耒黍父母何怙悠  
悠蒼天曷其有所蕭蕭鴉翼集于苞棘王事靡盬不能執

黍稷父母何食悠悠蒼天曷其有極肅肅鷦行集于苞桑  
王事靡盬不能執稻粱父母何嘗悠悠蒼天曷其有常  
說詩者以鴻鴈爲訓其果爲鴻鴈乎借使方言則然然  
以其三章鷦行言之則信其爲鴈矣易亦以其羽可用  
爲儀杜子美亦以鴻鴈爲有稻粱謀也他禽皆不及此  
莊伯之於昭侯武公之於孝侯皆兄弟也可以人而不  
如鳥乎三章皆以王事爲言當是時豈以宗周之事而  
勤其民哉以若詩人託以爲言謂哀侯緡皆周王之所  
立乎

無衣

豈曰無衣七兮不如子之衣安且吉兮豈曰無衣六兮不  
如子之衣安且燠兮

詩之名無衣者二秦風亦有此詩而義則異秦之無衣  
謂士卒之衣也詩人有修我戈矛之辭是詩無衣謂諸  
侯之服秦猶以爲刺晉獨可以爲美乎諸侯命服也又  
可謂之無乎此序詩之失也序云武公并晉矣大夫爲  
之請抑大夫自爲請耶然請於天子要君也請於天子  
之使抑天子之使用遂事之例耶此諸儒不考之過也

據詩人之旨則有刺焉武公之篡其宗國本非其所有也侯伯七命而武公不待天子之命而篡取之據詩辭豈曰無衣是終無此服也不如此衣是篡取之自制其衣也辭亦隱而顯矣又不止於是也據周官典命子男五命侯伯七命諸侯無六命也惟下文王之三公八命其卿六命大夫四命宮室車旗衣服禮儀亦如之此天子之內諸侯非晉武公之比也詩人以無衣之六明其降而與在內諸臣列也序以爲美失之遠矣武公伐其宗國再弑其君取而有之逆孰加焉周室之弱藉晉以

立於喪亂之餘哀侯與緡皆王所立武公皆再取之其叛周又浮於莊伯矣僖王逼於晉武之強命之侯于晉微詩人之微言以明其本無此服則篡弑之罪曷從而知之哉不如子之衣辭雖若美義則非天子之命服惡孰加焉詩人之旨其幾於春秋聖人所以錄之也

有杖之杜

有杖之杜生于道左彼君子兮噬肯適我中心好之曷飲食之有杖之杜生于道周彼君子兮逝肯來游中心好之曷飲食之

唐風前杜之詩與此詩名同物特此詩多衍辭爾前詩謂親其同父之兄弟是詩謂親其賢人君子此所以異也杜前詩前晉翼之晉也後詩後晉曲沃之晉也前詩實美之後詩刺之也何以明其為刺彼之君子逝矣肯適我乎我欲飲食之曷可得乎將以好之而君子不我與也言武公雖得國而賢者疾之不肯從之也視桓叔之好賢遠矣二詩之義正相反

葛生

葛生蒙楚藟蔓于野予美亡此誰與獨處葛生蒙棘藟蔓

于域予美亡此誰與獨息角枕粲兮錦衾爛兮予美亡此誰與獨旦夏之日冬之夜百歲之後歸于其居冬之夜夏之日百歲之後歸于其室

詩以生取義他詩之所無也以詩辭求之似與葛覃相近葛之生也藟蔓于野藟蔓于野猶施于中谷也亦指葛為言似非二物藟亦未果其為他草爾雅葭華注云江東呼為蘆則與葛異以其辭言之藟亦蔓也爾雅蘆蔓華注一名蒙華如以藟自為一草則蒙亦他草也似若詩人謂葛之初生已蒙於楚棘矣遠其蔓延則施及

于野我之所美者物猶如此已獨立之亡之則誰若我之獨處也說詩者皆以爲夫婦之情然敢爲臆說者莫若詩序序無夫婦之意詩則似之也如以唐風言之以爲宗族兄弟相與之情如之何不可曹子建求親之表所對惟妻子未嘗不臨觴而太息角枕錦衾亦姜肱同意乎姑存之

采苓

采苓采苓首陽之巔人之爲言苟亦無信舍旃舍旃苟亦無然人之爲言胡得焉采苦采苦首陽之下人之爲言苟亦無與舍旃舍旃苟亦無然人之爲言胡得焉采葑采葑首陽之東人之爲言苟亦無從舍旃舍旃苟亦無然人之爲言胡得焉

是詩之刺讒易知也說詩者似有未盡者焉爾雅字從陵注云水中芟國語曰屈到嗜芟俗云陵角他草及藥未有名苓者苓水中物也爾雅菲草似蕪菁生下濕地亦近於苓矣以類推之皆水物也惟苦菜則生陸地詩人雜興讒言之有無采水中之物於高山之巔以無爲有是以謂之讒詩凡三章每章再言人之爲言爲者作

為也非有近似作而為之者也其言之初至也人誰入之故曰苟無信無與無從者不受其言已有入之之幾矣讒之再至也疑矣將棄而舍之則曰且未可舍也其三至則信而從之矣曰彼之為此言者何所得焉信之深不可回矣反以讒者為忘於我矣此投杼下機之時也故三章自舍旃以下皆同辭謂惑之必不可解也

詩說卷第四

詩說卷第五

信安 劉克學

秦車鄰

國風

有車鄰鄰有馬白顛未見君子寺人之令阪有漆隰有栗既見君子並坐鼓瑟今者不樂逝者其老至阪有桑隰有楊既見君子並坐鼓簧今者不樂逝者其亡

此詩言秦本夷俗夷風猶存非若周之卓然獨異秦本周地已為封國接乎中夏而夷風不少變也首章以車馬發義言其土性也二三以阪隰發義若言其草昧也



始者未見其君而堂陛之言如此及其既見無復君臣  
之等禮儀之節與之並坐與之同鼓是燕樂之外他無  
一之可尚者雖老且死不過以淫樂為務非夷風乎詩  
人可謂善於形容矣觀此與周太王遷豳之詩何天淵  
哉

四驥

駟驥孔阜六轡在手公之媚子從公于狩奉時辰牡辰牡  
孔碩公曰左之舍拔則獲遊于北園四馬既閑輶車鸞鑣  
載儉歇驕

秦自栢翳為舜主畜畜多蕃息其後非子居大丘好馬  
蕃養息之周孝王使主馬汧渭之間馬大蕃息周厲王  
無道西戎為亂秦仲好賢賢者歸之秦人為之賦車鄰  
宣王以為大夫誅西戎秦仲立二十二年為西戎所殺  
有子五人長曰莊公宣王與兵七千人使伐西戎破之  
莊公生三子長曰世父世父曰戎殺我大父我非殺戎  
不敢入邑遂擊戎讓其弟為太子是為襄公大戎攻幽  
王襄公救周戰甚方平王封襄公為諸侯賜以岐西之  
地由是言足秦之以馬為國有自來矣故其國風之首

皆以馬言焉善御善射國人之頌美其君莫加於此固不知其他也秦之以馬興國固亦夷之俗矣卒章惟以田為盛矜其車馬固宜但以車載犬恐未必然載美辭爾犬亦非安於車者詩人指實矜其田狩有此善獵之物爾

小戎

小戎伐收五檠梁輶游環脅驅陰韜漆續文茵暢轂駕我騏驎言念君子溫其如玉在其板屋亂我心曲四牡孔阜六轡在手騏驎是中駟驪是驂龍盾之合漆以釼輶言念載寢載與厭厭良人秩秩德音

君子溫其在邑方向為期胡然我念之伐駟孔群九矛漆罇蒙伐有苑虎韞鏤膺交韞二弓竹閉緄滕言念君子是詩述車馬之飾備矣特未知其名數其周之制耶抑秦之制而周襲之耶當作此詩時周之禮樂名數大備矣是詩所述之飾亦有他經所不及者秦固未能盡循周制也秦興國於周衰之後夷風尚熾服習中國之化尚淺儒者皆一之豈詩人之旨哉詩人亦秦俗也據其習俗以歌其土風自有著見不可掩匿者秦以戎馬立

言言卷第五  
國所尚者戎馬所矜者車馬爾他蓋未之知也詩序所言國人婦人之辭於詩旨固近所見者此也所美者此也所以念其君子者亦止於此也非秦之俗乎詩人所謂溫其如玉秩秩德音其果如是之美乎似非秦人能及也秦之國人有文者作此詩極其形容以為天下之美盡在此則止於車甲而已夷俗淺陋可以想見襄公之可美者

以大父之讎耻為己責讓國於襄公襄公能尊周衛王室以功受茅土之封詩人以此為可美歟

### 蒹葭

蒹葭蒼蒼白露為霜所謂伊人在水一方溯洄從之道阻且長溯游從之宛在中央蒹葭淒淒白露未晞所謂伊人在水之湄溯洄從之道阻且躋溯游從之宛在水中坻蒹葭采采白露未已所謂伊人在水之渚溯洄從之道阻且右溯游從之宛在水中沚

是詩三章之後六句大抵皆同所異者白露之辭爾以蒼蒼之茂而露遽至於為霜言變故之驟也霜之後豈能復為露哉後二章言露者露不能肅殺萬物也謂周

道陵遲王政不綱也秦居天下上流視平王遷洛地勢  
為下洛邑既為王室秦之視洛非宛在水中乎伊人猶  
黍離之斷句謂此何人哉之意實指平王也襄公救犬  
戎之難故其辭云爾蒹葭亦黍離之意喪亂之後所見  
皆此物乎詩以水起義蒹葭近水之物也洄水之回復  
者也常逆水而上平王已遷洛若溯水而上復圖豐鎬  
則難矣其義皆以雒邑豐鎬而發

終南

終南何有有條有梅君子至止錦衣狐裘顏如渥丹其君

也哉終南何有有紀有堂君子至止蔽衣繡裳佩玉將將  
壽考不忘

以禹貢求之導嶠及岐至于荆山雍州之地荆岐既旅  
終南博物是終南在荆岐內地大王居邠去邠踰梁山  
邑于岐山之下平王以岐之西封秦襄公居周之故土  
尚少也至終南之詩為秦風則周之故土屬於秦者多  
矣犬戎滅周故宗廟宮室皆不存平王都洛盡以岐雍  
之地屬之於秦而終南遂為秦山詩之所以作也是詩  
不復有夷風矣狐裘佩玉中華之文物也其君也或謂

襄公之為君也乃有其哉之辭疑之也疑襄公以西戎而居我周文王之故都豈遂君此土乎是以疑也或者疑秦之代周乎其所都之地周之所由興也又若疑其渥丹之容不足以君此土也此重歎周之微也小雅信南山實指終南其詩專言文武成康盛際重農之事其辭與此詩大異矣見詩人思周之深也

黃鳥

交交黃鳥止于棘誰從穆公子車奄息維此奄息百夫之特臨其穴惴惴其慄彼蒼者天殲我良人如可贖兮人百其身交交黃鳥止于桑誰從穆公子車仲行維此仲行百夫之防臨其穴惴惴其慄彼蒼者天殲我良人如可贖兮人百其身交交黃鳥止于楚誰從穆公子車鍼虎維此鍼虎百夫之禦臨其穴惴惴其慄彼蒼者天殲我良人如可贖兮人百其身

秦自武公以人從死者六十六人至于穆公五世矣其間雖不著見固亦有夷風焉詩記謂穆公從死者百七十人詩言三良此其良也奄息仲行鍼虎之賢不應自殺以徇自殺以徇有所迫也如以信義則非所當從豈

得爲賢穆公之在春秋亦賢諸侯也其違蹇叔悔過之書列於二帝三王之編末篇之語聖人取之記於大學不替孟明訖成焚舟之功舉人之周與人之壹見稱於傳若輸粟於晉之類甚多未必果於殺三良以爲徇也殺之者康公也不用先人之治命亦康公之罪而忍於棄其賢臣乎後之作三良詩者惟曹子建得之其曰秦穆先下世三臣皆自殘生時等榮樂旣沒同憂患黃鳥爲悲鳴哀哉傷肺肝蓋以自從死爲難作詩自當如此詩人所謂誰從穆公蓋有此意死固非所欲徇亦未必

爲義子建得詩人之旨耳若王仲宣則不然其曰臨沒要之死焉得不相隨同知埋身劇心亦有所施失詩人之旨遂若此其降也交交黃鳥亦子建盡之寓物感興其在斯乎不然則黃鳥知止之物也哀三良之不知所止乎孔子所謂無後者不爲後來之思也思則懼其至於用人

晨風

馳彼晨風鬱彼北林未見君子憂心欽欽如何如何忘我實多山有苞櫟隰有六駮未見君子憂心靡樂如何如何

忘我實多山有苞棣隰有樹檉未見君子憂心如醉如何如何忘我實多

以晨風爲鷓未見有他比也以采芑駢彼飛隼言之則晨風爲禽之名也以意逆之止是一禽爾凡詩辭言未見者必言既見此詩獨不然言未見而憂豈遽至於忘哉憂者爲君則忘者亦君也二章斷句皆同詩人之旨也然如何之辭實不見可問之實不可強爲之說也詳而求之皆無君臣相求之情而有指其相忘之實姑以臆說存之以俟博物知經者正之似若鷓鷹之飛也將

搏擊於茂林之中思得君子以濟時之急如六駮之在苞櫟皆猛鷲之物也卒章言樹檉亦林木之盛猛物藏焉所以憂也當憂之方切思得人以濟患未形而遽息則不復用其人世之若此者有矣似若大戎之亂秦有勤王之功平王都洛之後不復倚秦以立者耶與蒹葭之詩相應乎

無衣

豈曰無衣與子同袍王于興師脩我戈矛與子同仇豈曰無衣與子同澤王于興師脩我矛戟與子偕作豈曰無衣

與子同裳王于興師脩我甲兵與子偕行

詩之同此名者二唐秦之風也唐風爲美而秦風爲刺何也詩之首辭皆同豈曰無衣皆言其有也故繼以與子同之辭使果無矣曷自而同乎三章之後三辭皆以王事爲己責不可謂之刺甚明襄公勤王之功又以王命伐我穆公在位最久晉有慙焉康公在位十二年亦無好攻戰之事以是詩爲刺而詩辭皆美之也序之不能知詩此類不少

渭陽

我送舅氏曰至渭陽何以贈之路車乘黃我送舅氏悠悠我思何以贈之瓊瑰玉佩

秦晉之睽合皆不可以易言也自殺之役其失在晉故書錄穆公之書殺春秋人晉而書敗罪晉也今狐之役春秋人秦晉而書戰晉志於戰康公以納君爲己力故皆人之詩之錄此幾與秦誓同旨者康公之初心固未失也若聞義能徙不以晉拒公子雍而相仇則其善又多於穆公矣使康公不以祁新城之役修怨而薦其念毋好晉之心豈不美哉徇先蔑之言而失義理之正秦



晉復相讎未已者康公失其初心之善也春秋嘉釋怨故存是詩於秦風見人心之良也

權輿

於我乎夏屋渠渠今也每食無餘于嗟乎不承權輿於我乎每食四簋今也每食不飽于嗟乎不承權輿

名詩以詩辭最末之辭他詩所未有也作詩者取義之所起與樂莫樂兮新相知晏平仲久而敬之聖人有取焉人之持初心於不變古以為難矣以不承其初為歎者不能使其君愈不敢玩者亦其臣之罪也詩人之旨

豈不以其初而謹之於終乎不盡人之歡於其始而知所以處之聖人編詩之旨也

陳宛丘

國風

子之湯兮宛丘之上兮洵有情兮而無望兮坎其擊鼓宛丘之下無冬無夏值其鷺羽坎其擊缶宛丘之道無冬無夏值其鷺翮

名詩以陳所都之地為言則係於其國非一方之風土所可言也舜以耕稼陶漁立國而無遺風之存何也變風作於周衰方其盛時萬世可述既衰而敗其風乃作

豈世之盛民俗安於爲善不惟世無可刺亦世有可美  
殆世之衰國人憂其禍敗之將至故刺詩作夏徵舒之  
亂邦人蓋憂之早矣有情無望弊猶淺也至於曠歲以  
擊鼓爲風而值羽以自蔽其有衷袒服以戲於朝之兆  
矣國人憂之無禮而將亡首章言其失君人之節二三  
言其蕩也若是能無亡乎楚之縣陳豈楚罪哉

東門之枌

東門之枌宛丘之榘子仲之子婆娑其下穀旦于差南方  
之原不績其麻市也婆娑穀旦于逝越以駸邁視爾如敢

貽我握椒

是詩民風也上有好者下必甚焉宛丘者上之所化故  
其下若此安有大夫之子與民庶之女相奔於市井林  
藪之中而相期約乎在位者民之表也禮法盡喪廉耻  
已亡亂亡之兆於此見矣序謂幽公淫荒詩譜謂當厲  
王之時以年數計之至楚縣陳之歲荒淫之風歷四百  
餘年而後禍及是所稱幽公者未可信也豈其陳成公  
哀公之際乎陳自胡公滿至幽公凡五世釐公至威公  
又五世幽公當厲王之世更宣王幽公王至平王末年

而春秋作十六年而後有陳陀之亂又百餘年而後楚  
縣陳陳之從楚終弊於楚春秋不以從楚之故而具其  
卒葬者不使以神明之曹而同於夷者奪之楚也陳風  
十詩而言婦人者八固已淪於夷矣宛亡之後名以東  
門者三雖不可詰似若陳國於豫州之東則西爲楚詩  
人以其近楚固不能不化也召南江漢之間乃能以禮  
爲風而陳不能免焉此亦陳世之君不自力於爲善不  
能化其民而反化於其下此陳之所以終於不競也夫

衡門

衡門之下可以棲遲泌之洋洋可以樂飢豈其食魚必河  
之魴豈其取妻必齊之姜豈其食魚必河之鯉豈其取妻  
必宋之子

詩前之一章言其可後二章言其必使陳之爲國果於  
強力以有興謂後章爲反說可也陳之不競久矣以神  
明之曹自胡公至威公十二世未嘗爲聞諸侯若果爲  
僖公之詩則是詩以其安於卑陋豈能取必於齊宋乎  
詩人似若以國不自錮謂衡門可以安適飲水可以療  
飢故後二章言必求其至美者爾如諸葛公所謂不宜

妄自菲薄取諭失類之意

東門之池

東門之池可與漚麻彼美淑姬可與晤歌東門之池可以漚紵彼美淑姬可以晤語東門之池可以漚管彼美淑姬可與晤言

詩雖三章辭皆相近漚麻紵於水中女子之常也見其美而思與之晤則成其風矣得無類於見采桑婦而悅者乎

東門之楊

東門之楊其葉牂牂昏以為期明星煌煌東門之楊其葉肺肺昏以為期明星哲哲

凡言婚時多以冬春故曰迨冰未泮至楊葉之茂則亦晚矣昏以為期此豈以禮行者哉淫奔之事也不待父母之命媒妁之言自相期於昏浸至於夜而旦者也首章夜久而明星將旦而星哲哲也是不得言親迎矣

墓門

墓門有棘斧以斯之夫也不良國人知之知而不已誰昔然矣墓門有梅有鴉萃止夫也不良歌以訊之訊予不顧

顛倒思予

是詩之刺陳佗似若有焉佗之弑逆必有前知其然而言之者故首章言國人知之二章言歌以訊之不聽而悔者焉使太子免之年幼而不能已亂可也謂威公鮑不能杜患於未形詩人有誰昔然矣之辭亦可也但威公既卒太子又見弑思之者誰乎如謂國人聞其諫而思之不宜有顛倒之辭以此推之則春秋於陳威公之卒特書甲戌己丑者似非如三傳之言再赴也自甲戌至己丑十有五日豈陳之亂未定更旬餘而又赴於諸

侯乎若是則詩人指實之辭當時事變不詳可也然人之弑逆萬世大惡豈一師傳所能化一念不善一夕變化矣陳佗篡逆踰年又至秋而後蔡人討之是詩之作政當篡逆未定之時則所刺之事多矣然陳風自宛丘之後以門名詩者五似非偶然之辭名詩以墓門者鴉棘皆惡物陳以聖人之後而生此物耶

防有鵲巢

防有鵲巢印有旨若誰併予美心焉怵怵中唐有甓印有盲鷓誰併予美心焉惕惕

言言卷五  
是詩不可知雖諸家據詩序作讒言委曲託於不可詰之物心知其未必然不敢非也但鵲巢爲召南之首詩以鵲巢比西伯聖人之業此乃以比讒人何善惡相遼遼其耶防之鵲巢與中唐之甍未見其爲惡也序詩者但以予美而懷憂遂以爲讒爾然首若言鷓皆以言謂之善而我獨懷憂義亦可通姑俟博物知經者焉非可臆也

月出

月出皎兮佼人僚兮舒窈糾兮勞心悄兮月出皎兮佼人

憫兮舒憂受兮勞心慍兮月出照兮佼人燎兮舒夭紹兮勞心慘兮

是詩若洛神賦落月照屋梁杜詩稱太白風采落月滿屋梁猶疑照顏色者乎悅慕美色如此其勞也

株林

胡爲乎株林從夏南匪適株林從夏南駕我乘馬說于株野乘我乘駒朝食于株

陳陀諫不許鄭伯請成見於左傳至楚子縣陳之歲幾一百二十年間其爲詩者四詩而已自厲王奔彘之年

至陳陀之亂一百二十餘年其為詩者亦四詩然則陳之變風歷二百四十餘年為淫慝者何其久也似若前四詩所謂幽公者未必然也皆共公以下之風爾當齊桓之霸陳無役不從齊之盟無忘桓公之德者陳穆公之請也自是之後始即楚陳之風俗始變而為夷矣終之敝於楚者其風俗之變也豈楚莊之罪哉

澤陂

彼澤之陂有蒲與荷有美一人傷如之何寤寐無為涕泗滂沱彼澤之陂有蒲與蘭有美一人碩大且卷寤寐無為

中心悄悄彼澤之陂有蒲菡萏有美一人碩大且儼寤寐無為輾轉伏枕

陳之變風靡矣澤陂又殿其後宜有不勝言者焉然詩辭莫見其為甚也首章涕泗滂沱憂傷甚矣二三乃止於憂思何也安其所不可為也故寤寐無為三章皆同辭知其國之不可救藥也然則有美一人所美非美矣得非指夏姬乎國之所由以亡者也逆而推之蒲蘭菡萏陂中所生之物也首章見美人而傷之二三美人碩大矣陳安得不由是而亡乎亡矣而未亡者盛德之裔

其世數未也

檜羔裘

國風

羔裘逍遥狐裘以朝豈不爾思勞心忉忉羔裘翱翔狐裘  
在堂豈不爾思我心憂傷羔裘如膏日出有耀豈不爾思  
中心是悼

羔裘之詩三鄭唐檜也詩辭皆若美序皆言刺毛氏以  
為遊燕鄭氏以為朝服據詩辭逍遥翱翔則遊燕明矣  
鄭氏謂大蜡後則有黃衣狐裘狐裘祭服也是詩羔裘  
狐裘皆並言之其三章則止言羔裘詩之所以名也似

若朝燕時所服之服莫不具宜國人思其賢而君不能  
用耶故豈不爾思皆同辭據序之辭亦有所不通以道  
去其君賢其臣也君不用道好潔衣服逍遥遊燕又刺  
其君一辭爾而分別相遼何哉宜以詩辭力斷有思賢  
之旨無刺君之辭

素冠

庶見素冠兮棘人藥藥兮勞心博博兮庶見素衣兮我心  
傷悲兮聊與子同歸兮庶見素韞兮我心蘊結兮聊與子  
如一兮



諸家類以素冠爲練冠以檀弓言之主人深衣練冠待于廟既除喪之冠也故與深衣並言如謂不能三年而服短喪不應謂之庶見竊疑此詩素冠者喪服之冠特不經見當時三年之喪寡矣所以見素冠而有所感也首章棘人則苦凶之意也勞心孝愛之切也舉世之所不爲斯人獨行之故首章察其孝二三感化之情同歸如一是人心之天理本同也由是言之則正是美其獨能持三年之喪見者皆感動也

隰有萋楚

隰有萋楚猗難其枝天之沃沃樂子之無知隰有萋楚猗難其華天之沃沃樂子之無家隰有萋楚猗難其實天之沃沃樂子之無室

萋楚蓋莫詳其爲何草也原隰之中有草之翹出於衆草之上故謂之楚是可知矣見其生意之蕃而人民莫及焉國政之苛不能自遂其生祇以生爲苦始則羨草之無知既長又不如無室無家之可樂特不知序詩者以何辭爲淫且恣乎豈以猗難天天之可樂乎失之矣

匪風

匪風發兮匪車偈兮顧瞻周道中心怛兮匪風飄兮匪車  
嘒兮顧瞻周道中心乎兮誰能亨魚漑之金鷲誰將西歸  
懷之好音

是詩爲思周是矣特不玩其辭爾詩辭非若有所怨咎  
也自大戎蔑周之後平王都洛民之思周不可復至且  
不可復得而爲此詩爾風言其禍變之暴也車言其地  
里之遠矣非以風之暴而車之不可至但哀周道之至  
此爾以亨魚不擾爲訓固爲切矣恐當時未有此論似  
是思周如食魚之美然誰將西歸于豐鎬我將懷之以

好音寓其惓惓之意而已

曹蜉蝣

國風

蜉蝣之羽衣裳楚楚心之憂矣於我歸處蜉蝣之翼采采  
衣服心之憂矣於我歸息蜉蝣掘閱麻衣如雪心之憂矣  
於我歸說

是詩若以服飾而亡國者曹雖小國豈不足以備輕煖  
於體乎安有君亡其國而臣獨存其家以爲君之所託  
乎此不思之過也蜉蝣止以喻其浸微浸滅爾詩人但  
哀其服而忘其亡爾心之憂矣三章同辭實將啓告其

君而不得言也必於我而處焉始可與言也雪與說叶音當如字欲言其危亡之證豈以其君之近小人小人根據而不使得達乎

候人

彼候人兮何戈與祿彼其之子三百赤芾維鷩在梁不濡其翼彼其之子不稱其服維鷩在梁不濡其味彼其之子不遂其媾蒼兮蔚兮南山朝濟婉兮孌兮季女斯飢

按曹共公立二十年而晉文公始霸其討無禮之罪則曰不用僖負羈而乘軒者三百人其後乃以豎侯孺貨筮史而復國則共公之近小人其事實蓋如此此雖晉以報施之私德而歸罪於共公之辭然大國之公子假道乃因裸浴而迫觀其隱疾其不能以禮爲國可知也使國有君子能正救於平日之素自無此失也夫以區區之曹爲大夫者三百人是詩之赤芾與傳之乘軒者同辭雖未必盡然其濫祿仕也甚矣由是推之則此詩無虛辭也祿不及賢則有濡翼之喻祿不給家則有濡味之喻朝濟虹也見於蝮蝮之詩蝮蝮止雨則澤不下流旱暵而飢勢必然也此政與濡味相應而言

鳴鳩

鳴鳩在桑其子七兮淑人君子其儀一兮其儀一兮心如  
結兮鳴鳩在桑其子在梅淑人君子其帶伊絲其帶伊絲  
其弁伊騏鳴鳩在桑其子在棘淑人君子其儀不忒其儀  
不忒正是四國鳴鳩在桑其子在榛淑人君子正是國人  
正是國人胡不萬年

是詩莫見其為刺也序詩者以其殿於國風之變例以  
為刺爾詩凡四章而淑人君子皆同辭自其儀之一至  
於儀之不忒極於正是四國正是國人雖正風無以加

焉為大學之所述以為民法者也詩固有舉其正以刺其  
不正者是詩之辭皆頌美無不滿之旨也曹自共公以  
後文公為賢諸侯是詩得非子臧在其國乎若子臧足  
以當之矣其儀不忒正是四國季札之所願附焉者也

下泉

冽彼下泉浸彼苞稂愾我寤歎念彼周京冽彼下泉浸彼  
苞蕭愾我寤歎念彼京周冽彼下泉浸彼苞著愾我寤歎  
念彼京師芄芄黍苗陰雨膏之四國有王邠伯勞之

檜曹殿國風之後匪風下泉又為二國風之殿皆有思

言言卷第五  
十一  
周之辭此固儒者易於立論也國風之次檜曹無譏聖人編詩豈若易之用進退之法哉二詩偶殿其後使無思周之情則二國之風安所實哉二詩雖思周實傷之也周舊都豐鎬平王遷成周視豐鎬為天下之上流如秦風之蒹葭所謂伊人在水之湄宛在水中止之類即與下泉同旨凡詩人之旨多以彼我寓意說詩者皆略之是詩言我者主宗周為言也泉之所浸蕭著即若蒹葭也犬戎殘破之餘非復前日富庶之風矣故皆以彼言之傷之甚也京周上流也文武成康之舊不可見也

所以重可歎也昔者平王以成周兵革不及而遷之焉今又若此所以重以豐鎬為可歎卒章言宗周之舊昔宗周之重農也禾黍之盛非今之蕭艾也于時君民殷富上有明天子下有賢方伯豈若今之本末皆喪乎



