



КІЕВЛЯНИНЪ

НА 1841 ГОДЪ.

SECRET

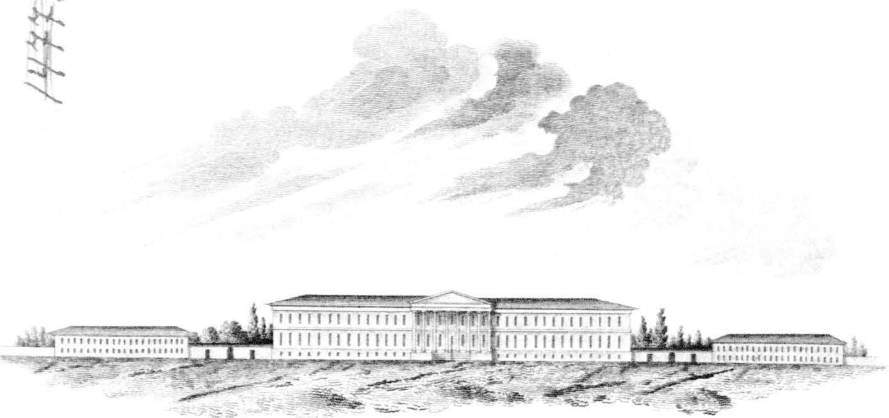
TOP SECRET

3
5. 7
2 38

КІЕВЛЯНИНЪ

на 1841 годъ.

147702



Университетъ св. Владимира.



82

КІЕВЛЯНИНЪ.

КНИГА ВТОРАЯ.

*Да вѣдаютъ потомки Православныхъ
Земли родной минувшую судьбу!*

Пушкинъ.



ИЗДАЛЪ

МИХАИЛЪ МАКСИМОВИЧЪ.

КІЕВЪ.

Въ Университетской Типографіи.

1841.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Ценсурный
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Кіевъ, Марта 20
1841 года.

Ценсоръ Александръ Федотовъ-Чеховскій.

ВЫДУБИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Когда приближаетесь къ Кіеву съ лѣвой стороны Днѣпра, и передъ вами во всей красѣ своей предстанетъ святая Печерская Лавра, — верстахъ въ двухъ отъ нея, внизъ по теченію Днѣпра, вы увидите небольшой монастырь, полусокрытый въ глубинѣ горнаго удоля. Этотъ монастырь называется *Выдубицкимъ*; имъ оканчивается величественная панорама, которая образуется длиннымъ рядомъ живописныхъ возвышеній и удолій, служащихъ подножіемъ первопрестольному городу Россіи.

Между окрестностями Кіевскими, Выдубицкій монастырь составляетъ одно изъ замѣчательнѣйшихъ мѣстъ, по древности своей, по красотѣ своего положенія, и по тѣмъ прекраснымъ видамъ, которыя отсюда представляются.

Дорога сюда изъ Кіева идетъ съ нагорной стороны, мимо Звѣринецкихъ укрѣпленій, заложенныхъ въ 1810 году. Не спускаясь еще въ самый монастырь, можно, поворотивъ направо, пройти на возвышеніе, которое поднялось надъ монастыремъ съ полуденной его стороны, и которое по своей ровной вершинѣ особенно благоприятно для прогулки. Длинный, ровный хребетъ

сего возвышенія, круто спускаясь съ обоихъ боковъ своихъ, оканчивается еще большею крутизною надъ Днѣпромъ. Деревя и кустарники, растущіе на семь мѣстѣ, заслонили собою Кіевъ и все что простирается отсюда на сѣверь. За то, какой-то особенный просторъ душѣ даетъ это мѣсто, когда отдыхая на немъ, заглядишься на гряды возвышеній, идущихъ на полдень, и на широкое подъ ними раздолье, по которому течетъ многоразливный Днѣпръ, далеко уносящій за собою ваши мысли. Особенно хорошо здѣсь весною, когда Днѣпровскія волны разольются какъ спнее море, и полуденный вѣтеръ отъ нихъ навѣваетъ такую животворную свѣжесть, что и давно отжитая старина какъ будто молодѣетъ въ вашей памяти. Живописное возвышеніе это безъ сомнѣнія есть тотъ холмъ надъ *Выдобичами*, на которомъ во второй половинѣ 11-го вѣка былъ *Красный дворъ* Великаго Князя Всеволода; и я предложилъ бы всѣмъ, посѣщающимъ этотъ холмъ, называть его *холмомъ Всеволодовымъ*, въ память любимаго Ярославова сына, питавшаго особенную любовь къ этимъ мѣстамъ.

Другой холмъ, находящійся съ лѣвой или сѣверной стороны монастыря, принадлежитъ къ ряду Звѣринецкихъ возвышеній, идущихъ отсюда къ Кіеву вверхъ по Днѣпру. На нихъ

разбросано село *Звѣринецъ*, съ древнихъ временъ принадлежавшее монастырю Выдубицкому, и своимъ названіемъ показывающее, чѣмъ заняты были нѣкогда эти мѣста. Сѣверная часть этихъ возвышеній, отдѣляемая отъ Печерской горы Неводницкимъ потокомъ, называлась изстаря *Неводичами*. ¹

Упомянутые два холма надъ Выдубицкимъ монастыремъ, расходясь другъ отъ друга, оставляютъ между собою глубокое удолье, спускающееся къ Днѣпру двумя уступами. На верхнемъ уступѣ находится монастырскій садъ. Нижній уступъ составляетъ собою четверугольную долину, которая съ восточной стороны оканчивается надъ Днѣпромъ крутымъ обрывомъ, и на которой расположенъ монастырь. Обставленный такимъ образомъ съ трехъ сторонъ горами, и открытый только къ востоку, сей монастырь представляетъ собою такой мирный и затишный пріютъ жизни, что кажется и самимъ костямъ труженика здѣсь покойнѣе лежать, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ; потому и кладбище, находящееся въ этой обители, имѣетъ привлекательность необыкновенную.

Съ этимъ характеромъ Выдубицкой обители согласуется и небогатое обстроеніе оной деревяннымъ жильемъ, и простая досчатая ограда ея. Каменныхъ зданій тамъ четыре: церковь

Архистратига Михаила, стоящая почти на краю обрыва и относящаяся (по крайней мѣрѣ своимъ основаніемъ) къ 11-му вѣку; церковь Георгія Побѣдоносца, находящаяся среди монастыря и построеніемъ своимъ принадлежащая къ концу 17-го вѣка; современная сей церкви небольшая трапеза съ церковью Преображенія Господня; колокольня, находящаяся при вѣздѣ въ монастырь съ нагорной или западной стороны,—рядомъ съ настоятельскимъ домомъ.

Упомянуть должно еще о небольшой деревянной бесѣдкѣ, которая сдѣлана въ лѣвомъ углу ограды и своимъ ветхимъ балкономъ, можно сказать, повисла надъ самымъ Днѣпромъ. Бесѣдка эта весьма любима посѣтителеми, по прекрасному виду изъ нея на Днѣпръ, на его заливы, пески и луга, и на темный боръ Заднѣпровскій. Этотъ видъ не такъ обширенъ, какъ тотъ, что представляется съ полуденнаго холма; но онъ не менѣе привлекателенъ своею определенной полнотою, которая производитъ въ душѣ отрадно-успокоительное сосредоточеніе и наводитъ невольную задумчивость. Здѣсь, при видѣ Днѣпра, черезъ который въ древнее время была переправа противъ самаго монастыря, воспоминаются живо событія, совершавшіяся нѣкогда въ этихъ мѣстахъ. Здѣсь же всего лучше припоминается исторія и самой обители.—

Первымъ началомъ Выдубицкаго монастыря полагается небольшая церковь св. Архистратига Михаила, поставленная нашимъ первымъ, святымъ Митрополитомъ. Такимъ образомъ эта церковь была современна первоначальной церкви Михайловскаго Золотоверлага монастыря, сходствуя съ нею и самымъ поводомъ къ построению, т. е. вторичнымъ низверженіемъ въ Днѣпръ кумира, *выдыбавшаго* или выплывавшаго въ семь мѣстѣ, отчего оно и получило названіе *Выдобичей* или *Выдубичей* ². Преданіе о такомъ началѣ монастыря и названіи мѣста, многіе принимаютъ за баснословіе. Но мы не считаемъ себя вправѣ отрицать это преданіе, потому только, что оно записано не въ древней лѣтописи, а въ Кіевскомъ Синописцѣ, — между тѣмъ, какъ въ самомъ преданіи нѣтъ ничего несбыточнаго. Почему-бы напримѣръ деревянной кумиръ Перунъ не могъ вынырнуть изъ Днѣпра верстахъ въ пяти отъ Стараго Кіева, если онъ, по преданію записанному Несторомъ, плылъ до самыхъ пороговъ, и уже въ Запорожьи выброшенъ вѣтромъ на пески; ³ и почему поклонники сего кумира, видя его плывущаго Днѣпромъ, не могли взывать къ нему: «выдыбай, нашъ господарю боже! выдыбай!»

Каково-бы впрочемъ ни было происхожденіе Выдубичей и первое начало монастыря; но изъ

лѣтописи Несторовой видно, что каменная церковь св. Михаила въ Выдубичахъ заложена была въ 1069 году Всеволодомъ Ярославичемъ и освящена въ 1088 году Митрополитомъ Іоанномъ Добрымъ, который въ слѣдующемъ году освящалъ Великую Печерскую церковь; а изъ того, что монастырь Выдубицкій именовался *Всеволожимъ*, можно заключать, что устройство онаго принадлежало сему Князю.

Первое разореніе монастырь сей потерпѣлъ въ 1096 году отъ Половецкаго Хана Боняка, который 20 Іюня набѣжалъ на Выдубичи, зажегъ Красный дворъ и монастырь, а потомъ ворвался и въ обитель Печерскую. Кіевская лѣтопись замѣчаетъ, что чрезъ 111 лѣтъ отъ созданія каменной церкви въ Выдубичахъ, не было на Кіевскомъ престолѣ ни одного Князя, который наслѣдовалъ бы любовь Всеволодову къ сему мѣсту. Несмотря на то, монастырь Всеволодовъ былъ на значительной степени, ибо его игумены поступали прямо на знатнѣйшія Епархіи. ⁴ Изъ числа сихъ игуменовъ, особеннаго воспоминанія заслуживаетъ *Сильвестръ*, бывшій здѣсь по 1119-й годъ: послѣ преподобнаго Нестора, онъ едвали не первый изъ нашихъ пноковъ писалъ—«своего ради отечества Рускія земли».

Въ 1198-мъ году Великій Князь Рюрикъ-Василій украсилъ монастырь Выдубицкій по-

строеніемъ каменной стѣны подѣ церковью св. Михаила у Днѣпра. Эта стѣна удивляла современниковъ: «о ней же (говоритъ Кіевская лѣтопись) мнози недерзнуша помыслити отъ древнихъ, али но дѣлу ятися». Заложена она была 10 Іюля, а окончена Сентября 24, — и въ тотъ же день Князь Рюрикъ, имѣя *любовь несытну о зданіяхъ*, пріѣхалъ съ семьєю своею въ монастырь, «и постави кутью у св. Михаила, и створи пиръ немалъ». — *Художникомъ* стѣны этой былъ Рускій зодчій, тотъ самый тысяцкій Милонѣгъ-Петръ, который въ Новѣгородѣ соорудилъ церковь св. Вознесенія. Теперь нѣтъ уже и слѣда этой замѣчательной стѣны: вѣроятно она разрушена еще Татарами, которые не жалѣли труда и рукъ, сокрушая и ниспровергая огромнѣйшія твердыни, безъ помощи огня и пороха. Подробнымъ повѣствованіемъ объ этой стѣнѣ прекращается Кіевская Лѣтопись; и послѣ того, только одинъ разъ уже упоминается Выдубицкій монастырь въ Рускомъ лѣтописаньи, — именно въ 1250-мъ году, при сказаніи о путешествіи Данила Романовича Галицкаго на поклонъ къ Батью. «Пришедъ въ домъ Архистратига Михаила, рекомый Выдобичъ, и созва калугеры (*т. е. монаховъ*), да сотворятъ молитву о немъ. . . . изыде изъ монастыря въ лодьи.» Изъ этихъ словъ видно, что

обязатель Выдубицкая, прежде другихъ монастырей Кіевскихъ начала опять свое бытіе, послѣ роковаго нашествія на Кіевъ въ 1240 году.— Къ сожалѣнію, и всѣ грамоты древнихъ Рускихъ Князей и другія записи Выдубицкаго монастыря, какія были до 16-го вѣка, къ намъ не дошли: ⁵ они—«згинули въ тотъ часъ, коли Кіевъ и монастырь тотъ былъ отъ непріятеля Крижа светого покилько кротъ збурень.» Такъ сказано въ привилегіи Жигмонта Августа, данной монастырю сему 1541 г. 5 Марта. Потому о судьбѣ Выдубицкой обители до исхода 16-го вѣка скажемъ только вообще, что хотя она и терпѣла нѣсколько разъ опустошеніе отъ набѣговъ Татарскихъ; однако продолжала свое существованіе, владѣя значительными угодьями, еще отъ древнихъ Рускихъ Князей данными.

Съ послѣднихъ годовъ 16-го вѣка по 1636 годъ, Выдубицкимъ монастыремъ владѣли Уніаты, и въ немъ особенно сосредоточена была ихъ власть надъ Кіевомъ; ибо Уніатскіе Выдубицкіе игумены большею частію были въ то же время и *Софійскими* или *Кіевскими Намѣстниками* Уніатскаго Митрополита.

Посвященіе Іова Борецкаго въ Митрополиты Кіевскіе, въ 1620 году, подало поводъ къ сильнѣйшимъ гоненіямъ на Православіе. Папскіе

приверженцы видѣли, что съ возобновленіемъ православной Митрополіи Кіевской подрывается ихъ недавняя власть въ Западной Руси,— и своими дѣйствіями до того ожесточили народъ, что жители Витебска убили Уніатскаго Епископа Юсафата Кунцевича; а Запорожскіе Козаки напали на Выдубицкій монастырь и утопили въ Днѣпрѣ Антонія Грековича, бывшаго здѣсь игуменомъ, а потомъ генеральнымъ Намѣстникомъ Уніатскаго Митрополита Вельямина Рутскаго.

Тяжкая распря, произведенная Уніей, длилась очень долго; однако съ 1632 года, когда Владиславъ избранъ въ Короли, а Петръ Могила сталъ Митрополитомъ, православная Митрополія Кіевская начала рѣшительно возвращать свои давнія права. По конституціи 1632 года 1-го Ноября, утвержденной Королемъ и Сеймомъ, Митрополиту Вельямину Рутскому предоставлено было въ Кіевѣ только владѣніе Выдубицкимъ монастыремъ да вотчинами Софійскаго монастыря, и то только по его смерть. Онъ скончался 1637 года, назначивъ еще при жизни въ преемники себѣ своего Кoadьютора Рафаила Корсака. Этотъ новый Уніатскій Митрополитъ хотѣлъ было удержать за собою вотчины Кіевской Митрополіи и Выдубицкій монастырь; однако Петръ Могила не

допустилъ его къ тому; а Запорожскіе Козаки преслѣдовали его съ своей стороны, такъ, что онъ бѣжалъ 1639 года въ Римъ, гдѣ и скончался.

Такимъ образомъ Выдубицкій монастырь, послѣ сороколѣтняго обладанія Уніатами, возвратился наконецъ къ православной Митрополіи, но разоренный и опустошенный. ⁶ Кажется, что во время онаго обладанія произошелъ здѣсь и тотъ обвалъ береговой земли, отъ котораго повредился фундаментъ Михайловской церкви, и алтарная часть ея обрушилась въ Днѣпръ. Преданіе объ этомъ сохранилось въ монастырѣ; а очевидными свидѣтелями сего разрушенія остаются и по-нынѣ выдавшіеся надъ обрывомъ большіе дикіе камни, изъ которыхъ сложенъ церковный фундаментъ.

Возобновленіе Михайловской церкви ⁷ и монастыря сего принадлежитъ тому незабвенному Іерарху, коего попеченіемъ и другіе древніе храмы Кіевскіе возникли изъ вѣковыхъ развалинъ. Между церковными утварями Выдубицкаго монастыря хранятся и нынѣ: большой серебряный крестъ съ подножіемъ, на которомъ слѣдующая надпись: «въ лѣто 1642, Мая 27 дня, сей крестъ сооруженъ бысть повелѣніемъ Преосвященнаго Кіевскаго Петра Могилы, и данный въ монастырь святаго Архи-

страти́га Миха́ила Выдуби́цкаго Кі́евского;» — Евангеліе Львовской печати 1636 года въ малый листъ, съ надписью: «сіе Евангеліе оковано повелѣніемъ Преосвященнаго Кі́евского Петра Могилы;» — а на одномъ Служебникѣ, хранящемся въ здѣшней библіотекѣ (печатанномъ въ 1629 году) находится слѣдующая собственноручная надпись: «Сей Служебникъ въ славу и честь Господа Бога въ Троицѣ святѣй славимаго, и во оставленіе грѣховъ и въ память себѣ и родителемъ своимъ, далъ есть въ храмъ святаго Архистрати́га Миха́ила чудесе въ монастырь Выдуби́цкій Кі́евскій Преосвященный Архіепископъ Митрополитъ Кі́евскій Галицкій и всея Россіи, Архимандритъ Печерскій, строитель же, ктиторъ и отновитель того же святаго монастыря Выдуби́цкаго, по конечномъ запусѣніи и раздрушеніи его отъ отступникъ реченныхъ Унитовъ: да никто же убо отъ сего святаго храма и монастыря дерзнетъ отъяти, отдалити или себѣ присвоити его, подъ вѣчною и николиже ни отъ кого же разрѣшимою клятвою и анаѣмою святыхъ и богоносныхъ отецъ и того же Архіерея проклятствомъ, въ лѣто 1636 мѣсяца Ноеврія 23 дня. Петръ Могила Архіепископъ Митрополитъ Кі́евскій рукою власною.»

Обновляя Выдуби́цкій монастырь, Петръ Мо-

гла предназначалъ его для свсего Коадьютора, котораго однако не было; а въ послѣдствіи монастырь Выдубицкій сдѣлался неподвластнымъ Митрополиту Кіевскому, такъ, что Царскою грамотою 1688 года, Митрополиту Гедеону-Святополку ⁸ дозволено было только имѣть свои кельи въ Выдубицкомъ монастырѣ, для пріѣзда и отдхвенія. Уже въ 1691 году, при Митрополитѣ Варлаамѣ Ясинскомъ, Выдубицкій монастырь, наравнѣ съ другими, возвращень подъ вѣдомство Кіевской Митрополіи.

Въ 1696 году Полковникъ Стародубскаго полка Михайло Миклашевскій, по набожному усердію, которымъ одушевлялось тогда Дворянство и Козачество Малороссійское, построилъ своимъ коштомъ въ этомъ монастырѣ каменную церковь во имя *св. Георгія Побѣдоносца* и каменную трапезу съ церковью *св. Преображенія Господня*.

О построеніи новой церкви, въ Выдубицкомъ помянникѣ, на особомъ листѣ, написано слѣдующее извѣстіе: «Новая церковь *святаго Великомученика Георгія* ⁹ основанна бѣ въ Выдубицкомъ мокастиру року отъ Рождества Христова 1596 Іюня 11, а совершися каменнымъ зданіемъ 1701 Іюля 15, коштомъ благороднаго Михаила Миклашевскаго, Полковника Стародубовскаго; а въ самомъ основаніи бѣше, благословляя мѣсто,

самъ великій Архіерей и премудрый Митрополитъ православный Кіевскій Варлаамъ Ясинскій, ибо самъ святительскими си руками, начиная основаніе, и землю копаше, и мощи четырехъ святыхъ: Михайла Епископа Синадскаго, Іоанна Златоустаго, Великомученика Георгія и Великомученицы Варвары, самъ во основаніи во олтарную стѣну положи, и каменемъ привали, и вапномъ замаза. Тогожь 1701 року Октоврія 9 и освящена есть тымъ же всесвященнѣйшимъ Архипастиромъ. Бьяше же сопособствуя во освященіи Архимандритъ Печерскій Іосафъ Кроковскій. И самъ той же Михайлъ Христолюбивый ктиторъ со женою своею Анною бѣ при посвященіи, воздая благодареніе Богу за освященное дѣло; сотвори же и учрежденіе въ той день, и всей братіи милостыню даде. А егда освящяху святыи престоль, вѣложиша въ оны мощи: Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Великомученика Георгія, Великомученицы Варвары и святаго преподобнаго мученика Никона Сухого Печерскаго; ихъ же молитвами и заступленми святаго Архистратига Михайла да помянетъ Господь Богъ ктитора, Архіерея и Ігумена на тотъ часъ бывшаго Іеромонаха Варлаама во царствіи си: аминь.»

Передъ мѣстною иконою св. Георгія находится ковчегъ, устроенный въ видѣ гробницы,

съ частицами мощей Великомученицы Варвары, Іоанна Дамаскина и другихъ святыхъ и частию крови Великомученика Георгія.

Въ трапезной Спаской церкви останавливаетъ на себѣ вниманіе иконостасъ, представляющій родословное древо, среди вѣтвей котораго изображены ветхозавѣтные Праотцы Іисуса Христа по плоти въ положеніи возлежащихъ; а посреди ихъ, надъ царскими вратами, Пресвятая Дѣва съ Предвѣчнымъ Младенцемъ.

Въ трапезѣ на стѣнѣ уцѣлѣлъ еще лѣпной гербъ Миклашевскаго; а въ залѣ настоятельскаго дома хранится большой старинный портретъ сего Козацкаго Полковника, извѣстнаго въ исторіи своими храбрыми подвигами и нелюбовью къ нему Гетмана Мазепы.¹⁰

Новый храмовой праздникъ въ Выдубичахъ былъ поводомъ къ народному гуляню, которое и теперь собирается здѣсь ежегодно въ Егорьевъ день. Но гулянья Кіевскія вообще не имѣютъ уже ни народнаго характера, ни даже простаго веселья народнаго. Тѣмъ менѣе стоитъ вниманія гулянье Выдубицкое въ Егорьевъ день: оно только смущаетъ собою мирное уединеніе монастыря, особливо въ часъ вечерней молитвы. Тогда и Всеволодовъ холмъ, покрытый разнообразіемъ Кіевскаго народа и оглашаемый звуками Нѣмецкихъ шарманокъ,

неволью напоминаеть собою Лысую гору. Одно только гулянье прилично мѣсту сей обители и имѣеть здѣсь смыслъ народный: это поминаніе своихъ родичей на ихъ могилахъ, бывающее послѣ Свѣтлой недѣли.—

Кромѣ упомянутыхъ нами трехъ церквей, въ Выдубицкомъ монастырѣ есть еще *церковь св. Благовѣщенія* въ верхнемъ ярусѣ надъ церковью Михайловскою. Она возобновлена 1766 года, по благословительной грамотѣ Митрополита Арсенія Могилянскаго, въ коей названа она *старинною* церковью. Вѣроятно въ это время перенесенъ въ нее иконостасъ изъ церкви *преподобнаго Даниїла*, которая находилась во второмъ ярусѣ Выдубицкой колокольни, гдѣ нынѣ лежитъ монастырскій архивъ; въ Благовѣщенской же церкви помѣщаются ризница и бібліотека монастырская.—

Изъ остальной исторіи Выдубицкаго монастыря замѣчательнѣе другихъ слѣдующія два событія: въ памятный для Рускихъ монастырей 1786-й годъ, указомъ 10 Апрѣля Выдубицкій монастырь положенъ въ третьемъ классѣ и опредѣлено ему быть больницею для прочихъ монастырей Кіевскихъ; а 18 Декабря 1797 года положено, чтобы Выдубицкимъ настоятелями были Архимандриты. Въ слѣдствіе того, сей монастырь и нынѣ принадлежитъ къ числу

третьеклассныхъ и управляется Архимандритами; но больничное его назначеніе давно уже прекратилось.

1840 г.

М. МАКСИМОВИЧЪ.

ПРИМЪЧАНІЯ.

1.—Начиная отъ *Неводницкаго* или *Неводничкаго* потока, *Выдубицкому* монастырю издревле принадлежалъ весь правый берегъ *Днѣпра* до самой *Лыбеди*, отъ устья коей былъ прежде поромный перевозъ черезъ *Днѣпръ*, принадлежавшій сему же монастырю. Нагорная граница *Выдубицкой* земли (по ограниченью, сдѣланному 1567 г. отъ *Князя Острожскаго*) шла отъ вершины *Неводницкаго* потока черезъ озеро *Неводницкое*, находящееся въ долинѣ сего же имени; отсюда на гору черезъ *борочокъ* (котораго въ второй половинѣ прошлаго вѣка уже не было); а потомъ черезъ *Перепеличь-долину* и *Трипольскій гостинецъ* (дорогу)—до *Лыбеди*.—Горная оконечность надъ лѣвымъ берегомъ *Лыбеди* называлась горою *Бусовицею*.

2.—*Выдубицами* называлось вообще все удолье, въ которомъ находится монастырь; а въ 17-мъ вѣкѣ

и Звѣринецкое село надъ монастыремъ, называемое нынѣ Звѣринецкою слободою. Тамъ въ 1587 г. было подданныхъ 8 дымовъ; 1638 г. считалось 10; а 1647 г. было ихъ тамъ уже 42. Вотъ двѣ квитанціи въ полученіи подымнаго. 1) «Федоръ Сущанскій Проскура писарь земскій и поборца Воеводства Кіевскаго вѣдомо чиню тымъ моимъ квитомъ, ижъ мнѣ отдалъ двое подимное на сеймъ валномъ Варшавскомъ, въ року терашнійшомъ 1638 ухваленное, яснѣ велебній его милость Отець Петръ Могила Воеводичъ земель Молдавскихъ Архиепископъ Митрополита Кіевскій, Галицкій и всея Руси, зъ маестности до монастыра светого Михайла Видубицкаго належачихъ ведлугъ юраменту чрезъ подданные выконнаного: въ селѣ Осокоркахъ не зостало жадного подданного, тилко самъ атаманъ; а при самомъ монастырѣ димовъ десять; въ селѣ Свиноедахъ съ димовъ пяти; зъ каждого диму по золотому; сумми золотыхъ 16. Зъ чого я его милость квитанючи, даю тотъ мой квитъ за подписомъ руки моею и притисненемъ печати. Писанъ въ Кіевѣ, дня 9 Августа року 1638.»—2) «Александръ Ленкевичъ Ипогорскій подвоеводій и поборца Воеводства Кіевскаго вѣдомо чиню тымъ моимъ квитомъ, ижъ мнѣ велебній его милость отецъ Ігнатій Оксеновичъ Старушичъ Ігумень Видубицкій отдалъ подимное двое на сеймъ шестонедѣлнимъ Варшавскимъ близко прешлихъ ухваленыхъ, а на сеймику Житомирскомъ принятіе, зъ

добръ до монастіра Видубыцкаго належачихъ: зъ села Видубычъ зъ димовъ четиридесять двоухъ, зъ села Осокорковъ зъ димовъ седмнадцать, зъ села Свиноедовъ зъ димовъ тринайцять; зъ каждого диму по золотому одному, всего сумою золотихъ седмъ десять два за рокъ теразньишій 1647. Зъ чого его милость квѣтую. Въ Кіевѣ дня осмнадцатого мѣсяця Февруарія року 1647.»— По реестру пожитковъ монастырскихъ, составленному 1593 г., значится, что въ то время съ этаго «нагорнаго села» приходило монастырю въ годъ: «куници грошевой зъ городовъ зъ садками, зъ каждого по грошь 12, зо всѣхъ чинить полтори копи и шесть грошей.» Подъ реестромъ подписано было: «И се я Калисть Ігумень на тотъ часъ Видубицкій, вывѣдавшися о всемъ томъ, списалъ есми на реестръ сесь для вѣдомости о томъ и потомнимъ людемъ по мнѣ тамъ будучимъ, и далъ есми сесь реестръ списаній власною рукою моею до ризници его м. митрополіей Новгородской. Року 1594, мѣсяця Марта 13 дня.»

3.—У Нестора сказано: «и проиде сквозъ пороги, изверже и вѣтръ на рѣнь, и оттолъ прослу Перуяна рѣнь, яко же и до сего дне словеть». Слово *рѣнь* изъясняли различно: Гизель въ Кіевск. Синопс. переводилъ оное *горою*, Карамзинъ—*мысомъ* и т. д. Но это слово, понимъ употребительное въ Галицкомъ нарѣчій Южнорускаго азы-

ка, означаетъ *песокъ*. И такъ названіе *Перуна* на *рѣнь* всего справедливѣе можетъ быть переводимо—*Перунови пески*. При этомъ можно вспомнить *рѣнь-пески* Саратовскіе.

4.—Такъ напр. игумень *Сильвестръ* 1-го Генваря 1119 г. посвященъ во Епископа Переясловскаго; игумень *Андріанъ* въ 1190 году поставленъ Епископомъ Бѣлгородскимъ.

5.—Въ привилегіи Жигимонта I-го, 1505 г. 5 Іюня, подтверждающей Выдубицкому монастырю владѣніе Звѣринцемъ, упоминаются привилегіи Владислава и Казимира, существовавшія еще въ то время; но и онѣ затрачены. Древнѣйшій изъ дошедшихъ къ намъ актовъ Выдубицкаго монастыря есть грамота Митрополита Іосифа Салтана, 1504 года, которая напечатана ниже, на стр. 28-й.—Къ древнимъ владѣніямъ монастыря Выдубицкаго, кромѣ упомянутыхъ въ 1 и 2 примѣчаніи, принадлежали еще *Багришово*, на правомъ берегу Днѣпра, за Лыбедью; а на лѣвой сторонѣ Днѣпра, противъ самаго монастыря, село *Осокорки* съ богатыми при немъ угодьями для рыбной ловли.

6.—Въ *Синописи*, напечатанномъ на Польскомъ языкѣ въ Вильнѣ 1632 г., и того же года поданномъ Владиславу IV, сказано, что Выдубицкій монастырь *ограбленъ* владѣвшими имъ Уніа-

тами. Изъ этого однако не должно заключать, чтобы монастырь Выдубицкій въ богатомъ состояніи достался Уніатамъ: за нѣсколько лѣтъ еще до ихъ водворенія въ немъ, онъ приведенъ былъ въ большую бѣдность начавшимся тогда безурядьемъ, предвозвѣстившимъ Унію. Это особенно видно изъ *квита*, представленнаго Кіевскому суду вознымъ Григоріемъ Чижевичемъ, который въ 1587 году вводилъ во владѣніе Выдубицкимъ монастыремъ нѣкоего Захарія Философовича.

6.—Къ дальнѣйшему обновленію сей церкви принадлежитъ слѣдующее извѣстіе, написанное на книгѣ Благовѣстникъ, находящейся въ здѣшней библіотекѣ: «поставися крестъ на церкви святого «Архистратига Божія въ монастыру Выдубицкомъ, Боголюбивымъ Епископомъ року 1555, «при игуменъ того монастыра Клементію Старушичу. Нынѣ же паки обновися отъ ветхости «недостойнымъ рабомъ Божіимъ Іеродіакономъ «Самуиломъ Евдокимовичемъ, стараніемъ и коштомъ его, року 1695 мѣсяца Септеврія 3.»

8.—Въ завѣщаніи Кіевскаго Митрополита Гедона-Святополка Князя Четвертенскаго, 1690 года, на Выдубицкій и другіе монастыри Кіевскіе мужескіе отписано по 200 золотыхъ на сорокоусты *цѣлорочные*, т. е. годовые.

9.—Въ подлинникъ поставлено: «Новая церковь

святого Архистратига Михаила;» но это очевидная описка.

10.—О томъ, какъ поступалъ Мазепа съ Миклашевскимъ, см. въ Исторіи Конискаго; а здѣсь, по поводу имени его, предлагаемъ нѣсколько постороннихъ замѣчаній.—Въ Выдубицкомъ помянникѣ, въ началѣ *поминанія инокинъ* написанъ «родъ честной инокинѣ Магдалины игуменіи монастыра паненского Печерского.» Фамильное имя сей игуменіи и схимницы Маріи Магдалины затерто чернилами; но оно видно изъ слѣдующаго письма ея.—«Року 1701, Марта 17 дня. Извѣстно твору, ижъ будучи игуменіею монастыра Печерского дѣвического, умыслила и взяла намѣреніе, абы построена была церковь мурованая въ предреченной той святой обители Вознесенія Христова на небеса; до котораго святобливого дѣла просиламъ ихъ милости отцевъ монастыра Видубицкаго, абы позволили на грунтъ своемъ на Либедѣ цегельнѣ ставити на уготоване цегли; рѣчь слушную уваживши, его милость отецъ Варлаамъ Страховскій Игумень монастыра Видубицкаго зѣ отцами и братіею и свои цегельнѣ готовіе для поспѣху позволили; тіе цегельнѣ по зготованью матеріи на церковь вышѣ реченную повинны будемъ благодарнѣ монастыревъ Видубицкому отдати, и отци тоей святой обители яко своимъ власнымъ кгрунтомъ владѣти мають. Извѣстно, ижъ ради

певности на семь писаній при печати монастырской руку подписаламъ. Дѣялося въ монастыру Печерскомъ дѣвическомъ Вознесенія Христова; року мисеца и дня вышей написанного. Марія Магдалена Мазепиная игуменія Печерская Дѣвического и Глуховского.»—Отсюда видно, почему фамильное имя сей игуменіи затерто въ помяникъ: это была мать Гетмана Мазепы. Можетъ быть ей-же принадлежитъ собственноручная подпись: «Марина Мазепина подчашина Черниговска»—вписанная около 1666 года въ каталогъ Луцкаго Братства. Въ такомъ разѣ опредѣлилось бы, что Гетмановъ отецъ Степанъ Мазепа былъ подчашимъ Черниговскимъ.—Нѣкоторые думаютъ, что преданное анаѣемъ имя преступнаго Гетмана обратилось въ бранное слово; но это напрасно: нарицательное имя *мазепа* (отъ слова *мазать*) употреблялось гораздо прежде, какъ бранчивое слово, соответствующее Великорусскому слову *харя* или *рожа*, и едва ли не занятое изъ языка Польскаго. Печатное доказательство тому находится въ изданной 1644 г. въ Кіевѣ на Польскомъ языкѣ книгѣ *Литось*, написанной весьма умно и рѣзко въ обличеніе Кассіана Саковича, который перешелъ въ Унію, а потомъ сдѣлался католикомъ. Тамъ, на стран. 124, сей отступникъ отъ Православія названъ «объеретичальмъ мазепою.»

О МОНАСТЫРЬ ГНИЛЕЦКОМЪ.

Со времени открытія древней Θεодосіевой пещеры возлѣ селенія Лѣсниковъ,¹ мѣста сія по справедливости обратили на себя вниманіе и получили значительность историческую. Потому каждая подробность, относящаяся къ исторіи этихъ мѣстъ, конечно будетъ любопытна для читателей Кіевлянина.—

Еще въ Описаніи Кіевопечерской Лавры (1832 г.) упомянуто, что Θεодосіева пещера находилась близъ Лѣсниковъ, гдѣ былъ монастырь Глинецкій. Шагахъ во ста отъ той пещеры дѣйствительно найдены въ землѣ остатки церковнаго каменнаго зданія: окрестные жители называютъ это мѣсто *церковищемъ*, и говорятъ по преданію, что здѣсь когда-то былъ монастырь. На семь преданій и вышеприведенномъ упоминаніи о монастырѣ, основалось въ прошломъ году предположеніе, что это *церковище* есть остатокъ *Глинецкаго*, или правильнѣе *Гнилецкаго* монастыря.

1.—См. извѣстіе о сей пещерѣ, помещенное въ 1 книгѣ Кіевлянина.

Кромѣ сего ничего не было извѣстно у насъ объ этой обители, которая, по столь близкому положенію своему возлѣ пещеры Феодосіевой, безъ сомнѣнія имѣла ближайшее къ ней отношеніе, какое имѣютъ къ двумъ Лаврскимъ пещерамъ находящіеся при нихъ два небольшіе монастыря.

Въ нынѣшнемъ году, разсматривая актовыя книги Выдубицкаго монастыря, встрѣтилъ я въ нихъ нѣсколько выраженій о Гнилецкомъ монастырѣ и множество подробностей объ окрестности его, составлявшей нѣкогда его достояніе. Такимъ образомъ представилась возможность вызвать изъ забвенія еще одну * обитель Рускихъ иноковъ, хотя краткимъ объ ней извѣстіемъ.—

Первое упоминаніе о монастырѣ Гнилецкомъ встрѣчается въ грамотѣ Митрополита Іосифа Салтана 1504 г. 5 Іюня, которую приведемъ здѣсь вполнѣ.

Милостю Божію и Пречистой его Матери Мы Іосифъ Архiepископъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси. Билъ намъ чоломъ тотъ богомолецъ нашъ честній Ігумень святого Архистратига Михаила монастыра Видубицкого въ

2.—См. краткое извѣстіе о Пересопницкомъ монастырѣ, помещенное тамъ же на стр. 238 и слѣд.

Кіевъ отецъ Іякимей и просилъ насъ тоей землици на имя Гнилецъ, гдѣжь издавна былъ монастырь, штожь держалъ небожчикъ Микула Панькевичъ слуга нашъ Софейскій тую землицу съ поданья предковъ нашихъ и насъ самихъ ку своей руцѣ мѣлъ съ нашоей воли; а потомъ какъ тотъ Микула съ того свѣта преставился и по собѣ отродича ни одного немѣлъ дѣтей, и билъ намъ чоломъ тотъ Ігуменъ Якимей абыхмо мы тую землицу ему дали, ино передъ тимъ писали до насъ панъ Андрѣй Немировичъ воевода Кіевскій и тежь Архимандритъ Печерскій Пречистое Богоматери отецъ Антоній, такъже просячи насъ за тимъ Ігуменомъ Іякимомъ ототъ монастырь Гнилецъ абыхмо ему дали, и тежь повѣдилъ намъ намѣстникъ нашъ Менскій панъ Василій Шишка, которій же передъ тимъ былъ тамъ въ Кіевъ отъ насъ врядникомъ, штожь дей съ тое земли монастыра Гнилецкого никоторое служби и подачокъ намъ нетъ, а и шкоди тежь никоторой намъ нетъ двору нашему церковному митропольему; и мы вѣбачивши тое и поразумѣвши, ижъ намъ никоторое послуги съ тое земли нетъ, и тежь на прозбу и жаданье пана воеводи его милости, и тежь на прозбу отца Антонія Архимандрита Печерского, и на повѣданьи намѣстника нашего Менского Василя Шишки, и на прозбу и чоломъ битье Ігумена Іякима, тотъ монастырь Гнилецъ со всимъ съ тимъ какъся передъ тимъ издавна мѣлъ, дали есмо тому Ігумену Іякиму и монастыру святого

Архангела Михаила Видубицкого до нашею воли, маеть онъ тую землю Гнилецъ держати со всимъ такъ какъся въ собѣ издавна маеть, и на то дали есмо тому Ігумену Іакиму сей нашъ листъ зъ нашею печатью. Писанъ въ Менску Іюн. 5 ден. Индик. 5, въ лет. 1504. ³

Изъ выражений этой грамоты видно, что еще задолго до 16-го вѣка монастыря Гнилецкаго уже не было; слѣдственно его существованіе принадлежало времени болѣе отдаленному. Какому же именно?... Для рѣшенія сего и другихъ вопросовъ, относительно монастыря, представляются намъ еще немногія подробности объ немъ, въ выписяхъ изъ городскихъ книгъ Воеводства Кіевскаго, первой четверти 17-го вѣка. Въ одной изъ этихъ выписей (1616 г. 11 Октября) сказано: «урочище названное Гнилецщина; на которомъ местцу и урочищу былъ монастырь заложенъ Светое Пречистое названный Гнилецкій, здавна до Митрополіи Кіевское и до Ігуменства Выдубицкого належачій и прислухающій, которіе отъ велью лѣтъ черезъ неприятели Крижа светого будучи опустошоній и сплюндрованій, ажъ до того часу пусто стоитъ,

3.—Изъ сей и нижеслѣдующей грамоты Михаила Рагозы видно, что Митрополиты Кіевскіе имѣли своихъ намѣстниковъ и свое пребываніе не только въ Новгородѣ Литовскомъ, Вильнѣ и Луцкѣ, но также и въ Минскѣ.

которого и на тотъ часъ руины муровіе суть ясными и вѣдомыми знаками». Этимъ ограничиваются всѣ извѣстія о монастырѣ Гнилецкомъ.

Изъ нихъ мы узнаемъ: что этотъ монастырь былъ построенъ во имя *Пречистой Богоматери*;—что въ этомъ монастырѣ была каменная церковь, коея развалины оставались въ 17-мъ вѣкѣ;—что онъ былъ разоренъ непріятелями св. Креста, слѣдственно Татарами, и съ той поры остался въ запускѣннѣи.

Основываясь на этихъ извѣстіяхъ, я думаю, что монастырь Гнилецкій былъ построенъ и существовалъ еще въ древнее время, и что надъ его запускѣлою развалиною, коея остатокъ называется теперь церковницемъ, протекло уже шесть вѣковъ. Ибо если онъ разоренъ Татарами, то это всего скорѣе могли они произвести въ первое свое нашествіе на Кіевскую землю. Но если бы даже предположить, что они произвели это опустошеніе въ одинъ изъ послѣдующихъ набѣговъ своихъ на Кіевъ, бывавшихъ до начала или даже до конца 15 вѣка; то развалина Пречистенской церкви монастыря все остается вѣрнымъ свидѣтельствомъ его древности и ручательствомъ, что онъ построенъ былъ еще до нашествія Батыева. Послѣ Батыева, въ продолженіе двухъ вѣковъ, не таково было положеніе Кіевской страны, чтобы въ ново-

начинающейся уединенной обители воздвигать каменную церковь, когда и въ самомъ Кіевѣ древніе храмы его оставались въ развалинахъ,— когда и Печерская Лавра до исхода 15-го вѣка совершала свое богослуженіе въ небольшомъ придѣлѣ, уцѣлѣвшемъ отъ Великой ея церкви. Справедливѣе будетъ предположить, что послѣ нашествія Батыева, уединенная пещера Θεодосіева послужила убѣжищемъ для иноковъ разоренной обители Гнилецкой и даже, можетъ быть, Лаврской; и что въ тѣ времена пещера сія была распространена до настоящей величины своей. Что касается до времени, въ которое начался монастырь Гнилецкій, то это могло быть въ 12-мъ и даже въ концѣ 11-го вѣка,—и вѣроятно, что основателями его близъ пещеры Θεодосіевой были Печеряне, желавшіе устроить новую обитель во имя Пречистой Богоматери въ томъ мѣстѣ, которое освящено было молитвеннымъ пребываніемъ и трудомъ великаго ихъ *Начальника*. Къ этой мысли приводитъ насъ въ особенности храмовое сходство обители Гнилецкой съ Печерскою.

Въ такомъ предположеніи, на Гнилецкое церковище и на опустѣлую близъ него пещеру можно смотрѣть, какъ на остатки одной, нѣкогда живой отросли Печерскаго монастыря, насажденной самимъ преподобнымъ Θεодосіемъ

и потомъ возвращенной его ученикамъ.—

По запусъи монастыря, Гнилецкая земля его (съ принадлежащими къ ней урочищами Куликовымъ, Калиновщиною и Калнымъ лугомъ, всего пространствомъ на милю вокругъ) причислена была къ владѣнιάмъ Митрополита Кіевскаго. Съ 1504 года этою землею сталъ владѣть Выдубицкій монастырь, по вышеприведенной грамотѣ Митрополита Іосифа. Въ половинѣ 16-го вѣка урядникъ или намѣстникъ Софійскій Іосифъ Прокоповичъ отобралъ было всю Гнилеччину отъ монастыря Выдубицкаго; но въ 1564 году Софійскій намѣстникъ Ѳедоръ Тиша возвратилъ ее въ прежнее обладаніе, ¹ что утверждено въ томъ же году и грамотою Митрополита Сильвестра Бѣлкевича. ² При Митрополитѣ Михаи́лѣ Рагозѣ, Гнилецкая земля опять присоединена была къ имѣнιάмъ Намѣстничества Софійскаго, и въ 1590-мъ году грамотою сего Митрополита ³ дано обывателю Кіевскому и землянину Софійскому Ефиму Олешевичу Гнилецкую землю «на службѣ конной боярской держати» и пользоваться ею, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими землями церковными.

Вскорѣ отступничество Рагозы произвело великія смуты въ землѣ Кіевской, и между тѣмъ какъ православныя церкви и ихъ достояніе насильственно забираемы были подъ Унію, мис-

гими церковными землями завладѣвали и обыватели свѣтскіе.

Такъ въ самомъ началѣ 17-го вѣка княгиня Анна Корецкая, урожденная Ходкевичева (супруга Ефима Богушевича князя Корецкаго, воеводича Вольнскаго), владѣвшая тогда мѣстечкомъ Лѣсниками, присвоила себѣ всю Гнилецчину. За это въ 1602 году вступился Выдубицкій игумень и Кіевскій намѣстникъ Ипатія Поця Якубъ Крушинскій, и началъ тяжбу съ княгинею Корецкою. Тяжбу эту продолжали и послѣдующіе игумены Выдубицкіе, а потомъ и самъ Митрополитъ Вельяминъ Рутскій. Но княгиня Корецкая, не смотря на всѣ декреты и выѣзды Кіевскаго суда, и на строгіе декреты трибунальскіе, въ продолженіе 25-ти лѣтъ, до самой смерти своей, не допускала Уніатовъ пользоваться Гнилецкими добрами, среди коихъ во мракѣ неизвѣстности скрывалась уединенная пещера *Феодосія*.⁴

⁴.— Надо думать, что сія пещера оставалась въ неизвѣстности до половины прошлаго столѣтія; ибо до этого времени, не смотря на множество бумагъ, относящихся къ Гнилецчинѣ, нѣтъ въ нихъ никакого упоминанія о пещерѣ. Тѣмъ важнѣе находящееся въ Печерскомъ Патерикѣ указаніе, что уединенная *Феодосіева* пещера была въ Лѣсникахъ: это указаніе вѣроятно основано на какомъ нибудь письменномъ извѣстіи или же преданіи Лаврскомъ изъ времени болѣе отдаленнаго.

Что касается до названія оной *Антоніевыми пещерами*, подъ которыми слыветь она у окрестныхъ жителей, то это

Какъ трудно было тогда справляться Кіевскому суду съ княгинею Корецкою, можно видѣть изъ слѣдующей выписи съ книгъ кгородскихъ Воеводства Кіевского, мѣта Божого нароженя 1623, мѣсяца Іюля 21 дня.

«На вряде Его К. М. кгородскомъ Кіевскомъ передо мною Яномъ Липлянскимъ намесникомъ Кіевскимъ ставши очевисто шляхетніе Андриянь Ляховскій, а Бартошъ Шумовскій, возніе енералове Воеводства Кіевского, чинили оповеданье и жалосне протестовалисе на вельможную ее м. кнежну Анну Ходкевичовну Яхимовую Корецкую, ото ижъ кнежна ее милость Корецкая, зневажаючи право посполитое и вини въ немъ описаніе, обезпеченстве судовымъ особливе обварованое, кгдисьми были урядовие везваны на справу судовую отъ шляхетного пана Александра Брохоцкого, на тотъ часъ понамесника Метрополіе Кіевское, ато на одобранье кгрунтовъ селища Гнилецкого, Куликова и Калного лугу, декретами суду головного трибунальского его милости отцу Іосифови Веніяминови Руцкому, Архіепископови Метрополитови Кіевскому, Галицкому и всее Руси, и капитули его милости присужоныхъ,

название придумано уже позднѣйшими Лаврянами около половины прошлаго столетія, какъ то видѣть можно изъ магистратской выписи, данной въ Выдубицкой монастырь 1768 года, 31 Октября.

где кгда насъ на напомененіе кгрунти зъ шляхтою при насъ будучою очекиваючи ихъ м. пановъ судовыхъ кгородскихъ Кіевскихъ на подање тыхъ кгрунтовъ декретомъ суду головного трибунальскаго депутованыхъ, и чекалисмо тамъ одъ ранку ажъ до нешпорное години, где насъ тамъ его м. панъ Лукашъ Витовскій подчашій и судья, его м. панъ Павелъ Реховскій писаръ, урядникове судовіе кгородскіе Кіевскіе, на подање тыхъ кгрунтовъ зъѣхавши застали, нижли одъ кнежни ее м. никого не было до подањя тыхъ кгрунтовъ, и такъ ихъ м. отъехали ничего несправивши, а мы которые есмо съ понамесникомъ чекали нешпорной години, теди вияхавши зъ миста Лесникъ килка десять коней зъ оружемъ войне належачимъ, тамъ же на насъ нападши обычаемъ неприятелскимъ, окрикомъ, гукомъ, кинувшеса на насъ и на шляхту при насъ будучою, такъже и на подданныхъ митрополихъ, которыхъ зъ нами было килка десять, хотели бить, забіять, ижъ ледво есмо утекли до болота, а зъ болота до лесовъ, и такъ есмо ледво живи зостали одъ страху; а хотечи отое зкгвалченье безпеченства судового, и свой ексцессъ, що все болотами ледво одътопали, изъ месца судового зогнаны правне чинить, просили, абы тая ихъ протестація до книгъ урядовыхъ кгородскихъ Кіевскихъ была принята и записана; котороежъ то оповеданье менованыхъ возныхъ до книгъ есть записано, съ

которыхъ и сесь выписъ подь печатью моею есть виданъ. Писанъ у Кіеве.

Не ранѣе какъ въ 40-хъ годахъ того столѣтія, въ митрополитство Петра Могилы, Выдубицкій монастырь вступилъ по прежнему въ обладаніе землею Гнилецкою. Лѣсницкіе жители, по старой привычкѣ, продолжали еще пользоваться своевольно добрами монастырскими; но въ отвращеніе сего данъ былъ 1654 года слѣдующій универсалъ отъ Гетмана Богдана Хмельницкаго Полковнику Кіевскому.

Богданъ Хмельницкій Гетманъ, зъ войскомъ Его Царского Величества Запорозкимъ. — Пана Полковнику Кіевскій! Дойшла насъ скарга одъ велебнаго въ Бозѣ господина отца Клементія Старушича Ігумена монастыра Видубицкого, на атамана Лесницкого и Ходосовского и всѣхъ обывателей тамошнихъ, же тамъ въ Калиновщизне, Камнимъ лугу, Гнилецчизне, и въ озерѣ Глушцу, отъ давнихъ часовъ до монастыра Видубицкого належачихъ, своменствомъ взбужены, ни когосе необавляючи, великіе шкоди чинять, и оніе чинячи церквѣ Божой квалтъ частимъ ловленьемъ рыбъ въ нѣвечъ оборочають. Пилю теди е. милости жадаемъ и сурово наминаемъ, абисте того пилюе постерѣгали и ничимъ неуводячись своволюковъ тихъ сурово безъ фолги караи,

якобы найменшая кривда и перешкода такъ въ маетностяхъ яко и въ озерахъ до монастыра Выдубицкого належачихъ недѣялося, иначе нечиячи, такъ якобы насъ болшь о томъ скарга недоходила: бо въдай певне, ежелибысь таковымъ своволникомъ фолговаль, самъ зъ ними посполу каранья нашего неуйдешъ. Въ Чигирине Мая 25 року 1654.

Послѣдующіе Гетманы ⁴ также утверждали за Выдубицкимъ монастыремъ обладаніе Гнилецкою землею; а Петръ Дорошенко сверхъ того, особымъ универсаломъ 1670 года, ⁵ придалъ къ сему монастырскому владѣнію и село Лѣсники, въ которомъ прежде жила княгиня Анна Корецкая и имѣла тамъ свой замочокъ.

Выдубицкій монастырь владѣлъ Гнилецкою землею до 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія; а потомъ, съ учрежденіемъ монастырскихъ штатовъ, она принадлежала казенному вѣдомству, изъ коего, въ 1833-мъ году съ Высочайшаго разрѣшенія, обращена въ собственность Кіево-Братскаго Училищнаго монастыря, которому принадлежитъ и въ настоящее время.

Въ 1835 году, стараніемъ бывшаго тогда Ректора Академіи и настоятеля Братскаго монастыря, приведена въ общую извѣстность и доступное для посѣтителей устройство находящаяся здѣсь пещера Θεодосіева, — раскрыто каменное

основаніе Пречистенской церкви Гнилецкаго монастыря; а надъ колодцемъ, издавна находящемся возлѣ пещеры, поставлена часовня. Съ тѣхъ поръ эти мѣста посѣщаются людьми уже не съ видами житейской корысти, но съ помыслами христіанской набожности и благочестиваго любознанія.

1840 г.

М. МАКСИМОВИЧЪ.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

1.

Листъ Софійскаго намѣстника Ѳеодора Тиши, 1564 г.

Я Ѳеодоръ Тиша намѣстникъ Софейскій въ Кіевѣ его милости государя моего Митрополита Кіевскаго Киръ Силвестра ознаймую тимъ листомъ моимъ, ижъ которую землицю на пмя Гнилецъ, где здавна бываль монастырь, отнялъ былъ отъ святого Михаила Видубицкаго въ Ігумена первшого Дениса врандикъ первшій Софейскій его милости Митрополита панъ Іосифъ Прокоповичъ, то пакъ теперешній Ігумень святого Михаила Видубицкаго Ѳеофилъ показиваль предо

мною два листи первшого Митрополита его милости небожчика Юсифа, въ которыхъ пишеть, ижъ тую землю прозиваемую Гнилецъ, где передъ тимъ монастырь бывалъ, придалъ на той монастырь святого Михаила Видубицкого бывшему еще Ігумену небожчику Якимію, якожде и по томъ небожчику Якимію и иншіи Ігумени святого Михаила тую землю Гнилецъ держивали супокійне къ тому монастыру Видубицкому, и за то просилъ мене теперешній Ігумень святого Михаила Видубицкого Теофиль абыхъ ему той земли Гнильца, где первой сего монастырь бывалъ, поступилъ до воли и ласки Митрополита его милости. Я для прозби его то вчинилъ и тую землю Гнилецъ до воли и ласки его милости государя моего милостивого Митрополита его милости, ему есми поступилъ, и на то далъ есми ему сесь мой листъ подъ моею печатью. Писанъ въ Кіевъ подъ лѣт. Бож. нарож. 1564. мѣсяца Априля 26 дня.

(М. П.)

2.

Грамота Кіевскаго Митрополита Сильвестра Бѣлкевича, 1564 г.

Милостію Божію и Пречистое Его Матери мы Селивестръ Архіепископъ Митрополитъ Кіевскій

и Галицкій и вся Руси чинимъ явно симъ нашимъ листомъ нынѣшнимъ и напотомъ будучимъ, штожь которую землю на имя Гнилецъ придали предкове наши Митрополити ихъ милости къ монастыру святого Архангела Михаила Видубицкого въ Кіеве и держана была тая земля немалый часъ къ тому святому монастыру: то пакъ безъ воли и ведомости наше отняли былъ тую землю отъ того монастыра нашего Видубицкого намесникъ нашъ Софейскій Еско Прокоповичъ. А такъ теперешнего часу билъ намъ чоломъ Ігумень святого Михаила монастыра Видубицкого инокъ Теофиль со всею еже о Христе братією того честного монастыра, обыхмо тую землю Гнилецъ за ся привернули къ тому святому монастыру. Мы зъ ласки наше тое вчинили, тую землю Гнилецъ со всимъ на все какъ ся тая земля зъ давнихъ часовъ со всѣми пожитки въ себе маеть придаемъ къ тому святому монастыру Видубицкому вѣчными часи водлугъ листовъ предковъ нашихъ, и маеть тая земля держана быти въ монастыру святого Михаила Видубицкого, и на то даемъ Ігуменомъ Видубицкимъ сесь нашъ листъ зъ нашею печатью. Писанъ въ Нове городку. Лет. Божог. нарож. 1564. мѣсяца Іюля 2 дня.

(М. П.)

Волею Божію Селивестръ Архиепископъ Митрополить Кіевскій Галицкій и вся Руси.

Мартинъ Писарь.

3.

Грамота Кіевскаго Митрополита Михаила Рагозы, 1590 г.

Волею Божью Архиепископъ Михайло Митрополитъ Кіевскій Галицкій и всея Руси. Ознаймуемъ симъ нашимъ листомъ нынѣ и напотомъ будучимъ ихъ милости Митрополитомъ, хто бы зъ ихъ милости въ сесь нашъ листъ угленути хотель, ижъ билъ намъ чоломъ слуга нашъ, а земенинъ и обыватель Воеводства Кіевскаго наместництва нашего Софейскаго на имя Евхимъ Олешевичъ, абыхмо ему землю именья намесництва Софейскаго называемые Праведницкую, то есть Милковщину и селище Химоновское надъ рекою Борщовкою, къ тому ниви коло валу и дворище Хилимоновское, а особливе Гнилецъ, которую тую всю землю помененую первой сего держалъ земенинъ нашъ Софейской Андрей Залецкій съ тимъ всемъ якъся тые земли здавна въ собѣ мають, на службе боярской конной ему дали, и то все листомъ нашимъ подтвердили, за которимъ писалъ до насъ намесникъ нашъ Софейскій папъ Остафей Радовецкій причиняючися о томъ до насъ. А такъ мы бачечи того Евхима Олешевича чоловѣка доброго и на всемъ обычайного и до служобъ нашихъ годного, за причиною того намесника нашего Софейскаго

и иншихъ слугъ нашихъ, тые земли селища и дворища вышей помененные, а особливе Гнилецъ зъ озеромъ Глушцемъ и зъ Калнымъ лугомъ и зъ закотою на Ветъ, съ перевесемъ и съ пасеками зъ садомъ, зъ селищомъ Куликовскимъ, такъже и зъ сѣножатми и зо всѣмъ тымъ, якося тые земли сами въ собѣ въ границахъ и въ положеню своемъ мають и яко тежъ Андрей Залескій на себе держаль, ему то на службѣ конной есмо дали, и симъ листомъ нашимъ даемъ. Маеть тотъ Евхимъ самъ, жона и дѣти его, тые вси земли, пивы, селища, дворища и Гнилецъ на службѣ конной боярской держати и того всего въживати, и каждую повинность съ того буде онъ повиненъ исполняти и службу земскую боярскую заступовати потому, яко иная шляхта тамошная выполняють послушенство и всякую повинность чинять, водле стародавнего звичаю, яко и первой съ тыхъ земель выполняли. А мы и потомки наши ихъ милость Митрополитове не маемъ и не мають ему въ томъ жадное порухи и кривди чинити. А немаеть съ тыми землями помененными нигдѣ инде выймующися зъ владзи и послушенства Архиепископства нашего Кіевского такъ же и намесниковъ нашихъ Софейскихъ въ оборону и звирхность поддаватися, толко церкви Божой и звирхности нашей Архиепископской служити во всемъ зичливе и сприязливе, а пакъ либы онъ забачивши въ томъ ласки наше съ тыми землями мимо насъ пана своего за кого много мель

волю закладатся въ послушенство и зверхность чію иншую поддаваться, а о насъ и о намесникахъ нашихъ Софейскихъ не хотеть бы дбалости чинити, албобы тые земли кому въ руки поза-водилъ якимъ колвекъ способомъ, тогда задознаньемъ певнимъ волно намъ буде черезъ намесника нашего Софейского, або черезъ посланца нашего, его за то, яко виступного скарати, и тые земли отъ него отобрати, яко власность церковную; а онъ немней немаеть тому противенъ быти. Якожь есмо на то все дали тому земенину нашему Софейскому Евхиму Олешевичу сесь нашъ листъ зъ нашею печатью и съ подписомъ руки наше. Писанъ у Мѣнску лета Божого нарож. 1590. мѣсяця Августа 10 дня.

(М. П.)

Михайло Рагоза Архиепископъ Митрополитъ Кіевскій, Галицкій рукою власною.

4.

Универсалъ Гетмана Юрія Хмельницкаго, 1669 г.

Юрій Хмельницкій Гетманъ зъ войскомъ его Цар. Вел. Запорозскимъ. Взнаймуемъ симъ писаньемъ нашимъ, паномъ Полковникомъ, асавуломъ, сотникомъ, атаманомъ, и всему старшомуи меншому войска Его Царского Величества Запорозского товариству, такъ же Его Царского Пресвѣтлого Вели-

чества начальнимъ и подь началомъ зостаючимъ и всякого стану людемъ, и кому колвекъ показано будетъ: ижъ яко небожчикъ панъ родичъ нашъ славной памети хотѣлъ мѣти, абы святой обители Видубицкой, для щоденного помноженія хвали Божой и молитвствія, въ Калиновщизне, Калнимъ лугу, Гнилецчизне и въ озери Глушцу, яко здавна належачимъ святой Кіевской обители Видубицкой, жаднихъ перешкодъ, врибъ своеволие небыло ловлено. Теди и ми тіежъ всь врочища ствердивши а привернувши яко бы безъ укривжеия святая обитель заживала Видубицкая Кіевская найменшого, пишно всей старшинѣ и чернѣ войска Его Царского Величества Запорозского жадаемъ и приказуемъ, назначивши на каждого противного волѣ нашей и сему писань срогое безъ фолги каранье. Данъ въ Чигирицѣ Мая 3 дня року 1669.

Юрій Хмелницкій рукою власною. (М, П.)

5.

Универсалъ Гетмана Петра Дорошенка, 1670 г.

Петро Дорошенко Гетманъ зъ войскомъ Запорозскимъ. Взнаймуемъ сымъ писанемъ нашимъ всей старшинѣ и чернѣ войска Запорозского и каждому кому о томъ вѣдати належить, ижъ стосуючися

до унѣверсаловъ антецессоровъ нашихъ Гетмановъ Запорозскихъ кгрунта Калиновщизну, Калній лугъ, Гнилецщизну и озеро Глушець зо всіми при ныхъ найдучимися угодіями (яко здавна до монастира святого Архистратига Михаила Видубицкого Кіевского слушнимъ правомъ належніе) при превел. господину отцу Θεодосію Углицкому Ігумену Видубицкомъ и при всей его братіи цале заховуемъ: ажебы въ тыхъ кгрунтахъ превелебному отцу Ігумену и всей братіи монастира Видубицкого небыло найменшое перешкоди, и найменшого ни отъ кого утисненья, яко симъ унѣверсаломъ нашимъ пилю варуемъ. Такъ кгдабы оны отцове законники Видубицкіе Ігумень и вся братія въ тыхъ кгрунтахъ своихъ вижей речоныхъ одеймованьемъ, и посѣданьемъ поля, кошеньемъ сѣножатей, рубаньемъ пушцы, зловеньемъ озеръ, и иншимъ яковимъ способомъ найменшую отъ кого узнали кривду, вложитися за ихъ кривду повагою нашою и каждого зъ подручнихъ нашихъ жарати срого декляруемъ. Респектуючи тежъ на знищенье тогожъ святого местца монастира Видубицкого, конферуемъ тамошнимъ отцомъ Ігумену и всее братіи село або негдись бывшое мѣстечко Лесники, зо всіми приналежностями, позволяючи имъ отцомъ и людей тамъ збирати и осажовати, и всякіе оттоль отбирати повинности и пожитки, зачимъ срого приказуемъ, абы жаденъ зъ старшини и чернѣ войсковое имъ отцомъ законникомъ Видубицкимъ, такъ въ владѣнью Лес-

никъ, яко и въ отбиранию зъ ныхъ всякихъ
пожитковъ, наименшой нечинилъ перешкоди;
людямъ зась въ Лесникахъ будучимъ и быти
хотячимъ пригрожаемъ, абы всякое отцу Ігуме-
нови Видубицкому и всей его братіи отдавали
послушенство. Данъ въ Чегирине. Декабр. 19. 1670.

Петро Дорошенко Гетманъ
рукою власною. (М. П.)

(Нижеслѣдующее письмо Князя Острожскаго списано съ подлинника. Меньшой сынъ его Александръ, женившись на дочери Сендомирскаго воеводы Костки, жилъ тогда въ Ярославль Галицкомъ; къ отрадѣ своего отца онъ остался твердымъ приверженцемъ и поборникомъ Православія.)

ПИСЬМО КНЯЗЯ ОСТРОЖСКАГО

КЪ ЛЬВОВСКОМУ БРАТСТВУ.

Братству Львовскому Успения Пречистое Богородици Матере Божой о Господѣ радоватись и мирно здравствовать желаемъ.— Не невѣдомо мню Вамъ се есть, яко сынъ мой Князь Александро восточникъ между зубами западныхъ людей вѣры и науки и всего набоженства усѣлъ, сиречь обителемъ Ярославскимъ се сталъ, кгдежъ помощи и ратунку впотверженью вѣры его отъ насъ мѣти не можетъ скудости ради учителей, безъ нихже и сами гладъ страждемъ. Но понеже у Васъ болшей обрѣтается, молю васъ да не сице отъ Васъ поблизь суще небрежения ради якожъ и Константинъ сынъ мой постраждетъ. Бога ради попечение всяко сотворѣте, да не имѣють внемъ части нѣединой Езуиты. За што Вамъ Богъ свою мзду отдасть, и мы вчесомъ случится взаимодейуемъ. За тымъ Вашъ Мостей Господу Богу поручамъ.— Данъ зъ Дубна року 1592, мѣсяца Декабрія 1 дня. Вашъ Мостей зычливый пріятель—Константинъ Княжа Острожское Воевода Киевскій Маршалокъ земли Волынское Староста Володимирскій—власная рука.

ЛУЦКЪ.

«Абысь, чителнику ласкавый, въ-
далъ . . . яко здавна выставленныя
структуры, фортецы, города, мо-
настиры, своею старожитностию
здобитися и славити звикли.»

Руно орошенное.

Основанный въ неизвѣстное время городъ Луцкъ занималъ важное мѣсто въ исторіи древней Руси въ 11 и 12 вѣкѣ: не разъ видѣлъ онъ тогда въ стѣнахъ своихъ съѣзды удѣльныхъ Князей, не разъ вокругъ него кипѣли жаркія битвы, и часто укрывалъ онъ Князей отъ преслѣдованій враговъ.

Съ половины 13-го вѣка Луцкъ, вмѣстѣ съ цѣлою Волиніею, сдѣлался достояніемъ внука Мономахова, Изяслава Мстиславича; а во второй половинѣ слѣдующаго столѣтія, при раздѣлѣ земель между сыновьями Данила Галицкаго, достался онъ Мстиславу Даниловичу и оставался въ родѣ Князей Волинскихъ до перехода въ руки Гедиминова сына Любарта, женатаго на Княжнѣ Владимирской. Долго оспаривалъ Польскій Король Казимиръ у Любарта

спокойное обладаніе Луцкомъ и даже, пользуясь тяжкою войною Литовскаго Государства съ Орденомъ Меченосцевъ, успѣлъ было съ значительною частью Волини подчинить этотъ городъ своей власти; но Великій Князь Ольгердъ исторгнулъ Волинь изъ рукъ Казимира и возвратилъ Луцкъ Любарту. Тѣмъ не менѣе этотъ городъ, до вступленія Ягайла на престолъ Пястовъ, оставался предметомъ спора Литовскихъ Государей съ Польскими Королями.

Но со времени принятія Ягайломъ Ольгердовичемъ Польской Короны участь Луцка сдѣлалась еще тягостнѣе. Съ одной стороны упорная борьба Витовта и Свидригайла съ Королемъ Владиславомъ-Ягайломъ, за самостоятельность Литовскаго Государства, съ другой набѣги Татаръ и особенно Крымскихъ раздражались надъ Луцкомъ грозою военной тревоги.

Въ 1569 году, по соединеніи Великаго Княжества Литовскаго съ Польшею въ одну Рѣчь посполитую, Луцкъ присоединенъ былъ вмѣстѣ съ Волинью непосредственно къ Польшѣ, и съ того времени постоянно былъ первымъ провинціальнымъ или повѣтовымъ городомъ Волини.—

Еще въ началѣ 14-го вѣка упоминаются въ церковныхъ актахъ православные Епископы Луцкіе и

Острожскіе. Такъ дошли до насъ имена святителей Θεодосія, Саввы и Діонисія; дошло имя и Кирилла Терлецкаго, но какъ имя человѣка, въ которомъ любовь къ благамъ сего міра превышала всѣ прочія качества. Облеченный въ санъ Экзарха Патріаршаго Константинопольскаго престола, Терлецкій, въ званіи Епископа Луцкаго и Острожскаго, явилъ себя на Брестскомъ соборѣ (1596) ревностнѣйшимъ сподвижникомъ Поцѣя въ дѣлѣ введенія Уніи въ Западнорускія земли.

Напрасно Польскія хроники, часто пристрастныя, увѣряютъ, что еще въ концѣ 14-го столѣтія (1375 год.) Луцкъ имѣлъ католическую Епископію и что Король Людовикъ (Венгерскій) былъ ея основателемъ: до временъ Витовта мнимые Луцкіе Бискупы, по словамъ тѣхъ-же хроникъ, жили обыкновенно во Владимирѣ-Волынскомъ, а не въ Луцкѣ.

Замысливъ возложить на себя королевскій вѣнецъ, Витовтъ для достиженія своей цѣли ласкалъ Римское духовенство, и Луцкъ впервые въ 1425 году увидѣлъ въ своихъ стѣнахъ католическаго Бискупа Андрея Сплавскаго. Впрочемъ этотъ Бискупъ не успѣлъ утвердить прочно своего пребыванія въ Луцкѣ: въ 1431 году Свидригайло, преемникъ Витовта, завладѣвъ городомъ, выгналъ отсюда Бискупа Андрея.

Только по смерти Свидригайла Луцкъ сдѣлался постояннымъ пребываніемъ католическихъ Бискуповъ. Но число сыновъ Римской церкви до конца 16-го вѣка, какъ въ Луцкъ, такъ и вообще на Волыни, было незначительно и по большей части состояло изъ семействъ, въ разныя времена переселившихся туда изъ Польши. Самые Бискупы Луцкіе, преемники Славскаго, почитая себя неполнѣ безопасными въ Луцкъ, жили въ крѣпкихъ стѣнахъ тамошняго замка.

Бискупъ Юрій Фальчевскій, жившій около половины 16-го столѣтія, основалъ въ замкѣ изъ тесанаго камня катедральный костелъ св. Троицы и при немъ построилъ для себя выгодное каменное зданіе. Но этотъ костелъ, при незначительной духовной паствѣ Луцкаго Бискупа, вскорѣ пришелъ въ упадокъ и обновленъ былъ уже Бернардомъ Мацѣевскимъ, который при своей катедрѣ учредилъ Викаріатъ. ¹

Съ конца 16-го вѣка появились въ Луцкъ Езуиты, и Бискупъ Павелъ Волуцкій основалъ для нихъ въ 1609 году коллегіумъ въ Луцкомъ замкѣ.

Захвативъ въ свои руки воспитаніе юношества Волынскаго, Езуиты обольщали родителей успѣхами дѣтей, хитро увлекали сердца своихъ питомцевъ, и съ каждымъ годомъ увеличивалось

число молодых прельщенных отступниковъ отъ древней вѣры предковъ. Между тѣмъ Унія, налегшая тяжелымъ гнетомъ на землю Вольнскую, и религіозныя преслѣдованія, переродившіяся потомъ въ преслѣдованіе политическое, многихъ изъ жителей этого края заставили также измѣнить отечественному Православію. Вскорѣ древніе храмы Луцка, обращенные сперва фанатизмомъ католиковъ въ корчмы, были совершенно уничтожены. Такъ разорены были церкви св. Николая, Іакова, Аѳанасіевская, Архистратига Михаила, св. Онуфрія, Покрова Пресвятыя Богородицы, монастырь Пречистенскій; другія же оставлены были въ заустѣннѣ, какъ церковь св. Димитрія.

На мѣстѣ уничтоженныхъ, обвалившихся храмовъ, возникли дома Евреевъ, явилась цѣлая часть города, называемая *Юридикою*. Но и теперь еще каменные кресты съ разными надписями указываютъ на мѣста древнихъ православныхъ храмовъ Луцка.

Уничтоженіе церквей, при запрещеніи строить новыя, значительно увеличило паству Луцкаго Бискупа, которому тогда, кромѣ природныхъ католиковъ, подвѣдомы были всѣ уклонившіеся отъ Восточной церкви въ воеводствахъ Вольнскомъ, Подляскомъ, Брестскомъ,

Литовскомъ и частію Рускомъ. Уніатскіе Бискупы не жили постоянно въ Луцкѣ, хотя и носили, подобно православнымъ Епископамъ Вольни, названіе Луцкихъ и Острожскихъ: они предпочитали Луцку Жидичинь. ²—

Во второй половинѣ царствованія Короля Жигмонта III-го уже не было церквей въ Луцкѣ, и благородные обыватели Вольни, еще свято соблюдавшіе чистоту древней вѣры, принуждены были заботиться о построеніи храма, въ которомъ могло бы совершаться богослуженіе по обрядамъ «старожитныя Греческія религіи.» Тогда возникла памятная обитель Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, которая Цареградскимъ Патріархомъ Кирилломъ Лукаріемъ, бывшимъ Ректоромъ Острожскаго училища, наречена была Ставропигією, и которой величавые остатки по-нынѣ служатъ украшеніемъ Луцка.

Много содѣйствовали къ поддержанію Православія въ жителяхъ Луцка Цареградскіе Перво-святители Кирилъ и Тимоѳей; но спасительное дѣйствіе ихъ грамотъ подрываемо было политикою Польши. Напрасно Теофанъ Патріархъ Іерусалимскій, соболѣзнуя объ отвлеченныхъ насильно отъ древней вѣры, для укрѣпленія остальныхъ въ благочестіи, по убѣдительной просьбѣ Запорожскаго Гетмана Сагай-

дачнаго, посвятилъ въ Кіевѣ, въ 1620 году, во всѣ занятыя Уніатами Епархіи, православныхъ Епископовъ и въ томъ числѣ на Луцкую Епархію Исаакія Борисовича-Черчицкаго: Жигимонтъ III приказалъ захватить всѣхъ новопоставленныхъ Епископовъ, и только съ великимъ трудомъ невинно осужденные могли укрыться отъ преслѣдованій, находя себѣ убѣжище въ Малороссіи.

Напрасно также, при договорѣ съ Яномъ Собѣскимъ, Россія въ 1686 году ходатайствовала, чтобы для единствѣрцевъ ея во владѣніяхъ Рѣчи посполитой учреждены были четыре Епархіи, и въ томъ числѣ Луцкая: Польша, по своему обыкновенію, обѣщала все, но не думала о выполненіи обѣщаннаго.

Послѣ Исаакія Черчицкаго извѣстны, какъ православные Луцкіе Епископы, Діонисій Балабанъ и Гедеонъ-Святополкъ Князь Четвертенскій. Оба они жили во второй половинѣ 17-го вѣка и оба были потомъ Митрополитами Кіевскими. Послѣднимъ Луцкимъ Епископомъ былъ Кириллъ Шумлянскій, изгнанный въ 1712 году Уніатами и умершій въ Переясловѣ.

По мѣрѣ того какъ православные храмы приходили въ упадокъ и запустѣніе, все болѣе и болѣе возникали въ Луцкѣ кляшторы и косте-

лы. Съ половины 17-го столѣтія начали тамъ появляться кляшторы Бернардиновъ, Тринитаровъ, Бонифратровъ, Доминиканъ, Кормелитовъ, Бригидокъ и Сестеръ милосердія (Шаритокъ), которыхъ въ Луцкѣ до того времени не было. Тогда и древнее Руское изображеніе св. Николая въ гербѣ Луцкомъ замѣнено было изображеніемъ мученика Рецесса, котораго память и нынѣ празднуется въ Луцкѣ.—

Съ переменною религіи въ жителяхъ Луцка мало по малу начала изглаживаться Руская народность, и благородное сословіе Вольни, нѣкогда столь ревнительное къ православной вѣрѣ, нечувствительно разучалось родному языку Рускому. Въ городовомъ архивѣ Луцкомъ хранятся письменные памятники минувшаго времени. Изъ многихъ грамотъ Великихъ Князей Литовскихъ и Польскихъ Королей, внесенныхъ въ Луцкія *городскія* и *земскія* книги, видно, что въ Луцкѣ только Рускій языкъ былъ господствующимъ. Судебные акты Луцкаго архива показываютъ, что довольно еще чистый Рускій языкъ былъ употребляемъ на Вольни въ дѣлахъ судопроизводства до 1695 года; далѣе, до 1703 года, усматривается уже значительная примѣсь словъ Польскихъ; и, слѣдя годъ за годомъ, можно видѣть, какъ наконецъ Польскій языкъ, вытѣснивъ языкъ Рускій, въ свою очередь прини-

маеть въ себя примѣсь выраженій Латинскихъ. Съ 1832 года Рускій языкъ снова вступилъ въ Луцкъ въ свои законныя, стародавнія права.—

Скажемъ теперъ нѣсколько словъ о немногихъ остаткахъ древностей Луцкихъ, начиная съ развалинъ Витовтова замка.—Взглядъ на эти развалины оживляетъ въ воображеніи зрителя историческую картину давно минувшаго времени, оставляя въ памяти какое-то грустное впечатлѣніе. Въ этомъ замкѣ, въ 1429 году, когда Витовтъ велъ переговоры съ Цесаремъ Сигизмундомъ, въ намѣреніи возложить на себя королевскую корону, кромѣ Германскаго Императора, еще другіе вѣнценосцы и владѣтели—Государь Московскій Василій Темный, Эрикъ Датскій, Господарь Волошскій, Князья Тверскій и Рязанскій; Магистры Орденовъ Тевтонскаго и Меченосцевъ, Перекопскій Ханъ и послы Іоанна Палеолога, были изумляемы роскошными пирами посѣдѣлаго въ бояхъ, но все еще пылкаго душою властителя Западной Руси. Въ этомъ замкѣ хитрые происки Збигнѣва Олесницкаго и Магнатовъ Польскихъ подстрекали тогда слабаго Короля Ягайла къ упорному сопротивленію замысламъ Витовта. Въ этомъ же замкѣ проживалъ, въ Маѣ 1617 года, сынъ Жигимонта III-го, Королевичъ Владиславъ, когда, окруженный важнѣйшими сановниками

посполитой Рѣчи, въ числѣ которыхъ былъ и Луцкій Бискупъ Андрей Липскій, осматривалъ онъ часть войска, предназначеннаго сеймомъ въ *походъ Московскій*, для пріобрѣтенія Владиславу вѣнца Мономахова, украшавшаго уже въ теченіи четырехъ лѣтъ главу юнаго, благословеннаго небомъ Михаила.—

Луцкій замокъ построенъ изъ кирпича и, какъ видно, примѣняясь къ мѣстности: не имѣя правильной фигуры, стѣны его тянутся по обрыву высокаго косогора. На трехъ углахъ замка стоятъ три башни, противъ юговостока, сѣвера и запада. Башни юговосточная и западная имѣютъ еще цѣлые зубцы; но широкія трещины отъ верха до низу проходятъ по стѣнамъ западной башни, ворота которой служили съ городской стороны въѣздомъ въ замокъ.

Въ стѣнахъ замка могло помѣщаться до 4 тысячъ охраннаго войска. Еще и теперь видны тамъ бойницы, размѣщенныя неправильно, въ два ряда. Съ двухъ сторонъ замокъ имѣлъ естественную защиту, прилежа къ рѣкамъ Глушцу и Стыру; а съ прочихъ сторонъ защищался глубокими рвами.

Замокъ болѣе всего страдалъ отъ набѣговъ Крымцевъ. Въ одинъ изъ набѣговъ Татары разорили каменную Уніатскую церковь внутри замка. Уніатскій Епископъ Львицкій снова под-

нялъ стѣны этой церкви, но не кончилъ. Въ этой—то церкви, говоритъ преданіе, былъ погребень Кириллъ Терлецкій.

Что касается до палатъ Витовта, находившихся въ замкѣ, то судебный Луцкій староста, Князь Іосифъ Черторыйскій, перестроилъ ихъ въ 1789 году, и теперь помѣщаются тамъ уѣздный судъ и городской архивъ.

Въ Луцкѣ были еще два замка—*горній и нижній*, основанные Любартомъ Гедиминовичемъ; но ихъ не пощадило время и только извѣстно, что они находились вблизи кляштора Бригидокъ.

У стѣны того-же кляштора, въ глухомъ и грязномъ переулкѣ, стоитъ древній опустѣлый храмъ св. Дмитрія, основанный еще Мстиславомъ, сыномъ Даніила Галицкаго. Храмъ этотъ невеликъ, съ ветхою почти плоскою кровлею; на стѣнахъ его еще мѣстами замѣтны слѣды старинной живописи. Церковь св. Дмитрія не была занята Уніатами; но церковь Воздвиженская и до-нынѣ носятъ названіе Базилианской.

Основанная при монастырѣ Братскомъ, церковь Воздвиженская была построена по образцу ставропигіальнаго храма Цареградскаго и въ 1620 году отъ Патріарха Кирилла была надѣлена правомъ Ставропигіи.⁵ По изгнаніи православныхъ иноковъ, Братскій Крестовоздвиженскій монастырь былъ отданъ Уніатамъ; потомъ

снова обращенъ былъ въ соборную церковь; но послѣ сильнаго пожара совершенно оставленъ. Внешній видъ этого храма представляетъ продолговатый четырехугольникъ съ полукруглымъ выступомъ на передней сторонѣ. На немъ два купола, изъ которыхъ нижній круглый и освѣщенъ четырьмя окнами, а верхній восьмиголенъ и имѣетъ восемь оконъ. Замѣчательно, что оба купола сложены прямо изъ кирпича и ничѣмъ некрыты; они совершенно уцѣлѣли, между тѣмъ какъ по стѣнамъ церкви идутъ отъ купола къ низу широкія трещины. Подъ церковью вели два хода съ противныхъ сторонъ, но они завалены. Къ угламъ, обращеннымъ къ алтарю храма, придѣланы контрфорсы и въ одномъ изъ нихъ проведена круглая лѣстница, выводившая на хоры. Такая же лѣстница съ наружною дверью служила ходомъ въ алтарной стѣнѣ на колокольню, которая была потомъ уничтожена. Длина Крестовоздвиженской церкви простирается до 115, а ширина до 57 футовъ.

При Крестовоздвиженскомъ Братствѣ существовала Греколатинословенская школа, основанная «совѣтомъ и повелѣніемъ святѣйшаго Кирилла Архіепископа Константинограда Новаго Рима и Вселенскаго Патріарха, и благословеніемъ Архіепископа Митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Россіи, Кирь Іова Борец-

каго . . . великимъ стараніемъ и накладомъ и пилностію мѣщанъ Луцкихъ Руского народу святого закону Грецкого и милостинями всѣхъ православныхъ Христіанъ, яко стану духовного, также особъ княжескихъ панскихъ, шляхецкихъ и всего посполитого народу, дажъ и до убогихъ вдовиць.»⁴

Правилами Луцкой школы требовалось отъ наставника, чтобы онъ былъ «благочестивъ, смиренномудръ, не лихоимецъ, не гнѣвливъ, не завистникъ, не пособитель ереси, но поспѣшитель благочестію.» Обязанностію *даскаловъ* было поучать чтенію св. Евангелія, книгъ Апостольскихъ и Пророковъ, чтенію св. Отцевъ, также философіи, риторикъ, поэзіи и исторіи. Но, къ сожалѣнію, недолго существовала эта Братская школа: съ переходомъ монастыря въ руки Уніатовъ она была подавлена Езуитами.—

Жителей въ Луцкѣ нынѣ считается до 5,211. Между ними однихъ Евреевъ почти до 4000, и въ томъ числѣ болѣе 300 Караймовъ. Остальная часть населенности Луцка состоитъ преимущественно изъ послѣдователей Римской церкви. Число католическаго духовенства около 256.

Катедральный Луцкій костелъ весьма замѣчательнъ своею красивою архитектурою; при немъ состоитъ особенная Семинарія, основан-

ная Езуитами. Воспитанники этой Семинаріи, числомъ до 15, называются клериками. Говорятъ, что проповѣдники Луцка и Волыни свое образованіе получаютъ здѣсь. Католическій Луцкій Бискупъ живетъ нынѣ при кляшторѣ Бернардиновъ.—

Луцкъ имѣетъ теперь только одну православную церковь, о времени построенія которой ничего неизвѣстно; она находится въ самой грязной части города и окружена жидовскими домами.—

Хотя Луцкъ, со всѣхъ сторонъ окруженный рѣками, могъ бы имѣть много удобства для торговыхъ оборотовъ; но, кромѣ мѣлкой, суетливой дѣятельности Жидовъ, въ Луцкѣ непримѣтно большой промышленности, и въ народѣ объ этомъ городѣ ведется пословица: «въ Луцку все не по-людску: навколо вода, въ серединѣ бѣда.»

Мы не разстанемся однако съ этимъ городомъ не сказавши нѣсколько словъ объ Омельяникахъ. Такъ называютъ прекрасную липовую аллею вблизи Луцка, по дорогѣ во Владимиръ-Волынской. Нѣкогда посреди этой аллеи стоялъ красивый домикъ, но теперь и слѣдовъ его незамѣтно. Въ томъ домикѣ проживалъ Петръ Великій, находясь 1711 года въ Луцкѣ, для свиданія съ Августомъ II-мъ. Въ липовой рошѣ, тогда еще

густой, незабвенный Монархъ искалъ прохлады въ часы отдохновенія, и тою-же рукою, которою воздвигалъ онъ громадное, величественное зданіе Имперіи, на одномъ изъ здѣшнихъ деревъ начерталъ онъ вензель свой и державной своей супруги. Вензель Преобразователя Россіи еще до-нынѣ замѣтенъ.

1840 г.

ДОМБРОВСКІЙ.

ПРИМЪЧАНІЯ.

1.—Нынѣшній Инфулатъ-Викарій Луцкаго Бискупа, Осинскій, извѣстный своими учеными трудами, имѣеть пребываніе вблизи Луцка, въ мѣстечкѣ Олыкѣ, гдѣ находятся примѣчательныя остатки некогда славнаго и крѣпкаго замка Князей Радзивиловъ.--

2.—Въ монастырѣ Жидичинскомъ, лежащемъ въ вѣсколькихъ верстахъ отъ Луцка, сохранялись прежде многіе рѣдкіе письменные памятники Волыни.

3.—Прилагаемъ здѣсь грамоту Патріарха Кирилла изъ рукописной книги, принадлежавшей Луцкому Братству.

«Кирилль милостию Божіею Архіепископъ Константина града Новаго Риму и Вселенскій Патріархъ.

Понеже, иже во Епископїи Луцкой, въ панствѣ пресвѣтлаго и христіолюбиваго Короля Польскаго обрѣтающіеся во Епархіи той Братія, иже суть тщатели и прилежници, еже отъ нищихъ даемыя милостыня, отъ тамо христіолюбивыхъ благородныхъ князей и пановъ и во общую пользу сущаго мѣста и иныхъ боголюбезныхъ помыслившихъ, имъ же и смиреніе наше споспѣшествова и сопохвали и не заимнательное еже о добромъ изволеніи и усердіи во прочая вся вѣки соблюдатися во Душъ Святомъ завѣщавається, сіи и паки по подобному и по Божіей ревности восхотѣша отъ самыхъ основаній, никогда же прежде на мѣстѣ томъ воздвижену бывшу храму, по чину и законехъ, яже о ставропигіяхъ Велицей церкви преданныхъ, восхотѣша о ставропигіяхъ нашихъ Патріаршескихъ всечестныхъ Всемірнаго Животворящаго Креста Господня воздвигнути храмъ, любочестнымъ и христіолюбивымъ иждивеніемъ или накладомъ благочестивыхъ господей тамошнихъ. И того ради умоливши смиреніе наше, яко и сперва прилежащее имъ сподобишася, яко да по образу и чину во прочихъ о ставропигіяхъ воздвиженныхъ божественныхъ храмахъ обычая ставропигійская, или ставропигійскою службою и молитвами послѣдованіе происходитъ отъ благоговѣйнаго во іереехъ, иже по времени тамо обрѣтающагося Ефимерія, и Патріаршескою властію и повелѣніемъ должны суть устроить божественные кресты, на

нихъ же христолюбиваго великаго Короля Польскаго и нашего смиренія (якоже въ послѣдованіи типикѣ обрѣтается) надписаніе да есть; ихъ же водрузити, якоже зрится во святѣй Велицей церкви: внутрѣду и виѣду предреченаго храма Честнаго Креста Господня, на четырехъ странахъ храма, во пребывательное и непорушимое вещи явленіе. А понеже убо умолиша смиреніе наше, моленіе ихъ, яко достохвально прошеніе приемиши, богословно сущи и боголюбное яже на власти имущи ставропигія или крестоводруженіе посылати во всѣхъ, яже подъ нами, Митрополіяхъ и Епископіяхъ, по божественныхъ любо благочестивыхъ законехъ (монастыряхъ), изволеніемъ православныхъ и боголюбезныхъ Архіепископовъ, искони Велицей повинующихся церкви, пречестныхъ иже во Духу Святомъ возлюбленныхъ братій и сослужителей нашего смиренія. Симъ настоящимъ Патріаршескимъ соборнымъ листомъ извѣщается и узаконяется: яко да сей и воздвигаемый, и хотящій произыти божественный храмъ Животворящаго Креста Господня о ставропигіяхъ нашихъ Патріаршескихъ, иже въ предреченной Епископіи Луцкой во богохранимомъ градѣ Луцку лежащій, да есть и да именуется Патріаршескимъ ставропигіемъ, якоже и прочая Патріаршеская ставропигія, яже повсюду тако, бываемая и да пребываетъ свободенъ и не попираемый отъ всякаго лица, любо Архіепископскаго или Епископскаго, едину свободнѣ въ-

дый и имѣя главу свою, наше смиреніе, и отъ нея всякого строенія и суду, управленія же и власти и чающе и приѣмлющи, должну суцу и отъ иже по времени въ немъ поющаго ефимерія или іерея Патріаршескому нашему воспоминатися имени во всѣхъ божественныхъ и священныхъ служеніяхъ и литіяхъ. Симъ нашимъ Патріаршескимъ оправданіямъ и сункгельнымъ писаніямъ кто либо буди, или іерей или Архіерей, сопротивляяся и пренебрегая наша Патріаршеская оправданія, нынѣ и во прочіихъ лѣтахъ по сихъ, восхотѣлъ бы запинати, яко навѣтуя и насилау сему божественному храму нашему Патріаршескому вышереченному ставропигію и иже въ немъ священнику, яже въ немъ освященнымъ вещемъ вкупъ и стяжаніямъ, святокрадственнѣ воскищая и на свою ему волю требуя, тѣми же нуждею и мучительствомъ, чрезъ волю и повеліе, иже въ немъ братіи и хранителей, и иже въ немъ ефемерствующаго іерея, таковыхъ не токмо упражненію (*упраздненію*) отъ священства непощенному подлежить, кто или гдѣ либо буди, но и отлученъ будетъ отъ Бога и не прощенъ и по смерти не разрѣшенъ, яко святокрадца.

Буди же о семъ извѣстное изъясненіе и во извѣстное утвержденіе сіе настоящее сункгельное писаніе, еже и дадеся реченнымъ братіямъ, нынѣ сущимъ и по семъ будущимъ и сихъ ради Патріаршескому сему ставропигію нашему, якоже речеса, Честнаго и Животворящаго Креста

Господа нашего Иисуса Христа, лежащему во градъ Луцкомъ, въ лѣто отъ созданія міру 7128, а отъ Рождества Христова 1620.

4.—Приведенныя слова взяты изъ «артикуловъ правъ школы Греколатинословенской Луцкой»—внесенныхъ въ вышеупомянутую книгу Луцкаго Братства. Въ 1 артикулѣ этихъ правъ сказано: «каждый што колвекъ (*кто либо*) до нашихъ школъ для науки прїидеть, указавшись Ректору, за позволеньемъ его впродъ три дни наукамъ, порядкомъ, уницки (*незамѣтно*) и выхованью (*воспитанью*) присмотроватися маеть, еще до жадной школьной забавы (*занятія*) и правъ не припуцоный: а то для того, жебы, сквапливе (*спѣшно*) почавши, прудко не роскаявся и предсявзятъя не покинувъ: кгдажь не на чверть а ни на рокъ, але ажъ поки ся научить, каждый до школы приходити маеть, и съ такимъ шлюбованьемъ (*обътомъ*) прїимованъ будетъ».—Въ порядномъ постановленіи Луцкаго братства замѣчено, что учитель «въ чотыри недѣлѣ экзамень, чогося научать, чинити будетъ повинень, отъ нихъ (учениковъ) жадное (*никакой*) заплаты за науку не беручи, аже бы дѣтокъ, имъ вручоныхъ, лѣта молодыя марне (*напрасно*) ся не теряли, за которыхъ учителяве личбу (*отчеть*) Богу чинити мусять (*должны*).»

ДОБРЫЙ ПАНЬ.

Въ 1800-мъ году, по дѣламъ службы, проѣзжалъ я чрезъ Кіевъ. Когда бы я ни былъ въ немъ, хотя бы на короткое время, проѣздомъ, никогда не оставлялъ поклониться Руской святынѣ—гробамъ угодниковъ, помолиться въ храмъ Лавры и побесѣдовать съ благочестивыми мужами, презрѣвшими свѣтомъ и въ уединеніи, при созерцаніи такъ поразительныхъ примѣровъ, приготовляющими себя къ отходу въ вѣчность и принятію награды за здѣшніе подвиги свои. Въ такихъ занятіяхъ, я не дорожилъ временемъ, питалъ душу свою, и потомъ обращался къ исполненію должности съ мыслями свѣжими, покойными; и все мнѣ благопріятствовало въ пути и въ моихъ распоряженіяхъ.

И теперь, мнѣ въ Кіевѣ не было никакого дѣла,—я долженъ былъ еще спѣшить по слѣданнымъ мнѣ препорученіямъ; но я отправился въ Лавру, повидался съ намѣстникомъ отцемъ Кипріаномъ, помолился у схимника при чтеніи правила его, и побесѣдовалъ нѣсколько съ нимъ, поспѣшилъ въ церковь Успенія къ обѣднѣ. Не проходя во время служенія впередъ, я остано-

вился пока при входѣ. Противъ меня, у гроба святаго Феодосія, увидѣлъ я моего искренняго пріятеля и любезнаго, милаго человѣка, Валеріана Степановича . . . но въ какомъ видѣ!

Этотъ Валеріанъ Степановичъ, помѣщикъ Харьковской губерніи, имѣлъ незначительное состояніе; но умѣвъ благоразумно имъ распорядиться, не нуждался въ жизни. Лѣтъ двадцати осьми, здоровъ, пріятной наружности, ума чистаго, сердца добраго, всегда веселъ, живъ, привѣтливъ; услуживать, быть полезнымъ другимъ, было пищею души его. Всѣ любили его, всѣ искали случая быть съ нимъ. Въ обществахъ онъ былъ душою: старики охотно бесѣдовали съ нимъ; старушки не отпускали его отъ себя; молодые люди окружали его, искали знакомства съ нимъ и старались подражать ему; дѣвицы . . . ну, тѣ и не замѣчали его . . . явно, но тихомолкомъ, взорами преслѣдовали, ловили его; къ которой подсядетъ, съ которою поговорить, та не вспомнится отъ радости, хохочетъ отъ души (съ молодыми, а особливо съ дѣвицами, онъ не любилъ говорить ни о чемъ серьезномъ, сухомъ), затверживаетъ всѣ слова его и гордится предъ . . . нѣтъ, правду сказать, ни которой не было повода гордиться передъ подругами: онъ со всѣми ими былъ одинаковъ, со всѣми любезничалъ равно, всѣхъ зани-

малъ, всѣми занимался, одушевлялъ занятія, затѣвалъ игры, танцы, и самъ неутомимо поддерживалъ всякаго рода веселья, имъ же устроенныя. Изъ дѣвицъ, къ общему прискорбію ихъ, Валеріанъ ни одной не оказывалъ отличія, всѣхъ любилъ равно, равно всѣми любовался, искалъ ихъ общества наравнѣ съ ихъ стараніемъ привлечь его къ себѣ. Къ прискорбію-же матушекъ, онъ не думалъ о выборѣ себѣ подруги, и на всѣ ихъ совѣты *искренніе, безпристрастныя*,—особливо на совѣты матушекъ, имѣющихъ дочерей на возрастъ,—пріискать себѣ, пока молодъ, подругу изъ семейства добраго, которая видимо почтительна къ родителямъ, пріучена къ домашнему хозяйству и проч. и проч. Валеріанъ всегда отвѣчалъ: «не знаю, женюсь ли? женюсь, перемѣнюсь; долженъ буду сидѣть съ женою, а я безъ людей пропагъ.»

Въ самомъ дѣлѣ, дома онъ почти не жилъ и если пріѣзжалъ, такъ уже въ такое время, когда нигдѣ не находилъ случая къ веселью. Тутъ побывши, осмотрѣвши свое хозяйство, какъ онъ называлъ, вырывался изъ дому, спѣшилъ или по ближнимъ городамъ веселиться, или разѣзжалъ по деревнямъ и затѣвалъ веселья. Ни одна свадьба, ни одинъ именинный, храмовой пиръ безъ него не обходились: онъ

былъ главнымъ распорядителемъ всего, къ удовольствію хозяевъ, къ веселію гостей и большой радости молодежи.

И этого-то Валеріана, душу и веселье общества, милого, любезнаго, неоцѣннаго въ собраніи, молодаго, ловкаго, красиваго чело-вѣка, отлично танцовавшаго и лихо плясавшаго по-цыгански, увидѣлъ я—съ отрощенными воло-сами, заросшаго бородою, въ черной ряскѣ, подпоясаннаго ремennemъ поясомъ, съ четка-ми въ рукахъ, съ поникшею головою, стояща-го и молящагося со всѣмъ усердіемъ. Я жи-валъ съ нимъ не только по нѣскольку недѣль, но и цѣлые мѣсяцы проводилъ съ нимъ не-разлучно, слѣдовательно, очень коротко зналъ его, и не смотря на такую разительную пере-мѣну въ наружности, тотчасъ узналъ его; но недоумѣвалъ, что съ нимъ сдѣлалось и не двойникъ-ли это его?

Чѣмъ додумываться и догадываться, что съ нимъ сдѣлалось, я рѣшился наблюдать за нимъ и не упустить его безъ разспросовъ. Служеніе кончилось. Валеріанъ пошелъ по церкви дѣлать поклоненія святынь; я взоромъ преслѣдовалъ его, и когда онъ обратился къ выходу, я пошелъ къ нему и сталъ противъ него. Онъ, увидѣвъ меня, ни мало не смѣшался, протянулъ руку и голосомъ свободнымъ, по прежней пріязни

нашей, безъ всякой заунывности, привѣтствовалъ меня первый.

Что ты дѣлаешь съ собою Валеріанъ?—спросилъ я его.

«Ну, милый, здѣсь не мѣсто ни спрашивать, ни рассказывать»—сказалъ онъ съ обыкновенною своею улыбкою. «Если тебѣ позволяетъ время и хочешь меня подарить бесѣдою, то зайди теперь въ келію ко мнѣ или, если не досугъ теперь, назначь время, удосужусь и буду ожидать тебя.»

Какъ-бы ни былъ занятъ—сказалъ я:—но все брошу, чтобы побыть съ тобою и узнать о чудномъ твоёмъ превращеніи. Веди меня въ келію или въ пещеру, гдѣ ты спасаешься.

И онъ повелъ меня въ отдѣленіе, гдѣ помѣщаются типографскіе рабочіе.

Въ келіи у него было, какъ обыкновенно въ келіи: образъ, теплящаяся лампада, скамейка покрытая ковромъ, небольшая подушка, столъ, на немъ нѣсколько церковныхъ книгъ и печатныхъ листовъ такихъ-же.

По принесеніи имъ предъ образомъ молитвы, онъ привѣтствовалъ меня съ обыкновенною своею любезностью, усадилъ на ложе свое и принялся спрашивать, какъ живу—поживаю, откуда, куда ѣду и долго-ли пробуду въ Кіевѣ?

Не обо мнѣ рѣчь—прервалъ я его разспросы:—скажи ты мнѣ прежде о себѣ: что побудило тебя на такую жизнь? Должно быть очень важное произошло съ тобою, когда ты вышелъ изъ той сферы, внѣ которой не могъ жить.

«Ничего, мой милый!—говорилъ онъ все съ тѣмъ-же чистосердечіемъ и съ тою-же спокойною улыбкою:—надобно же было образумиться и вспомнить, для чего мы живемъ.»

Короче: онъ долго уклонялся отъ моихъ распросовъ, но безъ всякаго жеманства; наконецъ видя, что я дружбою нашею требую открытія всего случившагося съ нимъ, онъ покачалъ головою, посмѣялся и, вздохнувши, впрочемъ негорестно, началъ говорить.

«Не хотѣлось бы мнѣ уже и на память приводить встрѣтившагося со мною, потому что ты не услышишь ничего необыкновеннаго, а такъ, общее, незанимательное; рассказъ же этотъ, какъ ни буду разсудителенъ, все потревожить меня. Не хотѣлось-бы... примолвилъ онъ, потирая лобъ рукою:—но для тебя... слушай.»

Надобно мнѣ было женить пріятеля. Я распоряджалъ, по обыкновенію, свадьбою. Съѣздъ, по деревенски, былъ многочисленный: отъ вѣнца, по старинному, утромъ началось веселье. Дѣвицъ было много; я всѣхъ ихъ видѣлъ вмѣ-

стѣ, но по одиначкѣ ни одной не разсматривалъ за множествомъ: былъ съ ними, вертѣлся около нихъ и, что называется, былъ въ своей тарелкѣ. Всѣ знающіе меня замѣчали, что я былъ необыкновенно веселъ. Пришло время обѣда; распорядивши всѣмъ, я пригласилъ гостей, какъ водится, за столъ.

По званію хозяина, угощая всѣхъ, я не оставлялъ подбѣгать и къ дѣвицамъ; какъ вдругъ вижу . . . незнакомую для меня и прелестную, необыкновенно прелестную! . . . Ахъ, какъ она была хороша! и едва шестнадцати лѣтъ . . . вскрикнулъ Валеріанъ, закрылъ лице руками и молчалъ. Невольно выкатились у него слезы; онъ поспѣшилъ ихъ отереть—и продолжалъ.

Тебѣ извѣстно, мой милый, ужь я ли не наглядѣлся на нихъ? Ужь я ли не могъ оцѣнить красоты? Сколько ихъ промелькнуло мимо меня! могъ быть строгимъ судьей—и потому повѣришь, что она была красоты невыразимой. Сначала овладѣло мною удивленіе, какъ можно столькимъ прелестямъ всѣмъ соединиться въ одной? По частичкѣ давши, можно бы надѣлать двадцать, и каждая изъ нихъ была бы красавица; а тутъ—все въ одной! . . . Первое чувство мое было, что я не понималъ себя, остоленѣлъ, забылся, потерялся и бросилъ всѣ заботы по распоряженію; отошелъ въ сторону,

смотрѣлъ на нее, любовался, восхищался ею, почиталъ себя счастливѣйшимъ и отъ того, что вижу ее! . . .

Началъ, такъ уже буду рассказывать. — Во весь тотъ день, я не находился ни въ чемъ; я не видалъ никого, не занимался никѣмъ, но и съ нею не могъ сказать ни полслова, боялся, почиталъ себя недостойнымъ быть близъ нея . . . удалялся отъ всѣхъ. Барышни пеняли меня, увлекали въ свое общество; но я былъ чуждъ всего, не танцевалъ, не участвовалъ ни въ разговорахъ, ни въ прогулкахъ по саду — это было въ Маѣ мѣсяцѣ . . . я совсѣмъ потерялся!

Лишь уѣхала она со свадьбы, и я подъ разными предлогами уѣхалъ домой; сходилъ съ ума и, можетъ быть, не перенесъ бы своего горя . . . Какое-же горе? Я вижу въ ней совершенство и чувствую себя такъ малымъ, ничтожнымъ, что никогда не могу возвыситься до счастія быть знаемымъ ею, отличаемымъ . . . о любви я не смѣлъ и помыслить; я умеръ бы отъ восторга, если бы она сказала, что любить меня! . . .

Одна сосѣдка наша вошла въ мое положеніе, ободряла, успокоивала, разговорила меня и довела до того, что я познакомился въ домѣ ея. Потомъ сосѣдка сблизилась съ нею, приглашала ее гостить у себя на нѣсколько дней.

Я привыкъ къ счастію видѣть ее, говорить съ нею; подѣ видомъ шутки, въ разговорахъ, я описывалъ чувства мои, не называя предмета, но ясно показывая, что это она, что она владѣетъ душею, сердцемъ, всѣмъ бытіемъ моимъ. Она смѣялась, не скрывала, что понимаетъ все, не отвергала, не останавливала меня, но и не подавала никакой надежды. А я, боготворя ее, не дерзалъ выпрашивать, не смѣлъ помыслить о взаимности . . . такъ высоко цѣнилъ ее!

Мѣсяцы, годы проходили, я оставался при однихъ разказахъ, писалъ стихи, акростиhi прямо на ея имя, предупреждалъ всѣ ея желанія, исполнялъ всѣ препорученія, видѣлъ ласки, вниманіе, снисхожденіе; но лишь подумывалъ рѣшиться на предложеніе — и соображая всю силу страсти и чистоту любви моей, не надѣялся услышавъ о согласіи ея, перенести равнодушно и, самъ не знаю отъ чего и почему, полагалъ, что тутъ-же умру отъ восторга.

Все такъ шло, и вотъ устроивался благородный спектакль и, какъ водилось, я распоряжалъ всѣмъ. Сборъ за спектакль предназначенъ былъ въ пользу бѣдныхъ. Она просила меня о ложѣ и располагала, въ день представленія, пріѣхать въ городъ. Все было устроено. Роль моя вытвержена и слова, сходныя съ моимъ поло-

женіемъ, замѣчены и назначены сказать съ обращеніемъ къ тому мѣсту, гдѣ будетъ сидѣть она.

Насталъ день представленія, и я, по тогдашнему, былъ уже въ папильоткахъ . . . какъ вошелъ человѣкъ отъ нея . . .

А! пріѣхали? Вотъ-же и билетъ на ложу. Проси въ семь часовъ . . .

— Нѣтъ, сударь, не пріѣхали; а вотъ . . . — сказалъ, человѣкъ и подаетъ мнѣ письмо . . .

Что помѣшало? — спросилъ я съ досадою и поспѣшилъ распечатать письмо . . . Это писала сестра ея, что по встрѣтившимся семейнымъ обстоятельствамъ, они не могутъ пріѣхать . . .

Барышню сговорили? — вскричалъ я.

— Сговорили, сударь, вчерашняго числа за

Все кончилось! Нашъ спектакль устроенъ былъ не для потѣхи, а для добраго дѣла Театръ уже наполнялся зрителями Я еще могъ сообразить, что невозможно отказаться отъ роли, вышелъ на сцену, говорилъ по суфлеру и кое-какъ, кое-какъ договорилъ и — скрылся отъ всѣхъ.

Она еще была до свадьбы въ городѣ я имѣлъ случай, не замѣтить, но увѣриться, что она любила меня и шла за другаго противъ воли

Я былъ живъ; но рѣшеніе мое было твердо.

Устроивъ свое хозяйство на случай моей отлучки, запасшись необходимыми бумагами и нужными деньгами для дороги, не сказавши никому о намѣреніи своемъ, не написавши даже къ единственной сестрѣ, я пустился въ путь пѣшкомъ.

31-го Октября, когда я зналъ, что она въ то утро вѣнчается, я въ городъ зашелъ въ церковь, гдѣ было большое стеченіе народа. Наверное здѣсь похороны, подумалъ я:—кстати, отслушаю и буду воображать, что отпѣваютъ меня... прощусь съ радостями, съ надеждами на счастье, спокойствіе....

Обѣдня оканчивается и я, вмѣсто надгробнаго пѣнія, такъ желаемого душою, слышу обрядъ вѣнчанія.....

И здѣсь свадьба!—почти вскрикнулъ я, и въ ту же минуту выбѣжавъ изъ церкви, не останавливаясь ни на чемъ, пустился въ путь, дошелъ прямо сюда, въ Кіевъ, въ Печерскую Лавру.....

Идя дорогою, я имѣлъ много времени обдумать и утвердиться въ моемъ намѣреніи. Первою мыслию моею было, что я приношу Богу не совсѣмъ чистую жертву, но вынужденную у меня горестью, вѣчнымъ несчастьемъ: сердце мое сокрушено—я уже мертвъ для свѣта и радостей его; не осталось ничего въ мірѣ,

что привлекло бы къ себѣ, хотя на короткое время, мысль и попеченіе мое. Принужденной жертвы Богъ конечно не требуетъ; но потеряй я зрѣніе, лишись слуха . . . все равно я былъ бы мертвъ для свѣта и обратился бы всѣмъ помышленіемъ, всею горячностію, нераздѣльно къ самому Бсгу, и не ужели былъ бы отвергнутъ?— Не могли разстаться съ сладостями міра, не имѣвши крѣпости презрѣть и оставить ихъ, не ужели когда Промыслъ Божій самъ исторгнулъ ихъ у меня и указываетъ единственный путь къ спасенію моему, не ужели я долженъ презрѣть его потому, что я не дѣлаю никакого пожертвованія? Горе бы мнѣ было, если бы я и послѣ указанія мнѣ тщеты міра, оставался въ немъ, съ чаяніемъ отыскать себѣ еще какую нибудь радость! Нѣтъ. Живу въ мірѣ, занимаюсь дѣлами его во славу Бога и на пользу ближнимъ; но если потеряно для меня все, чѣмъ я жилъ, тогда я разрываю и послѣднія цѣпи, державшія меня въ свѣтѣ, оставляю его какъ ненужный для него членъ и спѣшу посвятить себя Богу. Положивъ руку на рало, не обращуся вспять! . . .

И укрѣпясь въ такихъ мысляхъ, я шель бодро, не уставая тѣломъ и духомъ, ободряя себя, что жертву мою Богъ не отринетъ; въ исполненіи, по новому званію, долга моего, я

найду спокойствіе; въ молитвѣ—отраду и душевное наслажденіе. Измѣниться намѣренію, остыть горячности моей невозможно; нѣтъ ничего въ свѣтѣ, влекущаго меня къ себѣ обратно.

И съ спокойнымъ духомъ вошелъ я въ эту мирную обитель. Начальство приняло меня внимательно. Намѣстникъ Лавры отецъ Кипріанъ удостоивалъ меня неоднократно назидательною бесѣдою, разсматривалъ со мною вмѣстѣ желаніе мое со всѣхъ сторонъ и, испытавъ меня, благословилъ вступить въ число братіи.

Для исполненія, по уставу монашескому, послушанія, я просилъ назначить меня для священнаго чтенія въ церкви въ числѣ крилошанъ или въ келіи схимниковъ и престарѣлыхъ монаховъ, немогущихъ исполнять правила своего. Указать изъ нихъ на кого именно, я не могъ, потому что въ два дня моего пребыванія въ обители, не зналъ никого кромѣ благодѣтельствующаго мнѣ отца намѣстника и еще отца Антонія, котораго и ты видѣлъ, распоряжающаго приношеніями и назначеніемъ очереди молебнамъ, во множествѣ входящихъ поклонниковъ.

Отецъ намѣстникъ благосклонно согласился на мое желаніе и велѣлъ мнѣ явиться къ уставщикамъ. Отецъ Аркадій, уставщикъ праваго, и отецъ Птиримъ, уставщикъ лѣваго кли-

роса, принявъ меня хорошо и испытавъ въ церковномъ чтеніи, были довольны мною, и каждый изъ нихъ желалъ имѣть меня въ своемъ клирѣ; но назначеніе должно было послѣдовать отъ отца намѣстника.

Между тѣмъ, одинъ изъ соборныхъ старцевъ началъ мнѣ предлагать: что вы не просите назначенія себѣ въ чтецы келейные къ отцу Илію?

Кто это отецъ Ілія?—спросилъ я.

—Такъ вы еще не слышали объ отцѣ Ілію? Это начальникъ въ Лаврѣ больничнаго монастыря, мужъ древній, весьма благочестивой жизни. Когда болящіе прибѣгаютъ къ нему, прося его молитвъ, онъ, не смотря на слабость и дряхлость свою, немедленно идетъ въ церковь и начинаетъ молебствіе самъ. Весьма много примѣровъ, что послѣ молитвъ его и окропленія святою водою, болящіе получали исцѣленіе. Сверхъ того, онъ мужъ прозорливый. Многіе приходящіе къ нему, для принятія благословенія, получаютъ отъ него всегда что-либо: иконку, ладонку, просфору или что нибудь другое. Часто онъ встрѣтитъ пришедшаго или напутствуетъ при отходѣ какимъ-нибудь словомъ, кажется ничего незначущимъ, но которое предвѣщаетъ перемѣну въ судьбѣ или жизни пришедшаго. Много тому примѣровъ: и

онъ отъ всѣхъ почитается за мужа праведнаго. У него просите себѣ мѣста; вы обрѣтете себѣ большую пользу. Кромѣ частаго чтенія, онъ любитъ бесѣдовать. Слово его сильно и назидательно. Послушайте меня для вашей пользы.—⁴

Но я придумалъ свое. Прежде нежели буду проситься къ нему въ чтецы, я вздумалъ побывать у него для испрошенія благословенія, рассказать ему все о себѣ, о намѣреніи моемъ здѣсь остаться, и замѣчать, не скажетъ ли онъ чего пророческаго относительно всей жизни моей.

Утромъ явился я къ нему въ этомъ самомъ видѣ, который принялъ немедленно, когда отецъ намѣстникъ благословилъ мнѣ остаться здѣсь. Кажется, видѣ мой и всѣ монастырскіе приемы, не показываютъ никакого барства? Но что же вышло.

Прислужникъ его, не спрося меня, кто я, а только узнавъ, что желаю принять бла-

⁴.—Память объ отцѣ Иліи сохранилась и повѣсь у Лаврянь, какъ о большомъ подвижникѣ въ дѣлахъ молитвы и благочестія. Въ должность больничнаго начальника онъ избранъ изъ экономовъ Лаврскихъ 1786 года Сентября 2, и въ семъ послушаніи оставался до кончины своей, будучи притомъ соборнымъ старцемъ (съ 1785 г.) и духовникомъ Лаврскимъ. Кончина его послѣдовала 1802 года 22 Апрѣля во 2 часу по полуночи.—М. М.

гословеніе у отца Іліи, и конечно, судя по одеждѣ моей, сказалъ, что пришелъ послушникъ, не болѣе. Немедленно дверь отворилась и вышелъ монахъ престарѣлый, съ длинною, бѣлою бородою. Остановясь въ дверяхъ, взглянулъ на меня, кажется, безъ дальнаго примѣчанія, и тутъ-же, оборотясь назадъ, что-то долго приказывалъ келейнику своему, и наконецъ вышелъ ко мнѣ. Я подошелъ къ нему, удостоенъ благословенія, и онъ, слабыми ногами, едва дошелъ до кресла своего и сказалъ мнѣ: сядьте; самъ сѣлъ, и опустивъ голову, перебиралъ въ рукахъ четки, молча.

Я уже зналъ обязанность младшаго по правиламъ монашества; и бывъ не больше какъ послушникъ, не смѣлъ при іеромонахѣ, или еще болѣе, при начальникѣ монастыря, сѣсть, по первому его слову; но когда онъ увидѣлъ, что я стою, то, все таки молча, рукою указалъ мнѣ стулъ. Я долженъ былъ повиноваться—и сѣлъ.

По тѣмъ-же правиламъ, мнѣ не слѣдовало начинать разговора или спрашивать его о чемъ; надобно было ожидать пока онъ спроситъ, за чѣмъ я пришелъ? Но какъ и послѣ долговременнаго молчанія, я не слышалъ отъ него никакого вопроса, то и рѣшился заговорить. Лишь только я началъ объяснять ему, откуда пришелъ въ Лавру... онъ поспѣшилъ мах-

нуть рукою, какъ будто останавливая меня, и сказалъ: «знаю» и я замолчалъ.

Видя, что онъ не обращаетъ никакого вниманія и даже не глядитъ на меня, я опять рѣшился объясняться съ нимъ, но то-же помаваніе рукою и тоже «знаю» опять остановило меня.

Я недоумѣвалъ, что мнѣ дѣлать и думалъ, не уйти ли отъ него; какъ вотъ отворилась на-стежь дверь и келейникъ несетъ большую доску, уставленную закускою. Я замѣтилъ все, что было подано: хлѣбъ, масло, сыръ, икра, балыкъ двухъ сортовъ; содонка съ солью, ножи, вилки, салфетка; карафинъ, должно быть съ водкою, и рюмка. Тарелки отличнаго фаянса и прочій весь приборъ, какъ и доска, были все не простаго разбора, и можно было замѣтить, что всѣ вещи не изъ употребляемыхъ ежедневно, а подаваемыя для гостей, болѣе чѣмъ простыхъ. Мнѣ еще прежде сказали, замѣтить все, что увижу у него, до послѣдней бездѣлицы.

Поставивъ передо мною доску съ завтракомъ, келейникъ вышелъ. Я терялся въ догадкахъ, отчего отецъ Илія, видѣвши, что я не болѣе какъ послушникъ, принимаетъ меня такъ отлично? Не знаетъ ли отъ отца намѣстника, кто я? . . . Все-же не великой важности особа, ни по со-

стоянію, ни по происхожденію, ни по личнымъ достоинствамъ. Онъ такихъ видитъ ежедневно.

Находясь въ большомъ замѣшателствѣ, я не зналъ, что дѣлать съ предложеннымъ мнѣ завтракомъ. Отецъ Ілія мужъ святой, прозорливый; его одно слово указываетъ на все будущее въ жизни. . . . Я терялся, и тѣмъ еще болѣе усугублялось мое недоумѣніе, что онъ не обращалъ вниманія на принесенное и продолжалъ молчать, склоня голову.

Я не дотрогивался ни до чего. Наконецъ отецъ Ілія, указавъ мнѣ рукою на предложенное, сказалъ только: «вамъ; кушайте.» При-семъ не было обычнаго благословенія и, какъ водится у старшаго съ младшимъ, хотя бы крошечку чего отвѣдать, чтобы меньшій свободно могъ, по желанію, что вкушать. Но когда онъ уже указалъ и сказалъ, что это для меня, я рѣшился ѣсть. . . . Но и тутъ я былъ еще въ затрудненіи: изъ предложеннаго, можетъ быть, каждое означало что-либо и имѣло вліяніе на мое будущее. . . . Разсчитывая долго, я взялъ хлѣба и балыка, поспѣшилъ съѣсть, ожидая начала бесѣды съ старцемъ, извѣстнымъ своею готовностію дать наставительный совѣтъ. Послѣ небольшого этого приема, я оставилъ завтракъ; отецъ Ілія меня не просилъ болѣе и продолжалъ молчать.

Около часа прошло, и я не удостоился отъ него никакого замѣчательнаго слова, почему и рѣшился откланяться. Когда я подошелъ къ нему, онъ привсталъ, поднялъ руку благословить меня,—я рѣшился сказать ему: я желаю получить отъ вашего высокопреподобія. . . .

—Не нужно . . . Боже васъ благослови
подвизайтесь!—

И я вышелъ смущенный, удивленный и нѣсколько огорченный, что не удостоился отъ святаго старца услышать что-либо назидательное.

Старецъ, который совѣтовалъ мнѣ быть у отца Илія, и которому я рассказалъ о сдѣланномъ приѣмѣ, также недоумѣвалъ, выводилъ сходно съ моими мыслями заключеніе, что святой отецъ не благоволитъ ко мнѣ, но—полагалъ онъ—предложеніе въ изобиліи пищи указывало, что мнѣ предстанетъ обязанность кормить большую семью и не безъ заботъ, въ чемъ увѣряло сказанное имъ слово: подвизайтесь.

Отецъ намѣстникъ сказалъ мнѣ, что онъ предлагалъ ему взять меня въ келейные чтецы, но, странно!—прибавилъ онъ:—отецъ Илія тотчасъ остановилъ меня, сказавъ:—онъ не нашъ; ему будетъ другое послушаніе. Тутъ я рассказалъ о странномъ его приѣмѣ, значеніе коего также и отецъ намѣстникъ подтвердилъ,

что конечно со мною послѣдуетъ нѣчто необыкновенное и что я не останусь въ Лаврѣ. Основываясь на такомъ заключеніи, отецъ намѣстникъ перемѣнилъ со мною обращеніе, не назначаетъ мнѣ никакого послушанія. Я же, чтобы не быть праздну, навросился просматривать корректуру церковныхъ книгъ; и вотъ мое занятіе — заключилъ свой рассказъ Валеріанъ, указавъ листы изъ Патерика Печерскаго, лежавшіе у него на столѣ: — не препятствующее мнѣ быть всегда въ службѣ Божіей.»

Проведя нѣсколько часовъ въ дружеской бесѣдѣ съ любезнымъ мнѣ Валеріаномъ, я простился съ нимъ, пожелавъ ему спокойствія въ жизни имъ избранной, и зная его правила, твердость воли и обстоятельства, исторгнувшія его изъ свѣта, увѣренъ былъ, что онъ безъ всякаго колебанія, твердо и постоянно пройдетъ избранный путь. Онъ проводилъ меня за святыя ворота и взялъ слово, при проѣздѣ моемъ чрезъ Кіевъ, непременно видѣться съ нимъ, что я охотно обѣщалъ, какъ и самъ искренно желалъ того.

Случай привелъ меня быть въ Кіевъ не прежде, какъ чрезъ полтора года; и я побѣжалъ въ Лавру. Полагая, что Валеріанъ постриженъ уже, я отыскиваю его между братією — и не нахожу. Иду въ типографію и тамъ, послѣ

многихъ справокъ, узнаю, что онъ, годъ тому назадъ, съ благословеніемъ отца намѣстника вышелъ изъ Лавры; но въ другой-ли монастырь, въ міръ-ли возвратился, никто не могъ сказать мнѣ на-вѣрное. Онъ шелъ въ монастырь не по призванію—сказалъ мнѣ одинъ изъ работающихъ въ типографіи:—вѣтромъ мысль нанесло, вѣтромъ и выдуло.—

Не тѣхъ онъ свойствъ—думалъ я, возвращаясь изъ Лавры:—не вѣтеръ ему нанесъ такую рѣшимость... Не пожелалъ-ли онъ совершеннаго уединенія и, можетъ быть, удался въ одинъ изъ отдаленныхъ монастырей... Благослови, Господи, его благое намѣреніе!—

Проѣзжая Россію по всѣмъ направленіямъ, если случались мнѣ на пути монастыри, я не оставлялъ изъ нихъ ни одного, чтобы не посѣтить: прилежно всматривался въ иноковъ, спрашивалъ ихъ о Валеріанѣ, и ни въ одномъ монастырѣ не слышалъ ничего, чтобы подало мнѣ надежду отыскать его. Потомъ, время отъ времени, поселилась во мнѣ мысль, что онъ, снѣдаемый грустію, скорбію, тягостію новой жизни, не могъ перенести своего положенія,—и гдѣ нибудь въ отдаленной, мало извѣстной обители, почилъ съ миромъ....

Исполнивъ долгъ Рускаго дворянина, прослужа до старости, я вышелъ въ отставку и поселился въ деревушкѣ своей въ Черниговской губерніи. Тамъ безвыѣздно прожилъ я лѣтъ пять. Обстоятельства вызвали меня въ Кіевъ, и я пустился туда, въ избѣжаніе лишнихъ издержекъ на лошадей и для спокойнѣйшаго переѣзда, на почтовыхъ.

Хотя я проѣзжалъ въ день не болѣе пятидесяти верстъ или двѣ-три станціи, но переѣздъ въ одномъ мѣстѣ замучилъ меня. Отъ станціи до близьлежащаго города считалось только 25 верстъ, но ямщики говорили мнѣ, что будетъ добрыхъ тридцать, это означало болѣе еще тридцати. Отобѣдавъ, я пустился въ путь, чтобы, тихо ѣхавши, какъ требовало мое слабое здоровье, къ вечеру пріѣхать въ городъ. Но и на пяти верстахъ я замѣтилъ, что мнѣ надобно промучиться въ дорогѣ—весь остатокъ дня и захватить часть ночи, потому что лошаденки были ужасно дрянныя, недружно везшія, упряжь безпрестанно рвалась и мы на каждой верстѣ должны были по крайней мѣрѣ раза четыре остановиться, чтобы исправить оборвавшееся или дать вздохнуть лошадямъ, вязшимъ въ сыпучемъ, глубокомъ песку и падающимъ при взвозѣ коляски моей на песчаные сугробы, безпрестанно встрѣчав-

шіеся на этомъ переѣздѣ.

Жарь, пыль и почти безпрестанныя остановки, замучили меня. Я, теряя всякое терпѣніе, то и дѣло спрашивалъ, далеко-ли до города? Отвѣты не были утѣшительны. Замѣтивъ время на часахъ, и отъ примѣтнаго мѣста проѣзжая до другаго, я узнавалъ, что мы въ часъ ѣхали не болѣе двухъ верстъ.

Я сердился и ворчалъ на ямщика; но онъ все молчалъ и погонялъ своихъ несчастныхъ скотовъ; наконецъ, уже къ вечеру, въ отвѣтъ на мои упреки, прикрикнулъ и онъ на меня.

— Ну, конечно, до города не добдемъ, да не великая потеря! Ночевать въ такомъ дрянномъ городишкѣ, бѣда! Вы и куска хлѣба не найдете, и взѣхать вамъ некуда будетъ, да и меня хозяинъ забранить, если вашу колымагу дотащу до самаго города. —

Но мнѣ гдѣ нибудь-же надо ночевать. Не въ этихъ-же пескахъ — сказалъ я.

— Чего же въ пескахъ ночевать, когда вотъ-вотъ скоро дотащимся, и — воля ваша — я далѣе не поѣду, тамъ и заночуемъ. —

Гдѣ же мы заночуемъ?

— Уже не гдѣ, какъ у добраго пана. —

Кто же это такой добрый панъ твой?

— А кто его знаетъ! Онъ не только мой, да и для всѣхъ проѣзжающихъ добрый панъ. Ви-

дишь, пане, какая тутъ пропастная дорога: пески да горы, и кругомъ нѣтъ никакого жилья, а отъ нашего села до этого города, знаешь и самъ какъ далеко? И проѣхать безъ устали надобно добрымъ конямъ, а пѣшкомъ пройти безъ отдоху и не говори; дорога же прямо въ Кіевъ, такъ мало-ли тутъ пройдетъ и проѣдетъ народу Божьяго! Мучились, сердечные! — Такъ чтожь этотъ добрый панъ выгадалъ? Онъ на самой дорогѣ выстроился, да и для людей чего-то онъ не настроилъ! И пѣшій и конный, кто утомился, до городу или до села не дойдетъ, иди прямо къ нему: тамъ отдохни хорошенько, кормятъ знатно и тебя и лошадей. . . .

Дорого-же за постой берутъ?

— Куда тебѣ берутъ? Таки ничего. Еще когда бѣдность зайдетъ, такъ и приодѣнуть и денегъ тамъ-сколько на дорогу дадутъ; а боленъ, такъ и полечутъ, и вымечать, да тогда отпустить. Чудный панъ! Вотъ уже будетъ въ царствѣ! Весь народъ, что къ нему идетъ, отъ него выходитъ, всѣ за него Бога молятъ. —

Какъ же вамъ нестыдно, что вы не знаете, кто онъ и какъ зовутъ его?

— А начто знать больше, какъ добрый панъ? Его всѣ такъ знаютъ и молятся: спаси, Господи, добраго пана! . . . Вотъ уже и недалечко до него. Видите, вонъ показывается хуторъ

его. . . Ну, патыки, чтобъ вы здохли! . . . —
И онъ усердно погонялъ своихъ клячь . . .

Въ самомъ дѣлѣ, изъ-за песчаного бугра показался хуторъ или нѣсколько строеній. По одну сторону дороги стоялъ господскій, небольшой домикъ, красивенькой наружности, со всѣми службами, а напротивъ его большой дворъ съ плетневою огорожею. На дворѣ, къ улицѣ лицомъ, стояло длинное строеніе, безъ всякихъ затѣй и прикрасъ, съ небольшими решетчатыми окнами и высокою соломенною крышею. Ямщикъ, не спрашивая позволенія у стоящихъ тутъ людей, взвезъ меня прямо на этотъ дворъ. При выходѣ моемъ изъ коляски, подошелъ ко мнѣ человекъ, одѣтый какъ волостной писарь, отличающій себя отъ простаго народа, и на Малороссійскомъ языкѣ привѣтствовалъ меня, и просилъ пожаловать отдохнуть на благородную половину.

Худо вѣря рассказамъ ямщика, съ желаніемъ удостовѣриться и узнать больше слышаннаго, я спросилъ моего провожатаго, найду ли все нужное у него на постояломъ дворѣ?

—Здѣсь, ваше благородіе, не постоялый—отвѣчалъ онъ и подтвердилъ совершенно сказанное мнѣ ямщикомъ. Мигомъ оправдались слова его: вошла женщина съ кипящимъ самоваромъ и со всею принадлежностію къ чаю. Уставивъ все,

она спросила меня: какой чай кушаю я? Но мнѣ показалось совѣстно отягощать собою великодушнаго хозяина, и я сказалъ, что обыкновенно пью свой чай, и приказалъ полать все свое дорожное. Приставъ сказалъ, что во всемъ воля моя, и что, въ случаѣ надобности чего проѣзжимъ, у нихъ все запасено. Оставивъ меня заниматься чѣмъ хочу, онъ вышелъ, и я видѣлъ, какъ люди убрали лошадей, коляску мою отвезли въ сарай, а ямщику, поднесши добрую чарку горѣлки, предложили итти поѣсть, на что онъ съ радостью согласился.

Не нужно, кажется, объяснять, что «благородная половина» состояла изъ нѣсколькихъ комнатъ отдѣльныхъ, но, въ случаѣ надобности, нѣкоторыя изъ нихъ соединялись между собою. Въ каждой комнатѣ была софа, могущая служить кроватью, шкафъ, зеркало, столики и стулья; все простое, но содержимое въ отличной чистотѣ. Для простыхъ посѣтителей была особая половина, гдѣ также было все необходимое для нихъ. Служебъ было достаточно; все простое, но удобное; чистота вездѣ отличная.

Вскорѣ вошелъ ко мнѣ приставъ и спросилъ, не прикажу-ли чего изготовить къ ужину? Я началъ спрашивать о господинѣ его, и приставъ превозносилъ мнѣ доброту и забот-

ливость его о своемъ заведеніи.— Они нарочно все это и устроили для выгодъ и спокойствія проѣзжающихъ и проходящихъ по этой тяжелой дорогѣ — говорилъ мнѣ приставъ.

Кто именно твой баринъ, если можно знать? —
— По чему-же не можно? Они не таятся и, въ случаѣ большаго сбора людей, сами приходятъ и осматриваютъ порядокъ. . . .

Я желалъ бы отдать ему почтеніе, познакомиться съ нимъ и поблагодарить за такое попеченіе его о насъ дорожныхъ. Можно къ нему итти?

— Для чего-же? очень можно.—

Какъ имя его? — спросилъ я, взявъ дорожній свой картузь, чтобъ итти къ нему.

— Ихъ зовутъ просто: Валеріанъ Степановичъ. . . .

И я уже бѣжалъ къ господскому дому, и внѣ себя отъ радости кричалъ: Валеріанъ! . . . Валеріанъ! Ко мнѣ, ко мнѣ! . . . Это я!

Я нашелъ его сидящаго за чтеніемъ какой-то толстой церковной книги.

Онъ остановился, смотрѣлъ на меня внимательно и, минуты чрезъ двѣ, вскричалъ радостно и бросился обнимать меня. . . . Мы не могли проговорить ни одного слова.

Встрѣтившись съ нимъ нечаянно, конечно

я не узналъ бы его. Я все воображалъ его молодымъ, порхающимъ мотылькомъ въ кругу веселыхъ людей, или въ келии съ едва отросшею бородкою молодыхъ волосъ; теперь же я увидѣлъ предъ собою старца, правда—бодрого, крѣпкаго, свѣжаго, но съ сѣдыми волосами на головѣ, съ замѣтными морщинами на лицѣ. Двадцать пять лѣтъ мы не видались! Припомнивъ объ этомъ, я не удивлялся, что и онъ меня не узналъ.

Не скоро мы могли начать порядкомъ разговоръ, и вотъ что разсказалъ онъ мнѣ о себѣ.

«Ты знаешь, что у меня была сестра замужемъ, въ Тульской губерніи. Мужъ ея умеръ, родственники начали тѣснить ее и покушаться на отнятіе у дѣтей ея собственности. Сестра, изложивъ все беззащитное положеніе свое, просила, если я не постригся еще (я писалъ къ ней изъ Лавры уже о намѣреніи моемъ), поспѣшилъ бы пріѣхать къ ней, защитить несчастныхъ сиротъ ея и удержать отцовское достояніе ихъ.

Велико было искушеніе! Странаніе ближнихъ... помочи имъ совершенно не отъ кого было получить, кромѣ меня; кто бы, изъ наемныхъ повѣренныхъ, могъ такъ дѣйствовать какъ я?... И окончивъ процессъ, можно будетъ

желаніе мое исполнить... Отецъ намѣстникъ лишь только услышалъ вопросъ мой, что мнѣ предпринять въ такихъ обстоятельствахъ, тотъ же часъ началъ требовать, чтобы я оставилъ монастырь и поспѣшилъ на помощь къ сестрѣ.

Все еще не рѣшаясь ни на что, въ большемъ смятеніи, я прошелъ прямо къ отцу Илиіи. Я полагалъ, что онъ меня и не узнаетъ уже; но лишь я вошелъ, какъ этотъ чудный старецъ съ удивленіемъ спросилъ меня: «ты еще не уѣхалъ? Поспѣши.» И тутъ же подалъ мнѣ ржаной хлѣбъ и сказалъ мнѣ эти примѣчательныя слова: «подвизайся и хлѣбъ свой раздѣляй съ скорбными.»

Я долженъ былъ выѣхать изъ Лавры. Нашелъ сестру въ большемъ горѣ, принялся хлопотать по дѣламъ ея, защитилъ сиротъ, удержалъ имъ принадлежащее и—похоронилъ ее!... Изъ собственнаго она имѣла вотъ это маленькое имѣньице и денежный капиталъ; какъ же каждый изъ дѣтей ея, оставаясь при отцевскомъ имѣнии, былъ больше нежели богатъ, то сестра упросила меня взять эту деревеньку и деньги, примолвивъ къ тому: «я знаю, ты не одинъ проживешь это, а будешь раздѣлять съ скорбными.» Слова умирающей, такъ сходныя съ словами святаго мужа,—о коихъ, равно какъ и о всей моей монастырской жизни, я никогда не

говорилъ сестрѣ, — слова ея сильно поразили меня, и я невольно принялъ все подаренное ею и тутъ же поклялся употребить все за душу ея.

Небольшая деревенька со всѣми угодами отсюда верстахъ въ четырехъ; доходъ съ нея, по моему распоряженію, достаточный. Здѣсь же, на этихъ пескахъ, былъ постоянный дворъ, приносившій самый ничтожный доходъ.

Въ одинъ день, изъ своей деревеньки, я пріѣхалъ обзрѣть его и придумать какъ бы устроить его прочнѣе. День былъ жаркій; пески раскаленные; богомольцы шли въ Кіевъ толпами; они не могли дѣлать отдыховъ: у нихъ расчислено во сколько дней должно было дойти, а день Успенія приближался. Прискорбно было смотрѣть на нихъ, утомленныхъ до крайности, дѣлающихъ послѣднія усилія дойти скорѣе до колодца на постояломъ дворѣ! Нѣкоторые изъ нихъ были такъ изнурены, что упали на дорогѣ и поручали своимъ принести воды. Утоливъ жажду и отдохнувъ на жарѣ солнечномъ и горячемъ пескѣ — какой отдыхъ! — нѣкоторые поднимались и снова пускались въ путь. При нѣкоторыхъ партіяхъ были тележки, пустыя, безъ всякой поклажи; тележки эти взяты были на случай кто-бы изнемогъ вовсе или заболѣлъ, такъ можно было-бы подвезти пока; а всѣ свои дорожные запасы каждый

несъ на себѣ. И такую пустую тележку измученная кляча едва могла тащить въ такой жаръ по сыпучему песку.

Я задумался о бѣдствующихъ подвижникахъ. Что дѣлаеть вѣра! Имъ легкокъ этотъ трудъ, усладительны бѣдствія! О постигшихъ они не думаютъ, равнодушно ожидаютъ новыхъ могущихъ случиться—потому, что дали обѣтъ все претерпѣть, все перенести, достигнуть желаемаго, вступить въ святую обитель, поклониться святынь, облобызать нетлѣнные тѣла видимыхъ угодниковъ Божіихъ, принести покаяніе въ грѣхахъ своихъ—и по вѣрѣ ихъ все дастся имъ. Ихъ подвиги, ихъ моленія, смягчаютъ гнѣвъ Божій, раздражаемый людьми образованными, ведущими жизнь сообразно просвѣщенію! . . .

Желая сколько нибудь доставить облегченіе утомленнымъ, алчущимъ, жаждущимъ и другія непріятности терпящимъ путникамъ, я приказалъ пригласить ихъ въ дворъ, кому нужно было, ввелъ въ домъ, предложилъ пищу, питье, отдыхъ . . . и имѣлъ наслажденіе видѣть гостей моихъ въ полномъ удовольствіи. Подкрѣпя нѣсколько силы свои, они пускались въ путь . . . благодаренія и благословенія ихъ не умолкали . . . Вновь приходящіе были также зазываемы и угощаемы. Запасъ постоялаго двора скоро

истощился; за необходимымъ я послалъ въ домъ и всѣмъ распоряженіемъ занимался до глубокаго вечера.

Выславъ изъ дому что нужно было для угощенія странниковъ, оставленныхъ мною ночевать на постояломъ дворѣ, и что необходимо будетъ для вновь приходящихъ въ теченіе дня, потому что я просилъ всѣхъ заходящихъ ко мнѣ, объявить всѣмъ по этой дорогѣ идущимъ и ѣдущимъ, если будутъ имѣть въ чемъ надобность, заходить прямо на мой постоялый, — я началъ расчислять, сколько бы мнѣ потребно было издержать въ годъ на угощеніе такихъ гостей? Полагая все въ большемъ размѣрѣ, я съ восторгомъ увидѣлъ, что годоваго моего дохода отъ капитала и имѣнія весьма достаточно на исполненіе намѣренія моего. На другой день, продолжая угощать странствующихъ, а принялся устраивать новое заведеніе мое. Необходимыя строенія, какъ незатѣйливья, скоро поспѣли; запасы заготовлены, люди приисканы, все шло отлично хорошо . . . но вездѣ нуженъ былъ мой глазъ, мой голосъ и часто мои руки; чужому управленію и присмотру я не могъ ввѣрить; а совѣсть какъ будто напоминала мнѣ объ исполненіи обѣта быть монахомъ. Для приведенія всего въ согласіе, я поѣхалъ въ Кіевъ.

Схимнику, такъ много тогда (въ 1810 году) извѣстному святостию своею, я открылъ душу свою, — и вотъ что онъ сказалъ. «Каждый призванъ работать въ вертоградѣ Христовомъ по силамъ и способностямъ своимъ. Иному десять талантовъ, иному одинъ. Въ мѣрѣ, для спокойства и блага ближнихъ, нуженъ учитель, воинъ, правитель, судія, писатель, художникъ, земледѣлецъ, духовный. Блаженъ кто дѣлаетъ талантъ свой, а не скрываетъ его въ землю. Но горе всѣмъ, дѣлающимъ дѣло свое съ небреженіемъ и ради своей лишь выгоды. Ты былъ бы монахъ полезный для себя только. Въ вертоградѣ Христовомъ, въ мѣрѣ семь, нужно работать для всѣхъ. И чаша воды, поданная жаждущему, есть дѣланіе. Имѣешь ее, не храни для себя, предлагай нуждающемуся. Промысль Божій, чрезъ праведную сестру твою, далъ тебѣ возможность быть полезнымъ для ближнихъ, и словами ея и старца указалъ средство. Иди, дѣлай тамъ, куда призванъ; не скрывай таланта, не думай лишь только о себѣ, будь полезенъ ближнимъ.»

Напутствовавъ благословеніемъ, святой мужъ отпустилъ меня, и съ тѣхъ поръ я уже неотлученъ при своемъ заведеніи. Богъ видимо благословилъ желаніе мое. Способы къ содержанію не оскудѣваютъ, странствующіе не умаляются,

и я вкушаю неизъяснимое удовольствіе. Иногда вспоминаю о ней со всѣмъ чистымъ спокойствіемъ, и удивляюсь мудрому и благому Промыслу, дѣйствіемъ жестокимъ, какъ казалось тогда, приведшему меня къ мирной и безмятежной жизни. . . .»

Не смотря на старость мою, я еще часто навѣщаю моего любезнаго Валеріана.

ОСНОВЬЯНЕНКО.



ТОПОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ

КІЕВЛЯНИНА.

I.

О мѣсть села Предславина на Лыбеди.

Лыбедь, на которой по свидѣтельству Нестора, и въ его время находилось село Предславино, обтекаетъ Кіевъ съ западной его стороны и впадаетъ въ Днѣпръ за Выдубицкимъ монастыремъ. Въ старыя годы эта рѣчка была многоводнѣе, чѣмъ теперь. Монастыри Кіевскіе, особенно въ 17 вѣкѣ, получали значительный доходъ отъ своихъ мельницъ, приводимыхъ въ движеніе волнами этой рѣчки; а лѣвый берегъ ея доставлялъ лучшей карпичъ для церквей и зданій Кіевскихъ.

Въ древнее время на Лыбеди совершилось нѣсколько битвъ, изъ которыхъ особенно памятна междоусобная битва Рускихъ Князей 1146 года у *Шелвова борку*, послѣ которой Князь Игорь Ольговичъ схваченъ былъ въ болотѣ, гдѣ увязъ конь его, содержался сперва въ Выдубицкомъ, потомъ въ Переясловскомъ монастырѣ и вскорѣ потомъ постригся въ монахи. Этоъ борокъ и древнее сельцо *Шелво-*

вое очень могут быть полагаемы на мѣ-
стѣ, называемомъ теперь *Шулявщиною*. Тамъ
теперь находится загородный митрополичій
домъ и Шулявская роща, которая лѣтъ за
десять передъ симъ была густа и тѣниста.
Ежегодно 1-го Мая собираются туда Кіев-
скіе жители на гулянье. Но многіе ли изъ гу-
ляющихъ знаютъ и вспоминаютъ о томъ, кто
за 115 лѣтъ насадилъ эту рощу и основалъ
здѣшній загородный домъ,—о злополучномъ
Кіевскомъ Архіепископѣ Варлаамѣ Ванато-
вичѣ? . . . ¹

Но Лыбедь особенно примѣчательна тѣмъ,
что на ней соединяются воспоминанія о Рус-
кихъ княжнахъ и княгиняхъ изъ временъ еще
отдаленнѣйшихъ. Такъ, самое древнее преда-
ніе о Кіевѣ украсило эту рѣчку именемъ Лы-
беди—сестры трехъ братьевъ, коихъ именами
запечатлѣны три горы, составляющія ихъ мѣсто-
пребываніе. Замѣтимъ, что и на Лыбеди, при
ея впаденіи въ Днѣпръ, есть красивая гора,
называемая *Дльвичь-горою*. Подъ нею есть
источникъ *Лукарецъ*, разливавшійся въ неболь-
шое озеро; былъ тамъ еще протокъ, называв-
шійся *Живцемъ*; а нѣсколько далѣе впадаетъ
въ Днѣпръ небольшая рѣчка *Любка*, надъ кото-

¹.—См. Описаніе Кіевософ. Собора и Кіевской Іерархіи. К. 1825.
стр. 128.

рою находилось издревле село Багриново. Мѣстоположеніе и названіе Дѣвичь-горы такія романическія, что ее очень бы можно избрать въ жилище для сестры перваго Кіевскаго Князя; а въ стихотворной сказкѣ Подолнскаго говорится, что на Дѣвичь-горѣ (неизвѣстно впрочемъ, на этой ли самой) когда-то былъ и теремъ, и много чуднаго тамъ происходило. Но мы, изъ старинныхъ монастырскихъ записей, узнали только то, что эта Дѣвичь-гора на Лыбеди принадлежала, въ 12-мъ или въ началѣ 13-го вѣка, княгинѣ *Иринѣ*, и подарена ею Михайловскому Золотоверхому монастырю. Лѣтописи, кажется, не упоминаютъ объ этой княгинѣ; но ея имя осталось надолго въ монастырскомъ названіи Дѣвичь-горы—горою или землею *Орининскою*.

Еще болѣе достойно воспоминанія на Лыбеди село *Предславино*. Въ этомъ селѣ жила Владимірова жена Рогнѣды, и здѣсь она, въ 985 году, разыграла такъ занимательно трагическую сцену съ своимъ Княземъ-богатыремъ.

По мнѣнію Карамзина, Владимірова дочь Предслава была отъ Рогнѣды: слѣдственно, родилась въ этомъ селѣ, которое потому и названо было ея именемъ. Судьба княжны Предславы была горше, чѣмъ судьба ея матери, прозванной *Гориславою*. За эту княжну сватался

Польскій Король Болеславъ Храбрый; но Князь Ярославъ отказалъ ему въ рукѣ родной сестры своей. Руской княжнѣ вѣроятно не по мысли былъ этотъ женихъ, который воевалъ съ отцемъ ея (992), помогалъ преступному ея брату Святополку, а къ тому еще такъ былъ «великъ и толстъ, яко и на кони немогый сѣдѣти» по выраженію лѣтописца. Однако Предслава не избѣгла своего жребія: въ 1018 году, она досталась въ жертву мстительной страсти Болеславовой и увезена была въ Краковъ.

Нельзя однакожь утвердительно полагать, что село Предславино названо было по имени Владиміровой дочери. Оно могло принадлежать еще той Предславѣ, сродницѣ Игоревой, коея посоль Коницарь находился въ Кіевскомъ посольствѣ въ Царьгородъ 944 года.— Отъ кого-бы впрочемъ ни получило свое имя село Предславино; но оно ознаменовано частымъ пребываніемъ Великаго Владиміра и вѣроятно было нѣкоторое время любимѣйшимъ его мѣстомъ въ окрестности Кіева. По этому въ особенности и желательно бы опредѣлить, гдѣ именно находилось это село?

На Лыбеди не осталось имени Предславина; а остатки жилья, въ нѣсколькихъ мѣстахъ на Лыбеди находимыя, не могутъ быть въ семъ случаѣ показателями: и предположеніе, что

Предславино находилось близъ Васильковской дороги по сю сторону Лыбеди, произвольно. Единственными указателями въ семь случаевъ остаются старинныя названія урочищъ.

Невдалекъ отъ Старога Кіева, за Лыбедью, есть земля, называемая *Борщовскою*; она подарена Золотоверхому Михайловскому монастырю *ктиторомъ* онаго—Великимъ Княземъ Святополкомъ-Михаиломъ. Въ записяхъ 16-го вѣка границы ея описываются слѣдующимъ образомъ.

«Почавъ отъ *тѣсныхъ улицъ* къ *Владиміровой грушѣ*, отъ груши старою дорогою къ *Жилянскимъ лозамъ*, отъ лозъ на курганъ *Жилянскій*, отъ кургана къ *Борщовкѣ*, *Борщовкою* внизъ около селища *Борщовскаго* въ луговину, луговою къ вербамъ вверхъ и къ дорогѣ *Борщовской*, дорогою *Борщовскою* вверхъ *Лыбеди* къ гаткѣ, отъ гатки вверхъ въ долину глубокую, изъ глубокой долины на *старое путище*, путищемъ опять къ тѣмъ улицамъ.»

Названія упомянутыхъ здѣсь урочищъ приводятъ насъ къ мысли: не въ этихъ ли мѣстахъ находилось село Предславино? Возлѣ этого села безъ сомнѣнія былъ садъ, гдѣ находилась груша, подъ которою можетъ быть особенно любилъ отдыхать *Владиміръ*, послѣ богатырскихъ своихъ подвиговъ: и ее называли *Владиміровою грушею*, а потомъ это имя осталось надолго и

на запусѣломъ урочищѣ. На урочищѣ *тѣсныхъ улицахъ* можетъ быть находилась самая застроенная часть села; а *старое путище*, ведущее черезъ глубокую долину къ тѣснымъ улицамъ, не было ли тою дорогою, по которой Владиміръ ѣзжалъ къ своей Рогнѣдѣ, и которая послѣ 985 года стала для него уже немилымъ путемъ и вѣроятно была имъ оставлена?—Тогда любимѣйшимъ загороднымъ мѣстомъ для Великаго Князя сдѣлалось село Берестовое, возлѣ котораго совершилось и возникло такъ много святаго послѣ крещенія Владимірова.

II.

О мѣстѣ Туровой Божницы.

«И паки совокупившеса вси Кіяны у Туровы божницы....»

Воскрес. Льтов.

По сказанію Степенной книги, первая церковь, поставленная св. Владиміромъ въ Кіевѣ, была церковь во имя мученика Турова при Днѣпрѣ, гдѣ крещень народъ Кіевскій, на мѣстѣ называемомъ *святымъ*.—Митрополитъ Ев-

геній² сомнѣвался въ имени *Турова*, и предполагалъ: не во имя ли *Егодора Турона* была та церковь? Мы думаемъ однакожь, что названіе оной церкви было — *Турова церковь*; но только называлась она такъ по имени *Тура*, а не *Турова*. Кому принадлежало сіе имя—это остается пока историческою загадкою; но названіе *Туровой* церкви подтверждается неоспоримо названіемъ *Туровой божницы*, упоминаемой въ лѣтописяхъ подъ 1146-мъ годомъ. Однозначительность этихъ двухъ названій заставляетъ насъ думать, что они принадлежали одному и тому же зданію; да и нѣтъ, кажется, причины предполагать противное. На какомъ-же именно мѣстѣ находилась божница или церковь *Турова*?—

Святымъ мѣстомъ и по-нынѣ называется въ народѣ мѣсто Крещатицкаго источника, противъ коего древняя Почайна вливалась въ Днѣпръ. Тамъ всего естественнѣе было св. Владиміру поставить церковь, въ память крещенія 12-ти сыновей своихъ и народа Кіевскаго. Потому почти несомнѣнно можно полагать, что бож-

².—Въ Описаніи Кіевсоф. Собора, стр. 5.—Въ харатейныхъ Прологахъ 14-го вѣка сказано, что мѣсто крещенія на рѣкѣ Почайнѣ издревле именуется *святымъ*, гдѣ стоитъ церковь *Петрова*. . . . Въ свою очередь мы могли бы предположить: не поставлено ли здѣсь названіе *Петрова*, вмѣсто *Турова*, по недоумвнѣю писца объ этомъ имени? . . .

ница или церковь Турова, находилась возлѣ Крещатицкаго источника.³

Такимъ образомъ опредѣляется мѣсто и того народнаго вѣча, которсе въ началѣ Августа 1146 года происходило у божницы Туровой, и на которомъ Кіевскій престолъ былъ отданъ Князю Игорю, воспріавшему чрезъ годъ вѣнецъ священномученика.

Теперь на этомъ святомъ мѣстѣ возвышается довольно красивый памятникъ св. Влади- міру, построенный Кіевлянами въ 1802 году,⁴ и въ каждую Среду Преполовенія совершается туда крестный ходъ изъ Софійскаго Собора, и освящается вода Крещатицкаго источника, къ которому и во всякое время приходитъ народъ съ вѣрою въ его цѣлебное свойство.

Живописное удолье, въ глубинѣ коего, надъ Днѣпромъ, находится сіе достопамятное мѣсто, составляетъ нынѣ почти единственный уголокъ земли Старокіевской, сохраняющій на себѣ свой древній, природный видъ. Потому жела-

³.—Въ томъ мѣстѣ и означена предположительно Туровская церковь на чертежѣ древняго Кіева, приложенномъ къ первой книгѣ Кіевлянина.

⁴.—Отъ нѣкоторыхъ старожиловъ Кіевскихъ мы слышали, что при построеніи сего памятника, найденъ былъ въ землѣ обломокъ серебряной руки по локоть съ сжатыми и что-то державшими перстами, и что эта рука взята была въ магистратѣ, гдѣ и оставалась . . . вероятно до пожара.

тельно, чтобы и на будущее время не трогала его преобразовательная рука человека; и если суждено ему когда нибудь измениться в своемъ видѣ, то пусть изменяетъ его сама природа; а она себя не испортитъ.

III.

О мѣстѣ Витичева холма.

При въѣздѣ въ Кіевъ Днѣпровскою заставою, на лѣвой сторонѣ отъ нея возвышается живописный холмъ, у подошвы коего протекаетъ Неводницкій потокъ. Нѣкоторые этотъ холмъ называютъ теперь *Витичевымъ*. Но это древнее имя придано ему не далѣе какъ за 20 лѣтъ; и онъ обязанъ за то Кіевскому топографу Берлинскому.* Въ самомъ-же дѣлѣ Витичевъ холмъ, о которомъ говорится въ нашихъ древнихъ лѣтописяхъ, на которомъ былъ въ 10-мъ вѣкѣ городокъ *Витичевъ*, а въ концѣ 11-го построенъ былъ городокъ *Святополчъ*—находится хотя на правомъ берегу Днѣпра, но гораздо ниже Кіева, за Трипольемъ. Объ немъ мы будемъ со временемъ говорить особо.

Что же касается до мнимаго Витичева холма

*.—См. его Краткое Опис. Кіева. Спб. 1820. стр. 183.

подъ Кіевомъ, то его должно называть *Неводницкимъ холмомъ*; ибо весь этотъ участокъ земли назывался изстару *Неводичами*, отчего и долина, и озеро въ ней, и выходящій оттуда потокъ, и возлѣ него идущая дорога—называются *Неводницкими*. На Неводницкомъ потокѣ смежались владѣнія Печерскаго и Выдубицкаго монастыря, и такое сосѣдство ихъ иногда подавало поводъ къ размолвкамъ. Но 1-го Мая 1613 года въ Неводичахъ «сталасе певная угода и пріятельское померкованье» между Печерскимъ Архимандритомъ Елисеємъ Плетенецкимъ и Уніатскимъ Выдубицкимъ игуменомъ Антоніемъ Грековичемъ. Для совершенія этой *угоды*, въ назначенный часъ съѣхались туда прошеные отъ обѣихъ сторонъ *пріатели*—Михайло Мышка Холоневскій, подвоеводій Кіевскій, Теодоръ Елецъ, хорунжій Кіевскій, и Теодоръ Сущанскій Проскура, Кіевскій земскій писарь; прибылъ туда и самъ Антоній Грековичъ, а отъ Плетенецкаго присланъ былъ Печерскій экономя отецъ Θεодосій. По разсмотрѣніи дѣла, прошеные пріатели написали и подписали *листъ компромисъ* оной пріятельской уваги, въ удовлетвореніе Выдубицкаго игумена, позывавшаго въ судѣ на Архимандрита Печерскаго; а причина этого позва состояла въ слѣдующемъ. Въ 1612-мъ году, Гре-

ковичь отъѣхалъ на Волюнь и тамъ пробылъ довольно долго на *послугахъ* Митрополита своего Ипатія Потѣя или Поцѣя. Въ его отсутствіе, 10 Августа Печерскіе служители обтрусилы груши, деренъ и другія овощи въ Неводницкихъ садахъ, которые они считали своими; а 12-го Августа въ ночь—Марко Шпакъ, Мишка Терешченко, Гришка Возовый, Ѳеодоръ Труханенко со многими другими Печерскими поддаными, учинили *инвазію* и на самый Выдубицкій монастырь, отбили ворота, «сторожа Хилка округне кіями сбили . . . церковныя рѣчи розжакovali,» а потомъ еще и «овоць въ монастыру потрясши, незвычайне побрали.»

Въ концѣ листа - компромиса написано: «дѣялося на месцу Рожницъ, тамъ где делится долина Зверинская Неводичи, зъ озерка потчкомъ зъ ровчакомъ въ Затонъ идучимъ, року Божого Нарож. 1613 мѣсяча Мая 1 дня.»

Затономъ встарину называлось довольно большое озеро, простиравшееся вдоль Днѣпра отъ устья Неводницкаго потока къ Выдубицкому монастырю, которому доставляло оно большое обиліе рыбы. Въ послѣдствіи, кажется подъ исходъ 17-го вѣка, это озеро поглощено Днѣпромъ, почему и потокъ сталъ впадать непосредственно въ Днѣпръ; и въ томъ мѣстѣ, съ началомъ 18-го вѣка, учредилась *Неводницкая пристань*,

и устроена (1702 г.) переправа черезъ Днѣпръ по мосту. Что касается до *озерка* въ Неводницкой долинь, изъ коего вытекаетъ потокъ, то оно прозвано потомъ было, неизвѣстно по какому случаю, *проклятымъ озеромъ*. Подъ этимъ именемъ упоминается оно въ первый разъ въ дѣлахъ 1694 года.

IV.

Копыревъ конецъ.

Упомянутый топографъ Кіева сдѣлалъ еще ошибку—въ опредѣленіи мѣста, называвшагося въ древности *Копыревымъ концемъ*. По его словамъ, Копыреву концу должно быть въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь Цареконстантиновская улица.⁶ Но въ лѣтописяхъ говорится опредѣлительно гдѣ находился Копыревъ конецъ; на примѣръ: 1161 г. 6 Марта—«повелѣша нести тѣло его (Изяслава) въ монастырь къ Семіону, иже есть въ Копыревѣ конци.» А монастырь и церковь св. Симеона, какъ извѣстно, находились на горѣ Вздыхальницѣ; слѣдственно, имя *Копырева конца* принадлежало той части города, гдѣ находится оконечность Старокіевской горы, надъ которою теперь высится Андреевская церковь, и

⁶.—Тамъ же, на стр. 187.

около которой спускается издревле взвозъ на Подоль, называемый нынѣ Андреевскимъ взвозомъ. Разумѣется, что къ Копыреву концу принадлежало и окружное подгорье. Такъ и означенъ, на нашемъ чертежѣ Стараго Кіева, этотъ конецъ Старокіевской горы, называвшійся въ 16-мъ и 17-мъ вѣкѣ *Уздыхальницею*.

При поворотѣ Андреевскаго взвоза на Подоль, берутъ изъ горы Вздыхальницы песокъ отличной бѣлизны. Но за 200 лѣтъ не однимъ бѣлымъ пескомъ примѣчательно было для Кіева подгорье Вздыхальницкое. Тамъ была въ то время школа, заведенная отцами Езуитами. Мѣсто этой школы должно быть особенно памятно для Кіевскаго Богоявленскаго Братства. Возникшая при этомъ Братствѣ духовная школа была какъ бѣльмо на глазу для учителей Вздыхальницкихъ, и они всячески стремились сокрушить этотъ зародышъ понынѣ славной Академіи Кіевской. Это стремленіе усилилось особенно съ 1632 года, когда Петръ Могила сталъ *старшимъ Братомъ, опекуномъ, смотрителемъ и защитникомъ* сего училища, когда онъ въ 1633 году возвратился въ Кіевъ съ утвердительною грамотою новаго Короля Владислава IV-го для сей школы, началъ именовать ее *коллеією* и завелъ въ ней полный курсъ наукъ, по примѣру коллегій Езуитскихъ.

Преподаваніе наукъ въ Братской коллегіи было также на Латинскомъ языкѣ, какъ и у Езуитовъ: и они, воспользовавшись симъ обстоятельствомъ, въ 1633 году распустили слухъ между Кіевскими жителями, что ихъ дѣтей въ Богоявленской школѣ обращаютъ въ латинство, что тамошніе учителя уніаты, не православные. А обращеніемъ въ латинство и уніатствомъ такъ былъ напуганъ и раздраженъ Южнорускій народъ въ тѣ времена, что клевета, пущенная Езуитами, сильно взволновала жителей Кіевскихъ, и грозная туча не замедлила собраться надъ Богоявленскою школою. «Отсюда—какіе перуны, какіе громаы разразились надъ нами!» говоритъ Сильвестръ Коссовъ,⁷ бывшій тогда учителемъ иностранныхъ языковъ въ Богоявленской школѣ, а въ послѣдствіи Митрополитомъ Кіевскимъ. «Никакое перо подробно описать того не можетъ. То было такое время, что мы, приготавливаясь къ смерти исповѣдію, съ часу на часъ ожидали, какъ Князья станутъ начинать нами Диѣпровскихъ осетровъ, или какъ одного огнемъ, а другаго мечемъ отправятъ на тотъ свѣтъ. Наконецъ Сердцевѣдецъ Богъ, видя невинность

⁷.—См. его сочиненіе: *Екзегезисъ*, т. е. изслѣдованіе дѣла объ училищахъ Кіевскихъ и Винницкихъ, въ коихъ учатъ монахи Греческаго исповѣданія.—Эта книжечка, содержащая въ себѣ опроверженія клеветъ Езуитскихъ, написана на Польскомъ языкѣ и напечатана въ Кіевопечерской Лаврѣ 1635 года.

нашу и настоящую потребность наукъ для Рускаго народа, разсѣялъ облака ложныхъ мнѣній, остановилъ испаренія, производившія сію грозу, такъ что всѣ увидѣли въ насъ истинныхъ сыновъ Восточной Церкви. . . . Послѣ сего, по особенному милосердію и благодати Всеблудущаго Господа, обыватели и другихъ городовъ стали наполнять наши *Аполлоновы житницы* дѣтьми своими, какъ муравьями, притомъ въ большемъ числѣ, чѣмъ прежде при нашихъ предшественникахъ, кои всѣ непрерывно учили по-Латинѣ.»

Не смотря и на то, Езуиты не переставали разсѣвать клевету на учителей Богоявленскаго Братства; но Богданъ Хмельницкій успѣшнѣе всѣхъ искоренилъ эти плевелы: въ 1648 году онъ выгналъ навсегда Езуитовъ изъ Кіева и самое гнѣздо ихъ на Вздыхальницѣ разорилъ до основанія.

Въ то время опустѣла было и Богоявленская коллегія; ибо питомцы высшихъ классовъ ея, увлеченные потокомъ Козацкаго ополченія, ушли на ратное дѣло. Однако *житницы Аполлоновы* скоро опять наполнились ими, какъ муравьями,—и Латинь, за которую Братская школа довольно потерпѣла отъ латинщиковъ, процвѣтала въ ней неувадаемо.

V.

*Латинскіе стихи Теофана Прокоповича
на мѣстоположеніе Кіева.*

Вотъ образецъ академической игры въ Латинскіе стихи. Эти варіаціи на тему: у Кіева съ востока Днѣпръ, а съ запада горы—написаны искусною рукою знаменитаго питомца Кіевской академіи: потому для читателей Кіевлянина конечно любопытно будетъ узнать объ нихъ. ⁸

D E S C R I P T I O

SITVS VRBIS KИOVIÆ, QVOD NEMPE HÆC AB ORIENTE
FLVIVIO BORISTHENE ALLVITVR, AB OCCIDENTE VERO
MONTIBVS TVMET, QVOD VNOQVQVE DISTICHO BIS
DECIES FXPRESSVM EST.

Amne Boristhenio sonat urbs qua Lucifer exit:

Montibus assurgit, qua trahit umbra Diem.

Occiduas urbis cinxere cacumina partes:

Oppositum Aurora perluit unda latus.

Montibus objecta est sero venit hæseria unde:

Perstrepit urbs fluvio Phosporus unde venit.

Vnda pulsantur primum spectantia Solem:

Hæseriam versus, mænia monte tenent.

⁸.—Вѣроятно немногіе изъ нашихъ читателей знали о существованіи этихъ стиховъ въ Теофановой книгѣ: *Miscellanea Sacra*. Wratislavæ, 1744.

Pars natat urbis aquas solem qua spectat Eoum:

Multus in occidua mons regione tumet.

Qua primos radio folis videt, imminet Amni:

Qua videt extremos urbs tenet alta juga.

Surgentem spectans solem urbs fremit amne propinquo:

Assurgit celsis quæ cadit ille jugis.

Solis ab exortu ferit unda Boristhenis urbem:

Mons, sed ab occidua mænia parte tegit.

Prima natate Diem vicinis fluctibus urbem:

Vltima montosum tergus habere videt.

Vnde Dies surgit, fluvius præterfluit urbem:

Hæperia multus parte tuetur apex.

Vndosa est facies urbis, quæ spectat ad ortum:

Sed serum spectans est scopulosa Diem.

Larga fluenta tenet, roseum qua perspicit ortum.

Vrbs sed ab occasu culmina montis habet.

Vnde venit Tytan allabatur ædibus amnis:

Montis consurgunt culmina, quo ille cadit.

Ortum undosa Diem videt urbs, sed monte superbit:

Qua videt occidui folis abire jubar.

Solis ad occasum vertit terga ardua montis

Vrbs: orientalem sed lavat amne plagam.

Mænia flumen adit, Tytan solet unde venire:

Mons obstat, madidis mox venit unde rotis.

Tergus ad occasum, faciem urbs conuertit ad ortum:

Hanc munit fluvius plurimus illud apex.

Montibus occiduo munita urbs clymate multis:

Currit ab Eoa plurima parte Tethis.

Surgenti Soli vicinum urbs objicit Amnem:

Occiduum superat monte frequente Diem.

О СТИХОТВОРЕНІЯХЪ ЧЕРВОНО- РУСКИХЪ.

Съ легкой руки Котляревскаго—сочинителя перелицёванной Энеиды, Наталки-Полтавки и прекрасной пѣсни: «вѣютъ вѣтры, вѣютъ буйни», давно сдѣлавшейся народною—нашъ Малороссійскій или Южнорусскій языкъ пошелъ успѣшно въ литературное дѣло; а князь Цертелевъ въ добрый часъ проложилъ первый путь Малороссійскимъ народнымъ пѣснямъ для дальнѣйшаго хода ихъ по Словенскому міру. У насъ, особенно въ истекшее десятилѣтіе, появилось значительное количество литературныхъ произведеній въ стихахъ и прозѣ на языкѣ Малороссійскомъ. Между ними первое мѣсто занимаютъ повѣсти Грицька Основьяненка, превосходныя по своему составу и по своему выраженію живому, вполне народному.

Въ послѣдствіи мы представимъ нашимъ читателямъ обзорѣніе всего, что вышло у насъ, преимущественно изъ Харькова, на языкѣ Малороссійскомъ; а теперь извѣстимъ ихъ о начаткахъ литературной дѣятельности на томъ же языкѣ, но возникшихъ на другомъ, противоположномъ концѣ Южной Руси, отдѣленномъ

отъ насъ разлучнымъ Днѣстромъ. Я разумѣю стихотворенія, которыя въ послѣднія пять лѣтъ (1835—39) написаны Галицкими Русинами и напечатаны во Львовѣ, Перемышлѣ, Вѣнѣ и Будимѣ.

Червоная или Галицкая Русь, не смотря на ея пятивѣковое политическое отчужденіе отъ великаго Рускаго міра, все близка для Рускаго сердца и особенно для Кіева. Она близка для Кіева не одними историческими воспоминаніями о той тѣсной государственной связи, въ какой были они за пять вѣковъ, когда Карпатскія горы *подперты* еще были *жельзными полками* Рускихъ Князей, ¹—о томъ церковномъ единствѣ, въ которомъ пребывали они долго, и по утратѣ Галичемъ Государственнорусской жизни,—о томъ взаимномъ общеніи по дѣламъ вѣры и просвѣщенія, которое велось между ними, когда и Кіевъ былъ подъ Короною Польскою,—и о той горькой чашѣ вѣрогоненія, которую Кіевъ за-одно съ Червоною и всею Западною Русью испилъ подъ владычествомъ Польши.

¹.—Выраженіе изъ пѣсни о полку Игоревѣ, гдѣ древнее величіе Галича изображено въ лицѣ Галицкаго Князя Ярослава Осмомысла:—высоко сидишь на своемъ престолѣ златокованномъ; ты подперъ горы Угорскія своими полками жельзными, заградивъ путь Королю, затворивъ ворота Дунаю, кидая громады черезъ облака,—суды ряда до Дуная. Грозы твои по землямъ текутъ; отворяешь ворота Кіеву; съ золотого отцовскаго престола стрѣляешь ты Самановъ за землями дальними!—

Эта чаша истощилась только съ раздѣломъ Польскихъ владѣній: тогда большая часть Западной Руси возвратилась изъ-подъ Короны Польской опять подъ царственный Вѣнецъ Мономаха,—и только Червоная Русь досталась на долю Австрiи, въ составѣ которой покоится и теперь, вмѣстѣ со многими другими землями Словенскими. Но и теперь она близка для Кіева по ихъ народному, кровному единству: ибо коренной народъ Червоной Руси и теперь тотъ же, что и прежде былъ;—таже Руская рѣчь звучитъ за Днѣстромъ, что и на Днѣпрѣ;—на томъ же языкѣ народная пѣснь оглашаетъ Карпатскія горы и раздается по Украинскимъ степямъ и берегамъ Черноморскимъ. Въ Кіевѣ, наконецъ, объ имени Галича напоминаетъ непрестанно и служеніе церковное—молитвеннымъ возглашеніемъ къ Творцу о Митрополитѣ *Кіевскомъ и Галицкомъ*. Потому-то для Кіева особенно пріятно возобновленіе и литературной дѣятельности на Рускомъ языкѣ у нашей Заднѣстрианской братіи. Стихотворные опыты ихъ не такого еще достоинства, чтобы подвергать ихъ строгому суду критики:

«Они безъ пышнаго сіянiя

Едва примѣтны красотой. . . .»

Но за то эти первоцвѣтки Червоноруской Музы также радуютъ собою Кіевлянина, какъ весен-

ная мурава на проталинахъ,—какъ первые под-
снѣжки, когда заснѣютъ они на горахъ
Кіевскихъ.—

Образованный классъ Червонорускаго народа
составляетъ духовенство; ибо дворянство и
тамъ, еще за Польскихъ Королей, отстало отъ
своей народности и отъ вѣры своихъ пред-
ковъ. Юное поколѣніе Галицкаго духовенства
получаетъ свое образованіе въ семинаріи Львов-
ской и въ особо для него учрежденномъ Вѣн-
скомъ конвиктѣ. Потому и стихотворенія, о
которыхъ мы говоримъ, написаны питом-
цами сихъ двухъ заведеній. Эти стихотво-
ренія сочинены большею частію на разные
случаи, болѣе или менѣе торжественные, и на-
печатаны отдѣльными брошюрами. Тѣ изъ
нихъ, которыя изданы въ Галиціи (во Львовѣ—
въ заведеніи Ставропійскомъ, и Перемышлѣ
въ друкарнѣ Рускаго Епископа), напечатаны
Словеноцерковными буквами, что придаетъ имъ
пріятный видъ родной старины, воспоминаніемъ
о которой оживляются и самыя пѣснопѣнія. Къ
числу этихъ Червонорускихъ изданій принадле-
жатъ стихотворныя брошюры: Лѣвицкаго, Усті-
ановича и Могильницкаго.

Иосифъ Лѣвицкій, парохъ или священникъ
Школьскій, извѣстный своею граматикою Мало-

россійскаго языка, (изданною на Нѣмецкомъ во Львовѣ 1834 года) съ неменьшимъ успѣхомъ подвизается и на лирическомъ поприщѣ. Намъ извѣстны три его Стиха: ²

Стихъ во честь јего Преосвященству Куръ Іоанну Снѣгурскому, Біскупови Перемыскому, Самбѳрскому и Саноцкому, Докторови С. Богословіа, бывшему Деканови факультета богословскаго при Всеучилищи Вѣдиньскѳмъ, јего же членови, Діректорови Института фильсофскаго Перемыскаго, и т. д. милостивѣйшому добродѣјови, въ день С. Івана Богослова, дня 8. мѣсяца маја, року 1837. во Валявѣ, јакѳ во день Јего высокаго тезоименитства: Іосифомъ Львицкимъ Парохомъ Школьскимъ, у пѳдножіа Јего Престола съ наибѳльшимъ ушанованіјомъ сложенный.— Вѳ Львовѣ. 1837. въ 4.

Стихъ во честь его Преосвященству Куръ Василію Поповичу Епископови Мункачовскому, Архимандритѣ Теплицкому СС. АА. Петра и Павла, вольныхъ художествъ и любомудріа Докторови и т. д. Во день поставленія Его Преосвященства на Епископа во Свято-Георгской Архикаѳедральной Церкви Львѳвской дня 18/6 Марта 1838. Его

².—Заглавіа стихотвореній я выписываю вполне и съ буквальною точностью; но приводимыя изъ нихъ мѣста пишу, для однообразія, по моему правописанію (буквы ѣ, ѳ, ѣ, ѣ, і произносить должно какъ *острое и*).

Ексцелленціею Митрополітомъ Галицкимъ Михаиломъ Львицкимъ, во присутствіи Его Ексцелленціи латиньского Архiepіскопа Львѳвского Францішка де Павля Пиштека, Ормяньского Архiepіскопа Львѳвского Самуила Стефановича, и Иоанна Снѳгурского Русского Епіскопа Перемыского, Самбѳрского и Саноцкого: сложенный Іосифомъ Львицкимъ Парохомъ Школьскимъ Діецезіи Перемыской, съ наибѳльшимъ почтеніемъ.—Въ Перемышли. 1838. въ 4.

Стихъ во честь Его Превосходительству Преосвященнѳйшому Курѳ Михаилу Львицкому Митрополітѳ Галицкому, Архiepіскопови Львѳвскому, Біскупови Каменца Подѳльского, Его Императорского Величества дѳйствительному тайному Совѳтнику, Докторови С. Богословія и т. д. во день Святого Архистратига Михаила дня 8. Ноемврія 1838. яко во день Его високого тезоименитства, Іосифомъ Львицкимъ Парохомъ Школьскимъ Діецезіи Перемыской оу пѳдъножія Его Престола съ наибѳльшимъ ушанованьомъ сложенный.—Въ Перемышли. 1838. въ 4.

Червонорускій граматикъ-пінть знакомъ съ нашими Рускими лириками прошлаго столѳтія, и свой лучшій Стихъ—во честь Митрополиту Львицкому—написалъ нашимъ лирическимъ размѳромъ, т. е. четырехстопнымъ ямбомъ, и напечаталъ съ эпиграфомъ изъ Державина:

Благословится отъ Сіона,
Благая снидуть вся тому,
Кто слезъ виновникомъ и стона
Въ сей жизни не былъ никому.

Выписываемъ большую половину сего Стиха,
съ примѣчаніями при немъ находящимися.

Пріятнымъ чувствомъ упоенный,
Вхожу въ отечественный градъ: ¹
Се, холмъ я вижу возвышенный,
Где церковь—² мать Рускихъ чадъ.

Днесъ мѣсце горде, где предъ вѣки
Стоялъ монахоѡвъ бѣдный дѡмъ,
Котри, покинувъ человѣки,
Творца превозносили въ нѣмъ.

Насупротивъ высокій замокъ,
Который основаль нашъ Левъ: ³
Се славы Руской уламокъ,
Счо мѣститъ при собѣ Пелтевъ. ⁴

Лиха то доля такъ хотѣла,
Счобъ Галичь древній градъ пропаль;
Вось где Романа и Данила ⁵
Зо злата кутый Тронъ ⁶ стоялъ.

Вразъ зъ долею головна мѣста,
Притемнился цвѣтуць Крылось; ⁷

Геть запусъла и Пречиста, ⁸
Не буль въ нѣй пастырскій ⁹ приносъ. ¹⁰

Ревн, о Днѣстре мѡй! сумненько,
А берегъ пѣновъ пѡднимай;
Шуми ко Чорному ¹¹ быстренько,
И такъ жаль твоѡй розказывай:

Не вкажесь солнце надъ скалами,
Где замокъ Галицкихъ Царей:
Не взрю ихъ бѡльше съ боярами,
Думать ¹² надъ долею детей.

Авнъ затрублять съ вежъ высокихъ,
Же ѣдутъ зъ дамныхъ геть сторонъ—
То въ сваты, въ справахъ тожъ глубокихъ,
Препышны послы предъ нашъ Оронъ.

Гора рѣсна въ богатства славы,
Счо мама дерево Креста, ¹³
Лишилась безъ Царей державы,
Стоить для птицъ якъ дебрь пуста.

Но счожъ стае менъ предъ вочи?
Куда стремить моя душа?
Прогнались чорны мары noci,
Загасла предъ зоревъ луна.

Преясный Фебъ уже надъ Львовомъ.
Святый Юрь лучами прошилъ;

Где дѣломъ славный, крѣпокъ словомъ,
Жіе для Рускихъ Михаилъ! . . .

Пустыхъ ци-мало храмѠвъ было,
Хвала тамъ Божая теперь;
Все Архипастыря то дѣло,
Счобы нѣкто безъ тайнъ не вмеръ.

Впровадилъ вмгъ по селахъ школы,
Бо Русинъ вже писма незналъ;
Ктожь тѠлько трудѠвъ, праць, мозолы,
Во пастерствѣ коль пѠднималъ? . . .

Счо чую? звонять по всѣхъ вежахъ,
НарѠдъ нашъ храма вже достигъ,
Клиръ въ свѣтлыхъ весь стае одеждахъ;
Бо празнуесь Архистратигъ.

День Русинамъ всѣмъ знаменитый,
Намъ Галичанамъ вдвое милъ:
Бо день сей тезоименитый,
Котрый обходитъ Михаилъ.

О, музы Рускин! сѠйдѣте
Съ Карпатскихъ вашихъ зѣмныхъ гѠръ,
Къ востоку скоро ся ставѣте,
На ЛьвѠвскій Святоюрскій двѠръ. . . .

(¹.—То е: ЛьвѠвъ, головне мѣсто царства Галицкаго.

².—Церковь митрополита свят. велик. муч. Георгия.

- 3.—Леонъ Князь Галицкій сынъ Данила Короля Галицкаго, заложилъ высокій замокъ и мѣсто Львѡвъ.
- 4.—Пелтевъ, рѣчка текуща черезъ мѣсто Львѡвъ и впадающа во рѣку Бугъ.
- 5.—Романъ и Данило Королѣ Галицкіи.
- 6.—Оронъ золотый Царей Галицкихъ по завоёваню Червонной Русі, забралъ съ собою Казиміръ великій Крѡль Польскій до Кракова. Длугошъ. Книг. IX.
- 7.—Крылось подъ самымъ Галичомъ крыло крѣпости. Положеніе Крылоса подобие до Вышеграда и Градшина въ Празь. Ведло преданія и по видомымъ укрѣпленіямъ, былъ Крылось, где находилася церковь митрополича, цитаделею Галича.
- 8.—Розумѣся: церковь Успенія Пресвятыя Богородици, котра была митрополича.
- 9.—Вѡтъ року 1414 до 1539 не было въ Крылось жадного Архіерея. Зри Schematismus Cleri Archidioecesis. Leopold. gr. cath. pro anno 1832. Leopoli.
- 10.—Приносъ, тоже, счо приношеніе, служба Бога.
- 11.—Розумѣся: ко Чорному морю.
- 12.—Думать, вмѣсто: думати.
- 13.—Казиміръ великій Крѡль Польскій взялъ буль дерево Честного Креста зъ Галича до Кракова. Кромер, XII. с. 263.)

Лѣвицкій въ своихъ пѣснопѣніяхъ часто прибѣгаетъ къ своей отечественной мнѡлогіи; почему, напримѣръ, его Стихъ во честь Снѣгурскому начинается такъ:

Русалѡчки, счо въ Карпатахъ
 Всюды роёмъ видно васъ!
 Люди кажутъ по всѣхъ хатахъ,
 Же нѡчный вамъ милый часъ.

Въ слѣдствіе того же стремленія къ родной мнѡлогіи, Лѣвицкій передѣлалъ на свою статью

Гетева *льснаго царя* и напечаталъ подь слѣдующимъ заглавіемъ:

Ерлькѣнигъ Гетого переведенъ на мало Русскій языкъ и названъ Богинею Іосифомъ Лѣвицкимъ зо Шкла.—Въ Перемышля, 1838. въ 8.

Но эта *богиня* не удалась Лѣвицкому: видно не пора еще передавать Нѣмецкихъ поэтовъ Малороссійскимъ языкомъ. . . .

За то пріятно намъ бымо увидѣть самоцвѣтный поэтической проблескъ—въ стихахъ *Никола Устіановича*:

Слеза на гробъ Его Высокопреподобія и Всечестнѣйшаго Господина Міхаила Барона от Neustern Гарасевича Архипресбютера Крцлоса Митрополичаго Лѣвгородскаго обр: гр: ка:, Командора Ордина Леополда, Доктора и бывшаго Учителя С. Богословія, К. К. Комісаря публичнихъ Пописовъ въ Університетъ Лѣвгородском, Консисторія Митрополичаго обр: гр: ка: Совѣтника. и проч: въ Память вѣчную великодушнаго Его. Питомцами гемералнаго Семінаріумъ Лѣвгородскаго издавна.—Въ Львѣградѣ. 1836. въ 4.

Эта Слеза до сихъ поръ есть лучшее перло Червоноруской лирической Музы, и подаетъ значительную надежду на поэтическое дарованіе

Устіановича. Предлагаемъ первую половину
сего стихотворенія:

На Галичѣмъ небѣ
Нова зоря згасла.

Не дивуйся, чужинонько,
Счо мы плачемъ на веснѣ:
Зъ весновъ верне всякъ цвѣтонько,
Лишь житье не верне, нѣ!

Лѣтавъ орель дубровою,
Быстре око въ сонце гнавъ,
Гнавъ за свѣтломъ, за правдою,
Глянувъ ще разъ—та й упавъ.....

Ой нема вже, Руска мати,
Твого орла, красоты!
Пѣшовъ отъ насъ спочивати
Тамъ—до сонця чистоты....

Привалень землевъ глубоко,
Зимнимъ ледомъ днесъ лежить,
Руки скрѣпили, згасло око,
Серденько и грудь стоить.

Хтожь насъ теперъ за рученьки
Въ давни свѣты поведе?
Хто Рускои дитиноньки
Славу, имя вынайде?

Хто якъ онъ намъ правду скаже,
Темни мраки розсвѣтитъ?
Заступитъ насъ, силу звяже,
Хто вороги побѣдитъ?

Мужу красный, соколоньку!
Отци тужать за тобовъ,
Молодь хилить головоньку,
Дѣти плачуть за тобовъ.

Ты то зъ могиль, зъ городища
Дивне писмо намъ складавъ,
Лѣчивъ наши побоища,
Съ прадѣдами розговлявъ.

Ты то тайни карты Бога
Мудростію розвивавъ;
До небесъ куда дорога,
Куда счастье—сказувавъ!

Изъ напечатанныхъ стихотвореній *Мошль-ницкаго*, намъ извѣстны два:

Пѣснь радостна съ пригоды поставленія въ Церквь Митрополічой Львовской С. великомученика Георгія, дня 6. Марта, 1838. Его Високопочтеннаго господина Васілія Поповича катедральной церкви Пряшовской Крылошана, Доктора Любомудрія, Архідіакона Спизжаго и проч. проч. на Епископа Муникачовской Епархіи обр. гр. каѳ. въ Уграхъ произнесенна Алумнами Се-

минаріи генеральной обр. гр. каѳ.—Въ Львовѣ,
1838. въ 4.

Радостное Привитаніе Его Цѣсарско-Королев-
скаго Высочества Ерц-Герцога Францѣшка Карла
во Львовѣ мѣсяца Септемврiя 1839.

Чтобы дать понятіе о прiятномъ талантѣ
Могильницкаго, предлагаемъ слѣдующія строфы
изъ его Радостной Пѣсни.

Ударь шумно въ крисы, Святоюрскій звоне!

Неси Галичаномъ свѣтлу вѣсть:

Устелися цвѣтомъ Галицкiй загоне,

Идетъ невиданiй къ тобѣ гѳсть!

На Днѣстрѣ и крутѳи Тисѣ, ¹ Руска мати!

Твоихъ дѣтей двое якъ близнiтъ;

Хоть ѳхъ розлучаютъ высоки Карпаты,

Най любовь и вѣра получить.

Видишь, якъ ся нынѣ къ сердцю притискаемъ,

Якъ ся торжественно веселимъ;

Хоть ся отдѣлени не часто видаемъ,

Знаеть свое племя побратимъ!

Много вѣковъ сплило, якъ несчастья стрѣли,

Полни горкой злости и пихи,

Въ гнѣздо дѣтей твоихъ на згубу летѣли

Немающихъ мирной потѣхи.

Трясла люта буря гôля й лѣторости,
Вихорь листь и плоды обрывавъ,
Вже пень колисався отъ пагубной злости,
И до погибелѹ ся схилявъ.

Въ той часъ го правиця Габсбургôвъ пôдперла,
Ласки здрой и правды укрѣпивъ,
Бурю розôгнала, и врагôвъ истерла,
А скептръ сиротъ къ собѣ притуливъ.

Отъ нея взялисмо прадъдню свободу,
Нею блищитъ новый Рускій храмъ;
Она защепила счасливость и згоду,
И житіе ново Русинамъ.

Сієшъ прекрасно, Галицкій Сіоне!
Подъ крили Аустрійского орла:
Тѣшся въ краю духовъ, памятный Леоне! ²
Дѣтей твоихъ слава ожила!

Цвѣтешъ, украшенный надъ Саномъ престолѣ!
Мечь ты Князей вѣрнихъ хоронить:
Тѣшся, Володару, ³ зъ дѣтей твоихъ долѹ,
Для нихъ не змрачится новый Свѣтъ! . . .

(¹.—Тиса велика рѣка вишшой Угерской краины, где Русины прибывають.

².—Леонъ Князь Рускій, который столицю свою до Льова зъ Галича надъ Дибстромъ перевѣсь и такъ Льовъ вславивъ.

³.—Володаръ Князь Перемыскій знакомитый зъ войны зъ Коломаномъ Королемъ Угерскимъ.)

Во Львовѣ 1835 года напечатаны еще три стихотворенія переводчика *Стефана Семаша*; но они написаны на языкѣ Церковнословенскомъ, и потому между новыми Червонорусскими стихотвореніями представляютъ *безвременный цвѣтъ* (*colchicum autumnale*), который отцвѣтши подъ зиму, на новую весну вырастаетъ уже плодовою травянистою маковкою. Вотъ ихъ названія:

Печальная чувствія Львовскаго високаго оучища о смерти Его Величества Францъшка I. Кесаря Австрійскаго.—Въ Львовѣ. 1835. въ 4.

Пѣснь народная въ честь Его Величеству Фердинанду I. намъ нынѣ милостивѣйше господствующему кесарю Австрійскому. Переведе Стефанъ Семашъ. Въ Львѣградѣ. 1835. въ 8. (съ Нѣмецкимъ подлинникомъ).

Гимнъ Народный. Переведе изъ Нѣмецкаго. Стефанъ Семашъ. въ Львѣградѣ. 1835. въ 8. (съ нотами).

Изъ лирическихъ стихотвореній, написанныхъ питомцами Вѣнскаго конвикта и напечатанныхъ въ Вѣнѣ (въ типографіи о. о. Мехитаристовъ) намъ извѣстны четыре слѣдующія:

Отзывъ жалю изъ Вѣднѣ, по смерти наступившей днѣ 29 го Цвѣтнѣя 1836 Его Высокопрепо-

добія и Всечестнѣйшаго Господина Михаила Барона де Нейстернъ Гарасевича, Доктора С. Богословія, Архипресвитера Крилоса Метрополичаго Львовскаго об. гр. ка. Командора Ордена Леопольда, Члена Становъ краевыхъ, бывшего Учителя С. Богословія, К. К. Комисаря публичныхъ Пописовъ въ Университетъ Львовскомъ егоже дѣйствительнаго Члена, Консистора Метроп. об. гр. ка. Совѣтника и пр., произведенъ питомцами Ц. К. Конвѣкта такъ Архидіецезіи Львовской, яко и Діецезіи Перемышльской об. гр. ка.—Въ Вѣдню. 1836. въ 8.

Голосъ радости въ день именинъ Его Ексцелленціи Высокопреосвященнаго и всечестнѣйшаго Господина Господина Михаила Левѣцкаго Митрополита Галицкаго Архіепископа Львовскаго, Епископа Камѣнця-Подольскаго, Доктора С. Богословія Ц. К. Тайнаго Совѣтника и проч. и проч. произнесенъ питомцами Ц. К. Конвѣкта Вѣденскаго Архидіецезіи Львовской гр. ка. обр. дня 8. Ноемвря 1837.—Въ Вѣдню. 1837. въ 4.

Вѣнецъ высокаго благодаренія во честь свѣтло празднующаго Рождества Јего Величества Фердинанда I. Кесара Аустрійскаго, Короля Угерскаго, Ческаго, Галицкаго, и Влодомирскаго, Ломбардскаго и Венецкаго, Імлірійскаго, Кроатскаго, Далмацкаго, Славонскаго, Ерцьгерцога Аустрійскаго: и проч. и проч. и проч. со вся-

кимъ высокопочтеніємъ дня 19. Цвѣтня 1838. Одъ Кес. Корол. Конвікта питомцѡвъ Гавріиломъ Сероничковскимъ тогожъ конвікта питомцемъ сочиненый.—Въ Вѣдню. 1838. въ 4.

Воззрѣніе Страшилища во Пестъ и Будъ наступшаго мѣсяцемъ Мартомъ 1838 года во время разлитія Дуная Сумеономъ Теофіл. Лисенецкимъ Галиціяниномъ, теперъ Кес. Корол. сожителища Вѣдньскаго питомцемъ въ Мало-Русскимъ языку изображенное. Другій вытискъ.—Въ Вѣдню, въ книготискариѣ о. о. Мехитаристѡвъ. 1838. въ 8.

Изъ этихъ четырехъ брошюръ церковнымъ шрифтомъ напечатанъ только Отзвъвъ жалю, изъ котораго можно выписать только слѣдующія четыре стиха о Гарасевичѣ:

Якъ ту на земскѡй тѡй долинь
Ты былъ солодокъ усе намъ,
Такъ будъ въ заоблачнѡй краинѣ
Все милъ, пріятенъ небесамъ!

Прочія Вѣнскія изданія печатаны красивымъ гражданскимъ шрифтомъ и особенно *Воззрѣніе страшилища* напечатано въ такомъ щеголеватомъ видѣ, въ какомъ нашему Кіевлянину не удастся выйти въ свѣтъ. Но по стихамъ лучше другихъ Вѣнецъ благодаренія. Приведемъ изъ него слѣдующую строфу.

Когда на Церковь звалилась недоля,¹
 Сила Вышняго почала терпѣти,
 Когда бурлива непріязна воля,
 По-надъ край кругомъ почала шумѣти:

Ты-сь го закрыла въ немощи, во трудѣ;
 Тулила-сь крѣпко, въ тотъ часъ, въ той
 годинѣ;

Тогда сердечну вже любовь во грудь
 Каждый си вязалъ, и носить ю нынѣ.

(¹—Недоля наибольша для церковь Рускихъ была за часовъ диссидентовъ въ Польщи, о которимъ свидѣтельствуеть Millot allgemeine Weltgeschichte Bd. 12, S. 124 u. s. w. Wien 1813.—Пришедше Галиція подъ кроткій урядъ Аустрии, по законченіи о всѣхъ несокоуевъ почала вольнѣйше троха отдыхати; тогда зойшла гарадна зоря для церкви и клера Рускаго.)

По образцу лирическихъ стиховъ Лѣвицкаго, при которыхъ обыкновенно прилагается особенная пѣснь для хора, съ одинаковымъ окончаніемъ куплетовъ, и къ Вѣнцу благодаренія Серощковскаго приложена слѣдующая пѣснь:

Чи то въ горѣ, чи въ долині,

Каждый скаче весель нынѣ;

Взялъ сопѣлку въ свои руки,

Выгравае по-надъ луки.

Зъ востомомъ сонца до захода

Коли свѣтитъ му погода.

Смѣло несе пѣснь Цару,

Фердинанду Кесару.

Засъвайте ново зѣля,
Въ кого лежить пуста рѳла;
Въ кого цвѣте, най збирае,
Въ пучки красно увивае;
Тамъ ся зберуть Русалочки,
Краснѣ поплетуть вѣночки,
Милостивому Цару,
Фердинанду Кесару.

Гайворонку мѳй миленькѣй,
Твоѣй голосокъ всѣмъ рядненькѣй,
Пѳдлѣтай си въ гору смѣло,
Выщербечи нове дѣло;
Же ся весна вже вертае,
Зъ весновъ счастье мамъ свѣтае,
Днесъ рождества день Цара,
Фердинанда Кесара. . . и т. д.

Такимъ же образомъ и при Голосѣ радости приложена пѣснь. Вотъ изъ нея два куплета.

Ты, Дунаю, не думай,
Въ береги ся выливай,
Пѳшли еденъ корабль въ-плавъ,¹
Другѣй будешъ противъ гнавъ,
Нехай знае, кто плине,
Счо Рускѣй родъ нынѣ тне
Пѣснь прекрасну, счобъ якъ цвѣтъ
Процвѣтавъ Митрополѣтъ!

Руска земле! тобъ рай,
Скочно, мило выигравай,
Не журися тамъ о насъ—
Вернемъ мы ся во свой часъ:
Тогди ся вразъ обѣйдемъ,
Пѣснь согласно вознесемъ,
Щобъ рядивъ намъ многа лѣтъ
Завше любъ Митрополѣтъ!

(‘.—Арналъ и Надоръ суть паровіи корабли, плавающи по Дунаю зъ Вѣднѣ до Угръ и назадъ.)

Наконецъ прочтемъ лучшую строфу изъ сочиненнаго *Лисенецкимъ* Воззрѣнія страшилища, въ эпиграфъ коего взяты слова Державина:

«Тамъ всюду ужасъ, стонъ и крики,
Тамъ смерть, боязнь. . . »

Ахъ, для Бога! ктожь бы ся не содрагалъ,
Да тутъ съ ужасомъ всё пропадаетъ;
И ктожь, уважаючи то, не дрожалъ,
Аще видитъ, якъ всё исчезаетъ.
Здѣсь буграми изъ льда нашошенны
Горы; тамъ изъ каменѣвъ могилы;
Въ той но странѣ холмы возвышенны;
Волны тимже града жизнь покрыли!

Желая Лисенецкому и всѣмъ товарищамъ его возможныхъ успѣховъ на поприщѣ стихо-

творномъ, мы замѣтимъ одно: зачѣмъ на его Возрѣніи надписано, будто оно изображено языкомъ Малорускимъ? Ни одинъ Малороссіянинъ не назоветъ этого языка своимъ; да это и не Великорускій, и не Бѣлорускій языкъ: это *искусственное* Словенорусское словосочиненіе, которымъ лѣтъ за сто писали наши Рускіе стихотворцы, и отъ того ихъ произведенія состарѣлись преждевременно; отъ того въ наше время не читаются или читаются съ трудомъ даже такіе писатели, какъ Сумароковъ и Кантемиръ. Любопытно взглянуть въ этомъ отношеніи на Пѣсенникъ, изданный Новиковымъ. Каждая часть онаго начинается современными романсами, оканчивается народными Рускими пѣснями: теперь тѣхъ искусственныхъ романсовъ и читать нельзя; а безыскусственное, простое выраженіе народныхъ пѣсень и теперь прекрасно. Иная пѣсня живетъ уже въ народѣ два, три и болѣе вѣка; но ея выраженіе не состарѣлось и цвѣтетъ такою свѣжестью, какъ будто она сложена въ наше время однимъ изъ лучшихъ поэтовъ. Достоинство народныхъ пѣсень вполне признано только въ нашъ вѣкъ, когда и литературный или письменный языкъ нашъ такъ усовершенствовался чрезъ приближеніе къ живому, естественному народному языку Рускому, отъ котораго такъ далеко

былъ книжный языкъ Рускихъ писателей прошлаго вѣка. Тредьяковскій, котораго стихи такъ непрекрасны, народныя пѣсни называлъ *подлыми*; между тѣмъ, какъ Пушкинъ лучшимъ щегольствомъ для своихъ несравненныхъ стиховъ почиталъ *выраженіе народное*, и очень любилъ свои піесы, написанныя въ народномъ веусѣ; а Мерзляковъ и Баронъ Дельвигъ приобрѣли себѣ славу, подражая народнымъ пѣснямъ въ своихъ пѣсняхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя въ свою очередь сдѣлались народными.

Вѣковой опытъ нашего Рускаго стихотворства долженъ послужить въ урокъ для писателей Червонорускихъ. Пусть они избѣгаютъ искусственнаго словосочиненія и стихосложенія! Живая литература у нихъ можетъ процвѣсти только на ихъ народномъ, живомъ языкѣ: пусть они всѣ изучаютъ его въ народныхъ пословицахъ, поговоркахъ, сказкахъ и еще болѣе въ пѣсняхъ Малороссійскихъ, особенно Украинскихъ, гдѣ народное выраженіе процвѣло съ наибольшою силою и красотою. Тѣмъ болѣе это прилично Червоноруской Музѣ, которая возрождается въ средоточіи Словенскаго міра, и въ ту именно пору, когда почти всѣ Словены сознали цѣну своей народности и такъ горячо за нее ухватились.

Между стихотвореніями Червонорускими,

этимъ Общесловенскимъ направлениемъ къ свое-
народности отличается особенно. —

Русалка Днѣстровая. У Будимъ. Письмомъ Ко-
рол. Всеучилища Пештансокго. 1837. въ 8. стр. 133.

Извѣстный на Москвѣ И. В. Поповъ, пиша
нѣкогда о первомъ изданіи моемъ Малороссій-
скихъ пѣсень, выразился такъ: «если отечества
и дымъ намъ сладокъ и пріятенъ, то еще сладо-
стиѣе для насъ благоуханіе цвѣтовъ отечествен-
ныхъ!» Эти слова можно примѣнять къ Днѣстро-
вой Русалкѣ, которая и дышетъ и благоухаетъ
своенародностію, и представляетъ собою уже
не брошюрку, а цѣлую книжку стиховъ и про-
зы на языкъ Южнорускомъ. Въ составленіи
Русалки участвовали своими статьями три Га-
личанина: *Далиборъ Вагилевичъ, Ярославъ Го-
ловацкій и Русланъ Шашкевичъ.*

Въ началѣ этого перваго Червонорускаго
альманаха помѣщены туземныя народныя пѣс-
ни, числомъ 21. Къ нимъ приложено не-
большое разсужденіе о пѣсняхъ, написанное
Вагилевичемъ съ теплою любовью къ своему
предмету и знаніемъ дѣла.

За тѣмъ слѣдуютъ *складаня*, т. е. сочиненія
упомянутыхъ трехъ Галичанъ. Намъ пріятно
было узнать отсюда, что Вагилевичъ, извѣст-

ный своими разысканіями отечественной народной старины, обладает и дарованіемъ стихотворнымъ: въ Русалкѣ напечатана его стихотворная сказка *Жулинъ и Калина* и стихи про горнаго удальца стараго *Мадея*. Вотъ они.

М А Д Е Й.

На высокѣй черногорѣ
Буйнѣ вѣтры вѣютъ,
На зеленѣй помонинѣ
Сѣры вовки выютъ;
Тысячъ коней вороненькихъ
Въ байракахъ прзае,
Тысячъ гарныхъ лѣденикѣвъ
Коники сѣдлае.
А ватажко сивый Мадей
Зморщивъ густѣ бровы;
Чернѣ очн заблищали
Та жаждою крови.
По-верхъ коней яснобарвѣ
Прапоры сѣми;
Байраками и дебрами
Ратица мелкали.

Мрачно, скучно по майданѣ,
Пѣтьма ся чернѣе,
Огнѣ горять по шалашѣохъ,
Лехкѣй вѣтеръ вѣе.

Мадей велъвъ чятовати
Густою дебрею;
Гомѣнь далеко клекоче:
«Вертаймо, Мадею!
Зверхъ Бсекида глухій дуботь
Боромъ ся шибаеть,
Тьмою вихромъ ѣдутъ угры,
Дебрь ся улягае.—
Нѣтъ вертаться сивъ Мадею
Сь соромомъ до-дому;
Глуховъ пущевъ, темновъ почевъ,
Блудити по лому;
Зь безчестными оченьками
Ясне сонце зрѣти,
Зь безчестными губоньками
Богу ся молити;
Кѣньми зѣрю долищоньку,
Застю стрѣлами
Переломлю вражѣ тучи,
Пролю кровь рѣками!—
Та вже, сива бородонько,
Не тобъ ся бити:
Пѣдъ зеленевъ муравоньковъ
Въ деревищѣ гнити!
Не тобъ вже сыру землю
Тулами стелити,
Не тобъ вже вражу кровцю
Ратищомъ точити! . . .

Трублять роги жубровѣи,
Сумно конѣ рзають,
Шумяць тучи срѣбныхъ стрѣлокъ
Да мечи брящяють.
А зъ байрака летить шпарко
Острое ратище,
Заточився пѣдъ Мадеѣмъ
Кѣнь на колодище. . .
Люто кликне сивый Мадей,
А дѣбрь заклекаче,
Вовкомъ вѣрже-сь въ вражѣ тучи,
Зубми заскрегоче.
Куда мелькне яснымъ мечемъ,
Кровъ рѣкою точить;
Куда ратищомъ засвище,
Кѣнь вѣдця волочить.
И ревъ лютшѣй, мракъ темнѣйшѣй
По сырѣмъ майданѣ. . .
Звоняць конѣ, брящяць мечи,
Тѣмяць стрѣлы калянѣ.
А зъ Мадея девять стрѣлокъ
Ссуть кровцю теплую,
Зъ бѣлыхъ грудей три ратища
Влекутся землею.
Сивый Мадей утомився,
И нѣженьки мдѣють,
Зъ следѣвъ кровця выступае,
Груди ся чорнѣють.

Вже-жъ за шию ужевками
Къ мажъ привязаный,
За рученьки и нѣженьки
Вкованый въ кайданы.

Вылетѣла зазуленька,
Сѣла на тополь,
Заковала жялѣбненько:
Мадей у неволь. —
«Ой, зазуле сивенькая,
Не ковай сумненько,
Не задавай серцю туги,
Й такъ менѣ тяженько!
Ноги зельзо зривае
И въ руки ся вѣло,
Кровцѣвъ груди обкипѣли,
Тѣло почорнѣло.

Мои други бѣлогруди
Въ Бескидахъ дрѣмають,
А вороны чернѣ кричуть,
Кровцю попивають!
Моихъ вѣрнихъ ледѣникѣвъ
Кости ся бѣльють,
Сѣрцѣ вовки стѣкаются,
Трупы рвуть и выють!
Ой полети коваючи
За темненькѣ зворы:
На зеленой левадоньцѣ
Бѣльются дворы.
Не кажи рѣдному сыну,

Счо мя уковали;
Лише мене на весѣльє
Насилу призывали,
Зъ студенои кирниченьки
Медомъ упоили,
А пѣдъ зимну колодоньку
Спати положили.»

Головацкій помѣстилъ очень милую пѣсню,
во вкусѣ народномъ, пѣдъ названіємъ

ДВА ВѢНОЧКИ.

По-пѣдъ гаємъ зелененькимъ
Чиста рѣчка тече,
На яворѣ зелененькомъ
Соловѣй щебече.

Сидитъ дѣвчя надъ рѣчкою,
Два вѣночки ввила,
И ручкою бѣленькою
На воду пустила.

Одинъ вѣнецъ зъ барвѣночку,
А другій зъ рутоньки;
Одинъ вѣнецъ козаченька,
Другій дѣвчиноньки.

Попливъ вѣнокъ изъ барвѣнку,
Вовня го съпае;
А остався изъ рутоньки,
Бо берегъ спинае.



«Поѣхавъ мѡй козаченько
Въ далеку дорогу,
Мене лишивъ молоденьку
Самую небогу!

Вернись, вѣнку изъ барвѣнку,
Приплинь къ береженьку!
Вернись, милый, зъ Украины,
Пристань ко серденьку!

Колижъ, вѣнку изъ барвѣнку,
Сплинешъ къ береженьку?
Коли вернешъ зъ Украины,
Милый козаченьку? . . .»

Заковала зазуленька
Въ гаю въ серединѣ,
Ажъ ся стало страшно, сумно
Молодѡй дѣвчинѣ.

«Въ Украинѣ на могилѣ
Зацвѣла калина:
Тамъ лежить твоѡй козаченько,
Бѣдна сиротина!

А коли ся воды вернуть,
Счо за сѣмъ лѣтъ вплили,
Тодѣ верне-сь зъ Украины
Козачокъ твоѡй милый!»

Изъ сочиненій Шашкевича помѣщены здѣсь
Олена—сказка въ прозѣ, и шесть стихотвореній;
изъ нихъ болѣе другихъ намъ понравилась

ВЕСНИВКА.

Цвѣтка дрѣбная

Молила неньку

Весну раненьку:

«Нене рѣдная!

Вволи ми волю,

Дай менѣ долю:

Счобъ я зацвѣла,

Весь лугъ скрасила;

Счобы я була

Якъ сонце ясна,

Якъ зоря красна,

Счобымъ згорнула

Весь свѣтъ до себе.»

—«Доню голубко,

Жяль менѣ тебе,

Горная любко!

Бо вихоръ свисне,

Морозъ потисне,

Буря загуде;

Краса змарнѣе,

Личко счорнѣе,

Головоньку склонишь,

Листоньки зронишь.

Жяль серцю буде.»

Третье отдѣленіе Русалки составляютъ *переводы*. Здѣсь помѣщены шесть Сербскихъ и четыре Чешскія народныя пѣсни изъ Кроледворской рукописи, переведенныя Шашкевичемъ, и двѣ Сербскія пѣсни, переведенныя Головацкимъ.

Въ послѣднемъ отдѣленіи Русалки, названномъ *старинною*, помѣщены: *предговоръ* Шашкевича къ старинѣ; три Малороссійскія пѣсни изъ старой рукописи; *межевой листъ* 1424 г.; *коротка вѣдомость* о рукописяхъ Словенскихъ и Рускихъ, находящихся въ книжницѣ монастыря св. Василя Великаго во Львовѣ,—составленная Головацкимъ. Въ заключеніе предложена библиографическая *мысль* о книгѣ: Руское Весѣлье, описаное черезъ І. Лозинскаго, въ Перемышли, 1835. Эта книжка на Малороссійскомъ языкѣ напечатана Латинопольскими буквами: и Русалка не хохочетъ, а почти плачется на Лозинскаго за такое отступничество отъ Словеноруской грамоты.

Чтобы показать, какъ Днѣстровая Русалка выражается прозою, выпишемъ половину ея предисловія.

«Судило намъ ся послѣднимъ бути: бо коли другі Славяне вершка ся дохаплюють, и естли не вже, то небавкомъ побратаются съ повнымъ,

яснымъ сонцемъ; намъ на долину въ густой
стенной мракъ гибѣти. Мали и мы нашихъ
пѣвцовъ и нашихъ учителей: але нашли тучи
и бури; тамъ-тъ занѣмѣли, а народову и сло-
весности надовго ся здрѣмало; однакожь языкъ
и хороша душа Руска була середь Славляни-
ны, якъ чиста слеза дѣвоча въ долонѣ Серафима.

Зволила добра доля появиться и у насъ збер-
камъ народныхъ нашихъ пѣсень, и иншимъ хо-
рошимъ и цѣловажнымъ дѣламъ: ³ е то намъ
якъ заранье по довгихъ тмавыхъ ночохъ, якъ
радость на лицѣ несчастного, коли лутша на-
дѣя перемчить скрѣзь сердце ёго. . . .

Не журися, Русалочко зъ-надъ Днѣстра, счо-сь
неприбрана,—въ нарядѣ, якій вѣдь природы и
простодушного и простосердного народа твоёго
пріймила-сь,—стаешь передь твоими сестрицями.
Они добру, вѣддачять ти, пріймуть ты и при-
красять.»

На эту милую оговорку Днѣстровой Русалки,
можно отвѣчать только стихомъ нашего земляка
Богдановича:

«Во всѣхъ ты, Душенька, нарядахъ хороша!»

³.—Здѣсь разумѣются всѣ изданія на Малороссійскомъ языкѣ, и
въ Галиціи и у насъ вышедшія.

Представивъ читателямъ Кіевлянина обзорніе первыхъ явленій Червоноруской Музы, мы привѣтствуемъ ее съ ея возрожденіемъ, и желаемъ ей успѣшнаго, непрерываемаго возрастанія и процвѣтанія; желаемъ ей вдохновеній своенародныхъ, пѣснопѣній на самобытннй ладъ, и въ заключеніе скажемъ ей, ея же словами:

«Заспѣвай свѣту тими голосами
Счо-сь переймала одъ красной природы...
Покажи свѣту, счо тѣ ни Татары
Зь бѣлого личка красѣньки не стерли,
Ни бусурманы поганьскои пары,
Ни Ляхи чорнои душицѣ не вперли!»

М. МАКСИМОВИЧЬ.



О ПРАВОПИСАНІИ МАЛОРОССІЙ- СКАГО ЯЗЫКА.

Письмо къ Основьяненку.

Давно уже собираюсь я, по вашему вызову, изложить вамъ мои мысли о правописаніи нашего Малороссійскаго языка; но все—то за недосугами, то за немощами—откладывалъ; а въ послѣднее время поджидалъ еще, пока прійдетъ сюда пятая книжка Маяка, гдѣ помѣщено ваше письмо къ издателю о томъ же предметѣ. Наконецъ, уже въ исходѣ Декабря, получена здѣсь эта книжка; ваша статья передо мною; и вотъ я отвѣчаю вамъ, на печатное печатно. Кстати-же у меня теперь подъ рукою множество рукописной старины изъ разныхъ концовъ Южной Руси, изъ разныхъ вѣковъ. И теперь еще рябитъ у меня въ глазахъ отъ этой пестрой, поблеклой старины; но за то свѣжа въ памяти *правопись* нашихъ предковъ. Замѣчая оную въ собственноручномъ универсалѣ гетманскомъ, и въ писаніяхъ духовныхъ особъ, и въ бумагахъ судейской, и въ грамоткѣ едва-грамотнаго простолюдина, я имѣлъ случай застаться вновь свѣдѣніями о томъ, какъ

писали у насъ встарину, повѣрять вновь и кой-въ чемъ усовершенить правописаніе, которое началъ я употреблять еще съ перваго моего изданія Малороссійскихъ пѣсень, въ Москвѣ, 1827 года.—Въ то время не было еще повѣстей Основьяненка; главнымъ и почти единственнымъ печатнымъ кодексомъ Малороссійскаго языка была Энеида Котляревскаго; Украинскія думы, изданныя княземъ Цертелевымъ, не находили себѣ сочувствія у нашихъ пановъ-земляковъ, которые, привыкши въ народѣ своемъ видѣть только рабочаго мужика или горькаго пьяницу, не подозрѣвали и въ пѣсняхъ народныхъ ничего достойнаго вниманія. Правда, была уже тогда и грамматика Павловскаго; но въ ней предложено такое не-Малороссійское правописаніе, что лучше-бъ его и совсѣмъ не было. Въ послѣдніе годы довольно много издано прозаическихъ и стихотворныхъ книжекъ и брошюръ, на Малороссійскомъ языкѣ, у насъ въ Россіи, и въ Австріи; но къ сожалѣнію всѣ онѣ умышленно и произвольно рознятся въ правописаніи, и потому всѣ онѣ своимъ правописаніемъ одна хуже другой. Но ни одна изъ нихъ этимъ качествомъ не превзошла еще грамматикъ Павловскаго, который началъ употреблять Рускія буквы для Малороссійской рѣчи такъ произвольно, какъ будто до него не было грамоты

на нашей православной Украинской Руси.

Правописаніе каждого языка, хотя и много зависитъ отъ личнаго произвола; но тѣмъ не менѣе полагаетъ въ основаніе себѣ прежнюю письменность своего народа, и должно сохранить въ себѣ то, что освящено уже привычнымъ, вѣковымъ употребленіемъ. Эта историческая стихія письменности народной не позволяетъ выдумывать правописанія вновь; и въ слѣдствіе этой исторической стихіи—какъ бы ни было просто, удобно и по видимому даже народно новоизобрѣтенное правописаніе, оно не пріймется. Примѣръ тому недавно видѣли на романѣ Лажечникова—Басурманъ: авторъ издалъ его новымъ правописаніемъ, основаннымъ на одномъ народномъ Рускомъ выговорѣ, и оно принято многими почти какъ басурманская грамота. Такимъ же образомъ и нашей Малороссійской *правописи* не должно, да и нельзя уже быть простою, внѣшнею копировкою звуковъ языка буквами. Оно должно необходимо, кромѣ исторической своей стихіи, выражать собою болѣе или менѣе внутреннѣе, этимологическіе законы и свойства нашего языка. Безъ этого не можетъ быть и правописаніе нашего языка, долженствующее простираться на всѣ его видоизмѣненія, какія существуютъ въ устахъ говорящаго имъ народа—

отъ Карпатскихъ горъ до степей Задонскихъ и береговъ Кубани. Посредствомъ одной внѣшней копировки звуковъ, можно выражать очень хорошо только областныя особенности языка, подобно тому, какъ и Руское правописаніе—отлагаетъ свои правила и принимается за внѣшнюю копировку звуковъ тогда только, когда передается народная фраза, или областное какое нибудь слово,—или-же изображается Руская рѣчь, ломаемая въ устахъ Нѣмца, Жида, и тому подобныхъ случаяхъ. Когда читаю что нибудь Малороссійское, изданное по одному акустическому или выговорному правописанію, мнѣ все кажется, что издатель пишетъ *наркоу* и передразниваетъ Малороссіянь! Ссылаюсь на васъ самихъ: вы говорите, что вы «свои повѣсти начали писать какъ выговаривается, или по методъ Гулака-Артемовскаго.» Но почему же вы *бережетесь* писать и не пишете — *ховаця, оце*, и проч., когда такъ именно выговаривается въ народъ,—когда такъ писали и князь Цертелевъ, и граматикъ Павловскій, и поэтъ Артемовскій, коего методъ вы слѣдуете? Отъчего же пишете вы—*ховаться, отсе*, какъ пишу я, коего правописаніе вы преслѣдуете? . . . Такое отступленіе отъ принятой вами *выговорной* методы, очевидно говоритъ въ пользу надлежащаго Малорос-

сійскаго правописанія, изъ котораго мы и бьемся.—

Я долженъ васъ благодарить еще за то, что вы не послѣдовали той же методѣ и въ наводненіи Малороссійской письменности *еропудовымъ ы*,—что вы пишете—*бачитсѣ, мило, ходили, гуляти*; а не пишете—*бачыцца, мыло, ходылы, гуляты*. Эта новая затѣя очень безобразитъ Малороссійскую грамоту и заставляетъ незнающихъ хорошо Малороссійскаго выговора произносить нашу мягкозвучную мову такъ дебело, что уши вянутъ. Да и къ чему, и откуда взялась такая *правопись*? Наша древняя Киевская Русь такъ не писала. Въ поученіи Владиміра Мономаха, на примѣръ, читаемъ: *лагодити, линоци, липшій, дывуемсѣ*. Для чего же намъ эти слова наши писать: *лагодыты, линоцы, липшій, дывуемсѣ*? Старосвѣтскіе Малороссіяне наши не *ерыжничали* до такой степени и въ два предыдущіе вѣка. Въ ихъ писаньи гораздо чаще встрѣчается обратная замѣна этихъ двухъ буквъ, т. е. они очень часто писали *и* вмѣсто *ы*; а изъ этого видно, что и встарину буква *ы* Малороссіянами была произносима одинаково съ мягкимъ *и*; и это есть настоящій Малороссійскій, а вмѣстѣ и Южнословенскій выговоръ буквы *ы*, почему Калайдовичъ (въ *Юан. Экз. Бол.*) и

называетъ оную *ери*, въ отличіе отъ твердаго Сѣвернорускаго *еры*, которое только наноснымъ образомъ существуетъ въ нѣкоторыхъ областныхъ разностяхъ Малороссійскаго языка. Хотя вы въ Малороссійскомъ языкѣ, вѣроятно по своему мѣстному выговору, различаете дебелое *ы* отъ мягкаго *и*; однако, напримѣръ въ словахъ *мы ходили*, звукъ *и* произносится три раза одинаково. Артемовскій въ Харьковѣ написалъ бы это—*мы ходылы*, а Вагилевичъ въ Галиціи пишетъ—*ми ходили*. Еслибъ надо избрать одну изъ этихъ двухъ крайностей, то на послѣднюю я скорѣе согласился бы, чѣмъ на первую. Но гораздо лучше писать, какъ обыкновенно пишемъ: *мы ходили*, не исключая буквы *ы* (имѣющей особенное значеніе въ Словенской азбукѣ) и не употребляя оной всеу; а руководствуясь въ ея употребленіи правописаніемъ Церковно-словенскимъ, какъ то и сдѣлалъ Котляревскій.—

Вообще правописаніе Котляревскаго, менѣе другихъ затѣйливое, болѣе другихъ подходило къ привычному и даже надлежащему правописанію Малороссійскому; а потому я и предпочелъ его другимъ методамъ, и взялъ за основаніе, при изданіи Малороссійскихъ пѣсень.

Но въ правописаніи Котляревскаго былъ тотъ недостатокъ, что для незнающихъ хорошо Малороссійскаго произношенія не было видно,

когда букву *и* должно выговаривать *мяко*, и когда *остро* (*йи*). Этот недостатокъ слѣдовало пополнить и потому, что сами Малороссіяне, особенно прошлаго столѣтія, имѣли обычай надъ буквою *и*, произносиною *остро* (или по вашему, опредѣленію—*очень мяко*), ставить особый значекъ: нѣкоторые въ этомъ случаѣ ставили *двѣ точки*, иные только *одну*; но чаще встрѣчается надъ острымъ *и*—*точка* съ черточкою или дужкою сверху. Этимъ послѣднимъ значкомъ вы предлагаете теперь означать наше *мякесеньке*, или по-моему *острое и*; и желаете знать мое объ этомъ мнѣніе. Я очень согласенъ на это—тѣмъ болѣе, что за тринадцать лѣтъ самъ я дѣлалъ тоже возобновленіе нашего прадѣдовскаго *и*, пропущеннаго Котляревскимъ. Какъ такъ? вы спросите. Да, именно такъ. Еще при первомъ изданіи пѣсень предпринялъ я ввести это *и* (только безъ точки); но факторъ университетской типографіи, блаженной памяти Никифоръ Никоновичъ Басалаевъ, отказалъ мнѣ въ желанномъ значкѣ, за неимѣніемъ онаго въ типографіи, и предложилъ мнѣ замѣнить его *Французскою кровелькою*—такъ называлъ онъ *accent circonflexe*. Дѣлать было нечего; мнѣ же надобны были и другія гласныя буквы съ тѣмъ же значкомъ, а во Французскомъ шрифтѣ были онѣ гото-

выя съ кровелькою; и я разсудивъ, что и въ другихъ типографіяхъ встрѣтятся тѣ-же затрудненія, а Французскій шрифтъ есть вездѣ, рѣшился на сдѣланное мнѣ предложеніе. Съ тѣхъ поръ наше прадѣдовское острое *и* живетъ у меня, припѣваючи, подъ Французскою кровелькою, которую я переименовалъ во имя нашего Словенскаго *паерка*, имѣющаго почти такой же видъ. — Лукашевичева книжка Малороссійскихъ и Червонорусскихъ пѣсень напечатана въ С. Петербургѣ 1836 года по моему правописанію. Харьковская типографія доставила Срезневскому въ большомъ изобиліи, даже въ излишество, сей значекъ для его Запорожской старины. Тоже нашель я въ Кіевской типографіи, печатая мою Исторію Древней Русской Словесности, въ которой говорится и объ особенностяхъ языка Южнорускаго.

Такимъ образомъ употребленіе этого значка распространилось, и глаза къ нему присмотрѣлись. Однако вы подъ моимъ паеркомъ не признали нашего прадѣдовскаго остраго *и*; вы пожелали воспроизвести его въ подлинномъ, властномъ видѣ его, и обратились для того къ Маяку современнаго просвѣщенія и образованности. Но вышла таже исторія: типографія академіи наукъ, гдѣ печатается Маякъ, нахлебучила ваше *мякесеньке* и тою же Фран-

цузскою кровелькою, и оно явилось точно въ томъ видѣ, какъ мое острое, паерчатое *и*; и вы мимовольно, по силѣ необходимости типографской, попали на мое правописаніе. Видно ужь не судьба этой старосвѣтчинѣ нашей являться въ новомъ мірѣ подъ своимъ собственнымъ значкомъ; и я въ свою очередь попрошу васъ вашими же словами: «нехай такъ зостається!» Согласитесь и вы употреблять *и* по моему—хотя и не въ природной, а вынужденной, но за то удобоисполнимой формѣ, имѣющей притомъ за собою и 13-тилѣтнюю давность. Посредствомъ вашихъ сочиненій съ нимъ совершенно освоятся читатели, и наше Малороссійское правописаніе избѣжитъ новаго разногласія и затрудненія типографическаго.—

До сихъ поръ мое и ваше правописаніе почти не рознили между собою. Но вотъ слѣдуютъ орфографическія наши несогласія, правда не многія, но за то крупныя. Вы щедрою рукою расточаете букву *и*, ибо 1) вы замѣняете ею букву *ь* во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она искони была въ Малороссійскомъ писаньи; 2) вы ставите букву *и* вмѣсто *о* и другихъ гласныхъ, когда онѣ выговариваются какъ *и*; 3) сгоняя букву *ь* съ ея роднаго, привычнаго мѣста, вы даете ей новое и для нея невыгодное мѣсто, напримѣръ въ словахъ—*учорашнь*,

торшинь, пропудовый. Если угодно вамъ знать мое объ этомъ мнѣніе, то я скажу, что на первое я совершенно несогласенъ, на второе—ваша добрая воля, а на третье я согласенъ еще менѣе, чѣмъ на первое. Объявляя такъ откровенно мое несогласіе, я обязанъ представить мои на то причины, и охотно исполняю это. Вотъ онѣ,—и во-первыхъ относительно буквы *ль*.

Вы говорите «напрасно полагаютъ, говорятъ и пишутъ, что въ Малороссійскомъ выговорѣ буква *ль* должна выговариваться какъ самое мягкое *и*»—и потомъ труните надо мною, Котляревскимъ и другими, пишущими букву *ль* въ словѣ *тобль* и проч. Но противъ вашихъ остротъ у меня собралось цѣлое ополченіе возраженій и доказательствъ, на защиту законнаго и стародавняго употребленія буквы *ль* въ Малороссійскомъ произношеніи и правописаніи, и на *збуренье* вышеозначенныхъ трехъ пунктовъ, которыми вы укрѣпили свое правописаніе. И вотъ первый отрядъ моихъ доказательствъ—на защиту Малороссійскаго произношенія буквы *ль*.

Малороссійскій или Южнорусскій народъ, по природному свойству языка своего, произноситъ звукъ *и* во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда и въ Словенскихъ и въ Рускихъ книгахъ пишется буква *ль*. Эту букву наши предки узнали и

заимствовали изъ церковныхъ книгъ, изъ азбуки Кирилловской. Тамъ буква *ль* изображаетъ такой Словенскій звукъ, который у Южнорускихъ и нѣкоторыхъ другихъ Словенъ произносится какъ острое *и*; а у Великороссiянъ, Бѣлоруссовъ, Сербовъ—въ тѣхъ самыхъ словахъ—измѣняется въ острое *е*. Потому въ Великорусскомъ языкѣ буква *ль* принадлежитъ къ числу тѣхъ буквъ, коими изображается звукъ *е*; но въ языкѣ Малороссiйскомъ она принадлежитъ къ числу буквъ, служащихъ для изображенiя звука *и*. Отъ того Великороссiяне, по своему выговору, смѣшиваютъ буквы *ять* и *есть*, довольно легко сбиваются въ письменномъ ихъ употребленiи и нерѣдко ставили и ставятъ одну вмѣсто другой. Малороссiяне, напротивъ того, весьма хорошо различая эти двѣ буквы, никогда не употребляли буквы *ль* вмѣсто *е*; но за то у нихъ буква *ль* легко смѣшивается съ буквою *и*; за то они сбиваются въ употребленiи этихъ двухъ буквъ и пишутъ нерѣдко одну вмѣсто другой, съ древнихъ временъ и до нынѣшняго.

Что Малороссiяне, слѣдуя своему собственному произношенiю, букву *ль* выговариваютъ какъ острое *и*, въ томъ легко удостовѣриться; стоитъ послушать сельскаго дьяка, читающаго церковную книгу: въ книгѣ написано—

во *вѣки вѣковъ*, а онъ читаетъ во *вѣки вѣковъ*, слѣдственно онъ букву *ѣ* выговариваетъ, по своему произношенію, какъ *ѣ*; а произносъ ее всегда такъ, онъ, разумѣется, и на письмѣ употребляетъ ее не иначе, какъ для звука *и*. Я указалъ на нашихъ дьяковъ потому, что отъ нихъ преимущественно распространялась грамотность въ нашемъ народѣ; да и самый первый памятникъ Южнорусской учености—*Изборникъ* Святославовскій, составленъ и написанъ 1073 года Кіевскимъ дьякомъ Іоанномъ, которому обязана бытіемъ своимъ и эта Русская форма буквы *ѣ*. Граматка, часловець и псалтирь составляли у насъ первыя, а для большей части и единственныя учебныя книги. Сія три книги и для меня составили первый учебный курсъ. Живо помню, какъ меня, еще шестилѣтняго мальчика, привезли изъ Згари въ Золотоношскій женскій монастырь на *ученіе книжное*; какъ въ тотъ же день учительница моя, черница Варсанофія, въ своей кельѣ посадила меня съ указкою за граматку, и начала твердить мнѣ: *азъ, буки, вѣди... живѣте, зѣло*; а не *веди, живете, зело*. Произношеніе моей первой учительницы составляетъ для меня важный авторитетъ; но для васъ я приведу болѣе именитый и древній—произношеніе знаменитаго Теофана Прокоповича. Пере-

селясь изъ Кіева на Сѣверъ, онъ былъ однимъ изъ первыхъ сподвижниковъ Петра Великаго; краснорѣчивымъ словомъ своимъ онъ первенствовалъ надъ всѣми; онъ первый началъ и Рускіе стихи слагать въ формѣ Италіанской октавы. Но не смотря на свое долгое пребываніе на Сѣверѣ, онъ неотвыкъ отъ Малоросійскаго выговора буквы *ль*, даже и въ стихахъ своихъ. А что онъ и чрезъ 15 лѣтъ пребыванія своего на Сѣверѣ, произносилъ букву *ль*, какъ *и*, въ томъ убѣдитесь, прочтя напримѣръ слѣдующій отрывокъ изъ его стиховъ, написанныхъ 1729 года.

«Объемлетъ тебя Аполлонъ великій,
Любитъ всякъ, кто есть таинствъ его зритель;
О тебѣ поютъ Парнасскіи лики,
Всѣмъ честнымъ сладка твоя добродѣтель,
И будетъ сладка въ будущіе вѣки. . . .»

А ты, какъ началъ—течи путь преславный,
Конимъ книжныи текли исполины,
И перомъ смѣлымъ мещи порокъ явный
На нелюбящихъ ученой дружины,
И разрушай всякъ обычай злонравный,
Желая доброй въ людяхъ перемѣны,
Кой плодъ ученій не единъ искусить,
А дураковъ злость языкъ свой прикусить.»

Въ мою пользу говорить и послѣднее слово стихотворнаго надгробія, находящагося въ Пе-

черской Лавръ надъ могилою Кочубея и Искры, которые послѣ того, какъ обезглавлены Мазепою, сдѣлались героями нашей исторіи:

«Почиваемъ въ семь мѣствъ Матери Владычни,
Подающія всемъ своимъ рабомъ животъ вѣчный.»

Наконецъ, осмѣливаюсь привести вамъ слѣдующую надпись надгробнаго камня, находящагося передъ Великою Печерскою церковью:

«Здѣ положень Харьковскаго полку Полковникъ Григорій Семеновичъ *Квѣтка*; жилъ всѣхъ лѣтъ отъ роду своего 64. Полковникомъ былъ 24; преставися 1734 года мѣсяца Октября.»

Это фамильное имя, ¹ столь извѣстное въ Малороссіи и вамъ близкое, безъ сомнѣнія и вы произнесете не иначе, какъ *Квитка*; слѣдовательно и вы букву *ь* произнесете какъ *и*; а послѣ того, ужели не согласитесь, что буква *ь* по Малороссійскому выговору произносится какъ *и*? Въ противномъ случаѣ я спрошу у васъ:

¹.—Такимъ же образомъ и другія Малороссійскія фамиліи, писанныя съ буквою *ь*, напр. Палѣй, Гордѣенко, Гамалѣя, Забѣла, Свѣчка, произносились и произносятся по Малороссійскому выговору—Палій, Гордіенко, Забила, Свичка; но имя Хмельницкаго никогда не выг варивали *Хмільницкій*, за то же ни самъ *Богданъ*, ни его сынъ, ни козаки ихъ не писали *Хмільницкій*.

по какому же, если не по Малороссійскому произношенію, во всѣхъ приведенныхъ мною примѣрахъ, Малороссіяне букву *ь* выговариваютъ какъ *и*? Одни только Сѣверяне наши (и то не всѣ, и не во всѣхъ случаяхъ) произносятъ букву *ь* какъ *е*; но это уклоненіе отъ Малороссійскаго произношенія очевидно произведено вліяніемъ Литовскорускаго или Бѣлорускаго выговора; за то же Сѣверянъ и прозываютъ Украинцы *Литвинами*. —

Теперь представлю мои доказательства, что Малороссіяне букву *ь* писали не иначе, какъ для изображенія звука *и*. Законность этого употребленія утверждается чрезвычайною давностью, повсемѣстностью и самою степенью онаго. Последнее обстоятельство особенно стоитъ вашего вниманія: изъ него открывается, что Малороссіяне, во всѣхъ концахъ Южной Руси и во всѣ времена, употребляли букву *ь*, не только въ тѣхъ словахъ и случаяхъ, въ которыхъ она употребляется правописаніемъ Церковнословенскимъ, хотя и этого довольно; но очень часто ставили ее и въ такихъ случаяхъ, когда по Церковнословенскому правописанію ставится *и*. Эти послѣдніе случаи, хотя большею частію и неправильны, но показываютъ всего яснѣе, что Малороссіяне, даже съ пристрастіемъ къ буквѣ *ь*, употребляли ее именно

для выраженія звука *и*.

Сюда во-первыхъ относятся иностранныя слова, употреблявшіяся въ языкѣ Малороссійскомъ. Они вообще были очень часто писаны съ буквою *ь* вмѣсто *и*; на примѣръ: *унъверсалъ*, *Домпльканъ*, *компанья*, *линья*, *баталья*, *конфърмація*. Такъ и въ стихотворныхъ брошюраxъ нынѣшнихъ Галичанъ встрѣчаемъ: *конвълктъ* и даже *митрополтъ*.

Фамильныя имена представляютъ и здѣсь намъ очевидное доказательство употребленія буквы *ь* вмѣсто *и*, особливо у нынѣшнихъ Галичанъ, изъ которыхъ многіе пишутъ—*Левцькій*, *Лозьнскій*, *Могильцькій* и проч. Тоже было и на Волыни. Приведу примѣръ изъ стариннаго Луцкаго помянника: въ 1677-мъ году надъ перепискою онаго трудился Иеромонахъ *Савицькій*; тамъ же, въ 1748-мъ году, его имя написано—*Савльцькій*; тамъ же написано *Ступльцькій*, *Рогозьнскій*, *Сосньцькій*, *Гуляньцькій* и проч. Кіевская письменность прошлаго столѣтія представляетъ довольно подобныхъ примѣровъ, изъ коихъ приведу одинъ: въ судовыхъ бумагахъ часто встрѣчается имя князя *Гольщина*, т. е. Голицына.

Что касается до Черниговцевъ, то довольно указать на имя города ихъ: съ древнихъ временъ и до нашего оно было писано *Чернѣговъ*.

Тоже самое находимъ и въ окончаніяхъ нѣ-

которыхъ падежей. Еще въ древнихъ писаніяхъ читаемъ: въ подлинной грамотѣ Кіевскаго Князя Мстислава Владиміровича 1128 года—*моь дьти*; въ договорѣ Игоревомъ (по списку 14-го вѣка)—*мечь своль*; въ грамотахъ Льва Даниловича—положимъ и не подлинныхъ, но все же старинныхъ—*въчниль, будучиль, нашъ*. Подобно сему пишутъ нѣкоторые современные Галичане; такъ въ Днѣстровой Русалкѣ читаемъ: *моь конь, твоь хлопць, нашъ пьсьль* и пр. Нашъ первый Западнорускій граматикъ Мелетій Смотрицкій находилъ даже правильнымъ писать *нашъ* и т. п.

Нерѣдко и окончаніе родительнаго падежа встрѣчается съ буквою *ль* вмѣсто *и*, не только въ упомянутой Русалкѣ, гдѣ писано даже *Украьна* вм. Украина; но и въ старинныхъ писаніяхъ. Вотъ начало купчей, писанной въ Галиціи 1341 года, ² слѣдственно современной завладѣнію сей земли Казимиромъ. «И сталося подь державою великого короля Краковскаго Казимира и господаря *Рускоь земль*.» Такимъ же образомъ и въ собственноручномъ универсалѣ Богдана Хмельницкаго (1651 г. 11 Ян-

².—Эта купчая отыскана сочинителемъ Исторіи Галицкой Руси *Зубрицкимъ*, и по его мнѣнію составляетъ древнѣйшій изъ дошедшихъ къ намъ въ подлинникъ документовъ Червоно-русскихъ.

варя) читаемъ: «Створитель неба и земля.» Подобно сему и въ собственноручныхъ универсалахъ Гетмана Самуѣловича (1672) писано: *зъ особливовъ своетъ*, — и даже въ дательномъ падежѣ (1673) — *ректоровъ, игуменовъ*.

Въ помянникѣ Выдубицкаго монастыря, гдѣ многіе *Спчевые* или Запорожскіе козаки вписывали свой родъ, читаемъ: «1752. Сентября 26. Родъ *Іоанна Горкушъ*, козака куреня Тимошѣвскаго.»

Послѣ всѣхъ приведенныхъ мною примѣровъ, я могу, кажется уже безспорно, повторить, что у Малороссіянъ буква *ль* издавна употреблялась не иначе, какъ для изображенія звука *и*, и что они любили даже роскошествовать этою буквою. Зачто же лишать Малороссійское правописание привычной, вѣковой его принадлежности?

Наше дѣло только ограничить излишнее расточеніе оной и опредѣлить правильное ея употребленіе. Такъ напримѣръ, въ повелительномъ наклоненіи надобно писать не *и*, но *ль*: *возьмьльть, ходьмьль*, — какъ и было въ древнемъ Церковнословенскомъ правописаніи, какъ писали и образованные предки наши, начиная отъ перваго Кіевскаго лѣтописца. При второмъ изданіи Украинскихъ пѣсень, 1834 года, я возобновилъ это употребленіе, которое ведется и у Галицкихъ Русиновъ.

Другой примѣръ. Вы говорите, что принявъ букву *ль* за выраженіе звука *и*, надобно будетъ писать—*пльшовъ*, *пльнъ*, *макогльнъ* и проч. Почему же надобно? Тогда вышло-бы неправильное и напрасное расточеніе буквы *ль*, которую вовсе не слѣдуетъ ставить вмѣсто *о*, обращаемого народнымъ выговоромъ въ *и*. Такого употребленія буквы *ль* не встрѣчалъ я въ прежней Малороссійской письменности; и только въ стихотворныхъ изданіяхъ нашихъ юныхъ Галицкихъ земляковъ попадаются примѣры такого употребленія буквы *ль* (*пльшовъ*, *зѣ-вльтти*, *рльвно*, *вьльдно*), но и то какъ-бы случайно, по неустроености, въ какой находится у нихъ *правопись*.³ Что касается до старосвѣтскихъ Ма-

³.—Такъ въ Днѣстровой Русалкѣ одно и тоже слово пишется *пльма* (стр. 78) и *пѣма* (стр. 72). По моему должно писать *пѣма*.—Иосифъ Львицкій началъ было также употреблять *б*; но потомъ паерокъ заменилъ двумя точками *и* писать *ѵ*, что принято и въ нѣкоторыхъ изданіяхъ Вѣнскихъ. Это напрасно. Надстрочное двоеточіе уже давно служитъ въ Рускомъ правописаніи знакомъ обращенія гласной въ *острое о* (*йо*), что принято мною 1827 года и въ Малороссійское правописаніе (напр. *ѣго*, *сѣго*, а не *іого*, *сіого*). Буква *е* иногда въ томъ же словѣ Малороссіянами произносится какъ *йо* и какъ *йи*, слѣдственно пужны оба знака для той же буквы: въ первомъ случаѣ *двоеточіе*, во второмъ *паерокъ*; напримеръ—на *синѣму*, на *синѣмъ*. Въ последнемъ случаѣ, если угодно, можно бы писать и на *синѣмъ*. Есть и другіе случаи, гдѣ буква *ль* могла бы ставиться вмѣсто *е*, произносимаго какъ *и*: *срѣбро*, *корнь*, *пльсокъ*, *дрѣмати*, *льтати*; можно бы даже,

Малороссіянь, то они, въ тѣхъ случаяхъ когда о народнымъ выговоромъ обращается въ *и*, ставили букву *и*; или еще чаще, не держась строго народнаго выговора, (который и самъ въ этомъ случаѣ очень измѣнчивъ), ставили коренную гласную букву *и* писали просто: *мой, пошъ, пошовъ, войско* и проч. Потому-то, не противорѣча бывалому употребленію, вы пишете въ сказанныхъ случаяхъ букву *и́*, что согласно и съ большинствомъ голосовъ нынѣ пишущей братіи. Но и я, въ томъ же бываломъ употребленіи, имѣю достаточное основаніе для удержанія коренныхъ гласныхъ буквъ; а для показанія, что ихъ должно произносить какъ *и*, я придумалъ ставить надъ ними *паерокъ*. Это есть единственное мое *нововведеніе* въ правописаніе Малороссійское. Оно читателя не затруднитъ; ибо нетрудно, кажется, замѣтить правило: «буквы означенныя паеркомъ—*а́, е́, и́, і́, ъ́, ѱ́*, также букву *ь*, должно выговаривать какъ острое *и* (*и́и*); а буквы *и, і, ѱ* должно произносить мягко, а не такъ твердо, какъ Великорусское *ы*.» Но за этотъ небольшой предварительный трудъ,

сходно съ Церковнословенскимъ правописаніемъ, ставить *ь* въ окончаніяхъ падежей: на *святѣй*, на *высокъмъ* (т. е. вмѣсто *о* произносимаго какъ *и*). Но я, следуя общему правилу моей системы правописанія, пишу: *срѣбро, корѣнь, пѣсокъ, дрѣмати, лѣтати, на святѣй, на синѣй, на высокѣмъ*.

требуемый моимъ правописаниемъ отъ читателя, оно облегчаетъ ему не только уразумѣніе словъ, особливо произносимыхъ одинаково; ⁴ но и самое чтеніе чрезъ то становится удобнѣе, нежели чтеніе письма, написаннаго по методѣ выговорной, по которой можетъ быть легче писать, да читать трудно, какъ справедливо замѣчаете и вы сами. Я знаю по опыту, что для неизбравшаго еще никакой методы, труднѣе привыкать къ методѣ выговорной.

Говоря правду, такъ мой способъ писанія труднѣе не читающему, а пишущему, и особенно мнѣ первому, взявшему на себя трудъ отыскивать коренные звуки, покрываемые звукомъ и, что иногда несовсѣмъ легко. Но зато я думаю, что съ этимъ только способомъ

⁴.— Вотъ для примѣра нѣсколько такихъ словъ—по правописанію выговорному: —по моему:

Крѣй	— Край (вскрай).
Нисъ	— Нѣсъ.
Нисъ	— Нѣсъ.
Бривъ	— Брѣвъ (брель).
Бривъ	— Брѣвъ (бровей).
Визъ	— Вѣзь.
Визъ	— Вѣзь.
Нижъ	— Нѣжь.
Нижка	— Нѣжка.
Нижный	— Нѣжный.
Мижъ	— Мѣжь.
За-мижь	— За-мѣжь.
Бигъ	— Бѣгъ.
Бигъ	— Бѣгъ.
Бездилье	— Бѣдѣлье.
Бездилье	— Бѣдѣлье.
Окрипъ	— Окрѣпъ.
Окрипъ	— Окрѣпъ.

можетъ быть установлено правописаніе *Малороссійскаго языка*, обнимающее всё его разности и притомъ сближающееся съ правописаніемъ Великорускаго и нѣкоторыхъ другихъ языковъ Словенскихъ, чего нашему языку вовсе недолжно чуждаться. Но я объ этомъ способѣ писанія подробно изъясню свои мысли предъ вами въ послѣдствіи. А теперь на прежнее обратимся.

Не стану утверждать, чтобы въ старину Малороссіяне не писали въ иныхъ словахъ буквы *и* вмѣсто *ь*; но это случайности, такъ же неправильныя, какъ и тѣ, когда *ь* писано вмѣсто *и*, напр. *Юанна Горкушь*; употреблять же постоянно букву *и* вмѣсто *ь*, не значитъ ли распространять и обращать въ правило случайную погрѣшность противъ надлежащаго правописанія Малороссійскаго языка? А это именно сдѣлали начавшіе писать только по слуху: *и*—вездѣ, гдѣ сей звукъ произносится остро; *ы*—вездѣ, гдѣ сей звукъ произносится мягко или твердо; а Павловскій въ первомъ случаѣ вездѣ ставитъ *і*, точно такъ, какъ Поляки и Чехи пишутъ Латинскими буквами Малороссійскія пѣсни. Но тамъ необходимость азбучная заставляеть, руководясь только звукомъ, ограничиться двумя буквами—*і* да *у*; для насъ же Латинская азбучная скудота не указъ, когда мы

давно имѣемъ свою богатую, Словенскую азбуку, свои вѣковыя привычки въ правописаніи. Не то, лучше писать прямо уже Латинопольскими буквами, какъ сдѣлалъ въ Перемышлѣ Лозинскій, нежели писать Рускими буквами такъ, какъ пишутъ нѣкоторые ваши почтенные *сусльды* и любезные *подсусльды*.—

Но вы имѣете еще особенный предлогъ писать *й* на мѣстахъ, принадлежащихъ буквѣ *ь*. Вы полагаете, что сія послѣдняя буква нужна во всей своей *силѣ* и *видѣ* въ словахъ—*учорашилъ*, *торишилъ* и многихъ другихъ. И такъ она нужна вамъ для изображенія звука *е*, произносимаго остро? Но отъ чего же вы пишете безъ буквы *ь*, напримѣръ слова—*гуляе*, *мое* и тому подобныя, въ которыхъ тотъ же самый острый звукъ *е*, какъ и въ словахъ—*учорашне*, *торошне*, *еропудъ*?... Павловскій въ своей грамматикѣ безъ зазрѣнія совѣсти пишетъ—*спиваль*, *гуляль*, *моы*, *ь*—и проч. Но за то же онъ первый и единственный писатель, сдѣлавшій такое перемѣненіе буквы *ь* въ Малороссійскомъ правописаніи, въ которомъ она *никогда* не употреблялась для изображенія звука *е*: ибо это несообразно съ ея значеніемъ и *силою* въ нашей Малороссійской письменности, и даже съ *видомъ* ея, представляющимъ соединеніе буквы *і* съ *ь*-емъ (*й*, *ъ*). Впрочемъ, не смотря на

столь неудачное исполненіе, Павловскій предпринималъ доброе дѣло для Малороссійскаго правописанія, то есть, различать острое и мягкое *e* двумя различными буквами. Если и вамъ угодно тоже сдѣлать, то это легко, оставляя букву *ь* на ея властномъ мѣстѣ. Наша Словенорусская палеографія представляетъ нѣсколько различныхъ начертаній буквы *e*: выберемъ изъ нихъ одно для *остраго*, другое для *мягкаго* произношенія сей буквы, — какъ и сдѣлалъ уже Вагилевичъ въ Днѣстровой Русалкѣ. Въ этой пріятной книжкѣ наше гражданское *e* пишется тогда, когда сей звукъ произносится мягко; а когда онъ произносится остро (*ie*), тогда ставится Славянское отверстое *e*, которое и мы очень можемъ возобновить въ нашей Малороссійской письменности (нѣкоторые другіе Галичане въ этихъ случаяхъ пишутъ *je*). Но я бы думалъ, что употребляемое въ Руской азбукѣ *e* лучше оставить въ настоящей его силѣ, и употреблять въ тѣхъ случаяхъ, когда сей звукъ произносится *остро*, ибо такъ выговариваютъ эту букву Велико-россіяне, отъ которыхъ она перешла и въ Малороссію. Славянскимъ-же отверстымъ *e* можемъ изображать *мягкій* выговоръ сего звука; а пока эта буква отольется нарочито въ гражданскую форму, мы можемъ брать обратное Руское *э*, поворачивать его на право-кругомъ,

и такимъ образомъ получать *мягкое е*, своимъ выговоромъ и видомъ близкое къ твердому Рускому э. Тогда для читателя будетъ очевидно, какъ ему произносить: *сине небо, учорашне, торбшине, ей-богу, тебе*.—Согласитесь-ли вы на такое различіе?

Вагилевичъ началъ употреблять въ Южно-русскомъ правописаніи еще букву *ѹ*, по примѣру Волоховъ или Румыновъ, пишущихъ также Словенскими буквами. По-моему это очень хорошо; безъ этой буквы намъ было также неловко, какъ было-бы безъ *й*. Но Вагилевичъ до крайности расточаетъ свое нововведеніе. Слѣдуя одной только акустикѣ Малороссійскаго выговора, по которому буква *в* произносится въ извѣстныхъ случаяхъ полугласно, какъ сокращенное *ѹ*, онъ вездѣ, вмѣсто *в*, произноситъ такимъ образомъ, ставитъ *ѹ*; вмѣсто—*ходивъ*, *знавъ*, онъ пишетъ—*ходиѹ*, *знаѹ* и проч. Но это также странно, какъ странно было-бы писать по-Руски: *фсію*, *дѣфки*, *любофѣ*, *петрофѣ*, слѣдуя Великорусскому выговору, сжимающему въ извѣстныхъ случаяхъ звукъ *в* въ *ф*. Отъ такого частаго *уканья* Малороссійское письмо у Вагилевича является не въ своемъ видѣ, получаетъ какой-то не-Рускій характеръ, и тѣмъ болѣе, что Вагилевичъ вовсе не употребляетъ *ѣ*; вмѣсто *ы* всегда пишетъ *и*; вмѣсто *и* ставитъ

если не ъ, такъ і.— Потому я предложилъ 1837 года (*Ист. Древн. Рус. Словес.*) ставить букву *ѹ* только тамъ, гдѣ дѣйствительно сокращается *у*, на примѣръ: *ѹже ѹ насъ на Украинѣ наѹчились*. До сихъ поръ эти слова всѣ мы писали и пишемъ съ буквою *в*: *вже вѣ насъ на Вкраинѣ навчились*; но должно признаться, что это едва-ли не хуже, чѣмъ пишетъ Вагилевичъ. Изображая буквою *в* звукъ *у*, хотя и сокращенно произносимый, мы шли наперекоръ Малороссійскому выговору: ибо Малороссійскій выговоръ самую букву *в* стремится приводить въ гласное состояніе, и часто произноситъ ее полугласно; а нерѣдко протягиваетъ и въ полное *у* (*узявъ* вм. *взявъ*), или же прилагаетъ къ ней этотъ звукъ (*увесь* вм. *весь*); и только въ сихъ послѣднихъ случаяхъ, я думаю, надобно писать *у* вмѣсто *в*, ибо того требуетъ сама необходимость.

Вотъ все, что пришлось мнѣ сказать вамъ о нашей *правописи* въ этомъ письмѣ. Оно вышло длинновато; но за то изъ него узнаете короче мои мысли о томъ дѣлѣ, около котораго всѣ мы, любящіе свою родимую рѣчь, ходимъ и не сходимся. Прошу васъ не отказать мнѣ въ вашихъ отвѣтныхъ замѣчаніяхъ. Тогда представлю на ваше утвержденіе нѣкоторые частные случаи Малороссійскаго правописанія, ко-

торые остаются у меня еще подъ вопросительнымъ знакомъ, и съ которыхъ хотѣлось бы поскорѣе снять этотъ неуспокоительный значекъ,—именно къ тому времени, какъ приступлю наконецъ къ новому, полному изданію моего собранія Украинскихъ народныхъ пѣсень. Я хотѣлъ бы это богатое, поэтическое наслѣдство нашего народа представить Словенскому міру въ возможно-лучшемъ видѣ и относительно правописанія.

Доканчиваю письмо это въ послѣдній день истекающаго года, и поздравляя васъ съ наступленіемъ новаго года, желаю душевно, чтобы онъ принесъ намъ новый томъ вашихъ повѣстей на Малороссійскомъ языкѣ; а вамъ принесъ—бы въ изобиліи—«у полѣ ядро, а въ домѣ добро!»

1849 года.

31 Декабря.

М. МАКСИМОВИЧЪ.

Р. З.—При семь случаѣ пожелаю и всѣмъ землякамъ нашимъ, чтобы съ наступленіемъ завтрашняго дня *Илья помахалъ* имъ лучше житяною пугю, про которую поютъ *посыпаль-*

щики; я же къ *посыпальной* пѣсенкѣ прибавлю еще *заживную* пѣсню, которую сложили и поють *хлѣборобы* Вольтинскіе, но послушать могутъ и Украинцы всякаго званія.

А въ недѣлоньку рано пораненьку

Збѣрае женьцѹ коваленко,

Збѣрае женьцѹ, а все прибѣрныи,

Дѣвки, парубки, а все молодыи.

Да повѣвъ же ѹхъ на долину,

На пшениченьку на озиму:

—Ой живѣте, женьцѹ, розжинайтесь,

А назадъ себе не оглядайтесь.—

Ажъ зъ-за горы орда иде,

За собою ковала веде.

Ёму руки позавязовани,

Ёму очѹ позаглажовани.

Ото-жъ будешъ, ковалю, знати

Якъ недѣлоньку шановати.

—Ой дай, Боже, такую годину,

Счобъ забачити свѣтъ хочъ на часину:

То буду ѹже знати,

Якъ недѣлоньку шановати!—



ОГНЕННЫЙ ЗМѢЙ.

Повѣсть изъ народныхъ преданій.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Звенить, гудеть на весь Кіевъ огромный колоколъ Печерской Лавры. Солнце стоитъ на западѣ. Кругомъ все свѣтло и торжественно. Пестрить въ глазахъ расписанный фасадъ величественной церкви; сверкаютъ брызгами лучей многочисленные ея куполы, и отуманенному блескомъ взору кажутся зубцами огромной золотой короны, вѣнчающей священную твердыню. Паперть усѣяна народомъ: тутъ были и Болгаре въ выможенныхъ галунами курткахъ; и Молдаване съ полнолицыми своими куконами; и наша Сѣверная Русь изъ самыхъ отдаленныхъ губерній, и наши Украинцы съ подбритыми чупринами и опущенными внизъ усами. Всѣ эти люди сидѣли подъ тѣнью деревъ и ходили по паперти тѣсными купами, будто каждый изъ нихъ боялся затеряться въ многолюдствѣ богомольцевъ; и только одинъ высокій парубокъ въ синемъ жупанѣ, въ старин-

номъ узорчатомъ поясѣ стоялъ себѣ поотдавъ одиноко и казался сиротою между жужжащимъ роемъ народа. Недавно еще онъ кончилъ свое чумакованье и переимѣнилъ дегтяную сорочку на синій жупанъ, и простой учкуръ на широкой поясъ. Ворочаясь домой, онъ зашелъ по дорогѣ въ Кіевъ, чтобъ поклониться святымъ мѣстамъ и поблагодарить Бога за счастливый успѣхъ въ торговомъ промыслѣ. Уже онъ обходилъ весь Кіевъ: былъ и въ Михайловскомъ монастырѣ, былъ и въ Софійскомъ, ходилъ неразъ и по пещерамъ и насмотрѣлся на картину, которая представляетъ душу, странствующую по митарствамъ. Дивенъ показался ему святой городъ съ своими золотоглавыми церквями и колокольнями, съ своими ненаглядными горами и удолями. Но всегдашнее движеніе и суматоха, въ которую онъ вдругъ попалъ изъ прежней тихой жизни, скоро ему прискучили; онъ приглядѣлся ко всему, на что сперва у него глаза разбѣгались, и теперь стоялъ посреди говорливаго народа задумчивый и грустный, будто въ пустой степи при дорогѣ, когда чумацкій обозъ остановившись готовить ужинъ, вечеръ тускнѣетъ и летящія по розовому небу стада журавлей и дикихъ утокъ будто указываютъ путь на родину. Вдругъ лице его оживилось; онъ уставилъ глаза въ одну

сторону—глядѣлъ и самъ себѣ не вѣрилъ:

Мимо него шла дѣвушка красоты чудесной, румяная какъ заря, какъ розовый огородній макъ, полная, свѣжая, въ цвѣтѣ лѣтъ и здоровая. Корсетъ изъ яркаго малиноваго бархату такъ хорошо обнималъ стройный станъ ея, что иной щеголь, посмотрѣвши на него, потерялъ бы охоту любоваться узенькими, тощими корсажами своихъ кумировъ. Бѣлая какъ снѣгъ сорочка чудесно отдѣляла нѣжное тѣло на выкогѣ корсета, и пышно вышитые узорами рукава, какъ лебединыя крылья, дѣлали видъ удивительный; а повязанныя на головѣ разноцвѣтныя ленты, вмѣстѣ съ садовыми цвѣтами, перевитыми барвинкомъ, образовали пышную корону надъ свѣжимъ челомъ и вѣяли позади своими концами, какъ разсыпную радугой.

Рядомъ съ нею шелъ старикъ наружности очень замѣчательной: сѣдая чуприна его закинута была вѣтромъ назадъ; красное лице съ нависшими бровями и бѣлыми усами, съ рѣзко проведенными морщинами, носило печать старосвѣтскихъ Украинскихъ физиогномій. Оно не было дряхло; но вглядѣвшись въ глубокія морщины високаго лба, лежавшія овально надъ широкими сѣдыми бровями, въ выраженіе вѣщихъ глазъ, когда-то быстрыхъ, привыкшихъ слѣдить въ пустой степи Татарина—

можно было насчитать ему много десятковъ лѣтъ. Старикъ шелъ медленно, но не отставалъ отъ дѣвушки; будто въ какомъ-то раздумьи шагаль онъ большими ступнями по древнимъ камнямъ, скребя ихъ широкими подковами и можетъ-быть унося послѣдніе слѣды надписи съ молчаливыхъ и никѣмъ незамѣчаемыхъ гробницъ, положенныхъ въ ряду обыкновенныхъ плитъ.

Парубокъ въ синемъ жупанѣ и самъ не замѣтилъ, какъ очутился подлѣ старика и чудной дѣвушки; и хотѣлъ уже завести съ ними рѣчь, какъ вдругъ ударили во всѣ колокола и народъ, бывшій на паперти, сгустился у главнаго входа и потянулся въ церковь. Парубокъ не отсталъ однакожь отъ старика и его спутницы; и въ то время, когда отпѣвалась вечерня, когда богомольцы, творя усердныя молитвы, наполняли благочестивымъ шопотомъ церковь, онъ, можетъ быть первый разъ въ жизни, былъ невнимателенъ къ церковному служенію: онъ видѣлъ только чудную дѣвушку въ лентахъ; онъ не сводилъ глазъ съ алыхъ ея губокъ, шептавшихъ молитвы, съ черныхъ очей, смотрѣвшихъ на иконы съ такимъ выраженіемъ, которое свойственно только дѣтямъ и существамъ невиннымъ, созданнымъ для любви. «О чемъ-то она молится? Какъ бы мнѣ хотѣ-

лось знать, что у нея на мысли!... Хоть бы она взглянула на меня: я, кажется, по глазамъ узналъ бы ея душу....»

И вдругъ дѣвушка, будто въ угодность его желанію, взглянула на него, и встрѣтя его необычайно одушевленное лице, въ которомъ всякая жилка говорила, встрѣтя его живые глаза, устремленные на нее съ изумленіемъ, опустила взоры и покраснѣла сама не зная отъ чего. Но взглядъ ея пронзилъ душу парубка; онъ вдругъ почувствовалъ, какъ горячая кровь подступила къ его сердцу, и оно затрепетало такъ сильно, что онъ мимовольно приложилъ руку къ груди. «Ну,—подумалъ онъ—вотъ это-жь вѣрно та суженая, которой, какъ говорила покойная тетка, ни огородами не минешь, ни конемъ не объѣдешь!... Ой, какъ горячо на сердцѣ! Стало-быть правда, что суженая однимъ взглядомъ запалить кровь и усмѣшкою обезумить голову.... Такъ, это она, это именно должна быть она!» И онъ рѣшился непременно, какъ только кончится вечерня, распросить у старика, откуда они.

И вотъ кончается служеніе. Народъ высыпалъ изъ церкви жужжащею толпою, какъ изъ улья пчелы; нѣкоторые возвращались домой, другіе разбрелись по паперти. Съ неровно-бьющимся сердцемъ подошелъ парубокъ къ сѣ-

дому старику, снялъ передъ нимъ шапку и поклонился. Старикъ и себѣ подsunулъ выше шапку и отдалилъ его поклономъ.

«Изъ какихъ вы, дядушка, мѣсть?» спросилъ парубокъ и чуть не вскрикнулъ отъ удивленія и радости, когда узналъ, что они изъ мѣстечка Воронѣжа.

«Да я и самъ изъ Воронѣжа!» сказалъ онъ.

Старикъ прищурилъ глаза, чтобъ лучше взглядѣться въ его лице и пожалъ плечами.

«Не узнаю, ни за что не узнаю!»

«А я такъ васъ узналъ. Да и перемѣнились же вы дуже! Вѣдь вы, сдается, Петро Чайка?»

«Такъ, Петро Чайка.»

«А я-жь, когда знаете Ничипора Большака, такъ я его сынъ.»

«Смотри пожалуй! То-то я гляжу, что-то есть знакомое... Какъ мнѣ не знать Большака! Мы съ его отцемъ, а съ твоимъ стало-быть дѣдомъ, за молодыхъ лѣтъ вмѣстѣ козаковали.»

Тутъ земляки побрались за шапки и давай пѣловаться.

«Да гдѣ-жь ты былъ, что я тебя такъ давно не видалъ? Сдается нашъ Воронѣжь не такъ еще великъ, чтобъ намъ когда-нибудь не встрѣтиться. Я какъ помню тебя еще вотъ этакимъ, такъ и только. Правда, мы живемъ далеко отъ васъ, да я почти и не выхожу изъ пасѣки.»

«Я только-что повернулъ съ дороги,—отвѣчалъ Иванъ:—а то три года сряду чумаковалъ, такъ что забылъ, какъ тамъ и хаты стоятъ теперь у васъ въ Воронѣжѣ.»

«Доброе дѣло дѣлаешь, что прибавляешь къ батьковскому добру. Такой покойникъ и дѣдъ твой былъ: не посидитъ бывало на мѣстѣ; то баштанъ держитъ, то деготь гонитъ, да все хлопочеть, какъ-бы придбать побольше для дѣтей. Славный былъ человѣкъ, царство ему небесное! добрая душа была! мы таки съ нимъ хлѣбъ-соль водили.»

«Такъ вы, дядюшка, стало-быть хорошо знаете нашъ родъ?»

«Старыхъ-то я зналъ хорошо, а вотъ съ молодыми уже разошелся. Пришли знаешь иныя времена; отецъ твой, не во гнѣвъ сказано, попура: ходитъ себѣ овцою; съ нимъ и горьлка не пьется; съ нимъ скорѣ заснешь надъ чаркою, чѣмъ развеселишься. Ну, а къ тому-жъ меня навѣстила та бѣда, про которую поютъ въ пѣснѣ, что

Одъ Кракова до Чакова

Всюды бѣда однакова:

умерли мои оба сына, хозяйство разстроилось; надо было повернуться и сюда и туда на старости; надо было позаботиться и объ невѣсткѣ,

и объ маленькой сиротѣ, что оставилъ меньшій сынъ. Видишь, теперь уже какую выкохалъ, а осталась отъ батька только двухъ лѣтъ.»

Старикъ съ самодовольствомъ показалъ на дѣвушку, а она почервонѣла вся какъ калина и опустила глаза, разсматривавшіе до сихъ поръ съ любопытствомъ стройнаго парубка.

«Славная внучка у васъ, дядюшка!» выговорилъ Иванъ, не разсудивъ кстати ли это, и чтобъ поправить чѣмъ-нибудь, спросилъ скорѣй, какъ ея имя?

«Маруся,—отвѣчалъ старый Чайка. Марусю, что-жь это ты, моя комашко, песокъ видно считаешь, что и не взглянешь на парубка? Посмотри, какой молодець! Да полно тебѣ сорокаться: это-жь нашъ землякъ. Ты уже вышла изъ тѣхъ, что сидятъ только въ запечку да выглядываютъ на людей черезъ грубку; пора уже и на свѣтъ показаться: не въ эту, такъ на ту осень и не угадаешь, какъ нагрянуть въ хату старосты.»

Бѣдная дѣвушка горѣла какъ жаръ отъ этихъ увѣщаній и на глазахъ у нея навернулись слезы. Ивану стало жаль застѣнчивой землячки, и онъ, чтобъ перемѣнить затруднительный для нея разговоръ, спросилъ, когда они выходятъ изъ Кіева?

«Завтра послѣ ранней службы,—отвѣчалъ

старикъ:—а теперь зайдемъ еще только да купимъ личмановъ да крестиковъ на гостинцы.»

Иванъ сталъ просить, чтобъ и его приняли въ товарищи дороги. Старикъ на это охотно согласился. Поговоривши еще нѣсколько, они условились сойтись завтра въ монастырѣ и разошлись исполнить послѣднія свои надобности.

«Славный парень,—говорилъ старый Чайка, выходя съ своей внучкой изъ монастыря:—славный; я такихъ люблю: у него въ глазахъ свѣтло, а потому можно думать, что и душа не черная.»

Внучка не отвѣчала ни слова, хоть и была съ нимъ совершенно согласна, а о глазахъ могла бы наговорить гораздо больше замѣчаній.

Рано на другой день проснулся Иванъ, и проснувшись долго еще сидѣлъ какъ отуманенный. Разгоряченная ночными сновидѣнiami душа его, гуляла на свободѣ и послѣ пробужденія, и не вдругъ покорила тяжелому разумку; встревоженное сердце не перестало биться; въ туманномъ воображеніи носился милый образъ. Наконецъ голова его прояснилась; онъ взглянулъ, и чудная картина Днѣпровскихъ

береговъ въ дикой красѣ своей представилась его глазамъ.

Самъ старшій Днѣпръ снѣль внизу; широкимъ ходомъ расходился онъ въ обѣ стороны, и чѣмъ дальше, все былъ суровѣе, такъ что подъ Подоломъ онъ поснѣлъ какъ вороново крыло и потомъ суровый и мрачный поворотилъ къ Вышгороду. Вдоль по теченію тянулись за нимъ, какъ маленькіе внуки, его заливы и озера; одни изъ нихъ цѣплялись за него, будто хотѣли удержать въ своей сторонѣ и не пустить уйти въ далекія степи; другіе уходили въ даль подъ самыя лѣса и тамъ на волѣ купались въ розовомъ свѣтѣ зардѣвшагося востока. Темная зелень луга подернута сѣдою сѣткою тумана. Но туманъ больше всего любитъ угрюмыя Днѣпровскіе лѣса: они вѣчно спнѣютъ на горизонтѣ, вѣчно сумуютъ и хмурятся, и ни ясное солнце, ни великолѣпный видъ Кіева, блестящаго передъ ними своею Лаврою, не развеселятъ ихъ смутнаго взгляда. Небо чисто; только надъ лѣсами виситъ длинная, волнистая полоса облаковъ, охваченная снизу багровымъ заревомъ. Близокъ уже восходъ солнца.

«Славныя тутъ мѣста!—подумалъ Иванъ: а все не то, что нашъ Воронѣжъ: тамъ какъ-то веселѣе. Я помню, что когда бывало ѣдешь

утромъ изъ ночлеговъ и увидишь его сады, нависнувшіе по-надъ ставами, еще дымящимися утреннимъ туманомъ, то на душѣ вдругъ сдѣлается такъ свѣтло и весело, что такъ бы кажется и запѣлъ новую, никогда неслыханную пѣсню!... Эхъ, Воронѣжъ, Воронѣжъ! сколько я выходилъ за эти годы селъ и городовъ, а нѣтъ, нигдѣ не видалъ веселѣйшаго мѣста!

И онъ прилегъ опять на разостланный по холодной садовой травѣ свой кобенякъ, и зажмуря глаза, потянулся нѣсколько разъ, чтобъ прогнать и послѣднее дѣйствіе сна.

Солнце между тѣмъ всплыло надъ синими лѣсами, и ясный Божій день насталъ на радость всему міру. Иванъ всталъ, умылся, помолился противъ Лавры Богу, поблагодарилъ хозяина за хлѣбъ за соль, и пошелъ въ монастырь, съ тѣмъ, чтобъ оттуда прямо отправиться уже въ путь. Скоро пришли и его земляки.

Отслушавъ раннюю обѣдню и приложившись еще разъ къ мощамъ святыхъ Угодниковъ, почивающихъ въ Великой церкви, наши богомольцы отправились въ дорогу. Всѣ они молчали, выходя изъ Кіева, будто кромѣ благочестивыхъ чувствованій, наполнявшихъ тогда ихъ души, у нихъ не было другой думы.

Перешедши длинный досчатый мостъ на Днѣпръ, они оборотились назадъ и положили

по три земныхъ поклона святому городу, который оставляли. Потомъ нѣсколько минутъ стояли еще, глядя безмолвно на раскинутый передъ ними несравненный ландшафтъ Кіева.

Вправо, на самой поверхности Днѣпра, виднѣлся Подоль съ своими монастырями, церквями и колокольнями, съ своей огромною духовной академіей. За Подоломъ на краю горизонта синѣлись лѣса, идущіе въ Литву на нѣсколько сотъ верстъ; и высокія зданія, высунувшіяся изъ толпы городскихъ строеній, были какъ-будто написаны по голубому полю. А отъ Подола по всему правому берегу тянется непрерывная гряда горъ, облитая зеленью, усѣянная живописными купами нагорныхъ липъ и орѣшника, опушенная внизу серебристыми вербами. На самомъ большемъ возвышеніи этой гряды, гдѣ природа, играя и переливаясь темными и свѣтлыми потоками зелени, дошла до чрезвычайной роскоши, стоитъ золотоглавая Лавра, какъ вѣнецъ всѣмъ красотамъ Кіева. Блеститъ она своими куполами и ничто въ мірѣ не можетъ сравниться съ ея блескомъ: какъ-будто солнце, раздробившись, осыпало ее своими искрами и усѣяло золотою пылью поверхность синяго Днѣпра. И Днѣпръ сверкаетъ только передъ Кіевомъ; а дальше—минуя Выдубицкій монастырь, выглядывающій ниже

Кіева изъ развернутой зеленой внутренности горъ—онъ становится смутенъ и дикъ, не глядитъ ни на зеленые луга, окаймленные золотистымъ пескомъ, ни на поблѣднѣвшія горы, идущія за нимъ въ самую глубокую даль; и только на прощаньи, на самомъ краю горизонта, онъ вдругъ поворачивается, блеститъ серебряною полосою, и пославши послѣдній привѣтъ святому городу, исчезаетъ въ туманѣ. При этомъ поворотѣ Днѣпра, легкою синевою виднѣются провожающія его горы. Идутъ ли онѣ и дальше, или остановились и слѣдятъ его издали, этого рассмотреть нельзя; только эти горы такъ далеки для глаза, что ставши на нихъ, кажется можно-бъ услышать шумъ Чернаго моря.

«Что, дѣти, засмотрѣлись такъ на Кіевъ? сказалъ наконецъ старый Чайка:—жаль покидать? Не жалѣйте, дѣти: еще увидите неразъ, коли захочете. А вотъ ужъ я хорошо знаю, что въ послѣдній разъ гляжу и на Днѣпръ и на святую Лавру.»

«Кто, дѣдусю, построилъ такой хорошей монастырь?» спросила Маруся, и Иванъ въ первый разъ услышалъ ея голосъ.

«Пещеры выкопали святые—Антоній и Θεодосій, а самый монастырь муровали Двенадцать

Братьевъ, что лежать въ пещерахъ. Замѣтила ты ихъ?»

«Замѣтила, дѣдусю.»

«Ну, хорошо. Вотъ же эти Двенадцать Братьевъ, окончивши церковь и всю монастырскую ограду, муровали высокую Лаврскую колокольную многіе годы. При этомъ было имъ особенное чудо Божіе, именно то, что сколько они вымуруютъ въ день, за ночь уходитъ въ землю, такъ что и подмостокъ, какія дѣлаютъ каменщики, имъ было ненужно; и они, стоя на землѣ, выдѣлывали всѣ тѣ столбы, что видишь подъ самою крышею. Какъ вотъ въ одну ночь явилась старшему брату во снѣ Матерь Божія, и сказала, что стѣнъ класть уже довольно, потому что во всемъ свѣтѣ нѣтъ высшаго строенія; а выведи, сказала, верхъ и обкуй его чистымъ золотомъ, и крестъ поставь тоже изъ чистаго золота. Сказала, и скрылась въ небесахъ. Старшій братъ всталъ, помолился Богу, разбудилъ братьевъ, и принялись за работу. Скоро верхъ былъ выведенъ, окованъ золотомъ и крестъ поставленъ изъ чистаго золота. Какъ только все было кончено, колокольная вдругъ вышла изъ земли и стала вотъ какъ теперь есть. Тогда ночью приснился всѣмъ братьямъ одинакій сонъ: что явилась Божія Матерь и спрашивала ихъ, какой награды желаютъ они отъ Бога за свой

трудъ? Одинадцать братьевъ не хотѣли вной награды, какъ только, чтобъ ихъ положили въ пещерахъ, выкопанныхъ святымъ Антоніемъ и Феодосіемъ; а двенадцатый пожелалъ себѣ богатства и хотѣлъ еще пожить въ мірѣ. Но въ мірѣ скоро все ему опостыло, и онъ пришелъ къ братьямъ, чтобъ и себѣ лечь вмѣстѣ съ ними; а какъ они не оставили ему мѣста, то онъ, втиснувшись межъ нихъ, не могъ протянуть обѣихъ ногъ и заснулъ съ согнутою ногою. Такъ и теперь лежитъ онъ.»

Маруся задумалась послѣ этого разсказа и опустила очи въ землю.

«Что ты задумалась такъ, Марусю?—спросилъ Иванъ. Не хочешь ли и себѣ идти въ монастырь?»

«Нѣтъ, я не пойду въ монастырь»—отвѣчала Маруся, зарумянившись, и взглянула на Ивана; но взглянула такъ, что у него въ очахъ замигало.

Иванъ хотѣлъ какъ-нибудь продолжить разговоръ, но сердечная тревога не дала ему говорить, и онъ молча смотрѣлъ на чернобровую красавицу, потупившую съ привлекательною стыдливостью свои взоры. «Безподобная дѣвушка!—думалъ онъ:—чего не далъ бы я, чтобъ узнать, что у тебя на душѣ?»

Между тѣмъ какъ молодые наши спутники

преданы были волненію сердца, старикъ, для котораго порывы нѣжныхъ чувствъ были дѣломъ давноминувшимъ, что-то шепталъ, глядя на Печерскую Лавру, и поклоняясь еще разъ въ землю, сказалъ: «пойдемъ, дѣти! путь далекъ; не надо медлить.»

Дорога отъ Кіева до Броваровъ пролегаетъ густымъ сосновымъ боромъ по сыпучему песку. * Она для богомольцевъ, идущихъ въ Кіевъ по обѣщанію пѣшкомъ, положена какъ будто послѣднимъ испытаніемъ въ долгомъ и трудномъ путешествіи. За то еще изъ самыхъ Броваровъ имъ, какъ земля обѣтованная, представляется чудесная картина Кіева, вся задымленная туманомъ, сквозь который полупрозрачнымъ столбомъ виднѣется въ золотомъ вѣнцѣ исполнь-колокольня. Ландшафтъ разоблачается по мѣрѣ приближенія; и наконецъ, ставши на берегу Днѣпра, усталый поклонникъ поражается необыкновеннымъ зрѣлищемъ, приходитъ въ святой восторгъ, какъ праведникъ, увидѣвшій ворота рая, и съ благоговѣйнымъ чувствомъ благодарности кладетъ земной поклонъ.

Совсѣмъ иное чувство овладѣваетъ душою богомольца, оставляющаго святой Кіевъ. Съ каждымъ шагомъ ему становится смутнѣе, съ

*.—Въ то время еще не было шоссе.

каждымъ шагомъ онъ будто теряетъ что-то; и его чувство можно сравнить съ тѣмъ состояніемъ души, когда уѣзжаешь изъ отечества или покидаешь домъ, въ которомъ жилъ душою, въ которомъ было тепло и пріятно сердцу.

Наши путники съ cadaго почти возвышенія дороги оглядывались назадъ, и всякій разъ Кіевъ виднѣлся имъ мутнѣе, и всякій разъ Иванъ и Маруся взглядывались между собою. Маруся сперва краснѣла, какъ только встрѣчала взоръ Ивана; но къ концу дня, она такъ ознакомилась съ товарищемъ своей дороги, что усмѣхалась ему съ дѣтскимъ простосердечіемъ; и они, не имѣвши между собою ни одного разговора, поняли другъ друга, какъ будто прожили вмѣстѣ нѣсколько мѣсяцевъ.

Къ вечеру пришли въ деревеньку, выстроенную по обѣ стороны большой дороги на пескахъ. Бѣдныя хаты, обмазанныя желтою глиною, печально торчали одна подлѣ другой; ни огорожи порядочной не видно было, ни садика, какъ это обыкновенно водится по Малороссійскимъ деревнямъ; только посреди села двѣ вербы склонились надъ колодеземъ

и протянули вечернія свои тѣни черезъ широкую дорогу.

«Какъ эти люди могутъ жить въ такомъ пустомъ мѣстѣ!—сказала Маруся. Я здѣсь умерла бы со скуки послѣ нашего Воронѣжа!»

«Такъ-то тебѣ сдается, моя комашко—отвѣчалъ ей старій Чайка:—а спроси у нихъ, согласны ли они бросить свои голые пески и переселиться въ нашъ Воронѣжъ, гдѣ на каждомъ шагу не разминешься съ садами и огородами? Вѣрно нѣтъ. Для нихъ эти двѣ вербы пріятнѣй всѣхъ левадъ и садовъ чужой стороны; и въ этихъ убогихъ хатахъ здѣшнія дѣвушки такъ же любятъ пѣть пѣсни и слушать рассказы про давнія времена, какъ и ты въ своей выбѣленной и утыканной цвѣтами свѣтлицѣ.—Куда-жь пойдемъ, Иване?»

«Пойдемъ въ ту хату, что подлѣ вербъ: она, сдается, лучше другихъ.»

«И то дѣло» сказалъ старій Чайка и поворотилъ направо.

Хата, въ которую они зашли, была въ самомъ дѣлѣ едвали не лучшая во всемъ селѣ. Лавки, стоящія вдоль двухъ стѣнъ, были чисто вымыты; въ углу надъ столомъ иконы завѣшены бѣлымъ полотенцемъ, котораго концы, вышитые красными узорами, свисали внизъ по обѣ стороны. На полу, то есть на доскахъ,

служащихъ вмѣсто кровати, сидѣла за гребнемъ дѣвушка въ бѣлой сорочкѣ и синей за-
паскѣ, колыхала ногою привѣшенную къ по-
толку люльку и напѣвала пѣсню; но, увидѣвъ
незнакомыхъ людей, тотчасъ умолкла. У то-
пившейся печи сутилась среднихъ лѣтъ жен-
щина въ очипкѣ и плахтѣ—видно сама хозяйка.

Наши путники, вступивши въ хату, помоли-
лись сперва образамъ, какъ слѣдуетъ людямъ,
возвращающимся съ святаго мѣста, и потомъ
уже сдѣлали привѣтъ хозяевамъ и просили по-
зволенія переночевать.

Женщина, стоявшая у печи, узнавши отъ
нихъ, что они богомольцы, съ Малороссійскою
привѣтливостью просила ихъ садиться и бро-
силась съ тряпкою обтирать лавки, которыя
были и такъ незапылены; но такова уже обя-
занность *охайливой* хозяйки.

Пока старый Чайка говорилъ съ хозяйкою
и рассказывалъ ей то про Кіевъ, то про свою
дорогу и теперешніе урожаи, Маруся подошла
къ сидѣвшей за гребнемъ дѣвущкѣ и завела
съ нею свой разговоръ, который отъ почин-
ковъ и пряжи перешелъ постепенно къ пред-
метамъ занимательнѣйшимъ. Дѣвушки скоро
ознакомились, и Маруся спросила у молодой
своей хозяйки, какую она пѣла пѣсню, когда
они вошли въ хату?

«Про Савву Чалаго»—отвѣчала дѣвушка.

Маруся никогда не слыхала пѣсни про Савву Чалаго и просила ее запѣть. Дѣвушка долго отговаривалась, наконецъ не могла отказать неотступной просьбѣ Маруси и запѣла въ полголоса, чтобъ не мѣшать своей матери разговаривать съ старикомъ:

«Ой бувъ въ Сѣчѣ старый козакъ прозваніемъ
Чалый,
Выгодовавъ сына Саву козакамъ на славу....»

Старый Чайка, вслушавшись въ голосъ пѣсни, прервалъ свою бесѣду и, подперши рукою подбородокъ, глядѣлъ на дѣвушку, которая, посукивая жужжащее веретено и склоня на бокъ голову, пѣла: какъ Савва присталъ къ Ляхамъ, какъ пановалъ съ Ляхами и собирався съ ними руйновать православную церковь, какъ наконецъ наѣхали къ нему Запорожцы и взяли его на три списы, и какъ утекала отъ Запорожцевъ молодая жена его.

«Славная пѣсня!—сказалъ Чайка:—старосвѣтская! Кто тебя, дѣвочко, научилъ этой пѣснѣ?»

«Покойный дѣдусь бывало поетъ ее.»

«А давножь умеръ твой дѣдусь?»

«Годъ и двѣ недѣли.»

«Да еще и умеръ на чужой сторонѣ,—примолвила хозяйка, сидѣвшая напротивъ, под-

перши ладонью щеку:—и мы остались сиротами безъ послѣдняго его благословенія. Царство ему небесное!—сказала она помолчавши:—покойникъ жилъ и умеръ какъ-то чудно.»

«Какъ-то такъ чудно?» спросили разомъ Иванъ и Маруся.

«Чудно, очень чудно!—отвѣчала вздохнувши хозяйка:—смерть его была такая диковинная, что кому ни расскажешь, вздвинетъ только плечми, да и молчить. Видите ли: отецъ мой хорошо умѣлъ играть на бандурѣ. Его никто и не училъ; онъ самъ по себѣ выучился и самъ себѣ сдѣлалъ бандуру. Замолода онъ былъ хозяиномъ, держалъ скотъ и землю пахалъ; но послѣ, когда умерла покойница мать, а я вышла за-мужъ, онъ передалъ намъ все хозяйство, а самъ только и зналъ одну бандуру; цѣлый день бывало играетъ подъ этими вербами, что стоять надъ колодеземъ. Знавалъ онъ и пѣсни всякія и старосвѣтскія были; народу всегда бывало около него полно: то таки прохожіе, а то и свои деревенскіе—обстанутъ его кругомъ, особенно въ воскресный день или въ какой праздникъ. И такъ всѣ къ нему привыкли, что когда бывало пойдетъ съ бандурою по чужимъ деревнямъ, то и въ селѣ какъ будто пусто: разъ-по-разъ спрашиваютъ, скоро ли придетъ домой дѣдъ? Только намъ не много было

корысти изъ его заработковъ: онъ сколько-бъ ни собралъ денегъ, всѣ отдастъ первому, кто у него попроситъ, и рѣдко принесетъ домой. Такой чудной старикъ былъ. Какъ вотъ прошлаго году весною пришла ему охота идти въ Кіевъ: пойду да и пойду помолюсь Богу! Вотъ я и мужъ приступили къ нему: куда вамъ, панотче, идти? вы уже и такъ немощные, да идти вамъ по такимъ жарамъ да по такимъ пескамъ! Нѣтъ, пойду да и только. Какъ взялся, какъ взялся—поставилъ таки на своемъ. Выпроводили мы его съ людьми въ дорогу, да и просили ихъ, чтобъ они уже его тамъ доглядали. Какъ выпроводили—проходить недѣля, другая настаеть,—нѣтъ назадъ! а всегда бывало за одну недѣлю ворочаются наши слобожане изъ Кіева. Ну, думаемъ, видно старикъ говѣетъ, то и товарищи его дожидаются. Только разъ ввечеру сидимъ мы, я да дочка, въ хатѣ; мужа не было дома. Помню какъ теперь—солнце стояло уже на самомъ заходѣ и такъ сильно свѣтило сквозь окно на образа, что образа блестѣли какъ золотые. А подъ образами стояла панотцева бандура, накрытая бѣлою хусткою. Вдругъ хустка слетѣла съ бандуры, какъ будто чья рука схватила ее, и вслѣдъ за тѣмъ бандура сама собою заиграла такъ точно, какъ игралъ на ней покойный

панотець. Мы обѣ такъ и обомлѣли. Приѣхалъ мужъ, рассказала я ему, и мужъ испугался; и всѣ мы тогда-жь такъ и положили, что это не передъ добромъ. Какъ думали, такъ и сбылось. На четвертый день воротились изъ Кіева люди, съ которыми ходилъ панотець, и сказали намъ, что его нѣтъ уже на свѣтѣ. И еще что рассказывали про его смерти! Когда они были въ Кіевѣ, то панотець, пришедши разъ изъ обѣдни, сталъ пѣть любимую свою пѣсню. ой сѣвъ пугачъ на могилѣ. Потомъ и говорить имъ: —знаете что, братцы? я заразъ умру; жаль только, что нѣтъ со мной бандуры: мнѣ хотѣлось бы передъ смертью заиграть своего *пугача*.—Сказавши это, онъ легъ на лавку и сложилъ руки. Кинулись къ нему, а онъ и душу Богу отдалъ.»

Хозяйка за слезами на-силу договорила послѣднія слова, и потомъ начала утирать глаза рукавомъ своей сорочки. Старый Чайка и его спутники сидѣли всѣ понурившись, тронутые печалью хозяйки и раздумывая, каждый по-своему, диковинное происшествіе. Въ хатѣ сдѣлалось тихо; и только слышно было въ окнѣ жужжаніе пчелы, которая нечаянно попала въ хату и теперь билась сквозь стекло на волю.

Можетъ быть и долго всѣ молчали-бъ, еслибъ хозяйка не догадалась поставить на столъ ужинъ.

Усадивши на самый покутъ своихъ гостей, хозяйка попотчивала старика и Ивана водкою и потомъ просила ѣсть, что Богъ послалъ. Въ дорогѣ человѣкъ неразборчивъ, и потому простой деревенскій ужинъ показался нашимъ путникамъ даже роскошнымъ.

Вставши изъ-за стола, Чайка поблагодарилъ хозяйку и сказалъ, что какъ они завтра намѣрены выдти въ дорогу на разсвѣтъ, то лучше сегодня разсчитаться за ночлегъ.

«От-се, нехай Богъ крые!—воскликнула хозяйка. Развѣ мы Жиды, чтобъ намъ брать гроши за то, что добрый человѣкъ у насъ переночуетъ? Другое дѣло съ пановъ, такъ то уже и Богъ велѣлъ. И я когда-то ходила на богомолье въ Рыхлы, да съ меня никто и копѣйки не взялъ за всю дорогу, а еще добрые люди—дай имъ Богъ здоровье—безъ хлѣба и въ путь не отпускали. Да и покойный панотецъ—пусть ему перомъ земля лежитъ—всегда бывало говоритъ намъ: ѣжь хлѣбъ, да и другому дай.»

«Коли-жь не хотите брать съ насъ платы—сказалъ Чайка:—такъ возьмите хоть Кіевскихъ гостинцевъ.»

Онъ вынулъ изъ узелка, который во время дороги несъ за спиной на палкѣ, два кипарисные крестика и далъ хозяйкѣ; а Иванъ

подарилъ ей дочери большой личманъ съ изображеніемъ Николая Чудотворца. Все это принято было съ великою благодарностью.

Иванъ просилъ хозяйку показать ему бандуру, которая осталась послѣ ея панотца; и какъ онъ самъ умѣлъ играть, то увидѣвши ее, тотчасъ замѣтилъ въ ней особенныя достоинства и тутъ-же купилъ ее у хозяйки. Потомъ стали думать о ночлегѣ. Иванъ и старый Чайка легли въ хатѣ; а Маруся ушла съ хозяйскою дочкою въ комору.

Не успѣло небо покраснѣть на востокѣ, а уже наши богомольцы были на пути. Прошедши версты двѣ, старикъ сказалъ:

«Ну, дѣти, теперь пойдемъ проселочною дорогою, затѣмъ что столбовая до самихъ Козаръ песчана; да сюда-жь будетъ и ближе, и мѣста тутъ веселѣйшія.»

Своротили направо. Передъ ними бѣлымъ моремъ лежали поля цвѣтущей гречки, отъ которой воздухъ благоухалъ медовымъ запахомъ. Утро было туманное, и потому они не могли видѣть краевъ горизонта, и бѣлая равнина казалась безпредѣльною во всѣ стороны; только впереди сквозь дымчатую мглу румя-

нился востокъ, да сзади болванѣли еще вербы оставленной дороги. Между тѣмъ утро постепенно оживлялось, небо свѣтлѣло; подулъ свѣжій вѣтерокъ, туманъ сталъ витаться въ кудри по долинамъ. Пройдя еще версты три, вошли они въ дубовый и березовый лѣсъ. Тамъ все еще какъ-будто спало. Покрытыя росой деревья нависли надъ узенькою дорожкой и навели на нее холодный сумракъ; а голубые колокольчики, перепутанные съ высокою травою, едва начинали раскрывать свои чашечки. Изрѣдка попадались нашимъ путникамъ водяныя долины, еще залитыя бѣлымъ утреннимъ туманомъ. Порой изъ глубины лѣса несся рѣзкій крикъ ворона или глухой стукъ дятла въ дерево; но больше ни одинъ звукъ не оживлялъ дремлющаго лѣса.

«Не выходитъ у меня изъ головы, дѣдусю, вчерашній рассказъ хозяйки—сказала Маруся своему дѣду. Какъ вы думаете, что это такое играло на бандурѣ?»

Дѣдъ опустилъ голову, и подумавши съ минутою, отвѣчалъ: «душа играла, моя комашко.»

«Какъ-то душа, дѣдусю?» спросила она съ удивленіемъ.

«А ты еще не знаешь этого? А помнишь, какъ рассказывала покойница твоя баба, а моя жена, что въ самый тотъ день, когда отецъ

ея убить на войнѣ, старая сабля его, висѣвшая дома на стѣнѣ въ свѣтлицѣ, вдругъ ни съ того ни съ сего упала и перебилась надвое? Какъ тебѣ это сдается: отчего она упала?»

«Я не помню, чтобъ кто это рассказывалъ миѣ. Можетъ быть я тогда была еще такая маленькая, что и не поняла ничего. Расскажите вы, дѣдусю.»

«Добре, моя комашко. Слушай. Отецъ твоей покойной бабы, а мой тесть, былъ въ свое время козакъ межъ козаками. Дома всѣ къ нему ходили судиться и просить совѣтовъ какъ къ попу, затѣмъ что голова была разумная; а на войнѣ онъ всегда былъ впереди тѣхъ удалцовъ, что не глядятъ обозу, а какъ только завидятъ Турка или Татарву, то такъ и лѣмятся межъ нихъ, хоть-бы тамъ была какая сила. Правда, что и корысти они всегда получаютъ знатныя; да и дѣло-жь ихъ не слишкомъ легкое: шутка ли врубиться какой-нибудь горсти удалыхъ головъ въ цѣлое войско непріятельское и схватя добычу, воротиться опять назадъ! Какъ бы-то ни было, только твой пра-дѣдъ не хотѣлъ и знать ни объ какой опасности; и еслибъ не нашлось ему товарищей, онъ самъ готовъ бы лѣзть на Турецкія сабли. Всѣ уже знали, что за козакъ Степанъ Журба, и самъ полковникъ не разъ набивался ему чв-

нами: хотѣлъ его сдѣлать то асауломъ, то старшиною, а разъ сулилъ ему самаго сотника; такъ что-жь? не хочеть! такой удался молодець.—Начто, говоритъ, мнѣ ваши чины? Какъ буду я сотникомъ, то мнѣ надо разъ-въ-разъ держаться при обозѣ, да только того и глядѣть, куда пошлютъ меня; а теперъ я воленъ, какъ вѣтеръ въ полѣ: набралъ себѣ охотниковъ—гайда куда глаза глядятъ! а перекрошатъ ихъ, я и за то не отвѣчаю: воля была идти за мной, а они не дѣти. Корусти-жь я получаю отъ своего промысла такія, что пусть похвалится любой сотникъ.—И правду говорилъ: рассказывали бывалые при томъ, что какъ-бы ни окружилъ его непріятель, какъ-бы ни стрѣляли, какъ бы ни рубили его, а онъ таки выскочитъ изъ ихъ толпы, хоть весь израненный, и не съ пустыми руками; всегда бывало вынесеть или збрую всю въ злотѣ да въ серебрѣ, или полные торока кармазиновъ такихъ, что и цѣны имъ нѣтъ. Ну, видя, что твоего прадѣда никакая сила не одолѣваетъ и что его конь, когда разыграется битва, всегда какъ демонъ такъ и скачетъ на гарматы, всѣ такъ и думали, что Степанъ Журба долженъ быть какой-нибудь колдунъ. А онъ былъ такой же христіанинъ, какъ и всякій добрый человѣкъ; только у него была такая сабля, что съ нею

онъ не боялся смерти. Та сабля досталась ему чуднымъ случаемъ. Ъхаль онъ полемъ выглядывать непріателя; только, проѣзжая по краю глубокаго байрака, вдругъ слышитъ, что въ байракѣ какъ будто кто стонетъ. Вотъ онъ сошелъ съ коня и спустился внизъ. Смотритъ—лежитъ козакъ, сѣдой-сѣдой какъ лушь; весь *порубанный*, весь *постреляный*; а подлѣ него мертвый конь. Увидѣвши твоего прадѣда, козакъ подвелъ голову и говоритъ ему:—слушай, человекъ добрый, если въ тебѣ душа христіанская, то сдѣлай ты мнѣ послѣднюю милость, вынеси ты меня изъ этого байрака, похорони въ чистомъ полѣ и поставь надо мною крестъ, хоть изъ хворостинки: пусть такъ я буду похороненъ какъ христіанинъ! А я тебѣ подарю за то подарокъ знатный. Вотъ сабля; она дорога не золотою ручкою и камнями самоцвѣтными, а тѣмъ, что кто съ нею идетъ въ бой, тотъ не боится смерти, пока семь пуль не понижутъ его; замѣть ты это себѣ. Перекрести меня и прощай.—Сказаль, и тутъ же умеръ. Вотъ прадѣдъ твой вынесъ его изъ байрака, вырыль саблею яму, похоронилъ его, прочиталь еще какую зналь молитву, изъ козацкаго списка сдѣлаль крестъ, воткнуль его острымъ концемъ въ землю, и бѣлую хустку повѣсилъ на крестѣ, чтобъ зналь православный

людь, что тамъ лежитъ козакъ; потомъ взялъ подаренную саблю и уѣхалъ. Но когда воротился къ обозу и сталъ показывать товарищамъ подарокъ, то всѣ, кто бралъ эту саблю, дивились ей и не могли добиться, что это за сабля: такой никому не случалось видѣть. Вѣдь встарину бывали такіе знатоки, что покажи ему клинокъ, такъ онъ тебѣ, не читая никакой надписи, расскажетъ, что это за клинокъ, и изъ какой земли онъ, и какъ давно выкованъ. А тутъ ужь сколько охотниковъ до рѣдкаго оружія приходило къ твоему прадѣду, — сходились сотники и асаулы полковые, — такъ нѣтъ, никто не прочиталъ словъ, которыми она исписана и не сказалъ, какой народъ носить такія сабли. И съ этой саблею воевалъ твой прадѣдъ какихъ-нибудь лѣтъ двадцать, а вѣдь тогда бывало что годъ, то и война; наконецъ вызубрилась она такъ, что выѣзжая въ послѣдній разъ на войну, оставилъ онъ ее дома. Покойная теща правда таки и уговаривала его, чтобъ онъ ее не покидалъ; да прадѣдъ твой не такой былъ козакъ, чтобъ бабы послушался. — На что она теперь мнѣ годится? развѣ я стану ею пилить непріятеля? — Сказалъ, и уѣхалъ съ другою саблею. Пришли на мѣсто сраженія. Прадѣдъ твой, хоть и не имѣлъ уже при себѣ чудной сабли, но все таки не удер-

жался, чтобъ не попробовать первому непріятельской крови; собралъ охотниковъ, выстроилъ ихъ какъ слѣдуетъ угломъ, крикнулъ, гикнулъ и врѣзался въ самую средину Турецкаго войска. Долго не показывалась его ватага назадъ, слышенъ былъ только крикъ да пальба внутри непріятельскаго стана; наконецъ передніе ряды заколыхались, раздались, и прадѣл твой вылетѣлъ на долгогривомъ своемъ конѣ съ пятою только частью своихъ товарищей. Не успѣли наши закричать и захлопать въ ладони, какъ откуда ни возмись изъ непріятельскаго стану пуля—хватъ его прямо въ голову! Онъ зашатался, упалъ впередъ и обхватилъ руками коневу шею, и конь принесъ его мертваго въ обозъ козацкій. А теща покойница въ это самое время съ дочками своими шила ему дома сорочки, за тѣмъ, что обыкновенно все, что бралъ онъ изъ платья съ собою въ походъ, передереть и перекровавить бывало такъ, что страшно и въ руки взять. Вдругъ что-то грянулось позади ея обѣ полъ; глядь—мужева сабля. Ну, тутъ уже всѣ и догадались, что это значить.»

Старикъ умолкъ и казалось о чемъ-то размышлялъ. Его разсказъ взволновалъ молодую кровь въ Иванѣ; и онъ, вмѣсто того чтобъ жалѣть о смерти храбраго козака, воскликнулъ

съ одушевленіемъ: «славно было тогда жить, дядюшка!»

Старикъ быстро взглянулъ на парубка.

«Чѣмъ славно?» спросилъ онъ.

«Тѣмъ, что тогда было гдѣ погулять доброду молодцу!» отвѣчалъ Иванъ, потрясши головою.

«Правду, братъ, говоришь!—сказалъ старый Чайка, разгоряченный и самъ воспоминаніемъ козацкой славы:—правду говоришь! славно!»

И потомъ вдругъ замолчалъ и опустилъ голову, какъ будто совѣтаясь, что увлеченный стариною, забылъ свои сѣдины и побратался съ парубкомъ.

«Какъ-же вы, дѣдусю, говорили, что на бандурѣ душа играла?—сказала Маруся. Это мнѣ непонятно.»

«Дѣло ясное,—отвѣчалъ дѣдъ—что душа передъ отлетомъ на тотъ свѣтъ прилетала прощаться съ домашними; вотъ и дала имъ о себѣ знать черезъ бандуру, такъ какъ душа твоего прадѣда дала знать черезъ саблю.»

Между тѣмъ солнце было уже высоко надъ лѣсомъ; день приближался къ обѣденной порѣ и въ воздухѣ стало такъ жарко, что нашимъ подорожникамъ надо было подумать и объ отдыхѣ. Лѣсъ съ каждымъ шагомъ измѣнялся; попадались между березами и дубомъ клены и

ясени, а по отлогимъ мѣстамъ луговая калина и широкіе кусты сребристаго верболоза; самая трава что-дальше становилась отмѣннѣе отъ прежней. По всему было видно, что недалеко должна быть вода. Это замѣчаніе сдѣлалъ Иванъ, и старикъ подтвердилъ его, сказавши, что они скоро придутъ къ широкому пруду.

И въ самомъ дѣлѣ, пройдши съ полверсты, они услышали глухой шумъ водяной мельницы; а поднявшись на довольно высокій косогоръ, покрытый липою и живописными кустами лѣщины, они должны были сперва закрыть глаза, потому что солнце, стоявшее на полднѣ, отразилось на самой срединѣ чистаго пруда и сверкало на всю окрестность невыносимо яркими искрами. Шумъ отъ колесъ, заслоненный прежде горою, теперь былъ безъ сравненія сильнѣе; съ густымъ гудѣніемъ ходилъ онъ вокругъ пруда по лѣсу, отзывался со всѣхъ сторонъ и снова сливался съ безпрестаннымъ журчаніемъ воды, бѣжавшей по колесамъ. За прудомъ бѣлѣлась подъ соломенною крышею мельникова хата, съ огородомъ, изъ котораго выглядывало множество золотыхъ подсолнечниковъ и полоса цвѣтущаго маку; по кольямъ плетня вися кудрявый хмель, и темнозеленые столбы его были какъ-бы сторожевыми башнями для этой буколической крѣпости. Мѣста-

ми отважный гарбузь выползалъ изъ огорода на самый верхъ плетня съ своими широкими листьями, и разросшись на солнцѣ, переваливался внизъ и не могъ уже воротиться назадъ. Синій дымъ, выходя изъ-подъ крышки деревяной трубы, тонкой завѣсой вѣялся по густой зелени прибрежныхъ осокорей и улеталъ потомъ въ голубое небо. По берегу въ густой травѣ паслись овцы и лежало нѣсколько паръ воловъ подлѣ наваленныхъ мѣшками телегъ.

Спустясь съ горы, наши путешественники расположились отдыхать на берегу пруда подъ старой липою. Старикъ, подкрѣпившись пищею, сладко заснулъ подъ усыпительный шумъ воды; и Иванъ, неимѣвшій до сихъ поръ случая говорить наединѣ съ Марусею, предложилъ ей идти съ нимъ въ лѣсъ по грибы. Она знала, что дѣвушка не годится быть въ лѣсу глазъ на глазъ съ молодымъ парубкомъ; но у нея не достало духу отказать Ивану въ первой просьбѣ, и она согласилась безъ отговорки.

Сперва они обое не знали, съ чего начать рѣчь: Маруся готова была промолчать до самаго вечера; Иванъ безпрестанно порывался сказать ей что-нибудь, и всякій разъ на сердцѣ у него дѣлалось такъ горячо, что онъ останавливался не произнеся ни одного слова. Да послѣ онъ какъ-то уже догадался начать рѣчь съ

разспросовъ о Воронѣжѣ. Маруся отвѣчала подробно на всѣ вопросы, рассказывала про гулянья и вечернія сходки на улицѣ, про парубковъ и дѣвушекъ. Разговоръ съ каждой минутой становился занимательнѣе; и они сами не замѣтили, какимъ случаемъ побрались за руки и забывши про грибы, расхаживали по лѣсу какъ давніе знакомцы. Маруся спохватилась только тогда, когда они сѣли подъ дубомъ и Иванъ, безъ лишнихъ нѣжностей, влѣпилъ простосердечный поцѣлуй въ полныя ея губки.

«Охъ, Иванъ! что ты дѣлаешь?—вскрикнула она, нахмуривъ брови.—Какъ тебѣ нестыдно цѣловаться?»

«Что-жь тутъ нехорошаго, мое сердце?» отвѣчалъ Иванъ.

«Какъ что нехорошаго? Развѣ не знаешь, что дѣвушкамъ не годится цѣловаться съ парубками? Матуся каждый день это твердить. Да и дѣдусь теперь какъ только увидитъ меня, то заразъ и узнаетъ, что я цѣловалась съ тобою.»

«Не бойся, моя голубко, не узнаетъ.»

«Да, не узнаетъ! Ты еще не знаешь дѣдуся. Онъ однимъ взглядомъ пройметъ человѣка такъ, что вывѣдаетъ всю душу; и есть такіе люди, что боятся смотрѣть ему въ глаза. Его въ Воронѣжѣ зовутъ вѣщунномъ, отъ того что онъ все знаетъ и ничто отъ него не укроется.»

«Пусть онъ себѣ и все знаетъ, только еще не слыхано, чтобъ можно узнать, кто съ кѣмъ поцѣлуется.»

«Говори; а вотъ увидишь, что онъ скажетъ. Пойдемъ. Онъ вѣрно уже не спитъ.»

Старикъ точно уже проснулся, и увидѣвши ихъ идущихъ вмѣстѣ изъ лѣсу, немного нахмурился; но взглянувши на принесенныя ими сыроѣжки, до которыхъ онъ былъ большой охотникъ, забылъ свое минутное неудовольствіе и пѣнялъ только на себя, что долго проспалъ и опоздалъ въ дорогу.

Слѣдующіе два дня шли они постоянно столбовою дорогою. На ихъ счастье погода была пасмурная, и они не терпѣли отъ жары; а отъ скуки избавлялъ ихъ самъ старій Чайка. Онъ безпрестанно рассказывалъ то про старину, то про разные случаи собственной жизни, и изъ всѣхъ своихъ рассказовъ дѣлалъ заключенія простыя, но порой такія свѣтлыя, что позавидовалъ бы имъ иной и психологъ, почерпающій свои идеи изъ Нѣмецкихъ книгъ, а не изъ живой природы человѣческой.

«Тутъ мы немного отдохнемъ съ дороги, — сказалъ Чайка Ивану, когда они вступили въ

Батуринъ. Зайдемъ къ старинному моему приятелю бондару Омельку. Онъ сперва жилъ въ нашемъ Воронѣжѣ, да вотъ уже лѣтъ съ двадцать, какъ перешелъ сюда: тутъ, видишь, послѣ тестя достался ему по наслѣдству грунтъ. Мы у него были идучи въ Кіевъ, и обѣщали зайти еще изъ Кіева.»

Бондарь Омелько, котораго они застали за работою, очень имъ обрадовался; бросилъ свои инструменты, и перецѣловавшись съ гостями какъ слѣдуетъ, повелъ ихъ въ хату.

Хата бондара Омелька отличалась между Батуринскими простыми хатами особеннымъ щегольствомъ. Не говоря уже о томъ, что она вся выбѣлена была мѣломъ, что окна снаружи обведены были красною краскою, а соломенная крыша подстрижена такъ чисто, какъ у инаго щеголеватаго парубка чуприна къ свѣтлому празднику, — внутри ея столъ былъ новыи липовый, на точенныхъ ножкахъ и съ двумя ящиками; образа все подъ шатами да подъ стекломъ; на колочкахъ между окнами рушники бѣлые, вышитые красными узорами очень искусно, да и лавки и полиця съ разною посудою были гораздо лучше, чѣмъ въ обыкновенныхъ козачихъ хатахъ.

Двѣ дочки бондара Омелька, полнощекія дѣвушки въ затканыхъ плахтахъ, съ нетерпѣ-

ніемъ ожидавшія возврата Маруси изъ Кіева, тотчасъ увели ее въ свою комнату и не дали ей даже поздороваться съ бондарихою: онѣ хотѣли какъ можно скорѣй узнать отъ нея всѣ новости, а при незнакомомъ парубкѣ стыдились разговориться. Въ комнатѣ было почти темно, и не столько отъ наступавшихъ сумерекъ, сколько отъ того, что оба окна ея заслонены были деревьями: одно густою черемухою, а другое вишнями, которыхъ ягоды упирались въ самое стекло. Бондарь Омелько нѣсколько разъ собирался срубить эти деревья, чтобъ не дѣлали темноты въ хатѣ; но дочки, да и сама бондариха, всякой разъ упрашивали его оставить свое намѣреніе, потому что въ лѣтнія ночи соловей поетъ на черемухѣ или на вишнѣ подъ самими окнами.

Усадивши Марусю, дѣвушки прежде всего просили ее показать Кіевскіе гостинцы и ленты, какихъ она тамъ накупила: все приводило ихъ въ восхищеніе; нѣсколько разъ примѣривали онѣ себѣ блестящія кольца и серьги, выпускали и сворачивали яркія ленты, и оставили ихъ въ покоѣ только тогда, когда Маруся подарила имъ по серебряной *каблучкѣ* отъ Великомученицы Варвары. Потомъ начали спрашивать ее о Кіевѣ, объ Андреевской церкви, о колоколнѣ Лаврской и о пещерахъ. Маруся

никогда-бъ не кончила своихъ разсказовъ, еслибъ не позвали ихъ вечерять.

Къ бондару Омельку между тѣмъ пришло еще человѣка три гостей; всѣ они уже довольно разговорились и накрутились, такъ что когда дѣвушки вошли въ свѣтлицю, Марусинъ дѣдъ былъ румянъ какъ яблочко, да и самъ бондарь Омелько очень умильно свѣтилъ своею лысиной.

Сѣли за столъ. Сперва всѣ очень прилѣжно принялись за вкусный борщъ съ свининою и новую картофель; но къ концу вечера старики больше пили, чѣмъ ѣли, и даже превосходные вареники съ сметаною не обратили на себя особеннаго ихъ вниманія. Завелись безконечные разговоры, пошли толки, вспомнили старину....

Старый Чайка особенно отличался въ этой бесѣдѣ; хмель не уменьшилъ его краснорѣчія, а еще прибавилъ ему говорливости. Но только Иванъ да бондарь Омелько были постоянными его слушателями, потому что остальные гости говорили всѣ вообще и каждый порознь, что кому на умъ взбредеть. Въ пылу разгоряченнаго ума Чайка говорилъ необыкновенно складно, такъ что рѣчь его похожа была на старинную пѣсню, и Иванъ въ этотъ вечеръ еще больше убѣдился въ его вѣщемъ умѣ.

Вечеря длилась до-поздна; наконецъ встали

и начали расходиться спать. Остались только одни старики, и окружа большой кувшинъ варенухи, казалось и не думали о концѣ своего пира. Маруся легла съ своими подругами въ новой хатѣ, которую бондарь Омелько строилъ, приготавлиаясь принять осенью зятя къ старшей дочкѣ. Хата была еще безъ дверей и безъ рамокъ въ окнахъ; свѣжій вѣтеръ навѣвалъ пріятною прохлагою изъ саду и заставлялъ дѣвушекъ укрываться потеплѣе. Лежа, долго еще рассказывала Маруся любопытнымъ подругамъ про Кіевъ и про свою дорогу; наконецъ онѣ обѣ уснули, и она осталась на свободѣ съ своими молодыми грезами.

Полный мѣсяцъ свѣтилъ ей въ окно. Вспомнила она Воронѣжъ, его мѣсячныя ночи, когда она, скучая рѣзвостью своихъ подругъ и ухаживаньями парубковъ, изъ которыхъ ни одинъ ей не нравился, сидѣла въ своей комнатѣ у окна, глядя на звѣздное небо, на далекіе лѣса, на темный прудъ, въ которомъ все было опрокинуто: и черная мельница съ длинною плотиною, и старыя вербы, и тонкій полумѣсяцъ, стоящій въ небесной высотѣ какъ золотая подкова;— чуть долетали до ея слуха протяжнымъ эхомъ пѣсни, раздававшіяся на самомъ дальномъ концѣ Воронѣжа, гдѣ-нибудь въ Спасчинѣ или Пречисчинѣ. . . .

Тѣ воспоминанія были туманны, хотъ и теплы для сердца. Совсѣмъ въ другомъ свѣтѣ представлялось ей время, прошедшее съ тѣхъ-поръ, какъ въ первый разъ увидѣла она Ивана. Отъ перваго его взгляда, встрѣченнаго ею въ церкви, до послѣдняго слова, которое сказалъ онъ ей уходя спать, она помнила ясно всѣ подробности ихъ знакомства; и никогда ей не забыть ни блеска воды въ то время, когда они пришли отдыхать къ мельницѣ, ни шума колесъ, подъ который такъ сладостно ей было слушать влюбленный говоръ милаго парубка.

Теперь раздумывала она, какъ они будутъ жить въ Воронѣжѣ, какъ весело ей будетъ лѣтнею ночью выйти на улицу, гдѣ ея Иванъ, ведя за собой веселое сборище парубковъ и дѣвушекъ, будетъ играть на бандурѣ любимыя ея пѣсни. Но дѣвушки.... Тутъ мысль ея прервалась, сердце чего-то заныло; неизвѣстное дотолѣ ей чувство ревности вкралось впервые въ ея душу: такова-то любовь! И вотъ она стала перебирать въ своемъ умѣ по одначкѣ всѣхъ своихъ подругъ, которыя моглибъ ей быть опасными на счетъ Ивановой любви. «Нѣтъ, — рѣшила наконецъ она, — ни одна изъ нихъ меня не стоитъ! У кого изъ нихъ такія какъ у меня очи?... У кого брови чернѣе, у кого лице бѣлѣе моего?... Онъ долженъ быть мощнѣе,

непремѣнно моимъ!» И она быстро перевернулась на другой бокъ, и полный мѣсяцъ освѣтилъ ея чудесную голову, небрежно откинутую на бокъ въ жару и томленіи....

Вдругъ слышитъ она тихій звонъ музыки, сопровождаемый протяжною пѣснею, въ которой нетрудно было узнать голосъ Ивана. Невѣдая сама отъ чего, она испугалась и вся вздрогнула; но біеніе сердца не помѣшало ей разслушать слова неизвѣстной ей пѣсни:

«Вари, мати, вечеряти: я ляжу за-сонця.

Ой хто мене вѣрно любить, прійде до вѣконця.

До вѣконця припадае, съ-тиха промовляє:

Выйди, выйди, дѣвчинонько, зъ рубленой
хаты;

Теперь нѣчка темнецькая, не знатиме мати.»

Голосъ Ивана какъ будто имѣлъ въ себѣ что-то чародѣйское, потому что Маруся, выслушавъ пѣсню, почувствовала, что какая-то особенная сила тянетъ ее къ нему. Повинуясь этому влеченію, она встала и трепетными ножками подошла къ окну. Подъ окномъ стоялъ Иванъ, безъ шапки, съ бандурою въ рукахъ.

«Что тебѣ вздумалось, Иванъ, играть въ такую пору?» сказала съ укоризною Маруся.

«Хотѣлъ увидѣть ясныя твои очи, мое серденько.»

«Да что подумаютъ хозяйскія дочки?»

«Не бойся, моя галочко: онѣ давно уже спятъ.»

«Спятъ. Да почему ты знаешь, что онѣ спятъ?»

«Какъ же мнѣ не знать? Вѣдь у меня сердце такой вѣщунъ, что лучше твоего дѣдуса, когда дѣло идетъ о тебѣ, моя зоронько!»

«Иди спать, Иванъ! уже поздно, уже давно всѣ спятъ.»

«Дай-же мнѣ свою ручку.»

«На-что тебѣ моя рука?»

«Такъ, подержу трошки... можетъ быть на сердцѣ будетъ легче.»

«А развѣ у тебя тяжело на сердцѣ?»

«Охъ, тяжело, тяжело, милая Марусю! Съ того времени какъ я тебя увидѣлъ, мнѣ будто камнемъ заложило грудь; и только тогда мнѣ легко и весело, когда смотрю въ твои ясныя очи, когда слушаю соловьиныя твои рѣчи!»

«Какъ онъ меня любить!—думала, слушая его Маруся. Нѣтъ, не можетъ быть, чтобъ онъ когда нибудь промѣнялъ меня на другую! Дать уже ему руку: вѣдь онъ бѣдненькой такъ же горюетъ по мнѣ, какъ и я по немъ. Его и сонъ не беретъ! Все, вѣрно, только и думаетъ, что обо мнѣ.»

«Иванъ, — сказала она, — иди спать!»

«Развѣ тебѣ нелюбо, что я стою передъ тобою?»

«Да нѣтъ, Иванъ; только уже поздно.»

«Дай же ручку, такъ и пойду.»

Маруся молча протянула ему свою руку, и уже не въ-силахъ была отнять ее: его желанія какъ-будто перелились ей въ душу отъ одного прикосновенія руки; и теперь она готова была простоять съ нимъ въ такомъ положеніи хотъ до самаго свѣта.

Иванъ взявши Марусю за руку, не могъ удержаться, чтобъ не обнять ее; и только что хотѣлъ поцѣловать, какъ вдругъ услышалъ позади себя говоръ.

Бондарь Омелько, распрощавшись съ своими сосѣдями, провожалъ стараго Чайку въ садъ спать. Старики, подгулявши какъ слѣдуетъ, беспрестанно увѣряли одинъ другаго въ душевной расположенности и цѣловались почти на каждомъ шагу; и вдругъ наткнулись на другую пару, обнимавшуюся совершенно по другому побужденію.

Маруся, неопытная еще въ ночныхъ свиданіяхъ, увидѣвши вдругъ передъ собою нахмуренное лицо дѣда и блестящую при мѣсяцѣ лысину бондара Омелька, такъ оторопѣла, что не спохватилась отнять отъ Ивана своей руки и держалась за него крѣпко, какъ будто боялась утонуть.

«Э, добре, внучко!—сказалъ Чайка, который

отъ удивленія долго не могъ начать рѣчи и думалъ, что это ему съ пьяныхъ глазъ такъ показалось, будто онъ видитъ въ такую пору свою Марусю наединѣ съ парубкомъ.—Вотъ такъ ходи на богомолье! не успѣли поворотить назадъ, уже и за жениханье! Знатно, знатно, моя комашко! Э!»

Онъ покачалъ головою. Маруся смѣшалась еще больше. Суровое лице старика, съ сѣдою чуприною и бѣлыми навислыми бровями, стояло передъ нею въ блескѣ мѣсяца какъ злое привидѣнiе, явившееся въ самую пылкую минуту ея жизни; вѣщiе глаза его, неподвижно уставленные на нее, проникали до самаго сердца, и такъ тяжело было выносить ихъ мрачный взоръ, что у нея начало кружиться въ головѣ. Но въ это время Иванъ, оставивши ея руку, подступилъ къ старому Чайкѣ, и своимъ разговоромъ избавилъ Марусю отъ губительнаго дѣйствiя его глазъ.

«Дядюшка!—сказалъ онъ—не корите свою внучку: я одинъ виноватъ и отвѣчаю за все недоброе!»

«Слушай, козаче!—отвѣчалъ ему Чайка:—недобраго тутъ ничего еще нѣтъ. Я не изъ тѣхъ, что состарѣвшись, только и знаютъ, что бранить молодежь за жениханье. Я самъ былъ козакомъ, и знаю, что молодцу и долгъ велить

погулять до женитьбы. Не бѣда и дѣвушка постоять часть-другой съ парубкомъ, хоть бы то и ночью. Только всему надо знать время. Теперь мы идемъ изъ святаго мѣста: грѣшно думать объ жениханьи! Всѣ дни напереди: успѣли-бъ еще нагуляться и въ Воронѣжѣ. Не годится, не годится—продолжалъ онъ сомнительно, покачивая головою.—Замѣть ты себѣ, что *недоброе начало худой имѣетъ и конецъ...*»

«Дядюшка...» сказалъ Иванъ.

«Такъ, такъ, козаче!—говорилъ вѣщій старикъ, не слушая его:—недоброе начало худой имѣетъ и конецъ. Лукавый ищетъ такихъ случаевъ; его надо остерегаться!...»

«*Неначе якъ на те-жъ, вбій его чадъ лихій!*» вымолвилъ бондарь Омелько, который шатался на ногахъ какъ дерево отъ вѣтру и ровно ничего не понималъ изъ этой сцены.

«Пора спать, дѣти!—сказалъ Чайка.—Дай Богъ, чтобъ на этомъ все и кончилось. Пойдемъ, братъ, Омелько.»

Всѣ разошлись.

На другой день Иванъ и Маруся не знали, какъ показаться на глаза дѣду; но старикъ, противъ ихъ ожиданія, встрѣтилъ ихъ очень ласково и казалось совсѣмъ забылъ про вчерашнее происшествіе; только, когда бондариха стала пѣнять, что Маруся сидитъ такая смутная,

онъ какъ будто безъ умыслу сдѣлалъ замѣчаніе, что можетъ—быть она въ эту ночь мало спала. Маруся почервонѣла вся какъ макъ, и никто, кромѣ Ивана, не зналъ настоящей причины этой краски, потому, что и бондарь Омелько не помнилъ ничего изъ вчерашняго происше- ствія.

Послѣ завтрака бондарь Омелько водилъ Чай- ку и Ивана по своимъ хозяйственнымъ заведе- ніямъ; а Маруся съ дѣвушками ходила смо- трѣть Батуринскаго базару. Возвращаясь от- туда, старшая бондаривна сказала ей:

«Слыхала ты, сестрица, про то, что у насъ въ Батуринѣ земля плачетъ?»

«Я слышала объ томъ еще въ Воронѣжѣ— отвѣчала Маруся—вотъ хорошо, что ты на- помнила: гдѣ это мѣсто?»

«А вотъ пойдемъ дальше; мы тебѣ покажемъ. Только смотри, не слишкомъ прислушивайся, а то и во снѣ будетъ сниться.»

Прошедши длинную улицу, поворотили онѣ направо и взошли на цвинтарь, нѣсколько воз- вышенный надъ обыкновенною плоскостью Батурина. Маруся прилегла къ землѣ и при-ложила ухо. Сперва ничего не было слышно, и она, хотѣла уже встать; но вотъ—внутри земли прошелъ какъ будто рѣзкій вѣтеръ: глу-хой, невнятный стонъ жалобно потянулся на

далекое пространство и отозвался тугимъ взвизгомъ въ другомъ мѣстѣ. Потомъ слышитъ она — какъ будто множество голосовъ пробудилось отъ этого взвизга и неслись изъ глубины земли вверхъ смѣшанною волною. Съ каждымъ мигомъ эта волна слышалась внятнѣе; къ ней приставали другіе голоса, и наконецъ образовалось что-то въ-родѣ хора, но такое похоронное, такое жалобное, что Маруся не могла долѣе слушать и съ страхомъ поднялась съ земли.

«А что, сестрица, слышала?» спрашивали бондаривны; но Маруся ничего не отвѣчала, и только, когда вышли на улицу, и на нихъ повѣялъ отъ Сейму холодный вѣтеръ, она пришла въ память, и спросила ихъ: что это такъ тяжело плачетъ въ землѣ?

«Этого никто не знаетъ» отвѣчала старшая бондаривна.

«Какъ, во всемъ Батуриинѣ никто не знаетъ?»

«Да не только въ Батуриинѣ, а и во всемъ свѣтѣ; за тѣмъ, что это диво случилось очень давно; уже и людей тѣхъ нѣтъ, что знали про него. А говорятъ только, что когда-то въ Батуриинѣ была война и великій пожаръ, и побито много народу, и съ того времени кровь христіанская плачетъ въ землѣ.»

Ничего не сказала на это Маруся; но такое неслыханное диво запало ей въ душу, и она

положила себѣ, дождавшись случая, спросить объ этомъ у дѣдуса.

Когда дѣвушки воротились домой, обѣдъ былъ уже на столѣ. Пообѣдавши, отдохнули немного и собрались въ путь.

Бондарь Омелько со всѣмъ семействомъ провожалъ своихъ гостей за Батуринь. Тамъ, остановившись на курганѣ, выпили старые по рюмкѣ настоянки, а молодые по стакану меду; потомъ обнялись и разстались съ разными наказами и напутственными привѣтами.

Прошедши съ полверсты, Маруся оглянулась и увидѣла, что на курганѣ еще стоятъ люди; но когда спустились въ долину, курганъ уже ни разу не показывался.

Всѣ трое шли сперва молча, подъ вліяніемъ чувства разлуки съ пріятелями; наконецъ старый Чайка сталъ говорить съ Иваномъ о бондарѣ, рассказывалъ про старинное свое съ нимъ знакомство, и какъ въ головѣ его игралъ немножко хмель, хоть онъ и остерегался лишняго пшть; то разговоръ его скоро принялъ тонъ веселаго простодушія, съ какимъ обыкновенно говоритъ подгулявшій Украинець. Маруся, у которой не выходилъ изъ головы Батуринскій цвинтарь, почла эту минуту самою удобною для своего вопроса, и незамѣтно ввернувши въ общій разговоръ рассказъ свой о томъ, какъ

плачетъ въ Батуринѣ земля, спросила у старика, не знаетъ ли онъ отъ чего это дѣлается?

Старикъ раздумно потупилъ голову и съ минутой ничего не отвѣчалъ. Тяжелый вздохъ вырвался у него изъ груди.

«Отъ чего плачетъ земля?—повторилъ онъ. Не спрашивай у меня, дитя мое, отъ чего она плачетъ. . . . Много надѣлалъ бѣды окаянный Мазепа! Самъ пропалъ ни за собаку и другихъ погубилъ, проклятая душа!»

Еще разъ вздохнулъ вѣщій старикъ, и до самага вечера шелъ понуренный и печальный. Иванъ и Маруся молчали. Но когда пришли въ Кролевецъ, отъ котораго оставалось имъ только тридцать верстъ до дому, и зашли къ куму Андрею, Чайка опять развеселился, и послѣ нѣсколькихъ чарокъ сдѣлался тѣмъ же говорливымъ Чайкою, что былъ и у бондара Омелька.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Шумить, гудеть славный Воронѣжъ; но не отъ грома и бури, а отъ удалыхъ пѣсень и танцовъ. Веселая толпа молодежи, при свѣтѣ мѣсяца, порывистымъ приливомъ плыветъ по

опустѣлымъ улицамъ. Слышенъ въ ней звонъ музыки, топотъ танцующихъ, разноголосный смѣхъ и буйный говоръ; но еще слышнѣе голосъ отборныхъ гулякъ, которые, отставши нѣсколько отъ общей толпы, выступали гордо, — покрывивъ набекрень высокія шапки, заложивши руки въ карманы своихъ свитокъ, и звонкимъ, стройнымъ ладомъ напѣвали чумацкую пѣсню:

«Ой грайте, музыки, одъ двора до двора,
Да счобъ не журилась стара ненька дома...»

Отъ того голосу не только разлегались Воронѣжскіе левады и сады, но и самый мѣсяцъ какъ-будто на него отзывался. Чуденъ былъ свѣтъ его: падая съ высоты небесъ на темныя деревья, на низенькія хаты, на широкую улицу и танцующую толпу, онъ давалъ всему какой-то особый цвѣтъ и форму, о которой днемъ нельзя имѣть понятія; въ его сіяніи все казалось необыкновеннымъ, какъ во снѣ; все будто двигалось и говорило какимъ-то дивнымъ языкомъ: и потому такъ весело и вольно было на душѣ у гуляющихъ. Они словно попали въ волшебный міръ, гдѣ нѣтъ нужды и тягостей, гдѣ все чудесно и свѣтло, и неслись впередъ беззаботно, будто убѣжденные, что танецъ никогда не кончится и музыка не перестанетъ.

Впереди всѣхъ шелъ Иванъ съ своею чудною бандурою, за нимъ—двѣ скрипки и бубень; но ни голосъ скрипокъ, ни гудѣніе бубна не покрывали звону бандуры: живой струею всплывалъ онъ надъ общимъ тономъ музыки и придавалъ ей въ самыхъ разгульныхъ пѣсняхъ какое-то задумчивое выраженіе. Всѣ уже въ Воронѣжѣ знали исторію про эту бандуру; знатоки дивились особенному ея устройству; парубки и дѣвушки слышали въ ея звонѣ особенный отъ обыкновенныхъ бандуръ голосъ, и гдѣ являлась диковинная бандура, тамъ были и самыя главные вечерницы. Потому-то и теперь молодежь со всего Воронѣжа собралась въ одну кучу, соединила своихъ музыкантовъ и шла по улицамъ выкликать охотниковъ повеселиться.

Толпа росла безпрестанно, по-мѣрѣ того какъ подвигалась впередъ. Наконецъ раздѣлилась надвое: одна половина пошла большою улицею, а другая, подъ предводительствомъ Ивана, вступила въ узкій прогулокъ, идущій по-надъ ставомъ. Проулокъ этотъ, отъ нависшихъ съ обѣихъ сторонъ садовыхъ деревьевъ, былъ почти совсѣмъ темень, тѣмъ больше, что всѣ предметы, на которыхъ не лежала тѣнь, были необычайно ясны при свѣтѣ мѣсяца.

Иванъ и его спутники остановились передъ

низенькою хатою, совсѣмъ почти закрытою двумя березами, опустившими надъ нею темныя свои вѣтви. Иванъ заигралъ на бандурѣ, парубки и дѣвушки, провожавшіе его, запѣли подъ звонъ струнъ призывную пѣсню.

«Вѣтеръ повѣває, гôлье росхилае;
Пôдъ моими воротями скрипка-дудка грае.
Скрипка-дудка грае, мене мати лае,
Мене мати лае, гулять не пускае.
Пусти мене, мати! я не забарюся:
На милого подивлюся, до-дому вернуся.»

Что-жь это за хата, что передъ нею всѣ отдали такой почетъ? Не уже ли она такъ важна высокими своими березами съ аистовымъ гнѣздомъ? или малеванною дверью, на которой написанъ чубатый Запорожець въ красныхъ шараварахъ, съ бандурою въ рукахъ? Нѣтъ, не березы и малеванная дверь привели сюда Ивана; а въ этой хатѣ живетъ дѣвушка, какой другой не найдете не только въ Воронѣжѣ, да врядъ ли и въ самомъ Глуховѣ.

Вотъ она, услышавши знакомый звонъ бандуры и пѣсню, выбѣжала изъ хаты въ легкомъ сельскомъ нарядѣ—въ червчатой плахтѣ, въ бѣлой сорочкѣ съ шитыми рукавами, съ широкою лентой, повязанною на головѣ. Это была Маруся.

Пользуясь непринужденными деревенскими обычаями, въ которыхъ сохранилась еще древняя простота нравовъ, Иванъ обнялъ Марусю безъ дальнихъ околичностей и поцѣловалъ въ полныя губки. Дѣвушки окружили любимую свою подругу. Иванъ перемѣнилъ пѣсню и заигралъ *до-танцу*:

«И дожчикъ иде, и метелица гуде:

Дѣвчина козака черезъ улицу веде....»

Нѣсколько голосовъ подпѣвало ему хоромъ, другіе танцовали; и веселая толпа двинулась впередъ по прежнему, и эхо звучно вторило ей по ту сторону става.

Приближаясь къ хатѣ, въ которой собирались вечерницы, всѣ вдругъ остановились въ ужасѣ; пѣсни замолкли; Иванъ прервалъ не въ-ладъ свою игру. На востокъ небо вдругъ освѣтилось; изъ-за лѣсу вылетѣлъ огненный шаръ и осыпая окрестность искрами, растянулся длинной волнистой полосой и скрылся за другимъ лѣсомъ. «Что это? что это такое?» стали спрашивать со всѣхъ сторонъ, и никто не могъ дать отвѣта.

Между тѣмъ собравшіеся въ хатѣ парубки и дѣвушки вышли, заслышавъ шумъ, на улицу и еще больше увеличили говоръ. Распросамъ и сужденіямъ не было конца; вырывались ино-

гда и исторіи про подобныя чудеса; но никто не могъ сказать навѣрное, что это за диковинка. Тутъ кто-то догадался напомнить, что пора начать вечерницы, и это заставило всѣхъ воротиться въ хату.

Нѣсколько дѣвушекъ, закачавши рукава бѣлыхъ своихъ сорочекъ, принялись печь блины и варить варенуху, другія сѣли за работу: иная прясть, иная вышивать заполочью рукава. Парубки помѣстились между ними и стали жартовать, то есть отпускать разныя штуки и баляндрасы. Общій хохоть награждалъ затѣйливую шутку. Наконецъ, дѣвушки, чтобъ увернуться отъ колкихъ намековъ парубковъ, затаили заунывную старосвѣтскую пѣсню, которую вѣроятно сложила тоскующая мать, вы провожая своего сына въ походъ. Иванъ вторилъ имъ на бандурѣ.

«Ой добрая годинонька була,
Якъ матуся свого сына била.

«Ой якъ будешь мене, мати, бити,
То не буду я зъ тобою жити.

Ой поїду я зъ туги на Украину,
И тамъ же я, мати, не загину.»

—Ой вернися, мѡй сыну, вернися,
Внесу жупань, такъ ты й приберися;

Подивлюся, мѡй сыну, на тебе:

Чи е такій козакъ на Украинь?

Чи е такій козакъ на Вкраицѣ,
Якъ ты въ мене, мѡй сыну вродливый....

Ой не жалкуй, мѡй сыну, на мене:

Не дай Боже пригоды на тебе!

Якъ ты будешь пострелянь-порубанъ,

Ой хто-жь тобъ раноньки промые?—

«Въ полѣ, мати, дрѡбенъ дожчикъ иде,

Ой той менъ раноньки промые.»

—Ой не жалкуй, мѡй сыну, на мене:

Не дай Боже пригоды на тебе!

Якъ ты будешь въ степу помирати,

Ой хто-жь тобъ головку оплаче?—

«Въ полѣ, мати, чорный воронъ кряче,

Ой той менъ головку оплаче.»

Народная пѣсня для Украинца имѣеть особенный смыслъ, неуловимый для посторонняго слушателя. Не имѣя никакого понятія объ исторіи своего народа, простой деревенскій парубокъ, вслушавшись въ грустные напѣвы про Козаковъ, живымъ чувствомъ переносится въ прошедшую ихъ жизнь. Онъ и самъ не въ состояніи рассказать вамъ того, что чувствуетъ; но еслибъ онъ далъ вамъ свою душу, вы-бъ изумились, какой богатый міръ поэзіи звучитъ подъ такою угрюмою оболочкой! Потому-то и теперь, заслушавшись пѣсни, всѣ сидѣли молча, въ какомъ-то неодолимомъ обаяніи и, казалось, прислушивались къ гармо-

ни, которая заговорила вдругъ въ давно за-
снущей душѣ. Наконецъ одинъ парубокъ вско-
чилъ съ лавки и сказалъ: «Ну, спасибо вамъ,
дѣвчата, за пѣсню! Вы намъ завѣли про ко-
зака, а мы вамъ про дѣвушку.» И подобравши
полы своей свитки, мигнулъ на музыкантовъ
и пустился въ присядку, припѣвая веселую
пѣсню:

«Галю, Галю чернобрива,
Чого въ тебе бровы криво?

— На козака задвилась,

Тимъ брѳовоцька изкривилась!»

Продолженія пѣсни не было уже слышно: музыка
грянула вслѣдъ за удалцомъ; множество па-
рубковъ выступило съ дѣвушками на средину
хаты и шумный танецъ закипѣлъ вихремъ.
Танецъ нѣсколько разъ перемѣнялся: играли
горлицю, козачка, и шумить и гуде; но музыка
не умолкала, за тѣмъ что на мѣсто уставав-
шихъ паръ являлись другія и смѣнялись без-
прерывно новыми. Вечерницы разыгрались.
Нетанцовавшіе сидѣли на лавкахъ попарно, и
подъ гулъ музыки напѣвали одинъ другому
любовныя рѣчи. Просторная хата была бит-
комъ набита людьми; но это не было никому
помѣхою: всякъ говорилъ своей любезной, что
ему угодно, не опасаясь быть подслушаннымъ;

и если у кого подь самымь ухомь раздавался громкій поцѣлуй, это ни сколько его не удивляло и не вынуждало даже взгляда, потому что подлѣ него сидѣла его милая, оть которой онь могь получить такую-жь награду.

Скоро подоспѣли блины со сметаню и сладкая варенуха. Парубки и дѣвушки тѣсно обѣли длинный столъ, и подкрѣпившись, сдѣлались еще разгульнѣй прежняго. Танцы снова закружились, и топоть и гулъ слышенъ былъ далеко на улицѣ.

Любо было и Марусѣ сидѣть съ своимь Иваномь, который держалъ ее за руку и такъ *пильно* глядѣлъ ей въ очи, что оть его взглядовъ у дѣвушки душа таяла. Что онь ей говорилъ, этого она послѣ и сама не помнила, за тѣмъ что разговоры, подь вліяніемь музыки, совсѣмъ непохожи на обыкновенные; слова тѣ не слова: то другая музыка, понятная одной душѣ; и если-бъ все, что тогда сказано, переложить на ежедневный нашъ языкъ, то вышла-бъ можетъ-быть такая путаница, которой не разобрать и самой умной головѣ; потому-то подобныя рѣчи минають мозгъ и остаются въ памяти одного сердца. Помнила только Маруся оть этого вечера, что Иванъ говорилъ ей сладко, очень сладко, отраднѣй пѣ-

сень соловья, который отпѣвалъ весну въ ея садикѣ. Какъ ни свѣтла была мѣсячная ночь, когда она бывало смотритъ въ окно и вслушивается въ дивные переливы его голоса; а еще свѣтлѣй, еще чудеснѣй было въ ея душѣ теперь, когда милый Иванъ, обнявши ея шею, смотрѣлъ ей въ очи своими карыми очами.

Смѣшанный говоръ гуляющихъ, голосъ скрипокъ и гудѣніе бубна, топанье и звонъ подковъ, мѣшаясь и заливая одно другаго, обморачивали разумъ, не давали ему опомниться отъ забвенія и помѣшать сердцу въ минутной радости. Оттого-то всѣ здѣсь предавались веселости такъ беззаботно, какъ будто никто изъ нихъ не зналъ, что такое бѣда и какъ горько порой бываетъ жить на свѣтѣ; оттого-то дѣвушки отъ самага обѣда умоляли своихъ паниматокъ пустить ихъ погулять, а парубки не уважали на то, что завтра съ восходомъ солнца имъ надо приниматься за работу и прогуливали на вечерницахъ часто по цѣлой ночи. Здѣсь было полное забвеніе всѣхъ горестей и нуждъ, неразлучныхъ въ жизни съ человѣкомъ; здѣсь душа вырывалась изъ клѣтки и разгуливала на волѣ, не чуя никакой тягости, игривая и легкая какъ вѣтеръ. Коханье, жарты, музыка, пѣсни—чего-жь еще хотѣть? Человѣкъ доволенъ настоящимъ, а опьянѣлый въ шумномъ круженіи

и музыкѣ умъ не напоминаетъ о будущемъ.

Между тѣмъ нѣсколько парубковъ и дѣвчатъ, уставшихъ танцовать, сбились въ углѣ въ тѣсный кружокъ и принялись за страховинные рассказы, безъ которыхъ, такъ же какъ и безъ пѣсень, не бываетъ вечерницъ. Раздраженныя музыкаю и жартваньемъ чувства сами собою отчуждаются вещественнаго и жаждутъ какого-то другаго состоянія, въ которомъ было бы имъ привольнѣй; долгое бодрствованіе ночью утомляетъ разумъ и будитъ ту темную сторону души, въ которой заключены таинственные образы, являющіеся намъ въ разгоряченномъ снѣ; а глубокое вниманіе, съ которымъ вслушиваешься въ диковинныя преданія, въ нечеловѣческія дѣла, въ необыкновенныя явленія, наполняетъ голову какимъ-то обаяніемъ, сквозь чадъ котораго все сверхъ-естественное кажется возможнымъ. Пѣсни и эти тревожные рассказы въ деревнѣ служатъ будильниками души, безъ которыхъ она могла бы предаться жалкому усыпленію.

«А кому сегодня очередь говорить сказку?» раздалось въ купѣ столпившейся молодежи.

«Ивану Костюченку, Ивану Костюченку!» отвѣчали многіе голоса, и въ слѣдъ за тѣмъ Иванъ Костюченко былъ выведенъ на средину и посаженъ на круглую треножную скамейку.

Всѣ замолчали, чтобъ дать ему собраться съ мыслями.

«Что-жь бы такое мнѣ рассказать вамъ?— началъ Костюченко, почесывая себѣ чуприну:— сказки у меня нѣтъ готовой; расскажу я развѣ вамъ быль, сущую правду. Только ужь напередъ прошу васъ, дѣвчата, слишкомъ не заслушивайтесь; а то въ моемъ разказѣ будетъ такое, что, еще чего добраго, тутъ-же кому померещится тотъ, что ходитъ на козыхъ ножкахъ—не при хатѣ воспоминаючи!»

«Ну, начинай, начинай; полно пугать!» закричали дѣвушки, у которыхъ отъ одного этого предостереженія что-то холодное какъ будто прошло по спинѣ, и воображеніе мигомъ настроилось на все чудесное.

«Видите-ли, красавицы мои—говорилъ Костюченко:—сегодня былъ у насъ гость изъ далекой стороны, изъ-за самага Днѣпра, да такой-же балагуръ, какихъ я рѣдко видалъ: исторія за исторією такъ и льется у него, какъ будто кто сзади ему подшептываетъ, да все такія страшныя да вычурныя, что ужь какъ меня тянуло на вечерницы, а за его разказами опоздалъ и подоспѣлъ уже на холодные блины.»

«Да говори-жь скорѣй быль, а не блины!» вскричали опять нетерпѣливыя дѣвчата.

«Будетъ и быль—спокойно отвѣчалъ Костю-

ченко:—вишь, какія выскочки! Такъ-то, вы думаете, и рассказать не разогнавшись! Послушали-бъ вы самага нашего гостя: тотъ пока расскажетъ что-нибудь страховинное, то сперва напугаетъ такъ, что оглянуться назадъ страшно, а потомъ уже какъ расколыхнетъ языкъ, то услышите и настоящую исторію. Ну, такъ пріѣхаль къ намъ этотъ-то гость изъ-за Днѣпра, балагуръ чудный, какъ я сказалъ. А мой батько, знаете, и самъ мастеръ на раздобары. Вотъ и разговорились на счетъ того, отчего и какъ являются скарбы. Батько мой говорилъ, что скарбы открываются сами по себѣ; а гость спорилъ, что не сами по себѣ, а по волѣ того, кто положилъ ихъ, и что скарбъ напередъ уже назначень, кому его взять; а возьми другой, такъ бѣды не оберешься. По этому-то случаю онъ и рассказалъ намъ ту быль, которую вы сей часъ услышите. Быль у нихъ когда-то давно еще за Днѣпромъ на Украинѣ великій панъ изъ Ляховъ. Сперва онъ шатался, говорятъ, по свѣту оборваннымъ шляхтичемъ и служилъ за кусокъ хлѣба, а послѣ вдругъ незнатъ съ чего разбогатѣлъ и сдѣлался такимъ дукачемъ, что поискать! Ну, какъ сдѣлался паномъ и накупилъ себѣ крестьянъ, то взялъ и всѣ панскія ухватки: людей билъ, мучилъ, съ молодыхъ дѣвчатъ знушался, а парубковъ

держалъ въ такой нагальной работѣ, что не знали они, что то и за праздникъ Божій, и не было имъ отъ него промытой воды. Съ утра до вечера будинки этого пана ходили ходоромъ отъ танцовъ и игрищъ: наѣдутъ бывало къ нему Богъ знаетъ откуда и Богъ вѣсть какіе люди; полонъ дворъ коней да кованыхъ возовъ; бушуютъ, пьянствуютъ, и послѣ вдругъ исчезнутъ, такъ что и духу ихъ неслышно, и панъ остается оденъ въ своихъ будинкахъ, и грызетъ бѣдный народъ до новаго пира. А мимо будинокъ доброму чело-вѣку страшно пройти, за тѣмъ что изъ оконъ вѣялъ какой-то дьявольскій холодъ и выставлялись нечеловѣческія рожи. Говорятъ однако-жь, что къ концу своей жизни онъ присмирѣлъ; страшные гости перестали къ нему ѣздить, и онъ просиживалъ по цѣлымъ днямъ, опустивши голову на столъ. Приходилось видно до расплаты молодцу! Наконецъ въ одну ночь, когда на небѣ гремѣла страшная гроза, прилетѣла на крышу его будинокъ огромная сова и завывала такъ, что и громъ не заглушалъ зловѣщаго ея голоса. Въ ту ночь нечестивый панъ пропалъ и прилетавшій къ нему въ видѣ совы чортъ взялъ его душу въ пекло. А какъ у него не было ни роду ни племени, то мужики, подумавши да погадавши, рѣшили—похоронить его самимъ, и

чтобъ не поганить православнаго кладбища, зарыли его надъ рѣчкою на такой кручѣ, что голова кружится, если взглянуть внизъ. Избавившись отъ злаго пана, крестьяне стали жить, благодаря каждый день Бога. Хоть и носились по селу слухи, что панъ ночью ходитъ, со свѣчами въ рукахъ и на головѣ, и стучится въ свои будинки, въ которыхъ никто не осмѣливался жить; да мертвый не для всѣхъ такъ страшенъ какъ живой. Скоро объ немъ и совсѣмъ запалъ слухъ. Прошло много времени, можетъ быть лѣтъ сто. Панъ не являлся; и только иногда на досвѣткахъ какая нибудь старуха рассказывала, что слышала въ дѣтствѣ про злаго пана съ рыжими усами, красною мордой и глазами какъ у вола. Какъ вотъ промчалась межъ народомъ молва, что за селомъ надъ кручею, гдѣ онъ погребенъ, горитъ ночью девять огней, и что тамъ долженъ быть зарытъ огромный скарбъ. На скарбъ-то, пожалуй, кто-бъ не поохотился? да много ли смѣльчаковъ такихъ, чтобъ пойти въ глухую полночь на кручу, съ которой лукавому стоитъ мимоходомъ толкнуть локтемъ, чтобъ добрый человѣкъ полетѣлъ въ воду? А надо непременно одному копать, а уже двумъ-тремъ душамъ скарбъ не дастся,—такъ сказали знающіе люди. Долго никто не осмѣливался идти добывать

денегъ; наконецъ нашелся одинъ смѣльчакъ, которому видно жизнь была не такъ дорога какъ другимъ, потому что онъ былъ сирота. Взялъ съ собою человекъ пять надежныхъ парубковъ и поставилъ ихъ за селомъ у *фигуры*, * съ тѣмъ, что если бы случилась ему какая бѣда, то на крикъ его они должны спѣшить къ нему на помощь; а самъ, взявши заступъ и закуривши для смѣлости люльку, отправился на кручу за скарбомъ. Поднявшись на гору, увидѣлъ онъ точно девять огоньковъ, горѣвшихъ на самомъ краю пропасти. Ночь темная; рѣзкій вѣтеръ свистѣлъ по полю; внизу шумѣла рѣка; небо все заволочлось тучами. Какъ только подошелъ онъ къ самымъ огонькамъ, они вдругъ погасли; но онъ уже воткнулъ на томъ мѣстѣ заступъ и тотчасъ принялся за работу: глыби рыхлой земли скатывались въ рѣку, и въ рѣкѣ раздавался такой плескъ, что его всякій разъ подирало по кожѣ. Вдругъ заступъ стукнулъ обо что-то твердое, и у бѣдняка еще громче стукнуло въ сердцѣ. Онъ прочистилъ землю и увидѣлъ огромный котель, накрытый круглою крышкою. Приподнявши ее съ трудомъ обѣими руками, онъ увидѣлъ, что въ котлѣ

* — *Фигурою* называютъ высокій крестъ съ написаннымъ или рѣзнымъ распятіемъ, какіе на Украинѣ праваго берега Днѣпра обыкновенно ставятся при въздѣ въ селеніе.

полно сребра и пришелъ въ такую безумную радость, что забылъ и страхъ свой и бросилъ тяжелую крышку со всего размаху въ рѣку; и рѣка отозвалась ему не плескомъ, а какимъ-то страшнымъ хохотомъ. Да ему уже было не до того. Набравши на всякій случай въ шапку денегъ, онъ побѣжалъ къ своимъ товарищамъ, чтобъ вмѣстѣ вытащить изъ земли котель и перенести въ село. Только что спустился съ горы, вдругъ передъ нимъ что-то въ бѣломъ: лице все синее, рыжіе усы и очи какъ у вола. Сирота узналъ злаго пана, вскрикнулъ отъ страха и побѣжалъ въ другую сторону; но панъ и тамъ передъ нимъ—стоитъ и земли не касается. Онъ бросилъ шапку съ деньгами и закрылъ глаза: пана невидно, только слышно, какъ онъ захохоталъ на все поле нечеловѣчьимъ смѣхомъ, когда у ногъ его брякнули карбованцы. Открылъ глаза: панъ передъ нимъ. Отворотившись отъ него, онъ пустился бѣжать къ деревнѣ: панъ въ одно мгновение сталъ передъ нимъ съ своими страшными очами,—несется поверхъ земли, вѣтеръ отвѣваетъ на сторону его бѣлое покрывало, а неподвижныя очи все смотрять на бѣднаго сироту! Подбѣжавши къ *фигурь*, гдѣ парубки всѣ спали мертвымъ сномъ, бѣдный сирота бросается на колѣни, обнимаетъ рука-

ми крестъ и читаетъ какія зналъ молитвы; панъ не боится и молитвъ, смотреть на него своими огромными очами и усмѣхается такъ, что у бѣдняги сердце какъ будто кто иголками колетъ. На послѣдокъ голова его стала кружится, глаза отуманились, и онъ упалъ безъ чувствъ на землю. Когда подняли его на другой день, онъ помѣшался въ умѣ и ничего не помнилъ о минувшей ночи. Но какъ приходилъ къ чувству, то рассказывалъ все подробно: какъ онъ копалъ, какъ повстрѣчался съ паномъ и какъ не могъ никуда отъ него уйти. Потомъ опять начиналъ бредить, кричать не своимъ голосомъ, рваться изъ хаты, какъ будто за нимъ кто гонится, и помучившись такъ съ недѣлю, отдалъ Богу и душу. Такъ-то, дѣвчата!»

«А котель?» спросило нѣсколько голосовъ.

«А котель и теперь стоитъ надъ кручею, потому что никто не осмѣлился и прикоснуться къ заклѣтымъ деньгамъ. Дожди размыли около него землю, такъ что онъ подался на бокъ и почти виситъ надъ рѣчкою; но дьявольская сила, на соблазнъ человѣку, не пускаетъ его упасть въ воду. Кто идетъ по той сторонѣ рѣки, видитъ этотъ котель какъ на ладони: заклѣтое серебро блеститъ противъ солнца чуднымъ блескомъ; но старые люди

совѣтуютъ лучше не засматриваться на этотъ блескъ, потому что онъ такъ и тянетъ къ себѣ душу.»

Когда Костюченко окончилъ, слушатели его смотрѣли ему, молча, въ очи, какъ будто хотѣли дочитать въ нихъ недосказанный смыслъ таинственной повѣсти. Всѣ почувствовали какой то страхъ и боялись всматриваться въ какой нибудь предметъ, чтобъ онъ не показался вдругъ злымъ паномъ. Этотъ страхъ однакожь не былъ помѣхою для разгорѣвшагося любопытства, которое жаждало новой пищи, будто надѣялось на другомъ разказѣ постигнуть то, что въ этомъ было темно. Тутъ кстати одинъ изъ парубковъ задалъ замолкшему разказику вопросъ: не разказывалъ ли чего далекаго гость про тотъ огонь, что летѣлъ нынѣшнимъ вечеромъ, или не знаетъ ли, по крайней мѣрѣ, самъ онъ, что это такое летѣло?

«Гдѣ-то не разказывалъ?—отвѣчалъ Костюченко.—Это-то больше меня и задержало. Знаете-ли, братцы, что это летѣло?»

«А что? а что?» закричали всѣ.

«Это летѣлъ змѣй.»

«Змѣй? не ужели змѣй? такъ вотъ онъ какой!—раздалось со всѣхъ сторонъ.—Какъ же мы тогда-жь не догадались? Вѣдь объ змѣѣ, что носить богачамъ деньги, мы слышали неразъ!»

Всѣ были встревожены уже до того, что и это недоразумѣніе подѣйствовало на нихъ и показалось какимъ-то зловѣщимъ предзнаменованіемъ. Между тѣмъ многіе изъ танцующихъ, услышавъ, что дѣло идетъ о летѣвшемъ огнѣ, пристали къ кружку; а остальные, видя, что въ углу столпилось столько народу, и себѣ оставили танцы. Скрыпки и бубенъ, топотъ и крикъ замолкли, и въ шумѣвшей за минуту до того хатѣ вдругъ сдѣлалось совершенно тихо.

Этотъ живой переходъ изъ одной крайности въ другую, мгновенная тишина послѣ буйнаго говора и гула, и мертвое молчаніе, съ которымъ каждый, уставивъ глаза на рассказчика, готовился слушать непостижимыя чудеса, въ самомъ дѣлѣ имѣли въ себѣ что-то поразительное и прибавили еще больше смуты встревоженному воображенію. Толпа слилась въ неразрывную стѣну; одинъ жался къ другому, какъ будто всѣ были убѣждены, что при страховинномъ рассказѣ вдругъ явится какое нибудь пугалище съ того свѣта, и готовились противопоставить ему густой оплотъ. Въ такую важную минуту Костюченко началъ.

«Скажу сперва вамъ, братцы, что змѣй бываетъ неодинаковъ: иной носитъ деньги богатымъ, а иной чаруетъ красавицъ и летаетъ къ

нимъ по ночамъ. Змѣй съ деньгами леталъ и къ нашему Гаврилку, что хотѣлъ строить Троицкую церковь; да Богу неугодно было нечистое приношеніе, и потому дерево ночью разлеталось по болотамъ. Ну, это вы уже всѣ знаете; а то вотъ послушайте, что случилось недавно за Днѣпромъ въ одномъ селѣ. Жилъ тамъ одинъ козакъ, не то богатый, не то бѣдный, а такъ себѣ человѣкъ: имѣлъ хату съ огородомъ, кусокъ поля, да воловъ паръ двѣ, да скоту штукъ нѣсколько. Чего-жь больше? жилъ себѣ довольно. У этого-то козака была дочка, и такую уродилась красавицею, что будто совсѣмъ другаго роду, будто панское дитя; ну, вотъ сказать-бы, какъ наша Маруся.»

Всѣ посмотрѣли на Марусю, и сама она невольно вздрогнула отъ этого сравненія: въ простыхъ словахъ парубка блеснулъ ей на мгновенье какой-то страшный смыслъ....

«Но тутъ еще ничего особеннаго нѣтъ, что была она красавица—продолжалъ Костюченко:— а главное въ томъ, что она полюбила такого-жь молодца и парубка. И это еще не диво, что полюбила, да полюбила она его не на улицѣ или на вечерницахъ, а говѣючи, въ самый великій постъ. Полюбилъ ее и парубокъ. И забыли они обое про то, что дѣлаютъ грѣхъ великій, не слушая службы Божіей, а только

знаючи одно, чтобъ переглядываться да усмѣхаться въ церкви. Ну, какъ уже у нихъ велось тамъ это дѣло, Богъ ихъ святой знаетъ; какъ вотъ приходитъ и пятница, наступаетъ исповѣдь. Призадумалась дѣвушка о своемъ жениханьи; стукнуло ей въ голову, что это дѣло не доброе въ такое время, и сама она не знала, признаться-ли ей попу на исповѣди, или нѣтъ. Думала—думала и надумалась—не признаваться, за тѣмъ что попу могъ поставить на поклоны и заставить говѣть въ другой разъ. Ну, не призналась—ничего; только къ концу вечерни такъ ей сдѣмалось грустно, такъ больно на душѣ, какъ будто передъ смертью: свѣтъ ей немиль, душу изъ нея тянетъ: ну такъ, что не могла дослушать вечерни, и вышедши изъ церкви, пошла на кладбище, которое было недалеко за церковью. Тамъ упала ницъ на могилу матери и залилась слезами. Долго плакала надъ нѣмою могилою, какъ будто та могла ей что нибудь отвѣтить; потомъ, изнемогши, нечаянно заснула. Какъ заснула, вотъ и привидѣлся ей сонъ, что изъ могилы вышла ея мать и говоритъ ей: зачѣмъ ты пришла сюда? отъ твоего плачу я не могу улежать въ могилѣ. А ты думаешь легко мертвымъ костямъ подняться изъ гробу? Поди, дитя мое; оставь меня; мнѣ и такъ тяжело ле-

жать подъ сырою землею.—Мамо, что мнѣ дѣлать? просила дѣвушка, ухватясь за покрывало.—Что дѣлать? отвѣчала мертвая: берегись золота.—Сказала, земля подъ нею загудѣла и мертвая провалилась въ могилу. Въ несказанномъ ужасѣ проснулась дѣвушка и не знала, сонъ-ли то былъ, или на-яву видѣла она мать свою. Уже была ночь; сквозь деревья свѣтились рѣдкія звѣзды; страшны были могильные кресты въ темнотѣ. Не оглядываясь назадъ, пустилась она бѣжать съ кладбища и едва незадохнувшись упала на свою постель. На другой день надо ей идти къ утренѣ—она нейдетъ, надо идти къ обѣднѣ—она нейдетъ: ей страшно показаться въ церковь Божию, а чего страшно? сама не знаетъ. Но чтобъ какънибудь скрыть это передъ домашними, она одѣлась и вышла изъ дому, будто ушла въ церковь. Идетъ и сама не знаетъ куда. Какъ вдругъ передъ нею ручеекъ. Оглядится—она уже за селомъ у криницы; криница бьетъ ключемъ и журчитъ по камешкамъ. Надъ криницею стоитъ верба, только-что начинавшая распускаться. Сѣла она подъ вербою и смотритъ въ воду: въ водѣ что-то свѣтлѣетъ, движется; и вдругъ водяной ключъ выноситъ на песокъ перстень. Перстень былъ золотой съ какимъ-то красноватымъ камнемъ. Посмотрѣла въ ка-

мень: въ камнѣ свѣтло и просторно какъ въ панской свѣтлицѣ. Чудно ей показалось это; она осматривала перстень кругомъ: перстень обыкновенный золотой, но камень диковинный! Чѣмъ долѣе она въ него глядитъ, тѣмъ больше расширяется его внутренность, такъ что уже тамъ она видитъ какъ будто другой свѣтъ и слышитъ, что тамъ что-то звенить не звенить, играетъ не играетъ, а дѣлается что-то такое, чему у насъ нѣтъ названія; слушаетъ, и съ каждымъ мигомъ какъ будто слышитъ яснѣй, но все-таки не можетъ увѣриться, слышитъ-ли она, или нѣтъ. Только когда смотритъ въ камень, ей на сердцѣ становится легче и она совсѣмъ забываетъ свою муку; когда-жь отведетъ въ сторону глаза, все прежнее приходитъ ей на мысль, и снова ей грустно и тошно, такъ что сердце мѣтеть. Взяла она перстень домой и не наглядится въ него, и не наслушается чудной его музыки. Домашніе ничего этого не знали; видѣли только, что она сдѣлалась молчалива и дика; окончивши свою работу, она или уходила куда нибудь, такъ что никто не зналъ, или запиралась въ комнату и тамъ сидѣла однимъ-одна по цѣлымъ часамъ. Прошло можетъ быть недѣль пять; настало лѣто; парубки и дѣвчата собирались днемъ въ хороводы, а ночью на улицу; но ее нигдѣ

не было видно, какъ будто она отреклась отъ міру и отъ людей. Какъ вотъ стали межъ народомъ поговаривать, что къ такой-то дѣвкѣ летаетъ змѣй. Иные говорили, что видѣли ночью, какъ огненная полоса, наподобіе возжей, вся въ искрахъ, извивалась сперва надъ ея дворомъ и потомъ спускалась внизъ. Другіе-жь увѣряли, что возжи не возжи, а что-то длинное, огненное поднималось изъ кургана, что стоитъ за селомъ, и летѣло прямо въ село; но къ кому, того не знаютъ. Были и такіе, что видѣли змѣя о двѣнадцати головахъ. Только вѣрнѣй всего говорили кажется тѣ, что видѣли, какъ вылеталъ змѣй изъ могилы, затѣмъ что и теперь еще на той могилѣ ночью сверкаютъ искры, какъ будто кто крешетъ въ десять огнивъ. Какъ-бы то ни было; но когда народъ начнетъ о чемъ трубить, то уже изъ его толковъ что нибудь да выйдетъ, а такъ оно не обойдется. Вотъ хоть у насъ—говорили про покойную дьякониху, что она ходила ночью къ своимъ дѣтямъ съ того свѣту, кормила ихъ, мыла имъ головы и надѣвала бѣлыя сорочечки. Что-жь? Вѣдь много было такихъ, что не вѣрили; не вѣрилъ и я самъ, да какъ услышалъ на счетъ этого словъ два отъ стараго Гершуна, то и языкъ прикусилъ. Бываютъ, всякіе случаи бываютъ!... Вотъ такъ-же

и тамъ за Днѣпромъ, гдѣ жила эта дѣвушка, сперва не хотѣли вѣрить слухамъ про змѣя, да разъ какое случилось чудо. Жали всѣ на полѣ хлѣбъ; была тамъ и эта дѣвушка, къ которой змѣй леталъ. Вотъ, когда солнце своротило съ полудня, люди стали отдыхать, а она взошла—не знаю, для чего только—на тотъ самый курганъ, изъ котораго сыпались искры. Какъ взошла, то и начало ее мучить: ноги приросли къ землѣ, такъ что нельзя оторвать, а вверхъ что-то невидимое тянетъ, тянетъ такъ, что жилы какъ не порвутся. На крикъ ея сбѣжалось множество народу со всего поля; но никто не зналъ, чѣмъ пособить ей, а многіе не смѣли близко и подступить. А она рвется, да мучится, да кричитъ такъ страшно, что волосъ дыбомъ становится. Что ее тянетъ вверхъ, этого никто не могъ сказать; видѣли только, что высоко въ небѣ что-то блеститъ какъ искорка и сливается съ синевою и опять сверкаетъ; но кто-жъ могъ знать, что то такое? Только вдругъ на ту пору откуда ни возмись старуха; прибѣжала запыхавшись, и кричитъ, чтобъ сняли у дѣвушки съ руки перстень. Кинулись снимать—не снимается. Старуха кричитъ, чтобъ отрубили ей палецъ съ перстнемъ, когда хотятъ избавить ее отъ неминуемой смерти. Но кто-жъ отважится рубить живаго чело-

вѣка? Стали выкликать смѣльчака: одинъ посылалъ другаго, и никто не шелъ. Между тѣмъ звѣздочка, что горѣла вверху, спустилась ниже, такъ что уже видно было, что то не звѣздочка, а продолговатый огонекъ: горитъ онъ и виляетъ своимъ хвостикомъ какъ выюнъ и спускается все ниже и ниже. Вдругъ дѣвушка вскрикнула съ страшнымъ взвизгомъ: «ай! душу изъ меня тянетъ!»—и упала мертвая. Что-то легкое какъ дымъ поднялось отъ нея вверху и огонекъ разомъ погасъ. Тогда всѣ догадались, что это змѣй вытянулъ изъ нея душу. Въ ту-жь минуту межъ народомъ зашептали, что прибѣжавшая незнать откуда старуха очень похожа на покойную мать той дѣвушки; многіе даже стали пятиться назадъ; глянули—ее уже и нѣтъ! Несказанный страхъ обнялъ весь народъ. Оставивши разбросанные по полю снопы, пустились всѣ бѣжать въ деревню; да уже насилу опомнившись на другой день, собрались на поле и похоронили ее на томъ же курганѣ, гдѣ она лежала; но креста священникъ ставить не позволилъ, потому, говоритъ, что смерть ее сталась отъ нечистаго. И съ того времени до сихъ поръ на курганѣ сыплются искры и тугой стонъ поднимается изъ могилы и несется вѣтромъ по всему полю, такъ что пастухи, которые ночуютъ тамъ, затыкаютъ

уши, чтобъ не слышать этого стону.»—

Костюченко умолкъ. Всѣ были какъ будто почарованы; никто не пошевелился. Иванъ, чтобъ развеселить засмущившееся общество, провелъ рукою по струнамъ своей бандуры и хотѣлъ сыграть веселую пѣсню; но бандура издала такіе жалобные звуки, что всѣ перепугались. Взглянули на Марусю—на ней лица нѣтъ: блѣдная, блѣдная какъ стѣна, смотрѣла она на Ивана съ навернувшимися отъ страха слезами въ очахъ....

«Что это за пѣсню играешь ты, Иванъ?» вскричала она вся въ трепетъ и не могла выговорить больше ни слова.

Иванъ остановился, и самъ перепугался взглянувши на нее.

«Какъ что за пѣсню?—сказалъ онъ:—чего ты испугалась?»

«Да вѣдь это не пѣсня, а слова. Развѣ ты не слышишь, что она говорить?»

«Что-жь она говорить?» стали спрашивать всѣ.

«Я и сама не знаю—отвѣчала Маруся, начиная приходить въ себя:—можетъ быть это мнѣ показалось такъ; только она говорила страшное....»

Но ей не показалось такъ: всѣмъ послышался въ этой пѣснѣ какой-то страшный голосъ,

и не доставало можетъ быть одной минуты вниманія, чтобъ уразумѣть таинственный звонъ вѣщей бандуры.

Встревоженные тѣмъ, что видѣли и слышали, начали всѣ расходиться съ вечерницъ. Дорогою все толковали о змѣѣ. Но не было уже такого говору и крику по улицамъ, какой обыкновенно бываетъ, когда гулливая молодежь ворочается домой, и даже на пѣсню ни у кого уста не открывались.

Иванъ провожалъ свою Марусю въ темный проулокъ. Бандура, висѣвшая у него черезъ плечо на ремнѣ, порой — отъ вѣтру ли, или за что цѣпляясь — издавала протяжные, тихіе звуки, но такіе унылые, что Маруся не могла ихъ спокойно слышать, и просила Ивана оставить свою бандуру на улицѣ, увѣряя, что ее никто не возьметъ, потому что всѣ знаютъ чья она. Иванъ повѣсилъ свою вѣщую бандуру на вѣткѣ яблони, высунувшейся изъ густаго сада и протянувшейся надъ всею дорогою, и проводилъ смущенную Марусю до самаго ея дома, до низенькой двери съ Запорожцемъ въ красныхъ шараварахъ. Ничего не сказалъ онъ ей, прощаясь; только вздохнулъ, поцѣловавши ее, и ушелъ не оглядываясь. Но бандуры уже не было. Иванъ бросился искать ее; обошелъ нѣсколько разъ весь проулокъ:

нѣтъ—какъ будто злой духъ унесъ ее! Наслышавшись и навидѣвшись въ этотъ вечеръ столько необыкновеннаго, Иванъ истолковалъ себѣ и пропажу бандуры какъ недоброе предвѣстіе. Ему сдѣлалось страшно подъ мрачною тѣнью нависшихъ съ обѣихъ сторонъ садовыхъ деревьевъ, и не оглядываясь, пустился онъ бѣгомъ домой.

Нерано на другой день проснулась Маруся; проснулась, и горько заплакала. Недобрый сонъ приснился ей; грустно и тяжело ей на душѣ, а около сердца какъ будто обвилась змѣя. Это было въ самый Спасовъ день. Все семейство Чайкино отправилось въ церковь; не пошла только Маруся: она не можетъ ни молиться, ни искать у когонибудь совѣта; она сама не знаетъ, что съ ней дѣлается. Какъ скучно! какая грусть! Куда дѣваться отъ тоски? Пойду хоть въ садъ.

Въ саду у Маруси темно и прохладно: никто не зазнаетъ, когда насажены старыя груши и яблони, распростершія тамъ непроглядныя свои вѣтви; толстые стволы ихъ вытрухли въ срединѣ и покрывились такъ, что каждую минуту можно было ждать паденія.

Но нѣтъ старѣй во всемъ саду дерева, какъ двѣ липы, стоящія при спускѣ сада къ пруду. Подъ тѣми липами и въ самую ясную погоду какъ темная ночь; а холодъ такой, какъ въ каменномъ подвалѣ.

Туда пошла Маруся, какъ будто хотѣла въ холодѣ ихъ остудить горячее свое сердце и въ темнотѣ скрыться отъ самой себя. Вдругъ что-то заслонило ей дорогу. Смотритъ—огромный сундукъ съ открытою крышею, и въ сундукѣ томъ полно золота. Лучъ солнца, прорѣзавшись сквозь темную зелень листьевъ, падалъ на блестящіе червонцы и отражаясь отъ нихъ, разсыпался яркими искрами; а нетронутое лучемъ золото горѣло тускло, какъ жаръ подъ пепломъ, мигало въ глаза безконечными отраженіями и казалось полупрозрачнымъ.

Съ изумленіемъ отступила Маруся назадъ и приняла это сперва за сновидѣніе. Но когда опомнилась и убѣдилась, что это не во снѣ, въ ея душѣ родилось вдругъ непреодолимое желаніе овладѣть этимъ сокровищемъ, и она, забывши даже перекреститься, бросилась было къ сундуку, сама не зная, на что ей столько золота; какъ вдругъ слышитъ чей-то голосъ: «кладъ этотъ не весь тебѣ; возьми только три раза, сколькохватишь руками.» Голосъ тотъ былъ точно такой, какимъ заговорила на вечер-

ницахъ бандура, но онъ на этотъ разъ не проникъ до сердца Маруси; она спокойно услышала его и съ жадностью гребнула три раза въ свою записку звенящаго металла. Бѣгомъ пустилась она къ коморѣ, спрятала деньги и воротилась назадъ. Сундукъ стоялъ по прежнему. Непреодолимое желаніе подстрекало ее набрать еще червонцевъ; и только слышанный голосъ останавливалъ ее. Съ любопытствомъ осматривала она кругомъ дивный сундукъ. Сундукъ былъ окованъ желѣзомъ и размазанъ цвѣтами, какъ и обыкновенные сундуки. «Возьму еще—думаетъ она:—что за бѣда такая?» И только что протянула руки, какъ крыша съ визгомъ захлопнулась такъ, что она сама дивилась, когда и какъ успѣла отскочить; только конецъ пояса увязъ подъ крышею; но къ счастью онъ былъ слабо повязанъ. Сундукъ закружился на одномъ мѣстѣ и съ страшнымъ гуломъ ушелъ подъ землю вмѣстѣ съ поясомъ.

Оторопѣла Маруся; но испугъ ея былъ минутный. Скоро она оправилась и побѣжала въ комору посмотреть, не пропали ли съ сундукомъ и ея червонцы. Нѣтъ, они были все цѣлы и горѣли чуднымъ блескомъ въ красномъ шелковомъ платкѣ. Пересыпая ихъ, Маруся не помнила уже ни страшныхъ предвѣстій, ни

сновъ; она была рада и довольна, какъ будто получила вѣрный залогъ на будущее благополучіе. Но когда воротились ея домашніе изъ церкви, ей стало страшно встрѣчи съ дѣдомъ; она боялась его взгляда, какъ суда Божія, и не было средства избѣгнуть отъ него.

Старикъ вошелъ въ хату, помолился образамъ, и взглянулъ на оробѣвшую внучку. Взглянулъ, покачалъ головою и ударилъ о полы руками. Ничего не сказалъ онъ ни внучкѣ, ни ея матери, не сѣлъ за столъ и ушелъ въ садъ подъ темныя липы. Сколько ни посылали просить его обѣдать, онъ отвѣчалъ одно: «не хочу»—и пролежалъ ницъ на травѣ до самаго вечера.

Смутно было весь день въ Чайкиномъ домѣ; но еще смутнѣе ночью, когда онъ, ходя при мѣсяцѣ по темному саду, читалъ вслухъ какія-то молитвы. Далеко слышенъ былъ по зарѣ его голосъ; проходящіе улицею и плотиною, по тотъ бокъ става, невольно брались за шапки и крестились, и задумчивы приходили домой: недаромъ старый вѣщунъ творить молитвы!... И каждую ночь, какъ только вставалъ мѣсяцъ на небѣ, изъ темнаго сада несся журчащій старческой голосъ, и весь околдовокъ затихалъ такъ, что не только не слышать было нигдѣ вечерней пѣсни на улицѣ;

но ни одно насекомое не сверчало въ травѣ, ни одна рыбка не плескалась на ставу. Въ-щему голосу покорна была и сама природа.

Наконецъ въ пятый день послѣ Спасова дня настала общая смута по всему Воронѣжу. Старый Чайка слегъ въ постель и велѣлъ позвать священника. Надъ нимъ рыдали двѣ женщины—Маруся и ея мать; но онъ не слышалъ ихъ рыданій. Спокойно смотрѣлъ онъ въ потолокъ, и на лицѣ его невидно было никакихъ признаковъ страданія. Всѣ говорили, что Чайка не умретъ.

Пришелъ священникъ. Чайка исповѣдался и причастился. Выслушавши послѣднюю молитву, онъ простился съ священникомъ, всѣми своими родными и знакомыми; просилъ всѣхъ выйти изъ свѣтлицы и оставить его одного съ Марусею. Долго стояли собравшіеся люди подъ дверью; слышенъ былъ тихій голосъ стараго Чайки, но что онъ говорилъ, того разобрать нельзя было. Наконецъ услышали, что онъ сказалъ: «можно войти;» но войдя въ хату, нашли его уже мертвымъ. Въ головахъ у него стояла Маруся, блѣдная какъ воскъ, съ прижатыми къ груди руками. Неподвижно смотрѣла она на спокойное лице умершаго; ни слезинки въ очахъ, ни малѣйшаго чувства жалости въ лицѣ; она была холодна какъ ангелъ смерти.

И только когда со всѣхъ сторонъ раздались стоны и рыданія, она очнулась и стала плакать, и припавши на колѣни, цѣловать неподвижныя руки своего дѣда.

Глянуло солнце изъ-за тучи и вслѣдъ за тѣмъ раздался жалобный звонъ колоколовъ Троицкой церкви и повторился въ Николаѣ и въ Покровѣ. Торжественна и памятна была эта минута для Воронѣжцевъ, минута отходу въ другую жизнь души вѣщаго человѣка.

Въ новой свѣтлицѣ, обращенной окнами въ вишневыи садъ, лежитъ Иванъ. Уже три дня не встаетъ онъ съ своей постели, не принимаетъ почти никакой пищи. Запали ясные очи, поблѣднѣли румяныя уста. Что-жь свалило крѣпкаго парубка? какая болѣзнь, какая немочь извѣлила его какъ былинку? Никто того не знаетъ. Знаетъ причину того недуга одинъ только залетный вѣтерокъ, уносящій въ окно его тяжкіе вздохи, да ясный мѣсяцъ въ поднебесьи, который въ урочную пору заглядываетъ къ нему въ хату. Съ каждымъ днемъ все окружающее становится мутнѣе для Ивана. Мычанье воловъ, людской говоръ, томный напѣвъ пѣсни, несущійся откуда нибудь изъ

огорода, чирикание садовых птичек—все отдается въ его слухъ какъ-то чудно, какъ будто онъ уже на томъ свѣтѣ и слышитъ эти голоса сквозь землю. Порой приходитъ къ нему грустный отецъ и безутѣшная мать оплакивать его заживо; но онъ и ихъ не видитъ и не слышитъ. Грустно, тошно на сердцѣ! Слабѣетъ тѣло, мутится память; а душа тепла въ немогущей груди, и проситъ жизни, и жаль покинуть ей своего разрушающагося жилища.

Темна ночь до восходу мѣсяца. Небо искрится звѣздами; но не освѣщаетъ густаго сада. По-межъ деревьями шелеститъ вѣтерокъ и навѣваетъ свѣжесть на изнемогшее тѣло больного. Но вдругъ послышался другой какой-то шелестъ внятнѣе шепота листьевъ, и чрезъ минуту чье-то лице заглянуло въ окно привѣтливѣй мѣсяца, и двое черныхъ глазъ блеснули ему свѣтлѣе звѣздъ. Иванъ молча протянулъ къ окну слабую свою руку.

«Что, тебѣ лучше, Иванъ?» спросила Маруся, взявши его за руку.

«Завтра мнѣ будетъ лучше—отвѣчалъ чуть слышнымъ голосомъ Иванъ.—Завтра приди ко мнѣ въ эту пору, и тебѣ ненужно будетъ спрашивать, лучше ли мнѣ.»

«Не кори меня, Иванъ, такими словами. Я ли виновата твоему недугу? Я люблю тебя

какъ свою душу и чего-бъ не дала, чтобъ ты былъ живъ!»

«Ты любишь меня—говорилъ Иванъ:—но себя любишь еще больше. А я десять разъ отдалъ бы свою душу за твое счастье!»

«Боже мой, Боже мой!—воскликнула Маруся, обливая слезами его руку:—что мнѣ дѣлать? на что мнѣ рѣшиться?»

«Ты уже рѣшилась: иди въ монастырь. Только тамъ не спасешь своей души. Стоя на моей могилѣ, ты будешь молить Бога сама не зная о чемъ, а того и не подумаешь, что я черезъ тебя лежу въ землѣ. Я не дамъ тебѣ покою ни днемъ, ни ночью; не удержитъ меня тяжелый склепъ и тѣсная домовина; я приду къ тебѣ съ того свѣту и не отмолишься ты отъ меня никакими молитвами!... Марусю, не убивай меня, дай мнѣ пожить на свѣтѣ!...

«О Боже мой, Боже мой!» что мнѣ дѣлать? рыдая говорила Маруся, и тяжелая нерѣшимость и волненіе увлекали ее то на ту, то на другую сторону. Страшно отзывался въ ея памяти голосъ вѣщаго дѣда; но еще пронзительнѣе для сердца были стоны умирающаго друга. Стоя на краю могилы, простиралъ онъ къ ней руки, просилъ жизни; и ей-ли убить это сердце, полное любви, полное пламенной страсти, которую не погасила и смертная болѣзнь?

«Марусю—говорилъ онъ—погубивши меня, ты не спасешь своей души. Не погубляй же меня! Дай мнѣ жизнь... что будетъ, то будетъ.... Богъ милостивъ....»

Маруся не устояла въ своемъ душевномъ обѣтѣ; любовь превозмогла ее.

«Такъ и быть!—сказала она, быстро поднявши свою голову:—что будетъ, то будетъ... я твоя на вѣки!»

Внезапный лучъ жизни проникъ въ безотрадное сердце парубка; вся сила, какая только оставалась еще въ его тѣлѣ, сосредоточилась въ груди, и онъ быстро приподнялся на постели и обхватилъ Марусину шею, какъ будто боялся, чтобъ радостная вѣстница счастья не улетѣла отъ него какъ сонъ. Дологъ былъ поцѣлуй ихъ, такъ дологъ, что Иванъ не могъ дышать и упалъ на подушку въ изнеможеніи.

И съ того времени съ каждымъ днемъ Иванъ чувствовалъ въ себѣ новыя силы и оживалъ на радость отцу и матери, на радость роднымъ и всей дворнѣ; но никто не зналъ, какая знахарка навѣщала его каждую ночь и вливала въ него жизнь горячими своими устами. Скоро на томъ концѣ Воронѣжа сдѣлалось весело по прежнему; полились пѣсни, пошли вечерницы обычной чередою, гудѣла музыка и не одна

пара подковъ отскочила на танцахъ.

А черезъ недѣлю послѣ Пречистой поднялась суматоха во всемъ Воронѣжѣ; всѣ бѣжали смотрѣть на свадьбу Ивана и Маруси. Свадьба была на удивленіе всему свѣту, со всѣми выдумками и забобонами, такъ мудро придуманными старосвѣтскими людьми. И до сихъ поръ еще рассказываютъ Воронѣжцы, какъ бояре и старосты— всѣ верхомъ на коняхъ, въ дорогихъ старосвѣтскихъ жупанахъ, точно встарину козацкое войско— провожали молодого на тестевъ дворъ; какъ встрѣтила его на подворьи теща— въ вывороченномъ кожухѣ, верхомъ на кочергѣ, съ серебрянымъ кубкомъ въ рукахъ; какъ молодой отказывался пить и выливалъ кубокъ на гриву своему коню; какой былъ приготовленъ возъ для свадебнаго поѣзду къ вѣнцу— запряженный шестью волами, разряженными въ ленты да въ цвѣты; какая была попойка и гульня на свадьбѣ, и какъ цѣлую недѣлю послѣ того ѣздила свадебная процессія по дворамъ старостовъ и родичей.

И вотъ живетъ Иванъ съ Марусею. Ни въ чемъ у нихъ нѣтъ недостатка; какъ въ полѣ, такъ и въ домѣ все идетъ хорошо. Родные ихъ любятъ и сосѣди поважаютъ. Черезъ годъ далъ имъ Богъ и сына. Чего-бы, кажется, недоставало для ихъ счастья? Да нѣтъ!... Видно

не даромъ Маруся хотѣла идти въ монастырь! видно не даромъ старый Чайка что-то вѣщевалъ ей передъ смертью! Смутно бывало порой на сердцѣ у Ивана. Съ нѣкотораго времени онъ увидѣлъ, что у нихъ въ дворѣ что-то не такъ... Разъ вечеромъ изъ темнаго проулка поднялся вѣтеръ и вмѣстѣ съ нимъ повѣялъ чудный, неслыханный дотогѣ звонъ. Всѣмъ сдѣлалось сумно; а Маруся была какъ въ воду опущена; она не знала, за что взята; руки ея дрожали. Она то блѣднѣла, то румянилась; и дико поводила кругомъ встревоженными взорами, и вмѣстѣ съ тѣмъ какая-то страшная усмѣшка пробѣгала по устами ея. Видѣлъ это Иванъ, качалъ головою, и тяжкое предчувствіе западало ему въ душу.

Къ этому прибавилось другое, невиданное во всемъ свѣтѣ диво. Съ мѣсяць назадъ Маруся стала хорошѣть, и хорошѣть такъ, что совсѣмъ перемѣнилась. Но не восхищеніе, а страхъ ощутилъ Иванъ, когда примѣтилъ въ ней такую перемѣну. Начто ему лучшая красота? Ею Маруся и такъ была свѣжа и румяна, какъ цвѣтокъ; и такъ во всемъ Воронѣжѣ не было по красотѣ ей равной женщины. А теперь у него не стаетъ духу глядѣть на это поразительное лице, которое прекрасно, но прекрасно такъ, что переполняетъ мѣру восхищенія и на-

водитъ ужасъ; а необыкновенно быстрые глаза, кажется, свѣтятся лучами и вонзаются въ сердце. Смутно и тяжело было Ивану, и не зналъ онъ, чѣмъ пособить себѣ. Призадумалась и вся семья, предвидя въ этомъ чудѣ что-то недоброе. Но Маруся ничего этого не замѣчала; она съ переменною лица какъ будто потеряла разсудокъ; она сдѣлалась странна во всѣхъ своихъ движеніяхъ и разговорахъ. Иногда ея глаза устремлялись въ одну сторону, какъ будто видѣли что нибудь необычайное; иногда вырывались изъ устъ ея непонятныя слова. Но когда у нея спрашивали, что это значитъ, она не понимала, о чемъ ее спрашиваютъ, и часто на вопросы отвѣчала горькимъ плачемъ и дикимъ смѣхомъ.... А красота ея все больше увеличивалась; во взглядахъ постоянно выражалась какая-то изступленная смѣлость; лице какъ-то просвѣтлѣло, совершенно переменилось и было въ немъ что-то нечеловѣческое. Никто изъ прежнихъ знакомыхъ не ходилъ къ ней; невѣдомый дотогѣ страхъ пробиралъ все тѣло при видѣ этой сверхъестественной красоты, и душа вянула, какъ-бы почуя вблизи присутствіе нездѣшной силы, готовой ее уничтожить.... Но Маруся не замѣчала и того, что всѣ ее оставили. Вся горечь этого отверженія падала на Ивана и несчаст-

ную мать ея, которая имѣла одну только дочь, и ту видѣла въ неслыханномъ недугѣ, необѣщавшемъ хорошаго конца. Они испытывали разныя средства, чтобъ пособить своему горю, но ничто не помогало; ни одна знахорка не могла придумать, чѣмъ ее лечить, и никто не слышалъ, чтобъ съ кѣмъ нибудь случилось такое диво.

Наконецъ прослышали они, что гдѣ-то далеко, въ одномъ селѣ, есть вѣщунъ пасѣчникъ, человекъ старосвѣтскій, который знаетъ все на свѣтѣ и вѣрно пойметъ, что это за причина такая. Они послали за нимъ, обѣщая ничего не пожалѣть, если только онъ хоть мало пособить ихъ горю. Долго ждали пасѣчника; наконецъ онъ пріѣхалъ. Маруся была въ саду. Когда мать привела къ ней знахора, она сидѣла подъ старыми ливами опустивши голову, и казалась сильно задумавшеюся.

«Что ты тутъ дѣлаешь, Марусю?—спросила мать:—тамъ дитя плачетъ въ хатѣ.»

«Дитя!—сказала Маруся съ удивленіемъ.... А гдѣ это дѣдусь?»

«Дѣдусь умеръ—отвѣчала мать:—развѣ ты забыла?»

«Нѣтъ, я помню все.... Много было свѣту и играли... да развѣ похоже это на ту музыку?... А гдѣ-жь это дѣдусь?»

«Богъ съ тобою, дитя мое! дѣдусь умеръ; его и могила здѣсь въ саду. Вотъ прѣхаль къ намъ гость; узнаешь ли ты его?»

Старикъ, стоявшій дотолѣ поотдалъ, подошелъ къ ней. Быстро посмотрѣла она ему въ глаза и съ изумленіемъ поднялась съ своего мѣста.

«Какъ! развѣ это дѣдусь?—сказала она.— А, теперь я разсмотрю; я все теперь узнаю!»

И она, съ изступленіемъ въ лицѣ, уставила на старика глаза, и взоръ ея былъ остръ и пронзителенъ, и что-то страшное въ немъ засвѣтилось.... Старикъ нахмурилъ густыя брови и пыльно смотрѣлъ ей въ глаза, какъ будто хотѣлъ проникнуть насквозь; но вдругъ взоръ его помутился, онъ не выдержалъ ея пронзительнаго взгляда; въ ея блестящихъ очахъ прочелъ онъ присутствіе нездѣшной силы; вздрогнулъ и вскрикнулъ отъ страха какъ ребенокъ...

«Марусю, дитя мое!—отчаянно вскричала мать, бросившись со слезами ей на шею. Пропала видно ты на-вѣки!... Подъ какой несчастною звѣздою я тебя породила, на неслыханное чудо между людьми, что всѣ боятся твоего взгляда!»

«Дѣдушка, что намъ теперь дѣлать?» приступили къ вѣщуну Иванъ и Марусина мать.

«Молитесь, добрые люди, Богу—отвѣчалъ вѣщій старикъ—а уже никакая ворожба тутъ не поможетъ.» И уѣхалъ въ свою сторону.

Подумавши и посовѣтовавшись между собою, родственники Маруси рѣшили, что одна надежда остается имъ еще на Бога и что Иванъ долженъ непременно идти пѣшкомъ въ Кіевъ, отправить молебны по всѣмъ церквямъ и сдѣлать серебряный окладъ къ иконѣ Божіей Матери.

На третій день Иванъ былъ уже въ дорогѣ.

Давно уснули всѣ въ Воронѣжѣ; и только въ одномъ концѣ его ходилъ эхомъ по темнымъ садамъ глухой шумъ воды, разбиваемой колесами мельницы. Въ мельницѣ горитъ огонь и отражается черезъ узкую плотину въ прудѣ. Хуторянскіе и Воронѣжскіе козаки, привезшіе молоть хлѣбъ, сидѣли вокругъ пылающаго очага въ ожиданіи очереди. Нѣкоторые изъ нихъ пекли на длинныхъ спичкахъ сало, другіе безпечно курили люльки; разговоры и сужденія не прерывались. Подъ шумъ колесъ и гудѣніе камня козакамъ говорилось какъ-то охотно о

диковинныхъ явленіяхъ, и предметы, въ которыхъ въ другое время они можетъ быть и усомнились бы, теперь казались имъ вѣроятными. Разсуждали о томъ, что за Воронѣжемъ въ урочищѣ, называемомъ *Камень*, зарытъ съ давнихъ временъ большой кладъ, заваленный огромнымъ камнемъ, и перебирали разныя средства, какъ-бы добыть тотъ кладъ.

«И не думайте, братцы!—сказалъ одинъ изъ нихъ:—изъ чортовыхъ рукъ не разживешься. Нечистый легко даетъ въ займы, да тяжело съ нимъ раздѣлываться!»

«Вотъ бѣда!—возразилъ Воронѣжскій козакъ Губскій.—А развѣ чорта нельзя прикрутить какъ собаку до колеса?»

«Хотѣлъ бы я видѣть, какъ-бы ты прикрутилъ его!» сказалъ небольшого роста человекъ съ длинными усами.

«А что-жь за чудо!—отвѣчалъ смѣльчакъ, бойко посматривая на собесѣдниковъ, которые стали боязливо озираться во всѣ стороны, какъ будто боялись, чтобъ чортъ не подслушалъ противныхъ для него словъ.—Вѣдь нашъ коваль Захарко убилъ же трехъ чертей батьковскимъ молотомъ!»

«Ой! будто убилъ!» воскликнули съ удивленіемъ пріѣзжіе.

Губскій не почелъ за нужное увѣрять ихъ

въ томъ, что, по его мнѣнію, извѣстно было всякому, и спокойно выгребалъ горячій уголь для своей люльки.

«Да, именно убилъ—подтвердилъ другой Воронѣжець, покрывши потупленною головою: — это всему свѣту извѣстно.»

«И ковалю вашему Захарку не было послѣ никакихъ привидѣній отъ нечистаго?» спросилъ одинъ изъ слушавшихъ.

«Никакихъ: извелъ трехъ куцыхъ, а самъ и теперь пакуетъ!»

«Хорошо-жь, что ему удалось такъ легко раздѣлаться, а какъ моему тестю, такъ нѣтъ!»

«А что-жь было съ твоимъ тестемъ?»

«Что было? Было такое, что Богъ-дай лучше и не говорить!... Тесть мой, знаете, былъ издавна дегтярь; онъ и вѣкъ свой свѣковалъ на этомъ ремеслѣ. Бывало, только на святкахъ да въ большіе праздники пріодѣвется да пойдеть въ церковь, а потомъ и межъ люди; а то все сидитъ на майданѣ, гдѣ гонять деготь, и запачкается такъ, что иной и не узналъ бы. Ну, какъ онъ занимался этимъ промысломъ уже лѣтъ тридцать, то и разжился довольно, и былъ козакъ заможный хоть куда. Да нелегкая толкнула его погнаться за скарбомъ. Скарбъ тотъ нѣсколько уже лѣтъ показывался на полянѣ недалеко отъ майдана; но никто не могъ

взять его, за тѣмъ, что стерегла его до урочной поры нечистая сила и смѣльчакамъ задавала такого жаху, что и десятому заказывали копать его. Зналъ про него и тесть мой, да не отваживался добывать. Какъ вотъ въ одинъ вечеръ явилась къ нему цыганка и говоритъ, что она объявить ему вѣрное средство, какъ добыть скарбъ, только чтобъ онъ присягнулъ отдать ей половину. Тесть поклялся подѣлиться съ нею, только-бъ открыла этотъ секретъ, и цыганка объявила ему, что дѣло тутъ самое простое: стѣбитъ только копать скарбъ тотъ съ музыкаю, и чортъ не будетъ пугать народъ, потому что онъ боится музыки. Повѣрилъ или не повѣрилъ тесть, только думаетъ: что за бѣда? попробовать удачи! Послалъ хлопцовъ въ Воронѣжъ за музыкаю; и только наступила ночь и засвѣтились на полянѣ двѣ свѣчи на томъ курганѣ, гдѣ лежалъ скарбъ, собрались всѣ работники, подступили къ нему съ скрипками, съ бубнами и начали копать. Цыганка между тѣмъ читала свои ворожбы да заговоры и перебирала въ рукахъ какія-то палочки. Скоро заступы стукнули во что-то твердое и показался большой мѣдный кувшинъ. Вытащивши его изъ земли, нашли въ немъ полно карбованцовъ. Тесть отсыпалъ половину цыганкѣ, раздалъ часть музыкантамъ и работникамъ, а остальные съ

кувшиномъ взялъ себѣ. Спряталъ тестъ деньги да и побаивался, потому что все таки какъ-то опасно попользоваться отъ нечистаго, хоть и безъ всякаго съ нимъ знакомства. Однако-жь прошло двѣ недѣли—ничего съ нимъ не случилось. Скоро послѣ того наступили Зеленые святки; всѣ работники—кто погулять, а кто боясь русалокъ—разошлись по домамъ. Остался на майданѣ только тестъ, одинъ-одинехонекъ. Переночевалъ ночь благополучно. На другой день, на самую Тройцу, когда добрые люди стояли по церквямъ, сидѣлъ онъ въ своей землянкѣ; и думаетъ: можетъ быть мнѣ грѣхъ великій, что я остался досматривать дегтю, вмѣсто того, чтобъ идти въ церковь Божию. Вдругъ слышитъ онъ въ лѣсу шумъ какъ-бы отъ вѣтру, но погода стояла тихая и ни одно дерево не колыhalось. Шумъ становился все сильнѣе и ближе, и никакъ нельзя было догадаться, что это шумѣло. Тестю сдѣлалось страшно, и онъ началъ читать потихоньку молитвы. Какъ вотъ смотреть—изъ лѣсу выѣхалъ молодецъ чудный, въ кармазинномъ жупанѣ, съ богатой люлькою въ зубахъ, въ шапкѣ такой, что и не сыщешь на нашихъ ярмаркахъ. Только на чемъ онъ выѣхалъ?... На козѣ!»

«Ой, Духъ святой съ нами!—воскликнули всѣ перекрестившись.—Такъ стало быть, это

былъ самъ нечистый?»

«Видно, что онъ окаянный!... Подъѣхавши къ двери землянки, онъ привязалъ свою лошадь къ кусту и вошелъ въ землянку. Тесть весь такъ и обомлѣлъ отъ страху: онъ уже догадался, что это за штука. А молодецъ въ красномъ жупанѣ и не замѣчаетъ его испуга. «Заиграть тебѣ, дѣду?» спросилъ онъ, вынувши изъ кармана сопилку.—«Богъ съ тобою, человекъ добрый! на что мнѣ играть?» говорилъ тесть, прижимаясь въ углу.—«Заиграть тебѣ, дѣду?» сказалъ красный жупанъ громче прежняго.—«Не надо, добрый человекъ; Богъ съ тобою!» отвѣчалъ тесть. Но красный жупанъ будто не слышалъ его отвѣта и все приступалъ къ тестю: «заиграть тебѣ, дѣду?»—и всякой разъ моего тестя какъ будто косматая лапа царапала по спинѣ отъ этихъ вопросовъ. Да послѣ—видно уже самъ Богъ его надоумилъ: вздумалъ онъ, что у него есть херувимскій ладанъ, оставшійся съ того времени, какъ запаливали майданъ. Вотъ онъ потихоньку досталъ его изъ-за образа и посѣялъ нѣсколько кусочковъ на огонь. «Знаю я, что это ты затѣваешь, проклятый дѣдуганъ!» закричалъ молодецъ въ красномъ жупанѣ; однакожь не трогалъ моего тестя ни волосомъ, хотя тотъ того только и ждалъ, что ухватить за чуприну. «Скажи-жь въ

послѣдній разъ, заиграть тебѣ?»—и не догово-
 ривши вопроса, закашлялся и выбѣжалъ изъ
 землянки, потому что для искусителя люда пра-
 вославнаго херувимскій ладанъ противнѣй тер-
 той чемерицы. Въ одинъ мигъ сѣлъ онъ на
 козу и отъѣхалъ отъ куреня гоней на двое, да
 какъ урѣзалъ на своей сопилкѣ, то сосны, бе-
 резы и всѣ кусты скакали по-выше человѣче-
 скаго росту вверхъ и отдирали козачка не ху-
 же парубковъ на вечерницахъ. Не танцовалъ
 только мой тестъ съ своимъ майданомъ: онъ
 молился и крестился до тѣхъ поръ, пока крас-
 ный жупанъ уѣхалъ въ лѣсъ, насвистывая на
 своей дудкѣ дьявольскую пѣсню. Тогда окру-
 жныя деревья перестали подскакивать; но вда-
 ли долго еще слышенъ былъ глухой шумъ и
 топотъ. Этотъ случай такъ напугалъ моего те-
 стя, что онъ недѣли съ двѣ пролежалъ, и по-
 томъ боялся уже майдана, какъ заколдованнаго
 мѣста, и даже бросилъ дегтярный свой промы-
 селъ. Совѣтовали ему добрые люди не держать
 у себя нечистыхъ денегъ, а раздать ихъ бѣд-
 нымъ, или лучше всего—закопать на томъ мѣ-
 стѣ, гдѣ взялъ. Но тестъ не послушался. Что-жь
 бы вы думали? Лукавый взялъ таки свое: не
 пошло ничто въ руку тестю; на всемъ полу-
 чалъ убытокъ, скотъдохъ, пчелы переводи-
 лись, и уже всѣ думали, что вотъ, сказать,

изведется старьей Спичка; да къ счастью спохватился скоро: раздалъ изъ кувшина всѣ карбованцы нищимъ, а кувшинъ бросилъ въ болото, отправилъ три молебна и освятилъ наново весь дворъ и пасѣку; тогда только минулась бѣда и все пошло по прежнему. Такъ-то, братцы, нечистый подводитъ иногда на погибель добраго человѣка! Лучше всего не вѣрять ему, собакѣ, ни на грошъ: изъ его рукъ не разживешься!»

«Такъ стало быть, по твоему, за скарбомъ нѣчего и гоняться, и хоть-бы самъ лѣзъ въ руки, не брать?»

«Именно такъ: чортово добро никогда не пойдетъ въ руку.»

«Нѣтъ, свать, не говори этого. Бываютъ разные скарбы: иной не пойдетъ, а другой и пойдетъ. Вотъ, примѣрно сказать, молодая Большачиха Маруся, когда была въ дѣвкахъ, ничего не имѣла, а теперь посмотри—живетъ какъ пани, да и свадьбу какую исправила! Вѣдь ей говорятъ то-же явился скарбъ передъ самою свадьбою?»

«Да постой, братъ, еще посмотримъ, что будетъ дальше. Пусть себѣ живетъ, пока живется; а когда-бъ ты слышалъ, что говорятъ люди.»

«Да на что слышать?—прервалъ другой ко-

закъ:—стоитъ только посмотрѣть на нее, такъ и все поймешь....»

«Что-жь, развѣ перемѣнилась?»

«Перемѣнилась, да только такъ, что и не дай Господи: сдѣлалась такую красивою, что никто еще не видалъ, никому и не снилась такая красота. Я слышалъ, это недобрый знакъ!»

«Ну, а что-жь говорятъ люди?» спросилъ высокій козакъ, обращаясь къ прежнему разскащику.

«Говорятъ дѣла дивныя; не знаю, вѣрить ли только: будто-бы—чуръ нашего мѣста—къ ней летаетъ змѣй!...»

«Змѣй!—вскричали всѣ.—Отъ кого-жь ты это слышалъ?»

«Да этотъ слухъ ходитъ по всему Воронѣжу. Вотъ и мельникъ, вѣрно, знаетъ.—Слушай, какъ тебя, дядьку?... Опанасъ! правда ли, что къ молодой Большачихѣ летаетъ змѣй?» сказалъ онъ, обращаясь къ мельнику, который съ самага приѣзда козаковъ ни разу не вмѣшался въ ихъ разговоръ и нахмуренный суетился около своего дѣла.

«Скоро, небоже, состарѣешься, если все будешь знать» сурово отвѣчалъ запыленный мукою мельникъ.

«Не трогай, братъ, его—сказалъ одинъ изъ

козаковъ, понизивъ голосъ:—вѣдь мельникъ съ чортомъ родные братья; видишь, какъ ему тошно, что мы бранимъ его родича!»

Всѣ засмѣялись.

«Такъ къ Болшачихѣ змѣй летаетъ!—говорили козаки, раздумно покачивая головами.—Ну, теперь уже пропала: отъ змѣя ни одна не выкручивалась.»

«Отъ чего-жь пропала? И я знаю одну женщину, къ которой леталъ змѣй, такъ та-жь сохла съ каждымъ днемъ, а эта, говорятъ, хорошеетъ; стало быть не пропадетъ.»

«Хорошеетъ, да не по-человѣчьи хорошеетъ! Я готовъ Богъ знаетъ что ставить, если она умретъ своею смертью. Вѣдь не даромъ ея дѣдъ вѣщунъ, умирая, долго ей что-то говорилъ наединѣ, и послѣ она чуть не пошла въ монастырь.... Стало быть онъ ей напрозорчилъ что-то замысловатое! Опять же не безъ причины и далекій знахоръ ее испугался!»

«Хотѣлось-бы мнѣ видѣть, что тамъ за змѣй!—сказалъ низенькой человѣкъ съ длинными усами:—я съ роду не видалъ.»

«Да лучше и никогда не видѣть—отвѣчалъ его сосѣдъ:—я разъ видѣлъ, да только послѣ того ночей три мнѣ не спалось: только что задремлю—вдругъ мерещится, что хата полна огня, и я схватываюсь....»

Тутъ онъ вдругъ остановился; всѣ козаки оторопѣли и неподвижно смотрѣли въ отворенную дверь: небо все освѣтилось; прудъ заблестѣлъ огнемъ; яркая полоса пламени, разсыпая искры, пролетѣла надъ мельницею и разомъ потухла надъ дворомъ Ивана Большака...

Никто не вымолвилъ слова и не задалъ вопроса: всѣмъ было ясно, что это значитъ.... Неодолимый ужасъ напалъ на козаковъ. Даже самъ Губскій испугался. Тотчасъ погасили они огонь и легли спать; и каждый, укрывшись плотно своею свитою, считалъ себя безопаснымъ отъ нечистой силы.

Дивна и несказанна ночь въ нашемъ Воронѣжѣ! Недосыгаемо высоко далекое небо, необычайно свѣтелъ мѣсяцъ и ярки звѣзды. И сквозь прозрачную синеву неба какъ будто свѣтитъ какой-то другой свѣтъ; и лучи мѣсяца расходятся какимъ-то дивнымъ сіяніемъ въ воздухъ, и кажется весь этотъ поднебесный міръ наполненъ тонкими, неосязаемыми духами; и звѣзды такъ пристально глядятъ внизъ, какъ будто ищутъ отвѣта у жителей земли.... Засмотрѣвшійся на невыразимую красоту неба

человѣкъ, будто проникается его сіяніемъ, душа свѣтлѣетъ, и онъ готовъ-бы дать отвѣтъ, еслибъ имѣлъ для этого особенный языкъ.... Звѣзды горятъ, звѣзды сверкаютъ на необозримомъ полѣ роскошнаго синяго неба, какъ непонятныя буквы въ волшебной книгѣ. А весь Воронѣжъ спитъ; и можетъ быть только души уснувшихъ, оставивши свои жилища, выходятъ свѣтлыя на воздухъ и читаютъ эту неистолкованную книгу и разумѣютъ письма ея, пока не возвратятся въ тѣло.... Дивна и несказанна ночь въ Воронѣжѣ! Она даетъ человѣку какъ-бы другую душу, она проникаетъ всѣ его нервы; легко ему и вольно, и не чувствуетъ онъ на себѣ тѣла: идетъ и не слышитъ земли подъ собою, какъ будто волны воздуха подмаваютъ его подъ руки, и онъ готовъ-бы полетѣть навстрѣчу мѣсяцу.... Скоро ужъ полночь. Ни въ одной хатѣ не свѣтится огонь. Холодныя тѣни садовъ лежатъ по уснувшимъ улицамъ.

«Благодарю тебя, Боже!—говорилъ Иванъ, снявши шапку и крестясь противъ церкви Спаса.—Наконецъ я въ Воронѣжѣ!... О! какъ здѣсь хорошо и привольно!... Что за небо! что за воздухъ!... Какой чудный запахъ отъ садовъ!... Нѣтъ, смѣло скажу, что нигдѣ я не видалъ такихъ ночей!... Что-то моя Маруся!...»

И скорыми шагами спѣшилъ онъ домой, и

сердце его сжалось, когда онъ приближался садомъ къ новой свѣтлицѣ. Маруся не спала; она сидѣла у окна, и такъ заглядѣлась на мѣсяць и звѣдное небо, что и не замѣтила Ивана.

«Здравствуй, Марусю! здравствуй, мое серденько!—сказалъ онъ, бросаясь къ ней.—Ждала ты меня теперь? День и ночь поспѣшала, чтобъ скорѣй увидѣть ясныя твои очи.... Здорова-жь ты, моя голубко?»

Маруся сперва и обрадовалась, и стала къ нему ласкаться; но посреди своихъ ласкъ вдругъ такъ захохотала, что Иванъ вздрогнулъ.

«Чего ты смѣешься?—спросилъ онъ, отступая отъ нея съ ужасомъ, потому что мѣсяць освѣтилъ въ это время ея лице и оно блеснуло ему такую красотою, что сердце его задрожало съ болью.

«Какъ же не смѣяться?—говорила она:—какой ты темный, тяжелый! Отчего ты вдругъ такъ перемѣнился? Ты-жь прежде прилетаешь ко мнѣ легкой и свѣтлый какъ огонь! Отчего ты не играешь, а говоришь? Гдѣ твоя бандура? Играй: мнѣ противень твой голосъ.... Скоро ли ты высосешь изъ меня всю тягость? Скоро ли мы полетимъ въ твою сторону?»

«Боже мой, Боже мой!» проговорилъ отчаяннымъ голосомъ Иванъ, стоя у порога и ломая руки.

И вдругъ на дворѣ все освѣтилось; подъ окнами засверкали искры.... Иванъ поспѣшно выбѣжалъ изъ хаты, и видитъ—огненная полоса, вся въ искрахъ, обвилась летучей лентою подъ соломенной крышей, и крыша разомъ вспыхнула. Иванъ бросился въ хату, чтобъ спасти Марусю, но она съ хохотомъ вырвалась у него изъ рукъ.

«Куда ты меня тянешь, Иванъ?»

«Пойдемъ, ради Бога! видишь—огонь!»

«Такъ что-жь? Я огонь люблю; въ огоньъ легко...»

Иванъ хотѣлъ насильно вынести ее изъ свѣтлицы, но Маруся съ нечеловѣческой силою рванулась, и такъ дико вонзила въ него свѣтящіяся очи, что онъ не перемогъ себя. Пронзительный взоръ проникъ ему до самаго сердца: онъ вскрикнулъ и выбѣжалъ на дверь. Крикомъ своимъ разбудилъ онъ домашнихъ. Но пока сбѣжался народъ, пламя обхватило уже стѣны и затянуло окна и двери. Никто не отваживался спасать несчастную. Кромѣ опасности отъ огня, въ хатѣ былъ слышенъ такой страшный, такой дикій хохоть и визгъ, что у всѣхъ холодъ проходилъ по тѣлу.

Скоро раздался звонъ колоколовъ на шести Воронѣжскихъ колокольняхъ; тревога сдѣлалась общемою, и народъ сбѣгался со всѣхъ улицъ. Но помощи было мало, потому что сколько ни лѣли

воды, пламя не уменьшалось, а еще какъ будто на-перекоръ больше разыгрывалось и глубже брызгало въ небо. Далеко былъ слышенъ крикъ народа и плачь родныхъ. Иванъ въ безумномъ отчаяніи припадалъ къ землѣ и рыдалъ, и бился, и призывалъ на себя смерть. Искры и головни сыпались на него, такъ что принуждены были нѣсколько разъ относить его далѣе. А между тѣмъ сквозь пламя все раздавался громкій хохотъ, незаглушаемый ни трескомъ пламени, ни крикомъ народа. Наконецъ съ послѣдней вспышкою пожара замолкъ и страшный смѣхъ. Густой, рыжіи дымъ клубами покатило по пожарищу. Изъ темнаго проулка повѣялъ вѣтеръ, и вмѣстѣ съ нимъ пронеслись въ воздухъ жалобные звуки, въ которыхъ многіе узнали голосъ Ивановой бандуры.... Всѣ почувствовали непреодолимый ужасъ и разошлись по домамъ. Осталась у пожарища одна только толпа людей—семья и дворня сгорѣвшаго дома. Озаряясь красноватымъ заревомъ отъ тлѣющихъ и вспыхивающихъ бревень, они какъ тѣни бродили кругомъ между опаленныхъ садовыхъ деревь, между наваленныхъ въ беспорядкѣ пожитковъ.

Иванъ не умеръ отъ горести; онъ до сихъ поръ живъ; но никто бы не узналъ въ немъ прежняго Ивана. Худой и понуренный ходитъ онъ по Воронѣжу въ ветхой свиткѣ. Если къ нему кто заговорить, онъ слушаетъ какъ сквозь сонъ, и въ тусклыхъ очахъ ни разъ не блеснетъ живая искра. Часто видятъ его ночью на старомъ пожарищѣ, заросшемъ уже травой: иногда онъ лежитъ ницъ на землѣ, иногда, стоя на колѣняхъ, читаетъ молитвы. Но если у него спросить, что это за мѣсто? онъ не скажетъ: онъ ничего не помнитъ; и только по какому-то инстинкту любитъ зеленый пригорокъ, окруженный обгорѣлыми пнями и запустѣвшимъ садомъ.

II. КУЛѢЩЪ.

1840 г. Кіевъ.



ВОЛЫНЬ ДО XI ВѢКА.

(Отрывокъ.)

Страна, извѣстная подъ именемъ Волыни, была съ древнѣйшихъ временъ заселена Словянами, подобно землѣ Кіевской, Червонорусской или Галицкой и Подолью. Во всѣхъ этихъ участкахъ Южной Руси коренными и первобытными жителями были Юговосточные Словяны, которые хотя нѣкоторое время и находились въ взаимномъ раздѣленіи на разныя отрасли, иногда немирившія другъ съ другомъ (какъ напримѣръ Древляне съ Полянами Кіевскими), но тѣмъ не менѣе были ближайшія другъ къ другу, по степени родства и по мѣстопробыванію. Руское владычество, соединившее сихъ Словенъ въ 9 и 10 вѣкѣхъ подъ знамена Кіевскія, положило на нихъ вновь неизгладимую печать единства, по которой они доселѣ не перестаютъ быть однимъ, кореннымъ *Южнорускимъ* народомъ, при всѣхъ переворотахъ съ ними и раздѣленіяхъ Южной Руси въ продолженіе девяти вѣковъ. Не смотря на областныя названія ихъ Галичанами, Подолянами, Волынянами, Украинцами, Запорожцами,

Слобожанами, Черноморцами—имя *Русина* остается ихъ общимъ, родовымъ именемъ, которымъ и теперь зоветъ себя коренной народъ земли Галицкой,—которымъ и весь Южнорускій или Малороссійскій народъ отличаетъ себя отъ Поляковъ, Чеховъ, Сербовъ и другихъ Словенъ, хотя въ нашемъ государствѣ имя *Рускаго* теперь усвоилось преимущественно народу Великой или Московской Руси, коей судило Провидѣніе быть средоточіемъ возсоединеннаго Рускаго міра. Но до 13 вѣка, когда первопрестольный Кіевъ былъ средоточіемъ древняго Рускаго міра, во всѣхъ его концахъ именемъ *Руси* или *Руской земли* называлась преимущественно земля Кіевская. Потому-то и въ Царѣгородѣ Константинъ Багрянородный писалъ, что Великій Новгородъ находится *въ Россіи*. Такъ и у нашихъ соплеменниковъ Поляковъ: *Русью* назывался прежде преимущественно Южнорускій народъ, въ отличіе отъ Москвитянъ или Великороссіянъ; древнее Галицкое княжество называлось у нихъ съ половины 14-го вѣка *воеводствомъ Рускимъ*; Украинскіе Козаки въ нѣкоторыхъ конституціяхъ 17 вѣка именуются *старожитною Русью*; старинныя Польскія хроники называютъ *Русинами* князей Черторійскихъ, получившихъ это имя отъ древняго города Черторійска на Волини.

Такимъ образомъ на сію страну, и по ея коренному народу, и по ея древней и нынѣшней государственной принадлежности, не иначе должно смотрѣть, какъ на участокъ коренной, старожитной Руси. Самое названіе *Малороссіи* или *Малой Руси* — *Russia minor* — первоначально принадлежало Волинской и Галицкой землѣ, и уже въ послѣдствіи распространилось на лѣвую сторону Днѣпра, и даже преимущественно ей усвоилось.

Въ историческомъ бытіи Волини сами собою различаются пять періодовъ: *первый*—до окончательнаго утвержденія Руской власти надъ Волинью Великимъ Владиміромъ, въ исходѣ 10-го вѣка; *второй*—до перехода Волини въ составъ Литовскаго или Западнорускаго государства, въ половинѣ 14-го вѣка; *третій*—до соединенія Волини и всего Литовскаго княжества съ короною Польскою, въ 1569 году; *четвертый*—до возвращенія Волини подъ Рускую державу, въ 1793 году; и *пятый*—нынѣшнее бытіе Волини, преобразованной въ Волинскую губернію.

Свѣдѣнія наши о древнѣйшемъ бытіи Волини—до 11-го вѣка—основываются на немногихъ историческихъ извѣстіяхъ, относя-

щихся къ ея первымъ обитателямъ и къ завоеванію ихъ Рускими Князьями. Одинъ только преподобный Несторъ оставилъ, хотя краткія и неполныя, но опредѣлительныя указанія. Сія указанія дополняются, нѣсколькими извѣстіями Константина Багрянороднаго и безыменнаго Баварскаго географа, писавшаго въ исходѣ 9-го вѣка.—Вотъ что можно вывести изъ сихъ писателей о жителяхъ древнѣйшей Волини, коея предѣлы въ прежнія времена простирались далѣе на западъ чѣмъ въ нынѣшнемъ ея ограниченіи.

Восточная половина сего края, по обѣимъ сторонамъ западнаго Буга, заселена была *Бужанами* и *Дульбами*.

Дульбы въ 6-мъ или 7-мъ вѣкѣ много потерпѣли отъ Обровъ или Аваровъ, по сказанію Нестора. Мѣстная память объ нихъ сохраняется и нынѣ въ наименованіи нѣсколькихъ селъ *Дульбами* или *Дулибами*.

Бужане составляли довольно многочисленную Словенскую отросль, ибо, по сказанію Баварскаго географа, они (Bussani) жили въ 250 городкахъ (civitates).

Но что сказать о самихъ *Волинянахъ*, именемъ коихъ во времена Нестора назывались уже Дульбы и Бужане? Всего вѣроятнѣе, что Волинянами сначала называлась только нѣко-

торая часть Словенъ, жившая въ верховьяхъ Западнаго Буга, около города Вольня. Польскіе историки, по сходству звуковъ, считали Вольнянъ пришельцами съ береговъ Волги, почему и вмѣсто Вольни они писали *Волгиня*. Но то и другое напрасно. Жители Волги назывались-бы не Вольнянами, а Волжанами— по закону Словенскаго звукоизмѣненія, какъ обитатели Буга назывались Бужанами. Въ древнѣйшихъ спискахъ Руской лѣтописи (Лаврентьевскомъ и Троицкомъ) вмѣсто Вольнь и Вольняне весьма часто писано *Вельнь* и *Вельняне*. * Это почти прямо указываетъ на *Вельновъ* или *Вельнянъ*—отрогъ Прибалтійскихъ Словенъ, которая преимущественно обитала на островѣ Вельнь или Вольнь (по Нѣмецки Юлинъ), гдѣ былъ и городъ сего имени. И мнѣ кажется, что наши Вольняне всего скорѣе были храбрые выходцы съ Балтійскаго поморья, которые сначала поселились у Западнаго Буга, а потомъ распространились далѣе, и своимъ именемъ покрыли прочихъ жителей сего края. Они-то, конечно, были основателями и города *Вольня*, на лѣвой сторонѣ Буга, при

*.—Самое различіе въ произношеніи сихъ именъ—*Вольнь* и *Вельнь*—свойственно Словенскому звукоизмѣненію *e* въ *o*, какъ напримѣръ въ словахъ *польнь* и *пельнь*, *гробля* и *гребля*, *озеро* и *езеро*. Названіе *Вельнь* можно считать древнѣйшимъ.

устѣ рѣки Гучвы. Теперь на томъ мѣстѣ село Городокъ; но еще видны остатки большаго вала и нѣсколько могилъ—безмолвныхъ памятниковъ того города, коего именемъ называется по-нынѣ цѣлая область.

Что касается до другихъ Словенскихъ отро-слей, вошедшихъ въ составъ Волынскаго народа, то онѣ опредѣляются болѣе предположительно.

Лучане, два раза упомянутые Константи-номъ Багрянороднымъ въ числѣ Словенъ под-властныхъ Руси еще до временъ Владиміро-выхъ, по мнѣнію Карамзина—обитали въ окре-стностяхъ древняго Волынскаго города *Лутеска*, то есть нынѣшняго Луцка. Впрочемъ *Лучанами* назывались въ Московскихъ грамотахъ жители Великихъ Лукъ, которые, по мнѣнію Шафарика, и были Лучане Константина Багрянороднаго.

Между народами, описанными географомъ Баварскимъ подъ именами *Sittici* и *Attuerzani*, Шафарикъ угадываетъ Славянскія имена *Житичей* и *Туричанъ*, и полагаетъ, что первые всего скорѣе могли быть жителями окрестно-стей Житомира, а Туричане жили на рѣкѣ Турьѣ, гдѣ издревле существовалъ городъ (нынѣ мѣстечко) Турійскъ и есть село Туричаны.

Какъ-бы то ни было, но Словены Волынскіе, слившіеся мало по малу въ одинъ составъ Южно-рускаго народа, со всѣхъ сторонъ окружены бы-

ли Словенскими-же отросями. Западными сосѣдами ихъ были Хорваты, населявшіе Восточную Галицію и послужившіе основаніемъ Червоной Руси. Къ югу отъ нихъ простирались—вдоль Днѣстра и Буга до Чернаго моря и Дуная—*Тиверцы* и *Уличи* или *Уличи*, отличавшіеся своею воинственностью и множествомъ городковъ, которые существовали и во время Нестора, но теперь съ Словенскими именами остались уже немногіе. На восточномъ рубежѣ Волыни жили *Древляне*, особенно замѣчательные въ отношеніи къ этой странѣ потому, что ихъ лѣсистый край, въ древности называвшійся *Деревами*, причисляется нынѣ къ ея составу, съ городами Вручаемъ (Овручемъ), Коростенемъ (Искоростью) и другими. Къ сѣверу отъ Древлянъ и Вольнянъ, между рѣками Припетью и Западною Двиною, жили *Дреговичи*, которые можетъ быть простирались отчасти и въ Волынское Полѣсье.—

Скажемъ теперь о присоединеніи Волынскихъ Словенъ подъ Рускую власть Кіева, которое совершилось не вдругъ и не безъ противоборства.

Первымъ шагомъ къ тому было завоеваніе Древлянъ, на которыхъ наложили свою руку еще первые Рускіе Князья Кіева, Оскольдъ и Дирь, около 864 года. Завоевательный Олегъ, сдѣлавшись Рускимъ Княземъ, покорилъ вновь

подъ власть Кіева Древлянъ, въ 883 году, и потомъ пошелъ на ихъ сосѣдей. Въ 885 году онъ воевалъ съ Угличами и Тиверцами, которые не поддавались ему безъ боя. Вѣроятно около того-же времени, послѣ завладѣнія Тиверцами, Олегъ простеръ свои завоеванія на Дульбовъ и Галицкихъ Хорватовъ; по крайней мѣрѣ тѣ и другіе въ началѣ 10-го вѣка были уже подъ Русью, ибо въ 906 году тѣ и другіе находились въ грозномъ Олеговомъ ополченіи на Царьгородѣ, вмѣстѣ съ Тиверцами, Древлянами и другими отросями Словенъ, уже подвластными Кіеву.

Князь Игорь, обновивъ Рускую власть надъ Древлянами въ 913 году, завоевалъ наконецъ въ слѣдующемъ году упорныхъ Угличей. Древляне вновь отказались было платить дань; но памятникомъ ихъ подданства Кіеву и теперь возвышается *Июрева мошля*, близъ древняго ихъ города Коростеня, нынѣ мѣстечка Искорости. Ольга отмстила Древлянамъ за убіеніе своего мужа; а въ 970 году Князь Святославъ отдалъ Дрвлянскую землю въ удѣльное княженіе сыну своему *Олегу*, который и княжилъ въ ней до 977 года.

Между тѣмъ Червень, Перемышль и другіе города Галицкіе или Червенскіе заняты были Поляками; почему Владимиръ Святославичъ въ

981 году ходилъ на Мечислава и отвоевалъ у него достояніе Кіева, добытое Олегомъ. Вѣроятно въ этотъ-же походъ Великій Князь Кіевскій овладѣлъ Бужанами и прочими жителями Волини; а для упроченія своей власти надъ нею и надъ Галичемъ, онъ построилъ во своемъ имя городъ *Владимиръ* на р. Лугѣ, въ 20 верстахъ отъ города Волиня.

Этотъ новый Волинскій городъ, въ 988-мъ году, Великій Владиміръ назначилъ въ удѣльное княженіе своему юному сыну Всеволоду, который и княжилъ тамъ до 1052 года. При первомъ учрежденіи Рускихъ Епархій, въ 992 году, одна изъ нихъ назначена во Владимірѣ Волинскомъ и посланъ туда Епископъ Стефанъ. Содѣлавшись такимъ образомъ средоточіемъ Руской власти надъ Волинею, городъ Владиміръ въ то-же время послужилъ сей странѣ источникомъ просвѣщенія христіанскаго, — и она къ началу 11-го вѣка была уже причастна той Руской жизни, которая образуясь въ Кіевѣ, разливалась изъ него по всѣмъ концамъ древней Владиміровой Руси. По имени своего главнаго города, Волинь называлась иногда землею *Володимирскою*, откуда и произошло названіе *Лодомиріи*.

М. МАКСИМОВИЧЪ.

ПИСЬМА КНЯЗЯ ОСТРОЖСКАГО.

(Вотъ еще два письма во Львовъ отъ Князя Острожскаго, писанныя на закатъ жизни его, смущенномъ горестными событіями отечества и собственнаго семейства. Какъ ясно въ нихъ изображается душа одного изъ первѣйшихъ ревнителей просвѣщенія и Православія Рускаго. Къ сожалѣнію мнѣ неизвѣстно, успѣлъ ли онъ напечатать сочиненіе своего знаменитаго сподвижника, объ изданіи коего прилагалъ такое попеченіе.

ПИСЬМО КЪ БРАТСТВУ ЛЬВОВСКОМУ.

Мне вѣдце милые и ласкавыя панове иже о Христвѣ Братія. — Упреймость мою звыкшую и службы братерскіе яко наипилней ласкамъ В. Мост. отдаю. —

По смутныхъ намъ новинахъ о зенистью з свѣта сего свѣтила православныхъ блаженнаго Мелетія Александрійскаго Патрїярхи, еще зостала утѣха его праца и дѣла рукъ, которою не толко мы православни, але и отъ супостатъ нѣкоторые утѣшаются будутъ. Хотячи теды всему свѣту оказати оногo ревность по Христвѣ и истинне его, стараюсь впередъ ниждь што иншого, ведлугъ остатнее воли его, розмову отъ блаженнаго противу схисматикомъ и прочимъ сектаторомъ написаную в друкъ по Грецку и по Руску пустити. А на тотъ часъ иждь ли-

теръ готовыхъ Кгрецкихъ немаю, прошу на выдрукованье тое малое але светое речи литеръ отъ В. Мостей готовыхъ касть 30 три. А скоро се выдрукуеть, заразъ В. М. с подякованьемъ отошлю. А умыслне по тое посыламы служебника нашего Путятицкого. Такъ тижь и для иншого порозумѣнья з Вашмостями полецывшы устное мовенье, которому во всемъ вѣры додавать рачте прошу. С тымъ и повторе отдаюся милости и ласце братерской. Дата з Острога Іюля 13. Вашмостей во всемъ жычливый Константинъ Княжа Острозское Воевода Киевский—власная рука.—А до того еще пилю прошу В. М. яко приятелей своихъ милыхъ и верныхъ, жебы при тыхъ литеряхъ и зипера якого в томъ цвичоного, а мяновите Касияновича, который былъ при отцу Никифоре, той свѣдомъ литеръ вашихъ Кгрецкихъ якъ ихъ до формы ставити. Прошу пилю рачте В. М. с тыми литерами прислати мало попрацовати, а я назадъ и литеры и зипера вашего отпущу кромъ омешканья. А тую ласку и учинность В. М. всѣмъ добрымъ нагороживати готовъ естемъ, в чомъ не вонтплю, же для мене на той остатокъ живота моего учините на вечную памятку.

ПИСЬМО КЪ МѢЩАНАМЪ ЛЬВОВСКИМЪ.

Мое милые панове мещане Львовские.

Укривженя и уближеня въ волностяхъ, которое В. М. терпите, барзо жалую, и не поодинкровать доходитъ мя вѣдомость такъ презъ писаня яко и презъ устное ускарживаня В. М. о такихъ кривдахъ. Але тыхъ часовъ яко бачу не дивъ ба не толко ся то В. М. дѣеть, але и намъ всѣмъ значне противку праву и волностямъ нашимъ, яко и теперь свѣжо на близко прошломъ сеймѣ Варшавскомъ выдано декретъ противко насъ, безъ бытности и вѣдомости и насъ и пословъ нашихъ, намъ барзо и праву посполитому а болше справедливости святой претивной, которого для зрозумѣня копию Вашностямъ посыламъ.—За чимъ и в томъ укривженю В. М. иначе рады на даю, тилко быть терпливими а чекати змилованя Божого, азали вжды з милосердыя своего святого и сердце и хуть Его Кор. Мил. до того наклонить, якобы нѣкого нѣвчомъ некривдити и о вшемъ каждого при своимъ взглядомъ справедливости святое будет рачиль—Того теды сеймику же не тая есть материя и пропозиция, якобысмы намавляти мѣли о успокоѣню ростирковъ домовыхъ,

тилко о небезпеченствѣ коронномъ, которое за-
ходитъ немалъ зъ всѣхъ сторонъ. До того же
сеймикъ той незвычайнѣ торомъ яко всѣ ин-
шие передъ сеимомъ валнымъ стался, на кото-
ромъ посполите таковыя кривды утиратися
звычайли. Про то не здалося намъ всѣмъ до тыхъ
намовъ около обороны Рѣчи посполитой такихъ
втручати. Еднакъ прийдети до того где далѣй
незанежаютъ Ихъ Мость панове послове наши
межи иншими кривдами и тоей Вашмостей пре-
ложити.—Поручамся при томъ приязни В. М.
Датта з Луцка 17 дня мѣсяца Мая рокъ 1600.
Вашмостей приятель зычливый Константинъ
Кнажа Острозское Воевода Киевский Марша-
локъ земли Волынской—власная рука.—



РОДОСЛОВНЫЯ ЗАПИСКИ

КІЕВЛЯНИНА.

Извѣстно какими средствами Польша, завладѣвъ Западною Русью и поддавшись Езуитамъ, возобновляла свое католичество и угнѣтала другія христіанскія вѣроисповѣданія. Помощію тѣхъ средствъ она не только въ своемъ коренномъ Польскомъ народѣ возстановила католичество, сильно подорванное въ ней реформаціей; но произвела было несчастный переворотъ и въ присоединенныхъ къ ней областяхъ Рускихъ. Она произвела то, что знатнѣйшая часть кореннаго Западнорускаго дворянства мало по малу отстала отъ древней вѣры своихъ предковъ и перешла въ католичество. Не говоримъ о языкѣ Польскомъ: какъ языкъ господствовавшей тогда націи (притомъ языкъ соплеменный Рускому, еще неутратившій тогда молодой свѣжести своей подъ тяжелою схоластикою Езуитскою Латини)—онъ не только усвоился Рускимъ католикамъ; но былъ въ большемъ употребленіи и между Православнорускими под-

*.— Въ 16 вѣкѣ католичество Польши находилось въ такомъ упадкѣ, что нѣкоторое время въ составѣ Сената было не болѣе трехъ католиковъ.

данными Польши, о чемъ свидѣтельствуется и нѣсколько книгъ на Польскомъ языкѣ, сочиненныхъ Рускимъ духовенствомъ и напечатанныхъ въ самой Печерской Лаврѣ.

Теперь уже болѣе полувѣка, какъ Западная Русь, переставъ быть Польскою областью, возвратилась опять къ Государственнорусской жизни, стала опять Русью. Потому особенно теперь, для коренныхъ и старожитныхъ обывателей Западной Руси, должна быть близка сердцу историческая истина о ихъ Рускомъ происхожденіи. Тѣ изъ нихъ, которыхъ предки извѣстны или славны были еще до панованья Жигимонта III-го, безъ сомнѣнія очень хорошо знаютъ, что они не только граждане Рускіе, но Рускіе по своему древнему роду и крови, и повѣрѣ предковъ своихъ, которая у самихъ Поляковъ была первоначально не католическою, а восточною, какъ и у другихъ Словенскихъ народовъ. Но менѣе значительныя Западно-русскія фамиліи,—по принятіи Римскаго исповѣданія и по привычкѣ къ обычаямъ и языку коренныхъ Поляковъ, между ними поселившихся,—легко могли забыть, что они не Поляки, но также Рускіе по своему происхожденію, какъ и тѣ одноземцы ихъ, которые устояли въ православной Руской вѣрѣ, или возвратились къ ней отъ Уніи. Для такихъ фамилій, особенно

въ настоящее время, историческое самопознаніе полезно не менѣе самопознанія нравственнаго. Потому-то каждый памятникъ, служащій къ поясненію и подробнѣйшему раскрытію вышесказанной исторической истины, заслуживаетъ изслѣдованія и приведенія въ общую извѣстность.

Воспоминаніе о Рускомъ происхожденіи нѣкоторыхъ знатнѣйшихъ фамилій Западнаго края Россіи, предложено въ первой книгѣ Кіевлянина—въ статьѣ о надгробіяхъ въ Печерскомъ монастырѣ. Тамъ же—въ статьяхъ Острожская старина, и воспоминаніе о Пересопницѣ—показанъ переходъ Князей Острожскихъ и Черторійскихъ въ католичество. Можно будетъ въ Кіевлянинѣ представить подробно переходъ въ католичество и нѣкоторыхъ другихъ Западно-русскихъ фамилій; но на сей разъ предлагается

ВЫПИСКА ДВОРЯНСКИХЪ РУСКИХЪ ФАМИЛІЙ НА ВОЛЫНИ, ПРИНАДЛЕЖАВШИХЪ ВЪ 17 ВѢКѢ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ.

Здѣсь исчислены не всѣ Рускія фамиліи на Волини, а только тѣ, которыя вписаны въ 17 вѣкѣ въ первомъ или *шляхетномъ* отдѣленіи *помянника* Крестовоздвиженскаго Луцкаго Братства, для поминовенія церковнаго.—

«Тоуть зачинається поменикъ церковного Луцкого Брацтва зацне оурожоныхъ Ихъ М. Пановъ и Князей Шляхты обывателей Волынскихъ, кти-торовъ святыхъ обители сея Ставропігу Патриаршого Воздвиженія Честного и Животворящаго Креста Господня.»

—«1. Року 1618 мѣсяца Ноембра дня 16, на несмертелную память родъ сей Князатъ И. М. Святополковъ Четвертенскихъ, которіи идутъ отъ Володимера Монархи всея Россіи, найпершого християнина.

2. Князя Стефана Святополка *Четвертенского*, подкоморого Браславского.
3. Князей *Пузышовъ*. (Р. 1637.)
4. Пана Лаврентого *Древинского*, чашника земль Волынское.
5. Пана Александра *Мозель*. (Року 1647.)
6. Пана Тимофея *Головинского*.
7. Пана Андрея *Подгороденского*. (Р. 1634.)
8. Пановъ *Рогозскихъ*. (Р. 1634.)
9. Пана Якова *Гарабурды*.
10. Панее *Демяное Павловичовое*, судинное кгородской Володимерское.
11. Пана Адама сирчь Андреа *Урсула Рудецкого*.
12. Пана Якова *Дорогиницкого* и жоны его *Оксиміи*.
13. Пана *Миколая Боговитина*.
14. Панее *Кграбовецкое*.
15. Пана *Николая Борейка Кнерутского*.

16. Пана *Кукоского*.
17. Пана *Феодора Воютинского*.
18. *Пановъ Еловицкихъ* (Р. 1638.)
19. Пана *Михаила Нападовского*.
20. Пана *Михаила Кропивницкого*, подсудка *Браславского* и жены его *Евдокии Голвинской*. (Р. 1640.)
21. *Панее Киндерской*, чашниковое *Браславское*.
22. *Панее Лаврентовое Дрезинское*, чашниковое *Волынское*.
23. Пана *Александра Жабокрицкого*. (Р. 1647.)
24. Пана *Александра Немирича*.
25. Пана *Самуеля Гумницкого*. (Р. 1668.)
26. Пана *Павла Русиновича*. (Р. 1652.)
27. Пана *Володимера Зубцевского*, городничого *Луцкого*.
28. Пана *Александра Макарского*.
29. Пана *Китайчица Романа*.
30. Пана *Петра Калусовского*.
31. *Панее Маріи Гулевичовое*.
32. *Панее Туберской Ирины*, съ повѣту *Володимерского*. (Р. 1640.)
33. *Пановъ Савицовъ*.
34. *Панее Хорошковое*.
35. Пана *Люль*, обывателя повѣту *Киевского*.
36. Пана *Маѳея Ясенницкого*.
37. Пана *Евстафія Трацевского* и жены его *Анны*.
38. *Панее Екатерины Соколовой Смоковской*.

39. Пана Лва Козинского.
40. Пана Лукіана Соболевского. (Р. 1650.)
41. Ядвиги Валицкой Ивановое Мордвиное.
42. Пана Ковальского.
43. Пана Богдана Братковского, скарбника
Браславского. (Р. 1673.) Противъ послѣдняго въ
семь родѣ имени—*Даніла*, приписано съ боку:
«невидно отъ Ляховъ стразон. Р. 1702.»
44. Пана Василя Подольского. (Р. 1672.)
45. Панее Анны Лясочинской. (Р. 1675.)
46. Пана Пасенковского,
47. Пана Максимиліана Бульги. (Р. 1669.)
48. Пана Томаша (Томы) Сосницкого,
49. Пана Павла Лоскоцкого. (Р. 1653.)
50. Пана Павла Селявы. (Р. 1657.)
51. Пана Яна Преклаинского и жены его Ека-
терины Корпиловцевны.
52. Пана Павла Шолкгенъ.
53. Пана Сидора Подгаецкого. (Р. 1654.)
54. Пана Романа Яроцкого. (Р. 1654.)
55. Панее Урвановое Маримушанки.
56. Паней Теодоры Павловичовой, судиной
Володинерской.
57. Пана Александра Езерковского, намесни-
ка Буркграбства Луцкого. (Р. 1677.)
58. Панее Александровое Лепсовицкой. (Р.
1659.)
59. Пана Николая Мокренского. (Р. 1677.)
60. Пана Василя Юшковского. (Р. 1677.)
61. Пана Теодора Нецевича, писара кгород-

ского Володимерского. (Р. 1677.)

62. Пана Лукаша *Выговского* и жены его *Феодоры*.

63. Панее *Пискоровское* *Матѳеевое* съ *Подгаецъ*.
(Р. 1649.)

64. Пана Яна *Бушинского* и жоны его *Марины*. (Р. 1670.)

65. Пана Миколая *Бобовского*. (Р. 1677.)

66. Пана Самоея *Вышковского*. (Р. 1677.)

67. Пановъ *Балабановъ*. (Р. 1677.)

68. Пана *Іякова Сусла*. (Р. 1678.)

(Досель исчисленные дворянскіе роды вписаны въ помяникъ въ 1676—78 годахъ Іеромонахомъ *Савицкимъ*.)

69. Пана *Феодора Влостовского*. (Р. 1678.)

70. Пана *Фомы Гуляницкого*, писара кгородского *Кіевского*. (Р. 1678.)

71. Пана *Григорія Тимовицкого*. (Р. 1678.)

72. Пановъ *Павла* и *Екатерины Триполскихъ*, хоронжихъ *Житомѳрскихъ*. (Р. 1724.)

73. Пановъ *Шостаковскихъ*. (Р. 1686.)

74. Пана *Александра Ступицкого*. (Р. 1686.)

75. Пана *Александра Жураховского*. (Р. 1686.)

76. Пана *Максимиліана Верещак*, реента земского *Луцкого*. (Р. 1686.)

77. Паней *Маріанны Вышотравчины*. (Р. 1717.)

78. Пана *Николая Колмицкого*, чеснѳка *Летичевского*. (Р. 1688.)

79. Пана *Марка Скуратовского*. (Р. 1681.)

80. Пана Петра *Скуратовского*, городничого Житомирского. (Р. 1720.)
81. Пана Іоанца *Ленковича Гулящого*. (Р. 1720.)
82. Пана Георгія *Полянського*, столника Вендинского. (Р. 1720.)
83. Пана Самуеля *Выговского*. (Р. 1718.)
84. Панее Екатерины *Гурской*, столнѣковой Дрогичкой. (Р. 1740.)
85. Теодора *Тишинского*. (Р. 1735.)
86. Ясневель. Его М. курь *Діонисія на Жабокрикахъ Жабокришкого*, Епископа Луцкаго и Острогскаго. (Р. 1698.)
87. Пана Адама *Гулевича* зъ Воютина (Р. 1708.)
88. Яснев. Курь *Іосифа зъ Выгова Выговского*, Ексархи Метрополіи Кіевской, Епископа Луцкаго и Острогскаго. (Р. 1728.)
89. Пана Василя *Коссовича*, писара консист. Епископіи Луцкой (1727.)
90. Пана Григорія *Теодоровича*, писара конс. Епископіи Луцкой (Р. 1730.)
91. Пановъ *Горбовскихъ*, столниковъ Инфлянскихъ. (Р. 1649.)—

(Сіи дворянскіе роды записываемы были съ 1678 года; но въ помянникѣ переписаны набыло въ 1748 году, уніатскимъ монахомъ. Изъ числа послѣднихъ здѣсь поименованныхъ Рускихъ фамилій двѣ-три, не болѣе, были уже уніаты. Послѣ 1749 года, въ этомъ шляхетномъ отдѣленіи помянника приписана только фамилія—«Павла *Рабчука*, року 1765.»—хотя помянникъ продолжался еще до Сентября 1787 года.—Послѣ № 61-го приписанъ «родъ Панее Анны *Пузыляки* зъ дому Заленскихъ. Р. 1685.»

Для большаго уразумѣнія сей выписки и самаго помянника можетъ послужить слѣдующая за симъ статья о памятникахъ Луцкаго Братства. Здѣсь замѣтимъ еще, что при этомъ Луцкомъпомянникѣ сохранился заглавный листъ особаго помянника, на которомъ написано кинноварью:

«Съй поменникъ Ясне пресвѣтлаго, Благочестиваго и Христолюбиваго Государя Его милости: І О Василя Воеводы милостию Божією Государя и обладателя землѣ Молдовлахійскія: данный до монастыра общежителнаго Братскаго Луцкаго до храму Воздвиженія Честнаго и Животворящаго креста Господня. Року 1643.»

М. МАКСИМОВИЧЪ.

1840 г.



О ПАМЯТНИКАХЪ ЛУЦКАГО

КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКАГО БРАТСТВА.

Въ сей книгѣ Кіевлянина, въ статьѣ о Луцкѣ, сказано уже въ какія времена возникло и существовало Луцкое Крестовоздвиженское Братство, почти забытое въ нашихъ бытописаніяхъ.

Первѣйшимъ ктитормъ и собирателемъ его, въ 1617 году, былъ Черньчицкій игумень іеромонахъ *Герасимъ Микуличъ*, въ схимѣ нареченный *Григоріемъ*. Въ 1618 году, отъ 4 Марта, Братство сіе получило королевскую привилегію на построение церкви, школы и больницы; въ 1620 году, новоучрежденный Братскій монастырь получилъ отъ Патріарха Кирилла благословительную грамоту съ правомъ Ставропигіи. Въ томъ же году учреждена была при немъ и школа, ¹ и больница; а въ 1631 году начато построение большой Крестовоздвиженской церкви. Къ Луцкой братіи, кромѣ духовныхъ особъ, принадлежали очень многія лица изъ княже-

¹.—Сохранилось подлинное завѣщаніе іеродіакона *Сильвестра*, игумена монастыря Чернецкаго, 1635 г. 9 Августа (по новому календарю) писанное, которымъ онъ учрежденную имъ типографію отдаетъ Луцкому Братству. Было ли что напечатано въ той типографіи, неизвѣстно.

скихъ и дворянскихъ фамилій, многіе Запорожскіе Козаки и другихъ званій люди, стремившіеся къ поддержанію отечественнаго Православія на Воыни. При семъ Братствѣ, по примѣру другихъ, было и *меншее* или *младенческое* Братство, существовавшее подъ *титоломъ* Великомученика Георгія. Оно первоначально состояло изъ мѣщанъ Луцкихъ; но потомъ къ нему причислили себя *Паисій Ипполитовичъ* Епископъ Холмскій и Белзскій, *Петръ Мошала* Архимандритъ Печерскій, и другія духовныя особы; въ послѣдствіи къ сему Братству причислялись многія *сестры*: Марія Гулевичева, Анна Завадская, Марина Мазепина (около 1666 г.) и другія

Подобно Братству Кіевскому, и Луцкое Братство подвержено было гоненіямъ и разореніямъ ² отъ враждебныхъ *апостатовъ*. Несмотря на то, оно существовало около ста лѣтъ въ духѣ Православія и конечно съ пользою для

².—Одно изъ таковыхъ нападеній на Луцкое Братство учинено 1654 г. 24 Мая. Послѣ обычной въ сей день у католиковъ процессіи церковной, нѣсколько *принципаловъ* и *схолас-тиковъ* Луцкой Езуитской коллегіи, собравъ шайку до ста человекъ, вооруженные напали на Братство, произвели опустошеніе въ церкви, школы и больницы, нещадно *били* и *мордовали* игумена, монаховъ, учениковъ, калѣчныхъ старцевъ и бабъ — «абы только былъ Русинъ.» Такъ сказано въ протестаціи по сему дѣлу, поданной того года отъ Луцкаго Епископа Аванасія и другихъ обывателей, и записанной въ городскихъ замка.Луцкаго книгахъ.

народа Волынскаго. Но въ прошломъ вѣкѣ (кажется въ концѣ втораго десятилѣтія) Братскій Луцкій монастырь занятъ былъ униатами, которые хотя старались также поддержать и Братство и школу ³ и больницу; но уже не съ такимъ успѣхомъ. Униатская паства была не обильна и неблистательна, и къ концу того же прошлаго столѣтія существованіе и монастыря ⁴ и Братства кончилось; и Крестовоздвиженская церковь оставалась на нѣкоторое время только Базиліанскимъ Соборомъ.

Запустѣлое зданіе сего храма и нынѣ возвышается въ Луцкѣ какъ величавый памятникъ незабвеннаго Братства: оно противостоитъ разрушительному дѣйствию стихій и какъ-бы ждетъ себѣ обновленія, да начнется въ немъ снова хвала Божія!...

Но кромѣ сего предметнаго памятника, сохранилось еще нѣсколько письменныхъ остат-

³.—Въ концѣ Луцкаго помянника записанъ 1778 года Окт. 30— «родъ Іеромонаха Августина Славѣвскаго въ монастырь Луцкомъ Брацкомъ философіи профессора и тогожъ монастира въкарого» (т. е. *намятника*).—

⁴.—Последнія замѣтки въ Луцкомъ помянникѣ о духовныхъ лицахъ состоятъ въ означеніи кончины—*Флоріана Яцковскаго* игумена монастыря Луцкаго 1785 г., и Іеромонаха *Сенезія*— 1795 г. Марта 9. Последній уписъ въ помянникѣ сдѣланъ 1787 г. Сент. 18— «сродняковъ раба Божія *Теодора Бензи* и жени его *Агафін*, зъ веси *Радомисла*».

ковъ Луцкаго Братства. Изъ нихъ примѣчательны во-первыхъ двѣ рукописныя книги *сборникъ и помянникъ*.

Сборникъ Луцкаго Братства, тщательно переписанный въ 1620 году, въ листъ, заключаетъ въ себѣ патриаршія грамоты, порядокъ и постановленія Братства, правила находившейся при немъ Греколатинословенской школы, и списки церковнаго братскаго имущества, прибавленные въ послѣдствіи. — Нѣкоторыя выписки изъ сего примѣчательнаго сборника предложены выше; но вполнѣ онъ будетъ изданъ вскорѣ однимъ просвѣщеннымъ ревнителемъ благочестивой старины нашей.

Помянникъ Луцкаго Братства, изъ коего заимствована вышепредложенная выписка о дворянскихъ Рускихъ фамиліяхъ на Волини, написанъ также въ листъ. Вотъ его заглавіе, писанное киноварью.

«Сія книга глаголемая поменникъ церкви Брацкое Луцкое въ року 1618 писати зачатый: а презъ мене многогрѣшнаго Іеромонаха Іеремію Савицького законника катедралнаго Луцкого, с послушанія тутъ на тотъ часъ в року 1677 мешкаючого, слово въ слово рукою моею власною

за отпущеніе грѣховъ переписаный.»

На оборотѣ сего заглавнаго листа Савицкій-Худина нарисовалъ посрединѣ въ кругѣ крестъ на полумѣсяцѣ; а сверху и снизу сего герба написалъ слѣдующіе стихи:

«Брацтво Луцкое крестъ Христовъ за гербъ
маеть,

С тымъ живеть, жити маеть, и умираеть.

С крестомъ Христа все мають спотыкати души,
Зде вписаніе, кгда Христось всехъ на судъ руши.
Христе Боже, дай намъ Тебе оглядати
На онъ часъ, и одесную Тебе стати.

Боже, тойжъ страшнаго суду годины
Не пошли на лвицу грѣшнаго худины;
Але за модлами презъ мене зде вписаныхъ душъ
И всехъ святыхъ Твоихъ худину зъ земль в небо
рушь.»

Помянникъ распределенъ Савицкимъ на три части: въ первой помѣщены роды особъ *стану шляхетнаго*, во второй особъ *стану духовнаго*, въ третьей *стану посполитаго*;—а въ началѣ поминаній Савицкій приложилъ три указательныя *реестра* родовъ, въ помянникѣ вписанныхъ. Неизвѣстный по имени инокъ, соревнуя Савицкому, въ 1748 году тщательнымъ почеркомъ дописалъ какъ въ поминаніяхъ, такъ и

въ реестрахъ продолженіе помянника, оправиль его въ новый кожанный переплетъ и въ концѣ реестровъ приложилъ слѣдующіе стихи:

«Читѣлнику побожный и ласкавый,
Хочешъ ли родъ свой найти безъ забавы:
Реестръ зъ личбою впродъ писанный читай,
Грышнаго Іеремью помниай,
Савѣцкаго, законника худину,
Втууюжъ читаня твоего годину.»

Весьма любопытенъ еще Братскій *Каталогъ*—небольшая книжка, въ которую вписывали собственноручно имена свои всѣ принадлежавшіе къ Братству сему, начиная съ перваго ктитора его—до *Ивана Ходаковскаго*, написавшаго свое имя въ 1701 году, и *Василія Коссовича*, приписавшагося въ 1715 году. Здѣсь встрѣчаете почтенныя имена—Князей Четвертенскихъ и Пузыновъ, Древинскихъ, Балабановъ, Адама Урсула-Рудецкаго. * Здѣсь видите собственно-

*.—Князья *Четвертенскіе* и *Пузыны* отличались своею набожностью и долге другихъ князей Волынскихъ оставались преданными отечественной вѣрѣ. Изъ первой фамиліи известны, какъ святители церковные: *Гедгонъ*, бывшій Луцкимъ Епископомъ, а съ 1685 года Киевскимъ Митрополитомъ, и *Сильвестръ*, бывшій Могилевскимъ Епископомъ въ первой половинѣ 18 го вѣка; изъ князей Пузыновъ известенъ *Аванасій*, бывшій Луцкимъ Епископомъ въ митрополитство Петра Могилы.—

ручныя подписи Ивана Попѣла, Гулевичей, Зубцевскихъ, Гуляницкихъ, Жабобрицкихъ, Выговскихъ, Головинскихъ, Грабовскихъ, Ярошинскихъ, Трипольскихъ и многихъ другихъ, въ то время еще Православнорускихъ фамилій. Здѣсь Полковникъ Константинъ Волкъ, Сотникъ Антонъ Данилевичъ, Семень Скороходъ и другіе Запорожскіе Козаки—со *всеусердіемъ* вписывали имена свои и обѣщанія «готовыми-ся быти при Вѣрѣ и Церква святой Восточной, примножати и розмножати даже до послѣдняго времени.»—Такимъ образомъ эта книжка есть памятникъ Руской старины, примѣчательный для исторіи не только Луцкаго Братства, но и всего народа Волинскаго въ отношеніи цер-

Имя *Гедьона Балабана* Епископа Львовскаго незабвенно, какъ имя великаго защитника отечественной вѣры, при началѣ Уніи. Изъ сей фамили къ Луцкому Братству, при началѣ онаго, принадлежалъ *Дмитрій*; потомъ *Діонисій*—Епископъ Холмскій, а съ 1657 года Митрополитъ Кіевскій. (въ Братскій каталогъ записался 1657 г. 8 Сент.)—*Александръ*, записавшійся въ 1667 году, и Иеромонахъ *Іоасафъ Балабанъ*, бывший игуменомъ Братскимъ.

Изъ фамиліи *Древинскихъ* также нѣсколько лицъ принадлежало къ Луцкой братин; изъ нихъ особенно *Лаврентій* памятенъ своею трогательною и смѣлою рѣчью, въ защиту православныхъ, произнесенною на сеймѣ 1620 года.

Адамъ Урсулъ-Рудецкій достоинъ воспоминанія какъ благочестивый основатель православнаго *Чорненскаго* монастыря, учрежденнаго имъ 1651 года въ деревнѣ Чорной надъ р. Горынью, но теперъ уже несуществующаго.

КОВНОМЪ: ИЗЪ НЕГО ВИДНО, КАКЪ ДОЛГО ЕЩЕ НЕ уступала ни насилію ни прельщенію преданность къ отечественной вѣрѣ въ родныхъ сынахъ Вольныи. ⁶

Спишемъ первый листокъ сего драгоценнаго альбома, для воспоминанія о тѣхъ лицахъ, кои первыя записались въ Братство Луцкое. ⁷

⁶.—Вотъ для примѣра нѣсколько подписей изъ конца 17 вѣка. (Около 1670) «Widząc ja światliłiwe porządki Czerkwi Bożej w rozgątku Czerkwie Bożej Bractwa S. krzyża Podniesienia, za czym y ja będąc synem tej że Czerkwi Wstocznej z Bracia mnie miła za rowno gotowiem dotrzymac, y z możności moi co może byc na też mieysce S. Bractwa Luckiego. *Stefan Jarszynsky.*»

«Roku 1693 d. 23 January. Na pamiątką tego że krwią przenaydroszą Zbawiciela mego na krzyżu za występki moje sawieszonego odkupiony iestem pod znak Cerkwi S. Wschodniey Prawoslawney sub titulo Exaltationis S. Crucis będącey monastera Luc. wpisuię w katalog ten *Jan Fedkiewicz* jako syn tej Prawoslawney Wschodniey Cerkwie.»

«Roku 1699. 8 bris d. 5. w ten katalog Bractwa Luckiego Greko Ruskiego Prawoslawiy S. wpisuięsie obliguięsie do zgonu życia mego całosci tego miesca S. przestregac we wszystkich potrzebach y onego nieodstempowac. *Jan Hulanicki Lienkowicz.*»

⁷.—Изъ вписавшихся въ чинъ меньшей братіи, первыми были: Игнатій Григорьевичъ *Кореницкій*, Андрей и Иванъ *Корпиловцы*, Зѣновій и Андрей *Калениковичи*, Павелъ *Слизень*, Северинъ *Кириловичъ*, Григорій *Володковичъ*, Андрей *Сезеновичъ* или *Созоновичъ*, Иванъ Васильевичъ *Злоба*, Михайло Ивановичъ *Шишка*, Мойсей *Новицкій* кравецъ, и другіе мѣщане Луцкіе.—Кромѣ сихъ, въ помянникѣ записаны имена и другихъ *славныхъ пановъ* мѣщанъ Луцкихъ, на примѣръ: пановъ *Гулаковъ* 1648 года,—«пана Василя *Шилля*, ко-

— «Каталогось или Реестръ събранныхъ обще имень Братій еже о Христвъ обрѣтающихся въ градъ Луцкомъ: и прочаа благородныхъ окрестъ живущихъ сыновъ Восточнаго Православія. Року по седмой тисечи 125. А по рожествъ Христовъ 1617.

Въ первыхъ начало сице имать: — отецъ Герасимъ Микуличъ Еромонахъ игумень Черньчицкій: еже и ктиторъ святого Брацтва сего написанъ: *Еромонахъ Герасимъ нареченный у схимі Григорій Микуличъ рука власная.*

Могсей Илковичъ Соловицкій священникъ на той часъ Дмитровскій рукою власною.

Отецъ Иоанъ Феодоровичъ Вознесенскій Яровицкій власною рукою.

Смѣренный Еромонахъ Исакій Борисовичъ Игумень Черньчицкій рукою власною.

Гръшный Иоанъ.... служитель храму....

(на оборотъ)

Смиранный Еромонахъ Паисій Мостицкій рукою власною.

Смиранный Иоанъ Горашовичъ священникъ Черницкій рукою власною.

Гаврилъ священникъ Тростенецкій пресвиторъ храма святыя Живоначалныя Троица. Рукою власною.

Feodor Swiatopolk K. Czetwertensky.

торый въ рѣцѣ Стырь утонулъ року 1652 подь часъ повѣтрія» — «Павла Бѣлецкаго на тотъ часъ даскала (т. е. учителя) Брацкаго Луцкаго.» — Много записано мѣщанъ изъ другихъ мѣсть. —

Михайло Гулевичъ Воютинскій Подсудокъ Луцкій.
Лаврентій Дрезвинскій Чашиникъ Его К. Мсти
земли Вольинское рука власная.

Александръ Зубцевскій Мостовничій Луцкій р. в.
Володимеръ Зубцевскій Городничій Луцкій рука
власная.

Крыштофъ Еловицкій Подстолій земли Вольин-
ское рукою власною.»—

Къ сожалѣнію первые листы сего каталога повреждены, а нѣкоторые вовсе утрачены, на-
примѣръ тотъ гдѣ была подпись Петра Могилы.
Но для пополненія каталога сохранилась копія
(впрочемъ неполная и неисправная)—въ дру-
гой подобной книжкѣ, въ которой 1722 года
написанъ новый, уже униатскій «реестръ
имень и особъ свѣцкихъ вписующихся въ Бра-
тво молодшее.» Сей реестръ продолжался до
1762 года и содержитъ въ себѣ имена боль-
шею частію окрестныхъ мѣщанъ.

Кромѣ упомянутыхъ книгъ, отъ Братства
Луцкаго уцѣлѣло еще нѣсколько подлинныхъ
актовыхъ листовъ и двѣ-три выписи изъ книгъ
городскихъ. Изъ числа первыхъ замѣчательны
вышеупомянутая привилегія Жигимонта III-го,
двѣ грамоты Петра Могилы и нижеслѣдующій
листъ, данный Луцкимъ мѣщанамъ отъ стар-
шей братіи на устроеніе Братства.

—«Мы всѣ ниже подписанные особы, Релѣи Старожитное Греческое Восточного Православїа: обыватели воеводства Волынского, которіе ту часто бываемо и справы свои мѣваемо: где правъ и вольностей нашихъ постерѣгаемо, а мѣсца на то особливого немаючи, где бы набоженство свое ведлугъ старожитности предковъ нашихъ отправовано было. С тыхъ мѣрь погледаючи на иншіе мѣста где Брацтва Фундаціи и порядки свои мають: тымъ трибомъ и мы идучи, за благословеніемъ Патріаршимъ и за привилеемъ Короля Его милости, напредъ заложивши Брацтво милосердіа, которое за собою всѣ добріе учники тягнеть: абы хвала Божаа въ церкви его отправована была; абы тежъ священники и клерики и шпитальное убозство слушное выхованье мѣти могли старатися хочемо. Тое есть упатривши собѣ на то мѣсце особливое, где бы церковь и школу и шпиталь ведлугъ преможена нашего побудовати, фундовати и всякою оздобою опатровати. А ижъ сами в томъ мѣсте обещне немешкаючи и про одлеглость не часто бываючи: полецаемо той дозоръ и працу вкладаемо на меншихъ пановъ братій нашихъ пановъ мещанъ Луцкихъ: абы они яко до того належные на мѣсци нашомъ працу и всякій дозоръ подыймовали, и ряду всякого постерегали, и нами ся яко старшими отзывали. А мы тежъ при тихъ яко старшие младшихъ повинни вспомогати заступати и боронити на каждомъ мѣсцу и в каждой справе. На що и руки

нашъ подписуемо и печати свои прикладаемо.

Дѣвалось в замку Луцкомъ мѣсяца Септемврія 1 дня. Року по Нароженю Ісуса Христа Сына Божіа 1619.»—

(Къ сему листу, кромѣ печати Братской, приложено 38 печатей, въ три ряда, и 46 собственноручныхъ подписей.)

«*Demetri Balaban.*—*Jerzy z Baraza Woroniecku.*—*Alexander Zubcewsky Mostowniczy Lucky.*—*Иезекиель Курцевичь Архимандритъ Терехътимировскій.*—*Смѣренный Геромонахъ Ісакій.*—*Григорій Ушакъ Куликовскій Подсудокъ Кремянецкій.*—*Константинъ Хорошко.*—*Крыштофъ Еловицкій Подстолій земли Волинское.*—*Filon Ełowicku.*—*Jan Markowsky.*—*Иванъ Выговскій.*—

Alexander Puzyna.—*Jerzy Puzyna.*—*Lawrenty Drewynsky Czesznik Wołynsky.*—*Abram Grabowiecku.*—*Михайло Гулевичь Воютинскій Подсудокъ Луцкій.*—*Krszysztof Kolczycky Skarbnyk Wojewodztwa Czarnychowskiego.*—*Jury Kulczycky.*—*Павелъ Вышборскій.*—*Павелъ Друцкій Любецкій Судя Гродскій Луцкій.*—*Томашъ Гуляницкій.*—*Иванъ Исайковскій.*—*Jasko Huliewicz Wojutynsky.*—*Jan Bankowsky.*—*Миколай Нападовскій.*—*Alexander Niemierycz z woie. Kijowskiego.*—*Александръ Волковскій.*—

Семень Гулевичь Воютинскій.—*Jwan Huliewicz.*—*Федоръ Гулевичь Воютинскій.*—*Jan Wolkowsky Podczesznik.*—*Григорій Черникъ Коморникъ.*—*Roman Hulewycz.*—*Piotr Hulewycz.*—*Григорій Баковецкій.*—*Михало Мышка Холоневскій.*—

Hrehory Zabokrzycky.—*Adam Swiszczowski.*—*Piotr Suryn.*...—*Михаилъ Судимонтовичъ Кропивницкій Подсудокъ.*—(Неразобрачная подпись.)—*Pawel Szolgien.*—*Богданъ Братковскій.*—*Andrzej Sawatsky.*—*Grzegorz Siennicki.*—*Θеодоръ Кузьмищъ.*»—

Такъ старожитные обыватели Волини были преданы отечественной вѣрѣ.

Но говоря о разныхъ сословіяхъ Волинскаго народа, въ этомъ отношеніи, нельзя умолчать и о низшемъ сословіи, которое на сей разъ можно назвать *крестьянскимъ* въ первоначальномъ смыслѣ этого слова. Въ то время, какъ православныя церкви въ разныхъ Волинскихъ деревняхъ обращаемы были въ уніатскія, изъ нихъ—для сходства съ католическими костелами—выламывали иконостасы. Поселяне, хотя уже были зачислены въ уніатовъ и молились въ преобразованныхъ церквахъ, но собирали выброшенные изъ нихъ иконостасы и другія утвари, и тщательно хранили ихъ цѣлые десятки лѣтъ, какъ святую старину свою. Теперь, когда всѣ уніаты въ нашемъ отечествѣ возвратились къ Православію, въ семи Волинскихъ деревняхъ старыя церкви обновились—своими прежними царскими вратами и утварями, сбереженными въ простонародьи.—

СТИХОТВОРНЫЙ ПАМЯТНИКЪ ЛАВРСКОЙ МОГИЛИНСКОЙ ШКОЛЫ.

(Такъ можетъ быть названа небольшая книжка, подъ именемъ *Евхаристирионъ*, напечатанная въ Кіевопечерской Лаврѣ 1632 года, и кажется вовсе позабытая даже библіографіей. Подробно объ ней скажемъ въ послѣдствіи; а на сей разъ предлагаемъ только полное заглавіе этой любопытной въ разныхъ отношеніяхъ библіографической рѣдкости.)

Е Т Х А Р И С Т Н Р И О Н

албо

в д я ч н о с т ь

Ясне Превелебнѣйшому въ Христѣ Его Милости Господну Отцу Курь Петру Могиль, Воеводичу Земль Молдавскихъ, Великому Архимандритови Святой Великой Лавры Чудотворной Печерской Кіевской, Вѣры Православной въ Церкви Святой Вѣсточной: Промоторови побожному и не смертелной славы годному оборонци. Одъ Слудеовъ Гумназіумъ Его Милости зъ школы Реторики за гойныи добродѣйства собѣ и Церкви Православной, въ фундованію Школъ показаныи. При вѣншованію святъ хвалебныхъ Вѣскресенія Христа Спасителя міру, повинне а оупрейме отданая. Въ Друкарни тогожъ Монастира Печерс: К: Року 1632. Мѣсяца Марта 29 дня.—(Въ мал. 4. стр. 36)



З В Ъ З Д А.

Когда по волю исполнина
Текла несмѣтная дружина,

Звѣзда побѣды ее вела,

И мнилось царствамъ въ поруганье,

Сосредоточила сіянье

Вокругъ избраннаго чела:

Питомцы мира и покоя,

Народы робкіе безъ боя,

Безмолвно поклонялись ей.

Она-жь въ своемъ полетѣ скоромъ,

Блестящимъ, дивнымъ метеоромъ,

Неслась чѣмъ даль, тѣмъ быстрѣй!...

И вотъ—явленіемъ неожиданнымъ,

Подъ небомъ съвера туманнымъ,

Внезапно вспыхнула она;

Мгновенно очи ослѣпила,

И страшнымъ блескомъ пробудил:

Холодный съверъ ото сна.

Крѣпка любовью и молитвой,

На смерть рѣшительною битвой,

Воздвиглась Руская земля!

И участь грознаго рѣшилась—

Звѣзда побѣдная затмилась

Въ кровавомъ заревѣ Кремля!

И чтожь? Приемля даръ свободы,
Еще со страхомъ ждуть народы,
Откуда вновь она блеснетъ:
Не съ береговъ ли шумныхъ Сены?
Иль на гранить Святой Елены
Опять къ любимцу низойдетъ?...

Не тамъ!... Любви народной сила
Ея полетъ остановила,
И на сѣдинѣ въковой,
Она съ Кремля блеснула взорамъ,
Но не мгновеннымъ метеоромъ,
А неподвижною звѣздой!

А. ПОДОЛИНСКІЙ.



СОДЕРЖАНІЕ

ВТОРОЙ КНИГИ КІЕВЛЯНИНА.

	<i>Стран.</i>
1. Кієвъ.—Стихотвореніе <i>А. Хомякова.</i>	1.
2. Выдубицкій монастырь.— <i>М. Максимовича.</i>	5.
3. О монастырь Гнилецкомъ.— <i>М. М.</i>	27.
4. Письмо Князя Острожскаго.	48.
5. Луцкъ.— <i>В. Домбровскаго.</i>	49.
6. Добрый пань.—Разсказъ <i>Г. Основьяненка.</i>	68.
7. Топографическія замѣтки Кіевлянина. <i>М. М.</i>	102.
8. О стихотвореніяхъ Червонорусскихъ.— <i>М. М.</i>	119.
9. О правописаніи Малороссійскаго языка. Письмо къ Основьяненку <i>М. М.</i>	153.
10. Огненный змѣй.—Повѣсть <i>П. Кульша.</i>	181.
11. Волянь до XI вѣка.— <i>М. М.</i>	289.
12. Два письма Князя Острожскаго.	298.
13. Родословныя записки Кіевлянина. <i>М. М.</i>	302.
14. Памятники Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства.— <i>М. М.</i>	311.
15. Стихотворный памятникъ Лаврской Могилинской школы.	324.
16. Звѣзда.—Стихотвореніе <i>А. Подолинскаго.</i>	325.

Къ сей книгѣ Кіевлянина принадлежитъ виньетка съ изображеніемъ зданія Университета св. Владиміра.



ПОГРЪШНОСТИ и ПОПРАВКИ.

Во второй книгѣ Кіевлянина.

Стран.	Строк.	Напечатано:	Читай:
44.	5	снизу — Взнаймуемъ	Ознаймуемъ
45.	3	снизу — Взнаймуемъ	Ознаймуемъ
48.	4	снизу — Острожское	Острозское.
—	3	снизу — Володимири-	Володимир-
99.	10	снизу — а принялся	я принялся
102.	11	снизу — кирпичъ	кирпичъ
112.	10	снизу — мѣсяча	мѣсяца
134.	9	снизу — переводе	переведе
142.	4	сверху — Пештанского	Пештанского
145.	5	снизу — ратиця	ратиця
252.	7	снизу — прогулокъ	проулокъ
238.	4	снизу — минають	минуютъ
289.	10	сверху — въ взаимномъ	во взаимномъ
306.	1	сверху — Кукоского	Куколского

Во первой книгѣ Кіевлянина.

45.	11	снизу — вратъ Яросла-	вратъ Ярославовыхъ,
		вовыхъ;	въ конце 1750 года;
116.	16	снизу — былъ убитъ	умеръ въ замкѣ Хотин-
		подъ Хотин-	скомъ 1621 года 24
		момъ.	Сентября.

ПРОДАЮТСЯ ВЪ КІЕВѢ

въ книжномъ магазинѣ Глигзберга на Печер-
скѣ въ домѣ Никольскаго монастыря

К Н И Г И, И З Д А Н Н Ы Я

МИХАИЛОМЪ МАКСИМОВИЧЕМЪ.

Цена за экземпляръ.

- Кіевлянинъ на 1844 годъ. К. . . . 2 р. ср.
Кіевлянинъ на 1840 годъ. К. . . . 2 р. ср.
Рѣчь объ участии Кіева въ общей жизни Рос-
сіи. К. 1837. 25 к. ср.
Откуда идетъ Руская Земля. К. 1837. 1 р. ср.
Украинскія народныя пѣсни. Ч. 1. М. 1834. 85 к. с.
Исторія древней Руской Словесности. Ч. 1. К.
1839. 1 р. ср.
Пѣснь о полку Игоревѣ. К. 1837. . 50 к. ср.
Книга Наума о великомъ Божіемъ мірѣ. Изд. 2.
М. 1834. 25 к. ср.
Размышленія о Природѣ. М. 1833. . 75 к. ср.
Обозрѣніе органиологіи растений. М. 1833. 15 к. ср.



