

1-го Сентября

1892 года.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ VI.

№ 17.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О точномъ и неуклонномъ соблюденіи распоряженій о сборахъ на церковно-приходскія школы и о доставленіи этихъ сборовъ въ епархіальный училищный совѣтъ.

Костромская духовная консисторія слушала отношенія Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за №№ 474 и 475, которыми просить: 1) о новомъ приглашеніи благочинныхъ епархій—наблюсти, чтобы по всеѣмъ церквамъ ихъ округовъ производился на нужды церковно-приходскихъ школъ а) постоянный кружечный сборъ пожертвованій; б) сборъ 6 декабря и в) отчи-

сленіе изъ остатковъ кошельковыхъ суммъ на тотъ же предметъ, съ представленіемъ денегъ при перечневыхъ вѣдомостяхъ по формѣ; 2) сдѣлать подтвержденіе о представленіи перечневыхъ вѣдомостей за 1891 годъ отъ благочинныхъ округовъ: Костромскаго уѣзда 3-го и 8-го, Нерехтскаго—1-го, 2-го, 3-го, 5-го и 11-го, Буйскаго—1-го и 3-го, Кинешемскаго—2-го и 7-го, Галичскаго—1-го, Варнавинскаго—2-го, Макарьевского—4-го, Чухломскаго—1-го, 2-го и 3-го, Солигаличскаго—3-го и отъ священника села Молвитина Алексѣя Іорданскаго. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: 1) чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердить о.о. благочиннымъ епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи указанныхъ въ отношеніи распоряженій начальства относительно того, чтобы по всѣмъ церквамъ епархіи были производимы а) постоянный кружечный сборъ пожертвованій на нужды церковно-приходскихъ школъ; б) особо установленный сборъ 6-го декабря и в) отчисленіе изъ остатковъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ на тотъ же предметъ, и чтобы таковые сборы, въ концѣ года, представляемы были должностными лицами въ епархіальный училищный совѣтъ, *непретменно*, при перечневыхъ вѣдомостяхъ, форма которыхъ опубликована совѣтомъ въ 23 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890 г.; причемъ они должны объяснять, изъ какого рода суммъ и сколько употреблено пересылочныхъ денегъ; 2) благочиннымъ, представившимъ суммы за 1891 годъ на нужды церковно-приходскихъ школъ и не приложившимъ при этомъ перечневыхъ вѣдомостей по формѣ, объявить о немедленномъ доставленіи таковыхъ въ епархіальный училищный совѣтъ. Августа 7 дня 1892 г.

II. О содѣйствіи духовенства гражданскому начальству въ устройствѣ усыпальницъ.

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 29-іюля 1892 года за № 3735, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содер-

жанія: земскій начальникъ 2-го участка Галичскаго уѣзда, вслѣдствіе циркуляровъ предмѣтника его, отъ 11 марта и 7 іюня 1891 года за №№ 15 и 28, объ устройствѣ, по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ селеніяхъ особыхъ усыпальницъ для помѣщенія въ теченіе узаконеннаго срока тѣлъ умершихъ, въ особенности отъ заразныхъ болѣзней, въ видахъ устранения дальнѣйшаго распространенія ихъ, выяснивъ въ прошломъ году крестьянамъ на волостныхъ и сельскихъ сходахъ необходимость имѣть такія усыпальницы, встрѣтилъ со стороны населенія полное сочувствіе. Почти по всемъ приходамъ были сдѣланы раскладки о доставленіи необходимаго матеріала, а въ нѣкоторыхъ приходяхъ лѣсъ былъ уже вывезенъ, но духовенство отказало въ отводѣ мѣстъ за неимѣніемъ распоряженій епархіальнаго начальства. Затѣмъ Преосвященный Епископъ Августинъ въ маѣ мѣсяцѣ 1891 года, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендовалъ причтамъ со старостами церквей епархіи въ дѣлѣ устройства усыпальницъ и отвода для нихъ мѣстъ на церковныхъ кладбищахъ оказывать гражданскому начальству возможное содѣйствіе. Но такое улучшеніе санитарнаго состоянія погостовъ встрѣчено нѣкоторыми священниками и причтами почему-то не сочувственно, особенно въ приходяхъ, находящихся въ Курновской волости, и нѣкоторые изъ священниковъ отказались назначать мѣста подъ усыпальницы, не имѣя особаго распоряженія Вашего Преосвященства, а другіе, преимущественно изъ благочинія священника Рязановскаго, не находятъ даже нужнымъ устройства ихъ, нѣкоторые же исполнили распоряженіе епархіальнаго начальства, указали мѣста, и усыпальницы въ тѣхъ приходяхъ выстроены. Докладывая о семъ, земскій начальникъ, въ виду появленія холеры въ мѣстностяхъ, прилегающихъ въ Волгѣ, и возможности занесенія ея въ предѣлы Галичскаго уѣзда, просилъ его сдѣлать сношеніе съ Вашимъ Преосвященствомъ о необходимости распоряженія съ Вашей стороны относительно отвода мѣстъ подъ усыпальницы. Съ утвержденія Его Преосвя-

щенства, приказали: вновь и строжайше предписать причтамъ со старостами церквей епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они въ дѣлѣ устройства усыпальницъ оказывали гражданскому начальству возможное съ своей стороны содѣйствіе, какъ въ устройствѣ ихъ, такъ и въ отводѣ мѣстъ для нихъ, не ожидая особыхъ по сему дѣлу распоряженій со стороны епархіального начальства.

III. О погребеніи умершихъ на упраздненныхъ церковныхъ кладбищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала прошеніе причта одной изъ церквей Костромской епархіи, въ коемъ они изъяснили, что нѣкоторые изъ прихожанъ ихъ церкви изъявляютъ желаніе быть погребенными по смерти и похоронить своихъ умершихъ родственниковъ на упраздненномъ въ церковной оградѣ кладбищѣ, а не на вновь отведенномъ, предлагая при этомъ и свои пожертвованія въ пользу церкви; но такъ какъ погребеніе умершихъ на упраздненныхъ кладбищахъ безъ разрѣшенія епархіального начальства воспрещается, а обращеніе въ епархіальному начальству каждый разъ за разрѣшеніемъ по сему дѣлу, хотя бы и телеграммой, оказывается невозможнымъ по дальности разстоянія отъ почтово-телеграфнаго отдѣленія особенно весною, лѣтомъ и осенью, то желаніе прихожанъ быть погребенными въ церковной оградѣ на прежнемъ кладбищѣ остается неисполненнымъ. По сему причтъ, въ удовлетвореніе желанія своихъ прихожанъ и въ виду дохода въ пользу церкви, просилъ разрѣшить ему, безъ испрашиванія каждый разъ епархіального на то разрѣшенія, хоронить умершихъ на упраздненномъ въ церковной оградѣ кладбищѣ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы на мѣсто каждаго здѣсь погребальнаго лица было пожертвовано въ пользу церкви не менѣе трехъ рублей и чтобы имя сего было внесено въ церковный синодикъ для вѣчнаго поминовенія. По справкѣ съ законами (т. XIII Уст. Вроч. ст.

915 и 925 и Указ. Синод. 1833 г. апр. 12), съ утверждения Его Преосвященства, опредѣлили: I) прошеніе причта, на основаніи вышеизложеннаго закона оставить безъ послѣдствій; II) въ предупрежденіе другихъ подобныхъ сему незаконныхъ ходатайствъ, для руководства духовенству Костромской епархіи объявить, чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что 1) на основаніи т. XIII св. зак. Уст. Врач. ст. 915 и 925 и прим. къ ней, мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній, что кладбищъ среди селеній не должно имѣть, но учреждать оныя позади, не ближе полуверсты отъ нихъ, и исключеніе изъ этого общаго правила допущено лишь для монастырей, внутри городовъ находящихся и при томъ только для тѣхъ, при которыхъ погребеніе мертвыхъ издавна продолжается съ вѣдома самого правительства и вошло въ обычай, на которомъ основались благочестивыя обѣты и завѣщанія лицъ и семействъ, но съ тѣмъ, чтобы не были упускаемы узаконенныя медицинскія предосторожности, и что 2) на основаніи указа Св. Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, при церквяхъ, находящихся въ селеніяхъ, дозволено погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, а также дозволяется, по особенному каждый разъ разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, погребать и нѣкоторыхъ изъ мірянъ, именно: строителей храма на свои средства, и лицъ на свои средства обезпечившихъ причтъ содержаніемъ и при томъ имѣвшихъ житіе благозаконное и кончину не постыдную.

IV. Объ отсрочкѣ пріемныхъ экзаменовъ и возвращенія послѣ каникулъ воспитанницъ въ Ярослав. жен. епарх. училище.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 8 сего августа за

№ 200, коимъ, въ дополненіе къ отношенію, отъ 3 августа за № 198, просить увѣдомить духовенство Костромской епархіи, что пріемные экзамены и возвращеніе послѣ каникулъ воспитанницъ въ училище откладываются до 15-го сентября, вмѣсто 1-го сентября. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: о содержаніи слѣшаемаго отношенія Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства *немедленно* объявить духовенству Костромской епархіи особыми циркулярными печатными указами въ отмѣну циркулярнаго же указа консисторіи отъ 5 сего августа за № 6274. Августа 13 дня 1892 года.

Отъ Совѣта Александровскаго Братства.

Симъ объявляется, что деньги на нужды Братства отъ о.о. благочинныхъ священниковъ—Николая Орлова 4 руб. и Іоанна Говоркова 2 р. Совѣтомъ получены и на приходъ записаны.

Отъ Совѣта Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства.

Симъ доводится до свѣдѣнія духовенства Галичскаго и Буйскаго уѣздовъ, что, по представленію Совѣта Теодоровско-Сергіевскаго Братства, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 августа сего 1892 года, утвержденъ въ должности противораскольническаго миссіонера для вышеозначенныхъ уѣздовъ священникъ Одигитріевской церкви села Ушакова, Буйскаго 3 благочинническаго округа, Михаилъ Дроздовъ. Посему Совѣтъ Братства покорнѣйше просить какъ о.о. благочинныхъ означенныхъ уѣздовъ, такъ и священниковъ, приходы которыхъ заражены расколомъ, оказывать священнику Дроздову братское содѣйствіе при отправленіи имъ обязанностей миссіонера.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Каѳедральный Протоіерей *Іоаннъ Постыловъ*.

Отъ Совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства объявляется, что Совѣтомъ Братства съ 1 февраля по 15 августа сего 1892 года получены деньги:

1. *На устройство церковно-приходской школы въ память событія 17 октября 1888 г.*

Отъ благочиннаго Нерехтскаго 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 28 января 1892 г. за № 35—2 р. 55 к.; благоч. Кинешемскаго 7 окр. свящ. Николая Вилинскаго, отъ 19 января 1892 г. за № 10—6 р. 31 к.; благоч. Костромскаго 2 окр. прот. Евгенія Соколова, отъ 4-го февраля 1892 года за № 10—8 р. 80 к.; благоч. Нерехтскаго 6 окр. свящ. Николая Румянцева, отъ 24 января 1892 г. за № 56—6 руб. 42 к.; благоч. Кинешемскаго 8 окр. свящ. Николая Анонимова, отъ 27 января 1892 г. за № 32—6 р. 45 к.; благоч. Кинешемскаго 3 окр. свящ. Иоанна Абрамова, отъ 31 января 1892 г. за № 101—7 руб. 5 коп.; благоч. Костромскаго 6 окр. свящ. Ардаліона Игнатовскаго, отъ 10 февраля 1892 г. за № 32—9 р. 49 к.; благоч. Нерехтскаго 11 окр. свящ. Александра Орлова, отъ 9 февраля 1892 г. за № 38—4 р. 83 к.; благоч. Чухломскаго 3 окр. свящ. Петра Алякритскаго, отъ 23 января 1892 г. за № 33—4 р. 72 к.; благоч. Макарьевскаго 4 окр. свящ. Иоанна Горскаго, отъ 31 января 1892 г. за № 19—19 руб.; благоч. Чухломскаго 1 окр. свящ. Георгія Соколова, отъ 11 февраля 1892 г. за № 31—7 р. 92 к.; благоч. Костромскаго 7 окр. свящ. Николая Павлинскаго, отъ 20 февраля 1892 г. за № 41—5 р. 68 к.; благоч. Галичскаго 2 окр. свящ. Сергія Рязановскаго, отъ 20 февраля 1892 г. за № 34—7 р. 77 к.; благоч. Галичскаго 6 окр. свящ. Николая Чижова, отъ 29 января 1892 г. за № 33—7 р. 58 к.; благоч. Чухломскаго 2 окр. свящ. Евгенія Голубева, отъ 6 марта 1892 года за № 30—5 р. 46 к.; благоч. Кинешемскаго 1 окр. прот. Александра Горицкаго, отъ 4 марта 1892 г. за № 57—13 р. 80 к.; благоч. Юрьевецкаго Спасовходскаго собора прот. Платона Михайловскаго, отъ 1 марта 1892 г. за № 33—6 р.; благоч. деревей г. Чухломы прот. Николая Соболева, отъ 17 апр. 1892 г. за № 55—2 р. 75.; благоч. Нерехтскаго 4 окр. свящ. Θεодора Островскаго, отъ 26 іюня 1892 г. за № 93—11 р. 35 к.; благоч. Буйскаго 2 окр. свящ. Василия Сапоровскаго, отъ 7 іюля 1892 г. за № 94—6 р.; благоч. Юрьевецкаго 5 окр. свящ. Василия Панова, отъ 4 іюля 1892 г. за № 176—

10 р. 83 к.; благоч. Макарьевского 3 окр. свящ. Геннадія Бѣлорукова, отъ 16 июля 1892 г. за № 164—7 руб. 50 к. и благоч. Кинешемскаго 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 14 июля 1892 г. за № 185—3 р.

2. На общія нужды Братства.

Отъ благочиннаго Нерехтскаго 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 28 января 1892 г. за № 35—3 р. 45 к.; благоч. Кинешемскаго 7 окр. свящ. Николая Вилинскаго, отъ 19 января 1892 г. за № 10—6 руб. 54 к.; священника Николаевской церкви с. Большаго-Яковлевскаго Владиміра Актова (за книги) 12 р.; благоч. Костромскаго 2 окр. прот. Евгенія Соколова, отъ 4 февраля 1892 г. за № 10—15 р. 50 к.; благоч. Нерехтскаго 6 окр. свящ. Николая Румянцева, отъ 24 января 1892 г. за № 56—7 р. 95 к.; благоч. Кинешемскаго 8 окр. свящ. Николая Анонимова, отъ 27 января 1892 г. за № 32—4 р. 69 к.; благоч. Кинешемскаго 3 окр. свящ. Іоанна Абрамова, отъ 31 января 1892 г. за № 101—9 р. 15 к.; благоч. Костромскаго 6 окр. свящ. Ардаліона Игнатовскаго, отъ 30 января 1892 г. за № 28—2 р. 32 к.; благоч. Нерехтскаго 11 окр. свящ. Александра Орлова, отъ 9-го февраля 1892 г. за № 37—6 р. 74 к.; благоч. Чухломскаго 3 окр. свящ. Петра Алякритскаго, отъ 23 января 1892 г. за № 33—11 р. 36 к.; отъ него же, при отношеніи отъ 29 января 1892 г. за № 37—26 р. 97 к. (за книги); отъ свящ. с. Баковъ Варнавинскаго 1 окр. Александра Александровскаго 30 р. (за книги); благоч. Макарьевского 4 окр. свящ. Іоанна Горскаго, отъ 31 января 1892 г. за № 19—15 р.; благоч. Чухломскаго 1 окр. свящ. Георгія Соколова, отъ 11 февраля 1892 г. за № 31—10 р. 73 к.; свящ. с. Апраксина Костромскаго 3 окр. Іоанна Мухина, отъ 12 февраля 1892 г. за № 27—3 р. (за книги); благоч. Костромскаго 7 окр. свящ. Николая Павлинскаго, отъ 20 февраля 1892 г. за № 41—9 р. 22 к.; благоч. Галичскаго 2 окр. свящ. Сергія Рязановскаго, отъ 20 февраля 1892 г. за № 34—12 44 к.; благоч. Галичскаго 6 окр. свящ. Николая Чижова, отъ 29 января 1892 г. за № 33—9 р. 95 к.; свящ. Воскресенской церкви с. Молвитина Василя Соловьева, отъ 8 марта 1892 г.—20 р. (за книги); благоч. Чухломскаго 2 окр. свящ. Евгенія Голубева, отъ 6 марта 1892 г. за № 30—6 р. 33 к.; благоч. Кинешемскаго 1 окр. прот. Александра Горицкаго, отъ 4 марта 1892 г. за № 57—10 р. 70 к.; благоч. Нерехтскаго 6 окр.

свѣщ. Николая Румянцева, отъ 6 марта 1892 г. за № 100—10 р. (за книги); свѣщ. с. Уреня, Варнавинскаго уѣзда, Василя Бѣляева—5 р. 58 к. (за книги); свѣщ. с. Чмутава Θεодора Даниловскаго, отъ 3 марта 1892 г.—6 р. (за книги); благоч. Юрьеveckаго Спасовходскаго собора прот. Платона Михайловскаго, отъ 1 марта 1892 г. за № 32—7 р.; свѣщ. с. Верхняго-Березовца Владиміра Бѣлоруссова—2 р. (за книги); благоч. Галичскаго 2 окр. свѣщ. Сергія Рязановскаго, отъ 17 марта 1892 г. за № 47—38 р. 90 к. (за книги); свѣщ. с. Бобушвина Петра Махровскаго, отъ 18 марта 1892 г. за № 21—20 р. (за книги); свѣщ. Николаевской ц. с. Палкина Николая Драницына, отъ 19 марта 1892 г. за № 20—14 р. (за книги); свѣщ. Преображенской ц. пос. Пучежа Павла Соколова, отъ 24 марта 1892 г. за № 42—15 р. (за книги); благоч. Макарьевскаго 2 окр. свѣщ. Владиміра Дружинина, отъ 22 марта 1892 г. за № 106—20 р. 62 к. (за книги); свѣщ. с. Фрянькова, Нерехтскаго уѣзда, Іоанна Савинскаго, отъ 28 марта 1892 г. за № 15—20 р. (за книги); свѣщ. с. Клевцова, Нерехтскаго уѣзда, Алексѣя Скворцева, отъ 11 апрѣля 1892 г. за № 39—10 р. (за книги); свѣщ. с. Писцова Алексѣя Побѣдимскаго, отъ 12 апрѣля 1892 г.—15 р. (за книги); свѣщ. с. Хорошевскаго, Ветлужскаго 2 окр. Николая Краснофѣвцева, отъ 3 апрѣля 1892 г. за № 19—7 р. (за книги); свѣщ. с. Дмитріевскаго, Нерехтскаго 6 окр., Іоанна Каллистова, отъ 14 апрѣля 1892 г. за № 27—9 р. (за книги); благоч. церквей г. Чухломы прот. Николая Соболева, отъ 17 апрѣля 1892 г. за № 56—1 р. 85 к.; благоч. Кинешемскаго 6 окр. свѣщ. Вас. Миловичова, отъ 19 апрѣля 1892 г. за № 64—2 р. (за образки); свѣщ. с. Поемчя, Нерехтскаго уѣзда, Матвѣя Малиновскаго, отъ 17 мая 1892 г. за № 21—10 р. (за книги); настоятельницы Бѣлбжскаго женскаго монастыря игуменіи Ерміоніи съ сестрами, отъ 29 апрѣля 1892 г. за № 44—50 р. (на содержаніе противораскольнич. миссіонеровъ Костромской епархіи); свѣщ. с. Хрипелей, Буйскаго уѣзда, Николая Соболева, отъ 5 іюня 1892 г. за № 8—10 р. (за книги); свѣщ. с. Сандогоры, Костромскаго 5 окр., Іоанна Жданова, отъ 8 іюня 1892 г. за № 37—10 р. (за книги); свѣщ. с. Вознесенскаго, Костромскаго 5 окр., Василя Соколова, отъ 10 іюня 1892 г. за № 41—10 р. (за книги); свѣщ. с. Богоявленскаго, Варнавинскаго уѣзда, Геннадія Гусева, отъ 28 мая 1892 г.—3 р. (за книги); настоятельницы Костромскаго Богоявленскаго женскаго монастыря игуменіи

Евпраксі съ сестрами, отъ 9 іюня 1892 г. за № 96—100 р. (на содержаніе противораскольнич. миссіонеровъ Костром. епархіи); благоч. Чухломскаго 3 окр. свящ. Петра Алякритскаго—10 р. (изъ нихъ 7 руб. за книги и 3 руб. кружечнаго сбора); свящ. с. Бобушкина, Макарьевскаго 5 окр., Петра Махровскаго, отъ 22 іюня 1892 г. за № 47—10 р. (за книги); благоч. Макарьевскаго 1 окр. свящ. Александра Горицкаго, отъ 23 іюня 1892 г. за № 212—15 р. 60 к.; благоч. Нерехтскаго 4 окр. свящ. Θεодора Островскаго, отъ 26 іюня 1892 г. за № 93—11 р. 35 к.; благоч. Буйскаго 2 окр. свящ. Василия Сапоровскаго, отъ 7 іюля 1892 г. за № 94—6 р.; благоч. Кинешемскаго 8 окр. свящ. Николая Анонимова, отъ 4 іюля 1892 г. за № 151—2 р. 73 к.; благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. Николая Казанскаго, отъ 5 іюля 1892 г. за № 15—3 р. 70 к.; благоч. Чухломскаго 1 окр. свящ. Георгія Соколова, отъ 1 іюля 1892 г. за № 99—3 р.; благоч. Юрьевецкаго 5 окр. свящ. Василия Панова, отъ 4 іюля 1892 г. за № 176—14 руб. 48 коп.; благоч. Кинешемскаго 4 окр. свящ. Леонида Краснопѣвцева, отъ 7 іюля 1892 г. за № 157—2 р. 76 к.; благоч. Кинешемскаго 2 окр. свящ. Іоанна Говоркова, отъ 6 іюля 1892 г. за № 105—2 р. 55 коп.; настоятеля Макаріево-Унженскаго монастыря архим. Іова съ братією, отъ 7 іюля 1892 г. за № 92—100 руб. (на содержаніе противораскольнич. миссіонеровъ Костром. епархіи); благочин. Юрьевецкаго 3 окр. свящ. Василия Розова, отъ 12 іюля 1892 г. за № 160—4 р. 10 к.; настоятеля Нерехтскаго Казанскаго собора прот. Константина Виноградскаго, отъ 10 іюля 1892 г. за № 45—34 к.; благоч. Макарьевскаго 3 окр. свящ. Геннадія Бѣлорукова, отъ 16 іюля 1892 г. за № 164—9 руб. 55 к.; благоч. Кинешемскаго 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 14 іюля 1892 г. за № 184—4 р.; благоч. Галичскаго 7 окр. свящ. Василия Сигорскаго, отъ 24 іюля, 1892 г. за № 121—1 р. 70 к.; Костромскаго кафедральнаго прот. Іоанна Поспѣлова съ братією, отъ 8 августа 1892 г. за № 66—8 руб. 30 коп.; свящ. пос. Большихъ-Солей Іоанна Голубева—14 руб. (за книги); свящ. Богородицкой церкви с. Кишина, Костром. 5 окр., Θεодора Троицкаго—10 р. (за книги); благоч. Костром. 4 окр. прот. Капитона Толгскаго, отъ 9 іюля 1892 г. за № 96—4 руб. 87 коп.

Членскихъ взносов за 1892 годъ.

Отъ вице-губернатора О. К. Моллеръ 3 р., Костромскаго городского головы В. И. Чернова 5 р., Костромск. предводителя дворянства

А. И. Шипова 3 р., жандармскаго полковника Кузьмина 3 руб., архимандрита Платона 3 р., протоіереевъ г. Костромы: Александра Невскаго 3 р., Павла Богословскаго 3 р., Александра Красовскаго 3 р., Павла Горскаго (Покровской ц.) 3 р., Варсофія Донскаго 3 р., священниковъ: Павла Заварина 3 р., Стефана Смирнова 3 руб., Василя Спасскаго 3 р., Петра Левашева 3 р., Александра Горскаго 3 р., Иоанна Сперанскаго 3 р., Василя Воскресенскаго 3 р., Геннадія Доброва 3 р., Василя Владимірова 3 р. и Алексѣя Зорина 3 р., преподавателя семинаріи Е. Г. Орлова 3 р., соборнаго старосты П. П. Наливина 3 р., В. В. Гудкова 5 р., В. К. Витте 3 р.

*3. Въ фондъ для устройства епархіальнаго женскаго училища
въ г. Костромѣ.*

Отъ благочиннаго Костромскаго 6 окр. свящ. Ардаліона Игнатовскаго, отъ 29 января 1892 г. за № 19—16 р.; благоч. Нерехтскаго 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 28 января 1892 г. за № 35—16 р.; благоч. Кинешемскаго 7 окр. свящ. Николая Вилинскаго, отъ 19 января 1892 г. за № 11—3 руб. (отъ свящ. с. Велизанца Иоанна Перовскаго); благоч. Костромскаго 2 окр. прот. Евгенія Соколова, отъ 4 февраля 1892 г. за № 10—43 р. 90 к.; благоч. Нерехтскаго 6 окр. свящ. Николая Румянцева, отъ 24 января 1892 г. за № 56—20 руб.; благоч. Солигаличскаго 2 окр. прот. Александра Каллистова (при отношеніи Костромскаго епарх. училищнаго совѣта, отъ 9 февраля 1892 г. за № 152) 17 р. 30 к.; благоч. Чухломскаго 3 окр. свящ. Петра Алякритскаго, отъ 23 янв. 1892 г. за № 33—15 р. 50 к.; благ. Галич. 3 окр. свящ. Николая Постникова—20 руб. 50 коп. и благоч. Кинешемскаго 8 окр. свящ. Николая Анонимова 6 руб. 20 коп. (при отношеніи Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 21 февраля 1892 г. за № 208); благочиннаго Костромскаго 7 окр. свящ. Николая Павлинскаго, отъ 20 февраля 1892 г. за № 39—34 руб. 95 коп.; его же и

отъ того-же числа за № 42—15 руб. (отъ свящ. пос. Большихъ-Солей Виктора Дементьева); благоч. Костромскаго 2 окр. прот. Евгенія Соколова, отъ 6 марта 1892 г. за за № 16—20 руб. (отъ прот. Цареконстантиновской церкви г. Костромы Флегонта Тарелкина); благоч. Галичскаго 6 окр. свящ. Николая Чицова, отъ 6 февраля 1892 г. за № 38—14 руб.;—благоч. Александра Кроткова—27 руб. 50 коп. (при отношеніи Костромской духовной консисторіи, отъ 11 марта 1892 г. за № 2146); благоч. Юрьевецкаго Спасовходскаго собора прот. Платона Михайловскаго, отъ 11 марта 1892 г. за № 37—4 руб. 75 коп.; благоч. Костромскаго 2 окр. прот. Евгенія Соколова, отъ 7 мая 1892 г. за № 25—10 р. (отъ прот. Борисоглѣбской церкви г. Костромы Алексѣя Андроникова); свящ. Воскресенской церкви г. Луха Петра Стрежнева—10 руб. (при донесеніи казначея братства, отъ 8 іюня 1892 г.); свящ. с. Поемечья, Нерехтскаго 6 окр. Матвѣя Малиновскаго—10 руб. (при донесеніи казначея братства, отъ 9 іюня 1892 г.); свящ. Спасской, что въ Гостиномъ дворѣ г. Костромы, церкви Петра Сигорскаго, отъ 18 іюня 1892 г. за № 36—15 руб.; благоч. Макарьевскаго 1 окр. свящ. Александра Горицкаго, отъ 23 іюля 1892 г. за № 213—15 р. (отъ священниковъ: Веніамина Люминарскаго, Алексѣя Аполлова и Петра Преображенскаго, по 5 р.); свящ. Богородицкой на Московской улицѣ церкви г. Костромы Александра Виноградскаго, отъ 8 іюля 1892 г. за № 17—15 руб.; благочиннаго Солигаличскаго 2 окр. прот. Александра Каллистова, отъ 23 іюня 1892 г. за № 189—35 р. (отъ священниковъ: Никанора Драницына 15 р., Ѳеодора Митинскаго 10 р., Евгенія Поликарпова 5 руб. и Іоанна Горскаго 5 р.); благоч. Буйскаго 2 окр. свящ. Василія Сапоровскаго, отъ 7 іюля 1892 г. за № 94—17 р.; благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. Николая Казанскаго, отъ 5 іюля 1892 г. за № 15—5 р. 30 к.; благоч. Юрьевцаго 5 окр. свящ. Василія Панова, отъ 4 іюля 1892 г. за № 176—29 р. 55 к.; благоч. Юрьевецкаго 4 окр. свящ. Василія Вилинскаго, отъ 8 іюля 1892 г.

за № 72—18 р. 65 к.; благоч. Юрьевецкаго 3 окр. свящ. Василія Розова, отъ 12 іюля 1892 г. за № 160—10 руб. (отъ свящ. Михаила Оранскаго); благоч. Варнавинскаго 1-го окр. свящ. Іоанна Владимірова, отъ 10 іюля 1892 года за № 191—34 руб. 50 коп.; благочин. Макарьевскаго 3 окр. Геннадія Бѣлорукова, отъ 16 іюля 1892 г. за № 162—19 руб.; благоч. Кинешемскаго 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 14 іюля 1892 года за № 183—13 руб.; благоч. Нерехтскаго 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 27 іюля 1892 г. за № 119—3 руб. (отъ свящ. Іоанна Любимова); благоч. Галичскаго 7 окр. свящ. Василія Сигорскаго, отъ 24 іюля 1892 г. за № 119—10 р.; духовника Костромской духовной семинаріи свящ. Николая Красноцѣвца, отъ 8 августа 1892 г.—5 р.; свящ. Александро-Антониновской церкви с. Селищъ Василія Шафранова, отъ 1 іюля 1892 г.—12 р.; благоч. Кинешемскаго 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 5 августа 1892 г. за № 197—15 р.

Казначей Братства *священникъ Николай Красноцѣвъ.*

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. семинаріи.

(доставл. 13 и 21 августа).

П р а з д н ы я м ѣ с т а: *священническое:* при Успенской п. с. Порздней, Юрьев. у. 2-я вакансія; *дьяконскія:* при Архангельской п. с. Архангельскаго, что на Волу, Варнавинскаго у.; въ с. Кувакинѣ, Нерехтск. у.; *псаломщическія:* при Всѣхсвятской п. г. Костромы; при Юрьевецкомъ Спасовходскомъ соборѣ.

У т в е р ж д е н ы в ъ д о л ж н о с т и ц е р к о в н а г о с т а р о с т ы к ъ ц е р к в а м ѣ: Богородицкой пог. Лезговца, Кинешемск. у.—кр. Никита Степановъ *Смирновъ*; Богородицкой с. Соцевина, Галич. у.—безерочно-отпускной солд. Алексѣй Савельевъ *Васинъ*; Богородицкой с. Ильинскаго—Анастасиныхъ, Нерехт. у.—кр. Дмитрій *Лустиновъ*; Николаевской с. Корбы, Кинешем. у.—кр. Ефимъ Лукинъ *Виноградовъ*; Богородицкой с.

Лосева, Нерехт. у.—запасн. писарь Семень Германовъ *Шутковъ*;
 Николаевской на Мокромъ, Галич. у.—кр. Арсеній Макаровъ
Лебедевъ; Богородицкой с. Зубовскаго, Ветлуж. у.—кр. Василий
 Корниловъ *Смирновъ*; Всѣхсвятской г. Костромы—коллеж. секрет.
 Сергѣй Вас. *Черновъ*.

Содержаніе официальной части. Распоряженія епархіальнаго начальства. I. О точномъ и неуклопномъ соблюденіи распоряженій о сборахъ на церковно-приходскія школы и о доставленіи этихъ сборовъ въ епархіальный училищный совѣтъ. II. О содѣйствіи духовенства гражданскому начальству въ устройствѣ усыпальницъ. III. О погребеніи умершихъ на упраздненныхъ церковныхъ кладбищахъ. IV. Объ отерочкѣ приемныхъ экзаменовъ и возвращенія послѣ каникулъ воспитанницъ въ Ярослав. жеп. епарх. училище. Отъ Совѣта Александровскаго братства. Отъ Совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергѣевскаго братства: а) о назначеніи священника с. Ушакова Михаила Дроздова противораскольническимъ миссіонеромъ и б) о полученныхъ Совѣтомъ деньгахъ съ 1 февраля по 15 августа сего года. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менадръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.

Поученіе 24-е.

О таинствѣ брака.

Въ прошлыхъ бесѣдахъ я старался разъяснить вамъ, бр., православное ученіе о таинствахъ и говорилъ о таинствѣ крещенія, миропомазанія, причащенія и покаянія. Изъ этихъ бесѣдъ вы могли видѣть, какъ они необходимы каждому человѣку. Не освященные этими таинствами не имѣютъ надежды спасенія въ жизни вѣчной и царства Божія не наследуютъ. Въ остальныхъ трехъ таинствахъ— бракѣ, елеосвященіи и священствѣ спасительная благодать Божія сообщается только тѣмъ, которымъ она потребна по особому ихъ состоянію или званію въ сей временной жизни, на землѣ. Такъ, вступающимъ въ супружеское сожитіе подается спасительная благодать Божія въ таинствѣ брака, находящимся въ болѣзни сообщается благодать Божія въ таинствѣ елеосвященія, а проходящимъ званіе пастырей Церкви подается благодать Божія въ таинствѣ священства.

Нынѣ побесѣдуемъ о таинствѣ брака.

Что такое таинство брака и какая благодатная сила въ этомъ таинствѣ? Таинство брака есть священнодѣйствіе, въ которомъ женихъ и невѣста, намѣревающіеся вступить въ супружеское сожитіе, получаютъ благодать Божию, утверждающую и укрѣпляющую ихъ взаимный союзъ, въ образъ духовнаго союза Христа съ Церковію, и вспомоствующую имъ въ благословенномъ рожденіи и христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

Итакъ таинство брака прежде всего и главнымъ образомъ благословляетъ и укрѣпляетъ тотъ союзъ, въ который вступаютъ женихъ и невѣста. Изначала, еще въ раю, установленъ этотъ союзъ между мужемъ и женой. Для того-то Богъ и создалъ жену—праматерь нашу изъ ребра Адамова, а не изъ чего либо другаго, чтобы между мужемъ и женой былъ тѣсный союзъ, полный чистаго единодушія и неизмѣнной любви, чтобы они были какъ одинъ человѣкъ, а не два человѣ-

ка, — какъ одна плоть, а не двѣ плоти. И Адамъ чистымъ, неповрежденнымъ умомъ своимъ постигъ намѣреніе Творца и пророчески возвѣстилъ, что всегда будетъ такъ, что „оставить человѣкъ отца своего и мать свою, и будутъ они двое — въ одну плоть“ (Быт. 2, 24). Но грѣхъ нашихъ прародителей, внесшій порчу и поврежденіе въ чело­вѣческую природу, исказилъ и установленный Богомъ союзъ между мужемъ и женою. Въ людяхъ, правда, осталось влеченіе одного пола къ другому, они еще не потеряли способности взаимной любви и единодушія; но во взаимныхъ отношеніяхъ мужчины и женщины стала преобладать чувственность, а гдѣ чувственность, тамъ и страсти, тамъ и беспорядочность, тамъ и нестроенія, ссоры, вражда. Даже въ избранномъ народѣ Божиѣмъ, по жестокосердію чело­вѣка, законами допускались раз­воды мужа и жены, по произволу мужа (Мѡ. 19, 8). Но Господь І. Христосъ, пришедшій на землю возстановить растлѣнную грѣхомъ природу чело­вѣческую, осудилъ жестокосердіе людей и возстановилъ первоначальный союзъ между мужемъ и женою: *еже Богъ сочета, чело­вѣкъ да не разлучаетъ*, сказалъ Онъ жестокосердымъ іудеямъ, когда они спрашивали Его, по всякой ли винѣ можно разводиться съ женою (Мѡ. 19, 6). А св. ученики Его и апостолы разъяснили, что союзъ между мужемъ и женою долженъ быть образомъ святѣйшаго союза Христа съ Церковію и, стало быть, такъ же духовенъ и святъ, какъ и союзъ Христа съ Церковію. „Мужъ есть глава жены“, говоритъ св. ап. Павелъ, „какъ и Христосъ есть Глава Церкви. Какъ Церковь повиноватся Христу — своему Главѣ, такъ и жены должны повиноватся своимъ мужьямъ во всемъ. Церковь есть тѣло Христа, а жена и мужъ — одна плоть. Какъ Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, такъ и мужья должны любить своихъ женъ, должны любить какъ свое тѣло; никто никогда не имѣлъ ненависти къ своей плоти, но питаетъ ее и грѣетъ, какъ и Господь — Церковь Свою“ (Ефес. 5.23--29). Такъ высокъ долженъ быть союзъ мужа и жены по ученію Христову! И по этой-то высотѣ, Христосъ и не оставилъ вступающихъ въ этотъ союзъ безъ Своей благодатной помощи и не предоставилъ ихъ только себѣ; потому что безъ нея супружескій союзъ былъ бы лишень крѣпо

сти и подверженъ всякаго рода случайностямъ. Ни богатство, ни знатность, ни тѣлесная красота, ни умъ жениха и невѣсты, ни какія либо другія дарованія ихъ не сдѣлаютъ ихъ союзъ прочнымъ, если не утвердитъ его благословеніе и благодать Божія. Никакая человѣческая предусмотрительность не въ силахъ узнать сердце человѣческое; ни женихъ, ни невѣста не могутъ предугадать всего другъ о другѣ и не могутъ знать, какъ они будутъ жить—въ согласіи, или нѣтъ. А потому слѣдуетъ все предоставлять въ волю Божию, всю надежду возлагать на Господа и Его единого молить, дабы Онъ благословилъ ихъ и былъ съ ними, какъ Онъ благословилъ и освятилъ Своимъ присутствіемъ бракъ въ Канѣ Галилейской.

Не смотрите, бр., на то, что въ супружескомъ союзѣ мужъ и жена пребываютъ только до смерти, пока живутъ здѣсь, на землѣ (1 Кор. 7, 39. 40), что въ загробной жизни не будетъ ни женатыхъ, ни замужнихъ,—все равно этотъ союзъ нуждается въ благодати Божіей: вѣдь здѣшняя жизнь наша есть приготовленіе къ жизни вѣчной, и тѣла наши суть члены тѣла Христова (1 Кор. 6, 15), по ученію слова Божія, храмы Духа Святаго (1 Кор. 6, 19), и въ вѣчной жизни каждый изъ насъ получитъ награду или наказаніе, смотря по тому, что сдѣлалъ онъ съ тѣломъ добраго или злаго (2 Кор. 5, 10). И для того, чтобы, пребывая въ супружескомъ союзѣ, мы не дѣлали ничего злаго, а дѣлали доброе, чтобы этотъ союзъ былъ честенъ и о *Господь*, благодать Божія принимаетъ его подъ свое особенное покровительство, и эта благодать Божія подается въ таинствѣ брака.

Благодатію этого таинства благословляется, освящается и вспомощается супружескій союзъ мужа и жены и все, для чего Господь установилъ этотъ союзъ въ началѣ міра. Благословляется и освящается естественное рожденіе дѣтей, и христіанскія дѣти, еще прежде рожденія своего, призываются благодатію таинства и предуготовляются къ тому, чтобы быть членами Церкви Христовой. Благодатію же таинства брака вспомощается и воспитаніе дѣтей въ вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи—дѣло трудное, соединенное съ тяжелой отвѣтственностію предъ Богомъ и людьми. Благодатію же таинства брака вспомощен-

вуется и все многотрудное течение земной жизни супругов: благословляется, освящается и возвышается счастье ихъ и благоденствие, возрастается въ нихъ любовь и самоотверженіе другъ для друга, поддерживающія ихъ въ горѣ и несчастіяхъ. Главнымъ же образомъ вспомоествуется ихъ стремленіе къ взаимному усовершенію въ духовной жизни дѣлами вѣры и христіанскаго благочестія для спасенія души и царства небеснаго. Да, бр., пусть знаютъ женихъ и невѣста, что не для однихъ земныхъ радостей соединяются они брачнымъ союзомъ, но должны и взаимно усовершенать себя въ духовной жизни. Такъ это должно быть и по намѣренію Творца человѣковъ. Почему Онъ, создавъ Адама, нашель, что не добро быть человѣку одному, и создалъ ему еще помощницу жену? Въ чемъ она должна помогать ему—въ однихъ ли тѣлесныхъ трудахъ—въ воздѣлываніи и храненіи рая, какъ заповѣдалъ Господь? Нѣтъ, для этого достаточно было и тѣхъ многочисленныхъ животныхъ, которыя даны были ему во владѣніе, но помогать она ему должна была въ усовершенствованіи духовной жизни. Не одни и тѣ же дарованія и свойства мужа и жены. Мужу свойственны больше умъ и сила, а женѣ—мягкость сердца и вѣжностъ; мужъ можетъ усовершенать свою жену въ познаніи, а жена мужа—въ любви и вѣрѣ; мужъ спасетъ жену отъ увлеченій сердечныхъ, а жена мужа—отъ холодности въ вѣрѣ. Св. ап. Павелъ говоритъ: „почему ты знаешь, жена, не спасешь ли мужа? Или ты, мужъ, почему знаешь, не спасешь ли жены“ (1 Кор. 7, 16)?

Видите ли, бр., какъ велика благодать таинства брака. И потому не напрасно Православная церковь хранитъ его. Отъ временъ апостольскихъ хранитъ она его, какъ установленіе Христово, преданное въ то время, когда Господь, по воскресеніи своемъ, въ продолженіе сорока дней являлся апостоламъ и глаголалъ имъ о томъ, что относилось къ устройенію Церкви. Потому-то св. апостолы и называли бракъ великою тайною (Ефес. 5, 32). Очевидцы же апостоловъ, мужи апостольскіе учили, что „подобаетъ женившимся и выходящимъ за-мужъ, чтобы союзъ ихъ совершался по благословенію епископа, да будетъ бракъ о Господѣ, а не по вождельнію“ (Игн. Богом. письмо къ Поликарпу).

А св. Златоустъ, указывая на благодать таинства брака, говоритъ: „надобно призвать священниковъ и чрезъ молитвы и благословенія заключить союзъ супружества, чтобы умножалась любовь жениха и сохранилось цѣломудріе невѣсты, а всего болѣе, чтобы въ домъ тотъ (т. е. домъ жениха и невѣсты) вошли дѣла добродѣтели и изгнаны были изъ него всѣ коварства діавола, и чтобы они (супруги), соединяемые благодатію Божіею, проводили жизнь пріятную“. (Бес. на Быт. 48). Но не только Православная церковь хранитъ таинство брака, — хранятъ его издревле и многіе другіе христіане, давно уклонившіеся отъ истинно православной вѣры.

Лишнимъ считаю, бр., говорить вамъ о тѣхъ неправомыслящихъ, которые не признаютъ нужды въ освященіи супружескаго союза благодатію таинства брака: они не хотятъ постигнуть духовной высоты этого союза и видятъ въ немъ только одинъ плотской союзъ. Не хочу также сквернить вашу мысль не потребностями тѣхъ развратителей, которыхъ теперь не мало и которые не только отвергають таинство брака, но и самый бракъ, считая его грѣхомъ. Они говорятъ, что всѣмъ нужно быть дѣвственниками, и забываютъ то, что сказалъ самъ Христосъ, что не всѣ изъ людей могутъ быть дѣвственниками, но только тѣ, кто имѣетъ этотъ даръ свыше. Они считаютъ себя дѣвственниками, но творятъ такой блудъ, какового нѣтъ и у язычниковъ. По жизни ихъ и дѣламъ ихъ познавайте ложь ихъ. Скажу о томъ, какъ совершается таинство брака.

Сначала женихъ и невѣста въ притворѣ храма обручаются другъ другу кольцами, которыя для сего освящаются возложеніемъ ихъ на св. престолѣ. Это обрученіе жениха и невѣсты есть знакъ, что они взаимно поручаютъ себя другъ другу; поэтому и въ молитвахъ священникъ проситъ у Господа Бога утвердить *обрученіе ихъ въ вѣрѣ, и единомыслии, и истинѣ, и любви*. Кольцо своей круглой, непрерывающейся формой указываетъ, что и обрученіе жениха и невѣсты должно быть непрерывное, на всю жизнь. По обрученіи, они приводятся священникомъ въ самый храмъ и поставляются на срединѣ предъ аналоемъ, на которомъ предлежатъ св. крестъ и Евангеліе, какъ Божественныя

орудія къ освященію ихъ брачнаго обѣта. Здѣсь священникъ спрашиваетъ жениха и невѣсту порознь, имѣютъ ли они *произволеніе благое и непринужденное, и крѣпкую мысль* вступить въ брачный союзъ и не давали ли такихъ же обѣщаній другимъ. Только получивъ ихъ ясное и утвердительное согласіе, священникъ приступаетъ къ совершенію самаго таинства брака или *отпчанія*. Здѣсь первоначально возглашаются моленія Церкви о благодатной помощи брачующимся во всемъ томъ, для чего установленъ Господомъ брачный союзъ. Самое первое и главное моленіе—о спасеніи ихъ; потомъ о благословеніи ихъ союза и о сохраненіи его въ цѣломудріи; далѣе о томъ, чтобы возвеселиться имъ *виднѣимъ сыновъ и дочерей*. Здѣсь испрашивается не только освященіе естественнаго рожденія дѣтей, но и помощь свыше о христіанскомъ ихъ воспитаніи: ибо сыны и дочери веселятъ взоръ родительскій только тогда, когда они благочестиво и по-христіански воспитаны; дѣти ненутныя—не радость отцу и матери. Не забываетъ Церковь молиться и о земномъ благоденствіи жениха и невѣсты и молить Бога даровать имъ *всяко спасенію прошенія* и избавитися имъ отъ всякія скорби. Предъ чтеніемъ Апостола и Евангелія священникъ возлагаетъ на главы жениха и невѣсты вѣнцы, въ знаменіе чести и хвалы за непорочность и чистоту доселѣ ими соблюденную, произнося при этомъ сначала женину: *отпчается рабъ Божій—рабъ Божіей*, а потомъ невѣстѣ: *отпчается раба Божія—рабу Божію... во имя Отца, и Сына и Св. Духа*,—и троекратно призываетъ на нихъ благословеніе Божіе, чтобы Онъ славою и честію вѣнчалъ ихъ. Въ этихъ свящ. словахъ заключается вся сила, таинства брака. По возложеніи вѣнцовъ и прочтеніи Апостола и Евангелія, священникъ даетъ новобрачнымъ пить изъ одной чаши вино, растворенное водою, въ напомниманіе о томъ, что стыннѣ для нихъ должны быть общими и радость, и горе жизни. Затѣмъ священникъ троекратно обводитъ новобрачныхъ вокругъ аналая, въ знаменованіе духовнаго торжества. При снятіи вѣнцовъ съ нихъ, онъ испрашиваетъ у Господа благословенія имъ и молитвъ, чтобы супружество и сочетаніе ихъ сохранилось ненарушимымъ и чтобы они всегда единомышленно исповѣдывали и благословляли имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Освященный такимъ священподѣйствіемъ брачный союзъ, по ученію слова Божія, разрѣшается только смертію одного изъ двухъ — или мужа или жены. Такъ, ап. Павелъ позволяетъ женѣ вступать во второй бракъ по смерти перваго мужа, хотя отдаетъ предпочтеніе цѣломудренному вдовству: *малою же безбрачнымъ и вдовицамъ: добро имъ есть, аще пребудуть, якоже и азъ, пишеть онъ; аще ли же не удержатся, да посягають, лучше бо есть женитися, нежели разжизатися* (1 Кор. 7, 8. 9). Потому-то Православная Церковь всегда признавала и признаетъ позволительнымъ и второй бракъ для вдовцовъ и вдовицъ и даже третій бракъ, но дѣлаетъ это по снисхожденію къ человѣческой немощи для избѣжанія блуда, и второй и третій бракъ совершаетъ уже съ меньшею торжественностію, съ отмѣною нѣкоторыхъ обрядовъ противъ перваго брака. Четвертый бракъ запрещается строго, какъ многоженство. Если священникъ совершитъ такой бракъ, то онъ наказывается по законамъ Церкви, а бракъ, совершенный имъ, расторгается. Можетъ быть расторгнуть бракъ и по причинѣ явнаго обличенія котораго либо лица — мужа или жены — въ супружеской невѣрности, чрезъ которую оскверняется святость таинства, ослабляются побужденія къ взаимной любви и разрушаются основанія супружества. Но, бр., не смотря на то, что эта причина къ расторженію брачнаго союза указывается самимъ Христомъ — установителемъ таинства брака, не смотрите на нее, какъ на непремѣнный законъ, а какъ на дозволеніе, которымъ можно и пользоваться, если оскорбленный невѣрностію супругъ не надѣется и не можетъ съ христіанскимъ терпѣніемъ перенести своего несчастія. Лучше будетъ и согласіе съ христіанскимъ ученіемъ, если, побѣдивъ зло любовію, онъ приложитъ попеченіе о возстановленіи супружескаго согласія. Велика будетъ заслуга предъ Богомъ и людьми того изъ супруговъ, который терпѣніемъ, снисхожденіемъ и постоянствомъ любви спасетъ отъ разрушенія семью свою: предъ Богомъ онъ — миротворецъ, которому обѣщано высокое и вождельное имя Сына Божія; предъ людьми онъ — нѣкоторымъ образомъ спаситель отечества. Да, бр., не смотрите такъ легко и равнодушно на гибель семейнаго союза: онъ малое государство и на

чале государства; гибель угрожаетъ тому государству и народу, въ которомъ легко и часто разрушаются семейные союзы.

Уважайте же, бр., и свято храните великую тайну брака; ради своего благополучія храните ее. Юноши и дѣвы! Храните чистоту и цѣломудріе до брака, чтобы вѣнчаться вѣнцомъ чести и славы не ложно, не постыдно, въ чистотѣ своей совѣсти. Благо тѣмъ изъ васъ, которые, приступая къ таинству брака, при словахъ священника: *вѣнчается раба Божіей—раба Божіей*, или: *вѣнчается раба Божія—рабу Божію*, въ совѣсти своей могутъ сказать, что они дѣйствительно провели время до брака въ чистотѣ и цѣломудріи: они не обманываютъ Бога и принимаютъ благодать Его не напрасно. Благословеніе Его почиетъ на ихъ супружескомъ союзѣ. А тѣ, кто уже вступилъ въ брачный союзъ, храните брачное цѣломудріе. Такова воля Божія, такова обязанность ваша, какъ людей, освященныхъ благодатію Божіей. *Сія есть воля Божія, святость ваша хранить себе отъ блуда и вѣдѣти комуждо отъ васъ свой сосудъ стяжавати во святыхъ и чести* (1 Сол. 4, 3, 4). Этотъ сосудъ, который заповѣдуетъ св. апостолъ каждому хранить въ святости и чистотѣ, и есть именно союзъ брачный. Влудите въ этомъ союзѣ миръ и согласіе и избѣгайте всякихъ поводовъ къ раздору, а встрѣчающіяся разногласія погашайте уступчивостію, снисхожденіемъ и прощеніемъ. Чтобы не было между вами раздора, каждый изъ васъ помни свои обязанности, указанныя апостоломъ. Ты, напр., мужъ, узами брака обязался любить жену, какъ свое тѣло,—и будь вѣренъ и неизмѣненъ въ исполненіи этой обязанности и обнаруживай любовь свою во всѣхъ дѣлахъ твоихъ. А ты, жена, чрезъ бракъ подчинена стала мужу,—повинуйся же его волю и дѣлай это безъ ропота, ибо онъ—глава тебѣ. Старайтесь оба упрочить свое благосостояніе, ибо отъ пренебреженія этимъ между мужемъ и женою бываетъ много непріятностей. Воспитывайте дѣтей вашихъ въ страхъ Божіемъ и благочестіи, чтобы они радовали васъ, чтобы была вамъ похвала отъ людей и чтобы не было вамъ отвѣтственности предъ Богомъ. Больше же всего имѣйте любовь между собою. Пребывающій въ любви, сказано,—въ Богѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ; а гдѣ Богъ, тамъ и благосло-

веніе Его, тамъ и благоволеніе Его и счастье. Пребывая въ вѣсть, Онъ не только дастъ вамъ миръ, превосходящій всякое разумѣніе, но и благословитъ всякимъ обиліемъ и довольствіемъ, дастъ вамъ и отъ тука земаго, и отъ росы небесной, возвеселитъ васъ видѣніемъ сыновъ и дщерей, — узрите сыны сыновъ вашихъ. Не окончится это благоволеніе Божіе на землѣ, но перейдетъ съ вами и въ жизнь вѣчную, гдѣ оказавшій вѣрность въ маломъ здѣсь на землѣ, будетъ поставленъ надъ многими.

О значеніи названій „скуфья“ и „камилавка“.

„Калуж. Еп. Вѣд.“ (№ 10) помѣстили нелишнюю интереса замѣтку о значеніи названій „скуфья“ и „камилавка“.

1) О скуфьѣ. Слово это — греческое. Оно означаетъ не только что-нибудь похожее на чашку, но и самую чашку, каковою она названа по сходству своей формы, своего вида, напоминающаго чашку. Именно, въ ново-греческомъ языкѣ имѣются такія названія „σκούφια, σκούφομα, σκούφισια“. Всѣ они означаютъ шапку, головной уборъ. Въ древне-греческомъ есть „σκούφομα“, которое тоже, что „σκούφος“, а это послѣднее слово и значитъ чашка, выдолбленная изъ дерева.

Въ объясненіе того обстоятельства, что въ вышеприведенныхъ примѣрахъ звуку ου соответствуетъ о, нельзя не указать, какъ на дѣло извѣстное, что при развитіи языка одни гласныя не рѣдко переходятъ въ другія; а вся сила — въ согласныхъ; это неподвижные элементы языка, до нѣкоторой степени неприкосновенные.

Съ перваго взгляда представляется большая разница въ значеніяхъ между σκούφια — головной уборъ и между σκούφος — чашка. Но для насъ будетъ совершенно понятна эта разница, когда мы вспомнимъ, что и въ нашемъ русскомъ языкѣ иногда принадлежности одежды различаются отъ кухонныхъ приборовъ или геометрическихъ тѣлъ, и однакоже это не мѣшаетъ называть извѣ-

стный видъ головнаго убора—шляпу котелкомъ, другой—цилиндромъ, даже блинкомъ (складную шляпу).

2) Что же касается до „камилавка“, то названіе сіе производится отъ греческихъ словъ „κάμηλος“—верблюды и „ἀύχη“—шея и значить головной покровъ, сотканный изъ верблюжьего волоса, взятаго съ шеи (съ другихъ частей взять нечего) этого „корабля пустыни“.

Время измѣняетъ многое. Камилавки и скуфьи составляли въ прежнее, давно прошедшее время, принадлежность всѣхъ священниковъ (Голубинскій, 1-я пол. 1-го т., стр. 476), даже въ частности скуфьи носимы были и всѣмъ клиромъ (тамъ же, 3-е примѣч. на стр. 477). Камилавки на Востокѣ, наприм., въ Константинополѣ, въ Смирнѣ, въ Іерусалимѣ, въ Виелеемѣ, употребляются черныя, и составляютъ отличіе всѣхъ монашествующихъ отъ немонашествующихъ, такъ что и патріархъ (какъ константинопольскій, такъ равно и іерусалимскій) и его келейники имѣютъ совершенно одинаковыя камилавки какъ по своей формѣ, такъ и по цвѣту и матеріалу. И бархатъ (или полубархатъ) для камилавокъ на Востокѣ не въ употребленіи, а употребляется исключительно шерстяная матерія—меринось или камлотъ, матерія, приготовляемая изъ шерсти, волоса взятаго съ верблюжьей шеи или гривы. Нѣтъ ничего удивительнаго, если имя верблюжьей шеи перенесено на одинъ изъ видовъ одежды: существуютъ же у насъ названія вродѣ слѣдующихъ: собольи лапки (мѣхъ для теплыхъ одеждъ), хорьковые хвостики или енотки, соболи, медвѣди и т. под.

Ни скуфья, ни камилавка значенія награды, отличія въ смыслѣ награды вовсе не имѣли, а получили таковое въ недавнее сравнительно время, съ императора Павла I, который „попеченіе о благоустройствѣ Церкви и призрѣніе къ служащимъ ей почитая единою изъ главнѣйшихъ обязанностей царствованія, и желая, чтобы и бѣлое священство имѣло образъ и состояніе важности сана соотвѣтственные, признавъ за благо“, между прочимъ, „разрѣшать по особымъ представленіямъ бѣлому духовенству упо-

требленіе фіолетовыхъ скуфей и камилавокъ, наперстныхъ крестовъ и митръ“ (указъ Св. Синоду ^{21/27} дек. 1797 года № 89).

Голубинскій въ своей „Исторіи Русской Церкви“, основываясь на показаніяхъ писателей древнѣйшихъ, говоритъ, что скуфья составляла общую принадлежность всего клира: ее носилъ и архіерей, и священникъ, и діаконь, и даже „пѣвцы (Константинопольской св. Софіи, какъ свидѣтельствуесть нашъ діаконь Игнатій) стояху украшены, ризы имѣяху, на главахъ же ихъ воскрыльцы остры (остроконечныя скуфьи) со златомъ и бисеромъ и съ кружевомъ“ (2-я пол 1-го т., стр. 235). У архіереевъ, продолжаетъ Голубинскій, было принято служить не во всякой скуфьѣ. Такъ какъ скуфьи во время богослуженія снимались съ головы, то, чтобы не класть ихъ плашмя, что не весьма представительно, а ставить, начали дѣлать ихъ (богослужебныя скуфьи) на твердой подкладкѣ, такъ что онѣ получили видъ шапочекъ. Шапочки начали дѣлать изъ дорогихъ матерій, украшать простыми украшеніями и иконами, и такимъ образомъ явились у архіереевъ особыя богослужебныя шапочки, потомъ шапки, и онѣ то суть нынѣшнія митры (съ греч. „*μίτρα*“ — по-нѣмецки: *Leibbinde Hürtel*, *Hauptbinde* и наконецъ *krone*, *Diadem*, по-русски: головной уборъ, головная повязка). Изъ этихъ показаній и свидѣтельствъ выходитъ, что головной уборъ для духовенства въ сущности одинъ и тотъ же: это скуфья, съ теченіемъ времени все выроставшая и украшавшаяся. Въ своемъ первоначальномъ состояніи она просто—скуфья, плотно прикрывшая „гуменце“ (выстрижка маковки на головѣ, латин. *tonsura*), а въ высшей фазѣ своего развитія—митра; камилавка же составляетъ форму переходную отъ зачаточной (стр. 485 „Христ. Чтен.“ 1892 г. май—іюнь).

Библиографическая замѣтка.

Собрание правилъ, законоположеній и распоряженій Святыяшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Составилъ членъ-секретарь Глазовскаго уезднаго отдѣленія Вятскаго епарх. училищнаго совѣта. П. Сумароковъ. Вятка. 1892 г. стр. 3—188 + I—II.

13-го числа минувшаго іюня исполнилось ровно 8 лѣтъ съ тѣхъ поръ какъ были Высочайше утверждены правила о церковно-приходскихъ школахъ, призывавшихся, такимъ образомъ, къ новой жизни. Въ послѣднемъ (23) параграфѣ этихъ правилъ оговорено, что Св. Синодъ, коему „принадлежитъ высшее управленіе всѣми церковно-приходскими школами, въ развитіе ихъ (правилъ) имѣеть издавать особыя постановленія“, вызываемыя самую жизнь возрожденной церковной школы. И дѣйствительно, какъ самъ Св. Синодъ, такъ и учрежденный при немъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 января 1885 г. его опредѣленія Училищный Совѣтъ,—послѣдній въ предѣлахъ своей компетенціи,—сдѣлалъ и опубликовалъ за истекшій періодъ не мало разныхъ опредѣленій, постановленій, распоряженій и проч., регулирующихъ юридическую прочность и опредѣленность юнаго церковно-школьнаго дѣла. Публикація эта производилась первоначально на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“, а потомъ, съ 1888 г., „Церковныхъ Вѣдомостей“¹⁾. Нечего и говорить, что для однихъ, близко соприкасающихся съ церковною школою и имѣющихъ подъ руками означенные органы печати, весьма трудно каждый разъ рыться въ многочисленныхъ №№ „Цер. Вѣст.“ и „Цер. Вѣд.“ и разыскивать тамъ нужныя распоряженія касательно той или другой стороны въ жизни церк.-прих. школъ и

¹⁾ Встрѣчающееся на послѣдней строчкѣ 15 стран. „Собранія“ г. Сумарокова указаніе, что опредѣл. Св. Синода отъ 29 янв.—25 фев. 1886 г., напеч. въ 9 № Церк. Вѣд. 1886 г. есть, конечно, ни болѣе, ни менѣе, какъ корректурная ошибка, такъ какъ Вѣд. издаются только лишь съ начала 1888 г.

школь грамоты, а для другихъ (напр. свѣтскихъ членовъ училищныхъ епарх. совѣтовъ и ихъ отдѣленій) это совершенно невозможно, такъ какъ у нихъ нѣтъ вышеупомянутыхъ оффиціальныхъ изданій. Вотъ почему давно уже была признана нужда въ такихъ справочныхъ книгахъ, гдѣ бы можно найти всѣ оффиціальныя данныя относительно церковной школы, давно стали появляться и самыя книги. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ бывшему преподавателю Могилевской д. семинаріи (нынѣ директору нар. училищъ Витебской губ.) *Д. И. Тихомирову*, составившему „Сборникъ правилъ и программъ для церк.-прих. школь съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода“. Сборникъ этотъ выдержалъ два изданія (1887 и 1889 г.) и долгое время былъ единственною, широко распространенною, справочною книгою. Позднѣе появились: 1) о. *Чудновскаго* (изъ Волынской еп.) „Церковно-приходскихъ школь руководитель“ (1890 г.), по чему-то мало извѣстный, и 2) прот. *Лебедева А.* — „Руководственныя правила для уѣздныхъ отдѣленій епарх. учил. совѣта, наблюдателей за церк.-прих. школами и школами грамотности и завѣдующихъ семи школами законоучителей и учителей“ (Псковъ 1890 и 1892 г., 1 и 2 изд.)¹⁾. Наконецъ въ настоящемъ году появились еще двѣ новыя справочныя книги, — это: 1) *П. Н. Спаскаго* — „Сборникъ правилъ о школахъ церк.-приходскихъ и грамоты съ относящимися къ нимъ распоряженіями: Св. Синода, Училищнаго при немъ Совѣта и Новгородскаго епархіальнаго начальства“ (Новгородъ; см. объявленіе о немъ въ 11 № Церк. Вѣд. за текущій годъ), и 2) *П. Н. Сумарокова* — „Собраніе правилъ и проч., по поводу котораго и идетъ рѣчь. Какаѣ пригоднѣе и лучше изъ этихъ двухъ позднѣйшихъ справочныхъ книгъ, сказать не могу, такъ какъ не имѣю пока подъ руками сбор-

¹⁾ Есть еще сборники правилъ и проч., издавныя Харьковскимъ епарх. учил. совѣтомъ (1888 г.), и Курскимъ епарх. учил. совѣтомъ (печат. въ прилож. къ Курскимъ Епарх. Вѣдомостямъ за 1890 г.), но они составлялись лишь для мѣстныхъ епархій, хотя Курскій сборникъ сослужилъ бы хорошую службу всѣмъ вообще епархіямъ.

ника г. Спасскаго. Что же касается книжек г. Тихомірова, о Чудновскаго и прот. Лебедева, то они во многомъ уступаютъ новѣйшему „собрانیю“ г. Сумарокова: книжка г. Тихомірова уже устарѣла, — устарѣлъ до извѣстной степени и „Руководитель“ о. Чудновскаго, — а тощая книжка прот. Лебедева, предназначенная лишь въ руководство уѣзднымъ отдѣленіямъ, настолько неполна, что въ ней нѣтъ, напр., правилъ и программъ церков.-приход. школъ, правилъ о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ ученикамъ этихъ школъ и др. А. „Собраніе“ г. Сумарокова отличается всесторонностію, полнотою (за немногими исключеніями) и систематичностію. Въ немъ, кромѣ правилъ о церк.-прих. школахъ и школахъ грамоты, кромѣ программъ для первыхъ и разныхъ распоряженій относительно центральнаго и мѣстнаго управленія тѣми и другими школами и учебно-воспитательной части въ нихъ, вы найдете: 1) списокъ книгъ, одобренныхъ, рекомендованныхъ и допущенныхъ къ употребленію въ церк.-прих. школахъ и школахъ грамоты (стр. 146—164); ни у Тихомірова, ни у прот. Лебедева такого списка нѣтъ; 2) извлеченіе изъ свода законовъ, отдѣльныхъ уставовъ и циркуляровъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія (стр. 164—168), и 3) примѣрныя росписанія дневныхъ уроковъ въ церк.-прих. школъ и школъ грамоты, столь важныя для начинающихъ учителей и законоучителей ¹⁾, формы класснаго журнала церк.-прих. школы и классной книги для школы грамоты (примѣнит. къ § 16 правилъ о шк. гр.), форма описи школьнаго имущества (инвентаря) и мн. др. (стр. 169—188). Въ этомъ состоитъ всесторонность „Собранія“ г. Сумарокова. Систематичность же его усматривается въ томъ, что разнообразныя и одновременныя распоряженія высшей власти расположены здѣсь не въ хронологическомъ порядкѣ, что было бы

¹⁾ Я съ своей стороны сдѣлалъ бы въ этихъ росписаніяхъ небольшую поправку, переставивъ уроки по численію, требующему свѣжей головы школьника, съ среднихъ и послѣднихъ часовъ на первые и вторые.

крайне неудобно въ отношеніи пользованія „Собраніемъ“, а въ порядкѣ предметномъ и примѣнительно къ содержанію того или другаго параграфа правилъ о церк.-прих. школахъ 13-го іюня 1884 г.: если, напр., г. Сумароковъ заводитъ рѣчь объ обученіи въ церк.-прих. школахъ огородничеству, садоводству и проч., то онъ помѣщаетъ въ этомъ отдѣлѣ всѣ официальные распоряженія по этому предмету; или если, напр., въ § 15 и 16 говорится о попечителяхъ церк.-прих. школъ, то онъ, напечатавъ самыя правила жирнымъ шрифтомъ, печатаетъ вслѣдъ за ними мелкимъ шрифтомъ дополняющія и разъясняющія ихъ позднѣйшія узаконенія (см. стр. 19—21), что, разумѣется, весьма удобно для справокъ. Отступленіе (небольшое и, вѣроятно, невольное) отъ принятой системы г. Сумароковъ допустилъ по отношенію къ § 3 правилъ о церк.-прих. школахъ, гдѣ идетъ рѣчь объ открытіи послѣднихъ (стр. 10) и гдѣ, однако онъ не сдѣлалъ простыхъ даже указаній на распоряженія по вопросу объ открытіи церк.-прих. школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ есть уже школы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія (см. у него стр. 25—26). Наконецъ, въ отношеніи полноты интересующая насъ книга не оставляетъ желать ничего лучшаго, если не брать въ расчетъ немногихъ ея пробѣловъ, а именно: приводя списокъ книгъ для церковныхъ школъ (стр. 146—164), г. Сумароковъ опустилъ опредѣленіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ объ удешевленныхъ его изданіяхъ учебниковъ (Церк. Вѣд. 1889 г. № 29), а приводя узаконенія объ источникахъ содержанія школъ и учащихся въ нихъ (стр. 5—10), онъ не помѣстилъ опредѣленій Св. Синода о кредитахъ на содержаніе церк.-прих. школъ въ неземскихъ губерніяхъ Россіи и въ Сибири по смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтія 1887—1889 гг. и 1890—1892 г. (Церк. Вѣст. 1887 г. № 38; Церк. Вѣд. 1891 г. № 12 и др.) и „о пожертвованіяхъ на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церк.-прих. школъ“ (Церк. Вѣд., 1891 г., № 22); по вопросу объ освобожденіи отъ

гербоваго сбора бумагъ по дѣламъ объ опредѣленіи на учительскія мѣста въ церк.-прих. школахъ (16 стр.) онъ ссылается на собраніе узаконеній и распоряженій правительства, тогда какъ естественнѣе было сослаться на Церк. Вѣдом. (1891 г. № 25). Если бы не принимать во вниманіе трудность изданія книги г. Сумарокова, вынужденнаго посылать ее изъ Глазова для цензуры въ Москву (ценз. помѣта: „23 янв. 1892 г.), а для отпечатанія въ Вятку, то слѣдовало бы поставить еще въ вину ему опущеніе опредѣленій Св. Синода по разнымъ церковно-школьнымъ вопросамъ, напеч. въ 40, 42, 43, 44 и 48 №№ Церк. Вѣд. за 1891 г. и въ № 10 за 1892 г.; но, очевидно, онъ не могъ стать выше неблагоприятныхъ житейскихъ обстоятельствъ, хотя бы и желалъ того. Сердечное спасибо ему и за то, что онъ, несмотря на всѣ неудобства провинціальной глуши, въ отношеніи печатныхъ работъ, издалъ такую прекрасную справочную книгу, выписавъ которую каждый, соприкасающійся съ церковно-школьнымъ дѣломъ, отъ души порадуется. Выписывать же ее можно (по цѣнѣ за 60 коп. съ перес.), изъ г. Глазова, Вятской губ., отъ автора, Помощника смотрителя духовнаго училища.

Николай Полтаевъ.

Епархіальная Хроника.

— 9-го августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссарионъ слушалъ вечерню въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Послѣ вечерни, Преосвященнѣйшій, въ сослуженіи съ духовенствомъ собора, совершилъ канонъ молебный Богоматери и прочелъ акаѣистъ Успенію Божіей Матери. Льтъ пятнадцать тому назадъ нѣкоторые благочестивые жители города Костромы выразили желаніе, чтобы въ Успенскій постъ ежедневно послѣ вечерни совершалось молебное пѣніе Богоматери и акаѣистъ ея Успенію. Съ того времени это вошло въ обычай, и акаѣисты привлекаютъ въ соборъ множество богомольцевъ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней акаѣистъ и канонъ молебный не отправляются,

— 12-го августа прибыли въ Кострому иноки греческой Аѳонской Симоно-Петрской обители архимандритъ Неофитъ и іеродіаконъ Іоанникій. Зданія древней Симоно-Петрской обители, основанной въ XIII вѣкѣ, 28 мая 1891 г. сгорѣли до основанія. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, настоятель монастыря архимандритъ Неофитъ съ іеродіакономъ Іоанникіемъ прибыли въ Россію для сбора добротныхъ пожертвованій на возобновленіе древней обители. Иноки привезли съ собою съ св. горы Аѳонской святыни, хранившіеся въ Симоно-Петрской обители, а именно: св. Крестъ съ частицами честнаго животворящаго Креста Господни, лѣвую руку св. равноапостольной Маріи Магдалины, частицы мощей св. праведной Авны и св. великомученика и цѣлителя Пантелеимова. Частицы мощей въ серебряномъ ковчегѣ поставлены въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, въ придѣлѣ св. Θεодора Стратилата. По приглашенію жителей иноки со святынею посѣщаютъ частныя дома и совершаютъ тамъ молебныя пѣнія.

— 14-го августа, на канунъ храмоваго праздника, въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, въ 2 часа пополудни, послѣ малой вечерни, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріюномъ совершенъ былъ канонъ молебный Богоматери, при участіи ректора духовной семинаріи архимандрита Менадра, соборнаго и приходскаго духовенства. Въ 6 час. вечера началось всеобщее бдѣніе. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ выходилъ на литію и величаніе, и послѣ евангелія помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ

— 15-го августа Божественную литургію въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи съ ректоромъ Костр. дух. семинаріи архимандритомъ Менадромъ, ректоромъ Казанской духовной семинаріи архимандритомъ Филаретомъ, настоятелемъ Лухскаго монастыря архимандритомъ Платономъ и соборнымъ духовенствомъ. Во время литургіи, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ произнесъ слово, въ которомъ объяснилъ слушателямъ тропарь праздника. Съ особенною подробностію Преосвященнѣйшій остановился на словахъ тропаря: „...И молитвами Твоими избавляеши отъ смерти души наша“.

— 16-го августа въ 8 час. утра, по издавна установившемуся обычаю, изъ каѳедральнаго Успенскаго собора совершенъ былъ крестный ходъ въ загородную Спасо-Запрудненскую церковь. По преданію, икона Θεодоровской Божіей Матери явилась въ половинѣ 13-го вѣка на Запруднѣ князю Василію Ярославичу Костромскому, именно 16 августа.

На мѣстѣ явленія князь повелѣлъ устроить монастырь и церковь въ честь Нерукотвореннаго образа Спаса Иисуса Христа. До 1613 г. праздникъ въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери совершался 16 августа. Вскорѣ послѣ воцаренія Михаила Θεодоровича, праздникъ этотъ былъ перенесенъ на 14 марта—день восшествія Михаила Θεодоровича на всероссійскій престолъ. Съ того времени 16 августа празднованіе въ честь Θεодоровской иконы Богоматери совершается лишь въ Спасо-Запрудненской церкви, на мѣстѣ явленія иконы. Божественную литургію въ Спасо-Запрудненской церкви совершилъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ и произнесъ слово, въ которомъ разъяснилъ евангеліе праздника о путешествіи Иисуса Христа чрезъ весь Самарянскую. Съ особеннымъ вниманіемъ Преосвященнѣйшій остановился на словахъ евангелія: „и не пріша Его, яко лице Его бѣ грядущее во Іерусалимъ“ (Лук. 9, 53).

— 23-го августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Во время литургіи Преосвященнѣйшій произнесъ поученіе, въ которомъ объяснилъ слушателямъ дневное евангеліе (притчу о злыхъ виноградаряхъ). Слова евангелія: „злыхъ зль погубить ихъ, и виноградъ предать инымъ дѣлателямъ, иже воздадутъ ему плоды во времена своя“ (Мате. 21, 41),—Преосвященнѣйшій разъяснилъ съ особенною подробностію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступила въ продажу въ пользу бѣдныхъ матерей и дѣтей, пострадавшихъ отъ цынги и тифа въ Воронежской губерніи, книга:

„РУССКИМЪ МАТЕРЯМЪ“.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній о матеряхъ и дѣтяхъ. Съ рисунками Е. Вемъ, Н. Касаткина, К. Лебедева, В. Маковского и В. Переплетчикова. Составилъ И. Горбуновъ-Посадовъ. Цѣна 1 руб.

Сладъ изданія въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина и К^о, Москва, близъ Ильинскихъ воротъ, въ домѣ Титова.

Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи можно приобрѣтать слѣдующія, пожертвованныя въ пользу Братства, изданія: 1) Архим. Леонида. Свѣдѣніе о славянскихъ рукописяхъ. поступившихъ изъ книгохранилища Сергіевой Лавры въ бібліотеку Троицкой семинаріи (нынѣ находящихся въ бібліотекѣ Моск. дух. академіи). Вып. 1 и 2. Москва, 1887 г. Ц. 3 р.; 2) Прот. Флоринскаго. Согласно ли съ Евангеліемъ дѣйствовалъ и училъ Лютеръ? Изд. 2. Кіевъ, 1882 г. Ц. 15 к.; 3) Проф. В. Кудрявцева. Введеніе въ философію. Изд. 2. Москва, 1890. Ц. 40 к.; 4) Его же. Начальныя основанія философіи. Изд. 2. Москва, 1891 г. Ц. 1 р. 75 к.; 5) И. К—аго. Викторъ Димитріевичъ Кудрявцевъ. (Некрологъ). Москва, 1892 г. Ц. 10 к. Кромѣ того, Совѣтомъ Братства принято изданіе полнаго собранія сочиненій профессора М. Д. Академіи, покойнаго В. Д. Кудрявцева, въ трехъ томахъ. Одинъ томъ этого изданія, содержащій въ себѣ изслѣдованія по естественному богословію, выйдетъ въ непродолжительномъ времени, въ трехъ выпускахъ, изъ которыхъ каждый, заключающій въ себѣ не менѣе 400 страницъ, будетъ продаваться по 1 р. 50 к. съ пересылкой. Желаніе подписаться на цѣлый томъ, могутъ высылать теперь же 4 р. въ Совѣтъ Братства (въ Сергіевъ Посадъ, Москов. губ.

С Л Ъ Щ Е Ц Ъ

журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ. Выходитъ ежемѣсячно. Подписная цѣна на годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 руб. Съ пересылкою за границу 1 руб. 50 к. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Аптекарскій островъ, Песочная улица, д. 37, Алекс.-Мар. уч. сл. Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.

ПОУЧЕНИЯ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ

въ 3 выпускахъ

свящ. А. Либерова.

Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкновен. бум. 70 коп., съ перес. 85 коп.; на лучш. бум. 85 коп., съ пересыл. 1 руб.

Адресъ: въ Редакцію Костром. Еп. Вѣдомостей (Подробн. см № 5 Костр. Еп. Вѣдомостей).

Содержаніе неофициальной части. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню—Поученіе 24-е. О значеніи названій „скуфья“ и „камилавка“. Библиографическая замѣтка. Епархіальная хроника. Объявленія. *Приложеніе:* „Лѣтопись Макаріева-Унженскаго монастыря“ Прибавленія и дополненія II—IX.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менадръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Михаила Михайловичей Салтыковыхъ (Лѣт. V, 29); 34—родъ Хованскихъ; на обор. 35 л.—Петра Григорьевича Желябовскаго; 36—Никиты Строганова, на обор. 36—Юрья Андреевича Ситцова (Лѣт. VI, 44); 37—князя Андрея Васильевича Трубецкова, на обор.—князя Данила Ивановича Мѣзецкаго; 38—царевича Михаила Арасланевича Кайбалова (Лѣт. V, 29); на обор.—Федора Михайловича Толочанова (V, 29); 39—родъ старицы Вознесенскаго монастыря Марѣи Полевы; здѣсь значатся имена трехъ убиенныхъ Андрея, Федора и князя Ивана. 40 л.—родъ Басмановыхъ; на обор. 41: „Пресвятѣя и живоначальнѣя Троица и преподобнаго чудотворца Макарія Унженскаго игумены и строители и братія“; 43 л.—родъ строителя старца Данила (Лѣтоп. VI, 38) князя Бориса Александровича Репнина; л. 46—родъ Григорья Ивановича Коворева; 47 на обор.—Никиты Васильевича Годунова; 48—князя Ивана Григорьевича Козловскаго (V, 29); 49—игумена Юны Хвостова; 50—Игумена Зосимы;—54 князя Микѣора Яковлевича Мещерскаго—вписано скорописью; 55 на обор.—родъ съ Костромы Воздвиженскаго монастыря архимандрита Корнелія Коверина; 56—Троецкаго Сергіева монастыря старца Александра Булатникова; 58—старца Давида Хвостова; 59—архимандрита Печерскаго Трифона; 60—„родъ Ярославцевъ втораго дѣтей чистаго“; 61 на обор. старца Феодосія Крюкова (Ш, 6); 66—Аѳонасія Шейна Нижегородца (Лѣт. IV, 8 и V, 36); 68—Захаріи Шумалкина (IV, 11); 72—нижегородца Григорія Исакова сына Курбатова (V, 30); 73—игумена Иосифа Желѣзнаго Борку; 74—Перелешинныхъ, на обор. Шиповыхъ; 80—князя Семена Ивановича Шаховскаго; 88—Андрея Клешина (IV, 11); 109—Тимофея Племянникова, 135—дѣтей боярскихъ князя Димитрія Ивановича Шуйскаго; 139—Смирного Отрепьева; 144—Саввы Тимофеевича Аристовъ Казанца (VI, 43) 152—Семена Чередова; 156—Юрья Ловчикова (IV, 9 и 13); 181—князя Андрея Федоровича Шаховскаго; 216—князя Василія Федоровича Морткина (VI, 45 и 46) и мн. др.

При игуменѣ же Зосимѣ въ 1622 году пожертвованъ въ монастырь Михаиломъ Михайловичемъ Салтыковымъ писанный полууставомъ прологъ съ сентября до марта, на 382 листахъ. Здѣсь находится слѣдующая подпись по листамъ: „Лѣта 7130 сию книгу глаголемую прологъ въ домъ Живоначальныя Троицы и преподобнаго и богоноснаго отца нашего Макарія Унженскаго чудотворца кравчей Михаила Михайловичъ Салтыковъ по своихъ родителехъ, родители поминати и въ сенатники написати, а о матери ево иноиѣ евннѣи Андреевнѣи и о братѣ

ево боярине борисе Михайловиче и о сестре кнежне Марее Михайлов-
наи и о (сынѣ) ево Исакие Михайловиче и о невѣске Суеимие Иванов-
наи и о женѣ ево Просковьи Ивановнаи и о ихъ чадахъ еже дасть
Богъ о здравие Бога молить, а хто сию книгу глаголемую прелогъ
первую половину мѣць сентябрь да мѣць октябрь да мѣць ноябрь
да мѣць декабрь да мѣць генварь да мѣць февраль власти кото-
рой изъ дому Живончальные Троицы и преподобнаго и богоноснаго
отца нашего Макария Унженскова чудотворца кому выдасть или хто
насилемъ возьметъ и тово со мною Богъ судить на второмъ пришествие
а дана сия книга въ домъ живочальные Троицы и прѣдбнаго отца
нашего Макария унженскова чудотворца при игумене Ивосиме да при
келаре старце Андронике“.

Изъ подписи по листамъ на Цвѣтной тріоди, печатанной въ 7112
году, сохранившейся въ монастырѣ, видно что эта книга пожертвована
при игуменѣ Зосимѣ Нижегородцемъ Аѳонасіемъ Шейнымъ, который
ранѣе пожертвовалъ рукописные „Трефолой“ (IV, 12) и сборникъ по-
учительныхъ словъ (V, 36).

Можетъ быть при этомъ же игуменѣ или его преемникѣ *пожерт-*
вовано въ монастырь княземъ *Димитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ*,
печатанное въ 7114 (1606) году на престольное *евангеліе* (по описи №
547), на первомъ листѣ котораго написано скорописью XVII вѣка:
Евангеліе князя Димитрія Михайловича Пожарскаго“ (гл. XXXIX).

Глава IV.

На стран. 45 строкѣ 3 напечатано: Норкинъ; нужно читать
Мордкинъ. Тоже на стран. 46 строкѣ 11.

На стран. 47 первая выноска должна быть изложена такъ: Печ-
атное опис. монаст. 1835 стр. 56. У князя Димитрія Михайловича
Пожарскаго былъ двоюродный братъ Димитрій Петровичъ: вѣроятно
онъ и пожертвовалъ плащаницу.

Гл. VII, стр. 54.

При игуменѣ Макаріи второмъ (Нижегородцѣ) заведенъ въ 1833
—38 гг. сохранившійся донныѣ *синодикъ* (по описи № 1103) въ замѣнъ
вышеупомянутаго, начатаго при игуменѣ Зосимѣ. Рукопись малаго ли-
стового формата; въ кожаномъ переплетѣ; листовъ въ ней 287. Записи
были дѣлаемы разными почерками до конца XVII вѣка; есть даже

вставка XVIII вѣка; первые листы писаны четкимъ полууставомъ; на нѣкоторыхъ есть раскрашенные заставки; названіе родовъ большею частію вписаны въ кругахъ на полѣ. Начало рукописи слѣдующее: „Книга душеполезна синодикъ чти по вся дни и не мози заложити. То суть правила святыхъ отецъ и по преданію святыхъ апостоль седмидесяте и дву. По вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа. и утверженіемъ святыхъ отецъ седми соборовъ всея селенныя. како жити христіаномъ, и како поминаемымъ быти душамъ христіанскимъ“. Эти слова писаны киноварью, первая до слова „мози“—крупною вязью, а прочія обыкновеннымъ полууставомъ. За этимъ заглавіемъ слѣдуетъ длинное предисловіе на листахъ 1—32. Съ 33 по 45—общій помянникъ „измершихъ отъ адама до сего дни всяческою смертію скончавшихся православныхъ“; здѣсь, между прочимъ, на листѣ 41 вписано: „помяни Господи души замыслившихъ писати синодикъ сей рабъ своихъ раба своего священно-игумена Макарія, на памяти творящихъ вся требованія святымъ церквамъ и прости имъ вся, елико въ житіи семъ согрѣшиша, и упокой съ праведными твоими. Помяни Господи душа потрудившихся трудолюбне прочитати синодикъ сей на всякъ день, елико возмогоша, по своей силѣ подвизашася, и прости имъ всяко согрѣшеніе ихъ, и упокой съ праведными твоими. Помяни Господи душу потрудившагося своимъ многорѣшнымъ руками коснутися и написать душеспасительный сей синодикъ раба Божія Аеонасія и его родители, имена ихъ самъ ты Господи вѣси, повелѣніемъ раба Божія игумена Макарія сотворша помянникъ сей ко святому храму сему во обители преподобнаго отца нашего Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца“ и пр., тоже упоминаніе о замыслившемъ синодикъ игуменѣ Макаріи и писавшемъ рабѣ Божіемъ Аеонасіи и на обор. 45 листа. Съ 46 л. помянникъ частныхъ великихъ князей Кіевскихъ, владимѣрскихъ и московскихъ; въ началѣ записанъ св. князь Владиміръ; имена царя Бориса и царевича Феодора вполнѣдствіи зачеркнуты. Далѣе слѣдуютъ, какъ обыкновенно, имена великихъ княгинь, царицъ, митрополитовъ, патріарховъ и пр. и роды частныхъ лицъ. Многіе роды переписаны изъ прежняго синодика, заведеннаго при игуменѣ Зосимѣ, но большею частію внесены новыя вполнѣдствіи, въ томъ числѣ роды игуменовъ Макаріева монастыря, бывшихъ послѣ Макарія втораго до конца XVIII вѣка, включая и игумена св. Митрофана (л. 126). При томъ же игуменѣ Макаріи (второмъ) постуцилъ сохранившійся и нынѣ рукописный *Обиходъ крестовой ноты* (безъ №) въ 4-ку

на 437 л. Въ этой рукописи по листамъ слѣдующая подпись: „Лѣта 7145 (1637) фаврала въ 7 д. далъ сию книгу въ домъ Живонач. Троицы“ и пр. „патріаршъ пѣвчей Дячекъ Дмитрій Фалелѣевъ сынъ Оуфаевъ по своей душѣ и по своихъ родителейъ въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ при игуменѣ Макаріѣ Назанаиловѣ збратіею во вѣки неподвижно, а подписалъ язъ Дмитрей самъ своею рукою и игумену Макарію збратіею пожаловать родители мои написать въ Сенадикъ и велѣтъ поминать за просѣромисаніемъ и въ литѣ, какъ ему Богъ извѣститъ, какъ Богъ по душу мою сошлетъ и имъ пожаловать такожь поминать и будетъ по моему желанью случится постричься и имъ меня пожаловать постричь за тотъ же владѣ“, На послѣднихъ 8 листахъ съ 430 изображены въ клѣткахъ и кругахъ таблицы индиктіона, зрячей пасхалии и лунника.

Гл. VIII, стр. 56.

При игуменѣ Пафнугіи поступила сохранившаяся нынѣ „книга Глаголемая ермолой“ крюковой ноты въ 4 ку съ слѣдующею подписью по листамъ: „167 году апрѣля въ 8 д. сія книга глаголемая стихараль, а далъ ея владу въ домъ пресвятыя и Живоначальныя Троица и великаго чудотворца Макария по своей вѣрѣ клирошанинъ старецъ Аврамей по реклу черной для своего спасенія и по своихъ родителейъ, а подписалъ церковной дьячекъ Ивавшко Тихоновъ“.

Гл. IX стр. 65.

Ко времени игумена Иосифа (перваго) Норкина относится пожертвованіе въ монастырь слѣдующихъ двухъ печатныхъ книгъ:

1. *Преподобныхъ чудотворцевъ Сергія и Никона службы и житія ихъ и чудеса списанія* (по описи № 251); въ листъ, печ. въ 1646 г. въ Москвѣ; листовъ 4, 45, 192 и 2. По листамъ подписано: „158 году августа въ 14 д. сию книгу далъ въ кладу въ домъ живоначальные Троицы и великаго чудотворца Макария въ унежской монастырь боярина Никиты Ивавича Романова человекъ ево Шаблыка Мартиновъ сынъ азвенковъ при игумене Иосифе при келаре старце Левкее и при всей братіи“. Въ этой книгѣ на внутренней сторонѣ нижней доски переплета подпись сына св. Митрофана Ивана Михайлова 1693 года (см. гл. XVIII, стр. 23).

2. *Потребникъ* Іоасафовскій (по дополн. описи № 244), въ листъ, печ. въ Москвѣ въ 1689 г., листовъ въ немъ 3, 11, 423, 92 и 18. По

листамъ подпись: „Лѣта 149 іюня въ 29 д. въ домъ пртыя и живоначальныя Трца и великаго чудотворца Макарія въ унженской желтоводской мнтырь положили сию книгу потребникъ иноческой того жъ монастыря по приказу Игнатія схимника отецъ ево духовной черной попь Левкѣй да Олоровеской попь Яковъ Тихоновъ да Семень Савельевъ сынъ безчастнова памяти ради души его и по его родителехъ въ наслѣдие вѣчныхъ благъ при игуменѣ Иосіое съ братьею или кто по немъ иныя игумены и братья будутъ и имъ бы имя его Игнатія схимника и родителей поминать и молимъ ихъ всѣхъ служителей церковныхъ сея святыя обители щедротъ ради Христовыхъ, да поминаютъ имя его и родители его во время святыя и страшныя ангельскимъ силамъ службе, егда Божій пречистый вземляи грѣхи всего мира агнецъ за спасеніе всѣхъ закалается и пречистаго его тѣла и крови въ видѣ хлѣба и вина свыше рожденныя водою и духомъ чада сподобляются и того бы имъ имя Игнатія Схимника и родителей его поминать за просѣиромисаниемъ и на литоргіяхъ и на литѣяхъ и на понахидахъ и во всяко время въ неже молитвы къ Богу о усопшихъ возсылаются, да и сами помиловани будутъ отъ Господа Бога во царствіи небеснемъ. Помазуй бо мастию благоуханною друга своего сами прежде благоуханія сподобляются. а кто сию книгу отъ дому живоначальныя Троица и препобнаго чудотворца Макарія восхоцетъ взяти именуя своею, да убоится святымъ Духомъ реченнаго словеси, погубиши рече вся глаголющая лжу, всякъ взимая что отъ Божія церкви разоритель божія дому именуется. и той книги изъ церкви ни отдати ни продати ни заложити никому ни въ чемъ. аще кому отдадутъ или продадутъ или у кого въ чемъ заложатъ, да судятся съ нами въ будущемъ вѣце на страшнемъ и праведнемъ судѣ Христовѣ“.

Гл. X, стр. 63.

При игуменѣ Каріонѣ въ 1653 году пожертвованъ въ монастырь печатный *требникъ*; листовъ въ немъ 767 и въ началѣ оглавленіе на 5 листахъ; съ л. 459 по 489 „отъ Божественныхъ писаній и отъ святыхъ правилъ собраніе великаго господина смиреннаго Филарета патріарха царствующаго града Москвы и всея русіи, и сошедшихся къ нему митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ Макарія митрополита Новгородскаго“ и проч. „о крещеніи Латынь и о ихъ ересехъ... Писано... въ лѣто 7129 мѣсяца декабря въ 16 день“. Л. 590 „чинъ и уставъ, како достоить примати, иже отъ латынь приходящихъ во свя-

тѣй божіи соборнѣй и апостолстѣй церкви къ нашей непорочнѣй христіанской вѣрѣ православнѣй, хотящихъ истиннымъ святымъ крещеніемъ креститися“. Въ этой книгѣ по листамъ подписано: „Въ лѣто 7161 апреля въ 23 день далъ сию книгу потребникъ въ прѣчесную обитель преподобнаго отца нашего Макарія что на Унже рѣкѣ владу благовѣщенскаго собора, что у государя на сенехъ, церковной дякъ Константинъ Ивановъ по своихъ родителейъ и по себѣ въ вѣчной помянокъ покаместъ и миръ сей стоитъ и святая обитель при игуменѣ Карионѣ і при прочихъ всеі братіи которые въ то время были и хто по нихъ предъ ни будетъ сея книги потребника изъ того монастыря пикуды не отдавать не продать и не заложить и по душе не отдать, а сродниковъ нашихъ и насъ въ сенадикъ имена написать и поминати ихъ и насъ до вѣка въ родъ и родъ непременно. а подписалъ я самъ своею (рукою) сию книгу. а цена ей сей книге четыре рубли“.

Гл. XI, стр. 74.

Въ Ветлужскую Воздвиженскую пустынь при игуменѣ Пафнутіи въ 1659 году былъ отданъ одинъ изъ находящихся нынѣ въ монастырѣ экземпляровъ Иосафовскаго *требника*, печатаннаго въ 1639 году (по доп. описи № 245). На этой книгѣ слѣдующая подпись по листамъ: „Сия книга глаголемая потребникъ Живоначальныхъ Троицы и пребодобнаго чудотворца Макарія унежскаго домовая, а отдана по благословенію отца игумена Паѳнотія збратією въ новую нашу пустыню къ церкви всемирнаго воздвиженія Оца нашего Іиса Хта на реке на какше въ ветлужской волости, а подписалъ сию книгу потребникъ черной дьяконъ Леонидъ лѣта 7167 году мая въ 28 день“.

Гл. XIV.

На строкахъ 10, 11 и 12, иужно читать:

„Сохранилась объ этомъ грамата отъ 23 августа 1671 года на имя Галичскаго воеводы Семена Михайловича Нестерова въ старинномъ спискѣ XVII вѣка“.

На стран 97 въ концѣ главы дополнить:

Во время постройки Троицкаго храма при игуменѣ Никитѣ въ 1667 г. поступило въ монастырь сохранившееся до достойащаго времени напрестольное печатное *сванеліе* 1653 года (по описи № 548), данное „въ новую каменную церковь“ старцемъ Савватіемъ Салтановымъ, „что въ мірѣ былъ Стефанъ у великаго Государя въ сокольникахъ“ (гл. XXXIX).

Стран. 105 п. 6 дополнить:

Эта икона (живоначальная Троицы) была послѣ переписана при игуменѣ Митрофанѣ второмъ въ 1777 году.

На стран. 129 въ концѣ главы:

Въ синодикѣ (№ 1103), заведенномъ при игуменѣ Макаріи второмъ записанъ родъ св. Митрофана (л. 126) такъ: „Родъ иумена Митрофана Макарьева монастыря, что былъ иуменомъ въ Суздаль въ Кузминъ монастырь.“

Архимандрита Макарія. Священномонаха Діонисія. Священномонаха Іоасафа. Священносхимонаха Сергія діавона. Священно-схимонаха Іоасафа. священноіерея Василия. Священноіерея Даніила убіеннаго. Священноіерея Никифора. Священноіерея Симеона. Священномонаха діакона Евѳимія. Схимонашицы Уліяніи. Схимонашицы Таисіи. Схимонашицы Александры. Схимонашицы Екатерины. Михаила. Петра. Іакова. Іоанна. Тихона. Іосифа. Феодоры. Матроны. Агрипины. Февроніи. Макрины. Софіи дѣвицы. Ксеніи. Евдокіи. Евдокіи дѣвицы. Мавры убіенной. Матроны. Евѳиміи Іоанна млад. 2—жды. Іродіона млад. Феодоры млад. Анны млад. Марій млад. Марфы. Монаха діакона Матѳея) На полѣ,; Діакона Михаила. Іоанна. Григорія.“ Другимъ почеркомъ бѣловатыми чернилами приписано внизу: феод... анисима. Григорія. Анастасіи м-де. іеромонаха Тарасія. м-де Тимоѳея“.

И. Херсонскій.

