

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября 1866 г.

Выходитъ два раза въ мѣсцѣ,  
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-  
вому издавію съ пересылкою и  
доставкою 5 руб., безъ пересы-  
лки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 4.

Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ Рязань,  
и у мѣстныхъ благочинныхъ

ГОДЪ ВТОРОЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ офиціальный. Постановленія и распоряженія правительства.—Распоряженія мѣстной епархіальной и духовно-ученицкой власти.—Извѣстія.—Списокъ учениковъ Сапожковскаго училища.—Вѣдомость о сборѣ денегъ на духовно-учебныя заведенія съ церквей Егорьевскаго уѣзда.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Отношеніе з. товарища оберъ-прокурора св. Синода къ Высокопреосвященному Пиринарху, рязанскому архіепископу, отъ 4 сентября 1866 года, за № 5137, объ исполненіи законныхъ требованій губернатора всѣми властями и жителями губерніи.*

Превосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Комитетъ министровъ, во исполненіе Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли, рассмотрѣвъ во всей подробности дѣло, по представленіямъ нѣкоторыхъ министровъ, объ устройствѣ административно-полицейскаго надзора въ губерніяхъ, призналъ необходимымъ обратиться

къ разясненію нынѣ дѣйствующихъ, т. е. новыми законоположеніями неотмѣненныхъ, постановленій II Т. Св. Зак. Общ. Губ. Учр., о пространствахъ и предѣлахъ власти губернаторовъ и истекающихъ изъ точнаго смысла сихъ постановленій правахъ и обязанностяхъ ихъ.

Сохраненіе за властію губернатора указаннаго означенными постановленіями характера, комитетъ призналъ мѣрою самую настоятельную въ настоящее время и за тѣмъ, по подробномъ и точномъ разясненіи того порядка и образа дѣйствія губернаторовъ, при которыхъ всего дѣйствительнѣе можетъ быть достигнута указанная въ законѣ цѣль общаго надзора губернатора за вѣренною ему вообще губерніею, нашелъ, что для приведенія сего въ исполненіе не требуется изданія новыхъ законовъ, а лишь подтвержденіе о точномъ соблюденіи нынѣ существующихъ, съ дополненіемъ ихъ нѣкоторыми частными инструкціями и циркулярами подлежащихъ министровъ.

По симъ соображеніямъ комитетъ, между прочимъ, призналъ нужнымъ циркулярно подтвердить чрезъ министровъ всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, чтобы установленный законами порядокъ письменныхъ сношеній съ губернаторами соблюдался во всей точности, разяснивъ при этомъ, что всѣ служащія въ губерніяхъ лица, даже не подчиненныя въ служебномъ отношеніи губернатору, не смотря на сравнительное ихъ по классу должности или чину старшинство, ни на особый характеръ служебной дѣятельности, иногда совершенно независимый отъ вліянія административной власти, въ случаѣ ихъ вызова или приглашенія губернаторомъ, обязаны непремѣнно подчиняться его законнымъ требованіямъ и оказывать ему должное уваженіе, на которое онъ, какъ представитель высшей въ губерніи власти, имѣетъ неотъемлемое право.

О такомъ положеніи комитета министровъ, удостоенномъ въ 22 день іюля 1866 г. Высочайшаго утвержденія и сообщенномъ мнѣ г. управляющимъ дѣлами сего комитета, долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству къ свѣдѣнію и надлежащему, въ нужныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, служащихъ въ вѣренной Вамъ, милостивый государь и архипастырь, епархіи.

Испрашивая съ тыхъ молитвъ вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

*Юрій Толстой.*

Отношеніе сіе епархіальное начальство объявляетъ чрезъ епархіяльныя свѣдомости духовенству всей епархіи, съ тѣмъ, чтобы каждое лицо духовнаго вѣдомства безотлагательно исполняло законныя требованія со стороны чиновниковъ гражданской власти.

*Указъ св. Синода, отъ 11 сентября 1866 года, объ измѣненіи 10 ст. уст. дух. колл., о сказываніи проповѣдей въ кафедральныхъ соборахъ священниками однихъ городскихъ и пригородныхъ церквей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2 го минувшаго августа за № 4464, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20 день іюля сего 1866 года, Высочайше соизволилъ на измѣненіе, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода <sup>28 января</sup> <sub>14 марта</sub> 1866 года, 10-й статьи устава духовныхъ Консисторій въ слѣдующемъ видѣ: По епархіальныхъ городамъ, въ кафедральномъ соборѣ, учредить очередное проповѣданіе священнослужителей городскихъ и пригородныхъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, по росписанію, которое должно быть составляемо консисторіею въ ноябрѣ каждаго года и утверждаемо Преосвященнымъ. Составленіе проповѣдей назначается священнослужителямъ и прочимъ въ епархіи церквей, кончившимъ полный курсъ академическаго или семинарскаго ученія, но для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ; установленіе порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленія ихъ, прежде или послѣ произнесенія, духовнымъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ священнослужителями этой обязанности, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству указомъ. Сентября 11 дня 1866 года.

*Отношеніе Общаго Управленія Императорскаго московскаго Воспитательнаго Дома, отъ 13 сентября сего 1866 года, за № 4885, о томъ, чтобы надписи на платежныхъ билетахъ о времени смерти питомцевъ Воспитательнаго Дома были обозначаемы не цифрами, а прописью.*

Въ случаяхъ смерти кого-либо изъ питомцевъ, находящихся на воспитаніи въ деревняхъ, на билетахъ, по которымъ получается за содержаніе ихъ изъ Воспитательнаго Дома плата, дѣлаются надписи, подписываемыя священниками, которые совершаютъ надъ умершими обрядъ христіанскаго погребенія, и день смерти питомца обозначается въ этихъ надписяхъ не прописью, а цифрою, что иногда имѣетъ послѣдствіемъ разнаго рода недоразумѣнія.

Въ видахъ устраненія подобныхъ недоразумѣній начальство московскаго Воспитательнаго Дома полагаетъ полезнымъ, чтобы надписи на платежныхъ

билетахъ о времени смерти питомцевъ были обозначаемы не цифрами, а прописью.

Общее управленіе, проситъ духовную консисторію не оставить распоряженіемъ о приведеніи означеннаго предположенія начальства Воспитательнаго Дома въ исполненіе.

Епархіальное начальство даетъ о семъ знать духовенству Рязанской епархіи къ непремѣнному исполненію.

*Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи въ с.-петербургской медико-хирургической академіи стипендіи почетнаго лейбъ-хирурга, тайнаго совѣтника Тарасова.*

Въ 14-й день апрѣля сего года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ Императорской с.-петербургской медико-хирургической академіи стипендіи почетнаго лейбъ-хирурга, тайнаго совѣтника Дмитрія Клементьевича Тарасова; въ 16-й же день іюня сего года Высочайше утверждено, прилагаемое при семъ въ копіи, положеніе объ этой стипендіи и вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣно: представленную на учрежденіе сказанной стипендіи сумму, заключающуюся въ облигаціяхъ с.-петербургскаго городскаго кредитнаго общества на 6,000 р., причислить къ спеціальнымъ средствамъ медико-хирургической академіи.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ военнымъ министромъ, министръ юстиціи предложилъ правительствующему сенату.

## ПОЛОЖЕНІЕ

О стипендіи почетнаго лейбъ-хирурга Двора Его Величества, тайнаго совѣтника Д. К. Тарасова.

1. Въ память празднованія, 20-го апрѣля 1866 года, юбилея 50-лѣтней службы почетнаго лейбъ-хирурга, тайнаго совѣтника Д. К. Тарасова, жена его Е. П. Тарасова и сынъ ихъ коллежскій совѣтникъ А. Д. Тарасовъ внесли въ Императорскую с.-петербургскую медико-хирургическую академію, на вѣчныя времена, капиталъ въ 6.000 р., съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала содержался при академіи одинъ стипендіатъ по медицинской части.

2. Стипендіею этою долженъ пользоваться одинъ изъ уроженцевъ Рязанской губерніи и преимущественно изъ лучшихъ воспитанниковъ рязанской духовной семинаріи, или изъ дѣтей бѣдныхъ русскихъ военныхъ врачей православнаго вѣроисповѣданія; при равныхъ достоинствахъ, заявленныхъ



ими при вступительномъ въ академію экзаменѣ, преимущество пользованія предоставляется воспитаннику рязанской семинаріи.

3. Пользующійся этою стипендіею воспитанникъ долженъ носить названіе стипендіата почетнаго лейбъ-хирурга Двора Его Величества, тайнаго совѣтника Тарасова,

4. Постоянные успѣхи въ наукахъ, добрая нравственность и строгое выполненіе обязанностей, сопряженныхъ съ званіемъ студента, должны отличать стипендіата во все время пребыванія его въ академіи. Онъ обязанъ изучить курсъ естественныхъ и медицинскихъ наукъ въ опредѣленные сроки, но ему предоставляется право, на равнѣ съ другими студентами, испросить разрѣшеніе конференціи остаться въ одномъ курсѣ на второй годъ или въ случаѣ болѣзни, препятствовавшей его занятіямъ въ теченіе года по засвидѣтельствованію врача, или же для большаго усовершенствованія въ практическихъ занятіяхъ.

5. Стипендіатъ, во время всего пребыванія въ академіи, долженъ строго соблюдать правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ Императорской с.-петербургской медико-хирургической академіи.

6. Стипендіатъ долженъ пользоваться стипендіею въ продолженіе всего академическаго курса, т. е. съ самаго поступленія въ число воспитанниковъ академіи.

7. По окончаніи академическаго курса, стипендіатъ тайнаго совѣтника Тарасова долженъ поступать на службу по военно-медицинскому вѣдомству наравнѣ съ казеннокоштными стипендіатами, но не подчиняется обязательному сроку.

8. Въ послужной списокъ его вносить, что онъ состоялъ въ медико-хирургической академіи стипендіатомъ почетнаго лейбъ-хирурга Двора Его Величества, тайнаго совѣтника Тарасова.

9. Изъ могущихъ образоваться со временемъ отъ содержанія стипендіата остатковъ изъ процентовъ съ капитала въ 6,000 р. сер., остающіеся проценты должны приобщаться къ капиталу, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи при той же академіи могла образоваться другая стипендія, на тѣхъ же основаніяхъ.

**Распоряженіе Пензенскаго епархіальнаго начальства по поводу представленія въ консисторію однимъ благочиннымъ кредитнаго билета, подлежащаго платежу.**

Одинъ изъ благочинныхъ Краснослободскаго уѣзда въ числѣ свѣчной прибыльной суммы за 1865 годъ представилъ по почтѣ въ консисторію кредитный билетъ сто-рублеваго достоинства, оказавшійся подлежащимъ платежу, потому что на билетѣ фамилія (въ подписи) директора порвана

видна; г) ежели отъ билета утратились или повредились части лѣвой стороны и на остающейся правой сторонѣ сохраненъ одинъ цѣлый номеръ и вся директорская подпись; д) ежели на билетѣ повреждены оба номера, но такъ что у одного не достаетъ начальныхъ, а у другаго среднихъ или конечныхъ цифръ, и что слагая тѣ и другія, можно съ точностію опредѣлить весь номеръ.

§ 20. Къ приему въ платежъ или къ обмѣну на новые слѣдуетъ допускать ветхіе кредитные билеты въ томъ лишь случаѣ, когда билетъ сохранилъ первоначальную свою форму цѣлаго листа или по крайней мѣрѣ большей его половины и при томъ непременно нижней, гдѣ находятся номера и подпись.

Ветхіе билеты, въ разорванныхъ частяхъ, хотя бы каждая изъ нихъ и не составляла цѣльной половины билета, но если всѣ сїи части представляютъ очевидное доказательство принадлежности одной къ другой, также подлежатъ къ платежу, когда части эти, въ своей совокупности, составляютъ полный билетъ или по крайней мѣрѣ нижнюю его часть, большую, нежели половина всего билета. Напротивъ того сами по себѣ однѣ части или куски кредитныхъ билетовъ, въ размѣрѣ менѣе половины первоначальной формы, какія бы признаки они на себѣ не имѣли, равно какъ эти же части, наклеенныя на другіе билеты, или вообще ветхіе билеты, склеенныя изъ кусковъ и утратившіе тѣмъ доказательство, что части ихъ принадлежали одна къ другой—вовсе не должны быть, на основаніи законовъ, считаемы платежными или подлежащими обмѣну на новые.

§ 21. Казначейства всѣ ветхіе кредитные билеты, которые не могутъ уже быть выпущены въ народное обращеніе, а должны быть обмѣнены на новые, обязаны высылать прямо въ государственный банкъ (во 2 отдѣленіе онаго) два раза въ мѣсяцъ, около 5 и 20 чиселъ, а въ городахъ, гдѣ существуютъ банковыя конторы, казначей приносятъ таковыя билеты, для обмѣна на новые, періодически, два раза въ мѣсяцъ, также около 5 и 20 чиселъ, назначивъ, по взаимному соглашенію, дни, часы и порядокъ сдачи билетовъ (Правила высылки кредитныхъ билетовъ изъ казначействъ въ государственный банкъ, утвержденныя г. министромъ финансовъ 12 февраля 1864 года ст. 1 и 6).

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу св. Синода, отъ 5 августа сего года, за № 2056, священнику Тихону Василькову, въ прошеніи, объ открытіи втораго священническаго мѣста въ селѣ Незнановѣ, отказано со взысканіемъ съ него за употребленную въ св. Синодѣ по его дѣлу вмѣсто гербовой простую бумагу—шесть рублей и тридцать копѣекъ.

По указу св. Синода, отъ 2 сентября сего года, за № 2207, уволенному по прошенію отъ настоятельской должности архимандриту Θεодосію назначена пенсія въ видѣ пожизненнаго пособія изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ Богословскаго монастыря и Пронской Спасской пустыни, въ которыхъ онъ былъ настоятелемъ и приобрѣлъ значительныя суммы въ пользу оныхъ, — именно: изъ суммъ Богословскаго монастыря тридцать рублей, а изъ суммъ Пронской пустыни семьдесятъ рублей, — всего сто рублей.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, 21 сего сентября, въ г. Михайловѣ при Троицкой церкви, послѣ смерти священника Смагина, штатное священническое мѣсто оставлено за осиротѣвшимъ семействомъ, съ дозволеніемъ къ совершеннолѣтней дочери тещи умершаго священника Смагина приискать жениха изъ достойныхъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ съ правомъ рукоположенія на означенное священническое мѣсто.

Рязанскаго уѣзда, села Пальныхъ, дьячковскій сынъ Иванъ Цвѣтковъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 21 сего сентября, вслѣдствіе его прошенія, опредѣленъ въ число послушниковъ Пронской Спасской пустыни.

23 сентября, уволенный изъ среды отдѣленія семинаріи воспитанникъ Матвей Сервилицъ, опредѣленъ на діаконское мѣсто Егорьевскаго уѣзда въ село Ядмонть, на мѣсто уволеннаго за штатъ діакона Ивана Постникова.

25 сентября, исключенный изъ высшаго отдѣленія ученикъ Николай Покровскій, опредѣленъ и посвященъ въ стихарь на дьячковское мѣсто въ село Юраково пронскаго уѣзда.

23 сентября, ученикъ причетническаго класса при Скопинскомъ училищѣ Сергій Ягодинъ, опредѣленъ на пономарское мѣсто въ село Ягодное сапожковскаго уѣзда.

13 сентября діаконское мѣсто раненбургскаго уѣзда села Братовки престарѣлаго діакона Максима Глаголева, уволеннаго за штатъ, предоставляется за окончившею курсъ ученія въ Рязанскомъ женскомъ духовномъ училищѣ Анною Старосѣтовой.

29 сентября заштатный священникъ раненбургскаго уѣзда села Чемаданова Іоаннъ Ореевъ опредѣленъ для священнослуженія къ домовою церкви сельца Желтухина скопинскаго уѣзда.

29 сентября, зарайскаго уѣзда, с. Струпны, пономарь Яковъ Виноградовъ переименованъ во дьячка.

## Архипастырская признательность и благословеніе.

По представленію Рязанскаго семинарскаго Правленія отъ 24 минушаго сентября, Его Высокопреосвященство Иринархъ, Архіепископъ рязанскій и зарайскій, изволилъ преподать архипастырское благословеніе и признательность намѣстнику Николае-радовицаго монастыря архимандриту Владимиру за отличное и вполне разумное исполненіе имъ порученія Начальства по убѣжденію священнослужителей и церковныхъ старостъ, состоящихъ въ вѣдѣніи благочинныхъ Стефана Молчанова и Іоанна Карелина, къ взносу церковныхъ денегъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ количествѣ, назначенномъ отъ комитета.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Правленіе рязанской духовной семинаріи предписаніями, отъ 5-го августа сего 1866 года, дало знать всѣмъ начальникамъ духовныхъ училищъ рязанской епархіи (кромя Касимовскаго), чтобы они представили семинарскому правленію о томъ, кого они признаютъ достойными и надежными къ прохожденію должности помощника инспектора при подвѣдомыхъ имъ училищахъ, — при чемъ смотрителю рязанскихъ духовныхъ училищъ поручено было составить подробную инструкцію для помощника инспектора духовнаго уѣзднаго училища и представить ее на разсмотрѣніе семинарскаго правленія.

По исполненіи начальниками училищъ означеннаго предписанія, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 27 истекшаго сентября, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Иринархомъ, архіепископомъ рязанскимъ, правленіе семинаріи помощниками инспекторовъ училищъ съ жалованьемъ назначило слѣдующихъ лицъ: 1) въ двухъ Рязанскихъ училищахъ — учителей, студентовъ семинаріи, Николая Зелатрова и Михаила Доброхотова, какъ уже проходившихъ эту должность при училищахъ; 2) въ Зарайскомъ училищѣ — учителя Θεодора Глѣбова; 3) въ Данковскомъ — учителя, студента Павла Миролюбова; 4) въ Сапожковскомъ — студента Александра Миловидова, съ тѣмъ, чтобы на ихъ обязанности лежала Переписка бумагъ по управленію училищами; инструкцію же, составленную смотрителемъ рязанскихъ училищъ для помощниковъ инспектора, по исправленіи, и утвержденіи, опредѣлило отпечатать въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* для руководства помощникамъ инспекторовъ всѣхъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ Рязанской епархіи.



## ИНСТРУКЦІЯ

для помощниковъ инспектора духовныхъ уѣздныхъ училищъ.

Должность помощника инспектора учреждена съ тою цѣлю, дабы помогать инспектору въ надзорѣ за религіозно-нравственнымъ развитіемъ учениковъ и за порядкомъ классическихъ занятій. Сообразно съ сею цѣлю опредѣляются обязанности помощника.

§ 1. Первая обязанность помощника инспектора — наблюдать, правильно ли идетъ религіозное развитіе учениковъ; а какъ развитіе сіе выражается въ исполненіи церковныхъ постановленій, то отсюда обязанность — наблюдать, всѣ ли ученики исполняютъ постановленія церкви, соблюдаютъ ли посты, совершаютъ ли и знаютъ ли наизусть утреннія и вечернія молитвы, ходятъ ли къ Богослуженію въ праздничные дни. Для достиженія послѣдней цѣли помощникъ обязанъ присутствовать при Богослуженіи вмѣстѣ съ учениками, посѣщая попеременно тѣ храмы, въ которые ученики ходятъ.

§ 2. Наблюдать надъ развитіемъ нравственнаго характера учениковъ, за ихъ взаимными отношеніями, за отношеніями къ квартирнымъ хозяевамъ и постороннимъ лицамъ.

§ 3. Наблюдать, не читаютъ ли ученики книгъ вредныхъ, содержащихъ въ себѣ мысли противныя ученію церкви, также книгъ, раздражающихъ воображеніе въ ущербъ развитію умственныхъ способностей и нравственныхъ силъ.

§ 4. Наблюдать, чтобы квартиры учениковъ удовлетворяли требованіямъ какъ нравственнымъ, такъ и гигиеническимъ; въ случаѣ же замѣченныхъ недостатковъ квартиры, съ согласія инспектора, распорядиться о размѣщеніи учениковъ по другимъ квартирамъ.

§ 5. Помощникъ инспектора долженъ заботиться объ искорененіи рѣзко выдающихся недостатковъ и пороковъ между учениками, какъ то: бѣгства учениковъ при встрѣчѣ съ начальниками, частой и легкомысленной божбы, ругательства дурными словами, упорнаго запирательства въ совершеніи даже самыхъ маловажныхъ проступковъ и др.

§ 6. Наблюдать, дабы болѣе способные ученики были размѣщены по квартирамъ вмѣстѣ съ менѣе способными и благонаправленными для нравственнаго вліянія первыхъ на послѣднихъ, а для достиженія сей цѣли вникать въ выборъ квартиръ и давать совѣты какъ ученикамъ, такъ и родителямъ ихъ.

§ 7. Наблюдать за порядкомъ классическихъ занятій учениковъ въ квартирахъ, не отлучаются ли ученики безвременно, часто, безъ нужды и на долгое время.

§ 8. Помощникъ инспектора не долженъ отвлекать учениковъ отъ занятій какими либо посторонними порученіями и увольнять отъ классовъ по какимъ бы то ни было причинамъ, разсмотрѣніе которыхъ принадлежитъ инспектору.

§ 9. Не долженъ также стѣснять учениковъ въ приличныхъ играхъ въ назначенные часы, въ купаньи на рѣкѣ въ опредѣленныхъ мѣстахъ и въ опредѣленное время, наблюдая за ними лично.

§ 10. На обязанности помощника инспектора лежитъ наблюдать за исправнымъ хожденіемъ учениковъ въ классъ. По сему тотчасъ, по окончаніи дневныхъ классовъ, инспекторъ обязанъ сообщить помощнику объ ученикахъ, не бывшихъ въ классѣ, а помощникъ въ тотъ же день посѣщаетъ ихъ въ квартирахъ и не бывшихъ въ классѣ безъ достаточной причины, заставляя ходить въ классъ, а больнымъ, смотря по свойству болѣзни, или дозволяетъ на нѣкоторое время оставаться въ квартирахъ, или же даетъ письменное удостовѣреніе для поступленія въ больницу (гдѣ такая есть).

§ 11. Помощникъ инспектора для достиженія разнообразныхъ цѣлей своей должности обязанъ, сколь возможно, чаще посѣщать квартиры учениковъ (желательно, чтобы каждую квартиру раза два въ недѣлю, но одинъ разъ непременно), и о каждомъ посѣщеніи и замѣченныхъ при семъ безпорядкахъ формально доносить инспектору. Объ ученикахъ же, отличающихся благопріемъ и точнымъ исполненіемъ всѣхъ обязанностей, доносить ему же по усмотрѣнію. Ссоры взаимныя и съ хозяевами и важныя отступленія отъ порядка въ квартирахъ помощникъ разбираетъ и рѣшаетъ собственнымъ судомъ, употребляя для пресѣченія ихъ всѣ тѣлесныя наказанія, а разумнонравственныя мѣры, объясняя ученикамъ нравственное значеніе проступковъ и вредъ ихъ для жизни, и вообще дѣйствуя кротко, безъ излишней строгости, но и безъ послабленія.

§ 12. Помощникъ инспектора участвуетъ съ правомъ голоса при составленіи списковъ поведенія учениковъ вмѣстѣ съ начальникомъ училища и инспекторомъ.

## П Р А В И Л А

*объ экономическомъ управленіи въ духовныхъ училищахъ — двухъ Рязанскихъ, Скопинскомъ и Касимовскомъ, составленныя правленіемъ рязанской семинаріи и 23 сентября сего года утвержденныя Ею Высокопреосвященствомъ, Рязанскимъ Архіепископомъ Иринархомъ.*

1) Экономическою частію училища завѣдуетъ особенное присутствіе, называемое хозяйственнымъ комитетомъ училища.

2) Хозяйственный комитетъ состоитъ изъ 1, смотрителя училища, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть и предсѣдатель, 2., члена отъ мѣстнаго духовенства, 3., инспектора училища, 4., эконома

3) Членъ хозяйственнаго комитета отъ духовенства избирается изъ градскихъ или сельскихъ священниковъ на три года мѣстнымъ городскимъ духовенствомъ, благочинными тѣхъ уѣздовъ, которые причислены къ училищу, и депутатами по одному отъ каждого благочинія этихъ уѣздовъ.

4) Письменная часть по хозяйственному комитету возлагается на помощника инспектора училища.

5) Всѣ члены комитета вносятъ въ него свои мнѣнія и заявленія и испрашиваютъ отъ него разрѣшенія записками.

6) Дѣла въ хозяйственномъ комитетѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ въ случаѣ равенства послѣднихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ мнѣнію, которое онъ поддерживаетъ.

7) Въ избѣжаніе излишней переписки хозяйственный комитетъ составляетъ особыя журналы только по дѣламъ, болѣе важнымъ, требующимъ справокъ и соображеній. Къ такимъ, напримѣръ, дѣламъ принадлежать дѣла по торгамъ и подрядамъ, по значительнымъ закупкамъ хозяйственнымъ способомъ, по приему бѣдныхъ учениковъ на церковное содержаніе, о выдачѣ пособія бѣднымъ ученикамъ изъ вѣнчиковыхъ и другихъ суммъ. Что же касается до прочихъ дѣлъ, какъ то, до выдачи денегъ по запискамъ эконома, до разрѣшенія сдѣлать тѣ или другія мелкія закупки или починки, о которыхъ спрашиваетъ разрѣшеніе эконома и пр., то справки и опредѣленія по такимъ дѣламъ пишутся на самыхъ запискахъ.

8) Всѣ экономическія журналы училища, по подписаніи членами комитета, представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе правленія семинаріи и не иначе приводятся въ исполненіе, какъ по утвержденіи ихъ правленіемъ семинаріи, подобно тому, какъ семинарское правленіе всѣ свои экономическія журналы представляетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

9) Въ избѣжаніе также излишней переписки, опредѣленія комитета относительно разрѣшенія производства работъ, покупки матеріаловъ и запасовъ, не сообщаются эконому особенными выписками; подпись его подъ журнальнымъ опредѣленіемъ должна служить доказательствомъ того, что ему извѣстны распоряженія комитета.

10) Всѣ члены комитета принимаютъ одинаковое участіе въ управленіи экономической частью училища. Но ближайшимъ, непосредственнымъ образомъ экономическое управленіе ввѣряется эконому.

11) Всѣ денежные суммы, поступающія въ училище, принимаются экономомъ.

12) Экономъ полученныя имъ какія бы то ни было училищныя или другія казенныя суммы вноситъ въ комитетъ, или въ тотъ же или въ слѣдующій день, какъ ихъ получить.

13) Внесенныя въ комитетъ суммы записываются въ приходную книгу и вносятся въ казнохранилище въ тотъ же день; каждая статья прихода непременно скрѣпляется подписью эконома.

изъ членовъ, кромѣ случаевъ, о которыхъ сказано въ 18 пунктѣ; а сохраняются въ мѣстномъ казначействѣ въ особомъ сундукѣ. Сундукъ запирается двумя замками; ключъ одного замка отдается члену, избранному духовенствомъ, а ключъ другаго—эконому; смотритель прикладываетъ къ сундуку казенную, а инспекторъ свою собственную печать.

15) Ни какія суммы не вынимаются иначе, какъ по опредѣленію хозяйственнаго комитета. Самыя же опредѣленія составляются на основаніи записокъ эконома.

16) Деньги вносятся въ казнохранилище и вынимаются изъ него въ присутствіи членовъ комитета. Въ томъ и другомъ случаѣ деньги записываются тотчасъ же въ шнуровую книгу, или тетрадь, за подписаніемъ всѣхъ присутствовавшихъ при этомъ. Книга эта, или тетрадь хранится въ самомъ сундукѣ, вмѣстѣ съ деньгами.

17) Взятая изъ казнохранилища деньги выдаются получателямъ въ тотъ же день въ присутствіи комитета экономомъ. Но если по какимъ либо обстоятельствамъ кто либо изъ получателей не явится къ этому времени, то деньги, съ согласія членовъ комитета, остаются или у эконома, или у члена, избраннаго духовенствомъ. Въ томъ и другомъ случаѣ всѣ члены комитета обязаны слѣдить за тѣмъ, чтобы оставшіяся такимъ образомъ, деньги выданы были получателю въ самый непродолжительный срокъ (не болѣе 3 дней).

18) Всякая выдача денегъ вносится въ расходную книгу и деньги выдаются подъ росписку получателя, или тѣхъ лицъ, которымъ не грамотные люди довѣрять росписаться.

19) Къ обязанностямъ комитета и особенно эконома принадлежитъ своевременное заготовленіе съѣстныхъ и другихъ запасовъ, а также и своевременное производство работъ по училищу.

20) Относительно покупки съѣстныхъ и другихъ запасовъ, производства работъ и закупокъ необходимыхъ для этого матеріаловъ экономъ доноситъ первоначально комитету и потомъ дѣйствуетъ сообразно съ его опредѣленіями.

21) Заготовленіе съѣстныхъ и другихъ запасовъ, покупки матеріаловъ и производства работъ можетъ производиться комитетомъ, или а.) посредствомъ подрядовъ, или б.) хозяйственнымъ образомъ, или в.) по мелочамъ.

22) Цѣныя работы и покупки годовыхъ и другихъ запасовъ должны преимущественно производиться посредствомъ торговъ, на основаніи существующихъ постановленій.

23) Если подрядъ можетъ быть исполненъ скоро, то комитетъ имѣетъ право ограничиваться письменнымъ обязательствомъ подрядчика. Но если подрядъ сдѣланъ на нѣсколько мѣсяцевъ, особенно на годъ, то съ подрядчикомъ заключается контрактъ. — Въ обоихъ впрочемъ случаяхъ комитетъ въ обезпеченіе подряда беретъ съ подрядчика требуемые закономъ залогомъ.



24) Если комитетъ усмотритъ, что цѣны, состоявшіяся на торгахъ, высоки и найдетъ возможнымъ сдѣлать подрядъ на выгоднѣйшихъ условіяхъ, то онъ можетъ произвести работы, или купить запасы и матеріалы хозяйственнымъ образомъ. Для этого необходимо, чтобы были согласны или всѣ члены, или ихъ большинство.

25) Такъ какъ нѣкоторые, особенно съѣстные, принасы въ небольшихъ количествахъ гораздо выгоднѣе можно покупать у прїѣзжающихъ въ городъ на торгъ сельскихъ жителей, нежели въ лавкахъ, и такъ какъ при такихъ покупкахъ нужно тотчасъ же расплачиваться съ продавцемъ, то комитетъ можетъ дозволить эконому покупать хозяйственнымъ образомъ такого рода запасы, постановивъ цифру, выше которой покупки не должны простираться. Въ этомъ случаѣ экономъ долженъ взять росписку съ продавца въ полученіи денегъ и представить её при запискѣ въ комитетъ, который, освидѣтельствовавъ покупку, выдаетъ деньги эконому, а росписку хранить при дѣлахъ.

26) Равнымъ образомъ эконому дозволяется производить лавочныя покупки безъ журнальнаго постановленія комитета. Для записи такого рода расходовъ выдается эконому особенная шнуровая книга, куда онъ вноситъ расходы, не превышающіе полутора рубля, безъ означенія того, у кого купленъ тотъ или другой предметъ; но если расходъ простирается отъ одного рубля пятидесяти одной копѣйки до 3 руб., то экономъ обязанъ означить, у кого купленъ предметъ, и взять съ продавца росписку въ полученіи имъ денегъ. Расходъ выше 3 руб. не признается мелочнымъ.

27) На производство мелочныхъ расходовъ комитетъ выдаетъ эконому, по его требованію, сумму 20—50 рублей. А экономъ ежемѣсячно обязанъ при особой запискѣ представлять вмѣсто отчета книгу мелочныхъ расходовъ, которую, повѣривъ и найдя всѣ расходы законными, комитетъ возвращаетъ опять эконому, а истраченные деньги вносить въ расходную книгу частными итогами, по принадлежности, въ каждую статью расхода.

28) Всѣ запасы и матеріалы, пріобрѣтаемые подряднымъ, хозяйственнымъ или мелочными способами, принимаются отъ подрядчиковъ и продавцевъ экономомъ и сохраняются подъ надзоромъ и отвѣтственностію за ихъ цѣлость и не поврежденность.

29) Всѣ запасы и матеріалы прежде ихъ употребленія свидѣтельствуется относительно ихъ доброты и качества или всѣмъ комитетомъ, или по порученію его, кѣмъ либо изъ членовъ, преимущественно членомъ отъ духовенства; и когда они, по освидѣтельствованіи, окажутся хорошаго качества и въ извѣстномъ числѣ, то вносятся въ особую шнуровую книгу.

30) Изъ этого правила исключаются мелочныя покупки и тѣ запасы, которые берутся для ежедневнаго употребленія, напр. говядина, рыба и проч. экономъ самъ свидѣтельствуетъ, приказываетъ употреблять ихъ и вносить, смотря по распоряженію комитета, въ шнуровую книгу ежемѣсячно, или въ то время, когда имъ будетъ представленъ счетъ этимъ записямъ и потребуется за нихъ выдавать деньги.

*Примѣчаніе.* Мелочныя покупки вносятся только въ книгу мелочныхъ расходовъ.

31) Экономъ обязывается вести запись тѣхъ съѣстныхъ запасовъ, которые ежедневно расходуются на учениковъ. Но въ избѣжаніе мелочныхъ затрудненій комитетъ позволяетъ ему вписывать эти расходы въ особую книгу общимъ итогомъ, или за каждую половину мѣсяца, или за каждый мѣсяць. Впрочемъ подъ эту статью должны подходить только тѣ запасы, которые тратятся ежедневно въ значительномъ количествѣ, напр. ржаная мука, или печеный хлѣбъ, гречневая, или пшеничная крупа, говядина, скоромное и постное масло, соль.

32) Комитетъ чрезъ каждое полугодіе поручаетъ кому либо изъ членовъ, особенно члену отъ духовенства, свидѣтельствовать съѣстные запасы, хранящіеся въ кладовыхъ. Подобныя повѣрки въ какихъ либо особенныхъ случаяхъ можно производить и въ другія времена.

33) Всѣ работы починки производятся подъ не посредственнымъ надзоромъ эконома; онъ же доноситъ объ окончаніи ихъ и о выдачѣ денегъ за ихъ производство. Если работы были довольно цѣнны, то комитетъ или весь свидѣтельствуетъ, или назначаетъ кого либо изъ своихъ членовъ освидѣтельствовать ихъ и, найдя ихъ сдѣланными хорошо, выдаетъ деньги.

34) Экономъ обязанъ имѣть бдительный надзоръ за сохраненіемъ, какъ училищныхъ зданій, такъ и училищнаго имущества въ цѣлости и неповрежденности; своевременно доносить комитету о необходимости произвести ту, или другую починку въ зданіяхъ, или замѣнить обветшавшую вещь другою.

35) При училищѣ должны быть по два экземпляра описей зданій училищныхъ и казеннаго училищнаго имѣнія; одинъ экземпляръ той и другой описи хранится въ хозяйственномъ комитетѣ, а другой отдается эконому.

36) Въ описи дома каждое зданіе и каждая комната, или часть его должны быть описаны отдѣльными частями съ означеніемъ относящихся къ нимъ принадлежностей, напр. дверей, оконъ зимнихъ и лѣтнихъ рамъ, печей и пр.

37) Опись училищнаго имущества должна раздѣляться на особыя статьи, смотря по назначенію ихъ, напр. отдѣлы вещей, относящихся къ класамъ, къ ученическимъ жилымъ или спальнымъ комнатамъ, къ кухнѣ, къ столовой, къ банѣ, къ одеждѣ, или бѣлью учениковъ и пр.

38) Если есть нѣсколько одинаковыхъ вещей, то онѣ записываются общимъ итогомъ подъ однимъ номеромъ.

39) Описанія вещей должны быть довольно подробны, т. е. должны быть показаны, смотря по свойствамъ вещей, или длина и ширина, или вѣсъ, матеріаль и пр.

40) Если экономъ донесетъ комитету, что какая либо вещь, внесенная въ опись, сдѣлалась ветхою и негодною къ употребленію, то комитетъ поручаетъ одному изъ членовъ освидѣтельствовать ее, когда дѣйствительно она окажется ветхою, то исключается изъ описи по журналу, рассмотрѣн-

ному и утвержденному семинарским правлением, и, смотря по надобности, замѣняется новою.

41) Измѣненія въ зданіяхъ училищныхъ, исключеніе изъ описей вещей обветшалыхъ и не годныхъ къ употребленію и внесеніе въ опись вещей новыхъ отмѣчаются въ описяхъ экономомъ.

42) Экономъ обязанъ смотрѣть за чистотою и опрятностію во всемъ училищномъ домѣ и дворѣ, за освѣщеніемъ и отопленіемъ комнатъ.

43) Способъ и мѣра отопленія и освѣщенія училищныхъ комнатъ опредѣляется комитетомъ, а распоряженія комитета приводить въ исполненіе экономъ.

44) Особенное вниманіе эконома должно быть обращено на то, чтобы пища для казеннокоштныхъ учениковъ была приготовляема изъ свѣжихъ неиспорченныхъ матеріаловъ, чтобы въ классахъ, комнатахъ и спальняхъ былъ всегда чистый воздухъ, опрятность и чистота.

45) Для ближайшаго надзора и исполненія всѣхъ распоряженій эконома по его управленію, для мелочныхъ покупокъ и для надзора за служителями, эконому дается комисаръ, или исполнитель изъ вольнонаемыхъ лицъ.

46) Какъ исполнитель, такъ и всѣ вообще служители подчинены не посредственно эконому; опредѣляются и увольняются комитетомъ по одному представленію его. Но назначеніе жалованья исполнителю и служителямъ зависитъ отъ комитета.

47) По окончаніи года экономъ, на основаніи приходорасходныхъ книгъ, составляетъ по данной формѣ годовой отчетъ по всѣмъ частямъ училищной экономіи; комитетъ, повѣривши этотъ отчетъ, представляетъ его для ревизіи кому слѣдуетъ.

48) Въ началѣ іюня мѣсяца каждаго года экономъ представляетъ комитету примѣрную смѣту расходовъ по содержанію дома, учениковъ и больницы въ слѣдующемъ году.

49) Экономъ, кромѣ общихъ всѣмъ членамъ комитета обязанностей, долженъ смотрѣть за исправностію приходорасходныхъ книгъ, точностію счетовъ, правильностію итоговъ и транспортовъ.

50) Экономъ не вводитъ ничего новаго противъ правилъ по своей части, но, если усмотритъ нужду въ дополненіи, или поясненіи ихъ, представляетъ комитету.

51) Онъ не вмѣшивается въ распоряженія по другимъ частямъ управленія; но если, по связи его управленія съ нравственнымъ, усмотритъ какой либо беспорядокъ и своевольство, или ослушаніе отъ учениковъ, то сносится съ инекекторомъ, а въ случаяхъ важныхъ представляетъ смотрителю, или комитету.

52) По окончаніи каждаго полугодія должна производиться или всѣмъ комитетомъ, или, по его порученію, однимъ изъ членовъ общее освидѣтельствованіе всѣхъ училищныхъ зданій и училищнаго имущества по описямъ ихъ. При этомъ должно обращать вниманіе не только на то, все ли находится на лицѣ и сохраняется въ цѣлости, но и на то, всѣ ли, вновь

приобрѣтенныя вещи внесены въ опись, и всё ли, сдѣлавшіяся ветхими, исключены изъ нее.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Иринархъ, Архіепископъ Рязанскій, по представленію рязанскаго семинарскаго Правленія, утвердилъ на два года въ должности членовъ хозяйственныхъ училищныхъ комитетовъ, выбранныхъ духовенствомъ, — по Касимовскому училищу — бывшаго инспектора училища, соборнаго Касимовскаго священника Іоанна Борецкаго, по Данковскому — протоіерея Данковской соборной церкви Стефана Ятрова, по Скопинскому — Скопинской Сретенской церкви Священника Сумеона Соловьева.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Сапожковскаго духовнаго уѣзднаго училища, всѣхъ трехъ отдѣленій, за учебный курсъ 186% и 186% годовъ.

УЧЕНИКИ ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ УЧИЛИЩА  
ПЕРЕВОДИМЫЕ ВЪ НИЗШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ  
СЕМИНАРИИ.

Разрядъ второй:

Разрядъ первый:

- |     |             |                 |       |           |                |
|-----|-------------|-----------------|-------|-----------|----------------|
| 1.  | Василій     | Кротковъ.       | Яковъ | Шлавтовъ. |                |
|     | Иванъ       | Зеленцовъ.      | 15.   | Гавріилъ  | Архангельскій. |
|     | Иванъ       | Воскресенскій.  |       | Павелъ    | Цвѣтаевъ.      |
|     | Феодоръ     | Полетаевъ.      |       | Петръ     | Колѣвскій.     |
| 5.  | Петръ       | Сіонскій.       |       | Николай   | Флеровъ.       |
|     | Александръ  | Смирновъ.       |       | Петръ     | Троицкій.      |
|     | Николай     | Перовъ.         | 20.   | Феодотъ   | Тресвятскій.   |
|     | Андрей      | Пановъ.         |       | Иванъ     | Ремизовъ.      |
|     | Петръ       | Преображенскій. |       | Гавріилъ  | Ремизовъ.      |
| 10. | Павелъ      | Преображенскій. |       | Степанъ   | Витушинъ.      |
|     | Василій     | Лаговъ.         | 25.   | Петръ     | Семенскій.     |
|     | Иванъ       | Васильковъ.     |       | Иванъ     | Мостинскій.    |
|     | Константинъ | Астровъ.        |       | Алексѣй   | Воскресенскій. |
|     |             |                 |       | Николай   | Миролюбовъ.    |
|     |             |                 |       | Степанъ   | Тишинъ.        |
|     |             |                 |       | Николай   | Беневоленскій. |
|     |             |                 | 30.   | Григорій  | Добротворскій. |



Абнасий Алексий. **СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ**  
 Петръ Ловцевъ.  
 Михаилъ Касаткинъ. — ученики, переводимые въ высшее от-  
 дѣленіе училища.  
 Матвей Канинъ.

35. Николай Архангельскій.

**Разрядъ первый:**

**Разрядъ третій:** 1. Иванъ Алхутовъ.  
 Алексій Львовъ.  
 Иванъ Архангельскій.  
 Константинъ Канинъ.  
 Ученики, оставляемые въ томъ же отдѣленіи для продолженія ученія: 5. Василий Сіонскій.  
 Иванъ Муратовъ.  
 Василий Цвѣтаевъ.  
 Николай Зиминъ.

Павель Морозовъ.  
 Димитрій Кривскій.  
 Николай Морозовъ. 10. Михаилъ Полянский,  
 Григорій Добротворскій. Надеждинъ.  
 40. Иванъ Ягодинъ. Арсеній Солцевъ.  
 Андрей Лисицынъ. Димитрій Зоринъ.  
 Алексій Миловановъ. Николай Добротворскій.  
 Алексій Лебедевъ. 15. Василий Колосовъ.

Михаилъ Петровъ.  
 45. Димитрій Радиміровъ. Григорій Аристовъ.  
 Пальминъ. Алексій Кудрявцевъ.

Алексій Подтовъ.  
 Василий Поспѣловъ. **Разрядъ второй:**

Димитрій Лебедевъ.  
 50. Владиміръ Русановъ. Петръ Кривскій.  
 Василий Соловьевъ. Павель Веселовъ.  
 Петръ Дмитревъ. 20. Николай Соборовъ.  
 Алексій Миролюбовъ. Александръ Кудринъ.  
 Иванъ Петропавловъ. Михаилъ Петропавловъ.  
 Петръ Виноградовъ.  
 Викторъ Амарантовъ.

ученики уволенные изъ училищнаго  
 въдомства въ епархіальное, по ихъ 25. Иванъ Смирновъ.  
 прошеніямъ: Петръ Радиміровъ.  
 Иосифъ Щегловъ.

Егоръ Бѣтинъ.  
 55. Алексій Веселовъ. Павель Колѣнскій.  
 Никита Борецкій. Иванъ Лебедевъ.  
 Петръ Констанскій. 30. Зосимъ Львовъ.  
 Александръ Близнецовъ. Иванъ Таптыковъ.  
 Теодоръ Зоринъ. Иванъ Рождественскій.  
 60. Иванъ Мелиоранскій. Петръ Звѣревъ.  
 Николай Дмитревскій.

- |     |                           |                         |
|-----|---------------------------|-------------------------|
|     | Андрей Лаговъ.            | Теодоръ Пальминъ.       |
| 30. | Александръ Веселовъ.      | Павелъ Звѣревъ.         |
|     | Петръ Лисицынъ.           | Константинъ Смирновъ.   |
|     | Андрей Фаворовъ.          | Александръ Канстанскій. |
|     | Теодоръ Канорскій.        | 55. Яковъ Лимоновъ.     |
|     | Матвѣй Красильниковъ.     | Николай Тапильскій.     |
| 35. | Василій Политовъ.         | Николай Мясоѣдовъ.      |
|     | Василій Левитскій.        | Михаилъ Гіацинтовъ.     |
|     | Сергій Миролубовъ.        | Григорій Краснопѣвцевъ. |
|     | Александръ Колюмбовъ.     | 60. Иванъ Трєсвятскій.  |
|     | Иванъ Колюмбовъ.          | Николай Миловзоровъ.    |
| 40. | Василій Зимицъ.           | Василій Тардовъ.        |
|     | Алексѣй Константиновскій. | Николай Ситицъ.         |
|     | Иванъ Фодотьевъ.          | Павелъ Муравлянскій.    |
|     | Петръ Меліоранскій.       | 65. Иванъ Шегловъ.      |
|     | Степанъ Смирновъ.         | Иванъ Копнинъ.          |
| 45. | Алексѣй Тардовъ.          | Михаилъ Слободскій.     |
|     | Иванъ Архангельскій.      | Иванъ Кротковъ.         |
|     | Василій Смарагдовъ.       | Никита Флоровъ.         |
|     | Александръ Аристовъ.      | 70. Димитрій Сасыкинъ.  |
|     | Димитрій Ждановъ.         |                         |

**Разрядъ третій:**

УЧЕНИКИ ОСТАВЛЯЕМЫЕ ВЪ ТОМЪ ЖЕ ОТДѢЛЕНІИ ДЛЯ ПРОДОЛЖЕНІЯ УЧЕНІЯ:

50. Василій Поляковъ.

УЧЕНИКЪ НАЗНАЧЕННЫЙ КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ ИЗЪ УЧИЛИЩНАГО ВѢДОМСТВА ВЪ ЕПА

ХІАЛЬНОЕ

71. Иванъ Миловзоровъ.

ВЪДОМОСТЬ

о сборѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи съ церковей Егорьевскаго уѣзда.

Благочиніе Егорьевскаго Протоіерея Соллертинскаго,

№	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 г.		Продажа свѣчей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 г.		Комельскій сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ, назначенный Комитетомъ.		Высѣвъ суммъ, утвержденной св. Синодомъ.	
		МУЖ	ЖЕН.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Въ городѣ Соборная церковь.	5026	4767	29		115		139		600		425	
2	Села: погостъ Крутины . . .	552	565	2	20	13	50	428	21	30		60	
3	Сергѣевское Ивановское тожъ.	1245	1349	5		25	58	428	21	110		80	
4	Юрьево . . .	610	599	3	22	20	36	69	72	50		50	
5	Воронцово . .	1207		5	30	35		847	50	100		110	
6	Мещерка . . .	586	592	1	34	14	5	36	40	40		40	
7	Пырково . . .	351	371	1	24	8	38	45	19	20		20	
8	Леоновщина .	2312	2474	7	20	30	80	5332	35	240		200	
9	Власовское . .	2763	2846	10		35	35			275		275	
10	Новопокровское	868	973	5	25	29	9	1076	96	100		200	
11	Красново . . .	1284	1388	2	20	15	28	391	57	125		125	
12	Маливо-Покровское . . .	1068	1138	2	23	40		133	68	100		100	
	<b>Итого.</b>	<b>17867</b>		<b>47</b>	<b>35</b>	<b>271</b>	<b>79</b>	<b>9374</b>	<b>58</b>	<b>1800</b>		<b>1685</b>	

По свѣдѣніямъ Рязанскаго губернскаго статистическаго комитета за 1864 годъ числится въ г. Егорьевскѣ жителей м. п. 2878 душъ, ж. п. 1745 душъ,—въ Егорьевскомъ уѣздѣ 53,498 душъ м. п., 57,018 душъ ж. пола,—всего 114,644 души обоего пола.





**Благочиние Шатурекаго священника Орлова.**

Взносъ суммъ утвержденной	№	СЕЗА И ЦЕРКВИ.				Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 годъ. за 1864 годъ.		Выручка за 1864 годъ.		Копельмовый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ, назначенный Комитетомъ.		Взносъ суммъ, утвержденной св. Синодомъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	МУЖ.	ЖЕН.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
75	1	004	400	004	400	1368	1435	5	30	14		737		5	125		125
10	2	001	100	001	100	856	901	2	26	13	35	168		48	70		70
85	3	001	100	001	100	520	545	2	28	8	35	155		98	25		25
85	4	001	100	001	100	1287	1346	3	32	19	15	184		26	120		120
00	5	001	100	001	100	924	1000	2	24	15		266		99	90		90
40	6	001	100	001	100	1020	1116	3	33	14	60	648		83	90		90
50	7	001	100	001	100	873	969	2	18	15	2	296		48	80		80
20						<b>Итого.</b>	<b>6848</b>	<b>7312</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>99</b>	<b>47</b>	<b>2458</b>	<b>39</b>	<b>600</b>		<b>600</b>

Печатать дозволяется въ Казанѣ, 10 Октября 1866 года.

Въ Типографіи Губерн. Правленія.

**Благотиніе Ильмянскаго Священника Молчанова.**

№	Села и церкви.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 годъ.		Копельцовый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ назначенной Кемистовъ.		Взносъ сумм утвержденной		
		муж.	жен.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
1	Дмитріевскій Погостъ . . .	3907	3809	5	30	44	52	4722	75	315		400		400
2	Телема . . .	806	875	2	6	17	92	44	7	772	83	70		70
3	Шеино . . .	1228	1330	3	3	31	60	3	50	100		100		100
4	Архангельское	798	891	2	6	15	50	201	20	50		50		50
5	Ялмонть . . .	1439	1596	2	33	22	60	178	19	120		120		120
6	Радушкино . .	1304	1467	2	33	16	60	422	91½	43		120		120
7	Кольчево - Пикольское . .	1043	1062	2	27	18	17	2268	56	120		120		120
8	Середниково .	1354	1562	3	7½	20	5	360	84	150		150		150
9	Островъ . . .	1093	1235	2	18	15	52	167	32	125		125		125
10	Починки Спаское	1689	1н64	4		25	90	710	73	150		150		150
11	Радовицы . . .	454	552	9	24	6	50	48	12	20		20		20
12	Ильманы . . .	1773	1991	3		19	10	370	6	46		175		175
	<b>Итого.</b>	<b>17108</b>	<b>18824</b>			<b>225</b>	<b>51</b>	<b>10263</b>	<b>99½</b>	<b>863</b>	<b>50</b>	<b>1800</b>		<b>1600</b>

Редакторъ Священникъ *Н. Глбовъ.*

Печатать дозволяется. Рязань, 10 Октября 1866 года.

**Цензоры:** { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Ювеналій.*  
 { Каведр. Протоіерей *Лука Воскресенскій.*

Въ Типографіи Губерн. Правленія.

# П Р И В А В Л Е Н І Я КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

## № 4.

**Содержаніе:** Рязань, 15 октября 1866 года.—Слово покойнаго Высокопреосвященнаго Смарагда, архіепископа рязанскаго.—Поученіе по окончаніи полевыхъ работъ.—Святый Димитрій Ростовскій.—О безбрачїи клира западной церкви.—Разныя извѣстія.

### РЯЗАНЬ. 15 ОКТЯБРЯ 1866 ГОДА.

Господинъ Оберъ-прокуроръ св. Синода, графъ Димитрій Андреевичъ Толстой, въ апрѣлѣ нынѣшняго года сообщалъ нашему Владыкѣ, Высокопреосвященнѣйшему Иринарху, что въ Подольской епархіи при всѣхъ церквахъ учреждаются библіотеки, и что нельзя не сочувствовать такому учрежденію, которое доставитъ возможность священнослужителямъ расширить свои богословскія познанія, слѣдить за духовною литературою и получать прихожанъ; полезно было бы и повсемѣстно, по мѣрѣ средствъ, заводить церковныя библіотеки. Наше епархіальное начальство по этому поводу объявило всѣмъ причтамъ, чтобы они заботились объ устроеніи библіотекъ при своихъ церквахъ. Это уже не первое распоряженіе нашей епархіальной власти о церковныхъ библіотекахъ. При покойномъ преосвященномъ Смарагдѣ не только предписано было священникамъ открывать при церквахъ библіотеки, но и указано было, что книги для церквей можно выписывать на церковную кошелековую сумму. Независимо отъ этого, епархіальное начальство болѣе 30 лѣтъ каждый годъ рекомендуетъ священникамъ выписывать разныя духовныя книги и журналы. Казалось бы, послѣ такихъ непрестающихъ распоряженій власти, при всѣхъ церквахъ

и монастыряхъ рязанской епархіи давнымъ-давно должны быть заведены церковныя бібліотеки и нѣкоторыя изъ нихъ должны бы были довольно полныя и богатыя; казалось бы настоятелямъ монастырей и церквей и самимъ давно пора убѣдиться, что выписка духовныхъ журналовъ и богословскихъ книгъ есть насущная потребность монастырской и приходской жизни; казалось бы, монастырской братіи и приходскимъ священникамъ, въ случаѣ недостаточности церковныхъ денегъ, — слѣдовало и на свой счетъ ежегодно выписывать извѣстное количество духовныхъ книгъ для удовлетворенія разившейся потребности читать, освѣжать свои мысли и чувства постояннымъ приливомъ лучшихъ религіозныхъ мыслей и чувствованій другихъ духовно-просвѣщенныхъ лицъ, по мѣрѣ силъ, трудящихся на писательскомъ полѣ, во имя высшихъ побужденій повсюднаго распространенія христіанской истины и христіанскаго знанія. Жизнь и дѣло далеко однако несоотвѣтствуютъ этимъ предположеніямъ. Въ 1861 году намъ пришлось описывать соборную церковь одного изъ лучшихъ нашихъ уѣздныхъ городовъ; въ ряду другихъ предметовъ, подлежащихъ историко-статистическому описанію, слѣдовало разобрать церковную бібліотеку; мы попросили описъ книгъ бібліотеки; что же оказалось? Опись написана еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія, на синей бумагѣ, стариннымъ кудрявымъ почеркомъ, и прекратилась на 1826 году; послѣ этого года ни одной книги не поступило въ соборную бібліотеку. И въ такомъ грустномъ и жалкомъ положеніи находилась бібліотека той соборной церкви, гдѣ ежегодный доходъ простирается до 4,000 руб., гдѣ есть богатѣйшая ризница и болѣе 20 пудовъ серебра въ разныхъ священныхъ вещахъ. Въ 1862 г. мы составляли описаніе одного монастыря, далеко не бѣднаго сравнительно съ другими рязанскими монастырями; здѣсь особой описи книгъ монастырской бібліотеки вовсе не оказалось, — книги были записаны въ общую опись монастырскаго имущества, — такъ ихъ было мало! — и все это были книги старинныя, изданныя въ половинѣ или концѣ прошедшаго столѣтія. Когда мы спросили у казначея, — выписываются ли какія новыя книги и новыя духовныя журналы, — казначей — человекъ добродушный и благочестивый — не могъ ничего отвѣтить на предложенный вопросъ, — и уже другою іеромонахъ сказалъ, что выписываются о. настоятелемъ монастыря два журнала: „странникъ и народное чтеніе“. И этотъ монастырь по своей бібліотекѣ не былъ исключеніемъ изъ ряда другихъ монастырей рязанской епархіи. Что касается до бібліотекъ большинства сельскихъ церквей, то во многихъ церквахъ имѣется лишь полный кругъ богослужебныхъ книгъ, но нѣтъ ни одного богословскаго сочиненія, ни одного духовнаго журнала; нѣтъ даже полной бібліи.... Тяжело и говорить о подобныхъ явленіяхъ нашей религіозной христіанской жизни!!..

Божественный Основатель нашей вѣры, Господь Іисусъ Христосъ распространялъ Евангельское ученіе не посредствомъ книгъ, а чрезъ живую, устную проповѣдь, утверждалъ его въ умахъ и сердцахъ слушателей не учеными доводами, не витеватыми оборотами рѣчи, не путемъ утопченнаго



диалектическаго мышленія, не многотомными диссертаціями и сочиненіями, а простымъ, жизненнымъ словомъ небесной истины, облеченнымъ божественною крѣпостію и силою. Онъ Самъ не оставилъ намъ ни одной книги своего произведенія. И Апостолы въ началѣ не посредствомъ книгъ приобрѣтали Христу послѣдователей и не при пособіи книжной, мірской учености. *Егда предають вы*, говорилъ Спаситель апостоламъ, посылая на проповѣдь, *не пецуйтеся, како или что возмалюете, дастся вамъ въ той часъ, что возмалюете: не вы будете глаголющии, но Духъ Отца вашею глаголюй въ васъ*. Силу своей всемогущей и всепокарающей проповѣди апостола почерпали изъ наставленій лично слышанныхъ отъ Богочеловѣка — Христа и изъ постоянного благодатнаго озаренія высшею Божественною силою. Утѣшитель Духъ святой, послѣ великаго дня пятидесятницы, научалъ ихъ всему и воспоминалъ имъ, все что говорилъ Спаситель. Обиліе божественныхъ духовныхъ дарованій такъ велико было въ членахъ первенствующей христіанской церкви, что св. апостоль Іоаннъ Богословъ въ окружномъ посланіи малоазійскимъ церквамъ писалъ: *и вы еже помазаніе приѣсте* отъ Сына Божія чрезъ св. Духа, *въ васъ пребываетъ, и не требуете, да кто учитъ вы: но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ, и истинно есть и нѣсть ложно* (Іоан. 11, 27). Но и Спаситель, при своемъ божественномъ всевѣдѣніи, читалъ книги священнаго Писанія ветхаго завѣта: *и даша ему*, говорятъ евангелисты Лука, въ Назаретскомъ сонмищѣ *книгу Ісаіи пророка, — и разгнулъ книгу обрѣте мѣсто, идѣже бы написано: Духъ Господень на мнѣ... и согнувъ книгу, отдавъ слугъ, сиде* (Лук. 11, 17—20). Св. Апостолы Іаковъ, Петръ, Іоаннъ и Павелъ, также Матѳей, Маркъ и Лука, послѣ насажденія христіанской вѣры чрезъ устную проповѣдь, — нашли нужнымъ съ тою же цѣлію писать книги. Ученый апостоль Павелъ настолько дорожилъ священными книгами, что даже, находясь въ Римѣ, въ узакъ, незадолго предъ своею смертію, писалъ къ ученику своему, ефесскому епископу Тимофею: *рядый принеси и книги, наче же козсанія* (2 Тим. IV, 13). Если къ книгамъ постоянно обращались и ими дорожили первые насадители христіанства, преизобиловавшіе чрезвычайными благодатными дарами духовнаго просвѣщенія и освященія; то тѣмъ выше стали цѣниться духовныя книги членами христіанской церкви втораго, третьаго и послѣдующихъ вѣковъ, когда сила чрезвычайныхъ благодатныхъ дарованій, въ средѣ вѣрующихъ, по несповѣдимой волѣ Господа, стала изсякать, когда чрезвычайное небесное просвѣщеніе надобно было членамъ Христовой церкви замѣнять трудовымъ научнымъ христіанскимъ просвѣщеніемъ и знаніемъ. Христіане первыхъ вѣковъ такъ высоко уважали священныя книги, что при Діоклитіанѣ очень многіе мученическою смертію засвидѣтельствовали свою любовь къ нимъ. Они смотрѣли на библейскія книги и на святоотеческія творенія, какъ на самое лучшее пособіе къ поддержанію чистаго и истиннаго духа вѣры и благочестія въ христіанской церкви. Во имя такого воззрѣнія на книги, христіане церковей Александрійской, Кесарійской, Антиохійской, Іеруса-

лимской, Ефесской, Коринтской, Римской образовали у себя богатые книгохранилища, не жалели ни трудовъ, ни средствъ для ихъ приобрѣтенія. Въ V, VI и послѣдующихъ вѣкахъ монастыри Египта, Синая, Палестины, Месопотаміи, сѣверной африки, Италіи, Галліи дали въ своихъ стѣнахъ пріюгъ христіанской учености и книгамъ; особенно славною сдѣлалась бібліотека Константинопольской церкви, гдѣ должность хартофилакса—бібліотекаря—была одною изъ почетныхъ духовныхъ должностей. Изъ отцевъ и учителей церкви многіе были страстными любителями книжнаго чтенія. Св. Василій Великій, Григорій Богословъ, Св. Іоаннъ Златоустъ, Оригенъ, Пантень, Климентъ Александрійскій, Блаженный Августинъ, Блаженный Іеронимъ весьма высоко цѣнили книжную ученость и всю свою жизнь посвятили на богословскія занятія. Когда Россія сдѣлалась христіанскою страной,—въ ней скоро для поддержанія просвѣщенія и благочестія появились монастыри, которыя были народными университетами старой Руси, пріютами учености и книгъ. Всѣ лучшіе іерархи наши и священнослужители всегда поставляли себѣ въ особую честь научное знаніе и занятіе. Мы знаемъ и на рязанской кафедрѣ ученѣйшихъ святителей и образцовыхъ бібліофиловъ, сердечно любившихъ классическихъ писателей греческаго и римскаго мѣра, творенія лучшихъ философовъ и всѣхъ правомыслящихъ богослововъ. Какою глубокою грустію дышетъ „прощальное къ книгамъ цѣлованіе“ рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго, гдѣ искренно со всею задушевностію высказывается вся его глубоко-сердечная привязанность къ книгамъ! Дряхлый, многоученый митрополитъ, стоя одной ногой на порогѣ гроба, прощается съ книгами, какъ съ своими самыми нѣжными братьями, съ своими вѣчными друзьями, съ которыми во всю свою жизнь дѣлилъ радость и горе. „О книги, съ вами мнѣ сладко было жити; вы мнѣ были богатство и слава велика; вы моя любви, рай и утѣха! Цѣлую тебе, трудами моими порожденную бібліотеку!“ Въ бібліотекѣ рязанской семинаріи есть на лицо много книгъ, доставшихся семинаріи, послѣ смерти рязанскаго преосвященнаго Симона; на многихъ изъ нихъ есть надписи и замѣтки, сдѣланныя рукою покойнаго ученѣйшаго святителя, свидѣтельствующія сколько о его любви къ чтенію книгъ, столько же и о его рѣдкой для своего времени учености. „Бібліотека, говоритъ онъ въ своемъ уставѣ семинаріи, есть то сокровище въ училищномъ мѣстѣ, которое человѣческой разумъ обогащаетъ, и, оный обогативъ, даетъ случай обогащаться и внѣшно, хотя неизлишностію, но, конечно, всѣмъ нужнымъ; ежели не будетъ въ училищѣ бібліотеки, то будетъ оное такимъ мѣстомъ, гдѣ поставленные съ пчелами ульи не будутъ имѣть ни древъ ни травъ, ни цвѣтовъ годныхъ, ни водъ чистыхъ для сысканія медовыхъ сотовъ и для слѣпленія ульевыхъ гнѣздъ“. Что удивительнаго, если такой пламенный любитель книгъ настаивалъ своею іераршею властію чтобы бібліотеки были при всѣхъ церквахъ подвѣдомственной ему епархіи?!—Жаль, что мудрыя распоряженія іерарховъ о церковныхъ бібліотекахъ во второй четверти нынѣшняго столѣтія значительно ослабили отъ

дѣйствія „инструкція благочинному“, въ которой настойчиво и сильно говорится о необходимости хорошей церковной утвари и о церковномъ благолѣпїи, но мало содержится о необходимости богословской библіотеки при каждой и приходской и безприходной церкви. „Весьма прилично, гласить примѣчаніе къ 1 § Инструкц. Благоч., и полезно каждой церкви имѣть къ руководству священникамъ и къ наставленію прихожанъ книги, какъ то: Библію, Православное исповѣданіе вѣры митрополита Петра Могилы, Грамоты объ учрежденіи свѣтѣйшаго Синода съ исповѣданіемъ вѣры восточныхъ патріарховъ, творенія святыхъ отцевъ въ русскомъ переводѣ, Четыи минен и Прологъ, Катихизисъ пространнѣй и краткѣй, и книги, указываемыя начальствомъ, какъ полезныя для увѣщанія раскольниковъ и обличенія неправыхъ раскольническихъ толковъ“. Не богата была бы церковная библіотека, если бы составъ ея ограничился только тѣми книгами, какія перечислены здѣсь. И наша церковная власть, и православное общественное сознаніе, и потребности времени и условія жизни самого духовенства даютъ нынѣ вопросу о церковныхъ библіотекахъ такую силу, что они, какъ выражается г. Оберъ-прокуроръ св. Синода, должны быть учрежденіемъ, которое доставляло бы священнослужителямъ полную возможность расширять богословскія познанія, слѣдить за духовною литературою и поучать всѣхъ своихъ прихожанъ.

Въ другихъ епархіяхъ, напр. въ тульской, тамбовской, владимірской, подольской и проч. церковныя библіотеки учреждены такъ, что или на все благочиніе существуетъ одна полная и хорошая церковная библіотека, или же ее обязательно должна имѣть въ большемъ или меньшемъ объемѣ, смотря по средствамъ, каждая приходская и безприходная церковь. Въ рязанской епархіи по нѣкоторымъ благочиніямъ настойчивостію благочинныхъ и просвѣщенныхъ сочувствіемъ лучшихъ священниковъ уже были учреждены библіотеки. Весьма желательно, чтобы эти библіотеки не только не падали, но постепенно возрастали и увеличивались и по количеству выписываемыхъ книгъ и по своему внутреннему достоинству. Весьма желательно, чтобы достоподражаемый примѣръ этихъ благочиній увлекъ за собою и другія благочинія. Иные священники въ нашей епархіи выписываютъ ежегодно на свой счетъ и разные духовные журналы и духовныя заимчивыя книги. Прекрасное дѣло, много говорящее о развитости умственныхъ и нравственныхъ потребностей лицъ, выписывающихъ книги, не смотря на скудость своихъ матеріальныхъ средствъ; — но это дѣло частное, удовлетвореніе благородной духовной потребности одного лица; выписка книгъ для церкви и на церковный счетъ есть дѣло общественно-христіанское, — и оно выше частной выписки духовныхъ книгъ однимъ священникомъ. Церковная библіотека существуетъ не для одного священника, не для одного причта, а для всего прихода; книги ея составляютъ вѣчную собственность приходской церкви, неотчуждаемую съ смертію одного священника, или съ переходомъ его въ другой приходъ; она есть религіозно-умственный и религіозно-нравственный капиталъ, на иждивеніе

котораго должно жить православное приходское общество во всемъ своемъ составѣ, въ ряду поколѣній и преемствъ родовъ. По этому частная священническая библіотека никогда не можетъ замѣнить собою церковно-приходскую библіотеку. Хорошо имѣть первую, но послѣднюю лучше и полезнѣй.

Есть ли настоящая потребность для приходоу въ церковныхъ библіотекахъ? Не только есть, но и была и будетъ. Студентъ семинаріи, поступаая на приходъ, имѣетъ удовлетворительный запасъ богословскихъ знаній—только на первый разъ; съ теченіемъ времени онъ долженъ усиливать свое образованіе, расширять кругъ своего богословскаго вѣдѣнія,—какъ же это онъ сдѣлаетъ безъ библіотеки? Священникъ долженъ быть постояннымъ катихизаторомъ, проповѣдникомъ Христовой истины среди прихожанъ. Нынѣ жалуются, что приходскіе священники мало говорятъ проповѣдей, занимаются лишь исполненіемъ грѣбъ, совершеніемъ церковныхъ обрядовъ и св. таинствъ; всѣ требуютъ отъ нихъ живой евангельской рѣчи. Но поить другихъ живой водой можетъ только тотъ, у кого есть свой колодезь, изъ котораго онъ самъ можетъ почерпнуть воду. Такимъ колодеземъ для приходскаго священника, при другихъ необходимыхъ условіяхъ, будетъ служить церковная библіотека. Хорошая богословская книга не только просвѣщаетъ нашъ духъ, но она и освящаетъ его, т. е. поддерживаетъ и возгрѣваетъ въ насъ духъ благочестія, укрѣпляетъ нашу волю въ добрыхъ правилахъ жизни. Она лучшій нашъ совѣтникъ, руководитель и другъ. Будь болѣе занятъ священникъ чтеніемъ богословскихъ и назидательныхъ книгъ; онъ несомнѣнно будетъ строже въ поведеніи, честнѣй въ своихъ дѣйствіяхъ, ревностнѣй въ службѣ. Забудемъ ли, что религіозное чтеніе всего скорѣй можетъ исправить и направить нравственную жизнь прихожанъ и всего причта? Забудемъ ли, что церковная библіотека всегда будетъ служить поддержкой для прямаго умственнаго и религіознаго развитія воспитанниковъ приходской школы? И справедливо ли, тратя тысячи церковныхъ денегъ на церковную обрядность, не употреблять десятка ихъ на богословскія книги, безъ просвѣтительнаго вліянія которыхъ обрядъ всегда мертвъ и малоплодеу!!!

## С Л О В О

**покойнаго Высокопреосвященнаго Смарагда, Архіепископа Рязанскаго.**

*„О значеніи больней въ жизни людей.“*

Дщи едиородна бѣ ему (Гарови) и та умираше.

Всѣмъ намъ общи тѣлесныя немощи и смерть. Нѣтъ почти ни едиаго дома, въ коемъ не находилось бы людей немощныхъ, бользенныхъ, страж-



душихъ тѣмъ или другимъ недугомъ. Тамъ, какъ въ домѣ евангельскаго сотника, умираетъ рабъ его; здѣсь, какъ въ домѣ Сумона Петра, теща его горитъ страшною огневицею. Въ иномъ мѣстѣ, какъ въ семействѣ нѣкоего мужа царева, болитъ сынъ, а здѣсь, какъ у упоминаемаго въ читанномъ нынѣ евангеліи князя сонмаша Гаира, всѣ плачутъ надъ умирающею дочерію, а жена Хананейская—вся истекаетъ кровію.— Если бъ можно было вдругъ заглянуть во всѣ жилища смертныхъ: то въ каждомъ изъ нихъ нашлось бы много недужныхъ, и, вся вселенная по казалась бы предъ нами сколько обширною, столькожъ и поразительною лечебницею, наполненною разнородными больными. А если кто не одержимъ еще болѣзнію; то, конечно, скорѣе будетъ немоществовать, по самой немощи естества человѣческаго, которое не можетъ оставаться на долгое время неповрежденнымъ.

Подлинно, велико и опустошительно зло-болѣзни тѣлесныя, но еще большее и болѣе общее состоитъ въ томъ, что люди среди немощей и даже среди самыхъ трудныхъ болѣзней своихъ не знаютъ и не хотятъ знать, какъ должно вести себя—по христіански. Къ этимъ—то людямъ мы протираемъ настоящее наше посильное слово.

Одержимые болѣзнями должны обратить особенное нѣкоторое вниманіе на свою душу, страдающее тѣло и на виѣшне состояніе.

Но кто менѣе радитъ о душѣ своей, какъ не нынѣшніе христіане во время постигающихъ ихъ болѣзней. Не большая ли часть изъ нихъ, прежде обращенія къ небесному Врачу душъ и тѣлесъ, всецѣло прибѣгаютъ къ земнымъ врачамъ, испытываютъ всѣ пособія природы и искусствъ, надѣются на совѣты и даже гаданія человѣческія, а Богъ, Его святыя таинства и все, что служить къ здравію души ихъ, забываютъ и, какъ говоритъ Писаніе, *ниже въ немощи своей зыскуютъ Господа!* Они, какъ обыкновенно всѣ больные, думаютъ, что недугъ ихъ не тяжекъ, не опасенъ, не ведетъ къ смерти; между тѣмъ какъ часто смерть къ нимъ гораздо ближе, нежели они къ жизни и выздоровленію. Лукавое сердце ихъ внушаетъ имъ скорое возстаніе отъ одра болѣзни и предлагаетъ всѣ средства человѣческія, невѣриемъ предприемлемыя; даже домочадцы служащія немощамъ ихъ никогда не обнаруживаютъ предъ ними опасности близкой смерти и послѣдующаго за нею осужденія, но безпрестанно курятъ предъ нами вниманіемъ мірской лести, твердятъ о надеждѣ выздоровленія—часто уже тщетной и не сбыточной.— Что жъ изъ этаго происходитъ? То, что весьма многіе изъ недужныхъ, безъ предварительнаго исповѣданія грѣховъ своихъ, бѣдственно переселяются изъ этаго міра въ вѣкъ будущій, на вѣчное осужденіе. Жалкіе христіане! Если во всякое время и во всякомъ мѣстѣ смерть насъ постигаетъ, и потому во всякое время и во всякомъ мѣстѣ должно имѣть попеченіе о часѣ смертномъ: то кольми паче нужно памятовать о немъ во время и на одрѣ болѣзни. Всякая болѣзнь есть не иное что, какъ посланникъ Божій, сходящій къ намъ для возвѣщенія намъ благости смерти,—и потому всякъ долженъ зрѣть въ болѣзни обличителя

жизни, проповѣдника покаянія и учителя блаженной кончины. — И тогда многіе умираютъ, когда о смерти во все не думаютъ, когда по самолюбію плоти и по крѣпости силъ общаютъ себѣ жизнь весьма долговременную. И всякъ наслаждающійся цвѣтущимъ здоровьемъ долженъ быть готовымъ къ принятію послѣдняго жребія смертности человѣческой. Кольми жъ паче должны поспѣшише приготовляться къ этому жребію больные, кои, поестественному сужденію, ближе къ смерти, нежели цвѣтущіе здравіемъ. — Отъ свойства смерти ихъ зависить свойство цѣлой вѣчности. Если они вкусятъ смерть праведниковъ, могутъ надѣяться вѣчно блаженной жизнью, а если умрутъ смертію грѣшниковъ: то будутъ вѣчно несчастны и отвержены. И потому-то всякъ болѣзнуюющій въ самомъ началѣ недуга своего да прибѣгнетъ къ Богу, да призоветъ Врача болѣзненной души своей и, открывъ предъ Нимъ все сокровенности совѣсти своей, да омыеъ себя въ слезной купели покаянія и соединится съ Господомъ въ спасительныхъ видахъ тайной вечера его.

Если послѣ этаго болѣзни тѣла не прекращаются, должно принимать ихъ, какъ происходящія отъ руки Божіей, и переносить ихъ великодушно, дабы не потерять вѣнца, уготованнаго христіанскому терпѣнію. Рѣдко кто начала и причины болѣзней отисить къ Богу, и потому рѣдко кто переноситъ ихъ въ безропотной преданности въ волю Божію. Обыкновенно болѣзни приписываются неблагоприятствованію воздуха, глетворности вѣтровъ, вліянію пищи на тѣло человѣческое и другимъ подобнымъ причинамъ. Конечно, все недуги происходятъ отъ естественныхъ причинъ, но, какъ наказанія за грѣхи, они бывають не безъ особеннаго допущенія и устроенія Божія. И слово Божіе, вопреки всякаго суетумудрія человѣческаго, ясно твердитъ, что, *благая и злая, животъ и смерть, нищета и богатство, отъ Господа суть.* И такъ христіанинъ! какую бы ты ни былъ одержимъ болѣзнію, обращай взоры твои къ Богу, наказующему тебя этою розгою, — да спасешия. Твори то, что во время немощей и злосключеній своихъ предпринималъ Давидъ. Онъ не отверзалъ устъ своихъ для ропота, для жалобъ на провидѣніе и стоновъ не терпѣнія. *Опльмьхъ и не отверзохъ устъ моихъ.* Почему? потому что единого Бога признавалъ онъ виновникомъ болѣзней и всехъ горестныхъ приключеній своихъ. *Опльмьхъ и не отверзохъ устъ моихъ, яко Ты, сотворилъ еси сіе.* Такъ и ты, христіанская душа! съ терпѣніемъ будешь переносить приключающія тебѣ немощи, если познаешь, что въ нихъ заключается особенный даръ Божій и истинный знакъ благоволенія Его къ тебѣ. *Азъ, говоритъ Господь, ихъ же люблю, обличаю и наказую.* И не истинный ли то даръ Божій, коимъ мы избавляемся отъ обольстительныхъ соблазновъ и отъ всякихъ случаевъ ко грѣху? Но это обыкновенно получаемъ мы въ болѣзни. Никто изъ насъ тогда не пресыщается, никто не предается пьянству, никто не посящаетъ обольстительныхъ увеселеній, никто не входитъ въ содружество съ людьми развращенными, не носитъ пышныхъ и соблазнительныхъ одеждъ; всякъ тогда удерживаетъ себя отъ губительной роскоши. Вотъ

почему Господь чрезъ Осію пророка говорятъ, что Онъ заградитъ путь нечестивой дочери іудейской терніемъ. *Азъ заградю путь ея терніемъ: и возградю распутія ея и стези своя не обратятъ.* Это означаетъ, что болѣзни и другія несчастія суть какъ бы колючее терніе, препятствующее грѣшникамъ протекать избранный ими путь погибельный и обращающее ихъ на путь невѣдомый міру, путь къ Богу и спасенію вѣчному. Такъ поистинѣ! Многіе искали Спасителя во время земной его жизни, многіе притекали къ Нему, но никто съ такимъ рвеніемъ, съ такою поспѣшностію не спѣшилъ къ Нему, какъ обремененные тяжкими болѣзнями. Жена кровоточивая среди народной толпы останавливаетъ Исуса, дабы Онъ коснулся ей. Хананейка трижды отверженная не отстаётъ отъ ногъ Его, прося объ исцѣленіи болящей дочери своей. Слепой, коему повелѣваемо было молчать, еще болѣе вопіетъ къ Спасителю о прозрѣніи своемъ. Сотникъ поспѣшно посылаетъ пословъ для призыва Спасителя въ домъ свой, въ коемъ лежитъ болящій, любимый слуга его! Изъ этихъ и другихъ безчисленныхъ примѣровъ видно, что болѣзни заставляютъ человѣчество обращаться къ Богу, — и потому должно великодушно переносить ихъ изъ любви къ Богу, который употребляетъ ихъ какъ дѣйствительнѣйшія орудія къ нашему душевному уврачеванію. Но не должно имѣть въ забвеніи и внѣшняго достоинства своего, если кого благословилъ имъ Господь въ жизни сей.

Болѣе осторожны изъ братій нашихъ распоряжаются собственнымъ мнѣніемъ тогда, когда пользуются еще крѣпкимъ здоровьемъ и всею основательностію разсудка: ибо тогда лучше, нежели въ болѣзни могутъ обсудить предметы назначеній и завѣщаній своихъ. Какъ бы то ни было, — въ совершенномъ ли здравіи или въ тяжкой болѣзни будетъ кто распоряжаться своимъ имуществомъ, во всякомъ случаѣ не долженъ наслѣдникамъ своимъ оставлять чужаго, присвоеннаго хитростію, обманомъ и лихвою, но долженъ возратить все то съ избыткомъ непосредственному обладателю. О! сколь жалостны тѣ завѣщатели имѣній своихъ, кои этого простаго правила не могутъ или нехотятъ выразумѣть. Сколь безразсудны тѣ, кои завѣщаніями своими стараются доставить другимъ богатства, а себѣ, не возвращая чужаго, приготавливаютъ вѣчную скудость: другимъ доставляютъ радости, а себѣ слезы, другимъ минутныя удовольствія, а себѣ огонь вѣчный, другимъ временное блаженство, а себѣ вѣчное осужденіе. Увы! какая польза тому, кто оставляетъ наслѣдникамъ своимъ обширныя богатства, а самъ умираетъ въ смертномъ грѣхѣ. Пламень, уготованный во грѣхѣ умершимъ, хладится ли богатствами наслѣдниковъ, а богатые дѣти свободятся ли отъ проклятія родителей виновныхъ? Но пока еще наступитъ пламень будущаго вѣка, неправедные завѣщатели имѣній еще здѣсь претерпѣваютъ всѣ послѣдствія своихъ неправдъ. Не часто ли завѣщанія ихъ служатъ обильнымъ источникомъ раздора между наслѣдниками и ненависти въ единокровныхъ семействахъ? Не часто ли сии коварные наслѣдники, сластолюбивые, невѣрные обвиняютъ завѣщателей въ пристрастіи, своенравіи и несправедливости? Нечасто ли утверждаютъ, что благодѣтель ихъ не имѣлъ

даже власти распорядиться тѣмъ или другимъ имѣніемъ? Не часто ли поспѣхаются, что онъ и съ имѣніемъ своимъ едва только могъ разстаться принудительно и вручить его другимъ въ то только время, когда самъ не былъ уже въ силахъ владѣть имъ? Къ чему жъ все это ведетъ? Къ тому, дабы обрѣтающіяся въ болѣзни души христіанскія благотворили еще въ жизни сей и имѣли очевидное свидѣтельство заслуженной благодарности, а не по смерти, когда благодарность сія не будетъ уже слышима и когда, можетъ быть, однѣ осужденія и проклятія будутъ сопровождать гробъ умершаго. Къ тому, чтобы остающіяся имѣнія раздѣляемы были со всею справедливостію, дабы не были онѣ въ послѣдствіи раззореніемъ домовъ и источникомъ вражды семейной. Къ тому, что бы онѣ распрѣделяемы были съ христіанскимъ благочестіемъ, чрезъ что дающіе ихъ сотворили бы себѣ въ лицѣ меньшей братіи Христовой други отъ мамы неправды и приняты были въ вѣчныя кровы. Блаженн тако боящіе и умрающіе! Ей, глаголетъ Духъ: почиють они въ Господѣ отъ трудовъ своихъ и отъ суетностей привременнаго міра сего. Аминь.

## ПОУЧЕНІЕ

по окончаніи полевыхъ работъ.

*Помяни время глада во время сытости,  
нищету и убожество въ день богатства.*  
Сир. XVIII, 25.

Какъ назидательны для насъ, бр., эти слова премудраго Іисуса, сына Сирахова, особенно въ настоящее время! Мы, благодареніе Богу, собрали почти весь хлѣбъ съ поля; урожай хлѣба, вообще, у насъ очень хорошій. Господь, по милосердію своему, посылалъ на наши нивы благовременные дожди и благораствореніе воздуха, и сохранилъ отъ града, отъ котораго нынѣшнимъ лѣтомъ пострадали многія поля. Пользуясь настоящимъ довольствомъ, позаботимся устроить, сохранить и умножить наше счастье и довольство не только временное, но и вѣчное.

Возблагодаримъ прежде всего Господа, посылающаго намъ грѣшнымъ и недостойнымъ милости и щедроты свои, не позаслугамъ нашимъ. Не смотря на нашу приверженность ко грѣху, Онъ, чадолюбивый, по милосердію своему не оставляетъ насъ своею милостію и благодѣтельствуетъ намъ. А какъ мы не благодарны къ милосердому Отцу нашему небесному? Кажется, мы въ счастіи болѣе забываемъ Бога и предаемся беспечности и порокамъ. Не часто ли многіе изъ насъ по лѣности и по другимъ пустымъ причинамъ оставляютъ богослуженіе въ воскресные и праздничные дни? Не живутъ ли нѣкоторые изъ насъ совсѣмъ не такъ, какъ



слѣдуетъ жить истиннымъ православнымъ Христіанамъ. Бойтесь бр. такую жизнь прогнѣвать Господа. Господь сколько милосердъ, столько и правосуденъ. Онъ строгъ къ грѣшникамъ, не желающимъ и не старающимся исправить своей жизни. Онъ всегда, каждую минуту можетъ насъ лишитъ всего, что мы имѣемъ. Такъ первое средство для сохраненія и умноженія имущества есть благодарная молитва къ Господу и исполненіе Его святаго закона.

Всякое богатство, какъ бы оно велико не было, если не будетъ бережливо сохраняться, въ короткое время все уничтожится — напротивъ, благоразумною Христіанскою бережливостію и умѣренностію въ жизни изъ малаго можетъ составиться достаточное состояніе. Послушаемся премудраго совѣта, сына Сирахова, и мы удержимъ, укрѣпимъ и умножимъ наше довольство. *Помани время глада во время сытости, нищету и убожество въ день богатства.* Совѣтъ истинно отеческій. И у насъ добрые родители приказываютъ дѣтямъ, простою пословицею: „береги денежку на черный день,“ въ избыткѣ и довольствѣ не забывай нужды въ будущемъ, которые всякаго могутъ постигнуть. Такъ и сей мудрый мужъ оберегаетъ каждого, находящагося въ счастіи и благополучіи, чтобы онъ невоздержною жизнью и пьянствомъ не пришелъ въ нищету. Помани время глада во время сытости, нищету и убожество въ день богатства. Онъ какъ бы такъ говорить: „когда ты находишься въ счастіи и довольствѣ, тогда вспомни, что тебя когда нибудь могутъ посѣтить нищета и голодь, которыхъ рѣдко избѣгаютъ люди, не воздержно и безпорядочно живущіе. И потому съ благоразумнымъ воздержаніемъ живи въ удовольствіи и умѣй излишекъ сохранить на будущее время.“

Вотъ ты теперь, по милости Божіей, въ избыткѣ получилъ земныя блага, распорядись же ими съ благоразуміемъ и мудростію христіанскою, съ пользою для себя и для ближнихъ. А какъ это сдѣлать, я вамъ сейчасъ скажу. Хозяинъ семейства не долженъ издерживать на себя болѣе того, сколько онъ издерживаетъ на каждого члена семейства. Онъ долженъ вести совершенное равенство въ семействѣ, такъ чтобы въ семействѣ, какъ говорится, на самомъ дѣлѣ былъ общій домъ и общій столъ. При такомъ равенствѣ онъ не долженъ употреблять излишекъ на прихоти свои или кого либо изъ семейства, а долженъ заботливо сберегать его, имѣя въ виду будущія нужды, или не предвидѣнные несчастныя обстоятельства — не урожай, кражу, пожары, потерю рабочихъ силъ въ семействѣ и другія. При такой осторожности ни какая бѣда не застанетъ васъ въ расплахъ; и при самыхъ тяжелыхъ потеряхъ, у васъ все таки останется насущный кусокъ хлѣба.

Но охраняя такъ заботливо свое временное благосостояніе, мы не должны забывать и будущаго. Приобрѣтать будущее блаженство это самое главное и необходимое для человѣка. И тутъ много поможетъ намъ избытокъ временныхъ благъ. Если мы будемъ помогать бѣднымъ, мы соберемъ себѣ имѣніе, счастіе и блаженство для жизни будущей. Господь сказалъ *милуй*

*лица взаимъ даетъ Богу. Блаженни милостивии яко ти помилувани будутъ,* т. е. получать вѣчное блаженство. Имъ Господь скажетъ на страшномъ судѣ: *приидите благословеннии Отца Моего наследуйте уготованное вамъ царствіе.* Пбо я хотѣлъ ѣсть, вы накормили Меня. Я хотѣлъ пить, вы напоили Меня. Я былъ боленъ, вы посѣтили Меня. И далѣе продолжить: какую помощь вы оказали бѣднымъ, это вы Миѣ оказали. Вотъ, братіе мои, средства, которыми мы можемъ для сей и для будущей жизни удержать, укрѣпить, и умножить наше благополучіе и счастье.

Къ сожалѣнію, такъ ли мы распоряжаемся нашимъ имуществомъ? Вотъ Господь далъ намъ урожай, которымъ мы должны отбыть все повинности, прокормить свое семейство и помочь нищимъ, маломощнымъ слѣпымъ, и хромымъ. А нѣкоторые домохозяева, нисколько не думая о будущемъ, продаютъ хлѣбъ, и, забывъ даже о содержаніи своего семейства, ходятъ по шинкамъ и упиваются. А что сказать о настоящемъ праздникѣ? Многіе домохозяева такъ безпорядочно проводятъ храмовые св. праздники, что и смотрѣтъ дурно. И изъ св. праздниковъ дѣлаютъ дни самые богопротивныя и издерживаютъ совершенно не по состоянію. Къ концу года или даже ранѣе семейство этихъ домохозяевъ будетъ бѣдствовать а иногда побираться. Знайте, бр., что побираться отъ пьянства и лѣности есть величайшій грѣхъ. И можете ли вы быть увѣрены, что и наследующій годъ Богъ намъ пошлетъ такой же урожай; а если, къ несчастію, за наши грѣхи и за неправильное расточеніе имущества, Господь накажетъ насъ неурожаемъ, тогда что дѣлать; чѣмъ кормить свое семейство! чѣмъ отбывать повинности? Право, смотря на подобныхъ домохозяевъ, по неволѣ припоминаемъ слѣдующую притчу Спасителя: у одного богатаго чело- вѣка уродилась нива, т. е. онъ получилъ большой урожай; и говоритъ онъ самъ себѣ: ты имѣешь много богатства; ѣшь, пей и веселись. И что же съ нимъ случилось? Срашно, бр., вспомнить. Онъ въ ту же ночь за свое Богопротивное намѣреніе былъ наказанъ смертію. Вотъ какъ успѣшно и губельно употреблять во зло дары Божіи.

Постараемся же мы сами употреблять дары Божіи на пользу себѣ и ближнимъ, и другихъ невоздержныхъ по возможности удерживать отъ пьянства, будемъ увѣщавать и уговаривать ихъ, что бы они оставили невоздержную жизнь. Не говорите, бр., не наше дѣло учить другихъ; долгъ каждаго христіанина заботиться о благополучіи ближняго. Вѣдь и у васъ общество отвѣчаетъ за нерадиваго, а предъ Богомъ мы дадимъ строгій отвѣтъ не только за свои, но и за грѣхи другаго, если мы могли воздержать его отъ грѣха, но не хотѣли; еще же болѣе будемъ осуждены, если сами подадимъ ближнему случай или поводъ ко грѣху.

Такъ, бр., сами помните и другимъ постоянно внушайте этотъ премудрый свѣтъ: *помяни время глады во время сытости, нищету и убожество въ*

день богатства. Поступая по этому совѣту, мы и въ здѣшней жизни пребудемъ счастливы и благополучны, и въ будущей наслѣдуемъ вѣчное блаженство. Аминь.

Священникъ *Д. Городцевъ.*

Село Поздное.

### Святый Димитрій Ростовскій.

Святитель Димитрій родился въ декабрь 1651 года, въ Кіевской области, въ небольшомъ мѣстечкѣ Макаровѣ, — при крещеніи былъ названъ Даниломъ. Отецъ его, по имени Савва, по фамиліи Туптало, былъ полковымъ сотникомъ: — имя матери его было Марія. Незнаменитые родители его были жизни благочестивай и весьма строгой. Мать его не дожила до глубокой старости, но за то отецъ прожилъ болѣе ста лѣтъ, и въ послѣдніе дни своей жизни, трудился въ должности ктитора для Кирилловской обители. Эти не многія свѣдѣнія о жизни родителей святителя Димитрія мы получаемъ изъ дневника самаго святаго, который и кончается вмѣстѣ съ смертію его отца.

Святый Димитрій въ домѣ родителей научился грамотѣ и въ ранней молодости поступилъ въ Кіевское училище. Весьма даровитый отъ природы, онъ скоро успѣлъ выдаться изъ ряда своихъ товарищей по ученію. И въ школѣ онъ былъ также набоженъ, какъ и дома, — любилъ болѣе читать духовныя книги и слушать благочестивые разговоры, нежели участвовать въ шумныхъ увеселеніяхъ и играхъ своихъ товарищей.

Спустя три года по выходѣ изъ училища, на осьмнадцатомъ году, святый Димитрій, слѣдуя раннему влеченію своего сердца, съ согласія своихъ родителей, постригся въ монашество — въ Кирилловскомъ монастырѣ. Здѣсь, постоянно укрѣпляясь въ вѣрѣ и благочестіи, онъ очень много занимался науками, — изучалъ иностранныя языки, — трудился на поприщѣ церковномъ и богословскомъ и напомнилъ собою славный вѣкъ великихъ вселенскихъ учителей, — свѣтлые лики Василія великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Строго изучая науки и языки въ монастырѣ, онъ строго держался и суровой аскетической жизни. За великіе духовные подвиги, въ 1669 году, онъ былъ посвященъ въ іеродиакона, а въ 1675 году — въ іеромонаха. Въ послѣднюю степень его посвящалъ знаменитый Лазарь Бараповичъ, Черниговскій архіепископъ, блюститель Кіевской митрополіи, который, узнавъ внутреннее достоинство святителя, взялъ его съ собою въ епархію, гдѣ имѣлъ большую нужду въ проповѣдникахъ слова Божія. Новое положеніе свело Димитрія съ учеными — Іоанникіемъ Голятовскимъ и Адамомъ Зерникавомъ, знакомство съ которыми дало ему возможность

еще болѣе развиться и усовершенствоваться въ знаніяхъ. Два года занимался святой Димитрій проповѣдничествомъ слова Божіа при черниговской кафедрѣ: онъ старался назидать слушателей своимъ краснорѣчивымъ словомъ и особенно собственно благимъ примѣромъ, своею жизнію. Молва о новомъ церковномъ ораторѣ распространилась по всей Малороссіи и Литвѣ, и разные монастыри одинъ за другимъ начали приглашать къ себѣ знаменитаго проповѣдника. Движимый христіанскимъ чувствомъ любви къ ближнимъ и особеннымъ усердіемъ къ проповѣди Евангелія, святой Димитрій отправился изъ Чернигова и началъ странствовать по различнымъ монастырямъ, всюду возвѣщая слово Божіе. Вездѣ его проповѣди привлекали множество народа въ храмы Божіи и имѣли особенное значеніе, — утверждали и насаждали православіе, которые страшно было угнетаемо поляками — католиками. — Строгая, благочестивая жизнь святаго Димитрія, даръ проповѣдничества и научныя знанія доставили огромную славу святителю: и святыя обители, одна за другою старались пригласить его къ себѣ въ пастора; но въ этомъ случаѣ особенно посчастливилось Максаковской обители: святой Димитрій благословленъ былъ на должность игумена этой обители самимъ Лазаремъ Барановичемъ, къ которому онъ, какъ видно изъ дневника его, питалъ полную преданность, любовь и глубокое уваженіе. Недолго пробылъ святой мужъ игуменомъ въ этой обители; на слѣдующій годъ онъ былъ переведенъ въ Батуриискій монастырь, по желанію Гетмана Самойловича, который особенно покровительствовалъ святому Димитрію. По своей любви къ научнымъ занятіямъ святой Димитрій вскорѣ отказался отъ должности игумена и въ Батуриискомъ монастырѣ. Узнавши объ этомъ архимандритъ кіевской Печерской лавры, просвѣщенный Варлаамъ Ясинскій, предложилъ ему переселиться для ученыхъ занятій въ кіевопечерскую лавру; святой мужъ съ удовольствіемъ принялъ его предложеніе: какъ будто бы какаѣ-то великая сила влекла его туда. Дѣйствительно, въ этомъ событіи, какъ нельзя болѣе, видна руководящая, премудрая воля Божія. Освобожденный отъ заботъ и трудовъ, сопряженныхъ съ саномъ игумена, святой Димитрій здѣсь, въ знаменитой лаврѣ, при своемъ благочестіи, учености и трудолюбіи, — приступилъ къ великому труду — жизнеописанію всѣхъ святыхъ православной церкви: въ то время оказывалась настоятельная необходимость въ подобной книгѣ. Съ тѣхъ поръ для святителя этотъ трудъ сдѣлался постояннымъ: св. Димитрій продолжалъ его и въ смиренной иноческой келліи и на кафедрѣ святительской, — душа его пламенно возлюбила угодинокъ Божіихъ, память которыхъ хотѣлъ онъ прославить; св. Димитрій занимался этимъ трудомъ въ продолженіи двадцати лѣтъ и самой книги далъ наименованіе: Цетии-Минеи. — Изъ среды кіевопечерской братіи св. Димитрій во второй разъ назначенъ былъ игуменомъ Батуриискаго монастыря, потомъ былъ архимандритомъ въ Черниговѣ и Новгородѣ Сѣверскомъ.

Императору Петру великому, царствовавшему въ то время, желательно было распространить свѣтъ христіанской вѣры въ Сибири, чтобы ея бла-



годатное дѣйствіе могло просвѣтить эту богатую, но еще дикую и нетропуемую цивилизаціей страну. Зоркому и просвѣщенному оку Петра для этого нуженъ былъ образованный, достойный человекъ, могущій совмѣстить обязанности просвѣтителя язычниковъ съ саномъ святительскимъ, каковъ и былъ святой Димитрій: Кіевскій митрополитъ Варлаамъ никого не считалъ болѣе достойнымъ такой высокой почести, какъ Новгородъ—Сѣверскаго архимандрита Димитрія. Въ 1701 году святой Димитрій, на пятидесятомъ году своей жизни, былъ рукоположенъ въ митрополита Сибирскаго и Тобольскаго.

Здоровье новоназначеннаго митрополита Сибирскаго, разстроенное постоянными занятіями и трудами, не въ силахъ было бы бороться съ суровымъ климатомъ далекой отъ Кіева епархіи, и съ тѣмъ вмѣстѣ любимый предметъ занятій всей его жизни едва ли могъ бы быть оконченнымъ. Все это въ высшей степени тревожило св. Димитрія, порождало къ нему печальныя и грустныя мысли, такъ что онъ впалъ въ тяжкую болѣзнь. Императоръ, узнавъ объ этомъ, успокоилъ святителя своимъ царскимъ словомъ и дозволилъ ему остаться въ Москвѣ до открытія святительской кафедрѣ въ ближайшихъ городахъ къ столицѣ. Не безъ промысла Божія продлилось болѣе года это пребываніе его въ Москвѣ: здѣсь онъ познакомился съ высшими государственными и церковными дѣятелями, — въ особенности взошелъ въ дружественную связь съ митрополитомъ рязанскимъ Стефаномъ Яворскимъ: ученые мужи поняли другъ друга. Скоро открылась кафедра въ Ростовѣ и святой Димитрій былъ назначенъ на эту кафедру.

Въ высокомъ святительскомъ санѣ святой Димитрій еще болѣе усилилъ свои труды; помня изрѣченіе Спасителя, что кому много дано, отъ того много и требуется, онъ неутомимо заботился о благѣвѣренной ему паствѣ и продолжалъ свои любимыя ученныя занятія. Здѣсь онъ явилъ себя такимъ, какимъ нужно быть архіерею, по слову апостола, т. е. преподобнымъ, незлобивымъ, несквернымъ, отлученнымъ отъ грѣшниковъ. Въ первой краснорѣчивой проповѣди къ своей ростовской паствѣ, святитель изложилъ взаимныя отношенія пасущаго къ пасомымъ; особенно трогательны слѣдующія слова изъ этой проповѣди; „да не смущается сердце ваше о моемъ къ вамъ пришествіи; дверми бо внидохъ, а не прелазяй инудѣ; не искахъ, но поисканъ есмь, и не вѣдахъ васъ, ниже вы мене вѣдаете, судьбы же Господни бездна многа; тыя послаша мя къ вамъ, азъ же придохъ, не да послужите ми, но да послужу вамъ, по словеси Господни: хотяи быти въ васъ первый, да будетъ всѣмъ слуга. Придохъ къ вамъ съ любовію; реклъ быхъ, яко придохъ, яко же отецъ къ чадомъ, но паче реку: придохъ яко же братъ къ братіи, яко же другъ къ любезнымъ другомъ; ибо и Христосъ Господь не стыдится насъ братіею нарицати. Вы друзи мои, глаголетъ, не кому нарицаю васъ раби (Іоан. XV), но друзи, а еже честиѣ и удивительнѣе, яко и отцами себѣ нарицаеть любямыя своя, глаголя: сей ми есть и отецъ и мати, иже творитъ волю Отца моего небеснаго; убо и ваша любовь есте ми и отцы и братія и друзи. Аще же отцемъ мя воз-

зовете, то азъ апостольски къ вамъ отвѣщаю: чадца моя, ими же болѣзную, дондеже вообразится въ васъ Христосъ“ (Гал. IV, 19).

Семь лѣтъ прожилъ святой Димитрій среди ростовской семьи, съ особеннымъ усердіемъ посвящая ей свои пастырскія заботы и постоянно радя о ея духовномъ усовершенствованіи.

Самое первое, что бросилось въ глаза просвѣщенному вниманію святителя Димитрія, было жалкое состояніе просвѣщенія между духовенствомъ ростовской епархіи: это сильно огорчило его. Вслѣдствіе малообразованности пастырей, народъ лишень былъ живаго проповѣдыванія слова Божія, увлекался ложью и расколомъ. Съ глубокимъ сожалѣніемъ говоритъ въ одной изъ проповѣдей своихъ св. Димитрій: „оле окайному времени нашему, яко отнюдь пренебрежено духовное сѣяніе, весьма оставися слово Божіе, и не вѣмъ, кого первѣе окаевати требѣ: сѣятелей или землю, іереевъ ли, или сердца человѣческія, или обои то купно. Вкупѣ непотребни быша, нѣсть творяй благостыню, нѣсть до единаго! Сѣятель не сѣеть, а земля не приємлетъ; іерей не брегуть, а людіе заблуждаютъ; іереи не учать, а людіе невѣжествуютъ; іереи слова Божія не проповѣдуютъ, а людіе не слушаютъ, ниже слушати хотять; отъ обою сторону худо: іереи глупы, а людіе неразумны“. — Само собою разумѣется, что малообразованность духовенства вела за собою весьма много злоупотребленій и безпорядковъ, противъ которыхъ не замедлилъ возстать святой Димитрій. — До насъ дошли его два окружныя посланія къ епархіальному духовенству. Въ одномъ изъ нихъ онъ обличаетъ нѣкоторыхъ священниковъ, злоупотреблявшихъ исповѣдью своихъ духовныхъ дѣтей, обнаруживая ихъ грѣхи; святитель съ особенною убѣдительностію доказываетъ все неприличіе такого дѣйствія священниковъ, называя ихъ Іудами предателями, — прибавляя, что этимъ они оскорбляютъ св. Духа; притомъ подобное обнаруживаніе чужихъ грѣховъ ведетъ за собою то не хорошее слѣдствіе, что послѣ этого небудутъ уже искренно и чистосердечно каяться прихожане. Потомъ святитель обличаетъ такихъ священниковъ, которые оставляютъ бѣдныхъ прихожанъ своихъ, больныхъ, безъ исповѣди и св. причастія, — такъ что многіе умирали безъ святаго напутствія. Святитель угрожаетъ за это судомъ Божиимъ, такъ какъ подобныя священники не только сами себѣ не желаютъ царствія небеснаго, но и другимъ загворяютъ входъ въ него; въ концѣ посланія онъ предлагаетъ нѣкоторые церковно-административныя мѣры на подобные случаи. — Въ другомъ окружномъ посланіи святитель Димитрій говоритъ, что нужно имѣть особенное благоговѣніе къ Таинству Тѣла и Крови Христовой: онъ обличаетъ такихъ священниковъ, которые, заготовляя св. дары на цѣлый годъ, хранятъ ихъ не въ надлежащемъ мѣстѣ, — съ этою цѣлію онъ внушаетъ, что св. тайны нужно хранить въ чистыхъ сосудахъ на святомъ престолѣ и воздавать имъ благоговѣйное почитаніе; далѣе онъ увѣщаетъ священниковъ, чтобы они приступали къ священно-дѣйствию евхаристіи не иначе, какъ предварительно приготовившись, — а по окончаніи священнодѣйствія совѣтуетъ имъ быть въ трезво-

сти и воздержаніи; въ концѣ посланія онъ напоминаетъ имъ нѣкоторыя священныя обязанности по отношенію къ паствѣ. — Изъ этихъ посланій видно, съ одной стороны, какая тогда была у нѣкоторыхъ служителей алтаря небрежность къ своему званію, — а съ другой, — какъ велика была пастырская ревность св. Димитрія, сокрушавшая зло всѣми мѣрами убѣжденія и власти.

Святый Димитрій вполне сознавалъ, что одними письменными мѣрами нельзя совершенно искоренить зла, по этому рѣшился завести въ Ростовѣ первое училище насчетъ собственныхъ доходовъ. Это училище раздѣлялось на три грамматическія класса, въ коихъ считалось до 200 человекъ, выходившіе изъ него могли уже проповѣдывать слово Божіе. Нельзя не подивиться глубочайшему самоотверженію и особеннымъ заботамъ великаго святителя: онъ самъ наблюдалъ за успѣхами учениковъ, дѣлалъ вопросы, выслушивалъ отвѣты, и иногда даже самъ преподавалъ въ училищѣ. Большое вниманіе онъ обращалъ на нравственное воспитаніе учениковъ: съ этою цѣлю самъ толковалъ имъ нравственныя мѣста св. писанія, собиралъ ихъ въ соборную церковь ко всеобщей и литургіи, а въ св. сорокадесятницу и другіе посты самъ приобщалъ ихъ; обращеніе его съ юными воспитанниками было самое отеческое. Училище, называемое самимъ святителемъ, выпускало болѣе или менѣе образованныхъ пастырей церкви, которые въ селеніяхъ имѣли особенно благотворное вліяніе на прихожанъ своими знаніями приобрѣтенными въ училищѣ.

Новое обстоятельство потребовало отъ св. Димитрія еще болѣе усердной дѣятельности. Въ Ростовѣ появились раскольники, не хотѣвшіе повиноваться новымъ гражданскимъ постановленіямъ и ложно толковавшіе слово Божіе. — Святитель самъ рассказывалъ, какъ однажды, во время обзорнія имъ епархіи, въ Ярославль, встрѣтили его раскольники, которыхъ встретило царское постановленіе о бранобритіи, — потому что они думали, что этимъ искажается образъ Божій въ человекѣ, — и обратились къ нему съ вопросомъ: „какъ поведить имъ поступить? потому что они предпочитаютъ положить лучше головы свои на плаху, для отсѣченія, нежели бороды“. Совершенно неприготовленный къ отвѣту святитель спросилъ только у нихъ: „что отростетъ? голова ли отсѣченная, или борода?“ — и на ихъ отвѣтъ: „борода“, сказалъ имъ въ свою очередь: „и такъ лучше вамъ не щадить бороды, которая столько же разъ отростетъ сколько ее будутъ брить; голова же отсѣченная оживетъ только въ воскресеніи мертвыхъ“. — Послѣ такого вразумленія святитель убѣждалъ старообрядцевъ покоряться власти, которая отъ Бога. Впослѣдствіи по этому поводу онъ написалъ цѣлое разсужденіе, которое, по волѣ Императора, нѣсколько разъ было перепечатываемо. — Ложное раскольническое ученіе изъ Брынскихъ дѣсовъ (Калужской губерніи) проникло и въ Ростовскую епархію. Появленіе раскола въ предѣлахъ его епархіи удивило и опечалило его, тѣмъ болѣе, что онъ никогда не слыхалъ о расколахъ; онъ писалъ: „азъ смиренный не въ сихъ странахъ рожденъ и воспитанъ, ниже слышалъ когда о расколахъ, въ

странѣ сей обрѣтающихся, ни о разнствѣ вѣрѣ и правахъ раскольниковъ; но уже здѣсь по Божію изволенію и по указу Государя жити начавъ, увидѣхъ слухомъ отъ многихъ донесеній. — Не видя въ Ростовскомъ духовенствѣ людей, способныхъ дѣйствовать противъ раскола, св. Димитрій самъ вооружился противъ пелѣпыхъ толковъ. Онъ простымъ, убѣдительнымъ словомъ обличалъ ихъ лжеученіе, и какъ лучшее обличеніе джи есть изъясненіе истины, то онъ словесно и письменно старался опровергать заблужденія раскольниковъ и указывать истину. Святій Димитрій въ этомъ дѣлѣ даже не стѣснялся ни какими свѣтскими отношеніями, когда стоялъ за истину. Такъ, священникъ его епархіи явился защитникомъ раскольниковскихъ мнѣній; святитель, послѣ строгаго изслѣдованія, отрѣшилъ его отъ должности, и велѣлъ, какъ вдовому, искать себѣ мѣста гдѣ нибудь въ монастырѣ; — но виновный, тайными путями, нашелъ себѣ доступъ къ царицѣ, и она ходатайствовала за него предъ св. Димитріемъ. Святитель показалъ ей весь ходъ дѣла и смиренно просилъ не гнѣваться на него въ случаѣ, если онъ не измѣнитъ своего рѣшенія.

Самое замѣчательное сочиненіе св. Димитрія противъ раскольниковъ есть знаменитый „розсыкъ о Брынской вѣрѣ“, который былъ первымъ печатнымъ опытомъ состязанія православныхъ съ раскольниками. Эта многосложная книга была послѣднимъ его трудомъ, которымъ онъ подарилъ отечественную церковь: имъ онъ хотѣлъ, какъ твердымъ щитомъ, оградить свою паству отъ старообрядческихъ мудрствованій и послѣ своей кончины.

Про килейную жизнь святителя Димитрія извѣстно, что онъ былъ добрый молитвенникъ, строгій постникъ; приходившихъ къ нему для совѣта онъ ни когда не отпускалъ безъ назиданія и бгасловенія. Небольшіе свои доходы онъ всегда употреблялъ на добрыя дѣла, старался помогать особенно вдовамъ и сиротамъ, — и очень часто при раздачѣ милостины случалось такъ, что у самаго ничего не оставалось для житейскихъ потребностей; онъ приглашалъ къ себѣ больныхъ, нищихъ, слѣпыхъ и раздавалъ имъ хлѣбъ и одежду. Вообще онъ жилъ очень бѣдно и скудно. Къ такой жизни побуждала его любовь къ Богу и собственное чистое убѣжденіе, — онъ самъ говорилъ: „съ тѣхъ поръ, какъ принялъ на себя иноческій образъ и обѣщаль Богу нищету произвольную, даже до приближенія ко гробу, не собиралъ я имѣнія, кромѣ книгъ святыхъ, ни золота, ни серебра, ни излишнихъ одеждъ, кромѣ самыхъ нужныхъ, но старался соблюсти не стяжаніе и нищету иноческую, духомъ и самымъ дѣломъ полагааясь во всемъ на промыслъ Божій, ни когда меня не оставлявшій“. Дѣйствительно, послѣ смерти его, кромѣ книгъ у него ничего не осталось.

Здоровье святителя Димитрія, истощенное большими трудами, часъ отъ часу оскудѣвало, и это побудило его написать свою духовную, передъ Пасхою 1707 года. Въ завѣщаніи излилась предъ Богомъ и людьми вся его высокая христіанская душа, исполненная любви къ ближнимъ и глубочайшаго смиренія. Мы приводимъ сполна это прекрасное завѣщаніе. „Во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь. Се, азъ смиренный архіерей



Димитрій, митрополитъ Ростовскій и Ярославскій, слушая, гласа Господа моего, во святомъ евангеліи глаголющаго: будите готови, яко въ часъ онъ же часъ не мните, Сынъ челоувѣческой придетъ (Мате. XXIV, 44); не вѣстѣ бо когда Господъ придетъ, въ вечеръ, или въ полунощъ, или въ пѣтлоглашеніе, или утро, да не придетъ внезапно, обрящетъ въ спящія (Марк. XIII, 35). Того гласа Господня слушая и бояся, яже же и часть дедугованіемъ одержишъ бывая, и день отъ дне изнемогая тѣломъ, и чая на всяко время онаго Господемъ глаголаннаго печальнаго часа смертнаго, и послѣдъ моею приуготовляясь ко исходу отъ сего жити, судихъ сею духовною грамотою моею вѣстно сотворити всякому, иже восхощетъ по кончинѣ моеи въскати имѣнія моего келейнаго, во еже бы не трудитися ему вотще, не истязовати служившихъ мнѣ Бога ради, да вѣсть мое сокровище и богатство, еже отъ юности моеи не собирахъ (се не тщеславя реку, но да искателемъ моего по мнѣ имѣнія вѣстно сотворю); отнедѣ же бо пріяхъ святой иноческій образъ и постригохся въ Кіевскомъ Кирилловомъ монастырѣ, въ осинадесятое лѣто возраста моего, и обѣщахъ Богови нищету извольную имѣти: отъ того времени, даже до приближенія моего ко гробу, нестяжѣвалъ имѣнія и мшелоимства, кромѣ книгъ святыхъ, не собирахъ золота и серебра, не изволахъ имѣти излишнихъ одеждъ, ни какихъ нибудь вещей, кромѣ самыхъ нуждъ; по нестяжанію и нищету иноческую духомъ и самымъ дѣломъ по возможности соблюсти утѣхася, не оpekійся о себѣ, но возлагая на промыслъ Божій, иже ни когда же мя остави. Входящая же въ рудѣ мои отъ благодѣтелей моихъ подаенія, и яже на начальствахъ келейный приходъ, три истощевахъ на мои и на монастырскія нужды, идѣ же бѣхъ во игуменѣхъ и архимандритѣхъ, такожде и во архіерействѣ сый, не собирахъ келейныхъ (яже не многи бѣху) приходовъ, но ово на мои потребности та иждивахъ, ово же на нужды нуждныхъ, идѣ же Богъ повелѣ. Никто же убо да трудитися, по смерти моеи, испытуя или въскыа, каковаго либо келейнаго моего собранія; ибо ниже на погребеніе что оставлю, ни на погребеніе, да нищета иноческая наипаче при кончинѣ явится Богу; вѣрю бо, яко пріятіе Ему будетъ, аще и едина цаца по мнѣ не остане, ниже еда бы собраніе было раздаваемо?

И аще мене тако нища, никто же восхощетъ обычному предати погребенію, молю убо тѣхъ, иже свою смерть памятують, да отвлекутъ мое грѣшное тѣло во убогій домъ, и тамо между трудіями да повергнутъ е

Аще же владычествующихъ изволеніе повелитъ мя умерша погребсти по обычаю, то молю христіюлюбивыхъ погребателей, да погребутъ мя въ монастырѣ св. Іакова епископа ростовскаго, во углѣ церковномъ, идѣ же мѣсто ми назнаменахъ, о семъ челоомъ бѣю.

Изволий же безденежно помянути грѣшную мою душу, въ молитвахъ своихъ Бога ради, таковый и самъ да поминаень будетъ во царствіи не-

бесномъ; требуя же за поименованіе мзды, то молю да не поминаетъ мнѣ лица, ничто же на поименованіе оставяша. Богъ же да будетъ всѣмъ милостивъ и мнѣ грѣшному во вѣки. Аминь“.

„Сицевою завѣтъ, се моя духовная грамота, сицево о мнѣ имъ моему извѣстію. Аще же кто извѣстію сему, не емя вѣры, начнетъ со испытаніемъ искати по мнѣ злата и сребра, то аще и много потрудится, ничто же обращеть, и судить ему Богъ.“ — Завѣщеніе это святитель Димитрій передалъ мѣстоблюстителю патриаршего престола Стефану Яворскому. Эти два великія мужа условились между собою, что тотъ, кто переживетъ другаго, — долженъ совершить погребальную службу надъ усопшимъ собратомъ: митрополиту Стефану пришлось отдать послѣдній долгъ своему другу.

Смерть рано постигла великаго свѣтильника Русской церкви святителя Димитрія. На 58 году своей жизни, въ 1709 году, онъ почувствовалъ приближеніе своей кончины, хотя болѣзнь его сначала не внушала ни какого опасенія. За три дня до преставленія, онъ, несмотря на то, что началъ уже изнемогать, служилъ, по обычаю, литургію въ соборной церкви, но уже самъ не могъ говорить поученіе, которое и сказалъ одинъ изъ пѣвцовъ, — приготовленное, впрочемъ, самимъ Димитріемъ. Въ этотъ день онъ присутствовалъ на общей трапезѣ, хотя ни чего не вкушалъ; потомъ навѣстилъ болящую инокиню Евфросинію, бывшую кормилицу царевича Алексѣя Петровича. Возвратившись къ себѣ въ келію, онъ призвалъ туда своихъ пѣвчихъ и попросилъ ихъ пропѣть собственнаго сочиненія духовныя гимны: „Иисусе мой прелюбезный“, „Надежду мою въ Бозѣ полагаю“, „Ты мой Богъ, Иисусе, ты моя радость!“ И съ особеннымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ слушалъ священное пѣніе. Отпустивши съ благословеніемъ всѣхъ, онъ оставилъ при себѣ одного изъ пѣвчихъ, который помогалъ ему въ переписываніи сочиненій. Простодушно началъ ему рассказывать болѣзненный святитель про свою жизнь: какъ онъ проводилъ ее въ юности и въ совершенномъ возрастѣ, какъ онъ молился Господу Иисусу Христу, Его пречистой Матери и всѣмъ святымъ и угодникамъ Его, и присовокупилъ: „и вы, дѣти, молитесь также“; потомъ говорилъ ему объ обязанностяхъ христіанина... Наконецъ святитель отпустилъ его, — проводилъ до дверей келіи, поблагодарилъ его за всѣ оказанныя ему услуги и низко поклонился ему. „Мнѣ ли послѣднему служителю, ты такъ низко кланяешься, владыко святой?“ сказалъ пѣвчій. Митрополитъ съ кротостію опять поклонился, повторивъ: „благодарю тебя“, — и потомъ, ставъ на колѣни, началъ со слезами молиться Господу, — пѣвчій же, заплакавъ, ушелъ въ домъ свой съ грустнымъ предчувствіемъ. Святитель велѣлъ разойтись всѣмъ служителямъ, заключился въ особую келію и тамъ пребылъ въ молитвѣ до своего представленія. На другой день поутру колокольный звонъ возвѣстилъ о кончинѣ святителя Димитрія. Служители навидя его умершимъ на колѣнахъ, въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ онъ стоялъ на молитвѣ. — Когда въ Ростовѣ разнеслась молва о представленіи добраго и чадолюбиваго архиепископа, то почти весь городъ стекся къ честному его тѣлу и поднялся горькій народъ-

ный плачь добромъ пастырѣ, учителѣ и заступникѣ, оставившемъ сирому свою пастырю Погребеніе совершалъ надъ нимъ Ризанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій; тѣло его, согласно завѣщанію, положено въ монастырѣ св. Іаковаго или удѣмъ св. Іоанна.

Спустя 48 лѣтъ послѣ смерти святителя Дмитрія, честныя мощи его обрѣтены нетлѣнными, — и въ 1763 году, въ присутствіи Императрицы Екатерины, изъ прежней раки торжественно передожены въ серебрянную раку. — Господу угодно было, чтобы священный писатель житій святыхъ самъ былъ записанъ вмѣстѣ съ ними въ книгѣ вѣчнаго живота. — Память его празднуется 21 сентября.

За всѣ великіе подвиги святая Православная церковь прославляетъ св. Дмитрія, называя его „православія ревнителемъ, раскола искоренителемъ, Россійскою звѣздою, изъ Кіева возсіяшею и черезъ Новгородъ — Сѣверскій въ Ростовъ достигшею, всю же сторону сію ученіемъ и чудесами озарившею, златословеснымъ учителемъ, Россійскимъ цѣлбникомъ, новымъ къ Богу молитвенникомъ и цѣлницею духовною, писаніями своими всѣхъ цѣломудряюще“.

Василій Гальбовъ,

### О БЕЗВРАЧІИ КЛИРА ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ.

(Окопчаніе).

Съ 896-го года по 1024-й, т. е. съ Бонифація VI до Бенедикта VIII на престолѣ Римскомъ слѣдовалъ рядъ папъ (исключая Сидвестра 2-го 999—1003), изъ коихъ одинъ одного превосходилъ позорною жизнію. Папскій престолъ былъ игрушкою страстей и партій, чрезъ убійства и интриги переходившій изъ рукъ въ руки. Лѣтописцы не находятъ словъ для изображенія всѣхъ мерзостей и распутства Римскаго двора. Раслушенность духовенства Италійскаго, по примѣру „апостольскихъ намѣстниковъ“, не знала предѣловъ. Вольность клириковъ, говорилъ папа Викторъ III, жившій въ первой половинѣ XI-го вѣка, не знаетъ никакого обузданія; сами пресвитеры и діаконы, по обычею мірянъ, берутъ женъ, и дѣтей своихъ оставляютъ по завѣщанію наслѣдниками, даже нѣкоторые епископы, презрѣвъ всякій стыдъ, живутъ съ женатыми въ одномъ домѣ. И этотъ гнусный обычай особенно усилился внутри города, откуда нѣкогда распространялось повсюду правило вѣры, — отъ самаго апостола Петра и его преемниковъ“<sup>20</sup>). „Нетолько священники и левиты, говоритъ<sup>21</sup>) Бонифо, епи-

<sup>20</sup>) Liber tertius Dialogorum Victoris Maxima Bibliothec. PP. t. XVIII Lugd. 1677. p. 835.

<sup>21</sup>) Liber adamicum, Rerum Boicor. script. t. II. p. 799, col. 1.

скопъ Сутрійскій, жившій въ половинѣ XI-го вѣка, но сами первосвященники живутъ съ наложницами, и обычай изгладилъ уже безславіе. "Ратерій, епископъ Веронскій, жившій около тогоже времени, говоритъ<sup>22)</sup>, что священники и діаконы совершаютъ любодѣяніе, между ними есть и двоеженцы, и даже четьреженцы, и что они дѣтямъ преступленія передаютъ степени священства. — Петръ Даміани написалъ цѣлую книгу подъ заглавіемъ „Liber Gomorrhiam“, въ которой изобразилъ самую черную картину образа жизни духовенства<sup>23)</sup>.

Крайнее развращеніе нравовъ духовенства въ соединеніи съ другимъ, столь же вопіющимъ и укоренившимся порокомъ — симонією вызвало сильнѣйшее противъ себя противодѣйствіе, длившееся болѣе двухъ вѣковъ.

Въ монастыряхъ, бывшихъ убѣжищами порока и зла, образовались разряды строгихъ монаховъ, посвятившихъ всю свою жизнь и дѣятельность на исправленіе возмутительныхъ беспорядковъ церкви. Во главѣ ихъ стояли Гильдебрандъ, воспитанникъ монастыря Авертинскаго, и Петръ Даміани, Бенедиктинскій монахъ. Подъ вліяніемъ этого разряда людей и изъ среды ихъ избирались папы, которые въ свою очередь не могли иначе дѣйствовать, какъ въ ихъ духѣ, преслѣдовали одну цѣль-искорененіе брака, наложничества и симоніи духовенства. Для успѣшной борьбы съ безпутнымъ духовенствомъ ревнителю строгой жизни призывали на помощь королей, князей, ихъ матерей и женъ, возбуждали монаховъ, монахи вооружали народъ противъ ереси николантовъ и симонитовъ. Такъ духовенство было подвергнуто жестокому и продолжительному испытанію. Только, къ сожалѣнію, реформаторы, всѣми силами стремившіеся исправить духовенство, вмѣсто того, чтобы исторгнуть самый корень зла, употребляли для уврачеванія его такое средство, изъ котораго оно собственно и выродилось и развилось. Сказать короче, реформаторы видѣли спасеніе и исправленіе духовенства въ возстановленіи обязательнаго безбрачнаго образа жизни членовъ клира.

Это возстановленіе, начавшееся съ возшествія на папскій престолъ Льва IX (1049) и вѣднное самоотверженію, кровавою дѣятельностію Доміани и его сторонниками при папахъ — Викторѣ II (1054), Стефанѣ IX (1058), Николаѣ II (1059) и Александрѣ II († 1073), при личномъ содѣйствіи самихъ этихъ папъ, — главнымъ образомъ обязано Григорію VII. Папа Григорій VII-й своимъ обширнымъ, систематическимъ умомъ, желѣзною волею и еще болѣе своимъ грамаднымъ вліяніемъ на дѣла церкви и государствъ далъ рѣшительный черевъсъ монашествующему сословію въ борьбѣ съ распущеннымъ духовенствомъ. Тогда какъ при прежнихъ папахъ духовенство сильно и съ успѣхомъ ратовало съ реформаторами, и самыя пап-

<sup>22)</sup> Apologeticus liber ap. D' Achery t. 1. p. 368 colib. 1. De nuptu ejusdam illicito ap. D' Achery t. 1. p. 370. 381.

<sup>23)</sup> Mansi t. XIX. Opp. t. III p. 457. 458.



скіе и соборные декреты оставались безъ исполненія: при Григоріи VII должно было уступить силѣ, смириться... Легаты и монахи торжествовали надъ обезсиленными и пораженными. — Кромѣ того, у Григоріи была своя задушевная цѣль въ томъ, чтобы все духовенство западной церкви строго и обязательно соблюдало безбрачный образъ жизни, цѣль, къ осуществленію которой онъ не вдругъ приступилъ... Освобожденіе церкви отъ зависимости и вліянія свѣтской власти и утверженіе безусловнаго авторитета первой надъ государствомъ — вотъ та великая цѣль, осуществить которую могъ только Григорій, обладавшій великимъ умомъ и непремеклою волею. *Non liberari potest Ecclesia a servitute mundi, nisi liberentur clerici ab uxoribus*, говорилъ онъ<sup>24</sup>).

Григорій VII взялся за дѣло возстановленія безбрачія въ духовенствѣ тогда, когда сознавалъ свое положеніе на папскомъ престолѣ непоколебимымъ. Въ 1074-мъ году онъ составилъ въ Римѣ соборъ, названный имъ вселенскимъ, и на немъ опредѣлилъ: „именемъ всемогущаго Бога и властію св. Петра мы воспрещаемъ священникамъ, діаконамъ и иподiakонамъ, живущимъ въ невоздержаніи (т. е. въ супружествѣ или съ наложницами) входить въ церковь, пока не покаются и не исправятъ своей жизни, то мирянамъ имѣть общеніе съ ними“<sup>25</sup>).

Это опредѣленіе Григорій розослалъ по всему христіанскому западу. Въ Германіи оно вызвало ропотъ. „Противъ этого декрета, пишетъ Ламбертъ, сильно возроптало все духовенство; только еретики и безумный человекъ, говорили, не можетъ понимать словъ Христа — *не вси вмощаютъ словесе сею*, — и не уважать словъ апостола: *лучше женитися, нежели разжизнѣтися*. Онъ хочетъ сдѣлать людей ангелами, а между тѣмъ, насилуя природу, отверзаетъ дверь любодѣлію и всякой нечистотѣ“. Духовенство французское сильно было возмущено папскою буллою. Когда Іоаннъ, архіепископъ Руанскій, объявилъ на соборѣ руанскомъ о папскомъ опредѣленіи, произошло смятеніе, и Іоаннъ долженъ былъ оставить соборъ, спасая свою жизнь. На соборѣ парижскомъ (1074) епископы, аббаты и прочее духовенство поклялись не повиноваться папскому опредѣленію и считать за еретика всякаго, кто станетъ, вопреки ученію ап. Павла, запрещать бракъ членамъ клира. Констанскій епископъ также отвергъ папское требованіе и дозволилъ формально вступать членамъ клира въ бракъ.

Сильное сопротивленіе со стороны германскаго и французскаго духовенства имѣло только то слѣдствіе, что вызвало Григорія къ рѣшительнымъ и дѣйствительнымъ мѣрамъ. Въ февралѣ 1075 года онъ созвалъ второй, такъ называемый, генеральный соборъ въ Римѣ, на которомъ произнесъ проклятіе на инвеституру и бракъ духовенства, и опредѣленія со-

<sup>24</sup>) «Церковь не можетъ освободиться отъ рабства міру, если клирики не освободятся отъ женъ». *Patrolog. curs. complet. t. CXLVIII Epist. 3, 7. Edit. J. P. Migne.*

<sup>25</sup>) *Ibid. p. 786.*

бора разослалъ всѣмъ епископамъ запада, Зикхарду, епископу Аквилейскому, папа писалъ<sup>26)</sup> священники и діаконы, которые имѣютъ женъ или наложницъ, должны принести покаяніе или быть лишены сана и прихода,<sup>27)</sup> Кельнскому архіепископу Григорій повелѣвалъ, что бы онъ устроилъ свою церковь и хранилъ ее какъ невѣсту Христову безъ порока и пятна, изглаждая, по опредѣленію Римскаго собора, невоздержаніе и нецѣломудріе клира, — Букхорду<sup>28)</sup>, епископу гибельргитадскому: чтобы онъ привелъ въ исполненіе опредѣленія Римскаго собора, исторгъ плевелы, удаливъ отъ алтаря невоздержныхъ священниковъ, а мірянамъ воспретилъ имѣть общеніе съ ними, — Вецеллину<sup>29)</sup>, епископу магдебургскому: „мы повелѣваемъ тебѣ апостольскою властію изо всѣхъ силъ, трубить въ священныя трубы, до тѣхъ поръ, пока стѣны Іерихона (т. е. бракъ и наложничество клира) перунатся и совсѣмъ исчезнутъ. Того же требовалъ папа отъ епископовъ Лютихскаго и Парижскаго. Въ содѣйствіе себѣ Григорій VII призывалъ свѣтскую власть королей, князей, графовъ и ихъ женъ, возбуждая всѣхъ къ возстанію противъ клира. Такъ онъ писалъ фландрской графинѣ Адилѣ: мы узнали, что нѣкоторые изъ васъ недоумѣваютъ о томъ, — могутъ ли служить литургіи священники, діаконы и другіе клирики, которые коснѣютъ въ любодѣйствѣ (бракѣ). Мы вамъ отвѣчаемъ: имъ не позволено, ихъ должно изгнать изъ клира, если не покаются. Властію апостольскою мы тебѣ повелѣваемъ не допускать такихъ къ богослуженію и изгонять ихъ изъ приходовъ вездѣ, гдѣ только можно“<sup>30)</sup>. „Мнѣ извѣстно, писалъ Григорій Роберту, графу Фландрскому, что въ твоихъ земляхъ любодѣйные священники нестыдятся служить литургіи. Именемъ всемогущаго Бога и властію св. Петра мы просимъ и повелѣваемъ тебѣ искоренять это зло вездѣ, гдѣ только можно тебѣ“<sup>31)</sup>. О томъ же папа просилъ и повелѣвалъ князьямъ Рудольфу швабскому, Бертольду кернскому, графу Альберту и его сунругъ и другимъ. Вмѣстѣ съ свѣтскою властію, Григорій VII, во имя Бога, евангелія и ради спасенія душъ призывалъ и возбуждалъ самый народъ къ угнетенію и изгнанію женатаго духовенства. „Намъ извѣстно, писалъ папа въ Германію, что у васъ епископы, священники, діаконы и иподіаконы живутъ съ женами, и вы на это не обращаете ни какого вниманія. Мы вамъ повелѣваемъ ни въ чемъ не повиноваться имъ; мы просимъ, увѣщаемъ и апостольскою властію повелѣваемъ не допускать такихъ къ богослуженію“<sup>32)</sup>. Мы радуемся,

<sup>26)</sup> Ibid. Ep. LXII. Lib. II. p. 413.

<sup>27)</sup> Ibid. Ep. LXII. Lib. II. p. 417.

<sup>28)</sup> Ibid. Epist. LXVI.

<sup>29)</sup> Ibid. Epist. LXVIII. p. 413.

<sup>30)</sup> Ibid. Lib. IV. Ep. X. p. 463. 464.

<sup>31)</sup> Ibid. Epist. XI.

<sup>32)</sup> Harzh. t. III. p. 184.

писалъ Григорій жителямъ Лоди, вашей благочестивой ревности, съ которою вы возстали противъ любодѣйныхъ священниковъ. Мы увѣщаемъ васъ съ вашими пастырями, нашими братьями, разить и искоренять проклятую ересь симоніи и любодѣйство служителей алтаря. Кто исполнитъ это, съ тѣмъ благодать всемогущаго Бога и наше благословеніе, а съ непокорными Божій судъ и проклятiе<sup>33)</sup>. Такъ папа писалъ народу констанскому. Повинуясь этимъ воззваніямъ папы, жители Піаченцы изгнали своего епископа и избрали себѣ новаго.

Не смотря на столь дѣятельныя мѣры, употребленныя для восстановленія безбрачія клириковъ, Григорій VII видѣлъ и могъ убѣдиться изъ опыта своихъ предшественниковъ, что посланія, соборныя декреты, увѣщанія и повелѣнія далеко еще не могутъ привести къ предположенной цѣли. Нужно было не писать только и повелѣвать, но дѣйствовать и дѣйствовать непосредственно, на самомъ мѣстѣ. Съ этою цѣлію Григорій VII разослалъ преданныхъ папскому престолу и надежныхъ легатовъ, какъ не посредственныхъ исполнителей папской воли, по всему христіанскому западу—во Францію, Испанію, Германію, верхнюю Италію, Англию, Скандинавію, Далмацію и Кроацію. Уполномоченные легаты учреждали соборы, требовали именемъ папы содѣйствія отъ свѣткой власти королей и герцоговъ, возбуждали народъ и монашество, вообще употребляли всѣ возможныя средства преслѣдованій противъ духовенства. Такъ дѣйствовали во франціи—Гуго, архіепископъ ліонскій и Амаъ, архіепископъ бордосскій,—въ верхней Италіи—Луккскій епископъ Анзельмъ, въ Меліоланѣ—архіепископъ Герлембальдъ, въ Испаніи—марсельскій аббатъ Бернардъ и кординалъ Ричардъ, въ Германіи—архіепископъ маинцкій Зигфридъ.

Въ 1079-мъ году Григорій VII составилъ третій генеральный соборъ въ Римѣ, на которомъ произнесъ проклятiе на симонію, супружество и наложничество клириковъ и вмѣстѣ анаѳематствовалъ исвѣстное намъ письмо Ульриха къ папѣ Николаю I и главу (сказаніе) о Пафнутаѣ, отвергшемъ на первомъ вселенскомъ соборѣ предложеніе епископовъ, которые хотѣли сдѣлать безбрачіе обязательнымъ для членовъ клира.

Непреклонное стремленіе Григорія VII, чтобы восстановленіемъ конона о безбрачіи сдѣлать духовенство независимымъ отъ общества и свѣтской власти, стремленіе, которое приводилось въ исполненіе систематически и самыми насильственными мѣрами со стороны папскихъ легатовъ, монаховъ, свѣтской власти и грубой черни, повергло духовенство въ бѣдственное и жалкое положеніе, которому могъ не сочувствовать только Григорій VII, имѣвшій каменное сердце при обширномъ умѣ.—Смертію этого папы прекратилось восстановленіе канона обязательнаго безбрачія духовенства. Преемники Григорія VII еще имѣли много силы поддерживать его систему, и своимъ преобладающимъ вліяніемъ на дѣла государственныя и церковныя

<sup>33)</sup> Epist. LV. lib. II. p. 107.

сообщали особенную силу и успѣхъ дѣйствіямъ легатовъ и монашествующихъ въ утвержденіи целибата. Такъ дѣйствовали папы Урбанъ II, Пасалисъ, Каллистъ II, Александръ III и Иннокентій III. При папѣ Иннокентіѣ III введено и утверждено безбрачіе *въ польскомъ клирѣ*, которое впрочемъ вводилось здѣсь еще при папѣ Целестинѣ, но безъ успѣха.

Папа Целестинъ въ послѣдній годъ своего правленія, т. е. 1197-й для преобразованія клира польской церкви послалъ своего кардинала Петра Кашанскаго. Длугошъ говоритъ, что въ Краковѣ и другихъ городахъ его встрѣчали съ великою честью. Кардиналъ держалъ соборы въ Краковѣ, Любекѣ, Гнезнѣ, Познани, Бреславлѣ и другихъ округахъ; подъ угрозою тягчайшихъ наказаній воспрещалъ священникамъ жить съ женами и наложницами, а мірянамъ повелѣлъ публично расторгать браки священниковъ, предъ лицемъ церкви. Несмотря на то, дѣйствія этого кардинала, по свидѣтельству Длугоша<sup>54)</sup>, не совсѣмъ успѣшны были и труды его непринесли своихъ плодовъ.

Вслѣдствіе сего Иннокентій III уполномочилъ онъ себя архіепископа Гнезненскаго Генриха дѣйствовать противъ женатаго духовенства. Генрихъ заставлялъ всѣхъ клириковъ давать клятву предъ святымъ евангеліемъ въ томъ, что они не будутъ жить съ женами и наложницами. — Папскій легатъ Петръ, епископы — Гнезненскій Генрихъ, Краковскій Фульконъ и другіе папскіе агенты дѣйствовали противъ женатаго духовенства столь насильственно и безчеловѣчно, что многіе, по замѣчанію лѣтописца, объясняли свирѣпствовавшія тогда смуты гражданскія, эпидемію и голодъ, какъ наказаніе Божіе за насиліе духовнымъ лицамъ, за то, что безжалостно раздѣлили мужей отъ женъ, дѣтей отъ родителей, не взирая на слезы ихъ<sup>55)</sup>.

Достигли ли папы путемъ насилія нравственнаго преобразованія духовенства? Сдѣлали ли они изъ клириковъ людей воздержныхъ, цѣломудренныхъ, отрѣщенныхъ отъ прелестей міра, словомъ-такихъ, которые всю свою жизнь и дѣятельность хотя обязательно, но принесли въ жертву алтарю Господню и спасенію своихъ ближнихъ?

На этотъ вопросъ отвѣчаютъ сами современники, достовѣрные свидѣтели образа жизни безбрачнаго духовенства.

1.) *Пелай* († 1340), фрацисканскій монахъ, бывшій докторомъ каноническаго права въ болонскомъ университетѣ, потомъ епископомъ Севильскимъ въ Испаніи, говоритъ, что у духовныхъ лицъ Испанской церкви дѣтей не много меньше, чѣмъ у самихъ мірянъ, что многіе священники и прочіе клирики, особенно въ Испаніи, Астуріи и другихъ мѣстахъ публично и не одинъ разъ даютъ женщинамъ, особенно благороднымъ, формальныя обѣщанія въ томъ, что они ни когда ихъ не оставятъ, даютъ

<sup>54)</sup> Dlugoss. Hist. Polon. ad an. 1197 t. 1. p. 575.

<sup>55)</sup> Sarnicius lib. VI. ad an. 1226 p. 1090.



имъ залогомъ изъ церковныхъ имѣній, открыто водять съ родственниками и друзьями на пиршества, какъ законныхъ жень<sup>36)</sup>.

2.) *Вильгельмъ Фишери*, жившій около 1244 года, говоритъ, что духовенство Франціи, Англіи и Германіи ночью проводитъ время съ потерянными женщинами, а поутру нечистыми руками касается тѣла Господня; сказать, что священникъ недолженъ сквернить себя преступными связями, — значило бы подвергнуть себя церковному отлученію какъ за какую либо страшную ересь<sup>37)</sup>.

3.) *Францискъ Петрарка* (1304—1374), кардиналъ, жившій при самомъ дворѣ папскомъ, изображаетъ Авиньонскій дворъ напѣ Вавилономъ на Ронѣ, гдѣ все святое попропано и потеряно, гдѣ царствуютъ все ужасы распутства, гдѣ нѣтъ вѣры ни въ будущую жизнь, ни въ муки ада, ни въ будущее воскресіе изъ мертвыхъ, конецъ міра и второе Христово пришествіе на судъ<sup>38)</sup>.

4.) *Іоаннъ Виклефъ* (1324—1384), бывшій наставникомъ при Оксфордскомъ коллегіумѣ св. Мартина, пишетъ объ англійскомъ духовенствѣ, что оно сдѣлалось нравственною язвою общества, что клирики и монахи распутствуютъ съ монахинями, женами мірянъ, развращаютъ дѣвицъ и убиваютъ твердо сохраняющихъ свое дѣвство, на исповѣди увѣряютъ, что гораздо легче согрѣшить съ ними, чѣмъ съ мірянами, и что они замолятъ ихъ грѣхи<sup>39)</sup>.

5.) По отзыву *Руссброка* († 1381) наложничество было господствующимъ въ клирѣ нидерландской церкви<sup>40)</sup>.

6.) *Дитрихъ Нилскій*, епископъ Камбрійскій († 1417), свидѣтельствуесть, что на всемъ сѣверѣ, въ Норвегіи, равно какъ въ Испаніи и Португаліи, клирики живутъ съ наложницами, берутъ съ собою при обыкновенныхъ визитаціяхъ<sup>41)</sup> и проч.

7.) *Матвей*, священникъ Прагскій, профессоръ богословія въ Гейдельбергѣ († 1410), говоритъ, что наложничество въ клирѣ совершается публично, любодѣицы пышно одѣваются, находятся въ чести<sup>42)</sup> и проч.

8.) *Іоаннъ Гусъ* на соборѣ Прагскомъ 1404 г. говорилъ сильную рѣчь противъ распутной жизни прелатовъ, канониковъ, священниковъ и прочихъ клириковъ, и взывалъ къ архіепископамъ очистить церковь отъ скверны.

<sup>36)</sup> Planchus Ecclesiae lib. II. artic. 27. fol 131—133.

<sup>37)</sup> Millof, Histoire littéraire de Troubadours t. II. p. 454. Paris. 1774.

<sup>38)</sup> Epist. 16. Libri sine titulo p. 729—731. Opera Basileae 1581. fol.

<sup>39)</sup> Veber. 101 Harzh Fh. III. p. 624.

<sup>40)</sup> Vomentaria in Tabernaculum foederis. c. 123. p. 150.

<sup>41)</sup> Historiar. sui temporis lib. IV. c. 35. p. 501.

<sup>42)</sup> De squaloribus Curiae Romanae 1. c. p. 8.

Весь клиръ западной церкви онъ называетъ тѣломъ антихриста, которое заражено всѣми возможными язвами грѣха <sup>45</sup>).

9.) *Теобальдъ*, наставникъ богословія въ Констанцѣ, говорилъ, что священники ходятъ не только въ таверны, но и въ безчестные дома.... публично содержатъ наложницъ, приживаютъ дѣтей, и при этомъ не страшатся совершать литургіи. Епископы, сами подверженные тѣмъ же порокамъ, не думаютъ объ исправленіи клириковъ, берутъ съ нихъ въ годъ известную плату и позволяютъ имъ жить по ихъ произволу. Такъ отъ епископа, говоритъ Теобальдъ, до послѣдняго клирика, — всѣ заражены однимъ порокомъ; невоздержная жизнь прелатовъ вошла даже въ пословицу: „*praelati tot nutriunt meretrices, quot familiares*“ <sup>44</sup>)

10.) *Адольфъ*, епископъ Ангальтскій, свидѣтельствуешь, что священнику имѣть наложницу есть дѣло обычая <sup>45</sup>).

11.) Въ самомъ народѣ образовалось убѣжденіе, что священники и клирики не могутъ быть безбрачными, — по сему во многихъ приходахъ принимали къ себѣ священниковъ подѣ тѣмъ условіемъ, чтобы они непременно имѣли по одной наложницѣ для того, чтобы неимѣли повода оскорблять женъ и дочерей мірянъ <sup>46</sup>).

Болѣе дальновидные и спокойные очевидцы безирравственной жизни духовныхъ лицъ не ограничивались однимъ изображеніемъ ихъ пороковъ, или насмѣшками и негодованіемъ, противъ ихъ безирравственности; они болѣе обращали вниманія на самый корень зла, и, отъ всей души, желая исправленія испорченнаго клира, настойчиво требовали реформы самыхъ каноническихъ постановленій, коими клирики постановлены были въ ложное и насильственное положеніе, — словомъ единственнымъ исходомъ изъ такого положенія они признавали церковное утвержденіе законнаго брака для членовъ клира.

Въ пользу такой реформы клира подалъ голосъ профессоръ каноническаго права, кардиналъ и архіепископъ Флорентинскій, *Францискъ Цабарелла* <sup>47</sup>) на констанскомъ соборѣ (ок. 1417 г.). Это предложеніе Франциска Цабареллы сильно поддерживалъ императоръ Сигизмундъ и старался осуществить его на дѣлѣ. „Чтобы охранить духовенство отъ зла, говорилъ императоръ, и вѣрнѣе исправить его, необходимо каждому приходскому священнику дать жену — дѣву и чистую; иначе онъ каждый день и смертно будетъ грѣшить.“ Въ подтвержденіе законности своего предложенія Сигизмундъ указывалъ на примѣръ восточной церкви, которая дозволяетъ

<sup>45</sup>) Sesmoi suser Joan. XV, 27. fol. XXVI. col. II. op. t. II. Norinberg. 1558 fol. Jermo 3. de Antichristo f. LVII op. t. II.

<sup>44</sup>) Hardt. t. 1. p. XIX p. 908 sq.

<sup>45</sup>) Handlung des Rischafs von Mereburg. у Новикова 1,283.

<sup>46</sup>) Clenrang. de praesulibus simoniacis. p. 165 sq.

<sup>47</sup>) De reformatione c. 12. de vita et honestate Cleri corum. Hardt. 1. t. IX. p. 524.

бракъ духовенству, — и на то, что Христосъ не давалъ подобнаго запрещенія кому либо вступать въ бракъ <sup>48)</sup>.

*Вильгельмъ Сейнье* написалъ цѣлое сочиненіе о безпиравственномъ состояніи духовенства своего времени. Единственнымъ спасеніемъ и врачевствомъ противъ сего онъ признавалъ уничтоженіе вынужденнаго безбрачія клира и дозволеніе ему законнаго брачнаго состоянія. „Кто посмотрѣлъ бы собственными глазами, говоритъ Сейнье, какія безстыдства совершаются повсюду пресвитерами и епископами по причинѣ безбрачія, сколько они употребляютъ ковъ и ситковъ для дѣвъ и матронъ своихъ округовъ и приходоѡвъ, тотъ призналъ бы вынужденное безбрачіе единственнымъ поводомъ къ постояннымъ соблазнамъ между народами, убѣдился бы въ томъ, что единственное средство для уничтоженія сего есть дозволеніе пресвитерамъ заключать браки въ своихъ церквахъ, какъ это нѣкогда было въ обычаѣ до Никейскаго собора и даже послѣ до временъ папы Сириція“ <sup>49)</sup>.

*Николай Тудешъ*, знаменитый кононикъ своего времени, на соборѣ Базельскомъ (1431—1448) предлагалъ для исправленія духовенства отмѣнить обязательный законъ безбрачія и постановить такое правило, по котору кто хочетъ изъ клириковъ, пусть вступаетъ въ бракъ, кто не желаетъ, остается въ безбрачіи. „Въ этомъ я нахожу спасеніе душъ, говорилъ Тудешъ. Опытъ научилъ, что отъ закона воздержанія происходитъ дѣйствіе совершенно противное: живутъ не духовно и не какъ міряне, а пятнаютъ себя страшнымъ грѣхомъ“ <sup>50)</sup>.

Когда на Базельскомъ же соборѣ избранъ былъ папою герцогъ савойскій Амадей VIII, подъ именемъ Феликса V, который прежде жилъ въ супружествѣ и имѣлъ дѣтей, и когда на соборѣ нѣкоторые объявили такой выборъ противнымъ правиламъ Римской церкви: исправлявшій на соборѣ должность секретаря и церемоніймейстера, *Эней Сильвій Пикколомини* опровергъ такое возраженіе примѣрами практики церковной, даже примѣромъ самого ап. Петра, и тутъ же высказалъ предъ соборомъ свое желаніе, чтобы клирикамъ дозволенъ былъ бракъ <sup>51)</sup>.

*Алаинъ Шартьеръ* (1386—1449), секретарь Карла VII, говорилъ, что постановленіе о безбрачіи священниковъ или воздержаніи не что другое производитъ, какъ извращаетъ законное дѣторожденіе въ любодѣйное, законную супружескую жизнь съ одною женою въ необузданное многоженство. Кроме того и постановленіе онъ признавалъ первымъ, отдѣлившимъ нѣкогда церковь восточную отъ западной и видѣлъ въ немъ начало будущихъ раздѣленій <sup>52)</sup>.

<sup>48)</sup> Thomasini illustr. vir. elogia. Pataviae 1630.

<sup>49)</sup> C. oudini commentarius de scriptoribus Ecclesiae antiquis Lipsiae. 1722. fol. t. III p. 2325.

<sup>50)</sup> Lectura super conc. de clericis conjugatis 3, 3. fol. 16. Lugduni 1562. fol.

<sup>51)</sup> Historia concilii Basiliensis lib. II. p. 109. Hellmstadii 1700.

<sup>52)</sup> Flacius. p. 1849 sp. Uolf. p. 626.

Монахъ Кармелитскій, *Тома Реннскій*, путешествовавшій во Франціи, Англіи и Италіи и публично обличавшій распутную жизньъ священниковъ, для спасенія многихъ душъ представлялъ одно средство — дозволеніе священникамъ, по обычаю грековъ, вступать въ бракъ<sup>53)</sup>

*Лютеръ*, возставшій произвести реформу въ западной церкви, сильно и рѣзко говорилъ противъ целибата. Въ своемъ сочиненіи къ дворянству нѣмецкой націи (1529 г.),<sup>54)</sup> въ которомъ онъ призываетъ всѣхъ соотечественниковъ своихъ къ церковной реформѣ, называетъ римскій канонъ безбрачія духовенства *бисовскимъ*, основываясь на словахъ апостола Павла: 1 Тим. 4, 3., отвергъ обѣты монашескіе и предоставилъ всѣмъ духовнымъ лицамъ, по собственному желанію и произволу, избирать себѣ образъ жизни — брачный или безбрачный. О томъ и другомъ образѣ жизни Лютеръ былъ одинаковыхъ мыслей съ Іовиніаномъ современникомъ блаженнаго Іеронима, т. е. не приписывалъ ни какого особеннаго значенія и преимущества одному прець другимъ.

Сильный голосъ Лютера противъ целибата нашель себѣ живое сочувствіе въ его послѣдователяхъ, которое обнаружилось и въ сочиненіяхъ, и самымъ дѣломъ. *Маланхтонъ* заклиналъ всѣхъ правителей обратить свое вниманіе на воспрещеніе клирикамъ брака, воспрещеніе, которое Павелъ называетъ ученіемъ бисовскимъ, а Даніиль полагаетъ въ немъ особенный признакъ явленія антихриста. Если это заблужденіе, говорилъ онъ, произошло отъ діавола, защищается и распространяется антихристомъ, то необходимо оно влечетъ за собою необожновенное разрушеніе (*ingentem ruinam*). Какое развращеніе нравовъ для всего міра этотъ целибатъ? Кто не засвидѣтельствуетъ, что по всей Европѣ въ коллегіяхъ канониковъ господствуетъ развратъ публичный?.. Но большая часть оргій первосвященниковъ и коллегіутовъ рѣшилась бы, если бы бракъ священниковъ былъ возстановленъ<sup>55)</sup> и проч. и.

Въ 1522-мъ году противъ целибата явились три сочиненія Цвинглій. Въ одномъ изъ нихъ, озаглавленномъ („*Der schrift*) an die Eidgenossen,“ *Цвинглій* приводитъ одиннадцать мѣстъ изъ св. писанія въ защиту брака членовъ клира, указываетъ на примѣры и правила древней церкви, на вѣтхій завѣтъ, который не смотря на то, что былъ строже новаго, не воспрещалъ священникамъ браки. „Эти и многія другія основанія, говорилъ Цвинглій, побуждаютъ насъ защищать бракъ, въ который мы сами намерены вступить, а нѣкоторые изъ насъ уже всуибли и живутъ открыто въ супружествѣ“<sup>56)</sup>.

<sup>53)</sup> Baleus, Centur. VII. c. 100. p. 580. sq.

<sup>54)</sup> An den christlichen Adel deutscher Nation, Werke. Fh. 10. Ausgab. Ual. ch. J. 296.

<sup>55)</sup> De conjugio sacerdotum. object. ult. p. 181, oper. t. II. Vitebergae. 1601.

<sup>56)</sup> Virz. Fh. 4. J. 303. 314.



Дѣйствительно, вслѣдъ за оглашеніемъ реформаторами целибата какъ учрежденія бѣсовскаго и антихристова, священники стали вступать въ бракъ, монахи и монахини оставляла монастыри. Первый изъ священниковъ, вступившій въ бракъ, былъ Вареоломей Бернгарди изъ Саксоніи (1521 г.). Въ 1524 году вступилъ въ бракъ Цвингліи съ Анною Рейнгардъ, а 1525 года самъ Лютеръ—съ Екатериною Бори, цистерскою монахиною. Примѣръ главныхъ реформаторовъ нашелъ себѣ подражаніе въ ихъ послѣдователяхъ по всему западу, гдѣ только утверждался протестантизмъ.

Лютеръ освободилъ клириковъ отъ ига безбрачія, но и не сдѣлалъ брака ихъ церковнымъ, т. е. такимъ, какой узаконенъ для лицъ священныхъ ученіемъ св. писанія, правилами апостольскими и вообще всею кононикою и практикою древней вселенской апостольской церкви. Ставши въ прямую борьбу съ римскою церковію, онъ не замѣтно для себя въ жаркихъ спорахъ дошелъ до отрицанія всего церковнаго, древнихъ преданій, обычаевъ и церковныхъ постановленій. Считаая бракъ Божественнымъ учрежденіемъ, но не таинствомъ, Лютеръ на одинаковыхъ правахъ дозволилъ его и мірянамъ, и лицамъ священнымъ, сдѣлавъ не церковнымъ, но гражданскимъ бракомъ. — У лютеранъ, реформатовъ и меннонитовъ лица, принимающія священство не какъ таинство, но одинъ священный обрядъ, могутъ вступить во второй и даже третій бракъ, хотя и необязываются къ брачному образу жизни.

Что касается до римской церкви, то она не хотѣла убѣдиться ни искреннимъ и вразумительнымъ голосомъ мужей просвѣщенныхъ, ни общественнымъ мнѣніемъ, ни наконецъ самую жизнь безбрачныхъ клириковъ, которая еще убѣдительно говорила о неудобности ига обязательнаго безбрачія для духовенства, — подтвердила кононъ безбрачія однажды не всегда опредѣленіями Тридентскаго собора 1563 года<sup>67)</sup>.

Сущность этихъ опредѣленій состоитъ въ слѣдующемъ:

1.) Духовныя лица, состоящія на степеняхъ иподіаконской, діаконской, пресвитерской и епископской, ни подъ какимъ условіемъ не могутъ вступить въ бракъ, подъ угрозою изверженія изъ сана и церковнаго отлученія, — церковное общеніе впрочемъ могутъ получить отъ епископа чрезъ покаяніе.

2.) Духовныя лица низшей степени могутъ вступить въ бракъ, только чрезъ это имъ преграждается доступъ къ высшимъ степенямъ священства — иподіаконской, діаконской, пресвитерской и епископской.

3.) Лице, находящееся въ супружествѣ, можетъ получить церковную степень развѣ подъ тѣмъ условіемъ, если брачная половина добровольно и тотчасъ заключится въ монастырь, или обѣ половины, находясь въ преклонныхъ лѣтахъ, дадутъ обѣтъ цѣломудрія.

Первоначальный текстъ: Concilium Tridentinum ed. August. Vindel. 1781. p. 391. 695. 698.

<sup>67)</sup> Concilium Tridentinum ed. August. Vindel. 1781. p. 391. 695. 698.

На этихъ правилахъ Тридентскаго собора утверждается нынѣшная практика Римской церкви.

Свящ. Ѳ. Т—въ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Приговоръ верховнаго уголовного суда о сообщникахъ государственнаго преступника Каракозова.** Вчера, 24 сентября, проирходило, при открытыхъ дверяхъ, объявленіе приговора верховнаго уголовного суда 34-мъ лицамъ, обвинявшимся въ государственныхъ преступленияхъ: домашнему учителю Ивану Худякову; сыну потомственнаго почетнаго гражданина Николаю Ишутину; дворянамъ: Петру Ермолову, Николаю Страндену, Дмитрію Юрасову и Максимилиану Загибалову; вольноотпущенному дворовому человѣку Осипу Моткову; губерискому секретарю Вячеслову Шаганову; кандидату московскаго университета Петру Николаеву; чиновнику 10-го класса Оресту Малинину; студенту московскаго университета дворянину Дмитрію Иванову; слушателю петровской земледѣльческой и лѣсной академіи, священнослужительскому сыну, Ѳедору Липкину; дворянамъ: Александру Иванову и Константину Кичину; слушателямъ петровской земледѣльческой и лѣсной академіи: церковнослужительскому сыну Дмитрію Воскресенскому; изъ государственныхъ крестьянъ Ѳеофану Борисову; церковнослужительскому сыну Василью Соболеву; священнослужительскому сыну Алексѣю Сергіевскому; князю Варлааму Черкезову; дѣйствительному студенту Александру Маликову; дворянину Николаю Кутьеву; учителю 4-й московской гимназій, коллежскому асесору Максимилиану Марксу; учителю 3-й московской реальной гимназій, коллежскому совѣтнику Болеславу Трусову; провизору Адольфу Лаунгаузу; слушателю петровской земледѣльческой и лѣсной академіи, дворянину Аполлону Полумордвинову; сыну чиновника Болеславу Шестаковичу; бывшему учителю броницкаго уѣзднаго училища, сыну титулярнаго совѣтника, Николаю Петерсону; дворянину Павлу Маевскому; дворянину Виктору Ѳедосѣеву; мировому посреднику, дворянину Алексѣю Вибикову; секретарю козельской уѣздной земской управы Леониду Оболенскому; бывшему студенту с.-петербургскаго университета Александру Никольскому; юхновскому мѣщанину Ѳедору Никифорову и слушателю петровской земледѣльческой и лѣсной академіи Александру Вознесенскому.

Верховный уголовный судъ постановилъ:

1) Признавая Ишутина зачинщикомъ замысловъ о царубійствѣ, основателемъ общества, дѣйствія коего клонились къ экономическому перево-

роту, съ нарушеніемъ правъ собственности и ниспроверженіемъ государственнаго устройства, и въ незаявленіи правительству объ извѣстномъ ему преступномъ намѣреніи Каракозова, — лишить, на основаніи 241, 242, 243 и 318 ст. Улож. о Нак., изд. 1866 года, всѣхъ правъ состоянія, и казнить смертию черезъ повѣшеніе.

2) Ермолова, Страндена и Юрасова, участвовавшихъ въ преступномъ выраженіи мыслей, относительно учрежденія общества для произведенія государственнаго переворота посредствомъ цареубійства, и виновныхъ въ недонесеніи объ извѣстныхъ имъ преступныхъ замыслахъ, слѣдовало бы также подвергнуть смертной казни, но принимая во вниманіе, что Ермоловъ и Странденъ остановили исполненіе намѣренія Каракозова совершить его преступное покушеніе въ первую его поѣзду въ С.-Петербургъ, а Юрасовъ, не только не изъявилъ согласія на цареубійство, но и возрождалъ противъ онаго, то, вмѣсто смертной казни, лишить означенныхъ трехъ подсудимыхъ всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы въ рудникахъ — Страндена и Юрасова безъ срока, а Ермолова, какъ несовершеннолѣтняго, за силою 139 ст. Улож. о Нак., на 20 лѣтъ.

3) Загибалова, Шаганова и Моткова, какъ членовъ общества организаци, имѣвшихъ полное свѣдѣніе о преступныхъ цѣляхъ онаго, а равно изблеченныхъ въ знаніи и недонесеніи о преступномъ выраженіи мыслей, относительно учрежденія общества для произведенія государственнаго переворота посредствомъ цареубійства, на основаніи 318 и 250 статей Улож. о Нак. лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы — Загибалова и Шаганова въ крѣпостяхъ на 12 лѣтъ, а Моткова, за силою 139 ст., на 8 лѣтъ.

4) Николаева, какъ члена общества организаци, имѣвшего полное свѣдѣніе о преступной онаго цѣли и сознавагося въ доставленіи Федосѣеву средствъ къ совершенію отцеубійства, имѣвшего цѣлью приобрѣтеніе значительной суммы денегъ для поддержанія означеннаго преступнаго общества, лишить, на основаніи 2-й части 318 ст. и 250 ст. Улож. о Наказ., всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы въ крѣпостяхъ на 12 лѣтъ.

5) Худякова, неизблеченнаго въ знаніи о намѣреніи Каракозова совершить покушеніе на жизнь Священной Особы Государя Императора, въ способствованіи Каракозову въ этомъ преступленіи, но уличеннаго въ знаніи о существованіи и противузаконныхъ цѣляхъ тайнаго революціоннаго общества, — лишить, на основаніи 3-й части, 318 ст. Улож. о Нак., всѣхъ правъ состоянія и сослать на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири.

6) Малинина, Дмитрія Иванова, Липкина и Александра Иванова, какъ

членовъ общества организаци, имѣвшихъ свѣдѣнія о противозаконныхъ цѣляхъ онаго, хотя и слѣдовало бы приговорить, по всей строгости 2-й части 318 ст. и 250 ст. Улож. о Нак., къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы въ крѣпостяхъ на 10 лѣтъ, но какъ они постоянно противодѣйствовали тѣмъ противозаконнымъ цѣлямъ и предложеніямъ организаци, когда только они объявлялись на сходкахъ, которыя имѣли въ виду насильственный переворотъ и доставленіе обществу средствъ преступными мѣрами, и какъ они, для противодѣйствія этому обществу, старались образовать особый кружокъ, не имѣвшій уже тѣхъ преступныхъ цѣлей, къ которымъ стремились главные члены организаци, а предназначенный для достиженія цѣлей, предусмотренныхъ въ 319 ст. Улож. о Нак., и какъ сверхъ того они, а въ особенности Дмитрій и Александръ Ивановы, сдѣлали вполне чистосердечныя признанія, и притомъ Липкинъ и Дмитрій Ивановъ не достигли еще и нынѣ совершеннолѣтія, имѣя только по 19 лѣтъ, то, признавъ ихъ подлежащими наказанію по 1-й части 319 ст. Улож. о Нак., лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать на поселеніе въ Сибирь.

7) Федосѣева, изобличеннаго въ принятіи мѣръ къ отравленію своего отца и неуспѣшного совершить это преступленіе вслѣдствіе его ареста, лишить, на основаніи 2 ч. 1457 ст. Улож., всѣхъ правъ состоянія и сослать въ Сибирь на поселеніе, съ преданіемъ на мѣстѣ ссылки церковному покаянію.

8) Маркса, какъ пособника, коего содѣйствіе было необходимо въ приготовленіи мѣръ для убійства частнаго лица, на основаніи 2 ч. 1457 ст. Улож. о Нак., лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ Сибирь на поселеніе.

9) Маевского, какъ изобличеннаго въ укрывательствѣ государственныхъ преступниковъ, осужденныхъ въ каторжныя работы, лишить, на основаніи 2 части 316 ст. Улож. о Нак., всѣхъ правъ состоянія и сослать въ Сибирь на поселеніе.

10) Шестаковича, за укрывательство государственнаго преступника, осужденнаго къ каторжной работѣ, приговорить, въ уваженіе къ сдѣланному имъ чистосердечному сознанію, на основаніи 2-й части 316 ст. Улож. о Нак., къ низшему изъ означенныхъ въ сей части статьи наказаній, а именно: къ лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и првмуществъ и ссылкѣ на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую.

11) Лаунгауза, имѣвшаго свѣдѣнія о существованіи тайнаго общества, но не знавшаго въ точности всѣхъ цѣлей онаго, и сверхъ того, изобли-



ченнаго въ противозаконной передачѣ яда лицу, неимѣвшему права на получение оного, заключить въ крѣпости на восемь мѣсяцевъ, съ воспрещеніемъ ему, по указанію 867 ст. Улож. о Нак., навсегда продавать ядовитыя и сильнодѣйствующія вещества.

12) Кичица, Соболева, Сергіевского, Борисова, Воскресенскаго, Кутыева, Мухомордвинова, Трусова и князя Черкезова, изъ коихъ никто не изобличенъ въ знаніи точныхъ свѣдѣній объ обществѣ, въ сходкахъ котораго они участвовали, или о существованіи котораго только знали, приговорить, на основаніи 3-й и 4-й частей 319 ст. Улож. о Наказ., къ заключенію въ крѣпости на 8 мѣсяцевъ, съ зачисленіемъ имъ времени проведеннаго уже въ заключеніи.

13) Петерсона, не донесшаго объ укрывательствѣ Юрасовымъ государственнаго преступника Домбровскаго, признать, на основаніи 126-й ст. Улож. о Нак., подлежащимъ заключенію въ крѣпости на 6 мѣсяцевъ, съ зачисленіемъ ему времени, проведеннаго въ семь заключеніи.

14) Маликова, Бибилова, Оболенскаго и Никольскаго признать подлежащими обвиненію въ принадлежности къ тайному обществу, и по сему предмету отъ суда освободить; но какъ первые три изобличены въ знаніи объ умыслѣ освободить государственнаго преступника Чернышевскаго, а четвертый въ умыслѣ освободить государственнаго преступника Серно-Соловьевича, — то сдѣлавъ имъ внушеніе о томъ, чтобы они впредь не входили въ сношеніе съ людьми, имѣющими такіе противозаконныя замыслы, такъ какъ это противно и долгу службы и обязанностямъ каждаго вѣрно-подданнаго, — обязать ихъ подпискою, чтобы они, не выѣжая изъ С.-Петербурга, явились къ министру внутреннихъ дѣлъ, которому предоставить принять относительно всѣхъ этихъ лицъ тѣ мѣры, какія признаетъ необходимыми.

15) Никифорова, юридически неизобличеннаго въ взведенныхъ на него государственныхъ преступленіяхъ, отъ суда освободить, внушить ему отстраняться впредь отъ вредныхъ связей, такъ какъ онъ сими связями и пренебрежительнымъ своимъ поведеніемъ далъ поводъ къ столь важному обвиненію и затѣмъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, на основаніи 58 ст. Улож. о Наказ., учредить надъ нимъ особый надзоръ полиціи.

16) Вознесенскому, какъ посѣщавшему общество взаимнаго вспоможенія, неразрѣшенное правительствомъ, вмѣнить въ наказаніе содержаніе въ крѣпости и за тѣмъ признать его невиннымъ въ государственномъ преступленіи.

(Веч. Газ.)

*Праздникъ, 30-го августа, въ Иерусалимъ.* Едва имѣли мы время успокоиться отъ предстоящихъ впечатлѣній св. града, какъ увидѣли себя лицомъ къ лицу съ веселымъ и дорогимъ праздникомъ русскимъ — царскими именинами, который за границей, не унасъ однихъ, считается первымъ, а часто единственнымъ, національнымъ праздникомъ. Въ началѣ августа праздновались здѣсь царскіе дни (3-го и 6-го чисель) императоровъ французскаго и австрійскаго. На сколько позволяетъ небогатая обстановка провинціального города и малозначительный постъ консульскій, праздники тѣ по возможности соответствовали выражаемой ими идеѣ. Такъ на примѣръ съ ранняго утра на домѣ консульства развѣвался новый, большаго размѣра флагъ; у воротъ толпились кавалы тоже въ новой или по крайней мѣрѣ блестящей одеждѣ, а по улицѣ сновали не многіе подданные празднующей державы. Въ опредѣленный часъ совершалась божественная служба у гроба Господня, при которой официально празднующіе чиновники консульства присутствовали въ мундирахъ. Затѣмъ происходили поздравленія *своихъ*. Съ 3-хъ часовъ до вечера были принимаемы визиты мѣстныхъ властей и иностранныхъ консуловъ, причѣмъ, по приглашенію консульства, играла на дворѣ или на улицѣ музыка іерусалимскаго гарнизона. Въ такомъ же родѣ долженствовалъ быть и нашъ праздникъ. Но такъ какъ консульство русское находится въ такъ называемыхъ „постройкахъ“ нашихъ, имѣющихъ смѣшанный характеръ, и такъ какъ русская семья постоянно бываетъ въ Иерусалимѣ многочисленнѣе французской (не говоря уже объ австрійцахъ и вообще нѣмцахъ), то, естественно, и празднику нашему слѣдовало быть шумнѣе наполеонова дня. Этого мало; въ Иерусалимѣ мы живемъ посреди сочувствующей намъ единовѣрной стихіи, для которой нашъ народный праздникъ издавна уже сталъ своимъ праздникомъ.

Наканунѣ царскаго дня, т. е. 29-го числа, мы увѣдомлены были, что въ 2 часа по полудни будетъ въ храмѣ Воскресенія торжественная вечерня. Конечно ранѣе назначеннаго времени поклонническая колонія наша (человѣкъ въ 60 теперь) была уже въ храмѣ. Ровно въ 2 часа г. управляющій консульствомъ съ духовенствомъ и служащими при заведеніяхъ, всѣ въ полной формѣ, отправились пѣшкомъ въ городъ. Впереди шли пять каваловъ съ булавами, саблями и пистолетами за поясомъ. Вездѣ въ Европѣ подобная передовая стража произвела бы удивленіе, но въ Туціи, и особенно Сири, она еще считается не только умѣстной, но подѣ-часъ и нужною. И такъ мы отъ стѣнъ своихъ заведеній направились вдоль западной стѣны Иерусалима къ вилеямскимъ, или яфскимъ воротамъ. Тамъ два солдата отдали намъ честь ружьемъ. Черезъ 10 минутъ мы были уже въ патриаршемъ домѣ. Его блаженство (такъ титуруется патриархъ іерусалимскій) ожидалъ уже насъ въ пріемной залѣ, готовый идти въ церковь и украшенный орденомъ св. Александра Невскаго. Послѣ взаимныхъ привѣтствій и минутнаго отдыха, патриархъ приказалъ своимъ іеродиаконамъ читать 9-й часъ. Когда чтеніе было окончено, онъ пригласилъ насъ слѣ-

довать за собою. На улицѣ собралось уже не мало народа. Когда мы поравнялись съ большими воротами патриархіи, изъ нихъ вышли четыре архіерея и много сановитаго духовенства. Всѣ они пристали къ намъ, чинъ по чину, и образовалась длинная процессія черноризцевъ, сопровождаемая толпою народа. Съ высоты сѣсѣдней колокольной доносился нескладный звонъ 5—6 колоколовъ, далеко не соответствующій всемірной важности оглашаемаго имъ мѣста. Вступивши въ храмъ архіереи, а за ними и всѣ прочіе приложились къ колѣни „Снятія со Креста“. Оттуда прошли налѣво въ „кувуклію“, т. е. гробу Господнему. Патриархъ, войдя внутрь, приложился къ свѣтынѣ и, выйдя, облачился въ мантию, послѣ чего, при пѣніи своихъ пѣвчихъ, направился въ соборъ, гдѣ и сталъ на своей каедрѣ, а все прочее духовенство ушло въ алтарь. Затѣмъ гдѣ то вверху надъ иконостасомъ стали звонить въ мѣдныя доски или обручи, сперва медленно, потомъ все скорѣе и скорѣе. Кажется болѣе четверти часа длился этотъ оглушительный звонъ, еще недавно замѣнявшій виѣшній колокольный звонъ и имѣвшій нѣкоторый смыслъ, а теперь какъ бы и ненужный. По окончаніи его, нашъ архимандритъ благословилъ по-славянски начало вечерни, а патриархъ самъ сталъ читать первый псаломъ. Не разъ онъ потомъ въ теченіе службы читалъ подобнымъ образомъ съ своей каедрѣ. Слабый старческій голосъ его едва слышался въ огромной церкви. Эктеиіи говорились по славянски, а все пѣніе было греческое. На выходѣ было 50 священниковъ, одѣтыхъ въ одинаковыя ризы изъ краснаго атласа съ золотыми разводами. Діаконовъ было человѣкъ 10. Архіереи не принимали участія во входѣ. Патриархъ при этомъ не сходилъ съ своего мѣста. Подобное же исхожденіе, но уже изъ царскихъ вратъ, было вслѣдъ затѣмъ и наблагословеніи хлѣбовъ, съ тою разницею, что священники были уже всѣ въ камилавкахъ, изъ коихъ четыре русскаго покроя, а три имѣли форму чалмы, но не бѣлаго, а чернаго цвѣта. На прямомъ углу отъ царскихъ вратъ и патриаршей каедрѣ стоялъ столикъ съ пятью большими хлѣба (въ родѣ нашихъ караваевъ) осѣненными большимъ серебрянымъ деревцомъ искусной работы. Всѣ діаконы, стоявшіе въ два ряда передъ царскими дверями, одинъ за другимъ выходили за столикъ и говорили каждый свое прошеніе. Одно изъ нихъ было по славянски съ поминовеніемъ Августѣйшей Фамиліи. Все вечернее богослуженіе шло въ отличномъ порядкѣ и съ полнымъ блескомъ и продолжалось около 2½ часовъ. Шестіе духовенства обратно до воротъ патриархіи было также торжественно и также сопровождалось звономъ. Мы возвратились домой въ 5 часовъ, гдѣ немедленно началась, по русскому обычаю, утренняя, кончившаяся уже ночью.

Утро 30-го августа было, какъ постоянно здѣсь бываетъ лѣтомъ, великолѣпное. Отъ мая до ноября здѣсь не бываетъ дождей, и всякій вечеръ можно рассчитывать на прекрасное утро. Чуть заалѣла линія возвышенностей святой горы Вознесенія, какъ всѣ уже временные и постоянные жители „построекъ“ шли одинъ за другимъ въ храмъ Воскресенія. Общато

не было. Еще до восхода солнца народнаго шествія, какъ вчера, теперь патриархъ со всѣмъ духовенствомъ были уже въ церкви. По здѣшнему обычаю, обѣдня начинается вслѣдъ за утреней. Служили съ патриархомъ 4 архіерея и 20 священниковъ. Пѣли въ перемежку то греки, то наши пѣвчіе. Удерживаюсь отъ всякаго сравненія того и другаго пѣнія. Нужно быть специалистомъ въ этомъ дѣлѣ, чтобы судить о немъ. Я испыталъ только одно: при нашемъ пѣніи мнѣ было тепло и легко, а при греческомъ чувствовалъ себя неловко. Можетъ быть это дѣло привычки. Стоялъ я и, грѣша, все думалъ: какое-то впечатлѣніе вынесутъ изъ храма Божія трое соотечественниковъ нашихъ, стоявшіе на другой сторонѣ церкви противъ меня и во все время богослуженія не сдѣлавшіе ни разу ни поклона, ни крестнаго знаменія. Самый побольшій изъ нихъ, какъ казалось, старикъ съ большою бородою и всклокоченными волосами, угрюмо и недоброжелательно смотрѣлъ на патриарха и на весь освѣщенный соборъ, пока тѣ не вошли въ алтарь. Видимо въ глазахъ его читалось: „Ну такъ и есть! пропала истинная вѣра!“ Эти поклонники ревизоры прибыли недавно въ Іерусалимъ съ уральской или какой-то другой *линии* и суть закоренѣлые безпоповщинцы \*).

Только въ св. градѣ, передъ лицомъ старѣйшей церкви христіанства, „матери церквей“, вполне чувствуешь и понимаешь всю жалость и крайнее безобразіе несчастнаго раскола нашего. Послѣ литургіи изъ собора всѣ вышли передъ гробъ Господень и, стоя лицомъ къ нему, отправили мольбенъ св. благовѣрному князю Александру. Патриархъ читалъ евангеліе и молитву. Послѣднюю понимавшій народъ частовременно перебивалъ словомъ: *аминь*. Кончилось все по обычаю нашему многолѣтствованіемъ, съ осѣненіемъ крестомъ изъ животворящаго древа.

Все духовенство и мы вслѣдъ за нимъ отправились потомъ церемоннымъ шествіемъ къ патриарху. Какой-то, видно, соотчичь-дилетантъ забрался на колокольню храма и усаждалъ слугъ нашъ при этомъ русскимъ звономъ. Въ залѣ патриаршей поднесли намъ варенье съ водою, по рюмкѣ ликеру и по чашкѣ кофе съ ломтикомъ благословеннаго хлѣба. Его блаженство видимо былъ утомленъ и, сидя въ углу съ поджатыми ногами, тихо разговаривалъ съ начальникомъ нашей миссіи. 80-ти-лѣтній старецъ малъ ростомъ, совершенно сѣдъ, но еще весьма бодръ и свѣжъ до ру-

\*) Даже молятся, сказывали мнѣ, лѣвою рукою. Они составляютъ депутацію отъ какихъ-то деревень своего толка, отправленную въ Іерусалимъ съ тѣмъ, чтобы дознать заподлинно: какъ совершается у грековъ св. крещеніе—постарому или по-новому? Эти овцы, не имущія пасыря, доселѣ не поклонились ни на св. гробъ, ни на Голгоѣ, считая всю свѣтлыню оскверненною ересью. *Отче, отпусти има! Не вѣдятъ бо, что творятъ!*



мянца въ лицѣ; имѣеть умный и привлекательный взоръ, въ обращеніи весьма ласковъ и простъ. Изъ четырехъ митрополитовъ, сидѣвшихъ полъвую руку его, первый былъ, знаменитый въ поклонническомъ мірѣ нашемъ, преосвященный Мелетій Петрскій, или *святой Петръ*, по простословію нашего простоумія. Онъ годомъ или двумя старѣе патріарха, высокъ ростомъ, съ виселымъ лицомъ и повелительными манерами. Въ послѣднее время неутоимый старецъ сталъ дряхлѣть и изнемогать. Лѣкаря не прочать ему долгихъ дней. И у него въ груди видѣлась орденская лента св. Владиміра со звѣздой. Прочіе архіереи также всѣ сѣдовласые старцы. Архимандритовъ и игуменовъ было, думаю, въ залѣ человекъ до 20-ти. Изъ нихъ двое перебрасывались съ нами русскою рѣчью. Вообще засѣданіе это столькихъ почтенныхъ старцевъ представляло для насъ, иноземцевъ, зрѣлище любопытное.

Прощаясь съ нами, патріархъ сказалъ: „до свиданія“, которое вскорѣ и послѣдовало уже на русской территоріи. Часовъ около 11-ти, всѣ архіереи и нѣсколько сановнѣйшихъ лицъ изъ греческаго и арабскаго духовенства прибыли, по обычаю, верхомъ на лошадяхъ въ наши „постройки“, встрѣченные властями и привѣтствованные колокольнымъ звономъ. Для нихъ приготовленъ обѣденный столъ въ консульскомъ домѣ. Другой столъ, конечно уступавшій во многомъ первому, былъ устроенъ для поклонниковъ въ корридорахъ женскаго пріюта. Его блаженство, прежде вкушенія своей трапезы, сходилъ и благословилъ трапезу поклонниковъ (которыхъ въ это самое утро прибыло вновь 20 человекъ), чѣмъ не мало утѣшилъ дальнихъ странниковъ. Онъ поздравилъ ихъ черезъ переводчика съ царскимъ праздникомъ, возсѣлъ молитву о Царѣ и пожелалъ нерушимаго благоденствія великому царству. Поклонники отвѣтствовали ему благодарностью и многолѣтствованіемъ. *Нашъ* обѣдъ длился часа полтара и былъ очень оживленъ. Тосты предложены были, какъ водится, патріархомъ за здравіе Ихъ Величествъ Государа Императора и Государыни Императрицы, Государа Наслѣдника съ Высоковарѣнною Невѣстою и всей Царствующей Фамиліи, потомъ за здоровье начальника нашей миссіи, отсутствующаго консула и г. управляющаго консульствомъ; съ нашей стороны—за здоровье патріарха, патріаршаго синода и всѣхъ почтенныхъ гостей. Около 2-хъ часовъ патріархъ со всею свитою отправился во св. градъ, напутствуемый общео признательностью нашею и разумѣется колокольнымъ звономъ.

Съ 3-хъ часовъ начались официальные визиты. Кромѣ иностранныхъ консуловъ мы имѣли удовольствіе любоваться зрѣлищемъ армянской депутаціи изъ высшаго духовенства (человекъ 6 или 8), сиріанской, состоявшей изъ епископа и двухъ священниковъ, францисканскаго монастыря, всего приходскаго духовенства іерусалимскаго съ церковными старостами, вилеємскаго духовенства, игуменовъ нѣкоторыхъ монастырей и пр. Часа

въ 4 прибылъ оркестръ военной музыки, человекъ изъ 30-ти. Черезъ полчаса потомъ прѣхалъ комендантъ Иерусалима, генераль-маіоръ Хамедъ-Али-паша, съ полковникомъ гарнизона Али-беемъ и вице-губернаторомъ города \*\*). Оркестръ расположился на высотѣ, между садикомъ и домомъ, или, лучше, дворцомъ миссіи. Посидѣвъ въ консульствѣ, комендантъ, со всѣмъ штабомъ, сдѣлалъ визитъ начальнику миссіи, и на просьбу послѣдняго о томъ, чтобы музыка осталась у нихъ на ночь, и чтобы ворота города (яфскія) не затворялись въ теченіи ночи, отвѣчалъ, что относительно воротъ не можетъ быть никакого затрудненія, но что оставаться солдатамъ (музыкантамъ) такъ долго въ крѣпости есть дѣло необычное, по крайней мѣрѣ еще небывалое, что впрочемъ, если имъ дано будетъ закутить что нибудь, то онъ постарается, въ честь славнаго Государя, продлить ихъ пребываніе у насъ на сколько это возможно, къ общему удовольствію русскихъ, и самъ со всею охотою останется вмѣстѣ съ ними подъ дружелюбнымъ кровомъ нашимъ. Любезность почтеннаго сановника очаровала насъ. Ему взаимно, оказано было всевозможное вниманіе. Въ садикѣ поставлены были стулья, куда онъ и перешелъ съ своимъ штабомъ слушать музыку и любоваться народнымъ стеченіемъ. Вскорѣ мы пріятно удивлены были появленіемъ цѣлой вереницы чиновниковъ въ блестящихъ мундирахъ и треугольныхъ шляпахъ, направлявшей къ тому же саду отъ консульскаго дома. Это были консулы французскій, мексиканскій и греческій, съ своими служащими. Около часа почти сидѣли они большимъ полукругомъ въ садикѣ, занимая собою всю публику, рѣдко видѣвшую въ совокупности столько знаменитостей городскихъ. Гости угощены были чаемъ. Отличная любезность и задумчивая веселость представителя императора Наполеона (г. де-Баррера) всѣмъ бросалась въ глаза. Когда стало смеркаться, дипломаты попрощались съ хозяевами и удалились.

Между тѣмъ консульство съ везеловымъ щитомъ Августейшаго имени освѣтилось огнями. Такое же освѣщеніе было и по лицевой сторонѣ дома миссіи, надъ входомъ въ который на высотѣ поставленъ былъ большой портретъ Высокаго имянинника, окруженный огненною рамою, а въ одномъ изъ оконъ видѣлся транспарантный вензель Его съ словами: *Боже, Царя храни!* Когда сырость ночнаго воздуха увеличилась, комендантъ вышелъ въ начальническія покои, откуда съ любопытствомъ разсматривалъ въ телескопъ звѣздное небо, на которомъ находились въ то время три наиболѣе занимательныя планеты. Собесѣдниковъ плѣнила скромность генерала. Совершенно неарокомъ высказалъ онъ, что кромѣ одной Россіи видѣлъ почти всѣ страны свѣта, сдѣлавъ 30 лѣтъ тому назадъ кругосвѣтное плаваніе, причемъ представлялся даже богдохану, который удивилъ его своимъ географическимъ невѣжествомъ, оказавшись не понимающимъ ни

\*\* ) Губернаторъ іерусалимскій находился въ отлучкѣ.

что такое *Румъ* (Греція), отчизна странствователя, ни что такое Стамбуль съ его падишахомъ! Истинно почтенный паша этотъ родомъ изъ Греціи, съ освобожденіемъ которой онъ потерялъ свою отчизну, и, не смотря на свою долговременную отвычку отъ роднаго языка, еще свободно объяснялся съ нашимъ о. архимандритомъ погречески.

Часовъ въ 8 солдатамъ предложенъ былъ ужинъ въ домѣ миссіи, а властямъ— въ консульствѣ. Вина, по магометанскому закону, гости не пили, и приличные тосты разводились потому водою. За столомъ въ консульствѣ играла своеобразная музыка, арабская съ пѣніемъ. Послѣ ужина какая-то группа италянцевъ просила позволенія показать гостямъ и хозяевамъ опыты эквилибристическаго искусства своего, превзошедшіе ожиданіе не взыскательной публики. Въ то же время въ кругу военной музыки на дворѣ показывалось искусство тѣлодвиженій ловкихъ обитателей окрестныхъ пустыль. Народъ любовался на все это и шумно гулялъ по двору, рассыпаясь въ похвалахъ русскому имени. Со словъ точнаго переводчика сообщая одно изъ множества ублаженій, отнесенныхъ къ изображенію Государя Императора: „да свѣтитъ добрый Царь и на нашъ темный уголь! свѣта у Него станетъ на всѣхъ“ и пр. Очевидно, что это мольба христіанскаго сердца. Въ половинѣ 11-го часа комендантъ опять взошелъ въ начальническіе покои и *попросилъ позволенія* удалиться домой. Ему отвѣчали не менѣе утонченнымъ изъявленіемъ признательности за благосклонное вниманіе его къ русскому празднику. Съ отбытіемъ музыки, быстро стала расходиться и публика, спѣшна застать еще отворенными ворота города, и къ полночи на „постройкахъ“ нашихъ воцарилась обычная глубокая тишина монастырская.

Странно, конечно, поклоннику встрѣтиться въ Иерусалимѣ съ шумомъ праздничнаго гулянья. Но въ высшей степени отрадно увидѣть себя какъ-бы дома въ такомъ отдаленіи отъ всего роднаго. Утро дня царскаго убѣдило насъ въ братскомъ сочувствіи намъ единовѣрцевъ нашихъ, ради насъ учинившихъ торжество, равное съ самыми великими праздниками мѣстными. Вечеромъ тогоже дня другая половина мѣстнаго населенія, если не въ общей массѣ, то въ избранныхъ слугахъ своего правительства, весьма дружественно выказала намъ свою также лестную ласку и внимательность, до сихъ поръ здѣсь еще небывалымъ образомъ. Тѣмъ цѣннѣе это дружелюбное вниманіе къ намъ, что, по странному настроенію умовъ простонародья, съ самой весны начали ходить по Сиріи и Палестинѣ самыя нелѣпыя слухи о скоромъ нашествіи московскаго воинства на Иерусалимъ изъ-за Иордана, поводомъ къ которымъ, безъ сомнѣнія, послужили наши побѣды въ Азіи. Географическое невѣжество народа, не уступающее, какъ видно, богдоханскому, ставитъ Коканъ и Бухару въ смежности съ заиорданскою пустынею! Худо и хорошо въ мусульманствѣ то, что ужъ если разъ убѣдится кто въ той или другой судьбѣ своей, то ничто не поколеблетъ его ни въ его рвеніи, ни въ его унынїи. „Думай ты себѣ что хочешь, а чему быть, то будетъ! Когда сказано: *придутъ*, то и придутъ

вѣрно сперва въ Шамъ, а потомъ и въ Эль-Кодсъ!“ Такъ проповѣдуетъ упорный пророкъ мусульманскій, сидя въ тюрьмѣ іерусалимской, куда онъ попалъ именно за то, что предсказывалъ черезъ 5 мѣсяцевъ (отъ какого дня, неизвѣстно) прибытіе сюда русскихъ, и затѣмъ конецъ мусульманству.

Сегодня опять великолѣпное утро, опять палящій полдневный зной, и, конечно, будетъ опять таже прохладная ночь съ пронзающимъ горнымъ вѣтеркомъ и глубоко яснымъ многозвѣзднымъ небомъ. *Что угодно вамъ тебѣ, дщи Іерусалимля?*

(Свѣ. Почт.).

*Судебное рѣшеніе по дѣлу о расхищеніи суммъ духовно-учебнаго вѣдомства тайнымъ совѣтникомъ Гаевскимъ и статскимъ совѣтникомъ Яковлевымъ.* Въ четвергъ, 15 сентября, въ кассационномъ департаментѣ правительствующаго Сената, при участіи присяжныхъ засѣдателей, разсматривалось дѣло по обвиненію тайнаго совѣтника Гаевского и статскаго совѣтника Яковлева, въ расхищеніи казенныхъ денегъ 75.931 р., изъ кассы вѣдомства духовныхъ училищъ, и въ подлогѣ для скрятія этого преступленія; а также бывшаго 2-й гильдіи купца Борова въ томъ, что онъ занималъ у статскаго совѣтника Яковлева деньги, зная, что тотъ ссужалъ ему изъ казенныхъ суммъ. Засѣданіе открылось, при огромномъ стеченіи публики въ двѣнадцать часовъ дня; въ пять часовъ по полудни, засѣданіе было временно закрыто и открытое снова въ исходѣ восьмага часа, продолжалось до половины втораго. Равно въ полночь присяжные засѣдатели произнесли свой приговоръ, обвинивъ тайнаго совѣтника Гаевского и статскаго совѣтника Яковлева въ расхищеніи казенныхъ денегъ и въ подлогѣ къ скрятію этого преступленія, признавъ Яковлева заслуживающимъ снисхожденія, а Борова невиннымъ.

На основаніи этого приговора, Гаевскій присужденъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь, въ мѣста менѣе отдаленныя, а Яковлева—къ лишенію лично и посостоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ—къ ссылкѣ въ Иркутскую губернію съ запрещеніемъ выѣзда съ мѣста, назначеннаго ему для жительства въ теченіе двухъ лѣтъ, и въ другія губерніи въ теченіе восьми лѣтъ.

Не говоря о довольно длинномъ допросѣ самихъ подсудимыхъ, было спрошено до тридцати свидѣтелей.

(Соврем. Лис.)

Редакторъ Священникъ Н. Гльбовъ.

Печатать дозволяется. Рязань, 10 Октября 1866 года.

**Цензоры:** { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Ювеналій.  
Каедр. Протоіерей Лука Воскресенскій.

Въ Типографіи Губерна. Правленія.